

TABLA DE CONTENIDOS

Pág		
	AGRADECIMIENTOS	III
	INDICE DE ILUSTRACIONES	XIV
	INDICE DE TABLAS	XVI
	RESUMEN	XVII
	INTRODUCCIÓN	1
1.	Motivación para investigar sobre el acaparamiento de concesiones mineras	1
2.	Motivación para investigar sobre el tema de la presente memoria desde la perspectiva del Derecho de la Libre Competencia	5
3.	Estructura de la memoria	8
	CAPÍTULO I: EL MERCADO DE LA EXPLORACIÓN MINERA EN CHILE Y LA INDUSTRIA DE LA EXPLORACIÓN JUNIOR	11
1.1.	Las tres etapas del negocio minero y el riesgo implícito en la etapa de exploración minera	11
1.2.	La exploración minera en Chile	16
1.2.1.	El empeoramiento de la posición competitiva de Chile en el mercado mundial de la exploración minera	16
1.2.2.	La creciente concentración del gasto en exploración en Chile	19
1.3.	La industria de las empresas de exploración junior en Chile	26
1.3.1.	Empresas de exploración mayor vs. junior	26
1.3.2.	El negocio de las empresas junior	27
1.3.3.	El mercado de las empresas junior en Chile	29
1.4.	Zonas geográficas y metales explorados por las empresas junior en Chile	31
1.4.1.	Metales explorados por las empresas junior en Chile	34
1.4.2.	Ubicación geográfica de los yacimientos explorados en Chile por las empresas junior	34

1.5.	Conclusión del capítulo	36
CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DEL ACAPARAMIENTO DE CONCESIONES MINERAS EN CHILE		40
2.1.	Introducción	40
2.2.	Concentración de la propiedad minera	44
2.2.1.	El estado actual de la concentración de la propiedad minera	44
2.2.2.	La evolución de la concentración de la propiedad minera entre los años 2006 y 2011	49
2.3.	Falta de terrenos disponibles para constituir nuevas concesiones mineras	54
2.3.1.	La falta de terrenos disponibles para la minería a nivel país	54
2.4.	El acaparamiento de concesiones mineras	61
2.4.1.	El punto de partida: el acaparamiento no es necesariamente negativo	61
2.4.2.	El concepto de acaparamiento	63
2.4.3.	Las distintas formas de acaparamiento de propiedad minera	64
2.4.3.1.	No utilización de la propiedad minera (acaparamiento de propiedad minera con fines puramente especulativos)	64
2.4.3.2.	Utilización de la propiedad minera pero con fines no mineros	76
2.4.3.3.	Utilización de la propiedad minera en forma parcial (acaparamiento vía subutilización de la propiedad minera)	83
2.4.4.	Determinación de la superficie total acaparada	90
CAPÍTULO III: EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD MINERA EN CHILE Y LOS PROBLEMAS DE ACAPARAMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DEL DERECHO MINERO		104
3.1.	Introducción	104
3.2.	Las bases constitucionales del sistema chileno de propiedad minera	104
3.3.	Las concesiones mineras	107
3.3.1.	Concepto de concesión minera	107
3.3.2.	Forma, cabida y orientación de las concesiones mineras	110
3.3.3.	Objeto de las concesiones mineras	111

3.3.4.	Sustancias mineras concesibles	113
3.3.5.	Características de las concesiones mineras	114
3.3.6.	La concesión minera de exploración	116
3.3.6.1.	Definición	117
3.3.6.2.	Derechos que otorga la concesión de exploración	117
3.3.6.3.	Duración de la concesión de exploración	119
3.3.6.4.	Dimensiones y superficie de la concesión de exploración	120
3.3.6.5.	Tasa a pagar en cada pedimento	121
3.3.6.6.	Monto de la patente de la concesión de exploración	122
3.3.6.7.	Tiempo de tramitación de la concesión de exploración	122
3.3.7.	La concesión minera de explotación	122
3.3.7.1.	Definición	122
3.3.7.2.	Derechos que comprende la concesión de explotación	123
3.3.7.3.	Duración de la concesión de explotación	125
3.3.7.4.	Dimensiones y superficie de la concesión de explotación	127
3.3.7.5.	Tasa a pagar en cada manifestación	127
3.3.7.6.	Monto de la patente de la concesión de explotación	128
3.3.7.7.	Tiempo de tramitación de la concesión de explotación	129
3.4.	La evolución de las medidas anti-acaparamiento en la historia de la legislación minera chilena	129
3.4.1.	Las Ordenanzas de Nueva España (“ONE”)	135
3.4.2.	El Código de Minería de 1874	143
3.4.3.	El Código de Minería de 1888	151
3.4.4.	Los Códigos de Minería de 1930 y 1932	154
3.4.5.	La Constitución de 1980, la Ley Orgánica Constitucional de Concesiones Mineras de 1981 y el Código de Minería de 1983	166

3.5. Los aspectos cuestionados de la actual legislación minera en relación con el acaparamiento de concesiones mineras	172
3.5.1. Cuestionamientos al procedimiento de constitución de concesiones mineras	172
3.5.1.1. Órgano competente y naturaleza jurídica del procedimiento de constitución de concesiones mineras	174
3.5.1.2. Inexistencia de discrecionalidad en el procedimiento de constitución de concesiones mineras	185
3.5.1.3. El principio de preferencia como mecanismo de asignación de concesiones mineras	188
3.5.1.4. Imposibilidad de alegar la ineficacia de una concesión minera por inexistencia de minerales concesibles	205
3.5.1.5. Inexistencia de límites máximos a la superficie concesionada que puede tener un mismo titular	209
3.5.2. Cuestionamientos al mecanismo de conservación de las concesiones mineras	215
3.5.2.1. El régimen de amparo de las concesiones mineras	215
3.5.2.2. La duración indefinida de la concesión de explotación	247
3.5.3. Cuestionamientos al mecanismo de renovación de las concesiones mineras	251
3.5.3.1. El mecanismo de renovación de las concesiones mineras de exploración	251
3.5.4. Cuestionamientos a la transferibilidad de las concesiones mineras	255
3.5.4.1. La libre transferibilidad de las concesiones mineras	255
3.6. Algunas soluciones que se han dado al acaparamiento de concesiones mineras en el Derecho comparado	258
3.6.1. Patentes con montos que crecen progresivamente	258
3.6.1.1. Australia	263
3.6.1.2. Canadá	264
3.6.1.3. Mongolia	264
3.6.2. Obligaciones de abandono periódico de terreno concesionado	266
3.6.3. Mecanismos de amparo por inversión, producción o trabajo	269
3.6.3.1. Australia	270
3.6.3.2. Perú	271

3.6.3.3. Canadá	272
3.6.4. Exigencia de una especial idoneidad financiera para ser titular de propiedad minera	274
3.6.5. Autorización previa de la autoridad competente como requisito para transferir concesiones mineras	276
3.6.5.1. Suecia	277
3.6.5.2. Finlandia	278
3.6.5.3. Canadá	279
3.6.5.4. Australia	279
3.7. Conclusión del capítulo	279
 CAPÍTULO IV: EL ACAPARAMIENTO DE CONCESIONES MINERAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL DERECHO DE LA LIBRE COMPETENCIA	 282
4.1. ¿Constituye el acaparamiento de concesiones mineras un problema de libre competencia?	282
4.2. Una primera respuesta tentativa: el acaparamiento de concesiones mineras sí constituye un problema de libre competencia	285
4.2.1. Consecuencias jurídicas de que el acaparamiento de concesiones mineras constituya un problema de libre competencia	285
4.2.2. Procedimiento	288
4.2.3. Legislación minera y orden público económico	290
4.2.4. El acaparamiento de concesiones mineras como problema de libre competencia	295
4.2.4.1. El principio de preferencia como mecanismo de asignación de derechos de propiedad minera	298
4.2.4.2. Las licitaciones como mecanismo de asignación de derechos de propiedad minera	307
4.2.5. Aspectos específicos en que la actual legislación minera puede estimarse contraria al DL 211	310
4.2.6. Conclusión tentativa	315
4.3. Una segunda y definitiva respuesta: el acaparamiento de concesiones mineras no constituye un problema de libre competencia	317
4.3.1. El mercado minero chileno es competitivo	317
4.3.1.1. El mercado de los bienes mineros finales producidos en Chile es competitivo	318
4.3.1.2. El mercado de los derechos de propiedad minera en Chile es competitivo	320

4.3.1.3. Una conclusión parcial: no existe un problema de libre competencia en material minera	321
4.3.2. El acaparamiento de concesiones mineras no tiene relación con la eficiencia de la industria minera ni con la asignación de las concesiones mineras	322
4.3.2.1. La eficiencia asignativa no depende del número de concesionarios mineros presentes en el mercado	323
4.3.2.2. La relevancia y cercanía que tiene Perú como productor minero impide a los productores chilenos aumentar el precio de sus minerales en el mercado local	329
4.3.2.3. La transferibilidad de los derechos de propiedad minera	333
4.3.2.4. Conclusión parcial: el acaparamiento de concesiones mineras no configura un problema de libre competencia	337
4.3.3. La disfuncionalidad de las licitaciones como mecanismo de promoción de la libre competencia en la asignación de derechos mineros	339
4.3.3.1. Las licitaciones son disfuncionales cuando ya existen derechos mineros asignados históricamente	341
4.3.3.2. Las licitaciones de derechos de propiedad minera solo tendrán fines recaudatorios y no de libre competencia	343
4.3.3.3. Resulta contradictorio establecer un mecanismo de asignación de derechos de propiedad minera basado en licitaciones y, simultáneamente, promover la libre transferibilidad de los mismos	346
4.3.4. Las razones por las que nuestra legislación prefirió asignar las concesiones mineras mediante el principio de preferencia y no mediante licitaciones	348
4.3.4.1. La experiencia internacional con los distintos mecanismos de asignación de derechos de propiedad minera	349
4.3.4.2. Las licitaciones reducen los activos de los adjudicatarios	354
4.3.4.3. Los problemas de constitucionalidad que generan las licitaciones de derechos de propiedad minera	357
CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN	360
BIBLIOGRAFÍA	367
JURISPRUDENCIA	376
ANEXOS	378
Anexo 1: Principales titulares de concesiones de exploración 2006-2012	379
Anexo 2: Principales titulares de concesiones de explotación 2006-2012	381

Anexo 3: Régimen de amparo de las concesiones de explotación en los estados de Canadá	383
Anexo 4: Régimen de amparo de las concesiones de exploración en los estados de Canadá	384
Anexo 5: Listado de empresas junior con prospectos en Chile	385

INDICE DE ILUSTRACIONES

Pág.

ILUSTRACIÓN 1: DURACIÓN Y RIESGO AL FINAL DE CADA SUB-ETAPA DE UN PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA	14
ILUSTRACIÓN 2: GASTO EN EXPLORACIÓN MINERA EN CHILE VS. PRECIO NOMINAL DEL COBRE (1984-2010)	21
ILUSTRACIÓN 3: DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN EXPLORACIÓN DE CHILE DURANTE EL AÑO 2011 SEGÚN TIPO DE EMPRESA	23
ILUSTRACIÓN 4: DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN EXPLORACIÓN DE CHILE DURANTE EL AÑO 2011 SEGÚN EMPRESA ESPECÍFICA	24
ILUSTRACIÓN 5: FRANJAS METALOGÉNICAS SOBRE LAS QUE SE SITÚAN LOS PRINCIPALES YACIMIENTOS MINEROS DE CHILE	33
ILUSTRACIÓN 6: PROSPECTOS MINEROS EXPLORADOS POR EMPRESAS JUNIOR EN 2011 POR REGIÓN VS. PRODUCCIÓN DE COBRE EN 2011 POR REGIÓN	36
ILUSTRACIÓN 7: EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE CUBIERTA CON CONCESIONES DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN, Y DEL GASTO EN EXPLORACIÓN (1984-2011)	42
ILUSTRACIÓN 8: PORCENTAJES DE LA SUPERFICIE NACIONAL QUE DURANTE EL AÑO 2012 ESTUVIERON CUBIERTAS CON CONCESIONES MINERAS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	54
ILUSTRACIÓN 9: PORCENTAJES DE LA SUPERFICIE DE LAS REGIONES I ^a , II ^a Y III ^a QUE DURANTE EL AÑO 2012 ESTUVIERON CUBIERTAS CON CONCESIONES MINERAS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	56
ILUSTRACIÓN 10: SUPERFICIE CUBIERTA CON CONCESIONES DE EXPLORACIÓN (EN VERDE) Y EXPLORACIÓN (EN AZUL) DURANTE EL AÑO 2012 DESDE LA XV A LA V REGIÓN	60
ILUSTRACIÓN 11: DISTINTAS FORMAS DE ACAPARAMIENTO DE PROPIEDAD MINERA	64
ILUSTRACIÓN 12: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE J.C.S. (EN CELESTE)	71
ILUSTRACIÓN 13: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE J.C.S. (ACERCAMIENTO)	72

ILUSTRACIÓN 14: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE F.L.Q. (EN CELESTE)	74
ILUSTRACIÓN 15: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE F.L.Q. (ACERCAMIENTO)	75
ILUSTRACIÓN 16: CONCESIONES MINERAS UTILIZADAS PARA FINES NO MINEROS (EN CELESTE)	80
ILUSTRACIÓN 17: ZONA DE INUNDACIÓN DE PROYECTO HIDROAYSÉN (EN AZUL) VS. PETICIONES DE CONCESIONES DE EXPLORACIÓN MINERA EN LA XI REGIÓN (EN ROJO)	81
ILUSTRACIÓN 18: CONCESIONES MINERAS SOLICITADAS POR CELULOSA CONSTITUCIÓN EN LA XIVª REGIÓN	83
ILUSTRACIÓN 19: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE COMPAÑÍA MINERA DOÑA INÉS DE COLLAHUASI EN EL AÑO 2012 (EN CELESTE)	85
ILUSTRACIÓN 20: CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE COMPAÑÍA MINERA DOÑA INÉS DE COLLAHUASI EN EL AÑO 2012 (EN CELESTE, ACERCAMIENTO)	86
ILUSTRACIÓN 21: ZONA EFECTIVAMENTE EXPLOTADA DE LA CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE COMPAÑÍA MINERA DOÑA INÉS DE COLLAHUASI EN EL AÑO 2012 (ACERCAMIENTO)	87
ILUSTRACIÓN 22: ZONA EFECTIVAMENTE UTILIZADA (ACHURADO CELESTE) VS. ZONA ACAPARADA (ACHURADO ROJO) EN LA CONCESIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA PROPIEDAD DE COMPAÑÍA MINERA DOÑA INÉS DE COLLAHUASI EN EL AÑO 2012 (ACERCAMIENTO)	89
ILUSTRACIÓN 23: SUPERFICIE CONCESIONADA EFECTIVAMENTE UTILIZADA DE LA MINA CANDELARIA	94
INDICE DE TABLAS	
Pág.	
TABLA 1: DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN EXPLORACIÓN 2011 SEGÚN PAÍS Y TIPO DE EMPRESA	25
TABLA 2: SUPERFICIE CONCESIONADA PARA EXPLORACIÓN MINERA DURANTE EL AÑO 2012	45
TABLA 3: SUPERFICIE CONCESIONADA PARA EXPLORACIÓN MINERA DURANTE EL AÑO 2012	47
TABLA 4: SUPERFICIES CUBIERTAS CON CONCESIONES MINERAS EN REGIONES DE CHILE Y CANADÁ	58
TABLA 5: SUPERFICIES CONCESIONADAS EFECTIVAMENTE UTILIZADAS POR LAS PRINCIPALES MINAS DE COBRE DE CHILE	95
TABLA 6: EVOLUCIÓN DE LAS MEDIDAS ANTI-ACAPARAMIENTO EN LOS DISTINTOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS MINEROS DE CHILE	133
TABLA 7: MONTOS DE PATENTES MINERAS EN MONGOLIA	265
TABLA 8: REQUISITOS DE PRODUCCIÓN MÍNIMA QUE ESTABLECE LA LEGISLACIÓN SEGÚN TIPO DE CONCESIÓN MINERA, EN PROVINCIA DE WESTERN AUSTRALIA	270

