



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ODONTOLOGIA
ESCUELA DE PREGRADO
CLÍNICA INTEGRAL DEL ADULTO

**VALIDACIÓN Y DETERMINACIÓN DE CONFIABILIDAD EN CUESTIONARIO DE
PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO MASCULINO.**

Yael Sobarzo Opazo

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
CIRUJANO DENTISTA

TUTOR PRINCIPAL

Prof. Dr. Rolando Schulz Rosales

TUTOR ASOCIADO

Dra. Bárbara Cerda Peralta

Dr. Yuri Isamitt Parra

ASESOR

Dr. Stefan Danilla Enei

Santiago – Chile

2014



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ODONTOLOGIA
ESCUELA DE PREGRADO
CLÍNICA INTEGRAL DEL ADULTO

VALIDACIÓN Y DETERMINACIÓN DE CONFIABILIDAD EN CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO MASCULINO.

Yael Sobarzo Opazo

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
CIRUJANO DENTISTA

TUTOR PRINCIPAL

Prof. Dr. Rolando Schulz Rosales

TUTOR ASOCIADO

Dra. Bárbara Cerda Peralta

Dr. Yuri Isamitt Parra

ASESOR

Dr. Stefan Danilla Enei

Santiago – Chile

2014

AGRADECIMIENTOS

Gracias a los que estuvieron a mi lado todos estos años de estudio. A Roberto por sostenerme, siempre alentándome a dar lo mejor de mí y nunca dudar en que conseguiría mi objetivo. Mi familia, que tuvo la paciencia de escucharme y de consolarme en los momentos de debilidad, en especial a mi hermana Francisca y mi madre, ya que sin ellas no habría podido pasar el 4° año.

A los profesores y doctores que me incentivaron cada año para seguir con ímpetu en esta carrera, y porque que vieron en mí el potencial de una gran profesional.

A mis tutores de tesis: Dra. Bárbara Cerda, por ofrecerme realizar la tesis junto a su equipo, confiar en mí y por hacer que todo funcione. Dr. Rolando Schulz por su colaboración en este proyecto, sus ideas, y por dedicar parte de su tiempo libre para que esto llegara a su fin. Dr. Yuri Isamitt por todos sus aportes. Al Dr. Stefan Danilla, de quien, a la distancia, recibí valiosa ayuda, y al Dr. Danilo Ocaranza y al psicólogo Andrés Antivilo, que sin su guía esta investigación no habría sido posible.

Sin olvidarme de agradecer a mis queridos compañeros de carrera, pues sin ellos no habría sido posible hacer amenas las horas de almuerzo, ni los encuentros después de clínica, que nos ayudó a todos a liberar el estrés y darnos apoyo para seguir adelante.

Y por último, pero no menos importante, a Dios, pues me dio la fuerza para levantarme cada día y cumplir mis metas, enseñándome a ser humilde y paciente ante la vida.

INDICE

I.	RESUMEN.....	5
II.	INTRODUCCIÓN.....	6
III.	MARCO TEORICO	9
	Definición de estética, belleza y atractivo facial.....	9
	Historia de la estética.....	9
	Simetría.....	12
	Medianía.....	13
	Proporción.....	13
	Dimorfismo sexual.....	14
	Neotenia facial.....	14
	La piel.....	15
	Características preponderantes.....	16
	¿Qué es el fenómeno perceptivo?.....	16
	Influencia de los métodos de registro en la percepción.....	18
	Validación de los cuestionarios.....	19
	Validez.....	19
	Confiabilidad o Fiabilidad.....	20
IV.	HIPÓTESIS Y OBJETIVOS.....	21
	Hipótesis.....	21
	Objetivo general.....	21
	Objetivos específicos.....	21
V.	MATERIALES Y MÉTODOS.....	22
VI.	RESULTADOS.....	28
VII.	DISCUSIÓN.....	37
VIII.	CONCLUSIÓN.....	42
IX.	SUGERENCIAS Y FUTURAS PROYECCIONES.....	43
X.	BIBLIOGRAFÍA.....	44
XI.	ANEXOS.....	47

I. RESUMEN

Introducción: La apariencia física es relevante en la vida de las personas. La belleza del rostro es la carta de presentación, pues es lo primero que vemos al conocer a alguien. En la literatura hay varios estudios acerca de cuestionarios de autopercepción de la estética facial, sin embargo no hay hasta el momento ninguno acerca de la percepción de terceras personas. El año 2012 Paulina Sciaraffia diseño un cuestionario de percepción externa de estética facial para rostro femenino, el cual ya cuenta con validez y confiabilidad. En este trabajo de investigación se modificará el cuestionario para un rostro masculino, y se determinará su validez y confiabilidad.

Materiales y métodos: se realizó la modificación del cuestionario para un rostro masculino, para lo cual se debió invertir la escala de Likert de la pregunta 3 del cuestionario para rostro femenino. Se encuestó a 120 individuos, 60 hombres y 60 mujeres, del rango de edad joven (18 a 29 años) y adulto (45 a 59 años). Para la validez de constructo se realizó un análisis de componentes principales a través del análisis factorial con rotación quartimax con káiser. La confiabilidad se obtuvo por consistencia interna utilizando el coeficiente α de Cronbach.

Resultados: Del análisis de componentes principales se obtuvieron 8 factores. Los factores 1 y 2 se agruparon en su totalidad con la pregunta 5 y 4 respectivamente. En el factor 3 se aglomeraron de manera no exacta los ítems de la pregunta 3. En los factores 4, 5, 6, 7 y 8, se dividen los ítems de la pregunta 2 en distintos pesos factoriales dependiendo si es rostro masculino o femenino. Se obtuvo en el análisis de consistencia interna un coeficiente α de Cronbach de 0.928.

Conclusiones: el instrumento para rostro masculino posee un alto nivel de validez y confiabilidad.

II. INTRODUCCIÓN

La apariencia física es un tema relevante en la vida social. En varios estudios se ha demostrado que las personas más atractivas disfrutan de muchas ventajas respecto de las menos atractivas (Knight & Keith, 2005; Naini, 2011). A las personas percibidas como bellas se les atribuye una serie de características deseables como ternura, sensibilidad o bondad (Wong & cols, 2008) y son consideradas sociables, sinceras, competentes, etc. (Reis & cols, 1990). También parecen llevar una vida con ventaja, ya que reciben un trato preferencial social, civil, penal, y mayor éxito en el trabajo (Sarwer, Grossbart, & cols, 2003); es así como la belleza se asocia con la movilidad económica ascendente, especialmente en las mujeres (Little, Jones, & cols, 2011).

Dada la importancia que se le da al atractivo en la actualidad, es importante conocer cuál es la percepción (fenómeno en el cual se forma una impresión) que se tiene sobre un rostro. Es sabido que espectador tiene gustos personales que pueden diferir de los demás. Por lo tanto un rostro puede ser atractivo para algunas personas, pero poco para otras. Estudios recientes han informado que hay un acuerdo entre las personas sobre ciertas características faciales que harían a un rostro más atractivo. Dentro de estas características se encuentra la medianía, la simetría, proporción, dimorfismo sexual, y ciertos rasgos preponderantes. (Rhodes, 2006; Baudouina JY, 2004)

De esto último podemos concluir que la percepción (fenómeno perceptivo) de belleza facial, puede ser distinta entre profesionales y pacientes; y de hecho este es subjetivo entre cada individuo, y si además le sumamos las diferencias interindividuales que podemos encontrar, como es el nivel de escolaridad, nivel socioeconómico, género, edad, etc. aumentamos aún más la variabilidad de percepción que puede haber entre las personas (Sarwer, Grossbart, & cols, 2003), los cuales indudablemente influyen en la apreciación de la estética facial.

Cabe destacar la diferencia que hay entre la auto percepción (self-perception) y la percepción externa (outsiders' perception) (Naini, 2011); siendo la autopercepción la propia percepción, en cambio la percepción externa es la percepción de un tercero. La gran mayoría de los estudios sobre este tema son de autopercepción, lo que demuestra la relevancia de comenzar líneas de investigación sobre la percepción externa de belleza facial; esto debido a la gran importancia de este tema dentro de la sociedad (Sarwer, Grossbart, & cols, 2003).

En la literatura no fue posible hallar un instrumento que cuantifique la percepción externa de estética facial, por esto es que en la Clínica Integral del Adulto se comenzó con esta línea de investigación, para crear un cuestionario que midiera la percepción externa de la estética facial, y así poder indagar en qué nos fijamos al observar un rostro por primera vez, tanto en la imagen que proyecta, como en lo físico. El año 2010 Milton Reyes, en su tesis de pregrado de odontología, llamada "Análisis de la percepción estética facial" (Reyes, 2010), en la cual se entrevistaron a 35 personas, 20 jóvenes y 15 adultos, a través entrevistas semi estructuradas individuales; encontró que tanto adultos como jóvenes consideran rostros bellos aquellos que son simétricos y se encuentran en la medianía. En relación a otras estructuras que otorgan belleza facial se pudo observar diferencias entre jóvenes y adultos, y también entre los géneros. En relación a la importancia social, la mayoría relacionó el atractivo facial con el éxito laboral.

Ese mismo año, Carolina Palma en su trabajo de investigación para optar al título de cirujano dentista, "Análisis de la percepción estética de la sonrisa" (Palma, 2010), por medio de una entrevista a 39 individuos, 17 jóvenes y 18 adultos, recolectó información con el propósito de conocer el pensamiento respecto a la influencia de la sonrisa en la vida y el entorno de las personas. Se encontró que existen diferencias en relación a la percepción entre los individuos jóvenes y adultos, ya que en los jóvenes prima más la alineación de las piezas, mientras que en los adultos el color de ellas es más importante. Las mujeres fueron más críticas en comparación con los hombres en la caracterización de una sonrisa bella.

En el año 2012 se continuó con este tema a través del trabajo de Paulina Sciaraffia, con su tesis “Diseño de un cuestionario para cuantificar percepción de estética facial”. De ésta se obtuvo un instrumento que mide la percepción externa de la estética facial (Anexo 1), contando ya con validez y confiabilidad. (Sciaraffia, 2012)

Como el cuestionario anterior está validado para un rostro femenino en este trabajo de investigación se modificará para un rostro masculino y se determinara su validez y confiabilidad; además, a través de la aplicación de ambos cuestionarios (rostro femenino y masculino), se validara al evaluar si es posible comparar la percepción externa entre grupos de diferente edad y género.

A continuación se desarrollan los conceptos necesarios para entender la materia respecto a la estética facial, la percepción y el proceso de validación.

III. MARCO TEORICO

Definición de estética, belleza y atractivo facial.

Es importante aclarar estos tres conceptos, ya que muchas veces se confunden y son ocupados como iguales.

- *Estética*: su origen es griego “aisthetikos”, que significa sensible o percepción de los sentidos. Se define como “sensible, perteneciente o relativo a la percepción o apreciación de la belleza, de lo que es hermoso o agradable a los sentidos” (Ramirez, Novo, & cols, 2007).
- *Belleza*: es la percepción subjetiva de varias cualidades que generan placer a los sentidos o en la mente. Este concepto es multidisciplinario, ya que para poder ser definida, entrelaza ideas psicológicas, sociológicas, filosóficas, morales y científicas (Naini, 2011).
- *Atractivo*: la RAE la define como la cualidad física o moral de una persona que atrae la voluntad. También es definido como una cualidad o conjunto de cualidades de una persona que atrae a otras.

Historia de la estética.

Las primeras ideas de belleza se remontan a los artistas del antiguo Egipto (2600 a 2000 a.C.), los cuales a través de un sistema de cuadrículas dibujaron proporciones ideales (Rodriguez, Rodriguez, & cols, 2000).

Filósofos griegos de los siglos IV y V a.C. fueron los que introdujeron el término de estética, en relación a lo bello o agradable a la vista. También describieron las primeras leyes geométricas sobre armonía y las proporciones, con las que establecieron cánones de belleza, que aún se siguen aplicando como guías estéticas. En los años 325 – 265 a.C. Euclides introduce el concepto de “proporción aurea” o “de oro”; la cual es un cociente matemático entre longitudes de dos líneas, calculado en 0,618 (figura 1). Esta proporción entre longitudes

genera una relación estéticamente agradable o armoniosa de las estructuras horizontales y verticales, que aparecen en todas partes de la naturaleza (Rodríguez, Rodríguez, & cols, 2000). Este modelo de belleza griego, de la proporción aurea, ha sido tan fuerte que lo podemos encontrar aún en nuestros días (Heredia & Espejo, 2009).

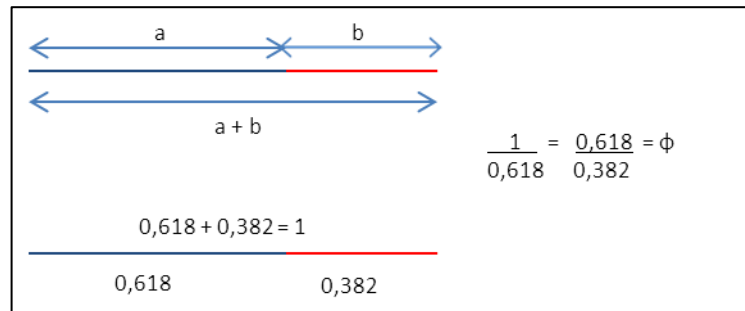


Figura 1. Proporción divina.

A pesar de que los romanos siguieron copiando los conceptos de belleza griegos, una de las herencias que nos dejaron fue la idea de los tres tercios del rostro del arquitecto Vitrubio, (figura 2), en el cual el tercio superior era desde el nacimiento del pelo a la glabella, el tercio medio desde la glabella al punto subnasal y el tercio inferior desde el punto subnasal al punto más prominente del mentón; el cual es incluido como concepto en especialidades de ortodoncia y en cirugía maxilofacial en la actualidad (Edler, 2001).

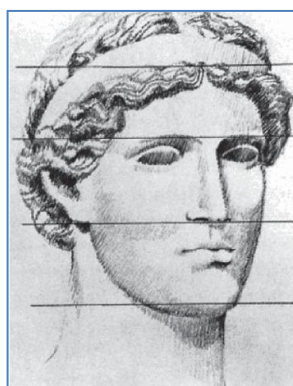


Figura 2. El rostro dividido en los tercios, según Vitrubio.

Durante el renacimiento se rescatan los cánones de belleza griegos y romanos, que habían sido tachados de paganos durante la época medieval. Esto ocurrió a través del clasicismo grecorromano, el cual integró lo físico, espiritual y patrones matemáticos, estableciendo así lo que se conoce hoy como belleza neoclásica.

Pintores de renombre tomaron estas proporciones para así lograr una estética y armonía óptima. Da Vinci (1452-1519) en una de sus obras más famosas “El hombre Vitruviano” dibuja a un hombre con proporciones matemáticas ideales del cuerpo y del rostro (figura 3). También Miguel Ángel representó las proporciones ideales en esculturas como “El David”, obra que ha pasado a la historia por su rostro de belleza neoclásica.

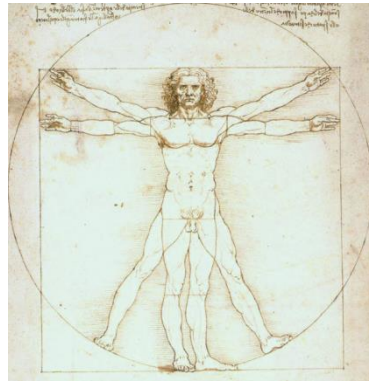


Figura 3. Hombre Vitrubiano

Todos estos conocimientos sobre la forma humana, la estética, la belleza del cuerpo y del rostro, han sido ocupados por pintores y escultores a lo largo de la historia. Por esa razón no es de extrañarse que se hayan tomado para un conocimiento más acabado de la materia. Basado en estos hechos se han desarrollado diversos métodos de medición que buscan estandarizar las apreciaciones sobre estética facial. Diversos autores como Arnett, Ricketts, Farkas, etc., propusieron métodos antropométricos y cefalométricos, con la intención de objetivar el tema (Edler, 2001).

¿De qué se compone la estética facial?

A lo largo de la historia, con el aporte de artistas, científicos o filósofos, se han definido cualidades que se unen para explicar la estética facial; éstas han sido utilizadas por la mayoría de los autores en sus publicaciones (Little, Jones, & cols, 2011).

Estas cualidades son: simetría, medianía y dimorfismo sexual (Baudouina JY, 2004; Rhodes, 2006; Reyes, 2010). Otros autores incluyen las proporciones ideales, y más recientemente la neotenia facial. Además se ha descrito la piel, junto a otros rasgos deseables, como el color del pelo y los ojos, que intervendrían en la percepción de belleza. Por otro lado encontramos características preponderantes (la prominencia de los pómulos, el espesor de las cejas, entre otros), que pueden hacer que un rostro sea considerado como bello.

A continuación se definirán aquellos componentes que hacen que un rostro sea considerado estético:

Simetría.

Corresponde a la relación entre el tamaño, la forma y la ubicación de las características faciales de un lado con respecto al lado opuesto en el plano medio sagital (figura 4) (Little, Jones, & cols, 2011).

Se debe tener en cuenta que a pesar de que influye en la belleza, no sería un determinante.



Figura 4. Simetría y Asimetría. a) rostro simétrico. b) el mismo rostro aplicando asimetría. (Little, Jones, & cols, 2011)

Medianía.

Se refiere al grado en que cierto rostro se asemeja a la mayoría de los rostros dentro de una población determinada, es decir, el rostro promedio (figura 5).

Desde el punto de vista de la medianía, un rostro asimétrico no sería considerado bello, porque la asimetría se aleja de la medianía (Baudouina JY, 2004).



Figura 5. Medianía. a) rostro compuesto por tres imágenes. b) el mismo rostro anterior, pero la escala de grises se obtuvo de nueve imágenes. c) rostro obtenido de nueve imágenes en escala de grises y forma.

(Little, Jones, & cols, 2011)

Proporción

Es la relación existente entre dos magnitudes que se pueden medir. En este caso, se refiere a la relación que existe entre las dimensiones de las distintas partes del rostro (Naini, 2011).

En la actualidad se continúan buscando las proporciones ideales. Pallett y cols. en EEUU, California (Pallett, Link, & cols, 2010) encontraron que la medida vertical desde el ojo a la boca, debería ser un 36% de la longitud de la cara (medido desde el nacimiento del pelo al mentón); y que la distancia horizontal entre los ojos corresponde a un 46% del ancho de la cara. Estas proporciones corresponderían a las de una cara promedio.

Dimorfismo sexual.

Son rasgos del rostro humano que reflejan la masculinización o feminización causada por las características sexuales secundarias, Figura 6.

Un rostro más masculino o más femenino es juzgado como más bello, debido a que los extremos de las características sexuales secundarias sugieren mayor calidad de las parejas a escoger (Komoria, Kawamura, & cols, 2009).



Figura 6. Dimorfismo sexual. a) hombre y mujer con rasgos más masculinos. b) hombre y mujer con rasgos más femeninos (Little, Jones, & cols, 2011).

Neotenia facial.

Se refiere a la mantención de rasgos característicos del infante en el adulto (Naini, 2011). Para Hönn este sería un determinante incluido en los rasgos distintivos (Hönn & Göz, 2007).

Dentro de estas características están los ojos relativamente grandes, pómulos más prominentes, área de la nariz y mandíbula pequeña, labios gruesos y una cara redonda, lo que se asocia con un rostro más bello, especialmente en las mujeres (Hönn & Göz, 2007; Baudouina JY, 2004). Como ejemplo es posible citar a Elizabeth Taylor (figura 7) y a Audrey Hepburn (figura 8).



Figura 7. Neotenia facial. Elizabeth Taylor.



Figura 8. Neotenia Facial. Audrey Hepburn

La piel

Con los años se ha incorporado el concepto de que la piel tiene características que influyen en la percepción de la salud de un rostro, y así en la belleza. Entre las características se encuentran, la textura y el color (ojeras, manchas, etc.) y la expresión facial, como el cansancio y el enojo, podrían influir en la percepción de belleza (Stephen, Smith, & cols, 2009). El aporte de la salud de la piel en el rostro, que se expresa como homogeneidad de color, se relaciona positivamente con la belleza percibida (Jones, Little, & cols, 2004)

Características preponderantes.

Son rasgos destacados dentro de un rostro, que siendo más pequeños o grandes que la media, hacen que este sea marcadamente más bello (De Sousa Feitosa, Ramos, & cols, 2009; Thomas, Reddy, & cols, 2011). Hay rasgos distintivos que primero llaman la atención a la hora de juzgar la belleza de un rostro. Baudouinia et al, concluyeron que el ancho de la boca, de los ojos y el grosor del labio superior, la prominencia de los pómulos, el área de la nariz, la simetría de los bordes de la cara y el espesor de las cejas en un rostro femenino, se relaciona positivamente con el atractivo facial, por lo que serían características preponderantes a considerar (Baudouina JY, 2004).

Según los resultados obtenidos en el trabajo exploratorio de Reyes (Reyes, 2010), en individuos jóvenes y adultos, las características preponderantes más importantes son la mirada y la sonrisa, ambos rasgos de expresión facial. Los jóvenes consideran la frente y la nariz como rasgos de personalidad, mientras que para los adultos mayores el cabello y los estilos de la barba son rasgos de distinción. Un reciente estudio realizado en Alemania (Fink, Neuser, & cols, 2013), destaca que las mujeres reciben atención visual con respecto a su cabello, cuando éste se encuentra sin coloración y dañado, y cuando está teñido pero sano.

¿Qué es el fenómeno perceptivo?

Es el proceso mediante el cual nos formamos una impresión acerca de un objeto o una persona. Es el resultado de sensaciones descritas a través de cualquiera de los cinco sentidos, las que son integradas de manera inmediata, transformándose inconscientemente en percepciones (Palma, 2010).

Las principales características de este fenómeno son la subjetividad y la individualidad. La percepción refleja preferencias arbitrarias que son influidas por cánones establecidos por las culturas (Rhodes, 2006) (Stephen, Smith, & cols, 2009). Además depende del contexto o la situación en la cual ocurre el fenómeno.

En la interacción social, al momento de formar relaciones de pareja, escoger trabajo, (Little, Jones, & cols, 2011) es fundamental el fenómeno perceptivo, ya que este es aplicado al rostro humano. El rostro humano es la carta de presentación, aparte de percibir muchas señales a través de éste, también se puede percibir la belleza rápidamente (Franklin & Adams, 2010).

Los factores que influyen en las percepciones individuales de la belleza facial, según la revisión de Little del 2011 (Little, Jones, & cols, 2011), pueden ser divididas en tres:

1. Factores internos, los cuales son hormonas y fertilidad, atractivo propio y la personalidad.
2. El contexto, ya sea social, época histórica, y ambiental.
3. Experiencia visual, es la exposición y el aprendizaje social, que tiene que ver con la juventud y edad.

Por lo tanto, entre los factores que influyen en los juicios estéticos se encuentran: nivel de escolaridad, nivel socioeconómico, género y edad.

Con lo que respecta al nivel educacional Hönn y cols (Hönn, Dietz, & cols, 2008) evaluaron las diferencias de percepción entre personas graduadas y no de la universidad, frente a diferentes fotos de perfil. Como resultado obtuvieron que los graduados eran levemente más críticos al analizar las fotos que los no graduados. Y que los hombres no graduados eran los menos críticos. Esto último podría deberse, según los investigadores, a que las fotos eran de un paciente de sexo femenino, y que los hombres, una vez que su mente ha decidido que la mujer es bella por otros factores como el pelo, color de piel, etc., ésta no pierde atractivo a pesar de los cambios que se hagan en su perfil, poniendo de manifiesto que, aunque la belleza del rostro se percibe de manera holística, hay características o atributos que afectan distintamente la percepción de las personas.

Howells y Shaw (Howells & Shaw, 1985), en sus investigaciones sobre apariencia dental mostraron que el estatus socioeconómico de los evaluadores puede tener un efecto sobre la percepción.

En lo que se refiere a la edad Phillips y cols (Phillips & Beal, 2009), realizaron un estudio de percepción de estética facial en niños de entre 9 a 15 años, que eran candidatos a tratamientos de ortodoncia. Ellos observaron que la autopercepción de su aspecto estaba basada mayoritariamente por su entorno, es decir, familiares y amigos, así como en comparaciones físicas con sus congéneres (características psicológicas etarias). Se concluyó en el estudio, que la autopercepción es un constructo que se va desarrollando a través de la maduración personal y que está influenciado principalmente por las actitudes del entorno y por la capacidad de los niños para alcanzar sus metas y objetivos.

Contrario a lo expuesto anteriormente, que existiría una diferencia según el contexto, otros autores afirman que habría un acuerdo intercultural sobre la belleza facial, considerándolo un fenómeno objetivo. Se ha comprobado que hay un acuerdo entre los individuos de una cultura en particular, e individuos de diferentes culturas, ya que es posible generar un consenso entre las personas para establecer qué caras son bellas y cuáles no. Sin embargo, no hay que descartar la influencia de los medios de comunicación internacionales (Langlois & cols, 2000).

Influencia de los métodos de registro en la percepción

El rostro humano un estímulo complejo al momento de percibirlo, por lo que se sugiere utilizar solo imágenes estáticas de frente, perfil y/o semiperfil en estudios de percepción de belleza, con el objetivo de convertirlo en un estímulo más simple y así obtener un mayor control experimental (Jacobsen, 2010).

Sin embargo, estudios recientes han reportado relaciones no significativas entre los juicios con fotos y videos; esto sería debido a que los rostros son juzgados con distintos criterios, lo que permite cuestionar la validez de los resultados de las pruebas que ocupan solo imágenes estáticas (fotos). Pese a lo anterior, la discrepancia de los juicios entre los formatos de imagen sigue siendo desconocida, pudiendo ser influenciada por diferentes diseños experimentales (Roberts, Saxton, & cols, 2009).

Validación de los cuestionarios.

Todo instrumento de medición de datos debe reunir una serie de características fundamentales, las que son logradas mediante el proceso de validación. Este es un proceso complejo que implica evaluar el instrumento para ver si cumple con los criterios métricos de calidad, es decir, estudiar la validez y confiabilidad del cuestionario y de los ítems (Navas, 2006).

La confiabilidad y la validez corresponden a propiedades de las interpretaciones, inferencias o usos específicos de las medidas que los test proporcionan, no a características propias de los test. Además, no se debe tratar la confiabilidad y validez como propiedades que se poseen o no, sino que es una cuestión de grado (Prieto & Delgado, 2010).

Validez

Es un criterio métrico de calidad. Es el grado en que un instrumento mide aquello que realmente quiere medir o sirve para el propósito que ha sido construido (Arribas , 2004).

Toda validación es un proceso unitario pero tiene estrategias de validación divididas en tres categorías (Abad, Garrido, & cols, 2006):

- I. Validez de contenido: grado en que los ítems representan la variable que se intenta medir. Depende de la valoración de investigadores y expertos que deben juzgar sobre la pertinencia de los ítems.

- II. Validez de constructo: grado en que el test refleja lo que pretende medir. Puede ser estimada por métodos basados en la estructura interna del test, o en relación con otras variables.
 - a. Métodos basados en la estructura interna: determinan de forma empírica la estructura dimensional del test y ve si coincide con la

estructura postulada teóricamente al construir la prueba. Suele utilizarse el análisis factorial exploratorio o confirmatorio.

b. Métodos basados en relación con otras variables: se obtiene información acerca del grado en que estas relaciones son consistentes con el constructo. De estos análisis de correlación se obtienen coeficientes de validez convergente y discriminante, el primero se refiere a la manera en que se comprueba que el cuestionario se correlaciona con otras variables que se cree están relacionadas con él, mientras que no lo hace con otras con las que se sospecha que no tiene relación alguna (coeficiente de validez discriminante).

III. Validez de criterio: es el grado de correlación entre un instrumento y otra medida de la variable en estudio que sirva de criterio o de referencia. Estos criterios externos pueden ser un Gold estándar que tenga garantías de medir lo que desea medir.

Confiabilidad o Fiabilidad.

Fiabilidad es la propiedad que designa la constancia y precisión de los resultados que obtiene un instrumento al aplicarlo en distintas ocasiones (Carvajal, Centeno, & cols, 2011). La fiabilidad de un test puede ser expresada como 4 coeficientes distintos (Muñiz , 1996).

Para objetivos de este estudio se obtendrá un coeficiente por medio de la fiabilidad como consistencia interna, la cual mide la homogeneidad de los enunciados de un instrumento indicando la relación entre ellos. Se utilizara el:

Coefficiente α (de Cronbach) que se refiere al nivel en que los diferentes ítems están relacionados entre sí. Indica el grado de acuerdo entre los ítems (coherencia). Sus valores oscilan entre 0 y 1 y se considera que existe una buena consistencia interna cuando el valor de α es superior a 0,7 (Navas, 2006).

IV. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Hipótesis

El cuestionario de percepción externa de estética facial para rostro masculino presenta validez y alto nivel de confiabilidad

Objetivo general.

Determinar la validez y confiabilidad del cuestionario de percepción externa de estética facial para rostro masculino.

Objetivos específicos.

1. Validar el instrumento para rostro masculino a través de un análisis factorial.
2. Determinar el nivel de confiabilidad del cuestionario para rostro masculino a través del α de Cronbach.
3. Validar el instrumento a través de la diferencia entre los grupos.

V. MATERIALES Y MÉTODOS.

Tipo de estudio: Transversal descriptivo

Universo: Individuos chilenos urbanos, de la ciudad de Santiago, que hayan terminado la enseñanza media.

Muestra: No probabilístico por conveniencia. De rangos etarios según la tabla sugerida por el INE (Tabla1). Cuenta con un 50% hombres y un 50% mujeres.

Los rangos etarios encuestados fueron el joven y el adulto, separados por una generación.

Joven	15 – 29 años
Adulto joven	30 – 44 años
Adulto	45 – 59 años
Adulto mayor	+ 60 años

Tabla 1. Intervalos etarios de acuerdo al INE

Criterios de inclusión: nacionalidad chilena, mayores de 18 años; que hayan terminado la enseñanza media.

Criterios de exclusión: personas que tengan alguna discapacidad que les impida responder por sí solos: visual, motora o cognitiva. Alumnos o profesionales relacionados con la estética facial (odontólogos, cirujanos plásticos, estilistas, licenciados en artes, fotógrafos, etc.).

Tamaño de muestra: se consideró una muestra mínima de 30 individuos por género y por rango etario, por lo tanto deben ser 120 individuos en total.

Procedimiento de muestreo: muestreo no probabilístico por conveniencia.

Diseño del estudio: Corresponde a la fase 2 de un estudio de generación de instrumento de medición (Navas, 2006). Lo primero que se realizó fue modificar el cuestionario de percepción externa de belleza facial de rostro femenino a un rostro masculino; para lo cual se invirtió la escala de Likert en la pregunta tres, ya que el puntaje más alto correspondía a un rasgo muy masculino y el más bajo a un rasgo muy femenino. Por lo tanto se generaron dos cuestionarios uno para un rostro femenino (ANEXO 3) y otro para un rostro masculino (ANEXO 4).

Definición de las variables (Hernández, Collado, & Baptista, 2010):

Definición Conceptual

“Percepción externa de estética facial”: Es la primera impresión de un tercero sobre la belleza facial de un individuo.

Definición Operacional

Cuestionario de percepción externa de estética facial para rostro femenino o masculino; con 5 preguntas (44 ítems) a responder en una escala de Likert (siendo 1 mínimo puntaje y 5 el máximo puntaje) con el objeto de medir la dimensión de belleza del rostro (características preponderantes, dimorfismo sexual y armonía estructural) y además la Imagen que proyecta (contexto social).

Cuestionario

Se utilizó como punto de partida el cuestionario de percepción estética externa para rostro femenino, en idioma español, creado por la Clínica Integral del Adulto por medio de Paulina Sciaraffia, Dr. Rolando Schulz, Dra. Bárbara Cerda y cols. (Sciaraffia, 2012)

En la tabla 2 se muestran las preguntas que componen al cuestionario de rostro femenino, el número de ítems (total 44) y los puntajes. La pregunta 1 no se considera al momento de la validez y confiabilidad, es una pregunta control, ya que engloba las dos dimensiones, y no constituye una escala por sí misma.

Las respuestas son a través de una escala Likert de 5 valores, siendo 1 el mínimo y 5 el máximo puntaje dado por ítem, por lo tanto mientras mayor puntaje se obtenga, más estético es el rostro evaluado.

Dimensión	Subdimensiones		N° Items	Puntajes mín y máx
		Test completo	44	44 - 220
Belleza del rostro	<i>Características preponderantes</i>	Pregunta 2: Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial	14	14-70
	<i>Dimorfismo sexual</i>	Pregunta 3: Señale el grado de masculinidad o femeneidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo)	13	13-65
	<i>Armonía estructural</i>	Pregunta 4: Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación. Considera que el rostro de esta persona	4	4-20
Contexto social	<i>Imagen que proyecta</i>	Pregunta 5: Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación. Considera que esta persona es	12	12-60

Tabla 2. Resumen de componentes de Cuestionario rostro femenino

Se continuó con el método según Navas (Navas, 2006), en el cual los procedimientos necesarios para crear y validar un instrumento incluyen dos fases. La primera consiste en la construcción del instrumento, el cual ya está creado. La segunda fase es la evaluación del test, en donde se evalúa si el instrumento cumple con los criterios métricos de calidad global e individual, es decir, se estudia la confiabilidad, validez del test y de las preguntas a evaluar.

Fotografías utilizadas para responder el cuestionario.

Para esta investigación se decidió ocupar un set de 5 fotografías de un rostro femenino y masculino. Se buscaron personas no relacionadas con las redes de posibles encuestados, para evitar influencias por familiaridad.

Se tomó el set de 5 fotografías a 10 rostros femeninos y 8 rostros masculinos de personas, que previamente firmaron un consentimiento informado (Anexo 2).

Y de este pool de fotografías se escogió por medio de un panel de expertos compuesto por docentes de la Clínica Integral del adulto, un rostro cercano a la medianía (rostro promedio del grupo).

Para entregar una completa visión del rostro se decidió mostrar cinco fotografías de una persona. Estas fueron tomadas con una cámara réflex digital (pentax K-x) con una resolución de 12 mega pixeles, utilizando un objetivo de 105mm (equivalente a 160mm por el formato del sensor de la cámara), a una distancia de 2 metros. Se utilizó un flash circular para lograr un efecto de luz suave. La cámara fue ajustada en modo manual con una abertura de diafragma $f=8$ y la sensibilidad equivalente a ISO 400. La cámara está a la misma altura del rostro del paciente, la imagen lateral está exactamente a 90° del plano medio sagital. Los modelos fotografiados fueron sin maquillaje, sin accesorios, con el pelo recogido, y los hombres sin barba. En total cinco posiciones, expuestas en la Figura 9 y 10.

Fotografías seleccionadas.



Figura 9. Rostro Femenino. a) Frontal en reposo; b) Frontal con sonrisa posada; c) Semiperfil con sonrisa posada; d) Lateral en reposo; e) Lateral con sonrisa posada.



Figura 10. Rostro Masculino. a) Frontal en reposo; b) Frontal con sonrisa posada; c) Semiperfil con sonrisa posada; d) Lateral en reposo; e) Lateral con sonrisa posada.

Las fotografías fueron impresas en papel mate, en escala de grises, tamaño de 13 x18 cm. Los set de fotografías fueron colocados en el centro de una cartulina española negra (para que hubiese un contraste entre estas y el fondo) de 32 x 76,5 cm., de tal manera que tres fotografías quedaron en el medio, y la cartulina fuera cerrada por una fotografía a cada lado. Diseñado de esta forma para que al abrir la cartulina el entrevistado viera de manera inmediata las 5 fotografías.

Fuera de la cartulina se colocó un papel distinguiendo la universidad, facultad, departamento de trabajo y el rostro de las fotografías. Para identificar cual es el set de fotos junto con el cuestionario se puso en marco distintivo en los dos para identificarlos (ANEXO 5)

Análisis estadístico:

Validez de constructo: se realizó a través del análisis de los componentes principales, y para ello se utilizó el análisis factorial con rotación quartimax con káiser.

El análisis factorial es un modelo estadístico que representa las relaciones entre un conjunto de variables. Plantea que estas relaciones pueden explicarse a partir de una serie de variables no observables denominadas factores o componentes, siendo el número de estos considerablemente menor que al de los ítems o variables. Se analiza un conjunto de variables observables (ítems), cada

una de las cuales puede considerarse un criterio. Cada ítem estará representado por un peso factorial, los cuales pueden ser de 0 a 1, considerándose como significativos los mayores a 0.4. Cuanto mayor es el peso, más importancia tiene el factor en el test, lo que se refleja en el % de la varianza total (Ferrando & Anguiano, 2010).

Lo esperable de este análisis factorial confirmatorio es que los pesos factoriales se aglomeren según lo planteado en la estructura teórica del test, esto quiere decir que los factores o componentes deben representar a las preguntas, y los pesos factoriales a los ítems de estos.

Confiabilidad: se obtuvo por medio de la consistencia interna, y se utilizó el Coeficiente α de Cronbach.

Diferencia entre grupos: para estos análisis se utilizaron pruebas no paramétricas, porque las variables no son continuas.

- Para la diferencia según género y edad se utilizó la prueba de Mann-Whitney (Wilcoxon).
- La diferencia entre los grupos (hombre, mujer, jóvenes y adultos) se obtuvo con el Test de Kruskal-Wallis.

VI. RESULTADOS

Características de la muestra.

La muestra obtenida fue de 120 individuos, no representativa de la población de la ciudad de Santiago. La clasificación por rango etario y género se presenta en la tabla 3.

Rango etario	Género	
	Femenino	Masculino
18 - 29	30	30
45 - 59	30	30
Total	60	60

Tabla 3. Caracterización por rango etario y género.

En el grupo jóvenes el promedio de edad fue de 23.8 ± 2.9 años, y del grupo adulto de 51.8 ± 4.5 años.

Resultados del proceso de validación y confiabilidad del cuestionario para rostro masculino

a. Validez de constructo a través del análisis de los componentes principales.

A través del análisis factorial confirmatorio resultó que 8 componentes principales tenían un valor mayor a 1. Luego de la rotación Quartimax con Kaiser se comprobó que los ítems se agrupaban según sub dimensiones, y que coincidían en ambas encuestas (rostro femenino y rostro masculino). Estos factores explican el 56.4% de la varianza total. Los pesos factoriales y el % de varianza de cada factor se puede observar en la tabla 4.

Componente Principal	Ítems que lo componen		Rostro femenino		Rostro masculino	
			Peso Factorial	% Varianza del factor	Peso Factorial	% Varianza del Factor
Factor 1	Pregunta 5	a) Amigable/sociable	,400	9.9	,512	15.8
		b) Competente en su trabajo	,677		,749	
		c) Feliz/ Alegre	,414		,479	
		d) Sencilla (o)	,426		,495	
		e) Expresiva (o)	,366		,602	
		f) Sincera (o)	,769		,764	
		g) Saludable	,615		,599	
		h) Exitosa (o)	,781		,778	
		i) Inteligente	,725		,796	
		j) Confiable	,748		,692	
		k) Representativa de un nivel socio económico alto	,513		,711	
		l) De un nivel de educación alto	,564		,678	
Factor 2	Pregunta 4	a) Es armónico	,789	8.0	,740	9.7
		b) Es visualmente simétrico	,759		,735	
		c) Es proporcionado	,743		,682	
		d) Es atractiva (o)	,461		,559	
Factor 3	Pregunta 3	Frente	,333	6.9	,653	8.2
		Cejas	,187		,696	
		Ojos	,068		,670	
		Mirada	,070		,608	
		Pómulos	,395		,654	
		Nariz	,654		,568	
		Labios	,181		,117	
		Dientes	,190		,433	
		Mentón	,666		,425	
		Mandíbula	,699		,290	
		Piel	,418		,233	
		Sonrisa	,082		,252	
		Forma del rostro (contorno)	,554		,232	
Factor 4	Pregunta 2	Labio superior	,769	6.5	,074	5.2
		Labio inferior	,792		-,027	
	Pregunta 3	Piel	,138		,529	
		Dientes	,217		,482	
		Mandíbula	,032		,719	
		Piel	-,149		,579	
Factor 5	Pregunta 2	Dientes	,565	6.4	,179	5.1
		Sonrisa	,630		,017	
		Mentón	,150		,765	
		Mandíbula	,016		,703	
Factor 6	Pregunta 2	Frente	,538	6.3	,009	4.7
		Cejas	,703		,032	
		Piel	,512		,025	
		Labio Superior	,028		,813	
	Pregunta 3	Labio Inferior	,070		,855	
		Frente	,489		-,116	
		Cejas	,738		,034	
Factor 7	Pregunta 2	Mentón	,761	6.3	,207	3.8
		Mandíbula	,787		,068	
		Dientes	,350		,797	
		Sonrisa	,323		,387	
Factor 8	Pregunta 2	Frente	-,273	6.2	,447	3.7
		Ojos	,706		-,177	
	Pregunta 3	Mirada	,756		,023	
		Pómulo	,553		-,001	
		Sonrisa	,269		,413	
		Contorno	,275		,753	
TOTAL				56.6		56.4

Tabla 4. Componentes Principales

Se observó que los ítems de la pregunta 5 y 4 se agrupaban en su totalidad en el factor 1 (pregunta 5) y factor 2 (pregunta 4). A diferencia del factor 3 donde se aglomeran de manera no exacta los ítems de la pregunta 3. Con respecto a la pregunta 2 ésta se divide según el rostro en distintos factores.

Los nombres de los factores se pueden observar en la tabla 5, según rostro femenino y masculino para los factores 4, 5, 6, 7 y 8. Además se muestra la dimensión teórica planteada anteriormente en la tabla 2.

Componente principal	Nombre del factor		Dimensión
	Sub dimensión		
	<i>Rostro femenino</i>	<i>Rostro masculino</i>	
Factor 1	Imagen que proyecta		Contexto social
Factor 2	Armonía estructural		Belleza del rostro
Factor 3	Dimorfismo sexual		
Factor 4	Labios	Piel	
Factor 5	Sonrisa	Contorno inferior del rostro	
Factor 6	Tercio superior del rostro y piel.	Labios	
Factor 7	Contorno inferior del rostro	Sonrisa	
Factor 8	Tercio medio	Rostro completo	

Tabla 5. Nombre de componentes principales.

La agrupación de los ítems según su peso factorial se observa en el gráfico 1 de saturación, nótese que la mayoría de los ítems según su peso factorial se agrupan en los tres primeros componentes o factores, demostrando que en ellos explican el 33.7 % de la varianza total

Gráfico de componentes en espacio rotado

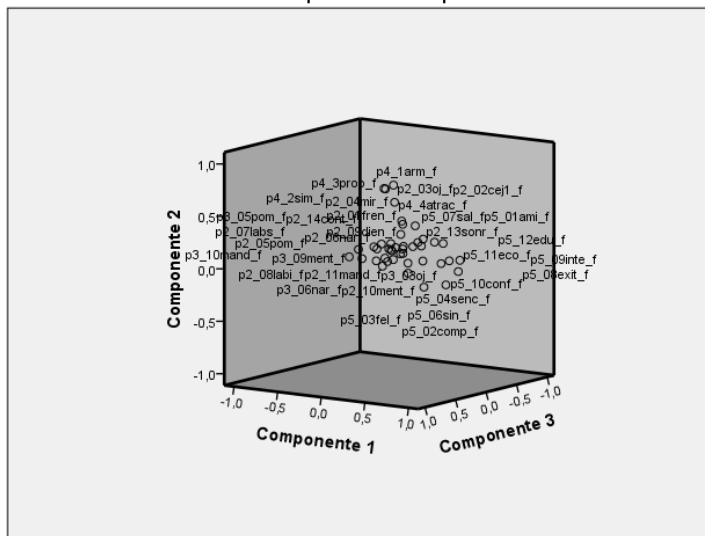


Gráfico 1

En la figura 11 es posible ver reflejado la diferencia de los pesos factoriales según el rostro.

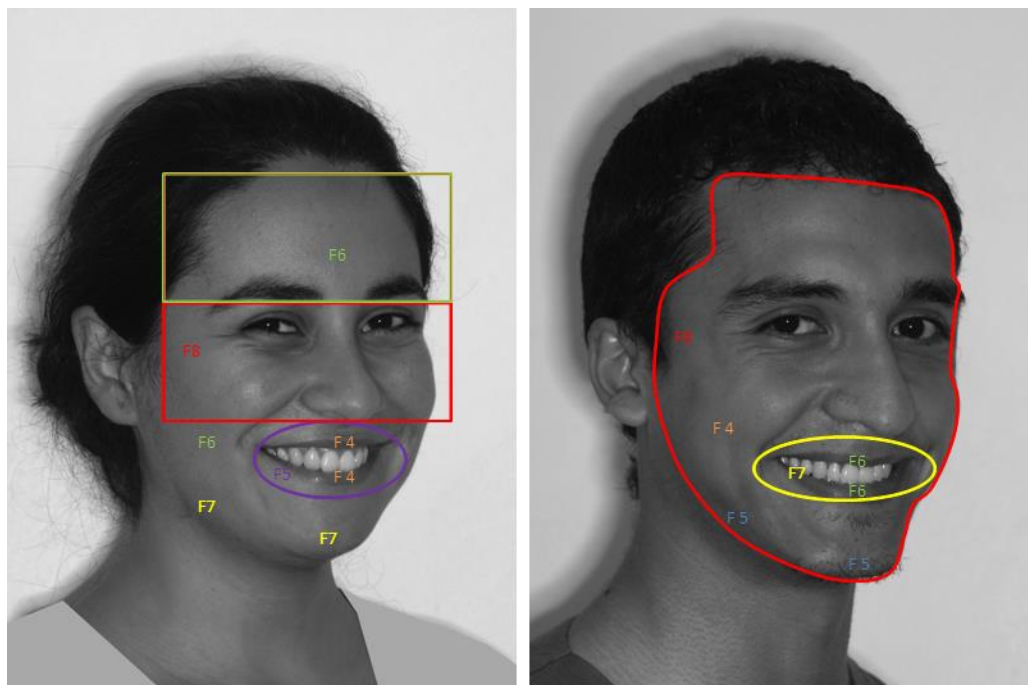


Figura 11. Rostro Femenino: F4 labios, F5 sonrisa, F6 Tercio superior del rostro y piel, F7 contorno inferior y F8 tercio medio. Rostro masculino: F4 Piel, F5 contorno inferior, F6 labios, F7 sonrisa y F8 rostro completo.

b. Confiabilidad como consistencia interna.

La consistencia interna de todos los ítems (pregunta 2, 3, 4 y 5) tuvo un valor α de Cronbach de 0.928, que es similar al obtenido en la validación del diseño del cuestionario para rostro femenino (que fue de 0.939).

En lo que respecta a la confiabilidad por cada pregunta 2, 3, 4 y 5 presentaron un α de Cronbach $>$ a 0.8, en las que cada ítem de las preguntas aportó a la confiabilidad total.

En la tabla 6 se compararon los valores de α de Cronbach del cuestionario para rostro femenino, y del nuevo cuestionario para rostro masculino. Se pueden apreciar altos valores de confiabilidad.

	α de Cronbach cuestionario	
	Rostro femenino	Rostro masculino
Test completo	0.939	0.928
Pregunta 2	0.845	0.839
Pregunta 3	0.855	0.839
Pregunta 4	0.781	0.806
Pregunta 5	0.847	0.899

Tabla 6. Valores α de cronbach de cuestionario rostro femenino v/s rostro masculino.

Resultados de percepción externa de estética facial.

El cuestionario consta de 5 preguntas, con un total de 44 ítems. Respecto a los puntajes, el mínimo que se puede obtener es de 44 y el máximo de 220. Al analizar los resultados se separan según cuestionario respondido, es decir, para rostro femenino y rostro masculino.

Rostro femenino

El puntaje total obtenido fue un máximo de 217 y un mínimo de 119, en promedio se obtuvo $165,5 \pm 18.7$. El análisis del puntaje obtenido en cada pregunta para el cuestionario de rostro femenino, se muestra en la tabla 7.

	Puntajes según escala Likert					Mediana obtenida	Interpretación
	Min	P25	P50	P75	Máx		
Pregunta 1 1 ítem	1	2	3	4	5	4	Se obtuvo una mediana de 4, por lo cual el rostro es considerado estético .
Pregunta 2 14 ítems	14	17,5	35	52,5	70	53	La mediana obtenida fue de 53, lo que demuestra que cada parte del rostro da un aporte positivo a la estética final.
Pregunta 3 13 ítems	13	26	32,5	48,8	65	8	Se obtuvo una mediana de 48, por lo tanto cada rasgo del rostro la hace más femenina .
Pregunta 4 4 ítems	4	5	10	15	20	16	La mediana obtenida fue de 16, por lo que la muestra se encontró de acuerdo en que el rostro era armónico, simétrico, proporcionado y atractivo.
Pregunta 5 12 ítems	12	15	30	45	60	45	La mediana obtenida fue de 45, lo que da como resultado que se está de acuerdo con la imagen que proyecta.

Tabla 7. Puntaje encuesta rostro femenino, dividido en percentiles.

Rostro masculino.

El rango del puntaje fue entre 123 y 209, con un promedio de $160,9 \pm 17,1$.

El puntaje obtenido por cada pregunta se muestra en la tabla 8.

	Puntajes según escala Likert					Mediana obtenida	Interpretación.
	Min	P25	P50	P75	Máx.		
Pregunta 1 1 ítem	1	2	3	4	5	3	Se obtuvo una mediana de 3, por lo tanto la estética final del rostro es neutro .
Pregunta 2 14 ítems	14	17,5	35	52,5	70	51	La mediana obtenida fue de 51, por lo que se consideró que cada rasgo del rostro le daba un aporte positivo a la estética final.
Pregunta 3 13 ítems	13	26	32,5	48,8	65	49	Se obtuvo una mediana de 49, por lo cual cada rasgo del rostro lo hace más masculino .
Pregunta 4 4 ítems	4	5	10	15	20	14	La mediana obtenida fue de 14, la muestra estuvo de acuerdo en que el rostro es armónico, simétrico y proporcionado.
Pregunta 5 12 ítems	12	15	30	45	60	42	Se obtuvo una mediana de 42, lo que significa que se encuentran de acuerdo con las afirmaciones de la imagen que proyecta.

Tabla 8. Puntaje encuesta rostro masculino, dividido en percentiles.

Resultados de diferencia entre género y edad.

Según género

Para observar la diferencia entre los grupos se realizó la prueba de Mann-Whitney (Wilcoxon), que se realiza para comparar dos grupos, en este caso hombre y mujer.

Como resultado en cada pregunta, tanto para el rostro femenino como masculino se encontró que no hay diferencia significativa entre la percepción de hombres y mujeres (tabla 9).

Cuestionario	Pregunta	Valor p
Rostro femenino	2	0.30
	3	0.59
	4	0.37
	5	0.66
Rostro masculino	2	0.16
	3	0.85
	4	0.10
	5	0.53

Tabla 9. Prueba de Mann-Whitney (Wilcoxon).entre hombre y mujer, valor p.

Según edad.

También se realizó la prueba de Mann-Whitney (Wilcoxon) para observar la diferencia entre jóvenes y adultos.

En este caso todas las preguntas presentaron diferencia significativa (tabla 9), pues se observó que los jóvenes eran más negativos en sus respuestas.

Cuestionario	Pregunta	Valor p
Rostro femenino	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
Rostro masculino	2	0
	3	0
	4	0.01
	5	0

Tabla 10. Prueba de Mann-Whitney (Wilcoxon) entre jóvenes y adultos, valor p

Según género y edad.

Para comparar los grupos se utilizó el Test de Kruskal-Wallis.

Como resultado se encontró diferencia significativa entre los grupos jóvenes y adultos, de ambos géneros. Por lo tanto los jóvenes son más críticos que los adultos, ya que ellos obtuvieron puntajes menores en comparación con los adultos. Estos resultados se pueden observar en los gráficos 2, 3, 4, 5 y 6

En la pregunta 4 para rostro femenino se encontró solo diferencia significativa para el grupo de hombres jóvenes, con un $p=0.000092$, por lo cual este último grupo fue más crítico en esta pregunta. Como se puede observar en el grafico 7.

Lo anterior se repite para el cuestionario de rostro masculino, en la pregunta 2 (gráfico 8), con un $p=0.0003$, y la pregunta 4 (grafico 9), $p=0.004$. Por lo tanto, hay diferencia significativa en hombres y mujeres adultos con los hombres jóvenes.

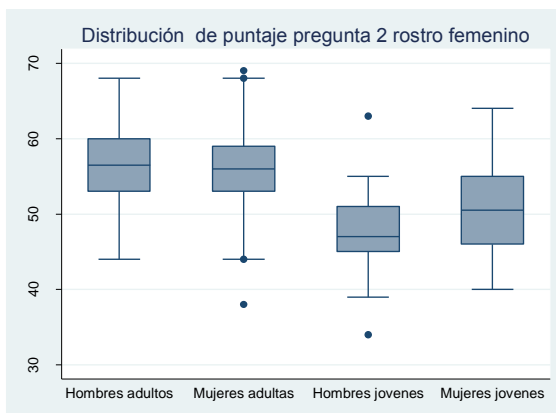


Gráfico 2.

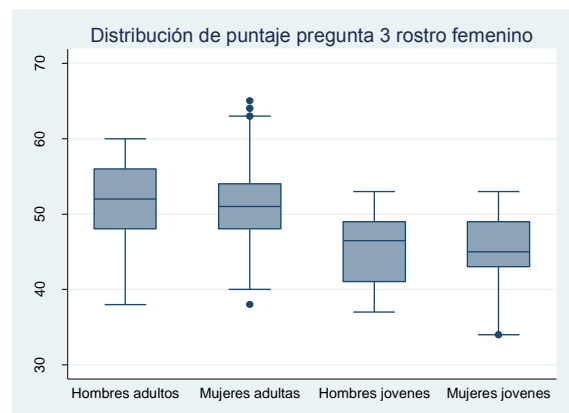


Gráfico 3.

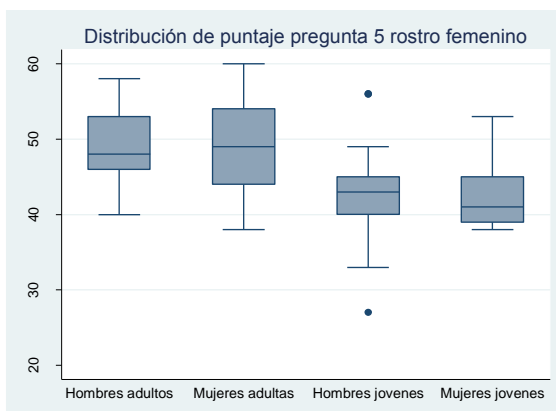


Gráfico 4.

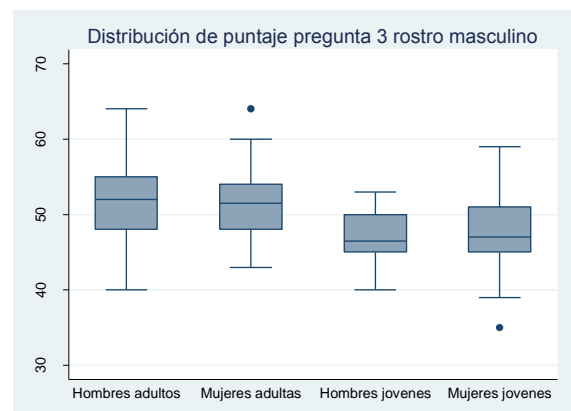


Gráfico 5

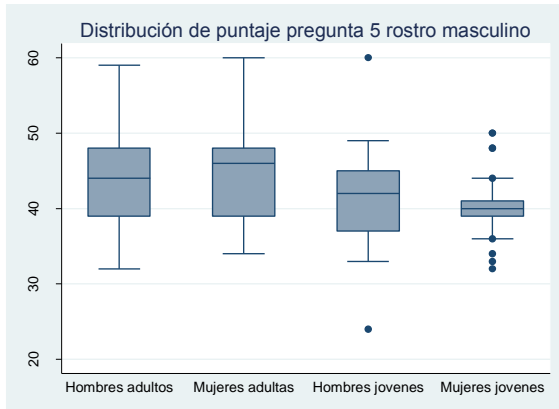


Gráfico 6

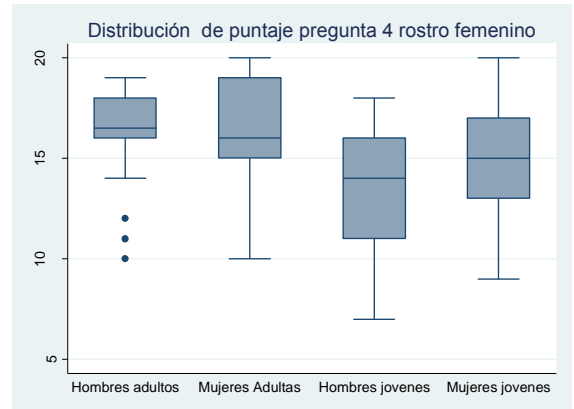


Gráfico 7.

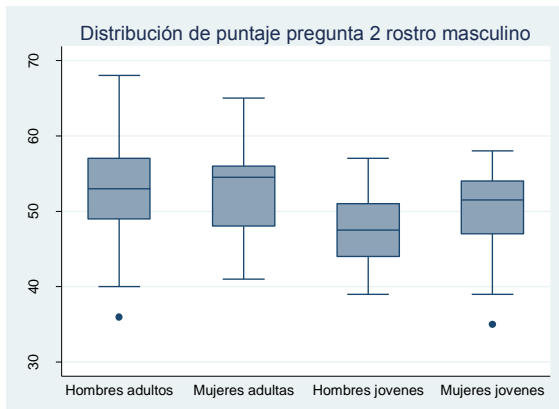


Gráfico 8.

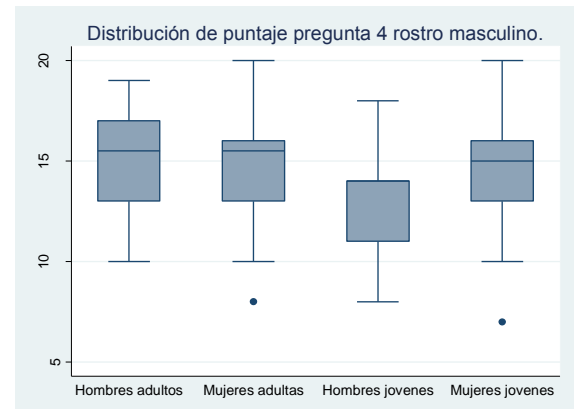


Gráfico 9.

VII. DISCUSIÓN

Validez de constructo

Para la evaluación de la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio. El análisis de los componentes principales (tabla 4) mostró que las primeras dos agrupaciones, factor 1 y 2, concordaron de manera exacta para el rostro femenino y masculino. Las agrupaciones de los siguientes factores no se acomodaron de manera exacta, a pesar de que en el factor 3, para ambos cuestionarios, hay una aglomeración notoria, hay valores que se escapan según el género del rostro. En los factores siguientes desde el 4 al 8 no hay coincidencia de los pesos factoriales para los ítems, pero sí fue posible observar que están presentes pero en un factor distinto. Esto último estaría indicando que los ítems tienen distinta importancia según el rostro a evaluar, es decir, según sea hombre o mujer.

Pese a que las preguntas son las mismas, la valoración dada por el observador hacia las características de cada rostro es diferente según si el individuo observado es hombre o mujer. Tabla 5.

El factor 1 corresponde al *Contexto social*, que fue establecido como una dimensión en este cuestionario, por el panel de expertos, por referencias bibliográficas y la tesis de Milton Reyes (Reyes, 2010). En donde se observó que los pesos factoriales de ambos rostros a evaluar se agrupan en este factor, lo que confirma la importancia de la imagen que proyecta un rostro a la hora de percibirlo en una primera instancia. En la literatura se describe que el rostro es nuestra carta de presentación ante la sociedad, por lo cual juega un papel importante cual es la primera apreciación del rostro (Little, Jones, & cols, 2011), de ahí su mayor peso factorial, demostrando la importancia la imagen que se proyecta.

Los siguientes factores se agruparon según la dimensión teórica planteada, *belleza del rostro*, donde se extrajeron 7 componentes principales.

En el factor 2 están los ítems relacionados con la *Armonía estructural*, que son simetría, armonía, proporción y atractivo. Es posible observar que dado que están en el segundo lugar se corrobora el papel importante que juegan en la determinación de la belleza del rostro. Está demostrado que un rostro armónico, visualmente simétrico y proporcionado es considerado más atractivo. (Baudouina JY, 2004; Little, Jones, & cols, 2011 y Buggio, Vercellini, & cols, 2012).

En el factor 3 se aglomeraron de manera no exacta los ítems correspondientes al *Dimorfismo sexual*. En los pesos factoriales correspondientes al cuestionario de rostro masculino fue posible observar una mayor agrupación. Este factor demuestra la importancia de las características que tiene el rostro para ser juzgado como masculino o femenino, y como estas características sugieren mayor calidad de la pareja a elegir (Little, Jones, & cols, 2008; Komoria, Kawamura, & cols, 2009).

En los demás factores los pesos factoriales son distintos para ambos cuestionarios. Estos ítems corresponden a la sub dimensión de *Características preponderantes*, donde se encontró que labios, piel, dientes, sonrisa, mentón y mandíbula son los ítems con distinto peso factorial según el rostro. Como estos ítems corresponden a estructuras que componen el tercio inferior del rostro, es que se cambiará el nombre de esta sub dimensión a *Características del tercio inferior del rostro*. En el factor 6 se agruparon la frente y las cejas para el rostro femenino, por lo cual recibirá el nombre de *Tercio superior del rostro*.

En lo que respecta al nombre del factor *Contorno inferior del rostro*, este se definió así ya que la mandíbula y el mentón son estructuras óseas que están siendo evaluadas. En lo que se refiere al factor llamado *sonrisa*, fue nombrado de esa manera al aglomerar los pesos factoriales de la sonrisa y los dientes, los cuales están íntimamente relacionados al momento de apreciar a un individuo.

En el factor 8 se agruparon los pesos factoriales que eran bajos en el factor tres. Estos corresponden a ojos, mirada y pómulos (tercio medio) en el rostro femenino, frente, sonrisa y contorno (rostro completo) para el rostro masculino.

En la literatura es posible encontrar que para los rostros masculinos la piel es una característica a destacar, ya que esta es indicador de salud, y mientras más saludable se observe más atractivo es (Scott, Pound, & cols, 2010). Por otra parte también se destaca la prominencia de la mandíbula y de los pómulos, como una característica que los hace más masculinos, por lo tanto más atractivos (Pivonkova, Rubesova, & cols, 2011). Por otra parte cabe destacar que para el rostro femenino la boca, el grosor de los labios y la simetría de los bordes de la cara se correlacionan con atractivo facial (Baudouina JY, 2004). Además hay que destacar que la sonrisa aumenta el atractivo del rostro, teniendo un impacto en la belleza y en lo que perciben las personas (Reis & cols, 1990).

Todas estas características se ven reflejadas en los pesos factoriales obtenidos en el análisis de componentes principales. Es posible observar la relación que hay entre ambos cuestionarios y por sobre todo que se agrupan los mismos ítems según la encuesta original. Por lo tanto este instrumento contaría con validez de constructo.

Confiabilidad

Al analizar consistencia interna de todos los ítems el α de Cronbach obtenido fue de 0.928, el cual es alto y similar al que se obtuvo en la validación del cuestionario para rostro femenino (0.939); esto demuestra que el nuevo instrumento generado es fiable para futuras investigaciones.

Percepción externa de estética facial

En lo que respecta a los puntajes obtenidos en ambos cuestionarios se observó que hay una correlación entre los puntajes y la pregunta 1 que es la pregunta control. En lo que respecta al cuestionario de rostro femenino a rostro completo fue evaluada como estética o bella, lo que guarda relación con los puntajes obtenidos en el resto de las preguntas ya que todas bordean el valor 4 de la escala Likert (que es el mismo valor obtenido en la pregunta 1). En el

cuestionario de rostro masculino en valor obtenido en la pregunta 1 (escala de Likert 3) dio como resultado un rostro neutro, es decir, no es ni estético ni poco estético; al relacionarlo con el resto de las preguntas éstas dan un valor 4 en la escala de Likert, pero con promedios menores que el cuestionario de rostro femenino. Esto se debe a que hay puntajes dados por los individuos que se escapan del promedio influyendo en el resultado final.

Diferencia de percepción entre grupos

En lo que se refiere al género fue posible observar que no hay diferencia significativa entre los grupos.

Sin embargo, si se encontró diferencia significativa al comparar a los jóvenes con los adultos. Siendo los primeros más críticos en sus respuestas. Un estudio de Koscinski (Koscinski, 2011), en Polonia, evaluó la percepción de mujeres de distinta edad, encontrando que aquellas de mayor edad no perciben atractivos a los rostros masculinos con características juveniles, resultando que la percepción es distinta según la edad de las mujeres.

En Croacia se realizó un estudio en el cual se analizó el contexto biopsicosocial, el género y la edad en la percepción de estética facial (Tole, Lajnert, & cols, 2013). Según este estudio la edad sí presenta una diferencia significativa, ya que cambia la percepción según ésta. En lo que respecta al género, no hay diferencia significativa en la clasificación del atractivo de los perfiles, ya que ambos consideran atractivo el perfil ortognático. Además se obtuvo diferencia significativa al evaluar los atractivos desde el punto de vista social y emocional. Finalmente, concluyeron que es importante entender que la percepción facial se debe evaluar como un fenómeno complejo, ya que se debe considerar el contexto biopsicosocial, el género y la edad.

Los resultados obtenidos en el estudio anterior en lo que respecta a la diferencia entre edad y género, coinciden con los resultados obtenidos en este

estudio. O sea, que hay diferencia de percepción de estética facial según la edad, pero no en el género.

Reordenamiento de las preguntas del instrumento.

Dados los resultados obtenidos en el análisis de los componentes principales, es que se consideró un nuevo orden para las preguntas de los cuestionarios, siendo diferente para rostro femenino (ANEXO 6) y masculino (ANEXO 7). Este se puede observar en resumen en la tabla 5, donde se encuentran ordenados los factores. Los ítems de las preguntas 4 y 5 están ordenados desde rasgos de rostro completo a los rasgos según los tercios del rostro. Se reagrupa forma del rostro (contorno) y piel; frente y cejas; ojos, mirada, pómulos y nariz; labios dientes y sonrisa; mentón y mandíbula.

Cabe destacar que se proponen cuestionarios de percepción externa de estética facial para rostro femenino y masculino, que poseen una adecuada validez de constructo y una excelente confiabilidad por consistencia interna, para la recolección de nueva información acerca de las percepciones de los individuos sobre la estética facial.

Por medio de la comparación de los grupos, fue posible observar que el uso del cuestionario sirve para estudiar sobre las diferencias que puede haber en las percepciones entre grupos. Y además descubrir en qué rasgos se fijan los individuos al evaluar un rostro, y así dar cuenta que estos son diferentes para un rostro femenino y masculino.

A través de los resultados de esta investigación es posible documentar que el instrumento cumple con satisfactorias cualidades psicométricas, lo cual sustenta su uso. Por lo tanto la hipótesis de este trabajo de investigación se encuentra válida.

VIII. CONCLUSIÓN.

Dado los resultados obtenidos en esta investigación, es posible decir que el Cuestionario de percepción estética externa para rostro masculino, en idioma español y creado por la Clínica Integral del Adulto por medio de Yael Sobarzo, Dr. Rolando Schulz, Dra. Bárbara Cerda y cols., cumple con un alto nivel de validez y confiabilidad.

Además con los resultados obtenidos fue posible notar que el cuestionario está relacionado no solo con la odontología, sino también con otras especialidades como la cirugía plástica. Por lo tanto este instrumento facilita la comunicación entre especialidades.

IX. SUGERENCIAS Y FUTURAS PROYECCIONES.

Como sugerencias a considerar en futuras investigaciones sería determinar el número mínimo de encuestados que se necesita para medir la belleza, es decir, la razón estadística para el mínimo de jueces. Por otra parte también se puede comparar este instrumento con otros métodos de medidas de percepción, por ejemplo con imágenes computarizadas que se puedan modificar.

Para poder seguir aportando nuevos conocimientos en relación a la percepción externa de la belleza facial se sugiere continuar con las siguientes líneas de investigación:

- Evaluar diferencias de percepción en diferentes etnias/culturas/grupos sociales, entre expertos y no expertos.
- Comparar percepciones de alumnos recién ingresados de primer año de odontología contra alumnos de sexto año.
- Investigar la influencia de los métodos de registro, como: fotografías en escala de grises v/s fotografías a color; fotografía v/s video, etc.
- Comparar resultados pre y post intervenciones, como: lifting facial, recuperación de dimensión vertical, prótesis, ortodoncia, cirugía ortognática, peluquería y maquillaje.
- Evaluar un rostro andrógono, y presentarlo como un rostro femenino y masculino. Entendiendo que la valoración dada por el observador hacia las características de cada rostro es diferente según si el individuo observado es hombre o mujer.

X. BIBLIOGRAFÍA

- Abad, F., Garrido, J., & cols. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 23–9.
- Baudouina JY, T. G. (2004). Symmetry, averageness, and feature size in the facial attractiveness of women. *Acta Psychol*, 313–32.
- Buggio, L., Vercellini, P., & cols. (2012). "You are so beautiful"*: behind women's attractiveness towards the biology of reproduction: a narrative review. *Gynecol Endocrinol*, 753-7.
- Carvajal, A., Centeno, C., & cols. (2011). ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud? *Anales Sis San Navarra*, 63-72.
- De Sousa Feitosa, D., Ramos, D., & cols. (2009). Percepção de pacientes e acadêmicos de odontologia sobre estética facial e dentária. *RFO.*, 23–6.
- Edler, R. (2001). Background considerations to facial aesthetics. *J Orthod*, 159-68.
- Ferrando, P., & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 18-33.
- Fink, B., Neuser, F., & cols. (2013). Visual attention to and perception of undamaged and damaged versions of natural and colored female hair. *J Cosmet Dermatol*, 78-84.
- Franklin, R., & Adams, R. (2010). The two sides of beauty: Laterality and the duality of facial attractiveness. *Elsevier*, 300–5.
- Heredia, N., & Espejo, G. (2009). Historia de la belleza. *Acta de Otorrinolaringología & Cirugía de Cabeza y Cuello*, 31–46.
- Hernández, R., Collado, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Hönn, M., & Göz, G. (2007). The ideal of facial beauty: a review. *J Orofac Orthop*, 6–16.
- Hönn, M., Dietz, K., & cols. (2008). Attractiveness of facial profiles as rated by individuals with different levels of education. *69(1):20-30*.
- Howells, D., & Shaw, W. (1985). The validity and reliability of ratings of dental and facial attractiveness for epidemiologic use. *88, n. 5, p. 402-8*.
- Jacobsen, T. (2010). Beauty and the brain: culture, history and individual differences in aesthetic appreciation. *J. Anat.*, 184-91.
- Jones, B., Little, A., & cols. (2004). When facial attractiveness is only skin deep. *Perception*, 569–76.

- Knight, H., & Keith, O. (2005). Ranking facial attractiveness. *European Journal of Orthodontics*, 340–8.
- Komoria, M., Kawamura, S., & cols. (2009). Effect of averageness and sexual dimorphism on the judgment of facial attractiveness. *Vision Res.*, 862–9.
- Koscinski, K. (2011). Life history of female preferences for male faces: a comparison of pubescent girls, nonpregnant and pregnant young women, and middle-aged women. *Hum Nat*, 416-38 .
- Langlois, J., & cols. (2000). Maxims or Myths of Beauty? A Meta-Analytic and Theoretical Review. 390–423.
- Little, A., Jones, B., & cols. (2008). Symmetry Is Related to Sexual Dimorphism in Faces: Data Across Culture and Species. *PLoS ONE* .
- Little, A., Jones, B., & cols. (2011). Facial attractiveness: evolutionary based research. *R. Soc. B*, 1638–59.
- Little, A., Jones, B., & cols. (2011). The many faces of research on face perception. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 1634–7.
- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. España: Universitas.
- Naini, F. (2011). *Facial Aesthetics Concepts & Clinical Diagnosis*. Wiley-Blackwell Publishing Ltd.
- Navas, M. (2006). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. España: UNED.
- Okkerse, J., & cols. (2001). Facial attractiveness and facial impairment ratings in children with craniofacial malformations. *38, n. 4, p. 386-92*.
- Pallett, P., Link, S., & cols. (2010). New «Golden» Ratios for Facial Beauty. *New «Golden» Ratios for Facial Beauty*, 149–54.
- Palma, C. (2010). Análisis de la percepción estética de la sonrisa [Pre grado]. [Facultad de Odontología]. *Universidad de Chile*.
- Phillips, C., & Beal, K. (2009). Self-concept and the perception of facial appearance in children and adolescents seeking orthodontic treatment. 12-16.
- Pivonkova, V., Rubesova, A., & cols. (2011). Sexual dimorphism and personality attributions of male faces. *Arch Sex Behav*, 1137-43 .
- Prieto, G., & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del psicologo*, 67-74.
- Ramirez, O., Novo, A., & cols. (2007). The beautiful eye. *Cirug. plást. iberolatinoam*, 79–90.

- Reis, H., & cols. (1990). What is smiling is beautiful and good. *European Journal of Social Psychology*, 259–67.
- Reyes, M. (2010). Análisis de la percepción estética facial [Pre grado]. [Facultad de Odontología]. *Universidad de Chile*.
- Rhodes, G. (2006). The evolutionary psychology of facial beauty. *Annu Rev Psychol*, 199–226.
- Roberts, S., Saxton, T., & cols. (2009). Static and Dynamic Facial Images Cue Similar Attractiveness Judgements. *Ethology*, 588–95.
- Rodriguez, M., Rodriguez, M., & cols. (2000). Evolución histórica de los conceptos de belleza facial. *Ortodoncia clínica*, 156–63.
- Sarwer, D., Grossbart, T., & cols. (2003). Beauty and society. *Elsevier*, 79–92.
- Sciaraffia, P. (2012). Diseño de un cuestionario para cuantificar percepción de estética facial. [Pre grado]. [Facultad de Odontología]. *Universidad de Chile*.
- Scott, I. M., Pound, N., & cols. (2010). Does masculinity matter? The contribution of masculine face shape to male attractiveness in humans. *PLoS One*.
- Stephen, I., Smith, M., & cols. (2009). Facial Skin Coloration Affects Perceived Health of Human Faces. *Int J Primatol*, 845–57.
- Thomas, M., Reddy, R., & cols. (2011). Perception differences of altered dental esthetics by dental professionals and laypersons. *Indian J Dent Res*, 242–7.
- Tobiasen, J. (1987). Social judgments of facial deformity. *Cleft Palate J.*, 323-7.
- Tole, N., Lajnert, V., & cols. (2013). Gender, Age, and Psychosocial Context of the Perception of Facial Esthetics. *J Esthet Restor Dent*.
- Wong, B., & cols, y. (2008). Evolving Attractive Faces Ideal Facial Aesthetics. *Laryngoscope*, 962–74.

XI. ANEXOS.

ANEXO 1

CUESTIONARIO ORIGINAL DE PERCEPCIÓN DE ESTÉTICA FACIAL

Tesis Paulina Sciaraffia 2012

Indicaciones: para responder las preguntas 1 a 5 marque de forma clara encerrando en un círculo o escribiendo una X en el número que más se acerca a su opinión.

1. Señale el nivel de estética facial del rostro completo, siendo 1 muy poco estético y 5 muy estético.

	Muy estético	poco estético	Ni estético ni poco estético	Estético	Muy Estético
Rostro completo	1	2	3	4	5

2. Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial. Siendo 1 un aporte muy negativo y 5 un aporte muy positivo.

	Muy Negativo	Negativo	No aporta / aporte neutro	Positivo	Muy positivo
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labio Superior	1	2	3	4	5
Labio inferior	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

3. Señale el grado de masculinidad o femineidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo).

	Muy masculino	Masculino	Ni masculino ni femenino	Femenino	Muy femenino
Frente	1	2	3	4	5
Cajas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labios	1	2	3	4	5

Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

**4. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación
Considera que el rostro de esta persona:**

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Es armónico	1	2	3	4	5
Es visualmente simétrico	1	2	3	4	5
Es proporcionado	1	2	3	4	5
Es atractiva	1	2	3	4	5

IMAGEN QUE PROYECTA

5. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que esta persona es:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Amigable/sociable	1	2	3	4	5
Competente en su trabajo	1	2	3	4	5
Feliz/ Alegre	1	2	3	4	5
Sencilla	1	2	3	4	5
Expresiva	1	2	3	4	5
Sincera	1	2	3	4	5
Saludable	1	2	3	4	5
Exitosa	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Confiable	1	2	3	4	5
Representativa de un nivel socio económico alto	1	2	3	4	5
De un nivel de educación alto	1	2	3	4	5

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA FOTOGRAFÍAS EN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTETICA FACIAL.

Este consentimiento informado se dirige aquellos hombres y mujeres de entre 20 y 40 años que deseen colaborar en el trabajo de investigación para optar al título de cirujano-dentista, sobre percepción externa de estética facial.

Al firmar lo siguiente, confirmo que se me ha explicado este consentimiento:

- Consiento que estas fotografías serán utilizadas en publicaciones médicas electrónicas e impresas, incluyendo: revistas, libros de texto y publicaciones electrónicas. Acepto además que las fotografías sean utilizadas para propósitos de enseñanza.
- Entiendo que mi imagen puede ser vista por miembros del público general, además de científicos e investigadores médicos. A pesar de que estas fotografías serán utilizadas sin incluir información personal, es posible que alguien pueda reconocerme.
- Entiendo que no recibiré reembolso por las fotografías que proporcione
- Entiendo que una vez firmado el consentimiento, no puede ser retirado

Yo otorgo mi consentimiento para la toma de fotografías de mi persona.

Edad:____ Género: F____ M____

Nombre:_____

RUT:_____

Firma:_____

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO FEMENINO

Indicaciones: para responder las preguntas 1 a 5 marque de forma clara encerrando en un círculo o escribiendo una X en el número que más se acerca a su opinión.

1. Señale el nivel de estética facial del rostro completo, siendo 1 muy poco estético y 5 muy estético.

	Muy poco estético	Poco estético	Ni estético ni poco estético	Estético	Muy Estético
Rostro completo	1	2	3	4	5

2. Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial. Siendo 1 un aporte muy negativo y 5 un aporte muy positivo.

	Muy Negativo	Negativo	No aporta / aporte neutro	Positivo	Muy positivo
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labio Superior	1	2	3	4	5
Labio inferior	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

3. Señale el grado de masculinidad o femineidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo).

	Muy masculino	Masculino	Ni masculino ni femenino	Femenino	Muy femenino
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5

	Muy masculino	Masculino	Ni masculino ni femenino	Femenino	Muy femenino
Labios	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

4. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación
Considera que el rostro de esta persona:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Es armónico	1	2	3	4	5
Es visualmente simétrico	1	2	3	4	5
Es proporcionado	1	2	3	4	5
Es atractiva	1	2	3	4	5

IMAGEN QUE PROYECTA

5. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que esta persona es:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Amigable/sociable	1	2	3	4	5
Competente en su trabajo	1	2	3	4	5
Feliz/ Alegre	1	2	3	4	5
Sencilla	1	2	3	4	5
Expresiva	1	2	3	4	5
Sincera	1	2	3	4	5
Saludable	1	2	3	4	5
Exitosa	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Confiable	1	2	3	4	5
Representativa de un nivel socio económico alto	1	2	3	4	5
De un nivel de educación alto	1	2	3	4	5

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO MASCULINO

Indicaciones: para responder las preguntas 1 a 5 marque de forma clara encerrando en un círculo o escribiendo una X en el número que más se acerca a su opinión.

1. Señale el nivel de estética facial del rostro completo, siendo 1 muy poco estético y 5 muy estético.

	Muy estético	poco estético	Ni estético ni poco estético	Estético	Muy Estético
Rostro completo	1	2	3	4	5

2. Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial. Siendo 1 un aporte muy negativo y 5 un aporte muy positivo.

	Muy Negativo	Negativo	No aporta / aporte neutro	Positivo	Muy positivo
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labio Superior	1	2	3	4	5
Labio inferior	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

3. Señale el grado de masculinidad o femineidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo).

	Muy femenino	Femenino	Ni masculino ni femenino	Masculino	Muy masculino
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5

	Muy femenino	Femenino	Ni masculino ni femenino	Masculino	Muy masculino
Nariz	1	2	3	4	5
Labios	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5

4. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación
Considera que el rostro de esta persona:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Es armónico	1	2	3	4	5
Es visualmente simétrico	1	2	3	4	5
Es proporcionado	1	2	3	4	5
Es atractiva	1	2	3	4	5

IMAGEN QUE PROYECTA

5. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación
Considera que esta persona es:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Amigable/sociable	1	2	3	4	5
Competente en su trabajo	1	2	3	4	5
Feliz/ Alegre	1	2	3	4	5
Sencilla	1	2	3	4	5
Expresiva	1	2	3	4	5
Sincera	1	2	3	4	5
Saludable	1	2	3	4	5
Exitosa	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Confiable	1	2	3	4	5
Representativa de un nivel socio económico alto	1	2	3	4	5
De un nivel de educación alto	1	2	3	4	5

ANEXO 5



Universidad de Chile
Facultad de Odontología
Clínica Integral Adulto
Rostro Femenino



Universidad de Chile
Facultad de Odontología
Clínica Integral Adulto
Rostro Masculino

ANEXO 6

NUEVO CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO FEMENINO

Indicaciones: para responder las preguntas 1 a 5 marque de forma clara encerrando en un círculo o escribiendo una X en el número que más se acerca a su opinión.

1. Señale el nivel de estética facial del rostro completo, siendo 1 muy poco estético y 5 muy estético.

	Muy poco estético	Poco estético	Ni estético ni poco estético	Estético	Muy Estético
Rostro completo	1	2	3	4	5

2. IMAGEN QUE PROYECTA

Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que esta persona es:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Amigable/sociable	1	2	3	4	5
Competente en su trabajo	1	2	3	4	5
Feliz/ Alegre	1	2	3	4	5
Sencilla	1	2	3	4	5
Expresiva	1	2	3	4	5
Sincera	1	2	3	4	5
Saludable	1	2	3	4	5
Exitosa	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Confiable	1	2	3	4	5
Representativa de un nivel socio económico alto	1	2	3	4	5
De un nivel de educación alto	1	2	3	4	5

3. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que el rostro de esta persona:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Es armónico	1	2	3	4	5
Es visualmente simétrico	1	2	3	4	5
Es proporcionado	1	2	3	4	5
Es atractiva	1	2	3	4	5

4. Señale el grado de masculinidad o femineidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo).

	Muy masculino	Masculino	Ni masculino ni femenino	Femenino	Muy femenino
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labios	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5

5. Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial. Siendo 1 un aporte muy negativo y 5 un aporte muy positivo.

	Muy Negativo	Negativo	No aporta / aporte neutro	Positivo	Muy positivo
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labio Superior	1	2	3	4	5
Labio inferior	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5

ANEXO 7

NUEVO CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTÉTICA FACIAL PARA ROSTRO MASCULINO

Indicaciones: para responder las preguntas 1 a 5 marque de forma clara encerrando en un círculo o escribiendo una X en el número que más se acerca a su opinión.

1. Señale el nivel de estética facial del rostro completo, siendo 1 muy poco estético y 5 muy estético.

	Muy poco estético	Poco estético	Ni estético ni poco estético	Estético	Muy Estético
Rostro completo	1	2	3	4	5

2. IMAGEN QUE PROYECTA

Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que esta persona es:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Amigable/sociable	1	2	3	4	5
Competente en su trabajo	1	2	3	4	5
Feliz/ Alegre	1	2	3	4	5
Sencilla	1	2	3	4	5
Expresiva	1	2	3	4	5
Sincera	1	2	3	4	5
Saludable	1	2	3	4	5
Exitosa	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Confiable	1	2	3	4	5
Representativa de un nivel socio económico alto	1	2	3	4	5
De un nivel de educación alto	1	2	3	4	5

3. Conteste según el grado de acuerdo o desacuerdo frente a cada afirmación

Considera que el rostro de esta persona:

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Total Acuerdo
Es armónico	1	2	3	4	5
Es visualmente simétrico	1	2	3	4	5
Es proporcionado	1	2	3	4	5
Es atractiva	1	2	3	4	5

4. Señale el grado de masculinidad o femineidad que tienen los rasgos de este rostro (qué tan masculino o femenino es cada rasgo).

	Muy femenino	Femenino	Ni masculino ni femenino	Masculino	Muy masculino
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labios	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5

5. Señale el aporte que tiene cada parte de este rostro en otorgarle, o no otorgarle, estética a la conformación total de su estética facial. Siendo 1 un aporte muy negativo y 5 un aporte muy positivo.

	Muy Negativo	Negativo	No aporta / aporte neutro	Positivo	Muy positivo
Forma del rostro (contorno)	1	2	3	4	5
Piel	1	2	3	4	5
Frente	1	2	3	4	5
Cejas	1	2	3	4	5
Ojos	1	2	3	4	5
Mirada	1	2	3	4	5
Pómulos	1	2	3	4	5
Nariz	1	2	3	4	5
Labio Superior	1	2	3	4	5
Labio inferior	1	2	3	4	5
Dientes	1	2	3	4	5
Sonrisa	1	2	3	4	5
Mentón	1	2	3	4	5
Mandíbula	1	2	3	4	5

ANEXO 8

CONSENTIMIENTO INFORMADO CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN EXTERNA DE ESTETICA DE BELLEZA FACIAL.

Observando 5 fotos de un sujeto: frente y perfil serio; frente, perfil y semi perfil sonriente

El siguiente cuestionario tiene por objetivo recoger las opiniones respecto de **5 fotos** de una persona, al **evaluar** tanto el **nivel de estética que usted considera que posee**, como la imagen que proyecta.

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar la percepción que usted tiene de la estética facial, y poder disponer de información para comprender qué hace a un rostro más o menos estético que otro.

Lo que se **solicita es su opinión personal**, por lo que no hay respuestas buenas o malas, sólo hay opiniones distintas sobre un mismo aspecto, pero todas ellas igual de válidas. Responda las preguntas de manera individual, no consulte a otras personas para responder. Es necesario que **sea sincero(a) y espontáneo(a) en sus respuestas**.

El cuestionario es **anónimo**.

Por favor, le pedimos que complete ciertos antecedentes con fines estadísticos en ninguna ocasión se solicitará información que pueda delatar su identidad.

Edad: _____ Género: F _____ M _____

Ocupación (si es estudiante señalar de qué): _____

Nivel de estudios: _____

Instrucciones generales

A continuación se le presenta un cuestionario de 5 a 6 preguntas que debe responder según sus percepciones al mirar las fotos de esta persona. Mire las fotos cuantas veces sea necesario.

- Lea atentamente las instrucciones del encabezado.
- Por favor, trate de contestar a todas las preguntas. Sólo deje en blanco las que no entienda.
- No hay límite de tiempo para contestar, no obstante, se estima que no le ocupará más de 15 minutos.

MUCHAS GRACIAS