

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS Y PECUARIAS
ESCUELA DE CIENCIAS VETERINARIAS

**“CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES AGRÍCOLAS
BENEFICIARIOS DE PROYECTOS DE DESARROLLO
AGRÍCOLA DE PRODECOP SECANO EN LA COMUNA DE
NAVIDAD”**

MAURICIO ALEJANDRO FERNÁNDEZ FIGUEROA

Memoria para optar al Título
Profesional de Médico Veterinario
Departamento de Fomento de la
Producción Animal

PROFESOR GUÍA: Dr. CLAUDIUS KÖBRICH G.

SANTIAGO – CHILE
2004

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
I. EL SECTOR RURAL NACIONAL	3
1. Antecedentes Generales.....	3
2. El Sector Agropecuario.....	3
3. Ruralidad y Pobreza.....	4
3.1. Tipos de Pobres Rurales	4
3.2. Principales Características de los Pobres Rurales.....	6
3.3. Aspectos Importantes para la Superación de la Pobreza Rural	7
3.4. La Pobreza Rural en Chile	8
4. Importancia de la Agricultura en la Superación de la Pobreza Rural	10
5. Ruralidad y Desarrollo.....	11
5.1. Rol de los Habitantes Rurales	11
5.2. Rol de los Habitantes Rurales Nacionales	12
II. LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA (AFC) NACIONAL	14
1. Características Productivas	14
2. Medidas para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina.....	15
2.1. Política de Estado para la Agricultura Nacional.....	15
2.2. Política de Estado para la Agricultura Familiar Campesina	16
2.3. El Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina	18
3. Lineamientos Estratégicos Para Programas y Proyectos Exitosos en la Superación de la Pobreza Rural.....	19
3.1. Aspectos Principales	19
3.1.1. Importancia del Ingreso No Agropecuario	20
3.1.2. Desarrollo desde una Perspectiva Local	20
3.2. Estrategias de Desarrollo para la Agricultura Familiar Campesina Nacional	21

III. EL PROYECTO DE DESARROLLO PARA COMUNAS POBRES DEL SECANO DE LA VI, VII Y VIII REGIONES (PRODECOP-SECANO).....	24
1. Origen	24
2. Objetivos del Proyecto.....	24
2.1. Objetivos Generales	24
2.2. Objetivos Específicos	24
3. Población Objetivo	25
4. Orientación Estratégica y Metodológica.....	25
5. Componentes del Proyecto	26
6. Evaluación de Impacto.....	28
6.1. Importancia de la Evaluación de Impacto.....	28
6.2. Elaboración de una Línea Base.....	29
7. Definición de los Sectores de Ejecución.....	30
IV. CARACTERISTICAS DEL SECANO	31
1. Distribución	31
2. Características Generales	31
2.1. Clima.....	31
2.2. Suelos.....	31
2.3. Número y Tipo de Explotaciones Existentes	32
2.4. Producción Agropecuaria	32
2.5. El Problema de la Erosión	34
V. LA COMUNA DE NAVIDAD	35
1. Antecedentes Generales	35
1.1. Antecedentes Geográficos	35
1.2. Antecedentes Climáticos.....	36
1.3. Antecedentes Demográficos	36
1.4. Antecedentes Sociales.....	36
1.5. Antecedentes Territoriales	37
2. Actividad Silvoagropecuaria.....	37
2.1. Antecedentes Productivos.....	37
2.2. La Agricultura Familiar Campesina	39

OBJETIVOS	40
1. Objetivo General.....	40
2. Objetivos Específicos	40
MATERIAL Y MÉTODOS.....	41
1. Material.....	41
2. Metodos	43
2.1. Indicadores.....	43
2.1.1. Indicadores de Capital Humano.....	43
2.1.2. Indicadores de Ingreso	44
2.1.3. Indicadores de Estructura Productiva Silvoagropecuaria	44
2.1.4. Indicadores de Organización	45
2.2. Focalización del Prodecop-Secano	45
2.3. Análisis de la Información.....	46
RESULTADOS Y DISCUSION	47
I. ASPECTOS GENERALES.....	47
II. CAPITAL HUMANO.....	49
1. Tamaño del Hogar	49
2. Tipo de Hogar	50
3. Edad de los Integrantes del Hogar y del Jefe de Hogar.....	51
4. Nivel Educativo de los Integrantes del Hogar y del Jefe de Hogar	55
5. Población Economicamente Activa y Actividad de los Integrantes del Hogar	59
5.1. Población Económicamente Activa (PEA).....	59
5.2. Actividad Principal de los Integrantes del Hogar y del Jefe de Hogar	60
III. INGRESOS	63
1. Ingreso Total	63
2. Ingreso Predial	64
3. Ingreso Extrapredial.....	65
4. Ingreso Per Cápita del Hogar.....	65
5. Composición del Ingreso del Hogar	67

6. Ingreso Monetario del Hogar.....	68
7. Valoración de los Activos Pecuarios	69
IV. ESTRUCTURA PRODUCTIVA SILVOAGROPECUARIA	70
1. Superficies Cultivadas	70
2. Tenencia de la Tierra	73
3. Animales por Hogar.....	74
3.1. Animales por Especie Productiva	74
3.2. Tenencia Animales	77
V. ORGANIZACIONES	78
VI. FOCALIZACIÓN.....	80
CONCLUSIONES	84
BIBLIOGRAFÍA	87
ANEXOS	92
ANEXO 1. Tipos de Hogares	92

RESUMEN

Este estudio presenta la caracterización socioeconómica, productiva y organizacional de los hogares agrícolas ingresados a los estudios de línea base del proyecto PRODECOP-Secano en la comuna de Navidad. Esta comuna se ubica en el secano costero de la VI Región y en el plano regional es considerada de extrema pobreza. Una altísima proporción de sus habitantes pertenecen a la agricultura familiar campesina y viven en áreas rurales.

Se analizaron 183 hogares de distintas localidades de la comuna. Estos incluyen un 22 % de los hogares pobres comunales, de acuerdo a la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2000, y el 72 % de los hogares que participaron en el Proyecto PRODECOP-Secano para las localidades analizadas.

Con la finalidad de caracterizar los hogares que ingresaron a los estudios de línea base, se estandarizaron variables relacionadas con capital humano, ingresos, estructura productiva y participación en organizaciones. Además, se analizó la focalización del Proyecto PRODECOP-Secano en base a los requerimientos exigidos por INDAP. Cada una de estas características se muestra en términos globales, por año de ingreso al Proyecto y/o por localidad. También se realizó una comparación con los resultados de la encuesta CASEN 2000, del Censo de Población y Vivienda 2002 y de la Clasificación de las Explotaciones Agrícolas realizada por ODEPA en base a los resultados del Censo Agropecuario de 1997.

SUMMARY

This study presents the socioeconomic, productive and organizacional characterization of the agricultural households included in the base line studies of the PRODECOP-Secano project in the county of Navidad. This county, located in the coastal dryland of VI Region, is considered at the Regional level as of extreme poverty. A large proportion of its households belongs to peasant agriculture and lives in rural areas.

183 households of different localities from the county were analyzed. This number includes 22 % of the counties poor households, according to the National Socioeconomic Characterization survey (CASEN) 2000, and 72 % of the households participating in the PRODECOP-Secano Project for the analyzed localities.

To characterize the households that entered the base line studies, variables related to human capital, income, productive structure and participation in organizations were analyzed. In addition, the focalization of the PRODECOP-Secano Project was analyzed on the basis of the requirements demanded by INDAP. Results are shown for the whole county, for each year of entrance to the Project and/or by locality. The results were also compared with the results of the CASEN survey (year 2000), the 2002 Population Census, and the Farm Classification made by ODEPA based on the 1997 Agricultural Census.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, a nivel mundial, la pobreza se concentra mayoritariamente en las zonas rurales, debido a que es en estas zonas donde coexisten una serie de factores que dificultan a los hogares agrícolas superar esta condición. Estos factores dicen relación con: pocas oportunidades de empleo productivo tanto en actividades agropecuarias como en las no agropecuarias, nutrición insuficiente, mala salud, falta de servicios educacionales y niveles insuficientes de organización para negociar efectivamente en favor de sus intereses (Echeverría, 1998).

En nuestro país, el Estado cuenta con el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), el cual busca promover el desarrollo de la agricultura familiar campesina, mediante la ejecución de programas de desarrollo productivo rural y el otorgamiento de mayores facilidades crediticias hacia los campesinos, acciones que también pueden ayudar a disminuir la pobreza rural. Uno de estos programas es el Proyecto de Desarrollo para Comunas Pobres del secano de la VI, VII y VIII Regiones (PRODECOP-Secano), el que tiene como objetivo contribuir a la superación de la pobreza rural y disminuir la degradación de los recursos naturales en áreas representativas del secano costero e interior de estas Regiones (World Bank, 1995). Dos componentes de PRODECOP-Secano son los Proyectos de Desarrollo Agrícola (PDA) y los Proyectos de Agregación de Valor. Como en todo proyecto, ellos deben ser evaluados en su efectividad para dar solución a los objetivos por los que fueron creados. En el caso de los PDAs se realiza una evaluación ex-post que consiste en confrontar la situación “con proyecto” con la situación “sin proyecto”. Para ello se requiere una línea base que defina la situación inicial de los beneficiarios y que permita compararla con la situación una vez que el proyecto se ha ejecutado, con el fin de verificar si con su ejecución se generaron los efectos deseados (Sanín, 1999).

En el secano costero de la VI Región se encuentra ubicada la comuna de Navidad. De esta comuna fueron elegidas para la ejecución del proyecto PRODECOP-Secano, distintas localidades en los años 1997, 2000 y 2003, obteniéndose por medio de los estudios de línea base una importante cantidad de datos que están disponibles para realizar una determinación de las características socioeconómicas, productivas, demográficas y

organizacionales de sus campesinos. Por esta vía, el presente trabajo pretende ayudar a comprender la naturaleza de la pobreza rural de esta comuna.

Los resultados obtenidos podrán ser utilizados para el desarrollo de un diagnóstico comunal que permita el diseño de programas y proyectos futuros orientados a mejorar las condiciones de vida de la población rural, minimizando así, el riesgo de resultados negativos. Además, permitirán determinar la focalización del Proyecto PRODECOP-Secano en las localidades analizadas.

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

I. EL SECTOR RURAL NACIONAL

1. ANTECEDENTES GENERALES

De acuerdo al último Censo de Población y Vivienda (INE, 2002a) la población nacional alcanza los 15.116.435 habitantes, de los cuales 2.026.322 viven en zonas rurales¹ (13,4 %), significando una disminución de su participación con respecto al año 1992 de un 3,1 %. En términos de hogares, a nivel nacional existen 4.141.427, estando el 13,4 % (554.126) de ellos ubicados en zonas rurales, cifra que representa un crecimiento del 5,9 % con respecto al año 1992 (INE, 2002b). El hecho que el crecimiento poblacional de las zonas rurales sea inferior al aumento de los hogares, implica que el promedio de personas que los integran disminuyó de 4,2 a 3,6 entre los años 1992 y 2002.

Si bien la población rural puede considerarse de poca significancia a nivel nacional, en las Regiones VI, VII, IX y X su porcentaje se mantiene por sobre los 30 puntos porcentuales (la VI Región posee un 29,7 %), presentándose en todas las Regiones una baja con respecto al año 1992 (INE, 2002a). A su vez, el 73,5 % del total de habitantes rurales se distribuye entre la VI y X Regiones, representando, en orden Regional, el 11,5 %, 15,1 %, 16,4 %, 13,9 %, 16,7 % de la población rural nacional.

2. EL SECTOR AGROPECUARIO

Dentro del sector agrícola nacional coexisten dos realidades: una agricultura moderna, de tipo empresarial y comercial, que corresponde a la cara exitosa del sector, que ha logrado insertarse competitivamente en circuitos agroindustriales y exportadores con una progresiva penetración de mercados internacionales, especialmente del primer mundo; y una agricultura tradicional, por lo general pobre, desvinculada del proceso modernizador, con escaso acceso a los mercados de elite, y que se constituye fundamentalmente de familias campesinas, en donde predominan objetivos de minimización del riesgo por sobre

¹ Localidades con población menor a 1.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes donde menos del 50% de la población económicamente activa se dedica a actividades secundarias o terciarias.

los de maximización de utilidades, en función de asegurar la subsistencia familiar (Cox y Leporati, s.f.)

En términos de empleo el sector ocupó el 13,0 % de la mano de obra nacional durante el año 2001 (ODEPA, 2002). El aporte del sector silvoagropecuario al PIB nacional fue del 4,3 % en el 2002 (INE, 2004). Su participación sobre el total de las exportaciones fue de un 27,5 % y presentó un superávit en la balanza de productos silvoagropecuarios para el año 2001 de US\$ 3.661,6 millones (ODEPA, 2002).

A través de estas cifras es posible apreciar el rol y contribución del sector agrícola moderno al desarrollo nacional, fundamentalmente por su orientación hacia la exportación, sin embargo es mucho menos evidente cómo ello se traduce en desarrollo a nivel del territorio en donde tiene asiento físico y se desarrolla su actividad productiva, ya sea en términos de empleo, de inversiones o de consumo, ya que por lo general transfieren sus beneficios hacia otros sectores. La máxima expresión de esto lo constituye la explotación de cultivos forestales (Cox y Leporati, s.f.).

Según la clasificación realizada por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA, 2000a) en nuestro país existen 329.705 explotaciones agrícolas, divididas en 9.399 explotaciones grandes (3 %), 17.005 medianas (5 %), 176.074 pequeño empresariales (53 %) y 102.766 se subsistencia (31 %). Ellas, como es de esperar, se concentran entre la VI y X Regiones con el 79,9 % del total de explotaciones.

3. RURALIDAD Y POBREZA

3.1. Tipos de Pobres Rurales

La FAO (1998), citado por FIDA (2003), describe que en las zonas rurales de hay dos formas principales de pobreza:

A.- La pobreza estructural (o pobreza dura): afecta principalmente a los grupos y comunidades indígenas, a las mujeres rurales y a otras minorías étnicas asentadas en las zonas rurales de la Región. Esta pobreza se caracteriza por tener niveles de educación muy bajos o nulos; carencia o muy limitados recursos productivos; limitados conocimientos productivos, pocas habilidades laborales; y falta de acceso a los servicios básicos y productivos rurales.

B.- La pobreza transitoria: incluye a familias de pequeños agricultores y campesinos sin tierra, de ambos sexos, especialmente vulnerables a los cambios producidos por los procesos de reformas estructurales, a las crisis cíclicas económicas internas y externas, y a la inestabilidad social y política de los países. Este tipo de pobre suele poseer o tener acceso a pequeñas parcelas de tierra, tiene cierta relación con los mercados y sus ingresos se sitúan en el límite de la línea de pobreza. Los cambios repentinos de las políticas económicas o las crisis afectan los ingresos familiares agrícolas y no agrícolas, causando declinaciones periódicas en sus ingresos y condiciones de vida. Los cambios económicos favorables proporcionan un entorno adecuado que les permite mejorar tanto los niveles de ingresos, como sus condiciones de vida, pero los pobres transitorios carecen de bienes y recursos productivos suficientes para estabilizar la economía familiar durante los períodos desfavorables.

En la mayoría de los casos, los pobres estructurales y transitorios comparten los mismos espacios geográficos y ecológicos rurales y ambos grupos se interrelacionan utilizando redes y lazos sociales y económicos, como parte de su estrategia de supervivencia. Sus actividades económicas se orientan de la misma manera, difiriendo únicamente en el grado de acceso a los recursos productivos y a los bienes acumulados. Ambos grupos se encuentran en zonas muy marginales, sobre ambientes ecológicos frágiles y en muchos casos en proceso de deterioro ambiental (FIDA, 2003). Esto se ve agudizado porque la población que vive en condiciones de pobreza ha visto empeorar su situación, y como respuesta a ello han intensificado su presión sobre la base de recursos naturales y ambientales en función de su sobrevivencia (Cox y Leporati, s.f.), profundizando el círculo vicioso entre pobreza y deterioro de los recursos naturales (Escobal y Ponce, 2000; FIDA, 2001). En cualquier caso, Kirit (1998) y Leporati (1999), citados por Cox y Leporati (s.f), señalan que identificar la pobreza como la gran causa de la degradación ambiental corresponde a una visión simplista de la realidad y puede conducir a errores en la aplicación de políticas sectoriales. Los pobres dependen, más que ningún otro grupo social, de los recursos naturales y ambientales para su sobrevivencia, obteniendo parte sustancial de su consumo cotidiano de alimentos y de energía a partir de ellos; si la calidad y la cantidad de sus recursos naturales y ambientales son dañados, son los mismos pobres los que lo resienten en primer lugar, con efectos negativos sobre su calidad de vida. Así, si

aceptamos que en general los pobres toman decisiones económicas racionales respecto a sus propios objetivos de minimización del riesgo, es poco probable que por su propia iniciativa ejerciten un nivel de presión sobre los recursos naturales y ambientales que puede comprometer su propia sobrevivencia futura, a no ser que la extrema indefensión y riesgo de su supervivencia personal y familiar, obliguen a una actitud de sobreexplotación inmedatista.

Las actividades económicas y productivas de las familias de ambos grupos de pobres, combinan cultivos tradicionales de secano y la cría de ganado a pequeña escala, orientada al autoconsumo en el caso de los pobres estructurales, y a autoconsumo y venta en los pobres transitorios. Ambos grupos obtienen ingresos fuera de la parcela por trabajo asalariado estacional agrícola y no agrícola, la migración permanente (dentro y fuera del país) y algunas formas de subvenciones gubernamentales. Constituyen también una fuente adicional de ingresos de estos grupos familiares, la actividad de transformación y pequeña industrialización de productos agrícolas y no-agrícolas (FIDA, 2003). Junto con lo anterior, el empleo permanente, tanto agrícola como no agrícola, también es fuente de ingresos para ambos grupos (MIDEPLAN, 2000a).

3.2. Principales Características de los Pobres Rurales

Aunque, obviamente, hay diferencias entre países, existen ciertas regularidades que pueden permitir esbozar un perfil de los pobres rurales en América Latina (Escobal y Ponce, 2000):

- Tienden a tener familias más numerosas que los no-pobres rurales e, incluso, que los pobres urbanos. La escasa evidencia empírica existente apunta a que el tamaño de la familia es una causa y no una consecuencia de ser pobre.
- Tienen mayores tasas de dependencia, es decir más miembros que no trabajan por cada miembro que trabaja.
- Tienden a ser menos educados. Esto está asociado tanto a una menor tasa de participación escolar como a una mayor tasa de deserción.
- Tienen menor acceso a infraestructura pública (caminos) y a servicios públicos (especialmente electricidad y saneamiento básico).

- La mayor parte de los pobres rurales tienen activos (en particular tierra) cuyos derechos de propiedad no son suficientemente seguros (ausencia de títulos registrados); o, si son seguros son a costa de elevados costos de transacción.
- La mayor parte de los pobres rurales poseen tierras que no han sido beneficiadas por los grandes proyectos públicos de irrigación.
- Tienen peores indicadores de salud, en particular una tasa de mortalidad infantil más alta.
- La mayor parte de los pobres rurales tienden a tener una canasta diversificada de ingresos tanto entre actividades agropecuarias y no agropecuarias como al interior de cada una de estas. La composición depende de la cantidad y calidad de los activos públicos y privados a su alcance.
- Cuanto más indigente son los pobres rurales, los subsidios son proporcionalmente más importantes en la composición de su ingreso.

3.3. Aspectos Importantes para la Superación de la Pobreza Rural

En el “Informe sobre la pobreza rural” preparado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA, 2001) se señala que para favorecer un crecimiento de amplia base y la reducción de la pobreza, es crucial aumentar el acceso a los activos. Estos adoptan muchas formas: activos humanos y sociales (enseñanza, salud, organizaciones), naturales (tierra, agua y bosques), tecnológicos (métodos de producción agrícola, elaboración y comercialización), infraestructurales (carreteras, comunicaciones, servicios sanitarios y educativos, vivienda) y financieros (venta de las cosechas e ingresos no agrícolas, inversiones y capital de explotación, ‘ahorros’ en forma de ganado y de productos básicos almacenados). Además, las diversas categorías de activos se complementan en gran medida. Por ejemplo, la mejora del capital social mediante el fortalecimiento de los grupos de agricultores y la mejora de las redes viales y de comunicaciones pueden mejorar la base de activos financieros; y la existencia de derechos de utilización de la tierra seguros, pueden permitir a los agricultores invertir en tecnología, lo que a su vez puede conducir a un aumento de la productividad de los ingresos agrícolas, permitiéndoles también invertir en la educación de sus hijos y en la mejora de su estado de salud y nutrición (FIDA, 2002).

La premisa básica para la superación de la pobreza rural es que los grupos de población pobre no deben ser considerados, como tantas veces se hace, únicamente como una carga para la sociedad. En efecto, los pobres, especialmente las mujeres, son microempresarios comprometidos y muchas veces eficaces, ya sea como pequeños agricultores o como pequeños comerciantes o artesanos. Si se pudieran crear las condiciones adecuadas para que esos pequeños productores alcanzaran una mayor eficiencia en la producción y en el comercio, los sectores pobres de la población contribuirían de manera importante a conseguir un ritmo de desarrollo más intenso y sostenible, promoviendo el crecimiento económico y la cohesión social. Muchos definen este proceso como la potenciación de la capacidad de acción de los pobres (FIDA, 2001). Como condición necesaria para lograr este objetivo, las políticas deben garantizar la estabilidad y el crecimiento económico, siendo este último una condición necesaria pero difícilmente suficiente para garantizar una reducción sostenida de la pobreza rural (Escobal y Ponce, 2000). Es deficiente porque, junto con aumentar la producción nacional, para reducir la pobreza es igualmente importante preguntarse quién debe beneficiarse de ese aumento. El incremento de la producción de los agricultores comerciales en zonas bien regadas, o de las industrias en las zonas urbanas, es importante desde el punto de vista de los ingresos y la disponibilidad de alimentos a nivel nacional y de las exportaciones. Sin embargo, es posible que sea de poca utilidad para reducir la inseguridad alimentaria y la pobreza de los pequeños agricultores de escasos recursos. El incremento de la producción en estos grupos tendrá una incidencia mucho mayor sobre la pobreza que un aumento comparable de los ingresos de los grupos más favorecidos (FIDA, 2001).

3.4. La Pobreza Rural en Chile

La población nacional en situación de pobreza es de 3.081.000 personas, lo que representa al 20,6 % del país. Si bien se ha disminuido en un 18,0 % desde 1990 esta disminución no ha sido pareja entre zonas, siendo de 18,3 % para la zona urbana y de 15,7 % en la zona rural (MIDEPLAN, 2000b).

La incidencia de pobreza en la zona rural es de 23,8 %, encontrándose 3,7 puntos porcentuales sobre la incidencia en la zona urbana y siendo superior en todos los años (desde 1990) a la pobreza total. A lo largo de la década, el ritmo de reducción de la pobreza

ha mostrado diferentes comportamientos entre zonas. Así, mientras entre 1990 y 1996 este fue más pronunciado en la urbana, registrándose entonces la mayor diferencia en la incidencia de la pobreza entre zonas en 1996; a partir de ese año, la pobreza ha disminuido a un mayor ritmo en la zona rural que en la urbana, especialmente entre los años 1998 y 2000 (3,8 % y 0,6 % respectivamente), lo que ha acortado la diferencia entre ambas zonas (MIDEPLAN, 2000b).

A pesar de esta mayor incidencia de pobreza a nivel rural, de las Regiones con más proporción de ruralidad (VI a X), sólo las Regiones VIII y IX poseen una mayor incidencia de pobreza rural que urbana, coincidiendo con ser las Regiones con mayor incidencia de pobreza total a nivel nacional (MIDEPLAN, 2000b).

Todo indica que es en el sector rural en donde se concentra con mayor intensidad la pobreza, en donde ésta es más dura y en donde las estrategias de desarrollo han sido menos eficaces para su superación (Cox y Leporati s.f). Esto se debe a que la sociedad rural y la economía campesina han sido consideradas como proveedoras de mano de obra de la actividad económica urbana, con la consecuente migración permanente, o el trabajo de la mano de obra en las actividades estacionales de agroexportación, causando la paulatina desaparición de la pequeña agricultura campesina y trayendo como consecuencia altos niveles de pobreza y pobreza extrema rural (FIDA, 2003).

Los males que provoca la pobreza tienen muchas facetas. El bajo consumo no es sino una de ellas, pero está vinculado a otras como la malnutrición, el analfabetismo, la baja esperanza de vida, la inseguridad, y la falta de autoestima. La pobreza también está vinculada a capacidades malogradas debido a la falta de activos, a la imposibilidad de disfrutar de una salud y una educación aceptables y a la ausencia de poder. Estas disparidades no sólo son injustas, sino también causa de ineficiencia, ya que una redistribución de los recursos, los activos y el acceso del sector urbano al rural y de los ricos a los pobres impulsa a menudo el crecimiento económico (FIDA, 2001).

4. IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN LA SUPERACION DE LA POBREZA RURAL

Concretamente, la mayoría de los habitantes de las zonas rurales, y especialmente los pobres, se ganan la vida con la agricultura o con actividades conexas. Por ello, para que la reducción de la pobreza sea sostenible, deben abordarse los problemas de la pequeña agricultura de manera directa y eficaz (FIDA, 2001). Cox (2001) indica que no es posible pensar en un proceso de desarrollo rural si no hay desarrollo agrícola, por tanto, contar con un sector agrícola fuerte y pujante es una condición necesaria, aunque no suficiente, para el desarrollo rural.

Aún frente a la pérdida de importancia relativa en el ingreso de las familias rurales del ingreso proveniente del sector agrícola, esta actividad sigue siendo el eje a través del cual se mueve la economía de las áreas rurales (Ramos, 2001). En este contexto, el eje articulador del desarrollo rural y la principal fuente de subsistencia de sus habitantes se encuentra dado por la actividad económico productiva del sector silvoagropecuario, aun cuando el sector primario ha ido perdiendo importancia relativa en relación a su aporte al crecimiento y desarrollo nacional. Sin embargo, todo indica que todavía y por mucho tiempo la actividad agrícola, salvo en zonas con alto potencial minero y/o turístico, continuará siendo el soporte principal de las dinámicas económicas y sociales en los espacios rurales. Por ello se reconoce la existencia de una suerte de continuidad entre desarrollo rural y desarrollo agrícola, siendo este último una especie de “punta de lanza” del desarrollo local autónomo (Cox, 2001).

La mejora de la agricultura en pequeña escala en los países en desarrollo es esencial para alcanzar los objetivos inmediatos de reducción de la pobreza y puede contribuir de manera decisiva al proceso global de desarrollo, incluida la aparición de nuevas oportunidades para obtener ingresos y empleo en otros sectores. Es un paso adelante en el camino hacia soluciones de mayor alcance, pero no es la solución a todos los problemas. Un ejemplo de esto son varios países de Asia Oriental, los que han registrado un amplio crecimiento del sector no agrícola tras haber realizado avances decisivos en la agricultura, tendiendo a hacer que la urbanización sea más rápida, y no más lenta, pero creando nuevos

problemas. Pero se trata de problemas que son más fáciles de solucionar porque no es la desesperación sino la prosperidad rural lo que estimula la emigración (FIDA, 2001).

5. RURALIDAD Y DESARROLLO

5.1. Rol de los Habitantes Rurales

Los pequeños productores y campesinos pobres hacen una gran contribución al crecimiento económico de sus países. Sus empresas y familias en conjunto utilizan gran parte de la tierra, el agua y la mano de obra dedicadas a la producción agrícola. Tienen una valiosa tradición de conocimientos técnicos y organizacionales. Desempeñan un papel decisivo en la ordenación y conservación de los recursos naturales, incluida la diversidad biológica. Son personas laboriosas dispuestas a aprovechar las oportunidades de mejorar sus vidas y garantizar un futuro mejor a sus hijos. El desafío estriba en ponerles en condiciones de superar los obstáculos materiales, institucionales y normativos que les impiden aprovechar esas oportunidades. Y, para la mayoría, esto significa salvar los obstáculos que existen en el lugar donde viven y en las actividades con las que se ganan la vida ahora. Uno de estos obstáculos es la vulnerabilidad cotidiana que caracteriza la vida de los campesinos pobres. Para muchos pequeños agricultores la vulnerabilidad es una ‘emergencia muda’ que está estrechamente vinculada a una deficiente gestión de los asuntos públicos en el plano local. En la práctica se manifiesta en su incapacidad para influir en las decisiones que afectan a sus vidas, negociar mejores relaciones de intercambio, poner fin a la corrupción y hacer que las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales les rindan cuentas. Asimismo, se manifiesta en la incapacidad de ganar lo suficiente para satisfacer sus necesidades básicas (FIDA, 2002). Es imperativo acelerar los procesos de desarrollo rural destinados a crear las condiciones necesarias para que los habitantes rurales puedan gozar de condiciones de vida (económica, política, social y cultural) equiparables a aquellas de que gozan los habitantes urbanos (Echeverría, 1998).

5.2. Rol de los Habitantes Rurales Nacionales

Es muy importante que el conjunto de la sociedad chilena valore el valioso aporte que puede hacerle al país el mundo rural, el cual es fundamental para preservar los equilibrios económicos, ambientales, demográficos y culturales que son indispensables para que Chile pueda alcanzar en la presente década la condición de país desarrollado (INDAP, 2002).

La magnitud de las cifras económicas, junto al patrimonio de recursos naturales y del ambiente y el potencial competitivo del sector silvoagropecuario chileno, así como por los recursos humanos, hacen que la agricultura esté llamada a desempeñar un rol preponderante en la estrategia de crecimiento económico y equidad social. Dentro de esta realidad es particularmente significativa la participación de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) por el número de individuos que representa, por su participación en la propiedad de los medios de producción, por su participación en la producción de bienes de consumo básicos y su dispersión en el territorio nacional. Así constituye la base económica y social del Chile rural, conformando un tejido social local que permite imaginar un proceso de desarrollo estable, territorialmente armónico y económica y ambientalmente sustentable (Cox y Loporati, s.f.).

De la situación antes descrita se desprende fácilmente que para enfrentar el desarrollo de las áreas rurales, como única forma de realmente atacar la pobreza rural “in situ” y no simplemente traspasarla a los sectores urbanos, se requiere partir por potenciar el desarrollo de la agricultura nacional y particularmente la campesina (Cox y Loporati, s.f.). Además, al atajar la pobreza rural aumenta el suministro de alimentos y se puede reducir la migración, contribuyendo a reducir la pobreza urbana (FIDA, 2001). Las actuales condiciones del entorno macroeconómico vigente en la Región de América Latina, no favorecen este objetivo y se mantiene un fuerte sesgo anti-agrícola y por tanto, anti-rural. A la vez, las tendencias de los mercados mundiales tampoco se muestran auspiciosas para los rubros de producción masiva de la Región. Sin embargo, se abren buenas perspectivas en nuevos rubros con condiciones especiales de alta calidad y orientadas a mercados tipo “nichos” y es en este tipo de situaciones en que la agricultura campesina evidencia una serie de potencialidades relacionadas con su patrimonio económico productivo, humano, natural, social y cultural (Cox y Loporati, s.f.).

La pequeña producción silvoagropecuaria nacional presenta un importante potencial de desarrollo económico-productivo, cuya realización no sólo contribuirá a generar un desarrollo económico nacional más equitativo, tanto social como territorial, sino también permitirá aprovechar más plenamente las ventajas comparativas nacionales en los crecientes y emergentes mercados internacionales de productos alimenticios diferenciados y de características especiales (limpios, sanos, orgánicos, con denominaciones de origen, y procesamientos y sabores especiales, otros), aspectos en los que los pequeños productores agrícolas están demostrando sus capacidades (MINAGRI, s.f).

II. LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA (AFC) NACIONAL

La ruralidad y la agricultura campesina constituyen una oportunidad para Chile. El aprovechar esta oportunidad exige entender y asumir que el logro de un sector silvoagropecuario competitivo en su conjunto requiere avanzar también, y muy decididamente, en la competitividad de la AFC. Este segmento de la agricultura chilena es y será un actor fundamental de nuestro sector silvoagropecuario y una de las realidades más definitorias de nuestra ruralidad. Y no será posible un desarrollo agrícola equitativo y competitivo sin consideración plena de la heterogeneidad de la agricultura nacional en su conjunto y también de la AFC. Para lograr este desarrollo se necesita mejorar sus capacidades asumiendo su diversidad Regional, agroecológica, etárea, de género, étnica y de tamaño. En otras palabras, la aceptación de su diversidad permitirá que cada pequeño productor, cada trabajador, cada mujer, cada comunidad y cada espacio territorial, pueda expresar en plenitud sus capacidades y potencialidades (INDAP, 2002).

Cox y Leporati (s.f.), citando a Guzmán y Almonacid (1999), indican que la AFC presenta potencialidades competitivas relacionadas con la disponibilidad de mano de obra, su participación en la tenencia de recursos naturales, su relación con el territorio, las tradiciones y la cultura. Sin embargo hasta ahora estas no han sido explotadas en forma sistémica y por tanto no han podido influir significativamente sobre el devenir del sector. Para mejorar esto se hace imprescindible la ampliación y mejoramiento de la implementación de programas sociales que ataquen directamente la pobreza e indigencia rural (INDAP, 2002).

1. CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS

La agricultura campesina, que en términos de aporte al producto nacional o sectorial es muy inferior al de la agricultura capitalista, (se estima un 25% del PIB sectorial), es de impacto decididamente mayor en términos de las dinámicas sociales y económicas locales (Cox y Leporati, s.f.). Según la “Clasificación de las Explotaciones Agrícolas del VI Censo Agropecuario Según Tipo de Productor y Localización Geográfica” la agricultura campesina involucra 278.840 explotaciones agrícolas (84,6 % del total de explotaciones

nacionales)², controlando el 22,7 % de la superficie agrícola utilizada y el 42,2 % de las existencias de ganado. Además, un 43,9 % de los suelos dedicados a cultivos anuales y hortalizas están en este sector, así como el 40,7 % de las viñas, el 29,3 % de los frutales, el 42,4 % del ganado vacuno, el 47,9 % de los cerdos, el 33,0 % de los ovinos y el 62,5 % del ganado caprino (ODEPA, 2000a). Su producción se caracteriza por un menor uso de insumos externos en relación a la agricultura empresarial y por tener como destino final el abastecimiento de mercados locales, Regionales y nacionales asegurando un acceso seguro de alimentos a la población. Como resultado de todo lo anterior, en la actualidad la pequeña propiedad agrícola constituye el tejido social más importante de la ruralidad (Cox y Leporati, s.f.).

2. MEDIDAS PARA EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA

2.1. Política de Estado para la Agricultura Nacional

La agricultura chilena estará cada vez más inserta en los mercados mundiales y ello implicará importantes oportunidades para los sectores exportadores, pero, también, significativas amenazas para las Regiones que sustituyen importaciones, especialmente sus sectores de pequeños y medianos productores. Sin embargo, por consideraciones sociales, culturales, políticas y estratégicas y por las dificultades que le importa adecuarse a esta nueva realidad, es un sector de la economía que requiere de un tratamiento especial durante un tiempo prudencial, para adaptarse a dicho modelo (MINAGRI, s.f.).

Para superar esta característica, la Mesa Agrícola, constituida para establecer una Política de Estado que exprese cuál es la visión del Chile silvoagropecuario en el mediano plazo y cuáles son los caminos que, como país, debemos recorrer para el logro de tales metas, indica que corresponde formular instrumentos estatales que fomenten la productividad, la competitividad, y la eficiencia en la gestión, en medidas que den confianza y seguridad a los productores y en una adecuada institucionalidad que permita corregir oportunamente las distorsiones de los mercados internos y externos, a objeto de generar reales condiciones de igualdad de oportunidades a los agricultores. Y es en base a

² Constituidas por 102.766 de explotaciones de subsistencia y 175.594 pequeño empresariales.

tales supuestos que se desarrollan siete ejes estratégicos que contienen acciones para (MINAGRI, s.f.):

- Generar confianza y seguridad a los productores agrícolas.
- Desarrollar y perfeccionar los mercados.
- Mejorar la productividad de los recursos naturales
- Fomentar su competitividad.
- Promover una agricultura limpia y de calidad
- Propiciar la actividad forestal
- Instar a la construcción de un nuevo mundo rural.

La Política de Estado para la Agricultura Chilena está orientada a generar condiciones para el desarrollo de una agricultura rentable y competitiva, que sea capaz de adaptarse al proceso de apertura e inserción en la economía internacional, involucrando en los beneficios del desarrollo sectorial a la pequeña y la mediana agricultura y a los habitantes y trabajadores rurales, de modo de mejorar los ingresos y la calidad de vida de todos los productores y de todas las Regiones agrícolas del país. Esto, promoviendo la utilización plena de las potencialidades y recursos productivos en un marco de sustentabilidad ambiental, económica y social (ODEPA, 2002).

2.2. Política de Estado para la Agricultura Familiar Campesina

El progreso de la AFC, que se desarrolla en las zonas rurales, pasa por un mejoramiento integral de la condición de vida de sus habitantes (ODEPA, 2002). En concordancia con las medidas para superar la pobreza rural (ver Capítulo 3), se establece que para lograr el desarrollo y modernización de la AFC es preciso avanzar complementariamente en la ampliación y mejoramiento de sus activos productivos y en el fortalecimiento de sus capacidades empresariales, sociales y asociativas a partir de la cultura e idiosincrasia campesina. Así también es preciso: ampliar las fuentes de financiamiento de este segmento de la agricultura nacional, teniendo en cuenta sus necesidades de transformación, de innovación y de diversificación; fomentar el mejoramiento de la gestión de sus sistemas prediales y de sus organizaciones; apoyar los procesos de comercialización y agregación de valor de las producciones campesinas;

fortalecer la articulación con los sistemas de investigación y de transferencia de tecnologías; promover su incorporación decidida a los procesos de exportación; y desarrollar y fortalecer sus organizaciones (INDAP, 2002).

La estrategia en este ámbito tendrá como objetivo generar las condiciones, las capacidades y las oportunidades para que la AFC se desarrolle y modernice, consolidando su aporte económico al país y fortaleciendo su rol en la generación de ingresos de las poblaciones que habitan y trabajan en el medio rural. Específicamente, se plantean tres grandes tareas hacia el 2010 (MINAGRI, s.f.):

- Avanzar en el desarrollo empresarial de esta agricultura, ampliando sus capacidades de emprendimiento, de innovación y de gestión.
- Insertar decidida y ampliamente a la pequeña agricultura en los mercados internacionales favoreciendo su incorporación a los programas de fomento de las exportaciones.
- Fomento y ampliación de la asociatividad y de su base organizativa.

En una economía de mercado y en el contexto de una estructura agraria como la que tenemos en Chile, la única forma de desarrollar las potencialidades de la AFC es mediante la implementación de políticas diferenciadas, vale decir, mediante acciones proactivas del Estado que compensen las desigualdades originales de los actores agro-rurales y permitan desarrollar las capacidades de la AFC (Cox y Leporati, s.f.). De esta manera, con un apoyo suficiente y bien orientado, dirigido a aumentar el potencial productivo de los pobres en un entorno propicio, éstos podrán escapar por sí mismos a la pobreza. El crecimiento y la distribución son esenciales para la reducción de la pobreza, pero para que esa reducción sea duradera es necesario también que se establezcan instituciones favorables a los pobres (FIDA, 2001).

2.3. El Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina

En nuestro país la principal institución para el desarrollo de la AFC es el INDAP, el cual tiene por misión promover condiciones, generar capacidades y apoyar con acciones de fomento, el desarrollo productivo y sustentable de la AFC y sus organizaciones (INDAP, 2004). Este Instituto perfeccionará sus mecanismos de apoyo productivo al desarrollo rural y de combate a la pobreza rural, concentrando su accionar en desarrollar plenamente las capacidades productivas de la AFC (Cox y Leporati, s.f.).

En los próximos años, el sector público deberá seguir cumpliendo un papel activo de apoyo a la pequeña agricultura, si se desea que tenga un papel y un espacio en el desarrollo económico, social e institucional del mundo rural. Una de las medidas específicas que se requerirán para mejorar la asistencia a los pequeños agricultores, será la reformulación de los programas que ejecuta INDAP para enfrentar la pobreza rural, readecuando los actuales programas de apoyo tecnológico, potenciando y simplificando su operatoria, a fin de entregar respuestas técnicas adecuadas a las necesidades y posibilidades de los diferentes tipos de pequeños agricultores, así como a las características locales. Para ello se buscará racionalizar los instrumentos utilizados y coordinarlos con acciones generales de desarrollo territorial que están siendo emprendidas por otras instituciones públicas y privadas (MINAGRI, s.f.). Una forma de racionalizar será el obtener e integrar la mayor cantidad de información disponible antes de formular algún proyecto, sin embargo, un frecuente problema es que poco se sabe sobre las características socioeconómicas de las personas y los hogares que se ocupan en el sector silvoagropecuario chileno (Köbrich *et al.*, 2003), contraponiéndose con la importancia de conocer los activos y recursos relevantes para comprender la naturaleza de la pobreza rural y evaluar las opciones de estrategias (Escobar *et al.*, 1999).

Si bien la presencia de INDAP es condición necesaria para lograr el desarrollo de la AFC, no es suficiente para dar cuenta de la compleja trama de necesidades del desarrollo rural. De ahí que sea necesario un gran esfuerzo de articulación territorial de tipo local y de alianzas con otras instancias para lograr un desarrollo del territorio donde habitan los pobres rurales (Cox y Leporati, s.f.).

3. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PARA PROGRAMAS Y PROYECTOS EXITOSOS EN LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA RURAL

3.1. Aspectos Principales

Hoy en día, lo que se busca es establecer modelos viables de desarrollo rural, que contribuyan al crecimiento económico nacional, pero que al mismo tiempo puedan resolver los niveles de pobreza, creando y ofreciendo oportunidades a las sociedades pobres rurales. Para lograr esto, se destacan cinco elementos estratégicos o puntos de acceso a la reducción de la pobreza y al proceso de desarrollo rural. Estos incluyen (FIDA, 2003):

- Desarrollo del capital humano.
- Competitividad del mercado.
- Manejo y conservación de los recursos naturales.
- Equidad entre los sexos.
- Fortalecimiento del capital social de la población rural pobre.

Cada uno de ellos tiene una importancia y peso relativo diferente en cada país y en cada área de los proyectos. La combinación y los grados de intensidad de sus acciones incluidos en el diseño y ejecución de los proyectos pueden ayudar a garantizar la reducción de la pobreza rural y alcanzar la meta del desarrollo rural local (FIDA, 2003).

Además, el Banco Mundial, prioriza cuatro áreas de inversión por su incidencia en la superación de la pobreza (Echeverría, 1998):

- Aumento de la productividad y los ingresos de pequeños agricultores con potencial agropecuario.
- Creación de empleos rurales no agrícolas.
- Formación de capital humano.
- Conservación del patrimonio natural.

3.1.1. Importancia del Ingreso No Agropecuario

En los programas de combate a ambos tipos de pobreza, estructural o dura y pobreza transitoria, la estrategia de desarrollo rural en los planos económico y social, deberá contemplar la realidad que en la estructuración de procesos productivos y comerciales cada vez más complejos, el ingreso estrictamente agropecuario será cada vez menor respecto del proveniente de actividades no agropecuarias. Aunque siempre deberá, junto con lo anterior, poner en condiciones de competir en los mercados a la producción de la fase agropecuaria (Ramos, 2001).

Los efectos de la integración económica subregional y la creciente globalización de los mercados, ha traído como consecuencia cambios en la estructura del ingreso de los pobres rurales estructurales y transitorios. En el primer grupo, la carencia de habilidades laborales, limita su ingreso estable a los mercados de trabajo, manteniendo una mayor dependencia de la actividad agrícola para sus ingresos y subsistencia, mientras que en el segundo, el nivel de ingreso laboral fuera de la parcela es muchas veces superior a los ingresos agrícolas. Los pobres rurales presentan una pluralidad de actividades económicas cuyos componentes varían con las oportunidades y limitaciones que les brinda el entorno económico rural y urbano, variando periódicamente la proporción de sus ingresos obtenidos de la agricultura, el trabajo asalariado, la transformación y los subsidios de los gobiernos. La actividad económica diversificada del pobre rural es una característica importante en el diseño de políticas y estrategias de alivio a la pobreza rural (FIDA, 2003).

Este desarrollo de actividades rurales no agropecuarias cobra especial relevancia debido a que la relación población-recursos hace que sea prácticamente imposible que toda la población rural pobre pueda escapar de la pobreza a partir de un crecimiento sostenido y sostenible de la agricultura (Escobal y Ponce, 2000).

3.1.2. Desarrollo desde una Perspectiva Local

El éxito del desarrollo de la agricultura campesina como instrumento para la reducción de la pobreza rural depende, en primer lugar, de la identificación de los factores críticos que provocan y/o perpetúan la pobreza rural en la Región y, en segundo lugar, de la elaboración de estrategias y propuestas encaminadas a eliminar o reducir las restricciones causadas por esos factores (FIDA, 2003). Concordando plenamente con lo anterior, en los

estudios de evaluación sobre experiencias de desarrollo rural realizados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), se ha señalado que la ineficacia identificada en muchos de los proyectos y programas de desarrollo rural se relaciona con fallas fundamentales de diseño, pues los componentes propuestos tendrían poco que ver con las necesidades reales de los grupos objetivo seleccionados. Esto hace necesario incluir estudios socioeconómicos adecuados para identificar a los diversos grupos de pobres rurales existentes en la zona a intervenir (Echeverría, 1998; Escobal y Ponce, 2000).

Esta herramienta estratégica – el desarrollo local – permite encarar con eficacia y eficiencia el desarrollo social y económico de las áreas rurales. Por tanto en una base territorial específica, una estrategia de desarrollo local debe encarar tanto los aspectos vinculados a las nuevas condiciones de competitividad para la agricultura y los sectores de actividad conexos a ella, como a su vez las condiciones de superación de la comunidad tanto rural como urbana, que se incluyen en el territorio (Ramos, 2001). Todo esto indica que para la reducción de la pobreza rural se requieren de políticas y programas claramente focalizados, tanto en la población objetivo, como en el área geográfica (FIDA, 2003).

Un aspecto importante de las estrategias a utilizar es que deben forjarse con los propios pobres. Ellos poseen el talento, la capacidad, el conocimiento de su propio medio y, además, han mostrado una y otra vez, especialmente las mujeres, la voluntad y la capacidad de aprovechar las oportunidades de mejorar sus vidas y de reducir su vulnerabilidad y la de sus familias (FIDA, 2001; Echeverría, 1998).

3.2. Estrategias de Desarrollo para la Agricultura Familiar Campesina Nacional

En nuestro país, dentro del ámbito desarrollado en la Política de Estado para el desarrollo de la AFC, se desarrollarán las siguientes medidas específicas para lograr los objetivos planteados, las cuales se enmarcan dentro de los lineamientos antes desarrollados: (MINAGRI, s.f.):

- Readecuación de los actuales programas de apoyo tecnológico dirigidos a la pequeña agricultura, potenciando y simplificando su operatoria, a fin de entregar respuestas técnicas adecuadas a las necesidades y posibilidades de los diferentes tipos de pequeños agricultores, así como a las características locales.
- Estructuración paulatina de un sistema de financiamiento de la agricultura familiar campesina que, a partir de las acciones crediticias que hoy día realiza INDAP, pueda ampliar la llegada de fondos de corto y largo plazo para financiar las crecientes necesidades de capital de trabajo y de fondos de inversión para la pequeña agricultura.
- Estructuración de un amplio programa de fomento a la asociatividad de los pequeños productores, que potencie sus organizaciones y otorgue sostenibilidad futura a las acciones de desarrollo emprendidas. A la vez se desarrollará un significativo programa de capacitación de dirigentes y asociados, en aspectos organizativos, económico-financieros y de gestión.
- Reforzamiento de las actuales acciones de fomento al riego, insertándolas de manera eficiente en una estrategia de desarrollo de áreas productivas homogéneas y de organización de los regantes. Convenio con el Ministerio de Justicia para regularizar títulos de dominio de acciones de agua.
- Reformulación de los programas que ejecuta INDAP para enfrentar la pobreza rural, a partir de las experiencias logradas en los programas de desarrollo de áreas rurales pobres (PRODECOP IV Región, PRODECOP-Secano en la VI, VII Y VIII Región, PRODECAM en la IX Región y PRODESAL, a escala nacional). Para ello se buscará racionalizar los instrumentos utilizados y coordinarlos con acciones generales de desarrollo territorial que están siendo emprendidas por otras instituciones públicas y privadas (Municipios, PRORURAL, FOSIS, SERCOTEC, SUBDERE, CORFO, otros).
- Fortalecimiento de los actuales programas de subsidio a la inversión productiva (de suelos degradados, de inversión ganadera, de apoyo a la inversión, de forestación de la pequeña propiedad), buscando adaptarlos mejor a las múltiples necesidades de potenciamiento de los recursos de la pequeña agricultura.

Para finalizar, es importante señalar que además de todo lo anteriormente expuesto, la diferencia entre el éxito o el fracaso de las estrategias previamente analizadas, en un contexto internacional competitivo y en un contexto nacional de reformas estructurales en el papel del Estado y la sociedad civil en los procesos de desarrollo, pasa por eliminar las tentaciones del asistencialismo, la manipulación y la corrupción en la ejecución de los programas y la aplicación de los recursos especialmente aquellos de subsidio, transparentando las acciones y sometiéndolas a todos los controles legales pertinentes, pero muy especialmente a los de la sociedad civil y de las propias organizaciones de la población meta. En resumen, eliminar las malas prácticas que producen más pobreza y desacreditan los programas a los ojos de la comunidad nacional (Ramos, 2001).

III. EL PROYECTO DE DESARROLLO PARA COMUNAS POBRES DEL SECANO DE LA VI, VII Y VIII REGIONES (PRODECOP-SECANO)

1. ORIGEN

El PRODECOP-Secano es un proyecto de intervención local financiado por el Banco Mundial y el Gobierno de Chile, y ejecutado por el INDAP, cuyos beneficiarios son los pequeños productores agrícolas de las Regiones del secano que fueron intervenidas. Fue planeado con una duración de cinco años, comenzando el año 1996 y con fecha de término para el año 2000 (World Bank, 1995).

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

2.1. Objetivos Generales

El PRODECOP Secano tiene como objetivo contribuir a combatir la pobreza rural y la degradación de los recursos naturales, en áreas representativas del secano costero e interior de las Regiones VI, VII y VIII, identificando estrategias que puedan ser replicables en la zona³ (World Bank, 1995; INDAP, 2001).

2.2. Objetivos Específicos

Sus objetivos específicos son (World Bank, 1995; INDAP, 2001):

- Promover el desarrollo de sistemas productivos silvoagropecuarios sustentables a pequeña escala.
- Promover el desarrollo productivo extra-agrícola (agroturismo, artesanía, pequeña industria, otros), como complemento de la generación de ingresos y empleo de las actividades agrícolas desarrolladas en la zona.
- Mejorar la infraestructura rural que complemente y facilite las actividades de desarrollo productivo promovidas por el proyecto.
- Aumentar el compromiso de las familias y de todos los actores relevantes en torno al desarrollo de la comuna.

³ El área de influencia del proyecto incorpora el área de secano (costero e interior) desde la VI a la VIII Región, cubriendo 3.5 millones de ha. (World Bank, 1995).

3. POBLACIÓN OBJETIVO

La población usuaria la componen todos los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, conforme a la ley orgánica de INDAP⁴, y dentro de ellos, los estratos más pobres de las ocho comunas escogidas por el Proyecto (INDAP, 2001).

Cabe señalar que el Proyecto orientó su trabajo a la familia campesina como grupo objetivo y priorizó explícitamente a los agricultores con predios de superficies menores a las 5 hectáreas de riego básico (INDAP, 2001).

4. ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA Y METODOLÓGICA⁵

El Proyecto define su estrategia reconociendo que en las comunas rurales, existen serias limitaciones para la generación de ingresos con la dotación existente de recursos. Consecuentemente, su estrategia se basa en la asignación de fondos para aumentar significativamente la dotación de recursos físicos y humanos, vía subsidios y créditos de largo plazo para inversiones prediales, proyectos asociativos, conservación de recursos naturales, capacitación y asistencia técnica. Además, se asignaron recursos para el fortalecimiento de las instituciones, mejoramiento de la infraestructura rural e investigación.

Con el objeto de asegurar la coherencia de las inversiones y lograr el impacto deseado, el Proyecto utiliza un enfoque microrregional, que busca identificar localmente estrategias de desarrollo comunes para los usuarios de un mismo ámbito geográfico. Al mismo tiempo, dichas estrategias deben ser sustentables e integrales, en el sentido de ser viables en el tiempo y considerar la realidad social, la situación de los recursos naturales y condiciones de acceso a mercados. También asume que es necesario analizar los predios con una visión de conjunto o integral.

⁴ Pequeño Productor Agrícola es aquel que explota una superficie no superior a las 12 hectáreas de Riego Básico, cuyos activos no superen el equivalente a 3.500 Unidades de Fomento, que su ingreso provenga principalmente de la explotación agrícola y que trabaje directamente la tierra, cualquiera sea su régimen de tenencia.

Campesino es la persona que habita y trabaja habitualmente en el campo, cuyos ingresos provengan fundamentalmente de la actividad silvoagropecuaria realizada en forma personal, cualquiera que sea la calidad jurídica en que la realice, siempre que sus condiciones económicas no sean superiores a las de un pequeño productor agrícola, y las personas que integran su familia.

⁵ La información desarrollada fue tomada íntegramente de INDAP, 2001.

Metodológicamente, la identificación y definición de las estrategias de desarrollo y la planificación de actividades y proyectos se debe hacer con la activa participación de los usuarios del Proyecto y de los actores locales (organizaciones comunales, INDAP y Municipio).

Los ejes estratégicos que han definido su acción son:

- Contribuir a la superación de la pobreza, mejorando las capacidades de generación de ingresos.
- Planificación estratégica con focalización territorial, generada desde el nivel local.
- Capitalización de la pequeña agricultura, a nivel predial y de proyectos de agregación de valor.
- Inversión en infraestructura comunal de impacto productivo con el mismo fin.
- Integralidad tanto en la ejecución como en la planificación de las acciones.
- Participación activa de usuarios, Municipio e INDAP en el desarrollo del Proyecto.

5. COMPONENTES DEL PROYECTO

La Acción de PRODECOP-Secano fue planificada en siete componentes (World Bank, 1995; INDAP, 2001):

- **Agricultura Sustentable y Manejo de los Recursos Naturales**

Se realizan Proyectos de Desarrollo Agrícola (PDA), con un horizonte de mediano plazo y con el objetivo de definir y ejecutar una estrategia de desarrollo productivo de carácter integral, para una localidad o grupo de campesinos, a fin de superar la pobreza, manteniendo o restaurando la base productiva de los recursos naturales. El proyecto contiene para cada agricultor un plan predial con las acciones e inversiones a realizar en su terreno, de acuerdo a la estrategia acordada previamente con el jefe de explotación. Además, éste puede participar en un proyecto de tipo colectivo junto a algunos o todos los agricultores del PDA. Estos proyectos consideraron un porcentaje de subsidio variable entre el 60 y el 100%, según el destino de los recursos, beneficiando con porcentajes más altos las actividades de conservación de recursos y riego. Este último punto es de suma importancia, pues el aumentar la disponibilidad y calidad del agua, y la eficiencia en su

utilización, para los campesinos pobres constituye un desafío de primer orden (FIDA, 2001).

- **Agregación de Valor**

Se ejecutan proyectos cuyo objetivo es desarrollar una gama de actividades productivas distinta a la producción silvoagropecuaria de carácter primario, que generan empleos e ingresos a través de la prestación de servicios, el procesamiento de productos y la comercialización. Los proyectos reciben un subsidio variable entre el 60 y el 80%, dependiendo del costo total de la inversión.

- **Fortalecimiento Institucional**

Este componente persigue fortalecer las capacidades de las organizaciones e instituciones locales para la gestión en el medio rural y al mismo tiempo, coordinar alianzas con el resto de las instituciones ligadas a la comuna, en el marco del desarrollo rural local.

- **Capacitación**

Su objetivo es implementar cursos, seminarios y/o talleres en el ámbito comunal, que beneficien tanto a los usuarios (incluyendo especialmente mujeres y jóvenes) y sus organizaciones, como al personal de los organismos ejecutores del Proyecto y de las municipalidades.

- **Caminos**

Este componente persigue mejorar caminos no enrolados⁶ que son necesarios para el desarrollo productivo, especialmente en las microrregiones seleccionadas por el Proyecto. Este componente ayuda a que no disminuya la inversión privada al faltar una inversión pública en infraestructura de caminos rurales y a reducir los costos de transacción necesarios para eliminar las distorsiones de los precios (reduciendo los márgenes comerciales) que limitan la participación en el mercado de las poblaciones rurales que residen muy lejos de los grandes centros de comercialización (FIDA, 2003).

⁶ Son de uso público pero no de propiedad fiscal, por lo que no son mantenidos por las Direcciones de Vialidad.

- **Mercados**

El objetivo es facilitar la comercialización agropecuaria de los pequeños agricultores de la comuna, mediante la implementación o construcción de espacios físicos para la distribución y venta de productos (mercados o ferias).

- **Investigación y Estudios**

Orientado a generar información, tecnologías y alternativas productivas, adaptadas a las condiciones de producción de los campesinos del secano, a objeto de aportar antecedentes que en el futuro contribuyan a elaborar estrategias replicables en la zona.

6. EVALUACIÓN DE IMPACTO

6.1. Importancia de la Evaluación de Impacto

El Proyecto consideró en su concepción las funciones de seguimiento y evaluación (World Bank, 1995; INDAP, 2001). Estas actividades son de suma importancia en los proyectos y programas, pues permite la revisión continua de su desempeño para alertar a tiempo de potenciales deficiencias o problemas de ejecución, que puedan ser superados mediante ajustes en el diseño inicial del programa (Escobal y Ponce, 2000). Esto es aun más importante en los países en desarrollo, donde los recursos son escasos y el dinero gastado debe maximizar su efecto en la reducción de la pobreza (Baker, 2000). De esta manera, si los programas están mal diseñados, no llegan a los beneficiarios previstos o despilfarran los recursos, con la información adecuada es posible rediseñarlos, mejorarlos o eliminarlos si se estima necesario (Baker, 2000).

La evaluación de impacto tiene el objeto de determinar en forma más general si el programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones, y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa. El conocimiento obtenido de los estudios para evaluar los efectos también proporciona información decisiva para el diseño adecuado de programas y proyectos futuros (Baker, 2000). Sin embargo, en la mayor parte de experiencias la evaluación se entiende predominantemente como una herramienta de gestión a nivel operativo, con muy poco énfasis en la evaluación de impacto. Normalmente hay una mayor preocupación por evaluar procesos y en mostrar el cumplimiento de

actividades, en desmedro del interés por comprobar si es que las intervenciones están dando resultados y logrando los impactos previstos en la disminución de la pobreza (Escobal y Ponce, 2000). Esto último se produjo en el proyecto PRODECOP-Secano, el cual no contó con un sistema de seguimiento estándar entre las comunas, lo que significó que cada profesional a cargo diseñó su propio sistema y le asignó el tiempo que consideró necesario, y dado que las tareas de los Profesionales de Apoyo Municipal sobrepasaban sus capacidades reales, el sistema de seguimiento fue débil y en muchas comunas se limitó a una evaluación anual que orientaba el trabajo del año siguiente (INDAP, 2001).

Cabe señalar que el equipo del PRODECOP-Secano, consciente de las deficiencias en el tema de seguimiento, contrató tres evaluaciones externas que permitieron reorientar el proyecto y corregir algunos problemas. La primera abordó su estructura operativa y las dos siguientes evaluaron los resultados (INDAP, 2001).

6.2. Elaboración de una Línea Base

El proyecto PRODECOP-Secano es fuente de valiosa información de sus beneficiarios, debido a que dentro de las etapas de su implementación se contempla la realización de un estudio de línea base (World Bank, 1995). Toda evaluación de impacto requiere de la elaboración de una línea de base durante la etapa de programación, para identificar las mejoras obtenidas en los beneficiarios que pueden ser atribuidas al proyecto, siendo indispensable para poder medir mejor el impacto de las intervenciones, proyectos o programas (Escobal y Ponce, 2000). Su objetivo es la elaboración de un marco descriptivo de la situación en que se encuentran los productores al momento anterior al inicio del proyecto, con la finalidad de poder obtener los indicadores deseados y compararlos luego con los obtenidos una vez ejecutado el proyecto. Lo anterior permite determinar la contribución del proyecto, dada por la diferencia entre la nueva situación con el proyecto en operación y la situación original sin proyecto, permitiendo verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y determinar el verdadero impacto del proyecto (Sanín, 1999).

7. DEFINICIÓN DE LOS SECTORES DE EJECUCION

A partir de un análisis con los Secretarios Regionales del Ministerio de Agricultura (SEREMIS), directores Regionales de INDAP, funcionarios municipales y profesionales trabajando en el secano, fueron seleccionadas 24 municipalidades de las Regiones VI, VII y VIII. Estas municipalidades cumplían los siguientes requerimientos (World Bank, 1995):

- Estar entre las 100 más pobres de Chile.
- Ser representativas del secano rural en términos demográficos, económicos y agroecológicos.
- Ser razonablemente accesibles por tierra.
- Tener buenos liderazgos locales.

De ellas, trece municipalidades fueron escogidas como potenciales áreas de ejecución. Las que fueron visitadas por un equipo de preparación y, considerando su distribución Regional y buena representación de las zonas de secano costero e interior, finalmente fueron escogidas siete municipalidades como áreas piloto microregionales. Además de lo anterior, estas siete municipalidades poseían las siguientes características (World Bank, 1995):

- Una gran proporción de tierra agrícola.
- Una población con gran proporción de pequeños productores agrícolas.
- Características naturales, sociales y económicas típicas de la Región.
- Substanciales áreas de suelos degradados.
- Un área sobre las 1.000 ha.

Las municipalidades escogidas según Región fueron las siguientes (World Bank, 1995):

- VI Región: Navidad, La Estrella y Lolol.
- VII Región: Curepto y Pelluhue.
- VIII Región: Coelemu, Trehuaco y Portezuelo (las comunas de Portezuelo y Trehuaco están en una misma área microregional y son consideradas para este proyecto como una sola comuna).

IV. CARACTERISTICAS DEL SECANO

1. DISTRIBUCION

El área de secano nacional se divide en secano costero y en secano interior, dependiendo si los terrenos se ubican en la vertiente poniente u oriente de la cordillera de la costa, respectivamente (CEDRA, 1993). Más específicamente, el área del secano costero considera a la vertiente occidental de la Cordillera de la Costa, a las terrazas litorales y a los distritos con influencia climática costera comprendidos entre la III y la X Región; y el área del secano interior se extiende entre las Regiones V y IX, abarcando fundamentalmente la vertiente oriental de la Cordillera de la Costa (ODEPA, 2000b).

2. CARACTERISTICAS GENERALES

2.1. Clima

En esta zona se pueden identificar tres tipos de climas: el desértico entre los paralelos 29 y 39; el mediterráneo entre el 30 y el 39 y el marino al sur del 39 (CEDRA, 1993). Las precipitaciones en el secano son muy mal distribuidas, con un período seco entre uno y ocho meses (acortándose a medida que se va más hacia el sur) (World Bank, 1995). El promedio anual de precipitaciones está entre 500 mm y 1.000 mm (Selker, 2000), las cuales se producen con abundancia durante algunos meses (otoño-invierno), dejando el suelo con humedad e incluso saturado (Subiabre, 2000).

Existe gran variación de las precipitaciones entre año y año, pudiendo haber tres años consecutivos de sequía, lo que provoca grandes pérdidas en la producción agrícola. El océano modera las temperaturas en las zonas de la costa, extendiéndose 15 km al interior, generando condiciones de humedad y de control de heladas que son favorables para el desarrollo agrícola (World Bank, 1995).

2.2. Suelos

En el secano los suelos son 32 % graníticos, 32 % metamórficos, 18 % terrazas marinas y 18 % aluviales. Los suelos graníticos y metamórficos, sin protección vegetal en los meses secos de verano son vulnerables a la erosión por las intensas

primeras lluvias. Esto, sumado a la irregular topografía, explica la alta incidencia de erosión en el secano (World Bank, 1995), la cual llega al 80 % del total de suelos (Municipalidad de Navidad, 1999).

En cuanto a capacidad de uso, se dispone de 1 millón de hectáreas arables (clase I-IV), 1.17 millones de clase VI y 3,40 millones de clase VII (CEDRA, 1993). Con pocas excepciones, los suelos del secano tienen poca fertilidad y son más adecuados para la forestación. Solo los suelos de las terrazas marinas tienen mediana o gran profundidad y buena capacidad de retención de humedad, pudiendo obtenerse, con adecuado manejo y fuerte fertilización, razonables niveles de producción (Word Bank, 1995).

2.3. Número y Tipo de Explotaciones Existentes⁷

Según ODEPA (2000a), el 89,6 % de las explotaciones del secano (77.993) corresponden a la AFC, con un 36,1 % en categoría de subsistencia y un 53,5 % de pequeño empresariales. Para el caso del secano costero el 90,8 % de sus explotaciones (41.301) corresponden a la AFC, con un 38,0 % en categoría de subsistencia y un 52,8 % de pequeño empresariales. Así mismo, más de un cuarto (27,9 %) de la AFC a nivel nacional se encuentra en las zonas de secano, y a nivel desagregado, el 14,8 % de ella se encuentra en el secano costero.

La AFC posee el 33,8 % de la superficie agrícola del secano (secano costero el 31,8 %) y el 34,1 % de la superficie agrícola utilizada por la AFC a nivel nacional (secano costero el 17,9 %) (ODEPA, 2000a).

2.4. Producción Agropecuaria

Los sistemas de producción agropecuaria están muy ligados a las características agroecológicas donde viven los productores. Es así como (CEDRA, 1993):

- En los climas desérticos la agricultura no es posible si no se cuenta con sistemas adecuados de riego.

⁷ Debido a que este estudio se centra en la comuna de Navidad, se especificará más sobre el secano costero, que es la zona donde esta se ubica.

- La zona mediterránea semiárida (paralelos 30 al 32) es dominada por sistemas ganaderos menores (caprinos y ovejas) extensivos, basados en praderas naturales con cultivos ocasionales de cereales de invierno (trigo y avena).
- Del paralelo 32 al 38, zonas mediterráneas marinas, junto con el aumento de lluvias se van estableciendo sistemas mixtos de cultivos de invierno (trigo, avena, lenteja, garbanzos, raps) y ganado (ovino, bovino de carne). Las praderas son principalmente naturales con algo de artificiales.
- Al sur del paralelo 38 empiezan a dominar los sistemas ganaderos de carne y lecherías, basado en praderas naturales alternadas con cultivos de invierno.

La poca y fluctuante disponibilidad de agua para la agricultura (solo lluvias), sumado a la topografía quebrada propia de la Cordillera de la Costa, impone una exigencia al agricultor de máximo cuidado en el trabajo productivo. Es muy frecuente apreciar problemas de erosión en los suelos de secano con pendiente, poca diversidad de rubros, bajo rendimiento y, como consecuencia de todo, una pobreza generalizada en el sector, concentrado principalmente en los pequeños productores (CEDRA, 1993). La altamente degradada tierra es cultivada con trabajo familiar, usando tecnología tradicional y con mínimo equipamiento y capital de trabajo (World Bank, 1995).

Una importante característica del secano es que es una zona que posee elevados niveles de pobreza rural y en paralelo muestra potencialidades de desarrollo futuro, relacionadas a la adquisición de riego y tecnología adecuada para este tipo de productores. Reforzando lo anterior, algunos estudios del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) en la subestación Hidango, que se ubica en el secano central de la costa, han estimado que los rendimientos pueden duplicarse e incluso triplicarse en algunos rubros, utilizando tecnologías más adecuadas a las condiciones locales (CEDRA, 1993).

Las actividades no agrícolas han tomado una gran importancia para las explotaciones familiares. Muchas de ellas suplementan su ingreso extra-agrícola con una producción agrícola para el consumo familiar, dejando los excedentes para la venta. Sin embargo, esta producción para consumo del hogar es crucial para su sobrevivencia. Esto porque, debido a su aislamiento, los contactos con los mercados y las posibilidades de

conseguir trabajo son escasos, causando que los agricultores dependan de las esporádicas visitas de intermediarios para poder vender sus excedentes (World Bank, 1995).

2.5. El Problema de la Erosión

Esta área se caracteriza por poseer un recurso natural frágil en cuanto a sus posibilidades de deterioro ecosistémico; los suelos son pobres, frágiles y se encuentran degradados; la insuficiente agua impide incrementos de producción; y las precipitaciones se concentran en el periodo de bajo crecimiento vegetativo y desaparecen durante la maduración de las cosechas y crecimiento de las pasturas (World Bank, 1995; CEDRA, 1993). Este alto nivel de degradación de sus suelos trae serias consecuencias productivas para los pequeños agricultores. Los daños que provoca la erosión en un sitio productivo son (Subiabre, 2000):

- Disminución del volumen y profundidad efectiva del suelo.
- Reducción de la capacidad de retención de agua del suelo.
- Pérdida considerable del contenido de materia orgánica del suelo.
- Declinación y agotamiento de la fertilidad del suelo.
- Cambios en la textura superficial del suelo.

La topografía de lomajes, cerros y montañas, característica de la zona, es un factor natural que incide en la aparición de erosión (Subiabre, 2000). Esto se ve agravado por las prácticas de manejo de la tierra efectuadas por los pequeños productores, la cual consiste en arar la tierra a comienzos de primavera y esperar hasta que caigan las primeras lluvias invernales para sembrar sus cultivos. Lo que se quiere lograr con esta práctica es un control de malezas, preparación del suelo para sembrar lo más rápido posible al caer las primeras lluvias y, teóricamente, retener agua a nivel del subsuelo. Pero, al dejar el suelo expuesto a las intensas primeras lluvias sin una cubierta vegetal, lo que se produce es una dispersión de las gotas de lluvia en la superficie, reduciendo el rango de infiltración de agua e incrementando significativamente el escurrimiento superficial (World Bank, 1995; Selker, 2000).

V. LA COMUNA DE NAVIDAD

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1. Antecedentes Geográficos

La comuna de Navidad tiene una superficie total de 300,4 km² y está ubicada en la VI Región, al noroeste de la provincia de Cardenal Caro, limitando al norte con la V Región, siendo su límite natural el río Rapel y al Oeste el océano Pacífico (Municipalidad de Navidad, 1999). El 78,3 % de la superficie comunal es de uso agrícola (23.515 ha), principalmente en forma de praderas naturales (15.901 ha o 52,9 %), plantaciones forestales (4.240 ha o 14,1 %) y cultivos anuales (2.622 ha o 8,7 %, incluyendo barbechos). Frutales, viñas, cultivos intensivos y praderas mejoradas o artificiales son escasos en la comuna (ODEPA, 2000a).

El paisaje que predomina en la comuna es de lomajes suaves de poca altitud, característica de antiguas formaciones litorales como dunas. En la conformación y perfil de los suelos han sido fundamentales los depósitos marinos que han originado terrazas marinas que descienden en sus niveles de altura de este a oeste (partiendo de cotas de altura de 200 a 450 msnm). Existen floraciones de material granítico de origen más antiguo que estas. Las terrazas marinas han sido profundamente alteradas, tanto por factores tectónicos como erosivos. La presencia del río Rapel, va dando forma al valle del río, junto con el depósito del material sedimentario hasta su desembocadura en la localidad de La Boca. El material de relleno del río, ha sido la base para la formación de suelos aptos para el desarrollo de cultivos, especialmente en las localidades de Rapel y de Licancheu (Municipalidad de Navidad, 1999).

La comuna posee suelos con aptitud para praderas de rotación corta o permanentes, forestal, cultivos y suelos sin posibilidad de uso agrícola pero sí con potencial de uso turístico. Del total de suelos, sólo el 5 % está bajo riego (Municipalidad de Navidad, 1999).

El principal escurrimiento superficial es el río Rapel, el cual desemboca en la localidad de La Boca. Debido a su caudal, regulado por el embalse Rapel, los sedimentos que transporta han generado terrenos ricos en nutrientes que han permitido el desarrollo de cultivos en ellos (Municipalidad de Navidad, 1999).

1.2. Antecedentes Climáticos

El clima es de tipo mediterráneo con influencia oceánica en las temperaturas en el sector costero, lo que implica bajas oscilaciones térmicas entre el día y la noche, como así también entre la estación seca y la lluviosa. La estación seca tiene una duración de siete meses y en la estación lluviosa se registran precipitaciones con un promedio anual de 708 mm. Existen diferencias climáticas en la zona costera y en los valles interiores, presentándose en estos últimos eventos de heladas en la estación lluviosa que no superan los tres días (Municipalidad de Navidad, 1999; Santibáñez y Uribe, 1993). La temperatura máxima de enero es de 24,0 °C y la mínima de julio de 6,3 °C (Santibáñez y Uribe, 1993).

Su situación de proximidad a la costa, le permite contar con una humedad ambiental que disminuye la evapotranspiración, atenuando la deficiencia hídrica (Brzovic, 1993).

1.3. Antecedentes Demográficos

La población comunal alcanza los 5.402 habitantes (INE, 2002a), disminuyendo en 21 personas con respecto a igual medición en el año 1992. Ello contrasta fuertemente con el crecimiento Regional (12,1 %) y nacional (13,2 %). El 53,1 % de la población comunal son hombres (49,3 % a nivel país) presentando un índice de masculinidad de 113,13. En las zonas rurales de la comuna se encuentra viviendo el 86,9 % de su población (4.710 personas), de las cuales el 53,4 % son hombres, con un índice de masculinidad de 114,58.

1.4. Antecedentes Sociales

La Comuna es considerada en el plano Regional como de extrema pobreza, presentando un equipamiento altamente deficiente de servicios básicos, vivienda, transporte y telecomunicaciones (Municipalidad de Navidad, 1999). Según la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) un 20,2 % de sus hogares son pobres, un 11,2% de su población es analfabeta y su promedio de escolaridad es de 7,5 años (MIDEPLAN, 2000b).

El 75,3 % de las viviendas son de buena calidad y un 9,5 % es recuperable o deficitaria. En términos de saneamiento queda mucho por hacer, ya que apenas el 37,4 % es aceptable o bueno, existiendo un alto porcentaje de deficitarias (36,3 %). La principal

deficiencia es la disponibilidad de agua, ya que sólo el 45,7 % del agua de las viviendas proviene del sistema público y el restante 54,3 % la obtiene de pozos, norias, ríos, vertiente, estero u otros. Con respecto al suministro eléctrico, el 98,3 % de la población tiene suministro desde la red pública (MIDEPLAN, 2000b).

1.5. Antecedentes Territoriales

La comuna de Navidad tiene un carácter fuertemente rural. La diversidad de condiciones locales, que son fuertes determinantes de las actividades económicas y del desarrollo de cada localidad, ha determinado que los asentamientos humanos se encuentren dispersos, dificultando el desarrollo armónico y equilibrado de la comuna. Esta dispersión se ve soportada por la actividad agrícola, basada en cultivos tradicionales de secano con una producción orientada al autoconsumo. El resultado es que los poco más de 5.000 habitantes de Navidad se distribuyen en 50 localidades y 8 Unidades Vecinales. De estas cinco tienen características urbanas⁸. En cuanto a las áreas rurales de la comuna, éstas se encuentran expuestas a una presión por la subdivisión de los terrenos y los loteos, generando nuevos asentamientos sin urbanización ni servicios básicos. Las características de comuna rural y poco poblada determinan que, desde el punto de vista de los asentamientos humanos, se observen centros poblados intermedios muy débiles, restringiendo el acceso a servicios y beneficios por parte de la población rural (Municipalidad de Navidad, 1999).

2. ACTIVIDAD SILVOAGROPECUARIA

2.1. Antecedentes Productivos

Esta actividad se encuentra definida por las limitantes que impone la zona de secano costero, asociadas a la falta de regadío, suelos en terrenos de altas pendientes, procesos erosivos permanentes y cultivos dependientes de las precipitaciones del lugar. Pese a lo anterior, el 60 a 70 % de la fuerza de trabajo comunal se centra en esta actividad (Municipalidad de Navidad, 1999).

⁸ De acuerdo a la definición de zona urbana hecha por MIDEPLAN, tan solo una localidad (Navidad) podría llegar a ser catalogada como tal.

La comuna posee condiciones favorables para cultivos de secano durante el invierno, a condición que sean poco exigentes en temperatura. Sin embargo, los suelos aptos para agricultura están limitados a los estrechos valles y quebradas, encontrándose la mayor parte de los suelos de la comuna con aptitudes forestales (Brzovic, 1993).

Como el tipo de agricultura que se desarrolla en Navidad es tradicional, se observan grandes extensiones de terreno con plantaciones de trigo, legumbres y papas, principalmente. También, se observan plantaciones de hortalizas, frutales y chacarería en los sectores que cuentan con riego, especies forrajeras en praderas artificiales y plantaciones forestales de eucaliptus y pinos (Municipalidad de Navidad, 1999).

Los sistemas de producción se caracterizan por la explotación de recursos naturales sin agregación de valor, con poco énfasis en la innovación y una comercialización orientada a la satisfacción de los mercados locales. La producción es frecuentemente para subsistencia, con baja rentabilidad, nivel tecnológico elemental y recursos humanos poco calificados. Los excedentes de producción se destinan al consumo local y, en menor proporción, a mercados externos (Feria Lo Valledor en Santiago y comuna de Litueche), como es el caso de los cultivos de riego (chacarería y frutales) y las leguminosas. La comercialización de estos productos se realiza mediante intermediarios que llegan a la comuna provenientes de estos mercados. Aunque la ubicación geográfica de la comuna respecto de las Regiones Metropolitana, V y VI le otorga una posición privilegiada en cuanto al acceso a sus mercados, dicha potencialidad no ha sido aprovechada. (Municipalidad de Navidad, 1999).

Los recursos naturales con los que cuenta la comuna y que son utilizados en la agricultura poseen la característica de no estar contaminados, permitiendo que los productos desarrollados en el sector, tanto a nivel de cultivos como de ganado, se encuentren con la posibilidad de marcarlos con un sello campesino de alta calidad, diferenciándolos de producciones de otras comunas (Municipalidad de Navidad, 1999).

Una característica interesante desde el punto de vista productivo es que desde 1994 la comuna se encuentra incluida dentro del Plan de Superación de la Pobreza, lo que ha significado un aumento en los montos de inversión en el último tiempo, focalizados hacia el desarrollo de capacidades productivas (Municipalidad de Navidad, 1999).

2.2. La Agricultura Familiar Campesina

En Navidad existen 1.443 explotaciones agrícolas, de las cuales el 94,8 % corresponden a la AFC (65,3 % a las explotaciones de subsistencia y un 29,5 % a las pequeño empresariales). Además, del total de superficie ocupada por las explotaciones agrícolas (29.552 ha.), las de subsistencia representan un 30,6 % y las pequeño empresariales un 46,6 %, y del total de la superficie agrícola utilizada (23.515 ha.), las de subsistencia y pequeño empresariales equivalen a un 29,1 % y 46,5 %, respectivamente. Para ambos tipos de explotaciones, casi tres cuartos de su superficie agrícola corresponde a praderas naturales. En cuanto a las existencias de ganado, un 82,8 % del total comunal esta en la AFC, con un 36,2 % en las de subsistencia y un 46,6 % en las pequeño empresariales (ODEPA, 2000a). Las principales formas de tenencia de la tierra son como propietarios y medieros, siendo esta última una importante forma de explotación agrícola, asociada principalmente a los cultivos invernales y, por lo tanto, dándole un carácter estacional (Municipalidad de Navidad, 1999).

Como ya se vio, la comuna de Navidad es predominantemente rural, con altos índices de pobreza y presenta una gran proporción de sus habitantes dentro de la AFC. Estas características la hacen ser una comuna de especial énfasis para cualquier programa o proyecto que busque superar la pobreza rural, especialmente mediante medidas que aumenten su potencial productivo. Por todo lo anterior, se pretende aportar con información sobre los hogares de la comuna de Navidad que ingresaron al proyecto PRODECOP-Secano, para así realizar un aporte al conocimiento de sus activos y sistemas de producción, logrando de esta manera comprender mejor la naturaleza de la pobreza rural y las reales necesidades de estos hogares.

OBJETIVOS

1. OBJETIVO GENERAL

Caracterizar los hogares agrícolas ingresados al estudio de línea base del proyecto PRODECOP-Secano en la comuna de Navidad, desde una perspectiva socioeconómica, productiva y organizacional.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 2.1. Determinar el capital humano que poseen los hogares agrícolas.
- 2.2. Determinar el ingreso en los hogares agrícolas y caracterizar sus distintos componentes.
- 2.3. Determinar la estructura productiva silvoagropecuaria de los hogares agrícolas y caracterizar sus distintos componentes.
- 2.4. Determinar la participación en organizaciones por parte de los integrantes de los hogares agrícolas.
- 2.5. Analizar la focalización del proyecto PRODECOP-Secano en la comuna de Navidad, mediante la determinación del cumplimiento de las exigencias de actividad principal, tamaño de la propiedad y localización del hogar por parte de los beneficiarios del proyecto.

MATERIAL Y MÉTODOS

1. MATERIAL

La información requerida para la realización de este estudio, se obtuvo de la base de datos creada a partir de las encuestas de línea base realizadas por la Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias de la Universidad de Chile a los beneficiarios del componente PDA del Proyecto PRODECOP-Secano en la comuna de Navidad, en los años 1999, 2000 y 2003.

Cada una de las encuestas efectuadas cubría básicamente los siguientes aspectos:

- Identificación de beneficiario.
- Caracterización Sociodemográfica del Productor y su familia.
- Ingresos.
- Estructura productiva.
- Organización.

Las encuestas de los distintos años se efectuaron con distintos motivos. Es así como, las del año 1999 se realizaron para la “Evaluación de impacto de las temporadas 1997/98 y 1998/99 del Proyecto PRODECOP-Secano”; las del 2000 para la “Evaluación de impacto del Proyecto PRODECOP-Secano”; y las del 2003 para el “Servicio de Planificación y Gestión Componente de Desarrollo Agrícola Comuna de Navidad”.

En el estudio realizado el año 1999 no había una línea base preexistente, por lo que se creó una línea base caracterizando lo que habría sido la situación de los participantes en el año 1997, siendo por esta razón que para el posterior análisis las encuestas realizadas este año aparecen representando las características del año 1997. El caso de la evaluación del año 2000 es similar, creándose también una línea base con la situación de los participantes, dependiendo del año de ingreso al proyecto, en el año 1997, 1998 y 1999. Para este análisis y para una mejor visualización de los resultados los datos se agruparon bajo el año 2000. Por último, para el año 2003 lo que se creó fue la línea base de los beneficiarios y, por lo tanto, se representa la información del mismo año.

En el año 1997 ingresaron al estudio de línea base un total de 74 hogares dentro de las localidades de Alto Grande, Alto Tumán, La Palmilla y Valle Hidango; en el año 2000

ingresaron 81 hogares dispersos en las localidades de Alto Grande, Alto Tumán, La Palmilla, El Manzano, La Polcura, Tumán, Valle Hidango, Los Mayos, Valle Negro y Pupuya; y en el año 2003 lo hicieron 58 hogares dentro de las localidades de El Culenar, Risco Colorado, La Viñilla, Vista Hermosa, San Vicente de Pucalán, San Rafael, La Patagüilla y Licancheu.

Se debió eliminar los hogares que estaban contemplados en más de una oportunidad en las líneas de base de los distintos años. Es así como se eliminaron dos hogares en el año 1997, debido a que aparecían como dos hogares distintos, pero en realidad eran dos personas del mismo hogar que habían resultado beneficiarias de distintos PDA. Para el año 2000 se eliminaron veintiocho hogares, los cuales se encontraban contemplados en los datos de la línea base del año 1997, y por lo tanto, más que eliminarlos, se evitó que se produjera un doble conteo.

En el año 1997 y 2003 se ingresaron al estudio de línea base todos los hogares participantes, pero en año 2000 la selección de los hogares que ingresaron correspondió a una muestra a partir de un muestreo estratificado de los PDA. Sin embargo, debido a que muchos de los hogares que no fueron muestreados habían sido ingresados al estudio del año 1997, se cuenta con la información del 71,8 % del total de hogares participantes del Proyecto PRODECOP-Secano en las localidades antes mencionadas.

Una vez obtenidos los hogares por año se procedió a agrupar las localidades que presentaran características agrogeográficas similares, formándose las siguientes uniones: Los Mallos-Valle Negro, Risco Colorado-Viñilla, San Rafael-Patagüilla y Tumán-Alto Tumán. Para finalizar se procedió a agrupar todas las localidades que poseían menos de quince hogares bajo la categoría de “Otras localidades”, debido a su baja representatividad sobre la localidad.

Finalmente quedaron las siguientes localidades para realizar este estudio (entre paréntesis se indica, para cada localidad, el porcentaje de hogares que participaron en el Proyecto PRODECOP-Secano y que fueron ingresados a este estudio):

- El Manzano (48,6 %).
- La Palmilla (82,1 %).
- Licancheu (100,0 %).
- Risco Colorado-Viñilla (100,0 %).
- Tumán-Alto Tumán (77,8 %).
- Valle Hidango (75,0 %).
- “Otras localidades” (64,2 %).

2. METODOS

2.1. INDICADORES

Con los datos obtenidos por las encuestas se construyeron indicadores que permitieran realizar una caracterización de los hogares agrícolas. Los indicadores que se crearon fueron los siguientes:

2.1.1. Indicadores de Capital Humano

Para su medición se crearon indicadores en base a los datos de caracterización sociodemográfica del productor y su familia, entregados por las encuestas. Los indicadores creados fueron los siguientes:

- Tamaño y composición del hogar.
- Años de educación de los integrantes y del jefe de hogar.
- Edad de los integrantes y del jefe de hogar.
- Personas económicamente activas y tasa de participación.
- Actividad principal de los integrantes y del jefe de hogar.

2.1.2. Indicadores de Ingreso

Con los datos de ingresos y estructura productiva (se utilizó la información sobre el total de producción) entregados por las encuestas, se crearon indicadores que identificaran los ingresos y su origen. Los indicadores creados fueron los siguientes:

- Ingreso predial: Corresponde al valor total de la producción, independiente si es comercializada o consumida en el hogar. Este a su vez se dividió en ingreso agrícola, pecuario, silvícola y otros ingresos prediales (arriendos, talaje, venta productos recolectados, etc.). A su vez, el ingreso agrícola se subdivide en ingresos monetarios y no monetarios.
- Ingreso extrapredial: Corresponde a los ingresos monetarios que reciben los miembros del hogar por actividades que no tienen relación con la tenencia de la tierra, como salarios (tanto agrícolas como no agrícolas), otros ingresos (venta de productos artesanales, recolección de flores y frutos, fletes, etc.) y subsidios y pensiones.
- Ingreso total: Obtenido de la suma del ingreso predial y el extrapredial.
- Ingreso per cápita: Obtenido de la división del ingreso total por la cantidad de personas que viven en el hogar.

2.1.3. Indicadores de Estructura Productiva Silvoagropecuaria

Con los datos de estructura productiva entregados por las encuestas, se crearon indicadores que determinaran la importancia de los distintos sistemas de producción, así como el tipo de tenencia. Estos indicadores fueron:

- Superficie bajo cultivos tradicionales: Corresponde a la superficie total bajo cultivos agrícolas considerados como tradicionales para la zona, los que incluyen trigo, avena, cebada, maíz, porotos, lentejas, garbanzos, arvejas, chícharos y papas.
- Superficie bajo cultivos de diversificación: Corresponde a la superficie total bajo cultivos, considerados como nuevos para la zona, tales como cebolla, tomate, haba, ajo, lechuga, poroto verde, gladiolo, frutilla, huerta, invernadero, chacra mixta, melón, zapallo, pepino, sandía, clavel,

rosa, ají, zapallo italiano, alcachofa, coliflor, cilantro, tuna, brócoli y alcayota.

- Superficie con frutales y viñas: Corresponde a la superficie total bajo peral, viña, viña blanca, viña negra, almendro, cerezo, ciruelo, limón, manzano, nogal, durazno, higuera, membrillo, naranjo, olivo, guindo, cítrico, frutal mixto, palto, níspero y papayo.
- Superficie con praderas: Corresponde a la superficie total bajo pradera natural, avena verde, alfalfa, falaris, triticale, avena vicia, cebada vicia, sorgo forrajero y trébol/falaris.
- Superficie con praderas mejoradas: Corresponde a la superficie total con praderas a la cual se le excluye la superficie con pradera natural, aún cuando ella haya recibido algún tipo de intervención (semillas, fertilizante, cercos, etc.).
- Superficie forestada: Corresponde a la superficie total bajo eucalipto, pino, ciprés, aramo, acacio, roble, álamo, bosque nativo y boldo.
- Número de animales por especie productiva.
- Tipo de tenencia de la tierra.
- Tipo de tenencia de los animales.

2.1.4. Indicadores de Organización

Con los datos de organización, se crearon los siguientes indicadores:

- Tipo de organización en la que participan.
- Integrantes del hogar que participan en las organizaciones.

2.2. FOCALIZACIÓN DEL PRODECOP-SECANO

Se analizó si los beneficiarios de la comuna que participaron en el PRODECOP-Secano cumplían con las exigencias de actividad principal, tamaño de la propiedad y localización del hogar exigidos por INDAP. Además, se realizó una comparación de los ingresos per cápita del hogar con la línea de pobreza rural tal como es definido por el Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN) (MIDEPLAN, 2001).

2.3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida se tabuló según localidad y año de realización de las encuestas, obteniendo promedios para cada indicador y desviación estándar (D.E.) para los indicadores de ingreso. Esto permite realizar una comparación entre localidades y entre años, así como realizar algunos cruces de variables. Junto con todo lo anterior, se compararon los resultados con los obtenidos por la encuesta CASEN 2000 (MIDEPLAN, 2000), el Censo de Población y Vivienda 2002 (INE, 2002a) y de la clasificación de las explotaciones agrícolas del VI Censo Nacional Agropecuario según tipo de productor y localización geográfica (ODEPA, 2000a).

Un punto importante es aclarar que durante el desarrollo de los resultados se indicará para algunas características que solo se posee información de 139 hogares (75,9 % del total de hogares encuestados), estando estos hogares integrados, para todas estas características, por 28 del año 1997, 53 del año 2000 y 58 del año 2003, los cuales están constituidos por un total de 506 personas (75,3 % del total de personas). Por lo anterior, es necesario decir que para esas características en las localidades de Tumán-Alto Tumán se tiene al 38,9 % de los hogares que ingresaron al Proyecto PRODECOP-Secano, para La Palmilla y Valle Hidango se cuenta con el 32,1 % de los hogares y que para las “Otras Localidades” se cuenta con el 60 % de los hogares. Por lo tanto, los datos de hogares en estas localidades, aunque pueden mostrar tendencias, deben ser vistos con cuidado al hacer una comparación entre ellas.

RESULTADOS Y DISCUSION

I. ASPECTOS GENERALES

El presente estudio cuenta con la información de 183 hogares de distintas localidades en la comuna de Navidad, los que fueron tomados de los tres años en que se realizaron las encuestas de línea base en la comuna (Tabla 1). Estos 183 hogares representan, según el CENSO 2002, el 12 % del total de hogares comunales y, partiendo del supuesto que los hogares participantes del proyecto PRODECOP- Secano deberían pertenecer al estrato más pobre de la comuna, representarían el 59,6 % del total de hogares pobres comunales de acuerdo a la encuesta CASEN 2000.

Tabla 1. Hogares participantes por año y localidad

Localidad	Año			Total	Total %
	1997	2000	2003		
El Manzano		17		17	9,3
La Palmilla	22	1		23	12,6
Licancheu			16	16	8,7
Risco Colorado-Viñilla			17	17	9,3
Tumán-Alto Tumán	21	7		28	15,3
Valle Hidango	19	2		21	11,5
Otras	10	26	25	61	33,3
Total	72	53	58	183	100

El total de personas que integran estos hogares es de 672 (Tabla 2), siendo 261 del año 1997, 217 del año 2000 y 194 del año 2003, las cuales representan, según el Censo 2002, el 14,3 % de la población rural de Navidad.

El índice de masculinidad es de 109,35, lo que es menor al registrado en el Censo 2002 para la zona rural de la comuna (114,58).

Tabla 2. Personas participantes por año y género

Género	Año			Total
	1997	2000	2003	
Mujeres	123	101	97	321
Hombres	138	116	97	351
Total hogar	261	217	194	672

En la mayoría de las localidades los hombres son más numerosos que las mujeres, alcanzando un máximo en El Manzano con un índice de masculinidad de 144,00. Sin embargo en La Palmilla, Licancheu y Risco Colorado-Viñilla el predominio es femenino, alcanzando como máximo un índice de 77,08 para La Palmilla (Tabla 3).

Tabla 3. Índice de masculinidad por localidad

Localidad	Índice de masculinidad
El Manzano	144,00
La Palmilla	77,08
Licancheu	93,33
Risco Colorado-Viñilla	90,32
Tumán-Alto Tumán	141,46
Valle Hidango	134,29
Otras	105,41
Total	109,35

Al agrupar los hogares por sexo del jefe de hogar se observa que el 85,8 % de los hogares tiene un hombre como jefe de hogar, cifra muy parecida al 83,9 % indicado por la encuesta CASEN 2000. Esta característica va en aumento en los años consecutivos, pasando del 83,3 % en 1997 al 89,7 % en el 2003 (Tabla 4). Con respecto a los jefes de hogar femenino destaca la localidad de La Palmilla por poseer el 21,7 % de hogares con esta característica, contrastando con Valle Hidango que no tiene ningún hogar con un jefe de hogar femenino (Tabla 5). Para La Palmilla este alto porcentaje se podría deber a que es la localidad donde la mayor población es femenina.

Tabla 4. Jefe de hogar según género y año

Género	Año			Total
	1997	2000	2003	
Femenino	16,7	15,1	10,3	14,2
Masculino	83,3	84,9	89,7	85,8
Total	100	100	100	100

Tabla 5. Jefe de hogar según género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tuman	Valle Hidango	Otras	
Femenino	2	5	2	2	4	-	11	26
Masculino	15	18	14	15	24	21	50	157
Total	17	23	16	17	28	21	61	183

II. CAPITAL HUMANO

1. TAMAÑO DEL HOGAR

El Tamaño promedio del hogar es de 3,7 personas (Tabla 6) siendo superior al de 3,3 personas descrito en la encuesta CASEN 2000 para esta comuna. Esto se podría deber a que los hogares pobres tienden a ser más numerosos. Esta característica es muy variable para los años alcanzando el mínimo el 2003 y el máximo el año 2000. Al determinar la composición por género se ve que para ambos la contribución al tamaño es muy similar.

Tabla 6. Tamaño promedio del hogar según año y género

Género	Año			Total
	1997	2000	2003	
Mujeres	1,7	1,9	1,7	1,8
Hombres	1,9	2,2	1,7	1,9
Total	3,6	4,1	3,3	3,7

Al analizar el tamaño por localidad se observa que todas están por sobre el tamaño promedio indicado por la encuesta CASEN 2000, que la Palmilla, Licancheu y Risco Colorado-Viñilla presentan más mujeres que hombres dentro de los hogares y que Valle Hidango presenta los hogares más numerosos (Tabla 7).

Tabla 7. Tamaño promedio del hogar por género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tuman	Valle Hidango	Otras	
Mujeres	1,5	2,1	1,9	1,8	1,5	1,7	1,8	1,8
Hombres	2,1	1,6	1,8	1,6	2,1	2,2	1,9	1,9
Total	3,6	3,7	3,6	3,5	3,5	3,9	3,7	3,7

2. TIPO DE HOGAR

Los hogares se agruparon en distintos tipos según el parentesco de sus integrantes (Anexo 1). El resultado muestra que el 49,7 % de estos hogares pertenecen a la categoría nuclear completa, manteniendo su importancia en todos los años y para todas las localidades. Llama la atención que el 10,4 % de los hogares sean de tipo unipersonal, puesto que el proyecto orientó su trabajo a la familia campesina como grupo objetivo. Aunque hay que señalar que se produce una disminución de este tipo de hogar durante los años, partiendo de un 12,5 % en el año 1997, pasando a un 7,5 % en el año 2000, para terminar en un 10,3 % en el año 2003. En este mismo tema se destaca la localidad de Licancheu donde no hay ningún hogar unipersonal y Tumán-Alto Tumán por tener el 18 % de sus hogares de este tipo. Los hogares sin núcleo representan el 10,4 % del total, siendo en su mayoría (52,6 %) los hijos que se quedan cuidando a sus madres viudas de la tercera edad y secundariamente hermanos que se hacen cargos de sus hermanos (as) y sobrinos (36,8 %) (Tabla 8). Otra característica es la presencia de parientes en el grupo familiar, existiendo un 17 % de hogares con esta característica.

Tabla 8. Tipos de hogares por año (% y n)

Tipo de Hogar	Año			Total %	Total n
	1997	2000	2003		
Unipersonal	12,5	7,5	10,3	10,4	19
Nuclear Completa	47,2	52,8	50,0	49,7	91
Nuclear Incompleta	4,2	11,3	6,9	7,1	13
Extenso Completo	9,7	9,4	13,8	10,9	20
Extenso Incompleto	6,9	5,7	5,2	6,0	11
Compuesto Completo	5,6	5,7	5,2	5,5	10
Sin Núcleo	13,9	7,5	8,6	10,4	19
Total	100	100	100	100	183

3. EDAD DE LOS INTEGRANTES DEL HOGAR Y DEL JEFE DE HOGAR⁹

La edad promedio de los integrantes del hogar es de 35,1 años, observándose que los hogares del año 2003 son los de mayor edad. Al separar los integrantes del hogar por género, se ve que no hay diferencias entre ellos a nivel global, y que para ambos sexos el año 2003 se mantiene por sobre los otros años (Tabla 9).

Tabla 9. Edad promedio de los integrantes del hogar según año y género

Género	Año			Total
	1997	2000	2003	
Femenino	34,3	34,9	36,7	35,2
Masculino	35,6	33,3	36,3	35,0
Total	34,9	34,0	36,5	35,1

La edad promedio del jefe de hogar es de 52,6 años, la cual es inferior a los 54,1 años indicados por la encuesta CASEN 2000. Tal como lo indica esta última, la edad promedio de las mujeres jefas de hogar es superior al de los hombres, aunque la diferencia es menor para este estudio que para la CASEN (6,5 y 8,1 años respectivamente). Esta superioridad femenina se mantiene para todos los años, alcanzando la máxima diferencia en el año 2003 con 7,2 años. También es posible apreciar que a pesar que los hogares del año 2003 poseen la mayor edad promedio, presentan los jefes de hogar más jóvenes, siendo prácticamente 4 años menores a los de años anteriores (Tabla 10).

Tabla 10. Edad promedio del jefe de hogar según año y género

Género	Año			Total
	1997	2000	2003	
Femenino	59,4	57,9	55,7	58,1
Masculino	53,3	53,1	48,5	51,6
Total	54,3	53,9	49,2	52,6

Al estratificar las personas por grupos etarios la mayor cantidad pertenecen al estrato 11-20, representando el 18,4 % e indicando una importante fuente de jóvenes, lo que contrasta con la marcada disminución en el grupo de 21-30 años (Tabla 11). Esta disminución es levemente superior en las mujeres, las cuales presentan una caída de 7,8 %

⁹ La información se obtuvo excluyendo 5 personas de las cuales no se obtuvo información sobre su edad.

con respecto al grupo 11-20 y en el caso de los hombres, esta disminución es del 7,5 % (Tabla 12).

Tabla 11. Población por año y grupo de edad (% y n)

Edad	Año			Total %	Total n
	1997	2000	2003		
0 a 10	17,8	14,4	14,6	15,7	105
11 a 20	14,7	24,5	16,7	18,4	123
21 a 30	13,9	6,0	12,0	10,8	72
31 a 40	16,6	14,8	15,6	15,7	105
41 a 50	11,2	14,8	13,5	13,0	87
51 a 60	8,9	12,0	8,3	9,7	65
61 a 70	8,9	8,3	14,1	10,2	68
>71	8,1	5,1	5,2	6,3	42
Total	100	100	100	100	672

Tabla 12. Participantes por grupo de edad y género (%)

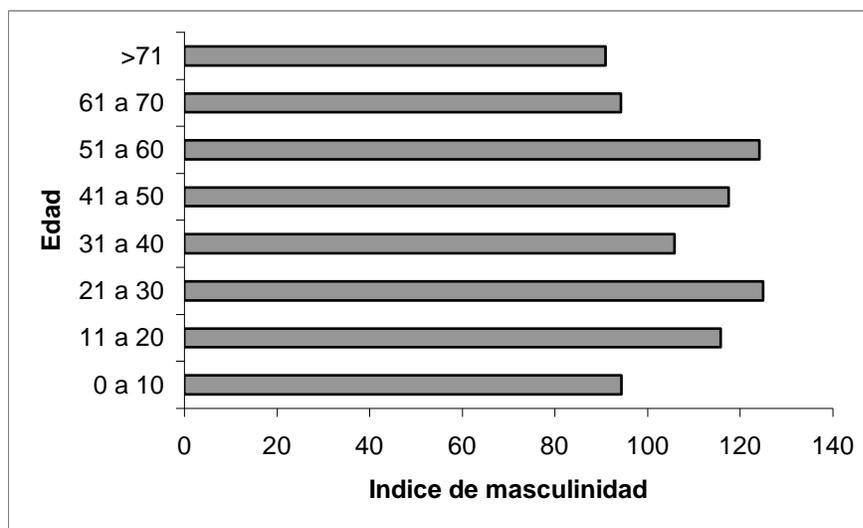
Edad	Género		Total
	Femenino	Masculino	
0 a 10	16,9	14,7	15,7
11 a 20	17,8	19,0	18,4
21 a 30	10,0	11,5	10,8
31 a 40	15,9	15,6	15,7
41 a 50	12,5	13,5	13,0
51 a 60	9,1	10,4	9,7
61 a 70	10,9	9,5	10,2
>71	6,9	5,8	6,3
Total	100	100	100

A pesar de no influir el género en la disminución del estrato etario 21-30, si se ve un alza en la diferencia promedio entre hombres y mujeres, siendo de un 11,2 % en favor de los hombres (Tabla 13). Esto concuerda con el fenómeno de masculinización que ocurre en las comunas rurales, al salir las mujeres jóvenes a buscar nuevas oportunidades laborales (World Bank, 1995). Además, en las personas de más de 61 años se muestra una inversión en la dominancia, pasando a ser superiores las mujeres en un 7,8 %, debido a la mayor longevidad femenina. En el Gráfico 1 se corrobora lo anterior, pues el índice de masculinidad alcanza su máximo en el estrato 21-30 años y su mínimo en el estrato de mayores de 71 años.

Tabla 13. Porcentaje de personas por grupo de edad y género

Género	Edad								Total
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	>71	
Femenino	51,4	46,3	44,4	48,6	46,0	44,6	51,5	52,4	47,8
Masculino	48,6	53,7	55,6	51,4	54,0	55,4	48,5	47,6	52,2
Total	100								

Grafico 1. Índice de masculinidad por estrato de edad



Al analizar por localidades se observa que Licancheu y El Manzano son las que poseen los hogares de mayor edad (40,5 y 40,2 años respectivamente). En el otro extremo, las localidades de Tumán-Alto Tumán y Risco Colorado-Viñilla son las que tienen los hogares de menor edad. Al separar los integrantes del hogar por género, El Manzano, Tumán-Alto Tumán y Licancheu son las localidades que presentan una constitución de sus hogares con mujeres de mayor edad que los hombres. Presentándose el caso contrario en las localidades de La Palmilla, Valle Hidango y Risco Colorado-Viñilla, las cuales poseen en sus hogares hombres de mayor edad que las mujeres (Tabla 14).

Tabla 14. Edad promedio de los integrantes del hogar según género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Femenino	45,4	33,4	42,6	30,7	35,8	29,4	34,6	35,2
Masculino	36,6	42,0	38,1	34,1	29,4	35,0	34,5	35,0
Total	40,2	37,1	40,5	32,3	32,1	32,6	34,6	35,1

Las localidades El Manzano, La Palmilla y Tumán-Alto Tumán siguen la tendencia total de disminución del estrato 21-30, siendo El Manzano la que presenta la mayor caída entre el segundo y el tercer estrato con un 11,6 % (Tabla 15). El caso de Valle Hidango es destacable ya que su estrato de 21-30 años representa el más alto porcentaje de la localidad con un 20,7 %, lo que podría explicarse por alguna característica de la localidad que sea atractiva para los jóvenes. En Risco Colorado-Viñilla la caída se da tanto en el estrato de 21-30 como en el de 31-40, lo que implicaría una fuga aun mayor de jóvenes desde la localidad. Para Licancheu lo que más llama la atención es su marcada caída en el estrato 41-50 y la no disminución del estrato 21-30.

Tabla 15. Participantes por localidad y grupo de edad (%)

Edad	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
0 a 10	9,8	21,2	13,8	16,9	16,3	17,1	14,7	15,7
11 a 20	18,0	11,8	10,3	22,0	18,4	13,4	24,1	18,4
21 a 30	6,6	9,4	13,8	11,9	12,2	20,7	7,1	10,8
31 a 40	16,4	15,3	19,0	10,2	19,4	14,6	15,2	15,7
41 a 50	11,5	8,2	5,2	22,0	16,3	14,6	12,9	13,0
51 a 60	14,8	11,8	13,8	3,4	7,1	8,5	9,8	9,7
61 a 70	14,8	12,9	15,5	11,9	4,1	7,3	9,8	10,2
>71	8,2	9,4	8,6	1,7	6,1	3,7	6,3	6,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En cuanto a la edad del jefe de hogar, solo Licancheu tiene jefes masculinos con más edad que los femeninos, destacando Tumán-Alto Tumán por tener jefas de hogar con 18,9 años más que los hogares con jefatura masculina y Valle Hidango por no tener mujeres jefas de hogar (Tabla 16).

Tabla 16. Edad promedio jefes de hogar según género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Femenino	68,5	61,4	45,0	59,5	67,3	-	53,5	58,1
Masculino	55,0	58,1	48,4	49,5	48,4	49,6	52,3	51,6
Total	56,6	58,8	47,9	50,6	51,2	49,6	52,5	52,6

4. NIVEL EDUCATIVO DE LOS INTEGRANTES DEL HOGAR Y DEL JEFE DE HOGAR¹⁰

El promedio de escolaridad en los mayores de 18 años es de 5,5 años (5,7 en personas de 15 años o más) y los hombres tienen en promedio 0,4 años más de estudios que las mujeres (5,7 y 5,3 respectivamente). Esto es muy inferior a los 7,5 años establecidos por la encuesta CASEN 2000¹¹ para la comuna, siendo además inverso a lo establecido en esta última, donde las mujeres poseen un promedio mayor que los hombres (7,5 y 7,4 respectivamente). Al agrupar los estudios en básicos, medios y superiores se observa que el 66,9 % de los participantes tienen educación básica incompleta y un 10 % no tiene estudios (9,4 % en personas de 15 años o más). Si bien no son extrapolables en su totalidad, porque no necesariamente todos los sin estudios son analfabetos, este último dato es muy similar a la de tasa de analfabetismo de 11,2 descrita por la encuesta CASEN (Tabla 17). Estas características ponen en evidencia la dificultad de esta población para enfrentar los nuevos desafíos tecnológicos sin un muy acabado asesoramiento. Otro punto de importancia es que solo el 23 % cumple con los requerimientos de educación básica completa que son obligatorios para todos los chilenos.

Dentro del 77 % de personas que no tienen octavo básico rendido, el sexto año básico cuenta con la mayor cantidad de personas dentro de este grupo, representando casi el 40 %, seguido muy distante por el cuarto año básico con el 20 %. Observándose una tendencia de disminución de las personas sin básica completa para los años consecutivos.

El promedio de escolaridad para 1997 es de 4,4 años, para el año 2000 de 5,3 y para el año 2003 de 7,1 años.

¹⁰ Para analizar las características educacionales se trabajó solo con las personas mayores de 18 años.

¹¹ La encuesta CASEN utiliza las personas de 15 años o más para los datos educacionales.

Tabla 17. Nivel de estudios por año para personas ≥ 18 años (n y %)

Estudios	Año			Total	Total* %
	1997	2000	2003		
Sin Estudios	29	12	5	46	10,0
Básica Incompleta	140	99	70	309	66,9
Básica Completa	7	5	13	25	5,4
Media Incompleta	5	9	18	32	6,9
Media Completa	5	10	18	33	7,1
Estudios Superiores	1	4	12	17	3,7
Sin Datos	0	3	6	9	1,9
Total	187	142	142	471	100

*El total se obtuvo descartando las 9 personas sin datos.

Al analizar por localidad¹² se observa que con excepción de Risco Colorado-Viñilla y Valle Hidango se mantiene la supremacía masculina por sobre las mujeres, destacando las localidades de Risco Colorado-Viñilla por poseer el más alto promedio (7,3 años) y El Manzano por obtener el más bajo (3,9 años) (Tabla 18). Resulta interesante destacar que tan solo las localidades de Tumán-Alto Tumán no poseen un establecimiento educacional en su territorio, por lo que el bajo promedio de La Palmilla y El Manzano no podrían ser explicados por un efecto de escuela. Este promedio de escolaridad mayor en los hombres que en las mujeres, inverso a lo establecido en la encuesta CASEN 2000, indica que en estas familias campesinas la mujer aun no ha encontrado un espacio para mejorar su educación.

Tabla 18. Promedio escolaridad participantes según género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Femenino	3,6	4,3	5,8	7,7	4,0	5,0	6,1	5,3
Masculino	4,3	4,3	7,5	6,8	4,6	4,8	6,8	5,7
Total	3,9	4,3	6,6	7,3	4,3	4,8	6,5	5,5

Al realizar el mismo ejercicio con los jefes de hogar el promedio de escolaridad cae a 4,8 años, observándose una tendencia al aumento para los distintos años llegando incluso el año 2003 a casi duplicar el promedio del año 1997 (Tabla 19). En la tabla 20 se ve que el promedio resulta muy superior para hombres que para mujeres, presentando una caída para

¹² La información se obtuvo excluyendo 9 personas de las cuales no se obtuvo información sobre sus estudios.

estas últimas de casi dos años con respecto al promedio general femenino. Esta tendencia se rompe en las localidades de Licancheu y Risco Colorado-Viñilla, las que presentan los promedios más altos para los jefes de hogar femeninos y una superioridad en los promedios totales y por género.

Tabla 19. Promedio escolaridad jefe de hogar por año

Año			Total
1997	2000	2003	
3,7	4,2	6,8	4,8

Tabla 20. Promedio escolaridad jefe de hogar según género y localidad

Género	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Femenino	1,5	1,0	12,0	8,0	1,0	-	3,5	3,5
Masculino	4,5	4,3	7,4	5,7	3,5	4,6	5,6	5,1
Total	4,2	3,6	7,9	6,0	3,2	4,6	5,0	4,8

En la mayoría de las localidades cerca del 90 % de las personas no ha completado la educación básica, menos Licancheu y Risco Colorado-Viñilla en que permanecen por más tiempo y logran iniciar o terminar enseñanza media e incluso cuentan con estudios superiores (Tabla 21). Por lo tanto, exceptuando estas dos últimas localidades, estas cifras indicarían una limitante ante cualquier intento de proyecto que se desee implementar en estas localidades, por lo cual habrá que poner énfasis en los métodos de difusión y estrategias de implementación.

Las localidades con mejores niveles educacionales son Risco Colorado-Viñilla y Licancheu, siendo la primera la que tiene el menor porcentaje de personas sin estudios y con educación básica incompleta (47,4 %), y Licancheu la con mayor porcentaje entre media completa y estudios superiores (20 %), aunque seguida muy cerca por Risco Colorado-Viñilla con un 18,4 %. En cuanto al cumplimiento de la obligatoriedad de la enseñanza básica es Risco Colorado-Viñilla el de mejor desempeño con un 52,6 %, seguido por Licancheu con un 35,5 %. Las localidades de El Manzano, La Palmilla, Valle Hidango y Tumán-Alto Tumán están todas por debajo del 23 % de promedio total. Lo anterior se agrava en Valle Hidango por la nula presencia de personas con educación media completa y

estudios superiores, dejando a los hogares de esta localidad con un déficit educacional en relación a las demás localidades (Tabla 21).

Tabla 21. Personas por nivel de estudios y localidad (%)

Estudios	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Sin Estudios	23,3	20,0	2,2	5,3	18,8	3,5	4,0	10,0
Básica Incompleta	65,1	68,3	62,2	42,1	73,9	87,7	63,3	66,9
Básica Completa	4,7	5,0	4,4	23,7		5,3	4,0	5,4
Media Incompleta	4,7	1,7	11,1	10,5	1,4	3,5	11,3	6,9
Media Completa		3,3	15,6	10,5	4,3		11,3	7,1
Estudios Superiores	2,3	1,7	4,4	7,9	1,4		6,0	3,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Al hacer un análisis por grupo de edad¹³ se observa que las personas sin estudios presentan una marcada tendencia a disminuir su porcentaje a medida que se disminuye la edad de los estratos, que ninguna de las personas mayores de 71 años presenta niveles educativos superiores a séptimo año de enseñanza básica y al avanzar los años de educación los grupos etarios de menor edad comienzan a tener mayor protagonismo (Tabla 22). Todo lo anterior muestra claramente que existe una relación inversa entre edad y número de años estudiados, lo que se explica por que las nuevas generaciones reciben más educación que las recibidas por las de edades mayores (Escobar *et al.*, 1999).

Tabla 22. Personas por grupo de edad y nivel de estudios (%)

Edad	Estudios						Total
	Sin Estudios	Básica Incompleta	Básica Completa	Media Incompleta	Media Completa	Estudios Superiores	
18-20	3,7	25,9	3,7	33,3	22,2	11,1	100
21-30		59,7	4,2	6,9	16,7	12,5	100
31-40	4,9	63,1	11,7	7,8	9,7	2,9	100
41-50	5,8	75,6	8,1	9,3	1,2		100
51-60	10,8	80,0	1,5	1,5	6,2		100
61-70	17,9	76,1	1,5	1,5		3,0	100
>71	41,0	59,0					100
Total	10,0	66,7	5,4	7,0	7,2	3,7	100

En general las localidades siguen las tendencias promedio, siendo destacable que las localidades de Tumán-Alto Tumán son las únicas en que existen personas de 18 a 30 años

¹³ Estos porcentajes se obtuvieron sobre un total de 459 personas.

sin estudios y que en Licancheu y Risco Colorado-Viñilla existen muy pocas personas sin estudios, siendo todas mayores de 61 años (Tabla 23).

Tabla 23. Personas sin estudios según edad y localidad

Estudios	Edad	Localidad							Total	Total %
		El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado-Viñilla	Tumán-Alto Tumán	Valle Hidango	Otras		
Sin Estudios	18-20					1			1	2,2
	31-40	1	1			1	1	1	5	10,9
	41-50	2	1			1		1	5	10,9
	51-60	2	4			1			7	15,2
	61-70	2	4		1	4		1	12	26,1
	>71	3	2	1	1	5	1	3	16	34,8
Total		10	12	1	2	13	2	6	46	100

5. POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA¹⁴ Y ACTIVIDAD DE LOS INTEGRANTES DEL HOGAR¹⁵

5.1. Población Económicamente Activa (PEA)¹⁶

Esta conformada por 192 personas, representando, según el Censo 2002, el 15,8 % de la PEA rural comunal. La tasa de participación es de 50 (porcentaje de PEA en relación al total de personas de 15 años o más), siendo superior al 33,1 indicado en el Censo 2002 (INE, 2002c).

Al analizar por localidad destaca Tumán-Alto Tumán con una tasa de 58,8, presentando las demás localidades una tasa similar al promedio (Tabla 24).

Tabla 24. Tasa de participación de la población económicamente activa por localidad

Localidad							Total
El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
47,9	50,0	46,9	47,7	58,8	45,5	49,7	50,0

¹⁴ Personas de 15 años o más, que al momento de las encuestas tenían situación de ocupados o desocupados.

¹⁵ Para estas características se cuenta con la información de 139 hogares.

¹⁶ Para esta característica se cuenta con la información sobre actividad de 384 personas, las que equivalen al 76 % de la población total de 15 años o más que conforman los 183 hogares de este estudio.

5.2. Actividad Principal de los Integrantes del Hogar y del Jefe de Hogar

Las tres actividades más realizadas son la de agricultor (30 %), dueña de casa (26,4 %) y estudiante (25,4 %) (Tabla 25), teniendo los estudiantes, en el año 2000, la actividad con más personas (33,3 % del total anual), coincidiendo con que sea este año el con más personas entre 11 y 20 años.

Del total de la población un 39 % tiene una actividad de la que recibe directamente un beneficio monetario¹⁷ lo que implica que deben sostener al otro 61 %. Llamando la atención la existencia de una persona con actividad de mariscador, lo cual no esta de acuerdo con la población objetivo del Proyecto PRODECOP-Secano.

Tabla 25. Actividad principal de los integrantes del hogar por año (%)

Actividad Principal	Año		Total
	2000	2003	
Agricultor	25,9	34,7	30,0
Mariscador	0,5		0,2
Asalariado	3,7	4,7	6,8
Cesante	0,9	2,1	1,4
Jubilado/Pensionado	2,8	2,1	2,0
Dueña de Casa	25,5	28,5	26,4
Estudiante	33,3	21,2	25,4
Ninguna	7,4	6,7	7,8
Total	100	100	100

Por ser solo 28 hogares en el año 1997, solo se incorporaron al total.

Al analizar por localidades (Tabla 26) se observa que todas mantienen las mismas tres actividades más importantes, teniendo La Palmilla una característica diferenciadora, la cual es que los agricultores están en minoría con relación a las dueñas de casa y escolares. Esto se explicaría por la mayor cantidad de mujeres en la localidad sumado a que un alto porcentaje de personas tienen actividades remuneradas. En las localidades de Valle Hidango y Licancheu existe el mayor porcentaje de agricultores y La Palmilla con Tumán-Alto Tumán son las que presentan el mínimo de ellos. Para estas últimas esta baja de agricultores se debe a que ambas poseen más del doble de personas promedio que reciben algún tipo de salario, sea este agrícola o no (14,3 % y 14,9 % respectivamente), lo que para La Palmilla implica prácticamente una relación de 1:1 con la actividad de agricultor.

¹⁷ No se incorporó a las dueñas de casa por que su ingreso no es directo.

Aunque pudiera llamar la atención el 7,8 % de personas sin actividad, este se ve representado en un 76,9 % por los niños menores de 6 años. La baja cantidad de estudiantes en Licancheu podría ser provocada porque es la localidad con la menor cantidad de personas entre 0 y 20 años.

Tabla 26. Actividad principal de los integrantes del hogar según localidad (%)

Actividad Principal	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Agricultor	31,7	17,1	36,2	30,5	25,5	37,1	29,7	30,0
Mariscador					2,1			0,2
Asalariado	6,7	14,3	1,7	1,7	14,9	5,7	6,7	6,8
Cesante	1,7	2,9	1,7	3,4			1,0	1,4
Jubilado/Pensionado	5,0		1,7	1,7			2,4	2,0
Dueña de Casa	25,0	28,6	36,2	25,4	23,4	28,6	24,4	26,4
Estudiante	20,0	20,0	15,5	28,8	25,5	20,0	30,6	25,4
Ninguna	10,0	17,1	6,9	8,5	8,5	8,6	5,3	7,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

La Tabla 27 muestra la actividad principal de la población de 15 años y más, observándose que a nivel global se mantiene el orden de importancia para las tres actividades principales, teniendo las caídas más marcadas, como es de esperar, la actividad de estudiante seguida por los sin actividad. Estas bajas provocan el aumento en la importancia de las actividades de agricultor y dueña de casa, las que suman en su conjunto el 73,2 %. Las localidades mantienen la agricultura y las dueñas de casa como las primeras mayorías, produciéndose un cambio en la importancia de los estudiantes, los que a pesar de mantenerse en cinco localidades como la tercera mayoría se ven desplazados en La Palmilla y Tumán-Alto Tumán por una actividad remunerada, lo cual vuelve a poner en evidencia la importancia que tendría este tipo de ingreso para ambas localidades.

Tabla 27. Actividad principal personas de 15 años o más según localidad (%)

Actividad Principal	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Agricultor	37,5	25,0	42,9	40,9	35,3	46,4	39,2	39,0
Mariscador					2,9			0,3
Asalariado	8,3	20,8	2,0	2,3	20,6	7,1	8,9	8,8
Cesante	2,1	4,2	2,0	4,5			1,3	1,8
Jubilado/Pensionado	6,25		2,0	2,3			3,2	2,6
Dueña de Casa	31,25	37,5	42,9	34,1	32,4	35,7	32,3	34,3
Estudiante	8,3	4,2	8,2	13,6	8,8	7,1	13,3	10,6
Ninguna *	6,25	8,3		2,3		3,6	1,9	2,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

* Corresponde a un total de nueve personas, cinco de las cuales son mayores de 61 años

En la tabla 28 se observa que el 81,3 % de los jefes de hogar son agricultores, manteniéndose en todos los años como la principal actividad, seguida por la de dueña de casa (9,4 %) y por la de asalariado (2,9 %). La tabla 29 muestra que todas las localidades tienen como principal actividad la de agricultor, manteniéndose el menor porcentaje para La Palmilla y Tumán-Alto Tumán, y destacando Valle Hidango por tener a todos sus jefes de hogar como agricultores. Para la localidad de Tumán-Alto Tumán se deja aun más claro la importancia del ingreso extra predial al tener el 21,4 % de sus hogares con un jefe de hogar con actividad asalariada.

Tabla 28. Actividad principal del jefe de hogar por año (%)

Actividad Principal	Año		Total
	2000	2003	
Agricultor	81,1	84,5	81,3
Mariscador	1,9		0,7
Asalariado	3,8	5,2	5,0
Jubilado/Pensionado	1,9	3,4	2,2
Dueña de Casa	11,3	6,9	9,4
Ninguna*			1,4
Total	100	100	100

* Representado por 2 personas por sobre los 72 años y mantenidos por sus hijos

Tabla 29. Actividad principal jefe de hogar según localidad (%)

Actividad Principal	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Agricultor	82,4	66,7	87,5	82,4	71,4	100,0	80,7	81,3
Mariscador					7,1			0,7
Asalariado	5,9				21,4		5,3	5,0
Jubilado/Pensionado			6,3	5,9			1,8	2,2
Dueña de Casa	11,8	22,2	6,3	11,8			10,5	9,4
Ninguna		11,1					1,8	1,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

III. INGRESOS¹⁸

1. INGRESO TOTAL

A nivel global los ingresos anuales de los 183 hogares alcanzan los \$337.404.199¹⁹ siendo el ingreso predial el principal componente (64 % del total). Esto concuerda con el objetivo del proyecto PRODECOP-Secano de contar con hogares que obtengan su sustento principalmente del trabajo directo de la tierra. La Tabla 30 muestra como durante los años se han escogido hogares en los que cada vez el ingreso predial es más importante para el ingreso total del hogar.

Tabla 30. Distribución del ingreso total según tipo de ingreso y año (%)

Tipo de ingreso	Año			Total
	1997	2000	2003	
Predial	52,6	67,8	71,2	64,1
Extrapredial	47,4	32,2	28,8	35,9
Total	100	100	100	100,0

El ingreso total promedio del hogar es de \$1.843.739, equivaliendo a un ingreso total mensual de \$153.645, cifra inferior a los \$199.884 indicados por la encuesta CASEN

¹⁸ Los ingresos se basan en datos de precios que los mismos beneficiarios entregaron, y si no se contaba con la información se obtuvo de datos referenciales acordes a la realidad local.

¹⁹ Todos los ingresos están expresados en pesos chilenos de Junio de 2003.

2000 para la comuna. El ingreso total alcanza su mínimo en Valle Hidango y su máximo en Tumán-Alto Tumán (Tabla 31).

Tabla 31. Ingreso promedio total anual del hogar por localidad

Localidad	Promedio	D.E.	Mínimo	Máximo
El Manzano	1.812.117	900.321	381.946	3.438.324
La Palmilla	1.842.085	1.165.828	500.099	5.050.216
Licancheu	1.716.199	912.062	485.048	3.635.788
Risco Colorado-Viñilla	1.911.047	1.147.900	488.779	5.263.030
Tumán-Alto Tumán	1.956.491	2.717.346	73.330	14.604.415
Valle Hidango	1.659.768	994.371	381.258	3.466.890
Otras	1.879.449	2.071.655	174.811	13.925.443
Promedio General	1.843.739	1.745.604	73.330	14.604.415

2. INGRESO PREDIAL

El ingreso predial promedio es de \$1.169.967, manteniendo a Valle Hidango y Tumán-Alto Tumán como las localidades con el menor y mayor ingreso respectivamente (Tabla 32). La localidad de La Palmilla posee el segundo menor ingreso predial, lo que podría ser debido a su alto porcentaje del ingreso proveniente de actividades extraprediales, llegando incluso a existir hogares que no obtienen ningún ingreso predial. Esta situación se repite en Tumán-Alto Tumán, la que a pesar de tener el mayor ingreso promedio, también posee hogares sin ingreso predial. Esta situación coincide con lo visto para estas dos localidades con respecto a su diversificación en la generación de ingresos.

Tabla 32. Ingreso promedio predial anual del hogar por localidad

Localidad	Promedio	D.E.	Mínimo	Máximo
El Manzano	1.049.707	800.151	141.892	2.591.514
La Palmilla	903.089	882.341	0	3.551.838
Licancheu	1.098.623	594.120	266.880	2.323.671
Risco Colorado-Viñilla	1.370.196	700.611	215.162	2.355.282
Tumán-Alto Tumán	1.434.281	2.737.586	0	14.347.647
Valle Hidango	837.101	753.766	28.267	3.311.301
Otras	1.260.289	1.652.920	6.219	9.137.147
Promedio General	1.169.967	1.529.181	0	14.347.647

3. INGRESO EXTRAPREDIAL

El ingreso promedio extrapredial es de \$673.772 alcanzando el valor mínimo para Tumán-Alto Tumán y el máximo para La Palmilla, estando de acuerdo con lo anteriormente expuesto (Tabla 33). A pesar que se ve claramente como en casi todas las localidades hay hogares que no reciben ingresos de este componente, estos hogares tan solo son 18 (9,8 % del total), lo que indicaría que la gran mayoría de estos hogares posee, aunque en distinta proporción, una diversificación de sus ingresos.

Tabla 33. Ingreso promedio extrapredial anual del hogar por localidad

Localidad	Promedio	D.E.	Mínimo	Máximo
El Manzano	762.410	769.049	0	2.942.270
La Palmilla	938.996	810.102	42.401	3.597.038
Licancheu	617.576	597.478	0	1.741.199
Risco Colorado-Viñilla	540.850	769.438	0	3.124.258
Tumán-Alto Tumán	522.209	516.289	0	2.227.243
Valle Hidango	822.667	721.017	0	2.122.417
Otras	619.161	761.748	0	4.788.296
Promedio General	673.772	720.695	0	4.788.296

4. INGRESO PER CÁPITA DEL HOGAR

El ingreso per cápita del hogar es de \$41.841, mostrando una tendencia al alza para los años consecutivos (Tabla 34). Es importante destacar que a pesar de que el proyecto PRODECOP-Secano estaba dirigido a la población más pobre, el promedio per cápita es 0,89 veces superior a la línea de pobreza del MIDEPLAN, siendo 0,30 para 1997, 0,39 para el 2000 y 0,99 veces para el año 2003. A pesar de que estas cifras indican que se captaron los hogares más pobres los primeros años, para luego tomar a los que eran menos pobres, también muestran que la focalización en los estratos más pobres no estuvo bien lograda. Siendo claramente el año 2003 el de peor focalización y el año 1997 el de mejor desempeño, pues los hogares de este año tienen 0.5 personas menos por hogar que el año 2000 y, sin embargo, presentan un ingreso per cápita menor.

Tabla 34. Ingreso per cápita mensual por año

Año			Total
1997	2000	2003	
35.559	38.113	54.462	41.841

La Tabla 35 indica que Tumán-Alto Tumán presenta el mayor ingreso con \$46.113 y Valle Hidango el menor con \$35.442. Lo cual concuerda con el tamaño promedio del hogar, ya que Valle Hidango es la localidad con el mayor tamaño y Tumán-Alto Tumán la que posee el menor.

Tabla 35. Ingreso per cápita mensual por localidad

Localidad							Total
El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
42.085	41.537	39.453	45.887	46.113	35.422	41.903	41.841

Al hacer una separación por género del jefe de hogar se ve que los hogares manejados por mujeres tienen casi \$6.000 menos de per cápita que los manejados por hombres. Encontrándose la mayor diferencia en el año 2000, donde los hogares masculinos tuvieron casi \$10.000 mensuales más que los femeninos, siendo la diferencia en los años 1997 y 2003 mucho menor (\$3.351 y \$3.227, respectivamente). La supremacía de hogares masculinos se invierte en el año 2003, siendo el único año con supremacía de hogares con jefatura femenina. (Tabla 36).

Tabla 36. Ingreso per cápita mensual según género del jefe de hogar y año

Género jefe de hogar	Año			Total
	1997	2000	2003	
Femenino	32.734	29.585	57.406	36.753
Masculino	36.085	39.274	54.179	42.568
Total	35.559	38.113	54.462	41.841

En cuanto a las localidades, La Palmilla y Risco Colorado-Viñilla son las únicas en que el ingreso per cápita es mayor en hogares con jefatura femenina, siendo incluso casi tres veces el ingreso masculino para esta última localidad (Tabla 37).

Tabla 37. Ingreso per cápita mensual según género del jefe de hogar y localidad

Género jefe de hogar	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Femenino	17.435	48.811	35.098	114.693	29.789	-	30.753	36.753
Masculino	45.805	39.979	39.775	40.883	48.801	35.422	44.204	42.568
Total	42.085	41.537	39.453	45.887	46.113	35.422	41.903	41.841

5. COMPOSICIÓN DEL INGRESO DEL HOGAR

Debido a los distintos orígenes que tiene el ingreso del hogar, es interesante describir cual es su composición porcentual para los distintos años. Como ya se dijo, el ingreso predial es el principal componente del ingreso total y aumenta su importancia en los años. Dentro del ingreso predial el principal componente es el agrícola con un 62,5 %, llegando a ser el 77,4 % para el año 2000. El componente pecuario le sigue en importancia con un 31,6 %, alcanzando un máximo de 40,4 % en 1997. Los componentes silvícola y de otro tipo son en general muy poco importantes. Dentro de los ingresos extraprediales tanto el componente subsidios como los salarios y otros poseen prácticamente la misma importancia teniendo un comportamiento entre años muy variable (Tabla 38).

Tabla 38. Composición porcentual de los tipos de ingreso por año

Tipo de ingreso	Componente	Año			Total
		1997	2000	2003	
Predial	Agrícola	56,1	77,4	55,5	62,5
	Pecuario	40,4	21,5	33,5	31,6
	Silvícola	2,6	0,0	0,9	1,1
	Otros agrícolas	0,9	1,1	10,1	4,8
Extra	Salario y Otros	57,4	44,4	51,4	52,1
	Subsidios	42,6	55,6	48,6	47,9

Para las localidades se mantiene la tendencia de superioridad del componente predial, con excepción de La Palmilla, lo que confirmaría su marcada diversificación en el origen de sus ingresos. En el otro extremo está Tumán-Alto Tumán con un 73,3 % de su ingreso proveniente del componente predial (Tabla 39).

Tabla 39. Porcentaje del ingreso según tipo de ingreso y localidad

Tipo de Ingreso	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Predial	57,9	49,0	64,0	71,7	73,3	50,4	67,1	63,5
Extrapredial	42,1	51,0	36,0	28,3	26,7	49,6	32,9	36,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Dentro del ingreso predial el componente agrícola mantiene la mayor importancia y el pecuario la segunda. La localidad de Valle Hidango presenta el mayor porcentaje del componente pecuario. En contra parte, Tumán-Alto Tumán tiene la mayor diferencia entre

agrícola y pecuario con un 80,5 % y 15,0 % del ingreso predial respectivamente. El componente silvícola mantiene su baja importancia en todas las localidades, y para el componente otros agrícolas destacan las localidades de Risco Colorado-Viñilla y Licanheu (ambas del año 2003) con una marcada superioridad con respecto a las demás localidades, indicando que estas localidades le dan una mayor importancia a la elaboración de productos procesados y no tan solo se mantienen en la producción de materias primas (Tabla 40). Para el ingreso extrapredial, en la mayoría de las localidades el componente salario y otros es el más importante, llegando a ser el 69,4 % para Valle Hidango. La localidad de Licanheu es la que posee el mayor porcentaje para subsidios, representando el 80,0 % de sus ingresos extraprediales, lo que podría verse influenciado por su cercanía con el centro comunal, permitiéndole a estos hogares, obtener más subsidios.

Tabla 40. Composición porcentual de los tipos de ingreso por localidad

Tipo de ingreso	Componente	Localidad							Total
		El Manzano	La Palmilla	Licanheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Predial	Agrícola	57,4	62,9	46,0	44,2	80,5	49,8	66,4	62,5
	Pecuario	41,0	36,0	40,8	35,7	15,0	47,8	29,9	31,6
	Silvícola	0,0	1,0	0,0	2,9	2,3	1,8	0,2	1,1
	Otros agrícolas	1,5	0,1	13,2	17,2	2,1	0,6	3,4	4,8
Extra	Salario y Otros	40,1	61,4	20,0	64,1	53,8	69,4	47,9	52,1
	Subsidios	59,9	38,6	80,0	35,9	46,2	30,6	52,1	47,9

6. INGRESO MONETARIO DEL HOGAR

En la Tabla 41 se presenta el ingreso monetario como porcentaje del ingreso agrícola²⁰. La primera observación es que el 32,2 % de los ingresos se obtienen por venta de productos, siendo Licanheu y Risco Colorado-Viñilla las que presentan los mayores porcentajes (41,3 % y 43,6 %, respectivamente). Para Tumán-Alto Tumán (0,3 %) y La Palmilla (2,0 %) el bajísimo porcentaje de ingresos no monetarios implicaría una agricultura de subsistencia, aunque también podría ser por problemas de comercialización. Así por ejemplo, Tumán-Alto Tumán presenta deficiencias en sus caminos que no le permiten un acceso adecuado a los mercados externos a la comuna (Municipalidad de Navidad, 1999).

²⁰ Para esta característica se cuenta con la información de 139 hogares.

Al analizar el ingreso agrícola por componente se ve que la venta de los cultivos en Licancheu alcanza el 46,3 % y en Risco Colorado-Viñilla el 57,4 %. Los frutales son el componente que más se vende, con el 41,9 % de promedio llegando a venderse el 77,0 % en Risco Colorado-Viñilla.

Tabla 41. Porcentaje de ingreso monetario del ingreso agrícola según origen y localidad

Origen ingreso	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Cultivos	30,7	2,1	46,3	57,4	0,3	12,2	56,6	32,2
Frutales-Viñas	0	0	57,7	77,0	0	50,0	14,8	41,9
Total	21,7	2,0	41,3	43,6	0,3	13,4	46,2	28,0

7. VALORACIÓN DE LOS ACTIVOS PECUARIOS

Un dato que se pudo obtener del componente pecuario es el promedio de la valoración de los activos pecuarios, la cual es de \$850.670, observándose que el año 2003 se alcanza el mayor promedio (Tabla 42).

Tabla 42. Promedio de valoración de los activos pecuarios

Año			Total
1997	2000	2003	
748.663	604.184	1.202.537	850.670

La localidad con el promedio más bajo es Tumán-Alto Tumán, coincidiendo con la poca importancia del ingreso pecuario dentro de su ingreso predial (15,0 %). Risco Colorado-Viñilla posee la mayor inversión, seguido de Licancheu, lo que concuerda con el aumento de la inversión del año 2003, puesto que ambas localidades son de ese año. Además, se observa que en estas localidades todos los hogares poseen animales (Tabla 43).

Tabla 43. Promedio de valoración de los activos pecuarios según localidad

Localidad	Promedio	D.E.	Mínimo	Máximo
El Manzano	680.264	709.282	0	2.556.134
La Palmilla	747.061	499.436	0	1.984.613
Licancheu	1.311.807	990.152	269.471	4.275.264
Risco Colorado-Viñilla	1.392.758	1.291.403	252.681	4.717.301
Tumán-Alto Tumán	608.851	603.742	0	1.858.587
Valle Hidango	992.208	1.131.060	0	4.935.032
Otras	727.472	858.579	0	5.160.892
Total	850.670	897.817	0	5.160.892

IV. ESTRUCTURA PRODUCTIVA SILVOAGROPECUARIA

1. SUPERFICIES CULTIVADAS

La superficie en uso declarada por los hogares corresponde a 1.823 ha (Tabla 44), las que representan el 36,9 % de la superficie Comunal.²¹

Tabla 44. Superficie por año (ha)

Año	Total
1997	754
2000	362
2003	707
Total	1.823

La Tabla 45 muestra que el 70,7 % de la superficie declarada son praderas naturales, concordando con el Censo agropecuario de 1997 que declara el 67,6 % de la superficie agrícola comunal en esta categoría (ODEPA, 2000a). La superficie destinada a cultivos tradicionales es la segunda en importancia, abarcando el 20,4 % del total.

Todos los años presentan la misma distribución de superficie, aunque se nota una ligera tendencia a incrementar los cultivos de diversificación y frutales-viñas para los años consecutivos. Con respecto a las praderas mejoradas, representan solo el 1,8 % del total de praderas, con una tendencia a ser solo el 1 % en los años 1997 y 2003, la cual se rompe en el 2000 llegando casi al 5 %. Este aumento de las praderas mejoradas se podría deber a

²¹ No se puede inferir que esta pertenece íntegramente a las localidades participantes de cada año, puesto que se les preguntaba por las tierras que ellos trabajaban y, aunque la gran mayoría las tenía dentro de su propia localidad, algunos declararon tierras de localidades vecinas.

alguna característica de la localidad de El Manzano, debido a que esta es la única diferencia entre el año 1997 y 2000.

Tabla 45. Superficie por tipo de cultivo y año (%)

Tipo de Cultivo	Año			Total
	1997	2000	2003	
Tradicional	19,1	20,5	21,6	20,4
Diversificación	0,3	0,5	2,5	1,2
Frutales-viñas	0,3	0,8	1,8	1,0
Praderas	75,0	69,3	70,5	72,1
Forestal	5,3	8,9	3,7	5,4
Total	100	100	100	100

Pradera Mejorada	1,0	4,7	1,3	1,8
------------------	-----	-----	-----	------------

La superficie promedio del predio es de 10 ha (Tabla 46) la cual no corresponde ni a una hectárea de riego básico (H.R.B) para la zona de secano costero (pudiendo ser en el mejor de los casos²² de 3,2 H.R.B). Esto estaría de acuerdo con los objetivos del proyecto PRODECOP-Secano para priorizar los predios con 5 o menos H.R.B. El año 2000 es el que tiene la menor superficie promedio, con tan solo 6,8 ha, lo que podría vincularse con la marcada fuga del grupo de 21-30 años.

Tabla 46. Superficie promedio del hogar por cultivo y año

Tipo de Cultivo	Año			Total
	1997	2000	2003	
Tradicional	2,0	1,4	2,63	2,0
Diversificación	0,03	0,04	0,31	0,1
Frutales-viñas	0,03	0,1	0,22	0,1
Praderas	7,8	4,7	8,59	7,2
Forestal	0,6	0,6	0,44	0,5
Total	10,5	6,8	12,2	10,0

Pradera Mejorada	0,1	0,2	0,1	0,1
------------------	-----	-----	-----	-----

En cuanto a las localidades, El Manzano tiene la superficie promedio predial más baja con 3,5 ha (34,8 % de la superficie promedio total), estando todas las demás localidades por sobre el promedio total de 10 ha, existiendo una fuerte variación entre ellas, la que se explica fundamentalmente por las praderas naturales, ya que al sacar el promedio

²² Toda la superficie arable y con riego pero con serias limitaciones físicas para los cultivos de la zona. Esto resulta muy difícil por las características topográficas de la comuna.

predial sin ellas, la superficie promedio se hace más uniforme. Los hogares de la localidad de Licancheu son los que presentan la mayor superficie promedio con cultivos tradicionales (4,0) y de diversificación (0,3), y los de la localidad de Rico Colorado-Viñilla los que presentan la mayor superficie promedio con frutales–viñas y praderas (Tabla 47).

Tabla 47. Superficie promedio del predio según uso y localidad

Superficie	Localidad							Total	Total %
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras		
Tradicional	1,6	3,3	4,0	0,8	1,1	1,6	2,1	2,0	20,4
Diversificación	0,03	0,01	0,3	0,2	0,1	0,01	0,2	0,1	1,2
Frutales-Viñas	0,03	0,01	0,05	0,6	0,03	0,04	0,1	0,1	1,0
Praderas	1,1	10,5	8,4	15,3	8,5	11,5	2,9	7,2	72,1
Forestal	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,3	0,5	5,4
Total	3,5	14,5	13,4	17,7	10,3	13,8	5,6	10,0	100
Total sin praderas naturales	2,9	4,1	5,1	2,5	1,9	2,4	2,7	2,9	

Al analizar la proporción de los distintos tipos de cultivos dentro de las localidades, El Manzano posee el mayor porcentaje de sus tierras con cultivos tradicionales (47,1 %), siendo la única localidad en que la superficie con praderas no es mayoritaria, alcanzando solo el 32,2 % de su superficie utilizada. Aunque presenta una característica diferenciadora en cuanto a sus praderas, puesto que es la localidad con la mayor cantidad de superficie destinada a praderas mejoradas, alcanzando el 52,6 % de su total de praderas. Por último, esta localidad presenta la mayor proporción de superficie forestal con el 18,9 % de su superficie en uso (Tabla 48).

La localidad de Risco Colorado-Viñilla posee la menor proporción de su superficie utilizada con cultivos tradicionales (4,6 %). Presenta el mayor porcentaje de superficie con frutales-viñas (3,6 %) y tiene un 86,6 % de su superficie con praderas, siendo la localidad con la mayor importancia de las praderas, y posee la menor proporción de superficie forestal (4,1 %) (Tabla 48).

La localidad de Licancheu destaca por poseer el mayor porcentaje de superficie con cultivos de diversificación (2,2 %) (Tabla 48).

En cuanto a las localidades, todas poseen más de 1/3 de la superficie de cultivos tradicionales con una tenencia en media, destacando La Palmilla, la cual posee la mayor superficie para estos cultivos, con el 100 % de su superficie con este tipo tenencia (Tabla 51).

Tabla 51. Porcentaje de tenencia para cultivos tradicionales según localidad

Tipo Tenencia	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Propia	49,6	0,0	42,6	56,8	62,4	26,0	43,9	41,9
En Media	50,4	100,0	57,4	43,2	37,6	74,0	56,1	58,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Para los otros tipos de cultivos, El Manzano, La Palmilla y Valle Hidango poseen el 100 % de su superficie con una tenencia propia. Siendo Licancheu (37,0 % de cultivos de diversificación y 15,1 % de las praderas), Risco Colorado-Viñilla (12,0 % de cultivos de diversificación, 15,9 % de las praderas y el 50 % de las praderas mejoradas) y Tumán-Alto Tumán (7,2 % de frutales y viñas y 48,3 % de forestales) las únicas que presentan cultivos en media.

3. ANIMALES POR HOGAR²³

3.1. Animales por Especie Productiva

La Tabla 52 muestra que en los hogares existen 2.218 animales, 19 % del total de animales comunales de la AFC según ODEPA (2000a), con la primera mayoría para los ovinos con 1.214 (21,4 % del total comunal de la AFC), la segunda para los caprinos con 474 (19,6 % del total comunal de la AFC) y la tercera para los bovinos con 304 (10,9 % del total comunal de la AFC), las demás especies son poco importantes, estando los equinos en último lugar. El 76,1 % de pequeños rumiantes es un reflejo de la gran superficie con praderas naturales con que cuentan estos hogares, puesto que esta clase de animales son la mejor opción para este tipo de relieve y la alta proporción de praderas existentes.

²³ Se cuenta con la información de 139 hogares.

Tabla 52. Total y promedio de animales según especie

Especie	Total	Total %	Promedio con Animales	Promedio Hogares
Bovinos	304	13,7	4	2
Ovinos	1.214	54,7	15	9
Caprinos	474	21,4	10	3
Equinos	106	4,8	2	1
Porcinos	121	5,4	2	1
Total	2.218	100	18	16

En cuanto a las localidades (Tabla 53), en todas ellas los ovinos representan desde el 50 % del total de animales, llegando a ser el 75,5 % para Valle Hidango, y la segunda mayoría se alterna entre los bovinos y los caprinos. Las dos localidades con más ovinos son Valle Hidango y La Palmilla, concordando con que estas localidades tienen la mayor superficie promedio de praderas. Los caprinos presentan su mayor proporción dentro de Risco Colorado-Viñilla con un 29,8 %, lo que sumado a los ovinos da un 53,5 % del total de animales, coincidiendo con que los hogares de esta localidad poseen un 85,9 % de su superficie promedio con praderas naturales. Al sumar los ovinos y caprinos, además de Risco Colorado-Viñilla, las localidades de La Palmilla (83,9 %) y Valle Hidango (75,5 %) poseen los mayores porcentajes, siendo estas tres, las localidades con mayor superficie promedio de praderas naturales por hogar.

Tabla 53. Animales según especie y localidad

Animales	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Bovinos	34	13	58	50	25	7	118	304
Ovinos	127	103	171	299	62	77	376	1.214
Caprinos	24	17	61	167	7	0	199	474
Porcinos	10	7	37	21	7	9	30	121
Equinos	10	3	20	22	4	9	38	106
Total	205	143	346	558	105	102	760	2.218

Para el promedio de animales por hogar, se mantiene la misma tendencia de importancia de especies, destacando Risco Colorado-Viñilla con 33 animales por hogar, con el doble de ovinos y el triple de caprinos promedio, y Tumán-Alto Tumán por con solo

7 animales, coincidiendo con el bajo porcentaje del ingreso predial del componente pecuario para esta última localidad (Tabla 54)

Tabla 54. Promedio animales del hogar por especie y localidad

Animales	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Bovinos	2	1	4	3	2	1	2	2
Ovinos	7	11	11	18	4	9	7	9
Caprinos	1	2	4	10	1	0	3	3
Equinos	1	0	1	1	0	1	1	1
Porcinos	1	1	2	1	1	1	1	1
Total	12	16	22	33	7	11	13	16

Al obtener el promedio de animales solo de los hogares que tienen animales de esa especie productiva, se observa que Risco Colorado-Viñilla y Tumán-Alto Tumán mantienen los promedios más altos y bajos respectivamente. Los caprinos son los que más aumentan con respecto al promedio total, lo que implica que las personas que tienen caprinos poseen 10 animales en promedio, manteniéndose Risco Colorado-Viñilla como la localidad con más animales de esta especie. Para los ovinos también es esta localidad la con mayor cantidad promedio (Tabla 55).

Tabla 55. Promedio animales de hogares con la misma especie según especie y localidad

Especie	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Bovinos	4	3	4	6	3	2	4	4
Ovinos	16	17	14	25	9	11	14	15
Caprinos	5	9	10	17	2	0	10	10
Equinos	1	2	2	2	1	2	2	2
Porcinos	1	1	4	2	1	2	2	2
Total	15	16	22	33	10	13	16	18

En la Tabla 56 se observa el porcentaje de hogares que tienen por lo menos un animal por especie. Casi el 60 % de los hogares tienen bovinos y ovinos, siendo la especie menos poseída la caprina (33,1 %). En cuanto a las localidades, destacan Valle Hidango con un 87,5 % de hogares con ovinos y Licancheu con un 81,3 % de hogares con bovinos.

Para El Manzano prácticamente ninguna especie está en más del 50 % de los hogares, ocurriendo lo contrario en Risco Colorado-Viñilla.

Tabla 56. Porcentaje de hogares con la especie por localidad

Especie	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Bovinos	52,9	55,6	81,3	47,1	64,3	50,0	57,9	58,3
Ovinos	47,1	66,7	75,0	70,6	50,0	87,5	47,4	56,8
Caprinos	29,4	22,2	37,5	58,8	21,4	0,0	35,1	33,1
Equinos	47,1	22,2	68,8	58,8	28,6	75,0	38,6	45,3
Porcinos	47,1	66,7	62,5	58,8	50,0	62,5	31,6	46,0

3.2. Tenencia Animales

Del total de animales, el 96,3 % son propios de los hogares, teniendo en casi todas las localidades más del 95 %, menos en Tumán-Alto Tumán que posee solo el 89 % de sus animales propios (Tabla 57). Lo anterior explica aun mejor el bajo porcentaje del componente pecuario para esta localidad.

Tabla 57. Distribución de animales según tenencia y localidad (%)

Tipo Tenencia	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Propios	99,6	100,0	96,0	98,2	89,0	99,3	94,7	96,3
En Media	0,4	0,0	4,0	1,8	11,0	0,7	5,3	3,7

En la tabla 58 se ve que los ovinos poseen el mayor porcentaje de animales en media (11,4 %), alcanzando en Tumán-Alto Tumán el 44,3 %, además de que son la especie con la mayor cantidad de localidades que poseen animales en media.

Tabla 58. Porcentaje de animales propios por especie y localidad

Especie	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Bovinos	97,1	100	78,5	100	100	100	92,6	92,4
Caprinos	100	100	100	93,6	100		82,9	90,4
Equinos	81,8	100	100	100	100	80,0	100	96,3
Ovinos	100	100	86,3	96,4	55,7	100	81,6	88,6
Total	98,5	100	88,1	96,0	69,6	97,9	84,6	89,9

V. ORGANIZACIONES²⁴

Del total de personas solo 196 participan en organizaciones, ya sea solo en una o varias al mismo tiempo, equivaliendo al 46,4 % de la población, cifra muy similar al 44,3 % indicado en la encuesta CASEN 2000. En la Tabla 59 se muestra la distribución de estas 196 personas según los tipos de organización a la que pertenecen. Al separar por organizaciones y ver cuantas personas participan en cada una de ellas, se observa que el tipo de organización más importante es la junta de vecinos con 137 personas participantes, la segunda son las organizaciones productivas, con los Proyectos de Diversificación Agrícola (PDA) y los Proyectos de Diversificación Productiva (PDP) como los más importantes (en FOSIS solo participan 11 personas), y tercera las de carácter recreativo. Aunque las organizaciones productivas sean las segundas en importancia, los participantes del Proyecto PRODECOP-SECANO no asocian su participación en el Proyecto con el hecho de integrar los PDA y PDP, puesto que de los 81 hogares para los que se tienen información en los años 1997 y 2000 (para el año 2003 los participantes recién se estaban incorporando y por lo tanto se entiende que no hayan dicho que participaban en él) solo 35 hogares (43,2 %) dicen tener por lo menos un miembro del hogar participando en estas organizaciones, a pesar que todos estaban participando de un PDA.

²⁴ Se cuenta con la información de 139 hogares integrados por 506 personas.

Tabla 59. Distribución de la participación en organizaciones según tipo de organización y localidad

Tipo de organización	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Personas participes en organizaciones	22	12	24	17	22	20	79	196
Junta de vecinos	18	11	6	16	17	12	57	137
PDA / PDP / FOSIS	2	6			13	14	33	68
Club deportivo / Club de huasos			6	2	3	10	9	30
Club del adulto mayor			8				5	13
Asociación de canalistas / Comité de agua			7				6	13
Otros	4	1	3	2	3	9	13	35
Total	24	18	30	20	36	45	123	296

La Tabla 60 muestra que el 53,6 % de las personas no participan en ninguna organización y que la gran mayoría de las que participan, lo hacen solamente en una (31,5 %). En cuanto a las localidades, es Valle Hidango la que presenta la mayor cantidad de personas participando en alguna organización (69,0 %) y Risco Colorado-Viñilla la que posee el más bajo porcentaje de participación, con tan solo el 35,4 %.

Tabla 60. Distribución de personas por número de organizaciones a las cuales participa (personas de 12 años y más)

Organizaciones	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Ninguna	31	15	26	31	16	9	98	226
1	20	6	18	15	11	8	55	133
2	2	6	6	1	9	3	15	42
≥3				1	2	9	9	21
Total	53	27	50	48	38	29	177	422

Al analizar las personas que participan en las juntas de vecinos, se vio que pertenecen a 106 hogares, lo que significa que el 76,3 % de los hogares participan en ellas, siendo la localidad de Valle Hidango la que presenta la mayor cantidad de hogares con el 100,0 % y Licancheu con el 31,3 % la con menor proporción (Tabla 61).

Tabla 61. Porcentaje de hogares participantes en su junta de vecinos por localidad

Localidad							Total
El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
94,1	88,9	31,3	76,5	85,7	100,0	75,4	76,3

En cuanto a los integrantes del hogar que participan en las organizaciones, el jefe de hogar es el más importante (54,6 %), seguido por su cónyuge (19,4 %) y sus hijos(as) (14,6 %) (Tabla 62).

Tabla 62. Participación en organizaciones según tipo de integrante y localidad (%)

Integrante	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Jefe hogar	50,0	75,0	41,7	47,1	63,6	45,0	58,2	54,6
Cónyuge	22,7	25,0	20,8	23,5	22,7	10,0	17,7	19,4
Hijo	22,7		20,8	5,9	4,5	25,0	13,9	14,3
Otro	4,5		16,7	23,5	9,1	20,0	10,1	11,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

VI. FOCALIZACIÓN

La población objetivo del proyecto PRODECOP-Secano son los pequeños productores agrícolas, campesinos y sus familias, conforme a la ley orgánica de INDAP, y dentro de ellos, los estratos más pobres de la comuna, priorizando a los agricultores con predios menores a las 5 Hectáreas de Riego Básico (H.R.B.).

Lo primero que se hizo fue clasificar los hogares²⁵ según sector económico y tipo de dependencia de su actividad económica, para así determinar el origen de sus ingresos. Esto se logró contabilizando dentro de los hogares a los integrantes según tres criterios:

- Edad: personas de más de 15 años o más.
- Ocupación según sector: Silvoagropecuario y no silvoagropecuarios.
- Ocupados según tipo de dependencia: Trabajador por cuenta propia y asalariados.

²⁵ Se cuenta con la información de 139 hogares.

En la Tabla 63 se observa que el 89,2 % de los hogares obtiene sus ingresos del trabajo directo de la tierra, y que el 78,4 % tiene como única fuente de ingresos la explotación de su tierra, teniendo el 10,8 % restante una estrategia mixta entre trabajo directo de la tierra y trabajo asalariado. Si a lo anterior le sumamos el 3,6 % (dentro del 7,2 %) de hogares que trabajan en el sector silvoagropecuario (campesinos asalariados silvoagropecuarios y mixtos) obtenemos como resultados que el 92,8 % de los hogares cumple con los requisitos de la ley orgánica de INDAP para participar en el proyecto.

Al analizar por localidad, El Manzano, Licancheu, Risco Colorado-Viñilla y Valle Hidango cumplen a plenitud esta exigencia (no presentan hogares asalariados no Silvoagropecuarios dentro del grupo de asalariados), quedando solo Tumán-Alto Tumán (85,7 %) y La Palmilla (66,7 %) sin cumplirla a cabalidad. Además, La Palmilla es la localidad que presenta la mayor cantidad de hogares del tipo extra agrícola (22,2 %), seguido por Tumán-Alto Tumán con 14,3 %, concordando con la diversificación en la generación de ingresos expuestas en capítulos anteriores.

Tabla 63. Hogares según tipo de hogar y localidad (%)

Actividad Principal	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Cuenta propia cerrada	82,4	55,6	93,8	94,1	71,4	88,9	71,9	78,4
Cuenta propia más asalariados	11,8	11,1	6,3	5,9		11,1	15,8	10,8
Asalariado	5,9	22,2			21,4		7,0	7,2
Otro*		11,1			7,1		5,3	3,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

* Representado por 4 hogares (1 en La Palmilla y 3 en "Otras") donde viven personas cesantes, dueñas de casa y/o estudiantes y 1 hogar en Tumán-Alto Tumán donde el jefe de hogar declara obtener el sustento económico por medio de la actividad de mariscador.

Con los datos de ingreso per cápita por hogar se compararon los 183 hogares participantes con la línea de pobreza de MIDEPLAN (Tabla 64). En ella se observa que el 37,2 % (68) de los hogares caen en la categoría pobres, lo que estaría indicando que la focalización para los hogares pobres no estuvo bien lograda. Sin embargo, si a los hogares pobres se le suman los hogares que se encuentran en la categoría de no pobres pero vulnerables²⁶ (21,3 %), se alcanza un total de 58,5 % de hogares que tienen algún grado de problema con la pobreza. Estos 68 hogares pobres representan, según la encuesta CASEN 2000, el 22,2 % del total de hogares pobres comunales. El año 1997 tiene el 40,3 % de sus

²⁶ Representa los hogares que tienen entre 1 a 1,5 veces la línea de pobreza

hogares en la categoría pobres, alcanzando el año 2000 un 49,1 %, lo que se vincula el altísimo tamaño del hogar para este año, para luego caer bruscamente el año 2003 a solo un 22,3 %. El grupo pobre no indigente se mantiene relativamente constante siendo el grupo indigente el causante de las variaciones anuales. Respecto a esto último, los resultados concuerdan el estudio realizado por Escobar *et al.* (1999) que indica que los hogares indigentes tienen mayor proporción de ingresos agrícolas, puesto que el año 2000 posee 1/3 de sus hogares en la categoría de indigentes y presenta un 77 % de su ingreso predial proveniente del componente agrícola.

Tabla 64. Hogares participantes según línea de pobreza y año

Línea de Pobreza	Año			Total
	1997	2000	2003	
Indigente	23,6	32,1	3,4	19,7
Pobre no indigente	16,7	17,0	19,0	17,5
No pobre	59,7	50,9	77,6	62,8
Total	100	100	100	100
No pobre vulnerable	23,6	13,2	25,9	21,3

Las localidades de Tumán-Alto Tumán y Valle Hidango son las que tienen la mejor focalización, con un 50 % y un 42,9 %, respectivamente, de hogares pobres, aunque la segunda presenta una mayor cantidad de hogares indigentes (Tabla 65). Este 50 % en Tumán-Alto Tumán se contrapone a que esta sea la localidad con el mayor ingreso per cápita mensual, pero lo que sucede es que un hogar presenta ingresos totales muy por sobre los demás y al ser descontado para la obtención del per cápita de la localidad, esta característica logra un valor de \$35.243, siendo el más bajo entre localidades. En contra parte la localidad de Risco Colorado-Viñilla es la que posee la menor cantidad de hogares pobres con tan solo el 17,7 %, y, por lo tanto, la que posee la peor focalización para esta característica. Al agregarle a los hogares pobres los de la categoría no pobres vulnerables, todas las localidades presentan más del 50 % de hogares con problemas de pobreza, alcanzando el máximo en Valle Hidango con un 66,7 % y el mínimo en El Manzano y Rico Colorado-Viñilla con un 52,9 %.

Tabla 65. Hogares según línea de pobreza y localidad

Línea de Pobreza	Localidad							Total
	El Manzano	La Palmilla	Licancheu	Risco Colorado Viñilla	Tumán Alto Tumán	Valle Hidango	Otras	
Indigente	17,6	13,0	6,3	5,9	21,4	33,3	24,6	19,7
Pobre no indigente	17,6	8,7	31,3	11,8	28,6	9,5	16,4	17,5
No pobre	64,7	78,3	62,5	82,4	50,0	57,1	59,0	62,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
No pobres vulnerables	17,6	34,8	18,8	35,3	7,1	23,8	19,7	21,3

CONCLUSIONES

Los hogares que ingresaron al Proyecto PRODECOP-Secano y que participaron del componente PDA en la comuna de Navidad, presentan las siguientes características:

- Un índice de masculinidad de 109,35.
- Un 86 % tiene un hombre como jefe de hogar.
- El 50 % es de tipo nuclear completo.
- En promedio el tamaño del hogar es de 3,7 integrantes.
- En promedio la edad de los integrantes es de 35 años y de 53 años para los jefes de hogar.
- Presentan una marcada disminución del grupo de edad entre 21-30 años, baja que se da en ambos géneros, aunque levemente superior para las mujeres. Esta situación contrasta con que la mayor cantidad de personas se encuentre en el grupo de edad entre 11-20 años, lo que indicaría una salida de jóvenes desde estos hogares.
- En promedio el nivel educativo de los integrantes es de 5,5 años, teniendo los hombres una diferencia a su favor de casi medio año con respecto al promedio femenino; y de 4,8 años para los jefes de hogar, siendo muy superior para hombres que para mujeres.
- Solo el 23 % de la población mayor de 18 años tiene educación básica completa, dificultando las posibilidades de enfrentar nuevos desafíos tecnológicos sin un muy acabado asesoramiento y produciendo una limitante ante cualquier intento de proyecto que se desee implementar, por lo cual habría que poner énfasis en los métodos de difusión y estrategias de implementación.
- Tienen una tasa de participación de 50, o, que es lo mismo, una tasa de dependencia de 1.
- El 81 % de los jefes de hogar tienen como actividad principal el ser agricultor.
- Poseen un ingreso per cápita mensual 0,89 veces superior a la línea de pobreza de MIDEPLAN y los jefes de hogar masculinos obtienen \$6.000 mensuales más que los femeninos.

- El 64 % del ingreso total proviene del componente predial, y dentro de este, el principal componente es el agrícola (63 %) seguido por el pecuario (32 %).
- Obtienen casi la mitad de los ingresos extraprediales por vía de subsidios.
- Menos de 1/3 de los ingresos agrícolas los obtienen por venta de productos. Siendo claramente mayor en las localidades más cercanas al centro comunal, lo cual permite suponer que la facilitación del acceso a mercados podría mejorar las ventas y por ende el ingreso del hogar. Otro punto importante es que los cultivos de frutales-viñas son los más vendidos.
- Cada hogar tiene en promedio \$850.670 al valorar sus activos pecuarios.
- En promedio tienen 10 ha de superficie en uso, de las cuales casi $\frac{3}{4}$ son praderas naturales y un 20 % corresponden cultivos tradicionales. El 81 % de su superficie tiene una tenencia propia, siendo el principal uso de la tenencia en medias los cultivos tradicionales.
- En promedio tienen 16 animales, siendo los ovinos la primera mayoría, seguidos de los caprinos y bovinos. Más de la mitad de hogares tienen ovinos y bovinos, y solo 1/3 posee caprinos. En cuanto a la tenencia, el 96 % de los animales tienen una tenencia propia, siendo los ovinos los que presentan la mayor cantidad en medias.
- Casi la mitad de las personas participan en organizaciones, siendo la principal la junta de vecinos, con el 76 % de los hogares participando, segunda las de carácter productivo y tercera las recreativas. Esta gran cantidad de hogares en las juntas de vecinos, sumado a que el principal integrante que participa en organizaciones es el jefe de hogar, advierte de su importancia como punto de difusión de posibles proyectos futuros, aunque se debe tratar que las personas se sientan participes del proyecto, lo cual se vio que no estuvo bien logrado para estos hogares, ya que menos de la mitad dijo participar en un PDA, siendo que todos lo estaban haciendo.

En cuanto a la focalización del Proyecto PRODECOP-Secano en los hogares ingresados a este estudio, los resultados indican que:

- El 93 % de los hogares cumplía con las características de pequeño productor agrícola o campesino, según la ley orgánica de INDAP.
- El 10 % de los hogares era de tipo unipersonal, lo cual llama la atención debido a que el Proyecto PRODECOP-Secano orientó su trabajo a la familia campesina, por lo que estos hogares se encuentran fuera de la población objetivo y, por lo tanto, no deberían haber ingresado.
- Todos los hogares cumplían con ser poseedores de predios menores a 5 H.R.B.
- Solo el 37 % de los hogares analizados pertenecen a la categoría pobres, y, tomando en cuenta que la población objetivo del Proyecto PRODECOP-Secano eran los estratos más pobres de la comuna, esto estaría indicando que la focalización para este componente no estuvo bien lograda.

BIBLIOGRAFÍA

- **BAKER, J.L.** 2000. Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: manual para profesionales. Banco Mundial. Washington, D.C., U.S.A. 202 p.
- **BRZOVIC, F.** 1993. Plan de desarrollo agrícola sustentable para el secano de la VI Región de Chile (comunas la Estrella, Litueche y Navidad). CEPAL. 115 p.
- **CEDRA.** 1993. Evaluación de adopción de tecnología: transferencia y adopción de tecnología por pequeños agricultores del sector del secano costero. CEDRA. Santiago, Chile. 151 p.
- **COX, M.** 2001. Mejores prácticas en políticas y programas de desarrollo rural: implicancias para el caso chileno. Naciones Unidas. Santiago, Chile. 61 p.
- **COX, M.; LEPORATI, M.** s.f. Desarrollo rural, agricultura e institucionalidad pública: La visión del instituto de desarrollo agropecuario en el horizonte 2000-2010. [en línea]. <<http://www.fidamerica.cl/getdoc.php?docid=405&z=218> > [consulta: 25-04-2003]
- **ECHEVERRIA, R.G.** 1998. Estrategia para la reducción de la pobreza rural. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de desarrollo sostenible. División de medio ambiente. Washington D.C., U.S.A. 21 p.
- **ESCOBAL, J.; PONCE, C.** 2000. Innovaciones en la lucha contra la pobreza rural en américa latina. [en línea]. <<http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/pdf/escobal.pdf> > [consulta: 25-04-2003]
- **ESCOBAR, G.; MILICEVIC, X.; BERDEGUÉ, J.** 1999. Análisis del desempeño de instrumentos de combate a la pobreza rural en Chile: Comuna de Portezuelo. Editado por RIMISP-FAO. Santiago, Chile. 44p.

- **FAO.** 1998. Potencialidades del desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe. Anexo II: pobreza rural. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Roma, Italia (citado por FIDA. 2003. Hacia una región sin pobres rurales. 2ª ed. FIDA. Roma, Italia. 143 p.).
- **FIDA.** 2001. Informe sobre la pobreza rural 2001: el desafío consistente en acabar con la pobreza. FIDA. Roma, Italia. 269 p.
- **FIDA.** 2002. Dar a los campesinos pobres la oportunidad de salir de la pobreza. FIDA. Roma, Italia. 15 p.
- **FIDA.** 2003. Hacia una región sin pobres rurales. 2ª ed. FIDA. Roma, Italia. 143 p.
- **GUZMAN, L.; ALMONACID, G.** 1999. La diferenciación de productos por calidad: una alternativa de mercado para la agricultura familiar campesina. En Política agropecuaria: la demanda. Ed. Alberto Niño de Zepeda *et al.* Recursos productivos a alimentos: Estrategia de calidad. En Proyecto IICA/SAG. Servicio Agrícola y Ganadero. Santiago, Chile.
- **INDAP.** 2001. Experiencia y lecciones aprendidas: aporte del PRODECOP-Secano al diseño de una estrategia de superación de la pobreza rural para INDAP. INDAP. Santiago, Chile. 47 p.
- **INDAP.** 2002. Mesa para el desarrollo de la agricultura familiar campesina. Editado por INDAP. Santiago, Chile. 46 p.
- **INDAP.** 2004. Nuestra misión. [en línea]. <<http://www.indap.gob.cl/misionfinal.htm> > [consulta: 10-03-2004]
- **INE.** 2002a. Censo de población y vivienda 2002: Población total, por sexo e índice de masculinidad, según división político administrativa y área urbana-rural [en línea]. <http://www.ine.cl/cd2002/cuadros/1/C1_00000.pdf > [consulta: 25-04-2003]
- **INE.** 2002b. Numero de hogares en viviendas particulares ocupadas, por condición de tenencia de la vivienda, según región, área urbana-rural y tipo de vivienda. [en línea]. <http://www.ine.cl/cd2002/cuadros/14/C14_00000.pdf > [consulta: 28-03-2004]

- **INE.** 2002c. Población de 15 años o más, por tipo y condición de actividad y tasa de participación, según división político administrativa, área urbana-rural, sexo y grupos de edad. [en línea]. <http://www.ine.cl/cd2002/cuadros/8/C8A_0620005.pdf y http://www.ine.cl/cd2002/cuadros/8/C8B_0620005.pdf > [consulta: 19-06-2004]
- **INE.** 2004. PIB real por actividad. [en línea]. <http://www.ine.cl/11-pib/PIB_real_por_actividad.xls > [consulta: 28-03-2004]
- **KIRIT, S.P.** 1998. Poverty and Environment Turning the Poor into Agent of Environmental Regeneration. United Nations, Social Development and Poverty Elimination Division. Working Paper Series. New York, USA (citado por Cox, M.; Leporati, M. s.f. Desarrollo rural, agricultura e institucionalidad pública: La visión del instituto de desarrollo agropecuario en el horizonte 2000-2010. [en línea]. <<http://www.fidamerica.cl/getdoc.php?docid=405&z=218>> [consulta: 25-04-2003])
- **KÖBRICH, C.; DIRVEN, E.; MAINO, M.** 2003. Evolución y distribución de los hogares chilenos entre 1992 y 2000. **In:** González U. Jorge y otros (Eds.). VII Congreso de Economistas Agrarios: Economía y desarrollo silvoagropecuario, innovaciones y soluciones. Chillán, Chile. pp. 223-232.
- **LEPORATI, M.** 1999. Un'analisi della partecipazione dell'agricoltura contadina nel mercato dell'acqua in Cile: 1981-1997. Tesis de doctorado. Istituto Universtitario Navale di Napoli, Italia (citado por Cox, M.; Leporati, M. s.f. Desarrollo rural, agricultura e institucionalidad pública: La visión del instituto de desarrollo agropecuario en el horizonte 2000-2010. [en línea]. <<http://www.fidamerica.cl/getdoc.php?docid=405&z=218>> [consulta: 25-04-2003])
- **MIDEPLAN.** 2000a. Resultados de la VII Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN 1998), documento N° 20 Empleo y Pobreza Rural en Chile. MIDEPLAN. Santiago, Chile. 46 p.
- **MIDEPLAN.** 2000b. Resultados comunales para indicadores de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional 2000. [en línea]. <<http://www.mideplan.cl/casen3/comunal/comuna/COM-INDICE2000.htm> > [consulta: 04-07-2003]
- **MIDEPLAN.** 2001. Pobreza e indigencia e impacto del gasto social en la calidad de vida, informe ejecutivo. MIDEPLAN. Santiago, Chile. 27 p.

- **MINAGRI.** s.f. Una política de Estado para la agricultura chilena periodo 2000-2010. Ministerio de Agricultura. Santiago, Chile. 140 p.
- **MUNICIPALIDAD DE NAVIDAD.** 1999. Plan de desarrollo comunal-comuna de Navidad. Municipalidad de Navidad. Navidad, Chile. 124 p.
- **ODEPA.** 2000a. Clasificación de las explotaciones agrícolas del VI Censo nacional agropecuario según tipo de productor y localización geográfica, documento de trabajo N° 5. [en línea]. <<http://www.odepa.gob.cl/dervicios-informacion/Explotaciones/explo-xls97.exe>> [consulta: 07-07-2003]
- **ODEPA.** 2000b. Clasificación de las explotaciones agrícolas del VI Censo nacional agropecuario según tipo de productor y localización geográfica, documento de trabajo N° 5. ODEPA. Santiago, Chile. 91 p.
- **ODEPA.** 2002. Panorama de la agricultura chilena. Editado por ODEPA. Santiago, Chile. 91 p.
- **RAMOS, A.** 2001. Convergencia entre políticas económicas y sociales para el desarrollo rural y el combate a la pobreza. Taller Regional “Políticas de desarrollo rural en el MERCOSUR, condiciones para el dialogo político”. Programa FIDA MERCOSUR. Santiago, Chile. 43 p.
- **SANÍN, H.** 1999. Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública (Metaevaluación-Mesoevaluación). Editado por CEPAL. Santiago, Chile. 104 p. (Serie manuales 3 ILPES-CEPAL).
- **SANTIBAÑEZ, F.; URIBE, J.M.** 1993. Atlas agroclimático de Chile. Regiones sexta, séptima, octava y novena. Ed. Universitaria. U. de Chile. Santiago, Chile. p: 15-18.
- **SELKER, J.** 2000. Hidrología del secano **In:** Pérez C., Claudio (Ed.). 2000. Propositiones Tecnológicas para un Desarrollo Sustentable del Secano. Chillán, Chile. Instituto de Investigaciones Agropecuarias. Boletín INIA N° 42, 250 p. pp. 77-94.

- **SUBIABRE, M.L.** 2000. Evaluación de sensibilidad a la erosión. Planificación indicativa para su control **In:** Pérez C., Claudio (Ed.). 2000. Propositiones Tecnológicas para un Desarrollo Sustentable del Secano. Chillán, Chile. Instituto de Investigaciones Agropecuarias. Boletín INIA N° 42, 250 p. pp. 7-42.
- **WORLD BANK.** 1995. Proyecto “Secano rural poverty alleviation and natural resource management: Staff appraisal report, Chile”. Washington D.C., E.E.U.U. World Bank. 123 p.

ANEXOS

ANEXO 1. TIPOS DE HOGARES

Tipo de Hogar	Constitución
Unipersonal	Una sola persona que es el jefe de hogar.
Nuclear Completa	Jefe de hogar más cónyuge o conviviente con o sin hijos.
Nuclear Incompleta	Jefe de hogar con hijos (no esta presente el cónyuge o conviviente).
Extenso Completo	Jefe de hogar más cónyuge o conviviente, con o sin hijos, más parientes del jefe de hogar.
Extenso Incompleto	Jefe de hogar con hijos (no esta presente el cónyuge o conviviente), más parientes del jefe de hogar.
Compuesto Completo	Jefe de hogar más cónyuge o conviviente con o sin hijos, más no parientes.
Compuesto Incompleto	Jefe de hogar con hijos (no esta presente el cónyuge o conviviente), más no parientes
Sin Núcleo	Jefe de hogar sin hijos, sin cónyuge o conviviente, más parientes o no parientes.

INE. 1992. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Censo de población y vivienda. Santiago, Chile. 32 p.