

Universidad de Chile

Instituto de la Comunicación e Imagen

Escuela de Periodismo

La era de las Sociedades Anónimas en la "U": ¿Una época que reencantó al pueblo azul?

Memoria para optar al título profesional de Periodista

Memorista: Diego Espinoza Chacoff

Profesora Guía: Dra. Ximena Póo F.

Santiago, Chile, 2014

Agradecimientos especiales

A mi familia: mi Mamá Nancy, mi Papá Víctor, mi hermana Pia, quienes me guiaron en el camino de lo que tenía que hacer con mi vida y que si no estuvieran, no sería nada. Se los debo todo y jamás tendré como pagárselos.

A mis amigos por su infinita paciencia, apoyo e incondicionalidad en un desafío que nunca fue fácil y que involucró años de sacrificios inesperados.

A todos los entrevistados por sus importante testimonios: René Orozco, Natalia Dávila, Raúl Farfán, Rodrigo Salcedo, Edgardo Marín, Felipe Peña, Mario Vera, Jorge Socias, Sabino Aguad, Cristián Aubert, Víctor Pérez, entre otros.

A todos los que confiaron y siguen confiando en mí hasta el día de hoy, espero no defraudarlos.

Y finalmente a todos los hinchas de la "U", quienes día a día confirman que la pasión en las buenas y en las malas jamás se acaba y que un título jamás cambiará el sentimiento. Estas líneas son dedicadas para todos ustedes. Para todos los que sienten la alegría y el orgullo de ser azul.

INDICE

	Página
PRÓLOGO	8
Capítulo I	
Las Sociedades Anónimas Deportivas en el fútbol	11
1.1 El deporte Rey	12
1.2 El fútbol a la antigua	13
1.3 ¿Qué son las S.A.D.P? Y el por qué de su nacimiento en Chile ...	15
1.4 El bueno, el malo y el feo	19
1.5 De dulce y agraz con las S.A.....	22
1. 6 La tragedia lila.....	25
1. 7 El huracán de las S.A.D.P. en Chile.....	26
1. 8 La política y el coqueteo con las S.A.....	28
1.9 El fútbol chileno hoy.....	31

Capítulo II

Oro, llanto y la quiebra de la Corfuch	34
2.1 Club deportivo de la Universidad	35
2.2 Rol de la Universidad en su club de fútbol profesional.....	35
2.3 La época dorada del Ballet Azul.....	37
2.4 Etapa 2: El golpe y el nacimiento de la Corfuch.....	38
2.5 La Corporación de Fútbol de La Chile.....	39
2.6 La Corfuch de la mano del doctor René Orozco.....	40
2.7 La sonrisa vuelve al Pueblo Azul.....	42
2.8 La "U" a la quiebra: Un nuevo escollo en la historia azul.....	43
2.9 La salida de Orozco: "Me atacan, cobardes".....	47
2.1.1 La quiebra de la "U" y los últimos días de la Corfuch.....	50
2.1.2 2006: El año de una "U" quebrada.....	52

Capítulo III

El nacimiento de una nueva era en la U: La tormenta Azul Azul.....	56
3.1. Consecuencias inmediatas de la llegada de Azul Azul.....	57
3.2 La hinchada: El eterno barómetro de la "U"	58
3.3 La Casa de Estudios a merced de Heller.....	60
3.4 Los nuevos patrones de la "U".....	64
3.5 La "U" sale a la Bolsa y finiquita un proceso	72
3.6 Las deudas se pagan.....	73
3.7 Rendimiento futbolístico en transición.....	75
3.8 Primeras promesas de Azul Azul.....	78

Capítulo IV

Los altos y bajos de los días de Azul Azul en la "U"	80
4.1 Los dueños que se repiten en la "U"	81
4.2 Hitos de la administración Azul Azul.....	83

4.3	El estadio prometido.....	84
4.4	El "Mejor" Centro Deportivo de Latinoamérica.....	86
4.5	El moroso Azul Azul.....	89
4.6	La pasión de las marcas.....	91
4.7	Pocos beneficios para hinchas.....	94
4.8	El fútbol de la "U" es controlado por Azul Azul.....	94
4.9	Ensayo, triunfo y error.....	96
4.1.1	San Sampaoli.....	97
4.1.2	La otra cara de Sampaoli.....	101
4.1.3	El último título y reinventarse en el éxito.....	102
4.1.4	Tensión por decisiones equívocas en 2012 y el término de una Era..	105
4.1.5	Ida de Sampaoli a la selección chilena y el período de crisis	107
4.1.6	Franco el aprendiz y Figueroa el reprobado.....	107
4.1.7	El futuro de Azul Azul y sus proyecciones.....	110

Capítulo V

Impacto de las Sociedades Anónimas sobre la barra y la hinchada azul.....	115
5.1 ¿El hincha está contento con Azul Azul?	117
5.2 El hincha antes y después.....	118
5.3 Hinchada dividida.....	120
5.4 Pérdida de identidad.....	121
5.5 Impacto social.....	122
BIBLIOGRAFÍA.....	125

PRÓLOGO

Las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales (SADP O S.A.) tuvieron su creación hace más de tres décadas en Inglaterra, con la apertura a la bolsa de Londres del club Tottenham Hotspur, que actualmente milita en la Premier League de Inglaterra. Este hecho, significó que muchos de los equipos que estuvieran con apremios económicos, vieran en lo que hizo el Tottenham, una oportunidad ante la inminente quiebra o desaparición del club.

Con el tiempo, este tipo de administración para el fútbol se hizo bastante común en América Latina, siendo Chile, uno de los precursores en la materia. En ese sentido, el 9 de marzo de 1999, se constituyó la primera Sociedad Anónima Deportiva del país, llamándose Club de Deportes Copiapó S.A, perteneciente a la Tercera División. Pese a eso, no es hasta la quiebra de Colo Colo en 2002, cuando el tema se comienza a suceder en los medios de la época y en el ambiente del fútbol chileno.

El caso del "Cacique", sin duda que llevó el tema de las S.A. a la palestra de lo que pasaba en la actualidad del balompié criollo. Grandes inversionistas se adueñaron de lo que era Colo Colo, lo abrieron a la Bolsa de Valores de Santiago, a través de la compra de acciones y administraron desde una concesionaria llamada Blanco y Negro, a uno de los equipos más populares de Chile. Exactamente lo mismo, pero con un par de años de retraso, paso con la Universidad de Chile.

Uno de los casos más significativos para los conocedores del deporte en nuestro país, es el del conjunto laico, dada la variada cantidad de administraciones que ha tenido una de las escuadras con hinchada más fiel y la segunda más exitosa en cuánto a títulos.

Si en un comienzo, la "U" nació como una fusión de varias entidades universitarias y secundarias que formaron un sólo club, luego pasó a ser un equipo de fútbol que sólo dependía de la Casa de Bello, el cual era administrado por los propios dirigentes deportivos de cada Facultad que era parte de la Universidad de Chile en los primeros años de su existencia.

No obstante, comenzada la dictadura militar y con las Fuerzas Armadas a cargo de la Universidad, el equipo de fútbol de la institución educativa también queda al mando de directores designados para permitir que la "U" siguiera jugando en Primera División, aunque sea con un presupuesto mínimo, y en el cual se trabaja por "amor al arte".

Años habían pasado del glorioso Ballet Azul y a pesar del regreso a la democracia, los azules no podían ganar un título ni reponerse de la mala situación que había tenido monetariamente durante el régimen de Augusto Pinochet en Chile. Incluso en 1988 descienden a la Primera B nacional, jugando en los "potreros" durante todo el año 1989, en lo que se recuerda como la mayor crisis de la "U".

Sin embargo, la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile (Corfuch), se había formado para hacerse cargo de los laicos en los 80'. Esta nueva institución, sin embargo, tendría su peak en 1994, bajo la administración del polémico doctor René Orozco, quien estuvo más de 14 años al mando del club y se convirtió en una irreconocible imagen pública durante muchos años y aún da que hablar.

A Orozco además se le adjudica los títulos de los bicampeonatos de 1994-1995, y 1999-2000, además de su último título conseguido en 2004, con distintas generaciones de jugadores que principalmente jugaron desde muy pequeños en las canteras azules y que permitieron hacer que los hinchas del "León" volvieran a sonreír después de muchos años. En esa misma línea, el nefrólogo también fue conocido por sus intentos de reinserción e inclusión social de muchos de los barristas de la Universidad de Chile, a quienes intentó educar, pero que sólo se quedaron en proyectos que partieron siendo buenas ideas, pero que al final no dieron grandes frutos. Excedido en el rol que había creado, la parte administrativa se le derrumba, sumido en un terrible desorden que sólo empeoró tras la creación de la Ley de Sociedades Anónimas, aprobada por el Congreso e impulsada por el actual Presidente Sebastián Piñera.

El ex militante RN y muchos otros legisladores, creyeron que con la llegada de este nuevo sistema, se evitaría la quiebra de los clubes más importantes como ocurría en Inglaterra muchas décadas atrás. En ese sentido, y centrado en el caso de lo que sucedió con la Universidad de Chile, la quiebra fue rápida, la aprobación de la Ley de SADP también y la compra del club, un trámite que gestionó muy bien el síndico de quiebras de la "U", José Manuel Edwards, que luego rápidamente se desligó de los azules.

Con la "U" como sociedad anónima y abierta a la Bolsa de Santiago, las acciones demoraron ponerse a la venta, en una época (2006-2007) en que los laicos no tuvieron buenos resultados y terminaron perdiendo partidos muy importantes en los playoffs de la época. El club era otro, ya no buscaba lo mismo, los valores habían cambiado y ahora los que arribaban a la tienda azul, eran millonarios con gran capacidad de dinero, capaces de comprar el mayores números de acciones del club y hacerse con el derecho de colocarse al mano.

El arribo de nuevos directivos a la "U" significó un gran cambio para el club y también provocó mucho rechazo en los hinchas azules, en especial por la barra de "Los de Abajo", quienes descontentos con la llegada de empresarios al club, protagonizaron varias protestas en contra de la concesionaria y siguen en desacuerdo a pesar de los grandes resultados y éxitos que tuvo el club en los años 2011 y 2012. Y es que con el equipo comandado por el casildense Jorge Luis Sampaoli Moya, la insignia Roja de la "U" brilló América y luego al alzarse con su primer tricampeonato de toda su historia e incluso se ha posicionado como el segundo mejor equipo del mundo, detrás del Barcelona, según el ranking de la Federación Internacional de Historia y Estadística de Fútbol (IFFHS).

Pese a eso, muchos hinchas no olvidan quienes son los políticos que llegan a la "U". José Yuraszcek y actual presidente de Azul Azul estuvo involucrado en el caso "Chispa", al cual siempre se le ha mencionado como principal reponsable. Federico Valdés, considerado por muchos como uno de los mejores regentes de la "U" en años, el rector de la Universidad del Desarrollo, también llegó a hí por dinero. Y por último. El máximo accionista y próximo presidente de la concesionaria, Carlos Heller. Todos ellos hombres millonarios que no hicieron su fortuna administrando un club como la Universidad de Chile, sino que con multinacionales, las cuales controlan, tomando al equipo azul como una pequeña distracción de sus quehaceres cotidianos.

Eso marca mucho al hincha, que no ve con buenos ojos, los 23 años que quedan de concesión para que Azul Azul se quede en la "U". Y es que a pesar de que haya resignados, fanáticos de la sociedad anónima de los laicos y algunos agradecidos por las buenas campañas, los hinchas se siguen sintiendo marginados dentro de un sistema que los distancia del club de sus amores, del cual, hace unos años estaban tan cercanos.

Muchos románticos del fútbol de antaño se resisten a las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales en la actualidad del fútbol chileno, debido a que se pierde, en parte, la esencia social de los clubes como lo que ocurrió con la llegada de Azul Azul S.A. a Universidad de Chile.

CAPÍTULO 1

Las Sociedades Anónimas Deportivas en el fútbol

*“El fútbol, fuente de emociones populares, genera fama y poder. Los clubes que tienen cierta autonomía, y que no dependen directamente de otras empresas, están habitualmente dirigidos por opacos hombres de negocios y políticos de segunda que utilizan el fútbol como una catapulta de prestigio para lanzarse al primer plano de la popularidad” (Eduardo Galeano, *El fútbol a Sol y Sombra*, 1995)*

El deporte Rey

El fútbol es el deporte más popular del mundo entero. “Pasión de multitudes”. Un deporte que puede llegar a traspasar cualquier barrera social, económica y política en todo el orbe. Además de eso, también ha sido causa de llantos, sinsabor, peleas y muerte en todo el globo, debido a la masividad, competitividad e importancia que desata.

En ese sentido, el fútbol se ha convertido en el juego con más seguidores de todo el globo y en el deporte oficial de cada país. De hecho, según un estudio que hizo el diario *El Mercurio*, “los números lo hacen el emperador. Ni tiene parangón. En 139 países el fútbol es el deporte más popular, lo que no debiese sorprender a nadie”, es la sentencia del reportaje titulado *El mapa de lo deportes en el mundo tiene al fútbol como el rey. (17 de abril 2013)*

Es por eso que, aunque se intente alejar al fútbol de la sociedad en su totalidad, es ineludible concebir al deporte rey fuera de ella. No obstante, esta popularidad y cercanía de la gente con este juego han hecho que el balompié se haya convertido en el blanco perfecto para transformarlo en el nuevo negocio de los grandes empresarios y grupos económicos en todo el mundo. Esto abonado en una idea del capitalismo, sistema que aprecia el dinero como el bien más importante, incluso en el desarrollo del fútbol y otros deportes que van creciendo de la mano del mismo.

Teniendo eso en consideración, la economía social de mercado ha provocado que el fútbol sea la obsesión de colosos económicos, políticos y demás personalidades que ven en el triunfo futbolístico una plataforma ideal para limpiar su imagen o saltar a la arena social. Es por eso que hoy en el fútbol es muy importante ganar como sea. De hecho, en un partido común y corriente “alguien no gana porque vale sino que vale porque gana”, había comprobado, hace ya algunos años, Cornelius Castoriadis. El no se refería al fútbol, pero era como si", afirma tajantemente el uruguayo Eduardo Galeano en su libro *El fútbol a Sol y Sombra*.

Este es un claro ejemplo de lo que vive el balompié mundial en la actualidad. Hoy los jugadores no corren, marcan o ganan los partidos por la camiseta o un ideal, sino que en el siglo XXI los jugadores de fútbol se parecen cada vez más a unas máquinas, ya que “los robots, programados por ingenieros, son fuertes en defensa y rápidos y cañoneros en el ataque. Jamás se entretienen con la pelota. Cumplen sin chistar las órdenes del director técnico y ni por un instante cometen la locura de creer que los jugadores juegan”, agrega Galeano en una analogía perfecta de lo que ha ocurrido con este deporte últimamente.

Con esa descripción como antecedente, se hace más simple entender por qué ingresan los capitales al fútbol; dineros que sólo se pueden medir por números, estadísticas o, en este caso, con triunfos. Además, en la lógica mercantil en la que se maneja hoy la vida, el fútbol no pudo ser la excepción a la regla.

Hoy es absolutamente necesario que un club de fútbol funcione, tenga éxito y pueda sobrevivir ante las reglas del mercado, ya que necesita poseer un ordenado y consolidado

estado financiero, ya sea cómo Corporación de Fútbol, Sociedad Anónima, Fundación o tal como funcionaba antiguamente, como un Club Social.

El fútbol a la antigua

Para nadie es un misterio que la historia moderna del fútbol que conocemos actualmente se jugó y tiene su origen profesional en Inglaterra, desde que en 1863 se produce la fundación de *The Football Association*. Es por esa razón que no parece extraño que, a fines del siglo XX, comenzarán a quebrar o a tomar nuevos aires los clubes del Reino Unido que ya bordeaban los 100 años de antigüedad y que tenían la necesidad de una renovación natural.

Adicional a ello, es factible considerar que el contexto histórico que vivía la Inglaterra de fines del siglo XX, era la promoción explosiva de la economía social de mercado que imperaba en el gobierno dirigido por la primera ministra, Margaret Thatcher. La conocida "Dama de Hierro", no sólo terminó con los *hooligans* en el fútbol, sino que también promovió por toda Gran Bretaña el capitalismo en los niveles más altos, provocando que muchas de las empresas se hicieran dependientes de la Bolsa de Valores de Londres, entre ellas las relacionadas con el fútbol como Reebok, Adidas, Umbro y otras que mantuvieron activos al fútbol inglés por mucho tiempo con aportes millonarios por patrocinio.

Anterior a esto, a mediados del siglo XIX es cuando se presume se fundó el primer club de fútbol de toda la historia. Nombrado como Sheffield Football Club, el equipo funciona desde 1857 y en la ciudad del mismo nombre. Una de sus curiosidades es que es conocido como "*The Club*" por ser el pionero en todo el mundo. Hoy, militante de la octava liga inglesa sólo destaca por ser el equipo más longevo, puesto que sólo es un equipo semi-profesional. A pesar de eso, es el primero y el modelo para todas las escuadras que se comenzaron a formar en los años posteriores, en semejanza al Sheffield y como una forma de recreación de los clubes de críquet de ciudades o universidades.

Dada la violencia con la que se jugaba el fútbol, es que en la *Cambridge University* se decide realizar un manual de reglas (conocido como código de Cambridge), donde se comienza a profesionalizar el deporte más popular del globo.

Este paso dado en Cambridge, Inglaterra, dio inicio al auge del fútbol y a la formación de *The Football Association*, que no sólo fue la primera institución formal de este deporte, sino que también fue la principal enemiga de la contratación de dos jugadores escoceses que eran requerido por el Darwen Football Club, que competía dentro de la liga *amateur* que la Asociación realizaba por placer. Años después y bajo la presión de muchos clubes, el organismo se vio obligado a ratificar la medida del pago de jugadores para que, de esa forma, existiere un mayor profesionalismo en el fútbol y sentando de paso, el precedente de la competitividad, y al mismo tiempo, el primer acto de lucro en el deporte rey.

Con la Football League creada, los equipos ahora buscaban competir entre ellos para demostrar cuál de todos era el mejor, por lo que comienzan a generarse las primeras ganancias con el fútbol como espectáculo. Los ingleses comienzan a identificarse con los clubes de su ciudad o universidad y así forman las primeras hinchadas. Este caso se repite en la gran mayoría de los países que practican el balompié profesionalmente, siendo el caso

inglés un antecedente de como los clubes tienen que formarse y administrarse para que pueda ser competitivo dentro de alguna liga, copa o torneo en cualquier parte del mundo, sin importar cuál es la economía que impera. Esto avalado en la clave que tuvieron los ingleses al combinar el fútbol con la política, la cultura, y el espectáculo en una sola cancha.

Y es que, desde sus inicios, la economía y las ganancias siempre se ligaron a este popular deporte ya que “trajo consigo buenas ventajas, en el caso de algún concierto, los estadios de fútbol eran de gran ayuda para albergar toda la gente, algo que como se sabe, todavía se usa. Otra buena creación fue la venta antes de los partidos, para que la gente apoyara a su equipo, se necesitaba hacer ruido, lo cual era posible con pitos a la venta en la entrada del estadio. El comercio trajo muchas entradas de dinero a las personas. La gente comenzó a vender camisetas del color de su equipo para que la hinchada apoyara con todo a su equipo y así los jugadores los complacieran jugando bien y ganando”, según señala el texto *El fútbol, su historia y su evolución*.

En ese caso, y ligando al fútbol con un sentido comercial, es que no sólo los hinchas se entusiasman con la idea de tener un equipo, sino que tanto en Inglaterra como en otros países europeos y sudamericanos (como Chile donde se juega fútbol desde 1895 por herencia de los colonos ingleses) la gente ve en el deporte rey una posibilidad de negocio por todos los beneficios que éste implica para la sociedad. Ventajas como ser una gran distracción, pasión y espectáculo familiar, que nos aleja cada fin de semana, de nuestra vida cotidiana. En ese sentido es que se comienzan a formar escuadras en todo el mundo, y aunque representen a una ciudad o a una institución particular; todos quieren ser parte del balompié hasta el día de hoy.

A pesar de todo esto, la gran mayoría de los clubes de Europa y de América fueron constituyéndose como sociedades civiles sin fines de lucro. Por lo tanto, la única forma que tenían para financiarse era: (o es para algunos clubes que siguen siendo corporaciones o fundaciones)

- 1- A través de los patrocinios que cada club pueda gestionar con alguna marca que quiera relacionar su imagen con el club.
- 2- El borderó; que dice relación con las cantidad de dinero conseguido por concepto de entradas al estadio cuando el equipo actúa como local.
- 3- Los derechos de transmisión televisiva que reciben los conjuntos de todo el mundo para que el duelo que protagonizan, se pueda difundir a través de la televisión local o internacional.

Otro punto a tener en consideración es el de la publicidad y el *merchandising* y que, en las últimas décadas, se han desarrollado de una manera mucho más rápida que en los comienzos del fútbol, punto que se detallará más adelante como uno de los factores fundamentales para el nacimiento y permanencia de las Sociedades Anónimas en este deporte, avalados por la actualidad mercantil que viven los distintos países del mundo.

Frente a esta situación es pertinente aclarar que, con el paso de los años, se hizo evidente la diferencia de valorización que puede llegar a tener cada equipo. Ya sea por la zona geográfica donde se encuentren (diferencias entre los continentes europeos con el resto principalmente), la popularidad que tenga esa institución, ya sea por representar a un mayor número de personas, porque es una potencia histórica dentro del fútbol o en el caso de que se consiga por el dinero gracias a la venta de los jugadores formados en la propia escuadra.

Este fenómeno natural de “supervivencia futbolística” en las distintas ligas del mundo, provocó que el abismo entre clubes “grandes” y “pequeños” se acentuara. Con eso también se comenzó a distar entre un equipo de otro, haciendo a uno más rico, por mayor cantidad de títulos o etcétera, y a otro más pobre por tener poco apoyo y nulo éxito en las competencias en general. El cúmulo de estos antecedentes, sumado en una mayor medida a la mala administración que se tuvo de los clubes de fútbol, tanto en Chile como en el mundo entero, desencadenó la búsqueda de una fórmula en la que este deporte dejara el amateurismo, tanto en la parte dirigencial como futbolística de una institución deportiva. Profesionalización que desencadenaría como una de las principales razones para el nacimiento de las que hoy conocemos como S.A.D.P.

¿Qué son las S.A.D.P? Y el por qué de su nacimiento en Chile

Según la Ley N° 20.019 que regula las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales en Chile, éstas están definidas según el artículo 1° como “organizaciones deportivas profesionales aquellas constituidas en conformidad a esta ley, que tengan por objeto organizar, producir, comercializar y participar en espectáculos deportivos”, según la promulgación y posterior publicación de la ley por parte del Ministerio Secretaría General de Gobierno, el 7 de mayo de 2005.

Si bien, esa definición es la que conocemos en nuestro país, es pertinente comprender que antes de enfocarse en Chile, es trascendental verificar qué es lo que ocurrió en el viejo continente con la aparición de las S.A.D.P, debido a que las razones que nacen en Europa para adoptar este modelo, son las que convencieron a las autoridades chilenas para aprobar esta ley y que, de esa forma, se diera vía libre para que los clubes ligados a la Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP) se abrieran a la Bolsa de Valores para encontrar una alternativa ante sus problemas financieros.

En ese sentido, un ejemplo claro es lo que aconteció en Gran Bretaña, cuna del fútbol mundial, donde se fue descubriendo con el tiempo que “con el fin de competir mejor en Inglaterra, Escocia y las ligas europeas de fútbol, los clubes han introducido estrategias de marketing y publicidad profesionales, han hecho importantes inversiones en grandes estadios y han aspirado a cotizar en la bolsa de valores”, según revelan en su artículo *Share price reactions to sporty performances of soccer clubs* los autores Luc Renneboog y Peter Vanbrabant, quienes en febrero del año 2000 publicaron su investigación sobre los primeros años en que las S.A.D.P comenzaron a desarrollarse en el fútbol inglés.

En él rescatan la importancia de la transformación que tuvieron los equipos cuando salieron a la Bolsa de Valores de Londres (LSE), pues para ellos “las motivaciones que llevó al fútbol inglés en tomar la opción de transar su propiedad en la Bolsa de Valores, fue poder

obtener dineros de nuevos inversionistas para la compra de jugadores de mejor prestigio y nombre, nuevas inversiones en campos deportivos, además de poder formar escuelas de fútbol. Todo ello con el objetivo de fortalecer su equipo a futuro”, aseveran ambos autores británicos sobre la realidad del fútbol inglés a comienzos del siglo XXI.

Tomando eso en cuenta, no es de extrañar que el primer equipo en convertirse en SADP fuera un equipo británico. Hace 30 años “el pionero fue Tottenham Hotspur, que salió a la bolsa en 1983 y luego de eso, durante la temporada 1996-97, una oleada de ofertas de público inicial (OPI) de los clubes de fútbol, se produjo con la introducción exitosa de 8 clubes en el Lista Oficial de la Bolsa de Valores de Londres (LSE) y 4 en el Mercado Alternativo Bursátil (AIM)”, recuerdan los mismos autores ingleses. A pesar de eso, cabe recalcar que los clubes anglosajones ya eran empresas privadas desde 1921 y, al ver la buena administración que estos tenían, muchos países del resto de Europa quisieron imitar su modelo y llevarlo más allá. Por ejemplo, en Italia, la Ley de Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales fue incorporada a la legislación italiana desde 1981 y en Francia en 1984.

Aún así, el nacimiento de las S.A.D.P. no es producto de un momento positivo en el fútbol europeo, ni tampoco lo fue en América Latina o en Chile. La principal razón de su origen es que “los clubes pasaban por fuertes crisis financieras y fue la necesidad de financiamiento, y la voluntad de crear empresas viables, las que incitaron el cambio de modelo. Sin embargo, el balance de este cambio no es totalmente alentador”, sentencia Francisco Victoria-Andreu en su artículo llamado: *Asociaciones vs Sociedades Anónimas (2012)*, donde deja entrever que no se casa ni es fanático de ninguno de los dos modelos que presenta en su texto, pero que al investigar sobre los procesos de transformaciones de los clubes a S.A. en América Latina, queda en evidencia que para él, las razones económicas fueron las que derrumbaron las antiguas administraciones futbolísticas en el subcontinente, a pesar de que existen otras razones pero que conllevan y convergen en este aspecto monetario.

A raíz de estos argumentos mercantiles es que los personeros que estuvieron y están a favor de este nuevo sistema de administración ven la llegada de las S.A.D.P al fútbol, como algo absolutamente necesario ya que, aunque el balompié puede jugarse en cualquier circunstancia, para ellos en este deporte “todo cambia al hablar ya de profesionalismo, pues se involucra a personas que prestan un servicio profesional, en muchos casos de dedicación exclusiva, y estando la sociedad o club deportivo sujeta al resultado financiero que su administración genere para poder realizar una mejor gestión, debiendo muchas veces ser estas actividades financiadas por el aporte económico de hinchas, socios o empresas.

Así debe considerarse ésta una actividad remunerada y lucrativa, por lo que el fútbol profesional obligatoriamente debe entenderse como una actividad comercial”, afirma el abogado Paulo Cerpa en su tesis de título *Sociedades Anónimas en el fútbol (2000)*, donde desde una mirada netamente económica, ve al fútbol como "una empresa destinada a ofrecer un espectáculo público, entendiendo que una empresa es una capacidad organizativa de capital y trabajo, cuyo fin es la producción e intermediación de riqueza, el fútbol profesional es además de una actividad deportiva, una empresa, prueba de ello es que una de sus finalidades es generar recursos para una más efectiva operación intentando

permanecer en el tiempo, lo que se obtiene ofreciendo un espectáculo al público a cambio de una retribución monetaria que los asistentes pagan por concepto de entrada” agrega Cerpa.

De acuerdo por lo expresado por los autores mencionadas hasta este momento, las Sociedades Anónimas han llegado a salvar al fútbol de los diferentes países que han adoptado esta legislación, ya que los clubes tienen que ser tratados como empresas para poder subsistir, teniendo en cuenta la debacle administrativa que muchas veces puede traer una Asociación, Corporación o Fundación dedicada al deporte. Es por esa razón que la apertura a la Bolsa de Valores ha sido la solución para muchos que están de acuerdo con salvar monetariamente a una escuadra.

Sin embargo, la pregunta que debe hacerse inmediatamente al pensar en esta solución es ¿Por qué las empresas deciden abrirse a la Bolsa? Una de las respuestas posibles es que “un inversionista que compra acciones en el primer día y las mantiene por tres años, llega a obtener ganancias de un 22.6%”. Esta operación se realiza de manera que se pueda obtener capital fresco, mediante la venta de acciones (...), crear un mercado en el cual los inversionistas puedan convertir las acciones de una compañía en dinero en una fecha futura, es decir, hacer que estas tengan liquidez”.

Y por último poder conseguir el “prestigio que conlleva el estar listado en una bolsa de valores. Ello puede agregar valor a la empresa, ya que podría inspirar un mayor grado de credibilidad en inversionistas, acreedores, clientes y proveedores”, asegura Fernando Contreras, ingeniero de la Universidad de Chile y autor de *Transformación clubes deportivos de fútbol en sociedades anónimas deportivas profesionales* del año 2002. Razones comerciales de envergadura, pero que puede desencadenar en que muchas veces ni conozcan el negocio como es el caso de los directores que llegan al fútbol, en especial al chileno o a los hinchas comunes y corrientes que están interesados en el quehacer de su equipo.

En la otra vereda, muchos de los detractores de las Sociedades Anónimas afirman que finalmente el dinero es donde radica la principal causa para apoderarse de todo el negocio del fútbol. Uno de ellos es el Doctor René Orozco, ex-presidente de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile (Corfuch), quien se declara como un férreo opositor a estas nuevas personas jurídicas que comandan los clubes hoy en día, tanto en Chile como en el extranjero.

Para él, el tema económico fue uno de los motivos primordiales por las que se apresuró la llegada de las S.A. en el fútbol y, por tanto, la quiebra de los clubes de fútbol, ya que para él, “los dueños de los bancos, los dueños de las Isapres, los dueños de la AFP son los mismos, lo único que faltaba era el fútbol y ahora están ahí. No les interesa el deporte, les interesa el negocio del deporte y cuando a ti te interesa el negocio del deporte, no te interesa ser campeón, al hincha sí porque sufre y llora, pero ellos no”, sentencia el médico de profesión sobre la realidad administrativa que hoy comanda el balompié criollo.

A diferencia de los distintos autores que han escrito sobre las S.A. a través del globo, tanto Orozco como muchos otros detractores de este sistema, señalan que el dinero no es la única

razón que tendría a los grandes grupos económicos o empresarios acaudalados, interesados en el fútbol mundial, sino que también existen aspectos políticos y legales que le han sido de mucha ayuda a los magnos ejecutivos que han ingresado a las grandes escuadras del planeta.

En los tiempos que corren hoy en día “el fútbol, fuente de emociones populares, genera fama y poder. Los clubes que tienen cierta autonomía y que no dependen directamente de otra empresa están habitualmente dirigidos por opacos hombres de negocios y políticos de segunda que utilizan el fútbol como una catapulta de prestigio para lanzarse al primer plano de popularidad”, ilustra en su libro *El Fútbol a Sol y Sombra*, el escritor uruguayo Eduardo Galeano. Y es que el dinero no es lo más importante en el fútbol, como bien lo explica Galeano. En el deporte más popular del mundo, la política, la fama o hasta el lavado de imagen van de la mano. Es por eso que si puedes alcanzar el éxito deportivo, el resto de los objetivos planteados llegaran solos y más rápido y fácil de lo que cualquier hombre esperaría.

Todo esto explicado en un solo sujeto popular: “el hincha”. Ese personaje que mucho ha dado por su equipo puede cambiar de novia, esposa, calle, ciudad, país o cualquier otra cosa, mas el amor por su club de toda la vida jamás se terminará si es que así realmente lo siente. Esta muestra de cariño eterna es lo que, paradójicamente, se transformó, al fin y al cabo, en la ruina del fútbol tal como se le conoció desde sus inicios.

Esto, avalado por lo que afirma Fernando Contreras al concluir que “las personas o consumidor final son las que deciden qué espectáculo verán o no, por eso se observa que el poder de los consumidores es alto y determinante en esta industria, la cual se ha visto afectada por una serie de actividades que han ido cautivando a los consumidores y han ido en desmedro de la rentabilidad de ésta”.

Este tipo de actos se explican con la llegada de nuevas distracciones familiares ya entrada la segunda mitad del siglo XX. Centros comerciales, cines masivos, parques de diversiones o la propia televisión fueron algunos nuevos pasatiempos que hicieron que el fútbol pasara a segundo plano para muchas de las personas hasta el día de hoy. Con cada día que pasa, la gente se desencanta más y más de este deporte y se deciden por una actividad que les genere mayor comodidad, menos “peligro” o menos costosa.

Por último, tanto para Contreras como para el resto de los expertos en el tema de las Sociedades Anónimas Deportivas, el dinero o los nuevos consumidores no fueron la única razón al nacimiento de éstas. A modo de ejemplo, en el caso chileno: “Se observa que existen presiones de la autoridad por realizar cambios en la forma de constitución de los clubes de fútbol. Para ello se presentó el proyecto de las SADP en el cual se destaca la constitución de sociedades que sean reguladas y valoradas directamente por el mercado. En este caso llama la atención que la autoridad quiere que todos los clubes se transformen en S.A., mientras que parte de los clubes asociados a la ANFP, desean mantener su actual estructura de instituciones o corporaciones sin fines de lucro”, relataba Contreras el año 2002, fecha en la que la ley de las S.A.D.P. aún no estaba promulgada y recién era deliberada.

Dinero, poder, política, cambios de épocas son algunas de las variables que hicieron desaparecer al fútbol tal como lo conocieron nuestros abuelos, padres y nosotros. Muchas cosas han ido cambiando desde entonces y por eso no hay que desestimar el proceso por el cual está pasando el fútbol mundial. No sería muy acertado pensar que las S.A.D.P. son la solución para este deporte, ya que, como ha quedado demostrado últimamente, todas las instituciones antiguas pasan por crisis como parte de un transcurso natural de las cosas y difícil es encontrar una solución drástica inmediata a lo que esto pueda significar.

Por ejemplo, “en los años ‘90 había un contexto que incitaba a pensar que las Sociedades Anónimas serían la salvación. Tal como dice el American Institute of Management, la administración no trata sólo de los recursos materiales, sino que también corresponden a su campo, problemas vinculados a la moral, la ética y las ideologías, ya que los objetivos que justifican la administración de los recursos están determinados por valores o preferencias de los sujetos sociales”, asevera Martín Lutterio en su tesis y artículo *Figura jurídica de los clubes de fútbol y el éxito deportivo (2010)*. En ella, el argentino Lutterio destaca que no existe una solución determinada por una persona jurídica, los negocios y los logros deportivos están dados por éxitos momentáneos que pueden durar mucho o poco, pero no para siempre, por eso “lo importante no es cuestionar a las organizaciones sino cuestionar qué se hace con ellas”, destaca Lutterio.

En este escenario, donde el éxito o fracaso de las S.A.D.P. dependen de muchos factores que estén dado por contextos y entornos, es atinente revisar los pro y los contra que tienen y tendrán en el futuro estas Sociedades.

El bueno, el malo y el feo

Comencemos con el lado feo del asunto. Para el doctor René Orozco, declarado contrario a todo lo que rodea a las S.A.D.P y ex regente del club Universidad de Chile, las Sociedades Anónimas están en sus últimos días o como él dice: “Están en una etapa, cómo decimos los médicos, en el último período pre-mortem, o sea que se van a morir. Estos no tienen arreglo, no hay diálisis para estos tipos y ¿Sabes tú por qué van a morir antes? Porque ya está en todas partes el malestar popular”, recalcaba en nuestra entrevista Orozco.

Si bien Orozco tiende a rescatar el sentimiento negativo y animadversión que tienen los hinchas de la mayoría de los clubes profesionales en Chile, existen ciertos aspectos que han hecho que los fanáticos hayan sentido una tremenda satisfacción al disfrutar de los principales triunfos y logros de su club al mando de la administración de las S.A. Entonces la pregunta es ¿Cómo logra triunfar una gerencia de este tipo con su gente en contra?

Como en todo ámbito de cosas, las Sociedades Anónimas trajeron al fútbol muchas ventajas y desventajas. Es por eso que se hace absolutamente necesario rescatar los aspectos positivos que éstas traen al fútbol, al mismo tiempo que se buscará dilucidar todas las fallas que este sistema pueda generar en el deporte más famoso a nivel mundial.

Si hablamos de las principales ventajas y pérdidas que pueden tener éstas dentro del mercado se pueden dividir en los diferentes grupos de interés que están involucrados en el fútbol en la actualidad. Es decir, es pertinente dividir éstas entre factores como el

Directorio, los Socios-hinchas, los Acreedores, el Estado y Organismos Gubernamentales, el Mercado Financiero y, por último, el Público General.

Ya que estamos hablando de una Sociedad Anónima, el principal agente involucrado en el desarrollo y administración del club es el directorio de la institución, el cual tiene que velar por el funcionamiento del equipo, del éxito que éste pueda tener y además por mantener una imagen incólume ante los hinchas y también el público interesado en la compra de las acciones del club.

Ante ese escenario, las personas jurídicas o naturales que representen el directorio del club poseen un par de beneficios para ellos mismos y que también aportan al club. Una de las ventajas que tienen los directores de una S.A. es que se les “permite acceder a fuentes de financiamientos formales de menor costo y de largo plazo, (además) permite que se limpie su imagen ante opinión pública”, afirma Contreras en su tesis de título. También cabe rescatar que en ese aspecto supone una profesionalización mayor de la actividad futbolística, aunque no se tenga totalmente seguro hasta qué punto.

A pesar de esos aspectos positivos que ganan los directorios de las Sociedades Anónimas, existen riesgos que los afectan, tanto a ellos como a la institución deportiva. Esto porque cargan con una “responsabilidad directa por acciones que llevan a cabo y sus beneficios personales quedan subordinados a la institución”, alerta Contreras. Además, en esa misma línea no hay que olvidar una de las grandes críticas a este sistema, donde se cree que existe una gran pérdida de los valores, historia e identificación que tiene todo el mundo y en especial los hinchas con el club. Esto avalado en que, con la aparición de las S.A. en los clubes, la historia del equipo comienza a ser otra, tal como la identificación que los socios y fanáticos tuvieron por años con los diferentes equipos del mundo.

Es en este sentido que, a pesar de que los hinchas ahora posean ciertas ventajas como una mayor transparencia sobre cómo se está manejando el club, existe una notable pérdida de identidad con la esencia del equipo. Una característica muy importante para el hincha, dado que es la principal razón por la que éste se acerca al equipo de sus amores. Hoy, para el hincha existe otro sentimiento: entendiendo la lógica de la Bolsa de Valores, puede que se realice un mayor acercamiento si es que se cuenta con el capital para hacerlo, pero, lamentablemente, con la llegada de las S.A.D.P, la única manera de poder participar (activamente) con tu escuadra es convirtiéndote en accionista minoritario o mayoritario de una empresa que desde ese momento sólo buscará el lucro y los logros económicos por sobre los deportivos o sociales.

En otra vereda, los principales beneficiados con las Sociedades Anónimas, sin duda alguna, fueron o serán los acreedores y el Estado. En el caso de los deudores, se produce la recuperación total o parcial de los montos prestados, por lo cual se generó un pacto que las S.A. tuvieron que cumplir, al menos en nuestro país, para poder hacerse cargo de los equipos que querían administrar. Y es que, a pesar de que cuenten o hayan contado con tasas de interés más bajas del mercado informal, aún así la deuda se les puede pagar, quitándoles un dolor de cabeza. Malestar que también pierde el Estado, puesto que además de tener un mayor control legal sobre el fútbol profesional en general, a través de la Asociación de Fútbol que comande a cada país y a través de la Superintendencia de Valores

y Seguros, en el caso chileno al menos, también se produce una rápida recuperación de impuestos impagos por la actividad.

De todas formas, las Sociedades Anónimas no son la solución total para el fútbol por lo que el Estado de cada país tiene y ha tenido que lidiar con innumerables nuevas complicaciones, siendo la más destacable la que tiene que ver con el tema de la seguridad. A modo de ejemplo, en Chile se implementó el Plan Estadio Seguro en el gobierno de Sebastián Piñera. En él se buscaba “que las familias de todo Chile puedan asistir a los estadios de manera segura y que tanto su ingreso, permanencia y salida cuenten con las garantías necesarias para ello”, se señala en la página web implementada por el gobierno de Chile (<http://www.estadioseguro.gob.cl>)

A pesar de ese objetivo, el plan no resultó en su plenitud puesto que se convierte en una tranca más para los hinchas a ir al estadio, dado que el control es exagerado, tedioso y convierte a todas las personas que van a apoyar a su equipo en posibles delincuentes. Esto, sin mencionar que se eliminaron muchas de las mayores atracciones con la que cuentan las barras para apoyar a su club, como los tambores, los fuegos de artificio, entre otros. Esta situación ha provocado que se desate una de las peores desventajas que tiene la llegada de las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales al fútbol, el lado más oscuro de estas personalidades jurídicas, como es la pérdida de los valores, cariño e identificación con el club.

Para el doctor Orozco, este poco reconocimiento que tiene la gente con las instituciones deportivas en el fútbol, es total responsabilidad de las Sociedades Anónimas. Su teoría la avala en hechos y cifras al contar que “ya está en todas partes el malestar. Primero porque los dueños ya no se van a atrever a ir al estadio, pregúntale a los de Blanco y Negro (Concesionaria que administra Colo Colo), a Leonidas Vial si va a volver al Monumental, casi le pegaron (...) Segundo, a los estadios en general no va nadie. Léete los públicos que salen en La Tercera partido por partido, 600, 800 ó 1000 personas. Es que están muertos, es malo el fútbol porque le han vendido todo a otros equipos, los que tienen mejores venden más, los que tienen uno bueno con ese se financian el año vendiéndoselo a uno de los más grandes, no tienen jugadores de calidad y por eso no va nadie al estadio y más encima se metió la televisión al fútbol, entonces los de las Sociedades Anónimas dicen con eso nos mantenemos” como se ha hecho luego de ocho años desde que se implementó la ley que las rige.

Además de estas razones económicas, Orozco también ve un tema político-social en el distanciamiento de la gente que gustaba de ir a ver el futbol. Para él, esto ha afectado a las barras chilenas, a causa del mencionado plan Estadio Seguro, debido que “después de que estuvo la señora Pérez y el señor Barra, si van 10 mil (espectadores) es mucho y te revisan con torniquete para poder entrar, oye tú podis ir a la cárcel de Colina y no te revisan tanto”, reclama el ex regente de la Universidad de Chile.

Contrario a estos argumentos, Edgardo Marín, periodista de radio Cooperativa y El Mercurio, cree que no es que haya disminuido la asistencia o el cariño de la gente por su club con la llegada de las Sociedades Anónimas. De hecho el periodista estima que “hay más gente viendo fútbol hoy que hace algunos años y generando un bolo económico

gigantesco a través del canal del fútbol, extraordinario, entonces yo creo que se tenía que llegar a eso y no creo que haya disminuido la afición sino que disminuyó la asistencia a los estadios como ha disminuido para todo” señalaba en entrevista personal el locutor deportivo. Marín lo compara con el teatro o la vida de plaza. Para él, el mundo se encierra en su propia vida y no comparte con los demás, provocándose uno de los grandes conflictos sociales de nuestros tiempos, la soledad.

De dulce y agraz con las S.A.

Teniendo en revisión todos los beneficios y las desventajas que pueden tener y que han tenido las S.A. en el fútbol profesional, es importante recalcar que existen diversas formas en que éstas puedan inferir en los diferentes clubes del orbe.

En cada equipo se pueden ver reflejadas algunas o todas las características de las SADP que se han mencionado hasta el momento, pero el punto clave que diferencia a unas de otras es el tipo de administración que tenga la institución, puesto que si existen dirigentes que no conocen el negocio del fútbol, difícilmente se podrán tomar las decisiones acertadas en todo lo que involucra al funcionamiento deportivo de la escuadra.

En ese sentido, a través de los 30 años en los que han existido estas nuevas personas jurídicas en el fútbol, se han visto muchos casos absolutamente exitosos que han hecho que el club reviva y se transforme en el más importante de su país, continente o del mundo en ciertos casos. Tanto es así que, para el ingeniero Fernando Contreras, apenas un equipo se abre a la Bolsa, tiene un éxito inmediato en sus primeros años de gestión.

Eso exactamente es lo que pensaron muchos equipos europeos que, en los años 90, siguieron el ejemplo del Tottenham Hotspur y vieron en las Sociedades Anónimas y la apertura de sus clubes a la Bolsa, una forma de salvar y financiar de manera más salvaguardada a su club. Mas, no todo fue perfecto para ellos debido a que, tal como comenta Contreras en su libro *Transformación clubes deportivos de fútbol en sociedades anónimas deportivas profesionales*, “en los últimos años han ido surgiendo cada vez más conceptos comerciales. La competición deportiva en el fútbol de elite ha inflado los presupuestos de los clubes, cuya administración y control de las estructuras tradicionales se han topado con sus límites”.

Luego de más de una década después de que escribiera estas palabras, hoy encontramos un ejemplo emblemático en el mundo. Y es que la Juventus de Turín, equipo italiano que actualmente es el campeón de la liga Calcio 2012-2013 y también donde militan los chilenos Arturo Vidal y Mauricio Isla, vivió de todo lo que puede pasar un club para llegar al éxito.

Esto ha hecho que el camino de la Vecchia Signora al día de hoy no haya sido sencillo y lleno de vaivenes deportivos o económicos. Sin embargo, Contreras señalaba que, en un principio cuando recién comenzaban a nacer las S.A. en Italia, la Juventus “en su forma original, es la institución ideal para la investigación de apertura en bolsa de equipo de fútbol, ya que viene a ser una forma jurídica que permite a simpatizantes de una ideología perseguir un mismo fin. Particularmente en el Viejo Mundo, ya sea solamente para un

barrio determinado o una ciudad o incluso toda la región. Los clubes ofrecen patria, sentido de unidad; están arraigados con la sociedad de su zona”. En este caso, la Juventus representa a Turín, pequeña localidad italiana que debe su fama al equipo multicampeón de la península.

Reputación que, a comienzos de 2002, año en que el equipo se coronó campeón del Calcio, estaba por las nubes. Con el equipo ya cotizando en la Bolsa su primer año y, con el transcurso de ese año 2002, sus acciones fueron bajando al igual que sus resultados tal como muestra el gráfico sobre las cotizaciones en la bolsa de Milán.

(Fuente: Bolsa de Valores de Milán)



Fuente: Bolsa de Valores de Milán

En la imagen podemos observar que a comienzos del año 2002, cada acción del equipo turinés costaba alrededor de 3.7 euros, cifras que sólo le pueden pertenecer al club campeón de una de las ligas más importantes del orbe. Aún así, luego de esta renovación total del club, con el director técnico Marcelo Lippi como estandarte del triunfo y luego de un año de apertura en la Bolsa, se ve que las acciones caen a cifras que bordean el 0. Esto explicado en la crisis económica general que vivió el fútbol italiano, pero que con el paso de los años la Vecchia Signora pudo enfrentar a cabalidad.

Para Contreras esto tenía su explicación porque, en esos años, el equipo “ha sustentado su estrategia basada en la imagen del club, por lo que ha permitido capturar altos ingresos por concepto de publicidad y televisión. Este club ha sido la excepción dentro de Europa junto con el Manchester United, debido a la crisis que atormenta a las principales ligas europeas, producto de las caídas de las empresas de TV, la quiebra del grupo KirchMedia, lo que obligó a replantearse varias estrategias de mercado, ante este caos, la primera consecuencia fue determinar la baja salarial para los jugadores”, dentro de todas las ligas europeas.

El único equipo que mejor pudo sobrellevar esta crisis fue la Juventus, puesto que ese año “obtuvo el campeonato nacional en la última jornada, logró ingresos por unos US\$175 millones, gracias sobre todo a la venta de abonos y localidades y a los derechos de radio y televisión y la participación en la Liga de Campeones, pese a que en este torneo se quedó en octavos de final” hace recordar Contreras. Con esto el club volvió a tener una mayor estabilidad y logró tener una tranquilidad momentánea.

Luego de lograr el torneo 2002-2003, la supremacía de los *bianconeros* desapareció ya que en julio de 2006, días después de que Italia se coronara campeón del Mundo en Alemania, se dio a conocer el escándalo de la mafia italiana que estaba involucrada en el fútbol, donde se arreglaban partidos y en el que la Juventus “campeón de la presente liga, es sobre la que pesan las mayores sospechas y la que ha salido peor parada; según el informe realizado por el juez especial para el caso, Francesco Saverio Borrelli, el club piemontés y su ex director general Luciano Moggi son los máximos responsables de la manipulación de varios campeonatos. Moggi está acusado de haber manipulado los torneos y haber impuesto la designación de árbitros en varios partidos para determinar los resultados”, señalaba el diario español El Mundo el 14 de julio de ese año.

Inmediatamente de conocida la noticia en todo el mundo, la Juventus aparecía en la segunda división italiana, la cual tenía que comenzar con 30 puntos menos, haciendo imposible su retorno a la Serie A para la temporada 2006-2007. A pesar de todo, la temporada siguiente (07-08) consiguió coronarse campeón de la Serie B y volver a la división de honor.

Tal como se mencionaba, este equipo es el actual campeón del Calcio Italiano y también uno de los mejores clubes europeos, llegando a cuartos de final de la Champions League al perder con el Bayern Munich alemán (actual campeón europeo)

A pesar de eso sus acciones no son como antaño y se presume que sólo una nueva Liga de Campeones de Europa podría hacer que la gente vuelva a invertir y comprar acciones de uno de los mejores equipos de fútbol en la historia y que hoy es la sensación por su juego y rendimiento en la cancha. Aún así, el equipo italiano es un débil competidor en la Bolsa de Milán, como muestra la gráfica que dice que cada acción del club hoy está tasada en 0.21 euros para el 17 mayo de 2013, pero que ha tenido una pequeña subida luego de un año y que para el club pretende que siga en la misma línea.

Juventus Football Club SpA (JUVE.MI) - Milan Ticker: 033651/SIN: IT0000336518

[Añadir a Cartera](#)

0,21 ↑ 0,00 (0,10%) 17 de may 17:24

Introducir nombre o símbolo Ver gráfico COMPARAR EVENTOS INDICADORES CONFIGURACIONES DE LAS GRÁFICAS REINICIAR



Fuente: Bolsa de Valores de Milán.

La tragedia lila

En otra vereda y a kilómetros de distancia, se encuentra el caso de un club muy relevante en la historia del fútbol chileno. Con dos participaciones en la Copa Libertadores de América (1991 y 2001) Deportes Concepción representa a una de las ciudades más emblemáticas de Chile. En términos administrativos es un ejemplo totalmente contrario a la Juventus, ya que peligra con la desaparición cada día.

Este club también hizo noticia por ser el peor fracaso de una Sociedad Anónima en Chile, debido a fraudes y negligencias que detalla la periodista Mariela Tagle en su memoria de título de periodista en la Universidad de Chile, *La privatización del fútbol chileno: las sociedades anónimas deportivas profesionales y los negocios en torno al fútbol*: “Las SADP, quizás por el poco tiempo transcurrido desde su creación, no estaban preparadas aún para enfrentar un fracaso tan rotundo como el ocurrido en Deportes Concepción y en la práctica no se ha visto las mejoras ostensibles que se intuían en el papel”, afirmaba Tagle en 2008.

Todo comenzó hace siete años, cuando “Deportes Concepción es castigado a no participar del Campeonato Nacional de 2006 por problemas financieros. El retraso del pago de primas y pases de sus jugadores llevaron a la ANFP a castigar a la institución con la ejemplificadora medida. Ese mismo año la institución se transformó en S.A.D.P., reunió los fondos y saldó sus deudas, además tras una prolongada batalla legal se resolvió que volvería a ocupar su lugar en Primera y no en Segunda como prefería la ANFP (en 2006)”, recopila Mariela Tagle sobre el caso de D. Concepción y el fracaso de su S.A. por culpa de la serie de irregularidades que trajo consigo al club la concesionaria denominada León De Collao S.A.

Encabezada en su tiempo por Marcos Ulloa, este empresario chileno “se adjudicó con León de Collao S.A. (de capitales alemanes que nunca llegaron) la concesión de Deportes Concepción por 30 años a cambio de 650 millones de pesos. El club incluso traspasó sus bienes y activos al grupo, que además anunció la construcción de un estadio para el año 2011 con una inversión de 150 millones de dólares, proyecto que fracasó a medida que surgieron denuncias como la que hoy tienen a Marcos Ulloa tras las rejas”, se menciona en el portal de Internet de Radio Bío Bío con fecha 11 de enero de 2013.

Ese mismo día en que se desglosa el caso de Ulloa, se le declaró culpable del delito de estafa en contra de Wolfgang Fischer “Quien se querelló contra Ulloa por apropiarse éste en 2007 de 200 mil euros -unos 140 millones de pesos-, dinero que Fischer entregó al empresario con el objetivo de ingresar como inversionista en un proyecto de viviendas sociales que nunca se concretó”, se agrega en el portal web.

En ese escenario es que el nuevo mandamás de Deportes Concepción se hacía cargo de este club que se llenaba de deudas a pesar de las millonarias ventas de Gerardo Cortés y Daúd Gazale. Ahora no eran sólo deudas las que aquejaban al club, sino que muchas irregularidades hicieron que poco a poco la gente comenzara a desconfiar y dar por pérdidas muchas de las promesas que se les hizo cuando estos dirigentes llegaron al club.

Construcción de un nuevo estadio, un convenio con el prestigioso club alemán Schalke 04, no pago de los sueldos de los jugadores ni a los trabajadores del resto del club Deportes Concepción, son algunos de los compromisos y faltas que tuvo Ulloa dentro del club sureño y que finalmente provocaron la debacle total del club, el cual tuvo que descender dado que “el consejo de presidentes de clubes de la ANFP, celebrada el 23 de mayo del 2008 fue decisor. Se manifiesta un principio amenaza de la comisión de control de gestión económica de la ANFP de castigar a la institución negándoles la participación en el torneo de clausura y descenso directo a Primera B. El fallo fue apelado y ratificado” principalmente por considerarlo un club que no es capaz de solventar sus gastos en Primera División según relata Mariela Tagle.

Hoy, cinco años después de ese dictamen, Deportes Concepción respira con aires de mayor calma al mando del directorio de Fuerza, Garra y Corazón S.A.D.P., concesionaria que se constituyó legalmente el 14 de enero del 2010 en la ciudad de Concepción.

En un contrato de 30 años, ellos han podido mantener al club en Segunda División de Chile, donde el equipo obtuvo 17 puntos en la Zona Sur quedando en la cuarta posición de esta subdivisión y confiados en que las próximas campañas podrán cumplir el sueño de retornar a Primera, luego de esta cruenta estafa que los alejó del sitio de honor que, a punta de confianza y buen fútbol, ya se habían ganado con creces.

El caso de Deportes Concepción es, lamentablemente, uno de los máximos fracasos de las S.A. en el fútbol mundial, mas no el único y con seguridad no el último. Y es que tal como concluye la periodista Mariela Tagle: “Una vez más los malos dirigentes ensuciaron la cancha y siguen libre de polvo y paja, igual que antes. Se dañó la imagen del club, a sus jugadores y al fútbol nacional, mostrando la fragilidad de las panaceas de las SADP, que más que resguardar al deporte su fin es generar un negocio sustentable” y que finalmente terminó por mercantilizar el fútbol chileno, llevándolo a una crítica mucho más dura por parte de la sociedad, que ninguno de los empresarios involucrados en él se hubieran imaginado.

El huracán de las S.A.D.P. en Chile

Hoy está plenamente instalado un cuestionamiento duro y profundo sobre las Sociedades Anónimas en Chile. Esto explicado en el contexto de que no pasan por su *peak* de aprobación popular, especialmente por los malos resultados que ha tenido Blanco y Negro, concesionaria que administra Colo Colo, en los últimos años. A esto se suman las grandes críticas que se le hace al modelo por parte de un puñado de hinchas de Universidad de Chile, Universidad Católica, entre otros equipos de la competencia local.

Asumiendo lo que pasó con Deportes Concepción muchas de las personas que administran, rodean o son fanáticas del fútbol han estado constantemente dudando y criticando el trabajo de las Sociedades Anónimas que ya cuentan con un período respetable de años en el balompié nacional (ocho años) como para comenzar a desglosar su participación en el deporte rey, además de sus aportes y pérdidas que han acarreado en los últimos años.

Es por eso que es importante remontarse a sus inicios. En el pasado, los equipos chilenos se financiaban de diferentes formas que no distan mucho de la forma en la que lo hacen o

hacían los equipos extranjeros. Aparte de lo que se ganaban en publicidad y entradas al estadio, también recibían recursos externos de distintos tipos (como derechos de televisión) para poder mantener al club y, desde ahí que "jugará como pudiese". En cambio hoy, con la llegada de las sociedades anónimas a Chile se busca generar negocios con ellos y así poder establecer una nueva forma para ganar dinero.

“El que paga, ordena. Este principio se manifiesta cada vez más también en el fútbol. Y no existen, solamente los hinchas que compran acciones de su club, por razones sentimentales, sino que las fuerzas motrices, son más bien inversores acaudalados que cuentan con que sus inversiones arrojen créditos. Hay solamente un pequeño paso hasta que el concepto comercial se inmiscuya en las acciones que atañen la afiliación de un club a la Asociación”, comentaba el ingeniero Fernando Contreras cuando las sociedades anónimas ya comenzaban a gestarse y este tópico se hacía comentario obligado de todos los medios deportivos de nuestro país en el año 2002.

A pesar de eso y de lo comentado que fue el tema de las S.A. en el fútbol en los años de la década del 2000, la primera institución futbolística en funcionar como sociedad anónima en nuestro país es Deportes Copiapó S.A., que funciona como tal desde el 9 de marzo de 1999. Herencia de malas campañas que llevaron a Regional Atacama (equipo que jugó casi dos décadas en la serie de honor de Chile) a la Tercera División amateur del fútbol nacional. He ahí la explicación de su profunda estructuración, que lo hizo pasar a la historia del balompié criollo. Hoy en día disputa el torneo de Primera División B.

Sin embargo, aunque Copiapó se convirtiera en el primer equipo en funcionar como Sociedad Anónima, incluso antes de que fuera enviado el proyecto de ley sobre este tema al Congreso, el equipo que puso a la palestra y conmocionó a millones de hinchas en Chile, fue Colo Colo y la concreción del cambio en su administración, que desde el año 2005 es controlado por la concesionaria Blanco y Negro, luego de que fuese declarada la quiebra del club social y deportivo en 2002 por una deuda cercana a los 30 millones dólares.

No es necesario señalar que, como uno de sus apodos lo dice, Colo Colo es el equipo más popular de Chile, además de ser muy conocido en el resto de Latinoamérica y campeón de la Copa Libertadores en 1991. Es por éste y muchos otros motivos que su quiebra no dejó a nadie indiferente y aún sigue siendo comentario deportivo obligado cada año.

Este caso en particular lo plasman de buena manera Diego Martínez y Gonzalo Caraccioli en su tesis de título de derecho de la Universidad de Chile: *Formas del financiamiento del deporte profesional, su administración y las SADP a la luz del derecho chileno. La experiencia de España* (2012) recuerdan que “en Colo-Colo la quiebra fue solicitada por Chile Factoring S.A., la que fue pronunciada por la Corte Suprema el 29 de marzo de 2005. La razón por la cual una empresa recurre a un factoring es por falta de liquidez en sus arcas, la cual proviene precisamente por no cubrir los gastos millonarios en que se incurrieron en esa época”, sentencian ambos abogados.

Meses después de esto, “Colo Colo es entregado en concesión a la sociedad anónima Blanco y Negro por un período de treinta años. La sociedad B&N suscribió el contrato de concesión con la Corporación Club Social y Deportivo Colo Colo el 24 de junio de 2005 y

éste comenzó a estar operativo a partir del 1° de julio de 2005. El club conservó su nombre Corporación Club Social y Deportivo Colo-Colo y de inmediato fueron puestas a disposición en la Bolsa de Valores, las acciones del club, donde se recaudaron US\$31.7 (millones).

Blanco y Negro S.A. adquirió derechos de marca, los derechos federativos, los derechos de pases de jugadores y la gestión de todos los activos de la corporación, iniciando sus operaciones el 1 de julio de 2005. Los socios mantienen sus beneficios en la reducción en el precio de las entradas. Cuando salió a la Bolsa Blanco y Negro en junio de 2005, en un sólo día recaudó 31 millones de dólares, repartidos en unos 10 mil accionistas”, recuerda detalladamente la periodista Mariela Tagle.

Luego de este momento, Colo Colo comenzó una nueva etapa y de la mano del técnico argentino Claudio Borghi logró el primer tetracampeonato del fútbol chileno ganando los torneos de Apertura y Clausura de Primera División entre 2006-2007. Comienzo positivo y alentador para la concesionaria del club que a pesar de ganar muchos títulos en poco tiempo, definitivamente dejó de representar el sentido popular que lo caracterizaba. Colo Colo ya no era de todos, sino que pasó a ser de sólo unos pocos que se hicieron cargo y dueños del club más ganador de Chile.

¿Quiénes fueron los que se involucraron con Colo Colo en ese tiempo? Nombres que definen la economía y política del país. Hombres que deciden precios, venden, compran, se regodean y deciden el horizonte general del país. En un primer momento la concesionaria había reunido empresarios como Raimundo Valenzuela, director del Parque Arauco; Juan Bilbao, del Consorcio Financiero; y Gabriel Ruiz Tagle, presidente de Papeles industriales (Pisa). Se puso como gerentes del club a dos militantes de la UDI, Norman Bull y Álvaro Cruzat, quienes junto al actual presidente de Chile, Sebastián Piñera, y su fuerte capital de acciones, lograron que Colo Colo tuviera una grandeza momentánea del cual no sólo sacó ventajas el club, sino que también, muchos de ellos que ganaron algo más que dinero, lograron obtener puestos políticos y hasta un sillón en La Moneda.

La política y el coqueteo con las S.A.

“Doctor, ¿Qué tiene contra mí? Y yo le dije, primero el proyecto que me mandaste sobre Sociedades Anónimas Deportivas no me gusta porque los que tienen plata se van a quedar con todo y en segundo lugar tampoco me gustó tu actuación en el banco de Talca. 'Ah ya' me dijo y cortó” es lo que relata René Orozco sobre su conversación con el actual presidente Sebastián Piñera cuando a comienzos de los años 2000 el mandatario, en esos momentos como legislador, quería promover éste tipo de nuevo modelo para el fútbol chileno.

Tiempo después, el entonces senador de la República dejó un mensaje en la presentación del proyecto de ley de las Sociedades Anónimas que rescata el abogado Paulo Cerpa en su tesis de título. En este discurso Piñera aporta con varios puntos que provocaron el nacimiento de las S.A.D.P. en nuestro país.

Primero que todo resalta la importancia de un cambio en la estructura jurídica de las Corporaciones de fútbol para dar paso a las S.A. entendiendo que en ese tiempo el

problema para él y los promotores de este sistema es que los clubes de fútbol en Chile “están constituidos como fundaciones o corporaciones sin fines de lucro, muchas veces sin una estructura profesional a cargo de su gestión, sin un manejo adecuado de las finanzas y sin sentido de la responsabilidad frente a terceros. Esto ha impedido que nuestros clubes, con la notable excepción de unos pocos, cumplan con la función social que están llamados a desempeñar, fomentando y permitiendo la participación de la gente en el deporte”, afirmaba Sebastián Piñera en el año 2000.

También destaca que estos clubes están muy lejos de “estar concebidos como instituciones sólidas, con objetivos y metas claras, con administraciones que hagan un uso eficiente de los recursos, y con mecanismos eficaces de fiscalización”, agrega Piñera, quien evidencia una indiscutible falta de prolijidad general a la hora de administrar un club de fútbol en Chile y es por tanto una de las principales ventajas por las cuales las Sociedades Anónimas deben hacerse cargo del balompié nacional para poder sobrevivir.

En la misma vereda se encuentra el premio nacional de periodismo deportivo 1993, Edgardo Marín quién, años después, comparte la misma opinión que Sebastián Piñera tenía a principios de la década de los años 2000, puesto que para él “la llegada de las Sociedades Anónimas se debe a la imposibilidad de mantener el régimen anterior en el que los clubes eran corporaciones de derecho privado sin fines de lucro que debían ser fiscalizadas por el Ministerio de Justicia y el Ministerio de Justicia jamás lo hizo, jamás fiscalizó, entonces se producía un latrocinio increíble en los clubes donde muchos dirigentes, yo no puedo decir que todos porque hubo algunos que le pusieron dinero y lo perdieron, pero donde muchos dirigentes lucraron y se enriquecieron a través de vender jugadores a un precio, declarar otros y quedarse con la diferencia en el bolsillo, de falsear las recaudaciones etcétera etcétera etcétera. Entonces había que terminar con esa cosa, yo creo que como fuera había que terminar con ella, por lo menos para que alguien aparezca como responsable de las cosas”, recalca el periodista de Radio Cooperativa.

Para él, las Sociedades Anónimas son una solución que llegó a cambiar un modelo del fútbol chileno desgastado en donde los amiguismos, los trabajos a medias, entre otros factores, no permitían el desarrollo del balompié criollo, dado que para él los dirigentes se aprovechaban de la antigua forma de administrar los clubes y por eso es que lo hacían de forma desordenada y ocurrían cosas extrañas con las platas, ya que “si se perdían unos pesos, se perdían y no pasaba nada, en cambio ahora por lo menos yo creo que se va a saber quién se las robo, cosa que también debe estar sucediendo”, recuerda y afirma Marín.

Por otro lado y totalmente contrario a la visión de ambos, se encuentra el mencionado doctor Orozco quién, tal como se esbozaba anteriormente, cree que la llegada de las S.A. a Chile tienen una sola explicación y que para él resulta “inconcebible que los grandes grupos económicos, los ricos de este país, pretendieran también apropiarse del fútbol, como ya lo habían hecho con los servicios, la previsión, la salud y la educación. Y más inconcebible que fuera un gobierno de la Concertación, encabezado por un socialista por añadidura, quien les allanara el camino. Recuerdo que el señor (Heraldo) Muñoz intentó una débil defensa, replicándome que los socios iban a tener el 51 por ciento de las acciones y que sólo el 49 por ciento iba a poder ser adquirido por los inversionistas. ¿Habías visto tú explicación más absurda? Ninguno de esos tipos, acostumbrados a hacer y deshacer en sus

empresas, iba a meter plata en los clubes si no podían mandar. Y así fue: cinco caballeros son, en este momento, dueños del 76 por ciento de la U” contó a modo de ejemplo el nefrólogo al diario deportivo *El Gráfico Chile*.

El propio ex presidente de la CORFUCH, publicó una carta que dio a conocer el diario *La Tercera* en 2004 y donde hace presente la opinión que él tiene frente a la llegada de las Sociedades Anónimas en el fútbol donde afirma con tristeza que “no he sido profeta en mi tierra, no he logrado hacer comprender al gobierno el rol social del deporte y su importancia para enfrentar el alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia consecutiva, las conductas violentas y la pérdida de valores. Acaso es aún mayor la relación a la penetración que el fútbol tiene en los grupos más desprovistos de la sociedad. Resulta paradójal que un gobierno popular, entregue esta poderosa arma a sus adversarios políticos” de la derecha chilena decía Orozco hace nueve años.



Fuente: Diego Espinoza.

Este último punto es definitivamente el que más le extraña a Orozco y al resto de los detractores de las sociedades anónimas. Para los contrarios a este sistema de administración, nunca se comprendió que fuera en el período presidencial del ex mandatario, Ricardo Lagos Escobar (PPD), declarado enemigo de la dictadura militar de Augusto Pinochet, claro referente de la izquierda nacional y de la Concertación de los partidos por la democracia, donde se declarara y publicara la ley número 20.019 de las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales.

Y es que, aunque hemos evidenciado que en Europa o en los demás países de Latinoamérica, la principal razón para la quiebra de los clubes y el paso a las Sociedades Anónimas se produce generalmente por una mala administración del equipo, no hay que dejar de lado que existen fuertes motivos políticos por parte de las autoridades chilenas para poder sacar provecho desde muchas aristas con las llegadas de la S.A.D.P al fútbol. Beneficio del que se pueden aprovechar sólo unos cuantos en Chile. Escasos hombres de política que hoy se vanaglorian de su gestión, como el mencionado ex senador Sebastián Piñera.

En esa línea, el abogado Pedro Vizcarra, también destaca al resto de los gestores de la iniciativa que terminó por mercantilizar el fútbol chileno. En su tesis de título, del año 2008: *Sociedades Anónimas Deportivas en Chile, implementación, funcionamiento e implementación al amparo de la ley 20.019*, destaca que “la indicación sustitutiva es presentada por los senadores Carlos Ominami (hoy ex senador) y Jorge Pizarro, además del ex senador Ignacio Pérez, quienes fueron en definitiva los principales iniciadores de la discusión de una nueva ley en materia deportiva” que dieron pie para que el 7 de mayo de

2005 fue publicada la Ley N° 20.019 que pasó a regular las Sociedades Anónimas Deportivas en el balompié criollo desde entonces.

De esta forma, el balompié nacional vive uno de los cambios más importantes en su historia. Ingresan los capitales privados a corporaciones sin fines de lucro y los clubes pasarán a ser verdaderas empresas del fútbol, tal como ya ocurría hace más de 20 años en Inglaterra o el resto de Europa.

El fútbol chileno hoy

Para el periodista Edgardo Marín, el panorama de como se dirigen las escuadras nacionales en la actualidad, no es para extrañarse. Esto porque la base del fútbol chileno desde sus comienzos fue causa del capital y para ganar dinero. Marín recuerda que “en Chile el fútbol nace cuando doce comerciantes ingleses dicen bueno y cómo vendemos más zapatos de fútbol, más jersey de arquero, más guantes, más de todo. Ahí dicen bueno pongamos una copa, listo y ahora ¿Quién disputa la copa? Bueno hay que formar una federación para que haya equipos que jueguen la copa y así nace el fútbol en Chile, por un interés del mercado” y no por la pasión de los británicos para traer este deporte a nuestro país.

Esto finalmente se consiguió: los ingleses y el resto de los que hicieron a los chilenos invertir su dinero en el fútbol, provocaron que se privatizara por completo. Además de lo que ocurrió a principios del siglo XX, durante los años ochenta, la dictadura militar impulsó el modelo económico de libre mercado, el cual dio pie para que muchas empresas se tomaran el país mediante un verdadero apogeo de la liberalización económica. Dos décadas después, esta corriente se hace cargo del fútbol, más específicamente cuando “la aplicación de las S.A.D.P. se masificó durante el 2006 cuando de los 32 clubes que iniciaron ese año el campeonato nacional, 11 optaron por ajustarse a una S.A.”, describe en su tesis periodística, Mariela Tagle.

Hoy también existen 32 clubes que se desempeñan en las divisiones profesionales del fútbol en Chile (Primera A y Primera B). Evidentemente todos estos clubes tienen administraciones que funcionan de distinta forma, a pesar de que se puedan dividir en 3 tipos tomando en cuenta sus rasgos generales. A diferencia de lo que ocurría hace siete años, son 18 los clubes que compiten en la división de honor y 14 en la de ascenso.

De todos estos clubes, 24 son sociedades anónimas deportivas profesionales, es decir 3/4 del total de equipos profesionales en Chile, entre ellos destacan:

1. Club de Deportes Antofagasta S.A.D.P
2. Audax Italiano La Florida S.A.D.P
3. Club de Deportes Cobreloa S.A.D.P.
4. Everton de Viña del Mar S.A.D.P.
5. Club Deportes Iquique S.A.D.P
6. Club Deportivo Ñublense S.A.D.P
7. Club Deportivo O'Higgins S.A.D.P
8. Club Deportivo Palestino S.A.D.P
9. Club de Deportes Santiago Wanderers S.A.D.P
10. Club Unión Española S.A.D.P

11. Deportes Unión La Calera S.A.D.P.
12. Athletic Club Barnechea S.A.D.P.
13. Coquimbo Unido S.A.D.P.
14. Club Deportes Concepción S.A.D.P.
15. Club de Deportes Copiapó S.A.D.P.
16. Club Deportes La Serena S.A.D.P.
17. Club de Deportes Lota Schwager S.A.D.P.
18. Deportes Magallanes S.A.D.P.
19. Club de Deportes Naval de Talcahuano S.A.D.P.
20. Club Deportivo Unión San Felipe S.A.D.P.
21. San Luis de Quillota S.A.D.P.
22. Club de Deportes Santiago Morning S.A.D.P.
23. Club Deportivo San Marcos de Arica S.A.D.P.
24. Unión Temuco S.A.D.P.

Por otro lado, los equipos que siguen siendo administraciones privadas de dueños tan potentes como Codelco o Aceros CAP, son sólo cuatro:

1. Club de Deportes Cobresal
2. Club Deportivo Huachipato
3. Club Deportivo Universidad de Concepción
4. Club de Deportes Provincial Curicó Unido.

Por último, existen cuatro clubes que funcionan de manera distinta como lo hacen los 28 ya mencionados. En el caso de Rangers de Talca, sigue existiendo como tal, mas es controlado por una concesionaria llamada Piducos S.A.D.P. y que los financia en el fútbol profesional de Primera División. En la misma lógica están Universidad Católica, donde el club deportivo general sigue siendo una entidad aparte de Cruzados S.A.D.P. que sólo se hizo cargo de la rama de fútbol de la UC. Además de estos dos equipos, también está el caso ya mencionado de Colo Colo, que es administrado por la concesionaria Blanco y Negro S.A., la cual es la más cuestionada hasta el día de hoy por su falta de tacto de futbolístico y no conseguir tantos títulos en el último tiempo.

Sin embargo, la administración que desglosaremos en los próximos capítulos con más detalle será la de la concesionaria Azul Azul S.A. y su desempeño en el club de fútbol Universidad de Chile.

La "U" como se le conoce popularmente, es uno de los equipos más importantes, ganadores y populares del fútbol chileno. Además de lo anterior, también es uno los casos de quiebra, y posterior venta, más traumáticos para millones de chilenos, siendo uno de los más polémico de nuestro país. En ese aspecto, es importante investigar y dilucidar de la mejor forma posible ¿Qué fue lo que en realidad pasó? ¿Por qué es que es necesario que llegue una nueva concesionaria a la "U"? ¿Por qué se llegó a estas instancias?

Todos los antecedentes que precedieron a una de las Sociedades Anónimas más exitosas, vilipendiadas, queridas y odiadas por los millones de hinchas que viven día a día el presente de su club, la "U", a continuación.

CAPÍTULO 2

Oro, llanto y la quiebra de la Corfuch

Club deportivo de la Universidad

El Club Universidad de Chile fue fundado el 24 de mayo de 1927. Bajo el alero de lo que habían sido sus inicios como equipo escolar en el Instituto Nacional y el posterior comienzo de una liga interna formada en la casa de estudios, la "U" fue pensada desde 1896 con fines netamente de promoción del deporte entre los estudiantes del Instituto Nacional y luego de las facultades de Educación Física, Medicina entre otras escuelas de la Universidad de Chile, que se sumaron con el tiempo a esta iniciativa.

Sin embargo, "sería recién en 1919 cuando la Chile crea su primera organización deportiva formal: la Federación Universitaria de Deportes (...) En 1925, el abogado y presidente del Club (Internado F.C. del Internado Nacional de Varones), Arturo Flores Conejeros, quien inició las gestiones para incorporar a su equipo en la Asociación Única de Fútbol de Santiago. Para esa época, ya habían florecido clubes de fútbol a lo ancho de todo Santiago", se recuerda en el libro "Azules".

Los autores también afirman que fue el mismo 24 de mayo del '27 cuando "se aprueba la fusión del "Internado F.C", el "Universitario de Atletismo" y el "Náutico Universitario". Entre los tres concebirían al "Club Universitario de Deportes" (CUD). Diecisiete meses más tarde, en 1928, se legaliza la existencia de la sociedad ante Notario bajo el nombre de Club Universitario de Deportes de Chile", primer nombre con el que se conoció a la "U".

La "U" en esa época jugó en la Liga Central de Football, se fusionó con la Federación Deportiva de la Universidad Católica y en 1935 se separaron con el ascenso a Primera División B de la Asociación de Fútbol de Santiago por parte de "La Chile", según recuerda el libro "Azules". "Esa misma temporada adquirió el nombre definitivo: Club Deportivo de la Universidad de Chile, pues los estudiantes de la Católica se retiraron para formar un par de años después el club de fútbol de su universidad".

Rol de la Universidad en su club de fútbol profesional

"Íntimamente ligado con la Casa de Bello, el club deportivo comienza a forjar un nombre en la dura competencia profesional frente a poderosos nombres como Magallanes, Colo-Colo, Green Cross o Audax Italiano. En el año 1938 ascienden a la división de honor y en 1940 se alzarían con su primer campeonato bajo la conducción del técnico Luis Tirado" recuerdan también los autores de "Azules".

En ese momento, el equipo comienza a tomar un papel muy importante dentro de la Casa de Estudios, por lo que el financiamiento y los valores que tiene la escuadra son estrictamente asociados a la Universidad.

"Cuando la Corfuch no existía y el club deportivo de la Universidad de Chile era una sola institución, habían 25 ramas deportivas, cuando había; Andinismo, Ski, Basquetbol, de todo; el fútbol profesional era una rama y el fútbol universitario era una rama", recuerda en entrevista exclusiva, Farfán, ex secretario general de la Corfuch en la era Orozco.

Odontólogo de profesión y actual presidente del comité de fútbol de la Universidad de Chile (Casa de estudios), Farfán siempre luchó por acercar los valores de la Casa de Bello al club de fútbol, puesto que para él, esa es la base en las que se fundó el equipo en un comienzo y que ahora, lamentablemente no existen dentro de Azul Azul.

"La visión personal que tengo es que hay una disociación entre lo que es la Universidad misma, sus profesionales, sus estudiantes, los profesionales que están egresados de la universidad, si te digo 80 o 90 mil a lo mejor son poco, los estudiantes no sé si están vinculados, o los académicos. No hay esa vinculación que había antes cuando era club deportivo Universidad de Chile" señalaba Raúl Farfán.

Farfán es un hombre que conoce a la escuadra azul. Fue consejero del club desde 1959, junto con José Tohá, representaban a la Casa de Estudios en la rama de fútbol cuando ambos eran estudiantes. Es por eso que, su testimonio es fundamental para saber cómo se administraba el equipo en esos años.

"El club deportivo de la Universidad de Chile tenía un directorio, el presidente del club deportivo y todo eso. La elección se hacía por sufragio universal desde Arica a Magallanes en la cual votaban los socios de la Universidad de Chile y se elegían 12 consejeros profesionales que podían ir por listas o por las doce primeras mayorías", evoca el doctor Farfán.

"Era el consejo profesional el que dirigía a la "U" que, se componía por el listado de los concejeros profesionales elegidos por sufragio universal, por votación y otros doce elegidos por ser los delegados deportivos de cada facultad. Entonces estaba la facultad de Medicina, Leyes, Arquitectura, Odontología entre otros que eran las doce grandes porque había carreras que no eran facultad como Economía. Estaba el Pedagógico con representante, estaba Ingeniería, pero no existían Ciencias o Ciencias Sociales, en fin, un montón" agrega el ex secretario general de la "U".

En ese sentido, queda de manifiesto que las decisiones que se tomaban dentro del equipo, eran netamente tomadas por representantes elegidos por los distintos estamentos deportivos de la Universidad. Gente que conocía el fútbol, que en los años '60 buscaba competir en las grandes ligas, contra Colo Colo, Audax Italiano y en especial en los clásicos contra Universidad Católica.

Para ello, los estudiantes de "La Chile" comprendieron que la alineación del club con la Casa de Estudios, tenía que ser en un 100%, incluso en el financiamiento de las necesidades que el plantel y la escuadra tenía. Este tema, según recapitula Farfán, era totalmente considerada por la institución educativa.

"La universidad hacía un aporte importante a la recaudación del fútbol profesional, una parte la administraba el fútbol y la otra parte la administraba la universidad, entonces los fondos entraban a la universidad y por tanto las distintas ramas recibían subvención de la universidad, la universidad ayudó financieramente a las ramas más o menos hasta el Golpe Militar" sentencia Farfán sobre la situación económica en la que se sustentaba el club hasta 1973.

La época dorada del Ballet Azul

Durante todo este período que recapitulábamos, gracias a los testimonios y anécdotas del doctor Farfán, la "U" no sólo tenía una estrecha relación con la Universidad de Chile, sino que también vivió, desde el año 1959, los mejores años de historia futbolística profesional, recordada como la era del famoso "Ballet Azul".

Denominado Ballet por la bella forma en que la "U" realizaba su juego futbolístico por esos años. Mezcla de una gran camada de jugadores, mayoritariamente de las divisiones inferiores del club, junto con la dirigencia técnica de Luis Álamos, llevaron a que el club estuviera en los más alto del fútbol nacional en la década de los 60', ganando 6 títulos nacionales, entre los años 1959 y 1969, cuando los torneos tenían la extensión de un año completo.

Y es que en un comienzo, la Universidad de Chile era conocida como "La Barquillita" en los años 50. "Y se explicaba: un rato arriba de la ola, y al otro bien abajo. La irregularidad era la tónica, y se reflejaba en las tablas finales de los 12 equipos: quinto en 1949", destaca Luis Urrutia (Chomsky) en el libro "El Ballet Azul. Universidad de Chile 1959-1969".

En su trabajo, Chomsky destaca que la "U" buscó todas las maneras de ser campeón desde 1940 pero, a pesar de su buena dotación de delanteros, el título siempre se les fue esquivo hasta "la casi milagrosa salvada del descenso, lo que impulsó a los dirigentes de Universidad de Chile a pensar en un modelo nuevo. Una larga conversación con el entonces jugador y encargado de cadetes, Luis Álamos ("El Zorro"), comenzó a cambiar el destino del club" y por tanto, dando pie a la etapa más laureada por todo el "Pueblo azul".

Es la era de Leonel Sánchez, Carlos "El Tanque" Campos, Braulio Musso, entre muchas otras figuras que lograron seis importantes títulos para la "U", en la base del *fútbol-ciencia* que proponía Luis Álamos en este deporte. "Lo bueno para Álamos (y para la historia que viene) es que todos los dirigentes de la "U" eran profesionales egresados de esa universidad, y varios de ellos médicos connotados. Cuando el Zorro planteó que el deporte avanzado mezclaba aptitudes físicas y técnicas con ciencias, esos directivos entendieron", rememora Luis Urrutia en su libro.

Punto importante el destacado por Urrutia, ya que dados los conocimientos científicos con los que contaba la Universidad de Chile en ese tiempo, el cuerpo técnico dirigido por Álamos no perdió tiempo en aplicar la receta combinativa del fútbol más ciencia. Esto explicado en diferentes pruebas que los postulantes iban realizando antes de poder jugar en el equipo, tal como recuerda Chomsky:

"Una vez aprobada (la prueba, se hacía un) examen de las condiciones fisiológicas, sociales, educativas y psicológicas de los postulantes. Los aceptados eran sometidos a juegos o situaciones en las que pudieran poner a la vista no sólo su técnica y su habilidad, sino su carácter, su velocidad mental su paciencia y su autocontrol". Tipo de *tests* que son muy comunes en la actualidad de todos los equipos chilenos, pero que hace más de 50 años no se había implementado todavía.

Esta nueva técnica, sin duda que marcó un antes y un después en las series menores de todos los clubes de fútbol en Chile, en especial a la "U", puesto que además de las pocas

contrataciones que se hacían de jugadores del extranjero, el equipo se comenzó a formar sólo con talentos de la cantera de Universidad de Chile, jóvenes que se conocían desde las categorías inferiores y que, cuando llegaban al Plantel de Honor, ya se familiarizaban dentro de la cancha, realizando un excelente juego colectivo.

"Cuando crecieron y entraron a la cancha, esos jugadores tenían todo lo que se le puede exigir a un profesional del fútbol (de esa época) y no le temían a nada. Esas condiciones los llevaron a convertirse en el club de más larga duración en el primer nivel local" afirma Urrutia O'Neill. Ellos sabían cómo jugaban, sus gustos, se adelantaban a lo que pensaba el otro, jugaban con una coordinación tal, que el medio no dudó en conocerlos como el ballet, "El Ballet Azul".

Etapa 2: El golpe y el nacimiento de la Corfuch

Luego de esta época dorada que se extendió por más de 10 años, la "U" entró en una profunda sequía de títulos nacionales. Las razones radican principalmente en el Golpe de Estado de 1973, el cual no sólo marcó la decadencia de la Casa de Bello, sino que provocó la disgregación del club deportivo de la administración universitaria, dejándolo por muchos años a la deriva y con dirigentes designados por la Junta Militar de Augusto Pinochet, tal como recuerda el doctor Farfán.

"Bueno, ahí viene toda la crisis (...) Yo creo que ahí hay un sector de la sociedad de la Universidad de Chile que con el golpe se aparta y todos los presidentes que son nombrados, es gente a fin al régimen desde Rolando Molina, Emilio Torrealba, todos los que siguen después, Waldo Green, creo que ese era el único más o menos, era el director de la revista "La Época" que estuvo muy poco tiempo", agrega Farfán.

"El '73 cuando viene el golpe militar, yo creo que ahí marca un sisma de lo que pasa.(...) queda intervenida la universidad con rectores delegados y ahí se produce el '73, nos echan a todos los directores, imagínate que a José Tohá lo matan, técnicos y todos los que no fueran afines al gobierno de Pinochet, para afuera", agrega con aflicción el ex delegado de la "U".

Sumida en una profunda crisis, las presidencias de los designados Ambrosio Rodríguez y Rolando Molina, nada pueden hacer para sacar a uno de los mejores equipos chilenos de todos los tiempos, de su debacle futbolística. De hecho, Molina cuenta que "con los recursos se compró un terreno enorme, se tomaron créditos, pero vino la crisis económica, la inflación desatada y bueno, el proyecto sucumbió. No teníamos dinero para respaldar los ajustes, las alzas y todo lo demás", decía el ex dirigente azul en el libro *A Discreción* (2010) de Carlos González y Braian Quezada.

Luego de todos estos años de decadencia, la universidad toma cartas en el asunto y ante su propia crisis financiera, decide separarse del club en 1978. Días después se crea la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile (Corfuch), corporación de derecho privado sin fines de lucro, que se encargó de administrar el club deportivo de la Universidad desde ese año hasta su quiebra en el año 2006. Uno de los referentes más recordados de esa corporación, fue el mencionado Doctor René Orozco, quien recuerda que la Corfuch no sólo revitalizó a la "U", sino que también le devolvió sus valores de antaño.

"Nosotros transmitíamos los valores de la Universidad de Chile que nunca lo entendió el nuevo rector (Víctor Pérez) porque es un pobre pelotudo (...) Nosotros éramos la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, teníamos el presidente de la FECH como miembro del directorio, el secretario general de la Universidad, miembro del directorio, o sea había una relación directa" recuerda en entrevista exclusiva, René Orozco.

A pesar de las palabras de Orozco, que aún no asumía en la presidencia de la "U" a comienzos de los años 80, el club se desvinculó de la casa de estudios el 1 de septiembre de 1980 conservando los emblemas y el nombre, mas la dependencia económica correría sólo por cuenta de la Corfuch de ahí en más.

La Corporación de Fútbol de La Chile

"El caso de la "U" es el caso más significativo de todos, de todo lo que uno puede imaginarse en la transición organizativa del fútbol chileno, que mientras fue sencillamente el club, que conocíamos la "U", la Universidad de Chile, pasa de pronto a transformarse en una Corporación de Fútbol que fue el intento de los dirigentes de esos años '80 por sacar al club del alero de la Universidad, pero más que sacarle del alero, para sacarla de la lupa de la Universidad o del control de la Universidad o de las investigaciones de la Universidad. Y forman la Corporación donde se pierde todo lo que tenía y pudo haber tenido el club", afirma en entrevista exclusiva el periodista de Radio Cooperativa, Edgardo Marín, sobre la transición que vivió la escuadra azul a comienzos de la década de los '80.

Misma opinión tiene Rodrigo Salcedo, economista y parte de la comisión revisora de cuentas que dio por quebrada a la Corfuch en 2004. Él tampoco recuerda de la mejor manera esta transición: "Yo creo que el peor error que cometió la Universidad, en la década de los 80 fue haber entregado el club a una Corporación sin fines de lucro que iba a funcionar de manera autónoma, porque eso se presta para cualquier cosa porque el club deportivo, mientras perteneció a la Universidad, era parte de la estructura de gestión de la Universidad y con todo", aseveraba en entrevista personal, Salcedo.

Salcedo se refería a la estructura de la gestión administrativa perdida como una de las falencias más grandes que vivió la "U" de los '80, mas el periodista Edgardo Marín, destaca que lo que vivió la Universidad de Chile fueron hurtos por parte de los propios personeros del club: "Ahora como cosa institucionalizada, me parece a mí que el pillaje empieza en los 80 cuando ya empiezan a robar algunos en cantidades importantes". Montos relevantes que llevaron a debilitar más al equipo y profundizar la deuda que ya tenía desde los años '70, cuando la Casa de estudios comenzó a abandonar a la escuadra azul.

Aunque las palabras de Marín y Salcedo tengan un enfoque claro, se refieren a un período que sucedió hace más de 30 años, en el cual la universidad no contaba con muchos recursos y estaba sumida en una profunda crisis financiera y futbolística debido a la poca gestión que había para la casa de estudios de parte de la Dictadura Militar. Dado ese escenario, la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, era la única solución que se encontró para que la "U" no desapareciera. En comparación con lo que ocurrió con la llegada de Azul Azul al club, no existen mayores diferencias, como se dará a conocer más adelante.

Para Natalia Dávila, vocera de la Agrupación de Socios de la Corfuch, entidad que se declara totalmente contraria a las sociedades anónimas, en especial Azul Azul S.A., "Cuando llegó el golpe de Estado a nosotros nos sacaron del alero de la casa de estudios y ahí se creó la Corfuch que era un ente distinto a la universidad y en ese momento se nos traspasaron el himno y el chuncho como emblema, eran parte de la Corfuch y no de la casa de estudios que sólo se quedó con la "U" roja. Entonces en la casa de estudios vieron en el club, una oportunidad de conseguir dinero", decreta Dávila.

A pesar de ese complejo escenario, los primeros años de la Corfuch fueron buenos en lo deportivo. Con la obtención de la Copa Chile en 1979 o la clasificación a la Copa Libertadores de 1981 se creía que la Universidad de Chile comenzaba a salir del hoyo que la tenía sin títulos hace más de diez años.

No obstante, los campeonatos nacionales les fueron esquivos a los azules y los problemas financieros continuaron. Consecuencia de aquello fue la caída del rendimiento futbolístico del equipo que, según las estadísticas de la ANFP, terminó noveno en la tabla de posiciones del campeonato nacional de 1985 y octavo en el Campeonato Nacional de 1986.

"Finalmente, el ápice de la crisis se produjo el 15 de enero de 1989 en la última fecha del torneo nacional de 1988: Universidad de Chile descendió por primera vez a Segunda División, tras empatar 2-2 con Cobresal en el Estadio Nacional. Las cifras revelan que el equipo obtuvo en total 26 puntos de 30 partidos, al igual que Unión Española y O'Higgins, pero lo determinante estuvo en la diferencia de goles: menos siete contra menos ocho de la «U»" mencionaba uno de los fascículos de *Historia de una Pasión Azul* (2009) que publicó el diario "La Nación".

Sin duda alguna, este fue uno de los momentos más difíciles en toda la historia de la "U". No sólo había perdido la categoría sino que la situación no mejoraba por esos años. Con Luis Mosquera en la presidencia de la Universidad de Chile, Luis Ibarra, recientemente fallecido, como director técnico y el ídolo azul Leonel Sánchez como ayudante técnico, los azules vivieron momentos duros jugando en "Los potreros" como se le conoce a la Segunda División Profesional del torneo chileno.

En definitiva, y en la temporada de 1989, la "U" logra el 14 de enero de 1990 su vuelta a la división de honor al vencer por 3-0 a Curicó Unido en el Estadio La Granja, liderando la Zona Sur de la Segunda División. Días después disputó, contra Palestino en el Estadio Nacional, la final del torneo, la cual ganó en la tanda penales por 5 goles contra 4, luego de haber empatado 0-0 en los 90 minutos reglamentarios. El "León" volvía a rugir y esta vez iba por un renacimiento a Primera División.

La Corfuch de la mano del doctor René Orozco

"Nosotros partimos sin nada, ningún jugador, cuando yo asumí el '91, recibimos esta institución sin ningún patrimonio y con el riesgo inminente de ser desafectada de la Universidad de Chile, lo cual involucraba su desaparición" son los primeros recuerdos que tiene el nefrólogo René Orozco.

Mencionado opositor de las actuales sociedades anónimas en Chile y uno de los dirigentes más recordados por el medio deportivo local, debido a la trascendencia social que llegó a generar entre todos los hinchas de la Universidad de Chile, "Los de Abajo", además de una voz escuchada en la política de esos años, Orozco fue uno de los íconos del fútbol chileno en la década de los '90. Así lo recuerda Mario Vera, kinesiólogo en los tiempos de la Corfuch y que hoy se desempeña como profesional del Fútbol Formativo del club.

"El doctor Orozco tenía un discurso social muy poderoso. Que la "U" tenía que hacer una cuestión de reinserción social, meter a la gente de la barra, crear la famosa ciudad Azul o toda esta cuestión que tenía que haber un proyecto deportivo y social ligado. Pero el proyecto social, empezó a gastarse los recursos del fútbol" recuerda el profesor Vera que ejerce en la escuadra azul desde 1989 y que sigue trabajando ahora en la era Azul Azul S.A.

Es por eso que conoce bien al doctor Orozco, un hombre de convicciones claras que siempre ha sido opositor a los grandes grupos políticos y económicos de Chile. Es por eso que, en esos años, se convirtió en algo más que un referente de la "U", se transformó en una imagen política dentro del fútbol nacional, por todo lo que el balompié significa para la sociedad.

“La Universidad de Chile no representa a una empresa, tampoco a una región, a un grupo capitalista o a un estrato social determinado. Representa al pueblo chileno integralmente. Los empresarios del fútbol, aquellos que sólo valoran el dinero en el deporte serán siempre nuestros principales adversarios, porque si triunfamos, los mercaderes perderán su poder e impondrán en el deporte los principios profundos que propiciamos. Respetando los valores propuestos, algún día seremos un solo pueblo, un solo sentimiento, una sola gran verdad” expresaba Orozco en el año 1992, cuando el "León" estaba enjaulado en una sequía futbolística que había alcanzado los 23 años.

Y es que, a pesar de la búsqueda de un repunte en la institución, la "U" no tuvo mucho éxito en sus primeros años de vuelta a Primera División. Es más, el año 1990 finalizó undécimo en la tabla de ubicaciones con 26 puntos, a 20 del campeón de ese año Colo Colo. Archirrival que el próximo año conseguiría la Copa Libertadores de 1991, uno de los máximos logros internacionales de un equipo chileno en el extranjero.

En la "U", en tanto, se vivía una realidad diametralmente opuesta ya que, concluidas las 30 fechas del torneo nacional de 1991 sólo conseguiría 23 puntos, cuatro más que los cuadros de Provincial Osorno y Santiago Wanderers que descendieron ese año, según las estadísticas entregadas por el sitio web www.chuncho.com.

Debido a este motivo es que el directorio comandado por Orozco comenzó a trabajar de inmediato. Secundando al doctor como vicepresidente estaba Lino Díaz y también el mencionado Raúl Farfán como secretario general de la CORFUCH. Además de ellos, el directorio también era compuesto por: Raúl Donckaster, Fernando Braun Rebolledo, Esteban Marzullo, Antonio Mahana, Gustavo Manike, Oscar Sanhueza, Jaime Cortez, Darío Heran, Roberto Pliscoff, Guillermo Díaz, Alejandro Royo, Augusto Gropelie,

Antonio Goenaga, Fernando Mesa-Campbell, Danilo Rojas, Sergio Iturriaga, Juan Claro, Ricardo Pinilla, René Chacón, Guido Machiavello, José Cordero, Iván Mlynarz, Diogenes Leiva y Sra. Aurora Bergmann.

Todos ellos, tomaban las decisiones dentro del club, todos los martes en reuniones organizadas por Farfán como secretario general. En esos años exiguos de títulos, la primera gran decisión fue traer un staff técnico con experiencia, siendo Arturo Salah el elegido para encabezarlo.

La sonrisa vuelve al Pueblo Azul

Para Orozco, era fundamental comenzar una nueva etapa y sacar este mal momento de la "U", lo más rápido posible según cuenta en entrevista exclusiva. "Yo asumí en noviembre del '91 y ya teníamos sobre 10 mil socios, no me digas sobre venta de jugadores porque no se había jugado campeonato de enero a marzo, nada y recién comenzaba el campeonato, sin lugar a dudas la gente creyó en la directiva que presidía y comenzaron a transformar poco a poco una institución desprestigiada en la más importante de nuestro país", rememora el ex presidente de la Corfuch.

Las palabras que dice el doctor no son vagas. Los campeonatos y copas ganadas por la "U" avalan su teoría. En la época de Orozco, la hinchada de "Los de Abajo" es cuando más fuerte se hace, debido a la inclusión social que buscaba el entonces presidente de la CORFUCH. Y es que esa fiel barra no es la única que va al estadio. Bajo el mando de Arturo Salah en la banca y con el posterior mando de Jorge Socías, la "U" logra dar la vuelta olímpica nuevamente en 1994 de la mano de un joven Marcelo "Matador" Salas, lo que traería de vuelta a todos los hinchas azules que desde ese momento, forjaron en sus corazones una nueva etapa de la historia del club.

Aún así ese torneo no fue fácil; disputado palmo a palmo contra la Universidad Católica de los argentinos Néstor Gorosito y Alberto Acosta, la "U" no pudo desahogar el grito de campeón sino hasta la última fecha del torneo Nacional cuando empató 1-1 con Cobresal en el Estadio Nacional, quedando con 49 puntos, que permitieron a millones de hinchas descargar toda la rabia contenida por 25 años y celebrar que el "León" había vuelto a rugir otra vez. La "U" estaba de vuelta y éste era el fin total a una época negra de la historia azul.

Luego de la crisis vivida por Universidad de Chile, el campeonato de 1994 no sólo devolvió el alma a los hinchas o a los dirigentes del club: los jugadores estaban encantados con el logro que había conseguido su escuadra después de tantos años sin ser campeones nacionales. Eso, acompañado de un plantel de lujo que tenía el "Romántico Viajero" en esos tiempos.

Encabezados por figuras como Marcelo Salas, Sergio Vargas, Miguel Ponce, Patricio Mardones, Luis Musrri, entre muchos otros, la "U" vuelve a quedarse con el título del torneo chileno de forma consecutiva el año 1995, a pesar de que esta vez con matices diferentes a los acontecidos el año anterior. Esto basado en una mayor cantidad de partidos ganados (18) que finalmente reflejó una mayor cantidad de puntaje al final del torneo (62).

A pesar de que Universidad Católica luchó hasta el final ese torneo, nuevamente resultó segunda al concluir las 30 fechas.

Teniendo esos dos campeonatos seguidos, la "U" vive un nuevo apogeo dentro de su historia, genera muchos ingresos y comienza a pagar las deudas del pasado sin ningún problema. Marcelo Salas se encuentra en la mira de muchos equipos extranjeros y su venta a River Plate en 1996, significó un ingreso de 2.6 millones de dólares a las arcas del club, dineros que para el periodista Edgardo Marín, nunca fueron bien justificados.

"Desde el 1994 en adelante, cuando la "U" es campeón después de 25 años sin haber sido campeón, en que se generan ingresos extraordinarios y que nunca han podido explicarse su desaparición, fue el presidente de la comisión revisora de cuentas de entonces, Rodrigo Salcedo, el que denuncia que la "U" está el borde de la quiebra", afirma Marín.

Entradas de dinero que no sólo se produjeron con ese bicampeonato, sino que también en los conseguidos años más tarde en las temporadas de 1999 y 2000, además de las Copas Chile (ex Copa Apertura) que el club consiguió en los años 98 y 2000, gracias al esfuerzo de un plantel maduro y con grandes nombres como Luis Musri, Diego Rivarola, Esteban Valencia, Sergio Vargas, Rodrigo Tello, entre otros jugadores que preferentemente venían de la cantera azul o eran referentes del "chuncho", razón por la que su costo de inversión no fue tan alto a comienzo de estos campeonatos.

La "U" a la quiebra: Un nuevo escollo en la historia azul.

Sin embargo, a pesar de estas buenas campañas futbolísticas realizadas en la Primera División del fútbol chileno, la "U" no cuenta con grandes profesionales encargados de la parte administrativa del club, lo cual queda al descubierto en el año 2003 cuando la Tesorería General de la República solicita la quiebra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile por el no pago de impuestos que le corresponde declarar y pagar al empleador, como también por el no pago de contribuciones. Sumado ambos pagos que debían realizarse, la deuda ascendió a los \$5700 millones, es decir, alrededor de 11 millones de dólares, cifras impagables para el club en esos años. Este hecho comenzaría a sepultar a la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile y es el detonante para la quiebra de la "U".

Para René Orozco, cabeza de la Corfuch en 2003, esta situación le pareció muy extraña y hasta el día de hoy la pone en duda, afirmando muchas veces que tanto en la "U" como en Colo-Colo fueron los intereses económicos los que provocaron la quiebra de los dos equipos más importantes de Chile.

"A nosotros no nos podían pedir la quiebra, era ilegal porque éramos una Corporación sin fines de lucro, te podrían haber rematado por tus deudas pero no pedir la quiebra porque es anticonstitucional lo que puede hacer es rematarte tus bienes por deuda de impuesto, pero pedir la quiebra no lo puede y si tú tienes dudas pregúntale a un abogado constitucionalista" señala en entrevista particular el nefrólogo y que hoy se denomina como el principal opositor de las Sociedades Anónimas en el Fútbol Profesional.

El reclamo del doctor ha sido avalado por muchas personas, sobre todo abogados que no sólo han estado en contra del caso de quiebra de la Corfuch, sino que también en el caso de la quiebra de la Universidad del Mar, institución educativa que reclama razones similares a las de Orozco, debido en una confusión en el artículo 1 de la Ley de Quiebras, que señala: "El juicio de quiebra tiene por objeto realizar en un solo procedimiento los bienes de una persona natural o jurídica, a fin de proveer al pago de sus deudas, en los casos y en la forma determinados por la ley", siendo la confusión entre persona natural y jurídica, la que genera una discusión sobre la quiebra de las corporaciones sin fines de lucro.

Para Carola Canelo, abogada y profesora de derecho procesal de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, el problema de la Universidad del Mar, que también se ajusta a lo que pasó con la "U" hace 10 años, también podría llegar a ser debatible, al tratarse de una corporación, puesto que se ajustaría a estos parámetros y no se aplicaría la Ley de Quiebras.

“La quiebra es un proceso que tiene por finalidad que el sujeto económico pueda dar cumplimiento en forma proporcional a las obligaciones que tiene con sus diversos acreedores para darle la posibilidad de un nuevo comienzo, pero está pensado desde un punto de vista económico. En el caso de las corporaciones, como no persiguen fines de lucro conforme a la ley, se entiende que cuando son disueltas, los bienes de esa corporación debieran pasar a la institución que conforma sus estatutos. Esa es la persona jurídica que debería recibir los bienes”, explicó la académica.

De esa época y en el caso particular de la Universidad de Chile, el doctor recuerda el cobro que le hizo la Tesorería y que según él no tenían una validez legal. “De la noche a la mañana se desconoció el DFL 1, de 1970, que estipulaba claramente que los clubes no retendrían el impuesto único a los jugadores por concepto de primas y premios. Empezaron a embargarnos las recaudaciones. Una vez nos retuvieron los ingresos de un Clásico y a la siguiente el embargo se llevó a cabo en las propias boleterías del estadio. Fue una guerra desatada, que no conoció límites. Ni siquiera el de la decencia” afirmaba este año (2013) el ex dirigente al diario deportivo *El Gráfico*.

En esa misma vereda, Natalia Dávila, vocera de los socios de la Corfuch, cree que la quiebra se realizó de forma fraudulenta y apoya la teoría de Orozco, de que hubo otras razones para destruir a la Universidad de Chile como equipo. De hecho, según recuerda "es primera vez en la historia de Chile que el Estado quiebra a un club social, a una actividad social que además fue quebrada por una deuda que se creó y que no existía antes, como que no procede en el fondo. Nosotros, cuando se solicitó la quiebra del club por esa deuda (de 5.700 millones de pesos) nosotros como club presentamos un convenio de pago a la Tesorería General de la República que fue rechazado por la misma (...) de hecho nosotros presentamos un convenio para pagar en cuotas y lo rechazaron y ahora Azul Azul paga en cuotas la deuda", reclama Dávila.

A pesar de las declaraciones de ambos, para Edgardo Marín no hay dobles lecturas sobre el caso de quiebra de la "U". Para él, existe sólo una respuesta ante los problemas financieros y el despilfarro de dinero en los que se vio aquejado el club y es "que se hayan robado la plata, o sea te lo puedo decir, pero no te lo puedo asegurar pero ¿Dónde está la plata? Nadie lo ha sabido probar y te siguen diciendo que la quiebra fue una cuestión política que no

hubo una base técnica para decretar la quiebra, lo cual es absolutamente falso, había bases técnicas para decretar la quiebra se sabía absolutamente, lo había anunciado su propio revisor de cuentas, entonces ¿Dónde fue esa plata?", se pregunta el periodista de Cooperativa.

Y es que tal como dice Marín, para el presidente de la comisión revisora de cuentas de la CORFUCH en 2003, Rodrigo Salcedo, si habían razones para que la institución quebrara, puesto que el desorden financiero era grande en el club. Según cuenta, desde su posición de socio del club, él objetó el balance que se había realizado en una de las importantes asambleas en 2003. "Lo había objetado porque no se había presentado por escrito, porque no contaba con firma de auditores y la verdad es que nadie estaba interiorizado cabalmente con la situación financiera de la Corfuch", afirma Salcedo.

"El tesorero fue y presentó, en una diapositiva contra la muralla, los números y la cuenta de la Corfuch y yo dije me parece poco serio porque en realidad no da tiempo de pensar en nada. No, me dijo, si yo sé que estos fueron los ingresos, los egresos, que se yo. Y eso motivó una discusión generalizada en el minuto, yo incluso pedí que en realidad hubiera un rechazo a la cuenta porque tenía que estar escrita, tenía que tener firma de auditores para dar fin con algo que a uno lo que le presentaban era lo que correspondía", agrega Rodrigo Salcedo.

Para él, esa es una reunión clave para la "U", ya que la gente comenzó a desconfiar de la administración encabezada por el doctor Orozco, provocando una faceta agresiva del nefrólogo en contra de todos los que tocaban el tema, según recuerda Salcedo. "En esa asamblea, hubo gente que opinó una cosa y opinó otra, Orozco se enojó conmigo, dijo: ¿Quién es usted para venir a ponerme en entredicho y en no confiar en lo que presentamos y creyéndose muy seguro? Y es que en realidad era la gente de él digamos", evoca el economista.

Luego de esa asamblea, Salcedo notó que las cosas en el club Universidad de Chile, no se estaban haciendo con un orden financiero correcto y que por tanto necesitaba hacer una revisión a la situación económica del club. "Era un despelote de marca mayor porque tiraban unos números, tiraban otros y decían que habían comprado varios jugadores, toda la "U" con un tesorero en una diapositiva y en una sala oscura decía: 'esto entró por plata', entonces los demás hablaban, Fernando Bravo era el tesorero de ese año" señala el ex presidente de la comisión revisora de cuentas del equipo en ese tiempo.

Teniendo eso en consideración, Salcedo decidió a hacerse cargo de esa situación, pero se encontró con prácticas no muy rigurosas con las que se ejecutaban las finanzas y, quizás el resto de los departamentos, dentro de la escuadra azul.

"Fernando Bravo de manera bien informal me dijo: y si no estás de acuerdo con el balance, nos ponemos de acuerdo y le hacemos los cambios correspondientes entonces yo dije: 'por favor eso es prácticamente llamar a que uno sea parte de la gestión del otro' pero me daba la impresión de que estaba acostumbrado a que esas eran las cosas que se hacían antes, donde todo el mundo estaba de acuerdo, levantaban las manos y se ponían de acuerdo en todo, entonces pasó un balance que yo objeté, vi varias partidas y llegué a la conclusión que

había mucho tema y mucho hilo que cortar ahí", rememora en entrevista personal Rodrigo Salcedo.

Para Salcedo los números no eran positivos, la gestión del club, en la parte financiera había sido mala, a pesar de las buenas campañas que vivía la "U" de los años '90 y comienzos de los 2000.

"En el minuto no me acuerdo exactamente los datos pero si vi que había pérdidas cuantiosas. (...) las deudas tributarias eran muy grandes y el pasivo entero que yo lo tipié, era sobre los 10 mil millones de pesos de la época. Orozco me acusó de estar levantándole infundios y estar exagerando todos los temas. Sin embargo la quiebra años después entregó el saldo final de 14 mil 700 y tantos millones de pesos", señala el economista en una entrevista personal realizada en su empresa privada.

Por eso y luego de hacer una detallada investigación sobre los números del club, para él, las cuentas no eran para nada alegres y la Tesorería General de la República podía estar en lo correcto. Lo más probable para Salcedo, es que en esa época, los Tribunales de Justicia iban a dar por quebrado al equipo de sus amores.

"En realidad si se consideran todas las deudas tributarias, todas las deudas previsionales, todas las deudas salariales, todas las deudas comerciales ¿Cuánto es lo que debe este club? Y creo que se quedaron cortos (...) Si uno empezaba a echar números para atrás y empezaba a especular que era lo que hubieran tenido que pagar en caso que se hubieran registrado los sueldos de los jugadores como correspondía, las cifras eran algebraicas, o sea un despliegue ya casi un absurdo. Había un balance que era imposible por las normas contables en rigor poderlo sustentar, poderlo aceptar. Y daba la impresión de que los verdaderos números, las verdaderas deudas solamente la conocía un puñado muy reducido de gente pero que no estaban reflejados enteramente en ese balance", concluyó finalmente el presidente de la comisión revisora de cuentas en tiempos de quiebra.

Sin duda que tanto Orozco, como el resto del directorio de la Corfuch, no estaban agradados con lo que planteaba, ni la forma en que lo hacía Salcedo, respecto al déficit financiero con el que contaba la "U" de esos años. "Mira el Salcedo nunca fue elegido presidente de la comisión revisora de cuentas, yo era secretario general, se nombró una comisión que eran varias personas y él se aprobó por si solo la presidencia, entonces él empezó a hablar, hizo una entrevista en El Mercurio muy grande", recordaba el secretario general de la institución, Raúl Farfán, quien menciona una entrevista dada por Salcedo al diario "El Mercurio", señalando su balance final de la situación financiera de la "U".

"La quiebra de la "U" es sólo cuestión de tiempo, como así también la salida del doctor René Orozco y de quienes llevaron a nuestro club a este momento del que no hay vuelta atrás. Le pido al doctor un gesto de grandeza para poder recordarlo por todo lo bueno que hizo por el club en sus 10 años a cargo. Pido que cite al Consejo y deje en sus manos las medidas administrativas que aseguren la conducción de la institución", dijo al diario *El Mercurio*, Salcedo. La fecha de la noticia fue el 10 de junio de 2003.

Ante esto, el directorio de la Corfuch temía lo peor. Aún así, Orozco no dio su brazo a torcer y siempre avaló su teoría de que la "U" no estaba quebrada y que Salcedo sólo busca sacar al actual directorio que comandaba al club en esos años: "Sus objetivos están claros: defender la posición de la empresa privada y pedir la intervención de la corporación. En la asamblea (28 de junio) vamos a presentar las cifras como corresponde", afirmaba al mismo periódico, el médico.

A pesar de todos los detalles dados en ese momento por Salcedo y este año en entrevista personal para el desarrollo de esta tesis, Orozco siempre negó esta versión.

"Nooo, son absurdas. Hace proyecciones, no habla de cifras reales. Y se las vamos a responder en la asamblea, que es el lugar donde se discuten los problemas de las instituciones. No voy a discutir un balance a través de los diarios. Sólo le digo que nuestra administración ha sido muy eficiente. Recibimos una institución quebrada y hoy tenemos un patrimonio de 20 millones de dólares y la deuda es de cuatro o cinco millones. Es la realidad y no se puede esconder. ¿Cómo vamos a falsear eso?", concluía el año 2003, René Orozco.

El resto de la historia es conocida por los simpatizantes de la Universidad de Chile. "En el año 2003, el club continuaba bajo la administración de René Orozco, pero tras tantos años, el período comenzó a decaer. Comenzaron las amenazas de quiebra de la CORFUCH, por lo que Orozco decidió renunciar a su cargo a finales del 2004", recuerda Mariela Ttagle en su tesis de título Las sociedades privadas en el fútbol chileno (2008).

Y es que precisamente, el 30 de Diciembre del 2003, la Tesorería General de la República solicita la quiebra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, con el antecedente de que ya existía la experiencia de otros Clubes Deportivos quebrados e intervenidos por un síndico de quiebra, siendo la diferencia sustancial, que esta vez era pedida por un organismo del Estado, el cual exigía el pago de impuestos por premios y primas canceladas a los jugadores y cuerpo técnico, los cuales serán detallados más adelante, y que ya mencionaba Rodrigo Salcedo en su balance de esos años.

Aunque no era de su total agrado, Raúl Farfán, admite después de 10 años, que Salcedo estaba en lo correcto con sus cálculos, ya que el hundimiento económico de la "U" se produjo de todas formas. "Al final tenía razón porque la quiebra llegó y ocurrió lo que ocurrió. Ahora cuando llega la quiebra a pesar de haber ganado el primer juicio en la Corte de Apelaciones, con la jueza Jenny Book, ahí los abogados de la Corfuch y la gente encargada de vigilar el proceso (...) se quedaron dormidos o sea de repente llegó la comunicación de que la Corte había acogido la quiebra, porque en la "U" hubo una desidia e inacción de los aparatos jurídicos de la Corfuch, se quedaron ahí.." comenta con tristeza e impotencia el ex secretario general de la institución.

La salida de Orozco: "Me atacan, cobardes"

Negando siempre el balance realizado por la comisión revisora de cuentas, que decía que el club estaba quebrado, Orozco siguió (y continúa) con su postura de que la "U" no estaba quebrada. Admitió en 2003 que existían deudas considerables a los jugadores y

administrativos del club, pero nunca dio su brazo a torcer sobre el problema de financiamiento que tenía la Corfuch

De hecho, y luego de una nueva asamblea en el noviciado (terreno de la "U", donde se realizó en un par de ocasiones las reuniones de socios) y con los números de Salcedo publicados, "El Mercurio" informó en su sección de deportes que "Por 100 votos contra cinco fue aprobado el balance que el directorio azul presentó ayer en la asamblea de socios, en la Ciudad Deportiva (...), donde fue presentado el balance de 2002. En la edición de ayer, en la página 23 del cuerpo C de "El Mercurio", se publicó el estado financiero de la Corfuch, el que indicó activos por 5 mil millones 612 mil 711 pesos y pasivos por 7 mil millones 906 mil 934 pesos" señalaba el periódico el 29 de junio de 2003.

"Esperamos finiquitar la relación de (Mauricio) Pinilla y dar un pie en el convenio con la Tesorería. Hay ofrecimientos de un millón de dólares por el 50 por ciento del pase, que no aceptamos, porque el mínimo es un millón y medio. Y vamos a vender 40 o 50 hectáreas de la Ciudad Deportiva, esperando juntar dos mil millones", decía Orozco consultado por la cancelación de deudas y los números negativos que tenía el club en esa época.

Deudas que no terminaron de pagar y que finalmente fueron gestionadas por el síndico de quiebra Juan Manuel Edwards, quien lamentablemente no quiso hacer ninguna declaración para esta investigación debido a que "él está en otras cosas ahora y ya no tiene nada que ver con la Universidad de Chile", comentó su secretaria vía teléfono.

En su período de gestión, Edwards tuvo que hacer frente a todos los acreedores y gestionar la quiebra de la Corfuch. Una de las tareas más importantes era regularizar los sueldos que se le debían al plantel. "Hace dos días repartimos 35 millones entre los trabajadores y a los jugadores se les completó abril" decía en junio de 2003 el nefrólogo al mismo periódico.

En una de sus últimas declaraciones a los medios, el doctor es consultado por si era necesario renunciar a la presidencia de la "U" en esos momentos, a lo que contestó negativamente.

"Nooo, los que me atacan son cobardes. Cobardes, también, son los que no vienen a plantear en esta asamblea sus puntos de vista. Mientras este corazón viejo lata, acá voy a estar. No somos de los que nos fugamos", concluía su entrevista con El Mercurio el entonces presidente de la Corporación de Fútbol de la "U", el 29 de junio de 2003.

Para Orozco, es un gran triunfo haber ganado en primera instancia el juicio de quiebra, a pesar de tener muchas cosas en contra. "Yo gané el juicio, eso todos lo saben y en segunda instancia no presentaron ningún mecanismo de defensa, eso bastaba pedir, yo no lo pedí porque yo gané la quiebra, si yo tenía ganado el juicio en primera instancia, en segunda instancia lo que tú deberías haber hecho es pedir el dictamen del tribunal constitucional y te habrían dicho que es inconstitucional", reitera e insiste el doctor en entrevista personal.

No es una sorpresa que por esos años el doctor Orozco fuera una de las figuras políticas-sociales chilenas más destacadas del medio. Tal como se mencionaba anteriormente, el doctor tenía un rol muy importante en la barra de "Los de Abajo", buscando su reinserción

en sociedad y también calificándolos como lo más importante que tenía el club Universidad de Chile. En ese sentido, él mismo recuerda sobre lo que representaba en esos años: "En Villarica tenemos casa con mi familia y hace poco compró una persona que fue abogado integrante de la Corte Suprema y me dijo un día que estábamos tomando un traguito en la tarde en mi casa 'doctor si a usted tenían que sacarlo, estaba muy peligroso, no sólo en la "U", sino que ya era figura nacional, tenían que volarlo' y es cierto yo lo sentía así", confirma el galeno, avalado también por ser una figura importante de la campaña del ex presidente Ricardo Lagos y también, en ciertas etapas de la ex mandataria Michelle Bachelet.

Finalmente, el doctor Sergio René Orozco Sepúlveda, dejó el cargo de presidente de la Corfuch en noviembre de 2004, luego de haber ganado el campeonato de Apertura 2004, como su último título al mando de la institución, además de haber logrado ganar en primera instancia el juicio de quiebra que sería fallado por la jueza Jenny Book. Fiel a su estilo, el ex dirigente no se fue sin dejar en claro varios temas, entre ellos, que no se iba por miedo al momento de la "U", sino para dar paso a nuevas caras y fuerza "joven".

"Esta es una actividad para personas con más vigor, más jóvenes y con nuevas ideas y así como me jubilé tras cincuenta años en el hospital, hay que traspasar el poder a otras personas que lo puedan hacer mejor", señalaba el nefrólogo el 8 de abril de 2004 a la prensa.

"Le pido a la Corte Suprema que aborde el tema de fondo que es el DFL 1. Es muy difícil para nosotros esta situación. Si esta sociedad, a través de todos sus cuerpos, cree que el fútbol chileno no debe seguir existiendo porque no tiene rol social, creo que tenemos que cerrar las puertas de los clubes (...) Aquí no fracasa Peter Dragicevic, no fracasa el doctor Orozco, porque si cambian las reglas, fracasa todo el fútbol chileno", concluía Orozco refiriéndose a que se desconocía el acuerdo logrado sobre el DFL 1 y por el cual, a su juicio, se estaba quebrando a la "U".

"El Decreto Fuerza Ley N° 1 y las normativas que nos rigen, señalan con toda claridad que las primas y premios no constituyen sueldo y por tanto los clubes nunca descontaron el 3.5% como impuesto a la renta de esos emolumentos", argumentaba el doctor. La Ley finalmente determinó lo contrario, como se explicara a continuación.

La última aparición de Orozco en un medio de comunicación como presidente de la Corfuch, fue en el diario "La Tercera", al cual envió una carta donde se despedía del club, y donde, además de contar algunos sus logros y balances finales sobre la situación de quiebra de la "U", también hace una importante alusión a lo que el intentó hacer por la sociedad y su oposición a la privatización del fútbol. El título de esa carta dentro del diario fue "La última carta fue escrita con el corazón".

“Debo confesar que no he sido profeta en mi tierra, no he logrado hacer comprender al gobierno el rol social del deporte y su importancia para enfrentar el alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia consecutiva, las conductas violenta y la pérdida de valores. Acaso es un aún mayor la relación a la penetración que el fútbol tiene en los grupos más

desprovistos de la sociedad. Resulta paradójal que un gobierno popular, entregue esta poderosa arma a sus adversarios políticos", señaló al dejar el mando el doctor Orozco.

La quiebra de la "U" y los últimos días de la Corfuch

Con Orozco fuera de la presidencia de la "U", quien asumió rápidamente fue el vicepresidente de esa época, Lino Díaz, dejando como vicepresidente a Raúl Farfán, actual director de la rama de fútbol de la Casa de Estudios. Farfán, como el resto de los dirigentes de la Corfuch de los 90 y 2000, no tienen muy buenos recuerdos de esta recesión, puesto que no estuvieron al tanto de la renuncia de Orozco y tampoco tenían claro lo que ocurría con el asunto de la quiebra, ya que era un tema sólo de "unos pocos".

"Yo tengo La Tercera guardada cuando sale la entrevista un día martes a dos páginas, las causas que abandona todo, renuncia y todo. Bueno yo el lunes en la tarde, el día anterior me llama un amigo y me dice Raúl mañana sale una entrevista de que el doctor renuncia a la Corfuch y nosotros no teníamos idea, el directorio de la Corfuch que hacíamos reuniones todos los lunes, nosotros no teníamos ni idea, entonces tú entiendes que si sale un diario el martes, es porque él dio la entrevista antes y si yo sé el lunes en la noche, y yo escribo en un papelito chico y se lo paso a Marco Godoy (Gerente General de la Corfuch), Fernando Bravo (Tesorero) y Lino Díaz donde decía, 'el doctor renunció a la Corfuch y sale mañana en La Tercera' y todos quedaron sorprendidos. ¿Por qué sabía yo antes? Porque me informaron del diario", recuerda sobre la incómoda decisión el entonces secretario general de la Corfuch.

En esos días, luego de la renuncia de Orozco, todo era intranquilidad en la "U". A pesar de que en abril del 2004, la jueza del Séptimo Juzgado Civil de Santiago, Jenny Book, había rechazado la solicitud de quiebra por considerar que el pago de dichos impuestos no está especificado en la legislación vigente, no ayudaba a calmar los ánimos en una Universidad de Chile que aún no tenía totalmente ganado el juicio. Sólo había logrado zafar de él en una primera instancia. Esto ya que el empleador es obligado a retener y pagar impuestos por remuneraciones. Otros ingresos, como los premios y primas, no son obligación de retención del empleador, sino que los puede pagar directamente el trabajador. Ahí fue donde la CORFUCH falló.

Este era un hecho inédito en el fútbol nacional. La solicitud de quiebra a una Corporación sin fines de lucro por parte de un organismo de Estado no había ocurrido en el pasado. Colo Colo ya estaba quebrado. Y es que manos de Peter Dragicevic, Colo Colo cometió errores similares a los de la "U". Ambos, aunque en distintas épocas, terminarían con sus clubes en la quiebra, e incluso Dragicevic en la cárcel de Capuchinos. A pesar de eso el conjunto del "Cacique" comenzaba a estructurarse para el éxito que tuvo años siguientes (Tetracampeonato al mando del argentino Claudio Borghi).

Ambas quiebras sin duda que generaron las dudas de los dirigentes de la época. Para ellos esto refleja oscuras intenciones de intervenir en el fútbol profesional por parte del gobierno. Esta "impresión" se explicita en la promulgación de la Ley 20.019 de Sociedades Anónimas Deportivas, impulsada por legislativos de la Derecha y la Concertación, y que

están enmarcados en la supuesta intención de profesionalizar y mejorar administrativamente el fútbol.

De acuerdo a lo estipulado en la nueva Ley, los clubes, para su administración, debían optar por constituirse en:

- 1) Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales
- 2) Fondo de Deporte Profesional

En asamblea de la Corfuch, en forma prácticamente unánime, los socios optan por la segunda alternativa, manteniéndose así, como una Corporación sin fines de lucro, rechazando cualquier forma de sociedad anónima.

Luego de la aplicación de la Ley 20.019, se estableció que muchos clubes que estuvieran en quiebra, como el caso de la Corporación de fútbol de la Universidad de Chile, tendrían un tiempo de seis meses para poder solucionar todos los problemas financieros, puesto que en la práctica, el plazo de un año que establecía la ley de las S.A.D.P., no funcionó en todas las organizaciones deportivas del país. En ese sentido, para poder cumplir con éste y otros requisitos de la norma, se concedió un plazo extra por parte del Parlamento, con la condición de que “toda institución dedicada al deporte profesional se encuentra bajo la tipificación del mandato y cumple sus prerrogativas”, señalaba la orden.

Con este escenario, Lino Díaz tuvo que enfrentar varios problemas que aquejaban al club. La "U" había ganado el Torneo de Apertura de 2004, el doctor Orozco ya no estaba y para Raúl Farfán, los años que vinieron se hicieron muy complicados bajo el mando de Díaz y la asesoría del resto de los integrantes del directorio.

"Él era ingeniero comercial experto, a él lo deja el doctor Orozco (en la presidencia de la Corfuch) y él además se equivocó y Raúl Donckaster (Director) era abogado y nadie va a asumir responsabilidad, pero las causas son de los abogados y auditores", comenta Farfán, quien no asume la culpa de la quiebra en totalidad, dada su profesión de odontólogo, la que, para él, lo inhabilitaba para hacerse cargo de las finanzas o de la parte legal que rodeaba al club.

La inoperancia y el mal manejo de los dineros, fueron para Farfán las principales razones para la quiebra de la Corfuch. "Yo le decía al doctor, haga esta *huevada*, haga el estadio doctor, le dije tanto, me cansé de decirle doctor haga el estadio, doctor hágame caso no gaste plata en esa *huevada* que está allá que no va a ir nadie (Ciudad Azul). No me hizo caso nunca", rememora Farfán con mucha molestia.

Para él, el doctor Orozco era uno de los hombres más importantes en la historia de la "U", sin embargo, Farfán cree que el nefrólogo "se dejó estar" y permitió muchas irregularidades pequeñas que con el tiempo se fueron sumando, provocando finalmente un desfinanciamiento de la Corfuch.

Farfán cuenta que en uno de los mejores momentos de la "U" el "doctor se consiguió el apoyo de grupos económicos que hicieron el estadio de Deportes de Lima de Perú, y fue una delegación a verlo, ¿Para qué te cuento esa delegación lo que hicieron con los gastos personales? Pero bueno cuestión domestica, el chileno cuando puede agarrar, con decirte que uno de los *huevones* que iban, lavaban la ropa, entonces una era camisa calzoncillos y

todo ponte tú, nueve dólares, le ponían un cero, 90 dólares... Así eran los *huevones*, algunos dirigentes de la Corfuch. Yo ahí conocí a los *huevones* tráfuga que te morí, y esos fueron los responsables de la quiebra", concluye el ex secretario general y vicepresidente de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile.

En los últimos días de la administración de la Corfuch, los socios habían negado tajantemente convertirse en una sociedad anónima porque se perdería su participación en el club, dando paso a accionistas mayoritarios que tomarían decisiones por ellos, lo que se contradecía totalmente con los valores del club y la casa de estudios. Además se rechazó totalmente el lucro dentro de la "U", ya que esto perdería el carácter público que busca la Universidad de Chile, pasando de ser un hogar de sentimientos a una franquicia que se puede transar en el mercado.

A pesar de lo pedido por Farfán, Díaz y el resto del directorio del club, la Tesorería General de la República, persistió, durante años, en su intención de quiebra de la "U" y apeló a lo dictaminado por la magistrada Jenny Book. Debido a esto, el entonces presidente de la Corfuch intentó negociar de alguna manera, con Gianni Lambertini, Tesorero General de la República, quien rechazó esta posibilidad, insistiendo en presentar una apelación.

"Yo pagué las cuotas de socio hasta 2007 y después los dos años de Lino Díaz fui vicepresidente el 2005 y 2006, y ahí yo le digo a Lino Díaz; te quedaste dormido un año y medio porque nosotros podríamos haber hecho toda la presentación, toda la preparación a Lambertini, fuimos a hablar con él y ya era tarde, estábamos encima de los plazos y todas esas cosas", recuerda el ex vicepresidente del club durante el período de Lino Díaz, Raúl Farfán.

Finalmente, la Cuarta Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago acoge la solicitud de la Tesorería, decretando el 26 de mayo del 2006 la quiebra de la Corfuch por una deuda que ascendía a los \$5700 millones. Se determina como síndico de quiebras a José Manuel Edwards, quien convocó al resto de los deudores que tenía el club Universidad de Chile en esos años.

2006: El año de una "U" quebrada

Todo este desorden financiero, los robos "hormiga", las malas decisiones, la mala utilización de los recursos, el no pago de los sueldos y premios a los jugadores del club, el no pago de pensiones a los trabajadores, el no pago de sus imposiciones, el no pago del Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.) cuando vendían objetos como corporación (Merchandising), el no pago del IVA cuando tuvieron utilidades grandes, los intereses y las multas por el retraso de los impuestos no pagados, fueron las razones que provocaron la definitiva quiebra de la Corfuch, según indica el documento público entregado por la Tesorería General de la República y utilizado para esta investigación.

Todas estas razones hicieron que en el año 2006 se reabriera el caso de quiebra de la Corfuch, el cual el presidente de la "U", Lino Díaz, no pudo manejar.

Con la "U" en manos de Edwards, personaje odiado por todo el ambiente y los hinchas de Universidad de Chile, dada la representación que significaba el final de la CORFUCH y la llegada de gente externa-privada a encargarse del club; el equipo no mejoraba en lo deportivo. Mientras que en el Apertura de 2006 quedó tercero con 30 puntos y perdió la final de los playoffs con Colo Colo, en el Clausura sólo obtuvo el undécimo lugar y perdió en cuartos de final contra Cobreloa. A los jugadores claramente les afectaba el ambiente de la quiebra.

Así lo evidencia el profesor Mario Vera, kinesiólogo durante la época de la Corfuch y actualmente del Fútbol Formativo de Azul Azul. "Afectó a jugadores sí los afectó a todos. A nivel futbolístico sí, todos sabían que sucedía, todos sabían que se iban a desconectar de este club, si esta cuestión cambió por completo. De los jugadores que pasan de la época de la quiebra y transitan por la quiebra y pasan a Azul Azul son poquitos son poquísimos, si la "U" no tenía nada, la "U" no tenía jugadores, la "U" funcionaba con una especie de arriendo de jugadores", recuerda Vera, evidenciando un bajo patrimonio y activos en venta de futbolistas a otros clubes o al extranjero.

Con ese escenario adverso para la "U", Edwards se dedicó a buscar grupos económicos que se hicieran cargo de la deuda del club. Pero además de eso, tenía otras misiones dentro del club laico. "Los síndicos tienen como misión, cuando se produce una declaración de quiebra, sea cerrar la actividad o asegurar la continuidad de giro, mientras la entidad se liquida y puede volver a reflotar si se compran las deudas y posibilite la opción del giro", indica del presidente de la comisión revisora de cuentas, Rodrigo Salcedo, quien endosa toda la responsabilidad de la quiebra a la gestión en la Corfuch y destaca lo hecho por Edwards cuando fue síndico y el encargado de la "U" en 2006:

"Motivó la opción de que el nombre de la universidad se re-licitara de la universidad a una entidad como Azul Azul y se negociara la estructura institucional con la cual podía funcionar después de la quiebra, al mismo tiempo de hacer un levantamiento de todas las deudas de la época y ver que las paguen como se paguen. Y le vuelvo a decir la deuda tributaria como condición de la salida de la quiebra fue negociada por Azul Azul de manera que Azul Azul se hiciera responsable de su pago integral, porque no se iba a perdonar un sólo centavo de esa deuda", sentencia Salcedo.

Contraria a la opinión de Salcedo, y fundándose especialmente en un aprovechamiento monetario de Edwards respecto de la "U", Raúl Farfán señala que "cuando llega la quiebra y llega el síndico, él trata de hacer su pega y que le reporta ingresos muy grandes, el síndico de Colo Colo ganó sumas estratosféricas en su gestión y lo mismo Edwards" en Universidad de Chile, cree el ex secretario general de la era Orozco.

Paralelo a la gestión de Edwards en la "U", la Corfuch intentó quedarse con el club, por lo que, encabezados por Lino Díaz, los socios presentaron varias propuestas de pago, que fueron totalmente rechazadas por la junta de acreedores por definirse como poco serias. "Nosotros, cuando se solicitó la quiebra del club por esa deuda, nosotros como club presentamos un convenio de pago a la Tesorería General de la República que fue rechazado por la misma, por ninguna razón clara; de hecho, nosotros presentamos un convenio para pagar en cuotas y lo rechazaron y ahora Azul Azul paga en cuotas la deuda", reclama

Natalia Dávila, vocera de la Agrupación de Socios Corfuch, que tienen como principal objetivo, el informar al resto de los hinchas y defender el Club en su calidad de Corporación.

Durante esa época, y bajo la necesidad de que el club se quedara en manos de la Corfuch, sus socios presentaron un recurso al Tribunal Constitucional que no tuvo éxito en lo relativo a la quiebra, pero logró que la Corfuch lograra actuar civilmente, conservando su actividad como estructura social donde sus miembros tienen derecho a coligar.

A pesar de las intenciones de Díaz y Dávila, también hubo propuestas de organismos financieros importantes en nuestro país como la Aseguradora EuroAmérica y la empresa de inversiones Larraín Vial, pero que fueron tajantemente rechazadas por la Junta de Acreedores, principalmente por el representante de la Tesorería General de la República, quien no aceptó ninguno de los planteamientos de ambos grupos.

En la otra vereda, y en nombre de la Casa de Estudios, el abogado Roberto Nahum, (hoy parte del directorio de Azul Azul, en representación de la Universidad y actual Decano de la Facultad de Derecho de la misma Universidad), se mostró a favor de que la "U" tuviera una alianza con los empresarios y se creara una sociedad anónima, a pesar de que esto fuera totalmente contrario a los valores que representa la casa de Bello. Este interés de Nahum, no sólo radicaba en un interés personal, sino que también pensó en una posibilidad inmejorable para obtener ganancias económicas para la Casa de Bello, ya que el club, era un negocio que tenían completamente olvidado, y del que nunca tuvieron mayor interés en hacer. Incluso, según recuerdan Farfán y Orozco, nunca quisieron hacer uso de su cupo en la Directiva de la Corfuch.

Finalmente y con la "U" eliminada de toda competencia durante ese oscuro año en lo futbolístico y administrativo, la junta de acreedores, junto con el síndico José Manuel Edwards, cumplen su objetivo y arreglan un acuerdo para pagar las deudas del club en diciembre del 2006. En esa reunión se concertó la forma de licitación como medio de pago. En ese sentido, se establecen las bases de licitación y el Club se remataría al mejor postor. La Tesorería General de la República accedió a esta modalidad, rechazando todas las demás.

"Hay tres propuestas. La de EuroAmerica, la de LarrainVial y la de Waldo Mora. Tendremos que analizarlas, reunirnos con ellos. Por supuesto que hay que contar con su opinión para la conformación del plantel 2007, porque son las personas que van a estar a cargo del club", señaló el 4 de diciembre, al diario El Mercurio, José Manuel Edwards sobre el futuro de la "U" en manos de nuevos empresarios. En la misma nota el síndico de quiebra aprovechó de despedirse del club. "En todo este tiempo, me convertí en un hincha azul más. He aprendido a conocer, a querer y hasta entender a su gente, en especial la pasión que significan los colores de la U. Obviamente que también hubo problemas, algunos no me han tratado bien, pero en general ha sido una buena etapa. Fue una sorpresa muy grata trabajar en Universidad de Chile", concluyó Edwards al mismo matutino.

Con las últimas palabras dichas y el torneo perdido, Edwards vendió las bases de licitación a Larraín Vial, una de las principales instituciones financieras de Latinoamérica,

EuroAmérica, fondo de inversiones y ahorro, y también a Octavio Colmenares, ejecutivo mexicano vinculado al fútbol. De esa forma, el 25 de mayo de 2007, apoyado por la empresa LarrainVial y en alianza con Colmenares, Carlos Heller se transfirió la concesión de la Corporación de Fútbol Profesional de la Universidad de Chile, gracias a la subasta de la “U”.

Con ese escenario, ninguna de las tres entidades nombrada hizo una oferta superior a la de su competencia. Teniendo eso en consideración y en última instancia, la “U” fue rematada por \$3.333.333.334, cifra muy por debajo de las ofertas realizadas previamente a la junta de acreedores, que no cubría la totalidad de las deudas y sólo un peso superior al mínimo requerido. De esta forma, estos empresarios logran hacerse con el club, con un acto poco ético que finalmente comenzó con una nueva era del club. Así fue el nacimiento de la concesionaria Azul Azul S.A.

CAPITULO 3:

El nacimiento de una nueva era en la U: La tormenta Azul Azul

Consecuencias inmediatas de la llegada de Azul Azul

"Azul Azul S.A. organizó de una manera más eficiente y profesional al Club. Contrató jugadores, cuerpo técnico y administración profesional y de primer nivel. Construyó un Centro de Entrenamiento de nivel mundial. Le dio al Club, presencia internacional permanente. Etc., etc., etc", es la opinión que tiene el gerente general de Azul Azul, Cristián Aubert, sobre la llegada de la concesionaria al club. El ingeniero comercial está desde los inicios con la sociedad anónima que controla administrativamente a los laicos.

Y es que con el club vendido a la concesionaria Azul Azul, los interesados en ser parte de esta nueva apuesta se fueron sumando con el tiempo. Uno de sus mayores puntos en común era su relación con los holding económicos de Carlos Heller y la ambición por ser parte del directorio del club. En ese sentido, muchos nombres de grandes empresarios fueron apareciendo desde el año 2007. José Yuraszeck, Mario Conca, Federico Valdés, entre otros acomodados empresarios, querían darse el lujo de comprar parte de la "U" y así sacar el máximo provecho de un club que estaba quebrado en lo económico y no tenía un horizonte claro a futuro. Esta unión los beneficiaría a ambos.

A pesar de las pocas proyecciones económicas que se hacían del club laico en esa época, las primeras impresiones de los trabajadores que sobrevivieron de la transición de la Corfuch a la concesionaria, era que este cambio no sería ni positivo ni negativo, simplemente concuerdan en que existieron, y aún hay, ventajas y desventajas dentro de un quiebre tan significativo como fue la conversión hacía esta sociedad anónima.

En ese sentido, para el profesor Mario Vera, "el cambio tiene que ver con una cuestión de la infraestructura de trabajo y cierto nivel básico para poder desarrollar la labor profesional dentro del área médica y eso evidentemente ha cambiado". Para él, los cambios vienen más en la forma, en el exterior, en el trato de estos nuevos jefes con los trabajadores del club, pero sobre todo en infraestructura física y de trabajo.

Haciendo un parangón con la administración anterior, Vera señala que no había mucha comodidad para realizar a cabalidad su trabajo, hoy en el Centro Deportivo Azul si cuenta con mayor libertad para atender de la mejor manera a las series menores del club. "En la era de la Corfuch sin tener gran cantidad de recursos o de repente teniendo cierto nivel de recursos las instalaciones siempre fueron de pequeñas dimensiones, no habían grandes espacios para desarrollar la labor del área médica, no teníamos grandes implementaciones", señaló el kinesiólogo en entrevista personal.

A pesar de eso, y de que es un trabajo que le apasiona, para Vera no todas las cosas son positivas dentro del club en el cual jugó desde niño y también profesionalmente. Para él, hoy en Azul Azul existe una "despersonalización del rubro, antes esta cuestión era una organización que estaba fundamentada mucho más en la relación más intensa entre las personas. A falta de recursos, a falta de un desarrollo mejor, a falta de un fenómeno administrativo más elaborado, la cuestión funcionaba mucho en base a las relaciones fuertes entre las personas para que el trabajo se pudiera fundamentar", afirma el integrante del área médica de la "U".

Para el kinesiólogo, lo que más se extraña es la fuerte relación que se tenía con las personas dentro del club y que hoy, siendo Azul Azul una compañía que siempre funciona contra el tiempo y como cualquier otra empresa, ese trato se ha ido perdiendo. "Tú tenías una conexión muy poderosa con la gente que trabajabas, había una empatía que iba mucho más allá del mero trabajo y en el que tú desarrollabas cuestiones que tú tenías que hacerla de esa manera porque a veces no contabas con todas las herramientas o con todas las posibilidades de logística en algunas cosas para poder funcionar y eso supera el área médica en todas las áreas sucedía lo mismo", declara el profesor Vera.

Con la llegada de Azul Azul en 2007 se organizó un directorio que buscara el progreso del club, pero del cual se excluyó totalmente a la Agrupación de Socios de la Corfuch (ASC) y la de los hinchas de la Universidad de Chile. "Nosotros no tenemos ninguna participación en el club porque cuando se firmó el contrato de concesión nos dejaron fuera de toda participación, fue lo que todos nosotros peleamos en algún momento, tener un representante en el directorio que es lo que tiene Colo Colo en Blanco y Negro, por ejemplo, pero eso no lo logramos, el contrato de concesión se firmó sin la participación de los socios", asevera la vocera de la ASC, Natalia Dávila.

Tanto para ella como para lo que fue la historia de la "U" desde la llegada de Azul Azul en 2007, la participación de la gente común y corriente fue cada vez menor. Ahora los empresarios, que son accionistas mayoritarios de la institución laica, se encargarían del club, provocando un total desagrado de los fanáticos y de la barra organizada que tienen los azules, la famosa hinchada de "Los de Abajo".

La hinchada: El eterno barómetro de la "U"

Universidad de Chile fue el club que más público llevó a los estadios en el pasado Torneo de Apertura 2013, según un boletín dado a conocer por el programa gubernamental Estadio Seguro. Con 154.166 hinchas en las tribunas cuando jugó en condición de local, la "U" se impuso, una vez más, a las hinchadas de Colo Colo y Universidad Católica en cuanto al porcentaje de apoyo en el estadio.

Teniendo eso como premisa, la fanaticada del "Romántico Viajero" es reconocida como una de las barras más fieles. Y es que la barra comandada por muchos años por el movimiento "Los de Abajo" se convirtió en todo un paradigma en la sociedad chilena. Este grupo organizado se había transformado en un ejemplo a seguir por una importante cantidad de personas que veían en esto una fiel muestra de demostrar toda su pasión por la "U" o simplemente una forma de desahogo de tensiones, que además se transmitía de forma positiva a los jugadores.

A pesar de eso, desde la quiebra de la Corfuch en 2006, "Los de Abajo" no han tenido la misma fuerza. En los primeros días en que Azul Azul se hizo cargo de la "U", vivieron más que un problema con estos hinchas que aún presentaban su descontento ante la nueva administración que se encargaría por 25 años de su equipo, según los contratos estipulados por ley.

Es por eso que, durante los primeros meses que Azul Azul S.A. tomó el mando de la Universidad de Chile, las protestas y actos de repudio no se hicieron esperar ante las oficinas de la concesionaria. Es así como, por ejemplo, en julio de 2007 el primero en recibir la furia de los hinchas fue el accionista mexicano, Octavio Colmenares, quien fue encarado e intimidado por los líderes de la barra de la "U", cuando fue a ver un entrenamiento de los azules y a su hijo arquero.

A Colmenares, los barristas le recriminaron sentirse "pasados a llevar" de las decisiones que ha ido adoptando la sociedad anónima que lidera actualmente el club. "Me amenazaron. Me decían que teníamos que escuchar su opinión, que ellos eran muy poderosos y que estaban por sobre la ley, y que si no había acercamientos, comenzarían a hacer desmanes en los estadios. Con estas actitudes están cavando su propia tumba porque así no se conversan las cosas", aseguró al diario El Mercurio, el empresario mexicano.

"Además, Colmenares anunció que pedirá a la directiva de Azul Azul que se prohíba la entrada de los hinchas a los entrenamientos: 'Sé que es una medida impopular, pero no hay otra forma de tratar con gente incivilizada'", señalaba al mismo periódico que recopiló los testimonios del entonces accionista de la "U".

Y es que desde la postura de Colmenares, la visión del resto de los directivos y de los que comandan Azul Azul no ha cambiado en absoluto. Hoy los hinchas de Universidad de Chile no tienen acceso a las dependencias del Centro Deportivo Azul. La única forma de poder ingresar es ser socio y de ahí colocarse en una lista de espera para poder ingresar al lugar de entrenamiento de la "U".

Para el kinesiólogo del Fútbol Formativo de la institución, Mario Vera, ésta es una separación que tiene muy molestos a los hinchas con Azul Azul, ya que la concesionaria "es una organización que los tiene un poco marginados, lo que pasa es que esa fue una relación que se estableció mal desde el principio, en la época de la Corfuch y se desarrolló mal y se volvió anárquica y se volvió violenta y se volvió delictiva también", cree el profesor que vivió muchos de los altercados acontecidos en el Caracol Azul, en la era de la Corporación de Fútbol.

Muestra máxima del descontento, es el conflicto que protagonizaron "Los de Abajo" el 16 de diciembre del año 2007, en plena semifinal de vuelta que disputaba la "U" y Colo Colo en el Estadio Nacional. Ambos equipos llegaban con la idea de proclamarse campeones, a pesar del mal año que habían vivido los azules. Sin embargo, la llave no comenzó muy bien para los laicos, ya que Colo Colo los derrotó por 2-0 en el Estadio Monumental, en un partido donde uno de los líderes de "Los de Abajo" amenazó al volante Pedro Morales, al borde del campo de juego y cuando éste se preparaba para lanzar un córner. Con esta imagen, se demostraba el poder que tenía la parcialidad azul dentro del fútbol chileno y hacía entender a los dirigentes de Azul Azul que lo que decían los barristas no eran sólo palabras.

En lo netamente futbolístico, el equipo de Arturo Salah se jugaba la vida luego de la derrota ante los albos, pero las cosas en el Estadio Nacional no cambiaron mucho. Colo Colo ganaba 1-0 con gol del uruguayo Gustavo Biscayzacú y con este resultado los azules

necesitaban tres conquistas para pensar en la final del torneo. A pesar de eso, y de que los azules no dejaron de atacar el arco del cuadro "Popular", el partido no pudo concluirse a raíz de que sus propios hinchas comenzaron a protagonizar incidentes en la barra de "Los de Abajo". Con la caída de proyectiles, piedras y maderas al terreno de juego, además de un incendio en parte de la Galería Sur del Nacional, el árbitro Enrique Osses suspendió el compromiso a los 67' de partido, sentenciando el final de ese año futbolístico para la "U".

La Casa de Estudios a merced de Heller

Famoso es dentro del fútbol nacional, la insignia que porta en su camiseta la "U". Un búho o "chuncho" que simboliza la sabiduría, el conocimiento mutuo, la armonía entre el cuerpo y el espíritu, suprema aspiración del deporte bien entendido y que desencadena en el equilibrio total de lo que tiene que ser un atleta de alto rendimiento. Ese emblema pertenece a la Casa de Bello desde que era conocido como Club Deportivo Universitario y por eso los derechos le pertenecen a la Universidad de Chile.

En ese sentido, los derechos que tenía la universidad estatal sobre sus logos era un nuevo escollo dentro de la administración que estaba realizando el síndico José Manuel Edwards que, en el período 2006-2007, estaba definiendo el destino de la institución futbolística. Y es que a pesar de todo el tiempo que había transcurrido desde el primer juicio de quiebra, las votaciones en el Congreso Nacional, la espera para que se pudieran pagar las primeras deudas, el tiempo para poder hacer andar nuevamente a la "U", se le estaba acabando.

Desde la solicitud de quiebra pasaron tres años confusos y llenos de sucesos.

- Apelaciones a la solicitud impuesta por la Tesorería.
- El Campeonato ganado en el Apertura 2004 (Último de la era de la Corfuch).
- Votaciones en el Congreso para darle más tiempo a "la U" con el fin que resolviera sus deudas tributarias de manera interna.
- La aprobación de la Ley de Sociedades anónimas en 2005.
- Propuestas de disolución de la Corfuch y la llegada del síndico de quiebra José Manuel Edwards, hombre que finalmente terminó definiendo el futuro del club universitario.

Con ese escenario por delante, Edwards tuvo que enfrentar además, el conflicto que las autoridades del club y los empresarios interesados habían olvidado o tenían un poco de lado. Los derechos de muchos de los símbolos y el mismo nombre de la institución eran parte de la Casa de Estudios universitaria. Teniendo eso en consideración, y ante la posibilidad de la venta del club, el rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, declaraba a la prensa de la época con una opinión firme y concreta: "No deseamos ver a la 'U', ni al 'chuncho', ni a ninguno de los símbolos que distinguen a esta casa de estudios, desde hace 163 años. transándose en la bolsa o formando parte de un lucro privado. Para eso seremos muy cuidadosos y no estamos, lo digo muy claramente, disponibles bajo ninguna forma", señaló Pérez el 26 de agosto al diario El Mercurio.

"Lo claro es que no me interesa en lo absoluto que el nombre de la Universidad de Chile se comercialice. Tengo muy claro que el nombre, los símbolos y la historia son patrimonio de la Universidad, y eso no se transa ni se vende, y mucho menos se entrega al lucro de

terceros", agregó el actual mandamás de la Casa de Estudios sobre el posible uso de los logos de la Casa de Bello en las insignias que ocupa hoy en día Azul Azul.

A pesar de eso, y ante la necesidad económica que tiene y tenía "La Chile", a Pérez no le quedaron muchas alternativas más que encargar el estudio del caso a la Facultad de Derecho de la Universidad, específicamente al profesor y decano, Roberto Nahum. Para el abogado, lo más importante era preservar el club que había estado ligado a la Casa de Bello por tanto tiempo. Es por eso que, con votación unánime del Senado Universitario de la Casa de Bello, se acordó que el tema estaría en carpeta de la institución.

"Decidí dejarle la responsabilidad al profesor Nahúm y al Vicerrector de Asuntos Académicos, Víctor Ayala, para que fueran directores por dos periodos, después el último periodo, estuvo el profesor Nahúm y me incorpore yo, estuve como un año, y después por la legislación de las sociedades anónimas hubo que hacer una nueva elección y la persona que salía, le ofrecerían durar 3 años y eso ya pasaba dos años más allá de mi (primer) período (como rector de la Casa de Estudios) y no me pareció deferente ni respetuoso con las nuevas autoridades de la Universidad de Chile, el que me tuvieran a mi por obligación, entonces ahí le pedí a Andrés Weintraub que es fanático del fútbol y de la "U" así que fue mejor", explica Víctor Pérez en entrevista exclusiva, en la cual no quiso referirse a lo dicho sobre la comercialización del nombre "Universidad de Chile".

Meses después, y a pesar de la negativa que manifestaba en esos años el rector Víctor Pérez, la decisión no iba a pasar por él, sino por el Senado Universitario. "A partir de ese rayado de cancha se tomará una decisión, que tampoco es personal o individual, sino que corresponde a nuestro Senado, que es democrático, transversal y muy importante porque es integrado por 37 personas (28 académicos elegidos por las distintas facultades, 7 estudiantes y dos funcionarios), los que tomarán la mejor decisión", había señalado también el rector de la Casa de Bello a El Mercurio.

Varias reuniones se sostuvieron antes de una decisión final. Por un lado, Edwards quería resolver de la manera más rápida posible un detalle que no había notado y sólo le molestaba. "Esperamos acercar bien las posiciones que hay entre los legítimos intereses de la Universidad de Chile y la necesidad que tenemos nosotros de acuerdo a la ley de proceder al término de la quiebra", comentaba con tono apresurado el ex síndico de quiebras de la antigua Corfuch. "Siempre he opinado que esta venta tiene que hacerse con el nombre de la universidad, porque es la Universidad de Chile", agregaba Edwards según consignó el diario La Cuarta el 7 de septiembre de 2006.

Recordar que para esa época (2006 y comienzos de 2007), la "U" todavía no tenía una resolución de quiebra totalmente ejecutoriada, por lo que cualquier acuerdo definitivo entre ambas partes, estuvo rozando el límite de la legalidad. "La situación es en este minuto de reunión de antecedentes y luego preparar una proposición al rector (...) Hay que recordar que la resolución que decretó la quiebra no está ejecutoriada y por ende no puedo tener reuniones definitivamente formales con nadie, por eso estoy en una etapa de recabar de antecedentes", afirmaba Nahum a los medios de la época.

La resolución final del Senado resolvió definitivamente ceder el nombre, los logos y los emblemas para la nueva institución que se encargó del club de fútbol, pero con ciertos requisitos que Azul Azul S.A. tenía que cumplir. Estos fueron explicados desde un comienzo por Roberto Nahum: “Exigimos el respeto a los valores universitarios en general, y el facilitar el fomento de la actividad deportiva universitaria (...) Vamos a establecer una cantidad de acciones preferentes, que a la universidad le darán derecho a designar un cierto número de directores y decisiones que no se pueden tomar sin la autorización explícita de la universidad. Además, pediremos participación en los ingresos, porque eso nos va a permitir financiar el deporte universitario”, dijo a los medios el actual decano de la Facultad de Derecho.

Con esos antecedentes, actualmente tanto el abogado Roberto Nahum como el ingeniero civil Andrés Weintraub son los facultativos que se encuentran representando a la Casa de Bello, en el directorio de de Azul Azul, ante la negativa de Víctor Pérez de involucrarse en demasía con esta sociedad anónima a la que declaraba ser contrario.

Sin embargo, el dinero que recibe la Universidad por parte de Azul Azul no es despreciable. Esa es la primera razón por la que involucra a los decanos de facultades tan importantes dentro de la universidad, para hacerse cargo de ello. "El financiamiento, en tanto, se resolvió de la siguiente manera: a partir del 2007 la universidad concesiona el nombre a la sociedad anónima por 30 años, a cambio del 1,05% de los ingresos totales. Entre el 2009 y el 2012 se abre la opción de que el aporte sea el 1,05% de los ingresos totales o el 3,5% de las utilidades netas, según cuál sea el de mayor valor. Mientras que desde el 2014, este porcentaje se elevará al 4% de las utilidades netas.", se señala en el libro "Azules".

Visto en pesos, más allá de los porcentajes, el dinero neto que recibe año a año la universidad por parte de Azul Azul es detallado a continuación en base a lo entregado por la Vicerrectoría de Asuntos Académicos, luego de una petición de información pública que arrojó las siguientes cifras.

INGRESOS AZUL AZUL

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Neto D° Anual	19.776.379	47.766.183	75.821.508	112.443.041	137.536.361	275.096.000	668.439.472
IVA	3.757.512	9.075.575	14.406.087	21.364.178	26.131.909	52.268.240	127.003.501
Total	23.533.891	56.841.758	90.227.595	133.807.219	163.668.270	327.364.240	795.442.973

Años 2007 y 2008 se recibieron en el 2009

Año 2009 se recibió en el 2010

Año 2010 se recibió en el 2011, fueron dos facturas una por \$ 40.142.165 y \$ 93.665.053

Año 2011 se recibió en el 2012

Año 2012 se recibió en el 2013

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Académicos de la Universidad de Chile.

En la imagen se aprecia el valor neto anual recibidos en la Universidad de Chile desde Azul Azul S.A., por el uso de y goce de los signos distintivos, nombre, símbolos y marca, según se detalla en el informe entregado y firmado por Carlos Castro Sandoval, Director de

Finanzas y Administración Patrimonial de la Casa de Estudios. Además de ello, en la figura se destaca que año a año ha ido aumentando el aporte, tal como se mencionaba en el libro "Azules" con anterioridad. Es de esperar, que tal como se prometió en un comienzo, en 2014, el aporte que haga la concesionaria que administra la "U", sea del 4% de las ganancias del club.

Dejando de lado la parte económica y centrándose únicamente en los valores que pierde el club Universidad de Chile de antaño, hay muchos personajes de la Casa de Bello que definitivamente cambiaron su posición y sólo dejaron entrar a los grandes empresarios de Azul Azul a la universidad. Ejemplo de ello es el propio rector Víctor Pérez.

Según su propio discurso realizado en la obertura del cambio de mando de las Federaciones de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech), Pérez señaló que "la Chile se ha caracterizado por mantener una sola línea a lo largo de todos sus años de existencia. La vía de la educación pública que está destinada a que todos puedan tener acceso". Valores que contrastan absolutamente de lo que es una empresa como Azul Azul, compañía que se define como un ente dedicado a generar dinero de cualquier forma, ya que tiene como necesidad generar patrimonio a futuro.

Para el antiguo regente de la Corfuch, René Orozco, los valores de la Universidad se perdieron para siempre con la llegada de Azul Azul a la "U", para él "sólo están los 27 millones que le pagan a la Universidad por usar su nombre y el rector que no sé cuánto recibe o sea le deben pagar su dieta buena, porque ahí se sacan la plata, a través de las dietas", demanda el galeno.

En esa misma línea, el presidente de la comisión de fútbol de la Casa de estudios, Raúl Farfán, cree que la cifra que recibe la Universidad es mucho más de lo que piensa Orozco. "Yo creo que Azul Azul le está dando más que 27 millones, por lo menos yo creo que los fondos acumulados o por rendir eran alrededor de 80 o 90 millones, por eso la dirección de deportes puede gastar ahora en arrendar canchas y hacer gastos en las competencias internas, cosa que antes no se podía hacer, pero fue con el convenio que se hizo con Azul Azul para usar el nombre, para usar el logo, los emblemas, el nombre de la Universidad de Chile, Azul Azul tiene que estar pagando un royalty y la cantidad esa es la penumbra más grande que hay públicamente", presume el ex secretario de la Corfuch, quién no le parece mala la gestión de relación económica que existe entre ambas instituciones.

Finalmente, y a pesar de que el síndico Edwards no estaba de acuerdo, la Casa de Estudios indicó ciertas condiciones que tenía que cumplir la concesionaria Azul Azul para poder quedarse con el nombre y los logos del club. Todas estas exigencias fueron publicadas en las bases del día en que se constituyó legalmente esta entidad como dueña de la "U" (25 de mayo de 2007).

1. Obligación de los futuros concesionarios de ceder a la Casa de Estudios todas las marcas vigentes en el Departamento de Propiedad Industrial en que se contengan los logos o el nombre de la "U".
2. El pago de un precio a futuro "por el uso del nombre y los símbolos" que "deberá exceder el 35 por ciento de las cantidades que tenga derecho a percibir la Tesorería General

de la República"; o sea, la Universidad de Chile debería percibir el uno por ciento de las entradas totales al año o el tres por ciento de las ganancias.

3. La Casa de Bello establece 10 causales de término del préstamo de los símbolos, entre los que se cuenta la insolvencia de la concesionaria, su fusión o división sin la autorización de la universidad, o si se atenta contra los principios y valores de la institución, sin determinar qué se entiende por estos atentados. Y cuando considere que así ocurra, le bastará con avisar vía carta certificada el término del acuerdo de forma unilateral y les quitará logos y nombres a los nuevos administradores.

4. Prohibición a que se licite con el nombre, por lo que ese bien no está incluido en el proceso de hoy.

5. La universidad se reserva el derecho de hacer más adelante exigencias adicionales a las ya expuestas.

Estos cinco puntos exigidos por la universidad, fueron oraciones que tensificó el remate del club, dado que podría darse de que el próximo comprador de la "U", no aceptara los términos de la universidad. Finalmente eso no ocurrió, dado que Heller y Colmenares no tuvieron complejidades en entregar el dinero que requería la Casa de Estudios. El sisma había comenzado y el club de fútbol Universidad de Chile, no era el mismo de antaño.

“Si yo sé que la casa de estudios fue uno de los principales interesados en quebrar a la Corfuch. Porque ellos ganaron mucha plata con esto, porque cuando nosotros éramos parte de la casa de estudios, antes de que hubiera dictadura en Chile, éramos parte de la casa de estudios. Cuando llegó el golpe de estado nosotros nos sacaron del alero de la casa de estudios y ahí se creó la CORFUCH que era un ente distinto a la Universidad y en ese momento se nos traspasaron el himno y el chuncho como emblema, eran parte de la Corfuch y no de la casa de estudios que sólo se quedó con la U roja. Entonces la casa de estudios lo que buscaba era, porque todos sabemos la deuda que tiene la casa de estudios y que están con cifras rojas hace muchos años, entonces ellos vieron en el club una oportunidad de conseguir dinero, y ¿cuál era esa manera? que si el club quebraba y se vendía a una concesionaria, ellos retomaban el himno y el chuncho. Y ellos se lo venden a Azul Azul, le arriendan el nombre y el himno y el chuncho tiene un valor aparte además. Esto fue un boicot del síndico que estaba en ese tiempo porque los emblemas se inscriben en lo de derechos de autor y eso hay que ir renovandolo cada cierto tiempo y cuando estaba el síndico a cargo de la quiebra de la CORFUCH había que pagar por esos emblemas y el no pagó la renovación y por eso pasaron a la casa de estudios y así pudo negociar con Azul Azul. Y hoy día ellos les venden a Azul Azul que cuando compró el paquete, compró el himno el nombre y bueno la deuda y el chuncho tiene un precio aparte, por eso vemos que lo que más destaca Azul Azul es la U roja porque para usarlo al chuncho tiene que pagarle aparte a la casa de estudios. Entonces lo que tratan de hacer es eliminarlo más o menos”.

Los nuevos patrones de la "U"

Jueves 24 de Mayo de 2007. Es el día previo a la licitación que vivió el club Universidad de Chile y que llegaba a cerrar una de las etapas más difíciles de la "U". En lo futbolístico Colo Colo estaba en la cima del balompié criollo y sus ganancias eran las más grandes de cualquier club en el siglo XX.

Es por eso que el síndico de quiebra, y encargado de la "U", José Manuel Edwards, no quiso perder mucho tiempo y rápidamente se encargó de preparar a los empresarios que le pondrían precio al equipo. Los diarios de la época redundaban en titulares como "La 'U' se vende al mejor postor" del diario El Mercurio. Sin embargo, ese titular finalmente no ocurrió, debido a que entre dos empresarios, se llegó a una oferta final por el club.

Con los terrenos de la Ciudad Azul rematados unas semanas antes, el verdadero interés de todos los seguidores de la "U" y de la prensa deportiva de la época, estaban basados en lo que sería la licitación de la Universidad de Chile, donde sus protagonistas aún no estaban totalmente definidos, a pesar de que la Casa de Estudios, como se consignaba anteriormente, ya tenía la puerta abierta para sentarse a negociar con ellos.

Hasta ese 24 de mayo, las principales partes interesadas en quedarse con el equipo azul eran; LarrainVial -que ya era dueño de Colo Colo-, el empresario mexicano Octavio Colmenares, su compatriota Jorge Vergara (Dueño del club Chivas de Guadalajara, el Saprissa de Costa Rica y Chivas de Estados Unidos) y la corredora de bolsa EuroAmerica que para esos días ya comenzaba a reducir sus expectativas de comprar la "U", dados los fuertes competidores anteriores.

"Ahí, será la propia magistrado Jenny Book quien tendrá la misión de dirigir las propuestas de los oferentes que lleguen a su despacho (...)Para participar, en todo caso, los eventuales compradores tienen hasta las 23:59 horas de hoy (24 de mayo de 2007) para depositar la garantía, que asciende a \$333 millones, en el tribunal", consignaba el diario El Mercurio en una noticia que continuó por semanas, especialmente luego de que la "U" tuviera sus primeros dueños, al día siguiente.

"Estoy tranquilo, porque no me caben dudas de que habrá postores. Además, se dio una señal súper interesante, pues la fallida dijo que no interpondrá más acciones legales para impedir que se haga la subasta (...)Lo único que me preocupa son las exigencias de la universidad. Cada día lo veo con mayor preocupación. Dejó muchos asuntos pendientes y puede frenar la inversión", decía Edwards al mismo periódico en la misma mañana que se realizaría la venta de la "U".

El 25 de mayo de 2007 es, como se señalaba, uno de los hitos más importantes en la historia del club Universidad de Chile. Esto porque, tanto Octavio Colmenares, como el empresario Carlos Heller (representando los intereses de la Aseguradora Larraín Vial) se adjudicaron la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile y se convirtieron en los primeros dueños del club en la era Azul Azul S.A., marcando el inicio del actual ciclo que vive uno de los clubes más importantes de Chile

Este hito se cierra dentro de una negociación hecha en conjunto por ambos. En ella concordaron que entre los dos realizarían la compra de la "U", asumiendo todo lo que ello indicaba. La compra finalmente, se la adjudicaron luego de pagar el precio mínimo establecido de 3.333 millones de pesos (US\$6.3 millones), y acorde a la licitación realizada el 25 de mayo de 2007 en el Séptimo Juzgado Civil de Santiago.

No obstante, la negociación no fue para nada fácil en esos días. Dado a los fuertes interesados que había en la "U", muchos acuerdos en las oficinas de Heller y Colmenares, fueron las que se tomaban en cuenta al evaluar la venta y el futuro del club. De hecho, días antes de comprar la institución, el presidente del Grupo Bethia, realizó una arriesgada jugada financiera al no querer realizar una oferta en la primera licitación. Su objetivo principal había sido bajarle el precio a la escuadra azul.

A pesar de eso, y que la lucha estaba desatada para que entre los dos bandos lucharan por quedarse con la "U", finalmente eso no ocurrió, ya que todo el escenario se tornó favorable para el actual presidente del directorio del Club Hípico de Santiago: "Todo comenzó a cambiar con la llegada a Chile del vicepresidente ejecutivo de las Chivas de Guadalajara, Juan José Frangie, quien acudía en representación de Vergara. Hubo problemas para ponerse de acuerdo en los porcentajes de propiedad de la futura sociedad. Y entre ambos mexicanos determinaron no seguir adelante. Colmenares, por su parte, ya tenía camino avanzado en caso de producirse este escenario. El sábado, de hecho, sostuvo un desayuno secreto con el líder del otro bando, Carlos Heller", afirmaba El Mercurio sobre la negociación entre ambos.

Con ese escenario, Colmenares se subió al carro de Heller y terminaron sellando la transacción que los llevó a ser los primeros dueños de la Universidad de Chile, tal como confirmaba ese día el propio empresario mexicano. "Después de un día muy agitado, Jorge Vergara me dijo hace una hora que no participará en la licitación, pues tuvo muy poco tiempo para analizar todos los antecedentes. Nos dejó en libertad de acción", aseguró el mexicano a la prensa deportiva de la época. "Ahora vamos con LarrainVial. Nosotros depositamos la garantía, lo que demuestra que estuvimos interesados hasta el final, pero así son estas cosas. Desde el primer momento dije que la salvación de la U pasaba porque todas las partes estuvieran unidas", agregó ese día el dueño de la concesión de la Autopista Aconcagua.

Tal como se mencionaba anteriormente, este hecho marca el comienzo de la era Azul Azul, pero ¿Quiénes son los personajes que se quisieron hacer cargo de la "U", además de Colmenares y Heller, y ¿Por qué tuvieron interés en ella? Dos preguntas viables dentro de una interrogante que no sólo preocupó a los hinchas de la Universidad de Chile, sino que también a los diferentes amantes del balompié nacional, quienes vieron en este acto, la profesionalización de lo que comenzó a hacer el "futbol-negocio" en la manera más concreta y competitiva.

Para el actual contador auditor de Azul Azul y ex contador de la CORFUCH, Felipe Peña, este paso es sin duda uno de los más significativos para la "U". Ahora no sólo habría que trabajar por el bien del club, ya que éste se había convertido en una empresa, en una sociedad anónima donde, para él todo está mucho más organizado.

"Yo tenía claro que era un cambio fuerte, o sea de pasar de informar al Ministerio de Justicia hoy día estamos informando a la Superintendencia de Valores y Seguros (SVS), y las sociedades anónimas tienen todo lo que es control interno más potente y fuerte, y sabía que era más trabajo, había que armar nuevamente una estructura para una sociedad anónima y difiere lo que era lo de la Corporación, con retroalimentaciones distintas, con

administraciones distintas y sabía que era mucha 'pega' y sabía que las sociedades anónimas son, en ese sentido, mucho más ordenadas", señala Peña, según su propia experiencia

Y es que Peña tenía un punto. Los nuevos dueños de la "U", no serían profesionales con liderazgo y amor por el club. La nueva administración traería cambios porque los nuevos dueños no eran sólo profesionales, sino que dueños de grandes consorcios económicos a nivel internacional.

En ese sentido Carlos Heller es el ejemplo más destacado. El ingeniero agrónomo es uno de los dueños y representantes del conocido Grupo Bethia, el cual fue presidido por muchos años por la madre de Heller, la millonaria empresaria Liliana Solari de la dinastía creadora de la multitienda Falabella. Actualmente él es el presidente de este grupo y Falabella es la principal fuente de ingreso de la familia. "Ahí (Falabella), Bethia es dueño del 12,4%, cuyo valor en bolsa, se especula, alcanza los US\$ 1.400 millones", se especifica en la revista "Qué pasa" del 27 de marzo de 2010.

Bethia es uno de los consorcios económicos más importantes de Chile. Se creó en 1994, enmarcado en una empresa familiar que lideraban los Solari. En ese sentido, tienen presencia en la mayoría de los sectores de consumo de la población nacional. Es así como su presencia se encuentra "en varios sectores: Ancali en el área agrícola; Sotraser en transportes; Parmalat, Calán y Copala en el rubro de los alimentos; Titanium en el inmobiliario; la Viña Indómita en el área vitivinícola; y Aeroandina en jets y helicópteros privados. También poseen paquetes accionarios en el Club Hípico -donde Heller es presidente- y en el Hipódromo Chile", apuntaba la misma publicación.

Además de lo importante que es el Hipódromo para él, existen otras dos compañías que actualmente le quitan el sueño. Una de ellas es Latam Airlines. La alianza entre las aerolíneas LAN y TAM, de la cual el Grupo Bethia es dueño del 8% de las acciones que le pertenecían a Sebastián Piñera. Pero sin duda que a la empresa que más tiene en su corazón, pero no en su mente, es Azul Azul.

El amor por el fútbol no es casualidad en los Heller. Su familia ha estado constantemente en la historia de los clubes chilenos desde los años 60'. En esa época su padre era dirigente del club Universidad de Chile cuando el "Ballet Azul" entraba en los anales del balompié criollo como uno de los mejores planteles que había disputado el torneo chileno. Por otro lado, su abuelo, Sandro Solari, fue presidente de Audax Italiano.

"Un accionista de Azul Azul dice que 'los negocios en los que está involucrado Heller tienen que ver con cosas que le gustan. En Azul Azul perdió el control de la empresa porque su familia le recomendó no aceptar la presidencia. Entonces él dejó pasar esa oportunidad. Ya se resignó, pero de todas maneras se arrepiente'", consignó la revista Qué Pasa,

En la compra de la "U", Heller también representó los intereses de la corredora de bolsa LarraínVial, convirtiéndolo en el accionista mayoritario y principal propietario de la institución estudiantil. Por otro lado, su socio en esta negociación, Octavio Colmenares, ocupó el cargo de director y se convirtió en accionista minoritario.

El mexicano fue uno de los empresarios más odiados por la hinchada azul, tal como se recordaba anteriormente. Gerente general de la Autopista del Aconcagua (ruta Santiago-Los Vilos) y de la Autopista del Itata (acceso norte a Concepción). Es Licenciado en Matemáticas Aplicadas (I. Tecnológico de México) y Ph. D. en Management Science (UCLA).

Con ese currículum, Colmenares llegó a la licitación de la "U" para unirse a su compatriota Jorge Vergara Madrigal, dueño del club Chivas de Guadalajara de México, entre otros equipos. No obstante, tanto Vergara como EuroAmérica decidieron restarse de la negociación y no se presentaron a la licitación de la Universidad de Chile, dejándolo solo en esta nueva negociación.

Este hecho decretó que Colmenares finalmente se fusionara con Larraín Vial, representado por Carlos Heller, para realizar la compra de un club del cual no sabía mucho, pero que sí había observado desde su llegada a Chile en 2003. Para él, la "U" debería ser tan exitoso como eran los Pumas de la UNAM en México. "La idea es hacer de la U un club poderoso", indica. ¿Y cómo se lograría esto? Dado el particular carácter del elenco azul, Colmenares piensa que "el modelo que más le acomoda a esta institución es el que tiene Pumas de la Universidad Nacional Autónoma de México", señalaba el azteca al diario El Mercurio en mayo de 2007.

Además, para Colmenares la "U" tenía muchas cosas en común con los Pumas, dada la estrecha relación que tiene este equipo con la UNAM. De hecho, el equipo de fútbol profesional entrena en las canchas del campus universitario y también juega algunos de sus partidos como local en el estadio de una de las mejores universidades de Latinoamérica. Es por eso que el mexicano, veía en la "U" algo que se pudiera potenciar con la universidad. Hecho que sólo ha ocurrido a medias y tanto Colmenares, como los actuales directivos del club, lo asocian a la integración en el directorio de Azul Azul, de Andrés Weintraub y Roberto Nahum, ambos profesores de la Casa de Estudios.

Sin embargo, para el "doctor Colmenares" como es conocido en México, la principal razón para ser parte de este proyecto es el potencial que para él tenía la "U" en la bolsa de Santiago y también su posibilidad de crecer y pelear grandes cosas dentro del fútbol de América. Así lo señaló el diario azteca "La Prensa" en febrero de 2010.

"Invertimos porque los equipos chilenos están abriéndose en la Bolsa de Valores. Son empresas que están abriendo en Bolsa y se presta a que sea un negocio que se puede dar muy bien, con mucha hinchada, donde ellos participan en términos de accionistas y se genera capital para hacer nuevos proyectos. En el club, la hinchada, los aficionados y los fanáticos no sólo sienten que es el equipo, sino participan con capital y con acciones", afirmaba Colmenares en la visita que la "U" le hizo a Pachuca por la pre Libertadores de ese año, donde ganó su lugar para jugar la competición de ese año.

En ese sentido, con las ganas de Colmenares y el dinero del Grupo que lidera la familia de los Heller, la esperanza de que la "U" creciera en todo ámbito era un gran anhelo que tenían tanto los empresarios, como los hinchas del club. El acuerdo entre ambos consideraba la salida a la bolsa en un plazo de 18 meses desde que fue licitado el club. Una aparición en la

bolsa de valores que no fue fácil para la escuadra azul, dado las altas expectativas que tenían los hinchas sobre lo que pasaría con los dineros que recaudarían con ello.

No obstante, para muchos esta nueva sociedad implicaba un cambio radical en la manera en que se vería el fútbol, pasando a ser el dinero lo preponderante en ese deporte. Un ejemplo es el que daba Juan Cristóbal Guarello en esos años: "La aparición de LarrainVial para administrar la venta de acciones en la "U" en reunión con funcionarios públicos para cocinar todo a espaldas del pueblo azul es una infamia semejante a la ejecutada con la gente de Colo Colo. La supuesta respuesta de nuestro inversionista Piñera en la compra de acciones en esta nueva "U" S.A. tiene pésimo olor. Pero como dijo Bianchi si hay boleta o factura de por medio No Importa. A esta gente –síndicos, inversionistas y nuevos gerentes- no se les puede condenar sin pruebas, no se puede pre juzgar con ellos, tampoco comprometer su honra", afirmaba tajantemente el director del diario deportivo "El Gráfico".

Además de eso, también se vaticinaba que este nuevo cambio sería una gran inversión para el equipo, considerando que sus nuevos dueños habían pagado el precio mínimo, a pesar de que estaban dispuestos a pagar el doble. "Un gran porcentaje de dinero, entonces, quedará para la construcción de un equipo de primer nivel. Habrá inversión en jugadores", consignaba en esa época el diario El Mercurio. Para el síndico de quiebra José Manuel Edwards, esta transacción finalmente no fue de su total agrado, "Yo hubiera preferido una competencia, por la transparencia del sistema. Pero si el mercado no da para dos postores, será nomás. Las cosas por algo son", comentó con resignación Edwards.

La nueva sociedad conocida como Azul Azul SpA, tuvo que inscribirse rápidamente en la Superintendencia de Valores y Seguros, dado que tenía que firmar un convenio de pago por la deuda del club con la Tesorería General de la República, generando su nacimiento legal y también a la espera de una salida a la Bolsa de Santiago que no fue nada sencilla, pero que según muchos ha traído una estabilidad económica al club. Además, los apuros de cara al Campeonato de Clausura 2007, no era un dato menor a observar.

En ese sentido, y con la concesionaria que administraría la "U" formada, sólo faltaba elegir a los directores que comandarían este nuevo proyecto del club de fútbol de la Universidad de Chile. Los interesados eran muchos, y la cantidad de acciones que comprarán era fundamental para eso. Con eso como premisa, los primeros dueños de esta nueva Universidad de Chile fueron conocidos hombres de negocios o grandes empresarios que se sumaron a Colmenares y Heller para dirigir Azul Azul.

Quienes compusieron la primera meda directiva de la concesionaria (y de la cual algunos todavía son parte), luego de la salida a la bolsa de la "U", que será explicada a continuación fueron:

- Federico Valdés Lafontaine como presidente. (4,54% de las acciones de la "U" al momento de la salida a la Bolsa) Ingeniero Civil Industrial, empresario chileno, dirigente deportivo y rector de la Universidad del Desarrollo, Valdés dirigió una de las épocas más exitosas de lo que va de gestión en Azul Azul. En 2011 fue elegido como el mejor presidente del fútbol chileno. José Yuraszeck fue su sucesor. Aún sigue siendo parte del directorio.
- Carlos Heller Solari, como vicepresidente. (18,16%), Ingeniero Agrónomo, máximo ejecutivo del Grupo Bethia y del Club Hípico de Santiago, siempre ha tenido entre sus

planes dirigir el club, pero dado que es director de otras 10 compañías, nunca ha tenido la oportunidad de dedicarle mayor tiempo a esta institución. Junto a Colmenares, realizaron la compra de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile. Aún sigue siendo parte del directorio.

- Mario Conca Rosende como director. (6,05%) Ingeniero Civil Industrial y actualmente presidente ejecutivo de Mega (Controlado por el Grupo Bethia, sonó para suceder a Yuraszeck como presidente de Azul Azul, pero aún no ha sido confirmado y en la concesionaria decidieron esperar hasta abril de 2014. Aún sigue siendo parte del directorio.
- Carlos Délano Abbott. (6,27%) Ingeniero Comercial y socio ligado al Grupo Penta, Délano fue uno de los máximos accionistas hasta el 28 de noviembre de 2013, donde el empresario paso de tener un 14.04% de las acciones a 0%, según informó la Bolsa de Comercio de Santiago. Sus acciones fueron compradas por Heller.
- José Ramón Gutiérrez Arrivillaga. (18,16%) Representante del Grupo Copernico en la "U", actualmente es Presidente de SalmonChile y director fundador de la organización internacional Salmon of the Americas (SOTA). Ya no es parte del directorio de Azul Azul.
- Edmundo Hermosilla. (2,59%) Ingeniero comercial, empresario y político demócratacristiano chileno, ex ministro de Estado del presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle. Sigue siendo accionista pero ya no es parte del directorio.
- Peter Hiller Hirschcron. (12,53%) Ingeniero Comercial, dueño de Hiller Inversiones, dueño del Movistar Arena, y socio de negocios en el área inmobiliaria, alimentaria, LATAM Airlines, entre otros. Continúa siendo parte del directorio de Azul Azul.
- Gonzalo Rojas Vildósola. Ingeniero Comercial, hermano político de Carlos Heller, director y gerente general de Bethia, Director de Aguas Andinas, entre otros. Sigue siendo director de Azul Azul.
- Juan Eduardo Vargas. (Sin porcentaje de propiedad por representar a LarrainVial) Ingeniero Comercial, Se desempeñó como director de Azul Azul S.A entre los años 2007 y 2008. En 2010 trabajó como asesor en el Ministerio de Educación. En 2011 ingresó nuevamente a LarrainVial.
- Roberto Nahum. (Sin porcentaje de propiedad por representar a la Casa de Estudios) Abogado y decano de la facultad de derecho de la Universidad de Chile. Fue el nexo conector entre la Casa de Bello y las nuevas autoridades del club azul. Hoy también es director, representando a la institución educativa.
- Víctor Pérez. (Sin porcentaje de propiedad por representar a la Casa de Estudios) Ingeniero Civil. Rector de la Universidad de Chile, por dos períodos. Fue parte del directorio por un año.

Todos ellos asumieron, en esa época, ser parte del directorio de Azul Azul y preparar su salida a la Bolsa de Comercio. Pero la pregunta principal, al asumir como directores de un equipo que jamás podría darle los ingresos que reciben en sus empresas, es ¿Por qué estos ejecutivos se interesaron en la "U"? ¿Hay pasión de por medio? ¿Son hinchas o es sólo para ganar dinero? La figuración mediática también es un tema fuerte dentro de las razones.

"Cuando uno tiene el poder del dinero y tiene poder, lo que le falta es la figuración, salir en los diarios en la televisión, más que limpiar imagen yo creo que aparecer, que aparezca su imagen", cree el ex secretario general de la Corfuch, Raúl Farfán. "O sea es el único que sale, contrata un utilero y sale él, contratan un médico sale él, contratan un jugador

chiquitito de 20 años, lo presenta él, o sea él sale en todas las fotos y es tan personalista que te diría en este minuto que la aparición de la figura de Yuraszeck te diría que es más personalista que la de Orozco", recuerda el odontólogo.

Misma opinión tiene sobre el actual presidente de Azul Azul, José Yuraszeck, el periodista de radio Cooperativa, Edgardo Marín. "Puede ser, fíjate que en el caso de Yuraszeck si puede ser una cosa de limpieza de imagen, claro él siendo un hombre muy controvertido en el origen de su fortuna y lo demás, claro que le puede servir, pero no veo a quién más", cree Marín.

Él mismo doctor Orozco avala la teoría de Farfán y del locutor de Cooperativa, pero además cree que existen razones netamente económicas para que ellos tomen el control del club. Según el médico, para ellos "es un negocio claro, ¿Cómo la gente puede ser tan tonta? que no se da cuenta y los de la 'U' son más tontos todavía porque cuando tienen dudas, les muestran la maqueta del estadio que supuestamente van a hacer".

En esa misma línea, la vocera de la Asociación de Socios de la Corfuch, Natalia Dávila, cree que lo que estos empresarios adquirieron fue "Una mina de oro. Imagínate que a nivel mundial el fútbol es la empresa que debe mover más dinero, o sea las transacciones por jugadores en Europa en España entonces no van a soltar jamás esta mina de oro", repite la interlocutora del organismo de hinchas.

Edgardo Marín también rescata ese punto, ya que cree que los principales dirigentes de la "U", ingresaron al fútbol para "hacer más plata, porque yo creo que ellos ven en esto un muy buen negocio y lo hay para tanto, ahora en qué se fundamenta el negocio? No es en el éxito fíjate del espectáculo, es en la formación y venta de jugadores, si no hay otra cosa. Ahora yo no creo que para Ricardo Abumohor en O'higgins o José Yuraszeck acá o Leonidas Vial vaya a ser el gran negocio pescar 200 mil dólares en una pasada por ahí, no creo", afirma el locutor del programa Al Aire Libre de Cooperativa.

Por otro lado, los directores de la concesionaria creen que la base de su éxito en los últimos años, es que todos son hinchas acérrimos de la Universidad de Chile. Teoría que nadie de sus detractores niega, a pesar de estar en contra de que ingresen los grandes grupos económicos al club. Uno de los que defiende esa teoría, además de los ejecutivos del directorio ya mencionados, es el contador de Azul Azul, Felipe Peña.

"A diferencia de otros clubes, creo que la "U" es más que nada por ser hincha y por tener propiedad por el club, de hecho si tú ves los montos en que subieron las acciones y ninguno de los directores ha vendido, podrían haber cuadruplicado su riqueza vendiendo las acciones pero nadie vendió", señala Peña, a pesar de la reciente venta de acciones de Mario Conca, José Yuraszeck y Federico Valdés, lo que significó un reordenamiento del directorio actual.

En su mayoría ingenieros civiles e ingenieros comerciales, además del abogado Roberto Nahum, los empresarios tenían como principal misión que la "U" tuviera números azules en el año 2007 y 2008 preferentemente. A pesar de eso, el presidente de la concesionaria,

Federico Valdés, dejó en claro desde un comienzo que ellos no eran amigos, sino que éste era un trabajo más.

"¿Distancia? Somos inversionistas. No somos amigos de toda la vida. No creo que tenga que hablar con Heller o Colmenares para aclarar lo que ellos salen hablando en la prensa. Aquí no estamos en un regimiento y cada uno puede opinar lo que quiera", declaraba el dirigente al diario El Mercurio el 19 de febrero de 2008. Ese mismo año, la "U" ingresa a la Bolsa de Comercio de Santiago con muchas complejidades en un comienzo.

La "U" sale a la Bolsa y finiquita un proceso

Dado que Azul Azul ya estaba conformado y sería la concesionaria encargada de administrar los derechos, bienes y activos cedidos en la subasta que se hizo por la Corfuch, los empresarios que se hicieron con el club, eran los responsables de sacar a flote la institución deportiva. Con esto como antecedente, los ejecutivos rápidamente decidieron la apertura de la Bolsa de la empresa para dar pie a un incentivo plan de negocios que buscaba reformular la estrategia económica del club.

A pesar de eso, esta iniciativa no comenzó siendo lo que esperaban. En un comienzo, sólo se realizó la venta del 55% de la "U" y donde esperaban recaudar 15 millones de dólares. La fórmula para ello, fue similar a lo que había pasado con Colo Colo años atrás, ya que los papeles se vendieron al Banco Estado a las personas naturales y a través de la corredora Larraín-Vial para las empresas.

No obstante, su debut en la Bolsa de Comercio de Santiago, fue el peor inicio bursátil en diez años, según consignaba la sección de Economía y Negocios del diario El Mercurio. " En sus primeros minutos de operación las acciones alcanzaron un precio de \$487, equivalente a un alza de 1,45%. Pero a lo largo del día empezaron a caer, para cerrar con una baja de 18,51% y un precio final de \$391,13. Desde la apertura de Sigdo Koppers, en 2005, que una acción no caía el día de su apertura y en ese caso los títulos sólo retrocedieron 3%", se recuerda en el periódico nacional del 19 de noviembre de 2008.

A pesar de la experticia en los negocios que tenían los empresarios que llegaron a controlar la "U", esto no fue impedimento para una dificultosa salida a la bolsa según recuerda Felipe Peña. "La norma 20.019 regula la salida a la bolsa, para aquellas empresas que están en estado de insolvencia, te daba un plazo para constituirte, negociar con la Tesorería y para abrirte a la bolsa, entonces eso tenía un plazo de 18 meses. Pero ésta coincide con la crisis del subprime, cuando todas las empresas en este país estaban apretándose el cinturón, nosotros tuvimos que salir a la bolsa y levantar capital. Era un escenario súper incierto porque no sabíamos cómo iba a reaccionar el mercado", señala el actual tesorero del club.

A pesar del peor debut bursátil que se vivió en la Bolsa de Comercio santiaguina, según el presidente de la "U" de la época, recibieron siete órdenes de inversionistas que lideran empresas de seguros generales y de vida. En ese sentido y según señalaba Valdés a los medios de comunicación en 2008, de las 19.800.242 acciones (Cerca del 55% del club), se lograron recaudar \$9.504 millones en una operación liderada por la empresa de Carlos

Heller, Larrain Vial, en conjunto con Euroamérica y el mencionado Banco Estado. Ese día, la Bolsa de Santiago cerró con pérdidas.

A pesar de ese mal comienzo, con el transcurso de los días, el panorama fue mejorando para los representantes de la concesionaria Azul Azul, tal como recuerda el ex tesorero de la Corfuch. "Después, afortunadamente, el mercado reaccionó 'super' bien, salimos a la bolsa se vendieron todas las acciones, a un mayor valor del que nosotros teníamos presupuestado y fue un éxito esta salida a la bolsa. Porque todo el mundo quería propiedad de la "U", todos los hinchas aparte de ser hinchas querían tener sus acciones, su título, querían propiedad", piensa Peña sobre la venta de la totalidad del club a la bolsa de valores en 2008.

Sin embargo, y dado que nuestro país se rige bajo las reglas del liberalismo económico, esta salida en la bolsa produjo que las personas que tuvieran más dinero pudieran tener acceso a una mayor cantidad de acciones, lo que significa tener más ingerencia en el club, y sólo por tener más dinero para invertir en el equipo que está en el corazón de todos los hinchas de la Universidad de Chile, y no sólo en unos pocos con más dinero que el resto. Las palabras de Peña hacen eco dentro de una sociedad chilena cada vez más desigual, donde los ricos cada vez son más ricos y los pobres no pueden superar la línea de la pobreza con facilidad. En ese escenario es que muchos fanáticos del "León" quedan excluidos y esperando por saber quiénes comandarían a esta nueva "U".

La mayoría ya ha sido mencionada. Carlos Heller se hizo dueño de muchas de las acciones del conjunto azul, el ex presidente de la "U", José Yuraszeck, también invirtió mucho de su dinero en papeles del club por esos años. "El empresario se quedó con el 100% de las acciones del fondo de inversiones argentino Copérnico (que corresponde a un 18,16% de la propiedad antes de la salida a la bolsa), con lo que igualó a Carlos Heller como el accionista mayoritario del club. En total, Yuraszeck adquirió tres millones de títulos (en una operación que implicó una inversión por \$1.440 millones) y queda abierta la opción de que siga comprando", se consignaba en El Mercurio.

Tema contingente actualmente, dada la venta de acciones que realizó el antiguo mandamás de los azules hace pocos meses. Con ese escenario, Heller quedó con el camino despejado (dado que no existe alguien que tenga más acciones que él actualmente) para ser presidente de la concesionaria que comanda al club laico. Para tomar el control se requiere contar con el apoyo de al menos el 40% de la propiedad (cuatro directores) y tener el respaldo de los dos representantes de la Casa de Bello.

Las deudas se pagan

"Se trató de llegar a un acuerdo con ellos pero estábamos vencidos en los plazos de presentación. Lino Díaz se quedó dormido un año y medio como presidente de la Corfuch, no hizo la 'pega', no hacía las reuniones, no se preocupaba, se confió en que no iba a haber quiebra", afirma el ex secretario general de la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, Raúl Farfán, sobre los adeudos que intentaron pagar cuando se presentó la quiebra por segunda oportunidad y sin Orozco a la cabeza de la institución.

Y es que, tal como se mencionaba en un comienzo, la gestión de la quiebra dirigida por Gianni Lambertini comenzó a fines de 2003, cuando la Tesorería General de la República emitió un comunicado en el que da a conocer que la "U" está quebrada y por tanto se dará inicio a los trámites correspondientes a la ley de quiebras.

En este escrito se aseguraba que "ante esta situación y dados los antecedentes que conoce la Tesorería sobre el estado patrimonial de la CORFUCH, situación a la que se suma la proyección esperada respecto del cumplimiento del Club en el pago de sus deudas, la Tesorería General de la República ha considerado que el único camino posible que le resta, para lograr el pago de los montos que se le adeudan al Fisco de Chile, es solicitar la quiebra de la Corporación. Este trámite se ha cumplido con fecha 30 de diciembre (de 2003) ante la Corte de Apelaciones, quien designará el tribunal competente".

Según este informe, se daba a conocer la insolvencia económica en las que estaba el club. Esto porque las deudas de la Corfuch eran múltiples. Según el informe de información pública entregado por la Secretaria de Cobranza y Quiebra de la Tesorería General de la República, los diferentes tipos de impuestos que tenía que cancelar la Corfuch y que quedó en manos de Azul Azul fueron: Diferencia impuesto formulario 29; sueldos, salarios pensiones; tasa general I.V.A.; otros impuestos renta; retención adicional; otras multas, etc.

Muchos de los principales adherentes a las sociedades anónimas en el fútbol chileno, avalan este nuevo sistema dado el orden financiero que éstas poseen. En el caso de la "U", uno de los motivos primordiales en los que la Tesorería General de la República pidió la quiebra del club fue por las deudas tributarias, deudas de primas y premios a jugadores, más los sueldos impagos a los profesionales administrativos que trabajaban en la institución en la época de la Corfuch.

Según el ex revisor de cuentas de la Corfuch, Rodrigo Salcedo, "cuando se produce una declaración de quiebra, sea cerrar la actividad o asegurar la continuidad de giro, mientras la entidad se liquida, sólo puede volver a reflotar si se compran las deudas y se posibilita la opción del giro". En el caso de la Universidad de Chile, esto motivó la opción de que el nombre de la Universidad se re licitara desde la Casa de Estudios a la entidad de Azul Azul y se negociara la estructura institucional con la cual podía funcionar después de la quiebra", explica Salcedo.

En ese sentido, la concesionaria debió hacer un levantamiento de todas las deudas que tenía la Corfuch en la época, para poder pagarlas. "La deuda tributaria como condición de la salida de la quiebra fue negociada por Azul Azul de manera que Azul Azul se hiciera responsable de su pago integral porque no se iba a perdonar un sólo centavo de esa deuda", afirma el propio economista de la Universidad de Chile.

En esa misma línea, para el actual tesorero de Azul Azul, Felipe Peña, las deudas que tenía la Corfuch, las tomó el síndico de quiebra, José Manuel Edwards "y ahí lo reguló la ley de quiebras entonces todo lo que es valista (referido a los vale vista) hoy día se sigue pagando y creo que se repartió porque la quiebra de la Corfuch aún no se cierra, todavía no se da la cuenta final y creo que están en eso, están terminando todavía, y lo ve el síndico, el administrador que tiene la Corfuch, nombrado por el ministerio de justicia", indica Peña.

Rendimiento futbolístico en transición

En los primeros días de Azul Azul, era todo incertidumbre. Con la hinchada azul en su contra, con pérdidas en sus primeros días en la bolsa, la concesionaria no tenía un futuro cierto de lo que pasaría en lo futbolístico en esta nueva "U". Es así como los errores en lo deportivo se repitieron y la poca experticia de los nuevos líderes en el ámbito futbolístico comenzó a salir a la luz y con ello nuevas críticas a esta gestión.

Ejemplo de ello fue la "Noche Azul" de 2007. En este evento, Universidad de Chile suele presentar todos los nuevos jugadores que vendrán a reforzar al equipo en el nuevo torneo, que generalmente se realiza a principios de años. En esa oportunidad en especial, el diario El Mercurio recuerda que los azules tuvieron una "deslucida presentación, sinónimo del difícil transitar del cuadro universitario, que sirvió como un primer encuentro entre la barra y los nuevos jugadores, antes del debut azul en el Apertura".

Un difícil andar que se vio reflejado esa noche con la llegada y presentación oficial del director técnico Salvador Capitano, el peor técnico que concibió la época de la nueva "U" y que fue despedido después de una pésima campaña en el Apertura de ese año, que los tenía antepenúltimos del Torneo (19°). En ese sentido, su despido no se hizo esperar y fue realizado por el síndico de quiebra José Manuel Edwards, dado que la sociedad de la concesionaria Azul Azul aún no estaba sacramentada a comienzos de 2007.

Con el equipo en la décimo tercera posición en el Campeonato de Apertura 2007, y con Azul Azul todavía sin constituirse en su totalidad a mediados de ese año, todo era incertidumbre sobre cómo iba actuar futbolísticamente la "U" para el torneo de finalización ese año. Con la mesa aún sin definirse, el nuevo entrenador de los azules, Arturo Salah, no podía actuar con total normalidad, dado que la burocracia administrativa indicada, no permitía que el director técnico demorara la conformación de un buen equipo.

El principal escollo para eso, era la conformación de mesa de directores que tuvo la "U", demorada exclusivamente por la interrogante de miembros que tendría la Casa de Estudios dentro del directorio de Azul Azul, tal como señalaba el 13 de junio de 2007 al diario El Mercurio el vocero y accionista de Azul Azul, Mario Conca, quien reveló que "el directorio no se ha constituido porque estamos esperando las últimas conversaciones con la Universidad (de Chile) para definir cuántos directores tendrá la casa de estudios en la sociedad". Ante esa demora el mismo periódico recabó en la pregunta de ¿Cómo puede Salah empezar siquiera a revisar la situación de los refuerzos y de los que están si ni siquiera se ha conformado el directorio que administrará la institución?

A pesar de todas esas incertidumbres, de la mano de Salah, la "U" no tuvo una mala presentación como en el Apertura y terminó segundo de su grupo con 21 unidades, seis menos que Audax Italiano (27). Ambos cayeron derrotados en las semifinales de los playoffs por Colo Colo y Universidad de Concepción respectivamente.

Semifinales de Clausura 2007

Partidos de Ida:

Universidad de Concepción 2-3 Audax Italiano
Colo Colo 2-0 UNIVERSIDAD DE CHILE

Partidos de Vuelta:

Audax Italiano 1-3 Universidad de Concepción
UNIVERSIDAD DE CHILE 0-1 Colo Colo

Colo Colo había frenado a la "U" ese año y terminó con uno de los años más difíciles en toda la historia azul. En lo futbolístico no ganó nada, mas en lo administrativo había cambiado como nunca antes. A pesar de eso, para la mayoría de los trabajadores y periodistas que vivían este proceso, el espíritu de lucha y el juego de los azules nunca varió, más allá de la crisis, los jugadores mostraban la pasión de antaño, disputando hasta los últimos momentos del torneo, la posibilidad de ser campeón. Su historia de esfuerzos interminables para no defraudar a la hinchada nunca cambia.

"La 'U' no perdió su identidad futbolística, es el equipo que corre, que es hincha, que aprieta, que trata de ganar siempre, que tiene orgullo de ser azul, cada jugador de la 'U' loes y lo siente, cosa que no se da en ningún otro club, en ninguno", señala tajantemente el periodista Edgardo Marín. Para él, los jugadores son los que finalmente le dan forma a este equipo, sin importar la administración vigente, el "León" siempre intentará morder y rugir.

Para un fiel seguidor de la Universidad de Chile desde sus inicios como Raúl Farfán, el conjunto azul tiene valores intrínsecos que, aunque cambien de regencia, en lo meramente futbolístico jamás cambiara ni para el jugador ni para el hincha de la 'U': "En la parte deportiva a la persona que va al estadio lo que le interesan los triunfos, salir campeón, eso es a la masa, al hincha que va al estadio, lo que le interesa es el triunfo, que le vaya bien, salir campeón de la copa sudamericana, pero los principios y valores del hincha de la "U" se ven reflejados en la historia del club deportivo que tiene sus orígenes desde el año 1902, en los albores del fútbol", cierra Farfán.

A pesar de eso, para Felipe Peña, "de los últimos años de la Corfuch a los primeros de Azul Azul no se puede comparar, o sea efectivamente los últimos años Corfuch, terminaron en quiebra y eso indica que no tienes plata, no tienes como potenciar el equipo y Azul Azul tenía capital de trabajo para armar equipos para hacer un buen trabajo con el equipo en esos años". Época difícil para la "U" que no tenía grandes referentes en el plantel, siendo Marco Estrada, Waldo Ponce, Manuel Iturra y Sebastián; los mayores baluartes en el equipo laico de ese año.

Parte del plantel que trabajó directamente con el kinesiólogo Mario Vera. El "profe Vera" como es conocido dentro de Universidad de Chile, cree que estos jugadores en particular, triunfaron o triunfan en el extranjero, porque fueron parte de una camada moderna de jugadores, que durante esos años mantuvieron viva a la "U" en las competiciones locales e internacionales. Para él, ellos están dentro de "la norma de calidad que tienen tipos con potencial para desarrollar un montón de cualidades, que lo hagan ser un tipo exitoso en la administración moderna del fútbol". Para Vera, eso es lo que desde ese momento comenzó a buscar Azul Azul para reforzar el plantel.

Sin embargo, en ese camino se encontró con varias dificultades. Con el 2007, primer año de administración de Azul Azul, casi finalizado, uno de los accionistas más importantes de la "U", Octavio Colmenares presentó las primeras divisiones dentro de la mesa directiva, en base a la baja cantidad de inversión que se estaba realizando en el equipo.

"Si el directorio no se ha dado cuenta de que necesitamos refuerzos de primer nivel, no sé qué se haga. Aquí se habla mucho de rentabilidad, de buscar utilidades. Y un buen resultado económico se obtiene si se invierte en lo que genera el negocio, que es el fútbol", creía el mexicano que en esos años pertenecía a la comisión de fútbol de la Universidad de Chile, dentro del directorio.

Para él, "el equipo requiere (requería) jugadores de más experiencia. Falta gente con roce internacional si queremos crecer. Ojalá el directorio abra los ojos con lo que pasó en la primera semifinal (con Colo Colo). Si no vamos a la Libertadores, hay que hacer amistosos internacionales a nivel adulto y juvenil. Pero les da pavor que de afuera les levanten a los jóvenes. Les da miedo sacarlos y eso no puede ser", comentaba Colmenares sobre las deficiencias que presentaba el club en el Fútbol Formativo, principal foco de desarrollo por parte de Azul Azul en la actualidad.

Por último, una de las palabras finales del empresario mexicano en la institución, se dieron al criticar de manera tajante la relación que tenían los nuevos directores y regentes de la "U", con el cuerpo técnico encabezado por Arturo Salah, y también con los diferentes integrantes del plantel azul. "En cualquier empresa, los gerentes generales están por encima del gerente de la planta. En el fútbol, no. Y no lo han entendido. Tienen que respetar las opiniones de los entrenadores. Para ser la primera experiencia hemos andado bien, pero es mérito de Arturo Salah", cerró Colmenares en conferencia de prensa del 16 de diciembre de 2007.

En ese sentido, con sus declaraciones de ese día, el mexicano da pie a una de las críticas más fuertes que enfrenta actualmente, la concesionaria de la "U", en su desarrollo futbolístico. Para muchos, la relación que tiene hoy el director técnico azul con sus dirigidos, es diametralmente opuesta a la que existía en el pasado. Esto explicado en que en un comienzo, el adiestrador era el que mandaba en el equipo, el elegido para opinar y decidir sobre el futuro futbolístico del club. En él caía todo el peso de las decisiones sobre el tipo de fútbol que manjearía el equipo.

En amplia distancia con aquello, desde la llegada de Azul Azul, la relación técnico jugadores y club es distinta. El DT ya no es el que toma las decisiones en el club. Tanto en la "U" como en el resto de los equipos dirigidos por Sociedades Anónimas en Chile, los que toman las decisiones sobre refuerzos, sistema de juego y otros, son los gerentes de la institución. Ellos son los que finalmente deciden, revisando sus balances económicos, quien será mejor para reforzar al club en la próxima temporada.

Ante eso, el desarrollo de un proceso o un proyecto futbolístico a futuro, no se puede dar dado que son muchas personas, con diferentes opiniones, las que van interfiriendo en un tranquilo transitar del fútbol, un deporte que necesita tiempo para su desarrollo, un deporte

que si no cuenta con confianzas, apoyos y sobre todo tiempo, no puede desarrollarse en pleno.

Así lo creen, los diferentes protagonistas de la historia de la "U". Para Mario Vera, por ejemplo, "ahora el técnico tiene una categoría que está en un organigrama donde es un empleado que tiene un alto rango, pero es un empleado, entonces otorgarles la categoría de líder a un empleado donde el jefe es un gallo que dice íntimamente lo que hay que hacer, no se puede. El dueño de la empresa tiene que decir "esto es mío o este es mi juguete" y con esto yo funciono" en la actualidad, opina el kinesiólogo de las divisiones inferiores del club.

Primeras promesas de Azul Azul

Existieron muchas metas que los dirigentes de la "U" se decidieron adoptar al asumir el desafío de comandar a esta nueva concesionaria que dirigiría al club laico. Sin embargo, muchas de ellas aún no han sido cumplidas. El estadio propio para la Universidad de Chile, es la mayor de las deudas que los hinchas del León le siguen recriminando a todos los presidentes de Azul Azul, que han prometido construir el recinto deportivo al comenzar su mandato, pero que finalmente jamás ha visto la luz.

Carlos Heller (en conjunto con Larraín Vial), Federico Valdés, José Yuraszeck y nuevamente en la actualidad, el presidente de Bethia, han prometido que los hinchas azules podrán disfrutar de un estadio que albergue cerca de 30 mil personas. Hasta el momento ninguno de ellos ha podido cumplir estas promesas.

Uno de los primeros en prometer el estadio nuevo fue el grupo, liderado por Carlos Heller, y que trabaja junto a Larraín Vial. Por eso, además del próximo presidente de la tienda Azul, también estaban el ex presidente José Yuraszeck, Carlos Kubick, Marcos Kaplún y el actual director, Mario Conca. Todos ellos, ya habían trabajado juntos en una lista contraria a la de Orozco, para liderar la Corfuch. Todos ellos, estaban interesados ahora en ser parte de la "U" y por eso, veían el estadio azul como un anhelo no lejano.

Incluso, a fines de 2006, una fuente cercana al grupo, declaró a invertia.cl que incluso tenían un nombre tentativo para el recinto deportivo. "La Caldera Azul", era el nombre que querían utilizar en esa época, los dirigentes que ansiaban liderar al club laico. Para ellos, el reducto hubiera sido muy parecido al de Iquitos, realizado para la Copa América de Perú en 2004 y que cuenta con capacidad para 25 mil personas.

Según la misma fuente que consignó terra.cl ese año, aseguraba que el lugar donde estaría ubicado este supuesto estadio propuesto por el grupo Larraín Vial, no tendría comuna definida, pero si tendría ofertas puesto que según ellos, "hay varios municipios interesados en que el estadio de la U este en sus comunas. A nosotros nos interesa una comuna con fácil acceso". En esos años, ellos hablaron con el alcalde de Peñalolen, Claudio Orrego Larraín (DC) y con el alcalde de Maipú, Alberto Undurraga (DC). Luego de las negociaciones realizada por los dirigentes, ambos ediles de la Democracia Cristiana, expresaron su negativa que imposibilitó el primer paso hacía un estadio de la "U" en su nueva era.

Otra de las proposiciones que hizo Azul Azul en su llegada a la "U" tiene que ver con los objetivos deportivos. Aquí la premisa era realizar inversiones fuertes para reforzar a la escuadra laica. El primer objetivo fue reclutar tres figuras de primer nivel y que fueran seleccionados en Sudamérica, además de contar con un técnico de experiencia en el medio futbolístico.

Teniendo eso en mente es que realizan los fichajes de Jorge Acuña, Francisco Arrué y el ex Atlante de México, Patricio Galaz. Todos seleccionados chilenos a los que se les sumó el atacante formado en la "U", Mauricio Pinilla, cedido por 6 meses por el Hearts de Midlothian de Escocia y el cual no tuvo mayor éxito en su retorno a la tienda azul. En ese sentido, la llegada de refuerzos de gran trayectoria se realizó. Sin embargo, sus condiciones no fueron suficientes. Ni la mediocre estadía de Salvador Capitano como entrenador de los azules, ni tampoco la posterior gestión de Jorge "Lulo" Socías, impidió que la "U" terminara en la decimotercera ubicación del campeonato de Apertura 2007, el cual ganó su archirrival, Colo Colo.

A pesar de eso, y con la dirigencia de Azul Azul establecida en el club, con Federico Valdés como presidente de la "U", el directorio trajo de vuelta a Marcelo Salas y Rafael Olarra para poder disputar el torneo de Clausura de ese mismo año. Además de ellos también se sumó un joven Pedro Morales, quien venía a solucionar los problemas en el mediocampo laico, desde Huachipato. Su llegada a los azules fue obra de quién sería el técnico en las próximas temporadas, Arturo Salah. Las cosas en la sociedad anónima del club universitario comenzaban a mejorar, pero no alcanzaba el éxito requerido por los hinchas.

Otra de las promesas de Azul Azul, fue una que pudieron cumplir a cabalidad. Se prometió cercanía con la Casa de Estudios, a través de la presencia de dos directores en la mesa máxima del club. Es así como han asumido Roberto Nahum (Decano de la Facultad de Derecho), Víctor Ayala (Vicerrector de Asuntos Académicos), Víctor Pérez (Rector de la Universidad de Chile) y Andrés Weintraub (Profesor de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas). Todos ellos han sido parte de la concesionaria que dirige a la "U", tal como se expuso en un comienzo, pero esto no ha sido suficiente para las antiguas autoridades que se encargaban de la relación del club y la Casa de Bello.

Por último, y en referencia a los títulos que tendría que conseguir la "U" en su era, los nuevos mandamases azules prometieron ganar la Copa Libertadores. Otro objetivo incumplido hasta el momento, a pesar de haber ganado la Copa Sudamericana en el año 2011. Éste fue el primer título internacional para el club, que tampoco parece ser suficiente para satisfacer la eterna pasión de la fanaticada azul.

CAPITULO 4

Los altos y bajos de los días de Azul Azul en la "U"

Los dueños que se repiten en la "U"

"Azul Azul S.A. fue constituida por escritura pública otorgada el 15 de mayo de 2007 ante la Notario Público de Santiago señora Nancy de la Fuente Hernández, cuyo extracto fue publicado en el Diario Oficial N° 38.765 de fecha 17 de mayo de 2007, e inscrito en el Registro de Comercio del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, a fojas 19.275, número 14.063 del mismo año", se consigna en cada una de las memorias que realiza la concesionaria a sus accionistas cada mes de abril y que aún tienen el plazo de amortización de 30 años de acuerdo a la duración de dicho contrato de cesión de derechos de uso y goce y explotación de los activos de la CORFUCH. Es decir, aún quedan 23 años, con siete años de la sociedad anónimas al mando de la "U".

No obstante, no fue hasta el 8 de junio de 2007 en que "la Sociedad fue inscrita en el Registro de Valores de la Superintendencia de Valores y Seguros (SVS) con el número 978, por lo que está bajo la fiscalización de dicha instancia. La sociedad adquirió los derechos de concesión de todos los bienes operativos de la Corporación de Fútbol Profesional de la Universidad de Chile", se agrega en todos los documentos.

En esas mismas memorias, específicamente en la última que está publicada en el sitio de internet, como es la de 2011, aparecen las principales compañías y personas jurídicas que poseen acciones en Azul Azul y por tanto, dominan el club.

Específicamente, en su estructura accionaria, y según lo consignado en el sitio de la Bolsa de Santiago, el 25 de enero de 2014 son:

	Participación	Acumulado
SOCIEDAD DE INVERSIONES ALPES LTDA	24,23 %	24,23 %
INVERSIONES SANTA CECILIA	22,57 %	46,80 %
FIDELITAS ENTERTAINMENT SPA	15,90 %	62,70 %
INMOBILIARIA DUERO LTDA	13,20 %	75,90 %
ASESORIAS E INV SANGIOVESE LTDA	7,42 %	83,32 %
INVERSIONES NM LIMITADA	2,86 %	86,18 %
INVEL ESTRIBO LTDA	2,05 %	88,23 %
BANCHILE C DE B S A	1,90 %	90,13 %
PENTA C DE B S A	1,71 %	91,84 %
LARRAIN VIAL S A CORREDORA DE BOLSA	1,31 %	93,15 %

BANCOESTADO S A C DE B	0,55 %	93,70 %
EUROAMERICA C DE B S.A.	0,42 %	

Fuente: Memoria de Azul Azul 2011.

La empresa con más mayor de participación dentro del club es la Sociedad de Inversiones Alpes que pertenece al Grupo Bethia, donde el presidente, también es el próximo presidente de Azul Azul, Carlos Heller. En segundo lugar están las Inversiones Santa Cecilia, de la que es dueño, en su mayoría, José Yuraszeck. Estas dos empresas, representadas con una cantidad importante de personas en el directorio.

Más específicamente. Las personas naturales con más porcentaje de pertenencia del club, durante la memoria que se consignó en el año 2011 son:

- Carlos Heller Solari con un total de 9.198.034 acciones que representan un 25,19%.
- José Yuraszeck Troncoso con un total de 7.674.376 acciones, representadas en un 21,01%.
- Peter Hiller Hirschkron con un total de 5.866.378 acciones, es decir, un 16,06%.
- Carlos Alberto Délano con un total de 5.129.209 acciones que representaban un 14,04% del total hasta fines de 2013. Esto porque, en noviembre de ese año, vendió todas cambiando el orden de prioridades y de porcentajes que se explicarán en la próxima memoria del club, que se realiza y publica en abril de 2014. "Así, uno de los hombres fuertes y cercano a José Yuraszeck, se desprendió de sus acciones a cambio de \$ 6.155.050.800, equivalentes a US\$ 11,8 millones, lo que fue informado a la SVS. La cuantiosa transacción anuncia cambios en el directorio, donde otros regentes evalúan transar sus papeles del club en la Bolsa", consignaba el diario La Tercera el 28 de noviembre de 2013.

Por otro lado, y a través de un comunicado presentado luego de la renuncia de Délano, también declinaron seguir siendo directores de la concesionaria, los ex presidentes José Yuraszeck y Federico Valdés. Ante este escenario, Carlos Heller se convirtió en el máximo dueño de la "U", declarando que "un 12,6% (4.601.524 de acciones) corresponde a la compra realizada a inversiones Santa Cecilia ligada al actual presidente, José Yuraszeck , mientras que el restante 2,05% (750.000 acciones) fue adquirido a Inversiones El Estribo limitada, perteneciente a Federico Valdés", por lo que el presidente de Bethia sería el máximo accionista de la concesionaria por lejos, con cerca de un 39% de la compañía.

Dada esta secuencia de renunciadas, el empresario Daniel Schapira también se integró al directorio, luego de comprar el 14,04% de los papeles de Carlos Alberto Délano, dejando a su hijo Andrés, a cargo de ser director de Azul Azul. De esa forma José Yuraszeck (que se quedó con un 10,2% de las acciones) seguirá como presidente de Azul Azul hasta abril, mientras que Peter Hiller, Pablo Izquierdo, Carlos Heller, Gonzalo Rojas, Mario Conca, Pedro Heller, Andrés Schapira y Sergio Weinstein (que posee un 3% de las acciones), más los representantes de la Casa de Estudios; Roberto Nahum y Andrés Weintraub, son los directores que posee la concesionaria en la actualidad.

Para uno de los detractores de lo que significan las S.A. en Chile, Raúl Farfán, opina que "toda esa cosa (de las acciones) no es propia de la Universidad, no es propio de lo que era el Club Deportivo Universidad de Chile, entonces yo entiendo que uno puede ser hincha y se puede enfervorizar con un triunfo, un campeonato o que se yo, pero yo veo que la figura de Yurazseck no está a la altura del cargo de lo que él ostenta, aunque lo haya comprado, porque él por haber comprado más acciones y tener y hacer alianza con otros accionistas tiene el cargo de presidente" en Azul Azul, comenta molesto Farfán, quien critica duramente la pérdida de identidad dentro del club.

En contraposición a su opinión, Rodrigo Salcedo cree que "es normal que los que ponen más plata, tengan más injerencia a la hora de formar un directorio. O sea yo no tengo ese nivel de plata para poder y está bien y a veces creo que el directorio debiese ser más plural y debiese haber dejado, ser más amplio y poder cobijar una representación que implique que los socios tengan ciertas participación o los hinchas o los pequeños, eso de partida es serio", dice el ex revisor de cuentas de la Corfuch, que también propone un directorio más pluralista y con mayor representación.

Hitos de la administración Azul Azul

"En Azul Azul tenían la imagen de Blanco y Negro. De una gestión exitosa que venía de tener mucho capital así que hacía avizorar un buen futuro de Universidad de Chile, cosa que le costó un poco más en el tiempo que a Colo Colo pues no tenía los jugadores que tenía Colo Colo", cree el ex entrenador de los laicos, Jorge Socías.

"A Azul Azul le costó un poco más para llegar a hacerlo. Ahora el fútbol es cíclico. Va a estar arriba un día Colo Colo, otro día la "U" y otro día Católica así que eso pasa así, Con la caída de Colo Colo crece Universidad de Chile haciéndose eso por unos 10 años", agrega el adiestrador y ex jugador de los azules.

"El caso de la 'U' es el caso más significativo de todos, de todo lo que uno puede imaginarse en la transición organizativa del fútbol chileno, que mientras fue sencillamente el club, que conocíamos la 'U', la Universidad de Chile, pasa de pronto a transformarse en una corporación de fútbol y luego a una Sociedad Anónima. Una de las primeras en las que se revierte exitosamente los dos procesos anteriores, pero exitosamente, tanto los del club deportivo original como de la Corfuch posteriormente", cree el Premio Nacional de Periodismo Deportivo 1993, Edgardo Marín, sobre el vuelco administrativo que ha tenido la "U" en las últimas épocas.

Opinión distinta sobre el inicio de este nuevo proceso en los azules es la que tiene el doctor Orozco. Para él, en la Corfuch "no nos podemos comparar, no tiene sentido porque Azul Azul es un negocio. Nosotros nunca hicimos un negocio, ellos hicieron un negocio como los de Blanco y Negro y todas estas sociedades anónimas", opina el nefrólogo.

Palabras a las que se une la vocera de la ASC y representante de una parte de la hinchada azul, Natalia Dávila. Para ella, y la gran parte de los fanáticos de la "U", las Sociedades

Anónimas sólo llegaron al fútbol para quitarles la identidad a los clubes. Como ella relata "nosotros como agrupación de la Corfuch estamos en contra de Azul Azul, desde sus inicios, porque sentimos que es un arrebato a la gente del club que además fue fraudulento en la forma en que trataron de quebrar a la "U", cree Dávila.

Este rechazo provocó una fuerte tensión a comienzos de 2007 y sobre todo cuando asumió la concesionara Azul Azul en el club. Variadas protestas que se suscitan hasta el día de hoy, enmarcan día a día la negativa hacía la concesionaria que existe tanto en las barras bravas de la "U", como en los hinchas común y corriente.

A pesar de la complicada llegada de Azul Azul para hacerse cargo de la "U", la realidad señala que la concesionaria estará encargada de la administración del club laico, por lo menos, 23 años más. En ese sentido, y aunque muchos estén en desacuerdo con su gestión y por la forma en que ingresaron a hacerse cargo de los azules, hasta el día de hoy existen varios hitos (positivos y negativos) que han marcado la gestión de los nuevos directivos del "León".

El estadio prometido

Las mencionadas promesas sobre el estadio propio es uno de los dichos más reiterados por cada directivo de la "U" que ha hablado a los medios de comunicación en los últimos siete años. Un hito que sobrepasa frontera temporal, debido a que es el anhelo más grande de todo hincha azul que quiere tener una casa con la cual identificarse y dónde pueda hacer de local la Universidad de Chile. Según el gerente general de Azul Azul, Cristián Aubert: "Estamos trabajando para lograr ese sueño", cuenta en entrevista personal.

Sin embargo, el primero de ellos en que realizó estas promesas, que recordábamos anteriormente, fue el actual presidente del Grupo Bethia, Carlos Heller. El comprador del remate de la Corfuch en 2007, fue claro en su posición y fue uno de los primeros en decir que la "U" finalmente tendría estadio en la gestión de la concesionaria. Hasta ahora, nada de nada como él mismo confesó el 29 de noviembre de 2013. "Desde que se formó Azul Azul, mis primeras declaraciones fueron que mi prioridad era tener un estadio para la U (...) mi sueño es tener un estadio y estará en nuestras prioridades, pero con responsabilidad, no puedo prometer fechas y lugares", dijo el próximo presidente del directorio de Azul Azul desde Abril de 2014.

A pesar de eso, Orozco no se fía de los sucesores de la Corfuch y confirma su análisis sobre lo que en realidad buscan los directores de la concesionaria que administra a los laicos. "No pero no seas ingenuo, yo fui al programa de Vive Deportes de Rodrigo Norambuena y el "Pato" Yañez y me mostraron la grabación de una entrevista que le hicieron al señor Yuraszeck donde preguntaban si el estadio nuevo va a ser de la U, y el tipo dijo "no pues de Azul Azul" tú crees que van a ser tan tontos de entregar un capital como ese a la "U"?", cree el galeno, ex regente azul.

"Pero si los de la U no sé que les está pasando yo creo que la debilidad mental los invadió ¿Cómo no se dan cuenta del negocio? Si yo lo vi grabado lo escuché (...)De tal manera que el estadio va hacer lo que se van a llevar y van a tener permanente, o sea el producto de su

inversión va a ser el estadio, entonces ahí se lo podrán arrendar a la U para conciertos, para realitys cualquier cosa que harán que vaya saber uno lo que viene para el futuro en este país", agrega molesto Orozco.

Otro de los grandes promotores de la construcción del estadio, fue el presidente más recordado por la hinchada azul. Federico Valdés Fontaine, fue una de las cabezas que dirigió la campaña hacia la única copa internacional que tiene la "U" en sus vitrinas. El rector de la Universidad del Desarrollo, fue además uno de los directores que planeó y promovió la construcción del Centro Deportivo Azul, el lugar de entrenamiento que actualmente poseen los azules. Fue Valdés también, que al igual que Heller, prometió el estadio para la "U".

No obstante, el 6 de marzo de 2014, en una entrevista dada en el programa "Cadena Nacional" de Vía X, tuvo que reconocer que el estadio no se podría hacer en el corto tiempo, dada la negativa de los municipios en gestión. "Vamos a cumplir con lo que prometimos. Y si no hemos cumplido es porque literalmente nos ha sido imposible (...) no pensamos llegar e instalarnos y hacerle imposible la vida a los que viven en el entorno", se justificó en la ocasión.

"Eso de que estamos juntando plata para construir el estadio, eso es mentira. Lo van a hacer concesionado y va a hacer un arriendo que va a durar 45 años y después, cuando la Sociedad Anónima se vaya, ellos no tienen ninguna obligación de dejarnos ningún patrimonio a nosotros", cree Natalia Dávila sobre la posibilidad de que los azules puedan tener un estadio propio.

Avalado en lo que señala Dávila, las críticas que realizan los hinchas de la "U" sobre el posible estadio azul son divididas. Para muchos si existe todavía la opción de realizarlo de la forma en que se concretó la construcción del Centro Deportivo Azul.

Sin embargo, para otros, esto sería sólo una manipulación por parte de Azul Azul, para realizar con más tranquilidad su gestión en el club. "Si a los imbéciles de la U ¿sabes la guindita que les dan? La maqueta del estadio jaja y bonita y todo, si el otro día un periodista se reía conmigo, ahora que perdieron con los argentinos (Newells por Copa Libertadores 2013) le dije yo: 'van a aumentar en 20 mil las galerías en la maqueta del estadio'. Él la celebró", dice Orozco sobre los que creen en un futuro estadio.

A pesar de eso, el sueño de un recinto deportivo como el Estadio Monumental para Colo Colo o el Estadio San Carlos de Apoquindo para la UC, nunca se ha acabado para la fanaticada azul. Es por eso que, uno de los últimos mandamases que tuvo la "U", José Yuraszeck, también prometió la construcción del estadio dentro de plazos que ya se cumplieron y no existen ni luces de lo que podría ser este proyecto.

"Comenzará su construcción en enero de 2014 y tendrá la particularidad de que la ampliación se realizará con el estadio funcionando. Es decir, no se va a cerrar como ha sucedido en otros casos", dijo el presidente del directorio de Azul Azul al asumir su período como regente máximo del club.

"Fue un error poner fechas para tener el estadio (...) espero que se construya durante mi periodo", reconoció Yuraszeck en mayo de 2013. Lamentablemente para él, se quedó con las ganas de construir un recinto deportivo parecido al de Kashima Antlers para cerca de 32 mil espectadores. "Construir un estadio no es un buen negocio", agregaba el involucrado en

el bullado "Caso Chispas" (escándalo bursátil y político ocurrido en Chile en 1997 con la compra de acciones de Enersis, por parte de Endesa).

Para el contador general del club, Felipe Peña, toda administración que ha estado en el club, ha llegado con la ilusión de construcción del estadio para la "U". Según él, "se ha estado trabajando en eso, obviamente los proyectos de esa envergadura no son de un día para otro y ha costado mucho sacarlo adelante por la escasez de terrenos en Santiago y por la cantidad de requerimientos para encontrar un terreno que pueda ser viable para la construcción", señala el contador de Azul Azul.

Actualmente, en la "U" se encuentra trabajando sólo una persona en lo que respecta al tema del estadio. El arquitecto Juan Pablo Olate, trabaja en la institución desde 2011 y no ha tenido suerte en la negociación con las primeras opciones donde el club podría edificar su estadio.

Además de la negativa de Peñalolen y Maipú, mencionada anteriormente, también se pensó en la localidad de Laguna Caren, a 25 kilómetros de Santiago aproximadamente. Aparte de Caren, también se le ofreció comprarle a Palestino su estadio en La Cisterna, y que está contiguo al Centro Deportivo Azul (CDA). Hoy, la única opción que parece viable, es la que ofreció el alcalde de Estación Central, el cual señaló que "de parte de la 'U' nadie se ha acercado a hablar conmigo. Como hincha del fútbol, como admirador de los estadios del mundo mi opinión respecto del tema de la 'U' es que si alguien quiere conversar conmigo, primero que me traigan la maqueta pero no como esa maquetita que presentaron el año pasado, un estadio así como ese yo no lo aceptaría porque representa la mentalidad de hace cincuenta o setenta años atrás".

El "Mejor" Centro Deportivo de Latinoamérica

Otro de los hitos importantes que tiene la administración de Azul Azul es su gran joya en términos de infraestructura. El CDA es un centro de entrenamiento del club que posee desde el año 2010. Uno de los mejores de Latinoamérica y muy parecido a los recintos deportivos que tienen los grandes clubes de Europa, según ostenta la institución.

"Cuando llegamos al club en el año 2007, nos dimos cuenta que si bien el club tenía una imagen de marca muy respetada, en términos de infraestructura tenía unas carencias que era demasiado evidente. No teníamos un lugar de entrenamiento adecuado ni propio", afirmaba a "Azules" (Programa de televisión oficial de la "U" en el Canal del Fútbol), el gerente general de Azul Azul desde su creación, Cristián Aubert.

"Por eso debíamos incluir en este proyecto, un campo de entrenamiento de primer nivel, un campo de entrenamiento distinto a lo que existía en ese momento en Chile", agrega Aubert.

"Hicimos un extenso recorrido de centros deportivos en Sudamérica primero, estuvimos en Buenos Aires, estuvimos en Sao Paulo, viendo a Palmeiras y después de eso dijimos vayamos a ver lo mejor, vayamos a ver los centros deportivos de clase mundial. Estuvimos en Amsterdam, estuvimos en Eindhoven, en Londres, en Liverpool, en Madrid, conocimos las instalaciones de la Federación Española, del Chelsea, del Ajax, del PSV y volvimos con una idea muy clara de que es lo que queríamos darle a esta Universidad de Chile", dijo al mismo programa, el ex presidente de los azules, Federico Valdés.

Con esto como antecedente, los directivos de la época invirtieron más de seis mil millones de pesos en una operación que fue coordinada por la totalidad del directorio de los laicos y

que funciona con un contrato de arrendamiento por parte de la Ilustre Municipalidad de La Cisterna.

Según este documento de arrendamiento, entregado por acceso a la información pública, la Municipalidad de La Cisterna es dueña de la totalidad del inmueble denominado "Complejo Deportivo Municipal de La Cisterna" de un área total aproximada de de 30, 75 hectáreas ubicada en Avenida El Parrón 0999, se indica en el contrato entregado por la Municipalidad.

En él también se explica el objetivo que tenía la municipalidad en 2009, año de realización del contrato, basado en la "necesidad de la Municipalidad de contar con ingresos que contribuyan a su presupuesto y, por ende, a cumplimiento de su función pública, asimismo, el hecho de que a través del presente contrato se otorgarán diversos beneficios de carácter social, comunitario y deportivo" a la comuna agrega el segundo Otrosi del mencionado texto.

En el contrato también se señala el acuerdo entre ambas partes para el arrendamiento de parte del Complejo Deportivo mencionado, a la concesionaria Azul Azul, encargada de administrar a la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, por treinta años, renovable por quince años más. El monto a pagar por la sociedad anónima en el primer año de arrendamiento (2009), fue de \$39.705.885. Cifra que tendría que ir en aumento acorde avanzarán los treinta años, y las cuales ya están estipuladas en el contrato.

Este acuerdo podría revocarse al no cumplir los requisitos establecidos en un comienzo "el mismo podrá ser extinguido con antelación, por decisión unilateral de la arrendadora, expresada mediante Decreto Alcaldicio, en sede administrativa, sin forma de juicio y, si derecho a indemnización", en los siguientes casos:

- Si la arrendataria no paga oportunamente las rentas de arrendamiento, consignadas en la cláusula décima (Sobre los montos de pago).
- Si la arrendataria deja de existir como persona jurídica.
- Si no conserva dolosamente o por culpa grave, imputable a la arrendataria, en razonable buen estado los bienes de propiedad municipal, entregados en arrendamiento en virtud de este contrato.
- por no pagar oportunamente las otras prestaciones que impone el presente contrato, negando injustificadamente su cumplimiento
- por generar la arrendataria, perjuicio no reparado, a la arrendadora o respecto de sobre esta o que pueda invocarse a ésta, siempre que los hechos que originen dichos eventuales derechos o acciones se produzcan en el interior del recinto arrendado, mediante este instrumento, y.
- Negarse a tolerar la inspección del personal de la arrendadora en los términos previstos en la cláusula vigesimosegunda de este instrumento.

Este escrito, firmado por el alcalde de la Cisterna, Reginaldo Rebolledo, Cristian Aubert y Federico Valdés, no incluye el uso de las instalaciones del club Palestino, ni del estadio Municipal de La Cisterna, sino que sólo las dependencias consignadas anteriormente. En ese sentido, con este documento podemos evidenciar que no existe una propiedad definitiva para el club. Se trata de sólo un contrato de arriendo, el cual no asegura la permanencia

definitiva del equipo en ella, dadas las razones por las que la Municipalidad, podría dar por finalizado el arriendo del Centro Deportivo Azul.

A pesar de eso, la denominada nueva "Casa de la 'U'", por los directivos de Azul Azul cuenta con las siguientes características:

- Cancha principal o mini estadio, construida para las divisiones inferiores del club.
- Más de seis hectáreas de pasto natural.
- 15 mil metros cuadrados de pasto sintético con iluminación artificial
- Edificio principal de 5 mil metros cuadrados con camarines para todas las divisiones del club, incluido el plantel de Honor.
- Equipamiento médico de última generación más piscina de hidromasajes.
- Salas de descanso, comedor, oficinas, terrazas y moderna sala de prensa.
- Casino, sala de mantención administrativa, entre otras salas multiuso.

Para el arquitecto que diseñó el Complejo Deportivo de la "U". "La idea fundamental era que el edificio se integrara completamente a la práctica deportiva, nos alejamos un poco de la idea del edificio institucional, que estaba un poco al borde y uno visitaba la oficina y se iba, y decidimos hacer un desarrollo lineal a lo largo de los campos deportivos, un edificio que en el fondo apoya a la actividad deportiva, la actividad principal del club se hace en las canchas y no en los camarines y el edificio es un servidor de esa práctica", comenta Alejandro Vargas, arquitecto contratado por Azul Azul para ese fin.

Aunque este Centro Deportivo sea uno de los mejores de Chile y cuente con decenas de hectáreas para practicar, la hinchada de la "U" se ha sentido totalmente dejada de lado de la mencionada "Casa Azul".

"Uno no puede, ni siquiera puede ir al CDA, yo me acuerdo que nosotros íbamos a la sede (Caracol Azul) y era nuestra casa, hoy día para ir al CDA tienes que llevar tu carné de identidad, llenar un formulario y casi que con los guardias", relata con nostalgia la vocera de los socios de la Corfuch, en representación de los hinchas de Universidad de Chile.

La única forma de ingresar al recinto es: Trabajar para Azul Azul, periodistas en Conferencia de Prensa, ser visita de los jugadores o personal del club y ser socio. En este último caso, también se tiene que coordinar una cita con la ejecutiva de ventas de la sede socios, para que así se pueda dar una fecha de visita al CDA que incluye: Paseo por sus dependencias, saludos con los jugadores en la salida luego de entrenamiento y fotos al recinto. Toda actividad realizada al dejar la cédula de identidad en la guardia del centro deportivo.

A pesar de la negativa ante el nuevo centro de entrenamiento de los azules, por parte de los hinchas representados por Dávila, el desalojo desde el famoso Caracol Azul sólo era cosa de tiempo. Esto porque el comodato hecho por Chiledeportes en la época de la Corfuch a la "U", se puso en duda los primeros días en que asumió Azul Azul en el club laico.

En noviembre de 2007, según consigna el diario La Segunda, la subsecretaria de Deportes, Catalina Depassier, lanza paños fríos: "¿Si les renovaremos? Se evalúa en el minuto, pero es súper complicado, porque además somos parte de la junta de acreedores. Siempre habrá

posibilidades, pues no estamos para destruir el deporte", dijo en esa época Depassier. El comodato fue renovado, pero los días de la "U" en el Caracol estaban contados y la necesidad de buscar un nuevo centro de entrenamiento era vital.

Para el ex regente de la "U", René Orozco, "Después de que nosotros no servíamos para nada, usaron el que hicimos nosotros en el Estadio Nacional 3 años, ahorraron, no pagaron nada ni gastaron ningún cinco y después hicieron eso que le costó 12 millones de dólares, la venta de algún jugadorcito nomás pos oye. Y eso que el terreno no es de ellos pues. Si estos tipos, 'queris' que te diga una cosa? Hay que ser muy tonto, (...), pero cuando tú no compras y pagas arriendo, primero te descuentan todos los meses en la cuestión de los impuestos, porque es gasto y en segundo lugar, estoy listo para irte porque la propiedad no es tuya y es llegar y arrancar", cree el nefrólogo.

Teniendo todos estos antecedentes en consideración, es que el día 8 de septiembre del 2010, Azul Azul SpA, inaugura ese proyecto ambicioso que fue el CDA y que con sus instalaciones de nivel internacional, no sólo ha albergado las prácticas de los azules, sino que también algunas de la Selección Chilena, Gremio de Porto Alegre, entre otras delegaciones internacionales que llegan a enfrentar equipos chilenos. Aquí también, jugadores como Mark González y Carlos Villanueva han decidido llevar a cabo sus procesos de recuperación física, junto a los entrenamientos del plantel laico.

El olor a pasto recién cortado, el sonido de los regadores dentro de las canchas, el saludo con los jugadores, directivos, entrenadores y juveniles cada mañana es algo recurrente en el día a día del Centro Deportivo Azul. Trato cordial entre casi todos los que habitan día a día el recinto donde entrena la Universidad de Chile, que contrasta con la lejanía que se presenta con su hinchada que, como claro ejemplo, realiza los tradicionales "banderazos" de apoyo a los jugadores, fuera del CDA, en la calle El Parrón en la Cisterna.

El moroso Azul Azul

Incluyendo lo que debe pagar cada año Azul Azul para mantenerse en el CDA, las deudas que posee la Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile, que la concesionaria administra, también deben ser cancelada. Un hito que ha marcado a través del tiempo al club, que aún sigue cancelando diferentes deudas que tiene la Corfuch.

Este ítem, la institución lo mide a través de sus activos financieros corrientes y no corrientes con los deudores comerciales y otras deudas comerciales corrientes: Estas son registradas a su precio de venta, que corresponde al valor de mercado facturado, menos las devoluciones de capital o descuentos efectuados, se indica en la memoria de la sociedad anónima del 31 de diciembre de 2012.

Según la misma cuenta publicada en el sitio www.udechile.cl, al 31 de diciembre de 2012 y 31 de diciembre de 2011, el desglose de este rubro es el siguiente:

Concepto	31.12.2012		31.12.2011	
	Corrientes	No Corrientes	Corrientes	No Corriente
Facturas por pagar	188.071	0	334.177	0
Documentos por pagar	0	0	456.614	0
Cuentas por pagar (1)	1.549.849	210.530	3.050.700	309.312
Deuda Fiscal (2)	771.744	4.946.006	393.437	5.341.565
Retenciones por pagar (3)	485.006	0	1.141.498	0
Ingresos percibidos en forma anticipada (4)	829.780	0	1.327.654	0
Totales	3.824.450	5.156.536	6.704.080	5.650.877

Fuente: Memoria de Azul Azul 2011.

(1) Este rubro corresponde principalmente por pasivos generados por la compra de pases de jugadores, provisión de deuda por el uso de nombre y símbolos con la Universidad de Chile y que ya habían sido detallados anteriormente, mediante la respuesta dada por la Vicerrectoría de Asuntos Académicos de la Casa de Bello.

(2) Este rubro corresponde a la deuda con Tesorería General de la República, en calidad de codeudor solidario, asumida en contrato de concesión con la Corfuch el 08 de junio de 2007, la cual genera una porción a pagar en abril del 2013 por la suma de M\$ 771.744.

(3) Este rubro comprende Remuneraciones por pagar, Impuestos de retención a los trabajadores, Pagos Provisionales Mensuales, impuesto de retención de segunda categoría, cotizaciones previsionales por y otras retenciones.

(4) Este rubro corresponde a ingresos percibidos en forma anticipada, esta partida la integran el saldo por pagos recibidos en forma anticipada de auspiciadores por la suma de M\$20.148; ingresos percibidos en forma anticipadas por arrendamiento de pase de jugadores, por la suma de M\$ 147.427 a diferir en los próximos 3 a 12 meses, ingresos percibidos en forma anticipada por abonos a entradas de los partidos organizados por Azul Azul S.A. por la suma de M\$ 659.301 e ingresos percibidos en forma anticipada por licencias de escuelas de fútbol por la suma de M\$2.904.

En esa línea, la concesionaria aún tiene deudas pendientes que espera seguir pagando hasta que termine el proceso de quiebra de la Corfuch. "Las deudas que tenía la Corfuch, cuando nosotros quebramos las tomó el síndico y ahí lo reguló la ley de quiebras entonces todo lo que es 'valista' hoy día se sigue pagando y creo que se repartió porque la quiebra de la corfuch aún no se cierra, todavía no se da la cuenta final y creo que están en eso, están terminando todavía, y lo ve el administrador que tiene la corfuch, nombrado por el Ministerio de Justicia", señala el actual tesorero de Azul Azul, Felipe Peña.

A pesar de eso, aunque no se considere una deuda en sí, la sociedad anónima que administra a la "U", tiene la obligación de pagar los arriendos del CDA y de los símbolos de la Casa de Estudios, recordando al pueblo azul que nada es intrínsecamente del club, todo funciona a modo de arriendo, está sujeto a condiciones de término y no es pertenencia absoluta de la Universidad de Chile ni de Azul Azul.

A pesar de eso, uno de los puntos fuertes con los que cuenta la concesionaria del club, es la gran cantidad de sponsor publicitarios dentro de su balance cada año y que, en gran parte, ayudan a solventar los sueldos de los jugadores del Plantel de Honor, entre otros gastos de la escuadra laica.

La pasión de las marcas

Dada la gran popularidad del fútbol en Chile y América Latina, las grandes empresas transnacionales se han disputado desde hace décadas el auspicio de los diferentes clubes del balompié criollo. Con impacto mayor o menor de los distintos equipos del medio local, las diferentes marcas del país pueden llegar a gastar hasta US\$3 millones anuales para estar presentes en las camisetas de alguno de los principales clubes locales. La principal característica es que esas escuadras, tengan una hinchada fiel. En ese sentido, la Universidad de Chile es uno de los más idóneos para realizar esa acción.

"Yo me agarré con Guillermo Luksic cuando me dijo que me daba lo que sea por la camiseta de la U y yo le dije que no que prefería Bilz y Pap y me dijo que no lo que él quería era vender cerveza y yo le dije que no.

EERR Por Segmento	Publicidad	
	01.01.2012	01.01.2011
	31.12.2012	31.12.2011
	M\$	M\$
Ingresos Ordinario Total	5.297.025	4.422.378
Costo de Ventas	-2.140.784	-1.856.776
Total Margen Bruto	3.156.241	2.565.602
Gastos de administración	-1.469.110	-732.461
Ingresos Financieros	24.356	3.945
Gastos financieros	0	0
Resultado por unidades de reajuste	-368.104	-40.259
Resultado no operacional	-1.812.858	-768.775
Ganancia o pérdida antes de impto.	1.343.383	1.796.827
Gasto por impto. A las ganancias	-74.966	-147.562
Total resultado por función	1.268.417	1.649.265

Y ahora como estamos? La ley tolerancia 0 y yo una vez me agarré en un programa con Nelson Ávila que decía que no influía la marca en la camiseta y yo le dije pero cómo no? Una cosa es ver la marca en un cartel y otra en a de tu equipo, el hincha lo siente parte de su ser", recuerda el doctor Orozco, que nunca aceptó que Cristal fuera parte de la camiseta de Universidad de Chile. Cosa que finalmente ocurrió cuando la Corfuch quebró.

Dentro de Azul Azul, durante sus siete años de mandato y siendo una de sus especialidades al manejar cualquier tipo de empresas "han desarrollado como plan de negocios en el club, el fortalecer aquellas áreas y fuentes de ingreso que tienen hoy en día los clubes de fútbol correspondientes a publicidad, televisión, venta de jugadores y otros", donde en la concesionaria han tratado de aumentar su capital.

Fuente: Memoria Azul Azul 2011.

Teniendo eso en consideración, el segmento de publicidad dice relación con los ingresos por publicidad en las camisetas del equipo, la difusión de estas marcas en los estadios, sponsor y *merchandising* que vende el club cada año.

En la gráfica continúa, se muestra el total de ingresos en este ámbito que generó el club en el año 2012 y 2011, con una diferencia notable. Si en el año más exitoso de los azules sus ingresos fueron de 1.649 mil millones de pesos, para el año en que consiguieron el tricampeonato bajaron considerablemente en cerca de 400 mil millones de pesos. A pesar

de eso, cada vez son más las grandes compañías que se interesan en la Universidad de Chile.

En ese sentido, las principales firmas que auspician a la "U" son la marca alemana Adidas, la mexicana de telefonía Claro, Homecenter Sodimac, Fittig, Tramontina (Todas presentes en la indumentaria oficial del club), más los convenios de publicidad que existe con la bebida Powerade, el diario El Mercurio y Productos Fernández (PF).

Todas estas marcas, con contrato vigente en 2014. Ejemplo de ello es la empresa de telefonía, Claro Chile, que en el año 2013, renovó su contrato con el club por 153 mil UF (3.5 mil millones de pesos aproximadamente), comprobando la cercanía que tiene el equipo con esta empresa mexicana, y que en un principio ingresó al club por recomendación de Octavio Colmenares. El nuevo contrato que los une nuevamente comenzó el 1 de enero de 2014 y se extenderá por 3 años más.

Recordar que Claro, es filial de América Móvil, el tercer operador de telecomunicaciones en el mundo y el más grande de Latinoamérica. Con más de 260 millones de clientes en 18 países, junto a Telmex Internacional, son propiedad del Grupo Mexicano Carso, cuyo accionista mayoritario es el multimillonario mexicano Carlos Slim. En ese sentido, la "U" confirma su buena relación con los grandes empresarios del mundo, dada la cercanía que estos poseen con los actuales regentes de la Universidad de Chile.

Claro es el principal auspiciador de la "U" y aparece en el centro de la camiseta del club y en el *short* que ocupa el equipo para cada partido. Además de eso, también aparece en toda indumentaria oficial de los azules tales como; chaquetas, polerones, etc. Dada la gran hinchada que poseen los laicos, esto genera una importante imagen de marca que no sólo se ve en Chile sino que también en el extranjero.

En esa misma línea, otro de los grandes patrocinadores del equipo que comanda Azul Azul es la indumentaria alemana Adidas. Auspiciador de grandes clubes en el mundo como el Real Madrid, River Plate, Chelsea, Liverpool o la Selección Argentina, la marca tiene contrato con la institución desde hace 15 años, el cual fue renovado desde el 01 de enero del 2012 por cuatro años.

El acuerdo entre ambos "incluye pago por auspicio, royalty y venta de productos licenciados, además de la implementación deportiva para el primer equipo, Fútbol Joven y Fútbol Femenino. Se consideran, además, premios por logros de objetivos, específicamente en los campeonatos nacionales y torneos internacionales", consignó en mayo de 2011 el sitio oficial del club (www.udechile.cl).

"Este nuevo contrato contempla pagos fijos, en dinero en efectivo y mediante la provisión de indumentaria deportiva, por un total ascendente a UF 250.000 (doscientas cincuenta mil doscientas Unidades de Fomento) durante toda su vigencia. En términos de su impacto en resultados, estos recién se generarán a partir del próximo año, cuando comience su vigencia. Sin embargo, se puede informar que representa un incremento real, en términos de ingresos, de más de un 60% en relación con el contrato de auspicio anterior", señaló el ex presidente de Azul Azul S.A., Federico Valdés, en la renovación de este contrato en 2011.

En el caso de Sodimac, la cosa es un poco más variada ya que esta marca está presente en los pantalones cortos de los tres equipos más grandes -Colo Colo, la U y la UC- hasta

Audax, O'Higgins, Everton y Huachipato. La Selección Chilena también cuenta con ellos como auspiciador.

"Desde hace años hemos apostado fuertemente por el fútbol, ya que consideramos que es muy importante para los chilenos", explicó la gerenta de marketing de Sodimac, María Teresa Herrera, al diario El Mercurio el 12 de mayo de 2012. Es así, como la "U" y el resto de los clubes mencionados tiene el logo de la "casa" en cada uno de sus *shorts*. Imagen simbólica que ya se ha hecho reconocida dentro del balompié criollo.

Incluso, Homecenter Sodimac ofreció, en 2010 a Universidad de Chile, 5 millones de dólares para comprar el 60% del pase de Luis Jimenez. Carlos Heller, el accionista mayoritario de la "U" y accionista de Sodimac estuvo detrás de la idea de repatriar al volante que jugaba en el Inter de Milán. El acuerdo no se llevó a cabo pero si comenzó a demostrar que los equipos chilenos están teniendo el potencial para manejar grandes sumas de dinero con los auspicios y la gestión de los empresarios que las lideran. Ejecutivos que no tienen problema al realizar estas negociaciones, dado que tienen acciones en cada compañía importante que hay en Chile.

En ese sentido, otra de las marcas que ingresó a la "U" hace poco fue el talco para pies de los laboratorios Andrómaco, Fittig. Esta firma está presente actualmente en los calcetines del Plantel de Honor y ha tomado visibilidad poco a poco, conforme avanzan los laicos en cada campeonato. "¿Por qué auspiciamos en los calcetines?, porque está acorde al posicionamiento de ser expertos en pies. Y a la U de Chile, por la gran cantidad de exposición que tiene tanto en el campeonato nacional como en la Copa Libertadores, y la Sudamericana", explicó la gerente de marketing y consumo masivo de Andrómaco, Daphne Crichton a El Mercurio.

Por último, la empresa brasileña Tramontina lucirá desde este año su publicidad en las mangas de la indumentaria de los azules. Este contrato se extenderá por tres años y convierte a la marca en la última en ingresar a la camiseta de Universidad de Chile. Esta firma también se encuentra presente en clubes como River, Inter y Gremio de Porto Alegre.

Esta última marca sin duda que volvió a marcar el debate sobre la publicidad en los equipos de fútbol. Comenzó a renacer la pregunta de si es una exageración contar con tantas marcas en la camiseta o es un buen incentivo para que el club invierta el dinero, en el mismo plantel.

Por último, la "U" también recibe sus ingresos en base a lo que le entrega CDF, por cada partido en que se transmite uno de sus partidos. "La Universidad de Chile recibe el 37% (del CDF) que corresponden a US\$263.736 anuales fijos, sin considerar que pueden obtener más debido a la participación en playoffs y otros tipos de premios en caso de que se coronara campeón", consignaba Mariela Tagle en su libro "La privatización del fútbol chileno".

"Al igual que la mayoría de los equipos catalogados como chicos el principal ingreso lo perciben de los derechos de televisación, sumado a la publicidad y a la venta de entradas", agrega. En ese sentido, la cosa es diferente, dado que la gente de regiones, por ejemplo, se motiva mucho más a ir al estadio como atracción de fin de semana que la gente santiaguina que tiene las tiendas comerciales y toda la modernidad de su lado. Sin mencionar además

que el apego con la tierra es algo trascendental para mucho de los hinchas que alientan cada fin de semana al equipo que representa a su región, ciudad o pueblo en algunas ocasiones.

Éste debate no ha tenido su clímax aún, pero se centra, básicamente, en la relación con las contrataciones deportivas que realiza cada equipo y, en este caso, Azul Azul. Traspasos que hasta el momento no han convencido en su totalidad a la hinchada, pero que si han sido frecuentes durante la gestión de la concesionaria que administra a la "U". Últimamente, la cerveza "Tecate" mexicana, también tiene presencia en el club y en el CDA.

Pocos beneficios para hinchas

A lo largo de estas páginas, se ha podido comprobar lo importante y fiel que es la hinchada de la Universidad de Chile. Desde 1969 (Último título conseguido por el Ballet Azul) hasta 1994, la "U" no logró ganar ningún campeonato de la Primera División e incluso descendió a la Primera B en 1989. A pesar de eso, la fanaticada azul, siempre siguió alentando y creciendo.

Teniendo eso en consideración, en Azul Azul cuentan con tarjetas de socios con distintos pero muy pocos beneficios. La idea principal de ellas es que los hinchas tengan esa tarjeta para ingresar al estadio de forma anual. Ya sea en galería, tribuna andes o marquesina, los precios van desde los 60 mil a 384 mil pesos. La membrecía más barata permite realizar un abono antes de comprar tu entrada que saldrá más barata de lo que se está vendiendo. En el segundo caso, el dinero permite tener pre pagada tu entrada por todos los partidos que los azules jueguen de local en el año en cualquier torneo.

Esa opción permite pagar menos por las entradas, si es que el hincha asiste a todos los partidos de la "U", pero también asegura una gran cantidad de gente en el estadio y también dinero seguro para Azul Azul que año a año cuenta con esas membrecías para poder solventar sus gastos y pagar sus deudas.

A pesar de lo mencionado, el único beneficio que tiene esa tarjeta, además del pase liberado al estadio, es sólo uno según indicó la encargada de ventas de tarjetas para socios, Loreto Ulloa. "Las visitas a CDA son programadas y tienes que enviar un mail a la ejecutiva que te vende la tarjeta de socio, se programan las visitas y es solamente los días viernes y es con lista de espera", indicó en entrevista personal la ejecutiva de Azul Azul.

El fútbol de la "U" es controlado por Azul Azul

Aciertos y errores ha tenido la concesionaria en las variadas contrataciones a lo largo de sus cerca de 7 años al mando de la institución laica. Y es que no sólo en la parte administrativa tiene injerencia la sociedad anónima que controla la "U", sino que también toma decisiones en lo futbolístico. "Es una cuestión jerárquica, funciona así. De hecho si los clubes ahora tienen dueño, una persona que tiene un dueño maneja su empresa de la forma que él considere más necesaria, entonces la relación de dueño a técnico es una cuestión que es como de jefe a empleado, el técnico pasó a ser un empleado", cree el profesor Mario Vera.

Con ese control, una de las contrataciones con las que más se vanagloria Azul Azul fue la incorporación del *staff* técnico encabezado por el argentino Jorge Sampaoli Moya, el cual dirigió una campaña que trajo al club su primera copa internacional, como la Copa Sudamericana 2011, el primer tricampeonato de la "U" en el torneo chileno y un sistema de juego que dejó huella en el Campeonato Local.

Sin embargo antes de él, le precedieron varias campañas con dispar suerte al mando de la concesionaria que actualmente administra a la Universidad de Chile. Esto porque, tal como se mencionaba anteriormente, la base de lo que sería el estilo futbolístico de la "U" no estaba definido.

En ese mismo año se realizaron las contrataciones de los volantes Jorge Acuña (23 de enero llegó al país para firmar en la "U"), Francisco Arrué, (confirmado en los azules el 2 de enero de ese año), el delantero Patricio Galaz, el volante de corte Marco Estrada, el delantero Joel Soto y Mauricio Pinilla, quien volvía a los laicos como préstamo del Hearts de Escocia. De todos ellos, sólo Marco Estrada pudo brillar de manera descollante y se ganó el corazón de los hinchas azules, dentro de un equipo que no lograba desenmarcarse de las críticas. Estos fueron los primeros refuerzos, fuera de la era de la Corfuch.

En ese sentido, uno de los primeros técnicos que demostró el mal momento del club fue el entrenador argentino Salvador Capitano. Capitano llegó a una "U" difícil. La quiebra estaba recién decretada y la cantidad de derechos y deberes que tendría Azul Azul no estaba 100% definido. Aún así, lo que hizo el equipo en la cancha en 2007, estuvo totalmente alejado a lo que había acostumbrado a lo largo de su historia. Es por eso que la noche del 13 de marzo de 2007, el síndico José Manuel Edwards decidió despedir al primer adiestrador que llegó a los azules luego de los años de la Corfuch.

Las razones del despido se concentraban básicamente en la pésima campaña del cuadro azul en el torneo de Apertura 2007, donde marchaban 19° o antepenúltimos. Luego de su renuncia, junto con la del gerente deportivo de la época, Sergio Vargas, Edwards decidió traer al último entrenador de la era Corfuch, Jorge Socías. Para el adiestrador toda era muy complicado en esa época, ya que asumió "en un momento de crisis de Universidad de Chile con un tema absolutamente diferente donde no existe directiva, no existe solamente un síndico, una cosa rara en un club", señala el ex adiestrador azul en entrevista personal.

Según cuenta Socías en entrevista personal, Edwards "me dijo una vez que el equipo no está para hacer campaña o que al equipo le vaya bien, sino que él está para liquidar al club lo mejor posible, y por eso no tenía grandes preocupaciones por el equipo ni invertir ni de premios ni de incentivos".

"Además venía de preceder una muy mala campaña (de las manos de Salvador Capitan) que al final también pasa la cuenta de un mal trabajo en el período de pretemporada donde se empiezan a desgarrar todos los jugadores, entonces si bien al asumir yo hay un repunte importante, después eso se ve frustrado por una cantidad de lesiones impresionantes y por haber perdido un partido que ya nos alejaba lo que nos habíamos puesto como meta en ese momento que era clasificar a la liguilla", recuerda sobre su segundo paso por la "U", Jorge Socías.

Luego del "Lulo", la oportunidad de redimir la mala campaña de los azules en el primer semestre de 2007, fue el actual presidente de Colo Colo, Arturo Salah. Técnico con mucha experiencia y es considerado por la dirigencia de Azul Azul, como su primera contratación real, dado que fue la primera legal. Aún así, las presiones para que llegara Capitano siempre

existieron por parte de la concesionaria que desde el 25 de mayo de ese año que controla a la "U".

A pesar de eso, Salah es recordado por el técnico que devolvió la lucha y la jerarquía a un equipo como el de Universidad de Chile, que en esa temporada retomó su protagonismo en el campeonato y terminó segundo con 21 puntos, detrás de Audax Italiano. En ronda de playoffs llegó a semifinales del Clausura donde cayó derrotado por Colo Colo como se mencionaba anteriormente terminando ese pésimo año para la "U".

Iniciado el año 2008, el primer año completo en que la "U" estuvo a cargo de Azul Azul, en el Torneo de Apertura nuevamente quedó eliminado en semifinales en manos de Everton, que también culminó levantando la copa. En el Clausura, culminó primero con una gran campaña, obteniendo el cupo a primera fase de Copa Libertadores. Es eliminado en cuartos de Play Offs por Cobreloa y decide marcharse tras acabar contrato. Ese año, también dejó el club y su carrera como futbolista profesional, el ídolo azul, Marcelo Salas.

Ensayo, triunfo y error

En 2009, y luego de los intentos realizados por el DT Arturo Salah para salir campeón con un equipo recién en formación, la dirigencia de la concesionaria decide contratar al uruguayo Sergio Markarián. "Don Marka", como fue conocido por la parcialidad azul, había estado en variados equipos a lo largo del continente y en Grecia. Antes de llegar a la "U", fue el entrenador del Cruz Azul mexicano, donde no consiguió tanto reconocimiento como en Chile.

Además de Markarian, en 2009 llegaron a la "U", el lateral izquierdo Mauricio Arias, el delantero Hugo Notario, el ariete Juan Manuel Olivera y el atacante Nelson Cuevas. Todos fueron parte del campeonato de Apertura 09 que consiguió el equipo en la final de los PlayOffs de ese semestre contra Unión Española.

Partido de ida: UNIVERSIDAD DE CHILE 1x1 Unión Española (Estadio Nacional)

Partido de Vuelta: Unión Española 0x1 UNIVERSIDAD DE CHILE (Estadio Santa Laura)

A pesar de que el estilo del uruguayo no era vertiginoso o frontal, si constaba con una idea clara de juego, donde aprovechar las bandas y el poder goleador de Olivera, fueron las claves de "Don Marka" para ganar la primera copa que estaría en las vitrinas de Azul Azul, y que demoró dos años en conseguir.

No obstante, luego de éste triunfo, y como ya había anunciado anteriormente, Markarian renunció a los laicos debido a diferencias con la dirigencia de la concesionaria y sus constantes quejas con el arbitraje, el cual, según él, siempre trató de perjudicar a los azules.

El Plantel de Honor y que ganó esa final en 2009, estaba compuesto por recordados baluartes azules como: Miguel Pinto, Rafael Olarra, Osvaldo Gonzalez, Walter Montillo, Marco Estrada, José Rojas, Felipe Seymour, Juan Manuel Olivera, Angel Rojas, Emilio Hernandez, José Contreras. (Hoy sólo "Rocky" y "Pepe" continúan en el club)

Este año también se jugó la Copa Libertadores, sin mucha suerte para los azules que fueron eliminados en octavos de final por Cruzeiro de Brasil. Un fracaso nada comparable a lo que fue la campaña del reemplazante de Don Marka en 2009. Y es que luego de una "larga

teleserie" para contar con el adiestrador de Santiago Morning, José Basualdo, el "Romántico Viajero" tuvo la peor campaña en los registros de Azul Azul.

Eliminados en cuartos de final de la Copa Sudamericana de ese año y décimos en la tabla general acumulada, durante ese semestre la "U" por primera vez no participó de los Play Offs. Es por eso que, sin tener una idea futbolística clara y por "frenar" un proceso exitoso que se había conseguido ese año, el argentino Basualdo fue despedido ese mismo semestre.

Ese segundo semestre se incorporaron hombres como el delantero Edson Puch, el defensa uruguayo Mauricio Victorino, el volante Nelson Pinto y el ariete que militaba en Palestino, Francisco Ibañez. El primero de ellos, uno de los puntos altos en el título del Apertura de 2011 contra Universidad Católica. Por otro lado, Victorino tuvo una gran actuación con los laicos en 2010, lo que le permitió participar del Mundial de Sudáfrica ese mismo año. Uno de los pocos jugadores del medio local que lo disputaron. Los otros dos no tuvieron un gran paso por el club.

Iniciado el 2010, y con el despido de Basualdo concretado, un nuevo técnico uruguayo llegó a su reemplazo. Gerardo Pelusso, era el entrenador que contó con la confianza absoluta de la directiva de Azul Azul durante esos años. Con un estilo de juego totalmente defensivo, Pelusso tuvo un primer semestre de ensueño, donde consiguió llegar a las semifinales de la Copa Libertadores, con grandes actuaciones de Walter Montillo, Mauricio Victorino y también del actual asesor deportivo del club, Diego Gabriel Rivarola.

Además del regreso de Rivarola ese año, también se concretaron la llegada de varios jugadores que serían protagonistas de la exitosa "U" del 2011. Para el Campeonato de Apertura de 2010 arribaron: Francisco Castro, Ángel Rojas, Esteban Conde, Álvaro Fernández, Gabriel Vargas, Eduardo Vargas, Matías Rodríguez, Juan Abarca y Emanuel Centurión. De todos ellos, sólo Francisco Castro sigue en el club, luego de un préstamo de un año con Unión Española.

Durante el segundo semestre, se unieron al equipo Carlos Bueno, Eugenio Mena y Guillermo Marino. Ninguno de ellos se encuentra actualmente en el club.

A pesar de los 12 jugadores y el nuevo técnico que llegaron al equipo durante ese año, la "U" no pudo conseguir ningún título a nivel local y terminó cuarto en el Campeonato Nacional del 2010 (que fue de larga duración debido al terremoto del 27 de febrero y al mundial de Sudáfrica que Chile disputó). Con ese escenario, dadas las grandes diferencias que existían con los dirigentes de la época y el pésimo 4-1 con que los laicos quedaron eliminados de la Liguilla de la Copa Libertadores frente a Unión Española, Pelusso renunció ese mismo año al conjunto azul.

San Sampaoli

Dentro de todos los años en que la concesionaria lleva dirigiendo a la Universidad de Chile, existen tres momentos inolvidables para todo hinchazul. El mencionado campeonato de 2009, luego de 5 años sin ser campeones y el primer título de AA; el tricampeonato conseguido entre los años 2011 y 2012; además de la Copa Sudamericana 2011. Sin duda que esas victorias, lograron calmar, de cierta forma, las críticas contra la administración dirigencial y también consiguió sumar varios adherentes.

"Los dos años de Sampaoli en la 'U', son los mejores años en la historia de la institución, mejor que el ballet azul, porque yo tengo memoria del ballet, me encantaba el ballet, pero el ballet no ganó ningún torneo internacional. haber sido campeón de la sudamericana o haber sido campeones de tres campeonatos seguidos del campeonato chileno son logros que muy pocos pueden mostrar y yo creo que la gestión deportiva de la 'U' ha sido en los últimos dos años sobre todo buena", cree el antiguo revisor de cuentas de la Corfuch, Rodrigo Salcedo, en entrevista personal.

No obstante, para el directorio de Azul Azul, el argentino que logró ganar muchos títulos con los azules, no era la principal carta para dirigir al equipo desde 2011, tal como recuerda la vocera de socios de la Corfuch, Natalia Dávila. "Azul Azul tuvo suerte en traer a Sampaoli no más. Yo no creo que ellos lo hayan elegido por sus méritos ni nada y yo creo que sólo lo eligieron porque era más barato que Simeone, no creo que ellos hayan tenido una visión futbolística ni hayan hecho una apuesta", cree Dávila.

"¿Hablar de suerte? A ver eso es muy subjetivo. Yo en lo particular, solicité que quedara descrito en el acta de directorio que mi candidato era Sampaoli y no Pelusso (en la elección de 2010). O sea nosotros lo queríamos pero no quedó por cosas del destino y la vez que quedó eran sólo dos candidatos, Diego Simeone y él", cuenta el ex gerente deportivo de la institución azul, Sabino Aguad.

Responsable de grandes contrataciones para el club, como Eduardo Vargas, Eugenio Mena, Gustavo Lorenzetti, Francisco Castro y Junior Fernandes, Aguad también aconsejó al directorio de Azul Azul inclinarse por Sampaoli como director técnico, dadas las buenas campañas realizadas en O'Higgins y Emelec de Ecuador. "Hay un dato que la gente no conoce mucho pero una vez Arturo Salah dijo: 'Si sumamos los puntos de los tres últimos campeonato, la U sería el puntero y O'Higgins de Sampaoli sería el segundo'. sea en términos de puntos a él siempre le fue bien, hizo una muy buena campaña en O'Higgins y, después en Ecuador clasificó a la sudamericana del 2010 y a las libertadores del 2011 con Emelec", cuenta el ex director deportivo de la "U".

A pesar de eso, en la época se supo que la gran parte de los dirigentes de la Universidad de Chile querían al actual técnico del Atlético de Madrid, recuerda Salcedo que también es un importante accionista dentro de Azul Azul. "Yo en realidad estaba porque viniera Simeone, pensé que Sampaoli no los tenía (los méritos para ser técnico de la 'U') y nos probó equivocado a todos porque hizo un trabajo extraordinario, lo mostró él, se impuso por su propio peso por sus propias convicciones de trabajar", cree el fanático del cuadro laico.

Y Salcedo no era el único que opinaba eso. Tal como decía Dávila, Jorge Sampaoli no era la primera alternativa para la gerencia azul, sino que era Diego "Cholo" Simeone, quién en 2011 dirigió en Catania (Italia) y Racing de Argentina. Esto queda en evidencia al recordar las palabras de Carlos Heller con el diario El Mercurio, el 16 de diciembre de 2010, donde señaló que "me da vergüenza ser director de Azul Azul, porque donde voy la gente me dice que soy un pelotudo por aceptar este tipo de cosas. Pero, ¿sabe? Prefiero no hablar más. Estoy muy enojado", dijo en esa oportunidad.

En cambio, en diciembre del 2013, señaló que nunca se refirió a Sampaoli y que de hecho "(Con él) Tuvimos una amistad bastante grande... Lo que yo cuestioné en ese minuto fue la forma en que se hizo la contratación, pero nunca voté por -Diego- Simeone ni por Sampaoli, nunca dije que no me gustaba como entrenador", dijo Heller a Radio

Cooperativa. Un cambio de opinión que tuvo cualquier detractor del casildense, luego de ver sus grandes campañas. A pesar de eso, el 2011 comenzó con altos y bajos para el cuerpo técnico liderado por el trasandino.

Los refuerzos son: Johnny Herrera (ex Audax Italiano), Charles Aránguiz (ex Quilmes), Matías Pérez (ex All Boys), Albert Acevedo (ex O'Higgins), Nery Veloso (ex Colo Colo), Gustavo Canales (ex Unión Española), Carlos Alfaro (ex Coquimbo Unido)

Con un estilo de juego bastante distinto al de su antecesor, Gerardo Pelusso, Sampaoli (que hasta ese año dirigió al Emelec de Ecuador) se declaró un fiel seguidor a la filosofía de fútbol de Marcelo Bielsa. Con el paso de los partidos, el funcionamiento táctico de la "U", se parecía mucho al trabajo que realizaba paralelamente la selección nacional, liderada por el rosarino. Eso sí, el estilo de Sampaoli no era fijo. Esto porque, aunque el funcionamiento del 3-4-3 era el preferido para él (Y dónde encajaba perfecto su compatriota Matías Rodríguez, una de las figuras de ese equipo). A pesar de eso, su esquema era variable y muchas veces también utilizó un 4-3-3 o 3-3-1-3, cuando disponía del ingreso de Gustavo Lorenzetti como el armador del equipo.

Con esas variantes, Sampaoli clasificó segundo a los playoffs con 35 puntos, a tres del líder Universidad Católica, equipo con el cual tuvo que disputar una recordada y apasionante final.

Antes de eso, la "U" derrotó por un global de 3-2 (2-1 en la ida y 1-1 en la vuelta) a San Felipe por cuartos de final de ese torneo. En las semifinales derrotó por 1 tanto a 0 al cuadro de O'Higgins en Rancagua y un abultado 7-1 en la vuelta. Ese último partido jugado en el Estadio Nacional, demostró que este equipo azul venía con pretensiones grandes. Ese equipo de Sampaoli quería ganarlo todo y hacer historia.

Sin embargo, esas ansias de triunfo se derribaron en el mismo Estadio Nacional y en la final de ida de ese Campeonato. Universidad Católica jugó un partido redondo, dejando ver todos los errores del esquema del ex Emelec y derrotándolos por 2-0 en calidad de visitante. En ese sentido, y pensando que los goles de visita tienen más puntaje que los de local, la "U" tenía que ganar por una diferencia de más de 3 dianas para proclamarse campeón. Algo casi imposible considerando el gran equipo con el que contaba la UC.

El llanto luego de ese partido fue la orden del día en algunos jugadores azules. Valores como Felipe Seymour o Edson Puch iban a dejar el equipo luego de esa final, por lo que su desazón era mayor. A pesar de eso, el staff de Jorge Sampaoli no había venido por derrotas ni resignaciones a mitad de camino. Ellos querían que sus jugadores lo dieran todo para ganar.

La Universidad de Chile, sin embargo, no es el equipo que esté siempre locos por los triunfos, la hinchada de los azules siempre posee un amor incondicional por su escuadra, pase lo pase. El cántico "Aunque no ganemos en la cancha, esta hinchada no te dejara" es bien reflejo de lo que significa ser fanático de la "U". Poco triunfalismo y mucho de corazón dentro del terreno de juego. Corazón, garra y fuerza que despertó e impulso más que nunca Jorge Sampaoli.

Videos, charlas y mucha táctica futbolística fue la que preparó el cuerpo técnico de los laicos antes del partido de vuelta contra Católica. El recuerdo del afamado "Maracanazo" de Uruguay en la final de 1950, la evocación a los duros entrenamientos día a día en el

CDA y cartas de sus familiares marcaron la previa de una jornada histórica. Ese día la "U" no fue la misma que había jugado el partido de ida. Ese día renació un "León" que estaba dormido, pero que en esa jornada salió a rugir como hace años no lo hacía.

En lo futbolístico la "U" salió a la cancha con Johnny Herrera, Matías Rodríguez, Marcos González, José Rojas, Eugenio Mena, Felipe Seymour, Charles Aránguiz, Guillermo Marino, Eduardo Vargas, Edson Puch y el máximo ídolo de esa jornada, Gustavo Canales. Esa noche, el ex Unión Española hizo vibrar al Estadio Nacional en tres ocasiones y más el autogol de Eluchans y el gol de Lucas Pratto, cerraron el histórico 4-1 que permitió a los azules levantar su corona número 14. Sin duda una de las más sufridas y gratificantes de los últimos años. Así comenzó la era gloriosa de Sampaoli en Universidad de Chile.

"La era Sampaoli tiene mucho más que un tema objetivo, no era sólo ganar sino que también como se ganaba. La mística que había alrededor de todo eso fue increíble", recuerda Natalia Dávila. Y es que, con una desarrollada red virtual durante ese año, *hashtags* y consignas como #LoDamosVuelta o #NadaEsImposible fueron la tónica de los hinchas antes de la final. La celebración del título, luego de toda la fe en el equipo, fue doble.

Luego de eso, vendría una alegría mucho mayor. La campaña de la Copa Sudamericana 2011, el mejor torneo en la historia de la "U" por lejos. Campeones de forma invicta, con el mejor jugador del torneo y goleador del mismo. Eduardo Vargas ese año se alzó como el segundo mejor de América, después del brasileño Neymar Jr. Las razones fueron de sobra.

La Sudamericana comenzó con un duro y sufrido triunfo por 1-0 sobre Fénix y en el partido de vuelta de la primera ronda jugado en el Estadio Nacional. Tras ese partido, los azules se jugaban su paso a la siguiente ronda con el experimentado cuadro de Nacional de Uruguay que dirigía Marcelo Gallardo (Ex River Plate). En la ida de esos octavos de final, y con tanto de Vargas, los azules vencieron por 1-0 al conjunto uruguayo en el Nacional. En el duelo de vuelta, la "U" marcó dos dianas y se quedó con el paso a los cuartos de final de la competición donde enfrentaría al complicado cuadro de Flamengo en el estadio Maracanã. Ese partido, lejos el más recordado por la parcialidad azul.

Con el equipo avanzando con paso firme en la Copa, la prensa no tardó en recordar el bajo registro de triunfos de la "U" en Brasil. No obstante, los hombres de Sampaoli nunca estuvieron para números e historia y derrotaron por 4-0 a los cariocas de Ronaldinho, en el propio estadio Maracanã. Los goles de esa jornada permitieron que el 1-0, con golazo de Marcelo Díaz en Santiago, fuera sólo un dato anecdótico para el paso de los "Leones" a cuartos de final contra Arsenal de Sarandí.

El Arsenal ya había ganado la Sudamericana y andaba muy bien en el torneo argentino. Es por eso que el partido jugado en Buenos Aires no fue nada fácil, pero terminó con triunfo por 2 tantos a 1 a favor de los azules. En el partido de vuelta, eso sí, la Universidad de Chile demostró porque debía ser el campeón de ese certamen internacional, dado que con goles de Vargas, Castro y Canales, superaron por 3-0 a un cuadro de Arsenal que nada pudo hacer ante la ofensiva azul. La "U" ya estaba en semi finales y debía enfrentar a otro equipo brasileño con el que había hecho buenas migas.

El Vasco Da Gama, club de Rio de Janeiro y rival acérrimo de Flamengo, había disfrutado de la goleada que el brindó la "U" a su archirrival carioca. Tanta era la cercanía, que los hinchas brasileño hospedaron a algunos fanáticos azules cuando jugaron contra el elenco de

"Dinho". Esta vez serían rivales y tendrían dos duros encuentros para llegar a la final del torneo. En el partido de ida, ambos igualaron a uno y dejaron la definición para Santiago. En ella, los de Sampaoli fueron eficaces y derrotaron a los de Vasco por 2-0 con tantos de Canales y Vargas. De esa forma, los laicos llegaron a su primera final internacional.

El rival de esos dos últimos partidos fue Liga de Quito. Difícil equipo ecuatoriano, que hace pocos años había sido campeón de la Copa Libertadores. He ahí la gran preocupación de Jorge Sampaoli que, a la par, competía en los play offs del torneo local. A pesar de eso, la "U" derrotó con categoría a la Liga en Ecuador por 1-0 y con gol de Vargas. Los azules llegaban con la primera chance de ganar la Copa en Santiago. El resto de la historia es conocida.

Con goles de Vargas (2) y Lorenzetti, la "U" venció por 3-0 a los ecuatorianos de la Liga en el Estadio Nacional y desataron la fiesta internacional que por tantos años tuvo guardada la gente azul. Los azules habían sido los mejores de la Copa, sin duda alguna.

y también del torneo local, el cual también consiguieron ganar sin pasar muchas zozobras. En ese plano, a la escuadra de Sampaoli le bastó con otro 3-0 en la final de vuelta contra el Cobreloa de Nelson Acosta, para proclamarse bicampeón del fútbol chileno, en un año que fue sencillamente redondo y espectacular para el club.

El plantel campeón de la Sudamericana y del Clausura 2011 estuvo compuesto por: Johnny Herrera, Osvaldo González, Marcos González, José Rojas, Matías Rodríguez, Charles Aránguiz, Eugenio Mena, Marcelo Díaz, Francisco Castro, Eduardo Vargas y Gustavo Canales. Luego de ese partido, los azules que abandonaron el equipo fueron Marcos González (Flamengo), Eduardo Vargas (Napoli) y Gustavo Canales (Shangai F.C). Ellos tres comenzaron un éxodo del equipo que en 2012 continuó su éxito, para luego dar paso a un proceso de transición.

La otra cara de Sampaoli

Sin duda que el argentino Jorge Sampaoli Moya, trajo consigo un gran número de triunfos, batió bastantes *records* de la Universidad de Chile y cambió el estilo de juego al que estaba acostumbrado la hinchada. Hizo creer a los fanáticos azules, que ningún partido o llave se puede dar por pérdida hasta el final del compromiso, que nada es imposible y que ya no bastaba con los triunfos morales.

A pesar de eso, para lograr ese tipo de éxito siempre son necesarios grandes sacrificios dentro de toda organización, tanto deportiva como de otra índole. En ese sentido, el casildense no fue la excepción y a medida que sumaba más y más triunfos, sus exigencias cada vez fueron mayores. Exigencias en lo económico que representaban un sacrificio monetario para Azul Azul que no siempre estuvo de acuerdo en correr.

"Debut de la U en Copa Libertadores. Partido frente a Atlético Nacional, en Medellín. Sampaoli quiso nuevamente que el club pusiera a disposición del plantel un charter, como había ocurrido para los encuentros de semifinales y finales de la Copa Sudamericana. Y yo le dije que no, ganándome su natural enojo", comentaba Sabino Aguad al diario deportivo El Gráfico.

Y es que Sampaoli sabía perfectamente lo que había ganado y lo histórico de la hazaña. Es por esa razón que su mente sólo se enfocaron en ganar y para eso el quería lo mejor para el equipo universitario. "En una oportunidad un jugador cuyo costo significaba 7 millones de

dólares. Una locura para la realidad de nuestro medio. Y siempre, por mi cargo, fui yo quien debió aterrizarlo. En cada uno de esos choques yo extrañaba a Pelusso", agrega el ex regente deportivo de Azul Azul y Blanco y Negro.

"(Un) entrenador exitoso va a querer mantener sus éxitos y para mantener sus éxitos va a luchar y va pelear por tener lo mejor, y lo mejor en jugadores, en lugar de entrenamiento, en viajes en hoteles en todo y tú como gerente técnico vas a querer lo mismo pero tú tienes un presupuesto que tienes que acatarlo", concluye en entrevista personal, Sabino Aguad.

Conocido es también el enojo del cuerpo técnico de Sampaoli, por el no arribo de un centro-delantero en 2012 y tras la partida de Canales. Y es que a pesar de haberlo solicitado pública y privadamente, el principal problema para la concesionaria fue que los goleadores que pedía Sampaoli eran jugadores que costaban más de tres millones de dólares, cifra que Azul Azul no estaba dispuesta a pagar. Éste hecho fue uno de los puntos más criticados por el técnico trasandino a la dirigencia azul. ¿La solución a ese problema? El rápido despegue futbolístico de un joven Ángelo Henríquez, quien en poco tiempo se ganó la titularidad y el cariño de la hinchada laica a punta de goles.

Agregado al tema de las contrataciones, dentro de Azul Azul siempre se criticó a Sampaoli por los duros entrenamientos que realizaba con los jugadores. "Sampaoli llegaba a las 7 de la mañana para comenzar a preparar el entrenamiento, era duro, daba resultado, pero lamentablemente eso después nos pasó la cuenta", comenta off the record uno de los trabajadores de Azul Azul. Jornadas dobles de prácticas desde muy temprano en la mañana con descanso en el almuerzo para retomar el fútbol en la tarde, era una rutina conocida por los jugadores de la "U" que en 2011 rindieron de una forma espectacular, pero que luego de conseguir la tercera corona consecutiva en 2012, comenzaron a sentir.

Durante el segundo semestre de ese año, las lesiones fueron una de las preocupaciones más importantes dentro de la tienda azul. A la sensible baja de Waldo Ponce por lesión en su talón de aquiles (el jugador ya no recibe sueldo por entrenar junto al primer equipo por decisión personal), también se sumó la pubalgia de Osvaldo González, quien declaró haberse infiltrado para poder jugar partidos que Sampaoli le pidió. "La verdad es que llevo mucho tiempo con esta lesión, unos ocho meses, y no se me ha quitado, pero pensé que me había afectado la falta de descanso y que en las vacaciones mejoraría. Por ese lado fue sorpresivo, porque se había agudizado el dolor", dijo "Rocky" en enero de 2013, cuando el casildense ya era parte de la selección chilena de fútbol.

"El 'profe' les exigía mucho a los jugadores, si a él lo único que le importaba era ganar, no le importaba si jugaban lesionados. Y los jugadores, a su vez, lo único que querían era jugar por la "U" que le estaba yendo tan bien", concluyó la misma fuente dentro de Azul Azul.

El último título y reinventarse en el éxito

Durante los últimos meses de diciembre de 2011 y primeros de 2012, la "U" realizó variadas contrataciones para llenar los grandes vacíos que dejaron las grandes figuras que abandonaron el equipo a pesar de que José Yuraszeck (Parte del directorio en ese momento) dijera que el plantel no se desarmaría para jugar la Copa Libertadores. Esa era una de las principales condiciones para que el cuerpo técnico de Sampaoli, se quedara con los laicos y no aceptara importantes ofertas de otros grandes escuadras de Latinoamérica.

"La prioridad es mantener el plantel para la Libertadores 2012, este es un trabajo de hace varios años y ese es nuestro objetivo", señaló el empresario antes de la final de la Sudamericana a la cadena Fox Sports. "Este es el reflejo de un trabajo a largo plazo y queremos entregarle varios títulos internacionales a este club", agregó el dirigente que mientras estuvo al mando del equipo, nada pudo hacer para emular esa racha de triunfos internacionales.

Para ese año, la idea de Yuraszeck era pelear en todos los torneos que la "U" disputaba ese año. Campeonatos de Apertura y Clausura, Copa Libertadores, Copa Suruga Bank (torneo de un partido que se jugaba en Japón), ReCopa Sudamericana (partido de ida y vuelta contra Santos de Brasil), Copa Sudamericana y Copa Chile. De todos ellos, los azules sólo pudieron lograr el tricampeonato, ganando el Torneo de Apertra 2012, pero no pudieron lograr ningún otro de los objetivos que ambiciosamente había propuesto su presidente.

A pesar de eso, el 2012 es conocido como el año del tricampeonato, el único conseguido hasta el momento por la Universidad de Chile. Este comenzó con la incorporación de jugadores con experiencia y que venían a reforzar un equipo que lo había ganado prácticamente todo el año pasado. Con esa presión llegaron al club:

- Junior Fernandes: Ex Palestino. Llegó a la "U" a finales de 2011. Actualmente en el Dinamo de Zagreb, tuvo una excelente campaña en el primer semestre de 2012 y fue goleador de los azules. Punto a favor para la concesionaria.
- Pedro Morales. El ex Universidad de Chile volvía al club luego de su aventura en el Dinamo de Zagreb donde no era titular. No pudo triunfar en el equipo y es uno de las fracasadas contrataciones de Azul Azul para ese año. A pesar de eso, hoy es parte del Málaga de España.
- Eduardo Morante: El ecuatoriano es considerado como el gran fracaso en todos los años de gestión de Azul Azul. Comprado en 2 millones de dólares al Emelec de Ecuador por petición de Sampaoli, el defensa estuvo muchos meses lesionado y no demostró su nivel. Hoy está a préstamo en Liga de Quito donde no es titular.
- Paulo Garcés: Actualmente en O'Higgins como intercambio por el portero Luis Marín. Fue campeón del Apertura 2013 con los rancagüinos, pero hizo muy bien su trabajo cuando tuvo que reemplazar a Herrera.
- Roberto Cereceda: El lateral ex Colo Colo y UC llegó para competir con Eugenio Mena. Con la partida del "Keno" no ha podido suplir la partida del seleccionado y sólo ha tenido pocos buenos partidos.
- Emilio Hernández: Volvió a la "U". No estuvo ni cerca del nivel que lo llevó al extranjero y actualmente es parte de Colo Colo. Otro fracaso de AA.

Teniendo estos nombres en consideración, el club realizó una gran campaña en el torneo de Apertura 2012, pero con muchas más dificultades que el año de su consagración. Aún así, los azules fueron primeros en la tabla de posiciones con 40 puntos, seguidos por el cuadro de O'Higgins. Con esto consiguieron la posibilidad de disputar con Cobreloa. Octavo equipo en el escalafon para acceder a Playoffs. En el partido de ida disputado en Calama, la "U" se impuso por 2-0, mientras que en Santiago, ganaron por 2-1.

Luego de eso, y tras el cansancio que producía el estar disputando la Copa Libertadores de ese año, la "U" jugó la primera semifinal contra Colo Colo en el Estadio Monumental y

cayó derrotad por dos tantos a cero. Las consignas de que en ese equipo nada es imposible y hashtag como #LoDamosVuelta, volvieron a aparecer en la previa del partido de vuelta. Y una vez más, los laicos cumplieron y humillaron por 4 goles a 0 a un Cacique que nada pudo hacer contra el maremoto azul que azotó ese día el Nacional. Los universitarios ya estaban en la final, la cual disputaron con el complicado O'Higgins.

Paralelo a eso, y al mismo tiempo, los azules se ilusionaron con conseguir la Copa Libertadores 2012. Pese a eso, en semi finales cayeron derrotados por los argentinos de Boca Juniors, quienes bajaron mucho los ánimos de los estudiantiles. La "U" había hecho una campaña notable. Clasificaron segundos de su grupo, detrás del Atlético de Medellín, lo que les permitió jugar la histórica llave contra Deportivo Quito de Ecuador.

Histórico por el difícil reto que tenían los azules, luego de que perderían 4-1 contra los locales en la capital ecuatoriana. En Quito se sentían ganadores y seguros de su paso a cuartos. Los hombres de Carlos Ischia (Ex Boca), sabían que la "U" era un equipo peligroso, pero con el resultado obtenido en casa parecía fácil. No obstante, y conociendo las hazañas vistas por el equipo de Sampaoli, ninguno de los asistentes o televidentes que vieron ese partido habían desconfiado en los laicos. Y tenían razón, dado que gracias a los goles de Fernandés (20' y 27'), Díaz (35'), Mena (57') y Henríquez (70' y 73') los azules decretaron una goleada por 6-0 y clasificaron a cuartos de final de la Libertadores.

Luego de esa histórica jornada, los azules estaban con el ánimo por los cielos. Frente a ellos, sin embargo, estaba Libertad, el mejor equipo paraguayo del momento. Dado eso, ambos duelos fueron bastante complejo para ambos e igualaron 1-1 en los dos partidos, definiendo todo por los penales donde Johnny Herrera fue figura al atajar dos disparos de los guaraní y dándole el triunfo a los azules por 5-3 en los lanzamientos libres. La "U" estaba en semifinales pero debía disputar su paso a la final contra Boca Juniors y comenzar en La Bombonera. Ahí se produce uno de los errores más grandes de Sampaoli para los estadistas del fútbol.

Esto explicado básicamente por estar disputando los playoffs del Apertura y la Libertadores con los mismos jugadores. Conocida es la práctica de la alternancia en el fútbol nacional. En esas fechas los azules disputaban con Cobreloa su paso a semifinales del campeonato local. Habían ganado 2-0 en Calama, pero aún así Sampaoli decidió enviar a la oncen titular para disputar la vuelta que los universitarios ganaron sin grandes problemas por 2-1. Días después tuvieron que enfrentar, en La Bombonera, al difícil cuadro de Boca que demostró cuan fuerte es en casa y derrotó 2-0 a un irreconocible cuadro de Sampaoli que comenzó a mostrar el cansancio acumulado por meses. En la vuelta, los azules mejoraron pero nada pudieron hacer con un 0-0 que despidió su año y el sueño de poder ganar, por primera vez, la Copa Libertadores.

Con ese cansancio y con la moral por los suelos, la "U" disputó la final de ida en Rancagua y cayó por 2-1, dejando la primera opción a los celestes para quedarse con la corona de ese torneo. Pese a eso y con un gol en el último de tiempo agregado, Guillermo Marino conecta un rechazo que vence al portero Marín, decreta el 2-1 y obligó a penales en el Estado Nacional. El resto de la historia es conocida. Con una actuación sobresaliente de Herrera en la tanda de lanzamientos libres (Atajó los cuatro tiros de los rancaguinos), la Universidad de Chile bajó su estrella número 16 y consiguió el último torneo de Sampaoli y Azul Azul

hasta el día de hoy. El desafío ahora era reinventarse en el éxito, con un equipo que cada vez perdía a más figuras de cara al Campeonato de Clausura de ese año.

Tensión por decisiones equívocas en 2012 y el término de una Era

Con la "U" como campeón del torneo chileno nuevamente, los azules jugaron la Recopa Sudamericana, la Suruga Bank y la Sudamericana 2012. En todos esos certámenes, los laicos fueron derrotados. En el primero contra Santos, el segundo contra el Kashima Antlers de Japón y en el campeonato donde defendían la corona, fueron eliminados en cuartos de final por Sao Paulo. En la ida, jugada en Santiago, los laicos cayeron por 2-0 y en la ciudad brasileña, los paulistas ganaron por 5-0, dejando un profundo hoyo de motivación en la tienda azul.

Por otro lado, terminado el primer semestre de 2012, el balance de los refuerzos que llegaron a la institución no fue de los mejores. Con sólo Junio Fernandes brillando, el resto de los jugadores que arribaron al club no tuvieron cabida en un equipo que ya estaba armado. Además de eso, Fernandes fue vendido rápidamente al Bayer Leverkusen y Angelo Henríquez fue requerido por el Manchester United, que había comprado su pase hace años. Marcelo Díaz también dejó el equipo luego de una oferta desde el Basilea de Suiza. Por último, Emilio Hernández (fue a Unión), Raúl Ruidiaz (Volvió a Universitario) y Felipe Gallegos (Préstamo a Unión Berlin) se fueron del club sin ser retenidos por Azul Azul debido a que no eran del gusto del casildense Sampaoli.

Una seguidilla de malas decisiones que se sumaron a la llegada de jugadores que nada han podido hacer desde su llega a la Universidad de Chile. Para esa temporada llegaron como grandes promesas, los argentinos Luciano Civelli (Ex Libertad), Ezequiel Videla (Ex Talleres de Córdoba) y Enzo Gutiérrez (Ex O'Higgins). Hasta el día de hoy ninguno pudo demostrar porque fueron traídos por Azul Azul. Civelli era del gusto de Sampaoli pero nunca pudo adecuarse a su esquema de juego y tampoco fue de la confianza de los técnicos que lo sucedieron. Videla venía a reemplazar a Díaz y no fue ni su sombra. Actualmente está a préstamo en Colón de Santa Fe. Por último Gutiérrez no ha tenido buena suerte y constantes lesiones lo han marginado del equipo.

Las otras dos contrataciones fueron los chilenos Sebastián Ubilla y Waldo Ponce. Mientras que el Wanderers si ha tenido buenos partidos con la "U", no se ha acercado al nivel que demostró en el "Decano" y una lesión en el hombro derecho lo ha tenido fuera de muchos partidos. Por el otro lado, el mundialista Ponce llegó de Cruz Azul para cerrar su carrera en los laicos, pero una lesión en el talón de taquiles no le ha permitido jugar más de 90 minutos. Hoy no recibe remuneración y se está a la espera de su recuperación.

En ese sentido y muy lejano a la consigna de "ganarlo todo" que mencionaba el presidente de Azul Azul, José Yuraszeck, el camarín comenzó a entrar en un vacío anímico que aún no ha podido recuperar y que comenzó luego de tantas derrotas que los laicos sentían que serían sólo triunfos. Y es que las altas expectativas que se tenían en el cuadro universitario no se reflejó en el terreno de juego, lo que terminó afectando física y psicológicamente a todos los jugadores azules.

Teniendo eso en consideración, en el Clausura de 2012, los azules buscaban una revancha de sus malos resultados internacionales. Terminaron segundos en la tabla de posiciones con 33 puntos, los mismos puntos que tuvo el puntero Colo Colo. Sin embargo, en cuartos de final enfrentaron a un complicado cuadro de Unión Española de José Luis Sierra. En el

partido de ida, hispanos y azules empataron sin goles en el Santa Laura, dándole la principal oportunidad a la "U" para avanzar en Playoffs. A pesar de eso, y de que los dirigidos de Sampaoli comenzaron ganando por 1-0 en el Estadio Nacional, el equipo de Plaza Chacabuco no tuvo piedad y eliminó a los azules goleándolos por 1-4, decretando, de paso, la era de Sampaoli en Universidad de Chile. Los tiempos de los innumerables éxitos azules, comenzaban a llegar a su fin.

Y es que a pesar de que su presidente, José Yuraszeck, había dicho que durante ese semestre iban a salir campeones de todo, la realidad fue todo lo contrario. En ese sentido, estos dichos fueron considerados como una presión extra que no había porqué adjudicársela a un equipo que ya tenía bastante con tratar de reinventarse en el éxito. En vez de eso, la "U" nunca pudo mirar el barro que tenían en sus botines, lo que le impedía avanzar hacía un camino nuevo y con el pasto totalmente liso para jugar.

"Después de la Copa Sudamericana hay un fenómeno psicológico en todos los deportistas, y es que viene un bajón relativo, se sintió la partida de Sampaoli, se sintió mucho en Azul Azul", cree Felipe Peña. Bajón que sin duda para el doctor René Orozco no es la única razón para los malos resultados que consiguió el equipo de ahí en más. Para él, existe un tema más de fondo, y que tiene que ver con la no elección de refuerzos por parte del técnico de turno en los azules, sino que lo hacen los dirigentes de Azul Azul. Ellos son los que finalmente deciden quién llega o no formará parte de la "U".

"¿Crees que a Matías Rodríguez se lo vendieron y le pidieron el visto bueno? Si él es un empleado, los empresarios te tratan como empleado. Y bueno los jugadores son los inquilinos mientras que ellos son los dueños de fundo, los insultan, los retan aunque ganen, porque son inquilinos y empleados", cree el nefrólogo, ejemplificando con el traspaso del trasandino Rodríguez al Sampdoria de Italia donde no ha tenido muchos minutos jugados.

En ese sentido, el ex gerente deportivo del club Sabino Aguad, explicaba que si tanto dirigentes como técnico eran destacados, ambos iban a realizar las mismas buenas apreciaciones sobre los jugadores, pero eso no ocurre. Ni siquiera uno de los técnicos más ganadores en la historia de los laicos, como fue Jorge Sampaoli, tuvo total participación en la elección de los refuerzos que iban llegando a la institución. Esta acción, sin duda, genera toda una contradicción, dado que Azul Azul contrata un staff técnico con la misión de delinear las bases futbolísticas del club por un periodo determinado. Sin embargo, los que finalmente deciden de qué forma jugará el equipo, en base a los jugadores que se contratan, son los dirigentes que son los que toman las decisiones en la concesionaria.

Ejemplo más reciente es el del ex director técnico de Universidad de Chile, Marco Antonio Figueroa, quién declaró que sus refuerzos no estaban a la altura, privilegiando a jugadores de las divisiones inferiores del club, antes que al central argentino y ex Boca Juniors, Matías Caruzzo. "Para mí no era prioridad haber traído un central. "En este momento anda mucho mejor Echeverría que Caruzzo", dijo el DT en esa oportunidad, dejando en evidencia que actualmente es Azul Azul quien define finalmente el horizonte futbolístico de los azules.

A pesar de eso, Rodrigo Salcedo señala que dentro de una gestión deportiva "siempre se está sujeta a vaivenes, a cambios y a decisiones que se toman mal o bien. Yo pienso que después de un buen período viene uno que no es tan bueno. Yo pienso que coincide con cambios de personas, coincide con la salida de Sampaoli", en el comienzo de varios malos

momentos que ha sufrido la institución desde entonces. Pero como recuerdan muchos de los entrevistas, el fútbol es definitivamente cíclico.

Ida de Sampaoli a la selección chilena y el período de crisis

Con la eliminación de la "U" del Campeonato de Clausura 2012, agregado el despido de Claudio Borghi de la selección chilena, el presidente de la Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP), Sergio Jadue, confirmó la contratación de Jorge Sampaoli para ser el DT de la "Roja", al día siguiente del partido de vuelta entre los azules y la Unión Española.

Sin duda que la eliminación había sido dura para los hinchas laicos, pero la noticia de que el técnico más exitoso de la "U" en décadas había dejado el club para hacerse cargo de la selección chilena, fue un golpe que muchos recuerdan, tanto jugadores como fanáticos.

Aún así, la salida de Sampaoli de los azules no fue para nada fácil. El contrato del actual entrenador de la "Roja" con la "U" establecía que el DT tendría que pagar un millón de dólares si se iba de la institución antes de diciembre de 2013. A pesar de eso, el técnico había sido claro con los dirigentes de Azul Azul al mencionarles que él no estaba dispuesto a pagar esa suma, por lo que los mandamases de los laicos fueron cediendo poco a poco. Decididos por una posible demanda laboral que pudiera realizar en el futuro.

Tras su exitoso paso por Universidad de Chile, el 3 de diciembre de 2012 fue presentado oficialmente como nuevo director técnico de la selección de fútbol de Chile, con el desafío principal de lograr la clasificación al Mundial de Brasil 2014, el cuál consiguió un año después y para el cual se está preparando para disputar.

Jorge Sampaoli Moya vino de Casilda, de la provincia de Santa Fe en Argentina con muchos años, luego de su paso por el fútbol peruano, por O'Higgins y el Emelec ecuatoriano, el técnico estuvo en la "U" donde lo ganó todo y dejó a los azules muy bien encaminados en el último título que ganaron los azules. La Copa Chile 2013, fue iniciada con su campaña, pero ganada en los papeles por Darío Franco. Sucesor del casildense que nunca pudo tomar el peso de su responsabilidad y en el tipo de club en el que estaba. Un técnico con poca experiencia que terminó declarando, que el había venido a Universidad de Chile "para aprender". Un batazo que sin duda todavía, por ser tan reciente, recuerdan en Azul Azul.

Franco el aprendiz y Figueroa el reprobado

Luego de la ida del casildense Sampaoli a la selección chilena, Azul Azul tenía (y tiene) un desafío en serio. Reemplazar a uno de los directores técnicos más ganadores, desde la era de Luis Alamos. Ante esa presión, la concesionaria poco y nada ha podido hacer para igualar la marca que dejó el actual entrenador de la "Roja".

En primera instancia, se contrató al DT argentino, Darío Franco. El ex adiestrador de Instituto de Córdoba asumió el 13 de diciembre del 2012 y llegó con la difícil misión de reemplazar a Jorge Sampaoli, del cual quiso "heredar todo lo bueno que dejó, pero de ninguna manera lo consideramos una sombra, al contrario, agradecemos la oportunidad de continuar con esta idea", dijo Franco cuando fue presentado como el nuevo entrenador de la "U" en el Centro Deportivo Azul.

A pesar de decir que vivía los partidos a concho no pudo con la presión que significaba mantener la misma línea de vértigo y horizontalidad de Sampaoli. Sus trabajos no se

asemejaban a los que realizaba su compatriota y los propios jugadores lo sentían así. Los entrenamientos en el CDA habían pasado a ser de doble jornada, a prácticas que sólo duraban una hora y en la que el director técnico no entregaba mucha filosofía futbolística y eso se sintió.

Junto a Franco, también llegaron como refuerzos ese semestre:

Ramón Fernández: El O'Higgins y Unión La Calera, tuvo una campaña excepcional en el 2012 y llegó al cuadro azul precedido por ser uno de los mejores jugadores del Campeonato chileno. El pase que pagó Azul Azul por el de Rancagua fue de US\$1,6 millón por el 75% del pase del jugador.

Isaac Díaz: Vino desde la Primera B, donde logró ascender con el cuadro de Ñublense. El centro delantero fue el máximo goleador de los azules en 2013 con 23 dianas, y poco a poco se ha ganado el cariño de la gente azul. Su puesto aún no tiene titular.

César Cortés: El volante por la izquierda llegó a la "U" luego de ser campeón con Huachipato en el Clausura 2012. Su futuro se veía promisorio en el equipo, pero dados los bajos partidos que tuvo en 2013. Hoy no es opción.

Rodrigo Ureña: El juvenil venía de Unión Española y no pudo ser aporte para los azules. Se fue a préstamo seis meses a Cobresal y ya está de vuelta con los laicos.

Michael Contreras: El también Sub 20 pertenecía a los registros de Iquique, donde realizó una muy buena campaña. En la "U" no tuvo muy buenas actuaciones y actualmente está a préstamo en Cobresal.

Con estas contrataciones, Azul Azul esperaba que Darío Franco tuviera buenas actuaciones. Sin embargo, la poca relación que tenía el director técnico con la llegada de jugadores, una vez más afectó el fútbol de la "U" que nunca pudo encontrar el ritmo. En la Copa Libertadores 2013, primer gran desafío para Franco, fue a su vez el momento en el que sintió su primer fracaso, quedando eliminado en la fase grupal.

Los azules derrotaron por 2-0 a Deportivo Lara en Santiago, cayó por 0-3 en el Defensores del Chaco ante Olimpia y le ganaron 2-1 a Newells Old Boys en Argentina. Hasta ahí los laicos tenían seis puntos en tres partidos y se perfilaban para poder pasar de ronda. No obstante, el resto de los duelos fueron un desastre. La "U" cayó derrotado por Newells por 2-0 como local y también 1-0 ante Olimpia en Santiago. Ahí la única opción de dejar fuera a Newells era golpear a Deportivo Lara y que los paraguayos derrotaron a los argentinos. Finalmente Olimpia goleó a Newells por 4-1, pero la "U" se olvidó de sus hazañas, de que nada es imposible, del buen fútbol, de que los partidos se juegan hasta el final y sólo ganó 3-2 a un desconocido equipo venezolano con un equipo alternativo que dispuso el argentino Franco.

A pesar de ese fracaso, el ex discípulo de Marcelo Bielsa, tuvo la suerte de tomar a la "U" en cuartos de final de Copa Chile, obteniendo el título luego ante la UC. Pese a eso, los hinchas azules no perdonaban lo mal pensado que se planteó el partido en Venezuela contra Lara por la Libertadores, ni tampoco que no peleó por el título en el Torneo de Transición 2013, donde obtuvo el quinto puesto con 30 puntos. Todo eso provocó que el estudiante Franco aprendiera poco y se despidiera, caballerosamente, de las huestes azules.

En su reemplazo, el día posterior a su despedida, tomó el mando Marco Antonio Figueroa. El "Fantasma" recibió un camarín golpeado, que no tenía los ánimos de 2012, ni muchos menos los de 2011. En ese sentido, su misión principal era devolver el ritmo futbolístico a los azules y subir el autoestima de un plantel golpeado al que se le exige ganar toda competición que enfrenta. En la época Sampaoli, se pensaba que la "U" se podía imponer ante cualquier escuadra del continente. En ese momento, el equipo fue sólo funcionó como una larga y triste transición.

Franco se iba de la Universidad de Chile con una Copa Chile y un clásico ganado contra Colo Colo. Pero eso no era lo más importante, el juego que realizaba la "U", sólo se solventaba en las soberbias actuaciones que tenían puntales del equipo como José Rojas (quién comenzó a bajar su nivel), Johnny Herrera, (que terminó lesionado a mediados de 2013) y Charles Aránguiz, la gran figura de ese equipo y que emigró a fines de ese año.

Para el experimentado periodista de radio Cooperativa, Edgardo Marín, este paso del trasandino por la "U" fue muy "desafortunado para ellos (Azul Azul). Lo que ha sucedido con Franco es que Franco no tiene identidad con nada en el fondo y la identidad de él es tan amorfa, es un tipo que tú lo único que sabes es que es medio depresivo", contaba Marín, cuando el argentino seguía al mando de los laicos.

Luego de eso, a comienzos de julio de 2013, el "Fantasma" Figueroa llegaba a la tienda azul con un polémico pasado que siempre lo llevaba a salir mal de los equipos a los que dirigía. La última gresca había sido con Cobreloa antes de llegar al CDA. La marginación de figuras como el portero Palos y el central Roco, era una de las tantas pataletas que tuvo el ex UC en Calama.

Pese a eso, Figueroa decía estar orgulloso de llegar a un equipo como Universidad de Chile. "Es un placer y un privilegio, no todos los tienen y por eso agradezco la oportunidad de trabajar". "El equipo va a tener una intención e intensidad de jugar distinto, así que tenemos quince días para hacer que este equipo tenga una táctica bien establecida, y poder así generar el mayor número de triunfos posibles", eran palabras que mencionaba el ex entrenador laico, y cruzado, al programa "Azules" del CDF.

No obstante, las dos semanas no fueron suficientes y sus declaraciones siempre apuntaron a excusas que ni el mismo podía explicar. Su contrato era por un año había dicho José Yuraszcek en su presentación, pero conforme transcurría los partidos, poco a poco la "U" fue perdiendo el ritmo y perdiendo completamente la mística que tanto en la era Sampaoli, como la de la obtención del campeonato en 2009, se llevaba en los corazones azules.

Estrictamente revisada su campaña en números, el director técnico terminó en la cuarta ubicación del torneo de Apertura de la temporada 2013-2014 con 27 puntos. Doce menos de los punteros Universidad Católica y O'Higgins (Campeón de ese torneo). La lejanía con los líderes, la eliminación de la Copa Sudamericana 2013 ante Lanús (luego de pobres actuaciones ante Real Potosí e Independiente del Valle), más los constantes dichos polémicos que tenían revolucionados al camarín azul, sentenciaron la salida del "Fantasma", con un paso que no tuvo ni penas ni glorias. Donde perdió todos los clásicos y dejó a los azules eliminados de Copa Chile. Su único logro. Ganar la liguilla de la pre Copa Libertadores.

"En la mañana (del 15 de enero de 2014) después del entrenamiento, Marco Antonio Figueroa presentó su renuncia la que fue sometida al directorio y fue aceptada. Esta

decisión tanto como la decisión de quienes lo suceden ha sido tomada por una 'unimidad'. Conversamos con él y claramente se entiende que los resultados mandan y los resultados no funcionaron, tenemos un plantel generoso y de calidad como para jugar mejor de lo que jugamos hoy día y obtener mejores resultados", eran las palabras con la que José Yuraszeck cerraba un nuevo ciclo de fracaso en la "U". En cifras estrictas, Figueroa clasificó a los azules, en una liguilla en que derrotó a planteles menores como Palestino e Iquique. Más allá de eso, el ahora DT azul, sólo dejó polémicas y problemas con los referentes como José Rojas, quién salió en defensa de las críticas al plantel.

El futuro de Azul Azul y sus proyecciones

"En la vida y en el fútbol, los éxitos van acompañados siempre de mayores exigencias y de mayores responsabilidades. Hace 13 meses exactos (15 de enero de 2014), terminó el ciclo de Jorge Sampaoli en la U. Un ciclo de lo más exitoso del club", fueron las palabras con las que el presidente de Azul Azul de ese momento, José Yuraszeck, comenzaba una nueva conferencia de prensa en el CDA, donde se informaba la renuncia de Figueroa.

Él recordaba la época donde el casildense que ahora dirige la selección nacional, lo ganó todo. Sudamericana, Tricampeonato, Clásicos, hazañas y mucho más había conseguido Sampaoli, que dejó ganancias por millones de pesos en las arcas azules. Dineros que se fueron agotando con refuerzos que poco rindieron, sueldos e indemnizaciones gigantes de los técnicos que sólo trajeron tristezas y muchas otras razones, son las que hacen dudar de la verdadera gestión económica de Azul Azul.

En ese sentido, es válido preguntarse si ¿la concesionaria que maneja al club azul, lo ha hecho mejor o peor que el resto de equipos chilenos o sudamericanos o del globo? Comparación superficial que se puede realizar, principalmente, con su archirrival Colo Colo y quién además vivió una historia parecida y paralela a la que ha vivido la "U".

En ese sentido, uno de los hombres más capacitado para hablar sobre el tema es el gerente deportivo que ha estado en ambas instituciones desde que son sociedades anónimas deportivas. Sabino Aguad tuvo un paso primero por Blanco y Negro (ByN) en la época del "Bichi" Borghi y la obtención del tetracampeonato, y además aportó con importantes fichajes para la era de Sampaoli en Azul Azul.

Teniendo eso en cuenta, Aguad divide en diferentes ámbitos la comparación que pueda existir en las administraciones, en base a resultados ya decretado, de los dos mejores equipos de Chile. En esa línea, el ex gerente deportivo de ambos clubes cree que en base a torneos ganados, "el trabajo realizado por Blanco y Negro y Azul Azul tiene similitudes muy grandes. En términos de títulos, Colo Colo en la era de ByN ha ganado cinco títulos locales y finalista de la Sudamericana. AA ha ganado cuatro títulos locales y fue campeón de la Sudamericana".

"En términos de dinero, Colo Colo invirtió 12 millones de dólares en remodelar su Estadio y AA invirtió 12 millones de dólares en el CDA, que es el actual centro de entrenamiento, entonces han hecho un cambio importantísimo en infraestructura", agrega Aguad.

Pensando estrictamente en los números, para Aguad "los dos tuvieron varios años con resultados económicos positivos y bueno en el fútbol los equipos andan al justo, andan ahí entre que es positivo, negativo y 0. no es normal que tengan 3 o 4 años positivos y ambos lograron eso. Ambos tuvieron una época muy buena de títulos de contrataciones de

jugadores y de venta de jugadores , entonces decir que uno ha estado mejor que el otro sería injusto yo creo que los dos lo han hecho muy bien", decreta el ex regente de ambas instituciones deportivas.

"Yo creo que por la vía de las comparaciones, Azul Azul anda muchísimo mejor de lo que ha andado Blanco y Negro en Colo Colo (...), una gestión de un entorno o una empresa, siempre va a depender de los liderazgos que se construyan y hay liderazgos buenos y otros no tan buenos, hay períodos buenos y otros que no son tan buenos", cree por otro lado, Rodrigo Salcedo.

Y es que en el caso de Azul Azul, comenzaron el 2011 con un presupuesto de 14.294.283 mil millones de pesos, según versa la memoria financiera de ese año. Con las copas ganadas, los miles de hinchas en el estadio y con la gran cantidad de ventas de todo tipo realizadas por la "U", sus ganancias fueron de 71.634 millones de dólares, alcanzando una cifra total de 14.365.917 mil millones de pesos. Presupuesto impensado para cualquier club, pero que los laicos no tienen. A pesar de esas ganancias, la institución aún no construye el prometido estadio para los azules.

Por eso, el tema de que aún no se cuenta con el dinero para construir el estadio, o la baja de calidad en los refuerzos tiene bastantes aristas que pueden llegar a asustar a los hinchas de Universidad de Chile que ya han pasado por dos quiebras y muchos sinsabores a través de los años. En ese sentido, el hincha siempre se ha cuestionado si con esta administración, podría quebrar la "U" de nuevo.

Para el kinesiólogo de las divisiones menores, Mario Vera, "(Azul Azul) es una Sociedad Anónima que ha tenido buena viabilidad hasta el momento, que le han resultado las cosas y que ha tenido sus éxitos deportivos, pero eso no te avala lo que viene más adelante. En estos momentos estamos en un período de transición nuevamente".

"Si esto puede ser una organización muy formalizada, muy estructurada que tenga mucho manejo administrativo que sea muy correcta, que maneje todos los protocolos que tiene que manejar una organización para que funcione bien día a día en el trabajo, pero cuando el árbitro toca el pito y entras a la cancha, hay cuestiones que no son modulables, son extra empresariales, extra técnica y extra administrativa, extra conceptuales", agrega Vera, donde trae a colación el azar deportivo que existe en cada una de estas instituciones, la cual sólo una puede ganar y para el resto, el perder el campeonato será un fracaso.

A pesar del azar que menciona Vera, para el gerente general de Azul Azul, Cristián Aubert, es poco probable que una institución como éste quiebre. No niega que podría pasar, pero lo ve como algo muy lejano. " O sea espero que no. No debería. Los accionistas actuales, son gente de negocios, seria, profesional" , cree Aubert.

Al igual que el gerente de AA, Sabino Aguad no descarta que pueda ocurrir una nueva quiebra dentro de Universidad de Chile. " Eso nadie lo sabe, eso es como que la Coca Cola quebrara algún día no lo sabes, lo puedes saber, pero lo que si creo es que están dadas las condiciones para que perdure por muchos años no hay condiciones hoy para que quiebre". A pesar de lo declarado, el actual gerente deportivo de Palestino, recomienda ciertos factores que ayudarían a que esto nunca pasara en una institución importante como la "U".

"Lo que tú tienes que hacer es tener los ingresos asegurados o relativamente asegurados, porque son muy altos, entonces tú tienes que acomodarte a no traer tantas figuras y en vez

de estar en los primeros lugares estar en lugares secundarios (como ocurría en 2007 donde no se peleaba por títulos como dijo el propio síndico de quiebras), claro yo lo veo como algo muy difícil (la quiebra)", sentencia Sabino Aguad.

"Creemos que es una sana decisión para el club y nos va permitir terminar el Campeonato y enfrentar Copa libertadores, (y para eso) se ha decidido que quien asuma como director técnico por el Clausura 2014, sea Cristian Romero, actual jefe técnico de la U en las divisiones inferiores", decía Yuraszeck en el mismo discurso de despedida de Figueroa.

Y es que con la salida del "Fantasma", el ex gerente de Chilectra confirmó la decisión de reformular el equipo para lo que será la primera parte del año 2014 con alguien de la casa. "Él (Romero) tiene una larga trayectoria, jugó por la U, fue ayudante técnico en varios equipos y estuvo en 2007 dirigiendo a la U de forma interina, le deseamos a él, el mayor de los éxitos y su cuerpo técnico va a estar conformado por él y su ayudante será Marcelo Peña y el Preparador Físico, Gonzalo Fellay", dijo Yuraszeck en conferencia de prensa al presentar a Romero y al último de los refuerzos azules, Rodrigo Mora.

De esa forma, y con las experiencias de éxitos y fracasos la "U" enfrenta nuevos desafíos y planes a futuro para conseguir el sueño de competir a nivel internacional y seguir consolidándose como uno de los equipos más grandes de Chile.

A pesar de eso, existen distintas versiones sobre el futuro que pueda tener Azul Azul en los próximos años. Sin embargo, la postura que más se repite entre todos los expertos es que las proyecciones para el club son inciertas y difíciles de predecir.

Para el gerente general de Azul Azul, Cristián Aubert, la visión que se tiene a futuro de lo que pueda pasar con la institución, es que tenga un desarrollo "Positivo", llegar a ser "El mejor y más importante Club. Es un difícil proyecto, pero sólo necesitamos trabajo, trabajo, trabajo", indicaba Aubert en entrevista personal.

Mismo trabajo que para Edgardo Marín se consigue con el dinero que ganan las sociedades anónimas en Chile. "Va a depender de los resultados deportivos yo creo que las sociedades anónimas tienen tan larga vida como pueden tener los entrenadores si les va mal, mal y mal, por supuesto que depende se baja el precio de la acción si ya deja de ser rentable", cree el periodista de Al Aire Libre en Cooperativa.

En la otra vereda, la vocera de los Socios de la Corfuch, Natalia Dávila, cree que las Sociedades Anónimas continuarán y marcarán una distancia aún mayor, entre los hinchas y los dirigentes de los clubes como la "U". Para ella, en Azul Azul "van a seguir usufructuando del hincha no más, del club, de la lealtad de la gente pero en realidad como te decía, no tienen ninguna obligación de devolvernos nada, lo único que nos tienen que devolver es lo que había en el momento, que son las dos casas de campo de deportes y los derechos federativos de algunos jugadores".

"Todo lo que ellos ganen es para ellos y el día que ellos se vayan se llevan toda su plata, se llevan el CDA, vuelve a la Municipalidad de La Cisterna y nosotros nos quedamos con nada, porque son 30 años la concesión renovable por quince", agrega y concluye Dávila.

Misma opinión que la representante de los hinchas azules, presenta el ex secretario general de la Corfuch, Raúl Farfán. Para él, las acciones se van a heredar y el club va a quedar como herencia de las familias con más dinero en Chile. "A la larga Azul Azul va a ser un conjunto de personas lleno de acciones que a lo mejor no van a ser de la 'U', van a ser del

Colo Colo. (Por ejemplo) Si Yuraszeck se muere, asume el hijo y recibe ese capital o lo maneja o lo vende, lo que hizo Piñera que es de Católica y compra acciones de Colo Colo y se las vende a su consuegro y cree que los chilenos somos ‘huevones’”, comenta con enojo el actual director de la rama de Fútbol de la Casa de Bello.

Farfán también rescata el tema de identidad con el club Universidad de Chile en sí. Miles de hinchas son los que acompañan a la “U” cada fin de semana del torneo local. Pero el odontólogo se pregunta qué pasará con ellos si ni sus dirigentes sienten los colores azules. “El tema a la larga (es) la identidad de lo que fue la Universidad de Chile. Manteniéndose Azul Azul, que creo que tiene la concesión por 25 años, imagínate que se van a morir todos es ‘gallos’ entonces los nuevos dueños de las acciones de Azul Azul, son sus hijos o las pueden vender”, cree el ex director de los laicos.

“Azul Azul va a hacer (a futuro) un grupo económico que va a dirigir una rama deportiva, ni siquiera el club y si va a ser negocio lo toman, y si no, lo venden”, decreta finalmente Farfán.

Una opinión diferente al resto tiene el ex regente de la Universidad de Chile, René Orozco, tiene un pensamiento más radical para lo que pueda pasarle a las S.A. en general en nuestro país. Para él, estas no deberían tener ningún futuro ya que aportan a todo lo malo que aporta el sistema de libre mercado que ya no aguanta más. “Las Sociedades Anónimas van a caer solas. Mira hay que ser muy ciego para no darse cuenta que la sociedad chilena, la sociedad europea, que este sistema nuestro, si no cambia va a haber un quiebre muy duro y sangriento creo yo. Tú no puedes tener en este momento, la desigualdad social que tú tienes acá”, cree Orozco, marcando nuevamente su oposición a esta forma administrativa que tienen los clubes en la actualidad.

Distinto, en parte, a lo que piensa Orozco, el actual kinesiólogo de las divisiones inferiores de la “U”, no tiene el claro el panorama que le espera al equipo y recuerda que en 25 años pueden pasar muchas cosas en Chile, tales como un cambio de constitución. “

Falta mucho. La velocidad con la que cambian las cuestiones sociales, un montón de proyectos pueden hacer cambiar muchas cosas. Piensa el siguiente tema. Está flotando en este país, la posibilidad de que se cambie la constitución y eso cambia una forma de entender el país y muchas cosas, así que de aquí a que se acaben la cuestión de las Sociedades Anónimas a lo mejor no van ni a existir”, vaticina el profesor Vera, quien también piensa que si Chile continúa siendo un país empresarial, el fútbol también se va ir ‘capitalizando’ más y más, hasta que sólo unos pocos sean dueños del balompié nacional.

“A lo mejor se acaban, a lo mejor van a fracasar, a lo mejor esta cuestión se va a transformar un poco en la cuestión del fútbol mexicano que ya no va a tener s.a., sino que van a aparecer los dueños, grandes gallos que tienen mucha plata si éste sigue siendo un país empresarial, un país que está manejado por el capital, va a llegar un gallo que va a decir, ya me compro todas las acciones y la cuestión es mía y yo voy a ser el dueño y yo voy a decidir”, concluye Mario Vera.

Finalmente, el ex revisor de cuentas de la Corfuch, Rodrigo Salcedo, cree que Azul Azul tiene un gran tema pendiente y que con el tiempo se ha ido olvidando como un tópico en la carpeta de la dirigencia laica. Para él, el hinchas debería tener una mayor injerencia en las decisiones del club “para proteger el valor intrínseco de la ‘U’ que es distinto al de otras Sociedades Anónimas Deportivas, porque está detrás de el nombre de la Universidad”. Que

el hincha “tuviera espacios de participación que estuvieran garantizados en la misma institucionalidad, que no es contradictorio a tener una buena conducción, perfectamente podría tener un director que fuese el presidente de los socios por poner un caso o elección de autoridades en una terna que fuese hecho con alguna participación de los socios”, cree Salcedo.

Tema importante rescata Salcedo como la principal deuda del club, dada a la identificación que siente de la “U”, con sus propios hinchas a nivel internacional y local. Fanáticos que hoy están de lado y que no tienen ni voz ni voto en un consejo que sólo fue hecho para los que poseen más capital... y sus hijos.

CAPÍTULO 5

Impacto de las Sociedades Anónimas sobre la barra y la hinchada azul

“La U es lejos el mejor equipo, comparado con la Católica y Colo Colo nosotros somos grandes en todas partes, usted puede ir a los colegios de ingenieros, al colegio médico, puede ir a las organizaciones de empresarios y puede ir al barrio alto y puede ir a La Pintana y tenemos presencia en todos lados”, piensa Rodrigo Salcedo.

Y es que la realidad no se aleja tanto de lo que refleja el empresario que se confiesa hincha acérrimo de la “U”, como muchos de los entrevistados en estas páginas. En ese sentido, la pena y la satisfacción por la llegada de Azul Azul se refleja tanto en los personajes consultados como lo que ocurre actualmente en la fanática laica que se declara, en su mayoría, contraria a la concesionaria que maneja al club.

A pesar de eso, el fanático de la “U” si se parece a lo que comenta Salcedo. No tiene partidos políticos, no tiene estrato socioeconómico y sólo se parecen en la irracionalidad de su amor por la Universidad de Chile. La barra 'Los de Abajo', conglomerado conocido por ser el grupo de barristas oficiales del equipo "se caracteriza por una participación heterogénea, desde el punto de vista sociocultural y económico (...)y, por lo tanto, los motivos que los hacen participar en la barra, son de carácter espiritual o trascendente. Estos jóvenes interactúan y encuentran una gama muy diversas de experiencias de vida" que los termina uniendo la "U", según afirman Gloria Astudillo y Viviana Bustos en su libro "Los de abajo: una expresión cultural de los tiempos modernos" [1997].

"El amor por la camiseta dentro de la hinchada traspasa fronteras de género, clase e incluso ideológicas, potenciando aún más la relevancia del fenómeno, al reenfocar la dinámica “nosotros-otros” de los barristas bajo parámetros y amalgamas totalmente novedosos", agrega Cristóbal Villablanca en su tesis de título "Fútbol y ciudad : los piños de los de abajo", Santiago, Chile, 2009.

El estudio realizado por ambos, revela ciertos factores de un hincha común de la Universidad de Chile y sus razones para ir al estadio a apoyar al equipo de sus amores. Según la investigación de Astudillo y Bustos, por ejemplo; "el espacio que la barra abre, permite a los jóvenes la satisfacción de necesidades internas que tienen que ver con un desarrollo de identidad diferente al parental; un encuentro con pares de valores e ideales similares que están por sobre las diferencias socioculturales y económicas".

Y no sólo lo piensan hinchas o estudiosos de lo que ocurre con los fanáticos de la Universidad de Chile. Los propios jugadores logran sentir en cada momento, lo que es la "U" en un estadio. La presencia que tiene y todo lo que significa su historia. En esa línea, uno de los últimos azules en abandonar al equipo para partir al Internacional de Porto Alegre, fue también una de sus máximas figuras en el último período. Charles Aránguiz elogió a la barra de los azules, antes de partir.

"La gente es todo lo que tiene este equipo, en el proceso anterior ganamos lo imposible, acá hay un complejo maravilloso, pero esto es de años, la U puede estar bien o mal y la gente va a estar siempre apoyando al equipo y eso es lo que otros jugadores quieren llegar por eso, por la gente, por tener una hinchada tan fiel y cada vez que pasa el tiempo como que la hinchada crece más y eso es muy lindo, muy rescatable, que la hinchada siempre esté ahí siempre es positivo así que, como dicen ellos, que sigan apoyando a la U en las buenas y en las malas", fueron las últimas palabras de Aránguiz para el programa "Azules" del Canal del Fútbol. Porque eso es la "U", pasión y sentimiento incondicional.

Pese a eso, en los últimos años, con la gestión de Azul Azul, muchos hinchas no han estado contento con lo que ha hecho la concesionaria, aunque haya administrado uno de los ciclos más importantes de la historia azul, los fanáticos reprochan la constante lejanía que ha presentado el club, que en la era de la Corfuch, tuvo un importante rol social con el fútbol.

¿El hincha está contento con Azul Azul?

Antes de la salida de Marco Antonio Figueroa de la dirigencia técnica de Universidad de Chile, los hinchas azules apreciaron la imposibilidad de plasmar una idea de juego en la cancha en sus equipos. Además de eso, los constantes cambios en la formación del equipo, desembocó en que la fanaticada azul hiciera que los hinchas nuevamente se alzarán para criticar al entrenador y al directorio de Azul Azul por redes sociales, provocando que el hashtag #ChaoMAF se convirtiera en uno de los temas más hablados en Chile.

Y es que las redes sociales, hoy son un factor preponderante para la atención de los directivos que están muy atentos cada día a lo que ocurre con ellas y lo que opina la gente. Principalmente comentarios negativos.

Además de eso, los directivos de Azul Azul están atentos a los medios de comunicación, principales críticos de la situación dirigenal que encabezan al mando de la Universidad de Chile e importantes 'influenciadores' de lo que piensa el hincha común de la "U".

En ese sentido, para Sabino Aguad, la ecuación que realiza el hincha a la hora de hablar de la concesionaria no es justa ni racional, sino que basa sus principios en lo que el resto de la gente le dice. "Lo que pasa es que los medios son hoy día influencia en la gente muy grande pero en Azul Azul si tú tomas el período de tiempo, yo creo que es la mejor época de la "U" en muchos años, no sé si de la historia y además hay otra cosa. si hoy día el proyecto fracasa, las pérdidas son de las personas y el club Universidad de Chile sigue existiendo y vuelve a la Universidad. Por lo tanto hay que decirle al hincha que hagamos un análisis un poco más en frío", afirma el actual director deportivo de Palestino.

Contrario a lo expuesto por Aguad, Mario Vera piensa que lo que siente el hincha va más allá de los logros deportivos. La exclusión que percibe desde la concesionaria, no se compara a ninguno de los títulos que el equipo pueda llegar a conseguir. "No sé si la hinchada ha ganado. Que haya tenido un equipo ganador por un par de temporadas y que haya ganado muchas cosas a lo mejor gana en esa cuestión del prestigio, tengo un equipo más famoso, más conocido pero no sé que gana el hincha como tal, gana el orgullo de que su equipo gane y ninguna cosa más pero esta organización aparte de ofrecerle eso a los hinchas, no le ofrece nada más", dice el integrante del área médica de Azul Azul.

A pesar de la crítica realizada por él, Vera cree que existe una marginación malentendida, que sólo se da por el mal manejo que tuvo la Corfuch con los hinchas desde un principio, buscando su reintegración social. Para él, la concesionaria "es una organización que los tiene un poco marginados, lo que pasa es que esa fue una relación que se estableció mal desde el principio en la época de la Corfuch y se desarrolló mal y se volvió anárquica y se volvió violenta y se volvió delictiva también", recuerda Vera sobre lo conflictivo que resultaban las barras bravas, especialmente en los años '90.

Pese a eso, antes de esos años, el hincha de la "U", también era excluido por los dirigentes, cosa que cambió el ex regente de la Corfuch, René Orozco. Criticado o querido, el galeno confiesa que "cuando yo llegó un día a la sede, veo a unos muchachos que están sentado

afuera y les digo 'pasen', doctor (le responden), nosotros no podemos pasar porque el anterior presidente no nos dejaba entrar. 'No pero cuando yo recibo a las personas, las recibo en mi casa' y ahí empezamos a empezar a hacer todo el trabajo", contaba Orozco a Vive Deportes en mayo de 2013.

Esta cercanía, sin duda que generó un importante rol social que comenzó Orozco en los años '90, con creaciones como "La escuelita de los de abajo", donde se realizaban clases gratuitas a los que lo requerían, una tarifa que el doctor llama como "Popular", entre otros pequeños proyectos que estaban bien en su idea, pero que finalmente no lograron ser un cambio mayor en el fútbol y sólo se quedaron como una buena idea.

Es más, muchos críticos de la Corfuch, piensa que la relación que tenía Orozco con hinchas y socios, no era tal a la que el proyectaba. "Los socios nunca pincharon y cortaron, si a las asambleas yo fui a muchas, eran sencillamente una rendición de cuentas más o menos técnicos que el hincha no entendía nada y que se aprobaban porque qué otra cosa iban a hacer os hinchas. Entonces tampoco fue una cosa clara en que la soberanía del hincha y del socio se respetaba, tampoco era cierto", recuerda Edgardo Marín, quién tuvo varios problemas, en esos mismos temas, con Orozco.

Finalmente, y luego de que las intenciones del nefrólogo no eran malas, Los de Abajo fue una barra que terminó siendo asociada con la delincuencia. "¿Conoces algún líder de alguna barra que no haya estado preso o que no haya estado procesado? Es milagroso, y esa cuestión rebalsó para todos lados, pero entonces estas organizaciones por una cuestión que tiene que ver con la organización de base, porque son sociedades anónimas, tienen que cumplir con un montón de protocolos", confirma Vera, quién además señala que Azul Azul ya no puede tener relación con ellos, dado el mal prontuario que poseen de antaño.

El hincha antes y después

Precisamente es ese hincha de antaño al que aún la gente asocia. Al que va a hacer destrozos, el que tiene intereses propios para ser parte de la "U" y no comparte "una evocación hacia valores y recuerdos agradables y plenos de la niñez", como creen Astudillo y Bustos sobre lo que es el hincha azul. Un fanático que piensa en el estadio como "un lugar de encuentro común con la familia, fundamentalmente con el padre; un momento para desahogar tensiones y presiones; un espacio que permite evadirse de las normas y estereotipos sociales, donde es permitido y es reforzado positivamente el tocarse unos con otros, bailar, cantar y expresar lo que se siente libremente.; y finalmente un espacio que les permite salir del anonimato y ser socialmente protagonistas", ese es el verdadero hincha azul que partió siendo del clan de 'Los de Abajo'.

Hincha que es el fiel ejemplo de cómo son los fanáticos del fútbol en América Latina que recuerda Ryszard Kapuscinski en su libro "La guerra del fútbol y otros reportajes" (Barcelona : Anagrama, 2009. 2a. ed. La selección). Ahí el escritor revela ciertamente como ha sido siempre el barrista latino. Un apasionado foribundo, que tiene la sangre ardiente, herencia de cientos de años que desemboca toda su ira en el fútbol. Ejemplo de ello es el expresado Kapucinski, en el cual ocupa de ejemplo el partido de definición para ir al Mundial de 1970 entre El Salvador y Honduras.

En él afirma que el equipo salvadoreño, en su visita a Tegucigalpa "no pudo dormir porque fue objeto de la guerra psicológica desatada por los aficionados hondureños. El hotel fue rodeado por una masa de gente. La gente les tiró piedras a las ventanas, golpearon con

palos latas y galones de gasolina vacíos. Cohetes de pólvora no dejaban oír nada. Los autos parqueados delante del hotel hicieron sonar sus bocinas con ruido ensordecedor. Los aficionados chiflaron, vocearon y gritaron groserías. Durante toda la noche. Todo para que el equipo visitante sin dormir, muerto de cansancio y nervioso perdiera el partido", cosa que finalmente ocurrió. "En América Latina son pan de cada día estos métodos y a nadie sorprenden", agrega el escritor. Esta realidad, sin duda que ha estado presente en nuestro país, a pesar de ir a la baja.

Pese a lo último mencionado, el hincha chileno y en especial el fanático de la "U", es fiel reflejo del latino. Un apasionado del fútbol que da todo por su equipo, lo acompaña, lo alienta, no lo desanima y lo sigue en las buenas y en las malas como versan algunos de sus múltiples cánticos. Un hincha que no abandona a su equipo, sin importar la dirigencia que lo esté administrando, opina el kinesiólogo Mario Vera.

"El hincha de la U sigue siendo un tipo fanático, sigue siendo un tipo que sigue ligado a la cuestión de la galería, la gente que grita en la galucha, que apoya al equipo y que compra la camiseta y toda la cuestión eso no se ha perdido eso es una mística que se ha trasladado independientemente de quién está encabezando esta organización deportiva", cree sin dudar Vera. "Tiene una cuestión que supera el mero hecho de sentarte e ir al estadio a gritar por tu equipo, la U no tiene una cuestión que se agregue a eso, es diferente, esto es una cuestión pasional no más, no tiene ningún valor agregado", adiciona el integrante del área médica que también tuvo un breve paso por el Primer Equipo de la Universidad de Chile.

Mismo sentimiento que cree el doctor Orozco, quien también sigue siendo fanático de los azules a pesar de estar en desacuerdo con todo lo que representa Azul Azul. "No si a mí me gusta la U, la U de Azul Azul no. Yo soy de la U de donde estudié, de mi Universidad, no me voy a pasar a otro equipo, pero eso no quiere decir nada, yo igual soy chileno, pero no soy partidario de estos sinvergüenzas como se reparten los recursos del país, pero sigo siendo chileno", ejemplifica uno de los mayores opositores a la concesionaria que maneja a la Universidad de Chile.

El doctor Orozco tiene razón, hoy el hincha azul cambió a medida que la concesionaria fue consolidándose dentro del club. Dentro de la sociedad anónima que administra a los laicos, creen que su llegada cambió tanto, que además provocó sólo alegrías para el hincha. "Yo pensé que era lo mejor que le podía pasar a la 'U', a sus hinchas, a la Universidad de Chile, a todos quienes amamos la 'U' y esta camiseta. El hincha de la 'U', es muy fiel, y le gusta ir al estadio y acompañar a su equipo. Cuando el equipo, además juega bien, gusta y gana, cuanto mejor", cree Cristián Aubert sobre la relación que ha tenido con la fanaticada de los azules.

En esa misma línea, el tesorero y una de las voces que más tiempo lleva en Azul Azul, Felipe Peña, cree que cuando la concesionaria llegó a administrar a la "U", la relación con los hinchas " no fue muy agradable, me acuerdo que habían pancartas, no me acuerdo lo que decían en particular. Tuvimos encontrones ahí saliendo de la oficina, pero era producto de este estrés del cambio, nada judicial o policial. O sea emocionalmente super fuerte", recuerda Peña, sobre las variadas protestas que se realizó con la llega de la concesionaria.

Un cambio muy fuerte y traumante para la fanaticada que no estaba acostumbrada a no ser parte de la "U". Los hinchas ya estaban acostumbrados a entrar con frecuencia a la sede

azul, al Caracol, a ser ingreso a conocer la Ciudad Azul y muchas instalaciones que finalmente ellos adoptaban como una segunda casa. Hoy, para Natalia Dávila, ya no hay nada de eso.

"Hoy día no hay ninguna actividad social realizada por Azul Azul y todas las actividades que se realizan, se realizan a través de los propios hinchas organizados y autogestionados, pero la institución ya no realiza ninguna actividad social y de hecho uno no puede ni siquiera ir al CDA", lamenta la vocera de los socios de la Corfuch.

"Yo me acuerdo que nosotros íbamos a la sede y era nuestra casa, hoy día para ir al CDA tienes que llevar tu carné de identidad, llenar un formulario y casi que con los guardias, entonces claramente es una empresa como cualquiera ya no tienen nada de social y cero identidad con los hinchas", agrega y lamenta Dávila.

Y es que los cambios sustanciales como el que vivió la "U" en 2007, siempre tiene pros y contras de los que todos los relacionados con esa institución llegaron a ser, y siguen siendo, parte. " lo que pasa es que todos los cambios generan inconvenientes en las personas y bueno los hinchas estaban acostumbrados a un modelo, un esquema que al día siguiente se lo cambiaron es claro efectivamente ellos no estaban de acuerdo con la sociedades anónimas pero hoy día a quien le preguntes, a través de los resultados, lo más probable es que si estén a favor de las sociedades anónimas", comenta Rodrigo Salcedo, ingeniero comercial declarado seguidor del trabajo administrativo que ha realizado Azul Azul.

Hinchada dividida

Luego de la quiebra de la Corfuch y al asumir Azul Azul, la barra característica de la "U", Los de Abajo, continuaron conviviendo sin problemas entre ellos, teniendo como enemigo en común a la concesionaria que administra el club. No obstante, las constantes presiones por parte de las autoridades para su desaparición, la inagotable crítica negativa de los medios de comunicación y la intervención de la sociedad anónima en muchos de ellos, ha conllevado a que muchos desviarán su norte, se dejaron convencer por lo que se les estaba acusando y dejaron de pensar en lo importante que es ser hinchas azules.

Hoy, la banda está dividida en dos. La razón principal para Orozco, está dada porque " Yuraszcek se compró una parte y por eso que están divididos, dándoles entradas porque ¿Cómo compra los empresarios? Si mañana te vas a ir a trabajar a El Mercurio como periodista ¿Cómo te van a comprar? Pagándote un buen sueldo y cambiándote la mente, eso hicieron con ellos", destaca el galeno, haciendo una comparación con la profesión periodística.

Y es que tal como relata el doctor, en diciembre de 2010, la barra de Los de Abajo sufrió un importante quiebre que los debilitó en demasía y que hoy los tiene divididos por dineros que no han sido transparentados, y que eran entregados por Azul Azul, a pesar de la negación de uno de los barristas azules emblemático como "El Kramer".

"Pienso que hay un descontento, pero apuntamos a una traición interna de gente con la que uno compartió, a la que le abrí mi casa, que besaron a mis hijos, como el Joker (líder del nuevo movimiento)", manifestó el 3 de diciembre de 2010, al diario La Cuarta, sobre el nacimiento de una nueva parcialidad azul conocida como "Movimiento LDA", el cual no permitió ingresar a los antiguos líderes de la barra, a la galería del Nacional, una semana antes de las declaraciones.

El Movimiento LDA, acusaba a los líderes de "Los de Abajo" de lucrar con el club, el que les entrega dinero y entradas que "no se ven". "Siempre hemos transparentado las platas, siempre las usamos para viajar e, incluso, ellos se beneficiaron de esto y entraban gratis. No es que el club te dé entradas, te aporta con cierto dinero, que no es la cantidad que los del Movimiento creen que es", agregó otro de los líderes de la hinchada azul.

"Si dicen que no quieren nada, por qué al otro día de su supuesto golpe van a hablar con Azul Azul, a decirles que va a correr sangre, que esto no va a parar (...) ningún bullanguero se pasar a llevar", indicaba "Anarkia" ese año que significó un quiebre definitivo entre ambos sectores, que hoy en día significa una división total, que ni siquiera puede ser unida por el prohibido "Bombo", dadas las normas en las que se rige el Plan Estadio Seguro.

Por otro lado, el entonces presidente de Azul Azul, Federico Valdés, indicó que "les pido a los hinchas no confundir lo fundamental, que es lo que sienten por la 'U'. No hay ningún conflicto que no se pueda resolver por las buenas y, cualquier problema entre facciones de la hinchada, perjudican al club", dijo Valdés tratando de calmar los ánimos, pero sin confirmar nada acerca del monto que se le entrega a la parcialidad laica.

Pérdida de identidad

"En la parte deportiva a la persona que va al estadio (hoy) lo que le interesa es los triunfos, salir campeón, eso es a la masa, al hincha que va al estadio, que le vaya bien, salir campeón de la Copa Sudamericana, pero los principios y valores reflejados en la historia del club deportivo del año 1902 (no están)", cree Raúl Farfán que hace más de 50 años que está relacionado con las ramas de fútbol de la Universidad de Chile (a excepción de la dictadura militar) y que cree que existe una clara pérdida de identidad en los hinchas de hoy, en comparación con los primeros fanáticos azules, que pertenecían al estudiantado de la Casa de Estudios.

Ese fenómeno cambia, no sólo en la "U" o en Chile, sino que es un paso que ocurre en toda América Latina cuando las Barras Bravas en general, tienen "su origen y posicionamiento como referentes juveniles desde las décadas del 60' y 70' en Europa, en América y especialmente en nuestro país. Asimismo, y en un intento por relacionar la identidad del barrista con su entorno, se contextualiza el proceso de conformación de la ciudad en las últimas décadas y el medio urbano que produce con la forma en que se establecen las relaciones entre los jóvenes", se escribe en las páginas de Fútbol y Ciudad: El Piño de los de Abajo de Villablanca.

En su tesis no sólo ejemplifica casos como la cercanía que tiene un club con el lugar donde auspicia de local (Como el club de fútbol de Curicó con su ciudad o el Audax Italiano con la comuna de La Florida), sino que también da a conocer el paradigma de cambio que se genera en todo el globo con respecto a las barras en los 60 y 70, que además se comienzan a potenciar luego de la vuelta a la democracia en Chile, en los 90'.

Desde ese instante era otra hinchada, una que empezaba a funcionar en base a los valores que compartían juntos como las pocas oportunidades económicas, la marginación social en consecuencia de lo anterior y la negación a una sociedad de consumo que en esos años comenzaba a apoderarse de Chile. "Atrás quedan los individualismos propios de la sociedad de consumo, y a través de redes, reinventan una sociabilidad en la cual pueden coexistir la interdependencia y retroalimentación, entre el grupo, el individuo y la libertad, como un marco de prácticas y valores que les permiten potenciarse y construir realidades

distintas", dentro de la propia hinchada que basa sus fortalezas, al mantener un enemigo fijo y a un equipo al que todos alientan.

En ese sentido, dentro de las barras se sustentó algo mucho más importante que el mero hecho de alentar a un equipo. El descontento social y las ganas de encontrar un descargo, llevó en los 90 a la gente al estadio con una frecuencia notable. El doctor Orozco se jacta de que cuando fueron campeones en 94 y 95: "llevamos cerca de 70 mil personas al Estadio Nacional, ahí tengo la foto que me regalaron Los de Abajo", cuenta antes de comenzar con su entrevista personal.

Es por eso que ese hincha no tiene los mismos valores que tenían los fanáticos de la Universidad (que a pesar de eso, siguieron alentando a la "U"), ahora los unía algo que los tiene separado. Con la llegada de Azul Azul al equipo, los pensamientos se dividen, las necesidades aparecen y los que estaban en contra de la sociedad de consumo, empiezan a disfrutar de sus bondades y miran al dinero, como algo para el bienestar a futuro.

Ese es sin duda, el impacto más considerable con la llegada de Azul Azul. Un cambio de mentalidad, que hizo cambiar del cielo a la tierra, a muchos hinchas que quedaron cesgados con el dinero y la infimidad de triunfos que la "U" no estaba acostumbrado a celebrar. En Colo Colo si hay exitismo, en la Universidad de Chile nunca lo ha habido, a pesar de que algunos denominados "hinchas del 2011" (por la gran cantidad de títulos que se ganó ese año y que convenció a muchos de su gusto por la "U"), crean lo contrario.

"Más o menos entre el 15 y 20% de los hinchas del fútbol de este país son de la 'U', somos la mitad de la de Colo Colo, pero esta es un hinchada más fanática, más fiel y un gallo que es más aferrado a la parte negativa o poco productiva del fútbol, eso de que cuando la U canta que va a estar en las buenas y en las malas, es una verdad, no es un hincha exitista el que tiene que ver con la U y eso los jugadores que llegan a la U lo sienten, sienten esa cuestión e interpretan esta actividad en la U de esa manera, en las buenas y en las malas, vamos para adelante", cree Mario Vera, quién también fue parte del plantel de los laicos.

Vera analiza eso en base a lo que se ve desde afuera, pero sin duda que por dentro, la hinchada está quebrada y debilitada desde el ascenso deportivo que vivió la "U" con Azul Azul. Los que los criticaban en un comienzo, tuvieron dos años para el olvido, dado los grandes títulos que consiguió la "U" y que lo tienen liderando el público de los estadios, año a año. Eso a pesar de que el equipo esté en transición y al mando de la sociedad anónima que llegó a la Universidad de Chile.

Impacto social

En la última década (2003-2013), la "U" se caracterizó por ser un equipo acostumbrado a romper varias marcas, en comparación con los otros equipos chilenos como Colo Colo y la UC. Primer equipo chileno en ganar una Copa Sudamericana, en derrotar tres veces a un equipo trasandino en Argentina, la primera escuadra nacional en vencer en Uruguay, Brasil, Ecuador y nuevamente Argentina en 2011, entre muchos otros logros.

Eso sin duda que generó un impacto social muy grande. Más gente con camiseta de los azules en las calles, los niños que recién comenzaban a sentir pasión por el fútbol, lo hacían a semejanza de lo que les enseñaba el equipo de Sampaoli y muchos otros factores hacían notar que la hinchada rápidamente fue creciendo en favor de los laicos.

En esa línea, por muchos años la "U" lideró en asistencia de público en los estadios, promediando en el año 2013, un total de 118.735 espectadores en los partidos de local, superando a Colo Colo, la UC y el resto de los equipos, según los datos entregados por el Plan Estadio Seguro. Además, 14.842 personas fue el promedio de personas que vieron a la "U" cuando las oficiaba de local.

Esto, ayudado por el plan de abonados que vino a reemplazar al sistema de socios adscritos al club. "Con los 16.195 abonados que tiene actualmente. Incluso, debieron congelar la venta de abonos para galería, porque no hay más cupos para el estadio Santa Laura", donde la "U" juega muchos de sus partidos en calidad de local, consignaba el diario La Tercera en julio de 2012.

"Al asumir, Azul Azul puso fin a la Corfuch, por lo que se terminó la modalidad de socios. El abono para ingresar a todos los partidos nacionales e internacionales de los estudiantiles tiene un valor anual que va desde los \$ 69.500 la galería hasta los \$ 349.500 la Tribuna bajo marquesina. Eso sí, los abonados no gozan de ningún otro beneficio", agregaba el periódico, el cual consigna un dato que aún no se ha reemplazado.

De esa forma, el hincha de la Universidad de Chile, cambió con Azul Azul y su nuevo sistema. De ser parte de una célula de fanáticos que concentraban todo su interés en lo que hacía la barra de Los de Abajo, hoy forman parte de una hinchada más individualista, con sistemas de abonos que no forman grupos o "piños", sino que se vela por algo más familiar y de estratos socioeconómicos mayores.

"En el tema de la barra hay mucho tema que de alguna manera, los grupos de presión que antes tenían mucha influencia en la barra y hoy día no la tienen y yo creo que es bueno muy bueno que no la tengan porque en realidad, no hay nada de lo cual de sentirse orgulloso de la barra de la época con el debido respeto", afirma Rodrigo Salcedo.

"Había gente que tenía sus puestos dentro de la barra que de alguna manera siempre utilizó el entorno de la barra para hacer un contrapoder dentro del club y negociar y negociar preventa, negociar pasajes, negociar apoyo y negociar blablabla y eso es un tema yo creo que excede a la U porque se dio en Colo Colo y desgraciadamente se dio en muchos clubes en menor medida. Yo encuentro que es un factor que había que ponerle término de todas maneras, el buen hincha no necesita ser parte de ninguna barra organizada nadie", agrega y recuerda Salcedo sobre lo que ocurría en la hinchada azul de los años 90' y principios de los 2000.

Según el texto " Fútbol y Ciudad: El Piño de los de Abajo" de Villablanca. "En "Los de Abajo" hay (había) aproximadamente nueve mil personas que ocupan un espacio reducido. La galería sur, donde se ubican, es un espacio condicionado para una capacidad mucho menor de personas, lo que produce peleas, roces y choques entre los diversos grupos por adueñarse de un espacio estratégico. Una especie de lucha de poder por marcar territorio y los conflictos", que terminó por hacer dentro de la barra, una competencia que terminó por destruir a esta hinchada organizada.

He ahí donde radica el principal alejamiento, entonces, las principales razones del decrecimiento de Los de Abajo, y de las hinchadas organizadas de la "U" en general, que hoy sólo son grupos aislados que se reúnen, pero que no organizan, mayormente, algo especial para los partidos de los azules. A pesar de las iniciativas pequeñas, que son ideadas por personas aparte y que algunas veces piden apoyo de Azul Azul.

El fervor de los hinchas, para las Sociedades Anónimas, siempre fue importante de tenerlo presente, porque son los que generan el negocio y hacen incrementar las ganancias y hacer vivir al fútbol chileno. Sin embargo, estos cambios, lejos de profesionalizar al fútbol, lo terminaron alejando de los miles de fanáticos alrededor del mundo y en nuestro país en particular.

"No se pretende arrebatarse el alma con la privatización, ni que el amor a la camiseta valga menos que el amor a los millones. el futbol es el deporte rey, por lo mismo que respondiendo a esta denominación, todos quienes trabajan en torno a él, deben actuar con el profesionalismo y transparencia que se les exige", se consignaba, como conclusión de la ley de SADP, según escribió Mariela Tagle en "La privatización del futbol chileno".

Dadas esas consignas, es que finalmente el dinero, la presión y las disputas internas, por tanto, fueron las principales razones para la lenta y gradual declive de Los de Abajo, luego de la llegada de Azul Azul. Un bajón que se nota y que difícilmente pueda volver a ser lo mismo, con la concesionaria al mando, las autoridades locales imponiendo un orden absurdo y debido a la constante lucha de poder que finalmente terminó destruyendo a la que fue por muchos años, la mejor hinchada de Chile.

Bibliografía o fuentes de consulta

- La privatización del fútbol chileno : las sociedades anónimas deportivas profesionales y los negocios en torno al fútbol / Mariela Tagle Rivas ; profesor guía Eduardo Santa Cruz Achurra
- La guerra del fútbol y otros reportajes .Kapuscinski, Ryszard, Barcelona : Anagrama, 2009. 2a. ed.
- Ley N° 20.019 de las Sociedades Anónimas Deportivas Profesionales (S.A.D.P.)
- **Title**
- Fútbol y ciudad: los piños de los de abajo. Villablanca, Cristóbal. Santiago, Chile, 2009.
- Sociedades anónimas en el fútbol. Cerpa Opazo, Paulo. Santiago, Chile 2000.
- "Los de abajo": una expresión cultural de los tiempos modernos. Astudillo Aguilar, Gloria. Santiago : ARCIS, Centro de Investigaciones Sociales, [1997]
- Fútbol y ciudad : los piños de los de abajo. Villablanca, Cristóbal, Santiago, Chile, 2009.

Sector audiovisual:

- Entrevistas exclusivas a los diferentes dirigentes, jugadores y cuerpo técnico de la Universidad de Chile
- Conferencias de prensa, concedidas o por conceder en el Centro Deportivo Azul por parte de Jorge Sampaoli.

Sitios web:

Portal web de la Universidad de Chile

<http://udechile.cl/>

Sitio web de la Bolsa de Santiago

<http://www.bolsadesantiago.com/theme/resumenInstrumento.aspx?NEMO=AZUL%20AZUL>

Sitio de internet de latercera.com

<http://www.latercera.com/>

Sitio de Wikipedia.org

http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_Club_Universidad_de_Chile#Azul_Azul_S.A.

Portal Red Gol

<http://redgol.cl/2012/6/jose-yuraszeck-en-colo-colo-no-todos-son-h/>

Portal Cooperativa.cl

http://www.cooperativa.cl/corte-de-apelaciones-decreto-la-quebra-de-u-de-chile/prontus_notas/2006-05-26/142530.html

Portal web de El Mercurio

www.emol.com

Entrevistas

René Orozco, realizada en abril de 2013.

Natalia Dávila, realizada en abril de 2013.

Edgardo Marín, realizada en mayo de 2013.

Mario Vera, realizada en mayo de 2013.

Raúl Farfán, realizada en junio de 2013.

Rodrigo Salcedo, realizada en junio de 2013.

Felipe Peña, realizada en noviembre de 2013.

Jorge Socías, realizada en diciembre de 2013.

Sabino Aguad, realizada en diciembre de 2013.

Víctor Pérez, realizada en diciembre de 2013.

Cristián Aubert, realizada en enero de 2014.