



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

*Características laborales y de bienestar de  
inmigrantes colombianos en el Gran Santiago.*

Seminario para optar al título de Ingeniera Comercial, Mención en Economía

Valentina Toro Espejo

Profesor Guía: Dante Contreras Guajardo

Profesor instructor: Nicolás Emiliano Gissi

Santiago, Julio 2015

## **Agradecimientos y dedicatoria**

Agradezco de corazón a mi familia, por estar a mi lado a lo largo de mi vida, acompañándome en buenas y malas. Que me ha enseñado a creer, soñar y luchar por un mundo mejor y más justo.

A mi madre, una mujer excepcional, que me ha dado las herramientas para crecer y ser quien soy hoy en día, una constante fuente de fuerza e inspiración.

A mi abuela, una de las personas más fuertes que conozco, que con su ejemplo me ha enseñado a luchar por justicia, a no bajar los brazos.

A mis amigos, todos y cada uno, los de ahora y los de siempre, por su apoyo, su apañe por darle emoción a mi vida, por aguantarme y por todo lo que me han enseñado.

Agradezco a mi profesor guía, Dante Contreras, por su paciencia, ayuda y correcciones.

Doy las gracias también al profesor Emiliano Nicolás Gissi, por confiar en mí, por enseñarme y darme herramientas para realizar este trabajo.

## Resumen

La inmigración en Chile ha aumentado considerablemente en los últimos años, sobre todo la proveniente de países de Latinoamérica. Uno de los flujos que más ha aumentado es el proveniente de Colombia, los inmigrantes colombianos residen principalmente en la región metropolitana. El objetivo de este trabajo es caracterizar el proceso de inmigración de colombianos en el país de los últimos años, y analizar cuáles son sus condiciones laborales y de bienestar en las comunas del Gran Santiago. Utilizando datos del Departamento de Extranjería y Migración y de la encuesta CASEN de los años 2011 y 2013 vemos que si bien la población colombiana ha aumentado considerablemente, no representa más del 0,8% de la fuerza de trabajo en el Gran Santiago. Por otro lado, los resultados muestran que la población colombiana residente en Chile presenta bajos niveles de pobreza e ingresos más altos que sus pares nativos, a su vez altas tasas de empleo y bajas tasas de desempleo, aunque no podemos decir que ninguna de estas condiciones nos hable, necesariamente, de un mayor nivel de vida. Finalmente observamos que no existe evidencia de diferencias salariales entre la población colombiana residente y sus pares nativos, pero si vemos que presentan una mayor probabilidad de encontrarse trabajando.

## Índice

1. Introducción. ....	4
2. Inmigración en Chile. ....	7
2.1 Principales Tendencias.....	7
2.2 Migración y mercado laboral.....	10
2.3. Colombianos en Chile.....	13
3. Datos y estadística descriptiva.....	17
3.1 Datos. ....	17
3.2 Estadística descriptiva .....	17
4. Situación laboral de inmigrantes colombianos en el gran Santiago. ....	24
4.1 Distribución y salario por sectores. ....	24
4.2. Situación relativa de los inmigrantes colombianos en el Gran Santiago. ....	27
5. Conclusiones .....	32
Referencias.....	35
Anexos.....	37

## **1. Introducción.**

La inmigración a nuestro país ha aumentado considerablemente en los últimos años, según datos del Departamento de Inmigración 158.128 extranjeros y extranjeras obtuvieron la residencia en 2013, de forma temporal o permanente, llegando a un récord en este aspecto. El aumento de los flujos migratorios y sus consecuencias, tanto para la economía de los países de acogida, como para la población migrante, han sido un tema de interés en la literatura académica.

Si bien el porcentaje de población extranjera residente en Chile no supera el 2%, según datos preliminares del Censo 2012, el constante aumento de los inmigrantes en nuestro país hace necesario evaluar cuáles son las condiciones de esta población y cómo esta afecta nuestra economía.

A lo largo de la historia los movimientos migratorios han sido una constante en el mundo, y Chile no es una excepción, han existido distintos movimientos migratorios, pero la velocidad y volumen que actualmente vemos en el país son inéditos, por lo que es de suma importancia analizar y generar debate de políticas públicas al respecto. Actualmente se discute en el congreso un proyecto de ley sobre migraciones, que espera cambiar la normativa que rige actualmente, la llamada ley de extranjería, que data de 1975. El desarrollo de una nueva política nacional de migración y refugio es de suma importancia, ya que la institucionalidad vigente en el país no se condice con la realidad actual, donde la migración aumenta de manera progresiva.

En las últimas décadas han habido cambios significativos en los perfiles migratorios de América Latina, tanto por los destinos que eligen los migrantes como por las características de los mismo (OIM, 2012). Chile y Colombia no han sido ajenos a este fenómeno.

Colombia ha sido tradicionalmente un país de emigración, desde mediados del siglo XX los colombianos han migrado a otros países por distintas razones (OIM, 2013). Según datos del Banco mundial para el 2005 cerca del 4,6% de la población colombiana reside fuera del país, mientras según dato del Censo General del 2005 los emigrantes provenientes de Colombia corresponderían a cerca del 8% de la población, lo que lo convierte en el principal país de emigración en América del Sur (Nicolao, 2011).

Los datos del Departamento de Extranjería y Migración muestran que los colombianos representan cerca del 6% del total de personas extranjeras residentes en nuestro país, siendo de las colonias inmigrantes más grandes en Chile, y según los datos de la misma institución la población colombiana en sería cercana a 23 mil personas, con lo que se ha transformado en el tercer flujo más grande en Chile en pocos años.

Datos de la encuesta CASEN del año 2011 muestran que los colombianos representan el 11.6% de los extranjeros de nuestro país, y se estima que residían cerca de 14.643 colombianos en el gran Santiago, los datos de la misma encuesta para el 2013 muestran que los colombianos representarían el 16,52% de los extranjeros, cerca de 45 mil personas en el país, de estos cerca

de 29.315 residen en las comunas del Gran Santiago. Es por esto que es necesario estudiar cuáles son las condiciones de vida, y en particular las condiciones laborales, de este grupo que se encuentra en notorio crecimiento, ya que dentro de él existen grandes diferencias en cuanto a su nivel socio-económico, razones de migración, condiciones laborales, redes sociales, etc.

Una preocupación importante respecto a la migración es la calidad de vida y condiciones laborales de los inmigrantes, puede que el estigma y discriminación sean grandes barreras que enfrenten los inmigrantes en los países de acogida, y esto puede llevar a que accedan a empleos con menor protección laboral.

El objetivo de este trabajo es analizar el proceso de inmigración de colombianos de los últimos años en el país, hacer una caracterización de la población y analizar, de forma más desarrollada, cuáles son sus condiciones laborales en Chile. Para esto se presentarán, en primera instancia, las tendencias de la inmigración en el país, y en particular las provenientes de Colombia, describiendo sus características socio-demográficas. En segundo lugar veremos las condiciones laborales e índices de empleo de esta colonia en particular en el Gran Santiago, y la compararemos con los trabajadores nativos. Finalmente analizaremos cuáles son las diferencias salariales y cómo ser inmigrante colombiano influye en el salario y probabilidad de empleo.

## **2. Inmigración en Chile.**

### **2.1. Principales Tendencias.**

Desde una perspectiva histórica se pueden establecer tres procesos migratorios en Chile desde su independencia: Migración Ultramar, éxodo tras el golpe y migración intrarregional (Stefoni C. , 2003). Según esta descripción de los procesos migratorios, existirían tres flujos distintos en nuestro país, uno receptivo, otro expulsivo y un tercero de carácter receptivo e imprevisto.

El primer proceso, la “Migración Ultramar”, comienza a partir de la segunda mitad del siglo XIX y a comienzos del XX, y fue incentivada por políticas migratorias de atracción de migrantes europeos, estas políticas buscaban poblar el país y “civilizar” a la población local. Este proceso obtuvo los resultados esperados según estudios que establecen que en 1907 un 4,1% de la población del país era inmigrante (Tapia, 2012), que fue el porcentaje más alto en la historia.

Una de las principales políticas de esta época fue la Ley de inmigración selectiva de 1845 (Jensen, 2008), que buscaba atraer a personas desde Europa a la zona sur del país, con esto se establecieron inmigrantes alemanes, austriacos, italianos, franceses y holandeses, entre otras, quienes poblaron principalmente las regiones de La Araucanía y Los Lagos

Este flujo migratorio se mantiene durante la primera mitad del siglo XX, en este periodo se establecen dos flujos más, la llegada de árabes al país, debido al estallido de la segunda Guerra Mundial y la opresión del imperio otomano, y

otro flujo de origen europeo que arriba debido a la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial (Stefoni C. , 2003).

Tras el golpe militar de 1973 y la posterior dictadura, hasta 1989, el perfil migratorio de Chile cambia, transformándose en un país expulsor de inmigrantes, debido a la persecución política vivida por miles de chilenos, periodo que es denominado “Éxodo tras el Golpe” (Stefoni C. , 2003).

El tercer periodo denominado “Migración Intrarregional” va desde fines de los años noventa hasta la actualidad. Tras la vuelta a la democracia, la mejora en los ingresos, la estabilidad política y la disminución de la pobreza incentivan la llegada de migrantes de países fronterizos, a los cuales se han ido incorporando migrantes provenientes de otros países de Latinoamérica.

Es en este tercer periodo que se enmarca la investigación, en el nuevo flujo receptivo de migrantes, que se ha caracterizado, sobre todo en los últimos años, por un aumento significativo de la población extranjera en el país, en un comienzo proveniente principalmente de países fronterizos, pero luego se diversifica a otros países de la región.

En la actualidad Chile es un país económica y políticamente estable, el segundo con mayor Producto Interno Bruto per cápita en la región, lo que lo ha convertido en un lugar atractivo para los inmigrantes.

Establecer con exactitud el número de migrantes residente en nuestro país es difícil, ya que la principal fuente de información al respecto sería el Censo, pero los datos del Censo realizado en 2012 están en auditoría, por lo que no se

encuentran disponibles. Los otros datos disponibles provienen de la encuesta de caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), pero esta subrepresenta el número de migrantes, ya que no está diseñada para estos fines. Por último los registros de del Departamento de Migración, como los de residencia y de entradas y salidas, podrían sobre representar la población inmigrante en nuestro país. (OIM, 2014)

La Tabla 1 muestra la composición de la población inmigrante del país, donde vemos que en el 2013 las 5 poblaciones extranjeras más grandes son peruanos (40%), colombianos (16,52%), bolivianos (8,69%), argentinos (7,38%) y ecuatorianos (5,64%). Acá vemos claramente este nuevo flujo, donde las principales colonias de extranjeros corresponden a países latinoamericanos.

Tabla 1: Nacionalidad de los inmigrantes\*

<b>Nacionalidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alemania	2.784	1,02%
España	6.080	2,23%
Francia	3.910	1,43%
Italia	3.636	1,33%
Cuba	3.281	1,20%
Estados Unidos	5.122	1,88%
Haití	6.311	2,31%
Argentina	20.128	7,38%
Bolivia	23.694	8,69%
Brasil	3.532	1,29%
Colombia	45.077	16,52%
Ecuador	15.392	5,64%
Perú	109.535	40,15%
Venezuela	5.304	1,94%
Australia	1.726	0,63%
otro	17.300	6,34%
<b>total</b>	<b>272.812</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a CASEN 2013.

\*Entendidos como quienes presentan una nacionalidad distinta a la chilena.

Este nuevo proceso migratorio ha aumentado considerablemente durante los últimos años. La Tabla 2 muestra cómo han ido aumentando los permisos de residencia otorgados a extranjeros en el país.

Tabla 2: Total de permisos otorgados por el departamento de extranjería y migración

Año	Total	Colombia	
2009	100.069	7.587	7,58%
2010	81.002	8.653	10,68%
2011	95.130	14.157	14,88%
2012	127.362	20.612	16,18%
2013	158.128	30.137	19,06%

Fuente: elaboración propia en base a datos del Departamento de Extranjería y Migración.

## 2.2. Migración y mercado laboral.

La movilidad humana en búsqueda de mejorar las condiciones de vida ha constituido una actividad recurrente en la historia, pero las condiciones y razones de la migración en la antigüedad son distintas a las actuales. Los inmigrantes en el pasado no estaban motivados por la búsqueda de empleo, sino más bien por el acceso a recursos (alimento, vivienda, seguridad), actualmente, en cambio, los desplazamientos se explican por la búsqueda de un empleo asalariado, donde el mercado laboral es un elemento central. (Recio, Banyuls, Cano, & Miguélez, 2006).

Existen diversos estudios, de distintas disciplinas, que evalúan cual es el efecto de la migración en el trabajo, tanto para los nativos como para los inmigrantes.

En el enfoque económico dominante, el modelo neoclásico de oferta y demanda laboral, se tiene una visión cuantitativa del impacto de las migraciones en el

mercado laboral, y en general se evalúa el impacto en los países que reciben inmigrantes. En este enfoque se evalúan principalmente dos temas básicos, por una parte, y lo más evidente, los cambios en el volumen de la fuerza de trabajo, y por otro lado el papel de las cualificaciones (Recio, Banyuls, Cano, & Miguélez, 2006).

Respecto a las variaciones en el volumen de la oferta laboral, se discute si los inmigrantes son sustitutos o complementarios de la mano de obra local, de ser sustitutos estos competirían con la mano de obra local, y tendría efectos negativos ya que el aumento de oferta generaría mayores tasas de desempleo, bajaría los salarios y caerían las condiciones de empleo. De ser complementarios los inmigrantes cubrirían puestos de trabajo vacantes, y el efecto sería positivo, ya que aumentaría la producción y a largo plazo el empleo (Noya, 2003).

Al evaluar el papel de las cualificaciones, en general se consideran los supuestos de la teoría del capital humano, donde se plantea que las capacidades humanas son perfectamente comparables y proporcionales al nivel educacional, considerando, en algunos casos, la experiencia laboral. La cualificación se manifiesta en el desempeño laboral, por lo que su impacto sobre la economía local dependerá tanto de los niveles de educación tanto de inmigrantes como de nativos (Borjas, 1994).

Los efectos empíricos de la inmigración sobre el mercado del trabajo siguen siendo inciertos, ya que los resultados varían fuertemente dependiendo del

periodo y país de estudio. Pese a esto existen trabajos que muestran que la migración en países más ricos ha sido de carácter más complementario que sustitutivo y que no existe evidencia de correlación entre migración y desempleo (OCDE, 2001). Además en general los inmigrantes se desenvuelven en trabajos de menor nivel educacional del que poseen, a la vez que adquieren nuevos aprendizajes por la experiencia (Recio, Banyuls, Cano, & Miguélez, 2006).

En Chile existen pocos estudios económicos al respecto, uno es el realizado por Contreras, Ruiz-Tagle y Sepúlveda en 2013, donde se observa que en general los inmigrantes en Chile tienen mayores niveles educacionales que el promedio de la población no migrante, por lo que poseerían mayor capital humano. Además los inmigrantes se ubican en zonas donde hay mayor concentración de la riqueza, y por lo tanto mayores oportunidades laborales. Por otra parte los resultados muestran que los inmigrantes tienen mayores tasas de empleo, menores tasas de desempleo y que en promedio poseen más contratos laborales y mayores salarios que sus pares no inmigrantes. Esto mostraría que, en general, los inmigrantes en Chile no han sido discriminados en el mercado laboral (Contreras, Ruiz-Tagle, & Sepúlveda, 2013).

Respecto a los efectos de la inmigración en las condiciones laborales de los nativos existen indicios de que la inmigración no afecta de manera negativa el salario de los no migrantes, sino que los trabajadores que se desempeñan en sectores con mayor proporción de inmigrantes obtienen salarios más altos que en otros sectores económicos. Además no existe evidencia de una brecha

salarial negativa hacia los inmigrantes en el país, sino que existiría un premio salarial hacia ellos (Contreras, Ruiz-Tagle, & Sepúlveda, 2013).

### **2.3. Colombianos en Chile.**

Como mencionamos anteriormente la población colombiana en nuestro país ha aumentado exponencialmente en los últimos años, en la Tabla 2 vemos la evolución a lo largo de los años, y cómo para el 2013 los migrantes colombianos llegaron a representar el 19% del total de permisos otorgados a extranjeros en el país.

Colombia se caracteriza por ser el país con mayor número de emigrantes de la región (OIM, 2012), esto puede explicarse por la situación económica, política y social del país, donde el conflicto armado, la falta de empleo y de recursos son un incentivo para la migración.

Tradicionalmente los principales destinos de los colombianos han sido Estados Unidos, Venezuela, España y Ecuador, pero en los últimos años se ha visto un aumento en los colombianos que al emigrar escogen Chile como su destino (OIM, 2014). Esto puede deberse a que nuestro país, desde finales del siglo XX, ha presentado una mejora en sus indicadores económicos, presentando tanto estabilidad económica como política, lo que lo ha vuelto un destino atractivo.

Diversos estudios cualitativos muestran que existe gran heterogeneidad y diferencias culturales en los flujos migratorios colombianos a Chile. Respecto al lugar de procedencia se observa que provienen tanto de grandes ciudades

como de ciudades intermedias, y que en general han tenido un proceso de movilidad interna previo (ver Anexo 1). Se observa que el lugar de procedencia de los colombianos residentes en nuestro país son principalmente de la región del pacifico colombiano, de municipios del Valle del Cauca como Buenaventura, Cali, la Esmeralda, Talúa, Florida, Palmira y Buga, también vienen de departamentos como Nariño y del Chocó. Otros lugares de procedencia son ciudades del eje cafetero como Bogotá, Armenia y Pereira, Medellín y Bucaramanga, y además de ciudades como Barranquillas y Cartagena de Indias (OIM, 2014).

Se evidencia que el contexto de origen de la población migrante marca claras diferencias en la condición étnica y en los niveles de formación con los que llegan, donde la población afro descendiente proviene principalmente de Buenaventura y del Chocó, zonas con mayores índices de pobreza y baja escolaridad. Mientras que la población blanca y mestiza llega con mayores niveles educacionales y proviene de lugares como Bogotá y el eje cafetero, donde hay mayor acceso y calidad en la educación. (OIM, 2014)

Algunos estudios muestran que la principal motivación para migrar a Chile es la búsqueda de oportunidades laborales que no han encontrado en su país de origen (Polloni & Matus, 2011). Otros estudios muestran que la principal motivación en la decisión de migrar es la búsqueda de seguridad, tanto física como económico-laboral (OIM, 2014).

En general los inmigrantes colombianos residen en nuestro país en una situación regular, con visa sujeta a contrato, situación que limita las capacidades de negociación de los trabajadores migrantes, por la rigidez de sus condiciones, lo que hace posible la existencia de abusos por parte de los empleadores. Esto afecta principalmente a quienes cuentan con menos formación, que muchas veces acceden al mercado laboral a través de trabajos precarios, con bajos salarios y muchas horas de trabajo, y mantienen una alta rotación laboral, ya que el ofrecimiento de mejores condiciones los incentiva, por lo que se les hace muy difícil pasar de visa sujeta a contrato a visa temporal, ya que para esto deben acreditar haber trabajado con el mismo empleador por 2 años. (OIM, 2014).

Respecto a sus condiciones laborales en el Chile, existen estudios principalmente cualitativos, que muestran que si bien la actual situación económica chilena se ha traducido en mejores oportunidades laborales esto no implica la plena incorporación en la sociedad de los inmigrantes (Correa & Novoa, 2013).

Al analizar la distribución de los inmigrantes colombianos en las distintas regiones de nuestro país (Anexo 2) es claro que mayor concentración de migrantes colombianos se encuentra en la región metropolitana, donde reside cerca del 66% de esta colonia para el año 2013, y dentro de la región estos se localizan principalmente en comunas del Gran Santiago. En general los procesos migratorios están influenciados por la búsqueda de mejores oportunidades y bienestar, considerando que es en la Región Metropolitana

donde se concentran la mayor cantidad de recursos y oportunidades laborales del país tiene sentido que la mayor proporción de inmigrantes colombianos se concentren en esta zona.

En el Gran Santiago residen cerca de 29.500 colombianos según datos de la encuesta CASEN 2013, en el Anexo 3 vemos cómo se distribuye esta población en las distintas comunas.

Dentro del Gran Santiago la mayoría de la población se localiza en la comuna de Santiago, donde residen cerca del 59% de los colombianos ubicados en el Gran Santiago para el 2013, la segunda comuna donde residen mayoritariamente es en Las Condes para el 2013 (15%) y Lo Prado para el 2011 (6%), la distribución entre las comunas varía bastante entre ambas encuestas, esto se puede deber principalmente al aumento de la población de colombianos en el gran Santiago.

### **3. Datos y estadística descriptiva.**

#### **3.1. Datos.**

Los datos utilizados son los provenientes de las bases de datos de la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) de los años 2011 y 2013, éstas contienen los datos necesarios para poder llevar a cabo nuestro análisis.

Para el análisis requerimos identificar a nuestra población de interés, es decir, los inmigrantes provenientes de Colombia, para esto utilizamos la información acerca de la nacionalidad de la persona, creamos la variable *col*, que identifica a las personas extranjeras de nacionalidad colombiana. Por otro lado identificamos a los nativos, o no migrantes, como a aquellas personas con nacionalidad chilena, o doble nacionalidad, y además generamos la variable *otro*, que identifica a los inmigrantes no colombianos.

Acotamos la muestra a las 37 comunas que conforman el Gran Santiago, que es nuestra población de interés. Además para los temas laborales utilizamos a la población en edad de trabajar, es decir, de 15 años en adelante.

#### **3.2. Estadística descriptiva**

A continuación se caracteriza a los inmigrantes colombianos y se comparan sus características socio-demográficas y laborales con sus pares no migrantes en el Gran Santiago.

En la Tabla 3 vemos las características socioeconómicas, del hogar y laborales tanto de colombianos, no migrantes y el total de la población.

En primer lugar, para el 2011 la cantidad de observaciones es de solo 38 inmigrantes colombianos, mientras para e 2013 son 119, esto puede generar grandes diferencias en los resultados obtenidos, ya que al ser tan pocas observaciones en 2011 puede existir mucho sesgo en la muestra, lo que puede explicar la diferencia existente en ciertas variables analizadas.

En la tabla vemos que el promedio de edad de los colombianos residentes en Chile es un poco menor, presentando un promedio de edad de 26,6 y 32,7 años para el 2011 y 2013 respectivamente, mientras los no migrantes en promedio tienen 34,7 y 35,6 años respectivamente. En cuanto al género de la población los migrantes colombianos presentan menor proporción de mujeres que sus pares no migrantes para ambas muestras, y vemos que las inmigrantes colombianas aumentan para el año 2013. Por otro lado, los resultados indican que la proporción de migrantes colombianos casada o que convive aumenta de un 55% en 2011 a cerca de un 68% para el 2013, proporción mucho mayor a las de los no migrantes, para quienes la diferencia es menor a un punto porcentual entre ambas muestras. En esta tabla también vemos que la proporción de personas bajo la línea de la pobreza es mucho menor para los colombianos que para los no migrantes, para el año 2013 solo cerca del 1% de los migrantes colombianos en el Gran Santiago se encuentran bajo la línea de la pobreza.

Tabla 3: Características socio-demográficas y laborales de la población en el Gran Santiago.

	Colombianos		No migrantes		Total	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Edad	26,58	32,74	34,72	35,62	34,66	35,56
Mujeres	42,64%	49,47%	53,22%	53,24%	53,23%	53,23%
Escolaridad	13,82	13,05	11,34	11,59	11,36	11,59
Casado/convivientes	55,23%	68,43%	37,43%	38,17%	37,73%	38,7%
Pobres	2,53%	1,10%	11,55%	8,29%	11,52%	8,19%
Personas en el hogar	3,51	4,04	4,29	4,06	4,29	4,05
Niños en el hogar	1,24	0,73	1,08	1,06	1,08	1,06
Ingreso per cápita	\$ 525.877,9	\$ 595.805,9	\$ 316.406,1	\$ 402.645,4	\$ 320.557,8	\$ 408.987,8
Tasa desempleo (1)	5,19%	4,49%	6,33%	5,99%	6,25%	5,92%
Tasa empleo (1)	81,82%	80,95%	55,41%	57,06%	55,56%	57,55%
Ingreso del trabajo (2)	\$ 719.866,0	\$ 599.195,6	\$ 511.467,7	\$ 532.809,2	\$ 516.105,4	\$ 537.513,9
Contrato escrito (2)	61,43%	85,35%	67,34%	69,45%	67,36%	69,56%
Horas trabajadas (2)	48,91	43,77	43,80	45,33	43,83	46,73
N° de observaciones	38	119	22.010	30.869	22.429	31.743

(1) Porcentaje sobre la población en edad de trabajar.

(2) Calculado sobre los ocupados

Fuente: elaboración propia en base a datos de las encuestas CASEN 2011 y 2013.

Además en promedio tienen mayor nivel educacional, para ambas muestras la diferencia en años de estudio entre migrantes y no migrantes es cerca de 2 años mayor para colombianos que nativos. Existe gran heterogeneidad en los niveles educacionales dentro de la población colombiana, esto se encuentra muy asociado a la zona de procedencia y las regiones de llegada, en Santiago se observan muchos técnicos y profesionales, a quienes se les facilita la tramitación de visas temporales por los convenios educacionales entre Chile y Colombia, mientras al norte llega gente con mucho menor nivel de escolaridad. Por otro lado el lugar desde el que vienen marca grandes diferencias en el nivel educacional, los provenientes de zonas como el Valle del Cauca, con altos

índices de pobreza y mayor porcentaje de población afro descendiente, en general poseen niveles bastante bajos de escolaridad (OIM, 2014).

Por otro lado la Tabla 3 muestra las características del hogar, vemos que el número de niños en el hogar es similar tanto para migrantes colombianos como para nativos en ambas muestras, pero que el número de personas en el hogar varía de ser un poco menor para colombianos en 2011 a ser muy similar en 2013, pero en promedio no es muy distinta al total de personas por hogar en Santiago.

Respecto al ingreso per cápita de los hogares vemos que en promedio los migrantes colombianos presentan ingresos significativamente mayores para ambos años, donde los colombianos tienen en promedio cerca de \$200.000 pesos más que los nativos. Esta diferencia se puede explicar tanto por el aumento en de la población colombiana en el país como por la mayor escolaridad y los datos laborales, como veremos más adelante. El mayor nivel de ingreso per cápita de los inmigrantes no significa necesariamente que tengan un mejor nivel de vida, ya que parte de los ingresos son destinados a remesas en Colombia, es decir, el nivel de ingreso no necesariamente da cuenta de las condiciones de vida.

Al revisar la situación laboral, vemos que los inmigrantes colombianos presentan menores niveles de desempleo y una mayor tasa de empleo que sus pares no migrantes en ambas muestras. Además notamos una pequeña caída tanto en la tasa de desempleo como en la de empleo en los migrantes. Los

colombianos residentes en nuestro país en promedio trabajan cerca de 2 horas menos a la semana y además tienen contrato escrito con mayor frecuencia. Estos índices no necesariamente quieren decir que ellos tengan una mejor situación laboral, sino que pueden dar cuenta de la presión ejercida por las leyes de migración de nuestro país, que exigen tener contrato por al menos 2 años con un mismo empleador para poder acceder a la visa temporal,

En cuanto al ingreso del trabajo vemos una caída del ingreso laboral en toda la población, pero esta es mucho más drástica para los migrantes colombianos, para quienes su salario cae en cerca de \$150.000 entre el 2011 y el 2013, esto puede explicarse por el aumento en la cantidad de inmigrante proveniente de Colombia entre ambas muestras, es decir, el aumento en la cantidad de observaciones.

Tabla 4: Distribución de la población por categoría ocupacional en el Gran Santiago.

Categoría ocupacional	Colombianos		No migrantes		Total	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Patrón o empleador	9,73%	0,00%	1,78%	2,02%	1,82%	2,01%
Trabajador por cuenta propia	7,37%	9,50%	20,49%	18,77%	20,42%	18,74%
Empleado u obrero del sector público	0,00%	1,76%	4,22%	5,19%	4,12%	5,04%
Empleado u obrero de empresas públicas	0,00%	0,00%	3,26%	3,13%	3,20%	3,07%
Empleado u obrero del sector privado	71,61%	84,30%	62,30%	66,35%	62,18%	66,30%
Servicio doméstico puertas adentro	3,88%	1,24%	0,50%	0,31%	0,57%	0,35%
Servicio doméstico puertas afuera	7,40%	3,19%	5,63%	3,36%	5,89%	3,63%
FAA y del orden	0,00%	0,00%	1,39%	0,59%	1,37%	0,56%
Familiar no remunerado	0,00%	0,00%	0,45%	0,30%	0,44%	0,30%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

La Tabla 4 muestra el porcentaje de personas por categoría ocupacional. Acá vemos que los migrantes colombianos se desempeñan principalmente como

empleados u obreros del sector privado, donde se concentra el 71,6% para el 2011 y el 84,3% para el 2013. Por otro lado notamos una importante disminución tanto en el servicio puertas afuera como puertas adentro, un aumento en los colombianos que se desempeñan como trabajadores por cuenta propia y una significativa disminución en la cantidad de migrantes colombianos que se desempeña como patrón o empleador, que baja de cerca del 10% en 2011, a 0 en 2013, estas diferencias se pueden deber principalmente al cambio en la cantidad de observaciones entre ambas muestras, además del aumento que de la población colombiana residente, lo que puede generar diferencia en la composición de la población. .

Al comparar la distribución de los trabajadores colombianos y nativos según categoría ocupacional, vemos que los migrantes están en mayor proporción en el servicio doméstico, tanto puertas afuera como adentro, y como empleados u obreros del sector privado.

Estudios cualitativos muestran grandes diferencias en la incorporación al mercado laboral, según el nivel de formación y el lugar de procedencia. Se observa que, en general, los afrocolombianos se insertan en trabajos de baja calificación, con una remuneración bastante baja y que implican gran esfuerzo físico, esta población procede principalmente de zonas como Buenaventura y Cali. (OIM, 2014)

Tabla 5: Distribución por sector económico en el Gran Santiago.

Sector económico	Colombianos		No migrantes		Total	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Actividad no bien especificada	11,28%	6,46%	8,11%	8,28%	8,43%	8,69%
Agricultura, caza y silvicultura	0,00%	0,00%	1,13%	0,62%	1,14%	0,61%
Explotación Minas y canteras	1,28%	0,00%	0,71%	0,95%	0,72%	0,93%
Industria Manufacturera	15,29%	14,18%	12,21%	12,64%	12,15%	12,51%
Electricidad, gas y agua	0,00%	0,00%	0,84%	0,33%	0,85%	0,31%
Construcción	6,01%	3,69%	9,23%	9,34%	9,36%	9,39%
Comercio mayor/menor, Rest., Hoteles	27,66%	33,17%	26,22%	25,29%	26,15%	25,45%
Transporte y comunicaciones	2,81%	9,60%	8,19%	8,84%	8,13%	8,74%
Establecimientos Financieros, seguros	12,15%	17,79%	12,86%	12,65%	12,71%	12,71%
Servicios comunales sociales	23,52%	15,11%	20,50%	21,07%	20,17%	20,66%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

En la Tabla 5 vemos la distribución tanto de colombianos como nativos a través de los distintos sectores económicos. Los resultados muestran que para ambos años los colombianos tienen mayor representación en el comercio mayorista y minorista, restaurantes y hoteles, donde alcanzan el 27,7% en 2011 y 33,2% el 2013, también tienen gran participación en la industria manufacturera, 15,3% en 2011 y 14,2% en 2013. Se observa una disminución en la participación de colombianos en los servicios comunales y sociales y por otro lado un pequeño aumento en la participación de migrantes en los establecimientos financieros y de seguros.

## 4. Situación laboral de inmigrantes colombianos en el gran Santiago.

### 4.1. Distribución y salario por sectores.

La Tabla 6 muestra la distribución de la población a través de los distintos sectores económicos, distinguiendo entre la población no migrante, inmigrantes colombianos y otros inmigrantes.

Tabla 6: Participación de la población por sector económico en el Gran Santiago.

	Otro		Nativos		Colombianos		Total	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Actividad no bien especificada	50,06	104,89	781,90	1.146,43	3,59	6,95	835,54	1.258,27
	5,99%	8,34%	93,58%	91,11%	0,43%	0,55%	100%	100%
Agricultura, caza y silvicultura	3,33	2,49	109,22	85,72	0,00	0,00	112,55	88,21
	2,95%	2,82%	97,04%	97,18%	0,00%	0,00%	100%	100%
Explotación Minas y canteras	2,81	3,32	68,13	130,93	0,41	0,00	71,35	134,24
	3,94%	2,47%	95,49%	97,53%	0,57%	0,00%	100%	100%
Industria Manufacturera	22,58	47,22	1.177,40	1.749,46	4,87	15,24	1.204,85	1.811,92
	1,87%	2,61%	97,72%	96,55%	0,40%	0,84%	100%	100%
Electricidad, gas y agua	3,22	0,00	81,48	45,29	0,00	0,00	84,70	45,29
	3,80%	0,00%	96,20%	100,00%	0,00%	0,00%	100%	100%
Construcción	35,76	62,27	890,04	1.293,21	1,91	3,97	927,72	1.359,45
	3,85%	4,58%	95,94%	95,13%	0,21%	0,29%	100%	100%
Comercio mayor/menor, Restaurantes, Hoteles	55,95	150,10	2.528,55	3.500,18	8,81	35,66	2.593,31	3.685,94
	2,16%	4,07%	97,50%	94,96%	0,34%	0,97%	100%	100%
Transporte y comunicaciones	15,58	33,28	789,91	1.222,78	0,90	10,32	806,39	1.266,38
	1,93%	2,63%	97,96%	96,56%	0,11%	0,81%	100%	100%
Establecimientos Financieros, seguros	16,02	71,29	1.240,00	1.750,09	3,87	19,13	1.259,89	1.840,50
	1,27%	3,87%	98,42%	95,09%	0,31%	1,04%	100%	100%
Servicios comunales sociales	35,62	59,60	1.976,59	2.915,97	7,49	16,24	2.019,70	2.991,81
	1,76%	1,99%	97,87%	97,47%	0,37%	0,54%	100%	100%
<b>Total</b>	<b>240,9</b>	<b>534,4</b>	<b>9.643,2</b>	<b>13.840,0</b>	<b>31,8</b>	<b>107,5</b>	<b>9.916,0</b>	<b>14.482,0</b>
	<b>2,43%</b>	<b>3,69%</b>	<b>97,25%</b>	<b>95,57%</b>	<b>0,32%</b>	<b>0,74%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

En ella vemos que los colombianos representan menos del 1% de la fuerza de trabajo en el Gran Santiago, pero se observa un aumento más que significativo en la proporción y cantidad de trabajadores de nacionalidad colombiana en la fuerza de trabajo en el Gran Santiago.

Los sectores económicos donde se encuentran en mayor proporción son los establecimientos financieros (1%), la industria manufacturera (0,84%) y en el comercio mayorista/minorista, restaurantes y hoteles (0,97), esto se condice con lo visto en la Tabla 6.

La Tabla 7 muestra los salarios promedio por categoría ocupacional y sector económico para inmigrantes colombianos, nativos, otros inmigrantes y el total de la población en el Gran Santiago.

Al analizar los sectores donde encontramos una mayor participación de migrantes colombianos vemos que no existe una real tendencia salarial entre migrantes y nativos, ya que dependiendo del año de la muestra, y el sector económico, el salario puede ser mayor o menor para migrantes, lo que es claro es que en promedio los migrantes, tanto colombianos como de otros países, ganan más que sus pares chilenos. Se observa una clara diferencia en el ingreso laboral en los migrantes colombianos en los trabajos de baja calificación, como en la industria manufacturera, lo que puede representar la precarización que sufren los migrantes con bajos niveles de formación.

Tabla 7: Promedio del ingreso del trabajo por categoría ocupacional y sector económico en el Gran Santiago.

Categoría ocupacional	Otros		Nativos		Colombianos		Total	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Patrón o empleador	\$3.892.604,0	\$1.334.020,0	\$2.485.337,0	\$1.594.357,0	\$1.540.500,0	-	\$2.516.356,0	\$1.582.577,0
Trabajador por cuenta propia	\$ 720.452,0	\$ 568.619,8	\$ 565.245,5	\$ 395.189,6	\$ 303.696,3	\$ 905.554,2	\$ 568.500,8	\$ 402.528,0
Empleado u obrero del sector público	\$ 318.731,6	\$1.206.140,0	\$ 548.071,8	\$ 740.548,4	-	\$ 424.720,0	\$ 546.931,6	\$ 745.591,1
Empleado u obrero de E. públicas	\$7.121.192,0	\$1.194.689,0	\$ 572.211,3	\$ 831.475,6	-	-	\$ 635.165,9	\$ 840.679,8
Empleado u obrero del sector privado	\$ 511.083,9	\$ 687.350,7	\$ 464.931,4	\$ 524.246,4	\$ 735.143,2	\$ 585.719,2	\$ 466.942,7	\$ 530.371,1
Servicio doméstico puertas adentro	\$ 304.175,0	\$ 373.750,6	\$ 292.079,9	\$ 319.802,5	\$ 290.864,1	\$ 392.866,0	\$ 293.592,0	\$ 329.265,2
Servicio doméstico puertas afuera	\$ 250.927,2	\$ 373.750,6	\$ 178.398,3	\$ 220.817,9	\$ 132.173,6	\$ 214.870,9	\$ 183.061,3	\$ 225.810,5
FAA. y del orden	\$1.102.826,0	-	\$ 621.766,7	\$ 758.484,7	-	-	\$ 628.532,5	\$ 758.484,7
Familiar no remunerado	-	-	\$ 0,0	\$ 0,0	-	-	\$ 0,0	\$ 0,0
<b>Sector económico</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>
Actividad no bien especificada	\$ 268.892,3	\$ 287.640,0	\$ 225.883,9	\$ 275.241,7	\$ 186.817,7	\$ 289.888,6	\$ 228.292,5	\$ 276.265,8
Agricultura, caza y silvicultura	\$1.365.310,0	\$ 649.897,7	\$ 785.863,3	\$ 563.181,2	-	-	\$ 802.982,0	\$ 565.897,0
Explotación Minas y canteras	\$2.495.494,0	\$1.369.630,0	\$1.107.298,0	\$1.141.641,0	\$2.735.000,0	-	\$1.171.329,0	\$1.147.482,0
Industria Manufacturera	\$ 386.126,8	\$ 975.406,8	\$ 435.895,9	\$ 424.208,1	\$ 512.355,0	\$ 333.712,2	\$ 435.272,1	\$ 437.397,9
Electricidad, gas y agua	\$ 410.836,1	-	\$ 896.928,3	\$ 755.630,6	-	-	\$ 878.445,0	\$ 755.630,6
Construcción	\$ 426.893,6	\$ 483.454,8	\$ 450.240,8	\$ 531.340,3	\$3.147.718,0	\$ 184.006,9	\$ 454.901,5	\$ 528.074,9
Comercio mayor/menor, Rest., Hoteles	\$ 599.581,8	\$ 493.246,5	\$ 395.498,8	\$ 357.110,6	\$ 712.692,0	\$ 403.471,9	\$ 400.979,1	\$ 363.201,1
Transporte y comunicaciones	\$ 753.747,1	\$ 594.756,8	\$ 470.896,7	\$ 518.452,8	\$1.100.502,0	\$1.473.894,0	\$ 477.061,4	\$ 528.429,5
Estab. Financieros, seguros	\$1.625.597,0	\$1.264.228,0	\$ 872.514,7	\$ 958.488,1	\$ 636.675,5	\$ 931.935,6	\$ 881.367,3	\$ 969.332,4
Servicios comunales sociales	\$1.148.669,0	\$ 805.952,7	\$ 583.502,0	\$ 628.169,5	\$ 386.917,8	\$ 503.471,4	\$ 592.739,6	\$ 631.178,8
<b>Total</b>	<b>\$ 504.233,0</b>	<b>\$ 651.898,7</b>	<b>\$ 285.159,1</b>	<b>\$ 532.809,2</b>	<b>\$ 607.676,4</b>	<b>\$ 599.195,6</b>	<b>\$ 289.848,5</b>	<b>\$ 537.513,9</b>

Promedio de ingreso sobre el total de la población en edad de trabajar, no solo ocupados.

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

## 4.2. Situación relativa de los inmigrantes colombianos en el Gran Santiago

Estimaremos el retorno salarial para los trabajadores del país, y en particular del Gran Santiago, incluyendo a los migrantes colombianos. Para esto utilizaremos la ecuación de Mincer, utilizando el método de Heckman para corregir el sesgo de selección.

Tenemos en primera instancia:

$$\ln(Y) = \beta_0 + \beta_1 \text{mujer} + \beta_2 \text{Esc} + \beta_3 \text{Exp} + \beta_4 \text{Exp}^2 + \beta_5 \text{colombiano} + \beta_6 \text{otro} + \varepsilon$$

Dónde:

$Y$  es el salario por hora del individuo.

$Mujer$  es una variable dicotómica que toma valor 1 en caso que el individuo sea de sexo femenino, 0 en caso contrario.

$Esc$  es la cantidad de años de estudio del individuo.

$Exp$  es la experiencia potencial, que se construye en base a la edad y la escolaridad del individuo, donde  $Exp = Edad - escolaridad - 6$ .

$Exp^2$  es el cuadrado de la experiencia potencial.

$Colombiano$  es una dicotómica que toma valor 1 cuando el individuo es inmigrante de nacionalidad colombiana.

$Otro$  es otra variable dicotómica que toma valor 1 cuando el individuo es inmigrante de nacionalidad distinta a la colombiana.

$\varepsilon$  Es el término de error que se distribuye Normal  $(0, \sigma_2)$

En cuanto a la ecuación de participación, las variables son: años de escolaridad, edad, una dicotómica que toma valor 1 si el género del individuo es femenino, una variable que indica el número de niños en el hogar; una variable dicotómica que se activa cuando el sujeto presenta estado civil casado o conviviente, el ingreso del resto del hogar, construido como el ingreso autónomo del hogar menos el ingreso proveniente de la ocupación principal del individuo. Además se incluyeron el número de integrantes del hogar y si es que existe allegamiento dentro del hogar, es decir, si hay más de un hogar por vivienda.

La estrategia de identificación es la siguiente: Se establece un modelo general para toda la población, que se aplica para cada periodo. Luego, se replica este modelo para los mismos periodos ajustando por el método de Heckman. Finalmente, se busca observar posible heterogeneidad en las diferencias salariales, para ello se componen dos modelos. En el primero, se agrega a la ecuación de Mincer, la dicotómica *coljov*, que toma valor 1 cuando el individuo está en el rango etario 17-29 años y es colombiano.

Todos los cálculos realizados son para la población residente en las comunas del Gran Santiago.

Al analizar los resultados (Tabla 8) vemos que el ser inmigrante colombiano no tiene efecto significativo sobre los ingresos laborales de las personas en el Gran Santiago y solo para el 2013 se observa un efecto significativo de la inmigración

sobre el salario por hora, donde las personas inmigrantes perciben cerca de un 6% más de retorno salarial.

Por otro lado observamos que un mayor nivel de escolaridad implica un mayor retorno salarial, lo mismo ocurre con la experiencia potencial, también podemos observar que las mujeres perciben menores salarios.

Tabla 8: Estimación MCO del efecto sobre el ingreso por hora de los inmigrantes colombianos, nativos y otros migrantes. Variable dependiente Ln(Ingreso)

	2011		2013	
	(1)	(2)	(1)	(2)
Mujer	-0.207*** (-13.81)	-0.207*** (-13.80)	-0.197*** (-15.91)	-0.197*** (-15.90)
Escolaridad (años)	0.156*** (68.51)	0.156*** (68.50)	0.130*** (68.16)	0.130*** (68.16)
Experiencia	0.0140*** (8.80)	0.0140*** (8.77)	0.0122*** (9.43)	0.0122*** (9.39)
Experiencia 2	0.0000467 (1.59)	0.0000473 (1.61)	-0.0000477** (-2.01)	-0.0000473** (-1.99)
Colombiano	-0.0581 (-0.41)	0.0195 (0.11)	-0.0407 (-0.51)	-0.0211 (-0.21)
Otro (a)	0.0392 (0.81)	0.0392 (0.81)	0.0686** (1.97)	0.0685** (1.97)
Coljov (b)		-0.210 (-0.72)		-0.0575 (-0.34)
Constante	5.518*** (146.71)	5.519*** (146.70)	5.871*** (188.67)	5.872*** (188.60)
Observaciones	9594	9594	13820	13820

\* p<0.1 \*\* p<0.05 \*\*\* p<0.01, estadístico t entre paréntesis

(a) otros inmigrantes de nacionalidad distinta a la colombiana.

(b) Inmigrantes colombianos entre los 17 y 29 años.

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

Por otro lado al corregir por el método de Heckman (Tabla 9) vemos que sí existe un efecto de los migrantes colombianos en el mercado del trabajo, los datos

muestran que ellos tienen mayor probabilidad de participación en el mercado laboral, cerca de un 53% más que sus pares nativos, pero siguen sin tener efecto sobre el retorno del trabajo, es decir, no existe evidencia de un premio, ni un castigo, salarial hacia los inmigrantes colombianos en el Gran Santiago.

Además la ecuación de participación muestra que las variables que aumentan la probabilidad de participar en el mercado laboral son los años de escolaridad, el que exista allegamiento en el hogar, el estar casado o conviviendo, el número de personas en el hogar, es decir, mientras más personas hayan en el hogar más probable es que se participe del mercado laboral, y en menor proporción el ingreso del resto del hogar.

Por otro lado las variables que disminuyen la probabilidad de participación son el género, las mujeres tienen menor probabilidad de encontrarse trabajando, el número de hijos, y además la edad, con los años disminuye la probabilidad de que un individuo participe del mercado del trabajo.

Tabla 9: Estimación por Heckman del efecto sobre el ingreso por hora de los inmigrantes colombianos, nativos y otros migrantes. Variable dependiente Ln(Ingreso)

Variables	2011			2013		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Mujer	-0.369*** (-15.29)	-0.381*** (-15.69)	-0.380*** (-15.67)	-0.323*** (-14.61)	-0.339*** (-15.16)	-0.339*** (-15.15)
Escolaridad (años)	0.175*** (53.82)	0.176*** (54.06)	0.176*** (54.05)	0.144*** (50.13)	0.146*** (50.44)	0.146*** (50.43)
Experiencia potencial	0.0167*** (10.35)	0.0169*** (10.51)	0.0169*** (10.48)	0.0137*** (10.49)	0.0139*** (10.66)	0.0139*** (10.63)
Experiencia2	-0.00000699 (-0.24)	-0.0000120 (-0.41)	-0.0000115 (-0.39)	0.0000778*** (-3.25)	0.0000821*** (-3.44)	0.0000820*** (-3.43)
Colombiano	-0.0258 (-0.18)	0.113 (0.73)	0.164 (0.85)	-0.0142 (-0.18)	0.0725 (0.85)	0.0770 (0.74)
Otro	0.0481 (0.99)	0.135** (2.53)	0.135** (2.53)	0.0780** (2.23)	0.128*** (3.43)	0.128*** (3.43)
Coljov			-0.137 (-0.45)			-0.0133 (-0.08)
Constante	5.057*** (76.90)	5.023*** (75.89)	5.024*** (75.88)	5.533*** (95.04)	5.491*** (93.33)	5.492*** (93.25)
Ec. Participación						
Escolaridad (años)	0.0895*** (31.13)	0.0905*** (31.19)	0.0905*** (31.19)	0.0831*** (34.47)	0.0834*** (34.39)	0.0834*** (34.39)
Edad	-0.00403*** (-6.14)	-0.00366*** (-5.55)	-0.00366*** (-5.55)	-0.00417*** (-7.48)	-0.00384*** (-6.86)	-0.00384*** (-6.86)
Mujer	-0.531*** (-25.62)	-0.534*** (-25.70)	-0.534*** (-25.70)	-0.584*** (-33.22)	-0.587*** (-33.33)	-0.587*** (-33.33)
N° de hijos	-0.0444*** (-4.19)	-0.0426*** (-4.01)	-0.0426*** (-4.01)	-0.0369*** (-4.02)	-0.0325*** (-3.51)	-0.0325*** (-3.51)
Casados o convivientes	0.464*** (21.04)	0.458*** (20.70)	0.458*** (20.70)	0.451*** (24.22)	0.444*** (23.80)	0.444*** (23.80)
Ingreso resto del hogar	-0.000000112*** (-14.30)	-0.000000112*** (-14.28)	-0.000000112*** (-14.28)	-4.06e-08*** (-8.03)	-4.03e-08*** (-7.93)	-4.03e-08*** (-7.93)
N° integrantes en el hogar	0.00808 (1.21)	0.0103 (1.54)	0.0103 (1.54)	-0.00624 (-1.14)	-0.00713 (-1.30)	-0.00713 (-1.30)
Allegamiento		0.115*** (3.14)	0.115*** (3.14)		0.0913*** (2.99)	0.0913*** (2.99)
Colombiano		0.770** (2.47)	0.770** (2.47)		0.539*** (3.37)	0.539*** (3.37)
Otro=1		0.369*** (4.58)	0.369*** (4.58)		0.269*** (4.60)	0.269*** (4.60)
Constante	-0.443*** (-7.56)	-0.495*** (-8.27)	-0.495*** (-8.27)	-0.303*** (-6.01)	-0.334*** (-6.57)	-0.334*** (-6.57)
Observaciones	16799	16799	16799	23543	23543	23543

\* p<0.1 \*\* p<0.05 \*\*\* p<0.01, estadístico t entre paréntesis

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

## **5. Conclusiones**

La inmigración en Chile ha aumentado de forma considerable y constante desde mediados de la década de los noventa, lo que ha generado cambios tanto en la proporción como la composición de los inmigrantes. Uno de los grupos que más ha ganado presencia en esta nueva composición son los colombianos, que han llegado a ser uno de los grupos inmigrantes más grandes en nuestro país, y sigue en aumento.

La mayoría de la población colombiana residente en el país se concentra en la Región Metropolitana, que es el núcleo administrativo, comercial, financiero y cultural del país, y por lo mismo un lugar donde existen mayores oportunidades laborales para los inmigrantes.

Teniendo en consideración esta realidad, se hace necesario entender cuáles son las condiciones de los inmigrantes, este trabajo es un avance en ese camino. En él se presenta una caracterización de los inmigrantes colombianos en el Gran Santiago, además de un análisis de sus condiciones laborales.

En términos generales, los inmigrantes colombianos residentes en el Gran Santiago presentan menores niveles de pobreza, mayores salarios y mayores tasas de empleo que sus pares no migrantes. Esto no necesariamente es un indicador de un mayor nivel de bienestar o de vida, ya que muchas veces por su condición de inmigrantes, y para poder tener sus papeles al día, tienen que aceptar y mantenerse en trabajos con condiciones precarias hasta obtener la visa temporal o la residencia. Además, es probable que parte de sus ingresos los

destinen a remesas que envían a Colombia, por lo que su nivel de ingreso no es un indicador de su nivel de vida relativo.

Respecto al mercado laboral, en términos generales, vemos que en las comunas del Gran Santiago existe una mayor probabilidad de participación en él para los colombianos, lo que se condice con la mayor tasa de empleo de esta población, esto se puede deber a las políticas de residencia y visa de nuestro país, que son bastante exigentes y restrictivas, donde los inmigrantes tienen que tener un trabajo con contrato en un mismo lugar por un periodo de al menos dos años para poder pasar de visa sujeta a contrato a visa temporal.

En cuanto a variables observables, los inmigrantes colombianos, en promedio, tienen una mejor situación que sus pares chilenos, presentan mayores niveles de escolaridad, mayor tasa de empleo, etc., lo que debiera reflejarse en un salario más alto para este grupo, pero no es así, ya que no se observa un premio salarial hacia los colombianos. Es decir, los colombianos deberían ganar un mayor salario por sus características, pero al analizar los datos vemos que esto no se da en la realidad. Esto podría deberse a que exista una discriminación hacia los inmigrantes colombianos residentes en el Gran Santiago, o a el tamaño de la muestra, que para ambos años es bastante pequeña, por lo que detectar diferencias entre ellos y el resto de la población se hace más complicado, y por lo mismo detectar el efecto que tiene el ser inmigrante colombiano sobre el salario se dificulta.

Es importante remarcar que existen grandes diferencias dentro de la población colombiana residente en nuestro país, esto por distintos motivos, ya sea por la zona de procedencia, condición étnica, la raza, el nivel de formación y por su condición de residencia en Chile, es distinta la realidad de los inmigrantes a los refugiados. Este estudio no logra diferenciar las condiciones de los distintos subgrupos dentro de los colombianos, por lo que si bien es un avance en el análisis de sus condiciones de vida aún quedan muchas preguntas y temas por investigar.

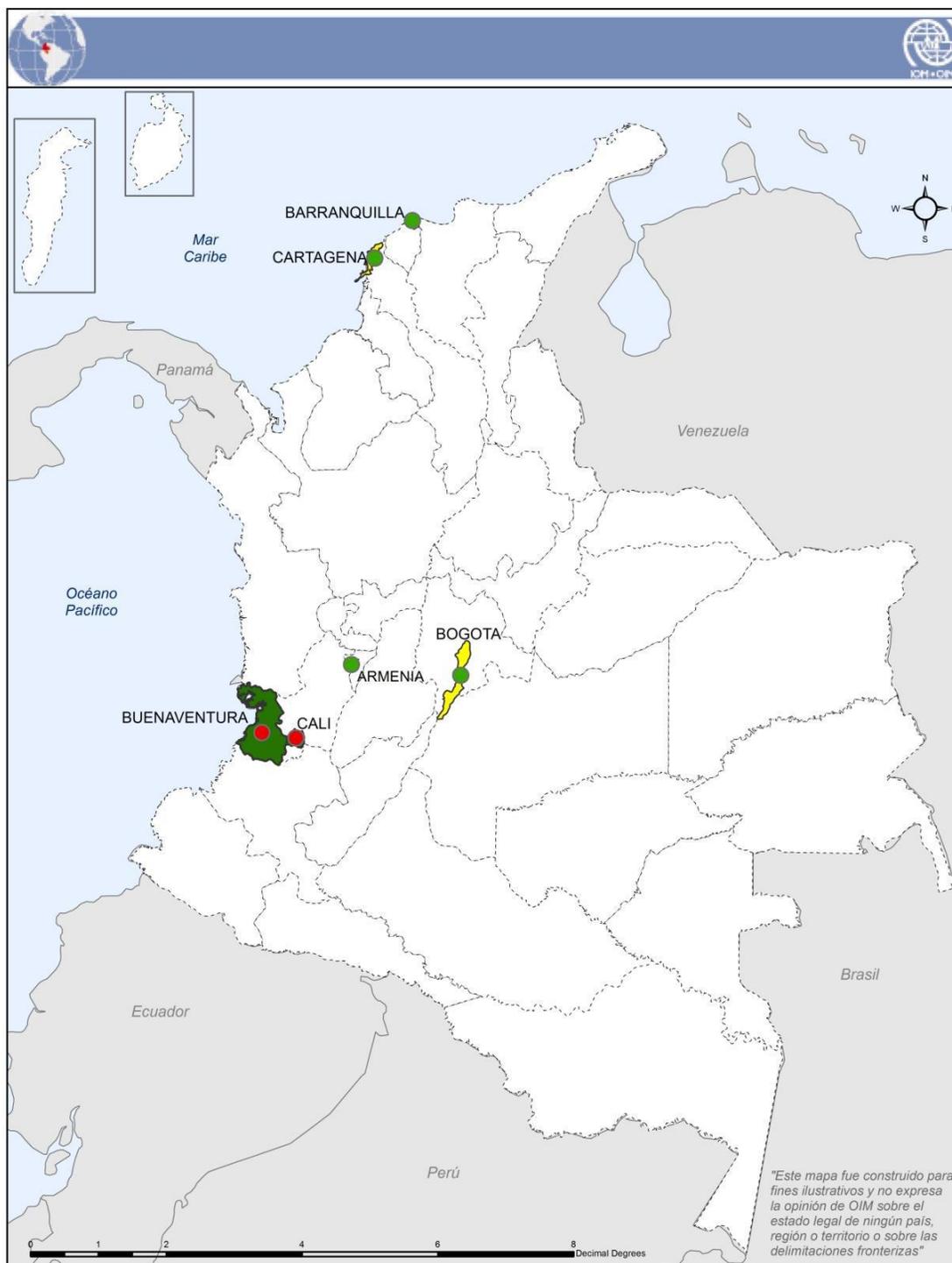
## Referencias.

- Borjas, G. (1994). The Economics of Immigration. *Journal of economic Literature*, 1667-1717.
- Contreras, D., Ruiz-Tagle, J., & Sepúlveda, P. (2013). *Migración y Mercado Laboral en Chile*. Santiago.
- Correa, S., & Novoa, T. (2013). *Percepción sobre la incorporación de los inmigrantes laborales colombianos en Chile*. Santiago: Departamento de Sociología, Universidad diego Portales.
- Elizalde, A., Thayer, L., & Córdova, M. (2013). Migraciones sur-sur. Paradojas globales y promesas locales. *Revista Latinoamericana*, 7-13.
- Heckman, J. (1979). Sample Selection Bias as a Specification Error. In T. E. Society, *Econometrica Vol. 47, No. 1* (pp. 153-161).
- Jensen, M. (2008). Inmigrantes en Chile: La exclusión vista desde la política migratoria chilena. *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP*. Córdoba, Argentina.
- Nicolao, J. (2011). *Migraciones intrarregionales en Sudamérica*. Real Instituto Elcano.
- Noya, A. (2003). Inmigración, mercado de trabajo y Estado de Bienestar. Debate científico-político y comparación internacional. In A. Izquierdo, *Inmigración: Mercado de Trabajo y Protección Social en España*. Madrid: CES.
- OCDE. (2001). *Employment Outlook*. Paris: OCDE.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
- (2012). *Perfil migratorio de Colombia*. Bogotá.
- (2012a). *Panorama Migratorio de América del Sur 2012*. Buenos Aires.
- (2014). *Características de los flujos migratorios, de los migrantes y del mercado laboral entre Chile y Colombia*.
- Polloni, L., & Matus, C. (2011). *Somos migrantes. Experiencias de integración a la ciudad de Santiago*. Fundación Ideas y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).
- Recio, A., Banyuls, J., Cano, E., & Miguélez, F. (2006). Migraciones y mercado laboral. *Revista de Economía Mundial*, 171-193.

- Stefoni, C. (2003). *Inmigración peruana en Chile, Una oportunidad a la integración*. Chile: Editorial Universitaria.
- Stefoni, C. (2011). Ley y política migratoria en Chile. La ambivalencia en la comprensión del migrante. In B. Feldman-Bianco, L. Rivera, C. Stefoni, & M. Villa, *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías* (pp. 79-109). Quito.
- Tapia, M. (2012). Frontera y migración en el norte de Chile a partir del análisis de los censos de población. Siglos XIX-XXI. *Revista de Geografía Norte Grande*, 177-198.

## Anexos

### Anexo 1: Mapa principales zonas de procedencia de Migrantes colombianos



Fuente: OIM, Características de los flujos migratorios, de los migrantes y del mercado laboral entre Chile y Colombia

**Anexo 2:** Distribución de la población colombiana por región.

	2011		2013	
	frecuencia	%	frecuencia	%
Región I	631	3,01%	1557	3,45%
Región II	1880	8,96%	4712	10,45%
Región III	137	0,65%	1017	2,26%
Región IV	132	0,63%	1456	3,23%
Región V	1074	5,12%	3476	7,71%
Región VI	1083	5,16%	723	1,60%
Región VII	414	1,97%	-	-
Región VIII	455	2,17%	866	1,92%
Región IX	178	0,85%	38	0,08%
Región X	123	0,59%	1002	2,22%
Región XI	314	1,50%	178	0,39%
Región XII	121	0,58%	174	0,39%
R.M	14197	67,68%	29822	66,16%
Región XIV	178	0,85%	28	0,06%
Región XV	59	0,28%	28	0,06%
<b>Total</b>	<b>20976</b>	<b>100%</b>	<b>45077</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.

**Anexo 3:** Distribución de la población colombiana en comunas del Gran Santiago.

Comuna	2011		2013	
	Freq.	%	Freq.	%
Santiago	9.732	73,02%	17.427	59,22%
Cerro Navia	-	-	658	2,24%
Conchalí	-	-	170	0,58%
El Bosque	-	-	435	1,48%
Estación Central	-	-	378	1,28%
Huechuraba	-	-	190	0,65%
La Florida	337	2,53%	-	-
La Reina	-	-	118	0,40%
Las Condes	464	3,48%	4.458	15,15%
Lo Barnechea	-	-	88	0,30%
Lo Espejo	194	1,46%	-	-
Lo Prado	816	6,12%	706	2,40%
Maipú	287	2,15%	533	1,81%
Pedro Aguirre Cerda	528	3,96%	-	-
Peñalolén	625	4,69%	-	-
Providencia	344	2,58%	942	3,20%
Pudahuel	-	-	237	0,81%
Quilicura	-	-	1.134	3,85%
Quinta Normal	-	-	312	1,06%
Recoleta	-	-	343	1,17%
San Joaquín	-	-	330	1,12%
Vitacura	-	-	856	2,91%
Pirque	-	-	111	0,38%
<b>Total</b>	<b>13.327</b>	<b>100%</b>	<b>29.426</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos de la encuesta CASEN 2011 y 2013.