



ÍNDICES MACROECONÓMICOS Y DE DESARROLLO HUMANO EN LOS MENSAJES PRESIDENCIALES DEL 21 DE MAYO. UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Nombre tesista: Felipe Richmond Miguel

Profesor Guía: Lionel Brossi

E-mail: Felipe.richmond@gmail.com

Fono: 7-7868219

Magíster en Comunicación Política

ÍNDICES MACROECONÓMICOS Y DE DESARROLLO HUMANO EN LOS MENSAJES PRESIDENCIALES DEL 21 DE MAYO. UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
a) Presentación del problema	10
b) Preguntas investigativas a responder	11
c) Hipótesis	11
d) Objetivos	12
d1) Objetivo general	12
d2) Objetivos específicos	12
1. MARCO TEÓRICO	13
1.1) Discusión bibliográfica	14
1.2) Marco Conceptual	20
2. PROCESO DE INGRESO DE CHILE A LA OCDE	22
2.1) ¿Qué es la OCDE?	23
2.2) Etapa de adhesión chilena a la OCDE	24
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS	26
3.1) Metodología	27
3.2) Definición de la muestra	27
3.3) Herramientas de recolección y de análisis	28
4. ANÁLISIS CRÍTICO DE DISCURSO DE LOS MENSAJES PRESIDENCIALES DEL 21 DE MAYO	29
4.1)Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2010:	30
a) Estructura social define discurso	30
b) Discurso define estructura social	33
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	35
d) Representación de partes de la sociedad	37
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	39
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	39
f1) Miembro de un grupo	39
f2) Relaciones entre acción y proceso	40
f3) Contexto y estructura social	40
f4) Representaciones sociometales	40

g) El poder como control	40
h) El acceso al discurso y su control	40
i) El control de la mente	40
j) Análisis de la mente	41
k) La influencia del contexto	41
l) Discurso controla la mente	41
11) Los temas	41
12) Esquemas discursivos	41
13) Significados locales	42
14) Estilo	42
15) Recursos Retóricos	42
16) Actos del habla	42
17) Dimensiones interaccionales del discurso	42
m) Modelos Mentales	42
m1) Modelo Contextual	42
m2) Modelo de Acontecimientos	43
n) Cognición social	43
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	44
4.2) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2011:	44
a) Estructura social define discurso	44
b) Discurso define estructura social	46
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	48
d) Representación de partes de la sociedad	49
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	50
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	51
f1) Miembro de un grupo	51
f2) Relaciones entre acción y proceso	51
f3) Contexto y estructura social	51
f4) Representaciones sociometales	51
g) El poder como control	51
h) El acceso al discurso y su control	52
i) El control de la mente	52
j) Análisis de la mente	52
k) La influencia del contexto	52
l) Discurso controla la mente	52
11) Los temas	52
12) Esquemas discursivos	52
13) Significados locales	53
14) Estilo	53
15) Recursos Retóricos	53
16) Actos del habla	53
17) Dimensiones interaccionales del discurso	53
m) Modelos Mentales	53
m1) Modelo Contextual	53

m2) Modelo de Acontecimientos	54
n) Cognición social	54
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	54
4.3) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2012:	55
a) Estructura social define discurso	55
b) Discurso define estructura social	58
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	59
d) Representación de partes de la sociedad	60
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	60
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	60
f1) Miembro de un grupo	60
f2) Relaciones entre acción y proceso	60
f3) Contexto y estructura social	60
f4) Representaciones sociometales	61
g) El poder como control	61
h) El acceso al discurso y su control	61
i) El control de la mente	61
j) Análisis de la mente	61
k) La influencia del contexto	61
l) Discurso controla la mente	62
11) Los temas	62
12) Esquemas discursivos	62
13) Significados locales	62
14) Estilo	62
15) Recursos Retóricos	62
16) Actos del habla	62
17) Dimensiones interaccionales del discurso	62
m) Modelos Mentales	63
m1) Modelo Contextual	63
m2) Modelo de Acontecimientos	63
n) Cognición social	63
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	64
4.4) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2013:	64
a) Estructura social define discurso	64
b) Discurso define estructura social	68
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	69
d) Representación de partes de la sociedad	70
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	70
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	70
f1) Miembro de un grupo	70
f2) Relaciones entre acción y proceso	70
f3) Contexto y estructura social	70

f4) Representaciones sociometales	71
g) El poder como control	71
h) El acceso al discurso y su control	71
i) El control de la mente	71
j) Análisis de la mente	71
k) La influencia del contexto	71
l) Discurso controla la mente	72
11) Los temas	72
12) Esquemas discursivos	72
13) Significados locales	72
14) Estilo	72
15) Recursos Retóricos	72
16) Actos del habla	72
17) Dimensiones interaccionales del discurso	72
m) Modelos Mentales	73
m1) Modelo Contextual	73
m2) Modelo de Acontecimientos	73
n) Cognición social	73
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	74
4.5) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2014:	74
a) Estructura social define discurso	74
b) Discurso define estructura social	79
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	81
d) Representación de partes de la sociedad	81
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	81
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	82
f1) Miembro de un grupo	82
f2) Relaciones entre acción y proceso	82
f3) Contexto y estructura social	82
f4) Representaciones sociometales	82
g) El poder como control	82
h) El acceso al discurso y su control	82
i) El control de la mente	82
j) Análisis de la mente	82
k) La influencia del contexto	82
l) Discurso controla la mente	83
11) Los temas	83
12) Esquemas discursivos	83
13) Significados locales	83
14) Estilo	83
15) Recursos Retóricos	83
16) Actos del habla	83
17) Dimensiones interaccionales del discurso	84
m) Modelos Mentales	84

m1) Modelo Contextual	84
m2) Modelo de Acontecimientos	84
n) Cognición social	84
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	85
4.6) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2015:	85
a) Estructura social define discurso	85
b) Discurso define estructura social	93
c) Relación representativa entre discurso y sociedad	94
d) Representación de partes de la sociedad	95
e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos	95
f) Dimensión Macro y Micro del discurso	95
f1) Miembro de un grupo	95
f2) Relaciones entre acción y proceso	95
f3) Contexto y estructura social	95
f4) Representaciones sociometales	95
g) El poder como control	96
h) El acceso al discurso y su control	96
i) El control de la mente	96
j) Análisis de la mente	96
k) La influencia del contexto	96
l) Discurso controla la mente	96
11) Los temas	96
12) Esquemas discursivos	96
13) Significados locales	96
14) Estilo	96
15) Recursos Retóricos	97
16) Actos del habla	97
17) Dimensiones interaccionales del discurso	97
m) Modelos Mentales	97
m1) Modelo Contextual	97
m2) Modelo de Acontecimientos	97
n) Cognición social	97
ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad	97
5. MENCIÓN Y REFERENCIAS DE LOS ÍNDICES EN LOS DISCURSOS DEL 21 DE MAYO	98
5.1) Mención de los índices de Desarrollo Humano y macroeconómicos.	99
5.2) Menciones explícitas y alusiones referenciales de los índices.	100
a) Discurso del 21 de Mayo de 2010	100
b) Discurso del 21 de Mayo de 2011	100
c) Discurso del 21 de Mayo de 2012	101
d) Discurso del 21 de Mayo de 2013	102
e) Discurso del 21 de Mayo de 2014	103

f) Discurso del 21 de Mayo de 2015	103
6. ÍNDICES DE GINI Y MACROECONÓMICOS DE CHILE	104
6.1) Análisis de los índices de Gini y macroeconómicos de Chile previo al ingreso a la OCDE	105
a) Índice de Gini	105
b) Crecimiento PIB	105
c) Tasa de desempleo	106
d) Inflación	106
6.2) Análisis de los índices macroeconómicos de Chile posterior a su ratificación como miembro de la OCDE	106
a) PIB	107
b) PIB per cápita	107
c) Crecimiento del PIB	107
d) Tasa de desempleo	108
e) Inflación	108
7. ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO Y DE GINI DE CHILE Y DE LOS PAÍSES DE LA OCDE	109
7.1) Índice de Desarrollo Humano	110
a) 2010	110
b) 2011	110
c) 2012	110
d) 2013	110
e) Promedio años 2010-2013.	110
7.2) Índice de Educación	111
a) Promedio de escolarización (años)	111
b) Años esperados de escolaridad	112
c) Tasa de alfabetización en adultos	113
d) Índice de educación primaria % bruto	113
d1) 2010	113
d2) 2011	114
d3) 2012	114
d4) Promedio años 2010-2012	114
e) Índice de Educación secundaria % bruto	115
e1) 2010	115
e2) 2011	115
e3) 2012	115
e4) Promedio años 2010-2012	115
f) Índice de Educación Terciaria	116
f1) 2010	116
f2) 2011	116

f3) 2012	117
f4) Promedio años 2010-2012	117
7.3) Índice de Esperanza de Vida	118
a) 2010	118
b) 2011	118
c) 2012	118
d) Promedio años 2010-2012	118
7.4) Índice de Ingreso o PIB per cápita (en dólares y transformados en números enteros)	119
a) 2010	119
b) 2011	119
c) 2012	120
d) 2013	120
e) Promedio años 2010-2013	120
7.5) Índice de Gini	121
a) 2010	121
b) 2011	121
c) 2012	121
d) Promedio años 2010-2012	121
8. CONCLUSIONES	123
9. BIBLIOGRAFÍA	133
ANEXOS	140

INTRODUCCIÓN

La presente investigación persigue como objetivo efectuar un Análisis Crítico del Discurso de los mensajes presidenciales del 21 de mayo desde 2010 a la fecha. Asimismo, esto se vinculará con el contexto en que se mencionan y aluden referencialmente los índices macroeconómicos chilenos, los de Desarrollo Humano y de Gini, siendo estos dos últimos comparados con los que poseen los países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), de la cual Chile es un miembro. Dicho ejercicio, considera el año 2010 como punto de inicio, debido al ingreso del país a la OCDE, y adquiere relevancia, puesto que considera aspectos importantes como el contexto lingüístico, social, cultural y político en el que se establecen cada uno de ellos, como también, su relevancia como instrumento principal de comunicación política y de rendición de cuentas por parte del Poder Ejecutivo. En ese sentido, se busca situar el modo en que los índices se presentan en los discursos (ya sea a través de una mención explícita o una alusión referencial), determinando si existe algún tipo de preponderancia en torno a alguno de ellos, a partir de la posición favorable y/o desfavorable de Chile en los rankings mundiales.

En consecuencia, esta investigación busca generar una nueva mirada al estudio crítico del principal instrumento de comunicación política nacional, como lo es el discurso presidencial o rendición de cuentas públicas del 21 de mayo, y su relación con estos índices, muy utilizados para avalar la controversial idea de desarrollo de Chile en el concierto mundial. Mediante este estudio, se pretende aportar a lo que proporcionan las distintas disciplinas de las ciencias sociales al análisis de la comunicación política, brindando una visión que no ha sido profundizada en el debate académico chileno.

Para lograr los objetivos planteados, el enfoque metodológico empleado es de carácter cuantitativo y cualitativo. Los aspectos cuantitativos remiten a la incorporación de cifras relacionadas con los indicadores que serán objeto de análisis; mientras que el carácter cualitativo incluirá la descripción y exploración de aquellos datos, y el análisis crítico de cada uno de los discursos, considerando la perspectiva paradigmática neoliberal que ha prevalecido durante las últimas décadas en Chile.

A partir de lo anterior, el primer capítulo concierne a una reflexión teórica de tres variables importantes en torno a la discursividad: poder, retórica y discurso, y su relación con los estudios sobre el Análisis Crítico del Discurso (ACD). En cuanto al proceso de incorporación de Chile a la OCDE, el segundo capítulo, aborda las características principales de este organismo. Las herramientas utilizadas en el transcurso de esta investigación, se tratan en el tercer capítulo. En tanto, en el cuarto capítulo se realiza un ACD de los discursos presidenciales desde 2010 a la fecha. En lo concerniente a la mención y referencia de los índices presentes en cada uno de ellos, éstas se expondrán en el quinto capítulo. En el sexto apartado, se expone y analiza la evolución de las cifras macroeconómicas de Chile en relación a la OCDE durante la fecha de negociación a su incorporación, como el Crecimiento del Producto Interno Bruto, la tasa de desempleo y la tasa de inflación, además del Coeficiente de Gini, y aquellos índices como el Producto Interno Bruto (PIB), PIB per cápita, crecimiento del PIB, tasa de desempleo y tasa de inflación experimentados por el país entre los años 2010-2013. Finalmente, el séptimo

capítulo presenta, analiza y compara los índices de desarrollo humano 2010-2013, de educación 2010-2012 (promedio escolarización 2010, años esperados escolaridad 2011, de educación primaria, secundaria neta y terciaria brutas), esperanza de vida 2010-2012, Índice de Ingreso o PIB per cápita 2010-2013 y de Gini 2010-2012, obtenidos por Chile y el resto de los integrantes de la OCDE.

a) Presentación del problema

Durante los últimos decenios, Chile ha impulsado un auge de su apertura comercial y económica que ha ido de la mano con el incremento de sus indicadores económicos. Dichas circunstancias, han conducido a que los gobiernos posteriores a la dictadura militar, hayan realizado políticas continuistas en asuntos de inserción y posicionamiento internacional del país en la economía global.

Uno de los hechos que significó una importante consolidación del posicionamiento chileno frente a las principales economías, fue su ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), ratificada el 7 de mayo de 2010. La importancia que ha tenido la OCDE para los gobiernos democráticos chilenos, es que es una de las instancias de cooperación económica más importante puesto que la integran las economías más poderosas, las que constituyen una parte relevante del mercado mundial (cercano a un 70% y a un 80% del PNB del mundo) (Lugo Morales, 2012).

Pese a que el país ha experimentado un alza en sus cifras macroeconómicas, específicamente en su Producto Interno Bruto (PIB), PIB per cápita, crecimiento del PIB, tasa de empleo e inflación, resulta de consideración tomar en cuenta datos relacionados con el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual se expresa en términos como: el mismo IDH, el Índice de Esperanza de Vida, Índice de Educación, Índice de Años Promedio de Escolaridad, Índice de Años Esperados de Escolaridad, y el Índice de Ingreso de PIB per cápita. Asimismo, se considerarán otros indicadores como el Coeficiente de Gini, cuya medición se basa en medir la desigualdad en ingresos dentro de un país. En virtud del ingreso de Chile a la OCDE el año 2010, esta investigación se focalizará en analizar críticamente los discursos presidenciales del 21 de mayo desde 2010 hasta la fecha, considerándolo como un instrumento de comunicación política (dado su carácter de rendición de cuentas anual del gobierno turno) y en la mención y/o alusión referencial de los indicadores mencionados con anterioridad en éstos.

A la luz de los índices mencionados previamente, se pretende comparar el lugar que ocupa Chile dentro de los rankings de desarrollo humano a nivel mundial, y como ha ido variando desde 2010 a la fecha. Adicionalmente, se efectuará un análisis respecto a la forma en que estos datos son incluidos en la rendición de cuentas presidencial, el modo en que son expuestos (explícita y/o referencialmente), su frecuencia desde el 2010 a la fecha y cuáles manifiestan una tendencia a ser más expuestos, si es que así lo fuere.

Por otra parte, la relevancia de esta investigación se sustenta en contribuir al campo de la comunicación política mediante el estudio de ciertos elementos fundamentales del mismo. Éstos, se vinculan con el análisis del posicionamiento internacional del país reflejados en

los índices macroeconómicos y de desarrollo humano en el marco de su incorporación a la OCDE, y la manera en que se instrumentaliza a través de una importante herramienta comunicacional como lo es el discurso presidencial del 21 de mayo. Ésta, es la más mediatizada tanto por canales audiovisuales, radiales y digitales, constituyéndose como la principal forma de rendición de cuentas públicas por parte del Poder Ejecutivo del Estado chileno.

La pertinencia que adquiere esta investigación, radica en que representa uno de los tópicos más abordados por los últimos gobiernos en materia de política exterior, y que guarda relación con la proyección de la denominada “imagen país” sustentada en alcanzar y compararse con los estándares alcanzados por los países con economías y niveles de calidad de vida desarrollados. En base a esta idea generalizada y configurada como “visión de Estado”, esta investigación se preocupará del modo en que se construye esta suerte de “mito chileno” que se ha transmitido durante las últimas décadas.

b) Preguntas investigativas a responder

En lo que respecta al alcance y al enfoque que esta investigación pretende llevar a cabo, resulta pertinente establecer ciertas interrogantes investigativas. En ese sentido, la investigación busca responder a cuatro preguntas:

- ¿Existen similitudes en torno al modo en que son presentados cada uno de los mensajes presidenciales del 21 de mayo?
- ¿Qué tipos de datos macroeconómicos y del IDH están presentes en los discursos del 21 de mayo?
- ¿Cómo es la frecuencia en que los datos macroeconómicos y del IDH son mencionados en los discursos presidenciales del 21 de mayo, desde la ratificación de Chile como miembro de la OCDE?
- ¿Se manifiesta una tendencia a exponer sólo aquellos indicadores en los que el país se encuentra comparativamente bien posicionado en los rankings?

En definitiva, las preguntas indican el sentido y énfasis que esta investigación pretende desarrollar, con el propósito de cumplir los objetivos de la misma.

c) Hipótesis

A partir del contexto político, económico y social que vive el país, y de las diferencias y similitudes que pudieran tener los discursos presidenciales entre 2010 y 2015, la hipótesis bajo la cual se sustenta esta labor investigativa, es la siguiente:

“En el transcurso de los discursos presidenciales del 21 de mayo, desde el año 2010 hasta la fecha, existe una tendencia a considerar exclusivamente aquellos indicadores de crecimiento económico y de desarrollo humano en los que Chile se ubica en una alta posición dentro de los rankings mundiales”.

En concernencia con lo anterior, esta premisa reviste de importancia en cuanto a las implicancias y repercusiones que la mención y alusiones referenciales de los índices tienen en cada uno de los mensajes presidenciales. La razón que la fundamenta, se vincula con establecer y producir una discursiva retórica que consolide el relato de una nación creciente hacia el desarrollo, sustentada en un modelo paradigmático caracterizado por legitimar un sistema político-económico hegemónico, dominante y neoliberal que tiende a generar un auge con profundos desequilibrios socioeconómicos.

En el marco de la investigación, y en virtud de lo señalado en la primera parte, los objetivos establecidos son los siguientes:

d) Objetivos

d1) Objetivo general:

Desarrollar un análisis del contexto lingüístico, social, cultural y político de Chile de los últimos seis discursos presidenciales del 21 de mayo, vinculándolos con la mención explícita y alusiones de los índices de desarrollo humano, macroeconómicos y de Gini en cada uno de ellos.

d2) Objetivos específicos:

- Describir el proceso de incorporación de Chile a la OCDE, considerando las características del organismo y el proceso de adhesión del país a éste.
- Identificar las menciones y alusiones referenciales de los índices de Desarrollo Humano, índices macroeconómicos y el coeficiente de Gini de Chile en el marco de cada uno de los discursos del 21 de mayo analizados.
- Analizar la evolución de los índices de Gini, Crecimiento del PIB, Tasa de Desempleo e Inflación de Chile en relación a la OCDE, en el período de negociaciones para incorporarse.
- Determinar la variabilidad de las cifras macroeconómicas de Chile desde 2010 a la fecha, tales como, el PIB, PIB per cápita, Crecimiento del PIB, Tasa de Desempleo y la Tasa de Inflación.
- Comparar las cifras en aquéllas derivadas del IDH y el Índice de Gini, de Chile con las de los países de la OCDE desde 2010 a la fecha.

1. MARCO TEÓRICO

1.1) Discusión bibliográfica:

En este apartado, resulta pertinente profundizar en aquellos elementos que permiten acercarse a una perspectiva del ACD en los términos previamente señalados. Desde esta visión, el estudio investigativo puede empezar a partir de la discusión y reflexión en torno a ciertas acepciones y su tratamiento bibliográfico. Para trazar el camino de esta investigación, se efectuará una reflexión y discusión en torno a los conceptos de discurso político, retórica y poder.

En primera instancia, el concepto de discurso ha sido tratado con profundidad por diversos autores. Uno de ellos es el académico británico experto en lingüística Norman Fairclough, quien la aborda en “El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades”. Fairclough entiende la noción de discurso como el:

“(…) uso lingüístico hablado o escrito, aunque al mismo tiempo me gustaría ampliarlo para incluir prácticas semióticas en otras modalidades semióticas como la fotografía y comunicación no verbal (e.g. gestual). Pero, al referirme al uso lingüístico como discurso, estoy señalando un deseo de investigarlo como una forma de práctica social, con una orientación informada como teoría social” (Fairclough, 2008, p.172).

La propuesta presentada por el autor británico, permite identificar aquellos elementos básicos del lenguaje en sus distintas dimensiones, las cuales trascienden de su propio contenido puesto que éste se fundamenta en base a circunstancias específicas que la configuran. Vale decir, que esta perspectiva no se acota a la comprensión del discurso como un elemento carente de externalidades, sino bien, que el contexto y el espacio temporal son interpretados en un sentido oral.

Lo abarcado por Fairclough, proporciona en términos precisos y concretos las aristas que provienen del discurso, las que se expanden mediante los estudios y aportes de los teóricos en la materia. En tal sentido, se destaca el planteamiento del lingüista francés Patrick Charaudeau en “Reflexiones para el análisis del discurso populista”. En esta perspectiva, lo político se remite particularmente al rol del discurso político en sí y a su carácter populista.

Respecto a la primera, Charaudeau sostiene lo siguiente:

“Al tratarse del discurso político, el poder de la influencia de las palabras no reside sólo en la fuerza del proyecto de idealidad social del que son portadoras, sino en su repercusión en los sistemas de espera ciudadanos (efecto de espejo), los cuales son sensibles a los valores, al carisma de las personalidades políticas y a la emoción situacional” (Charaudeau, 2009, p.172)

En tanto, acerca de la segunda señala que:

“(…) el discurso populista sólo puede ser visto como una transformación del contrato político, como una estrategia de manipulación, en la medida en que maneja las mismas categorías que el discurso político, pero en exceso, un exceso que juega sobre la emoción

en detrimento de la razón política, emoción capaz de engañar al pueblo sin que éste sospeche” (Charaudeau, 2009, p.264).

Desde esta mirada, la tesis de Fairclough presenta un vínculo con la de Charaudeau, en términos de que la primera ofrece una perspectiva general que caracteriza al discurso, mientras que la segunda se interioriza particularmente en el componente político y la naturaleza de su régimen, producto de la cual, el mensaje oral lo legitima. La presencia recurrente del discurso como una práctica social, se ha transformado en un mecanismo que ha permitido y facilitado la llegada de un mensaje e intencionalidad por parte de los que gobiernan hacia los gobernados, con el propósito de generar un efecto de aprobación por parte de los últimos para favorecer la concreción de un proyecto e ideario político. Esta misma práctica constante, recurre a otros elementos que se tornan imprescindibles y que conciernen a la emotividad otorgada a la discursividad y, entendiéndolo a partir del lingüista francés, justificarían cualquier acción subliminal y oculta con tal de obtener los réditos necesarios para sustentar y consolidar el ejercicio del poder, y en estricto rigor, la oportunidad de generar las vías de transformación y concreción de una visión de sociedad.

A lo sostenido en base a este concepto tanto por Fairclough (en cuanto a sus características) como Charaudeau (naturaleza del discurso en un régimen populista), se suman otras contribuciones teóricas como las desarrolladas por el experto en literatura alemán Jürgen Link, en su escrito “¿Qué es y qué hace la táctica del discurso?”. En ella, define al discurso como “un concepto de habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida en que determine y consolide la acción y, de este modo, sirva ya para ejercer el poder” (Link, 1983, p.60).

Lo planteado por el literato alemán, cuenta con una mirada más general que la planteada por el autor francés, en cuanto a que si bien de ambas posturas se infieren las consecuencias del discurso en el ejercicio del poder, el segundo se especifica en los gobiernos populistas. Asimismo, Link le añade la relevancia que tiene la institucionalización del mensaje oral, el que se transforma en un canal que legitima la actividad del poder. No obstante, la perspectiva de Link resulta ser panorámica y atemporal, puesto que no remiten a un espacio específico como lo hacen tanto Fairclough como Charaudeau, aunque bien, el planteamiento del autor germano reconoce la importancia de la institucionalidad, ergo, la legitimación del discurso dentro de la sociedad, características que perfectamente complementarían entre sí a las definiciones y proposiciones teóricas de los dos primeros lingüistas.

Por otra parte, se debe reconocer el aporte que pudiere trascender del enfoque lingüístico que hace referencia al contexto, al juego verdad y mentira del populismo y a la institucionalización, tal como acontece con lo profundizado por el sociólogo francés Michel Foucault en “El orden del discurso”, donde el discurso es comprendido de la siguiente forma:

“(…) el discurso -el psicoanálisis nos lo ha mostrado- no es simplemente lo que manifiesta (o encubre) el deseo; es también lo que es el objeto del deseo; y ya que -esto la historia no cesa de enseñármolo- el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los

sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1992, p.6).

A partir de lo propuesto por el sociólogo francés, emerge una dicotomía de las interpretaciones del discurso como tal, pudiendo entenderse como un medio o como un fin. Desde una visión lingüista, siguiendo la lógica de esta confrontación teórica, el discurso es instrumentalizado para que el poder pueda consolidarse y quienes lo poseen puedan concretar objetivos determinados, ya sea para cambiar o mantener el statu quo. En tanto, Foucault se contrapone a la instrumentalización de los lingüistas en cuanto a que el discurso en sí sería el lugar donde el poder se encuentra en constante disputa, y donde todos los grupos quieren tener el poder de la palabra ya que les favorece para hegemonizar el contenido del discurso, y en definitiva, hacer de su mensaje como el paradigma válido dentro de un universo social.

Resulta razonable, que el discurso pueda ser comprendido a partir una multiplicidad de aristas que circundan desde el sentido contextual, la veracidad de su contenido, su institucionalización y a éste como una finalidad. Las particularidades en que un mensaje oral es interpretable, enriquece los estudios teóricos que multidisciplinariamente pueden experimentarse en torno al concepto. Ahora bien, cada una de las visiones teóricas presentadas poseen por sí mismas sus carencias y limitaciones, como por ejemplo la de Fairclough en el sentido de sólo remitirse al contexto, sin especificar la naturaleza del mismo. En Charaudeau, se atribuye exclusivamente al régimen populista, omitiendo que la verdad y mentira se pone en disputa en cualquier forma de gobierno y sistema político. En Link, se aborda la institucionalización del discurso pero se desconsidera el contexto y naturaleza del gobierno en que pudiere ser proclive el mensaje oral. Mientras que en Foucault, el hecho de convertir al discurso en un fin, hace que su propuesta y perspectiva sea reduccionista debido a que el poder no se remite exclusivamente a la palabra verbalizada. Pese a estas consideraciones, para comprender la arista del discurso en relación al estudio del análisis crítico del discurso, la propuesta del lingüista alemán adquiere una mayor pertinencia para los propósitos investigativos, pues, los discursos que serán sometidos a análisis cuentan con la característica de estar institucionalizados con el objeto de legitimar las obras y avances de un gobierno de turno, y en virtud de que los mensajes del 21 de mayo presentan como el elemento de su génesis estas condiciones. Por tanto, esta tesis permite expandir sus propias delimitaciones a un estudio multidimensional que involucra a un ACD.

Por otro lado, el segundo concepto o arista necesaria a considerar para un ejercicio investigativo acerca del ACD, es lo comprendido por retórica. Los comienzos en torno a la discusión respecto al concepto, emergieron en la Atenas Clásica, siendo Platón y Aristóteles los pensadores más emblemáticos. El primero de ellos, reflexionó sobre este concepto en “Gorgias, o de la retórica”, donde Sócrates -maestro de Platón- discute con este sofista acerca de la retórica. En ella, “Gorgias responde que es un arte que tiene que ver con los discursos, mas no con todos, sino con aquellos que se ocupan de producir persuasión en los miembros de los tribunales y en las asambleas del pueblo, verbigracia, y que versan sobre lo justo y lo injusto”(García Yagüe, 1969, p.354).

Aquí, lo que se instala es la relevancia del juego persuasivo que se adopta en el transcurso de un mensaje oral, donde a su vez prevalece la pelea entre lo justo y lo injusto. De igual forma, es de consideración indagar en la interioridad del discurso per se, dado que su propósito permanente es lograr un efecto en los receptores de su contenido, y en definitiva, contar con la capacidad de dilucidar aquellos elementos que son cercanos a la justicia y a la injusticia, los que se establecen según parámetros común y previamente establecidos, ya sea implícita o explícitamente.

Esta capacidad de discernimiento que procura generar el discurso en sus receptores, es situada constantemente como el elemento clave de su desarrollo. Esto se vincula con lo pensado por Aristóteles en el Libro I de “Retórica”, la cual es reflexionada de la siguiente forma:

“Sea, pues, la retórica la facultad de discernir en cada circunstancia lo admisiblemente creíble. Pues esto no es misión de ninguna otra arte; pues cada una de las demás es enseñanza y persuasión de lo que es su objeto propio, como la medicina lo es de las cosas saludables y de las nocivas, y la geometría de las propiedades conjuntas de las magnitudes, y la aritmética del número, y semejantemente las restantes artes y ciencias; en cambio, la retórica, por así decirlo, parece ser capaz de considerar los medios de persuasión acerca de cualquier cosa dada, por lo cual también decimos que ella no tiene su artificio en ningún género específico determinado” (De P. Samaranch, 1969, pp.118-119).

En este sentido, la retórica se enfrenta con frecuencia a una prueba de justicia y veracidad, elementos que se someten a discernimiento colectivo, lo que constituye la propia repercusión de un discurso y sus efectos. En consecuencia, tanto el pensamiento platónico como aristotélico sobre la retórica, caben pertinentemente en la intencionalidad que posee cualquier discurso que se le considere de índole política. En el primero de ellos, resulta relevante el hincapié en lo justo y lo injusto y, Aristóteles como buen discípulo de Platón, profundiza y complementa las reflexiones de su maestro respecto al discernimiento de lo creíble, lo cual se ve fuertemente influenciado por la capacidad de persuasión que posee el orador. A través del pensamiento clásico, se infiere que la retórica es la herramienta más básica e importante que utilizan los oradores gobernantes para generar un efecto que simplifique el camino de complejidades para conseguir un determinado objetivo, vale decir, convencer de que algo sea justo, y al mismo tiempo, verdadero.

Ambos filósofos, se transformarían en los que marcarían la senda en torno a la profundización y repensamiento del concepto de retórica, el cual ha sido reformulado en el pensamiento moderno. La trascendencia de su noción desde su visión clásica, fue tratada por los filósofos belgas Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca en “Tratado de la argumentación. La nueva Retórica”, obra en la que se enfatiza en el nexo entre la retórica con la argumentación. Éste se sustenta en que “en la lógica moderna, la cual tuvo su origen en una reflexión sobre el razonamiento, ya no se establece una relación entre los sistemas formales y cualquier evidencia racional. El lógico es libre de elaborar como le parezca el lenguaje artificial del sistema que está construyendo, es libre de determinar los signos y las combinaciones que podrán utilizarse” (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1989, p.47).

A partir de lo anteriormente establecido, se confronta el paradigma clásico con el moderno, en cuanto a que el primero otorga una pauta respecto a los procedimientos discursivos que un orador requiere emplear, mientras que la moderna - en términos de los filósofos belgas - alude más a la capacidad libre y creativa del propio orador para hilvanar un discurso, sin la necesidad de fundamentarse en pasos y/o criterios previa y tácitamente establecidos. Pese a que la modernidad ha instalado la facultad de tener mayor libertad para la elaboración e improvisación del contenido discursivo, no se puede prescindir del pensamiento platónico y aristotélico acerca de la retórica, ya que sin éste, lo moderno carecería de fundamento, rigurosidad y profundidad. Sin embargo, cada una de las perspectivas aportaría indistintamente hacia un estudio aproximado de un ACD, en virtud de su pertinencia y encaje dentro de esta dimensión. En Platón, es importante entender que el discurso actúa persuasivamente en torno a lo justo e injusto, lo que se contextualiza en verosímiles que forman parte de una comunidad. En tanto, el aporte de Aristóteles se establecería en las consecuencias del discurso al interior de una comunidad, configurada por la capacidad de discernimiento entre su aprobación y reprobación, con lo que emerge la posibilidad de poner en tela de juicio la legitimidad de un régimen. Mientras que en Perelman y Olbrechts-Tyteca, es destacable la capacidad propia e innata de un orador, y su capacidad para improvisar y sobreponerse a una circunstancia inesperada e imprevista. No obstante, para efectos de un trabajo basado en un ACD, la noción aristotélica tiene mayor cabida producto de la credibilidad puesta a prueba en este tipo de análisis, sustentadas en persuasión a la ciudadanía y en la capacidad posee en el discernimiento sobre el contenido del mensaje presidencial, legitimándolo o deslegitimándolo.

Por otra parte, la tercera arista que se vincula con el ACD trata sobre un concepto ampliamente tratado por diversos autores, épocas y disciplinas: el poder. Considerando la vasta bibliografía sobre este fenómeno, ésta puede acotarse en torno a una variedad de autores, enfoques y períodos. Uno de los autores por antonomasia que aborda esta noción, es el filósofo inglés Thomas Hobbes en el Capítulo 10 “La Enciclopedia Blackwell del pensamiento político” en “De Corpore”, para quien fundamentalmente poder y causa son lo mismo, correspondiendo a causa y efecto, siendo poder y acto, vale decir, lo mismo (Miller, 1990). Por ende, el poder no se comprendería como un ente u objeto autónomo de sí mismo, sino que su naturaleza depende de lo que son sus causas y posteriores consecuencias, las cuales fundamentan a ese mismo poder ya que se relaciona con una acción o praxis.

Esta misma puesta en práctica del poder, donde confluyen causa y consecuencia, se ve influenciada por la conducta entre los componentes de una comunidad. En esta línea, el poder como definición es desarrollado por el politólogo estadounidense Robert Dahl en “Poder”. Para él, “En el nivel más general, el término poder se refiere en la Ciencia Social moderna a tipos de relación entre unidades sociales, de una manera tal que la conducta entre una o más unidades (las unidades respondentes R) dependen en algunas circunstancias de las conductas de otras unidades (las unidades controladoras C)” (Lukes, 1986, p.140).

A partir de estos elementos mencionados, se deduce que el poder se constituye como una relación en que cualquiera de sus elementos o componentes tienen influencia entre sí, ya sea desde la causalidad y efecto como en el actuar de los gobernantes y los gobernados.

Esto conduce a determinar que el poder no es un ente aislado que se justifica por sí solo, debido a que para escudriñar en él, se requiere un profundo análisis y diagnóstico de sus motivos, circunstancias e interacciones de sus partes, las que siempre producen un efecto que puede catalogarse como favorable o adverso para un grupo social en específico.

La causalidad-efecto, y la influencia que se da entre los componentes de una comunidad en las relaciones de poder, condicionan a que se fundamente a través de ciertos patrones comunes establecidos con anterioridad. Su sustento, se establece por la búsqueda y mantenimiento de una verdad, tal como lo estudia Foucault en “Defender la sociedad” en el “Curso en el Colegio de Francia de 1976”, quien señala que:

“El poder nos obliga a producir la verdad, dado que la exige y la necesita para funcionar; tenemos que decir la verdad, estamos forzados, condenados a confesar la verdad o a encontrarla. El poder no cesa de cuestionar, de cuestionarnos; no cesa de investigar, de registrar; institucionaliza la búsqueda de la verdad, la profesionaliza, la recompensa. Tenemos que producir la verdad del mismo modo que, al fin y cabo, tenemos que producir riquezas, y tenemos que producir una para poder producir las otras” (Foucault, 2003, p.30).

En estas instancias, en que se produciría un discurso con implicancias para el sostenimiento y estabilidad de un gobierno, el poder se juega la posibilidad de que sus causas y efectos sean percibidas en el marco de la interacción entre gobernantes y gobernados a partir de la búsqueda de la verdad, la cual es institucionalizada, ergo, determinada como un verosímil a partir del contexto y cánones sociales y culturales que identifican a un grupo humano determinado. En ese mismo orden, en términos foucaultianos, el poder indagaría en la búsqueda de la verdad a partir de la confrontación con otras verdades o aparentes verdades que pudieran amenazar la legitimidad de los gobernantes, constituyéndose como una interrelación entre las partes.

En otro ámbito, esta disputa entre verdades, gobernantes y gobernados, responde a la existencia de relaciones de dominación hegemónica suscitadas a partir de una interdependencia entre causa y efecto. Cabría considerar para tal efecto, la definición de poder relacionada con la hegemonía reflexionada por el filósofo italiano Antonio Gramsci en el Tomo 3 de “Cuadernos de la Cárcel”, donde la concibe como:

“La división de poderes y toda la discusión producida por su realización y la dogmática jurídica nacida de su advenimiento, son el resultado de la lucha entre [la] sociedad civil y la sociedad política de un determinado período histórico, con un cierto equilibrio inestable de las clases, determinado por el hecho de que ciertas categorías de intelectuales (al servicio directo del Estado, especialmente burocracia civil y militar) están aún demasiado ligadas a las viejas clases dominantes” (Gramsci, 1984, p.66).

En tal orden de cosas, la disputa del poder no sólo se fundamenta en la presencia de diferentes verdades que resultan opuestas, sino que frecuentemente existe una relación asimétrica entre las mismas, debido a una hegemonía de un grupo (o clase dominante según Gramsci) por sobre otro a raíz de circunstancias históricas. Vale decir, que la relación de dominación guarda vínculo con una causa (histórica) que produce el efecto de hegemonía

de una clase o grupo por sobre otro, repercutiendo conductualmente a las mismas. De igual manera, su conducta se configurará a través del cuestionamiento y la pugna de verosímiles sociales, los que instrumentalizados lograrán que uno domine por sobre otro mediante su institucionalización.

Asimismo, cada visión teórica del concepto de poder, cuenta con sus pertinencias para ser situadas en el campo de un ACD, aunque algunas presentan falencias y carencias por sí mismas. La definición hobbesiana, si bien alude a las causalidades y efectos del poder, donde cada elemento no es autónomo e independiente de sí, prescinde de momentos históricos y circunstanciales que son claves e inherentes en un ACD. Para el caso de Dahl, el aspecto conductual es relevante para comprender una relación de poder, pero ésta no puede remitirse sólo a ella puesto que su análisis puede ser multidimensional y multidisciplinario, lo que hace que sea muy acotada y reducida para ser trabajada y abordada en un ACD. Para este caso, las definiciones de Foucault y Gramsci manifestarían una mayor cercanía para los efectos investigativos, debido a que la discursividad busca una verdad y a que ella se basa en una relación hegemónica. No obstante, la propuesta teórica de este último autor tiene mayor cabida, ya que la lógica dominante se traduce en un acto discursivo, o al menos, así es estudiada en los ACD. Mientras, que la lógica foucaultiana alude a que el poder constantemente busca y se cuestiona la verdad, lo que no ocurre con frecuencia en los gobiernos contemporáneos, los que se sustentan en un estado metafísico que oculta y/o disfraza ciertas verdades.

En resumidas cuentas, la discursividad legitimada e institucionalizada que se infiere de Link, la persuasión retórica y el posterior discernimiento que se presenta en el pensamiento aristotélico, y la relación de poder hegemónica y dominante propuesta por Gramsci, facultan la posibilidad de una perspectiva multidimensional del ACD, y que simultáneamente, colaboran como un nexo previo en la identificación de aquellos aspectos que se relacionan con discurso, retórica y poder dentro de este tipo de análisis.

1.2) Marco Conceptual:

En consideración de las aristas planteadas en el apartado anterior, cabe mencionar los siguientes aspectos que aproximarían a la comprensión sobre un ACD. En primer lugar, en términos de Link, la institucionalización del discurso resulta fundamental puesto que se constituye en un acto solemne que se desarrolla anualmente y en una fecha emblemática a nivel nacional, transformándose en una expresión genuina del poder de un gobierno determinado para legitimarse ante la ciudadanía. Mientras que en segunda instancia, la noción retórica de Aristóteles conduce a un acercamiento a los objetivos de estudio respecto a la importancia de la argumentación y persuasión sobre elementos que buscan posicionarse como creíbles y frente a los cuales hay un discernimiento, en concreto, sobre los avances y promesas que se enuncian en cada mensaje presidencial del 21 de mayo. En tercer término, la cercanía del poder o hegemonía de Gramsci se suscita en una plataforma de dominación en la que el discurso, que responde a intereses de un grupo gobernante, busca apoderarse de una intelectualidad a través de una oralidad institucionalizada y

legalizada, haciéndola prevalecer sobre las voces disidentes a las razones y estructuras del statu quo del Estado, en el marco de una correlación de fuerzas desiguales.

Ahora bien, a partir de las tesis abordadas por los tres autores, se busca generar una aproximación hacia la discursividad en su nivel analítico-crítico. En relación con los objetivos de la investigación, las concepciones que se expusieron en base a los ejes temáticos (discurso, retórica y poder) representan pilares esenciales y constitutivos de la puesta en marcha de un mensaje presidencial de rendición de cuentas. Para tales efectos, hay que comprender lo que se entiende por ACD, siendo uno de sus máximos exponentes el lingüista holandés Teun Van Dijk, quien en “El análisis crítico del discurso”, sostiene que “El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999, p.23).

Asimismo, el ACD es tratado en “Métodos de análisis crítico del discurso” de la lingüista austriaca Ruth Wodak y del académico británico Michael Meyer. Ambos autores definen lo que es el Análisis Crítico de Discurso:

“De modo más específico, el término ACD se utiliza hoy en día para hacer referencia al enfoque que, desde la lingüística crítica, hacen los académicos que consideran que la amplia unidad del texto discursivo es la unidad básica de la comunicación. Esta investigación tiene en cuenta, de modo muy concreto, los discursos institucionales, políticos, de género y mediáticos (en el más amplio sentido) que dan testimonio de la existencia de unas más o menos abiertas relaciones de lucha y conflicto” (Wodak & Meyer, 2003, p.18).

En este orden, la definición más oportuna es la del lingüista holandés, puesto que incorporaría los elementos planteados previamente como poder institucionalizado (reproducción de un sistema), discernimiento (capacidad de combatir el habla) y hegemonía (relaciones de dominación entre fuerzas desiguales, lo que conduce a un abuso del poder social), lo que responde a una práctica que trasciende del mensaje presidencial propiamente tal. Por tanto, la reproducción discursiva no constituye un fin en sí mismo, sino que en términos de Van Dijk, es una herramienta eficaz para alcanzar los objetivos perseguidos por un grupo dominante al interior de una comunidad.

En consecuencia, la propuesta del lingüista holandés es la que mejor articula las tesis previamente abordadas por Link, Aristóteles y Gramsci, lo cual permite considerar aspectos importantes que se complementan con la lógica contextual de Van Dijk: la institucionalización del poder, el discernimiento y la hegemonía entre grupos y clases con fuerzas disímiles.

2. PROCESO DE INGRESO DE CHILE A LA OCDE

2.1) ¿Qué es la OCDE?

La OCDE, cuyo secretario es actualmente el mexicano José Ángel Gurría Treviño, tiene como antecedente directo la antigua Organización para la Cooperación Económica Europea (OEEC), la cual se creó en 1947 para poder administrar los fondos del Plan Marshall destinados para la reconstrucción europea producto de la Segunda Guerra Mundial. Tras fases evolutivas para crearse como tal, en 1960 se fundó esta organización cuyos miembros suscriptores fueron los 17 países miembros de la OEEC más Canadá, Estados Unidos y Turquía, cuya sede se instaló en París¹ (Oecd.org, s/f).

Asimismo, los países miembros de dicha organización deben contar con ciertas características fundamentales y aceptar el cumplimiento de determinados objetivos como integrantes de la OCDE. En primer lugar, los integrantes deberán cumplir con dos preceptos esenciales: contar con un régimen político democrático y ser economías de mercado (Sáez, 2010). En tanto, los objetivos trazados por la OCDE y que deben ser cabalmente perseguidos por los Estados suscriptores son los siguientes (Oecd.org, s/f):

- 1) Apoyar el crecimiento económico sustentable
- 2) Promover el empleo
- 3) Mejorar los estándares de vida
- 4) Mantener la estabilidad financiera
- 5) Colaborar con el desarrollo económico de otros países
- 6) Contribuir al crecimiento económico del comercio mundial

Sus 34 miembros, que abarcan el 70% de la economía global y 80% del Producto Nacional Bruto (PNB) del mundo, son los siguientes: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza y Turquía².

Por otra parte, para que un país pueda alcanzar el estatus de miembro de la OCDE, deberá obligatoriamente aceptar o suscribir un *acquis* o patrimonio legal de la organización (Sáez, 2010). Estos elementos, son instrumentos de carácter legal que comprenden materias organizativas como las decisiones aprobadas, instrumentos, resoluciones del Consejo, declaraciones, entre otras. En ese mismo sentido, la OCDE cuenta con determinadas reglas internas y con instrumentos referentes a las políticas públicas y que deben ser aceptadas para ser miembro (Sáez, 2010). Las primeras, guarda relación con la Convención de la OCDE propiamente tal, y que busca reglamentar materias concernientes a asuntos financieros, asuntos de personas, reglamentos procedimentales, gobernanza, clasificación de documentos y resoluciones de funcionamiento adoptadas por la Organización. Mientras que de las segundas, se desprenden los denominados sustantivos, los que implican las

¹ Estos países eran: Alemania Occidental, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

² Para información de fecha de ingreso de los países a la OCDE ver Anexo 1.

decisiones del consejo, las recomendaciones del Consejo, las Declaraciones, Los Acuerdos y compromisos y los Acuerdos o Convenios Internacionales.

2.2) Etapa de adhesión chilena a la OCDE

Esta etapa, estuvo caracterizada por ser un largo proceso orientado a concretar un deseo de Estado, como lo es el ingreso al foro de cooperación económica integrado por las principales economías. El ingreso de Chile al denominado “club de los países ricos”, le implicaría posicionarse como un actor importante y estratégico en la región frente a la comunidad internacional y los mercados globales.

En concreto, el 30 de noviembre de 2007, Chile inició lo que se conoció como su hoja de ruta para ser miembro de la OCDE, la que se caracterizó por plasmarse en un documento técnico. Este escrito, le permite a aquellos Estados que deseen ingresar, conocer elementos como la disposición, su capacidad y los requisitos de compartir valores comunes y primordiales para alcanzar el status de Estado miembro, vale decir, el Estado de derecho, el irrestricto respeto a los Derechos Humanos y la promoción de un desarrollo sustentable.

La presentación del memorando oficial en el cual se indicó la posición de Chile respecto a los instrumentos legales de la OCDE, fue presentado en septiembre de 2008. Al ser todos ellos aceptados, se dio inicio al proceso que le permitiría al país formar parte de dicho foro de cooperación económica.

A partir de octubre de 2008, comenzaron todos los exámenes necesarios ante los órganos de la OCDE para concretar el ingreso de Chile. Tras diversas y sucesivas reuniones en que representantes nacionales debían exponer la situación del país ante estas instancias, e ir revisando aquellos puntos sometidos a observación por parte de los instrumentos de la OCDE, el gobierno redactó la declaración en la que aceptó ser miembro, como también, los términos en que se incorporaría. Finalmente, en diciembre de 2009, el consejo de la OCDE invitó al país para ser el trigésimo primer integrante de dicho foro.

El 15 de diciembre de 2009, marcó un hito importante en lo relativo al desarrollo de las políticas económicas de los últimos tres decenios: los 30 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) aprobaron por unanimidad incorporar a Chile como su trigésimo primer miembro.

Para ello, Chile debía cumplir con ciertas obligaciones:

- Respetar obligaciones y compromisos estipulados en la Convención, artículos 1, 2, 3.
- Reglas acerca de asuntos de financiación, presupuestarios, procedimentales, resoluciones del Consejo sobre gobernanza, participación de las economías no-miembros y clasificación de documentos confidenciales y no confidenciales.
- Aceptar decisiones y recomendaciones al momento de recibir la invitación para ingresar a la OCDE, y ciertas reglas y estándares aceptados por los países miembros.

Para el momento de la incorporación de Chile, se considerarían tres etapas:

- En virtud de las opiniones emitidas por todos los comités, el Secretario General del órgano haría presente al consejo un documento que señalase los términos y condiciones para efectuar la invitación a nuestro país.
- Chile enviaría una declaración al secretario general señalando: su interés en adherirse; su aceptación por las obligaciones como miembro; su posición ante la participación en programas y órganos optativos; y establecer compromisos adicionales originados en el transcurso del examen.
- Decisión del Consejo de invitar o no a Chile a ingresar a la OCDE.

Reformas previas como requisito para el ingreso de Chile:

Con el propósito de ser integrante de la OCDE, la Secretaría solicitó a nuestro país efectuar ciertas reformas con el propósito de que el Consejo pudiera aprobar su incorporación a la organización.

Estas reformas fueron:

- Responsabilidad legal de las personas jurídicas en asuntos de soborno a empleados públicos.
- Intercambio de información que pudiere hacer Servicio de Impuestos Internos en relación con la información de cuentas bancarias con las administraciones tributarias de los países miembros de la OCDE.
- Modificar el gobierno corporativo de CODELCO
- Reforma a los gobiernos corporativos de la administración privada.

Para tales efectos, Chile tuvo que llevar a cabo ciertas reformas legislativas necesarias para cumplir con estos requerimientos:

- El primer gobierno de la presidenta Michelle Bachelet, envió un proyecto de ley en marzo de 2009 para modificar el Código Penal y la legislación existente acerca de lavados de activos. Ello, con el propósito de otorgar responsabilidad legal a las empresas. Su tramitación, culminó en octubre de 2009 y un mes posterior fue promulgada.
- En marzo de 2007, el Ejecutivo envió un proyecto de ley para modificar el gobierno corporativo de CODELCO.
- En septiembre de 2007, se envió un proyecto para modificar los gobiernos corporativos de los privados.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1) Metodología

En consideración de los objetivos establecidos, se empleará una metodología cuantitativa y cualitativa. Como se mencionó con anterioridad, los aspectos cuantitativos se remiten a la mención y alusión referencial de los datos estadísticos que corresponden a cada uno de los indicadores macroeconómicos, los del IDH y el índice de Gini. En cambio, se utilizará una metodología cualitativa para efectuar un Análisis Crítico del Discurso de los mensajes presidenciales del 21 de mayo a la fecha, complementándose con un análisis teórico-político, para la descripción y análisis de esos datos presentes en los seis discursos, y la relación que se da en ellos, y para lo asociado con el proceso de incorporación de Chile a la OCDE. En tanto, para el resto de dichos objetivos, se utilizará una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa) para la mención y alusión de los índices presentes en el discurso, aquéllos de carácter macroeconómico previo y posterior a la ratificación de Chile como miembro de la OCDE, y para la comparación de aquéllos de desarrollo humano y de Gini que el país presenta comparativamente con el resto de los Estados miembros de esta organización.

3.2) Definición de la muestra

En lo que se relaciona con la selección y definición de criterios, se consideraron los siguientes aspectos. En primer lugar, se tomaron los seis últimos discursos presidenciales (los cuatro correspondientes a la rendición de cuentas durante el gobierno del ex Presidente Sebastián Piñera y los discursos del 21 de mayo de 2014 y 2015 durante el mandato de la Presidenta Michelle Bachelet), considerando que el ingreso de Chile a la OCDE fue en el año 2010. En cuanto a la bibliografía, ésta responde a un criterio teórico-político desde una perspectiva crítica a la condición metafísica que se presenta en la construcción de una realidad y discurso que se ha hecho manifiesta en el transcurso de los últimos gobiernos posteriores a la dictadura militar chilena, y a aquélla asociada con una visión crítica del análisis del discurso, a partir de lecturas de Van Dijk.

Asimismo, otro criterio relevante fue considerar los índices macroeconómicos y de Gini de Chile y la OCDE previo a su ingreso a este foro de cooperación económica, puesto que los gobiernos post dictadura militar han apuntado a seguir a las principales economías del mundo como paradigmas o modelos a seguir en la ruta trazada para alcanzar el desarrollo. De igual forma, se consideran las cifras vinculadas al crecimiento económico de Chile desde 2010 a la fecha.

Cabe mencionar, en coherencia con lo anterior, que los discursos presidenciales del 21 de mayo de los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 fueron tomados de diversas fuentes on-line, tales como, el Sitio Web de la Cámara de Diputados, El Mercurio on-line, la biblioteca on-line del Congreso Nacional y el sitio web del gobierno de Chile³. En el mismo sentido, la información de la OCDE fue extraída principalmente de su sitio Web institucional y del artículo “La OCDE y el Ingreso de Chile” del economista chileno Raúl Sáez.

³ Mayor información sobre sitios web, ver apartado de Bibliografía.

Además, se tomaron en cuenta los índices macroeconómicos y el coeficiente de Gini de Chile desde 2008 a 2009, como así también, los que tuvieron los países miembros de la OCDE, disponibles en el sitio Web de este organismo multilateral y del Banco Mundial. El criterio establecido para la selección de estos indicadores, responden a una lógica económica (crecimiento del PIB, desempleo e inflación), y una socioeconómica para la medición de la distribución del ingreso.

Los criterios que se adoptaron para analizar los índices macroeconómicos de Chile entre 2010 a 2014, fue considerar los datos disponibles respecto al PIB, PIB per cápita, crecimiento del PIB, tasa de desempleo, e inflación, disponibles en el sitio Web de la OCDE.

Mientras que para el caso de los indicadores de desarrollo humano (IDH, IE, el IEV y el II) y el coeficiente de Gini, se tomará el mismo periodo de tiempo, lo cual se comparará entre los de Chile con los países de la OCDE. La información disponible, se localiza en los Sitios Web de la OCDE, la Diputación de León (España) y el Banco Mundial.

3.3) Herramientas de recolección y de análisis

Para el caso de las herramientas de recolección de información, se recurrió a un análisis documental para encontrar los discursos presidenciales del 21 de mayo (de acceso público), a bibliografía sobre la OCDE, aquella teórico-política y la asociada con los estudios efectuados en Análisis del Discurso, particularmente, en Teun Van Dijk. Asimismo, se efectuó una categorización inductiva (cuyas categorías provienen de los propios datos) para la obtención de datos estadísticos sobre los indicadores macroeconómicos, de Gini, y de desarrollo humano, presentes en los sitios Web mencionados con anterioridad, tomando como referencia los miembros de la OCDE.

En tanto, la bibliografía teórica-política que se incluyó para efectos de esta investigación proviene de fuentes como libros y artículos de revistas académicas. Los criterios de selección se fundamentan en su perspectiva de crítica al positivismo y metafísica que se inserta en la construcción de la realidad y en la estructuración del poder político y su discursividad, particularmente, en el transcurso de los últimos decenios y el modo en que se ha aterrizado en este período.

Por otra parte, las técnicas de análisis a emplear en la investigación, a partir de los objetivos establecidos, son las siguientes. Para el caso del objetivo general, un análisis crítico del discurso de las seis cuentas presidenciales, vinculándolos con la mención y alusiones de cada uno de los indicadores. En esa directriz, los objetivos específicos se fundamentan en una descripción cualitativa, cuantitativa y comparativa, que permita que éstos sean alcanzados. En tanto, las herramientas de análisis se remiten al Análisis Crítico de Discurso de Van Dijk y bibliografía teórico-política para los seis discursos presidenciales, los datos proporcionados por la OCDE, Banco Mundial y el PNUD y fuentes de medios comunicacionales impresos y digitales.

4. ANÁLISIS CRÍTICO DE DISCURSO DE LOS MENSAJES PRESIDENCIALES DEL 21 DE MAYO

Para efectos de los estudios del Análisis Crítico del Discurso (ACD), Van Dijk considera que no existe un método o una técnica específica. A pesar de aquello, se pueden considerar algunas variables a partir de lecturas del lingüista holandés como “El análisis crítico del discurso y el pensamiento social”, “El análisis crítico del discurso” y “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la adversidad”. En base a estas lecturas, se identificaron las siguientes variables: Relación entre discurso y sociedad (estructura social define el discurso; discurso define la estructura social y relación representativa entre discurso y sociedad); representación de partes de la sociedad; aspectos ideológicos, normativos y políticos; dimensión macro y micro del discurso (miembro de un grupo, relaciones entre acción y proceso, contexto y estructura social y representaciones sociometales); el poder como control; el acceso a su discurso y su control; el control de la mente; análisis de la mente; la influencia del contexto; el discurso controla la mente (temas, esquemas discursivos, significados locales, estilo, recursos retóricos, actos del habla y dimensiones interaccionales del discurso); modelos mentales (contextual y de acontecimientos); cognición social (conocimiento, actitudes e ideologías); y elementos de interacción entre discurso y sociedad (situaciones sociales, acción, actores y estructuras sociales).

4.1) Análisis Crítico del discurso mensaje presidencial 2010

Una de las principales características de este discurso presidencial, fue la ausencia de una estructuración de acuerdo a ejes temáticos, vale decir, una separación explícita de las áreas abordadas en el marco de este mensaje. En tal sentido, alguno de sus tópicos fueron repetidos continua y extemporalmente, lo que no favoreció a que tuviera un hilo conductor relativamente coherente.

Ahora bien, este mensaje presidencial comprendido en términos de un ACD, se asocia con una lógica de dominación imperante que comienza desde la intención del aparato gubernamental por producir un efecto en la ciudadanía, el cual se sustenta en la generación de un relato que busca legitimar el origen y naturaleza del poder político. A partir de este previo ejercicio reflexivo, se definen determinados aspectos que repercuten en el modo de organización del ACD y la relación entre discurso y sociedad. Éstos son tres (Van Dijk, 2002):

a) Estructura social define discurso: Primeramente, se considera las estructuras sociales para la construcción del discurso. Ésta –para el caso de este discurso- se define principalmente por ideas y nociones instaladas en el imaginario nacional chileno, como por ejemplo, la alusión a personajes y/o gestas históricas como fuente de motivación ante situaciones adversas, como lo fueron las pérdidas materiales y humanas tras el terremoto del 27 de febrero de 2010. Las circunstancias en que se realiza esta ceremonia desde su base, se generan en una fecha destacada como histórica, la cual es la conmemoración del Combate Naval de Iquique el 21 de Mayo.

Desde tal perspectiva, la realización del discurso implica el ejercicio de un ritual. En tal sentido, resulta necesario definir lo que se entiende como ritual. Una acepción del término,

la entrega el sociolingüista colombiano Néstor Pardo en “Discurso ritual”, en la cual define al ritual como ceremonia. Para él:

“Las ceremonias son eventos intencionales en gran escala relacionados con instituciones de poder en forma directa. Entre ellos podemos clasificar las reuniones políticas, las coronaciones, las marchas, etc. Generalmente las ceremonias tienen gente especial que son oficiantes. A menudo, estos rituales son, por ley, obligación; sin embargo, se espera que los individuos participen de manera voluntaria, como cuando las personas se levantan a cantar el himno nacional” (Pardo, 2005, p.140).

A partir de lo sostenido por Pardo, el desarrollo discursivo comprende la lógica de un evento intencional e institucionalizado mediante la ley, lo que guarda relación con lo propuesto por Link en cuanto a la institucionalización y legalidad. Precisamente, la ritualidad y solemnidad es un elemento relevante e inherente a la propia realización del acto del mensaje del 21 de mayo, lo que perfectamente se constituye como un instrumento acorde con el ejercicio de la dominación y de la hegemonía gramsciana, bajo una correlación de fuerzas disímiles entre sí.

Esta misma ritualidad, tuvo como elemento particular que se trató del primer mensaje del 21 de mayo posterior al autoritarismo militar en Chile, efectuado por un gobierno de centro derecha, tras 20 años de gobierno de la coalición de centro izquierda “Concertación de Partidos por la Democracia”. Producto de estas circunstancias, la administración de Piñera reafirmó con mayor fuerza la relevancia de recuperar la capacidad de crecimiento económico (pérdida durante los últimos años de la Concertación), lo que instó a reafirmar y a legitimar las características de interacción de una estructura social sustentada bajo un modelo social, político y económico dominante de carácter neoliberal.

Lo anterior, que puede ser comprendido dentro de la propuesta gramsciana, es extrapolable a lo pensado por el sociólogo francés Michel Foucault en “Cómo se ejerce el poder”, respecto a que una especie de “amaestramiento” que reciben los gobernados, en pos de establecer la creencia de un discurso unívoco que pretende ser probado a diario, con el objeto de legitimarse (Foucault, 1984). Desde esta mirada, la estructura social ha configurado su propio imaginario capaz de moldear sus creencias y percepciones, que se trasladan a la creación y ritualidad discursiva.

Simultáneamente, la propia estructura social define la condición dominante y jerárquica acerca de cada una de las temáticas abordada en el discurso. Más allá de la excepcionalidad de énfasis en la tragedia producida por el 27-F, el mensaje presidencial fue la vía en que se plasmó la condición de dominación dentro del mensaje político. La reiteración victimizadora y compasiva que realizaron tanto los medios comunicacionales como la rendición de cuentas, se condice con la idea subsidiaria de resolver el tema de la pobreza y la destrucción de las viviendas, evitando así, la concreción de mejoras y transformaciones profundas respecto a los problemas que enfrentan a diario la gran parte de la población chilena. La propia estructura social, valida estos relatos rituales con el propósito de generar un falso y mediático sentido altruista a nivel nacional, empíricamente demostrado con campañas televisivas de más de 24 horas. Dentro de un esquema foucaultiano, el gobierno

apuntaría a producir una univocidad y amaestramiento dentro de la ciudadanía, a través de una anestesia hacia los gobernados que se ampara en una estructura de inherencia dominante.

De la misma forma, la composición societal influyó en el modo en que se trataron las diferentes aristas de las consecuencias que generó el 27-F, tales como: el avance y recursos para la reconstrucción; los actos de delincuencia y vandalismo posteriores al megasismo; y las posibilidades de empleo en el marco de este proceso. El efecto analgésico presente en ello, hicieron necesario mencionar aquellos aspectos, ya sea para transmitir calma al país como también para enfatizar subterráneamente en los saqueos desde una matriz de pensamiento dominante y clasista. Al mismo tiempo, se intentó favorecer y validar los excesos que se cometieron para enfrentar esta problemática, lo que se asocia con el ejercicio del poder en Foucault y la hegemonía de Gramsci.

Ahora bien, la exposición de los 7 ejes principales del gobierno reflejan la manera en la cual las propias estructuras sociales dominantes han hecho prioritarios determinados temas. En lo referente al primero (crecimiento económico), el statu quo establece el modo en que es abordado, principalmente, por la preponderancia a destacar la disminución de las cifras macroeconómicas que Chile ha experimentado durante el último decenio, ante lo cual, se promete retomar la senda existente hace dos décadas. Asimismo, la promesa inicial de un millón de empleos efectuada por la administración Piñera para su periodo, ratifica que las estructuras se fundamentan en aspectos cuantitativos que van en desmedro de detallar las características de los nuevos trabajos, obviando las condiciones en las que trabajarán quienes ocupen esos puestos, siendo abordadas someramente. En tercer lugar, la delincuencia es uno de las aristas más tratadas, donde si bien se reflexiona acerca de la reinserción y rehabilitación de los delincuentes, la estructuras sociales en Chile producen un sistema excluyente que enfatiza la labor de poner “mano dura” para frenar estos problemas, desconociendo las causas y raíces de aquel problema que aqueja a la sociedad chilena. Respecto al cuarto y quinto eje (educación y salud), la forma en que son presentados responde a la instauración de determinadas reformas cosméticas que no abordan temáticas relacionadas con la generación de sistemas integrativos entre los estratos sociales, el lucro presente en ambos ámbitos, ni mucho menos en que sean garantizados como derechos elementales para todos los chilenos, lo que al fin y al cabo legitima el mismo sistema a través del mantenimiento de su génesis y naturaleza. En tanto, el sexto eje relacionado con la pobreza y desigualdad, fue muy poco profundizado para tratarse de uno de los principales temas del mensaje presidencial, lo que puede fundamentarse por ser uno de los focos de mayor cuestionamiento a la estructura social, frente a lo cual una profunda crítica a este punto implicaría poner en tela de juicio al poder político y a la propia estructura validada por éste. Finalmente, el séptimo eje habla de perfeccionamiento de la democracia, en la que se enuncian algunas medidas para incentivar la participación ciudadana, pero que al mismo tiempo, no identifica la relación de las estructuras sociales con el haber solventado las falencias del sistema democrático chileno, ni mucho menos, se ahonda en las causas del desapego generalizado en la sociedad chilena con las instancias de participación política.

En último término, se anunciaron medidas orientadas a ayudar a las familias más pobres del país, el rol de la mujer en la sociedad, las pensiones de la tercera edad, la descentralización del Estado y la administración pública, pueblos originarios y sus derechos, al fomento del deporte y la actividad física, creación del ministerio del medio ambiente y nueva legislación, avances en obras públicas, mejorar eficiencia de CODELCO, avanzar en nuevos Tratados de Libre Comercio (TLC), entre otras. A pesar de que éstas se focalizaron en conseguir soluciones y mejoras, sólo se presentan como paliativos que no apuntan a detectar las causas de estos problemas ni a comprenderlos como la manera en que se conforma la estructura social, siendo que se tratan de problemas que se relacionan entre sí. En tal sentido, su propia composición establece que estos temas se abarquen superfluamente, pues, ello favorece a sostener y solventar la existencia de un sistema de dominación social que posterga a los grupos más desposeídos y más débiles en el escalafón social.

b) Discurso define estructura social: La segunda área de relación entre discurso y sociedad, se da desde el propio discurso el cual influye en el modo en que se establece la estructura social. Aquí, se suscita un fenómeno inverso a la arista abordada previamente, es decir, que los ámbitos tratados en este mensaje presidencial son los componentes que configuran y determinan. En la primera parte de la rendición de cuentas, se ilustra un relato mitológico acerca de esta tragedia y muchas otras que ha enfrentado Chile en diferentes momentos de su historia, lo que se sitúa como una manera de dramatizar y mitificar la capacidad de enfrentarse y sobreponerse a las adversidades. La narración de estos hechos, resulta determinante para la presencia de una estructura social que se reafirma por el carácter mesiánico y mediático acerca del modo en que el poder ejecutivo soluciona estas problemáticas generadas tras la tragedia del 27-F, las que empíricamente, no son resueltas en su totalidad. Inclusive, esto repercute en que la estructura social haga prevalecer los sucesos de la catástrofe por sobre los avances efectivos de la reconstrucción, además de agregarle una suerte de heroísmo a raíz de los saqueos ocasionados en la zonas más afectadas, vinculándolo con una historia en que se enfrentan héroes y villanos. En estas circunstancias, es donde se refleja fielmente el modo en que Foucault entiende el ejercicio del poder como tal.

En base a lo anterior, la ritualidad –desde los planteamientos de Pardo- adquiere coherencia y relación con la generación de un nacionalismo que, al mismo tiempo, se sustenta en una homogeneización social que se traspasa y refleja en el discurso. Cabe dentro de esta afirmación, sostener un vínculo con la noción de nacionalismo sostenida por el jurista español Luis Rodríguez Abascal en “Las fronteras del nacionalismo”. Para él, la crítica al nacionalismo apunta a que “no defiende la diversidad cultural, sino que propone un modelo normativo de cultura que homogeneiza prácticas culturales preexistentes. Tiene dificultades para hacer otra cosa porque su punto de partida es siempre un concepto abstracto de cultura, que la concibe como una unidad uniforme u homogénea y la extiende idealmente a lo largo y ancho de un territorio sin atender a cuáles son las prácticas culturales cotidianas subyacentes o sin concederles relevancia moral y política” (Rodríguez Abascal, 2000, p.382).

Lo que presenta Rodríguez Abascal, se ejemplifica con el relato épico que se efectúa de la tragedia post-terremoto, en el que se destacan ideas como salir ante la adversidad de las víctimas y la mención de personajes históricos instalados en el imaginario colectivo como héroes nacionales. Bajo estos cánones, el nacionalismo no sólo permea en este ámbito, sino que mediante el discurso, busca que todos los temas puestos en el tapete propendan a generar un sentido de unidad que aplaque cualquier grado de diferenciación, para lo cual opera conjuntamente lo que comprenden tanto Gramsci en lo que es el poder como Foucault en cuanto a su ejercicio. Para darle sentido a aquello, se recurre a la heroicidad de aquellas víctimas del terremoto (dicho sea de paso la gran parte de ellos vivían en precarias condiciones) y a la reafirmación del sentido nacionalista (en su acepción maligna) comprendido por el jurista español, al rememorar a personajes históricos chilenos considerados en el imaginario colectivo como héroes.

En consecuencia, el gobierno al determinar los 7 ejes principales, posiciona determinados temas desde un enfoque específico en la agenda pública, repercutiendo en las características y naturaleza de la estructura social. Para el primero de ellos, crecimiento económico, la lógica discursiva resulta clave para que la esencia del statu quo esté determinada por privilegiar el incremento porcentual de sus cifras macroeconómicas, unidimensionando la visión del sistema político y económico neoliberal. Por otra parte, la creación de un millón de empleos, sustenta a una estructura social que se cuantifica por sobre lo cualitativo, donde no es relevante ni la calidad de los empleos ni la proporcionalidad entre salarios y horas trabajadas. De forma similar, la solución delincuencia y narcotráfico es desarrollada en el mensaje a partir de implementar una mayor cantidad de medidas represivas y no preventivas que miren el problema desde una multidimensionalidad y multicausalidad. Para el caso de la educación, los anuncios presentados por el gobierno de Piñera manifiestan el interés de efectuar cambios profundos dentro del mismo sistema, sin plantearse la posibilidad de enfrentar el lucro educacional o la gratuidad del sistema educacional público, lo que acentúa las desigualdades entre lo público y privado, y en definitiva, de los segmentos sociales. En materia de salud, al igual que en educación, se proponen ciertas reformas que no hacen más que reafirmar algunos aspectos como el lucro y las desigualdades entre la salud pública y privada. Para la pobreza y desigualdad, el discurso influye en la eterna promesa de solucionar estos problemas, donde permanece la indiferencia ante las causas de estas condiciones que afectan a la sociedad chilena. En tanto, para lo relacionado con perfeccionamiento de la democracia, se enuncian ciertas medidas que aparentan demostrar buenas intenciones por parte del Ejecutivo, pero que no obstante, no llevan a cabo un profundo cuestionamiento del statu quo ni de la institucionalidad vigente en Chile, propendiendo a validar las estructuras de dominación y exclusión que implícita y explícitamente establece el sistema político vigente.

Como último punto a destacar, la manera y profundidad con que se trataron algunos temas secundarios finales en el discurso, determinó la relevancia que cada uno de ellos tiene en el marco de la estructura social y la forma en que se posiciona dentro de la opinión pública. Cada tema, es aterrizado como un elemento aislado de una multiplicidad de aspectos, y que al mismo tiempo, son escasamente profundizados debido a que la esencia del sistema político, social y económico existente, limita a que cada uno de ellos sea tratado someramente.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: La primera parte de la rendición de cuentas presidencial, es la expresión de una parte de la sociedad que requiere de una puesta a prueba fundamentada en hacer de un mito o relato heroico las catástrofes naturales y adversidades que Chile enfrenta en un momento histórico específico. Esto se ilustra, a través del imaginario colectivo, con el recuerdo de personajes nacionales históricos quienes supuestamente vivieron situaciones complejas, lo cual es instrumentalizado con fines de generar un relato identitario y nacionalista que se transmite en los medios comunicaciones y que tiende a constituirse como un fin en sí mismo. Este instrumento representa una motivación – que en determinados momentos- carece de inocencia.

En tanto, el modo representativo entre discurso y sociedad acrecienta lo que plantea el psicólogo social belga Willem Doise en “Las relaciones entre grupos” del libro “Psicología Social I” del psicólogo francés Serge Moscovici, acerca de los estereotipos sociales entre los grupos, señalando que “(...) un estereotipo social existe cuando varios miembros de un grupo acentúan las diferencias que existen entre los miembros de su grupo y los miembros de otro grupo, acentuando asimismo las semejanzas entre los miembros de este otro grupo” (Moscovici, 1984, p.310). Esta propuesta, implica un efecto producido por la reafirmación de estructuras de poder que incrementan las facultades de dominación del grupo más fuerte por sobre el más débil, conllevando a que inconscientemente cada grupo se constituya como “ghetto”.

En el mismo sentido, el discurso (con determinadas intenciones de sus emisores) refleja una visión generalizada de compasión por situaciones como la pobreza y la destrucción de las viviendas tras el terremoto, conllevando a que la temática gire más en torno a esta dramática condición que en una preocupación colectiva y transversal por comprender este problema como una consecuencia que trasciende al 27-F en sí, donde su solución no pasa por los relatos y proezas históricas que se tienden a caricaturizar en estos casos. Vale decir, que ejemplificándose en los relatos de ayuda para la reconstrucción, los recursos a utilizar, los empleos que se generaron, y la mano dura frente a los actos de delincuencia en las zonas afectadas, se logra reafirmar la estructura desigualitaria existente en la sociedad chilena, la cual abarca amplias aristas como las condiciones en que habitaban una parte importante de los chilenos, la calidad de los puestos de trabajo que principalmente son temporales, y la delincuencia derivada de situaciones de pobreza, de marginación social y de carencias en educación. Por estas causas, se suscita una agudización de los estereotipos sociales entendidos por el psicólogo belga, en que unos buscan diferenciarse de otros, generando una división profunda entre dominantes y dominados.

Por otro lado, en lo que concierne a los 7 principales ejes del discurso, se producen determinados fenómenos que solventan a la estructura social existente. Para el caso del crecimiento económico, tanto el discurso como la propia sociedad reafirman la univocidad de su perspectiva cuantitativa, en desmedro de la manera en que ésta se genera. Asimismo, la creación del millón de empleos para el periodo presidencial 2010-2014, no apunta a reducir la acentuada brecha de ingresos entre algunos empleos y otros, enfocándose más en disminuir las tasas de desempleo que en mejoras cualitativas de los trabajos y salarios. En el tercer punto, delincuencia y narcotráfico, las medidas paliativas para enfrentarlas y

superarlas robustecen la estructura de dominación, puesto que no se analizan las causas de estas problemáticas, manteniendo un statu quo excluyente y marginador que no integra a quienes caen en este flagelo. Situación similar, es la que acontece con la educación y la salud, donde las medidas anunciadas por el ejecutivo parecieran propender a mejoras pero que no buscan reducir las diferencias entre los sistemas público y privado, lo que conduce a una dominación de un estrato social por sobre el otro. En lo que respecta a la pobreza y desigualdad, se reproduce la presencia de un Estado subsidiario que insiste en matizar la resolución de problemas, más que llevar a cabo cambios que reduzcan estas tasas. En tanto, los cambios orientados a perfeccionar la democracia reafirman la institucionalidad carente de legitimidad que se instauró en el autoritarismo militar en Chile mediante la Constitución Política de 1980, donde bajo ningún concepto se cuestiona la fuente de origen en la que se gestó la Carta Magna que ha regido al país durante más de tres décadas.

La ilegitimidad de dicha Constitución, es desarrollada por el jurista chileno Fernando Atria en “La constitución tramposa”, quien sostiene que “La Constitución de 1980 fue aprobada en un plebiscito fraudulento, por lo que nació manchada. Esa mancha es indeleble, es decir, no desaparece por el paso del tiempo” (Atria, 2013, p.58). Esa mancha, de la cual alude el autor, representa un elemento hegemónico en el que se reproducen frecuentemente determinadas prácticas que conllevan a las diferencias entre dos grupos al interior de la sociedad chilena. La estabilidad institucional, ha sido el elemento persuasivo aristotélico para consolidar la creencia de que la Constitución tiene aspectos más favorables que desfavorables, lo que le permite ejercer el amaestramiento ilustrado por Foucault.

Igualmente, esto se condice con que los tópicos tratados en el discurso, someramente se vinculan con el interés que la sociedad en su globalidad ha determinado o que le ha sido determinada. Como se mencionó con anterioridad, la pobreza es entendida por conveniencia como un asunto casi unidimensional en el que se prescinde de sus verdaderas causas. El rol de la mujer en la sociedad chilena, se abarca superfluamente sin mayores cuestionamientos a la estructura patriarcal que ha determinado y repercutido en la inequidad y discriminación de género. Lo mismo ocurre con las pensiones, las que no asocian este punto con el sistema previsional chileno ni con las condiciones salariales previas de los jubilados. En cuanto a la descentralización del Estado y la administración pública, no existe una crítica a la estructura centralista existente, lo que refleja la falta de preocupación por el desarrollo de las regiones y las gravitantes diferencias que éstas tienen en cuanto a recursos y desarrollo respecto a la capital. Acerca de los pueblos originarios, no se produce una integración cultural que parta desde el sistema educativo, lo que reproduce la continua desigualdad de hecho entre la clase dominante y dichas etnias, reflejada en la visión asimiladora del gobierno de Piñera. Finalmente, el fomento del deporte y la actividad física, no logra sostener una relación efectiva entre la calidad de vida de los chilenos en términos de las extensas horas de trabajo que tienen, con los tiempos que cuentan para realizarlas.

Por otro lado, y considerando estas tres aristas, dentro de la tesis de Van Dijk se abordan otras dimensiones que forman parte de esta técnica, y que para efectos del análisis de este mensaje presidencial, resulta necesario profundizar. Entre éstas se encuentran:

d) Representación de partes de la sociedad: En este discurso, se encuentran una multiplicidad de partes representadas, las que se categorizan a partir de los intereses que defienden y representan los sectores que gobiernan. Uno de los sectores mencionados, fue el de los que están inmersos en el flagelo de la delincuencia y narcotráfico, los que son conscientemente presentados como sujetos que deben ser erradicados, más que otorgarles la posibilidad de ser incorporados a la sociedad. En ese sentido, el sistema de dominación impone barreras a aquéllos que en su gran mayoría pertenecen a los grupos más desposeídos, y que podrían representar una amenaza para los grupos poderosos en caso que se incluyan en la sociedad y adquieran real conciencia de sus problemáticas, transformándose en potenciales amenazas para los intereses de los gobernantes y las élites. Para fortuna de éstos, este discurso se ha legitimado ante una gran parte de la sociedad, impidiendo que se plasme íntegramente la lógica retórica aristotélica, en cuanto a la capacidad de discernimiento que existe frente a un discurso que es escuchado.

Por otra parte, en lo que respecta al crecimiento económico, se ven representadas las clases dominantes, a las que se les garantiza estabilidad y niveles macroeconómicos óptimos, lo que reafirma la condición metafísica presente a nivel de discurso y de sistema, ya que se prescinde con constancia de lo cualitativo y las condiciones en que viven gran parte de la población chilena. Otro sector representado, sería los grupos dominados (lo que se entiende como clase media y grupos desposeídos) a quienes se les ilustra el buen camino por el que va Chile a nivel regional (citando la frase cliché de que “somos los jaguares de América” o “los ingleses de la región”), persuadiéndolos a que son capaces de adquirir determinados productos y bienes de consumo, sin importar sus consecuencias. Es en aquel instante, donde el amaestramiento que Foucault manifiesta se hace presente y necesario para los gobernantes, puesto que permiten transformar un verosímil para lograr la aprobación de los ciudadanos.

Asimismo, cuando se habla de la creación del millón de empleos para el período gubernamental de Piñera, se prescinde de la calidad de los mismos y de las remuneraciones, o bien de las expectativas de vida de los trabajadores, lo que implica una reproducción de las estructuras de dominación o de la hegemonía gramsciana, en la que permanece la correlación de fuerzas desiguales entre sí. En ese orden, se reitera y consolida el sentido metafísico del sistema político económico que rige a Chile, puesto que se valida a través de cifras y no mediante de variables como los sueldos, las condiciones laborales y los tratos que reciben de los empleadores hacia los trabajadores.

Por otro lado, en lo que respecta a educación, se ve representado el sector estudiantil en sus distintos niveles, el cual mantiene su naturaleza pese a ciertos cambios prometidos por el Ejecutivo. Vale decir, que se mantienen las diferencias hegemónicas entre los estudiantes de un sistema y otro, lo que conduce a que se reproduzcan con constancia las desigualdades entre aquéllos con mayor poder adquisitivo –y por ende con mayor acceso a mejor situación educacional- y aquéllos que son más desposeídos. La esencia de la estructura social, permite que la calidad de la educación sea medible y cuantificable en la medida de los ingresos que cada familia tenga, lo que produce que las desigualdades en esta materia aumenten y se agudicen crecientemente.

En tanto, para el ámbito de salud los aludidos son la población que posee distintos tipos de enfermedades, las que requieren ser tratadas con un determinado grado de apremio. Similar a lo que sucede con el sistema educacional, la salud chilena presenta considerables contrastes entre un tipo de régimen y otro, lo que se vincula con el poder adquisitivo que tiene cada ciudadano para atender sus patologías. Estas desigualdades, se extrapolan a una multiplicidad de factores como el índice de tabaquismo, índice de alcoholismo, sedentarismo y mala alimentación, lo que estrechamente se asocia con las extenuantes jornadas de trabajo, por alto precio de alimentos saludables y por la ausencia de políticas públicas y educativas que fomenten una calidad de vida más sana.

Otro tópico tratado, es lo concerniente a la extrema pobreza y las desigualdades y su erradicación entre 2014 y 2018. Indudablemente, que ésta ha sido una promesa prolongada durante muchos años, en la que se establece un plazo fijo para solucionar estos problemas. Aquí, los representados son quienes se ven expuestos a situaciones más complejas y adversas. Sin embargo, en el sentido aristotélico de la retórica, se busca persuadir en que el discurso es único y valedero a través de un sistema hegemónico –en perspectiva gramsciana- que perpetúa la lucha entre clases desiguales, donde en estricto rigor, las soluciones propuestas no logran cambiar y resolver los problemas de raíz. No carente de ingenuidad, el mismo sistema se ve favorecido manteniendo estas fisuras y disimilitudes entre las condiciones y circunstancias que enfrentan una determinada clase y otra, lo que hace que la hegemonía y dominación se reproduzca continua y permanentemente.

Un punto final, es el perfeccionamiento de la democracia, siendo la sociedad chilena y sus estructuras las aludidas en este apartado. Desde tal perspectiva, se proponen una serie de reformas para profundizar en una mayor inclusión, pero que no implican cambios que erradiquen las desigualdades e injusticias al interior de la sociedad, partiendo por la base de que su Carta Magna se generó en tiempos del autoritarismo militar de Pinochet.

Como sostiene Atria, la Constitución de 1980 ya parte desde un origen fraudulento, cuya mancha permanece desde hace casi 35 años, lo que se vislumbra en torno a las limitaciones que presenta el sistema político chileno y su régimen, los que en definitiva, están fuertemente establecidos a tal modo de obstaculizar considerablemente una posible vía para cambiar las reglas del juego. Esto a posteriori, se refleja en el modo en que los temas son abordados y en que las propuestas que se efectúan, las cuales únicamente matizan una realidad construida mediante la institucionalidad vigente en Chile. Sin duda alguna, que las fuerzas dominantes realizan todo tipo de esfuerzo por sostener el statu quo imperante desde los tiempos de Pinochet.

Finalmente, otro grupo de la estructura social que fue mencionado son los pueblos originarios, los que pese a las medidas anunciadas, como la restitución de sus derechos étnicos (tierra, respeto a sus tradiciones, entre otras), no logran compensar la dominación y exclusión que han sufrido y que se han perpetuado durante siglos desde la llegada de los españoles. Ante esta situación, la estructura poco o nada ha querido hacer por respetar su cultura, propendiendo a generar una asimilación que transgrede sus cánones y valores.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: En lo que respecta a este mensaje presidencial, se identifican determinados elementos que sugieren un estrecho vínculo con las características y las estructuras que posee el sistema económico y político. Éstos, representan la más profunda naturaleza de lo construido y reproducido, orientada a una relación hegemónica entre un grupo y otro.

Uno de ellos, se remite a la ideología que sostiene al sistema político y económico chileno y a la estructura del discurso, la que responde a una lógica neoliberal. En ese sentido, el mensaje presidencial actuó como un medio de difusión ideológica en el que se mencionan los elementos de las distintas áreas de la sociedad, junto a la idea de Estado que se busca mantener en ámbitos como la educación y la salud. En esta dinámica, prima el infortunio de la reiteración consecutiva y multidimensional del amaestramiento que el Poder Ejecutivo realiza –en términos foucaultianos- para producir la creencia social de que las promesas de cambios implicarían transformaciones profundas en estas aristas.

Por otra parte, los efectos normativos del discurso no hacen más que fundamentarse en los parámetros y en la esencia propia de la Constitución Política de 1980, por lo que cabría la pertinencia de lo planteado por Link acerca del discurso. Más allá de la normatividad legal expresa en el relato, se hacen manifiestas aquéllas más implícitas y que denotan una impronta hegemónica y dominante que responde al modo en que un sistema opera, basada en el beneficio de un sector por sobre otro, y que es el acto reproductivo constante en el que esa mancha persiste y no pareciera borrarse, a partir de los sostenido por Atria.

Mientras que por el lado político, se suscita una institucionalización del discurso como herramienta del poder, en el que incide la retórica persuasiva aristotélica al momento de generar aceptación en la sociedad. En ese sentido, actúa como un instrumento que valida el ejercicio del poder de la administración de la Alianza, a modo de sostener una dominación que se visualiza en los ámbitos educacionales, de salud, de pueblos originarios, de funcionamiento de la democracia, etc.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso (Van Dijk, 1999, pp.23-36)⁴:

Asimismo, se pueden identificar dimensiones tanto generales como particulares en la verbalización del discurso. Simultáneamente, dichas aristas pueden corresponder a ambos niveles, dependiendo de los roles asignados en el contexto del mensaje presidencial. Éstas se representan en:

f1) Miembro de un grupo: En cuanto a miembro de un grupo, el ex presidente Piñera habló en tanto como Jefe de Estado, como político de centro derecha en su nivel micro y como el Poder Ejecutivo a nivel macro. Simultáneamente, en ambos niveles puede acrecentarse la delimitación de estereotipos y reafirmación de la identidad hacia el exogrupo, desde la visión teórica aportada por Doise.

⁴ Referencia bibliográfica desde este punto hasta el l).

f2) Relaciones entre acción y proceso: La acción de efectuar un discurso presidencial anual, implica un proceso de rendición de cuentas y de promesas para el año venidero y/o el período gubernamental.

f3) Contexto y estructura social: El contexto pertenece a una rendición de cuentas que se da en el Salón Pleno del Congreso, desde el gobierno hacia la ciudadanía y transmitida por los canales de televisión abierta y la gran mayoría de las radioemisoras chilenas. Este acto solemne, está institucionalizado como garante de la legitimación del poder político, a partir de lo propuesto por Link. Al mismo tiempo, se constituye como una de las ceremonias más mediáticas, cuya esencia por lo sostenido en Pardo, es notoriamente intencional.

f4) Representaciones sociometales: Es compartido a nivel social, que la máxima autoridad del Estado chileno utiliza al discurso como una herramienta política, pudiendo estar de acuerdo o no con su gestión, lo que hace que el constructo mental trascienda de lo individual propiamente tal.

g) El poder como control: La puesta en escena de determinados temas en el mensaje presidencial, a modo de sostenerse como prioridades, funciona como un medio en que el poder intenta controlar la mente producto de su potestad como máxima autoridad validada por su elección popular y legal. Dicha situación, repercute en las acciones de la ciudadanía, ya sea por medio de un efecto retórico aristotélico que puede ser aprobado o rechazado.

h) El acceso al discurso y su control: En este caso, el gobierno como órgano ejecutor de las decisiones políticas, cuenta con la facultad de controlar el discurso y moldear sus propuestas y las de la sociedad en torno a sus intereses. Para tales efectos, el aparato gubernamental ejerce control en el contexto, en el discurso y el habla, lo que se condice con el amaestramiento de Foucault abordado previamente. En referencia al primero, se sostiene que el discurso se efectúa en el Salón Pleno del Congreso, lo cual se encuentra estipulado en la Carta Magna de 1980. Su realización, se lleva a cabo en una fecha específica: el 21 de mayo de cada año, con lo cual emerge la ritualidad que es estudiada y analizada por Pardo. En cuanto a la segunda, se decidió priorizar en las consecuencias del 27-F, debido al complejo contexto que atravesaban las zonas afectadas, y otros temas como educación, salud, crecimiento económico, empleo, delincuencia, perfeccionamiento de la democracia y erradicación de la pobreza, los que se jerarquizaron en torno a determinados intereses y objetivos fijados en la agenda y programa de gobierno de la centroderecha.

i) El control de la mente: Representa uno de los principales métodos por el cual el poder ejerce dominio y hegemonía, lo que podría entenderse bajo los postulados de Gramsci como una manera de reproducir desigualdades en la interrelación entre los grupos existentes. Al tratarse de un discurso político institucionalizado, la propuesta teórica de Link se podría aterrizar en que al tratarse del medio de mayor accesibilidad al que tiene la ciudadanía (sea porque es al único que pueden acceder, o bien, ignoran otras instancias más profundas sobre cada arista de la sociedad), se facilita la generación de una opinión en torno al modo en que el poder Ejecutivo afronta los problemas que aquejan y conciernen al país. Ahora bien, el propio órgano gubernamental puede hacer de esta situación un hecho propicio para acentuar y acrecentar su capacidad de dominación y hegemonía, ya que

mantendrían a la ciudadanía interesada en aspectos triviales y en desconocimiento de ciertos elementos ocultados, lo que repercutiría desde Foucault, en la puesta en marcha del amaestramiento puesto a prueba diariamente. En consecuencia, los receptores del discurso desconocerían mucho de los tópicos abordados en el mensaje presidencial, impidiéndoles producir una opinión fundada y general acerca de estos elementos.

j) Análisis de la mente: Pueden basarse en torno a la memoria personal (subjetiva) y social (intersubjetiva). Indudablemente, que ambas se pueden generar producto de situaciones de dominación, como por ejemplo en materia de salud: gran parte de la comunidad, considera que las políticas públicas para ésta, han acentuado las brechas entre los sistemas de sanidad público y privado (memoria social), o la de un paciente de escasos recursos que permanece prolongadamente en lista espera, a raíz de deficiencias y precariedades del sistema público (memoria personal). Evidentemente, la naturaleza sistémica de la institucionalidad chilena conlleva a que la propia memoria aumente la intensidad de los estereotipos entendidos por Doise, en lo que concierne a que los endogrupos reafirman su identidad para diferenciarse de su exogrupo.

k) La influencia del contexto: Para esta circunstancia, el contexto repercutió en la generación de una solemnidad del discurso (por la participación de los actores y la fecha histórica) en la que la figura presidencial se manifiesta como la principal autoridad a la que le legitiman su potestad para hacer rendición de cuentas y mencionar los avances y promesas para el año venidero. En el acto, participan las principales autoridades políticas (oficialistas y de oposición), religiosas y empresariales del país, los que representan a un grupo dominante que validan el acto con connotación –según los mismos- de sentido republicano. Al mismo tiempo, este contexto es usado como una forma de apaciguar cualquier indicio de dominación y hegemonía, pese a que precisamente la solemnidad y ritualidad del acto que percibe Pardo, reafirma dicha condición para desviar y obstaculizar la posibilidad de cuestionamiento y crítica a la celebración del discurso.

l) Discurso controla la mente: Lo cual se da en niveles como:

11) Los temas: Vale decir, que para el caso de este discurso, el relato acerca de la tragedia del 27-F fue utilizado como un recurso de emotividad capaz de producir empatía y afinidad con la totalidad del discurso. Eso permitió, que los demás temas pudieran ser escuchados, razón por la que persuasión discursiva pudo resultar más efectiva, consiguiendo enganchar a los oyentes y telespectadores mediante recursos emotivos orientados a producir un convencimiento de los receptores.

12) Esquemas discursivos: Son aquéllos que determinan la forma y el énfasis de los temas en el marco del discurso (reconstrucción y siete ejes temáticos), vale decir, la relevancia y predominio de determinados tópicos por sobre otros. Esto responde, a la necesidad de que el mensaje presidencial cuente con la capacidad de contar con un soporte ideológico fundamentado en la preservación del statu quo.

13) Significados locales: Se vinculan, fundamentalmente, a la palabra “cambio” que se sitúa en el marco de la idea de “una nueva forma de gobernar”, instalada por el gobierno de Piñera en el debate público.

14) Estilo: En el desarrollo del mensaje, se recurrió con frecuencia a utilizar una adjetivación y comparación, con el objeto de generar un mayor impacto en la ciudadanía.

15) Recursos retóricos: Fundamentalmente, le añaden cierta relevancia o trascendencia a determinados temas, destacándose el uso de símiles en comparaciones y las hipérbolas para resaltar alguna de las propuestas insertas en el discurso.

16) Actos de habla: Definido en base a los modelos contextuales, representando una amenaza o un soporte al discurso. Para ello, se usaron los fundamentados en la finalidad de quien habla, tales como los asertivos o representativos, para afirmar o negar, el directo o apelativo para persuadir, el promisorio para las promesas y declarativo acerca de lo que se pretende llevar a cabo durante el gobierno.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: En este mensaje presidencial, se vio cierta secuencia temática pese a que no fuese explícita, y a la reiteración de muchos de los temas en diversos episodios del discurso.

m) Modelos mentales (Wodak & Meyer, 2003, pp. 143-177)⁵: Por otra parte, el lingüista holandés establece dos tipos de modelos: contextual y de acontecimientos

m1) Modelo contextual: Éste se determina por los contextos locales y globales. En cuanto al primero, la interacción se suscita en vivo y en directo con la transmisión televisiva y radial desde el Salón Pleno del Congreso, en el que son espectadores in situ los principales actores políticos, sociales, empresariales y religiosos del país. Al mismo tiempo, el mensaje presidencial se remite a su contenido político, a un contenido normativo y propagandístico (en términos que se presenta el programa como una propuesta ideológica que fomenta el libre mercado), al papel del gobierno y las élites políticas frente a una clase dominada, y a las intenciones del aparato gubernamental de persuadir a través de sus creencias a la ciudadanía, instrumentalizándolo como un componente de dominación que procura moldear las creencias y percepciones de los chilenos.

Por otra parte, el contexto global se encuentra definido por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas, que se caracterizan por sustentarse en una hegemonía que acrecienta las desigualdades entre los poderosos y desposeídos, legalizadas por la Constitución Política de 1980 y que han determinado que se sitúen patrones y cánones que validan algunos privilegios para una reducida parte de la sociedad chilena, y que en definitiva, reafirman una construcción histórica profundizada desde la dictadura militar (generándose esa mancha a la que alude Atria). En tal sentido, si bien la forma en que se abordaron los ejes principales del programa gubernamental presentan matices, éstas contienen un sustrato originario e histórico que permanece en su más expresiva naturaleza neoliberal y reproductora de las notorias asimetrías sociales.

⁵ Referencia bibliográfica desde este punto hasta el ñ).

m2) Modelo de acontecimientos: Este modelo hace referencia al modo en que se presentan los sucesos. Debido a que se trató del primer discurso de un gobierno de centroderecha después de 20 años, se hizo una presentación del programa antecedida por la exposición de los hechos y consecuencias del 27-F, complementados con rememoraciones de las proezas realizadas por personajes históricos de Chile. Asimismo, se efectuó una separación temática en torno a siete ejes, de los cuales en cada uno se constata las condiciones en que está el país, para con posterioridad, exponer las propuestas. Otro elemento a considerar, fue la reiteración de ciertos aspectos centrales que se condicen con la matriz ideológica del gobierno (delincuencia, pobreza, etc.), y de otros temas remitidos a un carácter secundario y terciario. Esta secuencia, responde a circunstancias que se vinculan con fenómenos ajenos al alcance del ser humano (como un desastre natural), las que se posicionan prioritariamente con el objeto de exponer el diagnóstico y las medidas adoptadas, y a otras que están intrínsecamente aferradas a la esencia y cosmovisión gubernamental, como las siete propuestas fundamentales. Con ello, se persiguió producir un efecto de tranquilidad y de aprobación de estas ideas por parte de la ciudadanía.

n) Cognición social: En un comienzo, aquí aterrizan algunos aspectos que conciernen a las propuestas que la administración entrante expone en el mensaje presidencial, las que responden a una opinión o visión que ésta posee, bajo una legalidad que se fundamenta en que cada gobierno debe efectuar una rendición de cuentas ante todos los chilenos. Asimismo, cada visión manifestada acerca de cada uno de los ejes temáticos, guarda relación con ejemplificaciones sobre representaciones mentales inherentes a un pensamiento de centroderecha, vale decir, el derecho a la propiedad privada, al libre mercado, a sanciones penales más estrictas, al Estado subsidiario, etc. En esta dirección, la cognición social puede ser entendida en base a tres elementos: conocimiento, actitudes e ideologías.

El conocimiento, es comprendido de tres maneras distintas: conocimiento personal, conocimiento grupal y conocimiento cultural. El primero de ellos, se ejemplificaría por sucesos personales que buscan otorgarle un sentido al discurso propiamente tal, como por ejemplo, experiencias de víctimas del 27-F. El segundo, se asocia con conocimientos, en este caso, del gobierno como emisor de discurso, y los estudiantes, pacientes, adultos mayores, los pueblos originarios y los ciudadanos como receptores del mensaje, quienes cada uno poseen una visión y creencia, sea favorable o contraria a la oficialista. Mientras que la tercera, se sustenta en que los miembros de la comunidad saben que la rendición de cuentas es fundamental para el funcionamiento de un sistema democrático o del Estado de Derecho.

Por otra parte, las actitudes se encuentran definidas en base a que todos los sectores de la sociedad, anhelan mejoras y perfeccionamientos en determinadas materias, con la diferencia que algunos aspiran a transformaciones estructurales y otros a cambios someros.

En tanto, las ideologías aludidas en el discurso pueden ser diversas, destacando principalmente, la de los representantes del mensaje presidencial, encasillados en un pensamiento neoliberal y conservador.

ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad: De aquí se desprenden cuatro elementos que interactúan en esta dimensión, los cuales son: situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales. La primera de ellas, se da en el marco de un acto constitucional relacionado con la rendición de cuentas por parte del presidente de la República a la ciudadanía. La segunda, se focaliza en validar mediante el discurso presidencial, la legitimidad de las obras y políticas que la administración de Piñera ha efectuado, y por otro lado, en el cuestionamiento de ciertos actores a las estructuras reproducidas en este contexto. En la tercera, se involucran todos aquéllos que se ven repercutidos por el discurso: gobierno, oposición, ciudadanía, grupos sectoriales, etc. Y finalmente, la cuarta guarda relación con la tesis discursiva de Link, en la que el discurso es emitido por Piñera en un marco institucional, en su rol de máxima autoridad del Poder Ejecutivo.

4.2) Análisis Crítico del Discurso mensaje presidencial 2011

A diferencia del discurso presidencial del año anterior, en 2011 el gobierno de Piñera logró elaborar un mensaje con una estructura nítida y relativamente coherente acerca de los tópicos expuestos. A partir de las tres dimensiones de organización del ACD y la relación entre discurso y sociedad se puede dilucidar lo siguiente:

a) Estructura social define discurso: El modo de posicionamiento del tema de las tragedias acontecidas en el año 2010, tales como el 27-F, el accidente en la mina San José (en la que quedaron atrapados 33 mineros), y el incendio de la cárcel de San Miguel (en la que 81 personas fallecieron), fue elaborado previamente en base a la victimización y al heroísmo de sus víctimas. En ese sentido, estas desgracias son puestas en escena como situaciones adversas que se sitúan como hazañas o hechos heroicos que buscan robustecer la identidad nacional.

Desde esta perspectiva, la estructura social determinó que la reconstrucción como instrumento, se hubiese constituido como un fin. Si bien, esta temática se propuso en términos de que será temporal, este anuncio no garantiza que a posteriori se busquen soluciones definitivas y no provisorias, lo que responde a la lógica subsidiaria y paliativa que la estructura social posiciona en el mensaje presidencial, aludiendo a asuntos de reconstrucción como las viviendas de emergencia para el invierno, y otras relacionadas con la infraestructura de vías públicas, salud y educación. Por estas razones, predomina la condición dominante en la que se valida el statu quo, lo que podría entenderse desde Gramsci, como la misma esencia del sistema político-económico existente en Chile.

Asimismo, en lo que concierne a los 7 ejes del programa de gobierno, éstos se plantearon de una forma en que la estructura social vino a imponer sus características. En el primero de ellos, capacidad de crecimiento, se recalcó el ingreso de Chile a la OCDE, las exportaciones, el aumento de la inversión, entre otras. Este tópico, constituye uno de los mayores sustentos a la legitimidad que procura autoimponerse el poder político, cuya finalidad es usar retóricamente- tal como lo reflexionó Aristóteles- el convencimiento de su propuesta en la ciudadanía. Por tanto, se instrumentalizan por medio del discurso, los

intereses a los que apelan y defienden los grupos hegemónicos, ya que su modelo pretende validarse interna y externamente, a modo de instalarse a la par con las principales potencias económicas del mundo.

Por otro lado, lo relacionado con la creación del millón de empleos, logra robustecer la noción presente en la estructura social de que lo cuantificable prima por sobre la calidad que tendrían los mismos. Le genera satisfacción a la estructura social, que se hayan creado cerca de 487 mil empleos durante el año 2010 y que las remuneraciones hayan experimentado un aumento nominal, puesto que se condice con la proporcionalidad numérica que el gobierno busca prolongar. En estricto rigor, el componente hegemónico gramsciano prevalece en esta lógica, en cuanto a que se pone en disputa el poderío de los poderosos contra los débiles mediante el enmascaramiento de una correlación de fuerzas balanceada, que se orienta a otorgar mayores posibilidades laborales a los chilenos.

La misma correlación de fuerzas hegemónica, persiste para el tema de la delincuencia, narcotráfico y acceso a la justicia. Pese a que se trata de una problemática que aqueja a la sociedad contemporánea, y a que se enuncian en el mensaje las cifras de delincuencia (junto a que Chile es el país de mayor consumo de drogas en América Latina), no se han abordado aún las raíces de este flagelo, ni mucho menos, se presentan soluciones que apunten a las mismas. Esta condición, acentúa la diferenciación entre los grupos a la que Doise abordaba, en la que se agudizan sus diferencias.

En este mismo sentido, respecto al tema calidad y equidad de la educación, se dan situaciones que legitiman a la estructura social, y que son validadas por el discurso. Algunos anuncios, como que los estudiantes que obtengan más de 600 en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) podrán optar a estudiar gratis carreras pedagógicas, y la creación de liceos bicentenario de excelencia, son el reflejo de soluciones anestésicas a un tema donde se vislumbran las desigualdades sociales en mayor medida. La propia Carta Magna –tratada por Atria como una mancha difícil de borrar-, obstaculiza a que se instale en el debate la gratuidad educacional, lo que favorece a la estructura social y a los que tienen el poder político.

Lo mismo sucede, con el tema calidad y equidad en salud, en la que no se abordaron las diferencias existentes en el sistema chileno. A pesar de que se trataron temáticas como combatir el sedentarismo y el tabaquismo, promover una vida sana, mejorar la infraestructura y el incremento de las patologías AUGE desde 59 a 69, no se presenta la posibilidad de transformaciones sustanciales.

Simultáneamente, la estructura social parece no preocuparse por uno de los temas tratados en el discurso del 21 de mayo de 2011: Erradicar extrema pobreza y desigualdades. A la propia estructura hegemónica, le conviene amaestrar a los gobernados desde la perspectiva que propone Foucault, a través de afirmaciones como que Chile cuenta con el PIB per cápita más alto de América Latina, y de la implementación de programas sociales como Chile Solidario y Chile Crece Contigo. Estas propuestas, son instaladas desde la estructura social en el mensaje presidencial como las formas y soluciones para enfrentar esta

problemática, omitiendo la posibilidad de cualquier reforma estructural que pudiera afectar la estabilidad del sistema hegemónico.

En el último eje principal, relacionado con perfeccionar la democracia, se enunciaron propuestas importantes como el voto en el extranjero y la realización de primarias presidenciales. En esta perspectiva, no se profundiza en cambiar aspectos que se han mantenido desde el régimen autoritario hasta la fecha, lo que reafirma la tesis de Atria acerca del origen de la Carta Magna, y en consecuencia, de la imposibilidad de plantear determinados puntos en el mensaje presidencial. La propia estructura social, requiere que la hegemonía imperante permanezca, y que las medidas presentes en el discurso sean anestésicas y no profundas.

Finalmente, se hizo hincapié someramente en algunos temas, como por ejemplo, cultura, deporte, sociedad de valores, pueblos originarios, clase media y PYMES, libertad de culto, DDHH, infraestructura pública, medioambiente, energía, entre otros. Estos tópicos, en el marco de la estructura social, son relegados a un plano secundario en los cuales sus propuestas se caracterizan por ser superfluas, razón por las que el poder gubernamental las sitúa en un segundo plano, y sin mayor interés de interiorizarse en ellas.

b) Discurso define estructura social: Para estos casos concretos, el discurso configura que determinados temas se plasmen en los parámetros de la estructura social. Las situaciones trágicas por las que atravesó Chile durante el año 2010, conciernen a circunstancias que manifiestan las condiciones precarias en las que se encuentran una parte importante de los chilenos, y a través de las cuales, se ha llevado a cabo una mediatización de lo heroico que envuelve a estos sucesos. Parte importante de ello, es el amaestramiento que se suscita en el ejercicio del poder como lo pensaba Foucault, el cual hace creer en la opinión pública que estos relatos merecen ser catapultados como hazañas, y que impide cuestionar en el marco de la estructura social, los motivos que condujeron a estos hechos lamentables y dramáticos.

Este amaestramiento, se traslada a lo que el discurso presidencial determinó acerca del crecimiento económico. La mención de los porcentajes de algunas tasas económicas, del ingreso a la OCDE y de la inserción en la economía global, impulsan a que la estructura social establezca a estas premisas como un paradigma, en la que deben prevalecer las cifras numéricas por sobre el modo en que interactúan los integrantes de la sociedad chilena. Coincidentemente, en esta operatividad de la hegemonía gramsciana que conduce al incremento de las diferencias entre un grupo y otro, se produce una recurrente matematización de la vida, tal como lo propone el filósofo alemán Martin Heidegger en “Construir, habitar, pensar”, donde ella toma un rol protagónico en el relato y el discurso que transmite y que sustenta al poder político (Heidegger, 2013).

El modo de vida cuantificado y numérico desde la tesis heideggeriana, hace su aparición en el tema relacionado con el millón de empleos, y el modo en que se inserta en la estructura social. Resulta prioritario para el aparato gubernamental, reafirmar sobre lo avanzado en este ámbito, recalcando que se han creado más de una cuarta parte de los empleos trazados para este período presidencial. Desde tal perspectiva, aquí opera la retórica aristotélica en

cuanto a generar una configuración de la estructura social y un convencimiento en la ciudadanía de que a mayor cantidad de empleos creados, mejores serán éstos, lo cual no guarda relación con la efectiva calidad y condiciones en que los trabajadores efectuarán sus labores.

Asimismo, para el tema sobre delincuencia, narcotráfico y acceso a la justicia, el mensaje presidencial configura que la estructura social aborde frecuentemente este problema como un evento aislado de circunstancias como la pobreza y las desigualdades. Los términos en que se plantea este tópico, se vinculan con soluciones analgésicas que bien pudieran ser importantes, pero que no le interesa ni al aparato gubernamental ni a la estructura social en tratarlos como un problema derivado de una multicausalidad. Ello lleva, a que se agudicen el distanciamiento y la diferenciación en las relaciones entre los grupos sociales como lo proponía Doise, en que unos se desmarcan de los otros, donde no existe interés alguno de interrelacionarse.

Esos distanciamientos, no logran atenuarse en los anuncios que el discurso propone acerca de la calidad y equidad en educación y en salud. El mensaje que el gobierno de Piñera emitió ante la ciudadanía, alude a mejoras aparentes y que bien pudieran resultar necesarias, pero que mantienen aquel dominio hegemónico del poder en el que impera la lógica de dominantes y dominados, y que se reproduce constantemente dentro de la misma estructura social.

En esa misma línea, lo relacionado con la erradicación de la extrema pobreza y desigualdades, se hace manifiesto en el discurso de un modo en que se debe enfrentar mediante bonos y subsidios, y no apelando a una política redistributiva. Bajo esta lógica, es la que opera la estructura social chilena, la cual no pone en tela de juicio la distribución del ingreso ni la concentración de las riquezas, figurando un componente hegemónico en el marco del poder político donde lo pensado por Gramsci toma sentido, en cuanto a la perduración de dos bloques o grupos que presentan circunstancias contrapuestas. En esta misma situación, la matematización de la vida que reflexiona Heidegger, obstruye la posibilidad de equiparar la calidad de vida de los chilenos, puesto que predomina el condicionante numérico de crecimiento macroeconómico, con el objetivo de posicionarse frente a los Estados poderosos, sin importar el costo que acarrea para gran parte de la sociedad del país.

Desde el pensamiento del filósofo alemán, para el caso chileno se aterriza que la tecnicidad propia del mensaje presidencial instala en el funcionamiento del cuerpo de interacciones de la estructura social, la necesidad de perfeccionar la democracia desde su procedimiento y no en su contenido. Si bien, se ponen en el debate público asuntos como avanzar en el tema de primarias y el derecho a sufragio de los compatriotas residentes en el exterior (medidas que son beneficiosas y favorables), la estructura social analiza estos temas desde su perspectiva mecánica, ignorando tanto su contenido como la posibilidad de cuestionar la fuente de legitimidad de la Carta Magna que rige a Chile, como lo sostendría Atria. En ese sentido, la mancha de la que hace alusión el jurista chileno, se da por los impedimentos y trabas que ésta misma genera para su posible modificación y/o término. Asimismo, esta lógica en la que razona el poder político, contiene una visión excesivamente procedimental

de la democracia, semejante a la sostenida por el politólogo italiano Norberto Bobbio en obras, como por ejemplo, “Democracia y pluralismo”, en la que reflexiona en torno al cuestionamiento del concepto, reafirmando que “(...) diciendo que la democracia es un conjunto de reglas que establecen que todos deben tomar parte en la decisión y la decisión debe ser tomada, naturalmente después de un debate, por unanimidad o por mayoría, creo que hemos dado una definición perfecta de democracia aunque sea mínima. Y precisamente porque es la definición mínima, es la definición con la cual podemos estar todos de acuerdo” (Bobbio, 1986, p. 128). Este procedimentalismo puro, reflejado en el mensaje presidencial, marcó la tónica acerca del modo en que cada uno de los tópicos fue tratado por La Moneda.

Finalmente, en lo que se vincula con los temas secundarios, éstos fueron escasamente profundizados y abordados, puesto que conciernen a temáticas que requieren transformaciones muy profundas, como por ejemplo, el motivar a que los ciudadanos mantengan una vida sana alejada del sedentarismo o lo correspondiente a los derechos de los pueblos originarios. Estos ámbitos, contienen soluciones que no persiguen lograr transformaciones profundas que puedan cuestionar ni la base del statu quo, ni la idea de nacionalismo homogeneizante que es cuestionada por Rodríguez Abascal.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: En rigor, la relación presente entre el discurso y la sociedad en este mensaje presidencial, se suscita en torno a la épica que se busca posicionar respecto a las tragedias acontecidas el año 2010, sumada a la necesidad de recurrir al ideal nacional y heroico –desde la adversidad- en la alusión sobre las víctimas de los sucesos. Estos acontecimientos, más que cuestionarlos como tragedias propiamente tal, se utilizan como actos heroicos que buscan darle una legitimidad al programa gubernamental, a modo de demostrar dicha característica y la de ser fuerte e indestructible ante las adversidades.

Desde este prisma, la relación entre discurso y sociedad se encuentra plasmada similarmente para el caso de los 7 ejes establecidos por el gobierno. En lo relacionado con el crecimiento económico, el vínculo se asocia con que el discurso es un reflejo de la manera en que la sociedad -en parte importante-, aprecia que el crecimiento económico, el aumento de las tasas macroeconómicas y el ingreso de Chile a la OCDE, representan el camino conducente a lograr el desarrollo. No obstante, el mensaje recurre a estas premisas para recalcarlas a los opositores de la política macroeconómica llevada a cabo durante los últimos decenios. En segundo término, para la creación del millón de empleos, la asociación se da en torno a que una parte importante de los chilenos se encuentra desempleado, por lo cual requiere con apremio encontrar una fuente laboral, razón por la que la administración de Piñera pretende suministrar de ellas a la población, sin importar si el número disponible de trabajos cuentan con las condiciones óptimas para su ejercicio. En tercer lugar, en referencia a la delincuencia, narcotráfico y acceso a la justicia, el reflejo discurso-sociedad se genera en base a que ésta última en su globalidad, no ha intentado plantearse soluciones y medidas que apunten a las raíces de este flagelo, pues, solamente se focalizan en solucionar el problema y no sus causas, lo que en definitiva, representa una visión diferenciadora y hegemónica de los grupos dominantes. Para el cuarto, quinto eje y sexto eje (educación, salud y pobreza y desigualdades), pareciera prolongarse y

profundizarse la diferenciación entre grupos comprendida por Doise, donde las propias soluciones planteadas se “guetizan” respecto a los que tienen más recursos y los que carecen de ellos, obstaculizando la oportunidad de disminuir las brechas socioeconómicas. Para el séptimo eje -la profundización de la democracia-, se busca hacer operable la tecnicidad aludida por Heidegger, en cuanto a persuadir aristotélicamente y amaestrar (desde la visión foucaultiana) a la sociedad, acerca de que el mejoramiento del sistema político se remite únicamente a pequeñas reformas que no condicionen el sostenimiento del statu quo. Aquella preservación, conduce simultáneamente a que la sociedad se plantee los cambios dentro de un mismo orden de cosas, con lo cual opera una perspectiva bobbianista procedimental sobre la comprensión de la democracia como tal.

En últimos términos, los tópicos tratados secundariamente en el discurso se condicen con el grado de relevancia que la sociedad en general les otorga a ellos, o bien, la importancia que éstos han sido impuestos en la estructura social. En una comunidad donde es primordial la matematización de la vida, la hegemonía entre poderosos y débiles y la presencia de un componente nacionalista que procura homogeneizar a sus integrantes, estos temas y otros mencionados resultan irrelevantes para la vida cotidiana de los chilenos, razón por la que las medidas en estos ámbitos son paliativos que no profundizan en los problemas que inciden en la vida de gran parte del país. Por tanto, ellos pasan a ser los marginados y excluidos de los problemas sociales, siendo que ellos mismos por dichas razones, enfrentan a diario una multiplicidad de dificultades y adversidades.

Por otro lado, y considerando estas tres aristas, dentro de la tesis de Van Dijk se abordan otras dimensiones que forman parte de esta técnica, y que para efectos del análisis de este mensaje presidencial, resulta necesario profundizar. Entre éstas se encuentran:

d) Representación de partes de la sociedad: En particular, el discurso del año 2011 representó a diversas partes de la sociedad, lo que se relaciona con los ámbitos abarcados en éste. En tal sentido, el mensaje incorporó a partes de la sociedad como los afectados por el terremoto y tsunami del 27-F, los trabajadores de la minería y los presidiarios. Desde tal perspectiva, opera la retórica aristotélica en cuanto a persuadir a la sociedad sobre la martirizar a los que han enfrentado penurias o que han sacrificado su vida, razón por la que La Moneda logra amaestrar a los chilenos ante este tema, tal como lo expresaría Foucault en su pensamiento.

En tanto, dentro del tema sobre crecimiento económico, se podría clasificar a dos grupos importantes, que al mismo tiempo, pueden identificarse como exogrupos entre sí: los empresarios con mayores fortunas y la mayor parte de los chilenos con menos recursos. Entre estos exogrupos, se genera una relación de poder hegemónica, en la que para el grupo dominante esta variante es beneficiosa, mientras que para el grupo dominado es perjudicial en cuanto a que no perciben los beneficios de dicho crecimiento. Esta condicionante, configura las relaciones de dominación presentes en la sociedad chilena.

Por otra parte, para el tópico concerniente a la creación de un millón de empleos, se expone como parte de la sociedad a los chilenos desempleados y los que buscan mejores posibilidades laborales, anunciándoles la oportunidad de obtener mayores y mejores

expectativas. No obstante, la retórica empleada para este anuncio se asocia con un amaestramiento que el ejercicio del poder intenta generar en la ciudadanía, haciéndoles pensar que estas ofertas laborales serán mejores, única y exclusivamente, porque se refieren a un número considerable de nuevos puestos de empleo.

En otro tema, sobre la delincuencia, narcotráfico y acceso a la justicia, los aludidos y representados en el mensaje presidencial son los delincuentes, narcotraficantes, el Poder Judicial y los cuerpos policiales (tanto Carabineros y como la PDI). Su puesta en escena, se sustenta en la lógica héroes y villanos, donde se omite que es necesario aplacar las raíces de estas problemáticas.

En lo referente al acceso y calidad de la educación y la salud, se ven representados la sociedad completa, en particular estudiantes y profesores para el primer tema, y los trabajadores de la salud y los pacientes en el segundo. Tal como se mencionó con anterioridad, aquí se produce una diferenciación que marca la accesibilidad a los sistemas públicos y privados, la que se relaciona con los ingresos que tiene cada miembro de la sociedad.

Asimismo, para la pobreza y desigualdades, se ven representados los grupos más desposeídos, ya que son los principales afectados por ambos problemas. Sin embargo, ambas temáticas se abordan desde una perspectiva calculante y tecnocrática, que no apuntan a llevar a cabo soluciones y alternativas gravitantes para aplacar este serio problema.

Mientras que para el perfeccionamiento de la democracia, se ven representados todos los miembros de la sociedad, pues, todos ellos se encuentran regidos bajo este régimen político. En ese sentido, resulta latente la tensión y disputa entre los apologistas y detractores del modo en que se ha conformado el sistema político chileno, particularmente, porque las reformas propuestas buscan sostener y prolongar una estructura que en su origen representa una mancha de ilegitimidad, y que pareciera en lo estrictamente empírico, imposible de doblegar.

Finalmente, en los temas secundarios, se representan a los chilenos en general, y particularmente en algunos casos, a la clase media y a los pueblos originarios. Respecto a este último punto, sigue pesando la visión centralista y etnocentrista de generar una asimilación cultural que va en desmedro del desarrollo pleno de las tradiciones, cultura y derechos históricos que el Estado nacional chileno les ha arrebatado a ellos, razón por la que este punto es presentado en un carácter superfluo.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: En lo relativo a los aspectos ideológicos, éste responde al sostenimiento de una lógica neoliberal y de libre mercado, que propende a sustentarse en el crecimiento macroeconómico del país.

En aspectos normativos, el discurso -entendido desde la propuesta de Link- es la institucionalización y normatividad de un mensaje presidencial que se fundamenta en los lineamientos trazados en la Constitución Política de 1980. Desde tal perspectiva, no hay variabilidad en relación al discurso del año anterior.

Finalmente, en aspectos políticos, en el mensaje presidencial se suscita una ritualidad del discurso (entendiéndola tal como Pardo), en la que se pretende otorgar una solemnidad ceremoniosa a este acto. Asimismo, sirvió para reafirmar la legitimidad del discurso y, por tanto, la del programa de gobierno a través de la persuasión y convencimiento hacia la ciudadanía chilena.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso: Aquí se desarrollan aquellos aspectos que implican una dimensión global y específica de los siguientes elementos que engloban al mensaje presidencial. Para el caso del año 2011, se dio de la siguiente forma:

f1) Miembro de un grupo: Al igual que en el mensaje del año anterior, Piñera se presentó como la máxima autoridad del Estado y como un político en el nivel micro, y como el Poder Ejecutivo en una dimensión macro.

f2) Relaciones entre acción y proceso: En ésta, la acción se da en torno a la ritualidad aludida por Pardo y en la institucionalidad del discurso sostenida por Link, la cual presenta una rendición de cuentas acerca de los avances en las distintas áreas de la sociedad, y el posterior abanico de promesas para el año siguiente, o bien, para lo que resta de gobierno.

f3) Contexto y estructura social: El contexto del mensaje presidencial de 2011, concierne a una ceremonia efectuada desde el Congreso Nacional en la ciudad de Valparaíso, particularmente en el Salón Pleno, y que es transmitido por las señales televisivas abiertas y una parte importante de las señales radiales. La celebración de este acto, en una fecha histórica como el 21 de mayo, se caracteriza por su alto componente mediático, en circunstancias en que el país atravesó por situaciones trágicas, y cuya intencionalidad destaca por recalcar estos hechos en la estructura social, produciéndose un amaestramiento tal como lo planteaba Heidegger, en el sentido de analizar estos hechos desde un sentido unívoco que martiriza a las víctimas de estos sucesos.

f4) Representaciones sociometales: A raíz de la baja aprobación al gobierno, el discurso procuró generar un efecto persuasivo en la ciudadanía. En ese sentido, se produce un constructo mental en que se comprende que el mensaje presidencial sirve como mecanismo para que el Jefe de Estado pueda transmitir sus ideas y propuestas, ante lo que se puede converger como diferir de su contenido, lo cual puede ser desde una perspectiva individual (micro) como social (macro).

g) El poder como control: Tal como pudo darse en el discurso del año anterior, el poder político busca efectuar un ejercicio hegemónico que le permita generar un efecto en la ciudadanía, a través de la priorización de ciertos temas reflejados en los siete ejes de gobierno. En ese sentido, la autoridad revestida de su mandato vía los votos de los chilenos, busca mantener el control de la mente en la sociedad a través de una persuasión aristotélica que coincide con un amaestramiento -como lo sostiene Foucault- del ejercicio del poder. Frente a esta variable, los chilenos pueden aprobar o disentir del real avance de las propuestas del gobierno y de lo que la administración de centroderecha ha trazado para los años venideros.

h) El acceso al discurso y su control: Al igual que en 2010, la administración Piñera contó con la capacidad y facultad de tener el control pleno del discurso, de su estructura y de su contenido. En lo situacional, el mensaje presidencial mantiene su sentido de ritualidad que es manejada por el gobierno, mientras que en el control del habla, se hizo un acercamiento preliminar de las consecuencias de las tragedias del año 2010, haciendo énfasis en los avances de la reconstrucción tras el 27-F, y en los 7 ejes de gobierno, tanto en sus avances como en sus promesas.

i) El control de la mente: No hubo una variabilidad sustancial respecto al discurso del año 2010, en cuanto a que el mensaje presidencial se caracterizó por mantener un statu quo clarificado en el primer discurso, con sus características hegemónicas, institucionalizadas, de persuasión y de amaestramiento. Igualmente, se presentaron algunos temas de forma somera y secundaria, puesto que reformarlas generaría erosiones no menores al sustento del al sistema político-económico imperante en Chile.

j) Análisis de la mente: La memoria personal (subjetiva), se relaciona con que existe una situación de dominación percibida (consciente como inconscientemente) como favorable o desfavorable para algunos, en diversos temas como salud, educación, pobreza, desigualdades, pueblos originarios, entre otros. Lo mismo, se produce a nivel social (intersubjetivo), donde estas circunstancias agudizan la diferenciación entre grupos, desde la tesis de Doise.

k) La influencia del contexto: Para el año 2011, la situación no experimentó cambios sustanciales en relación a lo acontecido en el año 2010. La solemnidad del acto, planteada por Pardo, conllevó a que las miradas se centrasen en el Presidente de la República, como máxima autoridad del Estado, quien está facultado para rendir cuentas sobre los avances del gobierno y las propuestas del Ejecutivo acerca de los principales temas. Asimismo, los participantes en el Salón Pleno del Congreso fueron los mismos del año anterior, dado el sentido republicano que se pretende instalar, y que repercute en un amaestramiento persuasivo sustentado en un sistema hegemónico. Dicha condición que se impone en la sociedad chilena, busca validar y legitimar al discurso a modo que no sea cuestionado.

l) Discurso controla la mente: Concierna a las siguientes aristas:

11) Los temas: Éstos giraron en torno a los 7 ejes del programa, los cuales se instalaron como los tópicos prioritarios, mencionándose en la fase introductoria los avances de la reconstrucción post 27-F y algunos otros temas, en un orden secundario. Este orden temático, procuró generar un enganche en los receptores del mensaje, apelando a determinadas emotividades acerca de los ámbitos tratados.

12) Esquemas discursivos: Se jerarquizaron en torno a la reconstrucción, el accidente de la mina San José y el incendio de la cárcel de San Miguel en su fase introductoria, la presentación de los siete ejes del programa de gobierno, para culminar con temas establecidos esquemática y discursivamente como secundarios.

13) Significados locales: Esto se relaciona con el modo en que la sociedad chilena interpreta cada temática tratada en el discurso, en la que por ejemplo, se genera el sentido unidireccional de dramatizar y martirizar las tragedias ocurridas en 2010. Lo mismo acontece, para el caso de los siete ejes, los cuales aluden a temas de importante sensibilidad en la ciudadanía. No obstante, dentro de los aspectos secundarios, hay temas de gran relevancia que el propio sentido hegemónico del mensaje presidencial posicionó en un nivel secundario, debido a que podrían erosionar la legitimidad del poder político. Asimismo, primó la noción de cambio, similar a la del discurso anterior.

14) Estilo: Al igual que en 2010, se utilizaron la adjetivación y comparación.

15) Recursos retóricos: Se reiteraron los epítetos, los símiles y las hipérboles.

16) Actos de habla: Se utilizaron algunos asertivos o representativos, para una afirmación y negación, los directos y apelativos en lo retórico, el compromisorio para cumplir algunas promesas y el declarativo para intentar producir cambios a nivel político.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: Las interacciones, se dieron en torno a una estructuración y secuencia clara y delimitada de cada uno de los temas que se abordaron en el marco del discurso presidencial.

m) Modelos mentales: Por otra parte, el lingüista holandés establece dos tipos de modelos: contextual y de acontecimientos

m1) Modelo contextual: A partir de los dos tipos de contextos, locales y globales, se puede mencionar lo siguiente. Concerniente al primero de ellos, la interacción se presenta con la transmisión directa televisiva y radial desde el lugar del mensaje presidencial, y con los actores más influyentes del país como espectadores. En ese mismo sentido, el discurso político se caracteriza por su sentido institucional (como lo sostendría Link), propagandístico (en el que se transmiten los postulados ideológicos del mismo), persuasivo (en cuanto a convencer a la ciudadanía), y de amaestramiento (en términos de Foucault). Lo anterior, producto de que se intenta a generar la conciencia de que los avances y propuestas en cada una de las áreas, favorecen al crecimiento y desarrollo integral de Chile.

En tanto, el contexto global se ve influenciado por la naturaleza del sistema político y económico, el cual agudiza las diferencias y la hegemonía entre un grupo y otro, lo que se explicita por su legalidad plasmada en la Carta Magna de 1980. La reproducción constante de estas variables, se condicen con la génesis de la actual institucionalidad establecida en tiempos de la dictadura militar de Pinochet, y que sostienen todo tipo de imposibilidad por poner en marcha cambios profundos, limitándose aquello, a transformaciones de carácter superficial. Dicha condicionante, se vincula con la naturaleza histórica y originaria de la institucionalidad chilena vigente desde hace 35 años, la que de por sí, presenta profundos enclaves autoritarios y reproductores de la situación hegemónica y desigual del país, como lo visualizaría Gramsci.

m2) Modelo de acontecimientos: Este discurso fue el segundo de la administración Piñera, y se remitió a un reporte de los avances efectuados durante su primer año en La Moneda. En cuanto a la presentación de los temas, se mencionaron las tragedias del 27-F (tanto los avances de la reconstrucción como lo que quedaba por terminar), el accidente en la mina San José y el incendio de la cárcel de San Miguel. Posteriormente, se efectuó una estructuración temática en torno a los siete ejes, tanto en sus avances como en sus propuestas, para terminar en aquellos tópicos considerados por el gobierno como secundarios o terciarios.

n) Cognición social: Al igual que en 2010, fundamentalmente las propuestas y rendición de cuentas se amparan en el sustento y matriz ideológica neoliberal a la que el gobierno adhiere, y a la propia normativa constitucional que señala la obligatoriedad de rendición de cuentas pública anual por parte del Ejecutivo. En su contenido, el mensaje presidencial explicita sus representaciones mentales acerca de cada tema, donde existe una visión conservadora que propende a cambios someros en cada una de las materias, lo que reafirma su intención de prolongar este sistema hegemónico. Ahora bien, hay aspectos a destacar en torno a los tres elementos de la cognición social, vale decir, conocimiento, actitudes e ideologías.

Respecto al primero, es entendido como conocimiento personal, conocimiento grupal y conocimiento cultural. Para el primero, se recurre a los testimonios que el gobierno recoge, con el propósito de generar una persuasión empática, de modo tal, que lo relatado resulte cercano para quien el oyente. El segundo, se vincula con los conocimientos y percepciones que tienen cada uno de los grupos aludidos e identificados en el contenido y temáticas del mensaje presidencial, frente a lo cual, adoptarán una posición favorable o adversa. En tanto, la tercera se fundamenta en el consenso generalizado, sobre lo esencial que es rendir cuentas públicamente para la existencia de un Estado de Derecho.

En cuanto a las actitudes, éstas se fundamentan en la búsqueda de mejorar y avanzar en todas las aristas de la vida en sociedad, unos profundizando en lo avanzado, y otros insistiendo en conseguir cambios y transformaciones sustanciales en estas materias.

Mientras, que las ideologías aludidas en el discurso fueron similares a las del año anterior, es decir, asociadas a un pensamiento conservador y partidario del libre mercado.

ñ) Elementos de interacción entre discurso y sociedad: Acerca de los cuatro elementos presentes en esta relación (situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales), se puede sostener lo siguiente. Para la primera, en términos de Link, se relaciona con que el discurso está institucionalizado, debido a lo consagrado en la Carta Magna. La segunda, se enfoca en la tensión entre la defensa y legitimación del contenido del discurso que defiende el gobierno, versus los cuestionamientos a la naturaleza y contenido del mismo. Mientras que en la tercera, se encuentran involucrados los mismos actores que en el discurso anterior: gobierno, oposición, ciudadanía, grupos sectoriales, etc. En tanto, la cuarta concierne a que Piñera lleva a cabo el discurso en relación a su cargo de máxima autoridad de gobierno.

4.3) Análisis Crítico del Discurso mensaje presidencial 2012

a) **Estructura social define discurso:** El modo en el que se produjeron las interacciones dentro de la estructura social, resultaron ser influyentes al momento de configurar los temas presentes en el mensaje presidencial. Desde esta premisa, el discurso comenzó haciendo énfasis en la tensa situación política y social por la que atravesaba Chile, producto de las importantes manifestaciones encabezadas por los movimientos estudiantiles, por los escándalos de La Polar (Baires, Sullivan & Chávez, 2011) y la colusión entre las principales cadenas de farmacias (Ahumada, Cruz Verde y Salco Brand) (Flores, 2012). En particular, estos últimos casos son el reflejo de un sistema de dominación radical, en el que existe un aprovechamiento ilícito de ciertos grupos privilegiados que perjudica a una gran parte de la población chilena, generando abusos de un grupo poderoso por sobre el débil, lo que se relaciona con la distintas dimensiones de hegemonía que Gramsci planteaba.

En relación con hechos que han influenciado en la elaboración del discurso presidencial, uno de los temas que permaneció como definición de la estructura social en el mensaje presidencial, fue lo vinculado con el desafío de la reconstrucción. Indudablemente, que dicha etapa requiere de un prolongado proceso, debido a los considerables daños y pérdidas materiales sufridas en las zonas más afectadas. Frente a esta situación, el gobierno manifestó que han existido dificultades en los avances en asuntos de infraestructura, aunque se ha ido por buen camino. En este sentido, si bien se anunció el envío de un proyecto de ley acerca de la creación del Sistema Nacional de Emergencias y de Protección Civil, la lógica de llevar a cabo este proceso no guarda relación con un cambio de paradigma acerca de las condiciones e infraestructura para prevenir estos desastres naturales, debido a que aquellas zonas donde residen los grupos con mayores recursos, contarán con los requerimientos más óptimos ante estas situaciones. En consecuencia, el Ejecutivo busca persuadir y amaestrar a la ciudadanía, sobre la creencia de que estas mejoras ayudarán a disminuir las brechas, siendo que prevalecerá la tendencia hegemónica de dotar de mayores capacidades a los sectores más adinerados ante terremotos y/o tsunamis.

Por otro lado, la estructura social repercutió que en el discurso se mencionara la temática “Chile de las oportunidades”. Si bien, el mensaje presidencial pone en el tapete el tema de que todos los chilenos -independiente de sus condiciones- tendrán las mismas oportunidades, hay aspectos que por conveniencia no son aludidos o dados a entender. Aquí, tendría mucha pertinencia lo pensado por Heidegger en “¿Qué significa pensar?”, donde reflexiona acerca del aspecto metafísico que implica pensar exclusivamente en el acto presente, desconsiderando generalmente sus causalidades y consecuencias en un sentido más profundo de las mismas (Heidegger, s/f). En ese sentido, se recurre al recurso facilista de analizar las situaciones en torno a las condiciones dadas en el presente, y no en los obstáculos previos para situarse en igualdad de condiciones para conseguir una mejor vida para el país.

Esta misma premisa heideggeriana, opera en lo que respecta al tópico sobre educación de calidad para todos. Se recurre, a enunciar medidas como aumento del gasto público, y otras ya llevadas a cabo como la Beca Vocación de Profesor, los liceos de excelencia, y el aumento de subvención, las que se presentan como paliativos frente a la crisis educacional.

Lo mismo ocurrió, con anuncios como la creación de la Agencia de Calidad de la Educación y Superintendencia de Educación, y el aumento de sueldo a los profesores. No obstante, estas propuestas no logran aplacar la estructura de dominación existente en la sociedad, en la que se consolida el discurso por medio de su condición institucional. Pese a que se prometen mejoras para la labor docente, hay una carencia de preocupación por las causas que producen las desigualdades sociales, y que en definitiva, hacen manifiesta esta problemática que aqueja a una parte importante de la ciudadanía.

Asimismo, la condición hegemónica se mantiene en lo concerniente al tema “recuperando la capacidad de crecimiento y creación de empleos”. En este aspecto, se consolida la visión matemática de la vida que Heidegger profundizó, en la que se prioriza la cantidad por sobre la cualidad. Una muestra de ello, son los avances mencionados en la creación de 700 mil nuevos empleos en lo que va de período, sin tener intención alguna de destacar la calidad de éstos, o bien, hacer un cuestionamiento a las condiciones precarias en las que laboran gran parte de los chilenos. En ese sentido, y a pesar de que se destacó en el mensaje el aumento de sueldos, exportaciones, los nuevos TLC (Vietnam, Malasia y Turquía) y la recuperación de capacidad de empleo, se constata la necesidad frecuente de mantener un statu quo sustentado en un sistema neoliberal, que prioriza la capacidad de crecimiento y apertura económica, en desmedro de que estas variables pudieran implicar mejoras reales para la calidad de vida de la mayoría de los chilenos. En consecuencia, no se vislumbra ningún tipo de esfuerzo por reducir la brecha y diferenciaciones entre el endogrupo y exogrupo de la que hablaba Doise, pues, la misma estructura social la sustenta y la sitúa en el discurso.

En ese mismo sentido, los temas relacionados con abonando la agricultura, desarrollando nuestra pesca y acuicultura, y turismo. La estructura social, define que sean abordados en el discurso como tareas importantes de tratar y de establecer mejoras. Dentro de ellas, destacan repotenciar el sector agroalimentario, en el que exista una fuerte labor del INDAP, sumado a una reforestación de bosques, en el ámbito agrícola, la expansión, aumento de exportaciones y puestos de trabajo en la minería, y en el turismo, su fomento. Estas propuestas, no cuentan con un foco orientado a otorgarles beneficios a la comunidad sobre lo efectuado en estas áreas, cuyos beneficios se enfocan a los grupos más poderosos dentro de este rubro. Inclusive, dentro de estas mismas áreas, las menos poderosas se ven perjudicadas por las que cuentan con un mayor potencial monetario y de infraestructura, lo que reafirma la condición hegemónica que el gobierno busca validar implícitamente.

Lo anterior, se replica en lo relacionado con el tema “nuevo mundo de las telecomunicaciones e infraestructura y obras públicas para el desarrollo”, en la cual, la estructura social buscó establecer la preponderancia de un aumento de la conectividad en internet y telefonía celular a las zonas rurales, del perfeccionamiento en gobierno electrónico, entre otras. Acerca del segundo, se posicionó en el discurso la necesidad de conectar el sur de Chile con mejores caminos y carreteras, la mejora de la infraestructura portuaria y la construcción de las líneas 3 y 6 del metro. Si bien, ambas temáticas proponen soluciones importantes, sigue imperando en ella la tecnicidad de la que hablaba Heidegger, ya que a pesar de su gran un sentido de integración social, son validadas y disfrazadas

como mecanismos unívocos de integración social, en desmedro de otras áreas que pudieran ser relegadas a un segundo plano y que requieren ser abordadas.

Por otra parte, y uno de los temas que siempre se han instalado en un plano secundario, es el denominado como cuidando nuestra agua y energía. Este tópico, representa uno de los ámbitos en que mayor medida se plasma la lógica neoliberal, debido a que su acceso se restringe a los privados y a las grandes empresas. Desde esa perspectiva, el poder político ha amparado esta condición hegemónica sostenida por la estructura social, tanto implícita como explícitamente. En consecuencia, se hace manifiesta la tesis gramsciana en la que un reducido grupo obtiene beneficios en perjuicio de la mayor parte de la sociedad, tanto en su acceso como en la preservación del entorno y ecosistema en que se establecen.

El sentido hegemónico, persiste en temas como sociedad de seguridades, derrotando la pobreza y disminuyendo la desigualdad y salud digna, oportuna y eficaz. Las propuestas y avances expuestos en esta materia, constituyen mecanismos necesarios pero no como soluciones últimas, donde prevalece la presencia de un Estado que se caracteriza por su subsidiariedad. Las propuestas sobre temas de mayor sensibilidad social, tienden a focalizarse en soluciones como bonos, mejoras infraestructurales, programas gubernamentales y leyes, las que a través del amaestramiento sostenido por Foucault en el ejercicio del poder, las transforma en un fin acotado. Igualmente, lo que sustenta y favorece a esto, es la retórica aristotélica que busca generar el convencimiento de que se conseguirán mejoras sustanciales en estas materias.

En similares circunstancias, se presentan los temas de seguridad ciudadana y el valor de la justicia y los Derechos Humanos. La lógica hegemónica que persiste en el sistema político, social y económico de Chile, se preocupa de reafirmar un modo de pensar en el que se ve lo inmediato y no sus causas ni consecuencias, como lo sostenía Heidegger. Las propuestas que se sostienen para estas temáticas, vinculadas a aumentar el contingente policial y la gradual eliminación del hacinamiento en las cárceles, no profundizan en generar mejoras en todos los frentes necesarios para disminuir y combatir estas situaciones problemáticas.

No se observan mayores variaciones al respecto, en otros temas como: mejorando las viviendas, barrios y ciudades; un sistema de transportes seguro, eficiente y a precio justo; protegiendo a los consumidores; sociedad de valores; fortaleciendo la familia, la mujer, la infancia y la juventud; integrando a nuestros adultos mayores; valorando a nuestros pueblos originarios; por una cultura libre; hacia un Chile de deportistas; integrando a los con capacidades distintas; libertad religiosa e igualdad de cultos; y protegiendo el medio ambiente.

En el mismo contexto, los temas relacionados con rejuveneciendo la democracia y promoviendo la regionalización y un Estado para el Siglo XXI, aluden a establecer medidas para incrementar los mecanismos democráticos y, al mismo tiempo, brindar mayor autonomía, atribuciones y recursos a las regiones. Estas medidas, que parecieran ser útiles para alcanzar este objetivo, se quedan puramente en lo procedimental y no permiten la posibilidad de avances plenos en su propio contenido, lo cual responde a las trabas que presenta la Constitución de 1980 y a esa mancha permanente que es sostenida por Atria.

Esta mancha institucional, acota la concepción democrática en una visión bobbiana, en la que prevalece aquella visión mínima exenta de un análisis sobre elementos que resultan fundamentales como la legitimidad del sistema político chileno.

Finalmente, en relación con los temas denominados como defensa para la paz y un Chile integrado al mundo, la estructura social tiende a mirar y a asimilarse con las principales potencias económicas del mundo, lo que al mismo tiempo, implica que existen prejuicios con aproximarse e integrarse con los países de la región. Dicha situación, sostiene y reafirma una diferenciación nacionalista principalmente con los Estados vecinos, que podría ser entendida como una radicalización de un endogrupo (nacionalidad) con el exogrupo, a partir de la categorización de Doise, con lo que se legitima un mensaje que se ha transmitido y ha perdurado por siglos en la conciencia colectiva chilena.

b) Discurso define estructura social: Ahora bien, el modo en que el discurso definió la estructura social, se generó de la siguiente forma. En primera instancia, la introducción sobre los escándalos financieros y la situación social y política de Chile, conlleva a que la estructura social sufra erosiones y sea puesto en jaque el sistema político, a raíz de las prácticas que se han desarrollado ocultas e impunemente con frecuencia.

Asimismo, la discursividad pretendió generar una persuasión y convencimiento de que lo efectuado en reconstrucción, va encaminado óptimamente. Este ejercicio, que bien podría aterrizar en el pensamiento aristotélico, logra producir un convencimiento por un sector de la ciudadanía, que bien pudiera desconocer lo que se ha llevado a cabo en este proceso. Desde tal perspectiva, la connotación institucionalizada que posee el discurso, hace valioso lo que se expone, con lo que lo expuesto por Foucault acerca del ejercicio del poder se cumple, ve facilitado su tránsito hacia la legitimización.

Esa misma lógica, impera en lo relacionado con las oportunidades que se buscan generar en Chile. Discursivamente, se presencia una carga hegemónica que tensiona y acrecienta la correlación de fuerzas entre los grupos dominantes y dominados, pues, podría relacionarse en que Gramsci lo cuestionaría en torno a que implicaría una competencia (igualdad de oportunidades) en que unos corredores parten con una ventaja superior respecto a otros (estructura previa en que hay dominantes y dominados). Esta igualdad de acceso a aquellas posibilidades, adquiere una visión inmediata de las causas y consecuencias de las mismas, en que no es valioso profundizar en las raíces de la problemática. Ergo, la estructura social analiza las circunstancias históricas en el momento presente e inmediato, como lo sostendría el pensamiento heideggeriano.

Similar, ocurre con ámbitos como la educación, empleo y crecimiento económico, donde al mismo tiempo, opera una perspectiva matemática, metafísica y positivista del contexto social, donde se privilegia lo numérico por sobre lo cualitativo. Cuando Heidegger desarrolla su propuesta de tecnificación del quehacer cotidiano, se posibilita con una correspondencia a lo que el mensaje presidencial apunta, pues, la lógica absolutista numérica pretende hacerse válida ante la sociedad, aludiendo a la capacidad de sostener la tesis de que se tratan de “datos duros”, la cual ha sido sostenida persistentemente por el gobierno de centroderecha en Chile.

En tanto, otras temáticas como la agricultura, la pesca-acuicultura, el turismo, las telecomunicaciones e infraestructura, obras públicas, agua y energía, no generan una influencia gravitante en pos de modificar los parámetros de la estructura social. Si bien, se puede destacar mayor acercamiento con la población en aristas como obras públicas, telecomunicaciones e infraestructura, los grupos hegemónicos han prescindido del impacto social, geográfico y ambiental de su implementación. No obstante, el mensaje presidencial tiende a enfatizar en algunos de estos temas por sobre otros, puesto que el gobierno podría recibir futuros réditos o beneficios, como por ejemplo, captar adherencia y aprobación.

Asimismo, el orden y contenido discursivo para temas como sociedad de seguridades, derrotando la pobreza y disminuyendo la desigualdad y salud digna, oportuna y eficaz, se establece de un modo en que la estructura social se ve recurrentemente condicionada por una estructura hegemónica que mantiene una visión matemática de la vida, en la que prevalece la idea de producir coberturas y alcances desde un prisma cuantitativo, lo que conlleva a que se agudicen las diferenciaciones entre los mismos grupos dentro de la sociedad, como lo sostendría Doise. Lo mismo acontece, con temáticas como la seguridad ciudadana y la justicia-Derechos Humanos, donde el mensaje presidencial determina que se genere una visión normativista sobre ambos términos, pero que simultáneamente, se remiten unívocamente a un enfoque unidimensional de ambos conceptos, que omite el trato a los más desposeídos, no apreciándose cambios cuantitativos y cualitativos que aminoren las diferencias abismantes.

Por otra parte, algunos tópicos, como por ejemplo, la mejora en viviendas, barrios y ciudades, transporte, pueblos originarios, profundización democrática y regionalización, exponen una serie de aristas que configuran una estructura dominante en términos gramscianos, en la que se visualizan diferencias que sostienen y legitiman el carácter conservador del mensaje presidencial en sí. Es por ello, que se impide la posibilidad de reformas profundas, o bien, de cuestionar la Carta Magna manchada como lo sostenía Atria, la cual ha sido la sostenedora y reproductora de aquellas profundas desigualdades, tanto en el modo de abordar las temáticas, como en su contenido y esencia.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: El grado de relación que se suscita entre el discurso y la sociedad, se da en torno a que se hacen presentes una variedad de temáticas y ámbitos, de fuerte repercusión en la comunidad. En tal sentido, no existe una mayor variabilidad respecto al mensaje del año anterior, vale decir, se mantuvieron las mismas temáticas.

En un primer momento, el vínculo se generó en torno a los abusos que gran parte de la sociedad sufrió con los casos de corrupción financiera, y con el descontento de la ciudadanía por la crisis social y política que atravesaba el país. Cabe mencionar, que estas circunstancias conllevaron a que se suscitasen multitudinarias manifestaciones en contra del statu quo y del accionar del aparato gubernamental.

Asimismo, el mensaje presidencial intentó interpretar a los afectados y víctimas del 27-F, en términos de dar un anuncio esperanzador ante sus problemáticas, en el cual interactuaron

factores ya mencionados reiteradamente: la persuasión, el amaestramiento del ejercicio del poder, la tecnicidad y la calculabilidad. La conjunción de estas cuatro variantes, favorecen al poder Ejecutivo para alcanzar su fin último, que es plasmar y solventar su ideología.

A partir de esta necesidad, el discurso mantiene en vigencia la forma en que el gobierno ha buscado instaurar una visión unidimensional en estas temáticas, como por ejemplo, educación, salud, perfeccionamiento de la democracia, obras públicas, los recursos energéticos, medio ambiente, pueblos originarios, delincuencia, pobreza, desigualdad, entre otras. Por dichas razones, el máximo órgano del Estado busca validar su mensaje para generar adherencia social a su programa, lo cual favorece a darle sustento, y en definitiva, a confirmar la intención hegemónica que pretende prolongar.

d) Representación de partes de la sociedad: Las partes que logran ser representadas en el mensaje presidencial de 2012, comprende a la sociedad en su totalidad, aunque en algunos temas específicos se pueden determinar a grupos específicos, como los empresarios, las víctimas de los escándalos de corrupción financiera, los estudiantes, los jubilados, los trabajadores de la educación y salud, quienes padecen enfermedades, los pueblos originarios, las comunidades que se verán influenciados por obras públicas, pueblos originarios, los deportistas, entre otros.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: Lo ideológico, se reafirma en el sostenimiento de un sistema político y económico neoliberal con tintes conservadores, que es partidario de defender y mantener el statu quo presente en Chile.

En lo normativo, el mensaje presidencial responde a un cumplimiento que se debe efectuar según lo establecido en la Carta Magna, lo cual se vincularía con la definición de Link, siendo la misma, una visión que cabe dentro de los parámetros de lo normativo.

Mientras que lo político, se fundamenta en un ejercicio del poder que amaestra a la ciudadanía, sosteniéndose en un componente hegemónico que agudiza las tensiones entre los grupos, como sostenía Gramsci. Al mismo tiempo y tal como en los mensajes antecesores, una de sus principales características es lo ceremonioso y ritual que tiene la rendición de cuentas, lo que al fin y al cabo se encuentra institucionalizado.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso:

f1) Miembro de un grupo: Al igual que en los discursos anteriores, Piñera se expresó en un nivel micro como Jefe de Estado y como un político de derecha. Mientras que en su sentido macro, lo hizo como gobierno.

f2) Relaciones entre acción y proceso: Concierno a la acción de llevar a cabo una rendición de cuentas de carácter pública y anual, que alude a los avances alcanzados y a las promesas de gobierno para el año que se aproxima.

f3) Contexto y estructura social: La contextualización, guarda relación con una rendición de cuentas que el gobierno efectúa ante la ciudadanía, de la misma forma que en los mensajes

anteriores. Asimismo, para legitimarse ante la ciudadanía, se realizó como si fuese una ceremonia solemne que reflejase el denominado sentido republicano en Chile.

f4) Representaciones sociometales: En base al discurso, se generan representaciones que hacen estar de acuerdo o no con los contenidos y temáticas del mensaje presidencial, tanto en un nivel individual como en el plano social o grupal.

g) El poder como control: Comprendiéndolo bajo los parámetros de Link respecto de su característica institucional, el mensaje presidencial permitió sostenerse como un mecanismo que trasciende de su esencia legal, es decir, actuó como soporte de cierta legitimidad debilitada que afectó al gobierno durante este período. En consecuencia, el poder político mediante el discurso, genera un amaestramiento y una creencia de que su mensaje es valedero, reafirmando el sistema neoliberal en Chile, el que sin duda, sería catalogado por Gramsci en todas sus aristas como hegemónico y dominante.

h) El acceso al discurso y su control: Tal como en los discursos de los años previos, la administración Piñera aprovechó su accesibilidad al discurso para controlar un contexto político social y político complejo, debido a la baja aprobación que tenía en ese período, razón por la que procuró plantear determinados temas con mayor profundidad, como por ejemplo, la educación. Para tales fines, el gobierno utilizó un lenguaje persuasivo que generase una emotividad, un apego y aprobación ciudadana, de tal modo, que esa visión aristotélica favoreciera a La Moneda en términos ideológicos.

i) El control de la mente: Producto del complejo panorama social y político del país, el gobierno intentó generar un amaestramiento reflejado en la matematización de cada uno de los temas. Desde este sentido, tanto Foucault como Heidegger sostendrían que Piñera intentó conseguir que la ciudadanía aprobase el contenido de su mensaje, a sabiendas de la baja popularidad del gobierno, para lo cual cualquier estrategia le sería útil.

j) Análisis de la mente: En este ámbito, la memoria personal o subjetiva puede vincularse con la percepción de una persuasión que lleva a cabo el gobierno, que puede tener correspondencia o no por parte de algunos, en la multiplicidad de tópicos abordados en el mensaje presidencial de 2012. Por otra parte, a nivel social o intersubjetivo, la memoria personal (subjetiva) se relaciona con que existe una situación de dominación, en diversos temas como salud, educación, pobreza, desigualdades, pueblos originarios, entre otros. Lo mismo, se produce a nivel social (intersubjetivo), donde se agudizan las diferencias, lo cual puede ser percibido como favorable o desfavorable por grupos de la sociedad.

k) La influencia del contexto: En 2012, el contexto social y político fue influyente para la prioridad en ciertos temas, como educación y mecanismos de mayor transparencia por parte del sector comercial. Con el propósito de validar lo que se habló en el presente discurso, el gobierno preservó la solemnidad y ritualidad de dicha ceremonia, la que sustentada en su carácter institucional (como sostiene Pardo), conllevaría a la aprobación generalizada de la ciudadanía. Con el propósito de generar un mayor impacto en la sociedad, se recurre nuevamente a la idea de “sentido republicano” del acto, en el que participan las principales autoridades de la vida social de Chile, noción que por cierto, Foucault la apreciaría en torno

a que se suscita un amaestramiento que produce la creencia colectiva de que existe unidad y compromiso de todos los grupos poderosos para alcanzar los objetivos orientados al aparente bienestar del país. Asimismo, Gramsci sostendría que el poder busca hacer de aquello aparente, con la finalidad de profundizar y robustecer la hegemonía y tensión entre los dominantes y dominados, de modo tal, que los primeros puedan conseguir sus privilegios sin mayor contrapeso por parte de los segundos.

1) Discurso controla la mente: Concierno a las siguientes aristas:

11) Los temas: Los que se trataron en el presente discurso, se fundamentaron en seguir profundizando aquellas materias tratadas en el discurso anterior, dejando en claro la predominancia de los tópicos considerados por la administración Piñera como prioritarios, sea por agenda gubernamental como por el contexto del país.

12) Esquemas discursivos: Se suscitó en torno a una estructuración de temas, que partió con una presentación de los temas más sensibles y recientes por los que atravesaba Chile, para posteriormente introducirse en los avances y propuestas de temáticas que estaban claramente delimitadas entre sí.

13) Significados locales: Concierno al modo en que la sociedad chilena pudo haber interpretado el sentido de cada una de las temáticas, en la que opera un sentido hegemónico y unívoco de matematizar cada una de ellas. El modo de pensar que se pretende instalar en la conciencia colectiva, como Heidegger sostenía, busca que los miembros de una comunidad se sientan seguros al momento de ser regidos por los patrones hegemónicos del grupo dominante. Desde tal perspectiva, operó el término cambio para generar transformaciones, pero manteniendo la esencia del sistema político-económico.

14) Estilo: Su estructuración, se basó en torno al contexto social, fundamentado por el movimiento estudiantil y por los escándalos de corrupción de La Polar y las tres principales cadenas farmacéuticas, para con posterioridad, presentar los avances y propuestas concernientes a cada una de las temáticas abordadas en el mensaje presidencial. Para ello, se insistió en utilizar la adjetivación y la comparación.

15) Recursos retóricos: Fueron utilizados para generar una persuasión y emotividad en la ciudadanía, principalmente, en aquellos temas de mayor sensibilidad y mayor descontento en, como por ejemplo, la educación, empleo, salud, pobreza y desigualdad, entre otros. En ese sentido, se repitieron los epítetos, los símiles y las hipérbolos.

16) Actos de habla: Se recurrieron nuevamente a algunos de carácter asertivo o representativo, directo o apelativo, compromisorio y declarativo.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: La posibilidad de interacción, se generó a partir de una secuencia y coherencia discursiva, dada por las prioridades que La Moneda veía en cada una de las temáticas presentes en el mensaje presidencial.

m) Modelos mentales: Por otra parte, el lingüista holandés establece dos tipos de modelos: contextual y de acontecimientos

m1) Modelo contextual: En consideración de los contextos locales y globales, se puede desprender lo siguiente. En lo que respecta al primero de ellos, la transmisión televisiva y radial del mensaje desde el Salón Pleno del Congreso, contiene en sí misma una ritualidad y solemnidad que le brinda un alto componente nacionalista a la ceremonia, razón por la que tiene asidero la definición de Pardo, en lo que respecta a que todos los elementos audiovisuales que la componen, adquieren un sentido relevante y coherente con la intencionalidad que pretende desarrollar el acto.

Mientras que el segundo, se ve determinado por un sistema político y económico que se encuentra fuertemente cuestionado por la ciudadanía, pero que el gobierno no desea cambiarlo bajo ningún concepto. La mancha histórica de la cual hacía alusión Atria, y que permanece aún en vigencia, se ha arraigado tan intensamente que, a conveniencia del poder político, pareciera ser imposible modificarla o acabarla. En estricto rigor, la tecnicidad y la persuasión han sido las armas perfectas por parte de los grupos dominantes, para hacer valedera y legítima la normatividad que rige a Chile desde 1980, lo cual ha agudizado la tensión durante el último tiempo entre los grupos poderosos y los débiles, donde no ha sido menor la táctica gubernamental de amaestrar a la ciudadanía por medio de la creencia de la estabilidad. Sin duda alguna, ésta propende a validar y prolongar las prácticas de dominación, de hegemonía y de diferenciación entre los grupos existentes en la sociedad, a modo de beneficiar a quienes se encuentran favorablemente posicionados.

m2) Modelo de acontecimientos: El tercer mensaje presidencial del gobierno de Piñera, efectuó una introducción que trató el contexto político y social que ha vivido Chile desde 2010, señalando los avances y las tareas que todavía quedan por culminar, principalmente, para la reconstrucción post 27-F. Asimismo, el mensaje presidencial continuó con cada uno de los temas, similares al discurso anterior (tanto en sus temáticas como en su profundidad), en los cuales se expusieron los avances y las propuestas en cada uno de ellos, con un claro enfoque ideológico neoliberal y matemático que procuró defender y valorar la obra de este gobierno en la mitad de su trayecto.

n) Cognición social: En este ámbito, las propuestas y rendición de cuentas se amparan en el sustento y matriz ideológica neoliberal a la que el gobierno adhiere, y a la propia normativa constitucional que estipula la obligatoriedad de que La Moneda rinda cuentas. Aquí, el Ejecutivo hace hincapié en la visión que adopta ante las diversas materias que comprenden las distintas áreas de la sociedad, donde se reafirma la visión hegemónica y de dominación que obstaculiza la posibilidad de reducir las diferencias. En su contenido, el mensaje presidencial explicita sus representaciones mentales acerca de cada tema, donde existe una visión conservadora que propende a cambios someros en ciertas materias. Ahora bien, estas prácticas que matematizan y que hacen inmediato el modo de pensar según Heidegger, se plasman sustancialmente en los tres elementos de la cognición social: conocimiento, actitudes e ideologías.

El conocimiento, como se señaló con anterioridad, se clasifica en conocimiento personal, conocimiento grupal y conocimiento cultural. En el primero, además de los testimonios utilizados de cada uno de los casos, se hace presente las percepciones que el Jefe de Estado tiene como la máxima voz del gobierno, con la finalidad de persuadir a la ciudadanía. El segundo, corresponde a los grupos y sectores representados y aludidos en cada uno de los temas, quienes pueden ver las propuestas como favorables, mientras que otros, como una reproducción constante de las estructuras de dominación imperantes en la estructura social. Mientras que la tercera, se relaciona tanto con la ritualidad que el sistema político le ha dado a esta ceremonia, como con la obligatoriedad de hacer una rendición de cuentas pública, aún más, tratándose de que prevalece en Chile el Estado de Derecho, pese a las críticas y cuestionamientos hacia su naturaleza y génesis.

En cuanto a las actitudes, se presentan aquéllas que buscan mantener y profundizar las características arraigadas en el sistema hegemónico imperante en el país, las cuales se tensionan con quienes manifiestan y exigen cambios profundos y significativos en cada uno de los temas, y en definitiva, del funcionamiento del sistema político-económico propiamente tal.

Mientras que la matriz ideológica, fue la de consolidar en Chile un sistema político neoliberal y conservador, que busca sostener un statu quo y una esencia vinculada a la hegemonía de las interacciones entre dominantes y dominados, como lo pensaba Gramsci.

ñ) Elementos de interacción entre Discurso y sociedad: A partir de los cuatro elementos presentes en esta interacción (situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales), se puede sostener lo siguiente. El primero, concierne a la ritualización e institucionalización que es propia del mensaje presidencial. La segunda, se enfoca en el concepto hegemónico presente en Gramsci, pues, el mensaje presidencial genera la disputa entre sus partidarios (defensores del sistema) y sus adversarios (críticos del sistema). Los actores presentes, son los mismos: gobierno, oposición, ciudadanía, grupos sectoriales, etc. Finalmente, el discurso se llevó a cabo en cuanto al cargo de mandatario que ostenta Piñera.

4.4) Análisis Crítico del Discurso mensaje presidencial 2013

a) Estructura social define discurso: Al tratarse del último mensaje presidencial del periodo gubernamental de la derecha chilena, se utilizaron ciertas técnicas que le permitieron destacar los avances y el legado que la administración saliente dejó durante sus 4 años en el poder. Por tales motivos, en un primer momento el discurso se centró en la tradicional ritualidad, como la entiende Pardo. Vale decir, se efectuó un decoro de la ceremonia y del 21 de mayo, mediante los relatos de las hazañas históricas del héroe nacional Arturo Prat, a lo cual se le añadieron los avances en disminución de la pobreza y la desigualdad, y el reconocimiento del prestigio que Chile ha adquirido ante organismos como la ONU y la OCDE. Desde tal prisma, lo que sostenía Pardo se vincula con que más allá de la visualidad que implica la ceremonia propiamente tal, también concierne al contenido y al trasfondo de lo que el mensaje pretendió generar en la ciudadanía y en la conciencia colectiva, lo que indudablemente, se define en torno a los parámetros que la estructura social posee y reafirma a través un discurso último.

Por otra parte, otro tema tratado fue el denominado como “¿Podemos alcanzar el desarrollo?”, en el que la estructura social insistió en su impronta de ver el desarrollo desde una perspectiva matemática. Esa mirada, es la que Heidegger afirmaría sin titubear acerca del modo en que se produce el posicionamiento de esta temática en el mensaje presidencial, señalando que Chile en poco más de tres décadas pasó de ser el séptimo país latinoamericano con el PIB per cápita más alto, a ser el primero de ese ranking. Sin duda, que este modo metafísico y positivista de comprender la sociedad, ha repercutido en que las condiciones empíricas de los grupos dominados empeoren y sean disimuladas por la apariencia que dejan aquellos datos numéricos. La condición cuantitativa que se produce en el marco de la estructura social, reafirma la dominación hegemónica en que opera el beneficio de un grupo poderoso por sobre el débil, y es en estricto rigor desde una visión gramsciana, lo que acontece en Chile.

Esa misma condicionante desde la estructura social, se plasma en el discurso con el tópico “Gobernando en tiempos difíciles”, en el que se pretende destacar las adversidades que el Poder Ejecutivo tuvo en el transcurso de sus tres años de gobierno. En este contexto, la persuasión aristotélica permea en la sociedad chilena cuando se alude a aspectos como el manejo de la macroeconomía chilena en pleno contexto de una crisis mundial, en los avances efectuados en la reconstrucción tras el 27-F, donde se presentan datos duros como un 90% de avance y un 96% de soluciones habitacionales ya culminadas. A pesar de que resultan importantes aquellos reportes desde La Moneda, la propia estructura social prioriza el logro de los objetivos prescindiendo de los mecanismos y medios empleados para su concreción, lo que conduce a extremar las disimilitudes como lo pensaba Doise, en relación a que hay grupos que siguen manteniéndose beneficiados por sobre los más perjudicados, quienes reciben ayudas generalmente precarias.

En relación con lo anterior, el pensamiento calculante y metafísico desde la perspectiva heideggeriana, se sitúa en el tema “Un Chile de oportunidades para todos (crecimiento, empleo, salarios y emprendimiento)”. A lo largo de estos 4 años de gobierno, la estructura social robusteció la noción neoliberal de abordar esta temática, enfatizando en el crecimiento porcentual que Chile ha alcanzado durante los últimos 3 años, la creación de 800 mil nuevos empleos durante el período gubernamental, el aumento de salarios reales en un 10%, una recaudación tributaria de US\$ 17 mil millones, la firma de nuevos tratados internacionales, incremento de la inversión, igualación con Portugal en el IDH, mayor conectividad vial como en telecomunicaciones, entre otros. El modo de inserción de esta temática en el discurso, posee el fundamento foucaultiano de generar una creencia absoluta e inequívoca respecto a la calidad de vida que tienen los chilenos, la cual supuestamente ha experimentado una mejora cualitativa para la gran mayoría. No obstante aquello, las cifras comparativamente positivas que el país alcanzó respecto a otros Estados, no guarda relación con una disminución de las diferencias entre los grupos más poderosos con los débiles, lo cual se identifica con una apariencia que bajo una perspectiva gramsciana, sirve para reafirmar y fortalecer los privilegios que la clase dominante ejerce sobre la dominada.

Sin duda alguna, y en la misma directriz que el tema anterior, uno de los tópicos de mayor sensibilidad y demostración de las profundas diferencias entre los distintos grupos en Chile,

es la “Educación”. En esta instancia, la estructura social está consciente de las falencias y deficiencias que presenta el sistema educacional chileno, pero reitera la reafirmación del statu quo utilizando la retórica aristotélica para generar convencimiento en los chilenos, acerca de ámbitos como una mayor inversión estatal. Esto, el gobierno lo ejemplifica en que Chile ha experimentado un aumento de un 50%, la defensa de la libertad de enseñanza, la gratuidad de prekinder y kínder para el 60% de las familias más vulnerables, el aumento de la subvención escolar (principalmente a los establecimientos municipales), la triplicación de las becas y la disminución del 6% al 2% de la tasa de interés del Crédito con Aval del Estado (CAE). Ante el anuncio de estas metas alcanzadas por La Moneda, independientemente de su porcentaje de cumplimiento, se agudiza la tensión de la que Gramsci elaboró su pensamiento. Este acrecentamiento de las diferencias entre los mismos grupos, se debe a un modo de pensar matemático y técnico del que hablaba Heidegger, y que es la matriz del pensamiento y del ejercicio de las relaciones sociales dentro de la estructura y sistema político-económico. Esto, el filósofo alemán lo vislumbraría como la inmediatez del desarrollo de las distintas esferas de la vida en comunidad.

Asimismo, esa diferenciación se profundiza cuando la estructura social posiciona en el discurso, temáticas como “Un Chile con seguridades para todos”, “Mejor salud para todos”, “Un Chile más seguro y en paz” y “Justicia y Derechos Humanos”. Para el gobierno y la legitimación del statu quo, implicó un logro fundamental la reducción pobreza y la desigualdad (de 46 a 36 la brecha), la implementación del Ingreso Ético Familiar, el programa Elige Vivir Sano, la Ley Tolerancia Cero, los nuevos hospitales públicos (La Florida y Maipú), la disminución de la victimización a un 22%, el aumento a un 50% de las drogas incautadas, la defensa jurídica gratuita a víctimas, la penalización de la agresión verbal a Carabineros, la reducción del hacinamiento en las cárceles del 54% al 22%, la Ley Antidiscriminación, entre otras. Estos avances, algunos de ellos con ciertas mejoras para la comunidad, se limitan a recalcar aquellas cifras de disminución como el logro más cercano a alcanzar el desarrollo de Chile como país, razón por la que Heidegger o el mismo Gramsci, sostendrían que la hegemonía cuantitativa y positivista del pensar actual, ponen en tensión la correlación de fuerzas entre los distintos grupos. Su razón, responde a que las mejoras en infraestructura y dotación tecnológica, no implica necesariamente la reducción de diferenciaciones entre los más ricos y los más pobres.

Por otra parte, otra temática presente en la rendición de cuentas fue “Hacia una democracia más vital, un Estado más moderno y regiones más fuertes”. Aquí, se cae en la misma lógica de reafirmar y legitimar el statu quo, presentando algunas medidas beneficiosas pero no sustanciales para generar transformaciones profundas, tales como la inscripción automática y voto voluntario, primarias voluntarias vinculantes y organizadas por el Estado, más atribuciones para las regiones, y posicionamiento de Chile como el vigésimo país más transparente en el mundo, entre otras. Nuevamente, se obstaculiza todo indicio de querer modificar la institucionalidad manchada como lo sostenía Atria. Igualmente, tiene asidero la generalidad negativa que se produce en la legitimidad chilena, tal como lo propone el historiador francés Pierre Rosanvallon en “La legitimidad democrática”, sosteniendo que “Cada vez se presta más atención a que la sociedad esté gobernada por principios y procedimientos basados en el proyecto de la destrucción de las ventajas particulares y de los acaparamientos partidarios. En ese marco, la distancia que se adopte con los intereses

particulares es lo que garantiza más adecuadamente la prosecución del interés general. Por eso, la imparcialidad es asimilada con una forma de desapego constitutiva del desinterés” (Rosanvallon, 2009, pp.149-150). Ésta, es sin duda, una de las características más esenciales del actual sistema político chileno, en la que se busca imparcializar el modo de pensar ante los asuntos públicos, lo que representa un peligro no menor para una esencia democrática. Esta premisa de Rosanvallon, emerge como una contraposición teórica a la visión bobbista que presenta La Moneda para tratar el concepto democrático, el cual en estricto rigor simboliza la potencia ideológica que los grupos dominantes pretenden llevar a cabo en el país.

En tanto, para los tópicos como “Más y mejores viviendas, barrios y ciudades”, “Un sistema de transporte para el Siglo XXI”, “Sociedad de valores”, “Protegiendo nuestro medio ambiente”, y “Tercera edad”, no se hace más que reafirmar la matriz hegemónica que fundamentó a la administración de Piñera, reflejándose en destacar las cifras, la concepción de la vida, el sesgo de que la creación de una institucionalidad soluciona por completo las carencias, nuevos paraderos y recorridos del transporte público, la creación de nuevos bonos, entre otras. En tal orden, la hegemonía generada por el poder político dominante en Chile, instrumentaliza estas temáticas para obtener réditos propios, lo que más que favorecer a los más desposeídos, acrecentaría aquellas diferencias que Doise pensó en cuanto a categorización de los grupos.

En circunstancias similares, se presentó uno de los temas que escasamente se trataron: “Un Chile orgulloso de sus raíces”. En este punto, el discurso presidencial hizo hincapié en que se debe promover la integración y no la asimilación respecto a los pueblos originarios. No obstante aquello, lo empírico demuestra que no existe intención alguna y verdadera de preocuparse realmente por aspectos como la preservación y el respeto a su cultura, tradiciones, la pertenencia de sus tierras, lo que hace que persista una visión centrista de este tema. Desde esta perspectiva, tiene pertinencia (aterrizado al caso mapuche), la tesis del cientista político mapuche José A. Marimán, en “Autodeterminación”, donde sostiene que:

“Los nacionalistas asimilacionistas chilenos se niegan a dar la misma connotación al concepto pueblo, empleado para referirse a los chilenos, que al concepto pueblo empleado para referirse a los *mapuche*. Esto es, para los nacionalistas chilenos asimilacionistas “pueblo”, en “pueblo chileno”, no es igual a “pueblo” en “pueblo *mapuche*” (e igual ocurre con la categoría nación). Esto, porque algunos chilenos piensan que para ser pueblo, hay que mostrar algo así como un cierto grado de organización política y acreditar un cierto nivel de conciencia étnica, elementos admitidos como precursores de la formación de un Estado (Estado igual pueblo)” (Marimán, 2012, p.111).

Esto, sin duda alguna, conlleva a que se agudicen y radicalicen las diferencias entre los originarios con los que no lo son, pudiéndose analizar tanto desde la tesis de Doise, o bien, como un ejercicio propio del poder político hegemónico en Gramsci, en cuanto a que la dominación se ratifica.

Finalmente, para tópicos como “Una cultura libre y para todos”, “Chile: un país de deportistas”, “Defensa para el Siglo XXI” y “Un Chile integrado al mundo”, la estructura social no se preocupa de quebrantar la lógica subsidiaria y minimalista, ni mucho menos, generar cuestionamientos al sistema político-económico existente, el que ha sido el causante de las profundas limitantes para el desarrollo pleno en estas áreas. En definitiva, el mensaje presidencial enfatizó en la idea de crear un gran país desarrollado y próspero, pero no es más que una frase que intenta legitimar las condiciones hegemónicas y de dominación presentes en Chile.

b) Discurso define estructura social: Asimismo, el último mensaje presidencial del gobierno de Piñera –en su esencia institucional como lo comprende Link- buscó establecer como idea final -en la estructura social-, la capacidad que ha tenido el país para insertarse en los principales foros económicos mundiales, y en el reconocimiento internacional que ha adquirido. Desde esa perspectiva, Foucault apreciaría a esta instancia como la trascendental para producir un amaestramiento en la sociedad, en base a la creencia de que el legado de este periodo gubernamental perdurará por muchas décadas, y de manera favorable.

A partir desde esta observación, el discurso de 2013 intentó generar la conciencia y la puesta en escena de que el desarrollo ha permitido a Chile obtener una multiplicidad de beneficios en la mayoría de los ámbitos de la vida social. No obstante aquello, el mensaje presidencial mantuvo la impronta de cuantificar y matematizar su justificación, lo que conduce a determinar que lo pensado por Heidegger, es un elemento básico de la lógica de poder presente en el gobierno de la Alianza, que en consecuencia, reproduce una tensión hegemónica entre dominantes y dominados como lo pensaría Gramsci. Esa misma reproducción, y la consecuente diferenciación entre grupos que fue estudiada desde la psicología por Doise, fue el modo en que la estructura social ha sido determinada para las adversidades a partir del 27-F, y en donde el ejercicio retórico aristotélico buscó imponerse para legitimar las obras llevadas a cabo por La Moneda.

Similarmente, desde el momento en que se sitúan en la estructura social algunos temas como la búsqueda de mayores oportunidades y la educación, se produce un ejercicio que pretende demostrar que durante el período gubernamental, se fue capaz de conseguir avances sustanciales en estas materias, en pos de las mejoras en la calidad de vida de los chilenos. Sin duda alguna, que el tema educacional constituye uno de los ámbitos en que prevalece la hegemonía gramsciana, en tanto que se presentan medidas para ayudar a gran parte de la comunidad. Pese a ello, persisten las características propias del sistema neoliberal, las que acrecientan, tensionan y mantienen las brechas educacionales entre los distintos grupos.

La misma situación se sostiene en lo concerniente a la seguridad ciudadana, la salud, derechos sociales y el ejercicio pleno de la justicia y los Derechos Humanos, en los cuales el modo de pensar se hace inmediato, prescindiendo de sus causas y consecuencias. Aquello, Heidegger lo asociaría con el modo unívoco que se ha instalado en el sistema chileno para el análisis e interacciones dentro de la comunidad chilena. Las constantes y diversas cifras presentadas en estos puntos, buscan generar la persuasión y el convencimiento certero de que lo avanzado favorece a los más desposeídos, y a disminuir

las brechas y diferencias entre un grupo y otro. Aquí, emerge la omisión de elementos que garanticen que el acceso no se vea subyugado a factores monetarios y sociales, los que son determinantes al momento de verse beneficiado o no.

En ese mismo sentido, algunos tópicos vinculados con la modernización del Estado y profundización democrática, Estado moderno, mejoras habitacionales y urbanas, transporte, medioambiente y tercera edad, exponen medidas orientadas a otorgar beneficios a la comunidad que son superfluas. Desde este prisma, el sistema neoliberal con su operatividad subsidiaria intenta generar el convencimiento de que la estructura social puede reducir sus brechas con estos anuncios. Sin embargo, la institucionalidad presente en Chile, y que simboliza una mancha en su origen desde lo planteado por Atria, obstaculiza cualquier indicio, ya sea de pensar y/o actuar, de plantear modificaciones y transformaciones profundas en estas aristas. Por tanto, la Carta Magna que rige los destinos del país, ha conducido a que dentro de la comunidad se genere una suerte de generalidad negativa como lo pensaba Rosanvallon, en términos de que aquella imparcialidad reflejada como indiferencia, pretende transformarse como un modo de operar hegemónico y unívoco.

Por otro lado, cuando se profundiza en temáticas como el orgullo por las raíces, la cultura, el deporte, la defensa y relaciones exteriores, la condición hegemónica del poder desde Gramsci, se presencia sustancialmente. En el primero de los tópicos, las medidas anunciadas buscan aparentar que existe una integración, pero al mismo tiempo se vislumbra el modo de pensar asimilacionista que sostenía Marimán, y que se reitera en el caso de los otros pueblos originarios. En tanto, para el resto de los temas se produce una clara diferenciación, que planteada desde la tesis de Doise, extrema las disimilitudes de poder adquisitivo. Eso se aterriza, al acceso a poder disfrutar de los espacios culturales, al escaso fomento de la actividad deportiva en cuanto a su variedad, a la validación del sistema pensional de las Fuerzas Armadas chilenas (que son mayores al sistema nacional) y a unas relaciones exteriores que poco o nada se han preocupado de estrechar vínculos políticos, económicos y culturales con los países de la región.

En definitiva, gobierno de Piñera buscó legitimar sus políticas públicas ante la estructura social, con el objetivo de mantener un legado y sello que fuese recordado favorablemente por la gran parte de los chilenos. Al mismo tiempo, se recurrió a la necesidad de validarse ante la estructura social, para delegar la aprobación a la candidatura oficialista, y en consecuencia, prolongar el ideario político neoliberal y conservador que caracterizó a esta administración.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: Desde tal perspectiva, la relación que se produjo entre ambas variables, respondió a factores relacionados con la última rendición de cuentas por parte del gobierno de Piñera, razón por la que se enfatizó en persuadir a la ciudadanía, como método de aprobación y continuidad oficialista en el poder.

En esta relación, fue importante la circunstancia y el contexto político y social, que permitió considerar aquellos temas más relevantes y complejos para la sociedad chilena, logrando posicionar cada temática en base a los postulados ideológicos del gobierno. En

consecuencia, se propusieron medidas que no afectasen considerablemente la naturaleza del statu quo, en ámbitos como educación, salud, régimen político, entre otras.

Fundamentalmente, la relación entre discurso y sociedad estuvo adherida a un pensamiento matemático y calculante, que intentó sostener el propio gobierno a modo de generar un efecto persuasivo contundente, más aún, en temas de gran sensibilidad y a meses de celebrarse los comicios presidenciales, los que determinarían la continuidad o no del oficialismo chileno. No caben cuestionamientos, a la idea que tiene el Poder Ejecutivo de prolongar y reafirmar la tensión hegemónica mediante la instrumentalización de la cuenta pública, ya que permitirían atraer electores para el continuismo en el poder, sin importar las características cualitativas que se han desarrollado en cada temática.

d) Representación de partes de la sociedad: En este mensaje presidencial, las partes que se ven representadas conciernen a grupos como: los grandes empresarios, quienes se identifican con políticas orientadas a obtener altas cifras macroeconómicas; los damnificados por el terremoto; los estudiantes, los profesores y las familias en el tema educacional; los pueblos originarios en el tema de las raíces; los pensionados de las Fuerzas Armadas en Defensa; la tercera edad; y la población chilena en general.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: En lo ideológico, se consolidó definitivamente la existencia de un sistema hegemónico caracterizado por su naturaleza neoliberal y conservadora.

En el aspecto normativo, el discurso se remitió a cumplir con una normativa que guarda relación con efectuar una rendición de cuentas sobre lo realizado por el gobierno.

Finalmente, lo político buscó generar un ejercicio retórico que demostrase que la administración de Piñera cumplió bien su función, y que fue un aporte fundamental para los avances en las distintas materias. Por esta razón, se procuró persuadir a la ciudadanía de poder optar por la candidatura continuista a fines de ese año.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso:

f1) Miembro de un grupo: Al igual que en los 3 discursos previos, Piñera habló en un nivel micro como presidente de la república, y en un nivel macro como el Gobierno de Chile.

f2) Relaciones entre acción y proceso: La acción, concerniente a la última rendición de cuentas del mandato de Piñera, se vincula con el proceso obligatorio (en este caso particular) de transparentar lo realizado y lo pendiente durante su período en el poder.

f3) Contexto y estructura social: El contexto en que se sitúa, es el mensaje presidencial en el Congreso, el cual se transmite a todos los canales de televisión abierta y las radioemisoras (correspondiente al último año del gobierno de la centroderecha chilena, en pleno año electoral). La estructura social, responde a una lógica en la que se presencia una fuerte figura presidencial, puesto que el Jefe de Estado y Gobierno acapara todas las

miradas y la ceremonia en sí, se centra en la figura del como máxima autoridad, en cuanto a una lógica de hegemonía de un grupo poderoso.

f4) Representaciones sociometales: Tanto a nivel individual como social, el constructo mental se relaciona con que cada año el gobierno debe llevar a cabo una rendición de cuentas pública. En cuanto a su contenido, se puede estar de acuerdo o no, aún más, en un año de elección presidencial y parlamentaria como lo fue 2013.

g) El poder como control: Para este mensaje presidencial en particular, el poder sirvió para generar un amaestramiento foucaultiano y una persuasión aristotélica que legitimase el sustento neoliberal del sistema político-económico, y simultáneamente, captar adherencia para el gobierno y para una posterior candidatura emergida del oficialismo.

h) El acceso al discurso y su control: En este sentido, el gobierno tuvo acceso al discurso debido a su institucionalidad, como la entiende Link, donde su control estuvo dado por los temas planteados y el modo en que se presentaron, de tal modo que se generase una persuasión y convencimiento hacia la ciudadanía de que hizo de buena forma su tarea.

i) El control de la mente: Mediante la puesta en escena de determinados temas, La Moneda tuvo la intención de apelar a ciertos componentes emotivos en cada uno de los tópicos, a partir de los avances desarrollados por el gobierno. En base a esta emotividad, lo reflexionado por Foucault adquiere relevancia puesto que el periodo gubernamental ha culminado, por lo que es indispensable generar la creencia colectiva de que lo avanzado tuvo sus frutos. Su técnica, como lo fue la tónica de esta administración y la esencia del sistema político-económico dominante, fue lo que Heidegger aludió sobre la matematización de la vida, respecto a valorar las cifras. Ello, le ayudó para efectuar una apología a estos cuatro años en el poder.

j) Análisis de la mente: Para este caso, la memoria personal o subjetiva concierne a situaciones percibidas como beneficiosas o perjudiciales en base a temas tratados en el discurso, y que para estos últimos, se vinculan con un posicionamiento en las encuestas para los comicios de noviembre de ese año. Caso similar, ocurre con la memoria social o intersubjetiva en la que se genera una tensión entre quienes apoyan y disienten con la administración de Piñera, lo que respondería a una diferenciación entre grupos como lo pensaba Doise, en que unos buscan demarcar explícitamente sus características como grupo.

k) La influencia del contexto: En 2013, el contexto de un año electoral fue influyente para recalcar la relevancia de los avances efectuados en cada una de las materias, como educación, crecimiento económico, áreas sociales, entre otras. Al tratarse de una especie de despedida preliminar del gobierno de Piñera, el mensaje presidencial se caracterizó por su notoria solemnidad y ritualidad, en la que se intentó promover la idea del denominado “sentido republicano”, razón por la que lo sostenido por Pardo tiene correspondencia. Su vínculo, se fundamenta en los detalles visuales que giraron en torno a la rendición de cuentas pública, en la que se solemnizó la salida del Jefe de Estado, quien se encontraba ad portas de culminar su mandato. Asimismo, esto se relaciona con un mecanismo que

sostiene a la tensión hegemónica, en la que desde la perspectiva de Gramsci, sólo cumpliría la función de aumentar aquella disputa y dominación del grupo poderoso por sobre el débil.

I) Discurso controla la mente: Concierno a las siguientes aristas:

11) Los temas: Para este discurso fueron los siguientes: “¿Podemos alcanzar el desarrollo?”; “Gobernando en tiempos difíciles”; “Un Chile de oportunidades para todos (crecimiento, empleo, salarios y emprendimiento)”; “Educación”; “Un Chile con seguridades para todos”; “Mejor salud para todos”; “Un Chile más seguro y en paz”; “Justicia y Derechos Humanos”; “Hacia una democracia más vital, un Estado más moderno y regiones más fuertes”; “Más y mejores viviendas, barrios y ciudades”; “Un sistema de transporte para el Siglo XXI”; “Sociedad de valores”; “Protegiendo nuestro medio ambiente”; “Tercera edad”; “Un Chile orgulloso de sus raíces”; “Una cultura libre y para todos”; “Chile: un país de deportistas”; “Defensa para el Siglo XXI”; y “Un Chile integrado al mundo”. Estos tópicos, se utilizaron como táctica para legitimar lo realizado por el gobierno y posicionarse bien en los sondeos de opinión pública, ante los cuales existieron ciertas debilidades.

12) Esquemas discursivos: Se utilizó una introducción, una separación temática y una conclusión, en la que se apelaron a los tres tipos de esquemas discursivos, vale decir, narrativo, descriptivo y argumentativo.

13) Significados locales: En este sentido, cuando se alude al concepto o significado de mejoras, se remite a una perspectiva cuantitativa por sobre la cualitativa, en la que impera lo que Heidegger reflexionó sobre la matematización de la vida, es decir, que el progreso humano se mide en términos numéricos sin importar las brechas y diferencias entre los grupos poderosos y los dominados.

14) Estilo: Fundamentalmente, se utilizó frecuentemente una adjetivación y comparación en torno a situaciones pasadas. Asimismo, se utiliza un estilo heroico en la parte introductoria, un habla en que se ve la visión de los buenos y malos cuando se tratan temas como la seguridad ciudadana.

15) Recursos retóricos: Se usaron algunos como los epítetos, en episodios que buscaban destacar un defecto o una virtud sobre los avances en cada temática, los símiles para establecer comparaciones con modelos considerados como paradigmas por el statu quo, e hipérbolos para acentuar y generar impacto con alguna idea central respecto a cada una de las temáticas.

16) Actos de habla: En este ámbito, se recurrió a una retórica aristotélica para persuadir a la ciudadanía de que las obras realizadas por el gobierno van encaminadas hacia el bienestar general, para lo cual se buscó una legitimación de cara a conseguir un triunfo oficialista en noviembre de ese año. Para ello, se usaron los mismos actos del habla: asertivos o representativos; directos o apelativos; compromisorios; y declarativos.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: A través de una delimitación clara y notoria en cada una de las temáticas, haciendo énfasis en aquellos temas de mayor sensibilidad

social. Asimismo, los aplausos ante anuncios considerados por los grupos dominantes como importantes, marcan pausas que le dan una legitimidad a lo realizado por La Moneda.

m) Modelos mentales: Respecto a los modelos mentales, se puede sostener lo siguiente:

m1) Modelo contextual: Para el contexto local, el mensaje presidencial es transmitido televisiva y radialmente en vivo y en directo, cuyos participantes son los actores con mayor influencia en la sociedad. Al ser el último discurso, se utiliza como un modo institucionalizado de mencionar lo realizado por el gobierno y lo que va en marcha, por lo que la tesis de Link cuenta con una gran pertinencia, puesto que el mensaje en sí actúa como un claro instrumento del poder político. Asimismo, en base a lo efectuado durante el período gubernamental, ese ejercicio del poder muestra en mayor medida las características presentes en la propuesta de Foucault, en la que se amaestra y persuade a la ciudadanía en base a una creencia de que el desarrollo de Chile como país y sociedad, les repercute igualmente a cada uno de los integrantes de la comunidad.

Por otra parte, el contexto global se determina por la permanente tensión hegemónica del poder político, a partir de la que podría ser comprendida por Gramsci, como el instrumento de estrategia electoral que La Moneda utiliza para traspasar su popularidad a la futura candidatura continuista, y así, poder prolongar su proyecto político. Se entiende, que esa propuesta busca mantener los cimientos institucionales que han dado vida a la estructura dominante que defiende este grupo político, y ante la cual propone reformas superfluas.

m2) Modelo de acontecimientos: Básicamente, la estructura de acontecimientos plasmada en la rendición de cuentas de 2013, se sustentó en abordar cada una de las temáticas, y dentro de las mismas, presentar una secuencia del proceso en que se llevaron a cabo cada una de las políticas gubernamentales y de aquellas que aún se encuentran en su elaboración, a modo de persuadir sobre los elementos positivos del gobierno.

n) Cognición social: Sin duda alguna, el gobierno en su último discurso del 21 de mayo, presentó una apología a las obras y políticas públicas realizadas durante su mandato, en la que se clarifica su visión conservadora y mantenedora del actual sistema político-económico que rige a nuestro país. Al igual que en 2010, fundamentalmente las propuestas y rendición de cuentas se amparan en el sustento y matriz ideológica neoliberal a la que el gobierno adhiere, y a la propia normativa constitucional que señala la obligatoriedad de rendición de cuentas pública anual por parte del Ejecutivo. En su contenido, el mensaje presidencial explicita sus representaciones mentales acerca de cada tema, donde existe una visión conservadora que propende a cambios someros en ciertas materias, lo que reafirma su intención de prolongar este sistema hegemónico. Ahora bien, hay aspectos a destacar en torno a los tres elementos de la cognición social, vale decir, conocimiento, actitudes e ideologías.

En cuanto al primer elemento de la cognición social, o sea el conocimiento, se puede señalar lo siguiente. Acerca del conocimiento personal, se utilizan ciertas frases de empatía que buscan aparentemente generar cercanía con la comunidad. Para el conocimiento grupal, prevalece la noción de que alguno de los grupos puede sentirse beneficiados o perjudicados

por las medidas tomadas por La Moneda. Mientras que el conocimiento cultural, lo percibe como un acto solemne institucionalizado que se efectúa anualmente.

Por otra parte, el segundo elemento –las actitudes-, se fundamentan en torno a generar avances y mejoras en cada una de las materias, donde la tensión se da en que esas mejoras puedan comprenderse como mantener y perfeccionar lo establecido, contra cambiar lo existente.

Finalmente, la ideología presente en el discurso, fue conservadora y neoliberal, orientada a sostener un sistema político-económico hegemónico y dominante.

ñ) Elementos de interacción entre Discurso y sociedad: Los cuatro elementos presentes en esta relación (situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales), conciernen a que en la primera, el mensaje está institucionalizado. En la segunda, se remite a su carácter legal y normativo. En la tercera, participan los mismos actores que en el discurso anterior: gobierno, oposición, ciudadanía, grupos sectoriales, etc. En tanto, la cuarta corresponde a que el Jefe de Estado efectúa el discurso en base a su autoridad política.

4.5) Análisis Crítico del Discurso mensaje presidencial 2014

a) Estructura social define discurso: Producto del triunfo de la candidata de la Nueva Mayoría⁶ –otrora Concertación- y presidenta de Chile entre los años 2006 y 2010, Michelle Bachelet, la estructura social comenzó a generar una mayor cantidad de demandas orientadas a generar cambios profundos en el sistema político e institucional chileno. Por esas razones, el discurso presidencial de 2014 intentó generar un giro en relación a sus antecesores, situando en la discusión preliminar, la relevancia de generar cambios en la educación en focos de mayor desigualdad social y en cumplir con el programa gubernamental, señalando que Chile enfrenta un nuevo ciclo político y social. Igualmente, se recalcó la necesidad de la reconstrucción tras el terremoto que afectó al norte del país, y a los incendios ocurridos en los cerros de Valparaíso.

Ahora bien, el primer tópico presente en el mensaje presidencial, y que respondió a los mayores apremios para la estructura social, fue el denominado como “Una educación de calidad para todos los niños y niñas, sin distinción”. En este ámbito, las propuestas presentadas por el discurso aluden a la necesidad de establecer a la educación como un derecho, lo que implica revalorizar el sentido público de la misma, centrar sus valores en la democracia, en la diversidad y en su calidad. En ese mismo sentido, emergen ideas como el fin del copago, fin a la selección en los liceos emblemáticos para impedir la segregación (pero podrán elegir al 20% de los mejores alumnos), creación de una nueva carrera docente, la creación de 5 Centros de Formación Técnica Estatales, de universidades del Estado en las regiones de Aysén y O’Higgins, extensión de la Tarjeta Nacional Estudiantil los 365 días del año educación como derecho, gratuidad para el 70% más vulnerable (en un proceso

⁶ La Nueva Mayoría es la actual coalición gobernante, la cual está conformada por: Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido Socialista de Chile (PS), Partido por la Democracia (PPD), Partido Radical Social Demócrata (PRSD), Partido Comunista de Chile (PC), Movimiento Amplio Social (MAS) e Izquierda Ciudadana (IC).

que demorará 6 años y que buscará conseguir el 100%), lo que se suma a que de los 8.200 millones de dólares recaudados por medio de la Ley de Reforma Tributaria, mayoritariamente se invertirán en educación. Desde la perspectiva discursiva y retórica, la nueva administración pretende desmarcarse de la noción del gobierno anterior en esta materia. No obstante, y producto de las profundas y constantes demandas ciudadanas y sectoriales en este ámbito, el programa de gobierno se instrumentalizaría para generar un efecto persuasivo debido a las elecciones presidenciales que hubo el año anterior. No obstante, puede que no necesariamente se concreten en su plenitud dichas medidas, o bien, se suscitaría lo que se conoce como “letra chica”, lo que en definitiva haría mantener y reafirmar la condición hegemónica que ha persistido en Chile.

Por otra parte, la persuasión aristotélica se hace presente en tópicos como “Una agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento”, “Protección Efectiva de los Derechos de los Consumidores” e “Institucionalidad estadística, INE, Censo, Casen”. En éstos, Bachelet propuso generar una economía productiva, diversificada y competitiva, a través de la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento, la creación de 50 Centros de Desarrollo Empresarial y el crédito a las PYMES BancoEstado. Para el segundo tema, se planteó otorgar mayores atribuciones al SERNAC en resolver los problemas de los consumidores y la necesidad de que los mercados tengan las reglas claras. Mientras que para el tercero, se presentó una iniciativa legal que moderniza el Sistema Estadístico Nacional y se fortalece el Instituto Nacional de Estadísticas. Si bien, estas medidas que han de ser adoptadas, procuran situarse como disminuyentes de las desigualdades y de la tensión hegemónica pensada por Gramsci, no aluden a emparejar las condiciones entre las grandes empresas y las pequeñas, las cuales se ven devastadas por los grandes monopolios económicos que establecen las primeras. En ese mismo sentido, lo establecido en el ámbito financiero no se condice estrechamente con que no se presenten abusos con los precios de los productos en sí, lo que podría posiblemente implicar una relación con la tesis de Foucault, en cuanto a afirmar que se elaborarán medidas para proteger a los ciudadanos, sin preocuparse de los precios que esos productos tienen en el mercado chileno.

Asimismo, el mensaje presidencial profundiza determinados temas como “Turismo”, “Energía”, “Obras Públicas”, “Minería”, “Medio ambiente” y “Agricultura”. En estos tópicos, se enuncian una multiplicidad de medidas. En el primero, se destaca el hincapié en el respeto patrimonio cultural y ambiental, la protección áreas silvestres protegidas y parques nacionales y la creación del Fondo de Desarrollo Turístico. En el segundo, destaca la Agenda de Energía, la reducción del precio de licitaciones de suministro eléctrico en las décadas venideras para hogares, comercios y pequeñas empresas en un 20%, desarrollo de energías renovables no convencionales (20% para 2025), desarrollo de uso eficiente de la energía (20% de ahorro para 2025), modernización de ENAP y para 2015 una Estrategia de Desarrollo Energético para 2035 y 2050 validada por la sociedad chilena, entre otros. Para el tercero, el mejoramiento y ampliación de aeropuertos de Puerto Natales, Concepción, Osorno y Santiago, la construcción de un puerto de Gran Escala en la zona central, la continuación del proyecto de construcción del puente sobre el canal Chacao, conectividad rural y en la zona austral, entre otros. En lo que respecta a la minería, se prometió que para 2021 la inversión será de 112 mil millones de dólares, efectuar una propuesta para política nacional sobre el litio, y la modernización de ENAMI. En medio ambiente, destacó la

propuesta de efectuar una Estrategia de Descontaminación Atmosférica (Región Metropolitana, Curicó y Gran Concepción), el proyecto de Ley que crea Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, entre otras. En tanto, en agricultura se promueve el desarrollo en sanidad, inocuidad y calidad (Mejoramiento SAG, Agencia de Inocuidad Alimentaria, instrumentos de CORFO para mejora de la calidad y a ProChile), abordar el cambio climático, construcción de pequeños embales, 30 mil millones de bonificaciones para pequeños agricultores, entre otras medidas. En estas temáticas, operan una batería de anuncios que parecieran generar transformaciones radicales y profundas en cada una de estas temáticas, conllevando a la producción de un nuevo orden, considerando las demandas de la estructura social. Pese a ello, el discurso no se preocupa mayormente del impacto social que tendrán cada una de estos anuncios, en cuanto a no clarificar los medios en que se alcanzarán dichos objetivos, lo que representa tanto la perspectiva de Foucault en cuanto a un amaestramiento que se genera en el ejercicio del poder (más aún en la primera rendición de cuentas pública), como la tesis heideggeriana de matematización de la vida, en cuanto a ver numéricamente los anuncios más que especificar los pasos para conseguir esas metas. Desde ese prisma, el discurso actúa como rendición de cuentas y como anuncios de promesas electorales, en cuanto a usar instrumentos retóricos ante la sociedad chilena.

En circunstancias similares, se planteó una de las temáticas más abordadas en el programa de gobierno de la Nueva Mayoría, el cual se denominó “Nueva Constitución”. Esta demanda, se ha constituido como una de las más importantes en el marco de la estructura social, siendo posicionada en el mensaje presidencial mediante ideas de que deben estar enfocadas en los Derechos Humanos, en la democracia y la buena política. Simultáneamente, se destacó en esta arista la aprobación en la Cámara Baja de la reforma al sistema electoral y fin al sistema binominal⁷, el perfeccionamiento del marco institucional de las empresas del Estado, la creación del primer Laboratorio de Gobierno de Latinoamérica, aprobación Ley del Lobby y el proyecto de Ley sobre Probidad Pública, entre otras. A diferencia del gobierno anterior, en el discurso presidencial de 2014 se instala en el debate público el cambio de la institucionalidad vigente desde 1980. No obstante, esta idea puede ser de utilidad para persuadir y convencer a la ciudadanía de que se modificará la Carta Magna, lo que aterrizado a la propuesta teórica de Aristóteles, cumpliría con la finalidad de generar una reacción favorable ante esta política. La problemática, emergería si esta retórica se relaciona con un amaestramiento como lo sostenía Foucault, en cuanto a engeuecer a la ciudadanía de un cambio de Constitución, sin importar los medios de ella (si es o no por medio de una asamblea constituyente), o bien que se mantenga, prevalezca o acreciente el sistema de dominación hegemónica, lo que para Gramsci podría entenderse como tan sólo un instrumento que utilizan los grupos dominantes para mantener la permanente tensión y abusos contra los dominados, y reafirmando una visión democrática reducida bajo la tesis de Bobbio.

En tanto, otro tópico establecido en el mensaje presidencial fue el de “Salud”. Entre las medidas presentadas por Bachelet, se encuentran los 4 mil millones de dólares a destinarse para la construcción de recintos de salud, los 20 nuevos hospitales para el período de gobierno, 100 nuevos centros de salud familiar, 100 nuevos centros comunitarios de salud,

⁷ Sistema electoral para elegir en Chile a diputados y senadores. Creado a partir de la Constitución Política de 1980, y vigente desde 1989.

la Creación del Fondo Nacional de Medicamento, el establecimiento de 132 Servicios de Urgencia de Alta Resolutividad en 106 comunas, el Fondo Especial de Medicamentos (Ley Ricarte Soto), la salud como un derecho para todos, entre otras. En muchos aspectos, estas medidas representan avances para gran parte de la sociedad chilena, en cuanto a la oportunidad de acceder a la salud. Eso sí, la preocupación de aquello se debe a que se suscita esa concepción matematizante de la que hablaba Heidegger, en cuanto a la cuantificación de determinadas medidas, donde por ejemplo, pese a que se hable de salud como derecho, no se garantiza su gratuidad ni mucho menos disminuir las desigualdades en ella. En consecuencia, esto último mantiene y hace prevalecer lo que Doise habló de la diferenciación entre grupos, lo que genera que aumente la tensión hegemónica entre otro grupo y otro.

En esa misma dirección, la estructura social definió el modo en que se abordase el tema denominado como “Trabajo”. Producto de aquello, se mencionó que Chile tiene una de las peores distribuciones del ingreso en el mundo, un 8% de sindicalización (para lo cual se fortalecerá la sindicalización, negociación colectiva y derecho a huelga efectiva), se hicieron indicaciones al proyecto que elimina el MultiRut, 4 días de descanso y domingo de descanso obligatorio para las trabajadoras puertas adentro, beca de capacitación en el SENCE, comisión de expertos para mejora en pensiones, entre otras. No obstante, las medidas y promesas que la administración entrante efectúa acerca de materias laborales que son presentadas como beneficiosas para la sociedad chilena, pueden encontrar un doble peligro. En primera instancia, la tecnicidad que presenta Heidegger, en cuanto a comprender esta problemática como algo técnico, sin considerar la multidimensionalidad de sus causas y consecuencias. En un segundo instante, el amaestramiento del poder en lo que concierne a producir la creencia de que estas medidas mejorarán sustancialmente la calidad de vida de los chilenos, impidiendo todo tipo de explotación o injusticias derivadas de un sistema hegemónico y desigual entre un grupo y otro.

Asimismo, la estructura social pudo situar algunas temáticas como “Sernam”, “Seguridad ciudadana” e “Indígenas”. En ellas, se propusieron aspectos como: la participación de mujeres en los directorios de empresas públicas, en las gerencias y altos cargos del gobierno; igualdad de derechos entre hombres y mujeres; proyecto de Ley que crea Ministerio de la Mujer; proyecto de ley de despenalización del aborto (en casos de violación, riesgo de vida de la madre e inviabilidad del feto); mecanismos de cuotas para cargos de elección popular; Plan Comunal de Seguridad Pública en 74 comunas durante este gobierno; Plan Nacional contra el Narcotráfico; integración a la comunidad democrática (sin perder el valor de su diferencia); la creación del Ministerio de Asuntos Indígenas y de un Consejo de Pueblos Indígenas; la Agenda para el Desarrollo de los Pueblos Originarios; entre otros. En estas áreas, se genera uno de los puntos en que el gobierno se ha preocupado de atacar, tomándolos, cuestionadamente o no, como banderas de lucha. Acerca del primero, se puede producir una especie de engaño en cuanto a que el poder político acote sus avances en integrar a las mujeres, sin propender a generar una cultura en que no opere la lógica hegemónica sexista que se ha transmitido durante la historia de Chile, caracterizada por su patriarcalismo. Para el tema de seguridad ciudadana, aún no hay un desligamiento de la matriz hegemónica concerniente a no visualizar la problemática desde una impronta multidimensional ni multicausal, aunque se enuncie que

se deben integrar y rehabilitar a los delincuentes, lo que en consecuencia, es una reproducción del propio poder o hegemonía de la que Gramsci reflexionó. Mientras que para el tema indígena, opera el nacionalismo centripeta, centralista, chileno o asimilacionista del que habló Marimán, donde si bien habría un discurso inclusivo, se mantiene la dominación cultural en cuanto a no tratar temas, para el caso concreto del pueblo mapuche y los otros originarios, como la devolución de sus tierras ancestrales.

En otras temáticas instaladas por la estructura social en el mensaje presidencial, a raíz de necesidades existentes en la comunidad, aparecieron: “Infancia”; “Adultos Mayores”; y “Personas con Discapacidad”. Para la primera, se señaló la creación del Consejo Nacional de la Infancia, una Política Nacional y el Plan de Acción Integrado de Niñez y Adolescencia. Para el segundo tema, se planteó: fortalecer el Servicio Nacional del Adulto Mayor; la construcción de establecimientos de Acogida de Adultos Mayores y de Acogida Diurna en regiones; Establecimientos de Larga Estadía (en Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O’Higgins, Los Ríos, Aysén y la Región Metropolitana); y programas de viajes y vacaciones. Mientras que para el tercer tópico, se propuso: generar equipamiento urbano, educacional y laboral; empleabilidad y protección social; un proyecto de ley para Subsecretaría de la Discapacidad (dependiente del Ministerio de Desarrollo Social); entre otras. Estas propuestas, aparentemente íntegras en sus consecuencias, mantienen una unidimensionalidad limitante que no comprende las condiciones, por ejemplo, en las que viven y se desarrollan los niños, conduciendo a que la estructura social justifique solamente la creación de una institucionalidad carente de un enfoque múltiple. En el segundo tema, se crean organismos que no cuestionan el statu quo de la vejez, en términos de no profundizar en las precarias pensiones que reciben una gran parte de los adultos mayores en Chile. En tanto, para el tercer tema, el efecto retórico genera la garantía absoluta de que la institucionalidad por sí sola pudiera resolver el tema de los discapacitados, sin apuntar a medidas de mayor inclusión e integración en la comunidad, tal como cualquier ciudadano chileno.

En un sentido semejante, se presentaron las temáticas de “Vivienda y Ciudad”, “Descentralización” y “Transporte”, las cuales tienen mucha incidencia en la vida cotidiana de quienes forman parte de la estructura social. Para el primer tema, destacan entre las principales medidas algunas como: un subsidio para construir en zonas aisladas y alejadas; subsidios de vivienda propia para 36 mil familias; 200 nuevos barrios en el programa “Quiero Mi barrio”; 190 kilómetros de ciclovía en todo Chile; Plan Chile Área Verde (construir 30 nuevos parques urbanos a lo largo de Chile); entre otros. Para el segundo tema, se propuso: la elección de intendentes; mayores competencias a los gobiernos regionales (además de que se creó la Comisión Asesor Presidencial de Descentralización); reforma al Sistema Municipal; Programa de Fortalecimiento Institucional Municipal; entre las principales. En tanto, para transporte se enunciaron medidas destinadas para establecer mejoras del sistema de transporte público en Antofagasta, Valparaíso y Gran Concepción y la ampliación del Metro en Santiago hacia Quilicura, El Bosque y San Bernardo. Ahora bien, estas temáticas recogen y hacen perdurar un aspecto diferenciador, que perfectamente puede agudizar lo que Doise estableció en su tesis, o bien, para consolidar el pensamiento tecnocrático del que habló Heidegger. Vale decir, reafirmar la naturaleza dominante y hegemónica del sistema político, económico e institucional en Chile. Por ejemplo, para la

vivienda y ciudad, no se explicita un vínculo con la calidad de las construcciones a las que pueden acceder la gran parte de los beneficiarios, ni una relación que comprometa un mayor acceso de los grupos desposeídos a las áreas verdes y ciclovías. Mientras que en transporte, la misma relación “tarifa-calidad” presente en este sistema, constituye una reproducción del sistema hegemónico, el cual para Gramsci serviría para otorgar beneficios en favor de los grupos dominantes involucrados en los privilegios extraídos de este ámbito.

No quedaron al margen del discurso, temáticas como “Cultura” y “Deporte”. En estos tópicos, se plantearon: generar instancias de tolerancia; cultivo en la memoria histórica; la creación de un futuro Ministerio de Cultura y Patrimonio; una nueva Política Nacional de Museos; Plan Nacional de Lectura y Política Nacional del Libro; entre otras. En cuanto a deporte, se destacan entre las principales: la creación de 30 Centros Deportivos Integrales; y el diseño de estadios de Ovalle, San Felipe y La Calera. Más allá de estas propuestas, la tensión hegemónica entre grupos se suscita por medio de que el acceso a la lectura es limitada a un grupo con alto poder adquisitivo, considerando el alto porcentaje de la tasa de impuesto al libro que rige en Chile (una de las más altas en el mundo). En tanto, la actividad deportiva debiera comprender una política integral de fomento, que genere y propicie las instancias para desarrollarlas desde un enfoque multidimensional, y no con limitaciones como las actuales.

Finalmente, los temas de “Defensa” y “Relaciones Exteriores”, responden a necesidades que a diario plantea la estructura social, y que el discurso como una muestra del poder institucionalizado (como lo sostiene Link), las canaliza. Para el primer tema, se planteó generar la cooperación en el marco de Consejo de Defensa Suramericano de UNASUR y una mayor apertura de la carrera militar hacia las mujeres. En tanto, para la segunda arista, se propuso el relanzamiento del Tratado de Maipú firmado en 2009 con Argentina y avanzar en relaciones comerciales, culturales y de cooperación con los vecinos y la región. Estos tópicos, debieran generar cuestionamientos más profundos a la composición desigual dentro de las Fuerzas Armadas entre oficiales y suboficiales (al igual que la poca inserción femenina en ellas), como también, en relaciones exteriores mirar hacia el vecindario. De tal modo, se rompería con la visión matemática y hegemónica de centrarse exclusivamente en las principales potencias, enfocadas en organismos como la OCDE.

b) Discurso define estructura social: Sin duda alguna, el mensaje presidencial buscó definir las características en que cada uno de los temas se estableció dentro de la estructura social. Cada uno de estos temas, parten de la premisa de recurrir a una minuciosa retórica aristotélica, en cuanto a generar un efecto dado el cariz social del programa, y basándose en la institucionalidad del acto en términos sostenidos como Link. Vale decir, como una muestra, reafirmación y revalidación del ejercicio del poder.

En ese sentido, el discurso de Bachelet definió que en la estructura social se instalase dentro de los grupos hegemónicos la discusión sobre la gratuidad de la educación, el sentido de revalorización de la educación pública, y otros beneficios que la estructura social estableció en el debate público. No obstante aquello, el hecho de garantizar a la educación como derecho, sumada a profundizar su calidad, cuenta con el peligro y riesgo de transformarse en un recurso retórico que conllevaría a reafirmar las estructuras hegemónicas provenientes

del poder político-económico neoliberal en Chile, transformándose en lo que Foucault entendería como amaestramiento. Dicha impronta, permitiría generar la creencia de que hay avances en esas materias, aunque empíricamente no haya cambios profundos. Sin duda alguna, esta situación reafirmaría la desigualdad y dominación presente en el sistema educacional chileno, donde impera la lógica de que a mayor poder adquisitivo mejor educación.

Ahora bien, en lo relacionado con la productividad, dicha tensión hegemónica se repite y vuelve en una constante. Pese a que en la estructura social se instala la noción de fomento a los pequeños empresarios, no existe interés en reducir las profundas brechas entre las grandes empresas o monopolios con los pequeños emprendedores, lo que reproduce con más fuerza la naturaleza dominante y diferenciadora del sistema político-económico vigente en Chile. Esa condición similar, es replicada en lo concerniente a los consumidores, puesto que si bien se alude a la necesidad de reglamentar los abusos comerciales, no se presenta una relación directa con el poder adquisitivo de cada uno de los chilenos, lo que se asocia con las relaciones de dominación ejercidas por los grupos con un mayor poderío socioeconómico.

Asimismo, se presentaron ideas en algunas temáticas relativas a la institucionalidad estadística, el turismo, la energía, las obras públicas, minería, medio ambiente y agricultura. En ese sentido, las propuestas emanadas del discurso, y que resultan de una respuesta del aparato gubernamental, cuentan con un profundo carácter técnico que se vincula con lo planteado en términos heideggerianos de que el fenómeno del poder se vuelve técnico. Simultáneamente, las medidas presentadas manifiestan un fuerte contenido persuasivo y de amaestramiento (en cuanto a lo que Foucault reflexiona), puesto que no logran aplacar la condición dominante y hegemónica ejercida por los grandes empresarios, quienes usufructúan de los avances en estas áreas, de manera desmedida.

De igual forma, esto se produce con la propuesta de una nueva constitución política, la cual usa un recurso persuasivo de reencantar a la sociedad chilena. Ello, deriva del modo en que la clase dominante política se ha desempeñado durante las últimas décadas, y del cuestionamiento a la legitimidad de la Carta Magna emanada en el período dictatorial en el país. Si bien, se plantea la necesidad de su cambio, la problemática emerge acerca del mecanismo a utilizar. En este sentido, se suscitarían aquellas trabas que la mancha histórica de la que reflexiono Atria, presenta para su modificación, lo que en consecuencia, posiciona una dualidad sobre su cambio profundo, o bien, de una nueva que esté regimentada por los mismos patrones hegemónicos existentes en la actualidad, sin contar con la participación previa de la sociedad.

En ese mismo orden, se concibe la misma impronta hegemónica para temas como salud, trabajo, derechos de la mujer, seguridad ciudadana, indígenas, infancia, adultos mayores, descentralización, cultura, entre otros. Estos tópicos, de gran alcance y repercusión en la vida social de los chilenos, muestran el cariz de propender a reformas que serán capaces de conseguir cambios sustanciales en la vida de la comunidad entera. Sin embargo, el modo de posicionamiento en la estructura social, es a través de una imparcialidad matemática que sostiene las características del sistema político-económico neoliberal, en las que se

reproducen desigualdades en temas de género (superioridad de remuneraciones), la visión hegemónica para enfrentar el tema de la seguridad ciudadana, la visión hegemónica y nacionalista tanto desde la perspectiva de Rodríguez Abascal como la de Marimán (respecto a que es homogeneizante y centralista en plantear sus demandas) y una visión social, cultural y política que no critica al statu quo. Por ende, se desarrollan y mantienen las relaciones de dominación entre dominantes y dominados entendida por Gramsci.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: El vínculo que se produce entre ambos elementos, gira en torno a las demandas que se han ido instalando con una fuerza creciente en la sociedad, a partir de ámbitos de importante repercusión a nivel nacional. En ese sentido, el mensaje presidencial recoge determinados temas de gran relevancia nacional, como por ejemplo la educación, salud, nueva constitución, medio ambiente, descentralización, pueblos originarios, trabajo, crecimiento económico, entre otros. Ante estas medidas, La Moneda intenta abanderarse con los que luchan y cuestionan el modo actual en que se desarrollan cada una de estas áreas, para lo cual, propone efectuar cambios que pueden entenderse discursivamente como profundos.

Sin embargo, y como parte de cualquier discurso institucionalizado que valida al poder político como lo sostiene Link, se emplea tradicionalmente el instrumento retórico y persuasivo para generar el efecto de adherencia al contenido y programa de la administración entrante. El problema, como se mencionó con anterioridad, es que se preservan las estructuras de dominación propias de un sistema hegemónico neoliberal, donde impera la ley del poderoso por sobre el débil, y que conducen a sostener y/o acrecentar las grandes brechas existentes en el país. Por tanto, y a partir de Doise, estas características permanentes conducen a estereotipar a cada endogrupo, generando simultáneamente una profunda tensión basadas en prejuicios entre ambos.

d) Representación de partes de la sociedad: En este mensaje presidencial, se representaron a partes variadas de la sociedad, como por ejemplo: los estudiantes; los profesores; a los pequeños, medianos y grandes empresarios y a la sociedad en su totalidad; a los mineros; a los agricultores y campesinos; a los trabajadores de la salud; a la mujer; a los pueblos originarios; a los niños; a quienes cuentan con capacidades distintas; a las regiones; a los deportistas; artistas; uniformados; entre otros.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: En lo ideológico, este gobierno se diferenció del anterior, en torno a una ideología reformista, socioliberal o socialdemócrata, pero que de una u otra forma busca mantener los cimientos del sistema político-económico neoliberal.

Respecto al ámbito normativo, y desde la tesis de Link, el mensaje presidencial se remitió a hacer valer la normativa establecida sobre de la rendición de cuentas los días 21 de mayo de cada año.

Finalmente, lo político se sustentó en persuadir a la ciudadanía de que el gobierno entrante, llevará a cabo las reformas planteadas en cada una de las áreas dentro del programa de

gobierno. Asimismo, se procuró convencer de que la administración entrante cumplió bien su función, acerca de generar avances en las distintas materias.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso:

f1) Miembro de un grupo: En un nivel micro, Bachelet habló como militante socialista y de la Nueva Mayoría, y en un nivel macro como la máxima autoridad del gobierno.

f2) Relaciones entre acción y proceso: Concierno a una rendición de cuentas de lo realizado por los gobiernos anteriores, y a las promesas para los años venideros de mandato.

f3) Contexto y estructura social: El contexto se fundamenta en una rendición de cuentas similar a la de los mensajes anteriores, y en la que opera esa ritualidad mencionada por Pardo.

f4) Representaciones sociometales: En este sentido, se comprende que es obligatorio para el gobierno efectuar el mensaje presidencial, donde las posturas son favorables y adversas ante el mensaje. En este punto, la oposición a Bachelet puede ser en tanto a criticar la radicalidad de sus reformas, como también, la moderación de las mismas.

g) El poder como control: A partir de la propuesta teórica de Link, el discurso se fundamentó en transmitir la idea de que es una muestra del poder institucional, el que es legitimado por este instrumento. Esto favoreció, a que Bachelet pudiera presentar las propuestas de la Nueva Mayoría, con el objeto de generar persuasión y adhesión social para su mandato.

h) El acceso al discurso y su control: Como se mencionó con anterioridad, el acceso al discurso se dio en cuanto a su revestimiento de máxima autoridad del Estado chileno, en el que pudo controlar los temas y el modo de su tratamiento, con la finalidad de generar un efecto persuasivo en la sociedad chilena.

i) El control de la mente: La intención del gobierno chileno, fue generar un control de la mente, que perfectamente puede ser entendido desde la tesis foucaultiana. Esto se fundamenta, en generar un amaestramiento –tanto implícito como explícito- que busca atraer a los sectores de la sociedad que se han manifestado en contra el statu quo durante los últimos años. Para conseguir dicho objetivo, La Moneda utilizaría una retórica para llevar a cabo las medidas propuestas, aunque al fin y al cabo, mantengan las estructuras hegemónicas presentes en Chile.

j) Análisis de la mente: La memoria personal (subjetiva), puede ser concebida como una oportunidad, una amenaza y/o un recurso retórico para ciertos sectores. Simultáneamente, la misma situación se genera a nivel social (intersubjetivo), donde cada grupo de la sociedad interpreta o percibe de diversas formas cada una de estas medidas.

k) La influencia del contexto: Para 2014, el contexto social y político en Chile estuvo marcado por una alta expectativa acerca de las reformas que llevaría a cabo la Nueva

Mayoría, en vista de que es la sucesora de la antigua Concertación. A raíz de lo vivido en años anteriores, una parte importante de la sociedad cuestionó las condiciones existentes en muchas áreas, por lo cual aumentaron las exigencias. Para ello, la administración Bachelet aprovechó profundizar en aquellas temáticas de mayor peso y repercusión social, a modo de generar adherencia en el marco de una baja participación electoral el año anterior (Tricel.cl, 2014). Asimismo, y al igual que en los mensajes presidenciales anteriores, se produjo una ritualidad del mensaje que se sustentó visualmente en el llamado “sentido republicano” de la ceremonia.

I) Discurso controla la mente: Concierno a las siguientes aristas:

11) Los temas: Éstos fueron: “Una educación de calidad para todos los niños y niñas, sin distinción”; “Una agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento”; “Protección Efectiva de los Derechos de los Consumidores”; “Institucionalidad estadística, INE, Censo, Casen”; “Turismo”; “Energía”; “Obras Públicas”; “Minería”; “Medio ambiente”; “Agricultura”; “Nueva Constitución”; “Salud”; “Trabajo”; “Sernam”; “Seguridad ciudadana”; “Indígenas”; “Infancia”; “Adultos Mayores”; “Personas con Discapacidad”; “Vivienda y Ciudad”; “Descentralización”; “Transporte”; “Cultura”; “Deporte”; “Defensa”; y “Relaciones Exteriores”. Estos temas, buscaron generar un acercamiento con la ciudadanía, en vista del “sello social” que el gobierno se planteó desde su llegada.

12) Esquemas discursivos: Este discurso, comenzó con una fase introductoria respecto a lo que se ha avanzado durante los últimos años y los acontecimientos recientes en el país, para continuar con una separación por temas, terminando con una conclusión y un llamado a los chilenos a ser partícipes de este programa.

13) Significados locales: Fundamentalmente, uno de los conceptos más empleados es el de cambio, en cuanto a las transformaciones que el gobierno se estableció. No obstante, la connotación del término puede ser perfectamente superflua, lo que sería entendido por Gramsci como una estrategia orientada a mantener o reafirmar las estructuras hegemónicas y de dominación presentes en la sociedad, donde dichas reformas son sólo aparentes.

14) Estilo: Principalmente, se utilizó una adjetivación y comparación de los hechos secuencialmente expuestos en cada una de las temáticas abordadas en el mensaje presidencial 2014.

15) Recursos retóricos: Entre ellos, se destacaron algunos epítetos para describir características de algunos temas y aristas, los símiles para efectos comparativos y las hipérbolos para darle una mayor connotación a ciertas ideas, a modo de generar un mayor impacto para los receptores del mensaje.

16) Actos de habla: Se emplearon, aquellos fundamentados en la finalidad de quien habla. Es decir, en primer lugar se utilizaron aquellos asertivos o representativos, en que se afirma o niega algo sobre una determinada circunstancia, en este caso sobre alguna medida y/o avance. Lo mismo, se produce en el segundo de ellos, es decir, el directo o apelativo, en el cual se recurre a un efecto retórico o persuasivo hacia el receptor. En tercer lugar, se

empleó el compromisorio, en cuanto a que Bachelet se compromete a cumplir con determinadas medidas, lo que puede implicar algo más retórico que compromisorio. Finalmente, se usó el declarativo, en cuanto a generar un cambio en la realidad que se vincula con la autoridad que posee Bachelet como presidenta, y con la institucionalidad del discurso.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: Se genera una delimitación temática, establecida en torno a las prioridades fijadas por el programa gubernamental de la Nueva Mayoría. En ese sentido, los aplausos ante cada uno de los anuncios, marcan pausas que buscan otorgarle legitimidad al poder hegemónico y dominante presente a Chile. Con esto, se produce ese “consenso” entre los principales sectores políticos del país.

m) Modelos mentales: Como se señaló previamente, éstos se dividen en:

m1) Modelo contextual: Tal como en los casos anteriores, el contexto local se sustentó en la transmisión en directo desde el Salón Pleno del Congreso, por medio de las señales televisivas y radiales. En esas circunstancias, el mensaje presidencial buscó generar un efecto persuasivo para captar la legitimación del programa gubernamental.

Por otra parte, el contexto global está determinado por la esencia del sistema político y económico, el que se fundamenta en los parámetros establecidos en la Constitución Política de 1980. Si bien, el propio gobierno pone en discusión la legitimidad de su origen, proponiendo la creación de una nueva Carta Magna, el problema se suscitaba si el mecanismo para ello resulta ser cosmético, lo que agudizaría la diferenciación entre grupos que Doise planteó en su propuesta teórica.

m2) Modelo de acontecimientos: El primer mensaje de rendición de cuentas del gobierno de Bachelet, comenzó con una introducción basada en lo realizado durante los últimos años y los acontecimientos recientemente ocurridos en el país. Posteriormente, se efectuó una estructuración temática respecto a los ejes del programa de gobierno, para culminar con conclusiones alusivas a entregar esperanza a los chilenos.

n) Cognición social: En este discurso, emergió una crítica a la Constitución Política y a las desigualdades existentes en cada uno de los ámbitos de la sociedad. Sin embargo, en cuanto a la naturaleza del sistema político-económico, no se produce un cuestionamiento a su naturaleza como tal, lo que da a entender que pudieran prevalecer las condiciones estructurales de dominación entendidas por Gramsci, y reafirmadas por el Poder Ejecutivo. Ahora bien, acerca de los tres elementos de la cognición social, vale decir, conocimiento, actitudes e ideologías, se puede señalar lo siguiente.

Respecto al primero, (conocimiento personal, conocimiento grupal y conocimiento cultural), se busca en su primera dimensión generar cercanía con los que escuchan el mensaje. En el segundo, se basa en las percepciones favorables o adversas que cada grupo tiene sobre las propuestas presentadas en el discurso. Mientras que la tercera, responde al conocimiento de que la Jefa de Estado debe realizar una rendición de cuentas públicas para esta fecha.

Por otra parte, las actitudes se basan en propender a mejoras para el país, independientemente si son discursivas o no, o si implican avances acotados o sustanciales en cada una de las áreas tratadas.

Y en lo relacionado con las ideologías, éstas se asocian a un pensamiento reformista de corte socioliberal y socialdemócrata, pero que busca sostener y reafirmar las estructuras que han dado vida a las desigualdades profundas derivadas del sistema económico existente en Chile.

ñ) Elementos de interacción entre Discurso y sociedad: En relación a los cuatro elementos (situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales), se señala lo siguiente. A partir de la primera, está la obligatoriedad de realizar una rendición de cuentas de carácter público. La segunda, concierne a la tensión entre los apologistas de la institucionalidad, el gobierno que desea efectuar cambios, y aquéllos que aspiran a transformaciones más profundas. En la tercera, se encuentra la sociedad en su totalidad, tanto partidarios como detractores de la ilegitimidad de la Carta Magna. Mientras que la cuarta, se vincula con que Bachelet emite el discurso en su calidad de Jefa de Estado.

4.6) Análisis Crítico del Discurso mensaje presidencial 2015

a) Estructura social define discurso: En lo que respecta al mensaje presidencial de 2015, la estructura social influyó en la mención y énfasis de ciertas temáticas, derivadas de exigencias previas de la sociedad al gobierno en cuanto a promesas, y a casos coyunturales que han puesto en tela de juicio la legitimidad de las elites políticas y económicas chilenas. Producto de aquello, el discurso comenzó con una fase introductoria en la que se destacó el complejo momento de la legitimidad y credibilidad de los políticos chilenos, y la relación de éstos con los negocios. Pese a estas dificultades, y otras señaladas relacionadas con un proceso de desaceleración económica, Bachelet destacó que la mayor demanda de los chilenos ha instado a plantearse la necesidad de llevar a cabo las grandes transformaciones, lo cual constituye una oportunidad histórica para hacer aquellas reformas. Desde tales premisas, la lógica discursiva de La Moneda abarca una mixtura persuasiva desde el pensamiento aristotélico, en cuanto a generar un convencimiento por parte de la ciudadanía en torno a lo expuesto en la rendición de cuentas, y lo que Foucault reflexionó acerca del amaestramiento del ejercicio del poder, puesto que se pretende instalar una verdad aparente en torno a estos hechos, asociándolos con los avances que ha conseguido el país. En consecuencia, se busca disipar y/o aminorar estas prácticas condenables por parte de los grupos hegemónicos.

Ahora, en lo que guarda relación con las temáticas tratadas en el mensaje presidencial, éstas no presentaron una estructuración delimitada en su escrito, aunque si se pudieron identificar cada una de ellas. El primer tópico abarcado, y el que se presentó con una mayor profundidad, fue el de educación, en el cual parte de la estructura social ha insistido en la necesidad de sentar nuevas bases en el sistema, vale decir, que sea gratuito, inclusivo, de calidad y de sentido público, garantizándose como un derecho y no como un privilegio. Estas medidas, pueden autolegitimarse producto de una apropiación discursiva y de lucha

que un importante sector de la comunidad chilena ha llevado a cabo durante los últimos años. Este efecto persuasivo, se robustece con la aprobación de la Ley de inclusión (que termina con el lucro y con la selección en los colegios públicos), la que se relaciona con el anuncio efectuado por el gobierno en que para el año 2018, el 92% de los estudiantes de colegios públicos o particulares subvencionados tendrán educación gratuita, lo que será simultáneo a la creación de los Servicios Locales de Educación (que permitirán retornar las escuelas y liceos públicos a la administración del Ministerio de Educación). Estas propuestas, que responden a necesidades y demandas de larga data, se mezclan con ciertos anuncios que se vinculan con un punto de vista numérico (concernientes a infraestructura y cobertura principalmente) que parecieran mantener la condición tecnicista y cuantitativa de la que hablaba Heidegger y de la cual el gobierno, por su propia naturaleza, la antepone frente a las características cualitativas del sistema educacional en sí. Asimismo, se propuso crear la Subsecretaría y la Intendencia de Educación Parvularia, la cual funcionará desde 2016, y que se suma a anuncios tan característicos como cobertura, en los que destaca que desde el próximo año, el 60% más vulnerable que asista a los CFT, Institutos Profesionales sin fines de lucro o a universidades del Consejo de Rectores, accedan a la gratuidad completa y efectiva. En ese sentido, estas propuestas parecieran quebrantar con las estructuras que solventan la condición hegemónica del sistema vigente. Sucede lo similar, con propuestas instaladas en el mensaje presidencial, tales como la posibilidad de que todos los estamentos podrán votar para los órganos encargados de la gestión o dirección de las instituciones de Educación Superior, la aprobación de la ley que crea dos universidades estatales (O'Higgins y Aysén), la aprobación de Red de Centros de Formación Técnica públicos, el envío del proyecto de ley para una nueva Política Nacional Docente y el financiamiento de la educación mediante la Reforma Tributaria. Sin embargo, estas premisas que aparentarían ser un cuestionamiento gramsciano a las características de la estructura de dominación presentes en el país, no guardan relación necesaria y alguna con que se genere un cambio de paradigma en Chile. Asimismo, y a raíz de los cuestionamientos amplios hacia los grupos políticos dominantes en Chile, el ejercicio retórico desde el Poder Ejecutivo puede servir para congeniar el convencimiento y aumento de la popularidad del actual gobierno, y por otro, recurrir a esa estrategia pero manteniendo, sosteniendo y reafirmando las estructuras de dominación y desigualdad que han imperado a nivel social.

Por otra parte, otro tema que se instaló en el discurso fue acerca del trabajo. En este ámbito, el gobierno recogió desde su perspectiva alguna de las demandas presentes en la estructura social, como la creación de buenos empleos en que se respeten el derecho de las personas, el ingreso del proyecto de ley que moderniza las relaciones laborales, acabar con los abusos a través del fomento del diálogo en un marco de respeto y cuidando los derechos laborales, el fin al MultiRUT, asegurar las gratificaciones, los feriados anuales, sala cuna para las madres trabajadoras, entre otras. Al igual que en el tema educacional, estas medidas se presentan como una aparente discursividad contestataria contra las injusticias que posee el sistema político-económico en Chile, pero que no conducen a tensionar las raíces estructurales de las condiciones de abuso, ni mucho menos acabar con el desnivel de ingresos que padece el país. En ese sentido, las circunstancias históricas determinan que el gobierno deba recurrir a esa retórica para generar adherencia de la ciudadanía, debido a los profundos niveles de rechazo hacia los grupos dominantes políticos y a la crítica existente

contra La Moneda. Por esas razones, es que el Poder Ejecutivo instaló en el mensaje presidencial otras medidas como generar instancias de capacitación técnica, habilidades transversales e intermediación laboral a mujeres y jóvenes con discapacidad, el envío de un proyecto de ley que garantiza a los pensionados del Sistema de Pensiones Solidarias el acceso a una cuota mortuoria o prestación por muerte, que los pensionados mayores de 65 años (que pagan el 5% de cotización en salud) quedarán eximidos totalmente la obligación de cotizar, la eliminación de trabajadores a honorarios en el Gobierno Central finalizado el período presidencial, entre otras. Lo señalado por Bachelet en materia laboral, perfectamente puede representar la construcción de un camino que acabe con aquellas injusticias que han aquejado a través de la historia a los grupos dominados. Sin embargo, la sospecha que se esconde detrás de esta impronta, puede ser entendida como disfrazar una situación empírica en aparente, en la que se permite convocar a quienes desean cambios utilizando tácticas vinculadas a lo que desarrolló en sus postulados en Foucault, lo que conlleva a que el gobierno pueda (re)legitimarse ante la comunidad.

Desde esa perspectiva, el aparato gubernamental moldea la percepción que proviene de la estructura social al momento de abordar la temática relacionada con reformas políticas. En ellas, se destacan una multiplicidad de avances y propuestas, como por ejemplo, el reemplazo del sistema electoral binominal por uno proporcional inclusivo, la necesidad de una nueva Constitución Política emanada de un equilibrio entre un proceso constituyente abierto a la ciudadanía y un mecanismo institucional confiable (para lo cual –sostiene Bachelet- se requiere un Acuerdo Político Amplio), transparentar la actividad política y el conflicto de intereses (Agenda para la Transparencia y Probidad en los Negocios y la Política), que en 2017 los chilenos residentes en el exterior podrán sufragar, envío de proyecto de Ley que regula el financiamiento de las campañas y de los partidos, el fortalecimiento de Alta Dirección Pública, se creará el Defensor Ciudadano, la reposición de la Educación cívica y programa de formación ciudadana en el sistema escolar, entre otros. En ese sentido, y ante el supuesto de que la generalidad negativa que fue pensada por Rosanvallon logra quebrantarse, estas propuestas pueden contener un fuerte componente persuasivo que pueden enceguecer a los grupos dominados, puesto que no hay ningún elemento sustancial que cuestione las matrices estructurales. En consecuencia, el poder político pese a establecer estas medidas, no logra apuntar a aquella tensión hegemónica, razón por la cual, el gobierno legitimaría la dominación tratada por Gramsci entre el grupo poderoso y el débil, lo que en definitiva, agudiza las diferenciaciones del endogrupo con el exogrupo como lo sostenía Doise.

Igualmente, dicha divergencia se hace manifiesta en lo concerniente a las catástrofes y desastres naturales, particularmente las del terremoto en el Norte Grande, el incendio de Valparaíso, los aluviones en Antofagasta, Atacama y Coquimbo, y las erupciones de los volcanes Villarrica y Calbuco. Por ejemplo, cuando se alude a aspectos como la inversión para reconstruir las zonas dañadas, cifradas en miles de millones de dólares, o los subsidios habitacionales, prima la preponderancia y la exclusividad de recalcar aquellas cifras monetarias que de por sí son necesarias, pero que no implican que la calidad de esas viviendas sean las elementales para un buen vivir. Aquella situación, que puede reiterarse en la reconstrucción tras el 27-F, Tocopilla y Chaitén, reafirma la perspectiva matemática y metafísica del modo de pensar de este gobierno, y de la que no intenta desprenderse. Esa

tesis, representa un pensamiento hegemónico que ha servido para que se desarrollen esas tensiones entre los grupos existentes dentro de una comunidad, y que podrían ser interpretados por Heidegger como un modo de sostener un statu quo. En ese mismo sentido, el planteamiento que recoge La Moneda en el discurso acerca del déficit hídrico, se sostiene en torno a su resolución por medio de la puesta en marcha de un Plan de Grandes Embalses de aquí a 2024 (construyendo desde este año 19), y Embalses en las regiones más afectadas por la escasez de agua. Si bien estas propuestas gubernamentales, al igual que el proyecto de ley que reforma la ONEMI y la creación de un nuevo Servicio de Gestión de Riesgos y Emergencias, implican avances importantes, se sostiene la permanencia del mismo sistema hegemónico, el cual para el caso particular del agua, no se presenta un planteamiento por una recuperación de un recurso estratégico como bien común, lo que conduce a delimitar su acceso en virtud de la posición socioeconómica de cada grupo y/o ciudadano.

En tanto, las características dadas en los temas anteriores se reiteran en el modo en que se abordó el desarrollo económico de Chile. En esa instancia, la Jefa de Estado destacó que se haya duplicado el PIB per cápita de 1990 en relación al de 2014, pese a que en el último período se esté experimentando un proceso de desaceleración por factores estructurales y coyunturales, en el cual la región ha visto afectado su dinamismo económico (cuyo crecimiento promedio en 2014 fue de un 1%, y en 2015 sería menos). No obstante, Chile ha mantenido un desempleo bajo y está recuperando paulatinamente sus índices de crecimiento económico. Asimismo, el mensaje planteó llevar a cabo: una expansión del gasto fiscal para este año (cerca al 9,8%); desarrollar políticas que fomenten el emprendimiento; la estabilidad económica; reducir desigualdades; entre otras medidas. En este ámbito, sin duda que la preocupación concierne al modo en que el discurso sigue abordando el tema del desarrollo económico, sin cuestionar las matrices naturales del sistema político-económico que son las que han mantenido las condiciones de dominación y las desigualdades en Chile. Inclusive, el caso chileno es cuestionado por organismos que se entienden como partidarios del statu quo, como por ejemplo el Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual presentó un informe en el que sostiene que la desigualdad socio-económica es un obstáculo para el crecimiento económico de un país (Mars, 2015, p.40), y otros como el de la OCDE que sostiene que Chile es el país miembro con la peor distribución salarial y de género (EFE, 2015). Estos estudios, vienen a reafirmar la aguda tensión hegemónica entre los grupos dominantes y dominados, lo que entendiéndose bajo la propuesta de Gramsci, aquéllos que pretenden cambiar ciertas formas políticas de proceder desde el propio, buscan prolongar las tensiones reflejadas en muchas aristas de la sociedad chilena.

Por otro lado, en temas relacionados con Energía y Obras Públicas, se enunciaron una serie de medidas y avances ya concretados. Para este año, en el primer tópico se aludió a la necesidad de crear una matriz energética más diversa y equilibrada, para lo cual es menester desarrollar una Agenda de Energía. Asimismo, se trataron algunos aspectos de proyectos energéticos en construcción, y su aumento numérico y de potencial energético (que en 10 años más se alcanzará un 20% de energías limpias en la matriz energética renovable), el proyecto de ley de Eficiencia Energética, proyectos geotérmicos, mayor competencia en el sistema de licitaciones y otros proyectos de ley vinculados a no pagar

más del 10% del promedio nacional de la tarifa de la luz y premios a comunas que desarrollen iniciativas para la generación de energía, entre otras. En cuanto a la segunda temática, se mencionó aumentar el presupuesto histórico en relación al año anterior, fomentar la participación del sector público y privado, la ampliación del Aeropuerto de Pudahuel, el Puente Industrial de Concepción y el embalse Punilla en la Provincia de Ñuble, el cronograma de la construcción del Puente Chacao, modificaciones al Reglamento de Iniciativas Privadas de Concesiones (para lo cual se creará una Dirección General de Concesiones), la remodelación de aeropuertos (como el edificio terminal del aeropuerto de Iquique, el aeropuerto del Loa y el nuevo Aeropuerto de Temuco, la pavimentación de cerca de 2 mil kilómetros de caminos rurales para este año), entre otras. En ambas áreas, prevalece la visión técnica por sobre la social, en cuanto a profundizar en asuntos relativos con el impacto social de cada una de las estas políticas. En estos instantes, es cuando prima aquella visión pensada por Heidegger en cuanto a la hegemonía tecnicista y calculante de enfrentar los asuntos de la vida pública, y de la cual la propia esencia del statu quo conduce a que no exista un rompimiento de esa dependencia.

En una directriz semejante, se abarcaron algunos temas como la innovación y crecimiento, turismo, pesca, agricultura, minería y medio ambiente. En lo que respecta al primer tópico, se plantearon propuestas como la Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento, la posibilidad de crear el Ministerio de Ciencia y Tecnología, un aumento en 18,3% de los recursos del Fondo de Innovación para la Competitividad, un Laboratorio de Gobierno para mejorar los servicios públicos, fortalecer y resguardar la Libre competencia y protección a los consumidores, generar un Desarrollo Económico inclusivo, reforzar sectores productivos prioritarios para Chile, entre otras. En tanto, para el segundo punto se presentaron algunas propuestas como el Plan de Desarrollo Turístico Sustentable (duplicando en los próximos años los recursos para ello), el Programa de Vacaciones para Tercera Edad, el Programa Gira de Estudios, el Programa de Turismo Familiar, entre otras. Para la tercera, se planteó una diversificación de la actividad (impulsando más de 100 proyectos de investigación), evaluación de la actual normativa de pesca, apoyo a la pesca artesanal, proyecto de ley que regulariza el dominio de las caletas pesqueras, entre otras. Para la cuarta, el Programa de Rehabilitación de deudores morosos, el envío de un Proyecto de Ley que crea el Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria y la Agencia Chilena para la Inocuidad y Calidad Alimentaria, entre otras. En la quinta, se instó a preparar una minería sustentable, generar la capitalización de CODELCO (que permitirá sustentar el plan de Proyectos Estructurales de la empresa, con inversiones para el próximo quinquenio del orden de los 25 mil millones de dólares), el perfeccionamiento de sistemas de concesiones mineras e inversión e innovación, la capacitación de transferencia tecnológica para la minería artesanal, entre otras. Mientras que en el último tema, se destacaron iniciativas desarrolladas y a desarrollar como Planes de Descontaminación Atmosférica (Andacollo, Temuco y Padre de las Casas, y prontamente Osorno, Talca y Maule, Chillán y Chillán Viejo, y Coyhaique), nuevas normas de emisión para artefactos que combustionen a leña y derivados de madera, Programas de Recuperación Ambiental y Social en Coronel y Huasco, el Proyecto de ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, entre otras medidas. En resumidas cuentas, estas propuestas pueden constituirse como efectos que aminoran ciertas precariedades en estas materias. No obstante, predomina y prevalece la visión privada en

áreas que pueden ser estratégicas para un desarrollo sustentable de toda la comunidad, lo que acentuaría las tensiones de dominación presentes en la sociedad. En consecuencia, el concepto de hegemonía del poder político de Gramsci no se disipa, sino al contrario, determina las relaciones que se dan entre los distintos grupos al interior de la comunidad, manteniéndose la predisposición propuesta por Foucault relativa al ejercicio del poder político.

Asimismo, en otro de los temas importantes a nivel social como lo es la salud, se instalaron una serie de propuestas en el marco de la rendición de cuentas pública. Dentro de ellas, destacan la consolidación de Iniciativas como: plan AUGE; Chile Crece Contigo; Seguro de Cesantía; Sistema Solidario de Pensiones; Plan de Inversiones (con recursos por 4 mil millones de dólares durante el período gubernamental para fortalecer la red hospitalaria y de atención primaria en nuestro país); resolver problemáticas acerca del término y remodelación de hospitales; licitación de cuatro hospitales (Chimbarongo, Florida, Ovalle y Curahue) junto a otros diez a licitar; más médicos, especialistas y odontólogos; Fondo de Farmacia (funcionando en 343 comunas asegurando la entrega de medicamentos necesarios para tratar hipertensión, diabetes, colesterol, y triglicéridos altos); la aprobación de la “Ley Ricarte Soto”, para apoyar a familias en el financiamiento de tratamientos de alto costo; administración el año anterior de la Vacuna contra el Virus Papiloma Humano a más de 96 mil niñas de cuarto básico en todas las escuelas del país; la eliminación del embarazo como preexistencia en las isapres; entre otros anuncios. Estas propuestas, que en muchos aspectos son fundamentales para la calidad de vida de los chilenos, resultan acotarse en sí mismas al igual como acontece con otras de las temáticas tratadas en este mensaje presidencial. Tal como se presencia en el pensamiento de Foucault, lo anunciado llega a constituirse bajo la sospecha orientada a generar un pensamiento colectivo que concierna a suponer que se reducen las brechas entre los grupos dominantes y los dominados, en las que no se plantea la universalidad y gratuidad de la salud como un derecho básico para la vida humana. En estricto rigor, en la salud se reproducen y consolidan las estructuras hegemónicas, las que en virtud del pensar gramsciano, simbolizan una condicionante de dominación y de tensión que el propio poder político sostiene para prolongar sus dominios y privilegios.

Por otra parte, la lógica se replicó en algunos tópicos tratados en el discurso de 2015, como la pobreza, discapacidad, adulto mayor, infancia, pueblos indígenas, género y justicia y Derechos Humanos. Para el primer tema, se planteó actualizar la forma en que se mide la pobreza por ingresos en Chile, a través de un carácter multidimensional de la pobreza (abordando necesidades en salud, educación, trabajo, seguridad social y vivienda), y la aprobación y promulgación en 2014 del Aporte Familiar Permanente y restitución del bono invierno. Para el segundo tema, se sostuvo que se enviará el Proyecto de ley que crea la Subsecretaría de la Discapacidad y Plan Nacional de Inclusión Social para Personas en Situación de Discapacidad, abordando también la salud mental. Para el tercero, se trató la creación del Servicio Nacional del Adulto Mayor (institución descentralizada enfocada en derechos), el Diseño de Subsistema Nacional de Cuidados, entre otras medidas. Para el cuarto tema, se abordó la ampliación de Chile Crece Contigo (desde prekindergarten hasta 4° Básico), que se enviará el Proyecto de Ley de Garantía de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes, entre otros. Para el quinto tema, se anunció el envío del proyecto de Ley que crea el Ministerio y el Consejo de Pueblos Indígenas, la restitución desde el año pasado

de las tierras (con más de 466 millones de metros cuadrados de territorio fiscal entregado a personas y comunidades indígenas), entre otras. Para la sexta temática, se destacó que se encuentra en fase de implementación la creación del Ministerio de la Mujer y Equidad de Género, el aumento desde un 5,3% participación femenina en empresas del Estado en 2013 a 28,2% en 2014, que a través de la reforma al sistema electoral cerca de un 40% de las candidaturas al Congreso serán de mujeres, el envío del Proyecto de Ley de interrupción del embarazo en tres casos delicados, entre otras propuestas. Finalmente, para el séptimo tópico, se anunció la promulgación del Acuerdo de Unión Civil, el proyecto de ley de Identidad de Género, un nuevo Código Penal (el cual está vigente desde 1874), se tramitará que no sea posible la Amnistía para los crímenes de lesa humanidad, la tramitación del proyecto de Ley que crea la Subsecretaría de Derechos Humanos, entre otros. Estos anuncios, que en parte fomentan importantes avances en estas materias, caen en la lógica subsidiaria del actual Estado chileno. Un reflejo de aquello, es el modo en que se aborda la pobreza, donde no se pone en jaque las causas de la misma a pesar de que se intenta abordarlo desde un enfoque multidimensional, operando exclusivamente una lógica retórica que no remite a criticar las estructuras de dominación presentes en la sociedad chilena y que conduce a las diferenciaciones de los grupos a partir de su condición en la estructura social. Lo mismo acontece, desde un punto de vista lingüístico, con el tema de los discapacitados, lo que simboliza una situación dominante en donde este grupo se excluye de por sí. Asimismo, para algunos temas como los pueblos originarios, opera aquella visión nacionalista tratada por Rodríguez Abascal y Marimán, en términos que se concita una visión centralista y dominante donde por un lado se sitúa a estos grupos en un escalafón por debajo del “ciudadano puramente chileno”, y por intentar desarrollar un proceso asimilacionista que no considera las diferencias culturales, pero sí los diferencia de una u otra forma en cuanto a su esencia de “indígena” desde una mirada centralista.

En relación con los temas de vivienda y ciudad, se señaló que en 2014 se asignaron 31 mil subsidios para las familias más vulnerables y 39 mil para los sectores medios y emergentes, un aumento a 41 mil los subsidios para sectores vulnerables, la construcción de cerca de 52 mil viviendas nuevas en el proceso de reactivación económica, la puesta en marcha del Programa Quiero Mi Barrio, la creación de más áreas verdes y nuevos parques, el compromiso de 190 km de ciclovías (en 2015 se construirán 57), el Plan Nacional de Esterilización gratuito, entre otras medidas. En ese sentido, si bien se podría destacar que se instala en el mensaje la construcción de espacios urbanos verdes, el problema es que se mantiene y predomina la visión metafísica y positivista acerca de la construcción de viviendas, las que bajo el pensar heideggeriano, no se focalizan en las condiciones de ellas, con lo que se origina un discurso sustentado en que se edificaron un número considerable de viviendas, pero que en definitiva reafirmarían las desigualdades de los grupos hegemónicos por sobre los dominados y permanentemente marginados en la sociedad chilena.

En tanto, para los temas asociados con el Deporte y la Cultura, se presentaron una serie de medidas y/o avances. Para el primer tema, se señalaron la creación de Escuelas Deportivas Integrales (en 2014 se desarrollaron 1.560 escuelas y en 2015 se duplicará la cobertura), la construcción de los primeros 11 Centros Deportivos Integrales (en Arica, Caldera, Parral, Mariquina, Coyhaique, Calbuco, Punta Arenas, Quinta Normal, San Ramón, Independencia

y Lo Espejo), la ejecución de obras en 2015 de los estadios de Ovalle y La Calera y el diseño de los estadios de San Felipe y Los Ángeles, la remodelación del Estadio Víctor Jara a partir de 2016, entre otras. Mientras que en cultura, se especificó acerca de la indicación sustitutiva al proyecto del nuevo Ministerio de las Culturas, Artes y el Patrimonio, la creación de un nuevo canal de televisión cultural y educativo de recepción libre, gratuita y sin publicidad, la Nueva Política Nacional de la Lectura y el Libro y el Plan Nacional de Fomento de la Lectura (con una inversión de 16 mil millones de pesos), la Remodelación del Centro Cultural Gabriela Mistral, la gratuidad en el acceso a todos los museos del Estado, entre otras. Ahora bien, aquí opera un fuerte contenido retórico, que bien bajo el pensamiento aristotélico pudiera cautivar sin mayor obstáculo a la ciudadanía. No obstante, emergen dos problemáticas que no pueden desconsiderarse. La primera, relacionada con el deporte, es la carencia de una visión multidimensional en cuanto a que no se profundiza en la relación de horas laborales y de actividad deportiva, lo que consolida una visión hegemónica sobre esta área, donde los grupos más privilegiados pueden tener un mayor acceso. Mientras que el segundo problema, concierne a que no hay un cuestionamiento al alto impuesto al libro que hay en el país (Bustamante, 2012)⁸, en la que el acceso a la lectura se reduce a un grupo hegemónico y dominante, lo que acentúa la tensión entre los dominados y dominantes desde la perspectiva de Gramsci.

En cuanto a otros temas, se abordaron lo relacionado con transporte y telecomunicaciones, seguridad ciudadana y descentralización. En lo relacionado al primer tema, se anunció que la Línea 6 del Metro de Santiago estará operativa en 2017 y la Línea 3 en 2018, que se extenderá la Línea 2 hasta San Bernardo y la Línea 3 hasta Quilicura, la extensión del Biotrén hacia Coronel, la integración tarifaria a fines de 2015 entre ascensores, trolebuses y el Metro de Valparaíso, condena con penas efectivas a quienes conduzcan en estado de ebriedad, que desde 2014 todas las llamadas a teléfonos fijos del país equivalen a llamada local, entre otras propuestas. Para el segundo tema, se anunció el Plan Comunal de Seguridad Pública (el que se inició el 2014 con 19 comunas, superando en cinco la meta original), el Programa 24 horas para alejar a los niños, niñas y adolescentes del mundo delictual, el Plan Nacional contra el Narcotráfico, el Proyecto de Ley que aumenta la dotación de la PDI en mil 200 funcionarios y de Carabineros en 6.000, entre otros anuncios. Mientras que en descentralización, se envió el proyecto de reforma constitucional que permite la elección directa y democrática de los Intendentes, el traspaso de competencias desde el gobierno central al gobierno regional, el envío del proyecto de ley de fortalecimiento municipal, entre otras. En estas temáticas, se sostiene la visión técnica en la que se privilegia desarrollar medidas que prescinden del impacto social que tienen, en la que no se alude a las tarifas del transporte público, el modo en que se enfrenta la seguridad ciudadana (ignorando una perspectiva multidimensional), y la composición dominante y centralista del Estado. Esto, deriva en que no se aluda a la necesidad de transformar la actual composición de Estado unitario, que obstaculiza un desarrollo proporcional entre las regiones.

Finalmente, en Fuerzas Armadas y política exterior, se abordaron las siguientes propuestas. Para el primer tema, la Modernización y conexión con la sociedad y la destacada

⁸ De hecho, Chile es el país donde son más caros los libros en Iberoamérica.

participación en emergencias y catástrofes. Mientras que en la segunda, se recalcó la necesidad de abarcarla como una Política de Estado –priorizando los lazos con América Latina- y abordar los desafíos de la paz en el mundo ante el consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En estas áreas, se reafirma la situación hegemónica de los uniformados, tanto interna como externamente. Vale decir, en cuanto a la diferencia entre oficiales y suboficiales y a la ausencia de una crítica a las diferenciadas pensiones de los militares retirados en relación a la población civil, lo que se relaciona con que este grupo forma parte de un polo de dominación y de hegemonía, que en términos gramscianos, genera una relación de fuerzas asimétricas. En tanto, en política exterior, opera la lógica neoliberal que privilegia el acercamiento comercial por sobre el cultural, social y político, ajena a todo atisbo de involucrarse los países periféricos, favoreciendo una impronta de aproximación con los polos de mayor fuerza en el mundo.

b) Discurso define estructura social: El discurso de 2015, intentó ser determinante en la definición y configuración de la estructura social, a partir de los temas que se establecieron en él. En ese sentido, el mensaje presidencial intentó incidir a través de la retórica aristotélica en los ámbitos vinculados con los escándalos de corrupción en la política nacional, recalando la necesidad de transparentar la actividad. Estas problemáticas, pueden generar un efecto que en la perspectiva foucaultiana del ejercicio del poder, distorsionan la visión y la intención empírica de los grupos dominantes por transformar el statu quo, del cual han obtenido privilegios de forma ilícita.

Por otra parte, en lo vinculado a la educación, el mensaje presidencial se dispuso a producir transformaciones profundas que garantizan la gratuidad y universalidad del sistema para la población de menos recursos del país, ofreciendo una amplia gama de propuestas al respecto. No obstante, el modo de pensamiento que opera desde los sostenedores del sistema dominante que impera en Chile, se fundamenta en una mirada matemática y positivista, la que desde el pensamiento heideggeriano, omite asuntos concernientes a la disminución de la brecha en calidad entre los sistemas públicos y privados. Por tanto, ese detalle puede resultar significativo en la continuación del esquema dominante que un sistema educacional ejerce por sobre otro, conllevando a profundizar las diferenciaciones sociales que presentarían los endogrupos a partir del pensamiento de Doise.

Asimismo, en el tema laboral, La Moneda buscó producir cambios que pudieran cambiar las condiciones laborales en las que trabajan la mayoría de los chilenos. Pese a que estos anuncios podrían contribuir a ciertas mejoras para gran parte de la sociedad, el conflicto aparece cuando se ignoran aspectos fundamentales en la materia, como por ejemplo, las condiciones de los espacios en que se desempeñan los trabajadores, y la mala distribución salarial existente en Chile.

Ahora bien, lo propuesto en el mensaje en torno a las reformas políticas, puede poner en tela de juicio aquella mancha histórica –pensada por Atria- que ha representado la Constitución Política por más de tres décadas. En cierta medida, lo anunciado por Bachelet en la rendición de cuentas, puede de una u otra forma condicionar el statu quo respecto a la posibilidad de crear una nueva Carta Magna. Sin embargo, el mecanismo que se pueda utilizar para llevar a cabo este cambio constitucional, puede tener problemas en cuanto a su

legitimidad, lo cual la asemejaría a la actual institucionalidad, lo que en consecuencia, bajo los parámetros de Gramsci, mantendría y acentuaría las tensiones hegemónicas entre grupos insertos en la sociedad.

Igualmente, para catástrofes y desastres naturales, el discurso opera bajo una retórica que legitima la subsidiariedad en esta materia. En ella, el mensaje presenta una serie de medidas que si bien contribuyen a aminorar las precariedades en la resolución de estos problemas, no se responsabilizan por efectuar una reconstrucción que proporcione viviendas dignas a los afectados por estos desastres. En estas áreas, el Poder Ejecutivo -a partir de los parámetros de Foucault- crea la apariencia de que estas medidas son capaces de reducir las brechas entre los más poderosos y los más débiles. Sin duda alguna, ello dista de lo empírico debido a la preponderancia de las “reformas parches” que el Estado chileno ha llevado durante largo tiempo.

En tanto, para el desarrollo económico el discurso buscó definir a la estructura social mediante una visión profundamente técnica y matemática. Bajo la propuesta de Heidegger, prevalecería dicha condición para abordar este tema, en la que no se presencia un cuestionamiento a la naturaleza del sistema y a las profundas desigualdades que ha generado durante los últimos decenios en el país, lo que ha conllevado a agudizar la relación de fuerzas de forma asimétrica entre los grupos dominantes y dominados.

De igual manera, para lo relativo a la salud, se presentan una serie de propuestas que buscan mejorar las condiciones de este sistema dentro de la estructura social. A pesar de algunas reformas sustanciales que pudieran beneficiar a gran parte de los chilenos, no se genera un cuestionamiento a las profundas diferencias entre el sistema privado y público, en el que se accede a partir de los ingresos de cada ciudadano, representando una clara diferenciación y demarcación entre los grupos dentro de la comunidad. Más aún, cuando no se garantiza a ésta como un derecho social, conllevando a que se reproduzcan las estructuras de hegemonía entre quienes tienen los recursos económicos y los que carecen de ellos.

Mientras que el resto de las temáticas, a rasgos generales, reafirman aquella visión subsidiaria del Estado chileno, en la que se exponen medidas superfluas que contienen una fuerte carga de dominación, debido a que omiten la multiplicidad de causas que se relacionan con cada uno de estos tópicos. Por ende, el discurso recurre a una retórica para legitimar lo realizado en esas áreas, a pesar de que se mantienen la esencia, naturaleza y matriz del sistema hegemónico que ha estado vigente en Chile durante las últimas décadas.

c) Relación representativa entre discurso y sociedad: La relación que se genera en este discurso en relación a lo que atraviesa la sociedad chilena, responde a que se ha plasmado el descontento y la crítica a una serie de actores por parte de los grupos dominantes políticos y económicos en el país. En ese sentido, y al igual que en el mensaje presidencial anterior, el gobierno busca recoger aquella crítica y efectuar propuestas que logren generar cambios en cada una de las materias tratadas en este discurso.

A pesar de lo anterior, el discurso como instrumento del poder político bajo lo sostenido en el pensamiento de Link, busca reafirmar su intención de legitimarse ante la ciudadanía. No obstante, se conservan las condiciones hegemónicas del sistema, producto de la ausencia de un cuestionamiento profundo a las raíces del sistema y que han reafirmado las tensiones entre los distintos grupos dentro de la sociedad chilena.

d) Representación de partes de la sociedad: Las partes representadas en el discurso fueron: los estudiantes; los profesores; los trabajadores; los empleadores; los afectados por las catástrofes y desastres naturales; los pequeños, medianos y grandes empresarios; los turistas; pescadores; agricultores; los mineros y dueños de las grandes mineras; los trabajadores de la salud; los sectores más pobres; los de distintas capacidades; los adultos mayores; pensionados; los niños; los pueblos originarios; las mujeres; los deportistas; el mundo de la cultura; los militares y uniformados; y los chilenos en general.

e) Aspectos ideológicos, normativos y políticos: En el ámbito ideológico, el Poder Ejecutivo se fundamentó en una ideología de carácter reformista, socioliberal o socialdemócrata, que no manifiesta mayores reparos ante el sistema político-económico neoliberal vigente en Chile.

Por otra parte, en lo normativo el discurso se fundamentó en cumplir con lo establecido, en cuanto a que se debe llevar a cabo una rendición de cuentas cada 21 de mayo.

Mientras que en lo político, se intentó generar un aumento de la aprobación del gobierno, mediante la oferta de propuestas tendientes a realizar reformas en las distintas áreas tratadas en el programa.

f) Dimensión Macro y Micro del discurso:

f1) Miembro de un grupo: Bachelet, habló en un nivel micro como una militante del Partido Socialista y Jefa de Estado. Mientras que en el nivel macro, lo hizo como el Poder Ejecutivo.

f2) Relaciones entre acción y proceso: Concierno a una rendición de cuentas de lo realizado por este gobierno, a la constatación del contexto político y social actual, y a las propuestas presentadas por la administración Bachelet.

f3) Contexto y estructura social: El contexto, al igual que en los discursos anteriores, concierne a la rendición de cuentas que es transmitida por los medios comunicaciones previamente señalados. En un nivel macro, este acto cuenta con una ritualidad que entendida bajo el pensamiento de Pardo, es intencionalmente solemne.

f4) Representaciones sociometales: Existe una idea, tanto individual como social, en la que el discurso es efectuado por la Presidenta de la República en su condición de máxima autoridad del Estado.

g) El poder como control: Desde la perspectiva de Link, el mensaje presidencial sostuvo la idea de ser un instrumento inherente al poder político, lo que le permitió al gobierno presentar sus propuestas en cada una de las áreas del discurso, con la finalidad de generar adhesión ciudadana.

h) El acceso al discurso y su control: La presidenta tuvo acceso al discurso en virtud de su cargo, y a partir del mismo, fue capaz de controlar los temas y contenidos de cada uno de ellos.

i) El control de la mente: Desde el pensamiento de Foucault, el gobierno buscó mantener el control de la mente mediante su poder de amaestrar a la ciudadanía, haciendo creer que sus propuestas representan los cambios profundos y necesarios para cambiar el statu quo imperante en el país.

j) Análisis de la mente: La memoria personal (subjetiva) puede comprenderse como una situación favorable ante estas propuestas, y desfavorable tanto por criticar la radicalidad de los anuncios como por la moderación de los mismos. Las circunstancias, se replican a nivel social (intersubjetivo), donde se pueden agudizar las condiciones de dominación y diferenciación entre los grupos dominantes y los dominados.

k) La influencia del contexto: El contexto fue determinante al momento de configurar la presentación de los temas, debido a la baja aprobación del gobierno (Adimark, 2015) y a los escándalos de corrupción derivados de los casos Penta, Soquimich y Caval (Cooperativa.cl, 2015), lo que incentivó a que La Moneda buscara legitimar su mandato.

l) Discurso controla la mente: Conciernen a las siguientes aristas:

11) Los temas: Los que se identificaron en el mensaje presidencial 2015 fueron: Educación, Trabajo, Reformas políticas, Catástrofes y Desastres naturales, Desarrollo económico, Energía y Obras Públicas, Innovación y Crecimiento, Turismo, Pesca, Agricultura, Minería, Medio Ambiente, Salud, Pobreza, Discapacidad, Adulto Mayor, Infancia, Pueblos Indígenas, Género, Justicia y Derechos Humanos, Vivienda y ciudad, Deporte, Cultura, Transporte y telecomunicaciones, Seguridad Ciudadana, Descentralización, Fuerzas Armadas y Política Exterior.

12) Esquemas discursivos: Este discurso, pese a no tener una clara delimitación de temas, puso en su inicio una introducción que constató el contexto político y social actual, para posteriormente presentar los avances y propuestas en cada una de las temáticas, culminando con una conclusión que instó a los chilenos a contribuir a la concreción del programa.

13) Significados locales: Discursivamente, se reiteró en la necesidad de producir cambios orientados a mejorar y perfeccionar el funcionamiento del sistema político chileno.

14) Estilo: Se empleó, al igual que en el discurso anterior, una adjetivación y comparación de los hechos expuestos en cada uno de los temas.

15) Recursos retóricos: No se generaron variaciones, vale decir, se usaron epítetos, símiles e hipérbolos.

16) Actos de habla: Fundamentados en la finalidad de quien habla, vale decir utilizando aquéllos de carácter asertivo o representativo, directo o apelativo, compromisorio y declarativo.

17) Dimensiones interaccionales del discurso: Basada en una delimitación temática implícita, marcada por aplausos y pausas que validan un consenso del poder hegemónico imperante en Chile.

m) Modelos mentales: Por otra parte, el lingüista holandés establece dos tipos de modelos: contextual y de acontecimientos

m1) Modelo contextual: Para el contexto local, el mensaje mantuvo las mismas características que en discurso anterior. Lo mismo sucedió con el contexto global.

m2) Modelo de acontecimientos: Este discurso, fue el segundo del gobierno de Bachelet, y se sustentó a partir de los avances efectuados y por las propuestas en cada uno de los temas.

n) Cognición social: No hubo mayores variaciones. La matriz ideológica neoliberal, fundamentó a un discurso comprendido como una obligatoriedad por parte del gobierno, en la que se intenta mostrar un rostro reformista, pese a que se ha validado el modelo político y económico vigente.

Por otra parte, en cuanto al conocimiento, desde una perspectiva personal se reflejan las visiones y percepciones de Bachelet. El grupal, se asocia con lo conocido por cada uno de los grupos, quienes toman una posición favorable o desfavorable. Mientras que el cultural, se relaciona con que es un acto que debe efectuarse el 21 de mayo de cada año.

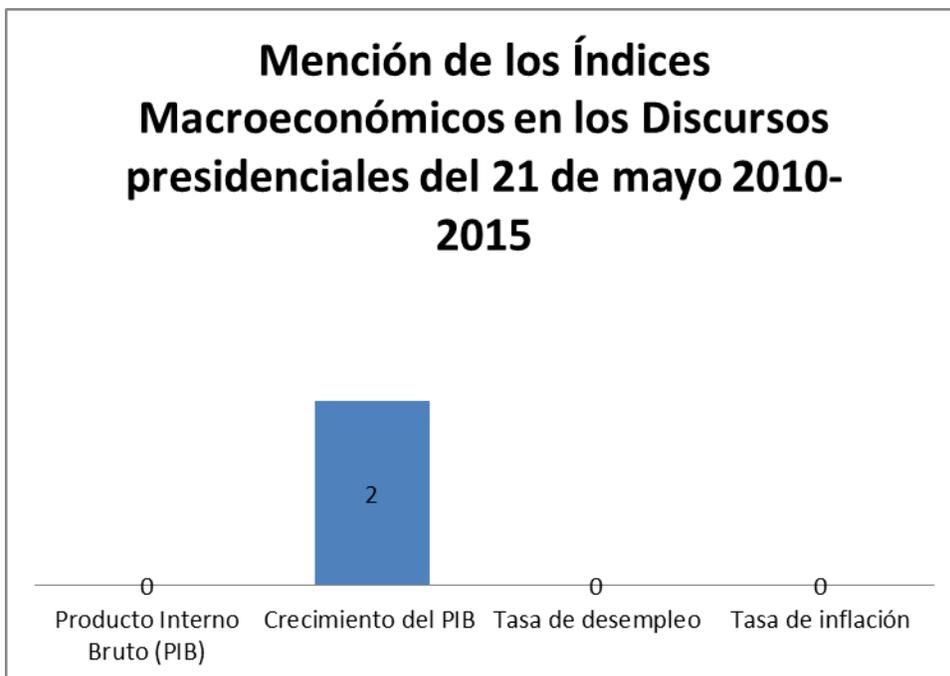
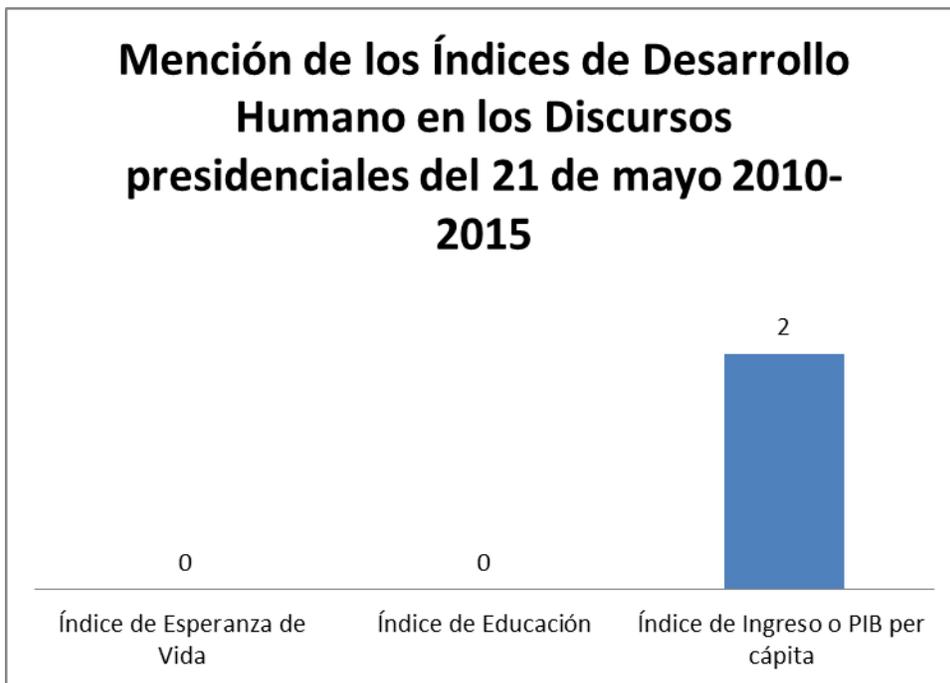
En cuanto a las actitudes, éstas se fundamentan en mejorar y cambiar algunas aristas que rigen a la sociedad chilena actual, lo cual se suscita a partir de las percepciones del gobierno.

Mientras que la ideología, concierne a un pensamiento reformista, socioliberal y socialdemócrata partidario del funcionamiento del sistema económico de libre mercado.

ñ) Elementos de interacción entre Discurso y sociedad: Acerca de los cuatro elementos presentes en esta relación (situaciones sociales, acción, actores y estructuras societales), se señala que para la primera, el mensaje presidencial está institucionalizado a partir de su carácter público. La segunda, se vincula a las tensiones y disputas en torno al programa de gobierno. En la tercera, están insertos los mismos actores: gobierno, oposición, ciudadanía, grupos sectoriales, etc. Mientras que en la cuarta, Bachelet realizó el discurso en virtud de su cargo de máxima autoridad del Estado chileno.

**5. MENCIÓN Y
REFERENCIAS DE LOS
ÍNDICES EN LOS
DISCURSOS DEL 21 DE
MAYO**

5.1) Mención de los índices de Desarrollo Humano y macroeconómicos.



5.2) Menciones explícitas y alusiones referenciales de los índices.

	SEBASTIÁN PIÑERA				MICHELLE BACHELET	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IDH						
IEV						
IE						
II						
IM						
PIB						
CREC. PIB						
T. DESEMPLEO						
T. INFLACIÓN						
I. GINI						
MENCIÓN EXPLÍCITA		ALUSIONES REFERENCIALES			SIN MENCIÓN ALGUNA	

a) Discurso 21 de mayo 2010 (Gobierno de Chile, 2010): El único de los indicadores que se mencionó fue el relacionado con el PIB per cápita, el cual se señaló que fue de US\$ 14.000⁹. En relación a esta cifra, el ex presidente Sebastián Piñera, agregó que Chile debía crecer anualmente al 6% para alcanzar el desarrollo en 8 años, y equipararse a países como Portugal y República Checa (ambos Estados miembros de la OCDE). Asimismo, se hizo referencia en que Chile entre 1986 y 1997 creció aproximadamente en un 7,6% al año, y que el desempleo afectaba a 680.000 chilenos. Una de las razones principales a las que se pudo aludir la escasa mención de los indicadores, fue el terremoto del 27 de febrero de 2010, el cual se transformó en el tema de fondo del mensaje presidencial.

Principalmente, este discurso se estructuró forzosamente en torno a las tragedias ocurridas a raíz del 27-F y a la llegada del primer gobierno de derecha posterior al autoritarismo militar. En consecuencia, intencionadamente o no, se omitieron las menciones de la mayor parte de los índices, principalmente los de desarrollo humano y Gini, puesto que la preocupación central fue la de generar el relato de un nuevo gobierno, basado en una nueva etapa en la historia del país. La mención del PIB per cápita o Índice de Ingreso, implicó un recurso que brindase un estado de tranquilidad a la ciudadanía, en términos que Chile va bien encaminado en miras de los diversos desafíos que le toca enfrentar durante los próximos años.

b) Discurso 21 de mayo 2011 (Gobierno de Chile, 2011): Se efectuó una rendición de cuentas de los siete compromisos de gobierno establecidos en 2010, dentro de los cuales se

⁹ Aunque la cifra exacta que apareció en los datos del Banco Mundial fue de US\$ 12.682, existe una proximidad con los entregados por el gobierno de Sebastián Piñera en 2010.

incluyó la recuperación de la capacidad de crecimiento de Chile. En este apartado, se mencionó que en el discurso anterior se prometió duplicar la capacidad de crecimiento del país (un 6% anual), cuya meta se superó puesto que la cifra fue cercana al 7%, lo que le permitió ubicarse como los países de mayor crecimiento de América Latina y de la OCDE. De manera referencial, se mencionó que se ha aumentado la cobertura del sistema educacional, llegando al millón de estudiantes, de los cuales 700 mil pertenecen a la primera generación y 560 mil se beneficiaron con becas y créditos estatales.

Aparte de estas cifras, La Moneda destacó el aumento de la productividad, de la inversión (18,8% real), de las exportaciones (31,5% equivalentes a 71 mil millones de dólares) y de las remuneraciones (promedio anual 6,3% nominal).

Por otra parte, se abordó la erradicación de la pobreza y la reducción de las desigualdades existentes en el país. Sin embargo, en el mensaje presidencial no se explicitaron cifras ni mediciones internacionales que reflejasen aquella situación.

Finalmente, la alta aprobación que el gobierno tuvo en su primera etapa (Adimark, 2010)¹⁰ fue la causa de que Piñera mencionara el crecimiento del PIB, con el objetivo de posicionarse ante los países de la OCDE y de la región como un ejemplo de estabilidad. No obstante, el resto de los índices, en los que Chile se posiciona desfavorablemente respecto a los Estados miembros de dicha organización, fueron omitidos a raíz de las entonces incipientes protestas multisectoriales, que hicieron de este año el más complejo de esta administración.

c) Discurso 21 de mayo 2012 (Gobierno de Chile, 2012): El primero de los tópicos relacionados con los índices del IDH mencionados, fue el educacional. En él, no se señalaron los índices de esta materia, aunque se hizo referencia en aspectos como la cobertura en educación primaria (40 mil nuevos cupos y gratuidad para el 60% con menos recursos), el aumento de la subvención escolar en un 21% (siendo beneficiarios de ella, cerca de 900 mil alumnos), y el aumento del presupuesto en becas y créditos para la educación superior (pasando de 118 mil becas a 280 mil para 2012), asegurando al mismo tiempo, que el 60% de los jóvenes con mérito de hogares más vulnerables tendrán acceso a una beca. Asimismo, el gasto público para la educación en general se fijó en US\$12 mil millones.

Al igual que en el tema educacional, en lo relacionado con crecimiento económico se hizo referencia acerca de que Chile ha sido uno de los países de mayor crecimiento dentro de la OCDE, América Latina y el mundo. Por otra parte, se abordó el tema de crecimiento económico y capacidad de empleos, sin hacer mencionar ni hacer referencia en los índices. No obstante, se destaca que se señaló la duplicación de los ingresos (superando el 6% anual y en más de 2,5 a la inflación) y en el descenso de la tasa de desempleo a porcentaje inferiores al 7%. Asimismo, en el discurso se abarcaron temáticas como la pobreza y desigualdad, sin hacer mención ni referencia alguna acerca de los índices.

¹⁰ La aprobación a Piñera en noviembre de 2010 fue de un 50%, y la del gobierno un 54%.

No obstante, en el transcurso de este mensaje no se enunciaron ninguno de los índices, debido a una estrategia gubernamental de no compararse con los países con un sistema educacional más avanzado, principalmente, por el complejo momento en el que atravesaba la administración de Piñera tras las movilizaciones estudiantiles del año anterior, que lo mantenían con bajos índices de aprobación (Adimark, 2011)¹¹. En consecuencia, el discurso se basó en una constatación del problema y de enfrentar sus causas y aristas, más que centrarse en datos duros que le pudieran dar apoyo y legitimidad al gobierno, relacionándose con el álgido clima social que se vivía durante esta etapa.

d) Discurso 21 de mayo 2013 (Gobierno de Chile, 2013): Aterrizando concretamente en las cifras macroeconómicas, se menciona que Chile es el país con mayor ingreso per cápita de América Latina, con cerca de US\$ 20 mil, y con un crecimiento cercano al 5,8% en los últimos tres años. De igual forma, se aludieron referencialmente las desigualdades sociales, en las que la brecha se redujo de 46 a 36 veces entre el 10% más rico al 10% más pobre (entre 2009 y 2011), y que según instituciones como la OCDE, el país ha aumentado sus estándares de calidad de vida en ámbitos como las facilidades para nacer, estudiar, trabajar, emprender, formar una familia, envejecer, entre otras.

En materia educacional, y referencialmente, se recalcó el aumento de la cobertura de la educación preescolar para el 60% de los niños de familias más vulnerables, el aumento de la subvención escolar preferencial en un 20% y el aumento de becas para que los jóvenes más pobres puedan ingresar a la educación superior (desde 123 mil becas en 2009 a 300 mil en 2013).

Como índices de cierto interés, se mencionaron que los salarios reales crecieron un 10% durante los últimos tres años, el incremento en US\$ 17 millones de la recaudación tributaria en el mismo período, aumento de las exportaciones en más de un 40% (desde US\$ 55 mil millones a cerca de US\$ 80 mil millones), y el aumento de las inversiones a cerca de US\$ 30 mil millones, siendo únicamente superado por Brasil. Igualmente, en educación se prometió aumentar la inversión estatal por sobre el doble (desde US\$ 8.900 millones en 2009 a casi US\$ 14 mil millones). Un último dato relevante, es que Chile pasó del lugar 25 al lugar 20 en el Ranking de Transparencia Internacional, durante los últimos tres años.

En resumidas cuentas, este mensaje presidencial fue el último del gobierno de Piñera, razón por la cual se mencionaron el PIB per cápita (Índice de Ingreso) y el crecimiento del PIB, a modo de generar una creencia colectiva de que esta administración tuvo la capacidad de manejar bien la economía chilena, y en mayor medida, por tratarse de un año electoral y de depositar ese capital político a la candidatura oficialista, en miras de los comicios de noviembre de 2013. Asimismo, la deuda que la ciudadanía percibió por parte de esta administración para tratar los temas educacionales, implicó que en este discurso no se mencionaran los índices en esta materia, puesto que profundizar en este tópico, desfavorecería el posicionamiento de la posible continuidad del oficialismo en el poder.

¹¹ El 2011, el ex Jefe de Estado terminó con un 34% de aprobación y un 60% de desaprobación. En tanto, el gobierno obtuvo el mismo porcentaje de aprobación.

e) Discurso 21 de mayo 2014 (Gobierno de Chile, 2014): No se explicita ninguno de los índices. No obstante, se mencionó la necesidad de aproximarse a los niveles de la OCDE en la cobertura de la educación pre-básica: pasar del 17 al 30% durante el gobierno de Bachelet, vale decir, un aumento de un 88%. Además, se hizo hincapié en la puesta en marcha del Programa de Preparación para el Acceso y la Permanencia en la Educación Superior, la que permitirá en el primer año integrar a 7.000 estudiantes de 65 liceos en cinco regiones, alcanzar la gratuidad en seis años para el 70% más vulnerable, efectuar una reforma tributaria para recaudar 200 millones de dólares y realizar los cambios sociales (cuya meta es recaudar el 3,02% del PIB, con el objeto de las medidas para la Reforma Tributaria). Asimismo, se hace referencia implícita a la esperanza de vida, en la que se mencionó que los chilenos han pasado la barrera de los 80 años de vida.

Pese a la mención de estas cifras, y en su sentido de primer mensaje, el discurso presidencial de Michelle Bachelet consistió en focalizarse en los ejes del programa de gobierno por sobre efectuar una constatación de lo realizado previamente, lo que en definitiva, repercutió en su enfoque cualitativo por sobre lo cuantitativo, y en estricto rigor, en mencionar tanto los índices macroeconómicos, de desarrollo humano y el de Gini, en virtud de los recientes dos meses que la Nueva Mayoría llevaba en el poder en ese momento.

f) Discurso 21 de mayo de 2015 (Gobierno de Chile, 2015): En este discurso, solamente se hicieron alusiones referenciales sobre algunos índices. No obstante, en educación, se señalaron algunos aspectos relacionados con que el 92% de los estudiantes de colegios públicos o particulares subvencionados podrá asistir gratis al colegio, y que para 2018 habrá gratuidad para el 70% más vulnerable. En tanto, en materia económica, se destacó que de 1990 a 2014 se duplicó el PIB per cápita (conllevando a que se reduzca la pobreza), que en América Latina el crecimiento promedio pronosticado en un 3% fue de un 1%, y que el desempleo se ha mantenido bajo.

6. ÍNDICES DE GINI Y MACROECONÓMICOS DE CHILE

6.1) Análisis de los índices de Gini y macroeconómicos de Chile previo al ingreso a la OCDE: En éstas, se incluyen aparte del Índice de Gini: crecimiento del PIB, tasa de desempleo e inflación. Estas cifras, serán comparadas con el promedio de la OCDE de ese entonces.

a) Índice de Gini: “El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre. El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de la línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tabla Índice de Gini (OECD, s/f)

	2006	2007	2008	2009
Chile	0,51			0,51
OCDE		0,32	0,32	0,32

En el coeficiente que mide la equidad de ingreso entre el más rico y el más pobre, se vislumbra una constante para ambos casos en el período 2006-2009. Comparativamente, estas cifras expresan que Chile se encuentra en desventaja respecto al promedio OCDE, reflejando que el país presenta una distribución del ingreso más inequitativa que la media de los países miembros de la organización.

b) Crecimiento PIB: “Tasa de crecimiento anual porcentual del PIB a precios de mercado en moneda local, a precios constantes. Los agregados están expresados en dólares de los Estados Unidos a precios constantes del año 2005. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tabla Crecimiento del PIB (OCDE, s/f)

	2008	2009
Chile	3,2%	-0,9%
OCDE	0,2%	-3,5%

Tanto Chile como la OCDE, experimentaron un crecimiento positivo en el año 2008, siendo el país sudamericano el que registró un índice más alto. En cambio, tanto el índice nacional como el promedio de la OCDE para el año 2009, tuvieron cifras negativas debido a la crisis económica mundial de aquellos años, viéndose comparativamente Chile menos afectado ante este contexto.

c) Tasa de Desempleo: “La Tasa de Desempleo se calcula como el número de personas desocupadas dividido la Población Económicamente Activa (PEA), siendo esta la población o en edad de trabajar que en el período de referencia o bien tienen una ocupación en la que producen bienes o servicios económicos (Ocupados) o bien sin tenerla la buscan activamente (Desocupados)” (ALADI, s/f).

Tabla Tasa de Desempleo (OCDE, s/f)

	2008	2009
Chile	7,8%	9,7%
OCDE	6,0%	8,1%

En materia de tasa de desempleo, Chile tuvo un porcentaje mayor que el promedio de la OCDE tanto en el año 2008 como en el año 2009. Debido a la Crisis Subprime que afectó a la economía mundial durante estos años, se produjo un crecimiento de la cantidad de personas desempleadas (en el país en un 1,9% y en el promedio OCDE en un 2,1%). Esto reflejó que si bien Chile sufrió un incremento de su tasa de desempleo, resultó ser inferior al del promedio del “club de los países ricos”.

d) Inflación: “La inflación es el aumento sostenido y generalizado de los precios de los bienes y servicios de una economía a lo largo del tiempo. El aumento de un sólo bien o servicio no se considera como inflación. Si todos los precios de la economía aumentan tan solo una vez tampoco eso es inflación” (Banco de México, s/f).

Tabla Inflación (OCDE, s/f)

	2008	2009
Chile	8,7%	0,4%
OCDE	3,7%	0,6%

La variación que tuvo la inflación de Chile en el período 2008-2009, fue descendiente en un 8,3%, mayor a la del promedio OCDE que fue de 3,1%. Inclusive, la inflación nacional en 2008 fue un 5% mayor a la del promedio de los 34 países, y en 2009 fue inferior en un 0,2%.

En definitiva, Chile presentó cifras relativamente positivas en comparación con el promedio de la OCDE, pese a que la tasa de desempleo fue levemente superior en relación al “club de los países ricos”. Sin embargo, las cifras negativas se acentuaron en el Índice de Gini, el cual ha sido una constante problemática a nivel nacional producto a las desigualdades existentes en la distribución del ingreso, y en la concentración de riquezas que presenta el país en relación a las grandes economías mundiales.

6.2) Análisis de los índices macroeconómicos de Chile posterior a su ratificación como miembro de la OCDE: Dentro de éstas se consideran: PIB, PIB per cápita, crecimiento del PIB, tasa de desempleo y tasa de inflación.

a) PIB: “Es el valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado, libre de duplicaciones. Se puede obtener mediante la diferencia entre el valor bruto de producción y los bienes y servicios consumidos durante el propio proceso productivo, a precios comprador (consumo intermedio). Esta variable se puede obtener también en términos netos al deducirle al PIB el valor agregado y el consumo de capital fijo de los bienes de capital utilizados en la producción” (Ministerio de Hacienda, s/f).

Cifras en dólares (Grupo del Banco Mundial, s/f)

2010	2011	2012	2013
217.501.911.334	251.162.316.598	266.259.263.033	277.198.774.857

Desde 2010 a la fecha, se presencié un crecimiento sostenido del PIB en Chile, en casi 60.000 millones dólares por año. En tal sentido, se entendería que la macroeconomía chilena durante el gobierno de Sebastián Piñera tuvo niveles de crecimiento óptimos, en virtud de la complejidad experimentada en el contexto regional y global.

b) PIB per cápita: “El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Cifras en dólares (Grupo del Banco Mundial, s/f)

2010	2011	2012	2013
12.682	14.511	15.245	15.732

El PIB per cápita, presentó un crecimiento sostenido durante la administración Piñera, lo que se condice con el aumento del PIB experimentado durante estos 4 años. En tal sentido, el mayor crecimiento se dio entre 2010 y 2011, aumentando en 1.829 dólares el PIB per cápita.

c) Crecimiento del PIB:

Tabla Crecimiento del PIB de Chile (OCDE, s/f)

2010	2011	2012	2013	2014
5,7%	5,7%	5,4%	4,2%	1,8%

Sin embargo, el crecimiento de la economía nacional experimentó una baja durante el gobierno chileno (2010-2014), descendiendo durante el último año de la administración anterior en un 1,2% y en un 2,4% desde 2013 a 2014, cuando asume la presidencia Michelle Bachelet. Para el año de la asunción de la actual Jefa de Estado, se vio una disminución del crecimiento económico debido a la caída del precio del cobre y a la débil demanda interna, según estudios elaborados en ese entonces por la OCDE (EFE, 2014) y por el Banco Mundial (Grupo del Banco Mundial, 2015).

d) Tasa de desempleo:

Tabla Tasa de desempleo de Chile (OCDE, s/f)

2010	2011	2012	2013	2014
8,2%	7,1%	6,4%	5,9%	6,3%

El desempleo experimentó una baja desde 2010 a 2014 en un 1,9%, pese a las variaciones leves existentes durante este período, manteniéndose relativamente estable. El leve incremento del desempleo en el país, se debió a factores relacionados con la desaceleración económica por la que atravesó la región, según estudios del Fondo Monetario Internacional (FMI) (Fondo Monetario Internacional, 2014).

e) Tasa de Inflación:

Tabla Inflación de Chile (OCDE, s/f)

2010	2011	2012	2013	2014
1,4%	3,3%	3,0%	1,8%	4,7%

En tanto, la inflación experimentó un aumento en un 1,7% desde 2010 a 2014, disminuyendo desde 2012 a 2013 en un 1,2% y aumentando en un 2,9% de 2013 a 2014, estableciéndose como un porcentaje relativamente estable, pese al aumento de la inflación para este último año, lo que respondió a un aumento de los activos en los bancos (EMOL.COM, 2015)¹².

En estricto rigor, las cifras que Chile ha experimentado hasta la fecha en estos indicadores, reflejan de una u otra forma, que el país se encuentra relativamente estable como nuevo miembro de la OCDE, pese a cierta baja experimentada en el crecimiento del PIB desde 2012 a 2014.

¹² Según lo señalado por la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras (ABIF).

7. ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO Y DE GINI DE CHILE Y DE LOS PAÍSES DE LA OCDE

7.1) Índice de Desarrollo Humano (Datosmacro.com, s/f): Es un indicador creado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide el desarrollo humano dentro de un territorio. Para ello, se basa en la longevidad (esperanza de vida al nacer), nivel educacional (tasa de alfabetización en adultos y la tasa bruta de matriculación combinada en enseñanza primaria, secundaria y terciaria) y nivel de vida (medido por el PIB per cápita). En una fórmula matemática, el IDH se calcula a través de la raíz cúbica del resultado de la multiplicación entre el Índice de Esperanza de Vida (IEV), el Índice de Educación (IE) y el Índice de Ingreso (II) (COLNODO, s/f).

a) 2010¹³: Durante este año, Noruega contó con el índice más alto. En tanto, en la medianía se ubicaron Israel y el pequeño Estado de Luxemburgo. Mientras que Chile, se ubicó en el trigésimo segundo lugar, superando a México y Turquía.

b) 2011¹⁴: Para 2011, la única variación se generó a partir del país ubicado en la medianía del ranking. En este sentido, Francia se localizó en el lugar N° 17 de esta clasificación.

c) 2012¹⁵: La variación más importante, se produjo a partir de la subida de Chile en el ranking, situándose en el lugar N° 31. En este año, superó a Hungría, Turquía y México.

d) 2013¹⁶: Dentro de los 34 países miembros de la OCDE, Noruega es el que cuenta con un índice más alto. En tanto, Chile se ubica en el trigésimo lugar (junto a Portugal) de los países con más alto Índice de Desarrollo Humano, donde supera a México, país latinoamericano que se encuentra en la última posición.

e) Promedio años 2010-2013¹⁷: En conclusión, el país presenta aún deficiencias en esta materia, a la luz de su objetivo principal como Estado que es alcanzar el desarrollo, pese a que es uno de los Estados más seguros de Latinoamérica, según un estudio de la firma estadounidense Gallup (Sonnenschein, 2014). A continuación, se esquematizará en un gráfico el IDH, considerando el país con el más alto índice, el que se ubica en la mitad del ranking, Chile y aquellos Estados miembros que se ubican por debajo de nuestro país.

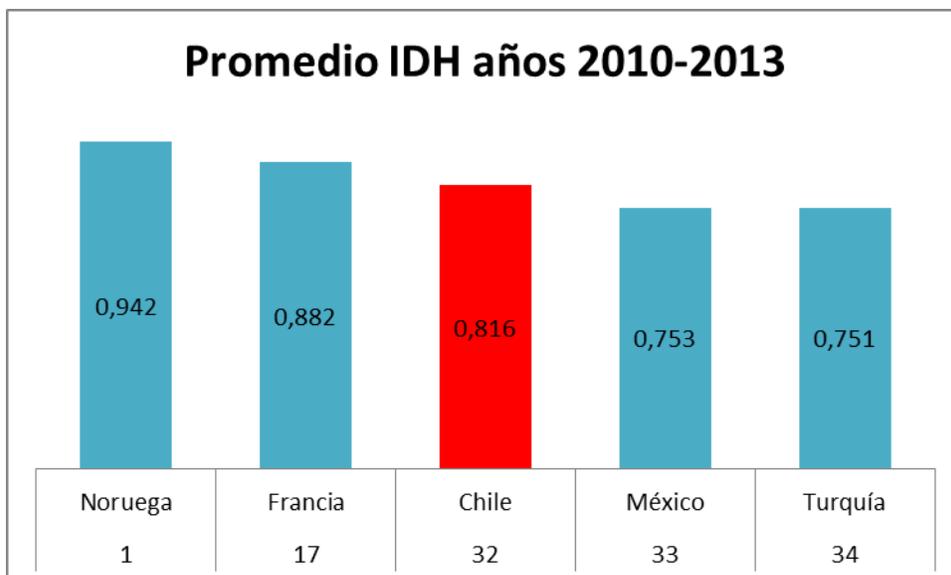
¹³ Para mayor información por país, ver Anexo 2.1.

¹⁴ Para mayor información por país, ver Anexo 2.2.

¹⁵ Para mayor información por país, ver Anexo 2.3.

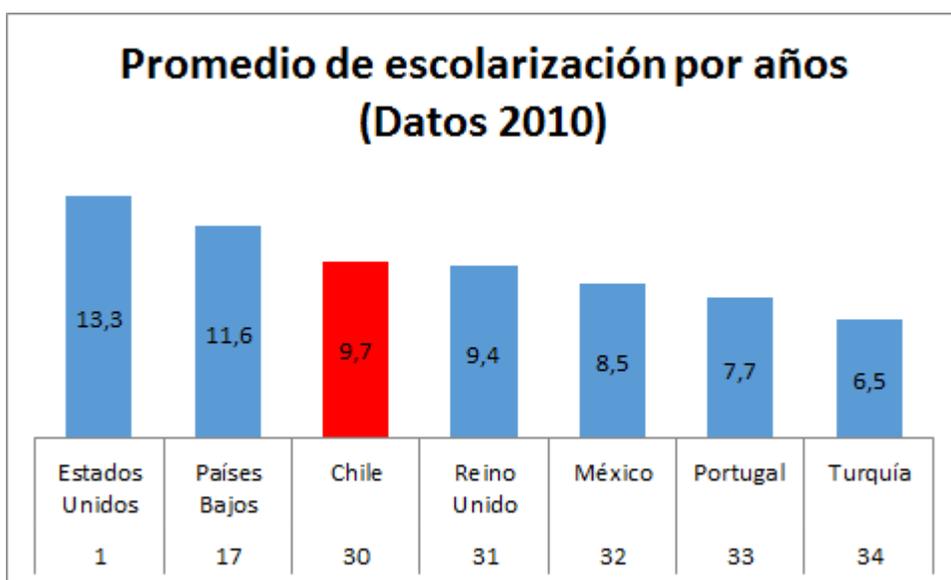
¹⁶ Para mayor información por país, ver Anexo 2.4.

¹⁷ Para mayor información por país, ver Anexo 2.5.



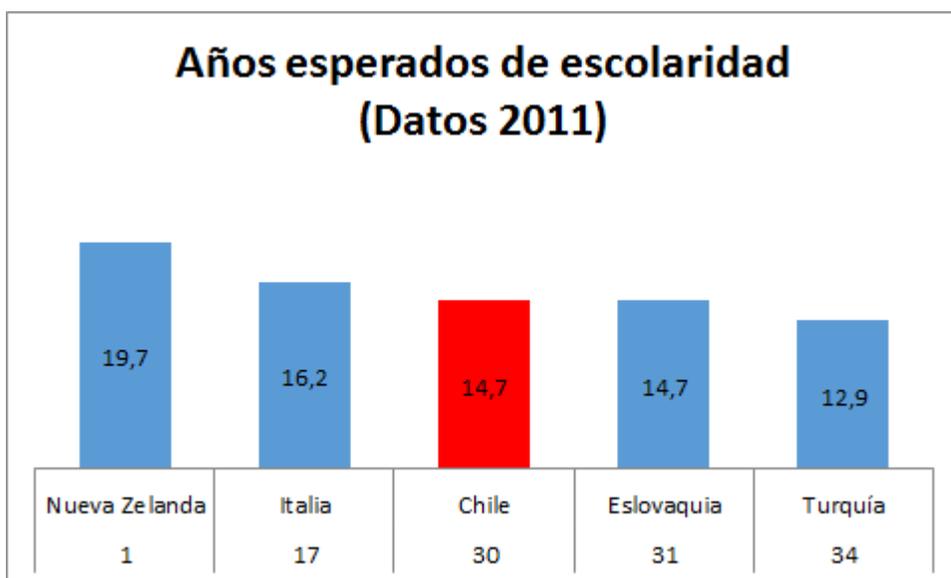
7.2) Índice de Educación: Corresponde a la media existente entre la media de años de escolarización (duración de los estudios en cada nivel formativo), y los años de escolarización previstos por la escolarización por edades en todos los niveles y la población en edad escolar presente en cada uno de estos niveles (United Nations Development Programme Human Development, 2011). Éste se dividen en:

a) Promedio de escolarización (años) (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013): “Porcentaje de población de 15 años y más con escolaridad básica (secundaria completa)” (Observatorio de Vivienda Sistema de Indicadores de Suelo y Vivienda de Guanajuato, s/f). El criterio de selección empleado para la graficación de los datos, se fundamentó a partir de la siguiente manera: Estado miembro con mayor índice, el de ubicación media en el ranking, Chile, y los países a los que supera.



En lo que respecta al promedio de escolarización, Chile se posiciona en el lugar 30° de 34 países miembros de la OCDE, superando a Reino Unido, México, Portugal y Turquía. En tal sentido, Chile se ubica aún por debajo de los principales países, lo cual responde a un proceso paulatino de cobertura y finalización de la etapa escolar, aunque presenta profundas deficiencias en cuanto a su costo y a las diferencias entre los sistemas educacionales públicos y privados. El país que cuenta con un promedio más alto, es Estados Unidos con 13,3, mientras que el Estado que presenta un nivel más bajo, es Turquía con 6,5¹⁸, lo que refleja las disimilitudes existentes entre ambos integrantes de la OCDE en lo que se refiere a cobertura escolar.

b) Años esperados de escolaridad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013): “Años de instrucción que un niño en edad de ingresar a la escuela puede esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación específicas por edad se mantuvieran constantes durante toda su vida” (Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas, 2010). Para este caso, primó el mismo criterio: país con mayor índice, el que se ubica en la mitad del ranking, Chile, y los países que son superados por éste.



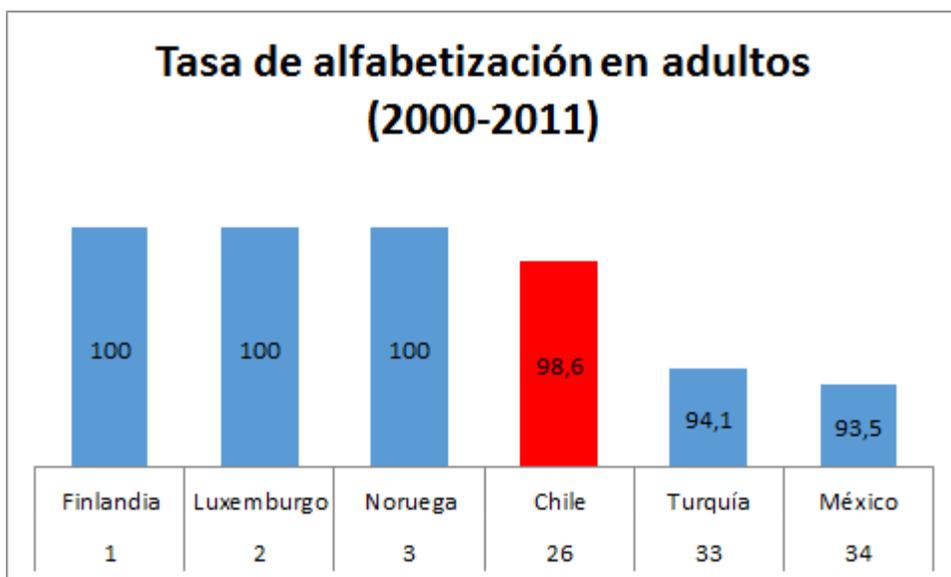
El país, se ubicó en el 30° lugar junto a Eslovaquia en lo concerniente a los años esperados de escolaridad, siendo Nueva Zelanda el Estado que presenta la cifra más alta (19,7) y Turquía la más baja (12,9). Esto implica que Chile, en aspectos numéricos, estaría avanzando en pos de incrementar esas cifras para alcanzar la ruta hacia el desarrollo como nación, pese a que muchos países desarrollados se ubican por encima del país en este ranking¹⁹. Relevante a considerar, es que estas cifras se relativizan en base a tres variables: el acceso a educarse, la cantidad de años de escolarización de cada país y a la repitencia de los estudiantes. Éstas, generan que la interpretación de sus cifras sea múltiple y variada.

¹⁸ Para información sobre sobre promedio de escolarización por país ver Anexo 3.1.

¹⁹ Para información sobre años esperados de escolaridad por país ver Anexo 3.2.

c) Tasa de alfabetización en adultos: “Corresponde al porcentaje de la población mayor de 15 años que es capaz de leer y escribir, con entendimiento, una proposición simple y breve sobre su vida diaria. En general, el término “alfabetización” incluye también habilidades aritméticas, es decir, la capacidad de hacer cálculos matemáticos sencillos. Para calcular este indicador se divide el número de personas alfabetizadas mayores de 15 años por la población del correspondiente grupo etario y se multiplica por 100” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tasa de alfabetización en adultos (2000-2011)²⁰: En el gráfico, se consideraron: los países con una mayor tasa, Chile y los países a los cuales supera.



Pese a que países como Finlandia, Luxemburgo y Noruega cuentan con índices de alfabetización completa, Chile presenta un alto porcentaje que puede ser perfectible en el transcurso de los próximos decenios. Un aliciente no menos importante, es que su cifra porcentual es más cercana a los primeros lugares de la OCDE, que a países como Turquía y México que experimentan los más bajos niveles.

d) Índice de educación primaria % bruto: “Tasa bruta de matrícula, educación primaria, total. Corresponde al número total de estudiantes matriculados en educación primaria, independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población total en edad oficial de cursar enseñanza primaria. La TBM puede ser superior al 100% debido a la inclusión de estudiantes mayores y menores a la edad oficial ya sea por repetir grados o por un ingreso precoz o tardío a dicho nivel de enseñanza” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Índice de educación primaria % bruto (Grupo del Banco Mundial, s/f):

d1) 2010²¹: Durante este año, Portugal experimentó la más alta tasa de educación primaria, mientras que Chile se ubicó en una posición mediana junto a países como Alemania,

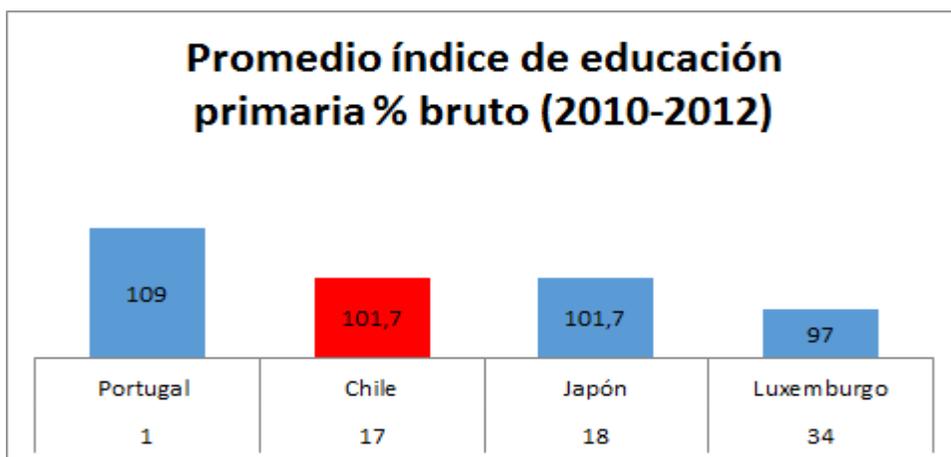
²⁰ Para mayor información por país, ver Anexo 3.3.

Hungría, Italia y Turquía, lo que refleja la presencia de una considerable cobertura en este nivel educacional. Por contraparte, Luxemburgo, Estado pequeño de Europa, es el Estado miembro con menos cobertura²².

d2) 2011²³: Las variaciones respecto al año anterior, se produjeron por el cambio en el primer lugar (Francia y Países Bajos) y por el avance de Chile en el ranking (del lugar 17 al 13) pese a que mantuvo el mismo porcentaje, al igual que Eslovaquia, Grecia, Japón, República Checa y Turquía. Mientras que Luxemburgo, se mantuvo como el miembro de la OCDE con menor cobertura y acceso a la educación primaria²⁴.

d3) 2012²⁵: La variación, se produjo en torno a que Reino Unido se posicionó como el Estado miembro con mayor cobertura, y que Chile descendió en su ubicación (disminuyendo en un 1% su cobertura), apareciendo a la par de Austria, Dinamarca y Polonia. Debido a que países no cuentan con datos del año 2012, de los que se encontraron cifras disponibles, Estados Unidos y Estonia obtuvieron los porcentajes más bajos²⁶.

d4) Promedio años 2010-2012²⁷: El criterio de selección para el gráfico fue el siguiente: País con mayor porcentaje, Chile, país con mismo índice que Chile (ubicados ambos en la mitad del ranking) y el ubicado en el último lugar.



Respecto al porcentaje bruto de índice de educación primaria, cabe mencionar algunos aspectos relevantes. El primero, es que Chile mantuvo una matriculación estable (102%, igualándose con Japón). El segundo, es que Portugal promedió la más alta tasa de matriculación. El tercero, y por contraparte, es que Luxemburgo fue el país que presentó una menor tasa de escolarización bruta. Si bien estos indicadores permiten identificar una

²¹ Para mayor información por país, ver Anexo 3.4.1.

²² Para información en gráficos, ver Anexo 3.4.1.1.

²³ Para mayor información por país, ver Anexo 3.4.2.

²⁴ Para información en gráficos, ver Anexo 3.4.2.1.

²⁵ Para mayor información por país, ver Anexo 3.4.3.

²⁶ Para información en gráficos, ver Anexo 3.4.3.1.

²⁷ Para mayor información por país, ver Anexo 3.4.4.

tendencia inclusiva en sus sistemas educacionales, no se relacionan necesaria e intrínsecamente con la calidad de los mismos, debido a que se presentarían ciertos factores deficientes como la reprobación de los grados escolares de los estudiantes en cada uno de estos casos, lo que genera vaguedad en su estudio e interpretación.

e) Índice de Educación secundaria % bruto: “Tasa bruta de matrícula, enseñanza secundaria, todos los programas, total. Corresponde al número total de estudiantes matriculados en educación secundaria, independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población total en edad oficial de cursar la secundaria. La TBM puede ser superior a 100% debido a la inclusión de estudiantes mayores y menores a la edad oficial ya sea por repetir grados o por un ingreso precoz o tardío a dicho nivel de enseñanza” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tasa Índice de Educación secundaria % bruto (Grupo del Banco Mundial, s/f):

e1) 2010²⁸: El gráfico del año 2010, presenta a Australia como el país con mayor índice de matriculación en educación secundaria, lo cual refleja una cobertura más alta de este nivel en la población. Por otro lado, Estados como Alemania, Canadá, Israel y Japón tuvieron índices medios, catalogándose también como sistemas educacionales importantemente inclusivos. En tanto, Chile fue uno de los países con menos cobertura (89%), sólo superando a México y Turquía, lo que es una señal de que persisten falencias en el acceso de la población potencial a esta etapa educativa²⁹.

e2) 2011³⁰: Básicamente, los niveles se mantuvieron similares al año anterior, pese a la leve alza experimentada por Chile en su inscripción (de 89% a 90%)³¹. Cabe destacar, que este año se gestaron las movilizaciones estudiantiles 2011, la cual contó con una creciente participación de los estudiantes secundarios (Smink, 2011).

e3) 2012³²: Para el año 2012, la situación de los países se mantuvo similar³³. Para el caso de Chile, continuaron las movilizaciones de los secundarios iniciadas el año anterior (La Tercera, 2012).

e4) Promedio años 2010-2012³⁴: El criterio para graficar fue el siguiente: Estado con mayor porcentaje, los ubicados en la medianía del ranking, Chile y los países a los que supera.

²⁸ Para mayor información por país, ver Anexo 3.5.1.

²⁹ Para información en gráficos, ver Anexo 3.5.1.1.

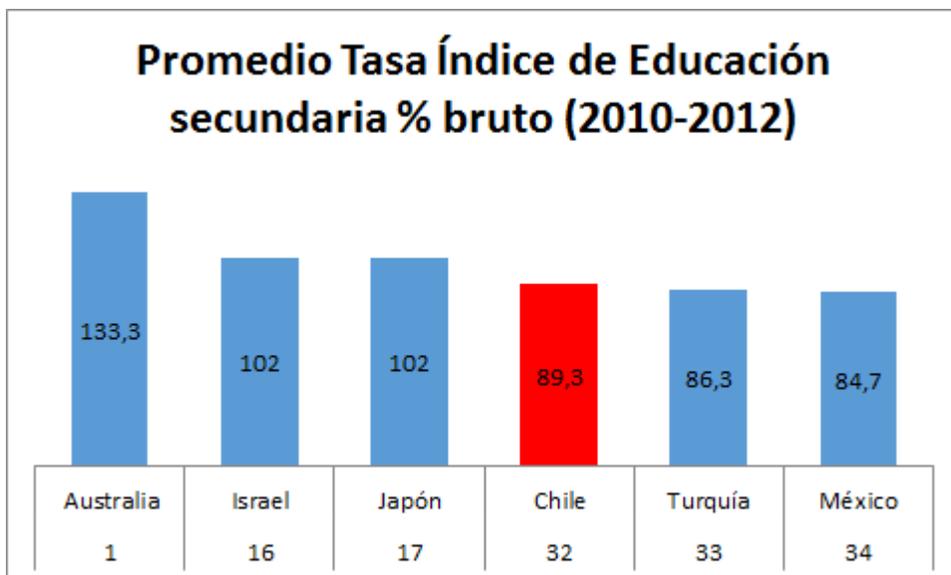
³⁰ Para mayor información por país, ver Anexo 3.5.2.

³¹ Para información en gráficos, ver Anexo 3.5.2.1.

³² Para mayor información por país, ver Anexo 3.5.3.

³³ Para información en gráficos, ver Anexo 3.5.3.1.

³⁴ Para mayor información por país, ver Anexo 3.5.4.



Aquí, Australia se mantuvo como el país que presenta un mayor porcentaje, a diferencia de México que se presentó como el Estado con más bajos niveles de inclusión en educación secundaria, lo que responde a deficiencias que posee su sistema de integración social en las capas más pobres de la sociedad. Chile, se ubicó en el lugar 32° de 34 países, acercándose a niveles de deserción y de no escolarización cercanos a los últimos lugares, lo que representa un desafío trascendente que requiere ser planteado a nivel de Estado, desde múltiples aristas que van más allá de la educación por sí sola.

f) Índice de Educación Terciaria: “Tasa bruta de matrícula, educación superior (niveles 5 y 6 de la CINE), total. Corresponde al número total de estudiantes matriculados en educación superior (niveles 5 y 6 de la CINE), independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población total del grupo etario cinco años después de finalizar la enseñanza secundaria” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tasa Índice de Educación Terciaria (Grupo del Banco Mundial, s/f):

f1) 2010³⁵: Según los datos disponibles para el año 2010, Corea del Sur fue el país que tuvo una mayor cobertura e inscripción en la educación superior. Para el caso chileno, alcanzó un 66% al igual que Portugal, lo que demuestra las precariedades estructurales del sistema educacional chileno, que impide por diversas causas el ingreso de una parte importante de la población chilena a este sistema educacional. Mientras que el pequeño Estado de Luxemburgo, es el país con menor cobertura, lo que se debe al tamaño y población que este miembro de la OCDE posee³⁶.

f2) 2011³⁷: Este año, aparecieron disponibles datos de otros miembros de esta organización económica y de cooperación. Los cambios fueron que Grecia se posicionó como el Estado

³⁵ Para mayor información por país, ver Anexo 3.6.1.

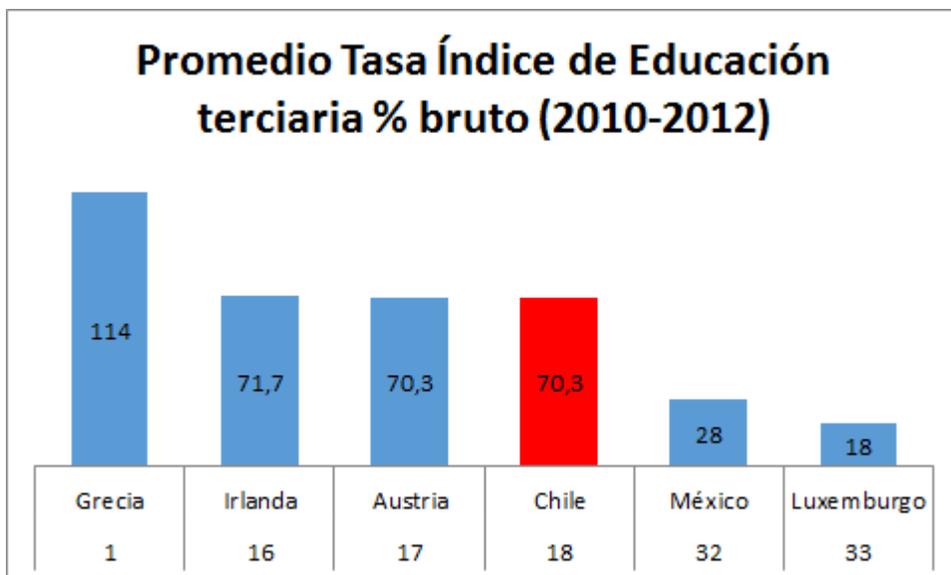
³⁶ Para información en gráficos, ver Anexo 3.6.1.1.

³⁷ Para mayor información por país, ver Anexo 3.6.2.

con mayor porcentaje de inscripción (114%). Para el caso nacional, se mantuvo estable en lo que respecta la inserción en el sistema, superando levemente a Austria. Por contraparte, México fue el Estado que tuvo el más inferior índice de matriculación en la educación terciaria³⁸. Para este año, cabe mencionar dos acontecimientos relevantes tanto en el contexto nacional como internacional. En lo interno, las movilizaciones estudiantiles en la que participaron miles de estudiantes, quienes exigían mejoras en el sistema educacional chileno y su garantización como derecho social (Schüller, 2011). En el contexto internacional, destacaron las multitudinarias protestas en diversos países miembros europeos de la OCDE, las que se fundamentaron en expresar su disconformidad con el actuar de los grupos políticos en general y de las políticas sociales implementadas por los gobiernos, las que eran percibidas como desfavorables (ELMUNDO.es, 2011).

f3) 2012³⁹: Para el año 2012, según la disponibilidad de los datos por país, Corea del Sur se ubicó en primera posición y México obtuvo el último lugar. En tanto, Chile se mantuvo constante en cuanto a su porcentaje de matriculación en la educación superior⁴⁰.

f4) Promedio años 2010-2012⁴¹: Para efectos del gráfico, se consideraron los siguientes países: El de mayor porcentaje, los de mediano, Chile y los países a los cuales supera.



El promedio del período 2010-2012, indicó que Grecia fue el país con mayor incorporación en la educación terciaria, lo que refleja el carácter inclusivo de su sistema a pesar de la crisis económica por la que atraviesa. Caso contrario, es el de Luxemburgo que tuvo un 18% de inserción en la educación terciaria. Mientras que Chile, junto a Austria, se ubicó en el 17° lugar con un 70,3%. Si bien la inclusión ha aumentado durante las últimas décadas, todavía persisten deficiencias de los sistemas de educación superior público y privado, que

³⁸ Para información en gráfico, ver Anexo 3.6.2.1.

³⁹ Para mayor información por país, ver Anexo 3.6.3.

⁴⁰ Para información en gráfico, ver Anexo 3.6.3.1.

⁴¹ Para mayor información por país, ver Anexo 3.6.4.

mantienen una considerable brecha entre los grupos sociales del país, siendo ésta una de las razones de las manifestaciones del año 2011.

7.3) Índice de Esperanza de vida: “La esperanza de vida al nacer indica la cantidad de años que viviría un recién nacido si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de la vida del infante” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Índice de Esperanza de vida (Grupo del Banco Mundial, s/f):

a) 2010⁴²: En el año 2010, Japón se presentó como el miembro de la OCDE con la más alta expectativa de vida, con 83 años. En cambio, Hungría y Turquía fueron los países con menos esperanza de vida (74 años), lo que responde a que el primero de ellos pertenece a Europa oriental (antiguo bloque soviético) y el segundo, país de mayoría musulmana, no cuenta con los parámetros que imponen los principales Estados de Occidente. Para el caso chileno, pese a que se ubicó en el lugar 23, contó con un considerable índice (79 años), equiparándose con miembros como Dinamarca, Eslovenia, Estados Unidos y Portugal⁴³.

b) 2011⁴⁴: En relación con el año anterior, no se experimentaron variaciones sustanciales, excepto que en el primer lugar, Italia igualó a Japón en su IEV (83 años)⁴⁵.

c) 2012⁴⁶: Tampoco en 2012 se experimentaron variaciones sustanciales, aunque otros tres países lograron alcanzar el primer lugar: Francia, Islandia y Suiza. Asimismo, Chile subió de 79 a 80 años su IEV⁴⁷.

d) Promedio años 2010-2012⁴⁸: En el gráfico se consideraron los siguientes países: Con mayor porcentaje, los ubicados en el medio del ranking, Chile y los países a los cuales supera.

⁴² Para mayor información por país, ver Anexo 4.1.

⁴³ Para información en gráfico, ver Anexo 4.1.1.

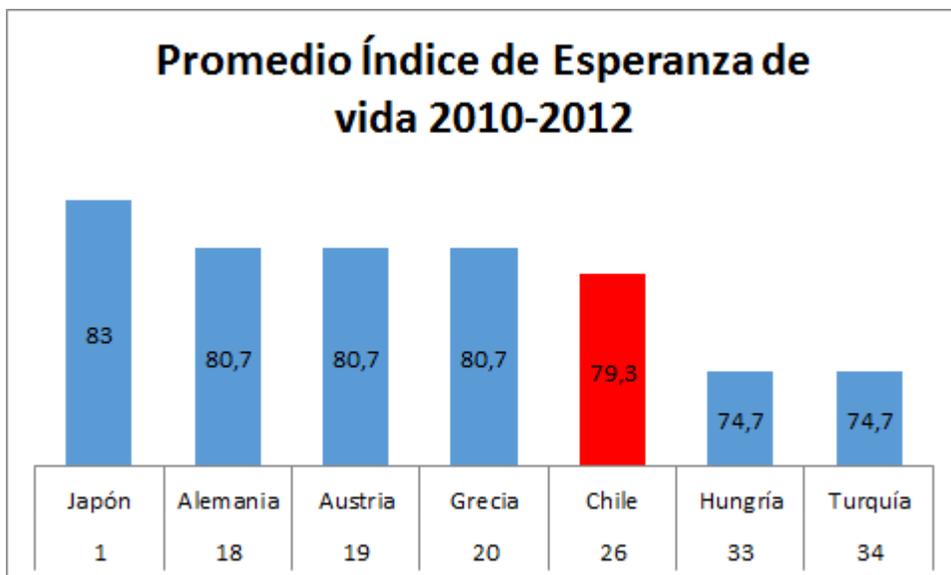
⁴⁴ Para mayor información por país, ver Anexo 4.2.

⁴⁵ Para información en gráfico, ver Anexo 4.2.1.

⁴⁶ Para mayor información por país, ver Anexo 4.3.

⁴⁷ Para información en gráfico, ver Anexo 4.3.1.

⁴⁸ Para mayor información por país, ver Anexo 4.4.



En definitiva, Chile se ubicó en el lugar 26° dentro de este ranking (79,3 años). Importante de mencionar, es que la población europea es más longeva que la chilena, lo cual llega a ser determinante para estos criterios en cuanto a aspectos de natalidad y mortalidad. Asimismo, se puede señalar a Japón como el país con mayor IEV (promedio de 83 años) y Turquía junto a Hungría con el más bajo IEV (promedio de 75 años de edad entre los años 2010-2012).

7.4) Índice de Ingreso o PIB per cápita (en dólares y transformados en números enteros): “El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

PIB per cápita (Grupo del Banco Mundial, s/f):

a) 2010⁴⁹: En el año 2010, Luxemburgo se situó como el Estado miembro de la OCDE con el más alto PIB per cápita, lo que se relacionó con su bajo número de habitantes (549.680) (Unión Europea, s/f). En tanto, Chile se ubicó en el lugar 31, superando a Polonia, Turquía y México⁵⁰.

b) 2011⁵¹: Cabe mencionar, que las únicas variaciones importantes fueron que Luxemburgo incrementó su PIB per cápita, y que Chile aparte de aumentarlo, superó a Hungría pasando del lugar 31 al 30⁵².

⁴⁹ Para mayor información por país, ver Anexo 5.1.

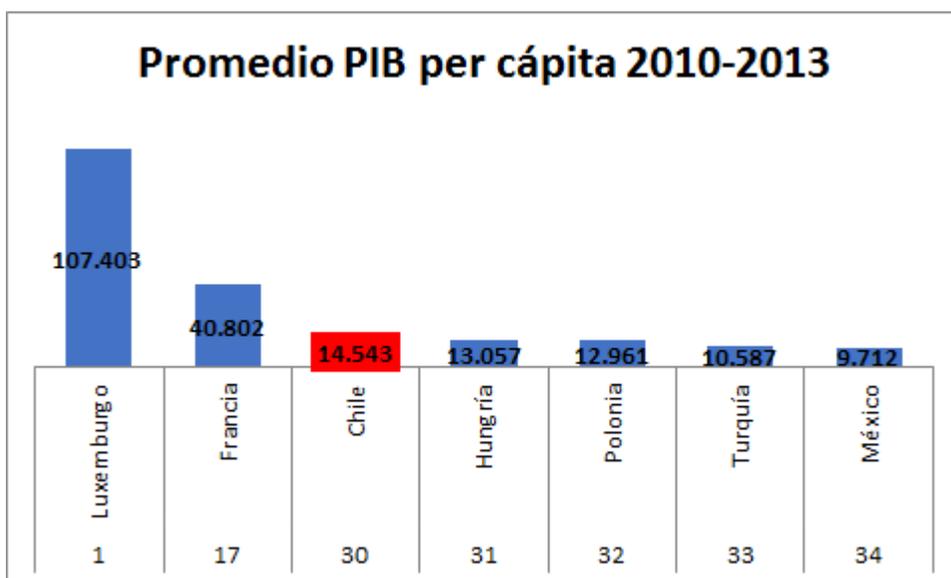
⁵⁰ Para información en gráfico, ver Anexo 5.1.1.

⁵¹ Para mayor información por país, ver Anexo 5.2.

c) **2012**⁵³: Pese a que se mantuvieron las mismas posiciones prácticamente, Luxemburgo disminuyó su PIB per cápita. Mientras que Chile lo aumentó⁵⁴, lo que responde a un crecimiento relativamente sostenible de su PIB.

d) **2013**⁵⁵: Para el año 2013, se puede mencionar los países mantuvieron sus ubicaciones y experimentaron al mismo tiempo un alza en sus PIB per cápita⁵⁶.

e) **Promedio años 2010-2013**⁵⁷: En su graficación, se consideró el siguiente criterio: El país con más alto PIB, el ubicado en la medianía, Chile y los países superados por nuestro país.



En base a los datos expuestos en esta tabla, Chile se ubicó en el lugar 30° de 34 países en el ranking del PIB per cápita de la OCDE, aumentando en 3.050 su Índice de Ingreso entre 2010 y 2013, y ubicándose por sobre Polonia, Hungría, Turquía y México. Aquí, es importante señalar que en el caso de los dos primeros Estados mencionados, son países de Europa Oriental los que comparados con los occidentales, muestran mayores índices de pobreza. En lo que respecta a los países con más alto PIB per cápita, destaca el pequeño Estado europeo de Luxemburgo, cuyo PIB per cápita superó los 111.000 dólares en 2013. Por otra parte, el país que presentó un Índice de Ingreso menor fue México, que apenas en 2013, pudo superar los 10.000 dólares debido a limitaciones y precariedades que persisten en el Estado norteamericano.

⁵² Para información en gráfico, ver Anexo 5.2.1.

⁵³ Para mayor información por país, ver Anexo 5.3.

⁵⁴ Para información en gráfico, ver Anexo 5.3.1.

⁵⁵ Para mayor información por país, ver Anexo 5.4.

⁵⁶ Para información en gráfico, ver Anexo 5.4.1.

⁵⁷ Para mayor información por país, ver Anexo 5.5.

7.5) Índice de Gini: Este índice, puede entenderse como un híbrido, puesto que responde a un orden netamente socioeconómico. En lo que respecta a éste, “El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Una curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre. El índice de Gini mide la superficie entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de equidad absoluta, expresada como porcentaje de la superficie máxima debajo de la línea. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta” (Grupo del Banco Mundial, s/f).

Tabla Índice de Gini (OCDE, s/f):

a) 2010⁵⁸: La particularidad, fue que no se encontraron datos disponibles de Chile. No obstante, se destacó que cuatro países fueron los que tuvieron un menor índice Gini (Dinamarca, Eslovenia, Islandia y Noruega), mientras que México fue el más desigual, en base a la disponibilidad de datos⁵⁹.

b) 2011⁶⁰: En 2011, se repitieron los países que ocuparon los lugares del año anterior, a diferencia de que en la disponibilidad de datos, Chile fue el Estado miembro con más alto Gini⁶¹.

c) 2012⁶²: En 2012, hubo una escasa disponibilidad de datos (sólo de 7 países). Alemania, fue el que tuvo un menor índice y Corea del Sur el más alto. Chile, se ubicó en el sexto lugar⁶³.

d) Promedio años 2010-2012⁶⁴: Cabe señalar, que no se consideró a Japón para el promedio (OCDE, s/f)⁶⁵. No obstante, el criterio fue el siguiente: Países con menor índice, los ubicados en la medianía, el promedio de la OCDE y Chile que es el país con más alto índice.

⁵⁸ Para mayor información por país, ver Anexo 6.1.

⁵⁹ Para información en gráfico, ver Anexo 6.1.1.

⁶⁰ Para mayor información por país, ver Anexo 6.2.

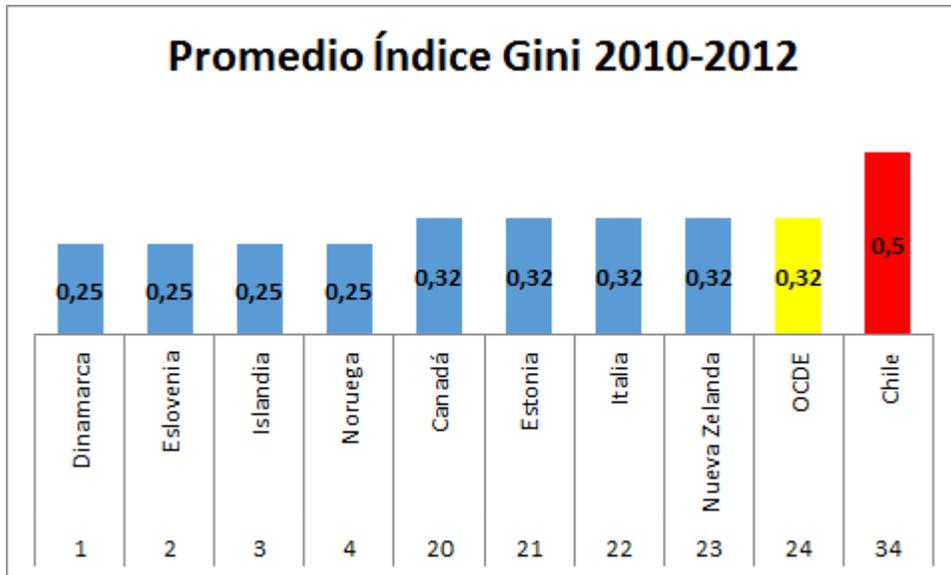
⁶¹ Para información en gráfico, ver Anexo 6.2.1.

⁶² Para mayor información por país, ver Anexo 6.3.

⁶³ Para información en gráfico, ver Anexo 6.3.1.

⁶⁴ Para mayor información por país, ver Anexo 6.4.

⁶⁵ La información más reciente es de 2009, la cual dice que su Gini fue de 0,34.



Para el Coeficiente de Gini, Chile es dentro de los 34 países, el que presenta una distribución del ingreso más desigual con 0,50, a contraste Dinamarca, Eslovenia, Islandia y Noruega, que presentaron un Índice de Gini promedio de 0,25. Inclusive, Chile se encuentra peor comparativamente que el promedio de la OCDE (0,32), constituyéndose como una de las falencias más preocupantes para el país en sus pretensiones de insertarse y posicionarse frente a las principales economías del mundo. Esto, simultáneamente, generaría severos problemas internos en el mediano o largo plazo.

8. CONCLUSIONES

En aspectos generales, el Análisis Crítico del Discurso de los seis mensajes presidenciales del 21 de mayo tratados en la investigación, manifestó ciertas características que pueden visualizarse desde un prisma similar. Los seis discursos, respondieron a una singular instrumentalización del poder gubernamental destinada a producir una realidad a partir de sus valores, asociadas con mantener y prolongar algunas variables ya existentes en la sociedad chilena. Su similitud, se presentó en base a la intención de mostrar una aparente transformación y modificación de las condiciones que prevalecen en el contexto político, social y cultural en que cada uno de ellos se situó. No obstante, esta retórica empleada en cada uno de los discursos, demostró que profundamente no se produjo un cuestionamiento amplio al statu quo, lo que respondió a la defensa de ciertos intereses y privilegios que los grupos dominantes ostentan en el marco de la política nacional chilena. Asimismo, y más allá de ciertos matices que presentaron los seis discursos entre sí, se presenció un potente componente metafísico y positivista fundamentado en la exposición de cifras numéricas para validar al mensaje y a los avances y propuestas transmitidas en cada discurso del 21 de mayo. Si bien el empleo de éstas, resultan relevantes al momento de exponer lo efectuado en cada una de las áreas que involucran a los chilenos como comunidad, el problema radica en que se prescindió de un análisis cualitativo más exhaustivo que abordase más el contenido de cada una de las medidas, que de los datos cuantitativos desde una visión reducida y mínima. En ese sentido, por el hecho de recurrir a una lógica similar, los aspectos lingüísticos de cada uno se asemejan en cuanto al énfasis que poseen, vale decir, sus destinatarios deseados, de quién proviene, como también los recursos retóricos y actos discursivos que le permitieron brindar una mayor capacidad de persuasión hacia la ciudadanía. Cada uno estos elementos presentes en la rendición de cuentas, conllevaron a una confluencia de variables que hicieron de estos discursos una solemnidad elevada al nivel de rito y legitimada por las estructuras de dominación, propendiendo a establecer una unívoca reflexión y mirada en torno a la validez del ejercicio del poder y las características del sistema político-económico vigente en el país.

Por otra parte, en términos específicos, los discursos del 21 de mayo durante el gobierno de Sebastián Piñera, se caracterizaron por intentar plasmar –desde la perspectiva discursiva– un carácter refundacional basado en lo que se llamó “la nueva idea de gobernar”. En ese sentido, y aprovechando lo que fue la tragedia post 27-F, esta administración pretendió mostrarse fuerte y capaz de enfrentar y resolver los problemas ante la ciudadanía, razón por la que se preocupó en recalcar determinadas cifras para reafirmar que pudo resolver dichas dificultades. Tomando este suceso como punto de origen, los cuatro mensajes presidenciales como elemento global, puntualizaron en destacar el crecimiento económico y la creación del millón de empleos lo que se vinculó con la impronta cuantitativa y metafísica de un aparato gubernamental que adhiere a la ideología neoliberal y dominante. A pesar de proponer medidas que aparentaron resolver desde la raíz algunas problemáticas como la crisis educacional, los discursos del 21 de mayo vinieron a legitimar y consolidar aquella visión ideológica que ha primado durante décadas en Chile, relacionada con una tensión hegemónica entre aquellos grupos con mayor poder adquisitivo, por sobre los que carecen de ellos.

En cuanto a las características presentadas por los dos discursos de Michelle Bachelet, se puede sostener que el principal énfasis se sustentó en generar una impresión de establecerse

como una administración preocupada por llevar a cabo cambios y transformaciones profundas al statu quo imperante, a partir de áreas como la educación y la institucionalidad vigente en el país. En ese sentido, el elemento retórico y persuasivo buscó posicionarse como un gobierno revolucionario (en términos de cambiar de sistema), a sabiendas del profundo cuestionamiento de parte importante de la comunidad chilena a la esencia del sistema político-económico, que ha desencadenado en los excesivos privilegios que tienen algunos grupos. Pese al empleo recurrente de este tipo de frases en los distintos discursos presidenciales (más allá de los del 21 de mayo), el poder político actual se caracterizó por intentar justificar (en menor medida que el anterior, pero en estricto rigor lo hizo de todos modos) los avances y propuestas a partir de una limitada y reducida mirada en lo cuantitativo, por sobre una priorización de la calidad en el aumento de la cobertura en distintas aristas para la ciudadanía. En consecuencia, el Poder Ejecutivo no cuestionó en profundidad los orígenes y la multidimensionalidad de las estructuras de dominación que han existido durante las últimas décadas en Chile, lo que constituyó que se haya avalado implícitamente la presencia y esencia de un sistema político-económico neoliberal y hegemónico en el país.

Asimismo, cabe destacar la importancia que tienen los mensajes del 21 de mayo como una herramienta de comunicación política. El carácter ritual de este acto, sumado a la amplia cobertura televisiva y radial que se le ha otorgado a estos mensajes, y a su índole de rendición de cuentas de carácter público, los transforman en el principal instrumento que tiene el Poder Ejecutivo chileno para transmitir el ideario de su programa gubernamental, ya sea destacando lo avanzado como el camino a emprender en los años venideros. Más allá de la obligatoriedad que se asocia con la celebración de esta ceremonia, los distintos gobiernos buscan aprovechar esta instancia para realizar un amplio paquete de promesas gubernamentales, que le permitan acrecentar su legitimidad y aprobación ciudadana, en circunstancias que éstas pudieran encontrarse en niveles bajos. Ante una sociedad que en gran parte (sean cuales sean sus razones y causas), no accede con mucha frecuencia a los medios en que se mencionan las acciones que La Moneda desea efectuar, la transmisión televisiva y radial puede ser de utilidad para legitimarse, dada la amplia cobertura que tienen estos medios comunicacionales en la sociedad chilena. En consecuencia, para los estudios y aportes investigativos en materia de la comunicación política, resultó un campo novedoso abordar un análisis crítico del discurso de esta relevante y mediática herramienta político-comunicacional de rendición de cuentas (pertinente para un régimen que supone ser democrático), catalogada sin divergencias por las elites y estructuras dominantes, como una ceremonia de alto sentido republicano y democrático que se ha celebrado cada 21 de mayo desde el fin del autoritarismo militar en Chile.

En tanto, en lo que se vincula con la mención y alusiones de los índices de desarrollo humano, los macroeconómicos y el de Gini, cabe señalar lo siguiente. Principalmente, los seis discursos se destacaron por la escasa mención explícita de los índices, los cuales se enfocaron en una perspectiva más de índole económica, particularmente el Índice de Ingreso o PIB per cápita en los mensajes de 2010 y 2013 (el primero y último del mandato de Piñera, respectivamente) y el crecimiento del PIB en los años 2011 y 2013. Mientras que se hicieron algunas alusiones referenciales a los índices, como en el caso del Índice de Esperanza de Vida (2013 y 2014), el Índice de Educación (en todos los años a excepción de

2010), el PIB per cápita en 2015, crecimiento del PIB (2010, 2012 y 2015), la tasa de desempleo (2010, 2012 y 2015) y el Índice de Gini en 2013. Asimismo, no hubo mención alguna del Índice de Desarrollo Humano ni de la Tasa de Inflación. Ahora bien, se pueden deducir una serie de tesis en torno a este ámbito abordado dentro de la investigación. La primera, puede estar asociada a que se prefirió mencionar explícitamente sólo aquellos índices pertenecientes a un orden macroeconómico, debido a que sirvió para fundamentar la naturaleza de un discurso determinado a partir de la necesidad de legitimar la idea de desarrollo de Chile en términos numéricos, prescindiendo de aquellos índices de desarrollo humano en los que el país no se posiciona de manera tan buena en relación a los otros Estados miembros de la OCDE. La segunda tesis, concierne a que existió un acomodamiento en la alusión superflua de los índices, dado que la posibilidad de profundizar en instancias comparativas con los países del primer mundo, hubiera implicado un debilitamiento del impacto de los mensajes del 21 de mayo en la ciudadanía, puesto que ella percibiría que el modelo político-económico existente en Chile trae más perjuicios que beneficios, lo que se traduciría en un temor para las clases dominantes y la preservación de las tensiones hegemónicas. La otra tesis, un tanto ingenua pero no descartable, es que hubo un énfasis en tratar determinados temas en los que no era necesario hacer una mención explícita y/o una alusión acerca de los índices, o bien, fue algo que La Moneda pasó por alto en un determinado momento. En consecuencia, lo reflejado en la sumatoria de los discursos representó por un lado una mención necesaria para consolidar el statu quo, y otra, un salvavidas ante variables contextuales que implicaron la alusión referencial de ciertos índices vinculados con materias que han sido fuertemente cuestionadas no sólo en sí mismas, sino que como un efecto propio del sistema político-económico hegemónico presente en Chile.

Por otro lado, lo reflejado en el cuadro comparativo entre Chile y la OCDE en los índices tanto de Gini como macroeconómicos, exponen una realidad tan distante como engañosa. Por una parte, en el tema de la desigualdad se constató que el país se encuentra muy distante del “grupo de los países ricos” en la distribución de las riquezas, lo que representa una necesidad de los grupos dominantes por aparentar un status internacional pese a los costos internos que ello pudiera implicar para gran parte de la sociedad. Asimismo, la leve diferencia que presentó la tasa de desempleo, simbolizó la posibilidad de que no se presenten las condiciones propicias para empleos dignos para gran parte de la población chilena, o bien, que esos puestos de trabajo son esporádicos en una parte importante y no pertinentes con las necesidades que pueda tener cada individuo. De igual forma, pudiera resultar engañoso que previo al ingreso de Chile a la OCDE, el crecimiento del PIB haya sido mayor y la inflación menor a las del promedio, ya que sólo aluden a datos matemáticos y no a las empíricas condiciones de dominación que se relacionan con éstos, las cuales perjudican a gran parte de la población. En ese sentido, entra en operación la profunda tensión de dominación entre los grupos poderosos y los más débiles por la conservación de un sistema de reproducción político, social, económico y cultural tendiente a crear una mitología acerca de la visión externa que se genera a nivel mundial en torno a lo que estrictamente representa Chile en el concierto internacional, lo que conlleva a que prime el espejismo por sobre el empirismo.

En lo que respecta a los índices macroeconómicos obtenidos por Chile, posterior a su ingreso a la OCDE, es pertinente analizar algunos elementos. Acerca del crecimiento del PIB, el descenso en su porcentaje se entiende como un elemento al que Chile no ha estado ajeno, debido a los vestigios que se perciben todavía de la crisis económica mundial y que han afectado a la economía nacional, lo que se relaciona con ciertos elementos que pueden cuestionar al espejismo generado en torno a que el país cuenta con un sistema económico próximo a la perfección. Ahora bien, el aumento del PIB y del PIB per cápita y la disminución del desempleo, se asociaría para muchos como un elemento positivo de la existencia de un sistema económico neoliberal, lo que para efectos empíricos no guarda vínculo alguno con que desciendan las tensiones hegemónicas entre los grupos dominantes y dominados. Igualmente, bajo un análisis económico, Chile se ha mantenido estable en términos inflacionarios, lo que según economistas (y particularmente los apologistas del modelo chileno) se asocia con los sólidos cimientos de la economía chilena. En definitiva, lo que demostró la evolución de estos datos desde 2010 a la fecha, son indicadores exactos de (que en estricto sentido numérico) la economía chilena aparenta encaminarse a ser emergente a nivel mundial. No obstante, como también puede decir mucho lo reflejado en estos índices, simultáneamente se ignoran aspectos cualitativos de la vida que tienen una mayoría importante de los chilenos, lo que no es más que el reflejo de una excesiva mirada matemática de las distintas aristas de la sociedad.

Mientras que en aspectos comparativos con los Estados miembros de la OCDE (acerca del Índice de Desarrollo Humano), Chile no experimentó mayores variaciones a lo largo del período 2010-2013, en el cual durante el primer año Chile sólo superó en el ranking a dos países (México y Turquía), encontrándose más próximo su índice al último lugar del ranking que a los ubicados en la medianía de la clasificación. Para el año 2011, la situación se mantuvo similar, aunque se redujo la diferencia que existía de Chile respecto al país ubicado en la medianía, en relación al último de la clasificación. En 2012, la variación importante se dio en cuanto a que Chile superó a Hungría en el ranking, donde se redujeron las diferencias de Chile con los Estados de la medianía. En 2013, Chile logró igualar su IDH con el de Portugal, lo que pudo implicar el aumento de la calidad de vida de los chilenos en algunos aspectos. Mientras que en el promedio de estos años, Chile sólo superó a México y Turquía, lo que para muchos puede representar un aliciente y un desafío a superar. En tal sentido, si bien se constató que el país logró incrementar su IDH cada año, quedó de manifiesto que la posición en que se ubicó en la clasificación de países de la OCDE, es un reflejo de que existe una brecha importante con los Estados más avanzados en este punto, razón por la que las constantes comparaciones efectuadas por los grupos dominantes no tiene mucho asidero para tales efectos, producto de que cada caso presenta muchas disimilitudes entre sí y corresponden a circunstancias diferentes. No obstante, para la prolongación de la estructura hegemónica, es conveniente recurrir a comparaciones de esta naturaleza sin profundizar los ámbitos numéricos, a modo de establecer y generar ese relato que ha perdurado por décadas en el imaginario colectivo de los chilenos.

En otro de los aspectos más importantes y criticados a nivel nacional, la educación, hay aspectos que resultan de suma importancia a destacar. Prescindiendo de la alta alfabetización que existe en el país, los índices de educación primaria, secundaria, terciaria y de escolarización, pueden por sí mismos señalar que se ha generado una amplia cobertura en cada uno de los niveles. No obstante, el amplio acceso a cada una de estas etapas no implica una inclusión igualitaria a una educación de calidad, ni mucho menos aluden al alto costo que ello significa para la mayoría de los chilenos en términos monetarios, lo que se ha traducido en un alto endeudamiento. Sin duda alguna, los grupos hegemónicos pueden sin dificultad alguna aludir y avalarse a través de estas cifras, con el propósito de legitimar el sistema hegemónico en materia educacional, y que en definitiva, les favorece para mantener determinados privilegios en el marco de la estructura social.

En tanto, en lo que respecta al Índice de Esperanza de Vida, la diferencia entre los miembros de la OCDE no fue tan sustancial. Chile, en el período 2010-2013, elevó de 79 a 80 años su expectativa de vida. Pese a que sin duda alguna, éste es un indicador de suma relevancia a nivel internacional, el problema radica en que se prescinde de ciertos elementos importantes asociados con la calidad de vida que tiene la población adulta en Chile, la que en su vejez mayoritariamente enfrenta muchos obstáculos como el acceso a la salud y las pensiones que cada uno de ellos perciben. Estas problemáticas, perfectamente prefieren ser ignoradas por parte de las elites dominantes en el país, puesto que utilizar un modo matemático de ejercer la política les trae beneficios que le permiten producir una “imagen-país” positiva acerca de estas áreas, sin importar el costo que trajo consigo el aumento de la expectativa de vida en Chile.

En lo que concierne al PIB per cápita o Índice de Ingreso, es relevante considerar el aumento importante de éste para el caso chileno, lo que no es indiscutible que haya implicado algo positivo para la economía y vida de la sociedad chilena. Inclusive, a partir de 2011, Chile logró superar a países como Hungría, Polonia, Turquía y México, instalándose como el Estado latinoamericano con más alto Índice de Ingreso. Al mismo tiempo que este indicador resulta favorable para el país, también es adverso que exista una distribución del ingreso tan dispareja entre el que tiene más con el que cuenta con ingresos menores, lo cual es preocupante en términos tanto de la distribución como de la concentración de riquezas. En ese mismo sentido, los distintos gobernantes que ha tenido Chile en las últimas décadas, han destacado que se ha incrementado este índice a un ritmo relativamente acelerado (que lo aproxima a Estado europeos), pero no reconocen que estos avances han sido a partir de políticas económicas y macroeconómicas orientadas a concentrar la riqueza y a distribuirla desigualmente. Es en estas circunstancias, cuando los grupos dominantes y hegemónicos se sostienen exclusivamente a partir desde lo que arrojan los números, a modo de reafirmar su paradigma fundamentado unidimensionalmente en lo numérico, lo que para ojos externos, aparenta que la gran parte de los chilenos se beneficia con el crecimiento económico experimentado por el país. Por tanto, este componente reviste de condiciones plenamente favorables para la validación de aquel relato sobre los beneficios que trae consigo el sistema político-económico neoliberal, y en las que se reproducen aquellas relaciones asimétricas entre un grupo y el otro.

Estrechamente vinculado con lo anterior, los datos arrojados acerca del Índice de Gini de Chile, dicen sobre una preocupante consecuencia derivada de las políticas económicas y sociales que no se han preocupado por llevar a cabo una búsqueda de un crecimiento y desarrollo económico acompañado de una apropiada distribución de las riquezas entre los grupos más poderosos y los más débiles. Eso se fundamenta en la gran indiferencia presente en las últimas décadas, por resolver esta importante problemática que afecta a la gran mayoría de la sociedad, y que pareciera no enfrenar una transformación sustancial orientada a disminuir aquella brecha. Asimismo, preocupa que los grupos hegemónicos se hayan empeñado por equiparar a Chile con los países del primer mundo, siendo que de los miembros de la OCDE es el país con peor distribución del ingreso, lo que constituye y reafirma que el desarrollo de un país no sólo pasa por aspectos de crecimiento económico, sino que abarca un carácter multidimensional. Sin embargo, a la propia naturaleza del sistema político-económico chileno aún no le parece interesar que se efectuó un desarrollo amplio en todas las aristas de la vida en comunidad, pues, la permanencia y preservación de los privilegios que han acumulado podrían verse afectados y alterados, lo que de una u otra forma ayudaría a erosionar los cimientos de las estructuras de dominación imperantes en Chile.

En ese sentido, lo que ha prevalecido en el transcurso de los últimos decenios en Chile, ha sido la producción de un relato con características mitológicas que se fundamenta en la idea de un país que alcanza importantes cifras de crecimiento económico, y que se acerca aceleradamente a obtener los estándares de los países más avanzados en desarrollo y calidad de vida. Esta narrativa, se vio plasmada en los mensajes presidenciales del 21 de mayo, en los cuales sus anuncios y avances intentan moldear las percepciones de la sociedad, a partir de un elemento fuertemente persuasivo y retórico que destaca las supuestas bondades y beneficios que ha traído para la calidad de vida de los chilenos, lo avanzado durante los últimos decenios. Sin duda alguna, que esto le ha servido al poder hegemónico fortalecerse como la única alternativa de ser gobierno y, mediante los discursos del 21 de mayo, construir un mensaje comunicacional que en las altas esferas no reviste de mayores cuestionamientos a la esencia del sistema político-hegemónico que dicho poder ha producido en Chile. No obstante, el actual cuestionamiento profundo de gran parte de la comunidad hacia los grupos hegemónicos, ha permitido que se ponga en tela de juicio la esencia carente de legitimidad que tiene el sistema político-económico, y que es recurrentemente validado en cada una de las rendiciones de cuenta que se efectúan año a año en Chile. Dicha situación, ha generado una fuerte tensión hegemónica entre los apologistas y adversarios del statu quo que impera en el país, y por lo tanto, se traspasa la crítica y desapego a ese relato nacional y a lo que los propios mensajes presidenciales luchan por insertar en el imaginario colectivo chileno. Por consiguiente, el hecho de que Chile se haya incorporado a la OCDE, no se encuentra ajeno a la generación de esa narrativa, en cuanto a resaltar y recalcar la idea de que existe un acercamiento a establecer el desarrollo pleno en Chile, en vista de que aún persisten profundas y cuestionadas falencias dentro de la sociedad. Ellas, distan empíricamente de los estándares de desarrollo multidimensional que poseen la gran mayoría de los Estados integrantes de dicha organización.

En otro ámbito, relacionado con las preguntas planteadas, cabe señalar lo siguiente. Acerca de la primera de ellas, “¿Existen similitudes en torno al modo en que son presentados cada uno de los mensajes presidenciales?”, se sostiene que las semejanzas se suscitaron a partir de su énfasis en las cifras numéricas para explicar y justificar los avances y las políticas públicas a implementarse en cada una de las áreas de gobierno, lo que refleja el sentido matemático y positivista que posee el sistema político-económico chileno, y que se instrumentalizó desde los discursos del 21 de mayo. De igual manera, en los mensajes se constató una defensa (ya sea expresada con más fuerza en unos que en otros) al statu quo presente en Chile, en donde con ciertos matices se exponen cuestionamientos muy tenues que son superficiales en torno a algunas áreas, pero que en ningún instante pretenden ser profundizados. Tal como se dijo previamente, los discursos presidenciales cumplieron el rol de ser la principal herramienta comunicacional que posee el sistema hegemónico neoliberal en Chile, el cual en muchos aspectos, ejerce la función de ser un instrumento propagandístico por parte del Poder Ejecutivo.

Respecto a la segunda interrogante “¿Qué tipos de datos macroeconómicos y del IDH están presentes en los discursos del 21 de mayo?”, tal como se mencionó previamente, estuvieron solamente de modo explícito, el crecimiento del PIB y el PIB per cápita, ambos en dos discursos del 21 de mayo diferentes, lo que se fundamentó a partir de una perspectiva macroeconómica y social, más enfocada eso sí, en el primer aspecto. Asimismo, hubo alusiones referenciales a algunos índices como el de esperanza de vida, el de educación, PIB per cápita, crecimiento del PIB, tasa de desempleo e Índice de Gini. De éstos, es relevante destacar que en la mayoría de los casos se aludió al educacional, particularmente, por motivos contextuales que respondieron a los profundos cuestionamientos y malestar de una parte importante de la sociedad chilena con el sistema vigente en Chile, y que obligaron a los gobiernos de turno a profundizar en esta materia.

Por otro lado, acerca de la tercera pregunta “¿Cómo es la frecuencia en que los datos macroeconómicos y del IDH son mencionados en los discursos presidenciales del 21 de mayo, desde la ratificación de Chile como miembro de la OCDE?”, se sostiene lo siguiente: el Índice de Desarrollo Humano no fue mencionado ni explícita ni referencialmente en ninguno de los discursos; el Índice de Esperanza de Vida fue mencionado referencialmente en dos discursos (2013 y 2014); el Índice de Educación fue aludido como referencia en todos los mensajes a excepción de 2010; el Índice de Ingreso o PIB per cápita se presentó explícitamente en 2010 y 2013 y de manera implícita en 2015; el PIB no fue mencionado de ninguna manera en ninguno de los discursos; el crecimiento del PIB se señaló directamente en 2011 y 2013 y referencialmente en 2010, 2012 y 2015; la tasa de desempleo de manera referencial en 2010, 2012 y 2015; la tasa de inflación no tuvo ni menciones explícitas ni implícitas; y el Índice de Gini fue aludido de manera referencial en el año 2013.

En tanto, para la cuarta pregunta “¿Se manifiesta una tendencia a exponer sólo aquellos indicadores en los que el país se encuentra comparativamente bien posicionado en los rankings?”, la respuesta sería que no existe una relación directa entre la exposición de estos índices y la ubicación de Chile en los rankings de la OCDE. Sin embargo, el contexto en que fueron presentados, concierne a aspectos comparativos de cada año respecto a años

anteriores, o bien, a ventajas comparativas de la economía chilena por sobre las de Latinoamérica, lo que en definitiva busca legitimar aquel cliché que se asocia con la idea de que los chilenos somos los “ingleses de la región”. En ese sentido, la mención explícita del PIB per cápita se expuso como un triunfo de las políticas económicas y sociales emprendidas por los grupos hegemónicos, en lo que respecta a superar e igualar a países europeos como Polonia y Hungría, lo que significó una proeza en términos de imagen numérica e internacional de Chile. Igualmente, para el crecimiento del PIB, los gobernantes chilenos manifiestan que se ha tenido la capacidad de aumentar este índice, particularmente, producto de las eficientes y responsables políticas económicas y fiscales efectuadas por las distintas administraciones, y que han permitido a Chile generar un respeto ante la comunidad internacional, e incorporarse a organismos multilaterales y foros económicos.

Por otra parte, en base a la hipótesis que dice que “En el transcurso de los discursos presidenciales del 21 de mayo, desde el año 2010 hasta la fecha, existe una tendencia a considerar exclusivamente aquellos indicadores de crecimiento económico y de desarrollo humano en los que Chile se ubica en una alta posición dentro de los rankings mundiales”, se puede concluir lo siguiente. A partir del enfoque matemático y cuantitativo vislumbrado en cada uno de los discursos, se puede sostener que existió aquella tendencia a presentar aquellos índices que expresan una posición favorable para Chile, en los siguientes términos. Dentro de los mencionados de manera explícita y referencial (el PIB per cápita y el crecimiento del PIB), se deduce que lo explícito concierne a que el país se ha ubicado en el lugar 30° dentro de la OCDE y primero en la región respecto al primer índice, lo que traducido en términos exclusivamente numéricos, es positivo. De igual manera, el crecimiento económico siempre fue algo que los grupos hegemónicos destacaron en los discursos del 21 de mayo, enfatizando en la capacidad de crecimiento de Chile. Ello, en comparación con América Latina y parte importante de los miembros de la OCDE que se vieron afectados con la crisis económica subprime. Mientras que en los referenciales, Chile se posicionó en la medianía del ranking de los miembros de la OCDE (en lo que respecta a su esperanza de vida), lo cual puede analizarse en términos cuantitativamente favorables, y en educación (sin considerar las falencias y precariedades vastamente sabidas) se abordó su cobertura, la cual se ha extendido a lo largo de los últimos años, y que en relación a los miembros de la OCDE, se encuentra en una posición intermedia (lo que para la vista de los gobernantes es positivo). De igual manera (aunque siempre los grupos hegemónicos sostienen que en cifras se debe perfeccionar por disminuirla), la tasa de desempleo fue en descenso y se ha destacado que en otras oportunidades, sus niveles no han sido tan altos en comparación con muchos países desarrollados que se han visto afectados por la crisis económica mundial. En definitiva, estos índices son de suma utilidad para los gobiernos al momento de legitimar sus políticas públicas, en cuanto a una visión estrictamente matemática de cada una de estas áreas de la sociedad.

Finalmente, se destaca que el aporte que puede entregar a la comunidad académica este trabajo investigativo, es su carácter multidisciplinario, en el que confluyen distintas áreas de las ciencias sociales y humanistas, las que permitieron otorgar una nueva mirada a este objeto de estudio. Aquello, puede ser de utilidad para estudiantes y profesionales del periodismo, lenguaje, ciencia política, sociología y otras disciplinas afines, para fines de

diversa naturaleza. Asimismo, la confluencia de aspectos históricos, sociológicos, económicos, políticos y lingüísticos, facilitaron a proporcionar una nueva mirada sobre la herramienta de comunicación política más importante que tiene el gobierno chileno, la cual de manera crítica pudo relacionarse con aquellos índices macroeconómicos, de desarrollo humano y de Gini, que son aludidos con frecuencia por los grupos hegemónicos mediante distintas instancias, en vista de la incorporación de Chile a la OCDE. La perspectiva crítica de los discursos y la visualización de cada uno de los índices, favoreció a establecer un cuestionamiento y una profundización del debate académico respecto a la constante preponderancia cuantitativa, metafísica y positivista que se presencia en todos los ámbitos de la vida cotidiana, y del cual resulta complejo escapar. Tampoco, bajo ningún concepto, fue el propósito de esta investigación cuestionar que se utilicen cifras, pues, son muy importantes. El problema y pecado cometido, se da a través de la ciega creencia de que ellas se explican por sí mismas. Es de esperar, que desde la tribuna que tomó esta investigación, se pueda aportar a abrir nuevos surcos de discusión académica desde una perspectiva crítica, en la que una multiplicidad de campos de las ciencias sociales y comunicaciones pueden ser partícipes. Vale decir, que el ACD no se vea limitado a un ámbito exclusivo de los lingüistas, y que los futuros proyectos, versen acerca de otras instancias discursivas y comunicacionales que el poder político nos instala en nuestras vidas cotidianas.

9. BIBLIOGRAFÍA

Adimark. (2010). *Encuesta: Evaluación Gestión del Gobierno. Informe mensual Noviembre 2010*. Recuperado el 2 de julio de 2015, de Adimark Sitio web: http://www.adimark.cl/es/estudios/documentos/ev_gob_nov10.pdf

Adimark. (2011). *Encuesta: Evaluación Gestión del gobierno. Informe mensual Diciembre 2011*. Recuperado el 29 de junio de 2015, de Adimark Sitio web: http://www.adimark.cl/es/estudios/documentos/012_ev_gob_dic_011_.pdf

Adimark. (2015). *Encuesta: Evaluación Gestión de Gobierno Mayo 2015. Informe mensual*. Recuperado el 28 junio de 2015, de Adimark Sitio web: http://www.adimark.cl/es/estudios/documentos/15_eval%20gobierno%20may_2015.pdf

ALADI. (s/f). *Tasa de Desempleo*. Recuperado el 9 de junio de 2014, de Asociación Latinoamericana de Integración ALADI Sitio web: <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicadomacro.nsf/9cb9f75a846a8522032574970050f0d9/c997dc97522a810f03256f1f004d83ab?OpenDocument>

Atria, F.. (2013). *La constitución tramposa*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

Baires, R., Sullivan, J. & Chávez, A.. (2011). *La Polar: Un mapa para entender cómo se fraguó y ejecutó el lema de "llegar y llevar"*. Recuperado el 18 de junio de 2015, de Centro de Investigación Periodística (CIPER) Sitio web: <http://ciperchile.cl/2011/07/08/la-polar-un-mapa-para-entender-como-se-fraguo-y-ejecuto-el-lema-de-%E2%80%9C Llegar-y-llevar%E2%80%9D/>

Banco de México. (s/f). *Política monetaria e inflación*. Recuperado el 5 de junio de 2014, de Banco de México Sitio web: <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/politica-monetaria-e-inflacion/politica-monetaria-inflacion.html#Definiciondeinflacion>

Bobbio, N.. (1986). Democracia y pluralismo. *Revista de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 8, pp.127-137.

Bustamante, R.. (2012). *Lo que cuesta leer en uno de los países con los libros más caros*. Recuperado el 15 de junio de 2015, de BBC Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/08/120813_chile_libros_iva_ao.shtml

Charaudeau, P.. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso & Sociedad*, 3 (2), pp.253-279.

COLNODO. (s/f). *El Índice de Desarrollo Humano: IDH*. Recuperado el 1 de junio de 2014, de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia Sitio web: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=B&c=02008#.VaL7Rvmf98B>

Cooperativa.cl. (2015). *Encuesta: Casos Penta, Soquimich y Caval dan cuenta de una "crisis institucional"*. Recuperado el 1 de julio de 2015, de Radio Cooperativa Sitio web:

<http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/caso-penta/encuesta-casos-penta-soquimich-y-caval-dan-cuenta-de-una-crisis-institucional/2015-04-13/195642.html>

Datosmacro.com. (s/f). Índice de Desarrollo Humano - IDH. Recuperado el 20 de octubre de 2014, de Datosmacro.com Sitio web: <http://www.datosmacro.com/idh>

De P. Samaranch, F.. (1969). *Retórica*. En Aristóteles. Obras completas (pp.111-213). Madrid: Aguilar S.A..

EFE. (2014). *OCDE reduce sus previsiones de crecimiento económico para Chile en 2014 y 2015*. Recuperado el 15 de marzo de 2015, de EMOL Sitio web: <http://www.emol.com/noticias/economia/2014/05/06/658703/ocde-reduce-sus-previsiones-de-crecimiento-economico-para-chile-en-2014-y-2015.html>

EFE. (2015). *Chile es el país con mayor desigualdad salarial y de género de la OCDE*. Recuperado el 22 de mayo de 2015, de EMOL Sitio web: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2015/05/21/717935/chile-es-el-pais-con-mayor-desigualdad-salarial-de-la-ocde.html>

ELMUNDO.es. (2011). *Los 'indignados' traspasan las fronteras*. Recuperado el 12 de junio de 2015, de Diario El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/19/internacional/1305800285.html>

EMOL.COM. (2015). Asociación de Bancos: Aumento de la inflación explicó mayores utilidades en 2014. Recuperado el 2 de junio de 2015, de EMOL Sitio web: <http://www.emol.com/noticias/economia/2015/02/05/702445/asociacion-de-bancos-aumento-de-la-inflacion-explico-mayores-utilidades-en-2014.html>

Fairclough, N.. (2008). El Análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso & Sociedad*, 2 (1), pp.170-185.

Flores, J.. (2012). *Salco Brand y Cruz Verde reciben máxima condena por colusión: podrían pagar US\$ 19 millones cada una*. Recuperado el 20 de junio de 2015, de Bío-Bío La Radio Sitio web: <http://www.biobiochile.cl/2012/01/31/salco-brand-y-cruz-verde-reciben-maxima-condena-por-colusion-podrian-pagar-us-19-millones-cada-una.shtml>

Fondo Monetario Internacional. (2014). *Perspectivas de la Economía Mundial: La recuperación se afianza, pero sigue siendo dispareja*. Washington D.C.: Estudios económicos y financieros.

Foucault, M.. (1984). *Cómo se ejerce el poder*. Recuperado el 20 de octubre de 2014, de Universidad de Zaragoza Sitio web: <http://www.unizar.es/deproyecto/programas/docusocjur/FoucaultPoder.pdf>

Foucault, M.. (2003). *Defender la sociedad*. Madrid: AkalS.A..

García Yagüe, F.. (1969). *Gorgias o de la Retórica*. En Platón. Obras Completas (pp. 353-412). Madrid: Aguilar S.A..

Gobierno de Chile. (2010). *MENSAJE A LA NACIÓN, DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, DON SEBASTIÁN PIÑERA ECHEÑIQUE: “DEL CHILE DEL BICENTENARIO AL PAÍS DE LAS OPORTUNIDADES”*. Recuperado el 15 de mayo de 2014, de Cámara de Diputados de Chile Sitio web: www.camara.cl/camara/media/docs/discursos/21mayo_2010.pdf

Gobierno de Chile. (2011). *CONSTRUYENDO UNA SOCIEDAD DE SEGURIDADES, OPORTUNIDADES Y VALORES*. Recuperado el 15 de mayo de 2014, de EMOL Sitio web: www.emol.com/documentos/archivos/2011/05/.../20110521164954.pdf

Gobierno de Chile. (2012). *Mensaje Presidencial 21 DE MAYO DE 2012*. Recuperado el 17 de mayo de 2014, de Biblioteca Digital del Congreso Nacional de Chile Sitio web: <http://historiapolitica.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursolegales/10221.3/22933/6/2012.PDF>

Gobierno de Chile. (2013). *CHILE AVANZA CON TODOS AL DESARROLLO*. Recuperado el 29 de junio de 2015, de Biblioteca Digital Congreso Nacional de Chile Sitio web: <http://historiapolitica.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursolegales/10221.3/22933/8/2013.pdf>

Gobierno de Chile. (2014). *Mensaje Presidencial 21 de Mayo de 2014*. Recuperado el 6 de junio de 2014, de Gobierno de Chile Sitio web: http://21demayo.gob.cl/pdf/2014_discurso-21-mayo.pdf

Gobierno de Chile. (2015). *Mensaje Presidencial 21 de Mayo de 2015*. Recuperado el 23 de mayo de 2015, Gobierno de Chile Sitio Web: www.gob.cl/cuenta-publica/2015/2015_mensaje_presidencial.pdf.

Gramsci, A.. (1984). *Cuadernos de la cárcel Tomo 3*. México: Era.

Grupo del Banco Mundial. (2015). Chile Panorama general. Recuperado el 2 de mayo de 2015, de El Banco Mundial. Sitio web: <http://www.bancomundial.org/es/country/chile/overview>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Crecimiento del PIB (% anual)*. Recuperado el 7 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Esperanza de vida al nacer, total (años)*. Recuperado el 3 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Índice de Gini*. Recuperado el 1 de junio de 2014, El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?page=2>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Índice de Gini*. Recuperado el 7 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?page=2>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Inscripción escolar, nivel primario (% bruto)*. Recuperado el 20 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.PRM.ENRR>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Inscripción escolar, nivel secundario (% bruto)*. Recuperado el 20 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.SEC.ENRR>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Inscripción escolar, nivel terciario (% bruto)*. Recuperado el 3 de junio de 2014, de El Banco Mundial. Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.TER.ENRR>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Recuperado el 10 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. Recuperado el 8 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>

Grupo del Banco Mundial. (s/f). *Tasa de alfabetización, total de adultos (% de personas de 15 años o más)*. Recuperado el 19 de junio de 2014, de El Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.ADT.LITR.ZS>

Heidegger, M.. (2013). *Construir, habitar, pensar*. Recuperado el 25 de octubre de 2014, de Universidad de la República de Uruguay Sitio web: <http://www.farq.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>

Heidegger, M.. (s/f). *¿Qué significa pensar?*. Recuperado el 13 de enero de 2014, de Universidad de Concepción Sitio web: www.udec.cl/~alejanro/pepe/heidegg5.pdf

La Tercera. (2012). *Autoridades cifran en 48 mil los asistentes a la marcha y la Confech habla de "un total éxito"*. Recuperado el 3 de junio de 2015, de La Tercera Sitio web: <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/04/680-456757-9-autoridades-cifran-en-48-mil-los-asistentes-a-la-marcha-y-la-confech-habla-de-un.shtml>

Link, J.. (1983). Was ist und was bringt Diskurstaktik?. *kultuRRvolution*, 2, pp.60-66.

Lugo Morales, A. (2012). *Los Partidos Políticos en México y La Sucesión Presidencial del Año 2012*. México: Palibrio.

Lukes, S. (comp.) (1986). *Power*. Oxford: Blackwell.

Marimán, J..(2012). *Autodeterminación*. Santiago de Chile: LOM .

Mars, A.. (2015, 16 de junio). *La desigualdad se come el crecimiento*. Diario El País Edición América, 13.861, 40. 2015, 16 de junio, De Diario El País Edición América Base de datos.

Miller, D. (comp.) (1991)..*The Blackwell Encyclopedia of Political Thought*. Oxford: Blackwell.

Ministerio de Hacienda. (s/f). *PIB*. Recuperado el 7 de junio de 2014, de Gobierno de Chile Sitio web: <http://www.hacienda.cl/glosario/pib.html>

Moscovici, S.. (1984). *Psicología Social I*. Barcelona: Paidós.

Observatorio de Vivienda Sistema de Indicadores de Suelo y Vivienda de Guanajuato. (s/f). *Indicador 9. Nivel de Escolaridad*. Recuperado el 15 de julio de 2014, de Comisión de Vivienda del Estado de Guanajuato Sitio web: <https://www.coveg.gob.mx/seiisv/modulos/secciones/indicadores/indicadores/Indicador%2009.pdf>

OCDE. (s/f). *Chile - Perfil del país*. Recuperado el 16 de agosto de 2014, OCDE. Sitio web: <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>

OCDE. (s/f). *Distribución del ingreso y la pobreza*. Recuperado el 15 de julio de 2014, de OECD Sitio web: <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>

OECD. (s/f). *Distribución del ingreso y la pobreza*. Recuperado el 7 de octubre de 2014, de OECD Sitio web: <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas>

Oecd. Org (s/f).*List of OECD Member countries - Ratification of the Convention on the OECD*.Recuperado el 25 de septiembre de 2014, de OECD Sitio web: <http://www.oecd.org/about/membersandpartners/list-oecd-member-countries.htm>

Oecd.org. (s/f).*Organisation for European Economic Co-operation*. Recuperado el 25 de septiembre de 2014, de OECD Sitio web: <http://www.oecd.org/general/organisationforeuropeaneconomicco-operation.htm>.

Pardo García, N. (2005). *Discurso Ritual*. Colombia: Departamento de lingüística Universidad Nacional de Colombia.

Perelman, G. & Olbrechts-Tyteca, L..(1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Índice de Desarrollo Humano y sus componentes*. Recuperado el 9 de junio de 2014, de Diputación de León, España Sitio web:

<http://www.dipuleon.es/frontdipuleon/files/frontDipuleonAction.do?action=getFile&fileID=1692661>

Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano 2010*. Estados Unidos: Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas.

Rodríguez Abascal, L.. (2000). *Las fronteras del nacionalismo*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Rosanvallon, P.. (2009). *La legitimidad democrática*. Buenos Aires: Manantial.

Sáez, R.. (2010). La OCDE y el ingreso de Chile. *Revista Instituto de Estudios Internacionales Universidad de Chile*, 166, pp. 93-112.

Schüller, P.. (2011). *Movilización estudiantil: El gran hito que marcó 2011*. Recuperado el 5 de junio de 2015, de La Nación Sitio web: <http://www.lanacion.cl/movilizacion-estudiantil-el-gran-hito-que-marco-2011/noticias/2011-12-22/151743.html>

Smink, V.. (2011). *Las razones de las protestas estudiantiles en Chile*. Recuperado el 2 de junio de 2015, de BBC Mundo Sitio web: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110809_chile_estudiantes_2_vs.shtml

Sonnenschein, J..(2014). *LatinAmerica Scores Loweston Security*.Recuperado el 15 de junio de 2015, de Gallup Sitio web: <http://www.gallup.com/poll/175082/latin-america-scores-lowest-security.aspx>.

Tricel.cl. (2014). *Sentencia Presidente de la República N°170*. Recuperado el 30 de junio de 2015, de Tribunal Calificador de Elecciones de Chile Sitio web: <http://www.tricel.cl/informacioncausas/Tramitacin%20de%20Causas/170-2013%2001.-%20SENTENCIA%20PRESIDENTE%20DE%20LA%20REPUBLICA.pdf>

Unión Europea. (s/f). Luxemburgo. Recuperado 28 de mayo de 2015, de Unión Europea Sitio web: http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/luxembourg/index_es.htm

United Nations Development Programme Human Development. (2011). *Programa para el Desarrollo Humano 2011*. Recuperado el 9 de junio de 2014, de Academia.edu Sitio web: http://www.academia.edu/8257413/metodolog%C3%ADa_c%C3%A1lculo_IDH

Van Dijk, T.. (1999). El Análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, pp.23-36.

Van Dijk, T.. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 1, pp.18-24.

Wodak, R. & Meyer, M.. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

ANEXOS

1) Países miembros de la OCDE y su fecha de ingreso.

País	Fecha ingreso
Canadá	10-4-1961
Estados Unidos	12-4-1961
Reino Unido	2-5-1961
Dinamarca	30-5-1961
Islandia	5-6-1961
Noruega	4-7-1961
Turquía	2-8-1961
España	3-8-1961
Portugal	4-8-1961
Francia	7-8-1961
Irlanda	17-8-1961
Bélgica	13-9-1961
Alemania	27-9-1961
Grecia	27-9-1961
Suecia	28-9-1961
Suiza	28-9-1961
Austria	29-9-1961
Países Bajos	13-11-1961
Luxemburgo	7-12-1961
Italia	29-3-1962
Japón	28-4-1964
Finlandia	28-1-1969
Australia	7-6-1971
Nueva Zelanda	29-5-1973
México	18-5-1994
República Checa	21-12-1995
Hungría	7-5-1996
Polonia	22-11-1996
Corea del Sur	12-12-1996
Eslovaquia	14-12-2000
Chile	7-5-2010
Eslovenia	21-7-2010
Israel	7-9-2010
Estonia	9-12-2010

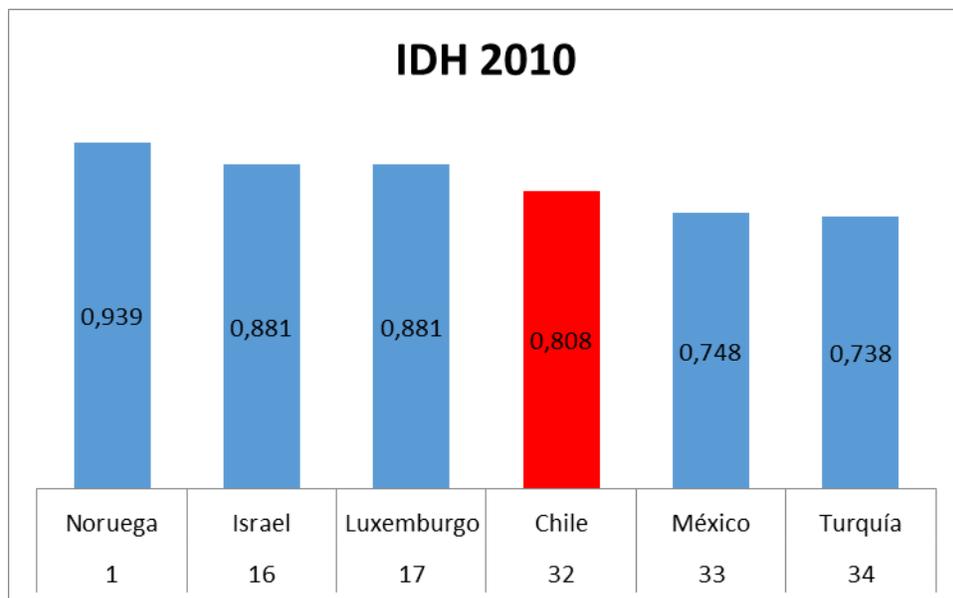
2) Índice de Desarrollo Humano.

2.1) Índice de Desarrollo Humano 2010:

	País	2010
1	Noruega	0,939
2	Australia	0,926
3	Suiza	0,915
4	Estados Unidos	0,908
5	Países Bajos	0,904
6	Alemania	0,904
7	Nueva Zelanda	0,903
8	Irlanda	0,899
9	Dinamarca	0,898
10	Canadá	0,896
11	Suecia	0,895
12	Reino Unido	0,895
13	Islandia	0,886
14	Japón	0,884
15	Corea del Sur	0,882
16	Israel	0,881
17	Luxemburgo	0,881
18	Francia	0,879
19	Austria	0,877
20	Bélgica	0,877
21	Finlandia	0,877
22	Eslovenia	0,873
23	Italia	0,869
24	España	0,864
25	República Checa	0,858
26	Grecia	0,856
27	Estonia	0,830
28	Polonia	0,826
29	Eslovaquia	0,826
30	Hungría	0,817
31	Portugal	0,816
32	Chile	0,808
33	México	0,748

34	Turquía	0,738
-----------	----------------	--------------

2.1.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, el ubicado en la medianía del ranking, Chile y los países a los que supera).

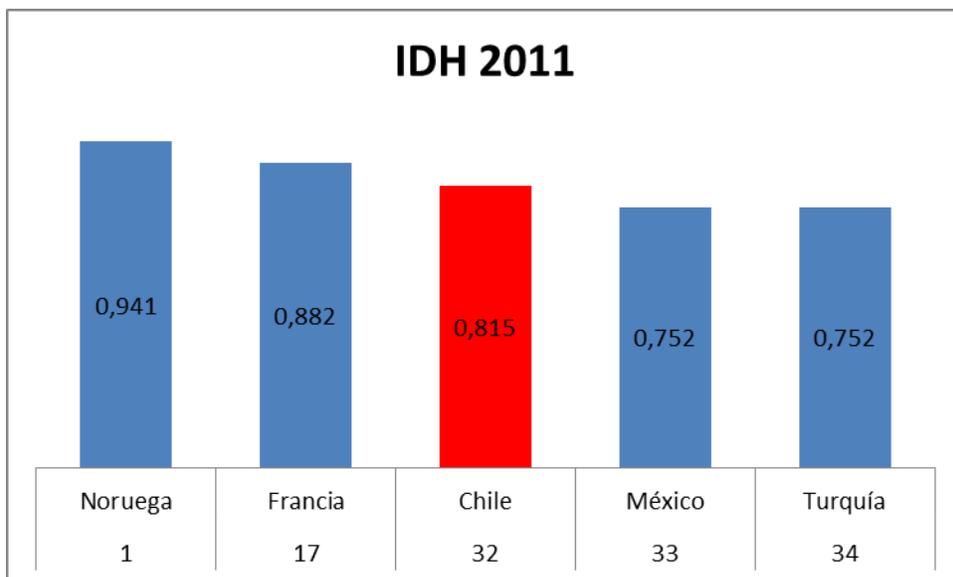


2.2) Índice de Desarrollo Humano 2011:

País	2011	
1	Noruega	0,941
2	Australia	0,928
3	Suiza	0,914
4	Países Bajos	0,914
5	Estados Unidos	0,911
6	Alemania	0,908
7	Nueva Zelanda	0,904
8	Irlanda	0,9
9	Canadá	0,9
10	Dinamarca	0,899
11	Suecia	0,896
12	Reino Unido	0,891
13	Islandia	0,89
14	Japón	0,887
15	Corea del Sur	0,886
16	Israel	0,885
17	Francia	0,882

18	Luxemburgo	0,881
19	Bélgica	0,88
20	Austria	0,879
21	Finlandia	0,879
22	Eslovenia	0,874
23	Italia	0,872
24	España	0,868
25	República Checa	0,861
26	Grecia	0,854
27	Estonia	0,836
28	Polonia	0,83
29	Eslovaquia	0,827
30	Portugal	0,819
31	Hungría	0,817
32	Chile	0,815
33	México	0,752
34	Turquía	0,752

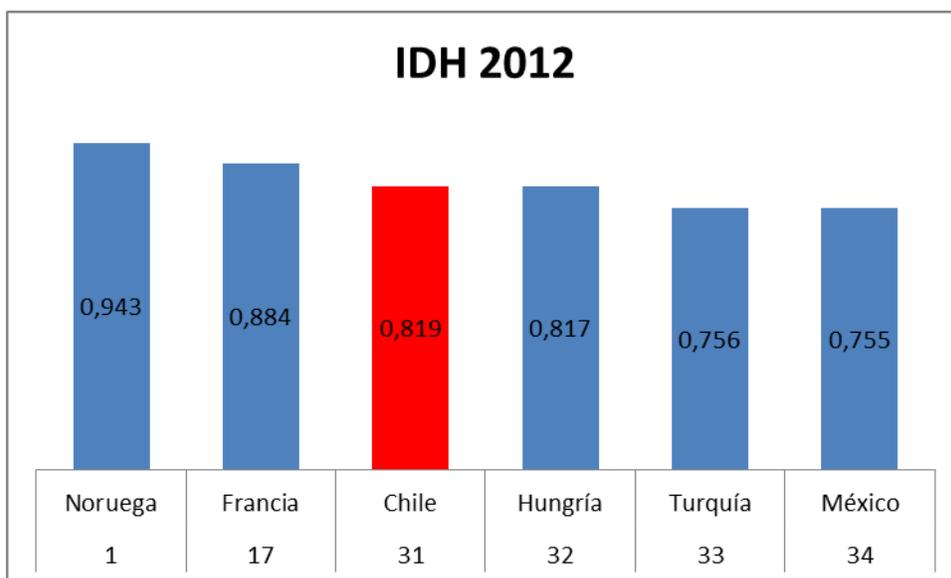
2.2.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, el ubicado en la medianía del ranking, Chile y los países a los que supera).



2.3) Índice de Desarrollo Humano 2012

País	2012	
1	Noruega	0,943
2	Australia	0,931
3	Suiza	0,916
4	Países Bajos	0,915
5	Estados Unidos	0,912
6	Alemania	0,911
7	Nueva Zelanda	0,909
8	Irlanda	0,901
9	Canadá	0,901
10	Dinamarca	0,9
11	Suecia	0,897
12	Islandia	0,893
13	Reino Unido	0,89
14	Japón	0,888
15	Corea del Sur	0,888
16	Israel	0,886
17	Francia	0,884
18	Luxemburgo	0,88
19	Austria	0,88
20	Bélgica	0,88
21	Finlandia	0,879
22	Eslovenia	0,874
23	Italia	0,872
24	España	0,869
25	República Checa	0,861
26	Grecia	0,854
27	Estonia	0,839
28	Polonia	0,833
29	Eslovaquia	0,829
30	Portugal	0,822
31	Chile	0,819
32	Hungría	0,817
33	Turquía	0,756
34	México	0,755

2.3.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, el ubicado en la medianía del ranking, Chile y los países a los que supera).



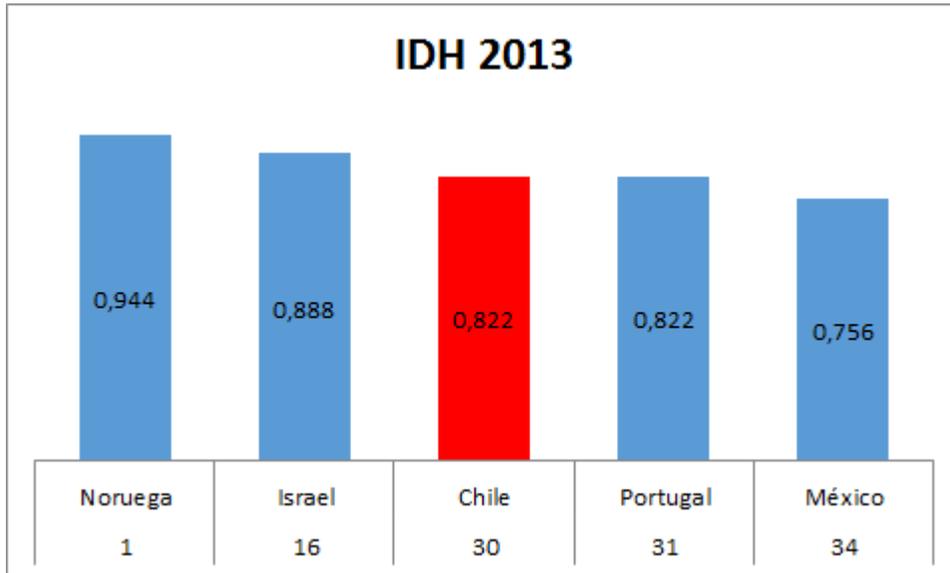
2.4) Índice de Desarrollo Humano 2013

País		2013
1	Noruega	0,944
2	Australia	0,933
3	Suiza	0,917
4	Países Bajos	0,915
5	Estados Unidos	0,914
6	Alemania	0,911
7	Nueva Zelanda	0,91
8	Canadá	0,902
9	Dinamarca	0,9

10	Irlanda	0,899
11	Suecia	0,898
12	Islandia	0,895
13	Reino Unido	0,892
14	Corea del Sur	0,891
15	Japón	0,89
16	Israel	0,888
17	Francia	0,884
18	Austria	0,881
19	Bélgica	0,881
20	Luxemburgo	0,881
21	Finlandia	0,879
22	Eslovenia	0,874
23	Italia	0,872
24	España	0,869
25	República Checa	0,861
26	Grecia	0,853
27	Estonia	0,84
28	Polonia	0,834
29	Eslovaquia	0,83
30	Chile	0,822
31	Portugal	0,822
32	Hungría	0,818
33	Turquía	0,759

34	México	0,756
-----------	---------------	-------

2.4.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, el ubicado en la medianía del ranking, Chile y los países a los que supera).



2.5) Promedio años 2010-2013.

País	2010	2011	2012	2013	Prom. 2010-2013
1 Noruega	0,939	0,941	0,943	0,944	0,942
2 Australia	0,926	0,928	0,931	0,933	0,930
3 Suiza	0,915	0,914	0,916	0,917	0,916
4 Países Bajos	0,904	0,914	0,915	0,915	0,912
5 Estados Unidos	0,908	0,911	0,912	0,914	0,911
6 Alemania	0,904	0,908	0,911	0,911	0,909
7 Nueva Zelanda	0,903	0,904	0,909	0,91	0,907
8 Irlanda	0,899	0,9	0,901	0,899	0,900
9 Canadá	0,896	0,9	0,901	0,902	0,900
10 Dinamarca	0,898	0,899	0,9	0,9	0,899
11 Suecia	0,895	0,896	0,897	0,898	0,897
12 Reino Unido	0,895	0,891	0,89	0,892	0,892
13 Islandia	0,886	0,89	0,893	0,895	0,891
14 Japón	0,884	0,887	0,888	0,89	0,887
15 Corea del Sur	0,882	0,886	0,888	0,891	0,887

16	Israel	0,881	0,885	0,886	0,888	0,885
17	Francia	0,879	0,882	0,884	0,884	0,882
18	Luxemburgo	0,881	0,881	0,88	0,881	0,881
19	Bélgica	0,877	0,88	0,88	0,881	0,880
20	Austria	0,877	0,879	0,88	0,881	0,879
21	Finlandia	0,877	0,879	0,879	0,879	0,879
22	Eslovenia	0,873	0,874	0,874	0,874	0,874
23	Italia	0,869	0,872	0,872	0,872	0,871
24	España	0,864	0,868	0,869	0,869	0,868
25	República Checa	0,858	0,861	0,861	0,861	0,860
26	Grecia	0,856	0,854	0,854	0,853	0,854
27	Estonia	0,830	0,836	0,839	0,84	0,836
28	Polonia	0,826	0,83	0,833	0,834	0,831
29	Eslovaquia	0,826	0,827	0,829	0,83	0,828
30	Portugal	0,816	0,819	0,822	0,822	0,820
31	Hungría	0,817	0,817	0,817	0,818	0,817
32	Chile	0,808	0,815	0,819	0,822	0,816
33	México	0,748	0,752	0,755	0,756	0,753
34	Turquía	0,738	0,752	0,756	0,759	0,751

3) Índice de Educación.

3.1) Promedio de escolarización.

	País	2010
1	Estados Unidos	13,3
2	Noruega	12,6
3	Nueva Zelanda	12,5
4	Canadá	12,3
5	República Checa	12,3
6	Alemania	12,2
7	Australia	12

8	Estonia	12
9	Israel	11,9
10	Eslovenia	11,7
11	Hungría	11,7
12	Suecia	11,7
13	Corea del Sur	11,6
14	Eslovaquia	11,6
15	Irlanda	11,6
16	Japón	11,6
17	Países Bajos	11,6
18	Dinamarca	11,4
19	Suiza	11
20	Bélgica	10,9
21	Austria	10,8
22	Francia	10,6
23	España	10,4
24	Islandia	10,4
25	Finlandia	10,3
26	Grecia	10,1
27	Italia	10,1
28	Luxemburgo	10,1
29	Polonia	10
30	Chile	9,7
31	Reino Unido	9,4

32	México	8,5
33	Portugal	7,7
34	Turquía	6,5

3.2) Años esperados de escolaridad

	País	2011
1	Nueva Zelanda	19,7
2	Australia	19,6
3	Irlanda	18,3
4	Islandia	18,3
5	Noruega	17,5
6	Corea del Sur	17,2
7	Eslovenia	16,9
8	Finlandia	16,9
9	Países Bajos	16,9
10	Dinamarca	16,8
11	Estados Unidos	16,8
12	Alemania	16,4
13	Bélgica	16,4
14	España	16,4
15	Reino Unido	16,4
16	Grecia	16,3
17	Italia	16,2
18	Francia	16,1

19	Portugal	16
20	Suecia	16
21	Estonia	15,8
22	Israel	15,7
23	Suiza	15,7
24	Austria	15,3
25	Hungría	15,3
26	Japón	15,3
27	República Checa	15,3
28	Polonia	15,2
29	Canadá	15,1
30	Chile	14,7
31	Eslovaquia	14,7
32	México	13,7
33	Luxemburgo	13,5
34	Turquía	12,9

3.3) Tasa de Alfabetización en adultos.

Tasa de alfabetización en adultos (2000-2011)			
País		Año	Tasa de alfabetización en adultos (%)
1	Finlandia	2000	100
2	Luxemburgo	2000	100
3	Noruega		100

4	Estonia	2011	99,8
5	Eslovenia	2011	99,7
6	Polonia	2011	99,7
7	Eslovaquia	2004	99,6
8	Alemania	2003	99
9	Australia	2003	99
10	Bélgica	2003	99
11	Canadá	2003	99
12	Dinamarca	2003	99
13	Estados Unidos	2003	99
14	Francia	2003	99
15	Hungría	2011	99
16	Irlanda	2003	99
17	Islandia	2003	99
18	Italia	2011	99
19	Japón	2002	99
20	Nueva Zelanda	2003	99
21	Países Bajos	2003	99
22	Reino Unido	2003	99
23	República Checa	2011	99
24	Suecia	2003	99
25	Suiza	2003	99
26	Chile	2009	98,6
27	Austria		98

28	Corea del Sur	2008	97,9
29	España	2010	97,7
30	Grecia	2011	97,3
31	Israel	2004	97,1
32	Portugal	2011	95,4
33	Turquía	2011	94,1
34	México	2011	93,5

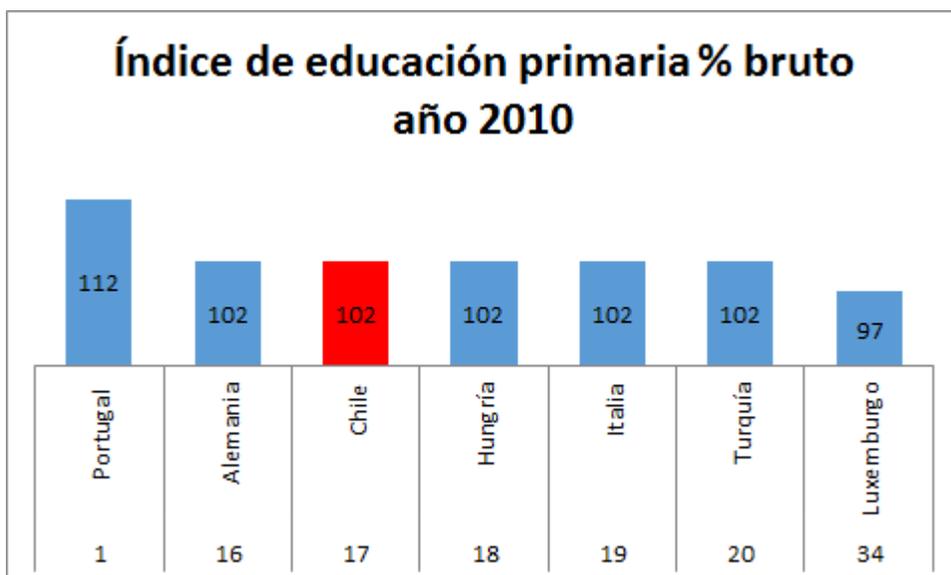
3.4) Índice de educación primaria % en bruto.

3.4.1) Índice de educación primaria % en bruto año 2010.

	País	2010
1	Portugal	112
2	Países Bajos	109
3	Francia	108
4	Reino Unido	107
5	Irlanda	106
6	República Checa	106
7	España	105
8	Australia	104
9	Bélgica	104
10	Israel	104
11	México	104
12	Corea del Sur	103

13	Eslovaquia	103
14	Grecia	103
15	Suiza	103
16	Alemania	102
17	Chile	102
18	Hungría	102
19	Italia	102
20	Turquía	102
21	Japón	101
22	Nueva Zelanda	101
23	Suecia	101
24	Austria	100
25	Dinamarca	100
26	Canadá	99
27	Estados Unidos	99
28	Finlandia	99
29	Islandia	99
30	Noruega	99
31	Eslovenia	98
32	Estonia	98
33	Polonia	98
34	Luxemburgo	97

3.4.1.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, Chile y los países con similar porcentaje y el país con menor porcentaje).

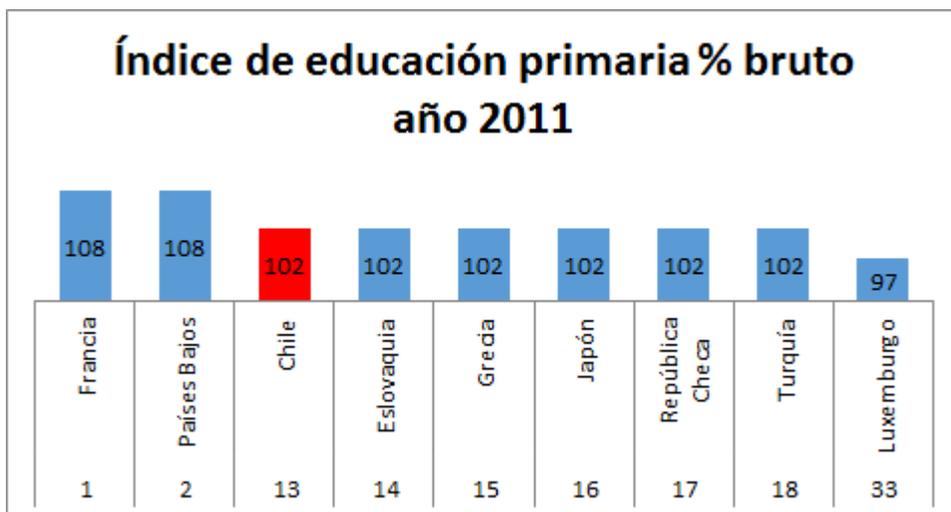


3.4.2) Índice de educación primaria % en bruto año 2011.

	País	2011
1	Francia	108
2	Países Bajos	108
3	Reino Unido	107
4	Irlanda	105
5	Israel	105
6	Australia	104
7	Bélgica	104
8	Corea del Sur	104
9	España	104
10	México	104
11	Italia	103

12	Suiza	103
13	Chile	102
14	Eslovaquia	102
15	Grecia	102
16	Japón	102
17	República Checa	102
18	Turquía	102
19	Alemania	101
20	Dinamarca	101
21	Hungría	101
22	Suecia	101
23	Austria	100
24	Nueva Zelanda	100
25	Estados Unidos	99
26	Finlandia	99
27	Islandia	99
28	Noruega	99
29	Polonia	99
30	Canadá	98
31	Eslovenia	98
32	Estonia	98
33	Luxemburgo	97
34	Portugal	

3.4.2.1) Gráfico (Tomando como referencia los países con más alto porcentaje, Chile y los países con igual porcentaje y el país con menor porcentaje).

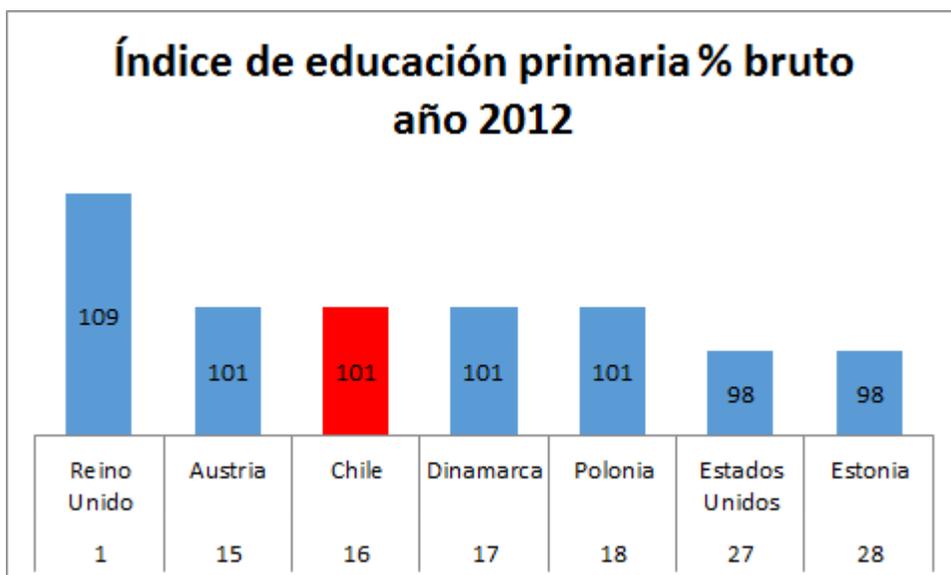


3.4.3) Índice de educación primaria % en bruto año 2012.

País		2012
1	Reino Unido	109
2	Francia	107
3	Países Bajos	106
4	Portugal	106
5	Australia	105
6	México	105
7	Irlanda	104
8	Bélgica	103
9	Corea del Sur	103
10	España	103
11	Suiza	103
12	Eslovaquia	102

13	Japón	102
14	Suecia	102
15	Austria	101
16	Chile	101
17	Dinamarca	101
18	Polonia	101
19	Alemania	100
20	Finlandia	100
21	Hungría	100
22	República Checa	100
23	Turquía	100
24	Eslovenia	99
25	Noruega	99
26	Nueva Zelanda	99
27	Estados Unidos	98
28	Estonia	98
29	Canadá	
30	Grecia	
31	Islandia	
32	Israel	
33	Italia	
34	Luxemburgo	

3.4.3.1) Gráfico (Tomando como referencia al país con mayor porcentaje, Chile y los que poseen su mismo porcentaje, y los de menor porcentaje).



3.4.4) Promedio años 2010-2012.

	País	2010	2011	2012	Prom. 2010-2012
1	Portugal	112		106	109
2	Francia	108	108	107	107,7
3	Países Bajos	109	108	106	107,7
4	Reino Unido	107	107	109	107,7
5	Irlanda	106	105	104	105
6	Israel	104	105		104,5
7	Australia	104	104	105	104,3
8	México	104	104	105	104,3
9	España	105	104	103	104
10	Bélgica	104	104	103	103,7
11	Corea del Sur	103	104	103	103,3

12	Suiza	103	103	103	103
13	República Checa	106	102	100	102,7
14	Grecia	103	102		102,5
15	Italia	102	103		102,5
16	Eslovaquia	103	102	102	102,3
17	Chile	102	102	101	101,7
18	Japón	101	102	102	101,7
19	Suecia	101	101	102	101,3
20	Turquía	102	102	100	101,3
21	Alemania	102	101	100	101
22	Hungría	102	101	100	101
23	Dinamarca	100	101	101	100,7
24	Austria	100	100	101	100,3
25	Nueva Zelanda	101	100	99	100
26	Finlandia	99	99	100	99,3
27	Polonia	98	99	101	99,3
28	Islandia	99	99		99
29	Noruega	99	99	99	99
30	Estados Unidos	99	99	98	98,7
31	Canadá	99	98		98,5
32	Eslovenia	98	98	99	98,3
33	Estonia	98	98	98	98
34	Luxemburgo	97	97		97

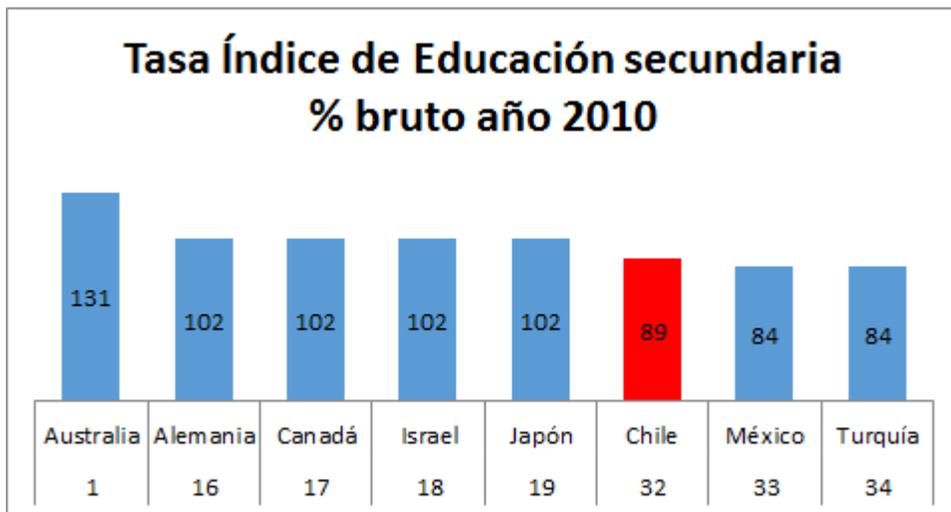
3.5) Índice de educación secundaria % bruto.

3.5.1) Índice de educación secundaria % bruto 2010.

	País	2010
1	Australia	131
2	España	125
3	Países Bajos	122
4	Irlanda	121
5	Dinamarca	120
6	Nueva Zelanda	119
7	Noruega	113
8	Grecia	111
9	Francia	110
10	Portugal	110
11	Estonia	109
12	Islandia	109
13	Finlandia	107
14	Reino Unido	106
15	Bélgica	105
16	Alemania	102
17	Canadá	102
18	Israel	102
19	Japón	102
20	Luxemburgo	101

21	Hungría	100
22	Italia	100
23	Austria	99
24	Eslovenia	98
25	Suecia	98
26	Corea del Sur	97
27	Polonia	97
28	Suiza	96
29	República Checa	94
30	Eslovaquia	93
31	Estados Unidos	93
32	Chile	89
33	México	84
34	Turquía	84

3.5.1.1) Gráfico (Tomando como referencia al país con mayor porcentaje, los ubicados en la mitad del ranking, Chile, y los países a los que supera).

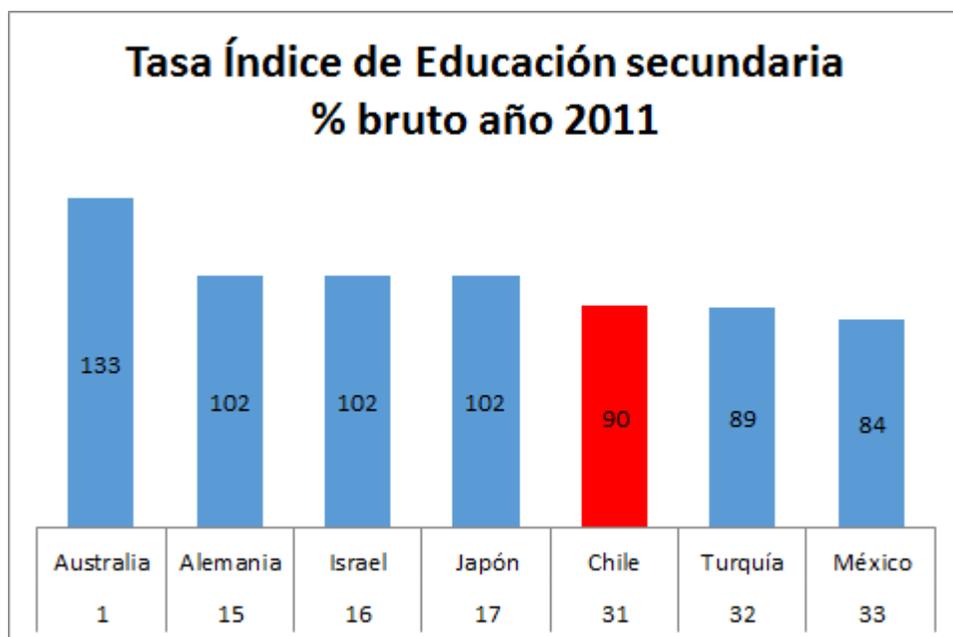


3.5.2) Índice de educación secundaria % bruto 2011.

	País	2011
1	Australia	133
2	España	129
3	Países Bajos	128
4	Dinamarca	123
5	Nueva Zelanda	120
6	Irlanda	118
7	Noruega	113
8	Francia	110
9	Estonia	109
10	Islandia	109
11	Grecia	108
12	Finlandia	107
13	Bélgica	106
14	Canadá	103
15	Alemania	102
16	Israel	102
17	Japón	102
18	Hungría	101
19	Italia	101
20	Luxemburgo	101
21	Austria	98

22	Eslovenia	98
23	Corea del Sur	97
24	Polonia	97
25	Reino Unido	97
26	Suecia	97
27	República Checa	96
28	Suiza	96
29	Eslovaquia	94
30	Estados Unidos	94
31	Chile	90
32	Turquía	89
33	México	84
34	Portugal	

3.5.2.1) Gráfico (Tomando como referencia al país con más alto porcentaje, los situados en la mitad del ranking, Chile, y los países a los que supera).

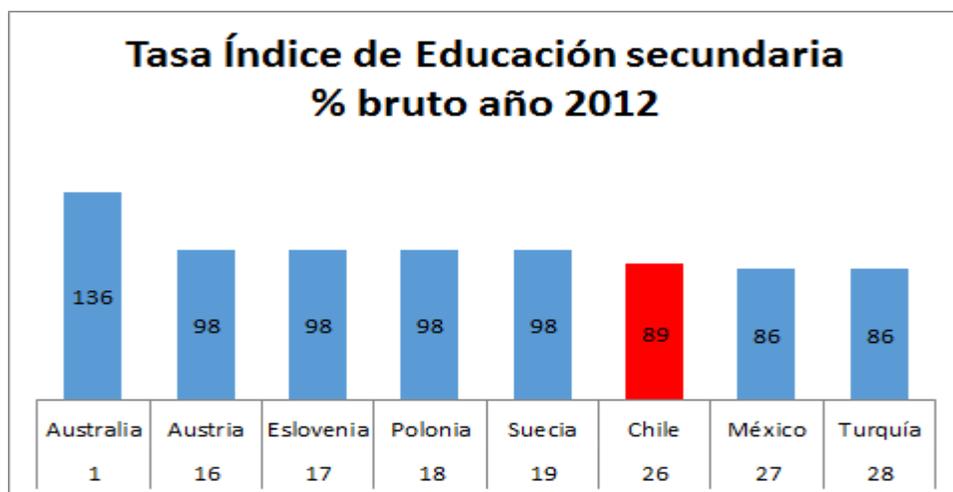


3.5.3) Índice de educación secundaria % bruto 2012.

	País	2012
1	Australia	136
2	España	131
3	Países Bajos	130
4	Dinamarca	125
5	Nueva Zelanda	120
6	Irlanda	119
7	Portugal	113
8	Noruega	111
9	Francia	110
10	Finlandia	108
11	Bélgica	107
12	Estonia	107
13	Hungría	102
14	Japón	102
15	Alemania	101
16	Austria	98
17	Eslovenia	98
18	Polonia	98
19	Suecia	98
20	Corea del Sur	97
21	República Checa	97

22	Suiza	96
23	Reino Unido	95
24	Eslovaquia	94
25	Estados Unidos	94
26	Chile	89
27	México	86
28	Turquía	86
29	Canadá	
30	Grecia	
31	Islandia	
32	Israel	
33	Italia	
34	Luxemburgo	

3.5.3.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con mayor porcentaje, los ubicados en la mitad del ranking, Chile, y los países a los que supera).



3.5.4) Promedio años 2010-2012.

	País	2010	2011	2012	Prom. 2010-2012
1	Australia	131	133	136	133,3
2	España	125	129	131	128,3
3	Países Bajos	122	128	130	126,7
4	Dinamarca	120	123	125	122,7
5	Nueva Zelanda	119	120	120	119,7
6	Irlanda	121	118	119	119,3
7	Noruega	113	113	111	112,3
8	Portugal	110		113	111,5
9	Francia	110	110	110	110
10	Grecia	111	108		109,5
11	Islandia	109	109		109
12	Estonia	109	109	107	108,3
13	Finlandia	107	107	108	107,3
14	Bélgica	105	106	107	106
15	Canadá	102	103		102,5
16	Israel	102	102		102
17	Japón	102	102	102	102
18	Alemania	102	102	101	101,7
19	Hungría	100	101	102	101
20	Luxemburgo	101	101		101
21	Italia	100	101		100,5

22	Reino Unido	106	97	95	99,3
23	Austria	99	98	98	98,3
24	Eslovenia	98	98	98	98
25	Suecia	98	97	98	97,7
26	Polonia	97	97	98	97,3
27	Corea del Sur	97	97	97	97
28	Suiza	96	96	96	96
29	República Checa	94	96	97	95,7
30	Eslovaquia	93	94	94	93,7
31	Estados Unidos	93	94	94	93,7
32	Chile	89	90	89	89,3
33	Turquía	84	89	86	86,3
34	México	84	84	86	84,7

3.6) Índice de Educación Terciaria.

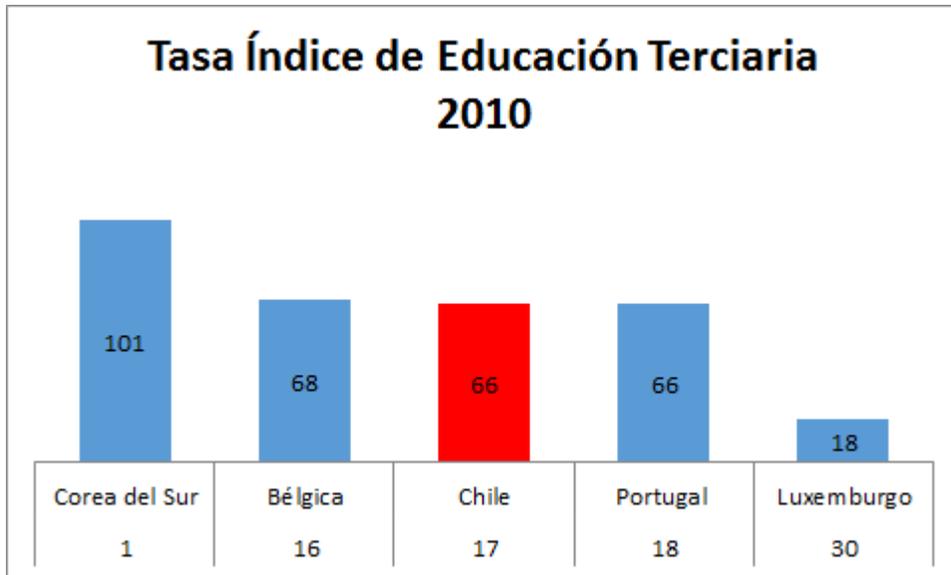
3.6.1) Índice de Educación Terciaria 2010.

	País	2010
1	Corea del Sur	101
2	Finlandia	94
3	Estados Unidos	93
4	Eslovenia	88
5	Nueva Zelanda	83
6	Australia	80
7	España	78

8	Islandia	78
9	Suecia	75
10	Dinamarca	74
11	Polonia	74
12	Noruega	73
13	Estonia	72
14	Irlanda	71
15	Austria	69
16	Bélgica	68
17	Chile	66
18	Portugal	66
19	Italia	64
20	Países Bajos	64
21	República Checa	63
22	Reino Unido	61
23	Hungría	60
24	Japón	58
25	Eslovaquia	56
26	Francia	56
27	Turquía	56
28	Suiza	53
29	México	27
30	Luxemburgo	18
31	Alemania	

32	Canadá	
33	Grecia	
34	Israel	

3.6.1.1) Gráfico (Tomando como referencia al país con mayor porcentaje, al ubicado en la mitad del ranking, Chile y el país con similar porcentaje, y el país con menor porcentaje).



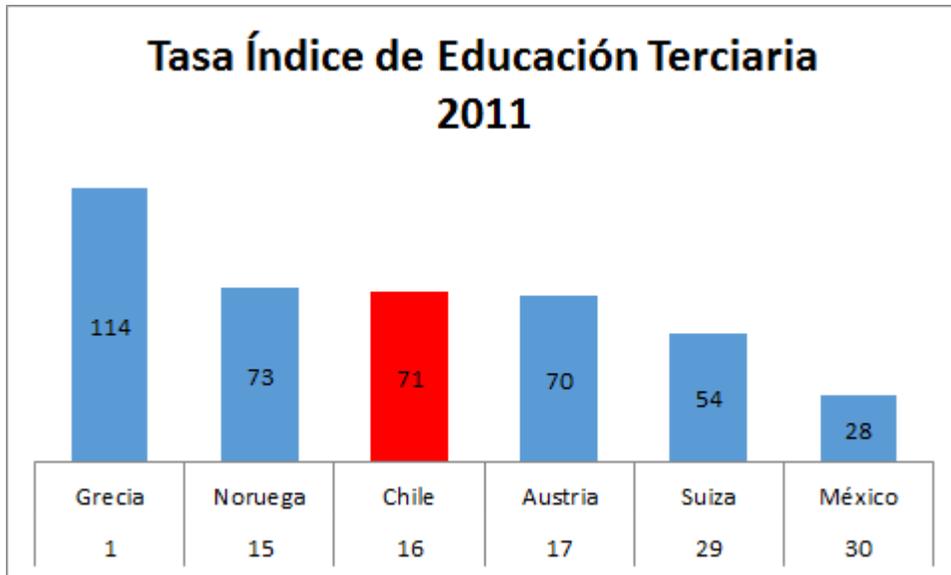
3.6.2) Índice de Educación Terciaria 2011.

	País	2011
1	Grecia	114
2	Corea del Sur	101
3	Estados Unidos	95
4	Finlandia	95
5	Eslovenia	85
6	Australia	83
7	España	83

8	Islandia	81
9	Nueva Zelanda	81
10	Dinamarca	77
11	Países Bajos	76
12	Polonia	74
13	Suecia	74
14	Irlanda	73
15	Noruega	73
16	Chile	71
17	Austria	70
18	Bélgica	69
19	Israel	66
20	República Checa	65
21	Italia	64
22	Reino Unido	61
23	Turquía	61
24	Hungría	60
25	Japón	60
26	Alemania	57
27	Francia	57
28	Eslovaquia	55
29	Suiza	54
30	México	28
31	Canadá	

32	Estonia	
33	Luxemburgo	
34	Portugal	

3.6.2.1) Gráfico (Tomando como referencia al país con más alto porcentaje, los ubicados en la mitad del ranking incluyendo a Chile, y los dos países con menor porcentaje).



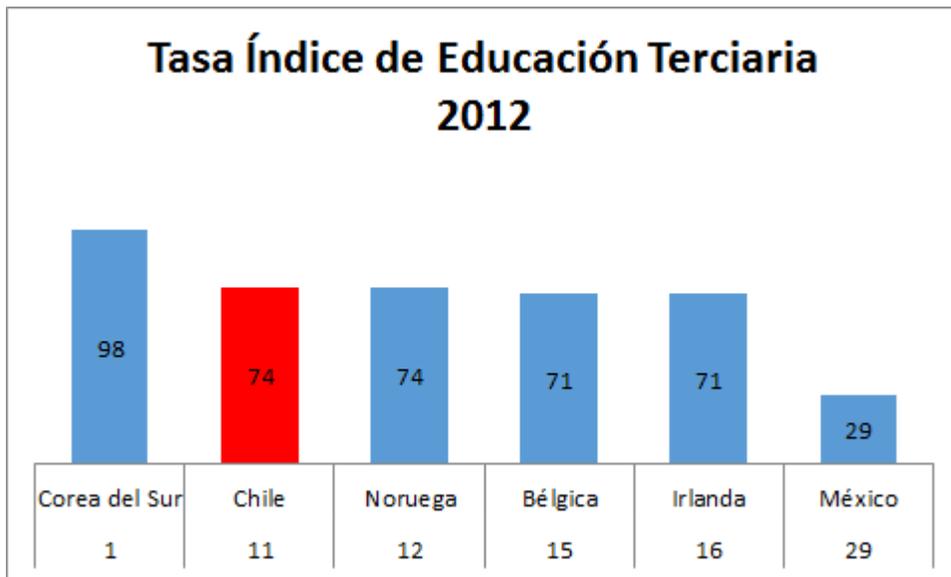
3.6.3) Índice de Educación Terciaria 2012.

	País	2012
1	Corea del Sur	98
2	Estados Unidos	94
3	Finlandia	94
4	Australia	86
5	Eslovenia	86
6	España	85
7	Dinamarca	80

8	Nueva Zelanda	80
9	Estonia	77
10	Países Bajos	77
11	Chile	74
12	Noruega	74
13	Polonia	73
14	Austria	72
15	Bélgica	71
16	Irlanda	71
17	Suecia	70
18	Portugal	69
19	Turquía	69
20	República Checa	64
21	Alemania	62
22	Italia	62
23	Reino Unido	62
24	Japón	61
25	Hungría	60
26	Francia	58
27	Suiza	56
28	Eslovaquia	55
29	México	29
30	Canadá	
31	Grecia	

32	Islandia	
33	Israel	
34	Luxemburgo	

3.6.3.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, Chile y el país con su mismo porcentaje, los ubicados en la medianía del ranking, y el de menor porcentaje).



3.6.4) Promedio años 2010-2012.

	País	2010	2011	2012	Pro. 2010-2012
1	Grecia		114		114
2	Corea del Sur	101	101	98	100
3	Finlandia	94	95	94	94,3
4	Estados Unidos	93	95	94	94
5	Eslovenia	88	85	86	86,3
6	Australia	80	83	86	83
7	España	78	83	85	82

8	Nueva Zelanda	83	81	80	81,3
9	Islandia	78	81		79,5
10	Dinamarca	74	77	80	77
11	Estonia	72		77	74,5
12	Polonia	74	74	73	73,7
13	Noruega	73	73	74	73,3
14	Suecia	75	74	70	73
15	Países Bajos	64	76	77	72,3
16	Irlanda	71	73	71	71,7
17	Austria	69	70	72	70,3
18	Chile	66	71	74	70,3
19	Bélgica	68	69	71	69,3
20	Portugal	66		69	67,5
21	Israel		66		66
22	República Checa	63	65	64	64
23	Italia	64	64	62	63,3
24	Turquía	56	61	69	62
25	Reino Unido	61	61	62	61,3
26	Hungría	60	60	60	60
27	Japón	58	60	61	59,7
28	Alemania		57	62	59,5
29	Francia	56	57	58	57
30	Eslovaquia	56	55	55	55,3
31	Suiza	53	54	56	54,3

32	México	27	28	29	28
33	Luxemburgo	18			18
34	Canadá				

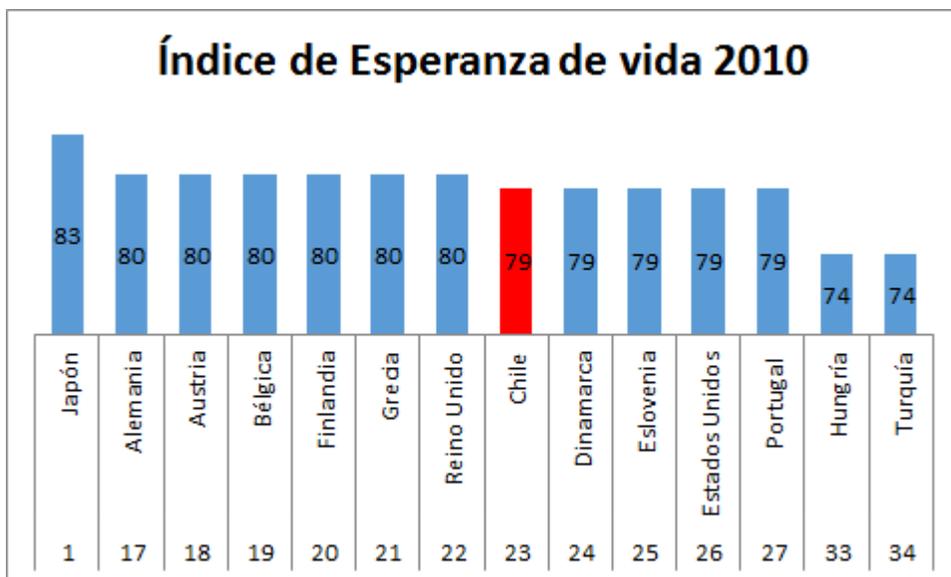
4) Índice de Esperanza de Vida

4.1) Índice de Esperanza de Vida 2010.

	País	2010
1	Japón	83
2	Australia	82
3	España	82
4	Francia	82
5	Islandia	82
6	Israel	82
7	Italia	82
8	Suiza	82
9	Canadá	81
10	Corea del Sur	81
11	Irlanda	81
12	Luxemburgo	81
13	Noruega	81
14	Nueva Zelanda	81
15	Países Bajos	81
16	Suecia	81
17	Alemania	80

18	Austria	80
19	Bélgica	80
20	Finlandia	80
21	Grecia	80
22	Reino Unido	80
23	Chile	79
24	Dinamarca	79
25	Eslovenia	79
26	Estados Unidos	79
27	Portugal	79
28	México	77
29	República Checa	77
30	Polonia	76
31	Eslovaquia	75
32	Estonia	75
33	Hungría	74
34	Turquía	74

4.1.1) Gráfico (Tomando como referencia el país con más alto porcentaje, los ubicados en la medianía del ranking, Chile y los países con el mismo índice, y los dos con menor índice).

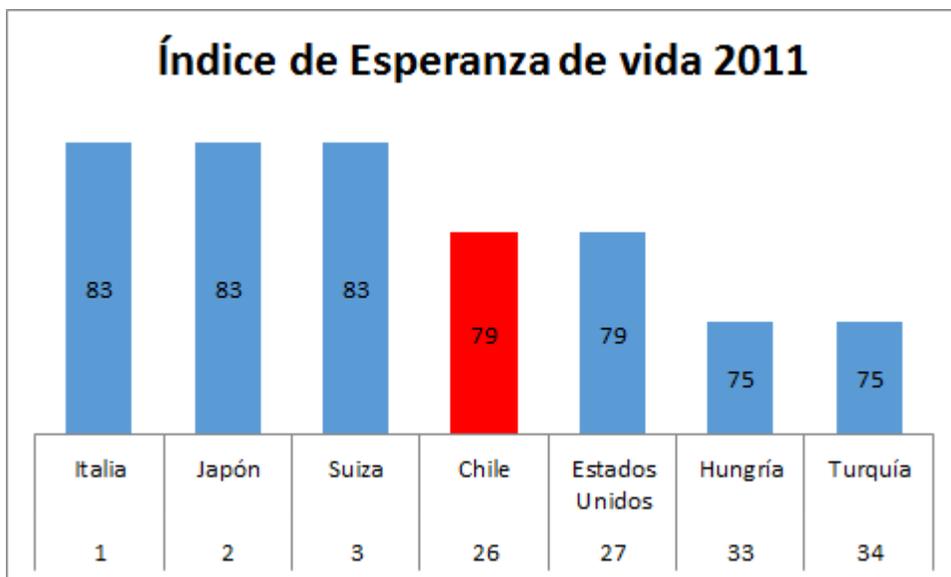


4.2) Índice de Esperanza de Vida 2011.

	País	2011
1	Italia	83
2	Japón	83
3	Suiza	83
4	Australia	82
5	España	82
6	Francia	82
7	Islandia	82
8	Israel	82
9	Suecia	82
10	Alemania	81

11	Austria	81
12	Bélgica	81
13	Canadá	81
14	Corea del Sur	81
15	Grecia	81
16	Irlanda	81
17	Luxemburgo	81
18	Noruega	81
19	Nueva Zelanda	81
20	Países Bajos	81
21	Reino Unido	81
22	Dinamarca	80
23	Eslovenia	80
24	Finlandia	80
25	Portugal	80
26	Chile	79
27	Estados Unidos	79
28	República Checa	78
29	México	77
30	Polonia	77
31	Eslovaquia	76
32	Estonia	76
33	Hungría	75
34	Turquía	75

4.2.1) Gráfico (Tomando como referencia a los países con más alto índice, Chile y el país con similar cifra, y los de menor índice).

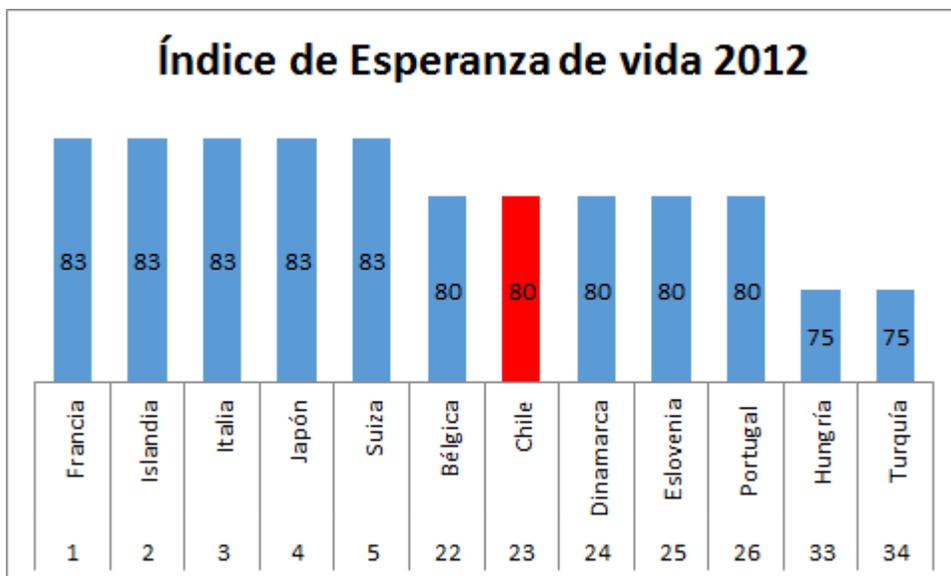


4.3) Índice de Esperanza de Vida 2012.

	País	2012
1	Francia	83
2	Islandia	83
3	Italia	83
4	Japón	83
5	Suiza	83
6	Australia	82
7	España	82
8	Israel	82
9	Reino Unido	82
10	Suecia	82

11	Alemania	81
12	Austria	81
13	Canadá	81
14	Corea del Sur	81
15	Finlandia	81
16	Grecia	81
17	Irlanda	81
18	Luxemburgo	81
19	Noruega	81
20	Nueva Zelanda	81
21	Países Bajos	81
22	Bélgica	80
23	Chile	80
24	Dinamarca	80
25	Eslovenia	80
26	Portugal	80
27	Estados Unidos	79
28	República Checa	78
29	México	77
30	Polonia	77
31	Eslovaquia	76
32	Estonia	76
33	Hungría	75
34	Turquía	75

4.3.1) Gráfico (Tomando como referencia a los países con más alto índice, Chile y los países con la misma cifra, y los países con menor índice).



4.4) Promedio años 2010-2012.

	País	2010	2011	2012	Prom. 2010-2012
1	Japón	83	83	83	83
2	Italia	82	83	83	82,7
3	Suiza	82	83	83	82,7
4	Francia	82	82	83	82,3
5	Islandia	82	82	83	82,3
6	Australia	82	82	82	82
7	España	82	82	82	82
8	Israel	82	82	82	82
9	Suecia	81	82	82	81,7
10	Canadá	81	81	81	81

11	Corea del Sur	81	81	81	81
12	Irlanda	81	81	81	81
13	Luxemburgo	81	81	81	81
14	Noruega	81	81	81	81
15	Nueva Zelanda	81	81	81	81
16	Países Bajos	81	81	81	81
17	Reino Unido	80	81	82	81
18	Alemania	80	81	81	80,7
19	Austria	80	81	81	80,7
20	Grecia	80	81	81	80,7
21	Bélgica	80	81	80	80,3
22	Finlandia	80	80	81	80,3
23	Dinamarca	79	80	80	79,7
24	Eslovenia	79	80	80	79,7
25	Portugal	79	80	80	79,7
26	Chile	79	79	80	79,3
27	Estados Unidos	79	79	79	79
28	República Checa	77	78	78	77,7
29	México	77	77	77	77
30	Polonia	76	77	77	76,7
31	Eslovaquia	75	76	76	75,7
32	Estonia	75	76	76	75,7
33	Hungría	74	75	75	74,7
34	Turquía	74	75	75	74,7

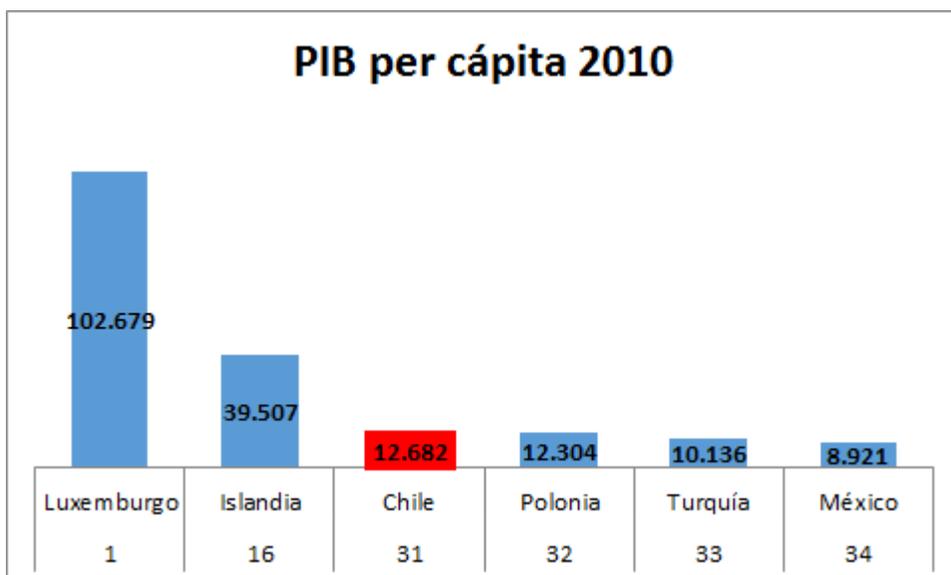
5) PIB per cápita o Índice de Ingreso

5.1) PIB per cápita o Índice de Ingreso 2010.

	País	2010
1	Luxemburgo	102.679
2	Noruega	86.096
3	Suiza	70.174
4	Dinamarca	56.411
5	Australia	51.825
6	Suecia	49.377
7	Estados Unidos	48.358
8	Canadá	47.465
9	Países Bajos	46.773
10	Irlanda	45.917
11	Austria	45.017
12	Finlandia	44.134
13	Bélgica	43.151
14	Japón	43.118
15	Alemania	40.408
16	Islandia	39.507
17	Francia	39.448
18	Reino Unido	36.573
19	Italia	34.673

20	Nueva Zelanda	32.846
21	Israel	30.389
22	España	29.732
23	Grecia	26.380
24	Eslovenia	22.942
25	Corea del Sur	22.151
26	Portugal	21.653
27	República Checa	18.950
28	Eslovaquia	16.151
29	Estonia	14.295
30	Hungría	12.750
31	Chile	12.682
32	Polonia	12.304
33	Turquía	10.136
34	México	8.921

5.1.1) Gráfico (Tomando como referencia país con mayor índice, país ubicado en la medianía, Chile, y los países a los que supera).

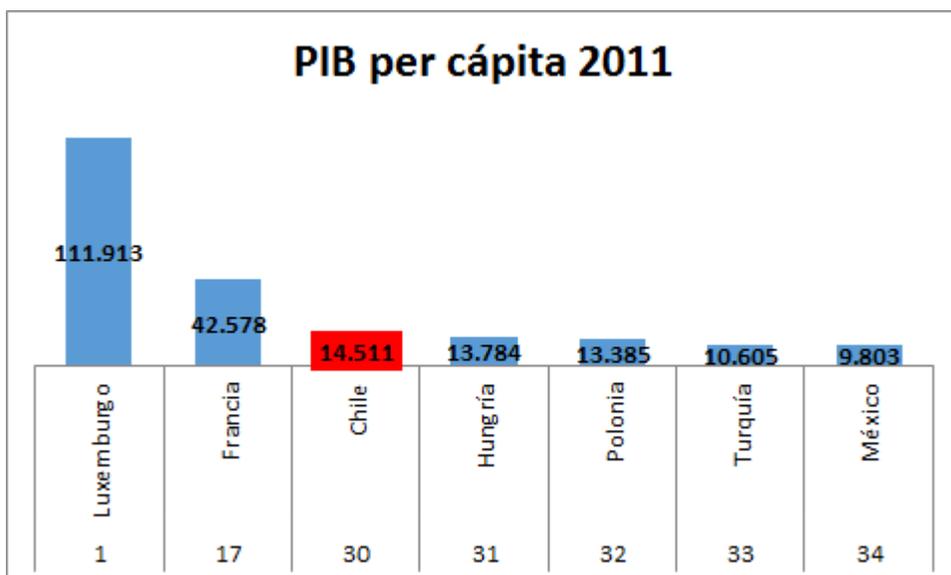


5.2) PIB per cápita o Índice de Ingreso 2011.

	País	2011
1	Luxemburgo	111.913
2	Noruega	99.091
3	Suiza	83.270
4	Australia	62.081
5	Dinamarca	59.912
6	Suecia	56.724
7	Canadá	51.790
8	Países Bajos	49.886
9	Estados Unidos	49.855
10	Austria	49.485
11	Irlanda	49.387

12	Finlandia	48.695
13	Bélgica	46.464
14	Japón	46.204
15	Alemania	44.355
16	Islandia	44.019
17	Francia	42.578
18	Reino Unido	38.927
19	Nueva Zelanda	37.193
20	Italia	36.988
21	Israel	33.251
22	España	31.118
23	Grecia	26.061
24	Eslovenia	24.478
25	Corea del Sur	24.156
26	Portugal	22.533
27	República Checa	20.585
28	Eslovaquia	17.760
29	Estonia	16.982
30	Chile	14.511
31	Hungría	13.784
32	Polonia	13.385
33	Turquía	10.605
34	México	9.803

5.2.1) Gráfico (Tomando como referencia país con más alto índice, país ubicado en la medianía, Chile, y los países a los que supera).

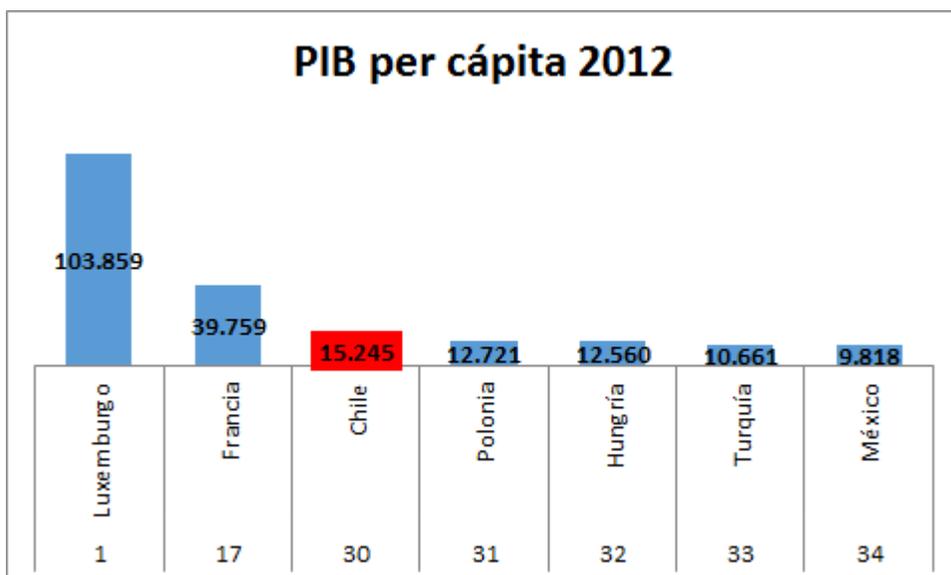


5.3) PIB per cápita o Índice de Ingreso 2012.

	País	2012
1	Luxemburgo	103.859
2	Noruega	99.636
3	Suiza	78.929
4	Australia	67.436
5	Dinamarca	56.364
6	Suecia	55.039
7	Canadá	52.409
8	Estados Unidos	51.755
9	Austria	46.792
10	Japón	46.548
11	Países Bajos	45.961

12	Irlanda	45.922
13	Finlandia	45.649
14	Bélgica	43.396
15	Alemania	42.598
16	Islandia	42.362
17	Francia	39.759
18	Nueva Zelanda	38.678
19	Reino Unido	38.649
20	Italia	33.814
21	Israel	32.567
22	España	28.282
23	Corea del Sur	24.454
24	Grecia	22.395
25	Eslovenia	22.059
26	Portugal	20.175
27	República Checa	18.690
28	Eslovaquia	16.893
29	Estonia	16.887
30	Chile	15.245
31	Polonia	12.721
32	Hungría	12.560
33	Turquía	10.661
34	México	9.818

5.3.1) Gráfico (Tomando como referencia país con mayor índice, país ubicado en la medianía del ranking, Chile, y los países a los que supera).

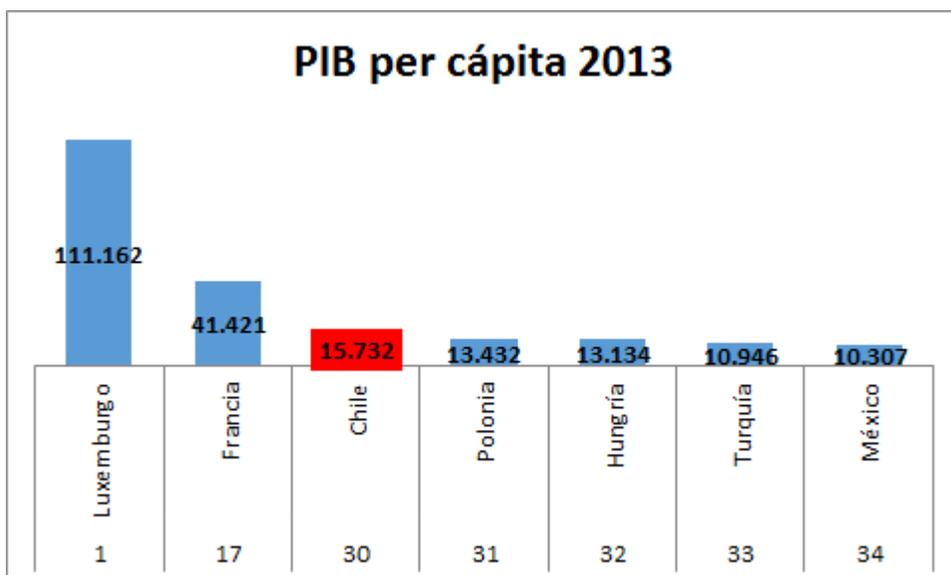


5.4) PIB per cápita o Índice de Ingreso 2013.

	País	2013
1	Luxemburgo	111.162
2	Noruega	100.819
3	Suiza	80.477
4	Australia	67.468
5	Dinamarca	58.894
6	Suecia	58.269
7	Estados Unidos	53.143
8	Canadá	51.958
9	Austria	49.054
10	Países Bajos	47.617
11	Irlanda	47.400

12	Finlandia	47.219
13	Bélgica	45.387
14	Islandia	45.263
15	Alemania	45.085
16	Nueva Zelanda	41.556
17	Francia	41.421
18	Reino Unido	39.337
19	Japón	38.492
20	Israel	36.151
21	Italia	34.619
22	España	29.118
23	Corea del Sur	25.977
24	Eslovenia	22.729
25	Grecia	21.910
26	Portugal	21.035
27	República Checa	18.861
28	Estonia	18.478
29	Eslovaquia	17.689
30	Chile	15.732
31	Polonia	13.432
32	Hungría	13.134
33	Turquía	10.946
34	México	10.307

5.4.1) Gráfico (Tomando como referencia país con mayor índice, país ubicado en la medianía del ranking, Chile, y los países a los que supera).



5.5) Promedio años 2010-2013.

	País	2010	2011	2012	2013	Prom. 2010-2013
1	Luxemburgo	102.679	111.913	103.859	111.162	107.403
2	Noruega	86.096	99.091	99.636	100.819	96.411
3	Suiza	70.174	83.270	78.929	80.477	78.213
4	Australia	51.825	62.081	67.436	67.468	62.203
5	Dinamarca	56.411	59.912	56.364	58.894	57.895
6	Suecia	49.377	56.724	55.039	58.269	54.852
7	Canadá	47.465	51.790	52.409	51.958	50.906
8	Estados Unidos	48.358	49.855	51.755	53.143	50.778
9	Austria	45.017	49.485	46.792	49.054	47.587
10	Países Bajos	46.773	49.886	45.961	47.617	47.559

11	Irlanda	45.917	49.387	45.922	47.400	47.157
12	Finlandia	44.134	48.695	45.649	47.219	46.424
13	Bélgica	43.151	46.464	43.396	45.387	44.600
14	Japón	43.118	46.204	46.548	38.492	43.591
15	Alemania	40.408	44.355	42.598	45.085	43.112
16	Islandia	39.507	44.019	42.362	45.263	42.788
17	Francia	39.448	42.578	39.759	41.421	40.802
18	Reino Unido	36.573	38.927	38.649	39.337	38.372
19	Nueva Zelanda	32.846	37.193	38.678	41.556	37.568
20	Italia	34.673	36.988	33.814	34.619	35.024
21	Israel	30.389	33.251	32.567	36.151	33.090
22	España	29.732	31.118	28.282	29.118	29.563
23	Grecia	26.380	26.061	22.395	21.910	24.187
24	Corea del Sur	22.151	24.156	24.454	25.977	24.185
25	Eslovenia	22.942	24.478	22.059	22.729	23.052
26	Portugal	21.653	22.533	20.175	21.035	21.349
27	República Checa	18.950	20.585	18.690	18.861	19.272
28	Eslovaquia	16.151	17.760	16.893	17.689	17.123
29	Estonia	14.295	16.982	16.887	18.478	16.661
30	Chile	12.682	14.511	15.245	15.732	14.543
31	Hungría	12.750	13.784	12.560	13.134	13.057
32	Polonia	12.304	13.385	12.721	13.432	12.961
33	Turquía	10.136	10.605	10.661	10.946	10.587
34	México	8.921	9.803	9.818	10.307	9.712

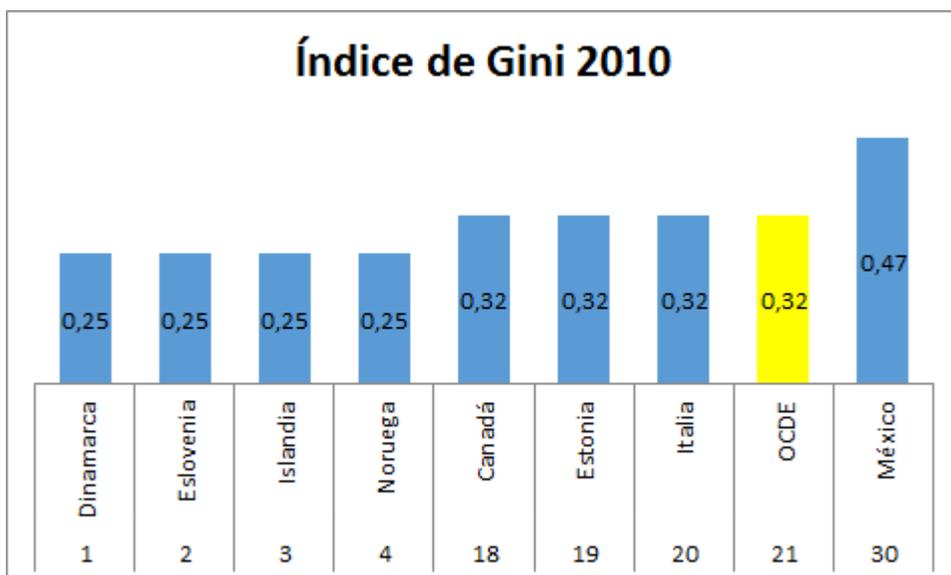
6) Índice de Gini

6.1) Índice de Gini 2010.

	País	2010
1	Dinamarca	0,25
2	Eslovenia	0,25
3	Islandia	0,25
4	Noruega	0,25
5	Bélgica	0,26
6	Eslovaquia	0,26
7	Finlandia	0,26
8	República Checa	0,26
9	Austria	0,27
10	Luxemburgo	0,27
11	Suecia	0,27
12	Países Bajos	0,28
13	Alemania	0,29
14	Francia	0,3
15	Corea del Sur	0,31
16	Irlanda	0,31
17	Polonia	0,31
18	Canadá	0,32
19	Estonia	0,32
20	Italia	0,32

21	OCDE	0,32
22	Australia	0,33
23	España	0,33
24	Grecia	0,34
25	Portugal	0,34
26	Reino Unido	0,34
27	Estados Unidos	0,38
28	Israel	0,38
29	Turquía	0,42
30	México	0,47
31	Chile	
32	Hungría	
33	Japón	
34	Nueva Zelanda	
35	Suiza	

6.1.1) Gráfico (Tomando como referencia países con menor índice, Chile y países con el mismo índice incluyendo promedio OCDE, y país con más alto índice).

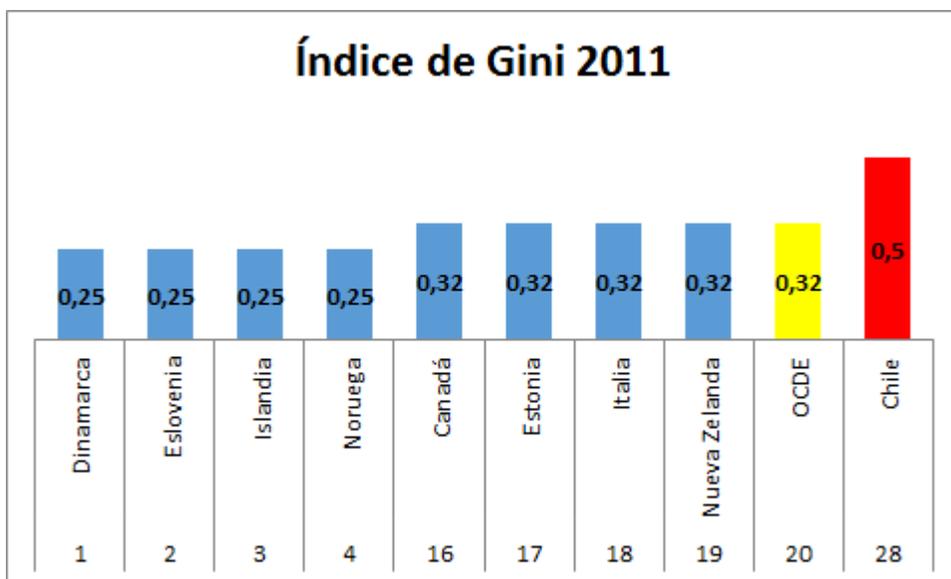


6.2) Índice de Gini 2011.

	País	2011
1	Dinamarca	0,25
2	Eslovenia	0,25
3	Islandia	0,25
4	Noruega	0,25
5	Eslovaquia	0,26
6	República Checa	0,26
7	Finlandia	0,27
8	Suecia	0,27
9	Luxemburgo	0,28
10	Alemania	0,29
11	Suiza	0,29

12	Irlanda	0,3
13	Polonia	0,3
14	Corea del Sur	0,31
15	Francia	0,31
16	Canadá	0,32
17	Estonia	0,32
18	Italia	0,32
19	Nueva Zelanda	0,32
20	OCDE	0,32
21	España	0,34
22	Grecia	0,34
23	Portugal	0,34
24	Reino Unido	0,34
25	Israel	0,38
26	Estados Unidos	0,39
27	Turquía	0,41
28	Chile	0,5
29	Australia	
30	Austria	
31	Bélgica	
32	Hungría	
33	Japón	
34	México	
35	Países Bajos	

6.2.1) Gráfico (Tomando como referencia países con menos índice, los ubicados en la mediana del ranking, y Chile).

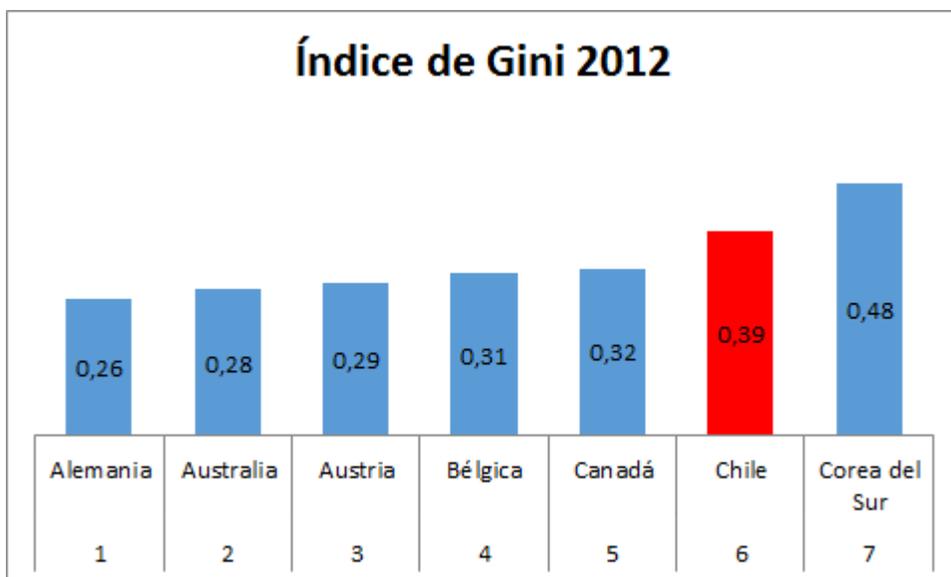


6.3) Índice de Gini 2012.

	País	2012
1	Alemania	0,26
2	Australia	0,28
3	Austria	0,29
4	Bélgica	0,31
5	Canadá	0,32
6	Chile	0,39
7	Corea del Sur	0,48
8	Dinamarca	
9	Eslovaquia	
10	Eslovenia	
11	España	

12	Estados Unidos	
13	Estonia	
14	Finlandia	
15	Francia	
16	Grecia	
17	Hungría	
18	Irlanda	
19	Islandia	
20	Israel	
21	Italia	
22	Japón	
23	Luxemburgo	
24	México	
25	Noruega	
26	Nueva Zelanda	
27	Países Bajos	
28	Polonia	
29	Portugal	
30	Reino Unido	
31	República Checa	
32	Suecia	
33	Suiza	
34	Turquía	
35	OCDE	

6.3.1) Gráfico (Tomando como referencia países con menor índice que Chile, Chile y país con mayor índice).



6.4) Promedio 2010-2012.

	País	2010	2011	2012	Prom. 2010-2012
1	Dinamarca	0,25	0,25		0,25
2	Eslovenia	0,25	0,25		0,25
3	Islandia	0,25	0,25		0,25
4	Noruega	0,25	0,25		0,25
5	Bélgica	0,26			0,26
6	Eslovaquia	0,26	0,26		0,26
7	República Checa	0,26	0,26		0,26
8	Finlandia	0,26	0,27	0,26	0,26
9	Austria	0,27			0,27
10	Suecia	0,27	0,27		0,27

11	Luxemburgo	0,27	0,28		0,28
12	Países Bajos	0,28		0,28	0,28
13	Alemania	0,29	0,29		0,29
14	Hungría			0,29	0,29
15	Suiza		0,29		0,29
16	Francia	0,3	0,31		0,31
17	Irlanda	0,31	0,3		0,31
18	Polonia	0,31	0,3		0,31
19	Corea del Sur	0,31	0,31	0,31	0,31
20	Canadá	0,32	0,32		0,32
21	Estonia	0,32	0,32		0,32
22	Italia	0,32	0,32		0,32
23	Nueva Zelanda		0,32		0,32
24	OCDE	0,32	0,32		0,32
25	Australia	0,33		0,32	0,33
26	España	0,33	0,34		0,34
27	Grecia	0,34	0,34		0,34
28	Portugal	0,34	0,34		0,34
29	Reino Unido	0,34	0,34		0,34
30	Israel	0,38	0,38		0,38
31	Estados Unidos	0,38	0,39	0,39	0,39
32	Turquía	0,42	0,41		0,42
33	México	0,47		0,48	0,48
34	Chile		0,5		0,5

35	Japón				
-----------	--------------	--	--	--	--



PAUTA DE EVALUACIÓN TESIS¹
MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

A continuación comunico a Uds. la evaluación de la tesis para la obtención del grado de Magíster "*Índices macroeconómicos y de desarrollo humano en los mensajes presidenciales del 21 de mayo. Un análisis crítico del discurso*", del estudiante Felipe Richmond.

ITEM	NOTA²
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA (10%)	
Los antecedentes del problema entregados son pertinentes y permiten comprender el contexto en el que se plantea el problema	7
La pregunta de investigación es precisa y delimita adecuadamente los alcances del mismo	7
El problema resulta relevante, pertinente y aporta al desarrollo del campo de la Comunicación Política	7
OBJETIVOS E HIPÓTESIS (10%)	
Los objetivos son claros y expresan adecuadamente la pregunta de investigación.	7
Las hipótesis, si existen, expresan una presunción fundada en los antecedentes empíricos y/o teóricos.	7
MARCO TEÓRICO (15%)	
Literatura y fuentes consultadas (relevancia y actualización)	7
Articulación de los elementos teóricos	7
Definición de los principales conceptos utilizados en la investigación	7
DISEÑO METODOLÓGICO (15%)	
El diseño es coherente con la pregunta y con los objetivos de investigación	6
La muestra, las unidades y/o los corpus que son objeto de análisis son pertinentes	6
Los instrumentos y/o las herramientas han sido bien definidos y permiten obtener el tipo de información requerida	7
Las decisiones metodológicas se encuentran debidamente fundamentadas	7
RESULTADOS Y ANÁLISIS (25%)	
Los resultados dan respuesta a la pregunta de investigación	7
El análisis posee suficiente profundidad y vincula los resultados con elementos del contexto más amplio	7
CONCLUSIONES (10%)	
Las conclusiones ponen en valor los resultados obtenidos y permiten relacionarlos con el contexto más general (teórico y/o empírico) en el que se han producido	6
ASPECTOS GENERALES Y FORMALES (15%)	
Relaciones intertextuales y coherencia general	7

¹ Entregar sólo esta sección.

² Califique sólo el factor general (en negrita). Los subfactores constituyen sólo una orientación acerca de los elementos considerados en cada factor.



Formato y Sistema de Citas	7
Redacción, puntuación y ortografía	7
PROMEDIO	6,8

OBSERVACIONES:

La tesis pone en diálogo el marco teórico, desarrollado en profundidad, con el análisis de datos. Los resultados del análisis dieron cuenta de ciertos patrones en los discursos presidenciales planteados en la hipótesis, que dan cuenta de la relación discursos-mención de índices OCDE y sus implicancias en la escena política nacional. La visualización de los resultados puede mejorarse, especialmente en la categorización de los mismos, para ganar en claridad.

Las conclusiones profundizan sobre los resultados y proponen además una perspectiva a futuro en el desarrollo de la investigación.

Lionel Brossi

Nombre y Firma profesor informante

Fecha 3 de Diciembre de 2015

PAUTA DE EVALUACIÓN TESIS¹
MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

Nombre: "Índices Macroeconómicos y de Desarrollo Humano en los Mensajes Presidenciales del 21 de Mayo. Un Análisis Crítico del Discurso".

Autor: Felipe Richmond

Profesor Guía: Lionel Bossi

ITEM	NOTA ²
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA (10%)	6.0
OBJETIVOS E HIPÓTESIS (10%)	5.5
MARCO TEÓRICO (15%)	6.0
DISEÑO METODOLÓGICO (15%)	5.5
RESULTADOS Y ANÁLISIS (25%)	5.5
CONCLUSIONES (10%)	5.0
ASPECTOS GENERALES Y FORMALES (15%)	5.0
PROMEDIO	5.5

OBSERVACIONES:

Advirtiendo la íntima relación que existe entre aquellos insumos teórico-analíticos suministrados en la formación del Magíster en Comunicación Política, y aquellas destrezas y operaciones cognitivas exigidas para efectos de una tesis de esta envergadura, consideramos:

Primero, el presente trabajo construye y examina un problema significativo y relevante en el orden teórico-político, especialmente sensible y actual para el campo de los estudios en sociología

¹ Entregar sólo esta sección.

² Califique sólo el factor general (en negrita). Los subfactores constituyen sólo una orientación acerca de los elementos considerados en cada factor.

política, teorías de la comunicación y comunicación política. Esta investigación estudia la racionalidad tecno-enunciativa y las operaciones de unos dispositivos discursivos, que se constituyen en regímenes e instituciones performativas que diagraman y objetivan un régimen de subjetivación política, específicamente mediante el análisis de discurso del mensaje presidencial, en torno a los mitologemas de desarrollo humano y macroeconómico. Desde esta perspectiva, se examina la cuestión política bajo la clave de la racionalidad discursiva de la democracia liberal.

Segundo, el texto reconstruye un conjunto de conceptos, instrumentos y categorías de análisis socioeconómicos que reconoce con claridad, tanto en su momento comprensivo como en su ejercicio y despliegue analítico. El texto se abastece de insumos, fuentes, documentación y marcos referenciales extraídos desde reconocidas tradiciones económicas y políticas. Mediante el reconocimiento de estos autores, sus conceptos, lenguajes, instrumentos, tesis y argumentaciones, se presta a la investigación una plataforma analítica eficiente a la hora de montar su objeto y emprender su análisis.

Tercero, la presente investigación construye y delimita con claridad y precisión un problema de investigación, al que examina desde un reconocimiento teórico-conceptual, y desde una analítica discursivo-comunicacional. Se habrá de reconocer además que el levantamiento del objeto de estudio ha sido generado con fuentes propias de registro y documentación. Aquellas operaciones expresan la síntesis de un proceso de aprendizaje y asimilación entre comprensión de categorías y el ejercicio analítico-reflexivo. Particularmente esto se manifiesta en el texto al momento de emprender el análisis del levantamiento de datos y estadísticas que permiten el reconocimiento y deconstrucción crítica del discurso político institucional que objetiva y modeliza el proceso de consolidación macroeconómica y el proceso de subjetivación política en torno al desarrollo humano en Chile.

Cuarto, se observa con inmediata nitidez una coherencia y correspondencia entre aquellos objetivos trazados por la investigación (pp.9-12) y las conclusiones obtenidas en ella (pp.124-132). El trabajo establece una temprana relación entre el régimen discursivo y la racionalidad política que prima en la declamación gubernamental democrática y liberal. Sin embargo, queda en una condición suspensiva precisamente su desarrollo y profundización en torno a las matrices teóricas, las tradiciones políticas que constituyen y prefiguran una cierta fisonomía de la democracia liberal en Chile.

En vistas a lo anterior, por la coherencia interna de los argumentos contruidos; así como por la autonomía escritural de la que goza el presente trabajo, lo evaluamos con la calificación de un cinco, cinco (5,5).

Muy cordialmente,

Juan Pablo Arancibia Carrizo.-

Santiago 25 de noviembre 2015.-

**PAUTA DE EVALUACIÓN TESIS
MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN POLÍTICA**

A continuación comunico a Uds. la evaluación de la tesis para la obtención del grado de Magíster "Índices macroeconómicos y de Desarrollo Humano en los mensajes presidenciales del 21 de mayo. Un análisis crítico del discurso" del estudiante Felipe Richmond Miguel:

ITEM	NOTA
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA (10%)	5.5
Los antecedentes del problema entregados son pertinentes y permiten comprender el contexto en el que se plantea el problema	
La pregunta de investigación es precisa y delimita adecuadamente los alcances del mismo	
El problema resulta relevante, pertinente y aporta al desarrollo del campo de la Comunicación Política	
OBJETIVOS E HIPÓTESIS (10%)	5.5
Los objetivos son claros y expresan adecuadamente la pregunta de investigación.	
Las hipótesis, si existen, expresan una presunción fundada en los antecedentes empíricos y/o teóricos.	
MARCO TEÓRICO (15%)	5.5
Literatura y fuentes consultadas (relevancia y actualización)	
Articulación de los elementos teóricos	
Definición de los principales conceptos utilizados en la investigación	
DISEÑO METODOLÓGICO (15%)	5.5
El diseño es coherente con la pregunta y con los objetivos de investigación	
La muestra, las unidades y/o los corpus que son objeto de análisis son pertinentes	
Los instrumentos y/o las herramientas han sido bien definidos y permiten obtener el tipo de información requerida	
Las decisiones metodológicas se encuentran debidamente fundamentadas	
RESULTADOS Y ANÁLISIS (25%)	6.0
Los resultados dan respuesta a la pregunta de investigación	
El análisis posee suficiente profundidad y vincula los resultados con elementos del contexto más amplio	
CONCLUSIONES (10%)	6.0
Las conclusiones ponen en valor los resultados obtenidos y permiten relacionarlos con el contexto más general (teórico y/o empírico) en el que se han producido	
ASPECTOS GENERALES Y FORMALES (15%)	5.5
Relaciones intertextuales y coherencia general	
Formato y Sistema de Citas	
Redacción, puntuación y ortografía	
PROMEDIO	5.7

OBSERVACIONES:

La tesis presentada por el estudiante Felipe Richmond cumple con los requisitos exigibles para trabajos de esta naturaleza. Aborda el análisis de los discursos realizados por dos presidentes de Chile: Sebastián Piñera y Michelle Bachelet el 21 de Mayo como herramienta de comunicación política y su relación con la información proveniente de distintos índices cuantitativos internacionales.

Este último aspecto aparece como un problema en el diseño de la investigación, pues ésta parte de un supuesto que mayoritariamente no se cumple y es que los discursos emitidos utilizan estas referencias – Índice Desarrollo Humano, GINI, OCDE- como respaldo de las propuestas y el balance de cada periodo. Sin embargo, y a pesar de esta debilidad, la tesis sortea este punto con bastante acierto, centrándose en el análisis de los discursos emitidos en su totalidad y desarrollando con mucho menor énfasis los aspectos relativos al uso de estos datos.

El marco teórico realiza una discusión de varios tópicos y autores vinculados con el poder y el discurso, aunque no se incorpora una revisión de bibliografía sobre la utilización de estrategias persuasivas utilizando datos –en la Retórica de Aristóteles aparecen algunas figuras que permiten esta inclusión-. En ese sentido, la propuesta de ACD utilizada en este caso podría haber incorporado un ítem que considerase la utilización de los indicadores como soporte argumental de las proposiciones indicando además el lugar en que se utilizan estas cifras y su función. Tal como están presentados los resultados pareciera tratarse de investigaciones distintas, sin que se visibilicen las articulaciones.

El análisis realizado es sumamente acucioso e interesante, aunque la forma en que son presentados los datos es poco amigable y no permite observar lo que se mantiene como constante y lo que va variando en cada discurso. En ese sentido un esquema explicativo o la presentación de algunas dimensiones clave por sobre otras que no proporcionan datos nuevos habrían facilitado la comprensión de esta sección. Es decir, faltó trabajar la información para su presentación final.

Con todo, análisis y conclusiones me parecen bien trabajados y logran relevar aspectos nuevos, aunque se hace necesario considerar el público objetivo de los discursos y el modo de transmisión (fundamentalmente oral y visual) lo que de alguna manera repercutiría en que no se “expliquen” estos indicadores ni se los utilice en demasía.

Aunque el informe presenta algunos problemas en la sintaxis y redacción, la estructura es la adecuada y sin duda, constituye un aporte al campo de la comunicación política.


Lorena Antezana Barrios

20 de octubre de 2015