



Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Postgrado
Magister en Urbanismo

Gentrificación y sus hitos de cambio en la ciudad de Valparaíso 2000 – 2013.

**Estudio de casos aplicados en Barrio Cerro
Alegre/Concepción y Barrio Puerto.**

Tesis para optar al grado de Magíster en Urbanismo

Autor: Leonardo Cofré Catalán
Profesor Guía: Jorge Inzulza Contardo

Santiago, 2015

Índice de contenidos

1. Introducción y estructura general	8
1.1 Gentrificación y Latinoamérica: Breve estado del arte.....	8
1.2 Antecedentes y formulación del problema: Tránsito económico productivo de la ciudad de Valparaíso desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad.	11
1.3 Objetivo General y Específicos.....	14
1.3.1 Objetivo General	14
1.3.2 Objetivos Específicos	14
1.4 Pregunta de Investigación	15
1.5 Hipótesis de Trabajo.....	16
1.6 Contexto teórico y productos a analizar.....	17
2. Marco Teórico	18
2.1 Gentrificación Contemporánea	18
2.1.1 El contexto y concepto de Gentrificación.....	18
2.1.2 Consideraciones sobre los enfoques asociados a la gentrificación... ..	21
2.2 Síntomas de la Gentrificación Contemporánea	24
2.2.1 Causas y/o efectos de la gentrificación y la ciudad Latinoamericana.24	
2.2.2 Gentrificación cultural y los barrios patrimoniales.	28
3. Marco Metodológico	32
3.1 Tipo de estudio	32
3.2 Muestreo de la investigación	34
3.3 Técnicas de producción y análisis de información.....	34
3.3.1 Técnica.....	34
3.3.2 Análisis	35
4. Marco Contextual	37
4.1 Casos de estudio: Trayectoria y Actualidad (2000-2013) en los dos barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso	37
4.1.1 Caso 1: Cerro Alegre y Concepción	37
4.1.2 Caso 2: Barrio Puerto	39
5. Marco empírico y análisis de información.....	43

5.1	Historiografía de las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso: Secuencia e influencia de los hitos urbano normativos patrimoniales acontecidos en la ciudad de Valparaíso período 2000 – 2013.....	43
5.2	Síntesis: Historiografía de las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso.	47
5.3	Transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso, como síntomas de una gentrificación contemporánea en la ciudad.	48
5.3.1	Reconfiguración barrial	48
5.3.2	Expulsión y desplazamiento.....	55
5.3.3	Elitización	61
5.3.4	Visión de desarrolladores.....	69
5.4	Síntesis: Transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso.	73
6	Conclusiones.....	75
	Bibliografía.....	79

Índice de imágenes

Imagen 1: Ubicación Cerro Concepción-Alegre	37
Imagen 2: Hotel Boutique, Cerro Concepción.....	38
Imagen 3: Hotel Boutique, Cerro Alegre.	39
Imagen 4: Ubicación Barrio Puerto	40
Imagen 5: Centros comerciales y Estación Puerto	41
Imagen 6: Edificio Astoreca, Plaza Echaurren	41
Imagen 7: Iglesia y sector La Matriz, Barrio Puerto	42
Imagen 8: Oferta de lofts en Cerro Alegre	50
Imagen 9 Edificios colindantes a los lofts. Barrio Puerto	52
Imagen 10: Edificio Astoreca. Plaza Echaurren, Barrio Puerto	58
Imagen 11: Hoteles Boutique, Cerro Concepción	63
Imagen 12: Murales, Cerro Alegre	63
Imagen 13: Proyecto lofts, Barrio Puerto	66
Imagen 14: Azotea Lofs Barrio Puerto	71
Imagen 15: Rehabilitación de Inmuebles en Lofts, Cerro Alegre	72

Índice de gráficos

Gráfico 1: Evolución de la población del Gran Valparaíso por comuna, 1952-2002	12
Gráfico 2: Línea de Tiempo Urbano Normativa y la generación de Fenómenos de Gentrificación en Valparaíso desde el año 20002 a la actualidad.	43

Índice de tablas

Tabla 1: Los ciclos de la gentrificación desde 1960 hasta el presente	9
Tabla 2: Conceptualizaciones de Gentrificación	19
Tabla 3: Resumen metodológico	33
Tabla 4: Trabajo de campo cualitativo: Entrevistas.....	35
Tabla 5: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Cerro Alegre/Concepción. Reconfiguración barrial	49
Tabla 6: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Barrio Puerto. Reconfiguración barrial	51
Tabla 7: Reconfiguración barrial y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso	53
Tabla 8: Visiones de Residentes Antiguos Cerro Alegre/Concepción. Expulsión y desplazamiento.....	55
Tabla 9: Visiones de Residentes Antiguos Barrio Puerto. Expulsión y desplazamiento.....	56
Tabla 10: Expulsión y desplazamiento, y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso.....	59
Tabla 11: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Cerro Alegre/Concepción. Elitización.....	62
Tabla 12: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Barrio Puerto. Elitización	65
Tabla 13: Elitización y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso.....	67
Tabla 14: Visiones de Desarrolladores	70

Resumen

Cambios en la normativa urbana, transformaciones barriales, situaciones de desplazamiento y reemplazo de residentes en términos de clases sociales -como expresiones propias de la gentrificación- son problemáticas asociadas al estudio de gentrificación de tercer ciclo.

La presente investigación busca analizar las transformaciones económicas y sociales que han venido aconteciendo principalmente desde principios de milenio en la ciudad de Valparaíso, en el marco del fenómeno de la gentrificación.

En la línea de los estudios de casos, la investigación se basa en el estudio de dos barrios de la ciudad - Cerros Alegre/Concepción y el Barrio Puerto -, los cuales si bien son parte del mismo fenómeno, presentan particularidades relevantes y distintas entre sí.

Metodológicamente, la investigación se enmarca dentro de la álgida discusión de visiones y enfoques sobre la gentrificación, como una propuesta cualitativa, descriptiva y exploratoria; posicionándose desde las visiones culturalistas asociadas al fenómeno.

Palabras Claves: Gentrificación, Barrios, Patrimonio, Valparaíso.

1. Introducción y estructura general

1.1 Gentrificación y Latinoamérica: Breve estado del arte

Contextualizar la discusión sobre gentrificación en Latinoamérica, requiere de una mirada mayor a la mera identificación de síntomas asociados al fenómeno como, la desposesión de rentas potenciales, la intervención neoliberal estatal pro renovación urbana por parte de inmobiliarios o el desplazamiento de clase obrera por parte de clases medias y emergentes en los centros y pericentros de nuestras ciudades; la gentrificación como fenómeno, enmarcado dentro de una multiplicidad de síntomas urbanos asociados a la desigualdad social, son el resultado de un tránsito que han sufrido nuestras sociedades desde la segunda mitad del siglo pasado, básicamente a cambios en los modelos de bienestar. Si la sociedad moderna e industrial se caracterizaba por una estructura social relativamente estable, simple, clara o con conflictos de clase tipificados, la contemporánea se presenta mucho más compleja y fragmentada (Inzulza & Galleguillos, 2014); siendo la gentrificación un ejemplo claro de aquello.

Actualmente en Latinoamérica la discusión de los fenómenos de injusticia urbana transitan entre la segregación socioespacial y la gentrificación, como síntomas presentes en nuestras ciudades, así también nichos de investigación urbana en la región. De una u otra manera, ambos fenómenos responden a situaciones de polarización socioresidencial, ya sea por medio de zonificaciones, el desarrollo inmobiliario desregularizado, la planificación urbana, el desplazamiento de una clase social por otra en términos residenciales, etc. Todas se resumen a un mismo patrón común: la conformación de una ciudad fragmentada en zonas homogéneamente compuestas por características socioeconómicas en tensión, y polarización.

En el caso latinoamericano la hipótesis plantea que las transformaciones socioespaciales barriales urbanas producto del desarrollo inmobiliario y la falta de regulación, revelan una pérdida de vista de la forma urbana y sus estructuras de sentido para la vida ciudadana, generando los fenómenos de latino gentrificación y polarización, con implicancias negativas para el logro de sustentabilidad social urbana (Inzulza & Galleguillos, 2014).

Una característica de la gentrificación, y que en el caso latinoamericano también se observa con claridad, es que esta se presenta -en su mayoría- en la ciudad histórica central, también llamada por la literatura anglo como inner city; en donde la renovación urbana se desarrolla por medio de la transformación de los inmuebles de alto interés patrimonial y arquitectónico, en viviendas de estilo y calidad de vida asociadas al mainstream de lo cultural, como son los lofts o edificios de departamentos que re densifican estos barrios por medio de la

llegada de nuevos residentes vinculados al mundo del arte, la bohemia y la cultura.

Autores como Inzulza (2014) establecen que estamos en presencia de una gentrificación contemporánea, la que es parte de un tercer e incluso de cuarto ciclo del fenómeno, marcando una clara diferencia con el primer y segundo ciclo de este fenómeno que poseían un asidero más germinal y en latitudes vinculadas a los inicios de la discusión de esto, como son la Inglaterra de fines de los 60's y Norteamérica en los 70's.

En la siguiente tabla establece esta cronología de ciclos:

Tabla 1: Los ciclos de la gentrificación desde 1960 hasta el presente

1964 - 1973	1978 - 1988	1993 - presente	
1 ^{er} ciclo Gentrificación esporádica Europa occidental EE.UU. y Australia	2 nd ciclo Ampliación de gentrificación Europa, EE.UU., Canadá y Australia	3 rd ciclo El retorno de la gentrificación Europa, EE.UU. y Tercer Mundo	4 th ciclo Estado actual de la gentrificación EE.UU. y ciudades globales
Falta inversión en áreas centrales (barrios pequeños)	Ciudades globales (barrios centrales de mayor tamaño)	Ciudades de todo el mundo (barrios centrales y periféricos, comunidades cerradas)	
Proceso de reinversión en oficinas, recreación y actividades residenciales	Proceso de nueva economía y cultura urbana de nivel global y de escala nacional. Inicio de la globalización	Globalización actuando en pleno. Capital de acumulación con mayor intensidad	Globalización actuando en pleno. Cambios en proceso político-económico (pregentrificación)
Gentrificadores pioneros	Gentrificadores adinerados Artistas y trabajadores de cuello y corbata	Artistas de moda, yuppies y supergentrificadores	Artistas de moda y nuevos gentrificadores del sector terciario
Inversión principalmente del sector público. Sin seguro o garantías	Asociaciones público-privadas (espíritu empresarial agresivo)	Intervención activa del gobierno y del sector privado (desarrolladores inmobiliarios)	Intervenciones del gobierno nacional y local. Políticas urbanas e incentivos hipotecarios

Fuente: basado en Inzulza (2012b); Lees *et al.* (2008); Cameron y Coaffee (2005); Hackworth y Smith (2001).

La gentrificación, como muestra la tabla 1, ha pasado por cuatro ciclos desde la década de los 60's hasta la actualidad, los cuales han transitado desde la pobreza y la exclusión social en términos de fragmentación urbana en un primer momento, pasando a una segregación a punta de barrios cerrados y la tendencia a la suburbanización de las clases emergentes, para luego comenzar a sufrir tendencias vinculadas a la situación actual del fenómeno; un tercer momento en donde el centro retorna como un lugar atractivo, densificándose y terciarizándose, para finalmente decantar en gentrificaciones de orden más cultural, artistificación y centros históricos; ciclo actual que da contexto al caso de Valparaíso, como ciudad objeto de estudio de la presente investigación.

1.2 Antecedentes y formulación del problema: Tránsito económico productivo de la ciudad de Valparaíso desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad.

Un aspecto largamente reconocido de la ciudad de Valparaíso lo constituye la singularidad de su morfología urbana. Dicha cualidad, que le confiere la condición de realidad urbano-arquitectónica extraordinaria, que ha sido descrita y comprendida como resultado del continuo proceso de ocupación del particular marco geográfico en que la población se ha ido desarrollando en el curso del tiempo (Duarte & Zúñiga, 2007).

La conformación de Valparaíso se explica desde ciertos hitos dentro de su historia, los que principalmente acontecen desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad, como etapas en su desarrollo económico y productivo que han marcado su devenir como ciudad.

El primero de ellos es de 1850 a 1930, que corresponde a una etapa de temprana modernización, en donde se consolida el engranaje entre la actividad portuaria y el asentamiento de la población; la actividad portuaria alcanzaría una importancia abalada por altos índices de crecimiento durante gran parte del siglo XX, convirtiendo a Valparaíso en el puerto principal del Pacífico Sur, lo que lo llevaría a empaparse de influencias extranjeras (Estrada, Valparaíso. Progresos y conflictos de una ciudad puerto (1830-1950), 2013).

Este sería entonces el momento en que se verifica el proceso de ocupación geográfica más crítica e identitaria para la configuración del paisaje cultural actual de la ciudad: la ocupación en plenitud de los cerros (Waisberg, 1995). Durante este período se realizarían las obras urbanas más importantes de la ciudad, se consolidarían los barrios de migrantes en los cerros -principalmente Concepción y Alegre-, trayendo de la mano la arquitectura y estilos europeos que hoy se valoran patrimonialmente (Observatorio de Ciudad Creativa, 2012).

Durante este período, Valparaíso al igual que otras ciudades en el caso chileno, se vio sumida dentro del marco de un posicionamiento del modelo industrial; corriente, que para el caso latinoamericano se institucionalizó desde las propuestas teóricas planteadas por Fernando Cardoso y Enzo Faletto, como una estrategia que ayudaría a los países de la periferia a cambiar hacia lo que ellos denominaban proceso de *desarrollo hacia adentro*¹. Valparaíso no fue la excepción. Al poseer una estructura económica definida portuariamente, el crecimiento urbano y demográfico de la ciudad se constituiría en función de esta

¹ Pensamiento desarrollista que se posicionara durante la década de 1950-1960 en Latinoamérica, la que buscaba posicionar el modelo de sustitución de las importaciones, mediante el incentivo de la industrialización y la producción nacional, fomentada muchas veces, desde el Estado.

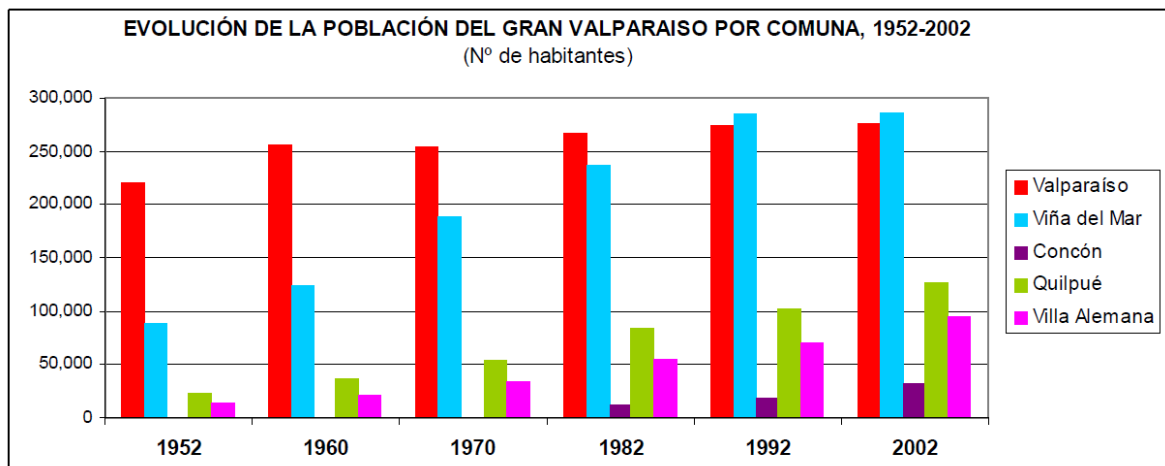
naturaleza económica. Durante este período la ciudad sufriría importantes cambios, los que pueden comprenderse como un tránsito de períodos económico productivos.

Un primer período trajo consigo, además de modernización y desarrollo económico, una densificación importante, la que se explicaría no sólo por el arribo de población europea, sino que también por una importante migración de clases emergentes y sobre todo comerciantes de Santiago, que se vieron obligados a residir en Valparaíso, ciudad que estaba en sintonía y más integrada a los circuitos de la primera globalización (Estrada, 2000). Durante estas décadas de fines del siglo XIX y principios del XX, Valparaíso viviría una modernidad temprana. La ciudad durante estas décadas alcanzaría el número de habitantes necesario para posicionarse como una de las grandes ciudades a nivel nacional, lo cual, en años posteriores se estancaría.

Este estancamiento demográfico coincide con una segunda etapa de Valparaíso que llega hasta nuestros días, la que corresponde a un período de decaimiento económico productivo, principalmente portuario.

Como muestra el siguiente gráfico n°1, mientras el resto de las comunas del gran Valparaíso durante la segunda mitad del siglo XX aumentaron de manera considerable su número de habitantes, Valparaíso se estancaría no sólo como una manifestación de escasez de suelo habitable, sino que también como parte de un proceso de crisis productiva que manifestaría gradualmente durante toda la segunda mitad del siglo pasado, la que se encuentra directamente vinculada con la caída de la actividad portuaria.

Gráfico 1: Evolución de la población del Gran Valparaíso por comuna, 1952-2002



Fuente: En (Trivelli, 2010); Censos de Población 1952-2002, INE.

Posteriormente a la década de 1970, el decaimiento productivo de Valparaíso se expresa tanto a nivel actividad portuaria como en sus polos industriales, suscitándose hitos importantes como la pérdida de la calidad de puerto principal -por la racionalidad de renta tiempo/distancia que comenzara a representar el puerto de San Antonio-, el traslado de actividades industriales hacia Santiago, etc. trayendo consigo transformaciones en la estratificación social del territorio y reconfigurando la lógica económica del mismo.

Se aceleraría un proceso de deslaboralización (Castel, 1997) portuario-industrial, que marcó el devenir de la ciudad durante los años posteriores a 1990.

El escenario actual de la ciudad se encuentra sumido en una irresolución productiva, que deambula entre lo patrimonial -desde la declaración de patrimonio de la humanidad a principios de los 2000's- lo turístico, la condición de ciudad universitaria, su histórica vestidura de ciudad puerto, entre otros; situando a Valparaíso en una etapa de cambios, la que en el caso de sus barrios patrimoniales, podrían dialogar con procesos de gentrificación.

1.3 Objetivo General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

- Explorar las transformaciones socioeconómicas y urbano normativas ocurridas en los barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso durante el período 2000 - 2013, de manera de conocer si corresponden a manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Comprender los cambios ocurridos en los barrios patrimoniales de Valparaíso desde una historiografía de hitos socioeconómicos y urbano normativos ocurridos entre el período 2000 – 2013, como generadores de una gentrificación contemporánea en la ciudad.
- Comprender, desde las visiones de residentes y desarrolladores, si las transformaciones en la composición social y económica que han acontecido en estos barrios patrimoniales durante el período 2000 - 2013, son manifestaciones de situaciones de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización, como síntomas de una gentrificación contemporánea en la ciudad.

1.4 Pregunta de Investigación

Valparaíso en su devenir histórico desde el decaimiento de su actividad portuaria desde la segunda mitad del siglo XX, no ha logrado reconfigurarse como ciudad en términos económicos. Producto de lo anterior, se encuentra en una encrucijada que deambula entre sus cimientos históricos portuarios, su actual condición de ciudad universitaria y, desde hace un poco más de una década, la puesta en valor de su patrimonio tangible como generador de atractivo turístico.

La llegada del nuevo milenio trae consigo hitos que marcan a la ciudad, como lo son la declaratoria de patrimonio de la humanidad por parte de la UNESCO en el año 2003 y el terremoto “27F” del año 2010.

Frente a tal panorama, se suscitan las siguientes preguntas:

- ¿Son las transformaciones socioeconómicas y urbano-normativas ocurridas en los barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso, manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea?
- ¿De qué manera estos cambios han generado situaciones de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización en estos barrios, como síntomas de una gentrificación contemporánea en la ciudad?

1.5 Hipótesis de Trabajo

Las transformaciones sociales y económicas ocurridas durante la última década en las zonas patrimoniales de Valparaíso son manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea, hoy en curso. El Estado, revaloriza estas zonas patrimoniales por medio de declaratorias y marcos regulatorios, sirviendo de instrumento facilitador para una apropiación de clase por parte de clases emergentes y desarrolladores que arriban a estos barrios.

Lo anterior, ha producido situaciones de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización en estos barrios, observándose cambios de residencia hacia otras zonas -no patrimoniales- dentro de la misma ciudad de Valparaíso, o a comunas colindantes. Estas transformaciones son percibidas tanto por sus residentes, como por desarrolladores presentes en estos barrios.

Los barrios de Cerro Alegre/Concepción y Barrios Puerto son un ejemplo de todo lo anterior, con respectivas particularidades, pero partes de un mismo del mismo fenómeno de gentrificación contemporánea en la ciudad de Valparaíso; En el caso de Cerro Alegre/Concepción una gentrificación avanzada desde el año 2003 hasta la actualidad, y en el caso de Barrio Puerto una gentrificación emergente desde el año 2010.

1.6 Contexto teórico y productos a analizar

A continuación, ya descrito el contexto introductorio, objetivos e hipótesis de la investigación, se da paso a el desarrollo de un marco teórico que dará cimiento al marco empírico que representa el esfuerzo central del presente estudio.

En un primer momento, el marco teórico desarrolla dos grandes elementos a resolver previamente al desarrollo del análisis de los resultados obtenidos por el trabajo en terreno.

Comprender la gentrificación contemporánea, desde una conceptualización del fenómeno, para posteriormente analizar algunas consideraciones asociadas a los distintos enfoques, como una epistemología de la discusión. Luego de esto se dará paso a una discusión basada en los síntomas que hoy presenta la gentrificación en Latinoamérica, principalmente reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización, para finalmente posicionar a la visión de la gentrificación cultural y los barrios patrimoniales, como la visión que marca a la investigación.

En un segundo momento, se presenta el marco empírico y análisis de la información, en donde en una primera parte se propone, por medio de la identificación de ciertos hitos socioeconómicos y urbano-normativos sucedidos desde principios de milenio hasta la actualidad, una historiografía de la gentrificación en Valparaíso a partir de los sucedido en ambos casos de estudio.

Posteriormente se analizarán las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso como síntomas de una gentrificación contemporánea, a partir de un trabajo de campo desarrollado a partir de las visiones de sus propios actores, frente a los síntomas de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización, propios del fenómeno.

Finalmente la investigación presenta sus conclusiones tanto a nivel de los casos, como a un análisis general del fenómeno para la ciudad de Valparaíso en su conjunto; sumado a ciertas recomendaciones metodológicas sobre como continuar estudiando la problemática.

2. Marco Teórico

2.1 Gentrificación Contemporánea

2.1.1 El contexto y concepto de Gentrificación

El devenir histórico de las ciudades entrega señales de que estas viven procesos de transformación que poseen un correlato con las normas urbanas, características morfológicas y estructuras económico-sociales que las definen.

Posteriormente a la crisis del petróleo de comienzo de los 70's, la caída de los modelos de bienestar nacionales con un cimiento laboral que descansaba en la morfología urbana y el tránsito de una ciudadanía basada en la afiliación (Castel, 1997) a una que consigue validaciones de orden social a partir del consumo; son consideraciones que constituyen el marco histórico para contextualizar el fenómeno de la gentrificación, hoy.

En distintas latitudes, el retorno de las elites a los centros urbanos, la revalorización de zonas patrimoniales, el desplazamiento de residentes de uno a otro barrio, entre otros síntomas; hacen del fenómeno de la gentrificación, garante de una contingencia que nos empuja a reflexionar sobre él de manera ambiciosa, innovadora, y con ánimos de observarla en escenarios asociados a nuestra realidad local.

Inicialmente -durante fines de la década de los 60's- el fenómeno de la gentrificación fue acuñado por la socióloga Ruth Glass, cuando inventó el término para describir la invasión a viejos barrios céntricos de Londres por clases medias y altas, como un concepto derivado del término "gentry", que significa aburguesamiento (Glass, 1964).

Con el paso de los años el concepto se convertirá en una trinchera de disputa conceptual y metodológica sobre como abarcar el fenómeno, surgiendo distintas escuelas de pensamiento, enfoques, escalas y supuestos en torno a la temática; los que pueden enmarcarse en un análisis de las tendencias de este fenómeno, el que muestra una clara "mutación" como es definido por Lees et al. (2008) y Davidson y Lees (2010); desde un proceso más esporádico en su origen (1960s), hacia un fenómeno global que en la actualidad que puede ser visto a lo largo del todo el mundo (Inzulza & Galleguillos, 2014).

Distintos tipos de conceptualizaciones se le ha dado a la gentrificación, dentro de las cuales -y también dentro de las más relevantes para la presente investigación- se encuentran las que poseen un asidero más economicista, pasando por otras de corte cultural-economicista, incluyendo también otras

derechamente culturales; siendo estas últimas las más atingentes para el objeto de estudio desarrollado en este documento.

La siguiente tabla 2, establece algunas definiciones generales desde esta mutación de conceptualizaciones del fenómeno:

Tabla 2: Conceptualizaciones de Gentrificación

Economicista	Cultural economicista	Cultural
<p>El punto crucial referido a la gentrificación es que no involucra sólo cambio social, un cambio físico con cimientos en cambios económicos y de mercado. En esta combinación de cambios sociales, físicos y económicos que distinguen a la gentrificación como un proceso de procesos. Clases emergentes inmigrantes invaden en masa estos barrios; restauran o llegan a edificios restaurados, lo que involucra inversión de capital, supeditado por un cambio social. (Smith, 1987.p.2)</p>	<p>Un proceso de regeneración de barrio por medio de un relativo alto flujo de “visitantes rentables”, que desplazan a “no rentables residentes”, invirtiendo sustantancialmente en mejorar los hogares, la calidad de las viviendas que se han deteriorado. Estos barrios suelen ser accesibles al centro de la ciudad y están compuestos de viviendas antiguas. (Diccionario de Geografía Humana, 1994: PP. 216-217).</p>	<p>La especialización educacional y la condición profesional laboral son los indicadores más sensibles para identificar la llegada de clases medias y emergentes al inner city (estatus social) (Ley, 1992).</p>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lees, Slater y Wyly: The Gentrification Reader, 2010.

La conceptualización de la gentrificación durante más de cincuenta años ha ido evolucionado y también ha representado visiones tanto complementarias como epistemológicamente distintas. Neil Smith (1979) representa a uno de los autores que se posicionan desde una visión economicista frente al fenómeno, en donde la relevancia de aspectos como el capital, la renta de suelo y las inversiones inmobiliarias, son trascendentales al momento de realizar el análisis. Entre ellas la más importante es la teoría del rent gap, o la brecha de renta, en donde se comprenden las consecuencias sociales que acarrea la gentrificación, pero desde una visión económica asociada a la curva del deterioro de los inmuebles en los barrios gentrificados, en donde la captación de rentas potenciales sería la forma de que se concretaría la transgresión social que implica la gentrificación como un fenómeno de clases.

Por otro lado se encuentran conceptualizaciones más cercanas a los cambios culturales y sociales dentro del proceso de la gentrificación, siendo estos, los síntomas determinantes al momento de comprender el fenómeno. Autores como David Ley (1980) y más recientemente Sharon Zukin (2010), observan al fenómeno desde los cambios en los modelos de bienestar post industriales, la tercerización de las ciudades y sobre todo en la demanda de estilo, asociado al consumo y a la cultura; y su vinculación a las normas urbanas como avales de estas transformaciones. Estas conceptualizaciones se acercan más a lo que desarrolla esta investigación, en tanto que busca comprender elementos como una historiografía de cambios socioeconómicos y urbano-normativos que explican síntomas de gentrificación como la reconfiguración barrial, expulsión y desplazamiento, elitización, y otros.

Aunque si bien, dentro de todas estas conceptualizaciones hay un denominador en común, que es el entender que la gentrificación es un proceso que involucra un cambio en la población de los residentes de un área por nuevos residentes de mayor estatus económico, los que unidos y asociados por el cambio en el vecindario, se recurren al capital propenso a la inversión para la “renovación” (Clark, 2005); también es importante profundizar la comprensión de las escuelas y enfoques que existen.

2.1.2 Consideraciones sobre los enfoques asociados a la gentrificación

Se vuelve necesario entender el devenir de las escuelas y enfoques desarrollados por distintos autores hasta la actualidad, entrando así en una arena teórica sobre la gentrificación que nos permita comprender su aplicación en la realidad latinoamericana (Inzulza & Galleguillos, 2014), sobre todo, a las visiones culturalistas sobre el fenómeno; atinentes al caso de la ciudad de Valparaíso, poniendo especial énfasis en los efectos de reconfiguración de barrios, desplazamiento y sustitución de residentes, resistencias al cambio y elitizaciones ocurridas en la ciudad puerto. Como manifestaciones asociadas a la transformación del tejido social a escala de barrios.

Remitirse a una visión holística del fenómeno, entendiendo a la gentrificación no sólo, y simplemente, como al proceso de desposesión de renta potencial de un inmueble dentro de un barrio o zona determinada, sino que también a una serie de condiciones culturales y simbólicas que la provocan; en donde además, el Estado opera como un agente de mercado (Smith, 2002), que por medio de políticas urbanas neoliberales restablece un control de clase, que consolidan los ya mencionados extensivos procesos de “acumulación por desposesión” (Harvey, 2008), que decantan reconfiguraciones barriales, desplazamiento y sustitución de clase, resistencias y elitizaciones. Sobre lo anterior se esbozan las claves dan forma a la presente investigación.

Desde la escuela economicista, la gentrificación consiste en un fenómeno urbano basado en la desposesión de capital fijo –inmobiliario- dentro de un sistema capitalista de producción; acarreado consigo efectos sociales, legales y políticos, que en términos económicos clásicos -y bajo condiciones de propiedad privada de los medios de producción- los inmuebles en su naturaleza de valor de uso son expropiados clasistamente, por medio de acciones mediadas por el Estado.

La opresión de una clase social sobre otra a través del desplazamiento residencial; la transformación de un paño urbano central o pericentral de la ciudad de clase obrera, en una zona de residencia de clase media con usos comerciales (Lees, Slater, & Wyly, *The gentrification reader*, 2010).

En la misma línea, y situándonos desde nuestra región latinoamericana, según Janoschka (2013) -en la búsqueda de unificar elementos discutidos en Europa y USA para ser aplicados a la realidad latinoamericana- plantea que estamos frente a un proceso de gentrificación cuando existen de las siguientes cuatro condiciones: la reinversión de capital en un espacio definido; la entrada de grupos sociales de más altos ingresos en ese espacio o en áreas colindantes; cambios y transformaciones en el paisaje urbano; el desplazamiento directo o indirecto de grupos sociales de ingresos más bajos de los que entran.

En este sentido, la discusión sobre los fenómenos de gentrificación en Latinoamérica –y así también en el caso de la ciudad de Valparaíso- desde hace una década posee dos motivaciones (Janoschka, Sequera, & Salinas, 2013). Primero, caracterizar los discursos sobre la gentrificación para esta zona, en un afán de apropiación y contextualización de la discusión; y segundo, que el fenómeno en Latinoamérica varía a lo observado en el mundo anglo.

Símil a la renuncia del suburbio y la autosegregación de las clases emergentes durante la época de los modelos de bienestar nacional industriales en el mundo anglo-europeo, se suma -a la ya conocida residencia aislada y costera de Con Con / Reñaca en el Gran Valparaíso- el barrio con estilo de vida patrimonial, que hoy ofrece extensivamente el cerro Alegre-Concepción, y emergentemente el sector Puerto; se presentan como expresiones de una reconquista de clase del centro histórico, que independiente de su deterioro, hoy, representan el “mainstream” de una vida que se mueve terciarizadamente.

A pesar de estos síntomas, existen visiones que sostienen que la gentrificación como fenómeno, sólo data a la Inglaterra de fines de los 60's (Maloutas, 2011).

La presente investigación en cambio, se presenta como un esfuerzo por comprender al fenómeno en los casos (barrios) mencionados de la ciudad de Valparaíso, en el contexto de que existe una necesidad de posicionar nuevas “geografías de la gentrificación” fuera del mundo anglo, que requieran de nuevos y sustanciales estudios comparativos y exploratorios (Lees, 2012).

Si bien en el caso de Valparaíso logran coincidir visiones economicistas y culturalistas que explican el fenómeno de la gentrificación, el caso de estudio - así también la investigación- se acercan más a la segunda de ellas. Es cierto que la brecha de renta puede explicar al fenómeno dentro de ciertos barrios del casco histórico de la ciudad, en relación a la definición del “dónde y el cuándo” se darían las mejores condiciones para la acumulación de renta urbana; pero tales condiciones, anteriormente son producidas por acciones -no estructurales- desarrolladas, en su mayoría, por vanguardias de clases emergentes residentes en la ciudad, que por medio de una puesta en valor patrimonial iniciada en Valparaíso desde principios del presente milenio, logran montar un modo artístico -en este caso cultural/patrimonial- de producción (Zukin, 2010), y a escala de barrios.

Encontrarse en presencia de un proceso de gentrificación que descansa en la generación de oportunidades para contar con las mejores condiciones para el montaje de este modo patrimonial de producción, que desde una definición vinculada a las visiones economicista frente al fenómeno, se entenderían como:

“(…) la diferencia entre una renta potencial y una renta de suelo capitalizada
(…) la [primera] se genera cuando un sitio o barrio, dado el actual uso de la tierra, es capaz de producir una cierta cantidad de renta de suelo. Sin

embargo, por su localización, esa zona podría generar aún mayor renta si tuviese un uso de suelo diferente. La renta potencial es entonces la cantidad que podría ser capitalizada en virtud del 'más intenso y mejor uso de suelo'. Este concepto es especialmente importante en la explicación del proceso de gentrificación." (Smith, 1979, p. 543).

Por otro lado, desde una visión culturalista del fenómeno -tomando en cuenta lo congruente que esta óptica puede ser para el factor patrimonio en la ciudad de Valparaíso- la concepción de la gentrificación se basa en el surgimiento de demandas refinadas y postmodernas frente al habitar, como causantes de la "vuelta a la ciudad"; indagando en reconocer los patrones de consumo, la capacidad de agencia de estos nuevos residentes de nivel de ingreso medio-alto, y sus estilos de vida detrás de estos procesos (Hamnett, 1991; Ley y Hiebert, 2003; Slater, 2006, pp. 739-742).

Hoy en Latinoamérica y Chile, el reemplazo de clase es el motor de esta "vuelta a la ciudad" mencionada por los autores, nutriéndose de condiciones propias de la ciudad como lo son el ordenamiento territorial y los sistemas de asentamientos humanos, junto a la planificación y diseño urbanos, como determinantes del nivel de inclusión e integración que tenga, o no, la urbe.

El caso de Valparaíso, como una ciudad que cuenta con una serie de normativas territoriales asociadas a su patrimonio tangible -en su mayoría efectuadas aceleradamente durante la última década- evoca efectos negativos asociados a la gentrificación, como son el desplazamiento social por aumentos en los arriendos y valores de propiedades, los efectos psicológicos secundarios asociados a estas transgresiones entorno al derecho a residir (resentimiento y conflicto en las comunidades desplazadas), aumento del valor de propiedades debido a especulación inmobiliaria, aumento de población sin techo, alto uso de recursos públicos para promover ciertas áreas, pérdida de heterogeneidad social en los barrios, disminución de la tasa de ocupación de viviendas y, en general, la pérdida de población en las áreas gentrificadas (Atkinson & Bridge, 2005).

2.2 Síntomas de la Gentrificación Contemporánea

2.2.1 Causas y/o efectos de la gentrificación y la ciudad Latinoamericana.

Reiterando los postulados de Janoshcka (2013), el estudio de la gentrificación en América Latina, se posiciona como discusión que desde hace una década, posee dos motivaciones teóricas. Caracterizar las discusiones de gentrificación para esta zona, buscando apropiarse y contextualizar el fenómeno a la zona; y que el fenómeno en Latinoamérica varía a lo observado en el mundo anglo (Janoschka et al, 2013).

La presente investigación se concentra en describir el desplazamiento social y la sustitución de clases sociales a escala de barrios, además de, en estas mismas zonas, comprender la elitización, reconfiguraciones y resistencias al cambio han venido sucediendo desde aproximadamente una década; pero, ¿Cuáles serían los elementos donde centrar la atención para comprender estos síntomas asociados al fenómeno? ¿Sus causas? ¿Los efectos que produce el fenómeno en sí?

Actualmente, las disputas tan extremas sobre las causas del fenómeno parecieran ser ya excesivas, a la vez que posturas más contemporáneas tienden a encontrar una síntesis, reenfocando cada vez más los estudios de la gentrificación hacia los efectos socioespaciales producidos, y no solamente en sus causas (Slater, 2010); entiéndase como a la sustitución de clases sociales, elitizaciones y cambios en los barrios patrimoniales -por años en “deterioro”-.

Aun así, las causas también poseen una importancia fundamental; sobre todo el referido al rol del Estado.

Se demuestra que las precarias condiciones económicas de una zona deteriorada, como lo son los barrios patrimoniales de Valparaíso, son altamente conducentes a lo que parece una modesta estrategia de desarrollo, relacionada con el medio artístico y la preservación histórica, pero que en la realidad implican una estrategia de consumo cultural que permite extraer ganancias del entorno construido (Zukin, 2010).

López (2008) analiza el origen, secuencia y actores que intervienen en el proceso de devaluación que es motor de renovación de estas zonas; estableciendo cuestionamientos que apuntan tanto a causas como a agentes productores de gentrificación.

“La evidencia demuestra que donde la explotación del espacio para la renovación es aún latente, se trata de áreas densamente habitadas cuyo *valor de uso* es alto, pese a que su *valor de cambio* es prácticamente

irrelevante en el mercado. Pero es aquí donde los cambios de orden institucional y de regulación están apareciendo con mayor conflictividad en la actualidad. Sin embargo, poco se debate acerca del porqué estos espacios se devalúan, cuáles son las causas y efectos sociales de su deterioro, cuál es la relación entre estos procesos y las dinámicas de renovación urbana, y qué agentes urbanos (tanto privados como públicos) intervienen en esta devaluación y cómo lo hacen.” (López. 2008, p.04).

Sean densos o no estos barrios, pero sí con toda seguridad “potencialmente” patrimoniales, el rol predominante del Estado es decisivo, provocando “*cambios en la ocupación social del espacio*”, en donde las mejoras de las viviendas – dirigidas a un actuar renovador que identifica, además, otros potencialidades; como la posición céntrica y las transformaciones funcionales de los barrios afectados. Estas intervenciones acentúan la segregación residencial, aumentando la presencia de los estratos superiores en la ciudad (centro) mientras las clases populares eran expulsadas hacia la periferia (Castells, 1974).

Luego de considerar el rol del Estado como causa y agente devaluador de zonas urbanas, el proceso de gentrificación además requiere de elementos asociados a la puesta en valor, los cuales, para los barrios del presente estudio, se manifiestan por medio del estilo patrimonial que se le imprime al lugar; decantando rápidamente en enormes ganancias como capital cultural y, por tanto y en rigor, capital económico (Lees et al., 2010).

Ahora, si bien el fenómeno de la gentrificación muchas veces descansa en la colonización de zonas deterioradas, pero garantes de un fuerte elemento histórico y/o cultural, por parte de artistas y desarrolladores culturales; el caso de Valparaíso no se ceñiría con totalidad a esta tendencia. Por el contrario, como caso, se presentaría como el resultado del accionar de clases emergentes y desarrolladores inmobiliarios dentro de estos barrios, bajo un contexto de declaratorias patrimoniales, que posteriormente produce el asentamiento de lo “artístico-cultural”, patrón generador de valor; símil a lo ocurrido en otras latitudes y descrito por la literatura asociada al fenómeno.

La vanguardia no produciría la llegada de los desarrolladores, sino que a la inversa. La fácil accesibilidad, bajos precios, libertad de acción, y las posteriores reglas del juego estatales, son las condiciones adecuadas para que clases emergentes, sean quienes den el “puntapié inicial” del fenómeno. ¿El “rayado de cancha”? La política urbana. ¿El “pase gol”? Las declaratorias patrimoniales en estos barrios centrales y pericentrales por años en deterioro o en simple situación de residencialidad.

Según Lees (2012), la política urbana ha generado procesos de gentrificación desde fines de la década de los 70's hasta nuestros días, por ejemplo, en UK; recurriendo ideológicamente a distintos ideales asociados a la ciudad.

La política urbana de Thatcher de 1977 apuntaba a enfrentar la degradación urbana de ciudades industriales en transición de modelo, en donde los efectos gentrificadores del Estado se expresarían a través de la expulsión de la "working class" industrial de los barrios obreros centrales y pericentrales.

Así también, para el año 2000, "Fowards an urban renaissance", propone la reconfiguración de la ciudad, estableciendo ideológicamente un nuevo "enemigo"; esta vez ya no era la degradación que supuestamente provocaba la clase obrera a fines de los 70's, sino que el malestar urbano.

Para el caso de Valparaíso, y la serie de medidas impulsadas desde su declaración de patrimonio de la humanidad, los cuestionamientos gentrificadores realizados por Lees en UK, aplican fehacientemente. La tarea de esta investigación, es identificar él o los patrones ideológicos que hay detrás de estas intervenciones estatales, así también a las consecuencias que estas traen en el tejido social los barrios en cuestión.

También, resultan interesantes los cuestionamientos hacia la política pública urbana "pro comunidad organizada" planteados por Wyly y Hammel (2005), sosteniendo que la gentrificación se convierte en la fuente principal de prioridades de la nueva política pública urbana "ciudadana". Siendo estas, un resultado de demandas de una middle class que busca convertir a la ciudad posindustrial en una máquina productiva acorde a los intereses de estos nuevos actores (Wyly y Hammel, 2008). Elementos que concuerdan con el escenario de un Valparaíso pos portuario.

Janoschka, plantea directrices de cómo abordar el fenómeno sin caer en determinismos propios de un posicionamiento epistemológico asociado a las escuelas de pensamiento que debaten hoy de qué manera investigar con mayor precisión la gentrificación en el mundo globalizado. La investigación del fenómeno debe ser lo suficientemente flexible en sus múltiples perspectivas, para poder reflejar de manera transversal las mutaciones que acontecen en las ciudades del siglo XXI (Lees et al, 2010).

En ese sentido, el mismo Janoshcka (2013), logra contextualizar el fenómeno dentro de la actual realidad latinoamericana. En palabras del autor, la gentrificación latinoamericana, chilena, y por ende también porteña, se explica:

"Según los argumentos de Borsdorf e Hidalgo (2010), políticas neoliberales han producido un "modelo" específico de desarrollo urbano en Latinoamérica durante las últimas dos décadas. El modelo describe el

crecimiento de la fragmentación y privatización de la esfera urbana por medio de la implementación de ideologías reformistas que buscan reconquistar los centros ciudadanos con buenas intenciones (Bromley and Mackie, 2009; Corssa, 2009). Además, el actuar de los gobiernos neoliberales han aplicado e introducido en áreas urbanas de habla hispana entregan evidencia de una específica forma de acumulación de capital urbano que emerge en el escenario de las políticas de un modelo neoliberal. (López y Rodríguez, 2011; Naredo y Montiel, 2011).”

Precisamente en esta línea se enmarca la presente investigación, en donde un diálogo entre transformaciones económicas y sociales no se confrontan como enfoques teóricos estructurales versus culturalistas, sino que más bien busca aunar ambas perspectivas -sobre la base de procedimientos metodológicos asociados- en un contexto latinoamericano, hoy en reflexión, y en este caso acorde a la complejidad que posee la gentrificación en una ciudad como Valparaíso.

2.2.2 Gentrificación cultural y los barrios patrimoniales.

A modo de contexto, las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso, y así también en los centros históricos de muchas de las ciudades latinoamericanas, pueden reconocerse como procesos de “renovación urbana”. En este sentido, autores como Sequera (2010), advierten sobre el sustrato ideológico que hay detrás de estas “renovaciones”, identificando consecuencias.

Las consecuencias de las renovación urbana en los centros de las ciudades han sido discutidos por autores como Sequera (2010) desde una perspectiva que interpreta la renovación urbana como una expresión y parte de una práctica biopolítica implementada por los modelos neoliberales de conducta (Janoshcka, 2013), posicionando a la discusión -y sobre todo el estudio- del fenómeno de la gentrificación, en una arena política.

En palabras de Loic Wacquant (2008) citando a Tom Slater, la importancia de reposicionar políticamente el concepto de gentrificación, por sobre el de las investigaciones sobre gentrificación, en tanto que tras el fin de la era fordista keynesiana, el concepto no profundiza lo suficiente y, por tanto, es necesario alzar un alegato en favor de rescatar el término de manos de aquellos que han edulcorado lo que era hasta hace no mucho tiempo “una palabra sucia”, corriendo el riesgo de no alcanzar su objetivo, ni en lo científico ni en lo político (Wacquant, 2008).

Estableciendo tal propósito para la presente investigación, y asumiendo la relevancia de situar el análisis desde un enfoque crítico, además de las renovaciones urbanas, en la región latinoamericana además se incluyen ciertos mecanismos de revalorización urbana en los barrios patrimoniales -y los propósitos detrás de estos-. Delgadillo (2008) reconoce dos intereses y propósitos que hay detrás de la recuperación del patrimonio histórico y sus derivados: 1) revertir las tendencias de crecimiento urbano expansivo, de abandono y deterioro de las áreas centrales y proteger las áreas verdes periféricas; o bien, 2) hacer negocios inmobiliarios y turísticos o acciones altruistas y de *marketing* político, que tienen como fundamento el aprovechamiento y reapropiación del rico legado urbano arquitectónico que caracteriza a las antiguas zonas centrales (Delgadillo, 2008).

La socióloga Sharon Zukin (2010), en el contexto de la transformación de barrios obreros centrales y pericentrales en la ciudad de Nueva York, avanza un poco más allá respecto de Delgadillo en el caso latinoamericano, sosteniendo que detrás de estas renovaciones urbanas existe un propósito de elitización, trazado por un componente de clase, que decanta en una gentrificación ad hoc a nuestros tiempos; “hipster”, aventurándose a utilizar nomenclaturas provenientes de la cultura popular.

En sus palabras:

“¿Quién podría contradecir que estos nuevos espacios no son auténticos? Nuevas tiendas, nuevas personas producen nuevos escenarios urbanos, locaciones con una cultura específica producida y caracterizada por lo que puede ser mercantilizado alrededor del mundo, por medio de turistas y creativos, haciendo la ciudad segura, pero no barata para la clase media. No siempre fue de esta manera. La vida en los barrios originalmente “urbanos”, de vecinos étnicos y obreros, antes de 1960 era una re-creación de la tradición. En el barrio gentrificado y hipster en que se han convertido los modelos de experiencia urbana desde hace un tiempo, la autenticidad es un estilo de vida elegido y realizado a conciencia, y un significado de desplazamiento en sí.” (Zukin, 2010: p. 04)

Su defensa a la autenticidad urbana que estos barrios obreros poseían desde las décadas de la postguerra, incluso tiempo después de la caída de los modelos de bienestar asociados a la industrialización, apelan a la autenticidad que hay detrás localización y la residencia en estos barrios. La comunión entre trabajo y sociabilización; en donde la “tradición” a la que Zukin se refiere, se remite a lo que el sociólogo Robert Castel (1974) comprende como “afiliación social”, sustento del barrio obrero, generador de identidad y de capital social a baja escala urbana. En este escenario el rol del Estado es decisivo.

La socióloga argentina Hilda Herzer (2012) logra identificar mecanismos de intervención estatal como: la promoción de los barrios o zonas susceptibles de experimentar gentrificación -por ejemplo calificándolos como “históricos”-, oferta de beneficios fiscales para la rehabilitación, inversión de fondos públicos en la mejora de los servicios públicos en las áreas seleccionadas, intervenciones dirigidas a los propietarios para rehabilitar o vender su propiedad, rezonificación y recalificación del suelo, etcétera (Herzer, 2012).

Políticas patrimoniales e inversiones culturales son mecanismos que el Estado utiliza para gentrificar estas zonas. Tanto Janoshcka para el caso latinoamericano, como Zukin en el contexto de Nueva York, Norteamérica y el Primer Mundo.

Tanto en el norte como en nuestra región latinoamericana, se han aplicado políticas públicas que responden al paradigma creativo de Richard Florida, buscando establecer un ambiente discursivo para la atracción de inversionistas culturales. “Marketing urbano”, (Janochcka, 2013).

Zukin describiría este fenómeno de una manera muy particular para el caso de los barrios obreros centrales y pericentrales neoyorquinos.

“(…) la “*Manhanización*” implica todo lo que (no) es concebido como auténtico en una ciudad: edificios en altura que crecen con mayor altura

cada año, poblaciones densas en donde nadie te reconoce por tu nombre, altos precios por inferiores condiciones de vida, y una intensa competencia por ser parte del estilo. Últimamente, se piensa, a la autenticidad ha tomado un significado diferente que poco tiene que ver con los orígenes y mucho que ver el estilo. El concepto ha transitado desde la calidad humana a la calidad material, y más recientemente a la calidad de experiencias.” (Zukin, 2010: p. 02)

Trasladando la discusión a los barrios patrimoniales de Valparaíso, lo descrito por la socióloga norteamericana coincide como anillo al dedo a lo que ha venido aconteciendo por más de una década en la ciudad puerto; barrios que te ofrecen la “experiencia del origen”. Esta se consigue mediante la preservación de barrios y edificios históricos, resaltando el desarrollo a baja escala de boutiques y cafés, componiendo barrios en términos de identidades culturales distintivas, en donde independiente sea real o no, la autenticidad se convierte en una herramienta de poder, (Zukin, 2010).

Volviendo a contextos latinoamericanos y continuando en la línea de reconocer síntomas asociados a la gentrificación desde un enfoque culturalista, Janoshcka (2013) -en su labor de identificar distintos enfoques asociados al fenómeno- sostiene que la transformación de los centros históricos a través de nuevos estilos de vida basados prácticas de consumo y modelos de ciudadano distintivos se han introducido a través de nuevas infraestructuras culturales y espacios comerciales, autores como Delgado (2008), definen a estos efectos como “artistificación”.

La artistificación es “(...) un proceso insertado por medio de políticas urbanas que abrazan una reapropiación consumista del centro ciudadano transformado en parques temáticos y escenarios comerciales. Como una gentrificación simbólica del espacio público, que a través del establecimiento de una institucionalidad productora de acceso cultural, se convierte en una clave para entender la expresión especulativa de la naturaleza del capital en las ciudades contemporáneas.” (Fraser 2007:677)

Como consecuencia de estas elitizaciones con cara artística, los residentes de estos barrios se ven envueltos en situaciones de expulsión y desplazamientos hacia otras zonas de la ciudad; en el caso de Valparaíso, hacia los cerros y sectores que no se encuentran dentro de la zona declarada patrimonial. En situaciones como esta, como por ejemplo en el caso de la ciudad de Buenos Aires, Hilda Herzer sostiene que la gente no tiene opción, ya que aunque les oferten algún monto de dinero compensatorio -como hace el Gobierno de la Ciudad en los desalojos compulsivos de inquilinatos o casas tomadas- están obligados a irse.

La autora avanza un poco más allá estableciendo un tipo de desplazamiento que ella define como “indirecto”. El desplazamiento indirecto incluye más bien lo que podría denominarse razones socioeconómicas: los viejos residentes son obligados a dejar las viviendas porque aumentan los alquileres o porque aumentarán los impuestos inmobiliarios cuando el valor de mercado de la propiedad aumente. O bien, porque los viejos residentes ya no se sienten cómodos en su barrio (Herzer, 2012). La expulsión es otro síntoma, el que implica una transgresión hacia el derecho a residir. Janoshcka (2013), parafraseando a Fraser, y sobre la base de argumentos teóricos de Harvey y Lefebvre, critica el aumento de la exclusión de personas no deseadas de los espacios públicos, como una parte de la preparación de un deseo de una esfera pública esterilizada. Una esterilización de los espacios públicos de estos barrios patrimoniales, que en el caso de Valparaíso, llevan a pensar en los “curaítos” y la población en situación de calle.

En resumen, si bien la gentrificación muchas veces descansa en una colonización de zonas deterioradas, pero garantizadas de un fuerte elemento histórico, arquitectónico y/o cultural como resultado de una fuerte presencia de residentes vanguardistas y artísticos; el caso de Valparaíso no se ciñe dentro de esta tendencia. Por el contrario, como caso, representa tendencias de una intervención directa de desarrolladores inmobiliarios o clases emergentes que se instalaron en estos barrios, los que sobre la base de declaratorias patrimoniales, instalaron este modo artístico de producción, una artistificación de estas zonas con el propósito de valorizar. Gentrificar, al igual como lo describe Zukin para Norteamérica, Delgadillo para Latinoamérica, etc.

La vanguardia no produce la llegada de desarrolladores, los desarrolladores produjeron y provocaron la llegada de vanguardia a la ciudad puerto.

3. Marco Metodológico

3.1 Tipo de estudio

Frente a un escenario de escasez de antecedentes previos con características similares de investigación para el fenómeno de la gentrificación en la zona a estudiar, que bajo una suerte de estado del arte, sí se encuentra nutrido con investigaciones afines o similares, a nivel internacional, latinoamericano y también para el caso de Santiago de Chile (Inzulza & Galleguillos, 2014).

Se plantea un tipo de estudio descriptivo, que se sitúa además en lo que entendemos como un estudio de casos comparados en ciencias sociales, sobre la base de una elección inductiva de casos a ser utilizados -dos barrios- bajo los cuales se estudiará el fenómeno de la gentrificación por medio del contraste entre casos, que por medio de la utilización de dimensiones de análisis de orden económicas y sociales, se formulará la estrategia central de comparación de estos dos barrios “emblemáticos”.

El estudio de casos en ciencias sociales posee características lejanas a la perspectiva científica de extrapolación de datos, sino más bien se acerca a lo que entendemos como un testeo teórico, con la intención de visualizar el comportamiento de la discusión teórica dentro del o los casos, bajo una suerte de casuística que adjudica el énfasis sobre las especificidades más que a la generalización absoluta de grandes constantes en los fenómenos -forma de investigación *ad hoc* a la contingencia de la discusión sobre la gentrificación urbana- .

Según esta lógica, la propuesta metodológica se basa en profundizar cualitativamente sobre los casos. Si bien, los materiales a utilizar por el estudio pueden ser diversos y el estudio de casos no se basa exclusivamente en informaciones de tipo cualitativo, la presente investigación priorizará el desarrollo de técnicas cualitativas de investigación. También es cierto, que en función de lo que se quiera estudiar y del alcance del caso se pueden incluir resultados de encuestas, entrevistas en profundidad, biografías, análisis de contenido de documentos, observación participante (Coller, 2005).

En definitiva, la presente investigación se centra principalmente en información primaria producida a través de entrevistas individuales semiestructuradas a residentes de ambos barrios e informantes claves locales atinentes a la materia. La información de carácter secundario será principalmente documental, en su mayoría a lo referido a los instrumentos territoriales Estatales.

La siguiente tabla 3 explica cómo se articulan cada uno de los objetivos con su técnica productora de datos, análisis y productos esperados:

Tabla 3: Resumen metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Enfoque Método	Técnica productora de Información	Técnica de Análisis de la Información	Productos esperados
<p>Explorar las transformaciones socioeconómicas y urbano normativas ocurridas en los barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso durante el período 2000 - 2013, de manera de conocer si corresponden a manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea.</p>	<p>Comprender los cambios ocurridos en los barrios patrimoniales de Valparaíso desde una historiografía de hitos socioeconómicos y urbano normativos ocurridos entre el período 2000-2013, como generadores de una gentrificación contemporánea en la ciudad.</p>	<p>Cualitativo</p>	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Observación de Campo</p>	<p>Análisis de Contenidos</p>	<p>Establecer una historiografía de los cambios ocurridos en los barrios patrimoniales de Valparaíso entre el período 2000-2013.</p> <p>Comprender la influencia de la norma urbana en las transformaciones ocurridas en estos barrios de Valparaíso, como procesos de gentrificación en curso.</p>
	<p>Comprender, desde las visiones de residentes y desarrolladores, si las transformaciones en la composición social y económica que han acontecido en estos barrios patrimoniales durante el período 2000 - 2013, son manifestaciones de situaciones de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización, como síntomas de una gentrificación contemporánea en la ciudad.</p>	<p>Cualitativo</p>	<p>Observación de Campo</p> <p>Entrevistas Individuales Semi estructuradas</p>	<p>Análisis de Contenidos</p>	<p>Identificar los cambios (reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización) ocurridos en estos barrios, desde tres visiones diferentes como son los residentes antiguos, nuevos y desarrolladores dentro de estos barrios.</p>

Fuente: Elaboración propia.

3.2 Muestreo de la investigación

Con un universo comprendido por la ciudad de Valparaíso, tal universo fue utilizado desde premisas inductivas, en donde la visualización de polos y dinámicas de desarrollo de orden territorial, tendrán el fin de contextualizar y problematizar en términos urbanos, la elección y contraste entre los casos. Estos casos son, los cerros Alegre y Concepción y el Barrio Puerto.

3.3 Técnicas de producción y análisis de información

Se desarrolla un trabajo de campo y posterior análisis cualitativo, enfatizando en los elementos urbanos, económicos y sociales que inciden en el fenómeno y según las dimensiones de análisis establecidas.

Según esto, la técnica de producción de datos se lleva a cabo sirviéndonos de dos métodos, que en su práctica pueden resultar complementarios y consecutivos al momento de su aplicación.

3.3.1 Técnica

La entrevista individual semiestructurada es la técnica a realizar sobre residentes presentes en cada uno de los barrios e informantes claves locales atinentes en la materia, mediante la utilización de un guion acorde a una operacionalización de la discusión en coherencia con las dimensiones de análisis que buscan ser observadas.

A continuación se presenta un resumen del número y tipo de entrevistados:

Tabla 4: Trabajo de campo cualitativo: Entrevistas

Actores (Barrios)		Cerro Alegre	Cerro Concepción	Barrio Puerto	Informantes Claves (Barrios/Valparaíso)	
Residentes del barrio	Antiguos	1	1	2	Desarrolladores	2
	Nuevos	1	1	2	Vecinos emblemáticos	4
Actores: 8 Informantes Claves: 6 Total de Entrevistados: 14						

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2 Análisis

El análisis de la recolección de datos cualitativos -realizados luego del trabajo de campo en cada uno de los barrios- se enmarca en un análisis de contenidos cualitativos de las entrevistas.

El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos. El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social; el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y validada (Andreu, 2000).

Este análisis supone primero una transcripción de los audios de las entrevistas, para posteriormente codificar sobre una matriz de análisis basada en la

operacionalización de categorías y subcategorías teóricas discutidas en relación a las dimensiones de análisis del estudio -nomenclaturas que además configuran la elaboración del guion de entrevista- identificando citas textuales a ser analizadas a través de la redundancia de ideas, en donde, también se da cabida la generación de subcategorías emergentes dentro del proceso de codificación explicado, las cuales finalmente, se verán influidas por la experiencia del trabajo de campo -in situ-.

Finalmente este proceso termina con la escritura analítica de las citas en un contexto reflexivo y de discusión con el marco teórico desarrollado.

4. Marco Contextual

4.1 Casos de estudio: Trayectoria y Actualidad (2000-2013) en los dos barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso

4.1.1 Caso 1: Cerro Alegre y Concepción

Siendo ambos parte del proceso de densificación que desarrollara la ciudad desde el siglo XVIII en adelante, desde la declaratoria de patrimonio de la humanidad del año 2003, ambos cerros en términos de su valor arquitectónico y calidad de vida, comenzaron a constituir una sola unidad barrial, a pesar que cada uno de ellos tenga un origen histórico particular.

El Cerro Alegre con un origen asociado a sus atributos paisajísticos, principalmente por sus jardines, era habitado principalmente por emigrantes ingleses.

El Cerro Concepción, con un origen más vinculado a la localización de fuertes en el siglo XVII en la ciudad puerto.

La imagen 1 muestra la ubicación de ambos cerros.

Imagen 1: Ubicación Cerro Concepción-Alegre



Fuente: www.ciudaddevalparaiso.cl

Para efectos de la investigación, estos dos cerros son considerados un barrio que presenta un proceso de gentrificación consolidado desde hace algunos años. La declaratoria patrimonial y al ser incorporados dentro del casco histórico protegido, hizo que transformaciones aceleradas se sucintasen en la morfología, economía y tejido social de ellos.

Imagen 2: Hotel Boutique, Cerro Concepción



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 3: Hotel Boutique, Cerro Alegre.



Fuente: Elaboración propia.

4.1.2 Caso 2: Barrio Puerto

Corresponde al sector fundacional de la ciudad de Valparaíso, y a diferencia del caso anterior, es un barrio ubicado en el plan de la ciudad próximo al borde costero y a la actividad portuaria-aduanera.

La imagen 4 muestra la ubicación del barrio dentro de la ciudad de Valparaíso.

Imagen 4: Ubicación Barrio Puerto



Fuente: www.ciudaddevalparaiso.cl

Posee hitos de valor histórico, como lo son la plaza Echaurren, la iglesia La Matriz, la plaza Sotomayor, etc.

Desde hace más de una década, este sector se encuentra deteriorado arquitectónica y socialmente, observándose un decaimiento productivo del sector y una gran presencia de pobreza e indigencia en sus calles. Aun así, durante años recientes, la llegada de inversiones inmobiliarias y el refaccionamiento de viviendas a modelo lofts -entre otras señales- hacen presumir que el barrio se encuentra en transformación bajo el velo de matices de gentrificación urbana y social.

Frente a tal panorama, la postura muestral elegida para el desarrollo de la investigación se realizará mediante estos casos emblemáticos, los cuales corresponderían a casos genéricos, que según su naturaleza responden a ser ejemplares. El caso genérico suele denominarse también ejemplar, porque ilustra acerca de una característica que se encuentra en el caso. El caso es presentado como ejemplo ilustrativo de algo: una teoría, un fenómeno social, una relación causal (Coller, 2000).

Imagen 5: Centros comerciales y Estación Puerto



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 6: Edificio Astoreca, Plaza Echaurren



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 7: Iglesia y sector La Matriz, Barrio Puerto



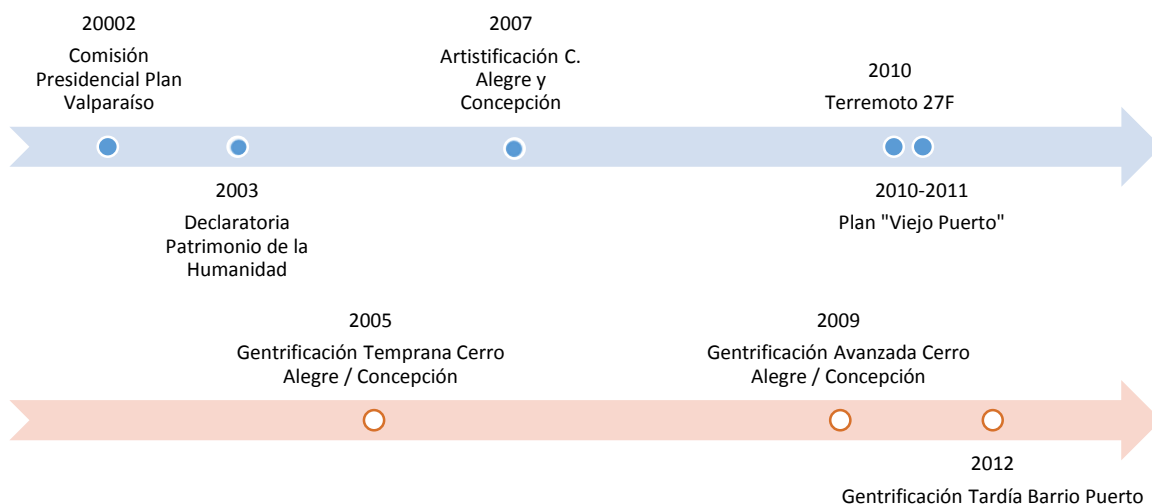
Fuente: www.photobucket.com

5. Marco empírico y análisis de información

5.1 Historiografía de las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso: Secuencia e influencia de los hitos urbano normativos patrimoniales acontecidos en la ciudad de Valparaíso período 2000 – 2013.

Una historiografía de las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso desde el comienzo de milenio en adelante, implica una suerte de secuencia de hitos urbano normativos que han ido aconteciendo hasta la fecha. El gráfico 2 muestra estos hitos en una línea de tiempo.

Gráfico 2: Línea de Tiempo Urbano Normativa y la generación de Fenómenos de Gentrificación en Valparaíso desde el año 2002 a la actualidad.



Fuente: Elaboración propia.

Esta historiografía posee sus orígenes desde los primeros intentos a fines de la década de los 90's, de grupos de clases emergentes no nativas de Valparaíso, que anhelaban postular a la ciudad a la condición de patrimonio de la humanidad que otorga la UNESCO, sumado a otros deseos "patrimonializadores" que demandaban hacia el Estado chileno. Estos intentos decantarían en el año 2002 en el Decreto Supremo N° 205, que crearía la "Comisión Asesora Presidencial

para el desarrollo de la ciudad de Valparaíso”, el cual, en sus primeras líneas, ya advertía acerca de “los diversos problemas de carácter económico y social que afectan a los habitantes de la ciudad de Valparaíso” y defendió “la conveniencia de dinamizar, desarrollar, mejorar y embellecer la ciudad de Valparaíso, promoviendo y haciendo atractiva la radicación en su territorio tanto de nuevos habitantes como de inversiones, instalaciones de nuevas industrias productivas y de servicios, sin perjuicio de fortalecer el turismo, la cultura y la actividad universitaria regional” (Andueza, 2010).

Esta comisión es el punto de partida de una estrategia patrimonialista que, como hito inaugural, conseguiría la Declaratoria Patrimonio de la Humanidad en 2003; la que traería muchísimo más vinculados al auge de la economía del patrimonio cultural, más que a un desarrollo en términos de protección patrimonial o de participación social, aspectos en los cuales no se visualizan avances comparables en los últimos años (Andueza, 2010), frente al montaje de una estructura turística y comercial, que dista del discurso público del patrimonio cultural y la identidad porteña.

Ante tal escenario, la ciudadanía ha tenido reacciones como la defensa del borde portuario de parte de sindicatos de trabajadores portuarios, agentes de naves y el Comité de Defensa de Valparaíso, o la lucha de los pescadores artesanales y lancheros por la preservación de las actividades turísticas del Muelle Prat, así como las renombradas acciones colectivas “Lugar valioso” o “derecho a vista”, de la organización Ciudadanos por Valparaíso, la defensa de los ascensores de Valparaíso propiciado por la Agrupación del mismo nombre y Junta de Vecinos aledañas, o el activismo en favor de la regulación del comercio por parte de la Junta de Vecinos del cerro Concepción (Andueza, 2010); las cuales no han logrado mermar la influencia del Estado como agente generador y subsidiario de la patrimonialización -o en rigor gentrificación- de la ciudad de Valparaíso.

El Estado se ha hecho presente desde principios de milenio, por medio de las siguientes formas.

El subsidio de Rehabilitación Patrimonial (CORFO) -como hoy se conoce- que busca co-financiar, sin reembolsos posteriores, la compra de inmuebles de interés patrimonial; los que deben estar destinados total o parcialmente a proyectos de inversión turísticos. Subsidio que presenta características gentrificadores, ya que da apoyo a los adquirentes de inmuebles de valor patrimonial, y, por tanto, no ha estado dirigido a los propietarios de viviendas porteñas ni de establecimientos comerciales tradicionales; sumado a que las adquisiciones deben tener por objeto albergar en ellos iniciativas comerciales, y no otras actividades; en donde además, las iniciativas se visualizan claramente en el ámbito del turismo (Andueza, 2010).

El subsidio Rehabilitación Patrimonial (MINVU 2004) orientado para compradores de viviendas que resulten del reciclaje de inmuebles ubicados en zonas de

conservación histórica, las cuales están definidas en el instrumento de planificación territorial (Plan Regulador) o ser en sí mismos un inmueble de conservación histórica (Andueza, 2010).

El Convenio Ventanilla Única 2002, que busca dinamizar la burocracia entre la Dirección de Obras de la Municipalidad de Valparaíso, la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de la Región de Valparaíso y el Consejo de Monumentos Nacionales; entidades normativas a cargo de la aplicación de las normas de protección del patrimonio cultural en la ciudad de Valparaíso.

Según Pablo Andueza (2010), esta mesa técnica ha sido un enorme apoyo práctico en el proceso de transformación de barrios y de viviendas históricas y su reconversión a actividades al servicio del turismo o de la gestión cultural. En sus palabras:

“El cuestionamiento a la mesa técnica por la postura permisiva en el manejo de las zonas típicas o pintorescas llegó hasta las mismas esferas gubernamentales. En septiembre de 2009, el Consejo de Monumentos Nacionales decidió oficialmente retirarse del convenio pues, según las palabras del mismo Secretario Ejecutivo de Monumentos Nacionales, Oscar Acuña, el convenio “actualmente no se aplica a cabalidad, y no ha logrado los objetivos de gestión que se propuso, contribuyendo a una falta de claridad en esta materia” (Andueza, 2010: p. 05).

También se encuentra el Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso (PRDUV) que data del año 2002, bajo la administración de Lagos y en respuesta a la creación de la Comisión Presidencial Plan Valparaíso. El objetivo central de este plan – que luego heredará el PRDUV, dependiente de la SUBDERE- fue “concentrar las inversiones en el territorio y sectores que mejor aprovechen las ventajas competitivas naturales de la ciudad para crear nuevas actividades económicas y atraer nuevos residentes” (Andueza, 2010).

En el caso de las transformaciones en el Barrio Puerto, desde el 2010 en adelante -coincidentemente después del “Terremoto 27F” que provocaría daños arquitectónicos vinculables a la “curva del deterioro” conveniente para los procesos de gentrificación desde una visión cercana a los enfoques economicistas y a la teoría del “rent gap”- comenzarían a desarrollarse proyectos y planes que buscan “revitalizar” este sector de la ciudad por años en situación de menoscabo.

"Puerto Viejo", es una iniciativa municipal que promueve la llegada de inversiones a esta zona fundacional de la ciudad puerto, apuntando a la renovación urbana, la patrimonialización del sector y la restauración de inmuebles emblemáticos; idea que ya comienza a materializarse, con cuatro edificios clásicos en intervención y un quinto que se transformará en el primer hotel cinco estrellas de la ciudad (Cisternas, 2013).

La empresa Dharma Propiedades, en conjunto al municipio de Valparaíso, describen la iniciativa de la siguiente manera:

La apuesta del arquitecto Matías Swinburn, de transformar bodegas portuarias en lofts es más arriesgada. Con una inversión de \$1.300 millones construye 18 departamentos en el sector de mayor deterioro, entre las plazas Echaurren y Aduanas. Ya ha vendido el 55% en verde. Para Paulina Kaplán, directora de la Oficina de Gestión Patrimonial del municipio porteño, la señal que se da es clara: "Estos proyectos ancla mejorarán el entorno inmediato y atraerán nuevas inversiones". (Cisternas, 2013: p.01)

El Estado, invita entonces a vivir la "experiencia del patrimonio" a turistas y clases emergentes que quieran consumir "historia" en estos inmuebles, pero sin la población que durante las últimas décadas resignificó estos sectores. La invitación debería ser otra.

En palabras de Pablo Andueza (XXX), el desarrollo de Valparaíso no necesariamente debiese abrazar formas de revitalización disfrazadas de renovación, y que en el fondo responden a claros síntomas de gentrificación. Apuntas a un nuevo enfoque:

"Un nuevo enfoque patrimonial debiera estar definido por la integración de los valores económicos, culturales y sociales en un modelo que se ocupe a la par del patrimonio tangible como del patrimonio intangible, que ofrezca tanto oportunidades de negocios centrados en las virtudes estéticas del patrimonio, como de goce y disfrute de sus condiciones urbanísticas y de identidad. El rol de los habitantes es insustituible pues ellos son depositarios de la memoria del lugar, a lo menos la inmediata, que en colaboración con los cultivadores de la historia, permitirán que los bienes culturales no se transformen en no-lugares, por utilizar la expresión de Marc Augé", (Andueza, 2010: p. 11).

Es evidente la coincidencia histórica entre gentrificación y al apogeo de reformas políticas, y la similitud de perfiles sociales entre los gentrificadores y los políticos que promueven estas reformas (Ley, 1994); todos estos hitos urbanos normativos, poseen un correlato en las transformaciones ocurridas durante los últimos años en los barrios del Cerro Alegre-Concepción y el Barrio Puerto.

5.2 Síntesis: Historiografía de las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso.

La historiografía de transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso desde principios de milenio hasta la actualidad, explican desde la influencia de lo urbano-normativo la influencia que ha tenido el Estado en la génesis del proceso de gentrificación contemporánea que actualmente ocurre en la ciudad de Valparaíso; constituyéndose como un agente propiciador de la transgresión de clase por parte de desarrolladores que no son habitantes de la ciudad, por sobre los residentes originales. La superposición de un estilo de vida patrimonial que le da la espalda a lo verdaderamente auténtico en Valparaíso: su gente y su actividad económica local.

Por otro lado, la secuencialidad de subsidios, convenios y planes que se han ido suscitando, confirman la existencia de procesos de gentrificación temporalmente secuenciales, pero procedimentalmente paralelos; en donde el caso del barrio de Cerro Alegre y Concepción representan una gentrificación temprana - actualmente tardía-, germinal al proceso desde principios de siglo en adelante y sobre todo desde la declaratoria UNESCO de 2003 en adelante, y una gentrificación tardía, correspondiente al Barrio Puerto, el que ha presentado síntomas vinculados al fenómeno, desde el pasado terremoto 27F del 2010 en adelante.

5.3 Transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso, como síntomas de una gentrificación contemporánea en la ciudad.

Las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso desde principios de milenio hasta la actualidad corresponden a tres síntomas claro de una gentrificación cultural, que transitan desde una reconfiguración barrial que decanta en situaciones de expulsión y desplazamiento en estas zonas, para terminar consolidando el fenómeno por medio de una elitización de estos sectores de la ciudad.

El análisis se presenta en este mismo orden, recurriendo el contraste de situaciones en ambos casos, a través de un análisis de contenidos de las entrevistas realizadas a residentes antiguos y nuevos de estos barrios; partiendo por el barrio del Cerro Alegre-Concepción, como un caso de Gentrificación Avanzada, pasando al Barrio Puerto como ejemplo de una Gentrificación Tardía, para finalmente realizar una síntesis por medio de la comparación de ambos casos de estudio.

5.3.1 Reconfiguración barrial

La reconfiguración barrial la entendemos como a los cambios en términos de tejido social y rol económico que poseen los barrios; situación que es trascendental en la transgresión del sentido barrial y la conformación de comunidad. Los barrios son considerados como un espacio auténtico (Jacobs, 1967), con elementos configuradores urbanos como calles, plazas y barrios; con estructura de autogobierno relativo, redes sociales, de dimensiones abarcables y conocidas. Estos además, desde una lectura más marxista (Lefebvre, 1974), el barrio sería el fruto de una producción social del espacio, en donde la interacción de las prácticas espaciales (experiencia), representaciones del espacio (percepciones), y significaciones del mismo (imaginario).

Este imaginario puede ser considerado como el sentido de comunidad. Según Martínez (2006), la comunidad está dada por individuos que comparten un estar en común. Una comunidad es un agregado que se construye sobre el principio de la alteridad. Ontológicamente, la comunidad es lo primero y el proceso de individualización, de personalización solo puede producirse al interior de una comunidad. El ámbito de acción es la vida cotidiana, en contextos territoriales, con reglas de producción y reproducción que le son propias. Las prácticas comunitarias transforman el espacio social, lo significan físicamente, y solidifican las construcciones (Inzulza & Galleguillos, 2014).

La siguiente tabla 5 da cuenta de lo anterior desde la visión de los habitantes de este barrio, y en contraste, entre residentes antiguos y nuevos del Cerro Alegre-Concepción; describiendo situaciones como:

Tabla 5: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Cerro Alegre/Concepción. Reconfiguración barrial

<p style="text-align: center;">Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción</p> 	<p style="text-align: center;">Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción</p> 
Residente Antiguo	Residente Nuevo
<p>“(Antes) Habían familias, jóvenes, jugaban en bicicletas, habían niños; como te diste cuenta, en este barrio ya no hay niños, no anda nadie (...) no habían hoteles, porque todas las casas estaban con sus respectivas familias y habían piezas que la usaban para sus familiares que venían a hospedarse de distintas partes del sur” (Vecina y propietaria, Cerro Concepción).</p> <p>“(...) en un periodo también, en el medio, en que llegaron los estudiantes; y ahora no, sólo gente de comercio y gente que viene al cerro "top". Gente arribista e imparciales porque no se interesan en el sector (...) Gente joven, entre 30 y 40 años, no hay gente vieja instalada en los negocios. Cincuentones también. Extranjeros, mi vecino que es un Inglés y el del frente un italiano, pero interesados en sus propios negocios sin aportar al barrio, solo en sus bolsillos, chilenos también que viven en Reñaca” (Vecina y propietaria, Cerro Concepción).</p>	<p>“(...) aquí llega la gente porque este el polo turístico obligado; hasta los detractores del C. Alegre y Concepción, porque es cuico y qué se yo, van a venir para acá. Los extranjeros vienen acá porque tienen todo, una infraestructura en cuanto a hotelería y restaurantes, actividades que en otros lados no lo hay, o que estarían aislados (...)” (Locatario, Cerro Alegre).</p> <p>“(...) si aquí, (C. Alegre y Concepción) la cuestión está limpia. Arriba en los cerros, está la embarrada; pero aquí pasa la basura porque somos cuicos! Nosotros podemos hacer teleseries pa los cuicos ¿cachai?, y cualquier comercial de Ripley, Falabella, o cualquier estúpido que quiera publicidad con algo exótico de Chile va a venir a filmar a Valparaíso. El ABC1, Valparaíso es pa eso!” (Locatario, Cerro Concepción).</p> <p>“(...) a casi todas las casas aquí les ha pasado esto, casi todas. Las convierten en hostal. Aquí en Cerro Alegre, todas las casas son hostales, y allá abajo en el Cerro Concepción son restaurantes” (Vecino reciente del barrio, Cerro Alegre).</p>

Fuente: Elaboración propia.

En ese sentido, y tomando en cuenta la noción de comunidad y barrio, la reconfiguración del Cerro Alegre-Concepción se explica como un tránsito de ser un barrio residencial a uno con oferta turística, en donde su economía de transforma de ser un sector con vida familiar y comercio local, a uno con una

oferta de servicios que apunta a la llegada de residentes y visitantes de segmentos socioeconómicos altos.

Imagen 8: Oferta de lofts en Cerro Alegre





Fuente: Elaboración propia.

En el caso del Barrio Puerto como un ejemplo de Gentrificación Tardía, también se presenta una reconfiguración barrial que se comprueba mediante el contraste entre las valorizaciones que poseen residentes antiguos y nuevos.

La siguiente tabla 6 da cuenta de lo anterior desde la visión de los habitantes de este barrio, y en contraste, entre residentes antiguos y nuevos del Barrio Puerto; describiendo situaciones como:

Tabla 6: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Barrio Puerto. Reconfiguración barrial

<p style="text-align: center;">Gentrificación Tardía Barrio Puerto</p> 	<p style="text-align: center;">Gentrificación Tardía Barrio Puerto</p> 
Residente Antigo	Residente Nuevo
<p>“Este edificio (Astoreca) es una residencial en donde deben haber unas 20 familias. Más allá, también hay una casa en la que arriendan piezas a gente ahí (en el mismo Barrio Puerto). Cobran entre 40 o 60 lucas. Por una pieza solamente. Los que viven acá, están acostumbrados a vivir con eso” (Locatario, Barrio Puerto).</p> <p>“El edificio (Astoreca) era como un cité, se podría decir así... eran como 15 familias que ocupaban un solo baño, donde habían niños chicos, guaguas. Nadie en ese edificio era dueño (propietario)” (Locatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(...) esta plaza es conocida como “plaza de los curaos”. Aquí (los curaos) están en su medio. Aquí a dos cuadras, tienen al <i>Ejército de Salvación</i>² donde dormir, a dos cuadras más tienen <i>La Matriz</i>³ donde les dan comida y ropa. Entonces, debido a que duermen y les</p>	<p>“Yo creo que hay que partir de lo que hay, y no seguir destruyendo lo que queda. Y de lo que hay, partir hacia adelante; y con un criterio de conservación y de buen ambiente, buena onda, y eso.</p> <p>Todavía hay muchos turistas que vienen, que los pasean por acá; incluso aquí (en el edificio de lofts) vienen turistas porque hay un departamento que se alquila para turistas, hay un convenio con una empresa holandesa. Entonces, es lo que realmente se aprecia de Valparaíso, ¿te fijas?” (Vecina reciente y nueva propietaria, Barrio Puerto).</p> <p>“(...) el dueño del terreno del frente (al frente del edificio de losfts), al lado del Hotel Francia, se echó abajo la fachada del edificio que hubo entonces, que era re bonita la fachada, y ahora se transformó en un conventillo que ni te cuento (...)” (Vecina reciente y nueva propietaria, Barrio Puerto).</p>

² El Ejército de Salvación es un movimiento internacional religioso y de caridad con un sistema distintivamente militar en su estructura y organización. Forma una parte integral de la iglesia cristiana. Las doctrinas se encuadran en la corriente principal de la fe cristiana. Los propósitos son “el avance de la fe cristiana, de educación, el alivio de la pobreza y el bienestar de la comunidad humana en su totalidad. Se encuentra en Valparaíso desde el año 1909, al servicio de quienes más lo necesitan, dando alojamiento y comida a los desposeídos de nuestra ciudad (<https://ejercitodesalvacion.wordpress.com>).

³ Tanto la Matriz como el cerro Santo Domingo son parte de los inicios de Valparaíso. La historia de la Iglesia es tan antigua como la de la ciudad, originándose en una pequeña capilla levantada en el año 1559, para la devoción de *Nuestra Señora de las Mercedes*, en la caleta de Quintil. Junto a ella se fueron agrupando las primeras familias criollas, iniciándose así el desarrollo urbano de Valparaíso (<http://lamatriz.cl/>).

dan ropa, no se mueven; sólo van a los boliches donde les dan su cañita. Tienen todo (...)(Locatario, Barrio Puerto)”	
---	--

Fuente: Elaboración propia.

El Barrio Puerto, por décadas en una situación de deterioro, ha presentado una reconfiguración barrial que si bien, es más emergente que en el caso del Cerro Alegre-Concepción, se presenta como un antes y un después más radical.

El sector, era y es, muy valorado por sus residentes antiguos, por su bajo costo de vida y la presencia de instituciones asistencialistas en el sector; situación, el que durante los últimos años ha variado, transitando a un encarecimiento de este, por la presencia de nuevos residentes que valorizan su morfología y su valor arquitectónico.

Como barrio está pasando de una economía de la supervivencia con oferta de trabajo informal, a una economía turística, que poco a poco se refina.

Imagen 9 Edificios colindantes a los lofts. Barrio Puerto



Fuente: Elaboración Propia.

En resumen, y consolidando las reconfiguraciones barriales observadas en ambos casos, estas se resumirían en los siguientes conceptos que muestra la tabla 7:

Tabla 7: Reconfiguración barrial y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso

Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción		Gentrificación Tardía Barrio Puerto	
Residente Antiguo	Residente Nuevo	Residente Antiguo	Residente Nuevo
Descomposición social del barrio.	Distinción y reconfiguración socioeconómica del barrio.	Valorización del bajo costo de vida y el asistencialismo social, un contexto de deterioro barrial.	Valorización de lo morfológico, lo arquitectónico.
Economía Residencial.	Economía turística.	Economía de la supervivencia e informalidad laboral.	Economía turística.

Fuente: Elaboración Propia.

Resulta trascendental la homologación que se presenta en ambos casos de estudio en relación a la visión que poseen los residentes antiguos en comparación a la de los residentes nuevos frente a las transformaciones que han sucedido. Si bien el común denominador es el tránsito de una economía residencial y de sustancia laboral a una turística, la transgresión de la una con la otra pasa por la descomposición social que han sufrido estos barrios, que junto de la noción de capital social que se pierde frente a la pérdida del sentido residencial y laboral de estos barrios, también se transgrede la identidad y pertenencia de estos. Los usos y las costumbres que acontecen en los espacios públicos, sea que tengan el carácter de tradiciones, tendencias generales o eventos esporádicos, son un excelente termómetro para determinar los grados de integración social, los alcances de los sentidos de pertenencia, las

capacidades de apropiación de lo público y los niveles de democracia obtenidos en un barrio, una zona o una ciudad (Segovia & Jordán, 2005).

La reconfiguración barrial pasa entonces también por la reconfiguración del espacio público, transgiriéndose el rol más sustancial de este en la ciudad, el que descansa en la necesidad que el hombre tiene que tener lugares y momentos próximos a la reflexión, que constituyan ciudadanía recuperada (Gianini, 1999).


5.3.2 Expulsión y desplazamiento

Como resultado de la reconfiguración de estos barrios, y sobre todo a lo referido al tejido social de estos, se observan situaciones de expulsión y desplazamiento de residentes. En la literatura sobre gentrificación y parafraseando a Slater (2006), este tipo de situaciones se reproduce, para estas áreas, la tendencia general propia de la política pública de “invisibilizar a los pobres urbanos”, ya sea dispersándolos (como hace con la demolición y disgregación de la vivienda pública) o confinándolos en espacios reservados (las estigmatizadas “zonas de perdición” y el sistema penitenciario en expansión al que se encuentran vinculados sobremanera), (Wacquant, 2008).

En este caso, los afectados son los residentes antiguos de estos barrios, los cuales advierten estos síntomas, tanto a la inducción a expulsiones como derechamente el desplazamiento residencial.

En el barrio del Cerro Alegre-Concepción, y en palabras de ellos como muestra la tabla 8, durante la última década han sucedido situaciones como:

Tabla 8: Visiones de Residentes Antiguos Cerro Alegre/Concepción. Expulsión y desplazamiento

Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción	
	
Residente Antiguo	
Expulsión	Desplazamiento
<p>“Bueno, a algunos por ejemplo les subieron el arriendo, y se tuvieron que ir; me decían que no se querían ir, que llevaban mucho tiempo viviendo acá y que sentían que los estaban echando. Mucha gente fue echada. Durante los años 2004, 2005 de a poco. Casi todas las casas que se han vendido, han echado gente, a los arrendatarios. Llegan y les avisan no más.”</p> <p>“(…) los arriendos subieron mucho. Si, mucha gente se quejaba, los subieron mucho y no podían pagar. Las contribuciones han subido un poquito; ¡es que esta casa es tan vieja! (…)” (Vecina y propietaria, Cerro Alegre).</p>	<p>“Sí, por ejemplo mi vecina se fue a Recreo. Otro vecino se fue cerca de la Pza. Victoria. Todos se trasladan dentro de Valpo. Porque les gusta Valparaíso y pueden buscar lugares más baratos” (Vecina y propietaria, Cerro Alegre).</p>

Fuente: Elaboración propia.

Como ya se mencionó en el capítulo anterior sobre los hitos urbano normativos que marcan una línea de tiempo de la gentrificación en la ciudad de Valparaíso y en ambos barrios en cuestión, los residentes antiguos que aún viven en el Cerro Alegre-Concepción identifican situaciones de expulsión desde el año 2005 en adelante (dos años después de la declaratoria UNESCO); calificando a estas expulsiones como graduales. Como el resultado de la especulación y aumento en los costos inmobiliarios y de vida en el cerro.

En lo referido a desplazamientos, se identifican cambios de residencia entre lugares equivalentes en lo socioeconómico y en su composición social, pero que se encuentran fuera de la zona declarada patrimonio de la humanidad, o a sectores medios y residenciales próximos a Viña del Mar.

El Barrio Puerto presenta síntomas similares, los que se observan en palabras de sus residentes antiguos en la siguiente tabla 9:

Tabla 9: Visiones de Residentes Antiguos Barrio Puerto. Expulsión y desplazamiento

Gentrificación Temprana Barrio Puerto	
Residente Antigo	
Expulsión	Desplazamiento
<p>“Yo vivía en Viña, y llevaba en total 13 años y medio en el edificio. Fome (el desalojo) porque por ejemplo yo llevaba la mitad de mi vida en ese edificio (Astoreca)” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(…) llevo acá del año 68, o sea casi 40 y tantos años y también tuve el desalojo (edificio Astoreca)” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(…) las familias se fueron todas, absolutamente todas, las 136 familias. Les ofrecieron lucas y se fueron, es así de simple. Había mucha gente que no tenía estudio, de todo tipo había, y lamentablemente prefirieron</p>	<p>“Me cambie, me tuve que ir (...) Cerca del barrio, aquí en Cerro Toro” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(…) yo no veo grandes cambios, lo único que noto es una deserción de gente, que ya no están. Sobre todo, por ejemplo, ese edificio que se vendió allá abajo (Barrio Puerto) albergaba cerca de unas 50 a 60 familias, potenciales clientes que ya no están. Se fueron para otros lados, entonces se perdió un poco de gente que comprará. Ahora, a través de la historia del puerto ha ido siempre en decadencia, siempre ha ido bajando en calidad de gente, siempre hay menos gente por lado, hay uno a dos</p>

<p>la plata antes de luchar por sus derechos.” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“Mira lo que pasa es que ese edificio (Astoreca) está dividido en dos partes. Los que realmente tuvieron esos problemas fueron las personas que vivían ahí, que les cortaron el agua, les cortaron la luz. Condonaron dos meses y regalaron esos dos meses para poder buscar arriendo (...) Mira, para que la gente se fuera, habían algunos que pagaban 30 lucas, 30 lucas!; te dicen, te vamos a pagar un flete más arriendo. Y si te dicen "te voy a dar 100 mil más flete más el mes de garantía", armay tus 300 lucas.” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(...) había familias que llevaban 30 años viviendo ahí (edificio Astoreca); las que se tuvieron que ir igual, perdiendo todas las pegas y contactos que tenían acá ”(Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p>	<p>incendio ocurren por acá, se pierde una a dos casas, gente menos se va para otros lados a vivir, Quilpué, Villa Alemana (...)” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p> <p>“(los indigentes) Dicen que se los llevan a unos edificios en Playa Ancha a una cuestión que tiene la municipalidad dicen que se los llevan o el Servicio Nacional de Salud (...) todo esto que está ocurriendo acá, que están vendiendo edificios patrimoniales. Nos afecta, porque no sabemos para donde vamos, el hecho de no ser dueño cualquier día nos pueden pedir y desalojar (...)” (Vecino arrendatario, Barrio Puerto).</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del Barrio Puerto en particular, presenta situaciones de expulsión muy recientes –desde el año 2013 en adelante-, coincidentemente con Cerro Alegre y Concepción en el lapsus de dos o tres años de tiempo transcurrido pos puesta en marcha de planes o normas, y la generación de síntomas de gentrificación.

Imagen 10: Edificio Astoreca. Plaza Echaurren, Barrio Puerto



Fuente: Elaboración propia.

La expulsión en el Barrio Puerto, si bien es emergente, también ha sido mucho más rápida y violenta que en el caso del Cerro Alegre-Concepción. Una “expulsión express” que se agilizó pos “terremoto 27F”, la que se explica por el deterioro del barrio, los bajos costos de inversión e indemnizaciones para forzar las expulsiones de los residentes.

En relación al desplazamiento, este se produce sobre la base del bajo costo, y también en un traslado hacia zonas no patrimoniales de Valparaíso. En este caso, equivalentemente en deterioro.

En resumen, y consolidando las situaciones de expulsión y desplazamiento observadas en ambos casos, estas se resumirían en los siguientes conceptos que muestra la tabla 10:

Tabla 10: Expulsión y desplazamiento, y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso

Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción		Gentrificación Tardía Barrio Puerto	
Residente Antiguo		Residente Antiguo	
Expulsión	Desplazamiento	Expulsión	Desplazamiento
<p>Pasadas situaciones de expulsión (año 2005 en adelante).</p> <p>“Expulsión Gradual”: Costos especulativos + Costos en ascenso.</p>	<p>Desplazamiento a lugares equivalentes en lo socioeconómico, pero no patrimoniales.</p>	<p>Recientes situaciones de expulsión (año 2013 en adelante).</p> <p>“Expulsión express”: Barrio en deterioro + Bajos costos + Bajas indemnizaciones.</p>	<p>Desplazamiento a zonas “no patrimoniales” y de bajo costo, en la ciudad.</p>

Fuente: Elaboración propia.

La gentrificación en su evolución como fenómeno ha ido evolucionando a situaciones que en años anteriores, los investigadores no habrían concebido como síntomas propios de este nicho de estudio. La gentrificación puede ser la simple reapropiación de clase (a veces racial) de la ciudad, pero esta posee una mayor significación. Simultáneamente envuelve la privación de sus redes y de su comunidad por parte de la clase trabajadora. Gentrificación representa el nexo de la violencia social contemporánea con la memoria de clase (Smith, 2009:p. 25).

Como una reconquista del centro por parte de una clase social por sobre otra, las situaciones de expulsión y desplazamiento sufridas por parte de los residentes antiguos de ambos casos en la ciudad de Valparaíso, denotan dos tipos de expulsión y dos tipos de desplazamientos. En el caso del barrio del Cerro Alegre-Concepción, esta presentó situaciones de expulsión que se dieron gradualmente en el tiempo, en concordancia con la condición de ser el primer sector de la ciudad puerto en presentar estos procesos, y al realizarse sobre una población a la cual se le transgredió su derecho a residir en un marco socioeconómico no precisamente vinculado al deterioro y a una clase baja.

Situación dispar en el caso del Barrio Puerto, en donde nos encontramos en presencia de una expulsión express, agilizada por la catástrofe del terremoto del año 2010, y que ha presentado su mayor fuerza desde el año 2013 en adelante. En medio de una situación de deterioro y de una economía de la supervivencia de las clases bajas que lo habitaban, estos procesos de expulsión sí estuvieron marcados por una sustitución de residentes de clases bajas, por otras medias y emergentes.

Un denominador común entre ambos es que tanto la expulsión, como el desplazamiento, pueden ser definidos en cualquier caso en términos de los residentes o una agrupación de ellos, de forma individual o barrial, como la consecuencia de cambios físicos o económicos (Marcuse, 1986).

El aumento del costo de vida y otros cambios económicos, que dan soporte a los síntomas de elitización que en el siguiente capítulo se desarrollarán, en ambos casos fueron la punta de lanza para la sustitución de residentes por un patrón de clase, en donde el desplazamiento, tiene la particularidad de manifestarse por medio de un traslado de los residentes antiguos, a otros sectores de la ciudad. En este sentido, los cambios en términos absolutos de alta o baja llegada/desplazamiento de residentes a la ciudad son inadecuados, ya que el resultado de la gentrificación mayormente apuntan a que los movimientos se dan en la ciudad más que fuera de ella (Marcuse, 1986); en el caso de Valparaíso, desde barrios situados en la zona patrimonial, a otros sectores no patrimoniales de la ciudad.

5.3.3 Elitización

Ocurridos los procesos de expulsión y desplazamiento en los barrios patrimoniales, en lo sucesivo se puede observar que más que un simple cambio de residentes, lo que sucede es una sustitución de clases sociales, en donde habitantes originales se ven reemplazados por residentes de clases emergentes.



El contraste en estos barrios de Valparaíso está en los residentes originales, que en el caso del Cerro Alegre-Concepción corresponden a familias, jubilados –en su mayoría profesores- que daban vida a estos barrios de clase media profesional y residencial. En el caso del Barrio Puerto, los habitantes corresponden a población de segmentos socioeconómicos bajos, marginales e informales que estaban en coherencia con el deterioro del sector.

Pero ¿En qué han transformado a estos barrios la llegada de estas clases emergentes?

La respuesta común es una elitización de ambos barrios, con sus particularidades, las que deambulan entre la boutificación, la turistificación y el nuevo urbanismo urbano (Delgadillo, 2008).

En el barrio del Cerro Alegre-Concepción, como muestra la tabla 11 y en palabras de ellos, durante la última década la elitización se ha presentado en situaciones como:

Tabla 11: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Cerro Alegre/Concepción. Elitización

<p style="text-align: center;">Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción</p> 	<p style="text-align: center;">Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción</p> 
<p style="text-align: center;">Residente Antigo</p>	<p style="text-align: center;">Residente Nuevo</p>
<p>“Esto es una galería, una casona antigua. La compro un particular, y la transformó. Pero más que eso, conserva la estructura gruesa como era al principio. Lo que sí se hizo, fue cambiar la luz, instalación de agua y habilitarla para usar los espacios comunes. Nace este proyecto a través de asesorías que le hicieron al dueño y se transformó en una especie de galería como se usan el barrio Italia en Santiago” (Vecina y propietaria, Cerro Alegre).</p> <p>“(…) desde hace algunos años, la misma cantidad de gente, de flujos y perfil socioeconómico del visitante (…) Turistas nacionales y extranjeros, con ganas de aventuras, con lucas. También, turistas chilenos de alto nivel con buen status y público en general; sensibles al arte, y con una cierta postura ante el arte.” (Vecina y propietaria, Cerro Alegre).</p> <p>“Malo está (las transformaciones en el barrio) porque, como te digo, nosotros somos familia aquí, y esas boutiques, no le encuentro nada (…) ¿Sabes tú? ¡Que a veces venden ropa usada! Entonces no le encuentro la gracia y son caras. Por ser, aquí en el Cerro Alegre, aquí en Almirante Montt (una calle) hay una heladería que es la misma que está en la plaza Sotomayor; y yo les pregunte porque eran mucho más caro, y me dijeron que es por el sector (…)” (Vecina y propietaria, Cerro Concepción).</p>	<p>“Más que producto es una experiencia, que la gente se sienta súper acogida (Desarrollador). Que entre y mire ese mueble con dulcecitos antiguos, ve las balanzas, huele un aroma distintos porque hay especias, hay café hay molinillo antiguo y está esto, de terminar conversando de cosas que no tienen nada que ver con lo que uno viene a comprar. Porque tengo que pesar con la balanza antigua, me tengo que tomar mi tiempo (…)” (Locatario, Cerro Concepción).</p> <p>“La verdad, habían oportunidades de escoger un lugar en Viña del Mar o Valpo (Desarrollador), pero el público objetivo que tiene que ver con tema del arte y la cultura llega a esta zona de Valpo.” (Locatario, Cerro Concepción).</p>

Fuente: Elaboración propia.

Según lo mencionado, tanto por residentes antiguos y nuevos del Cerro Alegre-Concepción, este barrio presenta rasgos de “boituquización”, síntoma de una gentrificación que se basa en la invasión del pequeño comercio de lujo al

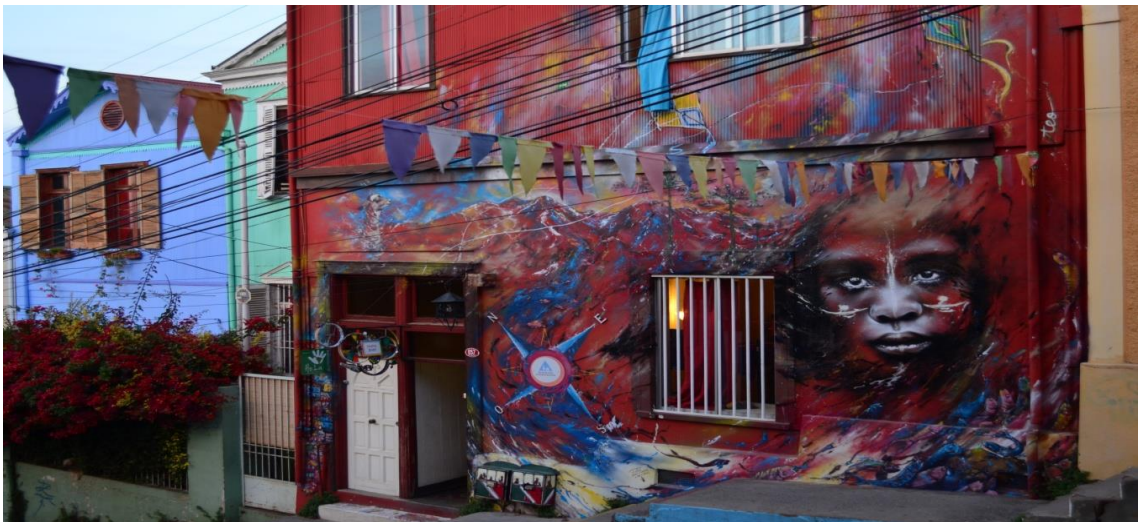
menudeo que sustituye la función habitacional de obreros y población de bajos ingresos (Delgadillo, 2008); en donde, por medio de elementos culturales y artísticos, le dan al barrio una connotación de “lugar con estilo”, atrayendo la inversión y homogeneización de este barrio, siendo la punta de lanza los murales, el colorido, el sentido de historia, etc. Lo que los vecinos antiguos del barrio definen como “cerro payaso”.

Imagen 11: Hoteles Boutique, Cerro Concepción



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 12: Murales, Cerro Alegre





Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, en el caso del Barrio Puerto, se ha presentado con fuerza la “turistificación” y un “nuevo urbanismo colonizador”.

La “turistificación” se define como la transformación de barrios en enclaves destinados fundamental o exclusivamente para turistas, a menudo con una oferta de entretenimiento corporativo. La vivienda obrera o popular se sustituye por alojamientos, restaurantes, tiendas y otros servicios para el consumo del turista. Una variante de este proceso es la gentrificación de ciudades costeras, en donde el “nuevo urbanismo colonizador” se presentaría como la llegada de clases emergentes y medias, volcando al barrio a las lógicas de la ciudad neoliberal que está afectando a las ciudades del mundo entero, y en donde estos nuevos habitantes volverían a conquistar el centro histórico (Delgadillo, 2008).

El Barrio Puerto presenta estas características, las que se observan en palabras de sus residentes tanto antiguos como nuevos:

Tabla 12: Visiones de Residentes Antiguos y Nuevos Barrio Puerto. Elitización

<p style="text-align: center;">Gentrificación Temprana Barrio Puerto</p> 	<p style="text-align: center;">Gentrificación Temprana Barrio Puerto</p> 
<p style="text-align: center;">Residente Antiguo</p>	<p style="text-align: center;">Residente Nuevo</p>
<p>“(…) en un plazo de 10 años más, no va quedar nada acá; de comercio tradicional. La gente que vendía pescado y marisco cada año que pasa van siendo menos” (Vecino del barrio, Barrio Puerto).</p> <p>“Los restaurantes por ejemplo. Yo si quiero comer acá, tengo que ir a los restaurantes de atrás (Barrio Puerto) y son todos precios turísticos. Nosotros, los que estamos aquí, que somos trabajadores, estamos cagados. No pagamos esos precios. Es absurdo pagar 6 o 7 lucas, porque esos son los precios por el almuerzo, en la comida” (Vecino del barrio, Barrio Puerto)</p>	<p>“(Dos locales) Uno va a ser un café que tiene como harta onda, porque es un café que es de "cata de café". No es tomarse el café y chao. Sino que va ser un sitio con más tradición y eso. Se está trabajando mucho en eso, los dueños son unos chicos jóvenes muy emprendedores. Y al otro lado, por Blanco, se está trabajando, están terminando los maestros, en un lugar que va a ser una suerte de restorán también. "Salmón y Caba" o "Caba y Salmón" algo así se llama, no sé, como que tiran para arriba el lugar, le dan vida.” (Vecino nueva y propietario, Barrio Puerto).</p> <p>“(Los arriendos) Son como 400 mil pesos más gastos comunes, para un loft de este tamaño y más chico te diría yo. Es esto, más el espacio de arriba que tiene un baño y dos espacios abiertos que son dos dormitorios (...) fui a ver unos departamentos que quedaban ahí en Prat, y eran súper horribles, así chiquititos, y costaban más caros, y dije ooh, está subiendo Valparaíso porque parece que están subiendo los arriendos.” (Vecino nueva y propietario, Barrio Puerto).</p>

Fuente: Elaboración propia.

El tránsito de ser un barrio con comercio local y economía de la supervivencia, a uno que aumenta sus costos de vida, encarece y vuelve exclusivos sus servicios, ha sido la tónica de los últimos años en el Barrio Puerto. Como zona fundacional de Valparaíso, y ante la presencia de una arquitectura de fines del siglo XIX, como herencia de la modernidad temprana que alguna vez tuvo la ciudad puerto; el barrio presenta las condiciones idóneas para volverse en un foco turístico que sustituye la vivienda obrera de bajo costo por residencia y hotelería de alta alcurnia, sumado a una reconquista por parte de clases emergentes en desmedro

de los residentes marginales que por décadas dieron vida a este popular sector de Valparaíso.

Una residencialidad basada en los lofts, el que si bien en los años ochenta fue una manera en que los artistas de Nueva York reutilizaran instalaciones industriales como habitacionales y dio la posibilidad de vivienda en, hoy en día sean los inversionistas inmobiliarios los que aprovechan ese nicho (Solnit & Schwartzberg, 2000), consolidando una reconfiguración de la Aduana y sus edificios vinculados a una cada vez más ausente actividad portuaria.

Imagen 13: Proyecto lofts, Barrio Puerto



Fuente: Elaboración propia.

En resumen, y consolidando los síntomas de elitización observados en ambos casos, estos se resumirían en los siguientes conceptos:

Tabla 13: Elitización y Gentrificación Avanzada-Tardía en Valparaíso

Gentrificación Avanzada Cerro Alegre/Concepción		Gentrificación Tardía Barrio Puerto	
			
Residente Antiguo	Residente Nuevo	Residente Antiguo	Residente Nuevo
<p>Elitización y nuevo estatus socioeconómico.</p> <p>Boutificación y Artistificación</p>	<p>Distinción y modo artístico de producción.</p>	<p>Disminución del comercio local, aumento del costo de vida y encarecimiento de los servicios.</p> <p>Turistificación y Nuevo Urbanismo Colonizador</p>	<p>Elitización de los servicios y elevado costo de vida.</p>

Fuente: Elaboración Propia

En presencia de una sociedad que en ciertos aspectos descansa en situaciones postmodernas en la relación que los ciudadanos tienen con su entorno, y sobre todo frente a su residencia; es que en el caso de Valparaíso los procesos de gentrificación se empapan de estos componentes asociados al tránsito de una identificación moderna, laboral y residencial frente a la residencia, a otras vinculadas a la búsqueda de estatus, diferenciación y valorización de lo auténtico como sinónimo a lo artístico-cultural. A partir de la predominancia de la economía de signos y espacio, tales como la definió Lash y Urry (1998), es entendible que la necesidad de expansión del “posturismo” originado en el capitalismo desorganizado, solo puede resolverse en lugares donde sea posible que las nuevas formas de turismo sean compatibles los objetos y los imaginarios construidos sobre estos espacios (Hiernaux y González, 2014), los que en el caso de Valparaíso se ven representados por estos barrios patrimoniales.

Una de los aspectos más relevantes señalados por los mismos autores es que esta reflexividad estética es sustentada por las demandas de “cultura”, “historia” y “ambiente” que forman ahora parte de los imaginarios de las sociedades occidentales avanzadas (Lash & Urry, 1998: 344-345), símbolo de estatus y elitización desde la visión de los nuevos residentes de ambos casos parte, en donde lo patrimonial y los inmuebles de alto interés arquitectónico son sinónimo de un aura que les atribuye su historicidad: esto explica, entre otros, la boga actual de los “hoteles-boutiques” ubicados en estructuras arquitectónicas de pequeña escala, impensables en el marco del turismo de masa del capitalismo

organizado, pronto a resolver por la gran escala las necesidades de los consumidores pasivos de su época (Hiernaux y González, 2014); baja escala representada por ambos barrios de la ciudad de Valparaíso, en desmedro de sus residentes antiguos, el comercio local ubicado en estos y el montaje de una diversidad de servicios suntuosos que encarecen el estilo de vida.


5.3.4 Visión de desarrolladores

Luego de observar los síntomas de la gentrificación en Valparaíso desde la visión de los residentes, antiguos y nuevos, en estos barrios patrimoniales –siendo el núcleo central y foco de la presente investigación-; pasando además anteriormente por una revisión del rol del Estado a través de los hitos urbanonormativos ocurridos durante la última década; corresponde contar con elementos asociados a la visión de los otros actores involucrados en este proceso. Los desarrolladores.

A groso modo, la presencia de estos agentes en la ciudad de Valparaíso desde principios de milenio en adelante, descansa en la influencia de los hitos urbanonormativos, sobre todo la declaratoria de patrimonio de la humanidad UNESCO, y el establecimiento de zonas patrimoniales y no patrimoniales en la ciudad; además de la consolidación de focos de desarrollo inmobiliarios, correspondientes a los barrios en estudio.

La siguiente tabla 14 da cuenta de lo anterior y en palabras de ellos:

Tabla 14: Visiones de Desarrolladores

Visión Desarrolladores	
	
Declaratoria	Foco de Desarrollo Inmobiliario
<p>“(…) hay dos fases a ambos costados de este edificio, unos son lofts orientados arrendar jóvenes o profesionales, no suele haber el estándar de familias con niños, sino de jóvenes independientes, y debajo unas o cinas relacionadas con la inmobiliaria, y el tercer cuerpo esta restaurado y diseñado especialmente para la UV, que la arrienda, no sé exactamente el dato, pero tenemos salas, o cinas. Esa es la idea sobre todo el tema de la restauración, sobre todo a Michael Y Paz les interesa mucho el tema del patrimonio, no sé si ellos fueron precursores pero estuvieron muy involucrados en el proceso por nombramiento Valparaíso como Ciudad Patrimonio.”</p>	<p>“Con este concepto la inmobiliaria que es la Pacific Architecture Chile, junto con la ‘Community Housen’, que es una empresa australiana colaboramos conjuntamente, digamos que compramos edificios en ruinas y reconstruimos viviendas (…)”</p> <p>“Son dueños de todo esto block, y de otros. Sí. Son arquitectos, son una pareja de arquitectos, que tienen una inmobiliaria, entonces todo esto le pertenece, y cobran los arriendos al acuerdo que lleguen con las personas.”</p>

Fuente: Elaboración propia.

Situándonos dentro del paradigma de la ciudad neoliberal, y desde la vereda de que nos encontramos dentro de un funcionamiento urbano que descansa bajo un modo de producción capitalista; en el caso de las ciudades, la acumulación por la vía de los inmuebles, inlúquidos (permanencia) en esencia, debe recurrir a nuevas formas para conseguir su cometido. Si bien el espacio urbano nunca cambia tan rápido como el ritmo de las demandas exigidas por la rápida transformación de los ciclos capitalistas, la ciudad. ¿Su punta de lanza? La declaratoria UNESCO; de la cual los desarrolladores, fueron gestores y hoy productores de capital acumulativo, bajo un modo de producción turístico, cultural y patrimonial.

Imagen 14: Azotea Lofs Barrio Puerto



Fuente: Elaboración propia.

Estos barrios entonces, tanto el Cerro Alegre-Concepción como el barrio puerto –e incipientemente nuevas zonas de la ciudad de Valparaíso, sobre todo las incluidas dentro de la zona declarada- se convierten en focos de desarrollo inmobiliario; que al contar con el marco normativo otorgado por el Estado como agente generador de estos procesos de gentrificación, logran dinamizar zonas residenciales y/o en deterioro, sobre la base de la inversión en nuevos tipos de para la vida útil de los edificios. De hecho, el gran tamaño de la inversión inmobiliaria, la durabilidad de las edificaciones, y el interés de los inversionistas en conseguir retornos más instantáneos hacen que sea virtualmente imposible una adaptación del espacio urbano en “paralelo” a los ritmos de las necesidades del capital (Clark, 2005) Necesidades que los nuevos residentes demandan en nombre del consumo de lo “auténtico”.

Imagen 15: Rehabilitación de Inmuebles en Lofts, Cerro Alegre



Fuente: Elaboración Propia

5.4 Síntesis: Transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso.

El presente capítulo sobre las transformaciones ocurridas en los barrios patrimoniales de Valparaíso, como producto de un trabajo empírico desarrollado en ambos casos de estudio, dio como resultado tanto contrastes como constantes sobre los síntomas de gentrificación contemporánea actualmente en curso en los barrios de Cerro Alegre-Concepción y Barrio Puerto. El capítulo subdividido en cuatro secciones y por medio de la visión de sus propios actores -entiéndase residentes antiguos, residentes nuevos y desarrolladores- demuestra como ambos casos de estudios han presentado síntomas de reconfiguración barrial, expulsiones y desplazamientos, elitización y condiciones para el desarrollo inmobiliario-turístico-patrimonial.

En un primer momento se corrobora un contraste en cómo se han reconfigurado ambos barrios desde principios de milenio en adelante. Si bien en ambos casos, la transgresión de una clase social sobre otra, en términos del derecho a residir, es un patrón común, cada uno de los casos representa un tipo diferente de gentrificación: una de corte residencial, en el caso del Cerro Alegre y Concepción; y una laboral, en el Barrio Puerto.

Llama la atención que Valparaíso al ser una ciudad compacta, sobre todo su casco histórico y plan de la ciudad, en donde se encuentran los casos de estudio; aun así, y a pesar de no encontrarse tan distantes, ambos barrios presenten diferencias tan sustantivas en su reconfiguración.

La gentrificación avanzada y residencial del Cerro Alegre y Concepción se encuentra trazada por una descomposición barrial que atenta su calidad de barrio residencial de población profesional y jubilada, volcándose a una economía turística.

Por otro lado, la gentrificación tardía y laboral del Barrio Puerto, transgrede la condición de economía de la supervivencia que define al sector desde hace varias décadas, viéndose atentado en sus residentes antiguos el acceso a la informalidad laboral y el asistencialismo existente por parte de instituciones cívicas y religiosas, y con ello, volcándose a una economía turística que valoriza lo morfológico y lo arquitectónico.

Otro aspecto a destacar por medio del contraste entre los casos de estudio, son las distintas velocidades de gentrificación que poseen cada uno de los barrios investigados. La gentrificación avanzada y residencial del Cerro Alegre y Concepción se ha caracterizado por ser un proceso paulatino en el tiempo, el cual ha evolucionado año a año desde principios de milenio.

El caso de la gentrificación tardía y laboral del Barrio Puerto ha presentado una velocidad que se aventura a ser definida como una gentrificación “express”. Luego del terremoto del pasado 27 de febrero de 2010, la reconfiguración barrial se hizo presente muy rápida -e incluso violentamente-, en donde el Estado agilizó el montaje de un plan de renovación como lo es el “Puerto Viejo”, presentándose situaciones de expulsión y desplazamiento de alto alcance en el barrio, y en un par de años.

Sobre esto último, el trabajo empírico identificó, a diferencia del síntoma de reconfiguración barrial, una constante entre ambos casos como parte de un mismo fenómeno a escala de ciudad. Esta es la expulsión y desplazamiento de tipo interciudad (Marcuse, 1986).

La expulsión de los residentes antiguos de ambos barrios, decanta en un desplazamiento residencial de estos hacia otras zonas equivalentes en lo socioeconómico de la ciudad, pero por sobre todo, no patrimoniales. Situación, a nivel de conclusiones y recomendaciones, decantaría en una polarización de la ciudad entre una zona gentrificada-patrimonial y otra residencial-marginal-no patrimonial; situación que, situándonos en el marco de la injusticia urbana, limitará en un patrón de segregación socioeconómica.

Continuando con el tercer síntoma estudiado empíricamente, asociado a la elitización, ambos casos también presentaron continuidades en la manera de manifestarse el proceso de gentrificación en esos términos. Elitizaciones vinculadas a los servicios suntuosos y el aumento del costo de vida; con la particularidad de que en Cerro Alegre y Concepción se manifiesta con una mayor presencia de boutique y artistificación (Delgado, 2008); y en el caso del Barrio Puerto, una turistificación que descansa en la valorización morfológico-arquitectónica y el desarrollo de lofts.

Finalmente, se abordó la visión de los desarrolladores, la que complementa y confirma lo señalado en los capítulos de análisis anteriores; una historiografía de transformaciones en donde se confirma una cronología de acciones por parte del Estado en estos barrios, como agente propiciador de los procesos de gentrificación en curso. Entregando las condiciones necesarias para que sean estos actores –los desarrolladores y no la ciudadanía porteña-, los protagonistas de este desafío de (re) definir productivamente a Valparaíso desde lo patrimonial; en donde turistas y nuevos residentes puedan sentarse a una mesa servida para el consumo de lo “auténtico”.

6 Conclusiones

La gentrificación es la forma urbana de desposesión de capital fijo inmobiliario en dentro de un sistema capitalista de producción, el cual acarrea consigo además problemas sociales, legales y políticos. Desde una lógica de propiedad de los medios de producción, los inmuebles en su naturaleza de valor de uso, son expropiados clasistamente por medio de la influencia del Estado. Es la opresión de una clase social sobre otra por medio del desplazamiento residencial.

Independiente de lo explicativa que son los enfoques economicistas que explican a la gentrificación desde una visión sobre morfología urbana centrada en lo físico; la presente investigación buscó posicionarse desde visiones culturalistas referidas a la gentrificación, buscando comprenderla desde sus actores -y tomando en cuenta las incidencias que el marco urbano-normativo tiene dentro del proceso- ciertos síntomas que se han manifestado desde principios de milenio en la ciudad de Valparaíso, y sobre la base de dos barrios (casos) que dieron cuenta que esta puede poseer fisonomías distintas pese a la proximidad distancia-tiempo que existe entre un sector y otro. Toda vez y considerando, que se encuentran bajo un mismo paraguas de condición patrimonial.

Al comienzo del estudio se establecieron preguntas a responder, las que dieron vida a cada uno de los esfuerzos analíticos realizados, así también a cada uno de los capítulos de la presente investigación. Estas fueron:

¿Son las transformaciones socioeconómicas y urbano normativas ocurridas en los barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso, manifestaciones de un proceso gentrificación contemporánea?

Sí, son manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea. Proceso que hoy ocurre en estos barrios patrimoniales de la ciudad de Valparaíso, como un resultado de un nuevo modelo de bienestar que se ha instalado en la ciudad, por medio de declaratorias y marcos normativos desde principios de milenio en adelante, como una nueva etapa para la ciudad puerto, luego de encontrarse por más de cincuenta años en una situación de crisis productiva.

Este fenómeno se ha hecho presente en gran parte las ciudades en el globo desde la postguerra en adelante. Con la desindustrialización y el desplazamiento hacia el empleo terciario desregulado, la propagación del empleo masivo y la inestabilidad laboral, y la universalización de la educación como medio de acceso incluso a puestos de trabajo no cualificados, la unificada y compacta clase trabajadora ocupó el lugar central de la escena histórica de la década de 1970 se ha marchitado, fragmentado y dispersado (Wacquant, 2008). Hechos que no ha estado ajeno a el devenir de Valparaíso en sus últimas décadas, las que han sido

utilizadas como justificación para la puesta en marcha de estos nuevos procesos, que han decantado en situaciones de gentrificación en los barrios estudiados, pero también como un proceso que se expande a toda la zona centro, plan, histórica y patrimonial de la ciudad. Situación que con el paso de los años podría decantar en una ciudad polarizada y fragmentada entre lo patrimonial y lo marginal. Entre el centro histórico junto a los cerros culturales, y los cerros residenciales, periféricos y en deterioro.

La gentrificación no es un proceso que funcione uniformemente en toda la ciudad; todo lo contrario, he ahí la trascendencia de haber estudiado al fenómeno de Valparaíso por medio del contraste entre dos barrios. Es la esencia de la gentrificación el transformar áreas en deterioro (zonas abandonadas en ciudades) las que espacialmente se han sumido en procesos de reestructuración urbana. Esta es una de las razones por la cual es tan dificultoso generar resultados de desplazamiento a escala de ciudad. Si la escala de análisis es muy grande, los cambios no se bloquean mutuamente. Pero estos pueden ser vistos, y con mayor claridad, si se realizan a escala de barrio (Marcuse, 1986).

La gentrificación contemporánea de Valparaíso tiene un destino: la Consolidación de una gentrificación total de casco histórico, que desde la visión -y en el caso- de las vecinas más antiguas del Cerro Alegre-Concepción, hoy se estaría manifestando con síntomas similares en otros barrios de la ciudad, como lo son el sector de Bellavista (colindante al Cerro Alegre-Concepción) como un nuevo barrio que supliría el carácter emergente que esta investigación le otorgó al Barrio Puerto, el que en pocos años más, y con mayor velocidad que los síntomas ya consolidados en los cerros, pasaría a ser un caso avanzado de la gentrificación contemporánea en la ciudad de Valparaíso.

Por otro lado, y en lo referido a el esfuerzo por establecer una historiografía de hitos socioeconómicos y urbano normativos para la ciudad de Valparaíso desde principios de milenio hasta la actualidad; la investigación en este sentido buscó posicionarse política y epistemológicamente en la línea de que ya es hora de que los estudiosos de la gentrificación reconozcan que el principal motor detrás de la relocalización de personas, recursos e instituciones en la ciudad es el Estado (Wacquant, 2008). En el caso de Valparaíso, y en los barrios en cuestión, la influencia del Estado ha sido de agente generador de las condiciones, tanto de participación (en el diseño), normativas, legales y sociales para que se produzcan procesos de gentrificación, disfrazados como procesos de renovación urbana y reactivación económica de la ciudad. Y en el caso que esta reactivación económica tan necesaria en Valparaíso efectivamente sucede; esta ocurre en respuesta de las demandas de consumo patrimonial de nuevos residentes y de desarrolladores que actúan como aliados del agente estatal para satisfacer esta demanda de autenticidad que de un momento a otro Valparaíso comenzó a representar con la llegada del nuevo milenio. Como un diamante en bruto garante de belleza y arquitectura histórica que siempre estuvo ahí, pero que desde hace

algunos años, ha buscado rentabilizarse a espaldas de sus habitantes antiguos y/o originales.

¿De qué manera estos cambios han generado situaciones de reconfiguraciones barriales, expulsión, desplazamiento y elitización en estos barrios?

Luego entrevistar a residentes antiguos y nuevos en cada uno de los barrios, y de analizar estos tres síntomas que desde hace algunos años y actualmente suceden en la ciudad puerto; podemos aseverar que nos encontramos en presencia de evidencias que dan cuenta de cómo se han transformado estos sectores de la ciudad, así también, que independiente de los contrastes que se presentan entre ellos como casos de estudios, representan diferentes fisonomías; pero partes de un mismo proceso de gentrificación contemporánea en Valparaíso con toda seguridad.

En definitiva, se confirman las hipótesis planteadas por la investigación, en tanto que efectivamente las transformaciones sociales y económicas ocurridas durante la última década en las zonas patrimoniales de Valparaíso, son manifestaciones de un proceso de gentrificación contemporánea, hoy en curso. En donde el Estado como agente, revaloriza estas zonas patrimoniales por medio de declaratorias y marcos regulatorios, sirviendo de instrumentos facilitadores para una apropiación de clase por parte de clases emergentes y desarrolladores que arriban a estos barrios.

Lo anterior, ha generado situaciones de reconfiguración barrial, expulsión, desplazamiento y elitización en los barrios patrimoniales de la ciudad; observándose cambios de residencia por parte de la población que durante las últimas décadas habitaba estos barrios, hacia otras zonas -no patrimoniales- dentro de la misma ciudad de Valparaíso. Estas transformaciones son percibidas tanto por sus residentes, como por desarrolladores presentes en estos barrios.

En resumen, los barrios de Cerro Alegre/Concepción y Barrios Puerto son un ejemplo de todo lo anterior, con respectivas particularidades, pero partes de un mismo del mismo fenómeno de gentrificación contemporánea en la ciudad de Valparaíso; En el caso de Cerro Alegre/Concepción una gentrificación avanzada desde el año 2003 hasta la actualidad, y en el caso de Barrio Puerto una gentrificación emergente desde el año 2010.

Se prevé que la gentrificación como fenómeno urbano continuará gatillando transformaciones en la ciudad de Valparaíso por muchos años más, en donde la tendencia que se deduce luego finalizada de esta investigación, es a que la ciudad transitará a una polarización entre una zona de plan y cerros patrimoniales gentrificadas y una periferia de cerros marginales y residenciales.

La presente investigación, además de sus resultados como un estudio de casos empírico sobre la gentrificación en Valparaíso, es también una apuesta

metodológica de como estudiar el fenómeno a escala de barrios. Como una forma de investigar que además, se vincula epistemológicamente al enfoque culturalista (Zukin, 2010) y a otros estudios desarrollados desde una escala de vecindarios (Marcuse, 1986) y en ciudades garantes de centros urbanos históricos.

Valparaíso es una ciudad que funciona, tanto a nivel de cerros como en su plan, como una sumatoria de barrios que limitan unos con otros; situación que es trascendental al momento de estudiar fenómenos urbanos en ella.

En ese sentido, y dentro de la discusión latinoamericana sobre los estudios urbanos basados en la injusticia social, la gentrificación es la manera de realizar este tipo de estudios en Valparaíso; por su escala, y por los ribetes de segregación que está también presenta. Otros autores están hablando de esta duplicidad (Inzulza & Galleguillos, 2014). El presente estudio en ese marco concluye que por la vía del estudio de la gentrificación, también se llegan a conclusiones de segregación; y en el contexto de reestructuración productiva que desde hace algunos años vive la ciudad por medio de la valorización patrimonial, la gentrificación es el fenómeno a estudiar para comprender la estratificación social y residencial -actual y futura- en la ciudad de Valparaíso. La urgencia de una inminente polarización patrimonial-no patrimonial de la ciudad, debe ser estudiada.

Bibliografía

Andreu, J. (2000). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Obtenido de Centro de estudios andaluces: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

Andueza, P. (2010). *La política de activación patrimonial en Valparaíso: crítica y propuestas*. Obtenido de Sociedad Políticas Públicas: http://www.sociedadpoliticaspUBLICAS.cl/archivos/MODULO_IV/Panel06_D escentralizacion/Pablo_Andueza_La_politica_de_activacion_patrimonial_en_Valparaiso.pdf

Atkinson, R., & Bridge, G. (2005). *Gentrification in a global context: the new urban colonialism*. Oxon: Routledge.

Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires: Paidós.

Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.

Cisternas, H. (2013). *Proyecto "Puerto Viejo" revive casco histórico de Valparaíso*. Obtenido de Propiedades Dharma: <http://www.propiedadesdharma.cl/#!/noticias-patrimoniales>

Clark, E. (2005). The order and simplicity of gentrification - a political challenge. En L. Lees, T. Slater, & E. Wyly, *The Gentrification Reader* (págs. 24-30). New York: Routledge.

Coller, X. (2005). *Estudio de casos, cuadernos metodológicos 30*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.

- Delgadillo, V. (2008). Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001- 2006. *Economía, Sociedad y Territorio*, 817-845.
- Delgado, M. (2008). La artistización de las políticas urbanas. El lugar de la cultura en la reapropiación capitalista de la ciudad. *Scripta Nova*, 69.
- Duarte, P., & Zúñiga, I. (2007). Valparaíso Cosmopolita: los efectos de la disposición hacia la técnica como parte de un espíritu progresista del siglo XIX. *Revista de Urbanismo n° 17*.
- Estrada, B. (2000). *Valparaíso. Sociedad y economía en el siglo XIX*. Valparaíso: Ediciones Universidad Católica de Valparaíso.
- Estrada, B. (2013). *Valparaíso. Progresos y conflictos de una ciudad puerto (1830-1950)*. Santiago: Ril Editores.
- García, L. (2001). Etlitización: Propuesta en español para el término gentrificación. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*.
- Glass, R. (1964). *London : aspects of change*. Londres: London : MacGibbon & Kee.
- Harvey, D. (2008). <http://davidharvey.org/>. Obtenido de <http://davidharvey.org/media/righttothecity.pdf>
- Herzer, H. (2012). *Barrios al sur: renovación y pobreza en la ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Café de las ciudades.
- Inzulza, J., & Galleguillos, X. (2014). Latino gentrificación y polarización: transformaciones socioespaciales en barrios pericentrales. *Revista de Geografía Norte Grande*, 135-160.

- Jacobs, J. (1967). *The death and life of great american cities*. New York: Random House.
- Janoschka, M., Sequera, J., & Salinas, L. (2013). Gentrification in Spain and Latin America — a Critical Dialogue. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1234-1265.
- Lees, L. (2012). The geography of gentrification. Thinking through comparative urbanism. . *Progress in human geography*, 155-171.
- Lees, L., Slater, T., & Wyly, E. (2010). *The gentrification reader*. New York: Routledge.
- Lefebvre, H. (1974). *La Produccion Del Espacio*. Carlton: Blackwell Publishing.
- Ley, D. (1994). Gentrification and the politics of the new middle class. En L. Lees, T. Slater, & E. Wyly, *The gentrification reader* (págs. 134-152). New York: Routledge.
- López, E. (2009). Reseña libro: Gentrification de Loretta Lees, Tom Slater & Elvin Wyly. *Revista de Geografía Norte Grande*, 155-158.
- Maloutas, T. (2011). Contextual Diversity in Gentrification Research. *SAGE Journals*.
- Marcuse, P. (1986). Abandonment, gentrification, and displacement: The linkages in New York City. En L. Lees, T. Slater, & E. Wyly, *The gentrification reader* (págs. 333-347). New York: Routledge.
- Observatorio de Ciudad Creativa. (2012). *Valparaíso ciudad creativa. Reflexiones sobre redes y liderazgo*. Valparaíso: Gráfica LOM.

- Segovia, O., & Jordán, R. (2005). *Serie de medio ambiente y desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Obtenido de CEPAL: <http://www.cepal.org/es>
- Slater, T. (2010). The eviction of critical perspectives from gentrification research. En L. Lees, T. Slater, & E. Wily, *The gentrification reader* (págs. 573-590). New York: Routledge.
- Smith, N. (2002). New Globalism, New Urbanism: Gentrification as Global Urban Strategy. *Antipode*, 427-450.
- Solnit, R., & Schwartzberg, S. (2000). *Hollow City*. Londres-New York: Haymarket Books.
- Trivelli, P. (2010). *La sustentabilidad del Patrimonio Histórico - El caso de Valparaíso*. Santiago de Chile: SUBDERE, Gobierno de Chile.
- Wacquant, L. (2008). Relocating Gentrification: The Working Class, Science and the State in Recent Urban Research. *International Journal of Urban and Regional Research*, 198-205.
- Waisberg, M. (1995). *La traza urbana : patrimonio consolidado de Valparaíso*. Buenos Aires: Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio.
- Zukin, S. (2010). *Naked City. The death and life of authentic urban places*. New York: Oxford University Press.

ANEXOS

1. Guiones de entrevista

1.1 Guion Residentes Antiguos:

¿Por qué tuvo o tendrá que irse de esta residencia?

¿Tuvo opción de negarse? ¿Ha habido negociaciones o conversaciones sobre los términos del desalojo con la empresa o inmobiliaria que compró?

¿Tuvo la posibilidad de hablar con los dueños antes de que todo esto pasara? ¿Sabe quiénes son los dueños? Y ¿Quiénes son los nuevos propietarios?

¿Meses antes, ocurrieron hechos que alteraran su residencia, como cortes de luz, aumento del arriendo, cortes de agua, calidad y costo de vida en general, etc?

¿Qué le parece en general la situación?

¿Por qué vive aquí, que beneficios le trae, que podría perder al cambiar de residencia? ¿Le afecta a su estabilidad laboral u otras actividades suyas?

¿Hacia dónde tiene pensado cambiarse? ¿Sabe dónde lo están haciendo los otros vecinos? ¿En Valparaíso? ¿En qué sector?

Aproximadamente ¿Cuánto pagaban por arriendo aquí? (Si se niega a responder, al menos conseguir un estimativo o preguntar a gente del sector, locatarios, etc.)

¿Ud. ha notado que ha habido cambios en este barrio? Y ¿Cuáles serían esos cambios?

¿Nuevos residentes? ¿Tiene alguna idea de dónde provienen?

1.2 Guion Residentes Nuevos

¿Hace cuánto tiempo que reside aquí? Y ¿Dónde vivía antes?

¿Tuvo otras opciones para elegir dónde vivir? ¿Otras ciudades?

¿Por qué terminó decidiéndose por este barrio de Valparaíso? ¿Tuvo en mente otros barrios de Valparaíso?

¿Qué razones lo llevaron a vivir hoy acá? ¿Qué cosas valoriza de vivir en este barrio? ¿Cómo coincide el vivir aquí con su vida laboral, familiar, etc.?

¿Cuánto paga de arriendo acá y/o sabe más o menos el costo de los inmuebles?

¿Es Ud. propietario? Y si no, ¿Sabe quiénes lo son, desde hace cuánto aproximadamente y de dónde provienen?

¿Cuáles son los elementos que Ud. conservaría de este barrio y cuáles serían los que cambiaría? ¿Por qué?

¿Siente que el barrio carece de cosas? Y ¿Cuáles serían esas cosas?

¿Qué le parece la convivencia del barrio, sus habitantes? ¿Qué opinión tiene de sus vecinos?

¿Cuáles son los lugares que más frecuenta en su vida aquí en el barrio y Valparaíso en general?

1.3 Guion Desarrolladores

¿Desde hace cuánto tiempo que Ud. trabaja o desarrolla su negocio en este lugar?

¿Qué motivaciones lo hicieron trabajar o invertir en este inmueble y/o sector?
¿Por qué terminó decidiéndose por este barrio de Valparaíso? ¿Tuvo en mente otros barrios de Valparaíso?

¿Quiénes eran anteriormente propietarios de este inmueble? Y si es que pudiera, ¿me podría indicar aproximadamente en cuánto compró o arrienda este lugar?

Durante este tiempo, ¿Ha observado cambios en este sector o barrio? Y si así fuera, ¿Cuáles serían?

¿Cuáles son los elementos que Ud. conservaría de este barrio y cuáles serían los que cambiaría? ¿Por qué?

¿Siente que el barrio carece de cosas? Y ¿Cuáles serían esas cosas?

¿Qué le parece la convivencia del barrio, sus habitantes? ¿Qué opinión tiene de sus vecinos? ¿Qué relación tiene Ud. con los vecinos de este sector? O con Valparaíso en general.

2. Simbología de Codificación en las transcripciones de entrevista

EMISION DE CONTENIDOS	PROPIA (A)	SOBRE OTROS (B)
POSITIVA (+)		
NEGATIVA (-)		
NEUTRAL DESCRIPTIVA ()		

Fuente: Elaboración propia.

3. Matriz de codificación. Análisis de contenidos

Tipo de residente: Antiguo / Nuevo - Desarrollador *(Se codificó aparte)													
Objetivos / Dimensiones	Categorías Teóricas / Emergentes	Citas Categorías Teóricas						Citas Categorías Emergentes					
		Codificación						Codificación					
		Positivas (+)		Negativas (-)		Descriptivas ()		Positivas (+)		Negativas (-)		Descriptivas ()	
		(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)
Reconfiguración Barrial	Valorización del barrio y motivaciones por mantención de residencia												
	Nuevos residentes y cambios en el quehacer barrial												
Expulsión y Desplazamiento	Expulsión y desplazamiento a otras zonas de la ciudad												
	Negociaciones, compensaciones e Indemnizaciones												
Elitización	Fluctuaciones en valor de servicios												

Fuente: Elaboración Propia.

