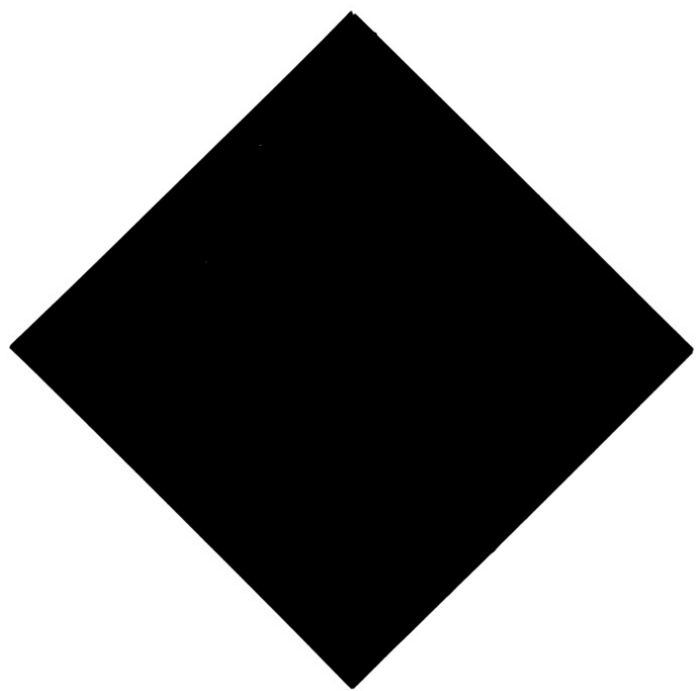


**INSTITUTO  
DE LA  
VIVIENDA**

DT Nº 6  
PROCESO DE PARTICIPACION  
EN VIVIENDA SOCIAL  
POR: SEPULVEDA, RUBEN

Facultad de  
Arquitectura y  
Urbanismo  
Universidad de Chile

Marcoleta 250 Santiago





DT N° 6  
PROCESO DE PARTICIPACION  
EN VIVIENDA SOCIAL  
POR: SEPULVEDA, RUBEN

002561

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - U. DE CHILE**

Decano : Gastón Etcheverry Orthous

**INSTITUTO DE LA VIVIENDA**

Director : Edwin Haramoto Nishikimoto

**PROGRAMA DE INVESTIGACION**

"VIVIENDA SOCIAL : UNA HIPOTESIS DE ACCION"

**EQUIPO DE INVESTIGACION:**

COORDINADOR : Edwin Haramoto Nishikimoto

**INVESTIGADORES**

PERMANENTES : Pamela Chiang Miranda  
Leopoldo Prat Vargas  
María I. Pavez Reyes  
Rubén Sepúlveda Ocampo

**INVESTIGADORES**

COLABORADORES : Sofía Letelier Parga  
Marcela Pizzi Kirschbaum  
Juan Martínez Mesquida

DIBUJANTE : Olga Velasco López

SECRETARIA : Ximena Astorga Vargas

Editado Por: Instituto de la Vivienda FAU. U. de Chile  
Santiago Chile, Noviembre 1984.

Diseño Portada: Bernabe Navarro



## NOTAS INTRODUCTORIAS

Mediante el presente documento de trabajo se pretende mostrar los avances logrados en una etapa intermedia del estudio sobre Proceso de Participación en Vivienda Social que se encuentra inserto en el programa de investigación, VIVIENDA SOCIAL, UNA HIPOTESIS DE ACCION.

Dicho proyecto que se inició en Abril de 1983 y cuyo término está previsto para fines de 1985, tiene como objetivo general contribuir a la obtención de una mayor eficiencia en la acción habitacional social mediante una comprensión del fenómeno sustentada en conocimientos solidamente fundados y con la elaboración de modelos y métodos cuya aplicación conduzcan a descubrir nuevas alternativas de solución.

Como hipótesis central de trabajo se sostiene que un conjunto numeroso de medidas y acciones específicas coherentemente relacionadas en tópicos sensibles del fenómeno habitacional de sostenida y gradual aplicación, aún dentro de contextos limitados e invariables, permite mejorar satisfactoriamente los resultados en la Vivienda Social, produciendo efectos mayores que los que podrían lograrse mediante la introducción de grandes cambios en los niveles generales del contexto que históricamente se han demostrado muy difíciles de realizar.

Dentro de la metodología de trabajo en la que se complementan los conceptos de método y tipología, es decir, entre modelos conceptuales y modelos físicos (\*) se ha subdividido la problemática de investigación en cuatro campos de estudio cuyas temáticas son el financiamiento, el diseño, la tecnología y el proceso de participación habitacional, que cubren algunos de los aspectos más relevantes de la vivienda social, sin poder abordar por el momento otros temas de igual interés.

Según las etapas y plazos establecidos en el avance de la investigación se han completado la formulación conceptual y sistemática de la hipótesis con una explicación mediante un ejemplo; y la selección, ordenación y descripción de las alternativas habitacionales utilizadas en el país acompañadas de cuadros de síntesis comparativas y su clasificación en tipologías en aquellos casos en que los resultados intermedios los han permitido.

El conjunto de los estudios ha sido publicado en una serie de documentos de trabajo, que para su mejor comprensión deben ser visualizados en su totalidad, pero a su vez al estar separados en fascículos permiten una mayor flexibilidad y facilidad en su lectura y revisión.

La serie de documentos incluye:

- DT N° 1 Diseño Habitacional : Unidades
- DT N° 2 Diseño Habitacional : Conjuntos
- DT N° 3 Diseño Habitacional : Tipologías
- DT N° 4 Vivienda Social : Una Hipótesis de Acción
- DT N° 5 Tecnología en Vivienda Social
- DT N° 6 Proceso de Participación en Vivienda Social

EDWIN HARAMOTO  
Coordinador del Proyecto

(\*) Ver Revista AUCA N°39 "Un sistema de información en vivienda".

**INDICE**

	PAG.
- INTRODUCCION .....	3
1. ANTECEDENTES GENERALES .....	4
2. COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROCESO DE PARTICIPACION .....	5
- Cuadro Agentes y Objetivos Principales de Participación en Vivienda. ....	6
- Resultados de una Combinación lógica entre Agentes de Participación en Vivienda. ....	8
- Cuadros Tipológicos de Resultados de una combinación entre Agentes de Participación en Vivienda. ....	9
- Niveles de Participación .....	13
- Areas de Participación .....	13
3. EXPERIENCIA CHILENA DE PARTICIPACION DEL USUARIO EN VIVIENDA. ....	14
- Cuadros de Ejemplos de Participación en Chile, Período 1952 - 1982. ....	17
4. TIPOLOGIAS EN EL PROCESO DE PARTICIPACION .....	38
- Cuadro de Tipologías en el Proceso de Participación .....	41
- Comentario .....	42
5. CONCLUSIONES FINALES .....	43
6. BIBLIOGRAFIA .....	45

SEPULVEDA O., RUBEN	PROCESO DE PARTICIPACION EN VIVIENDA SOCIAL
Instituto de la Vivienda FAU. U. de Chile Septiembre 1984.	

D. T. N°6

El presente trabajo es un resumen de lo elaborado en la primera etapa del programa de investigación "La Vivienda Social: Una Hipótesis de Acción", referente a la participación de los diversos agentes en el proceso habitacional. En esta etapa de la investigación se procedió a recolectar, seleccionar, ordenar y describir las experiencias sobre participación, en especial del usuario, en la realidad chilena. Así también, se revisó la información bibliográfica sobre estos aspectos, conducentes a determinar la estructura y los roles que cumplen los diversos agentes, base necesaria para definir tipologías de participación en el proceso habitacional.

La metodología adoptada corresponde a la general empleada en el programa de investigación (desarrollada por E. Haramoto como Tesis para un M. Phil en la Universidad de Newcastle Upon tyne), que basicamente consiste en un sistema que complementa los conceptos de método y tipología. Se define el método como una aproximación racional que permite la comprensión del proceso habitacional mediante la determinación de requerimientos (principios, objetivos, exigencias, restricciones) incluidos en modelos conceptuales. La tipología se define como una aproximación más intuitiva al proceso, que permite una ordenación de casos específicos según tipos incluidos en modelos físicos. La interrelación entre ambos modelos permite evaluar las soluciones apropiadas a cada problema específico.(1)

Este Documento se encuentra estructurado en dos partes: La primera define las características generales del proceso, sus agentes componentes y los niveles y áreas en las cuales se interrelacionan. De igual forma, se revisan las características de ciertos resultados de combinación de agentes, que se expresan en determinados organismos institucionales. Todo lo anterior permite conformar un marco teórico para la revisión de la Experiencia Chilena de Participación, motivo de la segunda parte, que abarca el período comprendido entre 1952 - 1982, localizado en el Area Metropolitana. Se describen las características principales de los ejemplos, los organismos institucionales a través de los cuales los agentes participan, las áreas en las cuales actúan y se define el grado de participación que tiene el usuario en la experiencia.

Una vez revisada la Experiencia de Participación en Chile, se definen 4 formas tipológicas en que el usuario posee una activa participación en la obtención de su vivienda. Finalmente, se entrega una bibliografía de referencia con respecto al tema.

- 1.- Un resumen de la metodología está publicado en Revista AUCA N°39. Junio 1980 Santiago Chile, Pág. 41 - 49 y en OPEN HOUSE INTERNATIONAL Vol. 8 N°1 1983, Inglaterra. Pág. 12 - 25.

## 1.- ANTECEDENTES GENERALES :

El problema de la vivienda social, es una de las materias más complejas, debido a los múltiples factores condicionantes, a la magnitud del problema y la escasez de los recursos que se cuentan para solucionarlo, como también, a la variedad de procesos que contiene: económicos-financieros, tecnológicos, urbano, social de participación, etc. No solo debe circunscribirse al ámbito de la vivienda, entendida como un lugar físico (el producto casa), sino como un sistema, que incluye el terreno y su localización, el equipamiento social y comunitario, la infraestructura, etc., inserta en un contexto social, cultural, económico, político, tecnológico y físico.

Es claro que el inadecuado nivel de satisfacción habitacional genera alteraciones que afectan la vida del individuo como tal y como integrante de un conglomerado social (2). Por lo tanto, teniendo presente que el problema de la vivienda requiere de un tratamiento integral, su sólo mejoramiento implica progreso para el individuo.

La vivienda social destinada a la satisfacción de las necesidades habitacionales de los grupos más pobres de la sociedad, normalmente ha incluido soluciones de desarrollo progresivo, en que el usuario ha tenido un papel más activo en la configuración de su habitat (En Chile, en las últimas tres décadas, se han producido ejemplos de participación de los usuarios en diversos grados, situación que se analizará más adelante).

La participación en la vivienda es un proceso en que intervienen diversos agentes en la acción y toma de decisiones, en concordancia con sus objetivos, en niveles, categorías y áreas. Esta participación será más eficiente en la medida en que se cuente con un adecuado nivel de información, que permita a los agentes compenetrarse de los problemas y aumentar la eficiencia de las respuestas. especialmente, el usuario podrá transformarse de un sujeto pasivo, que recibe la acción y decisión de otros, a un sujeto actuante, que participa y decide, con una clara conciencia de lo que es posible exigir en cada momento histórico concreto. Un adecuado nivel de conciencia permite detectar las efectivas necesidades, deseos y demandas, evitando la manipulación de ellas (por ej.: uso de los medios de comunicación que dificultan o reprimen verdaderas necesidades, consumismo, etc.), como así también, facilita el conocimiento a través del intercambio entre los diversos agentes que participan (conocer y compatibilizar las necesidades y las posibilidades de satisfacerlas).

(2) Puga, Josefina: Consecuencias Sociales del Déficit Habitacional en los sectores urbanos de mínimo ingreso. En Mac Donald, J.: Vivienda Social, reflexiones y experiencias. C.P.U. Santiago Chile. 1983. Pág. 199-215.

En el ámbito de la arquitectura, al igual que en el resto de las actividades humanas, se presenta la alternativa entre las decisiones y acciones de otros y las decisiones y acciones autónomas (por ejemplo, las que surgen en los asentamiento espontáneos). De esta forma, al arquitecto le corresponde una actividad que "... puede conceptualizarse como un acto creador o un proceso de creación, entre un instante de inspiración totalmente individual o una cronología de decisiones con participación de otros técnicos y los usuarios"(3).

De lo anterior no debe entenderse que una posición anula la otra, sino que debe existir una relación dialéctica que las dosifique en forma adecuada a través de una estructura dinámica.

## 2.- COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROCESO DE PARTICIPACION.

En la vivienda intervienen múltiples personas e instituciones, de acuerdo a objetivos predeterminados, decidiendo o ejecutando variadas acciones en orden a obtener muchos tipos de resultados, estableciéndose entre ellos determina - das relaciones: financieras, sociales, técnicas, etc. Estas personas e ins - tituciones se les conoce como AGENTES DE PARTICIPACION.

Los agentes de participación en vivienda pueden agruparse en cuatro grupos : el USUARIO, el ESTADO , la EMPRESA PRIVADA y los PROFESIONALES. Cada uno de ellos tiene objetivos, que pueden ser visualizados en el cuadro siguiente:

(3) Di Paula Jorge: Participación del usuario en la producción de su habitat. En Revista de Arquitectura TRAMA N° 13 - 14, Ed. Trama, Ecuador. Agosto 1979. Pág. 54.



## AGENTES Y OBJETIVOS PRINCIPALES DE PARTICIPACION EN VIVIENDA

AGENTE	ORGANISMO INSTITUCIONAL	OBJETIVOS
<b>USUARIO</b>	<b>FAMILIA</b>	
<b>GRUPO</b>	TERRITORIAL (Organizaciones que derivan de la ocupación de un mismo territorio y de los problemas e intereses que éste genera) COMITES, ASOCIACIONES, JUNTA DE VECINOS, ETC. FUNCIONAL (Organizaciones que derivan de actividades y comunes intereses). SINDICATOS, GREMIOS, COOPERATIVAS, ETC. ESTADO (Fija el marco ideológico - doctrinario)	OBJETIVO PUNUAL: Satisfacer necesidades de habitación. OBJETIVO GENERAL: Conformar una comunidad organizada y dinámica.
<b>ESTADO</b>	<b>APARATO POLITICO</b> PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA (GOBIERNO CENTRAL) INTENDENCIA (GOBIERNO REGIONAL) ALCALDIA (GOBIERNO LOCAL) <b>APARATO TECNICO - FINANCIERO:</b> (Traduce en políticas, planes y programas las intenciones de la Autoridad Política). ORGANISMOS NACIONALES DE PLANIFICACION (ODEPLAN) MINISTERIOS (HACIENDA, ECONOMIA, INTERIOR, MINU) MUNICIPIOS (D.O.M.)	- Planificación de la asignación de recursos a los distintos sectores de la actividad económica social. - Contribuir a la satisfacción de las necesidades de viviendas, de los sectores de menores ingresos. - Ordenar crecimiento urbano de las ciudades. - Otros: Mantener las condiciones de reproducción del modo de producción dominante, disminuir tensiones, favorecer a ciertos sectores económicos, etc.
<b>EMPRESA PRIVADA</b>	<b>APARATO FINANCIERO:</b> (Su función es la asignación privada de los recursos) BANCOS COMERCIALES Y DE FOMENTO, ASOCIACION DE AHORRO Y PRESTAMOS, AFP, CAJAS, ETC. <b>APARATO PRODUCTIVO:</b> (Sus funciones son la producción y comercialización de insumos para la construcción, fabricación de piezas y partes, Licitación, Ejecución de Obras, etc.) EMP. INDUSTRIALES, EMP. CONSTRUCTORAS, CONSULTORIAS PROFESIONALES, CONTRATISTAS, ARTESANOS, ETC.	- Lograr una mayor rentabilidad de la inversión (beneficio económico). - Pueden existir otros objetivos, que no persigan el lucro (beneficiencia, desarrollo de la comunidad, asistencia profesional, etc.)
<b>PROFESIONALES</b>	<b>APARATO TRANSFERENCIA E INTERMEDIACION:</b> (Su función es la transacción inmobiliaria, renta inmobiliaria, promoción de conjuntos residenciales privados, etc.) PROPIETARIOS SUELO URBANO, CORREDORES DE PROPIEDADES, SOCIEDAD DES RENTA URBANA, SOCIEDADES INMOBILIARIAS, GRUPO DE PROMOTORES PRIVADOS, ETC. (Su función es la resolución técnica a los problemas planteados, participando y/o ayudando en la acción y toma de decisiones. Normalmente forman parte del Estado o la Empresa Privada). PLANIFICADORES, CONSTRUCTORES. ARQUITECTOS, ETC.	- Su acción tiene objetivos de desarrollo profesional, éticos, o constanciarse con los de otros agentes.

En el cuadro anterior, los agentes de participación se desagregaron en los organismos institucionales en que se expresan. Así se ve que el Usuario participa en el proceso como familia o como un conjunto de familias organizadas, que constituyen un grupo, que puede ser de carácter territorial o funcional. El Estado participa en consecución de sus objetivos a través del Aparato Político, que fija el marco ideológico doctrinario y con el Aparato Técnico-Financiero implementa las intenciones de la autoridad política. La Empresa Privada, participa a través de sus aparatos financiero, productivo y de transferencia e intermediación, en diversas etapas del proceso, en función de sus objetivos. Los profesionales, participan normalmente formando parte de algunos organismos institucionales del Estado o de la Empresa Privada.

De acuerdo a sus objetivos cada agente participa en la acción y decisión, generándose entre ellos múltiples relaciones: financieras, políticas, sociales, etc., produciéndose concordancias, discrepancias, contradicciones fácilmente superables con una mayor información, etc. Sin entrar a estudiar estas relaciones en profundidad, se puede plantear una simple relación que combina los diversos agentes, lográndose una serie de resultados, cuyas características se describen en los cuadros siguientes, definiéndose los organismos de promoción, financiamiento y participación del usuario, determinándose en dichos casos el grado de participación en todo el proceso.

RESULTADOS DE UNA COMBINACION LOGICA  
ENTRE AGENTES DE PARTICIPACION EN VIVIENDA

	PROFESIONALES	EMPRESA PRIVADA	ESTADO	FAMILIA	USUARIO	GRUPO
PROFESIONALES						
EMPRESA PRIVADA		PROMOCION PLANIFICACION EJECUCION Y VENTA PRIVADA.				
ESTADO		PLANES Y PROGRAMAS ESTATALES, CONSTRUCCION POR EMPRESA PRIVADA.	SISTEMA DE PLANIFICACION Y ADJUDICACION ESTATAL.			
FAMILIA	VIVIENDA INDIVIDUAL SECTORES MAYORES INGRESOS.	VIVIENDA INDIVIDUAL SECTORES MAYORES INGRESOS.	LOTES CON SERVICIOS	ASENTAMIENTO ESPONTANEO.		
USUARIO		COOPERATIVAS CON FINANCIAMIENTO Y CONSTRUCCION PRIVADO.		ASENTAMIENTOS ORGANIZADOS CON AYUDA MUTUA		
GRUPO	COOPERATIVISMO PRIVADO.	COOPERATIVISMO PRIVADO.	PROGRAMAS ESTATALES CON GRUPOS COOPERATIVOS.		AYUDA MUTUA CON APOYO DEL ESTADO	TOMAS DE TERRENO
		COOPERATIVAS DE AHORRO Y PRESTAMOS, CON APOYO ESTATAL				

**CUADRO TIPOLOGICO DE RESULTADOS DE  
UNA COMBINACION ENTRE AGENTES DE PARTICIPACION EN VIVIENDA**

TIPOS	C A R A C T E R I S T I C A S	ORGANISMOS			GRADO DE PARTICIPACION DEL USUARIO
		PROMOTOR	FINANCIAMIENTO	PARTICIPACION	
Asentamiento espontáneo.	- Familias sin organización de grupos satisfacen su necesidad de vivienda, apropiándose de hecho de terrenos. Autoconstruye mediante uso de tecnologías espontáneas, autofinanciando su construcción.	Familia	Familia	Familia	PARTICIPACION GLOBAL (EN TODAS LAS INSTANCIAS).
Tomas de terreno	El usuario participa organizado como grupo, ya sea comitees sin casa, asociaciones de pobladores, frente poblacional, etc. con un objetivo puntual claro: solucionar su problema habitacional, que por mecanismos regulares no ha satisfecho el Estado.  Su operatoria consiste en elegir un terreno adecuado y ocuparlo de hecho. La organización social que se genera sobre un problema concreto (obtención de una vivienda), deriva a otras áreas, como son la salud, educación, cultura, disciplina, etc. La conducción de la movilización es extrainstitucional, articulada normalmente por partidos políticos. En este tipo de organización, se produce una capacitación y una organización desde la base y desde el Estado. Frente a la presión ejercida por el grupo, el Estado, puede dar respuesta a través de los mecanismos regulares o radicándoles en el terreno ocupado, previa compra de él, urbanizándolo y construyendo las viviendas, a veces con participación de los usuarios.	Grupo de pobladores en organizaciones de tipo territorial.	El Estado, a través de su aparato técnico financiero, da respuesta.	Grupo de pobladores con una estructura desde la base.	PARTICIPACION NORMALMENTE GLOBAL.

TIPO	C A R A C T E R I S T I C A S	ORGANISMOS			GRADO DE PARTICIPACION DEL USUARIO
		PROMOTOR	FINANCIAMIENTO	PARTICIPACION	
Programas estatales con grupos cooperados.	El usuario participa como grupo organizado, en la obtención de soluciones para su problema habitacional. La iniciativa es tomada por el Estado, que crea los mecanismos legislativos, que hagan posible la participación y capacitación de los usuarios. La conducción de la participación es institucional y las respuestas técnicas son estudiadas por el aparato técnico del Estado, con participación de los usuarios a través de dirigentes incorporados. La ejecución puede ser por el Estado, por empresas privadas o por autoconstrucción.	Estado	Estado (préstamos, subsidios, créditos, etc.) Poblador (ahorro sistémico).	El grupo (Estructura organizada por el Estado).	PARTICIPACION PARCIAL A GLOBAL.
Cooperativismo Privado.	El usuario participa como grupo organizado en la obtención de una vivienda. La iniciativa puede nacer del grupo o de una institución privada. Los mecanismos de financiamiento, promoción, estudio de alternativas técnicas, son de responsabilidad de la institución privada, con participación del grupo a través de sus dirigentes.  La ejecución puede ser realizada por la Empresa Privada, a través de su aparato productivo o por los propios usuarios, previamente capacitados por la institución.	Empresa Privada Grupo de pobladores en organizaciones de tipo funcional o territorial.	Empresa Privada a través del aparato financiero . (préstamos, créditos, etc.).	El grupo (estructura desde la base o institucionalizada).	PARTICIPACION PARCIAL.



TIPO	C A R A C T E R I S T I C A S	ORGANISMOS			GRADO DE PARTICIPACION DEL USUARIO
		PROYOTOR	FINANCIAMIENTO	PARTICIPACION	
Asentamiento organizados con ayuda mutua.	<p>El usuario participa como grupo, motivados por la solución a su carencia de vivienda, obtiene un terreno, ya sea por donación, adjudicación, compra, etc. y procede a la urbanización y construcción de las viviendas con la participación de todos los usuarios.</p> <p>La conducción de la movilización es extra institucional, con organización desde la base. Puede existir una participación de instituciones privadas sin fines de lucro (asesoría técnica, financiamiento, etc.) o el Estado, a través de ciertos mecanismos de financiamiento.</p>	Grupo de pobladores en organizaciones de tipo territorial.	Grupo de pobladores Instituciones Privadas Estado.	El grupo (estructura desde la base).	PARTICIPACION GLOBAL.
Lotes con servicios	<p>El usuario participa preferentemente con familias, que manifiestan sus demandas por mejores condiciones de viviendas. El Estado da una respuesta institucional a través de la creación de mecanismos de canalización y respuesta a dichas demandas, mediante una legislación.</p> <p>La organización se da desde el Estado mediante mecanismos legislativos. La solución técnica la estudia el Estado. La ejecución puede ser directa con intervención de la Empresa Privada o con participación del usuario.</p>	Estado	-Estado (préstamos, subsidios, etc.) -Poblador (ahorro sistemático).	Familia y Grupo	PARTICIPACION PARCIAL.

TIPO	C A R A C T E R I S T I C A S	ORGANISMOS			GRADO DE PARTICIPACION DEL USUARIO.
		PROMOTOR	FINANCIAMIENTO	PARTICIPACION	
Vivienda individual sectores de mayores ingresos.	El usuario participa como individuo o familia, en la obtención de soluciones a su problema habitacional. La iniciativa nace de él, quien financia y define su vivienda, contrata al profesional o decide sobre lo ofrecido por el mercado. La ejecución está a cargo de la Empresa Privada.	Individuo o Familia	Individuo o Familia Empresa Privada a través del aparato financiero.	Familia	PARTICIPACION PARCIAL O GLOBAL.
Planificación, construcción y venta privada.	El usuario participa como individuo o familia, en la obtención de una vivienda, de las alternativas que le ofrece el mercado. En las diversas instancias de decisión, la Empresa Privada es la que decide, siendo escasa la participación del usuario.	Empresa Privada	Empresa Privada a través del aparato financiero.	Familia	PARTICIPACION NULA A PARCIAL
Planificación, construcción y adjudicación estatal.	El usuario participa como familia a través de los mecanismos regulares con que cuenta el Estado; la planificación, diseño, construcción y adjudicación es efectuada por los organismos técnicos del Estado, sin participación del usuario.	Estado	Estado (crédito, préstamos, subsidios, etc.) Poblador (ahorro).	Familia	PARTICIPACION NULA A PARCIAL.
Planificación Estatal, construcción Empresa Privada.	El usuario participa como familia a través de los diversos mecanismos con que cuenta el Estado, definidos en políticas, planes y programas habitacionales, la solución técnica es dada sin participación de los usuarios por la Empresa Privada, que además la ejecuta.	Estado	Estado (créditos, préstamos, subsidios, etc.) Poblador (ahorro)	Familia	PARTICIPACION NULA A PARCIAL.

Definidos los Agentes de Participación y sus objetivos, ejemplificado sus resultados según una relación teórica, se hace necesario estudiar otros componentes del proceso, como son los Niveles en los cuales se desarrolla. En todos los niveles que a continuación se exponen, los diversos agentes ejecutan acciones o toman decisiones a través de los organismos institucionales que lo representan, en diversos grados de participación :

- a) Marco General de la Planificación y el Urbanismo (la intervención social en decisiones y/o acciones que afectan a la comunidad en global).
- b) Configuración y Uso Social de los elementos que conforman el habitat residencial (la ciudad y el barrio).
- c) Configuración y Uso Social a escala individual del micro ambiente de la familia (la casa).

Además, de los niveles anteriores, existen AREAS DE PARTICIPACION, en que los agentes intervienen, a través de los mecanismos expuestos anteriormente, estas áreas son las siguientes:

- a) PROSPECCION DE LA SITUACION.
- b) FINANCIAMIENTO (es una de las más importante , ya que incide en todas las otras condicionando el grado de intervención de los agentes).
- c) PROMOCION (tiene que ver con los mecanismos de selección de los participantes, normas, difusión de programas específicos, etc.).
- d) DETERMINACION DE NECESIDADES (se definen los estandares de habitabilidad, considerando la totalidad de los aspectos físicos, sociales, económicos , etc.).
- e) LOCALIZACION DEL PROGRAMA (tiene que ver con los mecanismos de decisión de la localización de la vivienda, de vital importancia para el usuario).
- f) DESARROLLO DEL PROYECTO (son los mecanismos de decisión en materia de diseño).
- g) EJECUCION (en esta área, es donde se concentra un mayor número de ejemplos de participación del usuario).

- h) APROPIACION (son los mecanismos de decisión sobre el régimen de propiedad, normas y uso de las formas y los espacios, etc.).
- i) CONSERVACION (tiene que ver con el uso y administración de lo construido).
- j) EVALUACION (mecanismo necesario para evaluar la intervención social y arquitectónica).

Una vez definidos los agentes de participación, los niveles y áreas en los cuales se interrelacionan, es necesario tener presente que en la generación de toda estructura de participación, deberá considerarse la incidencia de diversas variables siendo una de las más importante aquella que se refiere a la escala del proyecto, que determinará la calidad y cantidad de los órganos de decisión, la forma de organización social, la planificación del tiempo en el cual se realizan las diversas fases del proyecto, la organización del trabajo, etc.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, en la participación en vivienda social, debe considerarse los siguientes componentes:

- AGENTES DE PARTICIPACION
- NIVELES DE PARTICIPACION
- AREAS DE PARTICIPACION
- ESTRUCTURAS DE PARTICIPACION

Una vez descrito los componentes estructurales del proceso de participación en vivienda social, se revisará la experiencia chilena de participación de los usuarios.

### 3.- EXPERIENCIA CHILENA DE PARTICIPACION DEL USUARIO EN VIVIENDA.

En los últimos 30 años de la experiencia habitacional chilena, dentro de los programas oficiales del Sector Público, llevados a cabo por distintas administraciones, de concepciones ideológicas-doctrinarias diversas, se han planteado programas en que se requiere de una participación importante del usuario en la solución de su problema habitacional, considerando la potencialidad de los recursos disponibles y el déficit habitacional. La disyuntiva se presenta porque "La limitación de recursos disponibles permite sólo proporcionar por vías institucionales, ya sea una parte reducida del stock requerido, o bien viviendas de calidad y superficie insuficientes que la familia deberá completar. Por eso es probable que en un balance a mayor plazo, sea más decisiva para la situación habitacional resultante la habilidad de la familia chilena para acondicionar una habitat adecuado que la supuesta eficiencia de cada programa" (4).

(4) Mac Donald, Joan: "25 Años de Vivienda Social. La perspectiva del Habitante. En Mac Donald, Joan: Vivienda Social: reflexiones y experiencias. C.P.U. Stgo, Chile 1983. Pág. 240.

En los diferentes programas planteados, el rol del usuario ha sido distinto, según el marco ideológico-doctrinario de dicha administración. Así, durante el gobierno de don Carlos Ibañez del Campo (1952-1958), el rol de usuario fue participar aportando mano de obra, con el objetivo de abaratar los costos de construcción de las viviendas. De esta forma, la participación del usuario, no abarca las áreas de planificación y diseño, limitándose a ejecutar un proyecto decidido por otros. En el gobierno de don Jorge Alessandri Rodríguez (1958 - 1964), se plantean programas de erradicación masiva de familias que vivían en condiciones de extrema pobreza, para emplazarlas en grandes poblaciones de viviendas básicas. En éste caso más que un interés por hacer participar al usuario, se supuso que éste elevaría sus estándares, sin haberse propuesto programas ni plazos que permitan concretar ese objetivo. En la administración de don Eduardo Frei Montalva (1964-1970), se planteó un plan de ahorro flexible, que permitiera a las familias organizadas con otras, ir en forma paulatina mejorando su nivel habitacional (el primer escalón lo constituyó la Operación Sitio) . La participación del usuario se planteó como un objetivo social, destinado a superar la marginalidad y a desarrollar la organización comunitaria. En la administración de don Salvador Allende Gossens (1970-1973), se concibe la vivienda como un derecho, entendiéndose la participación del usuario, más allá de la satisfacción de su necesidad puntual (de tener un techo), como elemento básico de la consolidación de un proyecto socialista. En la actual administración de don Augusto Pinochet Ugarte, al principio se define la vivienda como "un derecho que los ciudadanos deben ganarse con su trabajo y ahorro", para posteriormente definirse como "un bien que se adquiere con el esfuerzo y ahorro de la familia" (5). Al usuario se le asigna una gran responsabilidad, como elemento generador de ahorro para obtener una vivienda ofrecida por el mercado. Su participación se limita al esfuerzo de ahorrar y al uso y administración posterior a la entrega de la unidad inicial (concebida primitivamente como vivienda terminada y actualmente como vivienda básica).

En los cuadros siguientes se exponen los ejemplos de participación más representativos de los diversos programas planteados, con una descripción de la experiencia, una definición de los organismos institucionales a través de los cuales los diversos agentes participan y las áreas principales en las cuales se actúa: planificación, diseño, construcción, adjudicación, uso y administración ; así también, se define el producto inicial entregado y el grado de participación del usuario en la experiencia.

- (5) Haramoto, Edwin: Políticas y Programas Habitacionales 1974-1981. En Haramoto, Letelier, Sepúlveda R.: Análisis Comparativo de Viviendas del Sector Público de los años 1979-1980. FAU. U. de Chile. Stgo., Chile.1983. Pág. 27.





CUADRO DE EJEMPLOS DE PARTICIPACION EN CHILE, PERIODO 1952 - 1982

GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERISTICAS	ORGANISMOS				DEFINICION LOCALIZACION DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION USUARIO	OBSERVACIONES
			PROPIETARIO	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO	PARTICIPACION							
Carlos Ibañez del Campo (1952 - 1958)	PROGRAMA DE AUTOCONSTRUCCION Y AYUDA MUTUA	Dentro del Plan de Vivienda se plantea el Programa de Autoconstrucción y Ayuda Mutua, como "una manera de reducir el costo de la construcción de viviendas económicas para los trabajadores mediante su participación directa en la mano de obra". La Corporación Nacional de Inversiones de Previsión, fundamenta su enfoque en 3 aspectos: -Social: investiga las características del grupo humano y su organización social. -Técnico: aborda el diseño, previa investigación de la autoconstrucción espontánea del lugar y de los materiales propios de la zona. -Económico financiero: plantea el esfuerzo económico organizado (ahorro sistemático) de los participantes, más ayuda externa complementaria (préstamos para adquisición de terreno, obras de urbanización o en materiales para la construcción).	ESTADO: Gobierno Gobierno USA Instituto de Asuntos Interamericanos.	ESTADO: CORVI. -préstamos totales para adquisición de terreno, obras de urbanización o materiales para la construcción. USUARIO: ahorro sistemático.	GRUPO: Organización funcional o territorial, incentivadas por el Estado.	CORVI: Departamento Técnico. Departamento Técnico.	OBRA DE URBANIZACION: CORVI - Empresa Privada. OBRA DE CONSTRUCCION: Viviendas: - Autoconstrucción con ayuda mutua. Casetas Sanitarias: Empresa Privada.	ESTADO: CORVI	-Terreno Urbanizado más unidad sanitaria (5.78 m <sup>2</sup> ) y mediana (18 m <sup>2</sup> ). -Obra gruesa habitable vivienda de 50,40 m <sup>2</sup> .		PARTICIPACION PARCIAL. Sólo participa en la etapa de construcción y en el uso y administración posterior. La conducción de la movilización social es dirigida institucionalmente.	Un ejemplo de este programa es la Población Gerardo Riesco (1955).	
Jorge Alessandri (1958 - 1964)	PROGRAMA DE ERRADICACION.	Consiste en el traslado de los habitantes de poblaciones generadas espontáneamente a terrenos urbanizados y loteados, en que instalan provisoriamente sus viviendas primitivas al fondo de los lotes, para luego, realizar por autoconstrucción o por Empresas Privadas la ejecución de la vivienda definitiva. [El Estado destaca personal técnico y trabaja en la organización de la comunidad (participación institucionalizada)].	ESTADO: Gobierno	ESTADO: CORVI. -préstamos totales. USUARIO: ahorro sistemático.	GRUPO: Organizaciones de tipo territorial o funcionales. FAMILIAS.	CORVI: Departamento Técnico. Departamento Técnico.	OBRA DE URBANIZACION: Empresa Privada. OBRA DE CONSTRUCCION: -Autoconstrucción con ayuda mutua. -Empresa Privada.	ESTADO: CORVI.	-Terreno Urbanizado más caseta sanitaria. -Planos tipos (superficies 28,07 a 36,36 m <sup>2</sup> ).		PARTICIPACION PARCIAL. Sólo participa en las etapas de construcción y uso y administración posterior.	Un ejemplo de este programa es la Población San Gerardo (Lotes urbanizados más caseta sanitaria; vivienda construida en bañada en balsa o bloques de madera prefabricadas. -Población J.M. Caro (Viv. 104). (7).	



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	ORGANISMOS			PLANIFICACION	DEFINICION LOCALIZACION	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTIC. USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
Eduardo Frei Montalva. (1964 - 1970)	OPERACION SITIO	A partir de 1965 el Estado ante las fuertes presiones de los usuarios por obtener una vivienda, da una respuesta institucionalizada, mediante la legislación adecuada, creando un programa de créditos para la adquisición de lotes unifamiliares semi-urbanizados y con servicios básicos de equipamiento comunitario. El Plan proporciona predios de 160 m <sup>2</sup> sin instalación de alcantarillado y en casos calificados proporciona una vivienda. En una segunda etapa, se contempla la urbanización. En 1967 surge el Plan de Ahorro Popular, cuyo objetivo fue racionalizar la gama de préstamos existentes; se establecen 5 planes de ahorro para la vivienda, que corresponden a cinco soluciones habitacionales mínimas: - Sitio unifamiliar semi urbanizado (operación sitio). - Sitio unifamiliar urbanizado; caseta sanitaria. - Sitio unifamiliar urbanizado más unidad básica 20 m <sup>2</sup> . - Sitio unifamiliar urbanizado más vivienda de 40 m <sup>2</sup> . - Departamento de 36 m <sup>2</sup> en Edificios Colectivos. De esta forma, la Operación Sitio se incorpora a un plan coherente de acceso a diferentes niveles de vivienda; es un primer paso de un proceso de mejoramiento gradual.	ESTADO : CORVI. Gobierno.	ESTADO : CORHABIT. - préstamos estatales. USUARIO : Ahorro sistemático.	- FAMILIA - GRUPO - Organización de tipo territorial o funcional, incentivadas por el Estado.	ESTADO : CORVI - CORHABIT.	ESTADO : CORVI.	OBRA DE URBANIZACIÓN - CORVI - Empresa Privada. OBRA DE CONSTRUCCION : Autoconstrucción.	ESTADO : CORHABIT.	- Sitio Unifamiliar de 160 m <sup>2</sup> semi Urbanizado. En algunos casos mediana.	En la construcción de la vivienda definitiva, el usuario participa en un 100% ya sea en las decisiones, financiación o ejecución.	PARTICIPACION A GLO 1970 se ha BAL. (El usuario no participa en las etapas de planificación, diseño y construcción de las obras de urbanización, ma, Huanaa - pero es de su chuco. Vi - responsabilidad la O'Higgins, La - de construcc - gona Poniente (8) etc.	





GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERISTICAS	D R G A M I S M O S			PLANIFICACION LOCALIZACION DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION ETC. USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO							
	VIVIENDA TIPO 132 - A	El Estado plantea una solución de vivienda, en que el usuario tiene una mayor participación en la conformación definitiva. Se entrega una envolvente y un espacio habitacional único, diseñado a partir de una caseta sanitaria preexistente, consultando en proyecto una ampliación longitudinal hacia el patio posterior.  La solución de diseño y localización es dada por el aparato técnico del Estado, sin participación del usuario.	ESTADO : CORHABIT	ESTADO : Gobierno	ESTADO : CORHABIT  -préstamos estatales.  USUARIO : ahorro sistemático.	-FAMILIA -GRUPO  Organización de territorio o funcional, estructural institucionalizada.	ESTADO : CORVI CORHABIT	ESTADO : CORHABIT-Empresa Privada.  OBRAS DE CONSTRUCCION: CORHABIT- Pobladores.	ESTADO : CORHABIT.	-Envolvente básica con unidad sanitaria preexistente, de un piso con 41,10 m <sup>2</sup> .	Una vez entregada la unidad inicial, el poblador, le dará las terminaciones correspondientes y se entregará manual de uso y mantenimiento. La construcción de las unidades en tregadas, demuestran una ruptura entre el diseñador y lo ejecutado por los usuarios.	Al 1º de Febrero de 1969 se habían construido 9668 unidades, correspondientes a 6597 a San José de Chichuco. La construcción de las unidades sociales es difícil. La construcción de las unidades sociales es difícil. La construcción de las unidades sociales es difícil.



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	ORGANISMOS			DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTIC. USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
EMPRESA DE TRABAJADORES COOPERATIVOS REI.	En 1965, el Municipio de la Reina formuló un Plan de Desarrollo Comunal, en que se inserta la solución a problemas habitacionales de los pobladores "marginales". Lo original del Plan reside en que no solo utiliza recursos provenientes del Estado, Municipio y Sector Privado, sino que además emplea a la comunidad organizada, a partir de la iniciativa del Municipio. El primer paso fue crear un programa de Autoconstrucción de viviendas, conformándose la Cooperativa COT - REI, que se dedica primeramente a la construcción de sus propias viviendas y posteriormente, contrata sus servicios para cualquier obra de construcción. De los resultados positivos, surge IMPOREI (Industria de Pobladores de la Reina), que produce bienes para la construcción y complementa a COT-REI.	Municipalidad de la Reina.	Municipalidad de la Reina.	GRUPO : Organización de Territorios Rurales o Funcionales - Incentivas - Participación de dirigentes de los pobladores.	Municipalidad de la Reina - CORHABIT.	Municipalidad de la Reina a través de sus técnicos, organización y autoconstrucción.	OBRAS DE URBANIZACIÓN: Autoconstrucción. OBRAS DE CONSTRUCCION: Autofabricación y autoconstrucción.	Municipalidad de la Reina.	Vivienda un piso.	USUARIO : Recursos Privados. USUARIO : ahorro sistémico.	Un ejemplo lo constituye la población que no solo en la construcción, sino que en niveles de decisión, en el diseño y construcción de viviendas, asombra a IMACAP y adiestra a los habitantes por SCT y CPC.		



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	ORGANISMOS			DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
Salvador Allende G. (1970 - 1973)	OPERACION CAMPAMENTO	Se constituyó en una de las mayores operaciones de asentamiento urbano que tuvieron una organización desde la base, movilizándose desde 1968 hasta fines de 1970, aproximadamente 85,000 familias. La movilización es por oposición a las "reglas de funcionamiento del sistema". La conducción fue llevada a cabo por partidos políticos, especialmente de izquierda, que ante la incapacidad de los mecanismos ofrecidos para satisfacer las demandas habitacionales, ejercían presión mediante ocupaciones ilegales de terreno. Para dar respuesta, el Estado creó en CORVI, el Subdepartamento de Campamentos. Las soluciones fueron realizadas por funcionarios del Estado en conjunto con los usuarios.	ESTADO : CORVI	ESTADO : Gobierno	ESTADO : CORVI	GRUPO : -organización territorial o funcional, estructuras de la base.	ESTADO : -CORVI - Subdepartamento Campamentos.	ESTADO : OBRAS DE URBANIZACIÓN : -CORVI - Subdepartamento Campamentos.	ESTADO : CORVI - Subdepartamento Campamentos.	Un tipo de producto entregado lo constituye la vivienda C-36 que en primera etapa posee una superficie de 36,54 m <sup>2</sup> ; en 2ª etapa 55,44 m <sup>2</sup> y en 3ª etapa 67,44 m <sup>2</sup> .		PARTICIPACION PARCIAL a GLO-BAL (No participa el poblador en todo el proceso de toma de decisiones).	Ejemplos son Población René Schneider, Población Santa Anita (9), Santa Laura, etc. La vivienda C-36 es el resultado de un concurso interno de amateproyecto para arquitectos funcionarios CORVI. En 1971 de 53.553 viviendas contratadas, 28.834 correspondieron a este tipo (CORVI 1972, a.p.6)



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	ORGANISMOS			DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION - USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
	CAMPAMENTO NUEVA LA HABANA (1971).	La importancia de este campamento, reside en que fue puesto en práctica un plan piloto de participación, constituyéndose un equipo formado por representantes de los pobladores, CORVI y FAU UCH., a través del IYU-PLAN. Este equipo, al que se incorporó el Departamento de Ejecución, abarcó todas las etapas de estudio del proyecto, hasta su construcción.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : Gobierno	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : CORVI Sub-Departamento de Ejecución Directa con participación de los pobladores como trabajadores, tanto en obras de urbanización y construcción.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	Viviendas de 3 tipos: C-36 de 36,00m <sup>2</sup> C-46 de 44,79m <sup>2</sup> Viviendas de 64,00 m <sup>2</sup> .	USO Y ADMINISTRACION	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	La población era joven en su mayoría de los adultos entre los 20 y 30 años. La ocupación de los jefes de familia en un 20% estaba relacionada con la construcción y otras labores, son informados a la jefatura de los obreros en otros ramos (10).
		La movilización social es extrainstitucional y se organiza a través de la participación, cuyo núcleo básico es la manzana, lo que permite que la gran masa de la población sea incorporada al proceso social de toma de decisiones y de control sobre numerosas materias: vivienda, salud, educación, disciplina, etc. La organización en manzanas, pretende romper el esquema tradicional de delegación de poder en las directivas: los "frentes" son las organizaciones que se generan en torno a las materias enunciadas.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : Gobierno	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : CORVI Sub-Departamento de Ejecución Directa con participación de los pobladores como trabajadores, tanto en obras de urbanización y construcción.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	Viviendas de 3 tipos: C-36 de 36,00m <sup>2</sup> C-46 de 44,79m <sup>2</sup> Viviendas de 64,00 m <sup>2</sup> .	USO Y ADMINISTRACION	ESTADO : CORVI - Sub-Departamento de Campamentos.	La construcción de viviendas, significó la incorporación a la obra de numerosos trabajadores del campamento y el inicio del Depto. de Ejecución Directa de CORVI. El campamento estaba constituido por 1500 familias, alrededor de 9000 habitantes, provenientes de los campamentos Magaly Honorato, Elmo Catalan y Ranquil.





GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	O. R. G. A. M. I. S. M. O. S.			DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION - USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
Augusto Pinochet Ugarte.	VIVIENDA SOCIAL (1975).	Es una solución provisoria para la familia que dura hasta inscribirse en el Sistema Unico de Postulaciones. Se plantea como una vivienda para esperar la casa definitiva. La administración del programa radicaba primitivamente en los Comités Habitacionales Comunales (CHC). El usuario se incorporaba al programa inscribiéndose en la Municipalidad de la comuna donde trabaja o reside, acreditando no ser propietario o asignatario de otra vivienda. Los usuarios que se incorporaban al plan, pagan al C.H.C., por concepto de renta, una suma superior al 15% del ingreso del grupo familiar. Al obtener la vivienda definitiva, deben devolver al C.H.C., la vivienda social que ocupan. Fueron financiadas básicamente por el Impuesto Habitacional del 5%. (Ley N°16.959). El precio fue de 8000 CA. con superficies cercanas a 45 m <sup>2</sup> . Al suprimirse los C.H.C. en 1979, las viviendas sociales, se vendieron a las familias erradicadas en las mismas condiciones de subsidio y de crédito que a los beneficiarios del subsidio.	ESTADO : MINVU	ESTADO : Gobierno	ESTADO : Subsidio directo 200 UF. Crédito hipotecario. USUARIO : ahorro previo, si lo hay. UF - 25 CA.	FAMILIA	ESTADO : Comité Habitacional Comunal. SERVIU.	CHC (Co-labora - ción o - rganismo de técnicos Municipales). Empresa Privada (sistema llave en mano).	Empresa Privada - tanto en obras de urbanización como de construcción.	C.H.C. SERVIU	Vivienda de superficie variable (alrededor de 45 m <sup>2</sup> ).	USO Y ADMINISTRACION	Se construyen en: 1975-5.135 vi. CIAL. (en el consejo del 1976-5.206 " C.H.C. existían 1977-4.550 " 1978-7.127 " (Ruiz entre - la Unión de - Juntas de Vecinos, designados por el Directorio de ésta y a falta de ésta por un representante de los pobladores designados por el AI - El Puelche 1 y 2 (RM-21)), etc.



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERÍSTICAS	ORGANISMOS			PLANIFICACION	DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO									
	VIVIENDA BASICA (1980).	Este programa contempla entregar un producto inicial básico, que se entiende como la primera etapa de una vivienda social, destinada a resolver las radicales y las erradicaciones de campamentos. Su valor asciende a 225 UF... consulta una superficie mínima de 24 m <sup>2</sup> con un programa mínimo de estar - comedor - cocina y zona de dormitorio y baño equipado, con un plano aprobado para su ampliación. Se entrega a los interesados con un subsidio del 75% del valor de la vivienda y un crédito del SERVIU por la diferencia al 12% a 12 años plazo, con dividendo mensual de 0,75 UF, sin ahorro previo.	ESTADO : MINVU	ESTADO : Gobierno	ESTADO : MINVU - Subsidio : 75% valor vivienda, máximo 200 UF. - Crédito hipotecario, a 12 años, con 12% interés anual, dividendo hasta 20% ingreso familiar. Sin ahorro = 0,7 UF. USUARIO : preferible ahorro previo	ESTADO : MINVU-SERVU	ESTADO : MINVU-SERVU	Empresa Privada tanto en obras de urbanización como de construcción en mano).	MINVU-SERVU	Vivienda de superficie variable, mínimo 24 m <sup>2</sup> .		PARTICIPACION NULA a PAR - CIAL. (sólo en etapa posterior al producto inicial entregado).	Entre junio y diciembre de 1980 fueron contratadas 10.702 viviendas básicas de las cuales 4.909 estaban terminadas al 31/12/80, y 5.793 en ejecución". (MINVU 1981 a.p. 86-87)  Ejemplos :  Población No nato Coocollera, Los Nogales, Pablo Neruda, etc.	



GOBIERNO	EJEMPLOS	CARACTERISTICAS	ORGANISMOS			DEFINICION LOCALIZACION	DISEÑO	CONSTRUCCION	ADJUDICACION	PRODUCTO INICIAL	USO Y ADMINISTRACION	GRADO DE PARTICIPACION USUARIO	OBSERVACIONES
			PROMOTOR	PATROCINANTE	FINANCIAMIENTO								
	PROGRAMA VIVIENDA ECONOMICA E INFRAESTRUCTURA SANITARIA.	Por medio de la Ley 18.138 (Diario Oficial del 25/6/82) se faculta a los municipios para elaborar, desarrollar y ejecutar programas de construcción de viviendas económicas y de infraestructuras sanitarias, destinadas a resolver problemas de marginalidad habitacional. Las viviendas deben tener una superficie no inferior a los 18 m <sup>2</sup> y un costo no mayor de 220 UF. La infraestructura incluye una caseta sanitaria de superficie no menor a 6m <sup>2</sup> y de un costo máximo de 110 UF., emplazados en terrenos no menores de 100 m <sup>2</sup> , dotados de urbanización mínima con sus correspondientes conexiones domiciliarias. El precio de venta será igual al costo de ellas y parte se pagará con una subvención municipal y el saldo en cuotas mensuales, que en el caso de la infraestructura sanitaria fluctuará entre 0,24 y 0,72 UF. y en las viviendas, entre 0,69 y 2 UF.	ESTADO : Municipalidad.	ESTADO : Municipalidad.	FAMILIA	ESTADO Municipalidad, a través de sus organismos técnicos.	ESTADO Municipalidad, a través de sus organismos técnicos.	ESTADO Municipalidad, a través de sus organismos técnicos.	ESTADO Municipalidad.	Infraestructura Sanitaria: con caseta no menor de 6m <sup>2</sup> en terreno no mínimo de 100 m <sup>2</sup> . Vivienda básica superficie no menor de 18 m <sup>2</sup> en terreno mínimo de 100 m <sup>2</sup> .		PARTICIPACION NULA a PAR - CIAL. (sólo en etapa posterior al producto inicial entrado).	Por medio del programa se pretende dar solución al problema habitacional de las familias del Área Metropolitana de 307 campamentos y 99 operaciones sitios (El Mercurio 8/8/82) E.j.: Población Los Alamos, La Pampa, Santa Mónica, etc.



- 6) Una evaluación en detalle de la experiencia de la Población Germán Riesco, se encuentra en:  
Mac Donald, Joan: 25 Años de vivienda social.  
La perspectiva del habitante . En Mac Donald, Joan:  
Vivienda Social, reflexiones y experiencias. C.P.U.  
Santiago, Chile. Pág. 245 - 258.
- 7) Un análisis del uso y administración en la Población J.M. Caro, se consigna en:  
Mac Donald, Joan: Op. cit. Pág. 259 - 272.
- 8) La experiencia de la Población Laguna Poniente es analizado por:  
Mac Donald, Joan: Op. cit. Pág. 273 - 284.
- 9) Una evaluación del Uso y Administración de esta Población (ex campamento Che Guevara) se encuentra en:  
Mac Donald, Joan: Op. cit. Pág. 285 - 292.
- 0) Una mayor información se encuentra en:  
Urbina , Saa H, Victoria A: Organización y lucha poblacional en el proceso de cambios. La experiencia del Campamento Nueva Habana.  
DEPUR. FAU, U. de Chile. Santiago, Chile, 1972.

#### 4.- TIPOLOGIAS EN EL PROCESO DE PARTICIPACION :

Una vez descrito los elementos componentes que intervienen en el proceso de participación en vivienda de interés social y revisada la experiencia chilena en la cual el usuario ha desempeñado un rol importante en la solución de su problema habitacional, se pueden definir cuatro grandes formas tipológicas en que el usuario posee una activa participación en la obtención de su vivienda.

TIPOLOGIA 1.- En este caso la iniciativa surge del usuario, quien organizado como grupo, busca solucionar su problema habitacional que el Estado no ha satisfecho por los mecanismos regulares. Normalmente cuenta con el predio y/o parte del financiamiento; contratan un equipo profesional que los asesora en las áreas de planificación, diseño, construcción, provisión y uso y administración, tanto de la unidad habitacional básica, como del conjunto. Se construye en base a un acuerdo solidario de trabajo colectivo, más la contratación de obreros especializados para tareas específicas. La tecnología empleada es tradicional.

En esta alternativa el usuario tiene un rol preponderante en las acciones y decisiones que se toman en las diversas áreas. El Estado, tiene una es casa participación, pudiendo existir un apoyo financiero fiduciario dentro de programas generales. La Empresa Privada participa a través de sus organismos institucionales, otorgando préstamos, según las condiciones que fije el mercado, aportando materiales e insumos para la construcción y en la ejecución de algunas obras de construcción.

La forma más común en que se expresa esta tipología es la de COMUNIDADES DE AYUDA MUTUA en que las familias se integran en unidades económicas más viables. El grado de autoridad para la toma de decisiones a nivel de comunidad tiende a ser preponderante en las áreas de prospección, planificación, diseño y construcción, disminuyendo gradualmente una vez que las unidades habitacionales básicas han sido construidas. Es función de la comunidad la obtención de los recursos y la definición de cómo y en qué serán empleados, como el logro del consenso sobre las prioridades y asignación de los trabajos de ayuda mutua y autoadministración. Estos proyectos son manejados por las autoridades municipales como proyectos privados, aunque se permiten ciertas excepciones en cuanto a normas de construcción y densificación.

TIPOLOGIA 2.- Este caso se caracteriza porque la iniciativa surge de un agente externo al usuario, por motivaciones diversas: ideológicas, religiosas o caritativas, quien organiza a los usuarios, articula la gestión administrativa, y procura la asistencia profesional en las áreas de planificación, diseño y construcción. La naturaleza de estos agentes patrocinadores va desde pequeñas Empresas Privadas donantes a organizaciones caritativas nacionales u organismos de cooperación internacional. La comunidad es organizada en pequeños grupos de autoayuda que considera la contratación de obreros especializados vinculados en forma parcial o continua a la ejecución de la obra. La construcción de sus unidades habitacionales básicas con estas 2 formas de trabajo (especializado - contratado y no especializado - autoayuda), se constituye en un área en que el equipo profesional asesor, debe esforzarse para lograr economías de costos (programación de obras, racionalización de los materiales, organización del esfuerzo colectivo, etc.). En cuanto a la tecnología empleada es la tradicional, excepcionalmente se utilizan procedimientos de prefabricación



in - situ, de fácil ensamble en obra.

El usuario organizado como grupo participa en la mayoría de las decisiones en los diferentes niveles y áreas. El Estado, posee una escasa participación y la Empresa Privada, aparte del apoyo técnico-financiero de la institución patrocinadora, otorga préstamos y aporta materiales e insumos para la construcción, según las condiciones del mercado; también, es posible que participe en la ejecución de algunas obras de construcción.

Esta tipología se expresa en la organización de COOPERATIVAS, que agrupa a las familias con el objetivo común de solucionar su carencia de vivienda, participando activamente en la obtención de recursos, discusión de las diversas alternativas de diseño, programación y ejecución de tareas de construcción, etc. Una vez construida la unidad habitacional básica, la comunidad, sigue teniendo participación en el uso y administración posterior. Al igual que la tipología anterior, las autoridades municipales manejan estos proyectos como privados, aunque se permiten ciertas excepciones a las norma (por ej., en lo referido a densificación).

TIPOLOGIA 3.- Como en la tipología anteriormente descrita, la iniciativa proviene de un agente externo, que promueve el programa, organiza la gestión, facilita la búsqueda de diversas fuentes de financiamiento, y aporta la asistencia profesional en las áreas de prospección, planificación, diseño, construcción, provisión y uso y administración. La comunidad es organizada en grupos homogéneos, cuya expresión institucional es la Asamblea del Grupo, que es la encargada de elegir a sus representantes quienes constituyen una Junta General, la cual elige un Consejo de Administración. De esta forma se produce una estructura que permite una administración centralizada y una descentralización en las decisiones. Por ejemplo, es la Asamblea del Grupo, la que decide en las alternativas de diseño que le plantea el equipo profesional asesor, fija el monto de la cuota social, asigna prioridades, etc. En esta tipología, no necesariamente la ejecución de las viviendas es por autoconstrucción, sino que es ejecutada por empresas constructoras. La tecnología empleada va desde la tradicional a sistemas de prefabricación.

Las COOPERATIVAS DE VIVIENDAS, se constituyen en un ejemplo de esta tipología, las cuales pueden ser CERRADAS (con un límite máximo de socios y que duran hasta el cumplimiento del objetivo) y ABIERTAS (en las cuales no existe un límite máximo de socios y que no se extingue cuando se alcanza el objetivo). (11) Las autoridades municipales consideran estos proyectos, de acuerdo a las reglamentaciones vigentes.

TIPOLOGIA 4.- La organización del usuario para la obtención de una respuesta a su problema habitacional, surge del Estado como parte de una voluntad política de promocionar las organizaciones de pobladores, definiéndoles un rol importante en la implementación y ejecución de programas. Esto hace necesario una reordenación de los organismos institucionales del Estado, vinculados a la vivienda, como la creación de nuevas instituciones. De esta forma, se produce una apertura en la toma de decisiones,

- (11) Un análisis más detallado se encuentra en:  
 Figuerola, Marcelo et al: "Sistema Cooperativo de Vivienda". Por Foxley J., Gúzman J.F, Harcha Y., Rivera M, Saieh A, Vial A, Vildósola M. en Sistema de Financiamiento para la Vivienda en Chile.  
 Depto. Economía. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.  
 U.de Chile. Santiago, Chile 1977. Pág. 79 - 101.

que permite a los usuarios organizados como grupo, una participación activa en las áreas de planificación, diseño, construcción, provisión y uso y administración. También es necesario establecer las condiciones organizativas y financieras que complementen y respalden este plan (por ejemplo, préstamos a través de agencias gubernamentales y/o bancos privados con respaldo oficial). La construcción de las viviendas, considera el aporte de los usuarios organizados en grupos de ayuda mutua y la contratación de obreros especializados para labores específicas. La tecnología empleada en esta tipología va desde la tradicional hasta procedimientos de prefabricación.

Esta tipología se sustenta en el hecho de que el usuario aunque se encuentre organizado, no puede por sí solo emprender acciones que le permitan solucionar su problema habitacional. Así también, el Estado debido a la constante escasez de recursos, debe definir programas de bajo presupuesto que tengan un alcance mayor, aprovechando los recursos comunitarios: ayuda mutua, autoadministración, conocimiento de sus necesidades y prioridades más inmediatas, etc.

Un ejemplo de esta tipología lo constituye los PROGRAMAS DE AUTOCONSTRUCCION Y AYUDA MUTUA, en que el Estado crea los mecanismos necesarios para la organización de los usuarios, encargándoles el manejo y administración de recursos que les proporciona. De esta forma, los usuarios como Grupo, serán los responsables del desarrollo detallado del programa, de su administración e instrumentación. Esta responsabilidad en la toma de decisiones se refuerza con la participación en la administración de los recursos financieros, en que el Estado aporta el Capital Inicial (por ej.: via impuestos), no siendo requisito el ahorro previo de los usuarios. El resto del financiamiento proviene de préstamos avalados por el Estado, pero negociados y pagados por los usuarios. Esta participación en la Administración y gestión, será asistida por un equipo profesional Asesor, dependiente del Estado. Una vez construidas las unidades habitacionales básicas, la comunidad será responsable del uso y administración posterior, estando constantemente apoyada por el Estado.

El cuadro siguiente tiene por objetivo mostrar como los agentes de participación: el Estado, la Empresa Privada, los Profesionales y el Usuario en las cuatro tipologías anteriormente descritas, actúan y deciden en las áreas de: prospección (P), planificación (Pl), diseño (D), construcción (C), provisión (Pr), y uso y administración (U y A) y en qué nivel lo hacen: en el marco general de la planificación y el urbanismo (P), en el nivel de la planificación, configuración y uso social de los elementos conformadores de su habitat comunitario (C), en el marco conformador de su habitat residencial (c) y en la configuración de su microambiente familiar (v).

La simbología utilizada es la siguiente:

- Participación total del agente en las decisiones y/o acciones.
- ◐ Participación parcial del agente en las decisiones y/o acciones.
- Participación escasa del agente en las decisiones y/o acciones.

## TIPOLOGIAS EN EL PROCESO DE PARTICIPACION

ALTERNATIVAS	USUARIO								PROFESIONALES								EMPRESA PRIVADA								ESTADO							
	P	Pl.	D	C	Pr	Uya	P	Uya	P	Pl.	D	C	Pr.	Uya	P	Pl.	D	C	Pr.	Uya	P	Pl.	D	C	Pr	Uya						
TIPOLOGIA 1	P																															
	C																															
	c	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
	v	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
TIPOLOGIA 2	P																															
	C																															
	c	●	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
	v	●	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
TIPOLOGIA 3	P																															
	C																															
	c	●	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
	v	●	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																
TIPOLOGIA 4	P																															
	C																															
	c	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																	
	v	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	○																	

COMENTARIO CUADRO DE TIPOLOGIAS EN EL PROCESO DE PARTICIPACION

De la observación del cuadro anterior, se desprenden las siguientes consideraciones:

- 1) En el caso de la **tipología 1**, el rol protagónico lo cumple el usuario, expresado en sus diversas formas institucionales: el individuo, la familia y el grupo o comunidad, aprovechando su gran capacidad creadora, pero al no contar con un apoyo institucional de los otros agentes participantes, en especial del Estado, la experiencia queda circunscrita a los niveles locales más pequeños, el conjunto y la vivienda. (11)
  
- 2) En el caso de las **tipologías 2 y 3**, la capacidad creadora del usuario es reconocida por estructuras institucionales de la Empresa Privada, que por objetivos ideológicos, religiosos u otros, se encarga de organizar y asesorar al usuario, quien posee una activa participación en las diversas áreas, estando al igual que en la tipología anterior, la experiencia limitada a niveles locales más pequeños, debido fundamentalmente, a que el Estado no adecúa su aparato institucional, siendo escasa su participación.
  
- 3) En el caso de la **tipología 4**, al tener el Estado una voluntad política de promoción, incentivo y reconocimiento de las capacidades creativas del usuario, organiza sus estructuras institucionales de manera de permitir que las decisiones y recursos, bajen desde los organismos centrales y/o sectoriales a niveles locales; que por su propia área de competencia generan una gestión participativa activa de la comunidad, en la solución de sus problemas habitacionales. Los Profesionales se encuentran formando parte de dichas estructuras institucionales, centrados en el nivel local y en un contacto directo con los usuarios. El otro agente, la Empresa Privada, participa en el proceso, a través de sus aparatos financiero, de transferencia e intermediación o productivos, aportando insumos para la construcción, licitaciones y ejecuciones de obras, etc.
  
- (11) Una descripción de un ejemplo de ésta tipología, se encuentra en:  
 Eduardo Walker: Programa de Mejoramiento de la Vivienda y el Barrio, a partir de la Acción Organizada de los Usuarios.  
 CIPMA. Santiago Chile. Agosto 1984.

## 5.- CONCLUSIONES FINALES

Como se visualizaba en los puntos anteriores, el solucionar el creciente déficit habitacional en países como Chile, hace necesario considerar la participación activa de los usuarios, no solamente como instrumento para concretar decisiones tomadas por los otros agentes; El Estado, El Mercado, los Profesionales, etc., sino el utilizar la capacidad potencial que poseen. De hecho, en nuestro país, gobiernos de concepciones ideológicas distintas, han implementado programas habitacionales que incorporan las potencialidades del usuario.

Para garantizar que la participación del usuario sea efectiva, se hace necesario que el modelo de gestión concentrado en niveles centrales, de una concepción económico-social, expresada en un enfoque principalmente cuantitativo del déficit habitacional con una consecuente uniformidad en las soluciones ofrecidas (soluciones Tipificadas - familias Tipos), sea sustituido en forma gradual, por un modelo de gestión local, que permita que los diversos agentes intervengan en forma más directa, aumentando la eficiencia del Diagnóstico y las acciones en respuesta a las necesidades de la población (soluciones de Desarrollo Progresivo - Participación Activa de las familias), sin desconocer que los grandes lineamientos, se encuentran dados por el nivel central.

Lo anterior, hace necesario que el agente **Estado**, readeque sus organismos institucionales, traspasando funciones, decisiones y recursos de instituciones centrales especializadas (Por ejemplo, MINVU) a organismos de nivel local (Por ejemplo, Municipios), que permitan aumentar la interacción entre este agente y los usuarios, de forma de producir un constante intercambio de información, un progresivo aumento de la participación en las decisiones y en las acciones, que permita una optimización de los recursos disponibles, tanto internos como externos, y un fortalecimiento de la comunidad local. Por otra parte, con un acelerado sistema de información, surgido desde la base, los organismos centrales, pueden elaborar políticas, planes y programas efectivos que conjuguen las intenciones de la autoridad política, con las verdaderas necesidades de la población.

En cuanto al **Usuario**, es necesario crear las condiciones para utilizar la capacidad potencial que posee, de manera que asuma una posición activa frente a los problemas, basada en una autoconfianza que le permita un fortalecimiento de sus organismos institucionales, ya sean de orden territorial o funcional, en que exista conciencia de que la gestión individual que cada familia puede realizar (como por ejemplo, la obtención de un lote, la compra de materiales, la calidad y avance de la autoconstrucción, la capacidad de ahorro, etc.), genera pérdidas de recursos, que podrían aprovecharse al máximo si existiera una organización colectiva. Esta autoconfianza no sólo está en relación a sus propios medios sino a la capacidad de gestión con otros agentes (por ejemplo, su relación con el municipio).

Los **Profesionales**, en el desarrollo de su actividad, deberán prestar una asistencia técnica en total concordancia a las aspiraciones y objetivos de los usuarios organizados y no basados en ciertas interpretaciones de la realidad, que a veces concuerdan más con sus propios objetivos, que con los del poblador. El ejemplo típico, se encuentra en las modificaciones sustanciales que se le hacen a las viviendas entregadas y en las ampliaciones,

que rara vez concuerdan con las definidas por el profesional. De una relación horizontal profesional-usuario, surgen soluciones reconocidas como propias por los pobladores, en que se incorporan las experiencias tecnológicas espontáneas.

Finalmente, el otro agente participante: **La Empresa Privada**, al centrar su acción en niveles locales, permite establecer mejores relaciones con la comunidad organizada, como por ejemplo, mejores condiciones para la obtención de créditos, tanto para la adquisición de terrenos, como de materiales e insumos, incorporación de Mano de Obra de la Comunidad, en labores de construcción, etc.

Las conclusiones anteriormente expuestas, son puntos de análisis y reflexión sobre el proceso de participación en Vivienda Social, a profundizar en la segunda parte del programa de investigación, motivo de este trabajo, que concluirá en una alternativa de gestión local, que le asigne un rol protagónico al Usuario en la construcción de su Habitat.



**VIVIENDA SOCIAL UNA HIPOTESIS DE ACCION**  
**BIBLIOGRAFIA, PROCESO DE PARTICIPACION**

Alvarado L.; Cheetham R.; Rojas G. 1973.

"Movilización Social en torno al Problema de la Vivienda"

En Revista EURE N°7. Editada por CIDU. Santiago Chile. Pág. 38-70.

Ander - E GG. Ezequiel. 1969.

Autoconstrucción y Desarrollo de la Comunidad.

Ed. Librería de la Naciones. Buenos Aires.

Arango, Gilberto. s.f.

La Tecnología del Habitat.

Documento Mimeo. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

Bravo, Luis. 1959.

El Problema de la Vivienda a través de su Legislación.

Ed. Universitaria. Santiago, Chile.

Bravo y Barrios. 1974.

"Diagnóstico de la Actividad Constructora en Chile y rol de la Construcción Industrializada de Vivienda".

En Seminario Industrialización de la Construcción Habitacional en Chile.

Depto. de Planificación Habitacional. U. Católica, Santiago, Chile

Coronel, Elena; Gómez M. Eugenia. 1981.

Lucien Kröll: Tentativa de Participación del Usuario como respuesta al Movimiento Moderno.

En Seminario - Area Profundización en Teoría y Diseño de la Arquitectura. FAU. U. de Chile. Santiago, Chile

CORVI. 1980.

CORVI

Ed. Lord Cochrane; Santiago, Chile.

CORVI. 1963.

Plan Habitacional Chile.

Ed. Lord Cochrane. Santiago, Chile .

CORVI. 1972.

CORVI, en el Centro de la Construcción.

Ediciones AUCA Ltda. Santiago, Chile.

CPC / CORHABIT. 1970.

Operación 20.000/70.

Ed. C.P.C. / CORHABIT. Santiago, Chile .

Di Paula, Jorge. 1980.

"Una experiencia de producción masiva de viviendas con participación del Usuario".

En Sumarios N°43. Ed. SUMMA. S.A. Buenos Aires. Pág. 3-16.



- Di Paula, Jorge. 1979.  
 "Participación del usuario en la producción de su habitat".  
En Revista de Arquitectura TRAMA 13-14. Ed. Trama. Ecuador. Pág. 54-61.
- Figuerola, Marcelo et al. 1977.  
 "Sistema Cooperativo de Vivienda".  
 Por Foxley J., Gúzman J.F., Harcha Y., Rivera M., Saieh A., Vial A.,  
 Vildósola M.  
En Sistema de Financiamiento para la Vivienda en Chile.  
 Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas  
 U. de Chile. Santiago, Chile. Pág. 79-101.
- Fiori, Jorge. 1973.  
 "Campamento Nueva La Habana: Estudio de una experiencia de Autoadministración  
 de Justicia".  
En Revista EURE N°7. Editada por CIDU. Santiago, Chile . Pág. 83-101.
- Flores, Marta; Froimovich, Ana. 1971.  
Comunidad y Participación.  
 En Seminario. FAU. U. de Chile. Santiago, Chile.
- Gonel; et al. 1973.  
Metodología para una evaluación de una vivienda de interés social.  
 Por Silva y Reyes. Universidad Católica - Instituto Río Colorado.  
 Santiago, Chile.
- Gómez P., Luz. 1958.  
Autoconstrucción y Ayuda Mutua.  
 Seminario de Vivienda y Urbanismo y Planificación.  
 FAU. U. de Chile. Santiago, Chile.
- Haramoto, Edwin. 1983.  
 "Políticas de Vivienda Social: Experiencia Chilena de las tres últimas décadas".  
En Vivienda Social, reflexiones y experiencias.  
 Editora Joan Mac Donald M. Corporación de Promoción Universitaria.  
 Santiago, Chile. Pág. 75-151.
- Haramoto, Edwin. 1982.  
 "La Autoconstrucción y la participación del usuario en Chile".  
En Documento Docente N°22.  
 Unidad de Información y Apoyo Docente, FAU. U. de Chile. Santiago, Chile.
- Haramoto, Edwin; et al. 1983.  
 "Information System and Housing Process"  
 Por Chiang, Kliwadenko. En Open House International, Vol. 8 N°1.  
 Inglaterra. Pág. 12- 25.
- Haramoto, Edwin. 1980.  
 "Un Sistema de Información en Vivienda".  
En Revista AUCA N°39. Santiago, Chile. Pág. 41-49.

Lozano. 1975.

"Housing the Urban Poor in Chile: contrasting experiences under  
"Cristian Democracy and Unidad Popular"".

En Latin American Urban Research. Vol.5 Cornelius y Trueblood.  
Ed. Sage Public Ltda. California, USA.

Mac Donald, Joan. 1972.

Evaluación de la Vivienda 132-A.

U. Católica, Depto. de Urbanismo y Vivienda. Santiago, Chile.

Mac Donald, Joan. 1983.

"25 Años de Vivienda Social. La perspectiva del Habitante".

En Vivienda Social, reflexiones y experiencias.

Editora Joan Mac Donald M. Corporación de Promoción Universitaria.  
Santiago Chile. Pág. 239-317.

Martínez, Edgardo. s.f.

Autoconstrucción colectiva planificada en programas de vivienda evolutiva.

En ponencia Centro de Estudios de Vivienda en América Latina.

Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

MINVU. 1972.

Política Habitacional del Gobierno Popular. Programa 72.

Ed. Universitaria. Santiago, Chile.

MINVU. 1980.

Memoria 1979.

Ed. MINVU. Santiago, Chile.

MINVU. 1981.

Memoria 1980.

Ed. MINVU. Santiago, Chile.

MINVU. 1982.

Memoria 1981.

Ed. MINVU. Santiago, Chile.

MINVU. 1983.

Memoria 1982.

Ed. MINVU. Santiago, Chile.

MINVU. 1967.

Anotaciones sobre la Autoconstrucción de Viviendas.

Colección monografías y ensayos. Serie: La comunidad y los Aspectos Sociales.

Ed. Secretaría Técnica y de coordinación. Publicación N°9. Santiago, Chile.

Martner C.; Raposo A. 1971.

Vivienda Dinámica.

Ed. DEPUR - DDAA. FAU. U. CH. Santiago, Chile.

Oficina Internacional del Trabajo. 1964.

Las Cooperativas de Vivienda.

Ed. OIT. Ginebra.

Puga, Josefina. 1978.

Hogar de Cristo Viviendas. Un aporte a la solución progresiva del problema habitacional en Chile.

Ed. Centro Bellarmino. Depto. de Investigaciones Sociológicas. Santiago. Chile.

Puga, Josefina. 1983.

"Consecuencias Sociales del Déficit Habitacional en los sectores urbanos de mínimo ingreso".

En Mac Donald, J.: Vivienda Social, reflexiones y experiencias.

C.P.C. Santiago, Chile. Pág. 199-215.

Palma E., Sanfuentes A. 1979.

Políticas Estatales en condiciones de movilización social; Las Políticas de Vivienda en Chile (1964 - 1973).

ILPES, Naciones Unidas. Santiago, Chile.

Parra, David. 1976.

Inventario de las Entidades Habitacionales Cooperativas y Sociales en América Latina (Resumen).

Asociación Alemana de ayuda al Desarrollo de la Vivienda Social.

Colonia, Alemania.

Seeling, Michael. 1978.

The Architecture of Self-Help communities.

Ed. Architectural Record Books. New York, USA.

Segovia, Olga. 1982.

Vida Cotidiana y Vivienda Social.

En Documento editado por la Academia de Humanismo Cristiano.

Círculos de Arquitectos. Santiago, Chile. Pág. 11-15.

Smith. 1976.

"Housing in Chile: a political lever"

En Architectural Desing. Vol. XLVI.

Schlesinger, Liana et al. 1983.

"La Caseta Sanitaria: Elemento Básico de Saneamiento de la Vivienda Marginal Urbana".

Por Weinberger J. Figueroa G. Segure M.T., Amigo H., Monckeberg F.

En Mac Donald J.: Vivienda Social, reflexiones y experiencias C.P.U.

Santiago, Chile. Pág. 217-238.

Slautsky, Jorge M. 1980.

"La participación del usuario en el proceso de diseño".

En SUMMARIOS N°43. Ed. Summa S.A. Buenos Aires. Pág. 17-31.

Suarez, Mario. 1983.

"Programa de vivienda progresiva en la Política Habitacional Chilena".  
Período 1965-1970.

En Mac Donald, J.: Vivienda Social, reflexiones y experiencias. C.P.U.  
Santiago, Chile, Pág. 181-197.

Turner John F.C. 1977.

vivienda, todo el poder para los usuarios.

Housing by people. Traducción: José Corral.

Ed. Hermann Blume. Madrid, Primera edición española.

Turner, John F.C. 1982.

"Vivienda en un desarrollo diferente".

Traducción extractada por E. Haramoto N.

En Documento Docente N°22. Unidad de Información y Apoyo Docente.

FAU. U. de Chile. Santiago, Chile.

Turner, John F.C.; Fichter Robert. 1972.

Freedom to Build.

Editado por J.F.C. Turner y R. Fichter, The Mac Millan Company, New York.

Collier - Mac Millan Limited. London.

Urbina R. Saa H., Victoria A. 1972.

Organización y lucha poblacional en el proceso de cambios. La experiencia del Campamento Nueva La Habana.

DEPUR . FAU. U. de Chile. Santiago. Chile.

\*Golz, Paul. 1962.

Cooperativas de vivienda en Chile.

Editada en Santiago, Chile.

Walker, Eduardo. 1984

Programa de Mejoramiento de la Vivienda y el Barrio, a partir de la Acción Organizada de los Usuarios.

CIPMA. Santiago Chile. Agosto 1984.

