

**CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVOS EN IBEROAMÉRICA**

**TOMO I**

**Jaime Rodríguez-Arana**

**William Vázquez Irizarry**

**María del Carmen Rodríguez Martín-Retortillo**

**COORDINADORES**

## ÍNDICE

PRÓLOGO .....	III
---------------	-----

**I. Los Principios que Regulan el Control Jurisdiccional**  
**Alcance de revisión judicial: facultades del juez;**  
**Tutela judicial efectiva;**  
**In dubio pro actione;**  
**Preclusión.**

LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA Y LA REGULACIÓN ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS .....	3
---	---

*Jorge Albertsen*

LAS TRANSFORMACIONES DEL DERECHO ADMINISTRATIVO CONTEMPORANEO: ALGUNAS CONSECUENCIAS SOBRE EL CONTROL JUDICIAL DE LA ACCIÓN ADMINISTRATIVA .....	15
--	----

*Javier Barnes*

EL PRINCIPIO DE LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA .....	40
---	----

*Juan Carlos Cassagne*

LA INFLUENCIA DE LA JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA NORTEAMERICANAS EN MATERIA DE TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN LA REPÚBLICA ARGENTINA Y SUS CONSECUENCIAS SOBRE EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO .....	60
---	----

*Pedro José Jorge Coviello*

EL CONTROL JURISDICCIONAL DE LA DISCRECIONALIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA POR MOTIVACIÓN INSUFICIENTE DE LAS DECISIONES ADMINISTRATIVAS (RECIENTES DESARROLLOS EN ESPAÑA, A PARTIR DEL CONTROL JUDICIAL DE LOS NOMBRAMIENTOS JUDICIALES DISCRECIONALES) .....	83
---	----

*Iñigo del Guayo Castiella*

<b>CONTROL JUDICIAL Y EL PRINCIPIO DE EFICIENCIA EN BRASIL .....</b>	<b>104</b>
<i>Emerson Gabardo</i>	
<b>NUEVAS TENDENCIAS EN EL CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ESPAÑOL ...</b>	<b>116</b>
<i>Marta García Pérez</i>	
<b>LA DISCRECIONALIDAD EN EL CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO .....</b>	<b>140</b>
<i>Marco Aurelio González Maldonado</i>	
<b>ALGUNOS ASPECTOS DE LAS GARANTÍAS DEL SIDH EN LA TENSIÓN DERECHOS-COMPETENCIAS PÚBLICAS. ....</b>	<b>161</b>
<i>Pablo Ángel Gutiérrez Colantuono</i>	
<b>LA DECISIVA INFLUENCIA DE LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO EUROPEO .....</b>	<b>182</b>
<i>José Antonio Moreno Molina</i>	
<b>LA APROBACIÓN O CONVALIDACIÓN POR NORMA CON RANGO DE LEY DE PROYECTOS SOMETIDOS A EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SU CONTROL DE VALIDEZ A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA DEL TJUE .....</b>	<b>193</b>
<i>J. José Pernas García</i>	
<b>LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA Y LA REFORMA AL REGIMEN DE LA JUSTICIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES .....</b>	<b>209</b>
<i>Pablo Esteban Perrino</i>	
<b>ESTATUTO JURÍDICO DEL USUARIO DE SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. ....</b>	<b>228</b>
<i>Mtro. Carlos A. Villanueva Martínez</i>	

**II. MODELOS ORGANIZATIVOS DE LO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO**  
**Sistemas nacionales;**  
**Arbitraje nacional e internacional;**  
**Ventajas y desventajas.**

<b>PRINCIPAIS ASPECTOS DO REGIME DO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EM PORTUGAL .....</b>	<b>245</b>
<i>Mário Aroso de Almeida</i>	
<b>A JURISDIÇÃO ADMINISTRATIVA NO DIREITO COMPARADO: CONFRONTAÇÕES ENTRE O SISTEMA FRANCÊS E O BRASILEIRO. ....</b>	<b>261</b>
<i>Romeu Felipe Bacellar Filho</i>	

<b>LA DUALIDAD JURISDICCIONAL EN LA MATERIA ADMINISTRATIVA EN MÉXICO. ....</b>	<b>273</b>
<i>Luis José Béjar Rivera</i>	
<b>LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA EN VENEZUELA: FORMALIDAD Y FRUSTRACIÓN. ....</b>	<b>288</b>
<i>Allan R. Brewer-Carías</i>	
<b>LA RESOLUCIÓN DE LOS CONFLICTOS JURÍDICO-ADMINISTRATIVOS EN CHILE: LA PROBLEMÁTICA COEXISTENCIA DE RECURSOS Y JURISDICCIONES ESPECIALES .....</b>	<b>321</b>
<i>Gladys Camacho Céspedes</i>	
<b>LA ORGANIZACIÓN DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL SALVADOR .....</b>	<b>338</b>
<i>Dr. Miguel Ángel Cardoza Ayala</i>	
<b>A IMPORTÂNCIA DA ARBITRAGEM EM DIREITO ADMINISTRATIVO NOS TEMPOS CONTEMPORÂNEOS. O EXEMPLO DO CASO PORTUGUÊS .....</b>	<b>352</b>
<i>Fausto de Quadros</i>	
<b>EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL PERÚ: EL ACTUAL ESTADO DE LA CUESTIÓN, Y LOS RETOS A ENFRENTAR AL RESPECTO .....</b>	<b>360</b>
<i>Eloy Espinosa-Saldaña Barrera</i>	
<b>CONTROVERSIAS SOBRE LA HABILITACIÓN DE INSTANCIA .....</b>	<b>388</b>
<i>Ismael Farrando</i>	
<b>ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MÉXICO .....</b>	<b>406</b>
<i>Jorge Fernández Ruiz</i>	
<b>EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MÉXICO .....</b>	<b>421</b>
<i>Dr. Manuel Luciano Hallivis Pelayo</i>	
<b>EL SISTEMA COLOMBIANO DE JUSTICIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA ..</b>	<b>442</b>
<i>Augusto Hernández Becerra</i>	
<b>ORGANIZACIÓN Y COMPETENCIA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA EN EL SALVADOR. NECESIDAD DE UNA NUEVA LEY .....</b>	<b>459</b>
<i>Henry Alexander Mejía</i>	
<b>EVOLUCIÓN DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN CHILE .....</b>	<b>471</b>
<i>Claudio Moraga Klenner</i>	

<b>LA TUTELA JUDICIAL Y EL DEBIDO PROCESO EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DE NICARAGUA.....</b>	<b>487</b>
<i>Karlos Navarro</i>	
<b>EL MARCO JURÍDICO DE LOS MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS (MASC) Y DEL ARBITRAJE EN LOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS. EL CASO DEL DERECHO MEXICANO .....</b>	<b>501</b>
<i>Juan Manuel Otero Varela</i>	
<b>EXPERIENCIA RECIENTE DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN VENEZUELA .....</b>	<b>515</b>
<i>Armando Rodríguez García</i>	
<b>LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN COLOMBIA .....</b>	<b>529</b>
<i>Libardo Rodríguez Rodríguez</i>	
<b>CÓDIGO PROCESAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE COSTA RICA. EL TEMA ESPECÍFICO DE LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACIÓN CON LOS ACTOS PREPARATORIOS CON EFECTO PROPIO .....</b>	<b>549</b>
<i>Dr. Jorge Enrique Romero-Pérez</i>	
<b>ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE LOS CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVOS EN EL URUGUAY. SISTEMA ADOPTADO. DÉFICIT Y SOLUCIONES.....</b>	<b>560</b>
<i>Felipe Rotondo</i>	
<b>EL CONTROL CONSTITUCIONAL EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, EN MÉXICO.....</b>	<b>576</b>
<i>Rodrigo Salazar Muñoz</i>	
<b>EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MÉXICO EN EL ÁMBITO LOCAL.....</b>	<b>589</b>
<i>José Iván Sánchez Aldana Morales</i>	
<b>EL FUERO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN BOLIVIA: UNA ASIGNATURA PENDIENTE .....</b>	<b>607</b>
<i>José Mario Serrate Paz</i>	
<b>LA JUSTICIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA PANAMEÑA: UNA VISIÓN PROSPECTIVA Y PROPOSITIVA .....</b>	<b>619</b>
<i>Javier Ernesto Sheffer Tuñón</i>	

### III. PRETENSIONES Y CONDICIONES DE ACCESO A LA JURISDICCIÓN

Unidad o pluralidad de acciones; Clases de pretensiones.  
La acción de lesividad; Vías contra la inactividad administrativa.  
Requisito del agotamiento de la vía administrativa y/o  
vías previas administrativas;  
Plazos de caducidad para demandar al Estado.  
Legitimación activa para acciones individuales;  
Idem para acciones colectivas; Legitimación pasiva.

<b>LAS PRETENSIONES COMO OBJETO DEL PROCESO CONTENCIOSO- ADMINISTRATIVO EN EL DERECHO PERUANO .....</b>	<b>643</b>
<i>Víctor Sebastián Baca Oneto</i>	
<b>DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO VS. JUEGO JURÍDICO .....</b>	<b>659</b>
<i>Germán Cisneros Farías</i>	
<b>LAS PRETENSIONES CONTENCIOSO ADMINISTRATIVAS EN URUGUAY .....</b>	<b>676</b>
<i>Dr. Carlos E. Delpiazzo</i>	
<b>RECURSO CONTENCIOSO DIRECTO CONTRA ACTOS DE LOS ENTES REGULADORES .....</b>	<b>700</b>
<i>Ismael Mata</i>	
<b>EL PROCESO CONTENCIOSO DE LESIVIDAD: CATORCE AÑOS DESPUÉS DE SU INCORPORACIÓN EN EL DERECHO PERUANO .....</b>	<b>715</b>
<i>Juan Carlos Morón Urbina</i>	
<b>LA ACCIÓN DE LESIVIDAD Y LOS ACTOS “INEXISTENTES” .....</b>	<b>739</b>
<i>Alejandro Pérez Hualde</i>	
<b>ACCESO A LA JUSTICIA CONTENCIOSO-AMBIENTAL Y COSTES PROCESALES. ALGUNOS RECIENTES DESARROLLOS JURISPRUDENCIALES Y PROPUESTAS DE MEJORA.....</b>	<b>757</b>
<i>Francisco Javier Sanz Larruga</i>	
<b>CUESTIONES DE LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA EN LOS CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVOS .....</b>	<b>771</b>
<i>Cristina Vázquez</i>	

#### IV. MEDIDAS CAUTELARES Y OTROS PROCESOS URGENTES O ESPECIALES

El proceso cautelar: clases; Requisitos de procedencia;  
Proceso de amparo y/o medidas urgentes de protección de derechos.  
Otros procesos especiales.

LA NUEVA REGULACIÓN Y TRATAMIENTO JURISPRUDENCIAL SOBRE LA TUTELA CAUTELAR EN EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO VENEZOLANO* ... 793	
<i>Alejandro Canónico Sarabia</i>	
LA SUSPENSIÓN JUDICIAL DE LOS EFECTOS DEL ACTO ADMINISTRATIVO EN ARGENTINA EN LA NUEVA LEY DE MEDIDAS CAUTELARES EN LAS QUE EL ESTADO ES PARTE. .... 822	
<i>Julio Pablo Comadira</i>	
EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y EL PROCESO DE AMPARO COMO INSTRUMENTOS DE PROTECCION DE LAS PERSONAS FRENTE A LA ACTUACION ADMINISTRATIVA EN EL RÉGIMEN JURÍDICO PERUANO ..... 850	
<i>Jorge Danós Ordóñez</i>	
LAS MEDIDAS CAUTELARES EN LA REFORMA DEL NUEVO CÓDIGO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO ..... 877	
<i>Ciro Nolberto Güechá Medina Ph.D</i>	
EL DERECHO CONSTITUCIONAL A LA PRUEBA EN LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS ..... 887	
<i>Víctor Rafael Hernández-Mendible* 887</i>	
CRITERIOS PARA LA ADOPCION DE MEDIDAS CAUTELARES EN LA NORMATIVA QUE REGULA EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL PERU. (EN PARTICULAR, EL REQUISITO DE PONDERACION ENTRE LA VEROSIMILITUD DEL DERECHO Y EL INTERES PÚBLICO) ..... 910	
<i>Ramón Huapaya Tapia</i>	
MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO (COSTA RICA) ..... 926	
<i>Ernesto Jinesta Lobo</i>	
LOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES EN LA NUEVA LEY REGULADORA DE LA JURISDICCION CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA ..... 943	
<i>Jaime Rodríguez-Arana Muñoz</i>	
LA PROTECCIÓN DE DERECHOS TRANSINDIVIDUALES EN EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO BRASILEÑO ..... 974	
<i>Eneida Desiree Salgado</i>	

<b>EL CONTROL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CONVENCIONALIDAD, CONSTITUCIONALIDAD Y LEGALIDAD: SINOPSIS DE LA JUSTICIA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA EN COLOMBIA.....</b>	<b>986</b>
---	------------

*Jaime Orlando Santofimio Gamboa*

<b>LA TUTELA JURISDICCIONAL COLECTIVA DE DERECHOS FUNDAMENTALES FRENTE A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL DERECHO BRASILEÑO .....</b>	<b>1016</b>
--	-------------

*Daniel Wunder Hachem*

## **V. ALCANCE DEL CONTROL JURISDICCIONAL Y SENTENCIAS CONTRA EL ESTADO**

**Efectos inter-partes o erga-omnes;**

**Ejecución: sistemas.**

**Poderes del juez para controlar el cumplimiento de las sentencias;**

**Revisión de la cosa juzgada.**

<b>EL ARBITRAJE EN EL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO .....</b>	<b>1045</b>
--	-------------

*Augusto Durán Martínez*

<b>DA RESPONSABILIDADE ADMINISTRATIVA DO SERVIDOR PÚBLICO FEDERAL NO BRASIL: UMA BREVE ANÁLISE TENDO COMO PREMISSA OS PRINCÍPIOS E OS OBJETIVOS FUNDAMENTAIS DA REPÚBLICA.....</b>	<b>1068</b>
--	-------------

*Luiz Egon Richter*

<b>O CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NO BRASIL EM FACE DE SUA NECESSÁRIA TRANSPARÊNCIA.....</b>	<b>1089</b>
---	-------------

*Rogério Gesta Leal*

<b>CUESTIONES ACERCA DEL CONTROL JUDICIAL DEL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA (REFERENCIAS A LA REPÚBLICA ARGENTINA) .....</b>	<b>1102</b>
--	-------------

*Dra. Miriam Mabel Ivanega*

<b>EL CONTROL JURISDICCIONAL DE LA ACTUACION DE LOS ORGANISMOS REGULADORES.- BALANCE CRÍTICO DE LA EXPERIENCIA PERUANA .....</b>	<b>1114</b>
--	-------------

*Richard Martin Tirado*

<b>DIFICULTADES Y ATAJOS EN LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA .....</b>	<b>1140</b>
--	-------------

*José Luis Meilán Gil*

<b>DE LA ATRIBUCIÓN DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO MEXICANO EN MATERIA DE IMPOSICIÓN DE SANCIONES A SERVIDORES PÚBLICOS.....</b>	<b>1155</b>
---	-------------

*Alejandro Orrico Gálvez*

<b>LA EJECUCIÓN DE SENTENCIA EN EL CÓDIGO PROCESAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE COSTA RICA .....</b>	<b>1164</b>
<i>Dr. Enrique Rojas Franco</i>	
<b>EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS CONTRA EL ESTADO .....</b>	<b>1175</b>
<i>Dra. Graciela Ruocco</i>	
<b>LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN JURISPRUDENCIAL Y LA EXTENSIÓN DE SUS EFECTOS EN COLOMBIA .....</b>	<b>1189</b>
<i>William Zambrano Cetina</i>	

## LA RESOLUCIÓN DE LOS CONFLICTOS JURÍDICO-ADMINISTRATIVOS EN CHILE: LA PROBLEMÁTICA COEXISTENCIA DE RECURSOS Y JURISDICCIONES ESPECIALES

Gladys Camacho Céspedes<sup>1 2</sup>

*En Chile, nunca se ha resuelto el tema de las potestades versus los derechos subjetivos en la forma alcanzada por el mundo occidental, sea por diferencias de apreciación institucional, políticas en el fondo, sea por falta de convicción ciudadana, que opta por el entendimiento con la autoridad antes que por una confrontación jurídica.*

Rolando Pantoja B., *Principio de la Justiciabilidad*

**SUMARIO:** 1. Introducción. 2. La opción constitucional de Pluralidad de Jurisdicciones como antecedente de la situación actual. 3. Los Tribunales Contencioso Administrativo Especiales: profundización de la dispersión u opción por su rediseño en el cuadro institucional. 4. Conclusiones.

### 1. INTRODUCCIÓN.

En Chile no es punto de discusión la afirmación que carecemos de una justicia administrativa con competencia general<sup>3</sup>. Luego, el problema subsiste en el sentido que la institucionalidad vigente no resuelve, adecuadamente, ni en todos los casos, los mecanismos que solucionen las controversias con la Administración del Estado garantizando los derechos de las personas, con un efectivo y oportuno control judicial sobre la actuación de este poder público. El legislador no se ha hecho cargo de instituir una jurisdicción contenciosa administrativa no obstante que el constituyente lo ha requerido, explícita

1 Profesora Asociada de Derecho Administrativo, Coordinadora del Área de Derecho Administrativo del Departamento de Derecho Público de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Doctora en Derecho por la Universidad Carlos III de Madrid. Magíster en Administración Pública por el Instituto Nacional de Administración Pública de España y la Universidad de Alcalá (Madrid), miembro del Instituto Chileno de Derecho Administrativo, de la Asociación Internacional de Derecho Administrativo y del Foro Iberoamericano de Derecho Administrativo.

2 Siglas empleadas: C.P.R.: Constitución Política de la República; LOCBGAE: Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado N° 18.575; D.F.L.: Decreto con Fuerza de Ley; CENC: Comisión de Estudios de la Nueva Constitución; Corte Interamericana de Derechos Humanos: CIDH; v.gr.: verbi gracia;

3 AYLWIN (1990: 45) destaca esa aspiración incumplida del siguiente modo: “*Los hombres de derecho, particularmente los especialistas en Derecho administrativo siempre hemos sido coincidentes en la idea de que debe regir un mecanismo general de justicia en materia contenciosa administrativa*”. PIERRY (2000) decepcionado constata: “*Se termina el siglo XX sin tribunales contencioso administrativos y las esperanzas, que alguna vez se tuvieron de su creación en ese siglo, se esfumaron. Se esfumó una ilusión que nació con la Constitución Política de 1925 que los dispuso en su famoso artículo 87, y que se mantuvo viva durante tres cuartas partes del siglo. Aquellos que nos hemos dedicado al derecho administrativo, como disciplina académica, hemos vivido toda nuestra vida universitaria en gran parte vinculada a este problema y, duro es decirlo, estoy llegando a estas alturas a la conclusión que finalmente no se establecerán*”. Más recientemente, la Corte Suprema (2014: 9) también ha manifestado su preocupación por “*el dispar tratamiento de los procedimientos de reclamación existentes contra actos de carácter administrativo*” (núm. VIII).