



Universidad de Chile  
Instituto de la Comunicación e Imagen  
Escuela de Periodismo

## **SUBTERRÁNEAS E INVISIBLES**

**Aborto en noticiarios televisivos**

**MARÍA JESÚS IBÁÑEZ CANELO**

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PERIODISTA**

**Categoría: Reportaje**

**Profesora guía: Lorena Antezana Barrios**

**Santiago de Chile**

**Mayo 2016**

A Gisela Salinas, quien me habría abrazado fuerte.

## AGRADECIMIENTOS

A cada una de las mujeres que quiso compartir su historia conmigo, su participación y confianza son la sororidad que está a la base de esta memoria.

A las y los periodistas que con amabilidad accedieron a colaborar en este trabajo.

Al Proyecto Sexualidad, sociedad y política: Programa de Investigación sobre el Aborto en Chile, en el cual se enmarca este trabajo como producción profesional periodística.

A Lorena Antezana, guía y fuente valiosa de esta memoria. Fue su confianza en mi trabajo lo que permitió que esta indagación fuese fruto de mis profundas inquietudes y entusiasmos.

A Claudia Lagos, por ser la primera persona que escuchó y acogió mis inquietudes por los estudios y luchas feministas. Agradezco su paciencia y orientación en este proceso de investigación y escritura. Sus consejos, críticas y apoyo fueron fundamentales y los guardo como un valioso aprendizaje.

A mi familia, Felipe, Hernán y Ginette, por su amor y apoyo incondicional. Haciendo una mención particular a mi madre, quien fue refugio y palabra de aliento durante todo este tiempo.

Y a Gonzalo Orellana, quien leyó y escuchó numerosas veces esta memoria. Gracias por estar siempre ahí y ser el mejor compañero.

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria</b> .....	2
<b>Agradecimientos</b> .....	3
<b>Introducción</b> .....	6
<b>Capítulo I: Invisibilización</b> .....	11
1. El aborto: una realidad con cortina de humo.....	14
2. “Hablar por mí y por las trescientas diarias”.....	20
3. El debate de unos pocos.....	22
4. Todo importa más que el aborto.....	31
<b>Capítulo II: Distorsión de la realidad</b> .....	33
1. Un drama que no las representa.....	34
2. Fetos, panzas y ecografías...la construcción de una falsa dicotomía.....	38
<b>Capítulo III: Historias de aborto</b> .....	44
1. Amanda.....	45
2. Camila.....	48
3. Simona.....	52
4. Sandra.....	55
5. Marcela.....	58
6. Natalia Sánchez.....	60
7. Yasna Lewin.....	63

8. Vicky Quevedo.....	66
<b>Epílogo.....</b>	<b>68</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>76</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>115</b>

## INTRODUCCIÓN

De las mujeres arriba de un bus del Transantiago, un vagón del Metro o una fila larga de un banco, más de alguna vivió un aborto. Más de alguna se consiguió pastillas en el mercado negro del Misoprostol<sup>1</sup>, buscó en internet información de cómo hacerlo y esperó sola o acompañada los calambres y el descenso de la sangre. De las mujeres detenidas en el tráfico de las siete de la tarde, en Arica o en Punta Arenas, o de las que se pierden entre la multitud de una Plaza de Armas a la hora de almuerzo, varias pueden contar una historia de aborto. Muchas lo han vivido o lo vivirán, y tantas más han tenido o tendrán la experiencia de abortos cercanos.

La interrupción voluntaria del embarazo forma parte de las historias de vida de muchas mujeres, aun cuando en el caso de las chilenas conlleva enfrentarlo en la clandestinidad e ilegalidad<sup>2</sup>, cuando para éstas implica un acto silencioso, criminalizado e invisibilizado (Casas, 2013; Red Chilena contra la Violencia Doméstica y Sexual, 2008).

En ese sentido, han sido numerosas las mujeres que han hecho del aborto un espacio de decisión sobre sus cuerpos, las que han debido callar y hacer desaparecer un pedazo de su historia frente a la sanción penal y social<sup>3</sup> que las rodea. La dualidad de ambas acciones, autodeterminación y soberanía sobre el cuerpo versus el mandato del silencio, marcan la experiencia del aborto clandestino en Chile.

---

<sup>1</sup> El Misoprostol es un medicamento que se utiliza obstétricamente en hospitales y clínicas, y que la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda para abortar de forma segura hasta la semana 12 de embarazo. De acuerdo al Consorcio internacional para el Aborto con Medicamentos (ICMA) al 2005 más de 26 millones de mujeres de todo el mundo usaron Misoprostol para interrumpir su embarazo en el primer trimestre de éste, sin complicaciones. Sin embargo, dado el carácter de ilegalidad del aborto en Chile éste es un medicamento que sólo se comercializa de forma clandestina: “Hasta 2001, el misoprostol podía adquirirse en farmacias con receta. A partir de entonces, se restringió a través de receta retenida. [...] Hoy se adquiere en el mercado negro o comprado en el extranjero” (Casas, 2013: 6).

<sup>2</sup> En la sociedad de las mujeres chilenas el aborto se encuentra penalizado bajo toda circunstancia desde 1989, tipificado en los artículos 342 y siguientes del Código Penal. A la vez que el Código Sanitario, bajo el cual deben regirse como ciudadanas, su Art. 119 señala que “No podrá ejecutarse ninguna acción cuyo fin sea provocar un aborto”.

<sup>3</sup> La encuesta Cadem 2015 “Especial debate sobre el aborto” indicó que sólo el 18% estaría de acuerdo en que exista el derecho al aborto bajo cualquier circunstancia. Un 59% contestó que podría estar de acuerdo con el aborto si es “sólo bajo algunas circunstancias” (en su mayoría riesgo vida de la madre, inviabilidad fetal y casos de violación). Y el 80% reconoce estar en desacuerdo de que las mujeres tengan el derecho al aborto cuando se trata de dificultades económicas para mantener al nuevo hijo. La encuesta fue obtenida el 15 de marzo de 2015 en <http://plazapublica.cl/wp-content/uploads/Track-PP52-Especial-Aborto.pdf>

“Porque no lo hablé, no lo hablé, en toda la vida, en cuatro años no lo hablé. Hasta que lo hablé así, tímidamente, una palabrita chiquitita de mi boca, me acuerdo, y fue como empezar a sacar un hilito chiquitito hasta que ya empezamos a hablarlo en una mesa, así, a hacernos cargo del tema y verlo de verdad. Entonces, fue un trabajo súper grande. Yo no sé si todos los casos serán iguales, pero internamente yo creo que se vive igual...La que va a la clínica a abortar, para mí ha de sentirse igual, porque igual tiene que irse piola y alguna vez en su vida encontrarte a alguien como yo que hable la cuestión y ahí ella pueda recién verlo de otra forma. Porque lo tenía tan escondido que ni siquiera lo veía para darle una forma. Entonces te *cargai* con esa cuestión”, cuenta Amanda, quien abortó hace siete años antes de compartir su testimonio con la autora.

Distintos organismos y organizaciones han dado cuenta de la violencia del aborto ilegal para las mujeres<sup>4</sup>, sin embargo no siempre se dimensiona la extensión de esa misma violencia en la vida futura de éstas: La mujer que aborta debe reinventar su identidad para no ser negada y confrontada por la sociedad —se ve acorralada a guardarse para sí y negar lo que vivió—, al mismo tiempo que debe lidiar con aquella imagen victimizada, criminalizada u omitida que construyen los medios de comunicación<sup>5</sup> —un castigo simbólico que se encarga de construir imaginarios que reproducen y perpetúan el estigma del aborto—.

Los medios, y particularmente la televisión abierta<sup>6</sup>, han jugado un rol clave en el imaginario del aborto y la representación —o no representación— de estas mujeres<sup>7</sup>. Si bien

---

<sup>4</sup> Red Chilena Contra la Violencia Doméstica y Sexual, 2008; Instituto Nacional de Derechos Humanos, 2010; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010; Centro de Derechos Humanos UDP, 2013; por mencionar algunos.

<sup>5</sup> Los medios extienden prejuicios, estereotipos y representaciones, reproduciendo la desigualdad social, dice Van Dijk (1997).

<sup>6</sup> De acuerdo a la VIII Encuesta Nacional de televisión (2014) del Consejo Nacional de Televisión (CNTV), la televisión abierta es el medio elegido por excelencia a la hora de informarse, especialmente en cuanto a noticias nacionales con un 89%, seguido con un mismo 83% en torno al acontecer comunal y mundial. También cabe destacar como antecedente que son las mujeres las mayores consumidoras de los medios televisivos de acuerdo al último informe del CNTV sobre Oferta y Consumo de Programación de TV Abierta (2013).

<sup>7</sup> El Consejo Nacional de Televisión se ha referido a la televisión como “un actor especialmente relevante como agente de integración social, ya que su nivel de acceso e impacto en las audiencias, facilita la construcción de una comunidad nacional y permite que las personas se sientan miembros de la sociedad y se asuman como responsables de un destino común” (2015: 2). Claudia Lagos y Lorena Antezana también hablan de la televisión y su rol en la construcción de identidades en y con la sociedad: “Los medios de comunicación, y específicamente la televisión, participan de las nuevas condiciones de formación de identidades sociales en un contexto donde los grandes referentes se han debilitado. Son los principales creadores de ‘efectos de verdad’, de identificación social y de mediación en términos de la memoria que, en conjunto, generan materialidad, es decir relaciones o

las audiencias no son pasivas ante lo que se exhibe en los medios y son capaces de interpretar los significados emitidos en ellos, la oferta mediática es la vía por la cual ciertas representaciones se fortalecen, otras se modifican y algunas desaparecen (PNUD, 2010). Así, quienes trabajan en la construcción de productos mediáticos<sup>8</sup>, especialmente televisivos, inciden directamente en la participación ciudadana en torno al debate de la interrupción voluntaria del embarazo, y particularmente afectan en el reconocimiento y promoción de los derechos de las mujeres en la discusión pública (Vega Montiel, 2010 y Medicusmundi Biskaia, 2013).

Desde el 2014 la interrupción voluntaria del embarazo volvió a irrumpir en la pauta mediática a raíz del proyecto de ley del Ejecutivo que despenaliza el aborto en tres causales —riesgo de vida de la madre, inviabilidad fetal y embarazos producto de violación—<sup>9</sup>. Sin embargo, la mirada hacia el tema no ha sido desde una perspectiva de género o un compromiso con la problemática que significa el embarazo forzado. Lo que para algunos ha sido reconocido como la reinstalación del tema y el debate, desde otra óptica, como la de aquellas que han abortado y no están incluidas en las causales debatidas, los medios han reavivado estigmas y han reinvisibilizado aquel aborto clandestino que viven miles de chilenas.

El presente trabajo se posiciona desde esas voces omitidas en el actual debate del aborto en Chile, concretamente el que se ha desplegado durante el segundo mandato presidencial de Michelle Bachelet (PS, Nueva Mayoría). A través del relato de las propias mujeres que han vivido esta experiencia, por circunstancias no incluidas en el proyecto de ley, se buscó indagar sobre sus percepciones respecto la cobertura del aborto en los noticieros de televisión abierta. Se entrevistó a ocho mujeres que interrumpieron su embarazo y a una que acompañó

---

disposiciones de acción concretas y efectivas” (2013: 17). Al mismo tiempo el Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) ha reconocido el rol de los medios respecto a los derechos de las personas: “Los medios de comunicación son un factor relevante en el debate democrático y en el respeto de los derechos humanos” (2010: 13). Y desde una mirada más crítica respecto a lo que los medios han hecho con este rol, Sara Lovera declara: “El periodismo es la caja de resonancia de todos los poderes y de éste se sirven principalmente los poderosos” (2001, mayo).

<sup>8</sup> Entenderemos como producto mediático aquel “lugar donde todo discurso se configura según una organización semio-discursiva hecha de un cierto ordenamiento de formas donde las unas pertenecen al sistema verbal y otras a diversos sistemas semiológicos como: ícono, lo gráfico, lo gestual” (Antezana, s/a: 5) y necesariamente circulado por algún medio de comunicación.

<sup>9</sup> Secretaría General de la Presidencia (2015). *Proyecto de Ley sobre la despenalización de la interrupción del embarazo en tres causales*. Disponible en <http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2015/01/1230-362-despenalia-interrupcion-emabrazo-3-causales-con-ingreso-camara-21.pdf>



una experiencia de aborto: Amanda (33), Camila (25), Marcela (30), Simona (24), Sandra (30), Andrea (26), Natalia Sánchez (27), Yasna Lewin (46) y Vicky Quevedo (59) —A excepción de las tres últimas, que comparten el hecho de ser comunicadoras que hicieron públicas sus historias, a todas se les asignó un seudónimo para resguardar su identidad—.

De los noticiarios de televisión abierta considerados —24 Horas, Teletrece, Chilevisión Noticias y Meganoticias—<sup>10</sup> también se entrevistó a periodistas<sup>11</sup> —que hayan cubierto notas de aborto—, presentadoras y editores, con el fin de conocer qué y cómo piensan sobre su trabajo periodístico en relación al aborto. En este caso la identidad de cada quien también es resguardada a través de seudónimos. Únicamente se decidió mantener a Pamela Morales, quien es ex periodista de TVN y aceptó el uso de su nombre.

Los dos primeros capítulos dan cuenta de las vivencias y percepciones de quienes han abortado respecto a la cobertura de los noticiarios televisivos, contrastado con la visión de las y los periodistas frente a su trabajo. Es a partir de esas hojas que se sustenta el sentimiento y la identificación de las protagonistas como “subterráneas e invisibles”. En el tercer capítulo, en línea con lo que propone el presente texto, se relatan las historias de aborto de cada una de las mujeres entrevistadas a modo reivindicativo de aquellas voces y realidades que no han tenido lugar en el debate de los medios. Finalmente, en el epílogo se ofrece una síntesis reflexiva y se desarrollan algunas sugerencias —a partir de la investigación realizada— en orden a cubrir mejor esta temática en la televisión. Entre ellas se propone la actualización o creación de manuales de trabajo con perspectiva de género, donde se entreguen términos y/o conceptos adecuados que impidan la construcción de discursos criminalizadores, victimizantes o que tergiversen las realidades del aborto; la actualización de los archivos visuales del área de prensa cuidando no incluir escenificaciones que remitan a la dicotomía “aborto versus guagua” ni imágenes que evoquen a la idea de la interrupción voluntaria del embarazo como un daño auto-infligido para las mujeres; y la posibilidad de instancias reflexivas entorno a las propias prácticas periodísticas, reparando en los riesgos de la historia única.

---

<sup>10</sup> El criterio de selección de estos cuatro canales de televisión abierta corresponde a los mayores índices de consumo del género informativo según el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) 2013: Chilevisión Noticias Central con 13.6%; 24 Central con 11.0%; Teletrece con 8.8%; y Meganoticias con 6.1%. Disponible en [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20140526/asocfile/20140526153232/anuario\\_estadistico\\_de\\_oferta\\_y\\_consumo\\_de\\_tv\\_abierta\\_2013\\_version\\_final.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20140526/asocfile/20140526153232/anuario_estadistico_de_oferta_y_consumo_de_tv_abierta_2013_version_final.pdf)

<sup>11</sup> Las entrevistas a las y los periodistas fueron más extensas con el fin de indagar en sus procesos de reflexión frente a las notas.

En último lugar, la idea principal que se desarrolla en este reportaje es la cortina de humo con que los noticiarios de televisión abierta construyen la realidad del aborto clandestino en Chile. A partir de los relatos, experiencias y opiniones de las propias mujeres que han abortado, se revela cómo las tres causales, desde el trabajo de los medios, se vuelven un nuevo muro que enfrentan estas mujeres<sup>12</sup>. Sus historias y las de la mayoría de quienes abortan en el país siguen sin aparecer, innombradas.

---

<sup>12</sup> Es importante dejar en claro que esta memoria busca dar espacio a las impresiones, sensaciones y opiniones de las mujeres que han abortado y no es un análisis exhaustivo de las emisiones de los noticiarios. De esa forma, con el fin de tener un marco de opinión y referencia responsable se hizo un visionado de 19 notas sobre aborto correspondientes a los distintos canales (Canal 13, TVN, Mega y Chilevisión).

## CAPÍTULO I: INVISIBILIZACIÓN

*“Si se ha mantenido ‘invisible’ nuestra historia, también se mantiene en la sombra una verdad del porte de un buque: ‘toda situación de poder conlleva intentos de contrapoder, toda legalidad coexiste con una o varias ilegalidades, toda cultura dominante contiene y oprime a una contra-cultura que inevitablemente se va a expresar’, que es lo mismo que decir: toda opresión genera rebeldía humana”*  
(Kirkwood, 1987: 81).

“Habíamos recién salido de la universidad y mi amiga se fue a trabajar a una isla al sur de Chile. Un día me llamó por teléfono y me dijo que se había hecho un test y que estaba embarazada. Fue al médico y le confirmaron la noticia. Estaba desesperada, no quería, no podía tener un hijo. Yo le dije que la apoyaba en todo. La siguiente vez que hablamos, me dio el teléfono de un tipo en Santiago que había encontrado por internet<sup>13</sup> y que vendía Misoprostol. Lo llamé y quedamos de juntarnos en [estación] metro República. Mi amiga había averiguado un millón de cosas en las que tenía que fijarme: las pastillas debían ser hexagonales y tener un código numérico. Debía abrirlas para verificar todo eso, porque podían ser falsas o estar vencidas. Me junté con el tipo a la hora acordada y caminamos por República; nos sentamos en una cuneta y me pasó la tira de pastillas: Eran cuatro y costaban 80 *lucas*<sup>14</sup>. Las revisé y estaba todo bien. Las metí en una caja con cosas aleatorias que le mandé a mi amiga para disimular. Tenía mucho miedo de que me descubrieran enviando Misotrol<sup>15</sup>, pero nadie se percató<sup>16</sup>. 24 horas después, mi amiga recibió mi envío y esa noche

---

<sup>13</sup> Al poner en el buscador de la web “Misoprostol Chile” aparecen páginas que ofrecen tanto información como la venta de estas pastillas. En el primer sitio web las personas pueden escribir sus dudas y solicitar un contacto de Whatsapp en el caso de querer hacer la compra. “Holaaa tengo un mes de embarazo necesito urgente las pastillas, hable a la cuenta de Whatsapp ojalá me puedan responder para poder comprarla.... Gracias”, escribe una de las mujeres. “Hola. Quiero hacerme un aborto, pero no tengo nada de información sobre los efectos y los cuidados que hay que tener al utilizar la pastilla. Quisiera que me explicaras detalladamente qué sucede cuando se usa, cuáles son las recomendaciones y cómo sé si el aborto fue efectivo. Gracias”, es otro de los posteos.

<sup>14</sup> *Lucas* es una voz informal para referirse a miles de pesos.

<sup>15</sup> Misotrol es el nombre popular y por el cual se suele comercializar el medicamento Misoprostol.

<sup>16</sup> La persecución del delito es real y es algo a lo que se exponen las chilenas cada vez que realizan transacciones de Misoprostol. Durante noviembre de 2015 medios escritos publicaron cuatro detenciones de mujeres por delito de aborto. Aquí las referencias: “Detienen a una Joven que llegó grave producto de un aborto al Hospital de Temuco, tras denuncia del personal médico”. [En línea]. Radio Villa Francia. 10 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1LNKKRN> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015]; “Auxiliar de párvulo quedó detenida tras abortar en jardín infantil”. [En línea]. Cooperativa. 12 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1X8QRRk> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015]; Alvear, F. “Vendedor de pastilla abortiva fue detenido y quedó con prisión preventiva”. [En línea]. El Rancagüino. 18 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1U0L9CQ> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015]; y Obrador, Piangella. “Detienen a una mujer y a vendedor de Misotrol por presunto aborto en Rancagua”.

se metió las cuatro pastillas por la vagina. Pero no pasó nada. Le pregunté al tipo que nos vendió el Misotrol qué había pasado y dijo que debía ser porque mi amiga tenía muy pocas semanas de gestación. Estaba sacándonos dinero<sup>17</sup>. Ahora ya sé que hay que comprar inmediatamente las dos dosis y cómo se hace, pero esa primera vez fue tirar la plata a la basura. Durante la espera, llamamos a la Línea Aborto Libre para pedir apoyo. Llamamos muchas veces pero nunca contestaban; más tarde supimos que atendían solo después de las siete. Cuando pude contactarme, la mujer al teléfono me explicó que la mejor forma de hacerlo era vía oral, porque no quedaba rastro en caso de tener que ir a un servicio de urgencia. Y que eran ocho pastillas, no cuatro. Hubo que comprar dos dosis más. Era mucha plata, y son muy pocas las mujeres que están en las condiciones de pagar. Me volví a juntar con el vendedor y le pedí descuento, pero sólo conseguí comprarlas a 150 *lucas*. Le tuve que prestar dinero a mi amiga porque ella no tenía más. Las envié a Chiloé de la misma manera, camufladas en una caja con pañuelos, ibuprofeno y un tarro de piña en conserva. Cuando llegó la octava semana, ella se tomó la dosis correcta de Misotrol: recuerdo que lo hizo un viernes en la noche, para poder recuperarse e ir a trabajar el lunes, como si nada hubiese pasado. Estaba sola mientras se desangraba. Le dolió mucho. El lunes fue a trabajar y después volvió al médico. El aborto había funcionado”, relata Andrea<sup>18</sup>.

Esta es una de las tantas historias de aborto clandestino que no se muestra ni menciona en los noticiarios de televisión abierta. El testimonio de Andrea corresponde a las voces de las mujeres que interrumpieron su embarazo por una razón distinta a las tres causales del proyecto de ley del Ejecutivo—es decir, el aproximado 97% de mujeres que abortan en el país<sup>19</sup>— y por ende a aquellas que actualmente no son noticia pese a corresponder a la

---

[En línea]. Biobío Chile. 17 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1YhyqLN> [Obtenido el 20 de noviembre de 2015].

<sup>17</sup> La exposición a abusos y estafas en el mercado negro de Misoprostol es una realidad de la que distintas mujeres han dado cuenta entregando sus testimonios en trabajos como el de Lidia Casas y Lieta Vivaldi en el capítulo “La Penalización del aborto como una violación a los Derechos Humanos de las Mujeres” del Informe Anual de Derechos Humanos en Chile 2013 de la Universidad Diego Portales. “La ilegalidad facilita la exposición de las mujeres a abuso por parte de quienes hacen del aborto una práctica lucrativa [...] Como señalan las entrevistadas, su acceso está controlado por verdaderas mafias. A ello agregan, que, por tratarse de una compra clandestina, no tienen seguridad acerca de lo que están adquiriendo” (2013: 95).

<sup>18</sup> Entrevista realizada el 15 de octubre de 2015.

<sup>19</sup> Molina-Cartes, R., Molina, T., Carrasco, X. y Eguiguren, P. (2013, diciembre). “Profile of abortion in Chile, with extremely restrictive law”. *Open Journal of Obstetrics and Gynecology*. Vol. 3 N°10. Recuperado desde <http://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=41072>

cotidianeidad de las chilenas<sup>20</sup>. “Yo estoy segura que en todas las familias hay interrupciones de embarazo. En todas las familias... O una abuela o una tía o la prima. O sea, si uno preguntara... Es porque no se dice no más”, asegura Natalia Sánchez, quien también abortó cuando era adolescente.

En el país, entre 100 mil y 70 mil mujeres abortan al año<sup>21</sup>, obligadas a hacerlo en clandestinidad<sup>22</sup>. Al final del día, poco y nada se sabe de ellas, pocos y nadie están para acompañarlas y garantizarles sus derechos reproductivos, “porque no se dice, no más”, como explica Sánchez.

El 31 de enero de 2015, día en que la Presidenta Michelle Bachelet firmó el envío del proyecto de ley “Tres causales”<sup>23</sup> al Congreso, miles de mujeres quedaron apartadas de los diálogos e imaginarios de lo que significa abortar en Chile. Consciente o no, ese día la mandataria firmaba los márgenes del presente social al que se limitarían los debates públicos y mediáticos, en general, y el de los noticiarios de televisión, en particular.

Sandra (30) se ha realizado dos abortos, uno a los 24 y otro hace un año y medio. En ambos casos, su decisión fue apoyada por sus parejas de entonces y tuvo que ver con que, o no era el momento o pasaba por dificultades económicas que hacían inimaginable enfrentar la crianza. Desde esas experiencias es que habla de sentirse ajena al proyecto de ley y a lo que muestran las noticias. “Yo no calzo con ello. Ni yo ni millones de mujeres”.

“Me emputece cuando la gente no entiende la dimensión de esta realidad. Esa negación a que es algo que sucede, que no puedes decir ‘mira lo vamos a rechazar porque son casos aislados’. No es un caso aislado”, dice Sánchez, apuntando a una falta de empatía ante el

---

<sup>20</sup> En Chile el promedio de interrupciones de embarazo en la vida de una mujer es de dos veces, de acuerdo a Línea Aborto Chile: El Manual (2012).

<sup>21</sup> Dado el carácter de clandestinidad de los abortos en Chile, el cálculo de la cifra global de esta práctica no es más que una nebulosa de aproximaciones provenientes de distintos sectores interesados al respecto. El académico y profesor, Ramiro Molina, presume 100 mil abortos inducidos al año (Molina-Cartes, R., Molina, T., Carrasco, X. y Eguiguren, P., 2013), mientras que el Instituto Chileno de Medicina Reproductiva estima entre 60 y 70 mil abortos inducidos al año (Díaz, S. 2014).

<sup>22</sup> Lidia Casas investiga la realidad del aborto en clandestinidad en el capítulo “La Penalización del aborto como una violación a los Derechos Humanos de las Mujeres” del Informe Anual de Derechos Humanos en Chile 2013 de la Universidad Diego Portales.

<sup>23</sup> Riesgo de vida de la madre, inviabilidad fetal y casos de violación.

desconocimiento de estas otras realidades de las que sí se siente parte pero que no figuran en la tele.

“Es súper común, súper común. O sea yo he ido a carretes, basta que uno lo diga ‘yo lo hice’ y ‘yo también’, ‘yo también’, ‘yo también’. Todos lo hacen”, dice Sandra. Quien pese a lo cotidiano de cómo describe esta práctica, tampoco había visto el tema en televisión antes de realizarse el aborto. “No mucho, la verdad; pero sabía de los métodos abortivos que existían; o sea, los que salen en los libros y que dan miedo, esa cuestión de aspiración, raspaje”. “Cagué, voy a tener que hacerme una cirugía, voy a tener que ir a una clínica de estas improvisadas”, temió.

La ignorancia, la exposición y los abusos todavía son parte de la experiencia de un aborto en Chile debido a la clandestinidad y el silencio pactado alrededor de éste. Frente a ese escenario, el paso al costado de los medios de comunicación contribuye a las graves desigualdades y construcción de nuevas violencias estructurales contra las mujeres (Observatorio de Equidad de Género en Salud, 2013).

En este capítulo se da cuenta de esa invisibilización de tantas que siguen fuera de aquellos discursos y construcciones travestidas de representativas pero que en la práctica no son otra cosa que relatos llenos de silencios y tupidos velos.

### **El aborto: una realidad con cortina de humo**

*“Es la ausencia que ni siquiera puede ser detectada como ausencia porque ni su lugar vacío se encuentra en ninguna parte”*  
(Amorós, 1991: 27).

Aun cuando el deber ser de los medios de comunicación está ligado con su capacidad de acercar al espacio político los problemas que surgen en una sociedad (Antezana, 2004-2007), en la práctica, cuando se ha tratado del aborto, la prensa tradicional chilena ha demostrado remar hacia el otro lado (Lagos, 2011; Lagos y Antezana, 2011).

Mientras los noticiarios de televisión informaban de las reacciones que iban y venían entre el Congreso y La Moneda frente al proyecto de ley del Ejecutivo, en el país, cada

semana, entre 1.300 y 1.900 mujeres pasaban por un aborto. La mayoría de ellas confiando en desconocidos la posibilidad de interrumpir su embarazo y su salud. Mientras los medios mantenían su foco en lo que decían o dejaban de decir los políticos, muchas de estas mujeres tomaban decisiones con temor a morir, a no volver a ser madres o a ser descubiertas y denunciadas. Y algunas lo fueron. Porque en la clandestinidad del aborto aún ocurren interrupciones de embarazo inseguras que resultan en pérdidas de útero, infecciones, abortos quirúrgicos mal realizados, retenciones de fetos, hemorragias, maltratos por parte de funcionarios de la salud e inclusive denuncias por cometer un acto delictivo<sup>24</sup> (Casas, 2013). Sin embargo, nada de esto aparecía en los noticiarios. De esto se decidió no hablar, no nombrar, no indagar.

Amanda tenía información que había visto por televisión. Sin embargo, tuvo que vivirlo para hallarse con una realidad profundamente ajena a ello. “Yo buscaba Misotrol, pero tú no *sabí* la reacción, tú *pensai* que *vai* a abortar. Y yo no, a mí me pasó otra cosa, solamente se me rompió la bolsa porque era tolerante a la pastilla y la guagua estuvo todo el tiempo. Tenía como cuatro meses el bebé. Como me llegaba la regla igual yo no sabía si estaba embarazada o no. Tenía miedo de ir al ginecólogo. Los dolores yo ya no los soportaba más, yo pensaba que se me iba a caer el útero, a ese nivel. ‘Por esta estupidez que yo hice yo no voy a poder tener más hijos en mi vida’, me dije. Entonces cuando llegué al hospital Barros Luco, empiezo a sangrar y cachan todo. Y más encima te preguntan ‘¿Qué hizo usted?’ y uno ‘Yo no sabía’. ¡Es horrible, es horrible, es horrible el trato! Te tienen esperando ahí, yo toda así, con sangre, con dolores, y tenía que esperar”, relata Amanda, quien estuvo grave con riesgos de septicemia y debió pasar tres días induciéndose nuevamente un aborto en el hospital.

Así como las prácticas inseguras y los abusos del aborto clandestino no tienen lugar en los noticiarios, tampoco ha sido tema o parte del contexto a la hora de informar el hecho de que también es parte de la realidad que otras miles de chilenas abortan de forma segura gracias a información adecuada del uso de las pastillas<sup>25</sup> o por acceso a intervenciones quirúrgicas en centros de salud privada dentro o fuera del país, antes de la semana 12 de embarazo. “Esa

---

<sup>24</sup> Ver nota Núm. 16.

<sup>25</sup> La Línea Aborto Chile desde mayo de 2009 entrega información sobre cómo hacer un aborto de forma segura en casa con Misoprostol hasta las 12 semanas de gestación. La iniciativa consiste en información telefónica disponible todos los días del año en el horario de las 19 a 23 horas. El proyecto desarrollado por Lesbianas y Feministas por el Derecho a la Información en noviembre del 2012 se materializó en un manual “Línea Aborto Chile: El Manual ¿Cómo las mujeres pueden hacerse un aborto con pastillas?”, del cual se imprimieron mil ejemplares y se ofrece su descarga gratuita en su sitio web [http://infoabortochile.org/?page\\_id=338](http://infoabortochile.org/?page_id=338)

realidad mía, que es la de varias, ¡imagínate las mujeres que he conocido a lo largo de la vida!, no está ahí. No está ahí en pantalla tratada con la dignidad y el respeto que nosotras merecemos”, afirma Vicky Quevedo, comunicadora, radialista y feminista que ha hablado de su aborto en televisión abierta<sup>26</sup>.

Cuando se es invisible ante un hecho, cuando no hay sujetas con las cuales identificarse y quienes tienen la palabra no nombran, lo que se monta es una realidad con cortina de humo. En el caso del aborto un velo que ha tenido a miles y miles de mujeres acalladas, ocultas ante su propia realidad e inseguras ante el mito de “asesina maldita” o “pecadora”. “Cuando un tema no se ha hablado, tú no sabes cómo expresarlo, vas a ocupar verbos y te da miedo. Entonces, agarras el verbo y lo metes para adentro de nuevo. Tienes tanta fantasía en la cabeza, miles de cosas que te dan miedo, que todos tus verbos están envueltos en una telita de temor, entonces tú te vas a expresar así pero te da temor y vuelves. No sabes qué verbos ocupar, qué expresiones ocupar”, explica Quevedo, que como el resto de las mujeres entrevistadas para esta investigación, ante lo que observa en los noticiarios de televisión abierta responde que su experiencia “no está ahí”, “no calzo con ello”, “no se sabe esta realidad”.

Los medios masivos han pasado por alto la situación, aun cuando son varios los trabajos que han buscado demostrar cómo se obliga a parir en Chile<sup>27</sup>. Entre ellos está el Informe Anual de Derechos Humanos 2013 de la Universidad Diego Portales, el cual señala que el actual contexto de ilegalidad del aborto vulnera numerosos derechos de las mujeres: El deber de garantía y protección de la autonomía; a la igualdad; a la integridad y seguridad personal; a la vida; a no ser sometido/a a un trato cruel, inhumano y degradante; a la privacidad; al debido proceso; y a la salud (Centro de Derechos Humanos UDP).

A partir de las entrevistas realizadas para este trabajo se comprobó que dentro de las experiencias de interrumpir un embarazo en Chile todavía existe el maltrato de parte de los funcionarios de la salud; que el común de los casos no pertenece a las tres causales incluidas en el proyecto del Ejecutivo; que la forma más utilizada para inducir los abortos es a través de pastillas y la manera de informarse, a través de internet; que en los contextos de acceso a las

---

<sup>26</sup> Más Vale Tarde. “El impactante testimonio de Vicky Quevedo: Yo aborté”. [En línea]. Canal Más Vale tarde de Youtube. 10 de julio de 2013. <http://bit.ly/21jNt7x> [Obtenido el 15 de enero de 2016].

<sup>27</sup> Ver nota Núm. 4.



pastillas las mujeres se exponen a estafas y abusos; que persisten las experiencias de embarazos no deseados por una educación sexual deficiente o inexistente; que la seguridad sanitaria de los abortos depende de la capacidad económica de las mujeres; que en los casos de decisiones autónomas e informadas, las mujeres se sienten tranquilas con su opción, y lo mismo cuando se trata de abortos con apoyo y diálogo; que aun cuando el aborto es un delito que tiene una muy baja persecución penal<sup>28</sup>, el castigo es selectivo pues las principales castigadas son mujeres y particularmente las más pobres<sup>29</sup>. Del mismo modo, al recurrir a información pública, se constató que en la experiencia del sistema de defensa del Estado las principales denuncias provienen de los centros de salud a los que recurren las mujeres<sup>30</sup>.

Sin embargo, a pesar de la evidencia y la diversidad, nada de esto ha sido considerado por los noticiarios televisivos, ni siquiera cuando hablan de contribuir al debate sobre el aborto<sup>31</sup>. Por el contrario, lo que circuló por las pantallas televisivas fueron el arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati, llamando a los laicos a oponerse al aborto<sup>32</sup>; el rector de la Universidad Católica, Ignacio Sánchez, afirmando que en su red de hospitales no se realizarán abortos; secretarios de gobierno y congresistas oficialistas respondiendo a dichas declaraciones; el diputado Pablo Lorenzini explicando sus dichos de “las copitas de más” en justificación de casos de violación<sup>33</sup>; el inicio de la discusión en la Comisión de Salud con las posturas de los políticos y, en ocasiones, algunas organizaciones civiles. Excepcionalmente, se emitieron historias y consideró voces de mujeres con el fin de reflejar únicamente las causales

---

<sup>28</sup> De acuerdo a las causas con condena de la Defensoría Penal Pública, 65 mujeres tuvieron sentencias condenatorias por delito de aborto entre el 2004 y 2014, incluidas aquellas que luego derivaron a un abogado privado. De los casos el 68% utilizó pastillas (principalmente Misoprostol), el 13,8% usó algún medio mecánico (sonda, tijeras, pinzas, otro), y en 15,3% no se identificó.

<sup>29</sup> Una investigación de Salazar y Gallardo (2013) basada en los datos de la Defensoría Penal Pública (DPP), rescató que respecto al nivel educacional de las imputadas abortantes, alrededor de la mitad tenía cuarto medio rendido o ni siquiera lo había completado y sólo un 4% alcanzaba estudios universitarios terminados.

<sup>30</sup> De acuerdo a las sentencias condenatorias recibidas por la Defensoría Penal Pública entre 2004 y 2014 el 58,4% correspondía a denuncias por parte de algún Centro Asistencial de Salud Pública.

<sup>31</sup> Es lo que los periodistas, presentadoras de noticias y editores afirmaron respecto a sus respectivos noticiarios de televisión abierta en las entrevistas realizadas en esta memoria.

<sup>32</sup> Hecho noticioso del 5 de febrero de 2015. Aquí la nota que realizó Canal 13: “Debate por el aborto: Ezzati llama a laicos a movilizarse”. [En línea]. Teletrece. 5 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1EKyeNK> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

<sup>33</sup> Hecho noticioso del 6 de febrero de 2015. Aquí la nota que realizó Chilevisión: “Diputado Lorenzini emitió polémicas declaraciones sobre violación a mujeres”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 6 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1To92o1> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

contempladas en el proyecto de ley<sup>34</sup> —como el caso de una niña de 13 años violada y con embarazo inviable—.

Si antes era raro que apareciera una nota en los medios, de acuerdo a los testimonios de las mujeres que han abortado, ahora es extraño que figure por otra cosa que no sea por lo que un político dijo y lo que le contestó el otro<sup>35</sup>. “La coyuntura legislativa suele ser la única razón por la que se habla del tema”, dice Sánchez, mientras Quevedo va más allá y asegura que incluso son sólo ellos, los políticos, quienes hablan ante la coyuntura: “Es casta, nosotros dejamos de tener un sector político en la sociedad y ésta se transformó en una casta. La casta es una cosa completamente cerrada y la casta conversa entre ella [...] el pueblo da exactamente lo mismo, y el canal de televisión es respuesta de eso. Entonces, mientras no tengamos un sistema mediático más plural, es muy difícil que la pluralidad sea lo que entre a la cabeza de la gente”.

En esa misma línea Amanda es categórica: para ella, la televisión —al menos la televisión abierta a la que tienen acceso ella, sus vecinos y tantos miles de chilenos que viven en sectores empobrecidos en Santiago y otras ciudades— no sirve. Comparando su propia experiencia con la de otras amigas de mayores acceso económicos, Amanda ha constatado una realidad de inequidad que marca la experiencia de los abortos, que urge evidenciar y que sin embargo jamás ha observado en los noticiarios de televisión<sup>36</sup>. “Yo tengo un montón de amigas que viven pa’ allá, pa’ arriba, que viven en La Dehesa, pa’l barrio alto, y que han abortado sin ningún problema., total, *pagai*, listo y chao. No es la misma realidad que en los consultorios y la salud pública, en general, de los hospitales... no es lo mismo. Es un trámite humillante. Si tú llegas al hospital y ven vestigios de que tú hiciste algo contra el bebé, porque tú *llegai* con síntomas de pérdida, te llevan a la cárcel, llaman al tiro a la PDI, *¿cachai?*, a la cuestión del menor...y acá no, tú *llegai* a la clínica y listo, TU ginecólogo te hace la cuestión

---

<sup>34</sup> De la revisión de 19 notas sólo se encontraron dos historias, la de la menor de 13 años violada y con embarazo inviable (TVN y Chilevisión) y la de dos mujeres que fueron violadas y abortaron (Canal 13).

<sup>35</sup> Rosario, periodista de Canal 13 advierte este enfoque en el trabajo de su medio, “las que más hemos hecho son de la discusión política. Son como de lo que se está hablando en el Congreso, más que de posturas de organizaciones, fundaciones, corporaciones. Como que más que nada es de las discusiones que se dan en el Congreso”.

<sup>36</sup> La propia Presidenta Michelle Bachelet se refirió y reconoció esta realidad en un programa de entrevistas en la radio: “La gente que tiene buenos recursos lo hace en buenas condiciones, la gente que no tiene recursos lo hace en malas condiciones y con riesgo a la mujer” (Radio La Clave, 2015).

‘vamos a sacar unos miomas’ y se pasa el bono por otra cuestión, ¿cachai? Y no llaman a nadie. Y acá es súper estigmatizado”.

Lo que relata Amanda también es una realidad que atraviesa hasta los medios de comunicación y particularmente los noticiarios televisivos, donde lo que suele ocurrir es que quienes figuran detrás del rótulo de delito, junto a imágenes de vehículos de la PDI, e inclusive asimilando la exposición de su familia o entornos, son las mujeres pobres. “La clase alta mueve los hilos de esta economía, son los privilegiados, los que están a salvo. Las cámaras no invaden su privacidad, no son mencionados, ni perseguidos (salvo a modo de escarmiento)” (Antezana, 2014: 80).

Los noticiarios de televisión tampoco han contribuido con información básica, como por ejemplo, que los equipos de salud no pueden presionar a la mujer —a la paciente— para que confiese que se ha inducido un aborto. Se trata de información pública entregada por el propio Ministerio de Salud y que nadie proporciona: “Respeto a la dignidad, privacidad y confidencialidad que requiere todo acto médico. Asumir que la entrega de información de parte de las personas atendidas es siempre voluntaria”<sup>37</sup> (Ministerio de Salud, 2011: 9).

Los noticiarios omiten. Los noticiarios guardan silencio. Si los medios corresponden a un espacio donde las audiencias pueden adquirir una idea de comunidad, “de mundo compartido en el que se ‘hacen visibles’ problemáticas que son comunes” (Antezana, 2009: 19), la idea de colectividad que actualmente se construye a partir del espacio informativo con mayor consumo no está considerando a miles de mujeres que ven impedida su posibilidad de sentirse parte, de ver sus problemas reconocidos por la sociedad.

---

<sup>37</sup> El párrafo completo declara: “Respeto a la dignidad, privacidad y confidencialidad que requiere todo acto médico. Asumir que la entrega de información de parte de las personas atendidas es siempre voluntaria. Debe preguntarse aquello que es necesario para el diagnóstico y manejo clínico del problema de salud que presenta la persona y respetar la negativa a entregar información, explicando la importancia clínica de contar con ésta. La confidencialidad está respaldada por el ordinario N° 1675 de abril de 2009 dirigido a los Directores de Servicios del País y firmado por el Ministro de Salud” (Ministerios de Salud, 2011: 9).

## “Hablar por mí y por las trescientas diarias”<sup>38</sup>

*“Las ‘necesidades reales’ sociales no pueden ser atribuidas-definidas desde fuera de los grupos que supuestamente las experimentarían, ya que esta ‘atribución’ constituiría una nueva y doble enajenación”*  
(Kirkwood, 1987: 127).

De las ocho mujeres entrevistadas tres de ellas son periodistas y comunicadoras que decidieron contar de forma pública sus experiencias de aborto: Natalia Sánchez, Vicky Quevedo y Yasna Lewin. La impotencia de no verse representadas en aquellos lugares que hablaban de aportar al debate sobre aborto las impulsó a tomar la palabra y los espacios. “No es lo mismo decir ‘yo estoy a favor del aborto libre’ a decir ‘yo aborté’. Y ese es el paso necesario para decir y desmitificar las cosas”, dice Sánchez, a quien le interesaba mostrar que el aborto no es para todo el mundo una experiencia traumática y no todo el mundo está arrepentido hasta el resto de sus días de haber abortado<sup>39</sup>.

Natalia abortó a los 14 con píldoras de Misoprostol que consiguió su padre y que llegaron a ella “en una hoja de cuaderno”. Su experiencia la compartió en *The Clinic*<sup>40</sup> y luego en una entrada de un blog que tituló “Cuando no se da a luz”<sup>41</sup>.

“La pobre creía que se iba a morir, que junto con esa bola de células, que había aprendido en el liceo se llamaba mórula, se caería ella misma, desangrada. Asustada. Compungida. No hacía más que enrollarse en sí sobre su cama, evitando gemir por el dolor de sus contracciones, sabía que todos en casa estaban tan asustados como ella, y ya no quería darles más preocupaciones. Quería desaparecer, que su mente volara hacia otro lugar, que ella no fuera ella en ese cuerpo tirado en su cama, en posición fetal, que fuera otra, una menos inteligente que ella, una con menos futuro, con menos oportunidades, para que pudiera

---

<sup>38</sup> Frase a partir de las palabras de Vicky Quevedo en el programa de Álvaro Escobar, “Más Vale Tarde”, donde compartió su testimonio de haber abortado (2013). Ver Nota Núm. 26.

<sup>39</sup> En noviembre de 2015 el Colegio de Psicólogos de Chile emitió un comunicado en donde niega la existencia del síndrome post aborto. “Entendemos que en el caso de que las mujeres experimenten malestar psicológico posterior a la interrupción de un embarazo no deseado, es manifestación de una experiencia situada en el contexto de una sociedad que criminaliza la interrupción del embarazo no deseado, y que vigila y culpabiliza a las mujeres que deseen interrumpir un embarazo. Dicho malestar, es efecto de un fenómeno social y no es sinónimo de un diagnóstico clínico propio de las mujeres” (2015: 2).

<sup>40</sup> Gutiérrez, Melissa. “Natalia Sánchez, 25 años, periodista que abortó: ‘Es doloroso, es triste, pero no es algo por lo que te culpas el resto de tu vida’”. [En línea]. *The Clinic*. 12 de junio de 2014. <http://bit.ly/1zjVcpx> [Obtenido el 2 de enero de 2016].

<sup>41</sup> Sánchez, Natalia. “Cuando no se da a luz”. [En línea]. *Revista Necia*. 1 de mayo de 2013. <http://bit.ly/1U0M32t> [Obtenido el 31 de diciembre de 2015].

justificar por último el haber cometido ese error tan duro, que se estaba llevando su propia dignidad, la admiración de su familia. [...] No sabría decir cuántas horas se prolongó su agonía, no la suya, la de la mórula, pero cuando finalmente despertó y fue al baño como todos los días, la taza del baño terminó con su incertidumbre y con toda la evidencia. Ella podría seguir estudiando, seguir siendo la lumbrera de su familia, seguir saliendo a divertirse por las noches, podría ir a la universidad algún día, seguir con la vida misma y hoy, ella lo hace”. — Extractos de la crónica que escribió Sánchez en el blog—.

Tanto Vicky Quevedo como Yasna Lewin, en tanto, se realizaron abortos en centros de salud: la primera lo hizo en un hospital sueco, donde el procedimiento es legal, y la otra en la clandestinidad de un barrio alto de Santiago. Ambas saben que sus experiencias son una de las tantas caras que tiene la ilegalidad del aborto, aquella más privilegiada, pero al fin y al cabo una de las omitidas del debate.

En el caso de Vicky, cuando se decidió a hablar de forma pública lo hizo en un programa de televisión que se emitía después de medianoche<sup>42</sup>. “Yo fui a presentar mi testimonio al programa ‘Más vale tarde’ de Álvaro Escobar, en el Mega. Una hora y media me entrevistó”. La condición que puso la comunicadora fue que no quería imágenes mientras hablara. “Si yo en ese monitor veo que me pone un feto, una guagüita o una panza enorme, yo con mucho respeto me paro y me voy”. Y no lo hicieron, Quevedo estuvo respondiendo preguntas del conductor por alrededor de una hora. “Impactante testimonio #Yo aborté” titularon el espacio. “Tengo 57 años y este aborto me lo hice hace 30, entonces una dice ‘¿hasta cuándo me quedo callada?’. Porque esto yo lo hablé en su momento con mi madre, con mis dos hermanos, años más tarde fui madre y es algo que he hablado con mi hijo muchas veces, pero así de venir a un canal de televisión, no, nunca. Igual da nervios. Pero yo no quiero ser más cómplice del silencio, yo creo que si Chile cambió y estamos cambiando, quiero que este cambio vaya ahí dentro. Y se acabó, no más silencio”, fueron las primeras palabras de Quevedo en vivo y en directo. De ahí continuó muy tranquila y pausada, hablando por las “trescientas mujeres que todos los días deben callar, que todos los días tienen que hacer como que esto no existió”, como se encargó de repetir en el programa.

Yasna Lewin lo pensó menos que Sánchez y Quevedo. Lo de ella más bien fue una reacción de rabia ante cómo se trataba de “falsa” la experiencia que ella y muchas otras

---

<sup>42</sup> Ver nota Núm. 26.

chilenas habían vivido abortando. Apenas supo de la renuncia presentada por Helia Molina a la cartera de Salud luego de afirmar que: “En todas las clínicas cuicas, muchas familias conservadoras han hecho abortar a sus hijas”<sup>43</sup>, Lewin tuiteó, “Yo aborté en una clínica cuica. Helia Molina dice la verdad”. Lo que había hablado la entonces secretaria de Estado y las consecuencias que trajo la conmovió: “me caló muy hondo, porque en el fondo esto más que un problema moral, es un problema de desigualdad tremenda. Todo el mundo sabe que los abortos se hacen en Chile, pero se los hacen los que tienen plata”, dice Yasna. Luego del twitter la contactaron del diario *El Mostrador*<sup>44</sup> y más tarde de los noticiarios 24 Horas<sup>45</sup> y Chilevisión Noticias<sup>46</sup>, donde relató su historia tantas veces como se lo pidieron. Sin embargo no pasó mucho tiempo para darse cuenta que los medios decidieron cerrar el capítulo ahí, pues nunca más se ha vuelto a tocar el tema. Más allá de sus palabras, acotadas a una experiencia personal, ningún noticiario acogió o desarrolló la dimensión de clases que está en el corazón de la experiencia de abortar clandestinamente en Chile.

Pese a haber compartido sus experiencias, las realidades de Sánchez, Quevedo y Lewin persisten invisibilizadas. No son parte del debate político ni fueron consideradas por los medios de televisión para acercarse a los otros contextos del aborto, a los más comunes. Al final, al igual como las realidades de Camila, Amanda, Simona, Marcela y Sandra, no están.

## **El debate de unos pocos**

*“A nadie le importa el aborto. El debate se centra en el inicio de la vida, en la necesidad de su protección, en la moral y en la maternidad. A nadie le importa cómo, cuándo y por qué una mujer abortó”*  
(Lagos, 2001: 7).

Sara Lovera (2001, mayo) acuña la frase de “los espejismos con que se teje la realidad” para hablar del trabajo de los medios de comunicación; idea que evoca esas casas de espejos,

---

<sup>43</sup> De Améstica, C. “Ministra Molina: “En todas las clínicas cuicas, muchas familias conservadoras han hecho abortar a sus hijas”. [En línea]. La Segunda. 30 de diciembre de 2014. <http://bit.ly/1x1AzQd> [Obtenido el 14 de marzo de 2015].

<sup>44</sup> Carmona, A. “Clínicas, viajes y privilegios: así son los abortos ‘cuicos’ en Chile”. [En línea]. El Mostrador. 2 de enero de 2015. <http://bit.ly/1I4fpTb> [Obtenido el 14 de marzo de 2015].

<sup>45</sup> “El testimonio de una mujer que confiesa haber abortado en clínica cuica” [En línea]. 24 Horas. 6 de enero de 2015. <http://bit.ly/1BaSI3J> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

<sup>46</sup> “Mujer reconoce haber pagado por hacerse un aborto en clínica del sector oriente”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 6 de enero de 2015. <http://bit.ly/1Tobc72> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

donde no sabemos qué es real. Nada calza mejor que esa frase para graficar lo que actualmente los noticiarios de televisión abierta han logrado urdir en torno al aborto en Chile: Ignorar a las mujeres, sus cuerpos, voces, derechos y realidades en el imaginario del “controvertido debate”<sup>47</sup> de unos pocos.

“Más que nada, lo que se hace es mostrar la visión de A frente a la visión de B, que son generalmente o parlamentarios o personas que no tienen la experiencia”, dice Samuel, periodista de TVN, respecto a lo que Marcela llama “posturas súper archienemigas” y Pamela Morales<sup>48</sup>, ex periodista de TVN, describe como “pauta de ‘digan lo que dicen de un lado y digan lo que dicen del otro’”. Los tres reflejan lo que por lo general se observa en una nota sobre aborto: un ambiente polarizado que prescinde de las realidades de las mujeres. “Yo creo que ha sido más bien de polemizar, de buscar al que está en contra con el que está a favor, y ahí tratar de generar opinión, pero me hace falta una voluntad más educativa. Yo encuentro que los medios no han contribuido tanto como lo hacen las organizaciones feministas o pro derechos humanos. Como que buscan más la polémica”, explica Marcela, quien abortó hace dos años y actualmente se desempeña como periodista. En efecto: más que educar u ofrecer herramientas para el debate, lo que los noticiarios de televisión abierta han hecho calza más bien con visibilizar las posturas más extremas, como si eso significara cubrir toda la dimensión del asunto.

En las notas sobre aborto revisadas que incluían la palabra “debate” o apelaban a la discusión pública —“Las posturas y el debate sobre la despenalización del aborto por tres causales continúa”, “Debate por el aborto: Ezzati llama a laicos a movilizarse”, “Aborto terapéutico: Debate a días que expire plazo para presentar propuesta” y “Proyecto de aborto en ‘boca de todos’”—, nadie menciona las realidades de las 97 mil o 67.900 mujeres que abortan de forma clandestina al año, porque ningún canal de noticia las considera parte de la conversación o parte del “boca de todos”. Quienes hablan y se responden unos a otros son

---

<sup>47</sup> Frase tomada de la noticia “Aborto en primera persona: dos visiones para un mismo tema”. de Canal 13 (14 de julio de 2015), donde la periodista expresa: “el más controvertido debate en Chile”. Los titulares que utilizan los medios de comunicación en las notas de aborto apelan a un constante imaginario de tensión: “El debate arde nuevamente”, “enciende opiniones”, “falta de consenso”, “la polémica por...”.

<sup>48</sup> Pamela Morales se presenta, y así es conocida entre sus ex colegas, como especializada en el área de salud durante los 20 años que trabajó en TVN.

políticos, católicos, voces de gobierno y una que otra organización siempre referida al proyecto de ley, —como Miles<sup>49</sup>—.

Frente a este panorama, las y los periodistas entrevistados para este trabajo, tanto quienes han pasado por un aborto como quienes han reportado sobre el tema, coinciden en que existe un reporte supeditado a las versiones oficiales, “qué dice el ministerio, lo que dicen los parlamentarios de uno y otro sector, los sectores conservadores y los que no”, como describe Morales, y Sánchez agrega a la Iglesia y algunas organizaciones, delimitando que normalmente es hasta ahí donde llegan las fuentes<sup>50</sup>. “No les queda otra que acatar las líneas de un medio que circunda discursos más conservadores”, plantea Marcela pensando en el trabajo de los periodistas.

Alfonso, uno de los editores de uno de los noticiarios analizados para este trabajo y ex editor de Mega, se refirió a este último canal y su experiencia con un dueño conservador como Ricardo Claro<sup>51</sup>, “en ese momento había otro tipo de consideraciones en el Mega, era un tema valórico. El canal era cercano a la Iglesia, entonces tenía una postura anti-aborto, así generalmente cuando había algo de aborto era porque o nos pedían que lo hiciéramos o porque había una polémica y el canal tenía que tomar una postura al respecto de ‘en favor a la vida’, ¿cachai?”<sup>52</sup>.

---

<sup>49</sup> Miles Chile es una organización no gubernamental de derecho privado sin fines de lucro que trabaja en la promoción de los derechos sexuales y reproductivos en el país. Se ha dado a conocer por impulsar la campaña de despenalización del aborto en tres causales. Aquí el link de su sitio web [http://mileschile.cl/?page\\_id=4#sthash.Otp93K49.dpuf](http://mileschile.cl/?page_id=4#sthash.Otp93K49.dpuf)

<sup>50</sup>Natalia acota que eso también podría tener relación con lo complejo que es conseguir un testimonio dado el contexto de ilegalidad al que aún se exponen las mujeres, “no suele haber mucho testimonio porque no puede haberlo tampoco, si al final es una exposición a que te condenen”. No obstante, esto no justifica la invisibilización de esas realidades o la omisión de hechos y factores que propicien un debate más informado, desprejuiciado y desprendido de lo valórico. Pamela Morales, la ex periodista de TVN, da cuenta incluso de cómo pesa más la agenda del proyecto que un caso de aborto, donde el primero suele ir sí o sí mientras que la realidad de la mujer dependerá de la pauta y las decisiones de los editores: “‘Tengo una noticia, hay una mujer que está con un reclamo a tribunales pidiendo al Sótero del Río que le hagan un aborto’. Eso es una noticia, ¿cierto?, desde el punto de vista periodístico evidentemente y por donde se le mire es una noticia, pero no necesariamente va a salir al aire si no está en la línea de la decisión tomada por un staff de editores. Antiguamente eso no era discusión. Pero ahora no, ahora todo era más filtrado”.

<sup>51</sup> Peña, C. “Los archivos secretos de Ricardo Claro y sus actuaciones en las sombras”. [En línea]. Ciper. 31 de diciembre de 2008. <http://bit.ly/1IOA6mR> [Obtenido el 3 de enero de 2016].

<sup>52</sup>El 2011 Mega es comprado por el entonces holding Bethia, perteneciente a la familia Solari-Heller, cuyos intereses incluían LAN Airlines, Falabella e Inmobiliaria Titanium, entre otras firmas.



Anahí, ex editora de Canal 13 hasta principios de 2015, advierte que aun cuando el aborto no era un tema que no pudiese tocarse o no proponerse en el medio, se advertía una intención de siempre incluir los argumentos de la Iglesia<sup>53</sup>.

En Chile, el poder político junto con el poder de la Iglesia, nunca han estado desvinculados uno del otro (Correa, 2005). Lagos (2001) constata el despliegue de estas relaciones de poder específicamente en cuanto a la prohibición del aborto en 1989. La estructura patriarcal del sistema se re y co-construye a partir de estas relaciones que calan e incluyen a los medios de comunicación: La voz de la iglesia se incluye más en los relatos de los noticiarios que las voces de las propias mujeres que han abortado<sup>54</sup>. “O sea yo creo que más que los medios los que instalan los prejuicios son la sociedad católica. Yo creo que Chile es un país que está muy permeado por su formación católica, y aunque nos hayamos separado de la Iglesia hace mil años, todavía persiste y la Iglesia es un actor súper fuerte en eso”, dice Marcela.

En un estudio de caso de un reportaje extenso emitido por Mega, Lagos (2011) señala cuáles son las figuras que suelen tener voz en las notas de aborto: aquellas que pertenecen a espacios y representaciones simbólicas asociadas al control: hombres, sacerdotes y médicos. “Quienes acceden al espacio de lo simbólico —a través de los relatos comunicacionales— tienen pasaporte a un espacio de poder, de habla” (Lagos, 2011: 464), confirmando lo que otros estudios han aportado en el tema (Laurinaga y Celiberti, 2001). Ese espacio de poder y de habla es el mismo que en cuanto al aborto refiere no ha estado ni garantizado ni permitido para las mujeres que abortan, aun cuando los editores de los noticiarios dicen “presentar las diferentes opciones que hay, las diferentes visiones”, como describió Diego, editor de TVN.

Editores, presentadoras de noticias y algunos periodistas entrevistados no ven estas carencias en sus trabajos. Al contrario, se sienten cómodos resaltando lo representativo que

---

<sup>53</sup> Canal 13 es un medio que tiene sus orígenes en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Desde 1959 hasta el 2010 el canal de televisión fue propiedad de dicha casa de estudio. A contar de noviembre de 2010, Canal 13 cambia su propiedad, perteneciendo en un 67% al empresario Andrónico Luksic y en un 33% a la Pontificia Universidad Católica de Chile.

<sup>54</sup> Frente a ello una de las iniciativas de la organización Lesbianas y Feministas por el Derecho a la Información corresponde a despenalizar de forma cultural al aborto. Y para ello postulan: “...urge arrebatarle la palabra aborto a los sectores conservadores de Chile y desmarcarla de la discusión ‘valórico-moral’ donde la instalaron” (2012: 119).

son las notas de aborto<sup>55</sup>. Inclusive María y Nicole, ambas presentadoras de noticias, hablan de un “[quehacer] preocupado de estimular el debate abierto y pluralista de los temas que interesan al país” y de “[una cobertura] buena, objetiva, abierta, transparente, con casos humanos para ambos lados, profunda”.

Lo que describen las presentadoras está lejos de ajustarse a la realidad que están construyendo los noticiarios televisivos. Como tampoco es difícil comprobar que de por sí los noticiarios son terrenos hostiles para las mujeres y en ningún caso representativos<sup>56</sup> — informes y estudios dan cuenta de la escasa representación de las mujeres, respecto a los hombres, junto con la elaboración de imágenes y textos que refuerzan un papel tradicional y estereotipado<sup>57</sup>— como se presenta.

Es más, el discurso de los medios representativos se cae a pedazos al oír las respuestas de la mayoría de los periodistas a cargo de las notas. Estos coinciden en muchas de las observaciones que entregaron las mujeres que han abortado: un reporte de poca profundidad, supeditado a las voces oficiales, enfocado a las discusiones de los políticos y carente de las historias y voces de las propias mujeres<sup>58</sup>.

---

<sup>55</sup> Alfonso, editor de Chilevisión, afirma que en su noticiario se vela por la representatividad “siempre hay que tratar de que sea lo más representativo posible del tema para una nota”; Diego, editor de TVN, afirma que la preocupación en su canal es que siempre aparezcan “todas las visiones respecto al tema, para tratar el tema con altura de miras”; y Anahí, ex editora de Canal 13, aclara, “Como regla general creo que la mirada debe ser lo más completa posible. Un tema que genera mucho debate debe ofrecer variedad de fuentes de información para que el público se forme una mejor opinión. No sólo tener los argumentos de quienes están a favor y quienes están en contra, sino incluir cifras, historias y antecedentes que iluminen mejor la discusión”.

<sup>56</sup> “La crítica feminista ha llenado miles de cuartillas explicando cómo los medios —de la prensa menos tecnificada al portal más novedoso— ha distorsionado nuestra imagen”, declaró Sara Lovera (2001, mayo).

<sup>57</sup> En Chile, la última encuesta nacional de Corporación Humanas (2014) indicó que más de la mitad de las consultadas afirmó sentirse discriminada por los medios de comunicación. Y de acuerdo al Monitoreo Global de Medios 2015 —estudio de 114 países—, el 2015 las mujeres constituyeron únicamente el 24% de las personas sobre las cuales se leyó, vio o escuchó en la prensa escrita y los noticieros de la televisión o la radio. Exactamente la misma cifra que en 2010. Y la brecha se amplía en las noticias que abordan política y gobierno, donde las mujeres tan solo equivalen al 16% de las personas que figuran en las notas.

<sup>58</sup> “Porque lo que yo siento es que se está transmitiendo lo que piensan los partidos políticos, como por qué es bueno y por qué no, más que enseñar. Yo creo que hay mucha gente que no tiene idea que antes en Chile sí era legal abortar”, dice Rosario, periodista de Canal 13. “Siento que son notas muy aisladas, que vienen esporádicamente o cuando el tema se está discutiendo en el Congreso, por ejemplo”, explica Samuel, periodista de TVN. Mientras que Fernando (TVN), Leonardo (TVN) y Darío (CHV) son quienes describen como bueno el trabajo que observan en sus noticieros, y sin embargo de igual forma reconocen características como el encasillamiento político. “Creo que todos han terminado en eso, en notas que tienen relación con el hecho puntual, la situación, el proyecto, y hay una nota que está mucho más en la mirada del debate político, la visión política, la *cagá* política que te genera...”, dice Fernando.

Morales es la más crítica respecto al trabajo de los medios y su ex canal de trabajo, TVN. “No había una proactividad en términos de pauta propia, más bien había una reacción frente a la publicación de otros medios<sup>59</sup>. Generalmente diarios. [...] Pesó mucho la línea editorial planteada, de alguna manera lo que decía *El Mercurio*<sup>60</sup> era lo que había que plantear<sup>61</sup> o reflejar en las notas<sup>62</sup>”. Junto con ello Morales describe una imposición y restricción mayor de parte de los editores en cuanto al horizonte de reporte: “esto se tradujo en que los periodistas terminamos haciendo notas de lo que se decía en las conferencias de prensas no más, ‘no busquemos en profundidad, no busquemos casos, no busquemos las que están en un conflicto entre continuar con su aborto o arriesgarse a morir o porque el feto es inviable o porque tiene una patología de base’”, explica.

Amanda se reconoce desilusionada del trabajo periodístico, “Yo encuentro que [la televisión] lo ha hecho pésimo. Los periodistas de ahora son como una prensa farandulera, casi. No es como un periodismo como éstos que hacía “Informe Especial” o “Contacto”, que están enfocados en eso. El periodismo de hoy en día es amarillista, es superfluo. Por eso le llamo farandulero, porque es superfluo”. La crítica de Amanda llevada a lo específico de la situación de las mujeres y la realidad del aborto adquiere un cariz de urgencia, pues es desde esa falta de profundidad y responsabilidad con el tema que se lee lo naturalizada que está la violencia machista en estos espacios. Desde su cobertura es que se evidencia que no hay una preocupación por valorar a las mujeres como persona, profesional o actoras en su sociedad (Taborga y Krenn, 1997), pues se prescinde de ellas, sus testimonios y más aún de sus realidades.

---

<sup>59</sup> La impresión de Morales no es la misma que Leonardo quien también trabaja en TVN, “Yo creo que en el canal se preocuparon bastante, en la previa, cuando se empezó a instalar el tema, de informar lo suficiente respecto al debate que se venía”.

<sup>60</sup> El Mercurio S.A.P es una empresa chilena de medios de comunicación que posee más de 20 diarios en circulación a lo largo del país además de emisoras y revistas. Esta empresa, que apoyó y colaboró en la dictadura de Augusto Pinochet, es propiedad de la familia Edwards, de reconocida posición conservadora y de posición política de derecha.

<sup>61</sup> Morales acusa esto como fruto del cambio de jefes editoriales que se produjo, “o sea si tú tienes un editor que fue editor muchos años en *El Mercurio* y está ahora en la plataforma de televisión, obviamente que tienes una carga de la experiencia anterior inmediatamente desde el punto de vista de la laboral periodística y te vas con esa carga al medio donde te vas a ser responsable de esa labor editorial”.

<sup>62</sup> En esos aspectos Samuel, Fernando y Leonardo, periodistas vigentes en TVN, no hicieron mención al tema de guiarse por una línea del diario *El Mercurio*, pero sí reconocieron que suelen recibir el foco que debe tener la noticia junto con una propuesta de las fuentes. También dejan en claro que es algo que puede conversarse, “te dicen en algún momento ‘ya, hay que tener estas ciertas aristas de cosas’ y tú le puedes complementar cosas. O sea, a alguien le pueden decir ‘tienes que entrevistar a tres personas’ y yo le puedo agregar más para que mi nota quede más completa. Pero en el fondo es un trabajo y tus editores te dicen también ‘tienes que entrevistar a éste, éste y éste’, sí’po, pasa eso”, dice Samuel.

“Más que mensajes, en la televisión leemos modos de relación y de percepción de la realidad”, señala Antezana (2011: 106). ¿Qué relaciones y percepciones permiten los noticiarios de televisión desterrando a las mujeres de sus propias historias y derechos? ¿Cómo la sociedad se acerca a la experiencia del aborto cuando lo que se presenta es un relato suprimido, fragmentado y enmudecido? Quienes han abortado están seguras que lo hacen con una mirada cargada de prejuicios, sentidos comunes que a la mayoría las llevó a cuidar sus historias con el silencio por temor al estigma y la “decepción” de su entorno. “Porque la mayoría de las *minas*<sup>63</sup> que tienen miedo es porque tienen miedo de defraudar a alguien, más que el estigma es defraudar a alguien, ‘qué dirá mi mamá’ o ‘qué dirá mi familia’ o ‘los vecinos’”, dice Amanda. “Me juzgarían. Fuera lo que fuera, hubiera tenido la razón que hubiera tenido para hacerlo me juzgarían. Porque yo me juzgo, yo sola me juzgo. Y eso que fui yo misma la que me las metí. Yo me juzgo. Yo me siento culpable. Yo siento que llevo un peso a mi espalda, que lo voy a llevar por lo que hice”, explica Camila. El juicio de los actos es algo reiterado en “el debate de unos pocos”: cómo, cuándo y por qué la mujer abortó, no interesa si ella no está dentro de las tres causales que se legislan. El 2001 Claudia Lagos afirmaba que el aborto no le importaba a nadie, en 2016 el 97% de los abortos no le importa a nadie.

Vicky Quevedo identifica que entre los males de la cobertura de los noticiarios también está el *rating*, aquel factor que necesita del show, de la polémica y los dimes y diretes entre los rostros políticos: “ese tipo de conversación donde lo que prima es el conocimiento, la experiencia, a la televisión chilena le cuesta mucho tratarlo porque todo lo somete al rating, todo. Estamos muy perturbados por el mercado”.

Lagos (2011) también habla del mercado como un actor relevante dentro de las coberturas de los medios de comunicación, siendo un hecho que todos los canales de televisión en Chile operan sobre la base de la circulación de bienes y se sostienen sobre la base de la competencia y la publicidad. “Si bien los tres canales considerados tienen en su constitución orígenes y propietarios distintos, todos funcionan bajo la lógica de la competencia de mercado”, concluye Antezana (2009: 11). En ese sentido el mercado en Chile, desde la dictadura de Augusto Pinochet ha estado fundado en el sistema capitalista, una estructura que refuerza la desigualdad de las mujeres pues la división sexual del trabajo las encasilla en el trabajo

---

<sup>63</sup> Expresión coloquial para referirse a las mujeres, especialmente jóvenes.

reproductivo o del cuidado. En ese sentido ningún noticiero pone en real tensión este sistema y estructura de poder, y no es difícil que ocurra el efecto mimético —como le llama Mónica Maureira (2015)— respecto a las problemáticas de las mujeres. En el caso del aborto el silencio es el mismo, en las mismas partes y con las mismas personas, “lo que hay son matices y no diferencias sustanciales en estas materias”, dice Lagos (2011: 464).

En esa misma línea es importante considerar que en Chile el poder económico a su vez ha estado ligado a los sectores conservadores de la sociedad, y los avisajes y propiedades de varios medios de comunicación no quedan al margen<sup>64</sup>. De ahí que los esfuerzos pesen más hacia la mantención del *status quo*<sup>65</sup> y la desarticulación de las subversiones (Lagos, 2011) que hacia las mujeres como seres autónomos, de derechos y con soberanía sobre sus cuerpos<sup>66</sup>. Así éstas enfrentan varios nudos de poder, todos ellos entrelazados en una red (Red Chilena contra la Violencia Doméstica y Sexual, 2012) que se esfuerza por impedir los cambios<sup>67</sup>. “Un periodista sabe que te mueves en un medio con dueños que tienen ciertos valores y que van a querer que esos valores se expresen en esos medios de comunicación”, reflexiona Marcela desde su experiencia también como periodista.

Los medios de comunicación hasta ahora han sido un nudo más, uno que se ha encargado de mantener al aborto moviéndose entre los mitos, las historias de barrios y el mandato de

---

<sup>64</sup> Ver Nota Núm. 60.

<sup>65</sup> Lorena Antezana y Cristián Cabalín explican los alcances de los medios de comunicación como parte activa de la construcción de la realidad, “Son generadores de conocimiento, extendiendo las fronteras de la discusión pública y la comprensión de los fenómenos sociales. Pero también muchas veces son promotores del *statu quo* y de la mantención de los privilegios al operar no solo como dispositivos, sino también como instituciones sociales, económicas y políticas” (2015: 7).

<sup>66</sup> Sara Lovera habla de la televisión y otros medios como una herramienta eficaz de un capitalismo patriarcal: “ya que los dueños de los medios actualmente son al unísono líderes económicos que responden al mercado antes que al deber social” (2001, mayo).

<sup>67</sup> Soledad Alvear (DC), ex ministra del Sernam, de Justicia y ex Senadora, es actualmente parte del directorio del canal de televisión abierta, Canal 13. Un hecho no menor al ser una de las personas que le ha tocado estar en distintos puestos de poder al momento de las distintas instancias de legislación y discusión del aborto en Chile; en todos ellos ha dado cuenta de una posición conservadora opositora a la interrupción del embarazo. Actualmente integra los equipos de elaboración de tres proyectos de ley distintos al Ejecutivo, todos ellos de carácter más restrictivos o de fomento de otras alternativas al aborto (adopción y acompañamiento a las mujeres). De esto se da cuenta en la noticia de *The Clinic*: “Discusión sobre el aborto: Soledad Alvear y parlamentarios DC alistan proyectos que se oponen a los de Gobierno” (22 de febrero de 2016). El medio *El Desconcierto* recuerda las participaciones de Alvear en contra de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres en sus distintos cargos en la política en la nota: “El largo y conservador camino de Soledad Alvear por la prohibición del aborto en Chile” (11 de enero de 2016).

silencio<sup>68</sup>. Los noticiarios de televisión han sido un espacio mediático que ha permanecido indiferente ante las tantas otras realidades que rodean al aborto, indiferente a miles de mujeres que se han expuesto o se expondrán al aborto clandestino. Algunas desde la resistencia, otras con más ignorancia, unas solas, otras acompañadas, todas mujeres omitidas en la historia que cuentan estos noticiarios.

“Al ser invisibilizado por los medios, los cambios de fondo son lentos y desiguales”, dice Lovera (2001, mayo)<sup>69</sup>. Chile cumplirá 27 años de silencio y de violación a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, y con creces puede dar muestra de procesos tardíos y dispares. Como dicen Lesbianas y Feministas por el Derecho a la Información (2012), “El aborto ha sido una realidad que la sociedad chilena ha escondido desde siempre tras los velos de la hipocresía y la censura moral”.

Vicky Quevedo utiliza la metáfora del subterráneo para describir cómo y por donde se han tenido que mover los cuerpos delictivos de las chilenas. Subterráneos que pueden ser la calle República donde Andrea pagó por una tira de Misotrol, la salida del Metro de Baquedano donde Marcela se juntó con un paramédico, una esquina en Valparaíso donde a Simona le dieron las indicaciones de cómo debía aplicarse las pastillas, los pasillos de la clínica donde atendieron a Lewin o las sillas de espera del hospital donde casi se desangró Amanda. Los subterráneos pueden ser esos lugares como también pueden serlo las coberturas de los noticiarios donde nadie las nombra ni nadie las ve; decenas de notas que se emiten en horario *prime* que suponen ser representativas de un debate de todas y todos, pero que se encargan de fijar una cortina que esconde y calla a éstas y a otras miles de chilenas que abortan cada año.

---

<sup>68</sup> Lorena Antezana (2014) permite dimensionar las consecuencias de decisiones como éstas al describir el rol del noticiario en nuestra sociedad: “el noticiario televisivo cumple un rol normalizador en nuestra sociedad, es decir construye relatos comunes que dan cuenta de una determinada forma de vivir la vida cotidiana en conjunto, estableciendo los límites entre lo permitido y lo prohibido”. En ese sentido, las mujeres que abortan, por una razón distinta a las tres causales, y el aborto en sí, están lejos de integrarse a la vida cotidiana de las personas o de ser parte de un debate realmente inclusivo y democrático.

<sup>69</sup>Detrás de esta afirmación está lo que describe la académica Claudia Lagos (2011) “los medios no son solo tecnología o espacios asépticos, sino que instituciones discursivas que contribuyen a producir y reproducir usos y estrategias de distribución del poder, así como a construir imaginarios sociales y culturales” (p. 462). Un pensamiento desarrollado desde hace años por numerosos estudiosos de la comunicación como Lorenzo Gomis (1991) y mucho antes Gaye Tuchman (1983).

## Todo importa más que el aborto

*“Discutir de aborto y derechos de las mujeres es finalmente hacernos cargo de que la diferencia sexual devenga en desigualdad social”*  
(Saavedra, 2015: 16).

Algunas personas pondrán sobre la mesa las aristas del tiempo y la presión que existen en los trabajos de prensa. “En los departamentos te vas a encontrar con eso. O sea, la nota es pa’ hoy, y ojalá fuera pa’ ayer. Entonces, sí, de repente puede ocurrir, si quieres llegar a ese punto, que a una nota sí le podrían faltar elementos”, dice Fernando de TVN. “Has reportado tres horas, cuatro, para que después te digan ‘oye, tienes un minuto veinte en la nota, no te vayas a pasar’”, indica Pamela Morales. Es así, el trabajo de los periodistas de noticiarios es a contra reloj y las solicitudes de notas que reciben por lo general son para el mismo día. Sumando a ello que los márgenes de espacio para salir al aire son breves. Sin embargo, con todo esto, nada justifica el tratamiento periodístico que ha tenido el aborto, ni el lugar y tiempo que muchas veces ocupa dentro de las parrillas de los mismos programas.

Para tener una idea de esto<sup>70</sup>, se enseña a continuación una revisión del noticiario central<sup>71</sup> de cada canal<sup>72</sup> el 5 de febrero de 2015 —a sólo días después de que la Presidenta presentó el proyecto de ley que despenaliza el aborto en tres causales—.

24 horas Central (TVN) da inicio el noticiario con la nota titulada “Polémicas por dichos de cardenal Ezzati”, la cual se basa en las críticas que ha recibido el proyecto de ley anunciado hace unos días. La nota dura dos minutos y quince segundos, estando dentro de los tiempos breves del noticiario. En la edición de ese día, noticias como “Mujeres usan Shampoo para caballos” ocupan cuatro minutos y fracción, y el resumen del fútbol doce minutos y medio. En el caso del noticiario del canal Mega, la noticia de aborto se titula “Proyecto de aborto en ‘boca de todos’” y la idea principal vuelve a ser las posturas a favor versus las en contra. La nota dura dos minutos y cinco segundos, un poco menos de la mitad de lo que dura la crónica de Ricardo Arjona en el Festival de Viña que toma cinco minutos del noticiario. También es la mitad del tiempo que tiene la nota del perro que vive en un barco y un cuarto

---

<sup>70</sup> El ejercicio da un ejemplo que no necesariamente representa todos los días de un noticiario.

<sup>71</sup> De acuerdo al estudio “Noticiarios de Televisión: Consumo, evaluación y percepciones” (2013) del CNTV, las ediciones centrales de los noticiarios de televisión abierta “se han transformado en un espacio clave de formación de percepciones ciudadanas” (p. 5).

<sup>72</sup> En el caso de Canal 13, el CNTV no hizo envío del archivo solicitado, por ende, quedó fuera de la revisión.

de lo que se destina al espacio del fútbol. Chilevisión Noticias titula “Ezzati llama a manifestarse en contra del aborto” y destina un minuto y diez segundos a este tema. La nota se centra únicamente en las impresiones y llamados del arzobispo y por lejos se le ha dado uno de los tiempos más cortos que destina el noticiario. “Turistas chilenos invaden Mendoza” es el reportaje principal y tiene casi diez minutos.

El estudio “Noticiarios de televisión: Consumo, evaluación y percepciones” (CNTV, 2013) en sus conclusiones se refiere al criterio de noticiabilidad con que los canales abiertos están construyendo sus parrillas informativas:

“La agenda noticiosa en TV es un bien escaso que curiosamente en el contexto actual permite incluir extensos reportajes sobre los piropos, lo que esconden los famosos en sus billeteras, las animitas milagrosas, las empanadas más grandes, el salvataje de la pata de un perro vago, los nombres más curiosos, las tramas de las teleseries, etc., etc., etc. Una praxis que disputa la atención de las audiencias bajo una táctica pseudo-noticiosa...” (pp. 32-33).

La misma publicación concluye que de forma transversal, tanto quienes evaluaron positiva como negativamente los noticiarios, formulan reparos que guardan relación con: el excesivo recurso de la emocionalidad, el afán por entretener en vez de informar, los reportajes sin relevancia que se presentan y el grado de sensacionalismo que presentan los noticiarios (84% lo percibe igual o más sensacionalista que años anteriores).



## CAPÍTULO II: DISTORSIÓN DE LA REALIDAD

*“Las construcciones simbólicas, los códigos culturales y mercantiles que contribuyen a delinear lo que una mujer es en nuestras sociedades contemporáneas se visibilizan, producen, reproducen y amplifican en el campo mediático”*

(Lagos y Antezana, 2013: 5).

Los noticiarios no sólo distorsionan realidades a través del acceso selectivo a los espacios mediáticos —fuentes privilegiadas— sino también a través de las decisiones de cómo se muestra aquello que se selecciona —mismo ángulo, falta de contexto y profundidad, representación de las mujeres, imágenes, lenguajes, entre otras cosas—<sup>73</sup>. En el caso del aborto, si se muestran mujeres, cómo y cuándo aparecen; y si hay casos de esta práctica cuáles son y desde dónde se presentan. Estas decisiones no son menos importante sino tanto o igual que si se habla o no del tema, pues se vuelven determinantes en la construcción del telar distorsionado del aborto en Chile<sup>74</sup>.

Lorena Antezana habla de “una forma indirecta pero efectiva” de un condicionamiento social a través de la televisión (2009), dando pie a la pregunta por cuáles son las ideas dominantes que se vehiculizan en los mensajes de la prensa y cuáles las que están siendo silenciadas en cuanto al aborto. ¿De quiénes son portavoces los medios televisivos? ¿Qué sentido común puede construirse de esta práctica a partir de un panorama seleccionado y elaborado sin estas mujeres? Estos son los cuestionamientos detrás del presente capítulo.

---

<sup>73</sup> “El medio no es un espejo (Epstein, 1974), porque el espejo no toma decisiones, sino que refleja simplemente lo que tiene ante sí, mientras los que animan adoptan decisiones, siguen una política, luchan con la falta de tiempo, la distracción de los colaboradores, la limitación de recursos” (Gomis, 1991: 16).

<sup>74</sup> El 2010 se publicó en Chile el texto *Por un Periodismo No Sexista*, donde se describe cómo reconocer cuándo existe una perspectiva de género en las noticias: “consiste en revisar cómo mujeres y hombres son afectados en forma diferenciada por un mismo hecho. Esto implica, por ejemplo, decisiones de enfoque periodístico, lenguaje, imágenes, fuentes y tipos de pregunta que se utilizan para narrar esa realidad” (p. 6). La importancia de atender a esto es que el lenguaje audiovisual apela a la emoción más que a la razón y tienen múltiples planos de lecturas, como explica el libro.

## Un drama que no las representa

*“No tienen un espejo dónde mirarse porque en el discurso público, simplemente, están siendo constantemente borradas y ellas mismas, por un patrón cultural que les indica exactamente eso, eliminan su existencia para no correr peligro”<sup>75</sup> (Montecinos, 2012: 45).*

Por años las mujeres que abortaron en clandestinidad en Chile vieron clausurada y castigada la posibilidad de identificarse con su propia experiencia, con su propio relato de haber transgredido el rol que el sistema patriarcal les asignó: la maternidad como un devenir obligatorio del ser mujer<sup>76</sup>. El aborto que por años fue una práctica colectiva, de soberanía sobre el cuerpo, de libertad sexual y reproductiva de las mujeres y de autonomía de las mismas, pasó a ser un acto punitivo y estigmatizado, y la mujer que aborta se convirtió en criminal, asesina y culpable (Red Chilena Contra la Violencia Doméstica y Sexual, 2008). “¿Es eso lo que soy?” se han preguntado muchas. Y se levantó un muro entre éstas y la sociedad. 26 años después<sup>77</sup> la mayoría de esas mujeres y muchas más continúan detrás de aquel muro, testigos de una representación distorsionada de lo que son y de lo que hicieron.

Desde los medios de comunicación el muro se perpetúa desde la construcción de un sentido común, por un lado, dramático y criminalizador —aquellos casos de denuncia con cobertura desde el ámbito policial— y por otro, victimizante —que se desprende de las tres causales del proyecto de ley que se debate en el Congreso—<sup>78</sup>. En el caso de la televisión y

---

<sup>75</sup> Esta cita es referida a la realidad de lesbianas y bisexuales en el texto “Violencia social y cultural hacia mujeres lesbianas y bisexuales” de Érika Montecinos en *Mujeres y Violencia: silencios y resistencias* (2012).

<sup>76</sup> Ejemplo de ello han sido los discursos y columnas de opinión de quien se ha transformado en una de las voces opositoras al proyecto de ley del Ejecutivo, Soledad Alvear (DC), ex ministra del Sernam, de Justicia, ex Senadora y actual integrante del directorio de Canal 13. Alvear se ha encargado de invisibilizar a la mujer de sus reflexiones e instalar a “la madre” como protagonista del debate del aborto. Aquí un extracto de sus palabras: “Así bien, el proyecto y los principios que lo inspiran nos vienen a recordar cosas que el debate actual parece haber olvidado: que la vida humana y la maternidad son de los más altos bienes que existen; que en todo embarazo hay dos personas, la madre y el hijo, y ambas requieren de protección y cuidado; que quienes se encuentran en dificultades, como la madre y el hijo en un embarazo complejo, merecen de nuestra máxima solidaridad; en fin, que no hay nada más progresista para proteger la vida, la maternidad y los derechos de las mujeres, que aspirar a transformar la sociedad, haciéndola cada día más justa e inclusiva; y que, en cambio, la simple alternativa del aborto legal para las mujeres que hemos dejado en el abandono, no es sino la más conservadora y fácil de las respuestas”. La columna se titula “Acompañamiento” (14 de octubre de 2015).

<sup>77</sup> Tiempo calculado desde 1989, año en que el aborto es penalizado, hasta 2015 en que Michelle Bachelet envía el proyecto de ley que despenaliza el aborto en tres causales.

<sup>78</sup> Esto a casi dos décadas de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, donde se abordó el derecho a la comunicación de las mujeres señalando que “las redes mundiales de comunicación se han utilizado para difundir imágenes estereotipadas y degradantes de la mujer con estrechos fines comerciales y de consumismo” (Naciones Unidas, 1995).

los noticiarios, las mujeres que abortaron así lo perciben. “Estamos hablando de un tema que si tú rastreas la televisión chilena, de aquí hasta el día uno que tuvimos televisión, vas a encontrar muy poco material. Y cuando lo encuentres, lo que vas a encontrar es sanción”, dice Quevedo.

Sandra, en tanto, al ver cómo las noticias representan a las mujeres que abortan, necesita hacer una aclaración, necesita decir que no es una mujer que cada vez que ve a un niño suspira, o que al paso de uno por su lado signifique que ella recuerda la interrupción de su embarazo. De alguna forma, eso es lo que piensa que la gente podría creer al quedarse con lo que entregan los noticiarios. Y es que al ver casos de aborto en las noticias no puede evitar asociarlo a experiencias dramáticas; de hecho reconoce que inmediatamente su cabeza se transporta hacia las niñas violadas del Servicio Nacional de Menores que conoció en su trabajo como psicóloga.

En el caso de Camila y Marcela, la imagen de las mujeres en las noticias también es percibido en la línea de la criminalización, “Siempre las estigmatizan como las malas, las drogadictas, las alcohólicas, las niñas que andan en la calle, y hay muchas mujeres que lo hacen, por la misma razón o por otra de la que lo hice yo... no sólo es porque la *mina* sea mala y no sé, de la calle, porque esa historia muestran. O vive bajo el puente o de las *pendejas* que van al liceo y lo hacen. Yo creo que hay hasta mujeres grandes, de treinta, cuarenta años que lo han hecho”, dice Camila, quien abortó hace cinco años cuando estaba por cumplir los 20. “La mujer se ve como una persona que no se quiere hacer cargo, que más o menos fuiste a un carrete, fuiste irresponsable y matas una vida. Como que estás pecando, no sé. Una cuestión así súper castigadora, represiva. Entonces, yo creo que en el fondo igual los medios son responsables de reproducir esos discursos. Y siento que lo hacen frecuentemente”, expresa Marcela.

Esa misma visión castigadora es la que Sánchez identifica como producto de un montón de cosas que persisten tergiversadas por no hablar libremente del tema y que a Quevedo la irrita porque sabe que no es justo sentirse así. “Yo soy una mujer que pertenezco a un sector social que hemos dado muchos años de nuestras vidas por defender la vida, entonces que me traten como criminal... ¡Yo aborté! E iría a decírselo al Papa. Yo iría donde el Papa, lo miraría a los ojos y le diría ‘yo estoy completamente en paz, completamente en paz’. Y aborté hace ya

tantos años, he sido madre después, que puedo mirar a distancia, me aplaudo, me abrazo y me amo por haber abortado porque yo no tenía ninguna condición de haber sido madre en aquellas circunstancias”.

Sin embargo, no solo es desde el castigo que se presenta el aborto, gracias al proyecto de ley que se discute en el Congreso los medios hallaron en la victimización otra representación para reivindicar el estereotipo del aborto desde una óptica patriarcal<sup>79</sup> con un imaginario de vulneración y padecimiento del cuerpo de las mujeres. Con ello la idea del aborto se restringe a cuando “el cuerpo está en peligro mortal, lleva un feto inviable o bien está violado y oprimido” (Erpel, 2015: 67).

De las 19 notas revisadas para esta memoria, las dos historias sobre aborto que aparecen se enfocan en la causal de violación y, por ende, en el carácter de “víctima de abuso” de las mujeres<sup>80</sup>. Podría haberse puesto énfasis en que ésta es precisamente la causal donde es la mujer quien denuncia y exige el aborto —a diferencia de las otras dos que pasan por el criterio de los doctores— pero no, los noticiarios se quedan y explotan el drama victimizante. “La niña fue abusada, quedó embarazada sin saberlo y más encima su hija o hijo nace con cierta discapacidad de sobrevivir”, aparece en la nota de Chilevisión titulada “Menor de 13 años que fue violada está internada por embarazo no viable”<sup>81</sup>. En el relato se intenta apelar de principio a fin a la emoción de las personas con frases dramáticas como “es terrible porque una menor de 13 años...”, “vecinos carahuinos impactados con la noticia...”, “caso que mantiene consternada a toda la ciudad...”, para terminar con “[El aborto] un debate que seguirá apareciendo cada vez que una madre se enfrente al dolor de llevar en su vientre una vida que lo más probable es que no vea la luz”.

---

<sup>79</sup> Aun cuando es drama lo que se intenta dar a los casos en los noticiarios, las notas no apuntan ni se hacen cargo de las dificultades reales de clase, acceso, derechos, y tantas aristas más que atraviesan la realidad del aborto.

<sup>80</sup> Las notas fueron emitidas en Tele 13 el 14 de julio de 2015, “Aborto en primera persona: Dos visiones para un mismo tema”; en 24 Horas el 2 de noviembre de 2014, “Piden aborto terapéutico para niña menor de 13 años”; y en Chilevisión Noticias el 3 de noviembre de 2014, “Menor de 13 años que fue violada está internada por embarazo no viable”.

<sup>81</sup> “Menor de 13 años que fue violada está internada por embarazo no viable”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 3 de noviembre de 2014. <http://bit.ly/1x2Npfp> [Obtenida el 12 de agosto de 2015].

La otra historia se titula “Aborto en primera persona: dos visiones para un mismo tema”<sup>82</sup>. Y aun cuando es una noticia que trata de contextualizar el aborto en Chile y lo que busca es mostrar dos caras, no deja de ser una nota cuya óptica no tiene otro cariz sobre las mujeres que el de víctimas: “El reto de dos mujeres que fueron víctimas de abusos”, presenta la periodista, y cada vez que las protagonistas hablan suena una melodía lenta y emotiva de un piano.

Por cosas como éstas o por “ser lo mismo de siempre”<sup>83</sup> como dice Sandra, algunas de las mujeres entrevistadas dicen preferir no ver tele o hacerlo poco. Por ejemplo, Simona, quien abortó hace tres años, dice haber optado por otros medios de información —habla de contra-información—, aquella que circula en folletos, en talleres y en ferias anarquistas, ésa en “donde salían otras temáticas, que no eran las mismas que se presentaban en el noticiario”. Esta decisión también puede estar relacionada con que las veces en que se ha sentido más entendida o representada ha sido cuando ha oído las experiencias de otras mujeres distintas a las que salen en las noticias: “He escuchado opiniones de otras mujeres que sí me han hecho sentir que en cierto modo está bien. [Mujeres] con condiciones desfavorables para ser mamás. Entonces ahí me resuena un poco y digo ‘a ellas les debe haber pasado lo mismo que a mí’. Ahí de repente me siento identificada”, explica Simona.

Al final, desde las percepciones de estas mujeres y lo que se pudo ver en algunas notas, el sentido común que construyen y sostienen los noticiarios vuelve a perpetuar el imaginario de las mujeres que abortan a partir del sufrimiento/padecimiento o la transgresión a las obligaciones de la feminidad. Las reduce y las limita de tal forma que las continúa posicionando en el espacio de una “otra” frente la imagen patriarcal del ser mujer: “El espacio del otro es un lugar incómodo...Es incómodo ser ubicada como la que sólo puede hablar desde la otredad...Pero yo no soy tan diferente, mi diferencia no es sustancial, tengo intereses, sentimientos, capacidades semejantes a las tuyas” (Gladys Tzul citada en *Feminismos desde Abya Yala*, 2015: 327).

---

<sup>82</sup> “Aborto en primera persona: Dos visiones para un mismo tema”. [En línea]. Canal 13. 14 de julio de 2015. <http://bit.ly/1Rz1b6K> [Obtenida el 12 de agosto de 2015].

<sup>83</sup> Sara Lovera levanta la preocupación por la interpretación uniformada de la realidad que reproducen los medios, en ese sentido la periodista postula que estos operan con y desde una imagen preconcebida de cómo son las mujeres. Lo que daría cuenta de una homogeneidad que perjudica e impide la perspectiva de género (2001, mayo).

## **Fetos, panzas y ecografías...la construcción de una falsa dicotomía**

*“El paisaje interdicto de nuestros cuerpos, sexos y géneros se escurre en Chile tras la censura y la criminalización del aborto. El vientre materno se convierte en una gigantografía ajena a nuestros cuerpos, a nuestros deseos, a nuestros afectos”.*

(Oyarzún, 2015: 18).

Toma uno, una mano de una guagua se entrelaza con la de una mujer. Toma dos, una embarazada de término acaricia su guata inmensa. Toma tres, una panza igual de grande en una ecografía —un plano detalle—. Cuando están por cumplirse nueve segundos desde que comenzó la noticia, aparece un feto en blanco y negro. La nota informativa se titula “Las posturas y el debate sobre la despenalización del aborto por tres causales continúa”<sup>84</sup>. Mientras aparecían las imágenes anteriores, el periodista realizador cuenta en voz en off que el debate sobre el aborto “ya está instalado en el país”. Entretanto, al fondo vuelve a figurar un feto en 3D, barrigas enormes y ecografías; sucede cada vez que se menciona el proyecto de ley del Ejecutivo. Finalmente, la nota termina con un feto digitalizado girando en 360 grados.

Fetos, panzas y ecografías, ya sean en movimiento, a color o animadas, han sido los recursos para contextualizar las notas de aborto por parte de los noticiarios de televisión abierta. Lo que parece funcionar como un paquete, se vuelve un recurso reiterativo, acompaña cifras, se intercala de acuerdo a las causales a mencionar —riesgo de vida del feto, de la madre o de violación—; hace de contexto a la idea “Chile y el aborto”; alimenta la pantalla ubicada detrás del presentador o presentadora de noticias al momento de introducir las notas; y varias veces hacen de cierre de las crónicas. Todo a partir de imágenes que distorsionan las experiencias de aborto de las mujeres.

“Me siento humillada, denigrada, violada, cuando en televisión están hablando del aborto y muestran una guagua. Muestran un feto al que lo único que le falta es un peluche. Porque realmente al feto lo muestran como si fuera una guagua”, dice Vicky Quevedo, comparando todo este imaginario con lo que fue su experiencia y sus conocimientos del aborto. Una interrupción de embarazo segura como la de ella, la de Natalia, Sandra, Simona o Marcela, se realiza hasta las doce semanas, etapa en que ninguna mujer luce como las de los noticiarios.

---

<sup>84</sup> “Las posturas y el debate sobre la despenalización del aborto por tres causales continúa”. [En línea]. Canal 13. 5 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1Cx47bT> [Obtenida el 12 de agosto de 2015].

“Pienso que si se está hablando sobre despenalizar el aborto no debería aparecer una mujer embarazada de término porque eso produce contradicción en la población”, dice Simona.

Antezana explica que en la televisión existe una organización significativa de materiales diversos: lingüísticos, gráficos e icónicos (2009: 9). En el caso de la trilogía, ésta funciona como una dinámica —intencional o no— de refuerzo de la siguiente idea: aborto, igual a muerte del futuro bebé; o aborto, mujer que traiciona su responsabilidad de madre. Esto incluso puede verse en algunas notas desde que se anuncia la noticia, con una cortina que se repite una y otra vez en las pantallas de fondo de las y los presentadores. Es decir que hay notas de aborto que ya son previamente contextualizadas con un imaginario distorsionado.

A finales de enero de 2015 más de 60 ONGs y profesionales de la comunicación firmaron una carta abierta sobre la cobertura informativa del proyecto de ley de aborto<sup>85</sup>:

“...en el último año varios medios han dado cobertura a un tema vital para las mujeres, largamente silenciado, como es el aborto. Sin embargo, más allá de los esfuerzos que percibimos por abrir un debate más abierto y superador de prejuicios, alarma lo impropio del tratamiento visual del tema. Así, las notas sobre aborto se ilustran básicamente con tres tipos de imágenes: guaguas sanas y hermosas; mujeres felices que exhiben guatas de embarazos muy avanzados y embriones con alto grado de desarrollo. Esta práctica permanente aporta a instalar una falsa dicotomía en el imaginario colectivo: “despenalización del aborto vs. guagua” (2015).

Es evidente que la construcción de imaginario por parte de la elección de imágenes no es algo que pasó desapercibido para todos. Sin embargo, en conversación con profesionales que trabajan en la elaboración de estos productos mediáticos, la situación es otra. Casi ninguno de los periodistas entrevistados mostró una reflexión sobre el mensaje que proyectan las imágenes de fetos, panzas desarrolladas y ecografías, en cuanto a la experiencia del aborto y su debate en el país<sup>86</sup>. Las respuestas describían más bien un “*switch* adherido”, como dice

---

<sup>85</sup> Carta publicada en los medios: Agencia de Noticias Medio a Medio, El Desconcierto y La Radioneta.

<sup>86</sup> Leonardo (TVN) fue uno de los periodistas que mencionó lo fuerte que puede ser utilizar una guagua recién nacida para una nota de aborto: “Igual por ejemplo cuando dices aborto y muestras una guagua nacida, también ésta te genera un impacto, ese contraste. Ehh entonces es un tema donde hay que ser cuidadoso con las imágenes que se ocupan”.

uno de ellos<sup>87</sup>, al momento de pensar la producción y el montaje de las notas. “Y probablemente vas a volver a ver las mismas imágenes que te llaman la atención porque efectivamente, ha pasado un tiempo y sigue el debate, pero en cuanto a imágenes, situaciones, no tenemos mucho que aportar. Entonces probablemente vamos a llegar a lo mismo: “discusión en el Congreso”, parlamentarios moviéndose para un lado, unos *puteándose*, en fin. Pero en algún momento voy a llegar a la guatita de la embarazada, a la ecografía, a la niña practicante que se fue hace cinco años del canal [se refiere a las recreaciones donde utilizan, por ejemplo, a practicantes] y tú sigues ocupando esas imágenes, en fin”, dice Fernando (TVN).

Muchos de las y los periodistas entrevistados contestaron que es propio de su trabajo el pensar inmediatamente las notas a través de imágenes. En el caso del aborto es la mujer embarazada, caminando o acariciando su panza, la que más se repite en sus pensamientos. Y cuando se les mencionan las imágenes de fetos y ecografías éstas son igualmente consideradas dentro del abanico de posibilidades —reconocen que son parte de las que se encuentran en el material de archivo que suele llevar años en los canales de televisión—. En el caso de un periodista de Chilevisión, éste afirmó que para ellos es legítimo utilizar zapatitos, ropa de guagua, “fetos por dentro” e inclusive recreaciones en Youtube de fetos en movimiento.

Este proceso naturalizado de pensar las notas inmediatamente con imágenes, no es menor cuando se pone en antecedente que ningún canal cuenta con un manual o una guía para abordar el tema del aborto, y menos aún desde una perspectiva de género. Y la arista que incluye Quevedo es crucial para entender la necesidad de que se implementen dichos materiales. “Los periodistas no pueden ser distintos a lo que somos como pueblo chileno, y los chilenos somos un pueblo muy machista y muy conservador. Entonces los periodistas cómo van a ser la excepción si los periodistas han nacido de familias de acá, se han desarrollado acá, ven y escuchan la tele de acá”.

Frente a esto para las mujeres que abortaron hay dos formas de entender el uso de estas imágenes, por un lado, están aquellas que consideran que hay una intención detrás, “la manipulación”, y por otro, aquellas que sospechan una falta de reflexión sumado a una

---

<sup>87</sup> “Con los años tú ya *tenís* como el *switch* adherido”, dice Samuel (TVN), y Fernando (TVN) da cuenta de lo mismo: “Uno yo creo que ya está mal acostumbrado. Como te digo, a mí, mi editor me dice ‘esto’ y yo más menos sé cómo lo tengo que armar, sé más menos qué tengo en el archivo del canal”.



complejidad a la hora de representar el tema de forma gráfica para los periodistas<sup>88</sup>. Así, Lewin lo adjudica a la falta de rigurosidad y no a una mala intención, algo que tiene que ver con un inconsciente que traiciona y que se ha transformado en un círculo vicioso a través de la “fetomanía”<sup>89</sup>. Esto para Sánchez se potencia ante la carencia de un imaginario construido o la presencia de uno difuso. “Yo creo que ahí ni siquiera es como una línea editorial, sino que pasa por completar el *mono*<sup>90</sup> con lo que hay a mano y lo primero que se le viene a la gente a la cabeza es la relación con la maternidad. Creo que pasa más por eso a que el periodista en sí diga ‘vamos a mostrar mujeres con panzas grandes porque queremos dejar un mensaje sesgado’. O sea la mayoría del tiempo la producción de noticias diarias es precaria, o sea sabemos que hay un lapsus de tiempo así [hace un gesto de diminuto con las manos] para montar la nota. Entonces, pienso que pasa más por la precarización del trabajo del periodista a que haya una reflexión mayor en torno a qué imágenes mostrar”, dice Natalia Sánchez. Y en ese sentido Samuel (TVN) tiene una hipótesis parecida respecto a estos errores de sus colegas, “se piensa que los medios quieren influir de alguna forma o que los medios son maquiavélicos, que los medios plantean una nota con un foco para poder influir en la población de alguna forma... Yo no comparto eso. Yo creo que en esos casos no es que el periodista haya querido influir de esa forma, sino que solamente es falta de reflexión, porque el periodista no pensó lo que tú me estás planteando en este momento”.

Del otro lado, entre las mujeres entrevistadas que abortaron, también están aquellas que sí perciben una intención en el mensaje, “Yo al ver una foto lo que pienso es que ellos creen que a mí al verla lo que me va a pasar es que yo embarazada se me va a quitar, o sea voy a dejar esa idea [del aborto]. Ponen una guata, con mucha luz, una guagua así que está con luz muy espiritual. O sea, falta que se abra el cielo y baje Dios. Te están tocando el corazón, no el cerebro, entonces no estás pensando, estás actuando no más. Eso me pasa con las fotos”, explica Sandra. Amanda, en tanto, siente “que es un mensaje subliminal con cada cuestión que te tiran en la tele”.

Al cabo, lo que consiguen escenas e imágenes como las mencionadas es que las realidades del aborto sean miradas desde y hacia un feto o una guagua, y las mujeres

---

<sup>88</sup> Estas últimas coinciden en ser aquellas que se desempeñan en el área de las comunicaciones, ya sea por sus estudios o trabajos.

<sup>89</sup> Es como algunas mujeres han denominado al abuso de imágenes y muñecos de fetos por parte de las organizaciones en contra del aborto.

<sup>90</sup> La imagen.

desaparezcan junto con sus derechos. “La televisión se mete adentro del útero de las mujeres, y de ahí habla. La distorsión es total, porque toman el feto, lo sacan del útero lo ponen acá y de ahí hablan, la mujer no existe más, el cuerpo que lo contiene no existe más, ¡para la mano! Eso que está ahí es mío, forma parte de mi biología, soy yo la que finalmente lo produce. Entonces a mí me genera mucha incomodidad, sensación de humillada, de lo poco que vale el cuerpo de las mujeres y que hemos permitido que se hable de nosotros como si el cuerpo fuera uno y el feto una cosa completamente ajena a nuestra biología” dice Quevedo.

Otra de las percepciones de las mujeres que han abortado al ver los noticiarios televisivos es que la sexualidad continúa como algo tabú, y con ella los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres<sup>91</sup>. Por lo mismo, para Simona cuando se trata del aborto el tema queda en una contradicción, ella nota que no quieren hablar del tema y que aun así deben ponerlo en la pantalla. Al final igual percibe la idea de que el aborto no es algo correcto: “Es poco menos que un asesinato, está mal visto, igual que la mujer que se hace el aborto”<sup>92</sup>.

Pamela Morales desde su experiencia como reportera da cuenta de algo similar a lo que nota Simona, “El aborto es de esos temas que desde el punto de vista de los editores les complica ponerlo si no tienen una necesidad extrema de hacerlo”. De manera que acaban siendo como lo que expresa Sandra, “tierras de nadie” que si aparecen sólo son “lo mismo de siempre”<sup>93</sup>.

Precisamente, desde el aborto la televisión demuestra cómo los mitos que se han construido alrededor de ésta se destruyen. Así, la televisión no puede ser un espejo porque por años miles de mujeres han pasado frente a ésta y no se han visto; como tampoco puede ser

---

<sup>91</sup> Medicusmundi Biskaia (2013) en *La comunicación social en la promoción de los derechos sexuales y reproductivos* habla de esta situación en los medios: “La falta de interés unida a los patrones culturales y religiosos imperantes, que consideran la sexualidad como algo tabú o que corrompe a la sociedad, hace que no se hagan eco de estos derechos [sexuales y reproductivos]” (p. 5).

<sup>92</sup> Aun así, el editor de TVN y el de Chilevisión ponen énfasis en aclarar que por lo menos en sus canales no existe una postura frente al tema, no están a favor ni en contra. Ante todo, explican que el aborto ya no es un tema tabú para tratar en sus espacios y ambos hablan de una entrega de todas las opiniones. Sin embargo, como se veía en el capítulo anterior, la idea de “todas las visiones y opiniones” no incluye ni a las realidades ni las voces de estas mujeres, la mayoría de las que abortan en Chile.

<sup>93</sup> Alfonso, editor de Chilevisión, reconoció que si el tema no estuviera en discusión por el proyecto de ley “a lo mejor no sería considerado”. Diego y Anahí, editor de TVN y ex editora de Canal 13, afirmaron que su aparición en pauta dependía de un escenario de discusión en torno al tema y entre sus ejemplos se daba a entender que referían a la esfera política y a los casos de aborto que cumplieran con características de noticioso y de catalizador de la discusión general.

una ventana, pues ninguna, hasta ahora, es capaz de hacer desaparecer el paso y la figura de tantas. Finalmente la llamada pantalla chica es más bien algo así como un telar o una pintura cuyos elementos provienen de la decisión y elección de quien crea la escena o recrea la historia. Siendo en la narrativa del aborto las mujeres, sus voces y cuerpos, las que han sido arrancadas o travestidas a la hora de presentar el relato.

### CAPÍTULO III: HISTORIAS DE ABORTO

*“Si no eres dueña de tu cuerpo, mujer, ¿de qué mierda eres dueña?”*

(Lemebel, 2008).

Ocho mujeres aceptaron contar sus historias conscientes de que sus realidades seguirán siendo parte del cotidiano clandestino de las chilenas incluso después de que el Congreso eventualmente apruebe el proyecto que despenaliza el aborto en tres causales. Se saben y reconocen como aquellas de las que nadie está hablando ni haciéndose cargo, pero que están ahí y seguirán estando. Mujeres que optaron por interrumpir sus embarazos por razones distintas a las contempladas en el proyecto de Ley.

## Amanda (33 años)<sup>94</sup>

*“I pensé mucho sobre la brutalidad del inconsciente macho, del hombre i la mujer máquina, que impulsados por su ignorancia enjendran hijos que son una carga para ellos i futuros esclavos para la sociedad” [sic].*

*(La Palanca, junio 1908).*

Amanda vive en una población vulnerable de Santiago. A los 20 tuvo un hijo con la misma pareja con que había estado desde la infancia. Seis años después esta persona, a quien llamaremos Raúl, no aceptó la decisión que ella había tomado de terminar la relación y la forzó a tener relaciones sexuales. Entonces, Amanda volvió a quedar embarazada. “Yo no me estaba cuidando porque yo ya me había separado de él. Yo le decía todo el rato, y no me dejó hasta que lo hizo no más”. Las palabras de Raúl al momento de que Amanda le dio la noticia fueron de insultos y reacciones violentas hacia ella<sup>95</sup>. “Según él, yo le estaba *encaletando*<sup>96</sup> un hijo que no era de él”.

Amanda siempre consideró la idea de abortar. “En ese momento de mi vida estaba más desorientada que en otros, principalmente porque no estaban los recursos, no estaba bien emocionalmente y tampoco tenía apoyo. Sabía que no era el mejor momento para tener un hijo. Tenerlo hubiera sido más difícil, hubiera tenido que aguantar más cosas y no hubiera podido hacer cosas que hice después, como estudiar, terminar una carrera”.

La determinación que Amanda sentía también incluía qué método usaría: había oído del Misotrol entre sus amigas y algo había visto una vez en la tele. Le pidió ayuda a una conocida para conseguir las pastillas y siguió al pie de la letra las dosis que le indicaron. Sin embargo algo salió mal, no sangró ni ocurrió nada de lo que se supone que pasaría. “Son tres las dosis y yo me puse las tres. Pero no aborté, no resultó. Entonces, no sabía qué estaba pasando, tampoco sabía si estaba embarazada, y no podía ir a nada. *¿Cachai que estai atrapá?* Tampoco tenía el apoyo de mis papás para, por último, decirles ‘oye, estoy en ésta’. Hubiera quedado más la escoba. Entonces, me quedé callada”.

---

<sup>94</sup> Entrevista realizada por la autora el 20 de marzo, de 2015.

<sup>95</sup> Amanda corresponde al 11% de mujeres de 15 a 59 años que ha sido simultáneamente víctima de violencia psicológica, física y sexual en el país (Ministerio del Interior, 2008).

<sup>96</sup> Expresión popular para decir “atribuir sin corresponder” o “pasar una carga”.

Ella supone que lo suyo debió ser una respuesta de resistencia o tolerancia al Misoprostol de la que entonces no tenía cómo saber. “Lo único que sentía es que me hacía *pipí* todo el tiempo. Yo pensé que con las pastillas me había hecho daño. Era mi ignorancia... es que hice todo sola, no hablé con nadie. Después, con el tiempo, una amiga se empezó a dar cuenta, porque siguió creciendo mi guata”.

Pasaron varios días hasta que una tarde, después de jugar en la plaza con su hijo, le vinieron unas contracciones agudas. Tomó aire y como pudo llegó a la casa. “Mira, *tenís* que estar en esa situación como para decir ‘llévenme al hospital’. Los dolores ya no los soportaba más, yo pensaba que se me iba a caer el útero, a ese nivel. Pero nadie me pescó, tuve que llamar a una tía. Ella me fue a buscar y me llevó al hospital”.

En el hospital, Amanda continuaba sangrando, la interrogaron varias veces sobre “qué había hecho”. Entre sus quejidos sólo repetía que no sabía nada. Luego de un rato de espera la llevaron a realizarse una ecografía donde apareció que había un feto con signos vitales. “Se dieron cuenta de que estaba la guagüita, y que estaba respirando... fue tan traumático, porque la vi, más encima, y es lo que menos *querís tú po*”. Fue entonces también que descubrieron que no tenía líquido amniótico y no se sabía cómo es que el feto había estado cuatro meses. “¿*Cachai* o no? Eso que yo pensaba que botaba pipí era el líquido que iba expulsando poco a poco. Casi me morí, si se me hubiese podrido la placenta yo ya no estoy aquí, estoy al otro lado. ‘Por esta estupidez que hice yo no voy a poder tener más hijos en mi vida’, me dije”.

Por un riesgo alto de su salud e inviabilidad y secuelas en el feto se optó por realizar un aborto. Le dieron Misoprostol vía oral, vaginal e intravenosa, en total 14 dosis que dieron cuenta de la resistencia de Amanda al medicamento. “En ese momento nos dimos cuenta que a mí el Misotrol no me hace nada. Nada. Nada. Nada. Al tercer día, que estaba sola porque nunca me fue a ver nadie, me inyectaron suero y eso me hizo efecto al tiro, como a los seis minutos. Fue igual que un parto. Fue atroz”.

Amanda recuerda el trato de parte de los trabajadores de la salud y su estadía en el hospital como una experiencia horrible. Si bien le salvó la vida, se transformó en un trago amargo. Aún recuerda las preguntas de enfermeras y doctores: “¿Qué hizo usted?”. “Ahora me pregunto qué hicieron con mi hijo. Porque no te preguntan tampoco ‘oye, ¿qué vas a hacer con tu hijo?’. Te tiran a una sala, te sacan todo y chao”.

A pesar de su experiencia, Amanda asegura que no está arrepentida ni siente nada parecido a un trauma. “Cuando a mí me tocó estar ahí, en la *quemá*<sup>97</sup>, embarazada y con la situación que estaba viviendo en ese entorno, te juro que preferí mil veces eso. Por una sanidad mía, por una sanidad de él también. No soy quién para hacer eso, pero estaba en mis manos, y yo no más sabía lo que estaba viviendo. Yo estaba en mis propios zapatos”.

---

<sup>97</sup> Expresión informal para decir que estuvo al borde de un peligro o un riesgo.

## Camila (25 años)<sup>98</sup>

*“...en la periferia nacen niños  
en la periferia nacen niños todos los días  
en la periferia nacen niños todos los días, nacen cientos  
no paran de nacer  
será que hay mucho cariño  
será que en la periferia nos queremos tanto  
que nuestros hijos no paran de nacer...”*  
(Díaz, *Periferia*)<sup>99</sup>.

Camila tuvo su primera relación sexual a los 16 con un chico con quien llevaba un año de pololeo. Estuvieron juntos hasta los 19. Terminaron y cada uno se fue por su lado. Se encontraban en ocasiones y tenían sexo casual. “Él siempre me buscaba, me hacía *shows* que quería estar conmigo y todas esas cosas. Me iba a buscar después de la *disco* y me iba con él”.

Cuenta que de un momento a otro comenzó a sentirse rara, las comidas empezaron a caerle mal y vinieron los mareos. “Las pastillas jamás me las dejé de tomar. ¡Imagínate! Pero como un descarte dije, ‘ya, me voy a hacer un test’. Le dije a una amiga que me acompañara. Me lo compré y lo hice sola en la casa, en la mañana. Y quedé como para adentro. No creyendo. No creyendo a la primera. Yo dije ‘no, esto no, imposible’”.

Camila se hizo tres pruebas de embarazo y todas dieron positivos. “Ahí se nota que las pastillas no son cien por ciento confiables<sup>100</sup>. Aunque, bueno, igual uno toma copete y todo. Y a veces no te la tomas a la misma hora porque, pucha, sales a carretear el viernes y el sábado y no te la vas a tomar a la misma hora que los otros días. Imposible”.

Lo primero que hizo fue darle la noticia al chico, pero éste ya salía con otra persona y entonces Camila no lo volvió a considerar en su proceso, “chao con él”. Camila perdió a su padre a los 14 y al tiempo su madre la dejó junto a sus hermanos al cuidado de la abuela. “Entonces, el ejemplo de decirle ‘mamá, pucha me pasa esto’, yo no lo tenía. Cuando

---

<sup>98</sup> Entrevista realizada por la autora el 15 de abril, de 2015.

<sup>99</sup> Díaz, J. “Pena Morena, algunos poemas de Jorge Díaz”. [En línea]. Hysteria. s/a. <http://bit.ly/1nuw3rs> [Obtenido el 30 de marzo de 2015].

<sup>100</sup> De acuerdo a la información de la OMS las pastillas anticonceptivas (combinación (estrógeno y progestágeno) tienen un 99% de eficacia para prevenir el embarazo si se usa de manera correcta y sostenida, y un 92% de usarse comúnmente, es decir con menor precisión.



mostraban en las noticias mi mamá decía, ‘¡Ah, si *voh quedai embarazá*, olvídate, te *vai* de la casa!’. Esa onda. Eso igual te queda en la mente. Uno piensa, ‘le digo a mi mamá y va a quedar la *cagá* y me va a echar. ¿Qué hago?’. No podía. No podía hacerlo. No podía hacerlo. Estaba mentalizada, te juro: ‘No, no lo voy a tener, no lo voy a tener’”.

Sólo le contó a su grupo de amigas que abortaría. Empezó a buscar las pastillas, quería datos de alguien que las vendiese, sabía que había gente<sup>101</sup>. “Hablé con un amigo cercano y me dijo, ‘mi primo las tiene. Pero Negra, estas *cosas* son caras, piénsalo bien’. Él no quería que me lo hiciera. Pero una es tan ciega. No quería nada más que ya no saber más de eso”.

“Seguí tomando, carreteando. Ni ahí, ni ahí. Hice todo lo habido y por haber; el café con aspirina, y todas esas cosas que salen en internet”. Pero pasó el tiempo y las cosas seguían igual. “Trataba de trabajar para poder juntar la plata de las pastillas que eran súper caras”<sup>102</sup>.

Finalmente, su amigo consiguió el Misoprostol y la ayudó con parte del dinero. En total fueron unos 120 mil pesos; “... si se aprovechan. *Estai desesperá* entonces *vai* a pagar cualquier cuestión para hacerlo”.

Las cosas sucedieron de forma rápida. “Un día en la tarde, como a esta hora tipo ocho, ocho y media, me llama mi amigo y me dice ‘ya, tenemos que ir a buscarlas’. A todo esto habían pasado como tres, cuatro meses. Yo no tomaba conciencia de que ya era demasiado tiempo. “Y *ya’po*, fui a buscar las pastillas y llegué a mi casa, así pero ciega. Sabía cómo hacerlo porque lo *googleai* y te sale todo. Aparte que el que se las vendió a mi amigo igual conocía, él dijo, ‘*tení* que metértelas bien adentro y ponerte un cojín en la cola para que te empiecen a bajar’. Y me metí sola las pastillas”.

Cuando Camila se introdujo las pastillas sólo pensaba, “lo tengo que hacer, no tengo otra salida”. “Jamás esperé, no, nada, me las *metí*...Te juro que me metí las pastillas y me arrepentí. De una. Fui al baño, intenté hacer pipí, no bajaban, no se iban las pastillas. Yo dije, ‘las voy a botar’, pero no, no las pude botar. Empecé a caminar para que me bajarán...y no.

---

<sup>101</sup> Algunas experiencias similares frente al acceso a las pastillas han sido registradas por reportajes como “Aborto Express” de Revista Paula (5 de agosto de 2006) y “Ayer aborté” de *Vice* (6 de agosto de 2015).

<sup>102</sup> El precio estimado del Misoprostol en el mercado negro va desde los 40 a 120 mil pesos. Aproximación que se obtiene gracias a investigaciones a partir del relato de mujeres como la de Lidia Casas y Lieta Vivaldi, para el Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile (2013).

No me bajaban, no me bajaban, no me bajaban. No sé qué pasó, pero yo me metí esas pastillas y me arrepentí”. Las razones del arrepentimiento de Camila las explica en que fue entonces que “tomaba consciencia de que mataba a alguien. Alguien que no tenía cómo defenderse, y le quitaste las ganas de vivir”.

Las pastillas no bajaron y se acostó. A la una de la mañana sintió dolores intensos. Aguantó las contracciones hasta las tres de la madrugada, cuando despertó a su hermano por ayuda. “Me dolía mucho, me desesperé, no sabía qué hacer. Yo sabía que si iba al hospital y decía eso me llevaban presa, más que claro. Desperté a mi mamá, a mi tía y me llevaron de urgencia. Te juro, no podía sostenerme en pie del dolor. En el hospital me metieron en la parte de maternidad al tiro, no sé por qué, yo les dije que me dolía la guata y me metieron a la parte de maternidad. ‘¿Qué te pasa? ¿Qué sientes?’ Y yo, ‘¡me duele la guata, me duele la guata!’. Me hicieron una ecografía y salió *po*, se le sentían los latidos y todo”.

El procedimiento pasó por un riesgo de pérdida espontánea. Camila les siguió la idea. “Lo vi ahí en la ecografía y olvídate *poh*. Me quebré, fue *heavy*. Después lo único que quería era sostenerlo porque el doctor habló conmigo y me dijo que si me portaba bien y hacía el reposo que tenía que hacer él iba a poder crecer y a los siete meses me lo iba a sacar. Hice todo. Hice todo, todo, todo. No me movía, nada, ni siquiera al baño”.

“Estuve casi un mes entero en el hospital. Me mandaron a la casa y en la misma tarde ya estaba de vuelta porque empezaba a sangrar y no podía sangrar o si no lo iba a perder. De ahí de mi ciudad me llevaron al hospital de la localidad vecina. Tuve fiebre y tampoco debía tener fiebre. En la mañana el doctor le dice a mi mamá que si me demoraba cinco minutos más me moría de septicemia, ese envenenamiento. Yo iba perdida para allá. Yo lo único que sentía era calor, calor, mis ojos no los podía abrir porque me molestaban todas las luces. Al final aborté a los cuatro meses”.

“Ese día en la mañana me dijeron que ya no podían hacer nada. Yo gritaba, gritaba porque los dolores eran muy fuertes. El doctor me dice ‘yo te voy a ayudar, negrita, pero tú también me tienes que ayudar a mí. Tienes que relajarte porque yo te quiero ayudar’, y me metía las manos y te juro que es lo más horrible que me habían hecho en la vida. Hasta que salió. Miré de reojo y era como un pedacito de carne. Y se lo llevan y yo en ese lapso quedé como desmayada porque ya no me acuerdo. Después desperté y tenía a la matrona que me

estaba preguntando que qué iba a hacer con el cuerpo, si lo iba a dejar ahí para que lo examinaran, para que sirviera como para que la gente viera, o me lo llevaba y le hacía una sepultura. Yo dije que lo dejara, que lo dejaran porque en ese momento sentía rabia conmigo misma. Fue mucho. Y, nada... firmé el papel que tenía que firmar y lo único que hacía era llorar. Me sentía mal, me sentía como una asesina. Yo les decía a las niñas ‘yo lo maté, yo lo maté, yo lo maté, yo lo maté’. No tenía nada más en mi cabeza”.

## **Simona (24 años)<sup>103</sup>**

*“Desde que el patriarcado y el capitalismo irrumpieron en nuestras vidas, siempre ha existido alguien que decide por nosotras”.*  
(Ramos, 2015: 7).

Era segundo medio cuando Simona descubrió que estaba embarazada. Era joven, pasaba por un período en que se sentía muy sola y no dimensionaba las consecuencias de lo que le estaba pasando. Sin embargo, entonces sintió que quería tener a su hija. Y así fue.

Cinco años después la historia no fue la misma. “Al igual que entonces no tenía ayuda de mis papás, ni emocional ni monetaria. De ninguno de los dos. No tenía ninguna familia, nadie”. Estaba embarazada de una persona con la que no se veía teniendo una relación, no lo quería. Pero lo más importante es que ya tenía una hija a la que mantener, a la que garantizarle un techo, comida y educación. La vida estaba demasiado complicada como para sumar otra maternidad sin apoyos. “No puedo tener otra guagua”.

Para este segundo embarazo Simona tenía 21 y vivía en Valparaíso. Apenas terminó el colegio tomó a su hija y partió a probar suerte a la ciudad porteña, donde intentó sacar adelante estudios superiores. “Me dije ‘ya, voy, arriendo y hago lo mismo que he hecho todos estos años, trabajar, estudiar y seguir’”. Pero las cosas no resultaron de esa forma, debió priorizar el trabajo y abandonar la carrera de ingeniería. “Con una hija, sin plata y sin tiempo, o estudiaba o trabajaba. Y si estudiaba cómo paraba la casa...”.

Cuando descubrió su embarazo decidió pensar de la misma forma, “entre traer un hijo al mundo al cual no le voy a dar buenas condiciones y quizás no lo crío de la forma adecuada y pase por cosas que yo misma pasé, por penas, por abandono, sobre todo de un papá que yo no sabía si iba a estar presente y me iba a ayudar. Ahí encontré que lo más viable es que tenía que hacerme el aborto”.

El embarazo de Simona fue producto de la eyaculación precoz de la persona con que tuvo relaciones. Él optó por no decirle nada por vergüenza y ella no pudo tomar medidas, como las pastillas anticonceptivas de emergencia. “Según él no había pasado nada. Por vergüenza no

---

<sup>103</sup> Entrevista realizada por la autora el 24 de junio, de 2015.

me quiso contar. Y yo me empecé a sentir mal”. Dos semanas después era un hecho que estaba embarazada.

Lo primero que Simona encontró *online* fueron indicaciones para abortar con hierbas. Sin embargo, asustada por las posibles consecuencias, desechó esta opción. “Ahí me dijeron que el Misotrol era lo más efectivo... lo busqué, encontré un dato por internet y me junté con una persona”.

Pese a las dudas de realizarse algo a lo que no estaba acostumbrada, como es el consumo de remedios y productos químicos invasivos, y de tener pensamientos como “estoy matando un ser”, decidió que era la mejor opción para su vida y la de su hija.

De todas formas, meditó mucho el tema e incluso estudió cosmovisiones hinduistas donde se sorprendió al saber que para ellos el alma se concibe recién a los tres meses. “Onda para la etapa que yo tenía de embarazo eran un par de células, sin algo como emocional detrás, la idea de una guagua, un niño”.

Finalmente se juntó con la persona que le vendería el Misotrol, y resultó ser un hombre muy calmado con conocimientos de medicina. Se presentó como doctor y eso le dio confianza a Simona. “Que me hablara tan anatómicamente de todo, del proceso, de posturas, formas, me dio confianza. Y pucha, yo tomé unos apuntes y dije ‘ya, listo’”.

“Lo pensé como si me tomara unas pastillas y se me pasara. Pero era mucho más complicado que eso, de partida tienes que estar acostada cinco horas, acostada con las piernas abiertas hacia el cielo e introducirte una pastillas que si te la metes tú y te *sentai* se te pueden salir. Entonces tienes que pedirle ayuda a alguien”.

Simona abortó acompañada por su prima, quien le introdujo las pastillas, y recibió el cuidado y apoyo de todas las personas, principalmente amigos, que vivían con ella<sup>104</sup>.

---

<sup>104</sup> La experiencia de Simona es un ejemplo de los lazos de solidaridad que suelen formarse en torno al aborto. En el informe que realizó Lidia Casas esto está presente en varios de los relatos, especialmente entre mujeres. “La experiencia de solidaridad con los amigos y amigas es importante por el apoyo afectivo y también económico, aun cuando alguno no esté de acuerdo con la decisión. Algunos amigos ayudan a juntar el dinero para el aborto cuando no lo hay” (2013: 107).

“La casa ese día, particularmente, se calló. Todos guardaron silencio y respeto. Había una luz muy tenue, música agradable, me atendieron, me hicieron comidita, me cuidaron caleta. Porque yo igual estaba sufriendo y los chiquillos ya sabían mi historia de vida, entonces con mayor razón me querían *apañar*. Y hasta fue el chico con el que pasó todo esto, también me fue a *apañar*. Y ahí estuve, en ese estado en que tenía que tomar dos pastillas, esperar dos horas, tomar dos pastillas, esperar dos horas, meterme dos pastillas en la vagina, esperar dos horas, tomar dos pastillas, y así un total de ocho pastillas. Seguí las indicaciones que me dijeron, y al otro día me levanté y sangré, sangré, sangré. Estuve dos semanas sangrando, a veces sangraba más, a veces menos, pero yo ya sentía que algo había pasado adentro. Tuve dolores, pero como mi menstruación es súper fuerte pensé que podía ser normal, y que era obvio que después de que te estás haciendo una intervención de esa forma va a quedar una secuela adentro. Entonces esos días me preocupé de alimentarme bien, de caminar, de hacer las cosas tranquila”.

Después de todo el proceso de aborto, Simona cuenta que emocionalmente estaba mucho mejor de lo que había pensado que podía quedar. “Creí que iba a quedar así devastada con mucha pena, con mucho cargo de conciencia, y no me pasó eso. Me sentí fuerte, me sentí más mujer, me empoderé de mi situación”.

## Sandra (30)<sup>105</sup>

*“El control de su fecundidad y sexualidad le corresponde sólo a ella. El proceso sucede dentro de su cuerpo. Son, su salud, su cuerpo, sus deseos los que se resienten a partir de partos, abortos, maternidad, relaciones sexuales y matrimonio. Así contravenir esta realidad significa daño y violencia de género”*

(Gargallo, 2013: 268).

Sandra ha abortado dos veces. La primera fue en 2009, cuando acababa de congelar su carrera universitaria y empezaba a pololear con un extranjero que había conocido en una fiesta. Comenzaban a vivir juntos en un hostel cuando se dio cuenta que estaba embarazada. Cuando se lo dijo a su pareja, lo primero que él le propuso fue interrumpir el embarazo. Sandra se atemorizó: no sabía exactamente cómo era abortar. Además, el susto estaba relacionado a que una opción así no estaba en su repertorio familiar respecto a qué significaba y cómo debía ser la maternidad. “Fue algo difícil, pero yo pensé en el futuro. O sea, este *cabro* tenía que volver a terminar sus estudios al otro lado del mundo y no me quería quedar con un recuerdo de él de ese tamaño”.

La decisión entonces fue contactarse con una chica de intercambio que vivía en el hostel y que estudiaba medicina. “A ella le gustaba la ginecología, así que especialmente sabía mucho más sobre aquellos medicamentos y del tema del aborto al revés y al derecho”.

La extranjera le recomendó a Sandra Misoprostol y Metotrexato, y ésta los consiguió por una cadena de contactos: “directo de un laboratorio, por una amiga de una tía de la vecina de la cuñada, algo así, que trabaja en un laboratorio”. Según ella correspondían a las pastillas originales.

A Sandra le explicaron que el uso del Metotrexato, medicamento para las convulsiones y los ataques de epilepsia, era para soltar las células que se adhieren a la placenta y de esa forma hacer más efectivo el trabajo del Misoprostol que se encarga de eliminar todo eso<sup>106</sup>. “Yo me

---

<sup>105</sup> Entrevista realizada por la autora el 9 de octubre, de 2015.

<sup>106</sup> El uso del Metotrexato está recomendado por la OMS en los casos de embarazos de 49 días o menos, y sólo cuando no se cuenta con Mifepristona —en América Latina no se comercializa la Mifepristona— (Grossma, 2004). Ambas pastillas son utilizadas con el fin de hacer más efectivo el aborto, sin embargo, respecto al Metotrexato el Manual de la Línea Aborto Chile advierte mayores riesgos y dificultades cuando no se maneja la información correcta de su inyección (2012: 46).

tomé diez pastillas juntas, tres días antes de ponerme el Misotrol e inmediatamente me dejaron de doler las pechugas, ya no andaba muerta de hambre. Impactante”. Recuerda su aborto como un procedimiento sin complicaciones.

El segundo aborto de Sandra fue cuando ya estaba con su pareja actual con quien lleva varios años de relación. “Daniel tiene una pega estable, un sueldo estable, pero puta está pagando el auto, el departamento, sus deudas de créditos, no tengo plata. Yo te puedo decir, el espacio, ¿dónde lo pongo? Pongo un clavito y lo cuelgo. No. No tengo espacio para una pieza más, pero si yo tuviera plata podría tener una pieza más”.

“Estábamos en Mendoza, parece, y un día en la noche le digo ‘sabí que anda a comprarme un test de embarazo’, porque ya no me llegaba la regla, estaba hinchada, me daba vuelta pa’ dormir y me dolía una pechuga, y yo no soy pechugona entonces ‘¿por qué me están creciendo?’. Estaba embarazada. Y lo decidimos el mismo día”.

Se realizó el aborto en Chile. Ya había perdido la cadena de contactos de seis años antes y debió buscar el Misoprostol por internet.

Al cabo se consiguió las pastillas con una joven que era enfermera y de la cual todavía conserva su número bajo el nombre de “Misotrol”. “O sea si alguna lo quiere ocupar, ahí está”, dice Sandra. La chica era de fuera de Santiago y las pastillas que le vendió resultaron no ser las originales, de acuerdo a los conocimientos de Sandra. Tampoco le dio Metotrexato sino que Mifepristona, un anticonceptivo de emergencia que también sugiere la OMS. “Como sabía que no era el original, traté de leer cuáles eran las dosis originales versus las que tenía el *flaite*<sup>107</sup>, y me compré doble dosis. O sea, gasté como doscientas *lucas* en pastillas”.

Los días siguientes tuvo un sangrado abundante, pero lo normal dentro de un aborto. Esperó a que estos terminaran para ir al doctor, uno que escogió con mucho cuidado y asumiendo altos costos. “Voy a puros médicos jóvenes. Yo también fui psicóloga joven y me encantaban las cosas raras. Entonces ellos valoran que tú no vayas a un simple control ginecológico y le *digai* ‘oye sabes que aborté y necesito que me hagas una eco...’. Claro que

---

<sup>107</sup> Expresión chilena que en este caso alude a aquellos productos en versiones no originales, sin marca o de menor categoría. La palabra en sí emerge para referirse a personas de clase social más baja y de comportamiento vulgar o a personas de cualquier clase social que adoptan la moda de vestirse, usar jergas y posturas de este estilo popular.



pagué unos médicos bien caritos”. Finalmente los exámenes indicaron que no tenía nada adentro y que seguía siendo sana.

El día de mañana Sandra quiere tener hijos. Con su pareja han decidido que de quedar embarazada otra vez, quieren tenerlo. Sólo de vez en cuando piensa con temor que podría ser castigada de alguna manera por sus dos abortos anteriores. “Yo no creo mucho en Dios, pero quizás existe y me va a castigar. Igual he pensado en esas cosas”.

Su familia nunca se ha enterado de ninguna de las dos intervenciones que se ha hecho y es así cómo quiere que eso continúe. Pero quienes sí lo saben y la apoyan, son sus amigas. En algún momento tuvo miedo de que las cosas no resultaran o algo saliera mal, y esa red de apoyo fue algo muy importante en las experiencias de Sandra: “Tengo un grupo de amigas muy fieles, que me ayudaron en todo el proceso”.

## Marcela (30 años)<sup>108</sup>

*“Yo haré un niño, si tal es mi deseo y no sufro ninguna presión moral. Ninguna institución o imperativos de orden económico, deberían obligarme a hacerlo...”*

(Manifiesto de las 343, 1971).

Dos días después de que Marcela se enterara que tenía cinco semanas de embarazo, ya había decidido que abortaría. “Yo no tenía el conflicto de si lo quería tener o no lo quería tener. Era súper rápida la decisión, se hizo todo súper rápido y súper fácil”.

Marcela comenzó a recordar e indagar contactos e informaciones de cómo abortar. Lo primero que llegó fue la información de *Women on Waves*<sup>109</sup> (Mujeres sobre las olas), la organización sin fines de lucro que lucha por los derechos de las mujeres a través de la prevención e interrupción de embarazos no deseados en alta mar. Les envió un e-mail con todos los antecedentes que le pedían y quedó a la espera de la respuesta, si le podrían ayudar o no con el envío de las pastillas. “Yo deposité y ellas me enviaron otro mail que decía: ‘Queremos que estés segura de tu depósito porque nosotras nos demoramos cinco semanas más en llegar a Chile’. Y esperar cinco semanas para una mujer es demasiado”.

Marcela desistió de *Women on Waves*, también creía que era mucho tiempo, pero sí se quedó con los informativos y datos de las pastillas Misoprostol que la organización le hizo llegar —cómo reconocerlas, dosis y comercios legales—. “Yo creo que hay mucha información pero cuesta por esta cosa tan ilegal, porque si no tienes una buena fuente de alguien que te diga dónde te puedes conseguir las cosas o con quién lo puedes ver, se torna súper complicado”.

El segundo intento fue pidiendo ayuda a una amiga que tenía una hermana feminista. Ella podía tener contactos, pensó Marcela. “Su hermana justo participaba en una organización feminista y ellas tenían un contacto de alguien que vendía Misotrol. Cuando llamé al tipo fue una cuestión igual media tráfuga, como que tenías que llamar a un celular con otro nombre y él te respondía ‘¿quién te recomienda?’”. Quedaron de juntarse al otro día en el Metro estación Baquedano, en el centro de Santiago, ella le entregó 120 mil pesos y él le pasó 12

---

<sup>108</sup> Entrevista realizada por la autora el 27 de abril, de 2015.

<sup>109</sup> Con un barco, Mujeres sobre las Olas puede proveer anticonceptivos, información, entrenamiento, talleres y abortos seguros y legales fuera de aguas territoriales donde el aborto es ilegal.

pastillas sublinguales. Le indicó las recomendaciones y también se encargó de dejarle su teléfono nuevamente en caso de cualquier cosa. “Yo cachaba cómo tenían que ser, de qué marca, todo estaba súper bien. Y aparte tenía todo un manual que decía qué hacer en caso ‘de’. Igual él me dijo que era de la salud pública. En el fondo no era un tipo del mercado negro, era un loco que hacía un bien pero también cortaba su tajada con la cuestión”.

Al otro día siguió las recomendaciones. A eso de las seis de la mañana, tomó la primera dosis. De ahí repetiría la acción cada tres horas. Tenía el paracetamol, en caso de fiebre, y las toallitas “extra grandes”<sup>110</sup> para el sangrado. “Me aconsejó que hiciera ejercicio, que no me quedara en la cama. Porque mientras más sudabas y hacías actividad como que eso hacía...no me acuerdo cómo era la explicación en verdad, pero nada con la imagen de la mina acostada con guatero”.

“De hecho, me acuerdo que con mi hermana acompañamos a una prima a comprarse su vestido de graduación. Y subimos una escalera caracol y mi hermana me decía ‘camina, camina’. A mí lo que más me preocupaba era el dolor, pero tuve dolor como una regla intensa, pero nada como un dolor de que me iba a partir en dos. Almorcé y lo vomité todo. Me dio diarrea. Estaba sensible y después tienes una regla de como diez días. Y eso lo sabía”.

El de Marcela fue un aborto informado y con apoyo tanto de parte de su hermana como de un grupo de amigas. “No sé si es un recuerdo bonito, pero es un recuerdo súper amable. Las cosas si se hacen bien e informada, la cuestión es súper limpia. Limpio no en el sentido de higiénico sino que la mujer sale bien, tu salud, tu mente, todo. Yo me puse cuatro pastillas en la boca y cuando me fui a hacer una eco había tenido un aborto espontáneo”.

“En ese sentido pienso que era súper elitista la cosa. A mí me resultó súper bien porque en el fondo tenía los medios. Y eso es súper violento también de pensar. Por eso me violenta tanto que no exista este acceso. Porque es tan fácil, ¿sabes? No te estoy diciendo que es para que uno se lo haga todos los fines de semana, pero se puede ahorrar tanto trauma a la persona si lo haces bien. Te puedes ahorrar tantas penurias”.

---

<sup>110</sup> El Manual de la Línea Aborto Chile indica que no es recomendado utilizar toallitas extra grandes, ultra finas o nocturnas pues esto complica determinar si es excesivo o no el sangrado para los riesgos de hemorragia.

## Natalia Sánchez (27 años)<sup>111</sup>

*“Nada saben de la culpa y la valentía de tomar una decisión de tales magnitudes. No dar a luz”.*

(Natalia, 2013)<sup>112</sup>

Natalia tenía 14 y su novio 18, era su primer pololeo. “El primer descubrimiento sexual y todo. Estábamos pololeando desde febrero, ponte tú, y esto fue en invierno. Digamos que no había pasado mucho, pero yo juraba que era el amor de mi vida. Teníamos relaciones todo el tiempo. Era una osadía. Yo creo que es parte del descubrimiento igual, ahora no me comportaría así de ninguna manera. Y en eso éramos unos irresponsables, porque comprábamos condones cuando teníamos plata, y cuando no era como, ‘no si me voy afuera’ o ‘no si me sé de memoria el calendario de la fertilidad’”.

Pasaron cinco meses de relación y Natalia se dio cuenta que estaba embarazada. “Un día en que estábamos solas con mi mamá, me dice, ‘oye tengo que hacerte una pregunta, ¿tú estás teniendo relaciones sexuales con esta persona?’, y yo le dije que sí. Ahí quedó la embarrada. Mi mamá se puso a llorar porque encontraba que yo era muy chica, entonces ella se sintió culpable. Y me dijo, ‘ya, entonces vamos a ir al médico y vamos a hacer las cosas bien, para que te den pastillas’. Fuimos al médico y yo ya estaba embarazada. Fue como ‘¿qué onda la brujería de mi mamá?’”.

Al ir por los resultados de los exámenes a Natalia y su madre les hicieron escuchar los latidos del corazón del embrión. “El viejo que me atendió esa vez fue lo peor, de esos que te miran con la peor cara de desaprobación. Yo estaba como que me daba igual. Y mi mamá me decía, ‘¿pero no te pasó nada con los latidos?’ y yo, ‘mamá, esto es un problema del que yo me voy a deshacer’”.

Vino una reunión familiar donde Natalia percibió la frustración tanto de sus padres como de su hermano. Para ellos las cosas no calzaban, ella había recibido una buena educación sexual desde pequeña. “Eso fue lo más *brígido* para mis papás que me decían, ‘cómo si les enseñamos todo’. Y mi hermano que es cuatro años mayor que yo y somos cercanos, me dijo

---

<sup>111</sup> Entrevista realizada por la autora el 18 de mayo, de 2015.

<sup>112</sup> Sánchez, Natalia. “Cuando no se da a luz”. [En línea]. Revista Necia. 1 de mayo de 2013. <http://bit.ly/1U0M32t> [Obtenido el 31 de diciembre de 2015].

‘yo pensé que tenía una hermana inteligente’. Toda esta parte fue muy terrible, pero por quedar embarazada no por abortar”.

Natalia siempre tuvo claro que abortaría, pese a que su madre no estaba de acuerdo. Era su decisión y tanto ella como el resto de la familia la apoyaron. Incluso fue su papá quien se consiguió el Misoprostol. “En ese tiempo todavía estaban en farmacias, pero llegaron a mí en una hoja de cuaderno, ‘éstas son y me dijeron que se hace así y así’. Me puse una intravaginal y las otras me las fui tomando oral, no recuerdo cada cuántas horas”.

“Me encerré en mi pieza a vivir el proceso porque no quería que se preocuparan más. Aunque lo estaba pasando pésimo, no entendía el dolor. Uno no sabe cómo son las contracciones, entonces no sabes si lo que te está pasando es normal o no. Me hice bolita en la cama y como que me agarraba y decía ‘ya si se va a pasar, se va a pasar’. Al otro día fui al baño y *caché* al tiro que había botado un coágulo gigante”.

El aborto de Natalia fue muy público, según ella, pues de alguna forma se enteraron sus vecinos, en el colegio y el barrio en general. “Pero yo sé que en el barrio fue más recriminatorio, con el cahuín del almacén. Pero en el colegio fue como referente, no como “ídola”, sino que mucha gente necesitaba ayuda, información. Entonces yo nunca me sentí rechazada por eso”.

Con los años decidió compartir su historia en un medio de comunicación de alcance nacional, *The Clinic*, donde antes de hacerlo averiguó todos los riesgos legales y habló con su familia: “Consideré que no era un tema solo mío, o sea que era mío pero que involucraba a otras personas. Hablé con mi mamá y le pregunté que cómo se sentía ella si yo lo hacía público, y ahí fue súper bonito porque mi mamá, que es un sol, me dijo ‘bueno, efectivamente esto fue una etapa difícil en la vida de nuestra familia, pero pasó hace tanto tiempo que ya está superado entre nosotros. Y si lo que usted va a hacer va a ayudar a otras personas, yo no tengo ningún problema”.

Efectivamente a Natalia le escribió mucha gente para agradecerle por contar su experiencia. “Fue súper impresionante, así como mensajes privados e incluso en la calle, rarísimo. Me dijeron, ‘oye, yo te quiero dar las gracias porque yo pasé por lo mismo, nunca lo

hablé con nadie y me sentí súper reflejada, súper apoyada, como que ahora entiendo mejor lo que me pasó a mí me pasó, a mí misma’. Súper emotivo”.

Hace no mucho Natalia ayudó a una amiga a interrumpir su embarazo. “Se embarazó también de *condoro*<sup>113</sup>, porque normalmente es de *condoro*, y necesitaba abortar. Me descargué el manual que tiene la Línea Aborto Libre, y lo leí y pensé ‘hubiera tenido esta información a los 14 como que igual podría haber sido otra la historia’. Ahora hay mucha más información”.

El caso de su amiga fue más complicado porque tuvo sangramientos mayores que la llevaron a pedir ayuda a un consultorio donde las enfermeras de turno la trataron de forma violenta e inquisidora. “La hicieron llorar. Ella no les dijo, pero las enfermeras igual cachan. Le dijeron ‘lo que tú hiciste es ilegal, nosotras te podemos denunciar a la policía”.

Natalia tiene claro que lo que le pasó a su amiga tiene que ver con el carácter clandestino en que se vive el aborto en Chile. Pero por lo mismo considera que también es necesario desmitificar el tema de la interrupción del embarazo y las mujeres. “No para todo el mundo es una experiencia traumática y no todas están arrepentidas hasta el resto de sus días de haber abortado. La mayoría que lo hizo por autodeterminación no se arrepienten, porque normalmente es algo que reflexionaron en su momento para tomar una decisión y eso las hizo llegar al camino en que están hoy, que no es ni mejor ni peor que el de las que asumen ser mamás. Hay un montón de temas que desmitificar, tampoco es que la gente aborte porque piense que ser mamá le va a acabar la vida”.

---

<sup>113</sup> Expresión popular para decir “accidental”.

## Yasna Lewin (46)<sup>114</sup>

*“Lo mismo con las mujeres, una cosa es que tengamos la capacidad de parir y otra que sea obligación o prohibición. Si una comunidad manipula el cuerpo y la maternidad de las mujeres le está arrebatando el derecho a la autodeterminación”*

(Gargallo, 2013: 267).

El aborto de Lewin ocurrió hace dos décadas atrás. “Con mi marido llevábamos algunos años casados, ya teníamos una hija, y estábamos empezando. Él estaba cesante, yo estaba con mi sueldo de periodista reportera. No había condiciones ni tampoco estábamos en un buen momento como pareja, no queríamos caer en que esto fuera la manera de solucionar el tema de la pareja. Y bueno, decidimos el aborto”.

Reconoce que él estaba más convencido que ella. “Yo te diría que él igual me convenció, porque uno igual tiene esta cosa de ser madre, entonces te carga más con la culpa, con los prejuicios”. Sin embargo Lewin tuvo una formación muy liberal, desde pequeña supo que familiares se habían realizado abortos y que aquello no era algo malo. “Entonces para mí no era un tema tabú. Pero claro, no es lo mismo”.

Tomar la decisión fue difícil. Luego vino averiguar cómo hacerlo. “Yo tenía un ginecólogo que me dijo ‘mira, yo no lo hago porque no estoy dispuesto a exponerme. Tampoco te voy a dar un dato, consíguelo tú. Pero espero que te vaya bien y por favor después que te lo hagas ven a verme”, cuenta Lewin.

El dato del doctor que finalmente le practicó el aborto lo consiguió por el boca a oreja, consultando entre amigas y conocidas. “Fui a su consulta, lo conversamos y ahí me dijo ‘mira, yo lo hago de esta manera’. Él tenía una clínica establecida y me dijo ‘tú vas, te ingresan, dices que te vas a hacer un procedimiento con el doctor tanto y no hablas con nadie, pero si te preguntan tú estás esperando tal procedimiento’. Y así fue”.

El doctor de Yasna atendía en una consulta particular de Providencia y la Clínica donde realizaba los abortos era una de las denominadas “clínicas cuicas”, mismas que la ex ministra de Salud, Helia Molina, señaló en un medio de comunicación<sup>115</sup>.

---

<sup>114</sup> Entrevista realizada por la autora el 2 de marzo, de 2015.

Yasna describe su proceso de interrupción del embarazo como una gran mentira; que todo consiste en eso, en ir a la clínica y mentir. “Salvo el doctor, el resto no cachaba mucho de qué se trataba, pensaban que era el procedimiento que inventó el médico”.

“Uno piensa en el quirófano ‘quizás qué me va a hacer este gallo’. Porque también él está clandestino. Si es un sujeto que está dispuesto a violar la ley, quién es, yo no lo conozco, no tengo ninguna confianza. Voy a estar anestesiada...”, recuerda Lewin.

Cuando despertó lo que sintió fue un dolor agudo. “Porque no sé si te aspiran, te raspan, no quise preguntar mucho, pero te remueven el útero, te sacan algo. Entonces es doloroso. Recuerdo que desperté con dolor, llorando, ‘chuta lo que hice’. Porque también pasaron todos esos pensamientos. Tú estás media dormida, recién despertando de la anestesia, pensando ‘quizás qué me hicieron en ese quirófano’ o ‘perdí un bebé’, y ahí te empieza lo del niño que está por nacer y todas esas tonteras, pero que a una le pasan”.

El procedimiento costó entre 700 y 800 mil pesos de la época, se debió pagar en efectivo y previo a la intervención médica. Recién casada, con una hija, un marido cesante y ella comenzando a ejercer el periodismo, era un dinero con el que no contaban. “Es súper caro. Tuvimos que endeudarnos, pedir plata prestada, qué se yo. Es una industria clandestina lucrativa súper penca”.

“Yo tuve que pagar antes y en efectivo; no todos tienen esa facilidad. Para mí es inevitable pensar en aquellas mujeres que no pueden acceder o esas niñas de 11 o 12 años violadas o que tienen hijos a esa edad y se arruinan la vida, porque tener un hijo a esa edad es muy difícil”, declaró Lewin al medio *El Mostrador*<sup>116</sup>.

La periodista sabe que su historia es la de muchas que han tenido “el lujo”, como dice ella, de no arriesgarse a tener complicaciones en salud, ni psicológicas ni nada, por tener acceso a una “clínica cuica” en el país. Por lo mismo es que ha accedido a contar su historia

---

<sup>115</sup> De Améstica, C. “Ministra Molina: ‘En todas las clínicas cuicas, muchas familias conservadoras han hecho abortar a sus hijas’”. [En línea]. La Segunda. 30 de diciembre de 2015. <http://bit.ly/1x1AzQd> [Obtenido el 14 de marzo de 2015]

<sup>116</sup> Carmona, A. “Clínicas, viajes y privilegios: así son los abortos ‘cuicos’ en Chile”. [En línea]. El Mostrador. 2 de enero de 2015. <http://bit.ly/1I4fpTb> [Obtenido el 14 de marzo de 2015].



en medios de comunicación y por la misma razón es que apenas se enteró de las palabras que le costaron el cargo a la ex ministra de Salud, tuiteó: “Yo aborté en una clínica cuica, #HeliaMolina dice la verdad<sup>117</sup>”.

“Estoy convencida de que hice una contribución. Porque yo hice mucho énfasis en que yo lo hice en el marco de un matrimonio bien constituido, soy una profesional seria, o sea entro en todos los cánones de la familia “bien”. Y sí, me hice un aborto y no soy bruja, ni bigotuda, ni lesbiana, ni puta. Entonces, yo quise explotar eso”.

Yasna Lewin interrumpió su embarazo con todo el apoyo de su esposo. Él mismo ha contado que “entendía que la decisión final quedaba en sus manos”. También su hija le ha entregado su apoyo, especialmente cuando Yasna decidió hacerlo público. “Ella tiene 18 años y se lo conté como a los 16, cuando ella ya tenía una formación sexual. Y le dije en algún momento las razones por las cuales yo pensaba que el aborto no era algo indebido. Y la reacción fue muy tranquila, muy relajada y comprensiva. Después, cuando di las entrevistas ella estaba en un campamento y me envió un *Whatsapp* ‘felicitaciones mami, estoy orgullosa de ti’”.

Para Yasna Lewin el aborto fue un tema igualmente complicado, en parte por la carga moral y valórica que la sociedad le ha puesto, y principalmente por el contexto de clandestinidad que éste conlleva. Mentir, callar, simular, cosas que sabe podrían haber sido peor si no hubiese tenido los recursos.

---

<sup>117</sup> El Tweet fue emitido el 31 de diciembre de 2014.

## Vicky Quevedo (59 años)<sup>118</sup>

*“Declaramos justo el derecho a disponer de nuestros cuerpos, a decidir sobre nuestras vidas. Disponer del propio cuerpo es indispensable a toda libertad. Sin este derecho, nuestro cuerpo se convierte en una cárcel. El derecho al aborto es un derecho fundamental para las mujeres. Históricamente, el derecho de las mujeres chilenas a decidir sobre sus cuerpos se ha cubierto de un velo de censura y criminalización”*

(Manifiesto Mujeres de la Universidad de Chile por el derecho a decidir, 2015).

María Virginia Quevedo abortó a los 24. Lo hizo en Suecia, cuando alternaba sus estudios universitarios con el trabajo de limpia pisos en un hospital. Apenas tomó la decisión fue donde su jefa y le dijo, “la próxima semana voy a faltar tres días porque me voy a practicar un aborto”. Luego fue a la universidad e hizo lo mismo, le dijo a su profesor que ingresaría a atenderse a un centro de salud: “¿Qué tiene?”, le preguntó el académico, “es que me voy a realizar un aborto”, contestó ella.

Las razones de su interrupción del embarazo ha preferido dejarlas en su intimidad. Sin embargo, su principal pregunta en ese momento era “si quería o no, ser madre. Yo no quería”. Supo que no era el momento, que no era la oportunidad en su vida para iniciar un proceso como ese. “He sido madre después y puedo mirar a distancia, y me aplaudo, me abrazo y me amo por haber abortado porque yo no tenía ninguna condición de haber sido madre en aquellas circunstancias”.

En 2013 Quevedo dijo en un programa de televisión<sup>119</sup>: “La maternidad es algo demasiado serio, que dura para toda la vida. Hacerse un aborto es un acto de profundo respeto a la vida”.

Ese día lo único que había pedido es que no pusieran ninguna imagen mientras ella estuviera al aire. No quería fetos, guaguas recién nacidas o panzas de nueve meses, de fondo. Nada que tergiversara la conversación. Quevedo contaría por primera vez frente a las cámaras que ella era de las tantas mujeres que se han practicado un aborto.

“Uno dice, hasta cuándo me quedo callada. No quiero ser más cómplice del silencio, se acabó”, contestaba cuando le preguntaban por qué dar su testimonio públicamente. También

---

<sup>118</sup> Entrevista realizada por la autora el 31 de mayo, de 2015.

<sup>119</sup> Ver nota Núm. 26.

nombró las cientos de mujeres que deben pasar miedos, angustias y riesgos por vivir abortos clandestinos. “Afortunadamente la ciencia existe, te puedes hacer un aborto. Lo que pasa es que en Chile te vas presa, y eso es lo que tenemos que terminar”.

Quevedo sabe que su experiencia de aborto fue muy distinta a la de la mayoría de las chilenas que han vivido la amenaza de una práctica ilegal. Desde la libertad para la autodeterminación hasta expresar y nombrar su interrupción del embarazo. Aun así afirma que hoy día a sus 59 se siente con mucha más libertad de hablar del tema en el país que antes, “yo creo que es algo que debemos agradecerlo a este movimiento (feminista) histórico. Se ha movido un poquito la valla”.

## EPÍLOGO

“El aborto es una realidad que muchos quieren ocultar. Debemos legislar para que salga de la clandestinidad”, escribió la diputada Camila Vallejos en Twitter el día que la Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados votaba el proyecto de ley “Tres causales” (2016, marzo). Por esos días el tema del aborto volvía a aparecer en los medios a raíz de la polémica que se formaba dentro de la coalición de partidos Nueva Mayoría, donde parte de la Democracia Cristiana (DC) se organizaba y juntaba fuerzas en contra de la iniciativa de su propio Gobierno<sup>120</sup>. Las grabadoras volvían a ponerse frente a las mismas personas, los titulares, entonces, a mencionar a los mismos, y se repetían los rostros de siempre. El de Soledad Alvear fue el que más circuló por entonces, levantando una batalla contra el proyecto y los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres<sup>121</sup> —la ex senadora presentó documentos ante el consejo nacional de la DC e hizo *lobby* con parlamentarios de su partido con el fin de presentar mociones contrarias a la legislación del aborto del Ejecutivo<sup>122</sup>—. Todo lo que se podía ver sobre aborto correspondía a una discusión entre políticos a través de los medios de comunicación, adonde también estos hacían llegar sus columnas de opinión<sup>123</sup>. Por esos días los medios tradicionales demostraban que sus esfuerzos llegaban hasta contactar a personas en los partidos, líderes de la Iglesia Católica, parlamentarios, el Gobierno y en ocasiones organizaciones civiles —muchas veces para referirse a actitudes y dichos de políticos—. A ninguno le alcanzaba el tiempo o la pauta para plantear reportajes o notas que se metieran en la realidad del aborto.

---

<sup>120</sup> M. E. Álvarez, E. Ganora y N. Zamorano. “Proyecto de aborto inicia su votación sin asegurar respaldos de la DC”. [En línea]. La Tercera. 1 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1X8rGyi> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]; “Aborto: Matías Walker rechaza causal de violación aunque reconoce que Gobierno tendrá los votos”. [En línea]. Tele13. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1T7wFB8> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]; Ortiz, Edison. “Las tensiones que recorren a la DC y su política florentina”. [En línea]. El Mostrador. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1Qz5jAg> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]; y “La división de los diputados DC ante el proyecto de despenalización del aborto”. [En línea]. Cooperativa. 3 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1QD27VO> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

<sup>121</sup> Carmona, Alejandra. “Qué hay tras la ofensiva de Soledad Alvear contra el proyecto de aborto de Bachelet”. [En línea]. El Mostrador. 11 de enero de 2016. <http://bit.ly/1X8tx6k> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

<sup>122</sup> “Soledad Alvear y diputados DC preparan proyecto en contra del aborto”. [En línea]. ADN Radio. 22 de febrero de 2016. <http://bit.ly/1Q60L29> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]; y “Soledad Alvear se gana el repudio en Twitter por su iniciativa para frenar el aborto en tres causales”. [En línea]. El Mostrador. 22 de febrero de 2016. <http://bit.ly/21Uiswy> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

<sup>123</sup> Alvear, Soledad. “La dignidad humana”. [En línea]. Voces La Tercera. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1QrOadd> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]; Walker, Matías. “Aborto, razones de una decisión”. [En línea]. El Mercurio. 6 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1LNtb4q> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

Luego de casi tres décadas de tener al aborto amputado de nuestra historia como mujeres, la inclusión de éste y su reconocimiento como una realidad social presente en la vida de las chilenas se volvía un paso relevante en nuestros derechos sexuales y nuestra autonomía reproductiva. Sin embargo, lejos de atender a esa responsabilidad, los noticiarios televisivos dieron la espalda a las situaciones y problemáticas de las chilenas. A partir de los relatos de aquellas que han afirmado no sentirse representadas en las noticias de aborto y las entrevistas a distintos periodistas que han trabajado este tipo de notas, el presente trabajo consiguió dar luces de la mirada patriarcal que yace en la cobertura del aborto<sup>124</sup>.

No fue la nebulosa de 100 mil abortos aproximados al año. No fue la inquietud por las historias, entornos y contextos de aquellas mujeres. No fueron los emplazamientos de distintas organizaciones internacionales para que Chile modifique su legislación en torno al aborto. Tampoco fue la denuncia de una actual violación a los derechos humanos de miles de mujeres que entregó el Informe Anual de Derechos Humanos en 2013. E incluso no fue la información de mujeres detenidas por aborto con pastillas y aborto frustrado denunciadas por los propios centros de salud. No. Nada de esto fue lo que dio un espacio al tema del aborto en las pautas y emisiones de los noticiarios televisivos luego de años y años de silencio. Los noticiarios de televisión, al igual que la mayoría de los medios nacionales, incluyeron y destinaron tiempo al aborto sólo desde el momento en que el campo político lo incluyó en su agenda<sup>125</sup>. Aun cuando la interrupción voluntaria del embarazo es una problemática y una realidad colectiva, los noticiarios no actuaron como canal de ello, sino que optaron por hacer de escenario para la discusión que precisan políticos y otras figuras de poder, como la Iglesia Católica.

En esa línea, los medios de comunicación limitaron su cobertura a la pauta del debate parlamentario: la despenalización del aborto en tres causales, permaneciendo indiferente a aquel aborto cotidiano. Así los noticiarios de televisión no sólo adoptaron una posición

---

<sup>124</sup> “Se habla de que hay sexismo en la información cuando la construcción periodística reproduce o crea situaciones de discriminación e inequidad, generalmente afectando mujeres” (Alberti, G., Lagos, C., Maluenda, M. y Uranga, V. 2010: 6).

<sup>125</sup> Las noticias relacionadas al tema del aborto previo al anuncio del proyecto de ley de Michelle Bachelet en 2014 se caracterizaron por ser esporádicas y, como aún ocurre, a tener un tratamiento de crónica roja. Lorena Antezana se refiere al problema de la cobertura televisiva en la siguiente entrevista: “Lorena Antezana: ‘Hay una mala formación periodística en relación a cuál es la función que se debe cumplir’”. [En línea]. Incom Chile. 4 de mayo de 2015. <http://bit.ly/1LbMGDA> [Obtenido el 8 de marzo de 2016]).

reaccionaria sino que también continuaron por un sendero que perpetúa la invisibilización de miles de mujeres en Chile.

Algunas antes de cumplir los 15, otras dentro de su matrimonio, unas con pastillas y otras en centros de salud con intervenciones quirúrgicas, algunas lo vivieron acompañadas y otras lo hicieron solas. Las historias de aborto al interior de este texto son tan diversas como las mujeres que accedieron a contar sus experiencias. “No está ahí”, “no calzo con ello” o “no se sabe esta realidad”, son algunas de sus impresiones para graficar su distancia con lo que aparece en la televisión abierta.

Así como puede revisarse lo que los noticiarios deciden mostrar, también se puede hallar lo que estas mujeres no encuentran en las noticias. En ese trabajo, esta memoria descubre que lo que no hallan en los medios corresponde a ángulos relevantes para la comprensión del estado del aborto en Chile: la clase social como aquel factor que determina la experiencia de interrumpir un embarazo —el acceso a la información se dificulta en las clases más bajas, el temor y las probabilidades de ser perseguidas aumenta entre las más pobres y la exposición a contextos peligrosos es mayor a medida que disminuyen los recursos económicos—, y el escenario de organización y resistencia que ha permitido miles de abortos seguros y responsables gracias a la entrega de información adecuada del uso de Misoprostol. Por un lado, una habla de una cuestión de clase que marca la vida y derechos humanos de las mujeres, y la otra de la solidaridad y decisión con que las mujeres se organizan convencidas de sus derechos sexuales y reproductivos. Ambas, aristas ausentes de los relatos y pautas de los noticiarios televisivos, ambas, circunstancias que marcan tanto sus experiencias como las del resto de las mujeres que deciden abortar.

No extraña, entonces, que las mujeres entrevistadas identifiquen una falta de interés hacia las materias de derechos sexuales y reproductivos por parte de estos espacios mediáticos y que se refieran a las notas como “lo mismo de siempre”. Estas mujeres tienen claro que en una nota de aborto se encontrarán con políticos hablándose unos a otros, o que no les están hablando a ellas, a las mujeres.

No extraña, tampoco, que estas mujeres se sientan enojadas, humilladas, no representadas, denigradas, violadas, afectadas, incómodas, que se meten en sus úteros y que

pareciera que intenten convencerlas de algo. —Fue lo que expresaron respecto a qué les pasa o cómo se sienten cuando ven notas de aborto—.

No les hablan, no las representan, no tocan sus realidades. Los noticiarios televisivos, además de invisibilizar hechos y experiencias propias del aborto clandestino, también han contribuido a un sentido común respecto a las mujeres que viven esta experiencia que se aleja de las mujeres como sujetas de derechos: Por un lado, está el imaginario de aquella que transgrede las obligaciones de su género y por eso es castigada (cobertura policial-criminalizadora); y por el otro, aquella que sólo a partir del sufrimiento/padecimiento podría acceder al aborto (imaginario victimizante). “Hay muchas mujeres que lo hacen, por la misma razón o por otra de la que lo hice yo... no sólo es porque la *mina* sea mala”, dice una de las mujeres entrevistadas.

A su vez, otros imaginarios se consolidan a partir de los tratamientos de los medios televisivos, en este caso sentidos comunes distorsionados de la realidad del aborto. “La distorsión es total, porque toman el feto, lo sacan del útero lo ponen acá y de ahí hablan, la mujer no existe más, el cuerpo que lo contiene no existe más”, dice una de las mujeres en relación a las imágenes que recurrentemente utilizan los periodistas al momento de cubrir noticias de aborto. Los encuadres a las mujeres embarazadas que acarician sus guatas inmensas y los videos de fetos con avanzado grado de desarrollo descolocan a las mujeres que han abortado, pues no es así como fueron sus abortos. Al final, escenas como éstas consiguen que las realidades del aborto sean miradas desde y hacia un feto, y las mujeres desaparezcan junto con sus derechos.

Editores del área de noticias de los canales de televisión observan un trabajo periodístico “representativo”, en que se dan cuenta “todas las visiones” y se aporta “una mirada lo más completa posible”. En el caso de las presentadoras de noticias ocurre lo mismo. No obstante, reporteros entrevistados reconocieron falencias en las coberturas de sus respectivos canales que coinciden con las críticas que manifestaron las mujeres que han abortado: falta de profundidad, falta de historias de mujeres y reporte supeditado a las voces oficiales. De igual, forma la mayoría considera que la labor de sus medios ha sido buena y ha aportado al debate público.

Conversando con las y los periodistas es evidente que han asimilado en su sentido común de “nota-aborto” imágenes que distorsionan la realidad. Si bien algunos dicen reflexionar en cuanto a lo delicado del tema, reconocen su uso cuando “es necesario” —lo que suele ser para graficar las causales del proyecto—. Parte de ese uso tiene que ver con los repertorios de antaño que se han mantenido en los canales y la falta de perspectiva de género con que se abordan las noticias, especialmente aquellas sobre derechos sexuales y reproductivos.

El consenso entre periodistas, editores y presentadoras entrevistados para este trabajo es que es complicado abordar notas de aborto. Se reconoce como un asunto “delicado”. No obstante, en sus canales no existe material como manuales o guías que refieran al tema específico de la cobertura de este asunto, lo cual sólo dificulta aún más la concientización y responsabilidad por parte de las y los comunicadores.

En 2010 la Oficina Regional de Educación para América latina y el Caribe publicó el libro *Por un periodismo no sexista: Pautas para comunicar desde una perspectiva de género en Chile*. Este texto entrega herramientas de trabajo que sensibilizan respecto de la equidad de género en la actividad periodística —“Para el periodismo con perspectiva de género es clave la posibilidad de formularse nuevas preguntas que movilicen la investigación periodística y que amplíen el debate público. Esto necesariamente se traducirá en nuevos enfoques y temas” (p. 12)—. Sin embargo, ningún periodista, editor o presentadora hizo referencia a este material, ni tampoco las notas revisadas dieron cuenta de un trabajo a partir de estos aportes.

Esta memoria no solo buscó dar espacio a aquellas que no están siendo consideradas parte del debate, sino también aportar a la discusión del aborto desde una postura crítica respecto al actual rol que despliegan los medios de comunicación como promotores de sentidos comunes en la sociedad: El trabajo de los noticiarios de televisión abierta ha demostrado no ir en pos de romper el silencio pactado alrededor del aborto clandestino, sino más bien de mantenerse dentro de los límites que el *status quo* patriarcal ha marcado para mantener los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres desvinculados de la discusión pública. En vez de contribuir en ser instrumento de conexión y expresión de una sociedad, los noticiarios televisivos han encapsulado el debate en una visión reducida del aborto donde la mayoría de las mujeres que abortan no están representadas. Se han convertido en constructores de nuevas violencias estructurales contra las mujeres (Observatorio de Equidad de Género en Salud,



2013), y por ende en actores que de seguir así ayudarán a cerrar la discusión de la interrupción voluntaria del embarazo en Chile sin siquiera aproximarse a la realidad del aborto clandestino.

Pensando en esfuerzos y cambios que puedan evitar lo anterior, se entregan las siguientes recomendaciones, basadas en la presente investigación:

El trabajo de los noticiarios de televisión en la cobertura del aborto ha dejado en evidencia la necesidad de una reflexividad dentro de los departamentos de prensa: urge que quienes se desempeñan allí adviertan los alcances simbólicos y emocionales que como medio pueden llegar a infligir en el debate del aborto (Palma, Moreno y Álvarez, 2016). Es a partir de ello que se avistan dos líneas de acción dirigidas tanto a la entrega de herramientas como a la integración de un pensamiento crítico en torno a las propias prácticas periodísticas. Por un lado, la actualización en materias de perspectiva de género de los manuales y/o guías que los profesionales usan para el desarrollo de su trabajo, siendo menester un apartado exclusivo para el caso del aborto; y por otro, la instauración de espacios reflexivos donde las y los periodistas discutan sobre sus prácticas y de cómo éstas inciden en la construcción de los imaginarios colectivos.

En cuanto a la primera indicación, en el caso específico de la cobertura del aborto, los documentos guías deben proponer términos y/o conceptos adecuados para él o la periodista que impidan la construcción de discursos criminalizadores, victimizantes y/o que tergiversen las realidades del aborto —en ningún caso referirse a las mujeres como “la madre” ni utilizar “feto” o “guagua” cuando de lo que se habla es de embrión—. Estas mismas consideraciones se han de aplicar para el uso de imágenes y recursos dramáticos como la música —no se puede ignorar el hecho de que la música conduce a una sensación—. En el caso de los archivos visuales urge su actualización, siendo apremiante que se provean de más, mejores y alternativas imágenes —fijas y en movimiento— con el fin de lograr una cobertura más apropiada de la temática. En ese sentido los manuales deben apuntar al cuidado de no incluir dentro del material gráfico escenificaciones que remitan a “la infancia” del feto in útero (Palma, Moreno y Álvarez, 2016) o cualquier insinuación de la dicotomía “aborto versus guagua” —por ejemplo, mujeres de embarazos muy avanzados acariciando sus panzas o videos de fetos viables—. Como tampoco imágenes que reconstruyan la representación social de la mujer vulnerable o que evoquen al acto del aborto como un daño auto-infligido para las mujeres —tomas ralentizadas de ellas con la cabeza gacha o moviendo las manos de forma

angustiosa—. Asimismo, el manual debe referirse a los tiempos que se otorgan a la cobertura de un tema como la interrupción del embarazo, pues los dos minutos que usualmente se destinan no permiten un desarrollo profundo y, por el contrario, dificultan el trabajo de las y los periodistas. Es más, a partir de esas mismas condiciones, las audiencias podrían interpretar irrelevancia o, incluso, que no hay nada más que decir sobre el asunto, al observar que los noticiarios proporcionan el doble -o más- de minutos a hechos superficiales.

En el caso de la segunda línea, la que propone los espacios e instancias de reflexión, la insistencia es a la toma de consciencia de las y los profesionales respecto al rol que ellos mismos ejercen en las construcciones sociales y simbólicas del aborto. Incluyendo, a modo de guía, su compromiso social de garantizar un acceso a una información plural y responsable. En ese sentido, relevar la necesidad de una multiplicidad de historias permite reconocer el efecto narcotizante que puede tener el relato único —siempre el mismo lado—, el trabajo mecánico y el dar voz a las y los mismos. De ahí que en cuanto a la cobertura del aborto se recomienda que quienes se desempeñan en el área de prensa revisen su trabajo y el de colegas —tanto de su medio como de fuera—, con el fin de hallar las realidades y relatos ausentes, como la interrupción voluntaria del embarazo por elección personal frente a la maternidad, sin coerción, abandono o desamparo (Palma, Moreno y Álvarez, 2016). Esto debe instar a las y los periodistas a buscar nuevos testimonios y aristas que impidan que las mujeres todo el tiempo sean conocidas públicamente a través del caso extremo —se suele rehuir con que no hay quienes quieran contar sus historias, sin embargo, los ejemplos de Natalia Sánchez, Yasna Lewin y Vicky Quevedo son muestra de que sí hay mujeres dispuestas a compartir sus experiencias con medios de comunicación—.

Antes de cerrar con las sugerencias a los canales de televisión se ha de enfatizar en el hecho de que éstas apuntan a transmitirse y aplicarse de manera transversal en los equipos de prensa. Es decir, que tanto editores, como reporteros, compaginadores, presentadores y estudiantes en práctica sean incluidos en estos espacios y materiales, dado que la mayoría de las veces el producto periodístico es el resultado de todo un engranaje. Además, recalcar que, para que las recomendaciones puedan tener espacio y viabilidad debe existir la garantía de la no censura ni omisión en el trabajo periodístico.

Dado el contexto académico en que se enmarca el presente texto, es imposible pasar por alto la formación que las y los periodistas reciben en sus casas de estudio. A partir de ello, se

deja en claro que apremia la incorporación de la perspectiva de género en la malla curricular de pre y posgrado de las carreras de periodismo y comunicación, y urge fortalecer el compromiso de estos espacios con la responsabilidad social de la profesión, en este caso, en materias de género —el pronunciamiento y la invitación al debate en torno a las prácticas del periodismo en la cobertura del aborto posibilitan el pensamiento crítico y la reflexión respecto a los alcances de los medios en la sociedad—.

Es un hecho que esta memoria y las sugerencias aquí entregadas no bastan para dar solución a la situación de subterráneas e invisibles de miles de mujeres como Amanda, Camila, Marcela, Simona, Sandra, Andrea, Natalia, Yasna y Vicky. Pese a ello, puede ser una forma de participación crítica frente a estas circunstancias, como también un espacio reivindicativo de estas mujeres que, aún legislado el Proyecto de ley “Tres causales”, continuarán viendo sus realidades desde lo clandestino y lo oculto.

Finalmente se espera que este trabajo aporte a la acción de los movimientos feministas, a quienes luchan por una inclusión de una visión de género, incluyente, no sexista y democrática (Lovera, 2001) tanto en los medios de comunicación como en otros espacios de nuestra sociedad. Queda mucho por hacer en múltiples niveles para avanzar y garantizar los derechos de las mujeres en Chile, incluyendo el respeto a su voluntad con respecto a cuántos hijos, cómo y con quién tenerlos, si es que quieren tenerlos. Hay también mucho por hacer en el campo de la violencia simbólica en múltiples soportes y medios, no solo en aquellos tradicionales y en géneros de no ficción. Hay un mundo por explorar online, donde la violencia de género sigue reproduciéndose —*ciberacoso*<sup>126</sup>, divulgación no autorizada de imágenes íntimas, discursos misóginos de la web y el control de las mujeres a través de dispositivos tecnológicos (Natansohn, 2013)—, donde se abren nuevos espacios para los relatos colectivos y donde surgen nuevas oportunidades para los esfuerzos contraculturales de las corrientes feministas.

---

<sup>126</sup> Es el acoso a través de medios de comunicación digitales. También es conocido como acoso virtual, acoso en línea o acoso por internet.

## ANEXOS

### **Análisis del tratamiento temático / discursivo de notas sobre el aborto en noticiarios de televisión abierta**

#### INSTRUMENTO – FICHA DE CODIFICACIÓN

Criterio de selección de los videos: Los videos revisados corresponden todos aquellos videos de aborto registrados en la cuenta de Youtube Noticieros Chile: Las fechas corresponden a: 2 de noviembre de 2014; 5 de noviembre de 2014; 20 de enero de 2015; 5 de febrero de 2015; 6 de febrero de 2015; 7 de febrero de 2015; 17 de marzo de 2015; y 17 de mayo de 2015. Por un tema de rigurosidad, pues la cuenta no garantiza una presentación de todas las notas por canal de acuerdo a cada fecha, se solicitó al Consejo Nacional de Televisión (CNTV) los noticiarios completos de aquellos días, y se incluyeron las respectivas notas de aborto que de allí emergieron

#### I. DATOS GENERALES DE LA EMISIÓN

##### 1. Nombre del Noticiero / Canal:

T13 / Canal 13
----------------

#### II. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE CADA NOTA

En esta tabla se consignan las notas que abordaron el tema del aborto en el noticiero T13 de Canal 13 en las siguientes fechas: 5 de febrero del 2015; 6 de febrero del 2015 y 17 de marzo del 2015.

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 1</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:01
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Debate por el aborto: Ezzati llama a laicos a movilizarse.
<b>4.Contenido</b>	La nota comienza con un video realizado por médicos que se

<p>(Resumen)</p>	<p>oponen al aborto. La nota plantea el debate que se ha generado a cinco días de anunciado el proyecto, sin embargo casi sólo se muestra a quienes están en contra. Entre ellos se destaca el mensaje del arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati, quien llama a los laicos a la acción pública de manifestar la fe en la vida y defenderla y también así a los políticos cristianos. Se le da la palabra a la Fundación Voces Católicas. Sólo es Claudia Dides, de Miles, quien representa la contraparte. Aparece el mensaje de gobierno de estar abierto al diálogo. Luego se centra en la polémica entre Helia Molina y el presidente de la DC, respecto al rol de la DC frente al programa de gobierno. La nota incluye la polémica del rector de la U Católica, quien afirma que en la UC no se practicarán abortos. Y termina con la idea del debate en las calles con la marcha del 8 de marzo “por el derecho a decidir de las mujeres” y el 25 de marzo “por el niño que está por nacer”.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<p>-No hay música. -La voz que narra es siempre en off y es de la periodista. -No hay recurso de imágenes sólo un pantallazo de un twitter. Se usan fragmentos de entrevistas o rondas de prensas, y extractos de videos: el viral de los médicos contra el aborto, la firma del proyecto por la Presidenta, arzobispo en misa, marchas que respaldan la narración. Sólo se usa un audio, para el caso de los dichos del diputado Schilling sobre el rector de la UC.</p>
<p><b>6. Fuentes utilizadas/entrevistadxs</b></p>	<p>-Arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati. -Vocera de la Fundación Voces Católicas. -Directora de Miles, Claudia Dides. -Ministro del Interior, Rodrigo Peñailillo. -Ex ministra de Salud, Helia Molina. -Presidente de la DC, Ignacio Walker. -Diputado DC, Gabriel Silber. -Diputada UDI, María José Hoffmann. -Rector de la UC, Ignacio Sánchez -Diputado PS, Marcelo Schilling.</p>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 1. Informativo 2. Interpretativo 3. Opinión</p>	<p>Informativo</p>

4. Entrevista	
<b>9. Formato</b> 1. Nota informativa 2. Reportaje 3. Comentario 4. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10. Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	No hay información pero es mujer.
<b>11. Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	De la nota lo interesante es cómo la idea de debate es mostrar las opiniones de quienes están en contra del proyecto. Si bien aparece Claudia Dides, ella es la única que figura como fuente a favor del aborto de forma directa, pues la ex ministra de salud aparece emplazando a la DC pero no menciona al aborto, y el diputado Schilling aparece contestándole al rector de la UC pero tampoco se refiere al aborto mismo. Las voces que figuran hablando del aborto son todas en contra exceptuando a Dides.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

CATEG./ Nro.	Nota 2
<b>1. Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5/02/2015
<b>2. Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	1:59
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Las posturas y el debate sobre la despenalización del aborto por tres causales continúa.
<b>4. Contenido</b> (Resumen)	Se presenta el debate en torno al aborto como un debate ya instalado. De las distintas reacciones en torno al proyecto que cuenta el periodista que existen, la primera es la del rector de la UC sobre de que en sus hospitales no se realizarán abortos. Luego se habla de los demás centros de salud que se suman a la postura de la UC, y se presenta la respuesta a estos hechos desde el ministerio de salud. Luego se pasa a la idea de que en la discusión

	del proyecto todas las opiniones serán recibidas, ese es el discurso del gobierno. Contextualizan el aborto como dentro de la agenda valórica del ejecutivo y proyectan la discusión del proyecto hacia marzo.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	-No hay música -Voz en off de un periodista (hombre) -Uso de muchas imágenes: fetos, dedos de madres e hijos entrelazados, guatas de embarazo de varias semanas, ecografías. -Se usan fragmentos de entrevistas o rondas de prensas, y extractos de videos: Videos de fetos en movimiento, de manos acariciando las panzas de varios meses, de diputados y senadores en las salas del Congreso, de Michelle Bachelet firmando el proyecto, la ministra de Salud en visita a hospitales y entrevistas con las distintas fuentes.
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadxs</b>	-Rector de la UC, Ignacio Sánchez. -Ministra de Salud, Carmen Castillo. -José Antonio Gómez, entonces ministro Vocero de Gobierno subrogante
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 5. Informativo 6. Interpretativo 7. Opinión 8. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 5. Nota informativa 6. Reportaje 7. Comentario 8. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	No hay información pero es hombre.
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Lo primero que aparece es una inmensa guata de embarazada con una mano acariciándola, mientras la voz en off comienza “El debate por el aborto...”, a esa foto le siguen las de fetos, todo al tiempo que la barra titula “Debate del aborto continúa”. Las imágenes de fetos, de guatas embarazadas de varios meses y las manos de bebés con sus madres, aparecen en instancias en que la

	<p>voz en off habla de la discusión en el congreso, de las opiniones varias ante el proyecto, pero jamás el periodista habla sobre embarazo, feto o algo que tenga relación con las imágenes. Para terminar la voz en off dice que la discusión del congreso en marzo “definirá el futuro del proyecto” y cuando se dice “definirá el futuro” se pone un video de una ecografía con un feto muy desarrollado en movimiento. Y se termina con dos guatas de embarazadas de varias semanas.</p>
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 3</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	6/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:25
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Polémica por Dichos de Lorenzini”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>La nota comienza con las disculpas públicas que dio el diputado Lorenzini en un punto de prensa. Se da cuenta de la indignación transversal que causaron sus dichos, y para ello se recogen las repercusiones en twitter. A continuación se presenta el audio con las declaraciones polémicas que dio el político a una radio. Se refuerza el hecho de que el gesto del diputado fue una crítica al proyecto del ejecutivo. Cuando se habla del proyecto se usan imágenes de ecografía y guatas de embarazadas. Se aclara que el conflicto es con la causal de violación. Se vuelve a entregar otra parte de sus disculpas. Se pasa a los rechazos de otros políticos de su propia bancada. Se destaca a Laura Albornoz, ex ministra del Sernam y DC, que en una conferencia de prensa dice que las disculpas del diputado no sirven. Se muestra también la conferencia de las mujeres demócratas cristianas rechazando las declaraciones. También se presenta el documento que publicó el Sernam para criticar al diputado. Y se da paso a Rodrigo Peñailillo, ministro del Interior, en</p>



	<p>conferencia de prensa refiriéndose al respecto. De ahí se pasa a un audio de otro político que dio declaraciones polémicas: Marcelo Schilling, quien habló de expropiar la Universidad Católica en respuesta al rector de la UC. Se entrega otro audio con la respuesta del rector señalado, Ignacio Sánchez. Se entrevista de forma presencial a Marcelo Schilling, intentando aclarar su postura y luego a Juan Luis Castro, diputado PS, rechazando ambas posturas extremas. La nota termina con el mensaje de que el debate se ha adelantado y que llegó para quedarse.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<p>-No hay música de fondo -Se usa voz en off -Se usan audios -Las imágenes utilizadas son principalmente de las fuentes y contextos de éstas. En pocos casos aparecen ecografías y guatas de embarazadas, pero cuando se usan es para referirse al “proyecto” en sí. Una imagen para cada causal, guata de embarazada, ecografía con feto y una imagen de un juicio. -Titulares utilizados: “Polémicas por dichos de Lorenzini” y “Polémicas declaraciones abren debate”</p>
<p><b>6. Fuentes utilizadas/entrevistas</b></p>	<p>Pablo Lorenzini, diputado DC Tweets de políticos: Matías Walker y René Saffirio. Laura Albornoz, ex ministra del Sernam y DC María Luisa España, subsecretaria de la mujer DC Sernam (documento público) Rodrigo Peñailillo, ministro del Interior. Marcelo Schilling, diputado PS Ignacio Sánchez, rector de la Universidad Católica. Juan Luis Castro, diputado PS</p>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 9. Informativo 10. Interpretativo 11. Opinión 12. Entrevista</p>	<p>Informativo</p>
<p><b>9. Formato</b> 9. Nota informativa 10. Reportaje</p>	<p>Nota informativa</p>

11. Comentario 12. Otro (indicar)	
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-No se identifica a la periodista/ La presentadora es Constanza Santa María
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	En el resumen de las noticias a tratar en el noticiario la nota sobre el proyecto del aborto es la primera en ser anunciada. Se le da carácter de polémica, siendo el tema principal los dichos del diputado DC, Pablo Lorenzini. “Indignación transversal” es como describe la presentadora, Constanza Santa María, la situación. Las imágenes de la pantalla a espaldas de la presentadora incluye al diputado, ecografías y mujeres. El titular usado es “Aborto: polémica declaración”.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 4</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	17/03/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:04
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Despenalización del aborto inicia discusión en Comisión de Salud
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	Inicia con las palabras de las ministras de gobierno que dieron el puntapié inicial al debate “de una de las materias más importantes en salud”, como introduce la voz en off. Claudia Pascual habla del resguardo de las mujeres y el respeto a la voluntad de ellas; Ximena Rincón se manifiesta respecto a la causal de riesgo de vida de la madre, y Carmen Castillo explica que el proyecto busca velar sólo por las tres causales, y explica “tiene por objeto resguardar la salud de las mujeres en los casos de abortos clandestinos”. La voz en off menciona las tres causales del proyecto acompañado de imágenes de apoyo (fetos, guatas de embarazadas y niña difuminada). Se detiene en la causal de violación como aquella que genera más debate. Se presentan cifras que fueron

	<p>entregadas por personas del gobierno en la discusión de la Comisión: números de abortos por egresos hospitalarios y porcentaje de embarazo en violaciones. Se toca el tema de la falta de consenso dentro de la Nueva Mayoría particularmente por la DC. Se dice que en entrevista con T13 la mayoría afirmó estar a favor en caso de las dos primeras causales, pero no así con la violación. Da cuenta de la posición de la alianza, la cual es en contra del proyecto, y termina con la manifestación de mujeres de la oposición que llegaron con carteles acusando “violencia contra la mujer”.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<p>-Voz en off de la periodista durante toda la nota. -No hay música. -Uso de imágenes y escenas de guatas de mujeres embarazadas de varias semanas, feto en 3D bastante desarrollados, ecografías, niñas difuminadas, y piernas de escolar. Se usan para describir cada causal, pero luego se usan en contextos distintos como entre medio de la mención de la discusión y el debate que genera el proyecto, o cuando se entregan las cifras. Escenas de piernas y manos de niñas con un peluche, escenas de la discusión en la Comisión de Salud. Grabaciones de las palabras de las tres ministras. Escena de la manifestación de las mujeres de oposición en el Congreso. Primeros planos de Hasbún y Hoffman para referirse a la Alianza en contra del proyecto.</p>
<p><b>6. Fuentes utilizadas/entrevistados</b></p>	<p>-Claudia Pascual, ministra del Sernam. -Ximena Rincón, ministra Secretaria General de la Presidencia (en ese entonces). -Carmen Castillo, ministra de Salud.</p>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 13. Informativo 14. Interpretativo 15. Opinión 16. Entrevista</p>	<p>Informativo</p>
<p><b>9. Formato</b> 13. Nota informativa 14. Reportaje 15. Comentario</p>	<p>Nota informativa</p>

16. Otro (indicar)	
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	No hay información pero es mujer/ presentadora Constanza Santa María
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Cabe destacar la expresión rescatada de la ministra de Salud quien se refiere al proyecto como si tuviese el fin de “resguardar la salud de las mujeres en los casos de abortos clandestinos”, cuando se sabe que las tres causales no permiten eso del todo, al contrario. Respecto al tratamiento de la nota vuelve a darse el caso de la utilización de imágenes desorientadoras de la realidad como lo son las guatas de mujeres de avanzadas semanas de embarazo o los fetos sumamente desarrollados. A su vez estas imágenes no sólo refuerzan cada una de las causales sino que aparecen con la palabra aborto, con el anuncio de discusión o debate, en fin en cualquier parte de la nota.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 5</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	14/07/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	4:17
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Aborto en primera persona: Dos visiones para un mismo tema
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota consiste en el relato de dos mujeres que fueron violadas e interrumpieron su embarazo. Una de ellas fue obligada a abortar mientras que para la otra fue una decisión personal. La primera está en contra del aborto y la segunda a favor. La nota comienza inmediatamente con música de piano de fondo y una frase en off de una de las mujeres que abortó, aquella que fue obligada: “De algo tan feo, tan malo como una violación había algo maravilloso como un hijo”. Es una conversación en una banca, un arbusto y la difuminación del rostro impiden identificar a la mujer. Inmediatamente se pasa a la mujer que decidió abortar, quien habla de frente en un plano medio a la cámara: “Para mí lo principal era

	<p>mi carrera, y para mí a los 21 años tener un hijo no se me pasaba ni por la cabeza. O sea menos en esas condiciones”. Esa es la dinámica durante toda la nota, el pin-pon entre una experiencia y otra, una mirada y otra. Luego se entregan datos y contextos nacionales como que cada 1 minuto una mujer es violada en Chile, que no se sabe cuántos de esos terminan en embarazo y menos cuántos de esos continúan o se interrumpen. Durante estos datos se muestran sólo guatas de embarazadas, sin embargo cuando se habla del proyecto de tres causales inmediatamente se pasa a mostrar un feto y una ecografía. A continuación se pasa a las posturas de organizaciones civiles de un lado y del otro. La música se suspende desde esta parte. Y entre medio se cuenta la historia del aborto en Chile, con imágenes de procesos de ecografías, y la situación actual de esta intervención ilegal en el país. La música regresa y se incluye a un hombre que sabe que nació de una violación, pero que no se dice nada más al respecto si está a favor o en contra. Luego se vuelven a dar cifras como la cantidad de mujeres que reportaron ser víctimas de un delito sexual en 2013 y número de niñas embarazadas producto de violación recibidas en Sename. Lo anterior es descrito como “una realidad que aparece establecida, tanto como el debate sobre el aborto”. Las dos mujeres dan su últimas palabras las de una que llama a no castigar al que no se puede defender, y la segunda que llama a no castigar a la mujer que se hizo, se está haciendo o se hará un aborto. Se termina la nota dejando que estos fueron testimonios de dos mujeres abusadas que por distintos motivos y de distintas formas abortaron, y que desde sus distintas visiones buscan aportar al controversial debate en Chile. La nota termina con el rostro de un feto en primer plano.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off de la periodista durante toda la nota.</li> <li>-Hay música desde que inicia la nota hasta el final, sólo cuando comienzan las opiniones de las organizaciones se suspende y luego se retoma con la aparición del hombre que nace de una violación.</li> <li>-En cuanto a las imágenes de archivo las que más se usan son las de panzas de embarazadas, y cuerpos de mujeres sin rostros. Sin embargo también son varias las de fetos, ecografías y procesos de ecografías que figuran cada vez que se habla del proyecto del aborto y luego del contexto de éste en el país.</li> </ul>
<p><b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Francisca, obligada a abortar</li> <li>-Rossana Cárcamo, decidió abortar.</li> <li>-Ministerio Público</li> <li>-Sename</li> </ul>

	<p>- Jorge acosta, director Instituto Res Pública.  - Roberto Morales, presidente de Amnistía Internacional Chile.  - Marco Díaz Pailalef, hijo de madre violada.</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 17. Informativo 18. Interpretativo 19. Opinión 20. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 17. Nota informativa 18. Reportaje 19. Comentario 20. Otro (indicar)	Nota informativa (crónica)
<b>10. Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	Chantal
<b>11. Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	<p>La nota es interesante porque es extensa y porque su contenido principal es la voz de las mujeres que han tenido un aborto. No por ello se desliga del deber ser del equilibrio de las notas de prensa, dando dos experiencias y posturas diferentes. La nota de todas formas cae en lo mismo que la mayoría y es utilizar las imágenes de fetos, embarazadas de varias semanas, etc. Cada vez que se habla del proyecto. Es más, aquí las reiteradas y variadas guatas de embarazadas son la base principal de las imágenes de archivo. Junto con ello es la única nota del revisión que recurre a la música, probablemente por tratarse de una crónica, la música es la clásica de piano que transmite algo como: “lo que escucho corresponde a una experiencia personal triste o sufrida o difícil”. Otro asunto complicado es la imagen final que se utiliza como cierre: primer plano a la cara de un feto en tres dimensiones digitalizado. La imagen puede ser potente en cuanto a empatía, emoción y retención de ella.</p>
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

## I. DATOS GENERALES DE LA EMISIÓN

### 1. Nombre del Noticiero / Canal:

24 Horas / TVN
----------------

## II. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE CADA NOTA

En esta tabla se consignan las notas que abordan el tema del aborto en el noticiero 24 Horas de TVN en las siguientes fechas: 2 de noviembre del 2014; 5 de noviembre del 2014; 20 de enero del 2015; 5 de febrero de 2015; 6 de febrero del 2015; 17 de marzo del 2015; y 17 de mayo del 2015.

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 1</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	2/11/2014
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:39
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Piden aborto terapéutico para niña menor de 13 años
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	Presentación de la historia de una menor de 13 años de la comunidad Carague que quedó embarazada a raíz de una “supuesta” violación. Se habla con la fiscalía local, luego se dan más antecedentes de la niña como sus 39 semanas de embarazo, el hospital donde está internada, y la situación del “bebé” el cual presentaría una malformación congénita y haría de su embarazo uno inviable. Desde aquí se presenta su caso como un reabrir del debate de la despenalización del aborto. Entonces se presentan dos posturas, por un lado Fundación Humanas y por otro Chile Unido. A continuación se presenta el otro actor en el caso, Sename, que verá qué acciones seguir. Sename habla de las opciones actuales en el país “se hace cargo o se entrega en adopción”, y presenta su programa de reparación que describe ser de contención y resignificación del hecho que vive la menor.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b>	-Voz en off del periodista durante toda la nota. -No hay música -Uso de imágenes en la pantalla detrás del presentador de la nota.

(Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	(Feto, guata de embarazada y feto en primer plano). Éstas se repiten todo el tiempo mientras presenta la nota. Durante la nota hay escenas de niñas difuminadas, manos con una muñeca, una caja de cuerda con una bailarina, escolares de espalda,
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadxs</b>	-Luís Torres Gutiérrez, Fiscal adjunto de Carahue -Carolina Carreras, presidenta de Fundación Humanas. -Verónica Hoffmann, directora de Chile Unido. -Marcela Labraña, directora de Sename
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 21. Informativo 22. Interpretativo 23. Opinión 24. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 21. Nota informativa 22. Reportaje 23. Comentario 24. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rodrigo Pizarro y Miguel Ángel Luna (responsables de la nota)</li> <li>● Juan Manuel Astorga (presentador)</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Durante la presentación de la nota el periodista se para frente a una pantalla que repite tres imágenes: un feto enorme, una guata de embarazada muy grande junto a un osito y un primer plano a un feto bastante desarrollado. Este es el refuerzo que contextualiza la nota antes de comenzar, sin embargo durante toda la nota no aparece ninguna imagen de ese estilo, sino más bien sólo las que transmiten la idea de menor de edad, de escolar, y contexto de infancia. Llama la atención que la voz en off de la nota se refiera como “bebé” al feto al momento de relatar que presenta malformaciones congénitas.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015



<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 2</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5/11/2014
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:45
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Nace guagua de niña menor de 13 años
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>Es el testimonio a rostro difuminado del sospechoso de la violación de la niña de 13 años quien dio a luz esos días. Se trata de su hermanastro y durante la entrevista niega las cosas que se le acusan. En paralelo se muestra a la familia que pide justicia y que denuncian otro caso de intento de violación por parte de esta persona (testimonio difuminado de la hermana de la niña de 13 años). Se informa sobre la situación en fiscalía. Luego del parto, se lee comunicado de prensa del Ministerio de Salud, y se da cuenta de que este caso ha reabierto el debate y se describen las distintas posturas de los legisladores frente el proyecto anunciado pero sin fecha aún. Se presenta la opinión de Juan Antonio Coloma contra el aborto. Y se termina con la situación de la niña y la frase “Mamá producto de una violación con sólo 13 años de edad”</p>
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off del periodista durante toda la nota.</li> <li>-No hay música</li> <li>-Uso de imagen en la pantalla detrás de la presentadora de la nota (guata de embarazada). Luego durante la nota sólo se utilizan escenas de la ciudad, de la fiscalía, intercaladas con los testimonios exclusivos obtenidos por parte de la familia y el acusado. En el momento que se relata del parto de la niña, aparecen escenas de hospital, camillas y guagua en incubadora. Se lee y muestra el comunicado de prensa del Ministerio de Salud. Luego escenas de escolar sin rostro, y perfil de una niña, para contextualizar la reapertura del debate sobre el proyecto del aborto. Pasa a imágenes de políticos y el salas del Congreso, pues</li> </ul>

	se habla de las distintas posturas frente al tema.
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadxs</b>	-Principal sospechoso, -Hermana de niña de 13 años violada y embarazada. -Andrea Rivas, fiscal adjunto de Carahue. -Marco Antonio Núñez, diputado PPD. -Álvaro Elizalde, vocero de Gobierno. -Juan Antonio Coloma, UDI
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 25. Informativo 26. Interpretativo 27. Opinión 28. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 25. Nota informativa 26. Reportaje 27. Comentario 28. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ignacio Campos e Ignacio Uribe (responsables de la nota).</li> <li>● Mónica Pérez (presentadora)</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	<p>La nota es presentada como una exclusiva “logramos ubicar y entrevistar al mayor sospechoso de la violación que le provocó un embarazo a una niña de 13 años”, dice Mónica Pérez. La imagen de fondo es la de una guata de embarazada en plena ecografía. Durante el resto de la nota no habrá imágenes de fetos o guatas de embarazadas. Sólo hay dos testimonios de políticos, en el caso de a favor sólo es exigiendo que se entregue el proyecto anunciado (cuatro segundos), y el que está en contra habla de que el aborto jamás ha sido terapéutico que el aborto jamás ha sanado y que es una forma moderna de ver un viejo problema (diez segundos).</p> <p>“Mamá producto de una violación con sólo 13 años de edad”, fue la frase elegida para terminar la nota. No deja de ser una frase potente para quedar pensando.</p>
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 3</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	20/01/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:09
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Aborto terapéutico: Debate a días que expire plazo para presentar propuesta
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>Se da cuenta de los días que quedan para que se cumpla el plazo de la presentación del proyecto (12 días) y se da cuenta del seminario que hubo esos días en torno a la discusión del tema, y donde no asistió gente del gobierno. La nota comienza con una escena del desalojo de una persona de la sala del Congreso donde se realizaba el seminario, para luego la periodista anunciar que el aborto es un tema que históricamente enciende opiniones. La primera fuente es un doctor contra el aborto “¿qué enfermedad se trata matando al paciente?”. Luego el rector de la UC, hablando de que sería mejor una ley de acompañamiento de la mujer. Ana Román hablando del derecho a decidir de las mujeres. Luego se describe el proyecto anunciado. “Científicos, políticos, organizaciones sociales, todos manifestaron su opinión” (en referencia al seminario). Se pone hincapié en el silencio y la ausencia del gobierno en torno al debate. Se termina con opiniones de políticos, siendo la de Girardi la más polémica (aunque la periodista no lo dice) por afirmar: “creemos que hay una gran hipocresía en la sociedad chilena porque ésta prefiere callar frente a los más de cien mil abortos que hay año a año, pero parece que solamente estos los pueden realizar quienes tienen acceso a los recursos económicos”. Se termina con la situación del pastor Soto, quien no pudo ingresar.</p>
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off del periodista durante toda la nota.</li> <li>-No hay música</li> <li>-Uso de imágenes en la pantalla detrás del presentador de la nota. (Una mujer de la cintura para abajo sentada sobre una camilla). Luego son muy breves y muy escasas las imágenes de fetos y ecografías, son sólo tres donde dos de ellas son de mujeres en camilla y sólo una es la ecografía de un feto. El resto son</li> </ul>

	imágenes del seminario y cuñas de distintos políticos y gente del debate.
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadxs</b>	-Jorge Becker, Jefe Servicio de Maternidad del H. de Talca. -Ignacio Sánchez, rector de la Universidad Católica. -Ana Román, presidenta del Colegio de Matronas. -Francisco Chahuán, senador RN. -Juan Luis Castro, diputado PS. -Álvaro Elizalde, vocero de Gobierno. -Guido Girardi, presidente de la Comisión de Salud del Senado. -Carolina Goic, senadora DC.
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 29. Informativo 30. Interpretativo 31. Opinión 32. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 29. Nota informativa 30. Reportaje 31. Comentario 32. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Es una periodista la encargada de la nota pero no se dice cuál.</li> <li>● Juan Manuel Astorga (presentador)</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	“El debate arde nuevamente” dice el presentador antes de la nota. Luego la periodista también pone énfasis en ello diciendo que el tema históricamente “enciende opiniones”. La nota busca demostrar que las opiniones son diversas y que ha habido un seminario donde se reunieron todas estas diversas voces, pero nadie repara en si estuvo la voz de las mujeres que han vivido esto o que hubiesen querido vivirlo,etc. Se repite constantemente las palabras o las escenas que hablan de tensión, polémica, enfrentamiento, y posiciones opuestas. Es lo que busca transmitirse sobre este debate. De hecho se termina con el pastor Soto quien no pudo ingresar al seminario.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 4</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:15
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Ezzati llamó a manifestarse en contra”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>La primera imagen en aparecer es la de una mujer en una camilla, sin rostro en proceso de una ecografía q se ve al fondo, pero no figura feto. La nota comienza contando que todavía no se conocen todos los detalles del proyecto de despenalización de la interrupción del embarazo presentado recién el sábado por el Ejecutivo y que ya son varias las críticas.. Se hace un recuento de los dichos del rector de la Universidad Católica, Ignacio Sánchez, para pasar a los dichos de ese día del arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati. Cuando se pasa a la respuesta del Gobierno se usa la imagen de una ecografía como conexión de una fuente con la otra. Luego se pasa a las voces de las organizaciones en contra y a favor de legislar el aborto refiriéndose a los dichos del cardenal, por un lado con la directora de Fundación voces católicas y por el otro la directora de la ONG Miles. La nota termina con la descripción breve del proyecto y su proyección en el trabajo legislativo en el Congreso, eso se acompaña de imágenes de hospital, doctores, luego mujeres de espalda caminando en la calle y finalmente panzas de embarazadas en momentos de ecografías.</p>
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off del periodista durante toda la nota.</li> <li>-No hay música</li> <li>-Uso de imágenes de archivo sobre las voces del debate que se mencionan en la nota: rector UC, Ezzati y el Gobierno (en el caso de las ONG estas son entrevistas presenciales); hay un pantallazo de la página web donde aparecen los dichos del cardenal; se usa la imagen de la firma del proyecto; se usan imágenes de ecografías y panzas de embarazadas especialmente cuando se habla del proyecto del aborto. Las otras imágenes de archivo para contextualizar son de hospitales, doctores, pasillos de espera, o mujeres de espalda.</li> </ul>

	-Titulares utilizados: “Ezzati llamó a manifestarse en contra”, “Peñailillo acogió dichos de Ezzati”
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistas dxs</b>	-Ricardo Ezzati, arzobispo de Santiago (declaración viralizada en video de la página de la Agencia católica de informaciones) -Rodrigo Peñailillo, ministro del interior (conferencia de prensa) -Sofía Wulf, directora Fundación voces católicas. -Claudia Dides, directora ONG Miles Chile
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 33. Informativo 34. Interpretativo 35. Opinión 36. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 33. Nota informativa 34. Reportaje 35. Comentario 36. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Periodista Juan David Ayala</li> <li>● Presentadores: Andrea Aristegui y Gonzalo Ramírez</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Como observación se destaca el hecho de que la nota del aborto es la primera que se anuncia en el resumen del comienzo del noticiario. El titular de ello es “Polémica por dichos de cardenal Ezzati: Llama a manifestarse en proyecto de aborto” y las imágenes son de ecografías practicadas por un doctor, una ecografía en primer plano con un feto, pasillo de hospital y guata de una embarazada. El mensaje principal de la nota es que el proyecto del aborto es un tema muy polémico, que aún no está claro y lo que hay hasta el momentos son varios detractores.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 5</b>
---------------------	---------------

<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	6/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:40
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Pablo Lorenzini: La polémica por sus dichos sobre violación”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>Antes de dar paso a la nota los presentadores citan las palabras del diputado, y las presentan como “las polémicas palabras del diputado Lorenzini”. Se anuncia que esto generó una serie de reacciones y que de eso tratará la nota de a continuación. Así la nota comienza con las disculpas públicas del congresista, y luego se pasa al audio de los dichos polémicos que éste dio a una radio. La situación se contextualiza a pocos días de la presentación del proyecto, y se pasa al enfoque del Ejecutivo quienes se habrían visto molesto por la situación. Se da cuenta de las declaraciones del Sernam en un documento público y luego el rechazo por parte de Rodrigo Peñailillo en una conferencia de prensa. Se hace un corte con imágenes de una ecografía y luego una panza en proceso de una eco, y se pasa a las disculpas nuevamente de Lorenzini. Se pasa al rechazo de la Subsecretaría de la Mujer DC en una conferencia de prensa. La nota pasa a una descripción de lo que será el proyecto, se da cuenta de las tres causales y todo esto con un fondo de imágenes de hospital, doctores, y panzas en procesos de ecografías. Finalmente se contextualiza el proyecto en la realidad país entregando la cifra de denuncias por violación del año 2014: 2359. Agregando el antecedente de que muchas mujeres tampoco hacen denuncia.</p>
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off del periodista durante toda la nota.</li> <li>-No hay música</li> <li>-Uso de imágenes de archivo las imágenes de archivo son principalmente de las fuentes que se usan en la nota. Pero también aparecen ecografías y guatas de embarazadas, entre medio de la nota y en el momento de referirse directamente al proyecto. Para el caso de hablar de violaciones se usan manos de niñas desempañando una ventana, dos mujeres al fondo en una plaza con un efecto difuminado y una mujer de la cintura para abajo subiendo una escalera.</li> <li>-Titulares utilizados: “Pablo Lorenzini: La polémica por sus dichos sobre violación”.</li> </ul>

<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistas</b>	<p>-Pablo Lorenzini, diputado DC</p> <p>-Sernam (documento público)</p> <p>-Rodrigo Peñailillo, vicepresidente de la República</p> <p>-María Luisa España, subsecretaria de la mujer DC (parte de la conferencia de prensa de la Subsecretaría de la mujer DC)</p> <p>-Laura Albornoz, ex ministra del Sernam (parte de la conferencia de prensa de la Subsecretaría de la mujer DC)</p> <p>-Ministerio Público (cifra de denuncias por violación año 2014)</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	<p>-----</p>
<b>8. Cat. Periodística</b> 37. Informativo 38. Interpretativo 39. Opinión 40. Entrevista	<p>Informativo</p>
<b>9. Formato</b> 37. Nota informativa 38. Reportaje 39. Comentario 40. Otro (indicar)	<p>Nota informativa</p>
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Periodista Javiera</li> <li>● Presentadores: Andrea Aristegui y Gonzalo Ramírez</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	<p>Nuevamente la nota sobre en torno a la temática del proyecto del aborto es la primera en anunciarse en el resumen de noticias, esto bajo el titular: “Lorenzini habló y se arrepintió”. Al igual que la vez anterior las imágenes para el resumen consiste en guatas de embarazadas en ecografías, ecografía y las mismas de doctores.</p> <p>Por otro lado la nota tiene la característica de que contextualiza el proyecto en una situación país no menor, y es frente a la causal de violación donde se entregan las últimas cifras de denuncias al respecto del año 2014. Inclusive se informa que el número aumentaría si todas lo hicieran (denuncia) ya que muchas no llegan a hacerlo.</p>



<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015
-----------------------------------------	------------

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 6</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	17/03/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:14
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Se inicia discusión en Comisión de Salud de la cámara sobre el aborto
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota comienza con la manifestación que hubo en contra del aborto por parte de legisladora del Congreso antes de la discusión. Se escucha el discurso de Andrea Molina a las cámaras. Y luego se observa al diputado Jorge Sabag (DC), parte de los manifestantes, afirmando que votará a conciencia y que lo hará en contra. Se muestran escenas de la discusión, se resume la postura de gobierno y se resalta que de los cuatro ministro presentes tres eran mujeres. Se explica el proyecto con una infografía simple de las tres causales. Se destaca que la más “controversial” es la de violación y acto seguido se pone un extracto de la explicación de ministra Pascual quien habla de la necesidad de resguardo de las mujeres. Se habla del derecho a conciencia como un tema relevante de la discusión. Se usa un extracto de las declaraciones de la diputada Claudia Nogueira rescatando la parte en que afirma “de que este no es un proyecto que despenaliza sino que avanza claramente hacia el aborto libre”. Se da cuenta de que hay diferencias de opiniones con declaraciones de políticos.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hay voz en off del periodista en toda la nota.</li> <li>-No hay música.</li> <li>-No hay uso de escenas o imágenes de mujeres embarazadas, fetos u hospitales. Sólo escenas del Congreso y la sala de la cámara en que se discutió el proyecto.</li> <li>-Uso de una infografía simple para enumerar las causales.</li> </ul>

<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistas</b>	-Andrea Molina, diputada UDI. -Jorge Sabag, diputado DC. -Claudia Pascual, ministra del Sernam. -Claudia Nogueira, diputada UDI. -Juan Luis Castro, diputado PS y presidente de la Comisión de Salud. -Víctor Torres, diputado DC.
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 41. Informativo 42. Interpretativo 43. Opinión 44. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 41. Nota informativa 42. Reportaje 43. Comentario 44. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Francisco Pollak, periodista encargado de la nota.</li> <li>● Mónica Pérez, presentadora de la nota.</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	La nota tiene de interesante que no recurre a ninguna imagen de apoyo de embarazos, menores de edad, fetos, guaguas, ecografías u hospitales. Al tomar el tema desde el ángulo político legislativo, sólo recurre a las imágenes del Congreso.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 7</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	13/05/2015

<b>2. Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:02
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Polémica campaña pro aborto cruza las fronteras de Chile
<b>4. Contenido</b> (Resumen)	<p>Se describe lo que es la campaña pro aborto de la organización Miles Chile. Se muestran las campañas completas. Luego aparece Claudia Dides, directora ejecutiva de Miles, contando de qué trata y qué persigue la iniciativa. Luego se describen las tres causales que aborda el proyecto del aborto del gobierno. Se da cuenta en qué parte del proceso está la discusión, en este caso la cámara baja, y se acompaña de imágenes de doctores realizando ecografías a embarazadas y políticos. Hablan Juan Macaya y Juan Luis Castro sobre el video (no a favor del video). Se explica que Chile es uno de los seis países en el mundo en que el aborto está totalmente prohibido. Vuelve a hablar Claudia Dides, contando lo atrasado que se encuentra Chile en esta materia. Aparece la periodista al aire libre contando sobre los videos de la campaña en las redes sociales y el impacto en los medios internacionales. Entonces presenta el trabajo que hicieron de ir a preguntarle a las chilenas (a las que ella llama las “protagonistas”) sobre qué piensan de los videos. Muestran caras de sorprendida de las mujeres, y dan la palabra a cuatro mujeres: donde son una a favor y tres en contra. Estas últimas se muestran muy afectadas con el video. La nota termina con el recuento histórico del aborto en Chile, relatando de que éste era permitido incluso antes del derecho a votar, y que “eso cambió en 1989 y podría cambiar nuevamente a fines de este año”. Acaba diciendo que hay manifestaciones a favor y en contra, y termina la nota con las imágenes de la manifestación en contra que se realizó a las afueras del Congreso (muy breve la escena).</p>
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Voz en off del periodista en casi toda la nota.</li> <li>-Aparición de la periodista en medio de la nota con el fondo de una piletta detrás. Presenta las preguntas que hicieron a mujeres.</li> <li>-Hay música durante ocho segundos, correspondientes al momento en que distintas mujeres aparecen viendo los videos de la campaña. Es una música de “tum, tum, tum...” constante lo que transmite suspenso o tensión.</li> <li>-Uso de escenas de los videos de la campaña de Miles, escenas breves de políticos, entrevistas a Claudia Dides, Juan Macaya y Juan</li> </ul>

	<p>Luis Castro. Hay imágenes de las piernas de una menor sentada, de una mujer en silla de ruedas en el hospital y de doctor atendiendo ecografía. Escenas de la manifestación en el Congreso contra el aborto.</p> <p>-Uso de una infografía con los seis países en el mundo que prohíben el aborto. Uso también de pantallazo de los medios internacionales que hablaron de la campaña. (Producción propia del equipo de la nota).</p> <p>-Aparición de la periodista de la nota relatando.</p> <p>-Escenas de las mujeres viendo los videos y compartiendo sus impresiones y posturas. (Producción propia del equipo de la nota).</p> <p>-Incluye traductor en lenguaje de señas.</p>
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevista dxs</b>	<p>-Claudia Dides, directora ejecutiva de Miles.</p> <p>-Juan Macaya, diputado UDI y miembro de la Comisión de Salud.</p> <p>-Juan Luis Castro, diputado PS y presidente de la Comisión de Salud.</p> <p>-Mujeres interrogadas a las afueras del metro (cuatro).</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 45. Informativo 46. Interpretativo 47. Opinión 48. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 45. Nota informativa 46. Reportaje 47. Comentario 48. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daniela Cruzat, periodista encargada de la nota.</li> </ul>
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	<p>Esta nota se torna más interesante porque utiliza muchos más recursos para entregar la información, infografía, producción de pantallazos, mini encuesta y música. Si bien no quiere decir que hayan sido utilizados de la mejor forma sería nutritivo para la memoria indagar en cómo se pensó la realización de la nota, qué se buscaba, cuáles fueron las instrucciones,</p>

	qué pasó cuando la vieron finalizadas, entre muchas más sobre cada uno de los recursos. Además hay un intento por dar más contexto histórico al tema y casi no hay imágenes de distorsión de la realidad.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

## I. DATOS GENERALES DE LA EMISIÓN

### 1. Nombre del Noticiero / Canal:

Chilevisión Noticias/ Chilevisión
-----------------------------------

## II. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE CADA NOTA

En esta tabla se consignan las notas que abordan el tema del aborto en el noticiero Chilevisión Noticias de Chilevisión en las siguientes fechas: 5 de febrero del 2015; 6 de febrero del 2015; 17 de marzo del 2015.

CATEG./ Nro.	Nota 1
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	3/11/2014
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:20
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Menor de 13 años que fue violada está internada por embarazo no viable”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota trata sobre la niña de 13 años que fue violada y embarazada, cuyo feto presenta malformación en su corazón. La nota comienza con las opiniones de las vecinas de Carahue. Se les describe como “impactados” y que la situación les “mantiene consternados”, según el periodista. Se entrega la información por parte de la directora de Sename sobre el caso, y se continúa la historia con la voz en off del periodista. Se nutre la nota con la información de Sename y fiscalía a cargo del caso. Se explica que esto está “lejos de ser un caso aislado” y que reabre el debate del aborto. Se entrevista a la presidenta del Instituto de Medicina Reproductiva quien dice que es importante que esté disponible el aborto terapéutico. Se vuelve a Sename, señalando que éste afirma haber hecho todo lo que ha podido por la niña. La nota termina dando cuenta de que se continuará reabriendo el debate cada vez que una mujer pase por estos dolorosos embarazos de “una vida que lo más probable es que no vea la luz”. Todo esto en voz en off mientras aparecen los pies de una guagua, el ombligo de un recién nacido y la guata al descubierto de una embarazada entre ocho y

	nueve meses.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<p>-No hay música.</p> <p>-La voz que narra es siempre en off y es del periodista.</p> <p>-Las imágenes de archivo son de guatas de embarazadas en la calle, fetos a color, doctores en parto recibiendo un bebé que sale en pantalla, pies de recién nacido que se mueven, fachada del hospital.</p> <p>-La barra de título: “Impacto por complejo embarazo de menor”, “Embarazo sería tras supuesta violación”, “Clínicamente feto sería inviable”, “Caso trae el debate sobre aborto terapéutico”.</p> <p>-La nota está llena de adjetivos calificativos como “tormentoso embarazo” “impactada toda la comunidad” “terrible caso”.</p>
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadas</b>	<p>-Vecinos carahuinos (así se identifican en la nota aunque son dos mujeres las que hablan)</p> <p>-Marcela Labraña, directora de Sename</p> <p>-Andrea Rivas, fiscal adjunto de Carahue</p> <p>-Soledad Díaz, presidenta Inst. Medicina Reproductiva.</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 49. Informativo 50. Interpretativo 51. Opinión 52. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 49. Nota informativa 50. Reportaje 51. Comentario 52. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	_____
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	La nota apela constantemente a la emotividad de las audiencias. El discurso del periodista está cargado de adjetivos o imágenes dramáticas como “una vida que lo más probable es que no vea la luz”. Al mismo tiempo, el recurso de las imágenes de recién nacidos refuerza el imaginario de aborto vs guagua.

<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015
-----------------------------------------	------------

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 2</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	1:10
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Ezzati llama a manifestarse en contra del aborto
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota está únicamente centrada en la situación del arzobispo de Santiago: su llamado a los laicos a manifestarse en contra del aborto terapéutico.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<p>-No hay música.</p> <p>-La voz que narra es siempre en off y es de la periodista.</p> <p>-Las imágenes de archivo sólo refieren a las dos fuentes mencionadas: las del comienzo refieren todas al arzobispo de Santiago haciendo misa. Y luego al ministro del Interior de entonces, Rodrigo Peñailillo.</p> <p>-La barra de título se turna entre “Ezzati llama a manifestarse contra el aborto” y “Sigue el debate por Ley de aborto”.</p>
<b>6.Fuentes utilizadas/entrevistas</b>	<p>-Arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati</p> <p>-Rodrigo Peñailillo (no es en persona es telefónica)</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 53. Informativo 54. Interpretativo 55. Opinión 56. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 53. Nota	Nota informativa



informativa 54. Reportaje 55. Comentario 56. Otro (indicar)	
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-Periodista a cargo Felipe Robledo/Presentador Iván Núñez
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	La nota utiliza imágenes que no sólo exageran las dimensiones de las cosas, sino que falsean la realidad pues son bebés vivos los que reiteradas veces se muestran para referirse al aborto. Por otro lado, el lenguaje además de estar cargado de adjetivos, se carece de perspectiva de género y de respeto a las personas pues se habla de vecinos cuando son mujeres únicamente las que hablan o se habla de menor cuando es preferible utilizar niña por un tema por respeto a la infancia. Aun así un aspecto positivo es que el periodista hace hincapié en que todo esto es una realidad constante y que es necesario algo más allá que anuncios de proyectos o debates, de alguna forma el periodista apela a legislar al respecto.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 3</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	6/02/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:10
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Polémica por dichos de diputado Lorenzini
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota comienza con el relato de dónde y qué dijo el diputado Lorenzini, respecto a la causal de violación en los casos de aborto. Se reproducen los dichos del diputado en la radio. El tema de la nota son las consecuencias de lo dicho, entre ellas las disculpas del diputado. Se muestra el rechazo en las redes sociales, dando pantallazo de tweets. Por un lado, se sale a la calle a capturar el

	<p>rechazo de las mujeres respecto a los dichos, y por otro a los hombres. Luego se da espacio a la voz oficial, que en este caso no se pronuncia por “ignorar el tema”. Se da cuenta de la postura de rechazo del Sernam, a través de un documento público. La ex ministra del Sernam, Laura Albornoz, es la voz de la Nueva Mayoría que critica las palabras del diputado. Finalmente se muestra el punto de prensa que dio el Lorenzini para dar disculpas públicas. La nota termina con una especie de final moraleja por parte del periodista quien expresa que se ha de esperar que el diputado lo piense más antes hablar.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-No hay música.</li> <li>-La voz que narra es siempre en off y es del periodista.</li> <li>-Las imágenes de archivo refieren al diputado Lorenzini, luego a las fuentes mencionadas, como el twitter, José Antonio Gómez, Laura Albornoz.</li> <li>-Los titulares de la nota van de “Polémicas por dichos de diputado Lorenzini”, a “masivo rechazo en redes sociales”, “mujeres opinan sobre dichos del diputado”, “hombres también cuestionan los dichos”, “la Moneda no quiso opinar sobre polémica”, “Sernam rechazó las palabras de Lorenzini”, “el diputado se retractó y pidió disculpas”,</li> </ul>
<p><b>6.Fuentes utilizadas/entrevistadas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diputado Lorenzini (Audio de los dichos y luego sus disculpas en un punto de prensa).</li> <li>-Mujeres que opinan al respecto en las calles.</li> <li>-Hombres que opinan al respecto en las calles.</li> <li>-José Antonio Gómez, ministro de Justicia</li> <li>-Sernam (documento).</li> <li>-Laura Albornoz, ex ministra del Sernam.</li> </ul>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 57. Informativo 58. Interpretativo 59. Opinión 60. Entrevista</p>	<p>Informativo</p>
<p><b>9. Formato</b> 57. Nota</p>	<p>Nota informativa</p>

informativa 58. Reportaje 59. Comentario 60. Otro (indicar)	
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-Periodista a cargo no identificada/Presentador Iván Núñez
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 4</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	17/03/2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	3:00
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Campaña genera polémica
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	<p>La nota aborda la campaña de la organización Miles, que buscan concientizar sobre el aborto terapéutico en las tres causales. Se intercala con las reacciones de las personas al verlo, eso se muestra con entrevistas en la calle grabadas. Se apunta a mostrar cuál ha sido el impacto de esta campaña, en este caso la cobertura de esto por los medios extranjeros. Se aclara que la corporación está a favor de las tres causales. Se muestra opiniones de distintas personas, entre ellas solo un hombre. Luego se pasa a la experiencia y opinión de Paola Dragnic, quien se hizo un aborto terapéutico y opina que esta campaña desde su sarcasmo no está tan lejos de la realidad. Luego se pasa al contraste con la opinión de la directora ejecutiva de Chile Unido, quienes sostienen que el aborto no es una solución y que esta campaña no ayuda. Finalmente la periodista concluye que la campaña logró su objetivo que era llamar la atención y</p>

	<p>generar debate. La nota termina con una toma contrapicado del edificio del congreso que empieza a bajar y muestra la manifestación de mujeres de blanco contra el aborto (esto es muy corto).</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<p>-No hay música. -La voz que narra es siempre en off y es del periodista. -Las imágenes de archivo corresponden a extractos de la misma campaña. Imágenes de la protesta de blanco contra el aborto (al momento de contextualizar la cuña de Chile Unido). También imágenes del Congreso para terminar con que el debate en el Congreso continúa. -Los titulares “Campaña genera polémica”, “opiniones encontradas: ‘Es fuerte’”, “Polémicos videos pro aborto”, “Campaña genera debate”.</p>
<p><b>6.Fuentes utilizadas/entrevistados</b></p>	<p>-Claudia Dides, directora Corporación Miles. -Distintas personas entrevistadas en la calle (sólo un hombre y opiniones variadas). -Paola Dragnic, mujer que se hizo un aborto terapéutico. -Verónica Hoffmann, directora ejecutiva de Chile Unido.</p>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 61. Informativo 62. Interpretativo 63. Opinión 64. Entrevista</p>	<p>Informativo</p>
<p><b>9. Formato</b> 61. Nota informativa 62. Reportaje 63. Comentario 64. Otro (indicar)</p>	<p>Nota informativa</p>
<p><b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b></p>	<p>-Periodista a cargo no identificada/Presentador Macarena Pizarro</p>
<p><b>11.Observaciones/</b></p>	<p>La nota pone el acento en la polémica del debate y en acentuar</p>

<b>Comentarios (Míos)</b>	polos opuestos.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

## I. DATOS GENERALES DE LA EMISIÓN

### 1. Nombre del Noticiero / Canal:

Mega Noticias/ Megavisión
---------------------------

## II. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE CADA NOTA

En esta tabla se consignan las notas que abordan el tema del aborto en el noticiero Ahora Noticias de Megavisión en las siguientes fechas: 5 de febrero del 2015, 6 de febrero del 2015 y 7 de febrero del 2015.

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 1</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	5 de febrero del 2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	2:05
<b>3. Tema</b> (descriptor)	Proyecto de aborto en “boca de todos”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota se desencadena del llamado del arzobispo de Santiago, Ricardo Ezzati, a los laicos en el debate del aborto. La nota parte con la siguiente frase de la voz en off: “Una embarazada, una que hace rato fue madre y una que recién lo es, son tres personas, tres ejemplos cotidianos sobre una discusión que dejó de estar en la elite para ser parte de las conversaciones del almuerzo”. “Todos tienen su postura, su punto de vista” es la temática de la nota. Se refiere a que esta nueva situación de debate del aborto en el cotidiano es aplaudido por las organizaciones pro aborto. Se nombran las tres causales. Luego se da cuenta de la postura contraria de la Iglesia y para ello se entrega el llamado del arzobispo de Santiago, y la cuña de sus dichos. A continuación viene la respuesta del Gobierno a los

	dichos en voz del ministro del Interior en conferencia de prensa. Luego se termina dando cuenta que el proyecto continuará en marzo en discusión en el Congreso.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	<p>-No hay música.</p> <p>-La voz que narra es siempre en off y es de la periodista.</p> <p>-Las imágenes de archivo son de madres con hijos en coche, una guata de embarazada, animación de feto 3D, óvulos, Michelle Bachelet firmando el proyecto, Ricardo Ezzati en misa, Peñailillo caminando, La Moneda, Banderas, ecografías más fetos, mujeres en contra y pro aborto con carteles.</p> <p>- Estos fueron los titulares de la nota: “Proyecto del aborto en boca de todos”, ”La calle opina: Diversas posturas”, “Sigue la polémica por proyecto de aborto”, “La Iglesia católica entregó su postura”.</p>
<b>6. Fuentes utilizadas/entrevistados</b>	<p>-Mujeres en las calles (una a favor de que se respeten las opiniones de todas, una en contra del aborto, y otra que sólo se muestra la siguiente expresión: “siempre somos las mujeres las que aperramos con los hijos”).</p> <p>-Daniela López, Núcleo feminista de la Izquierda autónoma</p> <p>-Ricardo Ezzati, arzobispo de Santiago</p> <p>-Rodrigo Peñailillo, ministro del Interior</p>
<b>7. Sección</b> (nombrar)	-----
<b>8. Cat. Periodística</b> 65. Informativo 66. Interpretativo 67. Opinión 68. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 65. Nota informativa 66. Reportaje 67. Comentario 68. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10. Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-Periodista /Presentador Francisco Sagredo
<b>11. Observaciones/</b>	El uso de las imágenes no es menor, por ejemplo las imágenes de

<b>Comentarios (Míos)</b>	los fetos y las ecografías se utilizan cada vez que se menciona el proyecto del ejecutivo.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 2</b>
<b>1.Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	6 de febrero del 2015
<b>2.Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	1:28
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Polémica por violación como causal de aborto”
<b>4.Contenido</b> (Resumen)	La nota se centra en los dichos del diputado Lorenzini frente a la causal de violación del proyecto de ley. Se inicia con sus declaraciones por la radio, luego se pasa a las reacciones que tal como lo indica el periodista giran en torno a lo “desafortunadas que fueron las palabras del diputado”. Para esto se hacen imágenes con los distintos tweets de políticos comentando al respecto. Se pasa a las disculpas públicas de Lorenzini en una conferencia de prensa. Se da cuenta del documento del Sernam en rechazo al tema. Se termina dejando en claro que esto viene a ser “una arista más en torno al debate del aborto”. Las últimas imágenes para decir esto son de embarazadas de varios meses, mismas que el comienzo.
<b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)	-No hay música. -La voz que narra es siempre en off y es de la periodista. -Las imágenes de archivo corresponden a diferentes fetos y ecografías, muchas de ellas son las mismas utilizadas en la nota del arzobispo ezzati del día anterior. Se usan imágenes de archivo de las fuentes utilizadas como Lorenzini y los tweets capturados. -Los titulares fueron: “Lluvia de críticas a diputado Lorenzini” y “Polémica por violación como causal de aborto”.
<b>6.Fuentes</b>	-Pablo Lorenzini, diputado

<b>utilizadas/entrevistados</b>	-Tweets de políticos -Declaración del Sernam (documento)
<b>7. Sección</b> (nombrar)	Nacional
<b>8. Cat. Periodística</b> 69. Informativo 70. Interpretativo 71. Opinión 72. Entrevista	Informativo
<b>9. Formato</b> 69. Nota informativa 70. Reportaje 71. Comentario 72. Otro (indicar)	Nota informativa
<b>10. Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-Periodista no identificado /Presentador Francisco Sagredo
<b>11. Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Vuelve a suceder lo mismo, para hablar del proyecto se utilizan imágenes de fetos y embarazadas. En general esta nota tiene una gran cantidad de estas imágenes las cuales se montaron de forma sucesiva y acelerada, se asemeja a un bombardeo visual.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

<b>CATEG./ Nro.</b>	<b>Nota 3</b>
<b>1. Fecha de exhibición</b> (día/ fecha / mes)	7 de febrero del 2015
<b>2. Duración de la Nota</b> (minutos/segundos)	
<b>3. Tema</b> (descriptor)	“Diferencias de opinión en la Nueva Mayoría”



<p><b>4. Contenido</b> (Resumen)</p>	<p>Se comienza con el recuento de voces en el debate, partiendo por el rector de la Universidad Católica y continuando con la reciente declaración del rector de la Universidad de Chile, quien viene a oponerse al anterior. Esto se enmarca como “las visiones opuestas que incluso están en el oficialismo” frente a un debate ideológico y valórico, de acuerdo a la voz en off. En ese contexto aparece el diputado Juan Luis Castro (PS) aclarando que es cada médico el que apela a la objeción de conciencia y no una institución, y luego Gustavo Hasbún (UDI) explicando que esto no sería a rango de derecho constitucional por ende opina lo contrario. La nota termina con que el debate se ha centrado en la objeción de conciencia y que de hacerse ley, el aborto terapéutico pasará a ser un procedimiento médico como cualquier otro. Y que quienes se nieguen a realizarlo no recibirían el aporte de esa operación específica. La imagen final es lo que se entiende como un feto en movimiento.</p>
<p><b>5. Características de construcción y producción de la nota</b> (Uso de música; voz en off; recurso de imágenes; etc.)</p>	<p>-No hay música. -La voz que narra es siempre en off y es del periodista. -Las imágenes de archivo corresponden a aquellas que muestran a las fuentes que luego dan entrevistas. Hay un pantallazo del medio digital de La Tercera, donde se saca las declaraciones de Ennio Vivaldi. Hay embarazadas, óvulos, fetos muy desarrollados 3D y ecografías. También se usa gente caminando. -Titular usado “Diferencias de opinión en la Nueva Mayoría”.</p>
<p><b>6. Fuentes utilizadas/entrevistados</b></p>	<p>Ignacio Sánchez, rector de la Universidad Católica Juan Luís Castro, diputado PS Gustavo Hasbún, diputado UDI</p>
<p><b>7. Sección</b> (nombrar)</p>	<p>-----</p>
<p><b>8. Cat. Periodística</b> 73. Informativo 74. Interpretativo 75. Opinión 76. Entrevista</p>	<p>Informativo</p>
<p><b>9. Formato</b> 73. Nota informativa 74. Reportaje</p>	<p>Nota informativa</p>

75. Comentario 76. Otro (indicar)	
<b>10.Periodistas responsables de la nota/ presentador(a)</b>	-Periodista no identificado /Presentadora
<b>11.Observaciones/ Comentarios (Míos)</b>	Nuevamente la nota de Mega utiliza una gran cantidad de imágenes de fetos desarrollados, ecografías y embarazadas de varias semanas. Aún más la nota termina con un feto en movimiento, lo cual desde la perspectiva de apelar a lo emocional por parte de las notas, lo vuelve conflictivo.
<b>12. Fecha de revisión de la nota</b>	12/10/2015

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBERTI, G., LAGOS, C., MALUENDA, M. y URANGA, V., (2010). *Por un periodismo no sexista: Pautas para comunicar desde una perspectiva de género en Chile*. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación para América latina y el Caribe.

AMORÓS, C. (1991). *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. (2° ed.). Recuperado desde [https://books.google.cl/books?id=kaxPX3wK1c8C&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.cl/books?id=kaxPX3wK1c8C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

ANTEZANA, L. (2004-2007). *El Rol del Noticiero televisivo en la construcción del espacio público chileno*. Investigación Doctoral financiada por el Comisariado General de Relaciones Internacionales de la Comunidad Francesa de Bélgica.

ANTEZANA, L. (2009, junio). “La emoción como estrategia de elaboración del discurso informativo televisivo”. *Prisma Social*. Recuperado desde [http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/pdf/n2\\_3.pdf](http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/pdf/n2_3.pdf)

ANTEZANA, L. (2010, febrero-abril). “El noticiero televisivo y su rol social: El caso chileno”. *Revista Razón y Palabra*. N°71. Recuperado desde [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/4%20ANTEZANA\\_REVISADO.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/4%20ANTEZANA_REVISADO.pdf)

ANTEZANA, L. (2011, julio-diciembre). “La mujer en la televisión: el caso chileno”. Cuadernos de Información. N°29. Recuperado desde [http://ica2012.uc.cl/prontus\\_fcom/site/artic/20120107/asocfile/20120107202138/la\\_mujer\\_en\\_la\\_televisi\\_n\\_el\\_caso\\_chilenos\\_web.pdf](http://ica2012.uc.cl/prontus_fcom/site/artic/20120107/asocfile/20120107202138/la_mujer_en_la_televisi_n_el_caso_chilenos_web.pdf)

ANTEZANA, L. (2014). “Entre espejos y máscaras: el rol del noticiero televisivo chileno en el espacio democrático actual”. *Comunicación y Medios*. N° 2. Recuperado desde <http://www.comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/viewFile/33055/34776>

ANTEZANA, L. (s/a) “Comunicación y globalización Módulo 3: La comunicación Mediática”. [Presentación en línea]. Slide Player. Recuperado desde <http://slideplayer.es/slide/1075728/>.

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL DE CHILE (última versión 2015, octubre). *Código Penal*. Recuperado desde <http://bcn.cl/1lzd5>

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL DE CHILE (última versión 2016, enero). *Código Sanitario*. Recuperado desde <http://bcn.cl/1m197>

CASAS, L. y VIVALDI, L. (2013). La penalización del aborto como una violación de los derechos humanos de las mujeres. *Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile*. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales. pp. 69-120.

CASAS, L. y VIVALDI, L. (2014). “Aborto: una clara oportunidad para legislar”. *Comunicación y Medios*. N° 30. Recuperado desde <http://www.comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/viewFile/33000/37668>

CENTRO DE DERECHOS HUMANOS UDP (2013). *Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile 2013*. Recuperado desde <http://www.derechoshumanos.udp.cl/derechoshumanos/images/InformeAnual/2013/Informe-Anual-2013-completo.pdf>

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE (2015, noviembre). “Posición del Colegio de Psicólogos de Chile A.G sobre salud mental y aborto terapéutico”. Recuperado desde <http://bit.ly/1R2hz9D>

CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN (2013a). *Anuario Estadístico: Oferta y Consumo TV abierta*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20140526/asocfile/20140526153232/anuario\\_estadistico\\_de\\_oferta\\_y\\_consumo\\_de\\_tv\\_abierta\\_2013\\_version\\_final.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20140526/asocfile/20140526153232/anuario_estadistico_de_oferta_y_consumo_de_tv_abierta_2013_version_final.pdf)

CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN (2013b). *Noticiarios de Televisión: consumo, evaluación y percepciones*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20130318/asocfile/20130318100535/noticiarios\\_consumo\\_evaluacion\\_y\\_percepciones\\_1\\_breull\\_1.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20130318/asocfile/20130318100535/noticiarios_consumo_evaluacion_y_percepciones_1_breull_1.pdf)

CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN (2013c). *Reseña: La importancia de los noticiarios televisivos para las familias chilenas*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20130116/asocfile/20130116203032/rese\\_\\_a\\_noticiarios\\_evaluaci\\_\\_n\\_2013\\_\\_ltima\\_versi\\_\\_n.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20130116/asocfile/20130116203032/rese__a_noticiarios_evaluaci__n_2013__ltima_versi__n.pdf)

CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN (2014). *VIII Encuesta Nacional de Televisión*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20150331/asocfile/20150331152455/pluralismo\\_y\\_ge\\_\\_nero.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20150331/asocfile/20150331152455/pluralismo_y_ge__nero.pdf)

CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN (2015). *Representación televisiva y discriminación*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20160121/asocfile/20160121100529/representaci\\_\\_n\\_televisiva\\_y\\_discriminaci\\_\\_n.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20160121/asocfile/20160121100529/representaci__n_televisiva_y_discriminaci__n.pdf)

CORPORACIÓN HUMANAS. (2014). *Décima Encuesta Nacional: Percepciones de las Mujeres sobre su situación y condiciones de vida en Chile 2014*. Santiago de Chile.

CORREA, S. (2005). *Con las riendas del poder: la derecha chilena en el siglo XX* (2° ed.). Santiago de Chile: Sudamericana.

DE BEAUVOIR, S. (1971, abril). “El Manifiesto de las 343”. Recuperado desde <http://tempsreel.nouvelobs.com/societe/20071127.OBS7018/le-manifeste-des-343-salopes-paru-dans-le-nouvel-obs-en-1971.html>

DÍAZ, S. (2014). “Aspectos Médicos y Epidemiológicos del Aborto”. *ICMER*. Recuperado desde [http://icmer.org/documentos/salud\\_y\\_derechos\\_sex\\_y\\_rep/Aborto%20en%20Chile%20-%20USACH%202014.pdf](http://icmer.org/documentos/salud_y_derechos_sex_y_rep/Aborto%20en%20Chile%20-%20USACH%202014.pdf)

DÍAZ, J. (s/a). “Pena Morena, algunos poemas de Jorge Díaz”. *Hysteria*. Recuperado desde <http://bit.ly/1nuw3rs>

EGUIGUREN, P. (2015). “Desigualdad de género, política pública y aborto”. En *El continuo de violencia hacia las mujeres y la creación de nuevos imaginarios*. Santiago de Chile: Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres. pp. 57-63.

ERPEL, A. (2015). “Desmedicalizar el aborto y organizar la clandestinidad: propuestas feministas frente a la hegemonía del poder médico y las leyes patriarcales”. *El continuo de violencia hacia las mujeres y la creación de nuevos imaginarios*. Santiago de Chile: Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres. pp. 65-73.

GALLARDO, G. y SALAZAR, A. (2013, marzo). *Aborto voluntario: Un derecho prohibido*. Memoria para optar al grado de Licenciado de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Chile.

GARGALLO, F. (2013). *Feminismos desde Abya Yala: Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en nuestra América*. Santiago de Chile: Editorial Quimantú.

GOMIS, L. (1991). “Los medios forman cada día el presente social de referencia”. *Teoría del Periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica. pp 13-25.

GROSSMA, D. (2004, septiembre). “Métodos médicos para el aborto en el primer trimestre: Aspectos prácticos de la BSR”. *La Biblioteca de Salud Reproductiva de la OMS*. Recuperado desde <http://apps.who.int/rhl/fertility/abortion/dgguide/es/>

INSTITUTO NACIONAL DERECHOS HUMANOS (2010). *Informe Anual Situación de los Derechos Humanos en Chile*. Recuperado desde [http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2010/12/Informe\\_Final\\_Corregido1.pdf](http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2010/12/Informe_Final_Corregido1.pdf)

INSTITUTO NACIONAL DERECHOS HUMANOS (2013). *Informe Anual Situación de los Derechos Humanos en Chile*. Recuperado desde

<http://bibliotecadigital.indh.cl/bitstream/handle/123456789/605/INFORME%20ANUAL%202013.pdf?sequence=4>

KIRKWOOD, J. (1987). *Feminarios*. Recuperado desde <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0049940.pdf>

LAGOS, C. (2001). *Aborto en Chile: El deber de parir*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

LAGOS, C. (2011). “El aborto en (según) la televisión: Apuntes sobre cuerpos pedagogizados, medios de comunicación y discursos inmunitarios”. *Capitalismo y Pornología: La producción de los cuerpos sexuados*. Recuperado desde [https://www.academia.edu/3587397/EL\\_ABORTO\\_EN\\_SEG%3%9AN\\_LA\\_TELEVISI%3%93N\\_APUNTES\\_SOBRE\\_CUERPOS\\_PEDAGOGIZADOS\\_MEDIOS\\_DE\\_COMUNICACI%3%93N\\_Y\\_DISCURSOS\\_INMUNITARIOS](https://www.academia.edu/3587397/EL_ABORTO_EN_SEG%3%9AN_LA_TELEVISI%3%93N_APUNTES_SOBRE_CUERPOS_PEDAGOGIZADOS_MEDIOS_DE_COMUNICACI%3%93N_Y_DISCURSOS_INMUNITARIOS)

LAGOS, C. y ANTEZANA, L. (2013). *Discusión Internacional sobre Género y Televisión*. Recuperado desde [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20120614/asocfile/20120614103928/g\\_\\_nero\\_y\\_tv.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20120614/asocfile/20120614103928/g__nero_y_tv.pdf)

LAURNAGA, M. y CELIBERTI, L. (2001). “El rostro de los presidenciables. Ciudadanía y género: las campañas electorales en Argentina, Chile y Uruguay”. *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo societal*. Recuperado desde <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101026065005/12laurnaga.pdf>

LESBIANAS Y FEMINISTAS POR EL DERECHO A LA INFORMACIÓN (2012). *Línea Aborto Chile: Manual*. Santiago de Chile.

LOVERA, S. (2001, mayo). “Los desafíos de la comunicación de género”. *Sala de Prensa*. N°31, año III, Vol.2. Recuperado desde <http://www.saladeprensa.org/art218.htm>

MACHARIA, S. (2015). *¿Quién figura en las noticias? El proyecto de Monitoreo Global de Medios 2015*. Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana (WACC). Recuperado desde <http://bit.ly/23UHtoF>

MAUREIRA, M. (2015). “El indecible recuento de los hechos”. En *El continuo de violencia hacia las mujeres y la creación de nuevos imaginarios*. Santiago de Chile: Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres. pp. 25-33.

MEDICUSMUNDI BISKAIÁ (2013). *La comunicación social en la promoción de los derechos sexuales y reproductivos*. Recuperado desde <http://www.ehu.es/documents/2007376/2110212/La+comunicaci%C3%B3n+social+en+la+promocion+de+derechos+sexuales+y+reproductivos>

MINISTERIO DEL INTERIOR (2008). Encuesta Nacional de Victimización por Violencia intrafamiliar y delitos sexuales. Recuperado desde <http://estudios.sernam.cl/documentos/?eMTg1ODY1OQ==>- Encuesta\_Nacional\_de\_Victimizaci%C3%B3n\_por\_Violencia\_Intrafamiliar\_y\_Delitos\_sexuales,\_2008

MINISTERIO DE SALUD (2011). *Orientaciones técnicas para la atención integral de mujeres que presentan un aborto y otras pérdidas reproductivas*. Recuperado desde <http://web.minsal.cl/portal/url/item/b53faf5d1d527a52e04001011e010ef5.pdf>

MOLINA-CARTES, R., MOLINA, T., CARRASCO, X. y EGUIGUREN, P. (2013, diciembre). “Profile of abortion in Chile, with extremely restrictive law”. *Open Journal of Obstetrics and Gynecology*. Vol. 3 N°10. Recuperado desde <http://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=41072>

MONTECINOS, E. (2012). “Violencia social y cultural hacia mujeres lesbianas y bisexuales”. *Mujeres y violencia: silencios y resistencia*. Santiago de Chile. Santiago de Chile. pp. 41-48.

NACIONES UNIDAS (1995). “Informe”. *IV Conferencia mundial sobre la Mujer. Acción para la igualdad, el desarrollo y la paz*. Recuperado desde <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/Beijing%20full%20report%20S.pdf>

NATANSOHN, G. (Coord.) (2013). *Internet en código femenino: Teoría y prácticas*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

OBSERVATORIO DE GÉNERO Y EQUIDAD (2014). *Despenalización del aborto, la discusión pendiente en Chile*. Recuperado desde <http://www.observatoriogeneroyequidad.cl/index.phpreportajes2/7660-2014-07-14-20-15-05>

OFICINA DE IGUALDAD DE GÉNERO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE (2015). Manifiesto: Las mujeres de la Universidad de Chile por el derecho a decidir. Recuperado desde <http://www.uchile.cl/portal/extension-y-cultura/vicerrectoria-de-extension-y-comunicaciones/oficina-de-igualdad-de-oportunidades-de-genero/110506/manifiesto-las-mujeres-de-la-u-de-chile-por-el-derecho-a-decidir>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2015, mayo). “Planificación familiar”. Nota descriptiva N°351. Recuperado desde <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs351/es/>

OYARZÚN, K. (2015). “Aborto en Chile: Ese cuerpo ‘ideológicamente falso’”. *Diálogos sobre el aborto: “Parir las hablar”*. pp. 18-20. Recuperado desde <http://web.uchile.cl/archivos/VEXCOM/ParirLasHablas/>

PALMA, I., MORENO, C. y ÁLVAREZ, A. (2016). *Contribución al debate parlamentario en torno al Proyecto de Ley sobre la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo en tres causales* (Material de uso académico). Santiago de Chile: Proyecto Sexualidad, Sociedad y Política: Programa de Investigación sobre el aborto en Chile.

PLAZA PÚBLICA (2015). *Encuesta Cadem: opinión pública, especial sobre el aborto*. Estudio N°56. Recuperado desde <http://plazapublica.cl/wp-content/uploads/Track-PP56-Febrero-S1-Especial-Aborto.pdf>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2010). “Género: los desafíos de la igualdad”. *Desarrollo Humano en Chile 2010*. Recuperado desde [http://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2014/01/genero\\_desafios\\_igualdad.pdf](http://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2014/01/genero_desafios_igualdad.pdf)

RAMOS, G. (2015). “Es tiempo de que las decisiones de las mujeres las tomemos nosotras”. *Diálogos sobre el aborto: “Parir las hablar”*. pp. 6-10. Recuperado desde <http://web.uchile.cl/archivos/VEXCOM/ParirLasHablas/>

RED CHILENA CONTRA LA VIOLENCIA DOMÉSTICA Y SEXUAL (2008). *Violencia sexual y aborto: conexiones necesarias*. Santiago de Chile.

RED CHILENA CONTRA LA VIOLENCIA DOMÉSTICA Y SEXUAL (2012). *Mujeres y violencia: silencios y resistencia*. Santiago de Chile.

SAAVEDRA, V. (2015). “Aborto: una discusión de derecho”. pp. 14-16. Recuperado desde <http://web.uchile.cl/archivos/VEXCOM/ParirLasHablas/>

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA (2015). *Proyecto de Ley sobre la despenalización de la interrupción del embarazo en tres causales*. Recuperado desde <http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2015/01/1230-362-despenalia-interrupcion-emabrazo-3-causales-con-ingreso-camara-21.pdf>

TABORGA, C. y KRENN, D. (1997). *Perspectiva de género: Glosario de términos*. Roma: Inter Press Service.

TUCHMAN, G. (1983). “La noticia como marco”. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. (Héctor Borrat, trad.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A.

VAN DIJK, T. (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.

VEGA, A. (2010, enero-abril). “Las mujeres y el derecho humano a la comunicación: su acceso y participación en la industria mediática”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Vol. LII, N° 208. pp. 81-95.

WERTH, F. y MORAGA, J. (2014, diciembre). “Aborto: La visión de la Defensa Pública”. *Revista 93*. N°11. pp 4-7.



## Artículos de Prensa

ÁLVAREZ, A., GANORA, E. y ZAMORANO, N. “Proyecto de aborto inicia su votación sin asegurar respaldos de la DC”. [En línea]. La Tercera. 1 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1X8rGyi> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]

ALVEAR, F. “Vendedor de pastilla abortiva fue detenido y quedó con prisión preventiva”. [En línea]. El Rancagüino. 18 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1U0L9CQ> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015].

ALVEAR, S. “Acompañamiento”. [En línea]. Voces La Tercera. 14 de octubre de 2015. <http://bit.ly/1UOZFgs> [Obtenida el 20 de enero de 2016].

ALVEAR, S. “La dignidad humana”. [En línea]. Voces La Tercera. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1QrOadd> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]

CARMONA, A. “Clínicas, viajes y privilegios: así son los abortos ‘cuicos’ en Chile”. [En línea]. El Mostrador. 2 de enero de 2015. <http://bit.ly/14j4HeB> [Obtenido el 4 de abril de 2015].

CARMONA, A. “Qué hay tras la ofensiva de Soledad Alvear contra el proyecto de aborto de Bachelet”. [En línea]. El Mostrador. 11 de enero de 2016. <http://bit.ly/1X8tx6k> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

DE AMÉSTICA, C. “Ministra Molina: "En todas las clínicas cuicas, muchas familias conservadoras han hecho abortar a sus hijas". [En línea]. La Segunda. 30 de diciembre de 2014. <http://bit.ly/1x1AzQd> [Obtenido el 14 de marzo de 2015].

GUTIÉRREZ, M. “Natalia Sánchez, 25 años, periodista que abortó: ‘Es doloroso, es triste, pero no es algo por lo que te culpas el resto de tu vida’”. [En línea]. The Clinic. 12 de junio de 2014. <http://bit.ly/1zjVcpx> [Obtenido el 2 de enero de 2016].

LEMEBEL, P. “Un huevo no es pollo”. [En línea]. La Nación. 13 de abril de 2008. <http://bit.ly/21DGJkM> [Obtenido el 17 de marzo de 2016].

OBRADOR, P. “Detienen a una mujer y a vendedor de Misotrol por presunto aborto en Rancagua”. [En línea]. Biobío Chile. 17 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1YhyqLN> [Obtenido el 20 de noviembre de 2015].

OCAMPO, A. “Ayer aborté”. [En línea]. Vice. 6 de agosto de 2015. <http://bit.ly/1LbQKUr> [Obtenido el 8 de marzo de 2016].

ORTIZ, E. “Las tensiones que recorren a la DC y su política florentina”. [En línea]. El Mostrador. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1Qz5jAg> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]

PEÑA, C. “Los archivos secretos de Ricardo Claro y sus actuaciones en las sombras”. [En línea]. Ciper. 31 de diciembre de 2008. <http://bit.ly/1IOA6mR> [Obtenido el 3 de enero de 2016].

RECABARREN, M. “Aborto Express”. [En línea]. Revista Paula. 5 de agosto de 2006. <http://bit.ly/1LPsyr8> [Obtenido el 8 de marzo de 2016].

SÁNCHEZ, N. “Cuando no se da a luz”. [En línea]. Revista Necia. 1 de mayo de 2013. <http://bit.ly/1U0M32t> [Obtenido el 31 de diciembre de 2015].

VARGAS, V. “El largo y conservador camino de Soledad Alvear por la prohibición del aborto en Chile”. [En línea]. El Desconcierto. 11 de enero de 2016. <http://bit.ly/1ZnJ6fY> [Obtenida el 20 de enero de 2016].

“Aborto en primera persona: dos visiones para un mismo tema”. [En línea]. Canal 13. 14 de julio de 2015. <http://bit.ly/1Rz1b6K> [Obtenido el 12 de agosto de 2015]

“Aborto: Matías Walker rechaza causal de violación aunque reconoce que Gobierno tendrá los votos”. [En línea]. Tele13. 2 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1T7wFB8> [Obtenido el 7 de marzo de 2016]

“Auxiliar de párvulo quedó detenida tras abortar en jardín infantil”. [En línea]. Cooperativa. 12 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1X8QRRk> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015].

“Carta abierta a los medios de comunicación sobre la cobertura de la demanda por una ley de aborto”. [En línea]. Agencia de Noticias Medio a Medio. 30 de enero de 2015. <http://bit.ly/24P0UAK> [Obtenido el 18 de marzo de 2015]

“Carta abierta a los medios de comunicación sobre la cobertura de la demanda por una ley de aborto”. [En línea]. La Radioneta. 11 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1X1dAQ1> [Obtenido el 18 de marzo de 2015].

“Debate por el aborto: Ezzati llama a laicos a movilizarse”. [En línea]. Teletrece. 5 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1EKyeNK> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

“Detienen a una Joven que llegó grave producto de un aborto al Hospital de Temuco, tras denuncia del personal médico”. [En línea]. Radio Villa Francia. 10 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1LNKKRN> [Obtenido el 26 de noviembre de 2015].

“Diputado Lorenzini emitió polémicas declaraciones sobre violación a mujeres”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 6 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1To92o1> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

“Discusión sobre el aborto: Soledad Alvear y parlamentarios DC alistan proyectos que se oponen a los de Gobierno”. [En línea]. The Clinic. 22 de febrero de 2016. <http://bit.ly/1KYuRrH> [Obtenida el 24 de febrero de 2016]

“El impactante testimonio de Vicky Quevedo: Yo aborté”. [En línea]. Canal Más Vale tarde de Youtube. 10 de julio de 2013. <http://bit.ly/21jNt7x> [Obtenido el 15 de enero de 2016].

“El testimonio de una mujer que confiesa haber abortado en clínica cuica” [En línea]. 24 Horas. 6 de enero de 2015. <http://bit.ly/1BaSl3J> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

“Entrevista Michelle Bachelet #PoliticamenteHumanas (Parte 1/2)”. [En línea]. Radio La Clave. <http://bit.ly/1MvJ3Dw> [Obtenido el 27 de enero de 2016].

“Feministas, académicos y comunicadores firman carta abierta criticando cobertura sobre despenalización del aborto”. [En línea]. El Desconcierto. 31 de enero de 2015. <http://bit.ly/1nEml5Z> [Obtenido el 18 de marzo de 2015].

“La división de los diputados DC ante el proyecto de despenalización del aborto”. [En línea]. Cooperativa. 3 de marzo de 2016. <http://bit.ly/1QD27VO> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

“Las posturas y el debate sobre la despenalización del aborto por tres causales continúa”. [En línea]. Canal 13. 5 de febrero de 2015. <http://bit.ly/1Cx47bT> [Obtenida el 12 de agosto de 2015].

“Lorena Antezana: ‘Hay una mala formación periodística en relación a cuál es la función que se debe cumplir’”. [En línea]. Incom Chile. 4 de mayo de 2015. <http://bit.ly/1LbMGDA> [Obtenido el 8 de marzo de 2016].

“Menor de 13 años que fue violada está internada por embarazo no viable”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 3 de noviembre de 2014. <http://bit.ly/1x2Npfp> [Obtenida el 12 de agosto de 2015].

“Mujer reconoce haber pagado por hacerse un aborto en clínica del sector oriente”. [En línea]. Chilevisión Noticias. 6 de enero de 2015. <http://bit.ly/1Tobc72> [Obtenido el 12 de agosto de 2015].

“Soledad Alvear se gana el repudio en Twitter por su iniciativa para frenar el aborto en tres causales”. [En línea]. El Mostrador. 22 de febrero de 2016. <http://bit.ly/21Uiswy> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].

“Soledad Alvear y diputados DC preparan proyecto en contra del aborto”. [En línea]. ADN Radio. 22 de febrero de 2016. <http://bit.ly/1Q60L29> [Obtenido el 7 de marzo de 2016].



Prof. Raúl Rodríguez O.  
Jefe de Carrera Escuela de Periodismo  
Instituto de la Comunicación e Imagen  
Universidad de Chile  
PRESENTE

De mi consideración,

A continuación le comunico a usted la evaluación de la memoria de título "SUBTERRÁNEAS E INVISIBLES Aborto en noticiarios televisivos", de la estudiante María Jesús Ibáñez Canelo:

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 <b>Problematización</b>	Planteamiento y contextualización del tema	10%
1.2 <b>Pertinencia</b>	Relevancia y originalidad de la investigación	15%
1.3 <b>Estrategia Metodológica</b>	Recolección de la información, datos y antecedentes.	20%
1.4 <b>Conclusiones</b>	Análisis e Interpretación de los hechos relevantes.	15%
1.5 <b>Estructura</b>	Orden narrativo, construcción del texto.	15%
1.6 <b>Presentación</b>	Calidad de la redacción, recursos estilísticos.	15%
1.7 <b>Recursos bibliográficos</b>	Materiales y textos utilizados.	10%

Item	Nota	Valor
1.1	7,0	0,7
1.2	7,0	1,1
1.3	7,0	1,4
1.4	7,0	1,1
1.5	7,0	1,1
1.6	7,0	1,1
1.7	7,0	0,7
<b>Nota Final</b>		<b>7,0</b>

Excelente 7.0-6.5; Muy Bueno 6.4-6.0; Bueno 5.9-5.0; Aceptable 4.9-4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



## COMENTARIO

La interrupción voluntaria del embarazo es ilegal en Chile. Hasta 1989, el Código Sanitario contemplaba ciertas circunstancias en las cuales las chilenas podían acceder al aborto por razones de salud, en un frase bastante genérico e indeterminado que perduró desde la década de los años '30s hasta que la dictadura militar lo prohibió completamente cuando el régimen ya terminaba.

La prohibición ha sido rechazada por movimientos feministas y de salud sexual y reproductiva, se han producido distintos reportes y estudios abogando por restituir al menos el estado de la cuestión a 1989, sin éxito. Organismos del sistema de Naciones Unidas le ha recomendado a Chile en numerosas ocasiones la necesidad de despenalizar el aborto en Chile. Recién más de 20 años después de recuperada la democracia, el gobierno impulsa un proyecto de ley que busca despenalizar el aborto bajo tres causales: malformación fetal incompatible con la vida, riesgo para la salud de la madre, y en embarazos producto de una violación.

La coyuntura político-legislativa ha generado la consiguiente atención mediática, influyendo en la agenda de los medios, con particular atención a quién-dijo-qué en la trayectoria de la reforma. Así, un fenómeno que es experimentado, decidido, padecido, compartido por mujeres es apropiado y significado públicamente por autoridades de gobierno y eclesiásticas, así como también por parlamentarios. Pero de las voces y representaciones de las mujeres, sabemos poco y mal.

Atendiendo a la relevancia de los medios de comunicación en general, y de la televisión abierta en el caso de las audiencias chilenas, en particular, el trabajo acá evaluado se ubica en ese intersticio en que se producen los discursos y las representaciones mediáticas-audiovisuales sobre el aborto en Chile. Además, se interroga acerca de las recepciones que de éstos hacen las mujeres que han abortado y si éstas se apropian o más bien rechazan dichos imaginarios simbólicos que los espacios noticiosos chilenos construyen. Es más: la autora se enfoca en aquellas causales que la reforma legal en curso no incorpora. "A través del relato de las propias mujeres que han vivido esta experiencia, por circunstancias no incluidas en el proyecto de ley, se buscó indagar sobre sus percepciones respecto la cobertura del aborto en los noticieros de televisión abierta" (p. 8) y en el caso de los noticieros televisivos, la autora no sólo analizó las notas emitidas sobre el tema sino que indagó en las percepciones de los profesionales detrás de las pantallas. Así, una mirada desprevenida a la cobertura de la reforma en trámite puede hacernos creer que ésta ha aumentado; sin embargo, al mirar el detalle, lo que la autora demuestra es que el aborto se sigue invisibilizando a través de distintos imaginarios puestos en acción en un entramado tupido de prácticas tradicionales de cobertura, prejuicios, una agenda mediática teñida por la agenda política y por sus voceros, entre otros motivos que opacan las voces, cuerpos, experiencias de las mujeres.

El trabajo de María Jesús Ibáñez Canelo es impecable: no solo por el proceso que conocí de cerca como profesora guía, sino también por el resultado final. Es impecable, también, por la forma y por el fondo que ofrece. En cuanto a la primera dimensión –el proceso- quisiera destacar el compromiso de la autora con el tema escogido, con las fuentes y el respeto a éstas, con el rigor y con los estándares de calidad y responsabilidad. Del mismo modo, la estudiante destacó por su capacidad de trabajo, de resolver obstáculos y problemas, y dio muestras de altos grados de autonomía e iniciativa propia. El trabajo de fuentes es excelente: no sólo debido a las notas televisivas que utiliza para el análisis, sino por la bibliografía consultada, el trabajo de hemeroteca y documental realizado.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen  
Dirección de Pregrado

Escuela de Periodismo  
Informe de Memoria

Formalmente, la investigación cumple con los requisitos para las memorias de título de la carrera de periodismo del ICEI: es un trabajo individual, de carácter ensayo-periodístico, donde la alumna integra conceptos, métodos, habilidades y teorías adquiridas en la formación de pregrado y los aplica en un tema profesional. El trabajo de Ibáñez es original, inédito, bien reportado y escrito correctamente. El trabajo que acá evaluamos alcanza claridad expositiva, tal como exige la normativa de títulos.

A nuestro juicio, el trabajo en cuestión cumple a cabalidad con todos los requisitos exigidos por la normativa de título: es un aporte en términos de contribución al acervo académico y periodístico de la Escuela; se trata de una investigación propia de la autora y tiene una redacción clara.

Por todo lo anterior, califico la memoria de título "*SUBTERRÁNEAS E INVISIBLES. Aborto en noticiarios televisivos*", de la estudiante Ma. Jesús Ibáñez Canelo con un 7,0 (siete coma cero).

Atentamente,

Dra. Lorena Antezana  
Profesora Asistente  
Instituto de la Comunicación e Imagen  
Universidad de Chile

Santiago, Mayo de 2016.



Prof. Raúl Rodríguez O.  
Jefe de Carrera Escuela de Periodismo  
Instituto de la Comunicación e Imagen  
Universidad de Chile  
PRESENTE

A continuación le comunico a usted la evaluación de la memoria de título "Subterráneas e Invisibles. Aborto en noticiarios televisivos" de el/la estudiante María Jesús Ibáñez ,en la categoría Reportaje Periodístico:

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	<b>Pertinencia y relevancia del tema</b>	Interés público y enfoque.	10%
1.2	<b>Investigación y reporteo</b>	Técnicas de reporteo, calidad y cantidad de fuentes, rigurosidad en el tratamiento de la información	40%
1.3	<b>Estructura y presentación</b>	Coherencia narrativa, fluidez y formato.	25%
1.4	<b>Redacción</b>	Estilo narrativo, recursos estilísticos y calidad de la redacción	25%

Excelente 7.0-6.5; Muy Bueno 6.4-6.0; Bueno 5.9-5.0; Aceptable 4.9-4.0; Deficiente 3.9- 3.0

Item	Nota	Valor
1.1	6,7	0,7
1.2	6,2	2,5
1.3	6,5	1,6
1.4	6,7	1,7
<b>Nota Final</b>		<b>6,5</b>

## COMENTARIO

La memoria de María Jesús Ibáñez es un trabajo bien desarrollado sobre el tratamiento televisivo del tema del aborto en nuestro país. La redacción es excelente, así como el estilo de la narración y la coherencia del planteamiento. Su investigación toma posición crítica frente a los materiales, y es capaz de argumentar tal postura con claridad y fundamentos. Si bien la perspectiva despliega una indagación compleja del tema a través de los distintos estatutos de las fuentes y materiales utilizados (el nivel de la representación mediática, los testimonios, la recepción y la reflexión de los productores de imágenes), se echa en falta el incorporar otros aspectos u otras voces



que complementen las visiones que ella entrega. De alguna manera, por su inscripción doble entre trabajo académico (su memoria de título) y el periodístico (al ser un reportaje), las referencias bibliográficas se pierden en las notas al pie, al tiempo que depredan otras miradas menos doctas pero igualmente válidas que podrían aportar en dinamismo al relato.

En otro sentido, el trabajo se plantea desde su título como una lectura de noticiarios, y este trabajo de análisis se reconoce más en los anexos que en su exposición más acabada dentro del cuerpo del texto. Por ejemplo, el segundo capítulo pudo desarrollarse mucho más, como potencial foco de análisis.

Me llama la atención el uso de la expresión "distorsión de la realidad" en el título de uno de los capítulos y más tarde en las conclusiones. Se entiende lo que quiere enfatizar pero creo que es un punto a debatir, ya que estamos hablando de la creación de realidades a través de su representación en los medios.

Más allá de estos detalles o puntos de discusión, el trabajo de María Jesús es sin duda valioso y promueve el debate en torno a un tema que como bien ella expone está marcado por el silencio, el tabú, el lugar común, la victimización y la culpa y que requiere con urgencia tratarse con la seriedad que merece.

Atentamente,

**Catalina Donoso Pinto**

Santiago, 29 de junio de 2016





Prof. Raúl Rodríguez O.  
Jefe de Carrera Escuela de Periodismo  
Instituto de la Comunicación e Imagen  
Universidad de Chile  
PRESENTE

A continuación le comunico a usted la evaluación de la memoria de título "*Subterráneas e Invisibles. Aborto en noticiarios televisivos*" de la estudiante **María Jesús Ibáñez Canelo**, en la categoría Reportaje Periodístico:

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	<b>Pertinencia y relevancia del tema</b>	Interés público y enfoque.	10%
1.2	<b>Investigación y reporteo</b>	Técnicas de reporteo, calidad y cantidad de fuentes, rigurosidad en el tratamiento de la información	40%
1.3	<b>Estructura y presentación</b>	Coherencia narrativa, fluidez y formato.	25%
1.4	<b>Redacción</b>	Estilo narrativo, recursos estilísticos y calidad de la redacción	25%

Excelente 7.0-6.5; Muy Bueno 6.4-6.0; Bueno 5.9-5.0; Aceptable 4.9-4.0; Deficiente 3.9- 3.0

Item	Nota	Valor
1.1	5,0	0,5
1.2	6,0	2,4
1.3	3,5	0,9
1.4	4,0	1,0
<b>Nota Final</b>		<b>4,8</b>

## COMENTARIO

Un mérito del trabajo de titulación de María Jesús Ibáñez Canelo es la extensa investigación documental y en terreno. Sobre el primer punto, resulta evidente que lleva largo tiempo trabajando en el papel de la televisión como formadora de opinión y en la cobertura de los canales de TV abierta al proyecto de ley que despenaliza la interrupción del embarazo en tres causales, actualmente en trámite legislativo. En cuanto a la investigación en terreno, está la serie de entrevistas a periodistas que trabajan en televisión y a mujeres que han abortado. Esta investigación es rigurosa, fundada y trabajada seriamente.



Este esfuerzo, sin embargo, se diluye en el trabajo presentado por la estudiante. Se podría discutir sobre la elección y pertinencia del tema: por un lado, están las experiencias de ocho mujeres que abortaron y, por otro, están las notas de televisión y el trabajo de las y los periodistas. Es indiscutible que la discusión del proyecto de ley sobre despenalización de la interrupción del embarazo es un hecho noticioso de gran relevancia. Ver la relación que tiene con las mujeres y sus realidades cobra gran valor en ese sentido.

El tratamiento que le dan los canales de televisión abierta al tema, en tanto, es más bien un tema académico. La experiencia de las y los periodistas podría llegar ser relevante si fuera un reportaje –in extenso– acerca de cómo desarrollan su trabajo las y los profesionales de televisión frente a los lineamientos editoriales de los medios y los desafíos éticos que viven (algo así como "La televisión por dentro"). Esta yuxtaposición de los dos asuntos –que se siente como una indefinición sobre el tema del reportaje– se ve reflejada en el título, en las diferencias de estilo narrativo y en el tratamiento de los contenidos (capítulos I y II versus capítulo III).

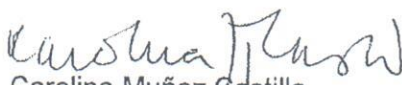
Por otra parte, hay una disociación entre el estilo empleado y el formato elegido (reportaje). Largos pasajes corresponden más a un ensayo o un documento de investigación académica que a un texto periodístico. Esto ocurre, a modo de ejemplo, con el extenso empleo de citas y de notas al pie de página, el resumen de información y el análisis personal (ver el manuscrito entregado para evaluación).

El trabajo no se conformó como un relato que vaya, capítulo a capítulo, entregando variados antecedentes y voces acerca de las diferentes variables investigadas, en un estilo narrativo homogéneo, que emplee recursos literarios, para mantener la atención de las lectoras y lectores (como corresponde a un reportaje). En ese sentido, se pudo integrar información relevante de las notas al cuerpo del texto y utilizar el estilo del Capítulo III. Además se pudo incluir información de contexto, desarrollar los contenidos del proyecto de ley, entrevistar a sus autoras y/o autoridades del gobierno, de manera de construir una perspectiva más amplia.

En resumen, faltó abordar, con el mismo interés de la investigación académica, el tratamiento periodístico de los contenidos y ser fiel al formato elegido.

Las observaciones específicas sobre puntuación, uso de mayúsculas y formatos periodísticos están en el manuscrito entregado para evaluación.

Atentamente,

  
Carolina Muñoz Castillo

Santiago, 23 de junio de 2016