



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Departamento de Urbanismo

LAND GRABBING, UN CÓMPLICE SILENCIOSO DE LA GLOBALIZACIÓN.
PROCESOS URBANOS DE RE-TERRITORIALIZACIÓN DE LO GLOBAL Y DE
LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Tesis para optar al grado de Magister en Urbanismo

AUTOR: PATRICIA MAIRA SOMMER
PROFESOR GUÍA: JORGE INZULZA CONTARDO

Santiago, 30 de Junio de 2016

DEDICATORIA:

+ Mamosa y Paposos +

AGRADECIMIENTOS A:

mi hija Alejandra, periodista y activista digital que me ha apoyado y colaborado permanentemente durante este proceso. Ella ha sido el link con algunos de sus compañeros participantes de Alliance of Civilizations (UNAOC) Summer School 2015 quienes compartieron generosamente su experiencia en el tema de land grabbing y activismo social.

Jorge Inzulza Contardo

Saskia Sassen

José Durán Lima (CEPAL División de Comercio Internacional e Integración);
Alvaro Artigas (Investigador Science Po); Roseline Kamdem (Desarrollo
Comunitario de Asistencia Técnica NGO); Anthony Musiwa (National
Development Organization); Urica Primus (Guyana Women Miners Organisation)

Compañeros del curso Prospectiva CEPAL 2015

Compañeros de Magister, y en especial a mi grupo de trabajo Andrea y Carola

Jorge y Luis Alberto Maira Sommer

Rodrigo Ortiz Figueroa

Alumnos

A todos ellos les doy las gracias por sus infinitas manifestaciones de apoyo, oportunidades de diálogo y retroalimentación permanente.

También, al agua en todas sus expresiones y a mi huerto urbano que facilitaron espacios e instancias de reflexión profunda.



ÍNDICE	
RESUMEN	9
1. CAPÍTULO 1	12
1.- Introducción	12
1.1.- Contexto de la investigación	12
1.2.- Una tríada inicial favorecedora para land grabbing	14
1.3.- Estado del arte de land grabbing	18
1.4.- Motivación para la elección del tema de investigación y planteamiento del problema de estudio	20
1.5.- Competencia y fundamentos iniciales que sustentan el tema de investigación	23
1.6.- Planteamiento de la Hipótesis	24
1.6.1.- Antecedentes previos	
1.6.2.- Hipótesis	
1.7.- Preguntas de investigación	25
1.7.1.- Preguntas de investigación N°1	
1.7.1.1.- Supuesto teórico N°1:	
1.7.2.- Pregunta de investigación N°2	
1.7.2.1.- Supuesto teórico N°2:	
1.7.3.- Pregunta de investigación N°3	
1.7.3.1.- Supuesto teórico N°3:	
1.8.- Objetivos	26
1.8.1.- Objetivo General	
1.8.2.- Objetivos Específicos	
1.8.2.1.- Objetivo Específico N°1	
1.8.2.2.- Objetivo Específico N°2	
1.8.2.3.- Objetivo Específico N°3	
2. CAPÍTULO 2	28
2. Estrategia Metodológica	28
2.1.- Acercamiento inicial al fenómeno desde la metodología tradicional con un estudio de caso	30
2.2.- Toma de decisión en relación a la búsqueda de nuevas alternativas para la exploración, investigación y ajustes metodológicos	35
2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”	

2.3.- Plataforma de insumos	38
2.3.1.- Recopilación de la información teórica y datos secundarios	
2.3.2.- Requerimientos de información	
2.3.3.- Provisión de bibliografía general y específica	
2.3.4.- Suscripción digital a medios de comunicación	
2.3.5.- Asistencia a Cursos y Seminarios	
2.3.6.- Acceso a Base de Datos	
2.3.7.-Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales	
2.3.8.-Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno de Land Grabbing	
2.3.9.- Conferencias, clases magistrales y entrevistas virtuales	
2.3.10.- Seguimiento permanente en redes sociales (Twitter)	
2.4.- Limitaciones de la investigación	42
3. CAPÍTULO 3	44
3. Marco Teórico y Propuesta Conceptual	44
3.1.- Hallazgos asociados a land grabbing	45
3.1.1.- Hallazgo 1 Land Grabbing asociado a procesos globales	
3.1.2.- Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas	
3.1.3.- Hallazgo 3 Dimensión Territorial de la Globalización	
3.2.- Fases de evolución del land grabbing	50
3.3.- Marco y Soporte Teórico	59
3.3.1.- Sassen	
3.3.2.- Neil Brenner et "al	
3.3.3.- Pierre Belanguer y Keller Easterling	
3.3.4.- Ananya Roy	
4. CAPÍTULO 4	91
4.- Evidencias de land grabbing doméstico e intrarregional	91
4.1.- Manifestaciones de land grabbing en el territorio chileno	101
4.2.- Contexto favorable en Chile para land grabbing y la concentración de la riqueza, a través de la explotación y producción forestal industrial.	112
4.3.- El Estado chileno facilita land grabbing y la construcción de "burbujas de pobreza"	116

4.4.- Terreno fértil para land grabbing y su propagación	128
4.5.- Propagación de land grabbing intrarregional	134
4.5.1.- Comprender la penetración de land grabbing en territorio nacional e intrarregional	
4.5.2.- Integración Regional otorga conectividad que favorece a land grabbing y su propagación	
4.5.3.- Evidencias de un “ traje hecho a la medida”,	
4.5.4.- Integración de infraestructuras globales entre megabloques regionales	
4.5.5.- Encantamiento Chino y componentes de control	
4.5.6.- Re-centralización	
4.6.- Muestra: Fases de evolución de land grabbing en Montes del Plata	162
4.7.-¿Qué se está construyendo?	175
5. CAPÍTULO	177
5.- Conclusiones, recomendaciones y aportes prospectivos	177
5.1.- Conclusiones y resultados	177
5.2.- Aportes a la disciplina del urbanismo	179
5.2.1.- Aporte conceptual prospectivo	
5.2.1.1.- Aporte dimensión territorial de la gobalización	
5.2.1.2.- Nace un concepto, “burbujas de pobreza”	
5.2.1.3.- Interrogantes para la investigación futura	
5.2.2.- Aporte temático y competencia disciplinaria	
5.2.2.1.- Dimensión temática	
5.2.2.2.- Dimensión disciplinaria y territorial	
5.2.2.3.- Dimensión escalar social espacial	
5.3.2.- Aporte metodológico	
6.- Bibliografía	196
7.- Anexos	217
Anexo 7.1.- Autores Claves	217
Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios	219
Anexo 7.2.1.- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015)	
Anexo 7.2.2.-Seminario Internacional RIDEAL	
Anexo 7.2.3.- “Descentralización o Recentralización	

Anexo 7.2.4.-Postítulo Ecología del Paisaje Urbano y Regional	
Anexo 7.3.- Clase magistral de Saskia Sassen (2015)	222
Anexo 7.4.- Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales	223
Anexo 7.4.1.- Entrevista a José Durán Lima	
Anexo 7.4.2.- Entrevista a Rosaline Kamdem Magne	
Anexo 7.4.3.- Entrevista a Anthony Musiwa	
Anexo 7.4.4.- Alvaro Artigas Pereira	
Anexo 7.4.5.- Entrevista a Urica Primus	
Anexo 7.4.6.- Entrevista a Eduardo Villanueva	
Anexo 7.4.- Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno de Land Grabbing	241
Anexo 7.5.- Seguimiento permanente en redes sociales	251
Anexo 7.6.- Fuentes Proyectos Integrados de Infraestructura Global (China)	252
Anexo 7.7.- Datos land grabbing intrarregional en América Latina y el Caribe	253
Anexo 7.8.- Datos inversiones chinas en América Latina y el Caribe.	255

TABLA DE FIGURAS		
Figura 1	Triada inicial favorecedora para la proliferación de land grabbing	17
Figura 2	Dos opciones ante la escasez de suelo cultivable	17
Figura 3	Cuadro Explicativo Estrategia Metodológica	29
Figura 4	Hectáreas plantadas para el cultivo de soya	32
Figura 5	Plataforma de Insumos	39
Figura 6	Hallazgo 1 Land Grabbing asociado a procesos globales	46
Figura 7	Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas	48
Figura 8	Hallazgo 3 Dimensión Territorial de la Globalización	49
Figura 9	Propuesta conceptual de la investigación	50
Figura 10	Fases de despliegue de land grabbing	50
Figura 11	Fase 1 Facilitadora	55
Figura 12	Fase 2 Inserción	56
Figura 13	Fase 3 Afianzamiento	57
Figura 14	Despliegue territorial de la globalización con nueva plataforma facilitadora	58
Figura 15	Pequeña unidad del Banco Mundial llama la atención	65
Figura 16	Negocio con la vulnerabilidad	84
Figura 17	Land grabbing en comunidades vulnerables	85
Figura 18	Land grabbing sale a la luz el año 2008	88
Figura 19	Resultados encuesta grado de conocimiento de land grabbing	90
Figura 20	Land grabbing en América Latina y el Caribe	93
Figura 21	Brasil e Islas Vírgenes Británicas ejercen land grabbing fuera de la región	95
Figura 22	Land grabbing en la región de RU, EEUU, China, Suiza	95
Figura 23	Land grabbing con inversión intrarregional	98
Figura 24	Land grabbing intrarregional, nacional y otras regiones	99
Figura 25	Relación entre land grabbing nacional e intrarregional según rubro	99
Figura 26	Territorio chileno evidencia land grabbing para macro actividades extractivas	107
Figura 27	Catastro Concesiones Mineras en Chile	108
Figura 28	Patrimonio predios forestales de empresas Arauco y CMPC	109
Figura 29	Land grabbing para uso de conservación en Chile	110
Figura 30	Concesiones Salmonicultura	111
Figura 31	Relación entre la generación de la riqueza y número de ricos	113
Figura 32	Cobertura de bosques en relación a la superficie de Chile	114
Figura 33	Ranking Forbes 2016 Chilenos más ricos	115
Figura 34	Plan de Competitividad Sectorial 2007 – 2012	117

Figura 35	Puertos y ferrocarril nacional para el uso del rubro forestal	118
Figura 36	Beneficios del D.L. 701 de 1974 para la actividad forestal chilena	121
Figura 37	Concentración predial y patrones de intervención territorial de empresa Arauco	122
Figura 38	Concentración predial de empresa Arauco en torno al área urbana de Curalinahue	123
Figura 39	Cruce de datos Casen 2013 y predios forestales	124
Figura 40	Burbujas de pobreza	126
Figura 41	Convivir con la actividad forestal	127
Figura 42	Actividades de landgrabbing intraregional y doméstico de Chile	130
Figura 43	Negociaciones que involucran actividades de landgrabbing	131
Figura 44	Patrimonio predios forestales de empresas Arauco y CMPC	132
Figura 45	Visualizando el patrimonio de predios forestales	133
Figura 46	Escenarios complejos para la Integración Regional de America Latina	141
Figura 47	Localización de predios afectos a land grabbing	143
Figura 48	Cruce de información de Land grabbing de Empresas Arauco y CMPC	144
Figura 49	China, macro-proyectos financieros para integración global	146
Figura 50	América Latina y el Caribe construye infraestructuras regionales integradas	149
Figura 51	Alza en las inversiones Chinas en el mundo	151
Figura 52	Inversiones globales Chinas 2005 - 2013	152
Figura 53	Patrones de destino de las exportaciones	152
Figura 54	Inversiones Chinas en America Latina y el Caribe según país	153
Figura 55	Inversiones Chinas en America Latina y el Caribe según rubro	154
Figura 56	Land grabbing intrarregional de empresa Arauco en Uruguay	164
Figura 57	Fase 1 Facilitadora de land grabbing Montes del Plata, Uruguay	167
Figura 58	Empresa Arauco en Uruguay registra land grabbing	167
Figura 59	Avance Fase 1 Facilitadora de land grabbing en Montes del Plata, Uruguay	169
Figura 60	Localidad de Conchillas se ve afectada por planta Montes del Plata	170
Figura 61	Fase 2 Inserción de land grabbing	172
Figura 62	Infraestructura, conectividad y centros operacionales locales	173
Figura 63	Operaciones locales, intrarregionales y globalesde empresa Arauco	174
Figura 64	Land grabbing doméstico e intrarregional anexa superficies	176
Figura 65	Aporte conceptual prospectivo de despliegue territorial de la globalización	182
Figura 66	Dimensión territorial de la globalización con evidencias de land grabbing chileno	183
Figura 67	Fotografía Rosaline Kamdem Magne, Camerún, África	225
Figura 68	Fotografía Anthony Musiwa, Zimbahue, Africa	231
Figura 69	Fotografía Urica Primus, Guyana	236

*“When the land is more valuable than the people
and enterprises on it”
“Cuando la tierra tiene más valor que las personas
y los negocios sobre ella”
(Sassen, 2010c, pág. 3)*

Resumen:

Land grabbing¹ se ha entendido como un proceso para la adquisición de grandes extensiones de tierra global, preferentemente rural, a través de la compra, arrendamiento u otro mecanismo, por parte de actores públicos y/o privados, para múltiples fines a largo plazo, tales como alimentarios, energéticos, extractivos, turísticos, conservación ecológica, políticos, ideológicos y sin duda, para rentabilizar.

Actualmente se ha transformado en un fenómeno de mayor complejidad ya que ha ido adquiriendo capacidades, entrelazando problemáticas globales, acentuando una serie de desequilibrios y generando efectos territoriales a considerar.

Desde el año 2007, el estudio del fenómeno land grabbing se ha centrado especialmente en “darle un sentido” [make sense] (Edelman, et al, 2015, pág. 1) pudiendo identificar la existencia de éste y en cierta medida, cuantificarlo y evaluar sus efectos en diferentes localizaciones.

Land grabbing es un fenómeno que todavía está en desarrollo y no ha sido propiamente definido. La investigación teórica ha descuidado el análisis integral

¹ Se utiliza la palabra en inglés “land grabbing”, ya que el fenómeno se ha difundido con su denominación en el idioma inglés, además, la acción “to grab” tiene una connotación intrínseca de poder y su traducción “acaparamiento de tierras” no lo refleja.

de los procesos relacionados con lo urbano y sus dimensiones macro del ámbito global. Su conceptualización actual se presenta insuficiente para abordarlo frente a los efectos territoriales que ocasiona, a la celeridad de su propagación y a sus manifestaciones dentro del ámbito urbano.

El acercamiento inicial al fenómeno de land grabbing desde la metodología tradicional con un estudio de caso, se hizo limitado para fundamentar las lógicas que se presentaban en un territorio local. Es decir, fue imperativo para esta investigación dar un giro hacia la exploración del fenómeno, bajo la motivación de lo que dice Saskia Sassen, “¿qué se está construyendo que no vemos?”.

Es por ello, que la presente tesis tiene como objetivo investigar el fenómeno de land grabbing desde los espacios de la exploración y la reflexión teórica acogiendo el desafío de avanzar y enriquecer su construcción conceptual en la búsqueda de nuevos enfoques, respuestas y entendimientos a dinámicas globales y urbanas asociadas a éste.

En la búsqueda de mecanismos alternativos para la exploración e investigación del fenómeno de land grabbing, se acoge como estrategia metodológica experimental, lo que Saskia Sassen define como “la zona antes del método” [The zone before Method], (Sassen, 2014c; 2013a).

Con ello se logra identificar tres hallazgos iniciales que determinan la orientación de la construcción teórica de la tesis: a) land grabbing sólo hace sentido asociado a una red global y es una pieza clave dentro de procesos globales; b) infraestructuras globales integradas; y c) el despliegue de la dimensión territorial de la globalización.

Los resultados de la investigación intentan aportar fundamentos iniciales de land grabbing en relación a su colaboración y capacidad para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza.

Además, pretende visibilizar algunas manifestaciones en relación a este fenómeno en la región de América Latina y el Caribe, y contribuir a la discusión académica para suministrar insumos para estrategias prospectivas en la anticipación de escenarios posibles.

Palabras claves: land grabbing, re-territorialización, pobreza, América Latina y el Caribe.

1. CAPÍTULO 1

1. Introducción

La presente investigación, “Land grabbing, un cómplice silencioso de la globalización. Procesos urbanos de re-territorialización de lo global y de la pobreza en América Latina y el Caribe”, se inserta dentro de la línea temática de la Teoría y Crítica del Urbanismo para optar al grado de Magister en Urbanismo, de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile.

Ésta aborda desde la exploración y la reflexión teórica los procesos urbanos que surgen frente a nuevas motivaciones globales para la adquisición y el ejercicio de control del suelo mundial a gran escala, donde el fenómeno de land grabbing emerge ofensivamente sin mucha oposición, y en cierta medida, muy convenientemente invisibilizado frente a la justificación y complicidad política e institucional global, y al desconocimiento u omisión en la discusión académica y social.

1.1.- Contexto de la investigación

Se estima que sólo un 2.7% del suelo mundial es urbano y el resto, un 97.3%, está localizado en el área rural²; (América Latina y el Caribe tiene aproximadamente 90,45% de suelo rural y un 9,55% de suelo urbano, concentrando el 79.6% de la población de la región³). La investigación académica y económica ha centrado especialmente el análisis de la globalización en las concentraciones urbanas, y se hace imperioso dirigir la atención hacia esta gran

² Estimación derivada de datos generados en la Columbia University Socioeconomic Data and Applications Center Gridded Population of the World and the Global Rural-Urban Mapping Project (GRUMP).

³ Banco Mundial con datos: <http://datos.bancomundial.org/>

cantidad de suelo en el área rural, para evaluar que está sucediendo allí como consecuencia de la globalización y sus tensiones con el ámbito urbano.

“La teoría económica ha descuidado el análisis del área rural y sus procesos económicos, ya que el tema económico del suelo sólo empezó a ser relevante en los años 80’s, pero sólo enfocado al área urbana y periurbana. Incluso, Marx trataba el suelo rural como "land grant", o una categoría residual”. El área rural no se ha abordado profundamente bajo nuevas motivaciones económicas actuales, (Harvey, 2011)⁴.

El fenómeno de land grabbing se ha entendido como un proceso para la adquisición de grandes extensiones de tierra, preferentemente rural, en diferentes países a través de la compra, arrendamiento u otro mecanismo, por parte de actores públicos (estados) y/o privados (individuos, corporaciones, entidades financieras, ONGs, bancos, instituciones globales, universidades, grupos paramilitares / fundamentalistas / narco, entre otros) ya sean domésticos y/o transnacionales, para múltiples fines a largo plazo, tales como alimentarios, energéticos, extractivos (minería, forestal y marítimo), turístico, conservación ecológica, políticos, ideológicos y sin duda, para rentabilizar.

Aun cuando land grabbing no es un fenómeno nuevo, ya que tuvo presencia en la era del colonialismo e imperialismo, pueden distinguirse manifestaciones y motivaciones contemporáneas con una mayor escala de propagación, velocidad e intensificación dentro del territorio global.

Actualmente, este fenómeno se ha difundido con el nombre de land grabbing o global land grabs (Sassen, 2014a, pág. 6), (Edelman, et al, 2015), (Borras, Franco,

⁴ Land-grab in India: Evento en Alwan for the Arts, patrocinadas por Association for India's Development - New York Chapter, Sanhati, South Asia Solidarity Initiative, The Center for Place Culture and Politics (CUNY), 23 de abril de 2011

2013a, pág. 1723), (Kaag, Zoomers, 2014, pos 144) o “acaparamiento de tierras” (FAO, 2014, pág. 5), (FAO, 2012, págs. 7,9) , extranjerización de tierras, nuevo colonialismo, entre otros. “En ausencia de un término más adecuado” (Borras, et al;2011a, pág. 11) esta investigación utilizará su denominación en inglés, land grabbing, por considerarla más precisa, ya que la acción “to grab” tiene una connotación intrínseca de poder y trae consigo un cierto grado de violencia, que su traducción “acaparamiento de tierras” no lo refleja.

“Los diversos marcos analíticos utilizados en el debate de land grabbing se enfrentan a una ambigüedad terminológica y a datos imprecisos, lo que supone un reto para el investigador” (Goetz, 2015, pág. 181).

1.2.- Una tríada inicial favorecedora para land grabbing

Dos circunstancias se convocan paulatinamente desde el año 2006, a) la crisis alimentaria global con el alza de precios de los alimentos, y b) la crisis en el sistema financiero global, desplegando una “inquietante tendencia hacia la compra de grandes cantidades de tierra para externalizar la producción de alimentos”, según lo denunciado por la ONG GRAIN en su publicación “Seized: the 2008 landgrab for food and financial security”; patrocinado por los estados, privados, agentes financieros y actores con poder económico, constituyendo nuevas relaciones entre sí.

Land grabbing aflora como consecuencia de las acciones transnacionales de algunos estados en la búsqueda de salvaguardar la provisión alimentaria de sus países ante la escasez de suelo cultivable y el alza de precios de la comida (ver Figura 2). Por otro lado, el suelo rural surge como un recurso atractivo y seguro para movilizar grandes flujos de capitales en épocas de inestabilidad económica.

“Tradicionalmente, los inversionistas extranjeros no han estado muy dispuestos a invertir en el suelo, ya que prefieren un retorno más alto y rápido, además de las dificultades relacionadas con el acceso a la tierra, la provisión y seguridad de los derechos de propiedad, y los costos involucrados con los permisos para implementar actividades sobre ello”, (FIAN; Graham, al", et., 2010, pág. 54).

“Hay dos motivaciones paralelas impulsando dos tipos de acaparadores de tierras [land grabbers] sin embargo, aun cuando sus puntos de partida pueden diferir, los recorridos eventualmente terminan convergiendo” (GRAIN, 2008, pág. 2);

revisitando así, el fenómeno de land grabbing, potenciándolo y adquiriendo fortaleza dentro del territorio global.

Landmatrix⁵, “una iniciativa global e independiente en constante desarrollo que recopila datos, monitorea y promueve la transparencia y responsabilidad sobre las decisiones en torno al suelo y la inversión”; ha registrado parcialmente estos movimientos, confirmando alrededor de 45 millones de hectáreas de land grabbing el año 2010 subiendo a 227 millones de hectáreas el año 2012, (ref.: la superficie del territorio de Chile es 75.6 millones hectáreas aproximadamente).

Otras fuentes estiman que esta cantidad puede ser considerablemente mayor y que continúan incrementándose, considerando que alrededor de 445 millones de hectáreas se han estimado como “disponibles”, (Deininger, et al., 2011, pág. 15) (Borras, Franco, 2013, pág. 1723), (Edelman, et al, 2015, pág. 207); donde el “28 por ciento, 123 millones de hectáreas, se encuentran en América Latina y el

⁵ <http://www.landmatrix.org/en/>

Caribe” (Borras, et al; 2011a, pág. 15), teniendo a Brasil y Argentina encabezando la disponibilidad de este recurso en la región.

A las dos circunstancias mencionadas, se convoca un tercer elemento relacionado con la deuda externa y la vulnerabilidad económica en que se encuentran países de África, América Latina y Sudeste Asiático. Por lo tanto, esos territorios se transforman en un espacio fértil para la inserción de grandes flujos de capital con estados permisivos, desigualdad social y ávidos para la inversión, bajo dinámicas con evidentes disparidades de poder. “China ha sido el mayor inversionista de 5 de los 10 países con mayor riesgo y vulnerabilidad económica”, (Aisch, et al; New York Times;, 2015).

En resumen, a) la necesidad de una provisión alimentaria en países con escasez de suelo cultivable y el alza de precios de la comida; b) la crisis financiera en búsqueda de nuevos nichos de inversión y generación de un excedente [surplus] de capital, donde surge un gran interés por capitalizar en el suelo rural con la producción y extracción de recursos naturales en un entorno más bien conservador y con un riesgo moderado; y c) países vulnerables ávidos por la inversión extranjera; ha generado una tríada inicial favorecedora para la proliferación de land grabbing, que es avalada desde ámbitos diversos con muchas justificaciones para amalgamar acciones en conjunto y sustentadas en una plataforma global facilitadora. (ver Figura 1)

Figura 1
Tríada inicial favorecedora para la proliferación de land grabbing



Fuente: elaboración propia

Figura 2
Dos opciones ante la escasez de suelo cultivable, intensificar o búsqueda de más suelo cultivable. Los estados deciden ir en la búsqueda de tierras fértiles en estados vulnerables.



Fuente: imagen fao.org/news/story/en/ítem/20987/icode/

1.3.- Estado del arte de land grabbing

Land grabbing es un fenómeno global dinámico de intervención territorial que ha ido propagándose, evolucionando, cambiando y desplegándose con características endógenas según sea su localización.

Desde el año 2007, el estudio del fenómeno land grabbing se ha centrado especialmente en “darle un sentido” [make sense] (Edelman, et al, 2015, pág. 1) pudiendo identificar la existencia de éste y en cierta medida, cuantificarlo y evaluar sus efectos en diferentes localizaciones, en términos de amenaza a la soberanía alimentaria del territorio afectado; desplazamientos de población rural; falta de transparencia en las transacciones entre actores diversos; desequilibrios y desigualdades en relación a vulnerabilidades y necesidades locales; estados facilitadores y políticas públicas permisivas; abuso medioambiental con resultados de degradación del suelo y la disminución de la biodiversidad; polarización en la discusión; resistencia y la justificación del discurso político.

Hasta cierto punto, la investigación teórica de este fenómeno ha descuidado el análisis integral de los procesos relacionados con lo urbano y sus dimensiones macro del ámbito global. En relación a ello, es importante resaltar que el tema del suelo siempre ha pertenecido a la esfera de la configuración y soberanía de los Estados Nacionales como marco de entendimiento entre las naciones, por lo que no competía relacionar a land grabbing dentro de la categoría de las problemáticas de índole global, como por ejemplo la pobreza, cambio climático, migración, soberanía alimentaria, terrorismo y HIV.

Actualmente se ha transformado en un fenómeno de mayor complejidad ya que ha ido adquiriendo capacidades, entrelazando problemáticas globales, acentuando una serie de desequilibrios y generando efectos territoriales a

considerar; “la escala de las adquisiciones de tierras deja una enorme huella ecológica global” (Sassen, 2014a, pág. 81).

Considerar éste como un fenómeno local asociado sólo a la agricultura y al área rural es equivocado y sesgado, ya que actualmente ha ido complejizándose y diversificándose a través del territorio mundial, comprometiendo grandes superficies, diversidad de actividades, e involucrando actores globales de mayor calibre y regímenes de las altas esferas de financiamiento; alejado de las motivaciones iniciales mencionadas en 1.2.- Una tríada inicial favorecedora para land grabbing.

“Es un fenómeno de escala global relacionado con lo territorial, el poder, la autoridad, y la resistencia, y está ocurriendo en todas las regiones y partes del mundo” y “se presenta profundamente involucrado dentro de los cuestionamientos claves del conocimiento de la globalización contemporánea y su gobernanza” (Margulis, et "al;, 2014, págs. 1-23).

Es por ello que requiere de atención debido a que todavía está en desarrollo y no ha sido propiamente definido. Su conceptualización se presenta insuficiente para abordarlo frente a los efectos territoriales que ocasiona, la celeridad de su propagación y las manifestaciones emanadas dentro del ámbito urbano.

La recopilación de datos cuantitativos para este tema se presenta como una limitación ya que éste impone un desafío metodológico mayor no abordado plenamente. La bibliografía disponible se reformula constantemente, requiere de ser precisa y estar en constante actualización. Ésta no está totalmente avalada académicamente y no contiene datos suficientes para ser utilizados conforme a una metodología cuantitativa rigurosa.

Los datos son difíciles de confirmar y la información disponible muchas veces es insuficiente y poco clara, producto de la informalidad de los acuerdos, asociaciones, transacciones entre los actores, identificación y estatus legal de los predios involucrados, a veces teñida por los medios de comunicación, organizaciones activistas y fuentes informales, entre otros. (Edelman, 2013)

1.4.- Motivación para la elección del tema de investigación, reflexiones iniciales y planteamiento del problema de estudio

La motivación en torno al fenómeno de land grabbing, surge al vincular tres de los sucesos expuestos por Saskia Sassen, socióloga e investigadora en temas globales, en una conferencia en el Bauman Institute, Universidad de Leeds, Reino Unido⁶ (Sassen, 2010a).

1.- El fenómeno land grabbing propiamente tal, desconocido para mi hasta ese momento, y que se articula con la condición de “suelo disponible” a gran escala.

2.- El territorio es un “evento constructivo” [constructive event].

3.- “La movilidad del territorio” [the mobility of territory].

Sassen explica que el “territorio no es la tierra, no es el suelo, sino un evento constructivo” [constructive event], (Sassen, 2010a).

Por ejemplo, la configuración de los Estados Nacionales bajo el tratado de Westfalia, es una construcción del territorio delimitado que “legitima las prácticas territoriales de autoridad exclusiva e igualdad soberana entre naciones” (Hassan,

⁶ “Saskia Sassen: In the Shadow of our Liquid Modernity”: conferencia, segunda sesión plenaria en el Bauman Institute, Universidad de Leeds, septiembre 2010 [video en línea].

Dr. D.;, 2006, pág. 67), y “bajo ese paraguas el estado puede garantizar y ejercer derechos, hacer reclamaciones etc. dentro del territorio soberano”, (Sassen, 2010a).

También lo es, la construcción territorial en la época del descubrimiento de las Américas, con la legitimación de la apropiación y división del suelo [first division] (Schmitt , 2006; págs. 136-138) de “vastos espacios libres” (Schmitt , 2006; pág. 140); y el cambio de estatus del océano Atlántico”, (Schmitt, 2006; pág. 172), con acuerdos transnacionales circunscritos dentro de un nuevo marco legal de derecho internacional.

Entonces, “cuando vemos los estados extranjeros adquirir extensas cantidades de tierra en otros países, en realidad, éstos están extrayendo parte de la jurisdicción territorial de ese estado nacional”, (Sassen, 2010a), y “han producido espacios operacionales globales parcialmente incrustados [embedded] en el territorio nacional” (Sassen, 2014a, pág. 115; 2015a, pág. 133); a través de diversos mecanismos e instituciones nacionales y globales que legitiman el ejercicio de derechos, reclamaciones y dinámicas parciales de desnacionalización en el territorio local, y “que generan agujeros estructurales en el tejido del territorio soberano local”, (Sassen, 2014a, pág. 115).

Es así como se puede constituir la condición de movilidad de un territorio [mobility of territory], donde la construcción territorial, la jurisdicción y los derechos territoriales ya no están restringidos sólo dentro de las fronteras de los estados nacionales, sino pueden ser traspasados en localizaciones transnacionales más allá de la “trampa territorial” [territorial trap] (Agnew, 1994; 2015a).

Es decir, estamos ante una construcción que involucra grandes extensiones de tierra global incorporadas en “el re-posicionamiento del territorio dentro de la

división de funciones globales”, (Sassen, 2010a), bajo el fenómeno de land grabbing. Desde la época del descubrimiento de las Américas que no se hablaba del “surgimiento de un nuevo orden espacial global” (Schmitt , C.,, 2006, pág. 140) para la apropiación de tierra a gran escala.

Por lo tanto, esta condición de movilidad del territorio, si es amparada por una legitimidad, adquiere capacidades para desplegarse por el territorio mundial. Puede, además constituirse en una construcción territorial con una configuración premeditada, racionalizada y ejerciendo derechos, y “que entre sus múltiples características y atribuciones puede hacer uso y posesión del suelo” (Sassen, 2010a). Es ahí, donde lo global y el territorio se presenta como una configuración compleja y multidimensional con nexos al suelo mundial y con evidentes atribuciones de poder dentro de los estados nacionales, bajo una lógica propia que es independiente de lo local.

La reflexión en torno a ello y la asociación de ideas iniciales estimulan mi curiosidad profesional, ya que éstas sugieren una dinámica y una escala de intervención que se robustece a medida que “adquiere capacidades y organiza nuevas lógicas” (Sassen, 2008a).

Por lo tanto, amerita considerarlo puesto que proporciona algunas señales de posibles cambios estructurales dentro del territorio global y con repercusiones en el ámbito urbano, y donde land grabbing se manifiesta involucrado en ello.

Land grabbing adquiere fortaleza como tema de estudio para esta investigación, al posicionarlo desde sus inicios dentro de una escala global por encima de los estados nacionales, vinculado con el ámbito urbano, y además, dentro de asociaciones de términos y conceptos tales como: territorio y suelo disponible;

vulnerabilidad y abuso; rentabilidad y propagación; justificación y legitimación, poder y control; destrucción y por último invisibilidad.

1.5.- Competencia y fundamentos iniciales que sustentan el tema de investigación

Durante el proceso de la investigación se ha cuestionado la competencia de este tema dentro de la disciplina del Urbanismo, ya que las investigaciones existentes vinculan a land grabbing con los estudios de geografía y lo identifican como un fenómeno rural local pertinente a la soberanía alimentaria de los estados nacionales.

Esta investigación pretende resaltar y fundamentar a land grabbing con una mirada más amplia y de competencia para los urbanistas, al situarlo como un fenómeno complejo y dinámico que se sustenta, conecta y propaga dentro de una plataforma que integra múltiples procesos globales y urbanos, no pudiendo desplegarse en su plena magnitud de forma independiente y aislada en un entorno rural.

Land grabbing se manifiesta directamente relacionado frente a las demandas de las “concentraciones urbanas que son centros de consumo, servicios, amenidades y rentistas” (Glaeser, et al., 2001) (Ziche, Hartmut, 2006) (Weber, 1921; 1958); y resultado de ello, se configuran “paisajes operacionales que proveen y son resultado de las aglomeraciones, en función de una interacción constante entre una urbanización concentrada y una urbanización extendida” (Brenner, et al, 2014), constituyendo una escala de intervención global bajo la visión de una teoría urbana “sin un afuera” [urban theory ´without an outside] (Brenner, et al, 2014) (Brenner; Schimd, 2015) que “continuamente rearma el

territorio planetario”. (Ibañez, Katsikis, 2014); (Urban Theory Lab, 2013b) (Sassen, S., 2008a).

Por lo tanto, dentro del contexto de una exploración teórica, la hipótesis de esta investigación sitúa a land grabbing como un fenómeno global, urbano y una pieza clave dentro de un mecanismo que provee una plataforma global para la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad con el fin de acceder al territorio y a sus bienes.

1.6.- Planteamiento de la Hipótesis

1.6.1.- Antecedentes previos

Esta investigación define una hipótesis circunscrita dentro de la Estrategia Metodológica desarrollada en el Capítulo 2⁷, y es el resultado de un proceso de exploración y reflexión teórica previa, acogiendo las tácticas analíticas experimental, propuestas por Saskia Sassen en “Antes del Método” [Before Method]⁸.

De ello, surgen hallazgos que permiten el planteamiento de ésta, considerando tres supuestos de exploración teórica para la definición de objetivos, con el propósito de orientar y cimentar las bases para la construcción conceptual posterior.

1.6.2.- Hipótesis

El fenómeno de intervención territorial land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global que provee acceso al territorio y a sus bienes, da cuenta de capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala,

⁷ Figura 2 Cuadro Explicativo Estrategia Metodológica

⁸ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”

facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza.

1.7.- Preguntas de investigación

1.7.1. - Pregunta de investigación N°1

¿De qué modo puede vincularse land grabbing a los procesos de globalización e identificarlo como un fenómeno urbano y de propagación con incidencia en la zona regional de América Latina y el Caribe y por consiguiente en el territorio chileno?

1.7.1.1.- Supuesto de exploración teórica N°1:

El fenómeno land grabbing se presenta asociado a procesos urbanos y globales, no pudiendo desplegarse en su plena magnitud de forma independiente y aislada. Esta alianza confiere mayores facultades a un mecanismo y plataforma para la inserción global dentro de un territorio local favoreciendo la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad con el fin de acceder al territorio y a sus bienes.

1.7.2.- Pregunta de investigación N°2

¿El fenómeno de land grabbing en qué medida colabora y da cuenta de capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización?

1.7.2.1.- Supuesto de exploración teórica N°2:

El fenómeno de land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global con el propósito de acceder al territorio y a sus bienes contribuye a una reconfiguración local y regional en sus dimensiones funcionales, políticas, socioeconómicas y medioambientales. Por consiguiente, favorece al

fortalecimiento de una gobernanza global forjando territorios fragmentados y segregados, a) de configuración global y b) de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, sin destino y uso para lo global.

1.7.3.- Pregunta de investigación N°3

¿Esta investigación que aporta al estudio de la globalización?

1.7.3.1.- Supuesto de exploración teórica N°3:

La asociación antes mencionada facilita la propagación de land grabbing en el territorio global. Ésta genera a) un efecto multiplicador que se despliega en la búsqueda de nuevos nichos para penetrar, por lo tanto, b) se anexan grandes superficies (terrestres, aéreas y marítimas), infraestructuras y bienes controlados por la red global, por lo tanto, c) cimienta radicalmente la dimensión territorial a la conceptualización de la globalización.

1.8.- Objetivos

1.8.1.- Objetivo General

Explorar el fenómeno de intervención territorial land grabbing y sus efectos urbanos y globales, pudiendo contextualizarlo de forma general en la zona regional de América Latina y el Caribe para avanzar en la construcción teórica del concepto y en la anticipación de escenarios posibles.

1.8.2.- Objetivos Específicos

1.8.2.1.- Objetivo Específico N°1

Elaborar un soporte general para land grabbing con el fin de identificarlo como un fenómeno global, urbano y de propagación.

1.8.2.2.- Objetivo Específico N°2

Evidenciar manifestaciones generales de land grabbing para determinar en qué medida adquiere capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, considerando la zona Regional de América Latina y el Caribe.

1.8.2.3.- Objetivo Específico N°3

Evaluar de forma general, la factibilidad de una gobernanza global en relación a los procesos que involucran a land grabbing y su contribución a la generación de nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza.

2. CAPÍTULO 2

2. Estrategia Metodológica

La estrategia metodológica propuesta (ver Figura 3) se desarrolla con el objetivo de encauzar la exploración hacia la construcción de fundamentos de una base conceptual para el fenómeno de land grabbing, considerando un contexto de mayor amplitud, más allá de su condición y efectos dentro de un territorio local.

Durante el proceso investigativo, se descartó el análisis del fenómeno a través de un estudio de caso, para adoptar vías alternativas para la exploración, acogiendo las tácticas analíticas experimentales, propuestas por Saskia Sassen en “Antes del Método” [Before Method]⁹.

Ello permite generar un espacio amplio con una plataforma de insumos¹⁰ diversos para la exploración, y donde se logra la identificación de algunos hallazgos que fundamentan la propuesta de una hipótesis que se sustenta en tres supuestos de exploración teórica.

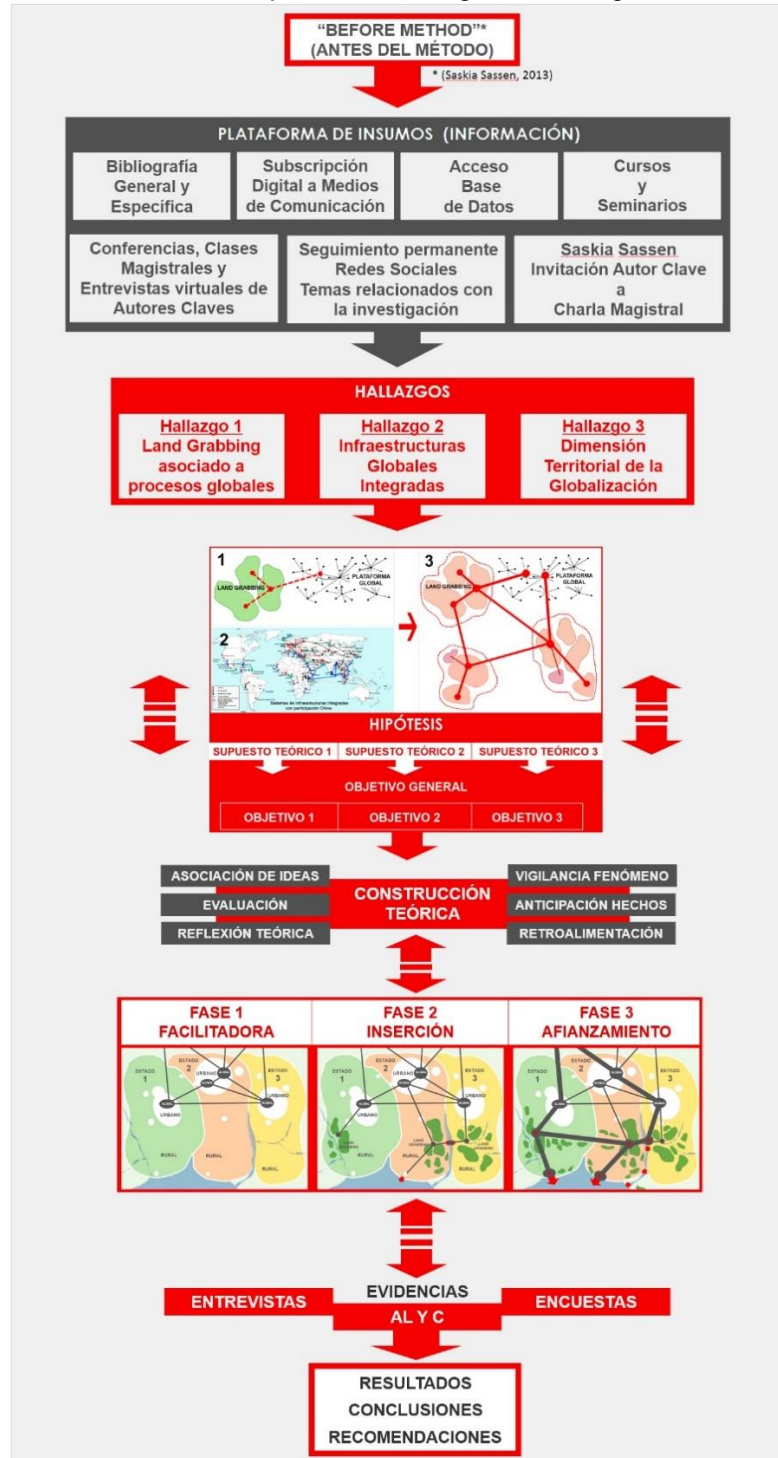
La asociación de ideas, evaluación y reflexión teórica posterior, y además, la vigilancia del fenómeno, permite la elaboración de una propuesta conceptual que contempla tres fases de despliegue del fenómeno de land grabbing¹¹, las que serán evidenciadas parcialmente y de forma general, dentro del territorio chileno como muestra para el contexto de America Latina y el Caribe.

⁹ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”

¹⁰ Ver 2.3.- Plataforma de insumos.

¹¹ Desarrollada en Capítulo 3

Figura 3
Cuadro Explicativo Estrategia Metodológica



Fuente: elaboración propia

2.1.- Acercamiento inicial al fenómeno desde la metodología tradicional con un estudio de caso

El acercamiento inicial al fenómeno de land grabbing desde la metodología tradicional con un estudio de caso, se hizo limitada para fundamentar las lógicas que se presentaban en un territorio local. La elección del estudio de caso tuvo un proceso de evolución y transición desde la escala local a la regional conforme se fue abordando el fenómeno, y que luego se desechó para optar a otras opciones para la investigación.

Primeramente, la investigación estaba encauzada a reconocer el fenómeno en una localidad afectada, con el fin de analizar el impacto de éste y sus efectos locales. La elección del caso, se realizó bajo dos premisas a) existencia de negociaciones transnacionales involucrando predios de gran escala; y b) vulnerabilidad local.

La localización del caso de estudio se estableció en la región de América Latina y el Caribe, siguiendo los criterios y tomando en consideración los resultados obtenidos por FAO-RLC¹², en los estudios del fenómeno en 17 países en la región (FAO, 2012, pág. 8). Ellos establecían, en esa oportunidad, la presencia de land grabbing sólo en dos países en la región, Argentina y Brasil. Posteriormente, se pudo constatar que estos resultados no reflejaban el escenario existente, puesto que se ajustaron una definición tradicional utilizada para los estudios en los países del continente africano y asiático. Estos resultados fueron cuestionados y reconsiderados¹³, ya que los parámetros de análisis eran sesgados, y no consideraban manifestaciones que denotaban características endógenas y de

¹² Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

¹³ Borrás et al, autores del ensayo, "El acaparamiento de tierras en América Latina y el Caribe: análisis desde una perspectiva internacional amplia"; FAO 2014, "Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe".

otras índoles, que eran relevantes a considerar, no ajustándose a la categorización inicial y constatando a la vez, que el fenómeno está presente en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.

Dentro del contexto global, Argentina se presenta como un país atractivo abierto a la inversión extranjera y de grandes superficies, 279.181.000 km² (8° lugar mundial), de las cuales el 95.88 %, 267.679.474 km², son tierras rurales, y de las cuales un 5.93% de ellas, alrededor de 15.881.069 hectáreas, están declaradas como extranjerizadas según el informe del Registro Nacional de Tierras Rurales¹⁴.

Se evaluaron varias alternativas de caso de estudio dentro de Argentina, ya que el tema estaba vigente ante la promulgación de la Ley N° 26.737 / 2011¹⁵, que regula la extranjerización de tierras rurales.

Se consideró inicialmente como caso de estudio, a “El Impenetrable”, localidad rural en la provincia de Chaco, Argentina, zona vulnerable y abandonada a la extrema pobreza y que se vio afectada por las negociaciones entre el gobierno local y una multinacional de Arabia Saudita. El gobernador de la provincia de Chaco, Jorge Milton Capitanich, firmó un trato cerrado con el sheik saudí Mohammed Al Khorayef (multinacional Alkhorayef Group), quien fue apoyado por el empresario local argentino, Eduardo Eurnekian (Unitec Agro), en el traspaso de 200.000 hectáreas fiscales para el cultivo de alimentos para Arabia Saudita. Esto, dentro del “marco del plan nacional de seguridad alimentaria del gobierno

¹⁴ Registro Nacional de Tierras Rurales (RNTR); Ley N° 26.737 y Decreto 274/2012, aprobada el 22 de diciembre de 2011, “regula la titularidad y posesión de tierras rurales de personas humanas y jurídicas extranjeras”.

¹⁵ Ley N° 26.737 / 2011; <http://www.mininterior.gov.ar/fronteras/pdf/ley-26737.pdf>

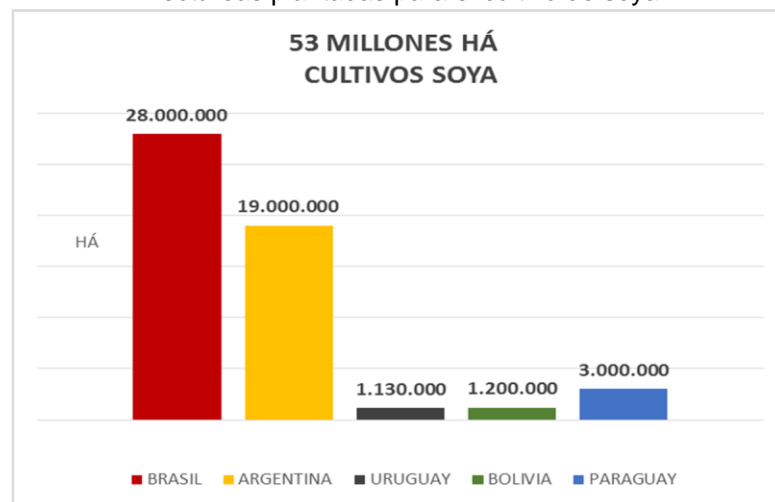
saudí, a fin de disminuir la producción de granos en los próximos siete años de forma de salvar los suministros de agua de su país¹⁶”

Se detecta que las negociaciones, infraestructuras y la toma de decisiones locales están vinculadas directamente al gobierno central y/o fuera del territorio nacional, alejada del contexto y la institucionalidad local.

Éstas, además, están vinculadas a manifestaciones similares para diferentes rubros en otras localizaciones nacionales e intrarregionales, desplegándose como múltiples irrupciones e inserciones de características globales directamente en el territorio local y ajeno a ello.

Se evidencia dentro de este mismo contexto, relaciones con conexiones intrarregionales entre Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia y Paraguay derivada del monocultivo de soya configurando una unidad productiva con alrededor de 53 millones de hectáreas plantadas, y donde, “Argentina y Brasil participan en el 33,6% de las exportaciones mundiales de grano” (AgroNoa, 2013)(ver Figura 4)

Figura 4
Hectáreas plantadas para el cultivo de soya



Fuente: elaboración propia con <http://www.sii.gov.ar/>

¹⁶ <http://www.primerafuente.com.ar/noticia/647674-denuncian-la-concentracion-de-tierras-en-el-pais>

Es importante mencionar las relaciones y asociaciones que se han generado por parte de empresarios sojeros dentro de la región, y que han comprometido altos porcentajes de tierra cultivable en monocultivos en estos países. Resaltan empresas tales como Los Grobos liderado por Gustavo Grobocopatel; El Tejar liderado por Horacio Ackermann en reemplazo del fallecido Manuel Alvarado (asociado con Hedge Funds Capital Group y Altima); Adecoagro; Cresud (dueña de 68% de IRSA conglomerado inmobiliario con mega proyectos urbanos); Amaggi Group, liderado por Blairo Maggi, quien fuera gobernador del Matto Grosso, gran responsable de las intervenciones en ese territorio y además asociado a empresas argentinas facilitando su incorporación al territorio.

Muchos de ellos tienen asociaciones y participaciones en las altas finanzas, con activos con empresas de fondos de inversión extranjeras, empresas subsidiarias, inversiones inmobiliarias, cotizaciones en la bolsa, y otros.

Al asumir la escala regional dentro de la investigación de land grabbing, surgen nuevas interrogantes que no cuentan con antecedentes teóricos e empíricos validados académicamente, que sean suficientes para el análisis del caso. Esto llevó a cuestionar el tema de estudio por no contar con los argumentos para entender el fenómeno a cabalidad.

Se hizo necesario cambiar el enfoque del tema de investigación, debido que el fenómeno de land grabbing está expuesto constantemente a ajustes conceptuales y nuevas definiciones; es dinámico, por lo cual se propaga rápidamente, va evolucionando, se intensifica dentro del territorio regional y mundial, y adquiere características endógenas dentro de un territorio local.

“todavía se está desplegando con características fluidas, y el estudio de land grabbing está restringido por problemas no resueltos en torno a cómo

definirlo y conducir la investigación sobre fenómeno” (Borras, Franco, 2013a, pág. 1724) (Edelman, et al, 2015, pág. 208)

Land grabbing ya no sólo puede validarse bajo adquisiciones transnacionales, ya que los actores domésticos también han ido adquiriendo protagonismo; ni siquiera puede considerarse propio del área rural con motivaciones alimentarias, puesto que ha proliferado una diversificación de actividades y localizaciones, donde el área urbana no está exenta. Tampoco puede evaluarse solamente dentro de un contexto de países vulnerables y permisivos, ya que países con mayor grado de estabilidad económica con una legitimidad institucional también están siendo afectados y muchos de ellos lo fomentan. Ni siquiera puede fundamentarse a través de predios de grandes dimensiones, ya que también surge el fenómeno dentro de predios menores con una intensificación de uso, entre otros.

Esto dificulta validar su presencia y sus efectos en el estudio de caso, puesto que los antecedentes conceptuales y datos cuantitativos no son claros, son insuficientes y/o inexistentes especialmente en la región, y donde sus repercusiones exceden a la escala local.

En resumen, todavía no hay consenso en relación a la definición del concepto de land grabbing y la forma de abordarlo, porque también persiste un retraso académico. En rigor, sólo existe certeza en sólo dos aspectos; el fenómeno sigue firme, y está sucediendo en todas partes del territorio mundial; aunque en forma desigual [uneven].

Las preguntas iniciales que han surgido a través de estos últimos cinco años, planteadas para la etapa de “darle un sentido” [make sense] (Edelman, et al, 2015, pág. 1), ya están superadas y cumplieron su propósito de detectar

el fenómeno, por lo que requiere que emerjan nuevas preguntas claves y acercamientos para el análisis.

Por otro lado, ante esta misma incertidumbre y la necesidad de nuevos acercamientos, FAO-RLC determina que el fenómeno está aún en desarrollo y que debe estudiarse desde un espectro más amplio, y, además, recomienda que “el concepto de acaparamiento de tierras debe ser ajustado a la realidad en América Latina”.

Por lo tanto, hace un llamado a investigar, conceptualizar y a ajustar el fenómeno de land grabbing en la región, para “la recolección de datos, generar nuevas herramientas de medición y valorización, entre otros, para orientar a las naciones en la elaboración de políticas públicas referente a ello”. (FAO, 2014, pág. 12).

2.2.- Toma de decisión en relación a la búsqueda de nuevas alternativas para la exploración, investigación y ajustes metodológicos

Viéndome enfrentada a no entender los alcances del fenómeno de land grabbing y motivada a satisfacer mi inquietud profesional, fue imperativo para esta investigación dar un giro hacia la exploración del fenómeno, bajo la motivación de lo que dice Saskia Sassen, “¿qué se está construyendo que no vemos?”.

“Es imprescindible visualizar el escenario completo para rescatar los componentes de análisis que emerjan de esta dinámica que se propaga rápidamente, sus ramificaciones, desafíos, estimular la discusión y la investigación”, (PwC, 2015, pág. 0).

Es por ello, que la presente tesis tiene como objetivo investigar el fenómeno de land grabbing desde los espacios de la exploración y la reflexión teórica

acogiendo el desafío de avanzar y enriquecer su construcción conceptual en la búsqueda de nuevos enfoques, respuestas y entendimientos a dinámicas globales y urbanas asociadas a éste.

Procura además, que sea considerada como un proceso en evolución e inconcluso, en la búsqueda de respuestas para comprender un fenómeno indeterminado.

Se considera a Chile dentro del ámbito regional de América Latina y el Caribe para la búsqueda de manifestaciones y evidencias del fenómeno en relación a los hallazgos encontrados durante el proceso exploratorio, mencionado en 2.2.1.

2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”

En la búsqueda de mecanismos alternativos para la exploración e investigación del fenómeno de land grabbing, se acoge como estrategia metodológica lo que Saskia Sassen define como “la zona antes del método” [The zone before Method], (Sassen, 2014c; 2013a)

Este es un espacio anterior a la metodología, para explorar, reflexionar e interpelar el fenómeno u objeto de estudio con cierta holgura alejado momentáneamente de las restricciones del proceso metodológico cuantitativo y del poder de las grandes categorías y conceptos tradicionales.

Para ello, Sassen explica,

“Semejante condición experimental requiere la libertad de suspender, incluso temporalmente, el método y su disciplina del qué, el cómo, y el por qué de lo que se investiga. Tengo que involucrarme en lo que defino como

tácticas analíticas - la libertad de posicionarme de todas las formas que quiera o necesite vis-à-vis con el objeto de estudio - considero éste como el espacio "Antes del Método" [Before Method] (Sassen, 2013a, pág. 79)

El objetivo de este método es revisar que está faltando, tratar de descubrir que está sucediendo y que se necesita ver para así construir el objeto de estudio, y reposicionarlo bajo una nueva mirada; "Estas categorías están llenas de significados que funcionan un poco como una invitación a pensar", (Sassen, 2014c).

Se acoge, para la exploración del fenómeno de land grabbing, tres tácticas analíticas planteadas por Sassen:

1.- Desestabilización del concepto u fenómeno.

“¿Cuáles son los significados complejos o categorías con las cuales narramos, comprendemos y funcionamos como investigadores, ejecutamos nuestras hipótesis? (Sassen, 2014c).

2.- Qué oculta y/o no se ve [shadow] bajo el concepto u fenómeno, y que son “invisibles a nuestro ojo conceptual, porque no podemos hacerlas visibles fácilmente a través de los significados de las actuales categorías” (Sassen, 2014a, pág. 212; 215).

“No podemos simplemente botar por la ventana estas categorías, pero son conceptualmente peligrosas. Y me pregunto, ¿qué ocultan estas definiciones precisamente porque resaltan demasiado un tema o una condición?” (Sassen, 2013a, pág. 79).

3.- Territorializar el espacio del concepto u fenómeno (Sassen, 2014c); y donde éstos “no son espontáneos, son hechos” [we make] (Sassen, 2014a, pág. 2) a través de un “evento constructivo” [constructive event] (Sassen, 2010a).

2.3.- Plataforma de insumos (ver Figura 5)

Para la implementación de “Antes del Método” [Before Method]¹⁷, se requiere contar con una plataforma de insumos que sea amplia, diversa y actualizada, ya que el fenómeno land grabbing es dinámico y opera en tiempo real en la búsqueda de nuevos espacios donde penetrar.

Es por ello, que se considera cimentar la provisión de una plataforma que sea dinámica también, por lo cual se hace necesario, no sólo contar con el acceso a una bibliografía tradicional, sino además, con el suministro de información diversa que proveen los medios de comunicación virtual y redes sociales.

Por otro lado, se hizo necesario actualizar conocimientos específicos y adquirir mayores herramientas e insumos con seminarios, cursos, y generar oportunidades, con el propósito de sondear el contexto nacional académico y otros, en temas de globalización y land grabbing¹⁸.

Además, la invitación de Saskia Sassen a una charla magistral a nuestra sede educacional, fue fundamental para propiciar un enlace participativo con la comunidad universitaria, incentivar el diálogo y una retroalimentación posterior en temas relacionados con la globalización y el contenido de la presente investigación¹⁹.

¹⁷ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”.

¹⁸ Ver 2.3.5.-Asistencia a Cursos y Seminarios Anexo 7.2.-; Ver 2.3.8.-Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno, Anexo 7.4.-

¹⁹ Ver Anexo 7.3.- Clase magistral de Saskia Sassen (2015)

Figura 5: Plataforma de Insumos

PLATAFORMA DE INSUMOS (INFORMACIÓN)			
Bibliografía General y Específica	Subscripción Digital a Medios de Comunicación	Acceso Base de Datos	Cursos y Seminarios
Conferencias, Clases Magistrales y Entrevistas virtuales de Autores Claves	Seguimiento permanente Redes Sociales Temas relacionados con la investigación	Saskia Sassen Invitación Autor Clave a Charla Magistral	

Fuente: elaboración propia

2.3.1.- Recopilación de la información y datos secundarios

Puesto que esta investigación es de carácter exploratoria y está orientada a la línea investigativa de la Teoría y Crítica del Urbanismo, se ha hecho énfasis en la revisión bibliográfica en torno a la globalización y al fenómeno de land grabbing, con una selección adecuada, rigurosa y actualizada de la información tomando en consideración fuentes de diversa índole y procedencia.

2.3.2.- Requerimientos de información

- a) Autores clásicos del siglo XX relacionados con el tema de la Globalización.
- b) Autores relacionados con las complejidades que nos otorga las nuevas dinámicas y procesos emergentes derivados de la Globalización.
- c) Publicaciones e investigaciones de land grabbing: académicas, instituciones públicas, globales (NU, CEPAL, ILPES/CEPAL, FAO, FAO-RLC, BM, OMC, BRICS²⁰) y otros.
- d) Autores que aporten nuevas miradas al fenómeno “land grabbing”²¹.

²⁰ Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Banco Mundial, Organización Mundial de Comercio, sigla Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

²¹ Saturnino Borrás, Marc Edelman, Carlos Oya, Nora McKeon, Jennifer Franco, otros.

e) Publicaciones de entidades civiles, activistas²², medios de comunicación y autores de asociaciones no académicas para nutrir la discusión de forma más amplia.

2.3.3.- Provisión de bibliografía general y específica: formato digital [Kindle] Amazon y/o libros²³. Se destacan algunos de los autores claves que dan soporte y se acogen algunas orientaciones teóricas expresadas en sus escritos, entre otras²⁴.

a) Neil Brenner et al y Urban Theory Lab, Harvard Graduate School of Design: visión de una teoría urbana “sin un afuera”; relaciones entre “urbanización concentrada” y la “urbanización extendida” dentro de paisajes operacionales de geografías cambiantes.

b) Saskia Sassen: construyendo capacidades [capabilities] y organizando lógicas; el surgimiento de formaciones depredadoras; expulsiones masivas del “borde sistémico” [systemic edge].

c) Saturnino Borrás, Marc Edelman, Carlos Oya, Nora McKeon, Jennifer Franco: “darle un sentido” [make sense] a land grabbing; resistencia al fenómeno y gobernanza.

d) Pierre Bélanger, Keller Easterling y Neeraj Bhatia: nueva mirada y rol de las infraestructuras; despliegue de capacidades [form-making capacities].

e) Ananya Roy; “territorios de la pobreza”

²² Grain, Landmatrix, Oxfam, Land Coalition, Global Forest Watch, Global Witness, otros.

²³ Ver 7.- Bibliografía

²⁴ Ver Anexo 7.1.- Autores Claves

2.3.4.- Suscripción digital a medios de comunicación

- New York Times, The Economist, The Guardian. Wall Street Journal.

2.3.5.- Asistencia a Cursos y Seminarios²⁵, se destaca:

- Seminario Neil Brenner, “Planetary Urbanization and Variegated Neoliberalism” (2015), Instituto de Geografía, Campus San Joaquín, UC
- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015) ILPES / CEPAL.

2.3.6.- Acceso a Base de Datos

- Universidad de Chile <http://www.uchile.cl/bibliotecas>
- Universidad del Valle, Colombia <http://cms.univalle.edu.co/biblioteca> (acceso otorgado por CEPAL²⁶)

2.3.7.- Entrevista estructurada a expertos y activistas²⁷

2.3.8.- Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno de Land Grabbing²⁸ , con el fin de averiguar si el fenómeno está posicionado dentro del conocimiento general de la comunidad.

Encuesta abierta a todos, y se orienta a un público objetivo diverso en edad, actividad y localización. Se obtuvieron 237 respuestas desde Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Brasil, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Cuba, Venezuela, México, EEUU, España, Italia, Noruega, Camerún, Zimbahue, Hazara, Singapur, Australia, Tunisia, Polonia y Birmania.

²⁵ Ver Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios

²⁶ ILPES / CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

²⁷ Ver Anexo 7.4.- Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales

²⁸ Ver 2.3.8.-Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno

2.3.9.- Conferencias, clases magistrales y entrevistas virtuales de autores claves y temas específicos subidos a <https://www.youtube.com/> por diferentes universidades e instituciones pertinentes.

2.3.10.- Seguimiento permanente en redes sociales (Twitter) a autores claves, medios de comunicación, económicos, instituciones globales, activismo e información diversa²⁹.

2.5.- Limitaciones de la investigación

- La recopilación de datos cuantitativos de fuentes secundarias se presenta como una limitación para la investigación y la conceptualización de land grabbing. Ésta es insuficiente producto de que es un fenómeno dinámico, en desarrollo y propagación con data empírica y teórica desde el año 2007. Mucha de ella presenta falta de solidez en la evidencia, informalidad en las fuentes, disparidad en la calidad de la información, manipulación y/o con problemas metodológicos e insuficiencia para la evaluación (Edelman, 2013).
- El formato de una tesis de Magister, ha sido una limitación frente a la toma de decisión de orientar esta tesis hacia la exploración. Por un lado, se requiere de cumplir con los estatutos legales y formales de la tesis, y por otro lado, el proceso de la exploración, la complejidad del tema y la producción de resultados, requiere de una estructura formal diferente que compromete insumos y tiempos mayores de dedicación. Conforme el tiempo invertido, y basado en una rigurosidad profesional, sólo seguí

²⁹ Ver 2.3.10.- Seguimiento permanente en redes sociales (twitter)

adelante con el fin de otorgar un soporte conceptual y resultados generales con miras futuras hacia una segunda etapa de profundización.

- Esta investigación, aun cuando es ambiciosa, no pretende imponer una postura con enunciados absolutos y definitivos, sino más bien, procura que sea considerada como un proceso inconcluso, con ciertas libertades metodológicas, en la búsqueda de respuestas para comprender un fenómeno indeterminado, al igual que lo es en este minuto, para otros investigadores, activistas, estados e instituciones globales.

3. CAPÍTULO 3

3. Marco Teórico y Propuesta Conceptual

Durante el proceso investigativo, se descartó el análisis del fenómeno land grabbing a través de un estudio de caso, para adoptar vías alternativas para la exploración propuestas por Saskia Sassen en “Antes del Método” [Before Method]³⁰.

Se acogen tres tácticas analíticas³¹ planteadas por Sassen para el análisis y comprensión del fenómeno land grabbing 1) desestabilización del fenómeno; 2) qué oculta y/o no se ve [shadow] bajo el fenómeno; y 3) territorializar el espacio del fenómeno. Además, se motiva la exploración y reflexión en torno a lo que dice Saskia Sassen, “¿que se está construyendo que no vemos?”³²

Ello permite generar un espacio amplio con una plataforma de insumos³³ diversos para la exploración, y donde se logra la identificación de hallazgos que fundamentan la hipótesis³⁴. Ésta se sustenta en tres supuestos de exploración teórica que permite la elaboración de una propuesta conceptual contemplando tres fases de despliegue del fenómeno de land grabbing.

Se logra identificar tres hallazgos en relación a land grabbing que determinan la orientación de la construcción teórica de la tesis (ver Figura 9)

³⁰ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”

³¹ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing

³² Ver 2.2.- Toma de decisión en relación a la búsqueda de nuevas alternativas para la exploración, investigación y ajustes metodológicos

³³ Ver 2.3.- Plataforma de insumos.

³⁴ Ver 1.6.2.- Hipótesis

- Hallazgo 1.- Land Grabbing asociado a procesos globales (ver Figura 6)
- Hallazgo 2.- Infraestructuras Globales Integradas (ver Figura 7)
- Hallazgo 3.- Dimensión Territorial de la Globalización (ver Figura 8)

3.1.- Hallazgos asociados a land grabbing

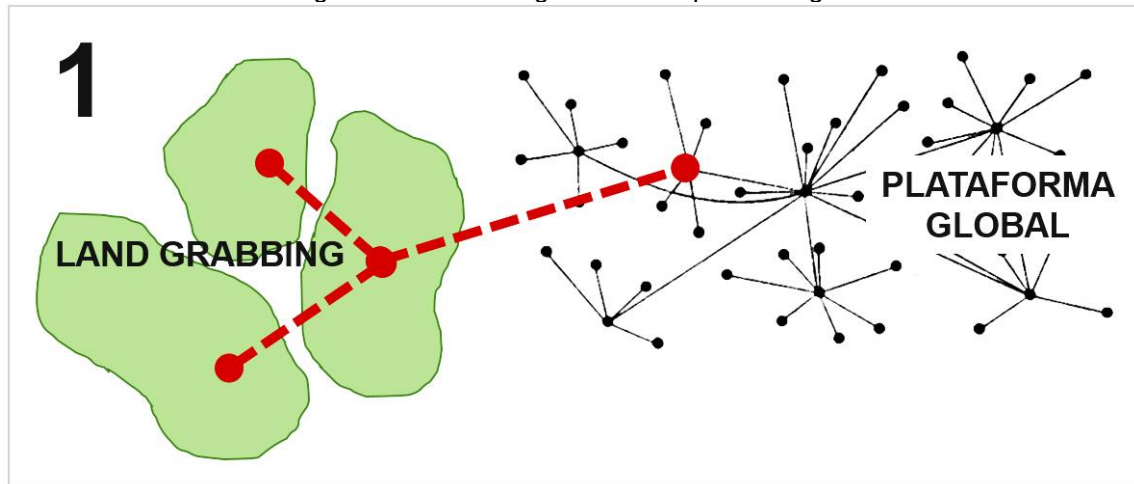
3.1.1.- Hallazgo 1 Land Grabbing asociado a procesos globales (ver Figura 6 y 8)

El fenómeno land grabbing se presenta asociado a procesos globales, raramente de manera aislada, puesto que éste se manifiesta bajo la misma lógica planteada por Saskia Sassen, “la categoría de ‘ciudad global’ sólo hace sentido como una pieza dentro de una red global de lugares estratégicos” (Sassen, 1996, pág. 109).

Es por ello, que la forma más adecuada de avanzar en la conceptualización del fenómeno land grabbing, es bajo este contexto y enunciar, que land grabbing sólo hace sentido asociado a una red global, ya que su génesis y evolución se manifiesta a través de ella.

Por otro lado, el estudio del fenómeno requiere de ampliar la mirada hacia la dimensión territorial macro y a los procesos urbanos y globales involucrados en ello, con el propósito determinar sus efectos y en que contribuye esta asociación a la conceptualización de la globalización.

Figura 6
Hallazgo 1 Land Grabbing asociado a procesos globales



Elaboración propia. (se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

3.1.2.- Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas (ver Figura 7 y 8)

China ha invertido fuertemente en infraestructura global en el área marítima, portuaria, terrestre, ferrocarril, energética, hidráulica, entre otros, como estrategia de conectividad multimodal global para facilitar los desplazamientos productivos y logísticos globales; “la mayor parte de la infraestructura ya existe, el truco está en [linkarlos] todos juntos” (LeVine, 2015).

La interrogante no sólo radica en los efectos como resultado de esta integración a través del globo terráqueo, sino más bien, en que se ha generado una nueva condición de custodia, control y poder en relación a estas infraestructuras globales. Esto se ve manifestado, por ejemplo, en la instalación de cámaras de vigilancias en infraestructuras financiadas por China en Ecuador (New York Times, 2015b); drones y guardias de seguridad en las plantas extractivas y de producción agrícola; en la construcción de la base militar China en Djibouti, África (New York Times, 2015a); y en las islas artificiales estratégicas en el mar Meridional de China.

Pregunta clave: ¿En qué medida los grandes sistemas de infraestructuras integrados, como los que propone China a nivel global pueden ser un elemento que facilite y despliegue nuevas formas de re-territorialización y el ejercicio de control territorial?

Por otro lado, China incentiva la conformación de mega bloques regionales con fines estratégico para la negociación entre actores. Es por ello que promueve la Integración Regional en América Latina y el Caribe³⁵, y la no disociación del Reino Unido de la Unión Europea (Le Corre, 2016); pudiendo configurarse así, unidades regionales de gestión macro, con el objetivo de proseguir la implementación de una conectividad global para la facilitación de la industria productiva global, con la “continuidad del modelo primario exportador y extractivista³⁶”.

Li Keqiang hace énfasis en una colaboración bilateral como bloque unido en América Latina y el Caribe,

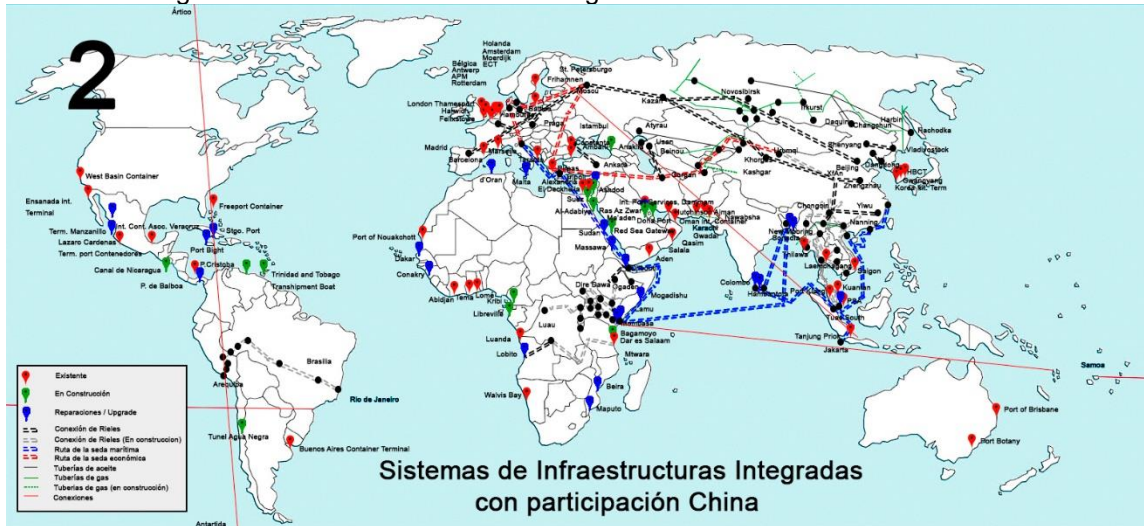
“Podemos explorar juntos la posibilidad de establecer zonas económicas especiales y polígonos industriales, como también entablar negociaciones encaminadas a facilitar el comercio y la inversión, ... también la creación de un fondo especial de cooperación industrial entre China y la región, al que nuestro país aportará 30.000 millones de dólares³⁷”.

³⁵ Li Keqiang, Primer Ministro del Consejo de Estado de la República Popular China “Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe”; CEPAL (2015)

³⁶ idem

³⁷ idem

Figura 7
Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas involucrando inversiones chinas



Elaboración propia con datos de fuentes diversas³⁸

3.1.3.- Hallazgo 3 Dimensión Territorial de la Globalización (ver Figura 7 y 8)

Al conectar el Hallazgo 1 y 2, se reconoce un tercer hallazgo que es la génesis de la propuesta conceptual, y donde se determina que, land grabbing adquiere capacidades infinitas para propagarse, ya que éste, no sólo cuenta con una plataforma global facilitadora, sino, además con una conectividad global integrada.

Es fundamental evaluar esta condición, puesto que, el fenómeno land grabbing adquiere relevancia desde la perspectiva territorial global, al posibilitar capacidades dentro de esta asociación, para anexar grandes superficies (terrestres, aéreas y marítimas), infraestructuras y bienes a la red global, por lo tanto, se despliega radicalmente la dimensión territorial a la conceptualización de la globalización.

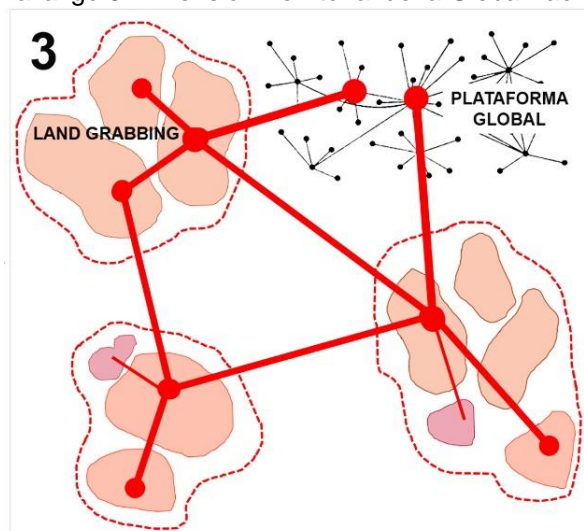
³⁸ Ver Anexo 7.6.- Fuentes Proyectos de Infraestructuras Globales Integradas (China)

La dimensión territorial se ha desplegado y evolucionado en torno a una red global con inserciones de carácter global y jerárquico dentro del territorio local urbano (Sassen, 1991b), en la reorganización de las funciones globales (Sassen, 2008a); configurándose así, una plataforma económica, política y técnica facilitadora para la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad con acceso al territorio urbano.

Considerando el hallazgo 1 y 2, se aumenta considerablemente las posibilidades para la penetración del territorio, grado de la conectividad y cobertura territorial global, más allá de las concentraciones urbanas dentro de la jerarquía de la red global. Las infraestructuras adquieren un nuevo rol y marco inicial para la futura reapropiación urbana (Bélager, 2010); y a la vez adquiere capacidades dentro del territorio global como medio conector y segregador (Easterling, 2014a).

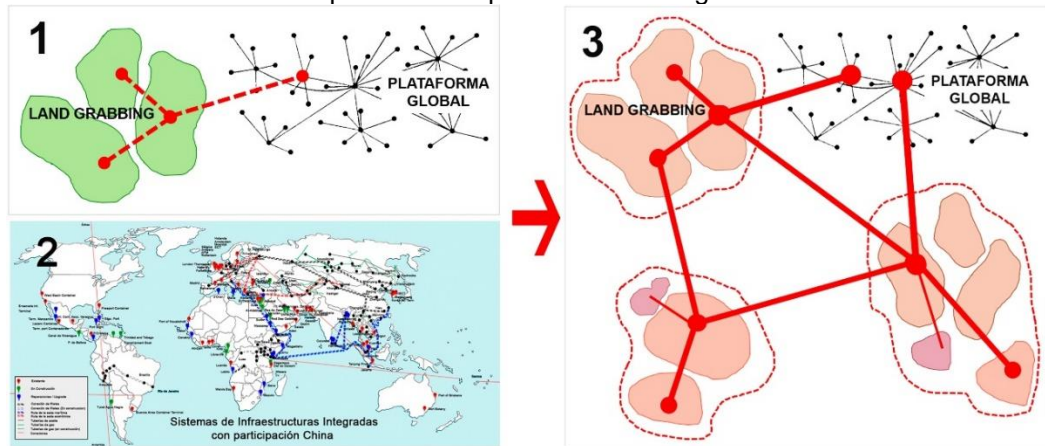
Por lo tanto, la investigación pretende complementar lo enunciado anteriormente otorgándole a land grabbing la condición de pieza clave dentro de esta asociación debido a las capacidades que adquiere para afectar el territorio a gran escala.

Figura 8
Hallazgo 3 Dimensión Territorial de la Globalización



Elaboración propia (se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

Figura 9
Propuesta conceptual de la investigación

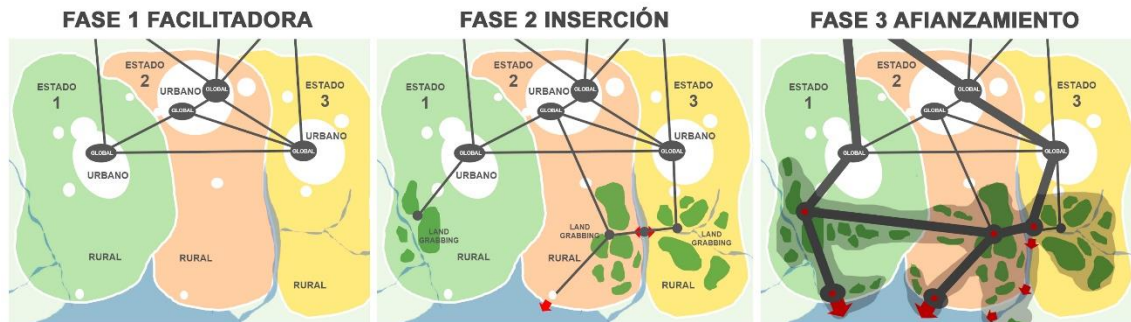


Elaboración propia (se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

3.2.- Fases de evolución del land grabbing

La propuesta conceptual se sustenta en los Hallazgos 1 y 2, y en evidenciar a land grabbing dentro de tres fases de evolución y despliegue territorial; a) 1 Fase Facilitadora; b) 2 Fase Inserción; c) 3 Fase Afianzamiento (ver Figura 10). Fundamenta que land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global que provee acceso al territorio y a sus bienes, da cuenta de capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza³⁹.

Figura 10
Fases de despliegue de land grabbing



Fuente: elaboración propia

³⁹ Ver 1.6.2.- Hipótesis

a) **Fase 1 facilitadora** (ver Figura 11)

Esta fase se plantea como una condición existente que provee las facultades para que land grabbing surja y evolucione dentro de un territorio nacional de configuración local. Contempla una plataforma inserta dentro de un territorio local conectado a una red global que contiene centros operacionales nacionales y/o globales.

Se reconocen puntos de inserción global en territorio urbano nacional y se identifican procesos de desterritorialización local para la re-territorialización de unidades operacionales globales y [linkeadas] entre sí.

Aun cuando en esta fase existe una irrupción global dentro del territorio urbano local, pueden todavía reconocerse conceptos y configuraciones tradicionales dentro del territorio, tales como, estado, urbano, rural, fronteras, actores, instituciones, marco regulatorio, jurisdicción, entre otros.

Se consolida un vínculo controlado y estratégico con lo local a través de la legislación y gestión por medio de actores facilitadores públicos, privados y/o políticos que buscan la conexión global para propiciar el desarrollo local.

Este escenario otorga un territorio local con puntos de configuración global que favorece la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad urbana, y con ello land grabbing hace uso de las infraestructuras y servicios urbanos locales para acceder a la oferta de suelo local rural.

Hace uso de poblados rurales o concentraciones urbanas menores aledañas, como soporte inicial para sus procesos (conectividad local de

caminos rurales y/o urbanos menores, logística inicial, alojamiento, abastecimiento, esparcimiento).

La resistencia inicial es menor, ya que existe expectativas de un mejoramiento del entorno local, en cuanto a oportunidades y demanda por equipamiento, vivienda, mano de obra, entre otros.

“los ensamblajes pueden ser enormemente diversos...y su proliferación no representa el final de estados nacionales, pero realmente comienza a desmontar el nacional” (Sassen, 2008b, pág. 62)

Por lo tanto, se plantea que el fenómeno de intervención territorial land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global facilitadora provee acceso al territorio y a sus bienes. Esta alianza confiere mayores facultades dentro de un territorio local favoreciendo la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad .

b) **Fase 2 Inserción** (ver Figura 12)

Esta fase se plantea como una condición en evolución, que podríamos considerar el estado actual de despliegue de land grabbing en diferentes localizaciones mundiales. Es decir, ya se ha incorporado dentro de un territorio local nacional, o está en búsqueda de nuevos nichos para penetrar y propagarse.

Adquiere protagonismo dentro de la intervención territorial rural involucrando grandes superficies, conectividad de carácter prioritario, e incorporando actores, procesos y logísticas dependientes de los centros operacionales urbanos nacionales y/o globales mencionados en la Fase1.

Se incorporan nuevas relaciones e infraestructuras, equipamientos y servicios especializados independiente de los requerimientos locales, que dan cuenta de agrupaciones funcionales de land grabbing, y que son reconocibles como entidades autónomas dentro del territorio, pudiendo ser subnacional y/o transnacional. Se manifiesta una intensificación de la dependencia global, pero no del entorno local, por lo que se exteriorizan señales de una re-territorialización local. Además, existe una tendencia a la propagación.

El soporte inicial de poblados rurales o concentraciones urbanas menores aledañas, ya no son parte del proceso de land grabbing, por lo cual se inicia una fase de estancamiento y deterioro local. La mano de obra inicial no calificada es desplazada por la de mayor especialización. El uso de equipamientos y viviendas locales han sido reemplazados por habilitaciones nuevas. Surgen iniciativas públicas y/o privadas de asistencia, compensación, mitigación, o bajo certificaciones de sustentabilidad.

Nuevas conectividades viales y otras infraestructuras son implementadas al servicio de la productividad, con actores facilitadores públicos, privados y/o políticos que legitiman mayores inversiones en busca de posicionarse dentro de la competencia global. Surge una nueva jerarquización de roles entre actores globales y nacionales, que favorece a una gobernanza parcialmente independiente.

Ya no se reconocen claramente los conceptos tradicionales, actores y jurisdicción nacional dentro de los procesos de intervención territorial involucrando a land grabbing. Se desdibujan parcialmente, las fronteras

nacionales, lo rural y lo urbano, los actores, las instituciones y el marco regulatorio involucrado dentro del territorio y sus procesos.

Por lo tanto, esta condición adquiere capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio local y regional en sus dimensiones funcionales, políticas, socioeconómicas y medioambientales, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización.

c) Fase 3 Afianzamiento (ver Figura 13)

Esta fase se plantea como una instancia futura con un fortalecimiento de las relaciones dando a lugar a una estructura con una gobernanza independiente separada del territorio local. Se forjan territorios fragmentados y segregados, a) de configuración global y b) de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, sin destino y uso para lo global.

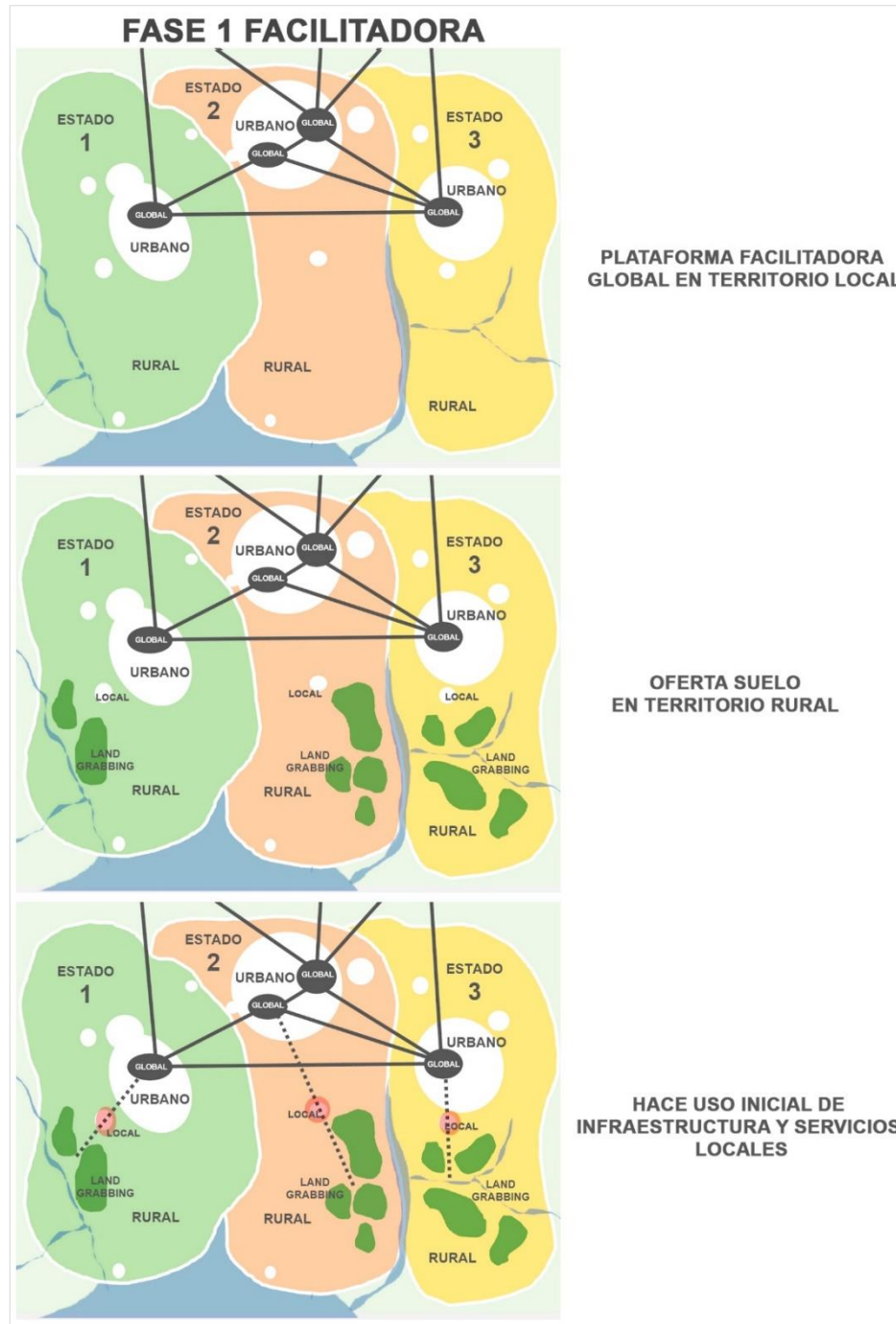
Se plantea el hecho, que esta plataforma global, ha ido adquiriendo mayores capacidades al facilitar los procesos de land grabbing, y como consecuencia a) ha ampliado su acceso a otros territorios, incorporando grandes superficies y bienes a la red global, b) ha aumentado el grado de la conectividad y cobertura territorial global, con la incorporación de infraestructuras integradas y al servicio de esta plataforma, muchas de ellas otorgadas por los estados y/o acuerdos de integración regional⁴⁰, para el uso prioritario⁴¹ en los movimientos de conectividad local, regional, global, y sus procesos logísticos involucrados; y c) un componente

⁴⁰ Infraestructura para Integración Regional <http://www.iirsa.org/>; ILPES/CEPAL

⁴¹ Ver ejemplo chileno: MOP, Dirplan: Plan Regional de Infraestructura y Gestión del recurso Hídrico al 2021. MOP, Dirplan: Chile 2020, Regionales. Región del Biobío. Objetivos estratégicos para alcanzar metas de desarrollo.

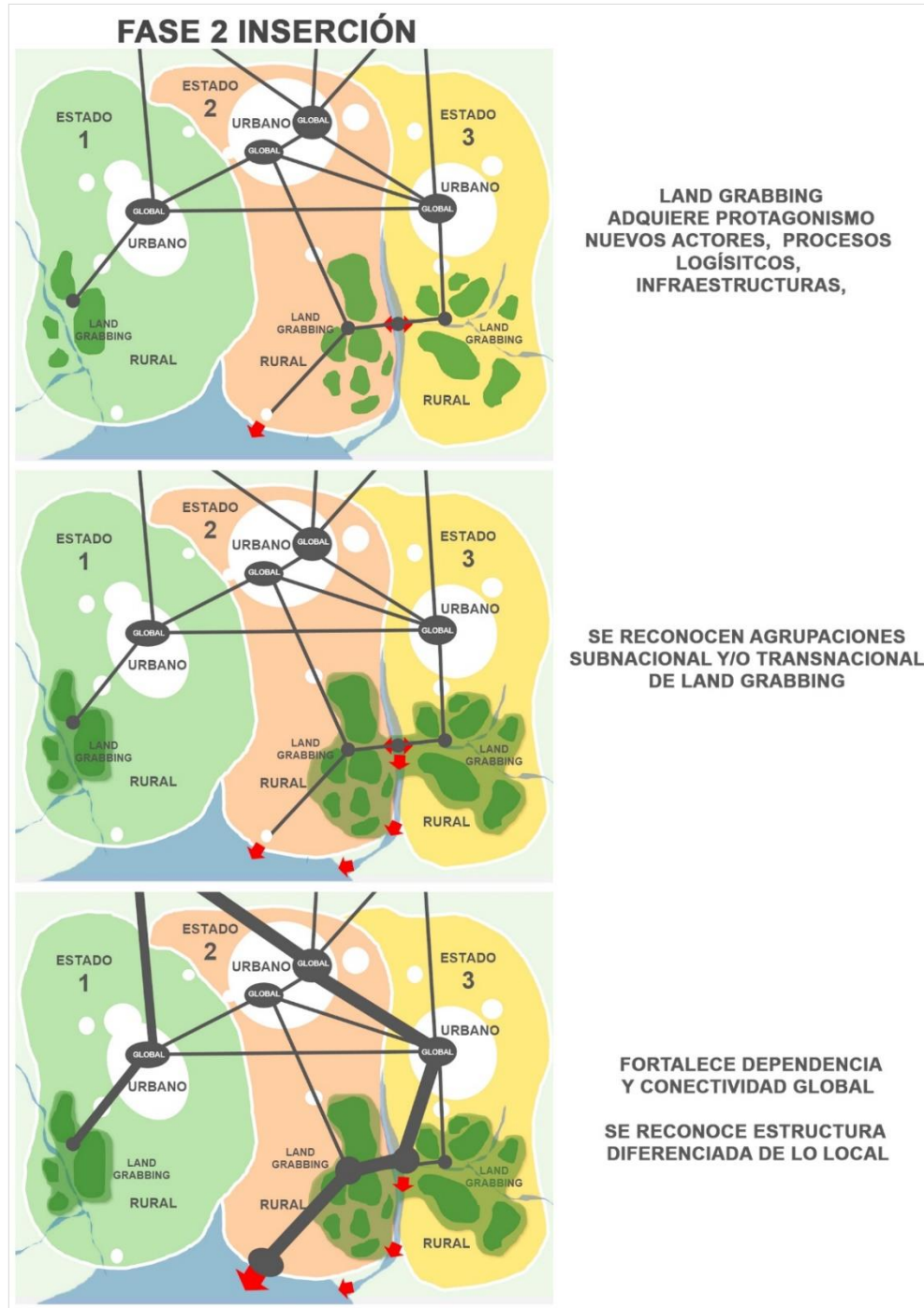
legitimación y de control que funda una estructura con una gobernanza independiente.

Figura 11
Fase 1 Facilitadora



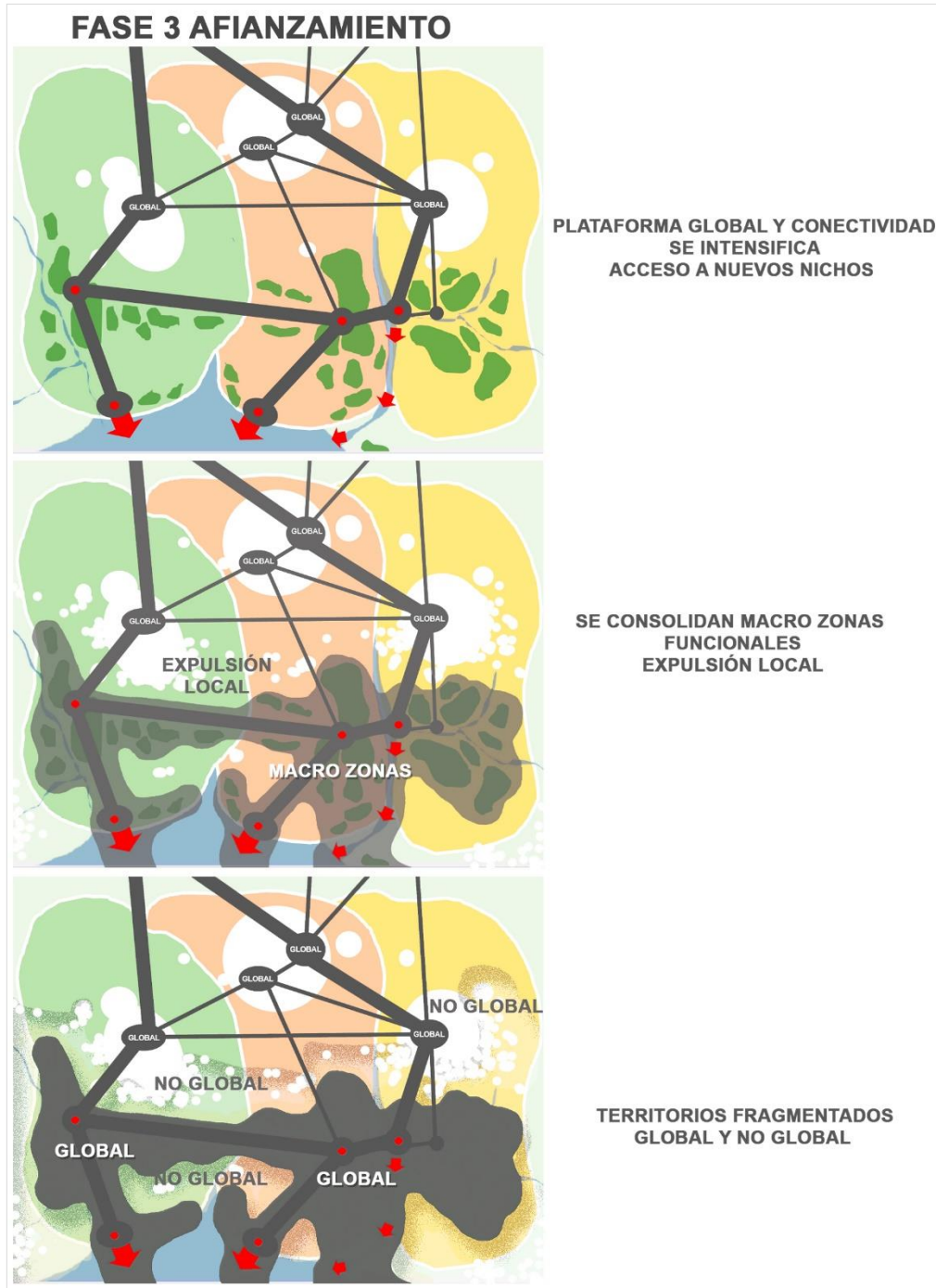
Fuente: Elaboración propia

Figura 12
Fase 2 Inserción



Fuente: Elaboración propia

Figura 13
Fase 3 Afianzamiento

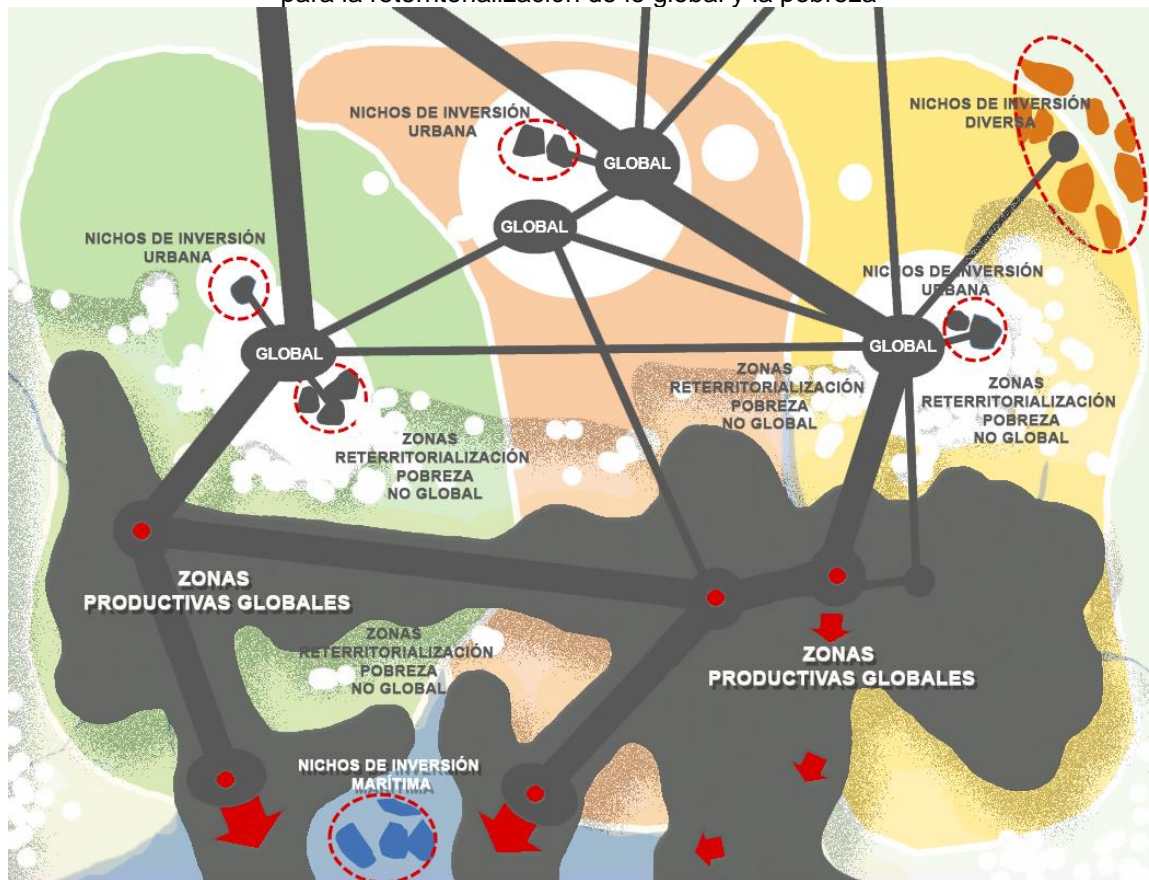


Fuente: Elaboración propia

d) Despliegue territorial y nueva plataforma global facilitadora

El fortalecimiento de la estructura y el mecanismo, facilita la propagación de land grabbing por lo cual genera un a) efecto multiplicador que se despliega en la búsqueda de nuevos nichos para penetrar, por lo tanto, b) se anexan grandes superficies (terrestres rurales y/o urbanas, aéreas y marítimas), infraestructuras y bienes controlados por la red global, por lo tanto, c) cimenta radicalmente la dimensión territorial a la conceptualización de la globalización. conformando una d) nueva plataforma facilitadora para la reterritorialización de lo global y la pobreza. (ver Figura 14)

Figura 14
Propuesta Conceptual de Land Grabbing
Despliegue territorial de la globalización conformando nueva plataforma facilitadora
para la reterritorialización de lo global y la pobreza



Fuente: Elaboración propia

3.3.- Marco y Soporte Teórico

Actualmente el fenómeno de land grabbing requiere de nuevas miradas para su conceptualización, y es por ello que la propuesta conceptual de la tesis se sustenta especialmente en los siguientes autores claves, Saskia Sassen⁴²; Neil Brenner et al⁴³; Pierre Belanger⁴⁴ y Keller Easterling⁴⁵; y Ananya Roy⁴⁶, todos ellos investigadores que abordan la escala planetaria, en la búsqueda de revisar planteamientos, conceptos u otros, bajo otra mirada y así reformularlos, tomando en consideración a Henri Lefebvre en “la problemática urbana se transforma en un problema global” (Brenner, et al, 2014), (Lefebvre, 2003, pos 472).

Uno de los cuestionamientos clave surgido durante el proceso exploratorio para dar respuesta a las tácticas analíticas experimentales de Before Method⁴⁷, luego de la desestabilización del fenómeno y aislarlo de la competencia actual, se relaciona con el hecho de identificar donde se sitúa a land grabbing, considerando que su competencia y efectos actuales están más bien relacionadas y abordadas desde el ámbito local. Sólo luego de reconocer esta dimensión central, pueden abordarse las siguientes instancias conceptuales.

De esto se desprende, más bien, criterios para vincular y entrelazar a land grabbing dentro de las conceptualizaciones de estos autores claves y no a través de definiciones conceptuales precisas. Es decir, a) Sassen en relación a situar el contexto de land grabbing a procesos globales; b) Brenner et al con los procesos de urbanización concentrada y extendida; c) Belanger y Easterling, a la infraestructura como conector y segregador espacial; y d) Sassen y Ananya Roy en relación a los efectos de expulsión y pobreza.

⁴² <http://www.saskiasassen.com/>

⁴³ Urban Theory Lab, Harvard Graduate School of Design; <http://urbantheorylab.net/>

⁴⁴ <http://www.gsd.harvard.edu/#/people/pierre-belanger.html>; <http://harvard.academia.edu/PierreBelanger>

⁴⁵ <http://architecture.yale.edu/faculty/keller-easterling>; <http://kellereasterling.com/>

⁴⁶ <http://luskin.ucla.edu/person/ananya-roy/>

⁴⁷ 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”.

3.3.1.- Saskia Sassen plantea que “la categoría de ‘ciudad global’ sólo hace sentido como una pieza dentro de una red global de lugares estratégicos” (Sassen, 1996, pos1355); y bajo esa lógica se analiza al fenómeno land grabbing para posicionarlo dentro de procesos globales, considerando que éste sólo hace sentido asociado a una red global, ya que su génesis y evolución se manifiesta a través de ella.

Esta decisión se fundamenta en el hecho que el fenómeno de land grabbing está relacionado con lo territorial y se ha detectado que es de “propagación masiva” y está “sucediendo en todas partes del territorio mundial” (Margulis, et "al;, 2014, págs. 1-23), y que involucra una gran escala de intervención territorial asociada a lo urbano.

Además, está relacionado con “el poder, la autoridad, y la resistencia; y “se presenta profundamente involucrado dentro de los cuestionamientos claves del conocimiento de la globalización contemporánea y su gobernanza” (Margulis, et "al;, 2014, págs. 1-23).

Por otro lado, los efectos producto de este fenómeno ya no se traducen solo a un problema del suelo local y afectados, y por consiguiente, de competencia nacional; sino más bien, a problemáticas de índole mayor que sobrepasa la configuración de los estados nacionales. Land grabbing ha ido involucrando procesos globales transformándose en un fenómeno de mayor complejidad ya que ha ido adquiriendo capacidades, entrelazando problemáticas globales, acentuando una serie de desequilibrios y generando efectos territoriales en los ámbitos ambientales, económicos, y socio espaciales.

Analizar a land grabbing dentro de una analogía y posicionarlo como una pieza dentro de una red global de lugares estratégicos, y que su génesis y evolución

se manifiesta a través de ella, parece tener mayor coherencia, teniendo en cuenta que éste no puede desplegarse en su plena magnitud de forma independiente y aislada en un entorno rural .

Esta asociación se basa en la génesis de land grabbing que aflora bajo procesos que están insertos dentro de dinámicas globales que otorgan una plataforma y mecanismos que facilitan el acceso al territorio y a sus bienes, y del cual las ciudades globales forman parte de ello como entidades estratégicas.

La ciudad global está compuesta, no sólo de puntos nodales para la coordinación de procesos de internacionalización, sino también de sitios particulares de producción de servicios especializados, así como la extensión de la industria financiera (Sassen, 1991a, pág. 5). “Dicha concentración de funciones representa un factor estratégico en la organización de la economía global”. (Sassen, 1991b, 1215pos)

Las redes transnacionales adquieren un rol estratégico para generar nuevas formas de acumulación basada en las finanzas y la producción global. Son organizaciones complejas que controlan una red espacialmente dispersa de centros operacionales; y la producción de innovaciones diversas, las que incluye los “productos financieros” (Sassen, 1991a, pág. 6) y la fabricación de mercados.

Esto se traduce en un sistema económico transfronterizo (Sassen, 2013c, pos 1143) “Este sistema, a su vez, se articula con una red cada vez mayor de puntos de inversión, comercio y operaciones financieras en el resto del mundo”... “se ve hoy es un nuevo mapa de transacciones económicas que se superpone a los modelos geoeconómicos anteriores” (Sassen, 2013c, pos1156), y “cuanto más se globalizan las empresas, más crecen sus funciones centrales de gestión, tanto en cantidad como en importancia y complejidad” (Sassen, 2013c, pos 1176).

La geografía y composición de la economía global genera una dualidad espacial compleja, por un lado, es claramente centralizada en las ciudades globales, y por otro lado, se ha desplegado constituyendo un sistema transnacional de coordinación, disperso y jerarquizado que se enfoca en el desarrollo de localizaciones específicas de control geográfico de orden económico (Sassen, 1991a, pág. 3).

Dentro de este contexto, las ciudades globales adquieren la capacidad [capability] de ejercer su poder de control global [global control capability] (Sassen, 1991a, pág. 11) que está inserto dentro de una lógica que sirve para reforzar y legitimar reclamaciones.

La localización territorial de centros nodales de gestión financiera conectadas a una red cohesionada y global, asociada a los requerimientos de inversión a gran escala para fomentar el desarrollo de los países, ha permitido forjar las condiciones propicias de conectividad para gestionar la oferta del suelo y sus bienes.

La dispersión se fomenta en búsqueda de nuevos nichos de inversión, y el mecanismo otorga capacidades para que se genere esta dispersión, como la creación de un espacio económico que se extiende, (Sassen, 1991a, pos1202).

Si bien al principio podría ser visualizado como un negocio más de índole local, la multiplicación de hechos similares a consolidado un modelo de negocio atractivo y otra “ forma de acumulación de capital” (Sassen, 1991a, pág. 5) que involucra altas esferas financieras; “el problema no es sólo el commodity de los recursos, sino los agentes de financiamiento de éstos” (Sassen, 2013).

Según Sassen el motor de este escenario es la financiarización, y land grabbing está íntimamente relacionado a motivaciones de rentabilidad, en búsqueda de nuevos nichos de inversión y generación de un excedente [surplus] de capital, donde surge un gran interés por capitalizar en el suelo rural con la producción y extracción de recursos naturales en un entorno más bien conservador y con un riesgo moderado⁴⁸.

“ha surgido una nueva perspectiva sobre las implicaciones políticas de una intensificación de la financiarización sobre el sistema alimentario mundial. Ha habido un creciente reconocimiento del papel de las finanzas en el sistema alimentario mundial, en particular, dentro del régimen alimentario actual la forma en que los mercados financieros se han transformado en un modo de acumulación por parte de grandes actores del agronegocio transnacional (Clapp, 2014, pág. 797).

Ayudar se hace rentable y nutre a land grabbing

“La Corporación Financiera Internacional, el miembro menos publicitado del Banco Mundial, recientemente ha completado su mejor año, y espera que su crecimiento aumente” ... “este desarrollo de sofisticada finanza hecha a la medida, fue elaborada para solucionar problemas puntuales en particulares localizaciones, siempre con la participación de privados”⁴⁹.

Esta publicación del New York Times de 1969 (ver Figura 15), es clave para comprender el origen del motor que mueve actualmente, a múltiples actores y grandes flujos de capital a través de la red global. En los años 50’s, se crea la Corporación Financiera Internacional, un pequeño apéndice del Banco Mundial,

⁴⁸ 1.2.- Una tríada inicial favorecedora para land grabbing

⁴⁹ New York Times, 21 Julio, 1969

que “lanza nuevas herramientas financieras para incrementar la inversión del sector privado y contribuir al desarrollo⁵⁰”.

Bajo el paradigma global actual, esta publicación no llamaría la atención, pero lo que lo hace relevante, es el hecho que, en esa época, la inversión extranjera direccionada a apoyar el desarrollo, no era considerada un activo atractivo para capitalizar. Tanto así, que esta unidad era la “menos publicitada” y sus inversiones apuntaban de forma asistencial a solucionar particularidades de países menos desarrollados.

Luego de casi dos décadas, surge el interés por esta unidad, ya que de forma inesperada, ha generado altas ganancias, abriendo una puerta y una dinámica que se ha ido sofisticando en la producción de nuevos instrumentos para la inversión dirigida al desarrollo extranjero.

Hoy, “es la principal institución internacional de desarrollo que centra su labor en el sector privado de los países en desarrollo⁵¹”, se ha expandido y diversificado, otorga servicios de consultoría, cuenta con múltiples sedes, lanza objetivos para terminar con la pobreza y apoyar la prosperidad compartida, juega un rol clave en facilitar los objetivos del sector privado hacia un desarrollo sustentable, y apoya a los clientes de mercados emergentes surgidos luego del Pacto de Paris 2015.

⁵⁰http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/about+ifc_new/ifc+history/50s+and+60s

⁵¹ IFC; http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/home

Figura 15

Pequeña unidad del Banco Mundial llama la atención, Corporación Financiera Internacional

THE NEW YORK TIMES, MONDAY, JULY 21, 1969

WORLD BANK UNIT REPORTS GROWTH

International Finance Corp.
Says Projects Surge

By EDWIN L. DALE Jr.
Special to The New York Times

WASHINGTON, July 20—The world bank's baby brother has grown up.

The International Finance Corporation, the least publicized member of the World Bank group, has just completed its biggest year and its president, Martin M. Rosen, expects growth to continue.

The corporation, which invests in privately owned enterprises in the less developed countries without any Government guarantee, did \$93-million worth of business in the fiscal year ended June 30, which is equal to one-fourth of all the business it has done in its 13-years history.

More important, in Mr. Rosen's view, the I.F.C. investments were part of industrial and other projects whose total investment, including funds from private sources, was \$500-million.

This, too, was about one-quarter of the investments

generated and assisted by I.F.C. since the beginning.

Looking ahead, Mr. Rosen foresees not only a continued increase in normal business, but also a relatively new role for the I.F.C.

This is the development of sophisticated, "tailored" financial techniques to solve particular problems in particular countries—always with the participation of private capital.

An example is a new tourism "holding company" established in Tunisia.

Another is a forthcoming mechanism to facilitate external private investment in Yugoslavia.

Mr. Rosen also expects the I.F.C. to promote and encourage the formation of merchant banks in many poor countries, to accomplish such functions as organization of new companies, mergers and conversion of privately held companies to public companies.

"We are in a good position to originate," he said recently.

Fuente: New York Times, 21 Julio, 1969

Lo antes mencionado, está relacionado con el hecho, que esta institución ha sido cuestionada y denunciada por diversas organizaciones activistas, ya que se ha transformado en un instrumento legitimado de orden global, para facilitar financiamientos a gran escala relacionados con procesos de land grabbing.

El Banco Mundial se muestra preocupado y ha hecho sus descargos, pero las iniciativas por parte de ellos, no han surgido efecto a la hora de frenar los procesos de land grabbing. A fin de cuentas, éste proclama abiertamente, "estamos tomando los pasos para aumentar el rol del sector privado en el

desarrollo global⁵²”, donde obviamente, la motivación de la inversión privada es generalmente, obtener retornos.

“El Banco Mundial ha sido decisivo en el proceso de convertir a la agricultura en una industria e incorporar cada vez más bienes naturales al mercado. Todo indica que hoy sigue fiel a ese papel, facilitando el acaparamiento de tierras que suponen grandes negocios para los capitalistas, pero mayor desposeimiento para las comunidades rurales”⁵³.

“Oxfam Internacional exigió al Banco Mundial que suspendiera todos los préstamos a los proyectos que implicaran o habilitaran la adquisición de tierras a gran escala para negocios agrícolas, y que revisara sus políticas y procedimientos de manera de asegurar los derechos de las comunidades afectadas, los productores de alimentos a pequeña escala, las mujeres y otros grupos marginados, a la tierra y los bienes naturales de los que dependen⁵⁴. Según Oxfam, desde el año 2008, 21 comunidades presentaron denuncias formales al Banco por violación de sus derechos a la tierra, a pesar de la enorme dificultad que representa para una comunidad iniciar este tipo de procesos, que insumen dinero, requieren de personal técnico e informado, y llevan mucho tiempo⁵⁵”.

Atendiendo lo enunciado en 1.2.- Una tríada inicial favorecedora para land grabbing, a) la necesidad de una provisión alimentaria en países con escasez de suelo cultivable y el alza de precios de la comida; b) la crisis financiera en

⁵² Looking Ahead, http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/about+ifc_new/ifc+history/2010s

⁵³ <http://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion1/banco-mundial-el-bm-y-el-acaparamiento-de-tierras/>

⁵⁴ ‘Our Land, Our Lives’ Timeout on the global land rush, Oxfam

⁵⁵ <http://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion1/banco-mundial-el-bm-y-el-acaparamiento-de-tierras/>

búsqueda de nuevos nichos de inversión y generación de un excedente [surplus] de capital, donde surge un gran interés por capitalizar en el suelo rural con la producción y extracción de recursos naturales en un entorno más bien conservador y con un riesgo moderado; y c) países vulnerables ávidos por la inversión extranjera; ha generado una tríada inicial favorecedora para la proliferación de land grabbing, que es avalada desde ámbitos diversos con muchas justificaciones para amalgamar acciones en conjunto y sustentadas en una plataforma global facilitadora, (ver Figura 1);

Instituciones como el Banco Mundial y otros, han canalizados sus iniciativas en torno a fomentar y consolidar esta triada favorecedora. Se ha generado un modelo de intervención territorial, que ha ido re-inventándose, adaptándose, fortaleciéndose e incorporando nuevos mecanismos artificiales para la generación de grandes ganancias, que involucran a procesos de land grabbing en el territorio global. Esta dinámica está llena de posibilidades que la hace de difícil disolución, y por el contrario, ha encontrado mecanismos políticos, públicos, privados, sociales y económicos, para su protección y fortalecimiento.

“hay razones urgentes para profundizar y ampliar el debate sobre el land grabbing” donde... “la tierra es un activo fundamental para diversos objetivos en distintos niveles “ (Zommers, 2013, pág. 73) ... “pero dada la magnitud y la velocidad del proceso, no es suficiente” (Zommers, 2013, pág. 74), “Directrices y códigos de conducta voluntarios podrían ayudar a prevenir procesos excesivos de enajenación de tierras, pero no ayudará a detener la mercantilización de la tierra o revertir los procesos de la globalización” (Zommers, 2013, pág. 74).

3.3.2.- Neil Brenner et al

Así como esta investigación sitúa al fenómeno land grabbing dentro de procesos globales y establece que sólo hace sentido asociado a una red global, ya que su génesis y evolución se manifiesta a través de ella⁵⁶; éste además, requiere de argumentos para comprender el espacio de operación, y Brenner et al, otorga un soporte teórico de mayor amplitud de análisis y de apoyo, a la construcción de este espacio y su territorialización, además de vincularlo con procesos dentro del ámbito urbano.

Se consideran alguno de sus argumentos que validan a land grabbing vinculado con las complejidades de las manifestaciones actuales de lo urbano y los procesos de urbanización planetaria, y se acoge la necesidad de a) una mirada más amplia en torno a nuevas conceptualizaciones y horizontes teóricos hacia una nueva epistemología de lo urbano (Brenner; Schmid, 2015); b) una visión de una teoría urbana “sin un afuera” [urban theory ‘without an outside’] (Brenner, et al, 2014), al sustituir la división entre lo urbano y lo no urbano anclado en la epistemología de investigación urbana; c) relaciones entre “urbanización concentrada” y la “urbanización extendida” dentro de paisajes operacionales de geografías cambiantes. Éstos paisajes operacionales que proveen y son el resultado de las aglomeraciones (Brenner et al, 2014) (Urban Theory Lab, 2013); y d) la urbanización continuamente rearma el territorio planetario (Ibañez; Katsikis, 2014).

“La globalización es un concepto intrínsecamente geográfico: el reconocimiento que relaciones sociales se hacen cada vez más interconectadas por una escala global, necesariamente problematiza los parámetros espaciales de aquellas relaciones, y por lo tanto, el contexto geográfico en que ellos ocurren. Bajo estas circunstancias, el espacio no

⁵⁶ Ver 3.3.1.-

puede ser concebido como una plataforma estática, preconcebida de relaciones sociales, pero debe ser reconocido como uno constitutivo de sus dimensiones históricamente producidas” (Brenner, 2004, pos523).

Por lo tanto, “nuevas formas de urbanización han ido desplegándose a través del mundo que desafían las conceptualizaciones heredadas de lo urbano, al considerarlas como inamovibles, confinadas y universalmente tipificadas” (Brenner; Schimd, 2015, pág. 151).

Según lo expresado en “¿Hacia una nueva epistemología de lo urbano?” [Towards a new epistemology of the urban?], el dinamismo de los procesos y formas de urbanización actuales, constituyen expresiones de una reconstitución en curso de los paisajes urbanos y alteración del territorio global. (Brenner; Schimd, 2015, pág. 152).

Resalta el escrito, que esto se ve manifestado no sólo en el espectro de las formaciones de mega ciudades a gran escala y regiones metropolitanas polinucleares, sino también en,

a) “la densificación sin precedentes de redes inter-metropolitanas, requiriendo inversiones colosales de infraestructuras a gran escala (carreteras, canales, ferrocarriles, puertos de contenedores, aeropuertos, represas hidroeléctricas, instalación de cables submarinos, túneles, tuberías y satélites), elongándose a través de territorios y continentes, así como medio ambientes oceánicos y atmosféricos”;

b) “la reestructuración y reubicación de los tradicionales “hinterlands”, a través de la instalación de nuevas zonas de exportación, zonas de fábricas

globales con explotación obrera, sucursales, instalaciones de informática y data, y terminales logísticas intermodal”;

c) “las reconfiguraciones de grandes extensiones espaciales para el uso de suelo con fines extractivos, la producción y circulación de energía (incluyendo combustibles fósiles), agua y gestión de residuos”;

d) “la transformación profunda social y ambiental de las enormes áreas antiguamente 'rurales', por la extensión de una agricultura gran escala industrial, la extensión de redes globales de agroindustria, y la imposición de formas de confinamiento territorial asociadas a land grabbing”;

e) “la operalización de las llamadas naturaleza virgen o agreste, incluyendo las selvas tropicales, desiertos, regiones alpinas, zonas polares, los océanos e incluso la atmósfera, al servicio de los imperativos de un implacable crecimiento acelerado producto de las formaciones planetarias de una urbanización capitalista”.

Hago notar que este escrito confina de forma sesgada a land grabbing mencionado en el punto d), y denota el uso de una conceptualización genérica usada de forma universal, definiéndolo dentro de las dinámicas agrícolas a gran escala en el territorio rural; y se contrapone a lo que esta tesis argumenta en relación a que, este fenómeno no sólo se manifiesta dentro de las dinámicas agrícolas y el suelo destinado para ello, sino más bien, puede ser relacionado dentro de todas las categorías antes mencionadas.

Las manifestaciones mencionadas, dejan en evidencia la necesidad de contar con mayores herramientas para identificarlas, abordarlas y evaluar sus procesos que no se ajustan a las conceptualizaciones tradicionales de lo urbano y a sus

efectos; y por lo cual, land grabbing también requiere de nutrirse bajo otras miradas para avanzar en la comprensión del fenómeno y su alcance.

“En vez de estar ante la presencia de la proliferación de una forma urbana singular, estamos más bien ante nuevos procesos de urbanización, que traen consigo condiciones socioeconómicas diversas, formaciones territoriales y transformaciones socio-metabólicas a través del planeta” (Brenner; Schimd, 2015, pág.152), con la “aparición de bordes, límites y territorios con múltiples mecanismos que se organizan socio espacialmente” (Brenner et al, 2003, pág. 68).

“Lo urbano ya no está coherentemente contenido dentro o anclado a la ciudad, por lo tanto, es aquí donde surge el cuestionamiento de una nueva epistemología de lo urbano que podrían iluminar las condiciones, procesos y transformaciones emergentes asociadas con un mundo de urbanización generalizada” (Brenner; Schimd, 2015, pág. 155).

Brenner y Schimd resaltan la “necesidad de un replanteamiento radical de los conceptos heredados en cuanto al urbano y la urbanización, para ofrecer un marco epistemológico que permita descifrar las cambiantes geografías de la urbanización y lo urbano bajo el capitalismo del siglo 21” (Brenner; Schimd, 2015, pág. 151).

Esta necesidad aun cuando es evidente para el análisis y la investigación de la disciplina, genera resistencia y las nuevas miradas son de difícil introducción hacia un consenso académico, que se manifiestan muchas veces muy arraigados a los conceptos tradicionales.

Esto se evidenció en la visita de Brenner⁵⁷ a nuestro país, con algunos comentarios negativos ante sus planteamientos por parte de académicos, como por ejemplo, al cuestionar la dimensión de una teoría urbana “sin un afuera” [urban theory ‘without an outside’] (Brenner, et al, 2014), y preguntarle, “por qué llamar a todo urbano”.

Brenner aclara diciendo que “él no está llamando a todo urbano, sino, éstos son procesos de urbanización relacionado con lo urbano” y que se “están manifestando por múltiples territorios globales de forma desigual”. Se le da a entender que esta universalidad de lo urbano, proclama una uniformidad de como concebir el territorio, a lo que Brenner replica diciendo que, “por el contrario, son manifestaciones diversas en cuanto a su forma e intensidad, y que afecta de forma heterogénea dentro de los territorios”.

Además, “actualmente, ya no está clara la frontera de lo que tradicionalmente llamamos urbano”. Es importante mencionar que él no proclama una verdad última, sino está en la búsqueda de nuevos conceptos para entender la problemática urbana dentro de un contexto planetario.

“el fenómeno contemporáneo urbano no puede ser entendido como una condición singular derivada de una réplica sucesiva de una condición socio-espacial específica (p.ej. la aglomeración), o el tipo de asentamiento (p.ej. lugares con grandes, densas y/o heterogéneas poblaciones), a través del territorio. Sus morfologías, geografías y sus marcos institucionales se han transformado en tan diversos, más allá de la visión tradicional de la ciudad replicable” (Brenner; Schimid, 2015, pág. 152).

⁵⁷ Ver Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios; Neil Brenner: Planetary urbanization and Variegated Neoliberalism, 2016 PUC

Brenner et al rescata a Lefebvre, y el cual acojo para interrogar a land grabbing, donde argumenta la existencia de un doble proceso de urbanización: implosión y explosión. Es decir, “una tremenda concentración (de personas, actividades, riqueza, bienes, instrumentos, medios, y pensamientos) en una realidad urbana, y, por otro lado, una inmensa explosión, con la proyección de numerosos, fragmentos disyuntivos (periferias, suburbios, segunda vivienda, ciudades satélites)” (Lefebvre, 2003, pos464).

Bajo este paraguas, Brenner introduce argumentos al identificar interrelaciones dependientes entre “procesos que operan a múltiples escalas espaciales de una urbanización concentrada, implosión [implosions] acción de centralidad que se refuerza; y una urbanización extendida, explosión [explosions] acción de dispersión que se propaga”.

Es así como se configuran “paisajes operacionales de geografías cambiantes que proveen, y son el resultado de las demandas de las aglomeraciones” (Brenner et al, 2014); “concentraciones urbanas que son centros de consumo, servicios, amenidades y rentistas” (Glaeser, et al., 2001; Ziche, Hartmut, 2006; Weber, 1921; 1958);

Se generan nuevos patrones de ocupación socio-espacial y medioambiental que continuamente rearma el territorio planetario (Brenner et al, 2014, pág. 473; Urban Theory Lab, 2013; Ibañez, Katsikis, 2014),

“Nuevas geografías de desarrollo espacial desigual [uneven spatial] han ido emergiendo a través de una interacción contradictoria entre múltiples procesos que conviven en estrecha proximidad entre sí, procesos de una urbanización explosiva o implosiva” (Brenner; Schimd, 2015, pág. 151)

Este marco sustenta el análisis de land grabbing dentro de procesos de una urbanización extendida, e íntimamente relacionado y dependiente de los procesos de una urbanización concentrada, no pudiendo manifestarse sin esta relación mutua, sino de forma integrada.

“El ‘poder de la aglomeración’ sigue siendo fundamental; la concentración espacial de los medios de producción, la población y la infraestructura es una fuerza generativa potente que continúa para encender oleadas de acumulación de capital y para remodelar lugares, territorios y paisajes en todas las escalas espaciales (Brenner; Schimid, 2015, pág. 154).

“parece estar tomando forma una especie de colonización total de espacios por los ‘centros de toma de decisiones’, que son ‘centros de riqueza e información, de conocimiento y poder’, que comienzan a crear dependencias feudales. En este caso, la frontera no divide la ciudad y lo rural, pero si lo hace cortando a través del fenómeno urbano, entre una periferia dominada y un centro de dominación” (Lefebvre, 2003, pos1831;1833).

Con ello, se asume que land grabbing constituye un componente dentro de los procesos integrados de urbanización y que, bajo una visión de una teoría urbana “sin un afuera”, no requiere de definirlo especialmente a través de hacer la distinción en relación a su localización dentro de un área rural o urbana, sino más bien, dentro de procesos de urbanización que acceden al territorio global.

“la producción agrícola ha perdido toda su autonomía, ... han cambiado a una forma de producción industrial, subordinada a la demanda, y sujetas a sus limitaciones. El crecimiento económico y la industrialización, los que se

han auto-legitimados, extendiendo sus efectos a territorios enteros, regiones, naciones, y continentes”

“Por consiguiente, la unidad tradicional típica de vida de campesino y sus pueblos, han sido transformados, absorbidos o destruidos por unidades más grandes, y han pasado a ser incorporada a la producción industrial y consumo”.

“El tejido urbano [urban fabric] crece, amplía sus fronteras, y corroe el residuo de la vida agraria. “El tejido urbano [urban fabric] no sólo está definido por un mundo construido de ciudades, sino además por todas las manifestaciones producto del predominio de la ciudad sobre lo rural” (Lefebvre, 2003, pos307;314).

Otro factor de análisis que requiere de ser abordado, compete al poder de alcance que puede adquirir land grabbing, inserto dentro de estos procesos integrados de urbanización concentrada y extendida. Éstos dan luces de una escala con un soporte y estructura favorable para este fenómeno, que se retroalimenta y fortalece continuamente.

Brenner hace notar la necesidad de interrogar la dimensión escalar para el ámbito urbano dentro del contexto planetario.

“Hoy en día la “cuestión urbana” [urban question] ha ido asumiendo la forma de una “cuestión de escala” [scale question], pero esto no quiere decir que lo urbano ha sobrepasado su actual nivel de análisis, pero actualmente, es esencial asumir metodologías multiescalares para acoger el rol fundamental de las ciudades como una condición previa, un escenario y resultado de la actual reestructuración global capitalista” (Brenner; 2000,

pág. 375), debiendo asumir los procesos de las dinámicas de re-escalamiento en toda su complejidad y multidimensionalidad".

"Las estrategias contemporáneas de reestructuración neoliberal han inducido a una reorganización escalar [scalar flux], que ha desestabilizados severamente las jerarquías escalares que han estado tan arraigadas; creando una nueva escala privilegiada para la regulación de la acumulación del capital y un escenario de múltiples fuerzas socio políticas que interactúan para reconfigurar el territorio del capitalismo".

"La visión tradicional de la ciudad confinada y acotada con una definición universal replicable en el territorio, aparece ahora como no más que un remanente pintoresco de una formación ampliamente superada de desarrollo espacial capitalista" (Brenner; Schimid, 2015, pág. 152)

Esta tesis argumenta que land grabbing es de competencia de la disciplina del urbanismo y está relacionado con el ámbito urbano; y requiere de comprender los procesos dentro de los cuales está inserto. Es por ello, que con Brenner, esta investigación abre una ventana para visualizar este fenómeno, no sólo desde el ámbito local rural, sino con una mirada planetaria vinculándolo dentro de dinámicas de despliegue de procesos de urbanización que han ido emergiendo, y que son dependiente de las concentraciones urbanas.

Es decir, este soporte teórico planteado por Brenner et al, permite a esta investigación, modificar la identificación de land grabbing, que se considera como un fenómeno rural local, hacia una identificación como un componente de un fenómeno mayor, que se encuentra dentro de procesos de urbanización global, que hace uso y/o posesión del territorio rural local u otros.

Lo relevante de ello, es que se reconoce a land grabbing como una acción, y es el resultado de múltiples procesos que amalgaman iniciativas para acceder al territorio y sus bienes. Por lo tanto, la atención debe ir también direccionada hacia el mecanismo y plataforma que facilita y genera las capacidades para la acción, y no sólo a la acción en sí misma.

Debido a ello, land grabbing es preocupante porque puede tomar acción provisto de múltiples recursos que son legitimados por este mecanismo y plataforma. Este mecanismo y plataforma debe visibilizarse, ya que al no vincularlo directamente con land grabbing, y considerarlo sólo como un fenómeno independiente y con múltiples manifestaciones locales dentro del territorio global, éste pasa inadvertido. Entonces, adquiere poder, invisibilidad y es de difícil resistencia.

Land grabbing, por lo tanto, adquiere capacidades de acción infinitas para activarse y propagarse con efecto multiplicador que se despliega en la búsqueda de nuevos nichos para penetrar, ya que, no sólo cuenta con una plataforma global facilitadora, sino, además con una conectividad global integrada⁵⁸ dentro de múltiples procesos de urbanización planetaria.

3.3.3.- Pierre Belanger y Keller Easterling

La cita del Arquitecto Norman Foster, “la infraestructura es un adhesivo [glue] urbano, que amalgama vidas y construcciones” (Foster, 2015b), está relacionada con la dinámica actual de land grabbing y el pensamiento del actual presidente chino Xi Jinping, en relación a la capacidad que pueden adquirir las infraestructuras al conectarlas y unir las en los territorios, para los desplazamientos de la producción a gran escala. Xi Jinping considera que esencial es generar la conectividad territorial de forma directa e indirecta para

⁵⁸ Ver 3.1.2.- Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas

abarcarse la mayor cobertura mundial; “la mayor parte de la infraestructura ya existe, el truco está en [linkarlos] todos juntos” (LeVine, 2015).

“Es un sitio de múltiples superposiciones, que anida las formas de soberanía domésticas y transnacionales, y donde sus jurisdicciones chocan; el espacio de la infraestructura se transforma en un medio que podría llamarse “aparato extra estatal [extrastatecraft]” (Easterling, 2014a, pos 138).

Esta postura es relevante para la propuesta conceptual⁵⁹ de la tesis, considerando el potencial conector que adquiere en una integración de infraestructuras incorporadas a una red global. Además, según Easterling, el poder que se adquiere con el control de ellas no es menor. Esta consideración, se ha demostrado en esta tesis, que el grado de financiamiento y despliegue por parte de las iniciativas chinas⁶⁰, han evidenciado una nueva condición de control y custodia de las infraestructuras globales por parte del estado.

“El espacio de infraestructura contemporánea es el arma secreta para la gente más poderosa en el mundo, precisamente porque orquesta las actividades que pueden permanecer subestimadas, pero, sin embargo, nunca menos significativas” (Easterling, 2014a, pos 138);

Esta tesis hace notar, la necesidad de una institucionalidad legal de gobernanza para la integración regional de América Latina y el Caribe, ante las acciones en conjunto para posicionar la región como un bloque global competitivo⁶¹; y si a ello le adicionamos lo planteado por Easterling, en cuanto a los requerimientos de una autoridad administrativa para las infraestructuras a gran escala, estamos ante las

⁵⁹ Ver 3.1.2.- Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas

⁶⁰ idem

⁶¹ Ver 4.5.4.- Integración de infraestructuras globales entre megabloques regionales

puertas de una estructura unitaria de gobernanza global a través de pocos actores.

“Organizaciones espaciales a gran escala como proyectos de infraestructura, han creado la necesidad de una autoridad administrativa comparable a una como el estado, y que requiere de la dirección de las nuevas constelaciones de actores internacionales, intergubernamentales, y no gubernamentales (Easterling, 2014a, pos 136).

Es aquí donde Belanger rescata a las infraestructuras como competentes al urbanismo, su nuevo rol y marco inicial para la futura reapropiación urbana, haciendo notar las capacidades que adquiere dentro del territorio global como medio conector y segregador (Bélager, 2010);

“El espacio de infraestructura es una forma, pero no como un edificio; es una plataforma que va desarrollando en el tiempo capacidades para manejar nuevas circunstancias, decodificando relaciones entre edificaciones, y ordenando la logística; es decir, es la acción hecha forma” (Easterling, 2014a, pos 118).

“Los cambios más radicales de la globalización no están siendo escritas en el lenguaje de las leyes y la diplomacia, sino más bien por estas tecnologías espaciales de infraestructuras, especialmente porque las economías globales propician la conectividad a través del mundo. Esto distrae o esconde lo que realmente se está generando a través de estos procesos de organización”. (Easterling, 2014a, pos 133).

Easterling también hace referencia la capacidad conectora y de ensamblaje entre el “aparato extra estatal” [extrastatecraft], y con los centros logísticos y

operacionales o “zonas francas”, a los que ella llama “la zona” [the zone]. “Son espacios que operan de forma independiente con una autoridad propia, alejada de las regulaciones y requerimientos del país anfitrión, pero que, al mismo tiempo, juega un rol importante en fortalecer a ese mismo estado de forma subterránea y camuflada”. (Easterling, 2014a, pos 142).

Land grabbing se alimenta a través de estas "zonas" integradas a las infraestructuras y su conectividad local, regional y global, y por consiguiente, éstas lo fortalecen, a la vez que le otorga mayores facilidades para su propagación. Lo incorpora dentro de una unidad espacial conectora, legitimada por el estado local, con una gobernanza propia e independiente, contribuyendo así a forjar territorios fragmentados y segregados, a) de configuración global y b) de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, sin destino y uso para lo global.

3.3.4.- Ananya Roy

Esta investigación plantea que el fenómeno de land grabbing colabora y da cuenta de capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza. Es por ello que considero pertinente relacionarlo con Sassen en relación a los desplazamientos y “expulsiones masivas del “borde sistémico” [systemic edge]⁶² de los territorios de condición global; y a Ananya Roy⁶³ en la construcción de territorios globales de la pobreza.

La dimensión socio-espacial local se invisibiliza si no está directamente relacionada con la intervención territorial global. Lo global no necesariamente respeta el orden escalar, sino más bien irrumpe radicalmente en el territorio local,

⁶² Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy

⁶³ Territories of Poverty: Rethinking North and South (Geographies of Justice and Social Transformation)

urbano y/o rural, y es ahí donde están presente los afectados, y que muchas veces la escala macro, evalúa el territorio local de forma abstracta, estadísticamente, y ausentes de una dimensión socio-espacial pre existente.

Sassen plantea que el territorio “no es la tierra, no es el suelo, sino un evento constructivo” [constructive event]⁶⁴, (Sassen, 2010a), donde éstos “no son espontáneos, son hechos” [we make] (Sassen, 2014a, pág. 2). Bajo esa premisa vinculo a Ananya Roy en sus planteamientos en relación a la construcción de territorios de la pobreza. (Roy, Shaw, 2015)

Roy plantea que estamos frente al “surgimiento de nuevos modelos hegemónicos de acumulación de capital”, y como resultado estamos ante “la reterritorialización del espacio dentro de un mundo que se está reorganizando, no sólo se están cambiando los territorios de la pobreza sino también se están desplegando dramáticos procesos de estratificación y segregación, tanto en el sur global como en el norte”; por lo tanto, “se generan nuevas geografías de la pobreza y probablemente una nueva arquitectura de la soberanía” (Roy, Shaw, 2015, pos345).

Estas “nuevas geografías de pobreza, están estrechamente entrelazadas dentro de los procesos de circuitos globales de financiarización” (Roy, Shaw, 2015, pos147), y donde, además, surgen cambios en torno a la territorialización del poder, por lo que se requiere de nuevas prácticas analíticas para responder a ello (Roy, Shaw, 2015, pos164). Esto “conlleva a la generación de nuevas relaciones territoriales de desarrollo y subdesarrollo, soberanía y dependencia, prosperidad y pobreza”.

⁶⁴ Ver 1.4.- Motivación para la elección del tema de investigación

“La pobreza no se aborda, sino más bien es gobernada e institucionalizada como un problema producido, legislado y perpetuado con programas de gobierno que se traduce rápidamente una cuestión meramente territorial carente de dimensión social” (Roy, Shaw, 2015, pos173), y que muchas veces sólo se manifiesta en la elaboración de “nuevos acuerdos” bajo discurso políticamente correctos otorgándoles el “derecho a la ciudad”

Roy resalta la necesidad de “re-pensar los territorios de pobreza y requiere de un cambio analítico con nuevas prácticas e ingenio para las políticas públicas, más allá de las categorías de barrios bajo y guetos, más allá de los estratos bajos urbanos y asentamientos informales, y más allá de la mirada desde el Norte y el Sur” (Roy, Shaw, 2015, po164;169).

A este análisis y relacionándolo con la propuesta conceptual de esta investigación, surgen cuestionamientos a considerar en relación a las capacidades, de índole económico y socio espaciales, que pueden adquirir estos “territorios de pobreza” con una configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, para una gobernanza propia.

¿Qué grado de capacidad, conciencia y resiliencia pueden adquirir estas comunidades para re-armarse como una colectividad contenida en sí misma, en términos de relaciones sociales, económicas y políticas, más allá de la asistencia social, políticas públicas, caridad, y acciones de las ONGs?

¿En qué medida pueden establecerse lógicas socio-espaciales de gobernanza hacia nuevas configuraciones de soberanía separada de lo global?

Resistencia social e invisibilidad de land grabbing

Considero que debe vincularse directamente la dimensión global con la dimensión socio-espacial local, y conectarlas a la visibilización de los fenómenos de intervención territorial que los compromete y afecta, más allá de una postura institucionalizada y asistencial como propone Anaya Roy.

Es relevante resaltar la dimensión social de land grabbing, y como ésta requiere de posicionarse dentro del conocimiento público. El fenómeno debe reconocer los mecanismos de resistencia para la generación de políticas públicas inclusivas, y así aunar acciones en conjunto en función de contrarrestar los efectos derivados de la concentración e intervención territorial a gran escala.

Tuve la oportunidad de un contacto directo con algunos activistas y personas afectadas en el territorio Africano y Latinoamericano⁶⁵, donde land grabbing se ha hecho presente, pudiendo así, constatar la invisibilidad de la dimensión socio-espacial, que está directamente relacionada a la intervención territorial de escala global.

Allí se han configurado territorios locales en condición de obsolescencia y pobreza, con claras evidencias de un proceso de re-territorialización de lo global y lo local. Algunos deambulan dentro de esa condición y otros se desplazan.

Se repiten patrones de irrupción y fragmentación socio-espacial, con una historia de expulsión (Sassen, 2014a) y dolor, mucha ignorancia frente al tema, con promesas de oportunidades y bienestar, de abuso e impunidad, incluso muchas veces de intimidación⁶⁶ (ver Figura 16 y 17). Aun cuando, no todas las

⁶⁵ Anexo 7.4.- Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales; activistas Rosaline Kamdem Magne (Camerún); Anthony Musiwa (Zimbahue), Urica Primus (Guyana), y otros sin entrevista.

⁶⁶ Ver Anexo 7.4.2.-Entrevista a Rosaline Kamdem Magne: Desarrollo Comunitario de Asistencia Técnica ONG local, Bamenda, Camerún, África(2016)

localizaciones presentan el mismo grado de intervención territorial y de vulnerabilidad, prevalece una disparidad de poder y dependencia que hace que este patrón de indefensión se haga presente.

Figura 16

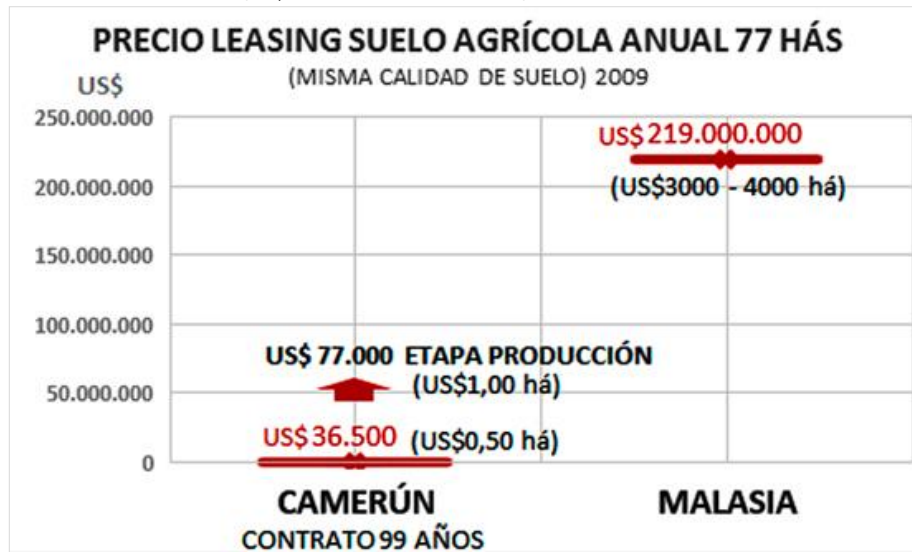
Negocio con la vulnerabilidad

768 personas (97%) de la comunidad no sabe leer y firma un memorándum de consentimiento (MOU) a través de su huella dactilar, aceptando las concesiones de sus tierras para las plantaciones de palmas de la empresa Golden Veroleum Liberia (GVL), hasta el año 2075, con una extensión posterior de 33 años más, 2108 (98 años), con el auspicio del Estado de Liberia, África. Nótese que todos los nombres están escritos con la misma letra. Global Witness denuncia que la comunidad Numopoh firmó el memorándum bajo un clima de miedo e intimidación, la información proporcionada fue insuficiente y sin haber negociado con antelación.



Fuente: (Global Witness;, 2015, pág. 18)

Figura 17
 Land grabbing en comunidades vulnerables
 Disparidades en los precios de suelo agrícola entre Camerún, África y Malasia
 US\$ 0,5 - 1 há frente a US\$ 3.000 - 4000 há



Fuente: elaboración propia con datos oaklandinstitute.org

Las reacciones de políticas desde abajo cuentan con escasas herramientas para forjar resistencia, y ésta es,

“una dimensión de land grabbing todavía poco explorada” y “con una tendencia de asumir ‘a priori’, las reacciones de las personas afectadas, ya sea a favor o en contra, en vez de demostrarlas”; además, “muchas de las protestas pasan inadvertidas, no reconocidas y no reportadas, y tal vez son ignoradas, desestimadas, y no denunciadas”; y es importante revisar, “el por qué las personas fallan o renuncian a movilizarse frente a los ataques a su subsistencia” (Borras, Franco, 2013, págs. 1724 - 1725).

Cabe mencionar, que la dificultad para el activismo, radica en enfrentarse a la complejidad dentro de una maraña de relaciones y asociaciones, que hace casi imposible ser abordado por la gente común, ante un cuestionamiento básico: ¿a quién se le reclama?, y que Sassen llama “el agente invisible”.

El testimonio de la activista africana Rosaline Kamdem Magne ⁶⁷, Camerún, posiciona la realidad del fenómeno de land grabbing bajo la mirada del contexto socio-espacial local y donde resalta lo siguiente,

“Todo es negociado directamente con el gobierno, sin una previa consulta a los locales. Cuando se firma el acuerdo, solamente se les notifica que deben renunciar a sus pequeñas producciones”.

“los procedimientos son muy largos y a veces demasiado complicados para ser entendido por las poblaciones locales, y más aún, el dinero es malversado durante el proceso”.

“no respetan los acuerdos y no hay un seguimiento por parte del gobierno”.

“la gente que ha intentado realizar algún tipo de activismo a favor de las pequeñas comunidades agrícolas han sido amenazados, encarcelados o asesinados” .. “hay algo de activismo (ONGs locales) trabajando en el tema, pero es muy escaso, lamentablemente no han sido escuchados por el gobierno y quienes han trabajado en este tema son intimidados, encarcelados y amenazados”.

“El gobierno o los inversores nacionales o extranjeros, proponen entregar dinero para pagar a las poblaciones desplazadas. Por desgracia, esto toma mucho tiempo y la cantidad de dinero es ridículamente pequeña, no es suficiente para ayudarles a relocalizarse en otro lugar.

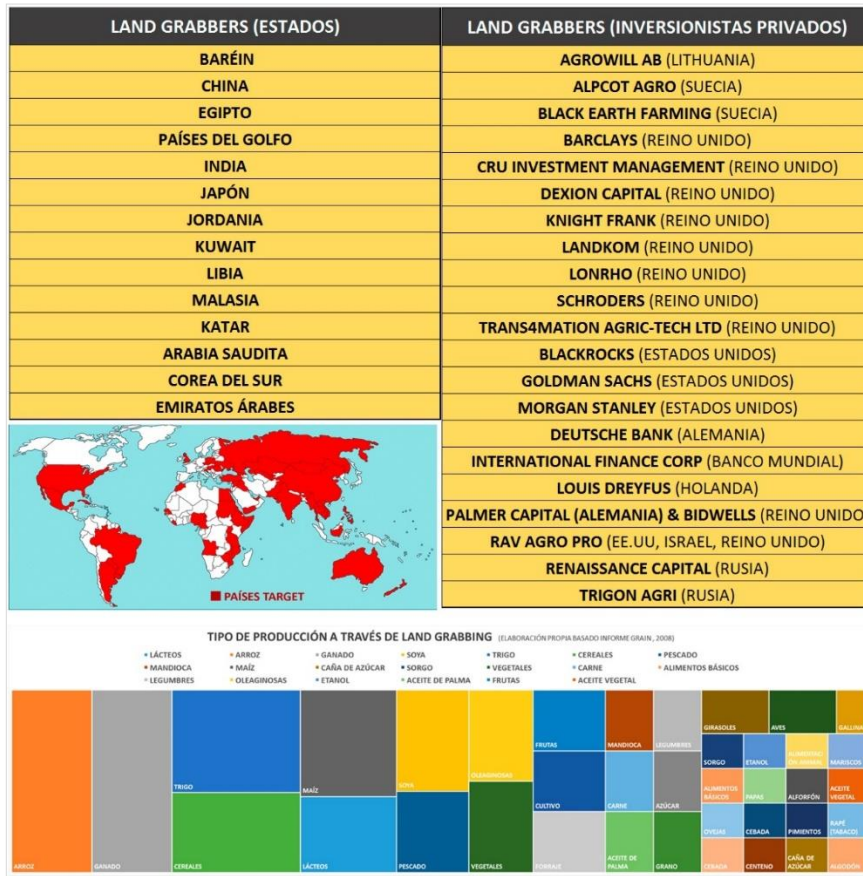
⁶⁷ Ver Anexo 7.4.2.-Entrevista a Rosaline Kamdem Magne: Desarrollo Comunitario de Asistencia Técnica ONG local, Bamenda, Camerún, África(2016)

“Las personas desplazadas no tienen donde ir y no tienen ingresos para ayudar a sus familias. Por otro lado, el gobierno o los inversionistas nacionales o extranjeros construyen casas en otras áreas para las poblaciones desplazadas. Desgraciadamente, son reubicados en ambientes que no están acostumbrados y es difícil para ellos adaptarse a las nuevas localizaciones”.

A este tipo de testimonio, se suma, que el fenómeno es desconocido en el ámbito del público en general, aun cuando se propaga de forma agresiva. Ha habido un gran caudal de publicaciones de ámbitos diversos, pero aun así, el fenómeno no ha presentado un activismo y resistencia con efectos a considerar.

Land grabbing salió a la luz otorgando datos cuantitativos bastante alarmante con una publicación de grain.org el año 2008 “Seized: the 2008 landgrab for food and financial security” (GRAIN, 2008) (ver Figura 18); pero el fenómeno recién pudo captar la atención el año siguiente con los titulares del New York Times en una publicación “Is there such a thing as agro-imperialism?” (Rice, 2009). Luego The Economist resaltó la problemática de la escala y su propagación con el artículo “The surge in land deals: When others are grabbing their land” (The Economist, 2011).

Figura 18
Land grabbing sale a la luz el año 2008 con alarmantes
datos involucrando países inversionistas y países destino [target]



Elaboración propia con datos (GRAIN, 2008),

Esta investigación lanzó a la red una encuesta abierta⁶⁸ a todos con el fin de evaluar una muestra del grado de conocimiento del fenómeno land grabbing, (ver Figura 19)

En un universo de 237 respuestas, diverso en edad, ocupación, nivel educacional, y localizaciones, Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Brasil, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Cuba, Venezuela, México, EEUU, España, Italia, Noruega, Camerún, Zimbahue, Hazara, Singapur, Australia,

⁶⁸ Ver Anexo 7.4.- Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno

Tunisia, Polonia y Birmania; donde el 70% son respuestas de chilenos los resultados son los siguientes:

Ante la pregunta, ¿Conoce el fenómeno "land grabbing" o "acaparamiento de tierras"? un 76% dice no conocerlo, y un 24% tiene algún conocimiento de él.

De ese 24%, sólo un 4% tiene un grado mayor de conocimiento y está relacionado con experiencias directas con el land grabbing y/o activismo en una ONG.

Sólo un encuestado de América Latina y el Caribe tuvo una capacitación acerca de land grabbing a través de una institución pública por razones de un emprendimiento agrícola local en Costa Rica.

El grado de conocimiento dentro del universo encuestado, no depende del nivel educacional, ni del acercamiento a la disciplina del urbanismo, geografía, planificación y/o arquitectura.

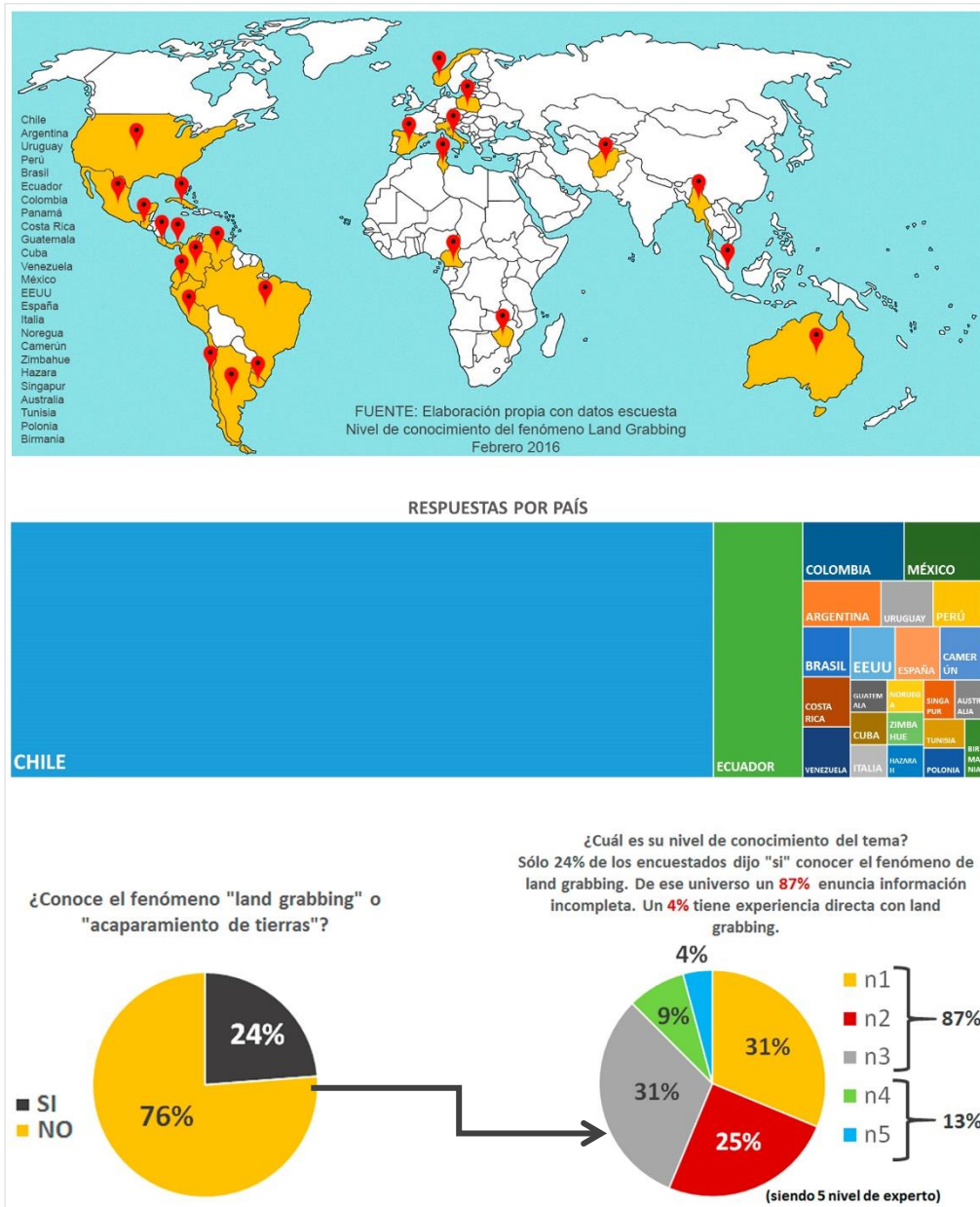
Los resultados de la encuesta denotan un grado de desconocimiento general en la región de América Latina y el Caribe, considerando que muchos países están mostrando evidencias claras de su presencia.

Por ejemplo, actualmente países tales como Ecuador y Perú con manifestaciones evidentemente claras de land grabbing, relacionadas a grandes proyectos de inversiones extranjeras y/o domésticas en el rubro minero, infraestructura y otros, no son de conocimiento general o no son relacionados con el término de land grabbing o acaparamiento de tierras.

En relación a las respuestas, tres evidencian experiencia cercana o directa con el fenómeno land grabbing, en Camerún, Zimbahue y Costa Rica. Se captura dos

encuestados⁶⁹, Anthony Musiwa y Rosaline Kamdem Magne para obtener una entrevista estructurada adicional en relación a land grabbing.

Figura 19
Resultados encuesta grado de conocimiento de land grabbing



Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

⁶⁹ Ver Anexo 7.4.- Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales; Anexo 7.4.2.-Entrevista a Rosaline Kamdem Magne y Anexo 7.4.3.- Entrevista a Anthony Musiwa

4. CAPÍTULO 4

4.- Evidencias de land grabbing doméstico e intrarregional

Este capítulo pretende evidenciar algunas manifestaciones generales en torno al fenómeno land grabbing dentro del territorio nacional chileno e intrarregional, conducentes a determinar y visibilizar su presencia y el grado de fortalecimiento que éste adquiere junto a una plataforma facilitadora, con el fin de validar, en cierta medida la postura conceptual, en relación a:

- a) su despliegue y efecto multiplicador dentro del territorio nacional e intrarregional, en la búsqueda de nuevos nichos para penetrar, con ello evidenciar que se anexan grandes superficies, infraestructuras y bienes los que luego podrán ser controlados por la red global con una gobernanza propia.

- b) la capacidad de forjar territorios fragmentados y segregados, de configuración global; y de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, sin destino y uso para lo global.

Se procura constatar la existencia de lo siguiente:

- a) concentración del suelo a través de mecanismos público-privados diversos para la captura del suelo.
- b) Propagación del fenómeno land grabbing.
- c) empobrecimiento y expulsión social (Sassen, 2014a)

Manifestaciones de land grabbing doméstico e intrarregional en América Latina y el Caribe

Según FAO RLC⁷⁰, 10 países de la región se presentan con altos grados de land grabbing, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay⁷¹, y con una tendencia propagarse; a diferencia de lo planteado anteriormente, en el primer informe de resultados de estudios de land grabbing en 17 países de la región⁷², donde sólo Brasil y Argentina tenía presencia del fenómeno (FAO, 2012, pág. 8). Landmatrix también confirma acuerdos y negociaciones en casi toda la región con una intensidad mayor en los países de América del Sur con diversos rubros (ver Figura 20).

El informe de FAO RLC, señala que se detectaron múltiples procesos complejos en países de la región que no se ajustaban propiamente a la definición general del fenómeno land grabbing, “a través de las más diversas formas y procedimientos, muchos de ellos nunca antes vistos” (FAO, 2014, pág. 9). Se detectó “un fuerte dinamismo en la tenencia de la tierra en la mayoría de los países, con intensos procesos de concentración y globalización” (FAO, 2012, pág. 7). (FAO, 2014, pág. 9) y donde muchos procesos son propiciados internamente por conglomerados económicos dentro de la misma región, característica endógena no detectada en ese momento en otras regiones del mundo.

“el acaparamiento de tierra está dándose desigualmente dentro de los países de América Latina y el Caribe, y entre ellos. Las condiciones y tendencias actuales de los tratos sobre tierras apuntan a que este fenómeno se extenderá y se volverá más frecuente en el futuro cercano” (FAO, 2014, pág. 16)

⁷⁰ Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe

⁷¹ Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe, 2014

⁷² Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización, 2012

Figura 20
Land grabbing en América Latina y el Caribe
Implementación de rubros diversos a gran escala



Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org

La región presenta algunas características endógenas del fenómeno, especialmente en relación a las actividades de land grabbing a) doméstico en territorio nacional; o b) en territorio intrarregional.

“La investigación y los medios de comunicación han centrado la atención en las transacciones de tierras casi exclusivamente en las adquisiciones del Norte en el Sur Global. Sin embargo, un cuerpo emergente de investigación está empezando a evidenciar que la apropiación de tierras es mucho más extendida de lo que se pensaba inicialmente, con la participación tanto de las relaciones Norte-Norte, así como las asociaciones Sur-Sur” (Keene, et al., 2015, pág. 140).

En ambos casos muchas veces son propiciados por elites nacionales con asociación de actores nacionales, extranjeros fuera de la región, y/o de la región, e involucrando transacciones y operaciones que movilizan grandes capitales nacionales y/o extranjeros dentro de la región.

Según FAO RLC existen “cuatro tipos de acaparadores de tierras en la región: a) internacionales; b) (trans)latinoamericanos; c) nacionales e d) “indeterminados”, cuyos inversionistas son predominantemente de una nacionalidad difícil de determinar”. Éstos se presentan asociados o de forma individual”.

Generalmente, land grabbing fuera de la región no es tan habitual dentro de las elites regionales. Sólo se ha constatado acaparamiento por parte de las Islas Vírgenes Británicas y Brasil, especialmente en el continente africano. ver Figura 21), muchas veces asociados a actores y capitales extranjeros.

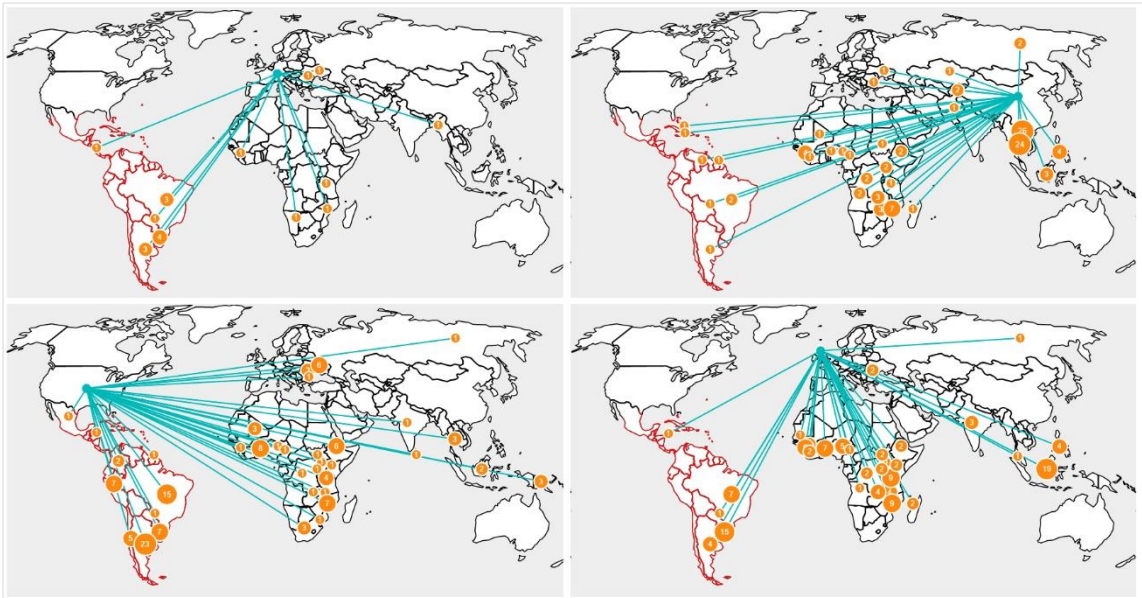
Éstos conglomerados sitúan su alcance para operar dentro de la región, ya sea en territorio nacional y/o regional. Ello ha contribuido a fortalecer el despliegue y presencia de land grabbing, compitiendo al mismo nivel que acaparadores e inversionistas extranjeros de alto calibre dentro de la región (ver Figura 22).

Figura 21
Brasil e Islas Vírgenes Británicas ejercen land grabbing fuera de la región



Fuente: landmatrix.org

Figura 22
Land grabbing en la región de RU, EEUU, China, Suiza



Fuente: elaboración con imágenes editadas landmatrix.org

Muchas de las tierras son adquiridas a través de asociaciones indirectas que han proliferado, producto de las restricciones que han implementado algunos países regionales para la tenencia de tierras extranjeras. Por ejemplo, en Brasil con la Ley 5.709/71 de 1971, modificada el año 2010, y donde establece además, que “se considera foráneas a las empresas controladas por capitales extranjeros, aún las registradas en Brasil⁷³”; y en Argentina, con la Ley N° 26.737 / 2011 que

⁷³ Tenencia de la tierra por extranjeros; <http://www.stephanestraub.com/archives/346>

regula la extranjerización de tierras rurales y que "garantiza el acceso a la tierra, de la mano de una política integral que promueva el desarrollo territorial rural, así como la suspensión de desalojos contra los pequeños productores y campesinos".

Su implementación se presenta insuficiente y el fenómeno land grabbing persiste en busca de nuevas formas de permanecer,

“es muy claro que en las condiciones actuales de control territorial del agro negocio, la adquisición de tierras es una cuestión secundaria, ya que estos grupos operan fundamentalmente a través del arrendamiento con lo que la Ley de Tierras no significa un obstáculo para su avance⁷⁴”.

“es factible que el papel que desempeñan los inversionistas internacionales extrarregionales sea mucho mayor en América Latina y el Caribe. Pero es probable que el común denominador en todas las regiones mencionadas sean los acaparamientos de tierras muy vinculados a inversionistas internacionales de distintas maneras indirectas” (FAO, 2014, pág. 39).

Países tales como Chile, Argentina, Brasil y Colombia están invirtiendo fuertemente en los países de la región (ver Figura 23, 24 y 25), en actividades productivas, extractivas y en la implementación de cadenas de valor, centros operacionales, plantas y sucursales en diferentes localizaciones.

Las inversiones intrarregionales están relacionadas mayormente, con el rubro forestal y agrícola, mientras que las nacionales o domésticas, están abordando el rubro agrícola, biocombustibles, ganadería y forestal. La actividad

⁷⁴Carlos Vicente, Grain; <http://www.primerafuente.com.ar/noticia/647674-denuncian-la-concentracion-de-tierras-en-el-pais>

intrarregional en el rubro de conservación, en gran medida, está relacionado con las inversiones nacionales en Chile y Argentina, y que ha ido adquiriendo protagonismo para las inversiones extranjeras, luego del Pacto de Paris 2015 ⁷⁵.

“las transacciones intrarregionales (transnacionales) con tierras que involucran a empresas (trans)latinoamericanas tal vez representen el grueso de los tratos sobre tierras en la región o, por lo menos, son sin duda la tendencia más evidente a la fecha. Las inversiones intrarregionales/transnacionales son mucho más abundantes y vigorosas en América Latina y el Caribe que las que observamos en África” (FAO, 2014, pág. 18);

Estos han sido evidenciados también en los registros de Land matrix, con actividades de land grabbing a gran escala dentro de la región (ver Figura 23, 24 y 25). A esto se le suma, que estos países además están con prácticas de land grabbing en sus propios territorios, generando una tendencia al acaparamiento nacional, que no se había presentado con anterioridad. Actualmente, esta tendencia también se ve reflejada en algunos países del continente africano y asiático, que han incorporado grandes volúmenes de capital extranjero, y que han enriquecido algunos actores locales.

Perú, aun cuando no refleja acciones de land grabbing internacional y/o intrarregional, si muestra los mayores índices de acaparamiento a nivel nacional con actores nacionales y/o asociaciones extranjeras o regionales (ver Figura 25). Brasil, también presenta altos índices de land grabbing de actores nacionales en su territorio, pero su participación real no se refleja a plenitud en los registros de Land matrix, ya que este país opera muchas veces a través de asociaciones indirectas con países BRIC.

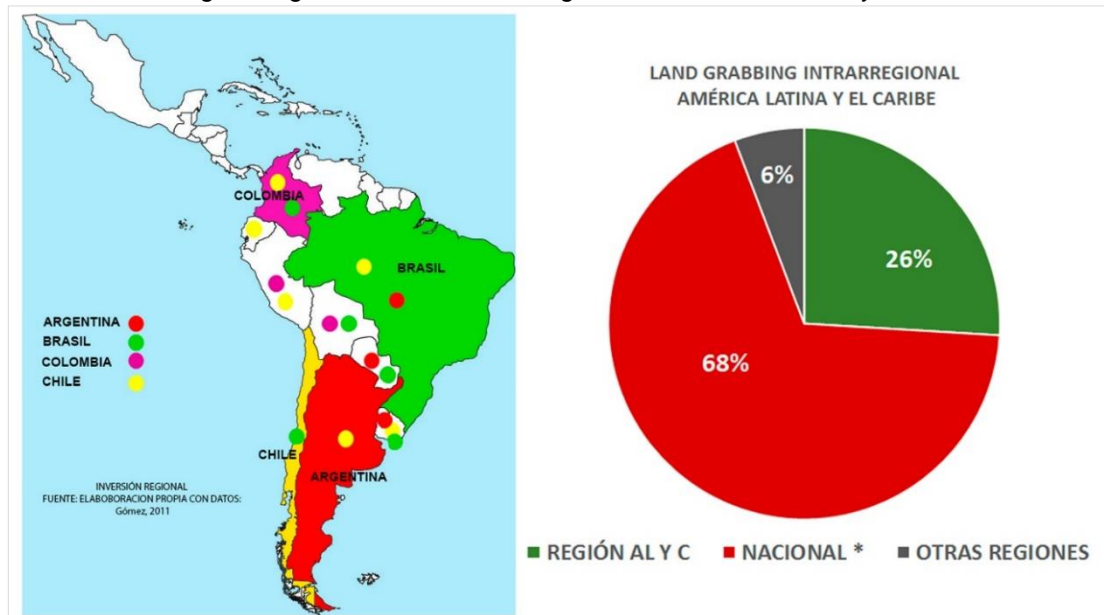
⁷⁵ Ver 4.1.- Manifestaciones de land grabbing en el territorio chileno

Uruguay registra poca actividad de land grabbing por parte de actores locales, pero si, ha legitimado estas prácticas en su territorio, para actores diversos, extranjeros y/o intrarregionales. Ha otorgado un entorno abierto a la inversión extranjera, con una oferta amplia de suelos rurales, predios con estatus legal, buena dotación de agua para la productividad agrícola e industrial, infraestructura vial, actualización tecnológica, estabilidad social e institucional, y una plataforma tecnológica y financiera confiable. Reino Unido, Finlandia, Canadá, Chile y Francia son los mayores inversionistas extranjeros en ese país, siendo Chile un actor de consideración con el rubro forestal y la planta de celulosa Montes del Plata⁷⁶ (ver Figura 58).

Argentina presenta en igual medida actores local y extranjeros dentro de los procesos de land grabbing nacional.

Figura 23

Land grabbing con inversión intrarregional en América Latina y el Caribe



Fuente: elaboración propia con datos (FAO-RLC , 2011)⁷⁷, landmatrix.org⁷⁸

⁷⁶ Ver 4.6.- Muestra: Fases de evolución de land grabbing en Montes del Plata

⁷⁷ Dinámicas del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe: concentración y extranjerización

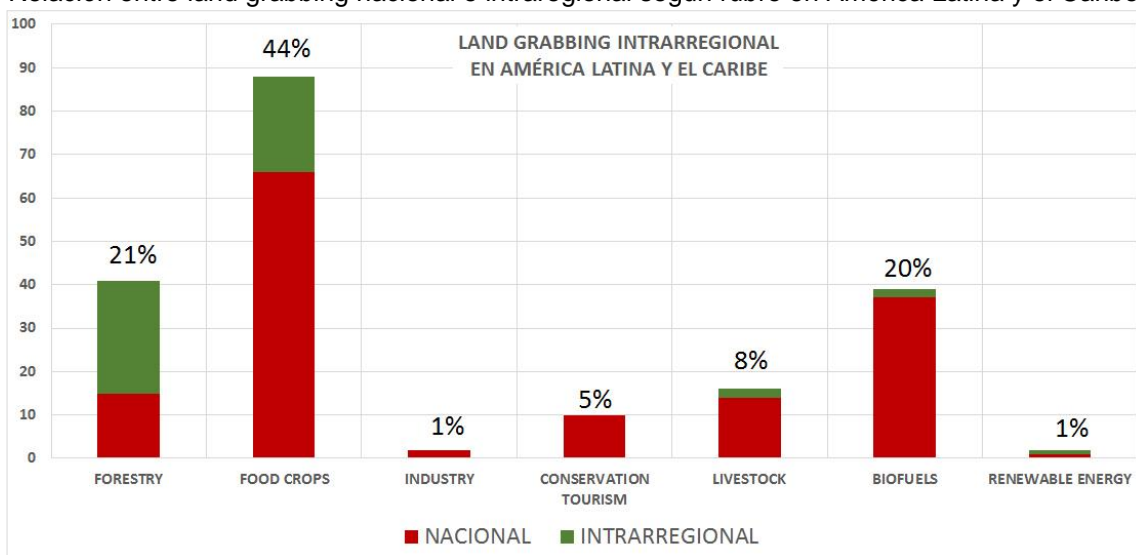
⁷⁸ Ver datos Anexo 7.7.- Datos land grabbing intrarregional en América Latina y el Caribe

Figura 24
Land grabbing intraregional, nacional y otras regiones en América Latina y el Caribe

LAND GRABBING INTRARREGIONAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE				
PAÍS REGIÓN AL Y C	REGIÓN AL Y C	NACIONAL *	OTRAS REGIONES	TOTAL
CHILE	18	7	0	25
ARGENTINA	16	19	1	36
PERÚ	0	53	0	53
COLOMBIA	0	12	0	12
BRASIL	4	27	5	36
PARAGUAY	0	2	0	2
URUGUAY	1	10	0	11
COSTA RICA	1	0	0	1
NICARAGUA	1	3	0	4
GUATEMALA	0	5	0	5
BELIZE	0	0	1	1
ISLAS CAYMAN	1	0	1	2
ISLAS VÍRGENES BRITÁNICAS	10	0	4	14
MEXICO	2	4	0	6

Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org⁷⁹

Figura 25
Relación entre land grabbing nacional e intraregional según rubro en América Latina y el Caribe



Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org⁸⁰

Habitualmente, las transacciones de tierras a gran escala en la región involucrando a land grabbing, son de propiedad de privados y su estatus de tenencia está regularizado; aunque propiedades fiscales también están involucradas en estos procesos en menor grado. Ésta también corresponde a

⁷⁹ Ver datos Anexo 7.7.- Datos land grabbing intraregional en América Latina y el Caribe

⁸⁰ idem

una característica propia de la región, ya que, por el contrario, estudios de land grabbing en el continente africano, mostraron que el control y el estatus de las tierras acaparadas generalmente eran fiscales o sin título de propiedad, donde residían comunidades rurales, indígenas y otros. El rol del estado en ese continente, como ente gestor directamente involucrado en la toma de decisión en torno a facilitar land grabbing era fundamental a la hora de destinar esos predios para intervenciones a gran escala.

“Este fenómeno es común en éstos últimos años en Camerún y el resto de África. En Camerún, el gobierno se apodera de las tierras de los indígenas para poder llevar a cabo grandes proyectos de desarrollo, como plantas de energía hidroeléctrica, construcciones, etc. A menudo implementan planes para compensar o relocalizar a las poblaciones. Sin embargo, estos planes no son eficaces”⁸¹.

La tenencia y el estatus informal de la propiedad privada en algunas de las zonas de la región, presentan altos índices de irregularidad en zonas rurales y urbanas (de Soto, 2010, pos610); y estos pueden estar expuestos al desalojo y desplazamiento para implementar nuevas inversiones a gran escala. Muchos estados están invirtiendo en la regularización de ellos, ya que aun cuando afecte a comunidades con predios menores, también permite catastrar los bienes públicos para una posterior reasignación.

“En América Latina y el Caribe, el papel del Estado recae como promotor de la inversión (extranjera) en tierras y de la inversión de compañías locales en el extranjero ha sido fundamental. Todos los estados participan en iniciativas sistemáticas de política pública y administración que giran en

⁸¹ Anexo 7.4.2.- Entrevista a Rosaline Kamdem Magne (2016) Desarrollo Comunitario de Asistencia Técnica ONG local Bamenda, Camerún, África

torno al concepto de “tierras marginales disponibles” (FAO, 2014, pág. 42);
En su función de facilitador, la nueva cartografía y la reclasificación del uso de la tierra son los principales instrumentos del Estado”

Otro rasgo endógeno, a diferencia de los estudios en otras regiones, es que el grado de la vulnerabilidad, inestabilidad y fragilidad de los países, no es signo de un mayor grado de penetración del fenómeno de land grabbing, como lo era hace unos años atrás.

En la región muchos estados que fomentan la inversión a gran escala, tienen grados menores de vulnerabilidad social, una institucionalidad sólida, acceso a sistemas financieros estables, disponen de tecnologías actualizadas y plataformas operacionales globales, como por ejemplo en Chile, Uruguay, Brasil y Argentina. Éstos han pasado a ser atributos para la inversión ya que se ha comprobado que en un entorno de estabilidad social, institucional y financiera, el riesgo y el conflicto es menor.

Es por ello, que América Latina y el Caribe se presenta como una región atractiva. Los conflictos territoriales e ideológicos se han ido asumiendo hacia una integración regional estable para competir a nivel global. Esto se ve reflejado en la apertura a los mercados por parte de Cuba y las negociaciones con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

4.1.- Manifestaciones de land grabbing en el territorio chileno

Land grabbing en Chile se ha manifestado claramente en torno a operaciones a gran escala, amparadas por un modelo de desarrollo⁸², que fomenta e incentiva las actividades extractivas en la minería, producción forestal industrial, la producción salmonera, grandes proyectos de conservación ecológica, entre

⁸² DL 600, Estatuto de la Inversión Extranjera; reemplazada por Ley 20.848, 01 de enero del 2016.

otros, y que están distribuidas a través del territorio nacional, comprometiendo extensas superficies y movimientos de grandes capitales de inversión, nacionales y/o extranjeros.

Sólo contabilizando estos rubros antes mencionados⁸³, la cobertura contempla alrededor del 50% del suelo nacional, y donde las aguas marítimas no quedan exentas. Es importante aclarar, que no todas estas superficies están habilitadas, pero si, están asignadas y/o en control de actores públicos, privados domésticos y/o extranjeros, con estatus de propiedad, concesión y/u otros modelos de asignación de uso (ver Figura 26).

Muchas de estas actividades están sustentadas y conectadas a plataformas operacionales que se encuentran en las grandes áreas urbanas especialmente en el Área Metropolitana de Santiago, las que concentran la actividad financiera de estos procesos económicos⁸⁴. Cuentan además, con infraestructura vial, portuaria, energética y tecnológica provista y/o con aportes financiados por el sector público y/o privado nacional y/o extranjero.

a) El rubro minero se despliega dentro del territorio nacional a través de las concesiones mineras, y actualmente compromete el 41% del territorio nacional con 31.183.231 hectáreas asignadas a actores públicos y/o privados, ya sea para la exploración minera, con 16.917.500 hectáreas (22%); o para la explotación minera con 14.265.731 hectáreas (19%). Las áreas no concesionadas constituyen un 59% con alrededor de 44.427.009 hectáreas.

⁸³ Se aclara que esta tesis hace énfasis en los rubros extractivos de la minería, forestal salmoneros y de conservación, a modo de visualizar el fenómeno, pero otros sectores tales como el vitivinícola, la fruta y otros, son parte de esta misma dinámica.

⁸⁴ Antonio Daher “concentración financiera en Santiago; Anexo 7.2.2.- Seminario Internacional RIDEAL: “Urbanización planetaria y la (re)construcción de la ciudad, Teorías y Prácticas” (2015), FADEU de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Éstas están presente en todas las regiones del país, pero se concentran especialmente en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo, abarcando un 76% de la actividad minera con un total de 23.799.399 hectáreas; 12.130.700 hectáreas para la exploración y 11.668.699 hectáreas para la explotación (ver Figura 27). Resaltan actores que son protagonistas en el rubro, tales como Soquimich (SQM) con 2.861.157 hectáreas para la explotación (20,06%), y BHP Chile Inc. con 1.917.000 hectáreas para la exploración (11,33%)⁸⁵.

Nuevas motivaciones e incentivos han surgido ante la baja del precio del cobre en los mercados globales, nuevas demandas y la necesidad de diversificar la actividad minera con otros productos, por ejemplo el litio, y otros tales como, tierras raras [rare earth] para la exploración; 15 minerales de los cuales somos dependientes, ya que están presentes en todos los procesos tecnológicos actuales (computadores, lcd, smartphones, baterías recargables, imanes, bombillas de luz, autos eléctrico, paneles fotovoltaicos, etc). La extracción de éstos, está concentrada en China con un 95% , el resto EEUU Malasia y Australia.

“La adquisición y tenencia de Concesiones Mineras está regulada por la Constitución Política de la República (Art. 19 N°24 - Derecho de Propiedad); Ley Orgánica Constitucional sobre Concesiones Mineras (LOC 18.097 de 1982); Código de Minería (Ley 18.248 de 1983); Reglamento del Código de Minería (DS N°1 de 1986 del Ministerio de Minería)⁸⁶”.

⁸⁵ <http://www.sernageomin.cl/sminera-estadisticasconc.php> (2013)

⁸⁶ Ministerio de Minería | SERNAGEOMIN; <http://www.comisionminera.cl/documentacion/category/56-seminario-valorizacion-de-propiedades-mineras-27-jun-2013?download=270:2-adquisici-n-y-tenencia-de-propiedad-minera-j-jara-sernageomin>

b) El desarrollo forestal⁸⁷ concentra alrededor de 2.628.130 hectáreas, 3.97% de la superficie total del país, de las cuales el 70% está en manos de dos grupos económico, CMPC S.A. y Antarchile S.A. (Arauco) con un patrimonio de 1.842.702 hectáreas en el territorio chileno, localizados en las regiones de Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. Esta actividad ha sido principalmente amparada y regulada bajo los beneficios del D.L. 107 / 1974 y sus modificaciones (ver Figura 28).

c) La actividad de Conservación y Preservación Ecológica ha surgido como nicho atractivo para la inversión doméstica y extranjera. Chile tiene 14.500.000 hectáreas de tierras protegida, de las cuales un 11,39% de ellas, 1.651.916 hectáreas, corresponden a 308 iniciativas privadas de protección, en su mayoría localizadas en las regiones de Los Ríos, Los Lagos y Magallanes (ver Figura 29), abarcando el 2.15 % del territorio nacional, según el estudio y catastro realizado por el Ministerio de Medio Ambiente y Proyecto GEF⁸⁸. Este estudio no consideró dentro del catastro el territorio de las zonas marinas protegidas relacionadas con otras iniciativas para la concentración de espacios acuáticos por parte de conglomerados económicos.

Esta concentración de extensos territorios para la conservación y preservación ecológica constituye una manifestación endógena del fenómeno land grabbing en la región de América Latina y el Caribe, “con fines de conservación de ecosistemas por parte de empresarios, lo que se observa mayormente en la Argentina y Chile”, ...”con la posibilidad de capturar los servicios ambientales generados, por ejemplo, a través de los bonos de carbono” (FAO, 2014, pág. 9 y 13); y cuyo modelo de negocio deja grandes ganancias en transacciones e

⁸⁷ Ver 4.2.- Contexto favorable en Chile para la concentración de la riqueza a través de la explotación y producción forestal industrial.

⁸⁸ Sistema Nacional de Áreas Protegidas (AP) terrestres y acuáticas, públicas y privadas: estructura financiera y operacional” o GEF-SNAP <http://www.proyectogefareasprotegidas.cl/>

inversiones transnacionales diversas, exenciones en los impuestos, la implementación de actividades de bajo impacto y la oferta de servicios sustentables o “verde” [green]. Inquietud genera las motivaciones diversas involucradas dentro de esta modalidad proteccionista,

“compra de grandes extensiones de tierras en las zonas cordilleranas fronterizas entre Chile y la Argentina por empresas o empresarios extranjeros, con fines declarados de “resguardo medioambiental”, encubrían intenciones de “water” o “glacier grabbing⁸⁹”.

Luego del Acuerdo de París⁹⁰ del año 2015, en que 175 países del mundo, se comprometieron legalmente a la reducción de las emisiones de efecto invernadero, en función de evitar el calentamiento global y el alza de 2° de la superficie terrestre; el interés por la adquisición de suelo para el negocio “verde” [green] y de conservación, ha proliferado en otras regiones del mundo, tales como en el continente africano y asiático, generando nichos lucrativos como lo son las nuevas versiones para la captura de carbono y otros.

Cinco privados, World Life Conservation Society (18%), Douglas Tompkins⁹¹ (18%), Comunidad Agrícola Diaguita (14%), Sebastián Piñera (7%) y Petermann Riefschneider(6%), concentran el 63% de la superficie total protegida con 1.044.655 hectáreas de predios mayores a 100.000 hectáreas; y un 37% con 607.261 hectáreas, donde el 80% de ellas, corresponden a predios menores de 200 hectáreas.

⁸⁹ Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe (FAO, 2014, pág. 137)

⁹⁰ Acuerdo de París en virtud de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático <http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/spa/109s.pdf>

⁹¹ Fallecido el 08 de diciembre de 2015; deja una donación al estado chileno de 419.417 hectáreas de terreno para ser traspasada al uso público, con el fin de colaborar par la creación de una red de parques en la Patagonia chilena; <http://www.latercera.com/noticia/mundo/bbc-mundo/2016/01/1433-665939-9-bbc-como-son-las-mas-de-400000-hectareas-que-los-tompkins-le-quieren-regalar-a.shtml>

Las mayores concentraciones correspondientes a 1.093.000 hectáreas están localizadas en las regiones de Los Ríos, Los Lagos y Magallanes, y el fenómeno está presente en todas las regiones de Chile con la excepción de la Región de Tarapacá que no presenta casos.

d) Actividad Salmonera (salmonicultura), tiene 1329⁹² concesiones localizadas entre la región de Los Lagos, Aysén y Magallanes, y es considerada como un “comodity” de alta rentabilidad con especies implantadas, Salmón Atlántico o Salar, Salmón del Pacífico o Coho y Trucha Arcoíris (ver Figura 30). Chile es el segundo productor de salmones a nivel mundial después de Noruega.

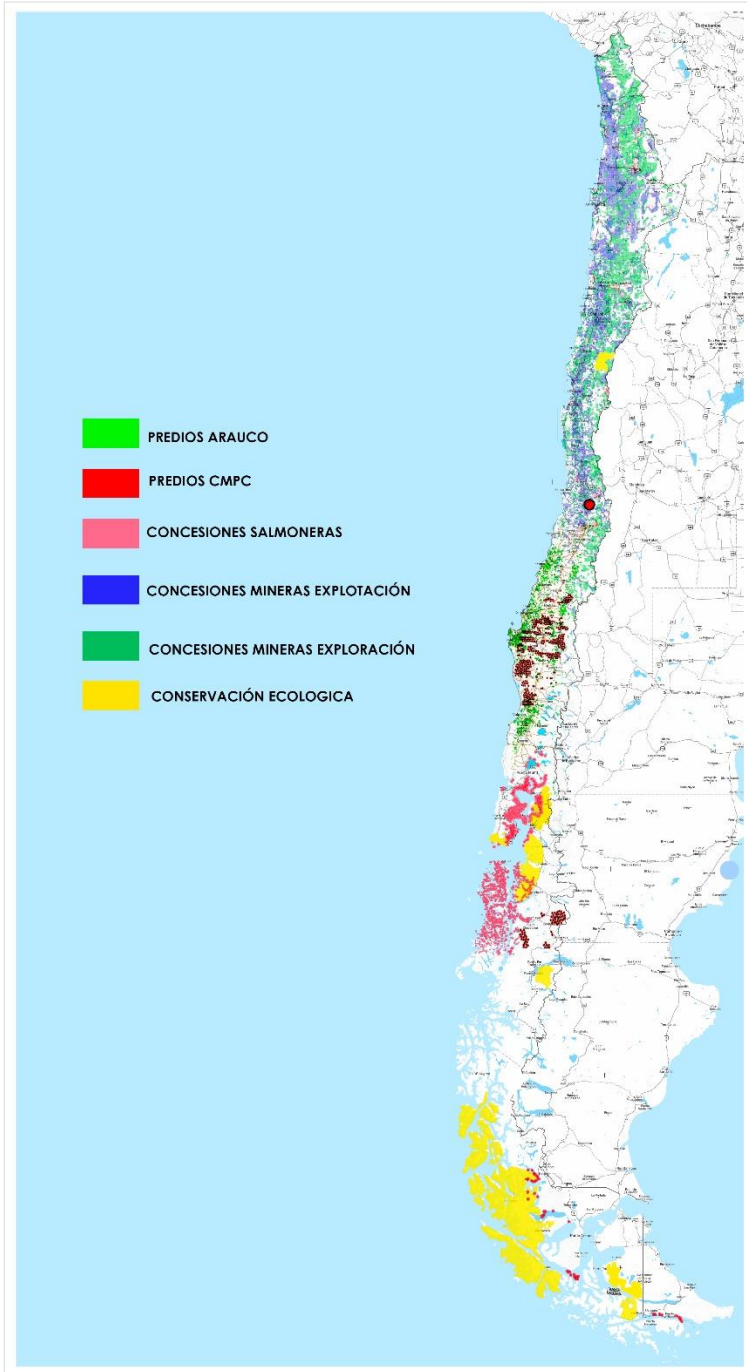
Evidencia una “concentración territorial, enlaces estratégicos en la cadena de valor presentes en el territorio, redes con actividad asociativa y apoyos públicos, impacto económico y social en el entorno” (Pinto;, 2007, pág. 15)

“La irrupción de la salmonicultura ha sido uno de los impactos más profundo que ha vivido la región en su historia. La comunidad, tradicionalmente agricultora de subsistencia y pescadora artesanal” ... “ha generado considerables efectos nocivos asociados a la contaminación de las aguas, así como severos cambios en el paisaje, alta depredación y demanda por biomasa pesquera, sobrecarga del sistema marino productos de las fecas, alimento no ingerido y descomposición de los peces muertos, la utilización desmedida y sin control de químicos, y antibióticos” (Pinto;, 2007, pág. 19).

Está regulada por la Ley General de Pesca y Acuicultura, Reglamento de Concesiones, Autorizaciones de Acuicultura. Sanidad Animal Reglamento Ambiental Para La Acuicultura (RAMA), y otros relativos a enfermedades, parásitos, escapes y alimentación.

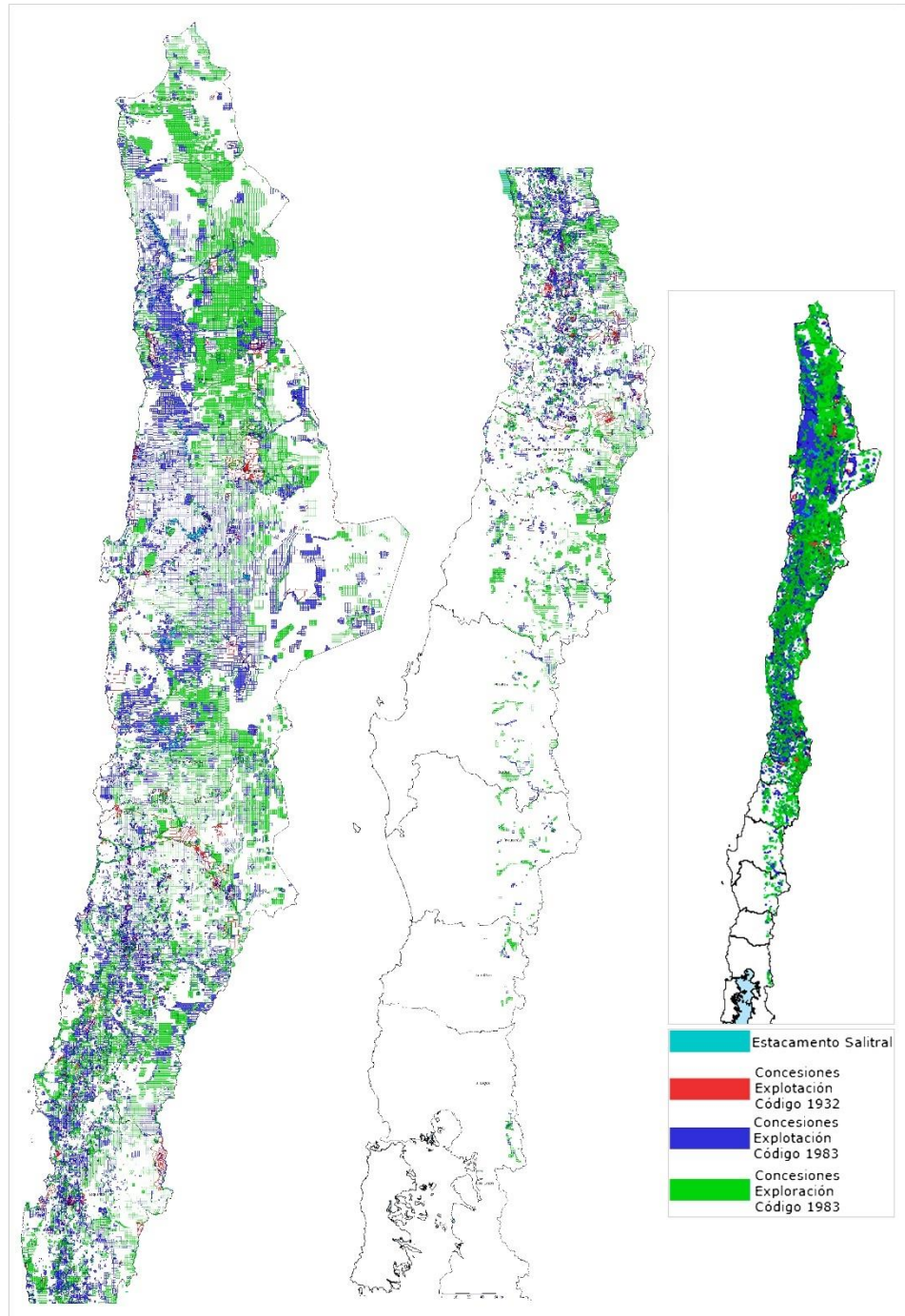
⁹² Subpesca; Listado de concesiones de acuicultura de salmónidos por agrupación de concesiones en las regiones X, XI y XII (Mayo 2016) <http://www.subpesca.cl/servicios/603/w3-article-81329.html>

Figura 26
Territorio chileno evidencia land grabbing para macro actividades extractivas
mineras de exploración y explotación, forestal, pesquera y de conservación ecológica



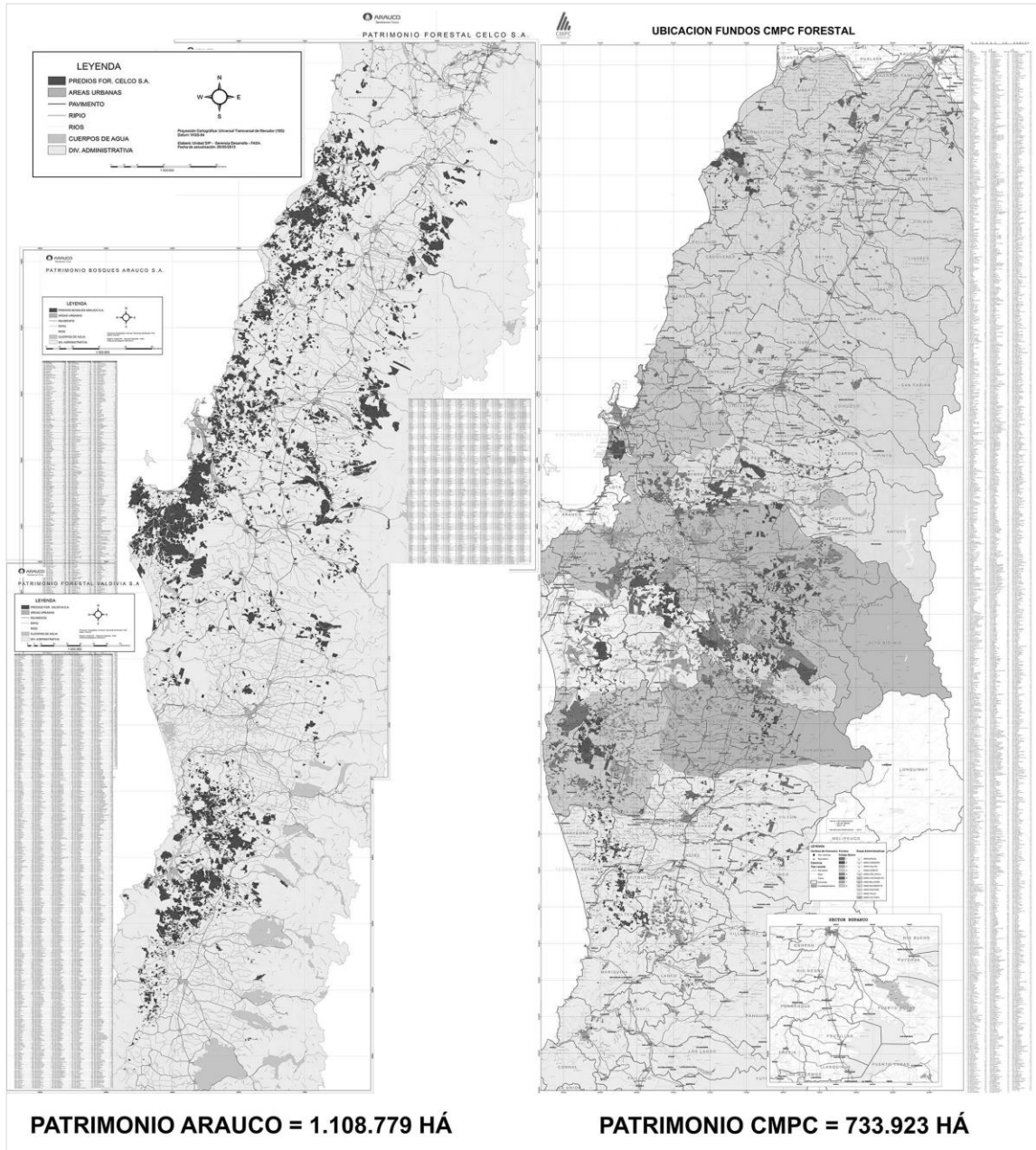
Fuente: elaboración propia con datos arauco.cl, cmpc.cl, sernageomin.cl, (Bustos, 2012), proyectogefareasprotegidas.cl (puede contener imprecisiones gráficas derivadas del cruce de imágenes)

Figura 27
Catastro Concesiones Mineras en Chile



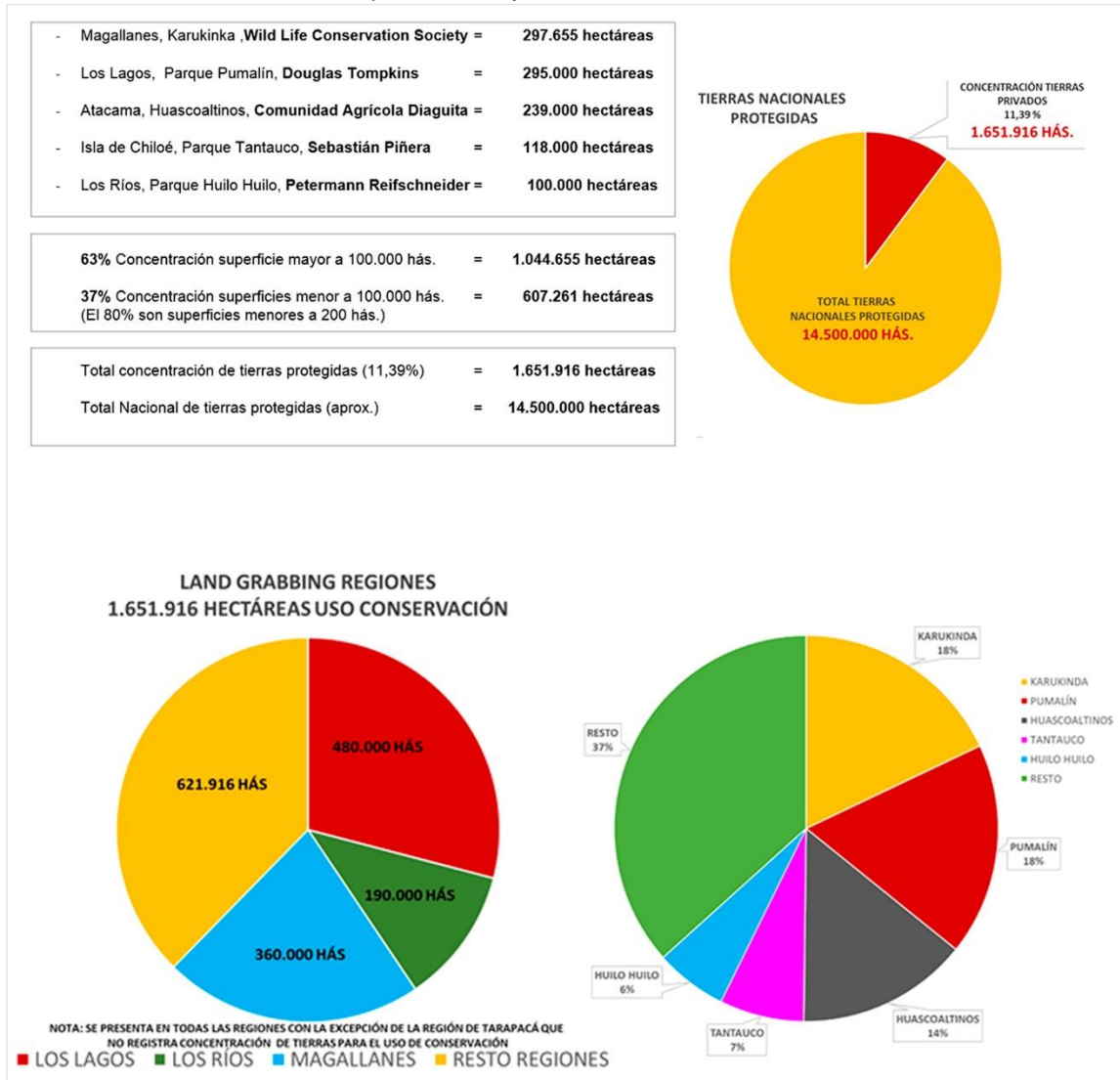
Fuente: elaboración con datos <http://catastro.sernageomin.cl/>

Figura 28
 Patrimonio predios forestales de empresas Arauco y CMPC de 1.842.702 hectáreas en el territorio chileno en las regiones de Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos



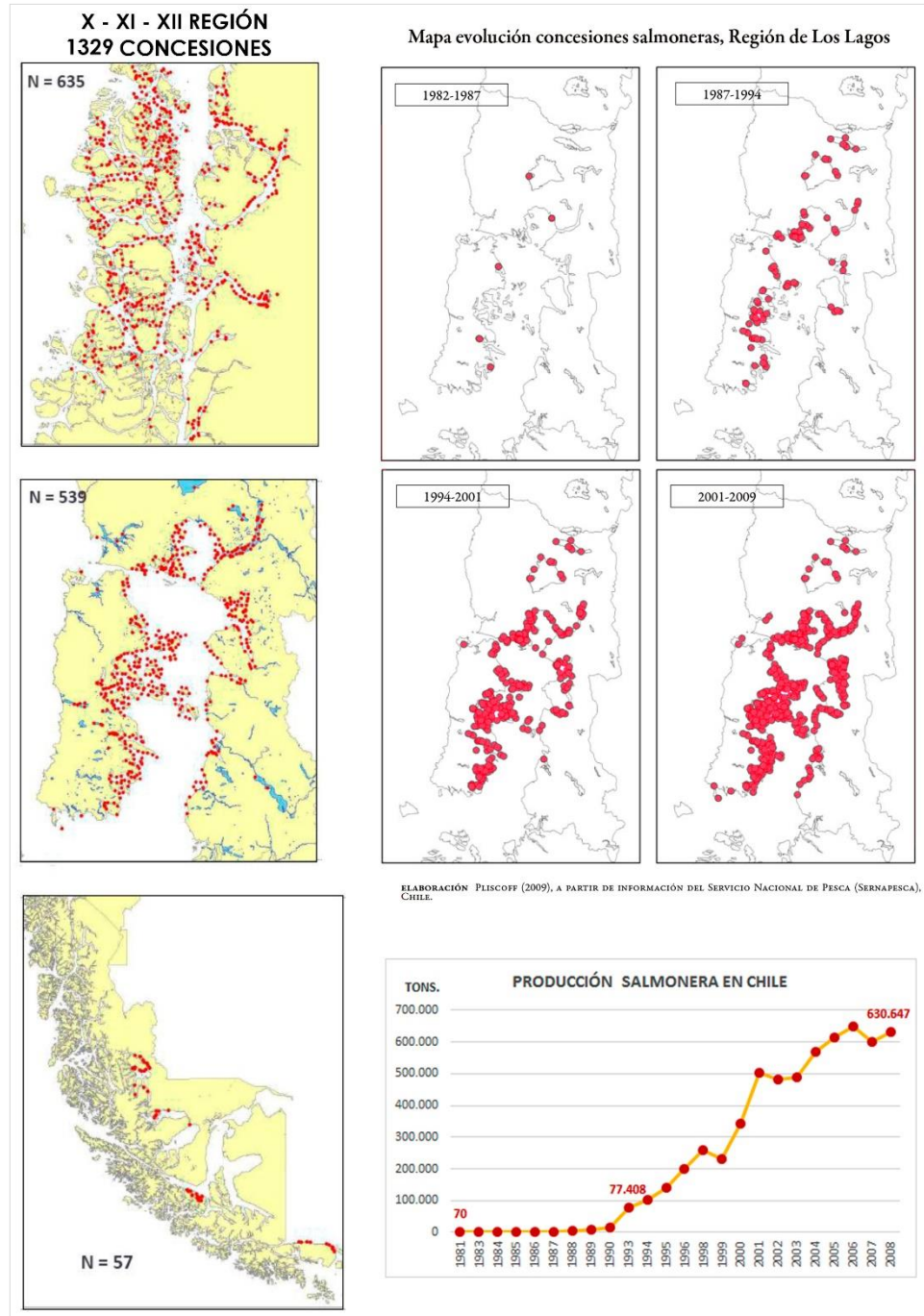
Fuente: imágenes editadas arauco.cl y cmpc.cl

Figura 29
 Land grabbing para uso de conservación en Chile
 Cinco privados concentran el 63% de la superficie con 1.044.655 hectáreas
 con superficies mayores a 100.000 hectáreas.



FUENTE: elaboración propia con datos Catastro Ministerio de Medio Ambiente y Proyecto GEF.

Figura 30
Concesiones Salmonicultura



Fuente: imagen y cuadro (Bustos, B., 2012, págs. 228-229); gráfico Producción Salmonera en Chile elaboración propia con datos Bustos. Subsecretaría de Pesca y Acuicultura 2012

4.2.- Contexto favorable en Chile para land grabbing y la concentración de la riqueza, a través de la explotación y producción forestal industrial

El modelo de desarrollo basado en las actividades extractivas y recursos primarios ha revelado en Chile, una baja complejidad y diversidad económica, que amplía la brecha de desigualdad y perpetúa la concentración de la riqueza en pocos actores económicos.

“Países como Chile tienen altos ingresos per cápita, pero con niveles relativamente bajos de complejidad económica. Éstos no son ricos debido al conocimiento productivo que ellos sostienen, sino a una ‘suerte geológica’, considerando una riqueza basada en volúmenes grandes de recursos naturales” ... “dejando un espacio reducido para la oportunidad productiva”⁹³ (Hausmann, Hidalgo C. et al., 2014, pág. 23; 48).

Esta dinámica denota que, a pesar de la baja generalizada en los índices de crecimiento y desaceleración económica global actual, en especial en relación a los precios de recursos primarios, los grandes grupos económicos en Chile no han bajado su riqueza.

Por el contrario, Chile continúa con un aumento de la riqueza bastante significativa dentro del período 2013 - 2014, segundo lugar dentro de la región después de Bolivia, concentrado en el mismo número de ricos. A diferencia de otros países de la región, éstos muestran un aumento de la riqueza en razón a un aumento de número de actores ricos. (ver Figura 31).

⁹³ The Atlas of Economic Complexity, Harvard University, MIT Media Lab, Harvard Kennedy School, 2014.

Figura 31

Relación entre la generación de la riqueza y número de ricos en América Latina y el Caribe. Chile muestra un aumento de la riqueza dentro del período 2013- 2014 concentrada en el mismo número de ricos, no así otros países de la región, donde aumenta la riqueza en razón a un aumento de número de actores ricos. Bolivia muestra una mayor generación de números de ricos y a la vez de un aumento de riqueza en diversas manos.

	2014		2013		2013-2014	
	UHNW POPULATION	UHNW WEALTH US\$ billion	UHNW POPULATION	UHNW WEALTH US\$ billion	POPULATION CHANGE %	WEALTH CHANGE %
LATIN AMERICA & THE CARIBBEAN	14,805	2,225	14,150	2,110	4.6%	5.5%
BRAZIL	4,225	820	4,015	770	5.2%	6.5%
MEXICO	3,470	460	3,365	445	3.1%	3.4%
ARGENTINA	1,185	160	1,110	150	6.8%	6.7%
COLOMBIA	670	85	635	80	5.5%	6.3%
CHILE	515	75	515	65	0.0%	15.4%
PERU	515	65	470	60	9.6%	8.3%
VENEZUELA	455	60	435	55	4.6%	9.1%
ECUADOR	280	30	265	30	5.7%	0.0%
DOMINICAN REPUBLIC	265	30	250	30	6.0%	0.0%
GUATEMALA	260	30	245	30	6.1%	0.0%
BOLIVIA	245	30	205	25	19.5%	20.0%
HONDURAS	225	30	215	30	4.7%	0.0%
NICARAGUA	210	30	200	27	5.0%	11.1%
PARAGUAY	190	25	175	25	8.6%	0.0%
EL SALVADOR	160	21	150	20	6.7%	5.0%
URUGUAY	125	18	120	17	4.2%	5.9%
PANAMA	120	17	115	16	4.3%	6.3%
PUERTO RICO	110	16	105	15	4.8%	6.7%
COSTA RICA	100	14	100	14	0.0%	0.0%
CUBA	45	6	45	6	0.0%	0.0%
REST OF LATIN AMERICA & THE CARIBBEAN	1,435	203	1,415	200	1.4%	1.5%

Fuente: datos (Wealth-X and UBS; 2014 pag.70)

Actualmente, la producción forestal industrial chilena está concentrada en dos grupos económicos, CMPC S.A.⁹⁴, liderada por la familia Matte y las empresas Antarchile S.A. (Arauco)⁹⁵ por la familia Angelini.

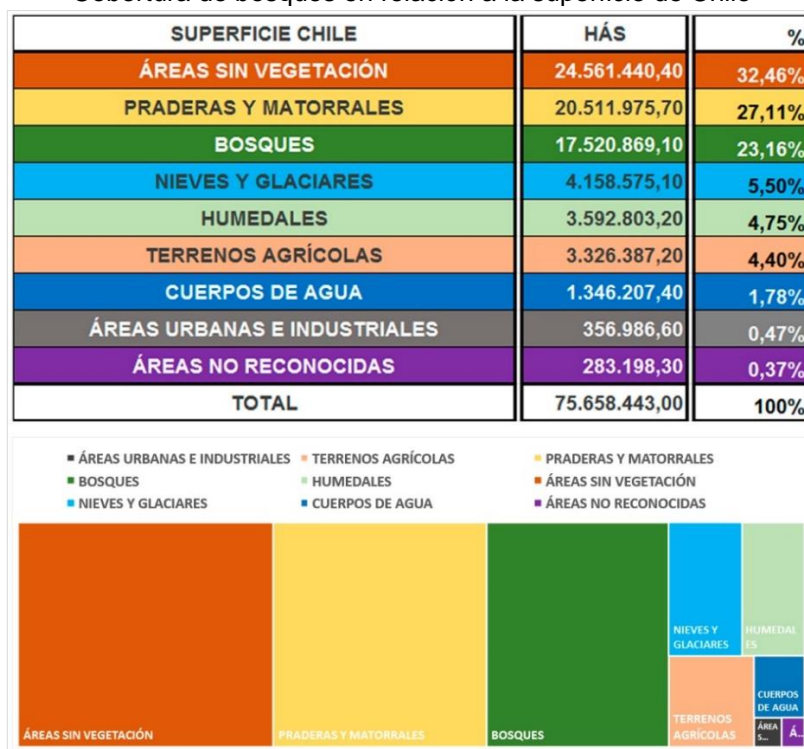
⁹⁴ CMPC “fundada en 1920, es una de las empresas líderes de Latinoamérica en la producción y comercialización de productos forestales, celulosa, papeles y productos tissue”. “Posee cinco filiales: Forestal Mininco, CMPC Celulosa, CMPC Papeles, CMPC Productos de Papel y CMPC Tissue, distribuidas en los 5 continentes” <http://www.cmpc.cl/>

⁹⁵ Antarchile S.A. “ARAUCO es una compañía forestal que cuenta con 47 años de historia, produciendo y gestionando recursos forestales renovables, con más de 13 mil trabajadores, 30 plantas productivas en Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, Estados Unidos y Canadá, y presencia comercial en más de 80 países” <http://www.arauco.cl/>.

Éstos concentran el 70% de la producción forestal en Chile (en 1986 controlaban el 50%⁹⁶), siendo el segundo rubro primario de exportación más relevante para el país, luego de la minería.

“El 23% de la superficie total de Chile está cubierta por bosques (17.520.869 há), de los cuales el 85% son naturales y 15% son plantados” (2.628.130 há.) (ver Figura 32). Dentro de estas superficies el 60% son monocultivos forestales, 1.576.878 há; alrededor de 946.127 há plantadas con pinus radiata y 521.947 há. con eucaliptus globulus y nitens, concentradas especialmente en las regiones de Maule, Biobío, Los Lagos y Araucanía⁹⁷.

Figura 32
Cobertura de bosques en relación a la superficie de Chile



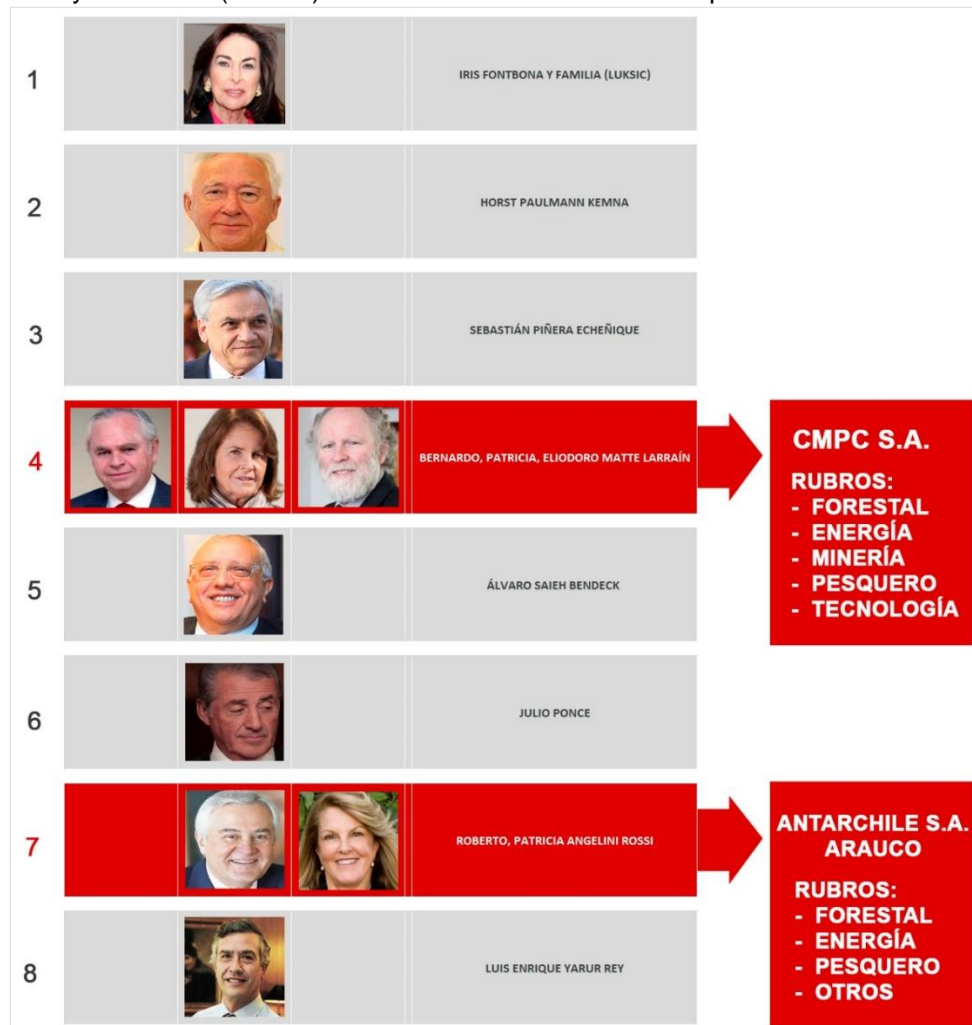
Fuente: elaboración propia con datos Anuario Forestal 2015

⁹⁶ Gómez; Echeñique, 1988; La agricultura chilena. Dos caras de la modernización pg.106

⁹⁷ <http://www.corma.cl/perfil-del-sector/superficies-de-bosques>

Ambos grupos además están involucrados a otras áreas económicas tales como la minería, energía, tecnología, pesquera, otros; y han pasado a pertenecer al selecto grupo de los más ricos de Chile según el ranking de forbes.com (ver Figura 33).

Figura 33
 Ranking Forbes 2016 Chilenos más ricos
 CMPC S.A. y Antarchile (Arauco) concentran más del 70% de la producción forestal en Chile



Fuente: elaboración propia con datos forbes.com; imágenes emol.com, lasegunda.com, eldinamo.cl, www.worldsrichpeople.com, mqltv.com, capital.cl, guioteca.com

4.3.- El Estado chileno facilita land grabbing y la construcción de “burbujas de pobreza”⁹⁸

El Estado ha fomentado, subvencionado y sostenido en el tiempo, la implementación y consolidación de clústers productivos de un modelo forestal vigoroso e invasivo dentro del territorio nacional con la aplicación de los beneficios del D.L. 701 de 1974⁹⁹ y sus modificaciones planes de apoyo estratégico para el desarrollo forestal, mejoras en la conectividad, e infraestructuras para la competitividad, “mejoras en el estándar de las redes de tránsito forestal¹⁰⁰”, priorización de planes de inversión, entre otros. (MOP, Dirección Nacional de Planeamiento, 2008).

“la región ha definido los siguientes objetivos estratégicos para alcanzar sus metas de desarrollo; ... constituirse en plataforma de servicios logísticos e industriales para integrar la Macro Región Centro Sur con el resto del mundo, reforzando el transporte terrestre multimodal y el sistema portuario, ... proveer productos forestales y madereros y los servicios logísticos asociados, aumentando su competitividad expandiendo las áreas forestadas e implementando medidas de infraestructura.”

“En relación al posicionamiento de la región como plataforma de servicios internacionales, se definen como acciones prioritarias el reforzamiento del

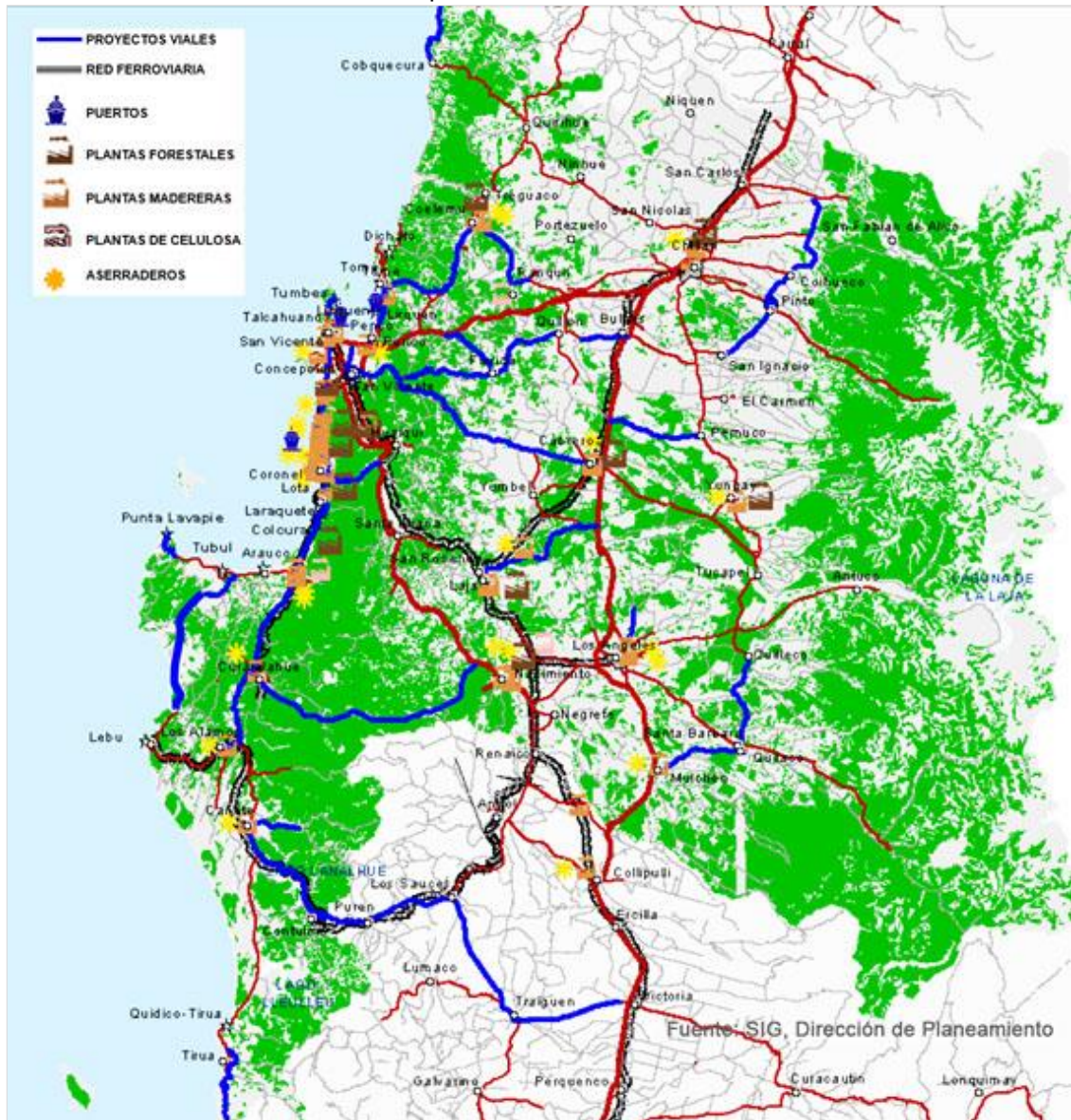
⁹⁸ Ver 5.2.3.2.- Nace un concepto, “burbujas de pobreza”; término usado en esta tesis para identificar territorios de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, sin destino y uso para lo global, que han sido fragmentados por land grabbing, y muchas veces, queda invisibilizada la pobreza ante acciones asistenciales por parte del Estado y/o privados.

⁹⁹ Cámara de Diputados, “el DL 701 entró en vigencia en 1974 con la idea de incorporar nuevos terrenos de aptitud preferentemente forestal al desarrollo económico del país, y para fomentar la creación de una gran superficie de bosques plantados para abastecer la industria forestal nacional. La norma fue luego sustituida por el DL 2.565, que estableció bonificaciones y exenciones tributarias a las plantaciones forestales”. https://www.camara.cl/prensa/noticias_detalle.aspx?prmid=126810

¹⁰⁰ MOP, Dirplan: Plan Regional de Infraestructura y Gestión del recurso Hídrico al 2021.

transporte terrestre multimodal y del sistema portuario”.¹⁰¹ (ver Figura 34 y 35).

Figura 34
Plan de Competitividad Sectorial 2007 – 2012



Fuente: dirplan.cl¹⁰²

¹⁰¹ MOP, Dirplan: Chile 2020, Regionales. Región del Biobío. Objetivos estratégicos para alcanzar metas de desarrollo.

¹⁰² <http://www.dirplan.cl/centrodedocumentacion/documentosgenerales/Paginas/default.aspx>

Figura 35

Puertos y ferrocarril nacional para el uso del rubro forestal
 Los puertos de Coronel, Lirquen y San Vicente concentran el 84.11% de la carga exportadora del rubro forestal; la Red Sur de transporte ferroviario nacional es utilizado mayormente por el rubro forestal, especialmente para el transporte de celulosa

Cuadro 6.1 CARGA EXPORTADA DE PRODUCTOS FORESTALES, SEGÚN PUNTO DE EMBARQUE (ton)			
Región/Region	Punto de Embarque/Boarding Point	Tipo/Type	2014
Total/Total			12.962.573
XV	Arica	PAJ/SP	1.864
XV	Chacabuta	PEJ/FP	8
XV	Chungara	PEJ/FP	7.960
XV	Viviñi	PEJ/FP	-
I	Aerop. Diego Aracena	Aerop./Airport	2
I	Colchane	PEJ/FP	34
I	Iquique	PAJ/SP	3
II	Antofagasta	PAJ/SP	1
II	Ollague	PEJ/FP	-
II	Puerto Angamos	PAJ/SP	2
II	San Pedro de Atacama	PEJ/FP	-
II	Tocopilla	PAJ/SP	-
III	Caldera	PAJ/SP	44
III	Huasco/Guacolda	PAJ/SP	1
IV	Coquimbo	PAJ/SP	212
V	Los Libertadores	PEJ/FP	182.184
V	San Antonio	PAJ/SP	647.525
V	Valparaíso	PAJ/SP	71.771
RM	Aerop. A.M. Benítez	Aerop./Airport	653
VIII	Coronel	PAJ/SP	4.996.177
VIII	Lirquen	PAJ/SP	3.118.672
VIII	San Vicente	PAJ/SP	2.788.764
VIII	Talcahuano	PAJ/SP	-
IX	Pino Hachado	PEJ/FP	4.167
XIV	Corral	PAJ/SP	657.268
X	Calbuco	PAJ/SP	438.222
X	Cardenal Samoré	PEJ/FP	5.256
X	Puerto Montt	PAJ/SP	41.769
XII	Aerop. C.I. Del Campo	Aerop./Airport	-
XII	Monte Aymond	PEJ/FP	(*)
XII	Punta Arenas	PAJ/SP	13
XII	San Sebastián	PEJ/FP	-

Cuadro 6.5 TRANSPORTE FERROVIARIO NACIONAL POR RED, SEGÚN RUBRO DE PRODUCTOS, 2014			
Rubro de Productos/Product Groups	Total Nacional/National Total	Red Norte (1)/Northern Network	Red Sur/Southern Network
Total/Total	15.368.611	8.189.501	7.179.110
Graneles, Agrícolas y minerales/Agricultural and mineral bulk	367.373	-	367.373
Forestal/Forest	2.947.835	-	2.947.835
Minerales/Minerals	9.028.804	7.786.824	1.241.979
Industriales/Industrial	646.961	402.967	243.994
Contenedores/Containers	408.636	-	408.636
Residuos sólidos/Solid residuals	1.717.681	-	1.717.681
Otros/Other	543.341	-	543.341
Total/Total	2.145.242	888.907	1.256.335
Graneles Agrícolas y minerales/Agricultural and mineral bulk	80.759	-	80.759
Forestal/Forest	694.105	-	694.105
Minerales/Minerals	1.105.914	848.904	257.010
Industriales/Industrial	120.001	39.903	80.098
Contenedores/Containers	63.846	-	63.846
Residuos sólidos/Solid residuals	97.508	-	97.508
Otros/Other	64.708	-	64.708

Cuadro 6.6 TRANSPORTE FERROVIARIO NACIONAL POR RED, SEGÚN PRODUCTOS FORESTALES, 2014			
Productos Forestales/Forest Products	Total/Total	Red Norte (1)/Northern Network	Red Sur/Southern Network
Total/Total	2.947.835	-	2.947.835
Madera aserrada/Sawwood	50.531	-	50.531
Trozas aserradas/Sawlogs	-	-	-
Trozas pulposas/Pulplogs	368.326	-	368.326
Residuos sólidos/Solid residuals	2.528.978	-	2.528.978
Total/Total	694.105	-	694.105
Madera aserrada/Sawwood	19.692	-	19.692
Trozas aserradas/Sawlogs	-	-	-
Trozas pulposas/Pulplogs	79.408	-	79.408
Residuos sólidos/Solid residuals	595.005	-	595.005

Fuente: Anuario Forestal 2015

Cabe notar, que el D.L. 701 de 1974, ha sido sustentado en el tiempo por una plataforma pública-privada que ha favorecido principalmente a grandes empresas, a los objetivos de productividad y de expansión, motivados por los grandes retornos que genera y la demanda global de productos derivados de ello.

“durante 40 años rigieron los subsidios a la forestación del Decreto Ley 701 con amplias flexibilidades normativas para generar una riqueza que se concentró en pocas manos, mientras el manejo del bosque nativo continúa estancado por una ley generosa en burocracia y mezquina en subsidios (Ley 20.283)¹⁰³”.

¹⁰³ Bosque Nativo: Acerca del proyecto de ley de prórroga del DL 701. Declaración Pública Agrupación de Ingenieros Forestales por el Bosque Nativo (AIFBN)

“los gobiernos establecen políticas públicas específicas que plantean incentivos económicos para fomentar determinadas actividades productivas que, en definitiva, significan una transferencia de recursos públicos a terceros. Estas políticas significan ventajas adicionales a las que operan en el mercado¹⁰⁴”.

Esto se ve reflejado bajo un doble discurso político, y acciones que conllevan a propagar y fortalecer un negocio atractivo. Por ejemplo, con el fin de ampliar la cobertura nacional, y ante la escasez de predios grandes y la dificultad para el acceso a una mayor cantidad de suelo para el desarrollo forestal, en 1998 el Estado apunta a incentivar e integrar a pequeños propietarios rurales, “con los cuales se esperaba generar las bases para un desarrollo forestal más equilibrado socialmente y con un mayor aporte a la calidad del medio ambiente¹⁰⁵”.

Aun cuando esta legislación ha subvencionado el acceso a actores pequeños, éstos no han logrado insertarse de forma favorable frente a las grandes empresas y posicionarse dentro del mercado, debido a una falta de capacidad y liquidez económica, actualización tecnológica y logística para competir.

Es por ello, que estos nuevos actores y su incapacidad de generar un encadenamiento productivo con la industria, han traspasado sus producciones, derechos de uso, servicios y bonificaciones forestales, generando una distorsión y anomalía que fortalece aún más a estas grandes empresas, que capturan el suelo; el control y gestión de los procesos; la regulación de los precios de venta; privilegios en los suministros del agua y la provisión de infraestructura pública.

¹⁰⁴ Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización (FAO, 2012, pág. 14)

¹⁰⁵ https://www.camara.cl/prensa/noticias_detalle.aspx?prmid=126810

Estas motivaciones de inclusión por parte del Estado, a sabiendas que claramente estos pequeños propietarios no podrían sustentar esta actividad, provocó más bien, un empobrecimiento mayor a su estado anterior. Esto a consecuencia de una dependencia a los diseños de las empresas grandes, o a una exclusión de esa actividad económica, con el agravante de no contar con alternativas adicionales de desarrollo debido a la concentración del uso forestal en el entorno cercano.

El año 2001, con el fin de ampliar nuevamente la superficie apta para ser bonificada, surge además, una regulación que ampara una flexibilización en los criterios para calificar el suelo en degradación¹⁰⁶, aumentando radicalmente el acceso y captura del suelo. Esto se hace presente también con la integración de medianos propietarios el año 2011, generando tres grupos de propietarios de suelo rural con bonificaciones diferenciadas (ver Figura 36).

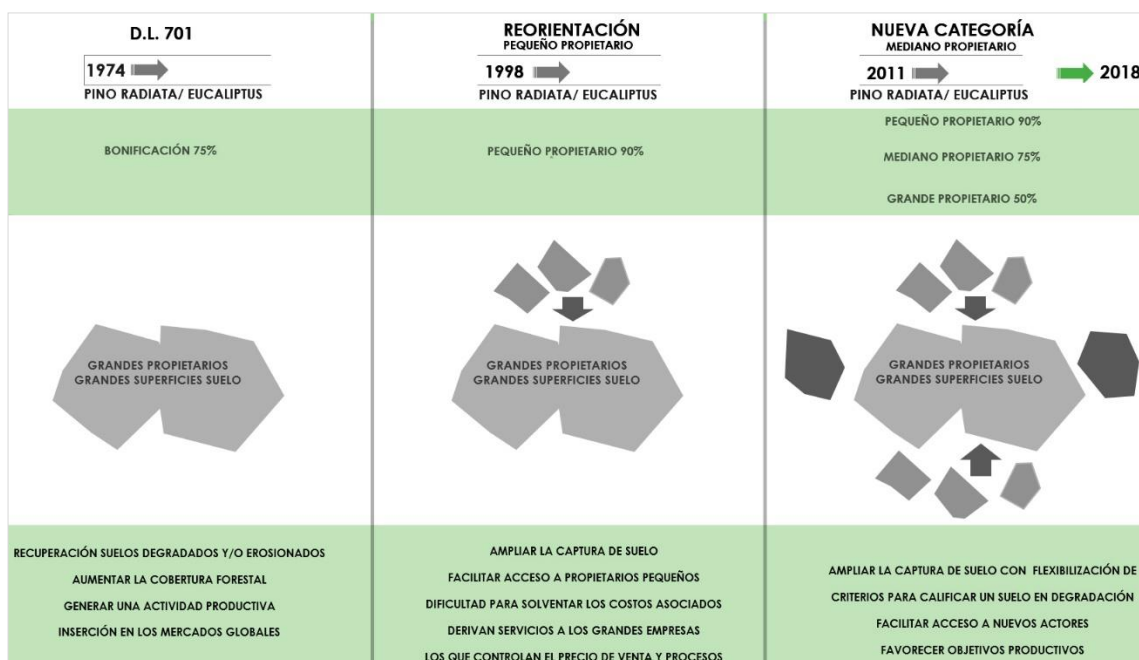
Esto, no ha revertido el proceso de land grabbing por parte de las empresas grandes, sino más bien, ha permitido ampliar la cobertura territorial a través de otros mecanismos, tales como la asociación de actores. Como por ejemplo, el programa participativo implementado y controlado por Arauco, “Somos Socios”, que más bien parece ser una excusa para catastrar, capturar el suelo disponible y eludir los requerimientos del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).

“se detectó que existe una oportunidad de forestación y diversificación productiva de pequeños propietarios, ... buscando detectar terrenos con superficies plantables entre 5 y 30 hectáreas. Así es como se llegó a un potencial disponible de 463 predios en la zona de Arauco y se consultó a

¹⁰⁶ <http://resumen.cl/2015/07/prorrogan-la-vigencia-del-dl-701-hasta-2018/>

alrededor de 120 propietarios”... “ARAUCO actuará como articulador para redes de contacto con servicios gubernamentales (INDAP, Conaf, Seremi de Agricultura, etc.) a fin de generar recursos, apoyo y transferencia tecnológica¹⁰⁷”.

Figura 36
Beneficios del D.L. 701 de 1974 para la actividad forestal chilena¹⁰⁸



Fuente: elaboración propia con datos www.camara.cl, resumen.cl

“Durante los 40 años en que ha operado el actual esquema de fomento a la forestación, los beneficios económicos generados se han concentrado en las grandes empresas, mientras que sus costos (falta de agua, pérdida de biodiversidad, estrangulación económica de las PYMES y otros) han sido pagados por el medio ambiente, las comunidades locales, y los escasos emprendedores que han sobrevivido al duopolio que controla el sector. La

¹⁰⁷ Somos Socio, Empresa Arauco; <http://www.nuevohorcones.cl/sin-categoria/en-bosques-arauco-se-lanza-proyecto-somos-socios-inedita-iniciativa-de-valor-compartido/>

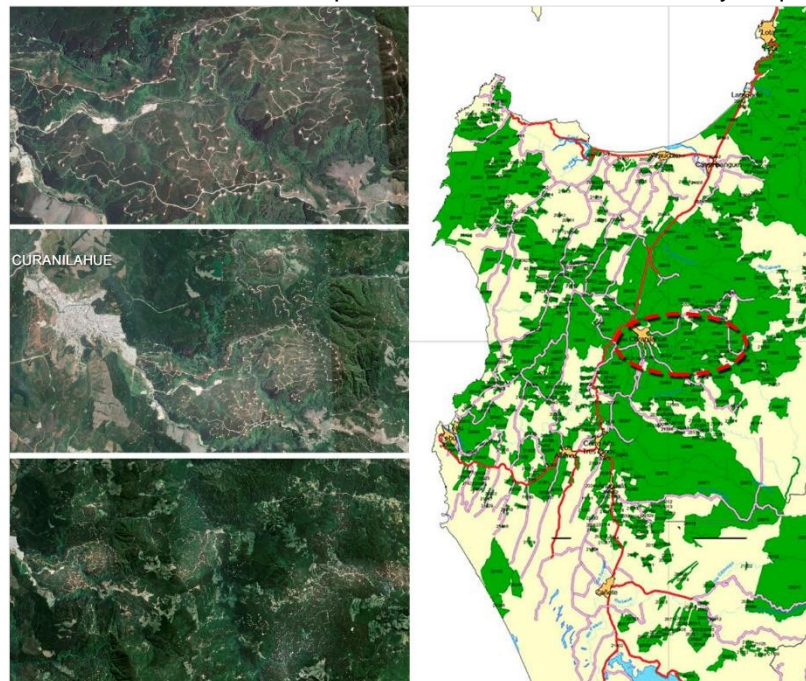
¹⁰⁸ Regulación forestal: Ley Forestal, el DS N° 4363 de 1931; D.L. 701 de 1974; modificada por Ley N° 19.561 en 1998, modificada por Ley 20.326 de 29 de enero del 2009, Ley 19.300 de Bases Generales de Medio Ambiente; Ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal 2008;

experiencia demuestra que las grandes empresas siguen beneficiándose del subsidio incluso cuando éste se orienta preferentemente a pequeños y medianos propietarios, pues si bien éstos reciben algunos ingresos económicos, buena parte de la madera generada termina alimentando la gran industria por la vía del arriendo o del convenio de plantación.”¹⁰⁹

Curanilahue, comuna ubicada en la Provincia de Arauco, al sur de la capital regional de Concepción, con accesibilidad a través de la Ruta 160, de alto tránsito forestal, concentra un 91.8% de la superficie comunal en el recurso forestal (pino radiata y eucaliptus globulus), y que mayoritariamente es propiedad de empresa Arauco. Su área urbana corresponde solo a un 0.04% y cuenta con una población de alrededor de 30.000 habitantes (ver Figura 37 y 38).

Figura 37

Concentración predial y patrones de intervención territorial de empresa Arauco en el rubro forestal, en torno al área urbana de Curanilahue. La conectividad vial favorece el desplazamiento forestal a través de la Ruta 160 hacia los puertos de Coronel San Vicente y Lirquen.

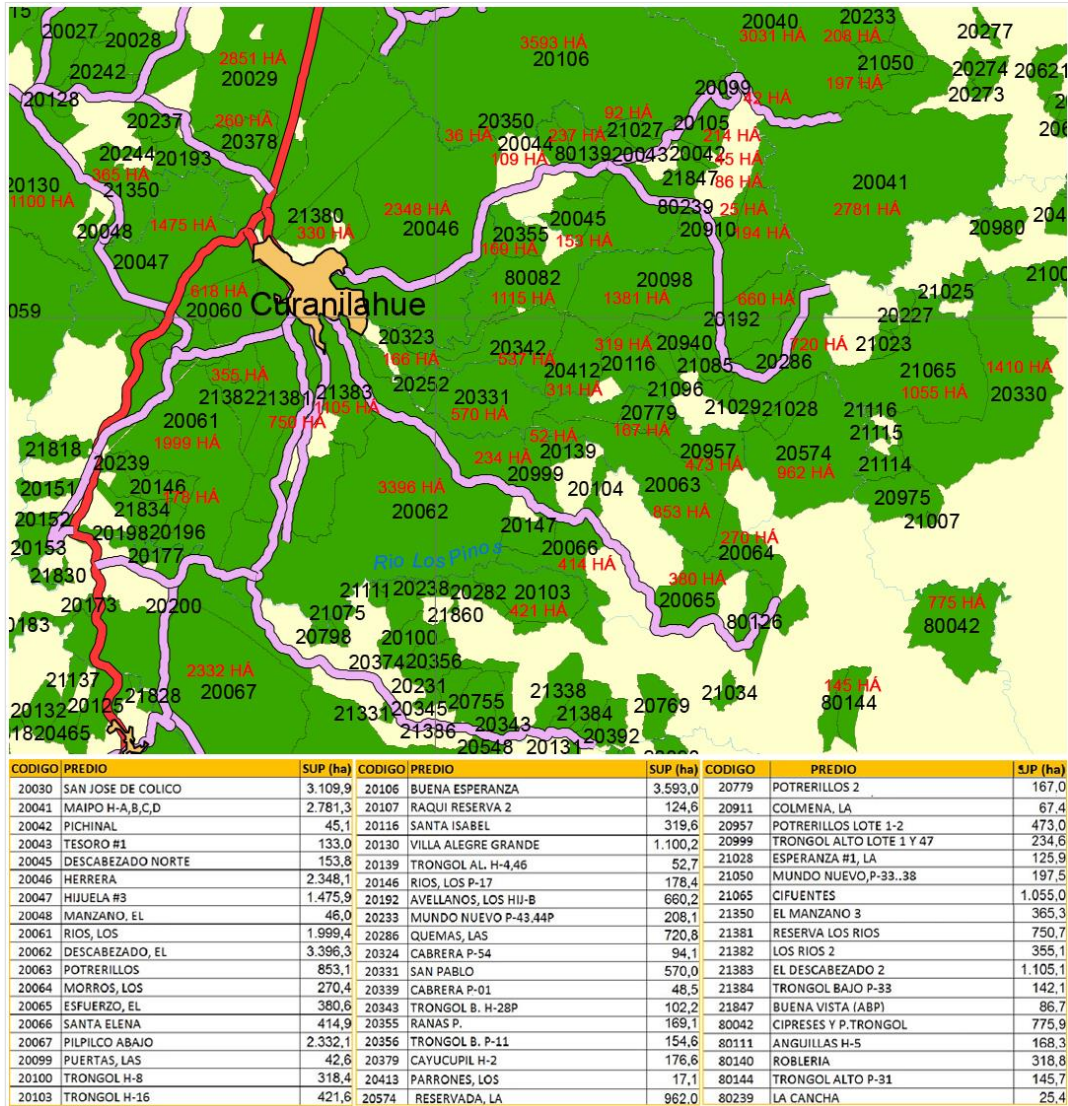


Fuente: elaboración propia con imagen base imagen arauco.cl, google earth

¹⁰⁹ Bosque Nativo: Acerca del proyecto de ley de prórroga del DL 701. Declaración Pública Agrupación de Ingenieros Forestales por el Bosque Nativo (AIFBN)

Figura 38

Concentración predial de empresa Arauco en torno al área urbana de Curanilahue
Se resaltan algunas muestras de dimensiones prediales con sus roles correspondientes



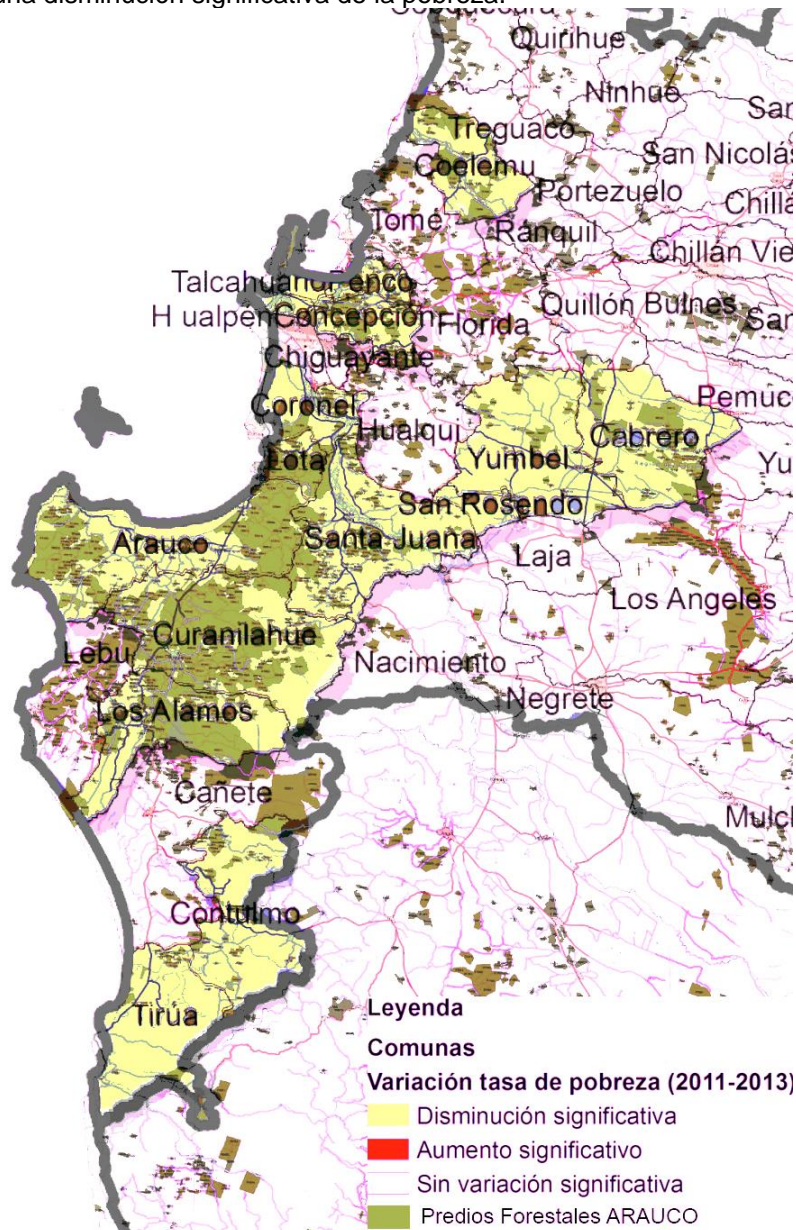
Fuente: elaboración propia con imagen base arauco.cl

Llama la atención que en poco más de una década, esta comuna ha bajado la pobreza en casi un tercio, considerando que el año 1996 tenía alrededor de un 50% de pobreza comunal. Es posible deducir que la actividad forestal ha tenido un rol protagónico en estos resultados tan favorables (ver Figura 39).

Hace sentido, entonces, los discursos de sustentabilidad¹¹⁰ con mayores oportunidades laborales, inclusión y participación, asociaciones e integración productiva, programa de capacitación, entre otros.

Figura 39

Cruce de datos Casen 2013 y predios forestales de propiedad de empresas Arauco comprometiendo Curanilahue y sus alrededores. Zonas afectadas por land grabbing muestran una disminución significativa de la pobreza.



Fuente: elaboración propia con imagen base Casen 2013 y arauco.cl

¹¹⁰ http://www.arauco.cl/comunidad/comunidades_arauco.asp?idioma=17&idq=5926

Pero no es así, la pobreza sigue presente,

“Curanilahue no se ha transformado en un eje de desarrollo que impacte en la economía local, esto dado por la baja demanda de recursos humanos, la temporalidad del trabajo forestal y las bajas remuneraciones. Lo cual ha repercutido en los niveles de pobreza que presenta.” (Universidad del Bío-Bío, LEE, 2011, pág. 86)

Curanilahue presenta además, altos índice de “emigración por motivos de índole laboral por falta de calificación de mano de obra, sumada a escasez de empleos, que obligan a un número importante de la población comunal a desplazarse a otras zonas por razones de trabajo, esto se ha ido intensificando a medida que pasan los años. (Universidad del Bío-Bío, LEE, 2011, pág. 56)

A esto se le suma el aumento de población envejecida y la escasez de población joven, “la falta de acceso de educación técnica, como una limitante para la generación de capacidades en los jóvenes”. (Pontificia Universidad Católica de Chile, DESUC ;, pág. 3).

Evidencia: Esta baja en los índices de pobreza se explica a través de un mejoramiento subsidiado por el Estado de carácter asistencial. Con ello, no logra una evolución del entorno socio-económico local empobrecido, ni siquiera aporta herramientas para revertir la condición, sino más bien, perpetúa a una pobreza que se invisibiliza dentro de una burbuja espacial segregada y con ciertos niveles de protección (ver Figura 40).

“los datos de Casen muestran una disminución de la pobreza en esa comuna, que queda invisibilizada a través de múltiples programas y

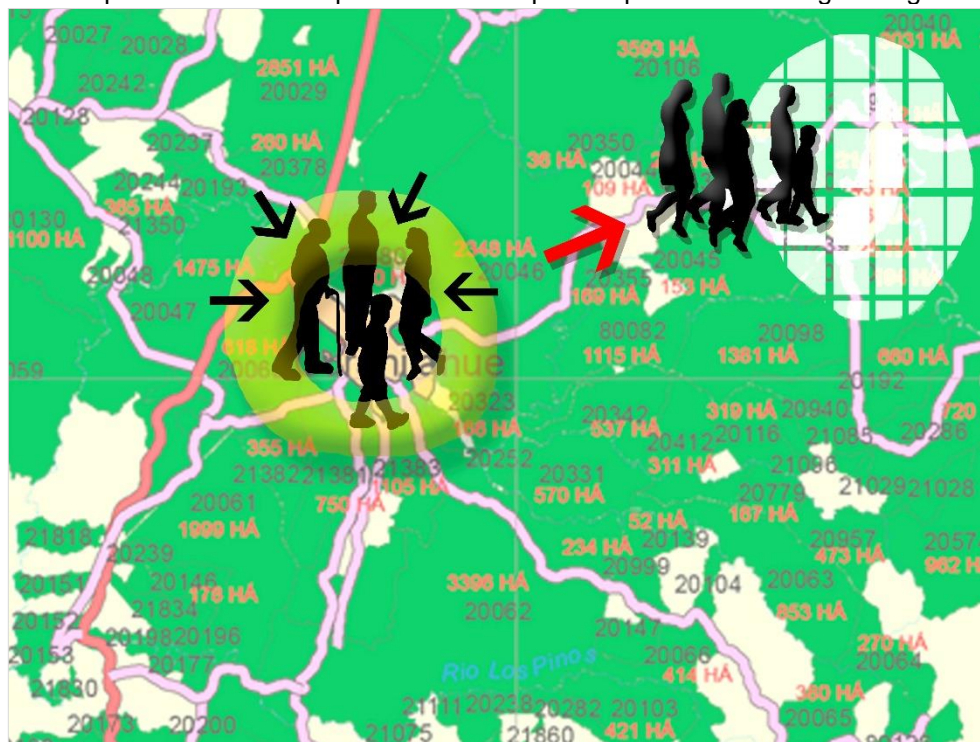
subsídios públicos, debido seguramente a todos los programas sociales desarrollados en la comuna en la última década.” (Pontificia Universidad Católica de Chile, DESUC, pág. 3)

“Vulnerabilidad laboral de 52% ya sea con trabajos temporales, programas de empleos subsidiados, y cesantía...manifiesta una condición de dependencia económica del Estado por parte de la comuna”, y cuya “presencia y dependencia de los programas de empleo en la comuna, afectan negativamente la situación productiva, pues corresponden a empleos de baja calidad, que surgieron como solución transitoria, pero que se han transformado en permanentes, afectando el emprendimiento local” (Pontificia Universidad Católica de Chile, DESUC, págs. 3-5).

Figura 40

Burbujas de pobreza

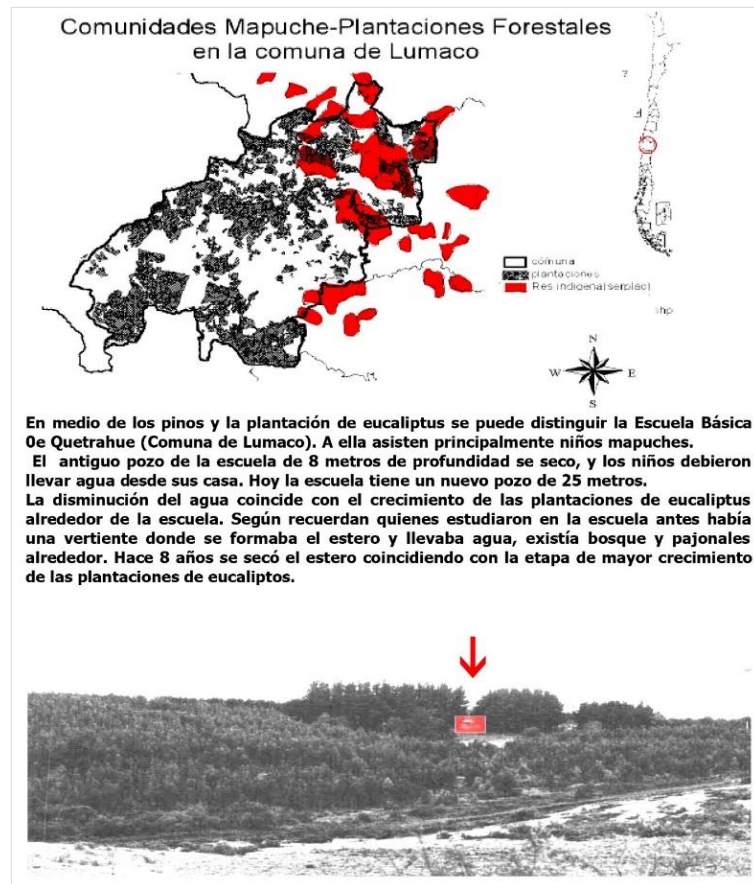
Expulsión local versus protección subsidiada y asistencial, por parte del estado y/o privados de la población afectada por actividades que comprometen land grabbing



Fuente: elaboración propia con imagen base arauco.cl

En resumen, el “Estado actuó como forestador, financista o fomentador¹¹¹” para la actividad forestal nacional, y que si bien, esto permitió aumentar la cobertura forestal con la recuperación de grandes superficies degradadas y erosionadas, otorgándoles un valor productivo y un posicionamiento en los mercados globales; también, éste facilitó la adquisición de vastas superficies de suelo nacional por parte de grandes empresas, dando a lugar a un aumento y concentración de la riqueza en manos de pocos actores, a expensas de un deterioro medioambiental generalizado, disminución del bosque nativo y a un empobrecimiento local, afectando la calidad de vida del entorno social de poblaciones rurales y urbanas cercanas a estas actividades productivas (ver Figura 41).

Figura 41
Convivir con la actividad forestal



Fuente: imágenes editadas (Araya;, 2003, pág. 7 y 12)

¹¹¹ FAO; Estudio de tendencias y perspectivas del Sector Forestal en América Latina

4.4.- Terreno fértil para land grabbing y su propagación

El rubro forestal cuenta con una justificación transversal y consenso político abierto a la inversión a gran escala como aporte al crecimiento macroeconómico del país y a la generación de trabajo, regeneración de suelos degradados y la captura de carbono.

“Chile es el país de América Latina con la mayor internacionalización de su economía, es decir con la mayor apertura a los principales mercados mundiales. Actualmente viene desarrollando acuerdos comerciales sobre todo los del tipo tratados de libre comercio y también participa en acuerdos de integración económica con varios países y bloques de países...con un modelo de desarrollo basado en las exportaciones” ¹¹²

“La FAO valida este modelo en Chile, lo valida y lo valora, como un modelo que ha aumentado la masa boscosa y ha ayudado a la mitigación del cambio climático y pone a Chile como un país ejemplar en ese sentido”. Incluso entrega cifras de aumento de bosques en Chile, cuando en realidad el aumento es de plantaciones de monocultivo y no de bosques”

“Hoy en día se quiere reemplazar el decreto 701 por un decreto que permita no sólo fomentar el monocultivo para el uso de madera y celulosa, sino también para uso energético. Se está poniendo como incentivo involucrar estas plantaciones con las transacciones de los bonos de carbono a nivel internacional en el contexto del mecanismo del desarrollo limpio del acuerdo de KIOTO. O sea, ahí se están agregando incentivos para que se siga este modelo expandiendo en los territorios; donde El 70% de las plantaciones

¹¹² FAO; Estudio de tendencias y perspectivas del Sector Forestal en América Latina
<http://www.fao.org/docrep/007/j2576s/j2576s06.htm#TopOfPage>

forestales, se encuentran certificadas con los principales sellos de una administración responsable. Cuestionable los sellos, que promueven una buena imagen más que nada a las empresas, y los validan¹¹³.

Evidencia: La validación de estas dinámicas ha sido terreno fértil para la propagación de land grabbing bajo el imperativo de un desarrollo y crecimiento económico del país. Esto ha logrado, en cierta medida, legitimar los procesos involucrados a land grabbing e incentivar su propagación y despliegue territorial. Además, la validación trae consigo cierto grado de la invisibilidad, frente a los efectos que conlleva.

Land Matrix¹¹⁴ ha identificado a Chile como “país inversionista” [investor country] ejerciendo actividades de land grabbing intrarregional en “países objetivo” [target countries] tales como Argentina, Brasil, Uruguay, Perú y Colombia. (ver Figura 42 y 43).

Además, Chile, al igual que otros países de la región, ha manifestado acciones de land grabbing doméstico dentro de su territorio nacional; especialmente involucrando a las empresas CMPC S.A. y Antarchile S.A. (Arauco), con actividades en el rubro forestal, gestionando logísticas regionales e intrarregionales con “productos de exportación, fuertes procesos de integración de sistemas en las cadenas de valor”, que “incluyen el control de insumos, la producción, distribución y venta del producto” (FAO, 2014, pág. 12) a mercados globales.

¹¹³ Plantar Pobreza, el Negocio Forestal en Chile [video]; <https://youtu.be/A42dHCxuJ1w>

¹¹⁴ Landmatrix.org

Figura 42
 Actividades de land grabbing intraregional y doméstico de Chile
 en Uruguay, Brasil, Perú, Colombia y dentro del país

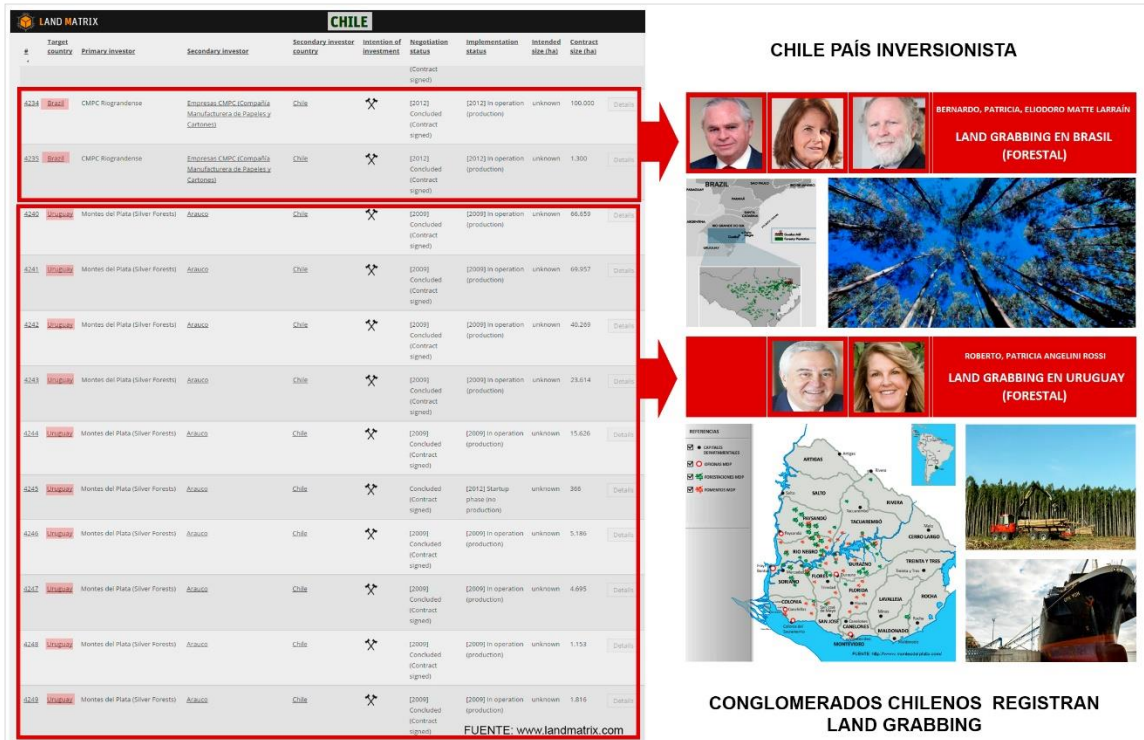
CHILE										CHILE									
#	Target country	Primary investor	Secondary investor	Secondary investor country	Intention of investment	Investment status	Implementation status	Intended size (ha)	Contract size (ha)	#	Target country	Primary investor	Secondary investor	Secondary investor country	Intention of investment	Investment status	Implementation status	Intended size (ha)	Contract size (ha)
4011	Peru	Agrícola Royal SAC	Veritas	Chile	2011 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	1,200		4232	Chile	Patagonia Sur LLC	Patagonia Sur LLC	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	521	
4242	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	1,816		4241	Chile	Patagonia Sur LLC	Patagonia Sur LLC	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	1,425	
4248	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	1,758		4249	Chile	Patagonia Sur LLC	Patagonia Sur LLC	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	1,289	
4247	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	4,495		4220	Chile	Patagonia Sur LLC	Patagonia Sur LLC	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	16,059	
4246	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	3,186		4227	Chile	Patagonia Sur LLC	Patagonia Sur LLC	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	8,200	
4245	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2012 Setup phase (no production)	unknown	366		4008	Chile	Compañía Cervecerías Unidas (CCU)	Compañía Cervecerías Unidas (CCU)	Chile	2011 Concluded (Contract signed)	Project not started	240	240	
4244	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	15,026		724	Chile	Arauco	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	In operation (production)	unknown	unknown	
4243	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	40,269											
4241	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	69,957											
4240	Uruguay	Morres del Plata Silver Forests	Arauco	Chile	2009 Concluded (Contract signed)	2009 In operation (production)	unknown	66,059											
4238	Brazil	CMPC Regenerare	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones)	Chile	2012 Concluded (Contract signed)	2012 In operation (production)	unknown	1,308											
4234	Brazil	CMPC Regenerare	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones)	Chile	2012 Concluded (Contract signed)	2012 In operation (production)	unknown	100,000											
4233	Brazil	Celulosa Holdings S.A	ARAUCO - Celulosa Arauco y Constitución S.A	Chile	2011 Concluded (Contract signed)	2011 In operation (production)	unknown	107,000											

target_country	location	investor_name	investor_country	intention
Uruguay	Florida, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Colonia, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Maldonado, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Flores, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	San José, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Rivera, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Soriano, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Durazno, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Paysandú 60000, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Río Negro, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Brazil	Rio Grande do Sul, Brazil	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones)	Chile	For wood and fibre
Brazil	Rio Grande do Sul, Brazil	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones)	Chile	For wood and fibre
Brazil	Paraná, Brazil	ARAUCO - Celulosa Arauco y Constitución S.A	Chile	For wood and fibre
Peru	Piura, Peru	Vermit	Chile	Food crops
Peru	Ucayali, Perú	SEM	Chile	Food crops
Colombia	Antioquia, Colombia	Masisa	Chile	
Colombia	Antioquia, Colombia	Agropecuaria sanita rita	Chile	Forestunspecified
Colombia	Antioquia, Kolumbien	Compañía agrícola de la sierra	Chile	
Chile	Región de la Araucanía, Chile	Arauco	Chile	For wood and fibre
Chile	Santiago, RMS, Chile	Compañía Cervecerías Unidas (CCU)	Chile	Industry
Chile	Patagonia, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, Cisnes, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, Jeinimeni, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Capitán Prat Province, Aisen Region, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, general carrera, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Tourism

FUENTE: landmatrix.org

Fuente: elaboración propia con datos de landmatrix.org

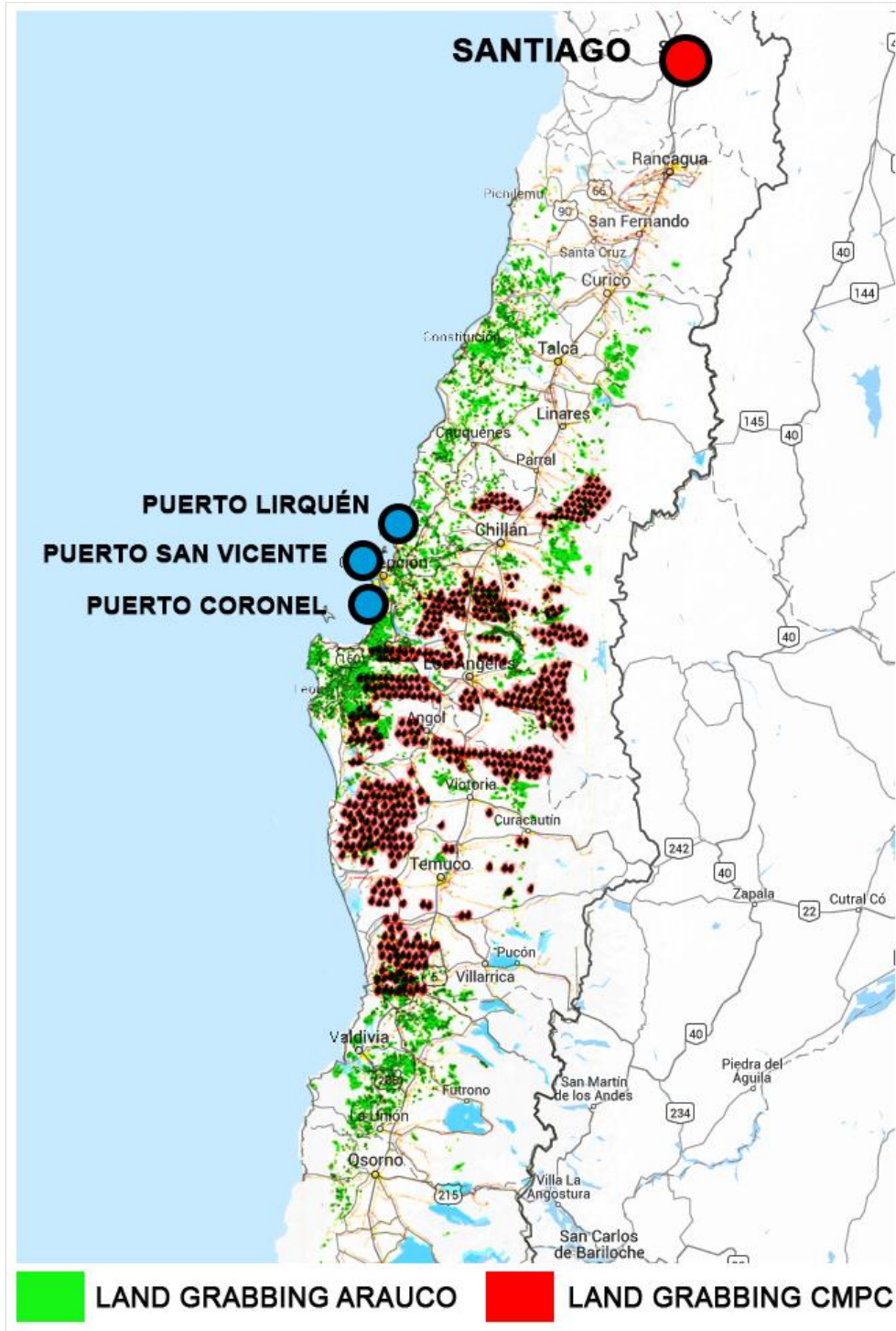
Figura 43
Negociaciones que involucran actividades de landgrabbing intrarregional de las empresas CMPC en Brasil y Arauco en Uruguay



Fuente: elaboración propia con datos de landmatrix.org

Las empresas Arauco y CMPC han adquirido un patrimonio de predios forestales de 1.108779 y 733.923 hectáreas respectivamente, que suman en su conjunto 1.842.702 hectáreas en el territorio chileno, localizados en las regiones de Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos, manifestándose como la mayor concentración predial en el país para ese rubro, con un 11.09% del territorio de esas 5 regiones y un 2.44% de la superficie total del país (ver Figura 44). Estos dos grupos económicos han aumentado su patrimonio en un 287% desde el año 1986 (Gómez; Echeñique; 1988, pág. 110).

Figura 44
 Patrimonio predios forestales de empresas Arauco y CMPC de 1.842.702 hectáreas en el territorio chileno en las regiones de Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos

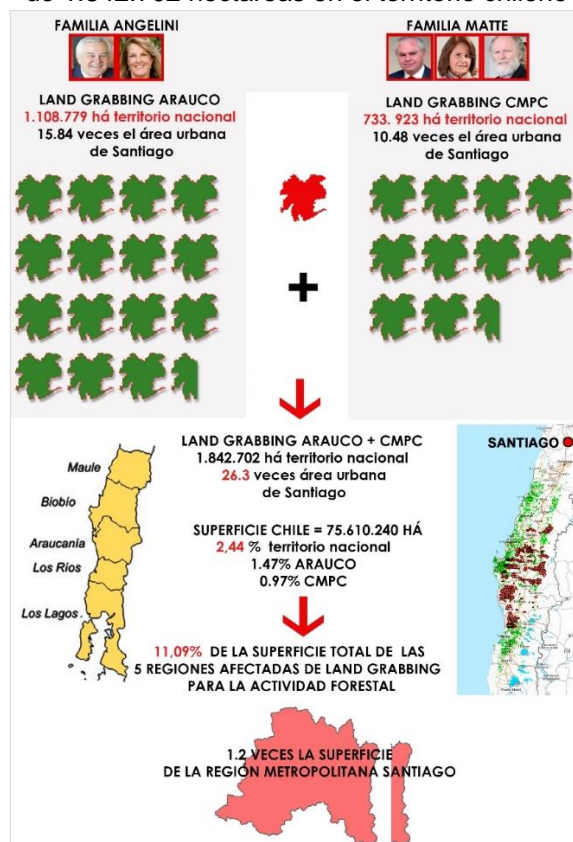


Fuente: elaboración propia con datos arauco.cl, cmpc.cl

Las intervenciones a macro escala tienden a invisibilizar su presencia ante la incapacidad humana de reconocer la magnitud que adquiere, su envergadura, y relevancia. A ello, contribuye también, el hecho que no sea un tema relevante para el país¹¹⁵.

Por ejemplo, para visualizar las magnitudes involucradas, sólo los territorios acaparados por Arauco y CMPC son 26.3 veces la superficie urbana de Santiago y 1.2 veces la superficie de la Región Metropolitana compuesta por las provincias de Santiago, Chacabuco, Melipilla, Cordillera, Talagante y Maipo (1.540.300 hectáreas aprox.) (ver Figura 45).

Figura 45
Visualizando el patrimonio de predios forestales de empresas Arauco y CMPC de 1.842.702 hectareas en el territorio chileno



Fuente: elaboración propia con datos, arauco.cl, cmpc.cl, subdere.cl/

¹¹⁵ Ver 5.2.2.1.- Dimensión temática

Un estudio de land grabbing de FAO Regional hace notar, una tendencia hacia la explotación productiva en predios mayores en Chile, y una disminución en tramos de predios menores. Además, el 80% de la tierra agrícola y el 80% de la tierra irrigada es controlada por el 9% de propietarios de predios mayores. Es importante mencionar que “cerca de la mitad de los predios de más de 2.000 ha se localizan en los extremos del país”.

“Chile es el único país donde hay una disminución del número de explotaciones en todos los tramos de tamaño analizados y donde los predios de mayor tamaño (2.000 y más ha) fueron los únicos cuya superficie total creció entre 1997 y 2007 (pasando de 16,0 a 20,7 millones de ha – sobre un total de 26,5 millones de ha de tierras silvoagropecuarias censadas en 1997 y 29,8 millones en 2007)¹¹⁶”.

4.5.- Propagación de land grabbing intrarregional

Dentro del contexto nacional y contando con un soporte público-privado de apoyo político e institucional, estas empresas están lejos de entrar en conflicto con la producción ante los actuales escenarios de confusión y agitación económica global.

Por el contrario, ambas empresas Arauco y CMPC han implementado estrategias para la expansión nacional e internacional. Por ejemplo, empresas Arauco ha implementado un mega proyecto aledaño a las instalaciones actuales, de “Modernización y Ampliación de Planta Arauco”, “MAPA”¹¹⁷, ubicado en Horcones, comuna de Arauco, con accesibilidad por la Ruta 160, que conecta la Región del Bio-bío y los puertos de exportación global.

¹¹⁶ Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe (FAO, 2014, pág. 142)

¹¹⁷ Estudio de Impacto Ambiental (SEIA), "Modernización Ampliación Planta Arauco"; <http://seia.sea.gob.cl/documentos/documento.php?idDocumento=6856610>

Este proyecto contempla una “modernización de sus instalaciones, aumento de capacidad productiva, la habilitación de una nueva línea de producción, la construcción y operación de una línea de transmisión eléctrica con sus respectivas obras de conexión al Sistema Interconectado Central (SIC), para aportar energía a dicho Sistema¹¹⁸”; y da un giro importante hacia mayores volúmenes, desde 800.000 ADt/año aumentando a 2.100.000 ADt/año, con un aumento de un 267% en su productividad.

Es decir, empresas tales como Arauco y CMPC, han podido implementar sus procesos y metas de expansión, debido a que cuentan con un soporte facilitador y construido “ad hoc”, que otorga “capacidades” [capabilities] (Sassen, 2008), para la intromisión territorial nacional, regional y global con el apoyo de infraestructuras integradas de conectividad y logística.

Estos procesos son claramente de carácter global, ya que sus objetivos están orientados a satisfacer necesidades e intereses más allá del ámbito nacional, y por consiguiente, el territorio y el suelo no es un activo de lealtad nacional, sino uno donde se den las condiciones y se le facilite la implementación de sus objetivos.

“Lo que hace que estos procesos sean parte de la globalización, aun cuando estén dentro de un contexto nacional, o subnacional, es su orientación hacia agendas y sistemas globales” (Sassen, 2008a, pos.209)

¹¹⁸ SEIA; “Las obras asociadas al trazado de la línea eléctrica se ubicarán desde Planta Arauco hasta la subestación Lagunillas en las comunas de Arauco, Lota y Coronel, en las Provincias de Arauco y Concepción”; http://seia.sea.gob.cl/archivos/643_2.0_Introduccion.pdf

4.5.1.- Comprender la penetración de land grabbing en territorio nacional e intrarregional

Para comprender estos procesos se hace necesario referenciar la propuesta teórica de despliegue de land grabbing, en su Fase 1 facilitadora¹¹⁹ y donde señala, que el fenómeno de intervención territorial land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global facilitadora provee acceso al territorio y a sus bienes. Esta alianza confiere mayores facultades dentro de un territorio local favoreciendo la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad.

Dentro de un escenario regional, una pregunta clave planteada por Saskia Sassen es la siguiente, que clarifica y sustenta la penetración de las empresas en diversos territorios nacionales y/o extranjeros; ¿quiénes están ganando derechos en este minuto? A ello responde, “no son los ciudadanos, ni los inmigrantes, etc...son las empresas [corporations], los organismos financieros, y todo un grupo de nuevos actores que están adquiriendo derechos, membresías [membership]”¹²⁰ (Sassen, 1996, pág. 62); y facultades en la búsqueda de nuevos nichos de inversión, incluyendo los estados que pavimentan la penetración en el territorio nacional local.

“La reducción de las capacidades del estado para regular muchas de sus industrias, no puede ser explicado simplemente por el hecho que estas empresas operan bajo el ámbito global, y no dentro de la economía nacional. El estado, por sí mismo ha sido un agente clave en la implementación de estos procesos globales, y que su participación ha emergido de forma bastante alterada” (Sassen, 1996, pág. 28).

¹¹⁹ Ver 3.2.- Fases de evolución del land grabbing

¹²⁰ Saskia Sassen: Migration in einer begrenzten Welt ;
https://www.youtube.com/watch?v=PXB2tsiKR_E&feature=youtu.be (2:40 min.)

“los espacios estratégicos donde muchos procesos globales ocurren son a menudo nacionales, los mecanismos requeridos por las nuevas configuraciones legales globales, son generalmente implementadas parcialmente por instituciones del estado; y las infraestructuras de escala global que hace posible la híper movilidad financiera, está situada en varios territorios nacionales” (Sassen, 1996, pág. 29).

Según Sassen esto se logra a través de la construcción de capacidades [capabilities],

“producciones colectivas multifuncionales; son constitutivas de ensamblajes y contribuyen a la formación de una variedad de sistemas de relaciones”; y que en gran medida se traduce, en “reposicionar ciertas capacidades antiguas en nuevas lógicas de organización nacional y/o subnacional”, para la implementación de objetivos en conjunto. Es decir, dada una capacidad [capability], ésta contribuye a la formación de un sistema de relaciones completamente diferente de la cual se originó. (Sassen, 2008a, pos.209, 274, 291)

Es decir, con ello se construye un escenario y soporte favorable para la inversión extranjera de grandes empresas globales tales como Arauco y CMPC, y dentro de sus capacidades puede tener acceso al suelo local nacional y/o regional.

Tal como dice Sassen, éstas son instancias construidas con premeditación [constructive event]¹²¹, y no son fortuitas, son ejecutadas por nosotros [we make]

¹²¹ Ver 1.4.- concepto “evento constructivo” [constructive event]; Motivación para la elección del tema de investigación, reflexiones iniciales y planteamiento del problema de estudio (Sassen, 2010a).

(Sassen, 2014). Por lo tanto hace sentido, pensar la relevancia y el poder que afectará en el entorno socio espacial futuro.

“Hacer historia puede reconocerse como la construcción de capacidades [capability]”;

Es acá donde, los estados han jugado un rol fundamental, reposicionando sus capacidades [capabilities] con nuevas lógicas de relaciones en su territorio, al otorgar condiciones favorables dentro del entorno nacional, para acoger iniciativas de inserción subnacional de índole global, y que son garantizadas con instrumentos institucionales y legales (Sassen, 2008a, pos 333, 487).

“las capacidades de los estados que han sido, históricamente, construidas en búsqueda de objetivos nacionales, hoy en día, estas capacidades están siendo orientadas hacia objetivos globales” (Sassen, 2008a, pos.666). Por lo tanto, “el desarrollo de capacidades estatales de índole global, emergen como una instancia de irrupción atentando la unidad territorial nacional” (Sassen, 2008a, pos.545).

4.5.2.- Integración Regional otorga conectividad que favorece a land grabbing y su propagación

El ámbito regional otorga sustento hacia estos procesos, aun cuando no se proclame directamente, especialmente los que están orientados hacia la Integración Regional, y que es propiciada por varios sectores e instituciones regionales y globales¹²². Los lineamientos hacia una Integración Regional de América Latina y el Caribe, han sido legitimados con una justificación transversal y consenso político como a) aporte al crecimiento macroeconómico regional; b)

¹²² ILPES/CEPAL; UNASUR COSIPLAN, otros

posicionarse frente a la globalización como una región competitiva¹²³ y habilitada para ello; y c) disminuir las brechas de desigualdad en la región, y de esta forma, “enfrentar desafíos comunes (infraestructura, energía, manejo de recursos naturales compartidos, etc.)”¹²⁴.

“América Latina y el Caribe es un territorio heterogéneo con múltiples potencialidades, pero con brechas enormes en lo económico, social y medioambiental por lo que se ha transformado en la región con el mayor índice de desigualdad en el mundo, y por consiguiente, requiere urgentemente de cambios estructurales para consolidar una Integración Regional con el fin de posicionarse globalmente para el año 2030”¹²⁵.

No es menor lo antes mencionado, ya que sugiere cambios estructurales en el funcionamiento y conectividad de la región. Pero, es un desafío mayor, considerando la fragmentación de zonas regionales con acuerdos y tratados diversos de integración económica; y la disparidad de niveles de desarrollo dentro de las naciones.

Estas iniciativas en conjunto relativas a esfuerzos aunados, para la implementación de una red de conectividad regional para la competitividad intrarregional y global, son de utilidad para esta tesis, ya que están directamente vinculados a los procesos que alimentan a land grabbing y su propagación.

“El Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN)¹²⁶, es la instancia de discusión política y estratégica para

¹²³ ILPES/CEPAL Brechas desigualdad

¹²⁴ José Durán Lima, Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL, Naciones Unidas

¹²⁵ Ver Anexo 7.2.1.- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015); trabajo grupal orientado lineamientos prospectivos ILPES / CEPAL

¹²⁶ <http://www.iirsa.org/>

planificar e implementar la integración de la infraestructura de América del Sur, en compromiso con el desarrollo social, económico y ambiental por los Estados Miembros de UNASUR”.

La integración regional da pie a una estructura unitaria, que debe ser sometida a parámetros de regulación y control bajo una institucionalidad en conjunto y separada del nivel institucional de los estados nacionales.

Se plantea la necesidad de posicionar el bloque regional como un actor global relevante ante las mega-regiones integradas y en relación a ello, se le pregunta al experto Sr. José Durán Lima¹²⁷, Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL, Naciones Unidas.

¿En qué medida la Integración Regional de América Latina y el Caribe debería contar con una plataforma institucional y jurídica de gobernanza regional centralizada, para la toma de decisiones supranacionales en función a objetivos comunes y estrategias regionales de inversión futura; como por ejemplo en torno a la explotación de los recursos naturales regionales, proyectos de infraestructuras integradas y/u otros? (especialmente cuando, se ve una tendencia a la fragmentación regional en ciertos bloques)

R: “Una plataforma institucional común es deseable, pero no necesariamente es lo posible, justamente por la fragmentación existente. Sin embargo, no cabe duda que más y mejor integración, especialmente en infraestructura es muy necesaria, sobre todo para ampliar las posibilidades de incrementar el comercio intrarregional¹²⁸”

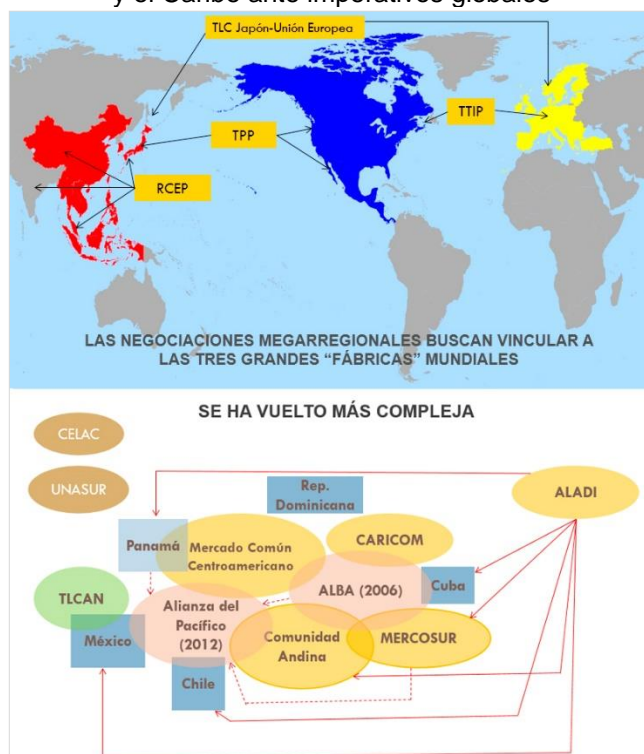
¹²⁷ Ver Anexo 7.2.1.- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015); Anexo 7.4.1.- Entrevista a José Durán Lima (2016), Oficial de Asuntos Económicos División de Comercio Internacional e Integración CEPAL, Naciones Unidas

¹²⁸ Ver Anexo 7.4.1.- Entrevista a José Durán Lima

Actualmente, según Durán, América Latina se presenta con limitaciones, ya que requiere de fortalecer la integración productiva intrarregional y extrarregional, mejorar la infraestructura de transporte y logística.

Por otro lado, plantea, que dentro del contexto global debe orientarse hacia la “generación de acuerdos comerciales “mega regionales”, que vinculan negociaciones con tres grandes “fábricas” mundiales. Señala también, “mientras el resto del mundo avanza hacia macro regiones integradas, América Latina permanece fragmentada y donde las cadenas internacionales de valor están cambiando el panorama del comercio mundial”¹²⁹ (ver Figura 46)

Figura 46
Escenarios complejos para la Integración Regional de América Latina y el Caribe ante imperativos globales



Fuente: Un camino complejo: Integración Regional en América Latina y el Caribe¹³⁰

¹²⁹ Ver Anexo 7.2.1.- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015)

¹³⁰ José Durán Lima, Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración,

4.5.3.- Evidencias de un “ traje hecho a la medida”, que alimentan los procesos involucrando a land grabbing (ver figura 47 y 48).

Evidencia: La Figura 62 evidencia que existe una tendencia a la captura y concentración del suelo rural por parte de Arauco con 1.633.235 há, y CMPC con 1.048.182 há, para el rubro forestal en territorio nacional, y una propagación del fenómeno hacia el nivel intrarregional en países Argentina, Uruguay y Brasil, constituyendo un patrimonio común total de 2.681.417 hectáreas¹³¹.

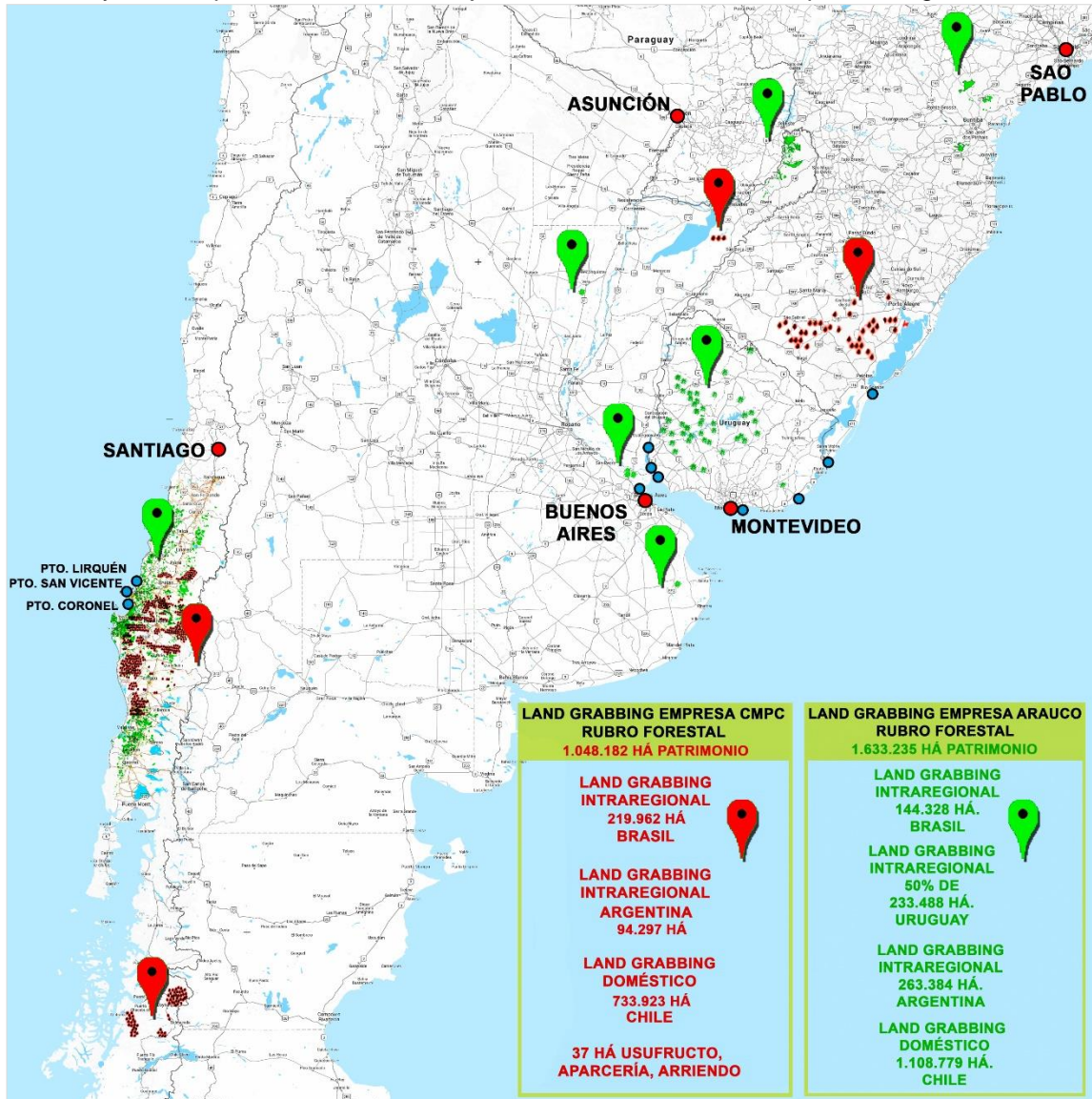
Evidencia: La Figura 63 evidencia a través del cruce de información, que la localización del patrimonio forestal de Arauco y CMPC se encuentra dentro del área de influencia de los proyectos Eje Mercosur y Eje Sur, constituyendo un atributo de conectividad de infraestructura integrada que facilita el desplazamiento a los centros logísticos y las centrales operacionales urbanas. Las iniciativas de ampliación a otros mercados han sido alimentadas por esta estructura a la hora de instalarse, como ejemplo la planta de Arauco, Montes del Plata, Uruguay y la planta de CMPC, Guaiba I y II, Brasil.

CEPAL, Naciones Unidas

¹³¹ Se considera sólo bienes raíces rurales para graficar la concentración para el uso forestal.

Figura 47

Land grabbing doméstico e intrarregional de empresas Arauco y CMPC para el rubro forestal. Localización de predios afectados a land grabbing en Chile, Argentina, Uruguay y Brasil constituyendo un patrimonio total en conjunto de 2.681.417 hectáreas para el negocio forestal.



Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org, <http://www.arauco.cl/>
<http://www.globalforestwatch.org/> <http://www.cmpccelulosa.cl/>
 (puede contener algunas imprecisiones derivadas de la representación gráfica)

Figura 48

Cruce de información de Land grabbing de Empresas Arauco y CMPC con área de influencia proyectos Eje Mercosur y Eje Sur para el rubro forestal, denota un “traje hecho a medida” .



Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org; <http://www.arauco.cl/>;
<http://www.globalforestwatch.org>; <http://www.cmpccelulosa.cl/> org; <http://iirsa.org/>
Imágenes: <http://www.arauco.cl/>; <http://www.elsur.cl>
; <http://www.celuloseriograndense.com.br/guaiba-2/andamento>
(puede contener algunas imprecisiones derivadas del cruce de información y de la representación gráfica)

4.5.4.- Integración de infraestructuras globales entre mega bloques regionales

Evidencia: América Latina y el Caribe hacia una integración de infraestructuras globales entre mega bloques regionales.

Tomando en consideración el Hallazgo 2¹³² de esta investigación, en relación a la conformación de Infraestructuras Globales Integradas en el territorio mundial (ver Figura 7), China ha ido adquiriendo un rol protagónico en esta visión estratégica, su gestión, financiamiento¹³³ e implementación. Aquello, con el fin de incorporar sus procesos productivos a gran escala a redes globales integradas en las diferentes macro zonas, con la habilitación de infraestructuras terrestres, aéreas y marítimas (superficiales y fondo marino); centrales logísticas; y sedes comerciales estratégicas.

China conecta [linkea] infraestructuras a través de una asociación directa de actores, o indirecta, un actor directo que está asociado a otro que no está a su alcance, generando así una cadena indirecta de asociación; así aumenta su alcance y cobertura territorial.

Es importante en estas negociaciones el uso de un lenguaje preciso, que no favorezca al conflicto. Es decir, China no habla de “integración”, sino de “conectividad”, ya que el concepto de Integración se traduce en una amenaza al estado negociador donde deberá lidiar con el hecho de compartir, ceder dominios, y asumir el hecho que será parte de un sistema.

¹³² Ver 3.1.2.- Hallazgo 2 Infraestructuras Globales Integradas

¹³³ <https://www.theguardian.com/business/2015/jun/24/joe-hockey-asian-infrastructure-investment-bank-massive-opportunities>

“China lidera tres macro-proyectos financieros que pretenden hacer sombra al mismísimo Banco Mundial y establecer un nuevo orden económico global en el que el centro de gravedad esté en Asia-Pacífico. Estos proyectos que se están desarrollando sin que los medios de comunicación occidentales presten atención son el Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), el New Development Bank y el New Silk Road Fund. Tres iniciativas financieras que, de tener éxito, marcarán un antes y un después en la historia económica reciente”¹³⁴ (ver Figura 63).

Figura 49
China, macro-proyectos financieros para integración global



Fuente: elordenmundial.com

América Latina y el Caribe no está ajeno a ello, por lo que China convoca un cambio en las dinámicas políticas y económicas con la región, en el marco de

¹³⁴ <http://elordenmundial.com/geopolitica/china-el-nuevo-banquero-mundial/>

una nueva propuesta de cooperación entre China y América Latina, en el Foro China–CELAC del año 2015.

“Actualmente, China es el segundo socio comercial de América Latina y el Caribe, e incluso el primero en el caso de muchos de sus países. Paralelamente, la región es una de las que registran un aumento más acelerado de las exportaciones a China y se ha convertido en un importante receptor de nuestras inversiones extranjeras. Proponemos explorar el modelo de cooperación “3x3”, consistente en la apertura conjunta de tres grandes vías: logística, energética e informática; una interacción virtuosa entre las empresas, la sociedad y el gobierno, y la ampliación de los canales de financiación, es decir de los fondos, los créditos y los seguros¹³⁵”.

Además, promociona escenarios positivos ante las incertidumbres de la economía global dando luces que se mantendrá una “continuidad del modelo primario exportador y el auge extractivista”. China no bajará sus inversiones y no dará señas de inquietud económica, especialmente cuando está en juego un capital de excedentes para la inversión extranjera de 4 billones de dólares [US\$ 4 trillions] diversificadas en múltiples canastas.

“La economía mundial, cuya recuperación es compleja, atraviesa actualmente por un profundo reajuste que nos obliga a todos a seguir dando muestras de nuestro interés en afrontar juntos las dificultades, compartiendo el mismo destino, y dar un fuerte estímulo a la economía real”. (CEPAL; Li Keqiang;, 2015, pág. 23)

¹³⁵ Li Keqiang, Primer Ministro del Consejo de Estado de la República Popular China “Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe”; CEPAL (2015)

Durante la visita del primer ministro Keqiang el año 2015, a Brasil, Colombia, Perú, y Chile, planteó objetivos fundamentales resaltando la cooperación entre China y una América Latina y el Caribe “como un todo”. Este hecho se traduce en “una transformación del mapa económico de la región para sostener una prominencia china, y por consiguiente también la del yuan¹³⁶ sobre el territorio regional; teniendo a Santiago de Chile como sede para el lanzamiento de este con la abertura de la sucursal del Banco de la Construcción Chino para ejercer operaciones en la región”. (LEI YU, 2015, pág. 1060)

“decidimos establecer en Santiago el primer banco regional de transacciones en nuestra moneda. China ofrecerá a Chile una inversión de 50.000 millones de yuanes para contribuir a los proyectos de cooperación entre empresas de los dos países en lo que respecta al fomento de la capacidad productiva, con la esperanza de que Chile desempeñe un papel aún más relevante en el fortalecimiento de las relaciones con la región¹³⁷”

Uno de ellos, está relacionado con el financiamiento, construcción y habilitación de infraestructuras estratégicas, para que éstas se integren a las otras de las macro zonas; el canal de Nicaragua, una alternativa al canal de Panamá que está limitado por su dimensión de barco y su carga; y la conexión entre Brasil y Perú con 5.000 kilómetros de líneas de ferrocarril, que conectarán los océanos Atlántico y Pacífico.

Esto permitirá una mayor dimensión de carga, rapidez en los desplazamientos, y una conectividad global de mayor eficiencia (LEI YU, 2015, pág. 1058), además,

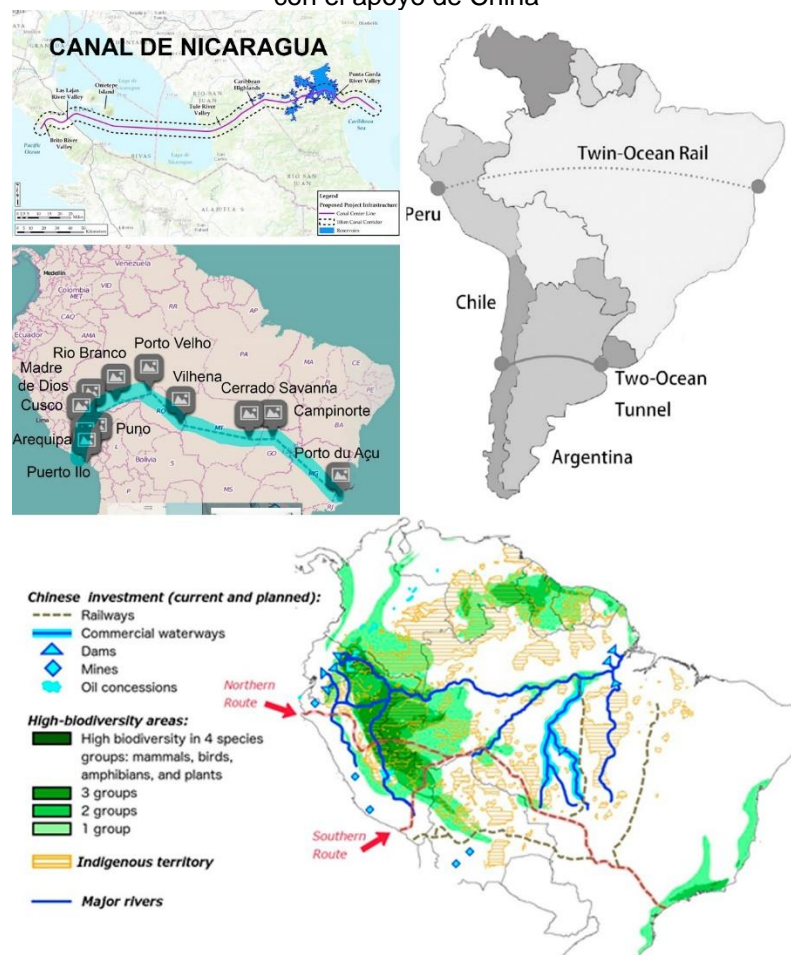
¹³⁶ IMF aprueba el nuevo estatus del renminbi (yuan), el cual estará al lado del dólar, euro, yen y la libra esterlina en el sistema financiero global (NYT30Nov15)

¹³⁷ Li Keqiang, Primer Ministro del Consejo de Estado de la República Popular China “Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe”; CEPAL (2015)

de las facilidades que conlleva, para acceder al territorio regional y a sus recursos.

China también ha llegado a acuerdos con las zonas del Mercosur para el financiamiento de varios proyectos relacionados con esa área de influencia, especialmente en la habilitación de los pasos fronterizos ente Chile y Argentina, y otras infraestructuras en ambos océanos (ver Figura 50).

Figura 50
América Latina y el Caribe construye infraestructuras regionales integradas con el apoyo de China



Fuente: elaboración propia con imágenes <http://www.globalconstructionreview.com/>;
<http://dialogochino.net/the-twin-ocean-railroad/>;
<http://exopolitics.blogspot.com/peaceinspace/2015/10/the-environmental-impact-of-chinas-twin-oceanic-railway-on-the-amazon-its-indigenous-people.html>
 (LEI YU;2015)

Inversiones de China en América Latina y el Caribe

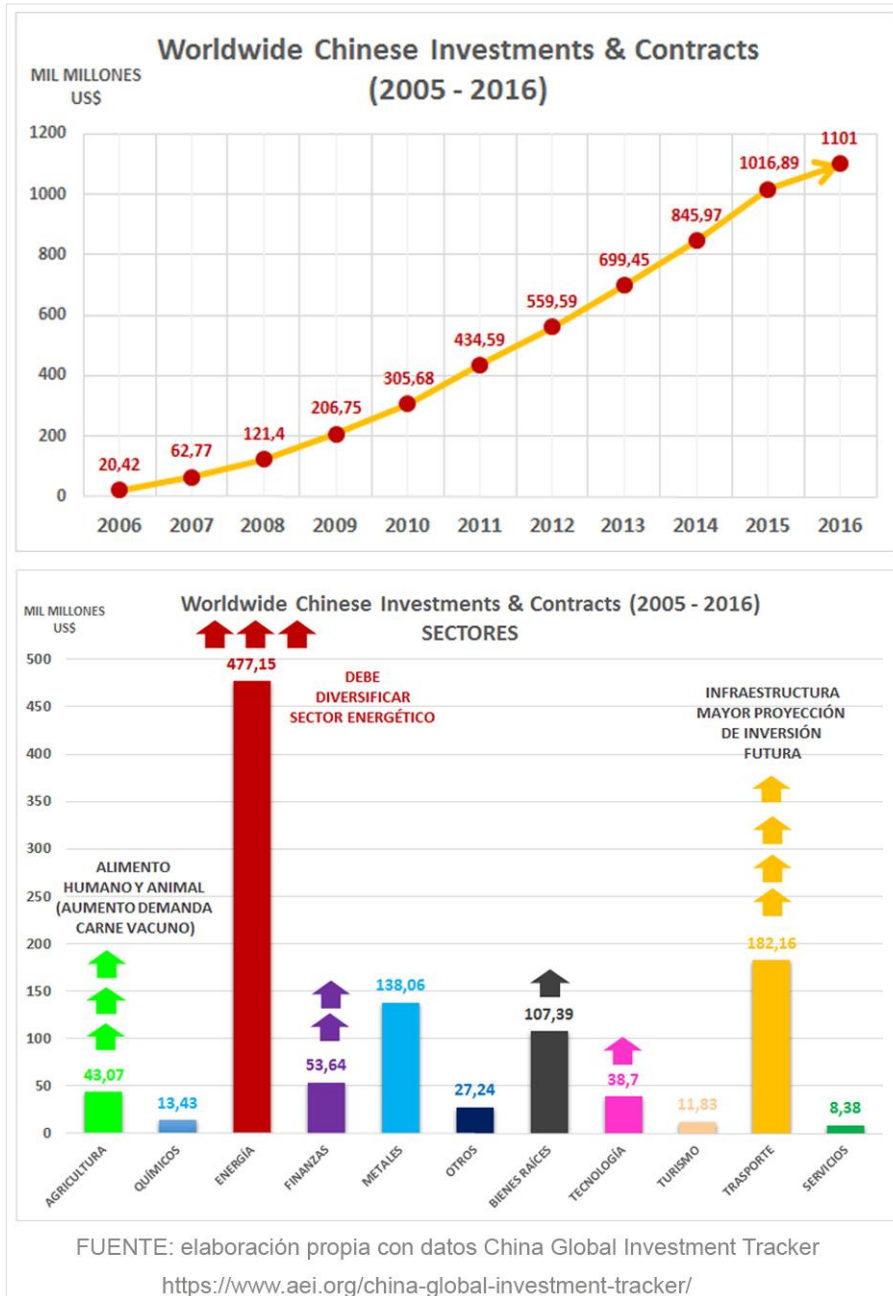
Las inversiones globales de China han ido incrementándose, contemplando cifras superiores a 1101 mil millones de dólares desde el año 2005, especialmente en el rubro energético con 477.15 mil millones de dólares, infraestructura 182.16 mil millones, minería 138.06 mil millones y 107.37 mil millones en bienes raíces (ver figura 51 y 52).

Los requerimientos actuales para el gobierno chino y que demandarán mayores inversiones futuras, son el rubro de infraestructura, y el sector agrícola debido a la mayor demanda para alimentación humana con carne de vacuno, y animal para sustentar el crecimiento de esa demanda.

El sector financiero, es un área nueva para la inversión China que va en alza y con buenas proyecciones futuras. Los requerimientos energéticos han ido incrementando para China, pero se ha estancado la inversión por lo que requiere diversificar esa área, en la búsqueda de otras fuentes energéticas.

Además, los patrones de destino de las exportaciones han ido intensificándose hacia el continente asiático, especialmente hacia China superando a Hong Kong y Japón (ver Figura 53).

Figura 51
Alza en las inversiones Chinas en el mundo
Mayor inversiones en el rubro energético y transporte



Fuente: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker

Figura 52
Inversiones globales Chinas 2005 – 2013

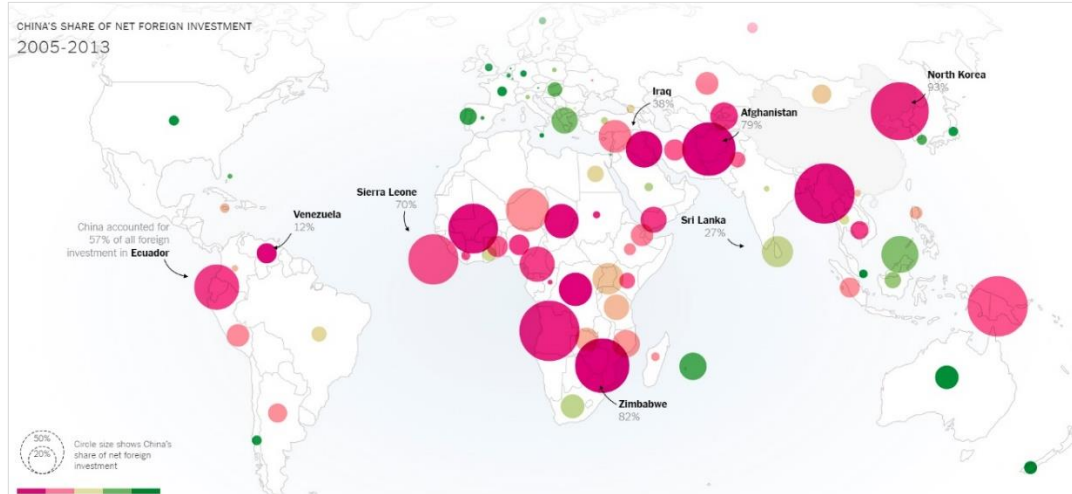
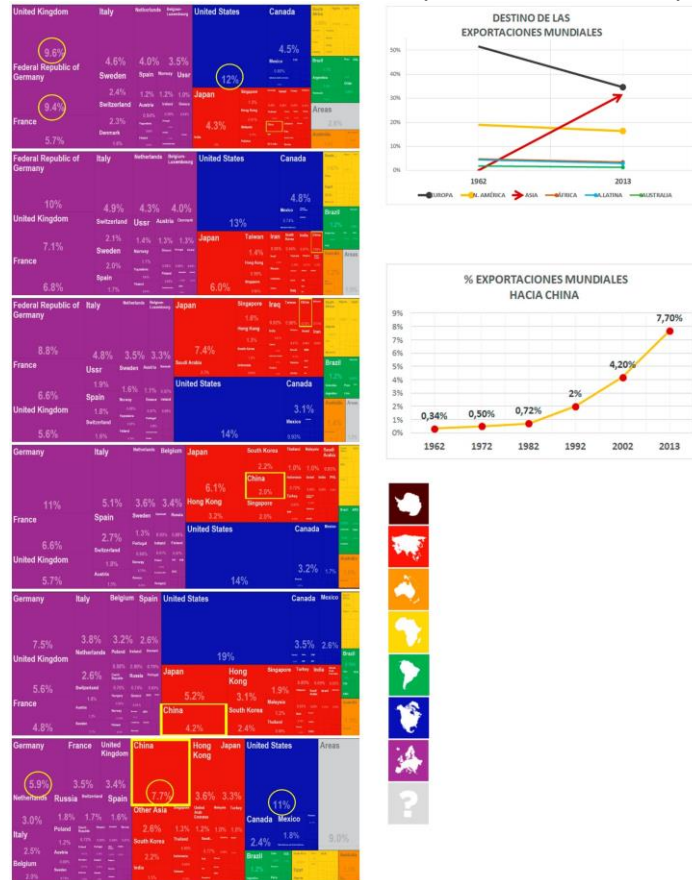


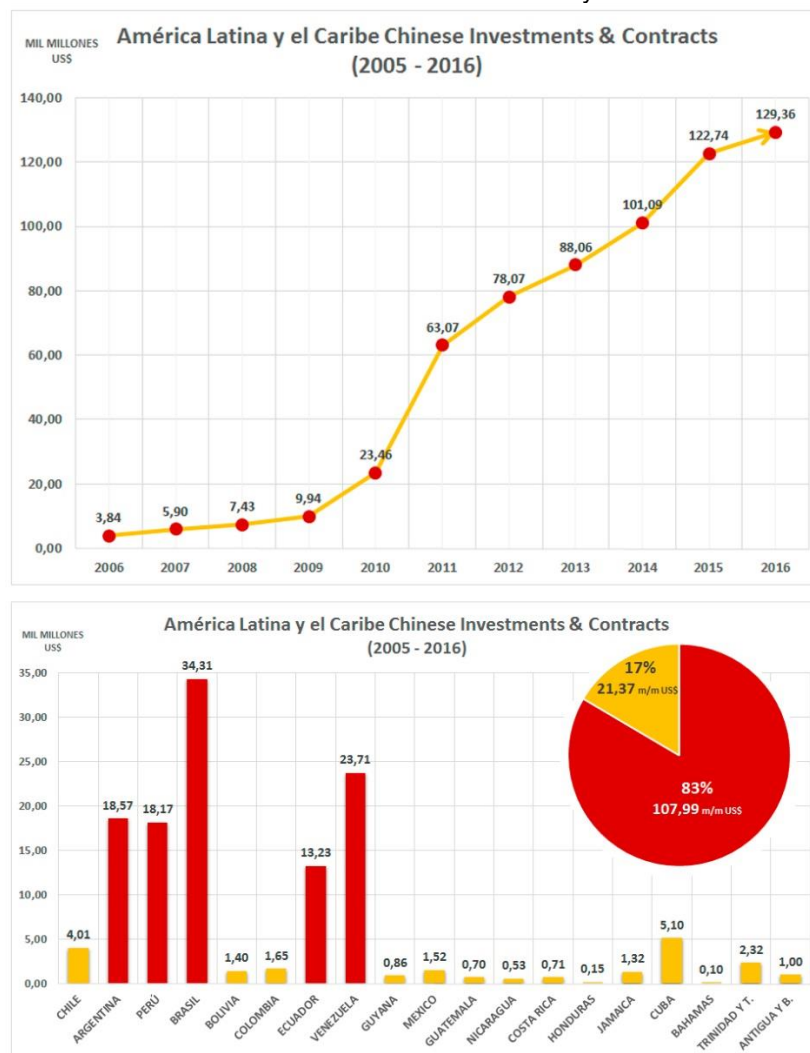
Figura 53
Patrones de destino de las exportaciones
China ha aumentado el caudal de exportaciones hacia su país



Fuente: elaboración propia con datos <http://atlas.media.mit.edu/en/>

Dentro del contexto de América Latina y el Caribe, China comenzó a invertir con mayor grado después del año 2009. Los países con mayor inversión china son Brasil, Venezuela, Argentina y Perú, y éstos contemplan el 83% de la inversión con 107,99 millones de dólares (Ver Figura 54), en los rubros de energía con 71.21mil millones de dólares, minería 25.53 mil millones e infraestructura 16.52 mil millones (ver Figura 55).

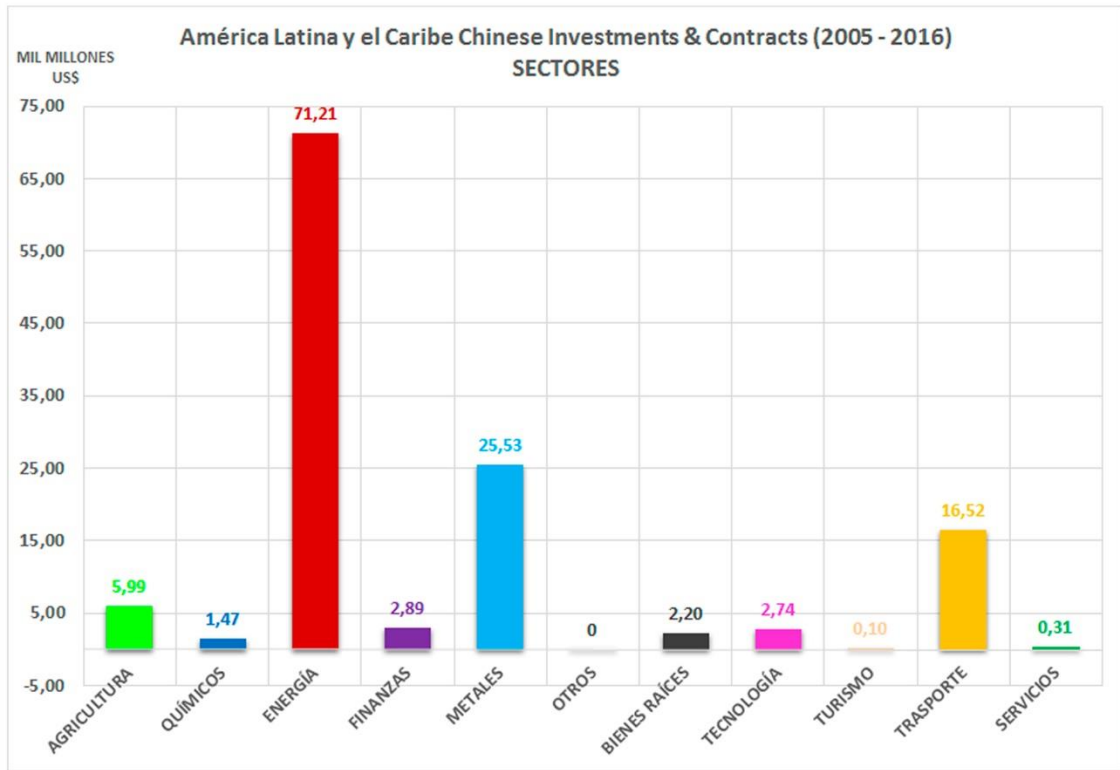
Figura 54
Inversiones Chinas en America Latina y el Caribe



FUENTE: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker
<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>

Fuente: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker

Figura 55
Inversiones Chinas en América Latina y el Caribe según rubro
Mayor inversiones en el rubro energético, minería y transporte



SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRASPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006			x		x		x					9,84
2007			x		x		x					5,90
2008			x		x		x					7,43
2009	x		x		x		x					9,94
2010	x		x		x		x					23,46
2011	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	63,07
2012	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	78,07
2013	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	88,06
2014	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	101,09
2015	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	122,74
2016	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	129,36

FUENTE: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker

<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>

Fuente: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker

4.5.5.- Encantamiento Chino y componentes de control e influencia

China tiene puestos sus ojos en Latinoamérica desde el año 2008, donde existe una gran demanda por infraestructura y “upgrade” tecnológico, y por otro lado, una gran riqueza en recursos naturales para ofertar, con países abiertos a la inversión extranjera, muchos de ellos, con vulnerabilidad económica y social.

China ha penetrado agresivamente dentro del mercado global utilizando sus habilidades “duras”, así como también, las “blandas”. Éste utiliza el método del "encantamiento", descrito en el New York Times, como estrategia de llegada y acercamiento a los estados.

Este "encantamiento" se implementa para reunir autoridades de gobierno y empresarios para ir a China como invitados ilustres otorgándoles un soporte para exponer, workshops, capacitaciones, cenas, paseos, hoteles, reuniones, y así promocionar las relaciones bilaterales y el fortalecimiento de la presencia de empresas extranjeras en el mercado local Chino.

Esta dinámica distrae la atención y mientras tanto, el tema de fondo que no se publicita mucho, es una forma de llegar a lo que realmente les interesa a los Chinos, recursos naturales e Infraestructura para generar inversiones, alianzas, adquirir concesiones, facilitar dinero, acuerdos, entre otros, con el sector público y privado para que se invierta a gran escala en ello.

Por ejemplo, dentro del contexto de Chile Week en Shanghai y sus múltiples actividades, discursos de cooperación y facilidades para las empresas, que ha difundido los medios como una gran oportunidad, llama la atención el propósito real de estas iniciativas bilaterales, con presencia de actores y carteras claves de interés para el país chino.

"Este día lunes también se dio inicio a las actividades de promoción y atracción de inversiones. Con la presencia del ministro de Economía, Luis Felipe Céspedes, se inauguraron los almuerzos sectoriales de Agricultura, Minería, Energía e Infraestructura, en el cual participaron cerca de 80

empresarios e inversionistas chinos, quienes una vez terminada la actividad, pudieron sostener reuniones bilaterales con las autoridades chilenas de cada sector"¹³⁸.

Puesto que estos estados, muchos de ellos son vulnerables económicamente, están hipotecando su futuro y los recursos del país. Los Chinos tienen claro que los recursos naturales e infraestructuras son activos de control global de gran valor y por ello están implementando una estrategia ofensiva y defensiva en carteras diversificadas ("los huevos en muchas canastas").

China, actualmente le presta dinero a 57 países, países Africanos, Asiáticos, Europeos y Latinoamericanos, y está entrando descaradamente al mercado de estados vulnerables y de riesgo, donde otras entidades financieras globales no les dan espacios de acogida. China está prestando e invirtiendo más dinero que el Banco Mundial. Dentro del contexto de América Latina y el Caribe, el nivel de endeudamiento de Ecuador¹³⁹ genera inquietud a la región para los procesos de integración regional.

Se le pregunta a José Duran Lima¹⁴⁰, ¿Cómo evalúa el rol de China en el financiamiento y/o inversión regional a largo plazo de grandes proyectos de diversa índole y sus efectos?

¹³⁸ <https://www.direcon.gob.cl/2015/08/direcon-y-la-empresa-china-chile-central-acuerdan-plan-de-cooperacion-para-facilitar-la-llegada-de-empresas-nacionales-al-gigante-asiatico/>

¹³⁹ China's Global Ambitions with loans and strings attached
http://www.nytimes.com/2015/07/26/business/international/chinas-global-ambitions-with-loans-and-strings-attached.html?emc=edit_na_20150724&nid=63669277&ref=cta&r=1

¹⁴⁰ José Durán Lima, Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL, Naciones Unidas

R: “China puede ser un actor relevante con inversión en proyectos regionales de infraestructura de importancia. Sin embargo, es importante que se dé espacio a empresas regionales y a la producción nacional y regional. No es bueno que las inversiones chinas empleen acero chino, tuberías, estructuras metálicas, uniformes, calzado de seguridad, etc. Todo importado de china y en algunos casos hasta mano de obra china. Con ese enfoque la región se verá cada vez con menos posibilidades de desarrollo, y los créditos o inversiones beneficiarán a empresas y empresarios chinos y no latinoamericanos”.

¿Qué recomendaciones haría a los Estados en relación al endeudamiento con China y cómo se vería afectada la Integración Regional si algunos éstos presentaran incumplimientos de los compromisos adquiridos? (se le pregunta tomando en cuenta, por ejemplo, los altos índices de endeudamiento de Ecuador con China, en relación a proyectos que involucran recursos naturales y grandes infraestructuras, y por lo tanto, ha ido hipotecando el futuro de ellos poniéndose en una posición vulnerable ante China, quien pudiera eventualmente tomar posesión de estos activos de gran valor).

R: “Hay que evitar financiamiento caro y endeudarse excesivamente. El financiamiento chino no es necesariamente el más barato y en ocasiones parece atado a compromisos de diverso tipo. Pago en especie (petróleo, cobre, etc.) La recomendación es no sobre endeudarse y recurrir a la banca internacional al BM o al Fondo si es urgente. Pero sobre todo no sobre endeudarse”.

Evidencias de un control “suave” [soft]

Según un artículo de Foreign Affairs¹⁴¹, desde el año 2012 China ha aumentado considerablemente las inversiones en el Reino Unido; 11 mil millones de euros en tratados ya firmados o promesas, especialmente en bienes raíces e infraestructura, aunque también ha incursionado en otras áreas tales como finanzas, tecnología y educación superior. El Reino Unido ha llegado a un acuerdo sin precedentes, al autorizar el mayor banco privado chino, MInsheng Bank, a establecer sus oficinas centrales en Londres, fundando así, su primera plataforma comercial de gran cobertura para Europa.

La liquidez de sus mercados, el potencial de altas ganancias, y un sistema fiscal de fácil comprensión, lo hace más atractivo que otros mercados, además cuenta con un predominio en las altas finanzas, bienes raíces y educación, por lo cual lo hace un lugar de mayor atractivo para el destino de las inversiones, desplazando a Alemania, hasta recientemente, su destino preferido¹⁴².

El año 2015 el Reino Unido recibió inversiones chinas por 2.8 mil millones de euros, y el primer ministro, David Cameron anunció nuevos acuerdos por 48 mil millones¹⁴³ luego de la visita del presidente Xi Jinping en Octubre pasado. El año 2015 otros países de la UE también han recibido altas sumas en inversiones China, tales como Italia 11.1 mil millones de euros de inversión directa de China, Francia 9.4 mil millones, Alemania 7.9 mil millones y Portugal 5.5 mil millones entre otros¹⁴⁴.

Es decir, China ha invertido fuertemente en estos territorios y no descuidará sus activos, por lo tanto, requiere de un entorno seguro y estratégico para funcionar,

¹⁴¹ <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2016-04-05/chinas-offensive-london>

¹⁴² idem

¹⁴³ <http://www.bbc.com/news/business-36632934>

¹⁴⁴ <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2016-04-05/chinas-offensive-london>

y es por ello que posiciona su centro operacional en Londres. Considerando las actuales controversias de la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea, China reacciona de inmediato haciendo un llamado de atención, que por decir lo menos, da luces de cierto grado de imposición, manipulación y control sobre ello y proclama lo siguiente:

“China espera ver una Europa próspera y una Unión Europea unida, y espera que el Reino Unido, como un miembro importante de la UE, pueda desempeñar un papel aún más positivo y constructivo en la promoción del desarrollo de la profundización de las relaciones entre China y la Unión Europea”.

"En caso de que el Reino Unido saliera de la UE, hay pocas dudas, que una serie de empresas chinas considerarían trasladar su sede europea a otros países, deshaciendo el impresionante progreso que cada lado ha trabajado en conjunto"¹⁴⁵.

Chile no se ha visto exento de mensajes subliminales del gobierno Chino al expresar, “China ofrecerá a Chile una inversión de 50.000 millones de yuanes para contribuir en con la esperanza de que Chile desempeñe un papel aún más relevante en el fortalecimiento de las relaciones con la región¹⁴⁶”.

En resumen, China constituye un actor global importante y le interesa trabajar dentro de un entorno eficiente y estable, y es por ello que propicia,

¹⁴⁵ <http://uk.reuters.com/article/uk-china-britain-eu-idUKKCN0SH0AG20151023>;
<https://www.foreignaffairs.com>; (Le Corre, Ph., 2016)

¹⁴⁶ Li Keqiang, Primer Ministro del Consejo de Estado de la República Popular China “Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe”; CEPAL (2015)

a) las relaciones que tiendan a mega bloques regionales, donde pueda operar con un menor número de actores.

b) promueve y financia mega-inversiones para la integración territorial entre las regiones y su conectividad.

c) la incorporación de elementos de control y custodia, tales como, drone mapping y monitoreo, cámaras de vigilancia¹⁴⁷ y guardias en los territorios productivos y sus infraestructuras; sedes financieras y comerciales estratégicas, puntos militares de control marítimo y terrestre¹⁴⁸; y el uso de habilidades blandas para la imposición, frente a una disparidad y dependencia económica de los estados.

Evidencia: El control y custodia de los activos con un grado de imposición y poder, es clave para la conformación de una estructura global independiente separada del territorio local, porque éstos pueden constituir elementos de segregación espacial y de uso, generando la fragmentación territorial local; más aún, si estos fueran gestionados bajo una plataforma institucional y jurídica de gobernanza global entre mega regiones, que aún no se ha implementado. Esta necesidad queda plasmada luego del Acuerdo de París 2015, donde las Naciones Unidas (ONU) suministra una plataforma para el primer acuerdo global con implicancias legales [legally embedded].

¹⁴⁷ http://www.nytimes.com/2015/07/26/business/international/chinas-global-ambitions-with-loans-and-strings-attached.html?emc=edit_na_20150724&nlid=63669277&ref=cta&_r=2 ; (New York Times;, 2015)

¹⁴⁸ <http://mamvas.blogspot.cl/2015/05/las-islas-artificiales-que-podrian.html>;
<http://www.t13.cl/noticia/mundo/por-que-preocupan-tanto-las-islas-que-china-esta-construyendo>

4.5.6.- Re-centralización¹⁴⁹

El proceso de descentralización que lleva alrededor de 40 años, está presentando características de reconversión hacia la centralización nuevamente o re-centralización, debido a que el proceso requiere de ajustes y replanteamientos derivados de problemas de gestión, incapacidades, anomalías y vicios, de su implementación y evolución. Esto ha llevado que los gobiernos centrales asuman nuevamente un rol importante en las decisiones de los gobiernos locales. La re-centralización, todavía no está bien conceptualizada, se presenta independientemente de las tendencias políticas, ideológicas, y/o modelos de desarrollo, atravesando desde los más neoliberales hasta los más populistas. Además, no sólo se presenta en Latinoamérica sino también en países europeos y orientales.

En el Seminario internacional, “Descentralización o Recentralización nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales de América Latina¹⁵⁰”, algunos exponentes referenciaban distintas intervenciones de los gobiernos centrales, y muchas de ellas estaban relacionadas con inversiones a gran escala. Por ejemplo, se hablaba de una zona regional colombiana que no autorizó la explotación de una mina de oro por los efectos nocivos al medio ambiente y a la población aledaña, pero el gobierno central permitió las actividades abogando que el subsuelo estaba dentro de la jurisdicción nacional y no local, y que era competencia del gobierno central.

Evidencia: Considero que la necesidad y/o interés por re-centralizar, surge por parte de los Estados, bajo un doble discurso político para el control de los

¹⁴⁹ Basado en Seminario Anexo 7.2.3.- “Descentralización o Recentralización nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales de América Latina”. Seminario Internacional ICHEM (2014).

¹⁵⁰ Seminario Anexo 7.2.3.- “Descentralización o Recentralización nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales de América Latina”. Seminario Internacional ICHEM (2014).

recursos y la gestión de grandes capitales, derivados de las materias primas y procesos extractivos.

Esto no es menor, considerando un escenario de una Integración Regional tendiente a generar estrategias de trabajo en conjunto para “enfrentar desafíos comunes (infraestructura, energía, manejo recursos de naturales compartidos, etc.)¹⁵¹, con necesidad de una institucionalidad y gobernanza propia. Es decir, se visualiza una tendencia para la generación futura de una plataforma común representativa por los estados como bloque regional, para facilitar la gestión y el destino de estos activos basado en menos actores para la negociación.

4.6.- Muestra: Fases de evolución de land grabbing en Montes del Plata

Datos Generales actividad Forestal Planta Montes del Plata

Localización	: Punta Pereira, Colonia, Uruguay
Propietarios	: Empresas Arauco (Chile) y Stora Enso
Inicio operaciones	: 2014
Patrimonio tierra	: 236,033 há (contempla además predios con integración productiva)
Forestadas	: 159,435 há
No forestadas	: 76,598 há (9.990 há conservación)
Caminos construidos:	467 km. de caminos (2015) en predios de patrimonio y de terceros
Producción anual	: 1,45 millones de toneladas de pulpa de celulosa de eucaliptus.
Transporte 2015	: 3.415.643 toneladas de madera transportadas (28.446.723 kilómetros recorridos
Operaciones	: 24 horas diarias y siete días a la semana

¹⁵¹ Ver 4.5.2.- Integración Regional otorga conectividad que favorece a land grabbing y su propagación

Empresas Arauco (Chile) asociada con Stora Enso (Finlandia), propietarios en partes iguales del desarrollo forestal en la planta de celulosa Montes del Plata localizada en Punta Pereira, Departamento de Colonia, Uruguay.

“Posee plantaciones forestales en 11 departamentos de Uruguay con el objetivo de producir y exportar pulpa de celulosa de Eucalyptus a los principales mercados del mundo¹⁵²”, concentrando 236,033 há para el desarrollo forestal, cercanos a fuentes de agua, accesibilidad y conectividad multimodal, centros poblados y zonas operacionales.

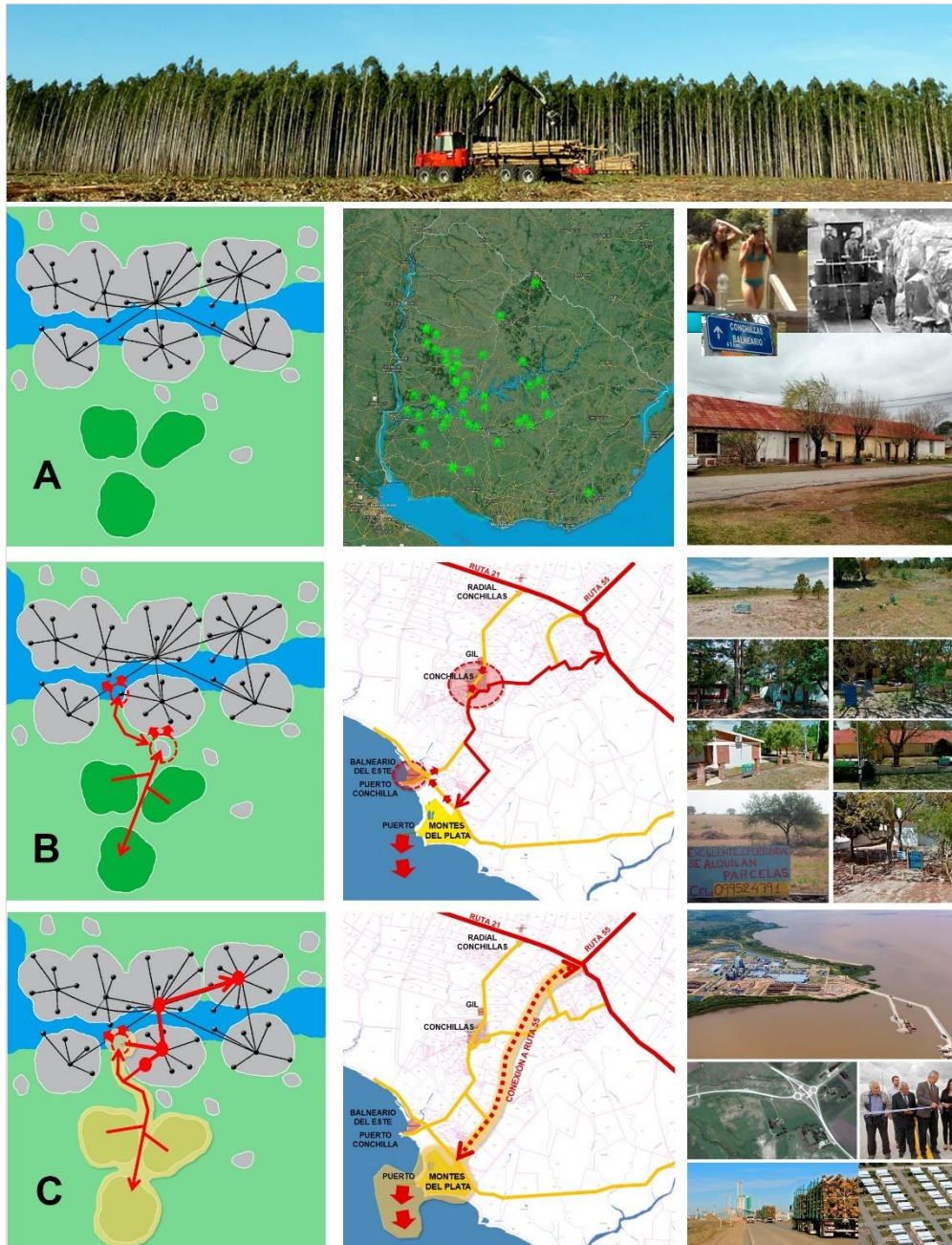
También contempla varias otras instalaciones en el departamento de Río Negro tales como, una terminal logística sobre el río Uruguay, un vivero y el Bioparque M´Bopicuá, una reserva de fauna autóctona. Ha implementado oficinas operando en el país, en lugares estratégicos tales como Montevideo, Durazno, Fray Bentos, Paysandú, Colonia y Conchillas.

Se pretende hacer un paralelo y revisión general gráfica para evaluar las Fases¹⁵³ de evolución de land grabbing con la actividad forestal en Montes del Plata (ver Figura 56).

¹⁵² Montesdelplata.com.uy

¹⁵³ Ver 3.2.- Fases de evolución del land grabbing

Figura 56
 Land grabbing intrarregional de empresa Arauco en Uruguay
 Planta Montes del Plata



Fuente: elaboración propia. imágenes montesdelplata.org.uy; google earth; viajesdelissie.blogspot.cl; viajes.elpais.com.uy

A.- Fase 1 Facilitadora de land grabbing (ver Figura 57) como el soporte inicial para la génesis de esta actividad en esa localización.

La planta de celulosa Montes del Plata surge el año 2014 con el objetivo de ampliar la productividad de celulosa de la empresa Arauco en territorio intrarregional, puesto que ésta ya contaba con actividades de land grabbing y concentración predial en varios departamentos de Uruguay desde el año 2009 . Así pudo concentrar sus operaciones y aumentar la cobertura global, teniendo ahora una ubicación estratégica (Brasil, Argentina, Paraguay y Bolivia), puertos y hidrovías, red de carreteras en buen estado, pasos y puentes fronterizos habilitados, y conexión directa hacia el océano Atlántico.

La oferta de suelo para la actividad productiva forestal es amparada por una plataforma local abierta a la inversión extranjera con características globales. Uruguay se presenta al mundo con una oferta amplia de suelos rurales, predios con estatus legal, buena dotación de agua para la productividad agrícola e industrial, infraestructura vial, actualización tecnológica, estabilidad social e institucional, y una plataforma tecnológica y financiera confiable.

Montes del Plata surge dentro de un contexto nacional favorable con incentivos fiscales para el desarrollo forestal, bajo una política de Estado de apoyo con facilidades para el arriendo y tenencia de grandes extensiones por “parte de Sociedades Anónimas y Sociedades en Comandita, los que podrán ser titulares de los inmuebles rurales y de las explotaciones agropecuarias”.

Por otro lado, esta planta es beneficiada por su ubicación en una zona industrial y puerto, por lo que puede operar bajo la regulación para una zona franca, con los beneficios que le otorga la ley de inversiones. Se ha cuestionado en los medios, otros beneficios especiales, tales como la recalificación de suelos,

acceso a áreas para ser forestada en un radio de 200 kilómetros de distancia de la fábrica de celulosa, garantías mayores a extranjeros en zonas francas, entre otros.

“tres normas que tendieron a liberalizar y desregular el mercado de tierras: la Ley Forestal, Ley N° 15.939 / 1987; la modificación de la ley de Arrendamientos Rurales, Ley 14.384 /1975; y la ley que levantó la prohibición a las Sociedades Anónimas para que fuesen propietarias (FAO, 2012, pág. 525).

“ha habido incentivos fuertes a la (re)forestación con propósitos productivos. Si bien estas políticas han tenido gran éxito desde el punto de vista productivo –a nivel primario e industrial– y también exportador, la pregunta que surge es ¿por qué dar subsidios o incentivos tributarios al sector forestal por encima de otras actividades productivas, sean estas agropecuarias o no, exportadoras o no, en áreas marginales o no? “¹⁵⁴

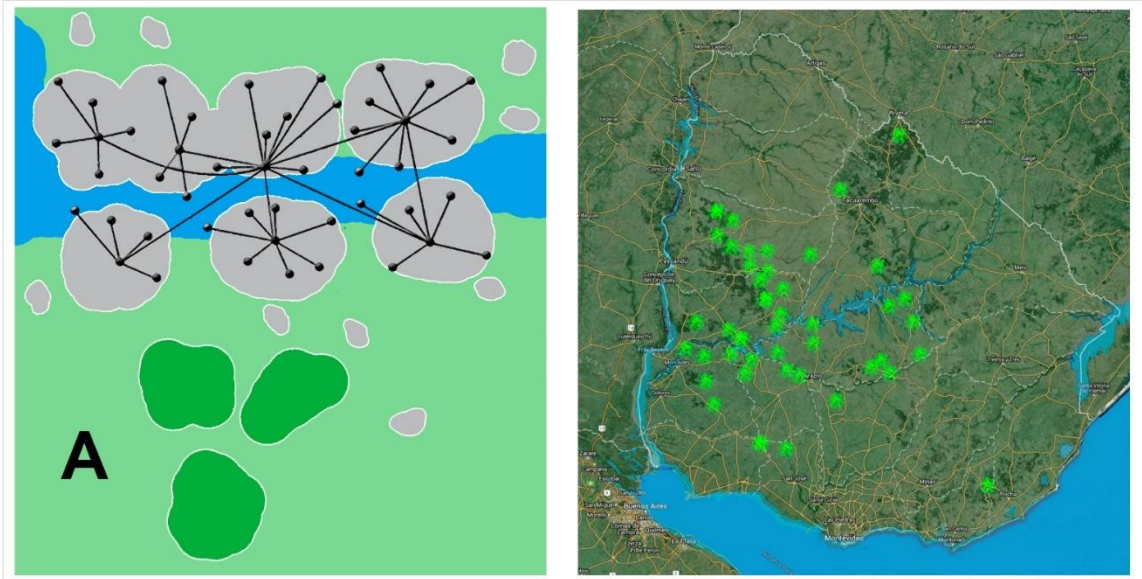
Los registros de Landmatrix.com¹⁵⁵ y FAO RLC identifican a empresas con “evidencia de inversión sustancial, con elevada presencia de acaparamiento de tierras¹⁵⁶, y donde Arauco es uno de los inversionistas con actividad de land grabbing intrarregional concentrando alrededor de 236,033 há. (ver Figura 58)

¹⁵⁴ Ídem pág. 136

¹⁵⁵ Landmatrix.org

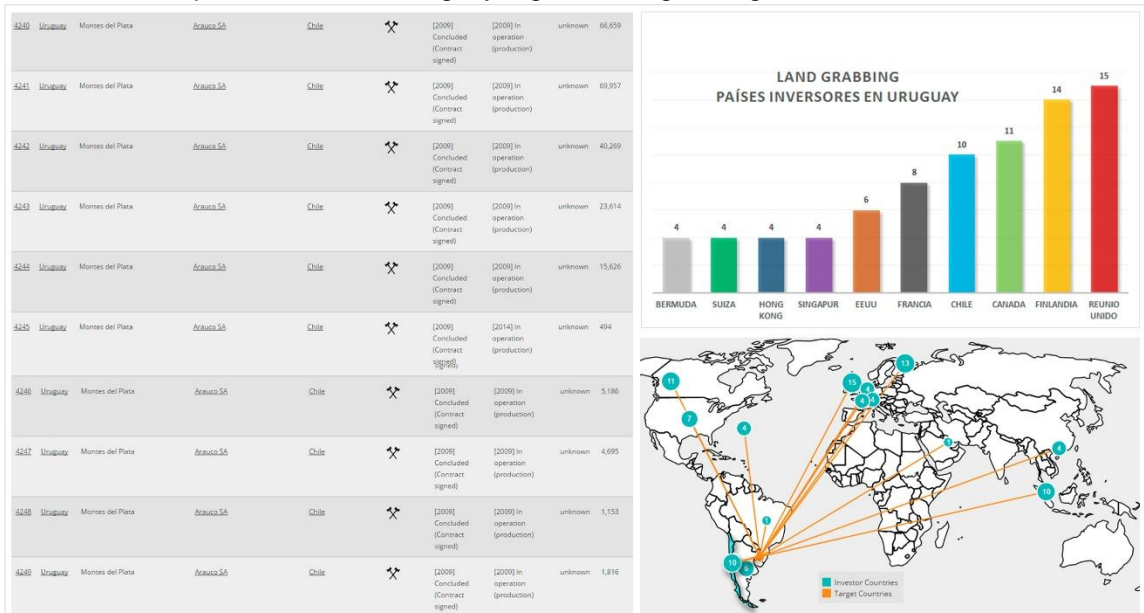
¹⁵⁶ (FAO, 2014, págs. 29,37) cuadro N°5 y cuadro N°9

Figura 57
Fase 1 Facilitadora de land grabbing Montes del Plata, Uruguay



Fuente: elaboración propia. Imagen editada google earth

Figura 58
Empresa Arauco en Uruguay registra land grabbing desde el año 2009



Fuente: landmatrix.org

B.- La gráfica representa la etapa de instalaciones iniciales de Montes del Plata durante la Fase 1 facilitadora de land grabbing (ver Figura 59), y donde se hace uso de poblados rurales o concentraciones urbanas menores aledañas, como soporte inicial para los procesos, conectividad local de caminos rurales y/o urbanos menores, logística inicial, alojamiento, abastecimiento, esparcimiento.

La planta Montes del Plata está localizado frente al Rio de la Plata, cercano a un pequeño balneario, puerto y pueblo de Conchillas, que está situada a 7 kilómetros de la Ruta 21, 401 habitantes con alrededor de 209 viviendas¹⁵⁷, con construcciones patrimoniales de alrededor de 120 años, producto de la actividad extractiva en las canteras de piedra, arena y cal que se transportaban para la construcción del puerto de Buenos Aires 1881 -1897.

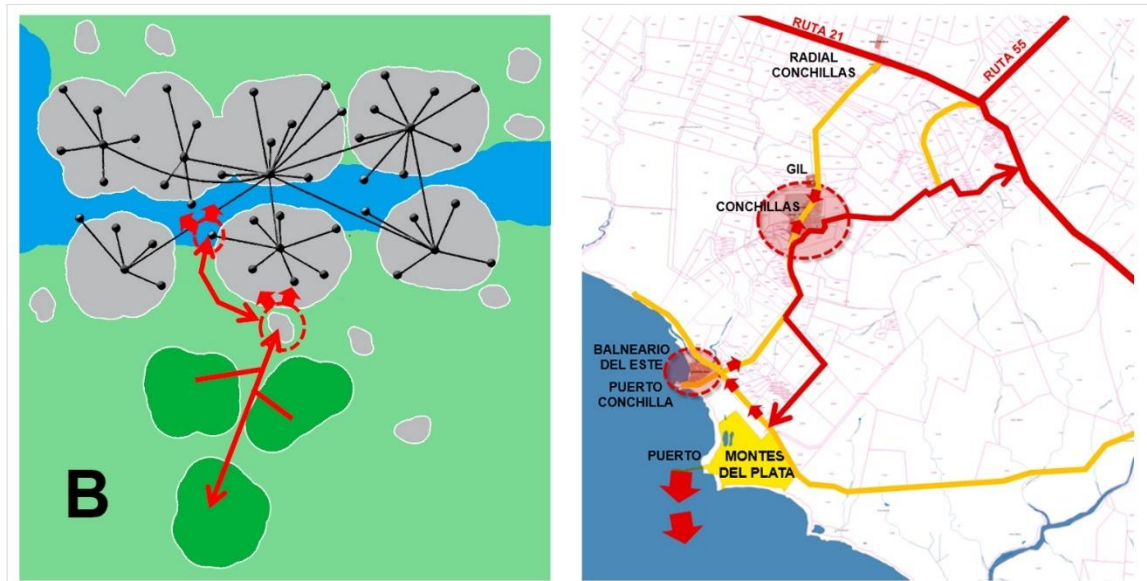
En esta fase, la conectividad vial desde y hacia la planta, se hace especialmente a través de Conchillas, con dirección a la ruta 21 para conectar con la ruta 55 hacia los predios forestales (ver Figura 59).

La resistencia inicial en la localidad es menor, ya que existe expectativas de un mejoramiento del entorno local, en cuanto a oportunidades y demanda por equipamiento, vivienda, mano de obra, entre otros. Se evidencia gran oferta de inmuebles para el arriendo y/o venta, ya sea con destino habitacional, local comercial, o para el emprendimiento local.

Durante la fase de construcción y habilitación de la planta, hubo oferta laboral y demanda para habitación, equipamiento, servicios etc. para una población flotante en aumento. Surgieron y prosperaron negocios comerciales y de servicio local, alojamientos, arriendos y venta de propiedades con alza en los precios” (ver Figura 60)

¹⁵⁷ Censo 2011

Figura 59
Avance Fase 1 Facilitadora de land grabbing en Montes del Plata, Uruguay



Fuente: elaboración propia. Imagen editada google earth

C.- Fase 2 Inserción (ver Figura 61, 62 y 63)

El desarrollo forestal actual en torno a Montes del Plata evidencia una evolución correspondiente a la Fase 2.

Se fortalece su presencia dentro del territorio, integra Infraestructura y conectividad hacia los destinos de las exportaciones globales de celulosa y centros operacionales globales de empresas Arauco en Chile y el mundo. Nuevas conectividades viales son implementadas al servicio de la productividad.

Se inaugura las obras viales realizadas para crear un acceso directo desde la Ruta 21 a la planta con un flujo de alrededor de 200 camiones diarios con conexión hacia la Ruta 55. Ya no requiere de la conectividad local a través del pueblo de Conchilla, y éste queda desvinculado de las actividades de la planta.

Figura 60

Localidad de Conchillas se ve afectada por planta Montes del Plata y la actividad forestal Oferta y alza de predios del suelo ante una demanda inicial para alojamiento y equipamientos



Fuente: google earth

“Las obras incluyen 12 kilómetros de extensión de la Ruta Nacional 55, el intercambiador a desnivel para garantizar el tránsito por la Ruta 21 sin

interferencias, ... El costo total de la obra (desde el proyecto, estudios, ensayos de laboratorio, expropiaciones y construcción) estuvo a cargo de Montes del Plata ¹⁵⁸.

El pueblo de Conchillas ha empezado a manifestar los efectos del estancamiento y deterioro local. Un estudio de la consultoría Cifra,

“revela que los habitantes tienen hoy más empleo, con mejores ingresos, y que el comercio y los servicios en la zona han crecido. El informe señala que el 74% de los residentes considera que el emprendimiento tuvo un impacto "positivo" o "muy positivo, ...en Conchillas estaba claro que los niveles salariales alcanzados en la etapa de construcción fueron excepcionales; eso les permitió mejorar su calidad de vida al acceder a mayor confort. Hoy, aunque sin el nivel salarial anterior, no se registran temores respecto a las fuentes de trabajo para los locatarios en el futuro, porque sigue habiendo demanda¹⁵⁹”;

Aun cuando el estudio presenta cifras favorables, la percepción social local es diferente.

“la planta trajo prosperidad al pueblo, fue sólo durante la fase de construcción, y ahora, todo volvió a la normalidad”; “volvió a ser lo que era antes”; “trajo mucho trabajo durante la construcción, algunos mantienen sus trabajos y ganan bien en relación a la zona”; “subieron los precios de los alquileres de 2.000 a 3.000 pesos (64 - 96 dólares) a 10.000 – 12.000 pesos (320 -380 dólares)”; “la mayoría de la gente local no tiene acceso ahora a esos alquileres”; “antes, hubo familias que estaban alquilando y debieron dejar su lugar para que los dueños lo volvieran a arrendar a los

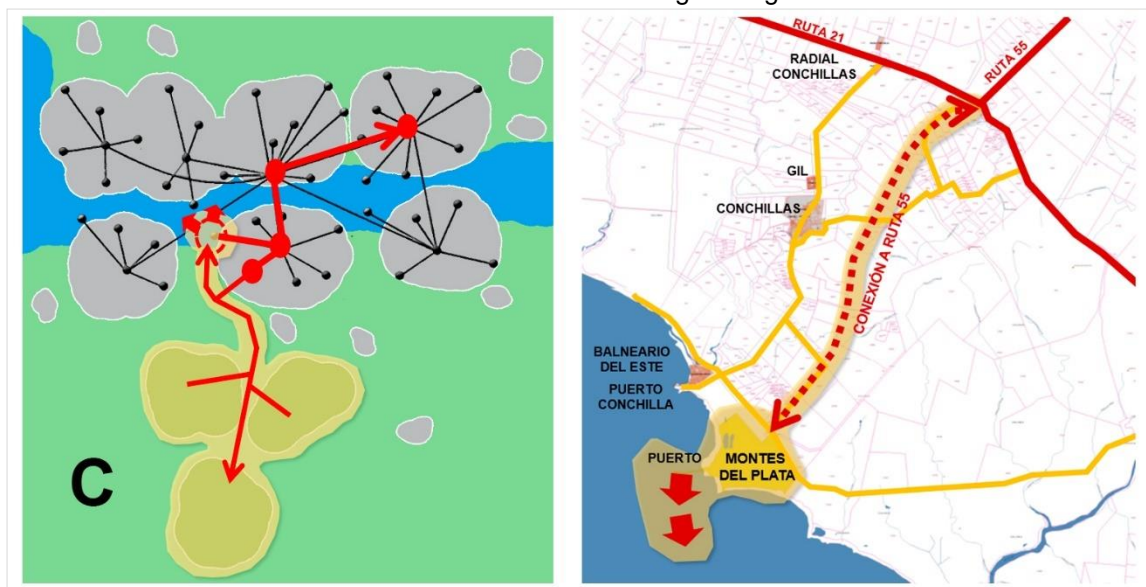
¹⁵⁸ <http://www.espectador.com/sociedad/279269/montes-del-plata-inauguro-obras-viales-que-dan-acceso-directo-a-planta>

¹⁵⁹ <http://www.elpais.com.uy/informacion/conchillas-trabajadores-vinculado-montes-plata.html>

nuevos valores, pero ahora esas casas quedaron deshabitadas, los precios no volvieron a ser los originales y los inquilinos no retornaron”; “la gente que se fue ya no viene más”; “volvimos igual a antes que empezara o a veces peor (comerciante pequeña escala)”; “la gente del pueblo que trabaja en la planta, ahora tiene otro poder adquisitivo y va a otros lugares, como al Shopping de Colonia, ya no compra acá” ¹⁶⁰.

Por lo tanto, se manifiesta en cierto grado la capacidad de afectar y desvincular el entorno local, no dando lugar para la inclusión local, contribuyendo así, a un empobrecimiento del entorno socio-espacial de las poblaciones rurales y urbanas cercanas. La estructura de funcionamiento empieza a adquirir característica de un sistema independiente, que hace uso de los atributos locales, regionales y globales para su fortalecimiento (ver Figura 61 y 62).

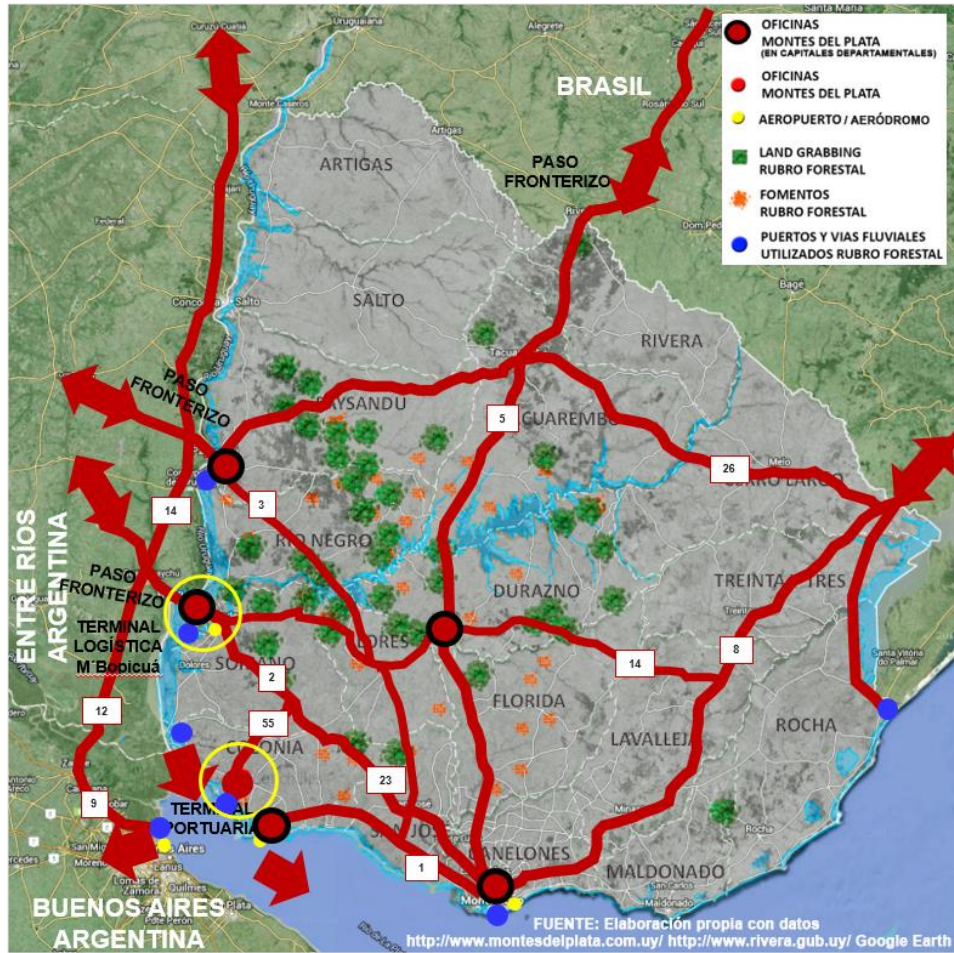
Figura 61
Fase 2 Inserción de land grabbing



Fuente: elaboración propia. Imagen editada google earth

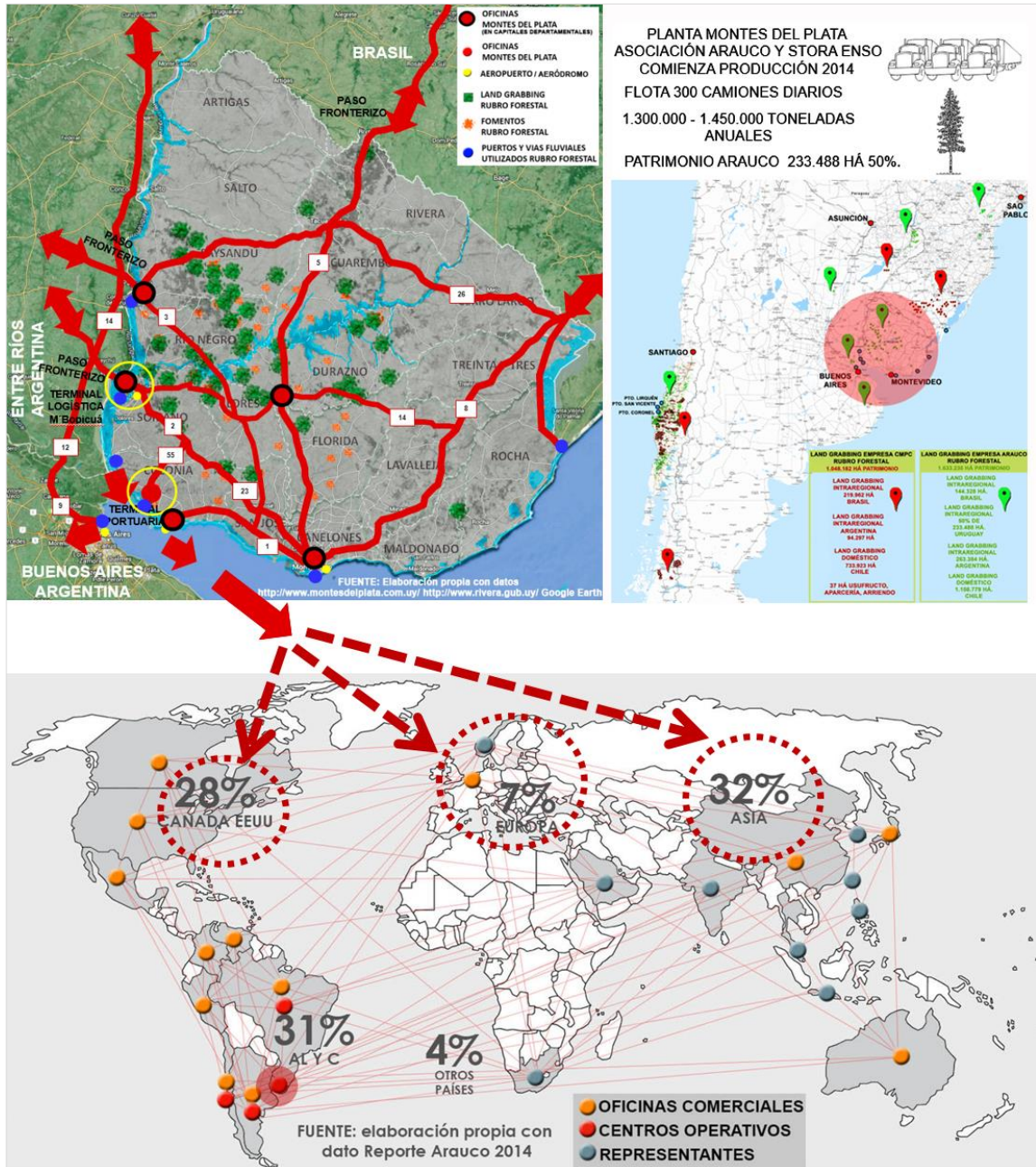
¹⁶⁰ <http://subrayado.com.uy/Site/noticia/37010/vecinos-divididos-ante-llegada-de-montes-del-plata-a-conchillas>

Figura 62
 Land grabbing intrarregional de empresa Arauco en Uruguay.
 Infraestructura, conectividad y centros operacionales locales



Fuente: elaboración propia con datos montesdelplata.com.uy; Google Earth

Figura 63
Operaciones locales, intrarregionales y globales de empresa Arauco
Planta Montes del Plata integra Infraestructura y conectividad hacia los destinos de las exportaciones globales de celulosa y centros operacionales globales de empresas Arauco



Fuente: elaboración propia Fuente: elaboración propia con datos montesdelplata.com.uy; arauco.cl

4.7.-¿Qué se está construyendo?

Entonces, volviendo a lo que dice Saskia Sassen en relación a, “¿que se está construyendo que no vemos?¹⁶¹”

Pueden otorgarse indicios de dinámicas que van direccionadas hacia la conformación de megabloques regionales, que son sustentados bajo una plataforma global política, económica y técnica; y con ciertos grados de una institucionalidad y legitimidad, que apunta hacia la necesidad para una gobernanza propia entre regiones con el fin de facilitar la gestión de acuerdos y la toma de decisión.

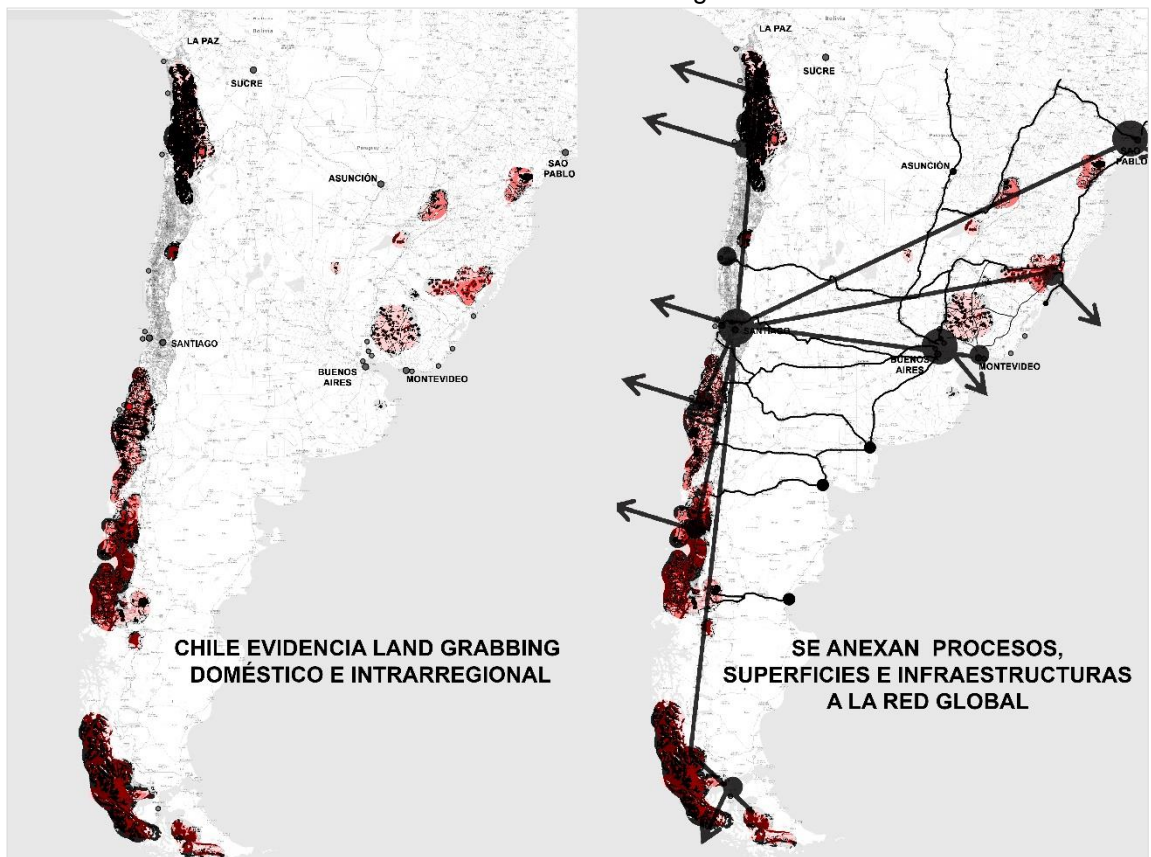
Además, cuenta con la construcción progresiva de una conectividad de integración global de infraestructuras terrestres, aéreas y marítimas, dando luces de una estructura unitaria, independiente, autogobernada con ciertos grados de control y custodia, para los fines que estime necesario, como por ejemplo el acceso a gran escala al territorio y a sus bienes.

Por lo tanto, por ejemplo, dentro de este escenario, empresas Arauco y CMPC y otros, pueden contar con las facilidades económicas, funcionales, legales y técnicas para la implementación y propagación del negocio forestal a gran escala, y a la vez se incorpora y pasa a ser parte constituyente de la red y plataforma global.

Es decir, estas empresas al ser un componente de la red y plataforma global, incorpora a la red sus procesos, patrimonios e infraestructuras, por lo cual, las superficies de land grabbing se anexan a ello y ya no son de gobernanza de los estados nacionales. (ver Figura 66)

¹⁶¹ Ver 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”

Figura 64
Land grabbing doméstico e intrarregional anexa superficies, procesos e infraestructuras a la red global



Fuente: Elaboración propia
(se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

5. CAPÍTULO 5

5.- Conclusiones, recomendaciones y aportes prospectivos

5.1.- Conclusiones y resultados

a) Los resultados denotan un grado de desconocimiento del fenómeno land grabbing en la región de América Latina y el Caribe, considerando que muchos países están mostrando evidencias claras de su presencia.

b) Existe una gran concentración de tierras en nuestro país por parte de pocos actores. Considerando sólo las evidencias mencionadas en esta investigación, el acaparamiento constituye más del 50% del suelo nacional por parte de inversionistas chilenos y/o extranjeros bajo diversas figuras jurídicas de tenencia de tierras. Se identifican zonas acaparadas dentro del territorio nacional e intrarregional, sus procesos, actores e infraestructuras, que van tendientes a ser componentes de una red y plataforma global independiente de la jurisdicción nacional.

c) La validación institucionalizada de las dinámicas que involucran a land grabbing, ha sido terreno fértil para la propagación de éste. Esto ha logrado, en cierta medida, legitimar los procesos e incentivar su propagación y despliegue territorial. Además, la validación trae consigo cierto grado de invisibilidad, frente a los efectos que conlleva.

d) Existen indicios de dinámicas que van direccionadas hacia la conformación de un mega bloque regional en América Latina y el Caribe, y que apunta hacia la necesidad de una institucionalidad legal para una gobernanza regional.

e) Surge la necesidad y/o interés por re-centralizar por parte de los estados regionales y extranjeros, para el control de los recursos y la gestión de grandes capitales, derivados de las materias primas y procesos extractivos.

f) Se evidencia la construcción progresiva de una estructura unitaria de conectividad regional con la integración de infraestructuras terrestres, aéreas y marítimas en América Latina y el Caribe, dando luces de una participación unitaria hacia la integración de infraestructuras globales entre mega bloques regionales.

g) Se ha generado una nueva condición de control y custodia de los activos de inversión a gran escala, con evidencias de un control “suave” [soft] que se manifiesta con ciertos grados de imposición y poder.

h) La región evidencia iniciativas de apoyo a las inversiones a gran escala con un “traje hecho a la medida”, que alimenta los procesos involucrando a land grabbing, incorporando atributos de conectividad integrada que facilita el desplazamiento a los centros logísticos y las centrales operacionales urbanas. Las iniciativas de ampliación a otros mercados han sido alimentadas por esta estructura a la hora de instalarse.

En cuanto al fenómeno de land grabbing, sólo existe certeza en sólo dos aspectos; a) sigue firme, y b) está sucediendo en todas partes del territorio mundial; aunque en forma desigual [uneven]; pero además es importante considerar que está c) “relacionado con lo territorial, el poder, la autoridad, y la resistencia” y d) “se presenta profundamente involucrado dentro de los cuestionamientos claves del conocimiento de la globalización contemporánea y su gobernanza” (Margulis, et "al., 2014, págs. 1-23)

Éste ha pasado a ser una manifestación de “propagación masiva”, que involucra una gran escala territorial de intervención asociada a lo urbano, y que “probablemente tenga la capacidad de remodelar el futuro curso de la globalización” (Margulis, et "al;, 2014, pág. 3) y contribuir con un proceso radical de cambio donde, “se re-escalan territorios estratégicos que articulan un nuevo sistema” (Sassen, 2002, pág. 13).

Por lo tanto, requiere visibilizarse la problemática expuesta con el fin de contribuir a la discusión en relación a este fenómeno en la región, y que permitiría en cierta medida, transformarse en un llamado de alerta a nuestro país, para acoger una serie de recomendaciones a considerar por las políticas públicas y las estrategias prospectivas para la anticipación de escenarios posibles.

Requiere de incentivarse la investigación teórica y empírica en temas de globalización, especialmente a la comunidad académica local, para la generación de espacios participativos y multidisciplinarios de reflexión, discusión y propuestas.

Esta investigación ha permitido la recopilación de antecedentes y fundamentos, y cuenta con una plataforma de insumos para posteriormente proseguir en la búsqueda de avanzar y profundizar sobre los temas de land grabbing y globalización.

5.2.- Aportes a la disciplina del urbanismo

Esta tesis contribuye a la disciplina del urbanismo, en lo conceptual, temático, competencia disciplinaria, y en lo metodológico: 1) contribuciones conceptuales prospectivas en relación al despliegue de la dimensión territorial de la globalización; y la gestación del concepto, “burbujas de pobreza”; 2) introducir el tema land grabbing a la comunidad académica, no abordado en Chile; 3) resaltar

la necesidad de ampliar y reformular las competencias del urbanismo; 4) posicionar a land grabbing dentro de una escala global por encima de los estados nacionales, y vinculado con el ámbito urbano; 5) dimensión socio-espacial local está directamente relacionada con la intervención territorial global; 6) introducir una metodología experimental exploratoria; y por último, 7) oportunidad de compartir y traspasar conocimientos adicionales a la comunidad universitaria con la clase magistral de Saskia Sassen.

5.2.1.- Aporte conceptual prospectivo

5.2.1.1.- Aporte dimensión territorial de la globalización

A) La propuesta conceptual de la hipótesis, derivada de la exploración en la búsqueda de comprender el alcance del fenómeno de land grabbing, y tomando en consideración a los argumentos planteados en base a la pregunta clave de Saskia Sassen, “¿qué se está construyendo que no vemos?¹⁶²”; aporta al destacar el rol protagónico de land grabbing en esta asociación, es fundamental a la hora de evaluar el despliegue de la dimensión territorial de la globalización.

La globalización se ha manifestado plenamente en sus dimensiones económicas y políticas, y en menor grado en la social (ONG, activistas, fundaciones, entre otros). La dimensión territorial ha ido desplegándose y evolucionando en torno a una red global cohesionada con inserciones de carácter global especialmente en el territorio local urbano (Sassen, 1991a), en la reorganización de las funciones globales (Sassen, 2008a); configurándose así, una plataforma económica, política y técnica facilitadora para la convergencia de actores, flujos de capital y conectividad con acceso al territorio urbano.

¹⁶² Ver argumentos 4.6.-¿Qué se está construyendo?

Esta tesis plantea el hecho, que esta plataforma global, ha ido adquiriendo mayores capacidades al facilitar los procesos de land grabbing, y como consecuencia a) ha ampliado su acceso a otros territorios, incorporando grandes superficies y bienes a la red global, b) ha aumentado el grado de la conectividad y cobertura territorial global, con la incorporación de infraestructuras integradas y al servicio de esta plataforma, muchas de ellas otorgadas por los estados y/o acuerdos de integración regional, para el uso prioritario en los movimientos de conectividad local, regional y procesos logísticos involucrados; y c) un componente legitimación y de control que funda una estructura con una gobernanza independiente.

Por consiguiente,

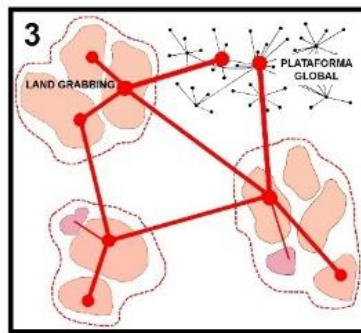
“El fenómeno de intervención territorial land grabbing asociado a un mecanismo y plataforma global que provee acceso al territorio y a sus bienes, da cuenta de capacidades para afectar, fragmentar y reconstituir el territorio a gran escala, facilitando y desplegando nuevas formas de re-territorialización de lo global y de la pobreza¹⁶³”.

¹⁶³ Ver 1.6.2.- Hipótesis

Figura 65
 Aporte conceptual Prospectivo del despliegue territorial de la globalización
 conformando una reterritorialización de lo global y la pobreza



PROPUESTA CONCEPTUAL



EVOLUCIÓN LAND GRABBING



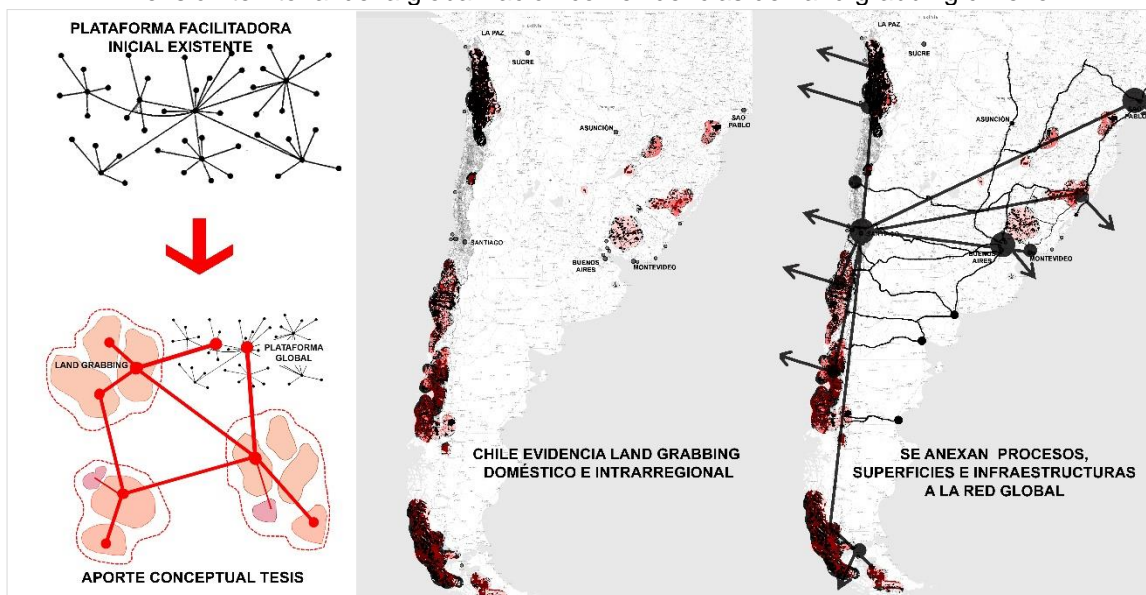
DESPLIEGUE TERRITORIAL RETERRITORIALIZACIÓN ZONAS GLOBALES Y ZONAS NO GLOBALES

Fuente: Elaboración propia
 (se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

B) La tesis aporta a visualizar evidencias que dan sustento a la propuesta conceptual¹⁶⁴, considerando las manifestaciones de land grabbing doméstico e intrarregional de Chile. Se identifican zonas acaparadas, sus procesos, actores e infraestructuras, que son componentes de una red y plataforma global independiente de lo local, y por lo cual, ya no son de gobernanza de los estados nacionales.

Figura 66

Dimensión territorial de la globalización con evidencias de land grabbing chileno



Fuente: Elaboración propia
(se utiliza ilustración de Paul Baran red descentralizada)

5.2.1.2.- Nace un concepto, “burbujas de pobreza”

Land grabbing genera múltiples efectos y uno de ellos, es la fragmentación socio espacial local, configurando territorios globales segregados bajo lógicas propias, no dando lugar para la inclusión local, contribuyendo a un empobrecimiento del entorno social de las poblaciones rurales y urbanas cercanas a estas actividades productivas.

¹⁶⁴ Ver 3.1.3.- Hallazgo 3 Dimensión Territorial de la Globalización

Esto desencadena en dos tipos de sucesos:

- a) Un desplazamiento y “expulsión masiva del borde sistémico” (Sassen, 2014) hacia otros centros poblados y formas de subsistencia, pudiendo insertarse dentro de un entorno urbano nuevo; o perpetuando un estado de inestabilidad y empobrecimiento mayor al inicial, en tugurios urbanos y/o periurbanos segregados e hiperdensificados.
- b) Entrega de asistencia al centro poblado empobrecido, disminuido y vulnerable, a través de subsidios, programas e iniciativas de inclusión sustentable, por parte del Estado y/o privados.

Esto conlleva a mejorar las condiciones locales de forma artificial a través de acciones de carácter asistencial, que no logran una evolución del entorno socio-económico local empobrecido, ni siquiera, le aporta herramientas para revertir la condición, sino más bien, se perpetúa una pobreza que se invisibiliza dentro de una burbuja espacial segregada y con ciertos niveles de protección, y que denomino “burbujas de pobreza”; constituyéndose así, en daños colaterales (Bauman, 2011, págs. 13-14) producto de las dinámicas globales, tales como land grabbing y otros.

“La pobreza no se aborda, sino más bien es gobernada e institucionalizada como un problema producido, legislado y perpetuado con programas de gobierno que se traduce rápidamente una cuestión meramente territorial carente de dimensión social” (Roy, Shaw, 2015, pos173)

Estas iniciativas asistenciales son paradójicas, porque al mismo tiempo, parecen ser soluciones a problemas determinados, pero en realidad no se les da solución.

Éstos no se abordan, sino más bien se han encapsulado y resguardado, por lo tanto, persisten, y no se avanza en abordarlo en plenitud.

Por otro lado, estos grupos sociales son tratados como entidades abstractas carentes de voluntad, dimensión territorial, social y con discapacidad económica. El concepto de “burbujas de pobreza”, también se ve manifestado a mayor escala, por ejemplo, en las respuestas asistenciales de los estados ante la masiva inmigración hacia la Unión Europea¹⁶⁵.

5.2.1.3.- Interrogantes para la investigación futura

A) Vale cuestionarse y plantearse nuevas preguntas e interrogantes para una investigación futura como, por ejemplo, acerca de las capacidades que adquieren estos territorios de configuración local en condición de obsolescencia y pobreza, producto de la re-territorialización de lo global y local:

1.- ¿Qué grado de capacidad, conciencia y resiliencia pueden adquirir estas comunidades desplazadas para re-armarse como una colectividad contenida en sí misma, en términos de relaciones sociales, económicas y políticas, más allá de la asistencia social, políticas públicas, caridad, y acciones de las ONGs?

2.- ¿En qué medida pueden establecerse lógicas socio-espaciales de gobernanza hacia nuevas configuraciones de soberanía separada de lo global?

3.- ¿En qué medida la suma de todas las intervenciones territoriales a gran escala de carácter global, pueden llegar a desarticular los estados nacionales? Este tema es abordado por y plantea que, “su proliferación no representa el final

¹⁶⁵ Ver entrevista al filósofo Slavoj Žižek: “explore how the migrant crisis has shaped Europe’s sense of itself” - “we are treating migrants like victims”; <http://www.spiked-online.com/newsite/article/slavoj-zizek-we-are-treating-migrants-like-victims/18401#.V1dwjvnhChd>

de estados nacionales, pero realmente comienza a desmontar el nacional” en “Neither global nor national: novel assemblages of territory, authority and rights” (Sassen, 2008b, pág. 62)

B) En relación al nuevo rol que adquieren las infraestructuras dentro de un sistema integrado surge como imperativo su revisión y profundización.

1.- ¿En qué medida los grandes sistemas de infraestructuras integrados, como los que propone China a nivel global pueden ser un elemento que facilite y despliegue nuevas formas de re-territorialización, reapropiación y el ejercicio de control territorial?

C) El ámbito urbano también ha sido presa del alcance de land grabbing y sus efectos, utilizando el suelo como medio de acumulación de capital y especulación a gran escala urbana; para rentabilizar o desviar ingresos a través de sociedades anónimas u otras [shell companies], en urbanizaciones a gran escala en China, India, Turkía, con mega urbanizaciones; renovaciones de edificios, equipamientos; unidades [prime] que están vacíos y que han sido comprados en localizaciones de alta rentabilidad y valor de suelo, tales como Londres, Manhattan, Los Ángeles, Miami, Estambul y otros¹⁶⁶; o a través del acaparamiento de suelo urbano en resguardo para futuras intervenciones, aun cuando el suelo sea de un valor mayor.

Preguntas de investigación surgen en relación a las “prácticas irracionales, anomalías y aberraciones del capitalismo en el territorio urbano”, siguiendo la reflexión de Harvey¹⁶⁷, utilizado con fin de reproducir el capital a través de la

¹⁶⁶ http://www.nytimes.com/2016/01/14/us/us-will-track-secret-buyers-of-luxury-real-estate.html?_r=0; http://www.theguardian.com/society/2016/may/24/revealed-foreign-buyers-own-two-thirds-of-tower-st-george-wharf-london?CMP=share_btn_tw

¹⁶⁷ Harvey, D. “Aberraciones del capitalismo”; (Harvey, D., 2014); The 17 Contradictions of Capitalism, <https://www.youtube.com/watch?v=AULJlwoI3TI>

concentración y reapropiación del suelo, donde se constituyen zonas segregadas, vacías y sin uso para la población, ante la imposibilidad de acceder a él por el costo de las propiedades.

5.2.2.- Aporte temático y competencia disciplinaria

5.2.2.1.- Dimensión temática

Esta tesis ha querido especialmente, hacer un llamado de atención con respecto a la necesidad de abordar y avanzar en la investigación conceptual del fenómeno land grabbing con el fin de visibilizar sus manifestaciones, capacidades y efectos dentro de la región, y en especial a nuestro país, Chile, para la anticipación de escenarios posibles y tomar medidas en relación a ello.

Llama la atención que el fenómeno land grabbing, hasta el momento, no haya capturado el interés de ningún sector dentro del país, aun cuando el año 2011, Chile fue sede del primer encuentro internacional, “Seminario: Dinámicas en el mercado de la tierra en América Latina y el Caribe, Santiago”¹⁶⁸, para la discusión de los resultados de cinco investigaciones en torno al fenómeno de land grabbing en 17 países en la región¹⁶⁹, constatar su presencia y en qué medida se estaba manifestando. FAO-RLC determina que el fenómeno está aún en desarrollo y hace un llamado a que debe estudiarse desde un espectro más amplio. Además, recomienda que el fenómeno sea ajustado a la realidad en América Latina, lo que derivó en algunas reflexiones y publicaciones institucionales posteriores.

Chile no ha publicado acerca del land grabbing, aun cuando existe evidencias clara de la concentración de tierras en el territorio por parte de grandes empresas; ha sido mencionado con presencia del fenómeno en diversas publicaciones

¹⁶⁸ http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/eventos/229269/semierras.pdf

¹⁶⁹ (FAO, 2012)“Dinámicas del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe: concentración y extranjerización”; <http://www.fao.org/docrep/019/i2547s/i2547s00.htm>

extranjerías, ONG y entidades activistas, como por ejemplo, un estudio de caso, en entorno a land grabbing para la conservación ecológica, las fuerzas económicas que lo originan, las limitaciones del concepto, y los procesos legales involucrados.¹⁷⁰

“la concentración de tierras no ha sido tema del debate público reciente. Una explicación parcial es la participación de los grandes grupos económicos en esta concentración, su potente integración vertical (desde la genética y producción de insumos, hasta los sistemas de distribución en los mercados finales) y su poder económico en otras áreas, incluyendo los medios de comunicación¹⁷¹”.

Es por ello, que esta tesis, resalta la necesidad de acogerlo y visibilizarlo de forma amplia por parte de la academia chilena, instituciones públicas, activistas, medios de comunicación, redes sociales, etc., para continuar con el estudio de este fenómeno que adquiere fortaleza dentro de nuestro territorio y el mundo, y más aún, en relación a los efectos socio-espaciales, económicos y ambientales en torno a la intervención territorial a gran escala y los procesos globales involucrados.

5.2.2.2.- Dimensión disciplinaria y territorial

Considero que el urbanismo está en un estado de replanteamiento, por lo que precisa integrarse a plataformas multidisciplinarias y diversas; y desde ahí ampliar, construir y reformular sus competencias.

¹⁷⁰ Holmes, 2014; What is a land grab? Exploring green grabs, conservation, and private protected areas in southern Chile; <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2014.919266>

¹⁷¹ Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe (FAO, 2014, pág. 142)

Además, la necesidad de evocar nuevamente los conceptos, significados, y generar otros nuevos, debido al impacto global sobre ellos, es un imperativo para la disciplina, con el fin de enfrentar, que es “invisible a nuestro ojo conceptual, y que no podemos hacerlas visibles fácilmente a través de los significados de las actuales categorías” (Sassen, 2014a, pág. 212; 215).

“Este es el tiempo cuando los significados estables se han transformado en significados inestables. Ningún significado es permanentemente estable, pero hay momentos que adquieren cierta estabilidad. Las grandes categorías tales como economía, política, sociedad, justicia, desigualdad, estado, globalización e inmigración, son categorías poderosas que explican mucho de lo que es nuestra realidad. Sin embargo, estas realidades son mutantes, y los conceptos que nos definen actualmente, son muy diferentes a los que definían otros momentos” (Sassen, 2013a, pág. 79).

La escala planetaria se hace presente en varios autores y académicos contemporáneos, en la búsqueda de visitar sus planteamientos, conceptos u otros, bajo otra mirada y así reformularlos, emulando a Henri Lefebvre en la “problemática urbana se transforma en un problema global” (Brenner, et al, 2014), (Lefebvre, 2003, pos 472). y la necesidad de nuevos conceptos y vocabulario;

“Un nuevo vocabulario de urbanización es necesario. Los vocabularios analíticos y métodos cartográficos heredados, ya no capturan de forma adecuada la naturaleza cambiante de los procesos de urbanización y sus expresiones sumamente variopinto [variegated], que se manifiestan a través del mundo contemporáneo” (Brenner; Schmid, 2014, pág. 751)

Esto se advierte dentro de los planteamientos de algunos autores tales como,

- Neil Brenner et al., con una mirada más amplia en torno a nuevas conceptualizaciones y horizontes teóricos para lo urbano y la urbanización, más allá de los conceptos heredados, en *Implosions / Explosions: Towards a study of planetary urbanization* (Brenner, et al, 2014), “Understanding Urbanization”, (Brenner, 2014a); y hacia una nueva epistemología de lo urbano, “Towards a new epistemology of the urban?”, (Brenner; Schimid, 2015);
- Saskia Sassen, revisitando el desplazamiento social bajo la condición global, configurando la categoría de “expulsión masiva del borde sistémico”, en “Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy” (Sassen, 2014a);
- Ananya Roy, planteando la pobreza global con una mirada desde el sur, para enriquecer y ampliar los conceptos tradicionales occidentales, con los cuales nos hemos regido para la investigación teórica, en “Territories of Poverty: Rethinking North and South (Geographies of Justice and Social Transformation) (Roy, Shaw, 2015)
- Piere Belanger y Keller Easterling, rescatando a las infraestructuras como competentes al urbanismo, su nuevo rol y marco inicial para la futura reapropiación urbana; y haciendo notar las capacidades que adquiere dentro del territorio global como medio conector y segregador, en “Redefining Infrastructure” (Bélager, 2010); y “Extrastatecraft: The Power of Infrastructure Space (Easterling, 2014a);
- Loreta Lees, Hyun Bang Shin y Ernesto López-Morales, otorgándole al concepto gentrificación una condición de escala planetaria, “en función de

los intereses económicos de los más pudientes en la apropiación del suelo mundial” (Lees et al; 2016).

Incluso,

- John Agnew, ha vuelto a visitar la “trampa territorial” [territorial trap] y la configuración de los estados nacionales bajo el imperativo global, en “Revisiting the territorial trap” (Agnew , 2015a)

Esta tesis se sumó a esta escala planetaria, y situó el tema de land grabbing asociado a una plataforma que integra múltiples procesos globales y urbanos que están siendo redefinidos y debatidos, desafiando la incertidumbre de los resultados, y el cuestionamiento de su propia competencia¹⁷², con el fin de visibilizar el hecho, que estamos frente a cambios globales estructurales que compromete el territorio como un todo.

El urbanismo debe hacerse cargo de la escala macro global para incorporar nuevas líneas temáticas y dar cabida a la exploración de fenómenos y conceptos emergentes, tales como land grabbing.

5.2.2.3.- Dimensión escalar social espacial.

Lo global no necesariamente respeta el orden escalar, sino más bien irrumpe radicalmente en el territorio local, urbano y/o rural, y es ahí donde están presente los afectados, y que muchas veces la escala macro, evalúa el territorio local de forma abstracta, estadísticamente, y ausentes de una dimensión socio-espacial pre existente.

¹⁷² Ver 1.5.- Competencia y fundamentos iniciales que sustentan el tema de investigación

Aun cuando, no todas las localizaciones presentan el mismo grado de intervención territorial y de vulnerabilidad, prevalece una disparidad de poder y dependencia que hace que este patrón de indefensión se haga presente. Además, cuenta con escasas herramientas para forjar resistencia y políticas desde abajo frente a un “agente invisible” (Sassen, 2014), y donde todavía ésta es, “una dimensión de land grabbing todavía poco explorada” (Borras, Franco, 2013, pág. 1724);

Por lo tanto, la dimensión socio-espacial local queda invisibilizada frente a los procesos involucrados en la intervención territorial global. Muchas veces el efecto de esta interacción se traduce en el menoscabo de ella o simplemente en su desaparición, con el agravante, que pasa a ser considerada como daños colaterales producto de la globalización (Bauman, 2011)

Parece incongruente unir estas dos escalas tan dispares, y es ahí donde se deja abierta una puerta a la investigación futura. La disciplina del urbanismo debe vincular directamente la dimensión global con la dimensión socio-espacial local, y conectarlas a la visibilización de los fenómenos de intervención territorial que los compromete y afecta. Además, debe iniciar la búsqueda de los puntos que pueden unirlos, más allá de opciones asistenciales, de resguardo o expulsión.

5.2.3.- Aporte metodológico

Acoger “Antes del Método” [Before Method]¹⁷³ de Saskia Sassen, fue una decisión acertada como estrategia experimental para la exploración de un fenómeno dinámico, indeterminado y en desarrollo, tal como lo es land grabbing.

¹⁷³ 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método”.

Éste permitió introducirme dentro de espacios de libertad metodológica, pero al mismo tiempo, contenía herramientas analíticas suficientes para encauzar la investigación de forma concreta y coherente.

La escala global se nos presenta con escenarios complejos y es de difícil comprensión a cabalidad. Tendemos a enmarcar, limitar los espacios de estudio y trabajar con datos sesgados, que muchas veces ocultan o invisibilizan componentes de análisis a considerar. Esta escala se nos escapa de las manos, por lo que debemos asumir los desafíos macro, y enfrentar la tarea para la generación de nuevas herramientas de exploración, investigación y visibilización de los resultados.

“las propias herramientas metodológicas se han convertido en un campo de lucha. Los métodos no son ya comprendidos como herramientas para recabar información existente, sino como instrumentos performativos que hacen aparecer mundos “verdaderos” (Padura, 2014, pág. 6).

He podido comprobar que globalmente la academia está orientándose hacia nuevas formas de enfrentarse a la investigación, ya que nos hemos visto entrapados ante la poca flexibilidad metodológica y sobrepasados por la rapidez con lo cual algunos argumentos pierden validez ante nuevos insumos. También, por la fortaleza de las grandes categorías conceptuales (Sassen, 2014c; 2013a) y de las cuales no nos podemos desligar tan fácilmente.

Algunas lecciones aprendidas durante el proceso investigativo y recomendaciones:

- Se precisa libertad para explorar y ampliar el espacio investigativo, alejado de interferencias conceptuales, metodológicas, ideológicas, disciplinarias, entre otras.

- No intimidarse por la ambigüedad y la incertidumbre, por lo que es recomendable acogerla y someterla a un proceso de vigilancia y seguimiento durante el proceso investigativo. Las herramientas y estrategias prospectivas¹⁷⁴ son de utilidad para la anticipación del análisis de escenarios futuros posibles o inciertos¹⁷⁵.

“incertidumbre teórica acarrea desasosiego, pero es el abrelatas de lo que está por llegar” (Padura, 2014, pág. 6)

- Nutrirse a través de múltiples fuentes y visiones integrando autores y académicos nuevos, autores de asociaciones no académicas, activistas, medios de comunicación, fuentes informales, entidades civiles, entre otros¹⁷⁶, donde encontraremos nuevos insumos dentro de los espacios de invisibilidad y ambigüedad metodológica.
- Incorporar los medios tecnológicos, redes sociales, conferencias y entrevistas virtuales a académicos, de universidades, entidades globales, para ampliar el radio de alcance de la información disponible.
- Aun cuando éste parece ser un soporte de insumos dispersos y sin fin, es recomendable no alejarse de la orientación de la investigación que dio pie a ella. Esta investigación acogió las tácticas analíticas experimentales propuestas por Saskia Sassen en “Antes del Método” [Before Method] y se obligó a responder a ellas para encauzar la información. Es aconsejable también, capacitarse en las estrategias de búsqueda eficiente de datos¹⁷⁷,

¹⁷⁴ XV Reunión del Consejo Regional de Planificación. El estado del arte y los retos de la planificación (ILPES/CEPAL; 2015)

¹⁷⁵ Ver Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios

¹⁷⁶ Ver 2.3.- Plataforma de insumos

¹⁷⁷ Ver Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios; Estrategias para la búsqueda de datos: Unidad de Prospectiva e Inteligencia Competitiva ILPES / Cepal (2015).

- Fomentar la retroalimentación y el traspaso de información, para posicionar los hallazgos y pensamientos, y así confrontarlos al contexto y la cotidianidad.
- Una dosis de paciencia ante la presión para la producción de resultados, ya que la investigación teórica requiere de someterse a períodos de asociación de ideas y reflexión profunda.
- Disfrutar el proceso de “pensar”¹⁷⁸.

Visión prospectiva y nostálgica de Lefebvre en su escrito “Dissolving city, planetary metamorphosis”,

“Soon, only islands of agricultural production and concrete deserts will remain on the Earth’s surface”

“Pronto, sólo islas de producción agrícola y desiertos de concreto quedarán sobre la superficie terrestre”

(Lefebvre, 2014b)



¹⁷⁸ 2.2.1.- Mecanismos alternativos para la exploración de land grabbing: “La Zona antes del Método” “Estas categorías están llenas de significados que funcionan un poco como una invitación a pensar” y desafiar los conceptos tradicionales bajo nuevas miradas, interpretaciones y redefiniciones. , (Sassen, 2014c).

6.- Bibliografía

- Africa Europe Faith and Justice Network. (2015a). Moratorium on Large Scale Land Acquisitions [En línea]. AEFJN <<http://www.aefjn.org/index.php/resources-509.html>>.
- Africa Europe Faith and Justice Network. (2015b). The World Bank a major player in land grabbing [En línea]. AEFJN <<http://www.aefjn.org/index.php/370/articles/the-world-bank-a-major-player-in-land-grabbing.html>>.
- Agnew, J. (1994). The Territorial Trap: The Geographical Assumptions of International Relations Theory. *Review of International Political Economy*, 1(1), 53-80. Obtenido de www.jstor.org
- Agnew, J. (2009). *Globalization and Sovereignty*. Maryland, Rowman & Littlefield Publishers. 216p. doi:978-0742556782
- Agnew, J. (2012). “Baja” geopolítica: agencias de calificación crediticia, la privatización de la autoridad y la nueva soberanía / Traducción de Marina Díaz Sanz. *Geopolítica*, 3(2), 171-183. Obtenido de https://www.academia.edu/12909398/_Baja_geopolitica
- Agnew, J. (2015a). Revisiting the territorial trap. *Nordia Geographical Publications*, 44(4), 43–48. Obtenido de https://www.academia.edu/19954533/Revisiting_the_Territorial_Trap?auto=view&campaign=weekly_digest
- Agnew, J. (2015b). *Place and politics: The Geographical Mediation of State and Society*. Nueva York, Routledge Library Editions. 267p. doi:978-1138798656
- AgroNoa. (2013). Agroperiodistas de todo el mundo, en Argentina [on line]. AgroNoa. Campo, Información y Negocios. Obtenido de http://www.agronoa.com.ar/noticias_desc.php?id=14618&catid=21
- AIFBN. (2011). *Hacia un nuevo modelo forestal. Propuestas para el desarrollo sustentable del bosque nativo y el sector forestal de Chile*. Agrupación de Ingenieros Forestales por el Bosque Nativo, 70. Obtenido de <http://bosquenativo.cl/>
http://www.nuevomodeloforestal.cl/Hacia_un_Nuevo_Modelo_Forestal_AIFBN.pdf
- Aisch, G. et al; *New York Times*. (2015). *The World According to China*. *New York Times* [on line]. Obtenido de <http://nyti.ms/1VEqhAR>
- Allan, T., et al. (2012). *Handbook of Land and Water Grabs in Africa: Foreign direct investment and food and water security* [eBook Kindle]. Londres, Reino Unido, Routledge. 512p. doi:B009E3ES0C
- Alonso, G. V., et al. (2014). *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*. Santiago, Universidad Autónoma de Chile. 215p. doi:0718-8838
- Amazon Watch. (2014). *Beijing, Banks and Barrels: China and Oil in the Ecuadorian Amazon*. (<http://amazonwatch.org/>, Ed.) Amazon Watch

- Briefing Paper, 1-8. Obtenido de <http://amazonwatch.org/assets/files/2014-beijing-banks-and-barrels.pdf>
- Amekudzi, A., et al. (2012). Megaregions: Planning for Global Competitiveness [eBook Kindle]. Washington, Island Press. 336p. doi:B008RMP9SG
- Anghie, A. (2005). Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law (Cambridge Studies in International and Comparative Law) [eBook Kindle]. Cambridge, Cambridge University Press. 380p. doi:B00INYG2Y8
- Araya, (2003). La invasión de las plantaciones forestales en Chile. Efectos de la actividad forestal en la población indígena mapuche. 12. Obtenido de <http://www.olca.cl/oca/chile/plantacion.pdf>
- Arezki, R.; et al (2012). The Global Land Rush. Finance & Development, 49(1), 46-49. Obtenido de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2012/03/arezki.htm>
- Atkinson, R. y Bridge, G. (2004). Gentrification in a Global Context. [eBook Kindle]. Londres, Routledge. 319p. doi:978-0415329507
- Axford, B. (2013). Theories of Globalization. Cambridge, Polity. 204p. doi:0745634745
- Bauman, Z. (2011). Daños colaterales: Desigualdades sociales en la era global. Buenos Aires, Argentina, Fondo de Cultura Económica. 233p. doi:978-9505578931
- Bauman, Z. (2013). La Globalización Consecuencias Humanas. Buenos Aires,, Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. 171p. doi:978-9505573301
- Beck, U. (2000). What is Globalization?. Cambridge, Polity Press. 180p. doi:978-0745621265
- Bélanger, P. (2010). Redefining Infrastructure. Ecological Urbanism, 332-349. Obtenido de https://www.academia.edu/7642500/Redefining_Infrastructure
- Bélanger, P. (2012). Conferencia: "Landscape Infrastructure" - Redefining Infrastructure. Harvard GSD. Obtenido de <http://www.gsd.harvard.edu/#/media/conference-landscape-infrastructure-redefining-infrastructure.html>
- Bélanger, P. (2015). Pamphlet Architecture 35: Going Live, From States to Systems. Nueva York: Princeton Architectural Press. Obtenido de https://www.academia.edu/16904918/GOING_LIVE_From_States_to_Systems
- Bélanger, P. (2016). Altitudes of Urbanization. Elsevier Journal Tunnelling and Underground Space Technology. Obtenido de https://www.academia.edu/20666009/Altitudes_of_Urbanization
- Bélanger, P.; Roth, C. (2011). The Agronomic Landscape: A Brief 8,000-Year Timeline of Soil & Plants, Techniques & Technologies, Crops & Cultures, Empires & Urbanization. GAM 07, 166-183. Obtenido de https://www.academia.edu/7642503/The_Agronomic_Landscape

- Bhatia , N.; Casper, M. (2013). *The Petropolis of Tomorrow*. Nueva York: Actar & Architecture at Rice.
- Bhatia, N.; et al . (2016). *The Pretopolis of Tomorrow. Wiring: Pipeliness as territorial Objects*. Obtenido de petropia.org: <http://www.petropia.org/projects/project-wiring-territories/>
- Bitar, S.; Zalman, A. (2016). *Strategic Foresight. How to Enhance the Implementation of 2030 Sustainable Development Goals in Developing Countries*. Inter-American Dialogue, UN Economic and Social Council, 1-9. Obtenido de http://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/01/Global-Trends-Newsletter-Jan.-2016_Published.pdf
- Borras, S. & Franco, J. (2013). *Global Land Grabbing and Political Reactions From Below*. Taylor & Francis Online Vol. 39. N°9 <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01436597.2013.843845>>.
- Borras, S. M., et al. (2011a). *Land grabbing in Latin America and the Caribbean viewed from broader international perspectives*. FAO Regional <<https://www.tni.org/en/report/land-grabbing-latin-america-and-caribbean-broader-international-perspectives-0>>.
- Borras, S. M., et al. (2012). *Land grabbing and global capitalist accumulation: key features in Latin America*. *Canadian Journal of Development Studies* Vol. 33. N°4 <<http://dx.doi.org/10.1080/02255189.2012.745394>>.
- Borras, S. M., et al. (2013a). *Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos claves en América Latina* [En línea]. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N°38 <http://repub.eur.nl/pub/50476/Metis_194816.pdf>.
- Borras, S. M., et al. (2013b). *Governing Global Land Deals: The Role of the State in the Rush for Land* [eBook Kindle]. New Jersey, Wiley-Blackwell. 289p. doi:B00FO0T94Y
- Borras, S.M.; et al. (2011b). *Towards a better understanding of global land grabbing: an editorial introduction*. 38(2), 209-216. doi:10.1080/03066150.2011.559005
- Brenner, N. (1998). *Between fixity and motion: Accumulation, territorial organization and the historical geography of spatial scales*. [En línea]. *New York University* Vol. 16, N°5 <<http://sociology.as.nyu.edu/docs/IO/222/Brenner.EPd.1998.pdf>>.
- Brenner, N. (1999). *Globalization as Reterritorialisation: The Re-scaling of Urban Governance in the European Union* [En línea]. *Urban Studies* Vol. 36, N°3 <<https://dl.dropboxusercontent.com/u/5506419/1999.Brenner.Urb.St.pdf>>.
- Brenner, N. (2001). *The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration*. [En línea]. *Universidad de Nueva York* <<http://fas.nyu.edu/docs/IO/222/2001.Brenner.PiHG.pdf>>.

- Brenner, N. (2003). La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista. EURE (Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales) <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612003008600001&script=sci_arttext>.
- Brenner, N. (2004). *New State Spaces: Urban Governance and the Rescaling of Statehood* [eBook Kindle]. Oxford, Oxford University Press. 372p. doi:978-0199270064
- Brenner, N. (2009a). Open Questions on State Rescaling [En línea]. Oxford University Press <<http://cjres.oxfordjournals.org/content/2/1/123.short>>.
- Brenner, N. (2009b). What is critical urban theory? [En línea]. Corner College <http://www.corner-college.com/udb/cpro5y4gl6What_Is_Critical_Urban_Theory.pdf>.
- Brenner, N. (2010). After Neoliberalization? [En línea]. Urban Theory Lab <<http://www.urbantheorylab.net/videos/after-neoliberalization>>.
- Brenner, N. (2013a). Place, Capitalism, and the Right to the City. Obtenido de Creative Time Summit: https://www.youtube.com/watch?v=V_dk7-8Hms8
- Brenner, N. (2013b). Theses on Urbanization [En línea]. Public Culture <<http://www.publicculture.org/articles/view/25/1/theses-on-urbanization>>.
- Brenner, N. (2014a). Centenary Lecture Series: "Understanding Urbanization" [En línea]. The Bartlett School of Planning <<https://www.youtube.com/watch?v=xTk2aRFIKus>>.
- Brenner, N. (2014b). Globalization as reterritorialization, 15 years later [En línea]. Urban Studies <<http://urbanstudiesjnl.blogspot.co.uk/2014/06/in-2013-to-mark-50-years-of-urban.html>>.
- Brenner, N. y Keil, R. (2014). From global cities to globalized urbanization. [En línea]. GLOCALISM <<http://www.glocalismjournal.net/Issues/GLOBAL-CITIES/Articles/From-Global-Cities-To-Globalized-Urbanization.kl>>. Obtenido de Glocalism: Journal of Culture, Politics and Innovation.
- Brenner, N. y Schmid, C. (2014). The 'Urban Age' in Question [En línea]. International Journal of Urban and Regional Research <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2427.12115/abstract>>.
- Brenner, N. y Theodore, N. (2011). *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe* (Antipode Book Series). [eBook Kindle] Nueva Jersey, Wiley-Blackwell. 312p. doi:B006CW4MC2
- Brenner, N., et al. (2003). *State/Space: A Reader* [eBook Kindle]. Nueva Jersey, EE.UU, Wiley-Blackwell. 367p. doi:978-0631230342
- Brenner, N., et al. (2009). *State, Space, World: Selected Essays*. [eBook Kindle] Minnesota, EEUU, Univ. Of Minnesota Press. 320p. doi:B0043VD1V2
- Brenner, N., et al. (2011). Assemblage urbanism and the challenges of critical urban theory [En línea]. Taylor & Francis Online Vol. 15 N°2 <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13604813.2011.568717?journalCode=ccit20#.VO9y1WiG-s0>>.

- Brenner, N., et al. (2014). *Implosions/Explosions: Towards a study of planetary urbanization*. Berlin, Jovis. 576p. doi:978-3868593174
- Brenner, N.; et al. (2014). *Implosions/Explosions: Towards a study of planetary urbanization*. Berlin, Alemania, Jovis. 576p. doi:978-3868593174
- Brenner, N.; Schimid, C. (2015). *Towards a new epistemology of the urban?* (Vol. 19). *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*. doi:http://dx.doi.org/10.1080/13604813.2015.1014712
- BRICS Initiatives in Critical Agrarian Studies. (2015). *Land Grabbing: Perspectives from East and Southeast Asia [En línea]*. International Institute of Social Studies
<http://www.iss.nl/research/research_programmes/political_economy_of_resources_environment_and_population_per/networks/brics_initiatives_in_critical_agrarian_studies_bicas/>.
- Brown, R. (1995). *Globalization and the end of the national project*. En: Linklater, A. y MacMillan, J. (Eds). *Boundaries in Question: New Directions in International Relations*. Londres, Bloomsbury Academic. 288p. doi:1855672669
- Cañete A., R. (2015). *Privilegios que niegan derechos. Desigualdad extrema y secuestro de la democracia en América Latina y el Caribe*. (Oxfam, Ed.) Obtenido de <http://oxf.am/ZmSF>
- Casen 2013. (2015). *Estimación de la pobreza por ingresos a nivel comunal 2013*. Ministerio Desarrollo Social, 37. Obtenido de [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/documentos/Sintesis-Estimacion-de-la-pobreza-por-ingresos-en-comunas-2011-2013\(nuevametodologia\)07092015.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/documentos/Sintesis-Estimacion-de-la-pobreza-por-ingresos-en-comunas-2011-2013(nuevametodologia)07092015.pdf)
- Central Intelligence Agency (CIA). (2015). *The World Factbook*. Obtenido de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>
- CEPAL; Li Keqiang. (2015). *Crear juntos un nuevo porvenir de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe*. Reflexiones sobre el desarrollo en América Latina y el Caribe, 21-28. Obtenido de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/38214>
- Chapagain, A. K. y Hoeskstra, A. Y. (2011). *Globalization of Water: Sharing the Planet's Freshwater Resources [eBook Kindle]*. New Jersey, Wiley-Blackwell. 220p. doi:B005UNVH7C
- Child, R., et al. (2011). *Locating Neoliberalism in East Asia: Neoliberalizing Spaces in Developmental States (Studies in Urban and Social Change)*. Nueva Jersey, Wiley-Blackwell. 336p. doi:B006Q5KP9Y
- Clapp, J. (2014). *Financialization, distance and global food politics*. *The Journal of Peasant Studies*, 41(5), 797–814. doi:10.1080/03066150.2013.875536
- Cohen, J. L. (2012). *Globalization and Sovereignty*. Cambridge, Reino Unido, Cambridge University Press. 456p. doi:B009413HZG
- Consoni, E.; Taylor, P. (2007). *Gateway cities: círculos bancarios, concentración y dispersión en el ambiente urbano brasileño*. *EURE (Santiago)*, 33(100),

- 115-133. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612007000300007&script=sci_arttext
- Croxton, D. (1999). The Peace of Westphalia of 1648 and the Origins of Sovereignty. *The International History Review*, 21(3), 569-591. Obtenido de http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/07075332.1999.9640869#.VHtddPmG_eM
- Croxton, D. (1999). *The Peace of Westphalia of 1648 and the Origins of Sovereignty*. Londres, Routledge. doi:10.1080/07075332.1999.9640869
- Daniel , S.; Mittal, A. (2010). (Mis)investment in Agriculture. The Role of the International Finance Corporation In *Global Land Grabs*. 1-54. Obtenido de http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/misinvestment_web.pdf
- Daud, H. (2006). The Rise of the Territorial State and The Treaty Of Westphalia [En línea]. Informit <<http://search.informit.com.au/documentSummary;dn=417945787526436;res=IELHSS>>.
- Davis, K. (1955). *The Origin and Growth of Urbanization in the World* [En línea]. JSTOR <<http://www.jstor.org/stable/2772530>>.
- de Lapérouse, Ph. (2012). Case Studies on Private Investment in Farmland and HighQuest Partners. Obtenido de http://www.landandpoverty.com/agenda/pdfs/paper/de_laperouse_paper.pdf
- De Soto, H. (2010). *The Mystery Of Capital* [Kindle]. Transworld Digital. doi:ASIN: B004FV4XTE
- Deiningen, K.; et al. (2011). Rising Interest in Global Farmland. Can It Yield Sustainable and Equitable Benefits? World Bank, 1-254. doi:10.1596/978-0-8213-8591-3
- Del Cerro Santamaría, G. (2005). Towards an urban approach to global issues. *The Global Studies Association (GSA)*, 1-26. Obtenido de <http://www.net4dem.org/mayglobal/papers.html>
- Derudder, B. y Taylor, P. J. (2014). Tales of Two Cities: Political Capitals and Economic Centres in the World City Network [En línea]. *Glocalism: Journal of Culture, Politics and Innovation* <<http://www.glocalismjournal.net/Issues/GLOBAL-CITIES/Articles/Tales-Of-Two-Cities-Political-Capitals-And-Economic-Centres-In-The-World-City-Network.kl>>.
- Dirección Nacional de Minería y Geología de Uruguay. (2015). Visualizador Geominero Uruguay [En línea]. Dirección de Minería y Geología <<http://visualizadorgeominero.dinamige.gub.uy/>> [consulta: enero 2015].
- Ducruet, C.; et al. (2011). Cities in Worldwide Air and Sea Flows: A multiple networks analysis. *Cybergeo : European Journal of Geography*(528). doi:10.4000/cybergeo.23603

- Durán, G. y Kremerman, M. (2015). Los Verdaderos Sueldos de Chile [En línea]. Fundación Sol <<http://www.fundacionsol.cl/wp-content/uploads/2015/01/Verdaderos-Salarios-2015.pdf>>.
- Durán, J. (2016). Integración Regional. Oficial de Asuntos Económicos, División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL Naciones Unidas.
- Easterling, K. (2011). Fresh Fields. Pamphlet Architecture 30: Coupling: Strategies for Infrastructural Opportunism, 10-13.
- Easterling, K. (2014a). Extrastatecraft: The Power of Infrastructure Space [Kindle]. Verso. Obtenido de <http://www.amazon.com/>
- Easterling, K. (2014b). Zone: The Spatial Softwares of Extrastatecraft [digital]. Places Journal. Obtenido de <https://placesjournal.org/article/zone-the-spatial-softwares-of-extrastatecraft>
- Easterling, K. (2015). Keller Easterling, "Extrastatecraft" [video]. Harvard GSD. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=SaKoiP5qH8E>
- Eckert, S.; et al. (2016). Contextualizing local-scale point sample data using global-scale spatial datasets: Lessons learnt from the analysis of large-scale land acquisitions. *Applied Geography*, 68(84-94). Obtenido de ScienceDirect www.elsevier.com/locate/apgeog
- Edelman, M. (2013). Messy hectares: questions about the epistemology of land grabbing data. *The Journal of Peasant Studies*, 40(3), 485-501. doi:<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2013.801340#.VtSSafnhBD8>
- Edelman, M., et al. (2015). *Global Land Grabs: History, Theory and Method*. Londres, Reino Unido, Routledge. 243p. doi:978-11380530
- Elden, S. (2010). Land, terrain, territory. *Progress in Human Geography*, 34(6), 799–817. Obtenido de online.sagepub.com
- Fairbairn, M. (2015). Foreignization, Financialization and Land Grab Regulation. *Journal of Agrarian Change*, 15(4), 581–591. Obtenido de <http://onlinelibrary.wiley.com/>
- FAO & ITPS. (2015). *Status of the World's Soil Resources (SWSR) – Main Report*. 648. Obtenido de www.fao.org/publications
- FAO. (2007). Future Expansion of soybean 2005-2013 [En línea]. FAO <http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/tcas/publications/policy_assistance_series_3.pdf>. doi:ISBN 978-92-5-105816-9
- FAO. (2009). La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050. Foro de expertos alto nivel: Cómo alimentar al mundo en 2050. Obtenido de http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/Issues_papers_SP/La_agricultura_mundial.pdf
- FAO. (2012). Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización [En línea]. (S. G. Fernando Soto, Ed.) Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe <<http://www.fao.org/docrep/019/i2547s/i2547s00.htm>>.

- FAO. (2014). Reflexiones sobre la concentración y extranjerización de tierras en América Latina y el Caribe. (S. S. Gómez, Ed.) FAO <<http://www.fao.org/3/a-i3075s.pdf>>.
- FAO-RLC . (2011). Seminario: Dinámicas del Mercado de la tierra en América Latina y el Caribe [En línea]. Santiago, Chile. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/019/i2547s/i2547s00.htm> , <http://www.fao.org/americas/eventos/ver/es/c/229269/>
- Fernández, V. R., et al. (2012). Explorando la región. Territorios, escalas y relacionales. [En línea]. Revista de Geografía Norte Grande N°51 <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022012000100002&script=sci_arttext>.
- FIAN; Graham, A.; et al. (2010). Land Grab study. CSO Monitoring 2009-2010 "Advancing African Agriculture". 116. Obtenido de http://afrique-europe-interact.net/files/englisch_-_10_fianetal_land_grab_study_europeaninvolvement.pdf
- Flannelly, E. y Liberty, S. (2013). Land Grabbing: Journeys in the New Colonialism [eBook Kindle]. Londres, Reino Unido, Verso. 224p. doi:B00GKO4HXG
- Foster, N. (2015a). Cities in 2050. El País. Obtenido de <http://ep00.epimg.net/descargables/2015/09/29/43ec799510c9b582e4f235365a93afac.pdf>
- Foster, N. (2015b). Designing Urban Infrastructure: Investing for now or tomorrow? Video. (U. Age, Ed.) Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=-GSfo4dTjk0>
- Friedmann, J. (1986). The World City Hypothesis [En línea]. VK <https://vk.com/doc5235947_199788348?hash=f48c094926342dcf67&dl=03ad6a96f86058ce5d>.
- Gilbert, J. (2015). Land grabbing, investors, and indigenous peoples: new legal strategies for an old practice? Community Development Journal, 1-17. doi:0.1093/cdj/bsv025
- Giménez-Holt, E., et al. (2012). The Urban and Northern Face of Global Land Grabs [En línea]. International Institute of Social Studies <http://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/Conference_papers/LDPI/50_Holt-Gimenez_Wang_Stattuck.pdf>.
- Glaeser, E.; et al. (2001). Consumer City. Journal of Economic Geography, 1, 27-50. Obtenido de joeg.oxfordjournals.org
- Glass, R. y Smith, N. (2013). The Gentrification Debates: A Reader [eBook Kindle]. Londres, Reino Unido, Routledge. 402p. doi:B00FDRBG1W
- Global Wealth Report. (2014). Global Wealth Report 2014 [En línea]. Suisse Research Institute <<https://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/?fileID=60931FDE-A2D2-F568-B041B58C5EA591A4>>.
- Global Witness. (2015). The New Snake Oil? Violence, threats and false promises at the heart of Liberia's Palm Oil Expansion. globalwitness.org,

- 1-36. Obtenido de <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/land-deals/new-snake-oil/>
- Goetz, A. (2015). How different are the UK and China? Investor countries in comparative. *Canadian Journal of Development Studies / Revue canadienne d'études du développement*, 36(2), 179–195. doi:10.1080/02255189.2015.1030370
- Gómez, S. (2012). Reflexiones sobre la dinámica reciente del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe. [En línea]. *Revista NERA* <<http://revista.fct.unesp.br/index.php/nera/article/viewFile/1850/1750>>.
- Gómez; Echeñique;. (1988). *La agricultura chilena. Dos caras de la modernización*. Chile: Flasco. Obtenido de <http://flascochile.org/biblioteca/pub/publicos/1988/libro/000041.pdf>
- Graham, S.; Marvin, I. (2001). *Splintering urbanism: Networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition* [kindle]. Londress: Routledge. Obtenido de <http://www.amazon.com>
- GRAIN. (2008). *Seized: the 2008 landgrab for food and financial security* [En línea]. Grain Breifing, http://www.grain.org/system/old/briefings_files/landgrab-2008-en.pdf. Obtenido de <http://www.grain.org/media/BAhbBlshOgZmSSI3MjAxMS8wNi8zMC8xNI8wMV8zNF80MTNfbGFuZGdyYWJfMjAwOF9lbl9hbm5leC5wZGYGOgZFVA/landgrab-2008-en-annex.pdf>
- Greenpeace. (2013). *Herakles Farms in Cameroon. A showcase in bad palm oil production*. Greenpeace.org, 1-24. Obtenido de <http://www.greenpeace.org/usa/wp-content/uploads/legacy/Global/usa/planet3/PDFs/HeraklesCrimeFile.pdf>
- Guereña, A.; Zepeda, R. (2013). *The Power of Palm Oil. Land grabbing and impacts associated with the expansion of oil palm crops in Guatemala: The case of the Palmas del Ixcán company*. Oxfam America Research Backgrounder series, 1-64. Obtenido de <http://www.oxfamamerica.org/static/oa4/the-power-of-oil-palm.pdf>
- Hall, R.; et al. (2015). Resistance, acquiescence or incorporation? An introduction to land grabbing and political reactions 'from below'. *The Journal of Peasant Studies*, 42(3-4), 467-488. Obtenido de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03066150.2015.1036746>
- Hardst, M.; Negri, A. (2000). *Empire* [Kindle]. Londres: Harvard University Press. Obtenido de <http://www.amazon.com/>
- Harris, J. (2006). *The Dialectics of Globalization: Economic and Political Conflict in a Transnational World*. Reino Unido: Cambridge Scholars Press. doi:ISBN 1-84718-069-8
- Harvard GSD Conference. (2014). *Projective views on urban metabolism* [En línea]. Harvard <<https://www.youtube.com/watch?v=2YjqKi5ai9c>>.

- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y Desigualdad Social*. (M. G. Arenas, Trad.) Madrid, España. doi:84-323-0252-X
- Harvey, D. (1982). *The Limits to Capital*. Nueva York, Oxford University Press. 478p. doi:978-1844670956
- Harvey, D. (1985). *The geopolitics of capitalism*. En: Gregory, D. (Ed.). *Social Relations and Spatial Structures*. Londres, MacMillan. doi:9780748615414
- Harvey, D. (2001). *Espacios del capital: Hacia una geografía crítica*. Madrid, Ediciones Akal S.A. 435p. doi:978-8446020646
- Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism* [eBook Kindle]. Reino Unido, OUP Oxford. 260p. doi:B005X3SA74
- Harvey, D. (2011). *Land-grab in India: Medha Patkar, David Harvey* [video on line]. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=P_la93DURSY
- Harvey, D. (2014). *Seventeen Contradictions and the End of Capitalism* [eBook Kindle]. Londres, Profile Books. 353p. doi:1781251606
- Hassan, Dr. D. (2006). *The Rise of the Territorial State and The Treaty Of Westphalia*. *Yearbook of New Zealand Jurisprudence*, 9, 62-70. Obtenido de <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/3289/1/2006006060.pdf>
- Hausmann R., Hidalgo C; et al. (2014). *The Atlas of Economic Complexity*. (M. M. Havard University, Ed.) 362. doi:ISBN-10: 0615546625 ISBN-13: 9780615546629
- Herod, A. (2003). *Scale: The local and the global* [En línea]. Universidad de Georgia <http://www.ggy.uga.edu/herod/pdf_files/second_round/scale.pdf>.
- Herod, A. (2009). *Geographies of Globalization: A Critical Introduction*. Chicester, Reino Unido, Wiley-Blackwell. 278p. doi:978-1405110914
- Herod, A. (2010). *Scale*. Nueva York, Routledge. 294p. doi:978-0415349086
- Holmes, G. (2014). *What is a land grab? Exploring green grabs, conservation, and private protected areas in southern Chile*. *The Journal of Peasant Studies*, 41(4), 547-567. doi:10.1080/03066150.2014.919266
- Holmes, G. (2014). *What is a land grab? Exploring green grabs, conservation, and private protected areas in southern Chile* [En línea]. Taylor & Francis Online <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2014.919266>>.
- Hormigos, J., et al. (2008). *Las dimensiones sociales de la GLOBALIZACIÓN*. Madrid, CENGAGE Learning Paraninfo. 299p. doi:978-8497325752
- Ibañez, D. y Katsikis, N. (2014). *New geographies 06: Grounding metabolism*. Massachusetts, Harvard School of Design. 192p. doi:978-1934510377
- ILPES/CEPAL. (2015). *El estado del arte y los retos de la planificación*. XV Reunión del Consejo Regional de Planificación, 1-39. Obtenido de <http://crp-ilpes.cepal.org/es/documentos/estado-arte-retos-la-planificacion-america-latina-caribe>

- IMDC, Internal Displacement Monitoring Centre. (2014). Global Overview 2014 [En línea]. IMDC <<http://www.internal-displacement.org>> [Consulta mayo 2014].
- Ince, O. U. (2014). Primitive Accumulation, the New Enclosures, and Global Land Grabs: A Theoretical Intervention [En línea]. Rural Sociology <https://www.academia.edu/2466257/Primitive_Accumulation_the_New_Enclosures_and_Global_Land_Grabs_A_Theoretical_Intervention>.
- Jazairy, El Hadi. (2011). Toward a Plastic Conception of Scale. *New Geographies 4: Scale of the Earth*. Obtenido de <http://design-earth.org/publications/new-geographies-4/>
- Jones III, J. P., et al. (2005). Human geography without scale [En línea]. Wiley Online Library Vol. 30, N°4 <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-5661.2005.00180.x/abstract>>.
- Kaag, M. y Zoomers, A. (2014). *The Global Land Grab* [eBook Kindle]. Londres, Reino Unido, Zed Books. 288p. doi:B00I6ISZ1Y
- Kahn, H. et al. (2014). *Framing the Global: Entry Points for research*. Indiana, Indiana University Press. 352p. doi:0253012961
- Katsikis, N. (2014). On the Geographical Organization of World Urbanization [En línea]. Urban Theory Lab <<http://urbantheorylab.net/publications/utl-researcher-nikos-katsikis-on-monu-magazine/>>.
- Keene, S.; et al. (2015). A view from the top: examining elites in large-scale land deals. *Canadian Journal of Development Studies / Revue canadienne d'études du développement*, 36(2), 131-146. doi:10.1080/02255189.2015.1044503
- Lafia, M. (2016). *Revolution of the Present* [Documental]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=qH1JAYzh7WQ&feature=youtu.be>
- Le Corre, Ph. (2016). China's Offensive in London. Why Beijing Wants to Invest in the United Kingdom. *Foreign Affairs* [digital]. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2016-04-05/chinas-offensive-london>
- Lees; et al;. (2016). *Planetary Gentrification (Urban Futures)* [Kindle]. Cambridge, UK: Polity Press. doi:ISBN: 978-0-7456-7165-9
- Lefebvre, H. (1978). *De l'Etat 4. Les Contradictions de l'État Modern* [En línea]. Union Generate d' Editions <<http://es.scribd.com/doc/240059139/Lefebvre-Henri-De-l-Etat-4-Les-Contradictions-de-l-Etat-Modern-la-Dialectique-et-de-l-Etat-pdf#scribd>>.
- Lefebvre, H. (2003). *The Urban Revolution* [eBook Kindle]. Minesotta, Univ. Of Minessota Press. 224p. doi:B00IK7WT22
- Lefebvre, H. (2014a). *The Production of Space*. Massachusets, Blackwell Publising. 454p. doi:978-0631181774
- Lefebvre, H. (2014b). *Dissolving city, planetary metamorphosis*. (M. P. Traducción L. Corroyer, Ed.) *Implosions /Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*, Original 1989 *Le Monde diplomatique*, 566-570.

- Obtenido de http://www.amazon.com/Implosions-Explosions-Towards-Planetary-Urbanization/dp/3868593179/ref=sr_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1456411870&sr=1-1&keywords=brenner+neil
- LEI YU;. (2015). China's strategic partnership with Latin America: a fulcrum in China's rise. *International Affairs*, 91(5), 1047–1068. doi:10.1111/1468-2346.12397
- LeVine, S. (2015). China is building the most extensive global commercial-military empire in history. *Quartz*, 1-20. Obtenido de <http://qz.com/415649/china-is-building-the-most-extensive-global-commercial-military-empire-in-history/>
- López, F., et al. (2011). Noticiero Organo Oficial de la Comisión Nacional de Fomento Rural [En línea]. Comisión Nacional de Fomento Rural Vol. 19 <http://www.cnfr.org.uy/uploads/files/Revista_19___Julio_2011___FINAL_.pdf>.
- Madden, D. J. (2012). City becoming world: Nancy, Lefebvre, and the global-urban imagination. [En línea]. Department of Sociology, London School of economics. Vol. 30. N°5 <<http://epd.sagepub.com/content/30/5/772.abstract>>.
- Manzanal, M., et al. (2010). El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino. Buenos Aires, Ediciones Circus. 272p. doi:978-9871599042
- Margulis, M.; et al. (2013). Land Grabbing and Global Governance: Critical Perspectives. *Globalization*, 10, 1-23. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/14747731.2013.764151>
- Margulis, M.; et al. (2014). Land Grabbing and Global Governance. Nueva York, Routledge. 219p. doi:978-0415628341
- Marx, K. (1867). Capital: A Critique of Political Economy [eBook Kindle]. Londres, Reino Unido, Penguin Classics. 1152p. doi:B002XHNMNO
- Massey, D. (2005). For Space. Londres, Sage. 232p. doi:978-1412903622
- McCann, E.; Roy, A.; et al. (2013). Assembling/Worlding. *Cities, Urban Geography*. *Urban Geography*, 34(5), 581-589. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/02723638.2013.793905>
- Merrifield, A. (2014). The New Urban Question [eBook Kindle]. Londres, Pluto Press. 160p. doi:978-0745334837
- Mezzadra, S.; Neilson, B. (2013). Border as Method, or, the Multiplication of Labor [Kindle]. Londres: Duke University Press Books. Obtenido de <http://www.amazon.com>
- Miller, B. (2009). Is Scale a Chaotic Concept? Notes on Processes of Scale Production. En: Keil, R. y Mahon, R. (Eds.). *Leviathan undone: Towards a Political Economy of Scale*. University of British Columbia Press. pp-51-66. doi:978-0-7748-1630-4
- Ministerio de Desarrollo Social. (2014). Reporte Comunal: Curanilahue, Región del Biobío. Estadísticas Comunales: Tercera Publicación 2014. Obtenido

- de
http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/indicadores/reportes_com1_2.php
- Moore, A. (2008). Rethining scale as a geographical category: From analysis to practice. [En línea]. SAGE Journals
 <<http://phg.sagepub.com/content/32/2/203.abstract>>.
- New York Times. (2015a). China Retools Its Military With a First Overseas Outpost in Djibouti, Africa. Obtenido de
http://www.nytimes.com/2015/11/27/world/asia/china-military-presence-djibouti-africa.html?_r=0
- New York Times. (Julio de 2015b). China's Global Ambitions, Cash and Strings Attached. Obtenido de
http://www.nytimes.com/2015/07/26/business/international/chinas-global-ambitions-with-loans-and-strings-attached.html?emc=edit_na_20150724&nid=63669277&ref=cta&_r=1
- New York Times; Bradsher, K;. (2015). A Chinese Company in India, Stumbling Over a. New York Times [digital]. Obtenido de
http://www.nytimes.com/2015/12/31/business/international/a-chinese-company-in-india-stumbling-over-a-culture.html?emc=edit_ae_20151230&nl=todaysheadlines-asia&nid=63669277&_r=0
- New York Times; Horch , D. (2015). Chinese Utility to Pay Brazil \$3.7 Billion to Run 2 Power Plants. New York Times [digital]. Obtenido de
http://www.nytimes.com/2015/11/26/business/dealbook/chinese-utility-to-pay-brazil-3-7-billion-to-run-2-power-plants.html?rref=collection%2Ftimestopic%2FHydroelectric%20Power&action=click&contentCollection=energy-environment®ion=stream&module=stream_uni
- Noyola, A.; Global Research. (2015). China-Latin American Relations, Santiago De Chile: The Yuan's Financial Stronghold. Global Research [on line]. Obtenido de <http://www.globalresearch.ca/china-latin-american-relations-santiago-de-chile-the-yuans-financial-stronghold/5467586>
- Noyola, A.; Voltaire Network. (2015). China's "Silk Road" enriches its influence on South America [on line]. Voltaire Network. Obtenido de <http://www.voltairenet.org/article187740.html>
- ONU. (2000). Millenium Development Goals 2000-2015 [En línea]. UNDP <<http://www.undp.org/mdg/>>.
- ONU. (2005). The 2005 World Summit [En línea]. ONU <<http://daccess-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/487/60/PDF/N0548760.pdf?OpenElement>>.
- ONU. (2015). World Population Prospects :The 2015 Revision, Key Findings and Advance. Department of Economic and Social Affairs, 59. Obtenido de

- http://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key_Findings_WPP_2015.pdf
- Oszlak, O. (2014). ¿Descentralizar o desconcentrar?: Uruguay frente a un dilema no resuelto [En línea]. Revista RIEM, Universidad Autónoma. Año V. N°9
<http://revistariem.uautonoma.cl/sites/default/files/revistas/7._descentralizar_o_desconcentrar_173-205.pdf>.
- Oxfam. (2012). Nuestra tierra, nuestras vidas. (K. Geary, Ed.) Reino Unido: Oxfam GB para Oxfam Internacional . doi: 978-1-78077-182-3
- Oxfam. (2014). Smallholders at Risk. Monoculture expansion, land, food and livelihoods in Latin. Oxfam briefing paper. Obtenido de <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp180-smallholders-at-risk-land-food-latin-america-230414-en.pdf>
- Oxfam Issue Briefing. (2015). Wealth having it all and wanting more [En línea]. Oxfam GB
<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-en.pdf>.
- Parnreiter, C. (2015). Las ciudades latinoamericanas en la economía mundial: la geografía de centralidad económica y sus transformaciones recientes. *Journal of Economic Literature*, 12(35), 3-22. Obtenido de <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb443.html>
- Pearce, F. (2012). *The Landgrabbers: The New Fight Over Who Owns The Earth* [eBook Kindle]. Londres, Transworld Digital. 448p. doi:B007PC4FN4
- Peck, J. (2002). Political economies of scale: fast policy, interscalar relations and neoliberal workfare. *Economic Geography*
<<http://www.jstor.org/discover/10.2307/4140813?sid=21105412991511&uid=4&uid=2&uid=3737784>>.
- Peirone, F. (2012). *Mundo extenso: Ensayo sobre la mutación política mundial*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica Argentina. 328p. doi:978-9505579358
- Petrov, A. (2013). *New geographies 05: The Mediterranean*. Massachusetts, Harvard School of Design. 336p. doi:978-1934510339
- Pew Research Center. (2016). *America's Shrinking Middle Class: A Close Look at Changes Within Metropolitan Areas* [on line]. Obtenido de <http://www.pewsocialtrends.org/2016/05/11/americas-shrinking-middle-class-a-close-look-at-changes-within-metropolitan-areas/>
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century* [eBook Kindle]. Massachusetts, EE.UU, Harvard University Press. 696p. doi:B00I2WNYJW
- Pinto;. (2007). *Salmonicultura Chilena: entre el éxito comercial y la insustentabilidad*. Obtenido de http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20071218/asocfile/20071218205817/estudio_insustentabilidad.pdf

- Plñeiro, D. E. (2011). Concentración y extranjerización de la tierra en el Uruguay [En línea]. Noticiero Organo Oficial de la Comisión Nacional del Fomento Rural. Vol 19: 8-10
<http://www.cnfr.org.uy/uploads/files/Revista_19____Julio_2011____FINAL_.pdf>.
- Pontificia Universidad Católica de Chile, DESUC. (s.f.). Capítulo I: Diagnóstico Comunal. Plan de Desarrollo Comunal Curanilahue 2007 - 2010, 117. Obtenido de <http://www.munichue.cl/>
- PwC. (2015). China's agricultural challenges. Roads to be travelled. (P. U. team, Ed.) Obtenido de http://pwc.blogs.com/files/chinas-agricultural-challenges-6-oct_final.pdf
- Reid, A., et al. (2014). Grabbing Back: Essays Against the Global Land Grab. Oakland, EE.UU, AK Press. 264p. doi:1849351945
- Resumen. (2014). Plantar Pobreza, el Negocio Forestal en Chile [video]. Obtenido de <https://youtu.be/A42dHCxuJ1w>
- Reuben, A. (2016). Oxfam says wealth of richest 1% equal to other 99%. BBC News Business. Obtenido de <http://www.bbc.com/>:
<http://www.bbc.com/news/business-35339475?ocid=socialflow>
- Rice, A. (2009). Is there such a thing as agro-imperialism? [En línea]. New York Times, New York Times
<http://www.nytimes.com/2009/11/22/magazine/22land-t.html?pagewanted=all&_r=0>.
- Rice, A. (2009). Is there such a thing as agro-imperialism? [En línea]. New York Times, New York Times
<http://www.nytimes.com/2009/11/22/magazine/22land-t.html?pagewanted=all&_r=0>.
- Robinson, W.I.; Harris, J. (2000). Towards A Global Ruling Class? Globalization and the Transnational Capitalist Class. *Science & Society*, 64(1), 11–54.
- Rodrigue, J.P.; et al. (2006). *The Geography of Transport Systems*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis. Obtenido de https://people.hofstra.edu/geotrans/eng/media_slides.html
- Roy, A. (2009). *The 21st Century Metropolis: New Geographies of Theory* [En línea]. Taylor & Francis Online
<http://tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343400701809665#.VN92WPMG_eM>.
- Roy, A. (2012). Ethnographic circulations: Space-time relations in the worlds of poverty management [En línea]. *Department of City and Regional Planning*. Vol. 44. N°1
<<http://epn.sagepub.com/content/44/1/31.abstract>>. doi:10.1068/a44180
- Roy, A. (2013). *Shifting the Territory of Politics* [En línea]. Taylor & Francis Online
<<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/21622671.2013.843375>>.
- Roy, A. (2014). Entrevista a Ananya Roy [En línea]. Urban Theory Lab
<<http://soundcloud.com/urbantheorylab/utl-podcast-ananya-roy>>.

- Roy, A. y Shaw C. E. (2015). *Territories of Poverty: Rethinking North and South (Geographies of Justice and Social Transformation)* [eBook Kindle]. University of Georgia Press. 392p. doi:0820348430
- Roy, A.; Ong, A. (2011). *Worlding Cities: Asian Experiments and the Art of Being Global* [kindle]. Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell. Obtenido de <http://www.amazon.com/>
- Roy, R. K.; Steger, M. B. (2010). *Neoliberalism: A Very Short Introduction*. [eBook Kindle]. Oxford, OUP Oxford. 168p. doi:B005DKR49W
- Rumford, C. (2006). *Theorizing Borders (Vol. 9(2))*. *European Journal of Social Theory*.
- SASSEN, S. (2002). Locating cities on global circuits. *Environment & Urbanization*, 14 (1), 13-30.
- Sassen, S. (1991a). *The Global City*. Nueva Jersey, EE.UU, Princeton University Press. 481p. doi:B00BR40XNW
- Sassen, S. (1991b). *The Global City: New York, London, Tokyo* [eBook Kindle]. New Jersey, Princeton University Press. 480p. doi:B00BR40XNW
- Sassen, S. (1996). *Losing Control?: Sovereignty in the Age of Globalization* [eBook Kindle]. Nueva York, Columbia University Press. 128p. doi:B00DQBB40U
- Sassen, S. (2002). Locating cities on global circuits. *Environment & Urbanization*, 14 (1), 13-30.
- Sassen, S. (2002). Locating cities on global circuits [En línea]. *Environment & Urbanization* <<http://www.saskiasassen.com/PDFs/publications/Locating-Cities-on-Global-Circuits.pdf>>.
- Sassen, S. (2003a). *Los espectros de la globalización*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica Argentina S.A. 275p. doi:978-950-557-586-2
- Sassen, S. (2003b). *The Participation of States and Citizens in Global Governance* [En línea]. Universidad de Columbia <<http://www.columbia.edu/~sjs2/PDFs/webpage.statesandcitizens.pdf>>.
- Sassen, S. (2005). When National Territory is Home to the Global: Old Borders to Novel Borderings. *New Political Economy*, 10(4), 523-541. Obtenido de <http://www.saskiasassen.com/PDFs/publications/When-National-Territory-is-Home-to-the-Global.pdf>
- Sassen, S. (2007). Interview Saskia Sassen for Network, Newsletter of the British Sociological Association [En línea]. Saskia Sassen <<http://www.saskiasassen.com/pdfs/interviews/interview-with-network.pdf>>.
- SASSEN, S. (2008). *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*. Nueva Jersey, EE.UU, Princeton University Press. 512p. doi:B002W8QX7M
- Sassen, S. (2008a). *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages* [eBook Kindle]. Nueva Jersey, Princeton University Press. 512p. doi:B002W8QX7M

- Sassen, S. (2008b). Neither global nor national: novel assemblages of territory, authority and rights. *Ethics & Global Politics*, 1(1-2), 61-79. Obtenido de http://www.columbia.edu/~sjs2/neitherglobalnornational_Sassen.pdf
- Sassen, S. (2009a). Bordering capabilities versus borders: Implications for national borders. *Michigan Journal of International Law*, 30(3), 567-597. Obtenido de http://www.columbia.edu/~sjs2/PDFs/Bordering_capabilities.pdf
- Sassen, S. (2009b). Incompleteness and the possibility of making: towards denationalized citizenship [En línea]. *Emerald Insight* <<http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/S0198-8719%282009%290000020013>>.
- Sassen, S. (2010a). In the Shadow of our Liquid Modernity [video on line]. Conferencia Bauman Institute, University of Leeds. Obtenido de <http://baumaninstitute.leeds.ac.uk/conference/videos/plenary2/>
- Sassen, S. (2010b). A Savage Sorting of Winners and Losers: Contemporary Versions of Primitive Accumulation. *Globalizations*, 7(1-2), 23-50. Obtenido de <http://www.saskiasassen.com/PDFs/publications/a-savage-sorting-of-winners-and-losers.pdf>
- Sassen, S. (2010c). When complexity produces brutality [en línea]. *Sens Public*. Obtenido de <http://sens-public.org/article753.html?lang=fr>
- Sassen, S. (2011). *Cities in a World Economy* [eBook Kindle]. 4ª ed. Nueva York, SAGE Publications, Inc. 415p. doi:B00EUHFJ00
- Sassen, S. (2012a). *The Global City: A Structural Hole*. Saskia Sassen <<http://www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/the-global-city-a-structural-hole.pdf>>.
- Sassen, S. (2012b). Borders, Walls, and Crumbling Sovereignty. *Political Theory*, 40(1), 116-122. Obtenido de <http://www.saskiasassen.com/PDFs/publications/Borders-Walls-and-Crumbling-Sovereignty.pdf>
- Sassen, S. (2013a). Before Method: Analytic Tactics to Decipher the Global- An Argument and Its Responses, Part I -II [En línea]. *The Pluralist* Vol 8, N°3 <<http://doi.org.bd.univalle.edu.co/10.5406/pluralist.8.3.0079>>.
- Sassen, S. (2013b). *Deciphering the Global: Its Scales, Spaces and Subjects*. [eBook Kindle] Londres, Routledge. 379p. doi:B00GDCBB0M
- Sassen, S. (2013c). *Una Sociología de la Globalización* [eBook Kindle]. Buenos Aires, Katz Editores. 323p. doi:B00CB56PGU
- Sassen, S. (2013d). Migration in einer begrenzten Welt, "Unlimited migration in a finite world?" [video]. Ecapio. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=PXB2tsiKR_E&feature=youtu.be
- Sassen, S. (2014). *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy* [eBook Kindle]. Massachusetts, Belknap Press. 304p. doi:B00KIHO4SO
- Sassen, S. (Abril de 2014). Saskia Sassen on Before Method [on line]. *Social Science Bites*. (N. Warburton, Entrevistador) Obtenido de

- <http://www.socialsciencespace.com/wp-content/uploads/Saskia-Sassen-on-Before-Method.pdf>
- SASSEN, S. (2014a). *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Massachusetts, EE.UU, Belknap Press. 304p. doi:B00KIHO4SO
- Sassen, S. (2014b). *Finance as Capability: Good, Bad, Dangerous*. Universidad de Stanford
<http://arcade.stanford.edu/sites/default/files/article_pdfs/Occasion_v07_Sassen_Occasion_02Pass_0926_final.pdf>.
- Sassen, S. (2014c). Saskia Sassen on Before Method [En línea]. Social Science Space <<http://www.socialsciencespace.com/wp-content/uploads/Saskia-Sassen-on-Before-Method.pdf>>. Obtenido de <http://www.socialsciencespace.com/wp-content/uploads/Saskia-Sassen-on-Before-Method.pdf>
- Sassen, S. (2014d). Saskia Sassen, *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy* [En línea]. SIB Utrecht
<<https://www.youtube.com/watch?v=McTwtPfFaol>>.
- Sassen, S. (2015a). *Expulsiones. Brutalidad y Complejidad en la Economía Global*. (S. Mastrangelo, Trad.) Buenos Aires: Buenos Aires Print.
- Sassen, S. (2015b). *The Politics of Equity: Who owns the city?* Urban Age Global Debates Alfred Herrhausen Gesellschaft and LSE Cities. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=3e4qBil3XqM&feature=youtu.be/> / <https://lsecities.net/media/objects/events/the-politics-of-equity>
- Schanbacher, W. (2010). *The Politics of Food: The Global Conflict between Food Security and Food Sovereignty* [eBook Kindle]. California, EE.UU, Praeger. 148p. doi:B003X96B8K
- Schiavoni, C. M., et al. (2015). Impacts of large-scale agricultural investments on small-scale farmers in the Southern Highlands of Tanzania: A Right to Food Perspective [En línea]. International Institute of Social Studies
<http://www.iss.nl/research/research_programmes/political_economy_of_resources_environment_and_population_per/networks/land_deal_politics_ldpi/ldpi_working_papers_series/>.
- Schmitt, C. (2006). *The Nomos of the Earth in the International Law of the Jus Publicum Europaeum*. (G. Ulmen, Trad.) Telos Press Publishing. Obtenido de <http://www.amazon.com/>
- Schmitt, P. y Smas, L. (2012). Multi-scalar 'Intercity Connectivities' from a Northern European Perspective [En línea]. GaWC Research Bulletins
<<http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb411.html>>.
- Seto, K. C. y Reenberg, A. (2014). *Rethinking Global Land Use in an Urban Era*. Massachusetts, The MIT Press. 408p. doi:B00J2JV7AW
- Sevilla-Buitrago, A. (2015). Capitalist Formations of Enclosure: Space and the Extinction of the Commons [En línea]. Urban Theory Lab
<http://www.urbantheorylab.net/site/assets/files/1143/capitalist_formation_of_enclosure_antipode.pdf>.

- Sib Utrecht, Lecture. (15 de Abril de 2014). Sib Utrecht Youtube Channel. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=McTwtPfFaol>
- Sikor, T.; et al. (2013). Global land governance: from territory to flow? *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 5(5), 522-527. Obtenido de www.sciencedirect.com
- Slater, T. (2009). *Revanchist City* [En línea]. Universidad de Edimburgo <<http://www.geos.ed.ac.uk/homes/tslater/revanchist.pdf>>.
- Slater, T. (2014). *Planetary Rent Gaps* [En línea]. Universidad de Edimburgo <<http://www.geos.ed.ac.uk/home/homes/tslater/planetaryrentgaps.pdf>>.
- Smith, N. (2010). *Uneven Development: Nature, Capital and the Production of Space*. Georgia, EE.UU, University Of Georgia Press. 344p. doi:978-0820330990
- Soja, E. W. (2013). *Seeking Spatial Justice (Globalization and Community)* [eBook Kindle]. Minesotta, EE.UU, Univ. Of Minnessota Press. 276p. doi:B00IK7WREC
- Steger, M. (2013). *Globalization: A Very Short Introduction* [eBook Kindle]. 3° ed. Oxford, OUP Oxford. 176p. doi:0199662665
- Stiglitz, J. (2015). Thomas Piketti gets income inequality wrong [En línea]. Salon <http://www.salon.com/2015/01/02/joseph_stiglitz_thomas_piketty_gets_income_inequality_wrong_partner/>. Obtenido de Salon.
- Stiglitz, J. E. (2003). *Globalization and Its Discontents* [eBook Kindle]. Nueva York, W. W. Norton & Company. 306p. doi:B001RVFLJ6
- Swyngedouw, E. (1997). Neither Global Nor Local: "Glocalization" and the Politics of Scale. En: Cox, R. (Ed). *Spaces of globalization: Reasserting the Power of the Local*. Reino Unido, Guilford Press. pp. 137-166 [En línea]. The University of Manchester Library <<https://www.escholar.manchester.ac.uk/uk-ac-man-scw:87987>>.
- Swyngedouw, E. A. (s.f.). *The Heart of the Place: The resurrection of locality in an age of hyperspace* [En línea]. JSTOR <<http://www.jstor.org/discover/10.2307/490505?sid=21105422154101&uid=3737784&uid=2&uid=4>>.
- The African Report. (2016). *Electricity: Who's got watts?* [en línea] Marks, J. The African Report. Obtenido de <http://www.theafricareport.com/North-Africa/electricity-whos-got-watts.html>
- The Economist. (2011). *The surge in land deals: When others are grabbing their land* [En línea]. The Economist <<http://www.economist.com/node/18648855>>.
- The Oakland Institute. (2014a). *Value Drivers Herakles Farms*. 1-3. Obtenido de http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/Herakles_Farms_Value_Drivers.pdf
- The Oakland Institute. (2014b). *Down on the Farm. Wall Street: America's New Farmer*. 1-35. Obtenido de http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI_Report_Down_on_the_Farm.pdf

- The Oakland Institute. (2014c). Los malos negocios del Banco Mundial en Guatemala. Our Land, Our Business, 1-2. Obtenido de http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OurBiz_Fact_Sheet_Guatemala_Spanish.pdf
- The Oakland Institute. (2014d). The Darker Side of Green. Plantation Forestry and Carbon. The Case of Green Resources' Forestry-Based Carbon Markets. The Oakland Institute, 21. Obtenido de http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/Report_DarkerSideofGreen_hirez.pdf
- The Standard. (2016). Exporting labour makes little economic sense [en línea]. The Standard Digital. Obtenido de <http://www.standardmedia.co.ke/article/2000192204/exporting-labour-makes-little-economic-sense/>
- The World Bank. (2008). World Development Report: Agriculture for Development [En línea]. The World Bank <http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/WDR_00_book.pdf>.
- Times, New York; Horch, D. (2015). Brazilian Airline Azul Sells Stake to HNA Group of China. New York Times [digital]. Obtenido de <http://www.nytimes.com/2015/11/25/business/dealbook/brazilian-airline-azul-sells-stake-to-hna-group-of-china.html?ref=dealbook>
- Toal, G. (2002). Theorizing practical geopolitical reasoning: The case of U.S Bosnia Policy in 1992. En *Political Geography* (Vol. 21, págs. 601-628). doi:10.1016
- Trachtman, J. P. (2013). *The Future of International Law: Global Government*. Cambridge, Cambridge University Press. 302p. doi:978-1107435858
- Universidad del Bío-Bío, LEE; I. Municipalidad de Curanilahue. (2011). PLAN DE DESARROLLO COMUNAL COMUNA DE CURANILAHUE 2011 – 2015. 141. Obtenido de http://www.munichue.cl/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=115&Itemid=80
- Urban Theory Lab. (2013a). Overview: Extreme Territories of Urbanization [En línea]. Urban Theory Lab <<https://vimeo.com/85543071>>.
- Urban Theory Lab. (2013b). Urban Theory Without an Outside [En línea]. Urban Theory Lab <<https://vimeo.com/84366737>>.
- Urban Theory Lab. (2014). MIT conference: "Property From Below: Rethinking Property Rights Over Land In A Global Context [En línea]. Urban Theory Lab <<http://urbantheorylab.net/news/urban-theory-lab-members-at-the-conference-property-from-below-rethinking-property-rights-over-land-in-a-global-context/>>.
- Varoufakis, Y. (2015). *The Global Minotaur. America, Europe and the future of Global Economy* [Kindle] (3º edición ed.). Londres: Zed Books. doi:ISBN: 178360610X

- Visser, O.; et al. (2015). Introduction to a Symposium on Global Finance and the Agri-food Sector: Risk and Regulation. *Journal of Agrarian Change*, 15(4), 541–548. Obtenido de <http://onlinelibrary.wiley.com/>
- Wachsmuth, D.; Brenner, N. (2014). Introduction to Henri Lefebvre's "Dissolving city, planetary metamorphosis". *Environment and Planning D: Society and Space*, 32, 199-202. Obtenido de <http://epd.sagepub.com/>
- Wealth-X and UBS. (2014). World Ultra Wealth Report 2014. Annual Wealth-X and UBS World Ultra Wealth Report, 1-102. Obtenido de https://www.private-banking-magazin.de/uploads/fm/1416410395.Wealth-X_UBS_World_Ultra_Wealth_Report_2014_Final.pdf
- Yu, L. (2015). China's strategic partnership with Latin America: a fulcrum in China's rise. *International Affairs*, 91(5), 1047–1068. doi:10.1111/1468-2346.12397
- Yu, L. (2015). China's strategic partnership with Latin America: a fulcrum in China's rise. *International Affairs*, 91(5), 1047–1068. doi: 10.1111/1468-2346.12397
- Ziche, Hartmut G. (2006). The Consumer City Once Again Revisited. *Analele Universității din Oradea - Seria Geografie*, V(19), 21-40. Obtenido de https://www.academia.edu/955722/The_consumer_city_once_again_revisited
- Zommers, A. (2013). A critical review of the policy debate on large scale land acquisition: fighting the symptoms or killing the heart? *Africa for Sale? Positioning the State, Land and Society in Foreign Large-Scale Land Acquisitions in Africa*, 55-78. doi: 978-9004251939

Nota:

- la traducción de citas fueron realizadas por Patricia Maira Sommer
- algunas citas contemplan la palabra “pos”, en reemplazo a “pág”, debido a que esas lecturas están en formato Kindle.

7.- Anexos

Anexo 7.1.- Autores Claves

Se destacan algunos de los autores claves que dan soporte y se acogen algunas orientaciones teóricas expresadas en sus escritos, entre otras.

a) Neil Brenner et "al" y Urban Theory Lab, Harvard Graduate School of Design:

- Ampliar la mirada más allá de los conceptos heredados en torno a nuevas conceptualizaciones y horizontes teóricos, "Understanding Urbanization", (Brenner, 2014); y hacia una nueva epistemología de lo urbano, "Towards a new epistemology of the urban?", (Brenner; Schimid, 2015).
- Visión de una teoría urbana "sin un afuera" [urban theory 'without an outside'], y sustituir la división entre lo urbano y lo no urbano anclado en la epistemología de investigación urbana, "Implosions/Explosions: Towards a study of planetary urbanization" (Brenner "et al", 2014).
- Los conceptos de "urbanización concentrada" y la "urbanización extendida" dentro de paisajes operacionales de geografías cambiantes. Paisajes operacionales que proveen y son el resultado de las aglomeraciones, "Implosions/Explosions: Towards a study of planetary urbanization" (Brenner "et al", 2014).
- La urbanización continuamente rearma el territorio planetario "New Geographies 06: Grounding metabolism", (Ibañez; Katsikis, 2014); "Extreme Territories of Urbanization" (Urban Theory Lab, 2013)
- Revisitar a Henri Lefebvre bajo la mirada de Brenner et "al" con los conceptos de implosión – explosión; la problemática urbana se transforma un problema global; la urbanización completa del mundo, [complete urbanization] The "Urban Revolution" (Lefebvre, 2003); y la visión prospectiva y nostálgica donde señala, "pronto, sólo islas de producción agrícola y desiertos de concreto quedarán sobre la superficie terrestre "Dissolving city, planetary metamorphosis" (Lefebvre, 2014).

b) Saskia Sassen:

- La categoría de "ciudad global" sólo hace sentido como una pieza dentro de una red global de lugares estratégicos. "Losing Control?: Sovereignty in the Age of Globalization" (Sassen,1996); "The Global City" (Sassen, 1991);
- Territorios [linkeados] que se re-escalán y articulan un nuevo sistema, "Locating cities on global circuits" (Sassen, 2002);

- Geografías de carácter estratégico para la gestión de la globalización con capacidades para la dispersión y movilidad geográfica, así como también pronunciadas concentraciones territoriales de funciones y recursos, "Locating cities on global circuits" (Sassen, 2002). "Una Sociología de la Globalización" (Sassen, 2013);
- Construyendo capacidades y organizando lógicas, "Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages" (Sassen, 2008)
- Desnacionalización parcial dentro de los Estados Nacionales que generan agujeros estructurales en el tejido del territorio soberano, "Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy" (Sassen, 2014);
- El poder de la financiarización, sus capacidades y el peligro que conlleva, "Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy" (Sassen, 2014);
- El surgimiento de formaciones depredadoras, "Finance as Capability: Good, Bad, Dangerous" (Sassen, 2014);
- Expansión del espacio operacional para el capitalismo avanzado, que expulsa personas a la vez que incorpora más superficie, "A Savage Sorting of Winners and Losers: Contemporary Versions of Primitive Accumulation", (Sassen, 2010);
- Expulsiones masivas del "borde sistémico" [systemic edge], los espacios de invisibilidad, el agente invisible y la dificultad para oponerse a la complejidad, "Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy" (Sassen, 2014);
- Espacios de flexibilidad y libertad "antes del método" [before method] frente a un objeto de estudio, "Before Method: Analytic Tactics to Decipher the Global" (Sassen, 2014; 2013)

c) Saturnino Borrás, Marc Edelman, Carlos Oya, Nora McKeon, Jennifer Franco, otros:

- "Darle un sentido" ("make sense") a land grabbing, evolución y justificación, "Global Land Grabs: History, Theory and Method" (Edelman "et al", 2015) Land Grabbing and Global Governance (Margulis et "al, 2014);
- Resistencia al fenómeno, "Global Land Grabbing and Political Reactions From Below" (Borrás; Franco, 2013);

- Contexto de América Latina y el Caribe, "Land grabbing in Latin America and the Caribbean viewed from broader international perspectives" (Borras "et al", 2011) ; "Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina" (Borras "et al", 2013); "What is a land grab? Exploring green grabs, conservation, and private protected areas in southern Chile", (Holmes, 2014);
- d) Pierre Bélanger, Keller Easterling y Neeraj Bhatia:**
- Nuevo rol de las infraestructuras y marco inicial para la futura reapropiación urbana, "Redefining Infrastructure" (Bélager, 2010);
 - Despliegue de capacidades [form-making capacities] de los espacios de infraestructura, como medio logístico, conector y segregador, "Extrastatecraft: The Power of Infrastructure Space (Easterling, 2014);
 - Relación entre recursos, extracción y urbanismo, "Petropolis of Tomorrow", (Bhatia , N.; Casper, M., 2013); Wiring: Pipeliness as Territorial Objects (Bhatia, 2016)
- e) Ananya Roy**
- Territories of Poverty: Rethinking North and South (Geographies of Justice and Social Transformation) (Roy; Shaw, 2015)

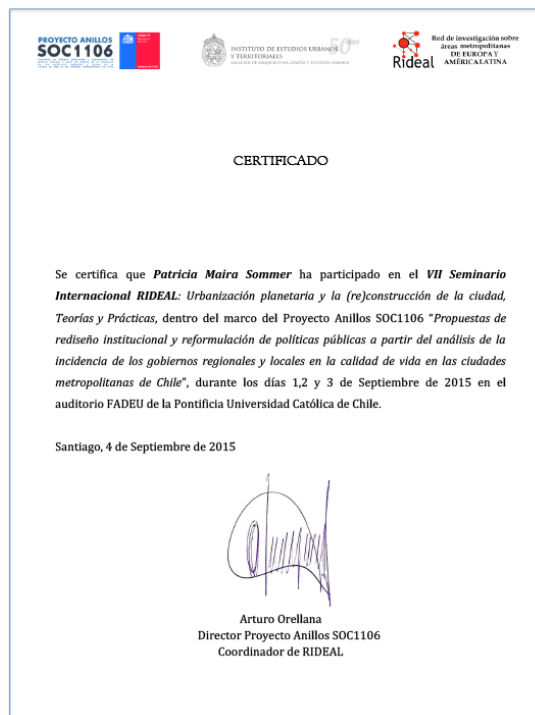
Anexo 7.2.- Asistencia a Cursos y Seminarios

- Seminario Neil Brenner, "Planetary urbanization and Variegated Neoliberalism" (2015), Instituto de Geografía, Campus San Joaquín, UC
- "Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe" (2015) ILPES / CEPAL.
- Estrategias para la búsqueda de datos: clase Felipe Ortiz Coordinador Unidad de Prospección e Inteligencia Competitiva ILPES / Cepal (2015).
- Seminario Internacional RIDEAL: "Urbanización planetaria y la (re)construcción de la ciudad, Teorías y Prácticas" (2015), FADEU de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Conferencia Profesor Lord Nicholas Stern, "Overcoming world poverty and managing climate change" CEPAL 2015
- "Descentralización o Recentralización nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales de América Latina". Seminario Internacional ICHM (2014).
- Postítulo Ecología del Paisaje Urbano y Regional. Universidad de Chile (2012)

Anexo 7.2.1.- “Prospectiva y Desarrollo en América Latina y el Caribe” (2015)
ILPES / CEPAL



Anexo 7.2.2.- Seminario Internacional RIDEAL: “Urbanización planetaria y la (re)construcción de la ciudad, Teorías y Prácticas” (2015), FADEU de la Pontificia Universidad Católica de Chile.



Anexo 7.2.3.- “Descentralización o Recentralización nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales de América Latina”. Seminario Internacional ICHEM (2014).



Se entrega el presente certificado de asistencia a

Patricia Maira Sommer

Quien participó en el Seminario Internacional ICHEM “Descentralización o Recentralización”
Nuevos acercamientos a los gobiernos subnacionales en América Latina.

En Santiago de Chile, 25 de noviembre de 2014

CAMILO VIAL COSSANI
Secretario General
Instituto Chileno de Estudios Municipales
Universidad Autónoma de Chile

INSTITUTO CHILENO DE ESTUDIOS MUNICIPALES - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE
Barra 3914, Providencia, Santiago de Chile - (56 2) 2019 2412 - www.ichem.uchile.cl

Anexo 7.2.4.- Postítulo Ecología del Paisaje Urbano y Regional. Universidad de Chile (2012)



Anexo 7.3.- Clase magistral de Saskia Sassen (2015)

POSTGRADO FAU
UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

SASKIA SASSEN

CLASE MAGISTRAL

¿A QUIÉN LE PERTENECE LA CIUDAD?

PROGRAMA

- 18:00 Bienvenida Decana de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, profesora Marcela Pizzi Karschbaum.
- 18:10 Palabras del Director (S) de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, Profesor Fabio Sarricolea Espinoza.
- 18:20 Clase Magistral "¿A quién le pertenece la ciudad?", Sra. Saskia Sassen, Socióloga y Economista.
- 19:00 Debate/ronda de preguntas en torno a la Clase Magistral. Moderar: Jorge Inautza Costardo, Profesor del Magister en Urbanismo FAU y Patricia Maira Sommer, estudiante y tesista del mismo Programa.
- 19:20 Café (Lugar: Hall Central)

05 NOV.
18.00 HORAS
AUDITORIO FAU

MAGISTER EN URBANISMO FAU
UNIVERSIDAD DE CHILE

POSTGRADO FAU
UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Santiago, 5 de noviembre 2015

La Escuela de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile otorga el presente

RECONOCIMIENTO A

Sra. Patricia Maira Sommer

Por moderar el debate posterior a la Clase Magistral:
"¿A quién le pertenece la ciudad?"

Dictada por la Sra. Saskia Sassen, en el marco de las actividades de celebración de los 30 años del Magister en Urbanismo de esta Escuela de Postgrado.

20. *Patricia Maira Sommer*
Patricia Maira Sommer
Directora Escuela de Postgrado
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad de Chile

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Anexo 7.4.- Entrevista estructurada a expertos y activistas sociales

Anexo 7.4.1.- Entrevista a José Durán Lima (2016)

Oficial de Asuntos Económicos

División de Comercio Internacional e Integración

CEPAL, Naciones Unidas

Pregunta 1:

Se plantea la necesidad de posicionar el bloque regional como un actor global relevante ante las mega-regiones integradas y en relación a ello, ¿En qué medida la Integración Regional de América Latina y el Caribe debería contar con una plataforma institucional y jurídica de gobernanza regional centralizada para la toma de decisiones supranacionales, en función a objetivos comunes y estrategias regionales de inversión futura; como por ejemplo en torno a la explotación de los recursos naturales regionales, proyectos de infraestructuras integradas y/u otros? (especialmente cuando actualmente se ve una tendencia a la fragmentación regional en ciertos bloques)

Respuesta 1:

Una plataforma institucional común es deseable, pero no necesariamente es lo posible, justamente por la fragmentación existente. Los serios problemas económicos del presente en Brasil por ejemplo complican el panorama. Sin embargo, no cabe duda que más y mejor integración, especialmente en infraestructura es muy necesaria, sobre todo para ampliar las posibilidades de incrementar el comercio intrarregional. (Durán, 2016)

Pregunta 2:

China dentro de su estrategia global ofensiva, hace tiempo tiene puestos sus ojos en la zona regional de América Latina y el Caribe donde existe una demanda por infraestructura y "upgrade" tecnológico, y por otro lado, tiene una gran riqueza de recursos naturales en territorios heterogéneos, muchas veces con vulnerabilidad económica y social, por lo tanto, ¿Cómo evalúa el rol de China en el

financiamiento y/o inversión regional a largo plazo de grandes proyectos de diversa índole y sus efectos?

Respuesta 2:

China puede ser un actor relevante con inversión en proyectos regionales de infraestructura de importancia. Sin embargo, es importante que se dé espacio a empresas regionales y a la producción nacional y regional. No es bueno que las inversiones chinas empleen acero chino, tuberías, estructuras metálicas, uniformes, calzado de seguridad, etc. etc. Todo importado de china y en algunos casos hasta mano de obra china. Con ese enfoque la región se verá cada vez con menos posibilidades de desarrollo, y los créditos o inversiones beneficiarán a empresas y empresarios chinos y no latinoamericanos.

Obras de infraestructura de gran envergadura que no impulsen el desarrollo local no tendrán el impacto deseado. ¿De que valen grandes carreteras si la industria se debilita, si las compras públicas o la importación de insumos esta atada a intereses chinos? (Durán, 2016)

Pregunta 3:

¿Además, qué recomendaciones haría a los Estados en relación al endeudamiento con China y cómo se vería afectada la Integración Regional si algunos Estados presentaran incumplimientos de los compromisos adquiridos? (Lo pregunto tomando en cuenta, por ejemplo, los altos índices de endeudamiento de Ecuador con China en relación a proyectos que involucran recursos naturales y grandes infraestructuras, y, por lo tanto, ha ido hipotecando el futuro de ellos poniéndose en una posición vulnerable ante China, quien pudiera eventualmente tomar posesión de estos activos de gran valor)

Respuesta 3:

Hay que evitar financiamiento caro y endeudarse excesivamente. El financiamiento chino no es necesariamente el más barato y en ocasiones parece atado a compromisos de diverso tipo. Pago en especie (petróleo, cobre, etc.)

La recomendación es no sobre endeudarse y recurrir a la banca internacional al BM o al Fondo si es urgente. Pero sobre todo no sobre endeudarse. (Durán, 2016)

Figura 67:
Fotografía Rosaline Kamdem Magne, Camerún, África



Fuente: imagen obtenida <https://www.facebook.com/kamdem.roseline>

Anexo 7.4.2.- Entrevista a Rosaline Kamdem Magne (2016)

Desarrollo Comunitario de Asistencia Técnica

ONG local

Bamenda, Camerún, África

Pregunta 1.-

1.- These past few years there has been an increased interest on African land and by the other hand, local governments on the seize for investments, has trigged new forms of land grabbing by foreign and domestic investors that has

affected towns, smallholders communities, jeopardized food security, neglected local rights and displaced many people by large-scale land acquisitions projects, so;

What is your knowlegde about these kind of land deals and large-scale land adquisition by transnational or/and domestic purchases on those so called "underutilized" agricultural land in your country o elsewhere?

(traducción) En estos últimos años, ha surgido un aumento de interés por las tierras Africanas y por otro lado, los gobiernos locales en la búsqueda de mayores inversiones, han gatillado nuevas formas de land grabbing por parte de inversores extranjeros y/o domésticos afectando pueblos, comunidades de pequeños agricultores, poniendo en riesgo la soberanía alimentaria, descuidando los derechos locales y desplazando mucha gente en consecuencia de estos proyectos con adquisiciones de tierra a gran escala, entonces,

(traducción) ¿Cuál es su conocimiento sobre este tipo de negociaciones y adquisiciones de tierras a gran escala por transnacionales y /o nacionales en los llamados "subutilizado" suelos agrícolas en su país o en otros lugares?

Respuesta 1.-

This phenomenon is common in Cameroon and in Africa these recent years. In Cameroon, the government seizes land from indigenou to carry out big development projects, like hydroelectric power plants, constructions, etc. They often have plans to either compensate or resettle the populations. But these plans are not effective because amounts of money to resettle the displaced are often very small, the procedures are very long and at times too complicated to be understood by the local populations, and the money is even embezzled in the process.

The same thing applies for foreign investors. Everything is negotiated directly with the government, without any prior consultation with locals. When the deals are signed, they just give notices to quit to these smallholder's communities. The government will often ask the foreign investors to compensate the locals by building community projects, or employing the locals. Unfortunately, they do not respect the agreements and there is no follow up on the part of the government.

It is a very sensitive topic because a lot of corruptions go along the line, involving very high ranking personalities. People who try to help or carry out some activism for the rights of the smallholders' communities are threatened, imprisoned, or killed.

(traducción) Este fenómeno es común en éstos últimos años en Camerún y África. En Camerún, el gobierno se apodera de las tierras de los indígenas para poder llevar a cabo grandes proyectos de desarrollo, como plantas de energía hidroeléctrica, construcciones, etc. A menudo implementan planes para compensar o relocalizar a las poblaciones. Sin embargo, estos planes no son eficaces porque la cantidad de dinero destinada son a menudo muy pequeñas, los procedimientos son muy largos y a veces demasiado complicados para ser entendido por las poblaciones locales, y más aún, el dinero es malversado durante el proceso.

Lo mismo se aplica con los inversionistas extranjeros. Todo es negociado directamente con el gobierno, sin una previa consulta a los locales. Cuando se firma el acuerdo, solamente se les notifica que deben renunciar a sus pequeñas producciones. El gobierno les pide a menudo a los inversionistas que les otorgue una compensación a los locales mediante una construcción de proyectos a la comunidad, o entregarles un empleo. Pero por desgracia, no respetan los acuerdos y no hay un seguimiento por parte del gobierno.

Es un tema muy sensible porque ocurre mucha corrupción que involucra a personalidades de alto perfil. Gente que ha intentado realizar algún tipo de activismo a favor de las pequeñas comunidades agrícolas han sido amenazados, encarcelados o asesinados.

Pregunta 2.-

2.- How it has affected people's livelihood and what can you tell me about it?

(traducción) ¿Cómo ha afectado los medios de subsistencia de las personas y qué puede decirme sobre ello?

Respuesta 2.-

Land requested are usually vast pieces of forest where small indigenous groups, like pygmies, live. They destroy the forest to establish very large farms for palm, cocoa, coffee, bananas, etc. that will be exported to developed countries. These indigenous populations or locals of the area do not have anywhere to go to. The government or domestic/foreign investors propose money to settle the displaced populations. Unfortunately, they take a very long time to pay the money, and the amounts are often ridiculously small. It is not enough to assist them resettled elsewhere. The displaced people do not have anywhere to go to, or any income to help their families. Another case of figure is that, the government or domestic/foreign investors build houses in other areas for the populations displaced unfortunately, they resettled them in environments they are not used to and it is difficult for them to adapt to the new locations.

(traducción) Los terrenos son generalmente grandes superficies de bosques en donde viven pequeños grupos indígenas, como los pigmeos. Ellos destruyen los bosques para establecer grandes fincas de palma, cacao, café, plátanos, etc., que posteriormente son exportados a países desarrollados. Estas poblaciones

indígenas, o locales de la zona no tienen un lugar a donde ir. El gobierno o los inversores nacionales o extranjeros, proponen entregar dinero para pagar a las poblaciones desplazadas. Por desgracia, esto toma mucho tiempo y la cantidad de dinero es ridículamente pequeña, no es suficiente para ayudarles a relocalizarse en otro lugar. Las personas desplazadas no tienen donde ir y no tienen ingresos para ayudar a sus familias. Por otro lado, el gobierno o los inversionistas nacionales o extranjeros construyen casas en otras áreas para las poblaciones desplazadas. Por desgracia, son reubicados en ambientes que no están acostumbrados y es difícil para ellos adaptarse a las nuevas localizaciones.

Pregunta 3.-

3.- Have you or any acquaintance been directly affected in regard to land grabbing and how?

(traducción) ¿Usted o algún conocido se ha visto afectado directamente por el land grabbing, y cómo?

Respuesta 3.-

No, I will copy some links you can refer to, where you will have information about the recent biggest land grabbing scandals in Cameroon, these last years.

I have also attached to my email, two PDF documents of a big scandal on land grabbing that can give you an idea and summarize what is happening in Cameroon in that area.

<http://www.ejolt.org/2014/02/landgrabbing-in-cameroon/>

(traducción) No, adjuntaré links de referencia, en donde encontrarás información sobre recientes escándalos de land grabbing en Camerún en éstos últimos años.

He adjuntado en este mail dos documentos PDF de un gran escándalo en land grabbing que le dará una idea y resumir lo que ha ocurrido en Camerún en esa área.

<http://www.ejolt.org/2014/02/landgrabbing-in-cameroon/>

Pregunta 4.-

Is there any activism working related to this issue? and if so, do they have any capabilities to be heard and enable bottom-up policy initiatives?

(traducción) ¿Existe algún tipo de activismo en relación a este asunto? Y si es así, ¿tienen las capacidades para ser escuchados y habilitar iniciativas de políticas desde abajo?

Respuesta 4.-

There is some activism (Local NGOs) working related to the issue but very few, they are unfortunately not heard by the governments and often those working on these issues are intimidated, imprisoned and threatened.

I have attached for your attention a PDF document, giving an example.

(traducción) Hay algo de activismo (ONGs locales) trabajando en el tema, pero es muy escaso, lamentablemente no han sido escuchados por el gobierno y quienes han trabajado en este tema son intimidados, encarcelados y amenazados.

He adjuntado un PDF, ejemplificando lo ocurrido.

Figura 68
Fotografía Anthony Musiwa, Zimbahue, Africa



Fuente: imagen obtenida <http://rebirthzimbabwe.blogspot.com>

Anexo 7.4.3.- Entrevista a Anthony Musiwa (2016)

National Development Organization

Child and Women Rights (Derechos de niños y mujeres)

Marondera, Zimbahue, Africa

Pregunta 1.-

Since your answer in the survey says that land grabbing is a "first-hand experience" in your country, what can you tell me about it?

(traducción) Tomando en cuenta que su respuesta en la encuesta dice que land grabbing es una experiencia directa en su país, que puede contarnos acerca de ello?

Respuesta 1.-

"The Zimbabwean government in early 2000 instituted a land acquisition and reform exercise through land grabbing in order to resettle landless black

indigenous people. The land grabbing was done by former liberation war veterans under sanctioning from government targeting white minority farmers who owned huge tracts of arable land at the expense of the black majority indigenous masses. Many white landowners were violently driven away from their land- some even beaten up and/or murdered- and many farmworkers lost their jobs/livelihoods in the process”.

(traducción) A principios del año 2000, el gobierno de Zimbabue instituyó una reforma en la tenencia de tierras para restituir y reubicar a la población negra aborígen.

Land grabbing fue amparado por el gobierno y llevado a cabo por veteranos de la Guerra de la Liberación, apuntando a la minoría blanca que era dueña de grandes extensiones de tierra cultivable a expensas de una gran mayoría de población negra indígena. Muchos terratenientes blancos fueron violentamente expulsados de sus tierras, algunos golpeados y/o asesinados, y muchos trabajadores de esas tierras perdieron sus empleos y sustento en el proceso.

Pregunta 2.-

Have you or any acquaintance been directly affected in regard to land grabbing and how?

(traducción) ¿Usted o algún conocido se ha visto afectado directamente por el land grabbing, y cómo?

Respuesta 2.-

“The land-grabbing process was also based on political grounds so much that even black opposition party members who owned land were dispossessed- this is how I experienced land grabbing first hand since my father was an opposition party member who owned a farm which was violently taken”.

(traducción) El proceso que land grabbing también estaba basado en objetivos políticos, tanto así, que los miembros de raza negra de partidos de la oposición también fueron removidos de sus tierras; así fue como experimenté land grabbing de forma directa ya que mi padre formaba parte de un partido de oposición por lo que fue violentamente desalojado de su granja.

Pregunta 3.-

3.- Is there any activism working related to this issue? and if so, do they have any capabilities to be heard and enable bottom-up policy initiatives?

(traducción) Existe algún tipo de activismo en relación a este asunto? Y si es así, ¿tienen capacidades para ser escuchados y habilitar iniciativas de políticas desde abajo?

Respuesta 3.-

“There are civil society organizations that emerged in response to the violent land grabbing exercise, emphasizing that, although the motive was noble, the process of taking the land was not right. Organizations like Transparency International, Crisis Coalition etc. however, one of the major challenges in Zimbabwe is that civil society activism is very constrained and viewed as opposition, thus targeted by government through espionage. People end up fearing for their lives and so leaving government to work as it seems necessary”

(traducción) Agrupaciones de sociedad civil emergieron en respuesta al violento proceso de land grabbing, haciendo hincapié que, aunque el motivo fuera noble, el proceso de tomar por la fuerza la tierra no era el correcto.

Instituciones tales como Transparency International, Crisis Coalition etc.

Uno de los mayores desafíos para Zimbabue es que el activismo de la sociedad civil que está muy reprimida y considerada como fuera un grupo de oposición, y

están siendo blanco de espionaje por parte del gobierno. La gente termina temiendo por sus vidas por lo que dejan al gobierno actuar según su parecer.

Anexo 7.4.4.- Alvaro Artigas Pereira (2016) sin respuesta

Science Po

Investigador Postdoctoral en Ciencias Políticas en CERI (Centre d'études et de recherches internationales)

Pregunta 1:

Se plantea la necesidad de posicionar el bloque regional como un actor global relevante ante las mega-regiones integradas y en relación a ello,

¿En qué medida la Integración Regional de América Latina y el Caribe debería contar con una plataforma institucional y jurídica de gobernanza regional centralizada para la toma de decisiones supranacionales en función a objetivos comunes y estrategias regionales de inversión futura, como por ejemplo en torno a la explotación de los recursos naturales regionales, proyectos de infraestructuras integradas y/u otros?

Pregunta 2:

China dentro de su estrategia global ofensiva, hace tiempo tiene puestos sus ojos en la zona regional de América Latina y el Caribe donde existe una demanda por infraestructura y "upgrade" tecnológico, y, por otro lado, tiene una gran riqueza de recursos naturales en territorios heterogéneos, muchas veces con vulnerabilidad económica y social, por lo tanto,

a) ¿Cómo evalúa el rol de China en el financiamiento y/o inversión regional a largo plazo de grandes proyectos de diversa índole y sus efectos?

b) ¿Además, qué recomendaciones haría a los Estados en relación al endeudamiento con China y cómo se vería afectada la Integración Regional si algunos Estados presentaran incumplimientos de los compromisos adquiridos?

(Lo pregunto tomando en cuenta, por ejemplo, los altos índices de endeudamiento de Ecuador con China en relación a proyectos que involucran recursos naturales y grandes infraestructuras, y, por lo tanto, ha ido hipotecando el futuro de ellos poniéndose en una posición vulnerable ante China, quien pudiera eventualmente tomar posesión de estos activos de gran valor)

Pregunta 3:

¿En qué medida los grandes sistemas de infraestructuras integrados, como los que propone China a nivel global pueden ser un elemento que facilite y despliegue nuevas formas de re-territorialización y el ejercicio de control territorial?

(lo menciono dentro un contexto en que China ha invertido fuertemente en infraestructura global, en el área energética, hidráulica, portuaria, terrestre, ferrocarril, entre otros, y donde se ha generado una nueva condición y relación de custodia, control y poder en relación a estas infraestructuras globales. Lo podemos ver por ejemplo en la nueva base militar China en Djibouti, Africa o en las cámaras de vigilancia en las infraestructuras en Ecuador, entre otros).

Figura 69
Fotografía Urica Primus, Guyana



Fuente: imagen obtenida <https://www.facebook.com/urica.primus>

Anexo 7.4.5.- Entrevista a Urica Primus (2016)

Guyana Women Miners Organisation ONG local
Guyana

Pregunta 1.- Does your organization have you any acquaintance with "land grabbing" in regard to mining extractive activites or others, and what can you tell me about it?

(traducción)¿Su institución tiene algún conocimiento acerca del fenómeno de land grabbing en relación a actividades extractivas en la minería, y qué puede decirme acerca de ello?

Respuesta 1.-

'Land grabbing' in the mining sector is very complex and takes many different forms. From local large scale investors and international companies mining properties that are classified as closed, that the Land Management Division of the Guyana Geology and Mines Commission (national authority on Mining - GGMC)

would tell small scale miners are not open for mining, those lands would be made available for those specific entities.

Additionally, smaller miners who own mining property would at times face an unexplained dilemma. They would legally have possession of their mining property. Yet another larger mining company or international investor would be given legal rights to the same property with the identical documents, only difference is the date of issuance. This is due to heavy corruption within GGMC.

There's also another aspect to land grabbing. Indigenous settlements have been given the right to extend their communities, which will in some cases result in them claiming properties that have been previously owned by miners. This has resulted in this miners being bullied out of their properties, the properties are then mined by the indigenous community.

We have advocated for the rights of the miners, against both of the parties outlined in the description above. We have had numerous successful cases, but it is a struggle of rights vs corruption.

(traducción) El landgrabbing en el sector minero es muy complejo y toma muchas formas diferentes. Desde inversionistas locales a gran escala hasta empresas internacionales que extraen las propiedades que son clasificadas como cerradas, que la División de Administración de Tierras de la Comisión de Geología y Minas de Guyana (Autoridad Nacional de minería -GGMC); les cuentan a las mineras de pequeña escala que no están abiertas para la minería, y que aquellas tierras estarían disponibles para aquellas entidades específicas.

Además, las mineras más pequeñas que poseen propiedades de minería de vez en cuando afrontan un dilema inexplicable. Ellos legalmente podrían tener posesión de su propiedad minera, pero aún así, le darían a otra empresa minera más grande o a un inversionista internacional los derechos legales a esa misma

propiedad con documentos idénticos, solo con la diferencia de la fecha de emisión. Esto se debe a la corrupción que hay dentro de GGC. También hay otro aspecto de landgrabbing, en la cual se les ha dado a las comunidades indígenas el derecho de ampliar sus comunidades, en territorios antes de propiedad de los mineros que han sido intimidados y expulsados, que posteriormente son otorgadas a las comunidad indígena.

Hemos defendido los derechos de los mineros, en contra de ambos ámbitos anteriormente mencionados. Hemos tenido numerosos casos exitosos, pero esto es una lucha de derechos vs corrupción.

Pregunta 2.- How has people's livelihood been affected?

(traducción) ¿Cómo ha afectado los medios de subsistencia de las personas?

Respuesta 2.-

Their lives are immediate affected. From the time there is a conflict in mining, miners are served a cease work order. They immediately put out of production and stumble into debt. Some are ordered to immediately move from the property. No income in mining while the properties and equipment required multiple payments. Even to move to another property would be nearly impossible the high cost of transportation is one factor. Also, before a miner can even set up their equipment on a mining property, at least 3 million dollars is required for the land owner to even grant the miner permission to work.

(traducción) Sus vidas se han visto afectadas de forma inmediata. Desde el momento en que existe un conflicto en la minería, cesan las orden trabajos. Ellos inmediatamente dejan de producir y caen en deudas. Algunos han sido ordenados inmediatamente para abandonar la propiedad. No hay ningún ingreso en la minería mientras que la propiedad y el equipo requieren de múltiples pagos. Incluso el hecho de cambiarse a otra propiedad es casi imposible por el alto costo

en el transporte. Además, antes que un minero pueda establecer su equipo sobre una propiedad minera nuevamente, se requiere al menos 3 millones de dólares para conceder el permiso del minero para trabajar.

Pregunta 3.- Is there any activism related to this issue? and if so, do they have any capabilities to be heard and enable bottom-up policy initiatives?

(traducción) ¿Existe algún tipo de activismo en relación a este asunto? Y si es así, ¿tienen las capacidades para ser escuchados y habilitar iniciativas de políticas públicas desde abajo)

Respuesta 3.-

Activism has been ongoing on this issue. The policy to deter this action is present, the lack of enforcement and monitoring is where the matter continues to strive.

(traducción) El activismo está en desarrollo en este tema. La política para disuadir estas acciones está presente; la falta para implementarlas y su monitoreo es una materia por la cual se debe continuar la lucha.

Anexo 7.4.6.- Entrevista a Eduardo Villanueva (2016) sin respuesta

Populusaurio

Coordinador Ejecutivo

Chile

Una limitación del activismo social es que muchas veces se manifiesta de forma dispersa en grupos pequeños y acusa la falta de mecanismos que generen una masa crítica cohesionada y con permanencia en el tiempo.

Pregunta 1.- ¿En qué medida, plataformas como Populusaurio aportan y entregan mecanismos para aunar acciones en conjunto a un activismo diverso?

Pregunta 2.- ¿Además, de que forma, grupos con intereses, causas y motivaciones diversas pueden mantenerse unidos, comprometidos e incentivados en función de posicionar y visibilizar un activismo fortalecido en conjunto, en apoyo a diferentes causas ajenas a ellos?

Pregunta 3.- ¿La plataforma de Populusaurio está vinculada a otras plataformas similares a nivel global? y si es así, a cuales; y si no, considera que es necesario hacerlo?

Anexo 7.4.- Encuesta estructurada: Nivel de conocimiento del fenómeno de Land Grabbing

Encuesta Grabbing : **Nivel de conocimiento del fenómeno Land**
Formato : **Digital Google Forms en español e inglés.**
Público Objetivo : **Abierto a todo público**
Medio : **Redes sociales**

Encuesta : Nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing

Esta encuesta tiene como propósito saber si este fenómeno está posicionado dentro del público en general. Por favor, sea sincero y no busque información para responder. No requiere datos de identidad. Gracias!

Ocupación

¿A qué se dedica?

Nivel Educativo

- Educación Básica
 Educación Media
 Educación Técnico Profesional
 Educación Universitaria
 Postgrado
 Other:

Nacionalidad

Edad

Sexo

¿Conoce el fenómeno "land grabbing" o "acaparamiento de tierras"?

Si su respuesta es "no", acá termina la encuesta y no debe continuar, muchas gracias!

- sí
 no

¿Cuál es su nivel de conocimiento del tema?

(siendo 5 nivel de experto)

- 1
 2
 3
 4
 5

¿Dónde obtuvo el conocimiento?

Sea breve (ejemplo: medios comunicación, seminarios, internet, universidad, activismo, etc)

¿Qué sabe del tema?

Sea breve.

Usted ha colaborado para una investigación de Tesis de Urbanismo

Muchas Gracias!

FUENTE: <http://goo.gl/forms/KEvq1VXPcG>

Survey: Levels of knowledge of the phenomenon Land Grabbing

This survey has the intention to know the level of awareness in relation to "land grabbing" inside the public in general. Please, be sincere and do not look for information to answer. You do not need to give your identity. Thank you!

Employment

what do you do?

Educational level

- high school
 university
 postgraduate degree
 other

Nationality

Age

Gender

Are you aware about the phenomenon "land grabbing" ?

If your answer is "no", this survey gets to this point and you must not continue, thank you very much!

- yes
 no

What is your level of knowledge on this topic?

(when 5 is an expert level)

- 1
 2
 3
 4
 5

Where did you obtain the information?

Be brief (example: seminars, internet, university, activism, social media, etc)

What do you know about this topic?

Be brief

You have collaborated with a research for a thesis in urbanism.

Thank you!

FUENTE: <http://goo.gl/forms/5jMyzCEtll>

Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Logros esperados:

- 1.- Percepción general del nivel de conocimiento de Land grabbing especialmente en la región de América Latina y el Caribe.
- 2.- Determinar si el grado de conocimiento de land grabbing está determinado por:
 - a) Nivel educacional.
 - b) Relación con la disciplina del urbanismo, geografía, planificación, arquitectura u otros.
 - c) Relación con el activismo, ONGs, Cepal, ONU etc.
 - d) Relación con el fenómeno directamente.
- 3.- Capturar algún encuestado que manifieste una relación directa con land grabbing para una entrevista adicional.

Resultados

N° de respuestas : 237 (170 chilenos, 70%)

Países : Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Brasil, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Cuba, Venezuela, México, EEUU, España, Italia, Noruega, Camerún, Zimbahue, Hazara, Singapur, Australia, Tunisia, Polonia y Birmania.

Ante la pregunta, ¿Conoce el fenómeno "land grabbing" o "acaparamiento de tierras"? un 76% dice no conocerlo, y un 24% tiene algún conocimiento de él.

Sólo un 4% tiene un grado mayor de conocimiento y está relacionado con experiencias directas con el land grabbing y/o activismo en una ONG.

Sólo un encuestado de América Latina y el Caribe tuvo una capacitación acerca de land grabbing a través de una institución pública por razones de un emprendimiento agrícola local en Costa Rica.

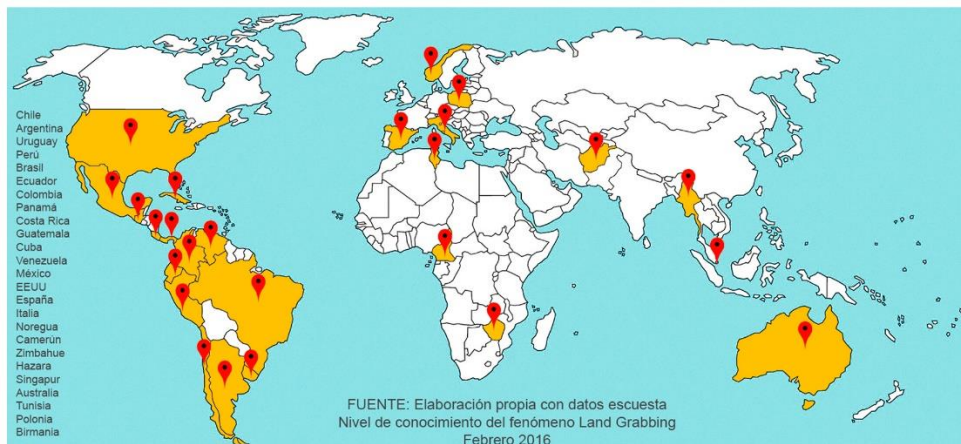
El grado de conocimiento dentro del universo encuestado, no depende del nivel educacional, ni del acercamiento a la disciplina del urbanismo, geografía planificación y/o arquitectura.

Los resultados de la encuesta denotan un grado de desconocimiento general en nuestra región, considerando que muchos países están mostrando evidencias claras de su presencia.

Por ejemplo, actualmente países tales como Ecuador y Perú con manifestaciones evidentemente claras de land grabbing relacionadas a grandes proyectos de inversiones extranjeras y/o domésticas en el rubro minero, infraestructura y otros, no son de conocimiento general o no son relacionados con el término de land grabbing o acaparamiento de tierras.

En relación a las respuestas, tres evidencian experiencia cercana o directa con el fenómeno land grabbing, en Camerún, Zimbahue y Costa Rica. Se captura dos encuestados, Anthony Musiwa y Rosaline Kamdem Magne para obtener una entrevista estructurada adicional en relación a land grabbing.

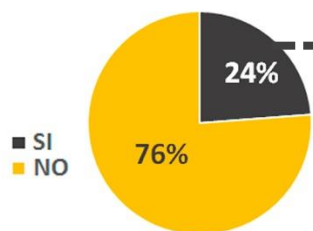
Resultados Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing.



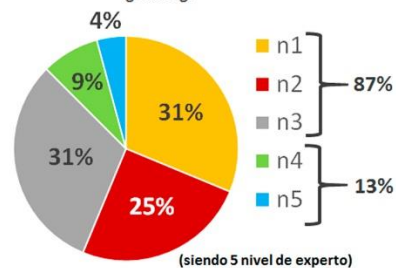
RESPUESTAS POR PAÍS



¿Conoce el fenómeno "land grabbing" o "acaparamiento de tierras"?

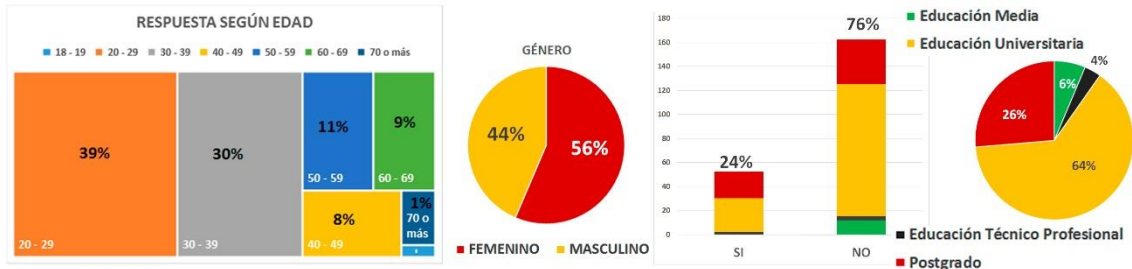


¿Cuál es su nivel de conocimiento del tema?
Sólo 24% de los encuestados dijo "si" conocer el fenómeno de land grabbing. De ese universo un 87% enuncia información incompleta. Un 4% tiene experiencia directa con land grabbing.




Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Se rescatan dos encuestados para una entrevista adicional en relación a Land Grabbing
(Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing)




Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Fecha	Occupación	Nivel Educativo	Nacionalidad	Edad	Género	¿Conoce el fenómeno "land grabbing" o "acaparamiento de tierra"?	¿Cuál es su nivel de conocimiento del tema?	¿Dónde obtuvo el conocimiento?	¿Qué sabe del tema?
10-02-2016 12:11	Programa officer for an NGO	university	Cameroon	35	Female	yes	3	Social media and activism	Parcels of land are unjustly seized from owners or indigenes by big companies, governments or individuals who are powerful.
02-05-2016 22:34	Plataca	Educación Universitaria	Colombiano	63	Femenino	si	5	capacitación INA Instituto Nacional de Aprendizaje Internet	Que es un triste fenómeno en donde poderosas naciones o grandes empresas despojan a pueblos, campesinos e indigenas de su soberania alimentaria, recursos naturales, herencia cultural, derecho de pensar. A cambio contaminan y matan la tierra con agro tóxicos, monocultivos, etc.
07-02-2016 15:16	Children and Women Rights Work	postgraduate degree	Zimbabwean	28	Male	yes	5	First hand experience in my country	It is forceful dispossession of one's land and the rights to use, sell, bequeath and/or inherit it.



Entrevista a Rosaline Kamdem Magne (Febrero 2016)
Desarrollo Comunitario de Asistencia Técnica
ONG local
Bamenda, Camerún, Africa



Entrevista a Anthony Mushiwa (Febrero 2016)
National Development Organization
Child and Women Rights (Derechos de niños y mujeres)
Marondera, Zimbabwe, Africa

¿Dónde obtuvo el conocimiento?	¿Qué sabe del tema?
Social media and activism	Parcels of land are unjustly seized from owners or indigenes by big companies, governments or individuals who are powerful.
capacitación INA Instituto Nacional de Aprendizaje Internet	Que es un triste fenómeno en donde poderosas naciones o grandes empresas despojan a pueblos, campesinos e indigenas de su soberania alimentaria, recursos naturales, herencia cultural, derecho de pensar. A cambio contaminan y matan la tierra con agro tóxicos, monocultivos, etc.
First hand experience in my country	It is forceful dispossession of one's land and the rights to use, sell, bequeath and/or inherit it.

Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Actividad de los encuestados que responden conocer el fenómeno
(Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing)

periodista	Asesorías Inmobiliarias y Urbanas	Cientista Político	pensionada	Arquitecto	Periodista	arquitecto
Estudiante	Arquitecto	Funcionaria Administración Pública	música	profesora de ingles	Cirujano Dentista	Arquitecto
Diseño	arquitecto	Investigación	Profesor	Estudiante	Engineering	Arquitecta
Arquitectura	Docencia	pintora	Artista	traductora	Arquitecto	estudiante universitaria
prevención de riesgos	Periodista	gestión por proyectos	OBSTETRA	Empresario	Arquitecto	A criar a mis hijos y diseñadora cuando duermen
estudiante	Guardia de la prisión	Estadística	Ingeniero Comercial	abogado	arquitectura	Arquitectura y construcción
arquitecto	Arquitecto	Estudiante	Seguridad & Salud Ocupacional	turismo	Médico	arquitecto
Tasador inmobiliario	Dueña de casa	Economista MINECON	Arquitecto	Medico	Estudiante	gestión de proyectos
Consultor	arquitecto	Estudiante de Arquitectura	Diseño gráfico	Empleada	estudiante	Ingeniero
Trabajador independiente	arquitecto	Ingeniería comercial	Estudiante	Dueña de casa	Arquitecto	arquitectura
estudiante	Arquitecto	analista de control pesquero	Investigador académico	Arquitectura y Urbanismo	Ingeniero informática	Diseñadora
arquitecto	Inversiones inmobiliarias	Servidor público	Arquitecto	arquitecto	Arquitecto	Enseñanza superior
Education	arquitectura	Servidor público asesor de intereses marítimos	Periodística	Director de colegio particular	profesor de ingles	Estudiante de arquitectura
Investigadora en prospectiva	Estudiante	Trabajar	Comerciante	Arquitecto	Agricultora	Gerente de Marketing
cesante	Profesora	Relaciones Públicas	Profesora de Inglés	Estudiante	Estudiante arquitectura	Artista plástica, técnica en Educación en arte
Consultoria de RRHH	estudiante	Marketing Digital	Estudiante	Estudiante de arquitectura	Analista de importaciones	Psicologa
ESTUDIANTE	Arquitecto	Arquitecto	Arquitecto	estudiante	Arquitecto	Administracion
Planificación regional	Estudiante	Arquitectura	Arquitecto	Estudiante	Arquitecto	arquitectura
Arquitecto	Estudio y trabajo	Ingeniero en Sistemas	Servidor Público	Arquitecto	Nutricionista	Docencia
Arquitecto	Periodista	a trabajar y a la casa	arquitecto	Estudiante	Arquitecto	Arquitecto
Dueña de casa	Arquitecto	Arquitecto	administrativo	estudiante	ejecutiva comercial	estudiante
Arquitecto	Arquitectura	Medico	A planificar	Arquitecto	Marketing	Research Assistant
Arquitecto	arquitecto	Asistente de compras	Desarrollo de Negocios	Lingüista	Arquitecto, Actividad particular y docencia	Fina artist
Profesor general básica	Diseño seguros de vida	Ingeniero Comercial	Pintora	Estudiante de educación superior	Profesora de Quimica	student
Psicologa en hogar de niños	INGENIERA CIVIL INDUSTRIAL	Estudiante	Arquitecto	locutor radiotaxi	Quimica	Children and Women Rights Work
Arquitectura	dueña de casa	administraciónn de empresa	arquitecto	Estudiante de odontologia	Ing.Civil Industrial	Ingeniering
Arquitecta	Periodista	Empleado privado	a varias cosas	Diseñador Gráfico	I.Mecanico	Engineer
Estudiante	Arquitecto	Mantenimiento de aviación	Vendedor	periodista	Dueña de casa	Student
Comunicacion digital	Investigadora	Marketing	Estudiante	Programador computacional	Empresario	student
Selección de personas	a vivir.	Trabajo en una oficina	Periodista	Estudiante	Arquitecto	Arquitecta
Médico	Consultorias y Capacitación	profesora	profesora	arquitecto	Arquitecto	Arquitecto

NO SI

FUENTE: Elaborado con datos de la encuesta Nivel de conocimiento del fenomeno Land Grabbing
Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

¿Qué sabe del tema Land Grabbing? (Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing)

<p>¿Qué sabe del tema?</p>	<p>Una forma de latifundismo 2.0, de proporciones globales.</p>	<p>Se que es la acaparración de terrenos agrícolas a comunidades indígenas y trabajadores, destruye sus métodos de subsistencia y vida en comunidad, desplazamiento de manera forzosa, afectando sus derechos humanos, en su integridad física, psicológica y en su derecho a hacer uso de su tierra para alimentarse bien. Esto hecho a través de inversiones extranjeras-incluyendo al Estado, que toman posesión y control de grandes extensiones de terrenos de países más pobres, en pos del desarrollo alimentario de los países más ricos.</p>	<p>Es la compra masiva de grandes superficies de terreno para el uso de la agricultura, forestación y especulación por parte de las entidades bancarias o grandes empresas y en zonas donde el valor del terreno vale poco y se prefiere países tercermundistas o en vías de desarrollo.</p>	<p>Unicamente se que es el acaparramiento de tierras por algunos sectores en el mundo</p>	<p>Es un tema que se ha vuelto importante en nuestra época por la masiva apropiación de tierra fértil, donde el beneficiado no es la comunidad aboríge a la tierra explotada, sino los inversionistas extranjeros.</p>
<p>Es cuando compañías o individuos con mucho dinero compran grandes extensiones de terrenos en países extranjeros.</p>	<p>Es el uso abusivo de tierras para cultivo en Africa y America del sur por parte de particulares o países extranjeros.</p>	<p>Es de importancia Nacional proteger nuestros recursos. Uno de los factores indispensables para la autodeterminación de las Naciones.</p>	<p>Land grabbing is the idea where powerful state and non-state actors (corporations etc.) acquire land displacing local populations for exploitative purposes.</p>	<p>Tengo conocimiento del tema desde hace mucho tiempo, lang grabbing (del inglés) y en español, acaparramiento de tierras, esta problemática se empezó a tener en cuenta a partir en el año 2008.-que algunos consideran el problema como una pandemia global, para beneficio propio, sin medir consecuencia sobre una determinada población o civilización en el mundo con sus graves consecuencias.</p>	<p>Corresponde a la compra de tierras por desarrolladores inmobiliarios en forma masiva para rentabilizarlas</p>
<p>Es la apropiación de tierras</p>	<p>Que es un triste fenómeno en donde poderosas naciones o grandes empresas despojan a pueblos, campesinos e indígenas de su soberanía alimentaria, recursos naturales, herencia cultural, derecho de pensar. A cambio contaminan y matan la tierra con agro tóxicos, monocultivos, etc.</p>	<p>Que es un movimiento que tiene como objetivo dar solución al déficit alimentario mundial y para ello busca tierras.</p>	<p>It is the forced dispossession of one's land and the rights to use, sell, bequeath and/or inherit it.</p>	<p>Sólo sé que tiene que ver con la apropiación de tierra por la crisis alimentaria sufrida el 2008.</p>	<p>Apropiación de tierras</p>
<p>Es la acción de los gobiernos y grupos privados, bajo la justificación de "seguridad alimentaria", por la cual se adueñan de extensas tierras agrícolas fértiles, para la explotación generando concentración y privatización de las mismas.</p>	<p>Que gracias a la reforma agrícola y abuso de poder del Estado, los pueblos originarios ha perdido muchas extensiones de tierra en la nueva región, principalmente.</p>	<p>Corporaciones y o individuos compran grandes extensiones de tierras especialmente en países subdesarrollados</p>	<p>It is the buying or leasing of pieces of land in developing countries, by companies, governments, and individuals.</p>	<p>Grandes proporciones de tierra por parte de personas o Holdings, para proyectos comerciales o no comerciales. Menciono el recurso como ejemplo. Tomaría también como un caso conocido en Chile.</p>	<p>Sólo el significado de acaparramiento de tierras</p>
<p>Es como una especie de explotación por parte de gran poder. Hoy En día por parte del gobierno. Expropiación de tierras en los sectores donde existe especulación, para luego ocuparlos para cultivos.</p>	<p>grandes consorcios se quedan grandes porciones de tierra, creando monopolios, los cuales dominan los precios de la zona luego ocuparlos para cultivos.</p>	<p>Qué las organizaciones internacionales están apropiando de terrenos con el fin de la producción agrícola.</p>	<p>Large corps are buying land in developing countries</p>	<p>Los terrenos que son tomas de poblaciones en situación vulnerable</p>	<p>Es la compra por parte de grandes corporaciones de la industria de alimentos de tierras productivas, en Uruguay también van por el agua de subsuelo</p>
<p>Facilidades para las empresas transnacionales en cuanto a la compra de terrenos. Negocio entre el estado y las inmobiliarias.</p>	<p>Que trata sobre la apropiación de tierras en el exterior tras la crisis alimentaria.-para la producción de alimentos.</p>	<p>Apropiación de tierras por medio de arriendo compra etc para producción de alimentos para exportación.</p>	<p>Concepto económico urbano y social que incorpora la globalización como una estrategia para adquirir fracciones del territorio, sin incorporar la territorialidad de cada uno de países involucrados en el proceso.</p>	<p>Hace referencia alla apropiación de grandes propiedades de territorio por parte de la elite capitalista de nuestros países con el pretexto de producción alimentaria y cultivo. hay varias historias que se han ocurrido a este monopolio ejemplo es el caso del Dalar</p>	<p>Parcels of land are unjustly seized from owners or indigenous by big companies, governments or individuals who are powerful</p>
<p>Se refiere a la apropiación de tierras en el 2008 a partir de una crisis alimentaria, donde se han hecho varias apropiaciones de tierras para producción de alimentos que se crearon en el exterior y en la actualidad se necesitan detener ese proceso.</p>	<p>Explotación de recursos encontrados en vastas extensiones de terrenos en países en vías de desarrollo.</p>	<p>Acaparramiento de tierras agrícolas con el fin de control.</p>	<p>Que se relaciona con la crisis alimentaria actual y, fundamentalmente, lo que ocurrió en el mediano plazo por el mal uso y depredación de las tierras.</p>	<p>Es el apoderamiento por parte de grupos empresariales o de inversionistas, de grandes terrenos en otros países. Con este apoderamiento, ejercen un poder sobre el país.</p>	<p>Es el acaparramiento de terrenos agrícolas o rurales de grandes conglomerados económicos, que va en desmedro de los lugareños.</p>
<p>En este nuevo siglo existe una tendencia mundial inversionista en casi un centenar de países por la acumulación de las tierras aptas para los cultivos con el fin de dejarla en manos de unos pocos capitalistas, quienes se las apropian a muy bajo costo para luego a través de políticas públicas estatales de apoyo a procesos de seguridad alimentaria explotan la tierra cultivando productos que ellos comercializan desde sus enormes fincas.</p>	<p>Muy poco. Vagamente un concepto.</p>	<p>Que lo hacen permilitares y otros para tomar tierra a ser usada en minería, mega agrícola y otros.</p>	<p>Su nombre lo dice, básicamente se el acaparramiento indebido de tierras en algún país o comunidad a título especulativo</p>	<p>El proceso según el cual los países se desarrollan a grupos multinacionales (de los países se desarrollados) invierten en países en vías de desarrollo construyendo infraestructuras que ayudan y pueden auxiliar el desarrollo de estos países. El resultado no es una ayuda por el país en vías de desarrollo sino una drástica explotación por los inversionistas con países de afuera. lo cual es un hecho que sigue siendo también influencia social y económica en estos países a través de su clase política. Como por ejemplo empresas a hacer semillas. China es la zona más soberana y económica de África.</p>	<p>Solamente que sea el gobierno o los más ricos se acaparen de tierras que pertenecen de derecho a otros, particularmente a los indígenas.</p>
<p>El nombre lo dice, adquirir tierras ya sea comprándolas o arrendándolas para uso industrial o comercial, en países en vías de desarrollo.</p>	<p>Acaparramiento vía compra o arriendo de países desarrollados básicamente a pobres, y otros. Razones por terreno para alimentación especialmente</p>	<p>Trata sobre el acaparramiento de tierras debido a una escasez alimentaria.</p>	<p>I have been seeing many posts on facebook about confiscating lands which are inhabited by poor homeless people in our country. Other than that I have no idea what happens next.</p>	<p>Es cuando un ente como el gobierno o grandes empresas se disputan por tener mayor cantidad de terreno</p>	<p>La acapación de la patagonia y Tierra del Fuego por los gobiernos de Chile y Argentina en el siglo XIX e inicios del XX y la concesión a grandes hacendados extranjeros como los Menéndez, Brown, que finalmente despojaron a las razas originarias onas, yaganes y alaculfes.</p>

Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Respuestas Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing

02-05-2016 16:44	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	21	Masculino	no			
02-05-2016 16:52	Investigador académico	Postgrado	Chile	62	Masculino	no			
02-05-2016 19:17	Arquitecta	Educación Universitaria	España	26	Masculino	no			
02-05-2016 19:23	Periodista	Universitario incompleta	Chile	51	Masculino	si	2	De tv y wikipedia	Una forma de bafardismo 2.0, es proporciones globales
02-05-2016 19:34	Comerciante	Educación Media	Chile	31	Femenino	no		no se sabe	
02-05-2016 19:48	Profesora de inglés	Educación Universitaria	Chile	74	Femenino	si	3	Medios de comunicación	Es el uso abusivo de tierras para cultivos de Alca y Arroz de sur por parte de productores a países extranjeros.
02-05-2016 19:50	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	26	Femenino	no			
02-05-2016 19:58	Arquitecta	Educación Universitaria	Chile	32	Femenino	no			
02-05-2016 21:05	Arquitecta	Educación Universitaria	Chile	32	Masculino	no			
02-05-2016 21:12	Docente Público	Educación Universitaria	Ecuatoriano	37	Femenino	no		Internet	
02-05-2016 21:17	arquitecto	Postgrado	mexicano	52	masculino	si	4	Además de otros el relacionado así y me así en una hacienda que de su pequeña se convirtió en un latifundio que posteriormente fue cedido y urbanizado.	si estas en ese negocio compra si la venden a buen precio, vende con servicios urbanos completos muy caro.
02-05-2016 21:40	administrativo	Educación Media	chileno	33	Femenino	no			
02-05-2016 21:50	A planificar	Postgrado	ecuatoriana	48	Masculino	no			
02-05-2016 22:09	Desarrollo de Negocios	Postgrado	Guatemalteca	42	Masculino	no		No tengo conocimiento.	Nada, hasta hoy.
02-05-2016 22:34	filósofo	Educación Intermedia	Colombiana	63	Femenino	si	4	USA, mediante la creación de agencias de desarrollo	Que se son estos fenómenos en donde personas ricas o grandes empresas invierten en parcelas, compranlas e invierten en no solamente alimentos, recursos naturales, turismo cultural. También de generar cambios sustanciales y cambiar la forma con agro turismo, monocultivos, etc.
02-05-2016 22:58	Arquitecta	Postgrado	Chilena	32	Femenino	no			
02-05-2016 23:09	arquitecto	Educación Universitaria	venezolano	27	Masculino	no			
02-05-2016 23:24	a nivel comar	Educación Técnico Profesional	chileno	66	Femenino	si	3	por cultura general	Se genera a la interna agrícola y abuso de poder del Estado, los países agrarios ha perdido muchas extensiones de tierra en la zona agrícola.
02-05-2016 23:32		Educación Universitaria	española	67	Masculino	si	3	medios de comunicación	grandes corporaciones se quedan grandes parcelas de tierra, creando monopolios, los cuales disminuyen los precios de la tierra.
02-06-2016 6:58	Vendedor	Educación Media	Chile	28	Masculino	no			
02-06-2016 6:54	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	24	Femenino	no			
02-06-2016 6:23	Periodista	Chile	26	Masculino	si	3	En un reportaje que se hace un tiempo en una revista	Que trata sobre la apropiación de tierras en el sector las crisis alimentaria, por la producción de alimentos.	
02-06-2016 6:28	Arquitecta	Educación Universitaria	Cuba	25	Masculino	no		No lo conozco	No lo conozco
02-06-2016 6:33	profesora de inglés	Educación Universitaria	chileno	54	Femenino	no			
02-06-2016 6:47	Estudiante	Educación Universitaria	mexicana	25	Femenino	no			
02-06-2016 6:59	Indicador	Educación Universitaria	Estados Unidos	69	Femenino	si	2	Internet, medios de comunicación	Explotación de recursos extractivos en vastas extensiones de terrenos en países en vías de desarrollo.
02-06-2016 1:27	Empresario	Postgrado	Chileno	33	Masculino	no			
02-06-2016 1:16	abogado	Postgrado	chileno	31	Masculino	si	1	Algun medio de comunicación digital. Fue hace mucho tiempo	Muy poco. Vagamente un concepto
02-06-2016 3:30	Urano	Educación Universitaria	chileno	29	Femenino	no		hey	nada pero me interesa
02-06-2016 6:38	Modelo	Educación Universitaria	Chile	28	Femenino	no			Nada
02-06-2016 6:40	Empresario	Educación Media	Chile	59	Femenino	no			
02-06-2016 6:47	Dueño de casa	Educación Universitaria	Chile	59	Femenino	no			
02-06-2016 9:23	Arquitecta y Urbanismo	Postgrado	Chilena	64	Masculino	si	3	Libros, Internet	Acaparamiento vía compra y arrendo de parcelas desarrolladas básicamente a países y zonas
02-06-2016 9:30	arquitecto	Postgrado	chileno	38	Femenino	si	1	Comisario	Riesgos por intentos para apropiación especulativa
02-05-2016 10:27	Director de campo particular	Postgrado	Chileno	59	Masculino	si	3	Conocimiento de la historia por mi padre de ex militar y haber estado siendo ex director gubernamental	Correspondencia a compra de tierras por desarrolladores inmobiliarios en forma masiva para reurbanización
02-05-2016 10:54	Arquitecta	Educación Universitaria	italiana	26	Masculino	si	4	Viajeros, informaciones en internet, videos. No hay un "vehículo oficial" que otorgue informaciones sobre este tema, internet resulta para el mas completo (titulos las informaciones)	La adquisición de la propiedad y zona del Fago por los gobiernos de Chile y Argentina en el siglo XIX, a través del litio y la concesión a grandes haciendas relacionadas con los Minerales. Estas, que finalmente se apropiaron de las zonas agrícolas usas, yaguas y abalucadas.
02-06-2016 11:38	Estudiante	Educación Universitaria	Chileno	21	Masculino	no			
02-06-2016 11:40	Estudiante de arquitectura	Educación Universitaria	Chileno	24	Femenino	si	1	Seminarios	Solo si que tiene que ver con la apropiación de tierra por la crisis alimentaria actual 2008-2009
02-06-2016 11:49	estudiante	Educación Universitaria	chileno	23	Femenino	no			
02-06-2016 12:06	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	22	Femenino	no			
02-06-2016 12:28	Arquitecta	Postgrado	Chile	38	Masculino	no		Seminarios locales	Casi nada
02-06-2016 12:40	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	22	Femenino	no			
02-06-2016 12:44	estudiante	Educación Media	chileno	28	Femenino	no			
02-05-2016 12:44	Arquitecta	Educación Universitaria	chileno	26	Masculino	no			
02-06-2016 12:49	legista	Educación Universitaria	Chileno	34	Masculino	si	1	De casualidad, acompañando a amigos de Ing Forestal en la UChB.	Grandes propietarios de tierra por parte de personas o Holdings, para proyectos comerciales e no comerciales. También la inversión como ejemplo. También también como un caso concreto en Chile.
02-06-2016 12:50	Estudiante de educación superior	Educación Universitaria	chileno	23	Femenino	no			
02-06-2016 12:53	licenciado redactor	Educación Media	chileno	27	Masculino	no			
02-06-2016 12:53	Estudiante de tecnología	Educación Universitaria	Chileno	29	Masculino	no			
02-05-2016 13:56	Docente profesor	Educación Universitaria	Chileno	27	Masculino	no			
02-06-2016 13:07	periodista	Educación Universitaria	chileno	22	Femenino	si	1	Internet, trabajos voluntarios y universitarios	Es que es la apropiación de terrenos agrícolas a comunidades indígenas y habitantes, destruye sus métodos de subsistencia y vida en comunidad, despoja de sus tierras, desahucio sus derechos humanos, es un integrismo físico, psicológico y en su derecho a hacer uso de sus tierras para alimentarse bien. Esto incluye a través de monocultivos extranjeros en el Estado, que tienen posesión y cambio de grandes extensiones de terrenos de países más pobres, en sus del desarrollo alimentario de los países más ricos.
02-06-2016 13:24		Educación Universitaria	Venezolano	58	Masculino	no			
02-06-2016 13:42	Programador computacional	Educación Técnico Profesional	Chileno	23	Masculino	no			
02-06-2016 13:43	Estadista	Educación Universitaria	Chileno	31	Masculino	si	4	Internet	Es de importancia Nacional proteger nuestros recursos. Uno de los factores importantes para el crecimiento de un país son las facturas.
02-06-2016 13:47	Periodista	Educación Universitaria	Chileno	58	Femenino	si	1	En los medios de comunicación	Que es un movimiento que tiene como objetivo dar solución al déficit alimentario mundial y para ello busca hacer
02-06-2016 13:55	Cruzada Dental	Postgrado	Chileno	69	Femenino	no		No tengo conocimiento del tema.	Nada que
02-06-2016 14:00	Engineering	Educación Universitaria	America	32	Mujer	si	3	Internet	Corporaciones y individuos compra gran cantidad de tierras especulativamente en países subdesarrollados.
02-06-2016 14:39	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	26	Femenino	no			
02-06-2016 15:13	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	27	Masculino	no			
02-06-2016 16:46	asesoramiento	Educación Universitaria	chileno	26	Femenino	no			
02-06-2016 18:01	Médico	Postgrado	Chileno	58	Masculino	no		Facebook	Nada
02-06-2016 18:37	Estudiante	Educación Universitaria	Chile	26	Masculino	no			
02-06-2016 19:11	estudiante	Educación Universitaria	chileno	29	Masculino	no			
02-06-2016 19:32	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	26	Masculino	no			
02-06-2016 19:48	Ingeniero informática	Educación Universitaria	Chileno	29	Masculino	si	2	Internet	Qué las organizaciones internacionales están apropiando de terrenos con el fin de la producción agrícola.
02-06-2016 19:48	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	27	Femenino	no			
02-06-2016 20:11	profesor de inglés	Educación Universitaria	chileno	34	Femenino	no			
02-06-2016 20:28	Agricultor	Educación Universitaria	Chileno	68	Femenino	no			
02-06-2016 20:30	Estudiante arquitectura	Educación Universitaria	Chileno	26	Femenino	no			
02-06-2016 21:01	Analista de importaciones	Educación Universitaria	Chileno	36	Masculino	no			
02-06-2016 21:26	Arquitecta	Postgrado	Chileno	31	Femenino	no	2	Internet, páginas de investigadores urbanos	Muy poco, es nuevo para mí el concepto de Land Grabbing
02-06-2016 21:50	Arquitecta	Educación Universitaria	italiano	26	Femenino	no			
02-06-2016 23:19	Urbanista	Postgrado	chileno	29	Femenino	no		Acabo de conocer el tema	Que se produce una apropiación de tierras con el fin de explotadas a nivel agrícola con el fin de apalpa una "ciudad alternativa" que nunca existió, justificando así el empobrecimiento de millones por día.
02-06-2016 23:28	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	29	Masculino	si	2	Universidad, Internet	Apropiación de tierras por medio de arrendo compra etc. para producción de alimentos para exportación.
02-07-2016 16:34	escritora comarcal	Educación Universitaria	chileno	33	Femenino	no			
02-07-2016 18:00	Marketing	Educación Universitaria	Uruguayo	33	Femenino	no			
02-07-2016 18:16	Arquitecta, Académica, periodista y docente	Postgrado	Doña Ines de las Colonias, Chile	58	Masculino	no			
02-07-2016 18:32	Profesora de Química	Postgrado	Chileno	76	Femenino	no			
02-07-2016 18:33	Química	Post- doctorado	Chileno	76	Masculino	no			
02-07-2016 18:34	Ing Civil Industrial	Educación Universitaria	Chileno	49	Masculino	no			
02-07-2016 18:38	Urbanista	Educación Universitaria	Chileno	47	Masculino	no			
02-07-2016 18:38	Dueña de casa	Educación Media	Chileno	86	Femenino	no			
02-07-2016 19:14	Empresario	Educación Universitaria	chileno	64	Masculino	si	2	Internet	Acaparamiento de tierras agrícolas con el fin de exportar.
02-07-2016 19:43	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	29	Femenino	no			
02-07-2016 19:54	Proyectos de cooperación	Educación Universitaria	Uruguayo	55	Femenino	si	3	Trabajo con Mujeres en países en Conflicto. Contacto el fenómeno que produce desplazamiento masivo	Que ha hacen parcelarlas a otros para tener tierra a ser usada en minería, mega agricultura y otros.
02-07-2016 21:47	arquitecto	Educación Universitaria	chileno	27	Masculino	no			
02-07-2016 22:49	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	36	Masculino	no			
02-07-2016 22:49	Arquitecta	Educación Universitaria	Chileno	29	Femenino	no			
02-08-2016 1:31	estudiante y periodista	Educación Media	chileno	21	Femenino	no			
02-08-2016 2:01	A votar a mis hijos y enseñarlos cuando desearé	Educación Universitaria	Chileno	38	Femenino	no			No conozco el tema. Relacionado con los viajes y los temas de turismo?
02-08-2016 10:49	Arquitecta y construcciones	Educación Universitaria	Chileno	61	Femenino	no			

Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Respuestas Encuesta: nivel de conocimiento del fenómeno Land Grabbing

02-08-2016 11:06	arquitecto	Educación Universitaria	chileno	35	Femenino	no			
02-08-2016 12:25	gestor de proyectos	Postgrado	Chileno	48	Femenino	no			
02-08-2016 13:34	ingeniero	Educación Universitaria	Chileno	45	Masculino	no			
02-08-2016 19:41	arquitecto	Educación Universitaria	chileno	27	Masculino	si	2	Internet	trata sobre el acaparamiento de tierras debido a una escasez alimentaria
02-08-2016 19:44	Diseñadora	Educación Universitaria	Chilena	31	Femenino	si	2	Universidad	Es el acaparamiento de terrenos agrícolas a través de grandes conglomerados económicos, que se va incrementando de los lugares. Salvo que sea el gobierno a los más ricos se acaparan de tierras que pertenecen al comercio o otros, particularmente a los indígenas
02-08-2016 20:33	Experiencia superior	Postgrado	Canarián	35	Masculino	si	1	Internet	Es cuando un país como el gobierno o grandes empresas se disputan por tener mayor cantidad de terrenos
02-08-2016 21:16	Escudero de arquitectura	Educación Universitaria	Chileno	23	Masculino	si	2	Internet, universidades	
02-08-2016 21:25	Gerente de Marketing	Postgrado	Chileno	53	Femenino	no			
02-08-2016 22:21	Activa pública, técnica en Educación en arte	Educación Universitaria	Argentina	52	Femenino	no			
02-08-2016 22:58	Psicólogo	Postgrado	Braileiro	51	Femenino	no			
02-08-2016 23:40	Administración	Educación Universitaria	Chileno	63	Femenino	si	2	Lo vió por la prensa	Los terrenos que son tomados por pobladores en situación vulnerable
02-09-2016 9:59	arquitecto	Educación Universitaria	chileno	33	Masculino	no			
02-08-2016 1:40	Docente	Postgrado	Chileno	35	si	3		Documentos y fotos	Para referencia a la apropiación de grandes propiedades de terreno por parte de la elite capitalista de nuestros países con el pretexto de producción alimentaria y cultivo, hay varias evidencias que se han ocurrido a este momento ejemplo de esto el Dato
02-08-2016 5:59	Arquitecto	Educación Universitaria	Española	36	Femenino	si	1	Un curso de arquitectura sustentable.	Es la compra masiva de grandes superficies de terreno para el uso de la agricultura, forestación y especulación por parte de las entidades bancarias o grandes empresas y en todos donde el valor del terreno vale poco y se prefiere para la especulación a un uso de desarrollo.
02-09-2016 11:31	estudiante	Educación Universitaria	chileno	23	Femenino	no			
06-02-2016 14:25	Research Assistant	postgraduate degree	Singaporean	27	Male	yes	3	Social media and university classes	Land grabbing is the idea where powerful state and non state actors (corporations etc.) acquire land displacing local populations for exploitation purposes.
07-02-2016 7:14	fine artist	other	Australian	66	Male	no			
07-02-2016 7:47	student	university	Israeli	24	Male	no			
07-03-2016 15:16	Children and Women Rights Work	postgraduate degree	Dutchwoman	28	Male	yes	5	First hand experience in my country	It is harmful disposition of one's land and the rights to use, sell, leasehold, and/or inherit it.
07-03-2016 15:55	ingeniering	university	Chileno	45	Femenino	no			
08-02-2016 9:37	Engineer	university	Chileno	45	Male	no			
09-02-2016 5:54	Student	university	Tanzania	21	Female	yes	3	University and internet	It is the buying or leasing of pieces of land in developing countries, by companies, governments, and individuals.
05-03-2016 12:09	student	university	polish	23	Male	yes	2	internet, social media	Large crops are being lost in developing countries.
02-09-2016 15:54	Arquitecta	Postgrado	Chileno	47	Femenino	si	3	Universidad	Concepto económico urbano y social que incorpora la globalización como una estrategia para algunos actores del territorio, de incorporar la territorialidad de cada uno de países involucrados en el proceso.
02-09-2016 16:07	Medica	Postgrado	Chileno	58	Femenino	no			
02-09-2016 16:35	Consultoría y Capacitación	Postgrado	Chileno	59	Masculino	si	2	EN CONVERSACIONES CON ECONOMISTAS QUE MANEJAN EL FINANCIERO	QUE SE RELACIONA CON LA UNIÓN ALBERTINISTA ACTUAL, Y FUNDAMENTALMENTE, LO QUE OCURRIRIA EN EL MEDIANO PLAZO POR EL MAL USO Y DEPRIVACION DE LAS TIERRAS.
02-09-2016 16:39	profesora	Educación Universitaria	chileno	59	Femenino	no			
02-09-2016 16:38	profesora	Educación Universitaria	chileno	59	Femenino	no			
02-09-2016 17:03	arquitecto	Postgrado	chileno	27	Femenino	no			
02-09-2016 17:48	Arquitecto	Venezolano Diplomado	Venezolano	69	Masculino	si	4	Internet	Se refiere a decir, básicamente es el acaparamiento indebido de tierras en algún país o comunidad a través especulativa.
02-09-2016 17:56	Arquitecto	Educación Universitaria	Chileno	39	Masculino	no			
16-02-2016 4:16	Medical doctor	university	Myanmar	24	Male	yes	1	Social media particularly facebook	I have been seeing many posts on facebook about controversial lands which are grabbed by poor homeless people in our country. Other than that I have no idea what happens next.
02-16-2016 11:44	arquitecto	Educación Universitaria	uruguayo	56	Masculino	si	2	medios de comunicación internet universidad	es la compra por parte de grandes corporaciones de la industria de alimentos de tierras productivas, en Uruguay también van por el agua de subterráneo
16-02-2016 12:11	Programas oficiales de los IGO	university	Canariense	36	Femenino	yes	2	Social media and activities	Pockets of land are acquired, used by farmers or sold by big companies, governments or individuals who are powerful.
02-16-2016 15:43	veedor	Educación Universitaria	ecuatoriana	39	Masculino	si	2	Universidad	Acaparación de tierras
02-16-2016 17:01	pelera	Educación Universitaria	chileno	18	Femenino	no			
02-16-2016 18:36	Investigando trabajo por primera vez	Educación Universitaria	Chileno	26	Femenino	no			
02-16-2016 19:05	Economista	Postgrado	Ecuatoriano	37	Femenino	no			
02-16-2016 23:44	abogado	Educación Universitaria	chileno	43	Masculino	si	2	lectura reportajes	por tema de Alemania trata con tema de terrenos de cultivo
03-11-2016 1:20	Economista	Educación Universitaria	Venezolano	23	Femenino	no	1	Medios comunicación	Lo conceto como un fenómeno que se da en las ciudades de Venezuela con el modo campesino. Hace años atrás el presidente de la república publico las apropiaciones de tierras por parte de la gente pobre, multiplificandose estas.
02-11-2016 14:52	Planificación Urbana	Postgrado	Chileno	34	Masculino	no	1		No tengo conocimientos, pero puede ser que su contenido deba al comercio y lo que sucede en un terreno agrícola.
02-11-2016 18:15	periodo	Educación Media	española	43	Masculino	no			
02-11-2016 23:19	Arquitecto	Educación Universitaria	Panamá	58	Masculino	si	3	Internet	Se trata del acaparamiento de tierras para fines de lucro.

Fuente: elaboración propia con formato Google Forms.

Anexo 7.5.-Seguimiento permanente en redes sociales (twitter) a autores claves, medios de comunicación, económicos, instituciones globales, activismo e información diversa.



Anexo 7.7.- Datos land grabbing intrarregional en América Latina y el Caribe (4.- Evidencias de land grabbing doméstico e intrarregional)

target_country	location	investor_name	investor_country	intention
Uruguay	Florencia, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Colonia, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Maldonado, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Pocos, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	San José, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Rivera, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Soriano, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Durazno, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Paysondo 60000, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Uruguay	Río Negro, Uruguay	Arauco	Chile	For wood and fibre
Brazil	Rio Grande do Sul, Brazil	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papelés y Carbones)	Chile	For wood and fibre
Brazil	Rio Grande do Sul, Brazil	Empresas CMPC (Compañía Manufacturera de Papelés y Carbones)	Chile	For wood and fibre
Brazil	Paraná, Brazil	ARAMCO - Cullbota Arauco y Construcción S.A	Chile	For wood and fibre
Peru	Piura, Peru	Verful	Chile	Food crops
Peru	Ucayali, Peru	SJM	Chile	Food crops
Colombia	Antioquia, Colombia	Masiva	Chile	For wood and fibre
Colombia	Antioquia, Colombia	Agropecuaria santa rita	Chile	For wood and fibre
Colombia	Antioquia, Colombia	Compañía agrícola de la sierra	Chile	For wood and fibre
Chile	Región de la Araucanía, Chile	Arauco	Chile	For wood and fibre
Chile	Santiago, R.M.S, Chile	Compañía Concesionaria Unidas (CCU)	Chile	Industry
Chile	Patagonia, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Capitán Prud'Homme, Aisen Region, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Other, Tourism
Chile	Patagonia, general carerra, Chile	Patagonia Sur LLC	Chile	Conservation, For carbon sequestration/REDD, Tourism

target_country	location	investor_name	investor_country	intention
Bolivia	Santa Cruz de la Sierra, Bolivia	Cresud	Argentina	Agrunspecified, Food crops
Bolivia	Chiriqui, Bolivia	El Tejar	Argentina	Agrunspecified, Food crops
Paraguay	Boquerón, Paraguay	Cresud, Carlos Casado	Argentina	Food crops, Livestock
Paraguay	Boquerón, Paraguay	Compañía Argentina de Tierras	Argentina	Other
Paraguay	Nueva Germania, Paraguay	NI Developps SA	Argentina	Agrunspecified
Paraguay	Tacuatí, Paraguay	NI Developps SA	Argentina	Agrunspecified, Food crops
Paraguay	San Esteban, Paraguay	NI Developps SA	Argentina	Agrunspecified, Food crops
Brazil	Jaraguá - Minas Gerais, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Biofuels
Brazil	Riava Grande - Bahia, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Biofuels
Brazil	Alto Taquari - Mato Grosso, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Food crops
Brazil	Jaborandi - Bahia, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Food crops
Brazil	Minerópolis - Goiás, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Food crops
Brazil	Correntina - Bahia, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Food crops
Brazil	Riandópolis - Bahia, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Livestock
Brazil	Jaborandi - Bahia, Brazil	Cresud, Novo Mercado	Argentina, Brazil	Food crops
Brazil	Mato Grosso	El Tejar	Argentina	Agrunspecified, Food crops
Argentina	Hickmann, Salta Province, Argentina	Grupo Navili	Argentina	Agrunspecified, Conservation, Food crops, Livestock
Argentina	General Beltrán, Salta Province, Argentina	Fisca Cuchuy SA	Argentina	Agrunspecified
Argentina	Tafelberg, Salta Province, Argentina	Estancia Tres Lagunas SA	Argentina	Agrunspecified, Livestock
Argentina	Chelofó, Río Negro Province, Argentina	Grupo Bulgariotti	Argentina	Food crops
Argentina	Misiones Province, Argentina	Misiones government, Laharrago	Argentina	Conservation, Tourism
Argentina	Pampa Grande, Argentina	La Sarda Agro, Agri-generation	Argentina, France	Food crops
Argentina	Neuquén, Argentina	Corfose SA	Argentina	For wood and fibre
Argentina	San Pedro, Misiones Province, Argentina	Haniel S.A.	Argentina	For wood and fibre
Argentina	A. Ibarra, Santiago del Estero, Argentina	Oscar Rubin Gauris	Argentina	Livestock
Argentina	Santa Cruz, Argentina	Cresud	Argentina	Livestock
Argentina	La Pampa, La Esperanza	Cresud	Argentina	Food crops
Argentina	La Pampa, Insiensio	Cresud	Argentina	Food crops
Argentina	La Pampa, El Tigre	Cresud	Argentina	Food crops, Livestock
Argentina	Entre Ríos, San Pedro	Cresud	Argentina	Livestock
Argentina	Atto, Salta Province, Argentina	Omedo Agropesquera S.A	Argentina	Agrunspecified
Argentina	Buenos Aires, La Adula	Cresud	Argentina	Food crops
Argentina	Atto, Salta Province, Argentina	Cresud, Inversoras Ganaderas S.A	Argentina	Agrunspecified, Food crops, Livestock
Argentina	Jocayá y González, Salta Province, Argentina	Inversora Jaramello S.A	Argentina	Food crops, Livestock, Non food agricultural commodities
Argentina	Nueva Población, Salta Province, Argentina	Inversora Jaramello S.A	Argentina	Food crops, Livestock
Nigeria	Osun, Nigeria	Unknown, Unknown, Unknown	Argent, Brazil, Parag.	Food crops

target_country	location	investor_name	investor_country	intention
Peru	Piura, Peru	Aucolite R. Mustafa	Peru	
Peru	Ica, Peru	Agrícola Albos	Peru	Food crops
Peru	Ica, Peru	Agrícola Chaji S.A.	Peru	Food crops
Peru	Ica, Peru	la Santa Lucía S.A, Intiagrotica Valeres S.A, Diana Mariana Inversores	Peru	Food crops
Peru	Piura, Peru	Aberto Caparó	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	Compañía Agroindustrial Caravelo	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	La Libertad, Peru	Empresa Agroindustrial Celso Gomez	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	La Libertad, Peru	Empresa Agroindustrial Chaquillo S.A.	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	Lambayeque, Peru	Empresa Agroindustrial Pomata S.A.	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	La Libertad, Peru	Empresa Agroindustrial Sarmiento S.A.	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	Lambayeque, Peru	Empresa Agroindustrial Tuman	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	Huancavelica, Peru	Grupo Romero	Peru	Biofuels
Peru	San Martín, Peru	Grupo Romero	Peru	Biofuels, Non food agricultural commodities
Peru	Yurimaguas, Peru	Grupo Romero	Peru	Biofuels
Peru	Valle de Hiram	Grupo Romero	Peru	Biofuels
Peru	Piura, Peru	Sociedad Agrícola Salario S.A	Peru	Food crops
Peru	Huacho, Peru	Industrial Andahuasi	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	Lambayeque, Peru	Industria Pucallá S.A.	Peru	Biofuels, Food crops, Industry
Peru	Ica, Peru	IGF del Perú S.A.	Peru	Food crops
Peru	Nasca, Peru	Rio Agro Heaven del Sur - Heaven Petroleum Operators	Peru	Biofuels
Peru	Chiclayo, Peru	Ganados INC SAC	Peru	
Peru	Mercaderes, Peru	edón Ramirez, Jorge Arguel Baybada Tavera, Luis Antonio León Ramirez,	Peru	Biofuels
Peru	La Libertad, Peru	Agrícola Alpayayo S.A	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	Agro Las Dunas E.I.R.L.	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	Manuel Antonio Huamanchuro Aray	Peru	Other
Peru	La Libertad, Peru	CIA MIRERA SAN SIMÓN S.A	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	MARIA LEONOR HONORINA ANAYA	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	VILLA AGRO FIBR	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	EL ROCIO S.A	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	AGRO LAS DUNAS EIRL	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	CONSORCIO IRI, AGROINDUSTRIAN S.A.C	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CASA GRANDE	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	EMPRESA AGROINDUSTRIAL CASA GRANDE	Peru	Food crops
Peru	La Libertad, Peru	EL ROCIO S.A	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	ASOCIACION PAMPA S CHOZAS	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	VILLA AGRO E.I.R.L	Peru	
Peru	La Libertad, Peru	Grupo San Fernando S.A	Peru	Food crops
Peru	La Libertad, Peru	ASOCIACION PAMPA S CHOZAS	Peru	
Peru	Piura, Peru	Rocio Torres Caracas	Peru	Livestock
Peru	Lamas, Moyobamba, Peru	Grupo Romero	Peru	Biofuels
Peru	Olmos, Peru	Caro Nuber	Peru	Food crops
Peru	Olmos, Peru	la Santa Lucía S.A, Intiagrotica Valeres S.A, Diana Mariana Inversores	Peru	
Peru	Olmos, Peru	Grupo Falcone Achalaron Pucro	Peru	
Peru	Olmos, Peru	Grupo Ingenieros Celso y Contreras S.A (ICCSA)	Peru	Food crops
Peru	Olmos, Peru	Grupo Gloria	Peru	Livestock
Peru	Olmos, Peru	Grupo Gloria	Peru	Food crops, Industry
Peru	Olmos, Peru	LAYCONSA S. Rocco y Concha S.A	Peru	
Peru	Olmos, Peru	Cooperación Mendoza del Solar SAC	Peru	Other
Peru	Olmos, Peru	Grupo San Fernando S.A	Peru	
Peru	Lambayeque, Peru	CNO Invertra Asociación	Peru	Conservation, Tourism
Peru	Paucartambo, Peru	Teodoro Gilhuasco Lucho	Peru	Tourism
Peru	Viro, Peru	DDI, ANOFAN FISCHING I. C, FONDO DE INVERSION AGROINDUSTRIAL	Peru, UK, USA, Luxemb.	Food crops
Peru	Viro, Peru	DDI, ANOFAN FISCHING I. C, FONDO DE INVERSION AGROINDUSTRIAL	Peru, UK, USA, Luxemb.	Food crops

Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org

target_country	location	investor_name	investor_country	intention
Colombia	Norte de Santander, Tolu	Carlos Murgas Guerrero	Colombia	Biofuels
Colombia	BOYACÁ, EL PENÓN	Insercio El Labrador formed by Apolito San Pedro SA and C.I. Taqueador	Colombia	Biofuels
Colombia	Bolívar, Carmen de Bolívar	Amigos de los Montes de María, which unites 73 investors who bought land	Colombia	Food crops, Livestock
Colombia	Sucre, Ovejas	Juan Guillermo Vélez Jaramillo	Colombia	Food crops
Colombia	CESAR, CORDAZZ	Olivoferos	Colombia	Biofuels
Colombia	MACDÁENA SANTA MARTA	Biocombustibles sostenibles del carbón	Colombia	Biofuels
Colombia	Cundinamarca, Facatativá	Río D S.A.	Colombia	Biofuels
Colombia	SANTANDER, BARRANCABERMEJA	Ecodiesel de Colombia S.A.	Colombia	Biofuels
Colombia	META, SAN CARLOS DE GUARANDA	Acetosa Manuella S.A.	Colombia	Biofuels
Colombia	Puerto López, Meta, Colombia	GPC Group	Colombia	Biofuels
Colombia	Vichada, Colombia	Riopella Castilla S.A.	Colombia	Biofuels
Colombia	Meta, Colombia	Bio-energy S.A.	Colombia	Biofuels
Peru	Other, Peru	Odobrecht Group	Brazil	Other
Colombia	Meta, Colombia	Monica Semiles	Brazil	Food crops
Paraguay	Depto de Alto Paraguay, Paraguay	Yaguarete Pura SA	Brazil	Conservation, Livestock
Nicaragua	Apawit, Nicaragua	Electrobras, Grupo Quezaco Galeno, Empresa Nicaraguense de Electricidad	Brazil, Nicaragua	Renewable Energy
Brazil	Amazonas, Brasil	Orsa	Brazil	
Brazil	Santarém - Pará, Brasil	Rondobal Group	Brazil	For wood and fibre
Brazil	Rondonia, Brasil	Industrial Madeiroira Flora de Juran Ltda - MADEFLONA	Brazil	
Brazil	Rondonia, Brasil	Amata	Brazil	
Brazil	Pará, Brasil	Ebata Produtos Florestais Ltda	Brazil	
Brazil	Orizema - Pará, Brasil	Goff Indústria e Comércio de Madeiras	Brazil	
Brazil	Mato Grosso, Brasil	Grupo Maggi	Brazil	Food crops
Brazil	Quarência - Mato Grosso, Brasil	Pekerson Peruido	Brazil	Food crops
Brazil	Quarência - Mato Grosso, Brasil	Grupo Maggi	Brazil	Food crops
Brazil	Mato Grosso, Brasil	Jose Francisco de Moraes	Brazil	Food crops
Brazil	Pará, Brasil	Vale	Brazil	Biofuels
Brazil	Bellém - Pará, Brasil	Agropalma	Brazil	Biofuels
Brazil	Bahia, Brasil	Infinity Bio Energy	Brazil	Food crops
Brazil	Belém - Pará, Brasil	Petrobras, Gaba Energia	Brazil, Portugal	Biofuels
Brazil	Porto dos Gaúchos Mato Grosso, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Monte Alegre - Piauí, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Farmacia do Rio Preto - Bahia, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Barréiras - Bahia, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Santa Filomena - Piauí, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Jaborandi - Bahia, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Conceição - Bahia, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Diamantino - Mato Grosso, Brasil	Grupo SLC	Brazil	Food crops
Brazil	Caucaia - Ceará, Brasil	Petrobras	Brazil	Industry
Brazil	Barréiras - Bahia, Brasil	Walla Group, Banco do Nordeste do Brasil S/A, Northeast Bank of Brazil S/A	Brazil	Food crops, Industry
Brazil	Panamá, Brasil	Walla S.A. ARAICO - Gestores Anexas y Constituidas S.A	Brazil, Chile	For wood and fibre
Brazil	Três Lagoas-Mato Grosso do Sul, Brazil	Vobranim, Shora Enso	Brazil, Finland	For wood and fibre
Brazil	Bahia, Santa Cruz de Cabrália	Vobranim, Shora Enso	Brazil, Finland	For wood and fibre
Indonesia	Papua II, Indonesia, Kalimantan, II, Indonesia	Petrobras, Mitsui	Brazil, Japan	Biofuels
Mozambique	Nampulo, Mozambique	Agriculture, Brazilian Coop, Agency (ABC), Japanese International Coop.	Brazil, Mozamb, Japan	Food crops, Non-food agricultural commodities
Ghana	Volta, Ghana	Brazil Agri-Business Group	Brazil	
Sudan	Sudan	agroindustrial Company, Arab Sudanese Blue Nile Agricultural Company (A	Brazil, Sudan	Food crops, Non-food agricultural commodities
Mali	Mali	GAMEX	Brazil	
Paraguay	Canituyú, Paraguay	Campos Morenós S.A	Paraguay	
Paraguay	Villa Hayes, Paraguay	Instituto Paraguayo del Indígena (INDI)	Paraguay	Other
Argentina	Rivadavia, Salta, Argentina	Bruno Mauricio Varela Marin	Uruguay	Other
Uruguay	Artigas, Uruguay	Shirley Elizabeth San Martín Machado	Uruguay	Livestock
Uruguay	Artigas, Uruguay	Telmo Luis García da Rosa Montosi	Uruguay	Livestock
Uruguay	Artigas, Uruguay	Jorge Isaac Samcoia Loal	Uruguay	Livestock
Uruguay	Florida, Uruguay	Grupo Colonia Rosal and Rias	Uruguay	Livestock
Uruguay	Departamento de Lavalleja, Uruguay	Grupo La Calera	Uruguay	Livestock
Uruguay	Departamento de Lavalleja, Uruguay	Group Barriga Negra	Uruguay	Livestock
Uruguay	Departamento de Lavalleja, Uruguay	De La Sierra Group	Uruguay	Livestock
Uruguay	Departamento de Lavalleja, Uruguay	Via del Rosario Group	Uruguay	Livestock
Uruguay	Paysandú 6000, Uruguay	Uruguayan Government	Uruguay	Other
Uruguay	Río Negro, Uruguay	Leonardo Marcel Núñez Correa	Uruguay	Livestock
Nicaragua	El Castillo, Nicaragua	Grupo los Nacientes	Costa Rica	For wood and fibre
Guatemala	Guatemala	Nicaragua	Nicaragua	
Nicaragua	Boca de Sábalo, Nicaragua	Palmarco del Castillo S.A. (PALCASA)	Nicaragua	Agruspecified, Industry
Nicaragua	El Castillo, Nicaragua	Palmarco del Castillo SA (PALCASA)	Nicaragua	Agruspecified
Nicaragua	Apawit, Nicaragua	Empresa Nicaraguense de Electricidad	Nicaragua	Renewable Energy
Guatemala	Sayaché, Guatemala	Agro Industrias Home (Corporación Orisco)	Guatemala	Biofuels
Guatemala	Izabal, Mariscal y El Estero	Inversiones de Desarrollo S.A. (IDUSA) (Grupo Maggi)	Guatemala	Biofuels
Guatemala	(Petén), Sayaché	Nacional Agroindustrial S.A. (NAISA)	Guatemala	Food crops, Non-food agricultural commodities
Guatemala	Yerapuz, Frey Bentomé de las Cieses y C	Palmas de Desarrollo S.A. PADESA (Grupo Maggi)	Guatemala	Food crops, Non-food agricultural commodities
Guatemala	(Petén), Sayaché	Tienditas (Grupo del tagano Acucero de El Petén)	Guatemala	Food crops, Non-food agricultural commodities
Guatemala	Sayaché, Guatemala, Itz'at, Guatemala	Arroba Fuxat family Group, Torreblanca Family Group	Guatemala	Biofuels
Guatemala	(Uzabal), Puerto Barrios y Morales	Agrocaribe SA	Guatemala	Biofuels
Guatemala	Guatemala	Biocombustibles de Guatemala (Biceroo Asturias)	Guatemala	Biofuels
Guatemala	Atta Vorapuz, COBAN, Valle Polochic	Ingenio Chocel Itz'A	Guatemala	Biofuels
Guatemala	Guatemala	Pantison	Guatemala	For wood and fibre
Romania	Balta Iancului, Romania, Feteşti, Romania	Mediterranean Design INC, Local Energy SRL	Belze, Romania	Agruspecified, Industry, Other (please specify)
Argentina	Argentina	DWS Global Agricultural Land and Opportunities Fund (DWS GALOF)	Cayman Islands	
Cambodia	Cambodia	Leopard Capital	Cayman Islands	Food crops
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front company) La Esperanza Timberland Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front company) La Diana Timberland Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front company) Las Verdades Timberland Holdings Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front company) Palos Timberland Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front Company) La Libertad Wood Holdings Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front Company) La Paz Wood Holdings Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front company) La Esperanza Wood Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front Company) Casaguary Wood Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front Company) El Murchal Wood Holding Limited	British Virgin Islands	
Colombia	La Primavera, Vichada, Colombia	(Front Company) Paraiso Wood Holding Limited	British Virgin Islands	
Dem.Rep.of the Congo	Bes Congo, Dem Rep of the Congo	Comp. Oil Derivatives, Yusef Fresh & Sons, Ralph Fresh, Fresh Free	British Virgin Islands, Labar	Agruspecified
Zambia	Mumbwa, Zambia	Unknown investor (British Virgin Islands)	British Virgin Islands	Agruspecified, Biofuels, Food crops
Congo	Republic of the Congo, Makoua, Republic of the Congo	Silvermark Resources Inc, Giant Dragon Group	British Virgin Islands	Agruspecified, Biofuels, For wood and fibre, Renewable Energy
Indonesia	Indonesia, Kalimantan Barat, Indonesia	Wellpoint Pacific Holdings Ltd	British Virgin Islands	Agruspecified
Colombia	Magdalena, Colombia	Proteak, S.A.P.I.B. de C.V. (BMV, TLAK)	Mexico	For wood and fibre
Colombia	Colombia	Agruspecifica Altar	Mexico	Biofuels
Mexico	Pozos la Becerra, Coahuila, Mexico	Carlos Sam	Mexico	Conservation, Tourism
Mexico	Soconusco, Chiapas, Mexico	Promotora de Palma del Soconusco SAPI de CV, (ProPalma)	Mexico	Biofuels
Mexico	Mexico	Proteak, S.A.P.I.B. de C.V. (BMV, TEAK)	Mexico	For wood and fibre
Mexico	Chapas, Mexico	Investment, Andra Project Industrial Infrastructure Corporation Ltd. (API	Mexico, India	Tourism

Fuente: elaboración propia con datos landmatrix.org

Anexo 7.8.- Datos inversiones chinas en América Latina y el Caribe.

CHILE												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006					X							0,55
2007					X							0,55
2008					X							0,55
2009					X							0,55
2010					X							2,48
2011					X							2,48
2012					X							2,48
2013			X		X							2,63
2014			X		X							4,01
2015			X		X							4,01
2016			X		X							4,01
CHILE												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006					X							0,55
2007					X							0,55
2008					X							0,55
2009					X							0,55
2010					X							2,48
2011					X							2,48
2012					X							2,48
2013			X		X							2,63
2014			X		X							4,01
2015			X		X							4,01
2016			X		X							4,01
PERÚ												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007					X							1,43
2008					X							3,58
2009					X							4,68
2010					X							7,39
2011					X						X	7,39
2012					X						X	8,20
2013			X		X						X	11,18
2014			X		X						X	18,17
2015			X		X						X	21,17
2016			X		X						X	21,17
BRASIL												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006			X									0,43
2007			X		X							2,06
2008			X		X							2,06
2009			X		X							2,06
2010			X		X					X		3,06
2011			X	X	X		X			X		16,59
2012	X		X	X	X		X	X		X		25,51
2013	X		X	X	X		X	X		X		28,54
2014	X		X	X	X		X	X		X		31,46
2015	X		X	X	X		X	X		X		33,94
2016	X		X	X	X		X	X		X		34,11
BOLIVIA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011												
2012												
2013	X							X				0,17
2014	X							X		X		0,47
2015	X		X					X		X		1,40
2016	X		X					X		X		1,40
COLOMBIA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007			X									0,43
2008			X									0,43
2009			X									0,43
2010			X									0,43
2011			X									0,43
2012			X									0,67
2013			X									1,63
2014			X									1,63
2015			X									1,63
2016			X									1,63
ECUADOR												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006			X									1,42
2007			X									1,42
2008			X									1,42
2009			X									1,42
2010			X		X							2,07
2011			X		X							5,91
2012			X		X							6,71
2013			X		X							6,71
2014			X		X			X		X		9,99
2015			X		X			X		X		13,23
2016			X		X			X		X		13,23
VENEZUELA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006							X					0,94
2007							X					0,94
2008							X					0,94
2009	X						X					1,08
2010	X						X					8,88
2011	X		X				X			X		13,15
2012	X	X	X				X			X		14,39
2013	X	X	X		X		X			X		17,34
2014	X	X	X		X		X			X		18,74
2015	X	X	X		X		X			X		22,11
2016	X	X	X		X		X			X		23,71
GUYANA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011	X											0,11
2012	X									X		0,25
2013	X		X		X					X		0,88
2014	X		X		X					X		0,88
2015	X		X		X					X		0,88
2016	X		X		X					X		0,88

FUENTE: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker
<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>

MEXICO												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008					X							0.10
2009					X							0.31
2010					X							0.31
2011					X							0.53
2012					X					X		0.58
2013					X					X		0.53
2014					X					X		1.14
2015			X		X					X		1.52
2016			X		X					X		
GUATEMALA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011			X									0.70
2012			X									0.70
2013			X									0.70
2014			X									0.70
2015			X									0.70
2016			X									0.70
NICARAGUA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011												
2012												
2013			X					X				0.53
2014			X					X				0.53
2015			X					X				0.53
2016			X					X				0.53
COSTA RICA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010								X				0.24
2011								X				0.24
2012								X				0.24
2013								X				0.24
2014								X		X		0.71
2015								X		X		0.71
2016								X		X		0.71
HONDURAS												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011												
2012												
2013												
2014												
2015			X									0.15
2016			X									0.15
SAMANCA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011	X									X		0.94
2012	X									X		0.74
2013	X									X		1.31
2014	X									X		1.32
2015	X									X		1.32
2016	X									X		1.32
CUBA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006					X							0.50
2007					X							0.50
2008					X							0.50
2009					X							0.50
2010					X							0.50
2011					X							5.00
2012			X		X							5.00
2013			X		X							5.00
2014			X		X							5.00
2015			X		X					X		5.10
2016			X		X					X		5.10
BAHAMAS												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009									X			0.10
2010									X			0.10
2011									X			0.10
2012									X			0.10
2013									X			0.10
2014									X			0.10
2015									X			0.10
2016									X			0.10
TRINIDAD Y TOBAGO												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010			X		X							0.72
2011			X		X							0.72
2012			X		X							1.57
2013			X		X							1.57
2014			X		X			X				1.74
2015			X		X			X		X	X	2.32
2016			X		X			X		X	X	2.32
ANTIGUA Y BARBUDA												
SECTORES	AGRICULTURA	QUÍMICOS	ENERGÍA	FINANZAS	METALES	OTROS	BIENES RAÍCES	TECNOLOGÍA	TURISMO	TRANSPORTE	SERVICIOS	US\$ M/M
2006												
2007												
2008												
2009												
2010												
2011												
2012												
2013												
2014												
2015							X			X		1.00
2016							X			X		1.00

FUENTE: elaboración propia con datos China Global Investment Tracker
<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>