

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo 1: Introducción	1
1.1 Nanocompósitos poliméricos	1
1.2 Nanotubos de Carbono.....	1
1.3 Nanocompósitos de polímero/CNT	2
1.4 Mecanismo de conducción eléctrica en nanocompósitos.....	3
1.4.1 Percolación	3
1.4.2 Efecto túnel	6
1.4.3 Red de resistencias formada por nanotubos	9
1.5 Variables que afectan la conducción en nanocompósitos polímero/CNT ...	10
1.5.1 Razón de aspecto	10
1.5.2 Aglomeración	12
1.5.3 Orientación de los nanotubos	16
1.5.4 Curvatura de los nanotubos.....	19
1.6 Piezoresistencia	20
1.6.1 Deformación de un nanocompósito	20
1.6.2 Sensibilidad a deformaciones	21
Capítulo 2: Simulaciones reportadas	23
2.1 Método de Monte Carlo	23
2.2 Modelos para distintas configuraciones	23
2.2.1 Geometría de un nanotubo.....	23
2.2.2 Dimensiones del sistema.....	25
2.2.3 Distribución de los nanotubos.....	26
2.3 Deformación	29
2.4 Resumen de los modelos y autores	31
2.5 Determinación de parámetros.....	32
2.5.1 Distancia mínima entre nanotubos	32
2.5.2 Asignación de clusters.....	35
2.5.3 Determinar percolación	37
2.5.4 Cálculo de la resistencia equivalente.....	37
Capítulo 3: Alcances del Trabajo de Título	42
3.1 Motivación	42
3.2 Objetivos	42
3.2.1 Objetivos generales.....	42
3.2.2 Objetivos específicos.....	42

3.3	Metodología.....	43
Capítulo 4:	Simulación	44
4.1	Parámetros.....	44
4.1.1	Geometría de un nanotubo.....	44
4.1.2	Distribución de los nanotubos.....	44
4.1.3	Dimensiones del sistema.....	45
4.2	Configuración inicial.....	46
4.2.1	Nanotubos dispersos.....	46
4.2.2	Nanotubos aglomerados	48
4.2.3	Estado de aglomeración.....	51
4.3	Deformación	52
4.4	Determinación de CNT que efectivamente conducen corriente	52
4.5	Generación de números aleatorios	53
4.6	Lenguajes de programación	54
4.6.1	Programa MATLAB	54
4.6.2	Programa C++.....	55
4.6.3	Programa R	55
4.7	Paralelización	56
Capítulo 5:	Resultados	57
5.1	Parámetros fijos y variables.....	57
5.2	Estados no deformados	58
5.2.1	Efecto de la forma del CNT	58
5.2.2	Efecto del estado de aglomeración de los CNT	62
5.3	Estados con deformación	69
5.3.1	Nanotubos rígidos sometidos a deformación	69
5.3.2	Nanotubos flexibles sometidos a deformación	73
Capítulo 6:	Conclusiones	76
Capítulo 7:	Bibliografía	77
Anexos.....		83
A. Códigos de los programas		83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Propiedades experimentales mecánicas, térmicas y eléctricas de distintos materiales.	2
Tabla 2: Punto de percolación para distintos estudios, con partículas de distintas dimensiones ^[33]	11
Tabla 3: Punto de percolación para cuatro muestras sometidas a distintos procesos de dispersión. Estudio realizado por Li ^[25]	14
Tabla 4: Resumen de los modelos adoptados por los distintos autores	31
Tabla 5: Valor de las variables que determinan la distancia mínima entre dos nanotubos para los distintos tipos de contacto.	35
Tabla 6: Parámetros que se mantienen fijos para todas las simulaciones	57
Tabla 7: Parámetros que se varían en las simulaciones	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Conductividad vs concentración de CNT para un nanocompósito. Se observa percolación en torno a $p = 1.5\%$ pp. ^[16]	3
Figura 2: Diagrama de sistema con probabilidad de ocupación p . Para $p = 0,504$ se forma un camino continuo través del sistema. ^[20]	4
Figura 3: Gráfico probabilidad de formación de un aglomerado continuo que percole vs probabilidad de ocupación. ^[21]	5
Figura 4: Proceso de percolación de una matriz polimérica rellena con nanotubos de carbono. En rojo el primer camino percolado, en azul, el segundo. ^[22]	6
Figura 5: Descripción del efecto túnel. El electrón representado por la función de onda Ψ es capaz de atravesar una barrera de potencial U_0 mayor a su energía	7
Figura 6: Efecto de la distancia entre CNT sobre la resistencia túnel. ^[35]	8
Figura 7: Conductividad por efecto túnel versus distancia para distintos valores de la barrera de potencial. ^[39]	9
Figura 8: Diagrama de la red de resistencias formadas por el efecto túnel. ^[40]	10
Figura 9: Comparación entre la conductividad de un compósito hecho con carbón negro (a) y nanotubos de carbono (b) para distintas concentraciones. ^[34]	11
Figura 10: Probabilidad de percolación versus concentración de nanotubos para distintos valores de razón de aspecto (L/D). ^[45]	12
Figura 11: Curva de potencial para distintas combinaciones de materiales en base a carbono. Se utilizan variables reducidas, en donde los parámetros de energía y distancia toman valores de acuerdo a los materiales interactuantes. ^[46]	13
Figura 12: Imágenes micro y macroscópicas de las muestras preparadas, de acuerdo a Li ^[25] descritas es la Tabla 3. Condición A: (a), (e); Condición B: (b), (f); Condición C: (c), (g); Condición D: (d), (h);	14
Figura 13: Esquema de configuraciones con distintos estados de aglomeración y dispersión. Los casos (b),(c) y (d) percolan, mientras que los casos (a) y (e) no lo hacen. ^[54]	16
Figura 14: Configuración de CNT con distintos grados de alineación obtenida usando distintos ángulos máximos permitidos para la orientación. (a) $\theta_{max} = 90^\circ$ (b) $\theta_{max} = 45^\circ$ (c) $\theta_{max} = 0^\circ$. ^[57]	17

Figura 15: Gráfico de la distancia entre tubos versus la orientación máxima para distintas concentraciones. ^[24]	17
Figura 16: Efecto de la orientación de los nanotubos en la percolación. ^[56]	18
Figura 17: Conductividad versus ángulo máximo para distintas concentraciones. ^[55]	19
Figura 18: Efecto de la curvatura de los nanotubos sobre la conductividad. La razón de curvatura se define como $LCNT/L_{efectivo}$, teniendo el CNT mayor curvatura mayor razón de curvatura. ^[59]	20
Figura 19: Diagrama del efecto global al aplicar una deformación. ^[62]	21
Figura 20: Diagrama de la conductividad versus concentración. En torno al punto de percolación ocurre la mayor variación de conductividad	21
Figura 21 Diagrama de destrucción de caminos para redes robustas y frágiles. ^[22]	22
Figura 22: Distribución de Weibull para distintos parámetros de a y b .	24
Figura 23: Modelo de nanotubos flexibles compuestos por segmentos iguales unidos entre sí, con orientaciones dentro de un cono dado por el ángulo máximo permitido. ^[22]	24
Figura 24: Nanotubo con forma “de codo”, dado por dos segmentos unidos formando un ángulo γ fijo entre ellos, e igual para todos los nanotubos. ^[76]	25
Figura 25: Estabilidad de resultados para distintos largos del volumen representativo ^[70]	26
Figura 26: Coordenadas esféricas. Cada punto está definido por el radio r , el ángulo de elevación θ , y el ángulo de barrido ϕ	27
Figura 27: Diagrama de un nanotubo compuesto por 5 segmentos ($n = 5$). Se muestran las posiciones del centro de masa y cada extremo, además del ángulo entre los segmentos.	28
Figura 28: Efecto de aplicar una deformación al nanocompósito. Cambian las posiciones x, y, z y las orientaciones, θ, ϕ del nanotubo. ^[62]	30
Figura 29: Distancia máxima entre dos CNT en contacto	32
Figura 30: Posibles tipos de contacto entre CNT: (a) lado-lado, (b) lado-extremo, (c) extremo-extremo. ^[61]	33
Figura 31: Esquema de la distancia entre dos puntos de la línea axial de dos nanotubos.	34
Figura 32: Ejemplo de asignación de clusters. A cada nanotubo se le asigna el índice indica. Hay dos cluster, asociados a los índices (1) y (5). El cluster con índice (1) percola.	36
Figura 33: Forma de la matriz A del sistema $Ax = b$ que caracteriza al circuito	38
Figura 34: Ecuaciones de caída de voltaje en una resistencia ^[63]	38
Figura 35: Circuito de ejemplo para explicar método MNA ^[81]	38
Figura 36: Matriz G para el circuito mostrado en la Figura 34	39
Figura 37: Matriz B para el circuito mostrado en la Figura 34	39
Figura 38: Sistema lineal formado a partir del circuito de la Figura 34	40
Figura 39: Diagrama de un nanotubo compuesto por 5 segmentos ($n = 5$). Se muestran las posiciones del centro de masa y cada extremo, además del ángulo entre los segmentos.	47
Figura 40: Ejemplo de distribución de nanotubos en torno a aglomerados fijos, para el caso $n_{aglomerados} x = 3$, $n_{aglomerados} y = 2$, $n_{aglomerados} z = 1$.	49
Figura 41: Proceso de refinación de la red percolada, eliminando los CNT que no conducen corriente	53

Figura 42: Visualización de los CNT con valores de $n = 1,5$ y 9	58
Figura 43: Probabilidad de percolación y resistencia vs concentración en volumen para CNT de distintas flexibilidades	59
Figura 44: Distribución de las posiciones del centro de masa para configuración dispersa	60
Figura 45: Visualización en 3D de la configuración de CNT rígidos para $\phi_{vol} = 1.96$. En rojo, a la izquierda la red percolada y a la derecha la red efectivamente conductora de CNT.	61
Figura 46: Gráfico en 3D de las configuraciones de CNT flexibles con $n = 5$ y $n = 9$ respectivamente para $\phi_{vol} = 1.96$. En rojo la red conductora.....	62
Figura 47: Probabilidad de percolación y resistencia versus concentración de nanotubos flexibles ($n = 5$) para distintas aglomeraciones.	63
Figura 48: Probabilidad de percolación y resistencia versus aglomeración para nanotubos flexibles ($n = 5$) para distintas concentraciones de nanotubos.....	64
Figura 49: Percolación crítica (percolación = 50%) versus probabilidad de aglomeración, para las distintas geometrías de nanotubo.....	65
Figura 50: Gráfico en 3D de las configuraciones de CNT flexibles con $n = 5$ y $\phi_{vol} = 1.57$ para aglomeraciones de (a) 0%, b 20%, c 60% y d 100% respectivamente. En rojo la red conductora.	66
Figura 51. Histogramas de la distribución de las posiciones x (a,c,e) e y (b,d,f) de los nanotubos de la Figura 49. Las filas corresponden a las aglomeración de $pag = 0.2$ a, b, $pag = 0.6$ c, dy $pag = 1.0$ (e, f) respectivamente.	68
Figura 52: Probabilidad de percolación y resistencia para distintas deformaciones. Nanotubos rígidos ($n = 1$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$).....	70
Figura 53: Representación en 3D de una de las repeticiones para deformaciones nula, de 10% y 20% respectivamente. Nanotubos rígidos ($n = 1$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$)	70
Figura 54: Variación de la probabilidad de percolación al aplicar una deformación, desde un 0 a un 20% para las distintas concentraciones. A la derecha se grafica la diferencia en la probabilidad de percolación versus la concentración. Nanotubos rígidos ($n = 1$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$).	71
Figura 55: Cambio en la probabilidad de percolación versus concentración de nanotubos rígidos ($n = 1$) para distintos estados de aglomeración.	72
Figura 56: Cambio en la distribución de la orientación de los nanotubos dado por los ángulos θ y ϕ	73
Figura 57: Probabilidad de percolación y resistencia para distintas deformaciones. Nanotubos flexibles ($n = 5$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$)	74
Figura 58: Representación en 3D de una de las repeticiones para deformaciones nula, de 10% y 20% respectivamente. Nanotubos flexibles ($n = 5$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$).....	74
Figura 59: Variación de la probabilidad de percolación al aplicar una deformación para las distintas concentraciones. A la derecha se grafica la diferencia en la probabilidad de percolación versus la concentración. Nanotubos flexibles ($n = 5$) y parcialmente aglomerados ($pag = 0.6$)	75
Figura 60: Cambio en la probabilidad de percolación versus concentración de nanotubos flexibles ($n = 5$) para distintos estados de aglomeración.	75