



“JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINI) EN CHILE: UN ESTUDIO DE SUS DETERMINANTES”

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGÍSTER EN POLÍTICAS PÚBLICAS**

Alumno: Hugo Gómez Álvarez

Profesor Guía: Dante Contreras

Santiago, noviembre 2016

Jóvenes que ni Estudian ni Trabajan en Chile (NINI): Un Estudio de sus Determinantes.

Hugo Gómez*

Resumen

Este trabajo estudia los determinantes de no estudiar y no trabajar de los jóvenes entre 15 y 29 años en Chile, con especial foco en las diferencias por género de los jóvenes y en la separación por tramo de edad, dada la heterogeneidad de la muestra en estudio. Se utilizan los datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) 2013, además de la serie completa CASEN para estudiar la evolución de los NINI en el tiempo. Para lograr el objetivo, se implementan modelos de elección univariada en las decisiones de no estudiar, no trabajar, y ser NINI (ambas categorías de forma simultánea), y además se propone un modelo de elección bivariada en las decisiones de no estudiar y no trabajar. La hipótesis principal para proponer este modelo, es que las decisiones de no estudiar y no trabajar están correlacionadas. Los datos descriptivos muestran que: *i*) El porcentaje de NINIs ha disminuido desde 1990 hasta 2013. *ii*) Los NINIs se concentran en quintiles de menores ingresos, mientras dicho porcentaje disminuye en los de mayores ingresos. *iii*) En total son 790.563 jóvenes NINI, que se dividen en 34% de hombres NINI y 66% de mujeres NINI. Dichas mujeres en su mayoría ayudan en la casa o quehaceres del hogar, se encuentran embarazadas o en maternidad, terminaron de estudiar, y no tienen con quien dejar a los niños. Entre los principales resultados de la investigación, controlando por región y áreas urbana y rural, se encuentra que: a) Las variables de caracterización del joven y del hogar en que este vive resultaron tener impacto significativo en las decisiones analizadas. b) Al incorporar variables que reflejan la presencia de NINIs en el hogar, se encuentra que estas variables tienen un fuerte impacto y significativo, lo cual sugiere que aquellos hogares con presencia de jóvenes NINI en el mismo, tienden a reproducir esta condición en aquellos jóvenes que no lo son. c) Se encuentra un significativo y negativo coeficiente de correlación, indicando que las decisiones de no estudiar y no trabajar están relacionadas y existe un trade-off entre dichas decisiones.

Key Words: Education, Employment, Youth, NEET.

JEL Classification: J13, J21, J24, I21, I25

*Hugo Gómez agradece los valiosos comentarios y apoyo de Dante Conteras. También agradece el apoyo de la Fundación para la Superación de la Pobreza (Programa Tesis País) y del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (CONICYT/FONDAP/15130009).

1. Introducción

Esta investigación tiene por objeto identificar los factores que influyen en la probabilidad de que un joven no estudie ni trabaje (NINI). Se considerará como NINI a aquel joven que ni estudie ni trabaje, cuyo rango etario esté comprendido entre 15 y 29 años (inclusive), al igual como han acotado estudios recientes (Arceo y Campos, 2012; INJUV, 2012; Bermúdez-Lobera; 2014).

El problema de los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI) es un problema emergente en los países de América Latina, incluido Chile, país sobre el cual se enfoca este trabajo. Dicho problema tiene implicancias económicas, sociales y políticas (Rodríguez, 2011), donde los jóvenes están expuestos a una vulnerabilidad importante (Furlong, 2006; D'Alessandre, 2010; Székely, 2011; Repetto, 2013).

La investigación asociada a los jóvenes NINI ha tomado interés en el último tiempo, tanto a nivel internacional como en Chile (INJUV, 2012; Repetto, 2013). De este modo, la relevancia de este trabajo radica en que estudia de manera profunda a este particular grupo de jóvenes, con el fin de obtener valiosa información para el diseño e implementación de políticas públicas orientadas a ellos.

Es importante conocer los determinantes de ser NINI, porque son jóvenes excluidos del mercado laboral. En este sentido, se sabe que la tasa de desempleo de los jóvenes es más volátil que la de los más adultos (Farber, 1998), lo cual los posiciona en una situación de riesgo. Los NINI son un grupo de adolescentes socialmente vulnerado (D'Alessandre, 2010) y desprotegido, los cuales están asociados a condiciones de marginalidad y segregación territorial, y que son altamente propensos a caer en el circuito de la violencia (Székely, 2011).

Las externalidades negativas producto de individuos marginados del sistema debido al desempleo o la falta de escolaridad son evidentes. Hjalmarsson y Lochner (2012) concluyen que las políticas educativas pueden reducir crímenes de propiedad así como los crímenes violentos. Del mismo modo concluyen que los hacedores de políticas pueden reducir los crímenes simplemente incrementando las habilidades del mercado laboral. La pobreza derivada del desempleo también constituye un factor de riesgo para los jóvenes, como lo señalan Ludwig et al (2000), en que los adolescentes cometen crímenes violentos cuando viven en lugares de alta pobreza, versus si ellos son reubicados en lugares de baja pobreza. Raphael y Winter-Ebmer (2001) sugieren que una importante porción de la disminución en las tasas de delitos contra la propiedad durante los 1990's es atribuible a la disminución en la tasa de desempleo, es decir, para tasas de delitos contra la propiedad, sus resultados consistentemente indican que el desempleo incrementa el delito contra la propiedad. En la misma línea, Reddonet et al (2012) concluyen que, comparados a otros grupos de la población, los individuos entre los 20s y 30s son desproporcionadamente probables de experimentar desfavorables características de empleo, y esto puede contribuir a altos niveles de uso de sustancias tales como tabaco, alcohol, cannabis y otras.

La exclusión social que significa el ni estar estudiando ni trabajando representa un importante costo para los jóvenes. Coles et al (2002) estudia los efectos de la exclusión social a la edad de 16-18 años, y señala que la población NINI es propensa a tener empleo menos continuo y peor pagado que sus contemporáneos. Esto significa que sus ganancias de toda la vida y habilidad para contribuir a esquemas de pensiones son probables de ser afectadas. Del mismo modo, cuando los

NINI están desempleados y traen al mundo a sus propios hijos, esto también tiene un impacto sobre los logros y perspectivas de sus hijos. En una línea similar, para Hopenhayn (2008), las principales fuentes de riesgo para los jóvenes de América Latina son la pobreza, la falta de oportunidades laborales y la inequidad social.

Este importante problema social, motiva la investigación de este grupo de la población. En particular, importa conocer los determinantes de ser NINI entre los jóvenes de 15 a 29 años. Para lograr este objetivo, se estimará un modelo econométrico de variable dependiente dicotómica en las decisiones de no estudiar y no trabajar.

En lo que sigue, este documento se divide en las siguientes secciones: en la segunda, se realiza una revisión de la literatura con foco en América Latina, donde este problema es más agudo. La tercera presenta los datos utilizados en este trabajo, que se dividen en los datos en sí, y en estadística descriptiva relevante para caracterizar a este grupo de la población. La cuarta sección presenta la estrategia empírica. La quinta sección muestra los resultados de las estimaciones econométricas realizadas en el punto anterior. La sexta y última sección presenta las principales conclusiones y observaciones finales, que incluyen recomendaciones de política pública.

2. Revisión de la Literatura

En esta sección se presenta una revisión de la literatura, tanto de los jóvenes NINI, como de grupos de especial interés para esta investigación. Respecto a los NINI, este fenómeno ha adquirido un notorio interés en el último tiempo. Es así como algunos autores han abordado este problema empíricamente (Székely, 2011; Arceo y Campos, 2012; Rosas y García, 2014; Málaga et al, 2014; Águila et al, 2015). Por otro lado, otros autores han estudiado los efectos de programas dirigidos a los jóvenes NINI (Chen, 2011; Seddon et al, 2012). En este contexto, la principal contribución de este trabajo consiste en aportar con un tipo de modelo que, a la luz de la literatura revisada, no se ha utilizado para estudiar a los jóvenes NINI, el cual contiene un mayor grado de información al considerar de manera desagregada las decisiones de no estudiar ni trabajar.

En Chile, Beyer (1998) estudia mediante modelos Logit los elementos que influyen en el desempleo juvenil en Chile. Utiliza modelos probabilísticos para determinar la probabilidad de estar desempleado, además de indagar en la decisión de estudiar de estos. En sus resultados sugiere que hay al menos tres elementos que influyen en el desempleo juvenil en Chile. Primero que una baja educación aumenta la probabilidad de estar desempleado. Segundo, que las regulaciones en el mercado laboral (especialmente salario mínimo) tienen efecto en el desempleo de los más jóvenes. Tercero, habrían jóvenes voluntariamente desempleados a la espera de una oferta más adecuada a sus pretensiones.

En el caso de Bucheli y Casacuberta (1998), plantean dos modelos. a) Un Probit en la decisión de asistir a enseñanza. b) Además señalan que la decisión de asistir al sistema educativo se realiza de manera conjunta a la de incorporarse al mercado del trabajo, por lo que estiman un modelo Probit bivariado. Entre sus hallazgos más importantes, detectan que la edad afecta negativamente a la probabilidad de asistencia, mientras que los años de educación influyen positivamente. Por su parte, el ingreso familiar, la pertenencia a un hogar nuclear y la educación del jefe de hogar contribuyen positivamente a la probabilidad de asistir a enseñanza.

Wahba (2000) busca probar y entender mejor los determinantes del trabajo infantil y especialmente, la influencia de los bajos salarios de mercado. Basa su análisis en 10.742 niños de Egipto, de edades entre 6 y 14 años con información completa de escolaridad, participación laboral y características de los padres disponible. La escolaridad y el trabajo no son tratadas por esta autora como dos decisiones independientes ni como un proceso secuencial. Asume que ambas decisiones son interdependientes y por ende utiliza un modelo Probit Bivariado, porque permite la correlación entre dichas decisiones. Las variables explicativas asociadas a este modelo consisten en salarios de mercado, desigualdad local del ingreso, transmisión intergeneracional de la pobreza, características del niño, características de los padres, características del hogar, y características regionales y por el lado de la demanda. Canagarajah y Coulombe (1997), unos años antes que Wahba, estudian características del niño, de los padres, del hogar, y otras.

Marchionni y Sosa (2001) exploran los determinantes de la decisión de participación educativa y laboral en los jóvenes. Reconocen que existe una simultaneidad entre dichas decisiones. De este modo, emplean varios modelos Probit bivariados, con el objeto de: explorar el efecto de la jefa mujer y hogar monoparental, explorar el efecto de pareja casada, explorar la definición alternativa de ingreso y efecto escala, y explorar definiciones alternativas del stock en educación. Pastore (2005) refuerza esta idea de que las decisiones de asistir a educación y trabajar o no

hacerlo están correlacionadas. Señala que la educación es un importante determinante del éxito en el mercado del trabajo. Del mismo modo, encuentra que la tasa de desempleo local tiene un impacto estadísticamente significativo en la probabilidad de estar en educación.

Sapelli y Torche (2004) estudian los determinantes de la tasa de deserción secundaria. Presentan un modelo microeconómico de elección bivariada que les permite estudiar dos elecciones diferentes pero relacionadas como son la deserción escolar y la participación en la fuerza laboral, para el universo de jóvenes entre 14 y 17 años. Estos autores utilizan varios tipos de variables, que se detallan a continuación. a) Variables de caracterización del niño, como edad, sexo, ser hijo mayor y una medida de logro escolar (repitencia). b) Variables socioeconómicas del hogar: ingreso de la familia, número de personas en el hogar, hogares monoparentales, hermanos menores de seis años y el hecho de vivir con sus padres. c) Variables de percepción de los padres e impacto del medio ambiente en los beneficios de la educación: años de educación del padre y de la madre, diferencia entre años de educación de cada padre vs educación promedio de los padres del entorno, ídem para la madre, y diferencia de los ingresos de cada padre y el promedio de los padres del entorno. d) Variables de oferta educacional, dadas por zona geográfica y características del sistema educacional próximo (tipo de colegio). e) Variables del mercado del trabajo.

Contreras et al (2007) analizan el trade-off entre estudiar y trabajar para los niños de Bolivia, comparando una definición de trabajo que incluye sólo actividades de mercado y una que también incluye tareas domésticas. Encuentran que este trade-off existe y el género y la etnicidad importa. Dicho trade-off es encontrado por otros autores (Canagarajah y Coulombe, 1997; Wahba, 2000; Alcázar et al, 2001).

Groisman y Calero (2010), mediante la estimación de modelos de probabilidad Probit bivariados estudian los determinantes de la escolarización y participación en el mercado del trabajo argentino, para adolescentes entre 15 y 18 años. Plantean que las decisiones relativas a estudiar y/o trabajar están determinadas por un conjunto de características propias del individuo y de la familia como también del medio social en el que se encuentran. Definen variables que reflejan atributos sociodemográficos de los jóvenes, y variables que permiten caracterizar a los hogares. Importantes a resaltar son edad, sexo, posición en el hogar, ingreso per cápita del hogar, educación del jefe de hogar, presencia de miembros ocupados en empleos registrados en seguridad social, cantidad de miembros del hogar, presencia de niños menores a 6 años, y hogar monoparental.

Respecto a la participación laboral en sí, se tiene el modelo canónico de participación, el cual es derivado del proceso de maximización de la utilidad, de acuerdo al cual el individuo decide trabajar o no. Varias variables entran en las funciones de utilidad individual, incluyendo años de educación, edad, número de hijos e ingreso familiar (Contreras et al, 2010). Los mismos autores señalan que la presencia de niños pequeños en el hogar es una fuerte restricción a la participación laboral femenina, desincentivándola en mujeres en edad de trabajar y en mujeres jóvenes. De este modo, el número de hijos es un importante determinante a la hora de determinar la participación, sobre todo en las mujeres.

En su trabajo, Székely (2011) busca identificar las acciones de política pública para atender al grupo de los jóvenes NINI. Considera cuatro temas de política vinculadas a los NINI, las cuales son intervenciones tempranas, la educación, programas específicos para facilitar el tránsi-

to al mundo laboral, y una institucionalidad específica focalizada en las políticas de juventud. También, realiza una estimación Probit para identificar las características poblacionales que incrementan o reducen la probabilidad de pertenecer a ese grupo de los NINI. Encuentra como variables estadísticamente significativas el sexo, años de educación, educación del jefe, miembros activos por hogar, ingreso per cápita, y jefe de hogar mujer.

Arceo y Campos (2012) pretenden llenar este vacío en la literatura referente a los NINI, para lo cual utilizan un modelo Probit de ser NINI, explicando con características a nivel individual del joven, a nivel de su hogar, y a nivel del mercado laboral. Separan sus resultados por tramos de edades de cinco años, y por sexo, dada la heterogeneidad de la muestra. Estos autores encuentran que los principales determinantes de ser NINI son la educación del individuo y el ingreso del hogar para el caso de los hombres, y para las mujeres su decisión de dedicarse a quehaceres domésticos.

A la luz de la bibliografía revisada, y como se sugirió brevemente al principio, este trabajo es importante y relevante para el caso chileno al menos por tres razones: a) Aporta con un modelo que no se ha utilizado en particular para estudiar los determinantes de ser NINI. b) Realiza un análisis con foco en la separación por sexo, con el objeto de estudiar las diferencias entre hombres y mujeres c) Propone una nueva metodología para el estudio de los NINI, replicable y reproducible para versiones pasadas o futuras de la base de datos utilizada.

3. Datos

3.1. Base de Datos¹

Los datos que se utilizarán en este trabajo pertenecen a la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2013. Se trata de una encuesta a nivel nacional, regional y comunal que se lleva a cabo en Chile desde el año 1985, la cual mide las condiciones socioeconómicas del país, en las dimensiones de salud, educación, trabajo y condiciones de la vivienda. Su objetivo es disponer de información que permita: 1) Conocer periódicamente la situación de los hogares y de la población, especialmente de aquella en situación de pobreza y de aquellos grupos definidos como prioritarios por la política social, con relación a aspectos demográficos, de educación, salud, vivienda, trabajo e ingresos. En particular, estimar la magnitud de la pobreza y la distribución del ingreso; identificar carencias y demandas de la población en las áreas señaladas; y evaluar las distintas brechas que separan a los diferentes segmentos sociales y ámbitos territoriales. 2) Evaluar el impacto de la política social: estimar la cobertura, la focalización y la distribución del gasto fiscal de los principales programas sociales de alcance nacional entre los hogares, según su nivel de ingreso, para evaluar el impacto de este gasto en el ingreso de los hogares y en la distribución del mismo.

El tamaño de la muestra de este estudio corresponde a la población nacional de jóvenes entre 15 y 29 años, que corresponden a 52.666 observaciones. Para efectos de definir a los jóvenes que ni estudian ni trabajan², tanto para la obtención de estadística descriptiva como para las estimaciones econométricas, se entenderá por NINI a todo joven entre 15 y 29 años (inclusive) que:

- Actualmente no asiste a algún establecimiento educacional, jardín infantil, sala cuna u otro programa preescolar no convencional.
- Aunque no trabajó la semana pasada, no tenía algún empleo del cual estuvo temporalmente por licencia, permiso postnatal parental, huelga, enfermedad, vacaciones, suspensión temporal u otra razón.

De forma complementaria, en el Anexo se presentan tablas y gráficos elaborados en base a dicha encuesta, los cuales serán analizados en la subsección siguiente.

3.2. Estadística Descriptiva

En esta sección se presenta estadística descriptiva relacionada con la cantidad de NINIs, con el objeto de conocer las dimensiones del problema, de manera cuantitativa. Interesa saber dónde, cómo, y de qué manera se concentran los jóvenes de 15 a 29 años que ni estudian ni trabajan, además de responder algunas preguntas relevantes para el estudio.

Analizando los datos, la Tabla 2 y Figura 1 en Anexo muestran la evolución de los NINIs a

¹Esta investigación utilizó información de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. El autor agradece al Ministerio de Desarrollo Social, propietario intelectual de la Encuesta, haberle permitido disponer de la base de datos. Todos los resultados del estudio son de responsabilidad del autor y en nada comprometen a dicho Ministerio.

²Entendiéndose por trabajo, al trabajo remunerado

lo largo del tiempo, de acuerdo a las encuestas CASEN. Se puede ver que, en el período desde 1990 hasta 2013, se evidencia un patrón descendente en el porcentaje³ de los NINIs en la medida que pasan los años. Al descomponer los resultados por tramos de edad, el tramo con menor porcentaje de NINIs es el de 15 a 19 años, mientras que los rangos de 20 a 24 y 25 a 29 años manifiestan un comportamiento similar. Este hallazgo de que en la medida que aumenta el rango de edad aumenta la proporción de NINIs es consistente con lo encontrado por Bassi et al (2012) para varios países de América Latina, incluido Chile.

En todos los rangos de edad se muestra que en general el porcentaje de NINIs ha ido disminuyendo con el tiempo. Este mismo patrón encontrado para Chile, se repite en países como México (Arceo y Campos, 2012) en un período similar de tiempo, es decir, entre 1990 y 2010. Esto se debe principalmente a incrementos en la oferta laboral y en la asistencia escolar.

El universo de jóvenes NINI se muestra en la Tabla 3, en la cual se aprecia que es un problema predominantemente de mujeres, donde éstas superan en porcentaje a los hombres en todos los tramos, y las diferencias más notorias se dan en el grupo de 25 a 29 años, con un 27,62% de hombres NINI versus un 72,38% de mujeres con la misma condición. En el agregado, es decir, 15 a 29 años, los hombres son 34,02% y las mujeres 65,98%.

La estadística relacionada a los quintiles de ingreso total por hogar se muestra en Tabla 4 y Figura 2. Los resultados, en todos los tramos, y en el tramo completo de edad, permiten concluir que la cantidad de NINIs disminuye a medida que se avanza por quintil de ingreso total por hogar. Es decir, los quintiles de ingreso más pobres concentran la mayor cantidad de NINIs, y este número disminuye considerablemente a medida que nos ubicamos en los quintiles de mayor ingreso total por hogar. En este sentido, se evidencia una relación negativa y fuerte entre el ingreso de los hogares y la cantidad de NINIs en ellos. En todos los tramos, la cantidad de NINIs disminuye a medida que los hogares concentran mayor ingreso total. Estos hallazgos son muy similares a los encontrados por Székely (2011) para América Latina.

El nivel educacional actual de los jóvenes NINI (Tabla 5) es en general heterogéneo, concentrándose en la Educación Básica, Media que incluye Científico Humanista y Técnico Profesional, y Superior que incluye Técnico Nivel Superior y Profesional. Entre las principales razones (Tabla 6 y Figura 3) que aducen los jóvenes para no asistir a establecimientos educacionales, dado que no tienen trabajo, se encuentran: Ayuda en la casa o quehaceres del hogar con un total de 77.548 jóvenes, lo cual se distribuyen en 2.346 hombres (3,03%) y 75.202 mujeres (96,97%). Embarazo, maternidad o paternidad con un total de 124.945 jóvenes, los cuales se distribuyen en 2.554 hombres (2,04%) y 122.391 mujeres (97,96%). Terminó de estudiar con un total de 207.820 jóvenes, los cuales se distribuyen en 82.819 hombres (39,85%) y 125.001 mujeres (60,15%). Trabaja o busca trabajo con un total de 125.200 jóvenes, los cuales se distribuyen en 63.062 hombres (50,37%) y 62.138 mujeres (49,63%). Dificultad económica con un total de 62.162 jóvenes, los cuales se distribuyen en 22.612 hombres (36,38%) y 39.550 mujeres (63,62%). De este modo, los jóvenes NINI que no asisten a la escuela son en su mayoría mujeres que ayudan en la casa o quehaceres del hogar, que terminaron de estudiar, que sin embargo buscan trabajo, y que pasan

³Dicho índice se define como $\%NINI = \frac{\sum_{i=1}^n y_{ti,tf}^k|NE,NT}{\sum_{i=1}^n y_{ti,tf}^k}$, donde $y_{ti,tf}^k|NE,NT$ corresponde al joven k que no estudia ni trabaja desde el tramo de edad inicial hasta el tramo final, e $y_{ti,tf}^k$ corresponde al joven k desde el tramo de edad inicial al tramo final

por dificultades económicas, motivos por los cuales se puede concluir que el principal problema asociado es la falta de oportunidades.

La Tabla 7 y las Figuras 4 y 5 muestran los jóvenes NINI que buscaron y no buscaron trabajo remunerado. Quienes buscaron trabajo remunerado fueron 108.078 hombres y 99.157 mujeres, lo cual equivale al 26,21 %, mientras que los que no buscaron trabajo remunerado fueron 160.908 hombres y 422.420 mujeres, lo que equivale al 73,79 %. Dichas diferencias se hacen más notorias en el tramo de edades 20 a 24 y 25 a 29 años. Notar que, en tramo total de 15 a 29 años las mujeres que no buscaron trabajo remunerado más que doblaron a los hombres que tampoco lo hicieron. La diferencia es más significativa en el tramo de 25 a 29 años, donde las mujeres que no buscaron trabajo cuatruplicaron a los hombres que tampoco lo hicieron. Lo anterior permite concluir que las jóvenes NINI son mucho más vulnerables que sus pares hombres en el rango de 25 a 29 años. Esta estadística es consistente con las estadísticas anteriores, y la que viene a continuación.

De aquellos jóvenes que no buscaron trabajo, la Tabla 8 muestra las principales razones por las cuales no buscaron trabajo los NINI. Entre todos ellos, la Figura 6 muestra las cinco principales razones, las cuales son: No tiene con quien dejar a los niños con un total de 144.650 jóvenes, lo cual se divide en 533 hombres (0,37 %) y 144.117 mujeres (99,63 %). Quehaceres del hogar con 141.605 jóvenes, lo cual se divide en 3.161 hombres (2,23 %) y 138.444 mujeres (97,77 %). Otra razón con 124.329 jóvenes, lo cual se divide en 60.943 hombres (49,02 %) y 63.386 mujeres (50,98 %). No tiene interés de trabajar con 46.151 jóvenes, lo cual se divide en 27.695 hombres (60,01 %) y 18.456 mujeres (39,99 %). Está enfermo o tiene una discapacidad con 39.825 jóvenes, lo cual se divide en 21.734 hombres (54,57 %) y 18.091 mujeres (45,43 %). Al juntar todas estas razones, excluyendo 'Otra razón', se tiene que representan el 63,81 % del total de las alternativas que justifican el por qué estos jóvenes no buscaron trabajo. Así, se puede configurar un perfil, y mencionar que los NINI son en su mayoría mujeres que no pueden trabajar porque no tienen con quién dejar a los hijos, y que se dedican a los quehaceres del hogar.

La Tabla 9 muestra la disposición a trabajar por parte de los jóvenes NINI. Resulta revelador el hecho que más de la mitad (53,41 %) de los jóvenes con esta condición están disponibles para comenzar a trabajar, ya sea ahora mismo⁴ o en otra época del año. Por su parte, el 46,34 % de estos, no estaría disponible para comenzar a trabajar. Estas cifras son relevantes, y además de sugerir, refuerzan la idea de que el problema de los NINI es un problema de falta de oportunidades. Al desagregar estos datos (figuras 7, 8 y 9), se encuentra que la cantidad de jóvenes que están disponibles para comenzar a trabajar se comporta de manera relativamente pareja entre hombres y mujeres, mientras que al revisar el número de NINIs que no están disponibles para comenzar a trabajar, la cantidad de mujeres más que doblan al número de hombres. Esto es consistente con la estadística descriptiva encontrada previamente.

⁴Momento en que se levanta la encuesta.

4. Estrategia Empírica

Tal como se vio en la revisión de la literatura, el tema de los NINI se ha abordado empíricamente a través de modelos probit (Székely, 2011; Arceo y Campos, 2012). Así, la principal contribución de este trabajo es aportar con un modelo de dos elecciones, que asume una correlación entre las decisiones de ser NINI. Para esto, se implementará un modelo Probit Bivariado, que es una simple generalización del modelo probit, el cual permite tener en cuenta la simultaneidad en las decisiones (Marchionni y Sosa, 2001).

Respecto a las variables que se utilizarán en este trabajo, y en sintonía con la revisión bibliográfica, estas reúnen características de los jóvenes y de sus hogares. Así, las variables de interés son Edad, Edad al cuadrado, Escolaridad, Sexo, Ingreso total del hogar en logaritmo natural⁵, Tamaño del hogar o cantidad de integrantes en el hogar, Edad del padre⁶, Edad de la madre, Escolaridad del padre, Escolaridad de la madre, Número de menores o iguales de cuatro años y mayores o iguales de 65 años, Participación laboral del padre, que toma valor 1 si el padre está ocupado laboralmente y 0 si no, Participación laboral de la madre, que toma valor 1 si la madre está ocupada laboralmente y 0 si no, Hermanos NINI, dummy que toma valor 1 si en el hogar existen 2 o más NINI (lo cual supone la existencia de hermanos NINI), Tiene hijos, que toma valor 1 si en el hogar existe al menos 1 NINI que tenga hijos, además de dummies que desagregan la variable Hermanos NINI por sexo. También se incluyen controles por área urbana/rural y por regiones. Se utiliza el número de menores de 4 años, porque el efecto de la participación es más importante cuando los niños son menores de cuatro años (Contreras et al, 2010).

En la siguiente subsección se detalla la especificación econométrica que se utilizará para obtener los resultados.

Modelo propuesto

Además de la implementación de los modelos univariados en la decisión de ser NINI, no estudiar y no trabajar, en esta subsección se presenta el modelo propuesto. Le llamaremos modelo de decisiones dependientes porque asumiremos que las decisiones de no estudiar y no trabajar dependen entre sí.

Existe literatura que reconoce que las decisiones de trabajo y escolaridad no pueden considerarse por separado (Canagarajah y Coulombe, 1997; Bucheli y Casacuberta, 1998; Assaad y Levinson, 2000), y que por lo tanto el método de estimación apropiado es un probit bivariado, el cual incorpora la correlación entre dichas decisiones. De este modo, Groisman y Calero (2010) consideran que esta metodología contempla la interrelación entre ambos fenómenos y que pueden ser el resultado de variables comunes. Para Marchionni y Sosa (2001), la estimación conjunta de los parámetros de interés, i.e., los determinantes de la educación y la participación en el mercado laboral, tiene como ventaja una ganancia de eficiencia.

Según reporta la literatura, esta metodología es frecuentemente utilizada en decisiones de parti-

⁵Esta medida tiene la ventaja de un mejor control por los potenciales outliers, otorgándole a ellos mucho menos peso.

⁶En todos los casos se considera padre al hombre, sea jefe de hogar o cónyuge. Lo mismo para la madre.

cipación de trabajo y estudio en niños y adolescentes, aun cuando, para efectos de comparación en este trabajo, se utilizará el rango de edades entre 15 y 29 años.

De este modelo fluyen cuatro escenarios posibles: Jóvenes que sólo estudian, jóvenes que sólo trabajan, los que trabajan y estudian, y por último los que no estudian ni trabajan. Su especificación se detalla a continuación:

Las variables dicotómicas son $NoEstudia_i$, la cual toma valor 1 si el joven actualmente no asiste a algún establecimiento educacional, jardín infantil, sala cuna u otro programa preescolar no convencional, y 0 si asiste. Por otro lado, $NoTrabaja_i$ toma valor 1 si el joven, aunque no trabajó la semana pasada, no tenía algún empleo del cual estuvo temporalmente por licencia, permiso postnatal parental, huelga, enfermedad, vacaciones, suspensión temporal u otra razón, y 0 si tenía empleo.

Además, se define

$$u_{NEi}^* = X'_{NEi}\gamma_{NE} + \varepsilon_{NEi} \quad (1)$$

$$u_{NTi}^* = X'_{NTi}\gamma_{NT} + \varepsilon_{NTi} \quad (2)$$

Donde u_{NEi}^* es la utilidad neta o brecha de utilidades entre no asistir al establecimiento educacional y hacerlo para el encuestado i , donde dicha variable latente utilidad neta de no estudiar se define como $u_{NEi}^* = u_{NE}^* - u_E^*$. Por otro lado, u_{NTi}^* es la utilidad neta o brecha de utilidades entre no trabajar y hacerlo para el encuestado i , donde dicha variable latente utilidad neta de no trabajar se define como $u_{NTi}^* = u_{NT}^* - u_T^*$. Para el caso de X'_{NEi} y X'_{NTi} corresponden a un vector de variables determinantes de ser NINI⁷. γ_{NE} y γ_{NT} son vectores de parámetros a estimar. Notar que tanto X'_{NEi} como X'_{NTi} contienen características propias del joven, y del hogar en que vive. Finalmente, ε_{NEi} y ε_{NTi} son los términos de errores asociados a cada ecuación, dado que no todos los factores que influyen en ambas utilidades pueden ser observados.

Aun cuando u_{NEi}^* y u_{NTi}^* no son observables, $NoEstudia_i$ y $NoTrabaja_i$ sí lo son, de la siguiente manera:

$$NoEstudia_i = \begin{cases} 1 & \text{si } u_{NEi}^* > 0 \\ 0 & \text{si } u_{NEi}^* \leq 0 \end{cases} \quad (3)$$

$$NoTrabaja_i = \begin{cases} 1 & \text{si } u_{NTi}^* > 0 \\ 0 & \text{si } u_{NTi}^* \leq 0 \end{cases} \quad (4)$$

Luego, la variable $NoEstudia_i$ toma valor 1 si la brecha de utilidades de no estudiar es positiva, lo cual implica que $U_{NE}^* > U_E^*$, y 0 en el otro caso. De forma análoga, la variable $NoTrabaja_i$ toma valor 1 cuando la brecha de utilidades de no trabajar es positiva, lo cual implica que $U_{NT}^* > U_T^*$, y 0 en el otro caso.

De lo anterior fluye que las probabilidades del joven i de no estudiar y no trabajar están dadas por

⁷Mayor información de las variables en Tabla 10 de Anexo.

$$Prob(NoEstudia_i = 1|X_i) = Prob(u_{NEi}^* > 0) \quad (5)$$

$$Prob(NoTrabaja_i = 1|X_i) = Prob(u_{NTi}^* > 0) \quad (6)$$

Para efectos de estimación, se asume que los errores siguen una distribución normal bivariada:

$$E[\varepsilon_{NE}|X_{NE}, X_{NT}] = E[\varepsilon_{NT}|X_{NE}, X_{NT}] = 0 \quad (7)$$

$$Var[\varepsilon_{NE}|X_{NE}, X_{NT}] = Var[\varepsilon_{NT}|X_{NE}, X_{NT}] = 1 \quad (8)$$

$$Cov[\varepsilon_{NE}, \varepsilon_{NT}|X_{NE}, X_{NT}] = \rho \quad (9)$$

Donde ρ indica que las decisiones de no estudiar y no trabajar se toman de manera conjunta. Con el fin de realizar la estimación por máxima verosimilitud, nos interesa desarrollar el modelo Probit bivariado (Greene, 2003), el cual se especifica a continuación.

La probabilidad conjunta que nos interesa corresponde a

$$Pr(NoEstudia_i = 1, NoTrabaja_i = 1|X_{NEi}, X_{NTi}) = \int_{-\infty}^{\gamma'_{NE}x_{NE}} \int_{-\infty}^{\gamma'_{NT}x_{NT}} \phi_2(z_{NE}, z_{NT}, \rho) dz_{NE}dz_{NT} \quad (10)$$

Donde ϕ_2 es la función de densidad normal bivariada, y se define como

$$\phi_2(z_{NE}, z_{NT}, \rho) = \frac{e^{-\frac{(1/2)(z_{NE}^2 + z_{NT}^2 - 2\rho z_{NE}z_{NT})}{(1-\rho^2)}}}{2\pi(1-\rho^2)^{1/2}} \quad (11)$$

Así, la función de verosimilitud a maximizar es

$$L = \prod \int_{-\infty}^{\gamma'_{NE}x_{NE}} \int_{-\infty}^{\gamma'_{NT}x_{NT}} \phi_2(z_{NE}, z_{NT}, \rho) dz_{NE}dz_{NT} \quad (12)$$

Entonces, la función de log-verosimilitud para el modelo bivariado se puede construir de la siguiente forma. Se define

$$q_{NEi} = 2NoEstudia_i - 1$$

$$q_{NTi} = 2NoTrabaja_i - 1$$

También

$$z_{NEi} = X'_{NEi}\gamma_{NE}, z_{NTi} = X'_{NTi}\gamma_{NT}$$

$$w_{NEi} = q_{NEi}z_{NEi}, w_{NTi} = q_{NTi}z_{NTi}$$

De este modo

$$\rho_i^* = q_{NEi}q_{NTi}\rho$$

Donde ρ es el coeficiente de correlación. Si $\rho > 0$, significa que no existe un trade-off entre no trabajar y no estudiar, o una complementariedad entre ambas decisiones. Por el otro lado, si $\rho < 0$ implica que sí existe un trade-off entre no estudiar y no trabajar, o una relación de sustituidad entre no estudiar y no trabajar.

Entonces

$$Pr(NoEstudia = NoEstudia_i, NoTrabaja = NoTrabaja_i | X_{NEi}, X_{NTi}) = \Phi(w_{NEi}, w_{NTi}, \rho_i^*) \quad (13)$$

Y según el desarrollo anterior se tiene finalmente

$$\log L = \sum_{i=1}^n \log \Phi_2(w_{NEi}, w_{NTi}, \rho) \quad (14)$$

5. Resultados

Dada la heterogeneidad de la muestra, los resultados se dividirán por grupos etarios de 5 años, entendiendo que los jóvenes pueden atravesar, en cada etapa, por decisiones de diversa índole. Además de los modelos de elección univariada en las decisiones de ser NINI (Tablas 11b, 11c, 11d), de no estudiar (Tablas 13b, 13c, 13d) y no trabajar (Tablas 12b, 12c, 12d), se analizan los resultados del modelo propuesto (Tablas 14b, 14c, 14d). Además, se estudiarán los coeficientes de correlación y la incorporación de variables que reflejan la presencia de NINIs en el hogar.

5.1 Tramo de 15 a 19 años

Edad: A mayor edad, aumenta la probabilidad de que el adolescente sea NINI, sin embargo esa mayor edad no afecta la probabilidad de ser NINI en las adolescentes. Esto sugiere que cuando los adolescentes se acercan a concluir su ciclo de enseñanza secundaria, tienen una propensión a ser NINI, situándolos en una situación de vulnerabilidad al salir de la enseñanza media.

Sexo: Los hombres tienen una menor probabilidad de ser NINI en comparación a las mujeres. A su vez, los hombres tienen una menor probabilidad de no trabajar respecto a las mujeres. Lo anterior es el reflejo de un escenario desfavorable para las adolescentes chilenas, en perspectivas laborales. Esto está en línea con el hecho de una menor participación laboral de las mujeres en relación con los hombres.

Ingreso total del hogar: Un mayor ingreso en el hogar disminuye la probabilidad de que el adolescente sea NINI. Además, disminuye las probabilidades de no trabajar, tanto en hombres como en mujeres. Esto refleja que los recursos monetarios en el hogar son una importante fuente de oportunidades laborales para los adolescentes.

Tamaño del hogar: Un mayor número de integrantes en el hogar aumenta la probabilidad de no trabajar solo para el caso de las mujeres. Esto está en línea con la estadística descriptiva encontrada y con la hipótesis de que las mujeres, en hogares numerosos, se quedan a cargo de las labores del hogar, dificultándoles así la entrada al mercado laboral. En este sentido, los resultados sugieren que, hogares numerosos significan para las adolescentes una barrera de entrada al mercado laboral.

Edad del padre: Una mayor edad del padre aumenta la probabilidad de ser NINI en los adolescentes y disminuye la probabilidad de ser NINI en las adolescentes. Esto reflejaría una mayor preocupación de los padres con mayor edad por su descendiente de sexo opuesto.

Edad de la madre: Una mayor edad de la madre aumenta la probabilidad de ser NINI solo para los hombres. Además, aumenta la probabilidad de no trabajar para hombres y mujeres. Estos resultados sugieren que, madres con mayor edad incentivan a los adolescentes a retrasar su entrada al mercado laboral.

Escolaridad de padre y madre: Un padre con más años de educación incide en disminuir la probabilidad de no estudiar y aumentar la probabilidad de no trabajar, para hombres y mujeres. Los resultados son los mismos si analizamos la escolaridad de la madre. Estos resultados reflejan que padres más educados incentivan a los adolescentes no solo a continuar la educación

secundaria, sino que también a proseguir estudios superiores.

Número de menores de 4 años (inclusive) en el hogar: Un mayor número de menores de 4 años en el hogar aumenta la probabilidad de ser NINI para las adolescentes, mientras que para los hombres no afecta la probabilidad de ser NINI. Al analizar los resultados más en detalle, se muestra que un mayor número de menores de 4 años aumenta la probabilidad de no estudiar y disminuye la probabilidad de no trabajar, tanto para hombres como para mujeres. Esto está en línea con la estadística descriptiva encontrada, y sugiere que los adolescentes en cuyos hogares hay varios menores de 4 años se ven incentivados a abandonar la educación secundaria para incorporarse al mercado laboral, con el fin de conseguir recursos para mantener a los pequeños.

Número de mayores de 65 años (inclusive) en el hogar: A grandes rasgos, un mayor número de personas mayores de 65 años en el hogar no mostró tener incidencia en la probabilidad de no estudiar ni de trabajar en los adolescentes. Esto sugiere que en realidad los adolescentes se dedican al cuidado de menores en el hogar, en lugar de los mayores de 65 años, y que el cuidado de estos últimos quedaría a cargo de otros miembros en el hogar.

Ocupación laboral de padre y madre: Padres ocupados laboralmente están asociados con un aumento en la probabilidad de ser NINI por parte de las adolescentes, pero no influye en dicha probabilidad para el caso de los hombres. Del mismo modo, esta ocupación del padre muestra aumentar la probabilidad de no estudiar en las adolescentes, pero no influye en la probabilidad de no trabajar. Madres ocupadas laboralmente influyen en una disminución en la probabilidad de ser NINI solo para el caso de las adolescentes. Esto operaría de forma similar al caso de la escolaridad del padre. Estos resultados muestran que una mayor participación en el mercado laboral de los padres, sitúa a las adolescentes en una posición de vulnerabilidad, lo cual sugiere que cuando los padres trabajan, las jóvenes quedan al cuidado de los quehaceres del hogar y del cuidado de los niños, no así los varones.

5.2 Tramo de 20 a 24 años

Escolaridad: Más años de escolaridad significan una disminución en la probabilidad de ser NINI para hombres y mujeres. Al analizar las decisiones más en detalle, el efecto es el mismo para hombres y mujeres, esto es, más años de educación disminuyen la probabilidad de no estudiar y aumentan la probabilidad de no trabajar. Esto significa que jóvenes más educados van a tender a adquirir la mayor educación posible, retrasando de este modo su incorporación al mercado laboral. En este sentido se evidencia que la continuidad de estudios de educación secundaria a educación superior permite reducir la cantidad de jóvenes NINI.

Sexo: Al igual como se ha revisado en la estadística descriptiva y los resultados hasta ahora, los hombres tienen una menor probabilidad de ser NINI que las mujeres. Al desagregar un poco más este resultado, se encuentra que ser hombre aumenta la probabilidad de no estudiar y disminuye la probabilidad de no trabajar respecto a las mujeres. Esto pone a las mujeres en una posición de mayor vulnerabilidad respecto a los hombres, sobre todo en materia de oportunidades laborales.

Ingreso total del hogar: Al igual que en el tramo anterior, un mayor ingreso en el hogar disminuye la probabilidad de que el joven sea NINI. Además, este mayor ingreso disminuye la

probabilidad de no trabajar en hombres y mujeres, sin embargo no mostró tener efecto en la probabilidad de no estudiar de ambos. Nuevamente se muestra que los recursos monetarios dentro del hogar son una importante fuente de oportunidades, sobre todo laborales, para los jóvenes.

Tamaño del hogar: Un mayor número de integrantes en el hogar aumenta la probabilidad de ser NINI para hombres y mujeres. Similar a lo ocurrido con los adolescentes de 15 a 19 años, el mayor número de personas aumenta la probabilidad de no trabajar en hombres y mujeres, mientras que no mostró influir en la probabilidad de no estudiar en estos. Sin embargo se produce una leve diferencia, mientras en el tramo anterior la hipótesis nos decía que las mujeres quedaban a cargo de labores del hogar, los datos sugieren que esta vez tanto hombres como mujeres comparten labores del hogar, lo cual denota mayor altruismo por parte de los hombres a medida que tienen más edad.

Edad de padre y madre: Una mayor edad del padre aumenta la probabilidad de ser NINI en los hombres, mientras que esta mayor edad no mostró tener efecto para el caso de las mujeres. A su vez, aumenta la probabilidad de no trabajar en los hombres. Por su parte una mayor edad de la madre disminuye la probabilidad de no estudiar y aumenta la probabilidad de no trabajar tanto en hombres como en mujeres. Se tiene que madres mayores incentivarán a estudiar tanto a hombres como a mujeres, mientras que padres mayores incentivarán a los jóvenes a no trabajar, aun cuando no es claro si es para incentivarlos a estudiar.

Escolaridad de padre y madre: El efecto de la educación del padre y de la madre es el mismo en hombres y mujeres. Es decir, una mayor educación del padre y de la madre contribuyen a disminuir la probabilidad de no estudiar y aumentar la probabilidad de no trabajar en los y en las jóvenes, sin embargo en las jóvenes una mayor educación del padre no parece tener efecto significativo en disminuir la probabilidad de no estudiar en ellas. Dicho esto, la tendencia es clara, y se puede observar una pretensión de los padres que son más educados por incentivar la incorporación o permanencia en la educación superior en los jóvenes de entre 20 y 24 años. Padres y madres con mayor nivel educacional reconocen el valor de la educación superior para los y las jóvenes.

Número de menores de 4 años (inclusive) en el hogar: Un mayor número de menores de 4 años en el hogar disminuye la probabilidad de ser NINI en los hombres y aumenta la probabilidad de ser NINI en las mujeres. Al igual que en el caso de los adolescentes de 15 a 19 años, un mayor número de menores de 4 años en el hogar aumenta la probabilidad de no estudiar y disminuye la probabilidad de no trabajar en los hombres, mientras en el caso de las mujeres el efecto es estadísticamente significativo solo en la probabilidad de no estudiar. Además, el efecto es mayor en el tramo de 20 a 24 años. Nuevamente, y de forma consistente con la estadística descriptiva, los jóvenes en cuyos hogares hay más menores de 4 años están incentivados a incorporarse al mercado laboral, con el objeto de conseguir recursos para mantener a dichos menores. El mayor efecto de las estimaciones muestra que estos jóvenes se ven aún más presionados que los adolescentes para conseguir un trabajo remunerado.

Número de mayores de 65 años (inclusive) en el hogar: Un mayor número de personas mayores a 65 años en el hogar no influye en la propensión de los jóvenes a ser NINI. Más aún, solamente disminuye la probabilidad de no estudiar en los hombres. Este resultado no hace más que confirmar que los jóvenes entre 20 y 24 años se dedican al cuidado de otros inte-

grantes del grupo familiar, como el caso de los menores de 4 años, y no al cuidado de los ancianos.

Ocupación laboral de padre y madre: Padres ocupados laboralmente disminuyen la probabilidad de ser NINI en los hombres y aumentan la probabilidad de ser NINI en las mujeres. Por su parte, madres ocupadas laboralmente producen el efecto contrario en hombres y mujeres. Este resultado es interesante y da cuenta que los padres ocupados laboralmente manifiestan sus preferencias en términos educacionales y laborales por hijos del sexo opuesto.

5.3 Tramo de 25 a 29 años

Edad: En este tramo de edad, y al igual que en el grupo anterior, una mayor edad del joven no influye en la probabilidad de ser NINI, tampoco en las probabilidades de no estudiar ni de trabajar.

Escolaridad: Al igual que en el tramo de 20 a 24 años, una mayor escolaridad disminuye la probabilidad de ser NINI, tanto para hombres como para mujeres. Mientras para los hombres una mayor escolaridad disminuye la probabilidad de no estudiar y aumenta la probabilidad de no trabajar, para las mujeres esa mayor escolaridad disminuye las probabilidades de no estudiar y no trabajar. Si bien los hombres con mayor escolaridad de este grupo tenderán a adquirir una mayor educación, para las mujeres no ocurre lo mismo. Mujeres con mayor educación tienden a estudiar y trabajar en la medida que se hacen mayores. Estos resultados son interesantes pues mujeres más educadas serían menos vulnerables en términos educacionales y laborales que los hombres del mismo tramo etario.

Sexo: Nuevamente los hombres tienen una menor probabilidad de ser NINI que las mujeres. Al analizar las dos decisiones, se encuentra que los hombres tienen una menor probabilidad de no trabajar que las mujeres, y no es significativo el efecto en la probabilidad de no estudiar. Nuevamente se evidencia que las mujeres son más vulnerables en términos de oportunidades laborales.

Ingreso total del hogar: De forma similar al tramo de 20 a 24 años, un mayor ingreso en el hogar de los jóvenes, disminuye la probabilidad de estos de ser NINI, tanto en hombres como en mujeres. De forma similar, este mayor ingreso muestra una disminución en la probabilidad de no trabajar en hombres y mujeres, pero no tiene efecto sobre la probabilidad de no estudiar de ambos. Esto es esperable, ya que por lo general en este tramo de edad la gente deja de acumular capital humano y se dedica a trabajar.

Tamaño del hogar: Un hogar numeroso aumenta la probabilidad de ser NINI en los hombres, aunque el efecto no es significativo en las mujeres. A diferencia de los tramos anteriores, un hogar con más integrantes aumenta la probabilidad de no trabajar y disminuye la probabilidad en hombres y mujeres, sin embargo el efecto no es significativo en la probabilidad de no estudiar en los hombres. Este resultado es preocupante, pues a esta edad avanzada de los jóvenes, los hogares numerosos son propensos a que hombres y mujeres tiendan a no trabajar.

Edad de padre y madre: Padres con mayor edad disminuyen la probabilidad de no estudiar y aumentan la probabilidad de no trabajar en los hombres, sin embargo el efecto no resulta significativo en el caso de las mujeres. Por su parte, madres con mayor edad también disminuyen la probabilidad de no estudiar y aumentan la probabilidad de no trabajar tanto en hombres como

en mujeres. Es decir, padres y madres mayores incentivan a estudiar a hombres, no obstante por el lado de los padres no ocurre lo mismo hacia las mujeres. Estos resultados sugieren un trato preferencial, sobre todo en términos educacionales, hacia los jóvenes en detrimento de las jóvenes.

Escolaridad de padre y madre: Una mayor escolaridad del padre y de la madre aumentan la probabilidad de no trabajar en hombres y mujeres, sin embargo no afecta la probabilidad de no estudiar en hombres y mujeres.

Número de menores de 4 años (inclusive) en el hogar: Como en el tramo anterior, un mayor número de menores de 4 años en el hogar disminuye la probabilidad de ser NINI en los hombres y aumenta la probabilidad de ser NINI en las mujeres. Si bien es cierto para el caso de los hombres un mayor número de menores aumenta la probabilidad de no estudiar y disminuye la probabilidad de no trabajar, para las mujeres aumenta tanto la probabilidad de no estudiar como de no trabajar. Esto sitúa a las mujeres en una posición de vulnerabilidad, ya que mientras los hombres son más propensos a trabajar, las mujeres lo son a no estudiar y no trabajar. Estos resultados demuestran que en general son las mujeres quienes se dedican al cuidado de menores de 4 años (inclusive) en este tramo de edad.

Número de mayores de 65 años (inclusive) en el hogar: Un mayor número de mayores de 65 años disminuye la probabilidad de ser NINI en los hombres, mientras que para las mujeres el efecto no es significativo. En detalle, un mayor número de mayores disminuye la probabilidad de no trabajar en los hombres, y para las mujeres no afecta las probabilidades de no estudiar ni de trabajar. Estos resultados sugieren que las mujeres en realidad se dedican al cuidado de otros miembros del hogar como los menores, en lugar de las personas de tercera edad, lo cual es consistente con los tramos anteriores y con la estadística descriptiva presentada. En general, el número de adultos mayores no es un determinante relevante en las decisiones de no estudiar ni trabajar en los jóvenes.

Ocupación laboral de padre y madre: Lo que se puede acotar a estas alturas de la vida de los jóvenes, es que padres ocupados laboralmente disminuyen la probabilidad del hombre a ser NINI, y madres ocupadas laboralmente disminuyen la probabilidad de ser NINI en las mujeres. Se puede observar solidaridad de género que ejercen padres y madres ocupados laboralmente.

5.4 Coeficiente de correlación

El hecho de que en la mayoría de los coeficientes exista una alternancia de signo en las probabilidades de ni estudiar ni trabajar sugiere que efectivamente son decisiones que dependen entre sí, o como establecen Marchionni y Sosa (2001), los factores que inducen positivamente a no estudiar lo hacen negativamente a no trabajar (y viceversa). Lo anterior se puede corroborar con el coeficiente de correlación ρ , el cual indica si estas dos decisiones son tomadas conjuntamente (Contreras et al, 2007). Respecto al ρ encontrado, este es negativo y estadísticamente significativo para todos los casos, con lo cual se confirma, además de lo planteado en el párrafo anterior, que las decisiones de ni estudiar ni trabajar están efectivamente correlacionadas, y que existe un trade-off entre ni estudiar y ni trabajar. En términos económicos, los jóvenes dejan de estudiar para dedicarse a trabajar, y viceversa. La siguiente tabla muestra los ρ encontrados para cada tramo etario por sexo.

Coeficiente de correlación modelo bivariado				
Sexo	15 a 29 años (Total)	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Hombre	-0,5774	-0,5784	-0,6071	-0,4474
Mujer	-0,4847	-0,4505	-0,5219	-0,4428

Fuente: Tablas 14a, 14b, 14c, 14d

En todos los modelos, todos los coeficientes de correlación son estadísticamente significativos al 1%, lo cual rechaza la hipótesis nula de que $\rho = 0$ o que no existe correlación. Esto significa que estimar de manera conjunta produce una ganancia en eficiencia, y que efectivamente las decisiones de no estudiar y no trabajar no son independientes. Al separar las muestras en hombres y mujeres, se da un resultado interesante. Se encuentra que para los hombres el coeficiente de correlación es mayor en los tramos de 15 a 19 y de 20 a 24 años. Es decir, los hombres presentan un mayor trade-off entre no estudiar y no trabajar que las mujeres. Cuando los jóvenes se van acercando a su edad adulta (tramo 25 a 29 años), los coeficientes de correlación se igualan, y por ende presentan igual trade-off entre dichas decisiones.

Coeficiente de correlación modelo bivariado, incluye variables de presencia de NINIs				
Sexo	15 a 29 años (Total)	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Hombre	-0,6227	-0,6247	-0,6638	-0,4904
Mujer	-0,5408	-0,4887	-0,5949	-0,5039

Fuente: Tablas 14e, 14f, 14g, 14h

Al incorporar las variables que reflejan la presencia de NINIs en el hogar, el coeficiente de correlación aumenta para todos los grupos, lo que significa que un hogar con presencia de NINIs aumenta el trade-off en los jóvenes de no estudiar y no trabajar. Además, se mantiene el patrón encontrado en las estimaciones anteriores.

5.5 Presencia de NINIs en el hogar

Al incorporar en los modelos las variables que reflejan la presencia de NINIs en el hogar (Tablas 11e, 12e, 13e y 14e en adelante) se encuentra que todas las variables incorporadas incrementan la probabilidad de ser NINI, de no estudiar y no trabajar, tanto en los modelos univariados de ser NINI, de no estudiar y no trabajar, como en el modelo propuesto bivariado de no estudiar y no trabajar. Este resultado es muy interesante, y muestra que aquellos jóvenes que viven en hogares donde cohabitan con jóvenes NINI, aumenta la probabilidad de que ellos caigan en esa categoría, lo cual sugiere que aquellos hogares con presencia de jóvenes NINI en el mismo, tienden a reproducir esta condición en aquellos jóvenes que no lo son. Esto demuestra la alta marginación social y vulnerabilidad a la que están expuestos los jóvenes, lo cual constituye un gran riesgo para la cohesión social.

6. Conclusiones y Recomendaciones de Política

El objetivo de este trabajo es analizar los determinantes de no estudiar y no trabajar en los jóvenes chilenos, en su rango de edad de 15 a 29 años. También se realiza un análisis por sexo, para estudiar el efecto en los hombres y en las mujeres. Para esto se utiliza información de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) 2013. Para lograr esto, es que se estimó un modelo de variable dependiente dicotómica bivariado, donde se considera la correlación entre las decisiones de no estudiar y no trabajar. Las principales conclusiones de este estudio se detallan a continuación.

Primero, que la cantidad de jóvenes ni estudian ni trabajan ha ido disminuyendo a lo largo del tiempo, al tomar en cuenta el período 1990-2013 de acuerdo a las encuestas CASEN. Sin embargo, el porcentaje de NINIs el año 2013 representan un 18,79% de los jóvenes, una cifra que no deja de resultar preocupante, considerando la disminución sistemática de la pobreza durante las últimas dos décadas, y el aumento de la cobertura en educación superior en Chile.

Segundo, que al caracterizar al grupo de los NINI, se encontró que se trata principalmente de mujeres, que deben realizar los quehaceres del hogar, y deben quedar al cuidado de los niños. Esto se puede evidenciar en una baja participación laboral femenina (ver Contreras et al., 2012). No obstante lo anterior, más de la mitad de estos jóvenes manifestaron que estarían disponibles para comenzar a trabajar en el momento del levantamiento de la encuesta, lo cual sugiere un complejo escenario de falta de oportunidades.

Tercero, se analizaron los determinantes de las decisiones de ser NINI. Los resultados mostraron que las características del joven, como la edad, los años de educación y el sexo influyen en la probabilidad de ni estudiar y ni trabajar. Del mismo modo, las características del hogar en el cual vive el joven, como la edad, escolaridad, y ocupación laboral de los padres, el tamaño del hogar, y la cantidad de menores en el mismo, demostraron ser importantes determinantes de ni estudiar y ni trabajar.

Cuarto, se propuso un modelo, denominado de decisiones dependientes, correspondiente a un probit bivariado en las decisiones de no estudiar y no trabajar. Este constituye un aporte en la investigación empírica relacionada con los NINI. El modelo mostró que las decisiones de ni trabajar y ni estudiar están correlacionadas de forma negativa, es decir, existe un trade-off entre no trabajar y no estudiar. Dicho de otro modo, esta correlación o dependencia en las decisiones implica que la mayoría de los factores que intervienen en la decisión de ni trabajar y ni estudiar lo hacen de forma inversa: cuando, para un determinante, la probabilidad de no estudiar disminuye, su probabilidad de no trabajar aumenta, y viceversa.

Quinto, las variables que reflejan la presencia de NINIs en el hogar, como la existencia de varios NINIs en el hogar, y contar con NINIs que tengan hijos, significan una importante propensión a que los jóvenes se conviertan en NINIs. Esto sugiere que aquellos hogares con presencia de jóvenes NINI en el mismo, tienden a reproducir esta condición en aquellos jóvenes que no lo son. Dicho de otro modo, los jóvenes están inmersos en un ambiente de marginación social, donde resulta difícil para ellos salir de este círculo vicioso en el que se encuentran.

Finalmente, este trabajo es relevante porque, además de explicar los determinantes de ser NINI,

abre una línea de investigación en torno a este problema. La metodología utilizada en esta investigación puede ser replicada a futuro en diferentes dimensiones, como por ejemplo estudiar a los NINI según regiones, quintiles, área, etc.

Cerrando las conclusiones, y en base a lo encontrado en este trabajo se pueden enunciar recomendaciones de política pública relevantes, como las que se detallan a continuación:

a) Aumentar la provisión de salas cunas y/o jardines infantiles a lo largo del país. Esto permitiría, en sintonía con los resultados encontrados por Arceo y Campos (2012) para México, disminuir las restricciones para las NINI e incentivarlas a entrar al mercado laboral.

b) Sin embargo, estimular el ingreso al mercado laboral no es suficiente cuando los jóvenes han manifestado una voluntad de trabajar, pero aun así no logran ingresar al mercado laboral. Capacitar a los jóvenes y garantizar una adecuada transición de la escuela al trabajo, ayudaría a disminuir considerablemente el número de NINIs.

c) Fomentar y apoyar el autoempleo o emprendimiento de una actividad productiva independiente (Székely, 2011), que les permitan a los jóvenes generar sus propias oportunidades laborales, en caso de no encontrarlas.

7. Referencias

Referencias

- [1] Águila, Emma; Mejía, Nelly; Pérez-Arce, Francisco; Rivera, Alfonso (2015). *Pobreza y Vulnerabilidad en México: El Caso de los Jóvenes que no Estudian ni Trabajan*. Journal Estudios Económicos, El Colegio de México, 30(1): 3-49; 2015.
- [2] Alcázar, Lorena; Rendón, Silvio; Wachtenheim, Erik (2001). *Trabajando y Estudiando en América Latina Rural: Decisiones Críticas de la Adolescencia*. Documento de Trabajo No 3, Instituto APOYO.
- [3] Arceo, Eva; Campos, Raymundo (2012). *Who are the Idle Youth in Mexico?* Centro de Investigación y Docencia Económicas, el Colegio de México.
- [4] Assaad R., D. Levinson y N. Zibani (2000). *Child Work and Schooling in Egypt*. Working Paper, University of Minneapolis.
- [5] Bassi, Marina; Busso, Matías; Urzúa, Sergio; Vargas, Jaime (2012). *Desconectados. Habilidades, Educación y Empleo en América Latina*. BID Educación.
- [6] Bermúdez-Lobera, Juan (2014). *Las Transiciones a la Adulthood de los Jóvenes que no Estudian ni Trabajan (ninis) en México, 2010*. Papeles de Población, vol. 20, núm. 79, enero-marzo, 2014, pp. 243-279. Universidad Autónoma del Estado de México.
- [7] Beyer, Harald (1998). *¿Desempleo Juvenil o un Problema de Deserción Escolar?* Estudios Públicos, 71.
- [8] Bucheli, Marisa y Casacuberta, Carlos (1998). *Asistencia escolar y participación en el mercado del trabajo de los adolescentes en Uruguay*. Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- [9] Cameron, A. Colin; Trivedi, Pravin K. (2005). *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge University Press.
- [10] Canagarajah, Sudharshan; Coulombe, Harold (1997). *Child Labor and Schooling in Ghana*. Policy Research Working Paper No 1844, World Bank.
- [11] Chen, Yu-Wen (2011). *Once a NEET Always a NEET? Experiences of Employment and Unemployment Among Youth in a Job Training Programme in Taiwan*. International Journal of Social Welfare 2011: 20: 33-42.
- [12] Coles, Bob; Hutton, Sandra; Bradshaw, Jonathan; Craig, Gary; Godfrey, Christine; Julia Johnson (2002). *Literature Review of the Costs of Being Not in Education, Employment or Training at Age 16-18*.
- [13] Contreras, Dante; Kruger, Diana; Zapata, Daniela (2007). *Child labor and schooling in Bolivia: Who is falling behind? The roles of domestic work, gender and ethnicity*. Serie Documentos de Trabajo, Departamento de Economía, Universidad de Chile.
- [14] Contreras, D.; de Mello, L.; Puentes, E. (2010). *The Determinants of Labour Force Participation and Employment in Chile*. Applied Economics, 2010.

- [15] Contreras, Dante; Hurtado, Agustín, Sara, M. Francisca (2012). *La Excepción Chilena y las Percepciones de Género en la Participación Laboral Femenina*. Serie Documentos de Trabajo, Departamento de Economía, Universidad de Chile.
- [16] D'Alessandre, Vanessa (2010). *Adolescentes que no estudian ni trabajan en América Latina*. Cuaderno 04, SITEAL.
- [17] Farber, Henry (1998). *Mobility and Stability: The Dynamics of Job Change in Labor Markets*. Princeton University.
- [18] Furlong, Andy (2006). *Not a Very NEET Solution: Representing Problematic Labour Market Transitions Among Early School-Leavers*. Work, Employment, and Society. Volume 20(3): 553-569.
- [19] Greene, William H. (2003). *Econometric Analysis*. Fifth edition. Prentice Hall.
- [20] Groisman, Fernando; Calero, Analía (2010). *Education and Youth Economic Participation in Argentina. An Analysis of its Determinants (2004 - 2009)*. MPRA Paper No. 38487.
- [21] Hjalmarsson, Randi; Lochner, Lance (2012). *The Impact of Education on Crime: International Evidence*. CESifo DICE Report 2/2012.
- [22] Hopenhayn, Martín (2008). *Juventud y cohesión social en Iberoamérica: Un modelo para armar*. Santiago. Naciones Unidas, CEPAL.
- [23] Instituto Nacional de la Juventud, INJUV (2012). *Séptima Encuesta Nacional de la Juventud*.
- [24] Ludwig, Jens; Duncan, Greg J.; Hirschfield, Paul (2000). *Urban Poverty and Juvenile Crime: Evidence from a Randomized Housing-Mobility Experiment*.
- [25] Málaga, Ramiro; Oré, Tilsa; Tavera, José (2014). *Jóvenes que no Trabajan ni Estudian: El Caso Peruano*. Economía Vol. XXXVII, Nro. 74, Semestre julio-diciembre 2014, pp. 95-132/ ISSN 0254-4415.
- [26] Marchionni, Mariana y Walter Sosa Escudero (2001). *Los determinantes de la decisión de escolarización*. Serie de Estudios en Finanzas Públicas Nro 5, Maestría en Finanzas Públicas Provinciales y Municipales, Universidad Nacional de La Plata.
- [27] Ministerio de Desarrollo Social, Observatorio Social, Encuesta Casen.
- [28] Pastore, Francesco (2005). *To Study or to Work? Education and labour market participation of Young People in Poland*. Seconda Università di Napoli and IZA.
- [29] Raphael, Steven; Winter-Ebmer, Rudolf (2001). *Identifying the Effect of Unemployment on Crime*. Journal of Law and Economics, vol. XLIV (April 2001).
- [30] Repetto, Andrea (2013). *Vulnerabilidad y Oportunidades: Los Jóvenes Inactivos en Chile*. Universidad Adolfo Ibañez, Abril de 2013.
- [31] Rodríguez, Ernesto (2011). *Jóvenes que ni Estudian ni Trabajan en América Latina: Entre la Estigmatización y la Ausencia de Políticas Públicas*.

- [32] Rosas Mercado, María Guadalupe y García Piedras, Myriam (2014). *Probables Determinantes de ser NI-NI y sus Posibles Soluciones*. Tiempo Económico, Núm. 27, vol. IX, Segundo Cuatrimestre de 2014.
- [33] Sapelli, Claudio y Torche, Arístides (2004). *Deserción Escolar y Trabajo Juvenil: ¿Dos Caras de una Misma Decisión?* Cuadernos de Economía, Vol. 14 (Agosto), pp 173–198, 2004. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- [34] Seddon, Fred; Hazenberg, Richard; Denny, Simon (2013). *Effects of an employment enhancement programme on participant NEETs*. Journal of Youth Studies, 16:4, 503-520.
- [35] Székely, Miguel (2011). *Jóvenes que ni estudian ni trabajan: Un riesgo para la cohesión social de América Latina*. Violencia y cohesión social en América Latina, Serie Cohesión Social, Corporación de Estudios para Latino América, CIEPLAN.
- [36] Wahba, Jackline (2000). *Do Market Wages Influence Child Labor and Child Schooling?* Social Protection Discussion Paper No. 0024, The World Bank, Washington D.C.

8. Anexo: Tablas y Figuras

Tabla 1. Cantidad de jóvenes que estudian y trabajan

Sexo	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Hombre	170.275	56,09 %	30.906	60,42 %	76.017	51,77 %	63.352	60,01 %
Mujer	133.301	43,91 %	20.250	39,58 %	70.830	48,23 %	42.221	39,99 %
Total	303.576	100 %	51.156	100 %	146.847	100 %	105.573	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
Datos representativos a nivel nacional

Tabla 2. Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan

Encuesta CASEN	15 a 29 años (Total)	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
1990		19,05 %	19,92 %	36,21 %
1992		27,03 %	16,59 %	31,72 %
1994		27,10 %	18,00 %	30,64 %
1996		23,45 %	15,61 %	26,08 %
1998		25,55 %	17,19 %	29,69 %
2000		25,89 %	17,97 %	30,92 %
2003		22,50 %	14,02 %	27,37 %
2006		20,47 %	14,40 %	24,28 %
2009		23,60 %	17,02 %	27,49 %
2011		21,75 %	16,13 %	24,64 %
2013		18,79 %	12,76 %	21,16 %

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas CASEN 1990-2013
Datos representativos a nivel nacional

Tabla 3. Cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan

Sexo	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Hombre	268.896	34,02 %	73.030	40,81 %	118.124	35,82 %	77.832	27,62 %
Mujer	521.577	65,98 %	105.935	59,19 %	211.637	64,18 %	204.005	72,38 %
Total	790.563	100 %	178.965	100 %	329.761	100 %	281.837	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
Datos representativos a nivel nacional

Tabla 4. Cantidad de NINIs según quintiles de ingreso total por hogar

N°	Ingreso	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
		Cant.	Porcentaje	Cant.	Porcentaje	Cant.	Porcentaje	Cant.	Porcentaje
1	265.809	221.647	28,04 %	46.641	26,06 %	93.413	28,33 %	81.593	28,95 %
2	468.375	186.816	23,63 %	48.195	26,93 %	80.474	24,40 %	58.147	20,63 %
3	675.192	159.763	20,21 %	36.193	20,22 %	66.802	20,26 %	56.768	20,14 %
4	998.211	134.856	17,06 %	29.747	16,62 %	54.157	16,42 %	50.952	18,08 %
5	2.296.150	87.481	11,07 %	18.189	10,16 %	34.195	10,59 %	34.377	12,20 %
Total		790.653	100 %	178.965	100 %	329.761	100 %	281.837	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
Datos representativos a nivel nacional

Tabla 5. Nivel educacional actual de los jóvenes NINI

Tipo de educación actual	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Nunca asistió	0,51 %	0,40 %	0,77 %	0,60 %	0,25 %	0,41 %	0,64 %	0,26 %
Jardín/Sala Cuna	0,00 %	0,01 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,01 %
Kinder/Pre-Kinder	0,01 %	0,06 %	0,02 %	0,11 %	0,00 %	0,06 %	0,00 %	0,02 %
Especial (Diferencial)	0,77 %	0,79 %	0,50 %	0,73 %	0,90 %	0,43 %	0,79 %	1,26 %
Básica	4,74 %	9,79 %	8,49 %	14,07 %	4,43 %	7,07 %	2,72 %	10,24 %
Media Cient. Humanista	16,68 %	32,67 %	23,38 %	32,48 %	18,22 %	32,89 %	10,63 %	32,52 %
Media Tec. Profesional	5,54 %	10,79 %	7,09 %	10,17 %	5,61 %	11,30 %	4,47 %	10,60 %
Técnico Nivel Superior	1,72 %	4,62 %	0,16 %	0,17 %	2,12 %	5,72 %	2,25 %	6,16 %
Profesional (≥ 4 años)	3,83 %	6,50 %	0,33 %	0,67 %	4,09 %	6,11 %	5,74 %	10,66 %
Postgrado	0,07 %	0,16 %	-	-	-	-	0,20 %	0,45 %
Ns/Nr	0,16 %	0,19 %	0,05 %	0,19 %	0,21 %	0,19 %	0,17 %	0,20 %
Subtotal	34,02 %	65,98 %	40,81 %	59,19 %	35,82 %	64,18 %	27,62 %	72,38 %
Cantidad	268.986	521.577	73.030	105.935	118.124	211.637	77.832	204.005
Total	790.563		178.965		329.761		281.837	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
 Datos representativos a nivel nacional

Tabla 6. Principal razón por la cual no asiste a la escuela, dado que no tiene empleo (NINI)

Principal razón	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Ayuda en la casa o quehaceres hogar.	0,30 %	9,51 %	0,30 %	4,04 %	0,34 %	8,79 %	0,25 %	13,62 %
Embarazo, paternidad o maternidad.	0,32 %	15,48 %	0,68 %	11,94 %	0,29 %	16,67 %	0,14 %	16,34 %
Tiene discapacidad o requiere establecimiento educacional especial.	0,87 %	0,72 %	0,92 %	0,89 %	0,70 %	0,53 %	1,05 %	0,85 %
Enfermedad que lo inhabilita.	1,54 %	1,40 %	1,17 %	1,68 %	1,87 %	0,96 %	1,40 %	1,73 %
Problemas familiares.	0,36 %	0,76 %	0,73 %	1,62 %	0,30 %	0,45 %	0,19 %	0,58 %
No le interesa.	3,14 %	2,51 %	5,39 %	3,75 %	3,38 %	2,22 %	1,43 %	2,06 %
Terminó de estudiar.	10,48 %	15,81 %	12,35 %	13,82 %	9,60 %	15,34 %	10,31 %	17,63 %
A su edad no le sirve estudiar o no conoce la manera para completar sus estudios.	0,07 %	0,12 %	0,03 %	0,06 %	0,12 %	0,13 %	0,04 %	0,15 %
Dificultad económica.	2,86 %	5,00 %	2,98 %	4,14 %	3,78 %	5,77 %	1,71 %	4,66 %
Trabaja o busca trabajo.	7,98 %	7,86 %	5,39 %	5,40 %	9,70 %	7,71 %	7,60 %	9,60 %
Problemas de rendimiento.	1,15 %	0,45 %	2,96 %	1,45 %	0,88 %	0,16 %	0,32 %	0,14 %
Expulsión o cancelación de matrícula.	0,30 %	0,67 %	0,87 %	2,53 %	0,18 %	0,18 %	0,08 %	0,08 %
No existe establecimiento cercano.	0,02 %	0,04 %	0,04 %	0,06 %	0,02 %	0,02 %	0,00 %	0,04 %
Dificultad de acceso o movilización.	0,08 %	0,02 %	0,04 %	0,00 %	0,01 %	0,03 %	0,20 %	0,01 %
Otra razón, especifique.	1,95 %	1,35 %	3,91 %	3,27 %	2,10 %	1,07 %	0,53 %	0,47 %
Ns/Nr.	2,60 %	4,26 %	3,04 %	4,54 %	2,55 %	3,95 %	2,38 %	4,46 %
Subtotal	34,02 %	65,98 %	40,81 %	59,19 %	35,82 %	64,18 %	27,62 %	72,38 %
Cantidad	268.986	521.577	73.030	105.935	118.124	211.637	77.832	204.005
Total	790.563		178.965		329.761		281.837	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
 Datos representativos a nivel nacional

Tabla 7. Búsqueda de trabajo remunerado por parte de los jóvenes NINI

Buscó trabajo remunerado	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Sí	13,67 %	12,54 %	9,48 %	9,96 %	15,64 %	13,05 %	14,03 %	13,59 %
No	20,35 %	53,43 %	31,33 %	49,23 %	20,19 %	51,13 %	13,58 %	58,80 %
Subtotal	34,02 %	65,98 %	40,81 %	59,19 %	35,82 %	64,18 %	27,62 %	72,38 %
Cantidad	268.986	521.577	73.030	105.935	118.124	211.637	77.832	204.005
Total	790.563		178.965		329.761		281.837	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
 Datos representativos a nivel nacional

Tabla 8. Principal razón por la cual no buscaron trabajo los jóvenes NINI

Principal razón	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Consiguió trabajo que empezará pronto o iniciará pronto una actividad por cuenta propia.	0,39 %	0,58 %	0,11 %	0,46 %	0,54 %	0,51 %	0,42 %	0,76 %
Está esperando resultados de gestiones ya emprendidas.	2,04 %	1,44 %	1,82 %	1,17 %	2,52 %	1,54 %	1,65 %	1,52 %
No tiene con quien dejar a los niños.	0,09 %	24,71 %	0,11 %	12,16 %	0,10 %	28,07 %	0,06 %	29,70 %
No tiene con quien dejar a adultos mayores.	0,10 %	0,20 %	0,00 %	0,20 %	0,19 %	0,19 %	0,06 %	0,22 %
No tiene con quien dejar a otro familiar.	0,11 %	0,21 %	0,00 %	0,38 %	0,16 %	0,16 %	0,12 %	0,15 %
Está enfermo o tiene una discapacidad.	3,73 %	3,10 %	2,92 %	3,45 %	3,80 %	2,72 %	4,21 %	3,30 %
Piensa que nadie le dará trabajo.	1,02 %	0,41 %	1,53 %	0,54 %	1,11 %	0,51 %	0,55 %	0,20 %
Las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan.	0,17 %	0,32 %	0,22 %	0,14 %	0,20 %	0,38 %	0,09 %	0,39 %
Ofrecen sueldos muy bajos.	0,24 %	0,33 %	0,15 %	0,22 %	0,24 %	0,37 %	0,31 %	0,36 %
Quehaceres del hogar.	0,54 %	23,73 %	0,91 %	15,78 %	0,48 %	21,29 %	0,35 %	32,18 %
Jubilado(a), pensionado(a) o montepiada.	0,43 %	0,69 %	0,17 %	0,81 %	0,55 %	0,15 %	0,48 %	1,23 %
Tiene otra fuente de ingreso.	0,27 %	0,37 %	0,28 %	0,12 %	0,38 %	0,48 %	0,16 %	0,43 %
Se cansó de buscar o cree que no hay trabajo disponible.	0,94 %	0,90 %	0,59 %	0,46 %	1,13 %	0,79 %	0,98 %	1,35 %
Busca cuando lo necesita o tiene trabajo esporádico.	1,64 %	1,22 %	1,34 %	1,23 %	2,03 %	1,28 %	1,41 %	1,15 %
No tiene interés de trabajar.	4,75 %	3,16 %	8,30 %	5,21 %	4,73 %	3,42 %	2,25 %	1,43 %
Otra razón.	10,45 %	10,87 %	18,51 %	18,53 %	9,93 %	9,66 %	5,35 %	6,84 %
Ns/Nr.	0,67 %	0,16 %	1,92 %	0,27 %	0,22 %	0,19 %	0,31 %	0,06 %
Subtotal	27,58 %	72,42 %	38,89 %	61,11 %	28,30 %	71,70 %	18,76 %	81,24 %
Cantidad	160.908	422.420	56.067	88.104	66.564	168.606	38.277	165.710
Total	583.328		144.171		281.837		203.987	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013
 Datos representativos a nivel nacional

Tabla 9. Disponibilidad para comenzar a trabajar por parte de los jóvenes NINI

¿Disponibile?	15 a 29 años (Total)		15 a 19 años		20 a 24 años		25 a 29 años	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Sí, ahora mismo	17,65 %	19,25 %	15,10 %	15,13 %	19,36 %	19,35 %	17,26 %	21,75 %
Sí, en otra época del año	4,67 %	11,84 %	6,51 %	10,98 %	4,75 %	12,83 %	3,42 %	11,22 %
No	11,60 %	34,74 %	19,16 %	33,04 %	11,62 %	31,84 %	6,77 %	39,22 %
Ns/Nr	0,10 %	0,15 %	0,04 %	0,05 %	0,09 %	0,17 %	0,16 %	0,20 %
Subtotal	34,02 %	65,98 %	40,81 %	59,19 %	35,82 %	64,18 %	27,62 %	72,38 %
Cantidad	268.986	521.577	73.030	105.935	118.124	211.637	77.832	204.005
Total	790.563		178.965		329.761		281.837	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2013

Datos representativos a nivel nacional

Tabla 10. Estadística descriptiva de las variables

Variable	Descripción	Media		
		Total	Hombres	Mujeres
Edad	Edad del joven	21,8	21,7	21,8
Escolaridad	Años de escolaridad del joven	12,2	12,0	12,3
Sexo	Dummy que toma valor 1 si el joven es hombre, y 0 si es mujer	0,49	1	0
Ingreso total del hogar	Ingreso total del hogar, en pesos chilenos	977.739	1.002.245	955.704
Tamaño del hogar	Cantidad de integrantes en el hogar. Excluye servicio doméstico.	4,1	4,1	4,1
Edad del padre	Edad del padre.	51,4	51,4	-
Edad de la madre	Edad de la madre.	50,6	-	50,6
Escolaridad del padre	Escolaridad del padre.	10,5	10,5	-
Escolaridad de la madre	Escolaridad de la madre.	10,2	-	10,2
Participación del padre	Toma valor 1 si el padre está ocupado laboralmente, y 0 si no.	0,60	0,66	0,54
Participación de la madre	Toma valor 1 si la madre está ocupada laboralmente, y 0 si no.	0,42	0,40	0,45
N° menores de 4 años	N° de menores de 4 (inclusive) años, incluye hijos y nietos de jefe de hogar.	0,32	0,31	0,33
N° mayores de 65 años	N° de mayores de 65 (inclusive) años.	0,35	0,34	0,36
Hermanos NINI	Toma valor 1 si en el hogar hay más de un NINI (2 o más hermanos NINI), y 0 si no.	0,015	-	-
Tiene hijos	Toma valor 1 si en el hogar existe al menos 1 NINI que tenga hijo(s), y 0 si no.	0,058	0,058	0,062
Herrmano NINI (hombre)	Toma valor 1 si NINI varón tiene 1 hermano, y 0 si no*	-	0,0063	-
Herrmana NINI (hombre)	Toma valor 1 si NINI varón tiene 1 hermana, y 0 si no*	-	0,0078	-
Herrmano NINI (mujer)	Toma valor 1 si NINI mujer tiene 1 hermano, y 0 si no*	-	-	0,0073
Herrmana NINI (mujer)	Toma valor 1 si NINI mujer tiene 1 hermana, y 0 si no*	-	-	0,0061
Urbano	Toma valor 1 si el joven vive en área urbana, y 0 en área rural.	0,87	0,86	0,88

Fuente: Estimación propia en base a CASEN 2013. Incluye jóvenes entre 15 y 29 años.

* Considera a los hijos y nietos en el hogar.

Tabla 11a. Determinantes de ser NINI 15 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,1767 (19,19)***	0,1405 (14,42)***	0,2024 (12,79)***
Edad ²	-0,0036 (-17,52)***	-0,0029 (-13,07)***	-0,0040 (-11,60)***
Escolaridad	-0,0257 (-20,99)***	-0,0153 (-13,88)***	-0,0348 (-14,76)***
Sexo	-0,1061 (-18,33)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0820 (-16,75)***	-0,0828 (-14,17)***	-0,0728 (-9,81)***
Tamaño del hogar	0,0115 (5,56)***	0,0170 (7,99)***	0,0081 (2,33)**
Edad del padre	0,0006 (3,18)***	0,0015 (7,12)***	-0,0007 (-2,55)**
Edad de la madre	0,0007 (3,34)***	0,0010 (3,48)***	0,0002 (0,83)
Escolaridad del padre	0,0012 (1,34)	0,0005 (0,47)	0,0011 (0,80)
Escolaridad de la madre	0,0029 (3,16)***	0,0015 (1,70)*	0,0027 (1,64)
N° de menores de 4 años	0,0293 (6,06)***	-0,0409 (-6,31)***	0,0736 (10,04)***
N° de mayores de 65 años	-0,0145 (-2,12)**	-0,0269 (-3,47)***	0,0016 (0,15)
Participación laboral padre	-0,0296 (-3,56)***	-0,0795 (-8,48)***	0,0460 (3,47)***
Participación laboral madre	-0,0659 (-8,66)***	0,0183 (2,56)**	-0,1491 (-11,75)***
Urbano	-0,0008 (-0,13)	0,0226 (2,73)***	-0,0213 (-2,25)**
Pseudo R ²	0,1548	0,1211	0,2037
N° de observaciones	52.666	26.113	26.553

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11b. Determinantes de ser NINI 15 a 19 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,1923 (1,27)	0,2392 (2,34)**	0,1526 (0,62)
Edad ²	-0,0032 (-0,74)	-0,0049 (-1,66)*	-0,0017 (-0,25)
Escolaridad	-0,0271 (-11,88)***	-0,0191 (-8,99)***	-0,0354 (-8,17)***
Sexo	-0,0459 (-4,79)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0314 (-4,54)***	-0,0359 (-4,98)***	-0,0258 (-2,24)**
Tamaño del hogar	0,0023 (0,66)	0,0032 (0,97)	0,0030 (0,54)
Edad del padre	-0,0001 (-0,42)	0,0006 (2,27)**	-0,0009 (-1,90)*
Edad de la madre	0,0004 (1,53)	0,0007 (1,78)*	0,0001 (0,37)
Escolaridad del padre	-0,0007 (-0,64)	-0,0004 (-0,38)	-0,0011 (-0,65)
Escolaridad de la madre	-0,0024 (-2,15)**	-0,0006 (-0,50)	-0,0045 (-2,65)***
N° de menores de 4 años	0,0332 (4,37)***	0,0030 (0,33)	0,0524 (4,73)***
N° de mayores de 65 años	0,0037 (0,38)**	-0,0143 (-1,19)	0,0178 (1,22)
Participación laboral padre	0,0185 (1,67)*	-0,0075 (-0,60)	0,0484 (2,62)***
Participación laboral madre	-0,0101 (-1,03)	0,0100 (0,94)	-0,0294 (-1,82)*
Urbano	-0,0034 (-0,36)	0,0090 (0,73)	-0,0153 (-1,09)
Pseudo R ²	0,1839	0,1601	0,2111
N° de observaciones	18.285	9.236	9.049

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11c. Determinantes de ser NINI 20 a 24 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0857 (-0,76)	-0,0175 (-0,13)	-0,1285 (-0,75)
Edad ²	0,0019 (0,76)	0,0002 (0,07)	0,0032 (0,83)
Escolaridad	-0,0304 (-16,16)***	-0,0194 (-10,90)***	-0,0415 (-10,79)***
Sexo	-0,1056 (-11,94)***	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1099 (-13,21)***	-0,1122 (-10,13)***	-0,0976 (-8,36)**
Tamaño del hogar	0,0182 (6,48)***	0,0228 (6,55)***	0,0159 (3,70)***
Edad del padre	0,0008 (2,74)***	0,0019 (4,90)***	-0,0006 (-1,48)
Edad de la madre	0,0003 (0,96)	0,0004 (0,80)	0,00008 (0,20)
Escolaridad del padre	0,0013 (0,78)	-0,0002 (-0,09)	0,0016 (0,92)
Escolaridad de la madre	0,0013 (1,08)	0,0031 (2,31)**	-0,0018 (-0,86)
N° de menores de 4 años	0,0436 (5,65)***	-0,0429 (-3,91)***	0,0901 (7,92)***
N° de mayores de 65 años	-0,0104 (-0,99)	-0,0205 (-1,55)	0,0062 (0,42)
Participación laboral padre	-0,0328 (-2,48)**	-0,0945 (-5,93)***	0,0547 (2,66)***
Participación laboral madre	-0,0230 (-2,31)**	0,0287 (2,51)**	-0,0740 (-4,83)***
Urbano	-0,0106 (-1,03)	0,0156 (1,07)	-0,0337 (-2,32)**
Pseudo R ²	0,1519	0,1317	0,1950
N° de observaciones	19.470	9.606	9.864

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11d. Determinantes de ser NINI 25 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,0809 (0,42)	0,0555 (0,27)	0,1987 (0,67)
Edad ²	-0,0014 (-0,41)	-0,0009 (-0,25)	-0,0036 (-0,65)
Escolaridad	-0,0241 (-11,35)***	-0,0112 (-5,39)***	-0,0335 (-10,26)***
Sexo	-0,1689 (-15,63)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1012 (-10,17)***	-0,0964 (-8,53)***	-0,0955 (-6,78)***
Tamaño del hogar	0,0131 (3,47)***	0,0225 (5,64)***	0,0067 (1,12)
Edad del padre	0,0010 (3,29)***	0,0016 (4,43)***	-0,00002 (-0,06)
Edad de la madre	0,0015 (3,72)***	0,0016 (3,63)***	0,0005 (0,78)
Escolaridad del padre	0,0047 (2,58)**	0,0029 (1,46)	0,0028 (1,07)
Escolaridad de la madre	0,0104 (5,38)***	0,0025 (1,45)	0,0163 (5,04)***
N° de menores de 4 años	0,0044 (0,50)	-0,0758 (-6,07)***	0,0629 (4,61)***
N° de mayores de 65 años	-0,0362 (-2,81)***	-0,0368 (-2,93)***	-0,0286 (-1,38)
Participación laboral padre	-0,0746 (-4,14)***	-0,1184 (-6,55)***	0,0243 (0,88)
Participación laboral madre	-0,1852 (-12,74)***	0,0058 (0,43)	-0,3447 (-17,91)***
Urbano	0,0097 (0,85)	0,0495 (3,49)***	-0,0153 (-0,88)
Pseudo R ²	0,2120	0,1614	0,2991
N° de observaciones	14.911	7.271	7.640

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12a. Determinantes de no trabajar, 15 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2469 (-24,76)***	-0,2495 (-19,89)***	-0,2310 (-14,28)***
Edad ²	0,0043 (19,51)***	0,0043 (15,24)***	0,0040 (11,45)***
Escolaridad	0,0069 (4,58)***	0,0165 (8,32)***	-0,0017 (-0,71)
Sexo	-0,1300 (-21,19)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1027 (-18,97)***	-0,1031 (-14,30)***	-0,0969 (-12,22)***
Tamaño del hogar	0,0156 (7,42)***	0,0188 (6,38)***	0,0152 (5,07)***
Edad del padre	0,0010 (4,63)***	0,0020 (6,66)***	-0,0003 (-1,00)
Edad de la madre	0,0020 (8,57)***	0,0021 (5,90)***	0,0016 (5,28)***
Escolaridad del padre	0,0072 (6,88)***	0,0074 (4,58)***	0,0059 (4,49)***
Escolaridad de la madre	0,0112 (13,54)***	0,0090 (8,64)***	0,0121 (9,21)***
N° de menores de 4 años	-0,0407 (-6,86)***	-0,1075 (-12,38)***	-0,0060 (-0,74)
N° de mayores de 65 años	-0,0072 (-0,87)	-0,0069 (-0,68)	-0,0051 (-0,39)
Participación laboral padre	-0,0827 (-7,42)***	-0,1492 (-9,40)***	0,0072 (0,47)
Participación laboral madre	-0,0950 (-13,16)***	0,0013 (0,16)	-0,1853 (-17,60)***
Urbano	0,0381 (5,37)***	0,0690 (6,97)***	0,0110 (1,07)
Pseudo R ²	0,2851	0,3417	0,2584
N° de observaciones	52.666	26.113	26.553

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12b. Determinantes de no trabajar, 15 a 19 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,1420 (-1,71)*	-0,3859 (-2,98)***	0,0944 (1,00)
Edad ²	0,0020 (0,88)	0,0084 (2,27)**	-0,0039 (-1,47)
Escolaridad	0,0066 (3,97)***	0,0163 (5,69)***	-0,0045 (-2,21)**
Sexo	-0,0624 (-9,33)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0444 (-8,19)***	-0,0588 (-7,00)***	-0,0293 (-4,48)***
Tamaño del hogar	0,0053 (2,28)**	0,0035 (0,94)	0,0081 (2,83)***
Edad del padre	0,0001 (0,82)	0,0006 (1,57)	-0,0002 (-0,92)
Edad de la madre	0,0011 (4,59)***	0,0018 (4,65)***	0,0004 (1,75)*
Escolaridad del padre	0,0052 (5,00)***	0,0054 (3,18)***	0,0046 (4,06)***
Escolaridad de la madre	0,0062 (6,79)***	0,0063 (4,25)***	0,0055 (5,63)***
N° de menores de 4 años	-0,0289 (-4,23)***	-0,0424 (-3,67)***	-0,0241 (-3,19)***
N° de mayores de 65 años	0,0180 (2,12)**	0,0209 (1,53)	0,0136 (1,41)
Participación laboral padre	-0,0191 (-1,48)	-0,0279 (-1,33)	0,0069 (-0,50)
Participación laboral madre	-0,0254 (-3,43)***	-0,0119 (-1,01)	-0,0345 (-4,03)***
Urbano	0,0257 (3,58)***	0,0438 (4,19)***	0,0077 (0,83)
Pseudo R ²	0,2040	0,2295	0,1693
N° de observaciones	18.125	9.236	9.049

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12c. Determinantes de no trabajar, 20 a 24 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,1608 (-1,07)	-0,0553 (-0,27)	-0,2252 (-1,03)
Edad ²	0,0022 (0,66)	-0,0001 (-0,04)	0,0038 (0,78)
Escolaridad	0,0260 (9,45)***	0,0329 (9,21)***	0,0185 (4,20)***
Sexo	-0,1392 (-12,59)***	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1176 (-12,05)***	-0,1212 (-9,44)***	-0,1088 (-7,41)***
Tamaño del hogar	0,0154 (3,89)***	0,0186 (3,28)***	0,0161 (2,97)***
Edad del padre	0,0014 (3,33)***	0,0025 (4,27)***	-0,0001 (-0,28)
Edad de la madre	0,0022 (4,77)***	0,0017 (2,38)**	0,0022 (4,03)***
Escolaridad del padre	0,0091 (4,26)***	0,0108 (3,16)***	0,0068 (2,76)***
Escolaridad de la madre	0,0131 (8,98)***	0,0144 (7,57)***	0,0110 (5,00)***
N° de menores de 4 años	-0,0456 (-4,23)***	-0,1356 (-8,21)***	-0,0077 (-0,53)
N° de mayores de 65 años	0,0011 (0,07)	0,0253 (1,23)	-0,0100 (-0,42)
Participación laboral padre	-0,1153 (-6,17)***	-0,2118 (-8,40)***	0,0048 (0,19)
Participación laboral madre	-0,0643 (-5,06)***	0,0348 (2,18)**	-0,1547 (-8,39)***
Urbano	0,0523 (3,83)***	0,0886 (4,35)***	0,0178 (0,94)
Pseudo R ²	0,1159	0,1616	0,0834
N° de observaciones	19.470	9.606	9.864

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12d. Determinantes de no trabajar, 25 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2142 (-1,01)	-0,1976 (-0,72)	-0,0927 (-0,31)
Edad ²	0,0034 (0,89)	0,0032 (0,62)	0,0013 (0,24)
Escolaridad	-0,0044 (-1,66)*	0,0066 (1,96)*	-0,0139 (-3,66)***
Sexo	-0,1802 (-15,20)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1431 (-12,39)***	-0,1345 (-9,07)***	-0,1385 (-8,65)***
Tamaño del hogar	0,0223 (5,35)***	0,0322 (6,48)***	0,0167 (2,69)***
Edad del padre	0,0015 (3,89)***	0,0026 (5,65)***	-0,0002 (-0,51)
Edad de la madre	0,0024 (5,47)***	0,0021 (3,63)***	0,0015 (2,38)**
Escolaridad del padre	0,0070 (3,51)***	0,0046 (1,89)*	0,0059 (2,27)**
Escolaridad de la madre	0,0131 (7,26)***	0,0060 (3,09)***	0,0179 (5,96)***
Nº de menores de 4 años	-0,0372 (-3,39)***	-0,1435 (-9,05)***	0,0270 (1,73)*
Nº de mayores de 65 años	-0,0452 (-3,01)***	-0,0598 (-3,73)***	-0,0230 (-1,01)
Participación laboral padre	-0,1167 (-5,33)***	-0,1892 (-7,37)***	0,0072 (0,23)
Participación laboral madre	-0,2048 (-14,89)***	-0,0095 (-0,55)	-0,3677 (-22,46)***
Urbano	0,0253 (1,86)*	0,0748 (3,97)***	-0,0030 (-0,16)
Pseudo R ²	0,1614	0,1667	0,2219
Nº de observaciones	14.911	7.271	7.640

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13a. Determinantes de no estudiar, 25 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,1859 (15,05)***	0,2270 (18,25)***	0,1414 (6,83)***
Edad ²	-0,0029 (-10,50)***	-0,0038 (-13,45)***	-0,0019 (-4,14)***
Sexo	0,0146 (2,13)**	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0374 (-6,20)***	-0,0363 (-4,35)***	-0,0354 (-4,42)***
Tamaño del hogar	0,0086 (3,11)***	0,0134 (3,51)***	0,0032 (0,85)
Edad del padre	-0,0004 (-1,77)*	-0,00007 (-0,26)	-0,0009 (-2,86)***
Edad de la madre	-0,0013 (-6,08)***	-0,0010 (-3,29)***	-0,0018 (-5,94)***
Escolaridad del padre	-0,0089 (-8,73)***	-0,0119 (-8,30)***	-0,0049 (-3,45)***
Escolaridad de la madre	-0,0105 (-10,09)***	-0,0103 (-7,64)***	-0,0126 (-8,99)***
N° de menores de 4 años	0,1149 (18,02)***	0,0993 (9,74)***	0,1278 (15,78)***
N° de mayores de 65 años	-0,0037 (-0,47)	-0,0197 (-1,97)**	0,0132 (1,08)
Participación laboral padre	0,0966 (8,92)***	0,0963 (6,07)***	0,0921 (6,70)***
Participación laboral madre	0,0126 (1,60)	0,0190 (1,81)*	0,0042 (0,37)
Urbano	-0,0752 (-10,50)***	-0,0808 (-7,94)***	-0,0665 (-6,60)***
Pseudo R ²	0,3012	0,2981	0,3115
N° de observaciones	52.780	26.180	26.600

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13b. Determinantes de no estudiar, 15 a 19 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0916 (-0,46)	0,0456 (0,35)	-0,1739 (-0,58)
Edad ²	0,0057 (1,01)	0,0019 (0,52)	0,0078 (0,92)
Sexo	0,0045 (0,40)	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0145 (-1,78)*	-0,0116 (-1,30)	-0,0179 (-1,35)
Tamaño del hogar	0,0016 (0,38)	0,0046 (1,07)	-0,0001 (-0,02)
Edad del padre	-0,0004 (-1,15)	0,0001 (0,05)	-0,0008 (-1,39)
Edad de la madre	-0,0002 (-0,79)	-0,0002 (-0,48)	-0,0002 (-0,58)
Escolaridad del padre	-0,0060 (-4,37)***	-0,0060 (-3,54)***	-0,0063 (-2,94)***
Escolaridad de la madre	-0,0113 (-8,94)***	-0,0110 (-6,72)***	-0,0115 (-6,28)***
N° de menores de 4 años	0,0683 (7,30)***	0,0456 (3,76)***	0,0881 (6,52)***
N° de mayores de 65 años	-0,0036 (-0,31)	-0,0257 (-1,78)*	0,0163 (0,94)
Participación laboral padre	0,0549 (3,64)***	0,0356 (1,86)*	0,0744 (3,42)***
Participación laboral madre	0,0002 (0,02)	0,0221 (1,70)*	-0,0233 (-1,20)
Urbano	-0,0192 (-1,79)*	-0,0265 (-1,97)**	-0,0091 (-0,57)
Pseudo R ²	0,2209	0,2354	0,2163
N° de observaciones	18.300	9.243	9.057

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13c. Determinantes de no estudiar, 20 a 24 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0098 (-0,06)	-0,0322 (-0,14)	-0,0435 (-0,21)
Edad ²	0,0012 (0,36)	0,0016 (0,31)	0,0022 (0,47)
Sexo	0,0579 (5,06)***	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0616 (-6,37)***	-0,0540 (-3,85)***	-0,0683 (-5,29)***
Tamaño del hogar	0,0183 (4,05)***	0,0207 (2,84)***	0,0158 (2,96)***
Edad del padre	0,00001 (0,04)	0,0009 (1,98)**	-0,0012 (-2,29)**
Edad de la madre	-0,0023 (-6,30)***	-0,0019 (-3,66)***	-0,0028 (-5,10)***
Escolaridad del padre	-0,0138 (-8,50)***	-0,0204 (-8,78)***	-0,0058 (-2,49)**
Escolaridad de la madre	-0,0171 (-12,01)***	-0,0182 (-8,96)***	-0,0182 (-8,71)***
N° de menores de 4 años	0,1766 (14,00)***	0,1608 (7,22)***	0,1862 (13,50)***
N° de mayores de 65 años	-0,0143 (-1,03)	-0,0534 (-3,03)***	0,0235 (1,15)
Participación laboral padre	0,1189 (6,88)***	0,1120 (4,82)***	0,1218 (4,88)***
Participación laboral madre	0,0225 (1,70)*	-0,00005 (-0,00)	0,0405 (2,32)**
Urbano	-0,1339 (-10,01)***	-0,1410 (-7,38)***	-0,1220 (-6,54)***
Pseudo R ²	0,1413	0,1390	0,1535
N° de observaciones	19.525	9.640	9.885

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13d. Determinantes de no estudiar, 25 a 29 años, Efectos Marginales Promedio (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2381 (-1,08)	-0,2227 (-0,70)	-0,1870 (-0,71)
Edad ²	0,0051 (1,27)	0,0049 (0,83)	0,0042 (0,86)
Sexo	-0,0137 (-1,16)	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0267 (-2,45)**	-0,0295 (-1,92)*	-0,0176 (-1,32)
Tamaño del hogar	0,0052 (1,16)	0,0135 (2,09)**	-0,0041 (-0,77)
Edad del padre	-0,0004 (-1,34)	-0,0011 (-2,18)**	-0,0001 (-0,36)
Edad de la madre	-0,0009 (-2,43)**	-0,0004 (-0,69)	-0,0018 (-3,20)***
Escolaridad del padre	-0,0066 (-3,50)***	-0,0075 (-2,55)**	-0,0041 (-1,83)*
Escolaridad de la madre	-0,0029 (-1,47)	-0,0034 (-1,41)	-0,0060 (-2,25)**
N° de menores de 4 años	0,0987 (8,83)***	0,1045 (5,85)***	0,0928 (6,87)***
N° de mayores de 65 años	0,0007 (0,06)	0,0137 (0,76)	-0,0139 (-0,81)
Participación laboral padre	0,1007 (5,16)***	0,1343 (4,40)***	0,0620 (3,01)***
Participación laboral madre	0,0068 (0,47)	0,0236 (1,28)	-0,0135 (-0,67)
Urbano	-0,0922 (-6,36)***	-0,1000 (-4,44)***	-0,0782 (-4,37)***
Pseudo R ²	0,0940	0,0977	0,1033
N° de observaciones	14.955	7.297	7.658

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14a. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 15 a 29 años (Probit Bivariate Regression)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	1,1507 (22,47)***	-0,9281 (-23,79)***	1,2688 (22,10)***	-0,9963 (-18,45)***	1,0117 (12,50)***	-0,8739 (-13,98)***
Edad ²	-0,0197 (-17,85)***	0,0164 (19,11)***	-0,0224 (-17,94)***	0,0175 (14,55)***	-0,0166 (-9,51)***	0,0154 (11,32)***
Escolaridad	-0,2156 (-22,89)***	0,0215 (3,65)***	-0,2175 (-18,28)***	0,0607 (7,42)***	-0,2101 (-14,38)***	-0,0115 (-1,20)
Sexo	0,0142 (0,52)	-0,4720 (-20,15)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	0,0183 (0,76)	-0,3700 (-17,82)***	0,0327 (0,92)	-0,3936 (-13,25)***	0,0119 (0,38)	-0,3521 (-11,40)***
Tamaño del hogar	-0,0124 (-1,12)	0,0554 (7,15)***	0,0035 (0,23)	0,0722 (6,27)***	-0,0299 (-1,96)*	0,0537 (4,82)***
Edad del padre	-0,0011 (-1,32)	0,0038 (4,72)***	-0,0012 (-1,08)	0,0079 (6,54)***	-0,0018 (-1,43)	-0,0009 (-0,80)
Edad de la madre	-0,0034 (-3,89)***	0,0075 (8,40)***	-0,0029 (-2,34)**	0,0082 (5,64)***	-0,0042 (-3,37)***	0,0063 (5,39)***
Escolaridad del padre	-0,0150 (-3,94)***	0,0263 (6,65)***	-0,0162 (-3,18)***	0,0278 (4,31)***	-0,0108 (-1,96)*	0,0219 (4,39)***
Escolaridad de la madre	-0,0194 (-4,51)***	0,0411 (13,19)***	-0,0184 (-3,31)***	0,0341 (8,17)***	-0,0260 (-4,61)***	0,0461 (9,05)***
Nº de menores de 4 años	0,3537 (13,74)***	-0,1496 (-6,86)***	0,3059 (7,18)***	-0,4185 (-12,14)***	0,4085 (12,87)***	-0,0220 (-0,72)
Nº de mayores de 65 años	-0,0188 (-0,60)	-0,0282 (-0,94)	-0,0601 (-1,36)	-0,0286 (-0,74)	0,0267 (0,61)	-0,0229 (-0,47)
Participación laboral padre	0,1686 (4,29)***	-0,2987 (-7,24)***	0,1486 (2,55)**	-0,5715 (-9,04)***	0,1913 (3,85)***	0,0265 (0,46)
Participación laboral madre	0,0316 (0,98)	-0,3512 (-12,96)***	0,0085 (0,21)	-0,0025 (-0,07)	0,0454 (0,95)	-0,6861 (-15,95)***
Urbano	-0,2483 (-8,74)***	0,1399 (5,36)***	-0,2837 (-7,06)***	0,2709 (7,04)***	-0,2188 (-5,40)***	0,0428 (1,12)
Constante	-12,3106 (-19,21)***	16,5723 (32,06)***	-13,7161 (-19,57)***	16,5697 (22,72)***	-10,7357 (-10,57)***	16,3053 (19,73)***
Rho	-0,5215***		-0,5774***		-0,4847***	
Nº de observaciones	52.666		26.113		26.553	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14b. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 15 a 19 años (Probit Bivariate Regression)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	0,2354 (0,25)	-0,7216 (-1,30)	0,9545 (1,45)	-2,1916 (-2,99)***	-0,1947 (-0,14)	1,1294 (1,48)
Edad ²	0,0126 (0,47)	0,0076 (0,48)	-0,0063 (-0,33)	0,0475 (2,25)**	0,0234 (0,61)	-0,0426 (-1,94)*
Escolaridad	-0,2001 (-14,11)***	0,0399 (3,18)***	-0,2048 (-12,22)***	0,0938 (5,25)***	-0,1948 (-8,37)***	-0,0540 (-2,60)***
Sexo	-0,0265 (-0,50)	-0,4002 (-8,96)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0220 (-0,58)	-0,2903 (-7,85)***	-0,0010 (-0,02)	-0,3386 (-6,75)***	-0,0440 (-0,76)	-0,2321 (-4,22)***
Tamaño del hogar	-0,0064 (-0,32)	0,0348 (2,23)**	0,00001 (0,00)	0,0184 (0,84)	-0,0097 (-0,32)	0,0644 (2,76)***
Edad del padre	-0,0022 (-1,34)	0,0011 (0,71)	-0,0004 (-0,23)	0,0033 (1,44)	-0,0040 (-1,54)	-0,0018 (-0,90)
Edad de la madre	-0,0015 (-0,95)	0,0077 (4,61)***	-0,0023 (-1,03)	0,0110 (4,62)***	-0,0008 (-0,36)	0,0039 (1,75)*
Escolaridad del padre	-0,0184 (-2,97)***	0,0349 (4,89)***	-0,0183 (-2,25)**	0,0312 (3,08)***	-0,0199 (-2,12)**	0,0381 (3,95)***
Escolaridad de la madre	-0,0393 (-6,15)***	0,0413 (6,63)***	-0,0343 (-4,37)***	0,0367 (4,12)***	-0,0441 (-4,70)***	0,0463 (5,67)***
N° de menores de 4 años	0,2813 (6,19)***	-0,1965 (-4,24)***	0,2024 (3,26)***	-0,2517 (-3,61)***	0,3522 (5,61)***	-0,2034 (-3,26)***
N° de mayores de 65 años	-0,0004 (-0,01)	0,1346 (2,44)**	-0,0669 (-0,91)	0,1335 (1,70)*	0,0610 (0,77)	0,1330 (1,70)*
Participación laboral padre	0,1743 (2,54)**	-0,1208 (-1,38)	0,0864 (0,94)	-0,1457 (-1,17)	0,2770 (2,90)***	-0,0503 (-0,43)
Participación laboral madre	-0,0128 (-0,23)	-0,1733 (-3,45)***	0,0502 (0,81)	-0,0879 (-1,28)	-0,0787 (-0,93)	-0,2781 (-4,01)***
Urbano	-0,1251 (-2,35)**	0,1736 (3,59)***	-0,1692 (-2,37)**	0,2591 (4,18)***	-0,0735 (-0,98)	0,0678 (0,87)
Constante	-5,6928 (-0,66)	14,2737 (2,94)***	-12,6534 (-2,19)**	27,1906 (4,24)***	-1,3203 (-0,11)	-2,1958 (-0,33)
Rho	-0,5143***		-0,5784***		-0,4505***	
N° de observaciones	18.285		9.236		9.049	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14c. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 20 a 24 años (Probit Bivariate Regression)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	-0,0120 (-0,02)	-0,4603 (-1,06)	-0,0580 (-0,07)	-0,1690 (-0,27)	-0,1343 (-0,22)	-0,6354 (-1,00)
Edad ²	0,0052 (0,43)	0,0064 (0,65)	0,0055 (0,29)	-0,0005 (-0,04)	0,0088 (0,63)	0,0108 (0,75)
Escolaridad	-0,2721 (-13,26)***	0,0737 (8,58)***	-0,2601 (-10,83)***	0,0985 (8,56)***	-0,2839 (-8,22)***	0,0509 (3,54)***
Sexo	0,0712 (1,73)*	-0,4029 (-12,08)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0175 (-0,49)	-0,3351 (-11,58)***	0,0134 (0,25)	-0,3635 (-9,15)***	-0,0456 (-1,00)	-0,3106 (-7,07)***
Tamaño del hogar	0,0083 (0,51)	0,0438 (3,84)***	0,0144 (0,55)	0,0567 (3,32)***	0,0004 (0,02)	0,0451 (2,86)***
Edad del padre	-0,0003 (-0,24)	0,0042 (3,40)***	0,0010 (0,61)	0,0078 (4,29)***	-0,0022 (-1,32)	-0,0002 (-0,15)
Edad de la madre	-0,0042 (-3,42)***	0,0065 (4,70)***	-0,0032 (-1,93)*	0,0051 (2,29)**	-0,0049 (-2,69)***	0,0068 (4,13)***
Escolaridad del padre	-0,0180 (-3,10)***	0,0255 (4,01)***	-0,0256 (-3,09)***	0,0308 (2,89)***	-0,0084 (-1,15)	0,0189 (2,64)***
Escolaridad de la madre	-0,0289 (-4,78)***	0,0381 (8,70)***	-0,0324 (-3,62)***	0,0442 (7,18)***	-0,0301 (-4,30)***	0,0326 (4,99)***
N° de menores de 4 años	0,4183 (9,71)***	-0,1357 (-4,40)***	0,3708 (4,71)***	-0,4051 (-8,19)***	0,4605 (10,28)***	-0,0292 (-0,68)
N° de mayores de 65 años	-0,0567 (-1,10)	-0,0017 (-0,04)	-0,1838 (-2,39)**	0,0717 (1,17)	0,0748 (1,25)	-0,0382 (-0,55)
Participación laboral padre	0,1634 (2,87)***	-0,3261 (-6,00)***	0,0939 (1,16)	-0,6296 (-8,02)***	0,2387 (3,22)***	0,0148 (0,20)
Participación laboral madre	0,0348 (0,79)	-0,1864 (-5,09)***	-0,0891 (-1,34)	0,1027 (2,15)**	0,1467 (2,65)***	-0,4506 (-8,07)***
Urbano	-0,3189 (-7,45)***	0,1527 (3,88)***	-0,3572 (-5,77)***	0,2674 (4,37)***	-0,2840 (-4,68)***	0,0595 (1,08)
Constante	2,3129 (0,40)	10,0010 (2,11)**	2,8467 (0,32)	6,3233 (0,93)	3,6516 (0,54)	11,9521 (1,71)*
Rho	-0,5529***		-0,6071***		-0,5219***	
N° de observaciones	19.470		9.606		9.864	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14d. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 25 a 29 años (Probit Bivariate Regression)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	-0,8785 (-0,92)	-0,6876 (-0,97)	-0,1854 (-0,14)	-0,7117 (-0,63)	-1,3816 (-1,10)	-0,3706 (-0,38)
Edad ²	0,0193 (1,09)	0,0111 (0,84)	0,0064 (0,26)	0,0113 (0,53)	0,0287 (1,24)	0,0054 (0,30)
Escolaridad	-0,1832 (-13,90)***	-0,0172 (-1,87)*	-0,2069 (-10,38)***	0,0248 (1,74)*	-0,1601 (-9,57)***	-0,0492 (-3,81)***
Sexo	-0,0350 (-0,67)	-0,6029 (-14,26)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	0,1023 (1,90)*	-0,4793 (-11,71)***	0,1339 (1,63)	-0,5494 (-8,36)***	0,0946 (1,45)	-0,4631 (-8,21)***
Tamaño del hogar	-0,0405 (-1,96)*	0,0734 (5,22)***	-0,0061 (-0,23)	0,1303 (6,33)***	-0,0759 (-2,70)***	0,0549 (2,66)***
Edad del padre	-0,0006 (-0,45)	0,0051 (3,85)***	-0,0053 (-2,71)***	0,0108 (5,57)***	0,0029 (1,36)	-0,0010 (-0,55)
Edad de la madre	-0,0025 (-1,47)	0,0081 (5,40)***	-0,0001 (-0,08)	0,0085 (3,43)***	-0,0041 (-1,67)*	0,0055 (2,58)**
Escolaridad del padre	-0,0084 (-1,09)	0,0236 (3,50)***	0,0050 (0,47)	0,0182 (1,77)*	-0,0142 (-1,31)	0,0211 (2,41)**
Escolaridad de la madre	0,0081 (0,99)	0,0421 (6,89)***	0,0030 (0,31)	0,0225 (2,78)***	-0,0001 (-0,01)	0,0587 (5,67)***
N° de menores de 4 años	0,3584 (7,42)***	-0,1232 (-3,35)***	0,3638 (4,84)***	-0,5863 (-8,98)***	0,3728 (6,18)***	0,0904 (1,75)*
N° de mayores de 65 años	-0,0004 (-0,01)	-0,1521 (-3,03)***	0,0807 (1,13)	-0,2465 (-3,81)***	-0,1003 (-1,28)	-0,0768 (-1,02)
Participación laboral padre	0,1804 (2,25)**	-0,3848 (-5,20)***	0,2803 (2,42)**	-0,7736 (-7,04)***	0,0796 (0,81)	0,0322 (0,31)
Participación laboral madre	0,0218 (0,32)	-0,6867 (-13,78)***	0,0546 (0,74)	-0,0394 (-0,55)	-0,0113 (-0,12)	-1,2178 (-17,12)***
Urbano	-0,2714 (-4,44)***	0,0893 (1,96)*	-0,2991 (-3,27)***	0,3199 (4,18)***	-0,2562 (-3,14)***	-0,0102 (-0,16)
Constante	12,0197 (0,92)	16,0724 (1,69)*	2,3360 (0,13)	15,9557 (1,06)	18,8331 (1,09)	12,1275 (0,91)
Rho	-0,4300***		-0,4474***		-0,4428***	
N° de observaciones	14.911		7.271		7.640	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11e. Determinantes de ser NINI 15 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,1480 (16,94)***	0,1142 (12,39)***	0,1689 (11,33)***
Edad ²	-0,0030 (-15,41)***	-0,0024 (-11,23)***	-0,0033 (-10,25)***
Escolaridad	-0,0238 (-20,28)***	-0,0129 (-12,72)***	-0,0324 (-14,57)***
Sexo	-0,1022 (-18,44)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0698 (-14,94)***	-0,0683 (-12,94)***	-0,0596 (-8,49)***
Tamaño del hogar	-0,0105 (-4,35)***	-0,0020 (-0,96)	-0,0158 (-3,82)***
Edad del padre	0,0003 (1,76)*	0,0013 (6,23)***	-0,0011 (-3,48)***
Edad de la madre	0,0001 (0,73)	0,0006 (2,30)**	-0,0005 (-1,95)*
Escolaridad del padre	0,0022 (2,45)**	0,0015 (1,28)	0,0021 (1,67)*
Escolaridad de la madre	0,0049 (5,70)***	0,0024 (3,01)***	0,0055 (3,57)***
N° de menores de 4 años	-0,0057 (-1,17)	-0,0686 (-9,45)***	0,0242 (3,42)***
N° de mayores de 65 años	0,0120 (1,86)*	-0,0078 (-1,08)	0,0352 (3,48)***
Participación laboral padre	-0,0097 (-1,22)	-0,0615 (-6,95)***	0,0679 (5,49)***
Participación laboral madre	-0,0704 (-9,63)***	0,0145 (2,14)**	-0,1547 (-12,77)***
Urbano	0,0001 (0,03)	0,0200 (2,53)**	-0,0183 (-2,14)**
Hermanos NINI	0,2965 (23,99)***	-	-
Tiene hijos	0,2329 (27,61)***	0,1646 (14,65)***	0,3182 (25,63)***
Hermano NINI del hombre	-	0,3327 (17,07)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,2179 (11,46)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,2516 (7,18)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,3315 (8,49)***
Pseudo R ²	0,2350	0,2139	0,2981
N° de observaciones	52.666	26.113	26.553

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11f. Determinantes de ser NINI 15 a 19 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,2105 (1,41)	0,2534 (2,58)***	0,1701 (0,70)
Edad ²	-0,0040 (-0,95)	-0,0055 (-1,97)**	-0,0026 (-0,38)
Escolaridad	-0,0239 (-11,23)***	-0,0166 (-8,88)***	-0,0307 (-7,58)***
Sexo	-0,0427 (-4,61)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0268 (-4,12)***	-0,0268 (-4,15)***	-0,0242 (-2,26)**
Tamaño del hogar	-0,0124 (-2,73)***	-0,0126 (-3,74)***	-0,0114 (-1,65)*
Edad del padre	-0,0003 (-1,13)	0,0004 (1,60)	-0,0012 (-2,43)**
Edad de la madre	-0,00004 (-0,16)	0,0003 (0,94)	-0,0004 (-1,01)
Escolaridad del padre	0,0002 (0,20)	0,0002 (0,21)	0,00003 (0,00)
Escolaridad de la madre	-0,0011 (-0,98)	-0,0001 (-0,09)	-0,0023 (-1,40)
N° de menores de 4 años	-0,0085 (-1,01)	-0,0286 (-2,67)***	0,0002 (0,02)
N° de mayores de 65 años	0,0230 (2,63)***	0,0028 (0,25)	0,0397 (3,10)***
Participación laboral padre	0,0357 (3,43)***	0,0105 (0,92)	0,0674 (3,82)***
Participación laboral madre	-0,0107 (-1,12)	0,0068 (0,67)	-0,0287 (-1,87)*
Urbano	0,0010 (0,12)	0,0093 (0,81)	-0,0047 (-0,39)
Hermanos NINI	0,2048 (13,18)***	-	-
Tiene hijos	0,1779 (14,14)***	0,1502 (9,13)***	0,2159 (12,03)***
Hermano NINI del hombre	-	0,2757 (12,85)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,1732 (7,32)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,1181 (3,70)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,3013 (8,01)***
Pseudo R ²	0,2639	0,2534	0,2991
N° de observaciones	18.285	9.236	9.049

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11g. Determinantes de ser NINI 20 a 24 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0876 (-0,84)	-0,0653 (0,51)	-0,1159 (-0,77)
Edad ²	0,0019 (0,83)	0,0013 (0,45)	0,0028 (0,83)
Escolaridad	-0,0270 (-15,62)***	-0,0165 (-10,05)***	-0,0359 (-10,37)***
Sexo	-0,1007 (-12,29)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0911 (-12,15)***	-0,0920 (-9,26)***	-0,0768 (-7,56)***
Tamaño del hogar	-0,0092 (-3,09)***	-0,00006 (-0,02)	-0,0134 (-3,03)***
Edad del padre	0,0005 (2,05)**	0,0016 (4,46)***	-0,0009 (-2,22)**
Edad de la madre	-0,0002 (-0,63)	-0,00006 (-0,01)	-0,0006 (-1,72)*
Escolaridad del padre	0,0026 (1,70)*	0,0009 (0,41)	0,0033 (2,00)**
Escolaridad de la madre	0,0038 (3,58)***	0,0044 (3,40)***	0,0014 (0,84)
N° de menores de 4 años	0,0019 (0,27)	-0,0759 (-5,98)***	0,0340 (3,45)***
N° de mayores de 65 años	0,0209 (2,12)**	0,0004 (0,03)	0,0452 (3,29)***
Participación laboral padre	-0,0121 (-0,96)	-0,0723 (-4,82)***	0,0708 (3,58)***
Participación laboral madre	-0,0315 (-3,47)***	0,0231 (2,11)**	-0,0874 (-6,57)***
Urbano	-0,0109 (1,12)	0,0143 (1,02)	-0,0342 (-2,58)*
Hermanos NINI	0,3279 (14,26)***	-	-
Tiene hijos	0,2517 (19,83)***	0,1715 (9,67)***	0,3348 (19,37)***
Hermano NINI del hombre	-	0,3801 (9,26)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,2762 (7,08)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,3147 (4,36)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,2685 (4,02)***
Pseudo R ²	0,2411	0,2284	0,3010
N° de observaciones	19.470	9.606	9.864

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 11h. Determinantes de ser NINI 25 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,0540 (0,30)	0,0777 (0,40)	0,0827 (0,30)
Edad ²	-0,0009 (-0,28)	-0,0013 (-0,38)	-0,0014 (-0,28)
Escolaridad	-0,0240 (-11,30)***	-0,0090 (4,61)***	-0,0352 (-11,22)***
Sexo	-0,1648 (-16,26)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0857 (-8,76)***	-0,0822 (-7,98)***	-0,0710 (-5,36)***
Tamaño del hogar	-0,0097 (-2,43)**	0,0047 (1,28)	-0,0201 (-3,16)***
Edad del padre	0,0007 (2,24)**	0,0013 (3,78)***	-0,0004 (-0,90)
Edad de la madre	0,0008 (2,23)**	0,0013 (3,15)***	-0,0007 (-1,21)
Escolaridad del padre	0,0051 (2,98)***	0,0035 (1,97)**	0,0023 (0,99)
Escolaridad de la madre	0,0121 (6,75)***	0,0029 (1,88)*	0,0193 (6,28)***
Nº de menores de 4 años	-0,0151 (-1,74)*	-0,0902 (-6,87)***	0,0312 (2,54)**
Nº de mayores de 65 años	-0,0091 (-0,76)	-0,0188 (-1,72)*	0,0059 (0,32)
Participación laboral padre	-0,0550 (-3,13)***	-0,1033 (-6,10)***	0,0491 (2,02)**
Participación laboral madre	-0,1895 (-13,61)***	0,0067 (0,54)	-0,3492 (-19,72)***
Urbano	0,0100 (0,92)	0,0434 (3,17)***	-0,0129 (-0,81)
Hermanos NINI	0,3234 (11,75)***	-	-
Tiene hijos	0,2532 (14,05)***	0,1580 (7,03)***	0,3635 (13,31)***
Hermano NINI del hombre	-	0,3109 (9,34)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,1892 (5,76)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,3032 (3,60)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,3776 (4,97)***
Pseudo R ²	0,2799	0,2492	0,3899
Nº de observaciones	14.911	7.271	7.640

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12e. Determinantes de no trabajar, 15 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2564 (-26,14)***	-0,2595 (-20,76)***	-0,2401 (-15,39)***
Edad ²	0,0045 (20,75)***	0,0045 (15,98)***	0,0042 (12,45)***
Escolaridad	0,0082 (5,37)***	0,0190 (9,55)***	-0,0004 (-0,20)
Sexo	-0,1292 (-21,40)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0969 (-17,97)***	-0,0953 (-13,36)***	-0,0905 (-11,57)***
Tamaño del hogar	0,0025 (1,15)	0,0065 (2,17)**	0,0012 (0,40)
Edad del padre	0,0008 (3,84)***	0,0018 (6,13)***	-0,0005 (-1,89)*
Edad de la madre	0,0017 (7,31)***	0,0019 (5,34)***	0,0011 (3,83)***
Escolaridad del padre	0,0076 (7,31)***	0,0077 (4,83)***	0,0064 (4,98)***
Escolaridad de la madre	0,0124 (15,48)***	0,0095 (9,28)***	0,0138 (10,97)***
N° de menores de 4 años	-0,0625 (-10,53)***	-0,1208 (-13,43)***	-0,0342 (-4,31)***
N° de mayores de 65 años	0,0090 (1,10)	0,0070 (0,70)	0,0141 (1,08)
Participación laboral padre	-0,0672 (-6,16)***	-0,1342 (-8,52)***	0,0239 (1,66)*
Participación laboral madre	-0,0990 (-14,04)***	0,0001 (0,02)	-0,1922 (-19,15)***
Urbano	0,0384 (5,46)***	0,0698 (7,18)***	0,0102 (1,01)
Hermanos NINI	0,2681 (14,06)***	-	-
Tiene hijos	0,1772 (15,18)***	0,1184 (6,78)***	0,2525 (15,02)***
Hermano NINI del hombre	-	0,4558 (11,94)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,2738 (8,17)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,2173 (4,82)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,2314 (3,93)***
Pseudo R ²	0,3051	0,3654	0,2884
N° de observaciones	52.666	26.113	25.553

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12f. Determinantes de no trabajar, 15 a 19 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,1416 (-1,71)*	-0,3865 (-3,00)***	0,0970 (1,03)
Edad ²	0,0020 (0,86)	0,0084 (2,28)**	-0,0041 (-1,51)
Escolaridad	0,0073 (4,41)***	0,0170 (6,02)***	-0,0035 (-1,81)*
Sexo	-0,0616 (-9,21)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0439 (-8,06)***	-0,0562 (-6,69)***	-0,0296 (-4,48)***
Tamaño del hogar	0,0024 (1,01)	-0,0002 (-0,06)	0,0058 (1,98)**
Edad del padre	0,0001 (0,63)	0,0005 (1,42)	-0,0002 (-1,03)
Edad de la madre	0,0010 (4,19)***	0,0017 (4,36)***	0,0003 (1,39)
Escolaridad del padre	0,0054 (5,16)***	0,0055 (3,29)***	0,0047 (4,12)***
Escolaridad de la madre	0,0064 (7,00)***	0,0064 (4,30)***	0,0058 (5,90)***
N° de menores de 4 años	-0,0382 (-5,42)***	-0,0490 (-4,25)***	-0,0338 (-4,22)***
N° de mayores de 65 años	0,0222 (2,60)***	0,0264 (1,93)*	0,0164 (1,68)*
Participación laboral padre	-0,0152 (-1,19)***	-0,0228 (-1,10)	-0,0031 (-0,23)
Participación laboral madre	-0,0251 (-3,38)***	-0,0120 (-1,03)	-0,0343 (-4,02)***
Urbano	0,0256 (3,56)***	0,0432 (4,14)***	0,0087 (0,93)
Hermanos NINI	0,0604 (3,26)***	-	-
Tiene hijos	0,0558 (4,01)***	0,0531 (2,20)**	0,0565 (3,37)***
Hermano NINI del hombre	-	0,1955 (4,77)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,0840 (1,83)*	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,0133 (0,48)
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,0977 (2,89)***
Pseudo R ²	0,2099	0,2378	0,1785
N° de observaciones	18.285	9.236	9.049

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12g. Determinantes de no trabajar, 20 a 24 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,1569 (-1,08)	-0,0827 (-0,41)	-0,2149 (-1,04)
Edad ²	0,0021 (0,64)	0,0004 (0,09)	0,0035 (0,76)
Escolaridad	0,0284 (10,36)***	0,0358 (9,76)***	0,0216 (5,14)***
Sexo	-0,1383 (-12,87)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1063 (-11,13)***	-0,1071 (-8,50)***	-0,0980 (-6,93)***
Tamaño del hogar	-0,0054 (-1,33)	0,0006 (0,10)	-0,0062 (-1,15)
Edad del padre	0,0012 (2,85)***	0,0022 (3,81)***	-0,0004 (-0,74)
Edad de la madre	0,0018 (3,86)***	0,0013 (1,88)*	0,0017 (3,18)***
Escolaridad del padre	0,0099 (4,64)***	0,0112 (3,31)***	0,0079 (3,32)***
Escolaridad de la madre	0,0153 (10,71)***	0,0159 (8,38)***	0,0137 (6,66)***
Nº de menores de 4 años	-0,0811 (-7,35)***	-0,1666 (-9,22)***	-0,0485 (-3,39)***
Nº de mayores de 65 años	0,0263 (1,72)*	0,0472 (2,27)**	0,0200 (0,85)
Participación laboral padre	-0,0944 (-5,20)***	-0,1874 (-7,59)***	0,0231 (0,92)
Participación laboral madre	-0,0727 (-6,00)***	0,0288 (1,87)*	-0,1679 (-9,79)***
Urbano	0,0536 (4,02)***	0,0930 (4,65)***	0,0161 (0,88)
Hermanos NINI	0,3934 (12,56)***	-	-
Tiene hijos	0,2470 (12,95)***	0,1619 (5,55)***	0,3437 (13,00)***
Hermano NINI del hombre	-	0,6230 (7,87)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,3934 (6,60)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,3998 (4,71)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,2756 (2,66)***
Pseudo R ²	0,1485	0,1972	0,1305
Nº de observaciones	19.470	9.606	9.864

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 12h. Determinantes de no trabajar, 25 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2318 (-1,14)	-0,1814 (-0,67)	-0,1539 (-0,56)
Edad ²	0,0038 (1,01)	0,0029 (0,59)	0,0024 (0,49)
Escolaridad	-0,0038 (-1,43)	0,0092 (2,71)***	-0,0143 (-3,75)***
Sexo	-0,1779 (-15,64)***	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,1322 (-11,65)***	-0,1244 (-8,59)***	-0,1221 (-7,88)***
Tamaño del hogar	0,0036 (0,85)	0,0157 (3,21)***	-0,0038 (-0,61)
Edad del padre	0,0012 (3,24)***	0,0023 (5,24)***	-0,0007 (-1,28)
Edad de la madre	0,0019 (4,56)***	0,0019 (3,31)***	0,0005 (0,99)
Escolaridad del padre	0,0071 (3,69)***	0,0050 (2,12)**	0,0057 (2,34)**
Escolaridad de la madre	0,0146 (8,59)***	0,0065 (3,50)***	0,0204 (6,95)***
N° de menores de 4 años	-0,0561 (-5,29)***	-0,1591 (-9,64)***	-0,0012 (-0,09)
N° de mayores de 65 años	-0,0224 (-1,54)	-0,0434 (-2,86)***	0,0067 (0,32)
Participación laboral padre	-0,0963 (-4,51)***	-0,1722 (-6,82)***	0,0303 (1,07)
Participación laboral madre	-0,2085 (-15,74)***	-0,0082 (-0,49)	-0,3740 (-24,59)***
Urbano	0,0260 (1,96)*	0,0720 (3,87)***	-0,0026 (-0,14)
Hermanos NINI	0,3390 (9,87)***	-	-
Tiene hijos	0,2387 (10,49)***	0,1679 (5,61)***	0,3448 (9,95)***
Hermano NINI del hombre	-	0,4055 (8,67)***	-
Hermana NINI del hombre	-	0,2454 (5,13)***	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	0,2769 (2,94)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	0,3382 (3,99)***
Pseudo R ²	0,1969	0,2130	0,2715
N° de observaciones	14,911	7,271	7,640

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13e. Determinantes de no estudiar, 15 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	0,1780 (14,27)***	0,2185 (17,57)***	0,1334 (6,35)***
Edad ²	-0,0027 (-9,91)***	-0,0036 (-12,95)***	-0,0017 (-3,79)***
Sexo	0,0149 (2,19)**	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0303 (-5,05)***	-0,0285 (-3,40)***	-0,0277 (-3,57)***
Tamaño del hogar	-0,0040 (-1,36)	0,0023 (0,59)	-0,0105 (-2,52)**
Edad del padre	-0,0004 (-2,03)**	-0,0001 (-0,52)	-0,0010 (-3,06)***
Edad de la madre	-0,0015 (-7,00)***	-0,0011 (-3,58)***	-0,0021 (-7,02)***
Escolaridad del padre	-0,0086 (-8,50)***	-0,0116 (-8,17)***	-0,0043 (-3,13)***
Escolaridad de la madre	-0,0091 (-8,69)***	-0,0093 (-6,92)***	-0,0111 (-7,98)***
N° de menores de 4 años	0,0898 (14,25)***	0,0817 (8,17)***	0,0966 (11,98)***
N° de mayores de 65 años	0,0094 (1,18)	-0,0097 (-0,98)	0,0292 (2,40)**
Participación laboral padre	0,1072 (9,99)***	0,1068 (6,81)***	0,1020 (7,48)***
Participación laboral madre	0,0099 (1,27)	0,0170 (1,64)	0,0001 (0,01)
Urbano	-0,0732 (-10,47)*	-0,0810 (-8,06)***	-0,0610 (-6,29)***
Hermanos NINI	0,3120 (16,07)***	- -	- -
Tiene hijos	0,1834 (15,21)***	0,1474 (7,75)***	0,2196 (14,48)***
Hermano NINI del hombre	- -	0,4616 (10,03)***	- -
Hermana NINI del hombre	- -	0,2443 (5,01)***	- -
Hermano NINI de la mujer	- -	- -	0,2264 (6,05)***
Hermana NINI de la mujer	- -	- -	0,3807 (8,64)***
Pseudo R ²	0,3222	0,3167	0,3391
N° de observaciones	52.780	26.180	26.600

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13f. Determinantes de no estudiar, 15 a 19 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0768 (-0,39)	0,0690 (0,54)	-0,1595 (-0,53)
Edad ²	0,0050 (0,90)	0,0010 (0,29)	0,0072 (0,85)
Sexo	0,0060 (0,55)	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0089 (-1,15)	-0,0030 (-0,36)	-0,0144 (-1,15)
Tamaño del hogar	-0,0124 (-2,45)**	-0,0085 (-1,97)**	-0,0148 (-1,80)*
Edad del padre	-0,0006 (-1,68)*	-0,0002 (-0,55)	-0,0010 (-1,78)*
Edad de la madre	-0,0006 (-2,07)**	-0,0004 (-1,03)	-0,0007 (-1,69)*
Escolaridad del padre	-0,0052 (-4,01)***	-0,0054 (-3,31)***	-0,0050 (-2,57)**
Escolaridad de la madre	-0,0097 (-7,48)***	-0,0101 (-6,20)***	-0,0092 (-4,94)***
N° de menores de 4 años	0,0323 (3,31)***	0,0207 (1,66)*	0,0421 (3,04)***
N° de mayores de 65 años	0,0152 (1,37)	-0,0101 (-0,73)	0,0381 (2,42)**
Participación laboral padre	0,0717 (4,87)***	0,0533 (2,81)***	0,0914 (4,38)***
Participación laboral madre	-0,0010 (-0,09)	0,0185 (1,46)	-0,0235 (-1,25)
Urbano	-0,0156 (-1,57)	-0,0276 (-2,16)**	0,0016 (0,11)
Hermanos NINI	0,2580 (13,26)***	- -	- -
Tiene hijos	0,1780 (11,04)***	0,1456 (6,12)***	0,2151 (10,01)***
Hermano NINI del hombre	- -	0,3490 (10,35)***	- -
Hermana NINI del hombre	- -	0,2111 (5,31)***	- -
Hermano NINI de la mujer	- -	- -	0,1744 (4,57)***
Hermana NINI de la mujer	- -	- -	0,3362 (7,51)***
Pseudo R ²	0,2686	0,2770	0,2787
N° de observaciones	18.300	9.243	9.057

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13g. Determinantes de no estudiar, 20 a 24 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,0045 (-0,03)	-0,0324 (-0,15)	-0,0340 (-0,16)
Edad ²	0,0011 (0,32)	0,0016 (0,31)	0,0019 (0,41)
Sexo	0,0573 (5,08)***	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0498 (-5,25)***	-0,0433 (-3,15)***	-0,0598 (-4,29)***
Tamaño del hogar	0,0020 (0,45)	0,0066 (0,89)	-0,0019 (-0,35)
Edad del padre	-0,00009 (-0,26)	0,0008 (1,79)*	-0,0013 (-2,50)**
Edad de la madre	-0,0026 (-7,04)***	-0,0020 (-4,02)***	-0,0031 (-5,71)***
Escolaridad del padre	-0,0130 (-8,11)***	-0,0196 (-8,61)***	-0,0047 (-2,06)**
Escolaridad de la madre	-0,0153 (-10,91)***	-0,0167 (-8,45)***	-0,0163 (-7,83)***
N° de menores de 4 años	0,1455 (11,72)***	0,1363 (6,27)***	0,1499 (10,69)***
N° de mayores de 65 años	0,0020 (0,15)	-0,0412 (-2,37)**	0,0429 (2,09)**
Participación laboral padre	0,1287 (7,51)***	0,1228 (5,34)***	0,1285 (5,17)***
Participación laboral madre	0,0183 (1,40)	-0,0013 (-0,07)	0,0328 (1,87)*
Urbano	-0,1342 (-10,17)***	-0,1403 (-7,36)***	-0,1232 (-6,74)***
Hermanos NINI	0,4047 (9,64)***	- -	- -
Tiene hijos	0,2340 (10,40)***	0,2027 (5,66)***	0,2623 (9,55)***
Hermano NINI del hombre	- -	0,4998 (4,70)***	- -
Hermana NINI del hombre	- -	0,3659 (3,64)***	- -
Hermano NINI de la mujer	- -	- -	0,3128 (3,41)***
Hermana NINI de la mujer	- -	- -	0,4032 (5,08)***
Pseudo R ²	0,1653	0,1596	0,1819
N° de observaciones	19.525	9.640	9.885

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 13h. Determinantes de no estudiar, 25 a 29 años, AME (Probit)

	Muestra Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Edad	-0,2381 (-1,09)	-0,2248 (-0,69)	-0,1857 (-0,71)
Edad ²	0,0051 (1,27)	0,0049 (0,83)	0,0041 (0,86)
Sexo	-0,0139 (-1,18)	- -	- -
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0236 (-2,16)**	-0,0265 (-1,68)*	-0,0128 (-0,98)
Tamaño del hogar	-0,0004 (-0,09)	0,0091 (1,32)	-0,0105 (-1,85)*
Edad del padre	-0,0005 (-1,41)	-0,0011 (-2,21)**	-0,0002 (-0,50)
Edad de la madre	-0,0010 (-2,57)**	-0,0004 (-0,71)	-0,0020 (-3,53)***
Escolaridad del padre	-0,0066 (-3,55)***	-0,0075 (-2,53)**	-0,0042 (-1,92)*
Escolaridad de la madre	-0,0024 (-1,25)	-0,0033 (-1,35)	-0,0057 (-2,13)**
N° de menores de 4 años	0,0922 (8,28)***	0,1037 (5,68)***	0,0846 (6,25)***
N° de mayores de 65 años	0,0061 (0,48)	0,0189 (1,02)	-0,0077 (-0,44)
Participación laboral padre	0,1055 (5,42)***	0,1390 (4,52)***	0,0684 (3,30)***
Participación laboral madre	0,0062 (0,43)	0,0257 (1,37)	-0,0158 (-0,80)
Urbano	-0,0911 (-6,33)***	-0,1016 (4,46)***	-0,0752 (-4,26)***
Hermanos NINI	0,1791 (3,99)***	- -	- -
Tiene hijos	0,0928 (3,95)***	0,0543 (1,32)	0,1246 (4,68)***
Hermano NINI del hombre	- -	- -	- -
Hermana NINI del hombre	- -	0,1245 (1,14)	- -
Hermano NINI de la mujer	- -	- -	0,1232 (2,08)**
Hermana NINI de la mujer	- -	- -	0,2192 (2,76)***
Pseudo R ²	0,1012	0,1004	0,1146
N° de observaciones	14.955	7.177	7.658

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, las cuales se han omitido en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14e. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 15 a 29 años (Probit Bivariate)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	1,1467 (21,79)***	-0,9858 (-24,62)***	1,2680 (22,01)***	-1,0726 (-19,11)***	1,0033 (11,91)***	-0,9361 (-14,59)***
Edad ²	-0,0197 (-17,34)***	0,0175 (19,97)***	-0,0224 (-17,88)***	0,0189 (15,16)***	-0,0164 (-9,07)***	0,0166 (11,94)***
Escolaridad	-0,2145 (-22,73)***	0,0269 (4,39)***	-0,2182 (-18,36)***	0,0736 (8,60)***	-0,2066 (-14,16)***	-0,0070 (-0,71)
Sexo	0,0253 (0,91)	-0,4807 (-20,35)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	0,0379 (1,54)	-0,3593 (-17,03)***	0,0542 (1,49)	-0,3782 (-12,46)***	0,0332 (1,07)	-0,3425 (-10,92)***
Tamaño del hogar	-0,0560 (-4,59)***	0,0103 (1,27)	-0,0334 (-2,05)**	0,0262 (2,18)**	-0,0779 (-4,49)***	0,0070 (0,60)
Edad del padre	-0,0011 (-1,25)	0,0032 (3,95)***	-0,0012 (-1,03)	0,0075 (6,00)***	-0,0020 (-1,46)	-0,0019 (-1,68)*
Edad de la madre	-0,0043 (-4,71)***	0,0064 (7,15)***	-0,0034 (-2,65)***	0,0075 (5,03)***	-0,0054 (-4,25)***	0,0045 (3,96)***
Escolaridad del padre	-0,0152 (-3,99)***	0,0283 (7,06)***	-0,0164 (-3,22)***	0,0303 (4,57)***	-0,0109 (-1,95)*	0,0241 (4,77)***
Escolaridad de la madre	-0,0149 (-3,39)***	0,0465 (15,08)***	-0,0153 (-2,73)***	0,0371 (8,77)***	-0,0223 (-3,86)***	0,0542 (10,74)***
Nº de menores de 4 años	0,2630 (10,07)***	-0,2324 (-10,37)***	0,2404 (5,59)***	-0,4914 (-13,33)***	0,2961 (8,99)***	-0,1291 (-4,24)***
Nº de mayores de 65 años	0,0241 (0,76)	0,0298 (0,98)	-0,0338 (-0,75)	0,0263 (0,66)	0,0833 (1,84)*	0,0472 (0,95)
Participación laboral padre	0,2122 (5,34)***	-0,2501 (-6,03)***	0,1870 (3,20)***	-0,5321 (-8,21)***	0,2415 (4,75)***	0,0905 (1,61)
Participación laboral madre	0,0256 (0,79)	-0,3750 (-13,82)***	0,0059 (0,14)	-0,0051 (-0,15)	0,0354 (0,73)	-0,7383 (-17,31)***
Hermanos NINI	1,1433 (13,41)***	0,9739 (13,05)***	-	-	-	-
Tiene hijos	0,6931 (14,44)***	0,6324 (14,46)***	0,5669 (7,57)***	0,4630 (6,72)***	0,8141 (13,16)***	0,9219 (13,97)***
Hermano NINI del hombre	-	-	1,6969 (9,19)***	1,8206 (11,71)***	-	-
Hermana NINI del hombre	-	-	0,8814 (4,11)***	1,0596 (7,64)***	-	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	-	-	0,9252 (6,14)***	0,8807 (5,00)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	-	-	1,4904 (8,85)***	0,8731 (3,97)***
Urbano	-0,2409 (-8,47)***	0,1429 (5,39)***	-0,2924 (-7,19)***	0,2824 (7,20)***	-0,1926 (-4,77)***	0,0394 (1,01)
Constante	-12,4784 (-18,88)***	17,1783 (32,23)***	-13,9101 (-19,56)***	17,2658 (22,91)***	-10,9039 (-10,32)***	17,0076 (19,78)***
Rho	-0,5658***		-0,6227***		-0,5408***	
Nº de observaciones	52.666		26.113		26.553	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, omitidas en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14f. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 15 a 19 años (Probit Bivariate)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	0,3761 (0,37)	-0,6916 (-1,25)	1,2146 (1,74)*	-2,2027 (-3,01)***	-0,1183 (-0,08)	1,1817 (1,54)
Edad ²	0,0085 (0,30)	0,0064 (0,41)	-0,0137 (-0,69)	0,0474 (2,26)**	0,0211 (0,50)	-0,0444 (-2,01)**
Escolaridad	-0,1985 (-13,79)***	0,0441 (3,52)***	-0,2051 (-12,18)***	0,0983 (5,56)***	-0,1889 (-7,93)***	-0,0464 (-2,28)**
Sexo	-0,0168 (-0,30)	-0,3931 (-8,74)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	-0,0039 (-0,10)	-0,2889 (-7,77)***	0,0320 (0,71)	-0,3294 (-6,57)***	-0,0384 (-0,64)	-0,2373 (-4,23)***
Tamaño del hogar	-0,0754 (-3,12)***	0,0227 (1,42)	-0,0671 (-2,99)***	0,0032 (0,14)	-0,0807 (-2,14)**	0,0542 (2,24)**
Edad del padre	-0,0032 (-1,71)*	0,0008 (0,53)	-0,0013 (-0,64)	0,0030 (1,30)	-0,0055 (-1,86)*	-0,0020 (-0,99)
Edad de la madre	-0,0036 (-2,15)**	0,0072 (4,29)***	-0,0037 (-1,55)	0,0105 (4,34)***	-0,0033 (-1,39)	0,0032 (1,43)
Escolaridad del padre	-0,0166 (-2,64)***	0,0357 (5,02)***	-0,0164 (-2,01)**	0,0318 (3,19)***	-0,0172 (-1,80)*	0,0382 (3,94)***
Escolaridad de la madre	-0,0345 (-5,10)***	0,0421 (6,70)***	-0,0323 (-3,98)***	0,0372 (4,15)***	-0,0374 (-3,78)***	0,0480 (5,77)***
N° de menores de 4 años	0,1189 (2,33)**	-0,2498 (-5,22)***	0,0807 (1,19)	-0,2840 (-4,06)***	0,1550 (2,16)**	-0,2745 (-4,17)***
N° de mayores de 65 años	0,0933 (1,70)*	0,1569 (2,79)***	0,0084 (0,11)	0,1654 (2,08)**	0,1724 (2,15)**	0,1462 (1,81)*
Participación laboral padre	0,2721 (3,88)***	-0,0963 (-1,12)	0,1787 (1,90)*	-0,1167 (-0,94)	0,3930 (4,04)***	-0,0224 (-0,19)
Participación laboral madre	-0,0163 (-0,28)	-0,1684 (-3,34)***	0,0410 (0,64)	-0,0846 (-1,23)	-0,0874 (-0,98)	-0,2758 (-3,96)***
Hermanos NINI	1,2553 (12,84)***	0,3587 (2,84)***	-	-	-	-
Tiene hijos	0,8799 (10,89)***	0,3037 (3,41)***	0,7521 (5,89)***	0,2581 (1,94)*	1,0450 (10,32)***	0,3838 (2,81)***
Hermano NINI del hombre	-	-	1,8213 (10,67)***	1,2015 (4,98)***	-	-
Hermana NINI del hombre	-	-	1,0114 (4,62)***	0,4002 (1,40)	-	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	-	-	0,8342 (4,33)***	0,1674 (0,74)
Hermana NINI de la mujer	-	-	-	-	1,6288 (7,17)***	0,6287 (2,24)**
Urbano	-0,1071 (-2,03)**	0,1721 (3,52)***	-0,1778 (-2,46)**	0,2584 (4,13)***	-0,0183 (-0,25)	0,0729 (0,93)
Constante	-7,0167 (-0,75)	14,0488 (2,89)***	-15,1375 (-2,48)**	27,2630 (4,27)***	-1,9927 (-0,15)	-2,5632 (-0,38)
Rho	-0,5505***		-0,6247***		-0,4887***	
N° de observaciones	18.285		9.236		9.049	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, omitidas en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14g. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 20 a 24 años (Probit Bivariate)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	0,0171 (0,03)	-0,4806 (-1,11)	0,0534 (0,07)	-0,2765 (-0,44)	-0,1652 (-0,26)	-0,6524 (-1,04)
Edad ²	0,0045 (0,38)	0,0066 (0,67)	0,0030 (0,16)	0,0016 (0,12)	0,0095 (0,67)	0,0108 (0,76)
Escolaridad	-0,2703 (-13,29)***	0,0841 (9,47)***	-0,2624 (-10,96)***	0,1125 (9,12)***	-0,2784 (-8,16)***	0,0640 (4,43)***
Sexo	0,0861 (2,09)**	-0,4151 (-12,33)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	0,0053 (0,15)	-0,3172 (-10,92)***	0,0303 (0,57)	-0,3389 (-8,43)***	-0,0201 (-0,44)	-0,2977 (-6,79)***
Tamaño del hogar	-0,0299 (-1,75)*	-0,0141 (-1,17)	-0,0197 (-0,72)	0,0040 (0,22)	-0,0411 (-2,07)**	-0,0163 (-0,97)
Edad del padre	-0,0003 (-0,30)	0,0037 (2,93)***	0,0011 (0,66)	0,0073 (3,85)***	-0,0023 (-1,37)	-0,0010 (-0,58)
Edad de la madre	-0,0051 (-4,13)***	0,0053 (3,79)***	-0,0040 (-2,40)**	0,0041 (1,74)*	-0,0059 (-3,20)***	0,0055 (3,32)***
Escolaridad del padre	-0,0168 (-2,93)***	0,0285 (4,37)***	-0,0243 (-2,96)***	0,0336 (3,05)***	-0,0070 (-0,96)	0,0230 (3,12)***
Escolaridad de la madre	-0,0247 (-4,21)***	0,0459 (10,36)***	-0,0291 (-3,34)***	0,0504 (7,95)***	-0,0267 (-3,87)***	0,0428 (6,64)***
N° de menores de 4 años	0,3309 (7,70)***	-0,2427 (-7,44)***	0,2995 (3,79)***	-0,5255 (-9,29)***	0,3594 (7,83)***	-0,1520 (-3,51)***
N° de mayores de 65 años	-0,0154 (-0,30)	0,0731 (1,60)	-0,1580 (-2,04)**	0,1444 (2,27)**	0,1243 (2,01)**	0,0520 (0,72)
Participación laboral padre	0,1984 (3,49)***	-0,2731 (-5,00)***	0,1217 (1,50)	-0,5753 (-7,25)***	0,2709 (3,63)***	0,0737 (0,96)
Participación laboral madre	0,0297 (0,67)	-0,2187 (-6,03)***	-0,0843 (-1,28)	0,0892 (1,86)*	0,1373 (2,46)**	-0,5152 (-9,38)***
Hermanos NINI	1,2848 (8,91)***	1,2000 (12,49)***	-	-	-	-
Tiene hijos	0,7143 (9,97)***	0,7080 (12,35)***	0,6817 (6,07)***	0,4940 (5,42)***	0,7477 (8,17)***	1,0046 (11,89)***
Hermano NINI del hombre	-	-	1,3103 (3,95)***	1,9096 (7,72)***	-	-
Hermana NINI del hombre	-	-	1,3091 (3,69)***	1,2638 (6,67)***	-	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	-	-	1,0794 (3,41)***	1,3110 (4,85)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	-	-	1,2538 (5,10)***	0,8852 (2,77)***
Urbano	-0,3250 (-7,52)***	0,1629 (4,08)***	-0,3664 (-5,81)***	0,2919 (4,65)***	-0,2897 (-4,74)***	0,0582 (1,04)
Constante	1,7403 (0,30)	10,0699 (2,12)**	1,5168 (0,17)	7,2031 (1,04)	3,6689 (0,53)	12,0482 (1,74)*
Rho	-0,6180***		-0,6638***		-0,5949***	
N° de observaciones	19.470		9.606		9.864	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, omitidas en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

Tabla 14h. Determinantes de no estudiar ni trabajar, 25 a 29 años (Probit Bivariate)

	Total		Hombres		Mujeres	
	No Estudia (1)	No Trabaja (2)	No Estudia (3)	No Trabaja (4)	No Estudia (5)	No Trabaja (6)
Edad	-0,8872 (-0,92)	-0,7973 (-1,12)	-0,1288 (-0,10)	-0,6807 (-0,58)	-1,4689 (-1,16)	-0,6787 (-0,71)
Edad ²	0,0195 (1,10)	0,0132 (1,00)	0,0054 (0,22)	0,0108 (0,50)	0,0304 (1,29)	0,0111 (0,63)
Escolaridad	-0,1814 (-13,81)***	-0,0163 (-1,69)*	-0,2058 (-10,31)***	0,0370 (2,43)**	-0,1570 (-9,50)***	-0,0540 (-3,90)***
Sexo	-0,0246 (-0,46)	-0,6225 (-14,54)***	-	-	-	-
Ingreso total del hogar (<i>ln</i>)	0,1120 (2,07)**	-0,4619 (-11,10)***	0,1452 (1,75)*	-0,5355 (-7,86)***	0,1122 (1,73)*	-0,4310 (-7,65)***
Tamaño del hogar	-0,0613 (-2,80)***	0,0097 (0,64)	-0,0211 (-0,75)	0,0635 (2,95)***	-0,1000 (-3,31)***	-0,0153 (-0,68)
Edad del padre	-0,0006 (-0,40)	0,0044 (3,23)***	-0,0052 (-2,68)***	0,0103 (5,16)***	0,0030 (1,32)	-0,0025 (-1,29)
Edad de la madre	-0,0026 (-1,51)	0,0066 (4,43)***	-0,0002 (-0,09)	0,0080 (3,11)***	-0,0048 (-1,90)*	0,0022 (1,11)
Escolaridad del padre	-0,0093 (-1,21)	0,0250 (3,66)***	0,0045 (0,43)	0,0214 (2,02)**	-0,0165 (-1,53)	0,0211 (2,44)**
Escolaridad de la madre	0,0097 (1,17)	0,0496 (8,29)***	0,0037 (0,39)	0,0258 (3,18)***	0,0003 (0,03)	0,0710 (6,77)***
N° de menores de 4 años	0,3226 (6,74)***	-0,1941 (-5,22)***	0,3476 (4,62)***	-0,6933 (-9,70)***	0,3253 (5,31)***	-0,0036 (-0,07)
N° de mayores de 65 años	0,0108 (0,20)	-0,0781 (-1,53)	0,0872 (1,22)	-0,1890 (-2,92)***	-0,0872 (-1,07)	0,0253 (0,34)
Participación laboral padre	0,1956 (2,42)**	-0,3317 (-4,39)***	0,2924 (2,54)**	-0,7473 (-6,51)***	0,1052 (1,06)	0,1166 (1,16)
Participación laboral madre	0,0205 (0,30)	-0,7307 (-14,60)***	0,0587 (0,80)	-0,0351 (-0,48)	-0,0202 (-0,21)	-1,3102 (-18,44)***
Hermanos NINI	0,6529 (2,97)***	1,1606 (9,50)***	-	-	-	-
Tiene hijos	0,4071 (4,01)***	0,8338 (10,37)***	0,2341 (1,42)	0,7355 (5,80)***	0,5192 (4,35)***	1,2110 (9,50)***
Hermano NINI del hombre	-	-	6,4431 (41,59)***	1,7700 (8,44)***	-	-
Hermana NINI del hombre	-	-	0,4466 (0,93)	1,0450 (5,12)***	-	-
Hermano NINI de la mujer	-	-	-	-	0,6187 (2,27)**	0,9673 (3,01)***
Hermana NINI de la mujer	-	-	-	-	1,2689 (3,41)***	1,2223 (4,05)***
Urbano	-0,2664 (-4,41)***	0,0932 (2,00)**	-0,3085 (-3,38)***	0,3228 (4,05)***	-0,2284 (-2,83)***	-0,0119 (-0,18)
Constante	11,9783 (0,92)	17,4262 (1,83)*	1,4195 (0,08)	15,3137 (0,99)	19,7205 (1,13)	16,1067 (1,24)
Rho	-0,4684***		-0,4904***		-0,5039***	
N° de observaciones	14.911		7.271		7.640	

Nota: Regresiones robustas. Valor Z entre paréntesis. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Estimaciones controlando por regiones, omitidas en esta tabla.

Estimaciones incluyen variables de presencia de NINIs en el hogar.

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN 2013 (Nueva Metodología, base de datos principal).

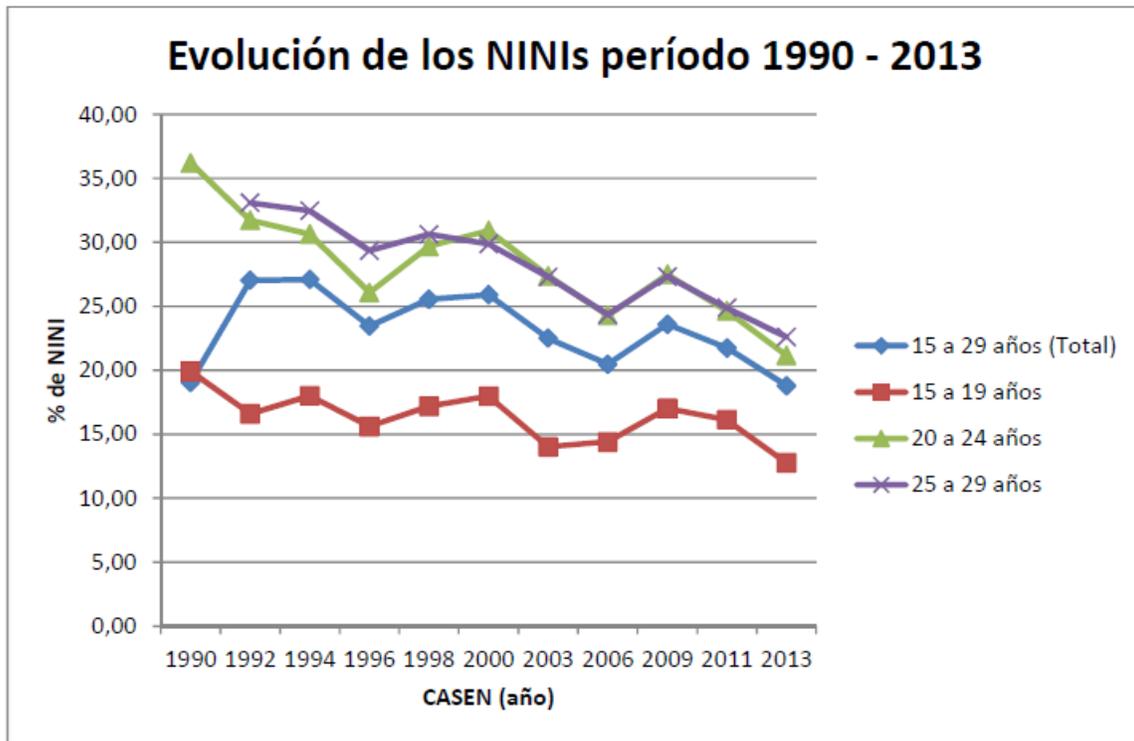


Figura 1: Evolución del porcentaje de NINIs a lo largo del tiempo. Período 1990 - 2013

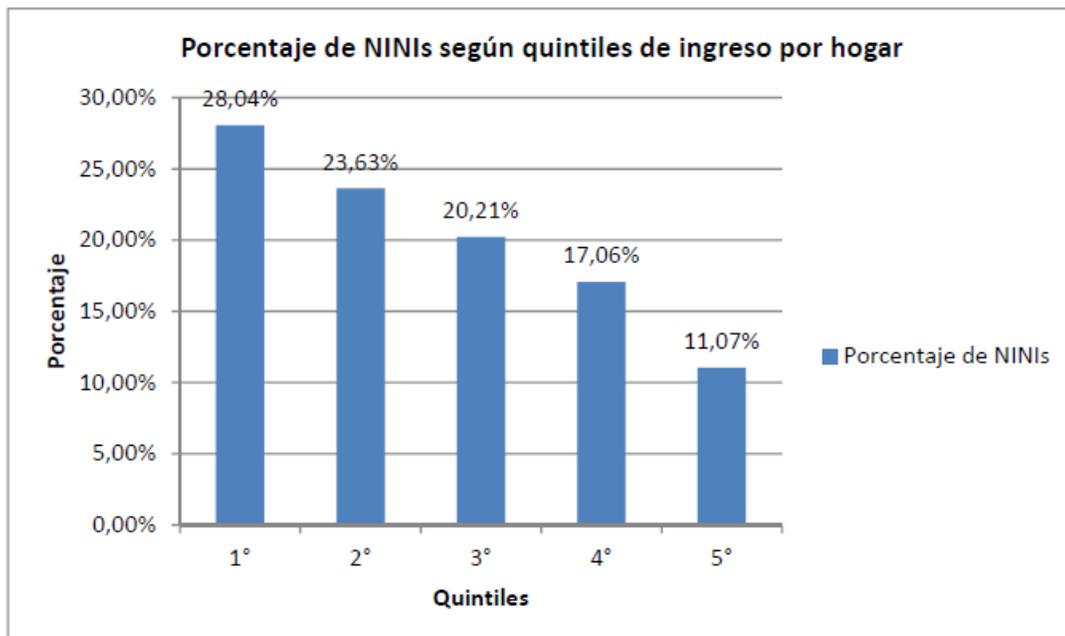


Figura 2: Porcentaje de NINIs según quintiles de ingreso promedio por hogar.

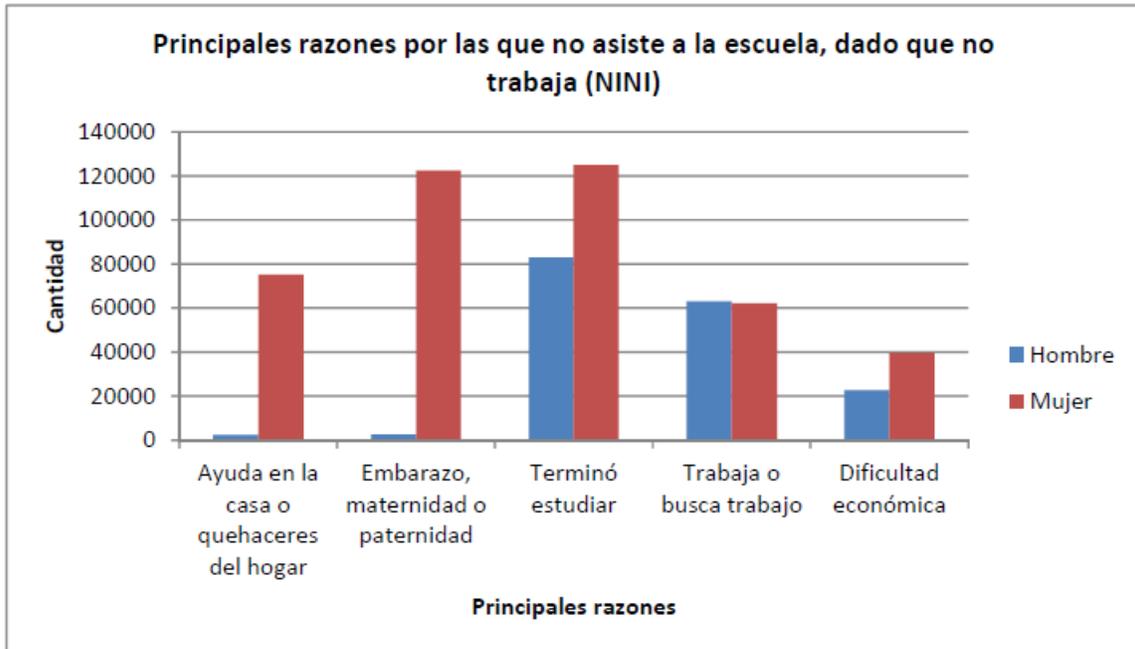


Figura 3: Principales razones por las que no asiste a la escuela, dado que no estudia ni trabaja (NINI).

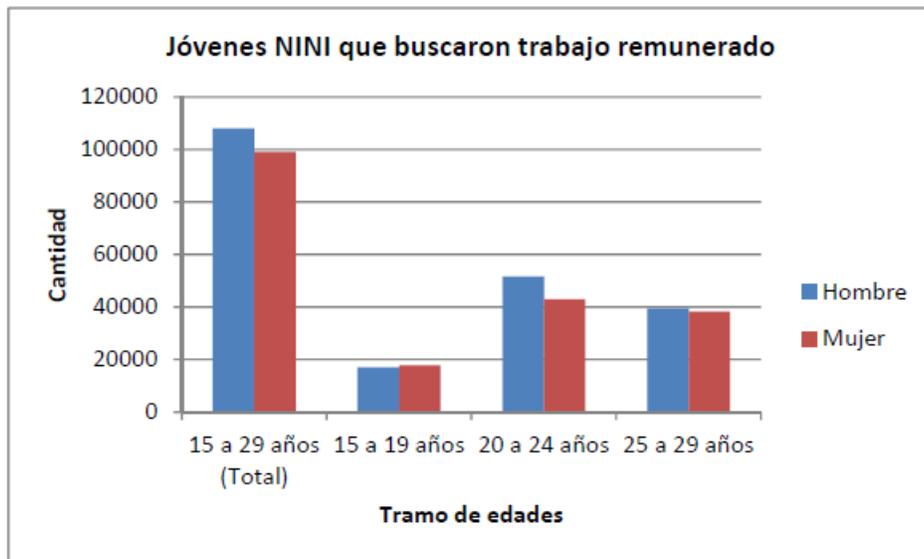


Figura 4: Jóvenes NINI que buscaron trabajo remunerado.

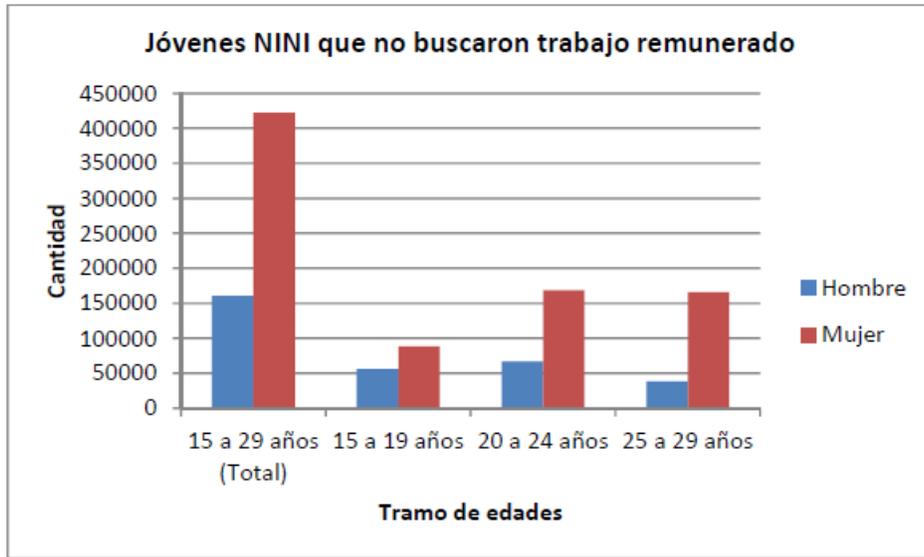


Figura 5: Jóvenes NINI que no buscaron trabajo remunerado.

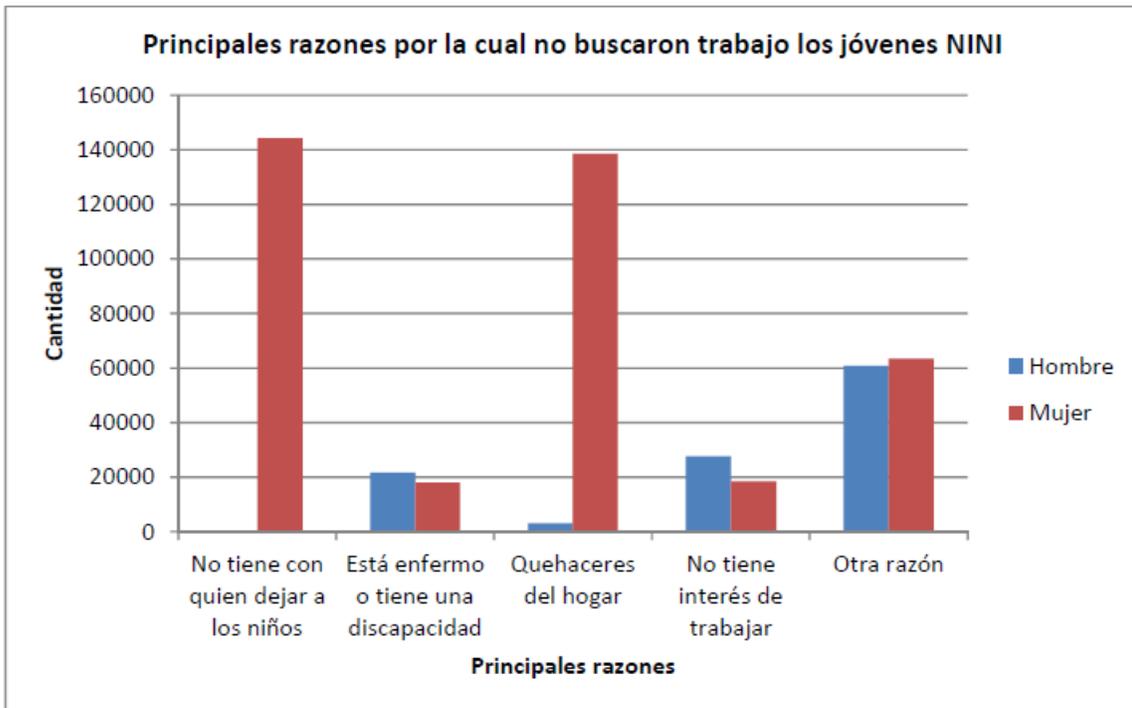


Figura 6: Principales razones por las cuales no buscaron trabajo los jóvenes NINI.

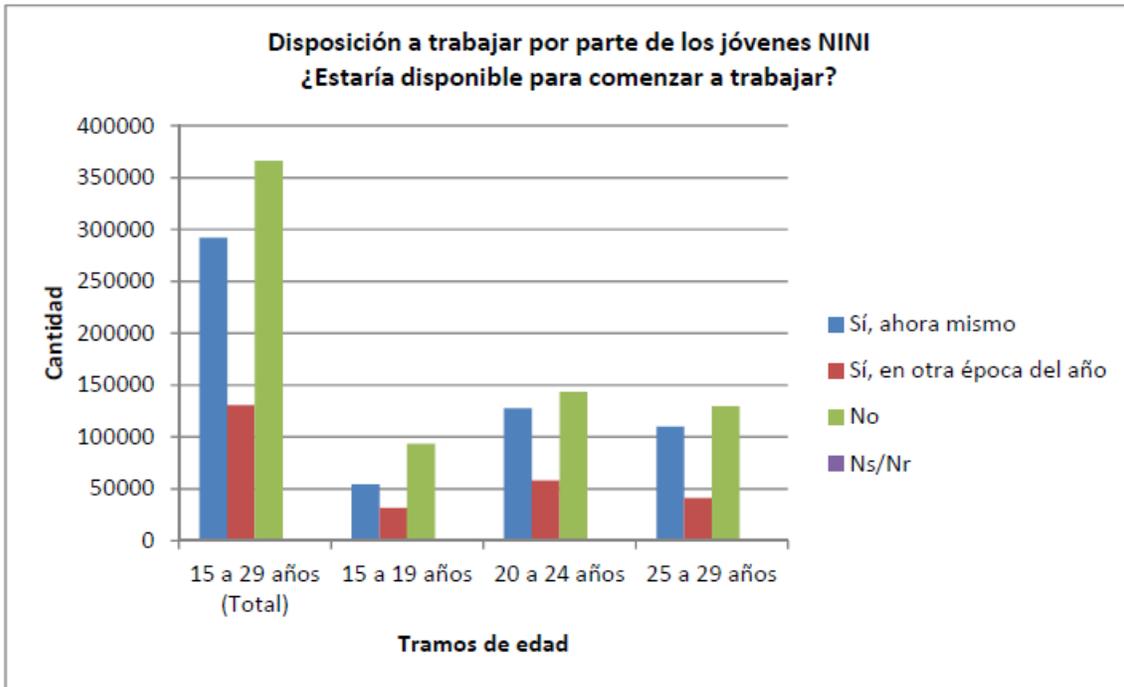


Figura 7: Disposición a trabajar por parte de los jóvenes NINI.

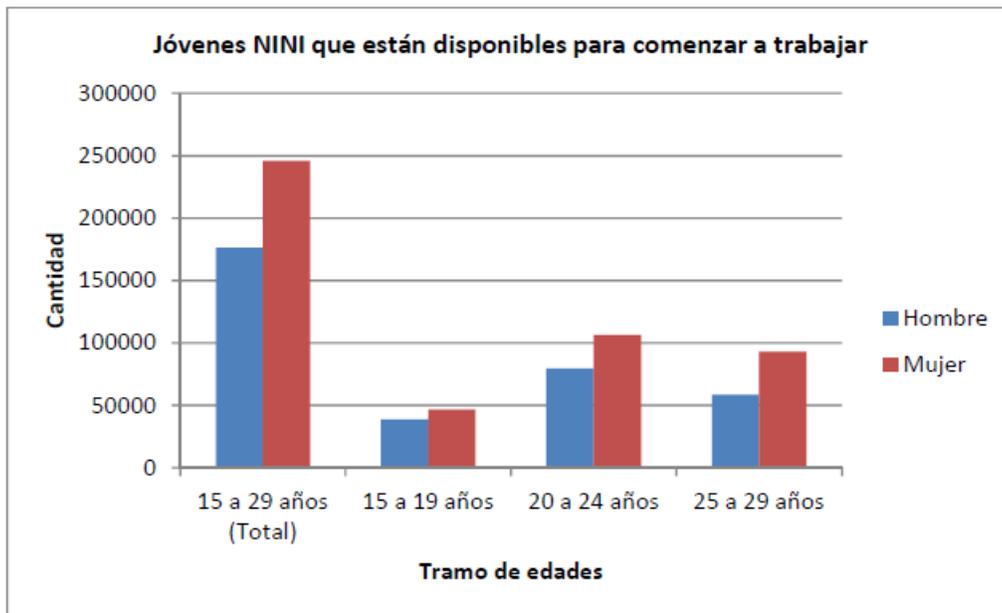


Figura 8: Jóvenes NINI que están disponibles para trabajar. Incluye los que están dispuestos ahora mismo y en otra época del año.

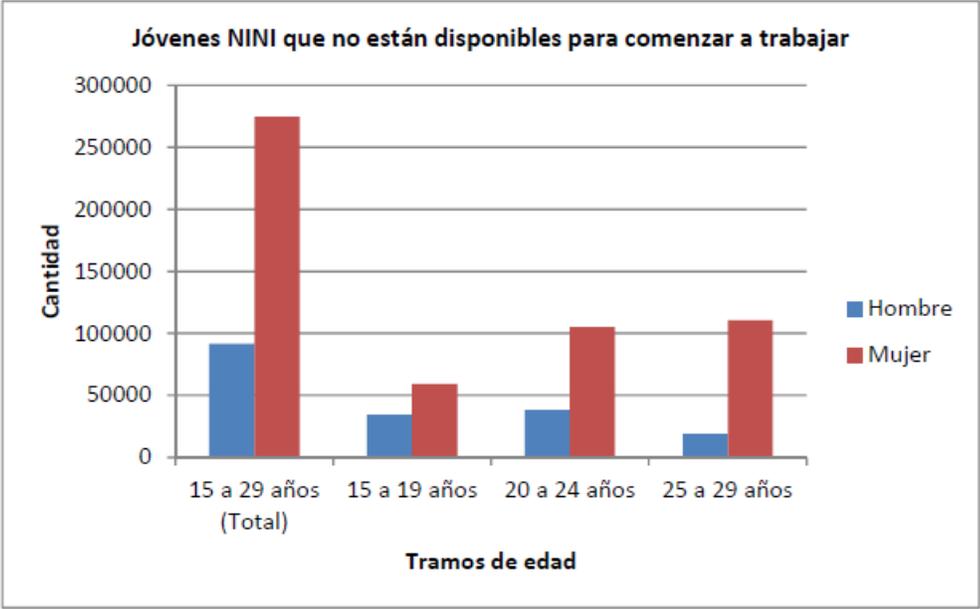


Figura 9: Jóvenes NINI que no están disponibles para trabajar.