

EL ROL DE LAS CONSIDERACIONES ECONOMICAS EN LOS RESULTADOS ELECCIONARIOS: EL CASO DEL PLEBISCITO EN CHILE*

John Panzer**
Ricardo Paredes***

EXTRACTO

Este estudio está basado en una de las líneas de investigación más conocidas de la Teoría de las Decisiones Públicas (*Public Choice*). Esta trata de comprobar la efectividad de una de las proposiciones de carácter político económico más ampliamente difundidas y comúnmente aceptadas: el que las condiciones económicas juegan un papel importante en las preferencias políticas de los votantes. Con el objeto de verificar esta hipótesis, se estimó mediante el método de Mínimos Cuadrados Generalizados, el poder explicativo que las variables económicas de desempleo (actual y pasado), y de cambios recientes en el desempleo, tenían sobre el resultado del proceso plebiscitario del 5 de octubre de 1988. Alrededor de esta hipótesis central se verificó adicionalmente, si acaso existía alguna diferencia entre hombres y mujeres con respecto al rol que éstos le asignan al comportamiento de la economía en sus preferencias. Por último se contrastó el poder explicativo de las variables económicas con una variable indicativa del grado de "ideologización", usando como *proxy* de ésta los resultados electorales previos más inmediatos: la elección presidencial de 1970 y la parlamentaria de 1973. Los resultados obtenidos muestran que las variables económicas explican, en forma importante, las preferencias políticas expresadas por los votantes el 5 de octubre. En forma más particular, se observa que el poder explicativo es más alto para los votantes varones, y que los resultados electorales anteriores nuestra *proxy* de ideología- no contribuyen a la explicación de estos resultados.

ABSTRACT

This paper is an empirical application of one of the most important areas of Public Choice; that which sustains that economic considerations play a key role in determining the voter's preferences. This hypothesis was tested by estimating the explanatory power that recent and past unemployment rates, as well as changes in the unemployment rate, had with regards to the electoral results of the presidential referendum held in October of 1988 in Chile. In addition we tested whether the degree of explanatory power differed among female and male voters. Finally, we also tested the explanatory power of the role of ideology, for which we used as a proxy past electoral results. Our results show that economic variables have an important explanatory power; more so for male as opposed to female voters. They also show that past election's results do not contribute toward a more complete explanation of the plebiscite's results.

* Se agradecen los comentarios de Andrés Sanfuentes V.

** Profesor e investigador de la Escuela de Negocios, Universidad Adolfo Ibáñez.

*** Profesor e investigador del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Chile.

EL ROL DE LAS CONSIDERACIONES ECONOMICAS EN LOS RESULTADOS ELECCIONARIOS: EL CASO DEL PLEBISCITO EN CHILE*

**John Panzer
Ricardo Paredes**

1. INTRODUCCION

Es una hipótesis antigua, y comúnmente aceptada, el que las consideraciones económicas juegan un papel importante en los resultados electorales. La hipótesis mencionada encuentra su marco teórico en la visión de que el votante es un ser racional que otorga sus preferencias a aquella alternativa de gobierno que maximice su utilidad esperada;¹ se supone entonces que las condiciones económicas forman parte de la función de utilidad del individuo. Sin embargo, sólo recientemente y como producto del uso extensivo de los métodos estadísticos en las Ciencias Sociales, en general, y el desarrollo de la teoría de las decisiones públicas en particular, esta hipótesis ha estado sujeta a verificación.

En cuanto al análisis empírico, destacan los trabajos de Kramer (1971), Stigler (1973), Meltzer y Velbrath (1975), Frey y Schneider (1978) y Peltzman (1988). Todos ellos han estudiado la relación entre el desempeño de la economía y los resultados de distintos procesos electorarios (elecciones parlamentarias, presidenciales y de gobernadores) basados en datos tanto de series de tiempo como de corte transversal. Si bien las conclusiones de estos estudios difieren en varios aspectos, es posible obtener como una conclusión válida y general de ellos el que en aquellas elecciones donde hay dos opciones alternativas, las variables económicas explican significativamente los resultados electorales.

El propósito de este trabajo es verificar la hipótesis de que las consideraciones económicas tienen un rol preponderante en las preferencias de los

* *Estudios de Economía*, publicación del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Chile, vol. 16, nº1, junio de 1989.

¹ Este enfoque proviene principalmente de Downs (1957) y Buchanan y Tullock (1962).

votantes. Para ello, usaremos la información proveniente del plebiscito presidencial realizado el 5 de octubre de 1988 en Chile. En éste se plebiscitó la opción de continuación en la presidencia del General Augusto Pinochet U.

2. EL MODELO Y LOS DATOS

El modelo usado está centrado en la consideración de que el votante es un individuo racional, que vota por aquella opción que maximice su utilidad esperada. Las expectativas del votante están basadas tanto en la información presente y pasada acerca del comportamiento de las distintas opciones a elegir.

Si bien, como señala Fair (1975), existen diferentes supuestos respecto al grado de sofisticación en cuanto a la información que utilizan los votantes en la formación de sus preferencias, la visión general es que el individuo utiliza en forma eficiente toda la información disponible.

Las variables macroeconómicas que tradicionalmente se han considerado como más representativas de la información utilizada por los votantes, son las tasas de desempleo, el ingreso disponible y la tasa de inflación. Otros aspectos a considerar, se relacionan con la manera en que esta información opera en la generación de las preferencias de los votantes. Específicamente, queda por resolver si los votantes se ven más influidos por variables relacionadas con el nivel de actividad económica (por ejemplo, tasa de desempleo) o por la tendencia de la actividad (cambios en la tasa de desempleo). Otro aspecto relevante es determinar cuán "larga" es la memoria de los votantes, o dicho de otra manera, a qué tasa de descuento "castigan" la información pasada.

Basados en lo anterior, el modelo general a verificarse es:

$$V_{ij} = \alpha_0 + \alpha_1 ECO_{jt} + \alpha_2 \Delta ECO_{jt} + \epsilon_{ij} \quad (1)$$

Donde V_{ij} es la probabilidad que la decisión que toma la persona i , que vive en el distrito j , sea apoyar la opción que postula a la reelección. ECO_{jt} es un indicador del nivel (presente o pasado) de la actividad económica en el distrito j y ΔECO_{jt} refleja cambios (presentes o pasados) en el nivel de la actividad económica del mismo distrito. Por último, ϵ_{ij} es un término de error de media cero, varianza constante σ^2 y no correlacionado entre los individuos.

Dado que la información requerida para la estimación del modelo planteado en (1) sólo está disponible a un cierto nivel de agregación, el modelo que efectivamente estimamos es:

$$\nabla_j = \beta_0 + \beta_1 \text{ECO}_{jt} + \beta_2 \Delta \text{ECO}_{jt} + \epsilon_j \quad (2)$$

donde ∇_j es la proporción de individuos en la región j que apoyaron la reelección, y ϵ_j es el error promedio de la región j .

En este caso, la varianza del término estocástico deja de ser constante² por lo que se requiere estimar el modelo por el método de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG).

El modelo fue estimado en base a los datos de desempleo y a los resultados del plebiscito en 24 ciudades o provincias del país, las que cubren aproximadamente al 95 por ciento de los votantes. Los datos de empleo utilizados fueron la tasa de desempleo de los años 1986, 1987 y 1988 así como los cambios en la tasa de desempleo para dichos años.³

3. ESTIMACIONES

3.1. Resultados generales

Debido al problema de heterocedasticidad al que se hiciera referencia en la sección anterior, el método de estimación aplicado fue el de Mínimos Cuadrados Generalizados. En la estimación se utilizaron tres especificaciones de las variables de comportamiento económico presente y pasado. En ellas las variables consideradas fueron la tasa de desempleo del mes de julio de 1988 (DES1), que asociamos al estado de la economía a la fecha del plebiscito, la diferencia entre la tasa de desempleo de 1988 y 1987 (DES) que asociamos a los cambios recientes en la economía, y los promedios del desempleo entre 1988 y 1987 (DES2) y 1986 y 1988 (DES3), variables que asociamos al comportamiento pasado más permanente de la economía.

La inclusión de las variables, que incluyen información pasada (DES2 y DES3), permite capturar el hecho de que los votantes evalúan la gestión económica de los gobiernos no sólo en función del estado más próximo, sino también consideran la gestión pasada (efecto "memoria"). En este sentido, la variable DES3 contiene más información pasada que DES2. Por otra parte, la variable DES se incluye como *proxy* de la proyección que los votantes hacen de la gestión actual, hacia el futuro (efecto "proyección").

Los resultados de la estimación por MCG de tres especificaciones alternativas se presentan en el cuadro 1, donde la variable dependiente es la

² En tal caso, $\text{Var}(\epsilon_j) = 1/n^2 \text{Var}\{(\sum \epsilon_{ij})/n_j\}$
 $= \sigma^2/n_j$

³ Una descripción detallada de los datos utilizados se encuentra en el apéndice.

proporción de votos que obtuvo la opción Sí, es decir, aquella que planteaba la continuación del Presidente encabezando el gobierno.

CUADRO I

TOTAL DE VOTANTES

(Variable Dependiente: Porcentaje de Votos, Totales Si)

Constante	DES1	DES2	DES3	DES	R ² aj	F(2, 21)
1) 0,49 (23,2)	0,0073 (4,07)	-	-	-0,00002 (0,006)	0,47	11,05
2) 0,49 (23,16)	-	-0,0073 (4,07)	-	-0,0037 (1,64)	0,47	11,05
3) 0,50 (20,25)	-	-	-0,0083 (3,99)	-0,0037 (1,66)	0,46	10,65

Test t entre paréntesis (valor al 90% y 95%: 1,72 y 2,08)

Test F(2, 21) al 99% = 5,78.

Los resultados obtenidos demuestran que el modelo tiene un alto poder predictivo, lo que se verifica al constatar el alto valor del coeficiente de ajuste, como asimismo la alta significancia que, bajo las distintas especificaciones, tiene el estadígrafo F.

En particular, resulta interesante constatar que, en las tres especificaciones, las variables asociada a la gestión económica pasada y presente (DES1, DES2, DES3), el signo del coeficiente es el esperado y tiene una alta significancia estadística. Ello muestra que, en aquellos sectores donde el desempleo fue mayor, la proporción de votos del Sí fue menor. Asimismo, el coeficiente de la variable DES es siempre negativo. Ello puede ser interpretado como que descensos en la tasa de desempleo reflejan una mejor proyección económica futura y, por lo tanto, un mayor apoyo a la opción que busca la reelección.

Sin embargo, existe una diferencia en lo que respecta al valor y significancia de este coeficiente en las distintas especificaciones. Mientras en las especificaciones 2) y 3) el valor del coeficiente es -0,0037 y posee algún grado de significancia estadística, en la especificación 1) el valor es de -0,00002 y no es significativamente distinto de cero.

La razón de ello se encuentra en que la variable DES tiene como objeto captar un efecto "proyección" o de "tendencia". Sin embargo, cuando DES está conjuntamente en la regresión con DES1, la primera variable capta también un efecto "memoria". Esto obedece a que al estar controlando por la tasa de desempleo del año 1988, diferencias en la tasa entre 1987 y 1988,

contienen toda la información acerca del desempleo en 1987. Así, las regiones que disminuyeron más fuertemente la tasa de desempleo necesariamente venían con un desempleo previo mayor, lo que de acuerdo a nuestro modelo, es causal de sanción por parte de los votantes.

Por tal razón, la no significancia estadística del parámetro asociado a DES en la especificación 1) puede interpretarse como la anulación los efectos "memoria" y "proyección". Ello, sin embargo, no debe ocurrir en las especificaciones 2) y 3), que al ajustar por el desempleo promedio de los años pasados, hace que la variable que mide cambios sólo contemple el efecto "proyección". Así, y como era de esperar, este efecto es siempre negativo, con un valor absoluto mayor que aquel obtenido en la especificación 1), y de un nivel de significancia relativamente alto.

3.2. Resultados por sexo

Los resultados de la elección son separados según el sexo, para establecer eventuales diferencias en el comportamiento de los votantes hombres y mujeres. Esto, puesto que existe, la creencia que para la mujeres los elementos económicos serían relativamente menos importantes en la formación de sus preferencias políticas, ya que estarían más motivadas por otras consideraciones, como serían aquellas de seguridad y estabilidad familiar. En los cuadros 2 y 3 se muestran los resultados de la votación y su relación con las variables económicas, los que permiten verificar la hipótesis antes señalada.

CUADRO 2

VOTANTES VARONES
(Variable Dependiente: Porcentaje Si Hombres)

Constante	DES1	DES2	DES3	DES	R ² aj	F(2, 21)
0,46 (23,8)	-0,0080 (4,87)	-	-	-0,0036 (0,156)	0,55	15,27
0,46 (23,8)	-	-0,0080 (4,87)	-	-0,0036 (1,77)	0,55	15,27
0,48 (20,79)	-	-	-0,0090 (4,75)	-0,0037 (1,79)	0,54	14,61

Test t entre paréntesis (valor al 90% y 95%: 1,72 y 2,08)

Test F(2, 21) al 99% = 5,78.

CUADRO 3

VOTANTES MUJERES
(Variable Dependiente: Porcentaje Si Mujeres)

Constante	DES1	DES2	DES3	DES	R ² _{a)}	F(2, 21)
0,53 (21,4)	-0,0071 (3,45)	-	-	-0,00013 (0,045)	0,37	7,82
0,53 (21,4)	-	-0,0071 (3,45)	-	-0,0034 (1,33)	0,37	7,82
0,54 (18,71)	-	-	-0,0081 (3,37)	-0,0035 (1,35)	0,36	7,52

Test t entre paréntesis (valor al 90% y 95%: 1,72 y 2,08)

Test F(2, 21) al 99% = 5,78.

Los resultados presentados en estos cuadros señalan que, efectivamente, existen algunas diferencias entre la respuesta de los hombres y de las mujeres ante las mismas observaciones económicas. En particular, destaca el mejor ajuste de las especificaciones al modelo en el caso de los hombres, como asimismo, la no importancia estadística de la variable DES en el caso de las mujeres. Esto implica, por una parte, que efectivamente de acuerdo a la hipótesis antes planteada, las condiciones económicas juegan un papel más preponderante en las preferencias políticas de los hombres que de las mujeres. Por otra parte, el que la variable de "proyección" DES no sea significativa en el caso de las mujeres, indica que para éstas el comportamiento presente y pasado de la economía (aquello que representa lo más permanente) es la información económica crucial en la determinación de sus preferencias. Los hombres son más susceptibles a reaccionar ante los cambios más recientes en la gestión económica.

Finalmente, el valor consistentemente menor de la constante para los hombres está en la línea que señala cierta tendencia femenina a apoyar candidaturas que se ubican hacia la derecha del espectro político. En este sentido, resulta conveniente señalar que, bajo el supuesto que la esperanza del error es cero, la constante se interpreta como la proporción de votos que de todas maneras, independiente de las condiciones económicas, obtendría el candidato a la reelección.

3.3 El rol de la ideología

Un aspecto que ha sido insistentemente considerado en los debates políticos y en la caracterización que se le da a la población chilena es el alto grado de politización o de ideologización partidista. Con ello, se quiere señalar que los individuos son relativamente insensibles a condiciones que vayan más allá de las "órdenes" de los partidos en que militan o por los que se sienten interpretados. A su vez, la interpretación de "partidos ideológicos" es que los partidos no responderían a consideraciones económicas coyunturales incluso de "mediano plazo", sino que basarían sus acciones en doctrinas rígidas.

En consecuencia, la forma en la cual se debiera manifestar la "ideologización", en nuestro modelo, es a través de la persistencia en el tiempo de los resultados en los distintos distritos electorales. En particular, se piensa que existen zonas más proclives a la derecha (agrícolas y rurales), mientras que otras serían más proclives a la izquierda (urbanas y mineras). De ser ello cierto, los resultados de elecciones pasadas debieran captar estos efectos, posiblemente en desmedro de las consideraciones económicas que se detectaron en las secciones anteriores.

Para verificar esta proposición se agregó como variable independiente los resultados electorales correspondientes ya sea la elección de diputados de 1973 o presidencial de 1970. En este contexto, interpretamos que la existencia de "ideologización" estará representada por una relación positiva entre los votos obtenidos por la Coalición CODE en 1973 y los votos del Sí en 1988, así como por una relación positiva entre el porcentaje de los votos obtenidos por Jorge Alessandri (ALESS) en las elecciones presidenciales de 1970 y los votos del Sí (alternativamente, una relación negativa entre la proporción de votos obtenidos por el Sí y los obtenidos por Salvador Allende en 1970).⁴

El cuadro 4 presenta los resultados de las estimaciones en las que se ha incluido, como variable independiente, los resultados de la elección presidencial de 1970 y los de las parlamentarias de 1973.

Como se aprecia en el cuadro 4, los coeficientes de las variables de ideología, medidas a través de los resultados electorales previos, muestran que, a pesar de tener el signo esperado, no son significativas y no conducen

⁴ De hecho en nuestra regresión estimamos la relación entre los votos obtenidos por el Sí y los votos obtenidos por la coalición imaginaria ALESSANDRI-TOMIC (ALESS-TOMIC). La proporción de votos de esta "coalición" equivale a (1-%votos Allende por lo que se espera una relación positiva entre ALESS-TOMIC y los votos del Sí.

CUADRO 4

(Variable Dependiente, Porcentaje: Sí Total)

Const.	DES1	DES2	DES3	DES	CODE	ALESS	ALESS-TOMIC	R2	F
0,42 (5,50)	-0,0072 (4,00)	-	-	-0,0008 (0,29)	0,123 (0,94)	-	-	0,46	7
0,42 (5,50)	-	-0,0072 (4,00)	-	-0,0028 (1,17)	0,123 (0,94)	-	-	0,46	7
0,44 (5,52)	-	-	-0,0082 (3,91)	-0,0029 (1,19)	0,120 (0,91)	-	-	0,45	7
0,45 (8,99)	-0,0072 (4,03)	-	-	0,0014 (0,47)	-	0,126 (0,97)	-	0,46	7
0,45 (8,99)	-	-0,0072 (4,03)	-	-0,0022 (0,84)	-	0,126 (0,97)	-	0,46	7
0,47 (8,80)	-	-	-0,0082 (3,90)	-0,0025 (0,92)	-	0,110 (0,84)	-	0,45	7
0,39 (5,69)	-0,9972 (4,19)	-	-	0,0012 (0,48)	-	-	0,166 (1,60)	0,50	8
0,39 (5,69)	-	-0,0072 (4,19)	-	-0,0024 (1,04)	-	-	0,166 (1,60)	0,50	8
0,41 (5,72)	-	-	-0,0081 (4,03)	-0,0025 (1,09)	-	-	0,160 (1,47)		

Test t entre paréntesis (valor al 90% y 95%: 1,72 y 2,08).

Test F(2,21) al 99% = 5,7

a mejorar la calidad de ajuste del modelo, en relación a cuando éste solo considera como variables explicativas a las variables económicas. En este caso, las variables asociadas al nivel de actividad económica siguen teniendo gran importancia en la determinación de las preferencias de los votantes aun cuando la variable asociada a cambios en la economía (efecto "proyección") cae en valor y significancia estadística. Los resultados, al separar la muestra entre hombres y mujeres (no incluidos en el cuadro 4) no hacen, sino ratificar estos conceptos.

De todas las variables que intentan medir el compromiso ideológico de los votantes la única que resultó aproximarse a ser significativa fue la que establecía una relación negativa entre el apoyo a Allende, en 1970, y los votos del Sí. De ello se desprende que la ideologización de quienes apoyaron a Allende en 1970 es mayor que la de quienes apoyaron a Alessandri en 1970 ó a la CODE en 1973, y que la base política que apoyó al Sí en 1988 no guarda

estrecha relación ni con la base política de Alessandri ni de la Confederación Democrática (CODE).

4. RESUMEN Y CONCLUSIONES

En este trabajo se sustentó la hipótesis que en el comportamiento de la economía se encuentra un determinante importante de las preferencias de los votantes. Los resultados obtenidos permiten corroborar este planteamiento, toda vez que el modelo desarrollado tiene un alto poder predictivo y el comportamiento de la economía, tanto en términos de niveles de actividad como de cambios en ellos, aparece consistentemente como un determinante del voto, aunque en forma más relevante para el voto masculino. Estos resultados apoyan aquellos obtenidos a través de encuestas en las que se ha determinado que las consideraciones económicas, particularmente de quienes votaron por la opción no, fueron un factor muy importante. También son consistentes con el planteamiento que las mujeres tienden a darle a las variables económicas una menor ponderación en sus preferencias políticas.

Una lección adicional derivada es que los votantes son relativamente sofisticados en la interpretación de la información disponible. La variable económica más importante es la del desempleo promedio hasta los últimos tres años, siéndolo en menor medida aquella asociada al cambio de éste en el último año. De ello se desprende que los votantes tienen "buena memoria" y descuentan fuertemente movimientos que pudieran interpretarse como preeleccionarios. Esto implica que, si bien las variables económicas son determinantes en los resultados, no existe lugar a que los gobiernos manipulen estas variables y persigan con éxito, un comportamiento de tipo oportunista.

Estos resultados contrastan con los obtenidos en los Estados Unidos, donde se ha encontrado que los votantes responden mucho a los cambios recientes en la economía, dando así lugar a una posible estrategia oportunista de parte de los que gobiernan. El que los votantes chilenos sean más sofisticados es, sin embargo, totalmente consistente con los postulados de la teoría de las decisiones públicas. En efecto, en esta teoría se señala que, al ser más lo que está en juego en cada elección, hay mayor incentivo a informarse y a utilizar esta información de manera más sofisticada.

Finalmente, y contrario a lo que se piensa frecuentemente, los votantes ni los partidos parecen "ideologizados" en términos que no se aprecia una clara persistencia en las posiciones planteadas por ellos en el tiempo.

APENDICE

VARIABLES UTILIZADAS EN LAS REGRESIONES

- SIT** : Corresponde al porcentaje de votos totales obtenidos por el Sí
- SIM** : Porcentaje de votos de mujeres obtenidos por el Sí
- SIV** : Porcentaje de votos de varones obtenidos por el Sí
- CODE** : Corresponde al porcentaje de votos del CODE Y en las elecciones de diputados de 1973
- ALESS** : Corresponde al porcentaje de votos obtenidos por Jorge Alessandri en 1970
- ALESS-TOMIC** : Corresponde al porcentaje de la suma de votos obtenidos por Jorge Alessandri y Radomiro Tomic en 1970.

Todos estos porcentajes corresponden a la razón de votos de la opción señalada con respecto a los votos de la(s) otra(s) opción(es); no se incluyen los votos en blanco y/o nulos.

Fuente: Servicio Electoral

- DES1** : Tasa de desempleo de junio-julio-agosto de 1988
- DES2** : Promedio simple de la tasa de desempleo de 1987 y 1988
- DES3** : Promedio simple de la tasa de desempleo de 1986, 1987 y 1988
- DES** : Cambio en la tasa de desempleo entre 1988 y 1987

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas

MUESTRA

CIUDADES, DEPARTAMENTOS O PROVINCIAS

Datos desempleo	Elecciones 1970	Elecciones 1973
1. Arica	Arica	Arica
2. Iquique	Iquique	Iquique
3. Antofagasta	Antofagasta	Antofagasta
4. Calama	Calama	Calama
5. Copiapó	Copiapó	Copiapó
6. Coquimbo-La Serena	Coquimbo-La Serena	Coquimbo-La Serena
7. Ovalle	Ovalle	Ovalle
8. Valparaíso-Viña del Mar	Depto., Valparaíso	Gran Valparaíso
9. San Felipe	Depto., San Felipe	Prov., San Felipe
10. Los Andes	Depto., Los Andes	Prov., Los Andes
11. Rancagua	Rancagua	Rancagua
12. San Fernando	Prov., Colchagua	Prov., Colchagua
13. Curicó	Depto., Curicó	Prov., Curicó
14. Talca	Depto., Talca	Prov., Talca
15. Chillán	Chillán	Chillán
16. Concepción, Lota, Coronel	Deptos., Concepción, Coronel, Talcahuano	Gran Concepción Conjunto
17. Temuco	Temuco	Temuco
18. Valdivia	Valdivia	Valdivia
19. Osorno	Osorno	Osorno
20. Puerto Montt	Puerto Montt	Puerto Montt
21. Ancud-Castro	Ancud-Castro	Prov., Chiloé- Palena Urbano
22. Coyhaique	Coyhaique	Coyhaique
23. Punta Arenas	Depto., Magallanes	Punta Arenas
24. Región Metropolitana	Distritos 1, 2 y 3 y Deptos. de Puente Alto y P. Aguirre C.	Región Metropolitana

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ARCELUS, F. y A.H. MELTZER. "The effect of aggregate economic variables on congressional elections", *American Political Science Review* 69: 1232-39, 1975.
- BUCHANAN J. M. y G. TULLOCK. "The calculus of consent", University of Michigan, Ann Arbor, 1962.
- DOWNS, A. *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Harper, 1957.
- FAIR, R. "The effect of economic events on votes for president", *Review of Economic and Statistics*, mayo, 1978.
- FREY, B.S. y F. SCHNEIDER. "An empirical study of politico economic interaction in the U.S.", *Review of Economics and Statistics* 60: 174-83, 1978a.
- KRAMER, G.H. "Short run fluctuations in U.S. voting behaviour, 1896-1964". *American Political Science Review* 65: 131-43, 1971.
- MENDEZ, R., O. GODOY, E. BARROS y A. PONTAINE. ¿Por qué ganó el No?, *Estudios Públicos*, 33, verano 1989.
- PELTZMAN, S. "Economic conditions and gubernatorial elections" *American Economic Review*, marzo, 1988.
- STIGLER, G.J. "General economic conditions and national elections", *American Economic Review, Papers and Proceedings* 63: 160-67, 1973.