

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS	4
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I. LA INMUNIDAD DE JURISDICCIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS ESTADOS: DESARROLLO HISTORICO Y CONCEPTUAL.	16
I. Ideas Generales.....	16
II. La Inmunidad de Jurisdicción.	16
A) La jurisdicción, la inmunidad y la noción de Estado.	16
i) La jurisdicción.....	17
ii) La inmunidad.	18
iii) El Estado.	20
B) Desarrollo Histórico de las Inmunidades Jurisdiccionales.....	21
i) Breve referencia histórica a la práctica judicial de los Estados	27
1. Sistemas del Common Law.	27
1.1 Reino Unido.	28
1.2 La práctica judicial en los Estados Unidos de Norteamérica.	30
2. Desarrollo jurisprudencial en los países de tradición romanista.....	32
2.1 Francia.....	32
2.2 Italia.....	33
2.3 Alemania.	34
3. La situación de otros países.	35
C) Evolución jurisprudencial de la inmunidad de jurisdicción.	37
i) Tesis de la inmunidad absoluta.	37
ii) Tesis de la inmunidad relativa o condicionada.	39
III. La Inmunidad de ejecución.....	41
A) Delimitación conceptual.	42

B) Fundamentos de la inmunidad de ejecución.	43
C) Distinción entre la inmunidad de jurisdicción y la inmunidad de ejecución.	44
D) Inmunidad de ejecución absoluta o inmunidad de ejecución relativa.	46
E) Breve referencia a las Inmunidades Diplomáticas y Consulares.	50
i) Inmunidades diplomáticas.	51
ii) Inmunidad Consular.	53
iii) Fundamento de las Inmunidades Diplomáticas y Consulares: diferenciación con la Inmunidad de Jurisdicción y Ejecución del Estado.	55
CAPITULO II. REGULACIÓN NORMATIVA DE LAS INMUNIDADES ESTATALES.	57
I. Ideas Generales.	57
II. Convenciones internacionales	58
A) El Convenio Europeo sobre inmunidad de los estados celebrado en Basilea el 16 de mayo de 1972.	58
i) Inmunidad de Jurisdicción	59
ii) Inmunidad de ejecución.	60
iii) Adhesión a la tesis de inmunidad jurisdicción y ejecución relativa.	61
B) La Convención de las Naciones Unidas sobre Las Inmunidades Jurisdiccionales de Los Estados y sus bienes	61
i) Origen.	61
ii) Estructura	62
iii) Ámbito de aplicación.	64
iv) Inmunidad de jurisdicción.	65
v) Límites o excepciones a la inmunidad jurisdiccional de los Estados y sus bienes. ...	66
1. Las Transacciones Mercantiles.	66

2. Los Contratos de trabajo.....	67
3. Lesiones a las personas y daños a los bienes.....	67
4. Propiedad, posesión y uso de bienes.....	68
5. Propiedad intelectual.....	68
6. Participación en Sociedad u otras colectividades.....	68
7. Buques de propiedad de un Estado o explotados por un Estado.....	68
8. Convenios Arbitrales.....	69
vi) Inmunidad de ejecución.....	69
vii) Adhesión a la tesis relativa de inmunidad jurisdicción y ejecución.....	71
III. Derecho comparado.....	72
A) Estados Unidos de Norteamérica.....	73
B) España.....	76
C) Argentina.....	80
IV. Legislación Nacional sobre inmunidad de jurisdicción y ejecución de los Estados.....	83
A) El Código de Derecho Internacional Privado (Código de Bustamante).....	83
B) El Decreto Ley N° 2.349 sobre contratos internacionales para el sector Público.....	85
C) Breves consideraciones respecto a la legislación chilena sobre inmunidad de jurisdicción y ejecución de los Estados.....	87
CAPITULO III. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL.....	90
I. Ideas Generales.....	90
II. Jurisprudencia internacional.....	90
A) Jurisprudencia de la Corte Internacional de Justicia.....	91
i) Caso: República Federal de Alemania V. República de Italia.....	91
1. Antecedentes del caso.....	91
2. Pronunciamiento de la Corte Internacional de Justicia.....	93

B) Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	95
i) Caso: McElhinney c. Irlanda	95
1. Antecedentes del caso.....	95
2. Pronunciamiento de Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	97
C) Jurisprudencia Española.....	100
i) Caso: Diana Gayle Abbot c. República de Sudáfrica.	100
1. Antecedentes del caso.....	100
2. Pronunciamiento del Tribunal Constitucional de España.....	103
D) Jurisprudencia Argentina.....	108
i). Blasson, Beatriz L.G.C Embajada de la República Eslovaca.	108
1) Antecedentes del caso.....	108
2) Pronunciamiento de la Corte Suprema.....	109
ii). Caso: Manauta, Juan J. y otros c. Embajada dela Federación Rusa s. daños y perjuicios.	111
1. Antecedentes del caso.....	111
2. Pronunciamiento de la Corte Suprema.....	112
III. Jurisprudencia Nacional.....	114
A) Inmunidad de Jurisdicción.....	115
i) Ramírez con Embajada de la India.....	115
1. Antecedentes del Caso.....	115
2. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	115
ii) Cárdenas con Embajada de la República de Turquía.....	116
1. Antecedentes del caso.....	116
2. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	116

iii) Castro con Embajada de Colombia.....	117
1. Antecedentes del caso.....	117
2. Pronunciamiento 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.....	118
3. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	119
iv) Vera con Embajada de la República Federal de Alemania.....	119
1. Antecedentes del caso.....	119
2. Pronunciamiento 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.....	120
3. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	121
v) Vilches con Embajada de Emiratos Árabes Unidos.....	122
1. Antecedentes del caso.....	122
2. Pronunciamiento 2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.....	123
3. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	124
vi) Inmobiliaria Downey S.A. con Embajada de Panamá.....	125
1. Antecedentes del Caso.....	125
2. Pronunciamiento 20° Juzgado Civil de Santiago.....	126
3. Pronunciamiento I. Corte de Apelaciones de Santiago.....	126
vii) Molina con Embajada de México.....	127
1. Antecedentes del caso.....	127
2. Pronunciamiento 2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.....	127
3. Pronunciamiento Corte de Apelaciones de Santiago.....	127
B) Inmunidad de ejecución.....	129
i) Raposo con Unesco.....	129
1. Antecedentes del caso.....	129
2. Pronunciamiento Juzgado de Cobranza Laboral de Santiago.....	129

3. Pronunciamiento I. Corte de Apelaciones de Santiago.....	129
ii) Cárdenas con Embajada de Turquía.....	130
1. Antecedentes del caso.....	130
2. Pronunciamiento Juzgado de Cobranza Laboral de Santiago.....	130
3. Pronunciamiento I. Corte de Apelaciones de Santiago.....	131
iii) Fuentes con Embajada de México.....	131
1. Antecedentes del caso.....	131
2. Pronunciamiento Juzgado de Cobranza Laboral de Santiago.....	132
3. Pronunciamiento I. Corte de Apelaciones de Santiago.....	132
C) Comentarios	133
i) En cuanto a la Inmunidad de Jurisdicción.....	133
ii) En cuanto a la Inmunidad de Ejecución.....	136
CAPITULO IV: EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA EN EL	
ÁMBITO DE LAS INMUNIDADES ESTATALES.	139
I. Ideas Generales.....	139
II. Inmunidad de jurisdicción y derecho a tutela judicial efectiva; ¿son efectivamente incompatibles?	139
A) El Derecho a la Tutela judicial efectiva.....	139
B) Debido proceso y tutela jurisdiccional efectiva.....	144
C) Contenido y límites de derecho a la tutela judicial efectiva.....	148
i) El derecho de acceso a la jurisdicción.....	149
ii) El derecho a la ejecución.....	151
III. Jurisprudencia de la Excelentísima Corte Suprema en materia de Inmunidades Estatales de Jurisdicción y Ejecución.....	156
A) Recurso de Unificación de Jurisprudencia: Caso Vera con Embajada de la República Federal de Alemania.....	157

i) Antecedentes del caso.	157
ii) Pronunciamiento Corte Suprema	157
iii) Criterios asentados por la Corte Suprema al adherir a la tesis absoluta de inmunidad de jurisdicción.	158
iv) Fundamentos del Voto de Minoría.....	159
v) Comentarios.	160
CONCLUSIONES.....	163
BIBLIOGRAFÍA	167