



UNIVERSIDAD DE CHILE  
INSTITUTO DE LA COMUNICACIÓN E IMAGEN  
ESCUELA DE PERIODISMO

# **Guerra contra la historia**

Una serie de crónicas sobre la vía chilena para recuperar el derecho a la educación.

Memoria para optar al título profesional de Periodista

JUAN PABLO MUÑOZ AGUIRRE

Profesora guía: FARIDE ZERÁN CHELECH

# Índice

Guerra contra la historia.....	1
Índice.....	2
Presentación.....	3
Capítulo I: Consumidores, Ciudadanos, Criminales.....	5
1.....	5
ADIÓS.....	5
¿POR QUÉ?.....	6
THE CHILEAN WAY®.....	8
CONFECH.....	10
SÍMBOLOS PATRIOS.....	11
GOLPE A LAS REDES SOCIALES.....	13
ALCALDESA DE LAS CALLES.....	14
DICTADURA DEL MERCADO.....	17
CÓMPLICES.....	20
2.....	21
TERRORISMO DE ESTADO.....	21
SEDE DEL CONFLICTO.....	23
THE CHILEAN WAY 2 ®.....	26
HIJO DE FUERZAS ESPECIALES.....	29
EL ESTALLIDO.....	33
REPLIEGUE UNIVERSITARIO.....	37
FALLIDO SEGUNDO TIEMPO.....	39
Capítulo II: Los triunfos del lucro y las lecciones políticas de la lucha social.....	42
3.....	42
CONSEJO PARA LOS PINGÜINOS.....	42
FORZOSO ENTENDIMIENTO.....	44
¡ARRIBA LAS MANOS: ESTO ES UN ACUERDO!.....	47
ARROZ CON LECHE.....	48
LA MOLESTIA DE MARÍA MÚSICA.....	51
DONDE LUCRO HUBO, LUCRO QUEDA.....	53
4.....	55
LOS ESTUDIANTES DE LA TRANSICIÓN.....	55
ESTUDIOSOS Y ESTAFADOS.....	58
ESPERANDO RESPUESTA.....	59
DELICIOSO BIZCOCHUELO BAÑADO EN CHOCOLATE.....	60
LOS DEFENSORES DEL LUCRO.....	62
DIPUTADA INDEPENDIENTE.....	64
PERDER CON MÁS VOTOS.....	67

Capítulo III: El regreso de Michelle .....	69
5. ....	69
VERDADERO SEGUNDO TIEMPO .....	69
LOS CÁLCULOS DE FIELBAUM .....	70
ESCÁNDALOS A FIN DE AÑO .....	73
JUICIO POLÍTICO CONTRA EL LUCRO .....	75
OTRA HISTORIA QUE SE REPITE .....	79
DIGITADORES .....	81
6. ....	84
LA ENERGÍA ESTÁ EN LA MONEDA .....	84
LA NOVEDAD DE LO NUEVO .....	87
EL LIDERAZGO DE MICHELLE .....	89
PODER PRESIDENCIAL .....	92
EYZAGUIRRE SEGÚN YERKO .....	94
NUEVAS TRINCHERAS COMUNISTAS .....	96
HIJOS PRÓDIGOS .....	98
ESCUELAS DE DERECHOS .....	99
EL INCIDENTE PEIRANO Y LA MOLESTIA DE NASCHLA .....	102
TOCANDO EL CIELO .....	105
Referencias bibliográficas .....	106

## Presentación

Hace largo que en Chile viene madurando un conflicto. Un desacuerdo que se aloja justo ahí en donde la sociedad se produce y se reproduce a sí misma, allí donde se forjan las convicciones y donde se prohíbe lo inaceptable: en el campo de la educación, en la escuela, en los liceos, en los institutos, en las universidades.

La promesa era sencilla: más y mejores estudios son la principal herramienta para conquistar un futuro próspero. El éxito está al alcance de cualquiera que invierta el suficiente esfuerzo y el único desafío pendiente es democratizar las oportunidades. Pero la promesa pronto demostró su vacío: el futuro próspero no era para todos, ni el esfuerzo bastaba para conquistar el éxito. De hecho, la mayoría de las veces, para la mayoría de las chilenas y los chilenos, ni siquiera alcanzaba el esfuerzo de todos los días para llevar una vida digna.

Muy de a poco se fue haciendo evidente esta contradicción entre la promesa y la vida real. Fue una verdad que se reveló en largos años de asambleas estudiantiles, una revelación que se revolvía entre los fideos de las tomas y en la pintura fresca de los carteles que decoran el devenir de la protesta.

Cuatro niñas comparten una frazada sobre el techo de un pabellón viejo del Liceo 7 de Ñuñoa. El frío otoñal de la noche no es, en todo caso, la mayor de las preocupaciones de estas muchachas. Están, de hecho, vigilando la calle para asegurarse de notificar al resto de la toma cuando aparezcan los neonazi. No saben todavía que la peor violencia que sufrirán los estudiantes no proviene de la amenaza extremista de los pocos nacionalistas chilenos, sino del cuerpo oficial de los policías que resguardan un orden impuesto a sangre y fuego pocos años antes.

Fernanda, sentada sobre la silla de una sala de clases, cubierta con un extremo de la frazada, explica que pasará esta noche sobre el techo con aprobación de su madre y el rechazo de su padre. La molestia paternal se asocia al miedo por las consecuencias que podrían tener el desafío al orden y una severa incompreensión sobre la utilidad del riesgo. La aprobación maternal tiene un dejo de ilusión. Fernanda le explica que su pelea no es por el presente, sino que por el futuro. Su mamá, asegura Fernanda, le cree que esa madrugada de mayo es una apuesta por un futuro mejor para todas y todos. Es mayo de 2006. Ocho años después los estudiantes siguen luchando.

Conocí a Fernanda junto a un grupo de personas con las que compartía matrícula en el primer año de Periodismo en la Universidad de Chile. Tras una concurrida asamblea, salimos a la calle a recorrer los colegios en toma que se multiplicaban por todo Santiago. Esa tarde y esa noche fueron las primeras jornadas de una mezcla constante entre reporteo y activismo que se extendería por todo lo largo de mis años universitarios.

La Revolución Pingüina fue el nombre que los medios de comunicación dieron a esa protesta secundaria que se tomó la escena pública del primer tramo del primer gobierno de Michelle Bachelet. El estremecimiento que recorrió las calles y el tiempo desde esos días restituyó algo que había sido forzosamente olvidado. Como dijo alguna vez Salvador Allende, ser estudiante y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica.

Los dieciséis años de la dictadura de Augusto Pinochet usaron toda la fuerza del Estado para prohibir esa condición natural de la rebeldía estudiantil que Allende imaginó. El terrorismo oficial también sirvió para imponer una cultura temerosa, consumista, obediente y un modelo educativo basado en la exclusión.

Los años venideros trajeron de vuelta la democracia y cesaron el terrorismo de estado dictatorial, pero los gobiernos de la Concertación mantuvieron vivo el miedo a ese retorno autoritario que siempre estuvo presente como la amenaza más temible de esta particular democracia.

Este conjunto de crónicas que presento como Memoria para optar al Título de Periodista es una cartografía de las distintas posiciones que se han vuelto relevantes en este conflicto. Constituye un trabajo honesto por narrar los hechos que arman la pelea por una educación más justa e igualitaria desde un punto de vista particular. Intento proponer un trabajo periodístico riguroso que escribe desde un lugar que no es parcial y que no es siempre el mismo. Como periodista y activista es preciso nunca subestimar los argumentos, es preciso mirar y mirarse en relación al otro y desde allí ser críticos para valorar cada posición. La visión profesional que moviliza este trabajo exige al comunicador la capacidad de caminar con zapatos ajenos, de mirar el conflicto desde distancias distintas y de siempre tener presente que ningún final está escrito.

El presente conjunto de crónicas periodísticas se concentra en mirar más allá de lo evidente y en reunir piezas que aunque están naturalmente juntas, no necesariamente aparecen así ante el razonamiento común. Esto quiere decir que el valor informativo de estas historias está en develar articulaciones ocultas sobre un asunto del que sabemos mucho. Tiene además el valor de un punto de vista que ha estado presente en la mayoría de los hechos narrados y espero conseguir que usted que lee pueda ponerse en estas distintas posiciones.

Este trabajo implica también una articulación compleja de tiempos, lugares y personajes. La historia no es lineal y la vida no es plana, por lo tanto la estrategia escritural que guía estas narraciones hace un esfuerzo por parecerse a la vida en este sentido. Es necesario, entonces, que el lector y la lectora se dispongan atentos a las inflexiones temporales y espaciales que cruzan esta historia. No se preocupe si hay algo que no entiende o que falta; seguramente lo encontrará más adelante. Esta Memoria es una articulación de partes orientadas por el peso de la totalidad.

# Capítulo I: Consumidores, Ciudadanos, Criminales

## 1.

### ADIÓS

Dicen que la última palabra que exhaló fue para nombrar a su esposa, quien justamente ese domingo cumplía 71 años. No tenía el general en su lecho las gafas oscuras con las que solía disimular sus mentiras. No tenía tampoco los cientos de funcionarios que armados de rigurosa vigilancia pretendían reescribir la historia. Esa brillante tarde de primavera, el general no tenía más remedio que enfrentarse a la verdad con que su régimen gobernó el país por tanto tiempo. Esa verdad que el poder parece suprimir a quienes lo ostentan porque la administran. Esa verdad que, manipulada entre sus manos, forjó con sangre los destinos de la patria.

El domingo 10 de diciembre del año 2006, Augusto José Ramón Pinochet Ugarte enfrentó la verdad de la muerte.

El general llevaba una semana internado en el ex Hospital Militar de Santiago de Chile. No pocos sospecharon de la hospitalización porque el 23 de noviembre de ese año el juez Carlos Cerda había procesado a Pinochet por enriquecimiento ilícito y falsificación de documentos públicos, en el marco de la investigación por las cuentas descubiertas en el Banco Riggs.

La vitalidad del dictador venía siendo materia periodística desde que fue convertida en pretexto para sacarlo de la vieja Europa. En marzo del 2000 Augusto Pinochet sorprendió al mundo cuando –a salvo de ser juzgado por sus crímenes contra los Derechos Humanos- se levantó de la silla de ruedas y saludó a sus seguidores en el Aeropuerto Internacional de la capital de Chile. Por entonces, el gobierno de Eduardo Frei se la jugó a fondo para traer al ex dictador de vuelta al país que gobernó por dieciséis años. Estaba en juego el feble equilibrio de la transición y la salud del general se volvió excusa perfecta para transar sus culpas.

El fallecimiento sorprendió a los canales de televisión que en los noticiarios de mediodía habían reportado una mejoría en su condición de salud. Sorprendió también a la familia, que había dejado el hospital para celebrar en el restaurant Los Flamencos el cumpleaños número 84 de la ex Primera Dama de la dictadura, Lucía Hiriart<sup>1</sup>.

Cuentan los medios que sus últimas visitas estuvieron animadas por su nieto Rodrigo García Pinochet y el parlamentario siempre leal, Iván Moreira. Informó el

---

<sup>1</sup> MATUS, Alejandra. Doña Lucía, La biografía no autorizada. Santiago, 2012.

hospital que los esfuerzos de la Unidad de Cuidados Intensivos fueron inútiles ante la fugaz descompensación cardíaca que puso término a su energía. Dicen, en su familia, que la última palabra del general fue dedicada a su esposa: “Lucy”.

## ¿POR QUÉ?

Domingo, diciembre, 2006. Frente al ex Hospital Militar, ubicado en pleno corazón del barrio financiero de Santiago, hacen guardia los cientos de seguidores que todavía conserva el dictador. A sus espaldas, en la vereda norte de Vitacura, una magnífica excavación prepara los cimientos del proyecto inmobiliario en el que Horst Paullman –prominente empresario del *retail*- apuesta a levantar el edificio más alto de América Latina. Ese día el pinochetismo no es más que un puñado de personas gritando consignas contra el marxismo y llorando al tirano, pero su herencia es la de un glorioso imperio del dinero cuyo desarrollo está en pleno auge.

El periodista Raúl Agurto despacha en directo para radio *Cooperativa* cuando recibe un parte médico entre sus manos. El profesional de la Universidad de Chile estaba leyendo el comunicado cuando se enteró de que informaba al mundo la muerte de Augusto Pinochet. Más tarde una mujer le lanzará insultos y una botella por el atrevimiento de decir dictador al difunto.

La muerte del general reanima el campamento periodístico que se había disuelto tras los informes diversos que indicaban una mejoría. La noticia se vuelve inevitablemente el tema central de todos los medios de comunicación de Chile y la multitud de profesionales extranjeros ratifica que ese día se convierte a cada momento en una jornada histórica.

La belleza de esa tarde de primavera parece coludida con quienes celebran la partida del general. A poco del comienzo oficial del verano y en medio de un día de descanso limpio del casi eterno *smog* santiaguino, la tarde se tiñe de carnaval. En la Plaza Italia, centro neurálgico de encuentro en la capital de Chile, un lienzo exhibe el rostro de los desaparecidos que dejó el régimen de Pinochet. Sus caras planas, grises, ausentes, contrastan con la alegría desatada de cientos de miles que se abrazan, gritan y saltan.

- ¡Ya cayó, ya cayó!

La muerte de Augusto Pinochet –comentan los manifestantes- se produce en la misma jornada en que coinciden el día Internacional de los Derechos Humanos y el cumpleaños de la viuda Lucía Hiriart. A pocos metros de la Plaza Italia una mujer de edad, cabellera corta, rubia y avanzado sobrepeso salta en sostenes al ritmo de los gritos de la multitud:

- ¡Bachelet, Bachelet!

Más allá, sobre el edificio Diego Portales –que Pinochet había convertido en sede de gobierno tras el golpe militar del '73 y que a principios del 2006 había sido parcialmente consumido por el fuego- unos jóvenes dejan un mensaje usando una lata de pintura blanca, “*Se murió el viejo culiao*”, una A de Anarquía.

Familias completas se retratan junto al mural todavía fresco para nunca olvidar este día en que, finalmente, parecía terminar el miedo a la dictadura que aterrorizó por años al pueblo de Chile.

*- ¡Pinocho, Pinocho,  
tírenlo al Mapocho!  
¡Pinocho, Pinocho,  
tírenlo al Mapocho!  
¡El Mapocho lo devuelve!,  
¡El Mapocho lo devuelve!*

El carnaval copa la Alameda desde la Plaza Italia hasta el palacio de La Moneda. Casi dos kilómetros de calle son cubiertos de familias, botellas de espumante, banderas de Chile y letreros que le desean a Pinochet un tránsito “*directo al infierno*”.

Pero pronto las invocaciones infernales dejan de ser metáforas y los encapuchados las vuelven fuego. Apenas se levantan las primeras barricadas frente al palacio de gobierno, inmediatamente la policía recibe órdenes de devolver el normal flujo a la ciudad, de terminar con la protesta.

Basta una imagen para que sea necesario restituir el orden.

Los helicópteros cruzan el cielo. Los carros policiales persiguen a los individuos que poco antes eran multitud. El gas lacrimógeno ahoga los gritos que confunden la represión democrática con la crueldad de la dictadura. La televisión se pregunta si la Presidenta Michelle Bachelet permitirá honores de Estado en el funeral de ex general, ex presidente y ex senador vitalicio. En la calle las familias vuelven a respirar con dificultad las bombas sollozantes del difunto.

El mismo día en que murió el tirano, la larga sombra de su dictadura todavía divide el Chile construido con mano de hierro y libertad económica.

En la esquina de Bandera con Moneda es difícil distinguir las sensaciones entremedio del blanquecino gas y los cuerpos sudorosos que desatan el picante y doloroso efecto químico de las armas policiales. Una mujer reparte limones y otra solloza con amargura,

*- Michelle, ¿por qué nos haces esto?*



## THE CHILEAN WAY®

Con algo más de trescientos metros de altura, la Gran Torre Santiago del complejo inmobiliario Costanera Center es el edificio más alto de América Latina y postal inconfundible del horizonte en la capital de Chile.

Su construcción comenzó una semana antes de que Michelle Bachelet se convirtiera en la primera mujer Presidenta del país y la inauguración está contemplada para 2014, cuando Bachelet viva el primer año de su segundo gobierno.

Seguramente, el dato más notorio del levantamiento de esta torre es que durante casi todo el 2009 la obra estuvo paralizada como consecuencia de la crisis económica internacional originada en Estados Unidos. La debacle, desatada por el reventón inmobiliario del imperio del norte, afectó las grandes inversiones financieras alrededor del globo y el bolsillo de Paullman no estuvo exento.

A fines de ese año, fue la propia Presidenta quien festejó la reapertura de los trabajos en Costanera Center. Retomar el mega proyecto funcionaba como un potente símbolo para la promesa de una saludable recuperación económica. Por esos días Sebastián Piñera acusaba al oficialismo de una mala gestión que su Nueva Forma de Gobernar resolvería en plazos ejecutivos. La amenaza, todos sabían, era verdadera. La Concertación de Partidos por la Democracia se preparaba para dejar veinte años de supremacía electoral.

En la ocasión, Bachelet agradeció a Horst Paullman “la confianza en Chile” y el empresario pidió “un aplauso para una mujer que, contra el protocolo, aceptó y me acompañó a subir al piso veinte”<sup>2</sup>. Compartir la cima de su proyecto con la Presidenta del país era más que una anécdota para este otro empresario acostumbrado a mirar el futuro desde arriba.

A casi tres años exactos del golpe militar que liquidó la vía chilena al socialismo, exactamente el 9 de septiembre de 1976, Paullman inauguró Jumbo Kennedy, el primer hipermercado de Chile. Con 4.500 metros cuadrados construidos, la tienda fundó el imperio del empresario y representó una verdadera revolución para el comercio y los negocios en este país.

Cuando Paullman planifica este primer Jumbo tiene en mente los hipermercados alemanes que triplican el tamaño de una tienda normal, que ofrecen, además de alimentos, productos para el hogar y que garantizan grandes espacios de estacionamiento. El gerente general de la tienda, Óscar Anwandter introduce al concepto la idea del lujo y el placer al que la élite chilena aspira en medio de las modernizaciones impulsadas por la dictadura militar. Así, el Jumbo Kennedy fue

---

<sup>2</sup> ANDRADE, Paulina y CERDA, Marcelo. Los pasos del elefante. Editorial Radio Universidad de Chile, Santiago, 2008.

una curiosa síntesis entre la magnificencia europea, el pragmatismo alemán y el aprecio enconado por el lujo que imponía la *American Way of Life*.

El resultado fue un éxito. El primer hipermercado de Chile se transformó rápidamente en un referente de la clase acomodada de Santiago y pronto visitarlo adquirió valor de paseo dominical. La estrategia de la empresa apuntó en ese sentido y sus innovaciones comerciales –el día de la carne, una guardería en el supermercado- contribuyeron en volver las compras del mes una auténtica experiencia de vida.

La historia de *Cencosud*, el referente empresarial de Paullman, se escribe desde allí como un largo esfuerzo por hacer de esa nueva experiencia del consumo una verdadera cultura. La masificación de los grandes centros comerciales no es sólo el capítulo más explosivo de la transformación de la economía chilena a partir de las reformas dictatoriales, es también una revolución en el modo en que se ocupa la ciudad, en la forma en que las familias pasan su tiempo libre y la manera en que imaginamos nuestra comunidad.

El mensaje del primer rascacielos de la capital de Chile es la permanente y vital circulación del comercio, la individualidad del gigante, la eterna búsqueda humana de la altura como destino irreparable.

Los trescientos metros del Costanera Center sobre el horizonte de la ciudad son un genuino homenaje a este Chile que se desarrolla en torno al consumo. Un estandarte de esa revolución. Un monumento heredado a la República por un empresario europeo. Una metáfora de la receta estadounidense para que esta larga y angosta nación, siempre dependiente, alcance su desarrollo.

A pocos metros del lugar en donde Augusto José Ramón Pinochet Ugarte dio sus últimos sollozos de vida, se construye el más visible referente de su legado. La torre más alta que el dinero puede levantar sobre un país sísmico que siempre estará en movimiento.

## CONFECH

El 16 de junio de 2012 la mega estrella del pop estadounidense Jennifer López hizo una glamurosa visita a las tiendas del centro comercial del Costanera Center. El paseo de la intérprete y actriz latino-estadounidense fue una llamativa estrategia de marketing para reforzar la reciente apertura del *mall* más grande de Chile. La inauguración de los 268.000 metros cuadrados de comercio era por esos días tema obligado en la prensa y en las conversaciones de las redes sociales.

Así había sido también entre los miembros del Zonal Metropolitano de la Confederación Nacional de Estudiantes de Chile, Confech. El principal referente del movimiento estudiantil estudiaba por esos días el informe emanado de la Comisión Investigadora del Lucro en la Educación Superior, espacio conformado

por un grupo de diputados y encabezado por Alejandra Sepúlveda. El documento, recientemente evacuado de la comisión, implicaba a un grupo de universidades que había violado la ley al perseguir fines de lucro y describía los mecanismos utilizados por las instituciones para burlar el marco legal.

El Confech tenía también agenda propia en medio de ese frío invierno. En la sesión del sábado 9 de junio se resolvió convocar a una manifestación para el jueves 28 y en ese camino preparar una interpelación al gobierno con un programa de reformas mínimas que asegurasen “el camino correcto” hacia las grandes demandas del movimiento estudiantil. También se preparaba una ofensiva ante el parlamento para frenar la agenda legislativa del gobierno.

Pero ninguno de estos temas, que el año anterior hubieran protagonizado los titulares de la prensa, era objeto de atención pública. Mientras más lejos los días estaban del estallido social del 2011, más consistente parecía la restitución del orden y más silenciados se sentían los dirigentes de la Confederación. La sensación no carecía de argumentos; por esos días la prensa comentaba profusamente la carta enviada por Michelle Bachelet desde Nueva York a la Democracia Cristiana, preparando su regreso a la política nacional. Jennifer López compraba en las más exclusivas tiendas nacionales con la misma comodidad con que lo haría en los shopping de Miami. El ministro del Interior, Andrés Chadwick, se preparaba para someterse a una operación intestinal que llevaba largo tiempo postergando.

En ese contexto, el Zonal Metropolitano del Confech ponía en su mira la inauguración del *mall* Costanera Center como un blanco mediático perfecto para desplegar parte del contenido de su agenda. ¿El proyecto? Un banderazo en los pasillos del recientemente abierto centro comercial que promoviera mediáticamente la marcha programada el 28 de junio de 2012. Una infección de la demanda en el más potente emblema del adversario. El deseo de una educación pública, gratuita y de calidad se vestiría con la ropa de la patria allí donde era inimaginable. En el templo del lucro.

## SÍMBOLOS PATRIOS

El encargo operativo del “Banderazo en Costanera Center” recayó en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, Fech, por iniciativa del entonces secretario de comunicaciones, Andrés Fielbaum.

El primer problema a resolver fue la ausencia de la bandera. Durante el 2011, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile se había confeccionado un enorme pabellón patrio que proclamaba en gruesas letras blancas y negras

EDUCACIÓN  
LIBRE, DIGNA, GRATUITA

A mediados del 2011 se repetía en las asambleas de estudiantes movilizados en la Universidad de Chile el fantasma de la experiencia aprendida por quienes formaron parte de la Revolución Pingüina en 2006. Ese año, tras la bajada de las tomas de colegios, el mundial de fútbol de Alemania se tomó la agenda mediática desplazando por completo la revuelta secundaria. Así las cosas, la participación de la selección chilena en la Copa América del 2011 -primer compromiso importante del período de Claudio Borghi a cargo de la escuadra nacional y posible revancha luego de un pésimo mundial- se volvía una amenaza para el movimiento estudiantil.

Con esto en mente, se confeccionó y trazó la bandera por la educación en el patio de la FAU y el pabellón recorrió todos los estadios en que la selección de Chile jugó la Copa América en Argentina. Aunque no aparecía en la transmisión oficial de los partidos, rápidamente el emblema infectó las redes sociales. Rodrigo Oteiza, Licenciado en Filosofía y Teoría del Arte de la Universidad de Chile, encabezó la *performance* interpretando un frondoso Cazueli. Cortísimos pantalones deportivos, panza abultada, prominente cabellera y bigote, el personaje era una clara reminiscencia de Carlos Caszeli, ídolo futbolístico y tercer goleador en la historia de la Selección Chilena.

La bandera recorrió marchas, tomas e incluso fue desplegada en el frontis del Congreso Nacional en octubre del año del estallido. Sin embargo, en junio de 2012 el estandarte no estaba disponible para volver a la acción. Según Oteiza, la bandera se encontraba en Colombia y él solicitaba quinientos mil pesos para viajar y recuperarla. La coordinación general de la Fech analizó la incertidumbre de la petición y decidió elaborar un segundo emblema.

### EDUCACIÓN PÚBLICA GRATUITA Y DE CALIDAD

El Zonal Metropolitano del Confech reunió, en estricto secreto, alrededor de cien personas para realizar la acción mediática. Éstas se dividieron en seis comandos específicos; el más crítico tendría la tarea de ingresar la bandera hasta el *mall*. Con quinientos metros cuadrados y alrededor de ochenta kilos de peso, ésta sólo podía ser trasladada en una enorme maleta de viaje. De modo que el pelotón encargado de llevar el emblema hasta el lugar de la acción estaría compuesto por los más blondos integrantes del grupo. Llegarían una hora antes del momento acordado, fingiendo actitud turística y se instalarían en el patio de comidas, a metros del lugar donde sería desplegada la urgente insignia.

El resto de los grupos se encargaría de contener a la seguridad del centro comercial, otros debían desplegar la bandera, otros cuidarla, retirarla. Algunos debían registrar la acción y muchos repartirían panfletos y apoyarían con sus gritos. Los distintos contingentes llegarían en oleadas sucesivas –así también se embarcarían en el metro a la altura de la Estación Baquedano- y los coordinadores

anunciarían los momentos en que todos debían tomar sus puestos. El plan estaba listo.

## GOLPE A LAS REDES SOCIALES

Mall Costanera Center, tarde, miércoles, junio de 2012. El enorme tragaluz diseñado para mirar la Gran Torre desde abajo no es suficiente para alumbrar el centro comercial. Luces artificiales de todos colores estimulan el ambiente monumental de amplios pasillos y techos que fácilmente triplican la altura de un humano. Las luces eternas y las máquinas de aire acondicionado, como suele ser la tónica en estos recintos, borronean las posibilidades de intuir el estado del día. Siempre es la misma hora, siempre es la misma temperatura. En el *mall* lo único que circula es la mercancía.

Por las escaleras mecánicas suben en silencio los cómplices de la acción directa. La bandera llega hasta el balcón del sexto nivel que corona el amplio atrio del centro comercial y el grupo de encargados comienza a izar el pabellón patrio hacia abajo. En los pisos inferiores otros la reciben, tienen cuidado de las orillas de vidrio que vigilan los niveles. Hay que proteger la bandera.

Los gritos de cientos llenan un ambiente diseñado para la música incidental y la conversación privada. El eco de los amplios pasillos multiplica las voces de protesta. El ambiente se electrifica a cada segundo, el tiempo congelado del centro comercial se agita ante la irrupción de lo inusual, de lo impensable, de lo imposible.

*- Vamos compañeros  
Hay que ponerle un poco más de empeño  
Salimos a la calle nuevamente  
La educación chilena no se vende  
¡Se defiende!*

El público del *mall*, los trabajadores, los obreros que todavía finiquitaban obras, se acercan hasta el atrio y manifiestan su apoyo aplaudiendo, gritando, riendo. Pocos se quedan sin tomar una fotografía en sus teléfonos celulares, sin grabar un video de este momento irrepetible. La imagen sorprende a los medios de comunicación mientras infecta vorazmente *Twitter, Facebook, Instagram*.

*-¡Y va a caer  
Y va a caer  
La educación de Pinochet!*

Los guardias del centro comercial se acercan hasta los dirigentes del Zonal Metropolitano, amenazan con llamar a Carabineros y exigen el retiro del emblema para que no existan detenidos. Incluso algunos forcejean para retirar la bandera y sacarla de escena. Más tarde el mayor Boris Morales –jefe operativo de la 19°

comisaría de Providencia- destaca ante los medios de prensa que la acción se realizó en forma totalmente pacífica y que estaba diseñada para anunciar la movilización del día siguiente. (Ningún detenido, ningún acto de violencia).

*“Este es un símbolo, representa el espíritu del consumo desenfrenado que ha imperado en nuestro país durante los últimos años y es precisamente lo que nosotros queremos transformar. No nos cabe ninguna duda de que muchos de los que están lucrando con las universidades deben tener sus intereses por acá, así que es una señal para ellos también. A todos los que se han enriquecido a costa de los sueños de los estudiantes, a todos los que han participado de este tremendo cartel del lucro en la educación superior, a estos empresarios que son delincuentes, nosotros les venimos a decir, los estudiantes de Chile les vamos a parar la mano, no vamos a dejar que sigan robando y vamos a pelear por una mejor educación pública en todo el país”.*

*Gabriel Boric, presidente de la Fech.*

## ALCALDESA DE LAS CALLES

Martes. Estamos en el tercer piso de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, en la oficina desde la que Arheli García Huidobro ha gestionado los aspectos logísticos de más de cincuenta movilizaciones por la educación desde el 2009.

Una fotografía sobre la pared muestra en blanco y negro una manifestación invernal y concurrida. Es una imagen poética del 19 de agosto de 2011, jornada que todos recuerdan como la marcha de los paraguas. Estufa y ventilador comparten un rincón, dan cuenta de que la ocupante pasa extensas temporadas dando vueltas en este reducido despacho. El mural de corcho ocupa la pared a sus espaldas y mezcla la organización de un mes que terminó hace rato, números de contacto, notas mentales y cosas bonitas que imprime o le regalan. Sobre el escritorio, una fila de carpetas respaldan físicamente los detalles de un plan que cada día, a cada instante se está afinando dentro de su cabeza.

Desde hace años que la realidad impone sus tiempos a los programas, especialmente después del terremoto social por la educación. Arheli habla rápido, enfatiza usando las pestañas y vive pasos adelante. Sus movimientos son una mezcla entre cálculo y reflejo, sea girando sobre su silla en la oficina o impartiendo órdenes sobre un escenario a cargo de cien mil almas que han salido a protestar.

Su vida –como la de todos- cambió el 2011, pero la de ella resistió el terremoto desde el corazón del estallido y en el centro nervioso de una de las más visibles organizaciones del movimiento estudiantil. Desde entonces que se mueve entre la

cotidianeidad y el caos, desde la más brutal espontaneidad hasta la más minuciosa planificación.

Arheli ostenta doble título de madre. Su hija mayor, Assol, tenía quince años en 2011 y desde entonces que sale a protestar. Ambas tienen grandes ojos felinos que no pierden detalle. Una foto de ese año retrata a las dos abrazadas, protestando y luciendo con un encendido pelo color rojo. La madre dice que siente orgullo de los sueños de la hija, pero reconoce malestar en la guata cada mañana en que la calle reemplaza la sala de clases. Su experiencia le indica que las fuerzas policiales no saben medirse ante los menores. El vientre se retuerce cuando piensa en la detención que vivió su hija tras defender de los *pacos* a unos muchachos de básica, cuando se repite en su cabeza la voz de los tenientes *maraqueando* a las niñas.

Le pregunto si piensa que Assol tiene edad suficiente para evaluar los riesgos que corre cuando sale a marchar. Se adelanta a responder que lógicamente no, pero se interrumpe antes de afirmarlo. Duda por un momento y decide devolver la interrogación: “¿tú pensaste alguna vez en eso?”. Dice que si los cientos de miles de personas que salen a las calles pensarán mucho en las piedras o en los balines, no saldrían a las calles. Asegura que prima la convicción. Que el miedo ya no es lo que manda a la hora de pelear por los derechos del pueblo.

Piensa que Chile tiene capacidad económica de entregar educación gratuita, pero le preocupa respecto del cómo esos cambios se van a implementar. Duda porque, dice, en la política hay un montón de gente que tiene colegios, universidades y que no van a querer clausurar el negocio. Confía en que los veinteañeros que han sido sus jefes en la Fech -Camila Vallejo, Gabriel Boric- tendrán la capacidad de marcar un cambio con su presencia en el Congreso. A ellos y a Giorgio Jackson, con quien trabajó de cerca en 2011, les asigna una serie de virtudes que también reconoce en su hija: la juventud, la convicción, las ganas.

Agrega que después del 2011 en Chile cambió algo que llevaba mucho tiempo estancado: las ideas. Dice que nuestra cultura venía siendo pensar el éxito como tener plata, tener el iPhone, tener el auto. Que la calle logró que muchos vieran más allá de eso, que pudieran conversar ideas nuevas con la mamá en la casa, que la prensa se hiciera cargo y que fuera posible pensar un nuevo mundo por descubrir.

Arheli nunca se traga las injusticias, es de la gente que denuncia todo lo que no le gusta. Cuenta que con los años ha aprendido bajar las revoluciones a la hora de expresar su descontento, pero se mantiene convencida de que siempre es necesario reclamar frente lo que molesta: la injusticia, la deslealtad, el egoísmo.

Complementa explicando que la acción colectiva es la mejor forma de expresar lo que no corresponde. Dice que es algo que el movimiento estudiantil le ha enseñado al país: que el individualismo no puede seguir siendo la estrategia principal de vida y que comprarse las mejores zapatillas tiene que dejar de ser la

mayor motivación de los jóvenes. Considera que, después del 2011, nadie puede seguir indiferente a estas nuevas ideas.

El ímpetu con que Arheli articula estas convicciones se multiplica varias veces cuando le corresponde dirigir el acto cultural de todas las movilizaciones encabezadas por la Fech en las calles. Es común verla de gafas oscuras, teléfono en mano y actitud alerta sobre la escalera que conecta el perímetro de seguridad destinado a las organizaciones del movimiento estudiantil y la tarima desarmable sobre la que los dirigentes pronuncian sus discursos.

El escenario es un imprescindible para que la Intendencia Metropolitana autorice las movilizaciones convocadas por la Confech. El permiso es tramitado directamente por los dirigentes y cuando este es timbrado llega hasta las manos de Arheli. Con el poder que le confiere esa pieza de papel se instala sobre la calle un día de marcha a eso de las seis de la mañana. A esa hora aparece su equipo técnico, quienes conocen de antemano el itinerario del día que la productora ha preparado rigurosamente.

Comienza temprano a instalar porque le interesa que los músicos que se presentan en cada acto cultural tengan tiempo para probar el sonido de sus instrumentos. Los artistas se presentan en forma gratuita y para Arheli es imprescindible que la presentación sea impecable. Las dificultades para realizar estos objetivos suelen ser presentadas por Carabineros de Chile: en la mañana porque intentan retrasar lo más posible el corte de la calle. En la tarde porque las lacrimógenas suelen complicar a los artistas invitados.

Arheli no se traga ninguna palabra para defender el perímetro de seguridad que rodea su escenario y que constituye la única zona de la calle en que no manda la policía. En esta zona cercada por vallas papales –que generalmente financia la Fech- ella toma todas las decisiones. Ella es la alcaldesa de esta parte de la calle.

Sus reglas son simples y ella misma se preocupa de hacerlas cumplir: en el perímetro de seguridad ni carabineros ni móviles de prensa son bienvenidos. Encapuchados tampoco. El escenario es una zona protegida, una garantía mínima de seguridad para los protestantes.

Es común en cada jornada de protesta a su cargo que Arheli termine descargando su indignación contra los carabineros. Le indigna la violencia que la policía ejerce en las calles y no se ahorra garabatos en la calle. Desde su oficina extiende sus ideas sobre las fuerzas del orden: actúan como bestias, pero siente pena por ellos. Dice que los pacos son los más sometidos de todos, en un esquema diseñado para prolongar la desigualdad. Porque la desigualdad es el mejor negocio, piensa.

Le hablo un momento sobre la enorme responsabilidad que tiene cada vez que organiza la logística de una movilización que supera las cien mil almas. Le pregunto cuál ha sido el momento más complejo en todos estos años a cargo de la responsabilidad de ejecutar los términos de una marcha autorizada. Se apresura



en señalar que todos son complejos y pronto un recuerdo interrumpe su tren de pensamiento: una marcha a finales de junio del 2012, en Abate Molina con Blanco. Tiene claramente estampadas las imágenes de carabineros embistiendo grandes grupos de estudiantes que se encontraban totalmente tranquilos esperando para volver a sus casas. Recuerda dos batallones de carros, caballos y motos. Uno viene desde el oeste, otro viene desde el oriente. El escenario al centro. Estudiantes desesperados saltando las vallas papales para resguardarse de los golpes. Ella encaramada sobre una reja acusando el abuso policial y las decenas de detenciones totalmente arbitrarias. El carro policial mojando los carísimos equipos de audio que amplifican las voces de los dirigentes, la lluvia que intensifica el ardor de los gases sobre la piel.

Con decenas de protestas en el cuerpo, Arheli recuerda esa mañana lluviosa a fines de junio como una de las más complicadas que le ha tocado administrar.

## DICTADURA DEL MERCADO

La mañana del 28 de junio de 2012 está oscurecida por densas nubes invernales. La humedad y el frío aumentan la tensión que se adivina en el ambiente. Es la primera manifestación del año convocada por la Confech que tiene autorización para pasar frente al palacio de La Moneda y recorrer casi completa la principal avenida de la ciudad. Es la primera vez que el trazado de la protesta revivirá los pasos del 2011, su ruta emblemática.

El antecedente, en todo caso, no disipa la tensión de una marcha que tiene encontrones con las fuerzas policiales desde el principio y cuyo recorrido se extiende por casi cinco mil metros en el centro de Santiago.

Si bien toda la Alameda está cortada para el tránsito vehicular, la marcha sólo es posible por la calzada sur. Rejas policiales situadas al medio de la avenida, carros de carabineros y efectivos impiden que las miles de personas avancen por la calzada norte. A la altura de Portugal el absurdo toma cuerpo y comienzan los primeros incidentes.

La suave llovizna que cae no alcanza para aplacar el efecto de las lacrimógenas que se respira. Todos quienes pasan pueden reconocer la huella del enfrentamiento, el rastro de las armas oficiales.

A la altura del cerro Santa Lucía un bus abandonado del *Transantiago* aguarda algo que no ocurre. Su extraña presencia no deja indiferentes a los protestantes que se preguntan qué hace esa micro ahí.

Los incidentes se repiten a lo largo de la manifestación, lo que tensiona el lento andar del recorrido iniciado en Plaza Italia y cuyo final fue emplazado por la Intendencia Metropolitana en la intersección de Blanco con Abate Molina, a cinco

kilómetros del inicio. Es una marcha compleja, larga, vigilada de cerca por la policía.

Camila Vallejo publica en su cuenta de Twitter que “ya empiezan las provocaciones d carabineros en Mc Iver... Hay que seguir avanzando y no caer en el juego”. Más tarde la vicepresidenta de la Fech agrega “que la intendencia retire a carabineros para q nos dejen avanzar sin problemas... O no quieren q lleguemos a la moneda??”.

La bandera de la educación pública, gratuita y de calidad aprovecha la visibilidad del recorrido y se despliega frente a la Casa Central de la Universidad de Chile. Cuando el emblema pasa frente al palacio de gobierno desafía por su tamaño y su demanda el monumental pabellón instalado por Sebastián Piñera durante la conmemoración del Bicentenario. La bandera oficial no tiene letras encima.

A esa altura cientos de manifestantes sostienen la bandera de la educación desde abajo. Saltan y gritan con entusiasmo.

¡El que no salta es paco  
El que no salta es paco!

La postal también contempla fotografías frente a La Moneda entre quienes portan lienzos de protesta con el signo de diversas organizaciones. La reivindicación democrática de las calles por esos días se enfrenta a una extraña especie de autoritarismo indiferente que el gobierno despliega para afirmar su agenda legislativa.

Cinco días antes, el Ministro de Educación Harald Beyer participa de la marcha convocada por la Fundación Iguales, dedicada a difundir la idea de la igualdad como remedio a la discriminación sexual. En la ocasión, el ministro dijo a *El Mercurio* que “todos tenemos que contribuir a tener una sociedad más igual, donde las personas elijan su estilo de vida de la forma que sea más conveniente”<sup>3</sup>.

Sin embargo, un día antes de la manifestación estudiantil, el ministro exhibió otra opinión respecto de la protesta callejera en declaraciones a *La Tercera*: “tratar de imponer a través de la marcha una cierta forma de mirar el mundo yo creo que no es legítimo en una sociedad democrática como la nuestra (...) yo ofrecí diálogo en su momento, no estuvieron interesados, pero ahora están los proyectos en el Congreso, discutámoslo ahí”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> MIÑO, Pablo. 2012. Ministro Beyer en Marcha por la Igualdad: “Es un orgullo contribuir con un grano de arena”. [en línea] EMOL, 23 de junio de 2012.

<<http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/06/23/547172/ministro-beyer-en-marcha-por-la-igualdad-es-un-orgullo-contribuir-con-un-grano-de-arena.html>>

<sup>4</sup> SALAZAR, Paulina. 2012. Ministro Beyer aplaza ingreso e proyecto de ley de financiamiento único y crítica propuestas de la Confech [en línea] La Tercera 15 de mayo de 2012. <<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/05/680-460985-9-ministro-beyer-aplaza-ingreso-de-proyecto-de-financiamiento-unico-y-critica.shtml>>

Entre España y Abate Molina hay trescientos cincuenta metros que están totalmente repletos de personas. Desde Avenida España siguen llegando manifestantes presionando la multitud que se enfrenta al escenario sobre el cual se desarrolla el acto cultural. La llovizna se ha transformado en agua que cae de forma irregular y que multiplica los paraguas y las cabelleras mojadas.

El frío es intenso, pero sobre el escenario Gabriel Boric pronuncia un discurso acalorado.

*“Tenemos un ministro que habla mucho y hace poco, un ministro que cree que por ser parte de la tecnocracia puede desplegar su agenda de manera autoritaria sin preguntarle a nadie. Nosotros los estudiantes le vamos a decir que mientras siga siendo doblegado por las fuerzas empresariales, por quienes lucran con nuestros derechos, no los vamos a dejar tranquilos (...) porque el Presidente y el Ministro, que se ufanan de haber votado por el No, creen que eso es suficiente para declararse demócratas y nosotros les decimos que pasamos de una dictadura militar a una dictadura del mercado. Y esa dictadura del mercado la vamos a combatir en la calle”.*

El evento cultural de la marcha concluye con la actuación del cantautor Joaquín Figueroa, quien canta a pesar del ardor lacrimógeno que se desliza por su garganta. Desde oriente y poniente por Blanco las fuerzas policiales acorralan a los protestantes: caballos, carros policiales, uniformados de choque. El guanaco de las Fuerzas Especiales escupe directamente al generador que alimenta de electricidad el escenario, al tiempo que cientos de estudiantes saltan dentro del perímetro de seguridad. Desde allí todos los garabatos imaginables son propinados a los carabineros.

Tras el término del acto cultural, los dirigentes de Confech, Aces y Cones se acercan hasta las dependencias del Ministerio de Educación –a un costado del palacio de gobierno- para entregar el documento “5 exigencias para un nuevo sistema educacional”. La carta es ingresada en la oficina de partes. El ministro no encuentra beneficio en recibir a los representantes. Los medios tampoco están interesados en el gesto. Pocos se enteran de este emplazamiento que ha significado un complejo acuerdo en la Confech.

La lluvia a esas alturas está desatada. El agua diluye las manchas de pintura sobre los guanacos. El día sigue oscuro y las noticias de mediodía destacan los múltiples incidentes de violencia que se repiten en diversos puntos del centro de Santiago. Los periodistas de la televisión replican las cifras de detenidos preliminares entregadas por carabineros y las secuencias de encapuchados iniciando fogatas se repiten sin parar. Los cuestionamientos al movimiento estudiantil por la violencia se replican y pocos se enteran que las organizaciones adelantaron un gesto de diálogo hacia las autoridades.

La policía ganó la jornada.

## CÓMPLICES

El viernes 29 de junio el Subsecretario del Interior Rodrigo Ubilla convoca un punto de prensa en los patios de La Moneda para evaluar las protestas realizadas el día anterior. En su interlocución señala que la jornada dejó un saldo de 472 personas detenidas a nivel nacional y enfatiza que fue “una de las manifestaciones más violentas que se ha producido en la ciudad de Santiago”<sup>5</sup>.

Al balance agrega que los incidentes se desencadenaron desde un comienzo de la manifestación y responsabiliza de lo sucedido al presidente de la Fech señalando que “Gabriel Boric llamó a manifestarse con rabia y con odio, y creo que lo logró”.

El libreto oficial se multiplica en la tele y en la radio y en los diarios. El diputado Iván Moreira asegura que Gabriel Boric y Camila Vallejo “son cómplices del saqueo, la violencia, el ataque a Carabineros, el ataque a los vecinos, a los locales comerciales”<sup>6</sup> y la Intendenta Cecilia Pérez llama a los dirigentes a “asumir una responsabilidad y hacer una autocrítica (...) porque es el minuto en que se den cuenta cómo terminan las marchas que ellos convocan”.

A principios de junio del 2012 las tomas y las movilizaciones se empezaban a sumar en distintos lugares de Chile. Algunos entusiasmados hablaron del *segundo tiempo* del movimiento estudiantil, pero el 28 de junio cualquier atisbo de resurgimiento naufragó inevitablemente en la propuesta con que el gobierno quiso entender la irrefrenable energía de la calle: la violencia.

---

<sup>5</sup> EL MOSTRADOR. 2012. La Moneda apunta a Boric y busca que pague costo político por desmanes en la Alameda [en línea] El Mostrador, 29 de junio de 2012. <<http://www.elmostrador.cl/pais/2012/06/29/la-moneda-apunta-a-boric-y-busca-que-pague-costo-politico-por-desmanes-en-la-alameda/>>

<sup>6</sup> EL DINAMO. 2012. Las 15 frases más punzantes entre el gobierno y los estudiantes tras la marcha de la semana pasada. [en línea] El Mostrador, 3 de julio de 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/07/03/las-15-frases-mas-punzantes-entre-el-gobierno-y-los-estudiantes-tras-la-marcha-de-la-semana-pasada/>

## 2.

### TERRORISMO DE ESTADO

Cuentan que un grupo de hombres con pasamontañas llegó a su casa en calle Santa Filomena a eso de las cinco de la madrugada del 8 de septiembre de 1986 y que no le dieron tiempo ni para atarse los zapatos. Que no los iba a necesitar a dónde iba.

Horas antes, un comando de diecisiete hombres pertenecientes al Frente Patriótico Manuel Rodríguez había intentado asesinar a Augusto Pinochet.

El dictador se desplazaba en una comitiva de cinco vehículos y viajaba junto a su nieto –que años más tarde sería el último en visitarlo en el Hospital Militar- Rodrigo García Pinochet. Los soldados del FPMR se enfrentaron a los escoltas del general y dieron muerte a cinco de ellos. Pese a que la comitiva fue tomada por sorpresa, el objetivo de la misión terminó en fracaso.

El fallo crítico se produjo cuando el cohete golpeó la ventanilla del auto y no estalló. El entrenamiento del operativo –que llevó largos meses y se realizó con rigor militar- se hizo con unos lanzacohetes soviéticos RPG-7, pero la cúpula del Partido Comunista impuso a su brazo militar el uso de los misiles norteamericanos LAW. Según Cristóbal Peña, autor de “Los Fusileros”, el partido “quería contener la fuerte represión que se vendría, no podía haber ningún elemento, por muy sutil que éste fuese, que lo vinculara con la operación. De ahí que se descartara el uso de armamento de procedencia soviética”<sup>7</sup>.

El cohete, según explicó el mismo Pinochet a Televisión Nacional más tarde esa noche, no alcanzó la suficiente velocidad para estallar. Los misiles norteamericanos requerían mayor distancia que los soviéticos y el Frente no lo tuvo claro sino hasta después del fallo.

Por su parte, el chófer del general supo moverse con astucia y plena conciencia respecto del poder que iba en el asiento trasero del auto. Aceleró hacia atrás todo lo que pudo para mantener la precisión, descargó con rigor la fuerza de sus brazos sobre el volante y no perdió detalle para escapar del lugar. Los balazos se repetían en las ventanillas blindadas. Pinochet se aferró a Rodrigo.

Por la conjunción de estos y otros factores, escaparon sanos y salvos edecán, chofer, dictador y nieto. Más tarde, el general diría que la presencia del nieto fue aquello que lo detuvo de salir a combate y describió el ataque como un fuego intenso, prueba de la guerra contra el marxismo con que su gobierno justificó las violaciones a los Derechos Humanos. Vale la pena añadir un dato: según documentos desclasificados de la CIA<sup>8</sup>, Pinochet tuvo dos sospechas respecto de

---

<sup>7</sup> PEÑA, Cristobal. Los Fusileros. Crónica secreta de una guerrilla en Chile. Editorial Debate, página 88.

<sup>8</sup> BASSO, Carlos. 2013. La CIA en Chile 1970-1973. Santiago, Editorial Aguilar.

la responsabilidad del atentado: el Partido Comunista chileno o la propia agencia de inteligencia estadounidense. A esas alturas, y tras el asesinato de Letelier, el general tenía claro que su régimen era incómodo a los norteamericanos. Con todo, una de sus sospechas era correcta.

Esa tarde de domingo, los fusileros del Frente también lograron escapar de la Cuesta Los Achupallas mediante la argucia de utilizar balizas y camuflarse con la policía. Así las cosas, Pinochet, a menos de una semana de celebrar el 13º aniversario del golpe, escapó de la muerte.

El fallido asesinato urdido contra el tirano tuvo dos consecuencias que vale la pena contar para seguir con esta historia. La primera, más extendida sobre el tiempo, fue el quiebre creciente entre el FPMR y el Partido Comunista que finalmente se alejó de la *vía armada*. La segunda consecuencia fue inmediata: esa misma noche se desató la *vendetta*.

Según indagaciones judiciales<sup>9</sup> posteriores, José Toribio Merino -Almirante de la Armada y miembro de la Junta Militar- citó a Humberto Gordon -jefe de la CNI- a una reunión urgente en La Moneda. De allí, Gordon salió con una orden clara que llevó hasta el cuartel general de la Central Nacional de Inteligencia -policía represiva de la dictadura- en calle República.

Dicen que la orden era vengar la muerte de los escoltas de Pinochet en una proporción de dos por uno, aunque las indagaciones posteriores no han aclarado por qué esa noche los organismos de “seguridad” no cumplieron su cuota. Los grupos objetivos de la venganza fueron dos: el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que venía desde los tiempos de la UP promoviendo la vía insurreccional, y el Partido Comunista de Chile, de quien Pinochet sospechaba y que tenía finalmente la responsabilidad del hecho. El FPMR era el brazo militar del partido.

Entre los que cayeron estaba el periodista José Carrasco Tapia, que en esa madrugada salió de su casa en el barrio Bellavista con los zapatos todavía desatados. Carrasco Tapia fue editor internacional de la revista opositora Análisis, consejero metropolitano del Colegio de Periodistas y militante del MIR.

Pocos días después del golpe militar, José Carrasco Tapia cayó en las manos de la dictadura y pasó por diversos centros de detención y tortura como la Base Naval de Talcahuano y Villa Grimaldi. Tras años de prisión política, fue derivado al exilio en Venezuela y México.

A su regreso, en 1984, fue indudable que su vida era un blanco para el terrorismo de Estado. Sabía él y su círculo que lo estaban buscando, porque las amenazas

---

<sup>9</sup> LA NACIÓN. 2005. Certeza jurídica de lo sabido: CNI vengó el atentado a Pinochet con 4 muertes. [en línea] Nacion.cl, 27 octubre de 2005.  
<<http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20051026/pags/20051026205828.html>>

se multiplicaban y los seguimientos eran asunto cotidiano. Con todo, Carrasco Tapia no se dejó amedrentar y mantuvo una comprometida militancia en el periodismo y en la denuncia.

A “Pepone”, como le llamaban los cercanos, lo secuestraron desde su cama a medio vestir y ante la mirada atónita de sus hijos de 14 y 16 años.

En el marco de esa venganza nocturna también murieron ejecutados el profesor Gastón Vidaurrazaga Manríquez también del MIR, y los militantes comunistas Abraham Muskatblit Eidelstein, publicista, y Felipe Rivera Gajardo, electricista.

La investigación judicial de estos asesinatos, iniciada tras la dictadura, estuvo a cargo de cuatro jueces distintos y quedó marcada por cinco años con prohibición de informar dictada por la Corte Suprema a principios de los noventa. Finalmente, veinte años después de las ejecuciones políticas, la verdad jurídica estableció que la responsabilidad del crimen recae en el ex jefe operativo de la CNI, Álvaro Corbalán y otros trece efectivos oficiales.

En la noche que siguió al atentado, las calles fueron un hervidero de oficiales. En esa misma jornada fue detenido por la Policía de Investigaciones quien más tarde se convertiría en Presidente de la República, Ricardo Lagos Escobar. El ex mandatario ha especulado que si otra mano del órgano represivo lo hubiera apresado esa noche, difícilmente habría escapado de la muerte.

El amanecer del 8 de septiembre ponía luz sobre el fracaso de los planes del FPMR y dejaba en punto final el plan *Año Decisivo* con que el PC apostaba a poner término a la dictadura. Ese día lunes, Augusto Pinochet hizo gala de la renovada autoridad del sobreviviente y decretó estado de excepción para asegurar el control sobre el territorio y ratificar la fuerza de sus propias sombras.

La mañana en que un grupo de encapuchados secuestró a José Carrasco Tapia desde su cama se confirmó, como tantas otras veces, que todo el poder de la dictadura descansó sobre un río de sangre que se derramó por razones políticas.

La venganza ratificó que el régimen no tuvo empacho en convertir al Estado en un terrorista. O dicho de un modo más claro, a dar amparo estatal a verdaderos criminales cegados por la autoridad y el poder.

## SEDE DEL CONFLICTO

Se encuentra a unas pocas cuadras de la Plaza Italia, caminando por la vereda poniente de Vicuña Mackenna, estratégicamente cerca del centro de la capital. Es un pasaje discreto que comparte cuadra con una compañía de Bomberos, una iglesia y unos cuantos locales comerciales. Es perfectamente posible que un caminante distraído compute esta calle en el campo grueso de las cosas que pasan desapercibidas.

Es, por estos atributos, el lugar ideal para disimular la sede de algo peligroso.

Así lo entendió uno de los capciosos más oscuros de nuestra historia reciente, Manuel Contreras. Al final de este bien ubicado pasaje, que solía llamarse Belgrado, el jefe y creador de la Dirección Nacional de Inteligencia, DINA, levantó su base de operaciones.

El pasaje es primero un gran estacionamiento y luego tres casas enfrentadas. Cada una de las casas tiene tres pisos y en 1974 el régimen, a través de Contreras, instaló allí el cuartel general de la DINA. Desde estas casas se ejecutaron los pagos de toda clase de actividades encubiertas y se dictaron todo tipo de órdenes criminales destinadas a ejercer la fuerza de la dictadura.

En esta misma sede Manuel Contreras negó al *Federal Bureau of Investigation, FBI* su participación en el crimen de Orlando Letelier y Ronnie Muffit en Estados Unidos<sup>10</sup>. Por las consecuencias que trajo para la dictadura dicho asesinato, Contreras perdió la dirección de la DINA en 1977. El organismo nunca tuvo otro director en su historia, porque ese mismo año el cuartel general cambió los timbres de correspondencia por una nueva estampa: Central Nacional de Informaciones, CNI.

Las intrigas de la policía secreta era sólo uno de los métodos con los que la dictadura sostuvo el control de una guerra que ellos mismos identificaron como ideológica. El ritmo de esas estrategias distintas marcó el destino de las tres casas de Belgrado.

En 1981 una muy pensada reforma se aplicó al sistema educativo, que hasta entonces había estado adormecido por la simple y brutal intervención de las rectorías por parte de coroneles y capitanes.

*“La modernización educacional (...) no constituye sólo un conjunto de medidas pragmáticas para resolver problemas concretos. Es la expresión, en el campo educacional, de una determinada concepción del hombre y la sociedad”*

*Alfredo Prieto, Ministro de Educación entre 1979 y 1981*<sup>11</sup>

El plan organizado por el régimen desplegaba una fuerte ofensiva de transformación institucional de los colegios y las universidades. Un asunto central en los cambios a la educación básica y media fue desvincular a los profesores del aparato estatal, reduciendo así su capacidad de agrupación a nivel nacional y

---

<sup>10</sup>Memoriaviva.com. 2014. Recinto DINA- Cuartel General en Calle Belgrado N°11. [en línea]

Memoriaviva.com,

<[http://www.memoriaviva.com/Centros/00Metropolitana/Recinto\\_DINA\\_cuartel\\_general\\_de\\_calle\\_belgrado.htm](http://www.memoriaviva.com/Centros/00Metropolitana/Recinto_DINA_cuartel_general_de_calle_belgrado.htm)>

<sup>11</sup> PRIETO, Alfredo. La Modernización Educacional, Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile, 1983. P.11



forzándoles a tener un nuevo empleador con el que sería más difícil negociar por estar disgregado, las municipalidades. Fue un cambio trascendental en el carácter del trabajo de los educadores porque ahora los administradores escolares no tenían que tratar con el Colegio de Profesores para despedir a un académico o desmejorar sus condiciones laborales.<sup>12</sup>

En el campo de la educación superior, la reforma del '81 posibilitó la apertura de universidades privadas y aunque la ley obligó a que fueran corporaciones sin fines de lucro, pronto se convirtieron en suculento negocio de la mano de otra reforma: la privatización del financiamiento. Para Pinochet, la educación superior es un privilegio que hay que pagar y ese privilegio se volvió cada vez más excluyente gracias a una política de desregulación total de los aranceles.

En la misma línea, las universidades que pertenecían al Estado sufrieron golpes intensos. No sólo debieron adecuarse a una realidad de mercado que viene como consecuencia de cobrar por sus servicios a los estudiantes, sino también se jerarquizaron las disciplinas de acuerdo al interés que Prieto caracterizó como “una determinada concepción del hombre y la sociedad”. Así, unas carreras, las más rentables, fueron priorizadas y saneadas de ideología. En cambio, las áreas consideradas peligrosas fueron perseguidas, dañadas, reorganizadas.

Como decíamos, en 1981 las *modernizaciones* empezaron a tomar forma. La Escuela de Periodismo, hasta entonces ubicada en el Campus de Macul de la Universidad de Chile, fue exiliada junto a otras unidades académicas para aislar en dicho territorio a las pedagogías. Actualmente en ese Campus funciona la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, UMCE. La institución se estableció tras la desvinculación definitiva entre la Chile y su Facultad de Educación, proceso similar a la desvinculación de la Chile y sus sedes regionales.

Por su parte, la Escuela de Periodismo tuvo domicilio temporal en Diagonal Paraguay 253, hasta 1986. Ese año, las y los periodistas fueron trasladados a las tres casas que están al final del pasaje que entonces se llamaba Belgrado y que hasta entonces albergaba a la CNI.

Las casas, salvo por el período cuartel general, siempre pertenecieron a la Universidad de Chile, organismo que devolvió la Escuela de Periodismo a Macul en 2005.

Desde entonces, en una de esas tres casas funciona la sede de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile. En las otras dos opera el Centro de Investigación Avanzada en Educación.

Hoy, el discreto pasaje exhibe un nuevo nombre que evacuó para siempre la oscuridad de Belgrado. Un nombre que nada tiene que ver con las denominaciones militares con que se acostumbra recordar en las calles de Chile.

---

<sup>12</sup> RUIZ SCHNEIDER. De la República al Mercado, Santiago. LOM Ediciones. P.100

Un nombre que recuerda al hombre que la tiranía secuestró desde su propia cama. Un hombre que vivió en la batalla de las ideas y que cayó con todas sus palabras ante unas armas que sí supieron funcionar.

Hoy, este discreto pasaje en el centro de la ciudad se nombra José Carrasco Tapia.

## THE CHILEAN WAY 2 ®

La *Nueva Forma de Gobernar* que Sebastián Piñera promovió en su campaña presidencial era, como todas las cosas que se anuncian nuevas, algo cuyo intento anterior se había olvidado. En 1958 Jorge Alessandri Rodríguez asumió el gobierno con una premisa: superar el subdesarrollo requería una modernización del Estado, un estilo ejecutivo. Para eso, el hijo del ex Presidente Alessandri Palma, consagró completar su gabinete con gerentes, empresarios y profesionales. Según la promesa, sería un gobierno de buena gestión centrado en la liberalización de la economía. Este programa había entusiasmado a amplios sectores empresariales después de que Ibañez contratara la misión Kléin-Saks en el '55. Los expertos *gringos* eran c09456 norteamericana y fueron pioneros en influir sobre la liberalización económica de Chile.<sup>13</sup>

Los primeros años de Alessandri tuvieron buenos resultados económicos en el marco de la implementación de ese programa, pero tras el terremoto de 1960 las cosas se volvieron complejas. Los problemas en la transformación económica obligaron a que Alessandri incorporara ministros más políticos a su gabinete y más tarde los vientos del pueblo terminaron por enterrarlo en una malograda y resistida Reforma Agraria. El gobierno retrocedía, el pueblo se organizaba.

Así las cosas, el programa de modernización capitalista perdió importancia entre los sectores influyentes de la clase alta, quienes veían con preocupación el fracaso de Alessandri y tenían oscuras pesadillas con el comunismo. Estos grupos terminaron apoyando la Revolución en Libertad de Frei Montalva, más por proteger sus propios intereses que por convicción de un cambio.

Por su parte, los vientos del pueblo tomaron fuerza ante el fracaso de la renovación del adversario. La Reforma Agraria y la Chilenización del Cobre emprendidas por el gobierno de Frei profundizaban el rol del Estado en la economía, cuestión que era exactamente opuesta a las propuestas de Kléin-Saks y a los entusiasmos empresariales. Las transformaciones profundas se volvían posibles. El naufragio de Alessandri y los avances de Frei parecían garantizar la posibilidad del socialismo.

El huracán del pueblo convergería en el proyecto político de la Unidad Popular en las elecciones de 1970. Fue el primer viernes de septiembre cuando Salvador

---

<sup>13</sup> CORREA, Sofía. 2005. Con las riendas del poder. La derecha chilena en el Siglo XX. Santiago. Editorial Sudamericana.

Allende Gossens se convirtió al mismo tiempo en Presidente de Chile y en el primer socialista revolucionario del mundo en llegar al poder tomando las riendas de la democracia. Un socialismo democrático al sur de América Latina.

La izquierda chilena que confluyó en la UP, a diferencia de los exaltados rusos que fueron tras la sangre del zar, sumaba medio siglo organizando el descontento en partidos políticos, sindicatos y organizaciones estudiantiles. La *Vía Chilena al Socialismo* era precisamente una prolongación de esa historia de rivalidades y alianzas, de anarquistas y comunistas, de acuerdos programáticos y apuestas políticas, de formación y militancia. Una vía nacional, una vía comprometida con la historia de un pueblo que llevaba mucho tiempo perdiendo ante los mismos dueños del poder.

La *Vía Chilena al Socialismo* fue caracterizada como una revolución que come la carne y las verduras de una empanada que viene del campo, que bebe el vino de las viñas fermentado por las manos y los pies de los trabajadores. Una revolución que se organiza, que entiende su historia y su contexto. Una revolución, a falta de otra palabra mejor, responsable. Con su camino, con el pueblo.

*“Los marxistas conjugamos una misma actitud y un mismo lenguaje frente a los problemas esenciales del pueblo, porque un obrero sin trabajo, no importa que sea o no sea marxista, no importa que sea o no sea cristiano, no importa que no tenga ideología política, es un hombre que tiene derecho al trabajo y debemos dárselo nosotros”.*

*Salvador Allende en Guadalajara, 1972*<sup>14</sup>

El 11 de septiembre del '73 cuando el palacio de gobierno todavía ardía en llamas, los militares proclamaron su golpe diciendo que venían a recuperar la libertad. Según el bando N°5 de la Junta Militar, el gobierno de Allende “ha incurrido en grave legitimidad al quebrantar los derechos fundamentales de libertad de expresión, libertad de enseñanza, derecho de huelga, derecho de petición, derecho de propiedad y derecho en general a una digna y segura subsistencia”<sup>15</sup>.

En sus primeros días la dictadura inició una cruda represión que incluyó apagón cultural, toque de queda, detención, desaparición y tortura. El programa de la supremacía policial se mantuvo durante todo el régimen. Fue un sello forjado entre las llamas que incendiaron La Moneda, una autoridad incontestable.

Tras el golpe, el programa de modernización capitalista que había fracasado con Alessandri volvió a la agenda de gobierno. El anecdotario es infinito, pero lo relevante es que los militares y civiles que encabezaron el régimen consiguieron conciliar las ideas liberales de los economistas estadounidenses con los conservadores intereses de la élite chilena. Todo el mundo se acuerda de los

---

<sup>14</sup> ALLENDE, Salvador. 1972. Discurso ante los estudiantes de la Universidad de Guadalajara, [transcripción en línea] 2 diciembre de 1972. <<http://www.salvador-allende.cl/Discursos/1972/Guadalajara.pdf>>

<sup>15</sup> JUNTA DE GOBIERNO. 1973. Bando N°5 [transcripción en línea]

<http://bandos1973.blogspot.com/2011/06/bnado-n-3-n4-n5-n6-11-de-septiembre-de.html>

Chicago Boys para contar esta historia porque la caricatura es demasiado expresiva: los economistas de la Universidad Católica que salieron a estudiar en Estados Unidos reforman el país en medio de un shock colectivo y permanente.

La importación ideológica desde el vecino del norte contempló una radical transformación de la economía y la cultura. Si antes el desarrollo estaba íntimamente ligado a las decisiones del Estado, en el modelo norteamericano la cuestión es la máxima liberalización económica. Esto implicó que los trabajadores tuvieran cada vez menos posibilidades de actuar en conjunto y de agruparse, que el Estado dejaba de ser un referente para organizar la sociedad y que todos los aspectos de la vida terminarían normados por la lógica del mercado.

La parte conservadora del régimen supo adecuar la privatización de las empresas a sus propios intereses, haciendo que los colaboradores del gobierno terminaran siendo prominentes propietarios, cuestión que más o menos preservó la estructura de propiedad. Más o menos digo, porque la élite tuvo que tolerar una apertura de sí misma sobre la base de la promesa del mérito individual. La meritocracia cruzó la aduana ideológica.

La idea del mérito es pieza central del argumento que hace emerger lo mejor de la sociedad por vía de la competencia. Si miramos culturalmente este problema, vemos como la élite fue dejando de concebir el barrio alto como un enclave perdido de Europa, paraíso de los buenos apellidos y se fue entregando cada vez más a los posgrados norteamericanos y las palmeras de los centros comerciales. Son las diferencias que podemos encontrar comparando entre un aristócrata Jorge Alessandri Rodríguez, líder de la derecha en los '50, y un exitoso Sebastián Piñera, empresario de sí mismo, economista UC, *premier* de la derecha en el Siglo XXI.

Con todo, es obvio que la libertad económica estaba enferma de cáncer mientras la administró la dictadura. Desde la primera detención política que realizó el régimen, la máxima liberalización económica se construyó sobre la base de un sistemático plan de terrorismo de Estado para anestesiar los derechos políticos. Y los negocios no pueden ser estables cuando el último límite de la ley es el criterio de un policía secreto.

Por eso que uno de los asuntos primordiales del libre mercado es que el Estado sea garante de las reglas para la realización libre del juego económico. El mercado sólo puede auto regularse si todos los competidores saben lo que no pueden hacer y reciben castigos por hacerlo. El juego económico requiere reglas. La bandera del mercado es la libertad y así las cosas, no puede ser posible un Estado que garantiza libertad económica, pero que castiga otras libertades fundamentales como el pensamiento o la actividad política.

La institucionalización de la dictadura, encabezada por Jaime Guzmán, se hizo cargo de este problema: ¿Cómo volver legítimo un régimen cuya soberanía política se forjó a partir del crimen? La respuesta es una genialidad. Primero, una

rigurosa ley que garantiza veto a los dirigentes ideológicos del proyecto, los candados constitucionales de Guzmán como ha imaginado el abogado Fernando Atria. Lo segundo, una ingeniosa inversión del orden en que entendemos las cosas: entrada en vigencia la Constitución ya no es el estado el que comete crímenes para garantizar el ideario político del orden, sino que las mismas normas se aseguran que actuar políticamente fuera de ellas sea imposible. Las reglas han sido fijadas con poder total y disidencia ninguna. Desobedecerlas es inaceptable, criminal. Ellas son lo único posible.

*“La Constitución debe procurar que si llegan a gobernar los adversarios, se vean constreñidos a seguir una acción no tan distinta a la que uno mismo anhelaría, porque – valga la metáfora – el margen de alternativas que la cancha imponga de hecho a quienes juegan en ella sea lo suficientemente reducido para ser extremadamente difícil lo contrario”.*

*Jaime Guzmán, Revista Realidad 1979<sup>16</sup>*

Así las cosas, el éxito económico se erige como el gran fundamento de un sistema de reglas que vuelve criminal aquello que ocurre fuera de sí. El gobierno es la garantía del juego económico y todo lo que no sea gobernar o competir se vuelve impensable, una amenaza del retorno violento que se oculta en el origen del orden.

A esto apostó el régimen en su lucha contra el “terrorismo” ochentero, esta es la amenaza con que la Concertación evacuó de las trincheras opositoras a quienes rechazaron el modelo económico durante los noventa y es esta la apuesta que los gobiernos de Piñera y Bachelet pusieron a pelear contra los estudiantes. Esto es lo que algunos han llamado criminalización del movimiento social.

Esto es la violencia como la verdadera forma de gobernar.

## HIJO DE FUERZAS ESPECIALES

Domingo, diciembre, 2013. En miles de sedes de votación se resuelve la segunda vuelta electoral entre Michelle Bachelet y Evelyn Matthei. En el Liceo Darío Salas dan las seis de la tarde y la campana escolar llena de su ruido el recinto, anunciando el término del plazo legal para votar. Los vocales de mesa aplauden aliviados el término de una jornada lenta, cuyo resultado siempre estuvo claro.

A pocos metros del liceo, en el Hogar Paulina Starr de la Universidad de Chile, nos encontramos con Gonzalo Araya Bustos, quien reside allí desde julio del 2011. Acordamos compartir un paseo hasta la Plaza Brasil para conversar, en lo que califica como actividad cotidiana un domingo cualquiera en la vida de Gonzalo.

---

<sup>16</sup> GUZMÁN, Jaime. 1979. Jaime Guzmán. *El camino político*. Revista Realidad, Diciembre,; citado en BOENINGER, Edgardo. 1997. *Democracia en Chile, Lecciones para la gobernabilidad*; Edit. Andrés Bello, Santiago; p. 274

Aunque el despoblamiento es el panorama en el centro de Santiago por las votaciones, la plaza está animada. Feria de las pulgas, niños jugando, jóvenes hablando. En el barrio Yungay es un domingo cualquiera.

Gonzalo viste una camisa blanca y un pantalón claro. Sobre la boca lleva un poblado bigote negro que contrasta con una sonrisa recurrente ante la evocación de momentos difíciles. Aunque dice cosas complejas, su tono de voz siempre suena sencillo. Su habla es diferente al común de los chilenos de su edad: pausado, completa todas las palabras sin olvidar sílabas y evita los garabatos. La excepción más recurrente a esta forma de hablar aparece cuando parafrasea a su mamá o a su papá.

No fue a votar ese domingo porque dice no estar interesado en la farándula política que representan las diferencias entre Matthei y Bachelet, “las dos rubias”. Pero Gonzalo tiene un gran interés en la política, esa que determina la forma de vida de las personas. Dice que entró a la universidad con un anhelo de justicia social y que en la universidad se encontró con muchas cosas que no le parecen coherentes. Buscar la coherencia, según Gonzalo, es ir a la raíz de los problemas y mejorar las cosas. Por eso se moviliza, buscando alimentar ese anhelo de justicia.

Las ideas de Gonzalo pasaron largos períodos en la clandestinidad. Su padre, oficial de las Fuerzas Especiales de Carabineros, tenía prohibido a sus hijos cualquier forma de pensamiento o sensibilidad distinta de las aprobadas por su restringido orden. El régimen de ese hogar era, de hecho, bastante parecido a una micro dictadura: primaba la prohibición, la violencia era la única regla y todo era un profundo pantano de prejuicios, miedos, censuras y agresiones.

Gonzalo aprendió canciones en el piano en la clandestinidad, reunía revistas campesinas en secreto, escuchaba a Víctor Jara en silencio y ocultaba de los progenitores la mayoría de los libros que lo influenciaban. Los padres le restringían la mesada al mínimo y le negaban el permiso para cualquier actividad que no tuviera estricto rigor académico. Con todo, él se las arreglaba para asistir a las marchas secundarias sin que lo descubrieran y para forjar en su cabeza las ideas que la institución familiar tanto repudiaba.

Entró a estudiar medicina Veterinaria influenciado por una constante admiración por el mundo del campo. Las canciones de Víctor Jara, disfrutadas en secreto, reforzaban ese imaginario pausado, sentido, profundo. Cuando el padre era destinado en comisión de servicio a Temuco, a Ercilla, a Collipulli, siempre terminaba masticando su rabia sobre la mesa familiar. Sus escupos a las comunidades mapuche, sombra de los disparos antes cometidos, producían conflicto en la cabeza de su hijo que, todo lo contrario al padre, ve en esas comunidades un ejemplo de vida en común.

Gonzalo tampoco entendía las prohibiciones del padre sobre su vida. Ejemplifica recordando que tras el terremoto del 2010 tuvo mucho entusiasmo por participar

de los trabajos voluntarios realizados por la Fech para asistir a las víctimas. El agente de Fuerzas Especiales le dijo a su hijo que nada tenía que hacer él en esas circunstancias, que las Fuerzas Armadas eran las únicas que podían colaborar en dicha labor.

Así las cosas, mientras más se involucraba Gonzalo en las movilizaciones del Campus Antumapu, especialmente durante el 2010, más incoherentes encontraba los comentarios que se formulaban todos los días en su casa y así lo hacía saber. Las confrontaciones se fueron multiplicando y generalmente tenían como resultado golpes contra el hijo.

La violencia siempre fue una realidad natural en su vida. Recuerda que aprendió a contar recibiendo patadas y que nunca se imaginó que al resto de los niños no les tocaba lo mismo. Explica que la casa de sus padres fue como una burbuja para él, que ninguna otra realidad era posible bajo los términos coercitivos del abuso. Dice que el miedo, eso que normaba la relación con el padre, se caracteriza por inmovilizarte, por dejarte ciego, por impedir pensar en las profundidades de lo prohibido.

No hay conciencia de los efectos del miedo hasta que lo pierdes. Así explica lo que empezó a ocurrir en su vida durante el 2011, cuando dejó la casa de sus padres y rompió con el círculo de la violencia.

La tarde del 9 de junio de 2011 Gonzalo y otros cientos de estudiantes cambiaron su domicilio. Ese día la Fech convocó a una jornada de movilización que partía desde el Campus Andrés Bello –donde se ubica la casa de la Federación- y terminaba en el frontis de la Casa Central de la Universidad de Chile, a pocos metros del palacio de La Moneda. El carnaval cultural, que partió como una iniciativa del pleno para agitar a los propios estudiantes, tuvo una convocatoria tan masiva que superó las expectativas de todos los asistentes.

Cuando los bailes, la música y los disfraces llegaron hasta la Casa Central fue natural que el próximo paso de la movilización fuera declarar soberanía sobre el histórico edificio. Fueron los estudiantes movilizados los que se tomaron este icónico inmueble en donde se ubica el Salón de Honor, la Rectoría y el Archivo Andrés Bello. Pronto el palacio retomó el rostro que había tenido en 2005, 2006, 2007 y 2008; la frialdad de los adoquines se entumeció con los pasos de cientos de jóvenes que organizaban actividades, que pintaban carteles, que ensayaban bailes, que planeaban protestas.

Gonzalo se quedó a dormir en la toma sabiendo que pasar una noche fuera de su casa implicaba una grave violación a las reglas del oficial de Fuerzas Especiales. Vislumbró la actitud de los padres ante su repentina pérdida de temor y todavía bañado del fragor de la protesta fue hasta la Facultad de Medicina Veterinaria a conversar con la asistente social.

Esa conversación le cambió la vida. El objetivo de Gonzalo era conseguir un aumento en la Beca PAE que recibía mensualmente por parte de la Dirección de Bienestar Estudiantil de la universidad. La asistente social quiso profundizar en las razones de la solicitud y se vio atónita ante el relato cargado de violencia. Fue ella quien le explicó por primera vez al estudiante que no era normal lo que ocurría en su casa, sino todo lo contrario: era extremadamente grave. Gonzalo no sólo recibió el compromiso de aumento de la Beca de Mantención, sino apenas unas horas después de conversar con la asistente social recibió un llamado: el Hogar Universitario Paulina Starr tenía un cupo para él.

Lo primero que se imaginó fue una casa ocupa, pero se sorprendió cuando llegó y vio su cama, su escritorio, su espacio. La nueva tranquilidad fue un cambio radical en su vida. Los compañeros del Hogar Universitario –fundamentalmente estudiantes de regiones que llegan a formarse a la capital- se han convertido en una nueva familia. También encontró polola y ya no necesita esconder sus libros, ni sus canciones, ni sus poemas, ni sus sentimientos.

El día que fue hasta la casa de sus padres a buscar sus cosas lo hizo acompañado de un amigo que lo espero afuera por cualquier cosa. Estaba determinado a no recibir más agresiones. Juntó sus pertenencias fundamentales, se despidió con cariño de su hermano y le comunicó la decisión a su padre. El policía respondió con frialdad y algo de sorna, seguro de que el hijo volvería a sus manos.

Por estos días Gonzalo termina su tesis para titularse como Médico Veterinario y se pregunta si seguirá viviendo en Santiago o saldrá a buscar ese campo que lo llama desde la profundidad de sus genes. Ha investigado respecto de los orígenes de su familia y aparte de muchos policías ha encontrado campesinos. Colabora en distintos proyectos que piensan el desarrollo rural desde un enfoque distinto: él no va al campo a enseñar lo que asimiló en la universidad, sino a aprender de quienes lo reciben. Escribe lo que ve y reflexiona todo el tiempo.

Cuenta que la realidad de la casa de sus padres ha cambiado desde su partida. Las agresiones ya no afectan a su hermano, aunque este ha perdido la confianza. Ellos siguen pensando las estrecheces que imponen a los oficiales de Carabineros de Chile. Dice que el padre comprendió que golpear a sus propios hijos implica un quiebre imposible de reparar, pero eso no le impidió seguir haciendo su trabajo en nombre de un orden del que ni siquiera se beneficia.

Gonzalo Araya Bustos tiene en su mente dos imágenes de la dictadura. Una de ellas es la autoridad del padre imponiéndose sobre todas las conversaciones de sobremesa, la violencia inculcada por los superiores de la institución que se convertía en prohibiciones que él no lograba entender.

Su segunda imagen corresponde a la mañana del 4 de agosto de 2011. Dice que intentó llegar hasta la marcha con su polola y que juntos se pasaron la mañana corriendo y gritando a los carabineros que durante ese día impusieron la autoridad



a punta de golpes. Entre esos piquetes seguramente estaba su padre. Entre ambos, la inmensidad de la historia.

## EL ESTALLIDO

Son las siete de la tarde del 4 de agosto de 2011, el año del estallido. Es noche fría y los chirridos de las sirenas policiales se imponen a los gritos de la calle. Barricadas en Vicuña Mackenna con Marín, en Vicuña Mackenna con Diagonal Paraguay, en Portugal con Marcoleta, anuncian que está difícil llegar hasta la Plaza Italia. Metros más allá de José Carrasco Tapia un enorme muro de efectivos y carros policiales impide el paso, ratificando que el centro de Santiago está bajo sitio. Los helicópteros recorren la zona prohibida lanzando bombas lacrimógenas, los rastros de las bombas contrastan con la oscuridad del cielo.

El humo lacrimógeno se confunde con las espesas emanaciones de las barricadas y a esas alturas es claro que la marcha convocada por la Confech no va a comenzar. Desde temprano ese jueves está ahogado por la violencia.

No queda más opción que refugiarse en la casa de la Fech.

El engendro de esta jornada histórica de la represión venía creciendo desde hace semanas. El movimiento estudiantil había logrado asomarse con demasiada frecuencia a los bordes del modelo y con ello conseguía poner al orden en jaque. Con sutilezas, con inocencia, pero avanzando.

Si hay que ponerle a este proceso un punto sobre el cual empezar la historia, pensaremos en el 30 de junio de 2011, una jornada que redefinió el conflicto estudiantil. Los organizadores confirmaron doscientos mil personas protestando en Santiago y misma cifra sumando las regiones. Cuatrocientos mil en todo Chile. *La Segunda*, el medio más conservador del consorcio El Mercurio S.A., ratificó una cifra que con todo sonaba inmensa: “Más de 80 mil personas reunió marcha por la educación”.

La protesta recorrió las dos calzadas de la Alameda hasta el Paseo Ahumada, frente a la Casa Central de la Universidad de Chile. En ese punto, tres buses de carabineros, cuatro carros lanza agua y un zorrillo lacrimógeno desviaban la aglomeración hacia la calzada sur. Contando este dato, la marcha se extendía a lo largo de los dos kilómetros que separan Los Héroes de Plaza Italia, usando doble calzada hasta el corazón mismo del centro.

Fue una movilización plagada de postales, de significados. Frente a La Moneda un carnaval animó el baile de seis muñecos gigantes que representaban a los responsables de construir el modelo educativo: Pinochet, Aylwin, Lagos, Frei, Bachelet, Piñera. La procesión la encabezaba un grupo de baile inspirado en las danzas tradicionales del norte. Más atrás, otro muñeco mostraba varios rostros

sobre un cuerpo retratado por las principales marcas del país, Piñera, Bachelet, Copec, *Televisión Nacional*, *La Polar*.

Recorrían también la protesta varias representaciones del ministro de Educación de la época, Joaquín Lavín. Un enorme lienzo negro con su retrato decía *Te estoy cagando*, junto a otro igual que homenajeaba a Rodrigo Hinzpeter, titular de Interior. Otro muñeco formado por cajas y una máscara de Lavín declaraba “Ministro de Cartón” y un carro alegórico iba coronado por una cabezona copia del secretario de Estado:

MINISTRO LAVÍN  
GERENTE GENERAL DE LA EDUCACIÓN

Más adelante entre la multitud, un enorme ataúd se imponía con un definitivo color negro y la inscripción *Educación Pública*. El cortejo fúnebre lo componía un monumental séquito de lloronas, flores, coronas y cruces. La performance iba alegorizada por un sentido canto litúrgico que volvía incómodo el sonido alegre de las batucadas.

Al mismo tiempo enormes reptiles de esponja satirizaban los movimientos de las Fuerzas Especiales de Carabineros. Un minucioso carro de la policía, hecho con cajas de huevo, recibía los únicos homenajes que los protestantes han entregado a algún símbolo de la policía.

La marcha demostró que los ánimos estaban encendidos y desató un vendaval de creatividad. Entre fines de junio y todo julio se realizaron toda clase de iniciativas destinadas a promover la movilización: comenzó un grupo de personas a correr un total de mil ochocientas horas alrededor del palacio de gobierno, apareció un grupo de *zombis* a bailar un tema de Michael Jackson frente a La Moneda, otros se juntaron a hacer un Gagazo por la Educación (en honor a Lady Gaga también), y un lote de personas lanzó una *genkidama* hasta las puertas de palacio. En otros puntos del país, decenas de actividades interrumpieron el flujo de los días normales; una *Besatón* en la Plaza de Armas de Santiago, una caminata desde Concepción hasta la capital, ocupación exprés de edificios públicos, suicidios simbólicos en los centros urbanos de Iquique, Antofagasta, Valparaíso, Temuco.

Las autoridades en la capital empezaban a preocuparse y la fuerza policial fue aumentando conforme. El movimiento había demostrado conocer a su adversario y había conseguido masificar el apoyo de la ciudadanía.

Las organizaciones convocaron a una nueva movilización el 14 de julio y la Intendencia Metropolitana –brazo regional del gobierno- negó el permiso para marchar en el recorrido emblemático de los estudiantes: la Alameda, desde Plaza Italia hasta Los Héroes.

El 16 de septiembre de 1983 la dictadura de Pinochet publicó el Decreto Supremo 1086, normativa que se asegura de que cualquier manifestación pública debe ser

autorizada por la respectiva Intendencia y la pieza legal se volvió una herramienta fundamental en la autoridad sobre el orden público.

Con este poder en sus manos, la Intendencia aseguró en todos los medios de comunicación que el punto de partida sería el frontis de la Universidad de Santiago, Usach. A kilómetros de la concentración deseada por las organizaciones. Los voceros del movimiento rechazaron el recorrido y llamaron a empezar desde Plaza Italia.

Ese jueves 14 la convocatoria disminuyó, pero ninguno de los que participó en la marcha lo hizo desde la Usach. Los medios de comunicación se quedaron con los móviles esperando afuera de la casa de estudios, mientras treinta mil manifestantes se reunieron en Vicuña Mackenna con Alameda y marcharon hasta Los Héroes, ratificando en los hechos su recorrido preferido. La policía se quedó ridícula ante la imposición del poder de la calle y el gobierno sufrió un mediático revés que ponía en jaque su autoridad. Cuando se volvió a escenificar la violencia hacia el final de la mañana, el subsecretario de Interior aseguró:

- *Están jugando con fuego.*

Cuatro días después de la marcha, Joaquín Lavín dejó el ministerio de Educación y en su lugar asumió Felipe Bulnes, ex titular de Justicia. El nuevo ministro mostraba un perfil más riguroso y tenía mucha menos exposición política que Lavín, quien había reconocido en televisión que recuperó ganancias en la Universidad del Desarrollo. Además, la mano de Bulnes tenía bajo la manga buenas cartas en el Congreso Nacional, lo que los medios llamaron “aprobación transversal” luego de su paso por el Ministerio de Justicia. Sus contactos en la oposición eran clave para canalizar el conflicto a través de las instituciones. Ese era su mandato<sup>17</sup>.

El 27 de julio Sebastián Piñera citó a los presidentes de los partidos de la Concertación a una reunión en La Moneda para tratar el conflicto. Los comunistas del Confech usaron sus influencias en el ex conglomerado de gobierno y los jefes de los partidos confirmaron, pero no llegaron. El Presidente se quedó esperando y ese mismo día el ministro Bulnes señaló: “la historia enseña que cuando se juega al todo o nada, el resultado lamentablemente es nada”.

Las últimas jornadas en la calle habían sumado a favor del movimiento, pero plantearon también un desafío difícil de gobernar. ¿Cuándo hacer la próxima movilización para asegurarnos que no perdamos convocatoria? ¿Estamos dispuestos a aceptar cualquier recorrido que nos propongan? Las burocracias del movimiento se vieron también sobrepasadas por la calle y lo próximo que salió al calendario rojo fue una fallida convocatoria.

---

<sup>17</sup> FIGUEROA, Francisco. 2013. Llegamos para quedarnos, Crónicas de la revuelta estudiantil. Santiago, LOM Ediciones.

Se había acordado entre las organizaciones que la próxima jornada masiva sería el 4 de agosto, pero los secundarios convocaban en la mañana, a la hora en que habían dejado de ir al colegio. Y los universitarios, por su lado, llamaban a marchar en la tarde, después del horario laboral.

El gobierno prohibió las dos movilizaciones para dar el golpe de autoridad que necesitaba. Esta vez Carabineros tendría todo el poder de la palabra gobernante para impedir la realización de cualquier tipo de protesta. Ese día tenía que imponerse el lenguaje de la policía.

Dieciséis, diecisiete. En la oficina de la vicepresidencia de la Fech un grupo de estudiantes enumera en una transmisión de Internet –los *streaming* se popularizaron en la época- los dieciocho embates que el carro lanza gases descarga sobre la reja de José Carrasco Tapia.

Diecinueve, las bombas caen a un costado de la ventana. Es imposible narrar a los quinientos espectadores de la transmisión lo que está sucediendo. El efecto químico del gas es picante sobre la piel, irritante en la garganta, corrosivo en las narices.

Veinte. Otras comunicaciones están en vivo relatándole al *ciber* mundo lo que ocurre en las calles de Chile. Niñas golpeadas, desnudadas, humilladas vuelven al recuerdo. Las denuncias se multiplican.

Saludos desde Arica, desde Temuco, desde Las Condes. Fuerza.

Veintiuna, se acerca la hora del cacerolazo. Nos cuentan que hay barricadas en Ñuñoa, en Recoleta, en San Bernardo.

Veintidós, varios dirigentes de la Confech están refugiados en la casa de la Fech. Camila Vallejo se pasea con una enorme máscara antigás sobre el rostro y su teléfono entre las manos. Un par de mangueras apuntando agua al gas intentan detener el avance las lacrimógenas. Varias bombas se devuelven a la policía, de gas, de pintura.

Veintitrés, llegan estudiantes heridos por los enfrentamientos en la Fau. Los funcionarios de la Fech reciben a los caídos en una sala de seguridad vigilada por Arheli García Huidobro. Respirar es un desafío.

Cacerolas. Retumban entre los pasajes del centro y las avenidas de Internet. Un metal del pasado se toma la ciudad. Un grupo de estudiantes ocupa los pasillos de *Chilevisión* y complica la transmisión de su noticiero. El metal se vuelve omnipresente.

Un incendio comienza en la tienda La Polar ubicada a pocos metros de la Universidad de Chile y el Instituto Nacional. Reportes cruzados informan de atropellos, accidentes, barricadas, abusos policiales, uso de balines, detenciones

arbitrarias, barricadas, ollas, sartenes, enfrentamientos, gas lacrimógeno, alarmas, barricadas, apoyo.

Los carros policiales desisten de su intento por derribar la reja de José Carrasco Tapia a eso de la una de la madrugada. Arheli estima que unas cien lacrimógenas fueron lanzadas en el pasaje esa noche.

*“Dictadura y ‘estado de sitio’ son precisamente las palabras que más se repiten. El despliegue policial recuerda una época que no ha quedado tan atrás. La nueva forma de gobernar no es tan nueva, se parece bastante a una que vivimos durante 17 años, reflexiona Camila Vallejo en su cuenta de Twitter”.*

***“Las calles del 4 de agosto, Una manga de inútiles subversivos”***  
*Revista Bello Público, edición agosto / septiembre, 2011.*

## REPLIEGUE UNIVERSITARIO

El contragolpe violento del 4 de agosto no era, por supuesto, la única iniciativa del gobierno para resolver el conflicto ni fue tampoco lo que puso fin a las energías del movimiento.

Dos semanas después del cacerolazo caen granizos sobre el centro de Santiago. Se registra una de las temperaturas más bajas del año y algunas calles califican con atributos que podrían técnicamente convertirlas en ríos. Si el 4 de agosto de 2011 estuvo marcado por el fuego de las barricadas, esta jornada fijó una memoria acuática, totalmente antagónica. Arheli decora su oficina con una foto que ilustra esa Marcha de los Paragüas, esa en que doscientas mil personas desafiaron al frío y que demostró la resiliencia del movimiento estudiantil.

Por esos días, la buena fama del ministro Bulnes entre los miembros de la oposición era un tema que se repetía en los medios para anunciar la venida de un posible acuerdo político que destrabara la crisis. Bulnes llegó diciendo que escucharía a todo el mundo y le concedió al movimiento el mérito de poner sobre la mesa el problema educativo, aunque ocultó deliberadamente que todas las voces acusaban al lucro como origen del embrollo.

Como Bulnes no rimaba con nada chistoso y nadie lo veía como enemigo, la posibilidad de un acuerdo institucional se convirtió en un fantasma que iba tomando cuerpo en las asambleas estudiantiles. La imagen era clara: Michelle Bachelet, Carlos Larraín, José Antonio Gómez, Camilo Escalona, Hernán Larraín, la autoridad, todos los partidos políticos, levantando las manos en el salón Montt Varas de La Moneda. La inolvidable traición a los pingüinos estaba presente.

El análisis se tornó oscuro pese a que las demostraciones de masividad se ratificaban con cada jornada, especialmente tras la masiva movilización del Parque O'Higgins, a fines de agosto, que reunió a medio millar de personas. El gobierno había demostrado en las calles que prefería disparar antes que renunciar a sus ideales, al lucro, y la oposición había escrito en su propia historia el acuerdo que dejó sin voz a los protestantes.

En la Confech, la cuestión se llamó *parlamentarización del conflicto* y surgieron posiciones que transitaron desde la más radical negación de las instituciones, hasta la propuesta de un plebiscito que devolviera a los ciudadanos la justicia que el congreso no tenía. Fueron discusiones intensas, duras, circulares, que dividieron aguas en el movimiento. La calle no podía seguir siendo la única vía para conseguir las demandas y la cuestión de la estrategia se cerraba ante una clase política deslegitimada y un gobierno más interesado en desmovilizar la calle que en escuchar las demandas.

En septiembre, el accidente de Juan Fernández contribuyó a nublar el horizonte de triunfo entre los estudiantes y la alegría de su protesta. En octubre fracasaban las mesas de negociación que Bulnes había prometido y al mismo tiempo el gobierno anunciaba la llamada Ley Hinzpeter. Una iniciativa legal formulada para convertir en delito casi todo lo que hacía el movimiento: las tomas de colegios, las ocupaciones, las capuchas.

El golpe más fuerte del ejecutivo, en todo caso, llegó a través de los calendarios y pegó directamente en los bolsillos. Lavín había amenazado hace rato a los secundarios con perder las vacaciones, primero y luego el año, pero los cabros no tenían miedo y no tenían mucho que malgastar más que tiempo. Sin embargo, cuando el cierre del año escolar se volvió perder las becas y tener que pagar otro año completo en millones de pesos arancel, los universitarios se asustaron.

La efectividad del golpe tenía otra gracia. La autoridad no tenía que ejercerla Bulnes a través de la televisión, sino a lo largo de una prolongada cadena de funcionarios que, procedimiento mediante, cumplían con el reglamento y con las órdenes. Nadie podría renovar los beneficios, que constituían la malograda forma del derecho a la educación, sin terminar el año universitario y para eso la deposición del paro y las tomas se volvía urgente. Académicos y rectores adoptaron la posición. Fueron las mismas universidades las que negociaron las condiciones del repliegue

Cientos de estudiantes secundarios resolvieron perder el año, pero los universitarios volvieron a clases en un calendario veraniego e infernal. El quiebre entre las organizaciones de educación media y las de educación superior tardaría largo tiempo en recomponerse.

Hacia finales de noviembre el tema de las estrategias del movimiento determinaba las elecciones de las diversas federaciones estudiantiles. En la Fech, la militancia comunista de Camila Vallejo pesaba a la hora de ser vocera de la

calle ante un Congreso en que el jefe de su partido intentaba sumarse a un pacto de gobierno. Ocho listas competían contra la opción de continuidad de la emblemática dirigente y finalmente se impuso Gabriel Boric, quien ponía su acento en la autonomía de la calle, en la idea de que el movimiento debía seguir representando sus propias demandas. Boric prometía sostener demandas políticas, sin que la vocería tuviera compromisos de militancia en un partido político.

El repliegue de los estudiantes y la derrota de Vallejo calificaron como misión cumplida en la agenda de Felipe Bulnes y, dos días antes de que terminara el año 2011, presentó su renuncia al gabinete.

## FALLIDO SEGUNDO TIEMPO

A principios de junio de 2012, un año después de las masivas marchas que sorprendieron, Gabriel Boric lideraba una apuesta en la Confech por levantar algo así como un *segundo tiempo* del movimiento estudiantil.

La jornada del 28 de junio -que el subsecretario de Interior calificó como la más violenta en muchos años, que Arheli García Huidobro recuerda como de las más complicadas y que terminó con un emplazamiento ignorado por las autoridades- develó las dificultades de ese proyecto. Los estudiantes estaban apostando todo. El gobierno había decidido ignorarlos.

La realidad académica de esos días era la resaca de una cruda e improvisada regularización de clases perdidas. Muchos habían estado dedicados totalmente a la universidad y al movimiento desde que se comprometieron con el paro y no conocieron descansos ni vacaciones. Tampoco los ramos completaron sus contenidos y muchas materias se convirtieron en fantasmas. Para peor de los males, las demandas del movimiento estaban tan lejanas como el primer día. Fue un período tenso, frustrante, desgastante.

Con todo, no mermaba un descontento que se expresaba en diversos conatos de conflicto al interior de las instituciones: por la recalendarización de las pruebas, por la infinita precariedad, porque ya no aguantábamos lo mismo que antes.

Los instintos y la convicción eran suficientes para apostar a las posibilidades de un *segundo tiempo*. En la Confech se debatía, entonces, si orientar estos focos de fuego en las cuestiones locales o en levantar una segunda apuesta nacional. La vocería de Boric se inclinaba en esta segunda línea e impuso en la Confech su preocupación: venían los cambios en el parlamento y nada tenían que ver con las demandas. No era tiempo de pelear con los profes, era tiempo de enfrentar al parlamento y al gobierno.

En una conferencia de prensa realizada el 15 de junio, los voceros de Cones y Aces, además de la mesa Confech realizaron una conferencia de prensa. Allí

anunciaron el *segundo tiempo* y su programa de movilizaciones. Noam Titelman - presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, Feuc- llamó a la ciudadanía a participar de las movilizaciones y recordó que un grupo de parlamentarios ingresó un proyecto que ponía fin al lucro con fondos públicos, que había que seguir dicha discusión. Eloísa González –vocera de la Aces- llamó a una jornada de reflexión para ratificar la des municipalización de los colegios como demanda principal. Boric anunció el segundo tiempo: en amplio espectro se abarcaba la agenda estudiantil. Seguimos en las calles, pero atentos a lo que el poder haga.

En enero de 2012, asumió en el Ministerio de Educación la última línea de defensa del modelo, un portador del saber incontestable de los expertos, un investigador que había colaborado con Bachelet y cuyo cerebro habitaba los grandes acuerdos educacionales, Harald Beyer. Tras asumir el mandato, confiado, el flamante ministro dijo a La Tercera que esperaba una disminución en la masividad de las movilizaciones y que se sentía preparado para impulsar una reforma enmarcada en el programa del Presidente Piñera.

El primer golpe de Beyer ocurrió el 23 de abril, a pocos días de la primera marcha del Confech. Ese día el ministro anunció que los bancos no seguirían siendo parte del Crédito con Aval del Estado, CAE, mecanismo que financia a la gran mayoría de los estudiantes de educación superior y que entregó suculentos beneficios a la banca. Camilo Escalona, Senador del Partido Socialista, aplaudió la iniciativa. Se parecía mucho a algo que él mismo había propuesto en septiembre del 2011. Boric no pudo fustigar el anuncio y reconoció que la salida de los bancos era un avance. Sin embargo, pese a los pronósticos del gobierno, la jornada del 25 de abril revivió la masividad del año anterior y los organizadores anunciaron lo que se volvería el piso de las jornadas de protesta: cien mil asistentes. Los medios replicaron la cifra sin contratiempos.

Por su lado, el ministro tenía una contundente batería de proyectos en el Congreso, ninguna voluntad de negociar sus términos con los estudiantes y disposición a jugar todos los términos que fuera necesario para llegar a un acuerdo con la Concertación. Beyer negaría su tiempo a todos quienes no compartían su agenda y repitió hasta el hartazgo que las diferencias, en una democracia, se resuelven en el parlamento. Confiaba el ministro y el ejecutivo que bombardeando la calle y negociando con los jefes de la Concertación llegarían a la ansiada salida del conflicto. Contaban también con que el movimiento se volvía cada día una noticia más repetida y que podría perder el apoyo de la ciudadanía si se insistía con atribuirle los actos de violencia.

El *segundo tiempo* del movimiento estudiantil pretendía frenar los proyectos de Beyer y emplazarlo con propuestas para producir un diálogo que tensionara políticamente a la oposición. Críticos y propositivos, amplios hacia el movimiento social, sin ceder las demandas. Sin embargo la iniciativa, como hemos precisado a lo largo del presente capítulo, terminó ahogada entre las lacrimógenas del 28 de junio. La estrategia del movimiento pronto demostró que la calle seguía siendo



fundamental, pero que siempre estaría sometida a los vaivenes de los administradores del orden y su arraigo en una violencia fundamental. La calle no bastaba.

Por esos días los dirigentes estudiantiles hacían cada vez más frecuentes sus viajes al Congreso Nacional. La investigación del lucro en la educación superior fue la puerta de entrada al lenguaje del poder, en donde se jugaba realmente la posibilidad de materializar las demandas que la mayoría de los chilenos comparte.

No se trataba de entrar al Congreso Nacional a negociar acuerdos con la oposición, sino de exigirle al poder el cumplimiento de sus propias reglas, las mismas que varias instituciones habían logrado sortear por años. El segundo tiempo que replicaba la estrategia del primero estaba destinado a convertirse en un segundo tiempo fallido. El verdadero segundo tiempo implicó saber jugar en la cancha del adversario. En esa cancha los estudiantes fallaron tras el estallido del 2006 y en esa misma cancha se juega el futuro de las demandas.

\*\*\*

## Capítulo II: Los triunfos del lucro y las lecciones políticas de la lucha social

### 3.

#### CONSEJO PARA LOS PINGÜINOS

Fue una conmoción colectiva, simultánea, un temblor con epicentro en cientos de colegios y escuelas de Chile. Un caos compartido, la iluminación de algo conocido por todos y que muchos habían preferido olvidar. Una verdadera revolución.

Así lo reconocieron con el tiempo los medios de comunicación, que popularizaron ese fenómeno como la Revolución Pingüina de 2006.

La gobernabilidad de la recién asumida Presidenta, Michelle Bachelet, fue lo primero en cuestión. Sus anuncios no lograban disminuir los ímpetus de esa revuelta joven. De una conmoción que se revolvía entre los fideos que alimentaban las tomas y se sometía a la voracidad de un descontento que no era tan fácil poner en palabras.

La rebeldía pingüina pronto encontró una verdad a la cual aferrarse: el problema de la educación está en el origen mismo del modelo. Contribuyó también saber que la ley matriz del sistema fue dictada por Augusto Pinochet un día antes de dejar el gobierno en 1990. La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza era otro amarre de la dictadura, aunque no quedaba tan claro en las asambleas cuál era el contenido de ese amarre, sí se imponía la urgencia de evacuarlo. Terminar con la LOCE se volvió la cuestión central del movimiento. Así lo exigía la primera demanda del enorme lienzo negro colgado en la toma del Instituto Nacional el 19 de mayo de 2006.

Bachelet tuvo varios intentos fallidos por desactivar las protestas. Apostó, primero a la autoridad, estrategia sobre la que retrocedió cuando los Carabineros encontraron espacio para agredir a los periodistas y los medios se indignaron. Apostó también a entregar sendas soluciones económicas que los estudiantes calificaron de *medidas parche*. *Las Últimas Noticias*, medio que había sido vocero de la buena onda por la movilización, criticó esta actitud con una portada cuando le pareció que la revuelta había sido suficiente: “Cabros, no se suban por el chorro”. El cambio de gabinete, la salida del ministro, se sumó a una última oferta que todos aceptaron: el Consejo Asesor Presidencial para la Educación.

Eran 81 miembros que representaron un amplio espectro de intereses en las comunidades educativas: voceros estudiantiles, rectores de universidades públicas y privadas, sostenedores, empresarios, religiosos de escuelas particulares, técnicos, expertos. Convocados a discutir propuestas para reformar el sistema.

En 2006, Nicolás Grau ejercía como presidente de la Fech e integró el Consejo Asesor como vocero de la Confech. Según recordó años más tarde en entrevista para este trabajo, el consejo tuvo dos etapas. La primera “muy favorable a los estudiantes. Estaba instalada la noción de crisis, la idea de que era ilegítima la LOCE, que había que dar una discusión democrática... esto era sentido común en ese consejo, incluso entre rectores de derecha”. Pero la segunda etapa del proceso sería menos favorable para esta posición: “hubo una articulación entre el mundo de la derecha y los sectores liberales de la Concertación, que estuvo liderada por José Joaquín Brunner al interior del Consejo. Esta iniciativa tenía la impronta de criticar el primer informe que era favorable a nosotros. El tema era criticar partiendo por la idea de que en Chile había una crisis en la educación”.

El informe final del Consejo reflejó esas diferencias. Las organizaciones de estudiantes, profesores y trabajadores decidieron en 2007 restarse de la firma final del documento: no eran sus demandas las que estaban documentadas, sino una crítica a estas validada por rectores, expertos y empresarios. En todo caso el gesto del mundo social pasó inadvertido para el gobierno, quien convocó un consejo de ministros que revisara las recomendaciones y las convirtiera en proyectos de ley.

En abril de 2007, casi un año después del estallido social protagonizado por los estudiantes secundarios, la Presidenta Michelle Bachelet presentó al Parlamento un proyecto de ley<sup>18</sup> que decía algo así:

*“Habida consideración que la educación es un bien público, en caso alguno puede ser un negocio. Por ello, se resguarda la calidad de la educación y se regulan las obligaciones mínimas que deben acreditar los sostenedores.*

*Es por esta naturaleza social del derecho a la educación que se entiende como ajeno a esta actividad la obtención del lucro.*

*Desde los inicios del sistema educacional chileno la docencia ha sido prestada, además de por la escuela pública y el liceo fiscal, por entidades privadas de naturaleza filantrópica o religiosa, dando así origen a nuestro actual sistema mixto, público-privado de educación. El proyecto se entronca con esa tradición republicana concibiendo a los sostenedores como cooperadores de la función pública y, por ende, alejados de toda pretensión de lucro”.*

Historia de la ley 20.370, Biblioteca del Congreso Nacional

Por esos días Yasna Provoste encabezaba el Ministerio de Educación y la estrategia del gobierno. Había asumido dicha responsabilidad tras la salida de Martín Zilic y tenía el perfil concreto sobre el cual Bachelet construyó su propia

---

<sup>18</sup> CONGRESO NACIONAL, Biblioteca. 2009. Historia de la ley 20.370. [en línea] Biblioteca del Congreso Nacional. Página 13. < <http://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/3824/7/HL20370.pdf>>

base de apoyo en la Concertación: profesional militante de partido, que ha hecho carrera en el sector público.

El proyecto se fue al Congreso pese a que la ministra sabía que no tenía consenso dentro de su sector sobre el tema del fin al lucro. El estrepitoso rechazo que la apuesta del gobierno generó entre una parte de la Concertación y la Alianza completa fue decisivo. Así fue como el gobierno de Michelle Bachelet decidió sentarse a negociar los términos de la reforma educacional con la derecha.

## FORZOSO ENTENDIMIENTO

La mañana del domingo 11 de noviembre de 2007<sup>19</sup> el Ministro Secretario General de Gobierno, José Antonio Viera Gallo, fue anfitrión de una prominente convocatoria que se reunió en su casa. La jornada pasaría a la silenciosa historia de los pequeños momentos que se vuelven relevantes con la perspectiva que da el tiempo.

El ala derecha de los asistentes a la casa de Viera Gallo era sobresaliente. Dos de los invitados se convertirían en ministros del gobierno de Sebastián Piñera años más tarde: Andrés Chadwick, por entonces Senador UDI y Cristián Larroulet, en esos días director de Libertad y Desarrollo. Estaba también un miembro del clan más poderoso de Chile: Patricia Matte Larraín, hermana de Eliodoro Matte – presidente del consejo directivo del Centro de Estudios Públicos- y responsable de una red de colegios particulares, además de consejera de Libertad y Desarrollo. Cerraba la comitiva el Senador Andrés Allamand y su esposa Diputada Marcela Cubillos.

Por parte del gobierno participaron la ministra Yasna Provoste y los asesores Pedro Montt y Ricardo Brodsky. Además del propio Viera Gallo.

Los convocados –varios de ellos habían coincidido la noche anterior en el matrimonio de Magdalena Piñera Morel que contó con más de mil exclusivos invitados- tenían un objetivo central: destrabar la negociación sobre el acuerdo educacional que la derecha y el gobierno de Michelle Bachelet llevaban siete meses discutiendo.

El espacio de negociación contemplaba un nivel político y un nivel técnico. El primero incluía al gobierno y los parlamentarios oficialistas y de oposición<sup>20</sup>. El segundo, a los asesores expertos convocados por los políticos: funcionarios del ministerio en el caso de la Concertación y centros de pensamiento por la Alianza.

---

<sup>19</sup> EBNER, Bruno. CAMPUSANO, Mauricio. 2007. Gobierno y Alianza consiguen destrabar acuerdo educacional. El Mercurio, 12 de noviembre de 2007.

<sup>20</sup> Participaron en la comisión Andrés Allamand (RN) y su esposa Marcela Cubillos (UDI), además de Germán Becker (RN), Andrés Chadwick (UDI), José Antonio Kast (UDI) y el entonces presidente de los gremialistas, Hernán Larraín.

En la intersección de estos dos niveles estaban Pedro Montt<sup>21</sup> y Cristián Larroulet: los poderosos secretarios ejecutivos. La comisión se reunía todos los lunes. En la mañana se ordenaban los miembros de la Concertación con el gobierno, en la tarde se reunían con la derecha y con los técnicos. Los secretarios llevaban una coordinación propia para procesar las discusiones y desatar las diferencias.

El imperativo de llegar a un acuerdo implicó que ambas partes debían renunciar a posiciones que a esa altura se declaraban ideológicas. La relación inevitablemente humana que se desarrolla entre dos personas fue fundamental para posibilitar el entendimiento entre dos adversarios políticos. O al menos así teorizaba *El Mercurio* cuando caracterizó la relación entre ambos en su edición del 18 noviembre de 2007<sup>22</sup>:

En el proceso, además, fueron derribando prejuicios mutuos. "Ellos creían que yo era más 'termocéfalo'", recuerda Pedro Montt, riendo. "Se fueron sorprendiendo de que yo era capaz de reconocer los errores. Y yo me di cuenta de que Cristián era un tipo súper dúctil, capaz de ceder", añade.

Ambos debían ir presentando los avances del proceso a los parlamentarios de su sector. Instancias en que incluso surgían bromas en torno a la afinidad entre ambos. A Larroulet más de alguna vez le dijeron en la Alianza que se estaba poniendo "estatista"; y a Montt, en su sector, lo acusaron de estar muy "liberal".<sup>23</sup>

La buena onda alcanzó incluso para que juntos publicaran un artículo relatando la experiencia, por supuesto, muy técnica. El texto es grandilocuente y definitivo desde su título: Políticas Educativas de Largo Plazo y Acuerdo Amplio en Educación: el Caso Chileno.

El documento<sup>24</sup> es un dato clave para comprender la lógica detrás del acuerdo. Según establece, la discusión sobre el lucro se dio en las siguientes condiciones: el punto de partida del gobierno era el término de los fines de lucro "señalando que lo que se buscaba con la medida era contribuir a la selección de administradores con real vocación para ofrecer el servicio". Por su parte, la Alianza sostenía que "este punto sacaba el foco de la verdadera discusión hacia un debate ideológico estéril, argumentando que el lucro no es un factor que afecte la calidad".

---

<sup>21</sup> Pedro Montt Leiva es profesor de Química y Ciencias Naturales de la UC, tiene estudios de postgrado en Gestión Pública en la Universidad de Lyncon en el Reino Unido y entre 1992 y 2009 ocupó diversos cargos en el Ministerio de Educación.

<sup>22</sup> EL MERCURIO. 2007. Los últimos días antes de la firma se vivieron con dramatismo. *El Mercurio*, 18 de noviembre de 2007. [referencia en línea] <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={43f2030f-f7b1-462b-b8e4-d802d3b53ae9}>

<sup>23</sup> *Ibidem*.

<sup>24</sup> LARROULET, Cristián. MONTT, Pedro. 2010. Políticas Educativas de Largo Plazo y Acuerdo Amplio en Educación: el Caso Chileno. Ensayo contenido en *¿Fin de Ciclo? Cambios en la Gobernanza del sistema educativo*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago.

- *La solución fue acercar posiciones: la Alianza ganó el que estuviera permitido el lucro, y la Concertación el que hubiera fiscalización y conocimiento público del uso de la subvención escolar y de los recursos que aportan los padres (financiamiento compartido). La fórmula que se encontró para cumplir lo anterior fue que todos los administradores educativos privados, que según la Loce podían tener múltiples giros, deberán, de ahora en adelante, tener giro exclusivo en educación (fácilmente fiscalizable). La solución técnicamente adecuada, no dejó de producir un fuerte ruido político.*

La versión de Yasna Provoste sobre este espacio de negociación es un tanto menos armónica que la simpática amistad técnica que describe *El Mercurio* y los propios autores. En abril de 2013 entrevisté a la ex ministra de educación para el número 59 de la *Revista Bello Público*. Fue una conversación vía *Skype* un miércoles de abril casi a la medianoche. La ex ministra respondió las preguntas desde Vallenar, donde vive hace años y sede del distrito en donde fue electa diputada en noviembre del mismo año.

Señala que su voluntad –y la del gobierno- era, al menos, dar paso firme en la prohibición del lucro con fondos públicos. Le pregunto cómo se expresó el poder de la derecha a la hora de defender el lucro y responde que simplemente amenazaban con levantarse de la mesa y abandonar el espacio de negociación. La ex ministra señala que tales posiciones eran sostenidas por los centros de pensamiento –“el lucro no se toca, eh” habría dicho Larroulet- y que su límite siempre era muy claramente establecido: no tocar las bases fundamentales del modelo de Pinochet, el tema del financiamiento.

Cristián Larroulet, quien encabezaba la defensa del modelo en esas reuniones, ha sido un valioso guardián de sus principios. Larroulet es uno de los gremialistas originales del grupo de Jaime Guzmán en la Escuela de Ingeniería de la Católica a principios de los setenta. Fue subdirector de Odeplan en la época de Miguel Kast, estuvo en el acto de Chacarillas donde Pinochet anunció la institucionalización de la dictadura en 1977, estudió en Chicago, fundó el centro de estudios Libertad y Desarrollo y asesoró a los candidatos presidenciales de la derecha Hernán Büchi y Joaquín Lavín. Con este último es socio fundador de la Universidad del Desarrollo y además integró varias comisiones elaboradas para hacer andar la política de los acuerdos entre la Alianza y la Concertación. Larroulet fue ministro Secretario General de la Presidencia durante todo el mandato de Sebastián Piñera.

La compleja articulación de negociaciones quedó plasmada en un documento técnico que circuló entre las autoridades y que seguramente Larroulet y Montt presentaron esa mañana de domingo en la casa de Viera Gallo.

El tema del lucro se resolvió con la norma que obliga a los sostenedores de colegios a tener giro único en la educación y que prohíbe, por tanto, la usada práctica de tener más de un rubro. Sin embargo la aplicación de esta normativa

sigue en un área legal gris, tal y como la prohibición de lucrar es vulnerada por varias universidades.

Con todo, el panorama sobre el acuerdo era incierto tras la reunión en la casa de Viera Gallo, especialmente por el fuego interno que el proyecto recibía de parte de algunos parlamentarios oficialistas. Eran los primeros síntomas de que la bancada de gobierno se enfermaría de los *díscolos*.

El día lunes, con la presión de palacio por cerrar el trato, el gobierno hizo gestiones para contar con el visto bueno de la Concertación al acuerdo. Provoste y Montt hicieron lo suyo en la DC y Bachelet se impuso en el PS tras las gestiones de Viera Gallo. A las 21:00 horas del lunes, Montt llamó por teléfono a Larroulet: mañana cerramos.

La ex ministra reconoce que, tras el estallido pingüino de 2006 y el desastre del Transantiago a principios de 2007, el gobierno se encontraba en una situación compleja y que el acuerdo educacional buscaba reencauzar su acción. Considera que a muchos en la oposición de entonces no les gustó el acuerdo y que este finalmente tuvo un claro interlocutor: los centros de pensamiento de la derecha. Según Provoste, el acuerdo constituye el mínimo que podía hacer el gobierno, y lo máximo que la derecha estaba dispuesta a entregar.

**¡ARRIBA LAS MANOS: ESTO ES UN ACUERDO!**

Son las 10:15 del martes 13 de noviembre de 2007 y en el salón Montt Varas de La Moneda se inmortaliza una imagen.

Desde el techo del salón pende una enorme y neoclásica lámpara colgante de lágrimas. Su perfecta quietud contrasta con la excitación que ocurre bajos sus luces. Los invitados rodean a las autoridades. Están todos los presidentes de los partidos políticos con representación parlamentaria y se acercan de a uno a la ceremoniosa mesa que espera su firma.

Según él mismo contó a Televisión Nacional, la ministra tomó por sorpresa a Carlos Larraín cuando la mano derecha de Yasna Provoste se deslizó entre sus dedos. Pronto los firmantes tenían los brazos arriba en señal de comunión. La ministra, la Presidenta y Viera Gallo están al centro de la foto sonriendo. Al costado de Provoste está Carlos Larraín quien sostiene en su otra mano a Camilo Escalona, y ambos ríen como adelantando una escena de la popular película *El Ciudadano Kramer*. El presidente del Partido Socialista también sostiene el brazo de José Antonio Gómez, quien no luce precisamente contento. En la otra mano de Viera Gallo, Soledad Alvear disimula la distancia con Sergio Bitar, quien giró su cuerpo hacia Hernán Larraín para decirle algo, al parecer, muy divertido.

El imperativo de cerrar el tema lo antes posible se ajustaba a un diseño de agenda que urgía despejar el conflicto educativo, para dar paso a la anhelada

governabilidad. Según los equipos técnicos, el acuerdo era también una renuncia de cada una de las partes. Esa renuncia enaltecía el abrazo colectivo, era un acuerdo por el bien de Chile.

Habría que decir, en todo caso, que no necesariamente esas renunciaciones implicaron una derrota para cada uno de los sectores. Cuando *El Mercurio* publicó que el fin al lucro había sido una de las últimas incorporaciones en la LGE –insinuando una maniobra–, el ministro Viera Gallo afirmó *“hay que tener en cuenta que lo que el Gobierno envía es siempre una propuesta, es una base de discusión, es lo que el Gobierno estima que debería ser la reforma, pero por cierto estamos llanos a modificaciones y eso es lo propio del debate parlamentario”*<sup>25</sup>.

Patricia Matte hizo pública su opinión sobre la especulación mercurial en el *Diario El Sur* de Concepción, también perteneciente a *El Mercurio S.A.* *“¿Quién dentro de la comisión (asesora presidencial) de educación quería terminar con el lucro? Los estudiantes y el Colegio de Profesores, y algunos investigadores, pero la mayoría no, pero ¿Por qué se introdujo el tema de lucro? Yo siendo mal pensada creo que se introdujo para tranquilizar por un tiempo a los estudiantes que estaban listos para salir a la calle”*

La Alianza, por su parte, tampoco tuvo que tragarse la prohibición de lucro en los colegios. La norma que establece el giro único para los sostenedores de colegios sigue esperando permiso del Tribunal Constitucional para entrar en vigencia.

El anuncio, en todo caso, parecía ser una cuestión positiva en un país que llevaba casi dos décadas funcionando bajo la lógica de la democracia de los acuerdos. Sin duda el ministro Viera Gallo pensaba que dicho logro sería un importante puntal para afirmar la gobernabilidad de Bachelet y un enorme tapaboca para quienes anunciaban un fracaso tras seguir los casi ocho meses de negociaciones.

Pocos de los firmantes se imaginaron esa mañana de martes 13 que la alegre fotografía no era un signo de gobernabilidad, un logro positivo del gobierno, sino que inmortalizaría una ronda cerrada a la que cientos de miles de chilenos no estaban invitados a jugar.

## ARROZ CON LECHE

Dado que el régimen político de Chile es una democracia, el acuerdo celebrado en noviembre de 2007 no implicó la entrada en vigencia de ninguna ley. Con celebración y todo, al acuerdo todavía le quedaba vivir el trámite legislativo. Si las filas de la Concertación habían estado revueltas durante la negociación del acuerdo, tendrían enormes diferencias con el gobierno durante la discusión misma

---

<sup>25</sup> MARINO, Bernardita. 2007. Viera Gallo: El tema del fin del lucro en la educación “no es una sorpresa para nadie”. *El Mercurio*, 12 de abril de 2007. [referencia en línea] <http://www.emol.com/noticias/nacional/2007/04/12/252429/viera-gallo-el-tema-del-fin-del-lucro-en-la-educacion-no-es-una-sorpresa-para-nadie.html>



del proyecto. Al principio fueron los defensores del lucro los que se opusieron al proyecto. Tras el acuerdo, el fuego interno de la Concertación lo encabezaban los defensores de la educación pública. El ejecutivo insistiría en los términos pactados con la derecha y en los plazos de su propia agenda, lo que formó un cierto malestar entre los disidentes.

La Ley Orgánica Constitucional de Educación, que Pinochet promulgó un día antes de dejar La Moneda, tenía rango constitucional precisamente para impedir modificaciones ligeras en el parlamento. La LOCE exigía que al menos 4/7 de cada cámara del Congreso aprobara las modificaciones y aunque el gobierno tenía mayoría en ambas instancias, no tenía ni de cerca los votos suficientes para impulsar la agenda por sí mismo, menos aún con creciente fuego interno.

Y así fue como entró en operación la trampa de Jaime Guzmán. La opción única para reformar la Ley era un entendimiento con la derecha y, por supuesto, este acuerdo no era posible sin desechar posiciones, problematizando las propias filas. Mientras más firme se volvía el acuerdo con la derecha, más lejos se sentían de la Concertación algunos parlamentarios.

La diputada Alejandra Sepúlveda, quien dejó la Democracia Cristiana en 2008 tras la expulsión de Adolfo Zaldívar, fustigó con ironía el acuerdo y su carácter cupular en la sesión del 18 de junio de 2008 en la Cámara de Diputados.

*Señor Presidente, usted dio una lucha en su región. Votó por el No; fue capaz de liderar procesos democráticos allí y lo que estamos pidiendo aquí es que la Cámara también exija procesos democráticos en su interior. Y los procesos democráticos implican capacidad para escuchar a la gente, lo que no existe en este “acuerdo”, que todos firmaron, se tomaron de la mano y lo único que faltó fue bailar el “arroz con leche”. Nadie quiere votar esta cosa amorfa, esta ameba que no tiene ningún sentido y que, al final, lo único que hace es poner en ridículo al Congreso Nacional.*

Años después Sepúlveda encabezaría la investigación sobre lucro en las universidades (2012) y la acusación constitucional contra Harald Beyer (2013). Su posición independiente sería fundamental para el entendimiento del movimiento estudiantil con las coordinadas del Congreso Nacional. En 2014 integra la bancada independiente junto a Gabriel Boric, Giorgio Jackson y Vlado Mirosevic.

Otro parlamentario que rechazó el proyecto de ley acordado con la derecha fue Marco Enríquez Ominami. Así se pronunció su discurso en la sala en diciembre del 2008:

*El principal problema en la educación chilena es que se ha transformado en un gran negocio. ¡Ese es el cáncer que la afecta y lo que hace que los profesores carezcan de la motivación y del liderazgo que debieran tener! Cuando el sistema no estaba fundado en el lucro y la educación no era un negocio, los profesores se movían por valores diferentes ¡Eso es lo que*

*hace falta!*

*Voto en contra, porque la legislación en análisis no se refiere a lo esencial: al desplome de la educación pública.*

*Voto en contra, porque ella no contiene nada sobre la educación superior, asunto pendiente desde la transición a la democracia, pues no hemos legislado sobre esa rama formativa.*

*Doy excusas a la Presidenta de la República, porque es la segunda vez que votaré en contra de una iniciativa importante del Gobierno (...)*

Enríquez Ominami más tarde se volvería líder de una bancada de diez parlamentarios desalineados de los grandes conglomerados, después presentaría una candidatura presidencial en que fustigó duramente a la Concertación (2010), iniciaría un partido político propio y se volvería a postular a la presidencia (2013). Tras todas estas aventuras, su posición tiene cero representación parlamentaria, sin embargo su 10% obtenido en las elecciones de 2013 y la existencia del Partido Progresista le permiten afirmar que encabeza la tercera fuerza política del país.

Otro parlamentario que fue crítico del proceso fue Carlos Montes, del Partido Socialista. El diputado Montes vapuleó la entrega ante la trampa institucional:

*¿Qué ocurrió? La Derecha le puso dos condiciones al Gobierno y éste quedó como rehén. Una, que se discuta en diez minutos, entre gallos y media noche. Digo esto, porque hoy tuvimos que atravesar cuatro barreras policiales para ingresar al Congreso Nacional. Otra, es que no se hiciera mención alguna a la educación pública, a ese pilar esencial sobre el cual debe construirse el modelo educacional. Como consecuencia de ello, quedamos rehenes de una Derecha que quiere el mercado y el lucro en la educación; que quiere que el país no discuta, porque cuando lo hace quedan en evidencia quiénes están por la educación pública y quiénes por el lucro y el mercado.*

Montes permaneció en la Concertación y en 2013 protagonizó una espectacular definición parlamentaria. Identificado como un leal bacheletista, Montes fue presentado como la alternativa del PS a la senatorial de Santiago Oriente. Allí tendría que medirse con una histórica parlamentaria de la Democracia Cristiana, Soledad Alvear. Ese mismo año la senadora recibió cuestionamientos por conflicto de interés en la acusación constitucional contra Harald Beyer, debido a la participación de su marido, Gutenberg Martínez en la Universidad Miguel de Cervantes. Finalmente el socialista se impuso a la demócratacristiana por más de diez mil votos. Pocos esperaban dicho resultado.

Mientras la ley se discutía en estos términos, la derecha propuso otra cancha sobre la cual llevar el conflicto, todavía dentro del parlamento. En marzo de 2008 Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente presentaron una acusación constitucional contra la ministra Provoste luego de que la Contraloría

descubriera irregularidades en el pago de subvenciones cometidas por la Secretaría Regional Ministerial Metropolitana. La acusación se aprobó en abril de ese año luego de que la mayoría de ambas cámaras del Congreso considerase que Provoste erró al no corregir las infracciones emprendidas al interior de la Seremi tras el escándalo.

Si Yasna Provoste representa un sector de la DC proclive a la educación pública y crítico del lucro, Mónica Jiménez se ubica en una vereda distinta entre las redes del mismo partido junto a personajes tipo Mariana Aylwin y José Joaquín Brunner<sup>26</sup>. Justamente éste fue el perfil escogido por Bachelet para reemplazar a su destituida ministra y así fue como en abril de 2008 Mónica Jiménez de la Jara dejó su cargo en la Universidad Católica de Temuco y asumió en el Mineduc con una tarea mayor: promulgar la Ley General de Educación.

## LA MOLESTIA DE MARÍA MÚSICA

14 de julio de 2008, Hotel Crown Plaza, Santiago de Chile. Mónica Jiménez de la Jara se prepara para exponer en el cierre de los *Diálogos Participativos* con que el Mineduc divulga los detalles de su agenda legislativa.

Por esos días en el Congreso Nacional se discute el proyecto de Ley General de Educación, LGE, con que el ejecutivo aspira a reemplazar la LOCE de Pinochet. Ha sido un trámite legislativo complejo. Después del acuerdo firmado entre el gobierno y la Alianza se han sucedido las dificultades. A la destitución de Provoste, contratiempo mayúsculo ocurrido en abril del 2008, se suma el malestar entre algunos parlamentarios de la Concertación que no encuentran en la LGE un respaldo a la educación pública.

Para no poner en riesgo el acuerdo con la derecha y conseguir la aprobación del proyecto, el gobierno promete un Plan de Acción orientado al fortalecimiento de la educación pública, otra ley. Los *Diálogos Participativos* son pieza maestra de esa estrategia y durante un mes los funcionarios del ministerio han recorrido las regiones recogiendo apreciaciones de diversos actores. La apuesta, otro experimento del *gobierno ciudadano* prometido en su momento por Bachelet, se cierra con broche de oro esta mañana en el Crown Plaza. Hay ceremonia y prensa.

Irrumpen como un rugido. Gritos, lienzos, malestar. Son estudiantes y profesores, están molestos con el avance de la LGE y la inutilidad de este tipo de encuentros. El conductor del acto está en el podio intentando imponer su voz a través del micrófono. Detrás de él, la ministra cruza los brazos a través de su espalda y mira distraída, como si la protesta que se acaba de tomar su acto no tuviera nada que ver con ella.

---

<sup>26</sup> LÓPEZ, Hernan. Educación, el eterno punto de quiebre de la DC. La Tercera, sábado 15 de febrero de 2014.

- *Vamos a solicitarle, a las personas que han venido a participar en los diálogos participativos, que se levanten y se dirijan a la sala contigua para que empecemos a trabajar.*
- *¡Que hable la ministra!*
- *¡No a la LGE! ¡No a la LGE!*

Dos jóvenes se suben a una mesa e intercambian gritos con el conductor. Sus cabezas quedan a la misma altura de un enorme parlante sobre el cual se multiplica la voz del hombre que los llama a dialogar, pero sin gritos, *los adultos no trabajan a gritos*. Los estudiantes reclaman por la represión que han sufrido los escolares, los golpes, el agua, así no se puede tener diálogo, *¿qué se han creído?*. Asesores y funcionarios se agitan nerviosos, se confunden entre las sombras de esta enorme sala de conferencias de hotel sin adivinar qué hacer. Las cámaras revolotean entre las cabezas que intentan descifrar la situación.

Una voz se impone. Es María Música Sepúlveda, estudiante del Liceo Darío Salas que ha estado en la calle oponiéndose a la LGE y lleva demasiado tiempo tragándose sus propias palabras, frustrada por no encontrar más que pacos. Viste una chaqueta deportiva roja, un mechón de pelo sobre la mejilla y grita como sólo es posible a los catorce años.

*“El momento de hablar, el momento de hablar va a ser cuando a mis compañeros los saquen de fiscalía militar, porque los cargaron con bombas. Cuando con mis compañeros se haga justicia, porque los golpearon, ¡a mí me golpearon!”*

La ministra se escabulle entre los asesores y se acerca a la mesa sobre la que vio el acto y donde están sus carpetas. María Música corre tras ella para terminar de decir lo que vino a decir.

Lo que ocurre a continuación pasa en fracciones de tiempo.

Sobre la testera, Mónica Jiménez recoge sus objetos personales y se interrumpe para mirar por algunos instantes a los ojos de Música, quien le grita a su costado. En ese momento un guardia calcula la distancia entre ambas y se ubica junto a la ministra para protegerla y sacarla del lugar. Jiménez encuentra una excusa para dejar de atender a Música, dirige sus propios ojos hasta la mesa para identificar sus objetos y resiste con calma los impulsos del guardia por alejarla.

Música mira a la ministra a través del cuerpo del guardia y entiende que pronto su silenciosa interlocutora se volverá una ausencia. La principal autoridad de la educación se mueve con calculada calma y lleva sus manos hasta la mesa para recoger algo, decora todo con una sonrisa nerviosa. Música sigue con los ojos el movimiento de las manos de la ministra y descubre sobre la mesa una jarra de agua.

Música piensa. Música recoge la jarra con su mano derecha y gira el cuello para ver a la ministra. El brazo izquierdo se abalanza y todo el cuerpo se dispone ante la principal autoridad educativa del país.

Mónica se percata de la situación cuando el agua ya venía hacia ella y su mano derecha se mueve instintivamente hacia Música, pero es demasiado tarde.

El agua cae sobre el costado izquierdo de la ministra de educación. Flashes, sorpresa. La imagen produce inmediatamente un mito difícil de olvidar. Las cámaras de *Mega Noticias* lo registran todo.

*“Ella no me escuchó, no me escuchó, no me escuchó y se iba yendo. Lo primero que vi fue el jarrón de agua y dije, bueno, a nosotros cuando queremos dialogar se nos intoxica, se nos golpea y se nos moja. Entonces dije, bueno, ella quiere dialogar con nosotros y no nos está escuchando... ¡agua! Es lo menos.*

*Yo le pregunto a ella si cree que la mejor manera de educar es reprimimos en la calle. Si ella cree que la mejor manera de educar es ponernos una ley que avala el lucro”.*

*María Música Sepúlveda, Conferencia de prensa en Colegio de Profesores.  
Julio 2008.*

## DONDE LUCRO HUBO, LUCRO QUEDA

La Ley General de Educación fue aprobada en abril de 2009 e implicó un triunfo político para el gobierno y en general sus contenidos no difieren de aquellos acordados en noviembre de 2007 con la derecha. La promesa de una ley especial para reforzar la educación pública sirvió para licuar la oposición interna al proyecto, pero el malestar sobre el acuerdo fue síntoma de un fastidio largo. Hacia finales de su gobierno, Michelle Bachelet había perdido la mayoría parlamentaria en las dos cámaras y la candidatura presidencial de uno de los diputados rebeldes terminó sepultando la opción del repetido postulante oficialista, Eduardo Frei. Los díscolos terminaron desbaratando el panorama legislativo de Michelle y la propuesta de continuidad de la Concertación.

Tampoco la LGE implicaba una respuesta a las demandas estudiantiles. Ciertamente es que sustituir la LOCE fue la consigna de los pingüinos y la nueva ley la sustituyó. Pero los miles de adolescentes que alojaban en las tomas de sus colegios no se movían preocupados por el nombre de las leyes, sino por sus consecuencias en el mundo real. Lo que autorizaba y prohibía la LOCE mantenía su vigencia a fines del gobierno de Michelle Bachelet.

El tema del giro único, que se constituyó en la válvula de escape en la negociación de ley sigue en un área legal gris. La medida apunta a constreñir

administrativamente las posibilidades de lucrar con establecimientos de educación básica y media, sin embargo cientos de colegios no han regularizado su condición y la autoridad no ha tomado sanciones. Tampoco la LGE se hizo cargo de hacer cumplir la regulación que ordena la educación superior y que establece que las universidades deben ser organizadas como corporaciones sin fines de lucro.

Después de una revolución, después de un acuerdo nacional, después de años tramitando la ley, el negocio educativo sigue intacto.

\*\*\*

## 4.

### LOS ESTUDIANTES DE LA TRANSICIÓN

Antes de la Revolución Pingüina de 2006, el movimiento estudiantil ya había dejado su huella en diversos momentos de la coyuntura. Habitualmente ocurría entre mayo y julio e involucraba lo que podríamos llamar actores tradicionales: liceos emblemáticos en la capital y universidades tradicionales en Santiago, Valparaíso y Concepción. Las demandas se sistematizaban en un petitorio que normaba la relación con la autoridad: *nos movilizamos para que se cumplan estas demandas*. El gobierno solía aceptar algunas peticiones y proponía una mesa de negociación. Allí las demandas eran procesadas: unas sí, otras no. Ese era, más o menos, el rito.

El 2001 tuvo una revuelta juvenil que vale la pena recordar como punto de partida de algo distinto. Ese año los secundarios salieron a las calles y las movilizaciones estuvieron fundamentalmente centradas en el tema de la “nacionalización” del pase escolar, instrumento que se había convertido en un negocio de los empresarios del transporte. Políticamente estos levantamientos significaron la aparición de colectivos secundarios que hacían una fuerte crítica a la democracia chilena y proponían un método de organización participativo que más tarde se impone en el movimiento estudiantil: las asambleas. Si bien eran colectivos nuevos y muchas veces conducidos por el instinto, aquí se pueden rastrear los orígenes del valor participativo de la democracia que aparece más tarde en el movimiento.<sup>27</sup>

El 2001 fue un sacudón secundario que expresó los primeros latidos de una incomodidad creciente y se enfrentó a una mujer clave en la política educativa de la Concertación: la demócrata cristiana, Mariana Aylwin.

Hija del ex presidente Patricio Aylwin y activa defensora del emprendimiento privado en la educación (ella misma es sostenedora de varios colegios), Mariana logra administrar el conflicto con los secundarios y pone el pase escolar bajo gestión del ministerio.

La secretaria de Mariana Aylwin administró también múltiples reformas al sistema educativo que venían siendo agenda programática del oficialismo: obligatoriedad de un total de 12 años de educación formal, implementación de jornada escolar completa, reforma curricular, cambios al estatuto docente. Su cartera además preparó una ley que su sucesor implementaría no sin oposición. Todo se hizo en nombre de la razón técnica y las certificaciones científicas.

---

<sup>27</sup> Cfr. DOMEDEL, Andrea. PEÑA Y LILLO, Macarena. 2008. El Mayo de los Pingüinos. Santiago, Ediciones Radio Universidad de Chile.

En marzo de 2003 Sergio Bitar asume como Ministro de Educación. Su tonelaje político era indispensable para llevar adelante la reforma que había comenzado Aylwin. Sólo dos meses después de la llegada de Bitar, la cartera presenta al Parlamento la nueva ley de financiamiento de la educación superior. En el mensaje enviado al legislativo, el gobierno señala que el proyecto se propone “generar la institucionalidad necesaria para apoyar de manera permanente y sustentable el acceso al financiamiento de estudiantes que (...) no pueden obtener avales privados para financiar sus estudios. Se sientan las bases de un sistema que intermedie recursos desde el mercado de capitales hacia los estudiantes”.<sup>28</sup>

Dos años más tarde, cuando la tramitación de la ley casi concluye, los estudiantes universitarios se movilizan en contra con una fuerza más allá del rito. En mayo de 2005 la Fech publica el primer número de la *Revista Bello Público* y en ella una fuerte crítica a la ley de Bitar. Según ese primer número, “en vez de garantizar el derecho a la educación, el gobierno encuentra la fórmula para garantizar la inversión privada, o sea, se las ingenia para crear un nuevo negocio en torno a la educación, más encima asegurándolo con la plata de todos”<sup>29</sup>. El 15 de mayo de ese año una columna de quince mil personas marchó por la Alameda. La crítica de los estudiantes se hizo sentir en distintas universidades del estado y colegios a lo largo de Chile.

Según consigna *El Mercurio*, Bitar “perdió sus casillas” tras discutir con los estudiantes del Liceo de Aplicación que se habían tomado el establecimiento en junio de ese año. Los secundarios se sumaron al impulso universitario para también plantear sus problemas. Por su lado, profesores y algunos rectores adhirieron al paro en distintos lugares del país.

Ante el conflicto, el gobierno optó por cuestionar los intereses de los estudiantes movilizados contra su ley y reducirlos a un sector con un interés particular. El ministro señaló que la movilización era “una operación política” orquestada por la “izquierda extraparlamentaria” y que los estudiantes de universidades tradicionales eran egoístas al intentar detener una ley destinada a los alumnos de las privadas.<sup>30</sup>

La ley creó el Crédito con Aval del Estado, un sistema de financiamiento orientado a garantizar la actuación de los bancos en los préstamos universitarios a través de garantías estatales. El CAE sólo estaría disponible para las universidades acreditadas (se tramitaba entonces la ley de acreditación, que se aprobaría más tarde) y tendría una tasa de interés de 6%.

---

<sup>28</sup> BCN. 2005. Historia de la Ley N°20.027, Establece normas para el financiamiento de estudios de educación superior. 11 de junio 2005, Santiago de Chile.

<sup>29</sup> REVISTA BELLO PÚBLICO. 2005. Chile y la Chile contra la Ley de Financiamiento. Federación de Estudiantes de Chile, Santiago.

<sup>30</sup> EL MERCURIO, 2005. Gobierno califica de operación política la movilización de universitarios [en línea] El Mercurio en línea, 19 de mayo 2005. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2005/05/19/182722/gobierno-califica-de-operacion-politica-la-movilizacion-de-universitarios.html>>



El Presidente Lagos señaló que este crédito no estaba dirigido a estudiantes de universidades estatales, sino que sólo estaba destinado a quienes asistían a instituciones privadas. A la *Radio Cooperativa*, Lagos dijo

*"Lo que me sorprende realmente es que haya estudiantes que se molesten porque hay otros estudiantes que van a poder acceder al sistema universitario"*<sup>31</sup>.

Al tiempo que promulga la ley pese a las movilizaciones y en rigor alineado con su idea de que los estudiantes estaban movilizados por un interés egoísta, el gobierno ofrece a la Confech un crédito en mejores condiciones sólo para estudiantes de universidades "tradicionales". La Confech, que a esas alturas ya se había desmovilizado, acepta.

Así, la Confech y el Mineduc firman el Acuerdo Confech-Mineduc "que concedía un 100% de cobertura a los estudiantes de los tres quintiles más pobres, una reforma profunda del formulario único de acreditación socioeconómica (FUAS) y la creación del arancel de referencia"<sup>32</sup>. El crédito solidario tendría una tasa del 2%.

Ese año 2005 la Fech era presidida por Felipe Melo, de la Nueva Izquierda Universitaria. Nicolás Grau, que también pertenecía a la NIU, era concejero de la Fech y semanas después del acuerdo asumió la candidatura oficialista. Cuenta que en su campaña a presidente de la federación tuvo que explicar, ley en mano, las razones que llevaron a la Confech a aceptar el trato: la creación del Fondo Solidario para las instituciones tradicionales podía ser una barrera para evitar que los estudiantes de esas instituciones terminaran endeudados con el banco a través del CAE.

El entendimiento con el gobierno fue duramente desacreditado por diversos sectores del movimiento estudiantil. Las duras críticas se volverían un antecedente importante cuando más tarde la Confech decide no suscribir el informe final del Consejo Asesor de Bachelet en 2007. Los entendimientos con el gobierno eran cada vez menos apreciados entre los estudiantes que vivían en carne propia los resultados de las políticas educativas.

---

<sup>31</sup> EL MERCURIO. 2005. Lagos firmó nueva ley de financiamiento universitario el miércoles. [en línea ] El Mercurio en Internet. 3 de junio 2005. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2005/06/03/184287/lagos-firmo-nueva-ley-de-financiamiento-universitario-el-miercoles.html>>

<sup>32</sup> THIELEMANN, op. cit. p.10.

## ESTUDIOSOS Y ESTAFADOS

Enero de 2012, tras una convocatoria hecha por redes sociales, un grupo de personas se reúne en el Parque Almagro, a los pies de una estatua de Pedro Aguirre Cerda. El ex gobernante de Chile fue impulsor de la Corporación de Fomento, Corfo. Mismo organismo que amasa a este grupo de gente ante el monumento presidencial: se llaman a sí mismos Coordinadora de Estafados por el Crédito Corfo.

El crédito fue inventando en 1997 cuando el gobierno de Eduardo Frei ensayó este mecanismo a través del cual la Corfo licitaba dineros que debían ser devuelto en créditos al 3% de interés, además de un 5% que podían cobrar los bancos por administrar el préstamo. Los estudiantes debían pagar deudas con, al menos, un 8% de interés.

El grupo de estudiantes reunidos a los pies de la estatua de Pedro Aguirre Cerda decidió formar la Coordinadora de Estudiantes Estafados por el Crédito Corfo y nombrar vocero a Cristián Villagrán, estudiante de Derecho en la Universidad Central. Cristián entendió la dimensión de la estafa en su vida cuando su mamá fue a pagar el crédito al banco y no pudo al enterarse de que la cuota había subido casi la mitad. Villagrán estudió su contrato con Scotiabank y descubrió que el alza unilateral no estaba contemplada en el acuerdo. El estudiante llevó al banco hasta tribunales y allí ganó la demanda: el banco incumplía el contrato y debía pagar una reparación por daño moral.<sup>33</sup>

Pero Villagrán es una excepción en un mar de estafados. Una de las garantías que el Estado, a través de Corfo, requiere para avalar los créditos ante los bancos es que las instituciones financieras inicien procesos judiciales para asegurar el retorno de los créditos.

Así que la trampa del crédito Corfo es doble: por un lado funciona con tasas del 8% de interés –más caro que cualquier crédito hipotecario, por ejemplo- y con mecanismos de cobranza que incentivan a los bancos a emprender acciones judiciales. La agrupación de Estafados del Corfo asegura que cien mil familias fueron afectadas por el crédito. Cientos de deudores han vivido remates y embargos.

Daniela López es otra estudiante que contrajo este contrato maldito y fue compañera de Villagrán en la Facultad de Derecho de la Central. Daniela también fue Presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad, Feucen. En ese cargo encabezó en 2011 una movilización interna orientada a impedir las operaciones de Ernesto Livacic por traspasar la propiedad de la Central al grupo Norte-Sur, vinculado a la Democracia Cristiana. Después de la Feucen, López

---

<sup>33</sup> PINO, Patricio. 2012. Deudor universitario ganó el primer caso judicial por Crédito Corfo. La Segunda, 23 de junio de 2012. [referencia en línea] <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2012/06/757808/deudor-universitario-gano-el-primer-caso-judicial-por-credito-corfo>

emprendería una campaña parlamentaria en el distrito 13 junto a la Izquierda Autónoma de la Quinta Región.

Las movilizaciones de la Central fueron fundamentales en la formación del rechazo al lucro en la educación y mostraron el estrecho vínculo del mercado educativo con el mundo político. Cuando el estallido del 2011 todavía ni aparecía en el horizonte, los estudiantes de la Central ya estaban atentos ante la evidencia de la irregular venta. La Central había estado, por voluntad de sus fundadores, tradicionalmente ajena al negocio educativo.

Daniela llegó hasta la Feucen tras encabezar una acuciosa investigación que develó el esqueleto legal que Livacic había levantado para la privatización de la universidad: había vendido participaciones a los académicos, legalizado sociedades, era un plan en marcha. La Feucen se organizó, los estudiantes se movilizaron y con el apoyo de los académicos lograron detener la reforma de estatutos que daba luz verde a la venta.<sup>34</sup>

Según la dirigente, el proceso estuvo marcado por una severa confrontación con las autoridades económicas de la universidad. De hecho relata entre risas que uno de los casos más curiosos fue descubrir junto a otros compañeros un lápiz que grababa todo lo que los estudiantes de la Federación conversaban.

## ESPERANDO RESPUESTA

Es 22 de mayo de 2012 y el Congreso funciona normalmente tras el tradicional discurso anual pronunciado por Piñera un día antes. Daniela López y Cristián Villagrán llegan, junto con otros de los estafados, hasta la tribuna de la Cámara de Diputados para presenciar la sesión convocada a revisar la situación de los endeudados por el Crédito Corfo.

A la sesión especial están citados Harald Beyer, titular de Educación y Pablo Longueira, de Economía. Los parlamentarios esperan que los ministros expliquen las condiciones en que se formó este crédito y comunicar soluciones. Es un tema que quedó al margen de todos los anuncios recientes del gobierno.

Poco menos de un mes antes, el ministro Harald Beyer había informado la rebaja del interés del CAE de un 6% a un 2%, además de la salida de los bancos del negocio. El anuncio fue un golpe al movimiento estudiantil por ser un retroceso del mercado, pero no se hacía cargo de estos otros estudiantes endeudados con aval estatal y en muchas peores condiciones: con alto interés y presión judicial. Era además un proyecto capaz de criticar a la Concertación por una reforma reciente al financiamiento estudiantil que todo el mundo consideraba abusivo.

---

<sup>34</sup> MONCKEBERG, María Olivia. 2013. Con fines de lucro. Editorial Debate, Santiago.

La diputados y las tribunas esperan una respuesta de parte de los representantes del gobierno, ojalá una solución a estas familias para las que no existía ningún anuncio y que pagaban un interés mucho más alto que cualquier otro. Ciertamente el CAE es el principal mecanismo de financiamiento, pero el Crédito Corfo afecta a cien mil estudiantes, que es muchísima gente y tiene problemas peores. Pero sólo había solución para el CAE.

La respuesta del ministro de Economía fue claramente dirigida a los parlamentarios e ignoró totalmente incluso la idea de dirigirse a los espectadores, que en este caso eran personas estafadas por el crédito y sus organizaciones. Longueira se dirigió, en forma y en contenido, directamente ante los diputados:

*“Fue la sociedad chilena, todos juntos, los que no supimos construir los sistemas correctos para financiar la educación superior del país.*

*Impulsé para que el gobierno presentara una reforma tributaria que no era parte de nuestro programa de gobierno, tampoco lo fue del candidato de la Concertación, porque creo que es muy importante levantar los recursos que necesitamos para hacer estas correcciones en materia educacional. Adicionalmente se están tramitando, en el parlamento, los proyectos que van a regular el financiamiento, porque quiero recordar que hace ya más de un año nosotros terminamos con el programa Corfo.*

*Hay algo que no cuadra, oponernos a una Reforma Tributaria para levantar los recursos para solucionar esto, hay algo que no cuadra que es no aprobar un CAE que va a reducir a un 2% y se nos pide además renegociar los créditos Corfo a un 2%. Quiero recordarles, es tercera vez que vengo a estas sesiones que me ocupan harto tiempo, en la sesión de comisión de educación señalé en forma clara que nosotros estamos esperando... y es al revés señor diputados, lo que nosotros les venimos a pedir es que aprueben ¡pronto! La reforma tributaria, aprueben pronto el CAE, para que resolvamos pronto el problema de las deudas Corfo”.*<sup>35</sup>

En las tribunas de la Cámara, Daniela López mastica rápidamente las palabras para caracterizar la intervención del ministro de Economía: un chantaje. Se ratifica, una vez más, que el gobierno apuesta todo a la aprobación de su agenda. Que el único interlocutor que le importa al poder, es el que también tiene poder.

## DELICIOSO BIZCOCHUELO BAÑADO EN CHOCOLATE

El discurso presidencial de Sebastián Piñera el 21 de mayo de 2012 es recordado por una deshonrosa anécdota. Un reportero de *Chilevisión Noticias* apareció sondeando a los animados manifestantes que se encontraban frente al Congreso Nacional aplaudiendo al Presidente.

---

<sup>35</sup> CÁMARA DE DIPUTADOS TELEVISIÓN. 2014. Sesión 32° especial, en martes 22 de mayo de 2012. [en línea] [http://www.cdtv.cl/video\\_sesion.aspx?id=2331](http://www.cdtv.cl/video_sesion.aspx?id=2331)

La veloz encuesta televisiva arrojó un resultado claro: la mayoría de los entrevistados había llegado hasta Valparaíso en un transporte planificado. Una mujer confesó ante la cámara que la invitó *“la presidenta que nos defiende a nosotros por un problema de la luz que tenemos”* y que no sabía que terminaría siendo parte del público que aplaude al Presidente de Chile. Agregó que había entendido que la invitaban a la playa y que agradecía las galletas, el jugo y el *Chocman* que le habían dado.

Las redes sociales estallaron en comentarios. El *Chocman*, un delicioso bizcochuelo bañado en chocolate, pronto se volvió la metáfora perfecta de las promesas del discurso. Además dejó en ridículo al gobierno por, literalmente, *galletear* un público que le mostrara apoyo. A esa misma hora, varias cuadras más allá en Valparaíso, una cuantiosa marcha de protesta quedaba fuera de los encuadres oficiales.

Un día después, tras las declaraciones de Longueira en la sesión especial sobre los créditos Corfo, Daniela López y Cristián Villagrán ofrecen un punto de prensa en un pasillo del Congreso. Los voceros y los acompañantes levantan varios *Chocman* frente a las cámaras. Y esta es toda la rabia que disparan los labios de Daniela:

*“Son una vergüenza, completamente, la clase política. La Concertación y la alianza son esto –saca un Chocman- son un Chocman. Uno les pide a ellos soluciones reales a las familias que están siendo embargadas, uno les pide a ellos, en este momento, que se pongan los pantalones. Y lo único que hacen es cuidar sus privilegios y andar trayéndonos como monedita de cambio para seguir guardando sus intereses que en veinte años no han hecho más que administrar el modelo de Pinochet”*

La Cámara de Diputados es de esos lugares en que las condiciones están manipuladas para conservarse: luz artificial, el aire acondicionado. A diferencia de un mall, por ejemplo, aquí la idea es disponerlo todo en función de los propios tiempos del parlamento. Al centro de todas las miradas se ubican dos enormes pantallas que reparten el tiempo que le queda a cada bancada, que informan cuánto lleva hablando el expositor y enuncian el tema en discusión.

El sopor del clima artificial, la paciencia ante los eternos circunloquios parlamentarios, el mirar constantemente el reloj de esa enorme pantalla; es fácil perder la noción de tiempo y del espacio adentro de la cámara.

Afuera es de noche, hace frío y el resultado desfavorable de una sesión parlamentaria en que se discute algo así como tu vida y la de todos tus compañeros tiene su efecto sobre el cuerpo. A esas alturas los *Chocman* comprados para salir en la tele se convierten en una deliciosa colación que mejora un poco las condiciones de la jornada.

Daniela se quedó con una idea en la cabeza, se la comunica enfática a alguien por teléfono en el lobby del Congreso, sospecho que a Marco Velarde, estudiante de sociología que la sucedió en la Feucen.

Daniela lo vuelve a decir, ahora a Cristián Villagrán afuera del edificio sede del poder judicial. Daniela lo reitera ante el grupo de los estafados.

Daniela lo repite ante la grabadora en la Plaza Victoria:

- ¡Beyer no dijo nada!

Eran los tiempos en que todavía los dirigentes esperaban señales del ministro.

## LOS DEFENSORES DEL LUCRO

Francisco Arellano, coordinador general de la Fech 2012, llegó con un enlace en Youtube difícil de olvidar. *Es Symphony of Science – The Quantum World*, un llamativo videoclip realizado otorgando un ritmo verdaderamente bailable a las explicaciones de notorios científicos sobre la materia que compone al universo.

El video se matrimonió con una idea que rondaba entre las cabezas de la Fech por esos días: hay un grupo, en la Alianza y en la Concertación, que han defendido el modelo del lucro. Es necesario identificarlos y reconocer los argumentos de su discurso. Un mix bailable con declaraciones de los “lucradores” fue el objetivo.

La investigación del proyecto puso sobre la mesa varios documentos audiovisuales que se visionaron en la Fech en junio de 2011. Todos fueron encontrados en línea. El primero es un reportaje del noticiero nocturno de *Canal 13* emitido en julio de 2011. La nota parte con frazadas en un una toma y el caso de Exequiel Medina, estudiante que inició una huelga de hambre contra el lucro. Sus declaraciones adhieren a las demandas del movimiento y la periodista comenta el sobre-endeudamiento de Exequiel. Le sigue una encuesta en el paseo Ahumada que va acompañada del siguiente generador de caracteres:

El Lucro  
MUCHOS NO ENTIENDEN ESTE CONCEPTO.

Luego se volvía necesaria la sacrosanta y e indudable voz de los expertos para aclararlo. Primero se disipa el origen latino de la palabra, *lucrum*, y luego se establece que, según el diccionario, lucro es la ganancia o provecho que se saca de algo. Pronto aparece Mariana Aylwin, ex ministra de educación, emprendedora y demócratacristiana quien reconoce “*aquí no existe el fin de lucro y la gente crea sociedades aledañas para tener una retribución a la inversión que hacen, entonces creo que hay que transparentarlo*”.

La siguiente declaración es fundamental. Harald Beyer, en su calidad de investigador del Centro de Estudios Públicos –espacio encabezado por Eliodoro Matte, hermano de la sostenedora Patricia Matte- señala que *“hay personas que lucran de una forma indirecta ¿cómo? Prestándole servicios, arrendándole terrenos, arrendándole edificios, a través de sociedades relacionadas. Y por esa vía se extraerían excedentes de esas instituciones”*.

La nota concluye con un relato periodístico que establecía las condiciones del debate que ya había puesto el Presidente: si hay fines de lucro, entonces que las universidades paguen impuestos, que se regularice.

El ánimo de la nota coincidía con otro documento audiovisual que surgió en la investigación. Esta vez se trata de un video protagonizado por Ricardo Lagos exponiendo en una Conferencia de Educación Superior organizada el 25 de noviembre de 2010 por el Consejo de Rectores de Universidades de Chile, Cruch.

El registro fue publicado en *Youtube* en agosto de 2011 por el usuario *2011chile1*, quien tiene en su archivo de usuario siete videos más que completan la totalidad de la presentación realizada por el ex Presidente Ricardo Lagos. Es una cámara fija la que registra a Lagos un tanto oscuro, de fondo una persiana casi abierta y un pendón que dice Conferencia Educación Superior. El ex Presidente llena todo con su característico tono de voz:

*“No es posible lo que hoy ocurre en que el lucro se obtiene a través de una entidad distinta de la universidad. La universidad paga, la mayoría de las veces, por la infraestructura en la que está desarrollando sus actividades. El primer cambio que tenemos que aportar es el de las universidades privadas en su definición. Una gran mayoría tiene fin de lucro, en consecuencia, reconozcamos una realidad, pero digámosla como tal.*

*Y si alguien está dispuesto a ir a una universidad privada, con fines de lucro, porque es un contrato individual del alumno que va, espléndido. Pero digamos entonces también que desde el punto de vista de su financiamiento, que el Estado tiene derecho a saber si lo que está financiado es una universidad privada organizada como fundación, cuyos recursos se invierten en la propia universidad por el bien de la educación superior de Chile, o una parte de esos recursos está destinada a un beneficio como cualquier otra actividad comercial*

*No está a la altura de un país serio como Chile, el tener un sistema muy importante de universidades en el ámbito privado, que tienen fines de lucro, que se lucra, lo que es absolutamente legítimo, pero que aparecen como universidades sin fines de lucro, todas iguales”*.

Otro video recuerda una hazaña reciente del presidente de la Fech. Era una mañana de mayo en que Gabriel se enteró por *Twitter* de que Harald Beyer estaba en el Hotel Crown Plaza –el mismo en que María Música mojó a Mónica Jiménez-

presentando los convenios de desempeño. El mecanismo, aseguró el ministro, permitía ofrecer fondos a las universidades que estarían condicionados por el cumplimiento de objetivos fijados por el ministerio. Gabriel salió rápidamente de su oficina en el primer piso de la Fech y caminó los diez minutos que tarda llegar al hotel.

Luego esperó largamente en un pasillo. Finalmente Harald Beyer salió de un salón y Boric tuvo oportunidad de interpelar al ministro en la única forma en que sabía que no podía seguir ignorándole: cara a cara. “*Ministro, como los fondos son públicos, ¿también van a ir a universidades que han estado lucrando en el sistema?*”. Harald Beyer, nervioso, apurado, se quedó rascando la boca con los dedos: “*no hay universidades que lucren de acuerdo a la ley*”. Canal 13 inmortalizó la escena.

Todas estas imágenes quedaron mezcladas en un video llamado *Los defensores del lucro* que publicamos en el canal de *Youtube* de la Fech. Javier Paredes, encargado de Comunicaciones, sugirió la música: la canción principal de *Married With Children*, una serie estadounidense emitida a fines de los ochenta. Una sitcom de situaciones basada en el complejo matrimonio entre Peggy y Al Bundy. La defensa del lucro convertida en comedia ochentera.

El video fue una de tantas piezas que permitió aclarar un punto: el ministro había cambiado de posición: como experto explicaba el fenómeno, pero como autoridad, lo desconocía, se negaba a investigarlo.

Se había convertido en un defensor del lucro.

#### DIPUTADA INDEPENDIENTE

Es un pasillo vigilado por un guardia que se asegura que sólo crucen quienes los parlamentarios autoricen. La cafetería está al final de este *lobby* que conecta el acceso por Avenida Argentina, la oficina de la Secretaría General de la Presidencia y la Cámara misma. La cafetería tiene un enorme ventanal compuesto por pequeños cubos de vidrio opaco formando un muro redondeado. Está diseñado para que entre luz y entra mucha luz, pero el tono opaco impide que salga hacia fuera la imagen de lo que aquí ocurre. La luz entra, pero no sale.

Por el pasillo hay varias televisiones de pantalla plana pasando la transmisión de Cámara de Diputados Televisión, que a esa hora programa Sesión de Sala. Lo que ocurre al otro lado de los muros del pasillo está repetido en estas pantallas, en su propia señal televisiva, aunque el volumen de los aparatos es casi inaudible entre las conversaciones de las autoridades.

Entre medio de toda la bulla de tiempos y negociaciones aparece la Diputada Alejandra Sepúlveda con una chaqueta blanca que la distingue entre los atuendos oscuros de los varones, pero incluso también entre las varias mujeres que hoy



cruzan el pasillo. Es una excepción: el Congreso está mayoritariamente conformado por hombres, pero este día se discute una ley contra la violencia en *el polo* que impulsa el Sernam. Los tacones y el cuello estilizan la figura de la Diputada Sepúlveda, quien trae un teléfono conectado a unos audífonos y fija rápidamente los límites temporales de esta entrevista: un café exprés. Pronto tiene que volver a la Sala a votar y debe recibir una delegación de adultos mayores de su distrito que la vino a visitar.

Sepúlveda es un caso particular en el Congreso Nacional. Todo comenzó cuando la directiva de la Democracia Cristiana, encabezada por Soledad Alvear, acusó ante el Tribunal Supremo del partido a Adolfo Zaldívar por llegar a un acuerdo con la derecha. El objetivo de la colusión era rechazar los fondos que Michelle Bachelet buscaba inyectarle al Transantiago. Zaldívar se fue expulsado en 2008 y desde el exilio acusó que la directiva actuaba de forma corrupta y prometió un espacio propio, de centro.

Alejandra Sepúlveda siguió ese camino tras Zaldívar en vía de construir una alternativa pequeña, de centro, diferenciadora de la Concertación y la Alianza. Según ella, la partida tuvo como centro una crítica al actual modelo económico y la necesidad de reformarlo. Entre los renunciados DC se formó el Partido Regionalista Independiente, PRI.

Más tarde Zaldívar se sumaría al gobierno de Sebastián Piñera y aceptaría la embajada de Chile en Buenos Aires, marcando una distancia con Sepúlveda. Según la diputada, cuando el PRI “se fue a la derecha” tuvo un problema definitivo con el partido y después de estas dos diferencias terminó en un camino realmente pequeño y diferenciador: el suyo.

Votó en contra de la LGE en 2008. Por esos tiempos ella no estaba involucrada en el tema educativo, pero censuró el carácter cupular del entendimiento. Le recuerdo que expresó su crítica en la sala señalando que “faltó que bailaran el arroz con leche” y pienso que la sorprendió su propia ironía pues interrumpió dos intentos de respuesta. Considera que los errores políticos que se han cometido en la Cámara están fundamentalmente dados en pensar que “somos todos iguales” y piensa que los consensos son importantes, pero sólo cuando se discuten con la ciudadanía. Y remata: aquí nunca se ha hecho eso.

En agosto de 2011 la Diputada Sepúlveda fue elegida presidenta de la comisión investigadora del funcionamiento de la Educación Superior. Fue, según reconoce, un desafío enfrentarse a un tema que no era el suyo. En 2002 llegó a la Cámara con su título de médica veterinaria y representante de comunas rurales. En la comisión investigadora enfrentaría un tema polémico y con un enorme impacto en la vida de las personas: el lucro en la educación superior. Dice que conoció varios casos en su distrito.

La Diputada Sepúlveda le comentó a la periodista de investigación María Olivia Monckeberg –según constata su libro *Con Fines de Lucro*- que “la chispa que

hace que uno se vuelva guerrera y no pasiva, que lleva a empezar a dar la pelea, fue la comisión fiscalizadora y lo ocurrido en la Universidad del Mar”<sup>36</sup>. Según la diputada, el Congreso es reactivo y que este tipo de cosas la llaman a ser proactiva.

Dice que en 2011 se realizaron múltiples invitaciones a los dirigentes de la época, pero que estos nunca asistieron más que a algunas sesiones de la comisión de educación. Por esta misma razón destaca la actitud de Gabriel Boric, quien asistió a la primera citación que le hicieron en 2012 y recuerda con claridad la dureza de su interpelación. Dice que el llamado del vocero de la Fech y la realidad de las familias afectadas por el negocio de la educación alentaron un trabajo consciente de la importancia de la investigación.

La comisión tuvo un intenso trabajo por casi un año y escuchó a numerosos expertos y actores del mundo de la educación. El resultado es un informe que se discutió en la sala el 19 de julio de 2012. El documento se sostiene en la descripción de ocho mecanismos identificados con que se burla la ley. Luego nombra en cuáles universidades la investigación había arrojado la operación de alguno de estos mecanismos. Los diputados de la UDI habían resistido este punto al interior de la comisión y sostenían que no era justo denunciar algunas si otras no habían sido investigadas. Que había que revisarlas todas.

La Diputada Sepúlveda recuerda que las presiones del gobierno para evitar la aprobación del documento fueron intensas. En la sala, en donde el informe debía tener el visto bueno de la mayoría para ratificar su condición oficial, Sepúlveda acusó estas presiones, reivindicó el derecho de los diputados a votar con independencia y sacó aplausos de la tribuna llena de estudiantes. El ministro Beyer venía con una fuerte ofensiva contra el documento. De hecho, tras conocer el documento declaró como si jamás hubiese pasado ante sus ojos:

*“Entendemos que hubo planteamientos respecto de que habría eventual lucro, pero nosotros no hemos recibido ninguna denuncia concreta, formal, que nos permita validar ese tipo de denuncias”.*

*Harald Beyer en El Mostrador, 19 junio 2012.*

Según la diputada, Beyer dejó plantados a los miembros de la comisión cuando acordaron reunirse. Que media hora después de la hora convenida se enteró de que el ministro había dejado el Congreso por una puerta lateral.

La tendencia de Beyer a escapar de las situaciones complicadas sigue apareciendo como una constante.

---

<sup>36</sup> MONCKEBERG, op. cit. p235.

## PERDER CON MÁS VOTOS

La Cámara de Diputados es un mundo hermoso y desconocido en donde es posible perder una votación obteniendo la mayoría de los votos. Por la aprobación del informe de la comisión investigadora, el informe del lucro, votaron 46 diputados. Por la negativa, 45. Se abstuvo uno.

El público en las tribunas de la Cámara mira los resultados que se producen en vivo sobre las pantallas gigantes y unos aplausos suaves recorren la tribuna. Pronto los aplausos se vuelven gritos y estalla la alegría de los dirigentes estudiantiles que copan parte de la tribuna. No saben todavía que, con estos resultados, el informe está reglamentariamente rechazado.

Los parlamentarios de la oposición sí saben que en este caso el reglamento suma los negativos con la abstención, por lo tanto el informe no es aprobado por mayoría, o sea es finalmente rechazado. Varios de ellos saben también que el diputado Gaspar Rivas de Renovación Nacional es el único que votó abstención y salió de la sala antes de terminara el proceso de votación. Eso es suficiente para repetir una votación por reglamento y en este caso se especula con presiones de último momento que complican la situación.

Desde la tribuna es posible ver a Alejandra Sepúlveda y Cristina Guirardi –PPD, también diputada de la comisión investigadora- conversando con el Presidente de la Cámara, el RN Nicolás Monckeberg. Sobre el hombro de Cristina Guirardi hay cuatro diputados de la UDI vigilando la escena desde cerca y listos para el contraataque. Los opositores apuestan a repetir la votación. Monckeberg duda y llama a receso.

El tiempo adquiere una elasticidad especialmente sometida a las condiciones particulares en los lugares dominados por las luces artificiales y el clima acondicionado. Puede ser terriblemente escaso ante un atraso en el aeropuerto, pero infinitamente alargado si se trata de la espera sobre algo incierto. Abajo, en los pasillos, en la cafetería, en la oficina de la Segpres se negocia la solución a este nudo. Aunque el asunto grueso está resuelto hace un rato: la derecha no va a repetir una votación que acaba de ganar técnicamente. En las tribunas la espera es espera interminable.

Una puerta en las tribunas conecta con otro pasillo que lleva a la cafetería, pero está vigilado constantemente. En un descuido del vigilante, Camila Vallejo camina firme hacia la puerta junto a la presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Santa María, Catalina Lamatta. Cruzan la puerta decididamente. ¿Quién se atrevería a detener a Camila Vallejo dentro del Congreso?

Más allá en las tribunas Gabriel Boric conversa con su compañero de militancia Francisco Figueroa, ex vicepresidente de la Fech. Noam Titelman, presidente de la Feuc, comenta algo con Marjorie Cuello, de la Federación de Estudiantes de la

Universidad de Valparaíso, Feuv. El Confech está expectante ante el resultado de las decisiones parlamentarias. Vallejo representa a las Juventudes Comunistas, Boric a la Izquierda Autónoma, Titelman a la Nueva Acción Universitaria de la UC y Cuello a la Unión Nacional Estudiantil. Son los más importantes referentes del mundo estudiantil. Los mismos que un año antes discutían los riesgos de la “parlamentarización” del conflicto.

Finalmente Monckeberg sale de los pasillos y declara su decisión: los resultados se mantienen. El informe es rechazado.

Los estudiantes canalizan toda su frustración contra los diputados de la Unión Demócrata Independiente: *¡La UDI fascista, es la terrorista!* Iván Moreira sonríe, saluda, recorre el salón, se enoja, increpa al público, vuelve a sonreír. Gustavo Hasbún se cruza de manos y ríe nervioso con la espalda apoyada sobre las puertas de la cámara. María Angélica Cristi se mueve con la mirada fija puesta en un punto imaginario más arriba del suelo.

El gobierno celebró el resultado. El ministro del Interior, Andrés Chadwick, dedicó sus palabras para dar una advertencia a los próximos planes de Alejandra Sepúlveda:

*“Que la misma persona que estuvo trabajando en este informe haya pretendido presentar una acusación constitucional contra el ministro Harald Beyer... espero que haya recapacitado y tenga claro que su pretensión estaba fuera de lugar”.*

*Andrés Chadwick en La Tercera*<sup>37</sup>

Lejos de desactivar las pretensiones, el rechazo del informe del lucro fue un aliciente para la Acusación Constitucional contra Harald Beyer. Las denuncias sobre lucro se acrecentaron y la acción del ministro al respecto fue inversamente proporcional: cada vez más quieto. No entendía que el segundo tiempo recién comenzaba y mucho menos podía ver que los adversarios estaban desde las tribunas infiltrando los pasillos del poder.

---

<sup>37</sup> LABRA, Alberto. 2012. La Moneda critica líbello contra Beyer tras rechazo de informe sobre lucro. [En línea] La Tercera en Interne, 20 de julio de 2012.

## Capítulo III: El regreso de Michelle

### 5.

#### VERDADERO SEGUNDO TIEMPO

El fracaso del 28 de junio de 2012 se agravó con un agosto violento que esta vez sí ratificó la estrategia gubernamental de la criminalización del movimiento estudiantil. El 8 de agosto la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, Aces, convocó una jornada de protesta en que tres buses del Transantiago se quemaron en distintos puntos de Bustamante. En la oficina presidencial de la Fech, que a esa hora resistía los golpes del zorrillo sobre la reja de José Carrasco Tapia, Gabriel Boric analiza una serie de antecedentes que llegan a través de las redes sociales, mientras espera que se seque su ropa mojada por el guanaco.

Puede ser alucinante la rapidez con que las historias cobran veracidad cuando se repiten antecedentes azarosos desde voces diversas. Habían unas fotografías de las micros abandonadas en tres puntos diversos del parque Bustamante. Luego unas imágenes de video de una camioneta de carabineros trasladando material inflamable como neumáticos y gasolina. Más tarde el recuerdo de la micro abandonada en la Alameda el 28 de junio. Quizás qué otros rumores circulaban mientras caían las bombas lacrimógenas sobre las ventanas. Gabriel Boric apresuró sus conclusiones en Twitter:

*Creo q quema d micros es #montaje. ¿Q hace una micro vacía en 1/2 d la calle justo mientras se tramita ley Hinzpeter?*

*Gabriel Boric, 8 de agosto*

Según consigna *El Dínamo*, a esa misma hora Camila Vallejo encabezaba un grupo de la Confech en Valparaíso que llegó hasta el Congreso Nacional para “pedir consecuencia a las bancadas que firmaron rechazar el ajuste tributario”<sup>38</sup>.

Las denuncias de Boric lo volvieron vocero de la jornada, así que debió enfrentar sendas entrevistas, dar largas explicaciones sobre la violencia y declarar sus razones para denunciar un montaje. Días después Giorgio Jackson criticó los dichos e hizo un llamado a la responsabilidad del movimiento. Con él, buena parte de la sensibilidad Concertacionista se sumó al coro de críticas y la Fech tuvo problemas con su principal socio: la Feuc. Fueron días complejos. A las semanas Boric se disculpó por la acusación. Reveló el contexto en que lanzó las acusaciones y asumió la responsabilidad sobre la premura en publicar la teoría del montaje. El gobierno acogió las disculpas y descomprimió las críticas oficiales que

---

<sup>38</sup> EL DÍNAMO. 2012. Tres buses de Transantiago incendiados tras frustrada marcha estudiantil. [en línea] El Dínamo, 8 de agosto de 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/08/08/en-medio-de-tenso-ambiente-estudiantes-llegan-a-plaza-italia-por-marcha/>

recibía Boric, pero el panorama se volvió adverso al interior del movimiento estudiantil. Críticas por pedir disculpas y críticas por la irresponsabilidad.

El episodio planteó serias dificultades para la iniciativa que Izquierda Autónoma intentaba desplegar en el Confech. La urgencia de detener los proyectos de ley de Beyer (la Superintendencia, por ejemplo, legitimaba y regulaba el lucro) hacía necesaria una posición propositiva por parte de los dirigentes estudiantiles, ese era el análisis. Se sabía de la creciente indiferencia del ministro Beyer, pero era responsabilidad del Confech hacer lo posible por converger con las organizaciones del movimiento.

El seis de septiembre cuajó la iniciativa, pese a las dificultades de credibilidad tras el episodio del montaje. La política de “los avances en la dirección correcta” diseñó un documento de cinco puntos que trazaban una hoja de ruta respecto de dónde empezar una Reforma parecida a las demandas del movimiento estudiantil.

Tras sucesivas reuniones, las organizaciones se hicieron parte de la convocatoria y llevaron el documento hasta el Ministerio de Educación. Participaron los voceros de la Confech, de la Aces, los dirigentes del Colegio de Profesores y de la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios, Cones.

Todos describieron el encuentro como tenso. Los estudiantes se fueron con el compromiso de una respuesta y esta llegó después de las fiestas patrias y casi al final de septiembre. Harald Beyer se expresó en su estilo, con un documento: *“Por una educación de mayor calidad y más equitativa”*. Allí fue donde explicó, antes de detallar sus acuerdos y desacuerdos con las propuestas, que *“las ideas aquí expresadas responden a nuestras convicciones, las que en la última elección fueron apoyadas por la mayoría del país”*<sup>39</sup>.

El portazo del ministro fue enfático: las diferencias se resuelven en el Parlamento.

## LOS CÁLCULOS DE FIELBAUM

Responde sentado sobre la misma silla en que pasé meses girando para escribir esta serie de crónicas sobre el movimiento estudiantil. Frente a él, sobre el computador, una pizarra alterna fotos de Arheli García Huidobro, Yasna Provoste, Gonzalo Araya, Gabriel Boric, Marco Enríquez-Ominami. Las notas de colores se multiplican en diversas partes del escritorio. A la izquierda del computador figura abierto el libro *Con fines de lucro* en la página 519. En ella, María Olivia Monckeberg informa que Andrés Fielbaum era mechón de Ingeniería cuando Ricardo Lagos promulgó el CAE, nueve años antes de ser presidente de la Fech. Al otro costado hay un par de fotocopias destacadas y un ejemplar de la Revista Bello Público.

---

<sup>39</sup> BEYER, Harald. 2012. Por una educación de mayor calidad y más equitativa. Ministerio de educación, Santiago 28 septiembre.

Andrés todavía no descubre su nombre impreso en el libro sobre el escritorio. Tampoco advierte que en la pantalla del computador hay un video con una entrevista que le hice en octubre del 2012. En ella Fielbaum describe su trayectoria política en la Universidad. En 2011 era presidente del Centro de Estudiantes de Ingeniería, uno de los más grandes de la Chile. El desafío entonces fue movilizar a una facultad que cuando detiene su actividad académica, perjudica a la ciencia. La gestión de Fielbaum fue efectiva y *Llegó Beauchef* se convirtió en un grito clásico de las marchas. En 2012 fue el secretario de comunicaciones en la mesa directiva de la Fech y en 2013, presidente. Su campaña, contexto de ese video, consistía en mantener viva la promesa de la autonomía del movimiento: se pueden tener demandas políticas sin por ello quedar a la cola de los partidos políticos tradicionales. Su candidatura recibió gran apoyo en las facultades grandes de la Chile, y al final su hablar enredado le jugo a favor.

La elección de Fielbaum tuvo como elemento central una claridad: el 2013 estaría fuertemente marcado por las elecciones presidenciales y parlamentarias de fin de año y tal escenario amenazaba con sepultar al movimiento estudiantil tras floridas promesas de campaña. Fielbaum era estrategia, autonomía y claridad ante ese contexto. Su opción de continuidad impuso un segundo año de la Izquierda Autónoma frente a la conducción de la Fech.

Llegó desde Beauchef –donde trabajaba en su tesis- envuelto en una polera roja, con casco y pedaleando sobre su bicicleta. Andrés habla rápido y suele tragarse algunas sílabas, así que es preciso escucharlo con atención. Habla bien cuando lo hace frente a la prensa o ante una asamblea, pero se salta esa parte cuando no es necesario. Su criterio siempre es ese: cumplir objetivos, todo lo que no sirva para eso lo descarta. Es pragmático. Para completar la comprensión de sus palabras es preciso prestar atención a sus gestos. Con Andrés la mejor impresión es la memoria, a él tampoco se le escapan los detalles.

Dice que nunca ha intercambiado opiniones con Harald Beyer y se lo imagina alto, fome, directo para decir las cosas, crudo, pragmático. Cuenta que se lo encontró hace poco en el CEP –fue a un seminario sobre Transporte y Urbanismo- y Beyer es el nuevo director de ese centro de estudios. Explica que intercambiaron miradas no muy simpáticas y ninguno se acercó al otro.

Recuerda que la acusación constitucional contra Harald Beyer empezó a sonar como posibilidad a medida que se conocían más antecedentes sobre la crisis de la Universidad del Mar, a mediados del 2012. Entre septiembre y diciembre de ese año se destaparon una serie de escándalos relacionados con el lucro en la educación: las denuncias de Patricio Basso, las investigaciones del Centro de Investigación Periodística, Ciper, el escándalo de corrupción encabezado por Luis Eugenio Díaz.

Andrés asegura que entre los miembros de la oposición parlamentaria habían dos tipos de dudas sobre la posibilidad de una acusación constitucional. Alejandra Sepúlveda la estudiaba desde la publicación del rechazado informe del lucro. Los primeros, más entusiasmados con la idea, consideraban negativa la posibilidad de perder una votación así de importante ante el gobierno. Los más temerosos tenían dudas del sustento jurídico de la acusación, pero con todas las denuncias que se conocieron, este argumento fue perdiendo peso. Esto contribuyó a reforzar al sector que temía perder.

En todo caso, confirma Fielbaum, la acusación no tenía muchas posibilidades de tener trascendencia discutida en un mes de vacaciones estudiantiles como enero. Marzo tenía que ser la fecha porque además algo contundente para la política chilena pasaría en el tercer mes del 2013: todos los pronósticos apuntaban al regreso definitivo de Michelle Bachelet.

Luego de que Sebastián Piñera asumiera la primera magistratura de la nación, Michelle Bachelet viajó a Nueva York por un desafío mayor: ser la primera directora del organismo de la Organización de Naciones Unidas creado para defender los derechos femeninos: la ONU Mujer. Durante el gobierno de Piñera, fuertemente influenciado por el conflicto estudiantil tras el estallido de 2011, se especuló largamente con el regreso de Bachelet a la carrera presidencial. Después de todo, en la Concertación no se forjaban nuevos liderazgos; más bien se aferraban a lo poco que quedaba tras el estrepitoso fracaso electoral de Eduardo Frei.

En su calidad de funcionaria internacional Bachelet encontró un perfecto refugio para protegerse de la contingencia chilena: el más estricto de los silencios. Sin embargo cuando su salida de la ONU y su candidatura presidencial se hacía inminente ella encontró una nueva estrategia: la administración de los plazos. El primer indicio de esta vía fue el recordado “Hablemos en marzo”.

La acusación constitucional contra Beyer tenía, entonces, una doble oportunidad para la conducción de Fielbaum en la Fech. Por un lado se mantenía la oposición al gobierno de Piñera al apuntar a Beyer por su defensa del lucro y su negligencia a la hora de hacer cumplir la ley. Por otro lado, era posible complicar a la Concertación con una situación política en que se vieran obligados a desnudar sus verdaderas posiciones justo cuando la estrella electoral del conglomerado se tomaba el escenario público. Coherente con la estrategia autonomista del movimiento estudiantil, el golpe tensionaba a los dos grandes conductores de la política chilena.



## ESCÁNDALOS A FIN DE AÑO

Los problemas de la Universidad del Mar estaban sobre el debate público desde mayo del 2012. A fines de ese mes, Raúl Urrutia, quien fuera diputado por Renovación Nacional, renunció a la rectoría de la Universidad del Mar con una intensa carta. En ella se lee que:

*Mi preocupación es cumplir con quienes son parte del quehacer universitario, es decir nuestros trabajadores, quienes no tienen responsabilidad en el riesgo de la institución, sino que este debe ser asumido por quienes ostentan la calidad de controladores o dueños de la Universidad.*

*En el pasado, este riesgo lo asumieron los trabajadores y no los dueños: Se les pagó en cuotas las remuneraciones mensuales, y a la fecha la Universidad tiene una deuda de \$ 554.000.000 en las diferentes instituciones previsionales.*

*En cambio, en el mismo período en que se pagó parcializada las remuneraciones y no se pagaron las cotizaciones previsionales, si se pagaron más de \$ 600.000.000.- a los controladores en forma directa o indirectamente a través de las inmobiliarias, según informe que se nos entregó a todos los miembros de la Junta Directiva. Es efectivo que este pago a las inmobiliarias, corresponde a rentas de arrendamiento, pero es obvio entender cuales son las prioridades.*

*Raúl Urrutia en carta a Mauricio Villaseñor, presidente de la Junta Directiva de la Corporación Educacional Universidad del Mar. 29 de mayo de 2012.*<sup>40</sup>

El 30 de octubre el Ministro de Educación Harald Beyer envió un oficio al Consejo Nacional de Educación. En él solicitaba el cierre de la Universidad del Mar. Las irregularidades y los escándalos en esa institución se habían multiplicado en la prensa en las semanas precedentes. A los escándalos financieros se le sumaban graves irregularidades en la Facultad de Medicina.

Por otro lado, las denuncias de Patricio Basso, quien había sido destituido del cargo de secretario ejecutivo de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA, en agosto, habían desencadenado sendas investigaciones que miraban con atención el *modus operandi* en el organismo acreditador. De hecho, cuando el informe del lucro se rechazaba en la Cámara de Diputados, las andanzas de Luis Eugenio Díaz ya estaban en el radar del Centro de Investigaciones Periodísticas, Ciper.

---

<sup>40</sup> CIPER. 2012. Universidad del Mar: renuncia del rector deja en evidencia cómo opera el lucro en la educación superior. Centro de Investigación Periodística. 31 de mayo de 2012. [en línea] <http://ciperchile.cl/2012/05/31/universidad-del-mar-renuncia-del-rector-deja-en-evidencia-como-opera-el-lucro-en-la-educacion-superior/>

Por su parte la fiscalía, tras reunirse con los diputados que hicieron la investigación del lucro, había iniciado dos líneas de indagación. Una asociada a determinar si hubo o no lucro en las instituciones y otra dedicada a investigar los escándalos en la CNA. Las pruebas de malversación de fondos eran tan contundentes que el día 24 de noviembre es detenido Luis Eugenio Díaz, ex presidente de la comisión, quien había sido clave en la “venta” de acreditaciones.

En tanto, tal y como establece su estatuto, la Fech eligió una nueva directiva el 14 de noviembre. Gabriel Boric dejó la presidencia en manos de un compañero de militancia que también formaba parte de su directiva: el estudiante de Ingeniería Andrés Fielbaum. En su discurso de aceptación del cargo Fielbaum señaló que:

*“Y es que no queremos un país donde la discusión en educación sea sobre cuántos puntos porcentuales varía la tasa de interés de un crédito, porque no entendemos al endeudamiento como una forma válida para lo que es un derecho. No nos alegra enterarnos que Rectores caen detenidos por sobornos para acreditar sus Universidades, porque entendemos que la calidad debe estar intrínsecamente ligada a la misión misma de la Universidad, y no supeditada al querer rentar más. No es un motivo de festejo ver a nuestra Universidad en el primer lugar en los ránking en Chile, mientras muchas Universidades públicas, tan necesarias para el desarrollo de cada región del país, se hundan en crisis cada vez más profundas, y en lugar de colaborar entre sí, seguimos fomentando la competencia.”<sup>41</sup>*

El 10 de diciembre *Ciper* publicó “Las pruebas que confirman la venta de acreditaciones a universidades privadas”. En el reportaje de investigación se detallan los vínculos entre Luis Eugenio Díaz –ex presidente de la CNA- y varios rectores y empresarios de la educación. Entre ellos aparecía mencionado Teodoro Ribera, dueño de la Universidad Autónoma y Ministro de Justicia en el gabinete de Sebastián Piñera. Según *Ciper*:

*En 2010, cuando Díaz era el presidente de la CNA, la universidad de Ribera recibió cinco años de acreditación. La decisión sorprendió al mundo académico, pues puso a la Autónoma en el mismo nivel que las grandes universidades privadas ya consolidadas, como la UNAB, la Diego Portales y algunas públicas, como la Universidad de Valparaíso. La acreditación le significó recibir en 2010 un total de 4.680 créditos por un total de \$7.500 millones. De ellos, los bancos decidieron venderle al Fisco \$6.600 millones, al ser considerados los más riesgosos.*

*Un correo incautado a Luis Eugenio Díaz, muestra que el entonces presidente de la CNA escogió el momento en que la Autónoma había iniciado su proceso de acreditación para pedirle a su rector un favor personal. Quería que Ribera le recibiera en su universidad a un sobrino-nieto que deseaba estudiar*

---

<sup>41</sup> FIELBAUM, Andrés. 2012. Discurso de Andrés Fielbaum en Cambio de mando Fech 2012-2013. [en línea] <<http://fech.cl/discurso-de-andres-fielbaum-en-cambio-de-mando-fech-2012-2013/>>

*kinesiología en Talca. Después de darle los detalles de la situación del joven, Díaz remató el email: “Abusando de tu generosidad, ¿podrían beneficiarlo con alguna beca?, pues mi sobrina no tiene muy buena condición y tiene a otra hija estudiando en Santiago”.*

*No está claro cómo terminó esa gestión. Tampoco ha podido dilucidarlo Teodoro Ribera, pues aún no ha declarado ante la fiscalía.<sup>42</sup>*

Tres días más tarde Fielbaum y Diego Vela (recién asumido presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, Feuc) solicitaron a la Contraloría que se investigara la situación de Ribera y que renunciara Juan José Ugarte (representante del ministerio en la CNA) por su responsabilidad en los hechos.

Una semana después se concretaría la salida del Ministro de Justicia del gabinete, los nuevos voceros declararon que “la renuncia de Ribera es un reconocimiento implícito a la existencia de lucro”<sup>43</sup>, en vista de la acusación constitucional que ya se debatía entre la oposición en el parlamento y que los dirigentes sugerían aplazar hasta iniciado el año académico 2013.

Según Monckeberg, en diciembre, el Sistema de Información de Educación Superior, Sies, del Ministerio de Educación elaboró una minuta reservada sobre “*las cuentas por pagar y cobrar a entidades relacionadas*”. Este documento, como todos los otros antecedentes enumerados, estaban en conocimiento del ministerio cuando se fraguó la acusación constitucional y delataban claramente la existencia de lucro en las universidades.

## JUICIO POLÍTICO CONTRA EL LUCRO

El 5 de marzo de 2013 la Confech organiza una conferencia de prensa que acumula todas las críticas al ministerio por lo ocurrido en el caso de la Universidad del Mar, los escándalos en la CNA y el *impasse* que Beyer sostuvo con los rectores durante el verano, todos estos casos particulares atendían a un problema general del ministerio: se queda impávido ante el lucro. Según Fielbaum:

*“El ministro tiene la mala costumbre de evadir los problemas que se le aparecen en la cara. Lo hizo cada vez que negó la existencia del lucro en las universidades investigadas y lo vuelve a hacer el día de hoy. Supuestamente iba a venir a presentar el supuesto plan de reubicación de los estudiantes de la*

---

<sup>42</sup> GONZÁLEZ, Mónica y GUZMÁN, J.Andrés. 2012. Las pruebas que confirman la venta de acreditaciones a universidades privadas. [en línea] 10 diciembre de 2012. <<http://ciperchile.cl/2012/12/10/las-pruebas-que-confirman-la-venta-de-acreditaciones-a-universidades-privadas/>>

<sup>43</sup> LA TERCERA. 2012. La cronología de la salida de Teodoro Ribera del gabinete. [en línea] La Tercera Internet, 17 diciembre 2012. <<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/12/680-499005-9-la-cronologia-de-la-salida-de-teodoro-ribera-del-gabinete.shtml>>

*Universidad del Mar, sin embargo hoy nos damos cuenta que el plan no existe. El ministro inventó alguna excusa y hoy definitivamente no va a venir”.*<sup>44</sup>

El 14 de marzo el ministro se mostraba tranquilo y descartaba una crisis en la educación. Beyer señaló que “si uno mira los antecedentes, no creo que estemos frente a una crisis del sistema, tenemos problemas con instituciones específicas, pero el sistema como un todo creo que no está en crisis”.<sup>45</sup>

Menos de una semana después, un grupo de diputados anunció lo que hace tiempo se venía rumoreando: una acusación constitucional contra Beyer por no cumplir su rol en la regulación y sanción del lucro en la educación superior en general y en el caso de la Universidad del Mar en particular. Los dirigentes estudiantiles hablaron en la misma sala con la misma convocatoria de prensa en el Congreso, pero sin los parlamentarios que respaldaban la iniciativa. Los estudiantes hablaron antes. Aunque se articulaban estudiantes y parlamentarios en esta acción, aun así era importante para ambas partes no aparecer detrás de la misma iniciativa. Era un límite sutil, pero importante. Define la relación entre los dirigentes y los parlamentarios.

Hablaron en la conferencia de prensa estudiantil, Diego Vela (Feuc, miembro de Nueva Acción Universitaria), Andrés Fielbaum (Fech, Izquierda Autónoma) y Mario Domínguez, (Secretario General Feuv, militante de las Juventudes Comunistas). Ellos mismos protagonizaron los contactos con los diputados.

En la otra conferencia que anunció el líbelo hablaron los diversos miembros de las bancadas de oposición. Alejandra Sepúlveda se dirigió a los periodistas como la impulsora de la acusación.

Los refuerzos del oficialismo por retener al ministro no tardaron y contaron además con un apoyo inesperado: “expertos” educacionales de la Concertación criticaron la acusación. Mariana Aylwin señaló su oposición a la iniciativa porque “no ayuda a resolver el problema” y porque “se está abusando políticamente de una institución que no es para sacar ventajas o hacer revanchas políticas”<sup>46</sup>. José Joaquín Brunner consideró que Beyer había tenido iniciativa para regular el sistema (como el proyecto de Superintendencia o el cierre de la Universidad del Mar) y por lo tanto le parecía que la acusación era paradójica, no correspondía y además era irracional.

---

<sup>44</sup> RIVAS, Francisca. 2013. Confec denuncia problemas en reubicación de alumnos de U. Del Mar. [en línea] 5 de marzo, 2013. <<http://www.biobiochile.cl/2013/03/05/confec-anuncia-marcha-para-este-jueves-y-denuncia-problemas-en-reubicacion-de-alumnos-de-u-del-mar.shtml>>

<sup>45</sup> RAMÍREZ, Natacha. 2013. Beyer descarta que la Ed. Superior este en crisis: “Tenemos problemas con instituciones específicas”. [en línea] 14 de marzo 2013 <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/03/14/588443/beyer.html>>

<sup>46</sup> MELO, Fabiola. 2013. Ex ministros de Educación, rectores y académicos analizan la acusación constitucional contra Beyer. [en línea] 21 de marzo 2013 <<http://www.latercera.com/noticia/educacion/2013/03/657-514720-9-ex-ministros-de-educacion-rectores-y-academicos-analizan-la-acusacion.shtml>>

El 4 de abril la acusación se discutió en la Cámara de Diputados. Allí la Diputada Sepúlveda encabezó los cargos contra el ministro:

*Estimados colegas, este no es un día de alegría, este es un día de tristeza. Tenemos que estar aquí, sentados, haciendo que se cumpla la Constitución y las leyes. A través de esta presentación espero, estimadas diputadas y diputados, podrán ustedes darse cuenta que esta acusación es una consecuencia directa del agotamiento de todos los recursos legales y constitucionales para hacer que este ministro, por su intermedio presidente, se preocupe de hacer cumplir las normas aplicables a su sector.*

*Alejandra Sepúlveda, Cámara de Diputados, 4 de abril de 2013<sup>47</sup>*

Esa mañana Andrés Fielbaum se pasea por los pasillos del Congreso. Sabe, así los medios han destacado, que el diputado René Alinco tiene el voto clave en esta definición. A eso de las 9:46 de la mañana publica en Twitter una información clave para la jornada:

*Nos topamos con diputado Alinco en la cámara. Asegura que votará a favor de acusación.*

*Andrés Fielbaum en Twitter, 4 abril 2012.*

La conversación entre Fielbaum y Alinco fue clave para comprometer su apoyo. Antes de que la bancada opositora decidiera presentar el líbello, Alinco sostenía dudas sobre la utilidad de la acusación para resolver el problema educativo:

*“Hace tiempo que yo no firmo papeles en blanco, yo no estoy para condenar a nadie, el problema de la educación no es del Ministro, es de todos. Todos los partidos políticos, desde la UDI hasta el PC, lucran con la educación. Hay ex autoridades de la Concertación que participan del negocio, como las ex ministras Mariana Aylwin y Mónica Jiménez. Lo que se busca es hacer un daño electoral al gobierno, y para maniobras yo no estoy disponible”*

*Diputado René Alinco, 18 de marzo de 2013, El Dínamo<sup>48</sup>*

La votación en la Cámara se definió por 58 votos a favor y 56 en contra los primeros días de abril. Después de eso pasaría a deliberación del Senado y mientras los estudiantes afinaban la puntería, algunos parlamentarios oficialistas pedían que Soledad Alvear se abstuviera de votar por la relación de su marido con la Universidad Miguel de Cervantes y que José Antonio Gómez hiciera lo mismo

<sup>47</sup> CANAL DE DIPUTADOS TELEVISIÓN. 2013. Sesión 10° ordinaria, en jueves 4 de abril de 2013.

[referencia en línea] [http://www.cdtv.cl/video\\_sesion.aspx?id=2525](http://www.cdtv.cl/video_sesion.aspx?id=2525)

<sup>48</sup> SEPÚLVEDA, Nicolás. 2013. Oposición aun no asegura votos para acusación constitucional contra Beyer. El Dínamo, 18 de marzo de 2013. [en línea] <http://www.eldinamo.cl/2013/03/18/oposicion-aun-no-asegura-votos-para-acusacion-constitucional-contra-beyer/>

tras develarse un antiguo vínculo con la Universidad del Mar. Ambos senadores rechazaron rotundamente el emplazamiento.

Por su parte la calle se volvió a llenar de protesta la mañana del jueves 11 de abril de 2013. Unos días antes la Confech publicó un video realizado por el equipo de comunicaciones de la Feuc, cuyos contenidos había afinado con los encargados de vocería de la Fech. Se trató de una emotiva arenga en la voz del comentarista favorito de la Selección Chilena, Claudio Palma. El video recibió más de cien mil visitas en un par de días y fue una señal clarísima de que la marcha venía contundente.

La jornada del 11 de abril fue un pequeño 2011. Las manifestaciones creativas volvieron a salir a la calle y la alegría de un movimiento que se reencuentra fue el tono del día. Los organizadores cifraron la convocatoria en cien mil personas. Desde el techo de la Estación Mapocho se registró la multitudinaria imagen que muestra la marea humana inundando José María Caro y rebalsándose desde Mc Iver.

A lo largo de todo el recorrido, que se extendió desde la Plaza Italia hasta la Estación Mapocho, destacó una detallada escultura de la justicia en papel maché. Fácilmente era del doble del tamaño de una persona. La venda sobre los ojos, la balanza en una mano y la espada en la otra, inconfundible.

Al final de la caminata la preciosa escultura ardió en llamas para entregarle su sentido de protesta a este homenaje casi religioso a la justicia. Tras la jornada adquirió todo el sentido del mundo el concepto con que Fielbaum venía explicando el conflicto con miras a los parlamentarios de la oposición: esto es un juicio político contra el lucro.

Antes de la marcha, el 2 de abril, Fielbaum y Vela denunciaron que Beyer habría aprobado la entrega de fondos del Crédito con Aval del Estado a la Universidad Pedro de Valdivia en un momento en que esta no contaba con acreditación, lo que constituía a su juicio un fraude al fisco. Ese mismo día Fielbaum declaró en CNN Chile:

*“Para nosotros, como (la acusación) se ha convertido en un juicio político contra el lucro, con todos los antecedentes que ha manejado el señor Beyer, que son más que todos los ministros anteriores y más encima con la denuncia que presentamos hoy en fiscalía... se hace totalmente impresentable que el ministro Beyer siga en su cargo.*

*Cuando la Concertación vuelve a dudar si es que sacar o no a Beyer, en el fondo vuelve a reafirmar la misma actitud que tuvo cuando votó a favor la Superintendencia de Educación Superior que viene a blanquear el lucro, la misma actitud cuando no fue a votar el informe de la comisión investigadora de la Cámara de Diputados. Es decir reafirma una vez más que a la hora de los*

*quihubo la Concertación se pone del lado de los que lucran y no de los estudiantes".<sup>49</sup>*

## OTRA HISTORIA QUE SE REPITE

La época en que conversé por *Skype* con Yasna Provoste para la RBP fue precisamente la del juicio político contra Beyer. La ex ministra se había vuelto un personaje atractivo porque al mismo tiempo que ella cumplía cinco años desde su acusación y podía volver a postular a un cargo público, otro secretario de estado, en su misma cartera, pasaba por la instancia que la juzgó y sancionó.

Provoste estuvo invitada en la primera emisión del programa *El Informante* con que Televisión Nacional apostó a renovar su apuesta informativa en horario prime. Fue un día antes de la votación en el Senado. El periodista Juan Manuel Astorga insistió largamente para conseguir que la ex ministra enviara algún mensaje de apoyo al cuestionado Beyer o para que evaluara el mérito de la acusación. Su posición de víctima ante el cruel juicio y su militancia democratacristiana pudo significar bastante en la definición del día siguiente. Ella se apegó a un libreto cristiano *"no le deseo a nadie una acusación como esta"*, pero también institucional: *"al Senado le corresponde evaluar"*.

Más tarde tuve ocasión de cuestionar a la actual Diputada por el distrito 6 sobre este tema y le pregunté -en su rol de ex ministra- por el mérito de la acusación. Provoste respondió aludiendo a la acción de dos correligionarios de su partido: las denuncias de Patricio Basso indican que el ministerio sí estaba en conocimiento de eventos de lucro en algunas universidades antes de la acusación. Además agrega que, según lo declarado por el presidente de la DC Ignacio Walker, el plan estratégico para los estudiantes de la Universidad del Mar nunca existió.

La Diputada Sepúlveda coincide en este punto y es enfática en señalar su molestia: "el ministró le mintió a la Cámara de Diputados".

En tanto la defensa de Beyer se centró en presentar su agenda legislativa como la vía adecuada para ejercer sus funciones y en repetir que no ha lugar el juicio político emprendido en su contra. El 16 de abril en su defensa en el Senado, Beyer señaló que

*"No hay nada en esta acusación que supere una crítica política".*

*"Así como la ministra Provoste no merecía la destitución, creo que yo tampoco. Confío en que votaran en conciencia y evitaran hacer un juicio político".<sup>50</sup>*

---

<sup>49</sup> CNN CHILE. 2013. Presidente Fech sobre acusación constitucional: "Se ha convertido en un juicio político contra el lucro". [entrevista en línea] <<http://cnnchile.com/noticia/2013/04/02/presidente-fech-sobre-acusacion-constitucional-se-ha-convertido-en-un-juicio-politico-contra-el-lucro>>

La sesión del Senado se extendió durante algo más de diez horas. Todos los senadores en ejercicio tuvieron ocasión para declarar su juicio respecto del caso. La mayoría de ellos aludió al tercer capítulo de la acusación, en el que se atribuía a Beyer un abandono en sus deberes ministeriales. Sobre la mesa estaban los numerosos antecedentes que estaban en conocimiento del ministerio y la “mentirosa” gestión en el cierre de la Universidad del Mar.

Por 20 votos a favor y 18 en contra la acusación constitucional fue finalmente aprobada en el tercer capítulo del líbello. Esa misma noche Fielbaum señaló que la salida de Beyer no constituía razón para celebrar, pero *“demuestra cómo nuestras movilizaciones han transformado Chile; hace cinco años un ministro también era cómplice del lucro y no habría pasado nada”*.<sup>51</sup>

Fielbaum no siguió la votación desde las tribunas del Senado. Recuerda que iba en la micro mirando el Twitter cuando se enteró del voto en contra de Patricio Walker –que ponía en riesgo la mayoría de oposición- y que llegó a tiempo a su casa para ver por televisión el voto a favor de Carlos Bianchi, quien suspendió su votación y pudo intervenir con el voto decisivo justo a la hora de los noticieros. A Fielbaum le tranquilizó saber un poco antes, a través del *Whatsapp* de la Comisión Política de Izquierda Autónoma, que se habían hecho gestiones hacia el Senador de Magallanes por parte del también magallánico, Gabriel Boric.

Alejandra Sepúlveda siguió la votación en las tribunas del Senado. Según el diario *La Tercera* estuvo acompañada de Camilo Ballesteros –que más tarde se volvería encargado del comando juvenil de Bachelet- y otros jóvenes de la Jota y de la DC.<sup>52</sup>

La ministra vocera secretaria general de gobierno, Cecilia Pérez estuvo casi toda la jornada junto a Beyer. Tras conocerse la aprobación del tercer capítulo del líbello lloró largamente ante las cámaras y le dejó a todo el mundo claro el dolor del gobierno.

El presidente de la Fech cerró la jornada con una reflexión hacia el futuro y cuidadosamente dirigida hacia las bancadas opositoras: *“no se puede estar, por un lado, expulsando a un ministro, y por otro lado aprobando su agenda”*. Fielbaum se refería los proyectos de presentados por Beyer como la

---

<sup>50</sup> LA TERCERA. 2013. Beyer presentó su defensa ante el Senado: “Así como la ministra Provoste no merecía la destitución, yo creo que tampoco”. [en línea] La Tercera internet, 16 de abril 2013. <<http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/04/674-519037-9-beyer-presento-su-defensa-ante-el-senado-asi-como-la-ministra-provoste-no.shtml>>

<sup>51</sup> MORENO, Génesis. 2013. Presidente de la FECH: “Acá no hay nada que celebrar, sólo celebraremos cuando la educación sea pública, gratuita y de calidad. [en línea] La Tercera Internet 17 de abril 2013. <http://www.latercera.com/noticia/educacion/2013/04/657-519277-9-presidente-de-la-fech-solo-celebraremos-cuando-la-educacion-sea-publica-gratuita.shtml>

<sup>52</sup> NUÑEZ, María Paz. 2013. La destitución de Harald Beyer por dentro: lo que no se vio por la señal oficial del Senado. La Tercera, 18 de abril de 2013 [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/04/674-519367-9-la-trastienda-de-la-destitucion-de-harald-beyer-lo-que-no-se-vio-por-la-senal.shtml>



Superintendencia de Educación Superior, al que los dirigentes han apuntado como una iniciativa que “legitima el lucro más que prohibirlo”.<sup>53</sup>

Más tarde el gobierno designó en educación a la ministra mejor evaluada en las encuestas, Carolina Schmidt quien dejó el Servicio Nacional de la Mujer, Sernam, para seguir impulsando la reforma educativa.

Ante esto, el vocero de la Confech y presidente de la Feuc, Diego Vela declaró que

*“vemos que hay una agenda que se está llevando en el Parlamento que apunta en el sentido contrario de lo que han planteado los movimientos sociales y no ha respondido a los problemas de fondo que tenemos en Educación. Seguimos siendo el segundo país más segregado del mundo educacionalmente. Por eso creemos que este año es fundamental seguir construyendo para avanzar en el derecho a la educación y no seguir con la lógica del negociado y que se tengan que seguir yendo ministros. Nuestra intención no es que siga sucediendo eso, sino que realmente logremos avanzar en los temas de fondo que tenemos como país y con hechos concretos cambiar la realidad injusta que tenemos en el sistema educativo”.*<sup>54</sup>

## DIGITADORES

Las lágrimas de Cecilia Pérez no fueron la única manifestación del dolor sufrido por el gobierno ante la salida obligada de su tercer ministro de Educación en tres años. La mañana después de la destitución se organizó una senda ceremonia para honrar a Beyer en el palacio de La Moneda. *El Mostrador* puso el nombre más preciso para caracterizar la actividad: funeral político. En su alocución el Presidente Sebastián Piñera lamentó que se castigara “al ministro menos político y al que tenía, quizás, la mayor vocación de servicio público”.

Por esos días Michelle Bachelet completaba sus primeras semanas en Chile tras cumplir la simple promesa hecha a principios de año desde Nueva York: hablamos en marzo.

Evelyn Matthei, quien tras varias vueltas de la vida terminaría compitiendo con Michelle Bachelet en el balotaje presidencial, incendió la polémica. En la jornada del “funeral político” organizado para Beyer, Matthei supo usar su estilo para acusar a la recién llegada de digitar la salida del ministro: “*Estoy profundamente*

---

<sup>53</sup> *Ibíd.*

<sup>54</sup> RADIO UCHILE. 2013. Carolina Schmidt asume como nueva ministra de educación. [en línea] Radio Uchile online, 22 de abril 2013. <<http://radio.uchile.cl/2013/04/22/carolina-schmidt-asume-como-nueva-ministra-de-educacion>>

*desilusionada en lo humano de la figura de Michelle Bachelet. Ella, moviendo una falange de su meñique, podría haber evitado esto*<sup>55</sup>.

La sugerencia también circuló entre otras vocerías de gobierno. Piñera señaló que *“ayer, una pequeña mayoría en el Senado cometió una inmensa injusticia”*. La Tercera avivó la polémica, poniendo el tema en las primeras páginas de su edición impresa<sup>56</sup>.

Según el mismo medio, Bachelet descartó las acusaciones y las calificó como *“falsas y sin fundamento”*. Aprovechó también la oportunidad de subrayar a quien había elegido responder: *“Me sorprende de la ministra Matthei, pues ella me conoce bien y conoce a mi familia”*. Matthei no figuraba en ninguna plantilla presidencial y tras los fracasos de Laurence Golborne, Andrés Allamand y Pablo Longueira, de alguna manera, la rival elegida por Bachelet terminaría en la papeleta.

En sentido contrario también hay una teoría para esclarecer quien mueve los hilos desde la derecha.

Alejandra Sepúlveda compartió con la periodista Monckeberg su sorpresa respecto de los cambios experimentados por Beyer en el ministerio. Cuenta la diputada que cuando el experto asumió en el gabinete, ella consideró interesante su perfil ligado a las comisiones de educación. Beyer estuvo en el Consejo Asesor Presidencial de Bachelet y coordinó el área de educación de los grupos Tantauco, encargados de redactar el programa presidencial de Piñera. Había liderado varias investigaciones del prestigioso Centro de Estudios Públicos.

Sin embargo, según la parlamentaria, a Harald Beyer *“se lo comió el modelo. Primaron las órdenes al interior del Gobierno y entonces ese ministro no hablaba por él, recibía órdenes”*<sup>57</sup>. Sepúlveda considera, tomando en cuenta el enfoque del pensamiento de su reforma, que a Beyer lo digitaban desde el núcleo de la UDI, desde Libertad y Desarrollo.

En conversación con Yasna Provoste quise aclarar con quién consideraba que el gobierno de Bachelet había conseguido alzar un acuerdo en noviembre de 2007. Su respuesta apuntó al mismo sentido: *“Yo diría que con esa derecha que estaba en los centros de pensamiento que veían que esto era una situación mucho más compleja y que para nosotros esto era un mínimo que había que hacer y para ellos era un máximo”*.

---

<sup>55</sup> ADN RADIO. 2013. Matthei: Bachelet moviendo una falange de su meñique podría haber evitado destitución de Beyer. ADN Radio, 18 de abril de 2013. [en línea] <http://www.adnradio.cl/noticias/politica/matthei-bachelet-moviendo-una-falange-de-su-menique-podria-haber-evitado-destitucion-de-beyer/20130418/nota/1883962.aspx>

<sup>56</sup> FERRARO, Lorena. La Moneda responsabiliza a Bachelet por destitución del ex ministro Beyer. La Tercera, viernes 19 de abril 2013. [en línea] <http://diario.latercera.com/2013/04/19/01/contenido/pais/31-134789-9-la-moneda-responsabiliza-a-bachelet-por-destitucion-de-ex-ministro-beyer.shtml>

<sup>57</sup> MONCKEBERG, op. cit. 405

Cristián Larroulet es un hombre clave en esta historia. Como hemos dicho, entró a estudiar ingeniería comercial en la Universidad Católica en 1971 y conoció allí la influencia de Jaime Guzmán. Desde entonces ha trabajado junto a los más prominentes nombres de la derecha chilena: los Kast en Odeplan, Büchi, Lavín, Piñera.

Cristián Larroulet es, ciertamente, un guardián del modelo. Su posición seguirá siendo crítica para el futuro de Chile. Está difícil imaginarlo en algo distinto de revisar la próxima ley de la República.

## 6.

### LA ENERGÍA ESTÁ EN LA MONEDA

Diciembre de 2013. Sube las escaleras de la Fundación Progresista pisando fuerte y su tono de voz confirma que la señal es clara: Marco está en la oficina. Los escalones de madera en la casona de calle Salvador crujen señalando la sonora presencia del jefe. Por si no ha quedado claro, se asegura de saludar a todos los que rondan las dependencias.

Acepto el café y Marco encuentra una excusa para girar por la blanca oficina. No tiene en persona los tics que suelen destacar en televisión, pero se recoge varias veces el pelo, mueve las manos constantemente para tomar el teléfono o cualquier objeto a su alcance. Su estado de comodidad es en movimiento.

Marco Enríquez-Ominami habla rápido como en la tele y se le ve entusiasmado, pese a que quedó tercero en los comicios presidenciales ocurridos hace un mes. Vivió su segunda carrera a La Moneda y recibió prácticamente la mitad de la votación que la de su primera incursión. Su recién creado partido también tuvo un duro revés: su carta más emblemática, Marisela Santibáñez, quedó fuera del parlamento por la magia del binominal. Pese a que recibió la mayor votación personal en el distrito 30, no logró superar los votos obtenidos por las listas de la Alianza, ni de la Nueva Mayoría. Otra vez se da la extrañeza de perder con más votos.

Con todo, Marco considera que las elecciones de noviembre de 2013 pasada fueron positivas para su posición. Destaca que su votación posiciona al Partido Progresista, PRO, como tercera fuerza política. Responde que no comparte estos cálculos negativos sobre la nula representación parlamentaria obtenida porque, dice, su lógica en política es distinta de la establecida: no lo mueven los cargos ni las porciones de poder, sino las ideas, el debate, la provocación. Se entregó a esta forma de hacer política en junio de 2009 cuando decidió dejar su puesto en la Cámara de Diputados y presentar una candidatura presidencial.

Hay dos factores importantes en esa decisión. La primera pasa por algo que aprendió en la comisión de Régimen Político de la Cámara, la que él mismo formó. Desde ahí forjó la convicción en carne propia de que la energía política del país no está concentrada en el parlamento, sino que todo el funcionamiento legislativo depende de la voluntad del poder ejecutivo. Su metáfora es enfática: el presidencialismo es un veneno que Diego Portales le metió a nuestro sistema político. Muchas de las frustraciones que vivió como diputado se las explica por esto. Dice que un diputado o un grupo de diputados creativos y trabajadores no pueden hacer ninguna diferencia sin un gancho en el poder ejecutivo. La energía, señala, está en La Moneda.

En parte esto explica su aventura hacia el poder presidencial, pero la ecuación quedaría incompleta sin considerar el factor político. No es una historia sencilla y es preciso acudir a su biografía para comprenderla.

Su padre, Miguel Enríquez fue uno de los principales dirigentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria desde que participó de la fundación del grupo en 1965, hasta que murió enfrentándose a la DINA en 1974. Como hemos dicho, el MIR tenía en el horizonte la lucha armada como vía de construcción de la sociedad sin clases y sin estado: el comunismo. Enríquez fue uno de los dirigentes fundadores y emblemáticos del MIR. Su padre, Edgardo Enríquez Frödden fue ministro de educación entre julio y septiembre de 1973: los últimos meses de Salvador Allende en La Moneda.

Por el lado de la madre la tradición política también está presente. El abuelo materno, Rafael Gumucio Vives, fue el último presidente de la falange nacional y fundador de la Democracia Cristiana. Más tarde también dejaría la DC para ser parte de la fundación del Movimiento de Acción Popular Unitaria, MAPU. Gumucio Vives contrajo matrimonio con Marta Rivas Vicuña, nieta de Manuel Rivas Vicuña, un destacado político de la época parlamentaria del país. De Rafael y Marta nació Manuela Gumucio, periodista, socióloga y madre de Marco Enríquez Ominami.<sup>58</sup>

El hijo de Miguel y Manuela llegó al mundo en junio del '73. Poco más de un año después el líder del MIR fue baleado por la DINA y Marco terminó en el exilio. En Francia su madre conoció a Carlos Ominami, quien también fuera dirigente del MIR y que más tarde terminaría en el socialismo renovado. Ominami fue ministro de Economía durante dos años del mandato de Patricio Aylwin, retornada la democracia.

Marco Enríquez-Ominami está constantemente tensionado por el guion que separa los apellidos de sus dos padres. Cuenta que regresó desde Francia a estudiar Filosofía en la Universidad de Chile, campo ideologizado en donde pasó mal por ser al mismo tiempo hijo de un héroe y del ministro de Economía, “un traidor” según los categóricos estudiantes del Campus Juan Gómez Millas. En 1993 se postuló en las elecciones internas de la Juventud Socialista Universitaria para la presidencia Fech, aunque perdió en medio de lo que llama malas prácticas, un mundo de operadores. Era también un período de decadencia en la federación, que ese año no reunió quórum para formar su directiva.

Explica que su militancia en el Partido Socialista siempre fue una razón para provocar en el mundo en donde se desarrolló laboralmente: el cine y la televisión. Colaboró en diversas campañas políticas desde el trabajo audiovisual, incluida la presidencial de Ricardo Lagos –fue uno más de un equipo numeroso, se apura en aclarar- y dice que se llevó una mala impresión del ex Presidente: “muy de derecha, muy autoritario, muy *portaliano*”.

---

<sup>58</sup> BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL. Marco Antonio Enríquez-Ominami Gumucio. [en línea] [http://biografias.bcn.cl/wiki/Marco\\_Antonio\\_Enr%C3%ADquez-Ominami\\_Gumucio](http://biografias.bcn.cl/wiki/Marco_Antonio_Enr%C3%ADquez-Ominami_Gumucio)

Su llegada al parlamento en diciembre de 2005 ocurrió en una relación incómoda con la Concertación. Para ser precisos, siempre se sintió más socialista que concertacionista, lo que trajo problemas con el conglomerado gobernante, donde le exigían una fidelidad que él no tenía. De hecho considera que en su triunfo hubo un factor más grande que él mismo: un castigo a la DC. Piensa que la decadencia de la Democracia Cristiana como actor hegemónico viene desde la elección de Lagos y que en los comicios de 2005 primó electoralmente ese castigo.

Cuenta que se acercó a Marcelo Díaz, Fulvio Rossi para plantearles esto: la llegada de jóvenes socialistas al parlamento tiene mucho más que ver con una crítica a la DC y al conservadurismo, que con mérito propio. Rossi y Díaz estuvieron en desacuerdo: se ratificaba el liderazgo de la Concertación, pensaban.

Marco Enríquez-Ominami agrega que la primera elección de Bachelet ratifica la hipótesis: la intempestiva bajada de Soledad Alvear de la carrera, la resignificación que la doctora socialista impuso al estilo presidencial: del autoritarismo de Lagos a la inclusión de Michelle. De “las instituciones funcionan” al “estoy contigo”, Bachelet era la negación de la Concertación, su refundación.

A partir de esa perspectiva Enríquez-Ominami navegó en su paso por el Congreso Nacional. Presentó un proyecto de matrimonio igualitario, una ley de aborto, se opuso a la Ley General de Educación. En la comisión de Régimen Político forjó la convicción de que la autoridad presidencial guarda la verdadera energía política del país y decidió, según él, antes de dejar la Concertación, dejar el parlamento.

En 2009 su candidatura presidencial complicó gravemente la opción oficialista de Eduardo Frei, quien se convirtió en candidato tras unas deslucidas primarias regionales en las que Marco Enríquez-Ominami no fue autorizado a participar. En la presidencial de diciembre Marco obtuvo un 20% de los escrutinios, el doble que en 2013, pero aclara que siente mucho más propia la votación conseguida en su segundo intento. Dice que parte importante de lo conseguido en 2009 lo logró a partir de cierto descontento con la Concertación y mucho reclamo “tipo Sernac”, es decir ciudadanos identificados con la idea de ser consumidores a la hora de votar.

Frei fue derrotado en 2009 y Sebastián Piñera asumió la primera magistratura del país. En 2013 Marco Enríquez-Ominami quedó en tercer lugar tras Evelyn Matthei y la triunfadora Michelle Bachelet. Tal y como el ex diputado teorizó sobre el resultado de 2005, el triunfo de Michelle volvió a escenificar la negación del viejo oficialismo de los noventa. A fines del 2013 Bachelet triunfó en las urnas junto a un nuevo pacto político que toma distancia de la Concertación: la Nueva Mayoría.

## LA NOVEDAD DE LO NUEVO

Marco Enríquez-Ominami obtuvo el tercer lugar en la elección presidencial del domingo 13 de diciembre de 2013. Consiguió más de un millón cuatrocientos mil votos. El candidato oficialista, Eduardo Frei tuvo el segundo lugar con poco más de dos millones de sufragios y pasó a una segunda vuelta con el empresario Sebastián Piñera, quien sumó más de tres millones de preferencias.

Si uno suma los apoyos de Frei con los de Enríquez-Ominami, fácilmente era posible sobrepasar a Piñera en segunda vuelta. Sin embargo Frei sólo aumentó un millón trescientos mil votos, insuficientes para alcanzar los casi seiscientos mil sufragios que sumó Piñera en el balotaje.

Está difícil establecer dónde se fueron los votos de Marco Enríquez-Ominami, pero es posible tener certeza respecto de que un porcentaje importante de los cuatrocientos mil sufragios de Jorge Arrate fueron traspasados a Frei. Arrate es otro militante que renunció a la Concertación para emprender una carrera presidencial en 2009, pero llamó a votar por Frei en segunda vuelta.

A diferencia de Enríquez-Ominami, Arrate fue un leal militante de la Concertación hasta que presentó su renuncia al PS a principios de ese año. En su currículum político cuenta, además de un rol central en la unificación socialista en 1989, el ministerio secretaría general de gobierno, el ministerio del Trabajo y el ministerio de Educación. Todos durante el gobierno de Patricio Aylwin.

El alejamiento de Arrate en 2009, junto a una facción autodenominada “allendista” del Partido Socialista, tuvo una razón clara: el agotamiento del proyecto político de la Concertación.

Arrate se desafilió del PS e inscribió su militancia instrumental en el Partido Comunista, quien apoyó su candidatura presidencial bajo el proyecto Juntos Podemos – Frente Amplio. El Juntos Podemos venía siendo la fórmula electoral que el PC había utilizado para entenderse con el Partido Humanista. El PH, por su parte, terminó dejando la candidatura de Arrate y sumándose a Enríquez-Ominami en un pacto cuyo nombre hoy vale la pena recordar: Nueva Mayoría por Chile.

Los comunistas tenían, pese a esta aventura presidencial cuya estructura recaía básicamente en sus propias bases partidarias, un acuerdo político importante con la Concertación. En las elecciones parlamentarias de 2009 se jugaba un pacto por omisión que terminaría por favorecer al PC: tras 37 años fuera del parlamento, los comunistas elegían tres diputados.

El pacto tenía como antecedente otro entendimiento electoral. En la segunda vuelta presidencial de 2005 el Partido Comunista entregó su apoyo a Michelle

Bachelet a condición del cumplimiento de cinco puntos, uno de los cuales incluía la modificación al sistema binominal. Bachelet durante su gobierno no tenía los votos parlamentarios para realizar tal reforma, así que el pacto por omisión que llevó a los comunistas al Congreso Nacional fue una válvula de escape que consiguió, en jerga del PC, romper la exclusión y a Bachelet casi honrar su compromiso político.

En medio de las tensiones por el binominal, y como ensayo general del pacto parlamentario, en las municipales de 2008 el PC había negociado omisiones con la Concertación que le permitieron elegir 4 alcaldes.

En todo caso la búsqueda de un acuerdo con la Concertación no era cosa nueva entre los comunistas. Aunque no era, por supuesto, bajo las condiciones de una entrega incondicional. Ya en 1995 la Secretaria General del partido, Gladys Marín lo caracterizaba así: “no hay ninguna fuerza que quiera ser simple acompañante de la Concertación”<sup>59</sup>.

En 1999 Ricardo Lagos (PS) vivió una estrecha carrera contra el militante UDI Joaquín Lavín. Era la primera vez en diez años que la Concertación se veía seriamente amenazada por la derecha. Lagos hizo grandes esfuerzos por exhibir su estrategia ante la segunda vuelta: reclutó a la ministra DC Soledad Alvear como su carta para atraer el voto femenino de centro. Tras el triunfo, el Presidente honró a Alvear con un notorio cargo en el gobierno: Canciller.

La estrategia de Lagos se instaló en los medios de comunicación como la razón de su triunfo, pero el periodista político Daniel Matamala ha ofrecido una interpretación distinta en un libro publicado en 2013. Al observar el desempeño electoral de Lagos en diversas comunas, Matamala sugiere que no fue el voto de centro lo que contribuyó a la derrota de Lavín, sino los sufragios obtenidos por los candidatos de izquierda en primera vuelta: Gladys Marín (PC), Tomás Hirsch (PH) y Sara Larraín (ecologista)<sup>60</sup>. Pero los sonoros aplausos hacia Alvear silenciaron el peso electoral del mundo a la izquierda de la Concertación y se instalarían como la explicación más aceptada.

Pasarían años para que las condiciones políticas le permitieran al Partido Comunista construir un acuerdo viable con el pacto concertacionista. El triunfo de Bachelet en segunda vuelta de 2005 es un antecedente importante. Así también la municipal de 2008, las parlamentarias de 2009 y la municipal de 2012, donde también hubo pacto por omisión.

Un emblemático de ese último ensayo político fue Camilo Ballesteros. El militante de las Juventudes Comunistas se presentó como carta única de “oposición” en

---

<sup>59</sup> ESTADO NACIONAL. 2008. Breve historia de los acuerdos PC-Concertación para terminar con la exclusión. Televisión Nacional, agosto de 2008. [referencia en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=gJZLOWH8tIA>

<sup>60</sup> MATAMALA, Daniel. 2013. Tu cariño se me va. La batalla por los votantes del nuevo Chile. Ediciones B, Santiago.



Estación Central, justamente una de las comunas en donde no hubo acuerdo entre el PC y la DC en las municipales de 2008. En la misma comuna Ballesteros presidió la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago y desde allí un potente aliado de su compañera Camila Vallejo en el Confech en el año del estallido.

En noviembre de 2012, tras perder por seiscientos votos la alcaldía de Estación Central, Ballesteros señaló a The Clinic que “Bachelet puede ganar sin el PC, por cantidad de votos, pero sin embargo la gobernabilidad se la entrega el PC”. Según el ex dirigente estudiantil y militante comunista, el partido es el que “tiene mayor inserción en organizaciones sociales en Chile y esa inserción te da más posibilidades de generar cambios. Si el próximo año, pongámosle que Bachelet propone educación gratuita, cuando eso se quiera discutir en el Parlamento no existiría una mayoría para aprobar esa gratuidad, y necesitarías una sociedad que dispuesta a hacer las presiones correspondientes para avanzar por esa gratuidad, porque hoy tenemos un sistema presidencialista pero tenemos un Parlamento que funciona con binominal, con quórum calificado. Es muy importante el rol que tienen las organizaciones sociales y el PC...”<sup>61</sup>

El regreso de Michelle Bachelet a Chile tenía en cuenta estas palabras. Ballesteros fue el encargado del comando juvenil de Michelle y cabeza de un encuentro entre la entonces candidata y numerosos dirigentes estudiantiles (mayoritariamente militantes comunistas y del PS) ocurrido en agosto de 2013.

Camila Vallejo destacó en la fotografía junto a un lienzo pintado a mano que clamaba “Fin al Lucro y Educación de Calidad” y un lienzo de imprenta que decía “Educación Gratuita”. La ocasión dio para muchas sonrisas e incluso el entusiasmo alcanzó para que los estudiantes entonaran el himno de las protestas estudiantiles: “Vamos compañeros, hay que ponerle un poco más de empeño, salimos a la calle nuevamente, la educación chilena no se vende, ¡se defiende!”. Bachelet aplaudía sonriente.

## EL LIDERAZGO DE MICHELLE

Las movilizaciones estudiantiles de 2011 remecieron de tal forma el escenario que el centro político pareció desplazarse a la izquierda. Después de las masivas protestas por la educación muchas cuestiones que antes eran improbables se volvieron perfectamente posibles.

Si antes los dirigentes estudiantiles intentaban no mencionar educación gratuita en las entrevistas de televisión, después del 2011 la gratuidad se volvió promesa

---

<sup>61</sup> PIZARRO, Claudio. VERGARA, Pablo. 2012. Camilo Ballesteros y el futuro de la oposición: “Bachelet puede salir sin el PC, pero la gobernabilidad se la entrega el partido”. The Clinic Online, 14 de noviembre 2012. [en línea] <http://www.theclinic.cl/2012/11/14/bachelet-puede-salir-sin-el-pc-pero-la-gobernabilidad-se-la-entrega-el-partido/>

programática de varios candidatos presidenciales. Si antes la Democracia Cristiana no aceptaba un entendimiento político con el Partido Comunista, ahora este parecía fundamental para asegurar un triunfo presidencial.

El 27 de marzo de 2014 Michelle Bachelet volvió a Chile. En noviembre del año anterior Laurence Golborne y Andrés Allamand dejaron el gabinete de Sebastián Piñera para iniciar sus respectivas candidaturas presidenciales en miras de las primarias legales de junio. Muchos en la derecha consideraron prematura la decisión, pero había un objetivo: tensionar a la entonces Concertación. Un mes tardó en responder la principal carta de ese sector. En diciembre Bachelet aclaró desde Nueva York: hay que bajar la ansiedad, hablamos en marzo.

En enero la Democracia Cristiana organizó primarias internas para definir su candidatura presidencial. Se presentaron Claudio Orrego y Ximena Rincón. El primero se hizo notar como ministro de Ricardo Lagos, fue electo dos veces alcalde de Peñalolén y es sindicado como uno de los “príncipes” de la DC. Otros miembros de ese sector son Ignacio Walker, Mariana Aylwin y Jorge Burgos.

Por su parte, Ximena Rincón tuvo cargos en los gobiernos de Eduardo Frei y Ricardo Lagos. Destacó públicamente como Intendente de Santiago de este último. En 2006 integró el directorio de la AFP Provida y en 2009 integró el Parlamento como Senadora de la Circunscripción 11 (Maule Sur). Se la señala como cercana al sector de Soledad Alvear en la Democracia Cristiana.

La primaria interna la ganó Orrego, quien se convirtió en precandidato presidencial de la DC para las primarias de la Concertación. Los otros competidores en esa primaria fueron Andrés Velasco -doctor en Harvard y ministro de Hacienda de Bachelet durante todo su primer período- y José Antonio Gómez, Senador por la Circunscripción 2 y figura más prominente del Partido Radical.

A principios de abril Michelle Bachelet manifestó su opinión personal sobre el tema que más controversia ha provocado en el país en los últimos años: la gratuidad en la educación.

*“Creo que es regresivo que quienes pueden pagar no paguen, porque no se trata sólo de gratuidad en abstracto sino de sociedad solidaria y en una sociedad solidaria, quienes pueden, colocan para que quienes no pueden, no tengan que ponerse con dinero, no tengan que endeudarse (...) creo en la gratuidad como concepto, porque creo que la enorme mayoría de los chilenos no puede pagar”.*<sup>62</sup>

*Michelle Bachelet, 8 de abril de 2013.*

---

<sup>62</sup> NACION.CL 2013. Bachelet: Educación superior gratuita sólo “para quienes no pueden pagar”. Nacion.cl, 8 de abril de 2013. [en línea] <http://www.lanacion.cl/bachelet-educacion-superior-gratuita-solo-para-quiienes-no-pueden-pagar/noticias/2013-04-08/124814.html>

Sus comentarios en el ámbito público tuvieron una repercusión clara: no está a favor de la gratuidad. Así al menos entendieron los dirigentes estudiantiles que por esos días preparaban la marcha del 11 de abril y discutían en la prensa la acusación constitucional contra Harald Beyer.

Días después de aprobada la acusación, Bachelet anunció la gratuidad en la educación y mandó una señal al movimiento: “entendí muy bien el mensaje de los jóvenes cuando decían que la educación no puede ser un bien de consumo”<sup>63</sup>.

El viraje fue criticado por los dirigentes estudiantiles, aunque el tema central por esos días era la salida de Beyer y la posibilidad de aprobación de su agenda legislativa. Andrés Fielbaum llamó a los parlamentarios de oposición que demostraran su compromiso contra el lucro y que no aprobaran proyectos como el de la superintendencia de educación. Según un informe del Centro de Estudios Fech, Cefech, aunque Beyer prometía que el proyecto apuntaba a fiscalizar el lucro, lo cierto es que lo legalizaba, normalizando actividades comunes en la extracción de utilidades y tratos con sociedades relacionadas.<sup>64</sup>

Las primarias legales de junio permitieron a la Concertación y a la Alianza definir públicamente sus candidatos presidenciales. Laurence Golborne, quien fuera gerente de Cencosud para Horst Paullman y Ministro de Minería de Sebastián Piñera (responsable del rescate de los 33 trabajadores atrapados en la mina San José) no llegó a la definición primaria. En la UDI primaron las dudas sobre su candidatura y lo reemplazaron por el mítico líder del partido, Pablo Longueira.

En la primaria concertacionista votaron poco más de tres millones de personas y un arrollador 73% lo hizo por Michelle Bachelet. En la contienda de la derecha participaron más de cuatrocientas mil votantes y Pablo Longueira se impuso por un estrecho margen. Longueira tampoco llegaría a la papeleta, puesto que semanas más tarde sus hijos anunciaron públicamente que el amigo de Jaime Guzmán sufría una depresión que lo inhabilitaba del desafío presidencial. El sector no se inclinó por el competidor derrotado en primarias, Andrés Allamand, sino que se impuso una candidatura de la UDI: Evelyn Matthei.

No habría que dejar de recordar sobre este punto dos anécdotas desconectadas que apuntan en un sentido curioso.

Uno: El día en que Michelle presentó su equipo de campaña un periodista le preguntó por el emplazamiento que antes había hecho Sebastián Piñera. Por los

---

<sup>63</sup> LA TERCERA. 2013. Bachelet anuncia propuestas de gratuidad en educación: “Entendí muy claro el mensaje de los jóvenes”. La Tercera en línea, 26 agosto de 2008. [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/08/674-539575-9-bachelet-anuncia-propuestas-de-gratuidad-en-educacion-entendi-muy-claro-el.shtml>

<sup>64</sup> SANHUEZA, José Miguel. WINTER, Gonzalo. 2013. Nuevo marco regulatorio de la Educación Superior: el caballo de Troya del lucro. Centro de Investigación Periodística. 10 de abril de 2014. [en línea] <http://ciperchile.cl/2013/04/10/nuevo-marco-regulatorio-de-la-educacion-superior-el-caballo-de-troya-del-lucro/>

logros y fracasos de su gobierno. Bachelet respondió mostrando las palmas de sus dos manos. Sus palabras fueron tajantes:

- “Paso”

Dos: el primer enfrentamiento que Michelle Bachelet sostuvo con el gobierno fue cuando decidió responder a la entonces Ministra del Trabajo, Evelyn Matthei. Tal como relatamos en el apartado “Digitadores”, Matthei acusó a Bachelet de orquestar la acusación contra Beyer. Michelle replicó lamentando que las autoridades hicieran acusaciones falsas y sin fundamento.

No es posible afirmar la relación entre ambos hechos, pero sí al menos queda claro que Michelle Bachelet eligió responder a Evelyn Matthei por sobre el Sebastián Piñera y que la derecha terminó por designar, después de cuatro candidatos presidenciales fallidos, a esta misma Evelyn Matthei como la competencia de Bachelet.

De algún modo el liderazgo de Bachelet dicta pauta hasta los rivales.

## PODER PRESIDENCIAL

Fue la elección presidencial con más candidatos en la historia reciente de Chile y al mismo tiempo la menos competitiva. Fueron nueve postulantes, pero siempre estuvo clara la imposibilidad de revertir el millón y medio de votos obtenidos por Bachelet en las primarias. El campo de la izquierda, al que tradicionalmente el PC había hegemonizado, quedó desarticulado ante el apoyo comunista a Bachelet. La derecha llegó como si hubiera perdido cuatro elecciones a la competencia y el campo electoral abierto por Enríquez-Ominami estuvo en disputa entre este y Franco Parisi.

A días de la elección los relatos sobre la carrera son expresivos de los resultados: Bachelet pedía ganar en primera vuelta, Matthei llamaba a forzar una segunda vuelta, Enríquez-Ominami pretendía conquistar el triunfo de ser “la tercera fuerza política”, Franco Parisi soñaba con triunfar sobre Matthei, Marcel Claude convocaba a Roxana Miranda y Alfredo Sfeir a un entendimiento sobre su propia candidatura, Ricardo Israel se colaba en un acto comunal para presentarlo como cierre de campaña y Tomás Jocelyn Holt hablaba sobre una tarima a los transeúntes del Paseo Ahumada.

El triunfo de Bachelet siempre estuvo claro. Su campaña, de hecho, se caracterizó por evadir algunos de los debates planteados y preferir los encuentros comunales organizados por las autoridades partidarias de su sector. Cientos de comunas se repetían en sendas imágenes que pasaban por la franja televisiva. El mensaje siempre igual: volví para cumplir un programa de cambio.

A la promesa de reforma educacional –recogiendo consignas del movimiento como fin al lucro o gratuidad- se sumó una reforma tributaria, indispensable para financiar la primera, y una nueva Constitución. Esta última necesidad surge de las críticas al sistema parlamentario y especialmente de la demanda de una Asamblea Constituyente. Fernando Atria, profesor de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile, fue convocado a trabajar en la propuesta constitucional de Bachelet. Gabriel Boric fue ayudante de Atria en Pío Nono. El profesor apoyó la candidatura de Gabriel a la Fecha a través de un video de campaña.

El mecanismo a través del cual se producirá la nueva Constitución de la República sigue en la incógnita: sólo hay claridad en dos principios. Institucional y participativo. Atria colaboró en el equipo constitucional de Bachelet y más tarde publicó el libro “La Constitución tramposa”. Allí concluye que *“la mejor interpretación de las reglas constitucionales implica que el presidente de la república puede, cuando a su juicio es necesario para solucionar un grave impasse constitucional y cuenta para ello con el respaldo de ambas cámaras, convocar a un plebiscito”*<sup>65</sup>. Según el abogado considerar lo contrario sería entender la Constitución como un conjunto de mecanismos antidemocráticos.

Está claro que las facultades presidenciales son centrales en la República de Chile. El liderazgo de Michelle Bachelet así parece ratificarse ante los nombramientos gubernamentales que realizó en uso de sus atribuciones.

El 24 de enero de 2014 el gobierno electo se presentó en una enorme carpa en el patio del lujoso Hotel San Francisco. Michelle Bachelet hizo una sobria enumeración de los méritos y los nombres designados para su gabinete. La entrada de cada uno de los relucientes ministros recibió un saludo rápido y formal de parte de la Presidenta. No dejó tiempo para las fotografías protocolares, hasta que José Antonio Gómez, designado nuevamente secretario de Justicia, se lo recordó señalándole un camarógrafo. Michelle rió y se retrató junto a los otros ministros que entraron.

El círculo político más cercano a la presidencia tiene una estricta coherencia con el equipo más cercano a Michelle Bachelet. En Interior asumió Rodrigo Peñailillo, quien fue su jefe de gabinete entre 2006 y 2010 y asesor de mayor confianza en la Fundación Dialoga, creada al término de la gestión presidencial. En Hacienda, Alberto Arenas, quien fuera director de presupuesto en la administración anterior. En la Secretaría General de Gobierno, Álvaro Elizalde, militante socialista que fue vocero de la campaña. En la Secretaría General de la Presidencia, Ximena Rincón, quien dejaría el Senado para asumir el cargo y quien fuera derrotada por Orrego en la interna demócratacristiana. Con esto el oficialismo DC, representado por el príncipe Ignacio Walker, quedaba fuera del círculo más político de La Moneda. En todo caso, los “príncipes” no quedarían fuera del gobierno: Jorge Burgos, quien desistió de re postular su diputación en el Distrito 21, se convirtió en ministro de Defensa.

---

<sup>65</sup> ATRIA, Fernando. 2013. La Constitución tramposa. LOM Ediciones, Santiago.

En el ministerio de educación, Bachelet nombró a un estelar: Nicolás Eyzaguirre, quien fuera ministro de Hacienda durante los seis años de gestión de Ricardo Lagos y más tarde asumiera como Director Ejecutivo de Canal 13, medio de comunicación controlado mayoritariamente por el empresario Andróniko Luksic.

## EYZAGUIRRE SEGÚN YERKO

Andróniko Luksic, cabeza mayor de una de las familias más ricas y poderosas de Chile, compró el 67% de Canal 13 por cincuenta y cinco mil millones de dólares. La operación se realizó en noviembre de 2010, época en la que también se tramitaba la venta de Chilevisión. Desde que Sebastián Piñera asumió la presidencia de la República en marzo se acumulaban las críticas a su control sobre la estación y recién a fines de ese año se concretó el traspaso del canal del Presidente a la multinacional Time Warner. Los nuevos dueños de las estaciones televisivas expresaron el nuevo panorama de los medios en Chile.

La venta del 13 se realizó después de tres años de fracasos televisivos y financieros, caracterizados por la gestión de “parrilla flexible” que sacrificó las rutinas televisivas por programación de eficacia comercial. La serie animada estadounidense *Los Simpson* podía aparecer en cualquier momento en que se volviera necesario subir los puntos de rating. El director de programación de la época seguía el rating online en una aplicación de su teléfono.

Por esos años Chilevisión se convirtió en líder indiscutido de la pantalla. Lo hizo con programas como Fiebre de Baile, un estelar basado en competencias y temas de farándula; Primer Plano, líder de la chimichuina nacional y Yingo, un remake con menos ropa del clásico juvenil de Mega: Mekano.

La crisis del 13 se desató con el fracaso del estelar El Hormiguero en enero de 2010. La baja sintonía en ese verano tuvo consecuencias ejecutivas tras largos periodos malos: la renuncia de la directora Mercedes Ducci, la directora de prensa y el gerente general. A fines de año, Luksic se convertiría en dueño de la estación y pondría a René Cortázar a cargo del canal.

Cortázar es un prominente economista de la Democracia Cristiana que ha manejado puestos clave en el poder chileno. Fue ministro del Trabajo durante toda la gestión de Patricio Aylwin y fue el hombre que Michelle Bachelet convocó al ministerio de Transportes tras el descalabro del Transantiago en 2007.

Lo primero que desapareció de la pantalla del nuevo dueño fueron las letras UC que acompañaban el logo del canal, en noviembre de 2010. En enero de 2011 las tres emisiones diarias de “Pan en tu Camino”, una especie de columna editorial presentada por sacerdotes católicos, fue reducida a un breve programa: “Misión 13”, emitido todos los días como último espacio antes del cierre de transmisiones.

La gestión de Cortázar en el 13 fue positiva para la empresa, logrando levantar la sintonía en casi todos los programas –con excepción del noticiero- y se extendió hasta septiembre de 2012, cuando Nicolás Eyzaguirre tomó las riendas del canal.

Según la revista *Qué Pasa*, Andrónico Luksic escogió a Eyzaguirre de entre varios nombres: *“Primero se lo pidió a Juan Andrés Fontaine, pero éste no accedió. Luksic buscaba ese perfil: un experto en materias económicas, pero con roce político, capaz de enfrentar presiones y servir de puente entre los distintos mundos. Algo que calzaba con el perfil de un ex ministro de Economía o Hacienda”*<sup>66</sup>.

En octubre de 2012 volvió a la pantalla un clásico del Canal 13: *Vértigo*. El programa surgió en 2003 en medio de la fiebre por el reality show y la competencia televisiva. Su formato contempla un foro televisivo bastante parecido al circo, en donde sus invitados deben jugar, contar intimidades, llorar y hacer el ridículo. El público dirime eliminando a los menos populares. El número fuerte lo lleva la rutina de Yerko Pucento, el principal payaso del show, el nuevo columnista del ex canal del angelito.

Bajó desde las alturas del estudio a bordo de una *Fénix 2*, la cápsula diseñada para rescatar a los trabajadores de la mina San José atrapado por un accidente. Llevaba una frondosa barba cultivada en los años que el personaje vivió confinado en las bodegas del canal. Sus primeros dardos los dedicó a Vasco Moulián, ejecutivo de programación que ideó la parrilla flexible. Yerko lo acusó de atontar al público emitiendo *Los Simpson* y reclamó una creciente necesidad de “sabor chileno”.

*“La gente no es tonta, quiere reír con Los Venegas, sufrir con Los 80 y quiere que este payaso le diga ladrones a los ladrones, corruptos a los corruptos e ignorantes a los ignorantes”. “Un aplauso para nuestro nuevo jefecito Nicolás Eyzaguirre. Un hombre talentoso, inteligente, transversal. Un hombre que tiene apellido de derecha, se viste como PPD, chupa como socialista y gana como UDI, ya lo dije y qué”.*

*Yerko Pucento, 18 de octubre 2012*

El personaje se dio la tarea de dejar en claro el respaldo editorial que tenían sus rutinas. Explicó que tras la muerte de su madre supo que su verdadero padre es Andrónico Luksic, de modo que ahora habla como Yerko Luksic Pucento. El estudio estallaba en carcajadas. El rating subía como la espuma. Los ácidos comentarios de Yerko dejaban en el más profundo olvido los espacios editoriales de los sacerdotes del otrora canal del angelito.

---

<sup>66</sup> COMANDARI, Paula. LÓPEZ, María José. 2013. Renuncia en cámara lenta. *Qué Pasa*, 22 agosto de 2013. [en línea] <http://www.quepasa.cl/articulo/actualidad/2013/08/1-12506-9-renuncia-en-camara-lenta.shtml>

Meses más tarde el personaje estaba en serios problemas ante el directorio de la estación. Además, el trabajo de Eyzaguirre sería cuestionado por dos reportajes emitidos en el programa periodístico Contacto, donde se denunciaba la ineficacia de una marca de yogurt laxante y las irregularidades en el permiso de utilización de una marca de aceite de un supermercado de Horst Paullman. Por supuesto las rutinas de Yerko también estaban en cuestión. Según el directorio, ambos temas reflejaban una preocupación en el sentido de “que la señal tuviera un sesgo a favor de la Concertación, un tono anti empresarial, ausencia de control editorial y falta de rigor en el área de prensa”. La solicitud era sacar a Yerko y Vértigo de pantalla.

Según Qué Pasa, el 31 de julio de 2013 Andrónico Luksic tomó una decisión ante la inquietud del directorio del canal. Que las decisiones de programación seguirían en manos de Eyzaguirre, siendo éste garante de la línea editorial. Desde entonces el director ejecutivo revisaría personalmente cada una de las rutinas humorísticas de Yerko.

Si tomamos por cierta esta información periodística, no podemos sino concluir que ocho meses antes de asumir el encargo de Michelle Bachelet de conducir su gran reforma educacional, Nicolás Eyzaguirre estaba revisando los guiones del payaso más querido de Chile. Es la versatilidad de un tanque político y técnico en el regimiento del poder. De un todo terreno de la ideología, un fogueado en el intrincado arte de gobernar. Un transversal del poder.

## NUEVAS TRINCHERAS COMUNISTAS

La noche de septiembre en que el Frente Patriótico Manuel Rodríguez atentó contra Augusto Pinochet, él se encontraba en un departamento de Las Condes a pocas cuadras de la casa del dictador. Como jefe de la comisión militar del Partido Comunista, Guillermo Tellier llevaba varios años usando identidades falsas y frecuentando el barrio alto para desvanecerse entre la élite. Estuvo preso y vivió las torturas de la dictadura. En el '77 salió de la cárcel y en 1980 asumió liderazgo en la comisión siguiendo la política de la Rebelión Popular de Masas. Era, en términos simples, un enlace clave entre el PC y el Frente. Desde esa posición dio el visto bueno a la Operación Siglo XX, el plan más ambicioso del brazo armado de los comunistas chilenos: asesinar a Pinochet.

Todo esto fue tema para el diario La Tercera en abril de 2013, justamente cuando Michelle Bachelet vivía sus primeros días en Chile y justamente cuando el Partido Comunista –que Tellier preside- discutía sus términos de apoyo a la candidata de la entonces moribunda Concertación. Era, quizás, preciso poner en perspectiva histórica los términos del acuerdo que allí se tejía. Ya lo había dicho antes Camilo Ballesteros y el propio Tellier a través de la prensa: la gobernabilidad de este país



que protesta ya no pasa por los acuerdos institucionales, sino que se requiere la capacidad partidaria de tener un pie sobre lo social y otro sobre lo político.

El costado izquierdo de este esquema se llama Camila Vallejo. La emblemática dirigente de la Fech se alzó rápidamente como mucho más que una vocera y alcanzó la condición de estrella mundial en medio de la revuelta del 2011. Las solicitudes de entrevistas se acumularon por decenas diarias en el despacho de Evelyn Cáceres, periodista de la Fech y la dirigente pasó horas frente a las cámaras de televisión mundial explicando las demandas de los estudiantes chilenos.

En enero de 2012, tras quedar en la Vicepresidencia de la Fech, Camila afirmó que “jamás estaría dispuesta a hacer campaña por Bachelet ni a llamar a los jóvenes a votar por ella. Nadie me asegura que su programa sea representativo de las ideas que el movimiento estudiantil ha planteado. Y yo no recibo órdenes del partido. Todo pasa, finalmente, por una decisión personal. A mí nadie me va a obligar”<sup>67</sup>.

En abril de ese año circuló una foto de Camila afirmando cariñosamente la mano izquierda de otro líder mundial: Fidel Castro. El brazo derecho del Comandante de la Revolución cubana lo sostenía Karol Cariola, el otro costado de la estrategia del PC, la Secretaría General de las Juventudes Comunistas de Chile.

La presencia mediática de Camila Vallejo se llenó de pronto de Karol Cariola. La emblemática dirigente del movimiento no aceptaba entrevistas sin la presencia de la encargada política de su partido. Con todo, Camila y Karol hicieron una perfecta dupla televisiva. Se repartían los énfasis y compartían una gran complicidad con la pantalla. Una es portadora del 2011, la otra, de la política del Partido. Juntas son la apuesta completa.

No sabemos con certeza si la anécdota histórica de Tellier sobre su participación en el atentado a Pinochet tuvo algún efecto en la voluntad de Camila sobre el apoyo a Bachelet, pero sí sabemos que Camila revirtió sus dichos y apoyó públicamente la opción de la ex Presidenta.

Meses más tarde, Michelle Bachelet volvió a la Presidencia de la República. Camila Vallejo y Karol Cariola consiguieron un escaño en la Cámara de Diputados tras la elección de noviembre y Guillermo Tellier mantuvo su silla en el hemiciclo. Todos compitieron bajo las lógicas del sistema binominal. En tanto, el joven Camilo Ballesteros se convirtió en el primer comunista en tener oficina en La Moneda después de 40 años tras el golpe militar. Allí asumió la Dirección de Organizaciones Sociales dependiente del Ministerio General de Gobierno.

---

<sup>67</sup> NACION.CL 2012. Camila Vallejo: “Jamás haría campaña por Bachelet”. Nacion.cl, 15 de enero 2012. [en línea] <http://www.lanacion.cl/camila-vallejo-jamas-haria-campana-por-bachelet/noticias/2012-01-15/171839.html>

El día en que Camila Vallejo asumió en la Cámara de Diputados llevaba a su pequeña hija Adela entre los brazos. El día en que Camilo Ballesteros llegó a su primer día de trabajo en La Moneda lo hizo llevando un ramo de rosas rojas. Es el comunismo chileno del Siglo XXI.

## HIJOS PRÓDIGOS

En el centro de Santiago, a pocos metros de la Plaza Italia, se encuentra la Casa Central de la Universidad Católica. Es una enorme edificación que arriba y al centro es vigilada por una imagen de Cristo con los brazos abiertos. A pocos pasos del edificio principal de la UC se encuentra el ex Diego Portales. En otra época esta cercanía debió ser altamente fructífera: en esta sede de la universidad pontificia funciona la Facultad de Derecho, la misma desde la cual Jaime Guzmán pensó la Constitución de la dictadura y que fue cuna de los gremialistas más prominentes del país.

La influencia de Guzmán en la Universidad Católica es importante aún años después de que el FPMR –distanciado ya del PC- lo asesinara en abril de 1991. El Movimiento Gremial, que el propio Guzmán fundó en 1967, gobernaba por segundo año la Feuc cuando perdió las elecciones en 2008. Los gremialistas, que han presidido la Federación de la Católica en veintisiete ocasiones desde la fundación del movimiento, suman seis periodos alejados de la Feuc. ¿Quién hizo esto?

En 2008 la Federación era presidida por el gremialista Felipe Bettancourt y su gestión fue duramente cuestionada por restar apoyo a quince carreras que estuvieron en paro en medio de convocatorias nacionales. Miguel Crispi Serrano lideraba la oposición a Bettancourt a través de una coordinadora que articulaba a los movilizados y que más tarde daría paso a la Nueva Acción Universitaria, NAU. También a fines de 2008 su madre, Claudia Serrano (PS), se convertía en la segunda ministra del Trabajo del primer gobierno de Michelle Bachelet.

Los vínculos entre Crispi y Bachelet se acentuarían al año siguiente, cuando Michelle dejó el gobierno y empezó la Fundación Dialoga, a la que Miguel se integró a trabajar en el área de Jóvenes y Nuevos Liderazgos. En la Feuc lo sucedió Joaquín Walker, también miembro del NAU y sobrino de Ignacio y Patricio Walker, ambos prominentes dirigentes de la Democracia Cristiana.

Pero la historia da un vuelco cuando a fines de 2010 un joven carismático se transforma en el nuevo presidente de la Feuc: Giorgio Jackson. Con el devenir del estallido del 2011 y la conversión de Giorgio en figura internacional, Crispi deja la

Fundación Dialoga y prepara nuevos planes<sup>68</sup>. En enero de 2012, junto a Giorgio Jackson, lanza Revolución Democrática, un movimiento que aspira a la política y que organiza decenas de asambleas en distintas comunas.

En 2012 Revolución Democrática se involucra en las primarias municipales en Providencia, donde apoyan a la socióloga Josefa Errázuriz como principal contendora de Cristián Labbé. El ex alcalde fue también coronel de la dictadura y protagonista de conflicto contra los colegios emblemáticos de la comuna que pasaron largos meses ocupados en 2011. RD se involucra activamente en la campaña de “la Pepa” Errázuriz y consiguen una espectacular derrota de Labbé. Pocos se lo esperaban.

Todo lo anterior sobre la mesa le daba pantalones largos al movimiento frente al escenario parlamentario. El buen resultado de las primarias en Providencia parecía asegurar el camino para una saludable primaria en Santiago que invistiera a Giorgio Jackson como el candidato “de la oposición”. Los partidos de la Concertación, sin embargo, no estuvieron disponibles para acordar la primaria en los plazos legales y RD anunció que llegaría con la candidatura hasta la inscripción. El escenario complicaba la elección en el Distrito 22: por el binominal el cálculo más razonable dejaba fuera a Jackson del Congreso, pero ninguno de los partidos concertacionistas estaba dispuesto a ceder su cupo, ni a nadie le parecía buena idea prácticamente regalar el cupo a un dirigente crítico de los partidos.

Pero Michelle intercedió. Su voluntad es la presencia de Jackson en el Parlamento y los partidos debieron retroceder en sus pequeñeces ante la solicitud todopoderosa de la Presidenta. El gesto fue elocuente: Marcelo Díaz, candidato definido por el PS, y Eugenio Ravinet, carta de la DC, acompañaron a Giorgio Jackson en la conferencia de prensa en donde se anunció lo resuelto. La Concertación no presentaría candidato alguno. Jackson ganaba la carrera antes de correrla. En noviembre de ese año el pronóstico se ratificaría. Por cuatro años Giorgio sesionará en el Congreso Nacional a nombre del Distrito 22. Su voto, seguramente, estará a disposición de la Nueva Mayoría.

## ESCUELAS DE DERECHOS

En la esquina de José Pedro Alessandri (también referida como Macul) con Grecia confluyen dos de las calles más transcurridas de Ñuñoa. En dicha intersección se alza uno de los proyectos comerciales más recientes de Cencosud. Es el Portal Ñuñoa, un edificio de cinco pisos que alberga un supermercado, tiendas, salas de cine, cafeterías y toda clase de servicios.

---

<sup>68</sup> FERNÁNDEZ, Bastián. 2013. El bautizo de fuego de Miguel Crispi, el poder en las sombras de Revolución Democrática. El Mostrador, 7 mayo de 2013. [en línea] <http://www.elmostrador.cl/pais/2013/05/07/el-bautizo-de-fuego-de-miguel-crispi-el-poder-en-las-sombras-de-revolucion-democratica/>>

En otra época el cruce de estas dos calles estaba dominado por un paisaje diferente. Al norte, actualmente se ubica la Universidad de Ciencias Metropolitanas de Educación, “el Peda”. Al sur, el Campus Juan Gomez Millas de la Universidad de Chile. En otra época ambos recintos conformaban una sola sede de la misma universidad. Antes de que Alfredo Prieto emprendiera las “modernizaciones” educacionales de la dictadura en 1981, que separó las disciplinas consideradas peligrosas por el régimen.

En 2008 Juan Gómez Millas fue tomado totalmente por sus estudiantes. La principal razón fue la iniciativa “Proyecto Bicentenario”; una inyección de recursos estatales que sólo podrían transferirse si la universidad cumplía con los desempeños indicados por el Ministerio de Educación. El mecanismo tuvo un nombre concreto: convenios de desempeño. Detrás estaba Michelle Bachelet y su promesa de revitalizar las disciplinas arrasadas por la dictadura.

La iniciativa fue diversamente problematizada por los centros de estudiantes de Comunicación, Ciencias Sociales, Filosofía y Artes. Un importante número de académicos también se preguntó si acaso la iniciativa no atentaba contra la libertad de cátedra. Pero cualquier pretensión sería de deliberación comunitaria falló cuando unos quinientos peligrosos estudiantes de JGM irrumpieron una sesión del Consejo Universitario, la máxima autoridad de la Casa de Estudios. Un espacio en donde sólo los decanos tienen poder resolutivo.

La cuestión derivó en una prolongada toma de Campus que se resolvió con la apertura de espacios de participación para vigilar los términos del Proyecto Bicentenario. Uno de los principales líderes de dicho movimiento fue Francisco Figueroa, estudiante de Periodismo por ese entonces. Figueroa presidía el Centro de Estudiantes de Comunicación y participaba de la asamblea de los estudiantes autónomos que se reorganizaba tras conducir la Fech en 2007 y un mal resultado electoral a fines de ese año.

Las movilizaciones del 2008 tuvieron diversos ritmos en otros sectores estudiantiles. Se discutía entonces la Ley General de Educación de Michelle Bachelet a la que, como relatamos anteriormente, los secundarios se opusieron profusamente. La Casa Central de la Chile se encontraba tomada y, como hemos contado, algunas carreras de la Católica también se movilizaban. Era cosa común por esos días ver estudiantes arriba de las micros explicando sus razones a los pasajeros y repartiendo panfletos en los semáforos.

Con todo, la voluntad de Bachelet de imponer su acuerdo en el mundo político generó un oscuro panorama entre los estudiantes movilizados. No había apoyo ciudadano, los establecimientos vivían conflictos locales intensos y había, en definitiva, nulas posibilidades de incidir en las acciones del gobierno.

La impronta de los autónomos después de este conflicto fue clara. La disputa por la Universidad Pública del Siglo XXI requería construir ese proyecto en todos los

espacios en donde estuvieran en la Chile. Y tal cosa era, por supuesto, un llamado al conflicto con una institución conservadora y tremendamente burocratizada.

A fines de ese año un autónomo Gabriel Boric fue electo presidente del Centro de Estudiantes de Derecho. Su colectivo en la Facultad de Pío Nono había promovido una larga investigación que levantó datos sorprendentes. Según una carta de Boric a los medios de comunicación,

*“los estudiantes hemos constatado que nuestra Facultad ha ido dejando de lado las funciones que marcan la diferencia entre ser una Universidad compleja y una meramente docente cuya preocupación central es la formación de profesionales para el mercado. Esas funciones son la investigación (creación de nuevo conocimiento) y la extensión (socialización del mismo). Esto sumado a la carencia de un proyecto de desarrollo institucional de largo plazo, y la irracionalidad en la composición de nuestro claustro académico (con más de 40% de profesores invitados y un bajísimo número de profesores trabajando a jornada completa o media jornada), además de la ausencia de espacios de deliberación reales en donde la Comunidad Universitaria se siente a repensar constantemente el hacia dónde vamos, ha derivado en una política de improvisación que actúa en directo perjuicio del liderazgo que debe asumir nuestra Facultad en el debate público nacional”.*<sup>69</sup>

La cuestión derivó en una toma de Facultad ratificada por una numerosa asamblea de Escuela. Sebastián Aylwin y Branislav Marelic (cercano al Partido Radical por ese entonces) fueron nombrados voceros de Toma para contrapesar a Boric.

La toma de Derecho del 2009 fue el único referente de movilización estudiantil a nivel nacional, justamente cuando la LGE se convertía en ley de la República. El conflicto recibió alta atención mediática, ya que la asamblea de estudiantes levantó una acusación de plagio contra el decano de la Facultad y la Toma misma fue condicionada a su renuncia.

Fueron las primeras apariciones mediáticas de Gabriel Boric como líder estudiantil. La Toma se volvió tan referencial que un grupo de deudores habitacionales se instaló debajo de la facultad, en las faldas mismas del río Mapocho, con una toma de terreno destinada a visibilizar su propio problema. El campamento fue desalojado con una inusitada violencia por parte de carabineros y fue transmitida por la mayoría de los canales de televisión.

La Toma de derecho, en tanto, culminó con un programa participativo en la redacción del nuevo proyecto institucional y una salida a medias del decano Roberto Nahum, ya que más tarde volvería a la principal silla de la Facultad.

---

<sup>69</sup> BORIC, Gabriel. 2009. Carta de Gabriel Boric a los medios de comunicación. Derecho en reconstrucción, 9 de mayo 2009. [en línea] <http://derechoenreconstruccion.blogspot.com/2009/05/carta-de-gabriel-boric-los-medios-de.html>

Boric y Figueroa se volvieron líderes del movimiento autónomo, que más tarde pasaría a llamarse Izquierda Autónoma. Con ese nombre en campaña, a fines de 2010, Francisco Figueroa vivió un duro revés electoral: por 79 votos perdió la presidencia de la Fech ante la candidata comunista Camila Vallejo.

Desde la Vicepresidencia de la Fech, en medio del estallido del 2011, Figueroa estrechó lazos con Daniela López, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Central y estudiante de Derecho, quien por esos días lideraba la revuelta de los centralinos contra la venta de la institución a un grupo cercano a la Democracia Cristiana. De hecho estudiantes de la Central y de la Chile participaron de una toma en la sede de ese partido en agosto de 2011, denunciando la venta de la Ucen y los vínculos de los políticos con los defensores del lucro.

Boric, Figueroa y López se convirtieron en 2013 en las cartas electorales de Izquierda Autónoma en su primera incursión pública en elecciones nacionales. Daniela López se presentó en el Distrito 13, junto a la Izquierda Autónoma de Valparaíso que condujo procesos en la Católica de Valparaíso y en la Universidad de Valparaíso. Francisco Figueroa propuso una candidatura en el Distrito 21, de Ñuñoa y Providencia, donde él estudió Periodismo. Gabriel Boric volvió a su natal Magallanes, Distrito 60, en el que terminó siendo electo diputado a pesar del sistema binominal y con la Concertación y la derecha haciéndole contra campaña. Ese mismo año Sebastián Aylwin se convirtió en Vicepresidente de la Fech, tras ser derrotado por Melissa Sepúlveda, militante del Frente de Estudiantes Libertarios, FEL.

## EL INCIDENTE PEIRANO Y LA MOLESTIA DE NASCHLA

Es probable que nadie en el entorno del segundo gobierno de Michelle Bachelet sospechara que los iban a vigilar tanto. La nominación de Claudia Peirano como próxima Subsecretaria de educación generó ácidas críticas desde el mundo estudiantil. Peirano, otra militante de la Democracia Cristiana que entra en esta historia, es socia de una entidad de Asistencia Técnica Educativa, un emprendimiento orientado a asesorar los colegios que reciben subvenciones del Estado. Además, es progenitora de Ignacio Oliva Peirano, vicepresidente de la Feuc 2014.

Las miradas sobre Oliva se posaron inmediatamente después de la nominación de su madre en la subsecretaría de educación. Él afirmó que el “programa de la subsecretaria no es mi programa” y se descartó que la influencia maternal de la autoridad nombrada por Bachelet influyera en su trabajo en la Federación de la Católica: ““Es evidente que con la subsecretaria yo tengo un vínculo, es innegable. Sin embargo, hoy en día tenemos roles distintos, estamos en veredas opuestas, y en ese escenario en el cual estamos, yo no me pierdo y la subsecretaria tampoco.”

La cuestión es que Claudia Peirano nunca llegó a ser subsecretaria en la gestión de Eyzaguirre en el Ministerio de Educación. A principios del plácido febrero político, Peirano anunció su declinación del cargo en que había sido nominada: “He tomado esta decisión porque entiendo la importancia de esta reforma para el futuro del país. Ya que sería muy difícil poder trabajar con el sentido de urgencia y profundidad que se requiere con las críticas que se centre en mi persona y no en los contenidos de la reforma”<sup>70</sup>.

Días antes, los cuatro diputados electos del mundo estudiantil se reunieron para criticar la nominación. Giorgio Jackson, Camila Vallejo, Karol Cariola y Gabriel Boric. Este último publicó una fotografía en su cuenta de Twitter que daba cuenta de la reunión. La imagen circuló profusamente en las redes sociales. Camila Vallejo fustigó públicamente el nombramiento. Las cosas se complicaron en la Nueva Mayoría y el PC debió dar explicaciones a la DC.

La Reforma Educacional es uno de los tres pilares que sostienen la promesa programática del segundo gobierno de Michelle Bachelet. Los titulares anuncian fin al lucro, desmunicipalización de los liceos públicos y educación gratuita en todos los niveles. Se agrega a la Reforma Educativa una Reforma Tributaria cuyo principio sea que quienes tienen más paguen más. Básicamente las promesas constituyen todas las consignas levantadas por el movimiento estudiantil.

Las primeras semanas del nuevo gobierno el ministro Nicolás Eyzaguirre sostuvo reuniones con diversos actores educativos y más tarde, a horas de la primera marcha estudiantil realizada el 8 de mayo de 2014, un grupo de estudiantes le dedicó la canción “Nunca quedas mal con nadie” de Los Prisioneros. Esto porque todos los actores se mostraron conformes con las señales del ministro, pero ninguno pudo comprender la orientación de la reforma completa.

Días antes del 21 de mayo otra señal golpeó el escenario. La Confech sesiona en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Melissa Sepúlveda, presidenta de la Fech 2014, militante del Frente de Estudiantes Libertarios, Fel y activa feminista, juega de local. La instancia discute para dilucidar los términos de la reforma ante el inminente discurso presidencial y hacia el final de la jornada un extraño episodio se toma el escenario.

Naschla Aburman, estudiante de Arquitectura y Pedagogía que preside la sexta gestión del NAU en la Feuc, señala que ha recibido en su hogar un papel que dice “Melissa es del pueblo, no tú. Se va a acabar el imperio del NAU”. Naschla exige a la plenaria un pronunciamiento y exhibe una declaración ya escrita en la que la

---

<sup>70</sup> CÁDIZ, Pablo. MALIG, Emilia. 2014. Claudia Peirano decide “dar un paso al costado” y no asumir en subsecretaría de Educación. La Tercera en línea, 4 de febrero 2014. [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2014/02/674-563913-9-claudia-peirano-decide-dar-un-paso-al-costado-y-no-asumir-en-subsecretaria-de.shtml>

Confech condena todas las formas de violencia. La situación se complica y la Presidenta de la Feuc se retira antes de que la sesión culmine<sup>71</sup>

Los medios aprovechan la situación y titulan largamente sobre el supuesto quiebre en la Confech que las dirigentes más tarde salen a desmentir enfáticamente. Las miradas se posan sobre Miguel Crispi, ex presidente Feuc que llegó como asesor estrella al gabinete del ministro Eyzaguirre. Incluso más tarde Crispi se perfila como vocero del ministerio otorgando sendas entrevistas de prensa.

El episodio Peirano y la crisis de la Confech protagonizada por Aburman aparecen como dos extremos de una Feuc tensionada por un movimiento estudiantil crítico del gobierno y un sector político íntimamente ligado a este. La dificultad no es menor cuando se considera que la Federación de la Universidad Católica ocupa una de las dos vocerías nacionales del principal referente del movimiento estudiantil.

La discusión por la Reforma, en todo caso, adopta hasta el cierre de este trabajo, una forma confusa. El presidente de la Democracia Cristiana, Ignacio Walker, criticó el proyecto de ley presentado por el gobierno que traspasa al ministerio de educación la infraestructura de los colegios que deben terminar sus fines de lucro. La derecha ha buscado toda clase de argucias para criticar las propuestas y el movimiento estudiantil insiste en las ambigüedades y contradicciones del ministro.

En adelante, para comprender la Reforma Educacional de Michelle Bachelet, es necesario que dejen de ser naturales los elementos del orden que Pinochet impuso a Chile desde el terrorismo estatal. Es preciso distinguir diferencias y ese es justamente el gesto necesario para comprender una Reforma Educacional que promete cumplir las demandas estudiantiles. El cuarto capítulo de esta historia es precisamente ese, aunque queda pendiente: las necesarias distinciones que se requieren para que la lucha social se transforme en la recuperación del derecho a la educación.

La cuestión, como todas las que se describen en esta historia, sigue en movimiento.

---

<sup>71</sup> SEPÚLVEDA, Nicolás. 2014. Aburman fractura la Confech en semana clave de la agenda educacional. [en línea] El Mostrador, 19 de mayo 2014. <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/05/19/naschla-aburman-fractura-la-confech-en-la-semana-clave-de-la-agenda-educacional/>



## TOCANDO EL CIELO

Antes de que el Costanera Center alcanzara la cumbre más alta de Santiago, era la Virgen María quien ostentaba el cetro de la máxima altura capitalina. El santuario fue inaugurado sobre la cumbre del cerro San Cristóbal en abril de 1908. Desde entonces ha sido la madre de Dios quien vigila desde el cielo el devenir cotidiano de la capital.

La influencia de la Iglesia Católica en Chile ha sido importante desde los tiempos del origen de la República. Su presencia en el sistema educativo estuvo fuertemente abrazada a los primeros colegios públicos, fundamentalmente porque entonces no se distinguía con claridad la separación entre el Estado y la Iglesia. Sin embargo hacia fines del Siglo XIX la división se volvió inminente y en medio de dicho proceso se fundó la Universidad Católica en junio de 1888.

Luego la división entre Iglesia y Estado ha asentado la presencia de instituciones particulares de educación. Sin embargo no fue hasta la modernización dictatorial de Pinochet que el derecho particular a administrar colegios transmutó en la posibilidad de lucrar con ellos. Desde entonces que la libertad de enseñanza se ha vuelto el escudo de los lucradores. Pero no siempre fue así.

La llegada del Costanera Center a la disputa por el cielo de la capital no sólo simboliza la alzada con que el poder del dinero quiere imponerse sobre cualquier tradición o institución. Sus trescientos metros de altura imponen un nuevo proyecto histórico que prepara la dominación del presente y del futuro. Ya lo decía Jorge González desde San Miguel en medio de la dictadura de Pinochet. El dinero, dice el Prisionero, es el poder y la razón. Es una humana condición o es nuestro estúpido sistema. Es una nueva religión o tal vez sólo sea su emblema.

El edificio más alto de la capital nos deja clara la única regla que mueve los límites del Chile moderno: Quieren dinero.

A los pies de esa torre enorme, en las simples y terrenales calles de la ciudad, en el epicentro de un país sísmico, todavía se mueven las grietas del tiempo.

\*\*\*

## Referencias bibliográficas

ADN RADIO. 2013. Matthei: Bachelet moviendo una falange de su meñique podría haber evitado destitución de Beyer. ADN Radio, 18 de abril de 2013. [en línea] <http://www.adnradio.cl/noticias/politica/matthei-bachelet-moviendo-una-falange-de-su-menique-podria-haber-evitado-destitucion-de-beyer/20130418/nota/1883962.aspx>

AEDO, Ruth. 2000. La educación privada en Chile: un estudio histórico analítico desde el período colonial hasta 1990. Santiago, RIL Editores.

ALLENDE, Salvador. 1972. Discurso ante los estudiantes de la Universidad de Guadalajara, [transcripción en línea] 2 diciembre de 1972. <<http://www.salvador-allende.cl/Discursos/1972/Guadalajara.pdf>>

ANDRADE, Paulina y CERDA, Marcelo. Los pasos del elefante. Editorial Radio Universidad de Chile, Santiago, 2008.

ATRIA, Fernando. 2013. La Constitución tramposa. LOM Ediciones, Santiago.

BASSO, Carlos. 2013. La CIA en Chile 1970-1973. Santiago, Editorial Aguilar.

BEYER, Harald. 2012. Por una educación de mayor calidad y más equitativa. Ministerio de educación, Santiago 28 septiembre.

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL. 2005. Historia de la Ley N°20.027, Establece normas para el financiamiento de estudios de educación superior. 11 de junio 2005, Santiago de Chile.

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL. Marco Antonio Enríquez-Ominami Gumucio. [en línea] [http://biografias.bcn.cl/wiki/Marco\\_Antonio\\_Enr%C3%ADquez-Ominami\\_Gumucio](http://biografias.bcn.cl/wiki/Marco_Antonio_Enr%C3%ADquez-Ominami_Gumucio)

BIBLIOTECA CONGRESO NACIONAL. 2009. Historia de la ley 20.370. [en línea] Biblioteca del Congreso Nacional. Página 13. <<http://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/3824/7/HL20370.pdf>>

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL. Evolución constitucional de la libertad de enseñanza y del derecho a la educación. Informe BCN.

BEYER, Harald. 2012. Por una educación de mayor calidad y más equitativa. Ministerio de educación, Santiago 28 septiembre.

BOENINGER, Edgardo. 1997. Democracia en Chile, lecciones para la gobernabilidad. Santiago, Editorial Andrés Bello.

BORIC, Gabriel. 2009. Carta de Gabriel Boric a los medios de comunicación. Derecho en reconstrucción, 9 de mayo 2009. [en línea] <http://derechoenreconstruccion.blogspot.com/2009/05/carta-de-gabriel-boric-los-medios-de.html>

BORIC, Gabriel. 2011 Discurso de cambio de mando FECh 2012, [publicación en línea] <http://fech.cl/blog/2011/12/27/discurso-gabriel-boric-cambio-de-mando-fech-2012>

COMISIÓN INVESTIGADORA del funcionamiento de la educación superior. 2012. Informe de la comisión. [en línea] <http://www.camara.cl/pdf.aspx?prmTIPO=MANDATOSGRALDET&prmID=30&prmTIPODOC=OTR&prmPERIODO=2010-2014>

CÁDIZ, Pablo. MALIG, Emilia. 2014. Claudia Peirano decide “dar un paso al costado” y no asumir en subsecretaría de Educación. La Tercera en línea, 4 de febrero 2014. [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2014/02/674-563913-9-claudia-peirano-decide-dar-un-paso-al-costado-y-no-asumir-en-subsecretaria-de.shtml>

CÁMARA DE DIPUTADOS TELEVISIÓN. 2014. Sesión 32° especial, en martes 22 de mayo de 2012. [en línea] [http://www.cdtv.cl/video\\_sesion.aspx?id=2331](http://www.cdtv.cl/video_sesion.aspx?id=2331)

BEYER, Harald. 2012. Por una educación de mayor calidad y más equitativa. Ministerio de educación, Santiago 28 septiembre.

CANAL DE DIPUTADOS TELEVISIÓN. 2013. Sesión 10° ordinaria, en jueves 4 de abril de 2013. [referencia en línea] [http://www.cdtv.cl/video\\_sesion.aspx?id=2525](http://www.cdtv.cl/video_sesion.aspx?id=2525)

CIPER. 2012. Universidad del Mar: renuncia del rector deja en evidencia cómo opera el lucro en la educación superior. Centro de Investigación Periodística. 31 de mayo de 2012. [en línea] <http://ciperchile.cl/2012/05/31/universidad-del-mar-renuncia-del-rector-deja-en-evidencia-como-opera-el-lucro-en-la-educacion-superior/>

CHILE. Ministerio de Educación. 1981. Decreto con fuerza de Ley N°1. 3 de enero de 1981. [referencia en línea] <<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=3394>>

CHILEVISION, Tolerancia Cero, “Camila Vallejo: Sostener el lucro en la educación es ideológico”, Santiago de Chile, junio 2011. [vídeo en línea] <http://www.chilevision.cl/home/content/view/363345/3097/>

CHILEVISION, Tolerancia Cero, “Gabriel Boric: no soy parte de la beatería de izquierda”, Santiago de Chile, diciembre 2011. [vídeo en línea] <http://www.chilevision.cl/home/content/view/397309/2147/>

CNN CHILE. 2013. Presidente Fech sobre acusación constitucional: “Se ha convertido en un juicio político contra el lucro”. [entrevista en línea] <<http://cnnchile.com/noticia/2013/04/02/presidente-fech-sobre-acusacion-constitucional-se-ha-convertido-en-un-juicio-politico-contra-el-lucro>>

CORREA, Sofía. 2005. Con las riendas del poder. La derecha chilena en el Siglo XX. Santiago. Editorial Sudamericana.

COMANDARI, Paula. LÓPEZ, María José. 2013. Renuncia en cámara lenta. Qué Pasa, 22 agosto de 2013. [en línea] <http://www.quepasa.cl/articulo/actualidad/2013/08/1-12506-9-renuncia-en-camara-lenta.shtml>

COMISIÓN INVESTIGADORA del funcionamiento de la educación superior. 2012. Informe de la comisión. [en línea] <http://www.camara.cl/pdf.aspx?prmTIPO=MANDATOSGRALDET&prmID=30&prmTIPODOC=OTR&prmPERIODO=2010-2014>

CORVALÁN, Javier. 2003. El financiamiento compartido de la educación subvencionada chilena. Apuntes a partir de los resultados de una investigación. Revista Persona y sociedad XVII, (1): 213-229. [en línea] <http://www.personaysociedad.cl/wp-content/uploads/2011/03/14-Corvalan.pdf>

COX, Cristián. 2003. Las políticas educacionales de Chile en las últimas dos décadas del siglo XX. En: Políticas educacionales en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile. Santiago, Editorial Universitaria, 19-113.

CRUZ-COKE, Ricardo. 2004. Evolución de las Universidades Chilenas 1981-2004. Rev. méd. Chile v.132 n.12 Santiago dic. 2004 [en línea] <[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872004001200014&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872004001200014&script=sci_arttext)

DOMEDEL, Andrea. PEÑA Y LILLO, Macarena. 2008. El Mayo de los Pingüinos. Santiago, Ediciones Radio Universidad de Chile.

EBNER, Bruno. CAMPUSANO, Mauricio. 2007. Gobierno y Alianza consiguen destrabar acuerdo educacional. El Mercurio, 12 de noviembre de 2007.

EL DÍNAMO. 2012. Escalona sobre el fin del CAE: “Me alegro de que el ministro Beyer haya sido capaz de convencer al gobierno” [en línea] El Dínamo, 24 de abril 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/04/24/escalona-sobre-el-fin-del-cae-me-alegro-de-que-el-ministro-beyer-haya-sido-capaz-de-convencer-al-gobierno>

EL DÍNAMO. 2012. Balance de Interior tras marcha de ayer: 472 detenidos a nivel nacional- [en línea] El Dínamo. 29 de junio 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/06/29/balance-de-interior-tras-marcha-de-ayer-472-detenidos-a-nivel-nacional/>

EL DINAMO. 2012. Las 15 frases más punzantes entre el gobierno y los estudiantes tras la marcha de la semana pasada. [en línea] El Mostrador, 3 de julio de 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/07/03/las-15-frases-mas-punzantes-entre-el-gobierno-y-los-estudiantes-tras-la-marcha-de-la-semana-pasada/>

EL DÍNAMO. 2012. Tres buses de Transantiago incendiados tras frustrada marcha estudiantil. [en línea] El Dínamo, 8 de agosto de 2012. <http://www.eldinamo.cl/2012/08/08/en-medio-de-tenso-ambiente-estudiantes-llegan-a-plaza-italia-por-marcha/>

EL MERCURIO, 2005. Gobierno califica de operación política la movilización de universitarios [en línea] El Mercurio en línea, 19 de mayo 2005. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2005/05/19/182722/gobierno-califica-de-operacion-politica-la-movilizacion-de-universitarios.html>>

EL MERCURIO. 2005. Lagos firmó nueva ley de financiamiento universitario el miércoles. [en línea ] El Mercurio en Internet. 3 de junio 2005. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2005/06/03/184287/lagos-firmo-nueva-ley-de-financiamiento-universitario-el-miercoles.html>>

EL MERCURIO. 2007. Los últimos días antes de la firma se vivieron con dramatismo. El Mercurio, 18 de noviembre de 2007. [referencia en línea] <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={43f2030f-f7b1-462b-b8e4-d802d3b53ae9}>

EL MERCURIO. 2011. En 2011 se produjo una suerte de vacío de liderazgo político, pero al final del año el Gobierno ha ido ocupando los espacios. [en línea] El Mercurio en línea, 31 de diciembre 2011. <<http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={5308f3b1-e829-4504-87cc-89c03eab236c}>>

EL MOSTRADOR. 2011. Senador Escalona propone creación de agencia estatal para administrar el CAE. [en línea] elmostrador.cl 6 de septiembre 2011. <<http://www.elmostrador.cl/pais/2011/09/06/senador-escalona-propone-creacion-de-agenciaestatal-para-administrar-el-cae/>>

EL MOSTRADOR. 2012. Boric: “El hecho de sacar a la banca del mercado de educación es un éxito”. [en línea] Elmostrador.cl 23 de abril 2012. <http://www.elmostrador.cl/pais/2012/04/23/boric-el-hecho-de-sacar-a-la-banca-del-mercado-de-laeducacion-es-un-exito/>

EL MOSTRADOR. 2012. La Moneda apunta a Boric y busca que pague costo político por desmanes en la Alameda [en línea] El Mostrador, 29 de junio de 2012. <<http://www.elmostrador.cl/pais/2012/06/29/la-moneda-apunta-a-boric-y-busca-que-pague-costo-politico-por-desmanes-en-la-alameda/>>

SEPÚLVEDA, Nicolás. 2014. Aburman fractura la Confech en semana clave de la agenda educacional. [en línea] El Mostrador, 19 de mayo 2014. <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/05/19/naschla-aburman-fractura-la-confech-en-la-semana-clave-de-la-agenda-educacional/>

EMOL. 2012. Piñera: “Ningún joven nunca más se quedará fuera de la universidad por falta de recursos”. [en línea] El Mercurio en Internet, 25 abril 2012. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/04/25/537331/pinera-por-educacion.html>>

EMOL. 2012. Confech llama a marchar pacíficamente e insiste en pedir gratuidad de la educación. [en línea] El Mercurio, 25 de abril 2012. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/04/25/537312/presidente-de-la-fech.html>>

EMOL. 2012. Presidente Piñera pide al Congreso sacar adelante la reforma educacional y tributaria. [en línea] Emol, 27 de abril 2012 <http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/04/27/537792/presidente-pinera-pide-al-congresosacar-adelante-la-reforma-educacional-y-tributaria.html>

ESCÁRATE, Daniela. REYES, Romina. 2011. Las calles del 4 de agosto: una manga de inútiles subversivos. Revista Bello Público agosto 2011.

ESTADO NACIONAL. 2008. Breve historia de los acuerdos PC-Concertación para terminar con la exclusión. Televisión Nacional, agosto de 2008. [referencia en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=gJZL0WH8tIA>

FERNÁNDEZ, Bastián. 2013. El bautizo de fuego de Miguel Crispi, el poder en las sombras de Revolución Democrática. El Mostrador, 7 mayo de 2013. [en línea] <http://www.elmostrador.cl/pais/2013/05/07/el-bautizo-de-fuego-de-miguel-crispi-el-poder-en-la-sombras-de-revolucion-democratica/>>

FERRARO, Lorena. La Moneda responsabiliza a Bachelet por destitución del ex ministro Beyer. La Tercera, viernes 19 de abril 2013. [en línea] <http://diario.latercera.com/2013/04/19/01/contenido/pais/31-134789-9-la-moneda-responsabiliza-a-bachelet-por-destitucion-de-ex-ministro-beyer.shtml>

FIELBAUM, Andrés. 2012. Discurso de Andrés Fielbaum en Cambio de mando Fech 2012-2013. [en línea] <<http://fech.cl/discurso-de-andres-fielbaum-en-cambio-de-mando-fech-2012-2013/>>

FIGUEROA, Francisco. 2013. Llegamos para quedarnos, Crónicas de la revuelta estudiantil. Santiago, LOM Ediciones.

GARRETÓN, Manuel A. y MARTÍNEZ, Javier. 1985. Universidades Chilenas, Historia, Reforma e Intervención. Biblioteca del Movimiento Estudiantil. Santiago, Ediciones SUR.

GOBIERNO DE CHILE. 2012. Palabra de S.E. el Presidente de la República en ceremonia que da inicio al año escolar 2012. [sitio web] <<http://www.gob.cl/discursos/2012/03/05/inicio-ano-escolar-2012.htm>>

GONZÁLEZ, Mónica y GUZMÁN, J.Andrés. 2012. Las pruebas que confirman la venta de acreditaciones a universidades privadas. [en línea] 10 diciembre de 2012. <<http://ciperchile.cl/2012/12/10/las-pruebas-que-confirman-la-venta-de-acreditaciones-a-universidades-privadas/>>

GUZMÁN, Jaime. 1979. Jaime Guzmán. *El camino político*. Revista Realidad, Diciembre,; citado en BOENINGER, Edgardo. 1997. *Democracia en Chile, Lecciones para la gobernabilidad*; Edit. Andrés Bello, Santiago; p. 274

JUNTA DE GOBIERNO. 1973. Bando N°5 [transcripción en línea] <http://bandos1973.blogspot.com/2011/06/bnado-n-3-n4-n5-n6-11-de-septiembre-de.html>

LABRA, Alberto. 2012. La Moneda critica líbello contra Beyer tras rechazo de informe sobre lucro. [En línea] La Tercera en Internet, 20 de julio de 2012.

LA NACIÓN. 2005. Certeza jurídica de lo sabido: CNI vengó el atentado a Pinochet con 4 muertes. [en línea] Nacion.cl, 27 octubre de 2005. <<http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20051026/pags/20051026205828.html>>

LARROULET, Cristián. MONTT, Pedro. 2010. Políticas Educativas de Largo Plazo y Acuerdo Amplio en Educación: el Caso Chileno. Ensayo contenido en ¿Fin de Ciclo? Cambios en la Gobernanza del sistema educativo. Pontificia Universidad Católica de Chile, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago.

LA TERCERA. 2011. Estudiantes de la U. De Chile y Central se toman sede de la Democracia Cristiana. [en línea] La Tercera en Internet. 8 de junio 2011. <<http://www.latercera.com/noticia/educacion/2011/06/657-371629-9-estudiantes-de-la-u-de-chile-y-central-se-toman-sede-de-la-democracia-cristiana.shtml>>

LA TERCERA. 2012. La cronología de la salida de Teodoro Ribera del gabinete. [en línea] La Tercera Internet, 17 diciembre 2012. <<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/12/680-499005-9-la-cronologia-de-la-salida-de-teodoro-ribera-del-gabinete.shtml>>

LA TERCERA. 2013. Beyer presentó su defensa ante el Senado: “Así como la ministra Provoste no merecía la destitución, yo creo que tampoco”. [en línea] La Tercera internet, 16 de abril 2013. <<http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/04/674-519037-9-beyer-presento-su-defensa-ante-el-senado-asi-como-la-ministra-provoste-no.shtml>>

LA TERCERA. 2013. Bachelet anuncia propuestas de gratuidad en educación: “Entendí muy claro el mensaje de los jóvenes”. La Tercera en línea, 26 agosto de 2008. [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/08/674-539575-9-bachelet-anuncia-propuestas-de-gratuidad-en-educacion-entendi-muy-claro-el.shtml>

LETELIER, Valentín. Teoría de la instrucción pública. En: Anales de la Universidad de Chile. Santiago, Universidad de Chile, Número 105, p.

LÓPEZ, Hernan. Educación, el eterno punto de quiebre de la DC. La Tercera, sábado 15 de febrero de 2014.

MATUS, Alejandra. Doña Lucía, La biografía no autorizada. Santiago, 2012.

MARINO, Bernardita. 2007. Viera Gallo: El tema del fin del lucro en la educación “no es una sorpresa para nadie”. El Mercurio, 12 de abril de 2007. [referencia en línea] <http://www.emol.com/noticias/nacional/2007/04/12/252429/viera-gallo-el-tema-del-fin-del-lucro-en-la-educacion-no-es-una-sorpresa-para-nadie.html>

MATAMALA, Daniel. 2013. Tu cariño se me va. La batalla por los votantes del nuevo Chile. Ediciones B, Santiago.

MELO, Fabiola. 2012. Ministro Beyer y reunión con estudiantes: “Ellos dejaron muy claro que no querían mesa de trabajo, esto no era una negociación”. [en línea] La Tercera, 6 de septiembre 2012. <<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/09/680-482056-9-ministro-beyer-y-reunioncon-estudiantes-ellos-dejaron-muy-claro-que-no-querian.shtml>>

MELO, Fabiola. 2013. Ex ministros de Educación, rectores y académicos analizan la acusación constitucional contra Beyer. [en línea] 21 de marzo 2013 <<http://www.latercera.com/noticia/educacion/2013/03/657-514720-9-ex-ministros-de-educacion-rectores-y-academicos-analizan-la-acusacion.shtml>>

MEMORIA VIVA. 2014. Recinto DINA- Cuartel General en Calle Belgrado N°11. [en línea] Memoriaviva.com, <[http://www.memoriaviva.com/Centros/00Metropolitana/Recinto\\_DINA\\_cuartel\\_general\\_de\\_calle\\_belgrado.htm](http://www.memoriaviva.com/Centros/00Metropolitana/Recinto_DINA_cuartel_general_de_calle_belgrado.htm)>

MIÑO, Pablo. 2012. Ministro Beyer en Marcha por la Igualdad: “Es un orgullo contribuir con un grano de arena”. [en línea] EMOL, 23 de junio de 2012. <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/06/23/547172/ministro-beyer-en-marcha-por-la-igualdad-es-un-orgullo-contribuir-con-un-grano-de-arena.html>>

MONCKEBERG, María Olivia. 2013. Con fines de lucro. Editorial Debate, Santiago.



MORENO, Génesis. 2013. Presidente de la FECH: “Acá no hay nada que celebrar, sólo celebraremos cuando la educación sea pública, gratuita y de calidad. [en línea] La Tercera Internet 17 de abril 2013. <http://www.latercera.com/noticia/educacion/2013/04/657-519277-9-presidente-de-la-fech-solo-celebraremos-cuando-la-educacion-sea-publica-gratuita.shtml>

NACION.CL 2013. Bachelet: Educación superior gratuita sólo “para quienes no pueden pagar”. Nacion.cl, 8 de abril de 2013. [en línea] <http://www.lanacion.cl/bachelet-educacion-superior-gratuita-solo-para-quienes-no-pueden-pagar/noticias/2013-04-08/124814.html>

NACION.CL 2012. Camila Vallejo: “Jamás haría campaña por Bachelet”. Nacion.cl, 15 de enero 2012. [en línea] <http://www.lanacion.cl/camila-vallejo-jamas-haria-campana-por-bachelet/noticias/2012-01-15/171839.html>

NUÑEZ, María Paz. 2013. La destitución de Harald Beyer por dentro: lo que no se vio por la señal oficial del Senado. La Tercera, 18 de abril de 2013 [en línea] <http://www.latercera.com/noticia/politica/2013/04/674-519367-9-la-trastienda-de-la-destitucion-de-harald-beyer-lo-que-no-se-vio-por-la-senal.shtml>

OCDE, BANCO MUNDIAL. 2009 La educación superior en Chile, [en línea] [http://www.mineduc.cl/usuarios/1234/File/1la\\_es\\_en\\_chile.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/1234/File/1la_es_en_chile.pdf) p.3

OCDE. 2011. Informe anual de educación 2011, Nota de País – Chile. [documento en línea] <http://www.cooperativa.cl/noticias/site/artic/20110913/asocfile/20110913115809/48675370.pdf>

ORELLANA, Víctor. 2012. Sobre el malestar social con la educación y la energía del movimiento social: el primer paso del Chile del Siglo XXI. En: “Es la educación, estúpido”. Santiago, Ariel.

PEÑA, Cristobal. Los Fusileros. Crónica secreta de una guerrilla en Chile. Editorial Debate, página 88.

PINO, Patricio. 2012. Deudor universitario ganó el primer caso judicial por Crédito Corfo. La Segunda, 23 de junio de 2012. [referencia en línea] <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2012/06/757808/deudor-universitario-gano-el-primer-caso-judicial-por-credito-corfo>

PIÑERA, Sebastián. 2011. Mensaje presidencial 21 de mayo: Construyendo una sociedad de seguridades, oportunidades y valores. [en línea] <http://www.gob.cl/mensajepresidencial-21-de-mayo-2011/>

PIZARRO, Claudio. VERGARA, Pablo. 2012. Camilo Ballesteros y el futuro de la oposición: “Bachelet puede salir sin el PC, pero la gobernabilidad se la entrega el

partido". The Clinic Online, 14 de noviembre 2012. [en línea] <http://www.theclinic.cl/2012/11/14/bachelet-puede-salir-sin-el-pc-pero-la-gobernabilidad-se-la-entrega-el-partido/>

PRIETO, Alfredo. La Modernización Educacional, Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile, 1983. p.11

RADIO UCHILE. 2013. Carolina Schmidt asume como nueva ministra de educación. [en línea] Radio Uchile online, 22 de abril 2013. <<http://radio.uchile.cl/2013/04/22/carolina-schmidt-asume-como-nueva-ministra-de-educacion>>

RAMÍREZ, Natacha. 2013. Beyer descarta que la Ed. Superior este en crisis: "Tenemos problemas con instituciones específicas". [en línea] 14 de marzo 2013 [\[http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/03/14/588443/beyer.html\]](http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/03/14/588443/beyer.html)

RAMÍREZ, Natacha. 2012. Beyer pide a estudiantes reconocer que el Gobierno trabaja en todas sus demandas. [en línea] Emol 26 de junio 2012. <http://www.emol.com/noticias/nacional/2012/06/26/547610/ministro-beyer-sobre-u-del-mar-y-pormarcha-del-jueves.html>

REVISTA BELLO PÚBLICO. 2005. Chile y la Chile contra la Ley de Financiamiento. Federación de Estudiantes de Chile, Santiago.

RIVAS, Francisca. 2013. Confech denuncia problemas en reubicación de alumnos de U. Del Mar. [en línea] 5 de marzo, 2013. <<http://www.biobiochile.cl/2013/03/05/confech-anuncia-marcha-para-este-jueves-y-denuncia-problemas-en-reubicacion-de-alumnos-de-u-del-mar.shtml>>

RUIZ SCHNEIDER. De la República al Mercado, Santiago. LOM Ediciones.

SALAZAR, Paulina. 2012. Ministro Beyer aplaza ingreso e proyecto de ley de financiamiento único y critica propuestas de la Confech [en línea] La Tercera 15 de mayo de 2012. <<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/05/680-460985-9-ministro-beyer-aplaza-ingreso-de-proyecto-de-financiamiento-unico-y-critica.shtml>>

SEPÚLVEDA, Nicolás. 2013. Oposición aun no asegura votos para acusación constitucional contra Beyer. El Dínamo, 18 de marzo de 2013. [en línea] <http://www.eldinamo.cl/2013/03/18/oposicion-aun-no-asegura-votos-para-acusacion-constitucional-contrabeyer/>

SANHUEZA, José Miguel. WINTER, Gonzalo. 2013. Nuevo marco regulatorio de la Educación Superior: el caballo de Troya del lucro. Centro de Investigación Periodística. 10 de abril de 2014. [en línea] <http://ciperchile.cl/2013/04/10/nuevo-marco-regulatorio-de-la-educacion-superior-el-caballo-de-troya-del-lucro/>

SCHEELE, Judith. 2012. La educación como instrumento de movilidad social. En: Es la educación, estúpido. Santiago, Ariel.

TIRONI, Eugenio. 2010. Radiografía de una derrota. Santiago, Uqbar editores.

THAYER, Willy. 2003. Crisis categorial de la universidad. Revista Iberoamericana, Vol LXIX (202): 95-102.

THE CLINIC ONLINE. 2011. Lista J – Elecciones FECh [video en línea]  
<http://www.youtube.com/watch?v=VG67nbB-Ss0>

THIELEMANN, Luis. 2011. Para una periodificación del Movimiento Estudiantil de la transición (1987 – 2011). [documento en línea] <http://www.nodoxi.cl/wpcontent/uploads/2012/12/Sesi%C3%B3n-3-3-Luis-Thielemann.doc>

TORCHE, Florencia. WORMALD, Guillermo. 2004. Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro. CEPAL, Santiago.

VALLEJO, Camila. 2011. Discurso cambio de mando FECh 2011-2012 [documento en línea]  
<http://camilavallejodowling.blogspot.com/2011/12/discurso-cambio-de-mando-fech-2011-2012.html>

VARGAS, Felipe. 2011. Ministro Beyer envía mensaje a estudiantes: “Las puertas están abiertas” [en línea] Emol, 29 de diciembre 2011.  
<<http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/12/29/519337/ministro-beyer-envia-mensaje-aestudiantes-las-puertas-estan-abiertas.html>>

Yael SCHNITZER. 2011. Como se fraguó la traición a los pingüinos en el gobierno de Bachelet [en línea] El Mostrador, 20 octubre 2011.  
<http://www.elmostrador.cl/pais/2011/10/20/como-sefraguo-la-traicion-a-los-pinguinos-en-el-gobierno-de-bachelet/>

YOUTUBE. 2012. Pinochet, Presidente de Chile, Discurso de despedida completo con himno nacional [video en línea]  
<http://www.youtube.com/watch?v=aYk5WLFm5BI>

YOUTUBE. 2008. Franja Política del No 1988 en Chile [video en línea]  
<http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=tYSBC4IMtbU&feature=endscreen>

YOUTUBE. 2013. Poder y medios de comunicación – Carlos Ossa (1990-2012). Escuela de formación Nodo XXI, Santiago, 2013 [recurso en línea]  
<http://www.youtube.com/watch?v=w5ZwPBSpvLo>

YOUTUBE. 2013. Las reformas económicas de la dictadura – Giorgio Boccardo. Escuela de Formación Nodo XXI [video en línea]  
<http://www.youtube.com/watch?v=xuwdWcLBbZc>

YOUTUBE FECHComunicaciones, 2011. Crédito con Aval del Estado: Siguiendo al dinero en la Educación Superior [video en línea] [http://www.youtube.com/watch?v=d-g\\_4YloHtc](http://www.youtube.com/watch?v=d-g_4YloHtc)

YOUTUBE FECHComunicaciones. 2012. Boric critica la tecnocracia del ministro Beyer y llama a responder propuestas estudiantiles. [video en línea] 18 de julio de 2012. [http://www.youtube.com/watch?v=C7mOEv\\_vpxY](http://www.youtube.com/watch?v=C7mOEv_vpxY)

YOUTUBE TELETRECE. 2011. ¿Qué es el lucro? [video en línea] <http://www.youtube.com/watch?v=PiPVPDtlG8>