



UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN
MAGISTER EN COMUNICACIÓN POLITICA

**EL PODER DE LA PALABRA, ÁLVARO URIBE VÉLEZ ANALISIS DE SU
DISCURSO
¿NEOPOPULISTA?**

Trabajo de tesis
Presentada como requisito para optar al título de
Magíster en comunicación política

Presentado: JAIME EDUARDO NIÑO FIERRO
Directora: Lorena Antezana

Santiago, Chile

TABLA CONTENIDO

		Pág.
I	RESUMEN	1
II	INTRODUCCIÓN	2
III	BIOGRAFIA DE ALVARO URIBE	6
1	FUNDAMENTOS PRINCIPALES DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y DEL NEOPOPULISMO COMO CONCEPTO.	12
1.1	Conceptualización y elementos del discurso político	13
1.2	Hegemonía y Antagonismo	15
1.3	Populismo y Neopopulismo	17
2.	ELEMENTOS HEGEMÓNICOS Y ANTAGÓNICOS DEL DISCURSO POLÍTICO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ EN LOS CONSEJOS COMUNITARIOS (2002 – 2006)	26
2.1	Elementos del Discurso	27
2.1.1	Estructuras extradiscursivas	28
2.1.2	Ideología del discurso	32
2.1.3	Significantes Flotantes	33
2.1.4	Elementos y Momentos	35
2.2	Hegemonía del discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios	39
2.3	Antagonismo del discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios	43

3.	CARACTERÍSTICAS NEOPOPULISTAS DEL DISCURSO POLÍTICO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ EN LOS CONSEJOS COMUNITARIOS	47
3.1	Política Outsiders	48
3.2	La concentración del poder en la toma de decisiones	54
3.3	Reafirmación del poder ejecutivo sobre las demás ramas públicas	52
3.4	La creación de un estado comunitario	68
3.5	Democracia Personal	56
3.6	Líder carismático	59
3.7	La implementación de un modelo económico neoliberal	62
4.	CONCLUSIONES	69
5.	BIBLIOGRAFÍA	73
6.	ANEXOS	81

ANEXOS

Anexo 1. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 31.

Anexo 2. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 44.

Anexo 3. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 46.

Anexo 4. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 64.

Anexo 5. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 81.

Anexo 6. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 100.

Anexo 7. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 92.

Anexo 8. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 119.

Anexo 9. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 01.

Anexo 10. Discurso en el Consejo Comunal de Antioquia del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 5.

Anexo 11. Discurso en el Consejo Comunal de Tolima del Presidente Álvaro Uribe Vélez: Número 16.

Anexo 12. Tabla de las Elecciones para presidente de la República de Colombia del periodo 2002.

Anexo 13. Tabla de las Elecciones para presidente de la República de Colombia del periodo 2006.

RESUMEN

Múltiples estudios y trabajos concuerdan que el fenómeno neopopulista contiene como bastión principal persuasivo un discurso fuerte y directo, dirigido a debilitar las bases democráticas y así controlar las crisis. A partir de este planteamiento, es que se desarrolla el presente trabajo de grado, enfocado en los discursos políticos del presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunales entre los años 2002 a 2006 (primer mandato) caracterizándose como polarizados, pasando por tendencias hegemónicas y antagónicas que marcarían su línea discursiva y de gobernar.

Esta nueva tendencia discursiva que el mandatario instauro, ha cambiado la manera de analizar la política colombiana, emergiendo una nueva tendencia de democracia representativa, volcándose a una democracia personal “líder-pueblo”.

La relevancia de la presente tesis reside en exponer un análisis que recoge los cambios del sistema político del país, y por supuesto, de la nueva forma de ver y palpar la política de su sociedad. Destacando la relevancia del discurso como elemento decisivo en la nueva ola política y las posibles consecuencias que esto traería.

INTRODUCCIÓN

“En Colombia, con su actual presidente Álvaro Uribe Vélez, encontramos algunos rasgos de neopopulismo. Despunta como un “nuevo caudillo”, con un liderazgo paternalista y personalista que desconfía de los partidos y organizaciones políticas, puesto que ponen en peligro su poder y su capacidad de mando”¹. Es así como posiblemente este país empieza un nuevo proceso político y va transformando sus iniciativas democráticas en proyectos que tienen como intencionalidad una relación más directa entre el pueblo y el primer mandatario.

Varios son los países latinoamericanos que han atravesado , atraviesan travesarán un proceso populista o *neopopulista*, por mencionar algunos ejemplos esta el caso de Perú con Alberto Fujimori, Argentina con Juan Domingo Perón o Carlos Saúl Menem, Venezuela con Hugo Chávez, Brasil con Fernando Alfonso Collor de Melo, entre otros. Estos procesos fueron estudiados por múltiples académicos quienes coinciden que el fenómeno *neopopulista*, tiene como medio de persuasión un discurso fuerte y como consecuencia el debilitamiento de las bases democráticas para aplacar sus fallas.

La intención de este trabajo de tesis es analizar el discurso político de Álvaro Uribe Vélez, en los consejos comunitarios del período 2002- 2006, desde un marco *neopopulista*. Para ello es importante definir los elementos del discurso político del actual presidente de Colombia, en los consejos comunitarios que pueden llegar a identificarlo como un líder de esta nueva tendencia.

Así mismo, el objetivo general de la investigación será evaluar los elementos del discurso político del Uribe Vélez, en los consejos comunitarios que

¹ Patiño, Luis Guillermo. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*. N° 106, 2007 (Enero- Junio) p. 253.

pueden llegar a identificarlo como un líder de tendencia *neopopulista*.

A partir de lo anterior, se plantean dos principales objetivos. El primero, determinar los elementos hegemónicos y antagónicos de las alocuciones políticas del mandatario colombiano en los consejos comunitarios. Para ello, se realizó el estudio de diez discursos políticos que buscan evidenciar estas estructuras tan importantes. Segundo, evaluar las características *neopopulistas* del discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios. Por lo que se recurrirá a los mismos diez discursos, pero en este caso se extraerá las posibles particularidades para determinar si se puede catalogar como populista.

Los objetivos y la metodología dan cuenta de una investigación mixta (cualitativa y cuantitativa), debido a que en algunos segmentos son importantes los datos estadísticos para explicar los niveles de popularidad del presidente.

Se trata de demostrar que los discursos de Uribe Vélez en los consejos comunitarios se caracterizan por ser hegemónicos y antagónicos, que pueden llegar a identificarlo como *neopopulista*. Las categorías analíticas que se utilizarán en el presente trabajo de investigación son discurso político y el populismo como tendencia política. El discurso, entendido desde un aspecto hegemónico y antagónico que intenta observar las estructuras discursivas, los aspectos lingüísticos y extralingüísticos, y el bloque social. Y el populismo, que es analizado desde una perspectiva transformadora y con señales actuales se convierte en *neopopulismo*, que intenta identificar en un gobernante el patrón de liderazgo político personalista, el contacto directo con la población y demás particularidades.

La selección de estas categorías se hizo con referencia a dos elementos: en primer lugar, el papel que juegan los discursos políticos como vínculo entre el gobernante y el pueblo, por lo siguiente se debe estudiar la importancia de las estructuras que conforman la alocución. En este orden de ideas es necesario analizar las formas de conquistar el poder y en consecuencia mantenerse en él. En

segundo lugar, la consideración del populismo como una transformación que más adelante se da a conocer como *neopopulismo*, y que en su conjunto describen un fenómeno que forma el carácter distintivo de una nación o de un individuo en materia política.

El punto de partida que guía este trabajo se centra en el análisis de diez discursos políticos, los cuales pueden demostrar un fenómeno político social que anteriormente no se había visto. También se establecen los futuros posibles cambios políticos que pueden llevar a graves enfrentamientos entre los diferentes poderes públicos del Estado.

Lo relevante de un discurso político con aspectos hegemónicos y antagónicos que muestran características *neopopulistas*, da como consecuencia una serie de debates políticos y sociales, que anteriormente no se denotaban. Esa nueva ola discursiva que Uribe Vélez ha efectuado, ha cambiado la manera de analizar la política. Se revela una nueva posición donde la democracia representativa ha tenido un giro de ciento ochenta grados, volcándose hacia una democracia *personal* (pueblo – mandatario).

Consejos comunales de gobierno, referendo y campaña por la reelección presidencial representan el instrumento político con el que Álvaro Uribe practica la democracia directa que la Constitución de 1991 contempla en Colombia. (...) la invitación al pueblo a decidir sin intermediarios el curso de las políticas públicas parece obedecer más a una motivación propagandística que a la búsqueda de una democracia orgánica.²

Lo anterior trae consigo consecuencias preocupantes para el país, tales como el choque de instituciones, mayor poder al aparato militar, una representación frágil

² De la Torre, Cristina. “Álvaro Uribe neopopulista”. *Revista Numero*. Documento electrónico.

de los poderes locales³ que expresan las problemáticas del pueblo, y la disminución del poder del Congreso, entre otros factores.

El presente estudio se planteó en tres capítulos. El primero, se presenta una pequeña radiografía bibliográfica del líder político colombiano desde sus orígenes Políticos. Segundo, los principales fundamentos del análisis del discurso y del concepto del *neopopulismo*. Para ello, se utilizará un marco teórico que comprende la perspectiva del análisis del discurso desde la visión de LaClau y Mouffe, respetando las estructuras más relevantes al interior del discurso. A su vez, se adopta la comprensión y clasificación que De la Torre realiza del concepto del *neopopulismo*. Cuarto, se estudiará los elementos discursivos para así determinar la perspectiva hegemónica y antagónica. Finalmente, se analizarán las tendencias características *neopopulistas del discurso* hegemónico y antagónico de Álvaro Uribe. Estos dos últimos capítulos, se basaran en alocuciones escogidos previamente, esto con fin de organizar mejor la investigación.

La relevancia del presente trabajo radica en presentar una reflexión sobre los cambios del sistema político y social, resaltando la importancia de los elementos discursivos que son de gran influencia en el entorno político social y las posibles consecuencias que pueden llegar a existir en un fenómeno *neopopulista*.

³ “Los Consejos comunitarios despojan al alcalde de su reducido margen de autonomía para administrar recursos propios, de regalías y transferencias de la nación. Pero además, Uribe decide cuáles son las obras que deben ejecutarse, como si ello no fuese potestad del alcalde”. De la Torre, Cristina. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*, 2005. pp. 64- 65.

BIOGRAFIA

Familia

Nacido en la ciudad de Medellín el año 1952, hijo de Alberto Uribe Sierra y Laura Vélez Escobar, es el mayor de cinco hermanos, casado con la filósofa Lina Moreno, con quien tiene dos hijos, Tomás y Jerónimo.

Educación

Dentro del ámbito académico, estudió el bachillerato en el instituto Jorge Robledo a partir de 1970, fue eximido de exámenes finales en todas las materias durante el 5° y el 6° Grado, debido a un excelente rendimiento académico, siendo declarado el mejor bachiller de su clase. En 1977 se tituló de Doctor en derecho y ciencias políticas en la Universidad de Antioquia. También ha recibido títulos de Doctor Honoris Causa de diferentes instituciones colombianas y de otros países, como la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) de Lima (Perú), la Universidad de Beijing (China), la Escuela de Ingenieros de Metz de Francia y la Fundación Universitaria Católica del Norte. Asimismo amplió su formación en la Universidad de Harvard.

Cargos públicos:

En 1976, asume el cargo de Jefe de Bienes en Empresas Públicas de Medellín., durante la gerencia del Dr. Diego Calle Restrepo. Desde ese cargo lideró la negociación de tierras y el traslado de la población del Peñol.

En 1977 ejerce como Secretario General del Ministerio de Trabajo durante la presidencia de Alfonso López Michelsen y los Ministros Oscar Montoya y Juan Gonzalo Restrepo Londoño.

Desde 1980 a 1982, fue director del Departamento de Aeronáutica Civil bajo el mando del presidente Julio César Turbay Ayala.

Vida política

Dentro del ámbito político, inicia su carrera en las juventudes del Partido Liberal Colombiano.

Entre los años 1982 y 1983, y solo a los 30 años, es electo alcalde de Medellín durante el gobierno del presidente Belisario Betancourt, aunque solo ocupó el cargo a lo largo de cinco de los cuarenta y ocho meses. Desde dicha alcaldía lideró un gran proyecto cívico, bautizado como "Medellín Cívico", que incluyó la creación de Metro seguridad, una Empresa Industrial y Comercial del Estado prestadora de servicios tecnológicos, logísticos, de capacitación y de asesoría, dirigidos tanto al sector público como al privado, a través de un sistema integral de seguridad. Uribe también privatizó el manejo de las basuras entregando el relleno sanitario de la Curva de Rodas al sector privado.

Entre los años 1984 y 1986, fue electo concejal por Medellín siendo ponente desde ese cargo del acuerdo de exención tributaria a las cooperativas y ponente del proyecto que creó a Metro salud.

Desde 1986 a 1994, ejerce el cargo de Senador de la República, y gracias a su desempeño obtuvo las distinciones de Senador Estrella en 1990, Senador de Mejores Iniciativas, escogido por los medios de comunicación y sus pares del Senado, asimismo en 1993 fue destacado como Mejor Senador. Durante la senaduría *Álvaro Uribe fue ponente durante el Gobierno de Gaviria y puso en marcha durante la administración Samper la Ley 100 de 1993, también llamada "ley de seguridad social e integral" que reguló la salud en Colombia y cuyo objetivo era garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afecten. El sistema comprende las obligaciones del Estado y la sociedad, las instituciones y los recursos destinados a garantizar la cobertura de las prestaciones de carácter*

*económico, de salud y servicios complementarios, materia de esta ley, u otras que se incorporen normativamente en el futuro, ya que la ley se mantiene vigente hoy día.*⁴

Entre 1995 y 1997, ejerce como Gobernador de Antioquia donde derrota por solo 418 votos al candidato conservador Alfonso Nuñez Lapeira.

Como gobernador de Antioquia recortó gastos y personal, amplió la cobertura de educación en 102.000 cupos, multiplicó por tres los kilómetros de carreteras pavimentadas y logró que un millón de antioqueños tuvieran sus servicios de salud subsidiados, hechos que se consideraron mayoritariamente como grandes éxitos.

*Su administración también defendió y promovió la implantación local de las CONVIVIR, cooperativas de seguridad privada creadas por el gobierno nacional mediante el Decreto 356 de 1994 y una resolución del 27 de abril de 1995 de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.*⁵

Una vez terminado su periodo de Gobernador, en 1998, obtiene la beca Simón Bolívar del British Council de Bogotá y es nombrado *Senior Associate Member del Saint Anthony's College de la Universidad de Oxford*. El año 2000, abandona su despacho como docente en Oxford para sumarse a la campaña del candidato del Partido Liberal para las presidenciales de 2002, Horacio Serpa Uribe, ministro del Interior con Samper, que ya lo había intentado en 1998 frente a Pastrana.

No obstante, Uribe no tardó en discrepar con Serpa a propósito de la manera en que Pastrana estaba manejando el proceso de paz con las FARC, iniciado oficialmente el 7 de enero de 1999, y de la postura oficial del Partido Liberal ante tan delicada empresa. Serpa sostenía la necesidad de negociar con la potente guerrilla liderada por el comandante Manuel Marulanda Vélez, alias Tirofijo, sobre la base de la llamada Zona de Distensión del Caguán, un área de 42.000 km² en el departamento de Caquetá que fue evacuada por el Ejército y entregada a la guerrilla el 7 de

⁴ Extracto documento electrónico *colombiaya.com*

⁵ Extracto documento electrónico *colombiaya.com*

noviembre de 1998; Uribe, no sólo consideraba esta cesión previa una claudicación intolerable del Estado, sino que apostaba por someter a los subversivos al imperio de la ley. Pero las divergencias tenían un trasfondo más profundo: Uribe representaba bien los sectores más a la derecha del liberalismo, en tanto que Serpa encarnaba la tendencia socialdemócrata del partido⁶.

Debido a los sucesos anteriormente mencionados, el ex gobernador decide lanzar su propia candidatura presidencial, que necesariamente había de financiar y promocionar al margen del aparato del Partido Liberal. Cabe mencionar que algunos comentaristas posteriormente indicaron que a finales de 2000 la intención de Uribe era presentarse, no a las elecciones de 2002, sino a las de 2006, debido a que ya que él mismo entendía que tenía nulas posibilidades frente a Serpa y más bien pocas frente a la independiente Noemí Sanín Posada de Rubio, popular ex ministra de Exteriores con Gaviria.

Ahora bien, el desarrollo negativo del proceso de paz en las condiciones pactadas por Pastrana, que arruinó la credibilidad del presidente y dificultó la argumentación de quienes, como Serpa, insistían en ser pacientes y no caer en el desaliento, brindó un caldo de cultivo para las tesis de Uribe. A lo largo de 2001, el político medellinense divulgó sus análisis de la situación del país y sus propuestas de cambio de rumbo, con una franqueza y una contundencia gratas a los cada vez más numerosos colombianos hastiados de escuchar pronósticos irreales sobre la paz y la recuperación económica, según discurría el acontecer diario saturado de malas noticias en todos los ámbitos⁷.

⁶ Extracto documento electrónico.

⁷ Extracto documento electrónico

Presidente de la República

Durante el periodo 2002 – 2006, fue elegido Presidente de Colombia por el periodo 2002-2006 en primera vuelta con un pueblo convencido de que el país necesitaba un líder con autoridad moral y capacidad de decisión.

Cabe señalar que durante el periodo de Uribe Vélez, se estableció realizar una enmienda a la constitución colombiana, en la cual el presidente de Colombia podía ser reelegido por un término. Asimismo se propuso un referendo democrático para realizar otros cambios a las leyes colombianas, sin embargo en votación popular el pueblo dijo no.

Dentro del primer periodo de Gobierno, Uribe debió surtir situaciones muy complejas en el marco de la lucha contra las FARC, una de ellas es que el mismo día de su investidura (07 de agosto del 2002), las FARC lanzaron 14 obuses contra la Cámara de Representantes, donde se estaba celebrando el inicio de su mandato, lo que causó 19 muertos y un centenar de personas heridas en el barrio El Cartucho.

Frente a esta situación el presidente decide decretar estado de excepción, solicitando la mediación de la ONU, y creó un nuevo impuesto sobre el patrimonio con objeto de financiar un aumento de efectivos del ejército y de la policía. Cabe mencionar que llegó a acuerdo con las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia), cuyo jefe acepta una tregua indefinida y la desmovilización condicionada de 10.000 hombres, acto seguido por la entrega de armas de 1.500 miembros del Bloque Catacumbo de Salvador Mancuso.

En tanto Washington, respaldó esta ofensiva contra la guerrilla, la detención de insurgentes y la ampliación de los poderes de los militares. Entonces Uribe se convirtió de esta manera en el más fuerte aliado del presidente George W. Bush en América Latina, recibiendo una importante ayuda económica por parte del Congreso de Estados Unidos, pese a la negativa de extraditar a los paramilitares. Durante su

mandato logró también una drástica reducción de los asaltos, secuestros y asesinatos. Los informes del año 2004 confirman el retroceso evidente de la guerrilla y la disminución de los crímenes. Aunque la oposición criticó en esta instancia el poder de los paramilitares y el importante déficit que generaba el gasto militar.

Cabe señalar, que por iniciativa popular, la Cámara de Representes, aprobó una reforma a la Constitución por la que se avaló la “reelección presidencial inmediata”, con el fin de que el mandatario pudiera presentarse a las elecciones del año 2006 por otros cuatro años. Cabe destacar que esta medida indica que el presidente podrá ser reelegido por una vez.

El año 2004, el secuestro en Venezuela y su traslado a Colombia de un jefe de las FARC, por parte de presuntos policías colombianos, causó una grave crisis entre ambos países. El presidente de Venezuela Hugo Chávez decide entonces suspender relaciones comerciales el año 2005. Y donde Bogotá acusaba a Caracas de indolencia en la lucha contra el terrorismo cuando no de complicidad con las FARC.

El conflicto se superó definitivamente en marzo del 2005 en Ciudad Guayana en Venezuela, cuando Uribe Vélez y sus homólogos venezolano, brasileño (Luiz Inácio Lula da Silva) y español (José Luis Rodríguez Zapatero), sellaron una declaración a favor del multilateralismo y de la utilización de la ley en la lucha contra el hambre y el terrorismo.

Dentro del ámbito económico se lograron significativos éxitos, y Álvaro Uribe es nuevamente elegido con un 62% de los votos el año 2006.

Periodo presidencial 2006-2010, Álvaro Uribe Vélez fue reelegido Presidente de la República de Colombia el 28 de mayo del 2005, con el 62% de la votación total colombiana. Se considera que es la votación presidencial más democrática por números que se haya tenido en toda Latinoamérica. Además, su popularidad y aceptación, ha llegado hasta un 86% dentro del país.

1. PRINCIPALES FUNDAMENTOS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y DEL CONCEPTO DEL NEOPOPULISMO

Este capítulo expone el marco teórico que orienta la investigación. Para ello, este segmento se dividirá en tres momentos. En primera instancia, se estudian los elementos discursivos por los cuales se guía un líder para conformar cada fragmento de su oratoria. En segundo lugar, se introduce a una conceptualización sobre las nociones de Hegemonía y Antagonismo. Lo anterior, a partir de la explicación que da Gramsci y que retoma Ernesto LaClau y Chantal Mouffe, para estudiar el fenómeno del discurso político populista. Por último, se analiza la transformación de la noción de populismo que en términos generales, terminando la década de los ochenta y comenzando de los noventa (en el caso latinoamericano) se puede denominar *neopopulismo*.

El trabajo se basa en tres autores. Para investigar los elementos del análisis del discurso y sus estructuras se utilizará la teoría de Ernesto LaClau y Chantal Mouffe, que está claramente explicada en su libro *Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia (2004)*. En este texto ambos autores exponen los agentes y estructuras que guía un discurso. Esos agentes (puntos nodales, símbolos, elementos, momentos, campo de discursividad, negatividad radical, entre otros); están incorporados en una serie de estructuras (Hegemonía y Antagonismos) que son importantes de analizar, luego de estas dependen la existencia de los factores y la fuerza receptiva que tiene cada discurso. Del mismo modo se tendrá presente el libro *La razón populista (2005)*, donde LaClau extiende su estudio y trata de replantear los factores del discurso e incluirlos en un movimiento social, como lo es el Populismo.

Para identificar las características que compone un gobierno de tendencia *neopopulista*, se recurrirá a las pautas teóricas que entrega Cristina De La Torre, en su libro *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia (2005)*. La relevancia de este libro es vital para la investigación, ya que la autora hace un análisis profundo sobre

el actual gobierno colombiano, tratando de extraer particularidades que pueden ser comparadas con regímenes de países hermanos, como en el caso de la “figura estelar del *neopopulismo* en la región; Alberto Fujimori, ex presidente del Perú. Su estilo de gobierno constituye un expresivo referente del estilo de gobierno del mandatario colombiano”.⁸

1.1 Conceptualización y elementos del discurso político

En este segmento se definirá el concepto de discurso político, para ello se tendrá en cuenta las perspectivas de LaClau, Mouffe y Jacob. Los dos primeros, definen el discurso como un componente donde son necesarias: a) las identidades sociales que están determinadas por ellas mismas, b) el sistema relacional que está compuesto por una totalidad de identidades que de alguna manera son influenciadas por externalidades, y c) una totalidad de secuencias sociales que establecen el verdadero significado de los procesos.⁹

Es así como esta dado por una serie de aspectos lingüísticos y extralingüísticos, que dan como resultado una serie de juegos del lenguaje, que son muy útiles para la comprensión del discurso. Del mismo modo, está rodeado de estructuras extra-discursivas, como por ejemplo; la económica, la histórica, la judicial, entre otras; que definen el perfil y límites de la formación discursiva. Al interior del discurso se observa una gran gama de relaciones internas, que son fundamentales para el análisis del discurso. Es importante hacer énfasis en que el discurso no posee una sola ideología social, al contrario posee una gran variedad que abarca diferentes perspectivas.

La formación discursiva, está dada por un bloque histórico o social, que más

⁸ De la Torre *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 36.

⁹ Comparar Torfing, Jacob. “Un repaso al análisis del discurso”. En *Debates Políticos Contemporáneos: en los márgenes de la modernidad*, 1998. p. 40.

adelante se transformará en una formación discursiva conocida como hegemonía. Ese bloque está constituido por una serie de *articulaciones*, que tienen como objetivo establecer relaciones entre elementos, para modificar las identidades.

Para ello recurre a los *significantes flotantes*, que son en alguna manera momentos históricos, a los cuales el orador hace referencia para argumentar de una u otra forma su pensamiento o carácter. Esa interacción de significantes, está dada por un proceso conocido como *sobredeterminación*, que es una formación de relaciones sociales, a través de la identidad, donde el individuo se guía por *símbolos* que le son más familiares y tienen mayor fuerza en su pensamiento. Esos símbolos, que más adelante se transformarán en significantes flotantes, son esenciales para la formación discursiva, ya que si estos no existen no existe un discurso.

Los *puntos nodales*, vacíos de significado, son aquellos significados flotantes o privilegiados que articulan el discurso y terminan por constituir una nueva identidad. Estos significantes maestros determinan el sentido y por ende se empiezan a desarrollar las diversas articulaciones.

Los "*momentos* que son las posiciones diferenciales, en tanto aparecen articuladas en el interior de un discurso. Llamaremos, por el contrario, *elementos* a toda diferencia que no se articula discursivamente"¹⁰ esto no quiere decir que los *elementos* carecen de significado, al contrario, son sumamente "ricos y sobreedificados que una fijación última es imposible"¹¹ ya que estos son los que le da un verdadero significado al discurso. Lo cual lleva a concluir que "las identidades sociales que están articuladas se les llama *elementos*"¹² que son significantes flotantes y que más tarde se transformaran en *momentos*, es decir en puntos nodales.

¹⁰ Laclau Ernesto, y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, 2004. p. 143. Cursivas del autor.

¹¹ Laclau Ernesto, y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, 2004. p. 143. Cursivas del autor.

¹² Torfing. "Un repaso al análisis del discurso". p. 42. Cursivas del autor.

El excedente que queda fuera de las prácticas articuladoras y que está disponible para el origen de otras nuevas, se encuentra en una zona conocida como *campo de discursividad*. Este campo, es relevante ya que “establece posiciones diferenciales en un discurso concreto”¹³

1.2 Hegemonía Y Antagonismo

El concepto de Antonio Gramsci sobre hegemonía, es considerado como uno de los aportes más significativos a la teoría del Estado contemporáneo, explicando que en una sociedad hay un grupo que domina a otro. Pero para que exista ese dominio, tiene que coexistir dos sentidos de esta estructura. Un sentido Cultural, donde se analiza la perspectiva ética y moral de un grupo que subyuga a otro grupo y, un sentido Político, donde el Estado cumple con un papel hegemónico, en el que el grupo o clase dominado genera una lucha contra-hegemónica, que tiene como objetivo ser parte de una estructura económica, convirtiéndose en un objetivo determinante para la sociedad¹⁴.

La base de esta estructura son las clases obreras o grupos dominados, donde “La hegemonía que tiene que conquistar la clase obrera es concebida como “dirección” de los grupos aliados, a la vez que constituye una opción para hacer avanzar al conjunto de la sociedad. Para ello, y una vez tomado el poder, se convertirá en dominante respecto a las clases antagónicas”¹⁵. Como consecuencia, la clase obrera o grupos oprimidos tienen como objetivo alcanzar el poder que siempre ha estado bajo los grupos antagónicos o tradicionalmente llamada burguesía, considerados los únicos socialmente aptos para alcanzar niveles de poder político, cultural, social y principalmente económico.

¹³ Torfing. “Un repaso al análisis del discurso”. p. 42. Cursivas del autor

¹⁴ Comparar Rey Thaites, Mabel. “La noción gramsciana de hegemonía en el convulsionado fin de siglo”, 1994. p.17. Documento electrónico.

¹⁵ Rey Thaites. “La noción gramsciana de hegemonía en el convulsionado fin de siglo”, p. 27. Documento electrónico.

Es ahí donde parte la nueva estructura; el *antagonismo*. Para Gramsci, el antagonismo en las clases está determinado por una diferencia radical entre la clase obrera y la burguesía, donde el primer grupo tiene como objetivo alcanzar niveles socio-económicos.

La concepción gramsciana de hegemonía y antagonismo, LaClau y Mouffe la retoman e interpretan los conceptos de un modo similar. Explican en forma sintética, que hegemonía es un intento de “cerrar la fisura en la estructura dislocada, mediante la expansión de un cierto proyecto político, articulando un conjunto relativamente coherente de opciones para la restructuración social”¹⁶, por medio de un conjunto de relaciones sociales y estructuras políticas, capaces de ejercer un poder, que intentan forjar una voluntad colectiva.

Esa esfera hegemónica es observada por diferentes grupos o movimientos sociales, que buscan de alguna manera llenar ese vacío al interior de la hegemonía por medio del esquema discursivo. Sin embargo, al tratar de cubrir esa sutura, otros grupos estarán dispuestos a replantear de nuevo ese vacío y así sucesivamente; es decir, al interior de la hegemonía “hay un falla en la estructura constantemente dislocada”¹⁷, porque no hay una estructura que constituya una totalidad objetivo.

Mientras que *antagonismo social* se entiende como la construcción discursiva, donde se reconoce la diferencia que cada identidad social posee, es decir, el reconocimiento del otro, pero para ello hay que reconocerse así mismo. Tal cual lo explica Zizek, en *Más Allá del Análisis del Discurso (2000)*,

En la medida en que me reconozco a mí mismo en una interpelación ideológica, como un proletariado, estoy comprometido en la realidad social, luchando contra el “capitalista” que me impide realizar mi pleno potencial humano, que bloquea

¹⁶ Torfing. “Un repaso al análisis del discurso”. p. 45.

¹⁷ Torfing. “Un repaso al análisis del discurso”. p. 43.

*mi pleno desarrollo*¹⁸.

Cuando esas identidades sociales, son atrapadas en una *cadena de equivalencia*, se redefinen en un sentido estricto, cambiando el sentido discursivo. Ese aspecto negativo, “introduce a lo que se denominara como negatividad radical, que implica la subversión de la identidad social”¹⁹, es decir la negatividad radical es la suplencia de la falla hegemónica, a través del antagonismo social.

La mayoría de los autores apuntan en que hegemonía es una crisis, problema o conflicto que se desarrolla en sociedades en las cuales existe una intensa lucha de clases, donde una tiene como objetivo dominar a la otra (por medios económicos, sociales, culturales, políticos, tecnológicos, entre otros). Mientras que antagonismo, lo interpretan como esa diferenciación que existe entre dos clases o grupos, que conlleva a una rivalidad.

Lo importante es la claridad de ambos términos y determinar en qué caso de estudio (económico, político, cultural, social, entre otros) se va a incorporar. Igualmente así muchos autores no lo tomen en cuenta ambos términos están muy relacionados y uno puede depender del otro, en este caso antagonismo de hegemonía.

1.3 Populismo y Neopopulismo

En este segmento se abordarán tres problemas. El primero, explicar la noción del populismo. Para ello, se utiliza las definiciones de varios autores. En segundo lugar, analizar la noción del *neopopulismo*. Para ello, se examina la definición de Cristina de la Torre y las características que ella plantea, y en tercer lugar se estudia un debate muy general acerca de la existencia y transformación que ha tenido el *neopopulismo*.

¹⁸ Zizek, Slavoj. “Más allá del análisis del discurso”. En *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, 2000. p. 259.

¹⁹ Torfing. “Un repaso al análisis del discurso”. p. 45.

El discurso, esa forma de expresión que atrae y convence, es un medio que los líderes populistas utilizan para cautivar a las masas, tal como lo expresa Basset, “el populismo, se trata de un movimiento o gobierno autoritario, con discursos nacionalistas, que constituyeron al mismo tiempo la primera vía de inclusión de las clases populares al sistema político, y también a un cierto reconocimiento social”²⁰.

Aunque el populismo es un concepto tratado con mayor fuerza en la década de los ochenta, sus inicios se remontan en dos momentos históricos: la Rusia zarista de fines del siglo XIX, con el movimiento político ruso *narodnichestvo* (*Populism, la raíz narod significa pueblo y nación*),²¹ y en el medio oeste de Estados Unidos.²²

Autores como Gino Germani y Torcuato Di Tella, estudiaron el fenómeno populista, desde una perspectiva latinoamericana, pero con una óptica europea, señalando dos aspectos. El primero, es el *manejo y la participación de las masas*; en el los autores hacen énfasis en como el líder tiene cierto manejo sobre las masas, luego por medio del discurso (que es la herramienta más importante) atrae al pueblo y lo convence de sus iniciativas políticas y sociales. Igualmente, argumentan cómo los movimientos se hacen participe de ese populismo, ya que sin ello no tendría sentido el concepto de líder, luego estas definen la importancia y el verdadero estilo político.

El segundo lugar, *el liderazgo carismático de un representante*; los autores son muy enfáticos en argumentar que mientras el líder no tenga carisma, poder de liderazgo o de mando y un trato especial con las masas, es muy difícil que este ejerza dominio y atraiga multitudes, ya que del trato con la masa, depende su

²⁰ Basset, Yann. “Aproximación a las nociones de populismo y gobernabilidad en los discursos contemporáneos sobre América Latina”. *Revista Opera*, N 6, (2006 Agosto) p. 40.

²¹ Comparar Basset. “Aproximación a las nociones de populismo y gobernabilidad en los discursos contemporáneos sobre América Latina”. p. 29.

²² Comparar Vilas, Carlos. “El populismo Latinoamericano: Un enfoque estructural”. *Instituto de Desarrollo Económico y social*. Vol. 28, Nº 1111, (1988 Octubre- diciembre) p. 324.

duración. Según Di Tella el populismo es:

*Un movimiento político (i) basado en un sector popular movilizado, pero aún no suficientemente organizado de manera autónoma, (ii) dirigido por una elite enraizada en los escalones medios o altos de la sociedad, pero opuesta a la mayor parte de sus pares, y (iii) unificado mediante un vínculo carismático y personalizado entre dirigentes y seguidores.*²³

Para LaClau el populismo es un concepto complicado de definir, ya que no hay un significado único, sin embargo trata de explicar que es una variedad de movimientos políticos, que intenta comprender las realidades políticas e ideológicas²⁴.

Redefiniendo y acoplado el populismo a unos hechos más modernos, se empieza una nueva transformación del concepto, conocida como el *neopopulismo*. Este es considerado una transformación ya que el populismo clásico se desprende de una variante liberal²⁵, compartiendo ciertas características²⁶, pero diferenciándose dependiendo el escenario político donde se expongan.

El *neopopulismo* es un fenómeno de primer orden en el escenario político de América Latina. Se instaura a partir de ciertos hechos, que llevan al resurgimiento de líderes, que por medio de su carisma se perciben como salvadores de la nación.²⁷

Otros creen que es una “categoría para caracterizar las nuevas

²³ Di Tella, Torcuato. *Historia de los Partidos Políticos en América Latina, siglo XX*, 1993. p. 71.

²⁴ Comparar LaClau, Ernesto. *La razón populista*, 2005. p. 15.

²⁵ Comparar Patiño, Luis Guillermo. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 248.

²⁶ “Patrón de liderazgo político personalista, una forma de movilización política vertical, una coalición de apoyo multclasista basada en los sectores populares, una ideología ecléctica anti-establecimiento y el uso sistemático de políticas y métodos redistributivos y clientelares” Comparar Patiño, Luis Guillermo. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 248.

²⁷ Comparar Patiño. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 240.

manifestaciones políticas que se presentan en los distintos países. El término se ha utilizado también para referirse a gobernantes que han puesto en práctica la agenda neoliberal, aunque recurriendo a prácticas propias del populismo histórico²⁸. Se cree que fue introducido con mayor fuerza, a partir de los estudios de los gobiernos de Carlos Saúl Menem en Argentina (1989- 1999), Fernando Alfonso Collor de Melo en Brasil (1990 – 1992) y Alberto Fujimori en el Perú (1990-2000).²⁹ Estos líderes defendieron su poder por medio de “un discurso anti-establecimiento, anti-élite y representaron una opción de transformación”³⁰, siendo la mejor alternativa política. Es así como consiguen mantener su liderazgo y atraen a las masas (algunos aún estando fuera del poder continúan con grandes niveles de aceptación y popularidad entre los suyos).

Con los nuevos sucesos sociales, políticos y económicos³¹ que ha vivido últimamente Latinoamérica, se ha retomado esta temática con más profundidad.

Dando origen a factores como un bloque social y político, la iniciativa de integración latinoamericana, las reacciones ambiguas neoliberales (ampliar o no el mercado) y las discusiones por indagar sobre las verdaderas tendencias políticas de algunos líderes. Lo anterior tiene sus máximos exponentes en Hugo Chávez en

²⁸ Vilas, Carlos. “La región Andina: entre los nuevos populismos y la movilización social”. Observatorio Andino de la Universidad Javeriana. 2003. p. 7.

²⁹ Comparar Basset. “Aproximación a las nociones de populismo y gobernabilidad en los discursos contemporáneos sobre América Latina” p. 37. y Vilas. “La región Andina: entre los nuevos populismos y la movilización social”. pp. 7-26.

³⁰ Patiño. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 250.

³¹ Sucesos Políticos: Nuevas tendencias izquierda y centro izquierda. Sucesos Sociales: Manifestaciones o reclamos de la ciudadanía, que tienen como objetivo mejorar las condiciones sociales para los sectores populares: salud, educación, vivienda, empleo, entre otras temáticas. Sucesos Económicos: Con la globalización, muchos países latinoamericanos empezaron ampliar sus fronteras comerciales, lo que los llevo adoptar políticas económicas internacionales y de carácter neoliberal.

Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Luís Ignacio Lula Da Silva en Brasil, entre otros; los cuales han sido denominados los nuevos *neopopulistas*. Igualmente, estos “nuevos líderes son capaces de promover las reformas neoliberales solicitadas por los expertos y los organismos financieros internacionales, pues son concentradores de poder”³², luego por medio de iniciativas, llegan a convencer a las masas.

En Colombia la historia ha sido algo distinta. El populismo tiene sus orígenes en dos grandes casos: En primera medida con Jorge Eliecer Gaitán (30's y 40's), y posteriormente con el General Gustavo Rojas Pinilla (60's – 70's)³³.

Para Cristina de la Torre el concepto *neopopulista*, se lleva a cabo desde una serie de características, que trata de exponer alrededor de su texto y que de alguna manera relaciona con los consejos comunitarios. Como la autora lo expone “*Un fundamento ideológico del modelo político que Álvaro Uribe encarna es (...) la interlocución que será con la persona del líder, no con las instituciones de la democracia. El poder del caudillo deriva ahora no sólo del contacto directo con las gentes (en consejos comunales de gobierno, verbigracia). Instrumento privilegiado de la democracia refrendaría, característica de los neopopulismos*”³⁴.

La autora, expone gran cantidad de características, pero solo se pondrán a consideración las más relevantes, sin desconocer la importancia de las demás. Como primera característica, se estudia a los gobiernos *neopopulistas* como una *política outsiders*. Donde estos por medio del liderazgo extremo “conducen al control total del Estado mediante el apoyo mayoritario de la población, y a la entronización de

³² Patiño. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 244.

³³ Comparar González, Fernán. “El retorno del líder en Iberoamérica: Caudillismo, populismo, partidos y movimientos sociales en coyunturas fluidas”. Documento borrador. Inédito Facilitado por el Director de la presente Monografía. pp. 3-9.

³⁴ Ver De la Torre, Cristina. “Álvaro Uribe Neopopulista”. Documento electrónico.

una democracia plebiscitaria o delegativa”³⁵, señalando que esta política trae el debilitamiento y la destrucción de la democracia liberal-representativa. Otra particularidad, es *la concentración del poder en la toma de decisiones*, es decir, “la personalización del poder político induce al mandatario a concentrar en sus manos todas las decisiones”³⁶, debilitando las demás instituciones del poder público. Esta concentración, es tomada bajo la excusa que quien decide es el pueblo y el pueblo elige al líder, por ende este representa los verdaderos intereses.

La *reafirmación del poder ejecutivo sobre los demás poderes públicos*, enmarcan a los gobiernos *neopopulistas*. Puesto que el gobernante se encarga de absorber todo el poder y es el encargado de crear nuevas alianzas, como por ejemplo relacionarse fuertemente con las fuerzas armadas, para la lucha intensa contra la guerrilla, debilitando de esta manera el poder y la toma de decisiones de las ramas del poder público y sus instituciones.

La creación de un *Estado Comunitario*, que tiene como objetivo fundamental, crear nuevas relaciones con el pueblo. Como lo explica de la Torre, la teoría comunitarista se basa en “si la democracia significa gobierno del pueblo a partir de la igualdad entre los ciudadanos, para los comunitaristas democracia genuina es la que exige la participación directa de todos”³⁷. Luego, los gobiernos *neopopulistas*, basan su discurso en el hecho de que las verdaderas decisiones deberían no ser tomadas por los dirigentes políticos, sino la comunidad, ya que ella conoce las necesidades y las efectivas soluciones. Pero quien expresa esas posibles soluciones es el líder, es decir el primer mandatario.

De la anterior particularidad, se desprende la relación que el pueblo y el líder deciden maniobrar. Esa estrecha relación es conocida como *democracia personal*,

³⁵ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 26.

³⁶ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 39.

³⁷ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 42.

que tiene como objetivo, debilitar y disminuir las instituciones, para crear una relación más simple y con grandes beneficios para el mandatario. Con la excusa de no haber intermediarios entre las masas y el líder, se cree que las soluciones ante las problemáticas tienen mayores resultados positivos, luego los intermediarios (Ong, Congreso, entidades, entre otras) buscan su propio beneficio y no el del pueblo. Otra característica es la del *líder carismático*, que a través de sus condiciones carismáticas y del discurso político, gana las elecciones y se proyecta como *un salvador*, que resuelve las graves problemáticas de su sociedad, trayendo consigo autoridad y confianza entre la mayoría de la población.

Las anteriores particularidades están supeditadas a la más importante, *la ejecución de un modelo económico neoliberal*. Los líderes *neopopulistas* aprovechan la situación de crisis para imponer un modelo económico o socioeconómico que busque derrotar al enemigo, disminuir la falta de presupuesto que tenga la nación, aumentar el empleo, ampliar los niveles de auxilio para la clase *popular* y una gran gama de medidas financieras que ayuden a mejorar el desarrollo económico del país.

Casos muy conocidos como en Perú, con Alberto Fujimori, se observó que “cuando asumió el gobierno, Fujimori encontró un país en escombros: una hiperinflación de más de 7.000% anual; una presión tributaria de menos de 4% del PIB; una situación de desempleo (...) a ello se sumaba la corrupción generalizada en todos los niveles del Estado”³⁸. Llevando a implantar un modelo donde la apertura económica fuera base de su gobierno. Para ello contó con tres batallas, los organismos financieros internacionales, los tecnócratas peruanos y el personalismo presidencial.

Sin embargo para algunos autores como Carlos Vilas cuestionan *La existencia de un neopopulismo, señalando la deficiente comprensión del fenómeno de base -el*

³⁸ Degregori, Carlos Iván. “Perú: el desvanecimiento de un régimen y el desafío de la reconstrucción democrática”. En *Construcción de gobernabilidad democrática en América Latina*, 2005. p. 245.

*populismo- en su formulación: según esta postura, ni los escenarios socioeconómicos, ni su articulación en la matriz institucional del Estado, ni el tipo de relación dirigentes/seguidores, ni el diseño global del régimen delegativo o supuestamente neopopulista y los intereses que él promueve, guardan una relación significativa con el populismo.*³⁹

Creando así un ambiente de incertidumbre acerca de si el *neopopulismo* es una transformación del populismo, ya que las bases de este último no son ajustadas a actuales formas de gobierno, lo que lleva a discutir si los escenarios económicos, la relación de un líder con las masas, entre otros hechos son significativamente similares a las estructuras tradicionales, o si por el contrario son modernas interpretaciones que no tiene sentido estudiar.

Sin embargo Hernán Moreano sociólogo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú y Claudia Donoso Magister en Ciencia Política, analizan ambos conceptos y llegan a la conclusión que el populismo era considerando un movimiento en contra de la oligarquía nacional, mientras que el *neopopulismo* son aquellos sectores económicamente estables, que se convirtieron en un elemento trascendental de las coaliciones del Estado.

*Término neo-populismo recoge la ambigüedad que manejan los nuevos líderes en su accionar y discursos populistas y anti-neoliberales, su visión del Estado y la crítica a la élites políticas y económicas. Mientras que el populismo se vincula al liderazgo que surge de una democracia y un Estado en crisis, asimismo, de un alto grado de ilegitimidad de los partidos tradicionales, en fin de un desencanto frente a la política.*⁴⁰

³⁹ Galindo Hernández, Carolina. "Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez". *Revista de Ciencias Sociales*. N°. 27, (2007 Enero) p. 150.

⁴⁰ Moreano, Hernán y Donoso, Claudia. "Populismo y neopopulismo en Ecuador" *Revista Opera*. N°6, (2005 Noviembre) p. 120.

Sobre la interpretación de ambos conceptos, se puede entender que *neopopulismo* es una tendencia que se acomodada a gobiernos presentes, donde los líderes son producto de discursos populares. Mientras que el populismo es una definición tradicional y como tal es la base para la construcción de nuevos movimientos que tienen como fundamento la *falsedad* o poca responsabilidad de los partidos tradicionales.

Lo importante del debate es que quien analice las posturas populistas y *neopopulistas*, intérprete los casos en el contexto donde se desarrollen. Como todo nuevo concepto el *neopopulismo* es muy criticado, sin embargo es una definición que hay que desarrollar y de una u otra manera sí es una transformación del populismo, lo que lleva a concluir que una depende de la otra.

Durante el desarrollo de la investigación se determinara las verdaderas nociones del *neopopulismo* desde el punto de vista del discurso político. Lo que llevará a establecer la relación entre estas dos realidades.

El planteamiento del marco teórico es relevante para entender los principales fundamentos del análisis del discurso y del concepto del *neopopulismo*. Del mismo modo, porque a partir de las nociones estudiadas se entenderá la profundidad y contextualización de los capítulos posterior.

2. ELEMENTOS HEGEMÓNICOS Y ANTAGÓNICOS DEL DISCURSO POLÍTICO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ, EN LOS CONSEJOS COMUNITARIOS (2002 – 2006)

El objetivo del siguiente capítulo es determinar los elementos del discurso político de Álvaro Uribe Vélez, en los consejos comunitarios. Se pretende identificar los diferentes discursos que el Presidente ha expresado durante los Consejos Comunales en su primer mandato segmentados en el Departamento de Antioquia.

Los discursos de los consejos comunitarios, son de alguna manera el resumen de las actividades y programas del Gobierno Nacional. Para ello se utiliza la teoría del discurso político de Ernesto LaClau y Chantal Mouffe, que marca un esquema discursivo, por el cual se desarrollan dos aspectos importantes; la hegemonía y el antagonismo social, los cuales son elementos indispensables para consolidar un discurso y crear fuertes estructuras políticas.

Se eligieron los consejos comunitarios de la región antioqueña, puesto que en esta zona se han llevado a cabo una alta cantidad de consejos (10)⁴¹, durante el período presidencial 2002- 2006 contrastado con los departamentos como Amazonas (2), Guajira (3), Boyacá (3), Valle del Cauca (5),⁴² entre otros. Pero posiblemente no se descartaran discursos en otras regiones que pueden tener mayor relevancia para el estudio de la temática.

Otra razón, es porque en esta región fue el origen de los consejos comunitarios, luego se iniciaron en el periodo de la gobernación de Álvaro Uribe Vélez en Antioquia (1995-1997). Debido a los resultados obtenidos con esa iniciativa como gobernador, decidió proponerla en su campaña para presidente para el período 2002–2006. Con la reelección esa iniciativa se amplió para el período presidencial 2006-

⁴¹.Presidencia de la República de Colombia. Asesoría Presidencial para las regiones. “Consejos Comunales de Gobierno”. Link: Consejos comunales de gobierno realizados hasta el momento. Documento electrónico.

⁴² Comparar “Consejos Comunales de Gobierno”. Documento electrónico

2010.

Antioquia está ubicada en la zona noroccidental del país, se destaca por ser una región altamente productiva, ya que posee tierras muy fértiles, para el cultivo y la reproducción ganadera. Su capital es Medellín y es considerada la segunda ciudad más importante después de Bogotá, por su alto nivel industrial.

2.1 Elementos del discurso

Los elementos del discurso son particularidades por las cuales se guía el orador para conquistar y relacionarse con las masas. Para llevar a cabo esta investigación se utilizan elementos discursivos como: a) las estructuras extra discursivas, b) ideología del discurso, c) significantes flotantes, y d) Elementos y Momentos. Con el fin de determinar la hegemonía y antagonismo en los discursos de Álvaro Uribe Vélez que son posiblemente de carácter *neopopulista*. Es relevante identificar cada uno de los elementos del discurso, ya que de su análisis se desprende una serie de factores (hegemonía y antagonismo) muy interesantes de estudiar y profundizar.

Estos elementos han estado acompañados por una serie de comportamientos y características que han permitido que la teoría del análisis del discurso tome cada vez más fuerza. Esas características son el lenguaje, la expresión de cuerpo, el tono de voz, el campo o sector donde se desarrolle la alocución, que pueden llegar a ser determinantes en la popularidad de un mandatario. Esa relación entre elementos está acompañada por el rol que interprete un dirigente.

La mayoría de los líderes se manifiestan a través de un rol político en su discurso, donde se pueden proclamar salvadores, cuestionadores, criticadores, entre otras formalidades, que terminan por resaltarse en dos aspectos: La hegemonía y el antagonismo social. Los elementos son indispensables en cada discurso, ya que partiendo de su configuración se puede entender una serie de argumentos que

posiblemente no son visibles para asistente común. Por ende, se considera el discurso político, como medio para llegar no solo al poder, sino el medio para conquistar las masas y transformar la mentalidad de ciertas sociedades que piensan que el principal poder es el económico, más no el discursivo.

2.1.1 Estructuras extradiscursivas

Las estructuras extra-discursivas son el perfil del discurso. En las alocuciones del presidente Álvaro Uribe Vélez, durante su primer período presidencial en los consejos comunitarios, se observó que las estructuras son en su mayoría de corte económico. Ya que el presidente durante el desarrollo de sus discursos, está informando datos estadísticos, crecimiento económico, inversiones, créditos, ingresos, tasas, entre otros factores.

Al indicar *“formalizar la economía, para estimular el crecimiento”*⁴³ y *“rebajarle la comisión del Fondo de Garantías a los estratos 1 y 2, lo que les alivia la cuota mensual en 10, 12 mil pesos (6 dólares americanos) reactivar la economía”*⁴⁴. Son argumentos que demuestran un discurso que se preocupa por el bienestar de una sociedad que puede llegar a ser económicamente estable, pero ese objetivo se puede conseguir sí su programa de gobierno se lleva a cabo.

Para la mayoría de la población la palabra economía y sus sinónimos son un tema primordial, por tal motivo el presidente la señala durante el desarrollo de los discursos analizados. Una de las posibles consecuencias de los constantes anuncios económicos en los consejos comunitarios es el aumento de su popularidad. Como se observa durante el desarrollo en uno de los discursos *“el microcrédito ha crecido en este Gobierno en un 57 por ciento y hasta hace 2 semanas, 922 mil*

⁴³ Anexo 2. Año 2003.

⁴⁴ Anexo 6. Año 2005.

*familias de Colombia se habían beneficiado de éste*⁴⁵. Esta clase de hechos lo han constituido como un gobierno líder en solucionar la crisis económica que ha vivido durante épocas el país.

Para el mandatario colombiano es relevante la utilización de palabras y simbología de índole financiero, demostrando que es necesario combatir la pobreza, la falta de recursos, aumentar las importaciones y un sin número de acciones que mantengan su política económica. Además crea en la sociedad, una sensación, donde el equipo ministerial se preocupa en investigar y expresar informaciones y datos, por ello en los consejos comunitarios está acompañada de su comité, para demostrar que las cifras son verdaderas.

Conjuntamente estas estructuras económicas, se ven acompañadas por una serie de relaciones internas que fortalecen los argumentos del discurso. Tales relaciones son: económico-jurídica, económico-social, económico-cultural, económica seguridad, económico-turístico. Que de alguna manera se utilizan para complementar la posición discursiva y darle un enfoque más real a las iniciativas que el presidente expone.

Económico-turístico, porque el presidente constantemente señala en su discurso #81, la necesidad de adoptar nuevas medidas que incentiven a aumentar el turismo, promoviendo ideas como *“un subsidio nombrado: Incentivo a la Capitalización Rural para la construcción de los beneficaderos ecológicos”*⁴⁶, que al final se trasforma en un hecho que sirve para ampliar los niveles económicos en la región. Igualmente, con el plan de infraestructura turística de los *50 famihoteles* que se han construido durante el desarrollo de su gestión, han contribuido a mejorar las condiciones en Fredonia (Municipio de Colombia localizado en la subregión Suroeste del departamento de Antioquia) y otros lugares.

⁴⁵ Anexo 4. Año 2004.

⁴⁶ Anexo 5. Año 2004.

Con estas estrategias Uribe ha mantenido y fortalecido su buena imagen, porque “el avance de la seguridad y la presencia del Ejército y la Policía a lo largo de las vías es incuestionable. La sensación de libertad y tranquilidad de poder viajar por carretera después de tantas décadas de sentir miedo. Esto se lo reconocemos unánimemente al presidente Uribe”⁴⁷.

Económico-educativo, puesto que al aumentar la inversión en capital humano se está invirtiendo en mejorar las condiciones de vida de millones de personas, en especial de niños y jóvenes. Tal como lo señaló en el “*2003 formó más de 2 millones de colombianos. Con la ayuda de Dios, en el año 2006 el Sena estará formando 4 millones de colombianos*”⁴⁸, por ende si se logra capacitar a una gran cantidad de población se extenderán las posibilidades de ocupar cargos especializados y aumentar los recursos financieros del país.

Económico-social, porque durante sus pronunciamientos en los discursos analizados se observa que en todo momento esta incentivando políticas económicas que ayuden a mejorar la calidad de la población más desprotegida o vulnerada (desplazados, estratos 1 y 2, clase obrera) como por ejemplo en el consejo comunitario #5, donde expone los alcances del programa Familias en Acción.

Con los diferentes elementos de política social que el programa sea más efectivo en materia de superación de pobreza (...) Hace cuatro años estábamos en el 60 por ciento, en septiembre del año pasado en el 49 (por ciento), habrá una medición en este mes de septiembre y nuestro objetivo es que el 20 de julio de 2010 hayamos bajado al 35 (por ciento) para que el país vea viable, la meta muy exigente

⁴⁷ Caballero Argaéz, Carlos. “¿Con seguridad y malas carreteras?”. *El Tiempo.com*. 2009. Documento electrónico.

⁴⁸ Anexo 4.

del año 2019.⁴⁹

En los discursos analizados se observa que la política económica está encaminada a mejorar las condiciones de vida de la población, luego el presidente colombiano durante el proceso discursivo esta enfatizando en las medidas que se deben tomar para mejorar los sectores: educativo, salud, seguridad nacional, pensional. Por ende las relaciones internas tienen como objetivo fortalecer su política y mantener a la sociedad ante la expectativa de cambio.

Sería óptimo que el presidente tratase durante los consejos comunitarios otras temáticas de riesgo, como por ejemplo estadísticas sobre desempleo (2002-2006), para analizar su labor respecto a este tópico. Igualmente analizar sí las medidas económicas que se enuncian durante los discursos en Antioquia, a favor de sectores educativo, turístico, salud, influyeron en la generación de empleo. Porque para ese período el desempleo estaba en “el 16 por ciento, luego bajó al 14,8 por ciento y luego al 13,1 por ciento”⁵⁰. Sin embargo *En Colombia en la última década la estructura económica no ha sido capaz de generar los suficientes empleos para absorber la cantidad de gente que está entrando a formar parte de la población económicamente activa; algunas de estas personas se han ido, ya que encuentran mejores oportunidades en el exterior, lo que ha contribuido a que la tasa de desempleo se haya mantenido relativamente estable por dos vías, menos gente desempleada en Colombia y menos gente buscando trabajo ya que reciben remesas; por otro lado, muchos de los desempleados cansados de buscar empleo y no encontrar, se dedicaron a trabajar por cuenta propia y se contabilizan ahora como ocupados, ya sea formales o informales; obviamente esto también ha mantenido relativamente estable la tasa de desempleo.*⁵¹

⁴⁹ Anexo 10. Año 2006.

⁵⁰ Casa de Nariño. Presidencia de la República de Colombia. “Fueron creados más de 511 mil empleos en un año”. 2006. Documento electrónico.

⁵¹ Ver Ramírez, Alejandro. “La tasa de desempleo en Colombia”. *Portafolio.com.co*. 2008. Documento electrónico.

2.1.2 Ideología del discurso

En cuanto a este punto se observa que no hay claridad frente a la postura política o ideológica del mandatario colombiano. Ya que en las alocuciones analizadas hace partícipe de sus ideas a la denominada oposición⁵² (el Polo Democrático, Partido Liberal, Cambio Radical), demostrando que no posee adversidades en contra de nadie, ayudando a su buena imagen y posiblemente debilitando a los no allegados a su política de Seguridad Democrática, bastión principal de su política de gobierno.

Frases como *“es que este debate electoral sea un debate que honre, nacional e internacionalmente, a la democracia colombiana”*⁵³ hacen que el discurso no posea una sola postura ideológica, sino al contrario sea muy general, luego el debate al que se refiere, es por la presidencia de 2006-2010 que se realiza bajo un mandato reeleccionista. Al mismo tiempo al introducir un lenguaje coloquial, donde exprese esa transformación de la *democracia colombiana*, lo han llevado a estereotiparse como un gobernante sin una ideología de partido, sino como un líder que transforma las antiguas ideas democráticas.

Tal como lo señala el jefe de Estado *“todas expresiones del pluralismo colombiano se sientan plenamente garantizadas”*⁵⁴. Refiriéndose a que sus convicciones políticas no están segadas y por ende hay un espacio de participación equilibrada con sus contrincantes a la candidatura presidencial 2006-2010. Es decir, por más que sea presidente y candidato al mismo tiempo todos poseen las mismas condiciones de participación. Manifestando un interés de brindar seguridad a los demás candidatos.

“La policía con sus helicópteros que hay limitaciones y dificultades-, para

⁵² Se denomina oposición, aquellos grupos o personas que están en contra o especulan de las ideas del presidente Uribe.

⁵³ Anexo 6.

⁵⁴ Anexo 6.

esos casos excepcionales como los municipios del Caquetá, lleve a los candidatos presidenciales empezando por el senador Navarro Wolf⁵⁵. Ahora bien, sería importante analizar si esa acción es más por un interés propio o por un deber que tiene cumplir todo mandatario de prestar seguridad a los candidatos que posiblemente serán su reemplazo.

En palabras del presidente Uribe “aquí los grupos, llámense alternativos, llámense de izquierda, llámense oposición, nunca habrían tenido las garantías efectivas que tuvieron. Eso honra la democracia”⁵⁶. Pero si en verdad existen esas garantías que honra la democracia ¿Por qué el presidente arremete contra sus opositores políticos, cuando estos señalan las deficiencias en programas o políticas tales como la seguridad democrática? No es solo demostrar en sus discursos ese vacío de postura ideológica, también es importante demostrar con hechos que sin importar a qué partido se pertenezca, tanto las ideas como del presidente como de sus opositores, son respetadas. Porque una democracia se construye a partir de las diferencias de cada actitud ideológica. No obstante, a partir del desarrollo de sus políticas de Estado, el mandatario se ha caracterizado por crear y forjar su propia ideología, y por ende, sus más allegados colaboradores crearon el Partido Social de Unidad Nacional (*Partido de la U*). Al organizar este partido se buscó posiblemente suprimir la hegemonía de los partidos tradicionales (Conservador y Liberal), ya que las iniciativas del partido *uribista*, no están encaminadas a seguir con ideales de las antiguas posturas políticas. Atrayendo a la construcción de partidos como Alas Equipo Colombia, Cambio Radical. Sin embargo, “el futuro de estos partidos es un enigma, pues es una colcha de retazos que se creó alrededor del prestigio de Uribe”⁵⁷.

2.1.3 Significantes flotantes

⁵⁵ Ver Anexo 6.

⁵⁶ Ver Anexo 3.

⁵⁷ “La Resurrección Conservadora”. *Revista Semana*. No. 1398, (2009 Febrero 16 a 23). 26.

Durante el desarrollo de sus discursos se analiza la utilización de personajes y antecedentes históricos, y momentos de buena abundancia económica que tienen como objetivo darle mayor fuerza y argumentación al discurso.

La utilización de estos sucesos históricos, determinan de alguna manera su postura y acciones que ha de tomar para atraer el cambio y las nuevas iniciativas. Si el presidente no recurriera a los hechos históricos sus argumentos serían débiles y poco convincentes.

Un ejemplo es la constante alocución del presidente Uribe, cuando estuvo “*en la Gobernación de Antioquia, en el año 96, 97*”⁵⁸. Con este argumento busca que lo identifiquen con su antigua administración, favoreciendo su imagen, luego para la mayoría de los antioqueños su gestión fue óptima y ayudó a la estabilidad de la región. Sin embargo este tipo de argumentos pueden ser negativos, porque la mayoría de la población del país no sabe de la gestión que realizó, lo que genera dudas si fue buena o mala. Además que no es igual dirigir un departamento que una nación. Otra referencia histórica es la “*ley Burton- Hems,*”⁵⁹ que tenía como objetivo impedir por parte de Estados Unidos la entrada de inversión extranjera a Cuba. El presidente trae a colación este argumento, con el fin de reflexionar acerca de los procesos de privatización y la inversión internacional en Colombia. Luego en el 2004, varias protestas se hicieron evidentes por la venta (al sector privado) de algunas acciones de Ecopetrol (empresa petrolera estatal colombiana) y más adelante con Telecom (empresa de telecomunicaciones).

Es muy interesante el análisis de hechos históricos y más cuando son de índole *comunista* como por ejemplo “*Vietnam, la China de Mao Tse Tung*”⁶⁰ y “*Cuba*”⁶¹.

⁵⁸ Ver Anexo 1.

⁵⁹ Ver Anexo 4.

⁶⁰ Ver Anexo 4.

⁶¹ Ver Anexo 4.

Al traer a colación hechos como la *guerra de Vietnam*, se argumenta las actuales relaciones comerciales de ese país con Estados Unidos, demostrando que sin importar los trasfondos históricos, ambos países mantienen una *solida* relación. *La China de Mao Tse Tung*, que como consecuencia de los ideales comunistas que llevaron a una decadencia de la economía, hoy gracias a la inversión de las empresas privadas internacionales, es considerada una de las potencias mundiales.

El presidente Uribe hace referencia a los héroes patrióticos⁶², actores importantes para la población antioqueña, puesto que fueron impulsores de grandes ideas legislativas que beneficiaron al país y en especial a su región. Uribe Vélez utiliza este argumento para demostrar los patrones que guían las políticas y acciones de su mandato. Demostrando los lineamientos históricos por los cuales se puede llegar a un Estado democrático y seguro.

El verdadero objetivo con este tipo de argumentos es que la población ejemplarice esas acciones y de alguna manera mejorar en la calidad de vida, implementando nuevos tratados y políticas para aumentar la economía y la sostenibilidad del país.

2.1.4 Elementos y momentos

Durante el desarrollo de este punto se observaran tres ejemplos de *Elementos* con sus respectivos *Momentos*, esto con el objetivo de analizar la relación entre ambos y de alguna manera obtener un análisis más preciso.

Ejemplo 1. Se identifica constantemente *Elementos* que se configuran en un *Momento* importante: *la Seguridad Democrática*. Argumentando la importancia de esta y generando una alta aceptación entre la población. Como lo señala el primer

⁶² Ver Anexo 2.

mandatario “*la Seguridad Democrática es necesaria para que haya política social y imperativa para que la seguridad democrática sea sostenible*”⁶³. Por ello recurre a *Elementos como guerrilla, cultivos ilícitos, narcotráfico, paramilitarismo, fuerza pública, disminución de asesinatos, delitos, entre otros*. Para argumentar las políticas de acción.

La *Seguridad Democrática* es un plan diseñado para combatir el terrorismo y elevar la seguridad en todo el país. Para ello aumentó la capacidad de hombres en la policía y la fuerza pública, y se enfocó en medidas de reinserción de los diferentes grupos al margen de la ley. Teniendo como resultado, en el año 2003, la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia- AUC-.

Para disminuir los niveles de siembra de cultivos ilícitos, acabar con los combates de los grupos al margen de la ley y demás acciones en contra del Estado, el gobierno debió aumentar su aparato militar y dejar de lado iniciativas sociales. “Para el año 2007 el Ministerio de Defensa contó con un presupuesto de \$11.701.871, mientras que el ICBF por su parte contó con una módica suma de \$2.148.052,2”⁶⁴. Como se observa la diferencia es abismal entre el dinero destinado al combate militar y el que es destinado a la inversión para proyectos liderados sociales, en este caso por el ICBF.

Como lo describe el mismo Presidente, “la región antioqueña tiene herramientas que otras regiones igualmente inseguras, no tienen como por ejemplo en *Medellín una Fuerza Especial Antiterrorista*”.

Ejemplo 2. Los *Elementos* que utiliza en sus discursos analizados el primer mandatario son: *niños, Sena, estudiantes, programas universitarios, técnicos y*

⁶³Ver Anexo 8. Año 2005.

⁶⁴ Comparar Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). “Informe para Congreso, Junio 2007”. Documento electrónico, y Ministerio de Defensa Nacional. “Gasto Presupuestal Año 2007”. Documento electrónico.

tecnológicos, concurso, bienestar familiar, hogares comunitarios, recursos de crédito y donaciones. Es importante esta conexión ya que los *Elementos* son necesarios para crear un discurso social, donde el eje principal sea el mejoramiento de la educación, siendo la base para el *Momento: La Revolución Educativa* que es el “*proceso para que todos los niños, empiecen a recibir educación. Gastaremos este año estudiando el mecanismo y haremos los primeros ensayos el año entrante*”⁶⁵.

Uno de los principales problemas del país es la falta de oportunidades educativas y de mecanismos para acceder a ellas, lo que ha determinado un discurso social y de carácter auxiliar donde los más perjudicados son las personas.

Por tal motivo, la *Revolución Educativa* es un modelo, que tiene como objetivo dos cosas: por un lado, un auxilio a las personas que quieran acceder a la educación y por el otro, es una buena opción para aumentar los niveles de popularidad, luego es una estrategia relevante para que la sociedad se dé cuenta de las acciones responsables que está llevando a cabo el presidente Uribe.

Ejemplo 3. Los *Elementos* de índole social como *acciones minoritarios, bonos de empresa, privatizaciones, capital social, Estados Unidos, fronteras, empleo, café, producción, países andinos*, entre otros. Son de gran ayuda en el discurso, ya que durante las alocuciones analizadas se convierten en un *Momento: “el tratado de libre comercio con Estados Unidos (TLC)”*⁶⁶.

Para el presidente colombiano, la relación de este tipo de *Elementos* ayuda argumentar la importancia de un tratado comercial con Estados Unidos. Beneficiando a la economía nacional y aumentando las estrategias financieras del país frente a otras naciones en desarrollo.

Busca además que la población entienda que acceder a otros mercados

⁶⁵ Ver Anexo 6.

⁶⁶ Ver Anexo 8.

internacionales es una oportunidad. Basando su argumento con datos estadísticos y resaltando la actual situación social que vive el país, que está interpretada en cada *Elemento* que utiliza.

La mejor manera de ejemplarizar esas condiciones de esparcimiento del mercado es través de producto número uno: *el café*. Y mejor si es por medio de las tiendas Juan Valdés en Estados Unidos que es el país negociador, como lo dice el presidente Uribe “*se requiere de este tratado ya que hay que acceder al mercado de Estados Unidos, para vender allí*”⁶⁷.

Ahora para acceder a mercados internacionales, es importante fortalecer las empresas internas y tratar de expandirlas. Pero para ello se requiere de financiación tanto internacional como nacional y es ahí donde el gobierno debe garantizar todo tipo seguridad (militar, jurídica, política).

Sin embargo es necesario que el gobierno no siga enfocando sus políticas en este tipo de evidencias, como lo es el Tratado con Estados Unidos ya que con la actual (2009) crisis económica que está viviendo el mundo, es necesario tener en cuenta posiciones como la de Steven Pearlstein⁶⁸, que anuncia un verdadero cambio en las políticas económicas en el mundo, en especial en Colombia con el TLC - Tratado de Libre Comercio- en palabras del especialista, en Colombia la gente debería olvidar el acuerdo comercial y cambiar la agenda con Estados Unidos.⁶⁹

Este tipo de *Momento* está muy ligado con el tipo de estructura extra-discursiva que se observo en el principio del capítulo, ya que los argumentos económicos son la base del discurso político que el presidente desarrolla durante los consejos estudiados. Lo que lleva a concluir que este tipo de argumentos son los de

⁶⁷ Ver Anexo 8.

⁶⁸ “Editor de negocios de The Washington Post y Premio Pulitzer en la categoría de opinión, por haber anticipado la crisis económica”. Ver “Olvídense del Tlc”. *Revista Semana*. No. 1398, (2009 Febrero 16 a 23) p. 52.

⁶⁹ Comparar “Olvídense del Tlc”. p. 52.

mayor importancia y por ende los que se debe analizar con mayor profundidad.

2.3 Hegemonía del discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios

En esta parte del análisis se entra a un nuevo “proceso articulador que es el mismo que, mediante la constitución de equivalencias y diferencias, construye identidades sociales y sienta las bases para la conformación de visiones del mundo”⁷⁰, lo cual lleva al análisis de un discurso hegemónico.

Se piensa que al iniciar un estudio sobre los alcances hegemónicos en un discurso, se busca desprestigiar un líder o examinar sus puntos débiles, sin embargo el propósito de este análisis es examinar los elementos de un discurso tan controversial y con distintos matices⁷¹.

En el caso de las alocuciones del presidente Uribe se puede observar que por medio de esta busca cerrar la fisura generada por:

La incapacidad de los gobiernos anteriores para enfrentar el conflicto armado, sumada a la crisis económica de 1999 generada por los efectos de la implementación de medidas de corte neoliberal a comienzos de los años noventa, ha ampliado el espacio para el fortalecimiento del ejecutivo en el país, que acentúa aún más su presidencialismo, acompañado históricamente de una situación de “estado permanente de excepción.”⁷²

⁷⁰ Lazo Civadanés, Jorge. “Luchas hegemónicas y cambio climático: El avance de la izquierda suramericana en perspectiva comparada”. *Revista Colombia Internacional*. No 66, (2007 Julio- Diciembre) p. 101.

⁷¹ Cuando se habla de distintos matices se refiere a las diversas formas de analizar un discurso, desde el punto de vista de Van Dijk, Rousseau, entre otros.

⁷² Galindo. “Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez”. p. 148.

Como consecuencia un gran ciclo de incapacidades como por ejemplo: Andrés Pastrana con la zona de despeje, Ernesto Samper con el proceso 8000, Belisario Betancur con la toma del Palacio de Justicia y otros gobiernos de periodos atrás, que por medio de sus políticas no pudieron llegar a sanear la violencia que se ha vivido en país. Con llevando así, a la propuesta de una nueva regeneración y alternativas distintas, que tenían como objetivo la pacificación.

Esa nueva transformación está conectada con el actual presidente Uribe, que durante el período 2002- 2006, ha llevado un programa de gobierno diseñado con el fin de acabar con la violencia y las diferentes crisis. Este proceso está enfocado en un discurso de nuevas ideas, opciones y alternativas, que son observadas por otras entidades (la oposición) que buscan cerrar la fisura del primer mandatario.

Durante los discursos políticos en los consejos comunitarios se analiza que el primer mandatario expresaba la dura crisis y su intento por cerrarla. Esto por medio de un proyecto político que incluía fundamentalmente *la seguridad democrática*, manejos económicos y una serie de estrategias que se enfocaban hacia una sociedad más desarrollada y con mejores opciones.

La fisura estaba dada por una crisis de falta de presupuesto en salud, en educación, en el sector pensional, por los cultivos ilícitos, daños invernales, entre otras dificultades que se repetían constantemente durante sus pronunciamientos. Convirtiendo automáticamente a Uribe en una entidad que observaba constantemente las posibles hegemonías de gobiernos anteriores.

Para que exista un discurso hegemónico, es relevante “dos condiciones: la presencia de fuerzas antagónicas y la inestabilidad de las fronteras que las separan”⁷³. De la misma forma, hay que evitar categorizar los discursos hegemónicos

⁷³ Lazo Civadanes. “Luchas hegemónicas y cambio climático: El avance de la izquierda suramericana en perspectiva comparada”. p. 102.

con los gobiernos de tendencia izquierda, ya que como se está observando el presidente colombiano no está inclinado hacia este enfoque.

De tal manera se puede evidenciar ciertas frases que son presenciales para la investigación. Cuando el mandatario colombiano expone que el Estado tiene *“un mínimo de reservas y puede faltar, para pagarle a los pensionados del Seguro Social”*⁷⁴, está exponiendo una dura crisis en el sector de salud, que afecta a un gran porcentaje de colombianos, en este caso a las familias que dependen de un fondo de pensiones. De igual manera exhibe el mal funcionamiento del Seguro Social, una problemática que el gobierno y la sociedad han tenido que lidiar.

Otro factor negativo es la ola de invierno que azoto el país, durante el primer período del presidente, la época de llovizna dejó como consecuencia miles de damnificados y parte del territorio lleno de agua, como lo expresa *“Ha habido muchísimos daños en este invierno, en el norte de Caldas la carretera que comunica a Manizales con Salamina está prácticamente interrumpida porque las crecientes de los pequeños ríos”*⁷⁵.

Esta no es la única crisis que se observa, la gran problemática del narcotráfico en conexión con la guerrilla. *“La incursión de grupos violentos de diferente origen que se disputan esos territorios”*⁷⁶ y *“Para evitar que con lavado de dólares del narcotráfico”*⁷⁷. A partir de estos hechos el gobierno ha tomado medidas, luego ha tenido que invertir un gran porcentaje del presupuesto nacional para combatir este dilema. La crisis persiste y se seguirá financiando con dineros de la nación y con ayuda extranjera.

⁷⁴ Anexo 1.

⁷⁵ Anexo 8.

⁷⁶ Anexo 4.

⁷⁷ Anexo 6.

Ahora esa hegemonía del discurso político del presidente, es observada por los partidos políticos o por el sector de la oposición. Generando controversias entre ambas partes.

La oposición en Colombia no puede ser una oposición de calumnia ni de sesgo a favor o en contra de grupos al margen de la ley", dijo este lunes Uribe, que el sábado llamó al senador Gustavo Petro, miembro del Polo Democrático Alternativo (PDA, izquierda), "terrorista vestido de civil"..El presidente también atacó al ex candidato presidencial Carlos Gaviria, del PDA, y al ex presidente César Gaviria (1990-94), director del también opositor Partido Liberal.⁷⁸

El método por el cual las demás entidades quieren llenar ese vacío, es por medio de las recomendaciones que se le pueden dar al presidente colombiano. Sin embargo, para algunos analistas más que recomendaciones, lo que buscan es sustituir su cargo y de alguna manera lo pueden conseguir debilitando su imagen y haciendo duras críticas en contra de las políticas públicas que el mandatario quiere implementar.

Para partido Polo Democrático, el presidente Uribe es visto como un gobernante que busca sus propios intereses. Igualmente ambos partidos (Uribista y Polo) han construido un discurso basado en esas diferencias, en la ideología izquierda- derecha, donde el Polo esta lineado por la primera y *el Uribismo* por la segunda.

No todos los opositores del presidente son de tendencia izquierda.

Igualmente se observa una identidad del mismo lineamiento que el presidente, pero está tiene como objetivo alcanzar un reconocimiento político, donde los nuevos partidos (Cambio Radical) sean una opción clara, donde el vacío se llene por medio de un discurso moderno y con nuevas opciones de desarrollo.

⁷⁸ "Presidente Uribe critica a oposición". *elperiódicodeméxico.com*. 2007. Documento electrónico.

Es a partir del reconocimiento del otro y de la diferencia que los identifica, se analiza el antagonismo social. Como se verá a continuación esa conexión entre hegemonía y antagonismo social es muy relevante, ya que la segunda está influenciada por la primera.

2.4 Antagonismo del discurso político de Alvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios

La conjetura hegemónica está muy relacionada con el antagonismo, luego la última tiene como fin observar los procesos de identificación. “Un antagonismo sobreviene cuando la presencia de un “otro” me previene de ser totalmente “yo”⁷⁹, es decir cuando en el proceso discursivo se identifica el otro que le es diferente.

En las alocuciones políticas analizadas de los consejos comunitarios, el presidente Uribe identifica ese antagonismo cuando nombra a) las FARC, b) los opositores de la seguridad democrática, c) el narcotráfico, d) la corrupción y e) la politiquería. Siendo los mayores enemigos de la nación.

El antagonismo en el discurso es relevante, porque es lo que le permite al líder mantenerse en el poder. Si no identifica al otro (en este caso los enemigos de la nación) es muy difícil que una alocución tenga influencia y el mandatario no pueda mantener el poder.

En los discursos analizados de Álvaro Uribe, se puede observar que “apartir de la identificación del enemigo, el presidente colombiano ha construido su

⁷⁹ Civadanes. “Luchas hegemónicas y cambio climático: El avance de la izquierda suramericana en perspectiva comparada”. p. 102.

manera de gobernar⁸⁰. Como se observa, el mandatario utiliza frases donde todo el tiempo está reconociendo ese antagonismo. Por ejemplo, al decir que *“la plática se ve en politiquería, cuando la plática no se va en corrupción, la plática se ve en obras para la comunidad”*⁸¹, identificando uno de los mayores enemigos de la nación: *la politiquería y la corrupción*.

Es ahí donde introduce el terrorismo como el eje fundamental de su política. Luego asocia la politiquería con las acciones de la guerrilla colombiana. Al decir *“al país no le queda más camino que derrotar el terrorismo, al país no le queda más camino que derrotar la politiquería y la corrupción”*⁸² y *“en el norte, la guerrilla sigue como “Pedro por su casa, maltratando a la comunidad”*⁸³. Está demostrando una conexión entre los diferentes elementos (corrupción, guerrilla, politiquería) que lo hacen diferente.

Con la nueva estrategia contra terrorista que se creó alrededor del mundo, por los atentados del 11 de septiembre, en Colombia el discurso ya no está enfocado a derrotar a la guerrilla, el narcotráfico y el paramilitarismo, sino a derrotar el *terrorismo*. Los denominados grupos al margen de la ley, se convirtieron en grupos extremistas y el gobierno se enfocó en crear estrategias en todos los niveles (nacional e internacional), para catalogarlos como terroristas.

Siendo un tema que no está incorporado en la agenda de los consejos comunitarios, el terrorismo se ha convertido en la base de la política y la reafirmación de ese antagonismo, en palabras del presidente Uribe *“el tema de orden público – no es tema ordinario de estos consejos”*⁸⁴. Observándose una contradicción entre

⁸⁰ Ver “Una estrategia peligrosa” *Revista Semana*. No. 1398. (2009 Febrero 16 a 23) p. 42.

⁸¹ Ver Anexo 1. Año 2003.

⁸² Ver Anexo 2.

⁸³ Ver Anexo 3.

⁸⁴ Ver Anexo 3.

sus palabras y los hechos.

Durante los discursos analizados está demostrando ese antagonismo, luego enuncia una gran cantidad de veces la palabra terrorismo, como por ejemplo *“la pesadilla del terrorismo”*⁸⁵, *“odio el terrorismo”*⁸⁶, *“enfrentar el terrorismo”*⁸⁷, *“demencia terrorista”*⁸⁸, *“derrotar el terrorismo”*⁸⁹, entre otras. Frases como *“los compatriotas afectados por la bomba de ayer miserablemente activada contra el Hospital de Florencia, es la expresión máxima de la demencia terrorista”*⁹⁰. En otra época ese mismo hecho no se hubiera catalogado como terrorismo, sino como un hecho revolucionario, pero hay que tener en cuenta que este concepto fue introducido durante la administración de Bush, por tal motivo siendo Colombia su máximo aliado en América Latina, tuvo que transformar su discurso y cambiar acciones guerrilleras por acciones terroristas.

Pero ese reconocimiento del otro es un camino que puede traer consecuencias negativas para su popularidad, ya que como lo sostienen algunos analistas ese método tiene dos caras: por un lado es positivo porque al asociar los enemigos (la FARC), con los momentos perjudiciales que tiene la sociedad, lo han mantenido como un líder que busca la paz. Pero por el otro lado es negativo, porque por más que todo lo que se polariza tenga audiencia, es un arma que puede llegar a denotarlo como líder radical que no toma conciencia de las opiniones o anuncios que hacen otros sobre su mandato.⁹¹

⁸⁵ Anexo 3.

⁸⁶ Anexo 3.

⁸⁷ Anexo 3.

⁸⁸ Anexo 10.

⁸⁹ Anexo 8.

⁹⁰ Anexo 10.

⁹¹ Comparar “Una estrategia peligrosa”. p.41.

Como lo sostiene el sociólogo Fabián Sanabria “una democracia no funciona sólo con base en la voluntad de las mayorías. Hay que darles espacios a las minorías para que jodan. En eso consiste la democracia”⁹².

Por lo tanto, se analiza que el mandatario colombiano expone una serie de argumentos donde sustenta la crisis que ha estado sometida el país. Por ende la única forma de cerrar esa fisura es a través de los significantes flotantes, Elementos, momentos, símbolos y demás componentes discursivos. Configurados esos elementos se analiza que el discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios, de su primer periodo, en Antioquia tienen un carácter hegemónico, ya que el presidente durante sus locuciones, visualiza las crisis que el país ha vivido por décadas.

Esas nuevas visiones se han llevado bajo dos grandes parámetros: el primero, anteponiendo por encima de las instituciones del Estado los deseos e iniciativas de un líder, y por último identificando al enemigo número uno de la sociedad: las Farc.

Es ahí donde se introduce a la estructura más notoria durante los discursos analizados, el antagonismo social. Como se observó durante el desarrollo del capítulo, se identificó al otro, al indiferente, al enemigo, al opuesto del presidente, que en reiteradas ocasiones son las FARC, los grupos terroristas, la oposición, la corrupción y los paramilitares. Enemigos no solo del presidente Uribe sino de la población en general.

⁹² “Una estrategia peligrosa”. p. 42.

3. CARACTERÍSTICAS NEOPOPULISTAS DEL DISCURSO POLÍTICO DEÁLVARO URIBE VÉLEZ EN LOS CONSEJOS COMUNITARIOS (2002- 2006)

El siguiente capítulo tiene como objetivo evaluar las características *neopopulistas* del discurso político de Álvaro Uribe Vélez en los consejos comunitarios del departamento de Antioquia (2002- 2006). Para ello se utilizará los mismos diez discursos examinados en el capítulo anterior y las transmisiones televisivas de los consejos comunitarios. Todo lo anterior se basará en el estudio de la teoría del *neopopulismo* ilustrada y desarrollada por Cristina de la Torre.

El núcleo de este segmento de la investigación es conectar en lo posible las definiciones de hegemonía y antagonismo con el concepto *neopopulista*. Demostrando que ambas son necesarias para investigar sí los discursos políticos de Álvaro Uribe Vélez, en los consejos comunitarios, se caracterizan por ser hegemónicos y antagónicos que pueden llegar a identificarlo como *neopopulista*. El *neopopulismo* no es un tema muy estudiado en Colombia, ya que se considera que con Álvaro Uribe Vélez es la primera vez que un gobierno es influenciado por este fenómeno. Del mismo modo es interesante el análisis del caso colombiano porque varios analistas coinciden que Uribe fue elegido presidente (2002-2006), sin el apoyo de los partidos políticos tradicionales, sin las simpatías de la prensa, de la clase dirigente, de los sindicatos más fuertes y demás sectores influyentes en la política colombiana. Además de seguir una propuesta de gobierno de centro-derecha, distinta a los posibles fenómenos *neopopulistas* dados en Latinoamérica de una línea *izquierda* o centro- izquierda como Hugo Chávez, Rafael Correa y Evo Morales.

Los discursos como los movimientos o fenómenos políticos están relacionados entre sí, luego ambos tienen como base el manejo de un líder sobre las masas. Igualmente, el discurso refleja el movimiento político o social que basa las ideas del orador.

3.1 Política Outsiders

Como primera característica, De la Torre describe a los gobiernos *neopopulistas* como una *política outsiders*. Caracterizados por un liderazgo personalizado al extremo, ya que teniendo un apoyo mayoritario se conduce a una estrategia que debilita la democracia representativa, perdiendo autonomía las organizaciones sociales y demás instituciones del Estado, ayudando al progreso de un régimen autoritario.

En el caso de Álvaro Uribe, gracias a los índices de popularidad que consiguió durante el 2002- 2006, con los consejos comunitarios obtuvo el apoyo de las mayorías y ha desestabilizado los demás entes estatales.

*Lo cierto es que Uribe es el Jefe del Estado más popular en la historia del país, con niveles de aceptación superiores al 80%. Parte del éxito del Mandatario radica en su cercanía con la gente a través de sus consejos comunales de gobierno. “Esos consejos han marcado un nuevo estilo de gobierno para los futuros presidentes”, añade la ex ministra de Defensa Martha Lucía Ramírez.*⁹³

Ese liderazgo extremo es observado desde los consejos comunitarios analizados, cuando el gobierno denuncia públicamente acciones negativas como *“cuando la plática no se va a la politiquería, cuando la plática no se va en corrupción”*⁹⁴

Debilitando entes como el Congreso, los poderes locales y demás instituciones estatales, luego sí el presidente no confía en sus órganos mucho menos la población. Álvaro Uribe dispone de los recursos sin tener en cuenta los

⁹³ “Los colombianos confían más en Uribe que en el gobierno”. *El Pilon*. Documento electrónico.

⁹⁴ Anexo 1.

presupuestos que tiene cada entidad o poder local. En el consejo comunal # 31 ordenó y le expresó al Gobernador, “*si vamos a hacer las cosas tenemos que buscar opciones para hacerlas, pero no nos podemos poner a pelear para no hacerlas. Si eso tenemos que hacer con plata de la nación consíganmela*”,⁹⁵ imponiendo su autonomía sobre las decisiones de cada departamento o municipio. Como lo afirma Ramiro Bejarano Guzmán “los consejos comunitarios deterioran el gasto público y afectan seriamente la economía y el funcionamiento de todas las instancias del poder”⁹⁶. Palabras como “*consíganmela, adjudicare, sin importar construiré, yo diría, les rogaba, lo que pedí, Cuéntele al país*”⁹⁷, tienen un carácter de orden y automáticamente son la forma más fácil de demostrar no solo el liderazgo sino poder. Uribe llama la atención fuertemente a los ministros, alcaldes y gobernadores.

Al reprenderlos de alguna manera está provocando una pérdida de credibilidad de estos frente a la población, logrando un liderazgo extremo en cada consejo. Esto ocurre en algunos de los diez consejos comunales de Antioquia “*Presidente: Alcalde de Apártadó Cuéntele al país, de acuerdo con el nivel de pobreza, ¿cuántos deberíamos tener? (...) Alcalde: Presidente Deberíamos tener cerca de 85 mil (...) Presidente: todavía nos quedarán faltando 25 mil ciudadanos, vamos retrasados*”⁹⁸. Al interactuar y cuestionar las acciones de sus colaboradores en público demuestra un vacío de poder en el interior de las entidades y hace más evidente la *política outsiders*.

Lo anterior tiene una fuerte relación con el factor de hegemonía. Puesto que el presidente Uribe busca cerrar la fisura de corrupción, por medio de un discurso fuerte que reprime las malas acciones de politiquería y busca acabar con todo tipo de

⁹⁵ Compara Anexo 1.

⁹⁶ “Los colombianos confían más en Uribe que en el gobierno”. Documento electrónico.

⁹⁷ Anexos 1, 6 y 8.

⁹⁸ Anexo 6.

fraudes al Estado. Al incentivar la idea de disminuir el Congreso y sus constantes llamadas de atención a su gabinete, demuestra que se preocupa por el bienestar de sus conciudadanos y de esta manera cerrar la fisura.

Sumado al liderazgo extremo, en el antagonismo se analiza que la politiquería, la corrupción, la ineficiencia son los enemigos número uno del Estado. Y sí el presidente por medio de una *política outsiders* logra derribarlos, aumentará el favoritismo y el respaldo a sus iniciativas. La población exige cada día más resultados positivos que por culpa de la corrupción y los malos manejos administrativos, se pierden.

3.2 La Concentración Del Poder En La Toma De Decisiones

“La personalización del poder político induce al mandatario a concentrar en sus manos todas las decisiones”⁹⁹, debilitando las demás instituciones del poder público. Esta concentración, es tomada bajo la excusa que quien decide es el pueblo y el pueblo elige al líder, por ende este representa los verdaderos intereses. Tanto la *política outsiders* como la concentración del poder están muy relacionadas y comparten características similares.

Los poderes locales son la representación de las iniciativas de la población y sí están en el poder fue porque se llevo a cabo uno de los principios democráticos de la nación: la participación ciudadana. Por tal motivo el presidente debe consultar sus decisiones con los gobernadores, alcaldes y concejos municipales.

Durante los consejos comunitarios estudiados Uribe no delega funciones a sus colaboradores, sino toma decisiones sin contar con el presupuesto que tenga el municipio y sin el aval de los poderes locales. Sin embargo, cada proyecto o iniciativa ya está estipulada en el Plan de Desarrollo, pero el presidente lo hace denotar como

⁹⁹ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 39.

una acción propia del momento.

De allí la facilidad con el que el presidente Uribe omite en los consejos comunales la formulación del plan; negocia con la clase política cada partida del presupuesto, que pasa por el plan; y luego, frente a la pantalla del televisor, reasigna esas partidas ya comprometidas, como dádiva personal a la comunidad.¹⁰⁰ Este tipo de estrategias son influenciadas por los medios de comunicación, que juegan un papel muy importante respecto a la imagen del jefe de Estado. Mientras la gente observe que el presidente está siendo generoso y tiene claras intenciones de ayuda, su popularidad y liderazgo irá en aumento.

Cuando ordena a la oficina de vicepresidencia y el ente territorial un mayor control en la organización de los consejos, expresa una orden y una necesidad de concentrar poder *“Yo le ofrezco a mis compatriotas, también, excusas por cualquier impaciencia que hayamos podido tener en estos Consejos Comunitarios”*¹⁰¹, *“hay que imponer la disciplina, un riguroso seguimiento”*¹⁰² y *“son reuniones para compromisos de trabajo, para armonizar la gestión, no para promesas”*¹⁰³.

Lo anterior se relaciona con un discurso hegemónico, luego Uribe buscar cerrar la fisura por medio de un discurso alentador, donde se observa una responsabilidad con la sociedad. Pero esa responsabilidad no permite que otros la controlen y por ende hay una concentración del poder. Respecto a la conexión con el antagonismo, se analiza que Uribe concentra el poder y la toma de decisiones por la falta de garantías de algunos congresistas por dejarse tentar por las acciones de politiquería y la corrupción. Pero esa concentración del poder tiene como

¹⁰⁰ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 65.

¹⁰¹ Anexo 6.

¹⁰² Anexo 9. Año 2006.

¹⁰³ Anexos 11. Año 2003.

consecuencia posibles inicios de autoritarismo, luego “manipula las reglas de juego democrático, incumple las promesas hechas a los votantes, poniendo en riesgo algunos derechos de los ciudadanos, debilitando el régimen político democrático, creando inseguridad institucional”¹⁰⁴.

3.3 Reafirmación Del Poder Ejecutivo Sobre Los Demás Ramas Públicas

El gobernante se encarga de absorber todo el poder y es el encargado de crear nuevas alianzas con instituciones que lo benefician. En la mayoría de los casos, los *neopopulistas* se relacionan con las fuerzas armadas, luego teniendo como partidario este ente es más fácil mantener el poder.

Para el mandatario el trato con las Fuerzas Armadas, se justifica como la alianza para la lucha intensa contra la guerrilla, debilitando de esta manera el poder y la toma de decisiones de las demás ramas del poder público y sus instituciones. Parte del Presupuesto Nacional del primer año, estuvo destinado a mejorar las condiciones del sector Defensa. Puesto que se destino en “el período comprendido entre 2002 y 2006, el Ministerio de Defensa reveló que el pie de fuerza a noviembre del año anterior presentó un incremento del 30 por ciento (...) es decir un total disponible de la suma de 45 billones de pesos”¹⁰⁵ por encima de otros años. Por ello varias entidades entre ellas Ong, no estuvieron de acuerdo con este tipo de decisiones, luego esto impide inversión en sectores: Educativo, Salud, desplazamiento, niñez y un sin número de factores que impedirían un desarrollo sostenible.

Se identifica una contradicción entre los discursos analizados y los verdaderos objetivos de los consejos comunitarios. Luego el presidente al mencionar estadísticas y formas de combate está tocando temas que no se pueden discutir en este

¹⁰⁴ Patiño. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. p. 257.

¹⁰⁵ “Listo el segundo Capítulo de Seguridad Democrática”. Documento electrónico.

contexto. Tal cual lo afirma el mismo presidente en el consejo comunal de Rionegro, “*el orden público. No es tema de estos consejos, pero antes de entrar a la reunión fui abordado por varios de los alcaldes, me han abordado también los congresistas y si bien en unas zonas de Antioquia hemos mejorado sustancialmente, en otras, no. Me toca hacer esta denuncia*”¹⁰⁶.

Los constantes enfrentamientos entre la rama ejecutiva y la rama judicial, han demostrado la reafirmación del poder por parte del presidente en esta última. *Cortinas de humo* como investigaciones a magistrados de la Corte Constitucional y Suprema por parte de la Unidad de Información y Análisis Financiero –UIAF- han obstruido investigaciones profundas a procesos como parapolítica, legalidad de la reforma que permitió a Uribe aspirar a un segundo período y violaciones a derechos humanos.

Propuestas actuales como las que enuncia en el consejo comunitario en Popayán “*tenemos unos proyectos de gran importancia, la reforma política, la reforma a la justicia, al estatuto financiero*”¹⁰⁷, buscan la reelección del presidente Uribe y demuestran que no se respetan las decisiones judiciales. Además de un deseo de imponer por encima de los poderes públicos, los deseos de un grupo. De llevarse a cabo la Reforma Política, la participación de minorías (que a su vez representan a las mayorías empobrecidas y explotadas) en el Congreso sería mínima, volviendo al modelo bipartidista. Es decir retrocediendo políticamente y aumentando el poder del ejecutivo.

Sumando a lo anterior se analiza la iniciativa de *la disminución del Congreso*,¹⁰⁸ característica del *neopopulismo* y una de las mayores características de la reafirmación del poder ejecutivo sobre los demás poderes. Por medio de esas

¹⁰⁶ Anexo 3.

¹⁰⁷ Álvaro Uribe en el Consejo Comunal en Popayán”. 2009. Documento electrónico.

¹⁰⁸ Comparar Anexo 11. Año 2003.

iniciativas vuelca sus ideas hacia un discurso hegemónico. Luego busca cerrar la fisura por medio de un proyecto político donde apoya a las fuerzas armadas, para acabar con el mayor opositor y antagonista del Estado: las FARC. Es claro que el presidente necesita un aliado para reafirmar el poder ejecutivo sobre los demás, y esto solo lo puede lograr si maneja estratégicamente las relaciones con las Fuerzas Armadas colombianas y teniendo como excusa un discurso donde promulgue el orden público y el apoyo total a las acciones militares, única solución para conseguir la paz y la estabilidad del país.

Durante su discurso hace un claro énfasis en acabar con los grupos al margen de ley y para ello necesita el respaldo del pueblo. Demostrando que sin importar quién observe constantemente esa hegemonía, al presidente lo que le importa es dar resultados al pueblo no a sus opositores políticos, reafirmando su poder sobre las demás entidades públicas.

3.4 La creación de un estado comunitario

Los gobiernos *neopopulistas*, basan su discurso que quien toma las verdaderas decisiones no son los dirigentes políticos, sino la comunidad, ya que ella conoce las necesidades y sus respectivas soluciones. Pero quien expresa esas posibles soluciones es el líder, es decir el primer mandatario.

El presidente Uribe durante sus intervenciones en los consejos comunitarios, constantemente menciona un Estado Comunitario, como única solución para aspirar a acciones comunitarias y ser garante de seguridad, construcción de equidad y herramienta para beneficio de la comunidad.

Como se estudia a continuación en un solo párrafo de un discurso político en los consejos comunitarios analizados, nombró cinco veces la palabra *Estado comunitario*.

*Queremos reformar el Estado para hacerlo sostenible. Quiero reiterar hoy el concepto del Estado Comunitario. El Estado Comunitario difiere del Estado burocrático y difiere del concepto neoliberal. Difiere del Estado burocrático porque para el Estado comunitario la tarea del Estado es la satisfacción de las aspiraciones comunitarias, no de grupos de interés que van a la casa de la burocracia. Y quiero establecer la diferencia entre ese Estado Comunitario y el neoliberalismo que le da la espalda a lo social, el Estado comunitario que tiene que ser garante de la construcción de equidad. Hacia allá queremos avanzar.*¹⁰⁹

Queriendo imponer un Estado que tiene como finalidad beneficiar a toda la sociedad y que busca acabar con los grandes males del país (corrupción, conflicto, un sistema de salud y de educativo débiles, el desempleo). Diseñando dos Planes de Desarrollo: *Hacia un estado comunitario (2002-2006)* y *Estado Comunitario: desarrollo para todos (2007- 2010)*, creando las bases de una nueva democracia personal.

Para de la torre, “la ideología comunitarista de Uribe, hace énfasis en el ejercicio del poder descentralizado a través de consejos comunales”¹¹⁰. Tal como lo expone Uribe durante un discurso analizado, los “*consejos comunitarios, como lo dijera Anny Vásquez hacen parte de nuestra tesis del Estado comunitario*”¹¹¹

Los consejos comunales “que son el eje central del Estado Comunitario, el Estado que cuida, protege y escucha permanentemente a la comunidad”¹¹², no han sido dominados por el pueblo, como se ha hecho creer desde un principio, sino por el presidente Uribe, quien maneja a su propia conveniencia y manipula las verdaderas

¹⁰⁹ Anexo 4.

¹¹⁰ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 52.

¹¹¹ Anexo 6.

¹¹² Arias, Andrés Felipe. “Los consejos comunitarios”. Casa de Nariño, Presidencia de la República de Colombia. 2005. Documento electrónico.

intenciones de dichas reuniones, luego al mandatario lo que le gusta es “ir a los consejos comunales, repartir plata, ser un poco paternalista, y si está en campaña, peor”¹¹³.

El Estado comunitario es la solución a la crisis que ha vivido por décadas el país. Es ahí donde parte su discurso hegemónico, un discurso donde promulga las soluciones a las principales dificultades, donde todos participen y donde el enemigo observe que el país es un solo cuerpo y mente, reunidos en un líder.

Mientras que el antagonismo esta dado por aquellos que se oponen a un Estado participativo, un Estado comunitarista y creado por el pueblo (representado en el jefe de Estado) y para el pueblo. Entonces quienes se opongan en alguna manera a un Estado beneficioso, se opondrán a los ideales del pueblo y por ende estos serán los mayores enemigos de la nación. Como lo sustenta el presidente en su discurso “*el Estado es la satisfacción de las aspiraciones comunitarias*”¹¹⁴.

3.5 Democracia personal

La característica de relación pueblo mandatario tiene como objetivo, debilitar y disminuir las instituciones, para crear una relación más simple y con grandes beneficios. Por tal motivo al no haber intermediarios (Ong, Congreso, entidades), el poder es más fácil de concentrar.

Durante el gobierno de Uribe se ha visto con mayor presencia esta relación, ya que los consejos comunitarios son una clara expresión de esta nueva democracia. Donde el primer mandatario responde a las preguntas de la gente y viceversa,

¹¹³ Rueda, María Isabel. “Uribe no recorta el gasto porque está en campaña, sospecha”. *El Tiempo.com*. 2008. Documento electrónico.

¹¹⁴ Anexo 4.

dejando de un lado los poderes locales y aumentando su poder de liderazgo extremo. Un ejemplo de lo anterior es en el consejo comunal de San Roque, donde el presidente respondió directamente los planteamientos de un hombre *Presidente*: “*que necesita en este momento la empresa privada para montarla*” *Hombre*: “*su apoyo señor presidente*” *Presidente*: “*¿qué clase de apoyo?*” *Hombre*: “*el apoyo eminentemente en seguridad, en plata y una serie de costos que no podemos sacar de nuestro bolsillo.*”¹¹⁵

Se observa que esta nueva estrategia democrática, es peligrosa. Ya que no solo debilita los poderes locales, sino además es la base de un sistema autoritario. Es relevante entender que “ya tenemos suficiente de consejos comunales, parodia de democracia directa que delega en la gente un poder engañoso porque no permite deliberar y, menos, decidir; pero que al Gobierno le sirve para sacudirse obligaciones y, de pasada, crear la impresión de que el pueblo es el que manda”¹¹⁶.

En los consejos comunales se identifica esa participación directa, donde se presenta la iniciativa de un referendo. Tal como lo expone en el consejo comunal #16 el referendo, que “*es altamente útil para la Patria y lo defenderemos con unos argumentos que ayuden a mejorar la unidad nacional*”¹¹⁷. Pero detrás de esas intenciones de cambiar los verdaderos problemas, posiblemente lo que busca el presidente es aumentar su favoritismo y prolongar su mandato, puesto que “el referendo, que está concebido como una reforma constitucional, se está utilizando para refrendar el poder del presidente”¹¹⁸.

El mecanismo del referendo es una de las mayores estrategias *neopopulistas*. Luego buscan mantenerse en el poder y crear estrategias para que

¹¹⁵ “Consejo comunal de gobierno N° 200”. Youtube.com. 2008. Documento electrónico.

¹¹⁶ De la Torre, Cristina. “Uribe: Sí, pero no”. *El Espectador.com*. 2007. Documento electrónico.

¹¹⁷ Anexo 11.

¹¹⁸ “Votan en Colombia en un referendo clave para Uribe”. *El Clarin.com*. 2003. Documento electrónico.

sus políticas sigan vigentes. Como lo expone de la Torre “de la mano del referendo venía el proyecto de reelección presidencial. Pensado como plebiscito de apoyo personal al presidente, se esperaba que su aprobación le abriría naturalmente el camino a la prolongación del mandato”¹¹⁹.

Al entrar a cuestionar las posibles necesidades de este referendo, se evidencia que posiblemente es la vía más rápida para que la población de alguna manera exprese sus preferencias. Es decir ante la dura crisis que se observaba en el país, por esa falta de compromiso de muchos representantes políticos, el presidente decidió llevar a cabo un medio de participación directa, donde el pueblo *tomara* la decisión por una serie de preguntas, que de alguna manera ayudarían a sondear si la población estaba o no de acuerdo con algunas políticas, luego se tomaría la decisión de modificar algunas leyes.

Tal referendo tenía propuestas como por ejemplo “*acabar el régimen privilegiado de Telecom, Ecopetrol, del Congreso, de los magistrados, del Presidente de la República*”¹²⁰ y “*reducir el número de congresistas*”¹²¹, limitación a pensiones y salarios, fin de auxilios parlamentarios, disminución del congreso, voto público de los parlamentarios, entre otras.

Esa crisis que se está observando fue la excusa perfecta para cerrar la fisura al interior de antiguas y posibles hegemonías. Por tal motivo su discurso a favor de un referendo fue uno de los puntos claves para un discurso hegemónico que tiene dos componentes: crisis y solución. Una solución que alentó durante sus consejos comunitarios, para que la población apoyara la iniciativa.

Se analiza un antagonismo, luego al promover el referendo hacia énfasis en

¹¹⁹ De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 79.

¹²⁰ Anexo 1.

¹²¹ Anexo 3.

los grandes enemigos de la nación: políticos corruptos, auxilios parlamentarios, regímenes privilegiados de pensiones, entre otros hechos que de alguna manera ayudaron a afianzar esa democracia entre pueblo y líder.

3.6 Líder carismático

Un mandatario carismático, que a través de sus condiciones de simpatía en los discursos, gana las elecciones, se proyecta como *un salvador* que resuelve las graves problemáticas de su sociedad, trayendo consigo autoridad y confianza entre la mayoría de la población.

El presidente empieza a sentir el síndrome del “hombre imprescindible”; por eso pide que se lo reelija como *salvador de su pueblo* (...) el presidente Uribe llegó a Ecuador de su mandato, se presenta como el implacable y austero *fabricante de un milagro*.¹²²

Sí el líder no posee el factor de carisma, es muy difícil que se mantenga en el poder y pueda llevar a cumplir con sus objetivos. Durante su primer mandato Uribe era “un Presidente que no baja en las encuestas de 70 % en popularidad y que logró casi 7,4 millones de votos en el 2004”¹²³. Pero para tener esa imagen de *salvador* el país debe atravesar una crisis y ese ambiente se vivió o se vive en Colombia. Durante décadas la nación ha estado en conflicto, donde se observa esa hegemonía que Uribe ha querido remediar por medio de un proyecto político.

Pero ese carisma está acompañado de una imagen *fresca*, de un hombre con sombrero aguadeño, ruana, poncho, montando a caballo y compartiendo con el pueblo. Tratando de obtener un mayor acercamiento y hacer sentir que es un

¹²² De la Torre. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p. 81.

¹²³ “La Sombra de la Reelección”. *Semana.com*. 2009. Documento electrónico.

individuo común. De igual manera ocurre en los consejos comunitarios en jean, chaqueta, camisa y con el lenguaje que utiliza lo hacen parecer como un hombre descomplicado, que desea mantener un contacto sencillo con la población. Esta estrategia de imagen atrae cada vez más popularidad, ya que la gente lo observa como un nombre alcanzable y remediador de los problemas y no como un burócrata con saco, corbata y rodeado de un sequito de escoltas.

La utilización de palabras de carácter religioso, atrae a la multitud y logra verse como un ser católico, que excusa todas sus acciones por medio de la fe. Al decir: *Dios bendiga esta tierra, me complace mucho, me reuní con el obispo, llegamos a esta tierra con todo cariño, con todo afecto, nuestro ruego, amo la democracia*, palabras diminutivas (*casita, niñitos, balanceadito, delgadito*) demuestra esa faceta carismática que lo identifica. Esas palabras del lenguaje común, son un gran aliado para desarrollar un discurso hegemónico. Al expresar frases de carácter religioso y con carisma, son una *predicción* que puede *salvar* a la nación de la crisis que ha estado sumida durante años.

Es ahí en su discurso a favor de la gente más pobre, vulnerable y con la ayuda de Dios que trata de cerrar una fisura por medio de políticas sociales, militares, económicas y antiterroristas. Sumando a lo anterior se destaca la publicidad que hacen los medios de comunicación. Luego canales como RCN son catalogados como Uribistas, por tener mayor simpatía con las ideas del mandatario, por ello lo apodaron RCN Radio Casa de Nariño. La mayoría de las entrevistas las realiza por este canal y con ciertos periodistas predilectos, lo que lo lleva a preferir este medio y tener más confianza.

Aupado por los medios de comunicación las encuestas le son naturalmente favorables. Es harto improbable que el resultado de una encuesta no coincida con la línea editorial de un periódico o de un canal de televisión. Y esos medios de comunicación, tan proclives al aplauso fácil (léase RCN, El Tiempo), le sirven a Uribe para despanchurrar a sus adversarios políticos y encaramarse en las

preferencias populares.¹²⁴

Esas características dan como resultado la prolongación del período presidencial. Inconveniente porque “un principio medular de la democracia es la rotación periódica del poder. La continuidad de un programa de gobierno depende de las instituciones, no de la persona que lo agencia”¹²⁵. Igualmente, las promesas u objetivos en los discursos son un medio muy persuasivo, para atraer a las masas, sin embargo hay otros candidatos en buenas condiciones políticas e idealistas, que pueden continuar y modificar las iniciativas¹²⁶ que el presidente Uribe ha desarrollado durante su período.

La garantía de estabilidad de un país no está en la continuidad de un presidente sino de buenos programas. Y eso no lo ofrece la fabricación de un semidios, sino la reconstrucción de los partidos políticos, para hacerlos sanos, fuertes, responsables y organizados (...). Única garantía democrática de que el pueblo escoge programas y no caudillos.¹²⁷

El antagonismo esta dado por la mísera y la injusticia social. Principales adversarios de un Estado que es tratado por el pueblo, por ende el carisma que el presidente transmite es una vía para la creación de nuevas formulas para mantenerse en el poder. Además de los medios de comunicación que están en contra de las iniciativas políticas del mandatario colombiano, son fuente de dura críticas que este ha expresado. Nombrándolos como enemigos de la seguridad democrática y del Estado comunitario.

¹²⁴ Linares, Juan. “Uribe baila arriba del Titanic”. *Semana.com*. 2008. Documento electrónico.

¹²⁵ De la Torre, Cristina. Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia. p. 83.

¹²⁶ Seguridad Democrática, firma del TLC con Estados Unidos, lucha contra el narcotráfico, debilitar el poderío de las FARC, entre otros puntos.

¹²⁷ Samper Daniel. “El Rey Uribe”. *Eltiempo.com*. 2004. Documento electrónico.

Como es el caso de Alejandro Santos, director de la Revista Semana, que fue duramente criticado y señalado en la transmisión del programa de RCN La noche. Donde el presidente Uribe arremetió contra el periodista y “consideró a la Revista de “frívola y mentirosa” y señaló a Santos como personaje que se la pasaba en cócteles elitistas criticando la labor del Gobierno”¹²⁸.

Está bien que haya información. Es un país libre. Lo que no puede haber son informaciones que se conviertan en una distorsión infamante del Gobierno”, dijo Uribe, quien dijo que la actitud de Semana había sido “frívola y graciosa”. Esta reacción de Uribe fue tomada como ataque directo a la libertad de expresión, razón por la cual varios medios de comunicación protestaron este miércoles.¹²⁹

3.7 La ejecución de un modelo económico neoliberal

Los enfoques de economía institucionalista han hecho énfasis en los cambios sociales que dependen de la cultura¹³⁰ y la estructura social¹³¹ del Estado. Esas transformaciones han repercutido en los roles que desempeñan las personas que tienen el poder de cambiar los valores y acciones de la interacción humana.

¹²⁸ Sanabria, Carlos. “Uribe, de espaldas a la prensa”, 2006. Documento electrónico.

¹²⁹ “Uribe, de espaldas a la prensa”. Documento electrónico.

¹³⁰ “Una distinción Cultural que incorpora los elementos simbólicos esenciales para la interacción humana, la comprensión mutua y el orden. Es decir la esfera de los valores, de sus acciones y sus consecuencias” Ver Portes, Alejandro. “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p. 19

¹³¹ “Una distinción de Estructura social que “está compuesta por personas reales que desempeñan roles ordenados en una escala jerárquica de algún tipo. Es decir la esfera de los intereses, individuales y colectivos, respaldados por diferentes cantidades de poder”¹²⁷. Ver “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.19

Partiendo de esa afirmación se puede observar que Ostrom tiene razón al decir que “ni el estado ni el mercado hacen bien la tarea, pues tratan de imponer reglas externas a los actores relevantes”¹³². Esa habilidad específica y diferenciada de los actores sociales para obligar a otros a acatar su voluntad, es marcada por el poder discursivo que utilizan algunos actores que buscan influir en la esfera de los principios morales generales para construir o crear nuevas instituciones que incorporen planos de comportamiento en los diferentes contextos sociales.

Ahora bien, el control de los medios de producción es un elemento transcendental en la transformación de los valores de una clase social sobre otra, en este caso de un actor político poderoso sobre cualquier grupo social o económico inferior a él. Utilizando su poder como beneficio propio, trayendo así “el dilema entre el interés propio y el bien colectivo de quienes utilizan los mismos recursos de propiedad común y fácilmente disponibles pero agotables”¹³³. Sin embargo, sería óptimo preguntarse ¿cómo es posible que se enfoque tanto en la utilización óptima de los recursos del Estado, sin tener algún tipo de teoría sobre cómo los políticos toman decisiones colectivas?

Recurriendo al denominado “desarrollo deliberativo” que introduce Sen, donde argumenta que la “democracia participativa parte de la noción de que las iniciativas “claramente democráticas”, basadas en la discusión pública y el libre intercambio de ideas, constituyen la única manera de llegar a objetivos de desarrollo viables (...) no sólo es un medio para lograr un fin sino también un objetivo de desarrollo en sí mismo”¹³⁴. Se puede explicar el motivo por el cual la mayoría de los políticos toman algunas decisiones colectivas basándose en la idea del “desarrollo deliberativo”.

¹³² “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.18

¹³³ “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.18

¹³⁴ “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.28

Lo cierto es que en el caso de Álvaro Uribe con los consejos comunitarios, se puede observar que el presidente “propone planos institucionales que provengan del diálogo y del compromiso de la comunidad”¹³⁵ para lograr sus objetivos. Objetivos que han estado marco por un discurso que enmarca la democracia, la participación, la armonía y la superación de los antagonismos. Además que al desarrollar estos nuevos planos es importante contar con la participación de las clases dominantes para que fortalezcan dichas iniciativas.

Los consejos comunitarios en Antioquia, son una herramienta indispensable para lograr un cambio en los valores de las personas. Luego el presidente al incentivar estos espacios está dando a los colombianos una sensación de autoridad, donde las idas e iniciativas del pueblo son respetadas. Transformando la manera de pensar de la gente respecto a la política, sus gobernantes, el Estado y los mecanismos de participación. Pero para llevar a cabo esa transformación es necesario que el presidente controle los medios de producción. Por tal motivo en los consejos comunitarios se observa la manera como el presidente decide sobre la forma de financiación de un proyecto, el monto que se debe destinar y de manera algo agresiva exige al Departamento Nacional de Planeación, los diferentes Ministerios y las Secretarías de Hacienda de los departamentos los recursos económicos para lograr no solo sus objetivos, sino además cumplir las necesidades de la población.

Ese nuevo espacio de reconstrucción participativa es un impulso para quebrantar el orden existente social y reconstruirlo sobre nuevos fundamentos que logren impulsar el carisma como fuerza capaz de atravesar límites de la realidad.¹³⁶

¹³⁵ “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.28

¹³⁶ Comparar “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. 2006 p.35

Todo esto con el fin de cambiar el sistema de valores y concentrar la toma de decisiones. Para el presidente los consejos comunitarios son muy importantes, luego permiten que se fusionen las reglas y no se exija la unanimidad legislativa, *luego al pueblo se le da lo que el pueblo exige*. Mientras la clase popular sea la mayoría está en la capacidad de tomar decisiones a través de la política constitucional, siempre que hubiera un consenso generalizado. Para alcanzar votos y llegar a la popularidad es relevante complacer a la *clase baja*, ya que las personas que recurren a los consejos comunitarios son campesinos, líderes comunitarios, mujeres cabeza de familia y en sí la clase popular que buscan algunos incentivos comunes o propios.

Sin embargo, es trascendental mantener una relación muy sólida con la *clase alta*, luego las promesas o acciones que se lleven en dichos municipios o corregimientos están dirigidas a fomentar la economía y aumentar el poder adquisitivo de los empresarios. En varios discursos se discute nuevas formas de aumentar el turismo, concesiones para el acceso a nuevas carreteras, mejoramiento de las vías de comunicación y demás proyectos que son solo viables para las grandes empresas nacionales o las multinacionales.

El discurso *neopopulista* está enfocado a instaurar nuevos parámetros que por medio de las reglas de la votación por mayoría, producen ineficientes e injustos resultados, manteniendo así una estabilidad política que puede llevar a garantizar una discriminando en contra de las minorías.

Este espacio que incentivó el presidente durante su primer período busco incentivar el cambio y la transformación de ideas, puesto que allí hay una *relación personal* que beneficia a la construcción de iniciativas como; la superación de las desigualdades, la desigualdad de distribución del ingreso y una mayor eficiencia en la inversión social. Cada vez que el presidente, durante los pronunciamientos analizados, argumentó la decisión de suscribir el TLC con Estados Unidos, la necesidad de mantener las leyes 100 y 142 de salud y

pensiones y servicios públicos, la necesidad de incentivar el crecimiento económico; mejorar la construcción de vivienda social, la salud de los estratos 1 y 2, y la educación; recuperar la empresas del Estado que están decayendo, inversión de multinacionales en Colombia, y un sin número de medidas que estabilicen la economía colombiana, buscaba fortalecer su discurso y políticas a favor de un discurso de carácter neoliberal.

Por otra parte, la participación ciudadana que se propone dentro del *Estado comunitario*.

*Está en la lógica del mercado y de los intereses del capital financiero, de ahí que tanto las veedurías comunitarias, el control social de los dineros públicos, los consejos comunitarios, las audiencias públicas para “elaborar el Plan de desarrollo”, hasta la publicidad de información sobre los gastos gubernamentales dentro de la llamada transparencia, sólo limitan dicha participación al logro de la eficiencia del gasto público y no se concibe como un medio para resolver las necesidades de los sectores populares.*¹³⁷

Ahora bien, sería muy interesante analizar si ese discurso neoliberal, que ha promulgado el presidente Uribe durante los consejos comunitarios analizados, ha sido exitoso o efectivo a la hora de cumplir con las promesas o tareas que éste ha impartido en el departamento de Antioquia.

Teniendo en cuenta las tareas establecidas en reuniones de consejo comunal en la zona de Antioquia, se observa por ejemplo que el consejo comunitario número 44 se crearon 42 tareas de las cuales 31 se han cumplido y 13 se cerraron o están en proceso.¹³⁸ En el consejo comunal número 92 se crearon 11 tareas de las cuales

¹³⁷ Fajardo, Carlos Jaime. “El discurso de Uribe: Un Estado comunitario, intervencionista y neoliberal”. Revista Viento del Sur. 2006. Documento electrónico.

¹³⁸ Comparar Presidencia de la República de Colombia. “Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia”. 2003- 2009. Documento electrónico.

7 se han llevado a cabo y 4 están en proceso o fueron cerradas.¹³⁹ Lo mismo ocurre con el consejo comunal número 31 donde fueron implementadas 36 tareas, de las cuales 29 ya fueron realizadas y 7 se cancelaron¹⁴⁰. Y así sucesivamente con los otros siete consejos comunitarios analizados.

Sí se observan las cifras se puede decir que la política neoliberal ha sido un éxito y que los visos neoinstitucionales han contribuido a construir un Estado más participativo y con mayores progresos para el país. Sin embargo, si se estudia cada tarea cuidadosamente y se compara con la temática que se trata el consejo, se observa que la mayoría de las tareas son reuniones que buscan ser una solución rápida, más no efectiva. Por ejemplo en el consejo comunitario 42 el discurso del presidente promulga medidas que incentiven el turismo en la región, seguridad por parte de la fuerza pública en zonas de alto impacto *terrorista*, inversión social, entre otros temas. Pero a la hora de leer el propósito de cada tarea se analiza que ésta no tiene nada que ver la temática o el discurso promulgado, y se cierra por falta de presupuesto.

Tareas como “realizar aportes con recursos del IVA a la telefonía móvil, para la reconstrucción del Templo de Jardín, como bien de interés cultural. Mincultura y FONADE deben realizar esta gestión”¹⁴¹, “apoyar con capacitación del SENA a cafeteros interesados en el proyecto de café soluble en alianza con la trilladora de Itagüi”¹⁴², que son muy importantes para las personas de la región, ya que generan empleo y mayores ingresos, son promesas que no se llevan a cabo puesto que no

¹³⁹ Comparar “Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia”. 2003- 2009. Documento electrónico

¹⁴⁰ Comparar “Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia”. 2003- 2009. Documento electrónico

¹⁴¹ Presidencia de la República de Colombia. “Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia”. Código de la Tarea 1167. 2003. Documento electrónico.

¹⁴² Presidencia de la República de Colombia. “Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia”. Código de la Tarea 1166. 2003. Documento electrónico.

cuentan con el avalúo de las entidades encargadas.

En pocas palabras “se buscan acciones inmediatas y efectos rápidos que respondan a las urgencias del momento y la popularidad del presidente. No se gobierna con sentido público, todo deber ser para provecho de la imagen presidencial”¹⁴³. Mientras que se implementen medidas de corte neoliberal, no solo Colombia está supeditada al fracaso, sino además los otros países de América Latina que “después de años de neoliberalismo al fracaso del Consenso de Washington, de las políticas neoliberales, de un modelo que no ha entendido que no puede haber crecimiento económico estable, desarrollo y liberalización si a la vez no hay desarrollo social para la gran mayoría”¹⁴⁴

¹⁴³ Torres Medellín, Pedro. “Cuando baja la espuma”. *El tiempo.com*. 2004. Documento electrónico.

¹⁴⁴ Organización de Derechos. “Uribe es el presidente para poner fin a la violencia en Colombia”. 2004. Documento electrónico.

4. CONCLUSIONES

Decidido con la consigna de derrotar a la guerrilla (FARC), que lo llevó al poder, Uribe se fijó un propósito para su primer período (2002-2006), como presidente acabar con la crisis que el conflicto armado estaba generando. Para ello creó un discurso hegemónico que se manifestó en un proyecto político (seguridad democrática, ley antiterrorista, tratados de libre comercio) que buscaba suplir las necesidades de un pueblo. Además esa meta solo se podía generar si la relación con el pueblo se llevara a cabo bajo un escenario (consejos comunitarios) donde el diálogo sería con la figura del líder (Uribe), no con las instituciones de la democracia (Alcaldes, gobernadores, congresistas).

Pero ese discurso hegemónico que el presidente elaboró estaría incompleto si no se hubiera acompañado de una estructura antagónica. Ese antagonismo social, estuvo marcado en una primera instancia (2002-2006), por la corrupción y la politiquería, y en una segunda (2006-2010), por el terrorismo y la pobreza. Sumado a estos, también estarían presentes durante su discurso antagónico aquellos grupos y personas que estuvieron en contra no solo de las perspectivas políticas, sociales y económicas que él había manifestando, sino además del pueblo que lo había elegido. Las posibles consecuencias de los discursos políticos analizados de Álvaro Uribe, en los consejos comunitarios que se caracterizan por ser hegemónicos y antagónicos, y que lo identificaron como *neopopulista*, son entre otras la consolidación de un modelo de *democracia personal*. Democracia que ha estado marcada por: los consejos comunitarios, el referendo y la reelección presidencial.

Los consejos comunitarios son un espacio para crear confianza entre el Estado y la ciudadanía. Sin embargo, Uribe durante el pronunciamiento de sus discursos políticos en su primer período, constantemente señalaba la crisis (pobreza, narcotráfico, vías en mal estado, acceso difícil a la salud, educación y empleo) que atravesaba el país y la zona antioqueña, afianzando así la relación entre el

mandatario y el pueblo. Originando una *democracia personal*, donde las autoridades locales, perdieron poder y toma de decisión. Como consecuencia logró una masiva votación para su segundo período de mandato, “7.397.835 votos (62,35%)”¹⁴⁵, por encima de los candidatos del Polo Democrático, Carlos Gaviria con “2.613.157 votos (22.02%)”¹⁴⁶ y Partido Liberal Colombiano, Horacio Serpa Uribe con “1.404.235 votos (11.83%)”¹⁴⁷.

El referendo, mecanismo de una democracia participativa y personal, Uribe la interpretó como aquel discurso antagónico donde se manifestaba el agotamiento de muchos colombianos con la política tradicional. Esa imagen de antipolítico que se denoto en los discursos políticos de los consejos comunitarios analizados, buscaba transmitir cambios en escenarios políticos como el Congreso. Donde se revelaba el clientelismo y la corrupción. Sin embargo esas ideas renovadoras estuvieron supeditadas a originar choques entre la rama ejecutiva y las demás ramas del poder público. En primera medida, porque para los congresistas la disminución de curules significaba disminución del poder legislativo y menor representación popular. Y en segunda medida, para la H. Corte Constitucional, las preguntas creaban confusión e inestabilidad constitucional. Sin embargo el referendo se llevo a cabo y el presidente *reafirmó el poder ejecutivo sobre los demás ramas públicas*.

Ahora bien, sumada a ese enfrentamiento entre las ramas del poder público, se evidenciaba un nuevo proceso que nunca antes se había visto en Colombia: La Reelección presidencial. Con un discurso político que tenía como objetivo enfrentar la dura crisis que atravesaba el país y combatir el enemigo, el presidente Uribe comenzó a desplegar la campaña reeleccionista durante sus dos primeros años de gobierno. Esto gracias a sus índices de popularidad que para el año 2004,

¹⁴⁵ Anexo 12.

¹⁴⁶ Anexo 12.

¹⁴⁷ Anexo 12.

el “Presidente no bajaba en las encuestas de 70% en popularidad”¹⁴⁸.

Gracias a ese *liderazgo carismático* que lo identificaba en cada consejo comunitario analizado, el presidente Uribe fortaleció su discurso político a través de estrategias contra terroristas como *Estrategia de mano dura*. Primando una serie de resultados por encima de las consecuencias (enfermedades por la fumigación de cultivos ilícitos, interceptación de llamadas y correos electrónicos, falsos positivos).

Otra posible consecuencia de esa nueva ola *neopopulista* en Colombia con el presidente Álvaro Uribe, es la permanencia en el poder y el desequilibrio de la democracia. Originando tensiones más profundas entre el presidente, algunos miembros del Congreso y las Altas Cortes. Luego las dos últimas se oponen firmemente a una nueva reelección (2010-2014), disfrazada en la *Reforma Política* y como consecuencia el rompimiento de las reglas establecidas en la Constitución Política de Colombia.

Esa gran permanencia posiblemente sea un detonante de un nuevo modelo político: un régimen autoritario. Las tentaciones autoritarias de este gobierno (Uribe) se encuentran, mas bien, en el modelo neopopulista que hemos descrito aquí: en el personalismo del mando, en la arremetida contra las instituciones y las intermediaciones de la democracia, en la intolerancia con los adversarios, en la antipatía hacia la división de los poderes públicos, en el propósito de recortar derechos sociales de la ciudadanía, en mantener (contra toda evidencia y espíritu de equidad) un modelo económico que arruina al país y condena al hambre a masas ingentes de pobres.¹⁴⁹

Donde el único que tiene voz y mando es el presidente. Países democráticos, en su mayoría latinoamericanos, han vivido regímenes militares y autoritarios, y son un ejemplo claro de esa atracción de este nuevo movimiento.

¹⁴⁸ Semana.com. “La Sombra de la Reelección”, 2009. Documento electrónico.

¹⁴⁹ De la Torre *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. p.113

Hay que fortalecer las normas legislativas y judiciales, para impedir los procesos de reelección presidencial y más sí es por segunda vez. Son notorias las medidas positivas que el gobierno de Uribe ha tenido (debilitar las FARC, liberación de secuestrados, seguridad nacional), pero eso no es excusa para que desee superar el período de su mandato.

El papel del Estado puede manifestarse en algunas ocasiones en las acciones del líder, y este se manifiesta a través del discurso político, que es un elemento transformador en las sociedades. Por ello hay que utilizarlo a favor del pueblo y no a beneficio propio. Presidentes *neopopulistas* como Álvaro Uribe Vélez, deben enfocarse hacia el desarrollo de sus naciones y no a mantenerse en el poder. La sociedad puede estar expuesta a ser un reflejo de lo que podría denominarse *neopopulismo*. Como en el caso de Perú con Alberto Fujimori, Colombia puede estar entrando a un ciclo de autoritarismo. Como en el caso de Venezuela con Hugo Chávez, en Colombia los consejos comunitarios son una entrada para una segunda reelección.

5. BIBLIOGRAFÍA

DE LA TORRE, Cristina. *Álvaro Uribe o el Neopopulismo en Colombia*. Medellín: La Carreta Editores E.U, 2005.

DI TELLA, Torcuato. *Historia de los Partidos Políticos en América Latina, siglo XX*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1993.

GERMANI, Gino. *Política y sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1968.

LACLAU, Ernesto, y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2004.

LACLAU, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005. Santamaría, Orlando. *¿Neopopulismo o neoliberalismo?* Bogotá, D.C: Editorial Fondo de Publicaciones Universidad Distrital, 2002.

Capítulos de libros

TORFING, Jacob. "Un repaso al análisis del discurso". En: Laclau, Ernesto; Mouffe, Chantal; Torfing, Jacob; Žižek, Slavoj y Buenfil (comps.) *Debates políticos contemporáneos en los márgenes de la modernidad*. México: Editorial Plaza y Valdés, 1998. 31- 54

ZIZEK, Slavoj. "Más allá del análisis del discurso". En: LaClau, Ernesto. *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Editorial Nueva visión, 2000. 257- 267

DEGREGORI, Carlos Iván. "Perú: el desvanecimiento de un régimen y el

desafío de la reconstrucción democrática”. En: Domínguez, Jorge y Shifter, Michael. Construcción de gobernabilidad democrática en América Latina. Bogotá: Ediciones Fondo de Cultura Económica, 2005. 243- 267.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

BASSET, Yann. “Aproximación a las nociones de populismo y gobernabilidad en los discursos contemporáneos sobre América Latina”. *Revista Opera*, Universidad Externado de Colombia. N 6 (Agosto 2006): 27- 45.

GALINDO, Carolina. “Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez”. *Iconos Revista de Ciencias Sociales de la Academia de Ecuador*. N° 27 (Enero de 2007): 147-162.

LAZO, Jorge. “Luchas hegemónicas y cambio climático: El avance de la izquierda suramericana en perspectiva comparada”. *Revista Colombia Internacional*. Universidad de los Andes. No 66, (Julio- Diciembre 2007): 102-110.

MOREANO, Hernán y Donoso, Claudia. “Populismo y neopopulismo en Ecuador” *Revista Opera*. Universidad Externado de Colombia. N°6, (2005 Noviembre): 117-140.

PATIÑO, Luís Guillermo. “El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana”. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*. Universidad Pontificia Bolivariana. N° 106 (Enero – Junio 2007): 239-0261.

PORTES, Alejandro. “Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual”. Cuadernos de Economía. Universidad Nacional de Colombia. N° 45 Volumen XXV (2006): 13-52.

VILAS, Carlos. “El populismo Latinoamericano: Un enfoque estructural”. *Instituto*

de Desarrollo Económico y Social. Buenos Aires. Volumen 28, N° 1111 (Octubre- diciembre 1988): 323- 330.

VILAS, Carlos. Pontificia Universidad Javeriana. “La región Andina: entre los nuevos populismos y la movilización social”. *Observatorio Andino de la Universidad Javeriana*. Bogotá. (2003): 7-28.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

“Colombia: Confirmada derrota en referendo”. [bbcnews.com](http://www.bbcnews.com). Consulta realizada el día 11 de septiembre de 2008. Disponible en la página Web:

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2003/balance_2003/newsid_336400/3364751.stm

“La Corte Suprema le dice al Presidente Uribe que “no hay complot” y exige “respeto” a su trabajo”. *Semana.com*. Consulta realizada 5 noviembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.nuestratele.tv/media/video/dura-critica-del-presidente-a-junta-del-banco-la-republica>

“La Resurrección Conservadora”. *Revista Semana*. No. 1398 (Febrero 16 a 23 de 2009): 24-27. Noticia

“La sombra de la reelección”. [semana.com](http://www.semana.com). Consulta realizada el 17 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.semana.com/noticias-nacion/sombra-reeleccion/119516.aspx>

“Los colombianos confían más en Uribe que en el Gobierno”. *Elpilon.com*. Consulta realizada el 15 de Febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.elpilon.com.co/noticias/not00016801.htm>

“Olvídense del TLC”. *Revista Semana*. No. 1398. (Febrero 16 a 23 de 2009): 52.
Noticia

“Presidente Uribe crítica a oposición”. [elperiodicodemexico.com](http://www.elperiodicodemexico.com). Consulta realizada el 12 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.elperiodicodemexico.com/nota.php?sec=Internacional-Politica&id=81143>

“Una estrategia peligrosa” *Revista Semana*. No. 1398. (Febrero 16 a 23 de 2009): 42- 43. Noticia

“Uribe anuncia que si no hay un candidato unitario, buscará la reelección”. [noticias24.com](http://www.noticias24.com). Consulta realizada el 22 de febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/25026/uribe-anuncia-que-si-no-hay-un-candidato-unitario-buscara-la-reeleccion/>

“Uribe, presidente autoritario y de tinte mesiánico, vive su hora de gloria”. [elperiodicodemexico.com](http://www.elperiodicodemexico.com). Consulta realizada el 12 de Febrero de 2009. Disponible en la página Web: http://www.elperiodicodemexico.com/nota.php?id=178198#Scene_1

“Votan en Colombia en un referendo clave para Uribe”. [elclarín.com](http://www.clarin.com). Consulta realizada el 11 de septiembre de 2008. Disponible en la página Web: <http://www.clarin.com/diario/2003/10/25/i-02902.htm>

Caballero Argaéz, Carlos. “¿Con seguridad y malas carreteras?” [eltiempo.com](http://www.eltiempo.com). Consulta realizada el 22 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web: http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/carloscaballeroargez/con-seguridad-y-malas-carreteras_4745787-1

De la Torre, Cristina. “Álvaro Uribe Neopopulista”. [revistanuemero.com](http://www.revistanuemero.com). Consulta realizada el 11 Octubre de 2008. Disponible en la página Web:

<http://www.revistanumero.com/44/uribe.htm>

De la Torre, Cristina. "Uribe: Sí, pero no". *elspectador.com*. Consulta realizada el 15 de febrero de 2009. Disponible en la página Web:

<http://www.elspectador.com/opinion/columnistasdelimpreso/cristina-torre/columna-uribe-si-no>

Fajardo, Carlos Jaime. "“El discurso de Uribe: Un Estado comunitario, intervencionista y neoliberal”". Revista Viento del Sur. Consulta realizada el 26 Agosto 2009. Disponible en la página Web:

<http://colombia.indymedia.org/mail.php?id=46490>

Linares, Juan. "Uribe baila arriba del Titanic". *Semana.com*. Consulta realizada el 4 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web:

http://www.semana.com/wf_InfoBlog.aspx?IdBlq=26&IdEnt=1543

Marengo, Tercero Eduardo. "Uribe a prueba de fuego". *laprensa.com*. Consulta realizada el 11 de septiembre de 2008. Disponible en la página Web:

<http://www.laprensa.com.ni/archivo/2003/octubre/25/elmundo/elmundo-20031025-03.html>

Ramírez, Alejandro. "La tasa de desempleo en Colombia". *Portafolio.com.co*.

Consulta realizada el 1 de Mayo de 2009. Disponible en la página Web:

[http://www.portafolio.com.co/opinion/analisis/2008-12-09/ARTICULO-WEB
NOTA_INTERIOR_PORTA-4712714.html](http://www.portafolio.com.co/opinion/analisis/2008-12-09/ARTICULO-WEB_NOTA_INTERIOR_PORTA-4712714.html)

Rueda, María Isabel. "Uribe no recorta el gasto porque está en campaña, "sospecha" el exministro Rudolf Hommes". *eltiempo.com/Política*. Consulta realizada el 11 de septiembre de 2008. Disponible en la página Web:

<http://www.eltiempo.com/colombia/politica/2008-08-04/uribe-no-recorta-el->

[gasto-porque-esta-en-campana-sospecha-el-ex-ministro-rudolf-hommes_4425280-1](#)

Samper, Daniel. "El Rey Uribe". [eltiempo.com](#). Consulta realizada el 25 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1520195>

Otros documentos

"Consejo comunal N° 200". Youtube.com. Consulta realizada el 15 de Febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.youtube.com/watch?v=NRw00JjH-MQ>

Arias, Andrés Felipe. Casa de Nariño, Presidencia de la República de Colombia. "los consejos comunitarios". Consulta realizada el 20 de Agosto de 2008. Disponible en la página Web:

<http://www.presidencia.gov.co/columnas/columnas109.htm>

Fuerza Área Colombiana. "Listo el segundo Capítulo de Seguridad Democrática". Consulta realizada el 8 Octubre de 2008. Disponible en la página web:

http://www.fac.mil.co/index.php?idcategoria=19432&facmil_2007=cff7733b954c5b1139bc0b9fe1581eeonómica,2005.

González, Fernán. "El retorno del líder en Iberoamérica: Caudillismo, populismo, partidos y movimientos sociales en coyunturas fluidas". Documento borrador. Inédito.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar-ICBF. "Informe de Gestión ICBF 2007". Consulta realizada en Marzo 2009. Disponible en la página

Web:

<http://www.icbf.gov.co/Transparencia/informes/INFORME%20PARA%20MSP%20CONGRESO%20-%20ICBF%204-junio-07>.

Ministerio de Defensa Nacional. "Informe de ejecución presupuestal Fuerza Pública año 2007". Consulta realizada en Marzo 2009. Disponible en la página Web: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=375>

Organización de Derechos. "Uribe es el presidente para poner fin a la violencia en Colombia". Consulta realizada el 28 de Agosto de 2009. Disponible en la página.

Web: <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/zapatero.html>

Presidencia de la República de Colombia. "Consejos Comunales de Gobierno: Tareas establecidas en reuniones de Consejo Comunal en Antioquia". Consulta realizada el 28 de Agosto de 2009. Disponible en la página Web: <http://sigob.presidencia.gov.co/consejoscomunales/>

Presidencia de la República de Colombia. "Fueron creados más de 511 mil empleos en un año". Consulta realizada el 1 de Mayo de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.presidencia.gov.co/sne/2005/septiembre/30/03302005.htm>

Presidencia de la República de Colombia. Asesoría Presidencial para las regiones. "Consejos Comunales de Gobierno". Link: Consejos comunales de gobierno realizados hasta el momento. Consulta realizada el 8 Octubre de 2008. Disponible en la página Web: <http://www.presidencia.gov.co/cons/que.html>.

Presidencia de la República de Colombia. Secretaria de Prensa Discursos "Palabras del Presidente Álvaro Uribe en el Consejo Comunal en Popayán". Consulta realizada el 20 de Febrero de 2008. Disponible en la página Web:

<http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2009/abril/ccq23004042009.html>.

Presidencia de la República de Colombia. “Del presidente Álvaro Uribe Vélez en los Consejos Comunitarios” Consulta realizada el 18 de febrero de 2009. Disponible en la página web: <http://www.presidencia.gov.co/cons/index.html>

Registraduría Nacional del Estado Civil. “Elecciones presidente”. Consulta realizada el 22 de febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.registraduria.gov.co/resprelec2006/0528/index.htm>

Registraduría Nacional del Estado Civil. “Elecciones presidente”. Consulta realizada el 22 de febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.registraduria.gov.co/2002PRP1/e/vpresidente0.htm?1>

Rey Thaites, Mabel. “La noción gramsciana de hegemonía en el convulsionado fin de siglo”. Consulta realizada el 7 de Febrero de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.scribd.com/doc/8638726/La-nocion-gramsciana-de-hegemonia-en-el-convulsionado-fin-de-siglo>

Sanabria, Carlos. “Uribe, de espaldas a la prensa”. Consulta realizada el 4 de Marzo de 2009. Disponible en la página Web: <http://colombiadigital.blogspot.com/2006/04/politicauribe-de-espaldas-la-prensa.html>.
<http://lacolumna.equinoxio.org/?m=20060416>

Uribe, Álvaro. Presidencia de la República de Colombia. “Consejo comunal de Gobierno#16. Consulta realizada el 27 de Agosto 2008. Disponible en la página Web: http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/discursos/discursos2003/enero/cctolima.htm