

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| RESUMEN | 1 |
| ABSTRACT..... | 2 |
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| MARCO TEÓRICO | 4 |
| AMBIENTE EDUCACIONAL EN EL FORMACIÓN PROFESIONAL EN EL ÁREA DE LA SALUD. | 4 |
| CURRÍCULUM DE KINESIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE..... | 5 |
| VALORACIÓN DEL AMBIENTE EDUCACIONAL EN LAS CARRERAS DE LA SALUD. | 6 |
| FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL CUESTIONARIO DREEM..... | 8 |
| RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL AMBIENTE EDUCACIONAL POR MEDIO DEL DREEM EN OTROS PAÍSES. | 9 |
| RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL AMBIENTE EDUCACIONAL POR MEDIO DEL DREEM EN CHILE. | 14 |
| CONSIDERACIONES FINALES DEL MARCO TEÓRICO Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO. | 16 |
| PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN | 18 |
| OBJETIVO GENERAL | 18 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 18 |
| MARCO METODOLÓGICO..... | 19 |
| CONTEXTO DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO..... | 19 |
| TIPO DE ESTUDIO | 20 |
| UNIVERSO | 20 |
| CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DEL ESTUDIO. | 20 |
| INSTRUMENTO | 20 |
| PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN | 22 |
| ANÁLISIS ESTADÍSTICO..... | 23 |
| RESULTADOS | 24 |

| | |
|--|----|
| DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA..... | 24 |
| RESULTADO GLOBAL Y POR DIMENSIONES..... | 25 |
| RESULTADOS POR RESPUESTAS INDIVIDUALES GENERAL – MEDIA DE PUNTUACIONES..... | 26 |
| RESULTADOS POR RESPUESTA INDIVIDUAL – COMPARACIÓN DE MEDIAS DE PUNTAJES EN NIVELES CON DIFERENCIA SIGNIFICATIVA..... | 28 |
| Comparación primer y quinto nivel puntaje global..... | 28 |
| Comparación primer, segundo y cuarto nivel en la dimensión Percepción Docente..... | 28 |
| Comparación primer, segundo, cuarto y quinto nivel en la dimensión Percepción Académica..... | 28 |
| DISCUSIÓN | 35 |
| CONCLUSIONES..... | 42 |
| RECOMENDACIONES | 42 |
| PROYECCIONES | 44 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 45 |
| ANEXOS | 53 |
| ANEXO N° 1: ANÁLISIS POR PORCENTAJE DE PREGUNTAS INDIVIDUALES EN LAS PREGUNTAS QUE PRESENTARON BANDERAS DE ATENCIÓN EN CADA NIVEL..... | 53 |
| ANEXO N° 2: CUESTIONARIO DREEM | 57 |
| ANEXO N° 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO | 63 |