

**EXPERIMENTOS MENTALES
Y
FILOSOFÍAS DE SILLÓN**
DESAFÍOS, LÍMITES, CRÍTICAS

2017

RODRIGO ALFONSO GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

**EXPERIMENTOS MENTALES Y
FILOSOFÍAS DE SILLÓN
DESAFÍOS, LÍMITES, CRÍTICAS
2017**

Rodrigo Alfonso González Fernández

© Bravo & Allende editores

© XXXXXXXX XXXXXXXX

Registro de Propiedad Intelectual N° XXXXXXX

ISBN: 978-XXX-XXX-XXX-X

Se terminó de imprimir en xxxxxxxx de 2017

Diseño y Diagramación

Cristián Puentes Riffo

Impreso en chile / Printed in chile

A mi hijo, León Alfonso

V

Presentación

La filosofía, en clave contemporánea, puede verse como una disciplina en la que diversos argumentos y teorías compiten entre sí. Tanto argumentos como teorías buscan establecer conocimiento, e intentan hacerlo en distintos ámbitos de discusión. En efecto, hay argumentos mediante ejemplificación, mediante apelación a la experticia, acerca de causas, deductivos, etc. Todos los esfuerzos por argumentar son de alguna manera válidos en la filosofía, y también en las ciencias, al punto de que muchos de ellos han inspirado al experto y fascinado al lego. Con relación a esto último vale la pena destacar que incluso *Hollywood* se ha nutrido de argumentos y teorías científicas y filosóficas, al punto de exacerbar nuestra imaginación hasta grados impensables. Ciertamente, metáforas y analogías, es decir, comparaciones ingeniosas han servido para explorar problemas tanto filosóficos como científicos, desde que Platón planteó *La Caverna*, a propósito de cómo se alcanza la luz del conocimiento por medio de la razón, instrumento que permite trascender la confusión y ambigüedad de lo sensible.

En relación con el último punto, es importante destacar que literatura y cinematografía convergen no solo para entretener, sino además para el planteamiento de escenarios relevantes para el debate filosófico y científico. Por ejemplo, hay películas como *Flash Gordon*, *20.000 Leagues Under the Sea*, *Journey to the Centre of the Earth*, *The Time Machine*, *Battle of the Worlds*, *Fahrenheit 451*, *2001: A Space Odyssey*, *Doppelgänger*, *Brave New World*, *Blade Runner*, *AI*

Artificial Intelligence, Matrix, I Robot, por nombrar algunas, que son brillantes ejercicios de qué sucedería si ciertas circunstancias se dieran, y más aún, de cómo dichas circunstancias son relevantes para establecer conocimiento. Estimo que la imaginación es crucial para explorar tópicos filosóficos como el estudio del conocimiento, la mente, la persona, la libertad, la responsabilidad, etc. Todos estos tópicos tienen relevancia en la filosofía, y también en la ciencia. Pero este esfuerzo, que no es banal ni trivial, tiene un importante antecedente en la epistemología, es decir, una rama de la filosofía que se aboca al estudio del conocimiento mismo. Dicha rama se concentra en el estudio de los experimentos mentales, un caso típico de *filosofía de sillón*, y ciertamente afin a los escenarios *hollywoodenses*.

Justamente, el presente libro es un esfuerzo colectivo para poner al alcance de legos y expertos los experimentos mentales, una instancia típica de tal filosofía. Pese a su supuesta falta de confiabilidad, creo que los experimentos mentales son poderosas herramientas para el desarrollo de teorías y argumentos capaces de establecer conocimiento mediante la imaginación. Considero, por otra parte, que la filosofía de sillón es un estilo típico de la exploración teórica filosófica, preferentemente *a priori*, esto es, independientemente de la experiencia. En particular, este libro tiene como finalidad dotar al lector de elementos básicos para determinar si la filosofía de sillón atenta contra los desarrollos de la filosofía misma, y de las disciplinas científicas. En consecuencia, el objetivo central de esta compilación de artículos es que el lector *pondere* si los experimentos mentales y las filosofías de sillón son herramientas valiosas en la caja de herramientas del filósofo, y también del científico.

Esta compilación de artículos, que pretende divulgar el debate de los experimentos mentales en el medio nacional, se divide en dos partes, precedidas de sus respectivas introducciones. La primera parte del libro tiene como fin remediar una patente escasez de trabajos en español sobre la epistemología de los experimentos mentales. La filosofía de las ciencias ha tenido singular protagonismo en la

evaluación de las cuestiones epistemológicas y metodológicas ligadas a la experimentación mental. De hecho, toda la primera parte se concentra en seis traducciones, las cuales introducen al lector en qué es y a qué dedica sus esfuerzos la experimentación mental. De esta forma, se le brinda una panorámica general, lo que es, a mi juicio, una instancia necesaria para proceder a ponderar el valor y la relevancia, en ciencia y filosofía, de los experimentos mentales.

La segunda parte, en cambio, aborda un tópico específico en función de lo examinado en la primera: el problema de la confiabilidad de los experimentos mentales como herramientas para examinar hipótesis y teorías. Dicha confiabilidad es particularmente polémica en una disciplina donde la experimentación mental ha sido prolífica: la filosofía de la mente. Diversas discusiones destacan aquí. El problema mente-cuerpo, o la supuesta diferencia metafísica entre la mente y la materia; el problema de las otras mentes, o las dificultades para establecer si podemos conocer las mentes ajenas como la propia; la subjetividad, o la característica propia de los estados mentales de tener 1ª persona; o la plausibilidad de la Inteligencia Artificial, entre otras, han sido enriquecidas por controvertidos experimentos mentales. Pese a sus detractores, dichos experimentos han contribuido a la propuesta de diversos argumentos y teorías, por ejemplo, tanto a favor del fisicismo reduccionista como en contra, esto es, de la teoría según la cual la mente *no es más que* una cosa física.

Es importante destacar que el auge de los experimentos mentales en filosofía de la mente ha significado una revitalización de la *filosofía de sillón*. Se ha reafirmado un nicho de investigación propio de científicos y filósofos, de distintas especializaciones. Pero, obviamente, donde hay filosofía hay debate y disenso, por lo que el rol de los experimentos mentales y la filosofía de sillón han recibido importantes cuestionamientos y críticas, desde el comienzo. Por este motivo, la segunda parte del libro muestra argumentos a favor y en contra de la experimentación mental, tanto en relación con las principales críticas a este método de argumentación, como con algunos

controvertidos problemas abordados por la filosofía de la mente contemporánea. Entre estos destaca, por ejemplo, la plausibilidad del fisicismo reduccionista mencionado más arriba.

Hay que aclarar, ciertamente, que tanto la primera como la segunda parte se dirigen tanto al lego como al experto. Aquél será introducido en una reflexión filosófica relevante en nuestro tiempo, que muestra las ventajas y los límites de una herramienta de análisis y argumentación típica de la filosofía. Se mostrarán, entonces, las ventajas y desventajas de dicha herramienta. El experto, en cambio, podrá revisar argumentos a favor y en contra de la experimentación mental, lo cual contribuirá a fundamentar de manera más acabada el juicio que se hace de esta como filosofía de sillón. Tal juicio, espero, podrá nutrirse de mejor forma a partir de lo discutido en este libro sobre los experimentos mentales y dicho tipo de filosofía.

Cabe destacar que esta obra es un esfuerzo académico colectivo, y que muchos han contribuido desinteresadamente a concretarla. Se ha obtenido permiso para publicar los textos por parte de sus autores. Con relación a tales permisos, estoy particularmente agradecido del Centro de Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Pittsburgh, el cual permitió traducir artículos de *Thought Experiments in Science and Philosophy*, un clásico sobre experimentación mental editado por Gerald Massey y Tamara Horowitz. James Brown, John Norton e Ian Hacking, a su vez, también otorgaron permisos para traducir sus trabajos. Por último, filósofos destacados como Timothy Williamson, Daniel Dennett, Hilary Kornblith y Tim Crane generosamente aportaron trabajos inéditos, los cuales figuran en la segunda parte del libro.

Sin el riguroso y arduo trabajo de traducción de Felipe Morales, Guido Vallejos y José Araya este libro no hubiera visto la luz. Aclaro que en las traducciones se ha optado por privilegiar el sentido que el autor quiere dar, respetando, en la medida de lo posible, cómo se expresan tales ideas filosóficas en español. Siempre que se encontró

difícil la traducción de un término, se optó por ponerlo en corchetes con el objeto de que el lector tome en cuenta la expresión original.

Espero que el esfuerzo colectivo de este libro contribuya no solo a introducir al lector en un debate filosófico de nuestro tiempo, sino además a formar un juicio propio y ponderado acerca del valor de la experimentación mental y la filosofía de sillón. En efecto, si esta obra logra mover a la reflexión crítica sobre los tópicos abordados, cruciales para fomentar el análisis y la argumentación, considero que habrá realizado una importante contribución, no solo a la filosofía chilena, sino también a la educación en nuestro medio nacional.

James Brown

University of Toronto

Tim Crane

Cambridge University

Daniel Dennett

Tufts University

Rodrigo González

Universidad de Chile

Ian Hacking

York University

Andrew Irvine

University of Pittsburgh

Allen Janis

University of Pittsburgh

Hilary Kornblith

University of Massachusetts, Amherst

Gerald Massey

University of Pittsburgh

John Norton

University of Pittsburgh

Timothy Williamson

Oxford University

Índice

PARTE I

Cuestiones metodológicas sobre los experimentos mentales: sus alcances y límites 17

Experimentos mentales

James Brown 27

1. Ejemplos de experimentos mentales 27

2. Objeciones a los experimentos mentales 31

3. Tipos de experimentos mentales 32

4. Algunas posturas recientes sobre los experimentos mentales 36

Sobre los Experimentos Mentales:

John D. Norton 47

1. Introducción 47

2. Un experimento mental erróneo 49

3. ¿Por qué argumentos? 52

3.1 Dos partes de la tesis justificadas 52

3.2 La tesis de la confiabilidad 53

4. Las epistemologías de los experimentos mentales comparadas 56

4.1 La postura argumental 56

4.2 El platonismo de Brown 58

4.3 El constructivismo de Szabó Gendler 60

4.4 McAllister y la Inercia Evidencial de los Experimentos Mentales en Ciencia 61

Apéndice: ¿Por qué una Transformación de Lorentz rota cuerpos oblicuos? 64

¿Tienen los experimentos mentales vida propia?

Comentarios sobre James Brown. Nancy Nersessian y David Gooding

Ian Hacking 69

Experimentos mentales en el razonamiento científico

Andrew D. Irvine 83

- 1. Introducción 83
- 2. Los experimentos mentales en la física 87
- 3. Los experimentos mentales en la Antigüedad 90
- 4. Los experimentos mentales en la astronomía 96
- 5. Acerca del valor de los experimentos mentales para la ciencia.... 100

Acerca de algunos experimentos mentales viciados

Richard M. Gale..... 109

¿Pueden fallar los experimentos mentales?

Allen I. Janis 119

Analiticidad por la puerta trasera

Gerald J. Massey 129

- 1. La pareja desapareja..... 129
- 2. Dos Dogmas del Empirismo 131
- 3. Concebibilidad..... 133

PARTE II

¿Son los experimentos mentales y las filosofías de sillón herramientas confiables?

Críticos y defensores 149

Conocimiento de Sillón y Naturaleza de la Filosofía

Timothy Williamson 165

¿Hay lugar en epistemología para la filosofía de sillón?

Hilary Kornblith..... 187

Bombas de Intuiciones

Daniel C. Dennett..... 215

“Bomba de intuición”

La evolución de una herramienta epistemológica

Rodrigo A. González Fernández 225

- 1. Introducción 225

| | |
|--|-----|
| 2. La Habitación China y la definición original del concepto “bomba de intuición” | 227 |
| 3. La evolución de “bomba de intuición”: una herramienta exploratoria en el trabajo filosófico..... | 235 |
| Conclusión | 245 |
| Conocimiento Subjetivo | |
| Tim Crane | 249 |
| 1. Introducción..... | 249 |
| 2. El argumento del conocimiento | 251 |
| 3. El argumento del conocimiento y los qualia..... | 253 |
| 4. Desafiando la validez del argumento: “la hipótesis de la habilidad” | 255 |
| 5. Desafiando las premisas..... | 258 |
| 6. Hechos físicos y hechos subjetivos..... | 262 |
| 7. El fisicismo revisitado y re-descrito | 269 |

