

# Arquitectura Educativa para las Artes

Facultad de Artes Escénicas  
Universidad de Chile

Por Michelle Elizabeth Cáceres Ledesma  
Prof. Guía: María Gabriela Manzi Zamudio

MEMORIA DE PROYECTO DE TÍTULO  
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO  
UNIVERSIDAD DE CHILE

**-Semestre otoño 2017-**

---

*“Lo sabéis, señores: todas las verdades se tocan, desde las que formulan el rumbo de los mundos en el piélago del espacio; desde las que determinan las agendas maravillosas de que dependen el movimiento y la vida en el universo de la materia; desde las que resumen la estructura del animal, de la planta, de la masa inorgánica que pisamos; desde las que revelan los fenómenos íntimos del alma en el teatro misterioso de la conciencia, hasta las que expresan las acciones y reacciones de las fuerzas políticas; hasta las que sientan las bases inmovibles de la moral; hasta las que determinan las condiciones precisas para el desenvolvimiento de los gérmenes industriales; hasta las que dirigen y fecundan las artes”*

**Andrés Bello.**

Discurso inaugural pronunciado el 17 de Septiembre de 1843 en la instalación de la Universidad de Chile.

---

## PROFESORES CONSULTADOS

### ASESORES FAU

Gonzalo Arce  
Francis Pfenniger  
Jing Chang Lou  
Tomás Villalón

### ASESORES PROYECTO BICENTENARIO JGM

Marcelo Valenzuela  
Pablo Oyarsún

### ASESORES FACULTAD DE ARTES

DANZA: Paulina Mellado, Poly Rodríguez  
MÚSICA: Rolando Cori  
ING. EN SONIDO: Javier Jaimovich  
DISEÑO TEATRAL: Rocío Troc  
TEATRO: Carolina Larenas  
ARTES VISUALES: Daniel Cruz  
TEORÍA E HISTORIA DEL ARTE: Gonzalo Arqueros  
ARQUITECTO FACULTAD DE ARTES Ignacio Covarrubias

#### Comisión de Pase :

Paola velázquez  
Emanuel Giannotti

#### Comisión Preentrega

Alberto Fernández

Todas las fotografías e imágenes contenidas en este documento son de elaboración propia salvo las en que se especifique autor.

Edición general: Michelle Cáceres Ledesma  
Impreso en Santiago, Chile. Junio 2017

## Agradecimientos

A mi familia y amigos, por apoyarme en todas y cada una de mis ideas y metas.

A Felipe, por su incondicionalidad ahora y siempre.

A mi profesora guía y a todos y cada uno de los docentes que me brindaron su tiempo, apoyo, sabiduría, y motivación a lo largo de este proceso.

# TABLA DE CONTENIDOS

## 1. PRESENTACIÓN

- 1.1\_Motivaciones
- 1.2\_Abstract

## 2. FUNDAMENTOS DE PROYECTO

- 2.1 Introducción al tema arquitectónico
- 2.2 Problemática
- 2.3 Sobre la Facultad de Artes
- 2.4 Estudio de referentes
- 2.5 Síntesis tema arquitectónico

## 3. LUGAR

- 3.1 Criterios de localización del proyecto
- 3.2 Sobre el campus Juan Gomez Millas
- 3.3 Análisis urbano y normativo
- 3.4 Plan maestro Bicentenario

## 4. PROYECTO

- 4.1 Objetivos del proyecto
- 4.2 Construcción del programa
- 4.3 Posicionamiento Urbano y de campus
- 4.4 Propuesta Arquitectónica  
Estrategias de diseño
- 4.5 Desarrollo del proyecto  
Metraje y Recintos  
Propuesta estructural y constructiva  
Criterios de Gestión, Financiamiento y  
Sustentabilidad  
Espacialidad  
Estado de avance planimétrico

## 5. REFLEXIONES FINALES

## 6. BIBLIOGRAFÍA

# MOTIVACIONES

*“La Universidad, una institución urbana por excelencia, ya no sólo por ubicarse en la ciudad, sino por el sentido cívico que alcanza en el siglo XX, ha sido durante la historia reflejo del desarrollo de la sociedad”*

Fuentes, 2007, pág. 118

## PROYECTO PAÍS Y UNIVERSIDAD DE CHILE

### ARTE COMO ÁREA MARGINAL

El proyecto de título de la carrera de arquitectura se plantea como una oportunidad para que nosotros, estudiantes de la Universidad de Chile, lo abordemos a partir de preguntas e inquietudes respecto a nuestra realidad como país.

Es bajo ese marco que creo que es importante mirar, a través de los ojos de nuestra disciplina, el cómo nuestra Universidad se compromete con este rol y lo fomenta a través de todas las áreas de su formación.

Si bien desde su misma fundación, la Universidad se consolidó como líder en el ámbito artístico y cultural con la formación y creación de gran parte de los cuadros culturales más importantes a nivel país,

actualmente existe una marginalización generalizada del área a nivel nacional.

Es ante esta realidad que creo que es parte vital del rol de la Universidad y su compromiso con el desarrollo cultural, el pensar y promover la innovación, crecimiento y soporte de la mirada artística, otorgando calidad de vida a sus estudiantes y siendo un espacio que comprenda, facilite y potencie de manera efectiva el quehacer cotidiano y enriquecimiento de las disciplinas creativas.

# ABSTRACT

*“Los adelantamientos en todas líneas se llaman unos a otros, se eslabonan, se empujan”*

**Andrés Bello.  
1843.**

---

Un proyecto de facultad de Artes escénicas para la Universidad de Chile, -y sobre todo ubicado en el campus Juan Gomez Millas- tiene muchos matices.

Primero, aparece como motivo importante el otorgar a través de la arquitectura calidad de vida y un espacio adecuado para el desarrollo de las disciplinas que allí se imparten. Para ello, es necesario comprender que el espacio debe ayudar de manera efectiva en su quehacer cotidiano a quienes lo habitan.

Por otro lado, se presenta como una oportunidad para el diseño arquitectónico el pensar en cómo responder a las necesidades espaciales de disciplinas que han cambiado tanto en su quehacer en los últimos años. Es por esto que la primera tarea de este proyecto se traduce en un proceso de investigación y trabajo en conjunto con quienes están inmersos en este mundo para así realizar juntos un levantamiento de las necesidades e ideales de las disciplinas.

Finalmente, bajo el marco de la iniciativa bicentenario, se manifiesta la oportunidad de consolidar la idea y rol urbano de un campus Universitario y sobre todo, utilizar el diseño arquitectónico como un medio para facilitar y lograr la anhelada mezcla y oportunidad que ofrece el trabajo interdisciplinar. Esto último

para integrar así disciplinas que fueron segregadas espacialmente, pero que se necesitan las unas a las otras, proyectando así un edificio que favorezca esta colaboración e inclusión de las artes como tal.

# | FUNDAMENTOS |

---

## 2.TEMA Y PROBLEMA ARQUITECTÓNICO

### 2.1 Introducción al tema

*“El diseño arquitectónico consiste en el establecimiento de una multiplicidad de información, la resolución de conflictos aparentes y la aplicación de tecnologías apropiadas para satisfacer objetivos sociales particulares. La mayoría de las situaciones son complejas, y los edificios para las artes escénicas no son la excepción”*

(Appleton, 2008, pág. 8)

#### Arquitectura educacional para artes escénicas.

El “construir” para las artes escénicas (AAEE de ahora en adelante), es algo que suele inspirar grandes íconos arquitectónicos. Museos, teatros, salones de conciertos, y muchos otros más, suelen convertirse en obras espléndidas e incluso magistrales de los arquitectos más famosos de la actualidad.

Por otro lado, muy distinto es cuando se trata de arquitectura educacional, donde muchas veces la funcionalidad y la necesidad de economía suele ganar a las formas y caprichos del arquitecto, priorizando los espacios de enseñanza, estudio e investigación en vez de la muestra de obras específicas.

En el diseño de una facultad de AAEE convergen ambas, debiendo actuar de manera simbiótica y sistémica: La arquitectura educacional –pensando en las necesidades de cátedra asociadas a la facultad- y la arquitectura de “performing arts” o artes escénicas – asociada a la muestra y práctica de las actividades que

se realicen dentro de la facultad-.

El concepto de “Performance” se traduce literalmente al español como “representación”. Si bien esto ya nos da una idea de su significado, la palabra posee una acepción mucho más amplia, definida por la RAE como: “Una actividad artística que tiene como principio básico la improvisación y el contacto directo con el espectador”. De esta manera, el mero concepto de “performance” ya se asocia a la necesidad de tener un contacto diferente con el público, lo que marca una diferencia inicial con las artes finas o tradicionales.

Por otro lado, al referirse a las “artes escénicas” propiamente tal, debemos tener en cuenta también que poseen la necesidad de ser preparadas y practicadas previamente, tal y como comenta Davies: “Una “performing art” es una práctica cuyo principio primario es preparar y presentar puestas en escena artísticas” (Davies, 2011, pág. 13), lo que finalmente se va a traducir en una manera de ocupar el espacio arquitectónico.

Es debido a lo anterior que para este proyecto resulta indispensable comprender la performance a partir de su enseñanza y práctica, es decir, a partir de la educación en las AAEE. De esta manera, cabe diferenciar un proyecto dirigido netamente a la muestra y exhibición de AAEE de uno que se orienta a ser el soporte para su enseñanza y práctica, pues una “facultad de artes escénicas” se diferencia de la arquitectura “sólo para performance” por el siguiente motivo: La arquitectura de performance está pensada para las obras terminadas y no para acoger su producción, enseñanza y práctica, como es en el caso educacional.

A todo lo anterior se le suma la existencia de un importante cambio de paradigma: Las AAEE ya no se encuentran ensimismadas en la academia. Muchas de las prácticas se realizan en vivo o en el exterior y el edificio que las contenga debe ser parte de esta dinámica y movimiento asociado a la creación constante, y no sólo a los límites que le presenten una serie de salas de ensayo y un gran salón de conciertos. El proyecto debe poseer espacios flexibles que acojan estas actividades, tanto en el interior como en el exterior.

Por otro lado, es necesario agregar que la arquitectura para artes escénicas es en sí misma compleja, pues no existe la aproximación estandarizada, como afirma Appleton: “Todos los edificios de artes escénicas son únicos y por lo tanto cualquier consideración de un acercamiento estandarizado hacia la solución proyectual es inapropiado” (Appleton, 2008, pág. 80). Incluso en este ámbito es necesario realizar una actualización y una revisión de la manera en que se están pensando y produciendo las AAEE para elaborar un proyecto que las acoja.

Es en esta arquitectura compleja y única que los

edificios terminan por conformar un Hito en sí mismos: “Estos edificios –para artes escénicas- se convierten en el mejor punto de referencia que representa los rasgos culturales de una ciudad a través de ricos colores, diferencias en la apariencia en el día y la noche, y un espacio que se siente como negras voladoras<sup>1</sup>.” (Yin, 2013, pág. 2). Con el fin de posicionarse como proyecto y convertirse en hito cultural, los edificios de AAEE hablan de lo que sucede en su interior a través de sus formas, fachadas, iluminación y organización espacial.

Por otro lado, es necesario incluir los lineamientos de la arquitectura educacional del último tiempo, que se ha orientado a crear espacios flexibles, interdisciplinarios y aptos para acoger la mezcla y la necesidad de encuentro entre las distintas carreras, estudiantes, académicos y funcionarios que utilizan las dependencias.

Finalmente, cabe resaltar la importancia de la gestión cultural y económica de los proyectos de este tipo pues se caracterizan por movilizar una gran cantidad de recursos económicos y humanos, por lo que la correcta evaluación de la demanda y el espacio a necesitar es esencial para evitar su fracaso: “El problema crítico yace en la correcta definición inicial de edificio para las artes escénicas y su viabilidad en términos de recursos de demanda y escala temporal” (Appleton, 2008, pág. 80).

<sup>1</sup> Referida a la “negra” de la figura musical que representa tiempo y ritmo en la notación musical clásica.

## 2.2 PROBLEMÁTICA

### Una Facultad de Artes para “La Chile”: Fractura, dispersión, marginalidad y falta de interdisciplina.

*“Un país con ciencias sociales subdesarrolladas e ignoradas por la élite dirigente camina con menos recursos institucionales y humanos para enfrentar las soluciones a sus principales problemas para alcanzar un desarrollo humano y dar respuesta a las debilidades de la democracia, que se agravan con el paso del tiempo.”*

(Huneeus, p.1, Sin fecha)

La Universidad de Chile ha sido históricamente un líder nacional en el ámbito artístico. En este campo la universidad fundó y formó importantes cuadros de organismos culturales a nivel nacional, tales como la Orquesta Sinfónica de Chile, el Teatro Nacional Chileno, el Ballet Nacional, el Museo de Arte Contemporáneo y el Museo de Arte Popular Americano, los cuales han propiciado y potenciado el desarrollo artístico del país desde mediados del siglo XX. (Universidad de Chile, 2008)

Lamentablemente, esta imagen proactiva y líder a nivel nacional e internacional fue “gravemente afectada por la intervención de la Universidad de Chile en los años de la dictadura. Si el propósito evidente de esa intervención fue reducir la gravitación de la universidad en el país y entregarla a la regulación del mercado con riesgo de su desaparición, fueron estas áreas las que sufrieron los daños más profundos, tanto en su capital humano, como en su infraestructura, su equipamiento, sus relaciones orgánicas, su jibarización, en suma, en toda su capacidad instalada” (Universidad

de Chile, 2008, pág. 1)

A esta situación de marginalidad y precariedad en el ámbito artístico de la universidad, aparece como agravante la segregación de los departamentos de la misma facultad, lo que, como menciona el mismo documento elaborado por ellos, “dificulta el diálogo cercano y las acciones en pro de una política unitaria en materia de aseguramiento de calidad” (Universidad de Chile, 2016).

Es por esto que aun con el retorno a la democracia los daños en estas disciplinas persisten y son latentes. El problema principal se resume en 4 aristas: La falta de presupuesto, una infraestructura deficiente y desactualizada a las necesidades actuales y la dispersión física de los departamentos, lo que culmina en el estado de precarización generalizado que se asocia actualmente a las carreras artísticas en la universidad.



Imagen 1: Estudiantes de Danza UCH en una intervención realizada en casa central a modo de reclamo por la inexistencia de salas para sus clases. Abril 2016.

Autor de fotografías: Amapola Gauthier

## INFRAESTRUCTURA DEFICIENTE

*“Como estudiantes de la Facultad de Artes de la Universidad de Chile nos vemos inmersos en una precariedad y abandono por parte de las autoridades, viviendo día a día el deterioro de las sedes en que habitamos”*

**Declaración pública Estudiantes de Danza.  
21 de abril 2016.**

A principios del 2016, los estudiantes de Licenciatura en artes mención danza de la Universidad de Chile se manifestaron denunciando la precariedad de la facultad en uno de sus ámbitos más básicos: No tenían salas suficientes para realizar sus clases, poniendo así en evidencia la falta de infraestructura a la que se enfrentan las carreras de la sede Alfonso Letelier o Artes Centro.

La realidad actual se resume en lo siguiente: El estado y diseño del edificio que aloja a los estudiantes de las carreras de danza, música y sonido no da abasto para alojar a la población estudiantil de las disciplinas que se imparten en el lugar, sobre todo en términos de salas de ensayo, apoyo y experimentación. Lo anterior, se ha traducido en situaciones tan alarmantes como encontrar a los estudiantes practicando en los pasillos y escaleras de la facultad, sin la aislación acústica ni las comodidades mínimas necesarias para un estudiante de conservatorio. Esto gatilló las protestas de los estudiantes, quienes dieron a conocer la realidad de su facultad por medio de una serie de intervenciones pacíficas orientadas a sensibilizar a sus pares y a los académicos de otras facultades.

Esta precariedad del espacio no sólo está presente en temas tan básicos como los espacios destinados a la

cátedra y ensayo de las disciplinas, sino que es también una situación generalizada donde los estudiantes no poseen siquiera espacios de esparcimiento dentro de la facultad o una cafetería con los implementos y espacio mínimo.

Lamentablemente, esta situación no afecta únicamente a la sede Alfonso Letelier, pues en el caso de la sede Pedro de la Barra (donde se imparten las carreras de actuación teatral y diseño teatral), la realidad no es muy distinta. Sin espacios para guardado, los estudiantes y académicos pierden todos los semestres las escenografías y vestimentas producidas, además de no contar con la cantidad de salas, implementos y maquinaria mínima para desarrollar apropiadamente la disciplina.

La realidad anteriormente descrita se explica por una marginación constante hacia la enseñanza y práctica de las finas artes en nuestro país, constantemente relegadas y consideradas una disciplina inferior. Lo anterior se traduce en un déficit general de infraestructura para las carreras de área artística, las cuales no poseen en este momento el espacio mínimo para desarrollarse como tales.

EN UNA EDUCACIÓN U. de Chile  
CAPITALISTA  
NO HAY ESPACIO  
PARA LOS Artistas



Imagen 2: Afiche realizado por los estudiantes en torno al paro de Danza 2016.

Fuente: <https://www.facebook.com/danzaencrisis/> Accedido el 10/01/2017



Imágenes 3, 4, 5 y 6: Intervención fuera de casa central por los estudiantes de Danza UCH, una metáfora del problema de hacinamiento de la carrera. Abril 2016.

Autor de fotografías: Amapola Gauthier

## DESACTUALIZACIÓN

*“La Facultad de Artes dentro de su proceso de innovación curricular, no ha abordado suficientemente los enfoques interdisciplinarios en el estudio del Arte. No ha desarrollado un procedimiento para que estos contenidos se revisen, por una parte, de manera transversal y conjunta entre todas sus áreas disciplinares”*

Plan de Mejoramiento Facultad de Artes, 2011, pág. 10

Al problema del estado de la infraestructura de las sedes Alfonso Letelier y Pedro de la Barra, se le suma una importante desactualización respecto al quehacer y modo de enseñanza y trabajo de las artes escénicas en la época actual. El problema de la desactualización va más allá de la antigüedad y fecha de construcción de los edificios, sino que su diseño en totalidad no responde a las necesidades actuales: Desde el número de salas de ensayo, su conformación, la distribución del espacio y las tecnologías disponibles, todo responde a un quehacer de las artes correspondiente a épocas pasadas.

Es por lo anterior que en estos momentos, la infraestructura de las sedes de la facultad de artes no acompaña al trabajo, enseñanza y producción de las disciplinas escénicas, las cuales se encuentran con una serie de trabas físicas al momento de realizar su quehacer cotidiano. En ese sentido, uno de los problemas más complejos aparece al momento de tratar de implementar el trabajo interdisciplinar (el cual además es exigido en la innovación de las mallas de las carreras), pues la rigidez de los espacios de todas las sedes de la facultad terminan por imposibilitar y fracturar esta necesidad, la que además es claramente especificada por el Plan de Mejoramiento de la Facultad de Artes: “La Facultad de Artes pretende acoger la tendencia más contemporánea de la

expresión e investigación artísticas, vinculada a la multidisciplinariedad, transdisciplinariedad e interdisciplinariedad”. (Universidad de Chile, 2011, pág. 20)

Es bajo este ámbito que surge la necesidad e inquietud del deber replantear como universidad los espacios y prioridades que se les están otorgando a sus estudiantes. Es responsabilidad de nuestra casa de estudios generar espacios dignos y correctamente habilitados para todas las carreras que imparte, preocupándose así de la calidad de vida de sus estudiantes y de proveer todo lo necesario para su formación profesional.

De esta manera, el proyecto pretende generar un nuevo espacio para las artes escénicas de nuestra universidad, integrando las carreras de Danza, Música y Teatro y relacionándolas directamente con la facultad de Artes sede las Encinas, logrando así consolidar un centro de producción y creación artística e interdisciplinar adecuado a las necesidades actuales de las disciplinas y con proyecciones de crecimiento a futuro.

## 2.3 SOBRE LA FACULTAD DE ARTES

### Historia, dispersión y consolidación de las sedes.

A pesar de existir distintas instituciones para la promoción y creación artística dentro de la Universidad, no es hasta 1929 que se reúnen en una sola institución. En ese momento se crea una de las facultades de Artes más antiguas del mundo, contando dentro de sus dependencias con la Escuela de Bellas Artes, el Conservatorio Nacional de Música y Declamación, la Escuela de Cinematografía Educativa y el Departamento de Extensión Artística.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fuente: <http://www.artes.uchile.cl/facultad/presentacion/40911/historia#> accedido el 10-02

Danza y teatro no son incorporados como disciplina universitaria al currículum de la Facultad hasta 1941, donde se sientan las bases para los que serán en un futuro los departamentos de estas disciplinas.

En 1948, la facultad que había sido concebida en un inicio como una sola, se segrega creándose la Facultad de Ciencias, Artes Musicales y de la Representación y la Facultad de Ciencias y Artes Plásticas, la que a su vez, a partir de 1954, se denominará Facultad de Bellas Artes.

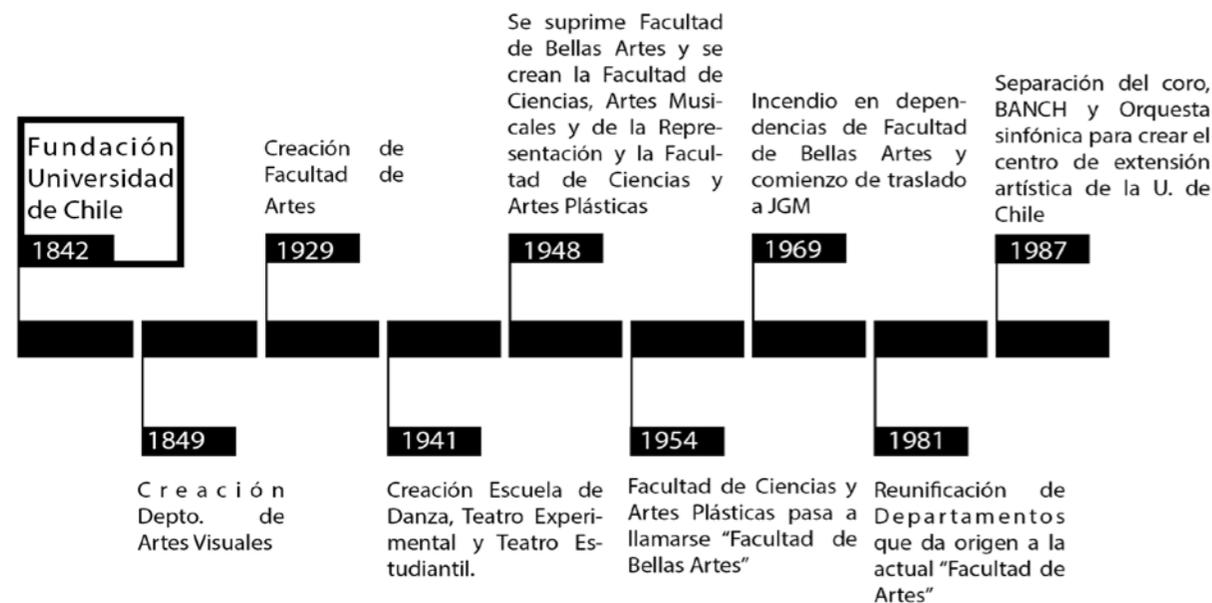


Imagen 7. Línea de tiempo Facultad de Artes. Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida de Facultad de Artes.

## LAS SEDES

Los 5 departamentos se encuentran actualmente repartidos en 3 edificios:

La **Sede Alfonso Letelier** o "Artes Centro", con **13.131 m<sup>2</sup>** y que aloja los departamentos de Danza, música y sonología, con un total de **817** estudiantes en el 2017

La sede **Pedro de la Barra**, con **2.740 m<sup>2</sup>** y que aloja las carreras de Diseño teatral y actuación teatral y con un total de **299** matriculados en el 2017.

Sede **Las Encinas**, con **9.850 m<sup>2</sup>**, ubicada en el campus Juan Gomez Millas y que aloja a los departamentos de Teoría e historia del Arte y Artes Visuales y posee un total de **1.093** estudiantes.

En total, las tres sedes reúnen en el año 2017 un total de **2209 estudiantes**, incluyendo pregrado, postgrado y el básico de artes. Actualmente ninguna de las carreras de la Facultad de Artes se encuentra acreditada, encontrándose en este proceso únicamente Diseño Teatral.<sup>3</sup>

En 1969, tras ocurrir un incendio en las dependencias de la Facultad de Bellas Artes (la cual se ubicaba desde 1910 en el parque forestal), el departamento se ve en la obligación de arrendar dependencias para poder realizar sus clases. Ante esta realidad, se encarga el traslado de la facultad al campus Juan Gómez Millas, donde recién se iniciaban las obras de construcción. Tras el golpe militar, las construcción de la nueva facultad queda paralizada, debiendo habilitarse las barracas instaladas con los recursos mínimos para el funcionamiento.<sup>2</sup>

En 1981 se reagrupa nuevamente dando origen a la "Facultad de Artes", la que se encuentra dividida hasta el día de hoy en 5 departamentos: Artes Visuales, Danza, Música, Teatro y Teoría de las Artes, todos dedicados a la docencia, creación artística, investigación y extensión para la Universidad de Chile.

En 1987 se crea el Centro de Extensión Artística y Cultural Domingo Santa Cruz, el cual agrupa el Coro de la Universidad de Chile, el Ballet Nacional Chileno (BANCH) y la Orquesta Sinfónica de Chile (Ver imagen 7 para línea de tiempo completa).

Dentro de la Facultad de Artes también quedan a cargo el Teatro Nacional Chileno, el Museo de Arte Contemporáneo (MAC), el Museo de Arte Popular Americano (MAPA) y el Instituto de Estudios Secundarios (ISUCH). Además, es la facultad de la Universidad que cuenta actualmente con la mayor cantidad de Premios Nacionales, siendo éstos más de 40 en total.

<sup>2</sup> Fuente: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/750199/auditorio-y-remodelacion-facultad-de-artes-universidad-de-chile-emilio-marin-albert-tidy>

<sup>3</sup> Información obtenida directamente con la secretaria de estudios de la Sede Alfonso Letelier en enero, 2017.



Imagen 8: Ubicación de sedes. Fuente: Elaboración propia en base a imagen de google maps.



Imagen 9: Sede Alfonso



Imagen 10: Sede Pedro de la Barra



Imagen 11: Sede Las Encinas

Fuente: Pinterest oficial Facultad de Artes Uchile: <https://cl.pinterest.com/ArtesUChile>.

## CUADRO RESUMEN DE SEDES

	Datos del Edificio	Estado actual
<p><b>Sede Alfonso Letelier Llonca</b> Compañía N° 1264 Santiago Centro.</p>  <p>Imagen 12: Sala de estudio de piano. Fuente: SECOM FECH 2016.</p>  <p>Imagen 13: Casino Artes centro. Fuente: SECOM FECH 2016</p>	<p><b>13.131 m2 y 817</b> estudiantes.</p> <p>Comienza su construcción en 1958 y es inaugurada en 1962. Su diseño es realizado por el departamento de edificaciones de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, cuyo jefe de departamento era en ese momento el Arquitecto León Prieto Casanova ( Letelier, 1962).</p> <p>Posee una sala de conciertos, la sala "Isidora Zegers" con capacidad para 350 espectadores.</p>	<p>Los estudiantes y académicos no poseen espacio "común", público y de encuentro.</p> <p>El edificio se encuentra en un estado de deterioro general, donde incluso han fallado los ascensores con estudiantes dentro que resultaron lesionados (imagen 12 y 13).</p> <p>La conformación espacial del edificio no permite el encuentro entre académicos, estudiantes y funcionarios, lo que impide que emerge la Interdisciplina en vista de la inexistencia de los espacios de comunicación entre sus integrantes.</p> <p>No existen salas de estudio ni de clases suficientes para la carga ocupacional actual del edificio, que ha aumentado considerablemente desde su concepción.</p> <p>No posee capacidad de crecimiento ni la flexibilidad necesaria para alojar nuevos programas dentro de la facultad.</p> <p>No tiene los espacios de exhibición y muestra necesarios para todas las carreras que aloja.</p>

<p><b>Sede Pedro de la Barra</b> Morandé N° 750 Santiago Centro.</p>  <p>Imagen 14: Interior sede Pedro de la Barra. Fuente: Pinterest Facultad de Artes</p>	<p><b>2.740 m2 y 299</b> estudiantes matriculados al 2017.</p> <p>Edificio de interés patrimonial, antes perteneciente al Depto de Educación física de la U. de Chile. Posee dos salas para la exhibición, la sala “Agustín Siré” apta para 160 espectadores y la “Sergio Aguirre” para 60.</p>	<p>El edificio no posee la flexibilidad ni la cantidad de espacio necesaria para alojar a las dos carreras, las cuales en este momento no cuentan ni con espacios de guardado ni con la cantidad de salas mínimas para realizar sus actividades.</p> <p>El teatro además es una disciplina que requiere poseer los espacios para mostrar el trabajo realizado en sus distintas etapas, las que en este momento sólo pueden ser mostradas en las instancias de egreso en salas que no dan abasto por su tamaño.</p> <p>Al ser un inmueble de interés patrimonial no posee capacidad de crecimiento y dificulta el poder realizar modificaciones en pos de mejorar las instalaciones para sus ocupantes.</p>
<p><b>Sede Las Encinas</b> Las Encinas N° 3370</p>  <p>Imagen 15: Sala de seminarios en Las Encinas. Fuente: Elaboración propia.</p>	<p><b>9.850 m2 y 1.093</b> estudiantes. Se ubica desde 1974 en el campus JGM. Diseño inicial es encargado a el arquitecto Ricardo Alegría a inicios de los 70, pero se paralizan posterior al golpe militar.</p> <p>Las últimas modificaciones corresponden al proyecto de Emilio Marín + Albert Tidy el 2007 que contemplan la rehabilitación de la Sala Adolfo Couve, la creación de un auditorio de 250 personas y la mejora de las condiciones de luminosidad del subterráneo mediante la creación de un patio inglés.</p>	<p>De las tres Facultades es la que mejor acoge las actividades académicas y estudiantiles.</p> <p>Posee capacidad de crecimiento y de mejoramiento de la infraestructura, además de permitir el encuentro entre académicos y estudiantes.</p> <p>Más allá de los problemas de mantenimiento, tiene las capacidades para acoger el quehacer de las dos carreras que aloja en sus dependencias.</p>

## RESUMEN Y SÍNTESIS PROBLEMÁTICA

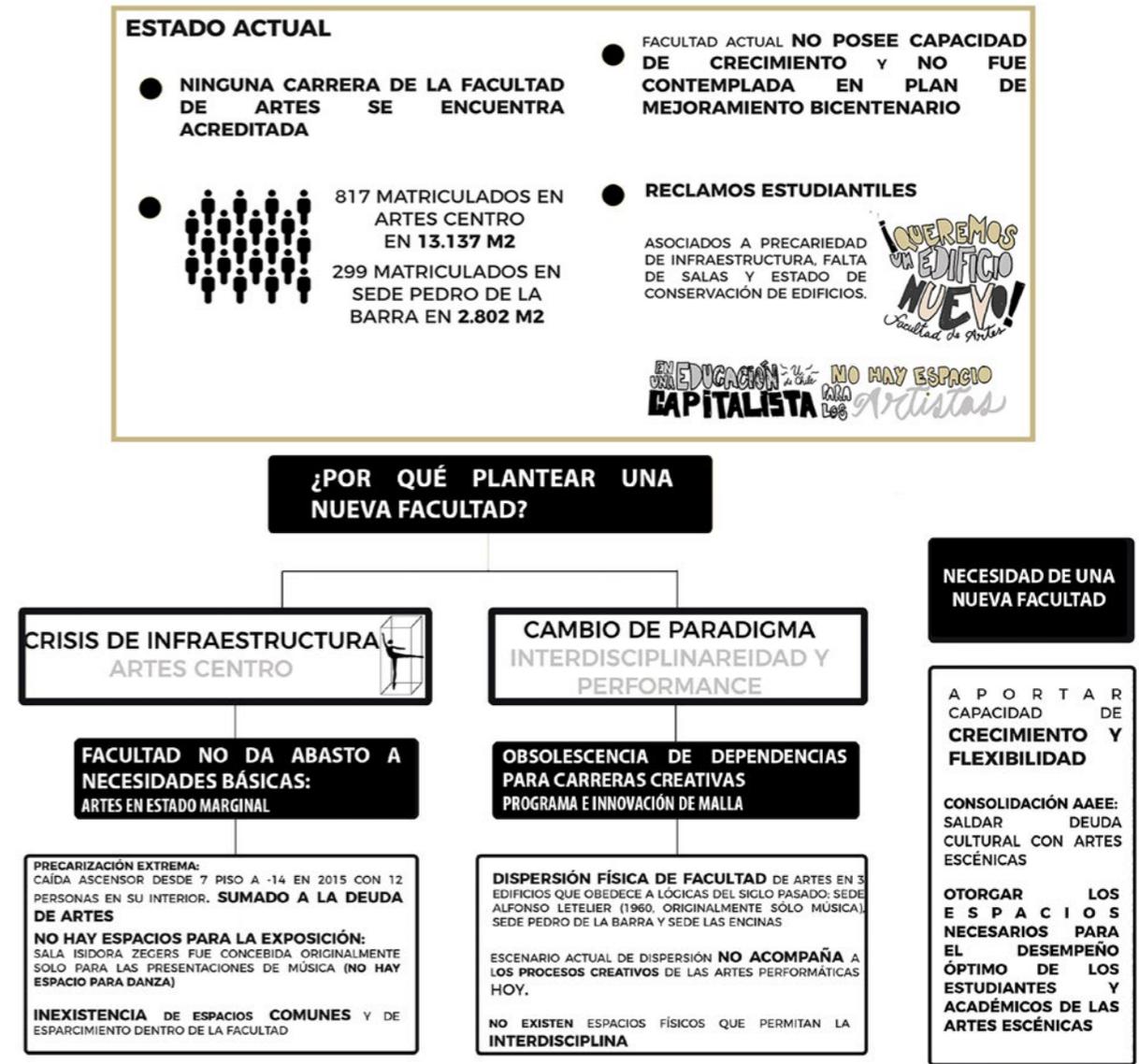


Imagen 16: Resumen problemática. Fuente: Elaboración propia

## 2.4 ESTUDIO DE REFERENTES DEL TEMA ARQUITECTÓNICO



3xn



Snohetta



Jaja Architects

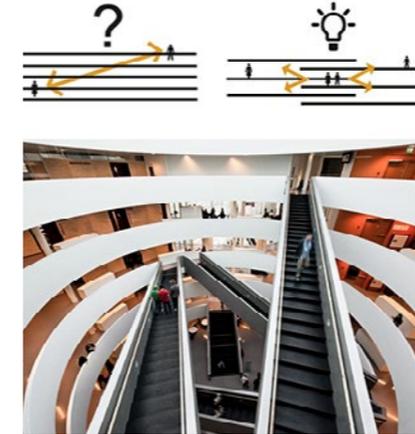
Con el propósito de investigar y conocer el quehacer actual de las artes escénicas y edificios educacionales, se realiza un estudio de referentes arquitectónicos para conocer las disposiciones espaciales, relaciones programáticas y modos de ocupación de la arquitectura de performance en contextos educativos, lo que es complementado con un trabajo en conjunto con académicos y estudiantes de disciplinas escénicas de la universidad.

Para lograr esta visión actualizada, se revisan las relaciones programáticas y espaciales de referentes que se encuentran a la vanguardia en contextos educacionales, de los cuales se extraen ideas para configurar espacios adecuados para el estudio y la práctica de las disciplinas.

Son tres oficinas las que otorgan inspiración para el proyecto, seleccionadas por su trabajo en pos de lograr conexión interdisciplinar y espacios flexibles que permitan y potencien la creatividad de sus estudiantes. Las oficinas seleccionadas son JAJA architects, Snohetta y 3XN, todas con proyectos que apuntan a la flexibilidad y la generación de espacios vinculantes y que funcionen como soporte para el quehacer cotidiano de sus ocupantes.

Por otro lado, se escogen 2 proyectos que tienen relación directa con el tema arquitectónico: Arquitectura educacional para AAE: "NAVE" por Smiljan Radic y "Facultad de Artes de la Pontificia Universidad Javeriana" por La Rotta Arquitectos

3XN  
Unidad a través de las disciplinas



Los edificios educacionales de la oficina danesa 3XN son reconocidos por su capacidad de innovación a través del diseño. El proyecto de la fotografía corresponde a Tengen Polytechnic en Noruega, construida el año 2009. La idea del proyecto era generar un espacio que lograra la integración y entrecruce disciplinar entre las múltiples carreras que aloja la universidad. La estrategia del proyecto es simple: Una trencia. A través de la trencia se cruzan dobles y triples alturas que crean espacios de trabajo interdisciplinar con los de las disciplinas tradicionales.

Fuente imágenes: 3xn.com , Para mayor información del trabajo de 3XN visitar la página web de la oficina.

SNOHETTA  
Flexibilidad y rol urbano



La fotografía de la foto corresponde a "The new National Academy of the Arts in Bergen", una facultad de Artes que se plantea, además de tener espacios aptos y flexibles para sus carreras, poseer una fuerte relación con el medio urbano.

La academia misma pretende volverse un elemento de regeneración urbana, haciéndose cargo de la importancia que poseen las universidades en este campo.

Fuente imágenes: <http://snohetta.com>, Para mayor información su trabajo visitar la página web de la oficina.

JAJA ARCHITECTS  
Proyecto como intermediario entre ciudad y paisaje



La arquitectura de JAJA architects se toma de referente por su manera de trabajar entre un proyecto, el paisaje y la ciudad. El proyecto "Library landscape" mezcla el parque y la ciudad en un único edificio cultural el cual genera un gran atrio a través del paisaje creado.

Al igual que los proyectos de 3XN y Snohetta, JAJA Architects pretenden lograr una arquitectura con espacios conectados, de intermediaria con la ciudad y con un importante rol urbano.

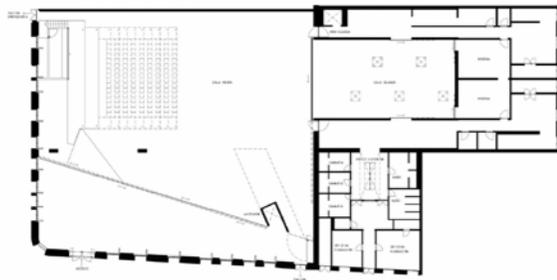
Fuente imágenes: <http://ja-ja.dk/projects/library-landscape> Para mayor información



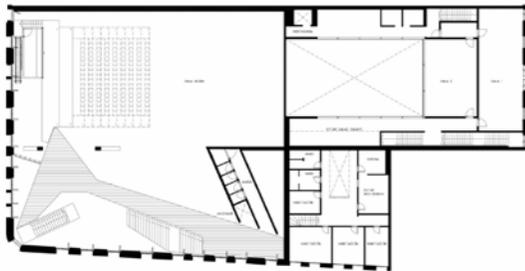
22. Entrada al proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura



23. Sala blanca. Fuente: Plataforma arquitectura



24. Planta primer piso. Fuente: Plataforma arquitectura



25. Planta segundo piso. Fuente: Plataforma arquitectura

## NAVE Smiljan Radic

*Santiago, Chile. 2015*

Nave es un proyecto pensado específicamente para las AAEE. Las salas de ensayo, las oficinas y los espacios de muestra y residencia para artistas ocupan la totalidad del proyecto, el cual se encuentra volcado al interior. Posee dos salas experimentales principales: La sala negra (750 m<sup>2</sup>, piso de danza, luz artificial, capacidad para 146 espectadores) y la sala blanca (130 m<sup>2</sup>, luz natural, piso de danza, unida a la sala negra por un corredor).

Es por lo anterior que se configura como un modelo a seguir en la arquitectura para las AAEE, pues se orienta a funcionar como soporte para la creación: Al proyectar dos salas principales (la sala negra y la sala blanca) que tienen la capacidad para alojar desde ensayos de danza, obras teatrales, performances, entre otras, funcionan como un espacio flexible que va mucho más allá de la idea de una “sala multiuso”. Las salas pueden iluminarse, poseer o no piso de danza y abrirse a la comunidad para que presencien el espectáculo dentro.

Esa flexibilidad es la que potencia la interdisciplina y que se utiliza como referente de “Laboratorio escénico” para el proyecto.

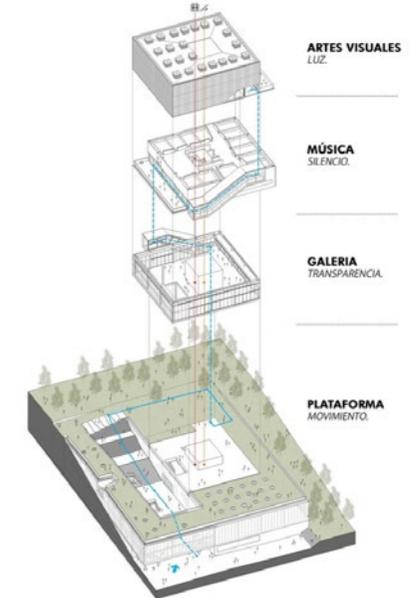
## FACULTAD DE ARTES DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA LA ROTTA ARQUITECTOS

*Bogotá, Colombia. 2015*

Esta Facultad es una de las primeras en el mundo concebidas a partir de la flexibilidad, conexión e interdisciplinaria necesarias en el Arte contemporáneo.

La idea del proyecto era reflejar una alta calidad creativa, espacial y tecnológica, generando un edificio que se abra a la ciudad y consolide una imagen de universidad abierta y activa en las dinámicas urbanas de Bogotá.

El proyecto se subdivide en 3 partes, las que responden a las distintas necesidades disciplinares de las Artes que acoge: En la parte superior, las artes visuales se encuentran recogiendo la mayor cantidad de luz posible. Luego, Música aparece como un volumen compacto y cerrado que lo que más necesita es “silencio” y finalmente el proyecto se apoya en una plataforma de movimiento (que es la de las AAEE), y que configuran el punto de unión con la ciudad.



26. Axonométrica programática. Fuente: Plataforma arquitectura



27. Exterior del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura



28. Zonas de circulación conectadas. Fuente: Plataforma arq.

## CONCEPTOS CLAVE EXTRAÍDOS DEL ESTUDIO DE REFERENTES

### Edificio como Performance en sí mismo:

En todos los referentes revisados, el proyecto arquitectónico se conforma como hito y una marca en el territorio. Ya sea por medio de su materialidad, su forma, su espacialidad o la suma de todos estos atributos, los proyectos revisados terminan por ser un espectáculo en sí mismos.

### Programa:

#### Dualidad disciplina/interdisciplina

Sobre todo en el caso de los edificios con fines educacionales para carreras escénicas, se incluyen diversos tipos de programa que por su complejidad son tratados de manera separada (por ejemplo, pisos específicos para las distintas disciplinas), pero unificados a la vez por medio de espacios comunes, materialidad y conexiones visuales.

#### Compatibilización de funciones:

En los referentes revisados –y sobre todo en los educacionales- se trabaja principalmente la suma de 3 funciones del edificio: La función de exposición (El espacio para la performance en sí misma), la cátedra (donde los docentes, decanato y todo lo que permite que funcione la universidad se conjuga) y el espacio para la práctica disciplinar. Estas funciones se traducen también en 3 tipos de usuario: El estudiante (quien hace la performance/práctica la performance), el académico (quien enseña sobre la performance) y el espectador (quien observa la performance).

### Flexibilidad/ espacio concreto

Los proyectos contienen una mezcla de espacios flexibles tipo planta libre, que plantean la posibilidad de adaptarse a las distintas escenas y performances que puedan ocurrir en ellos, principalmente ubicados en el primer piso de los proyectos. Esto se contrasta con una serie de espacios con funciones claras y predefinidas: El auditorio, las salas de ensayo/muestra y los espacios de cátedra.

### Espacio público y urbano como el espacio para el arte y la performance:

La espacialidad exterior también se incorpora al diseño del proyecto haciéndose parte de los espacios para performance. El arte escénico se piensa desde un inicio para ser mostrado y el espacio público es uno más de sus escenarios que, en el caso de la arquitectura es trabajado, como uno de los elementos principales del programa.

Todos los proyectos mantienen una relación concreta con el entorno: La conexión. El espacio público se convierte en uno de los elementos clave, pues es la relación del edificio y el arte escénico mismo con el público. Este espacio suele ser intervenido, conectado y trabajado como uno más dentro de los proyectos.

### Materialidad:

El trabajo de la materialidad en todos los referentes es notable. El uso del color, las transparencias, pieles y distintos tipos de iluminación son gran parte de lo que hace que los proyectos se conviertan en edificios performáticos y únicos que destacan en el contexto.

### Luz y trabajo Día/noche:

Además del trabajo de materialidad, la iluminación de los proyectos se conforma como parte importante de la performance del propio edificio. Todos los referentes estudiados se transforman en la noche por medio de juegos de iluminación que hablan de lo que sucede al interior del edificio.

### Arquitectura como respuesta a la necesidad interdisciplinar:

Por otro lado, los proyectos responden a una de las necesidades más urgentes de las artes escénicas en el siglo XXI: la interdisciplina y el trabajo colaborativo. Cabe mencionar el caso de los dos referentes específicos de proyecto, los cuales están pensados desde su origen mismo para ser un soporte flexible para la creación artística e interdisciplina.

Además, ambos van de más allá del vago concepto de lo “multiuso”, para traducir la interdisciplina en espacios que se preparan para acoger las actividades de las AAEE y su trabajo en conjunto.

## 2.6 Síntesis Arquitectura Educacional para AAEE:

La arquitectura educacional para AAEE debe poder compatibilizar correctamente su rol de “muestra y exposición” y su rol educacional, siendo principalmente espacios pensados para acoger la producción, enseñanza, práctica y muestra de las obras escénicas. De esta manera, es necesario generar los espacios adecuados para una muestra exitosa de las artes que aloja y un espacio adecuado para la práctica y trabajo diario que requieren sus estudiantes y catedráticos.

Además de lo anteriormente mencionado, es necesario otorgar espacios flexibles que permitan la gran variedad de usos que se asocian a las artes performáticas, las que pueden ser en muchos casos totalmente impredecibles en sus necesidades. Esta flexibilidad debe ser trabajada sobre todo en las posibilidades que puede otorgar el espacio exterior del proyecto, el cual, como se ve en los referentes, pasa a ser una parte integral.



Imagen 29. Obra “La matanza” Dirección: Iván Insunza. Cía. Teatro Kapital. Fuente: Pinterest Facultad de Artes.

# | LUGAR |

---

## 3.LUGAR

### 3.1 Criterios de localización del proyecto

*“Podemos desde luego admitir que los inmensos descubrimientos con los que se ha enriquecido la ciencia moderna deben haber abierto necesariamente nuevos campos y nuevas regiones antes desconocidas a la imaginación. Y así como un viajero que recorre tierras lejanas (...) a cada paso halla nuevos horizontes en que se ensancha su actividad intelectual y aviva la imaginación, así también la ciencia moderna abre al hombre de letras, al poeta, al artista, espacios invisibles al vulgo, sublimes misterios que no pueden ser indiferentes al sentimiento y a la imaginación”*

**Ignacio Domeyko. Discurso de su incorporación a la Facultad de Filosofía y humanidades, 1866.**

Habiéndose planteado la problemática y el tema arquitectónico a ser trabajados en este proyecto, cabe entonces esbozar los criterios de selección del lugar:

1.La zona en que se ubique el proyecto debe encontrarse en un lugar con equipamiento, vialidad, un entorno urbano consolidado y una buena cantidad de espacio público que permita abastecer a la futura facultad, debido a la fuerte carga cultural y escala del proyecto, para que pueda ser así alimentado con el sector y viceversa, aprovechando las instalaciones existentes.

2. El proyecto debe ubicarse en una zona consolidada de la Universidad de Chile, para lograr favorecer y potenciar la investigación, la interdisciplina y el encuentro entre carreras. De esta manera el terreno logrará dotar a la facultad de una riqueza única y necesaria ya planteada por Domeyko en 1868 como algo necesario para la vida universitaria. Así el proyecto será favorecido por el terreno, logrando la integración

de la Facultad de Artes a espacios estudiantiles y de debate producidos en la Universidad de Chile, favoreciendo y propiciando la idea de campus.

3.El terreno debe poseer la factibilidad técnica y sobre todo en términos de metraje para albergar una Facultad de Artes escénicas.

Es bajo estos criterios que aparece como único terreno factible la zona de crecimiento proyectado para la Facultad de Artes en el Campus Juan Gómez Millas (imagen al costado), lugar donde no sólo se cumplen los requerimientos sino que además, aparecen una serie de oportunidades donde no sólo el proyecto se alimenta del campus, sino que se establece una relación de abastecimiento mutua. Entre las oportunidades existe la factibilidad para otorgar una fachada y entrada directa al proyecto y al campus mismo aludiendo a su condición de edificio con dotación de servicios culturales.

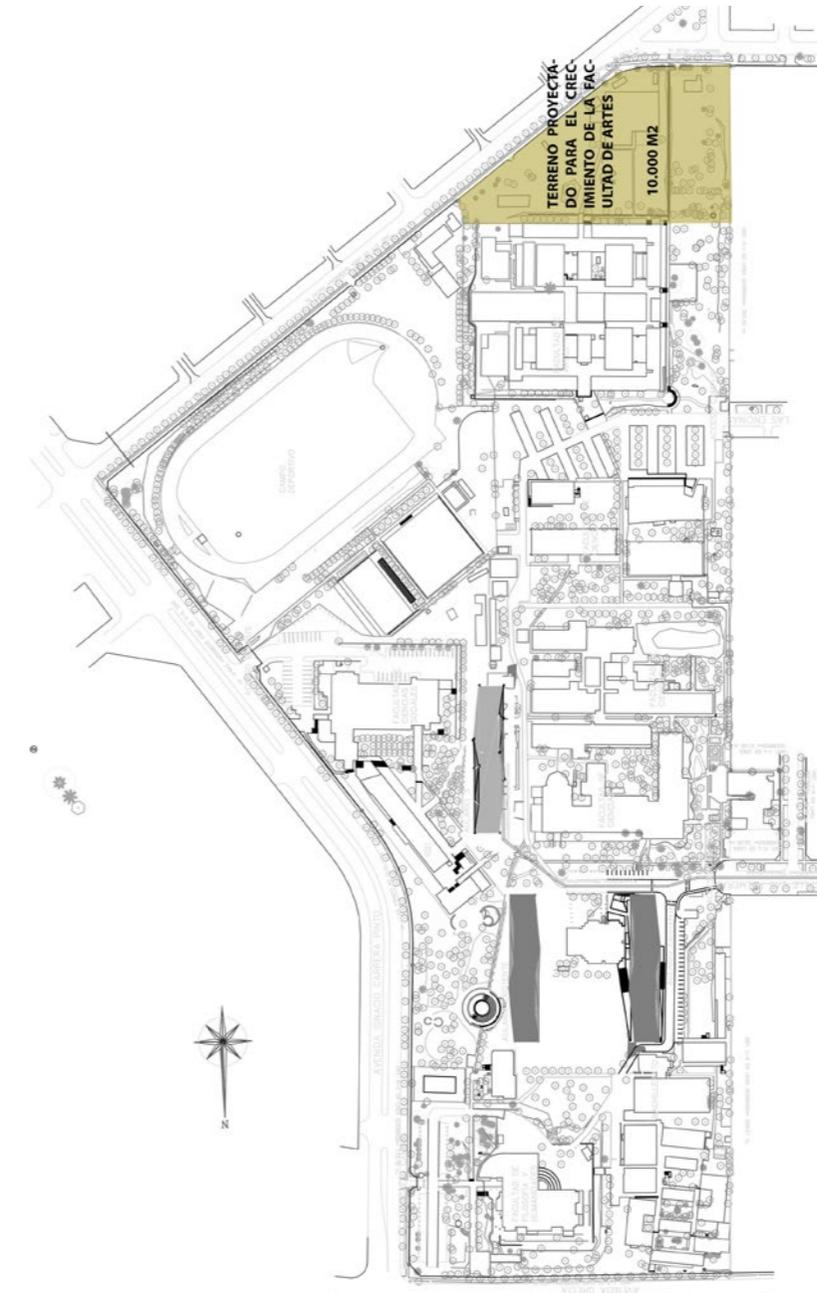


Imagen 30. Campus JGM y terreno proyectado para el crecimiento de la Facultad de Artes, actualizado con intervenciones del plan maestro Bicentenario. Fuente: Elaboración propia en base a plano obtenido de MercadoPublico.cl accedido el 10/03/17

## 3.2 SOBRE EL CAMPUS JGM

*“Humanidades sin ciencias no son humanidades”*

Rector Juan Gomez Millas. “La Universidad en nuestros tiempos”  
1961, pág.11

El campus JGM pasa a ser parte de la Universidad el 14 de enero de 1965 (Gubbins, 2009), cuando se adquiere el terreno ubicado en la intersección de av. Grecia con Capitán Ignacio Carrera Pinto, de la comuna de Ñuñoa. Esta adquisición se realiza durante la próspera dirección del rector Juan Gómez Millas, de quien obtiene su nombre el campus (Diéguez, 2014).

El campus alberga las Facultades de Artes, Ciencias, Ciencias Sociales, Filosofía y Humanidades y, además, el Instituto de la Comunicación e Imagen y el programa de Bachillerato. Actualmente se dictan en el campus un total de 21 carreras, 42 programas de postgrado y una serie de cursos y talleres de extensión a los que se suman los numerosos proyectos de investigación del campus.

En el marco de la investigación, la universidad se posiciona en el número uno dentro de las chilenas en las publicaciones SCIELO (3.313 entre 2005-2010), esta última focalizada en las áreas de las Ciencias Sociales, parte de las especialidades de JGM, y en la cual realiza un aporte indiscutible a la generación de conocimiento.<sup>4</sup>

4. Obtenido de <http://www.uchile.cl/noticias/77936/170-anos-de-la-u-de-chile-campus-jgm-un-espacio-para-pensar-el-pais>,

En vista de lo anterior, cabe resaltar que las facultades que se ubican en el campus, no son ubicadas en él por azar. La decisión de poner las ciencias y humanidades en un mismo campus responde a la idea del rector de que ambas se necesitan para potenciar el mutuo crecimiento y la creación de conocimiento.

Por otro lado, al momento de realizar la compra del terreno para el campus, no se acompaña por ningún plan de gestión ni diseño de éste. Debido a esto, termina siendo ocupado por las facultades de manera aleatoria, sin seguir un diseño de campus o una propuesta de ordenamiento general.

La situación mencionada, intenta ser mejorada con la iniciativa Bicentenario JGM que será revisada más adelante.

accedido el 27-11-2016.

## 3.2 ANÁLISIS URBANO Y NORMATIVO

Con el fin de comprender las influencias urbanas que se ciernen sobre el campus y el terreno mismo se realiza un análisis urbano en tres niveles: La escala comunal, la escala cercana (asociada al campus y su conectividad) y la escala inmediata del terreno mismo, analizando su entorno cercano.

### Escala comunal:

El terreno se emplaza en el sector oriente de la capital en la comuna de Ñuñoa, la cual posee actualmente una población de 195.410 habitantes con una densidad de 8.9 habitantes/km<sup>2</sup> (INE, CENSO 2012).

Se caracteriza, además, como comenta Diéguez por ser “una de las comunas con mayor índice de calidad de vida, de las más seguras de Chile y con un índice de Desarrollo Humano de los más altos del país” (Diéguez, 2014, pág. 15) y que se consolida principalmente como una comuna con uso residencial.

Su posicionamiento estratégico y central la ha convertido en un importante polo comercial y educacional, alojando un importante número de Universidades entre las cuales se encuentran el ex pedagógico UMCE, el campus de ingeniería de UTEM, y el campus JGM. Lo que se contrasta con un deficiente

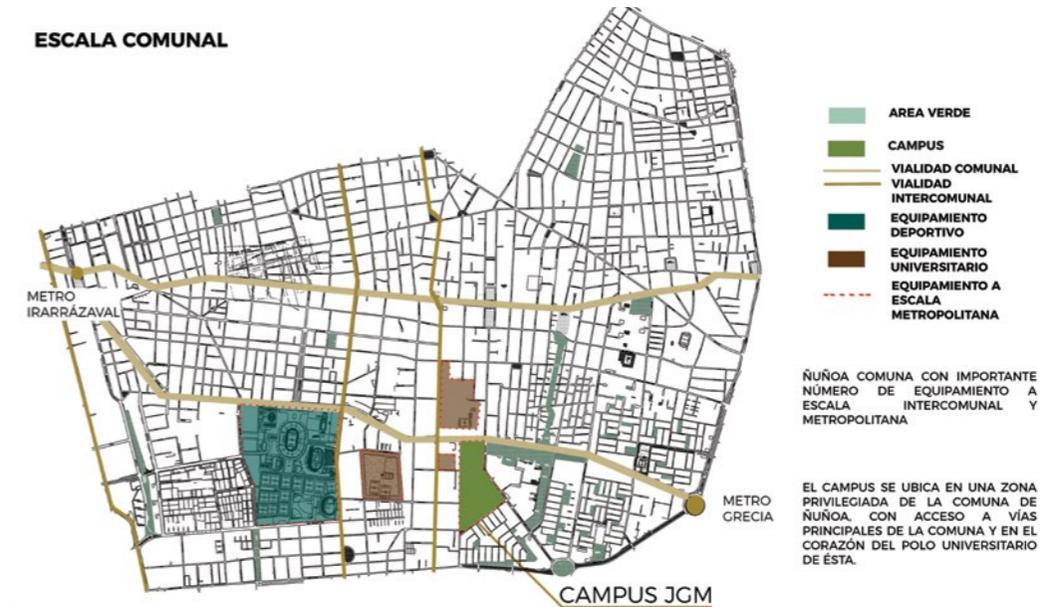


Imagen 31. Plano vías principales y equipamiento circundante. Elaboración propia

equipamiento cultural el cual se compone únicamente de “una biblioteca pública, un par de teatros y cines” (Diéguez, 2014, pág. 16). (Ver imagen 31).

### Escala cercana:

La mencionada presencia universitaria en los alrededores es una de las características de la zona y ubicación del campus. En los alrededores de JGM en un radio menor a 3 cuadras se encuentran las universidades UMCE y UTEM, ambas estatales.

Es por esta situación de “polo universitario” que la zona se ha consolidado a lo largo de los años como un sector emblemático debido las numerosas protestas estudiantiles (Diéguez, 2014). A lo anterior se suma la cercanía al estadio nacional, lo que termina por consolidar la ubicación privilegiada del terreno.

En temas viales, el terreno es rodeado por una serie de avenidas importantes de la capital: Avenida Grecia, José Pedro Alessandri y Capitán Ignacio Carrera Pinto, hacia las cuales se encuentra totalmente cercada excepto por las entradas señaladas en la imagen 32.

Por otro lado, salta a la vista la renovación urbana de la zona, con numerosos edificios nuevos y presiones inmobiliarias sobre el sector, lo cual se puede ver en la imagen 32.

Las zonas que rodean el terreno corresponden a Z-2 del plan regulador comunal por el lado oeste y norte y z-4m por los bordes sur y este del terreno. La zona z-2 posee una normativa que permite acoger residencia aislada y una amplia gama de equipamiento con la rasante como única restricción de altura, en cambio los límites sur y este del campus se encuentran en una zona casi exclusivamente residencial donde la altura máxima son 8 mts y se permite la edificación pareada, notando un rápido cambio de escala.

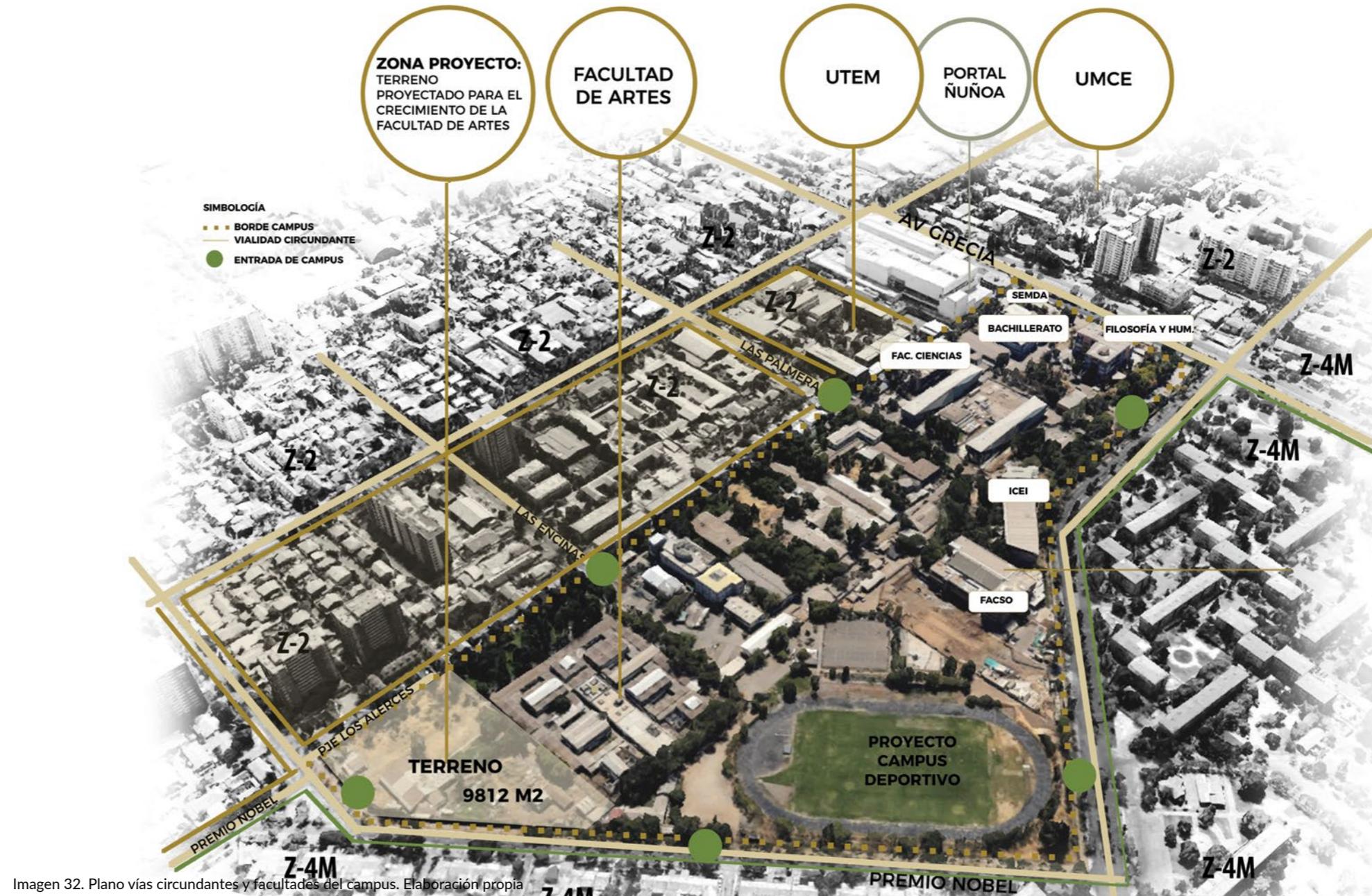


Imagen 32. Plano vías circundantes y facultades del campus. Elaboración propia

## Escala inmediata

Aspectos urbanos del campus y del terreno

Una de las primeras cosas que saltan a la vista al visitar el campus JGM es su condición de gran paño cerrado, cercado en sus alrededores y de accesos poco visibles, con muy poca o nula relación con su contexto. En la página anterior se pueden ver los 6 accesos marcados con un círculo verde, los cuales son de escala reducida y controlada, y no se ajustan a la magnitud urbana que posee el campus. Dos de ellos se pueden ver retratados en las fotografías 33 y 34.

Por otro lado, al recorrer el campus se vuelve evidente el desorden espacial interno que posee (sin tomar en cuenta los futuros ajustes derivados del plan Bicentenario, actualmente en construcción). Los

edificios parecieran ubicarse de manera aleatoria, sin tener espacios comunes que comuniquen los distintos sectores o presenten lugares de encuentro para los estudiantes. (Ver imágenes 35-40). Dentro del campus existen una gran cantidad de espacios residuales e inseguros que han llevado a presentar graves problemas de tráfico de drogas dentro del mismo (ver imagen 42).

La zona más consolidada y desarrollada del campus se encuentra en el sector Norte de éste -hacia el eje de Grecia- y es a la cual corresponden todas las imágenes del costado derecho salvo la de la esquina inferior derecha y puede verse retratado en la imagen 41.



Imagen 33. Entrada temporal del campus hacia av. Grecia. Fuente: Elaboración propia.



Imagen 34. Entrada hacia Facultad de Filosofía, por Ignacio Carrera Pinto. Fuente: Google Maps.



Imagen 35. Exterior aularios. Fuente: E. propia



Imagen 36. Entrada a Facultad de Filosofía y hum. Fuente: E.propia



Imagen 37. Nueva "cancha calama". Fuente: E. propia



Imagen 38. Planta baja ICEI. Fuente: E. propia



Imagen 39. Exterior de Bachillerato, cercano a Grecia. Fuente: Ep.



Imagen 40. Circulaciones entre FACSO y Lab. de Ciencias. E.propia

Lo anterior se debe principalmente a dos factores: Por un lado, la Facultad de Artes llega después a JGM, ocupando el terreno restante, y dos, no es incluida en el “plan maestro bicentenario” realizado por la consultora Gubbins, a pesar de estar plasmado en el documento base de la iniciativa: “A fin de que las áreas y disciplinas de las Humanidades, las Artes, las Ciencias Sociales y Ciencias de la Comunicación puedan cumplir en plenitud sus tareas propias y entregar su contribución al desarrollo del país, a la forja de sus horizontes históricos y a su proyección en el contexto internacional, la Universidad de Chile se propone aportar a la construcción de las bases culturales del desarrollo del país con el concurso sustancial de las disciplinas comprendidas en estas áreas a un nivel de excelencia en un proyecto de gran alcance” (Universidad de Chile, 2008, pág 3).

Por otro lado, existen oportunidades que se derivan del análisis del campus, como los espacios intersticiales que se ven en la imagen 42, los recorridos que se pueden potenciar de la imagen 43, y las zonas que se encuentran con mayor deterioro y cuya intervención es prioritaria para el desarrollo y la consolidación del campus.

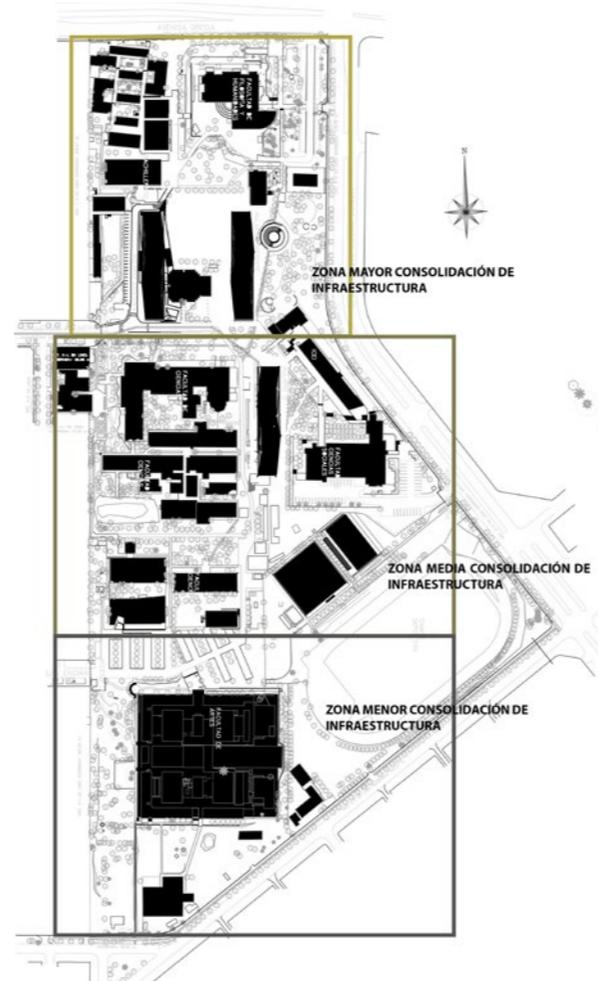


Imagen 41. Zonas consolidadas del campus. Fuente: Elaboración propia en base a planimetría obtenida de [mercadopublico.cl](http://mercadopublico.cl)

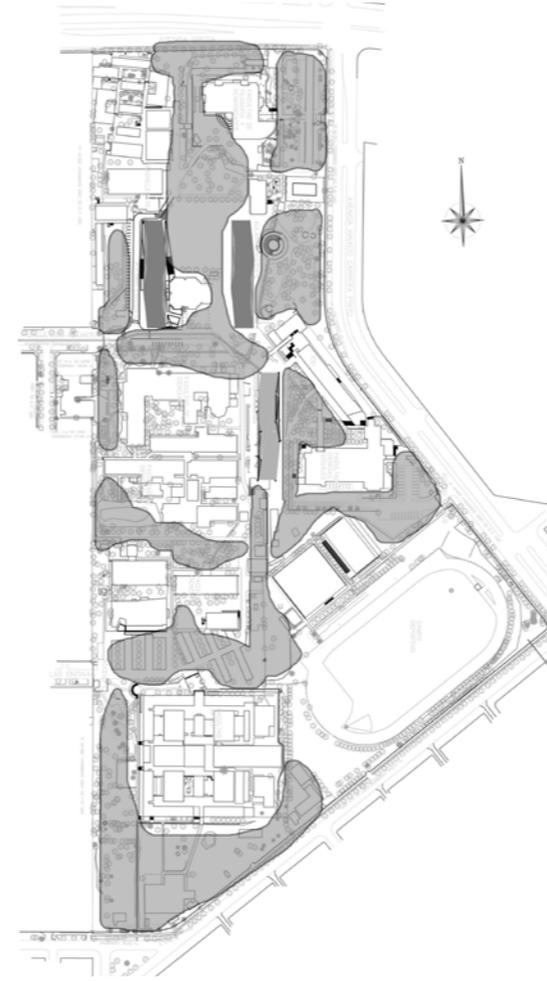


Imagen 42. Intersticios de campus. Fuente: Elaboración propia en base a planimetría obtenida de [mercadopublico.cl](http://mercadopublico.cl)

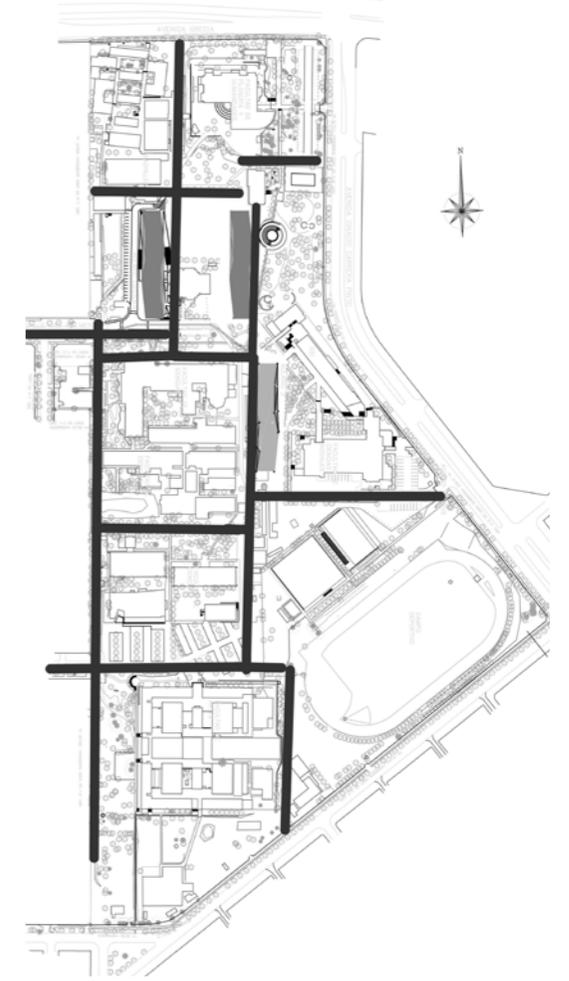


Imagen 43. Circulaciones a potenciar de campus. Fuente: Elaboración propia en base a planimetría obtenida de [mercadopublico.cl](http://mercadopublico.cl)

## “PLAN MAESTRO BICENTENARIO”

El plan de ordenamiento realizado por la consultora Gubbins Arquitectos, intenta dar una unidad al carácter disperso del campus JGM, reconociendo su principal problemática, pues éste “ha sido ocupado de manera continua y permanente por un número cada día mayor de usuarios, en un proceso donde las intervenciones sobre el territorio, los edificios, estructuras, redes y espacios exteriores han sido resultado de decisiones, aunque bien intencionadas, de carácter aislado, desconociendo en la mayoría de los casos su condición de Campus Universitario compartido por varias facultades” (Gubbins Arquitectos, 2009, pág 2).

De esta manera, contempla 5 ejes principales de intervención:

**Integración del campus:** Se pretende lograr a partir de la definición de un área central que albergue programas comunes para todas las unidades del campus, generando “espacios de encuentro e interacción interdisciplinar y que a la vez resguarde los espacios e identidad propia de cada unidad académica” (Gubbins

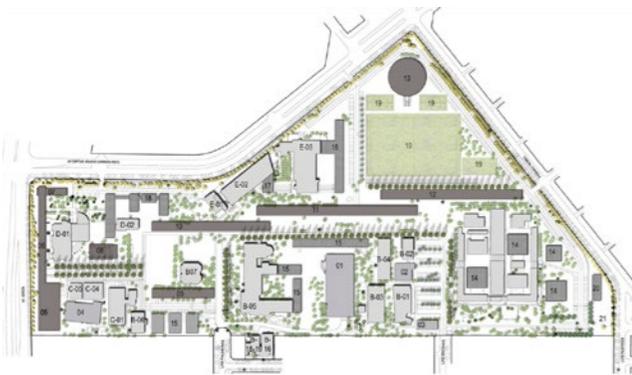


Imagen 44. Planta general Plan Maestro JGM Fuente: Gubbins Arquitectos

Arquitectos, 2009

**Consolidación de imagen institucional:** Se plantea potenciar y crear una imagen urbana de campus por av. Grecia, creando un nuevo acceso para el campus y un edificio que funcione como fachada, pero manteniendo los cierros metálicos en los otros dos bordes.

**Campus cultural:** Se propone parte de la entrada y de las áreas verdes en torno a los aularios como área libre de edificaciones para potenciar los programas políticos y culturales de los estudiantes, con la propuesta de un ágora en torno a la futura biblioteca (actual campus de filosofía y humanidades).

**Campus deportivo:** El plan propone la remodelación de las zonas deportivas del campus y la construcción de un polideportivo de 1500 m<sup>2</sup> cuya construcción y diseño está actualmente a cargo de Plan arquitectos.

**Campus verde:** Se propone revitalizar y potenciar todas las áreas verdes existentes del campus, estando los programas comunes -como los aularios- ubicados en el área de integración y en torno al campus verde.

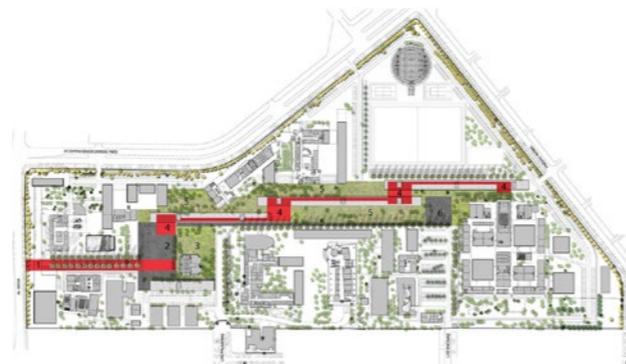


Imagen 45. Propuesta de áreas verdes y zona central de integración de campus Fuente: Gubbins Arquitectos



Imagen 46. Planta final paisajismo JGM 2013 elaborada por AW Fuente: Oficina de arquitectura JGM.

## APRECIACIONES SOBRE INICIATIVA BICENTENARIO

Si bien el proyecto plantea una serie de lineamientos que resultan coherentes a la situación del campus, no se hace cargo de sus intersticios, de la necesidad de consolidar recorridos y sobre todo, de los bordes y la relación urbana que va a generar el campus con su entorno (y que en este momento no es más que una mera reja), dejando además de lado las intenciones iniciales del proyecto bicentenario de potenciar y propiciar el desarrollo de las artes.

Aunque JGM no es hijo del fuerte movimiento de campus Universitarios que se consolidan en Latinoamérica durante el siglo XX (y del cual tenemos ejemplos excelentes en nuestro país, como la Universidad de Concepción, la ex. UTE (ahora USACH), campus asociados de la U. de Chile en regiones, etc), sí posee intrínsecamente el rol urbano y social que le compete al ser una Universidad pública y estatal. Por lo tanto, es necesario que genere una relación mucho más permeable y amable con su contexto y no basta con consolidar una sola entrada con “imagen institucional” en un campus de más de 700 mts de largo.

Es por esto que la entrada sur del campus debe tomar una relevancia real al ser un remate de las circulaciones del campus y un punto de conexión con un borde residencial que va en crecimiento exponencial en número de habitantes con la cantidad de edificaciones en altura que se han construido en el último tiempo.

De esta manera, el proyecto pretende hacerse cargo del rol urbano que le compete al campus, tomando en cuenta tanto los servicios que debe otorgar a la ciudad como su rol de remate y de conexión con el resto de JGM.

## TERRENO

### Análisis Normativo

El terreno (ver imágenes 47-50) es una zona marcada como “Equipamiento intercomunal o EI” del Plan Regulador Metropolitano de Santiago actualizado a marzo 2016. Los usos permitidos son Equipamiento intercomunal y quedan prohibidos todos los otros tipos de uso de suelo.

Al ser zona EI aplican las restricciones del PRMS, ya que no hay mayor definición en el Plan regulador comunal de Ñuñoa:

**Adosamiento y distanciamiento:** Aplica un 3 metros de distanciamiento mínimo respecto de la línea de edificación, y el adosamiento puede ser hasta de un máximo del 40% del deslinde común. Para asegurar el drenaje natural del terreno, el borde exterior del muro del subterráneo deberá distanciarse 2.5 mts del deslinde común.

**Rasante:** 70%.



Imagen 47. Panorámica hacia el “Bosque de artes” en campus JGM. Fuente: Elaboración propia.



Imagen 48. Panorámica de borde colindante del terreno con Facultad de Artes. Fuente: Elaboración propia.



Imagen 49. Panorámica del terreno. Fuente: Elaboración propia.

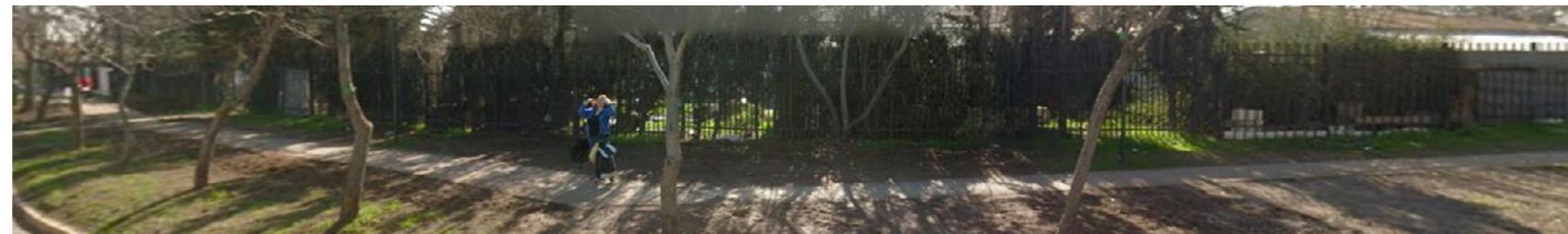


Imagen 50. Exterior del campus y terreno por Premio Nobel. Fuente: Google Maps.

# | PROYECTO |

---

## 4. PROYECTO

---

### ¿POR QUÉ UNA FACULTAD DE ARTES ESCÉNICAS?

Se ha dejado en claro la necesidad de recuperar y saldar la deuda pendiente con las artes en la Universidad de Chile y los problemas que sufren las distintas sedes en estos momentos, pero resulta necesario explicitar el motivo detrás de la decisión de hacer un proyecto de Facultad de Artes Escénicas y no un edificio único que aloje en su totalidad a la “Facultad de Artes” con todas sus carreras.

Detrás de esta decisión hay dos grandes motivos: Las diferencias entre los requerimientos espaciales de las disciplinas y por otro lado, la necesidad de consolidar una entrada y umbral de campus con el proyecto.

Por un lado, es cuando se lleva a cabo el estudio programático de las disciplinas (el cual se encuentra más adelante), donde se reafirma la intención inicial de plantear un edificio de Facultad de Artes Escénicas que se relacione con la actual facultad de Artes. Según el análisis realizado de las mallas de todas las carreras que componen la Facultad, se concluye que la espacialidad requerida por las Artes tradicionales o Bellas Artes posee una lógica muy diferente a la de las AAEE, por lo tanto, si bien necesitan nutrirse las unas a las otras y tener la cercanía necesaria para potenciar el proceso interdisciplinar, no es necesario juntar a ambas en un mismo edificio.

Lo anterior se debe a que las AAEE y las “Artes

visuales” o “Bellas Artes” tienen un quehacer, estudio, ocupación del espacio y un modo de aprendizaje diferentes: Mientras el trabajo de las AAEE culmina en la producción de una puesta en escena y durante todo su estudio lo principal son las horas de práctica, ensayo, experimentación y montajes, las Artes tradicionales tienen un aprendizaje que se realiza a través de la experimentación con los materiales más asociado a un sistema de talleres y a la teoría. Es por estas razones que se decide mantener el edificio existente de las Encinas, pues si bien la infraestructura no se encuentra en el estado más óptimo, su espacialidad sí permite el desarrollo adecuado de las disciplinas que allí se imparten y posee capacidad de crecimiento, siendo lo más urgente la habilitación de un espacio adecuado para el encuentro interdisciplinar con la futura facultad de AAEE ( el cual es propuesto por el proyecto).

El segundo motivo tiene que ver con el análisis de campus realizado por el proyecto. Debido a la inexistencia de una relación directa con el entorno y un inadecuado cumplimiento del rol urbano que debería poseer un campus de una Universidad Pública, se propone que el proyecto, con su carácter cultural, actúe como umbral y un punto de entrada de la ciudad al campus, haciéndose cargo de su condición de puerta sur.

Por último, cabe señalar que el mencionado estudio programático realizado el año 2014 se utilizará de referencia para complementar y especificar los usos analizados, y es el que se encuentra especificado en las siguientes páginas.

## 4.1 Objetivos del proyecto

*“Es en las altas esferas de la creación en las que el científico, el tecnólogo y el poeta se encuentran y hablan el mismo lenguaje de la creación y del destino del hombre, señalándole posibilidades que nosotros debemos convertir en actos e instituciones”*

**Rector Juan Gomez Millas. “La Universidad en nuestros tiempos”  
1961, pág .13**

Como se mencionó al comienzo de esta memoria, a pesar de tener en sus inicios un rol líder, proactivo e innovador a nivel nacional en temas artísticos y culturales, la Universidad ha ido paulatinamente mermando su compromiso con las áreas de formación creativa. Esto ha culminado en una condición de marginalidad y deterioro generalizado para esta área, tanto en estado de conservación de la infraestructura e inexistencia de los espacios y el equipamiento necesario, como de desactualización, pues dejó de responder de manera óptima a las necesidades de las disciplinas hoy en día.

Además de lo anterior, y tomando en cuenta las condiciones del lugar seleccionado, existe un desequilibrio en desarrollo urbano a nivel de campus respecto de las intervenciones que han sido realizadas en él en el último tiempo, potenciándose unas zonas más que otras, y dejando totalmente de lado a la Facultad de Artes y el sector sur del campus.

Es por esto que se plantea a través de la arquitectura recuperar y saldar la deuda que posee la Universidad con las carreras creativas y a la vez con la comunidad, a quien se le ha vetado de los servicios y el rol urbano

innato a un campus universitario.

De esta manera, el objetivo principal del proyecto es potenciar el desarrollo de las artes a partir de la creación de una facultad unificada para las Artes Escénicas que otorgue calidad de vida y acoja de manera eficiente el quehacer cotidiano de estas disciplinas.

Con el objetivo principal, vienen las siguientes metas asociadas:

1. Consolidar la imagen institucional del campus en su fachada sur, creando un umbral que tenga las condiciones y dignidad de la envergadura de JGM, revirtiendo así el estado de deterioro asociado a esta entrada del campus.
2. Potenciar el encuentro y labor interdisciplinar entre las carreras escénicas y de artes tradicionales a través de la creación de espacios que otorguen la flexibilidad necesaria para su quehacer cotidiano y que favorezcan el diálogo entre ellas.
3. Abrir el campus a la comunidad, ofreciendo servicios culturales y potenciando el área residencial del perímetro y la zona comercial colindante.

## 4.2 CONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA

Como se ha comentado a lo largo de la memoria de proyecto, uno de los problemas principales de las sedes existentes de la Facultad de Artes es que su infraestructura no acompaña el quehacer cotidiano de las disciplinas artísticas, pues la rigidez que caracteriza sus espacios termina reprimiendo las distintas manifestaciones que necesita el arte escénico en el siglo XXI, siendo una de estas la flexibilidad y capacidad de acoger la interdisciplina.

Al momento de comenzar la investigación para el proyecto, se descubre la existencia de un levantamiento programático para una posible facultad unificada, el cual fue realizado por el centro de proyectos externos FAU en el año 2014 y estuvo a cargo del profesor Rodrigo Toro.

Lamentablemente, este levantamiento (disponible en las próximas páginas), corresponde exactamente al programa ya existente de las facultades y salvo por un par de elementos agregados -como salas, biblioteca con un metraje adecuado, y la idea de un centro “interdisciplinar”-, no actualiza ni piensa el espacio arquitectónico para el arte escénico bajo el panorama actual.

### **¿QUÉ HACER ENTONCES? ACTUALIZAR.**

En vista de lo anterior, una de las primeras tareas realizadas para poder llevar a cabo este proyecto se traduce en un levantamiento de las necesidades actuales con asesores de todas las carreras que

componen la Facultad de Artes: Javier Jaimovich (sonido), Rolando Cori (música), Paulina Mellado y Poly Rodríguez (Danza), Rocío Troc (Diseño Teatral), Carolina Larenas (Actuación teatral), Daniel Cruz (Artes visuales) y Gonzalo Arqueros (Teoría e historia del Arte).

Este trabajo se realiza mediante entrevistas donde se pregunta sobre las necesidades espaciales de cada disciplina, su quehacer cotidiano, sus necesidades de interacción y las principales falencias y oportunidades de cada sede. Durante el transcurso de este estudio, lo que más salió a discusión fue el problema que ha traído para las carreras el intentar implementar el proceso interdisciplinar el cual es vital para el panorama artístico actual.

Con lo anterior, se pretende comprender la manera de ocupar el espacio de cada una de las disciplinas y cómo esto se traduce finalmente en arquitectura. Para ello, se realiza un análisis de las mallas de cada carrera y se identifican las distintas “líneas de enseñanza” comunes a cada una de las áreas y cómo se traducen su estudio y práctica en distintos tipos de espacio arquitectónico, como se ve en la figura 51 y 52.

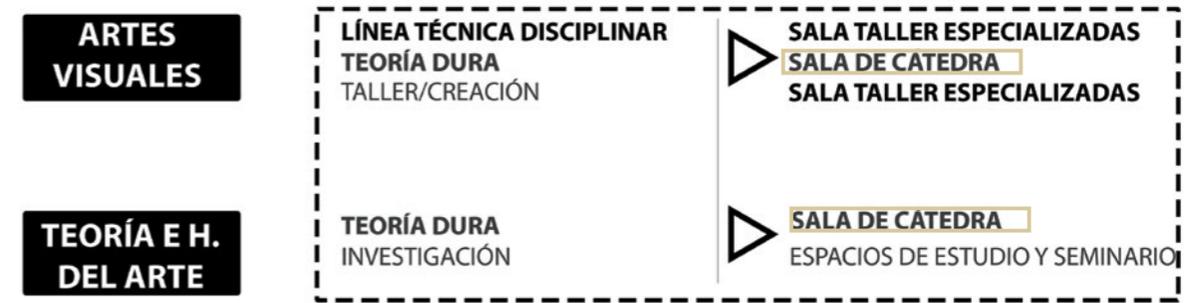
De esta manera y mediante el análisis realizado, se barajan configuraciones espaciales que permitan acoger a las carreras de manera apropiada, otorgarles calidad de vida, y sobre todo permitir actualizarse a su quehacer actual.

# ANÁLISIS DE LÍNEAS DE ENSEÑANZA DE DISCIPLINAS FACULTAD DE ARTES



Imagen 51. Análisis programático de disciplinas elaborado en base a sus planes de estudio. Fuente: Elaboración propia.

## BELLAS ARTES O TRADICIONALES



## LINEAS COMUNES DETECTADAS

En base al análisis realizado de las mallas de las carreras de la Facultad de Artes se concluye lo siguiente:

Las tipologías de espacio arquitectónico pueden resumirse en cuatro programas comunes a todas las carreras escénicas: **El espacio disciplinar específico**, que consiste en los distintos tipos de salas de ensayo y práctica; **El espacio para la cátedra "tipo"** que son salas de clases teóricas y el programa asociado a la academia; **El laboratorio escénico**, que es el espacio de creación e interdisciplinar por excelencia para las AAEE y finalmente el **espacio de exposición** (ver figura 52).



Imagen 52. Programas Identificados. Fuente: Elaboración propia.

## PENSAR LA FACULTAD A PARTIR DE LOS PUNTOS EN COMÚN ENTRE TODAS LAS DISCIPLINAS

### USO DISCIPLINAR

SALAS DE ENSAYO Y PRÁCTICA TALLERES DISEÑO TEATRAL



Imagen 53. Clase de Danza UCH. Fuente: Facebook Danza Uchile informa.

### EXHIBICIÓN

ESPACIOS ABIERTOS AUDITORIO



Imagen 54. Obra realizada en sede Pedro de la Barra. Fuente: Pinterest Facultad de Artes.

### CÁTEDRA

SALAS TEÓRICAS SALAS DE ESTUDIO SALAS SEMINARIO



Imagen 55. Sala de clases teórica tipo. Fuente: Soychile.cl

### EXPERIMENTAL

LAB. ESCÉNICO ESPACIOS CO-WORKING



Imagen 56. Sala negra, NAVE. Espacio experimental y flexible. Fuente: www.ed.cl/arquitectura-y-diseno

4 PROGRAMAS COMUNES A TODAS LAS CARRERAS

+ PROGRAMA DE ESPARCIMIENTO  
ÁREAS DE DESCANSO ZONAS DE DEBATE  
ESPACIO PÚBLICO

COMUNES A LA FACULTAD DE ARTES

Además del reconocimiento de estos 4 usos base que permitirán organizar la facultad de Artes Escénicas -esquema general al costado-, aparecen en este análisis los puntos que permitirán la conexión con la facultad de Artes actual y las posibles interacciones con otras carreras de la Universidad. Dentro de la malla actual, **el principal uso que permitiría la conexión es el de cátedra** -que es el que se encontró como común como puede verse en la imagen 51-, pero se identifican también las oportunidades de vinculación existentes en el programa de **laboratorio, el espacio público, las áreas de descanso, las zonas de debate, etc.**

Estos usos son clave al momento de conectar y propiciar la interdisciplina con toda la riqueza cultural e intelectual propia de JGM.

## 4.3 POSICIONAMIENTO URBANO Y DE CAMPUS

### ESCALA URBANA

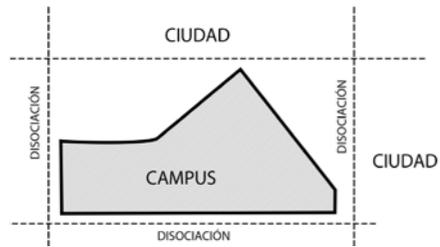


Imagen 57.

Tal y como se mencionó en el análisis del lugar, existe una disociación entre el campus y la ciudad. Ninguna de las entradas genera una relación urbana real ni le presta servicios a la comunidad.

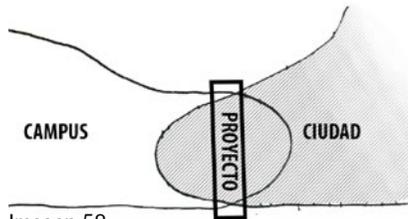


Imagen 58.

En base a lo anterior se propone que el proyecto sea un punto de conexión entre la ciudad y el campus, actuando como un umbral y teniendo el carácter de entrada sur.

### PROYECTO ENMARCADO EN PLAN MAESTRO: ESCALA CAMPUS

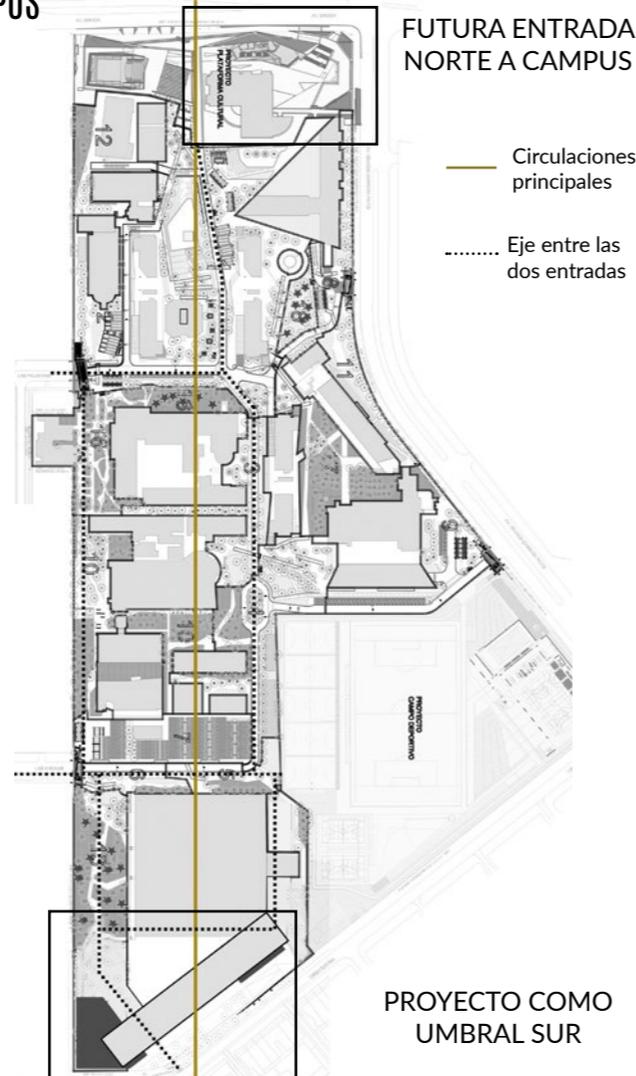


Imagen 59.

### ESCALA FACULTAD

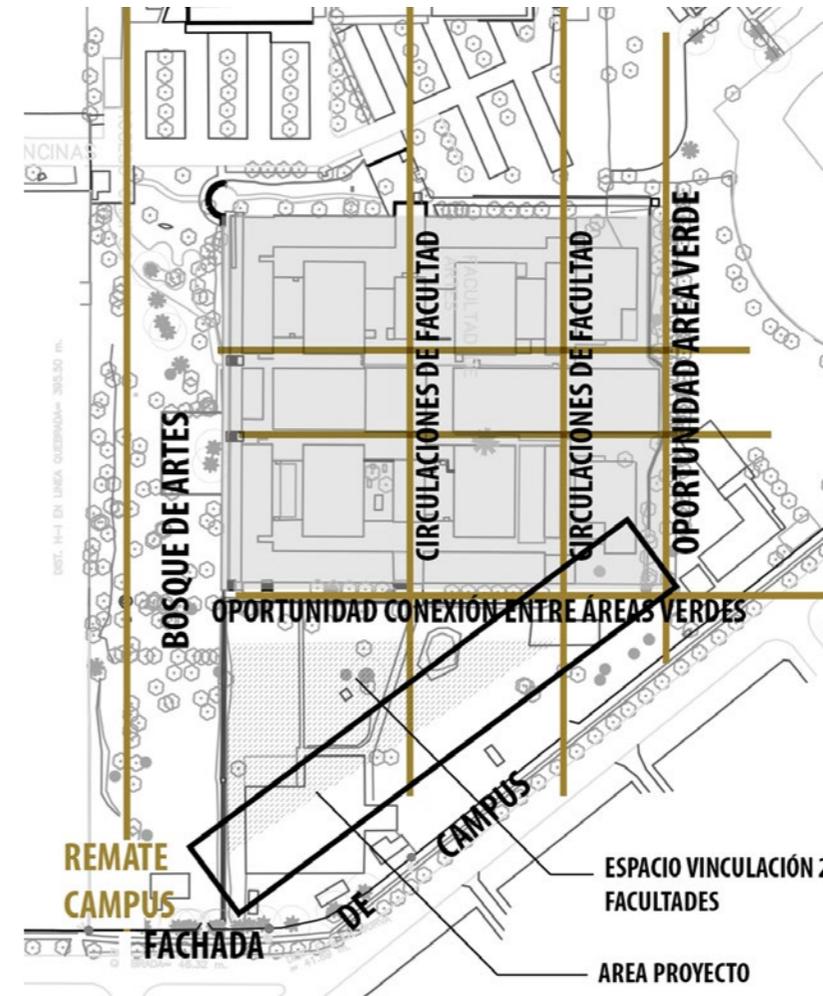


Imagen 60.

Una de las primeras estrategias es el reconocimiento de las oportunidades que ofrece el terreno y su preexistencia. Si bien se mencionó la necesidad de reconocer las AAEE a partir de su quehacer diferenciado de las artes tradicionales (y por esto la necesidad de un edificio con otro tipo de espacialidad), se deben comprender las relaciones entre lo que son dos partes de una misma facultad. Es por esto que deben potenciarse los puntos en común entre ellas y lograr el vínculo que se propicia con la cercanía, para repensar así el futuro de las disciplinas.

Los espacios de encuentro, las plazas comunes, los laboratorios y salas de cátedra multidisciplinares son espacios clave para potenciar lo que en este momento se ve trancado por la inexistencia de puntos de encuentro y la dispersión física de todos los focos artísticos de la universidad.

## 4.3 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

*“Lo sabeis, señores: todas las verdades se tocan”*

Andrés Bello, 1843.

### CRITERIOS DE DISEÑO

Tal y como se ha planteado a lo largo de la memoria, si bien el origen del proyecto parte directamente desde las necesidades de las carreras escénicas en la Universidad de Chile, al momento de llegar al terreno aparecen los desafíos de lograr una postura concreta respecto al campus JGM.

De esta manera, los criterios de diseño que ya han sido esbozados durante la memoria de proyecto, se resumen en los siguientes:

#### 1. Fachada institucional y Umbral de Campus:

Resulta innegable la carga que posee la ubicación del terreno y la necesidad de integrar a la ciudad y vincularla al campus.

#### 2. Flexibilidad estructural y constructiva:

El arte evoluciona y muta. Una de las principales falencias de las sedes actuales es su incapacidad de adaptar la infraestructura a las necesidades de sus ocupantes, por lo tanto, se propone la construcción de una estructura flexible con la capacidad de acoger el cambio.

#### 3. Potenciar Circulaciones y áreas Verdes de campus:

Tomando como base el proyecto Bicentenario de JGM, se plantea potenciar las circulaciones que aparecen en la imagen 60, vinculando también al proyecto las redes de áreas verdes del campus.

#### 4. Relacionar el proyecto con la facultad de Artes existente

El proyecto se asume como uno que abarca una realidad y necesidades distintas a las de la Facultad de Artes preexistente. Sin embargo, es necesario hacerse cargo de los puntos de conexión e interdisciplina entre ambas.

#### 5. Potenciar y facilitar el encuentro interdisciplinar:

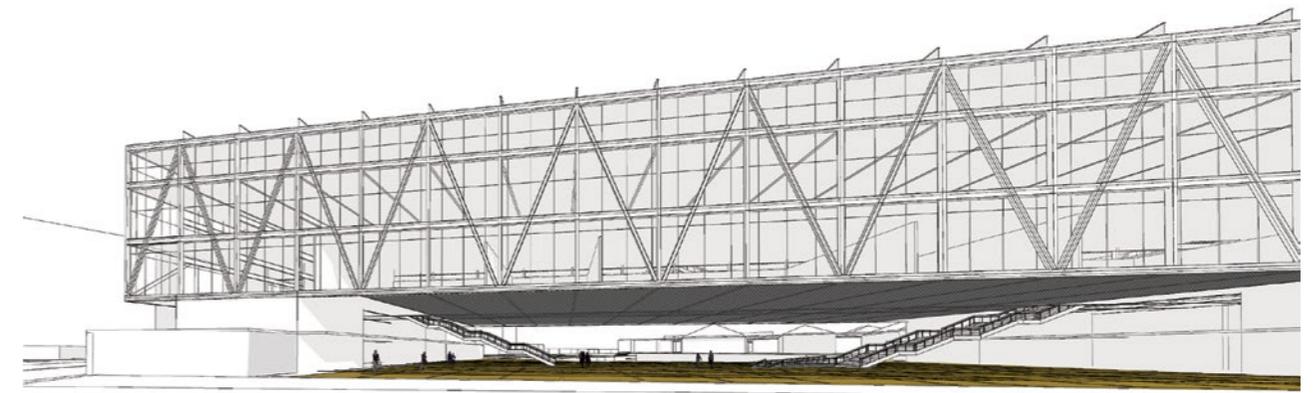
Proyectar espacios para el encuentro y comunicación entre las carreras y el posible trabajo en conjunto en espacios flexibles y múltiples.

### PROPUESTA DE PROYECTO

#### Una Barra suspendida entre dos apoyos, un zócalo y una plaza.

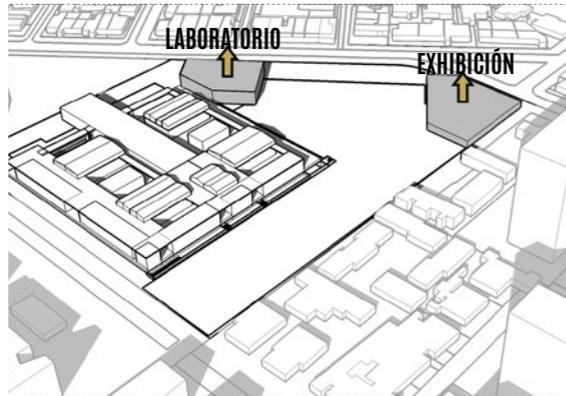
Para cumplir con todos los objetivos que han sido esbozados a lo largo de la memoria, se decide suspender el proyecto en la forma de una barra apoyada en dos puntos que actúe como puerta y entrada de la ciudad al campus.

El zócalo que soporta la barra contiene la parte disciplinar del proyecto que necesita mayor silencio y ensimismamiento: Música, mientras que la barra alberga la parte disciplinar con mayor movimiento, flexibilidad y vitrina a la ciudad: Teatro, diseño teatral y Danza.



### IMAGEN OBJETIVO

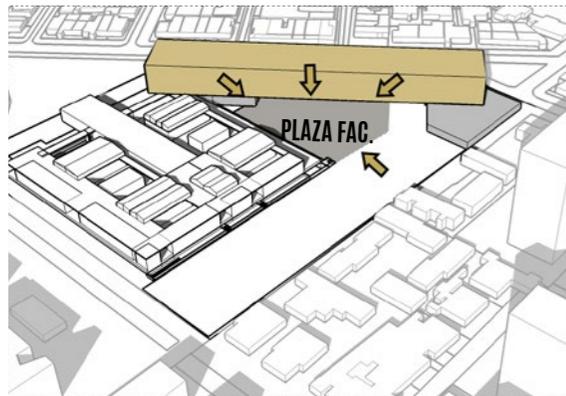
## ESTRATEGIAS DE DISEÑO



**2 volúmenes:** Se levantan en los extremos del terreno para acoger los dos programas más públicos del edificio: La exposición y el Lab. Escénico.



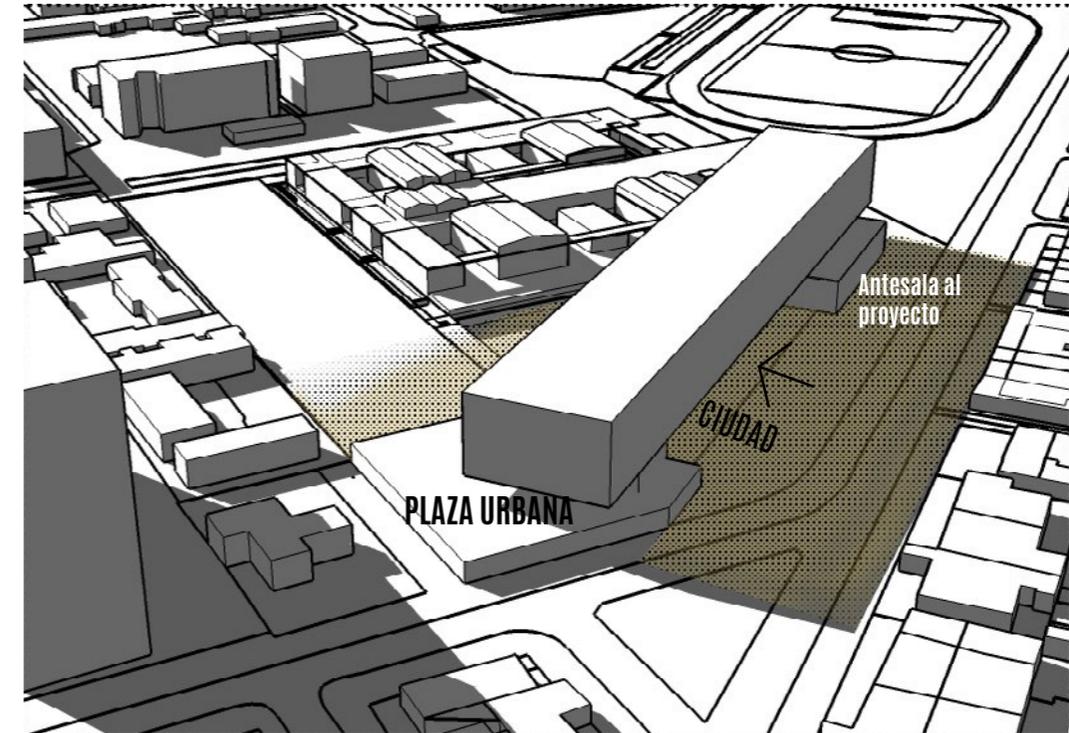
**Barra:** Sobre estos dos volúmenes se apoya una barra de 4 niveles de altura suspendida a 7 mts, que deja pasar la ciudad hacia el campus y que contendrá todo el programa disciplinar y académico de la Facultad.



**Zócalo y plaza:** Se vincula el edificio existente con el proyecto por medio de la creación de una plaza hundida que actúa como el gran sector de ágora, exposiciones y reuniones abiertas. El zócalo, en -1 y -2, aloja el programa disciplinar restante.

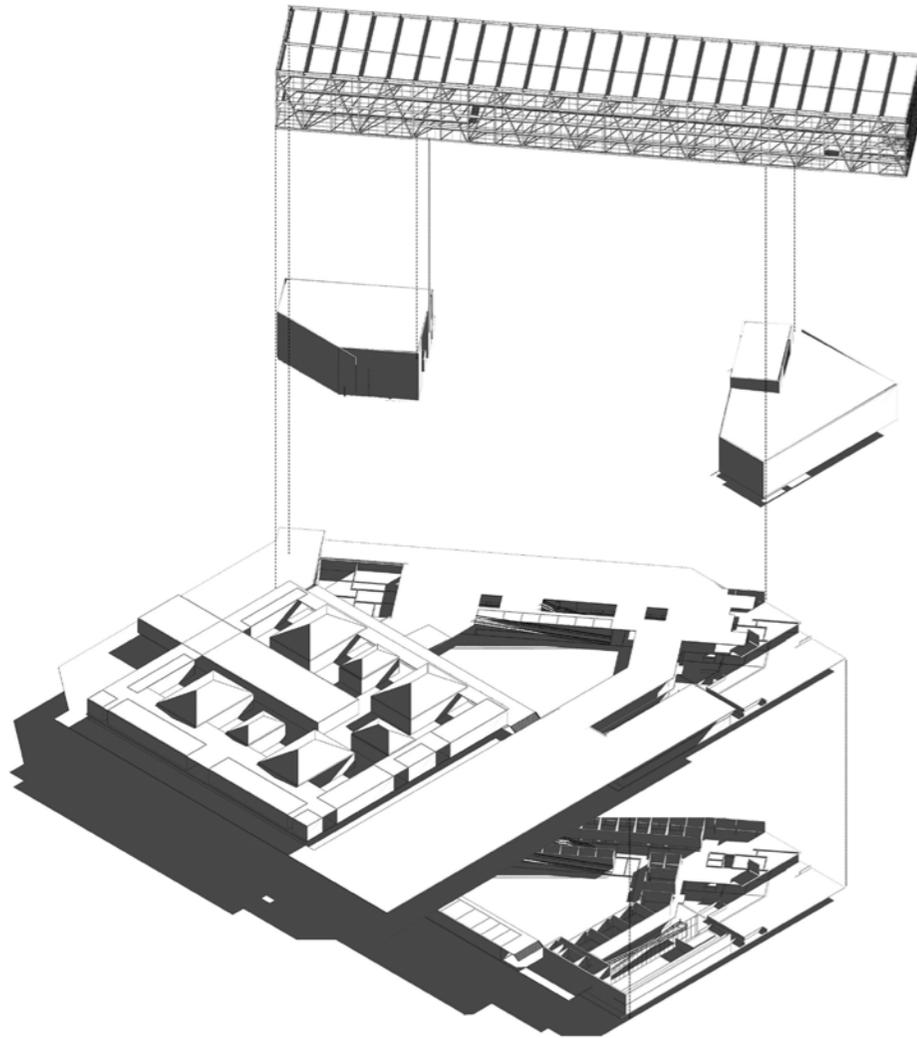


**Vínculo hacia campus y área verde:** Se continúan las circulaciones a nivel de campus por el proyecto y se remata el bosque de artes en una plaza urbana elevada que permitirá ser una vitrina a la ciudad.



De esta manera es como el proyecto se consolida como un umbral de campus, actuando como punto intermedio y puerta entre éste y la ciudad. La barra, suspendida a 7 metros del nivel de calle permite que entre la ciudad y se haga parte de todo lo que implica urbanamente un campus universitario y se convierte a la vez en un espacio flexible para alojar distintas actividades de la facultad. Las salas de danza y teatro, ubicadas hacia la calle, actúan como vitrina de las artes escénicas que aloja la barra. Se genera además la oportunidad de prestar servicios a la comunidad a partir de la creación de una plaza urbana y una zona intermedia entre la ciudad y el campus que servirá como antesala al proyecto.

## COMPONENTES



### BARRA

*Movimiento y Flexibilidad*

PROGRAMA  
DISCIPLINAR DE  
TEATRO Y DANZA  
+ CÁTEDRA

### 2 volúmenes

*Experimentación y muestra*

LABORATORIO  
Y EXHIBICIÓN

### PLATAFORMA EXPLANADA

*Traspaso y vínculo con la ciudad*

CIRCULACIONES

### PLAZA

*Encuentro*

Ágora y punto  
neurálgico del  
proyecto

### ZÓCALO

*Disciplina musical*

Aislación y protec-  
ción acústica

Imagen 67: Esquema componentes proyecto. Elaboración propia

## 4.3 DESARROLLO DEL PROYECTO

### PROYECTO EN TERRENO

Como puede verse en la imagen del costado, el proyecto además de ser un umbral se ubica de manera tal que genera un borde y entrada al campus eliminando el cierre tipo "reja" que cerca a JGM por completo.

Además, se distancia 13 mt del borde del terreno, lo que se suma a la vereda generando una platabanda de 21 mts promedio que funciona de como antesala al proyecto.

La cubierta del volumen de la izquierda que soporta la barra del proyecto se configura como una plaza en altura que actúa como escenario para la comunidad.

Si bien el proyecto actúa como un umbral de campus, su cierre nocturno se plantea a partir del despliegue de una reja plegable que permita controlar el paso en horas no hábiles.

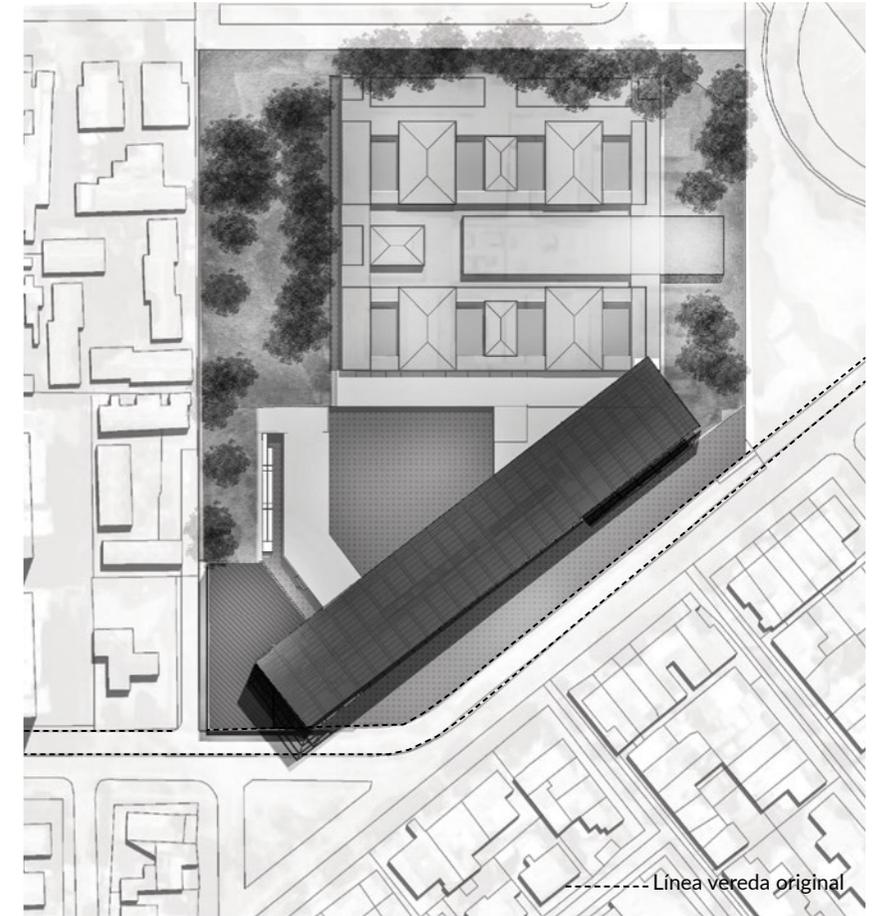


Imagen 68: Proyecto en emplazamiento. Fuente: Elaboración propia.

## METRAJE Y RECINTOS

Es a partir del análisis programático realizado que se categorizan y organizan parte de los recintos del levantamiento hecho por el centro de proyectos externos FAU el año 2014. Este programa se utiliza a modo de guía para calcular los m2 necesarios para cada recinto tipo de la Facultad, lo que fue complementado con los planos actuales de las sedes Alfonso Letelier y Pedro de la Barra, (los cuales fueron facilitados por el Arquitecto de la Facultad de Artes, Ignacio Covarrubias,) y los referentes estudiados.

Como se mencionó anteriormente, el programa es más bien un levantamiento de lo existente en las Facultades actuales y no un programa apropiado para el quehacer actual de las disciplinas, por lo que se seleccionó lo que se consideró consecuente con la propuesta de proyecto y el análisis programático (el cual se encuentra disponible en los anexos de la memoria).

El programa se depura en las siguientes ramas: Programa disciplinar, programa de cátedra, área experimental o de Laboratorio, Programa de Exposición y el Programa Complementario de funcionamiento de la Facultad.

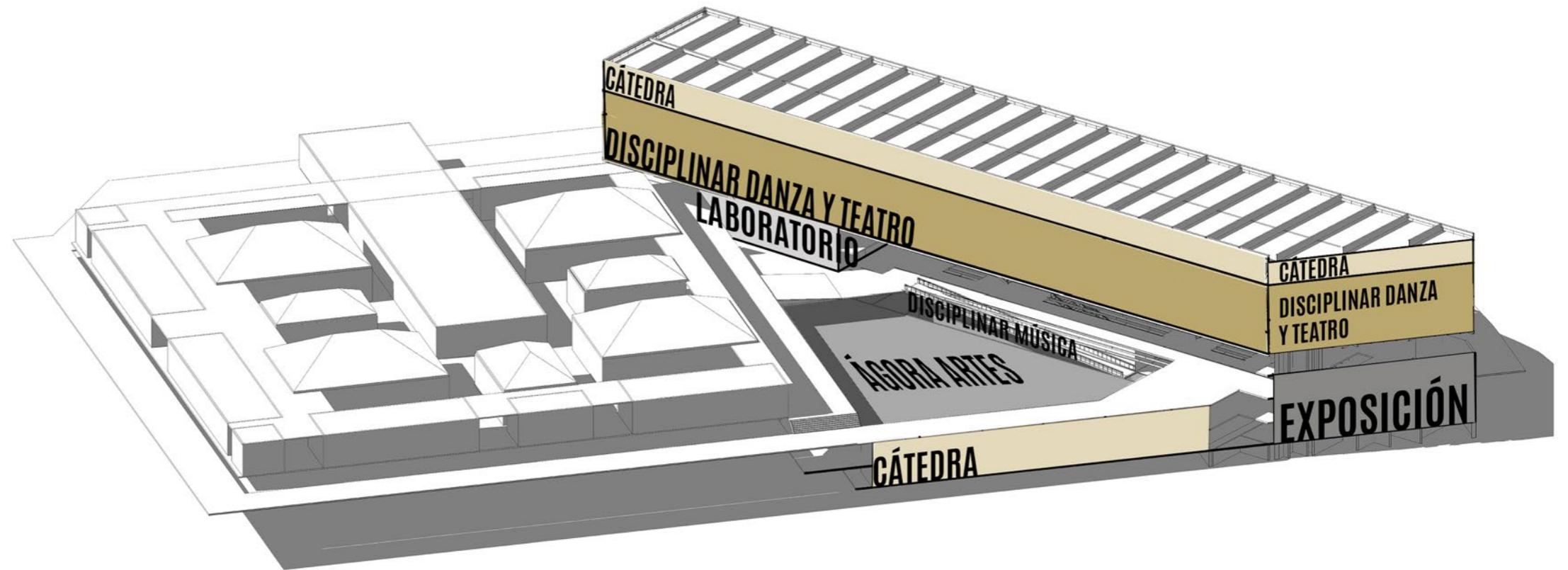


Imagen 68. Ubicación programática en vista Norte. Fuente: Elaboración propia.

## PROGRAMA DISCIPLINAR



Imagen 69. Ubicación programática en vista Sur. Fuente: Elaboración propia.

### Programa Disciplinar Depto de Teatro

• Laboratorio Computación	45 M2
• Laboratorio de Inglés	45 M2
• Taller de Sastrería	45 M2
• Taller de Iluminación	60 M2
• Taller de Construcción	70 M2
• Estudio Audiovisual	60 M2
• Salas clases Actuación (6/80 m2)	480 M2
• Salas Clases Diseño Teatral (6/60 m2)	360 M2
• Sala de Movimiento	200 M2
• Salas de clases teóricas (4/40 m2)	160 M2
• Sala de maquillaje	25 M2
• Salas seminarios (2/12m2)	24 M2
• Camarines varones	35 M2
• Camarines mujeres	35 M2
• Baños Estudiantes	50 M2
• Sala estar estudiantes	60 M2
• Bodega Escenografía	45 M2
• Bodega Iluminación	12 M2
• Bodega Vestuario	18 M2

• Area de servicio Salas	30 M2
• Camarines actores	30 M2
• Camarines actrices	30 M2
• Baños actores	20 M2
• Baños de personal	12 M2
• Baños de público	25 M2
• Bodega Departamento	15 M2
• Bodega General	50 M2
• <b>Total</b>	<b>2.041 m2</b>

### Programa Disciplinar Depto de Danza

• Salas de clases danza (6/180m2)	1080 M2
• Salas de clases teóricas (2/40m2)	80 M2
• Sala de edición	15 M2
• Sala de estudio	15 M2
• Sala de Muestras	180 M2
• Sala Kinesiología	15 M2
• Camarín profesores	15 M2
• Camarín Profesoras	15 M2
• Baños Profesores	15 M2
• Baños Profesoras	15 M2
• Camarín Alumnos	30 M2
• Camarín Alumnas	40 M2

• Baños Alumnos	25 M2
• Baños Alumnas	25 M2
• Bodega implementos	30 M2
• <b>Total</b>	<b>1595 m2</b>

### Programa Disciplinar depto de Música

• Laboratorio Sonido	30 M2
• Laboratorio Computación	50 M2
• Salas de clases Sonido (2/45 m2)	90 M2
• Sala clases insonorizada	45 M2
• Laboratorio electroacústica	25 M2
• Laboratorio de Física	25 M2
• Cámara anecoica	40 M2
• Pañol equipos Sonido	18 M2
• Baños Personal Sonido	15 M2
• Baños Estudiantes Sonido	25 M2
• Salas Piano individual (11/20 m2)	220 M2
• Salas Piano grupal (2/30 m2)	60 M2
• Salas Violín (5/20 m2)	100 M2
• Salas Guitarra (4/20 m2)	80 M2
• Salas Violoncello (3/20 m2)	60 M2
• Sala Viola	20 M2
• Sala Contrabajo (2/20 m2)	40 M2
• Sala Organó	20 M2
• Sala Trompeta (2/20 m2)	40 M2
• Sala Saxofón	20 M2
• Sala Oboe	20 M2
• Salas Corno (2/20 m2)	40 M2
• Sala Fagot	20 M2
• Sala Clarinete (3/20 m2)	60 M2
• Sala Tuba	20 M2

• Salas Flauta	20 M2
• Sala Arpa	20 M2
• Salas clases Instrumentos (6/20 m2)	120 M2
• Salas Música de Cámara (4/60 m2)	240 M2
• Sala Ensayo Orquesta	180 M2
• Sala Ensayo Banda	180 M2
• Sala Percusión Grupal (3/60 m2)	180 M2
• Salas Percusión individual (7/15 m2)	105 M2
• Sala Opera (grupal)	60 M2
• Salas Canto (7/20 m2)	140 M2
• Salas Teóricas (13/45 m2)	585 M2
• Salas Auditorio (3/70 m2)	210 M2
• Salas Composición (3/30 m2)	90 M2
• Laboratorio de Inglés	50 M2
• Of. Encargado salas estudio	9 M2
• Salas de estudio (30/8 m2)	240 M2
• Taller de Pianos	25 M2
• Baños Estudiantes (3/25 m2)	75 M2
• Baños Académicos	25 M2
• <b>Total</b>	<b>3735 m2</b>

El programa disciplinar se encuentra ubicado en la viga principal del proyecto. El departamento de Danza y Teatro se ubican en el primer y segundo nivel de la viga, buscando luminosidad y flexibilidad, mientras que el departamento de música se ubica en el primer y segundo subterráneo buscando el mayor silencio y confort acústico posible.

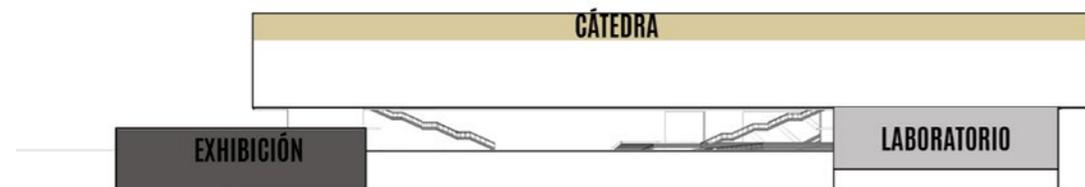


Imagen 70. Ubicación programática en vista Sur. Fuente: Elaboración propia.

ÁREA EXPERIMENTAL	
Laboratorios Escénicos y de Sonido	
• Lab. Escénico 1	184 M2
• Lab. Escénico 2	348 M2
• Lab. Música Electrónica	50 M2
• Centro Tecnológico	200 M2
• Boletería	10 M2
• Hall acceso	90 M2
• Baños	60 M2
• Camarines (2/30 m2)	60 M2
• Bodega Implementos	150 M2
• <b>Total</b>	<b>1150 M2</b>

EXHIBICIÓN	
• Auditorio para AAEE: Espacio para Conciertos, Danza y Teatro: 500 butacas	850 M2
• Camarines (2/40 m2)	80 M2
• Baños Personal	15 M2
• Baños Artistas (2/15 m2)	30 M2
• Foyer	180 M2
• Oficina Administración Sala	11 M2
• Control Luces y Sonido	20 M2
• Bodega de Pianos	160 M2
• <b>Total</b>	<b>1346 M2</b>

CÁTEDRA	
Biblioteca	
• Sala de Lectura	340 M2
• Depósito de libros	180 M2
• Puestos computación	50 M2
• Oficina Jefa Biblioteca	15 M2
• Secretaria	9 M2
• Oficina catalogación	12 M2
• Adquisición y recep. Material	9 M2
• Restauración y procesos	12 M2
• Area At. Publico	27 M2
• Bodega Biblioteca	18 M2
• Baños hombres y mujeres (2/20 m2)	40 M2
• <b>Total</b>	<b>712 M2</b>

Mediateca	
• Of. Encargado Mediateca	10 M2
• Sala audición	30 M2
• Sala de procesos	18 M2
• Bodega	60 M2
• <b>Total</b>	<b>118 M2</b>

Academia	
• Departamento de Teatro	393 M2
• Departamento de Danza	148 M2
• Departamento de Música y Departamento de Sonología	616 M2
• <b>Total</b>	<b>1557 M2</b>

Administración	
• Dirección Superior (Incluye decanato)	341 M2
• Dirección de Comunicaciones	144 M2
• Plataforma de atención a estudiantes	785 M2
• Dirección Económica y Administrativa	1184 M2
• <b>Total</b>	<b>2454 M2</b>

### PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FUNCIONAMIENTO DE LA FACULTAD

• Cafetería	415 M2
• Plaza de las Artes (exposición, reacción, asambleas)	1681 M2
• Áreas verdes	1243 M2
• Plaza Urbana	1135 M2
• Buffer de Proyecto	1780 M2
• Estacionamientos	2500 M2
• <b>Total</b>	<b>8789 M2</b>

### Total de proyecto

Superficie Edificada: 17.23 M2 + circulaciones  
Superficie No edificada: 5839 M2

El programa de laboratorio escénico se ubica desde el primer subterráneo hasta el 2 nivel del proyecto. Esto para facilitar la entrada y accesibilidad de los espectadores que también pueden entrar a las salas respectivas. Los laboratorios de sonido se encuentran junto al departamento de música, en el segundo subterráneo.

El programa de Academia y administración será trabajado a modo de planta libre en parte del penúltimo y el último piso de la viga principal del proyecto. Esta decisión se toma por dos motivos: Primero, es importante comprender la necesidad de vinculación en las distintas oficinas, las que hoy en día son de espacios abiertos y transparentes que potencian la comunicación entre sus ocupantes. Por otro lado, el aporte en términos de diseño e innovación del proyecto va directamente relacionado a la parte disciplinar, de laboratorio y exhibición, por lo que decide enfocar los esfuerzos en ese ámbito.

Ciertos elementos del programa administrativo fueron simplificados dentro del resumen programático. Estos se encuentran detallados en los anexos con el programa original completo del levantamiento del 2014.

Cabe destacar que el momento de realizar la memoria de proyecto éste no se encuentra en su estado final, por lo que pueden existir leves cambios en el programa y el metraje final.

Con respecto a los estacionamientos, su cálculo se realizó según normativa, solicitando ésta 1 cada 15 estudiantes de la Facultad y 1 cada 25 espectadores por el auditorio, sumando en total 95 estacionamientos mínimos para el proyecto.

## PROPUESTA ESTRUCTURAL Y CONSTRUCTIVA

A lo largo de este documento, se ha recalcado la importancia de generar espacios flexibles que tengan la posibilidad de cambiar y adaptarse con el tiempo a las distintas necesidades que puedan tener las AAEE. Es bajo este criterio que se plantea que la estructura sea exterior y que interrumpa lo menos posible el espacio interior, planteando las circulaciones en el centro para poder así provechar al máximo la luz natural para el programa ubicado en los perímetros de la estructura.

Como se planteó en las estrategias de diseño, se propone hacer una barra apoyada en dos puntos, elevándose de la calle y dejando entrar la ciudad al campus en el esquema simple de una viga/puente que configura el umbral del proyecto.

La ligereza y flexibilidad que requiere el proyecto es

### Referentes Formales/Estructurales de Proyecto



MASP, Lina Bo Bardi. Fuente: Arquiscopio.com



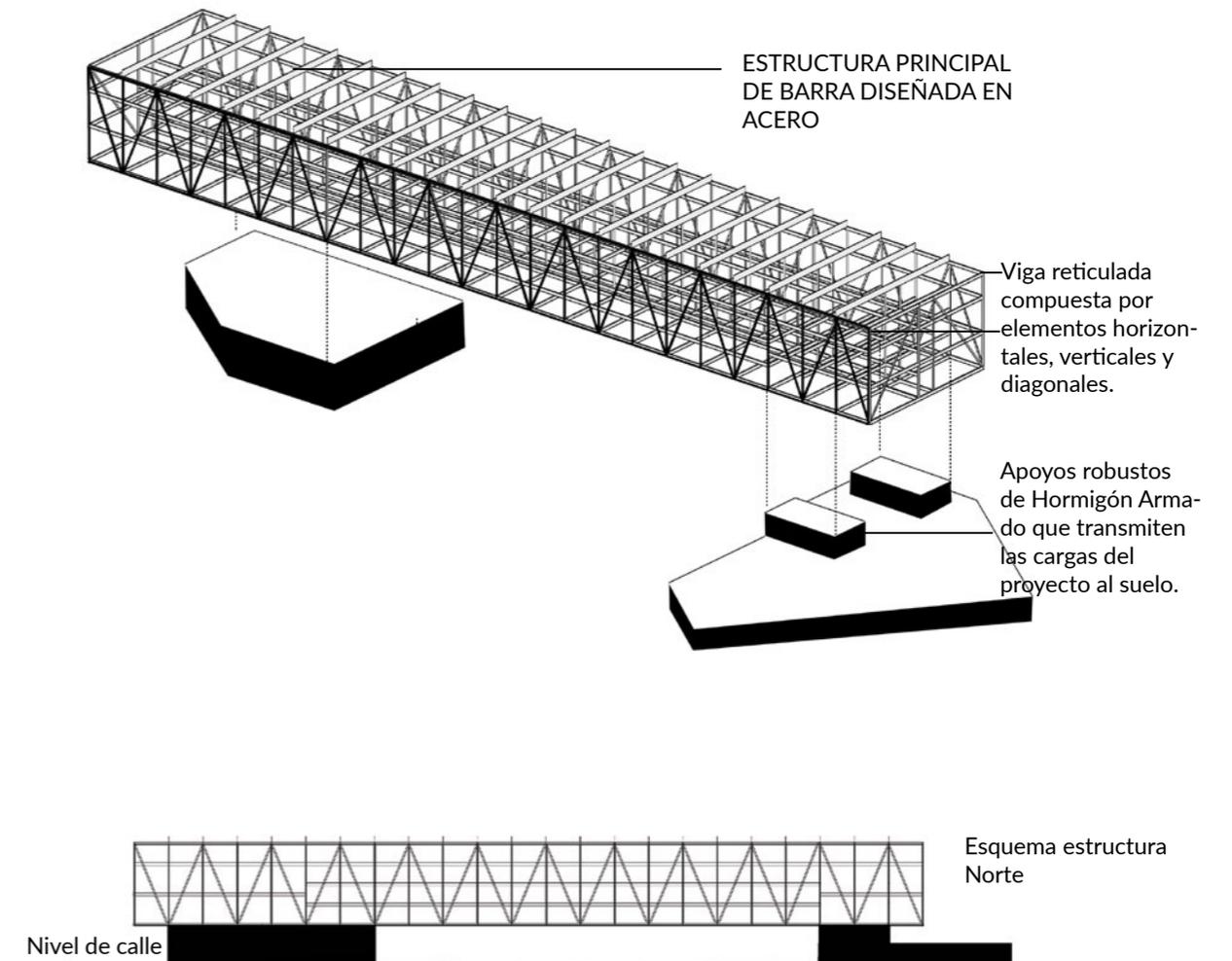
Museo de la Memoria y los derechos humanos. Fuente: Archdaily.com

algo que sólo puede ser propuesto en acero, ubicando en la barra el programa disciplinar que necesita mayor plasticidad: Teatro y Danza. La barra de acero se apoya en dos elementos robustos de Hormigón Armado, que serán los que recibirán toda la carga de la estructura y que contienen dentro de sí circulaciones verticales, shaft y baños.

De esta manera, el sistema estructural se resume en el esquema simple de una viga reticulada de acero apoyada en muros robustos de H/A. Por otra parte, los subterráneos se estructuran en base a muros de H/A, salvo por el estacionamiento que posee una pilarización simple.

Como inspiración del proyecto, se utilizó la arquitectura paulista con el trabajo de Lina Bo Bardi en el MASP y el trabajo realizado en el Museo de la Memoria por Mario Figueroa, Lucas Fehr y Carlos Dias.

## ESTRUCTURA PRINCIPAL DE PROYECTO

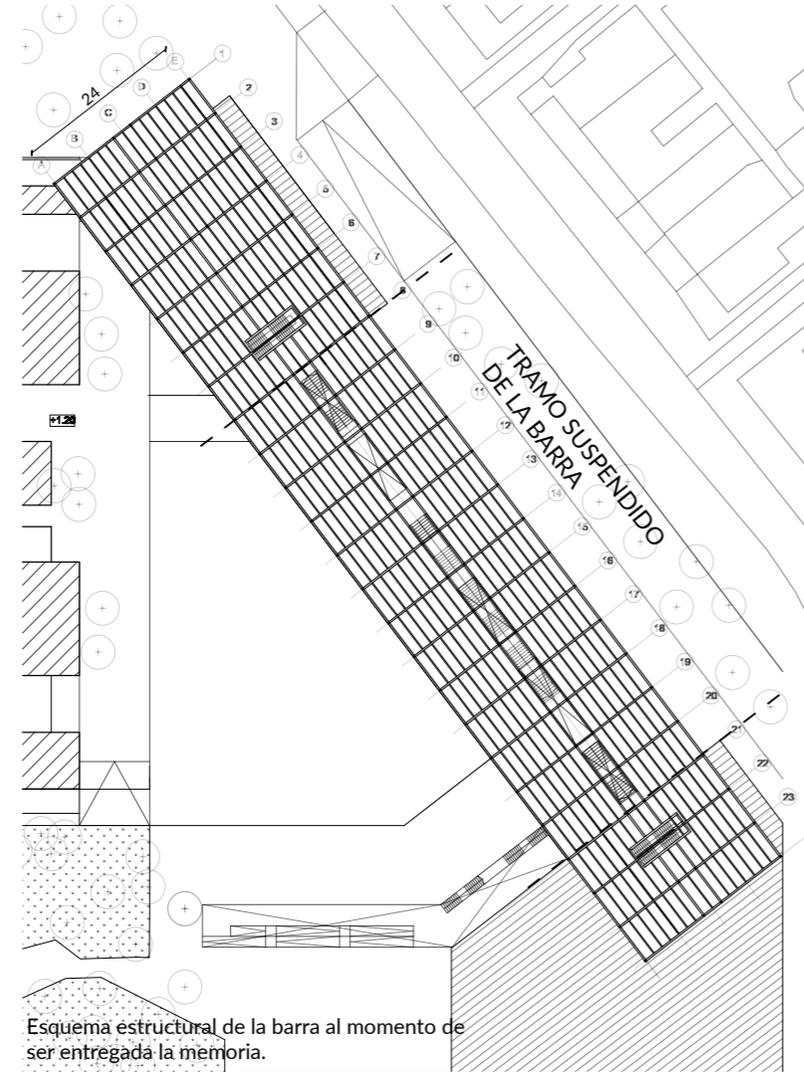


## ESQUEMA ESTRUCTURAL BARRA

La barra, de 24 mts de ancho y 138 de largo, se encuentra suspendida entre los dos apoyos por los 78 metros que conforman el umbral del proyecto.

Las vigas reticuladas de acero que estructuran la barra poseen como elementos verticales perfiles cuadrados (dimensiones según cálculo) modulados a 6 mts, arriostrados por elementos de acero según como se ve en el esquema de la página anterior. Los elementos horizontales que la componen son perfiles IPE que llegan a las vigas reticuladas y se unen con los pilares siguiendo el módulo de los 6 mts.

En la parte superior de la barra, sobre las vigas reticuladas se apoya una viga fuerte modulada cada 6 mts de la que cuelgan pilares cuadrados arriostrados entre sí que permiten rigidizar el interior del volumen.



## CRITERIOS DE GESTIÓN, FINANCIAMIENTO Y SUSTENTABILIDAD

Asociando el cálculo del valor del proyecto a uno con características similares, por ejemplo, el Museo de la Memoria, este tendría un costo de aprox 47 UF/m<sup>2</sup> 1.

En general, los proyectos de AAEE suelen ser de alto costo por las especificaciones técnicas y constructivas que requieren sus instalaciones. Para financiar la nueva Facultad, se propone lo siguiente: Vender el edificio actual de la Sede Alfonso Letelier (el cual permitiría acceder aprox a un 50% del financiamiento del proyecto según estimaciones del arquitecto a cargo de la Facultad de Artes) y el resto del financiamiento debe provenir de la Universidad y del plan Bicentenario, asociado a un plan de gestión de la Facultad.

La necesidad de un plan de gestión y de prestación de servicios de la Facultad de Artes es una oportunidad que aparece al implementar los laboratorios escénicos, el auditorio con mayor capacidad, e incluso las plazas urbanas y la plaza central del proyecto que permitirían el arriendo de dependencias o la realización de talleres e incluso de obras artísticas de mayor envergadura y con inclusión de la comunidad.

La cantidad de oportunidades que aparecen al momento de pensar la facultad a partir de su apertura permitirían a la facultad generar ingresos que sirvan ya sea para mantener la infraestructura y equipos en buen estado y para generar recursos que estén a disposición de la facultad.

Con respecto a la sustentabilidad, esta es trabajada a partir de sencillos criterios que permiten hacer del proyecto uno más amigable con el medio ambiente:

**1.Utilización de materiales sustentables:** La principal materialidad del proyecto es acero. El acero es un material inherentemente sustentable, pues puede ser reciclado al 100% y es el material de mayor reciclabilidad del planeta, pues jamás pierde sus propiedades (CAP, 2013). Además, es un material de producción local, lo que anula posibles costos de importación y abarata el proyecto.

**2.Transporte sustentable:** La ubicación privilegiada del campus cerca de vías de alimentación intercomunales pretende favorecer el uso de transportes con baja emisión de carbono, ya sea la bicicleta o el mismo transporte público.

**3.Agua sustentable:** Dada la envergadura del proyecto es necesario proponer usos eficientes del agua. Este se encuentra adyacente a un gran paño de área verde ubicado actualmente en la Facultad de Artes, por lo que se propone el riego de éstas áreas por medio de aguas grises tratadas que pueden provenir de las mismas facultades. Por otro lado, la zonas de vegetación propuestas serán vegetación nativa de bajo requerimiento hídrico.

**4. Generación de energía:** Para disminuir el gasto energético del edificio se disponen en su cubierta paneles fotovoltaicos, aprovechando la orientación norte de la cubierta.

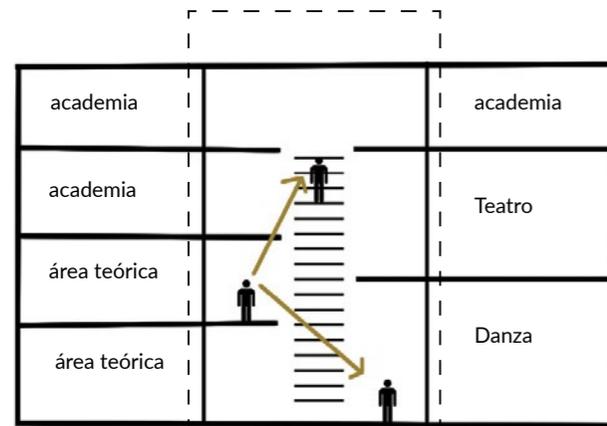
1 Fuente: Serpajchile.cl

## ESPACIALIDAD DEL PROYECTO

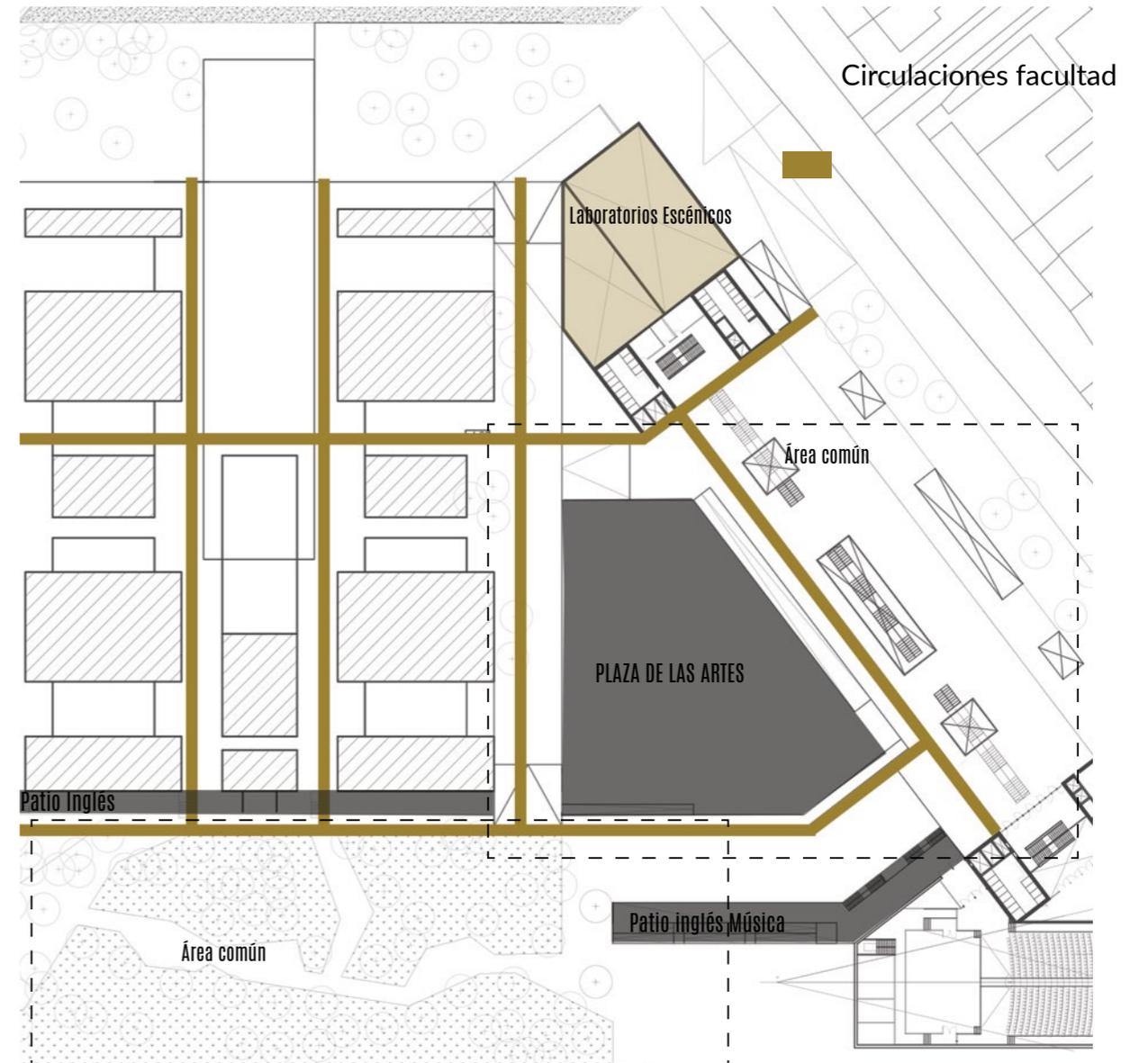
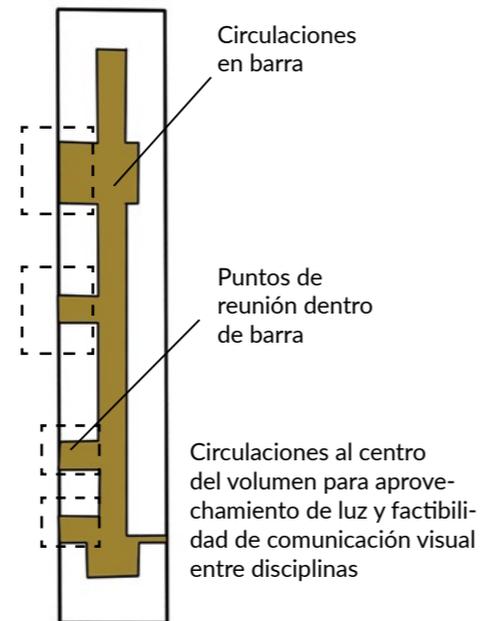
La espacialidad y diseño del proyecto corresponde a los 5 criterios que fueron esbozados anteriormente.

Los primeros tres ("Fachada institucional y umbral de campus"; "Flexibilidad estructural y constructiva" y "Potenciar circulaciones y áreas verdes de campus"), se concretan por medio de las operaciones base del proyecto que corresponden a su ubicación en el terreno, la continuación y remate de los recorridos del campus y el sistema estructural y constructivo que fue explicado en páginas anteriores.

Los criterios de diseño correspondientes a lograr la relación con el edificio existente de la facultad de artes y a potenciar y facilitar la interdisciplina se concretan mediante las siguientes operaciones y relaciones:

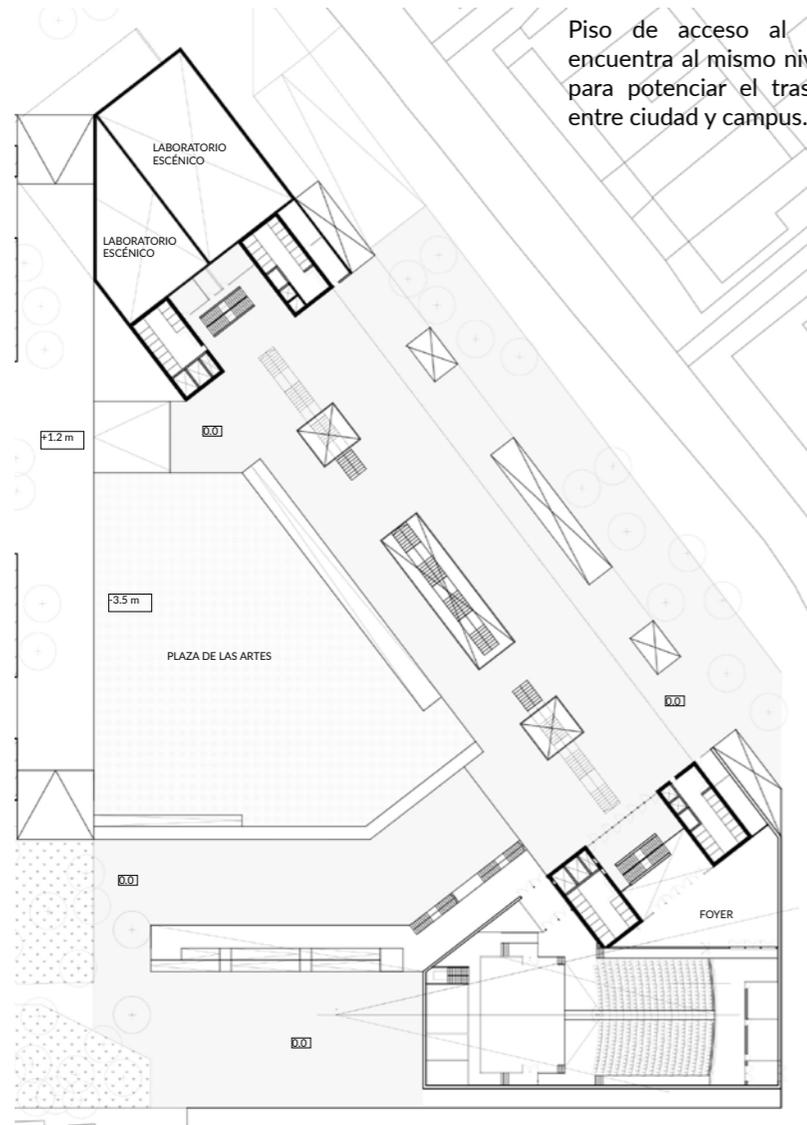


Propiciar la comunicación entre áreas mediante la conexión visual y la facilidad de encuentro

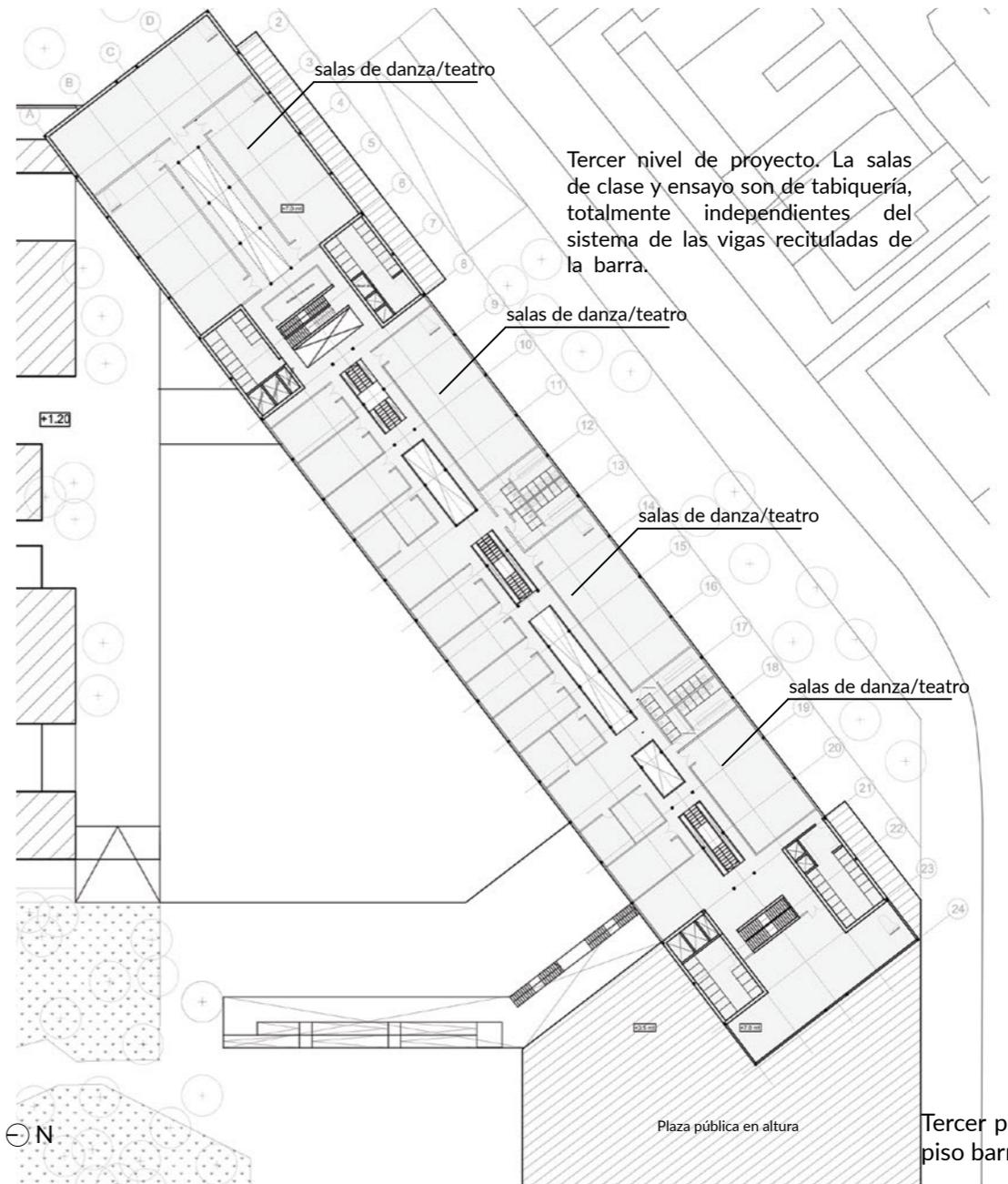


# ESTADO DE AVANCE PLANIMÉTRICO

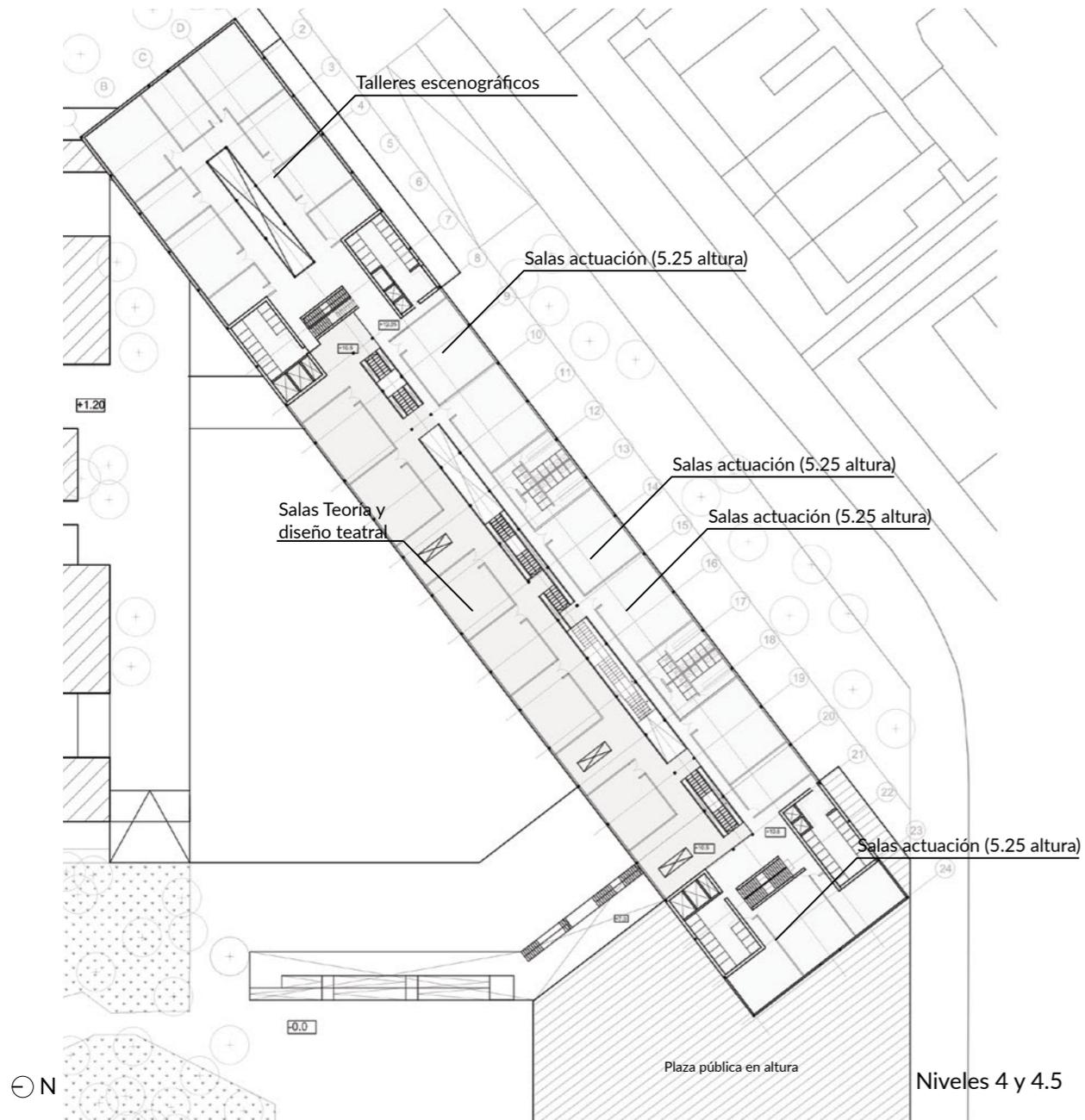
Piso de acceso al proyecto, se encuentra al mismo nivel de la calle para potenciar el traspaso urbano entre ciudad y campus.

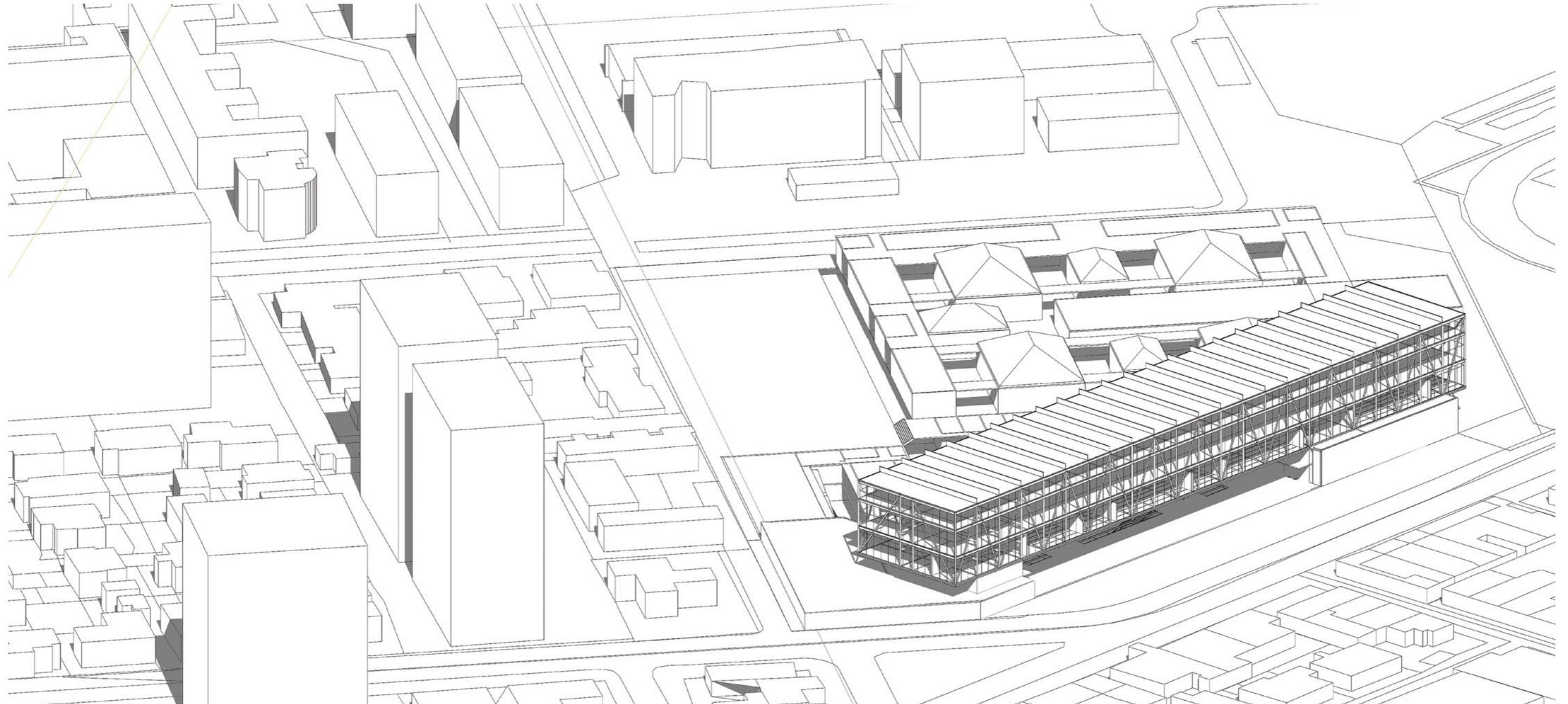


Primer nivel



Tercer piso y primer piso barra





## REFLEXIONES FINALES

---

Una de las cosas más interesantes y relevantes que considero que posee la arquitectura como disciplina es el poder -y deber- que tiene de plantear soluciones o alternativas a las distintas realidades que visibiliza.

Es bajo la premisa de hacerse preguntas y proponer alternativas que fueron abordados los distintos aspectos del proyecto, el cual se compromete a lo largo de las páginas de este documento a plantear una propuesta que otorgue mayor calidad de vida a sus usuarios y un adecuado soporte para que las cosas sucedan.

Ha sido satisfactorio y complejo a la vez poner a prueba los distintos saberes obtenidos a lo largo de la carrera y volcarlos en un proyecto que se va complejizando y materializando a lo largo de un año completo. Es en este proceso que se reafirmó también la necesidad de saber escuchar y observar con claridad los temas y problemas a desarrollar a través de los ojos de los habitantes y futuros usuarios de un proyecto, quienes saben mejor que nadie cuáles es su realidad y sus necesidades, y quienes definirán su éxito a través de su uso.

Cabe destacar que al momento de realizar esta entrega teórica el proyecto se encuentra aún en proceso de desarrollo y sujeto a modificaciones.

## BIBLIOGRAFÍA

---

**Achee (2012).** Guía de eficiencia energética para establecimientos educacionales. Santiago.

**Appleton, I. (2008).** Building for the Performing Arts: A design and development Guide. Oxford: Elsevier.

**Bello, A. (1843).** Instalación de la Universidad. *Anales de la Universidad de Chile*, 0 (-), Pág. 139-152

**CEE Danza Uchile (2016).** Declaraciones públicas en torno al paro en Artes Centro.

**CAP (2013).** Reporte sustentabilidad.

**Davies, D. (2011).** Philosophy of the Performing Arts. Oxford: Wiley-Blackwell.

**Fuentes, P. (2007).** Campus Universitarios en Chile: Nuevas formas análogas a la ciudad tradicional. *Atenea*, 496, 117-144.

**Gomez, J. (1961/Julio-septiembre)** La Universidad en nuestros tiempos. *Anales de la Universidad de Chile*, 119, 7-14.

**Gubbins Arquitectos (2009).** Memoria ejecutiva Plan Maestro Juan Gómez Millas Universidad de Chile.

**Huuneus, & Carlos. (Sin año).** El indispensable fortalecimiento de las ciencias sociales y las humanidades. Santiago: Sin editorial.

**Letelier, A. (1962/Abril-junio)** Editorial. *Revista Musical Chilena*, 80, 3-7

**Universidad de Chile. (2008).** Iniciativa Bicentenario Campus Juan Gómez Millas. Proyecto: Revitalización de las

Humanidades. Santiago.

**Universidad de Chile. (2011).** Plan de mejoramiento Facultad de Artes. Santiago.

**Universidad de Chile. (2015).** Anuario Universidad de Chile. Santiago.

**Universidad de Chile. (2016).** Proyecto de desarrollo institucional Facultad de Artes 2016-2021. Santiago.

**Universidad de Chile. (2016).** Autoevaluación y acreditación en la Facultad de Artes: Antecedentes, diagnóstico y orientaciones. Santiago.

**Yin, Q. (2013).** Endless performance: Buildings for performing arts. Hong kong: Design Media Publishing Ltd.

### Normativas consultadas

**OGUC**, actualizada al 21 de abril del 2016.

**PRC Ñuñoa**, accedido en <http://www.nunoa.cl/index.php/comuna/plan-regulador.html>, el 04-12-2016.

**PRMS**, actualizado a marzo 2016.

### Memorias de proyecto de título

**Diéguez, M. (2014).** Memoria de Título: Complejo de investigación de la sociedad. Santiago: Universidad de Chile.

**Oses, D. (2016).** Memoria de Título: Artefacto portuario chilote. Santiago: Universidad de Chile.

**Zepeda, J. (2014).** Memoria de Título: Facultad de Artes Universidad de Chile. Santiago: Universidad de Chile.

### Medios digitales

**“Desigualdad en la Chile”. Fotoreportaje de SECOM FECH, junio 2016.** Galería de imágenes disponible en <https://www.civico.com/santiago/noticias/desigualdad-en-la-chile-el-fotoreportaje-que-muestra-las-diferencias-entre-las-facultades> accedido el 10 de diciembre 2016.

**Entrevistas realizadas a los asesores** Javier Jaimovich, Paulina Mellado, Poly Rodríguez, Rocío Troc, Carolina Larenas, Daniel Cruz y Gonzalo Arqueros, todas de elaboración propia. Material puede ser consultado con la autora previa autorización y consulta a los asesores mencionados. Todas realizadas entre nov. 2016 y marzo 2017.

**Mallas y perfil de egreso de carreras de la Facultad de Artes Universidad de Chile.** Disponibles en <http://www.uchile.cl/carreras/4935/actuacion-teatral> accedido el 10/11/2016.

# ANEXOS

## Programa original Nuevo Edificio Facultad de Artes 2014

### 1. RECIBOS

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Hall de acceso	120 M2	Mesón incluido en hall
1	Oficina de Partes	9 M2	
1	Portería	-----	
1	Oficina Mayordomo	9 M2	
1	Baños hombres y mujeres	20 M2	
		<b>158 M2</b>	

### 2. DIRECCIÓN SUPERIOR

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Recibo / Sala Espera	40 M2	Junto al acceso, sirve a todas las unidades.
1	Secretarías Decanato	25 M2	Son 2 secretarías + 1 administrativo Decanato
1	Oficina Decana	25 M2	
1	Oficina Vicedecano	20 M2	
1	Oficina Directora Jurídica	15 M2	
1	Oficina Director de Extensión	15 M2	
1	Oficina Director Académico	15 M2	
1	Secretaría Dir. Académico	9 M2	
1	Oficina Director Comunicac.	15 M2	
1	Oficina futuro directivo	15 M2	
1	Of. Subdirector de Proyectos	12 M2	
1	Secretaría Subdir. Proyectos	9 M2	
1	Sala de Consejo	45 M2	Sala para 30 personas.
2	Salas reuniones	25 M2	Salas para 10 personas
1	Archivo	25 M2	Compartido para la unidad
1	Baños mujeres y hombres	20 M2	Compartido para la unidad
1	Baño Decana	7 M2	
1	Kitchenette	6 M2	

341 M2

### 3. DIRECCION DE COMUNICACIONES (Cerca de Area Directiva)

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Of. Director Comunicaciones	00 M2	Incluida en área Dirección Superior
1	Oficina Subdirector	15 M2	
1	Secretaría	9 M2	
1	Oficina Periodistas	25 M2	
1	Oficina Webmaster	15 M2	
1	Oficina Gestores	15 M2	
1	Oficina Diseñadores	15 M2	
1	Baños hombres y mujeres	15 M2	
1	Archivo	10 M2	
1	Sala Reuniones	25 M2	
		<b>144 M2</b>	Sala para 10 personas

### 4. PLATAFORMA ATENCION A ESTUDIANTES

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Recibo / Sala Espera	60 M2	Junto al acceso, sirve a todas las unidades.
1	Baños de público	20 M2	Baños hombres y mujeres
1	Baños personal	20 M2	Baños hombres y mujeres
1	Sala Reuniones grande	40 M2	Sala para 25 personas
1	Sala reuniones mediana	25 M2	Sala para 10 personas
3	Salas de atención público	12 M2	Salas para 5 personas
1	Kitchenette	9 M2	
1	Of. Director Escuela de Artes	18 M2	Son 4 profesionales en oficina compartida
1	Unidad Desarrollo Docente	30 M2	
13	Oficinas Jefes de Carreras	10 M2	
1	Of. Coordin. Form. General	12 M2	
1	Secretaría Escuela de Artes	25 M2	
1	Archivo Escuela de Artes	20 M2	Son 3 secretarías
1	Subdirección Escuela Artes	15 M2	
1	Unidad de Gestión	30 M2	Son 4 profesionales en oficina compartida
1	Of. Secretario de Estudios	18 M2	Es 1 secretaria Son 8 en cubículos tipo ejecutivo c/ atención de público Recinto cerrado climatizado Recinto cerrado climatizado
1	Secretaría	9 M2	
1	Secretarías Docentes	60 M2	
1	Archivo	25 M2	
1	Bodega	60 M2	
1	Of. Director Estudiantil	18 M2	Oficina cerrada
1	Secretaría	9 M2	
1	Of. Dir. Bienestar estudiantil	15 M2	Oficinas cerradas
2	Of. Ass. Sociales Estudiantes	10 M2	Oficina cerrada
1	Of. Ass. Social Personal	10 M2	Son 3 secretarías en cubículos semiprivados
1	Secretarías p/ estudiantes	18 M2	Es 1 secretaria en cubículo semiprivado
1	Secretaría p/ funcionarios	9 M2	Oficina privada
1	Oficina Psicólogo	10 M2	Oficina privada
1	Sala de atención	9 M2	Con relativa privacidad dentro del área
1	Sala espera	18 M2	
1	Bodega	25 M2	
1	Of. Director de Postgrado	15 M2	Son 4 en cubículos tipo ejecutivo c/ atención de público Son 2 secretarías
1	Of. Coordinador Académico	12 M2	
1	Of. Coordinador Económico	12 M2	
1	Encargado Comunicaciones	10 M2	
1	Of. Asegur. de calidad	10 M2	
1	Asistentes de Programas	30 M2	
1	Secretarías	15 M2	
1	Archivo Postgrado	15 M2	
1	Of. Subdirector de Postgrado	15 M2	

		786 M2	
--	--	--------	--

5. **DIRECCION ECONOMICA Y ADMINISTRATIVA** (Cerca de Area Directiva) (Oficinas vidriadas)

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Oficina Director Económico	20 M2	
1	Recepción Secret. y auxiliar	30 M2	
1	Oficina Asistente Director	25 M2	
1	Oficina de atención público	12 M2	Sala reuniones para 5 personas
1	Sala de reuniones	25 M2	Sala reuniones para 10 personas
1	Oficina Auditores	15 M2	
1	Baños hombres y mujeres	30 M2	Son 2 profesionales
1	Archivo DJ-A	12 M2	
2	Oficinas crecimiento	12 M2	
1	Of. Jefe Contabilidad	15 M2	
1	Administrativos Contabilidad	45 M2	Son 5 en cubículos tipo ejecutivo s/ atención de público
1	Archivo Contabilidad	50 M2	
1	Of. Jefa Tesorería	12 M2	
1	Administrativos Tesorería	50 M2	Son 6 en cubículos tipo ejecutivo s/ atención de público
1	Archivo Tesorería	25 M2	
2	Cajas	3 M2	Accesibles a público – considerar área para filas
1	Analista de Presupuesto	12 M2	
1	Oficina de Cobranza	15 M2	Vecina a Tesorería
1	Archivo Cobranza	10 M2	
1	Oficina Jefe de Personal	15 M2	
1	Administrativos personal	40 M2	Son 4 en cubículos tipo ejecutivo c/ atención de público
1	Oficina Director OTEC	15 M2	
1	Secretaría	10 M2	
1	Coord. De programas OTEC	12 M2	
1	Archivo	10 M2	
1	Bodega computación	12 M2	
1	Laboratorio Computación	15 M2	
1	Abastecimiento	35 M2	1 coordinador + 3 asistentes en cubículos
1	Bodega suministros	50 M2	Considera carga y descarga camiones
1	Servicios Generales	20 M2	1 coordinador + 1 secretaria en cubículos
1	Mayordomía	15 M2	1 mayordomo + 1 asistente en cubículos
1	Oficina Inventario	20 M2	1 Jefe inventario + 1 asistente
1	Bodega Inventario	80 M2	Considera carga y descarga camiones
1	Taller de gasfitería	25 M2	Area de mantención debe estar en 1° subterráneo, cerca de carga y descarga.
1	Taller electricidad	15 M2	
1	Taller carpintería	35 M2	
1	Bodega mantención	60 M2	
1	Baños Mantención	12 M2	
1	Sala AFUCH	12 M2	
1	Sala estar conductores	15 M2	Sala estar para 3 choferes
2	Baños de personal	25 M2	Considerar 30 auxiliares mujeres y hombres – ubicar en área de servicios.
2	Camarines personal	25 M2	
1	Estar de personal	40 M2	
1	Comedor de personal	60 M2	
		1.184 M2	

6. **BILIOTECA**

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Sala de Lectura	340 M2	
1	Depósito de libros	180 M2	
1	Puestos computación	50 M2	
1	Oficina Jefa Biblioteca	15 M2	
1	Secretaría	9 M2	
1	Oficina catalogación	12 M2	
1	Adquisición y recop. Material	9 M2	

1	Restauración y procesos	12 M2	2 puestos de trabajo + 9 ML de mesón de atención
1	Area At. Publico	27 M2	
1	Bodega Biblioteca	18 M2	
1	Baños hombres y mujeres	20 M2	
		692 M2	

7. **MEDIATECA**

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Of. Encargado Mediateca	10 M2	20 puestos de audición
1	Sala audición	30 M2	
1	Sala de procesos	18 M2	
1	Bodega	60 M2	
		118 M2	

8. **DEPARTAMENTO DE TEATRO**

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Oficina Director	15 M2	Para profesores part time Para 18 académicos en puestos de trabajo
1	Oficina subdirector	12 M2	
1	Secretaría Dirección	9 M2	
1	Oficina Coord. Investigación	12 M2	
1	Oficina Coord. Creación	12 M2	
1	Oficina Coord. Económico	12 M2	
1	Oficina Coord. Extensión	12 M2	
1	Secretarías Coordinadores	15 M2	
1	Oficina Extensión	25 M2	
1	Sala Reuniones Dirección	18 M2	
1	Baños Dirección	12 M2	
1	Oficina Dirección Magister	12 M2	
1	Secretaría Magister	9 M2	
1	Sala Reuniones Magister	15 M2	
1	Oficina Coord. Escuela	12 M2	
1	Oficina Jefe Carrera Act.	12 M2	
1	Oficina Jefe Carrera Dis.	12 M2	
1	Secretaría docente	30 M2	
1	Sala atención estudiantes	9 M2	
1	Sala de Profesores	35 M2	
1	Oficinas académicos	90 M2	
1	Sala reuniones Académicos	18 M2	
1	Oficina Centro Estudiantes	12 M2	
1	Baños Profesores	15 M2	Baños para hombres y mujeres
1	Laboratorio Computación	45 M2	Para 30 personas
1	Laboratorio de Inglés	45 M2	Para 30 personas
1	Taller de Sastrería	45 M2	Cercano a Salas de Teatro
1	Taller de Iluminación	60 M2	
1	Taller de Construcción	70 M2	
1	Estudio Audiovisual	60 M2	
6	Salas clases Actuación	80 M2	Baños para hombres y mujeres, con duchas
6	Salas Clases Diseño Teatral	60 M2	
1	Sala de Movimiento	200 M2	
4	Salas de clases teóricas	40 M2	
1	Sala de maquillaje	25 M2	
2	Salas seminarios	12 M2	
1	Camarines varones	35 M2	
1	Camarines mujeres	35 M2	
1	Baños Estudiantes	50 M2	
1	Sala estar estudiantes	60 M2	
1	Oficina Mayordomo	10 M2	
1	Comedor y estar de Personal	20 M2	
1	Vestuarios Personal	15 M2	
1	Baños Personal	15 M2	

1	Bodega Departamento	15 M2	
1	Bodega General	50 M2	
1	Oficina administración Salas	9 M2	
1	Boletería	3 M2	
1	Foyer o hall de acceso	35 M2	
1	Sala de Teatro experimental	250 M2	
1	Sala Teatro Cámara	120 M2	
1	Bodega Escenografía	45 M2	
1	Bodega Iluminación	12 M2	
1	Bodega Vestuario	18 M2	
1	Area de servicio Salas	30 M2	
1	Camarinos actores	30 M2	
1	Camarinos actrices	30 M2	
1	Baños actores	20 M2	Baños para hombres y mujeres, con duchas
1	Baños de personal	12 M2	Baños para hombres y mujeres, con duchas
1	Baños de público	25 M2	Baños para hombres y mujeres
		<b>2.944 M2</b>	

9. **DEPARTAMENTO DE DANZA**

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Of. Directora Departamento	15 M2	
1	Of. Jefa de Carrera	12 M2	
1	Oficina Coordinaciones	18 M2	Para 2 académicos (compartida)
2	Oficina para académicos	55 M2	Para 7 académicos (compartida)
1	Sala de profesores	30 M2	
1	Secretaría Departamento	9 M2	
1	Of. Centro de Estudiantes	12 M2	
1	Archivo	12 M2	
1	Baños dirección	15 m2	Baños para hombres y mujeres
6	Salas de clases danza	180 M2	
2	Salas de clases teóricas	40 M2	
1	Sala de edición	15 M2	
1	Sala de estudio	15 M2	
1	Sala de Muestras	180 M2	
1	Sala Kinesiología	15 M2	
1	Camarin profesores	15 M2	
1	Camarin Profesoras	15 M2	
1	Baños Profesores	15 M2	Con 3 duchas
1	Baños Profesoras	15 M2	Con 3 duchas
1	Camarin Alumnos	30 M2	
1	Camarin Alumnas	40 M2	
1	Baños Alumnos	25 M2	Con 10 duchas
1	Baños Alumnas	25 M2	Con 10 duchas
1	Bodega implementos	30 M2	
		<b>1.758 M2</b>	

10. **DEPARTAMENTO DE MUSICA**

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Of. Director Departamento	15 M2	
1	Of. Secretaria Departamento	12 M2	
1	Of. Subdirector Depto.	12 M2	
1	Of. Coordinación y Gestión	18 M2	2 personas
1	Of. Coordinación Económica	12 M2	
2	Of. Coord. Licenc. y E.Básica	12 M2	
1	Secretaría Coordinaciones	18 M2	2 personas
1	Sala de Reuniones	18 M2	
2	Sala Profesores Depto	35 M2	
1	Sala Centro de Estudiantes	12 M2	
1	Sala atención estudiantes	12 M2	
1	Baños Dirección	15 M2	Baños para hombres y mujeres

1	Oficina Archivo Musical	15 M2	
1	Depósito Arch. Musical	50 M2	
1	Oficina Academia Musical	15 M2	
1	Copistería	15 M2	
1	Of. Director Revista Musical	15 M2	
2	Of. Profesores Musicología	18 M2	
1	Of. Coord. Magister Musicol.	12 M2	
1	Secretarías Musicología	18 M2	
1	Sala Reuniones Musicología	18 M2	
1	Of. profesores Teoría Musica	18 M2	
1	Centro Documentación Mus.	20 M2	
1	Archivo Revista Musical	25 M2	
1	Bodega Revista Musical	20 M2	
1	Sala seminarios	12 M2	
2	Sala de clases teóricas	25 M2	
2	Auditorio clases	60 M2	
1	Baños Personal Musicología	15 M2	Baños para hombres y mujeres
1	Baños Estudiantes Musical	25 M2	Baños para hombres y mujeres
1	Coordinación Licenc. Sonido	12 M2	
1	Secretaría Sonido	9 M2	
2	Oficina Profesores Sonido	18 M2	
1	Sala Profesores Sonido	30 M2	
1	Laboratorio Sonido	30 M2	
1	Laboratorio Computación	50 M2	
2	Salas de clases Sonido	45 M2	
1	Sala clases insonorizada	45 M2	
1	Laboratorio electroacústica	25 M2	
1	Laboratorio de Física	25 M2	
1	Cámara anecoica	40 M2	
1	Pañol equipos Sonido	18 M2	
1	Baños Personal Sonido	15 M2	Baños para hombres y mujeres
1	Baños Estudiantes Sonido	25 M2	Baños para hombres y mujeres
11	Salas Piano individual	20 M2	
2	Salas Piano grupal	30 M2	
5	Salas Violín	20 M2	
4	Salas Guitarra	20 M2	
3	Salas Violoncello	20 M2	
1	Sala Viola	20 M2	
2	Sala Contrabajo	20 M2	
1	Sala Organo	20 M2	
2	Sala Trompeta	20 M2	
1	Sala Saxofón	20 M2	
1	Sala Oboe	20 M2	
2	Salas Corneo	20 M2	
1	Sala Fagot	20 M2	
3	Sala Clarinete	20 M2	
1	Sala Tuba	20 M2	
1	Salas Flauta	20 M2	
1	Sala Arpa	20 M2	
6	Salas clases Instrumentos	20 M2	
4	Salas Música de Cámara	60 M2	
1	Sala Ensayo Orquesta	180 M2	Con frente de 15 mls.
1	Sala Ensayo Banda	180 M2	
3	Sala Percusión Grupal	60 M2	
7	Salas Percusión individual	15 M2	
1	Sala Opera (grupal)	60 M2	
7	Salas Canto	20 M2	
13	Salas Teóricas	45 M2	
3	Salas Auditorio	70 M2	
3	Salas Composición	30 M2	
1	Laboratorio de Inglés	50 M2	
1	Of. Encargado salas estudio	9 M2	
30	Salas de estudio	8 M2	

1	Taller de Pianos	25 M2	
3	Baños Estudiantes	25 M2	
1	Baños Académicos	25 M2	
1	Sala de Conciertos	850 M2	Con escenario 11 x 15 m. - foso de orquesta, 500 butacas
1	Camarines	80 M2	
1	Baños Personal	15 M2	
1	Baños Artistas	25 M2	
1	Baños de Público	55 M2	
1	Foyer	150 M2	
1	Oficina Administración Sala	15 M2	
1	Sala Iluminación	9 M2	
1	Bodega de Pianos	160 M2	
1	Bodega de Pianos	160 M2	
1	Centro Tecnológico	200 M2	Estudio de grabaciones
1	Laborat. Música Electrónica	50 M2	
		<b>6.327 M2</b>	

#### 11. CASINO

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones
1	Cocina y servicios	90 M2	
1	Comedor	300 M2	
1	Baños hombres y mujeres	25 M2	
		<b>415 M2</b>	

#### 12. CENTRO INTERDISCIPLINARIO

Cantidad	Recinto - uso o función	Superf. M2	Observaciones	
1	Oficina Director	15 M2	Son 4 en cubiculos c/ atención público	
1	Oficina Subdirector	12 M2		
1	Secretaría Dir. Centro	9 M2		
1	Oficina Director Invest.	15 M2		
1	Oficina Subdirector	12 M2		
1	Secretaría Dir. Investigación	9 M2		
1	Oficina Director Postgrado	15 M2		
1	Oficina Subdirector	12 M2		
1	Secretaría Dir. Postgrado	9 M2		
1	Oficinas académicos	28 M2		
2	Sala reuniones	30 M2		
1	Sala Seminarios	10 M2		
1	Portería	9 M2		
1	Oficina administrador	10 M2		
1	Hall Acceso	25 M2		
1	Cafetería	30 M2		
1	Mediateca	120 M2		
1	Sala Actividades	320 M2		
1	Sala iluminación	12 M2		
1	Sala Tecnología	40 M2		
1	Archivo	12 M2		
1	Bodega	40 M2		
1	Baños Académicos	15 M2		Baños para hombres y mujeres
1	Baños público	20 M2		Baños para hombres y mujeres
		<b>859 M2</b>		

**SUPERFICIE NETA TOTAL 15.725 M2**