



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Instituto de la  
Comunicación e Imagen  
ICEI

**CUANDO EL RÍO SUENA**  
**LA BATALLA DEL MAIPO**

GONZALO ALFONSO AGUIRRE ALARCÓN  
GONZALO IGNACIO HENRÍQUEZ ALBORNOZ

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PERIODISTA

Categoría: Documental Sonoro

Profesor guía: Raúl Antonio Rodríguez Ortiz

Santiago de Chile

Abril de 2018

## ÍNDICE

<b>GUION PRIMER CAPÍTULO</b>	<b>3</b>
<b>GUION SEGUNDO CAPÍTULO</b>	<b>14</b>
<b>ESCALETA PRIMER CAPÍTULO</b>	<b>23</b>
<b>ESCALETA SEGUNDO CAPÍTULO</b>	<b>26</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>28</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>42</b>

## GUION PRIMER CAPÍTULO

*(Se escucha un documental sonoro cuya duración ronda los 5 minutos. Deja de sonar el documental. Luego de la marca del programa se escucha el ruido de un timbre)*

**Gonzalo A:** *(Algo fastidiado y se dirige a abrir la puerta a Gonzalo H.)* Ya voy, ya voy.

*(Ruido de puerta abriéndose)*

**Gonzalo H:** Buena compadre ¿cómo está?

**Gonzalo A:** Bien, bien, *sorry* por la demora pero estaba escuchando justo un documental sonoro y me pillaste en el final, no te escuché.

**Gonzalo H:** Tranquilo Gonzalito, no hay drama. Yo venía a dejarte los libros que me pediste y además quería revisar si es que tienes en una de esas alguno que me pueda servir en mis clases en el preuniversitario. Oye, me llamo la atención eso que dijiste, documental sonoro ¿Qué es eso? Cuéntame un poco, nunca había escuchado hablar de eso.

**Gonzalo A:** Mira, no es tan distinto de un documental audiovisual. O sea, es una interpretación de la realidad de forma no ficcionada, para relatar un hecho histórico o contingente, da lo mismo, solo que aquí tienes como único recurso el sonido. Es material para radio, ¿cachai?

**Gonzalo H:** Buena, qué interesante. No sabía que eso existía. Y bueno, ¿de qué se trataba este, el que estabas escuchando?

**Gonzalo A:** Del conflicto que hay en el Cajón del Maipo, por la construcción del proyecto Alto Maipo, ¿Me imagino que lo conoces o no?

**Gonzalo H:** Si, si lo conozco. Un tiempo estuve súper metido en el tema, averigüé, leí, investigué, pero la verdad es que el último tiempo he estado re perdido. Yo creo que llevan como unos 10 años por lo menos en eso, ¿o no?

**Gonzalo A:** Sí, eso y yo creo que más incluso.

**Gonzalo H:** Oye ya, pero en verdad dejémonos de chamullar. ¿Sabes qué? yo conozco un podcast súper bueno que tiene muy buenos temas. Se llama “La Periodista Salvaje”, ¿Por qué no lo buscas? Y lo escuchamos, de más debe tener alguno sobre este conflicto.

**Gonzalo A:** Ahhh buena, no lo conozco, pero por el nombre se me ocurre que deben ser notas informativas, radiales ¿o no?

**Gonzalo H:** No para nada, si no usan ni cuñas, pero lo que si usan son un montón de recursos sonoros, humorísticos, así que hace un relato súper interesante.

**Gonzalo A:** Ya poh, escuchémoslo entonces. A ver, voy a buscarlo acá... (Suena teclado de computador) “La periodista Salvaje”, debe ser el primer resultado. A ver, aquí hay algo: “La Periodista salvaje te lo explica, No Alto Maipo”, Veamos de que se trata.

*(Suena sonido característico del programa para todas las cápsulas informativas. Luego de ello se presentará una correspondiente a la introducción del conflicto socioambiental con una duración de 4 minutos).*

### **Cápsula La periodista salvaje:**

Comenzaba el nuevo milenio, pleno año 2000. Una vez superada la paranoia colectiva en el mundo por el nuevo ciclo, en Chile se empezaba a diseñar preliminarmente el proyecto Alto Maipo. El país era gobernado por el socialista Ricardo Lagos. Eran tiempos de micros amarillos y para poder llegar hasta el Cajón del Maipo en la locomoción colectiva los vecinos del centro de Santiago contaban con el recorrido que se iniciaba en el parque O’Higgins. La micro era conocida como “La Cajón” y era uno de los pocos medios de transporte público hacia ese sector disponibles en esa fecha. Otra opción, desde La Florida, era tomar el recorrido MB72 del Metrobus, o un colectivo que por unos pesos extra llegaba hasta San Gabriel.

En el año 2007 no sólo comenzaba a gestarse uno de los proyectos deportivos más importantes de la historia chilena, pues gran parte de los miembros de la denominada generación dorada del fútbol chileno era parte del plantel que obtuvo el tercer lugar del mundial Sub-20 celebrado en Canadá. Ese mismo año era presentado el mega proyecto hidroeléctrico Alto Maipo. Después de prácticamente un año de tramitación en el Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental y dos adendas a cuestas, la empresa retiró el proyecto el 5 de mayo del año 2008 en vísperas de la votación por la COREMA. El primer proyecto consideraba el uso de los recursos de agua de las lagunas Negra y Lo Encañado, hecho que fue mal evaluado por todos los servicios públicos ya que no se hacía cargo de los impactos sanitarios y ambientales; de hecho el Seremi de Salud, la Superintendencia de Servicios Sanitarios y la Dirección General de Aguas identificaron que el proyecto interfería con el sistema de producción de agua potable del Gran Santiago. Más aún, Aguas Andinas también se oponía al proyecto. Finalmente fue retirado por AES Gener en vísperas de la votación por la COREMA puesto que la autoridad ambiental lo rechazaría.

El Proyecto Alto Maipo fue presentado por segunda vez con modificaciones el 22 de mayo del 2008, eliminando el uso de Laguna Negra y Lo Encañado y después de 3 adendas obtuvo la Resolución de Calificación Ambiental con fecha 30 de marzo del 2009, según los opositores al proyecto sin haber resuelto otros problemas informados y documentados por los servicios sectoriales. Debido a esto se creó una Comisión Investigadora de la Cámara de Diputados en diciembre del 2008 y cuyo tema de investigación fueron las “Irregularidades en la Aprobación por la COREMA RM del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo”.

La instancia recibió en audiencia a representantes de distintas organizaciones, directores de servicios y funcionarios públicos, todos involucrados en la evaluación ambiental del proyecto. También recibió a Felipe Larraín presidente de Aguas Andinas, que se oponía tenazmente al proyecto. La comisión investigadora concluyó por votación unánime, en la Sesión 119ª del 14 de enero del 2010, que el proceso de evaluación ambiental del proyecto, su aprobación y RCA por parte de la COREMA RM, estaba viciado. Se concluyó además que la operación de la Central Hidroeléctrica Alto Maipo, afectaría la seguridad y calidad del abastecimiento de agua potable de Santiago como así también el agua de riego de las comunas agrícolas entre otros impactos.

En esta fecha también la generación dorada viviría su primer mundial, del que sería eliminado por el mismo rival que siempre truncó sus sueños: Brasil.

*(Fin cápsula introductoria. Se vuelve a la casa de Gonzalo A. Los personajes continúan hablando del conflicto).*

**Gonzalo H:** Yo encuentro súper bonito El Cajón y creo que por eso debe haber tanta gente que se opone a la construcción de un proyecto. Nada que ver terminar invadiendo un lugar así, que además queda tan cerquita de Santiago...

**Gonzalo A:** Sí poh, y no es sólo eso. Además de las consecuencias negativas para el turismo se habla de que la instalación de Alto Maipo podría causar serios daños al ecosistema, a las plantas, a los árboles, a los animales que hay ahí. Problemas de sequía en Santiago, en la ciudad, en las distintas comunas. La destrucción de glaciares, son sólo algunas de las razones por las que muchos llevan tanto tiempo oponiéndose.

**Cuña: mix consecuencias negativas.**

*(Hablan María Jesús Martínez, Vocera del movimiento No Alto Maipo, Anthony Prior, Vocero de la Red Metropolitana No Alto Maipo, Rosario Carvajal, presidenta de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, Rodrigo Weisner, abogado y Francisco Fuentes, de la Brigada Táctica de Rescate Chile),*

**Gonzalo H:** Complejo el tema, por lo visto hay más de una organización que ha estado trabajando en la oposición al proyecto. Por un lado está Marcela Mella, quien es la vocera y coordinadora del movimiento No Alto Maipo y por el otro lado está el... ¿Anthony Prior se llama cierto?

**Gonzalo A:** Justamente, él es dirigente de la Red Metropolitana No Alto Maipo y ha estado permanentemente ahí presente en las marchas en los últimos años, en Vicuña Mackenna allá en La Florida y Puente Alto, en la alameda se han manifestado. Pero también se han visto en otro tipo de movilizaciones que agrupan a más organizaciones, como por ejemplo, aquellas que están enfocadas en la defensa del agua...

**Gonzalo H:** (Interrumpe) Claro tienes razón. O sea se trata no sólo de un tema medioambiental, sino que también tiene un componente social bien fuerte.

**Gonzalo A:** Claro. Por eso se dice que lo que se ha vivido estos años en el cajón de Maipo es un movimiento socioambiental. No sólo se busca frenar un proyecto en específico, sino que muchos han aprovechado esta ocasión como una oportunidad de reivindicar otro tipo de derechos. Solo por darte un ejemplo, en una de las marchas por la Alameda, convocada por la Coordinadora No Alto Maipo y la Asamblea Agua y Soberanía de Puente Alto, te puedes encontrar con gente que se está movilizándose en sus comunidades, en Freirina, en Huasco, en Caimanes, En Isla Riesco, hasta en la isla grande de Chiloé, es decir en el norte, el centro y el sur de nuestro país.

**Cuña movimiento socioambiental:** *(Se abordan las diversas estrategias que se han utilizado para combatir la construcción. Esto se hablará desde las voces rescatadas durante el proceso investigativo, las cuales provienen de otras organizaciones pero que se han ido sumando a la movilizaciones en contra del Alto Maipo. Se le da énfasis al hecho de que lo que se exige es participación ciudadana para resolver conflictos sociales. Hablan Cristián Flores, Dirigente de Caimanes, Camila Jerez, Secretaría de Medioambiente FECh, Rodrigo Faúndez, Vocero de*

*MODATIMA, Yasna Cifuentes, Secretaría de Medioambiente FECH, Genaro Cuadros, coordinación Marca AC).*

**Gonzalo H:** Oye Gonzalo ¿Y cómo es que se aprobó esto del Alto Maipo, finalmente? Porque da la impresión de que no se hubiese escuchado a los vecinos.

**Gonzalo A:** Hay testimonios de lo que ocurrió en un comienzo, en las primeras reuniones con la comunidad para abordar el proyecto. Se pueden revisar los antecedentes, el estudio de impacto ambiental está en la página web del Servicio de Evaluación Ambiental, que es la instancia a cargo de dar luz verde o luz roja a este tipo de proyectos.

**Relato aprobación y puesta en marcha de Proyecto Alto Maipo:**

“El Proyecto se emplazaría en la comuna de San José de Maipo, Provincia Cordillera, Región Metropolitana de Santiago y consiste en un complejo hidroeléctrico compuesto por dos centrales de pasada dispuestas en serie hidráulica (Alfalfal II y Las Lajas), constituida por obras fundamentalmente subterráneas. El monto de inversión será cercano a 600 millones de dólares y demandará una contratación promedio de 2.500 trabajadores en su fase de construcción y 50 trabajadores en su fase de operación. El Proyecto se justifica por el aumento progresivo de la demanda energética en el país. Éste tendrá una potencia instalada total de 531 MW, incorporando al Sistema Interconectado Central un promedio de 2500 Gwh/año. Al respecto, el Titular ha considerado la implementación del proyecto bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio definido en el Protocolo de Kioto. El proyecto se emplazará en la cuenca alta del río Maipo. La central Alfalfal II, se localizará en la subcuenca del río Colorado, aguas abajo de la actual central Alfalfal I y aprovechará las aguas provenientes de la zona alta del río Volcán y del embalse El Yeso, mientras que la central “Las Lajas” se ubicará en las proximidades de la confluencia del río Maipo con el estero El Manzano y aprovechará las aguas provenientes de las descargas de las centrales Alfalfal I y II, sumando además aportes de la hoya intermedia del río Colorado y subcuencas de los esteros Quempo y Aucayes. El proyecto contempla la construcción de 70 km de túneles.”

*(Hacia el final este relato se acelera, como señal de que es muy extenso)*

**Gonzalo H:** Ahh, así se autodefinía el Alto Maipo en un comienzo entonces... pero eso lo rechazaron. ¿Qué pasó después?

**Gonzalo A:** Finalmente el Estudio de Impacto Ambiental fue aprobado en el año 2009. Antes se desarrolló el proceso de participación ciudadana, del cual se registran 541 observaciones de habitantes del Cajón del Maipo. Ellos iban, llenaban un formulario, lo podían hacer a mano o en computador y luego firmaba. Lo hicieron vecinos del Cajón y también de otros lugares, como Alejandra Castro de Peñalolén, Camilo Aceituno de Las Condes, Trinidad Bridier y Nelson López de Providencia, y Lissette Leyton de Ñuñoa, solo por nombrar a algunos.

**Audio con el relato de las observaciones:**

**1 - Alejandra Castro:** El que ríos y esteros sean secados produce ciertamente un impacto al medioambiente y a las familias. El daño producido a estos lugares, trae consecuencias nefastas al turismo y a la población local. La supuesta generación de empleo, que no es una realidad que tocará a la población y comunidad de las localidades afectadas. Las fundaciones como premio de consuelo a la comunidad para generar una visión favorable de la empresa.

**2 - Camilo Aceituno:** La empresa AES GENER invisibiliza la influencia del proyecto hidroeléctrico alto Maipo en materia de medio humano y social. Debe ponderar con estudios validados por una institución académica de prestigio la cantidad de empleos que se perderían debido a los efectos que provocaría la ejecución del proyecto. Precisar por rubro cantidad de empleos que dejarían de ofrecerse en áreas productivas tales como turismo, árido, comercio, transporte y otros servicios asociados. El titular debe presentar un estudio que aborde seriamente y sin sesgos todas las actividades sociales y económico-productivas desarrolladas en las localidades del Cajón del Maipo que serán afectadas directa o indirectamente con el proyecto.

**3 - Trinidad Bridier:** El proyecto Alto Maipo no reconoce ni menciona el cambio climático y el calentamiento global. Sabemos que las temperaturas subirán, las precipitaciones disminuirán, la línea cota cero subirá. El titular debe considerar estas variables en su estudio.

**4 - Nelson López:** El proyecto establece un caudal ecológico para el río colorado de 0,6 m<sup>3</sup>/s. Este caudal esta fuera de la ley, pues según el manual de normas y procedimientos de la DGA este caudal debiera ser de un 10% del caudal medio anual, lo que corresponde a 3,1m<sup>3</sup>/s, más la demanda ambiental. Nuestros estudios indican que aguas debajo de las bocatomas, el río yeso se seca, el estero la engorda se seca, el estero colina se seca, el estero las placas se seca, el río colorado se seca, quedando con un caudal mínimo. Los caudales ecológicos definidos se filtraran y no escurrirán hasta la confluencia de los ríos principales secando su recorrido. La

determinación de caudales ecológicos tiene como fundamento la ley de bases del medio ambiente n° 19.300 y el respeto de derechos de terceros.

**5 - Lissette Leyton:** Vivimos en una metrópolis altamente contaminada, especialmente en invierno. Nuestro escape es visitar el cajón del Maipo los fines de semana. Una disminución del agua en la zona afectará sus áreas verdes y la posibilidad de respirar aire limpio a solo 30 minutos de distancia. Los árboles nativos con sus raíces toman aguas subterráneas en época de sequía. El bajo caudal de los ríos provocará la desaparición de estas especies. Hace menos de 10 años vivimos una sequía de casi un lustro. Esta casi extinguió los maitenes de la zona. Los quillayes sobrevivieron gracias a sus profundas raíces y la existencia de los ríos y las napas. El turismo de la zona da trabajo a la población local. La falta de agua por disminución del caudal de los ríos, disminuirá el atractivo del lugar. El trabajo ofrecido por la empresa AES a la gente del cajón es a corto plazo...

**Gonzalo H:** Que fuerte... ... *(Silencio)*...así como estas cinco personas, otras cientos expresaron sus preocupaciones, sin siquiera vivir en el sector, y aun así parece que no fueron escuchadas.

**Gonzalo A:** Aun así compadre. Y no solo ellos, también quienes viven ahí en el cajón, En San José como Gastón Cea, y en El Manzano como Ximena Caballero y Olaf Bercic.

**1 - Gastón Cea:** En cuanto a la reducción de caudales de agua, me preocupa por el hecho de tener parcelas en el colorado, necesito agua para mantener la humedad ambiental. En lo turístico, se podría modificar la demanda en términos cuantitativos y cualitativos. EN torno a derechos de agua, se debe respetar y asegurar que los que tienen derechos de agua, se les respetarán a través del tiempo. Y El Río Colorado no se toca. Depredadores, eso son. Con el agua no se juega, la naturaleza les hará pagar su osadía.

**2 - Ximena Caballero:** Ante la disminución de caudal en el Río Colorado las organizaciones de regantes quedan absolutamente imposibilitadas para captar sus derechos de aguas. El titular debe incluir la construcción de las obras que sean necesarias para evitar dicho impacto y el compromiso expreso de asumir el gasto que generen estas obras y su mantención. El proyecto debe contemplar garantías y compensaciones en el caso que estas organizaciones se vean imposibilitadas de captar sus derechos de aguas. El Titular debe adjuntar consentimiento expreso de "Canal El Manzano" y "Canal Maurino"

**3 - Olaf Bercic:** Es el rol prioritario de CONAMA es cuidar el medio ambiente, entonces no puede aprobar el proyecto si no tiene seguridad. Y siendo que la ley medio ambiental no garantiza límites razonables de uso de agua –lo demuestra el caudal ecológico ridículo propuesto por AES Gener- ¿Por qué la empresa establece el límite ecológico, y no ustedes? Entonces, si CONAMA no quiere condenar a la miseria al Cajón del Maipo y sus habitantes debe oponerse o poner límites y condiciones: que la empresa otorgue el 5% de sus utilidades al cajón del Maipo para fines sociales. Que no ocupe más del 60% de los caudales, para no crear impacto ambiental, que no cierre el paso a las personas en los sectores cordilleranos.

**Gonzalo H:** Tremendo. Por ahí un vecino decía que el río no se toca, y que tendrían que pagar por lo que estaban haciendo, profetizando una catástrofe al más puro estilo bíblico.

**Gonzalo A:** Jajaja, claro. Se podría decir que es lo que está enfrentando AES Gener ahora, la empresa a cargo del proyecto.

**Gonzalo H:** Y porque lo dices, ¿por el tema financiero?

**Gonzalo A:** Precisamente. De hecho hace unos meses la empresa comunicó que estaba enfrentando un “default técnico”.

**Gonzalo H:** ¿“Default”? No te cacho, soy más o menos en inglés, estoy practicando “Duolingo”, pero todavía no entiendo mucho.

**Gonzalo A:** Bueno, pero para entenderlo mejor busquemos. Aquí hay un audio en que La Periodista Salvaje lo explica, escuchémoslo.

**Capsula explicativa:** Fue a fines de julio que la empresa AES Gener informó de los graves problemas financieros que enfrenta el proyecto hidroeléctrico Alto Maipo, que actualmente registra –tras 10 años de historia y el constante rechazo de varias comunidades– un 54 por ciento de avance...

La compañía dio a conocer a través de un hecho esencial en la Superintendencia de Valores y Seguros, un estado de “default técnico”, es decir, que no se puede pagar a los acreedores, pero por razones que van más allá de la voluntad del deudor. En este caso, tras el término del contrato con la Constructora Nuevo Maipo, se aumentaron los costos y se “congelaron” nuevos ingresos, lo que está establecido en la documentación y se mantendrá mientras no se solucione dicha situación.

Tras ese anuncio, quedaron varias dudas instaladas. ¿Corre riesgo su realización? ¿qué va a pasar con lo que ya está construido? Túneles, infraestructura, dependencias de los trabajadores y más construcciones que han afectado directamente a quienes habitan los sectores aledaños a la obra.

**Gonzalo H:** Ahhh, ahora entiendo. Parece que se les puso “color de hormiga” la cosa, como dice mi abuelita. Me imagino que la empresa ha tratado de negar todo esto y está actuando como si nada pasara.

**Gonzalo A:** ¿Tú crees? Te cuento, afirmate de la silla, no te vayas a caer. Los propios ejecutivos han dicho que se podría venir la quiebra del proyecto

**Gonzalo H:** ¡En serio! ¿Y dónde salió eso?

**Gonzalo A:** En el diario, mira por ahí está, péscalos antes de que lo usemos para envolver las paltas. Es La Tercera, hablaron con el presidente del directorio de AES Gener, Bernerd de Santos.

#### **Entrevista recreada:**

**Gerente:** Alto Maipo es un proyecto complejo, requiere una dedicación como la que le está dando el equipo del proyecto y AES Gener. La prioridad es buscar una solución favorable para el proyecto y llevarlas a cabo.

**Periodista:** ¿Cuáles son los escenarios que están analizando?

**Gerente:** Buscarle una solución favorable al proyecto, pero eso requiere que cada una de las partes lleguen a un acuerdo. Eso no se puede garantizar porque existen diferentes partes involucradas. El otro es que AES Gener está buscando un socio que entre para la viabilidad del proyecto. AES Gener tiene el 93% del proyecto y eso requiere de una contribución de capital mayor y traer a un nuevo socio haría más eficiente la contribución de capital para el proyecto. También se está analizando la liquidación, lo que se generaría si no se resuelven favorablemente los escenarios anteriores.

**Periodista:** ¿La entrada de un socio va más allá de que Strabag suba su participación actual en Alto Maipo?

**Gerente:** AES Gener hoy tiene el 93% del proyecto. Un escenario es la subida del contratista principal, pero también puede ser la entrada de un nuevo socio al proyecto. La prioridad es que el proyecto tenga una resolución favorable, ahí es donde estamos trabajando. Los otros escenarios están planificados y los asesores están contratados, pero esos trabajos van a una velocidad diferente.

**Periodista:** ¿Qué tan deseable es la quiebra?

**Gerente:** La quiebra de Alto Maipo no es deseable. Alto Maipo sin recursos no puede llevar el proyecto adelante y tendría que entrar en un proceso de liquidación. Pero eso no es deseable.

**Periodista:** ¿Pero parece un escenario más fácil de concretar dadas las contingencias que ha vivido la iniciativa?

**Gerente:** No es fácil ni es deseable, pero es una realidad. Y si esa realidad se presenta, lo peor que le puede ocurrir a una compañía es no estar preparada para eso.

**Gonzalo H:** Chuta compadre, se ve oscuro el panorama para el proyecto. ¿Y qué dicen las autoridades de todo este asunto?

**Gonzalo A:** fíjate que hace poco los diputados de la comisión de recursos hídricos citaron al superintendente de medioambiente y al director del Servicio de impacto ambiental, y dejaron todo ahí, flotando, como dejándonos en la calma antes de la tormenta.

**Gonzalo H:** ¿Y cómo supiste eso?

**Gonzalo A:** ¡Porque me encargaron una nota en la pega poh, perro!, déjame buscarla en la app de la radio a la carta, mira...

*(Se escucha de fondo la nota y luego más fuerte)*

**Superintendente de Medio Ambiente Cristián Franz:** “La empresa tiene que presentar un plan de abandono antes de proceder a un cierre. Si la empresa nos informa que va a ir adelante con un cierre, nosotros le vamos a exigir que presente el correspondiente plan de abandono al Servicio de Evaluación Ambiental, para que el SEA lo evalúe y lo apruebe o rechace.

*(La nota se va a fade out por un instante)*

**Gonzalo H:** Ah, por lo menos están siguiendo el tema, aunque sea de lejos... ¿y alguien más habló?

**Gonzalo A:** Si, por ahí lo presento, es otra autoridad pero confirma que hasta ahora la empresa no ha dicho nada... le subo de nuevo.

*(Se escucha a Juan Cristóbal Moscoso, director ejecutivo (s) del Servicio de Evaluación Ambiental.)*

**Juan Cristóbal Moscoso:** A la fecha, podemos informar que el Servicio de Evaluación Ambiental tanto de la Región Metropolitana, como la dirección ejecutiva, no hemos recibido formalmente ninguna presentación relativa al proyecto Alto Maipo que implique modificación o interpretación de dicha resolución de calificación ambiental.

**Gonzalo A:** ¿Sabes que compadre? Este cuento está más bueno que la teleserie del Mega que ve mi señora en la tarde. Te propongo algo: Es temprano, tengo bencina en el auto, hoy no hay que ir a trabajar. ¿Por qué no nos vamos a dar una vuelta al Cajón del Maipo y vemos como está la cosa por allá?

**Gonzalo H:** ¡¡Buena!! También estoy viendo la teleserie y esta buena, igual que este tema. Hace tiempo que tengo ganas de ir para allá. Ahora es cuando. Y así seguimos conversando del proyecto y el conflicto que está que arde.

**Gonzalo A:** Partimos entonces. Yo manejo y tú invitas a la once por allá.

**Gonzalo H:** Bueno, pero estoy a dieta, no estoy comiendo nada procesado, así que buscaremos cosas naturales del Cajón del Maipo.

*(Suenan las puertas del auto, el motor arrancando y luego la marca de cierre del primer capítulo)*

## GUION SEGUNDO CAPITULO

*Marca que presenta el programa*

(Suenan puertas de auto cerrándose, pies sobre ripio, pájaros cantando).

**Gonzalo A:** ¡Llegamos! ¿Viste que nos demoramos poco?

**Gonzalo H:** Súper poco. Es verdad que en menos de una hora y media uno se aleja de todo, del smog, de la bulla, y puede llegar acá, a un ambiente tranquilo. Hasta se siente diferente al respirar, se siente un olor rico.

**Gonzalo A:** Claro. A mí además se me vienen a la memoria varios recuerdos de cuando era chico. Mi abuela tenía una casa en San Alfonso, un poquito más arriba, en la misma calle donde está La Cascada de Las Ánimas, el recinto turístico de la familia Astorga, los mismos que han salido en la tele y hasta en los reality shows defendiendo el Movimiento No Alto Maipo...

**Gonzalo H:** Ahh, si me acuerdo, en una final de uno de esos programas, el ganador se mandó el medio discurso a favor de la gente que está en contra del proyecto... Pero tampoco se han quedado ahí. Estos cabros, el Pangal Andrade, El Pedro Astorga, la Raquel Calderón, se han paseado por matinales en la tele, en la radio, programas de farándula, hablando de esto, de la frágil situación que se genera cuando se interviene el cauce del Río Maipo, y no solo para este sector, sino que para toda la Región Metropolitana. Yo por lo menos creo que está bien, hay que aprovechar cualquier instancia para ir ventilando el tema, para que se vaya escuchando, ¿no?

**Gonzalo A:** Me genera curiosidad, ¿tienes tu celular para buscarlo? A ver, yo tengo el mío, aquí está, revisémoslo.

**Mix de cuñas de programas:**

*(Hablan personajes de la farándula chilena sobre su rechazo al proyecto Alto Maipo. Se escucha a Pangal Andrade, Raquel Calderón, Pedro Astorga y Romina Ansaldo).*

**Gonzalo H:** Bueno, no será “La Belleza de Pensar”, pero de todas maneras han logrado transmitir una idea en espacios donde quizás de otra manera no se llegaría a la gente con un discurso como este.

**Gonzalo A:** Oye pero me cortaste la inspiración poh... Yo iba a pasar vacaciones de verano al Cajón del Maipo cuando chico. Me acuerdo que a veces íbamos a la piscina que tenía una

vecina, y cuidaba hartito el agua, le ponía una malla cuando no se estaba usando para que no le entrara tierra. También iba con mis juguetes de Dragon Ball a jugar a la acequia que corría a la entrada de la casa, pero un rato nomás. Después de unas horas el agua ya no corría, yo creo que los vecinos eran súper conscientes del recurso que tenían, y cuidaban el agua para regar durante las horas necesarias, y así mantener los árboles frutales por ejemplo.

**Gonzalo H:** Oye, ¿y haz vuelto a esa casa en el último tiempo?

**Gonzalo A:** A comienzos de este año me toco ir por ahí cerca de nuevo.

**Gonzalo H:** ¿De paseo?

**Gonzalo A:** No, por pega... *(Como repitiendo un chiste habla sobre su trabajo en la radio)* Como yo trabajo en la radio me tocó venir para la última lluvia fuerte, quedé embarrado hasta las rodillas. El puente San Alfonso desapareció completito, se lo llevaron los deslizamientos de barro y rocas, por las lluvias que cayeron donde antes nevaba, supuestamente.

**Gonzalo H:** Al menos esa fue una de las explicaciones que se difundieron en los medios, pero también se dijo lo que comentaba el Pangal en la tele. Por los trabajos de Alto Maipo, se generan áridos, que ante las fuertes lluvias se van con la corriente nomás y arrasan con todo.

**Gonzalo A:** No si fue complicado ese día, había gente aislada en las Termas de Colina. Sacaron en helicóptero a quienes tenían problemas de salud. Yo vi el helicóptero bajar en la cancha de San José de Maipo, y todo en pleno verano, lo que no ocurría hace, 10, 20 o 50 años.

**Gonzalo H:** Bueno pero aquí estamos. Al menos, como es fin de semana, parece que no hay bulla de máquinas o trabajos. Los vecinos tienen unas horas más de tranquilidad. Seguramente en la semana la cosa es más complicada.

**Gonzalo A:** Mira me recordaste una historia... *(Ahora se ríe al hablar de su trabajo en la radio)* como yo trabajo en la radio... este es solo un ejemplo, de hace un tiempo atrás, cuando un grupo de vecinos del sector de Los Maitenes, armó una protesta en la ruta, interrumpieron el tránsito y una camioneta de la empresa se cayó del camino, cuando intentó rodear a los manifestantes.

**Gonzalo H:** La media escoba. ¿Pasó algo más grave?, ¿Llegaron los Carabineros?

**Gonzalo A:** Mira, deja revisar en mi celular, creo que todavía tengo el audio que me mandó Lucy Miranda, presidenta de la Junta de Vecinos de Los Maitenes. Aquí está, escucha

**WhatsApp 1** (Suena un audio desde el celular de Gonzalo A).

“Acá en el sector nosotros ya salimos del camino, pacíficamente. Reclamamos por cosas que no han sido cumplidas y porque hemos estado caleta de tiempo esperando las promesas de un convenio que hasta el día de hoy aún faltan cosas que faltan por cumplir, cosas que iban a ser hechas antes de que empezara el proyecto, y el proyecto ya lleva años de avance y nosotros todavía estamos esperando”.

**Gonzalo H:** Mira los vecinos, al choque no más ¿Y qué pasó?, ¿Se los llevaron detenidos, hubo más problemas? Oe, estoy como el noticiero de Chilevisión, haciendo de esto un tema de delincuencia.

**Gonzalo A:** A ver, Lucy me mandó otro audio, escuchemos.

**WhatsApp 2** (*Gonzalo A vuelve a reproducir un audio desde su celular*).

Éramos como 20 o 30 personas, si no éramos muchos. Gente adulto mayor también, que son personas que están afectadas porque son asmáticas y tenemos contaminación de polvo. Sí, fueron llamados fuerzas especiales, así que salimos pacíficamente del lugar. Era una manifestación pacífica, no teníamos barricadas, no teníamos desorden.

**Gonzalo H:** Me imagino que ese es un hecho de varios más que han ocurrido en los últimos años, no creo que sea un hecho aislado. Si ya sabemos que desde un principio la comunidad se ha movilizó en contra del proyecto.

**Gonzalo A:** Exacto. La gente se ha manifestado acá en el Cajón, en la Alameda y hasta en el extranjero, fuera de nuestro país.

**Gonzalo H:** ¿Oye y que dirá la empresa de todo esto, de su relación con la comunidad?

**Gonzalo A:** Mira, tengo el testimonio preciso de esa situación. Un compañero de la pega fue a Alto Maipo, converso con ellos y yo le pedí el audio, me interesaba saber lo que le habían dicho y lo guarde. Esto grafica cómo ve la empresa su relación con la comunidad. Aquí habló Marcelo Grifferos, Gerente de Gestión Comunitaria de Alto Maipo, con el periodista Diego Malverde.

(*Gonzalo A le muestra a su compañero un archivo en que el Gerente de Gestión se refiere a la “oposición” al proyecto*).

**Periodista:** Como ha sido la relación con las comunidades cercanas a lo largo de todo este proceso

**Gerente:** Mira, esta es una relación que se ha ido construyendo en el tiempo, no solamente desde que partió la construcción del proyecto en diciembre de 2013, enero de 2014, si no que desde mucho antes. Como parte del proceso de calificación ambiental, nosotros hicimos una participación ciudadana con la comunidad, que comenzó a dar los primeros frutos con la firma del convenio social. Y fue así como nosotros con la comunidad acordamos trabajar primero en algunas líneas de acción que eran importantes para la comunidad. Se fijaron montos para fondos concursables durante 30 años. Estamos hablando de una cifra cercana a los 140 millones de pesos anuales por 30 años para fondos concursables y también establecimos con la comunidad un acuerdo de fijar una contratación local mínima de un 15%. Pero a eso con el tiempo fuimos sumando distintas iniciativas y programas que el proyecto necesitaba para con la comunidad. También tenemos un programa de fortalecimiento de emprendimientos y de proveedores locales muy fuerte. Hoy estamos trabajando con alrededor de 150 proveedores locales. Nos encontramos en un lugar que es ejemplo de eso, del desarrollo, de como proveedores, emprendedores locales decidieron tomar esta oportunidad que les daba Alto Maipo. Nosotros los apoyamos con capital en el inicio, a través del fondo concursable, pero más que eso los apoyamos con capacitación, les dimos las herramientas de gestión, de administración, estamos trabajando con CERCOTEC en programas de fortalecimiento empresarial, les ayudamos con toda la gestión que tiene que ver con todo lo que la ley tributaria exige de facturación electrónica, en fin. Hemos hecho un trabajo intenso con las comunidades.

**Periodista:** ¿Qué pasa entonces, porque hay un movimiento tan grande en contra?

**Gerente:** Mira nosotros la verdad desconocemos cuales son las verdaderas motivaciones de la oposición del movimiento, particularmente No Alto Maipo, nosotros preferimos quedarnos con lo que la comunidad genuinamente cajonina nos dice y que recogemos a día. Nosotros estamos permanentemente en terreno, estamos con las comunidades, con las juntas de vecinos, con las organizaciones que nos dicen que se ven favorecidas por el proyecto, que están contentas por lo que estamos haciendo, que ven como la economía local crece, como se mejora la calidad de vida por la infraestructura que estamos realizando. La verdad es que nosotros nos quedamos con eso, vemos el lado medio lleno del vaso y no esos comentarios un poco mezquinos y un poco con intereses particulares.

**Periodista:** ¿A qué clase de intereses particulares lo puede atribuir?

**Gerente:** Aquí hay personas que tienen terrenos, que tienen propiedades, y que pudieran requerir de algún interés especial respecto de eso.

**Periodista:** La familia Astorga es la que está más contraria a este proyecto, ¿Será por los proyectos que tienen ellos propios en la zona?

**Gerente:** Ellos son parte de los grupos opositores de Alto Maipo, y la familia Astorga quizás de los más representativos de esa oposición dura.

**Periodista:** ¿Hay un mea culpa quizás de parte de ustedes por no hacer una campaña pública para informar a la comunidad, ante quienes dicen que el Cajón del Maipo se va a contaminar, que este paisaje se va a perder?

**Gerente:** Nosotros permanentemente estamos comunicando, tenemos un equipo preocupado de que la comunidad sepa lo que estamos haciendo día a día con nuestras faenas, con nuestros equipos, con nuestras personas, con todo lo que representa Alto Maipo. La gente de San José de Maipo sabe exactamente lo que estamos haciendo y ellos conocen los procesos muy de cerca porque nosotros nos hemos preocupados de que ellos estén donde se están realizando las faenas. Tenemos un plan de monitoreo participativo donde la propia comunidad se hace partícipe de monitorear el proyecto, guiados por los lineamientos medioambientales que la RCA nos establece. Los vecinos participan de los monitoreos de agua, van a las campañas de medición, visitan los túneles, visitan nuestra obra, nuestros trabajos. Eso es muy importante y yo creo que eso ha permitido darle a los propios vecinos de San José de Maipo la información necesaria para poder ellos discernir respecto a lo que realmente es el proyecto Alto Maipo en San José de Maipo.

**Periodista:** ¿Va a pasar que el cajón del Maipo se va a destruir tras el funcionamiento de las dos centrales?

**Gerente:** Llevamos 3 años de construcción y ustedes han sido testigos, lo han podido ver en el recorrido hasta este lugar. El Cajón del Maipo está siendo intervenido en proporciones muy mínimas respecto de la gran extensión, de lo que representa el territorio San José de Maipo. San José de Maipo es una comuna que representa un tercio de la región metropolitana y nosotros estamos interviniendo áreas muy pequeñas, realmente mínimas comparado con lo que es la extensión del territorio. Y por cierto, durante la fase de operación es cuando menos afectación tiene un proyecto de este tipo. Por ser una central de pasada nosotros devolvemos el agua al río en su totalidad sin afectarla ni química ni físicamente. Entonces la verdad la afectación no va ni en la fase de construcción como lo ha dicho la oposición en algún momento, y menos en la fase de operación.

*(Termina el audio de la entrevista frente a la cual Gonzalo A. reacciona con una mezcla de molestia e incredulidad)-*

**Gonzalo A:** ¿Qué tal? Yo encuentro impresentable el tono paternalista con el que la empresa ve su relación con la comunidad, ignorando deliberadamente todo movimiento opositor.

**Gonzalo H:** Pucha, tienes razón. Pero antes, yo quisiera retomar algo que hablamos antes, en torno al posible cierre, porque mientras el gerente de gestión comunitaria habla maravillas del proyecto, el presidente del directorio reconoce que la quiebra de Alto Maipo es posible. Sería bueno saber cómo opera la institucionalidad en este proceso.

**Gonzalo A:** Mejor preguntemos que pasaría en ese escenario, ¿Te parece? Tengo un contacto aquí. Ezio Costa, director ejecutivo de la ONG FIMA, “Fiscalía del medio ambiente”. Lo voy a llamar, espérame un poquito. Alo Ezio, ¿Qué tal, tienes un minuto?

*(Primero se escucha sólo la voz de Gonzalo A que interactúa con Ezio hasta que luego comienzan a aparecer ambas voces en formato de pregunta y respuesta).*

**Ezio Costa:** La regulación ambiental, el sistema de evaluación de impacto ambiental contemplan que la etapa de cierre de los proyectos también tiene que ser evaluada, también tiene que estar dentro de la evaluación ambiental original que sucede en los proyectos. No me consta si en el caso de Alto Maipo se hizo o no se hizo esa evaluación del cierre, pero en este caso igual estaríamos hablando de un cierre que es distinto al que posiblemente se haya evaluado, porque lógicamente lo que quería Alto Maipo era construir un proyecto que durara una cantidad de años, operarlo, que se yo... que en esta situación que tú me estas describiendo lo que sucede es que el proyecto no se va a terminar, no se va a llevar a cabo. Entonces efectivamente esas obras que van a quedar a la mitad, si debieran ser cerradas, debieran ser resueltas por la empresa y esa resolución debiera pasar por una evaluación ambiental y por lo tanto debiera tener una resolución de calificación ambiental que diga cómo es que se va a levantar lo que ya se construyó, se va a resolver lo que ya está hecho de modo que no quede ningún daño ambiental permanente.

**Gonzalo A:** ¿Esto debería incluir tapar túneles, retirar infraestructura?

**Ezio Costa:** Especialmente incluidos en el proceso de cierre deberían estar aquellas obras que pudieran implicar un riesgo para la población, para los recursos hídricos. Y en ese sentido es súper importante saber si las obras que se han construido ya han generado un daño ambiental más allá de lo que la resolución ambiental les permitió. Entonces, si eso fue así, y ahora hay

cierto daño que no estaba previsto en la evaluación de impacto ambiental, ese daño es un ilícito y como ilícito debiera ser resuelto por la institucionalidad de una u otra manera.

*(Gonzalo A termina la conversación telefónica y retoma su diálogo con Gonzalo H).*

**Gonzalo H:** Bien clarito Ezio, y eso que ni siquiera es de los que anda movilizándose, o están metidos en la organización.

**Gonzalo A:** Claro, en este caso desde fundaciones, desde la investigación. Pero, ¿te acuerdas quien ha estado desde un principio en esas movilizaciones?... La Marcela Mella poh, vocera del Movimiento No Alto Maipo.

**Gonzalo H:** ¡Verdad! Oye y ya que estamos acá, ¿crees que podríamos ubicarla?

**Gonzalo A:** ¡Demás!, acuérdate que *(vuelve a repetir el chiste de la radio, ahora la risa es más evidente)* yo trabajo en la radio... Mira aquí está el teléfono. Voy a intentar contactarla.

**Gonzalo H:** Ya poh, juegue.

**Gonzalo A:** *(Suena un sonido de WhatsApp)* Le mandé un WhatsApp y me respondió al tiro. Dijo que no hay ningún problema, y que se pueden juntar en la misma Plaza de San José en 15 minutos más.

**Gonzalo H:** Bacán, vamos entonces.

**Gonzalo A:** Espérame un poquito, tengo un pequeño problema, a ver si lo conversamos. Tengo que ir a ver justo algo ahora a la casa de unos amigos. Vieron que subí una foto y se dieron cuenta que estaba acá y me invitaron a saludarlos ¿Te molestaría ir tú solo y te paso a buscar más rato? Te prometo que la hago súper corta.

**Gonzalo H:** Vaya no más compadrito. Eso sí me tienes que traer algo para comer que ya me están sonando las tripas.

**Gonzalo A:** Gracias cumpa. Le prometo que le traigo algo, aunque no te ilusiones que las empanadas las vayan a hacer con harina integral *(le responde la broma anterior con risas también al final de sus palabras)*.

**Gonzalo H:** Tengo fe en Chile y en su destino como dijo Salvador Allende. Ya nos vemos. Atento a tu celular. Te llamaré cualquier cosa.

**Gonzalo A:** Ok, nos vemos.

*(Sonido de motor de automóvil, viene escuchando una canción en la radio del auto. Suena un celular, es Gonzalo H llamando)*

**Gonzalo H:** Buena Gonzalito. ¿Cómo estuvo el almuerzo?

**Gonzalo A:** No, si pasé a saludar no más. Pero te llevo un engaño. Ya voy de vuelta. ¿Y a ti como te fue con la Marcela?

**Gonzalo H:** Por eso te llamaba. Te acabo de mandar un audio que hice con la conversación. Para que lo escuches.

**Gonzalo A:** Ya poh. Lo pongo ahora en el auto y te cuento qué onda. Espérame en la plaza. En 15 minutos estoy por allá.

*(Suena ruido de auto en movimiento. Comienza a sonar el audio de la entrevista mezclado con el sonido ambiente hasta que lentamente se oye de manera exclusiva el audio de la conversación con Marcela Mella).*

**Audio enviado desde el celular:** Buena Gonzalito, hablé un montón de rato con la Marcela. Traté de resumirte lo más importante por acá. Me hablo de las estrategias que habían utilizado durante los 10 años de conflicto, las cuales apuntaban a aspectos técnicos, científicos, jurídicos y sociales entre otros. Ahí va.

**Gonzalo H:** Entonces AES Gener tuvo que ponerse a buscar financiamiento...

*(Interrumpiendo) Cuña Marcela Mella 1: (Cuenta sobre la presión ejercida por los dirigentes de No Alto Maipo al grupo Luksic, para lograr su salida del proyecto)*

**Gonzalo H:** Entiendo, y entonces cuál fue su estrategia para seguir oponiéndose al proyecto, si estaba uno de los grupos económicos más importantes de nuestro país...

**Cuña Marcela Mella 2:** *(Habla de los costos que tuvo que pagar el grupo Luksic y de las denuncias en el extranjero)*

**Gonzalo H:** Y al parecer lo lograron...

**Cuña Marcela Mella 3:** *(Cuenta como se concretó la salida de los Luksic)*

**Gonzalo H:** O sea el proyecto ha presentado un montón de problemas. Ya no cuenta con su principal financista. Tras las reuniones que tuvieron ustedes en Washington y en Londres con algunos de los accionistas que contribuían económicamente al proyecto, estos decidieron suspender dicha relación con AES Gener. Se ve complicado el panorama.

**Cuñia Marcela Mella 4:** *(Anticipa el posible fin de Alto Maipo, por la compleja situación financiera en que se encuentra)*

**Segundo audio de WhatsApp de Gonzalo H:** Gonzalito, se me había olvidado mandarte este audio. Le pregunté a la Marcela si se sentía contenta, satisfecha con lo que se ha luchado y lo que se ha conseguido durante estos 10 años.

**Cuñia Marcela Mella 5:** *(detalla los costos que han debido pagar en el ámbito personal como dirigentes por dedicarse a esta causa)*

*(Suena sonido de bocina y deja de sonar entrevista con Marcela Mella)*

**Gonzalo H:** Buena Gonzalito. Hasta que por fin llegó. ¿Escuchaste el audio? Lo hice rapidito pero igual quedó bueno, ¿o no? Soy un prodigio *(riendo)*.

**Gonzalo A:** Oye prodigio, lo importante es lo que la Marcela dice. Da la impresión de que el Alto Maipo ya no va. Estaba viendo hace poco Facebook y en la página de la Coordinadora No Alto Maipo anunciaron una marcha que se realizará en los próximos días. Según lo que veo en la publicación se respira un ambiente de festejo entre los organizadores. Deberíamos ir.

**Gonzalo H:** De allá somos poh compadrito. Ha sido un gusto compartir contigo en este lugar. Y estoy súper contento de que ahora ambos entendemos mejor el conflicto. O sea que ahora yo lo entienda, porque tú parecías tenerla bien clara desde el principio *(riéndose del mismo)*.

**Gonzalo A:** *(Con risa comprensiva)* No es para tanto, si esto era curiosidad. Ambos aprendimos.

**Gonzalo H:** Oye ponte una radio local mientras llegamos a Santiago, a ver qué tal la música en estos lados.

**Gonzalo A:** Ya poh, ahí va. *(Sonido de que se está buscando una frecuencia en la radio del auto)*.

*(La canción escuchada en la radio comienza de a poco a transformarse en el colchón de un nuevo documental sonoro que da cuenta del desenlace del conflicto. Se percibe el ambiente de celebración entre las voces presentes en esta cápsula. Dejan de sonar las voces y la canción sube el volumen para concluir junto a la segunda parte del programa).*

Fin.

## ESCALETA PRIMER CAPITULO

MINUTO	CONTENIDO	TIEMPO
0:00	Documental sonoro.	5 minutos y 8 segundos.
5:09	Marca con nombre del programa.	3 segundos.
5:13	Comienza el diálogo entre Gonzalo A. y Gonzalo H.	1 minuto y 50 segundos.
7:04	Sonido de marca de La periodista salvaje, e inmediatamente después comienza la nota que contextualiza el conflicto.	4 minutos y 8 segundos.
11:13	Se retoma el diálogo entre Gonzalo A. y Gonzalo H. e introducen las consecuencias negativas del proyecto.	32 segundos.
11:46	Marca de cuñas y comienza a sonar un mix de consecuencias negativas.	2 minutos y 3 segundos.
13:50	Ahora se comienza a hablar de la participación de otras organizaciones sociales en el conflicto en el contexto del diálogo entre los Gonzalos.	1 minuto y 28 segundos.
15:19	Marca de cuñas y empieza a sonar el mix de organizaciones sociales que se han sumado al conflicto contra el Alto Maipo.	2 minutos y 9 segundos.
17:29	En el diálogo se introduce al proceso de aprobación del proyecto.	23 segundos.

17:53	Marca informativa. Audio del texto presentado por Aes Gener en el proceso de evaluación ambiental.	1 minuto y 28 segundos.
19:22	Diálogo sobre el proceso de participación ciudadana.	42 segundos.
20:05	Marca de cuñas y voces rescatadas de personas no residentes del Cajón del Maipo en el proceso de participación ciudadana.	2 minutos y 59 segundos.
23:12	Los Gonzalos comentan en su diálogo las voces escuchadas e introducen los reparos de los vecinos en contra del proyecto.	30 segundos.
23:43	Marca de cuñas. Voces de vecinos del Cajón en el proceso de participación ciudadana.	30 segundos
25:54	Gonzalo H. le pregunta a Gonzalo A. qué es un default técnico.	2 minutos y 10 segundos.
26:30	La respuesta viene de parte de La periodista salvaje, quien es presentada con su marca respectiva.	1 minuto y 12 segundos.
27:43	Los Gonzalos hablan sobre una posible quiebra del proyecto.	30 segundos.
28:14	Se escucha la recreación de la entrevista al gerente de Alto Maipo en el diario la tercera. El producto es introducido con la misma marca usada en las intervenciones de La periodista salvaje.	1 minuto y 32 segundos.
29:47	Los Gonzalos hablan sobre la reacción de las autoridades.	19 segundos.
30:07	Se presentan las voces de las autoridades medioambientales mezcladas con las voces de los Gonzalos.	1 minuto y 6 segundos.

31:14	Se retoma el diálogo entre los protagonistas, quienes deciden viajar hacia el Cajón del Maipo.	50 segundos.
32:05	Cierre del programa.	31 segundos.

## ESCALETA SEGUNDO CAPITULO

MINUTO	CONTENIDO	TIEMPO
0:00	Introducción capítulo 2.	30 segundos
0:31	Marca inicio del programa.	6 segundos
0:37	Diálogo entre Gonzalo H. y Gonzalo A. sobre la repercusión en los medios de entretenimiento del conflicto.	1 minuto y 37 segundos
2:15	Producto que da cuenta de la visión de personajes ligados al espectáculo que manifiestan su rechazo hacia el proyecto Alto Maipo.	2 minutos y 29 segundos.
4:44	Se vuelve al diálogo entre los protagonistas que contextualiza la situación de los vecinos del Cajón del Maipo.	3 minutos y 10 segundos.
7:55	Audio de WhatsApp de la presidenta de la Junta de vecinos de Los Maitenes. Lucy Miranda.	1 minuto y 9 segundos.
9:05	Los protagonistas se preguntan sobre la opinión de la empresa acerca del conflicto.	56 segundos.
10:02	Marca de cuñas y comienza la voz del gerente de gestión comunitaria de Alto Maipo.	5 minutos y 4 segundos.
15:07	En el diálogo entre Gonzalo H y Gonzalo A se cuestionan las consecuencias que podría generar un eventual cierre del proyecto.	52 segundos.

16:00	Se establece una conversación telefónica con Ezio Costa, quien es parte de la ONG FIMA.	2 minutos y 46 segundos.
18:47	Se comenta la entrevista con Ezio en el diálogo entre los Gonzalos. Se sugiere la idea de juntarse con ella en la plaza de San José de Maipo.	1 minuto 41 y segundos.
20:29	Gonzalo H llama por teléfono a Gonzalo A y posteriormente el primero le envía mensajes de audio por WhatsApp que dan cuenta de lo más importante de la reunión sostenida con Marcela Mella.	6 minutos y 15 segundos.
27:13	Los Gonzalos se reencuentran. Sacan algunas conclusiones con respecto al conflicto.	51 segundos.
28:05	Los personajes de van del Cajón. Al encender la radio del auto se escucha una canción que es interrumpida por un locutor local que informa sobre una marcha en contra del Alto Maipo desarrollada en el centro de Santiago.	27 segundos.
28:33	Comienza un documental sonoro que pone fin al programa.	4 minutos y 35 segundos.

## ANEXOS:

### Muestras

#### 1. Entrevistas

Nombre	Cargo o representación	Tópicos	Fecha
Luis Guillermo Bustamante	Vocero de la Asamblea del Agua y la Soberanía de Puente Alto	<p>-Critica el actuar del Gobierno en el tratamiento del conflicto por la construcción del Alto Maipo.</p> <p>-Detalla además las principales consecuencias negativas que podría provocar la implementación de la hidroeléctrica.</p> <p>-Afirmar que la única forma de destrabar el conflicto es integrar a más organizaciones en el debate.</p>	Junio 2015
Anthony Prior	Vocero de la Red Metropolitana No Alto	-Manifestación en La	Julio 2015

	Maipo	<p>Florida.</p> <p>- Carácter Transversal del movimiento.</p> <p>-Consecuencias negativas del proyecto en el Cajón del Maipo y en la Región Metropolitana.</p>	
Valentina Saavedra	Presidenta FECH y Vocera Confech 2015	<p>-Apoyo de la Confech al movimiento en contra del proyecto Alto Maipo.</p> <p>-Marginación de las comunidades al momento de tomar decisiones que las afectan por parte de las autoridades.</p> <p>-Trascendencia de la causa por una democracia más participativa</p>	Julio 2015
Rosario Carvajal	Asociación Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales	-Similitudes entre el movimiento por la defensa del patrimonio y el movimiento No Alto Maipo.	Julio 2015

		-Importancia de la protección de los recursos naturales no renovables.	
Camila Navarro	Vocera de la Coordinadora de Paine	-Experiencia de la comunidad de Paine en la oposición a proyectos energéticos a cargo de las empresas ligadas al grupo Luksic	Julio 2015
José Luis Stark	Vocero de la Coordinadora de la Provincia de Talagante	-Relata la experiencia de su localidad, organizada en oposición a una planta de cerdos de la empresa MaxAgro.  -Relación de las autoridades con estos proyectos que afectan los recursos naturales de la zona.  -Afectación de las localidades de Talagante, a raíz del desarrollo del proyecto Alto Maipo, especialmente en la agricultura.  -Importancia de la	Julio 2015

		<p>movilización ciudadana para hacer presión a las autoridades para que se detenga el avance de proyectos que afectan los recursos naturales.</p>	
Cristian Flores	<p>Presidente del Comité de Defensa de la Comunidad de Caimanes</p>	<p>-Relevancia de la movilización “No Alto Maipo”, que se relaciona con el conflicto por la Minera Los Pelambres.</p> <p>-Marchas como una vía similar a las acciones legales ante tribunales, para frenar proyectos energéticos perjudiciales para las distintas localidades.</p> <p>-Importancia de la masividad y unidad en torno a las manifestaciones en contra del proyecto Alto Maipo, para lograr el objetivo de frenarlo.</p>	<p>Diciembre 2015</p>
Daniel Melo	<p>Diputado de la República por el distrito 27 de El Bosque, San Ramón y La</p>	<p>-Asimetría entre las comunidades y los titulares de los proyectos</p>	<p>Diciembre 2015</p>

	Cisterna.	<p>-Deficiencias del sistema de evaluación ambiental.</p> <p>-Manifestaciones sociales como una forma de hacer escuchar la voz de la ciudadanía</p> <p>-Figura del Defensor Ambiental, que se busca crear a través de una reforma constitucional.</p> <p>-Transgresiones del proyecto Alto Maipo a la normativa ambiental vigente.</p>	
Marcela Mella	Vocera de la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo	<p>-Demandas de la ciudadanía en contra del Proyecto Alto Maipo.</p> <p>-Intereses del proyecto responden solo a privados.</p> <p>-Presentación de cinco denuncias de incumplimiento a la</p>	Noviembre 2015

		<p>resolución de calificación ambiental, sin inicio de una investigación por falta de fiscalizadores en la Región Metropolitana.</p> <p>-Contradicción entre las declaraciones de la Presidenta Michelle Bachelet en la Cumbre Mundial por el Cambio Climático en París y la ausencia de evaluación ambiental del proyecto Alto Maipo, como síntoma de falta de voluntad política.</p> <p>-Necesidad de nueva evaluación ambiental del proyecto</p>	
Genaro Cuadros	Coordinador Movimiento Marca AC	<p>-Relevancia de la movilización social para hacer escuchar sus demandas.</p> <p>-Empoderamiento de la ciudadanía en la toma de decisiones.</p>	Noviembre 2015

## 2. Paisaje Sonoro

Tipo de Registro	Contexto	Contenido	Fecha
Testimonio de los participantes	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	<p>-Importancia del agua como recurso natural de vital importancia para las personas.</p> <p>-Relevancia de la movilización en las calles, para exigir demandas a las autoridades.</p>	Diciembre 2015
Cánticos	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Emplazamiento al gobierno y los responsables del gobierno Alto Maipo, para detener el avance del proyecto.	Diciembre 2015
Discurso de Cristian Flores, Presidente del Comité de Defensa de la Comunidad de Caimanes	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	<p>-Efectos negativos de la megaminería en el agua a disposición de las comunidades.</p> <p>-Solidaridad de los distintos movimientos sociales del país en contra</p>	Diciembre 2015

		de Alto Maipo.	
Discurso de Camila Rojas, Presidenta FECH 2016	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Reiteración por parte de los estudiantes de la FECH, de su apoyo al movimiento contra el proyecto Alto Maipo.	Diciembre 2015
Camila Jerez, Secretaria de Medioambiente FECh	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Respaldo a la movilización contra Alto Maipo.	Diciembre 2015
Yasna Cifuentes, Secretaria de Medioambiente FECh	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Respaldo a la movilización contra Alto Maipo.	Diciembre 2015
Discurso Genaro Cuadros, Coordinador Movimiento Marca AC	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	- Asamblea Constituyente y nueva Constitución como la única manera de garantizar los derechos fundamentales, sociales y medioambientales de la ciudadanía.	Diciembre 2015
Discurso Marcela Mella, Vocera de la Coordinadora Ciudadana Ríos del Maipo	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Alto Maipo como símbolo de la corrupción y tráfico de influencia.  -Denuncia al Ministro Máximo Pacheco y las	Diciembre 2015

		autoridades fiscalizadoras del MMA.	
Rodrigo Faúndez, Coordinador del Movimiento por la Defensa del Agua, Protección de la Tierra y Respeto al Medio Ambiente (MODATIMA) en Santiago.	Marcha “Por el agua de Santiago, No Alto Maipo ahora”	-Emplazamiento directo al gobierno con la necesidad de frenar y terminar con el proyecto Alto Maipo.  -Solicitud de renuncia al Ministro de Medio Ambiente Máximo Pacheco	Diciembre 2015
Canción “Músicos chilenos por No Alto Maipo”	Campaña en la web	-El trabajo de los músicos al servicio de las consignas del movimiento en contra del proyecto Alto Maipo	Mayo 2015

### 3. Material Bibliográfico

Autor	Título	Contenido	Fecha de consulta
Raúl Sohr	Chile a ciegas, la triste realidad de nuestro modelo energético. Capítulo I: “La triste realidad de nuestro modelo energético”	El autor reconoce que Chile atraviesa por una crisis energética, debido a decisiones que no se tomaron en el pasado. A diferencia de la postura de aquellos dirigentes y comunidades que aseguran que	Agosto 2015

		el país no atraviesa una etapa conflictiva en materia de suministro, Raúl Sohr, describe la situación como un episodio de “hambre por la ausencia de decisiones”	
Lucio Cuenca	Mapa del despertar comunitario ante la somnolencia autoritaria.	La privatización de la industria energética como el principal problema del sistema energético chileno, y que trasciende además a otros aspectos fundamentales de la sociedad, como la educación y la salud. Ante este panorama, surgen como agentes de cambio las comunidades organizadas para defender sus intereses, centrados en la calidad de vida, el respeto de sus derechos y el medio ambiente, por sobre las ganancias económicas y los réditos financieros de los intereses empresariales.	Agosto 2015
Diputados Daniel Melo y Camila Vallejo	Proyecto de reforma constitucional que introduce el defensor del medio ambiente.	-Si bien la Constitución de 1980, “es la primera Constitución nacional que contempla, en el contexto de garantías fundamentales, derechos humanos vinculados con la protección ambiental” ,	Diciembre 2015

		<p>es necesario continuar profundizando su alcance, para favorecer el medio ambiente y su protección y sobre los derechos de la naturaleza (pacha mama), en el entendido, como lo señala la jurisprudencia interamericana, que “existe una relación innegable entre la protección del medio ambiente y la realización de otros derechos humanos” .</p>	
Varios Autores	<p>“La urgencia de un Plan Nacional de Acción de Eficiencia Energética para Chile ”</p>	<p>El plan Nacional de Acción Eficiencia Energética (PNAEE) es una propuesta de acción con fundamentos técnicos y respaldo financiero para concretar los potenciales de eficiencia en los diversos sectores que consumen la energía en Chile. Transporte, Industria y Minería; Edificación, Artefactos y Sector eléctrico y alcanzar los beneficios económicos, sociales y ambientales que dichas acciones generan.</p>	Julio 2015

#### 4. Voces “Mix consecuencias negativas”

**María Jesús Martínez, Vocera del movimiento No Alto Maipo:** Este proyecto interviene la zona alta de la cuenca. Toma las aguas de tres afluentes principales del río Maipo, que es el río Volcán, El Yeso y El Colorado, y los conduce por un túnel subterráneo de 70 kilómetros de largo que pasa por debajo del glaciar y la laguna El Morado, sin saber ellos con lo que se van a encontrar abajo porque tampoco hay estudios sobre eso, y los devuelve 100 kilómetros más abajo a la altura más o menos de Las Lajas. Eso quiere decir que quedan -más o menos- más de 100 kilómetros del río Maipo con un caudal mínimo para la vida. Eso implica desertificación, erosión, un hundimiento del lecho del río.

**Anthony Prior, Vocero Red Metropolitana No Alto Maipo:** En oposición al proyecto Alto Maipo, en específico pidiendo la revocación del permiso con el que se está llevando a cabo este proyecto, que ha desplegado un desproporcionado aparataje de instalaciones y máquinas para la destrucción en el Cajón del Maipo. Y es un proyecto que además de tener una serie de impactos ambientales agresivos con la región Metropolitana, pone en jaque el abastecimiento de agua para toda la región.

**Rosario Carvajal, presidenta Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales:** Este proyecto Alto Maipo está destruyendo el patrimonio, está destruyendo sitios arqueológicos, está destruyendo la cordillera, está destruyendo un paisaje. Cuando se destruye patrimonio, se destruye para siempre, no nos servirá de nada arrepentirnos en una década más, porque no lo podemos reconstruir. El patrimonio es un recurso no renovable.

**Rodrigo Weisner, abogado:** Son 150 mil agricultores que ven amenazados sus regadíos. El turismo. Básicamente esta es una comuna en que el 75% del ingreso de la gente es el turismo, vía rafting, vía cabañas, vía hotelería, vía restaurant, en fin. Y también producto de la grave duda que existe respecto del abastecimiento de agua para la ciudad de Santiago.

**Francisco Fuentes, Brigada Táctica de Rescate Chile:** Nosotros estamos en contra de Alto Maipo porque es cero sustentable para nuestro Cajón. Alto Maipo está ofreciendo a la gente dinero a cambio, empleos, pero, como sabemos, eso es pan para hoy y hambre para mañana. Estamos acá para luchar contra ellos y eliminar Alto Maipo de nuestra maravilla que tenemos a kilómetros de Santiago.

#### 5. Voces “Mix socioambiental”

**Cristián Flores, Dirigente de Caimanes:** Nosotros, los luchadores eternos de la comunidad de Caimanes, lo único que queremos es seguir adelante con las luchas, conseguir el cierre y la erradicación del tranque de relave. Y es por eso que queremos venir a compartir con ustedes, con toda la gente de Santiago, con toda la gente que nos acompaña de regiones en esta marcha, a que se sumen cada vez más, con mucha más fuerza a la lucha contra Alto Maipo.

**Camila Jerez, Secretaría de Medioambiente FECh:** Somos un grupo de estudiantes –muy variado- que estamos apoyando esta lucha, la lucha por el agua, la lucha por el derecho a la vida desde hace mucho tiempo. Y pretendemos continuar apoyando desde ahora en adelante el derecho al agua, porque el derecho al agua es el derecho a la vida y es un derecho desde hace mucho tiempo, inalienable

**Rodrigo Faúndez, Vocero de MODATIMA:** No vamos a permitir el sacrificio una vez más de otro territorio. Las comunidades del norte del país están peleando hace años contra la mega minería. Las comunidades del centro del país están peleando desde hace años por frenar proyectos criminales como Alto Maipo. Por frenar proyectos como la expansión agroexportadora en la zona central, echando en Freirina por ejemplo a una empresa Agrosúper que nos tiene comiendo mierda. Y en el sur la agresión y la invasión forestal tiene a comunidades mapuche cercadas y luchando en resistencia contra proyectos de los grupos empresariales Angelini y Matte.

**Yasna Cifuentes, Secretaría de Medioambiente FECH:** Creemos que esta es una causa justa, una lucha digna, y tal como hemos peleado por una educación que se entienda como un derecho social, también creemos que tiene que existir una recuperación de todos nuestro derechos, y entre ellos del agua.

**Genaro Cuadros, coordinación Marca AC:** Tenemos que dejar de subsidiar con nuestro esfuerzo a todos aquellos depredadores, conservadores transversales, que finalmente quieren sostener el país tal cual está. Necesitamos una asamblea constituyente, porque es la única manera de que los grupos privilegiados no intenten sostener este país tal cual lo quieren para ellos.

## **6. Voces “Mix Farándula”**

**Pangal Andrade en Hola Chile:** Si alteramos el Cajón del Maipo, alteramos toda la paz de Santiago. A que me refiero: agua, luz, temperatura. El Cajón del Maipo es primordial para la subsistencia de Santiago y no deberíamos tocarlo. Sin el Cajón del Maipo, Santiago no va a

existir. ¿Y qué está pasando en estos momentos? Alto Maipo está sacando miles y miles de toneladas de tierra de los túneles, la está acumulando a orillas de los ríos, el agua de la lluvia cae, y se lleva toda esa tierra en los ríos y aumenta la turbiedad del agua, lo que se traduce en que Aguas Andinas no puede limpiar el agua porque viene muy turbia y corte para todo Santiago. ¿Quién jode? Toda la gente de Santiago.

**Raquel Calderón en Cooperativa:** Este proyecto esta malo desde sus cimientos, por ende este proyecto en particular no tiene vuelta. Piensa que el Cajón del Maipo ya tienen cinco centrales hidroeléctricas, es un sector que ya no da más abasto, ya se le está sacando todo lo que se puede.

*Cuando llegaron frente a las instalaciones de Aguas Andinas, ¿Qué pasó?*

Nada, yo en realidad tenía ciertos prejuicios con las marchas en general. Sentía que siempre era imposible impedir que se metieran encapuchados y que se crearan desordenes, creía que era un pretexto para salir a destruir cosas en la calle, y en este caso no. La verdad es que fue una marcha súper alegre, con muchas manifestaciones culturales, la gente bailó, tocaban música. Fue una fiesta en realidad, donde la gente se manifestaba.

**Pedro Astorga tras la final de “Amor a Prueba”:** *¿A quién le dedicas este premio?*

Este premio se lo dedico a todo el Cajón del Maipo como dije antes, que es una zona que está en riesgo por puras cosas políticas que no tienen sentido.

**Romina Ansaldo tras la final de “Amor a prueba”:** Voy a ir muy seguido al Cajón, me gustó mucho el Cajón. Me gustó como viven, es otro mundo. Parece que no hay problemas allá. Por eso me sumé al No al Alto Maipo.

## **-BIBLIOGRAFÍA**

### **Libros**

- SOHR, RAÚL (2012). Chile a ciegas: la triste de nuestro modelo energético. Santiago, RHM.
- CUENCA, LUCIO (2012). “Mapa del despertar comunitario ante la somnolencia autoritaria”, Le Monde Diplomatique, Chile.

### **Recursos Web**

- La urgencia de un plan nacional de acción de eficiencia energética para Chile. Chile Sustentable. Disponible en <http://www.chilesustentable.net/wp-content/uploads/2012/04/La-Urgencia-de-un-Plan-Nacional-de-EE-para-Chile-CARTILLA.pdf>
- Balance Ambiental Terram 2014: sacrificando Chile por la inversión, presidenta: ¿zonas de sacrificio o justicia ambiental? Disponible en [http://www.terram.cl/wp-content/uploads/2015/01/BALANCE\\_AMBIENTAL\\_TERRAM\\_2014.pdf](http://www.terram.cl/wp-content/uploads/2015/01/BALANCE_AMBIENTAL_TERRAM_2014.pdf)
- Entrevista a Bernerd Da Santos en La Tercera, 11 de agosto de 2017 <http://www.latercera.com/noticia/bernerd-da-santos-presidente-del-directorio-aes-gener-sin-recursos-no-se-puede-alto-maipo-tendria-entrar-liquidacion/>
- Autoridades abordan posible cierre del proyecto <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/energia/generacion-electrica/la-incertidumbre-en-torno-al-proyecto-alto-maipo-preocupa-a-bancos/2017-08-23/095143.html>
- Vecinos de Los Maitenes protestaron contra Alto Maipo, 15 de septiembre de 2016. <http://cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/vecinos-de-los-maitenes-protestaron-contralto-maipo/2016-09-15/115835.html>

## Recursos audiovisuales

- 24 HORAS.CL [24HORAS]. (2017, Agosto 02). En duda continuidad del proyecto Alto Maipo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rzkJv-NHNu0>
- AHORA NOTICIAS [ahoranoticiasmega]. (2014, Enero 07). Un día en el cajón del Maipo Un paseo inolvidable [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HFfAee790vA>
- CERVANTES, A. [alej cervantes]. (2016, Noviembre 01). Cajón del Maipo / Santiago de Chile /día 2 [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=MOAND39vQOE>
- CHILEVISIÓN. [chvtevedeverdad]. (2014, Octubre 19). Marcela Mella: "Alto Maipo es un proyecto privado que es defendido por el Estado" [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Kl0CMpiGK60>
- CNN CHILE [cnnchile]. (2011, Octubre 22). Vecinos se oponen a la central hidroeléctrica Alto Maipo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=eMAjvrtZusM>
- CNN CHILE [cnnchile]. (2013, Enero 29). Los servicios naturales culinarios y astronómicos del Cajón del Maipo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Bgs4QLI2jK8&t=65s>
- CNN CHILE [cnnchile]. (2013, Diciembre 12). Integrante de "Ríos del Maipo" profundizó en los efectos negativos de la central Alto Maipo [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=e7pNhFhO\\_8](https://www.youtube.com/watch?v=e7pNhFhO_8)
- CNN CHILE [cnnchile]. (2017, Enero 19). No Alto Maipo por salida de Grupo Luksic Perdieron sus garantías financieras y políticas [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=N1MBTfiJqJ8>
- COOPERATIVA [CooperativaFM]. (2014, Agosto 04). Kel Calderón y Alto Maipo: El proyecto es nefasto desde sus bases [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yehGfcoH2hE>
- CORREA, P. [Perlacorrea]. (2014, Noviembre 29). Rafting con caída Cajón del Maipo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UruSQYQPJvc>

- HOLA CHILE LA RED [matinallared]. (2017, Abril 21). Pangal Andrade explica la vinculación del proyecto Alto Maipo en el corte de agua en la R.M [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=4O6\\_Va200EA](https://www.youtube.com/watch?v=4O6_Va200EA)
- HOLZMANN, P. [Phillip7881]. (2011, Noviembre 02). Cabalgata Cordillera Fundo El Toyo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=xR4631vGFfQ>
- HORA 20. [h20lared]. (2014, Octubre 23). Ministro Arenas respalda proyecto Alto Maipo” [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=vRBxu3wUczY>
- ORELLANA, C. [Socratesfotos]. (2014, Octubre 27). Cajón del Maipo Baños Morales Región Metropolitana [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=p9mcIR\\_rjCY](https://www.youtube.com/watch?v=p9mcIR_rjCY)
- PÉREZ, C. [claupermat]. (2009, junio 01). Cabalgata en El Ingenio [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=iUFdmfu6Srg>
- SALVO, G. [salvoparra]. (2012, Septiembre 18). Recomiendo Chile - Cajón del Maipo [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=r3FicQqZunk>
- SANTA ANA, P. [MrBarbacoa2011]. (2016, Diciembre 19). Manifestantes de No Alto Maipo golpean a Andrónico Luksic [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=v6dHDxRVytw>
- TODOELCAJÓN.CL [Todoelcajon]. (2010, Diciembre 05). Baños Morales.wmv [https://www.youtube.com/watch?v=4wx5\\_I284FQ](https://www.youtube.com/watch?v=4wx5_I284FQ)
- VALENZUELA, M. [Makita100]. (2015, Mayo 27). Pedro y Romina Tras Ganar (Final Amor a Prueba) [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Rd-qag0zMIA>
- VILLALÓN, R. [ricardoggcalifa]. (2013, Julio 01). Paseo al morado Cajón del Maipo, Chile [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GxHfjtET854>
- VV.AA. (2017). Músicos por la defensa del Cajón, en Maipo Libre [CD y MP3]. [www.portaldisc.com/disco.php?id=15301](http://www.portaldisc.com/disco.php?id=15301)

