



Universidad de Chile

Instituto de la Comunicación e Imagen

Escuela de Periodismo

**LA RESISTENCIA DE PALESTINA EXPRESADA EN LA CAMPAÑA
INTERNACIONAL DE BOICOT, DESINVERSIÓN Y SANCIONES A
ISRAEL**

AUTOR

MACARENA CHAHUAN CHAHUAN

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PERIODISTA

Categoría: Ensayo periodístico

PROFESOR GUÍA:

Faride Zeran Chelech

SANTIAGO DE CHILE

junio de 2017

“La cuestión palestina es el paradigma de lo que va mal en el mundo”. Frank Barat

**Dedicada a todas las niñas y
niños palestinos del mundo.**

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi querida profe, Faride Zeran, por siempre creer en mí y tener una incondicional disposición para resolver mis dudas y guiarme en este proceso.

A Marisol, Guillermo padre y Guillermo hijo. Por el permanente aliento, cariño y por sostenerme en todas mis caídas.

A Carlos, Mariana, Camila, Soraya y Camelia. Porque nunca dejaron de creer en mí, tuvieron la paciencia de acompañarme y alentarme durante este difícil camino. Me siento profundamente agradecida y afortunada de haberlos tenido cerca.

ÍNDICE

Introducción	6
Una historia de ocupación	8
El nacimiento del sionismo	8
Los Acuerdos Sykes- Picot, un reparto colonial	14
Primeros pasos de la consolidación del sionismo	15
Palestina durante la Segunda Guerra Mundial	23
Liderazgos oficiales enfrentados	24
Partición de Palestina, el comienzo del fin	26
Limpieza étnica y Plan Dalet	28
Al Nakba, la catástrofe palestina	30
Represión y resistencia	33
Panarabismo y la Naksa	34
Intifada	38
Negociaciones, la fachada de Israel para seguir creciendo	41
Crimen e impunidad	45
La ‘democracia’ judía, un régimen de apartheid	48
Un nuevo diccionario para la liberación	57
Campaña de Boicot, Desinversiones y Sanciones contra la colonización, el apartheid y la ocupación israelí. Una acción impulsada desde la sociedad civil	60
¿Qué es el BDS?	61
Un cambio en el paradigma histórico	63
La solución Barghouti	66
La Autoridad Nacional Palestina y el BDS	71
La instalación del BDS	78

El BDS y su impacto mundial	81
El BDS en Chile	84
Universidad de Chile, un lugar de debate	87
La Universidad Católica y su postura ante el BDS	92
Ley anti BDS	94
Epílogo	98
Anexos	102
Entrevistas de contexto:	
Kamal Cumsille: “Es legítimo limitar parcialmente libertades de ciudadanos israelíes en pos de que se expandan las libertades fundamentales de los palestinos”	102
Alan Rückert: “Israel es un constructo geopolítico que no tiene nada que ver con la identidad del judaísmo”	113
Anuar Majluf, la primera víctima chilena de la Ley anti BDS	122
Mapas diagramados	131
Bibliografía	134

INTRODUCCIÓN

La Cuestión Palestina bajo ocupación israelí es por mucho uno de los más prolongados del planeta, con devastadoras consecuencias para la población civil palestina, que ha sido forzada a dejar sus hogares y han visto restringidos por décadas sus derechos humanos más fundamentales, ante la mirada cómplice de organismos internacionales y los estados más poderosos del planeta.

El abandono internacional ha sido compensado con creces con una fuerte identidad nacional, que se manifiesta en un pueblo orgulloso y resiliente que ha resistido con inteligencia, fuerza y mucho coraje el expansionismo y la invasión de sus territorios por parte de Israel.

A más de 69 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en Palestina se siguen violando indiscriminadamente los derechos más elementales, pese a que este acuerdo es aceptado y validado por cientos de naciones en el mundo que lo consideran “la primera afirmación mundial de lo que actualmente damos por sentado: la dignidad e igualdad inherente de todos los seres humanos”¹.

Más allá de las consideraciones socio-políticas, históricas o culturales que han modelado la situación de Medio Oriente en las últimas décadas, cabe preguntarse: ¿Por qué nadie hace nada al respecto?. Se podría decir que es una pregunta justa, pero la verdad es que hay muchas personas que están haciendo algo por cambiar esta realidad, especialmente, los propios palestinos.

¹ Ban Ki-moon, Secretario General Naciones Unidas. 2008. 60° Aniversario Declaración Universal de Derechos Humanos 1948-2008. <http://www.un.org/es/events/humanrightsday/udhr60/>

Esta Memoria busca analizar y entregar luces sobre la resistencia del pueblo Palestino y los métodos que han utilizado para visibilizar su realidad durante estos últimos años, tal es el caso de la campaña Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) contra la colonización, el *apartheid* y la ocupación israelí.

Mi interés, más allá del evidente nexo por mi ascendencia palestina, es exhibir desde las comunicaciones, cómo una sociedad civil organizada e informada puede hacer frente a una potencia con amplios recursos y que se ha esforzado desde su origen por instalar una mentira como la única forma de justificar su existencia.

Es por esto, que más que ahondar en los aspectos históricos que ha originado esta problemática –que por supuesto estarán presentes-, haré una comparación con hechos históricos similares que ha enfrentado el mundo y que han concluido en soluciones negociadas, gracias a la desobediencia civil y la toma de conciencia por parte de la comunidad internacional.

Finalmente explicaré en qué consiste el BDS, sus aristas y cómo este se ha manifestado en Chile, específicamente, en lo referido al Boicot Académico en las principales universidades del país.²

Para concluir con algunas reflexiones y propuestas desde el punto de vista de las comunicaciones masivas en la era digital.

² Se buscará las universidades que efectivamente hayan realizado alguna actividad en torno al BDS, ya sea porque tienen convenios internacionales de estudios y la existencia de federaciones de estudiantes pluralistas.

UNA HISTORIA DE OCUPACIÓN

Antes de abordar la campaña de Boicot, Desinversiones y Sanciones contra la colonización, el *apartheid* y la ocupación israelí, que se denominará BDS, es necesario enunciar el contexto histórico en que se produce la ocupación del ente sionista en los territorios palestinos y cómo a través del tiempo esta ocupación se ha extendido territorialmente, ahogando a la población nativa, la que ha quedado atrapada en verdaderos ghettos, sin posibilidades de transitar ni desplazarse libremente.

El origen de la ocupación israelí en Palestina daría para una o varias Tesis o Memorias, por lo cual destacaré aquellos aspectos más importantes que ayudarán a graficar de mejor forma su evolución y el contexto que llevan a la actual campaña del BDS.

El Nacimiento del Sionismo

En términos sencillos, el Sionismo es una ideología que plantea en su base un hogar nacional para los judíos. Lo que surgió como un “movimiento nacional”, se convirtió en colonial en el momento en que sus dirigentes decidieron llevarlo a la práctica.

El sionismo surge como concepto en la sociedad europea y utiliza como argumento la “judeofobia” para instalar un hogar nacional judío. “El sionismo era un fenómeno europeo y por tanto compartía la indiferencia de otros occidentales por la población local”.³

Un importante personaje en la instalación de este concepto fue el polaco León Pinsker, quien se convirtió en una figura pública de la conciencia nacional judía tras el pogromo de Odesa de 1871. Lideraba un movimiento llamado Hovevi Sion (Amantes de

³ PAPPÉ, I 2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un Territorio, Dos Pueblos*. Madrid, España. Ediciones Akal. P. 64

Sion) que se propagó principalmente en Rusia, Polonia y Rumania por las olas de violencia en contra de los judíos.

En 1882 publicó el panfleto *Autoemancipación*, en donde definía a la “judeofobia” como una psicosis hereditaria e infinita. La única solución para la igualdad de derechos de los judíos para Pinsker, radicaba en un hogar nacional, ya fuera en Norteamérica, Siria o Palestina:

El terreno que hemos de adquirir tiene que ser productivo, estar en buena situación y tener amplitud suficiente como para permitir el establecimiento de millones de personas. En cuanto bien nacional, dicho terreno será inalienable. Su elección es de importancia suprema y no debe fiarse ni a un arbitrio casual ni a ciertas simpatías preconcebidas de determinados individuos, cosa que, lamentablemente, ha sucedido recientemente. Dicha tierra tiene que ser unitaria y espacialmente homogénea, pues es parte esencial de nuestra tarea que poseamos, como contrapeso a la dispersión, un asilo único: la multiplicidad de asilos, en efecto, nos devolvería a nuestra antigua dispersión. ⁴

Este panfleto, llamaba a la creación de un Congreso Nacional para resolver de manera estratégica el problema de los judíos europeos. Theodor Herzl, escuchó el llamado de Pinsker y se convirtió en el fundador del sionismo político. Este judío vienés de 30 años, abandonó su carrera de escritor y periodista para concretar una solución nacional desde el protonacionalismo judío de la Europa Oriental de la década de 1850 que surgió por un renacer cultural y de reivindicación de sus derechos.

Herzl se terminó de convencer de que debía dedicarse a encontrar una real reivindicación de los judíos europeos, tras lo ocurrido en el caso de Alfred Dreyfus, capitán judío del ejército francés, que fue condenado en 1894 a cadena perpetua por traición a la patria con pruebas poco fidedignas.

⁴ PINSKER, L.[S.A] Documento original de 1882. *Automanzipation. Mahnruf an seine Stammesgenossen von einem russischen Juden*. Documentos, Servicio de Alojamiento Óptico en mvaloja, Universidad de Sevilla . P. 184

Esto motivó a que los seguidores del resurgimiento judío dejaran el dogmatismo religioso para recurrir a una idea “razonable” y dar solución a la existencia de los judíos en Europa. Para esto acudieron a la vieja historia bíblica judía y revivieron la antigua lengua hebrea de las tribus que rondaban la península arábiga 2000 años antes de Cristo, específicamente, de los asmoneos que se asentaron en algún momento en lo que hoy es Arabia Saudita y sus alrededores.

El rol de Herzl consistía en convencer a la elite judía de la Europa Occidental que el “antisemitismo”⁵ era un problema y que la solución radicaba en establecer una conciencia nacional judía. En un principio Herzl no fue muy apoyado, mientras que en la Europa Oriental se encontró con comunidades judías más desvalidas, donde fue acogido como el “nuevo David”.

En 1896 publicó *El Estado Judío*, concretando así todas las ideas y planes a seguir para poder consolidar el hogar nacional. Plantea posibilidades de asentarse en Palestina o en Argentina, con sus pro y contra. Adelantó muchas formas de la composición social, política y administrativa que tendría el Estado Judío. Llama a los judíos a victimizarse por el antisemitismo y a unirse en torno a un sentimiento de pueblo común.

“No se advierte, por otra parte, por ignorancia o por estrechez de miras, que nuestro bienestar nos debilita como judíos y anula nuestros rasgos peculiares. Sólo la presión nos hace adherirnos al viejo tronco, sólo el odio de los que nos rodean nos vuelve extranjeros”⁶.

El Estado Judío fue el manual que planteaba como solución a los gobernantes de Europa la expulsión de los judíos de sus respectivas naciones. Entonces a ellos les correspondería darles soberanía sobre algún lugar de la Tierra, que aún no definían, y del resto se encargarían ellos mismos con la creación de dos órganos: la Jewish Company y la Society of Jews.

⁵ El concepto moderno del antisemitismo fue acuñado por Wilhelm Marr, quien se apropió de lo semítico para referirse a cualquier judío. *SEMÍTICO*, *semítica*. Relativo a los pueblos que se establecieron en Mesopotamia y el Próximo Oriente con anterioridad al primer milenio antes de Cristo y que tenían lenguas con un origen común. Por lo que todos los pueblos árabes son semitas, mientras que la mayoría de la población europea judía de Israel no lo es. Por otro lado, se ve la secularización de los relatos del Antiguo Testamento que se ha encargado el sionismo de perpetuar, refiriéndose al “pueblo judío” como los “hijos de sem”.

⁶ HERZL, T. 2004. *El Estado Judío*. Buenos Aires, Argentina. Organización Sionista Argentina. P. 42.

En 1897, con más seguidores de la ideología sionista, Herzl convocó al primer Congreso Sionista en Basilea, el primer encuentro internacional de judíos sobre una base nacional y secular. Aquí se revisaron principalmente el reforzamiento de la idea nacional para poder conquistar la tierra y a la vez hacer frente a los tantos judíos contrarios al movimiento sionista, pues de partida contradecía la idea de exilio hasta la llegada del mesías.

En 1902 Theodor Herzl publicó *Altneuland* (Vieja Nueva Tierra), una novela que presenta de manera utópica y socialista el Estado de Israel. Trata de cómo funcionaría la estructura social y política, incluyendo las vías a seguir para la inmigración y redención de la tierra. Presenta a Israel como una “luz para las naciones”, un futuro ejemplo a seguir entremedio de la “barbarie árabe”. El libro causó impacto en las comunidades judías, que de manera paulatina fueron convenciéndose del sionismo.

A finales de siglo tomó más fuerza un sionismo más práctico que el de Herzl, el principal líder de este fue quien resultó ser el primer presidente de Israel, Chaim Weizmann. Tomó el movimiento Hovevi Zion y su urgente necesidad de combatir la violencia “antisemita” de Rusia y Polonia, para concretar la inmigración ideológica a Palestina. Weizmann fue el principal detractor del plan Uganda, pues lo consideraba como una traición al sionismo.

Mientras esto ocurría en Europa, en Palestina el sionismo pasaba casi desapercibido. Eran muy pocos quienes habían acogido la idea de emigrar y asentarse en el futuro “Eretz Israel”. Además, el gobierno otomano en un principio hizo lo posible para restringir la emigración judía. En 1882 se proclamó una ley que prohibía la inmigración judía, pero por la presión de los británicos se pasó por alto esta legislación y ya en 1888 las restricciones eran casi nulas.

Los primeros colonos a ojos de los locales eran como un europeo más y ellos a su vez omitían a los locales. Pero se encontraron con una presencia extranjera cristiana que ya se estaba haciendo notar. Llegaron muchos ingleses y alemanes (por la alianza turco germana

de 1890) como misioneros. Estos contribuyeron en la secularización de la sociedad musulmana, lo que se aprecia hasta la actualidad en comparación a otros países árabes con mayoría musulmana. En la primera década del siglo XX ya se habían fundado más de 30 escuelas anglicanas. Esto politizó a la elite y generó más convivencia aún entre musulmanes y cristianos.

En la década del 1870 comienza un fenómeno entre los jóvenes de las ciudades más importantes de Siria, Líbano y Palestina. Movimientos intelectuales empezaron a reinterpretar la identidad desde una consciencia árabe y dejando completamente de lado la influencia turco otomana. Al ser sólo unos pocos y de manera un tanto clandestina, esto no generó una revuelta en la práctica como el nacionalismo egipcio, pero sí forjó el comienzo de una identificación nacional Palestina.

Por su parte, la sociedad palestina no dimensionó la energía colonizadora de los primeros emigrantes sionistas⁷ (cuarenta mil judíos en doce asentamientos). Esto cambió cuando Herzl recibió el apoyo de Gran Bretaña para el expansionismo judío en la zona. Todo esto por el interés colonial de la gran potencia. Si había algo que pudiese contribuir al establecimiento de un protectorado británico en Palestina, bienvenido sea. El sionismo se puso al servicio de quienes quisieran colonizar Palestina.

En 1904 comenzaron las protestas más significativas contra el asentamiento judío en Palestina. De todas formas, pareciera que los líderes palestinos no dimensionaban el ímpetu colonizador del nacionalismo judío. Mientras la comunidad colona se organizaba a través de asambleas, presididas por Menachem Usishqin, secretario de Hovevi Zion y futuro presidente del Fondo Nacional Judío⁸. En ese entonces se edificaron las bases del funcionamiento de la comunidad judía en Palestina.

Los colonos que llegaron después de 1905 tenían la conciencia que la adquisición de las tierras era la vía necesaria para el triunfo del sionismo. Por esto y por el resquemor de

⁷ Primera Ayilá (1882-1903)

⁸ Fundación creada para actuar como fondo económico para la adquisición y gestión de tierras palestinas en 1901

los judíos mizrahíes⁹ y sefarditas¹⁰ hacia el sionismo, se potenció la construcción de asentamientos y ciudades para los judíos azuquenazíes¹¹. La creación de Tel Aviv en 1907 es un reflejo de ello, pero a la vez una contradicción a las aspiraciones socialistas del sionismo.

Cuando estalló la Primera Guerra Mundial no se hizo notar en Palestina de inmediato. A los seis meses comenzaron a verse afectados los ámbitos económicos y sociales, cuando Cemal Pashá¹² abandonó la neutralidad y se sumó a Alemania y Austria-Hungría. Los bancos cerraron y comienza la pobreza y el hambre, mucha gente de las ciudades murió, sobre todo niños.

Con la implicancia de los turcos en la Guerra, llegaron muchos soldados a Palestina y el servicio militar era ineludible. Se dieron muchas ejecuciones masivas por eludir al servicio. Cemal Pashá fue mucho más benevolente con los sionistas que con la elite musulmana, por su incipiente nacionalismo palestino, muchos fueron ejecutados por sospecha. No se daba cuenta que las actividades anti turcas de los sionistas serían mucho más dañinas que las de los musulmanes.

La guerra generó la primera gran oleada migratoria de palestinos a América del Sur, alcanzando su punto álgido en la década de 1920. Debido al escenario, era mucho más fácil para cristianos escapar del servicio que para los musulmanes, está es una de las razones por la cual la comunidad Palestina en Chile hasta hoy se compone casi absolutamente de cristianos.

Con la Primera Guerra Mundial en curso los sionistas comenzaron una campaña de persuasión a los británicos que resultó muy exitosa. David Balfour, secretario de Exteriores británico, se encargó de conseguir muchos adeptos a la campaña sionista de Weizmann. Se

⁹ Oriundos de la zona de El Levante

¹⁰ Dícese de los judíos que vivieron en la península ibérica hasta 1492 y también sus descendientes.

¹¹ Recién llegados de la Europa Oriental

¹² Ahmed Cemal Pashá (1872 – 1922) fue uno de los tres pachá – título originalmente usado en el Imperio Turco Otomano y se aplica a hombres que ostentaban algún mando militar superior-, siendo los otros Ismail Enver y Mehmet Talat.

creó un grupo de influencia permanente de figuras judías en los cargos públicos de Gran Bretaña.

Los acuerdos Sykes- Picot, un reparto colonial

En este período bélico el futuro político de Palestina se discutió sin la participación de la población local. Francia, Gran Bretaña, Rusia e Italia nombraron a un selecto grupo de diplomáticos para negociar el reparto de los restos del Imperio Turco Otomano de Medio Oriente.

Primero, como la política anti-árabe y anti-islámica generó un sentimiento anti-turco, recurrieron a la conexión hachemita¹³ negociando con Shariff Hussein de La Meca. Quien se había aliado a los ingleses ofreciéndole cualquier tipo de ayuda, a cambio de la protección de tropas británicas contra los turcos para seguir gobernando La Meca. Sin embargo, los británicos habían engañado a Shariff, el reparto ya se había concretado en 1912 con los franceses.

Cabe mencionar que Palestina era concebida como un espacio para brindar protección al canal de Suez. Y que ya en plena guerra Siria, Palestina, Irak, Líbano y Transjordania habían adquirido un estatus de entidades políticas. Durante las negociaciones de 1912, franceses y británicos no habían definido claramente el reparto colonial entre ellos.

Fue en una reunión secreta en mayo de 1916 cuando Mark Sykes representante del British Foreign Office y su semejante del Ministerio de Asuntos Exteriores francés, George Picot, dividieron la zona de El Levante en dos nuevas entidades políticas rompiendo así las promesas a Hussein. “De este modo, Gran Bretaña autorizó a las tropas francesas, conforme

¹³ Linaje árabe que procede de los Banu Hashim o hijos de Hashim, uno de los clanes más importantes de la antigua tribu de Quraish, radicada en La Meca.

al Acuerdo Sykes-Picot, a desembarcar en el Líbano en 1918, invadir Siria desde allí, en 1920, expulsar al pequeño ejército de Feisal y poner fin al efímero reino”¹⁴.

El 16 de mayo de 1916 Sykes y Picot firmaron el acuerdo, que definiría las fronteras de las naciones de El Levante hasta hoy -exceptuando Palestina- que aprobó también el Ministro de Exteriores ruso, Sergeey Sazonov. Sus criterios de división se basaron principalmente en los intereses por los recursos, en especial por el petróleo, siendo Palestina un paso clave para los oleoductos. Haciendo caso omiso a las convergencias y diferencias religiosas, culturales y sociales.

Primeros pasos de la consolidación del sionismo

Palestina en la década del 1920 se encontraba más definida como unidad administrativa que bajo el Imperio Otomano. En 1927 la libra anglo egipcia fue reemplazada por la libra palestina. En esta misma década los británicos sustituyeron al gobierno militar por una administración civil: ahora en vez de enviar a un gobernador militar el cargo sería un Alto Comisionado.

En 1922 la Liga de Naciones Árabes asumió la ocupación británica sobre Palestina y en respuesta los británicos entregaron una carta, más bien una especie de constitución, que exhibía sus planes sobre el territorio, definidos los límites desde el río Jordán hasta el mar Mediterráneo. Esto también se conoce como el primer Libro Blanco del mandato británico en Palestina.

La vida de las grandes ciudades comenzó a girar en torno a temas políticos, especialmente por la inclusión de la Declaración Balfour¹⁵ en el programa del mandato y la

¹⁴ PAPPÉ, I.2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un Territorio, Dos Pueblos*. Madrid, España. Ediciones Akal S.A.2007 p. 106

¹⁵ El 2 de noviembre de 1917, David Balfour le envió una carta a lord Rothschild –Edmond de Rothschild perteneciente a una de las familias más ricas y poderosas de Europa y uno de los principales donadores a las colonias sionistas- en donde se comprometía la condescendencia británica para con un hogar nacional judío, siempre y cuando no atentara contra los intereses locales.

rápida evolución de las colonias sionistas. El nacionalismo palestino tomó una fuerza sin precedentes y sería para quedarse en los próximos 70 años de resistencia.

La juventud de las urbes estaba más preparada para tratar las tácticas europeas, debido a la educación que estaba recibiendo. Crecía el número de militantes en asociaciones clandestinas de Damasco o Beirut, que poco a poco dejaban de funcionar en clandestinidad. En 1918 se creó el primer partido político palestino, la Asociación Cristiano Musulmana, que con el avanzar de los años fue abriendo filiales en todo el país, intentando promover la lucha en contra la intervención británica, la colonización sionista y a favor de Feisal (La Gran Siria).

Si los británicos hubieran generado elecciones democráticas en ese entonces, como en Egipto e Irak, el carácter árabe de palestina sería indiscutible. Los líderes palestinos representaban a un noventa por ciento de la sociedad local, sin embargo fueron tratados como si representaran a la mitad, siendo la otra el ímpetu nacional sionista.

Durante la primera década del mandato británico la clase dirigente de la política palestina tenía una postura más bien pro británica, ya que creían en los ideales británicos de que se consolidase un gobierno local, respaldado de manera lejana por el Alto Comisionado. En realidad, era una fachada de Estado independiente con todas las características de una colonia. Pero no era una colonia como todas las demás de las potencias imperialistas, tenía la excepción del principio de paridad entre los invasores sionistas y los palestinos, como si tuvieran semejante representatividad en la población. Este no fue aceptado al principio por los palestinos y sí por los sionistas. En 1928 los líderes palestinos más pragmáticos lo aceptaron por miedo a los avances que estaban teniendo los líderes sionistas. La reacción de los sionistas no fue ni más ni menos que la primera propuesta a los británicos de la partición de Palestina en dos unidades políticas.

A diferencia de todas las colonias de la época imperialista europea, la colonia británica demuestra la injusticia histórica que ha sufrido el Pueblo Palestino. Se preocuparon de poner en práctica otro Estado colonial sobre la población ya colonizada,

mientras que todos los mandatos coloniales se enfocaran a conducir a las naciones a una autodeterminación proclamada en la figura de los Estados modernos.

Con el endurecimiento de la política sionista se generó una molestia más notoria en la sociedad civil palestina, que comenzó a manifestarse masivamente. Los movimientos de protestas se comenzaron a hacer incontrolables y culminaron con el “hito de 1929”.

Los líderes británicos no habían puesto mucha atención en las masivas manifestaciones, hasta que la comunidad sionista comenzó a enfrentarse de manera cada vez más violenta en contra la sociedad palestina de Jerusalén. Todo esto por las intenciones de los sionistas de ampliar el Muro de los Lamentos en detrimento de uno de los lugares más sagrados para el Islam, la mezquita de Al Aqsa.

Se generó entonces un sentimiento nacional mucho más extendido en toda la sociedad Palestina, partiendo desde Jerusalén y llegando al campo, porque la violencia también había alcanzado a este lugar, el que siempre se había mantenido al margen y apegado a su tierra y tradiciones pese a los distintos tipos de conflicto.

Con tantas divergencias entre los cargos administrativos británicos y la constante ambivalencia del Alto Comisionado, Herbert Samuel, en sus relaciones con la elite nacional Palestina y con los líderes sionistas. El gobierno británico en 1930 llevó a Palestina una comisión de investigación para evaluar la situación y ver las posibles soluciones para la construcción de un Estado moderno que cumpliera más o menos de forma equitativa con las reivindicaciones de ambos lados.

La Comisión Shaw recomendó suprimir la declaración Balfour y poner límites a la inmigración judía y a su compra de tierras (que durante todo el mandato británico lograron adquirir casi el 3% del territorio de la Palestina Histórica). El ministro de Asuntos Coloniales, Sidney Webb, recogió estas consideraciones y las transformó en “El Libro Blanco”, de 1930. Por otro lado, los expertos británicos sugirieron generar un programa de

desarrollo económico para la población rural, que estaba al servicio del imperialismo sionista.

En esto la sociedad palestina seguía con masivas manifestaciones y reclamaciones por sus derechos. Mientras que los colonos sionistas crearon la Haganah, primer brazo paramilitar del futuro Estado de Israel. Permitiendo con ella una mayor expansión de las colonias judías existentes.

Otro factor no menos importante fue el aumento del fascismo y nazismo en Europa, pues si bien sólo el 10% de los tres millones de judíos que abandonaron Europa se asentaron en Palestina. Esto influyó de sobremanera, ya que se puso al servicio de la campaña propagandística de antisemitismo que promovieron los sionistas para victimizarse frente al mundo.

Hasta 1929 el mandato británico era una unidad económica única. Ben Gurión desplazó en liderazgo a Chaim Weizmann y enfatizó el endurecimiento de las estrategias sionistas. Logró que la comunidad judía formara una entidad económica independiente, con la fundamental ayuda de los fondos de inversiones judías extranjeras. No se le hizo difícil porque pagaban el doble de impuesto que los palestinos, por las capitulaciones europeas.

Con el aumento de los fondos y la independencia económica, comenzó a generarse lo que Pappé denomina una especie de “histeria nacional” por las ansias de adquirir la mayor cantidad de tierras posibles. “A finales de la década de 1930 el 40 por 100 los gastos totales de la Agencia Judía correspondían a la compra de tierras y a la colonización agrícola, a las que se le dedicaba alrededor del 75 por 100 de la totalidad de las inversiones”¹⁶.

La táctica sionista consistía en comprar la tierra a los absentistas y expulsar a los locales. Con esto la población rural quedó devastada económicamente. Los notables palestinos estaban más preocupados del caos político que de los problemas económicos.

¹⁶ PAPPÉ, I. 2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un Territorio, Dos Pueblos*. Madrid, España. Ediciones Akal S.A. P. 142

Los campesinos con algo de poder económico lograron establecer cooperativas con créditos en las aldeas para poder seguir cultivando sus tierras, pero sólo estas eran otorgadas a quienes sabían que iban a poder pagar los estratosféricos precios del interés.

Con todo este caos aumentó la desconfianza al gobierno británico: la sociedad rural empobrecida comenzó a emigrar a la urbe para desenvolverse en mano de obra barata al sionismo. Se generaron liderazgos nacionalistas palestinos independientes de la urbe en las aldeas rurales y no lograron unir fuerzas para generar una estrategia clara que detuviera la colonización.

Se notó más una fricción ideológica en los palestinos, que primero estaba dada por la afiliación al clan y segundo respecto de una orientación panarabista (los *Qawmi*) versus el nacionalismo (los *watani*).

Las grandes ciudades palestinas eran administradas por muftíes¹⁷. La escuela hanafi, de Jerusalén, era la que tenía más poder. Por esto los británicos nombraron al muftí Kamil Al Husseini¹⁸ como el primer representante de Palestina.

Crecieron las filiaciones a la Asociación Cristiano Musulmana y surgieron dos grupos políticos opuestos: Al Nadi Al Arabi, de la familia Husseini y Al Mundata Al Dabi (grupo literario), de la familia Nashashibi estos últimos, con apoyo de los británicos crearon el grupo de oposición a los Husseini, Al Mu'arada, que reivindicaban una Palestina independiente.

Con la expulsión de Feisal de la Gran Siria en 1920, los nacionales que protestaban por una autodeterminación árabe quedaron sin sustento. Amin Al Husseini, hermano del muftí, se había consolidado como un líder del movimiento prosirio. A pesar de que la Gran Siria fracasó, Amin Al Husseini ascendió al poder de la elite nacional tras la muerte de su

¹⁷ Clérigo musulmán que dictaba sentencias. Con el mandato británico su figura se politizó y eran considerados los representantes administrativos de cada ciudad o escuela islámica.

¹⁸ La familia Husseini, desde 1700 estuvo ligada a la administración política de la sociedad local.

hermano, con el apoyo del Consejo Musulmán¹⁹, que unía a muchos organismos nacionales antisionistas.

En la década del 1920 se consolidaron las fracciones política palestinas. Si bien todas tenían un ideal independentista y por sobre todo antisionista, diferían lo suficiente en tácticas como para no trabajar en conjunto y encontrarse más débiles en su conjunto frente a la gran y unificada empresa sionista.

“Los que apoyaban al muftí y al Consejo crearon la Majlisiyyun (la coalición), y los que se le oponían AL Mu’arada (los opositores). Esta división simplista se hizo más compleja en la década de 1930, con la aparición de partidos ideológicos que apoyaban el panarabismo, como al-Istiqlal (Independencia), el islam político (Juventud Musulmana) (...) Los Husseini esperaban que el panarabismo les ayudaría a evitar cualquier arreglo con los líderes sionistas, mientras que los Nashashibis confiaban en que Abdullah de Transjordania contribuiría a contrarrestar el poder judío y a influir en la política británica en favor de Palestina.”²⁰

El liderazgo de los Husseini en el Alto Comité Árabe impulsó a la población a manifestarse de manera masiva, sobre todo las personas explotadas por la industria extranjera. En 1936 comienza una revuelta incontrolable que generó una violenta represión del mandato.

Los británicos promovieron la Comisión Peel para que sugiriera alguna solución a la subversión de la población local y atendiera las tácticas de colonización sionistas. Los investigadores recomendaron anexionar Transjordania a Palestina con un control más directo de la potencia y designaron un pequeño terreno para el enclave de un Estado judío. El plan fue rechazado por el Rey Abdullah, en cambio Ben Gurion lo vio como una gran oportunidad para ir expandiendo su mapa, no como una solución final.

¹⁹ Plataforma política y económica creada en 1922 para supervisar a los tribunales religiosos.

²⁰ PAPPÉ, I. 2007 *Historia de la Palestina Moderna. Un Territorio, Dos Pueblos*. Madrid, España. Ediciones Akal S.A. P.130

Con el fracaso del plan Peel en 1937 las protestas aumentaron. La juventud palestina adquirió un rol protagónico en la lucha, tenía mucho más manejo en el modo de enfrentarse a los británicos y sionistas con intransigencia.

En septiembre del mismo año, el asesinato del comisionado británico de Galilea, Lewis Andrews, marcó un hito. Comenzó un ataque generalizado contra todos los nacionalistas, especialmente a los que pertenecían a la élite. Amin Al Husseini huyó al exilio desde donde se dedicó a generar una red de voluntarios para solventar la resistencia palestina.

El caos en el escenario socio político creció y los británicos trataron de apaciguar las revueltas con la creación del Libro Blanco de 1939. Este repetía las promesas del anterior, renunciaba a la Declaración Balfour y sugería limitar la inmigración judía y la venta de tierras. Más que solucionar, la idea de este libro era mantener el escenario hasta que la situación europea se esclareciera.

Los palestinos no confiaban en los británicos y los colonos sionistas se rebelaron contra el Libro Blanco y promovieron la inmigración ilegal, apoyada por algunos líderes británicos pro sionistas. En esto se consolidó la Haganah, de la que surgieron tres grupos militares: Palmach, Grupo Stern y el Irgún. Aparecieron al final del Mandato con una dirección provocativa del Grupo Stern para comenzar a infundir terror en los británicos y palestinos.

Para asegurar las inmigraciones ilegales, la comunidad sionista creó la Mossad Le'aliyah Bet, Organización para la Inmigración Clandestina o llamada Inmigración B. Con los años se convertiría en una de las instituciones de espionaje y servicios secretos más poderosas a nivel mundial.

La campaña de inmigración ilegal fue un éxito. Se ideó una propaganda de victimización de todos los judíos del mundo, por los que sufrieron el nazismo. Una de las consignas más brutales de esta promoción de la inmigración sionista fue “un pueblo sin

tierra para una tierra sin pueblo”. Expandieron los mitos eurocentristas y orientalistas de la visión del árabe como un ser primitivo, incivilizado que además no sabe sacar provecho de los “pocos” recursos naturales de la zona.

El mundo se creyó la idea de que eran los judíos quienes harían florecer el “desierto” y se consolidarían como la democracia ejemplar entre medio de la “barbarie” árabe. La Mossad operó principalmente con barcos que llegaban con muchos judíos hacinados y en malas condiciones, estas imágenes si divulgaron por todo occidente, como una solución positiva a todo el mal que sufrieron los judíos en Europa.

Y, a pesar de que, como señala Pappé en la Historia de la Palestina Moderna, sólo el 10% de los judíos que abandonaron Europa tras el Holocausto se asentaron en Palestina, la campaña comunicacional fue tan efectiva, que generó por primera vez que varias comunidades judías del globo quisieran irse a esta “tierra prometida”.

Algo que ilustra muy bien la capacidad estratégica comunicacional del sionismo en cuanto a la propaganda de la inmigración es lo que sucedió con el “Éxodo 1947”. Este era un barco en no muy óptimas condiciones, que los británicos después de la Segunda Guerra Mundial vendieron en una módica suma a la Hagana. La creciente inmigración ilegal tenía un caos de alto nivel y los británicos no permitieron que los 4500 judíos, provenientes de Alemania, desembarcaran en Haifa.²¹

Se desataron huelgas de hambres de los sobrevivientes al Holocausto y también una especie de indignación mundial contra Gran Bretaña por la indolencia que estaba teniendo con las víctimas del Holocausto.

A propósito del Holocausto, Frank Barat en *Conversaciones sobre Palestina*, le pregunta a Noam Chomsky si Israel habría podido formarse sin el holocausto. A lo que el

²¹ Carnerero, R. *Éxodo*. Práctica de Derecho internacional público. Reduca. Departamento de Derecho Internacional Público y Derecho Internacional Privado. Facultad de Derecho. Universidad Complutense de Madrid, 2013.

filósofo contesta que cree que sí, pues a pesar de la gran influencia de la campaña comunicacional “las instituciones nacionales que se habían creado eran fuertes; había una fuerza militar, una ideología que recibía apoyo en los países por todo tipo de razones. Como en Gran Bretaña y Estados Unidos, gran parte del apoyo era religioso. El sionismo cristiano es una fuerza muy significativa (...) Gran Bretaña, en su carácter de autoridad, facilitó el desarrollo de las instituciones nacionales judías”²².

La sociedad mundial no preveía las reales intenciones del sionismo, tampoco consideraban que en Palestina sí había un pueblo que pertenecía a esa tierra por miles de años. Este bochorno público al que fue expuesto el mandato británico provocó un cambio en el rol diplomático hacia los judíos y el futuro reconocimiento de un Estado Judío en 1948.

Palestina durante la Segunda Guerra Mundial

Palestina se convirtió en un gran centro logístico durante la Segunda Guerra Mundial: llegó una cantidad de soldados británicos más alta que nunca. Estaban ahí por los rumores de la llegada del nazismo a la zona y también para hacer presencia frente a los combatientes filoalemanes. Los enfrentamientos no tuvieron lugar en Palestina, pero el territorio se convirtió en un gran campamento militar.

Como siempre, los sionistas estaban sacando provecho de las situaciones: promovieron el enlistamiento de muchos jóvenes de la comunidad judía migrante en el ejército británico para así adquirir más experiencia militar. Además, no podían estar públicamente en contra de quienes podían destruir el nazismo. “Ben Gurion, resolvió el dilema diciendo: “Combatiremos al lado del ejército británico contra los alemanes como si no existiese el Libro Blanco antisionista de 1939, y lucharemos contra el Libro Blanco como si la guerra contra Alemania no tuviese lugar.”²³

²² CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016 *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 53

²³ PAPPÉ, I. 2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un territorio, dos pueblos*. Akal. P. 171

Así como los líderes sionistas violaron el Libro Blanco con las inmigraciones ilegales, lo hicieron con la exponencial construcción de asentamientos con una táctica llamada “Homa y Migdal”, que “consistía en construir, mediante operaciones relámpago, pequeñas colonias judías con capacidad de autodefensa en zonas donde no había presencia judía previa, pero que se ubicaban en emplazamientos estratégicos”.²⁴

Como bien describe el historiador palestino, Nur Masalha, en *Políticas de la negación: Israel y los refugiados palestinos*, para ir colonizando territorios, el plan sionista creó distintas leyes para apropiarse del territorio palestino: la Orden Militar de Propiedad del Ausente (1948) y Ley de Propiedad Absentista (1950) Ley de Propiedad del Ausente (1952), que permitieron al nuevo Estado judío asumir el control de las tierras pertenecientes a los propietarios que emigraron a otros países o fuera de los límites de Israel. Aquí también se incluye la situación de los “Presentes Ausentes”, que son todos aquellos palestinos que huyeron o fueron expulsados de sus casas en Palestina por las fuerzas sionistas en 1948, pero que se mantuvieron dentro de los límites de lo que terminó siendo la frontera de Israel.

Los “Presentes Ausentes” no fueron autorizados a volver a sus casas, aunque demostraran que eran dueños de sus viviendas. Se les considera que estuvieron ausentes de sus hogares, aunque no hubiesen tenido la intención de salir voluntariamente o lo hayan hecho solo por algunos días.²⁵

Más adelante se creó la Ley de Planificación y Urbanismo o también llamada Ley de Adquisición de Tierras (1953), que autorizó al Ministerio de Hacienda a transferir las tierras expropiadas al Estado. La Ley de Prevención de la Infiltración (1954), que estableció como delitos, la infiltración armada y no armada a Israel y desde Israel hacia los países vecinos hostiles (Líbano, Siria, Jordania y Egipto) y autorizó al Ministro de Defensa para ordenar la deportación de un infiltrado antes o después de la condena. El propósito de

²⁴ BARRAÑEDA, I. 2004 *Identidad nacional y ciudadanía en el conflicto israelopalestino. Los palestinos con ciudadanía israelí, parte del conflicto y excluidos del proceso de paz*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias y Sociología, Universidad Complutense de Madrid. P. 128

²⁵ MASALHA, N. 2004. *Políticas de la negación: Israel y los refugiados palestinos*. Ediciones Bellatera.

esta ley era evitar que los refugiados palestinos volvieran a Israel y que los desplazados internos volvieran a sus pueblos.

Liderazgos oficiales enfrentados

Con la ausencia de Husseini, quien había recurrido a un plan diplomático pidiendo auxilio a los países del Eje, el ambiente político estaba muy influenciado por los líderes árabes vecinos. Con esto se generaron dos liderazgos oficiales contrarios: el Alto Comité Árabe encabezado por Jamal Husseini y la Autoridad Nacional Palestina, liderada por Raghíb Al Nashashubu y con el apoyo de los hachemitas. Esto seguía debilitando la situación palestina frente a la explosiva ocupación sionista.

Por las visitas de Husseini y otros líderes nacionalistas a Alemania se fundaron sospechas de que simpatizaba con el nazismo y no se le permitió volver a Palestina. Además de perjudicar la posición palestina ante los funcionarios británicos, esto sirvió para la propaganda sionista de posguerra.

Por esos años Egipto era una zona muy estratégica en cuanto a la toma de decisiones políticas. Fue desde ahí que se impulsó la creación de una Liga Árabe que uniera a los países para sumar fuerzas en la promoción de independencia de las grandes potencias coloniales. Fundada en 1945, la organización ha sido durante años la principal voz de los países árabes ante organizaciones como la ONU, la OTAN, el Fondo Monetario Internacional y otros entes supranacionales como la Unión Europea o la Unión Africana.

Como señala Pappé, en *La Historia de la Palestina Moderna*, en 1947 los funcionarios británicos estaban de manos atadas y saturados con la situación de enfrentamientos y la efectiva campaña de terror que ejecutaron las fuerzas paramilitares sionistas. En 1946 el Irgún había cometido un atentado que hizo explotar toda el ala sur del Hotel Rey David en Jerusalén. Ahí se hospedaba el Gobierno Civil del Mandato y el Cuartel General del Ejército. Murieron 91 personas, en su mayoría integrantes del personal militar y administrativo británico.

La intransigencia de Estados Unidos en cuanto a la deuda que mantenía el imperio británico generó en éste una gran crisis económica que terminó con la retirada definitiva del Gran Bretaña de Palestina y la India. Ahí fue cuando el mandato británico prefirió dejar la solución del problema en manos de Naciones Unidas.

Partición de Palestina, el comienzo del fin

“Partición significa complicidad internacional en el delito de destrucción, no una oferta de paz.”²⁶

Tras los fallidos intentos de Gran Bretaña de entregar una solución, la Cuestión Palestina pasó a manos de la reciente Organización de las Naciones Unidas (ONU), finalizando oficialmente el mandato británico en Palestina, que duró unos treinta años.

En mayo de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas creó la Comisión Especial de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP) y aceptó vincular la cuestión de los judíos europeos víctimas del fascismo y nazismo con la Cuestión Palestina.

El 29 de noviembre de 1947 la ONU aprueba la Resolución de Partición de Palestina. En la Resolución 181 (II) se aprobaron los siguientes puntos:

- La terminación del mandato británico
- La retirada progresiva del ejército inglés
- La fijación de las fronteras entre el Estado palestino, el judío y Jerusalén a más tardar el 1 de octubre de 1948.

La Partición de Palestina en dos Estados²⁷: uno judío (52 por ciento del territorio) y otro árabe (48 por ciento del territorio)²⁸. Esta determinación fue hecha sin tomar en cuenta

²⁶ CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016 *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 34

²⁷ El 29 de noviembre de 1947, la ONU recomendó la creación de dos estados en Palestina, uno judío y otro árabe. Y Jerusalén sería administrada por una autoridad internacional, esto como consecuencia de que los británicos anunciaron que se retirarían, el 1 de agosto de 1948, del Mandato Británico sobre Palestina otorgado por la Liga de las Naciones. La resolución 181 recomendó la partición en un Estado judío (52% del

que los nativos eran mayoría en población (65 por ciento en 1947) y dueños de la mayoría de la tierra (85 por ciento en 1947)²⁹.

Según Jeremy Hammond, en su libro *El Rechazo de la Autodeterminación Palestina*, a los palestinos les fue negado el derecho a la autodeterminación y, al mismo tiempo, se le concedió a los judíos la posibilidad de tener un Estado en razón a sus raíces “históricas” en el territorio (El sionismo secularizó creencias bíblicas para transformalas en un relato histórico). “Un judío de Europa, que nunca había puesto un pie en Palestina, tenía igualdad de derechos a la tierra frente a un árabe, cuya familia había vivido y trabajado allí por generaciones”³⁰. El argumento esgrimido fue que los árabes palestinos no habían ejercido la autodeterminación en el pasado. Por lo tanto, ese derecho podía continuar negándosele en el futuro.

En el seno de la ONU no hubo representantes palestinos y su voz fue transmitida por medio de los representantes de los países árabes miembros que con sus recientes creaciones de Estado velaron más por sus intereses personales. Los sionistas, en cambio, sí fueron representados por la Organización Sionista Mundial y apoyados incondicionalmente por EE.UU. y la U.R.S.S. Esta resolución representó la consolidación de la sucesión de

territorio, con una población de 498.000 judíos y 325.000 árabes) y otro árabe (48% del territorio y 807.000 árabes y 10.000 judíos). Jerusalén, con 100.000 judíos y 105.000 árabes, fue declarada corpus separátum. La Partición fue aceptada por los sionistas (los judíos eran propietarios de sólo el 6% del territorio), pero los árabes no la aceptaron, lo que reactivó la primera guerra, iniciada de hecho en 1947. Al día siguiente de la proclamación de Israel, el 14 de mayo de 1948, tropas de Egipto, Líbano, Siria, Iraq y Transjordania, franquearon las fronteras del nuevo Estado. En 1949, los acuerdos de Rodas permitieron que Israel se adjudicara otros 5.000 kilómetros más y los palestinos quedaron recluidos en Gaza y Cisjordania, el 22 por ciento del territorio. BATALLA, X. (2011, 24 de septiembre) *Resolución 181*. La vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110924/54220792302/resolucion-181.html#ixzz3FktKNKzz>

²⁸ Naciones Unidas decidió en esta Resolución 181 que Jerusalén quedara bajo control internacional.

²⁹ El Comité Especial de las Naciones Unidas sobre Palestina UNSCOP presentó un informe a la Asamblea General de la ONU, señalando que la población de Palestina a finales de 1946 se estimaba en casi 1.846.000 millones de los cuales: 1.203 000 árabes (65 por ciento) y 608.000 judíos (33 por ciento). El crecimiento de la población judía fue principalmente el resultado de la inmigración, mientras que el crecimiento del árabe era "casi totalmente" naturales. UNSCOP observó que no hay "hay separación territorial clara entre judíos y árabes por grandes áreas contiguas". Los judíos son más del 40 por ciento de la población total, con una mayoría árabe. Estadísticas de propiedad de la tierra a partir de 1945 mostraron que los árabes poseían más tierra que los judíos en todos los distritos de Palestina. Y en Jaffa, con el porcentaje más alto de la propiedad judía de cualquier distrito, el 47 por ciento de la tierra era propiedad de los árabes frente al 39 por ciento propiedad de judíos. Informe de El Comité Especial de las Naciones Unidas sobre Palestina UNSCOP.

³⁰ Hammond, J.2009 *The Rejection of Palestinian Self-Determination*. Raleigh, North Caroline: Lulu Press. P. 57

injusticias cometidas en este territorio desde la instauración del protectorado británico, hasta el imparable aparataje colonial y régimen de *apartheid* que impone hoy Israel contra el pueblo palestino.

Limpieza étnica y Plan Dalet

A las semanas siguientes de la aprobación de la resolución las fuerzas paramilitares sionistas dieron inicio a una limpieza étnica, realizando una serie de masacres contra la población palestina, dentro y fuera del territorio asignado para ellos por la ONU, con el fin de ganar la mayor cantidad de territorio. Este término – utilizado anteriormente por varios historiadores palestinos- para referirse a la instalación definitiva del sionismo en Palestina, no fue muy tomado en cuenta en los niveles de estudios académicos de la cuestión palestina hasta que los nuevos historiadores israelíes lo tomaron en cuenta.

Ilán Pappé dedicó un libro entero a dar cuenta de cómo se desarrolló este plan de limpieza étnica, término que describe, acogiéndose a la enciclopedia Hutchinson, como “la expulsión mediante la fuerza con el fin de homogeneizar una población, heterogénea desde el punto de vista étnico, en un región o territorio en particular,”³¹ incluyendo la erradicación de la historia de dicha población. Se trató un crimen contra la humanidad y castigado por el derecho internacional.

Todo esto estuvo perfectamente premeditado y bien planeado por la Haganá, que, como señala Pappé en el mismo libro, habían diseñado planes concretos para la toma del Estado del Mandato británico, uno en 1937 y dos más en 1946. El plan D o Dalet, con nombre oficial Yehoshua, fue aprobado por el Alto Mando de la Haganá en marzo de 1948: “Éste contenía referencias directas tanto a los parámetros geográficos del futuro Estado judío (el 78 por 100 codiciado por Ben Gurion) como el destino del millón de palestinos que vivían en ese espacio”.³²

³¹ PAPPÉ, I. 2006. *La limpieza étnica de Palestina*. Booket, P. 20

³² Ídem, P. 120

Pappé tomó una traducción de dicho plan del historiador palestino Walid Khalidi que versa: “Estas operaciones pueden llevarse a cabo de la siguiente manera: ya sea destruyendo las aldeas (prendiéndoles fuego, volándolas y poniendo minas entre los escombros) y en especial aquellos asentamientos que resulta difícil controlar de forma constante; o bien organizando operaciones de peinado y control según estas directrices: se rodea a las aldeas, se realiza una búsqueda dentro de ellas. En caso de resistencia, las fuerzas armadas deben ser liquidadas y la población expulsada fuera de las fronteras del Estado.”³³

La naturaleza sistemática del Plan Dalet se grafica claramente en el caso de la masacre de Deir Yassin, una aldea pastoral que había llegado al pacto de no agresión con la Haganá pero, al encontrarse dentro de las líneas de este despiadado plan, estaba condenado a desaparecer.

“Al irrumpir en la aldea, los soldados rociaron las casas con fuego de ametralladora, lo que mató a muchos de sus habitantes. Después de eso, se reunió a los demás aldeanos y se los asesinó a sangre fría, los cadáveres fueron maltratados y cierto número de mujeres fueron violadas antes de ser asesinadas”³⁴, narra el historiador israelí.

Continúa con una cita de Fahim Zaydan, un habitante de dicha aldea que en ese momento tenía doce años: “Nos llevaron uno detrás de otro; dispararon a un anciano y cuando una de sus hijas gritó, le dispararon a ella también. Luego llamaron a mi hermano Muhammad y le dispararon en frente de nosotros, y cuando mi madre, que llevaba a mi hermana Hudra en sus brazos, pues todavía estaba amamantando, se arrojó sobre el llorando, también le dispararon”³⁵.

En conjunto con la ejecución del Plan Dalet -ideado por la fuerza paramilitar sionista Haganah en 1945-, de apropiación de territorios y desplazamiento del pueblo palestino, David Ben Gurion designó un comité para renombrar los nuevos asentamientos en una

³³ Ídem

³⁴ Ídem, P. 130

³⁵ Ídem, P. 131

versión hebrea del nombre árabe original. Con esto, el futuro Primer Ministro de Israel, pensaba que se impediría cualquier reclamación futura de las aldeas. En 1951 ya tenían 200 nuevos nombres.

Este proceso de memoricidio se ha ido dando en variados aspectos de la cultura palestina y se ha instalado en la sociedad israelí. Esta anulación de memoria y cultura ha intentado avanzar a paso agigantado, prohibiendo, por ejemplo, hablar árabe en los colegios de palestinos de las ciudades del 48.

Al Nakba, la catástrofe palestina

*“No necesitamos el recuerdo
porque en nosotros está el monte Carmelo
y en nuestros párpados está la hierba de Galilea
No digas: ¡Ah, si corriésemos hacia mi país como el río!
¡No lo digas!
Porque estamos en la carne de nuestro país
y él está con nosotros.”³⁶*

El 15 de mayo de 1948, lo que los israelíes celebran como la “Declaración de su Independencia”, es para los palestinos la catástrofe, Al Nakba. En menos de ocho meses las fuerzas para-militares sionistas lograron desalojar y arrasar por la fuerza 531 localidades palestinas, dando como resultado en términos humanos más de 15.000 muertos y la expulsión y el desplazamiento forzoso de 800.000 palestinos que conformaban en ese entonces casi el 70% del pueblo palestino; así como también la creación de forma ilegal del Estado de Israel, ocupando el 78% (y no el porcentaje que había asignado la ONU para la creación del Estado judío) de la superficie de la Palestina Histórica bajo la idea de un proyecto colonial.

³⁶ DARWISH, M. 1989. *Desde Palestina*. Al Quibla, P. 41

Así como en Deir Yassin, invadiendo y arrasando poblados palestinos, Israel se funda sobre el 78% de la Palestina histórica. Cisjordania queda bajo dominio jordano y Gaza bajo administración egipcia. Las sucesivas masacres provocaron el éxodo masivo de cientos de miles de refugiados palestinos, que hoy son más de siete millones y más de cuatro reconocidos oficialmente por Naciones Unidas.

Esta expulsión de palestinos sólo tenía por objetivo hacer lugar para los millones de inmigrantes de religión judía que venían de todas partes del mundo, para vivir en el recién creado Estado de Israel. En 1950 dicho Estado promulga la “Ley de Retorno Judío” que legaliza que cualquier judío del mundo (sin importar su nacionalidad) puede “retornar” a Israel, transformando la noción religiosa del judaísmo en algo netamente racial. El sionismo se apoderó de las creencias religiosas judías, para secularizarlas y crear el mito fundacional de un Estado.

Mientras tanto, los refugiados palestinos, forzados a emigrar a Cisjordania, Gaza y los países limítrofes (Líbano, Jordania y Siria) no se les ha permitido volver a sus hogares, pese a que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó su resolución 194, que declara que el derecho a retorno de los refugiados palestinos es inalienable.³⁷

El 15 de mayo no debe verse tan sólo como una fecha simbólica, sino que es el inicio de una continua catástrofe, que día a día empeora para los oprimidos palestinos. Para la conmemoración de la Nakba del 2017, el académico del Centro de Estudios Árabes de la Facultad de Universidad de Chile, Rodrigo Karmy sostiene que “no se trata de una ‘guerra’ concebida como conflicto inter-estatal puesto que no existen dos Estados bélicamente enfrentados; tampoco de un conflicto “religioso” que se arrastraría milenariamente en virtud de la sensibilidad cultural y religiosa de la zona (tal como insiste el discurso

³⁷ Resolución 181 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Recuperado en: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/194\(III\)&Lang=S&Area=RESOLUTION](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/194(III)&Lang=S&Area=RESOLUTION)

sionista); sino de un conflicto cuyo nombre nadie recuerda porque su época, supuestamente, debería haber quedado atrás: *colonización*.”³⁸

Que las formas de colonización franco británicas hayan desaparecido en el siglo XX, no significa que sean una cosa del pasado. Si bien ya no se trata de una colonización de protectorado y de poder, el sionismo ha impuesto en Palestina un tipo de colonialismo que podría considerarse peor aún: el colonialismo de asentamiento, llamado así por historiadores palestinos y los “nuevos historiadores israelíes”.

Como bien describe Kamal Cumsille, académico del Centro de Estudios Árabes de la Universidad de Chile, en una de sus publicaciones en El Desconcierto, “el de ‘asentamiento’ no tiene solo la finalidad de apoderarse de un territorio, explotar sus recursos y a su población nativa. Por el contrario, el colonialismo de asentamiento se caracteriza por apoderarse de un territorio, su proyección no es transitoria sino permanente, y el objetivo respecto de la población nativa es su expulsión o eliminación, y que mantiene un régimen de apartheid con los palestinos que han permanecido en su tierra.”³⁹

Desde un principio, el Estado de Israel se construyó con andamios de racismo y discriminación; no ha sido sólo la extrema derecha israelí que gobierna hace algunos años la que ha generado un régimen de *apartheid* y ocupación ilegal. “La colonización sionista opera a la inversa de las formas clásicas legadas por el eje franco-británico: si estas últimas asumían una división territorial y política entre la metrópolis y los dominios coloniales orientando su proyecto hacia una “integración” de los nativos al sistema “civilizado”, la colonización sionista *no tiene un proyecto civilizatorio* orientado a convertir a los nativos (los palestinos) en buenos salvajes (en israelíes), sino a *hacerlos desaparecer* completamente. La colonización sionista termina coincidiendo con una política del

³⁸ KARMY, R. (2017, 15 de mayo) *Nakba: A 69 años de la colonización sionista en Palestina*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2017/05/15/nakba-a-69-anos-de-la-colonizacion-sionista-en-palestina/>

³⁹ CUMSILLE, K. (2016, 30 de agosto) *Respuesta a Carlos Peña: Diplomacia, academia y cinismo*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2016/08/30/respuesta-a-carlos-pena-diplomacia-academia-y-cinismo/>

exterminio (...) En otras palabras, todo consiste en que la colonización sionista en Palestina es un modo de gestión de corte *geoeconómico* orientado a producir un *territorio vacío*”⁴⁰, señala Karmy en el mismo artículo.

Represión y Resistencia

A partir de 1948 y hasta el 1967, la vida de los palestinos no se caracterizó por una movilización política masiva. El miedo y trauma de las decenas de masacres y terrorismo infundado por las fuerzas paramilitares sionistas estaba latente.

Fueron sometidos a un régimen militar desde 1949 a 1966, con toques de queda y restricciones para desplazarse, detenciones administrativas y deportaciones. Se les restringió incluso su capacidad para iniciar negocios y fueron intensamente monitoreados por redes de informantes y colaboradores.

Con el pasar de algunos años los campos de refugiados de todas partes adquirieron rasgos más duraderos y se transformaron en mini barrios, con casas hacinadas, cafés, tiendas y hasta con plaza central. A finales de la década de 1950, la violencia y desesperación se canalizaron en resistencia. Pappé narra al respecto que “la comunidad de refugiados pronto se politizó hasta un grado al que jamás habían podido llegar la ideología o la política. La actividad política tardó un tiempo en cristalizarse y al principio carecía de líderes y era individualista. Se centraba en torno a la figura mítica del combatiente palestino (*fida'i*, plural: *fida'iyyun*), dispuesto a sacrificar su vida por la causa palestina”.⁴¹

Podría considerarse esta figura, como el embrión de una resistencia palestina organizada, que por supuesto las fuerzas paramilitares respondieron con bastante dureza. De los grupos de fedayines, surgió una de las organizaciones palestina más relevantes en los años siguientes: Al – Fatah (iniciales árabes de Movimiento para la Liberación de

⁴⁰ KARMY, R. (2017, 15 de mayo) *Nakba: A 69 años de la colonización sionista en Palestina*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2017/05/15/nakba-a-69-anos-de-la-colonizacion-sionista-en-palestina/>

⁴¹ PAPPÉ, I. 2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un territorio, dos pueblos*. Akal. P. 200

Palestina y que leída al revés significa victoria). Con figuras al centro como Yasser Arafat y Khalil Al Wazir, en 1954 comenzaron a realizar acciones de sabotaje en Gaza para reivindicar la lucha del despojo de sus tierras.

Al poco tiempo la política se despojó completamente de los notables y se expandió por los centros urbanos. “Aunque no fuesen directamente responsables de la Nakba, los notables perdieron credibilidad y ya no se les confió la dirección de la lucha política”⁴². Durante la primera década de la creación de Israel, lograron instalar un discurso político para la creación de un Estado palestino y el retorno de los refugiados a sus hogares.

En 1958 un grupo de la sociedad civil palestina creó un movimiento llamado Al-Ard (“Tierra” en árabe), que promovía el panarabismo y la identidad palestina. Este grupo fue de gran importancia, ya que fue el primero en abogar por la igualdad de derechos y el cese de la discriminación contra los palestinos. En 1965, Al-Ard se presentó en la Lista Árabe Socialista para participar como fuerza política árabe en el Parlamento israelí. Lamentablemente, no pudieron llegar al Parlamento, ya que la Corte Suprema consideró que esta lista rechazaba el carácter judío del Estado y se identificaba con los enemigos de Israel.

Como relata Ilán Pappé en *Historia de la Palestina Moderna*, el trabajo alcanzado por los fedayines tuvo un gran retroceso a causa de la Guerra por el canal de Suez entre Egipto y la emergente potencia ocupante sionista, cuando Israel ocupó Gaza y detuvo y expulsó a los fedayines. En 1958, con la unificación de Egipto y Siria - creando la República Árabe Unida (RAU) las unidades militares, incluidos los fedayines palestinos- le otorgaron relevancia a la unión del nacionalismo árabe y el papel de Al Fatah se formalizó.

En los siguientes tres años hubo muchos cambios en la configuración política de la zona. La RAU se acabó por la tomada del poder del partido Baaz en Siria y en Egipto tras un golpe de Estado se consolidó la llegada al poder de Gamal Abdel Nasser.

⁴² ídem. P. 213

Panarabismo y la Naksa

*Antes de junio no éramos como las crías de la paloma
Por eso nuestro amor no se ha agotado en las ceadenas.
¡Hermana! Desde hace veinte años
no escribimos poesía, sino que combatimos.⁴³*

La lucha armada palestina recibió una importante influencia para su definición ideológica. Esta, vino del futuro fundador del Frente Popular para la Liberación de Palestina, George Habash. En ese entonces este líder político vivía en Beirut como refugiado y estudiaba medicina. Participaba en un movimiento de refugiados de izquierda nacionalistas árabes. Recién en 1960 este movimiento centró su lucha en la liberación de Palestina a través de la lucha armada contra Israel, convirtiéndose en el FPLP.

Aún bajo la dirección de Amin Al Husseini, a finales de la década de 1950 los notables palestinos se acogieron de la “guerra fría árabe” como lo denomina Pappé, para propiciar en el espacio de la Liga Árabe la creación de órgano dedicado a la liberación de Palestina: nace la OLP⁴⁴, muy cercana a Nasser. En paralelo los fedayines crearon una organización (que de organización tenía poco) denominada Al Muqawama (“resistencia” en árabe).

La OLP no tuvo ninguna participación real en la liberación en esos momentos, mientras que Al Muqawama tuvo pocos avances fructíferos. “El FPLP tenía claros objetivos revolucionarios, como contribuir a transformar los regímenes árabes tradicionales y establecer un Estado marxista en la Palestina liberada (...) Al Fatah mantenía una concepción vaga de la naturaleza del nuevo Estado. Pero el movimiento de resistencia se

⁴³ DARWISH, M. 1989. *Desde Palestina*. Al Quibla. P. 41

⁴⁴ La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) es una coalición de movimientos políticos y paramilitares creada por el Consejo Nacional Palestino en Jerusalén Este en mayo de 1964 bajo los auspicios de la Liga Árabe y considerada por ésta desde octubre de 1974, como la "única representante legítima del pueblo palestino". En 1974 la Asamblea General de la ONU reconoció a la OLP como representante del pueblo palestino, otorgándole la condición de observadora.

mantuvo unido, esperando la llegada del momento oportuno para hacerse con la OLP, y el momento llegó tras la Guerra de 1967”.⁴⁵

La idea de la unión de las naciones en árabes se fortaleció en torno a la idea de liberar Palestina. Israel estaba al tanto de todo esto y aprovechó un erróneo mensaje (“tiremos a los judíos al mar”) de un dirigente egipcio, Ahmad Shukairy, que Nasser asignó como encargado de la causa palestina, para realizar un ataque “preventivo”.

El 5 de junio de 1967, Israel lanzó un ataque “preventivo” contra Egipto, Jordania, Irak y Siria. Después de acabar con las defensas aéreas de esos países, Israel ocupó Jerusalén Este, Cisjordania y la Franja de Gaza, así como los Altos del Golán sirios y la península del Sinaí egipcia. De este modo, Israel pudo hacerse con el control del 22% de la Palestina histórica que no pudo ocupar en 1948. Y todo ocurrió en tan solo unas 20 horas y no seis días como se conoce.

La Naksa, la gran derrota, marca el inicio de la ocupación ilegal de Israel en los territorios palestinos de manera exponencial, que hoy está muy cerca del 100% de la Palestina histórica (incluidos los Altos del Golán sirios). Unos 400.000 palestinos se unieron a los cientos de miles de refugiados desplazados de 1948; sus pueblos y casas fueron arrasados por las fuerzas militares israelíes. La mitad de ellos se vieron desplazados por segunda vez en menos de 20 años.⁴⁶

Durante aquella agresión se consumó la ocupación de Jerusalén, centro espiritual del cristianismo, islam y judaísmo, la que hasta el día de hoy sufre el intento de judaización por parte de Israel expulsando a su población nativa palestina, dando paso a la creación de continuas colonias sobre su territorio, contraviniendo con ello el Derecho Internacional, el que considera dichos actos como crímenes de guerra.

En un artículo de conmemoración de esta dolorosa fecha para el pueblo palestino en el Monitor de Oriente se declara que “20 años después de haber sido reconocido como un

⁴⁵ PAPPÉ, I. 2007 *Historia de la Palestina moderna. Un territorio, dos pueblos*. Akal. P. 236

⁴⁶ Datos extraídos del sitio web de la Federación Palestina de Chile. www.federacionpalestina.cl

Estado independiente, Israel comenzó un proceso de ocupación militar que se convertiría en el más largo de la historia moderna, habiendo cumplido 50 años y sin visos de desaparecer. Los palestinos de los "Territorios palestinos ocupados" se vieron sometidos a una brutal ocupación militar israelí así como a estar a expensas de los ataques de colonos judíos.”⁴⁷

Según las cifras publicadas por la Federación Palestina de Chile, desde la Naksa hasta hoy se han destruido más de 48 mil viviendas palestinas, se han arrancado más de 800 mil olivos, ha habido más de 100 mil detenidos palestinos sin juicio, hay más de 240 asentamientos ilegales y más de 500 puntos de control. No se puede sino verse como la gran derrota por la liberación de Palestina.

La humillación de los Estados árabes ante la derrota en la Guerra de 1967 redundó en un descrédito del panarabismo y un renacimiento del nacionalismo palestino liderado por Yasser Arafat y la OLP.

Que Israel tuviera ahora el control de toda la Palestina histórica tuvo como resultado que los palestinos de Israel se reencontraran con los palestinos de Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este, y aumentarían los intercambios sociales, culturales, económicos y políticos. Es aquí donde la identidad nacional palestina, o sea, la conciencia nacional de la minoría palestina, aumenta significativamente y en esta calidad comenzarían a desafiar al Estado y a formar organizaciones nacionales, partidos políticos y movimientos sociales.

Dentro de las organizaciones más importantes que se crearon (de hecho, no de *iure*) estaba el Comité Nacional de los Consejos de Alcaldes Árabes (1974), el Comité Nacional para la Defensa de la Tierra Árabe (1975) y el Comité Supremo de Seguimiento de los Asuntos de los Ciudadanos Árabes (1982).

En estos momentos nacieron muchos partidos políticos articulados con base de resistencia y nacionalismo palestino. Surge en la región el islam político, que en Palestina precisamente se dio con la Hermandad Musulmana, que deviene en Hamas. Nace el Partido

⁴⁷ AHMED, N. (2017, 5 de junio) *Recordando la Naksa*. Monitor de Oriente. Recuperado en: <https://www.monitordeoriente.com/20170605-recordando-la-naksa/>

Comunista palestino, el Partido de Obreros en Jordania, el Baaz en Siria, el Partido nacionalista Sirio, la Falange Libanesa, el Frente Democrático para la liberación de Palestina, el Frente Popular para la Liberación de Palestina, al Fatah, entre otros. A mediados de los '70 la OLP emergió como la gran articuladora de varios de estos partidos, en pos de las aspiraciones nacionales palestinas.

Intifada

*Yo soy una mujer árabe de color
y nosotras venimos en todas
las tonalidades de la ira.*

*¿Me dices que esta mujer que hay dentro de mí
sólo te traerá tu próximo terrorista?*

Barbudo, armado, pañuelo en la cabeza, negro.

¿Me dices que yo envío mis hijos a morir?

Pero esos son tus helicópteros, tus F-16...

¡En nuestro cielo!

*Y hablemos un poco sobre este
negocio del terrorismo:*

*¿No fue la CIA la que mató a Allende,
y a Lumumba?*

¿Y quién entrenó a Osama en Afganistán?

*Mis abuelos no vestían como payasos
con capas blancas y gorros puntiagudos
para linchar a personas negras.*

*Yo soy una mujer árabe de color
y nosotras venimos en todas
las tonalidades de la ira.*

*¿Preguntas qué hace esta mujer oscura
gritando en la manifestación?*

Disculpa, ¿no debería gritar?

¿Olvidé ser cada uno de tus sueños orientales?

*El genio de la botella,
la bailarina del vientre,
la chica del harén,
la voz suave,
mujer árabe,
sí amo,
no amo,
gracias por los sandwiches de manteca de maní
que nos lanzan desde los F-16, amo.
Sí, mis libertadores están aquí
para matar a mis hijos,
a los que luego llamarán "daños colaterales"".⁴⁸*

Tras otros veinte años de más ocupación, despojo y limpieza étnica, la causa palestina ya figuraba como última en la lista de relevancia de las problemáticas de los Estados árabes. La ocupación militar sionista ya era parte de la realidad cotidiana de la sociedad palestina, donde ya la resistencia y activismo político estaban instalados en el imaginario.

En diciembre de 1987 se generó la Intifada, un levantamiento espontáneo de la sociedad civil, que partió desde los campos de refugiados para rebelarse contra la opresión y ocupación sionista. Doris Musalem, académica de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, en unos apuntes sobre el tema sostiene que “aunque la Intifada es síntesis de una larga lucha de tres generaciones, representa un salto cualitativo en la experiencia colectiva”.⁴⁹

Mujeres, niños y familias completas se organizaron para salir a las calles, paralizar y rebelarse contra el régimen sionista. Por primera vez se incluyó en el discurso un boicot a

⁴⁸ ZIADAH, R. (2014, 15 de diciembre) *Las tonalidades de la ira*. Blog El amor es solo un ruido. Recuperado en: <http://elamoressolounruido.blogspot.cl/2014/12/las-tonalidades-de-la-ira-por-rafeef.html>

⁴⁹ MUSALEM, D. 2003 *La Intifada: Solidaridad política y social en la lucha Nacional Palestina*. Apuntes Universidad Autónoma Metropolitana de México, Departamento de política y cultura. P. 5.

los productos israelíes, así como el boicot a los impuestos a los comerciantes que habían sido recientemente muy elevados. La Intifada marcó la entrada de la comunidad urbana de comerciantes como activos participantes en el movimiento.

Musalem relata que ya en mayo de 1988 había cientos de comités populares locales en la totalidad de los territorios de Gaza y Cisjordania, en donde las mujeres jugaron un rol fundamental. Los comités de cada barrio se organizaban fijando los horarios de las huelgas, los horarios de apertura y cierre de los negocios y la ayuda a las víctimas de la represión.

Los comités populares se organizaron bajo las directrices de un liderazgo: El Comando Nacional Unificado (CNU), formado por representantes de cuatro facciones de la OLP (Al Fatah, FPLP, Frente Democrático para la Liberación de Palestina y el Partido Comunista). Operaban en clandestinidad y difundían sus acciones a través de comunicados por los alto parlantes de las mezquitas y distribución masiva de folletos.

La Intifada tuvo un gran parecido a la revuelta de 1936. Entre las diferencias que valen la pena mencionar, estaba el activo rol de la totalidad de la sociedad palestina, desde las aldeas hasta los centros urbanos. También es clave el rol la mujer en esta sublevación. “Su compromiso con la causa se puede calibrar a partir de la tasa de mortandad: a las mujeres les correspondía un tercio de las bajas totales”.⁵⁰ Por otro lado cabe mencionar la relevancia de la participación del islam político en la revuelta: la Hermandad Musulmana (Hamás) consolidó su relevancia desde este momento.

Antes de que pasase un año del inicio del levantamiento, la OLP redactó la Declaración de la Independencia, presentada públicamente en el Consejo Nacional Palestino radicado en Túnez. El documento, que claramente ha pasado a ser algo netamente simbólico, “se refería con claridad a las antiguas y nuevas cuestiones palestinas, como el destino de los refugiados, el futuro de Jerusalén y la naturaleza y las fronteras del futuro Estado palestino”⁵¹.

⁵⁰ PAPPÉ, I.2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un territorio, dos pueblos*. Akal. P. 326

⁵¹ Ídem P. 330

El 15 de noviembre de 1988, la OLP reconoce a Israel por medio de aceptar la solución de dos estados en Palestina, tal como las resoluciones de Naciones Unidas lo estipulaban.

La difícil situación internacional -con el término de la Guerra del Golfo- y económica de Israel producto de la Intifada (que ya había decantado en 1990), fue suficiente presión para que luego de 40 años de ignorar a los palestinos, su gobierno se sentara a negociar con los líderes de la OLP. Los palestinos parecían estar a punto de lograr, finalmente, su objetivo largamente acariciado de la autodeterminación nacional.

Desde el inicio de la Intifada hasta la publicación de los apuntes de la académica Musalem en 1993, habían “muerto más de 1100 palestinos, al menos 280 han sido niños, 121 mil heridos, 40 mil lisiados, más de 100 mil detenidos”.⁵²

Negociaciones, la fachada de Israel para seguir creciendo

*“Cuando mis palabras eran revuelta,
yo era amigo de los truenos.
Cuando mis palabras eran amargas,
yo era amigo del optimista.
Cuando mis palabras se convirtieron en miel,
mis labios se vieron cubiertos de moscas.”⁵³*

En 1991 se organiza la Conferencia de Madrid, donde se producen los primeros encuentros entre negociadores de ambos lados (los palestinos participan como parte de la delegación jordana, puesto que Israel se niega a negociar directamente con ellos).

⁵²MUSALEM, D.2003 *La Intifada: Solidaridad política y social en la lucha Nacional Palestina*. Apuntes Universidad Autónoma Metropolitana, Departamento de política y cultura. 2003. p 10.

⁵³ DARWISH, M. 1989. Desde Palestina. Al Quibla. P. 48

En 1993, Yasser Arafat e Yitzhak Rabin firman en los jardines de la Casa Blanca el Acuerdo de Oslo, donde Israel reconoce a la OLP como el representante único y legítimo del pueblo palestino y la OLP reconoce la existencia de Israel. Además, se firma un compromiso de lograr prontamente el establecimiento de un Estado Palestino en los territorios ocupados en 1967.

Los Acuerdos de Oslo entre la OLP e Israel, durante los '90, constituyeron un hito histórico en la relación de ambos pueblos. Israel reconocía, después de más de tres décadas, la existencia del pueblo palestino y también reconocía a la OLP como su legítimo representante. La OLP, por su parte, aceptaba el derecho del Estado de Israel a existir y prometía renunciar a la lucha armada.

Los Acuerdos trajeron el retiro israelí de la Franja de Gaza y de gran parte de Cisjordania. La reciente creada Autoridad Palestina (AP) tomaría el control total o parcial sobre los territorios palestinos. Los temas más controversiales, como los refugiados palestinos, los asentamientos judíos, las fronteras permanentes y Jerusalén Este, quedarían en la agenda de un futuro tratado de paz global, donde se establecería un Estado palestino formal.

El entusiasmo de los primeros años fue rápidamente opacado, cuando los palestinos comenzaron a darse cuenta de que el sueño a la autodeterminación nacional era solo una ilusión. Aunque los palestinos de Israel compartían las esperanzas de la independencia de sus familiares de los Territorios Ocupados, advirtieron con desencanto que a pesar de que la OLP decía representar a todos los palestinos, en la práctica los ciudadanos “árabes-israelíes” de Israel fueron abiertamente marginados de todas las negociaciones.

Acá se vislumbra una diferencia con el *apartheid* sudafricano, ya que el Congreso Nacional Africano (CNA), que fue la principal organización política de la población nativa, rechazó el separatismo de los *afrikaners* y llamó a terminar con el *apartheid* y a instaurar una democracia para todos los ciudadanos. La Organización por la Liberación Palestina

(OLP), en cambio, aceptó desde 1974 la división como una solución capaz de satisfacer el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino.

Los acuerdos de Oslo no estipulan en ningún lado que el derecho internacional tenga prioridad sobre el derecho israelí. No ponen fin a la ocupación ni mencionan de ninguna manera la cuarta Convención de Ginebra ni la resolución 181 de la Asamblea General de la ONU que fundamenta, como vimos, la legitimidad internacional de un Estado árabe en las tierras de la Palestina histórica. Sólo hacen referencia a la resolución 242 del Consejo de Seguridad (y a la 336, que la reafirmó en 1973), pero ninguna de las dos precisa ni el derecho de los palestinos a tener un Estado, ni la extensión de los territorios ocupados, ni el trazado de las fronteras.

La decepción y frustración se consolidaron con la cumbre de Camp David, apadrinada por Bill Clinton en julio de 2000. El primer ministro israelí Ehud Barak ofreció una propuesta de paz al líder de la Autoridad Palestina (AP), Yasser Arafat, que no incluía ni Jerusalén Este ni el retorno de los refugiados, y éste la rechazó.

Nuevamente la humillación de la sociedad palestina se convirtió en acción: en septiembre del mismo año se levanta una nueva Intifada, conocida como la Intifada de Al Aqsa, ya que se vio como acto detonante la irrupción del entonces líder del partido Likud, Ariel Sharon a la explanada de la Mezquita de Al Aqsa con tropas y colonos.

El levantamiento palestino comenzó con huelgas, protestas en masa y lanzamientos de piedras, al igual que en la Primera Intifada. Este levantamiento duró cerca de cinco años, y cobró la vida de alrededor de 5.500 palestinos.

Desgraciadamente, la Hoja de Ruta del Cuarteto (Estados Unidos, Unión Europea, Rusia y Naciones Unidas) no revierte la lógica de los acuerdos de Oslo, ya que pone el acento sobre los avances necesarios en la cooperación para la seguridad y la construcción de instituciones palestinas, legitimando así la intervención del gobierno israelí en los asuntos palestinos. Y si bien propicia la instauración de un Estado palestino con fronteras provisionales a partir de 2005, no precisa cómo ese Estado podrá ser independiente y

soberano sin que estén fijadas sus fronteras definitivas. El texto sigue siendo muy impreciso en otras tres cuestiones vitales: el futuro de las colonias, la suerte de Jerusalén y la de los refugiados.

Este nuevo plan de paz tiene, sin embargo, el mérito de propiciar un papel para la comunidad internacional, lo que no preveían los acuerdos de Oslo. Por lo menos en los papeles, hace del Cuarteto el guardián del acuerdo y confiere a Estados Unidos –en particular– la responsabilidad de seguir de cerca la cooperación entre ambas partes. Pero los Cuatro no tienen poder para imponer arbitrajes ni controles, de manera que la principal novedad de la Hoja de Ruta fue aportar el aval de la comunidad internacional para la transformación de los territorios en *bantustans*. Sin embargo, acepta la creación de un Estado palestino con fronteras provisionarias, sin desmantelamiento de las colonias, ni capital en Jerusalén Oriental, quedando el gobierno israelí libre para redefinir como quiera las fronteras de 1967.

En los años post Oslo y hasta el presente, los palestinos de Israel han luchado por su igualdad ciudadana, por ser aceptados como miembros de una minoría nacional originaria, nativa y con derechos colectivos. Y además han trabajado por explicar, dentro y fuera de Israel, que son miembros de una nación palestina más grande, que tienen derecho a la reparación por parte de Israel por todos los perjuicios cometidos contra ellos desde la instauración de su Estado.

A modo de sistematizar y darle un cuerpo formal y concreto a estas demandas, un grupo de connotados líderes de la minoría palestina en Israel presentó el 2006 una serie de documentos llamados *La visión de futuro de los árabes palestinos en Israel*⁵⁴, elaborado por diferentes organizaciones palestinas en Israel y por destacados ciudadanos israelíes, tales como académicos, intelectuales y activistas políticos.

⁵⁴ The National Committee for the Heads of the Arab Local Authorities in Israel. 2006. *The future visión of the palestinians arabs in Israel*.

La Visión, como se le conoce coloquialmente, fue la primera instancia donde los líderes de la minoría palestina expresaron, abiertamente, no solo su oposición al *status quo*, sino también su visión del futuro de Israel y el lugar de los palestinos dentro de ese futuro. *La Visión* da cuenta de la narrativa palestina de la historia de Israel, presenta una dura crítica del tratamiento de su minoría palestina, al mismo tiempo que llama a Israel a abandonar su exclusiva identidad judía, insta al reconocimiento de sus ciudadanos palestinos como minoría nacional nativa con derechos colectivos. Y exige el cese de su estatus de segunda clase en Israel. En dos palabras, dicen los documentos: “igualdad, ahora”.

Crimen e impunidad

*“Era soldado,
pero un fragmento de bomba
le pulverizó la pierna izquierda,
le ascendieron
y le regalaron otra de madera.”⁵⁵*

- Muro de anexión y *apartheid*

El 2002 Israel comenzó la construcción de un muro en la Ribera Occidental palestina que tiene más de 8 metros de altura y más de 700 km de largo, equivalente a la distancia entre Santiago y Temuco. Supuestamente fue por razones de seguridad contra los ataques de palestinos, sin embargo, el muro no se encuentra en la línea verde, que es la frontera que está aceptada internacionalmente.

La Línea Verde se refiere a las fronteras del armisticio establecido entre Israel y los territorios palestinos que no alcanzó a ocupar en las postrimerías de la Nakba, la “guerra de la independencia” para los israelíes, lo que fue más bien una despiadada limpieza étnica llevó al nuevo estado judío ocupar el 78,5% de la Palestina histórica. Desde 1967, los sucesivos gobiernos israelíes han construido asentamientos más allá de la Línea Verde, en tierras palestinas.

⁵⁵ DARWISH, M.1989. Desde Palestina. Al Quibla. P. 49

El muro, que continúa hasta el día de hoy su construcción anexándose territorio palestino, fue condenado a desmantelación inmediata en reiteradas resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas⁵⁶, la primera vez fue el 2003. Se ha anexado los terrenos más fértiles de la zona, además de dividir a cientos de familias y acrecentar la restricción de movimiento de los palestinos, especialmente para ir a Jerusalén.

- Gaza, la cárcel a tajo abierto más densa del mundo

Desde la victoria de Hamas en las elecciones del 2007 en Gaza, Israel mantiene un bloqueo en el lugar, en el que sólo cuando se les antoja entra la ayuda humanitaria.

Como si el bloqueo fuera poco, las fuerzas militares israelíes perpetraron una cruenta masacre, sin precedentes en las últimas décadas de genocidio palestino. Israel lanzó la Operación Plomo Fundido, un ataque militar masivo de 22 días contra la Franja de Gaza.

Según las investigaciones de organizaciones de derechos humanos independientes israelíes⁵⁷ y palestinas⁵⁸, las fuerzas de ocupación mataron entre 1.385 y 1.419 palestinos, la mayoría de ellos civiles y al menos 308 menores de 18 años. Más de 5.000 resultaron heridos. Además, murieron 13 israelíes, entre ellos tres civiles.

En abril de 2009, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU estableció una misión de investigación sobre las posibles violaciones del derecho internacional cometidas durante el conflicto. Israel se negó a colaborar con la investigación, rechazando reunirse con la misión e impidiendo que esta visitara Cisjordania. La misión publicó el denominado Informe Goldstone, donde se informaba sobre los crímenes de guerra y crímenes contra la

⁵⁶ Resolución ES-10/15 de Asamblea General de Naciones Unidas (2004, 2 de agosto) Recuperado en: <http://tribunalrussell.blog.pangea.org/files/2010/01/A-RES-S-10-15.pdf>

⁵⁷ B'Tselem - The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories. (2009, 27 de diciembre) *One and a Half Million People Imprisoned*. Recuperado en: http://www.btselem.org/gaza_strip/20091227_a_year_to_castlead_operation

⁵⁸ Palestinian Centre for Human Rights (PCHR) (2009, 23 de diciembre) *23 Days of War, 928 Days of Closure*. Recuperado en: http://pchr.org/files/Reports/English/pdf_spec/23-days.pdf

humanidad cometidos por el ejército israelí. Además, la Human Right Watch, comprobó la utilización de fósforo blanco para atacar a los civiles.⁵⁹

El 2014 se vieron atisbos de reconciliación entre Fatah y Hamas. En cuanto estas noticias salieron a la luz, Israel perpetró la masacre más masiva del último centenario, durante 51 días de ataque con bombas, F16 y fósforo blanco a la sitiada población gazatí. “En el último ataque que el sionismo realizó contra el pueblo palestino de Gaza, el 7 de julio al 28 de agosto de 2014, sobre 1,7 millón de personas que viven confinadas en este estrecho territorio asediado, Gaza, han caído miles y miles de toneladas de bombas, se asesinó a 2.310, se hirió a 11.100 palestinos y palestinas.”⁶⁰

Esta vez, se repitieron prácticamente los mismos acontecimientos después: condenas de órganos internacionales que no inmutaron al régimen de ocupación.

- Asentamientos

Los asentamientos han sido condenados indirectamente en variadas ocasiones en resoluciones de Naciones Unidas y convenciones de Derecho Internacional por el hecho que se ubican en territorio que pertenece a Palestina.

Sin embargo, no fue hasta fines de 2016 que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la resolución N° 2334, que condena los asentamientos ilegales del régimen de Israel en territorios palestinos.

Esta resolución vino a romper el silencio de ocho años en Naciones Unidas respecto de la ocupación israelí en Palestina. Durante estos ocho años, el régimen de ocupación israelí sólo ha empeorado su actuar reprimiendo cada vez más al Pueblo Palestino, continuando con la construcción del muro de segregación y anexión y persiguiendo a todo aquel que se manifieste en contra del régimen de *apartheid* israelí.

⁵⁹Human Rights Watch (2009, 25 de marzo) *Rain of Fire: White Phosphorus in Gaza*. Recuperado en: <https://www.hrw.org/video-photos/interactive/2009/03/25/rain-fire-white-phosphorus-gaza>

⁶⁰ PEDREGAL, R. [S.A] *Gaza 51 días*. Rebelión. p. 6

La resolución 2334 condenó “todas las medidas que tienen por objeto alterar la composición demográfica, el carácter y el estatuto del Territorio Palestino ocupado desde 1967, incluida Jerusalén Oriental, incluyendo, entre otras cosas, la construcción y expansión de los asentamientos, el traslado de colonos israelíes, la confiscación de tierras, la demolición de viviendas y el desplazamiento de civiles palestinos, en violación del derecho internacional humanitario y las resoluciones pertinentes.”

Además, se refirió a la preocupación que implica la exponencial construcción de asentamientos “por el hecho de que la continuación de las actividades de asentamiento israelíes están poniendo en peligro la viabilidad de la solución biestatal basada en las fronteras de 1967.”

En mayo de 2017 la ONG israelí Peace Now emitió un informe que revela que durante el 2016 se produjo un aumento del 34% en la construcción de asentamientos israelíes ilegales, con nuevos colonos israelíes instalándose en 1.814 nuevas unidades de vivienda, en comparación con las 1.350 nuevas construcciones de 2015.⁶¹

La ‘democracia judía’, un régimen de *apartheid*

“Se te acercarán los mártires desde las tapias de tu último vocablo. Se te sentarán encima, corona de sangre, y seguirán cultivando los manzanos fuera de tus recuerdos. Te cansarás. Los expulsarás, pero no se irán. Los insultarás, pero no se irán. Ocupan el tiempo. Huirás de su dicha un tiempo que discurre por las calles y estaciones del año”⁶²

Los palestinos que, después de la Nakba, lograron permanecer en sus aldeas se convirtieron en los “árabes israelíes”, ciudadanos de segunda categoría, privados de varios derechos que gozan otros ciudadanos de Israel y se catalogan como “población no judía” para los censos estatales. Desde la creación del Estado de Israel, sus gobiernos han implementado diversas tácticas de opresión y discriminación para estos palestinos.

⁶¹ PEACE NOW. 2017. Peace Now's Annual Settlement Construction Report 2016, Settlement Watch.

⁶² DARWISH, M.1989. *Desde Palestina*. Al Quibla. P. 69

Varios de los nuevos historiadores israelíes y palestinos coinciden en que el número de ellos circunda las 200 mil personas, que actualmente se han convertido en más de un millón ochocientas mil.⁶³

La autodefinición del Israel como “judío y democrático”, en la Declaración de Independencia (1948) y que se defiende en el discurso sionista hasta el día de hoy, resulta, a lo menos, paradójico. Incluso, en los noventas, después de los Acuerdos de Oslo, estas dos características para se han transformado en atributos obligatorios de ser defendidos por los habitantes de Israel, ya que de lo contrario se vería comprometida la “legitimidad” del Estado.⁶⁴

Desde sus inicios, el dueto judío y democrático ha representado una asfixiante carga para la población palestina de Israel, que considera que no se puede ser leal hacia un Estado que no respeta su identidad y los insta a renunciar a su cultura árabe, negando su historia como nación. En un país que da preferencias a la mayoría judía, mientras ellos son objeto de una discriminación multidimensional que los mantiene en una situación de inferioridad respecto de sus conciudadanos.

Por otra parte, la distinción que hace el sistema israelí entre “ciudadanía y nacionalidad” es otro ejemplo de discriminación. Solo pueden ser nacionales de Israel las personas de origen judío (cualquier judío del mundo con la Ley de Retorno puede ser ciudadano de Israel); los no judíos solo pueden ser ciudadanos. La nacionalidad en Israel no está vinculada a la estancia o residencia en el territorio, como es la norma en el Derecho Internacional.

⁶³ Jewish Virtual Library. 2017. *Vital Statistics: Latest Population Statistics for Israel*. Recuperado en: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/latest-population-statistics-for-israel>

⁶⁴ PAPPÉ, I. 2007. *Historia de la Palestina moderna*. Akal.

Es por eso que la ley⁶⁵ prohíbe, por razones de “seguridad”, la concesión de la residencia o ciudadanía a los palestinos de los Territorios Palestinos Ocupados que se casen con ciudadanos israelíes, además de obligarlos a jurar lealtad al Estado. Un argumento muy débil, ya que miles de palestinos tienen permiso para trabajar en Israel, por lo que es evidente que Israel tiene los medios para evaluar los grados de “peligro” a los que se ve enfrentado: tienen que pasar por puntos de control militar constantemente.

Israel es una “democracia” que no tiene una Constitución formal. Ha publicado once “Leyes Básicas”, que es lo más cercano a una Constitución legalmente vinculante. Sergio Yahni, un argentino israelí progresista militante del partido Meretz, las define como “leyes para-constitucionales que definen las principales instituciones del Estado, regulan su gestión y determinan las relaciones entre las autoridades y entre estas y los ciudadanos. Ciertas leyes básicas tienen como objetivo proteger valores liberales tales como los derechos civiles, la dignidad humana y la propiedad privada. Originalmente estas leyes estaban destinadas a ser los borradores de los capítulos de una futura constitución, pero no existe ninguna regulación que determine las relaciones entre las leyes básicas y las leyes ordinarias. No obstante, los tribunales dan prioridad al carácter constitucional de estas leyes y se respaldan en ellas para desautorizar leyes ordinarias que sean radicalmente antidemocráticas o discriminatorias”.⁶⁶

Desde un principio el Estado de Israel se fue levantando sobre una base jurídica discriminatoria. Hoy, a lo menos podría considerarse como una democracia especial: la única democracia que actúa solo para la población judía, la única democracia que se define como un Estado confesional y teocrático (“Estado Judío”), la única democracia que mantiene territorios ocupados de manera ilegal, con más de 100 condenas por parte de diferentes organismos internacionales, con más de 50 leyes discriminatorias⁶⁷ y la única democracia

⁶⁵ Ley temporal del 2003 de Nacionalidad y Entrada en Israel, que fue aprobada por el Parlamento y renovada desde entonces.

⁶⁶ YAHNI, S. (2014, 4 de septiembre). *Un nuevo intento de definir legalmente a Israel como Estado judío*. Sergio Yahni, Reseñas desde Jerusalén. Recuperado en: <https://sergiyahni.wordpress.com/2014/09/04/un-nuevo-intento-de-definir-legalmente-a-israel-como-estado-judio/>

⁶⁷ Véase todas las leyes racistas del Estado de Israel para la minoría palestina, clasificadas por el Centro legal para las minorías árabes en Israel, Adalah: <https://www.adalah.org/en/law/index>

que, según el último informe de la Comisión Económica y Social para Asia Occidental de las Naciones Unidas (CESPAO), ha establecido un régimen de *apartheid* contra el pueblo palestino.

El informe dio respaldo a la campaña BDS y sostuvo que "las prácticas israelíes contra el pueblo palestino y la cuestión del apartheid", no es una comparación entre Israel y el apartheid de Sudáfrica, sino una evaluación de las prácticas de Israel contra la Convención Internacional de 1973 sobre la Represión y el Castigo del Crimen de Apartheid y otras leyes fundamentales de derechos humanos.

"La misión de preservar a Israel como un Estado judío ha inspirado o incluso obligado a Israel a seguir varias políticas raciales generales", dice el informe. Estos incluyen la "ingeniería demográfica, con el fin de establecer y mantener una abrumadora mayoría judía en Israel".

Lo anterior abarca la limpieza étnica de casi 800.000 palestinos en 1948, la negación del derecho de retorno de los refugiados palestinos y "una serie de políticas destinadas a limitar el tamaño de la población palestina".

A pesar de que pueden votar, los derechos de los ciudadanos palestinos en Israel, una quinta parte de los ciudadanos del Estado, también están restringidos de forma sistemática, mientras que los derechos completos sólo se les conceden a los judíos.

"Al igual que en cualquier democracia racial", sostiene el informe, "la mayoría de este tipo permite la parafernalia de la democracia: elecciones democráticas, una legislatura firme, sin amenazar la pérdida de la hegemonía por el grupo racial dominante"⁶⁸.

Lamentablemente por presiones del *lobby* sionista en Naciones Unidas, a los pocos días de la emisión de este informe el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, pidió que el reporte fuera retirado del sitio en Internet del órgano, lo que generó la renuncia

⁶⁸ El reporte fue bajado del sitio del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, pero se puede ver aquí https://electronicintifada.net/sites/default/files/201703/un_apartheid_report_15_march_english_final_.pdf

inmediata de la subsecretaria general y secretaria ejecutiva de la Comisión Económica y Social para Asia Occidental (CESPAO), Rima Khalaf.

Este no es el primer análisis para encontrar que las políticas israelíes cumplen con la definición legal del *apartheid*: un estudio realizado en 2009⁶⁹ por el Consejo de Investigación de Ciencias Humanas de Sudáfrica llegó a la conclusión de que Israel practica el *apartheid* en Cisjordania y la Franja de Gaza.

Pero el nuevo estudio de la ONU iba más allá, pues postulaba que el sistema de *apartheid* de Israel domina a todo el pueblo palestino. Se llega a la conclusión de que la "fragmentación estratégica" de la población palestina en unidades territoriales separadas y regímenes jurídicos, como ciudadanos con derechos limitados dentro de Israel, como apátridas en Cisjordania y Gaza, como "residentes permanentes" en Jerusalén Este, o como refugiados y exiliados sin derecho de retorno, "es el método principal por el cual Israel impone un régimen de *apartheid*".

Hoy ya son varias las figuras públicas, pensadores y académicos que han sostenido que las prácticas de Israel son mucho peores que el mismo *apartheid*⁷⁰ de Sudáfrica.

La activista y académica Angela Davis ha declarado en variadas oportunidades su posición respecto a la campaña. En una actividad en Londres, enmarcada en la campaña de boicot a la transnacional G4S⁷¹ EL 2014, Davis señaló al respecto: "Y así, del mismo modo que decimos 'nunca más' con respecto al fascismo que produjo el holocausto, también

⁶⁹ TILLEY, V. 2009 *Report: Israel practicing apartheid in Palestinian territories*. Democracy, Governance and Service Delivery.

⁷⁰ Este término significa en *afrikaans* "separación" y surge oficialmente en 1944, para designar la política de segregación racial y de organización territorial, cuyo principal objetivo era separar las razas, en la cual existía una raza Blanca dominante y otras de segundo y tercer orden como los asiáticos, mestizos o "coloreados" y los negros o bantúes, estos últimos, en la práctica no tenían ningún derecho.

⁷¹ G4S es una transnacional que su cede en Israel proveía servicios y equipamientos en las prisiones de la ocupación israelí, en los puntos de control militar, en colonias israelíes en territorios palestinos y a la policía civil israelí en Cisjordania ocupada. Gracias a una exitosa campaña mundial de boicot al respecto, la transnacional anunció su salida de Israel en enero de 2017. Sin autor. (2016, 26 de diciembre) *G4S confirma su salida de Israel*. Monitor de Oriente. Recuperado en: <http://www.monitordeoriente.com/20161226-g4s-confirma-su-salida-de-israel/>

debemos decir 'nunca más' con respecto al apartheid. Eso significa, ante todo, que vamos a tener que ampliar y profundizar nuestra solidaridad con el pueblo de Palestina. Apoyen el BDS, y Palestina será libre".⁷²

Desmond Tutu, clérigo pacifista sudafricano que luchó contra el apartheid en Sudáfrica y ganador del Premio nóbel de la Paz, en reiteradas ocasiones se ha manifestado al respecto. En una carta para felicitar a los estudiantes de la Universidad de Berkeley, California, por haberse adherido a la campaña el 2010, sostuvo:

“He estado en el Territorio Palestino Ocupado y he visto las carreteras de segregación racial y las viviendas de los asentamientos, que tanto me hicieron recordar las condiciones que tuvimos que soportar en Sudáfrica bajo el sistema racista del *Apartheid*. He presenciado la humillación de hombres, mujeres y niños palestinos a los que rutinariamente se hace esperar durante horas en los controles del ejército israelí cuando intentar llevar a cabo los desplazamientos más elementales, como visitar a un familiar o asistir al colegio o a la universidad. (...) En Sudáfrica no habiéramos podido conseguir nuestra libertad y justa paz sin la ayuda de todos los pueblos del mundo, que a través de medios no violentos, como boicots y retirada de inversiones, animaron a sus gobiernos y a otros actores corporativos a cambiar radicalmente décadas de apoyo permanente del régimen *Apartheid*.”⁷³

La literatura académica al respecto recién está empezando a surgir. Sin embargo, hace décadas que un académico israelí se atrevió a hacer esta comparación. Uri Davis es un académico y activista de los derechos humanos y miembro de Al fatah. Se declara a sí mismo como un ciudadano palestino de un régimen de apartheid – del Estado de Israel-, de origen judío y anti sionista.

En 1987 publicó *Israel, an apartheid state*, donde expuso las prácticas jurídicas del Estado de Israel como una forma de apartheid contra la población palestina. En Israel lo

⁷² Véase discurso completo: <https://electronicintifada.net/blogs/nora-barrows-friedman/angela-davis-support-bds-and-palestine-will-be-free>

⁷³ Carta completa, documento no original: <http://www.salem-news.com/articles/april112010/desmond-tutu-dt.php>

han catalogado como un traidor, pero él desde distintos frentes no ha dejado de desarrollar su activismo y hoy incluso está a favor de la lucha armada.

En una entrevista para El Mundo de España explicó su posición sosteniendo que, “el racismo es una forma popular de xenofobia, y desde ese punto de vista Israel no es más racista que Estados Unidos o Gran Bretaña (...)El apartheid es una regulación, por medio de leyes, de las diferencias raciales. Simplemente, Israel es mucho más astuto que Sudáfrica: no tiene esas ridículas leyes segregacionistas. Es mucho más sutil. Pero Apartheid es una estructura político- judicial que usa medios legales y parlamentarios para objetivos racistas”.⁷⁴

Ilán Pappé al respecto señala que “las investigaciones más recientes han señalado cuán uniforme se han vuelto las políticas legales, económicas, y culturales israelíes en ambos lados de la Línea Verde. El *apartheid* de facto, más sutil ha sido sustituido por legislación racista en la Knéset y por políticas de discriminación abierta. Puede ser una versión diferente del *apartheid*, pero el Israel del 2014 es un estado que segrega, separa y discrimina abiertamente sobre la base del origen étnico (que en la jerga estadounidense sería raza), religión y nacionalidad”⁷⁵.

Se ha establecido con frecuencia un paralelo entre el *apartheid* sudafricano y la situación palestino-israelí, pero siempre sin explicitarla claramente. Algunos factores hacen que esta comparación sea tentadora, aunque no es evidente.

Ambas cuestiones surgen históricamente del colonialismo. Los colonos blancos de Sudáfrica, así como los europeos sionistas, se instalaron en un país donde ya vivía otro pueblo. Exactamente como en Sudáfrica, los colonizadores de Palestina expulsaron a la población nativa, a los dos tercios de palestinos que vivían en el territorio que en 1948 se

⁷⁴ EMERGUI, S. (2009, 24 de noviembre) *Uri Davis: No soy un traidor*. El Mundo. Recuperado en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/11/24/internacional/1259053046.html>

⁷⁵ CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016. *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 25

convertiría en Israel, Estado que se erigió sobre una base jurídica segregacionista, proclamándose como un Estado exclusivo para los judíos y judías del mundo.

Admitir el carácter colonialista del nacimiento de Israel no basta para establecer una equivalencia con la Sudáfrica del *apartheid*. Gershon Dhafir, figura importante de la nueva sociología israelí, señala que si bien hay semejanzas se desarrollaron en condiciones históricas y económicas diferentes, que tuvieron un impacto particular en su evolución y en las relaciones entre colonos y nativos.⁷⁶

El proyecto de colonización sionista operó de manera diferente ante la realidad demográfica nativa, tratando de borrar y luego negar la existencia de los palestinos, evocando “un pueblo sin tierra para una tierra sin pueblo”. Ejecutaban así un plan de limpieza étnica, en vez de incorporarlos a todos como ciudadanos de segunda categoría.

A propósito, el lingüista, filósofo y activista judío estadounidense Noam Chomsky, en *Conversaciones sobre Palestina*, señala que “en Sudáfrica era diferente porque la población blanca necesitaba su contraparte negra. Era su mano de obra. Israel no quiere a la población palestina (...) Israel ha decidido ser un estado paria porque no le importa serlo, siempre y cuando tenga el aval de Estados Unidos. Esa es, en gran medida, la posición que mantuvo Sudáfrica. Es por eso que a menudo he escrito, desde la década de 1970, que quienes dicen ser partidarios de Israel son, en realidad, partidarios de su degeneración moral y, probablemente, de su destrucción definitiva”.⁷⁷

El proyecto sionista no creó ninguna estructura de segregación racial al comienzo, “salvo de 1948 a 1966, cuando el gobierno militar obligó a los árabes de Israel a tramitar permisos para desplazarse, a toques de queda, a emplazamientos de residencia, favoreciendo la colonización judía mediante la confiscación de sus tierras”.⁷⁸

⁷⁶ GERSON, Sh. 1989. *Land, Labour and the Origins of the Israeli-Palestinian Conflict 1883-1914*, Cambridge University Press, Cambridge.

⁷⁷ CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016. *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 64

⁷⁸ FARSAKH, L. 2003. *De Sudáfrica a Palestina*. Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur nº 53. P. 22

Pero esta realidad cambió para la Naksa, por el estrepitoso giro en la realidad demográfica palestina en los nuevos territorios anexados por el ente sionista. “Cerca de un millón de palestinos se quedaron en los territorios ocupados (Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental), lo que representaba en esa época un tercio de la población judía que vivía en el conjunto de las tierras controladas por Israel”.⁷⁹

A pesar de las insistencias del régimen israelí para transferir a dicha población, la mayoría eligió quedarse, transformándose en ciudadanos de segunda clase.

Cuando ganó la derecha sionista en las elecciones generales de 1977, el gobierno de Menahem Begin realizó una política de integración territorial y separación demográfica en las ciudades que habían quedado anexadas con mayorías palestinas –“árabes israelíes”. En este mismo gobierno se promulgaron una serie de leyes específicas para regir la vida de los habitantes palestinos, que los configuraron jurídicamente como ciudadanos de segunda categoría.

Es válida la comparación entre el *apartheid* de Sudáfrica y la manera en que se relaciona el Estado sionista con la sociedad palestina. Además, da cuenta de que la presión de la sociedad civil internacional es capaz de echar abajo un sistema de discriminación y opresión como aquellos.

Vale la pena entonces revisar cómo es este nuevo régimen de opresión: el régimen de *apartheid* israelí se extiende tanto en Israel como en los territorios palestinos ocupados. Pues, si bien hay muchos palestinos que viven en Israel como ciudadanos “árabes-israelíes” (de segunda categoría, ya que, aunque puedan votar y ser votados no cuentan con todos los privilegios que sí tienen los nacionales judíos), también están los residentes y por otro lado los habitantes de los territorios palestinos, que prácticamente no tienen derechos en la estructura jurídica del estado “judío”.

⁷⁹ Ídem

A pesar de las diferencias, las acciones del gobierno sionista estos últimos 20 años han acercado considerablemente los dos sistemas. A pesar de las considerables diferencias entre el conflicto entre Israel y Palestina y la experiencia del *apartheid* sudafricano, los acontecimientos de los diez últimos años, paradójicamente, los han acercado. Los acuerdos de Oslo sentaron las bases de un sistema de “bantustanización” de los territorios palestinos, transformándolos en verdaderos islotes separados de poblaciones palestinas, sin libre movimiento entre ellas y expropiadas de soberanía política.

Además de esto, desde los mismos Acuerdos de Oslo, que suponían un futuro Estado Palestino, el crecimiento de las colonias ilegales israelíes ha sido exponencial. Si bien en unos 20 años los gobiernos no habían aprobado la construcción de nuevas colonias, cada una de las existentes han crecido año a año. Hasta que con el apoyo de Donald Trump, Benjamin Netanyahu anunció la aprobación legal de nuevas construcciones de colonias, que ya se pusieron en práctica.

En el último Informe anual del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas sobre la situación de los asentamientos israelíes en territorio palestino y sirio ocupado (que revela la situación entre el 1 de noviembre de 2015 y el 31 de octubre de 2016), se señala que: “La población de colonos en el Área C y Jerusalén Este se ha duplicado desde los Acuerdos de Oslo, llegando a más de 594.000 personas (incluyendo unas 208.000 en Jerusalén Oriental) a finales de 2015, viviendo en unos 130 asentamientos y 100 incipientes colonias (...) Los asentamientos israelíes y la designación de tierras para el uso exclusivo de Israel han dado como resultado la fragmentación gradual de Cisjordania, los cambios demográficos y la explotación ilegal de los recursos naturales, restringiendo al mismo tiempo el acceso de los palestinos y negado las posibilidades de su desarrollo”.⁸⁰

Por otro lado, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina y el Consejo legislativo palestino tienen atribuciones limitadas frente a la soberanía y sociedad civil. La

⁸⁰ FMEP, 2017, *Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories*, vol. 2- 7

jurisdicción territorial y cívica la maneja el gobierno israelí y, con el pasar de los años, la Autoridad Nacional ha pasado a ser un dispositivo más de la ocupación sionista.

Otros rasgos del *apartheid* sudafricano presente en Israel son las restricciones de movimiento que tienen los nativos desde 1990 y consolidada desde 2002 con la construcción del muro de anexión y el sitio impuesto en Gaza desde el 2007. “Así, en abril de 2002, decidió dividir a Cisjordania y Gaza en ocho zonas principales, fuera de las cuales los palestinos no podrían vivir sin permiso”⁸¹.

Un nuevo diccionario para la liberación

Así como el aparataje colonial sionista israelí ha ido cambiando algunas estrategias de acuerdo al contexto y los números de víctimas y territorio despojado sólo crece, el discurso de la resistencia palestina también ha ido variando.

Hoy la Palestina histórica está reducida a islotes de terrenos segregados, que corresponden a menos de un 8% del terreno- divididos por un muro de más de 700 km en la Ribera Occidental y encerrados en la cárcel a tajo abierto más densa del mundo en Gaza-. Hay más de 650 mil colonos viviendo en territorio que no les corresponde (todos los asentamientos israelíes están declarados ilegales por la legislación internacional). Hay más de siete millones de refugiados repartidos por el mundo, a los que su derecho de retorno está siendo vulnerado. Hay más de 6.000 palestinos que están detenidos por activismo político en cárceles israelíes y toda la población está presa de una ocupación y régimen de *apartheid* sin precedentes en los tiempos modernos.

Ante esta situación no son pocos los apodados “nuevos historiadores israelíes” que se han encargado de develar la criminal historia del Estado de Israel. Desde que comenzó este fenómeno, la historia contada por los palestinos ha comenzado a tener más credibilidad también.

⁸¹ FARSAKH, L.2003 *De Sudáfrica a Palestina*. Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur nº 53. P. 23

Son ellos también los que le dan fuerza al discurso de resistencia palestina. Pues como bien señala Faride Zeran, en un artículo de conmemoración del Día de la Tierra palestina, el mundo se ha vuelto cómplice, al despojar a las palabras de su sentido. “Al denominar ‘conflicto’ a una ocupación brutal; al llamar ‘colonos’ a bandas organizadas de fanáticos criminales. Al decir ‘muertos en enfrentamiento’ en vez de masacres o limpieza étnica; a hablar de diáspora para no decir exiliados, expulsados, desgarrados, desterrados y condenados a morir lejos de su tierra... Las palabras se han vaciado en setenta años de ocupación israelí y en cien años de colonialismo; ellas ya no significan.”⁸²

En esto, Ilán Pappé señala en *Conversaciones sobre Palestina*, que “reafirmar la ecuación <<sionismo igual a colonialismo>> es fundamental, no sólo porque es el mejor modo de explicar las políticas israelíes de judaización dentro de Israel y el establecimiento de asentamientos en Cisjordania, sino también porque concuerda con la forma en que los primeros sionistas percibieron su proyecto y hablaron de ello”.⁸³

Es necesaria la emancipación del lenguaje también, hacer comprender que el discurso occidental también está colonizado por el sionismo, que también se adueñó del judaísmo, creando una tríada inseparable que no tiene sentido: judaísmo, Israel y sionismo.

Debido a todo esto es que cualquier crítica que se sostenga en contra de los crímenes que perpetúa Israel, es tildada de antisemita “por lo que esta acusación potencial no debe disuadirnos de utilizar esta terminología de colonización. Cualquiera que no apoye la versión israelí de una solución de dos Estados despierta sospechas de antisemitismo (...) La versión israelí es un Estado judío junto a dos bantustanes, divididos en doce enclaves en Cisjordania y contenidos en un gran ghetto en la Franja de Gaza, sin conexión entre

⁸² ZERAN, F. (2017, 3 de abril) *Palestina y el Día de la Tierra: Reescribiendo el horror*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2017/04/03/palestina-y-el-dia-de-la-tierra-reescribiendo-el-horror/>

⁸³ CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016. *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 25

Cisjordania y la Franja de Gaza, y dirigidos por un pequeño municipio en Ramallah que opera como sede de gobierno”.⁸⁴

⁸⁴ Ídem

CAMPAÑA DE BOICOT, DESINVERSIONES Y SANCIONES CONTRA LA COLONIZACIÓN, EL APARTHEID Y LA OCUPACIÓN ISRAELÍ. UNA ACCIÓN IMPULSADA DESDE LA SOCIEDAD CIVIL

Antes de iniciar este tercer capítulo que abordará la Campaña de Boicot, Desinversiones y Sanciones contra la colonización, *apartheid* y ocupación israelí (BDS), se deben hacer algunas precisiones respecto de las fuentes de información utilizadas para exponer, fundamentar y discutir respecto de los alcances, logros y metas de esta iniciativa internacional.

Lo primero que hay que señalar es que se trata de una campaña que aún está en desarrollo y pese a que ha transcurrido más de una década desde su inicio, aún se están realizando acciones para la toma de conciencia respecto a la sistemática violación de los derechos humanos del pueblo palestino. Por tanto, se trata de una campaña que está en pleno desarrollo, por lo que aún no se avizoran sus resultados finales.

Lo segundo y quizás lo más importante, es que se trata de una campaña plenamente ciudadana, desde su origen hasta su implementación o adopción en diversos países. El hecho de que sea ciudadana, no excluye que la misma ciudadanía ejerza presión a sus instituciones de gobierno para tomar posiciones al respecto. Además, por lo mismo implica tiempos diferentes y métodos más amplios que la comunicación tradicional o lo que podría entenderse como una campaña propiamente tal.

Cabe destacar que el sentido ciudadano del BDS es acorde con los tiempos actuales, donde las TIC's de la mano de la redes sociales van en ayuda o permiten visibilizar realidades que se esconden más allá de los medios de comunicación tradicionales, presentándonos historias relatadas por sus propios protagonistas, lo que entrega un sentido o una visión más humana del tema que se desea presentar.

Finalmente y atendidos los dos puntos anteriores, resulta claro que no existe aún una historia oficial de la campaña BDS, sino más bien un proceso en curso con destino incierto, por lo que los datos que se presentarán a continuación son más bien una fotografía de los avances de esta campaña. También es necesario precisar, que mucha de las fuentes informativas utilizadas son de carácter oficioso, ya que corresponden a blogs, páginas web, columnas u opiniones de diversas fuentes académicas y sociales que abogan por el fin de los crímenes y violación de los derechos humanos en Palestina, en su mayoría son autores identificados con la causa palestina, pero que no tienen un rol oficial en este conflicto.

¿Qué es el BDS?

La campaña Boicot, Desinversiones y Sanciones a Israel nace como un llamado de la sociedad civil palestina ante la pasividad de todos aquellos que han detentado el poder en el mundo y han hecho caso omiso a todas las violaciones a derechos humanos y crímenes que ha perpetrado el ente sionista contra la población civil palestina.

El 2005 la sociedad civil palestina hizo un llamado para buscar una ayuda de los ciudadanos del mundo para que se unieran a esta lucha concertada y no violenta para aislar a Israel hasta que cumpla con el derecho internacional, como se hizo con el régimen de apartheid en Sudáfrica. Llama al rechazo de las violaciones cometidas por Israel en derechos humanos, colonización, ocupación ilegal y el sistema *apartheid* que mantiene con impunidad durante siete décadas.

A continuación se expondrá una descripción en base a lo expuesto por dos páginas web que han impulsado con mayor determinación y claridad esta campaña. La primera de ellas es www.boicotisrael.net, una página española que reúne en un sitio la información relativa al BDS, las últimas noticias y enlaces de interés a otros portales de apoyo a esta campaña y la causa Palestina.

En este sitio se puede encontrar un acercamiento a lo que los hispano parlantes entienden como BDS desde una perspectiva ciudadana: “Creemos que debemos ser las

personas de a pie quienes trabajemos para lograr una paz justa... Proponemos seguir la iniciativa surgida desde 2004 de la sociedad civil palestina de aplicar al estado de Israel una campaña de boicot, sanciones y desinversión (BDS por sus siglas en inglés). No estamos contra los judíos ni contra los ciudadanos del estado de Israel, pues entre ellos hay quienes luchan por las mismas metas. Nuestro objetivo es derribar esa ideología sionista que mantiene a un pueblo prisionero en su tierra mientras la explota en su propio beneficio, al tiempo que ese pueblo permanece sojuzgado, sin derecho al agua, a la tierra ni a un destino propio como personas y como pueblo. Los objetivos del boicot son que Israel se retire de todos los territorios ocupados en 1967, incluido Jerusalén Este, que desmantele todos sus asentamientos establecidos en esos territorios, que obedezca las resoluciones de Naciones Unidas relativas a la restitución de derechos de los refugiados palestinos y que acabe con su sistema de apartheid... Creemos en el boicot como herramienta de acción política que puede aglutinar a personas muy diversas, pero interesadas más en lo que las une que en lo que las separa. Para nosotros, esta campaña es el mejor camino para destrabar la actual situación de genocidio e ignominia”⁸⁵.

La segunda web es <https://bdsmovement.net/>, sitio que es señalado por otros blog y web como el referente del movimiento o campaña de BDS. Se trata de un sitio en inglés donde se consigna los avances y objetivos de esta campaña. En él se explica también qué es el BDS: “es un activo movimiento global formado por sindicatos, asociaciones académicas, iglesias y movimientos de base a través del mundo. Once años después de su lanzamiento, el BDS está teniendo un gran impacto y generando un cambio efectivo en el apoyo internacional al apartheid y colonialismo israelí”.

Respecto del origen de la campaña de Boicot, Desinversiones y Sanciones existe coincidencia en ambas web y en otros sitios consultados en reconocer que este movimiento o iniciativa surge el año 2005 hacia la comunidad internacional, impulsada por al menos 170 organizaciones civiles palestinas, entre ellas sindicatos, agrupaciones académicas, organizaciones de mujeres, agrupaciones de profesionales, redes para refugiados y comités de resistencia popular. Se trata de un movimiento social, ciudadano, de carácter no violento

⁸⁵ Texto de presentación, no hay autor identificado. <https://boicotisrael.net/presenta/>

que busca el cumplimiento de la ley internacional por parte de Israel en relación al pueblo de Palestina en su conjunto.

Uno de los principales activistas desde el momento de la fundación de este movimiento es Omar Barghouti, quien señala al respecto: “El día 9 de julio [de 2005], día del primer aniversario de la Opinión Consultiva del Tribunal Internacional de Justicia contra el Muro, más de 170 partidos políticos, sindicatos, asociaciones profesionales y otras organizaciones sociales palestinas emitieron el Llamamiento al Boicot, la Desinversión y las Sanciones, o BDS, contra Israel hasta que cumpla totalmente el derecho internacional y los principios universales de los derechos humanos. La campaña de BDS está anclada en la resistencia no-violenta contra la opresión israelí en todas sus dimensiones. Estableciendo un importante precedente, este documento histórico fue firmado por representantes de los tres sectores constitutivos del pueblo palestino: los refugiados, los ciudadanos palestinos de Israel y los palestinos de los territorios ocupados. También es la primera vez que esta forma de resistencia no violenta es respaldada ampliamente por prácticamente todos los sectores de la sociedad palestina. Un aspecto crucial del llamamiento es su apelación directa a los israelíes de conciencia a apoyarlo”⁸⁶.

Habría que agregar que la idea del BDS nace de la experiencia sudafricana y su resistencia al *apartheid*, las evidentes similitudes entre ambas luchas sociales por la reivindicación de los derechos humanos más fundamentales es evidente y ha servido de inspiración en la búsqueda de una solución definitiva y permanente al mal llamado “conflicto palestino-israelí”.

Un cambio en el paradigma histórico

Una de las claves del movimiento BDS son los objetivos que persigue y que se centran en la consecución de tres demandas fundamentales, a saber: Poner fin a la

⁸⁶ BARGHOUTI, O. (2008, 29 de enero) *Es el momento de aplicar el tratamiento sudafricano en el apartheid israelí. Rebelión.* (El enlace original no está disponible). Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=62512>.

ocupación y colonización de todas las tierras árabes, incluyendo la capital Jerusalén⁸⁷ y desmantelar el Muro.⁸⁸ El segunda petición es que se reconozca en plena igualdad los derechos fundamentales de los palestinos que viven en Israel. Y por último la campaña exige respetar, proteger y promover los derechos de los refugiados palestinos para regresar a sus hogares y propiedades, como se estipula en la Resolución 194 de las Naciones Unidas (que otorgaba los refugiados la opción entre elegir el regreso incondicional a sus hogares y/o una compensación).⁸⁹

Estas tres simples demandas marcan un punto de inflexión en la larga historia de la lucha Palestina frente a la ocupación de Israel, ya que por primera vez el eje está puesto en los derechos humanos de los palestinos y no sólo en una cuestión de soberanía territorial.

Nuevamente Omar Barghouti, miembro pionero en la campaña por el boicot académico y cultural a Israel (PACBI, por sus siglas en inglés), sorprende con una preclaridad que sobrecoge en este extracto de un artículo del periódico inglés The Guardian, señala: “El enfoque basado en los derechos que está en el centro de este llamamiento ampliamente secundado se centra en la necesidad de corregir las tres injusticias básicas que definen juntas la cuestión de Palestina: la negación de los derechos de los refugiados palestinos, entre ellos fundamentalmente el derecho a retornar a sus hogares, tal como lo estipula el derecho internacional; la ocupación y colonización de los territorios de 1967, incluyendo Jerusalén este; y el sistema de discriminación contra los ciudadanos palestinos de Israel.

Casi setenta años de opresión y cincuenta años de ocupación militar han enseñado a los palestinos que, independientemente de la solución política que apoyemos, sólo a través

⁸⁷ La resolución 242 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas exige por tercera vez el retiro inmediato de Israel de los territorios ocupados tras la Guerra de 1967. Resolución 242 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 1967.

⁸⁸ Apelando a recomendaciones anteriores, la resolución ES-10/15 de la Asamblea General de Naciones Unidas exigió la desmantelación inmediata del muro.

⁸⁹ Resolución 194 (III) de la Asamblea General de Naciones Unidas, Palestina — Informe sobre el progreso de las gestiones del Mediador de las Naciones Unidas, 1948.

de una resistencia popular unida a una presión internacional continua y eficaz podremos tener alguna posibilidad de conseguir una paz justa”⁹⁰.

Para entender en profundidad de lo que Barghouti quiere decir respecto de estas tres reivindicaciones del pueblo palestino, hay que recurrir a otro artículo recogido por el blog Rebelión y publicado el 23 de octubre de 2008 bajo el título *Nos dicen lo que necesitamos*.⁹¹

En dicho artículo Barghouti habla de “Ciudadanía igual y democrática” para referirse a la necesidad de una igualdad de derechos –el autor habla de privilegios- sin distinción de etnia o religión, como un punto de partida inicial para la reparación y justicia del pueblo palestino, ya sea en la diáspora, en los campos de refugiados o dentro del propio territorio controlado por Israel.

Este afán de igualdad de trato es muy similar al exigido por la población sudafricana de color al opresor blanco, lo que despertó a nivel internacional una conciencia de que este tipo de conductas no solo no deben ser aceptadas, sino que son contrarias a los más altos valores humanos como la igualdad, el derecho a la vida y la no discriminación.

¿Pero cómo se construye este camino hacia una igualdad de derechos? Mediante “el derecho al retorno y a reparaciones para los refugiados palestinos”, dice Barghouti, que no es otra cosa que la aplicación del derecho internacional que establece que las propiedades poseídas privada o colectivamente se debieran devolver a sus dueños. Esto es, que los refugiados palestinos tienen el derecho a regresar a sus hogares originarios y a recibir reparaciones completas y retroactivas por la ocupación de las mismas.

Cabe destacar que soluciones similares se han establecido en otros países como Bosnia y apelan a un grado de justicia y resarcimiento del daño causado mediante un acto

⁹⁰ ABUNIMAH, A; BARGHOUTI, O. (2008, 2 de enero) *La democracia, ¿una amenaza existencial?*. Rebelion (El enlace original no se encuentra disponible). Recuperado en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=61248>.

⁹¹ BARGHOUTI, O. (2008, 23 de octubre) *Nos dicen lo que necesitamos*. Rebelion (El enlace original no se encuentra disponible). Recuperado en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=74794>.

de toda lógica como es la compensación por la apropiación de un bien o la reposición de uno similar en características o valor.

Este nuevo enfoque que impulsa la campaña del BDS está dirigido a los derechos fundamentales de las personas, como en este caso al de la propiedad, y no hacia un concepto global como el de la soberanía territorial que hoy, con el nivel de penetración del aparataje colonial en tierras palestinas, podría resultar bastante complejo.

Finalmente, la tercera demanda apunta a “la Ley del retorno sionista y los derechos de los refugiados judíos de Estados árabes y de otros Estados”, que no es otra cosa que terminar con la colonización de los territorios palestinos por parte de Israel y la discriminación que supone la usurpación de tierra y la construcción de un muro que aísla los pueblos palestinos.

Lamentablemente pareciera que la historia vuelve a repetirse y la situación antes descrita nos recuerda los famosos “batustanes” del apartheid sudafricano.

Cabe explicitar que la campaña BDS, no postula alguna alternativa de solución final para la autodeterminación del pueblo palestino. Si no que, en vista de los fracasos en las negociaciones y propuestas de soluciones finales, este movimiento postula que antes que todo, Israel debe cumplir con el derecho internacional y dejar de atentar permanentemente contra la población civil palestina. Para así establecer algún nivel de igualdad entre ambos lados y de ahí pensar en las posibles alternativas de soluciones finales.

La solución Barghouti

Antes de avanzar en la forma en que se ha articulado la campaña de BDS, me permito hacer un paréntesis para abordar lo que se ha llamado la “solución Barghouti”, ya que esta campaña ciudadana cuyos objetivos están bastante claros y ciertamente acotados a tres puntos, tiene una dimensión mayor, incluso política, para buscar una solución definitiva a la cuestión palestina.

Como ya se ha visto, la campaña del BDS marca una inflexión en la lucha por la reivindicación de los derechos del pueblo palestino, pasando de una demanda por el reconocimiento del derecho a la soberanía a una demanda por derechos humanos, los cuales son inherentes a todo ser humano sin distinción de étnica o credo. Este cambio no es una cuestión menor, ya que desde el punto de vista socio-político cambia el foco del debate y enfrenta a Israel a una ineludible “solución negociada”.

Y es esta la encrucijada que enfrenta Israel hoy en día, con la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que exige a Israel terminar con su política de asentamiento de manera inmediata. Además, agrega que no reconocerá ningún cambio a las líneas trazadas en 1967.

“Según la resolución, los asentamientos constituyen una flagrante violación de la ley internacional y un gran obstáculo para conseguir una solución de dos estados, así como una paz justa, duradera y completa... (y) condena todas las medidas destinadas a alterar la composición demográfica, carácter y estatus del territorio palestino ocupado desde 1967, incluido Jerusalén Este, entre las que señala los asentamientos, la confiscación de tierras y las demoliciones de viviendas palestinas”⁹².

A esto se suma la Conferencia de París, realizada el 15 de enero de 2017, donde setenta Estados, incluidos los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, buscan relanzar el proceso de paz entre Israel y Palestina, lo que ha sido calificado por el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu como una “imposición”.

⁹² EFE, (2016, 23 de diciembre) *Consejo de Seguridad de la ONU exige a Israel el cese "completo" de los asentamientos*. Emol.com. Recuperado en: <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/12/23/836973/Consejo-de-Seguridad-de-la-ONU-exige-a-Israel-que-ponga-fin-a-los-asentamientos.html>

"La conferencia ha sido coordinada entre los franceses y los palestinos. Su objetivo es intentar y forzar ciertos términos sobre Israel que entran en conflicto con nuestras necesidades nacionales"⁹³.

Claramente, y pese a las cientos de resoluciones incumplidas por Israel, la opinión internacional presiona por solucionar un “conflicto” que se extiende por casi siete décadas y que ha causado la muerte de miles de personas y generado millones de refugiados. Pareciera ser que hoy la comunidad internacional -exceptuando a los tradicionales aliados de Israel- no está tan dispuesta a seguir tolerando los abusos en materias de derechos humanos que sufre el pueblo palestino.

En este sentido, la comunidad internacional apunta a la solución negociada de “dos Estados”, negociación que se han mantenido inalterable y sin mayores avances durante casi tres décadas. Y en este punto nuevamente Omar Barghouti nos sorprende por la claridad de su pensamiento y la búsqueda de una solución viable y permanente a la cuestión palestina.

Barghouti sostiene que “con la desaparición de Yassir Arafat, la duplicación de la población de colonos judíos israelíes en los territorios palestinos ocupados, el último genocidio lento en Gaza y la rápida desintegración de los últimos vestigios de la “democracia” israelí, la “solución” de los dos Estados para el conflicto colonial palestino-israelí está finalmente muerta. ¡Por fin! Desde un principio ésta nunca ha sido una solución práctica o moral ya que su principal objetivo siempre ha sido obtener la legitimación oficial palestina de la existencia colonial y de apartheid de Israel en la mayor parte de la Palestina histórica. Ya es hora de avanzar hacia la solución más justa, más firme moralmente y más sostenible: un Estado unitario democrático y laico”⁹⁴.

⁹³ EFE, (2017, 15 de enero) *Netanyahu considera "inútil" conferencia de París sobre paz entre Israel y Palestina*. Emol.com. Recuperado en: <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/01/15/840128/Netanyahu-considera-inutil-conferencia-de-Paris-sobre-paz-entre-Israel-y-Palestina.html>

⁹⁴ BARGHOUTI, O. (2009, 6 de agosto) *Volver a imaginar Palestina. Autodeterminación, descolonización ética e igualdad*. Rebelión. (Enlace original no disponible) <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=89668>

Podría considerarse que esta postura es un tanto radical, pero no está alejada de la realidad. Porque, como reconoce su Barghouti, “Israel, en contra de sus propios intereses sionistas, no controló su apetito insaciable de limpiar étnicamente a más personas originarias de Palestina y de expandir su control a expensas de sus tierras, con lo que devoró hasta el último pedazo de la tierra que se suponía iba a formar los cimientos materiales de un Estado palestino independiente”⁹⁵.

Barghouti plantea una cuestión de fondo que parece bastante lógica: ¿cómo podemos tener dos estados, cuando uno de ellos ha consumido y se ha apropiado de todos los recursos y territorios del otro? Más aún, cuando sistemáticamente ha aplicado una campaña de represión y de limpieza étnica solo comparable con la llevada adelante por los nazis en la Segunda Guerra Mundial. Considerando además, que la potencia ocupante hoy controla más del 90% del territorio de la Palestina Histórica y que encima los que corresponden a control palestino son verdaderos islotes de terreno fragmentado y segregados, o bien por un muro de más de 700 kilómetros en el caso de la Ribera Occidental, o bien aislado y sitiado como la asediada Franja de Gaza.

Pero cómo podría este Estado laico albergar a dos pueblos con posturas tan opuestas y enemistados por años de ocupación y supremacía del uno frente al otro, cómo podría ser sustentable en el tiempo o incluso materializarse siquiera. Obviamente, y como advierte este investigador, no es un camino fácil, ni menos corto, pero que requiere de dos procesos: la des-colonización ética y de-sionización⁹⁶.

“La descolonización ética anclada en el derecho internacional y los derechos humanos universales es un profundo proceso de transformación que por exige encima de todo un movimiento de resistencia popular palestina sofisticado, basado en principios y popular con una clara visión de justicia y una sociedad democrática e inclusiva, así como un movimiento internacional que apoye los derechos palestinos y luche para acabar con todas las formas del *apartheid* sionista y del gobierno colonial, y, en paralelo, des-

⁹⁵ BARGHOUTI, O. (2009, 6 de agosto) Volver a imaginar Palestina. Autodeterminación, descolonización ética e igualdad. (Enlace original no disponible) Rebelión. Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=89668>.

⁹⁶ Ídem

dicotomizar el conflicto. Sin visión y reflexión nuestra lucha sería como un barco sin patrón. Sin resistencia nuestra visión equivaldría a nada más que a un intelectualismo de salón, si no a una irrelevante sofistería”⁹⁷.

Esta descolonización ética, en los términos que plantea Barghouti, suena muy similar a la campaña BDS que busca generar conciencia en la comunidad internacional respecto de los derechos humanos esenciales de la población palestina y al parecer ha dado mejores resultados que otras iniciativas de concientización.

La des-sionización planteada por Barghouti, tiene cierto aire revisionista, ya que da cuenta de gran parte de los abusos sufridos por el pueblo palestino. Así, por ejemplo, “la solución de un Estado democrático plantea el mecanismo más claro para acabar con el régimen de injusticia en tres grados que han sufrido los palestinos desde que se creó el Estado de Israel sobre las ruinas de la sociedad palestina: la ocupación y colonización de territorio palestino (y de otros países árabes) ocupado por Israel en 1967; el sistema de discriminación racial institucionalizada y legalizada o apartheid al que están sujetos los ciudadanos originarios palestinos de Israel por ser “no judíos”; y la constante negación de los derechos sancionados por la ONU de los refugiados palestinos, especialmente su derecho a retornar a sus hogares de origen y a reparaciones”⁹⁸.

Esta des-sionización plantea una serie de cuestiones valóricas e ideológicas bastante profundas, ya que se exige reconocer los derechos de los palestinos y acepta reconocer los derechos de los israelíes, como ciudadanos de un mismo territorio, incluidos los colonos. Este Estado “ideal” requiere no sólo del compromiso de los palestinos o del apoyo de la comunidad internacional, requiere una definición respecto de los propios judíos y si están dispuestos a abandonar la comodidad de este “Estado-Religioso”, que es el origen mismo de esta prolongada colonización; quizás ésta es la mayor debilidad de la propuesta Barghouti.

⁹⁷ Ídem

⁹⁸ Ídem

Sin embargo, esta propuesta representa un gran paso adelante o más bien un salto de los palestinos porque no solo plantea la unión en un Estado común, sino superar años de desencuentro, muerte y humillación. “Aceptar a los colonos colonizadores como ciudadanos iguales y compañeros plenos en construir y desarrollar una nueva sociedad compartida, libre de toda subyugación y discriminación colonial como se exige en un modelo de Estado democrático es la oferta más magnánima que cualquier población originaria, oprimida durante décadas, puede presentar a sus opresores. Sin embargo, para que se logre y mantenga dicha sociedad los colonos deben deshacerse de su carácter y sus privilegios coloniales, aceptar la justicia, el derecho de los refugiados al retorno y a las reparaciones, y una igualdad absoluta. Por otra parte, una vez que se haya alcanzado la justicia y se hayan restaurado los derechos la población indígena debe estar dispuesta a perdonar y a aceptar a los colonos como ciudadanos iguales que disfrutaban de vidas normales; ni amos ni esclavos”⁹⁹.

A propósito Ilán Pappé en *Conversaciones sobre Palestina* señala que “apoyar la solución de un solo Estado significapromover la totalidad del espacio como una sola tierra y los dos pueblos como un solo pueblo. No debemos sucumbira la versión sionista de dos Estados, que consiste en una Palestina con pocos árabes, limitada a <<apenas>> el 80% de Palestina. Sigo pensando que el motivo principal detrás de el apoyo israelí a la solución de dos Estados no es la reconciliación con el pueblo palestino, sino un deseo de controlar tanto territorio como sea posible con el menor número de palestinos y palestinas en él”.¹⁰⁰

La Autoridad Nacional Palestina y el BDS

Se ha insistido que la campaña del BDS es una acción de resistencia civil, organizada e impulsada por los tres principales grupos sociales palestinos. Sin embargo, los efectos de este movimiento han tenido insospechadas repercusiones políticas no sólo en Israel sino también en el seno de la Autoridad Palestina.

⁹⁹ Ídem

¹⁰⁰ CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016 *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones. P. 93

Como contexto hay que señalar que el congelamiento de relaciones entre Fatah y Hamas ha contribuido a debilitar el movimiento de resistencia del pueblo palestino, con una lucha que se ha extendido por años y que ha generado profundas fisuras entre las principales figuras o referentes políticos de Palestina.

En esto, vale la pena hacer una pequeña revisión sobre el de Israel en la división política en Palestina con un clarificador ejemplo: los planes del ministro de Defensa de Israel.

El ente sionista no sólo se ha preocupado de crear guetos entre la zona de la Ribera Occidental de Palestina con el muro de anexión, además del aislamiento entre esta zona y la sitiada Gaza; el ente sionista se ha preocupado en exacerbar esta división de manera geopolítica.

Gaza está gobernada por el movimiento islamista Hamas desde las últimas elecciones democráticas del 2007, y la Ribera Occidental por Fatah, Mahmoud Abbas ostenta el cargo de la Autoridad Nacional Palestina. Desde ese entonces, la política palestina está absolutamente polarizada y no se han concretado alianzas permanentes entre los dos movimientos gobernantes.

Israel ha tenido una influencia importante en esto, pues no le conviene una estrategia unificada contra su régimen de ocupación y *apartheid*. Por eso la ofensiva de Gaza del 2014, apodada por las milicias israelíes Operación Marco Protector, se dio unas semanas después del anuncio de una posible reconciliación entre Fatah y Hamas.

El ultranacionalista ministro de Defensa israelí, Avigdor Lieberman, lo comprende muy bien. Su táctica desde que ascendió al cargo, en mayo de 2016, se centra en invertir al máximo en esas divisiones como medio de fracturar la sociedad palestina aún más.

Como se señaló hace unos meses en un artículo de la agencia noticiosa palestina Ma'an: "tiene previsto imponer un código de colores a las comunidades palestinas en

Cisjordania ocupada, que los divida en verde y rojo, siendo el verde para ‘los buenos’ y el rojo para ‘los malos’; así, a los primeros los recompensará por su buen comportamiento y a los segundos los castigará colectivamente aunque sólo sea uno de los miembros de la comunidad el que se atreva a resistir al ejército de ocupación israelí.”¹⁰¹

Hace cuarenta años se trató de hacer un plan similar que consistía en resucitar las llamas “ligas de los pueblos”, que fomentaba promover un liderazgo palestino vinculado a los notables y no a los elegidos democráticamente. “Que propósitos aberrantes como este se propongan bien entrado el siglo XXI sin que concurra la protesta internacional es incomprensible.”¹⁰²

En octubre de 1978, los alcaldes electos palestinos, junto a los concejales y diversas instituciones nacionalistas, pusieron en marcha una campaña de movilización popular cuyo principal objetivo era dar respuesta al Tratado de Camp David, firmado entre Egipto e Israel, y contestar las consecuencias políticas que marginaban a los palestinos.

En aquel momento el movimiento cuajó como la red mejor entretejida y más unificada que los palestinos habían logrado nunca en el territorio ocupado. Israel inmediatamente tomó medidas contra los alcaldes, sindicalistas y nacionalistas de diversas instituciones profesionales.

La respuesta nacional insistió en la unidad de los palestinos de Jerusalén, Cisjordania y Gaza, de los cristianos y los musulmanes, y de los palestinos sobre el territorio de Palestina y los de la diáspora.

La respuesta de Israel fue igualmente contundente. A partir del 2 de julio de 1980 lanzó una campaña de asesinatos contra los alcaldes elegidos democráticamente. Sin embargo, Camp David y los intentos de eliminar a los dirigentes nacionalistas del territorio ocupado, así como el incremento de la violencia de los colonos extremistas judíos en

¹⁰¹ BAROUD, R. (2016, 7 de septiembre) *Analysis: Is Israel Pushing for a Palestinian Civil War?*. Maans News. Recuperado en: <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=773018>

¹⁰² Ídem

Cisjordania inspiraron protestas populares, huelgas generales y enfrentamientos violentos entre jóvenes palestinos y las fuerzas israelíes.

Israel siempre se ha afanado en la creación de una dirección alternativa para los palestinos. Estos esfuerzos culminaron en 1978 con el establecimiento de la “Liga de los Pueblos”, que otorgaba a sus miembros amplios poderes relativos, incluido el de aprobar o denegar los proyectos de desarrollo en el territorio ocupado. Podían ir armados y contaban con protección militar israelí. Pero también eso estaba condenado al fracaso porque las comunidades palestinas consideraron a los miembros de la Liga como colaboracionistas.

Unos años más tarde, Israel tuvo que reconocer la naturaleza artificial de esa creación y admitir que a los palestinos no se les puede movilizar para que acepten la visión israelí de la ocupación militar permanente a cambio de una autonomía superficial. En marzo de 1984, el gobierno israelí decidió disolver la “Liga de los Pueblos”.

Las elecciones municipales de 1976 estimularon las energías palestinas en pos de la unidad; se unieron en torno a las ideas comunes y hallaron una plataforma unificadora en la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Ahora la discordia palestina es inequívoca. El enfrentamiento prolongado entre Fatah y Hamas ha transformado radicalmente el discurso nacionalista sobre Palestina convirtiéndolo en una forma de tribalismo político.

Más peligroso que todo ello es que el sistema de castigos o recompensas de Israel haya creado clases entre los palestinos: los extremadamente pobres, que viven en Gaza y en la *zona C* de Cisjordania, y los relativamente prósperos, la mayoría de ellos afiliados a la Autoridad Palestina, en Ramallah.

Desde el punto de vista de Lieberman, ha llegado el momento de perfeccionar y restablecer la “Liga de los Pueblos”. Que funcione según su forma original o no, no es relevante, lo que importa es generar mayor división entre los palestinos, sembrar el caos social y político.

Si bien es cierto la campaña del BDS ha generado simpatía en las autoridades palestinas, también ha significado una fuente permanente de presión por parte de las autoridades israelíes para frenar este proceso. Así lo revelan algunos artículos encontrados en Internet y que muestran esta realidad ambivalente que han adoptado las autoridades palestinas.

“El presidente de la Autoridad Palestina (AP), Mahmud Abbas, instó a los países africanos a boicotear los productos de las empresas israelíes de Cisjordania (Judea y Samaria), reclamando el mismo tipo de programa de etiquetado que está actualmente considerando aplicar la Unión Europea”¹⁰³.

La ambivalencia de Abbas es explícita, cuando se le pregunta por su apoyo al BDS. “No, no apoyamos el boicot a Israel -expresó entonces Abbas-. Pero le pedimos a todos que boicoteen los productos de los asentamientos. Debido a que los asentamientos están en nuestros territorios. Eso es ilegal. Pero nosotros no le pedimos a nadie a boicotear al propio Israel. Tenemos relaciones con Israel, tenemos un reconocimiento mutuo con Israel”¹⁰⁴.

La Autoridad Nacional Palestina ha tenido pocos pronunciamientos respecto de la campaña de BDS y se ha mantenido completamente al margen de ella. Cuando se quiso entrevistar al embajador de Palestina en Chile, Imad Nabil Jadaa, al respecto, dilató la entrevista por más de un mes y finalmente envió un recado con su secretaria manifestándose que no iba a dar a una entrevista que tratara sobre la campaña.

Por otro lado, en diversas ocasiones se ha demostrado la cooperación de la Autoridad Nacional Palestina con el régimen de ocupación. Esto se hizo bastante evidente

¹⁰³ Estado de Israel (2015, 15 de junio) *Abbas llama a los africanos a boicotear los productos de los asentamientos*. El Estado de Israel. Recuperado en: <http://estadodeisrael.com/2015/06/abbas-llama-los-africanos-boicotear-los.html>

¹⁰⁴ Ídem

con el asesinato de Basel Al Araj, emblemático activista palestino que primero estuvo preso en la cárcel palestina y después fue asesinado por las milicias sionistas.¹⁰⁵

La postura de la Autoridad Palestina y el propio Abbas ha sido fuente de críticas al interior de diversos movimientos pro resistencia no violenta, como lo revela el siguiente extracto de un artículo titulado *Israel y la AP de Mahmud Abbas unen sus fuerzas contra las protestas palestinas*.

“Los jóvenes palestinos no salen a enfrentarse a las armas israelíes porque Abbas les ordene hacerlo, y no dejan de hacerlo cuando les ruega que se queden en casa. Los palestinos responden a la escalada de violencia y a la brutalidad de la ocupación, a la confiscación implacable de sus tierras y al hecho de que a millones de ellos se les prohíba acceder a Jerusalén.

En la implacable y sistemática violencia israelí está la raíz de los ocasionales brotes, espectaculares y brutales, que en estos días se han cobrado las vidas de israelíes y palestinos. Abbas puede llamar a la calma pero no ofrece a los palestinos ninguna otra forma de resistencia o movilización, solamente la capitulación. Incluso se opone al movimiento del Boicot, Desinversión y Sanciones contra Israel (BDS)”¹⁰⁶.

Pero la única manera de evitar más derramamiento de sangre, que ningún ser humano decente puede desear, es que Israel ponga fin a su violento control de millones de palestinos. Seguir con negociaciones interminables y suplicar a los más acérrimos partidarios financieros de Israel y a quienes le arman en Washington y en Bruselas para que muestren un poco de misericordia hacia Abbas, ofreciéndole algunas migajas, no conducirá a la libertad.

¹⁰⁵ FEDERACIÓN PALESTINA DE CHILE (2017, 10 de marzo) *La voluntad de Palestina por basel Al Araj*. Federación Palestina de Chile. Recuperado en: <http://www.federacionpalestina.cl/noticia.php?id=2258>

¹⁰⁶ ABUNIMAH, A. (2015, 6 de octubre) *Israel, Mahmoud Abbas join forces against Palestinian protests*. The Electronic Intifada. Recuperado en: https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/israel-mahmoud-abbas-join-forces-against-palestinian-protests?utm_source=EI+readers&utm_campaign=8093a83491-RSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_medium=email&utm_term=0_e802a7602d-8093a83491-290670097

Frente al poder avasallador de Israel y al apoyo que recibe de gobiernos cómplices, a los palestinos no les quedan muchas opciones. Pero el BDS sigue siendo la más eficaz y urgente combinación de tácticas que los partidarios de la paz y la justicia en todo el mundo pueden utilizar para contribuir a que el final del régimen de *apartheid*, colonialismo y ocupación de Israel pueda estar más cerca.

Existe la coincidencia en algunos autores y cronistas que la Autoridad Palestina ha mantenido esta posición con el propósito de mantener y asegurar sus cuotas de poder. “A partir de 2002 los habitantes de los pueblos que padecían las primeras obras de construcción del muro (Jayyous, Bil’in...) emprendieron espontáneamente diversas luchas. Éstas adoptaban con frecuencia la forma de manifestaciones regulares contra el muro y por la defensa del libre acceso a las tierras y pueblos cada vez más rodeados por las colonias. Ignoradas por las principales facciones políticas y despreciadas por la AP, estas luchas permanecieron aisladas durante varios años.

La campaña BDS en 2005 y en 2006 la campaña Stop the Wall¹⁰⁷ fueron las primeras que trataron de relacionar entre sí estas búsquedas de una alternativa por una parte al fracaso de las negociaciones y por otra a la imposibilidad de una participación popular en la segunda Intifada militarizada”¹⁰⁸.

Y continúa señalando que “n abril de 2010 en Bil’in los portavoces de la campaña de BDS vieron como su acción quedaba relegada a segunda fila y vieron como ¡un «boicot a los productos israelíes procedentes de las colonias» sustituía al boicot a Israel!”

Como se aprecia, una vez más las aspiraciones del pueblo palestino no van de la mano de sus autoridades, más preocupadas por mantener una cuota de poder que por buscar

¹⁰⁷ Sitio oficial: <https://stopthewall.org>

¹⁰⁸ SALINGUE, P. (2015, 10 de septiembre) *¿Los dirigentes del movimiento de la solidaridad con Palestina cómplices de los “Petain palestinos”?* Rebelión. Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112033>

el bienestar general de su pueblo. Las constantes divisiones y luchas internas, obligaron a las personas comunes y corrientes a organizarse y pasar ellos a la acción, lo que representa un peligro para quienes detentan el poder, pues como se ve son movimientos que no están bajo su control. Por tanto, no son moneda de cambio para negociar con Israel y obtener pequeños privilegios.

La instalación del BDS

Tras este paréntesis, que permite entender el trasfondo sociopolítico que subyace en la campaña de Bloqueo, Desinversiones y Sanciones, es preciso retomar el análisis respecto de cómo se ha desarrollado su instalación y las áreas que abarca.

Como ya se ha esbozado antes, la campaña de desbloqueo se inicia por el año 2005 y es impulsada por alrededor de 170 organizaciones sociales palestinas, el llamado a este boicot ha generado la natural solidaridad internacional en distintos países, especialmente España, donde hay un movimiento bastante activo, y también en Sudamérica, donde ya hace un par de años ha ido tomando más fuerza.

“El **Boicot** puede tomar diversas formas: **comercial** (rechazo a comprar productos israelíes); **académico** (ruptura de relaciones con las universidades israelíes); **cultural** (artistas internacionales que se niegan a actuar en Israel y boicot de artistas israelíes que cuentan con apoyo institucional de su país, a menos que renuncien a dicho apoyo, ya que Israel les utiliza para limpiar su imagen); **deportivo** (rechazo a la participación de equipos israelíes en competiciones internacionales); **sindical** (ruptura de relaciones con sindicatos israelíes); e **institucional** (ruptura de relaciones institucionales con las autoridades israelíes). **Las Desinversiones** se refieren al dinero que empresas internacionales retiran de aquellas empresas israelíes o internacionales que se benefician de la violación de los derechos del pueblo palestino. **Las Sanciones** son el castigo que la comunidad internacional aplica a los Estados que amenazan la paz y la seguridad del mundo, una

medida que se aplicó con éxito contra el régimen de apartheid sudafricano y que tarde o temprano se acabará aplicando contra Israel”¹⁰⁹.

Las primeras acciones realizadas por esta campaña de BDS fueron en el ámbito académico y nacieron al alero de la campaña Palestina para el Boicot Académico y Cultural a Israel (PACBI, por sus siglas en inglés), pues estas instituciones son cómplices de las violaciones de los derechos humanos que ocurren a diario en Palestina, ya que son parte de la estructura ideológica e institucional del régimen israelí.

Además, tanto los convenios de estudio y colaboración, como los intercambios estudiantiles o pasantías de profesores que realizan muchas instituciones académicas israelíes, no tienen otro fin más que blanquear la imagen internacional respecto de los crímenes y atropellos que comete Israel en contra de los palestinos. Además, no se puede dejar de mencionar el apoyo científico y tecnológico que algunas de estas instituciones le prestan al Estado de Israel, en el desarrollo de nuevas armas.

En este sentido, el llamado que hace el PACBI es muy sencillo y se expresa de la siguiente forma: “Como regla general, y a menos que demuestren lo contrario, todas las instituciones académicas israelíes están sujetas al boicot por su complicidad profunda y consciente desde hace décadas en el mantenimiento de la ocupación israelí y la negación de los derechos básicos a los palestinos, independientemente de que dicha complicidad haya sido sustentada mediante el silencio, o mediante su participación efectiva en la justificación, el blanqueo o el encubrimiento intencionado de violaciones de Derecho internacional y de los derechos humanos cometidas por Israel, o a través de su colaboración directa con agencias estatales en la planificación y ejecución de proyectos que contravienen el Derecho Internacional y los derechos palestinos. En consecuencia, estas instituciones, todas sus actividades, y todas las actividades que patrocinan o apoyan deben ser boicoteadas. Se debe poner término a los proyectos con todas las instituciones académicas

¹⁰⁹ CARR, A; MASFERRER, M. (2014, 4 de febrero) ¿Qué es la campaña de BDS contra Israel y por qué está funcionando?. El Diario. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/que-es-bds-contra-israel-y-por-que-esta-funcionando/>

israelíes, tal y como ocurrió con todas las instituciones académicas de Sudáfrica bajo el apartheid”¹¹⁰.

El PACBI ha establecido diferentes directrices para realizar acciones de la campaña, en materia del Boicot Académico son las siguientes:

Boicotear los Eventos Académicos donde estén involucradas universidades o académicos israelíes, convocados o patrocinados por Israel. Tales como Simposios, Congresos, Seminarios, entre otros.

Por ejemplo, en el caso de que venga a Chile un profesor o profesora de la Universidad Hebrea de Jerusalén, que además de encontrarse en un territorio ilegalmente ocupado, discrimina a los estudiantes palestinos y ha premiado a los estudiantes que participaron en diversas masacres a población civil.¹¹¹ Dicho académico viene en representación de la institución a dar cualquier tipo de charla, que tenga o no relación directa con los crímenes que perpetúa Israel, por el hecho de venir como académico de dicha institución se transforma en actor activo en la normalización de la ocupación y *apartheid* israelí contra el pueblo palestino.

El PACBI propone también boicotear el intercambio de estudiantes con universidades israelíes y todo tipo de actividades que presenten un vínculo con las entidades que son agentes activos o cómplices directos de las violaciones a los derechos básicos del pueblo palestino.

Establece también realizar un boicot a todo tipo de actividades de investigación con instituciones, empresas o del propio gobierno israelí, que pudieran suscribir instituciones de educación superior de otros países. Así como también boicotear todas las actividades

¹¹⁰ PACBI Guidelines for the International Academic Boycott of Israel (2014, 31 de agosto) PACBI.

Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/academico/>

¹¹¹ Por ejemplo, la Universidad Hebrea ofreció una beca extra de 1500 NIS a los estudiantes que fueran de reservistas por más de tres semanas en la operación 'escudo protector' del 2002. Yoram, (2002, 5 de junio) *Hebrew University Will Grant Scholarships Of Up To 1,500 NIS To Students Who Have Been Called To Reserve Duty*. Recuperado en : <http://mivdak.yoram.co.il/ts.cgi?tsscript=archive/item&c=1&id=206343>.

académicas, de intercambio o acuerdos internacionales, en que esté presente el gobierno israelí a través de su financiamiento.¹¹²

El BDS y su impacto mundial

El llamamiento hecho por la comunidad palestina de un BDS en contra de Israel ha tenido importantes logros y ha generado, si se permite, un “dolor de cabeza” para el Estado de Israel, que ha buscado por distintos métodos y acciones ponerle atajo a esta campaña.

Son muchos los profesores, académicos e investigadores que se han hecho eco de esta campaña. Es así como algunos portales señalan que “1.200 profesores e investigadores universitarios del Estado español piden romper las relaciones académicas con Israel”¹¹³ y “Más de 300 profesores e investigadores belgas se unen al boicot académico a Israel”¹¹⁴. Si bien es cierto, algunos podrán decir que se trata de información sesgada o dirigida desde portales oficiosos o al servicio de los intereses palestino, lo cierto es que el fenómeno del BDS también ha sido recogido por medios europeos de renombre.

Uno de los periódicos europeos que ha seguido con atención los efectos de la campaña de BDS es el inglés “The Guardian”, que ha dedicado una buena cantidad de páginas a diversos artículos relacionados con este tema. Es así como a fines de 2016 publicó el artículo *Israel refuses visa to theologian over boycott and divestment activism*¹¹⁵. En el que se da cuenta, por primera vez, la negación de visa a una activista religiosa, quien además apoya el BDS contra Israel.

¹¹² Las Directrices de PACBI para el boicot académico internacional a Israel, se pueden encontrar en <https://boicotisrael.net/bds/academico/>

¹¹³ Red Solidaria contra la Ocupación de Palestina (RESCOP) (2014, 6 de agosto) *1.200 profesores e investigadores universitarios del Estado español piden romper las relaciones académicas con Israel*. Boicot Israel. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/1200-profesores-investigadores-bds-academico/>

¹¹⁴ BELGIAN ACADEMICS CALL FOR A BOYCOTT OF ISRAEL (BACBI) (2015, 21 de mayo) *Más de 300 profesores e investigadores belgas se unen al boicot académico a Israel*. Boicot Israel. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/profesores-belgas-boicot-academico/>

¹¹⁵ BEAUMONT, P. (2016, 6 de diciembre) *Israel refuses visa to theologian over boycott and divestment activism*. The guardian. Recuperado en: <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/06/isabel-phiri-israel-refuses-visa-theologian-bds-boycott>

En 2015 este mismo diario da cuenta de la decisión de un grupo de Iglesias de Estados Unidos de sumarse al BDS, el que fue escrito por Amanda Holpuch desde New York¹¹⁶. Para mayor abundamiento y para graficar el impacto en el propio gobierno israelí, reproduciremos parte de una nota aparecida en el prestigioso periódico francés *Le Monde*. “El 4 de marzo de 2013, el primer ministro israelí intervenía, como cada año, en la conferencia del American Israel Public Affairs Committee (AIPAC), el principal *lobby* pro-Israel en Estados Unidos. Las temáticas abordadas por Benjamín Netanyahu durante su discurso poco sorprendieron a los observadores: defensa de la seguridad de Israel, Siria, cuestión nuclear iraní, exigencias respecto de los negociadores palestinos, etc. Pero, junto a estos temas “clásicos”, surgía uno nuevo: la campaña internacional “Boicot, Desinversión y Sanciones” (BDS) impulsada contra la política de Israel. Estas siglas fueron mencionadas en dieciocho ocasiones; este asunto ocupó, en definitiva, la cuarta parte del discurso del primer ministro”¹¹⁷, comienza el artículo.

Más adelante señala: “Este estado de agitación tiene su origen en las recientes victorias de BDS. A finales de enero de 2014, el fondo soberano de Noruega, el más importante del mundo, con 629.000 millones de euros de activos, sumaba a su “lista negra” dos compañías israelíes, Africa Israel Investments y Danya Cebus, debido a su participación en la construcción de colonias en Jerusalén. Unas semanas antes, uno de los principales fondos de pensiones holandeses, PGGM (150.000 millones de euros de activos), retiraba sus inversiones en cinco bancos israelíes por una cantidad estimada en varias decenas de millones de euros invocando el mismo motivo. También en enero, el Gobierno alemán hacía saber que en adelante condicionaría sus subvenciones a las empresas de alta tecnología israelíes al hecho de que no estén radicadas en las colonias de Jerusalén o Cisjordania”.

¹¹⁶ HOLPUCH, A. (2015, 1 de julio) *US churches vote on joining BDS movement targeting Israel*. The Guardian. Recuperado en: <https://www.theguardian.com/world/2015/jul/01/us-churches-vote-on-joining-bds-movement-targeting-israel>

¹¹⁷ SALINGE, J. 2014. *Alarmas israelíes*. Le Monde Diplomatique. Nº 224.

Quizás uno de los casos más llamativos es el denominado “Soda Stream”, en el que se vio involucrada la actriz Scarlett Johansson. Así recogió el tema el diario El País de España: “Las acciones de la empresa israelí SodaStream en la Bolsa de Nueva York se han hundido en los últimos días hasta alcanzar su mínimo en más de un año. Hace unas semanas su nombre era apenas conocido, pero la controversia generada por el anuncio protagonizado por Scarlett Johansson parece haberle dado al menos notoriedad. La actriz estadounidense abandonó su puesto como embajadora de la ONG Intermon Oxfam en medio de duras críticas por su decisión de protagonizar la campaña de publicidad de una empresa situada en territorio palestino ocupado”¹¹⁸.

Como se puede ver, el BDS ha estado presente de manera regular en los medios de comunicación tradicionales, aunque con mayor profundidad en blogs y páginas web que apoyan los movimientos de solidaridad con el pueblo palestino. Es en estos sitios donde se ha hecho un esfuerzo por contener, ordenar y visibilizar la información que se ha publicado en torno a este tema. Es también en estos sitios donde se encuentra la opinión de académicos y otros investigadores respecto a los alcances y consecuencias del Boicot, Desinversiones y Sanciones contra Israel.

Un ejemplo de esto es la opinión del académico de origen israelí Ilan Pappé, quien valida el boicot como una forma legítima de protesta del pueblo palestino. “Pienso, sinceramente, que un boicot general es necesario porque existe el imperativo moral de terminar con la ocupación y solo una presión exterior similar a la que en su tiempo se ejercía sobre el régimen de apartheid en Suráfrica podría tal vez lograrlo. El juicio en mi contra fue un intento de utilizar un procedimiento legal para librarse de mi persona y solo fracasó por el apoyo internacional que obtuve. En ese sentido, el boicot a las universidades israelíes forma parte de un creciente boicot del que no se habla y que afecta desde los productos a los cantantes israelíes, y que si se abatió sobre nuestras universidades fue porque ellas decidieron formar parte de la propaganda oficial, de esa elaborada publicidad que vende a Israel como la única democracia de Oriente Próximo y que en lugar de ejercer

¹¹⁸ AGENCIAS NUEVA YORK (2014, 5 de febrero) *SodaStream se hunde en Bolsa tras la polémica con Scarlett Johansson*. El País. Recuperado en: http://elpais.com/elpais/2014/02/05/gente/1391605184_374498.html

su papel de guardianas de la democracia se han convertido en las refrendarias de la ideología gobernante. No, no es posible ignorar todo eso, sobre todo cuando se hace en tu nombre”¹¹⁹.

Durante el 2016 se produjeron una serie de acciones en favor del BDS, muchas de ellas como muestra de solidaridad a esta campaña internacional, que transcurridos 12 años desde su inicio aún no pierde vigencia y genera moviendo a la acción a miles de personas alrededor del mundo¹²⁰.

El BDS en Chile

La campaña de Boicot, Desinversiones y Sanciones está presente en muchos países y Chile no ha sido la excepción, más aún si se toma en cuenta que es el país con la comunidad palestina de mayor tamaño fuera de los países árabes. El BDS en Chile ha estado de la mano de los descendientes de los palestinos avecindados en el país, muchos de ellos jóvenes que han crecido con el anhelo de volver a la tierra de sus padres y abuelos o al menos poder conocerla sin pasar por una serie de interrogatorios tortuosos o incluso deportaciones.

Pero más allá de esa añoranza, existe una organización bien establecida donde los jóvenes de origen palestino se encuentran y trabajan por visibilizar la catástrofe humanitaria que viven sus compatriotas en Medio Oriente. Es así como la versión chilena de la Unión General de Estudiantes Palestinos (UGEP)¹²¹ se ha encargado de esa tarea.

Actualmente UGEP está integrada en su mayoría por estudiantes y jóvenes de ascendencia palestina o árabe, cuyas edades fluctúan entre los 17 y 25 años. Sus ámbitos de

¹¹⁹ PAPPÉ, I. (2012, 6 de febrero) *Boicot académico: ¿Quién boicotea a quién?*. Boicot Israel. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/boicot-academico-quien-boicotea-a-quien/>

¹²⁰ Un resumen de las acciones más destacadas de la campaña BDS durante el 2016 puede encontrarlas en el siguiente enlace: <https://boicotisrael.net/articulos/boicot-israel-2016-resumen-exitos/>

¹²¹ En 1959 bajo la idea de liberar palestina y crear estructuras que le permitieran operar desde el exilio impuesto por Israel, Yasser Arafat y Abu Jihad, junto a otros destacados líderes, forman en el Cairo, Egipto, la Unión General de Estudiantes Palestinos. Desde entonces la UGEP se convirtió en la principal organización estudiantil del mundo árabe y concretó una expansión mundial, que permitió que todos los palestinos del mundo pudieran participar en la liberación de su patria.

acción son principalmente en espacios universitarios a través de debates, charlas y foros. Además, se expresa en espacios de la comunidad palestina residente en Chile, donde exponen documentales y difunden la cultura a través del grupo folclórico de Dabke del Club Palestino.

En entrevista con la presidenta de UGEP Chile, Dalal Marzuca, se abordaron las acciones que este organismo está realizando para que distintas instituciones académicas del país se sumen a esta campaña¹²².

Iniciamos la conversación con Dalal Marzuca consultándole respecto de las acciones de difusión que está realizando la UGEP Chile para visibilizar el BDS, ante lo cual nos indicó que “participamos en la coordinadora del BDS Universidad de Chile donde principalmente tratamos de hacer una campaña de concientización en el estudiantado para cortar vínculos con universidades israelíes que violen los derechos humanos. Eso involucra campañas informativas, actividades culturales y foros”. A esto se suman otras acciones de protesta, como funas o boicot en temas particulares.

Para UGEP Chile, en palabras de Marzuca, lo relevante es que impere el derecho internacional y el respeto a los Derechos Humanos, pero también da luces de lo que realmente da fuerza a la campaña del BDS a nivel internacional: “Dar cuenta que como sociedad civil podemos afrontar problemas políticos y que no todo quede depositado en instituciones de gobierno o estado o en instancias oficiales. Sino que como individuos podríamos llevar a cabo acciones que logren tener resultados efectivos y posicionamientos políticos”.

Está conciencia de que una sociedad civil organizada es generadora de cambios, parte del paradigma actual de descontento ciudadano internacional y que se ha visto potenciado por las nuevas formas de comunicación y las TIC's.

¹²² Entrevista realizada por la autora en diciembre de 2016.

Para Dalal, las universidades tienen el deber moral y ético de adherirse a este movimiento: “Las universidades en general deberían sumarse, porque son instituciones que están pensadas para formar a los estudiantes y en esta formación debe estar vinculada a la realidad social y política, más allá de lo meramente académico. Debe buscar una transversalidad y cuestionamiento permanente del estatus quo, fomentando los intercambios de conocimiento. En este sentido, a nivel externo las universidades tienen un deber político y pueden generar presión en un tema tan importante como la violación de los DD.HH. y lo mínimo que se puede hacer es tomar una posición al respecto”.

Marzuca plantea que la Universidad de Chile, en su rol de institución pública, debe hacerse cargo de la realidad social y la vinculación con el entorno y la sociedad en que desarrollarán sus alumnos, generando debate en torno a los grandes temas que marcan las políticas y acciones del mundo actual, marcando pauta y siendo un ejemplo para otras instituciones de educación superior del país.

Consultada si este tema es de interés para los jóvenes chilenos, Dalal matiza: “Creo que sí, pero en un nivel muy abstracto, ya que no hay vinculación directa y personal con el tema palestino. Si ven una noticia pueden tomar sensibilidad, pero no es un tema para ningún estudiante que no esté vinculado. Una de las virtudes principales que tiene la campaña de BDS es que por primera vez el público objetivo es la sociedad civil internacional. Se está apelando a los ciudadanos de diferentes países, interpelando a los estudiantes y jóvenes que no son palestinos. Hay una obligación de informarse al tomar la decisión de adherirse o no al BDS. Es manifestar claramente cómo toda la comunidad es partícipe de las violaciones a los derechos humanos de un pueblo que lleva oprimido más de 67 años por una potencia colonizadora. Cómo nos relacionamos con el régimen de apartheid y ocupación israelí, ya no es algo lejano, porque la Universidad de Chile al igual que otros planteles está siendo partícipe y cómplice al tener relaciones con universidades que están al servicio del estado de Israel, como es el caso de FEN, Bauchef, Medicina y Filosofía con el Instituto Technion”.

Universidad de Chile, lugar de debate

Una de las casas de estudios donde la campaña del BDS ha encontrado campo fértil, ha sido la Universidad de Chile que, desde sus inicios, ha sido uno de los centros formadores del pensamiento y la intelectualidad del país. Por ello no es de extrañar que el debate y la discusión política permanente sea parte del alma misma de esta institución.

Erwin Moller es estudiante de quinto año de Derecho y coordinador general y por zonas Gómez Millas, Santiago Centro y Campus Norte de la Universidad de Chile de BDS UChile. Se le realizó una entrevista en diciembre del 2016 para abordar diversas temáticas de la campaña.

BDS Uchile, surge por iniciativa de Siham El Masou, en ese entonces Presidenta de UGEP y Dalal Marzuca, la actual presidenta. En 2015 ambas, junto a el colectivo de izquierda Somos de la Facultad de Derecho, hicieron un llamado a diferentes organizaciones estudiantiles para asistir una reunión para convocar a los estudiantes a participar en una funa en el Centro de Extensión Artística y Cultural (CEAC) de la misma universidad. Esto por la visita de artistas sionistas: Idan Sharabi y Yoav Talmi. El primero, invitado especial a la celebración de los 70 años del Ballet Nacional Chileno (BANCH); mientras que el segundo, Yoav Talmi, vino a dirigir la Orquesta Sinfónica de Chile en varias funciones¹²³.

En dicha reunión, además de distintos colectivos políticos de la Facultad, participaron organizaciones que se dedican a defender la causa palestina, tales son: UGEP, GAP (Grupo de Acción por Palestina), JOP (Jóvenes por Palestina) y la Juventud de la Fundación Belén 2000. “Llegaron hartas organizaciones a la reunión, elegimos el día que realizaríamos la acción para demostrar el descontento. Nos organizamos en la semana para pintar un lienzo y darle una bajada en concreto. Desde ese momento estábamos pensando en las consignas y

¹²³ En agosto de 2015, UGEP Chile envió una carta de protesta al Rector de la Universidad de Chile, Ennio Vivaldi, por la presentación de la obra “Mi Mano” del compositor israelí Yoav Talmi en el Centro de Extensión Artística y Cultural de la Universidad de Chile (CEAC), actividad que contó con el patrocinio de la Embajada de Israel. Más detalles en el siguiente enlace <http://ugep.cl/carta-enviada-al-ceac-y-declaracion-fech/>

la acción. La frase que surgió fue: No disfracemos de arte o ciencia los crímenes de Israel”, cuenta Erwin.

Así fue como este estudiante, al igual que varios que no estaban tan instruidos en la realidad palestina, se fueron enterando del criminal actuar de Israel, desde el momento de su creación. “Desde la misma participación del boicot yo empecé a conocer la realidad, la invasión del 48, la del 67. Yo me enteré por las canciones de protestas en las funas que había un muro de apartheid que se está construyendo hace más de diez años, porque eso no lo pasan en las noticias”.

A la pregunta sobre qué fue lo que los motivó para difundir este tema entre los estudiantes, Erwin revela que “fue la legitimidad de los distintos frentes de lucha. Me di cuenta que no había racionalidad política en lo que se estaba haciendo, había más activismo que militancia. Se estaba actuando de manera reaccionaria y faltaba impulsar un plan de acción para que la campaña en Chile creciera, al menos desde el aspecto universitario. Sentía que mi experiencia en organizaciones estudiantiles podría servir para aportar o reactivar el espacio.”

En muy poco tiempo el grupo de BDS UChile recibió a nuevos miembros de distintas facultades. No alcanzaron a hacer muchas campañas de difusión cuando, por un hecho excepcional revela el entrevistado, realizaron una votación para que los estudiantes de su facultad definieran una posición respecto a los vínculos que mantenía con universidades israelíes.

El 28 de octubre de 2015, con una silenciosa y corta agenda de difusión, el Departamento de Derecho Internacional de la Facultad de Derecho organizó un conversatorio titulado “Rol de Israel en la ONU: historia y desafíos”, cuyo expositor fue el embajador de Israel en Chile.

En esa oportunidad, alrededor de cien estudiantes, al enterarse de la actividad y considerarlo un descarado lavado de imagen de Israel, decidieron manifestarse en contra.

Cuando se dirigieron hacia al edificio de Santa María, sección de la Facultad donde se iba a desarrollar el conversatorio, se encontraron con un contingente policial de alrededor de seis funcionarios de Carabineros impidiendo el acceso al edificio, tanto al interior como al exterior de la Facultad acompañados de agentes del Mossad.

“Ingresaron funcionarios de Carabineros y miembros del Mossad para resguardar un foro donde se abordaba el rol Estado de Israel al interior de la ONU y en el que participó el embajador israelí de Chile. El hecho de que hayan entrado Carabineros y personas que ni siquiera tienen control de autoridad en Chile a reprimir a los estudiantes, generó que se hicieran cuestionamientos al Embajador no sólo por limpiar la imagen de un Estado criminal, sino que también se reprochó la represión que contrajo la actividad”, narra Erwin.

Fue muy complejo para el grupo justificar la campaña BDS política y académicamente, porque simplemente llevaban muy poco participando de ella. Realizaron exposiciones en los plenos y asambleas para informar al estudiantado. Por otro lado, por la reacción de la comunidad sionista de dicha casa de estudios y petición de espacios, se realizaron debates y foros con académicos, estudiantes y funcionarios.

Para Moller, “una universidad pluralista tiene que hacerse cargo de la verdad; no era concordante con nuestra cosmovisión de estudiantes que se le aseguraran condiciones de opinión pública a una persona que dan órdenes de asesinatos al oprimido pueblo palestino. Desde mi posición como chileno no quería que en mi Facultad se dé cabida a limpieza de imágenes a Estados que académicamente tiene algo que decir en derecho internacional. Israel no es un Estado de ejemplo de cómo se tienen que cumplir las resoluciones internacionales o cómo se tiene que operar en derecho internacional público”.

Postularon que una universidad pública tenía que tomar posiciones ante las verdades y conflictos internacionales, que no puede ser ajena o desentendida de ello. “Derecho fue una Facultad que se sumó por la visita del Embajador de Israel. No hubiera sido nunca la primera Facultad en realizar las votaciones, porque es donde más estudiantes sionistas hay y mejor organizados”.

No fue una votación exenta de complejidades, los estudiantes sionistas instalaron un relato en torno al miedo de la judeofobia, que no se les iba a permitir expresarse a los judíos muchos por eso prefirieron omitir o abstenerse.

En la papeleta de votación al respecto se realizaron dos preguntas, a saber: ¿Estás de acuerdo con que no se realicen actividades que cuenten con la participación de personeros del Estado de Israel, y/o con financiamiento de la embajada de Israel, en la Facultad de Derecho? Donde 515 personas votaron Sí (lo que representa el 56,3% de los votantes), mientras que 399 votaron No (lo que representa el 43,6% de los votantes).

La segunda pregunta fue: ¿Estás de acuerdo con que la U. de Chile **NO** mantenga vínculos institucionales con aquellas universidades israelíes que contribuyen directamente con la violación de derechos humanos del pueblo palestino? En esta pregunta, 582 personas votaron que Sí (lo que representa el 64% de los votantes), mientras que 327 votaron que no (lo que representa el 36% de los votantes).

El 25 de abril de 2016 finalizaron las votaciones con un resultado muy positivo y fue en ese momento en donde los estudiantes de la Facultad de Derecho vieron proyección en la campaña y se motivaron a elaborar las campañas con más desarrollo. “Después de la votación, por primera vez nos dotamos de espacios de elaboración y de cómo proyectábamos en un marco de tiempo una lucha estratégica y táctica para implementar el BDS. Fuimos de a poco catalizando el desarrollo de las actividades. En algún momento pensamos llevar a nivel transversal de llevar las votaciones en las elecciones de Federación, pero nos dimos cuenta que todavía no estamos preparados, porque no tenemos presencia en todas las facultades de manera activa”, cuenta Erwin.

En efecto, decidieron comenzar por instalar la desvinculación en la Facultad de Ciencias Sociales. En dicha facultad fue algo distinto, porque no había ocurrido ningún acontecimiento álgido ni en Palestina ni en la Universidad. Tuvieron que hacer una campaña que visibilizara lo que está sucediendo. Dieron a conocer de qué se trataba el

BDS, cuáles son sus demandas y cuál es el objeto y determinaciones propias del movimiento, caracterizado como una lucha no violenta desde un llamado a la comunidad internacional basado en el ejemplo de la lucha contra el *apartheid* en Sudáfrica.

El estudiante señala que se dieron cuenta que debían “generar nodos o puntos de consciencia que se hicieran carne en los estudiantes de la Universidad de Chile. Yo creo que ese es el camino que hay que seguir para llevar la campaña. No esperar que suceda algo catastrófico allá o que algún personero de Israel venga a la Universidad. Es un escenario que es y tiene que ser construido por la gente que milita en el BDS” .

La campaña tuvo un alto nivel de organización y dedicación. Realizaron videos informativos, exposiciones en el patio de la facultad con un muro a escala, charlas y presentaciones de dabke, danza folclórica palestina. Instalaron el plebiscito en las elecciones de centros de estudiantes los días 28 y 29 de noviembre (concidiendo también con el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino), obligando así a los postulantes a tener posturas al respecto y generando debates en los espacios de discusión de la facultad.

El plebiscito levantó el siguiente cuestionamiento: ¿Estás a favor que la Universidad de Chile NO mantenga vínculos institucionales con aquellas instituciones israelíes que contribuyen a la violación de derechos humanos del pueblo palestino? Los resultados fueron categóricos: 591 estudiantes votaron Sí (lo que representa el 91,7% de los votantes), mientras que sólo 36 estudiantes votaron No (lo que representa el 1,7% de los votantes). Se constataron 11 votos nulos y seis en blanco.

Para Erwin, “la campaña de Sociales nos marcó la pauta a nivel general. Adquirimos la experiencia de donde tenemos que apuntar, cómo se tiene que leer al estudiante de la Universidad de Chile. No queríamos replicar lo que pasó en la Universidad Católica, porque las discusiones no se bajaron a las bases y en nuestra Universidad eso es fundamental. Al final, ganaron el título de que la Católica se adhirió al boicot, pero muchos no tienen idea. A nosotros no nos importa demorarnos cuatro años en que toda la Chile se adhiera, pero de manera consciente.”

Como ninguna de las dos facultades que el estudiantado se ha adherido al BDS hay convenios directos con instituciones o universidades que sean parte del régimen de apartheid, las discusiones no han pasado al espacio académico.

Pretenden ir así, sumando de a poco a algunas facultades, para luego instalar la votación a nivel de Federación y finalmente a nivel institucional. El que ver si se aprueba la adhesión de los estudiantes de manera institucional es el Consejo de cada Facultad.

“Para las elecciones de Federación queremos llegar con 150 firmas de académicos y apoyo de la FENAFEUCH para interpelar al senado universitario para que se haga cargo del problema. Que se genere una discusión interna en las facultades y transversal en la Universidad. También pretendemos amarrar políticamente al rector para que haga un llamado a discusión sobre el BDS dentro del CRUCH”, finaliza Erwin Moller.

La Universidad Católica y su postura ante el BDS

La Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica (PUC) son consideradas como los planteles más relevantes a nivel nacional. Por ello, debería considerarse un triunfo que los y las estudiantes de ambas casas de estudios hayan decidido tomar una adherirse al BDS.

La votación realizada en la Universidad Católica, fue impulsada por la Organización Solidaria con Palestina (OSP UC). Para conocer más de cerca del proceso que llevó adelante la OSP en la Pontificia Universidad Católica, se entrevistó a la vicepresidenta de esta organización y estudiante de Ciencias Políticas, Camila Bertranou.

Camila, quien además es secretaria general del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas, explica los orígenes de OSP, que nació en PUC en mayo de 2016 y que ya ha sumado más de 30 miembros. La define como “una organización estudiantil que busca concientizar a la universidad acerca de la causa Palestina”. Según reconoce, en un principio

no estaban muy al tanto del BDS o sus demandas; querían difundir la cultura y la causa palestina entre los estudiantes de su universidad. Fue el contacto con Diego Khamis, presidente del Directorio Juvenil del Club Palestino y graduado de Derecho de la misma universidad, lo que los acercó al BDS.

Este encuentro marcó un antes y un después en cuanto a los objetivos que se propuso el OSP al interior de la PUC. “Diego Khamis ya había tenido conversaciones con CRECER¹²⁴, quienes habían dicho que si conseguíamos apoyo de otros grupos políticos de la U, un apoyo implícito que no generara anti cuerpos, teníamos cerca del 40% del consejo y fue el momento de hacerlo. Primero, presentamos nuestra propuesta al Consejo de Federación. Fuimos a todas las asambleas para bajarlo a las bases. Se hizo como en 13 carreras todas las Humanidades, Sociales y Química. Si no hablábamos con los representantes, mostramos documentales. Algunas facultades nos pidieron debates contra la FEJ¹²⁵”, cuenta Camila.

El proceso para apoyar la campaña del BDS en la PUC ya estaba en marcha. Así lo recuerda Bertranou: “El primer acercamiento con la FEJ fue en una presentación de OSP en la Casa Central a la que asistió Jorge Testa –presidente de la FEJ-, donde fueron muy agresivos. Gritaban, no dejaban terminar de hablar, cuestionaban todo, defendían el mapa, etc. La campaña duró como un mes y medio. Nosotros que queríamos que se votara antes de las vacaciones pero la FEJ pidió que se aplazara”.

Para comprender la forma de votación en la PUC hay que remitirse a lo señalado por la vicepresidenta de OSP. “Existen dos mecanismos de votación en la Católica: ponderado en urna y simple. Casi nunca se llega a quorum en la Católica. En la votación simple, votan los centros de estudiantes con un voto cada uno y los consejeros. Por ejemplo, Ingeniería donde hay más personas tiene cuatro, Humanidades tienen dos. Y también votó la Federación de Estudiantes, que tenía cuatro votos y más una consejería superior. Nosotros luchábamos contra la abstención, que era lo mismo que perder”, explica la estudiante.

¹²⁴ CRECER es un movimiento estudiantil de izquierda que el año 2016 obtuvo la presidencia de la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica.

¹²⁵ FEJ, Federación de Estudiantes Judíos.

El proceso desarrollado al interior de la PUC no fue sencillo, pocos colaboradores y medio hostil propiciado por el lobby de FEJ, lo cual fue más patente en Psicología según reconoce Camila Bertranou.

El triunfo del BDS en la PUC tuvo una moción muy específica: terminar con los vínculos institucionales con la Universidad Hebrea de Jerusalen y Technion¹²⁶, debido a que el primer centro de estudios tiene su campus en territorios ocupados y no tiene igualdad de trato con los estudiantes palestinos. Mientras que la segunda institución, es el centro de investigación y desarrollo de la tecnología militar de Israel.¹²⁷

Al preguntarle a Camila porque el tema de la cuestión palestina podría interesarle a los jóvenes chilenos, ella señala esperanzada que “a todos nos deberían importar las violaciones de derechos humanos en todo el mundo”.

Ley anti BDS

Los óptimos resultados de la campaña BDS para aislar a Israel, generaron una reciente medida del régimen de ocupación. El 6 de marzo de 2017 el parlamento israelí aprobó una Ley que prohíbe el ingreso de todo aquel que sea activista de la campaña BDS o incluso que se haya alguna vez pronunciado a favor de este movimiento alguna vez.

La nueva ley, aprobada con 46 votos a favor y 28 en contra en su tercera y última lectura se aplica a cualquier persona que "sabiéndolo, haga una llamada pública a boicotear a Israel", una llamada que, "dado el contenido y las circunstancias, tenga una posibilidad razonable de llevar a la imposición de un boicot". Esta definición está copiada de una Ley aprobada el 2011, que permitía realizar demandas civiles contra activistas de BDS.

La Ley contra el Boicot, aprobada el 11 de julio de 2011, prohíbe la promoción pública del boicot académico, económico o cultural por parte de ciudadanos y

¹²⁶ Technion o Instituto Tecnológico de Israel, ubicado en la ciudad de Haifa.

¹²⁷ Documento explicativo de la moción presentada en la UC con detalles de las Universidades en cuestión. Sumado a una breve explicación del BDS y sus objetivos a nivel mundial. Recuperado en: https://es.scribd.com/document/323565114/Explicacion-Mocion-BDS-UC?secret_password=ngtVNmFu1hl4c81WI5ZJ

organizaciones israelíes contra las instituciones israelíes, incluyendo los asentamientos ilegales en la Ribera Occidental de la Palestina Ocupada. Permite la presentación de demandas civiles contra cualquier persona que se pronuncie a favor del boicot. También prohíbe la participación a cualquier licitación pública a las personas que participen en la campaña

La ley también prevé la revocación de las exenciones fiscales y otros beneficios económicos otorgados por el Estado a las asociaciones, instituciones académicas, culturales y científicas que reciben apoyo estatal, si participan en el boicot.

Además, la ley estipula que aquellas empresas palestinas o israelíes que declaren públicamente que no van a comprar suministros o bienes fabricados en los asentamientos construidos en Territorios Palestinos Ocupados perderán sus beneficios patrocinados por el Estado. Como tal, la ley restringe severamente la libertad de expresión y apunta contra la oposición política no violenta a la ocupación ilegal de territorios palestinos perpetrada por Israel.

Volviendo a la reciente ley migratoria aprobada por el parlamento israelí hace unas semanas, queda más que demostrado que el movimiento BDS es un asunto que preocupa al régimen de ocupación israelí. El país que se proclama como “la única democracia del Medio Oriente” no permite la entrada, incluso a tierras que no le pertenecen, a todo aquel que se pronuncie en contra de las políticas del actual gobierno.

Lo más problemático de esta ley es que podría significar un duro golpe para muchos palestinos y palestinas que viven dentro de Israel y Jerusalén Este con estatus de residencia temporal o un permiso temporal de expedición militar. Estos individuos ahora serán vulnerables a una revocación de su estatus y permisos, es decir, podrán ser expulsados en cualquier momento si la inteligencia sionista considera que están relacionados con la campaña BDS.

La ley dice que “No se otorgará ningún tipo de visa ni permiso de residencia a una persona que no sea ciudadana israelí o que no tenga un permiso de residencia permanente en el Estado de Israel si él, [o] la organización o entidad para la que trabaja ha hecho una llamada pública para imponer un boicot al Estado de Israel, tal como se define en la Prevención del Daño al Estado de Israel mediante la Ley de Boicot, 5771-2011, o se haya comprometido a participar en dicho boicot”¹²⁸.

La prohibición de entrar en Israel no solo aplica a los que llaman a boicotear a Israel hasta que cumpla el derecho internacional, si no que a cualquier institución israelí o actuar del gobierno en “territorios bajo su control” clara referencia a los asentamientos de colonos en territorio palestino ocupado o en la parte de la región siria de los Altos del Golán que también ocupa Israel.

La legislación, propuesta el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu y adelantada por los parlamentarios de derecha y centro, es finalmente una continuación de las políticas discriminatorias de un Estado que desde sus cimientos se ha forjado como un ente violador de derechos humanos, ejerciendo limpieza étnica e imponiendo un régimen de apartheid contra la población nativa.

Si bien hoy existe una ley anti BDS, lo que cambia realmente es que hoy para Israel es legal denegar el acceso a territorios que no le correspondan a cualquier persona que no le parezca “segura para su país”. Sin embargo, las deportaciones y prohibiciones de ingreso no son algo nuevo. Hay varias personas chilenas que han sido víctimas de ello. Mauricio Abu Ghosh, ex presidente de la Federación Palestina de Chile se le negó el acceso y fue deportado por cinco años el 2012. Nicole Carpentier Nazal, el 2014 iba a Palestina a estudiar árabe con el programa de Becas Mahmoud Darwish, pero tuvo que realizar sus estudios en Jordania. Yasna Musa, periodista en ese entonces de El Desconcierto, fue

¹²⁸ ADALAH, Centro legal por los derechos de la minoría árabe en Israel (2017, 7 de marzo) *Knesset approves law barring boycott supporters from entering Israel and the OPT*. Adalah. Recuperado de: <https://www.adalah.org/en/content/view/9057>

deportada por sus orígenes palestinos. La lista es interminable y en todos los casos las personas son sometidas a interrogaciones de horas e incluso a veces con prácticas tortuosas.

El 10 de abril, Anuar Majluf Issa, abogado chileno de ascendencia palestina y Director Ejecutivo de la Federación Palestina de Chile, se dirigía a Palestina como el encargado del viaje Operación Retorno, organizado por la misma entidad. El viaje consiste en llevar a chilenos y chilenas, con o sin ascendencia árabe o palestina, a conocer el escenario actual en ámbitos culturales, religiosos y políticos. Esta vez el viaje se enmarcaba principalmente en pasar las fiestas de Pascua de Resurrección en Tierra Santa.

Fue la segunda persona deportada tras la reciente aprobación de la polémica nueva Ley de Ingreso a Israel. El primero fue el británico Hugh Lanning, ex Presidente de la Campaña de Solidaridad Palestina pro-BDS en Reino Unido, a quien no se le permitió ingresar a Israel y a Palestina en el aeropuerto internacional Ben Gurión, el pasado 12 de marzo.¹²⁹

¹²⁹ En anexos se exhibe entrevista con experiencia de Anuar Majluf.

EPÍLOGO

La campaña internacional de Boicot, Desinversiones y Sanciones a Israel (BDS) ha sido definida como una acción de resistencia no violenta de la sociedad palestina o mejor dicho su pueblo ante la ocupación del Estado de Israel, centrándose en tres ejes concretos: terminar con la ocupación y colonización de los territorios árabes, dismantelar el muro, reconocer en igualdad de derechos a los ciudadanos árabes-palestinos y respetar los derechos de los refugiados palestinos.

Estos tres ejes en que se centran las demandas del pueblo palestino marcan un paradigma histórico en los que se ha denominado tradicionalmente el “conflicto palestino-israelí”, ya que como se ha dicho se pasó de una reivindicación netamente territorial a una demanda de derechos fundamentales de toda persona humana, un concepto claramente más potente que una discusión por límites territoriales. A lo que se debe agregar, que el excesivo expansionismo israelí ha consumido completamente los territorios árabes, segmentando y relegando a la población palestina local a guetos aislados, que vulneran completamente sus derechos humanos más fundamentales.

Esta situación, que se ha extendido por cerca de setenta años, ha generado la indignación de la opinión pública mundial, pero no así de sus gobiernos que han preferido mantener un silencio cómplice ante las violaciones sistemáticas de Israel, que no ha respetado la Ley Internacional ni las sanciones impuestas por la ONU para terminar con su política expansionista y colonizadora.

En este contexto, donde las autoridades internacionales no han logrado que Israel cumpla con los acuerdos internacionales y las propias autoridades palestinas no han sido capaces de organizar y velar por los derechos de su población - ya sea por las luchas internas que han enfrentado a Al Fatah con Hamas o por la presión que el propio Estado de Israel ejerce sobre ellos- han sido las propias personas reunidas en sindicatos, organizaciones de trabajadores, estudiantes, profesionales, entre otros, los que han

levantado la voz y han hecho un llamado a todas las personas de conciencia a denunciar esta situación y sancionar moral, económica y culturalmente a Israel.

El impacto positivo del BDS a nivel internacional ha sido innegable, obligando a Israel a enfrentar un tema que lo incomoda y que lo ubica como un paria entre otras naciones desarrolladas, cuyos ciudadanos no están dispuestos ni a consumir, ni comprar productos que vengan de un sistema de apartheid. Esto se ha extrapolado a otras áreas como la cultura, el deporte y el ámbito académico.

Los resultados del BDS en términos de su aprobación social claramente son inciertos, pues se trata de un proceso que está en desarrollo y que cada día logra avances y llega con su mensaje a nuevas personas. En términos formales, este mensaje se ha valido de las redes sociales para viralizarse entre las personas, una forma de comunicación que va de la mano con las TIC's, especialmente el avance de las redes sociales, donde aquellos mensajes que nos provocan indignación o rabia se comparten con mayor facilidad.

Los logros del BDS se podrían considerar como modestos, pero sin embargo altamente significativos: que bancos europeos dejen de invertir en Israel, que académicos de todo el mundo no quieran tener relaciones con universidades judías, que los artistas israelíes relacionados con su gobierno no puedan presentarse en muchos escenarios sin que esto no sea objeto de protesta, significa que el mundo está más atento a lo que ocurre en Palestina y quiere terminar con décadas de abusos.

Este movimiento no violento, quizás el más importante que exista en el Siglo XXI, se ha transformado en una piedra en el zapato para las autoridades israelíes, quienes ven con creciente preocupación como la presión internacional los está obligando a buscar una “solución negociada a la cuestión palestina”. Las recientes resoluciones de la ONU sobre los territorios ocupados y la insistencia de Europa de retomar las negociaciones en torno a una solución de dos Estados, son la más clara evidencia de que a Israel se le agota el tiempo.

En términos generales, el movimiento del BDS ha crecido y se ha hecho conocido a través de los jóvenes, especialmente los de origen árabe o palestino- que lo han tomado como bandera de lucha y se han encargado de replicarlo donde han podido, incluyendo sus propias universidades. Tal como en el origen de la OLP, hoy en día los jóvenes son el futuro de la lucha por una reivindicación justa de los derechos más esenciales del pueblo palestino, porque quizás serán ellos los encargados de construir la nueva Palestina cuando se alcance una solución.

Chile no ha sido la excepción y la Unión General de Estudiantes Palestinos ha sido la encargada, a través de sus miembros, de llevar este mensaje a otros jóvenes y a las federaciones de estudiantes de las dos principales universidades chilenas, donde han trabajado fuertemente por lograr que sus planteles rompan sus convenios con universidades israelíes.

Este proceso ya se inició en las universidades de Chile y Pontificia Universidad Católica, por lo que es de toda seguridad que se expanda a otras casas de estudios, especialmente del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH), ya que está es una de las medidas que algunas federaciones buscarán solicitar a sus rectores. Por de pronto, el peso específico de las federaciones de estudiantes de las universidades Chile y Católica asegura que el tema pueda ser visto en algún momento en la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH) y de ahí llegar a otros planteles universitarios chilenos, repitiendo un poco el caso español donde la campaña de BDS ha calado hondo en muchas comunidades y centros de estudio.

Si bien la campaña BDS es un proceso en marcha, que ha alcanzado importantes logros, es importante buscar un mejor posicionamiento de este tema a través de herramientas de comunicación, siguiendo la lógica de las TIC's y especialmente usando el poder de las redes sociales.

En este sentido, la campaña debe apuntar a elementos claves de la comunicación de masas en redes sociales. Esto es la viralización de los contenidos y la inmediatez de los

mismos, es así como además de las web y blog, debemos utilizar elementos audiovisuales que permitan testificar de mejor forma lo que está ocurriendo en torno a la campaña. Los recursos audiovisuales son muchos y ayudan a viralizar el contenido de mejor forma, especialmente en plataformas como Facebook, Instagram, Youtube o Twitter, por mencionar las más conocidas y populares.

Este recurso en imagen, si es utilizado correctamente, puede hacer aún más masiva e impactante la comunicación que se hace de la campaña, mostrando a través de sus propios protagonistas el sufrimiento, la angustia y sus anhelos por lograr la libertad. Hoy cualquier Smartphone permite lograr aceptables resultados en video y fotografía, los que con las actuales redes de comunicación son fácilmente compartidos en Internet. En la capacidad que se tenga de un rostro a la campaña del BDS podría estar el éxito futuro y el nuevo impulso que se podría dar a esta iniciativa, para alcanzar las metas propuesta.

Hoy los palestinos y muchas personas de conciencia a nivel mundial se han movilizado para que el mal no triunfe, al parecer dependerá de los ciudadanos que sus autoridades decidan definitivamente obligar a Israel a cumplir con la Ley Internacional y darle una solución a siete décadas de opresión en Palestina.

ANEXOS

Entrevistas de contexto

Para darle un cierre a este trabajo de memoria, se decidió entrevistar a Kamal Cumsille, para mostrar la visión académica; a Alan Rückert, para mostrar la visión judaica anti sionista; a Anuar Majluf, primera víctima chilena de la Ley anti BDS y al Embajador de Palestina, sin embargo este no accedió a realizar declaración alguna respecto a la campaña.

Kamal Cumsille: “Es legítimo limitar parcialmente libertades de ciudadanos israelíes en pos de que se expandan las libertades fundamentales de los palestinos”

Kamal Cumsille Marzuca es académico de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Imparte cátedras tanto en la carrera de Filosofía, como en diversos diplomados del Centro de Estudios Árabes, que depende de la misma facultad.

Kamal es cientista político de la Pontificia Universidad Católica, master y doctor de Filosofía de la Universidad de Chile. Desde joven es activo en la causa palestina. A los 18 años formó parte de la Asociación de Jóvenes por Palestina (AJPP), una ONG que se dedicó por años a la difusión de la causa palestina y la instalación del tema en los espacios juveniles. También fue integrante de la revista digital Hoja de Ruta, que desde el 2009 hasta el 2015 publicó ediciones mensuales sobre reflexiones del acontecer en Medio Oriente en general y especialmente sobre Palestina. Fue fundador de la Coordinadora de Boicot a Israel, que operó desde el 2010 hasta el 2015.

“El 2005 empezó el llamado del boicot de la sociedad civil palestina. Tuve conocimientos apenas fueron los llamados porque tengo una prima que es activista de la campaña allá”, cuenta Kamal. A pesar, de estar siempre a lo que sucede y a replicar campañas de difusión y resistencia palestina, al comienzo, no le encontraba el sentido a una manera de resistencia civil que no fuera un levantamiento que interrumpiera la cotidianeidad, como las Intifadas, por ejemplo.

Para el académico no iba alcanzar mucho éxito. “Ahora, siento que me equivoqué en cierta manera, porque creo que la campaña sí ha sido exitosa y ha sido un elemento

importante en la difusión de la causa palestina, pero sigo pensando que a través del boicot no vamos a liberar Palestina”, confiesa el académico, quien más adelante señala cuáles son los factores que estarían impidiendo un camino hacia la libertad real y autodeterminación del pueblo palestino.

El 2010, después de su último viaje de vacaciones a Palestina (ha ido cinco veces), volvió a Chile con la idea de instalar el BDS en las organizaciones pro palestinas. Estuvo tres semanas y no quiso tener contacto con el activismo político como de costumbre. Incluso lo invitaron a una charla de BDS en la Universidad de Birzeit (Ramallah) y no quiso participar.

Prefirió pasar más su tiempo con sus amigos músicos del conservatorio de Palestina, en Beit Sahur, tocando. La razón de esto es porque para Kamal, “cada vez que uno va a Palestina encuentra un escenario peor que la vez anterior. Pude ver que las personas están cada vez más desmotivadas. Quedan pocas energías para resistir adentro. Ven pocas esperanzas, se sienten aislados, abandonados, sin posibilidades de nada porque la Autoridad Nacional Palestina ha significado meter a la ocupación disfrazada de árabe adentro, entonces hay pocas posibilidades de hacer acciones de resistencia. Hay una sensación de ahogamiento por todos lados, no hay libertad para nada, por la ocupación y el *apartheid*”.

En esa situación de desolación absoluta que siente la gente, Kamal se deprimió y no tuvo ganas de participar en las actividades políticas allá. Pero llegando de ese viaje se motivó con el tema del boicot, “porque pensé que la única forma de hacer algo que concretamente ayudara, tenía que ser enviando fuerzas desde afuera”, cuenta el entrevistado.

Protagonista en la instalación del BDS en Chile

Para comenzar a armar una red del BDS en Chile se reunió con Mauricio Amar, académico de la Universidad de Chile y con Nadia Silhi, estudiante de Derecho de la misma Universidad en ese entonces. Entre los tres idearon empezar a instalar el tema publicando artículos que explicaran bien de qué se trata esta campaña y trayendo activistas

internacionales para que compartieran sus experiencias en charlas y conversatorios con la comunidad activa de Chile.

Empezaron a plantear el Boicot como una cuestión política con objetivos concretos y claros, a replicar el discurso del Comité Nacional de Boicot de Palestina, no el discurso típico de boicot anti imperialista contra marcas como Coca Cola, Mc Donalds, etc. Kamal cuenta que cuando recién partió el llamado a Boicot, se armó toda una orquestación “donde la gente próxima a la causa palestina empezó a tocar los tambores llamando a un un boicot antiimperialista a miles de marcas, con una difusión de listados enormes de los productos que no se debían comprar. Nos costó años convencer a la gente de que el boicot no se trata de productos”, cuenta el académico.

A partir de las visitas de distintos activistas internacionales de la campaña, a comienzos del 2010, junto a Nadia y Mauricio, levantaron la Coordinadora del Boicot en Chile. Con el objetivo de transmitir el discurso del BDS a las organizaciones de la causa palestina en Chile. Crearon un blog¹³⁰ donde subían los comunicados principales del Comité Nacional de Boicot palestino traducidos al español.

Para Kamal, la organización creció por un golpe de suerte. De un momento a otro salió una funa exitosa en la Pontificia Universidad Católica: venía un representante del Ministerio de Exteriores de Israel a dar una charla sobre emprendimiento y levantaron una convocatoria para funarla y la charla se suspendió antes.

Poco tiempo después la misma universidad, el mismo centro de emprendimiento (INCUV UC) trajo a un representante del Ministerio de Economía de Israel a dar una charla sobre la experiencia exitosa de Israel en energías renovables. Nuevamente llamaron a una funa, pero esta vez la charla no se suspendió y llegaron alrededor de 20 personas a participar en la acción. Hicieron correr una lista para que dejaran sus datos y quedaron todos inscritos en la Coordinadora y gracias a ello comenzaron a realizar actividades más grandes. Para el concierto de Roger Waters panfletearon a fuera, por ejemplo, e hicieron

¹³⁰ <http://cboicotisrael.blogspot.cl>

varias acciones de funa a actividades académicas y culturales que normalizaban las relaciones con el país criminal.

El 2015 la Coordinadora se disolvió porque estimaron que ya había cumplido su tarea. “La idea era difundir el discurso del boicot en las organizaciones de la causa palestina y el 2015 ya teníamos una Mesa Central de la Comunidad Palestina de Chile -que integra la mayoría de las organizaciones de la comunidad- que toma como tarea primera el Boicot”, narra Cumsille.

La necesidad de boicotear a Israel

Ante la pregunta sobre cuál es la necesidad de boicotear a Israel, Kamal señala que “en Israel pasan cosas que no se pueden tolerar. Yo invertiría la pregunta, ¿por qué hay que hacerle un bloqueo económico a Cuba, por qué hay que hacerle sanciones a China (que han dejado hace poco por el interés comercial, pero me acuerdo que cuando estudiaba Ciencias Políticas era un tema todos los años en la ONU el tema de la condena a China por violaciones a los derechos humanos)? Bueno, sí, violan los derechos humanos, pero todos los países o la mayoría lo hace, el que no que levante la mano. Chile también viola los derechos humanos de sus ciudadanos, Francia, EEUU”, comienza a explicar el académico.

Para Kamal, “hay que dejar ese moralismo, en Israel hay una situación concreta: es un régimen de *apartheid*. Hay un Estado que se fundó ilegítimamente, sobre la base de un proyecto colonial. Donde una potencia colonial se apodera de un país y se lo entrega bajo una promesa, también absolutamente bajo criterios coloniales, a otro movimiento nacionalista que no es nativo de la tierra, sino que europeo. Luego se priva al pueblo nativo de esa tierra”, continúa el fundamento de la campaña.

Después, narra Kamal, este movimiento se instala, reclamando la persecución desde Europa. Al respecto, el académico recurre a una cita del mismo fundador del Estado de Israel, David Ben Gurion: "Si yo fuera árabe, nunca llegaría a un entendimiento con los sionistas. Porque, está bien, hubo antisemitismo, pero ellos qué tienen que ver con eso. Hubo Holocausto, pero ellos qué tienen que ver. Ellos sólo saben que nosotros vinimos desde Europa y les robamos su tierra"”.

Incluso, el académico sostiene que una minoría perseguida podría haber llegado a instalarse sin problemas en Palestina. “Eso lo sostuvo Arafat y toda la dirigencia palestina muchas veces. Podrían perfectamente haber venido a instalarse como inmigrantes y ser partes de un Estado Palestino. No hubiera sido un problema, la realidad del mundo árabe comprueba que eso es perfectamente posible. Hay minorías armenias importantes en Palestina, Siria y Líbano, que llegaron escapando del genocidio. Son países y culturas muy receptivas a todo eso. Entonces aquí no se trata de como se ha pintado, que los palestinos no querían recibir a los inmigrantes. Incluso si no hubieran querido recibir la inmigración, podría haber sido hasta legítimo porque era algo que tenía que resolver Europa”, sostiene con certeza Cumsille.

Para el académico, la situación concreta da para boicotear a dicho Estado, “porque si Israel como Estado se hubiera redimido estructurando un sistema legal no discriminatorio y poniéndose de acuerdo con la población nativa para estructurar una comunidad política justa, no tendría por qué estar siendo boicoteado”, reclama Cumsille.

Pero como se ha demostrado, lo que ha creado Israel es un Estado exclusivo, con privilegios para los judíos donde hay más de 40 leyes que discriminan a los palestinos que son ciudadanos y donde los palestinos que no son ciudadanos tienen otros estatutos jurídicos. Los habitantes de Cisjordania o los residentes de Israel, tienen todos sus derechos humanos suspendidos. “Y más allá de eso incluso, Israel comete crímenes aberrantes, como por ejemplo la imputabilidad de los niños menores de doce años, es el único país del mundo que encarcela a niños por tirar piedras”, cuenta el académico.

Si el movimiento BDS se basa en la lucha por el cumplimiento de los derechos humanos. Pero parece ser que la declaración de dichos derechos se hizo por y para las cúpulas de poder y a lo largo de la historia han tenido una utilización interesada. Kamal está de acuerdo con eso, pero a pesar de ello piensa que es la única herramienta que tienen los palestinos para hacer valer ahora: “Creo que es importante que los palestinos busquen promover el respeto de sus derechos humanos ahora, porque en el fondo, es lo que tienen a la mano para afirmarse. Es una herramienta más para los débiles”, aclara el entrevistado.

En efecto, Cumsille tiene claridad respecto a que el BDS es una campaña que promueve los derechos humanos y que se basa en eso, pero no cree que eso obstaculice hacer una crítica a los derechos humanos y a su uso como discurso: “uno podría decir que los derechos humanos, como todo derecho y libertad se ganan luchando. Es una mentira que son exigibles desde la legalidad como uno piensa ilusamente. Y en ese sentido, el BDS es una herramienta de lucha para el cumplimiento de esos derechos que se ganan de esa forma, también se puede ver así”, sostiene el académico.

Boicot académico versus libertad de cátedra

Uno de los más fuertes postulados de las personas que se oponen a la campaña BDS y, especialmente al Boicot académico, es que este transgrede la libertad de académica y/o de cátedra. Ante esto, Kamal sostiene que, desde el mismo liberalismo, el movimiento BDS no transgrede dichas libertades.

Desde una postura liberal, según Cumsille, no la contradice. Ateniéndose a los más importantes teóricos del liberalismo político como Russau, Stuart Mill, Rawls, Dworkin: “en varios de ellos se ve la proclama de obligar a ser libres. La idea de que la comunidad política se estructure, buscando el pacto social para que se base en la voluntad general. Cuando alguien no está con la voluntad general hay que obligarlo a estar en ella para obligarlo a ser libre. Por eso hay muchos rastros del pensamiento de Russau especialmente, en gran parte de esta imposición de las libertades que hubo en la Revolución Francesa. Llegar con radicalidad a imponer libertades, tiene que ver con eso. Se les llama liberales igualitarios porque son los pensadores que piensan en el liberalismo en un contexto de desigualdad social y económica, cuando la desigualdad es un tema porque en el siglo XIX la desigualdad no era tema”, cuenta Kamal.

Basado en eso, ellos plantean la idea de que es legítimo restringir libertades parciales para expandir libertades más universales: “Por lo tanto, si es que algunos académicos israelíes, que gozan de un régimen de privilegios y libertades, ven momentánea y parcialmente afectada su libertad, es legítimo en la medida en que esto apunta a una mayor expansión de una libertad fundamental, que es la libertad para ser de los palestinos”, explica el entrevistado.

Para Kamal, la sociedad palestina no tiene ninguna libertad, “viven como si fueran esclavos”. Entonces es legítimo limitar parcialmente libertades de ciudadanos israelíes, “incluso lo extendiendo no sólo con el boicot académico, sino que a todos los ciudadanos israelíes en pos de que se expandan las libertades fundamentales de los palestinos, porque eso es una mayor expansión de las libertades de todos los habitantes de esa tierra”, sostiene el académico.

Por otro lado, sostiene que no afecta la libertad académica, porque lo único que se boicotea es cuando un académico pertenece a una institución que, según los registros del Comité Nacional de Boicot y sus pruebas, está comprometida con el régimen de *apartheid* israelí. Cumsille aclara que “lo que se boicotea es la relación institucional de la persona, no a la persona y el tema que trabaja. Si hay una conferencia en la Universidad de Chile de una profesora de la Universidad de Tel Aviv sobre Walter Benjamin y viene en representación de esa casa de estudios y fuera interpelada por un grupo de boicot. Si la profesora accediera a no figurar como adscrita a la universidad, perfectamente se podría dar”.

Para Kamal entonces, el problema no es la persona ni el tema, por lo tanto, no habría persecución de la libertad académica ni de cátedra: “los profesores israelíes pueden trabajar lo que quieran, lo que se cuestiona son las prácticas de sus instituciones y por eso es que su presencia en escenarios internacionales se ve cuestionada por los que están comprometidos con la campaña BDS y con los derechos humanos”, finaliza el tema Kamal.

Facultad de Filosofía y Humanidades vinculada con el *apartheid* israelí

Como académico de la Facultad de Filosofía, que mantiene convenios con universidades israelíes que aportan directa e indirectamente con el régimen de *apartheid* israelí, Kamal aún no ha promovido alguna acción que promueva la desvinculación de dicha facultad con las universidades israelíes.

Esto porque, según Cumsille, los académicos del Centro de Estudios Judaicos sí podrían reclamar que se les limita la actividad académica. No se puede desconocer que hoy día los archivos más importantes de judaísmo en el mundo están en Israel.

Esto, para el académico, es una construcción del sionismo, pues esos archivos estaban repartidos por otras partes de Europa antes de la creación de Israel. Pero en la medida que se construye este Estado y sus bibliotecas nacionales, todos los manuscritos y textos de todo tipo que tienen que ver con literatura religiosa, filosofía, música, incluso también archivos históricos, fueron llevados a las bibliotecas de universidades y nacionales de Israel. “Limitar la única alternativa de investigar ciertos temas, sí sería limitar la libertad académica”, sostiene Kamal.

Ante esto se le cuestiona por qué no deberían pagar el precio de la restricción parcial de libertades que anteriormente explicó. A lo que el entrevistado responde, que no es que no debiera hacerse, sino que como es más complicado, considera más efectivo comenzar por otras facultades y dejar a la que él pertenece para el final.

De hecho, cree que, para el Centro de Estudios Judaicos, tener relación con académicos y con los departamentos más sólidos de hebreo y de judaísmo de Estados Unidos, debiese ser suficiente.

¿Estados Unidos debería verse expuesto en la campaña BDS?

Chomsky y Pappé en *Conversaciones sobre Palestina*, señalan que podría ser un error en la campaña BDS, no incluir a Estados Unidos, como el principal aliado de Israel, en el boicot. Kamal difiere de esta mirada porque “el apartheid es israelí. Estados Unidos sostiene Israel, pero podríamos decir que la Unión Europea también, cambia en una cuestión de grados, porque EEUU es más que la Unión Europea”, explica Cumsille.

Continúa sosteniendo que, si bien se sabe que los sionistas gobiernan Estados Unidos a través del *lobby*, es una injerencia en la política interna norteamericana. Eso se hace a través de convencer a los ciudadanos norteamericanos a través de la campaña de Boicot. Creo que es necesario que la campaña BDS crezca en Estados Unidos, más que implicar a ese Estado directamente en el movimiento”, señala Kamal.

Además, según el académico, el BDS y las campañas pro palestinas en general, están creciendo cada vez más en Estados Unidos. “Hay políticos que están accediendo cada vez más a hablar de la cuestión, antes eso no pasaba”, revela Cumsille.

Para el académico sería contraproducente incluir a Estados Unidos en el Boicot. Porque “es cierto que es un mito que Estados Unidos es el país de las libertades y la democracia: hay racismo, practicaron hasta 1964 la segregación por ley. Sin embargo, ellos viven de un discurso de las libertades. El discurso liberal para un ciudadano norteamericano es como su religión. Lo que está pasando es que a medida que se ha ido instalando la campaña BDS en Estados Unidos y sobretodo en las universidades, ha comenzado a haber persecución a los activistas políticos por parte del *lobby* sionista. Hay sectores de la sociedad norteamericana, muchas fundaciones que se dedican a promover las libertades y que están preocupados por la persecución de los activistas del boicot y han hecho acciones”, cuenta el entrevistado.

Según el académico, el tema de las libertades cívicas en Estados Unidos es fundamental: “los ciudadanos norteamericanos son muy nacionalistas, por lo tanto, si planteas desde fuera un boicot desde fuera porque es pro israelí, los norteamericanos -que además no tienen mucha información del tema y están convencidos que su país hace lo correcto en apoyar a Israel- van a ver con malos ojos este movimiento. La ciudadanía norteamericana es importante porque decide quién es la bestia que va a gobernar el mundo por años, no vale la pena tenerla en contra”, advierte Kamal.

Una estrategia más válida para Cumsille, sería convencer a la ciudadanía estadounidense, a través de la exhibición de la limitación de las libertades que supone la extensión del sionismo por el planeta: “Eso es lo que están experimentando los norteamericanos hoy con la persecución a los activistas del boicot. Los sionistas tienen una extensión de la defensa de su ideario mitológico que relaciona lo judío con lo israelí y transforma cualquier crítica a Israel en antisemitismo”, sostiene el académico.

El sionismo coloniza todo

A pesar de que esto último aún no se visibiliza, sí está saliendo a la luz la persecución de los militantes del boicot en Estados Unidos y eso está alarmando a varios defensores de las libertades cívicas.

Para Kamal, la interpretación occidental de la historia, las ciencias sociales y humanidades, están muy colonizadas por el sionismo. Este movimiento, relata Cumsille, realizó una cosa muy hábil, logró secularizar su relato histórico religioso: “Convirtieron la historia sagrada en historia secular y eso es asumido ciega y estúpidamente por gran parte de la comunidad académica de las humanidades y ciencias sociales al punto que me llega a dar risa. A veces me encuentro colegas que me dicen en talle, pero si ustedes son primos hermanos. O sea, estamos hablando de académicos e investigadores de las humanidades que creen en los mitos bíblicos, que creen en la hermandad de los supuestos hijos de Sem”, enfatiza Cumsille.

La filología como ciencia y la lingüística al hablar hasta el día de hoy de lenguas semíticas, habla en términos teológicos y religiosos, por ejemplo. Lo correcto para Kamal, sería hablar de lenguas arábicas, lenguas peninsulares, todas las lenguas que se llaman semíticas son lenguas de la península arábiga (el árabe es una lengua aparte, uno puede hablar lengua árabe y lenguas arábicas refiere a otras).

Kamal explica que en el discurso del sentido común, “que si bien no es universal está muy arraigado en Europa, Estados Unidos y nos coloniza a nosotros, si cuestionas la existencia de Jesús es absolutamente aceptable, eso solamente vale para los cristianos. Las personas pretendidamente cultas están colonizadas por el discurso sionista. Jesús es asunto de los cristianos, Mahoma es asunto de los musulmanes, Moises y Abraham no”, señala el entrevistado.

Kamal sostiene que la diáspora judía históricamente no existe, “demostrado incluso por historiadores israelíes y por cualquier historiador serio de la antigüedad lo cuestiona. El éxodo de los judíos de Egipto a Palestina no existió, partiendo por el simple hecho de que Palestina en el tiempo que se fecha el éxodo, era territorio egipcio. Emigraron arrancando de los egipcios a Egipto. No tiene sentido”, aclara el académico. Hay cientos de hechos que

forman parte de la historia sagrada de los judíos que el sionismo convirtió en historia secular como que fueran parte de los hechos racionales de la historia universal.

La ANP, piedra de tope para el Boicot y resistencia

Para Kamal, falta una expansión a nivel palestino y a nivel árabe, cree que eso es lo que daría los espaldarazos decisivos. Sostiene que la Autoridad Palestina sólo perjudica la resistencia: “Mahmoud Abbas declaró muchas veces que Oslo estaba muerto, pero ahora cuando fue Trump Oslo estaba siendo considerado, así como también las ganas de sentarse a negociar”, reclama el académico.

“Es muy importante que la dirigencia se pudiera ligar al movimiento y no lo han hecho. Y si al menos no se suman, podrían facilitar las cosas para que el movimiento crezca. Que ciertos dirigentes den pasos al lado, ciertos y que suban a otros. Por ejemplo, un movimiento de boicot con un ‘presidente’ palestino en la cárcel a lo Mandela tendría mucho más efecto. Hay mucha sensibilidad en Palestina por esto, muchas veces quisieron elegir a Marwan Barghouti como presidente, pero por evidente control del poder de los que están libres no se ha logrado”, revela Cumsille.

Para el entrevistado los palestinos no necesitan un gobierno administrativo, sino que requieren liderazgos políticos para llevar a cabo una causa de liberación nacional y “quien representa esa sensibilidad política es quien debe dirigirlo. Si el pueblo quiere a Marwan Barghouti aunque esté en la cárcel, habría que haberlo puesto a él, y eso estaba en manos del partido Al Fatah y no quisieron, porque Mahmoud Abbas era el hombre de Estados Unidos”, cuenta Kamal.

Hay problemas internos entre los palestinos que obstaculizan el avance de esta campaña en particular y la liberación de Palestina en general. Kamal cree que con la persistencia de la Autoridad Palestina la liberación de palestina no va a ser posible, ni con fusiles, ni con Boicot, ni con tanques, ni con aviones.

Al parecer, la incertidumbre tiene un poco paralizada a la sociedad civil palestina. El profesor sostiene que “con esto de la transferencia de la administración de la ocupación a

la ANP, la sociedad palestina se cuestiona quién se va a encargar de los servicios, por ejemplo. Pero en realidad en la lógica no tiene mucho sentido porque ¿quién administraba los servicios antes de la existencia de la Autoridad? De hecho, uno lo que escucha constantemente en Palestina es añoranza a los tiempos previos a Oslo, cuando no existía la ANP. Había más resistencia política y más oportunidades de trabajo, era mucho mejor que ahora”.

Kamal piensa que hay que entender a la Autoridad Palestina en lo que es su naturaleza: “es un dispositivo de ocupación de Israel, quienes la gobiernan y quienes la integran son traidores a la causa palestina, no están del lado de la liberación. Hace mucho tiempo que dejé la ilusión de creer que la gente que está en las cúpulas de la administración y de Al Fatah está por la liberación de Palestina. No es que me caben serias dudas, lo niego en absoluto. Abbas trabaja para Israel”, acusa con énfasis.

A pesar de esto, Kamal sigue viendo una buena proyección en el movimiento BDS. Pues “aunque estratégicamente no incluye un discurso anti autoridad, por efecto colateral va a visibilizar la inoperancia de la ANP con respecto a los objetivos nacionales del pueblo palestino” finaliza el académico.

Alan Rückert: “Israel es un constructo geopolítico que no tiene nada que ver con la identidad del judaísmo”

Alan Rückert es un joven de 26 años, estudiante de Derecho de la Universidad de Chile. Durante su infancia fue un partícipe activo de la comunidad judía (sionista) de Santiago, sin embargo en su adolescencia se fue percatando que no quería que Israel siguiera cometiendo crímenes en el nombre de su religión. Se transformó prontamente en activista de la causa palestina y hoy también es activo en la campaña BDS.

Tres meses después de esta entrevista, realizada en Marzo de 2017, fundó la red Judíos por la Paz y la Justicia, para difundir que no quiere que Israel siga cometiendo crímenes en el nombre de su religión.

Una identidad con orígenes contradictorios

Siempre sintió, desde muy pequeño, un conflicto con su identidad, con sus orígenes. Todos sus abuelos son alemanes, la única que es diferente (su abuela materna) es suiza alemana, nacida en Chile, pero su identidad es más suiza.

Aparte de esto, los padres de su mamá son sobrevivientes del holocausto, ambos exiliados, refugiados judíos en Chile. De Berlín llegaron a Valparaíso, ahí se conocieron tiempo después. Ellos no estuvieron en campos de concentración, porque alcanzaron a escaparse, “por eso se les llama refugiados”, aclara Alan. Se escaparon en 1939, cuando la guerra partió en Alemania. La familia entera de su abuelo materno fue asesinada en un campo de concentración.

Su abuela materna nació en lo que hoy es Polonia y después de la Primera Guerra Mundial le cercenaron esa parte a Alemania y la dieron para crear la nueva República de Polonia. Por esto su familia se fue a Berlín. Cuando empezó la guerra persiguieron a su padre por ser un dirigente comunista judío. “Lo que recuerda mi abuela es que fueron a buscarlo de la SS a la casa y tuvo que escaparse porque lo iban a matar. Ahí por lo tanto toda la familia de mi abuela se escapó”, relata el entrevistado.

Su abuela llegó con su madre a Valparaíso sin saber una sola gota de español. “Llegaban más mujeres solas porque a todos los hombres alemanes los tenían presos en Francia. El mundo no aceptaba a los refugiados judíos y ahora no dejan volver a los palestinos”, relata el estudiante.

“Esto es muy relevante para entender por qué yo entiendo la sensibilidad de la causa palestina. Porque mi familia pasó por eso y ni ellos lo recuerdan, porque son parte de los vencedores”, finaliza su historia familiar materna para continuar con la paterna.

Su abuelo estuvo en la Segunda Guerra Mundial “como nazi matando rusos”. Su abuela viene de una familia alemana suiza “sumamente conservadora del sur de Chile. Mi parte judía y mi parte alemana son una gran contradicción”.

Siempre consideró que ahí había una dualidad muy interesante y siempre se ha sentido orgulloso de ella. Alan se define como una persona empática, “me sensibilizan las causas humanas profundamente. Cuando entendí que si yo no iba a ir a las marchas de Palestina, no iba a ir nadie, me dije a mí mismo: tengo la personalidad, tengo el conocimiento, si nadie lo hace lo haré yo. Yo estoy aquí para pelear, porque esta causa es para peso y me encanta antagonizar con el mal, imagínate el privilegio”, enfatiza Alan.

Alan en la Comunidad Judía de Santiago

Estudió en el Santiago College, donde hay hartos judío que igual participan en las actividades de la comunidad judía, que para Alan eran más abiertos de mente que los que estudiaban en colegios judíos.

Fue durante toda su infancia al Club Israelita, participó en Bet El, Maccabi y en Tzeirei, especies de scouts para judíos. Toda su niñez y adolescencia estuvo yendo a distintos espacios de participación de jóvenes judíos. Siempre cambiaba entre Bet El y Maccabi, porque “siempre había gente que me caía mal”. Se juntaban los sábados y tenían actividades lúdicas, clases de historia y “enseñaban mucho sobre los mitos de Israel”.

“Siempre lo encontré ridículo, a la gente la encontraba ridícula. A mí en Maccabi (la mayoría de los participantes son del Colegio Hebreo, que son los más adoctrinados) me hicieron una ronda al rededor y me empezaron a molestar porque era alemán, porque todos los que estaban eran polacos. Ellos siendo judíos molestaron a otro judío porque era alemán”, cuenta el entrevistado.

En los grupos de scouts judíos se dio cuenta de que lo que supuestamente tenían en común con sus compañeros, tampoco lo consideraba de la misma manera: “Para mí lo más importante nunca ha sido ser judío, es una parte de mí. Encontré que eran como guetos. Soy una persona global, todas las comunidades cerradas la verdad me molestan”, revela Alan.

La influencia de sus padres en su activismo político

Su padre siempre le inculcó que debía mantenerse informado de lo que pasaba en el mundo y tener una opinión con fundamentos de ello. “Mi papá siempre cuando íbamos camino al colegio me iba enseñando de todo, me hablaba de conflictos: "Alan, ¿viste las noticias?", me preguntaba siempre para comentarlas. Ahí yo fui generando mis curiosidades. Mi padre fue mi gran herramienta para saber lo que pasa en el mundo. Claramente el me implantó la semilla”, narra Alan.

El papá de Alan era sionista, pero siempre estaba atento a los errores que cometían los gobiernos de Israel y no era un defensor asérrimo: “Me enseñaba sobre la influencia de Israel en Estados Unidos, me mostraba las herramientas y las piezas en este entramado de poder. Como era profundamente judío sentía que tenía que apoyar al Estado de Israel, porque es muy complicado no apoyarlo como judío. Él siempre sostenía que había que investigar a Israel. Además, creía profundamente en la existencia de un Estado Palestino” recuerda el estudiante a su padre.

Por otro lado, su madre sí se identifica con el sionismo y está muy en desacuerdo conmigo con lo que pienso: “Creo que mi mamá tiene una postura que está manipulada, es una manufactura que hicieron creer a mucha gente judía”, sostiene el entrevistado.

El poder del discurso sionista en el judaísmo

Alan califica como impresionante el nivel de poder y penetración del discurso sionista en su religión. “Hay personas inteligentes y le creen todo el cuento a Israel. Sienten que lo tienen que hacer por ser judías. Ahí está el problema, al final el meollo del asunto con el judío de Israel es que siente que tiene que defenderlo y no hay por qué. Israel es un constructo geopolítico que no tiene nada que ver con la identidad del judaísmo. Si es que realmente se asociara con el judaísmo, la Torah es explícita y dice que no puede constituirse un gobierno civil antes de que baje el Mesiah. Yo he ido hartos menos a la sinagoga que muchos de los que defienden a Israel y lo tengo claro”, aclara el estudiante.

Los judíos que realmente estudian el significado de la Torah están en contra de Israel. “Y el sionismo internacional los tildó de locos porque no les servían”. Por lo tanto, para Alan, Israel es un Estado que está contra los preceptos bíblicos y “más encima lo fundamentan en eso. Entonces que ya no se definan por el judaísmo, sino por la gran tragedia que fue la *Shoah* (holocausto en hebreo), que fue una gran tragedia lo tengo claro, pero ¿cómo entonces el pueblo que sufrió la masacre más industrializada del mundo, después se convierten en los defensores de un crimen de igual o mayor envergadura? Por ningún lado Israel tiene sentido”, sostiene Alan.

La creación del Estado de Israel

Para Alan, la creación de este Estado se basó en un crimen de despojar a otra gente de su tierra y después de una limpieza étnica en cientos de aldeas que hicieron desaparecer. “Aquí se enojan conmigo, pero no entiendo cómo el pueblo judío después de la Segunda Guerra Mundial en vez de haberse convertido en una religión de paz y de respeto de los derechos humanos, se convirtieron en violadores de derechos humanos”, reclama Rückert.

“Por eso yo me siento más judío que los sionistas, porque yo siento la pena de una forma tan profunda, yo sé mucho del holocausto, lo he estudiado, me interesa porque mi familia lo vivió. Me he preocupado de conocer distintas historias de sobrevivientes del holocausto, me interesa que viva la historia del holocausto para que no se repita nunca más y por lo mismo me siento judío y no puedo ser sionista”, dice el estudiante.

Antes de que terminara la Segunda Guerra Mundial el judaísmo internacional no estaba unificado frente a un mensaje sionista, no existía este mensaje en todas las sinagogas. Según Alan, después de la Segunda Guerra Mundial cada sinagoga se fue convirtiendo: “creo que fue un proceso político y a la vez natural porque obviamente después de lo que vivieron era muy fácil venderle a la gente la necesidad de irse a ese lugar que “les pertenece”, era el momento histórico. Las Aliyás comenzaron en los 60’, 70’ desde Rusia. Ahí realmente partió mucho antes incluso de que el sionismo tomara fuerza. Pero fue la Segunda Guerra Mundial lo que le dio la relevancia para su propaganda”.

Según Alan era muy importante mandar a los implantados y crear esa población para hacer un Israel. Si con la declaración de Balfour ya en 1917 se les prometió un estado ahí. “Imagínate que sospechoso todas esas décadas antes incluso del término de la Primera Guerra Mundial. Por eso el tema es muy complejo, es todo un proceso político. Es sorprendente cómo funcionó y fue escalando en los pasillos del poder. Todo fue un gran engaño, tiraron promesas para todos lados. Entonces el Estado de Israel nace producto de un crimen y un engaño, un gran engaño”, sentencia el estudiante.

El momento que marcó sus inicios en el activismo

El 2010, Alan quedó marcado con la tragedia de la masacre del buque Mar Mara, la Flotilla de la Libertad que iba con ayuda humanitaria a Gaza. “Yo estaba con un amigo y las noticias estaban pasando esto. Averigüé y busqué videos con imágenes duras, con el proceso militar y todos esos detalles horribles. Vi las imágenes y dije: no, esto ya no puede seguir así”, narra Alan.

Revela que sintió vergüenza de no haberlo sentido antes, no podía creer “Cómo tuve que esperar a esto, para darme cuenta que tengo que actuar, cuando ya tienen un muro y matan gente todo el día”. Este fue el momento en que Alan decidió salir a la calle a decir que “por ningún motivo iba a permitir esta locura y de inmediato decidí que iba a ir a la marcha que hubiera al respecto”.

Hizo un cartel que lo identificara como judío, porque quería que hubiese registro de que había al menos un judío en Chile en contra de esto. Fue a una manifestación en el frontis de la Embajada de Israel, organizada por UGEP y su imagen se viralizó en los medios más pequeños y redes sociales. “Al menos acá había una consciencia judía que dijo que no quería normalizar esto. Y si tenía que asumir el peso de presiones de algunos cercanos para que no lo hiciera, estaba dispuesto”, cuenta Alan.

En ese momento, Alan todavía se rodeaba de cercanos judíos sionistas, quienes reaccionaron de muy mala manera y finalmente, lo marginaron. En cambio él estaba orgulloso de su actuar y de haber salido en medios.

Recibió muchas muestras de apoyo y cariño de mucha gente de la comunidad palestina y de gente no palestina también. “Eso lo encontré muy lindo, me sentí tan del lado correcto de la historia. Así de simple. Hay muchas personas en este círculo que están en lado equivocado de la historia y que lo saben, pero no son capaces de reconocerlo. Yo pienso que cada vez van a ir siendo menos y que finalmente todos van a terminar condenando a Israel, como al régimen de *apartheid* en Sudáfrica. Ahora ellos ya saben, los judíos sionistas saben que apoyan un estado criminal, quizás en los setenta no había conciencia de ello, pero hoy saben que es horroroso, aunque tengan sus justificaciones de guerra”, señala Alan.

Se apropiaron de su religión

“Se podrían haber movido en paz, haberse ido a cualquier parte, pero no tenían que mezclarlo con lo religioso. Se apropiaron del judaísmo. Ser judío no implica ser sionista. Yo me pregunto por qué los judíos que son anti sionistas, que es un derecho de expresión, no pueden ingresar a Israel, siendo judíos, lo único que han hecho es ser anti sionistas y estar en contra de un proyecto colonial. ¿Cuál es el verdadero diálogo que hay en el Estado judío sobre las distintas corrientes del judaísmo? No hay”, reclama Alan.

Judío anti sionista y activo en el BDS

El 2012 conoció la campaña a través de los diferentes sitios web, sin embargo nunca participé en nada de BDS, hasta una charla en la Pontificia Universidad Católica el 2016, que resultó un éxito. Como se mencionó anteriormente, en la PUC, la OSP instaló la idea de que los estudiantes se adhirieran al boicot académico para que su casa de estudios cortara los lazos institucionales que tiene con universidades que son agentes activos en el sistema de *apartheid* contra el pueblo palestino.

“Para la presentación de la postura de UGEP, versus la de la Federación de Estudiantes Judíos (que en realidad deberían llamarse federación de estudiantes sionistas) ante los consejeros de dicha universidad, los miembros de la UGEP me pidieron que fuera a entregar mi testimonio como judío anti sionista. Además de la clara exposición de las mujeres de la directiva de UGEP, creo que mi intervención fue clave para ganar esas votaciones. Disfruté tanto la cara desfigurada estos sionistas mientras yo hablaba, no lo podían creer. Lo paso increíble, lo mejor que puedo hacer es defender la causa palestina, siento que para eso esto” señala con risas orgullosas.

Participó también en un corto para una estudiante de periodismo de la Universidad de Chile, donde contaba su testimonio y aparecía en un espacio público con un cartel que se declaraba judío anti sionista. “Fui con el mismo cartel a pararme a fuera de la Embajada de Israel y llegaron los Carabineros a interrogarme, pero como afortunadamente estudio derecho, sabía que no podían hacerme nada y les respondí lo correcto para que me dejaran tranquilo”, revela el entrevistado.

“Cuando salió electo Trump, me di cuenta de inmediato que este año se venía muy complicado. Sabía que Netanyahu se iba a volver demencial con los asentamientos. Israel va estar imparabile, porque Trump está demasiado cooptado por el poder sionista. Me contacté entonces con representantes de la comunidad palestina y tuve unas reuniones para hacer mi propio movimiento. Sé que al principio será difícil, pero tengo fe en que resultará”, cuenta el estudiante.

Presiones de la Comunidad Judía de Chile

Alan cuenta que en variadas ocasiones ha sido interpelado por miembros activos de la comunidad, así como también han tratado de persuadir a su madre para que lo enriete en el sionismo o al menos en el silencio. “Hace poco fui a un matrimonio y uno de los jefes de la Comunidad Judía me dijo que quería hablar conmigo y me preguntó en qué andaba

para sacarme información. El tipo reconoció en mi cara que cada tres meses el recibe información sobre mí, por eso sé que se viene medio complicado”, revela Alan.

“Yo no soy nada y el hecho de que me den tanta importancia lo encuentro cómico, porque soy una sola persona que habla y me encuentran como la gran amenaza. Eso me ha generado un nombre, al final mientras más importancia me den, mejor para mí, no pierdo por ningún lado”, sostiene Rückert.

Alan dice que nivel de presión y *lobby* que tienen los sionistas es impresionante: “por darte un ejemplo, en Inglaterra se descubrió cómo la Embajada de Israel estaba metida en las elecciones de líderes estudiantiles y líderes del partido laborista de Inglaterra. Un estado extranjero que está preocupado de pagarle viaje a líderes estudiantiles para que después defiendan al Estado de Israel y se proclamen en contra de la campaña BDS. Ese nivel de corrupción, es tan asqueroso, me parece impresentable que se hagan estas cosas y siga quedando impune”, reclama el entrevistado.

Esperanza en el BDS

Alan cree que el BDS es la herramienta más esperanzadora para la emancipación del pueblo palestino, considera sorprendente cómo ha ido avanzando. “Creo que hay que saber transmitir mejor lo que está sucediendo y con eso no es tanto el trabajo que hay que hacer. Cualquier persona y chileno o chilena racional que esté bien informado de lo que sucede, se declararía a favor de la campaña. Mucha gente no tiene idea de lo que está pasando, muchos piensan que hay una guerra, un conflicto entre dos pueblos”, señala.

“El BDS tiene proyección toda vez que nosotros dejemos muy en claro que Israel se mete por cualquier parte la opinión del mundo, le da lo mismo que la ONU y que los organismos internacionales lo condenen, va a seguir cometiendo crímenes. Por qué vamos a tener que normalizar a un Estado que no es normal”, dice Alan.

Por lo mismo, sostiene que hay que realizar un Boicot tanto económico, como cultural y académico. “La campaña está perfectamente enfocada en la institucionalidad israelí y no en las personas. Por esto, no veo cómo no proyectarla”, indica el estudiante.

Su orgullo como activista

Alan atesora mucho ser un activista pro palestino, se siente muy orgulloso de sí mismo. “En mi pieza tengo una bandera palestina, ninguna otra bandera, sólo la de Palestina. Porque le debo algo muy especial, me dio la oportunidad de ser parte de una causa muy digna. En todo lo que pueda apoyar desde mi posición, lo haré siempre”, finaliza Alan.

Anuar Majluf, la primera víctima chilena de la Ley anti BDS

Anuar Majluf Issa es un abogado de 29 años y desde hace cuatro que ostenta el cargo de Director Ejecutivo de la Federación Palestina de Chile.

Su activismo por la causa palestina viene desde que era estudiante del Colegio Árabe, cuando formé parte del centro de alumnos en Segundo Medio. En Cuarto Medio ingresó como miembro activo a UGEP y estuvo en ella todo su período universitario. Se dedicaban principalmente a sensibilizar al estudiantado en general sobre la situación en Palestina y las consecuencias de la ocupación militar israelí. Realizaban foros, charlas, conferencias, ciclos de cine, exposiciones fotográficas, dentro de otras cosas, en diferentes universidades.

Fue presidente de la organización por dos períodos que duraban dos años. En el año 2007 se materializó la oportunidad de visitar Palestina por primera vez, ya que para su gira de estudios no estaba dentro del itinerario por razones obvias. Fue a un "summer camp" de jóvenes palestinos de la diáspora, en el norte de la Palestina del histórica, en Nazareth.

Ahí tuvo la oportunidad de compartir con palestinos que venían de diferentes realidades, de diferentes zonas de palestina y de diferentes lugares del mundo. En este encuentro “se hace un trabajo de sensibilización de realidad muy bueno, te muestran todo desde lo más bonito de la cultura, hasta lo más crudo de la limpieza étnica y destrucción de aldeas palestinas”, narra Anuar.

Después de ese campamento fue a Beit Jala a conocer a sus parientes. Piensa que este viaje le hizo forjar un lazo mucho más fuerte con Palestina, “me hizo volver con otra perspectiva para poder divulgar con mayor convicción aún lo que sucede”, cuenta Anuar.

Cuando dejó de ser estudiante comenzó a ser miembro activo de la Federación Palestina de Chile, que trabaja sobre dos ejes: uno está enfocado hacia la comunidad palestina y otro está enfocado hacia la sociedad civil chilena. El que está enfocado hacia la comunidad palestina tiene que ver con mantener la identidad palestina en las nuevas generaciones.

“Hoy la comunidad palestina lleva más de cien años de presencia en Chile y si bien está muy bien integrada, las nuevas generaciones están pasando un proceso de asimilación, muchas veces ya no sienten la sensación de pertenencia con la tierra palestina, con su origen. Por ejemplo, el Yo soy Palestino es un programa para niños y niñas que busca enseñar de forma lúdica sobre la historia, la cultura y la identidad palestina. También hacemos un trabajo de sensibilización y difusión sobre las problemáticas palestinas en las diversas instancias que se dan en la comunidad. Por ejemplo, realizamos conferencias en el Club Palestino y en otros espacios de la comunidad”, señala el abogado.

Por otro lado, el eje que tiene que ver con la sociedad chilena es un trabajo de difundir la problemática palestina: “queremos que Chile sea un amigo de la Causa Palestina y en ese sentido trabajamos también con conferencias, ciclos de cine, entre otras cosas, abiertos a toda la comunidad. Tenemos un trabajo de coordinación con el grupo interparlamentario chileno palestino, que es la bancada más grande dentro de la cámara de diputados”, detalla Majluf.

Su cargo de director ejecutivo tiene que ver con la coordinación de los trabajos con las distintas entidades de la comunidad palestina, chilena y con las comunidades palestinas de Latinoamérica. Así como también es el nexo directo con la bancada parlamentaria. Siempre está presente en conferencias y en entrevistas para posicionar el tema palestino en los medios de comunicación.

Federación Palestina de Chile y el BDS

Anuar cuenta que hoy como Comunidad Palestina han estado trabajo en una mesa cenrtal integrada por varias instituciones. Las que han entendido que una de las mejores armas para poner fin a la ocupación militar israelí, es la campaña de Boicot. “Hoy nosotros no entramos en el área chica, en discutir si nosotros queremos un Estado, dos Estados y de qué forma. Sino que adherimos plenamente a la campaña BDS. Si nos preguntan cuál crees que es la solución en Palestina ahora, es apoyar esta campaña”, señala Anuar.

Anuar relata que Palestina hoy lleva cincuenta años de ocupación ilegal y cerca de setenta de ocupación de facto. Una ocupación que se lleva a cabo a acompañado de un proceso de colonización y de limpieza étnica de la población. A pesar de que existen diversas resoluciones de condena de diferentes organismos internacionales contra Israel, éste hace caso omiso: “Israel se ha mofado del derecho internacional durante setenta años, es el único estado que se ha dado el lujo además de violar más de setenta resoluciones de Naciones Unidas y no ha tenido ninguna sanción porque cuenta con este respaldo de países de occidente, principalmente Estados Unidos, que siempre cuando en el seno del Consejo de Seguridad se le quiere sancionar, utiliza su derecho a veto”, reclama el abogado.

Para que esto no siga sucediendo “lo que hacemos como Federación respecto a la campaña es un llamado a adherirse a ella. Queremos que se deje de mirar a Israel como un Estado normal, cuando no respeta las normas de la comunidad internacional. No podemos seguir normalizando relaciones con Israel. Ese es el llamado que hacemos al Gobierno de Chile, a la comunidad internacional, a nuestros parlamentarios. Por ejemplo a estos últimos,

les solicitamos que frenen los tratados comerciales con un Estado que está ocupando ilegalmente a otra nación. Por qué en vez de sancionar vamos a premiar, resulta ilógico e incongruente”, sostiene Anuar.

El ingreso a Palestina con una discriminatoria Ley

Para Majluf, esta nueva ley que prohíbe el ingreso a Palestina a personas que se manifiestan a favor del Boicot viene a materializar una conducta habitual del Estado de Israel. Durante muchos años se ha prohibido el ingreso a ciudadanos del mundo que son activistas o que son contrarios a las políticas de Israel. “Lo que viene a hacer esta ley es darle una cierta apariencia de legalidad a algo que a todas luces, desde el punto de vista del derecho internacional, resulta ilegal. Prohibir el ingreso para entrar a Palestina a aquellas personas que se manifiestan a favor de la campaña de BDS es ilegal, sobretodo cuando se considera que Israel mantiene una ocupación militar. Es una ley que busca coartar la libertad de expresión, de movimiento y muchas otras libertades avaladas en el derecho internacional. Además, nosotros no vamos a visitar a Israel, sino que vamos a visitar territorios palestinos, como Beit Jala y Belén” explica Anuar.

A Mauricio Abu Ghosh se le deportó mucho antes de que esta ley existiera, a Yasna Musa, Nadia Silhi, Thiago Nogueira, Nicole Carpentier, “te pudiese nombrar 20 casos de sólo chilenos que recuerdo a la rápida que han sido deportados. Esta ley simplemente viene a materializar una acción criminal más del Estado de Israel”, enfatiza.

Operación Retorno sin guía

Operación retorno es un viaje que se realiza todos los años desde el 2012 y la mayoría de las veces Anuar ha ido como encargado del grupo, por su manejo en el idioma y en Palestina. La Federación Palestina de Chile ofrece un programa de viaje a Palestina dirigido a la comunidad palestina, a los simpatizantes de la causa y a cualquier persona en general que desee conocer Tierra Santa y la realidad palestina. “Lo que busca el viaje Operación Retorno es que quien visite a Palestina no vuelva indiferente a todo lo que está

pasando, sino que vuelva inspirado para denunciar lo que está haciéndole Israel a los palestinos, que se llenen de esa maravillosa energía del pueblo palestino para trabajar por la comunidad en las diferentes organizaciones”, explica el abogado.

El viaje no es sólo un paquete turístico que puede ofrecer alguna agencia de turismo, en donde sólo visitan los lugares clásicos y con importancia religiosa. Sino que además de eso, este viaje realiza un "turismo alternativo", que es visitar con conciencia: “Por ejemplo gestionamos reuniones con expertos en diversos temas de la realidad palestina como asentamientos, refugiados y análisis de la sociedad israelí. También realizamos visitas a campos de refugiados, al muro de anexión. Nos reciben diversas autoridades de gobierno porque entienden también que somos parte de la comunidad activa de la diáspora palestina que buscamos reencantarnos con Palestina y estrechar lazos con la tierra de nuestros padres y abuelos que emigraron a Chile”, menciona Anuar.

Como Palestina es una nación bajo ocupación militar extranjera no controla frontera alguna, todos los controles fronterizos están a cargo de la potencia israelí. “Si nosotros queremos llegar a los territorios palestinos o visitar ciudades bajo control israelí, necesitamos o llegar al aeropuerto Ben Gurion de Tel Aviv o llegar vía terrestre por Jordania, donde se mantienen tres pasos habilitados”, explica el Director Ejecutivo.

Todos los años la Federación informamos a la Dirección de Medio Oriente y África de nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores, la lista de personas que viajan. Para que la cancillería haga sus oficios y los viajeros como chilenos no tengan mayores problemas al ingresar a Palestina vía Israel.

Prohibición de ingreso a su tierra añorada, un golpe inesperado

A pesar de que poco antes de la realización del viaje se había aprobado la Ley anti BDS, Anuar no pensó que corría un riesgo mayor de ser deportado. “Visito Palestina regularmente desde 2007 y esta vez se me prohíbe el ingreso simplemente por atreverme a denunciar los crímenes que comete a diario Israel. Además, Israel constantemente deporta

gente, yo iba con la incertidumbre de siempre, no pensé que por esta ley tendría más posibilidades”, sostiene el entrevistado.

Cuando enviaron la lista al Director de Medio Oriente y África, Hernán Mena, lo llamó por teléfono y le dijo que la Embajada de Israel le había informado que una de las personas del grupo podía tener algún problema en el ingreso. Sin decir qué tipo de problema y sin mencionar tampoco a qué persona se refería.

“Obviamente se referían a mi, porque de la lista de las personas que iban era yo el más activo políticamente. Antes de viajar, llamé nuevamente a Hernán Mena y le pregunté: "Lo que usted me mencionó el otro día ¿es una información oficial del gobierno de Israel o es simplemente una percepción del embajador?" A lo que me respondió que solamente era una percepción. Por lo tanto sin haber nada oficial, yo tomé la decisión de viajar y seguir con la responsabilidad de guiar al grupo. Pensé que no iba a tener mayor problema que alguna interrogación u hostigamiento”, señala Anuar.

En el paso fronterizo, cuando estaba ingresando el grupo, detuvieron a Anuar y lo hicieron a un lado. Comenzaron a revisar sus maletas y retuvieron su pasaporte, mientras el resto del grupo pasaba. “Cuando pasaron todos me empezó a interrogar una persona, luego otra y otra, a veces un militar y a veces un agente del paso fronterizo”, relata el abogado.

En ese momento sale una nueva persona y le comunica a Anuar que tiene prohibido entrar a Israel sin darle razones. Tras sus insistencias para que le dieron alguna razón, le dijeron que era por su activismo, porque está a favor del Boicot y porque llama a la resistencia.

Luego de esto, llegó la cónsul de Chile en Israel, Andrea Quezada, quien intentó ayudarlo, pero tampoco le dieron mayores explicaciones y no le permitieron hablar con algún superior.

Después de un rato fue otra persona a entregarle un documento que decía que según la enmienda de la Ley se le prohíbe el ingreso, “por consideraciones de migración ilegal y por orden y seguridad pública. Osea ninguna razón en el fondo que tuviera que ver con BDS, a pesar de que la hayan vestido de esta ley”, explica Anuar.

Además, a la hora después que de haber sido deportado salió una noticia en el Jerusalem Post, en donde el Ministro de Seguridad Pública de Israel señalaba que se acabó el tiempo en que los activistas de bds entran y salen del país libremente, "no le vamos a permitir el ingreso a nuestros enemigos"¹³¹. “Lo que yo concluyo de esto, es que no era una percepción la del embajador, sino que era algo oficial. Ya tenían comunicados de prensa listos, con cuñas de ministros al respecto, lo que me llega a dar risa. Ellos saben vender muy bien los temas” revela Majluf.

“La sensación mía fue de frustración, enojo, molestia y mucha pena. No me dijeron si era una deportación por más años ni nada. Lo último que me dijeron fue que podía apelar y yo pregunté cómo, a lo que me respondieron riéndose "lo puedes hacer por correo electrónico"”, narra el abogado.

La inacción de Cancillería

Durante las semanas luego a que me prohibieron el ingreso se realizaron diversas gestiones para que el gobierno y los parlamentarios tomaran alguna acción al respecto. La Federación se reunió con el Ministro Heraldo Muñoz, con el Subsecretario, con el Director de Asuntos Consulares.

Cancillería emitió un comunicado considerando inaceptable lo sucedido, es decir, no fue una condena¹³². En el Senado se votó de manera unánime una condena a la prohibición

¹³¹ SHAHAMAN, U; KASHIMER, E. (2017, 10 de abril) *Chilean BDS activist denied entry to Israel*. Jerusalem Post. Recuperado de: <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Israel-bars-entry-to-the-director-of-the-Palestinian-Federation-of-Chile-486682>

¹³² Comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores (2017, 12 de abril) Recuperado de: <http://www.minrel.gov.cl/comunicado-del-ministerio-de-relaciones-exteriores/minrel/2017-04-12/143200.html>

de ingreso. De todas formas, esto se posicionó muy bien en la prensa y la Cancillería se comprometió a que si esto llegaba a ocurrir iban a tomar otras medidas. Volvió a ocurrir hace unos días con el ciudadano chileno Omar Salamé Salas, “insistimos en que se tomaran las medidas prometidas, pero todavía no sucede nada”, señala Anuar.

“Como Federación, hemos manifestado que se llame al embajador a consulta. Creemos que todos los ciudadanos somos iguales ante la ley, sea de apellido Aylwin, sea de apellido Majluf o Salamé. Cuando a Mariana Aylwin la deportaron de Cuba se llamó al embajador a consulta y con Israel van dos casos en este año que se prohíbe el ingreso y todavía no veo que se haga un llamado a consulta. Tienen que tomar medidas concretas como gobierno, no pueden mantener la impunidad de Israel, por eso seguiremos insistiendo”, reclama el abogado.

“Nosotros tenemos un compromiso moral de seguir en esto, no por lo que me pasó a mi voy a decir basta, Israel consiguió lo que quería. Al final eso buscan, disuadirnos de trabajar por la causa palestina. Y creo que esto me da más fuerzas. Son muchos los que han sido reprimidos por ser activistas o defender los derechos de los palestinos. Lo que me pasó a mi no es nada en comparación a lo que sufre el pueblo palestino con esta colonización”, señala finalizando el tema.

La inacción de la ANP en el BDS

Desde que inicia el proceso de negociaciones entre la OLP e Israel, hubo por parte de los palestinos una renuncia a múltiples derechos que les correspondían como pueblo ocupado y permitió también que la comunidad internacional comenzara a ver esto como una pelea de dos partes iguales, dentro de otras cosas. Se prometió la creación de un Estado palestino, menos restricciones de movimiento, dentro de muchas cosas.

Lo único que se concretó fue la creación de la Autoridad Nacional Palestina, que se financia por ayuda extranjera y sus fondos pasan por Israel primero. Un órgano que iba a ser de carácter temporal, se transformó en un órgano permanente. Como controla algo,

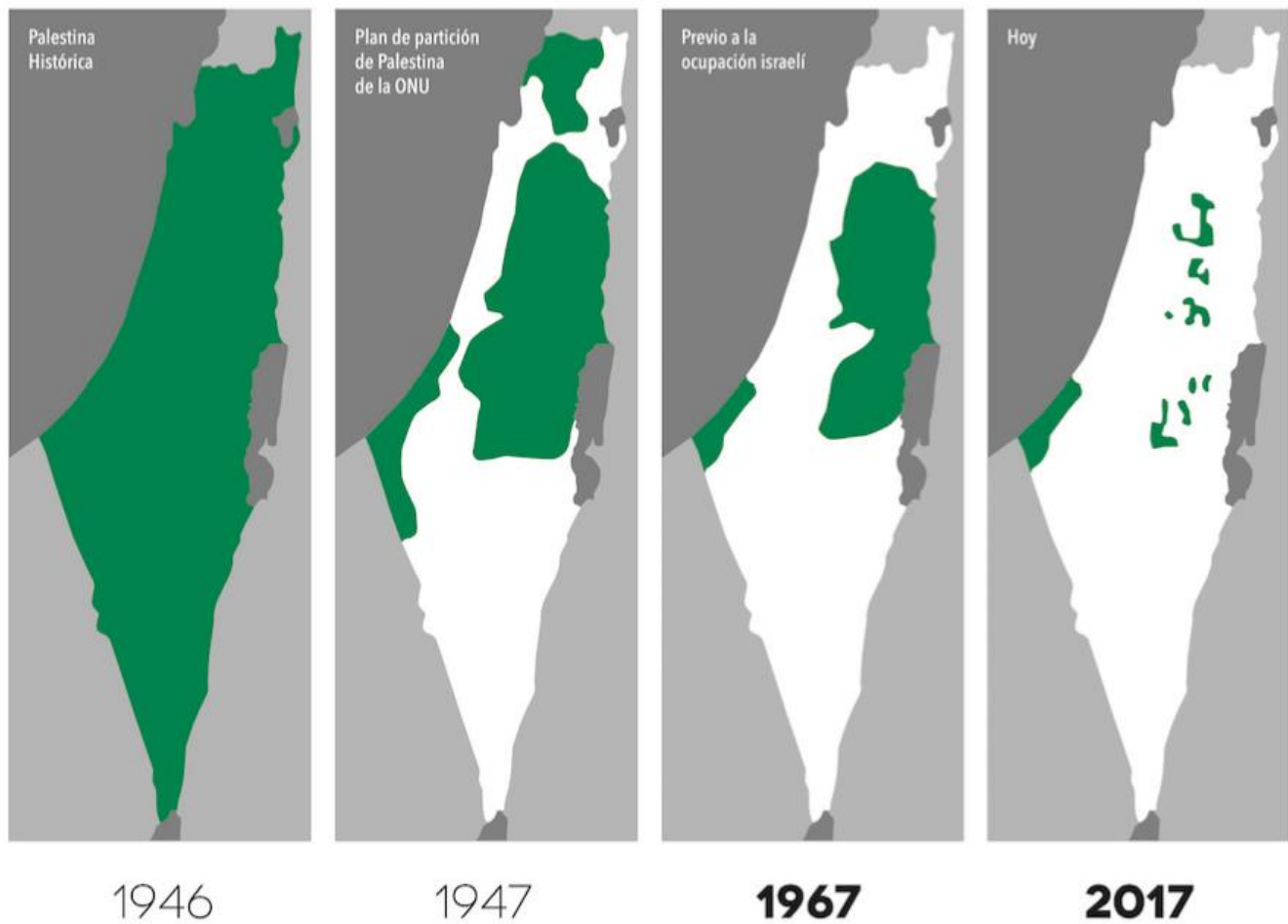
aunque sea poco, de las ciudades y aldeas palestinas, obligatoriamente lo quieran o no se transforman en un aparato de ocupación. Al respecto, Anuar señala que “si bien hoy la OLP ha tomado el camino diplomático de internacionalizar la causa, que se ha hecho bien, sobre el terreno la colonización está peor que nunca, los secuestros peores que nunca”.

Sobre el terreno no se ha visto resultado alguno: “Hoy a las autoridades palestinas no les conviene para nada enemistarse con el gobierno israelí, por eso tampoco van a la Corte Pena Internacional ni llaman al Boicot. Sea por miedo o no, lamentablemente hoy se ve como si la Autoridad Nacional Palestina estuviese trabajando al servicio de los intereses de Israel. Incluso existe una coordinación de seguridad, por eso cualquier persona que se manifieste en las calles a favor del Boicot, los primeros en reprimirlos son las fuerzas policiales palestinas”, finaliza Anuar.

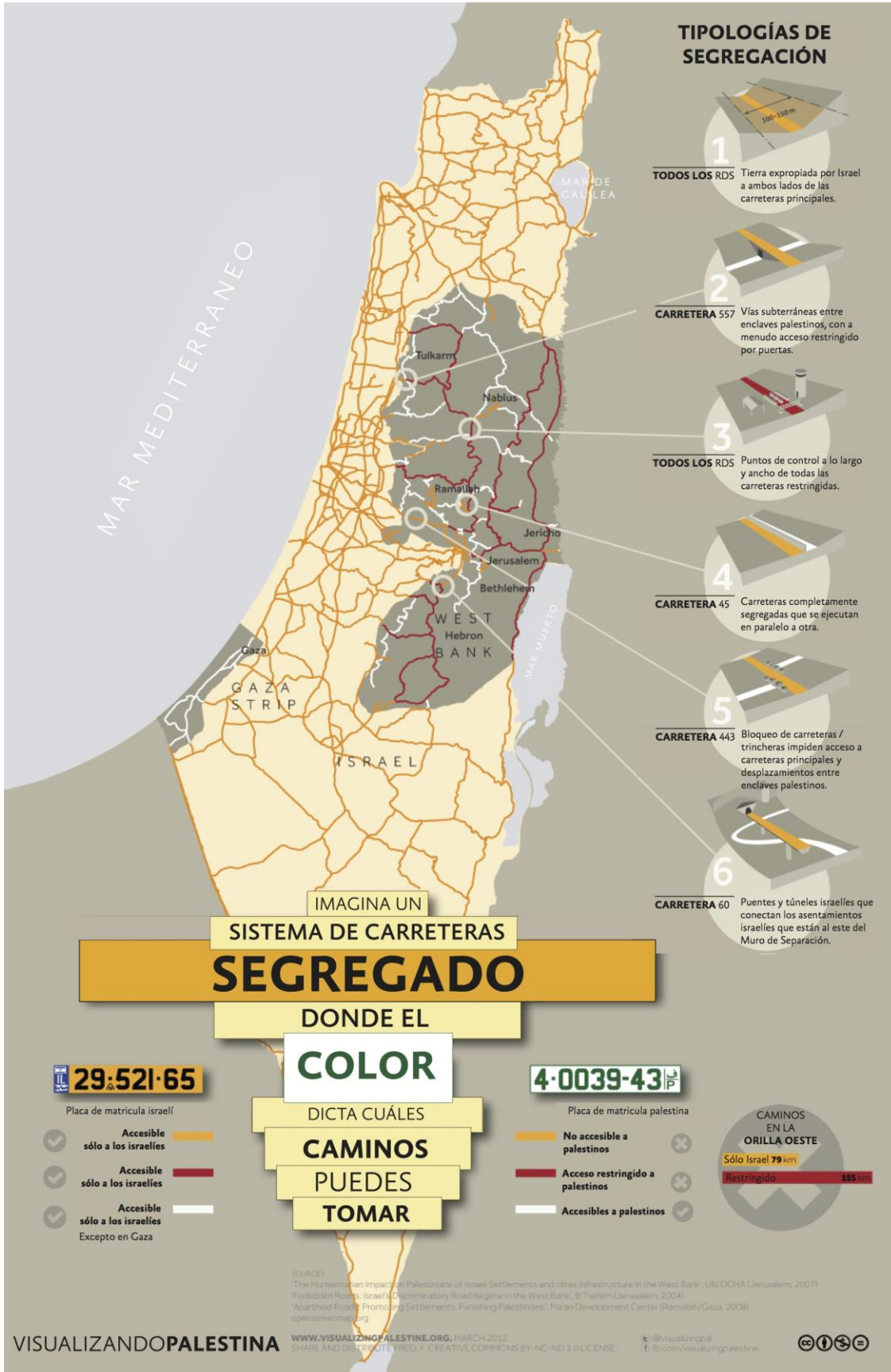
MAPAS DIAGRAMADOS

A continuación, se exhiben mapas que diagraman la realidad palestina bajo ocupación y *apartheid israelí*.

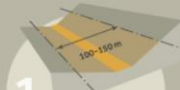
EXPANSIONISMO COLONIAL ISRAELÍ



Extraído de Federación Palestina de Chile, www.federacionpalestina.cl



TIPOLOGÍAS DE SEGREGACIÓN



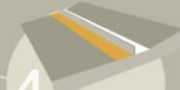
1
TODOS LOS RDS Tierra expropiada por Israel a ambos lados de las carreteras principales.



2
CARRETERA 557 Vías subterráneas entre enclaves palestinos, con a menudo acceso restringido por puertas.



3
TODOS LOS RDS Puntos de control a lo largo y ancho de todas las carreteras restringidas.



4
CARRETERA 45 Carreteras completamente segregadas que se ejecutan en paralelo a otra.



5
CARRETERA 443 Bloqueo de carreteras / trincheras impiden acceso a carreteras principales y desplazamientos entre enclaves palestinos.



6
CARRETERA 60 Puentes y túneles israelíes que conectan los asentamientos israelíes que están al este del Muro de Separación.

IMAGINA UN

SISTEMA DE CARRETERAS SEGREGADO

DONDE EL

COLOR

DICTA CUÁLES

CAMINOS

PUEDES

TOMAR

29-521-65

Placa de matrícula israelí

- Accesible sólo a los israelíes**
- Accesible sólo a los israelíes**
- Accesible sólo a los israelíes** Excepto en Gaza

4-0039-43

Placa de matrícula palestina

- No accesible a palestinos**
- Acceso restringido a palestinos**
- Accesibles a palestinos**



SOURCES:
The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank, UN OCHA (Jerusalem, 2007)
Forbidden Roads: Israel's Discriminatory Road Regime in the West Bank, B'Tselem (Jerusalem, 2004)
'Apartheid Road': Promoting Settlements, Punishing Palestinians, Ma'an Development Center (Ramallah/Gaza, 2008)
openstreetsmap.org

VISUALIZANDOPALESTINA

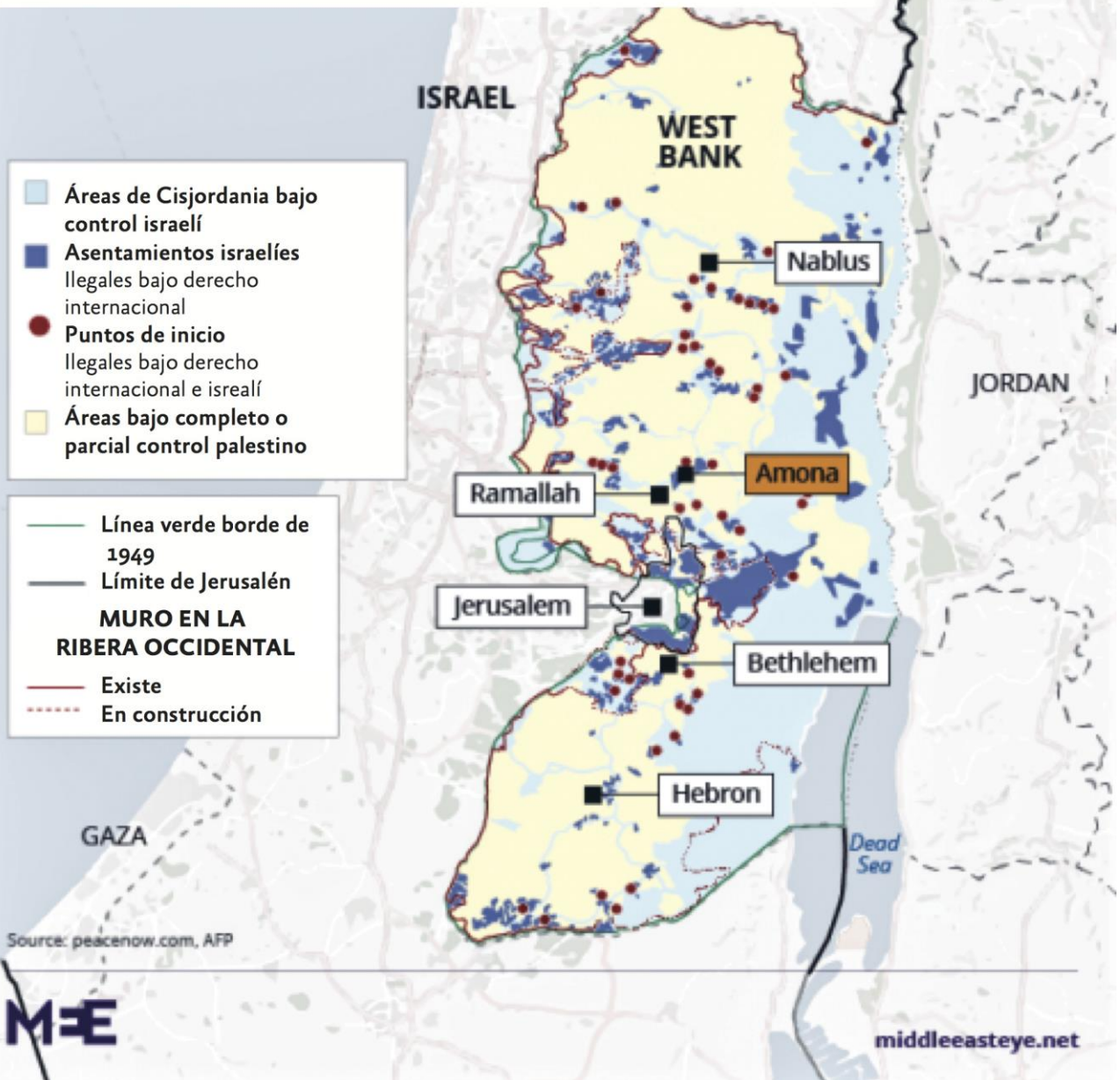
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG, MARCH 2012.
SHARE AND DISSEMINATE FREELY. CREATIVE COMMONS BY-NC-ND 3.0 LICENSE.

@visualizingpal
f: fb.com/visualizingpalestine



ASENTAMIENTOS EN LA RIBERA OCCIDENTAL PALESTINA

Israel busca legalizar 4.000 viviendas de colonos en territorio palestino, en contravención del derecho internacional



BIBLIOGRAFÍA

AMENÓS, J., Carrére, G. (2007) *Política y Apartheid III. El contexto histórico de la esclavitud y el racismo en la República de Sudáfrica*. Barcelona, España.

ARGEMI, D., FAIELLA, M., LUCHETTI, J. 2010. *El Apartheid sudafricano: consecuencias económicas y sociales*. La Plata Argentina. V Congreso de Relaciones Internacionales.

BARRAÑEDA, I. 2004. *Identidad nacional y ciudadanía en el conflicto israelopalestino. Los palestinos con ciudadanía israelí, parte del conflicto y excluidos del proceso de paz*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias y Sociología, Universidad Complutense de Madrid.

CARNERERO, R. Éxodo. 2013. *Práctica de Derecho internacional público*. Reduca. Departamento de Derecho Internacional Público y Derecho Internacional Privado. Facultad de Derecho. Universidad Complutense de Madrid.

CHOMSKY, N. PAPPÉ, I. 2016. *Conversaciones sobre Palestina*. LOM Ediciones.

DARWISH, M. 1989. *Desde Palestina*. Al Quibla.

ECONOMIC AND SOCIAL COMMISSION FOR WESTERN ASIA. 2017. *Israeli Practices towards the palestinian people and the Question of Apartheid*. Palestine and the Israeli Occupation, Issue No. 1

FARSAKH, L. 2003. *De Sudáfrica a Palestina*, Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur nº 53.

FMEP. 2017. *Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories*, vol. 2- 7

SHAFIR, G.,1989. *Land Labour and the Origins of the Israeli-Palestinian Conflict 1883-1914*, Cambridge University Press, Cambridge.

HERZL, T. 2004. El Estado Judío. Buenos Aires, Argentina. Organización Sionista Argentina.

HAMMOND, J. 2009. The Rejection of Palestinian Self-Determination. Raleigh, North Caroline: Lulu Press.

MASALHA, N. 2005. Políticas de la negación: Israel y los refugiados palestinos. Ediciones Bellatera.

MUSALEM, D. 2003 La Intifada: Solidaridad política y social en la lucha Nacional Palestina. Apuntes Universidad Autónoma Metropolitana de México, Departamento de Política y Cultura.

PACBI Guidelines for the International Academic Boycott of Israel (2014, 31 de agosto), PACBI.

PAPPÉ, I. 2006. *La limpieza étnica de Palestina*. Booket.

PAPPÉ, I. 2007. *Historia de la Palestina Moderna. Un Territorio, Dos Pueblos*. Madrid, España. Ediciones Akal.

PEACE NOW. 2017. *Peace Now's Annual Settlement Construction Report 2016*, Settlement Watch.

PEDREGAL, R. [s.a] *Gaza 51 días*. Rebelión.

PINSKER, L. Documento original de 1882. [s.a] *Automanzipation. Mahnruf an seine Stammesgenossen von einem russischen Juden*. Documentos, Servicio de Alojamiento Óptico en mvaloja, Universidad de Sevilla.

THE NATIONAL COMMITTE FOR THE HEADS OF THE ARAB LOCAL AUTHORITIES IN ISRAEL 2006 *The future visión of the palestinians arabs in Israel*.

TILLEY, V. 2009. Report: Israel practicing apartheid in Palestinian territories. Democracy, Governance and Service Delivery.

Publicaciones en línea:

ABUNIMAH, A; BARGHOUTI, OMAR. (2008, 2 de enero) *La democracia, ¿una amenaza existencial?*. Rebelión (El enlace original no se encuentra disponible). Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=61248>.

ABUNIMAH, A. (2015, 6 de octubre) *Israel, Mahmoud Abbas join forces against Palestinian protests*. The Electronic Intifada. Recuperado en: https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/israel-mahmoud-abbas-join-forces-against-palestinian-protests?utm_source=EI+readers&utm_campaign=8093a83491-RSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_medium=email&utm_term=0_e802a7602d-8093a83491-290670097

ADALAH, (2017, 7 de marzo) *Knesset approves law barring boycott supporters from entering Israel and the OPT*. Adalah. Recuperado de: <https://www.adalah.org/en/content/view/9057>

ADALAH, [S.A] *Discriminatory laws in Israel*. Adalah. Recuperado en: <https://www.adalah.org/en/law/index>

AGENCIAS NUEVA YORK (2014, 5 de febrero) *SodaStream se hunde en Bolsa tras la polémica con Scarlett Johansson*. El País. Recuperado en: http://elpais.com/elpais/2014/02/05/gente/1391605184_374498.html

AHMED, N. (2017, 5 de junio) Recordando la Naksa. Monitor de Oriente. Recuperado en: <https://www.monitordeoriente.com/20170605-recordando-la-naksa/>

ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS. (2004, 2 de agosto) Resolución ES-10/15 de Asamblea General de Naciones Unidas Recuperado en: <http://tribunalrussell.blog.pangea.org/files/2010/01/A-RES-S-10-15.pdf>

BARGHOUTI, O. (2008, 29 de enero) *Es el momento de aplicar el tratamiento sudafricano en el apartheid israelí*. Rebelión. (El enlace original no está disponible). Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=62512>.

BARGHOUTI, O. (2008, 23 de octubre) *Nos dicen lo que necesitamos*. Rebelión. (El enlace original no se encuentra disponible). Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=74794>.

BARGHOUTI, O. (2009, 6 de agosto) *Volver a imaginar Palestina. Autodeterminación, descolonización ética e igualdad*. Rebelión. (Enlace original no disponible) Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=89668>

BAROUD, R. (2016, 7 de septiembre) *Analysis: Is Israel Pushing for a Palestinian Civil War?*. Maans News. Recuperado en: <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=773018>

BATALLA, X. (2011, 24 de septiembre) *Resolución 181*. La vanguardia. Recuperado en: <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110924/54220792302/resolucion-181.html#ixzz3FktKNKzz>

BELGIAN ACADEMICS CALL FOR A BOYCOTT OF ISRAEL (BACBI) (2015, 21 de mayo) *Más de 300 profesores e investigadores belgas se unen al boicot académico a Israel*. Boicot Israel. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/profesores-belgas-boicot-academico/>

B'TSELEM - The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories. (2009, 27 de diciembre) *One and a Half Million People Imprisoned*. Recuperado en: http://www.btselem.org/gaza_strip/20091227_a_year_to_castlead_operation

BEAUMONT, PETER. (2016, 6 de diciembre) *Israel refuses visa to theologian over boycott and divestment activism*. The Guardian. Recuperado en: <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/06/isabel-phiri-israel-refuses-visa-theologian-bds-boycott>

BOICOTISRAEL.NET (2017, 10 de enero) *Boicot a Israel en 2016. Resumen de éxitos*. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/articulos/boicot-israel-2016-resumen-exitos/>

CARR, A., MASFERRER P. (2014, 4 de febrero) *¿Qué es la campaña de BDS contra Israel y por qué está funcionando?*. El Diario. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/que-es-bds-contra-israel-y-por-que-esta-funcionando/>

CUMSILLE, K. (2016, 30 de agosto) *Respuesta a Carlos Peña: Diplomacia, academia y cinismo*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2016/08/30/respuesta-a-carlos-pena-diplomacia-academia-y-cinismo/>

EL ESTADO DE ISRAEL (2015, 15 de junio) *Abbas llama a los africanos a boicotear los productos de los asentamientos*. El Estado de Israel. Recuperado en: <http://estadodeisrael.com/2015/06/abbas-llama-los-africanos-boicotear-los.html>

EMERGUI, S. (2009, 24 de noviembre) *Uri Davis: No soy un traidor*. El Mundo. Recuperado en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/11/24/internacional/1259053046.html>

FEDERACIÓN PALESTINA DE CHILE (2017, 10 de marzo) *La voluntad de Palestina por basel Al Araj*. Federación Palestina de Chile. Recuperado en: <http://www.federacionpalestina.cl/noticia.php?id=2258>

HOLPUCH, A. (2015, 1 de julio) *US churches vote on joining BDS movement targeting Israel*. The Guardian. Recuperado en: <https://www.theguardian.com/world/2015/jul/01/us-churches-vote-on-joining-bds-movement-targeting-israel>

HUMAN RIGHTS WATCH (2009, 25 de marzo) *Rain of Fire: White Phosphorus in Gaza*. Recuperado en: <https://www.hrw.org/video-photos/interactive/2009/03/25/rain-fire-white-phosphorus-gaza>

JEWISH VIRTUAL LIBRARY. (2017, mayo) *Vital Statistics: Latest Population Statistics for Israel*. Recuperado en: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/latest-population-statistics-for-israel>

KARMY, R. (2017, 15 de mayo) *Nakba: A 69 años de la colonización sionista en Palestina*. El Desconcierto. Recuperado en: <http://www.eldesconcierto.cl/2017/05/15/nakba-a-69-anos-de-la-colonizacion-sionista-en-palestina/>

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES (2017, 12 de abril) *Comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores*. Recuperado de: <http://www.minrel.gov.cl/comunicado-del-ministerio-de-relaciones-exteriores/minrel/2017-04-12/143200.html>

PACBI Guidelines for the International Academic Boycott of Israel (2014, 31 de agosto), Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/academico/>

PALESTINIAN CENTER FOR HUMAN RIGHTS (PCHR) (2009, 23 de diciembre) *23 Days of War, 928 Days of Closure*. Recuperado en: http://pchrgaza.org/files/Reports/English/pdf_spec/23-days.pdf

OSP UC, (2010, 10 de septiembre) *Moción para la adhesión de la PUC al BDS*. OSP UC Facebook. Recuperado en: https://es.scribd.com/document/323565114/Explicacion-Mocion-BDS-UC?secret_password=ngtVNmFu1hI4c81WI5ZJ

PAPPÉ, I. (2012, 6 de febrero) *Boicot académico: ¿Quién boicotea a quién?*. Boicotisrael.net. . Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/boicot-academico-quien-boicotea-a-quien/>

RED SOLIDARIA CONTRA LA OCUPACIÓN EN PALESTINA(RESCOP) (2014, 6 de agosto) *1.200 profesores e investigadores universitarios del Estado español piden romper las relaciones académicas con Israel*. Recuperado en: <https://boicotisrael.net/bds/1200-profesores-investigadores-bds-academico/>

SALINGUE, P. (2015, 10 de septiembre) *Los dirigentes del movimiento de la solidaridad con Palestina cómplices de los “Petain palestinos”*. Rebelión. Recuperado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=112033>

SHAHAMAN, U; KASHIMER, E. (2017, 10 de abril) *Chilean BDS activist denied entry to Israel*. Jerusalem Post. Recuperado de: <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Israel-bars-entry-to-the-director-of-the-Palestinian-Federation-of-Chile-486682>

TUTU, D (2011, 11 de abril) *Archbishop Desmond Tutu to UC Berkeley: Divesting is the Right Thing To Do*. Salem News. Recuperado en: <http://www.salem-news.com/articles/april112010/desmond-tutu-dt.php>

YAHNI, S. (2014, 4 de septiembre). *Un nuevo intento de definir legalmente a Israel como Estado judío*. Sergio Yahni, Reseñas desde Jerusalén. Recuperado en: <https://sergioyahni.wordpress.com/2014/09/04/un-nuevo-intento-de-definir-legalmente-a-israel-como-estado-judio/>

YORAM (2002, 5 de junio) *Hebrew University Will Grant Scholarships Of Up To 1,500 NIS To Students Who Have Been Called To Reserve Duty*. Recuperado en: <http://mivdak.yoram.co.il/ts.cgi?tsscript=archive/item&c=1&id=206343>.

ZIADAH, R. (2014, 15 de diciembre) *Las tonalidades de la ira*. Blog El amor es solo un ruido. Recuperado en: <http://elamoressolounruido.blogspot.cl/2014/12/las-tonalidades-de-la-ira-por-rafeef.html>