



Cine y Televisión

Obra de Título

Profesor Guía: Orlando Lübbert

“No puedo estar segura”

Integrantes:

Gerardo Mallea

Ignacio Ortiz

Vania Parra

Felipe Díaz

Cristobal Díaz

Gabriel Arellano

Índice

Ficha Técnica:	3
Argumento	5
Motivación	8
Propuesta de Dirección	10
Propuesta de Fotografía	12
Propuesta de Arte	14
Propuesta de Montaje	20
Propuesta de Sonido	23
Propuesta de Producción	26
Objetivos	29
Anexos	30

Ficha Técnica:

Título de la obra:

“No puedo estar segura”

Equipo realizador:

Gerardo Mallea: Director y guionista

Ignacio Ortiz: Director de Fotografía

Vania Parra: Directora de Arte

Felipe Diaz: Sonido

Cristobal Diaz: Montaje y script

Gabriel Arellano: Productor

Asistentes:

Fernando Fuentes: Asistente de Dirección

Daniela Arroyo: Asistente de Producción

Iván Nauduán: Asistente de Producción

Diego Ruiz: Asistente de Fotografía

Martha Quintero: Asistente de Fotografía

Hisashi Tanida: Asistente de Fotografía

Cecilia Oyanadel: Asistente de Arte

Oscar Román: Asistente de Arte

Daniel Araneda: Asistente de Arte

Sebastián Castro: Asistente de Sonido

David Chaskel: Asistente de Sonido

Camila Aboitiz: Asistente de Continuidad

Benjamín Reyes: Fotografía Fija

Gabriel Huaracán: Data Manager

Formato:

Cortometraje de Ficción

Género:

Comedia Negra

Duración:

19:46

Sinopsis:

Influidas por el sensacionalismo de la prensa, Amanda (62) y Gabriela (67), dos jubiladas solteras, sospechan que los extraños sonidos provenientes de la casa de un nuevo vecino pueden corresponder a un crimen. Atacadas por la duda, empezarán a invadir cada vez más la privacidad del sospechoso, y llegarán demasiado lejos intentando encontrar la verdad por sí mismas.

Argumento

Amanda (62) duerme frente al televisor, que emite la edición de cierre de las noticias. Es despertada por unos jóvenes que tiran petardos en la calle y de inmediato se pone alerta. Se asoma por la ventana pero no ve nada y decide salir a fumar. Una vez afuera, rodeada por su gran reja y aún intimidada por los ruidos normales de la calle, el grupo de jóvenes aparece frente a su casa y empiezan a hablarse entre sí; esto inquieta a Amanda que se apresura en terminar el cigarro para volver a entrar, pero antes uno de los jóvenes se acerca y le pide fuego. Ella, muy temerosa, le entrega el encendedor y se apresura a entrar a la casa. Adentro, continúa viendo el noticiero y completa un crucigrama con la palabra “ASESINATO”.

Al día siguiente ve la teleserie de la tarde con su amiga Gabriela (67). Amanda se distrae de lo que aparece en la tele y se levanta a mirar cómo el nuevo vecino de al lado, Roberto (28) acarrea cajas desde su auto hasta el interior de su casa. Amanda dice que el vecino le recuerda a su hijo, y Gabriela le responde que su hijo es un ingrato que no la llama nunca y la invita a comer una de las empanaditas de alcayota que preparó con tanto cariño, pero Amanda se niega, dice que ya comió suficiente. Gabriela no entiende muy bien la teleserie y Amanda constantemente debe explicársela.

Esa noche, Amanda va a regar las plantas al patio posterior pero se detiene al escuchar un forcejeo en la casa de al lado, se acerca a la pared para escuchar mejor y oye un estruendo, un cuerpo que cae, y luego alguien que lo arrastra con dificultad. Amanda sigue el sonido hasta la ventana de su living, desde donde ve partir el auto de Roberto a toda velocidad. Histérica, cierra su puerta principal con pestillo.

Al otro día, Amanda se dirige a su casa con una bolsa del almacén, siempre muy cauta con su chauchera bien amarrada a la mano. De pronto la interrumpe Gabriela y exclama que en la feria vio al famoso actor Pancho Reyes. Amanda le dice que no hable tonteras e insiste con que es inverosímil que haya un actor de su talla por esos lados; llegan a la entrada de la casa de Amanda y esta intenta despedirse, pero Gabriela se invita sola a pasar para ver la

teleserie. Amanda, para sacársela de encima, dice que no verá la telenovela y que en lugar de eso regará, pero su amiga insiste en acompañarla a pesar de todo.

Una vez en el patio posterior, Amanda le cuenta a Gabriela lo que escuchó la noche anterior y Gabriela toma la decisión de pasarse a la casa de Roberto ante la resistencia de su amiga. Se pasa y le pide a Amanda el celular para sacar fotos; Amanda va a vigilar al patio delantero, pero cuando llega se percata que el auto del vecino ya está estacionado y él está bajándose del auto junto a un hombre Enyesado. Amanda se esfuerza por entrar y llegar a avisarle a Gabriela, pero está todo cerrado y observa cómo el vecino, muy indiferente, entra a la casa con el Enyesado. En el último momento, la puerta de Amanda se abre: es Gabriela, que ya huyó de la casa del vecino.

Gabriela y Amanda creen que el Enyesado explica los extraños ruidos del día anterior, sin embargo Amanda descubre con espanto que su compañera olvidó su celular en casa de Roberto. Amanda, furiosa, se pone de acuerdo con Gabriela para entrar a buscar el celular al día siguiente, cuando el vecino no esté. Pero esa noche, además, escucha inquietantes sonidos de paladas de tierra provenientes de la casa de Roberto. Pasa un día y ellas ya están preparando el segundo asalto a la casa del vecino, cuando escuchan ruidos de alguien agitado haciendo sonidos guturales en la otra casa, están decididas a descubrir qué ocurre. Roberto sale en su auto y Amanda comanda esta vez la expedición.

En la casa del vecino encuentran un pequeño cuadrado de tierra suelta. Para Gabriela es la parte de un cuerpo y empieza a excavar, pero Amanda la hace retroceder y le exige que vayan primero por su celular. Entran a la casa y se topan con una puerta misteriosa con un símbolo de una cara sonriente y una cara triste, está cerrada con llave. Mientras Gabriela intenta forzarla, Amanda prosigue la búsqueda de su celular hasta llegar al dormitorio de Roberto, donde hay posters de Pancho Reyes y objetos estrafalarios. Ahí se topa de improviso con el Enyesado y se queda helada, hasta que llega Gabriela y golpea al Enyesado en la cabeza con un objeto contundente. Ambas miran al Enyesado inerte tirado en el piso.

Esa tarde, ambas están en el sofá devastadas cuando llega el Detective Martínez a pedir permiso para entrar al baño, ya que no puede usar el baño de la escena del crimen. Luego Martínez las interroga y devela, sin saber quien es culpable, los crímenes horribles que ha cometido Gabriela en su primera entrada a la casa de Roberto, como matar un hamster y robar dinero. Gabriela está visiblemente avergonzada por ser descubierta y Amanda no puede esconder su enojo con ella mientras el Detective las sindicaba como sospechosas. Una vez que el Detective se va, Gabriela promete solucionarlo todo, pero Amanda le pide que por favor ya no se meta en nada más.

Día final: Amanda se arregla y va a visitar a su vecino ofreciéndole su ayuda y consuelo, a lo que Roberto reacciona muy bien, le abre su corazón y le revela que es actor, que por eso debe hacer ruidos guturales y tiene plagada la casa de objetos poco habituales. Amanda se da cuenta de sus errores, luego se levanta a abrazarlo y advierte que en la mesa hay una bandeja de empanaditas de alcayota a medias. Entonces comprende que Gabriela se le adelantó con malas intenciones. Roberto empieza a tartamudear y caerse hasta que ya no puede más y se desmaya.

Amanda retorna a su hogar para encontrar a Gabriela esperándola.

Ambas miran televisión

Fin.

Motivación

A pesar de la irrupción de internet las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.

Esto es exactamente lo que ha ocurrido con el tema de la delincuencia que desde hace un par de años viene copando los titulares de los noticieros de todos los canales y siendo el gran tema a tratar en ellos. Incluso los matinales y programas estelares han caído en este fenómeno que viene a visibilizar robos y actos de violencia como si fueran una tendencia nueva y creciente, lo que contrasta con las estadísticas que, por el contrario, no muestran ninguna tendencia en particular.

Como consecuencia, es notoria la desconfianza y el temor que existe en los barrios y poblaciones de nuestra capital. La gente se encierra y actúa con gran precaución por la angustia de ver en peligro sus posesiones a causa de la supuesta ola de delincuencia. Incluso los lazos más tradicionales, como el de familiares y vecinos, está siendo trastocado por el miedo como regla general.

El ciudadano promedio que consume televisión, que se siente víctima del miedo y del imperio que supuestamente ejerce la delincuencia, es en realidad víctima de una plataforma mediática, cuya influencia es más criminal que los mismos delitos que exhibe en su pantalla, pues esta, sin robar ningún bien material, ataca el espíritu de la comunidad y provoca angustia y desconfianza en la vida de las personas, y las lleva a aislarse o enfrentarse sin razón, o por una razón que es en realidad una invención de los medios de comunicación.

“No puedo estar segura” trata este tema desde la perspectiva de una jubilada viuda que, bajo la influencia de la televisión, empezará a sospechar que crímenes horribles ocurren en la casa de al lado. Ante la aparente inoperancia policial y la desconfianza que tiene en los demás vecinos, intentará hacer justicia con sus propias manos, sin imaginar que su impulso justiciero la convertirá en la única delincuente de esta historia, desembocando en un final trágico en que lo único que permanecerá inalterable serán los noticieros, que seguirán teniendo un tema que explotar.

Propuesta de Dirección

Propuesta Cinematográfica General

“No puedo estar segura” es una comedia negra que cuenta la historia de Amanda y cómo la influencia de la televisión la hace sospechar que su vecino es un asesino. Esta historia busca representar la paranoia que hoy existe en nuestro país, que hace que todos se sientan víctimas de la delincuencia debido a la excesiva cobertura del tema por parte de la prensa. Pero sus dudas en torno al vecino no se fundan solamente en lo que oye en los noticieros, sino también en misteriosos sonidos que provienen de la casa de al lado.

La perspectiva del cortometraje acompaña siempre a Amanda y, en consecuencia, está dominado por un ambiente de encierro que se corresponde con el interior de su casa, lo único que podremos ver durante gran parte de la obra. Sin embargo, los sonidos tendrán un papel fundamental dando a conocer lo que ocurre fuera de la casa. El resultado se transforma en una especie de versión sonora del espionaje de “La Ventana Indiscreta” y se empareja más directamente con las escenas de “Barton Fink” en que el protagonista escucha gemidos que vienen de la habitación contigua.

A nivel general, el arte estará enfocado a construir en el interior de su casa el personaje de Amanda, una mujer de vida austera que únicamente quiere estar tranquila y que tiene una particular preocupación por la seguridad. La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto. El sonido, como ya he expresado, jugará un papel fundamental en términos narrativos y expresivos, tanto haciendo avanzar el relato como añadiendo tensión y reforzando ciertos momentos. Ya que ambas reproducen un miedo salido de la televisión, es relevante que haya elementos televisivos en el cortometraje, fundamentalmente desde la iluminación.

En sintonía con esto es relevante la influencia del cine de Darren Aronofsky, quien otorga a la estética de sus películas las formas y colores de la psicología de sus personajes, muchas

veces desembocando en una claustrofobia visual que dota al film entero de los sentimientos de sus acongojados protagonistas.

Desde la perspectiva de la dirección, lo principal será un trabajo muy serio con los actores, que requerirá ensayos y un buen entendimiento entre ellos y el equipo. Esto permitirá que se familiaricen con su espacio y con el guión, y dará pie a que los actores, que tendrán mucha más experiencia que el equipo, hagan sus observaciones y aporten con anticipación al rodaje para evitar diferencias de último momento en el abordaje de la historia. El objetivo es que las actuaciones no sean caricaturas de un segmento de la sociedad, sino que las acciones por sí mismas le otorguen gracia a personajes verosímiles que se ven envueltos en una situación sumamente incómoda que los pondrá al límite de su carácter. Un buen referente en este sentido me parecen los personajes del segmento de “El Bombita” en “Relatos Salvajes”.

El tratamiento a nivel general pretende seguir una fragmentación clásica que favorezca la fluidez del relato y que se condiga con la tradición de las comedias negras que sirven de referente. El sonido, tanto diegético como extradiegético tendrá un papel fundamental, en el primer caso constituyendo una parte narrativa fundamental y en el segundo caso fortaleciendo el relato a nivel expresivo, cargando de potencia algunas situaciones clave.

Propuesta de Fotografía

La fotografía de “No puedo estar segura” está trabajada en torno a una progresión estética que acompaña a la trama. Si bien esta progresión es gradual y leve, es posible identificar dos “momentos” en el cortometraje.

Por un lado existe una calma aparente y cotidiana, en términos fotográficos esto se traduce en composiciones clásicas, tonos cálidos y un uso naturalista de la fotografía respetando fuentes de luz naturales por sobre la artificial. La cámara es mayormente estática con pequeños movimientos que nos introduzcan el espacio así como el tono de suspenso e incertidumbre a comienzos del corto.

El corto opta por un uso del plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles y movimientos bruscos que nos evidencian y comparten las características exageradas de los personajes como la gran cantidad de candados en la puerta de Amanda.

A diferencia de lo anterior y en la medida en que nos acercamos al clímax, la estética comienza a tornarse más amenazante con predominancia de sombras duras y altos contrastes, una escala de planos más cercana con angulaciones extrañas y una óptica gran angular que rompa con la calma antes establecida fotográficamente.

Las protagonistas pierden el control de la situación y los elementos presentes dentro de la previamente acogedora casa se apoderan del plano, cortando o encerrando a los personajes dentro de una composición poco habitual, liberando a la cámara de su previa predominancia estática siendo sustituida por movimientos menos prolijos y puntos de vista que denoten inseguridad y paranoia de los personajes durante la segunda mitad del corto.

El encierro es un concepto importante en “No puedo estar segura” por lo que se ha tomado como referencia Barton Fink y la manera en la que este personaje convive en un espacio inquietante. Además del uso de la sospecha constante.



Asimismo, La ventana indiscreta sirve como referente por la misma finitud de espacio, la sospecha existente del protagonista y el perfecto uso de los planos punto de vista que en el corto añaden a la duda general y empatía con Amanda.



Ópticas con menor distancia focal. Al enfrentarse con la residencia del vecino, las protagonistas comienzan a perder el control.



Propuesta de Arte

El mundo de Amanda

El espacio más recurrente dentro de nuestro cortometraje es la casa de nuestra protagonista Amanda, el cual será un mero reflejo de su mundo interior. Este será muy pulcro y cuidado, se notará marcadamente el aprecio de Amanda al adornar su habitación, living, cocina, entre otros. Para aquello se ocupará colores pasteles que terminen por evidenciar esta comodidad y tranquilidad, al mismo tiempo serán cálidos para demostrar un lugar acogedor, abarcando una gama variada que excluya los colores oscuros. Las paredes estarán cubiertas con cuadros de distintos paisajes, las estanterías tendrán loza antigua rica en detalles, cada mesa tendrá encima un pequeño mantel tejido a crochet; habrán distintas plantas terminando de ocupar el espacio; todo esto con el fin de dar a luz este gran mundo interno que posee Amanda repleto de tranquilidad. Los crucigramas serán un sello distintivo de nuestro personaje, estas revistas estarán repartidas a lo largo de toda su casa detallando aún más sus gustos, otro sello distintivo serán los cigarrillos, aunque parezca un gesto un tanto hostil, estos responden a la independencia que radica en ella que no deja de lado su cuidado al guardarlos en una cigarrera. Esta locación debe dar a entender lo que Amanda realmente es, más allá de una simple jubilada, es una persona con gustos e intereses que expresa bajo su propia forma, discreta y sutilmente. Estos objetos terminarán por componer al mismo personaje, una mujer sensible, delicada, que logren evidenciar aquello que Amanda no expresa mediante palabras.

Esto se contrastará con su vestimenta, si bien Amanda es una mujer bajo perfil, ella es muy segura y posee una personalidad definida. Su bajo perfil no responde a una timidez, si no, a un desinterés por el otro, suficiente le es con ella misma. Su casa es su refugio, su zona de confort, su vestimenta, en cambio, es tan solo un aparataje para las terceras personas. Por esta razón su estilo será sobrio, protagonizado por colores oscuros que bordeen la escala del café. Al ser una mujer de mayor edad ocupará faldas en vez de pantalones, chalecos en vez de polerones, debido a las antiguas costumbres, siempre se la verá femenina de manera sutil, un maquillaje casi invisible, un tomate como peinado, uñas pintadas con color claro,

nada que despierte la atención de nadie. Esta será la versión de Amanda durante la primera parte del cortometraje en la que ella es más bien un personaje pasivo que tan solo se ve envuelto en estas extrañas circunstancias y es arrastrada por las mismas. Sin embargo, a medida que la historia avanza, Amanda comienza a vivir un cambio de actitud el que la volverá un personaje cada vez más incidente. De pronto su pelo se soltará y su vestimenta adquirirá más colores sin dejar de desatinar con el café, el rojo y el naranja ahora formarán parte de su vestimenta y poco a poco Amanda irá hilando la historia con sus acciones. Ya para el final del cortometraje, cuando nuestra protagonista toma la decisión de ir a hablar con su vecino Roberto, se podrá ver una versión muy distante a la original, un maquillaje más marcado y una vestimenta que acoge el color amarillo que resalten este descarrilamiento que significan los sucesos pasados en la rutina de Amanda.



El mundo de Gabriela

Lo contrario ocurre con nuestro segundo personaje, Gabriela, la vecina y amiga de Amanda. Gabriela es una mujer histriónica, un tanto torpe en lo que respecta al comportamiento social: no comprende en profundidad el límite entre lo desubicado y lo ubicado, lo ridículo y lo normal. Esto mismo se expresa en su forma de vestir tan llamativa como ella misma. Gabriela también resulta ser una mujer segura pero de un modo diferente al de Amanda, ella procura demostrarlo y exponerlo. Así mismo su vestimenta es mucho más moderna, sin embargo, como se explica anteriormente, no lo logra en su cabalidad cayendo constantemente en el mal gusto. Se la ve con jeans y poleras estampadas, todas ellas muy llamativas y de colores vibrantes. Las joyas en exceso adornan sus muñecas, sus orejas y sus dedos, su maquillaje muy notorio intenta combinar el color de sus labios con el color de sus poleras pero no siempre lo logra.





El mundo de Roberto

Nuestro tercer personaje es Roberto, el vecino de la casa continua de Amanda. Roberto es un actor que se acaba de mudar al barrio como método de investigación para su nuevo rol a realizar. Es un hombre bastante particular al poseer una obsesión por su profesión que no distingue límites, le gusta hablar de ella, demostrar lo que sabe y explorar cada truco posible para alcanzar la perfección. Su casa es más bien un espacio de trabajo, sirve temporalmente como vivienda por lo que aquellos objetos básicos que componen un hogar (muebles de dormitorio, cocina y living), son también básicos en su caso. Esto es, la cocina posee utensilios suficientes para él y una persona más, la mesa no es más que una de sus cajas sin uso, las sillas son los cojines, la decoración es inexistente. No se trata de un ambiente descuidado ni sucio, se trata de un espacio carente de muebles y artículos de hogar. El living posee una simple banca en vez de un conjunto de sillones, sin embargo está repleto de extraños artículos. Un atril ubicado junto con una figura humana de madera para dibujar, tres maniqués cada uno con una peluca de distinto color y forma, dos pilas altas de libros muy ordenados (observamos clásicos del teatro como Shakespeare y libros teóricos sobre interpretación), sobre el piso una colección de cajas de té forradas en estampados de flores, cada uno con una finalidad diferente (inspiración-relajación-enérgico-sedante), todos estos artículos son de colores intensos que llaman la atención al instante. A pesar de esto, la luz que entra a la casa es opaca y oscura, por lo que se complementa con la misma estructura vieja y gastada que no se termina de disfrazar con los coloridos objetos.

En el caso del dormitorio podemos observar la cama y una pequeña mesa de luz, sobre ella hay un cuaderno de tapa dura y un lápiz de tinta. En las paredes cuelgan fotos del mismo Roberto pero personificando distintos roles en cada una sin dejar pista alguna sobre cuál es su verdadera faceta, aquí los colores serán más armónicos y sobrios, el blanco será nuestro color principal siendo complementado por el gris y el azul caracterizando el dormitorio como un espacio minimalista. La habitación es el espacio más personal de Roberto por lo que debe ser sobrio para poder analizar bien sus interpretaciones, para nuestro personaje este es un espacio de descanso y no de entretención. Como dijimos anteriormente, Roberto es un tipo particular por lo que su vestimenta también lo será, él se viste únicamente de color negro. Su percepción artística de la vida le ha hecho creer que mediante el negro se puede alcanzar cualquier forma en cualquier situación por lo que adopta esto a su cotidianidad. Su vestimenta es clásica: jeans, polera de algodón y botas.



El mundo del Detective Martínez

Finalmente nuestro último personajes es el Detective Martínez, aunque debiese ser el personaje más serio termina por ser lo contrario, un tipo bien torpe a la hora de ejecutar su oficio y esto mismo se verá reflejado en su uniforme. Si bien su uniforme es el clásico traje azul de las fuerzas policiales, este le quedará más pequeño de lo que debería resaltando su ponchera y aludiendo, finalmente, a su falta de agilidad. Un hombre lerdo que no anota todo en una libreta muy pequeña que carga consigo mismo con el lápiz que se guarda sobre la oreja.



Propuesta de Montaje

El montaje jugará un rol crucial en la narración del cortometraje. La historia de estructura clásica, será secundada por un montaje lineal y de carácter cronológico. El punto de vista estará situado en casi todas las escenas, en la protagonista de la historia: Amanda. Por lo que toda la información, que sea brindada al espectador, será mediada por la visión subjetiva de la protagonista ante los sucesos que irá experimentando a lo largo de la historia. Por tanto, será mediado por sus sentidos, lo que provocará que al llegar al clímax del cortometraje, el montaje se vuelva frenético, producto del estado mental de paranoia de la protagonista. No obstante, como mencione antes, habrá un momento en la historia, en que pasaremos al punto de vista de Gabriela (co protagonista y mejor amiga de Amanda). Específicamente, en la escena en que Gabriela se meterá a husmear en la casa de Roberto (vecino de Amanda). Permittiéndonos, obtener una mayor información como espectadores del comportamiento de Gabriela y así poder sacar conclusiones que por sí misma Amanda no lograría.

En términos técnicos, el cortometraje será de fragmentación clásica. Las conversaciones serán montadas mediante el recurso del plano contra plano, dando énfasis a su vez a planos detalles, de los distintos objetos que irán guiando la historia, por ejemplo: Las empanadas de alcayota. En este punto hay que resaltar que como grupo, hemos optado por grabar la gran mayoría de las escenas con el modelo americano de Plano Master, obteniendo así una mayor gama de opciones, a la hora de montar.



A serious man(2009) Dir: Hermanos Coen

El ritmo será fundamental en la historia, ya que veremos con el transcurso de los días y sucesos como Amanda pasará de vivir una vida tranquila a ser consumida y arrastrada por la situación que está viviendo. Es por esto que se utilizaran elipsis para alivianar la carga dramática de algunas escenas, en pos de construir el suspenso hacia al final de la historia. Será clave en la progresión del relato, el punto de ataque de cada escena. En la que se privilegiará partir siempre desde un dialogo y/o una acción que vaya determinando el relato. Es por esto que antes, había mencionado la importancia de los planos detalles y/o insertos. Ya que los objetos como las empanadas de alcayota, será elementos protagonistas del relato como en la película de David Fincher: Zodiac.



Zodiac (2007) Dir: David Fincher

Montar este cortometraje implica un desafío, porque al ser una película de género, en este caso una comedia negra, implica construir el relato en base a reglas propias de este, pero a su vez, al tener una gran cuota de suspenso, hay que buscar un balance en las situaciones, que causen comicidad y en las que el espectador sea imbuido en el misterio de los hechos de la historia.

Mi labor en sí como montajista, será ayudar a que la comedia sea potenciada a través de los recursos audiovisuales y del montaje en sí mismo. En este sentido se buscará aprovechar al máximo los recursos audiovisuales, para que la comedia no recaiga solamente en los diálogos. Es por esto que se harán juegos audiovisuales a través de acciones y personajes que entran y salen de plano como en los filmes de Edgard Wright. Se buscará generar reacciones con el efecto Kuleshov y se pondrá énfasis en los sonidos para generar gags humorísticos.



Shaun of the dead (2004) Dir: Edgard Wright

Propuesta de Sonido

La propuesta de sonido “No puedo estar segura” se basó fundamentalmente en el fuera de campo sonoro, pues, al ser una comedia de equívocos y errores que ocurren por la errada percepción de la protagonista sobre los hechos que la rodean, ésta percepción funcionó como principal fuente de ambigüedades, las cuales finalmente condujeron a Amanda a lo largo de esta hilarante espiral de equivocaciones. Así, lo que sucedía al otro lado, en la casa vecina, quedaba en completa incógnita pues lo único que sabíamos era lo que Amanda escuchaba (lo que ella percibía e imaginaba, fuera acertado o no), de esta forma su desconocimiento, el clima de incertidumbre en que se sumergía, potenciado por la construcción psicológica y la atmósfera agobiante del tono en general, fue aumentando progresivamente en pos del suspenso, eje central del cortometraje.

Dividimos el fuera de campo sonoro en tres ejes centrales para desarrollarse y construirse, los cuales, a su vez, sustentaron la lógica y la verosimilitud de la distancia, es decir, que aunque algunos sonidos pudieran provenir de una distancia relativamente considerable, alejada, el diseño sonoro justificaría narrativamente su “cercanía” en relación con la cámara y la acción (como si se escuchara al lado de uno a pesar de la mencionada lejanía).

El primer eje tuvo que ver, justamente, con la percepción psicológica y sensorial de la protagonista, enfocado en describir su habilidad para escuchar aquello que no le concierne y también para “escuchar más” aquello que le molesta (como un estado de alerta). El tratamiento sonoro buscó establecer la estrecha y ambigua relación de Amanda y su entorno.

De esta forma, logramos ver la manera en que Amanda “acercaba” el sonido externo, lo amplificaba y lo manipulaba de acuerdo a su estado mental y psicológico: por ejemplo, cuando Amanda oyó los ruidos extraños provenientes de la casa de su vecino, tomándolos inmediatamente por un asesinato en curso (en lugar de dar cabida a otras posibilidades o explicaciones). Para el espectador podían ser sonidos inofensivos y relativamente reconocibles, pero la personalidad de Amanda, la conducta que emprendía gracias a esta errada percepción (una conducta paranoica) fue la forma con que la propuesta de sonido

buscó generar incertidumbre y confusión en el espectador, logrando que lo improbable adquiriera carácter plausible (“quizás sí está ocurriendo un asesinato y la protagonista no está tan loca como parece”).

El segundo eje tuvo que ver con la función ambiental del fuera de campo sonoro, con la generación de la atmósfera de suspenso y extrañeza, algo que está estrechamente relacionado con el eje anterior, aunque éste mantiene su fuente externa, apuntando directamente al espectador. El ruido de las sirenas, de la tele, del acontecer externo de la casa, etc., lograron conformar una realidad caótica que además se mezcló con sonidos “detalle” proveniente de acciones propias de Amanda (pasos, revistas, hojas, comidas, tenedores, etc.) que ocurrían en su mayoría dentro de su hogar, lugar que en principio la hacía sentir más segura. Un ejemplo de este eje se aprecia al final del relato, cuando Amanda es interrogada por el policía a la vez que es asediada por el ruido de la televisión y de las sirenas y de la gente entrando y saliendo de la casa vecina. Otro ejemplo es cuando Amanda y Gabriela discuten por el celular de la primera mientras está la teleserie encendida, los pasos de las dos y todo lo demás. Es un caos, una confusión tanto para el espectador como para la mente de Amanda.

En este aspecto una referencia formal o estilística fue lo que hace Darren Aronofsky en sus películas, dando particular importancia (o “volumen narrativo”) a determinadas acciones que por lo general, en la mayoría de los casos, se reducen a mera decoración sonora. En este caso, estos sonidos detalle, además de habernos introducido más en la acción, también revelaron una parte importante de ello. (Por ejemplo, la manera en que los personajes de “Requiem por un sueño” hacen sonar la lengua con el papelillo cuando hacen sus cigarros).

El tercer eje tuvo que ver con la función narrativa y dramática del fuera de campo como generador de tensión e incertidumbre, sobre el sustento del tono de suspenso y de comedia negra, especialmente en las escenas álgidas del relato, como cuando Amanda cree escuchar un asesinato o cuando Gabriela asesina al enyesado. Naturalmente, de este eje también formaron parte los dos anteriores y, mediante ellos, es decir mediante la construcción ambiental y la percepción de la protagonista, se elaboró ese particular tono entre absurdo o

delirio

y

seriedad.

Acá un referente sumamente importante fue “Barton Fink”, película escrita y dirigida por los hermanos Coen, en la cual el fuera de campo y el resto del tratamiento sonoro tienen un rol fundamental en la manera en que el protagonista es incapaz de concentrarse en sus labores de guionista, perdiendo la concentración con el más mínimo ruido, ya sean pasos externos, conversaciones del residente vecino u otras cosas que le molesten. Entonces, de “Barton Fink” se extrajo el aspecto puramente formal (es decir, el tratamiento del fuera de campo sonoro), de esta forma al mencionado tratamiento sonoro se le concedió una certera y sólida importancia a nivel de relato, evitando ser reducido a una mera decoración que pasara relativamente desapercibida (el tratamiento sonoro se concibió como activo agente dramático, no únicamente como instrumento informativo y contextual). En “No puedo estar segura” los ruidos del vecino causaron gracia e inquietud, pero no fueron un momento puntual sino que una construcción constante, de inicio a fin, una construcción progresiva y punzante.

Por último, debo señalar que todo lo anterior se desarrolló de manera in crescendo, aumentando de intensidad a medida que la protagonista cometía acciones cada vez más graves, al borde de la legalidad y moralmente cuestionables.

Propuesta de Producción

Plan de financiamiento

La realización de este cortometraje significó un costo de 2.244.548 pesos, el cual se puede desglosar en cinco grandes áreas: remuneraciones al elenco, equipos e insumos (que engloba los gastos de Fotografía, Sonido y Montaje), arte y locaciones, post producción, y por último gastos operativos propios de producción.

Resumen		
	1. Actores	610.000
	2. Equipos e insumos técnicos	285.416
	3. Arte y locaciones	237.745
	4. Post Producción	395.000
	5. Producción y operación	716.387
	TOTAL:	2.244.548

En el caso del primer ítem hemos acordado una remuneración para ambas actrices protagonistas de \$40.000 por jornada, \$20.000 para el actor que personifica al vecino, \$40.000 para el detective y \$10.000 para el enyesado, lo que deja un total de 610.000

Los gastos asociados a equipos e insumos suman \$285.416, y corresponden a gastos necesarios para comprar pilas, discos duros, arriendo de equipos, gaffer y cinta adhesiva entre otros.

La mayor cantidad de equipos de fotografía y sonido corresponden a aportes propios y aportes del ICEI, lo que ayudó en el ahorro de recursos económicos para estas áreas y poder destinar esos dineros a otros departamentos y necesidades.

El tercer ítem corresponde a los gastos propios del departamento de Arte: utilería, maquillaje, ambientación lo que da un saldo de \$127.745, mientras que el gasto de locaciones asciende a \$110.000.

Con respecto a la Post Producción, fueron dos los ítems a costear: la postproducción de imagen y corrección de color, con un costo de \$100.000 y la musicalización y postproducción de audio que entre ambas ascendió a la suma de \$295.000.

Y por último los gastos asociados a la producción y al rodaje en general suman a \$716.387, y entre los que se cuentan gastos relacionados a la alimentación del equipo, el transporte y movilización, impresiones, y gastos de último momento.

5.- Producción		
Alimentación	464.642	
Impresiones y fotocopias	8.500	
Movilización, transporte y bencina	219.145	
Limpieza	4.800	
Gastos extras	19.300	
	Subtotal Producción	716.387

Para obtener el dinero necesario para realizar el cortometraje, en primer lugar, establecimos una cuota personal por cada integrante con un monto de \$150.000 por persona, lo que nos dio un total \$900.000.

Por otra parte, iniciamos una campaña de “crowdfunding” o financiamiento colectivo con la cual logramos reunir la suma de \$1.182.391. Para sacar adelante nuestra campaña de crowdfunding establecimos una serie de montos y distintas recompensas asociados a estos, que van desde los \$2.000 a los \$100.000.

- \$2.000: Mención en los créditos y agradecimientos en las redes sociales.
- \$5.000: Lo anterior + Invitación al estreno de la obra
- \$10.000: Lo anterior + Afiche promocional
- \$25.000: Lo anterior + DVD "No puedo estar segura"
- \$50.000: Lo anterior + Copia del guión y fotografías con dedicatoria
- \$100.000 o más: Lo anterior + Aparición en los créditos como productor o auspiciador

La campaña de crowdfunding se realizó vía depósito o transferencia a la CuentaRut BancoEstado del productor del cortometraje, esto ya que luego de revisar distintas páginas de dedicadas a las campañas de crowdfunding llegamos a la conclusión que quienes aportan

generalmente siempre son amigos y familiares del equipo realizador, por lo que decidimos canalizar las colaboraciones a través del fanpage de Facebook, y de esta manera evitar las comisiones que cobran los portales de crowdfunding.

Finalmente, para reunir el dinero que faltaba fue necesario volver a desembolsar dinero del bolsillo de los integrantes del equipo, por lo que tuvimos que establecer una nueva cota que nos permitiera reunir el dinero faltante.

Plan de Producción

El rodaje se decidió llevarlo a cabo en seis jornadas entre los días 27 de septiembre y 8 de octubre. Durante este lapsus debimos realizar una jornada de retomas por lo que finalmente fueron 7 las jornadas de rodaje.

La locación principal (casa de Amanda) fue la casa del director de la obra, por razones de comodidad y disponibilidad, a su vez, que pudimos conseguir las viviendas de vecinos cercanos como locaciones para la casa del Vecino y su respectivo patio. Jugó en contra la distancia, ya que está se encuentra en la comuna de Maipú, sumado a que este lugar está bajo las rutas de ingreso y salida de aviones desde y hacia el Aeropuerto Arturo Merino Benítez lo que significó un problema para el departamento de Sonido, pero afortunadamente pudieron sortear las dificultades.

Con respecto al proceso de Casting, en un primer momento elaboramos una lista de actrices que creíamos pudieran servir para los papeles principales, y de a poco fuimos descartando nombres, hasta llegar a un grupo reducido de posibilidades, con quienes nos reunimos para comentarles el proyecto y conocernos. Y así fue que finalmente nos decidimos por Norma Ortiz para el papel de Amanda y Grimanesa Jiménez para el rol de Gabriela. Con todos los actores establecimos acuerdos monetarios simbólicos que se encuentran por debajo de lo recomendado por el Sindicato de Actores, por lo que sentimos que su participación se dio principalmente por el interés que despertó en los actores y actrices el proyecto y la historia del cortometraje.

Objetivos

Los objetivos del cortometraje son más bien concisos y se centran en lograr, desde una historia cómica bien contada, dar cuenta del miedo y la alienación que viven los habitantes de la ciudad de Santiago y, por qué no, de todo el país. También se pretende representar la soledad de la tercera edad desde una óptica distinta, es decir, desde cómo las jubiladas crean para sí un mundo construido con un imaginario atrasado, que parece obsoleto y sin embargo está vigente para ellas, como es la televisión y sus crónicas policiales.

Pretendemos valernos de referentes que se enriquecen de los personajes que relatan más que de un estilo preconcebido y dar cuenta de la historia de estas dos señoras de una forma realista, verosímil, profesional. Por eso son grandes desafíos la captación del sonido en off para que efectivamente parezca provenir de la casa del vecino, o cómo la fotografía y el arte deben construir una progresión que vaya en conjunción con la narración del guión.

Queremos realizar una historia realista a través de la exageración leve de determinadas conductas hilarantes y propias de un mal chiste que efectivamente ocurren en nuestra sociedad y cómo también estas conductas no hacen más que reproducir todo lo narrado en las mencionadas crónicas rojas, diciendo en definitiva que “el miedo se muerde la cola”.

Anexos

Guión

No puedo estar segura

Por

Álvaro Berríos y Gerardo Mallea Vargas

1 INT. CASA AMANDA / LIVING - NOCHE

En penumbras, AMANDA (60) sentada en el sofá. Solo el televisor ilumina

Sobre la mesita de centro, una pila de revistas de crucigramas. Amanda hace un crucigrama que sostiene con sus manos muy cerca de su cara, mira de reojo el televisor.

VOZ DE PERIODISTA

La banda de Los Nariz de Ampolleta atacó de nuevo la noche de ayer. Estos peligrosos sujetos tomaron como rehén a una dueña de casa y sustrajeron varios objetos de valor antes de darse a la fuga...

Amanda, concentrada en el crucigrama, al que le falta solo una palabra.

Piensa pero no se le ocurre.

SERIE DE PLANOS

Amanda corre la cortina con suma precaución y mira la calle.

Amanda suelta la cortina.

Coge unos cigarros.

Corre un pestillo.

Abre un candado.

Abre una chapa.

2 EXT. PATIO DELANTERO AMANDA - NOCHE

Amanda cuelga una bolsa de basura en la reja.

Amanda prende el encendedor.

FIN SERIE DE PLANOS.

Amanda fuma rodeada por altas rejas. Siente frío.

Amanda, inquieta, mira a su alrededor, de pronto fija la mirada.

Desde la plaza, ROBERTO (28) la mira.

Amanda, nerviosa, baja la mirada.

Roberto camina hacia ella.

Amanda apaga el cigarrillo con su zapato torpemente y se acerca a la puerta de su casa.

ROBERTO
¡Señora!

Amanda se da vuelta con incomodidad.

Roberto, apoyado en la reja.

Amanda, nerviosa.

AMANDA
¿Si?

Roberto mete su mano a su bolsillo y saca un cigarrillo.

ROBERTO
¿Me da fuego?

AMANDA
Sí, no. O sea, sí.

Amanda busca en sus bolsillos hasta que encuentra el encendedor.

Se lo pasa con la mano temblorosa al Joven.

ROBERTO
Gracias.

AMANDA
De nada.

Roberto aspira su cigarrillo sin dejar de mirarla fijamente, sonríe.

ROBERTO
Chao, vecina.

Amanda, desconcertada, lo ve entrar a la casa de al lado.

CORTE A TÍTULO: NO PUEDO ESTAR SEGURA.

3 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Mientras se escucha el TELEVISOR EMITIENDO UNA TELENOVELA MEXICANA, Amanda completa el crucigrama con la palabra "ASESINATO".

GABRIELA (65) y Amanda sentadas frente al televisor. Sobre la mesita de centro una bandeja llena de empanaditas de alcayota y dos tacitas de té.

Gabriela sostiene el te y una empanada al mismo tiempo.

GABRIELA

Me carga ese viejo del Don
Faustino, debería envenenarlo la
María Mercedes.

AMANDA

Pero si María Mercedes está con
José Antonio.

GABRIELA

¿No que habían envenenado a José
Antonio?

Desde la calle se escucha el ruido de un portaequipajes que se cierra. Amanda se levanta.

Mira por la ventana a través de la cortina.

AMANDA

No, al que envenenaron es a
Alonso... Ay, que eres pava,
cuántas veces tengo que contarte la
comedia.

GABRIELA

Pero sírvete una empanadita de
alcayota, para eso las traigo.

Amanda observa a través de la ventana.

PDV de Amanda:

4 EXT. CALLE - DÍA

Roberto, vestido completamente de negro y con anteojos gruesos saca unas cajas del portaequipajes de su auto y camina hacia su casa. Mira a Amanda

Fin de PDV de Amanda.

5 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda se oculta tras la cortina, pero Gabriela se pone a su lado y abre aun más la cortina.

GABRIELA
¡Oye, que está bonito el día! ¿Qué miras tanto tú, oye, Amanda?

AMANDA
Nada, el vecino nuevo que llegó ayer. Está arrendando, parece.

Amanda vuelve a sentarse.

Gabriela también se sienta. Gabriela extiende su brazo e intenta meterle una empanadita en la boca.

GABRIELA
¡Oye ya poh, sírvete una empanadita!

Amanda la rechaza, se sirve té.

AMANDA
¡Basta, no seas porfiada!

GABRIELA
Porfiada tal vez, pero mañosa como tú, nunca.

Gabriela vuelve la mirada al televisor.

GABRIELA
¿Oye y desde cuándo está la Sofía con Luis Mario?

Amanda mira el televisor, ignora a Gabriela.

6 EXT. PATIO POSTERIOR AMANDA - NOCHE

El patio trasero lleno de plantas lindas.

Amanda riega una de ellas con dedicación mientras fuma. De pronto se oye un ESTRUENDO proveniente de la casa de al lado.

Amanda se pone en guardia. EL RUIDO DE UNA PUERTA QUE SE CIERRA DE GOLPE, se oye UN CUERPO CAYENDO AL PISO, un GEMIDO.

Amanda suelta la manguera y se acerca al muro divisorio para oír mejor. Se oyen JADEOS Y GEMIDOS. ALGUIEN ARRASTRA UN CUERPO Y CIERRA LA PUERTA. Amanda, intrigada.

7 INT. CASA AMANDA / LIVING - NOCHE

Se oye el MOTOR DEL AUTO DE ROBERTO. Amanda se acerca a la cortina y trata de ver algo. Ve partir el auto de Roberto

8 EXT. CALLE - DÍA

En un pasaje estrecho entre casas pareadas de un piso, Amanda camina presurosa con una bolsa de huevos en una mano y su chauchera bien amarrada en la otra mano.

GABRIELA (O.S.)

¡Vieja, Amanda! ¡Vieja!

Amanda se detiene a esperar a Gabriela, que se pone a su lado con un carro de feria.

Caminan.

GABRIELA

¡No sabes a quién vi en la feria oye! ¡Oye, Amanda! ¡Te digo que vi a alguien en la feria!

AMANDA

Ay, perdón, ¿a quién?

GABRIELA

¡Al Pancho Reyes!

AMANDA

Gabriela. ¿Qué va a estar haciendo un actor famoso por estos lados?

GABRIELA

¡Debe estar practicando su próximo personaje! ¿Acaso no sabes que los actores hacen eso?

AMANDA

Sí, Gabriela, pero de verdad no creo que fuera Pancho Reyes.

Llegan a la puerta de la casa de Amanda. Gabriela mira su reloj de pulsera rosado.

Gabriela interrumpe.

GABRIELA

Ya debe haber empezado la comedia.

Me vas a invitar a pasar, ¿cierto?

AMANDA
No, es que ahora voy a regar.

Gabriela voltea el carro.

Gabriela saca una alcayota.

GABRIELA
Ya, pero te acompaño, mira lo que
compré: ¡Alcayotas! Aprovechemos de
cocinar unas empanaditas.

Amanda resignada.

9 EXT. PATIO POSTERIOR AMANDA - DÍA

Sentada en una banquita, al lado de 3 alcayotas, Gabriela se
pinta las uñas de color rosado.

GABRIELA
¡Qué!

Amanda riega una planta. Le da la espalda a Gabriela.

AMANDA
Eso poh, por eso no pude regar
anoche. Quizás qué pasó, porque el
auto no ha vuelto.

Gabriela se levanta de la banquita con la mitad de las uñas
de una mano pintadas.

GABRIELA
En el fondo siempre supe que ese
vecino nuevo tenía algo raro.

AMANDA
¿Ah, sí? Detective Gabriela te voy
a poner.

Gabriela se acerca a Amanda.

GABRIELA
Préstame tu celular, oye, parece
que mi reloj está adelantado.

Amanda le pasa el celular y sigue regando. A sus espaldas
Gabriela se pone a buscar algo, toma una escalera.

AMANDA
Pero, como te digo, seguramente se
cayó o... ¿Gabriela?

Amanda voltea sorprendida.

Gabriela pone la escalera en la muralla. Empieza a escalar.

Amanda voltea.

AMANDA

¿Gabriela? ¿Qué estás haciendo?

GABRIELA

Quiero mirar no más si hay alguna evidencia.

Gabriela empieza a escalar. Amanda deja la manguera y se acerca apesadumbrada.

AMANDA

Ay, evidencia de qué.

GABRIELA

¡Afirma la escalera, vieja, que me voy a sacar la miéctica!

Amanda le sostiene la escalera.

AMANDA

Bueno, en mirar no hay delito.

Mientras no nos veamos involucradas, no hay problema.

Gabriela empieza a pasarse para el otro lado.

AMANDA

¡Gabriela! ¡Loca de patio! ¿Cómo se te ocurre?

Gabriela pasa completamente. Amanda pone la palma de su mano en su frente y suspira asustada.

10 EXT. PATIO POSTERIOR ROBERTO - DÍA

Amanda se asoma desde el otro lado, subida en la escalera.

Gabriela mira para todos lados como detective.

AMANDA

¡Vente para acá, descriteriada, maniática!

GABRIELA

No veía nada de allá arriba. Voy a recolectar un poco de evidencia no más.

Gabriela le muestra a Amanda su celular.

AMANDA
¡Tráeme para acá mi
celular! ¡Insensata!, ¡Nos van a
pillar!

GABRIELA
Anda al frente a hacer guardia. Si
llega alguien, me avisas.

Gabriela se pierde de vista.

AMANDA
¡Gabriela!

Amanda, angustiada, hace el ademán de pasarse, pero se
detiene y baja.

11 EXT. PATIO POSTERIOR AMANDA - DÍA

Amanda baja de la escalera y se oye UN VIDRIO ROTO. Amanda,
enojada, se contiene de decir algo.

12 EXT. PATIO DELANTERO AMANDA - DÍA

Amanda sale a vigilar, al hacerlo se le cierra la puerta.

Busca en sus bolsillos las llaves para abrir pero no las
tiene, intenta forzar la chapa sin éxito.

Llega el auto de Roberto, que se estaciona frente a la casa.

Amanda, rápidamente, intenta ver la forma de entrar para
avisarle a Gabriela, pero está todo cerrado, las ventanas y
las puertas.

Roberto, vestido enteramente de negro, sale del auto, saca
del portaequipajes una silla de ruedas y abre la puerta del
copiloto. Ayuda a un ENYESADO (28) con lentes oscuros a
salir del auto, lo sienta en la silla y lo conduce hacia su
casa.

Amanda observa nerviosa.

Mientras lleva al Enyesado, Roberto nota que Amanda lo está
mirando desde la puerta de su casa. No le presta atención y
sigue adelante.

Amanda ve a Roberto entrando a su casa, se tapa la cara,
pero de pronto se abre su puerta. Es Gabriela, que de un
tirón la hace entrar.

13 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda toma un vaso de agua sentada. Gabriela, de pie frente a ella.

AMANDA

¿Cómo supiste? ¡Casi me da un infarto!

GABRIELA

Tal vez seré vieja, pero nunca sorda.

AMANDA

El vecino entró con alguien enyesado a la casa. Eso debe ser lo que pasó, su amigo sufrió un accidente.

GABRIELA

Y yo no vi nada raro adentro. Caso cerrado entonces. No hubo crimen.

AMANDA

Entonces no usaste el celular, qué bueno.

Gabriela se levanta y se acerca a la ventana como quien mira el horizonte.

GABRIELA

Sí, qué bueno que todo era un malentendido, el caso está resuelto.

AMANDA

Sí, pero mi celular.

Gabriela interrumpe.

GABRIELA

Todo perfectamente solucionado. Me dio sueño, voy a mi casa a tomar una siesta.

AMANDA

Gabriela, el celular.

GABRIELA

Tu celular... ah, sí, tu celular... eso es otra cosa...

AMANDA
No se te quedó el celular en la
casa del vecino, ¿cierto?

Gabriela mira el suelo. Amanda se desploma en su sillón.

AMANDA
¡Pero, Gabriela, pava, mensa! Ahora
nos van a descubrir que entraste.

GABRIELA
Ay, Amanda, tanto que te
preocupas. Estoy segura que lo dejé
en un lugar inaccesible. Mañana
cuando salga el vecino, voy y lo
recupero. No hay problema.

AMANDA
¿Y qué pasa si me llama mi hijo?

GABRIELA
¡Qué te va a llamar ese ingrato!

AMANDA
¿Sabes qué? ¡Ándate de una vez! Voy
a terminar de regar.

GABRIELA
Amanda, estás como loca. Lo que
pasa es que ves mucha tele, eso te
tiene mal de los nervios.

Gabriela a la defensiva.

GABRIELA
Anda al psiquiatra.

Se miran tensamente.

14 EXT. PATIO POSTERIOR AMANDA - NOCHE

Amanda abre la llave.

Riega unas plantas.

Saca los cigarros de su bolsillo.

Amanda enciende su cigarro.

Amanda fuma nerviosa, sentada en su banca hasta que la
distráe el sonido de PALADAS DE TIERRA, proveniente de la
casa de Roberto.

Atenta, se acerca sigilosamente al muro, escucha las PALADAS DE TIERRA más claramente al otro lado.

Hace el ademán de subirse a la escalera y mirar, pero no se atreve.

15 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda y Gabriela ven una TELENOVELA. Sobre la mesa, empanaditas de alcayota y dos tacitas de té.

GABRIELA

A mí me suena a que quiere enterrar un muerto.

AMANDA

Basta.

Empiezan a oír un golpeteo en el muro divisorio con la casa de Roberto.

16 EXT. PATIO POSTERIOR AMANDA - DÍA

Ambas se acercan al muro. Se oyen EXTRAÑOS GEMIDOS CADA VEZ MÁS DESQUICIADOS y un golpeteo.

VOZ (O.S.)

Uh, uh, uh, uh.

GABRIELA

Sabía que este no andaba en buenos pasos.

El sonido se detiene. Gabriela mira a Amanda, pero Amanda sigue atenta al sonido. Susurran.

GABRIELA

¿Qué habrá sido?

AMANDA

No sé ni me importa.

GABRIELA

Entre tanta intriga nos estamos perdiendo la comedia. Ojalá se vaya luego para dilucidar el misterio.

AMANDA

¡Cuál misterio!, ¡El único misterio es dónde quedó mi celular ayer!

GABRIELA

Hay que esperar que se vaya, no sabemos si nos está esperando con un hacha.

La interrumpe el sonido del MOTOR DEL AUTO DE ROBERTO.

AMANDA

Ya.

17 EXT. PATIO POSTERIOR ROBERTO - DÍA

Gabriela se pasa al patio del vecino mientras Amanda la espera muy tensa e inquieta.

Amanda le indica a Gabriela un pequeño cúmulo de tierra suelta en medio del patio.

AMANDA

Bueno, claramente no mató a nadie.

GABRIELA

O mató a alguien...

Gabriela se agacha y empieza a cavar con sus propias manos

GABRIELA

¡Y lo está enterrando por partes!

Amanda tira a Gabriela y la pone de pie frente a ella, intenta hacerla entrar en razón.

AMANDA

¡Primero mi celular!

Gabriela se levanta.

18 INT. CASA ROBERTO / LIVING - DÍA

La casa prácticamente vacía. Hay cajas, espejos, pelucas, maniquíes, mudas de ropa de muchos colores.

Amanda y Gabriela susurran.

GABRIELA

Te dije que este anda en algo raro.

AMANDA

Cállate.

Llegan al living.

GABRIELA
El celular puede estar aquí o en su
dormitorio.

Gabriela apunta al dormitorio.

19 INT. CASA ROBERTO / DORMITORIO - DÍA

Amanda mira las paredes del dormitorio, adornada con posters
de actores antiguos.

Empieza a sonar un RECHINAR DE RUEDAS METÁLICAS.

Amanda voltea lentamente y observa al Enyesado en la entrada
del dormitorio.

En una mano del Enyesado, empieza a sonar un ringtone
clásico en el celular.

Amanda se mira intensamente con el Enyesado.

Gabriela de súbito le pega con una cabeza de maniquí en la
cabeza al Enyesado.

El Enyesado cae muerto.

Amanda, con el celular aún sonando y Gabriela se miran
dramáticamente frente al Enyesado inerte en el piso.

Amanda contesta el celular.

COLOMBIANO
Hola, llamo de parte de Entel para
ofrecerle mejorar su plan...

Amanda cuelga.

20 INT. CASA AMANDA / LIVING - TARDE

Amanda y Gabriela están a oscuras. Solo hay sonido de
SIRENAS fuera de la casa y las luces de las balizas entran
por la ventana. No se miran. Alguien golpea la puerta.

Amanda se asoma muy sigilosamente. Exalta, voltea.

AMANDA
Es un detective.

Gabriela se pone de pie.

GABRIELA
Que no entre.

Golpean la puerta por segunda vez. Amanda abre la puerta.

El DETECTIVE MARTÍNEZ (35) muestra su placa.

DETECTIVE MARTÍNEZ
Detective Martínez,
Investigaciones.

AMANDA
¿Cómo entró?

DETECTIVE MARTÍNEZ
No estoy autorizado a revelar esa
información.

AMANDA
¿Qué se le ofrece?

DETECTIVE MARTÍNEZ
¿Me presta su baño, por favor?

AMANDA
Sí, por ahí, a la derecha.

DETECTIVE MARTÍNEZ
Gracias, muy amable. Después quiero
hablar una cosita con usted.

Martínez entra al baño. Gabriela se acerca a Amanda.

GABRIELA
Tenemos que negarlo todo, Amanda.

Amanda no mira a Gabriela. Mientras hablan se escucha al
Detective Martínez ORINAR, BAJAR LA TAPA, TIRAR LA CADENA,
LAVARSE LAS MANOS y SILBAR.

GABRIELA
Además hay un par de cosas que no
te he contado. Cosas de ayer cuando
entré sola.

AMANDA
No sé si quiero saber, Gabriela.

GABRIELA
Hice cosas malas.

AMANDA
No me digas, Gabriela. ¿Hiciste
algo malo, en serio, aparte de
matar a alguien?

El detective sale del baño.

El detective le habla a Amanda. Gabriela los mira un poco más alejada.

DETECTIVE MARTÍNEZ

Gracias. Es que ya no nos dejan usar el baño de las casas donde hay crímenes. ¡Burocracia!

GABRIELA

¡Claro! Es que pueden estropear alguna evidencia.

AMANDA

¿Y de qué quiere hablar, caballero?

DETECTIVE MARTÍNEZ

Asesinaron al mejor amigo de su vecino hoy entre las 14 y las 17 horas. Un crimen a sangre fría.

GABRIELA

¡Pero qué barbaridad!

Amanda mira disimuladamente a Gabriela para que no vuelva a decir nada.

DETECTIVE MARTÍNEZ

Por supuesto no creo que dos damas tan amables como ustedes, que me permiten usar su baño, estén involucradas, pero por protocolo debo tomarles declaración. ¿Vieron o escucharon algo sospechoso?

AMANDA

No, sí, o sea, no. Nada sospechoso, caballero.

DETECTIVE MARTÍNEZ

Además, el otro ocupante de la casa señala que el día de ayer, a la misma hora, alguien se metió a su casa, pisó a su hamster provocándole la muerte y además le sustrajo cincuenta mil pesos.

Amanda fastidiada, mientras Gabriela mira el piso, avergonzada.

AMANDA

No sabemos nada. A esa hora estamos viendo la comedia.

GABRIELA

Sí, ¡la que aparece la Sofía con el Luis Mario!

El Detective se aleja de Amanda.

DETECTIVE MARTÍNEZ

¿No me digan que ustedes también la ven? ¡No hallo la hora de que María Mercedes envenene a Don Faustino!

Gabriela se acerca a Amanda.

GABRIELA

¿Ves, Amanda? Te lo dije.

AMANDA

¡No puede, porque está en Acapulco con Alonso!

DETECTIVE MARTÍNEZ

En fin, qué gran teleserie. Me quedaría a comentarla con ustedes, pero debo seguir investigando. No se extrañe si aparece la prensa, porque su vecino es actor, vino hasta acá a prepararse para una teleserie.

El Detective abre la puerta.

DETECTIVE MARTÍNEZ

Otra cosa. Es posible que yo vuelva a aparecer por acá. Lo que pasa es que el vecino la señala a usted, señora Amanda, como sospechosa, dice algo de un celular, de huellas... ustedes saben cómo son los actores.

GABRIELA

Viven en la luna esa gente.

DETECTIVE MARTÍNEZ

Absolutamente, usted lo ha dicho. Ahora me voy, permiso.

El detective sale.

GABRIELA

Así que un actor preparando su papel. ¿Viste? Pero qué lástima que no sea Pancho Reyes... En fin, una

GABRIELA
vez más se resuelve el dilema. Eso
explica muchas cosas.

AMANDA
Gabriela, ándate a tu casa.

GABRIELA
¿Qué pasa? ¡Ah, el dinero!... Lo
iba a compartir contigo, Amanda,
además debe ser dinero mal
habido. No sabes en qué puede andar
metido un actor.

AMANDA
Gabriela, soy sospechosa de
asesinato. Ándate a tu casa.

GABRIELA
¿Quieres tu parte de los
cincuenta? Aquí tengo diez, es que
me gasté cuarenta en las máquinas
pero fue sin querer...

Amanda se levanta, ignora a Gabriela y mira a través de la
cortina las balizas policiales.

GABRIELA
Ay, Amanda, no te sientas mal. El
detective nos tiene buenas. Mañana
visitamos al vecino con unas
empanaditas, le damos las
condolencias y listo, quedamos
libres de sospecha.

Amanda voltea, se acerca a Gabriela, le toma las manos.

AMANDA
No, Gabriela, no hagamos nada más
por favor. Por favor te lo pido. No
hagas nada más.

GABRIELA
Ya, si yo me ocupo de este
problema. No te preocupes. Eres tan
dramática para todo, oye.

Amanda le abre la puerta a Gabriela.

21 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda, vestida con camisón de dormir, toma té y come un pan con queso pensativa.

GABRIELA (O.S.)

¡Aló! ¡Vieja!

Amanda se levanta.

22 EXT. PATIO DELANTERO AMANDA - DÍA

Gabriela está afuera con una bandeja de empanaditas de alcayota. Amanda la mira desde la puerta.

AMANDA

¿Qué haces aquí tan temprano?

GABRIELA

Démosle una visita al vecino.

AMANDA

Anda tú, yo voy después.

GABRIELA

No me digas que sigues sentida por lo de ayer.

Amanda entra sin decir nada.

23 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda toma té.

Empieza a correr una ducha.

Se pasa un peine por el cabello.

Se pone un collar.

Se pone labial.

Una cuchara sobre un párpado.

Se oye un SEGUNDERO.

24 EXT. CASA ROBERTO / PATIO DELANTERO - DÍA

Amanda toca el timbre de la casa de Roberto.

25 INT. CASA ROBERTO / LIVING - DÍA

Amanda y Roberto conversan sentados uno al lado del otro.
Amanda intenta prender su encendedor pero ya no le funciona.

ROBERTO
Tome, use el mío.

Roberto le presta su encendedor a Amanda, y ella lo usa para prender su cigarro.

AMANDA
Gracias.

Silencio. No se mueven.

AMANDA
Oye, tienes todo mi apoyo en este momento tan difícil.

ROBERTO
Gracias, ha sido muy duro lo que ha pasado.

Silencio.

AMANDA
Oye, ¿así que eres actor?

ROBERTO
Sí, pues. Yo soy actor, me vine a preparar un papel para la tele. La otra noche me vio haciendo un ejercicio de observación en la plaza.

Roberto se levanta.

ROBERTO
Y me habrá escuchado haciendo mis ejercicios de entrenamiento vocal.

Roberto gime.

ROBERTO
Con tanto ejercicio de actuación no me ha quedado tiempo para conocer a los vecinos. Aunque la visita de la señora Gabriela me subió un poco el ánimo.

AMANDA

Ah, sí... Gabriela. Seguramente te trajo sus famosas empanaditas de alcayota. Son medias desabridas.

ROBERTO

Oiga, pero si yo me las comí todas en este rato. Las encontré buenísimas, la alcayota es, fácil, mi fruta favorita. Aunque no sé si me cayeron muy bien. Me duele el estómago.

Amanda tiene una revelación. Se levanta. El vecino agacha su cabeza y lleva una mano al estómago y la otra a la cabeza.

AMANDA

¿En serio?

Roberto empuña una mano junto a su pecho y empieza a ondear la otra a su alrededor como un ciego.

ROBERTO

Y tengo la boca seca... y se me está nublando la vista...

Amanda mira la bandeja de empanaditas casi vacía sobre una mesita.

Roberto no puede hablar. Tose.

Amanda, colapsada, se retira.

26 EXT. CALLE - DÍA

Amanda cierra la puerta de la casa de Roberto. Se oye el cuerpo de Roberto caer al suelo.

Amanda regresa lentamente a su casa mirando el suelo.

27 INT. CASA AMANDA / LIVING - DÍA

Amanda entra y la espera Gabriela, sentada en el comedor, con empanaditas de alcayota y té en la mesa. Suena desde el televisor UNA CRÓNICA POLICIAL.

Amanda, absorta, se sienta en el sofá, mira el televisor.

Gabriela se sienta a su lado con la bandeja de empanaditas en una mano.

GABRIELA

Oye, mira pero qué barbaridad. No se puede salir a la calle en este país! Somos víctimas del sistema.

Gabriela le acerca la bandeja de empanaditas a Amanda, quien toma una empanadita y la mira.

GABRIELA

Amanda, parece que no te gustan tanto mis empanaditas de alcayota. ¿Te gustaría que mañana traiga otra cosa?

Amanda sigue ensimismada, mira el televisor, toma una de las revistas de crucigramas de la mesita de centro y encuentra en ella un crucigrama donde todas las respuestas son ASESINATO.

GABRIELA

¡Oye, Amanda, te estoy hablando!
¡Amanda! ¡Amanda!

Amanda se echa una empanadita a la boca.

FIN.

Desglose de Arte

ESCENA	ESPACIO	PERSONAJES	UTILERÍA	ACCIÓN
1	LIVING AMANDA	AMANDA: vest. n° 1	Crucigramas, lápiz. Cigarros, cigarrera, fuego.	Amanda hace crucigramas.
2	PATIO DELANTERO	AMANDA: vest. n°1 ROBERTO	Cigarros, fuego, bolsa de basura.	Amanda sale a fumar, se topa con Roberto.
3	LIVING AMANDA	AMANDA: vest. n°2 GABRIELA: vest n° 1	Bandeja, tazas de té, té, empanadas de alcayota, crucigrama, lápiz.	Amanda completa crucigrama. Comenta teleserie con Gabriela. Mira por ventana.
4	CALLE	ROBERTO: vest. n°1	Cajas, auto.	Roberto estaciona auto.
5	LIVING AMANDA	AMANDA: vest. n° 2 GABRIELA: vest n°1	Bandeja, tazas de té, té, empanadas de alcayota.	Gabriela quiere que Amanda coma empanadas.
6	PATIO TRASERO	AMANDA: vest. n°2	Cigarros.	Amanda escucha ruido.
7	LIVING AMANDA	AMANDA: vest. n°2	Auto.	Ve partir a Roberto.
8	CALLE	AMANDA: vest n°3 GABRIELA: vest. n°2	Bolsa con huevos, chauchera, carro de feria, alcayotas.	Se encuentran en la feria. Gabriela vio a Pancho Reyes.
9	PATIO TRASERO	AMANDA: vest n°3 GABRIELA: vest. n°2	Pinta uñas rosado, celular, alcayotas	Gabriela se entera de lo ocurrido y pasa al lado.
10	PATIO ROBERTO	AMANDA: vest n°3 GABRIELA: vest n°2	Celular.	Gabriela entra a casa de Roberto.
11	PATIO TRASERO	AMANDA: vest n°3	-	Se escucha vidrio roto.
12	PATIO DELANTERO	AMANDA: vest n°3 ROBERTO: vest n°1 ENYESADO GABRIELA: vest n°2	Auto, silla de ruedas.	Roberto lleva al enyesado a su casa. Gabriela entra de un tirón a Amanda.
13	LIVING AMANDA	AMANDA: vest n°3 GABRIELA: vest n°2	Vaso con agua.	Gabriela confiesa que olvidó el celular. Pequeña discusión.
14	PATIO TRASERO	AMANDA: vest n°3	Cigarrera, cigarros, fuego.	Escucha paladas de tierra.
15	LIVING AMANDA	AMANDA: vest n°4 GABRIELA: vest n°3	Empandas alcayota, tazas té.	Hablan sobre paladas.
16	PATIO TRASERO	AMANDA: vest n°4 GABRIELA: vest n°3	-	Salen a escuchar mejor.
17	PATIO ROBERTO	AMANDA: vest n°4 GABRIELA: vest n°3	Cúmulo de tierra, vidrio roto falseado.	Pasan al patio del vecino.
18	LIVING ROBERTO	AMANDA: vest n°4 GABRIELA: vest n°3	-	Entran a la casa.

19	DORMITORIO ROBERTO	AMANDA: vest n°4 ENYESADO	Celular, cabeza de maniquí.	Enyesado descubre a Amanda, Gabriela lo mata.
20	LIVING AMANDA	AMANDA: vest n°4 GABRIELA: vest n°3 DETECTIVE	Balizas, 10mil pesos.	Sentadas en silencio. Balizas afuera. Detective pide baño y las considera sospechosas.
21	LIVING AMANDA	AMANDA: camión GABRIELA: vest n°4	Té, pan con palta.	Amanda desayuna. Gabriela toca su puerta.
22	PATIO DELANTERO	AMANDA: camión GABRIELA: vest n°4	Empanadas de alcayota.	Gabriela quiere visitar al vecino.
23	BAÑO AMANDA	AMANDA: vest n°5	Peine, collar, labial, cuchara.	Amanda se arregla.
24	CASA ROBERTO	AMANDA: vest n°5	-	Toca timbre.
25	LIVING ROBERTO	AMANDA: vest n°5 ROBERTO	Encendedor 2, cigarros, cigarrera, empanadas de alcayota.	Roberto muere.
26	CALLE	AMANDA: vest n°5	-	Sale de la casa de Roberto.
27	LIVING AMANDA	AMANDA: vest n°5 GABRIELA: vest n°4	Empanadas alcayota, tazas té, crucigrama.	Fin.

VESTUARIO

AMANDA:

N°1 → pantalón café, polera café, chaleco blanco crochet.

N°2 → pantalón café, polera café, chaleco beige.

N°3 → pantalón café, blusa blanca, chaleco mostaza.

N°4 → pantalón crema, polera café, chaleco rojo.

N°5 → pantalón crema, blusa blanca, chaleco café.

GABRIELA:

N°1 → pantalón blanco, polera selfie, chaleco calipso.

N°2 → jeans, polera verde, chaleco rosado.

N°3 → jeans, polera amarilla, chaleco calipso.

N°4 → pantalón blanco, polera animal print, chaleco rosado.

AMBIENTACIÓN

LIVING AMANDA: televisor, mesa de centro, cortina, plantas de interior, fotografías hijo, cuadros, calendario, reloj de aguja, manteles de crochet, cojines, tela sillón, mamushkas, alfombra, mantel, adorno católico, pestillo, candado, loza antigua.

PATIO TRASERO: manguera, banca, escalera, cachureos, plantas de colores, ropa colgando, plantas colgando.

LIVING ROBERTO: maniquí, 3 cabezas de maniquíes, 3 pelucas, espejos, libros, cajas, 3 pisos, modelo dibujo, luces navidad, perchero, disfraces, jaula hámster, fotos actor, posters, buda, velas.

DORMITORIO ROBERTO: colchón, cubre cama gris, libreta, lápiz.

Presupuesto final

1.- Actores			
	Monto diario	Jornadas	Total
Amanda	40.000	7	280.000
Gabriela	40.000	6	240.000
Vecino	20.000	2	40.000
Detective Martinez	40.000	1	40.000
Enyesado	10.000	1	10000
		Subtotal Actores	610.000

2.- Equipos/insumos técnicos					
		Monto diario en pesos	Cantidad	Jornadas	Total
Fotografía					
	Slider	20.000	1	4	80000
	Insumos generales	17.230	1	1	17230
				Subtotal Fotografía	97.230

Sonido					
	Pilas	35.416	1	1	35416
	Tela adhesiva	5990	1	1	5990
	Amarras plasticas	1.200	1	1	1200
	Melones	1.600	1	1	1600
				Subtotal Sonido	44.206

	Minihub USB	6490	1	1	6490
	Disco duro 1 Tb USB 3.0	46.000	2	1	92000
	Disco duro 1 Tb USB 3.0	45.490	1	1	45490
				Subtotal Montaje	143980
				Subtotal quipos	285.416

3.- Arte				
		127.745		
Locaciones		Monto		
	Casa Amanda	50.000		
	Casa Vecino	30.000		
	Patio Vecino	30.000		
			Subtotal locaciones	110.000
		Subtotal Arte	237.745	

4.- Post Producción		
Post producción de Imagen	100.000	
Post Producción de Sonido	70.000	
Música	225.000	
	Subtotal Post Producción	395.000

5.- Producción		
Alimentación	464.642	
Impresiones y fotocopias	8.500	
Movilización, transporte y bencina	219.145	
Limpieza	4.800	
Gastos extras	19.300	
	Subtotal Producción	716.387

Resumen		
	1. Actores	610.000
	2. Equipos e insumos técnicos	285.416
	3. Arte y locaciones	237.745
	4. Post Producción	395.000
	5. Producción y operación	716.387
	TOTAL:	2.244.548

Informes

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“No Puedo Estar Segura”** del estudiante **Adrián Díaz Z.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación como el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave

para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del suspenso y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo un excelente casting de personajes en lo que serían las protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

*Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile*

Santiago, 7 de Julio de 2017

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“No Puedo Estar Segura”** del estudiante **Cristóbal Díaz C.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetroraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación cómo el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del suspenso y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo

un excelente casting de personajes en lo que serían las protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

*Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile*

Santiago, 7 de Julio de 2017

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No Puedo Estar Segura**” del estudiante **Gabriel Arellano U.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetroraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación cómo el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del suspenso y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da

cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo un excelente casting de personajes en lo que serían las protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile

Santiago, 7 de Julio de 2017

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No Puedo Estar Segura**” del estudiante **Gerardo Mallea**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetroraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación cómo el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del suspenso y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo

un excelente casting de personajes en lo que serían las protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

*Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile*

Santiago, 7 de Julio de 2017

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“No Puedo Estar Segura”** del estudiante **Ignacio Ortiz S.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación cómo el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del

suspense y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo un excelente casting de personajes en lo que serían los protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile

Santiago, 7 de Julio de 2017

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“No Puedo Estar Segura”** del estudiante **Vania Parra V.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1. 1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.7

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

La obra se encuentra muy bien realizada, denota dedicación, competencias en el campo de la realización fílmica y profesionalismo por parte de los alumn@s participantes del proyecto. “No Puedo Estar Segura” es un cortometraje que tiene potencial y creo puede seguir creciendo siendo llevado a una pieza de mayor duración como un medimetroraje o largometraje. Es una obra dinámica y entretenida que denota un buen guión de base que logra moldear bien los puntos álgidos de este thriller con matices de comedia. Los momentos más débiles del guión se encuentran en la caracterización y los diálogos con el agente de la PDI, los que son poco verosímiles y algo contradictorios con lo que el personaje dice de “no poder entregar información”. La dirección de fotografía está muy bien lograda, tanto la propuesta de iluminación cómo el uso variado y coherente de la escala y los ángulos de cámara, la composición a su vez también es de buen nivel y apoya el relato. El montaje es otro recurso muy bien logrado en esta pieza, siendo clave para marcar inflexiones en el relato que fortalecen el desarrollo de los recursos del suspenso y de la comedia. A su vez, este aporta dinamismo a la historia y da

cuenta de un buen manejo de tiempo y ritmo. En cuanto a la interpretación, se hizo un excelente casting de personajes en lo que serían las protagonistas y su vecino, la propuesta de arte es funcional y verosímil así como las locaciones escogidas. Quizá el área que más dudas me genera es el área sonora; el registro directo de sonido se escuchaba algo pobre, la verosimilitud del momento del asesinato por medio de un golpe está algo comprometida, la mezcla sonora y el registro de sonido directo parecían en el mismo plano sonoro, requiriendo urgente una diferenciación y espacialización verosímil del sonido. La banda sonora es interesante y apoya constantemente el guión, por momentos, su uso se vuelve algo “exagerado” generando énfasis algo excesivos tensionando la cohesión íntegra de los elementos de la película y generándose el constante peligro de que tome “demasiado” protagonismo por sobre el guión, desequilibrando la obra. Finalmente quisiera destacar la presentación cuidada y la rotulación adecuada del filme para evaluación de Tesis de Grado, extendiendo mis felicitaciones a los alumn@s que realizaron el proyecto.

Atentamente,

*Carolina Larrain Pulido
Carrera de Cine y TV
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile*

Santiago, 7 de Julio de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de Profesor Informante, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "No puedo estar segura" del estudiante Cristóbal Díaz Cortez.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparaje, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparaje y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparaje, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No puedo estar segura**” del estudiante **Felipe Díaz Zapata**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparejo, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparejo y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparejo, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No puedo estar segura**” del estudiante **Gabrie Arellano**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparejo, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparejo y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparejo, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No puedo estar segura**” del estudiante **Gerardo Mallea**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparejo, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparejo y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparejo, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No puedo estar segura**” del estudiante **Ignacio Ortiz Saldivia**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparejo, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparejo y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparejo, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**No puedo estar segura**” del estudiante **Vania Parra Valencia**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4.5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El cortometraje tiene, en términos generales, una narración sin problemas mayores de legibilidad y con una factura técnica aceptable.

El tema que propone el corto tiene mucho potencial. Sin embargo el personaje protagonista, sobre el cual se sostiene la estructura, es permanentemente una víctima de las circunstancias y no logra despegar y construirse tridimensionalmente, resultando en una narración que genera poco interés.

En un análisis más pormenorizado; la estrategia de actuación tiene problemas con el tono y, desde mi punto de vista, este problema tiene su base en el guión. El personaje protagonista no tiene acciones relevantes que nos permitan conocerlo, conocer sus miedos o contradicciones, y se intenta dificultosamente a través de personajes secundarios impregnar a la protagonista de carácter. Muchos diálogos tienen una dimensión meramente explicativa y a ratos se adivina que proponen tensión, suspenso o comedia, sin funcionar ninguna de estas propuestas completamente.

Las actuaciones no están resueltas de manera coherente en la realización. El tono actoral es disparajeo, las actrices no tienen acciones relevantes sobre las cuales trabajar y a ratos el desafío de filmar a personas solamente conversando se hace dificultoso, poco atractivo visualmente, con pocas capas de lectura para el espectador, resultando en una narración unidimensional, algo plana. En este sentido, existen algunas soluciones en las acciones de los personajes -por ejemplo cuando las señoras deben saltar desde un muro de 2 metros- que se presentan forzadas, poco creíbles, que en definitiva construyen la idea de estar frente a una puesta en escena con poco rigor.

El casting es también disparajeo y cuesta creer en la coherencia del universo propuesto, debido a la elección de personajes secundarios que responden a tonos diferentes a la que propone la protagonista (El vecino en un tono de misterio, la vecina parlanchina en clave televisiva, etc)

La elección de encuadres, sin proponer una estética original, no logra solucionar el problema antes descrito. Estos encuadres y la distancia con que la cámara se plantea ante las actrices, expone sin más el tono actoral disparajeo, renunciando a la fragmentación que bien podría haber ayudado a depurarlo.

La iluminación es correcta, en un tono televisivo que no construye contrastes dramáticos ni propone una estética original.

La dirección de arte, ambientación y utilería son sólo correctas y presentan espacios pobremente compuestos, que desperdician la oportunidad de narrar través de las



locaciones.

El montaje, presenta una propuesta rítmica ágil, que favorece la actuación y la narración en general.

El diseño sonoro intenta hacerse cargo de vacíos del guión sin demasiada eficacia. La idea de las noticias sobre delincuencia permanentemente en segundo plano, no alcanzan a instalar el clima de inseguridad que la historia necesita, no tanto por una mala elección de las noticias, sino por la irrelevancia que éstas tienen en las acciones del personaje. Por otro lado la música tiene cierta identidad, pero intenta rellenar un espacio que la misma historia no sostiene, subrayando momentos de tensión o misterio que a la larga terminan por parecer inorgánicos, impuestos al espectador, al que se le informa que debe sentir, potenciando una emoción que no nace de la escena.

Atentamente, Moisés Sepúlveda.

Profesor Informante

Santiago, 23 de Agosto de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “*NO PUEDO ESTAR SEGURA*” del estudiante CRISTOBAL DIAZ CORTEZ, Montajista y Continuista del cortometraje.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2 Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6	0,5
1.2..	6	0,5
promedio	6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que “*se pasan una película*” a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto “*justiciero*” termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disímiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparate siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que “menos es más”. El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, en el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que, por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”***

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”



COMENTARIO ROL

En los procesos de post-producción tuve una clara impresión de que el crecimiento del proyecto tuvo en el montaje un actor relevante. Las versiones fueron mejorando, sobre todo al liberarse del ripio que se arrastraba desde el rodaje mismo.

Creo que el montaje logró recuperar algo del ritmo que el corto necesitaba, a pesar de la precaria cobertura de planos y le atribuyo a él el salvataje de la escena cuando Gabriela salta el muro.

Un aporte.

Orlando Lübbert
Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título *"NO PUEDO ESTAR SEGURA"* del estudiante FELIPE DIAZ ZAPATA, Sonidista del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6	0,5
1.2..	6	0,5
promedio	6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que *“se pasan una película”* a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto *“justiciero”* termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disimiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparate siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que "menos es más". El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, el el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que. por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”**”*

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”



COMENTARIO ROL

Más que sonido, en estricto rigor, quiero referirme a lo que sería el diseño de sonido de *“No puedo estar segura”*. Lo mismo que para el montaje, debo decir que el departamento de sonido asimiló bien las críticas que provenían tanto del profesor, como del público que pudo verla. El sonido aportó a la atmósfera de amenaza que el corto necesitaba complementándose con una música bien usada. Un aporte.

Orlando Lübbert
Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"NO PUEDO ESTAR SEGURA"** del estudiante **GABRIEL ARELLANO UBELLO**, Productor del cortometraje.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2 Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6	0,5
1.2..	6	0,5
promedio	6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que *“se pasan una película”* a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto *“justiciero”* termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disimiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparate siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que "menos es más". El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, el el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que. por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”**”*

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”



COMENTARIO ROL

He sido testigo del esfuerzo de producción de Arellano creando condiciones óptimas para el rodaje y haciendo posible la realización del corto.

Su participación en la fase de pre-producción y en las discusiones, sus opiniones no se restringieron a las propias de su departamento: un aporte.

Su estilo personal parece haber marcado el buen ambiente que imperó en el rodaje.

Orlando Lübbert
Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"NO PUEDO ESTAR SEGURA"** del estudiante GERARDO MALLEA VARGAS, Guionista y Director del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6	0,5
1.2..	6	0,5
promedio	6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que *“se pasan una película”* a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto *“justiciero”* termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disimiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparate siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que "menos es más". El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, el el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que. por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”***

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”

COMENTARIO ROL

En su rol de guionista Mallea tuvo un proceso de menos a más. Carecía de experiencia en construcción dramática de manera que me pareció que debía priorizarla a la hora de hacer de una buena historia un buen guion.

Nunca contamos con un guion que me pareciera redondo, me parecía que los diálogos seguían pecando de precarios y demasiado ingenuos a veces, pero asumimos un consenso mínimo para partir en cuanto se definieron cuestiones básicas relativas a la estructura.

En su rol de director tuve la impresión de que Mallea contó con el respaldo de su equipo y, por un par de visitas a la locación, pude apreciar un buen manejo y un buen clima de rodaje.

Mallea tenía en sus manos una buena historia con gran potencial, pero desafíos no menores. Creo, sin embargo, que tuvo dificultades con el raccord y que le dejó demasiada libertad a un camarógrafo, quien, un poco por la libre, no siempre acertó en la elección de los planos. Esto es un hecho que se repite constantemente y se debe al equívoco de pensar que la imagen final es responsabilidad única del camarógrafo.

Puedo apreciar que el proceso de este corto ha hecho crecer mucho a Mallea, porque, dentro de todo, ha sido resiliente en las etapas de ajustes que tuvo el corto en la postproducción.

Orlando Lübbert

Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título *"NO PUEDO ESTAR SEGURA"* del estudiante IGNACIO ORTIZ SALDIVIA, Director de Fotografía del cortometraje.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2 Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5.5	0,5
1.2..	5.5	0,5
promedio	5.5	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que *“se pasan una película”* a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto *“justiciero”* termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disimiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparate siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que "menos es más". El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, el el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que. por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”**”*

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”

COMENTARIO ROL

Dentro de lo que es una cadena de mando en un equipo de rodaje, debo considerar el eje: director, director de foto, camarógrafo, como una unidad. El responsable final de cada toma es el director, el responsable de la imagen en una película es el director, este no puede desentenderse del resultado final de un raccord concebido para darle "escritura", en última instancia, peso dramático a la puesta en escena de la película por la cual **él** pone en juego su nombre.

En el informe general ya me he referido críticamente a la dirección de foto y al raccord en general. Creo que si el director no está en condiciones de decidir la "escritura" de la foto, quien tiene la cámara en sus manos debe inquietarse, dar una alarma, tomar medidas. Una cámara arbitraria es fatal; la función de la cámara en ficción no es ilustrar, es narrar, y toda narración se rige por una lógica. Nada de lo que se exprese en los fundamentos antes del rodaje tiene sentido si no se conecta con esta lógica, que en gran medida rige todo el accionar en la puesta en escena.

Uno de los grandes problemas del raccord de "*No puedo estar segura*" es que no se rige por un hilo dramático ni por las necesidades emocionales de una u otra escena, no discrimina, no valoriza.

En publicidad y en el mundo del cine industrial, suele existir una división entre dirección de foto y cámara, algo que yo no recomiendo en el contexto nuestro.

La fotografía no impresiona lo suficiente; una cierta "escritura" aparece en la post, pero no aparecen de manera clara en el material de cámara. Esto se hace más patente en la atmósfera lumínica extremadamente plana del living en las distintas situaciones que allí tienen lugar.

Orlando Lübbert
Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017



Profesor(a)

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título *“NO PUEDO ESTAR SEGURA”* de la estudiante VANIA PARRA VALENCIA, Directora de Arte del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación al rol. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6	0,5
1.2..	6	0,5
promedio	6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

NO PUEDO ESTAR SEGURA

Relevancia y originalidad.

En el planteamiento inicial de esta comedia negra, con rasgos de thriller, se puso en el centro de la historia **el miedo que la televisión infunde** en las personas con su cobertura de crímenes cotidianos grandes y chicos.

Se trata de dos vecinas, ya entradas en años, que “*se pasan una película*” a partir del aspecto de unos nuevos vecinos y de sus ruidos extraños. Creen haber descubierto un crimen, entran furtivamente a la casa de estos y terminan matando de un golpe de palo a uno de ellos, enyesado y empotrado en una silla de ruedas. Alienadas por el miedo y sus prejuicios, el acto “*justiciero*” termina con estas dos señoras enfrentando la cruda realidad de unos vecinos actores que, con prolijidad y realismo, preparan sus roles para una nueva teleserie.

En el planteamiento inicial Mallea fundamentaba el proyecto de la siguiente manera:

“A pesar de la irrupción de internet y las redes sociales, la televisión sigue siendo un medio de comunicación de gran influencia en la opinión pública de nuestro país. Nuestra visión de mundo sigue estando mediada en gran parte por los noticieros, que a su vez responden a diversos intereses comerciales y económicos que están más allá de la mera intención de informar y que, en su búsqueda de más audiencia, muchas veces distorsionan sus contenidos para causar el mayor impacto posible generando climas de incertidumbre o temor para sacar provecho de determinados temas de interés público.”



La idea tiene, indudablemente, una gran vigencia en el Chile actual y como tema retoma el miedo, un factor que ha incidido de manera relevante en la convivencia de nuestro pueblo. Por el resumen podemos aquilatar la originalidad y el potencial de una historia que ciertamente se hacía acreedora de una trama sofisticada. La trama misma apuesta a un suspenso que exigía rigor en la construcción dramática, así como un punto de vista certero, un casting preciso y una puesta en escena ágil y balanceada. Hablo de aquellos factores que hacen a la buena comedia y que, indudablemente, representan su gran dificultad.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Como suele suceder, tuvimos que invertir tiempo y esfuerzos en ajustar un guion que no se terminaba de estructurar. La materia prima de este era el miedo infundido que luego se hace carne en unos personajes marcados por la soledad, el tedio y la adicción por las telenovelas. Como premisas actuaban las noticias terroríficas de la tele, las telenovelas, la soledad y el tedio en dos mentes inquietas atrofiadas por el encierro.

Mallea tenía algunas referencias fílmicas en las cuales planeaba apoyarse. “Barton Fink” de los hermanos Coen, por la atmósfera sonora, es una de ellas y “La ventana indiscreta” de Hitchcock, junto a otras.

Los desafíos que enfrentaba el proyecto fueron detectados muy al comienzo y estaban determinados por las necesidades del género, que en este caso implicaba poner al servicio de la puesta en escena el uso dramático de las atmósferas, sobretodo de los sonidos, del tiempo, del tempo y del tono.

En una hoja de ruta el equipo encauzó sus esfuerzos hacia la búsqueda de una estrategia que le diera sentido a la puesta en escena de un thriller, esto implicaba acertar con las locaciones, con un manejo de la escala de planos, así como de los movimientos de cámara, de las angulaciones, de la luz.



Por experiencia en cortos de este tipo les aconsejé de manera especial que trabajaran un raccord que les permitiera manejar de manera eficaz el ritmo en general y el tempo del corto, en particular. Dentro de la misma estrategia se acentuó la importancia de aquellas atmósferas, sobre todo sonoras, que acentuarán una amenaza que debía convertirse en psicológica en la persona de las dos protagonistas.

El proceso de trabajo fue de menos a más. El punto de vista del corto lo asume la ingenua Amanda, interpretada por la actriz Norma Ortiz, su contraparte Gabriela, frívola y manipuladora, es interpretada por Grimanesa Jiménez. Ambas comparten la soledad y la afición por las telenovelas, aunque es esta última la más proactiva e inescrupulosa. Creí en ese momento que el casting, con dos personajes tan disímiles, podía ofrecer las ventajas de este tipo de parejas que en el cine han funcionado desde hace mucho justamente por yuxtaposición.

El rendimiento actoral resultó disparado siendo la interpretación de Amanda la más convincente frente a una pobre interpretación de Gabriela con repetidas fallas en los diálogos que el hiper-activismo y torpeza del personaje no alcanzaron a disimular.

El comienzo de la preproducción se enfrentó con ciertas urgencias en cuando a la falta de experiencia del equipo ante los desafíos de la puesta en escena de un género difícil. Iban a ser los avatares del rodaje los que iban a probar aquello que en las guías de título tiene un carácter meramente analítico y conceptual.

Calidad artística/técnica del resultado.

El salto cualitativo entre el primer corte y el definitivo es notable. El primer corte inauguró una etapa fructífera de aprendizaje y reconsideraciones, sobre todo bajo el criterio de que “menos es más”. El director y su equipo, sobre todo el montajista, se allanaron a las críticas y a la mitigación de algunos fallos en el raccord que eran muy evidentes.

De la propuesta cinematográfica general he seleccionado un texto para graficar un sinsentido entre planteamiento y resultado:



“La fotografía y el montaje tiene como desafío marcar una diferencia entre la zona de comodidad de Amanda, al interior de su casa, y la calle, que es representada como el escenario de toda clase de peligros, así como la casa de su vecino, que es lo que la perturbará todo el corto.”

Hubo consenso en la importancia de lo que configuraba una fuerza antagónica y esta incluía, por supuesto, la calle, como se expresa aquí, con sus peligros. La amenaza era, prácticamente, un personaje. Sin embargo en el corto nunca se instala la calle como amenaza, en el corto tramo en que se encuentran Amanda y Gabriela, quien viene de la feria, vemos algo de la calle; una calle vacía, casi como en “Truman show”. Hacia el final de la post-producción se trató de recuperar esta carencia incorporando una banda sonora con pájaros y queltehues en código Hitchchok.

De la misma propuesta cinematográfica del corto tomamos lo siguiente:

“Debido a que el corto será filmado mayoritariamente en modelo master habrá una gran cantidad de plano/contraplano esperando las reacciones de los personajes en pos de la comedia, así como también planos detalles que nos evidencien las características exageradas de los personajes.”

El que este planteamiento no se realizara en la práctica dificultó de manera significativa el montaje, teniendo este que arreglárselas con una pobre cobertura de las escenas, agravada muchas veces por encuadres o angulaciones poco afortunados y por fallas actorales.

Aparecía un problema bastante común en proyectos de título, que es el de una escala de planos que no logra ponerse al servicio del conflicto emocional de las escenas y que, por lo tanto, ilustra, pero no narra.

Con el primer corte ya se hizo más necesario replantearse el tema de las atmósferas, sobre todo de las sonoras, determinantes en la eficacia del relato. Hacia el final, el uso de la música y de escritura sonora en ciertas escenas mejoró atmosféricamente el corto, apoyando el ritmo de suspenso e intriga y con esto mitigando en parte aquellas carencias más estructurales que ya no se podían resolver.

Acerca del final del corto escogido por Mallea transcribo aquí lo que le expresé al equipo el 20.01.17:



*“Si, como escuché, lo que se quiere decir es que Gabriela quiere envenenar a Amanda, creo que conduce a un final muy confuso, por no usar un término más rudo, además, se convierte en lastre, en final falso, en un “deus ex machina”. Les copio lo que saqué de internet acerca de este término: **“El deus ex machina es un recurso fácil que no nace de la trama misma, una solución improvisada que no es coherente con lo que se ha contado.”***

Habría que haber diseñado la trama de la película para ese final, lo mismo los personajes. En este sentido, tampoco estaría mal releer los fundamentos que entregaron junto al proyecto por ahí por mayo del 16.

Ahora, si lo que se buscaba era dejar un final abierto, creo que esto conduce igualmente a una incoherencia en la medida que no creo que la sofisticación psicológica del corto alcance para un quiebre que nos lleve a una nueva dimensión del relato. El conflicto emocional, así como está contada la historia lo lleva Amanda y es ella la que, al salir de la casa del vecino, cierra el corto con la emoción de un miedo mezclado con horror que la lleva a buscar la seguridad de su casa, la que, como bien fundamentaron ustedes en el documento de mayo, es un refugio que la defiende de un mundo exterior hostil.”



COMENTARIO ROL

Desde Arte, Parra logró entregarle al corto las atmósferas que necesitaba y fue muy consecuente con los planteamientos de su acertada propuesta inicial.

Arte le da identidad al living, escenario principal del corto. Detalles como el puzzle, el peinado de los personajes, los elementos que decoran el espacio ubican social y culturalmente al personaje de Amanda.

Un aporte.

Orlando Lübbert
Nombre y firma del (a) profesor (a)

Santiago, 20 de Mayo de 2017