

TABLA DE CONTENIDOS

Glosario.	:	8-9
Resumen.	:	10
Introducción.	:	11-19
Marco metodológico.	:	20-23
<u>Capítulo I: El sistema de valoración de la sana crítica.</u>	:	24-73
1. La actividad probatoria.	:	25-44
1.1 ¿Qué es la prueba? El concepto y la finalidad de la prueba.	:	25-32
1.2 ¿Qué se prueba? El objeto de la prueba.	:	32-36
1.2.1 En relación a las normas jurídicas.	:	32-33
1.2.2 En relación a los hechos.	:	33-36
1.3 ¿Quién debe probar? El sujeto y la carga de la prueba.	:	36-39
1.4 ¿Cómo se prueba? El procedimiento probatorio y los medios de prueba.	:	39-42
1.5 ¿Qué valor tiene la prueba? La valoración de la prueba.	:	42-44
2. La valoración de la prueba.	:	45-52
2.1. ¿Qué se entiende por valoración?.	:	45-47
2.2. Los sistemas de valoración de la prueba.	:	47-52
2.2.1. La prueba legal o tasada.	:	47-49
2.2.2. La libre convicción.	:	49-52

3. La sana crítica.	:	53-73
3.1. Conceptualización sana crítica.	:	53-54
3.2. Elementos de la sana crítica.	:	54-66
3.2.1. La lógica.	:	55-60
3.2.2. Las máximas de la experiencia.	:	60-63
3.2.3. Los conocimientos científicamente afianzados.	:	64-66
3.3. La adecuada motivación de la sentencia.	:	66-70
3.4. La sana crítica y el recurso de casación.	:	70-73
<u>Capítulo II: La responsabilidad por daño ambiental.</u>	:	74-104
1. Conceptualización de la responsabilidad por daño ambiental.	:	75-81
1.1. La acción ambiental propiamente tal o de reparación y la acción indemnizatoria.	:	75-77
1.2. Dos conceptos fundamentales en la responsabilidad por daño ambiental: daño ambiental y medio ambiente.	:	77-81
2. Elementos de la responsabilidad por daño ambiental.	:	81-104
2.1. Daño ambiental.	:	81-87
2.1.1. El daño ambiental es aquel inferido al medio ambiente.	:	81-83
2.1.2. El daño ambiental puede presentarse en cualquiera de los componentes medioambientales.	:	84
2.1.3. El daño ambiental debe ser significativo.	:	84-87
2.2. Acción u omisión.	:	88
2.3. Culpa o dolo.	:	88-93
2.3.1. Presunciones de responsabilidad.	:	90-93

2.4.	Causalidad.	:	93-104
2.4.1.	Teorías de la causalidad.	:	94-96
2.4.2.	Pluralidad de causas: causas concurrentes y causas complementarias.	:	96-99
2.4.3.	Dificultad de la prueba de la causalidad: presunciones de responsabilidad.	:	99-104
<u>Capítulo III: Análisis de la sana crítica en la jurisprudencia de los tribunales ambientales.</u>			105-142
1.	El panorama existente antes de la entrada en vigencia de la Ley 20.600.	:	106-112
2.	Análisis de las sentencias de los Tribunales Ambientales.	:	113-128
2.1.	Segundo Tribunal Ambiental.	:	114-123
2.1.1.	De la estructura de las sentencias del 2TA.	:	114-116
2.1.2.	Sobre la sana crítica en la jurisprudencia del 2TA.	:	116-119
2.1.3.	Elementos de la sana crítica en la jurisprudencia del 2TA.	:	120-123
2.2.	Tercer Tribunal Ambiental.	:	123-128
2.2.1.	De la estructura de las sentencias del 3TA.	:	123-125
2.2.2.	Sobre la sana crítica en la jurisprudencia del 3TA.	:	125-126
2.2.3.	Elementos de la sana crítica en la jurisprudencia del 3TA.	:	126-128

3.	Análisis particular de determinados fallos de los TA	:	128-137
3.1.	Análisis de sentencia D-2-2013, Ruben Cruz Perez y otros con Minera Nevada SpA del 2TA.	:	129-134
3.2.	Análisis de sentencia D-13-2016, Justo Miranda Vera y otro con I. Municipalidad de Puerto Natales del 3TA.	:	134-137
4.	Conclusiones	:	137-142
	Conclusiones finales.	:	143-147
	Bibliografía.	:	148-163
	Anexos: Fichas de análisis jurisprudencial.	:	164-258
1.	Segundo Tribunal Ambiental.	:	165-237
1.1.	"Estado de Chile contra Servicios Generales Larenas Ltda."(D-6-2013).	:	165-170
1.2.	"Agrícola Huertos de Catemu S.A. y otros contra Compañía Minera Catemu Ltda. y otros."(D-9-2014).	:	171-181
1.3.	"Rubén Cruz Pérez y otros contra Compañía Minera Nevada SpA." (D-2-2013).	:	182-190
1.4.	"Álvaro Toro Vega contra el Ministerio del Medio Ambiente."(D-3-2013).	:	191-198
1.5.	"Inversiones J y B Limitada en contra de la Sociedad Contractual Minera Tambillos y otro." (D-14-2014).	:	199-209
1.6.	"Ilustre Municipalidad de Maipú en contra de Minera Española Chile Limitada."(D-15-2015).	:	210-216
1.7.	"Junta de Vigilancia de la Tercera Sección del Río Mapocho en contra de Aguas Andinas	:	217-221

	S.A."(D-24-2016).	
1.8.	"Junta de Vecinos Villa Disputada de Las Condes y otro en contra de la Ilustre Municipalidad de Nogales"(D-17-2015).	222-226
1.9.	"Inversiones Las Ágatas SpA en contra de Malhue Gross María Paz"(D-28-2016).	227-237
2.	Tercer Tribunal Ambiental.	238-258
2.1.	"Jaque Blu, Juan Carlos y Otro con Inmobiliaria Quilamapu Ltda. y Otro." (D-5-2015).	238-240
2.2.	"I. Municipalidad de Río Negro con Seimura Carrasco Valdeavellano." (D-3-2014).	241-245
2.3.	"Justo Miranda Vera y otro con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales." (D-13-2015).	246-251
2.4.	"Tito Aburto Mora y otros con Hera Ecobio S.A y otro." (D-16-2016).	252-258