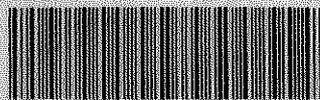


UNIVERSIDAD DE CHILE



3560 1005723378

UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA



Los Partidos Políticos frente a la Reforma Agraria
en su Discusión Parlamentaria.

PROFESOR GUIA: Sr. CLODOMIRO ALMEYDA M.

PROFESOR AUXILIAR: Sr. EDUARDO RUIZ C.

Seminario - Memoria
para optar al Título
de Licenciado en Sociología

MIGUEL ACUÑA D.
EDUARDO MORALES M.

SANTIAGO-CHILE

1970

FC
Sociol.
A179p
1970
c 1

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

— ☆ —

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFIA,
HUMANIDADES Y EDUCACION
BIBLIOTECA

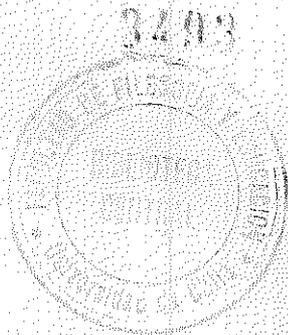
**Los Partidos Políticos frente a la Reforma Agraria
en su Discusión Parlamentaria.**

PROFESOR GUIA: Sr. CLODOMIRO ALMEYDA M.

PROFESOR AUXILIAR: Sr. EDUARDO RUIZ C.

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CS SOCIALES
BIBLIOTECA

I. Carrera Pinto 1045
Fino: 6787737



**Seminario - Memoria
para optar al Título
de Licenciado en Sociología**

MIGUEL ACUÑA D.
EDUARDO MORALES M.

SANTIAGO-CHILE

1970

I N D I C E

I.	INTRODUCCION	1
II.	METODOLOGIA	
	a) El Análisis de Contenido	3
	b) El Análisis de Contenido en este estudio	19
III.	DESCRIPCION DE LA POSICION DE LOS PARTIDOS	23
IV.	ANALISIS COMPARATIVO	67

APENDICE

BIBLIOGRAFIA

I. INTRODUCCION

La evidencia sobre el bajo nivel de vida de los campesinos chilenos y la suposición de una grave crisis agrícola en el país, con notoria incidencia negativa en el proceso de desarrollo nacional, han constituido en los últimos años motivación importante en la conducta de los principales agentes, grupos de interés, partidos políticos y focos ideológicos, del proceso político de Chile.

Expresión de este fenómeno lo constituye la presentación por el gobierno demócrata-cristiano de un proyecto de Reforma Agraria a la consideración legislativa, frente al cual han asumido determinadas posiciones los principales agentes políticos del país.

Se propone en el presente estudio investigar la actitud de los partidos políticos frente al problema agrario y el proyecto de Reforma Agraria, manifestada y fundamentada en el material documental producido por ellos en la discusión general de la iniciativa, material que es tratado mediante las técnicas generales del análisis de contenido.

Esto quiere decir que el objeto directo e inmediato del estudio es la expresión racionalizada de las actitudes de dichos grupos, tal como se ha vertido y aparece en el material documental producido por ellos. En otras palabras, se trata de precisar cuáles son esas actitudes en la medida en que ellas se traducen en el material documental que se estudiará.

Por lo tanto, el estudio no supone la evaluación de la consistencia entre los resultados del análisis de las fuentes documentales y los que pudieren obtenerse mediante datos de otra índole (encuestas, entrevistas en profundidad, etc.) y tampoco supone la evaluación de la consecuencia entre la conducta o comportamiento práctico de los agentes que se consideran y su actitud, tal como aparece definida a través del análisis de la documentación que ha producido.

Metodológicamente se manejará el material documental conforme las técnicas generales del análisis de contenido, adecuado a la naturaleza y objetivos de la investigación. Se ha valorado especialmente la conveniencia de realizar un trabajo utilizando el tratamiento de datos secundarios para un estudio de actitudes, a fin de contribuir a la difusión de este método.

Este método se describe en el "Análisis de Contenido".

DEFINICIÓN DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

El análisis de contenido es un método de investigación que se caracteriza por ser:

- a) El requerimiento distintivo y esencial del A.C. es que el método es unidireccional al momento de analizar el contenido de la comunicación y no se basa en términos de un intercambio mutuo que se establece entre personas. De hecho, el A.C. produce un

II. METODOLOGIA

A. - EL ANALISIS DE CONTENIDO

En el proceso de comunicación el contenido ocupa un lugar central. Por contenido de la comunicación se entiende aquel cuerpo de significados a través de símbolos (verbales, musicales, gestuales, etc.) que compone la comunicación misma. En la frase clásica usada para identificar el proceso de comunicación -quién dice qué a quién, cómo con qué efecto- el contenido es el qué.

Al investigar la comunicación, es importante describir en forma exacta e interpretar en profundidad el contenido. Este es de tal riqueza y sus causas y efectos tan variados que no existe un sistema de categorías único para describirlo. Sin embargo, se ha desarrollado un método científico para describir las diversas facetas del contenido de la comunicación en forma sumaria. Este método es el "Análisis de Contenido".

DEFINICION DEL ANALISIS DE CONTENIDO

Al examinar las distintas definiciones de Ade C encontramos algunas características que es importante revisar brevemente:

- a) El requerimiento sintáctico y semántico del Ade C, expresa que el método se limita generalmente al contenido manifiesto de la comunicación y no se hace en términos de las intenciones latentes que el contenido puede expresar. Es decir, el Ade C procede en base

a lo que se dice y no en base a por qué el contenido es como (motivos) o como reacciona la gente (respuestas). Hay tres razones para esta delimitación:

1) La baja validez del análisis ya que existe muy poca seguridad respecto a la ocurrencia de las supuestas intenciones y respuestas cuando al no existir datos directos de su existencia.

2) La baja confiabilidad del análisis ya que es poco probable que diferentes codificadores califiquen las intenciones y respuestas en las mismas categorías similares.

3) La posible circularidad involucrada en establecer las relaciones entre las intenciones y los efectos, por un lado, y el contenido del mensaje por otro, cuando éste último es analizado refiriéndolo a las intenciones y efectos.

b) El requerimiento de objetividad, estipula la necesidad de que las categorías de análisis deban ser bien definidas con el propósito de su uso por distintos analistas y el consecuente arribo a resultados válidos. Esto también reduce la aplicación solo al contenido manifiesto de la comunicación.

c) El requerimiento de sistema, significa:

1) que todo el contenido relevante debe ser analizado en términos de todas las categorías relevantes al tema en estudio. Así, "sistema" significa que si se consideran algunas ocurrencias de las categorías, todas deben ser tomadas en cuenta;

2) que los análisis deben ser diseñados para asegurar datos relevantes al problema e hipótesis en estudio. Los resultados del Ade C

El deben tener una medida de aplicación general.

d) El requerimiento de la cuantificación, característica en que coinciden todas las definiciones del Ade C, es quizás el rasgo más distintivo del método. De fundamental importancia es el grado (extensión) en que las categorías analíticas aparecen en el contenido, es decir, los énfasis y omisiones relativas. Este requerimiento de cuantificación no implica necesariamente el asignar valores numéricos a las categorías analíticas. Usualmente toma la forma de términos cuantitativos como "más" o "siempre" o "aumenta" o "con frecuencia".

De las características anotadas se deduce la siguiente definición: "El Ade C es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación".

El método, en su forma más rudimentaria, comenzó a ser utilizada a comienzos de siglo, fundamentalmente, por estudiantes de periodismo (después por sociólogos) para estudiar los contenidos de la prensa norteamericana en función de la creciente importancia que este medio de comunicación alcanzaba ya en esa época. Otro campo de aplicación del método fue el de la literatura, con el análisis de diversos estilos de la poesía y prosa inglesa.

El auge de la propaganda, los estudios de opinión pública y la aparición de la radio como un importante medio de comunicación de masas provocó un fuerte estímulo al desarrollo del método durante los años 30, hecho que se vio reforzado por la evidente utilidad que prestó durante la segunda guerra mundial a las agencias de gobierno.

EL ANALISIS "CUALITATIVO"

Además de los estudios cuantitativos, existe un gran número de estudios no-numéricos que merecen destacarse por su contribución e interés general.

De hecho una definición amplia del Ade C incluye los estudios denominados "cualitativos". Una revisión de este tipo de estudios permite establecer similitudes y diferencias entre ellos y los llamados análisis cuantitativos:

1. - Gran parte de los estudios "cualitativos" son cuasi-cuantitativos.

Del mismo modo como el análisis cuantitativo asigna frecuencias relativas a diversas características o categorías, el análisis cualitativo generalmente contiene aseveraciones cuantitativas poco elaboradas. Son menos explícitas pero constituyen aseveraciones respecto a la frecuencia o incidencia de categorías generales. Al describir el contenido de la comunicación, se usan claramente términos cuantitativos: "con frecuencia", "generalmente", "a menudo", etc.

2. - El análisis cualitativo se basa, generalmente, en la presencia-ausencia de un contenido dado.

Gran parte de las conclusiones a que se llegan en el análisis de pruebas proyectivas como el Rorschach y el T A T son aproximadamente de este tipo.

En la esfera política se asigna un alto poder a este tipo de Ade C, llamado el tipo de "no frecuencia", en la producción de información, porque toma en cuenta tanto el contexto histórico como el de la comunicación.

3. - El análisis cualitativo se realiza en muestras pequeñas o incompletas.

Frecuentemente los llamados estudios cualitativos se llevan a cabo como los estudios cuantitativos, excepto que el contenido en estudio es demasiado pequeño o incompleto para justificar un recuento preciso y formal.

4. - El análisis cualitativo, generalmente contiene una proporción más alta de afirmaciones sobre el no-contenido.

El análisis cualitativo se concentra con mayor interés en las intenciones del comunicador y utiliza los contenidos como un trampolín para llegar a ellas.

En el análisis cualitativo las interpretaciones (inferencias sobre intenciones o efectos) se hacen como parte del proceso analítico mientras que en el análisis cuantitativo éstas siguen al proceso analítico.

5. - El análisis cualitativo se preocupa relativamente menos del contenido como tal que del contenido como un fenómeno que refleja algo más profundo.

En el análisis cuantitativo el foco está en el contenido mismo. En el análisis cualitativo la preocupación se centra en otros hechos para los cuales el contenido es solo un indicador conveniente. Por ejemplo, en los estudios de contenido con orientación psicológica se preocupan primordialmente de desarrollar a partir de él, una concepción sobre la personalidad y no en la combinación sistemática de unidades motivacionales.

6. - El análisis cualitativo emplea categorizaciones menos formalizadas que el análisis cuantitativo.

Esto es en parte atribuible a la forma presencia-ausencia que reviste el análisis cualitativo donde los problemas definicionales elaborados no se presentan ya que, la inferencia se basa en una formulación relativamente concreta. En parte se debe a la necesidad del análisis cuantitativo de una categorización completa ya que el contar en forma confiable no puede realizarse de otra forma. Primariamente estas razones, existe una definición más formal y sistemática y una mayor organización de las categorías en el análisis cuantitativo que en el cualitativo a pesar que, una vez más, esta no es una diferencia necesaria o intrínseca.

7. - Los análisis cualitativos utilizan temas más complejos que los análisis cuantitativos

Finalmente, la unidad de análisis básica es generalmente más compleja en los análisis cualitativos. Hasta cierto punto, esto se debe al requisito de confiabilidad del análisis cuantitativo que restringe la complejidad. El análisis cuantitativo tiende a descomponer la complejidad de los materiales en sus componentes de tal manera que puedan ser medidas en forma confiable. El análisis cualitativo tiende a tomarlos todos, en el supuesto de que los significados presiden la totalidad de la impresión y no en la combinación atomística de unidades medibles.

3. Entre LAS UNIDADES DEL ANALISIS DE CONTENIDO

Por definición el Análisis de Contenido requiere de la cuantificación de los elementos del contenido. Como base para llevar una cuenta de los aspectos relevantes del contenido es necesario hacer subdivisiones standard de ellos. Así, el Análisis de Contenido puede determinar el grado de apoyo de un periódico a un tema controversial en términos del espacio y número de artículos dedicados a él, de frases representativas o términos claves. Tales son las unidades del Análisis de Contenido. Antes de pasar al examen de éstas es preciso establecer tres diferencias:

1. Entre la unidad de anotación y la unidad de contexto. La primera es "el cuerpo más reducido de contenido en donde se da una referencia" (una referencia es la ocurrencia simple de un elemento del contenido). La unidad de contexto es "el conjunto más amplio de contenido que puede ser examinado al caracterizar una unidad de anotación".

Ejemplos: a) de unidad de anotación: una palabra o un término, una frase.

b) de unidad de contexto: una frase, un párrafo.

2. Entre la unidad de clasificación y la unidad de enumeración. Esto implica la distinción entre la base sobre la cual el contenido se analiza o clasifica y la base sobre la cual se tabula o registra. Por ejemplo: una historia noticiosa completa puede ser clasificada en una sola categoría y luego dar a conocer el resultado en términos de centímetros por columna. El ítem noticioso es la unidad de clasificación y los centímetros la unidad de enumeración.

3. Entre los niveles de análisis, en donde un análisis previo de una unidad subsidiaria caracteriza la unidad mayor para análisis posterior. Por ejemplo, la clasificación de frases puede servir para caracterizar artículos políticos, como "sesgados".

Las unidades centrales (para los símbolos verbales) con que trabaja el Análisis de Contenido son: palabras, temas, personajes, ítems y medidas de tiempo y espacio.

Palabra: Es la unidad mínima. Su aplicación implica elaborar una lista de frecuencias relativas de palabras seleccionadas o categorías de palabras.

Tema: Es la unidad mayor que sigue a la palabra. Es una aseveración sobre un problema. En su forma más simple el tema es una frase, es decir, sujeto y predicado.

La naturaleza específica de los temas analíticos depende del contenido y problema particular en estudio.

El tema es una de las unidades más difíciles de utilizar desde el punto de vista de su confiabilidad, especialmente si se compone de más de una frase simple. La comunicación sobre cualquier problema es extraordinariamente variable y la decisión de cuando un fraseo particular debe ser codificado como la ocurrencia de un contenido general no es fácil de tomar.

Personaje: El uso de personaje de ficción o histórico como unidad es apropiado para el análisis de historias, biografías, etc.

Ítem: Es la unidad que se utiliza con más frecuencia en el Análisis de Contenido. Es la unidad "natural" usada por los productores

de material simbólico. El ítem difiere en los distintos medios de comunicación de masas, puede ser un libro, un artículo, un discurso, un programa de radio, una carta, un editorial etc.

Esta unidad es la base de clasificación del material en general y por ello es muy usada. El análisis por ítem es apropiado cuando las variaciones dentro del ítem son pequeñas o sin importancia. Así, por ejemplo, las noticias pueden ser rápidamente clasificadas sobre la base de su contenido: política nacional, actualidad internacional, policial, etc. Sin embargo, si se agregan categorías detalladas que introducen variaciones dentro de los ítems esta unidad puede ser inadecuada.

El ítem es una unidad de análisis conveniente especialmente aplicable sólo cuando se analizan diferencias amplias de contenido.

Medidas de espacio-tiempo: Más que analizar en forma amplia los ítems, algunos estudios han clasificado el contenido mediante divisiones físicas como centímetros de columnas, o páginas, o líneas, o párrafos en los periódicos u otros, o los minutos (radio), o metros (films), permitiendo así distinciones más precisas que las que entrega el ítem.

Casi todas las medidas de espacio-tiempo han sido usadas en los pocos estudios realizados con esta unidad:

Centímetros de columnas	La página	La Línea
Nº de palabras	Metros	Minutos

Tales medidas han sido ideadas como instrumentos más exactos para anotar o registrar el énfasis del contenido.

Adaptar la unidad, en la forma más precisa posible, a los propósitos de

La interrelación de las unidades: No existe, por supuesto, ninguna razón por la cual un estudio deba usar sólo una de las unidades de análisis de contenido. La elección de la unidad adecuada depende del problema y del contenido en estudio y ello puede requerir el uso de diferentes unidades dentro del mismo estudio.

Existen pocos informes sobre las interrelaciones de las unidades, es decir, sobre qué diferencia se produce al usar una unidad u otra para un mismo propósito. Al respecto se pueden formular las siguientes sugerencias:

- a) se puede emplear provechosamente más de una unidad de análisis en un estudio.
- b) Para estudios con énfasis directo en algunos temas es más apropiado contar palabras y utilizan unidades mayores (ítems, medidas de espacio-tiempo).
- c) Las unidades mayores proveen un análisis de dirección tan válida como las pequeñas (aprobación-desaprobación).
- d) Las unidades mayores demandan menos tiempo de codificación que las menores para las mismas categorías y materiales.
- e) Ya que los temas agregan otra dimensión al objeto de estudio son generalmente más difíciles de analizar que los símbolos y otros. Demandan más tiempo para la misma confiabilidad.
- f) El tema es apropiado para estudios de significados y relaciones entre significados.

En cualquier caso, el procedimiento más eficaz y económico es adaptar la unidad, en la forma más precisa posible, a los propósitos básicos del estudio.

LAS CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

La formulación y definición de las categorías adecuadas tiene una importancia central en el Análisis de Contenido. A través del desarrollo de esta técnica ha habido algunos intentos de elaborar y aplicar un solo set de categorías a los distintos problemas que puedan enfocarse. Sin embargo, cualquiera que sea el desarrollo futuro de la técnica parece prematuro intentar la formulación de categorías generales para aplicarlas a todos los problemas y materiales.

Las categorías más significativas son aquellas relativamente específicas y concretas, las que se diseñan en forma más adecuada en términos del problema en estudio.

Naturaleza de las Categorías: Ya que el Análisis de Contenido es un recurso aplicable a materiales de comunicación y ya que éstos contienen casi todo lo que la gente dice y hace, la producción de categorías relevantes se ve limitada sólo por la imaginación del analista para formular el problema y diseñar dichas categorías.

Haciendo una revisión de los estudios existentes se puede establecer algún orden señalando los tipos de categorías que han sido usadas con mayor frecuencia. Según esto, se puede hacer una distinción gruesa entre el qué y el cómo, es decir, entre la sustancia y la forma. Algunas categorías tratan con el qué se dice y otras con el cómo se dice.

Categorías del Qué se Dice

Materia: La categoría más general es la de la Materia o contenido central. Responde a la pregunta más elemental: ¿De qué se trata

Esta es la cuestión básica en análisis que se preocupan de determinar el énfasis relativo dado a los distintos tópicos en un cuerpo de contenido. Un artículo, por ejemplo, puede tener uno o varios tópicos predominantes.

Dirección:- También se la llama "orientación" o "carácter". Se plantea así: ¿La comunicación es favorable o desfavorable al tema central o es neutral?

A pesar de que la dirección es una característica comúnmente reconocida en el contenido de la comunicación, no siempre es fácilmente analizable en forma objetiva. Muchos pasajes textuales no están claramente a favor, en contra o son neutrales. El límite es impreciso. Por esta razón se han desarrollado reglas más o menos elaboradas para clasificar la dirección, además, se han definido niveles o intensidades.

Estandar:- Se refiere a las bases sobre las cuales se hace la clasificación de dirección. Los estándares más generales son dos: fuerza-debilidad y moralidad-inmoralidad. Dentro de estas dicotomías se han hecho varias subdivisiones representativas.

Valor:- Está estrechamente relacionada con la anterior. También se la llama "Metas" (Berelson y Salter) y "Necesidades" (Jones).

La categoría del valor ha sido muy útil cuando ha sido formulada más específicamente, es decir, en forma más cercana al contenido del momento.

Método:- Los valores tratan con los fines de las acciones, los métodos con los medios utilizados para alcanzar esos fines. ¿Cómo se asegura el logro de los objetivos?

Rasgo:- Incluye las características personales comunes, algunos rasgos psicológicos y otras formas de describir a las personas. En general se aplica a personas pero también se la ha empleado para caracterizar instituciones.

Actor:- Se refiere a la persona grupo u otra entidad que aparece en una posición central iniciando la acción.

Autoridad:- Indica la persona, grupo u otra entidad a nombre de quien se hacen las afirmaciones.

Origen:- Esta categoría ha sido usada en algunos estudios para identificar el lugar de proveniencia de la comunicación. A veces esto es relevante para indicar cuán amplia o estrechamente está siendo dirigida la atención del auditorio.

Meta:- Indica la entidad a quién se dirige directamente la comunicación. Puede ser usada para revelar el grado en que las comunicaciones se dirigen a los grupos específicos o al público en general.

LA FORMULACIÓN DE CATEGORÍAS

CATEGORÍAS DEL COMO SE DICE

Forma o Tipo de Comunicación:- Dice relación con la clasificación del material en estudio según su naturaleza. Los estudios de programas radiales generalmente ordenan su material en Música Clásica, Música Popular, Noticias, Foros, etc.

Forma de las Aseveraciones:- Expresa la forma sintáctica o gramatical que reviste la comunicación o sus componentes estructurales. Debido a la especificidad de esta categoría generalmente se ha aplicado sobre la base de un análisis frase a frase.

Forma de dirección al contenido particular en estudio.

Intensidad:- A veces llamada "emocionalismo". Se refiere a la fuerza o grado de excitación que anima a la comunicación. En muchos casos el analista se interesa por apreciar la intensidad relativa de diferentes contenidos, especialmente porque se cree que este factor es bastante eficaz para influenciar lectores y auditores. El problema que implica esta categoría es el establecimiento de indicadores satisfactorios.

Mecanismo:- Apunta a la clasificación de un cuerpo de contenido sobre la base de su carácter "retórico" o "propagandístico". Generalmente involucra todo un complejo de contenido y por ello es difícil de analizar objetivamente. Ilustran esta categoría los análisis de discursos de acuerdo al tipo de argumento usado (por autoridad, divisionista, etc.) o según las figuras del lenguaje usadas (personificación, preguntas retóricas, metáforas).

LA FORMULACION DE CATEGORIAS

La formación de conceptos en los estudios de contenido no es esencialmente distinta de aquella que se realiza en otro tipo de investigación. Hay una especie de progresión en el diseño de las hipótesis y problemas dependientes planteados en forma completa es igualmente imperiosa en todo estudio.

Las hipótesis y preguntas proporcionan el lazo que relaciona las categorías al problema básico. Como se ha visto, las categorías son casi siempre generales. Como tal, requieren de la designación de indicadores específicos que las representen y que a la vez se refieran directamente al contenido particular en estudio.

Durante el diseño de una investigación el analista trabaja en forma directa con el material para cumplir con dos propósitos. En primer lugar, existe el problema de descubrir, definir y redefinir los indicadores para las categorías principales. En este punto se exige una alta dosis de ingenio para formular los indicadores de tal manera que sean apropiados tanto a las categorías como al contenido. Si las categorías no pueden ser formuladas en términos de indicadores analizables no se puede realizar un Análisis de Contenido. Por otra parte, ni los indicadores se ajustan fácilmente al contenido pero sólo tienen una relación remota con las categorías entonces el análisis no vale la pena.

En segundo lugar, el examen cuidadoso del contenido en esta etapa, puede llevar al descubrimiento de nuevas categorías de análisis y a la definición de sus indicadores. En algunos casos, el indicador se descubre primero en el contenido y luego se elabora la categoría a partir de él.

En resumen, las categorías generales de un Análisis de Contenido deben ser formuladas de manera analizable, adecuada al contenido que se investiga. Hay una especie de progresión en el diseño de un Análisis de Contenido. Las hipótesis derivan de la naturaleza del problema y ayudan, en cierto sentido, a refirmarlo. Las categorías generales se incluyen en las hipótesis y se traducen en indicadores concretos y específicos para los propósitos del análisis. Los resultados son generalizados y aplicados al nivel de las categorías y de este modo constituyen una prueba o refutación de las hipótesis de la investigación.

Así, es de fundamental importancia que:

- a) las hipótesis expresen adecuadamente el problema;
- b) las categorías expresen adecuadamente las hipótesis; y
- c) los indicadores expresen adecuadamente las categorías.

Agraria patrocinado por el gobierno; demócrata cristiana, el Partido Agrario, el Partido Nacional, el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Radical, el Partido Comunista y el Partido Socialista.

Junto con describir la posición individual de las colectividades se realiza un estudio comparativo con el propósito de establecer sus diferencias y semejanzas más significativas.

La postura de los partidos se describe a través de los discursos pronunciados por sus representantes parlamentarios en la Cámara Nacional, según la información más disponible en general, en la Cámara de Diputados está ocurrida en la sesión 90a. extraordinaria, celebrada el 16 de Mayo de 1966. En el Senado la discusión general se realizó en las siguientes sesiones correspondientes a la legislatura extraordinaria de 1966: 1a. del 3 de Octubre; 10a. del 18 de Octubre; 11a. del 19 de Octubre; 12a. del 20 de Octubre y 13a. del 21 de Octubre.

Los discursos parlamentarios constituyen, entonces, las unidades de análisis (Heurística) de este trabajo.

Del Partido Nacional se utilizan los discursos de los señores señores Gabriel de la Fuente, Fernando Ochagavía y Patricio Phillips. Señores, señores Francisco Buita, Enrique Oval, Pedro Ibáñez y Armando Jarandilla.

Del Partido Demócrata Cristiano, los discursos de los señores

B.- EL ANALISIS DE CONTENIDO EN ESTE ESTUDIO

Este estudio tiene por objeto la descripción de las posiciones observadas por los partidos políticos frente al Proyecto de Reforma Agraria patrocinado por el gobierno demócrata cristiano. Se consideran el Partido Nacional, el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Radical, el Partido Comunista y el Partido Socialista.

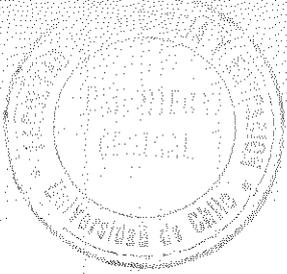
Junto con describir la posición individual de las colectividades se realiza un estudio comparativo con el propósito de establecer sus diferencias y semejanzas más significativas.

La postura de los partidos se describe a través de los discursos pronunciados por su representación parlamentaria en el Congreso Nacional cuando la iniciativa fué discutida en general. En la Cámara de Diputados esto ocurrió en la sesión 90a. extraordinaria, efectuada el 19 de Mayo de 1966. En el Senado la discusión general se realizó en las siguientes sesiones correspondientes a la legislatura extraordinaria de 1966: 1a. del 3 de Octubre; 10a. del 18 de Octubre; 11a. del 19 de Octubre; 12a. del 20 de Octubre y 13a. del 21 de Octubre.

Los discursos parlamentarios constituyen, entonces, las unidades de análisis (ítems) de este trabajo.

Del Partido Nacional se analizan los discursos de los diputados señores Gabriel de la Fuente, Fernando Ochagavía y Patricio Phillips. Senadores, señores Francisco Bulnes, Enrique Curti, Pedro Ibáñez y Armando Jaramillo.

Del Partido Demócrata Cristiano, los discursos de los diputa-



dos señores Gilberto Canales, Mario Fuenzalida, Carlos Garcés, Luis Maira y Manuel Rodríguez. Senadores, señores Patricio Aylwin, Ricardo Ferrando y José Musalem. Además, se agrega el discurso pronunciado por el Presidente Frei con motivo de la firma del Proyecto (22 de Noviembre de 1965) y un discurso del Ministro de Agricultura, señor Hugo Trivelli, pronunciado el 1º de Noviembre de 1965.

Del Partido Radical los discursos de los diputados señores Jorge Cabello, Clemente Fuentealba, Miguel Jarpa y Renato Laemmermann. Senadores, señores Julio Durán, Exequiel González Madariaga y Hugo Miranda.

Del Partido Comunista, los discursos de los diputados señores Carlos Rosales y Luis Tejeda. Senadores, señores Luis Corvalán y Volodia Teitelboim.

Del Partido Socialista, los discursos de los diputados señores Andrés Aravena y Eduardo Osorio. Senadores señores Carlos Altamirano y Salomón Corbalán.

En total son 32 los discursos analizados.

El examen del material se efectúa mediante un código (ver Apéndice) que incluye categorías que reflejan los aspectos más relevantes del pronunciamiento de los agentes políticos en estudio. De estos aspectos se seleccionan, para la descripción de la posición de los partidos, los siguientes:

La existencia de la crisis agrícola y sus causas, las formas de propiedad agrícola consideradas deseables, el papel que se asigna al Estado en relación a una política agraria, la actitud de apoyo o re-

chazo frente a la iniciativa, objetivos implícitos atribuidos al gobierno, consideraciones sobre el régimen de expropiaciones, omisiones del Proyecto y los efectos posibles de la iniciativa, tanto económicos como político-sociales.

Dado que el objetivo básico de este trabajo es describir en términos globales las posturas de los partidos políticos, más que desmenuzar cuantitativamente su pronunciamiento, se adopta como técnica de estudio el llamado Análisis de Contenido "Cualitativo".

Hablando con rigor metodológico algunas de las categorías del código se mantienen en un nivel de generalidad bajo por lo que deben ser consideradas, más bien, como indicadores que, en el Análisis Comparativo, permiten alcanzar un mayor grado de generalidad, generando categorías propiamente tales, lo que hace posible un enriquecimiento de la interpretación.

Para otras categorías, en cambio, no explicitan sus indicadores lo que significa que se debe recurrir frecuentemente a interpretaciones e inferencias de los contenidos en estudio. En otras palabras, se dificulta la ubicación de los contenidos en las distintas categorías.

El hecho de haber utilizado como objeto de estudio el pronunciamiento de las agrupaciones políticas a través de su representación parlamentaria en la discusión general del proyecto, ofrece algunas limitaciones. Una dice relación con la distribución de aspectos a enfocar entre parlamentarios de una misma colectividad con el objeto de evitar, seguramente, repeticiones innecesarias. Esto explica que frente a muchas categorías no todos los representantes de un mismo partido se pronun-

ción. La otra es que en la discusión general de la iniciativa no necesariamente ha de reflejarse todo el pensamiento de las colectividades frente al problema agrario.

Finalmente, la realización de estudios semejantes en momentos sucesivos del tiempo permite enriquecer el conocimiento sistemático de la evaluación que experimenta el pensamiento de entidades productoras de material simbólico.

II. Causas de la crisis agrícola

III. Formas de tenencia de propiedad

IV. Papel asignado al Estado

V. Unidad de acción y voluntad

VI. Objetivos inmediatos del proyecto

VII. Regiones de implementación

VIII. Existencia del Proyecto

IX. Mecanismos protectores del Proyecto.

III. DESCRIPCION DE LA POSICION DE LOS PARTIDOS

Cuadro Relativo a la Crisis Agrícola

Los rasgos esenciales que definen la posición de los partidos políticos frente al problema agrario y al proyecto se reflejan en su postura frente a las siguientes categorías:

- I. Existencia de una crisis agrícola
- II. Causas de la crisis agrícola
- III. Formas deseables de propiedad
- IV. Papel asignado al Estado
- V. Actitud de apoyo o rechazo frente al Proyecto
- VI. Objetivos implícitos atribuidos al gobierno.
- VII. Régimen de expropiaciones
- VIII. Omisiones del Proyecto
- IX. Efectos predecibles del Proyecto.

en la con- (Posi- (Posi- (Posi- (Posi-
 ción A) ción B) ción A) ción B) ción A)
 (Posi- (pre- (Pre- (Pre- (Pre-
 ción B) cios políticos) cios políticos) cios políticos) cios políticos)
 (Posición (Posición (Posición (Posición (Posición
 A) A) A) A) A)

PARTIDO NACIONAL

Cuadro Resumen de la Posición del Agente

Existencia crisis agrícola	Causas Económicas crisis	Causas sociales crisis	Negación causas sociales	Regimen de tenencia como causa
I) Existencia crisis gran intensidad	Falta de obras públicas y/o técnicas y deficiencias en la comercialización y distribución de productos y/o términos intercambio desfavorables y falta de créditos y/o exceso de tributos	I) Falta de educación y conocimiento técnico del campesinado	I) Niega la falta de capacidad empresarial	Enfasis en el minifundio (Posición A)
II) Existencia crisis intensidad media (Posición A)	(precios políticos)	II) Campaña de desprestigio del empresario agrícola.	II) Niega la falta de educación y/o conocimientos técnicos del campesinado	
III) Negación crisis agrícola (sólo existe en la conciencia) (Posición B)	(Posición A)	III) Ausencia legislación social para el campo	(Posición B)	
		(Posición A)		

NSP:(3)

NSP/na:(4)

NSP/NA:
(4)

NSP/NA:
(3)

NSP/NA:(4)

Partido Nacional

Política agraria Propuesta por el Agente(Objetivos)	Medios Técnico-económicos para lograr los objetivos	Medios Políticos sociales	Política de la Tierra
Técnico-económicos y sociales (Posición A)	Asistencia Técnica, planes de riego y desecación (Posición A)	Servicios médicos, escuelas, viviendas y legislación social para el agro (Posición A)	Eliminación del minifundo (Posición A)
NSP:(3)	NSP/NA:(6)	NSP/NA:(6)	NSP/NA:(6)
Formas deseables de Propiedad	Suficiencia Reforma Agraria	Papel asignado al estado frente a cambios propuestos	Actitud de apoyo o rechazo frente a los objetivos del proyecto
Vigencia de la gran propiedad (Posiciones A y B)	Una Reforma Agraria resuelve crisis agrícola (Posición A)	Inductor de los cambios agrícolas (Posición A)	Apoyo a los objetivos económicos y sociales Posición A
	NSP:(3)	NSP/NA:(6)	NSP : (3)

Partido Nacional

Proyecto	Intensidad del rechazo	Caracterización del proyecto	Objetivos implícitos atribuidos al Gobierno
Rechazo al Proyecto (Posiciones A y B)	Maxima (Posiciones A y B)	Colectivista demagógico (Posición A)	I) Perpetuarse en el Poder II) Aniquilar a miles de propietarios agrícolas (Posición A) III) Alterar el equilibrio de poder en favor de la D. C. (Posición B)

NSP :(1)

Partido Nacional

Apoyo o rechazo a disposiciones del Proyecto	Predicción e efectos del proyecto: económicos	Predicción efecto proyecto: Político-sociales	Evaluación conducta del Gobierno.
<p>Rechazo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Magnitud de tierras expropiables - Causales de expropiación - Magnitud de la reserva - Forma de pago y procedimiento de la expropiación - Destino de las tierras expropiadas y formas de propiedad y explotación sustitutivas - La tabla de equivalentes 	<p>I) Disminución del nivel de vida del campesino</p> <p>(Posición A)</p> <p>II) Retroceso o estancamiento de la agricultura</p>	<p>I) Sumisión de los campesinos al Gobierno (dueño real de las tierras)</p> <p>II) Creación de una clase social misérrima</p> <p>(Posición A)</p> <p>III) Caos, anarquía, triunfo del comunismo</p>	<p>Incoherente con propósitos explícitos</p>
(Posición A)	(Posiciones A y B)	(Posiciones A y B)	(Posiciones A y B)
NSP: (1)			NSP: (2)

(1) Referencia a lo que se señaló en la presentación de la Ley de Expropiación de esta entidad en el sentido de que se trata de un procedimiento iniciado por los partidos políticos, a través de su representación parlamentaria, cuando el proyecto fue discutido en general en el Congreso.

I. Existencia de una crisis agrícola

No hay consenso en la representación parlamentaria del Partido Nacional (1) en lo relativo a la aceptación y reconocimiento de que exista una crisis agrícola en nuestro país. Más aún, se destacan dos posiciones netamente antagónicas frente a este problema:

- a) Una, reconoce que la agricultura nacional atraviesa por una grave crisis. Esta posición como que coincide con la de otros sectores, se denominará posición A.
- b) La otra niega la existencia de una crisis agrícola y agrega que ella sólo se da en la conciencia de ciertos grupos. Se denominará posición B.

La posición A es sustentada especialmente por ex-miembros del Partido Conservador, colectividad que tradicionalmente expresó los intereses de la burguesía rural.

La posición B es sostenida mayoritariamente por ex-miembros del Partido Liberal, entidad que expresaba los intereses de la burguesía industrial.

Quienes aceptan la existencia de una crisis en el campo, son los sectores más directamente ligados a la estructura agraria tradicio-

(1) Reiteramos lo que se señala en la presentación de la Metodología de este estudio en el sentido de que se basa en el pronunciamiento de los partidos políticos, a través de su representación parlamentaria, cuando el proyecto fue discutido en general en el Congreso.

nal y no el sector liberal el que, por el contrario, adopta una extrema actitud opositora al negar terminantemente la existencia de una crisis. Esto puede explicarse por la proximidad ideológica que existe en cuanto a su concepción cristiana, entre los antiguos militantes del Partido Conservador y el Partido Demócrata Cristiano. Recuérdese el origen del Partido de Gobierno que fue fundado por jóvenes disidentes del Partido Conservador.

Esta situación que no se da en el caso del sector liberal, es lo que fundamentaría su actitud opositora.

II. Causas de la Crisis Agrícola

Aquellos que dentro del Partido Nacional constituyen el sector denominado A, señalan como causas de la crisis agrícola los siguientes factores:

- a) **Económicos:** La falta de obras públicas y técnicas, deficiencias en la comercialización de los productos, término de intercambio desfavorable; la carencia de créditos y el exceso de tributos. La atribución del carácter de "políticos" a los precios asignados a los productos del agro es una afirmación ampliamente sustentada en general por este partido.
- b) **Sociales:** La falta de educación y conocimientos técnicos que caracterizan al trabajador agrícola, la existencia de una campaña cuyo objeto ha sido desprestigiar la labor y que de alguna manera ha contribuido a configurar la crisis. Además, niega que los productores agrícolas carezcan de capacidad empresarial, como lo sostienen algunos sectores.

Por otra parte, esta posición señala la existencia de un vacío en el sistema jurídico del país en la medida en que no existe una legislación social específica para el agro.

Este planteamiento, a primera vista interesante, no es otra cosa que un signo del carácter conservador de este partido, puesto que dicha legislación tendría como objetivo fundamental la legitimización de una alternativa válida con el sistema de explotación y organización de la organización social existente en el campo.

En lo que dice relación con el régimen de tenencia de la tierra se pone énfasis en el minifundio. A juicio de la corriente A, la proliferación de este tipo de sistema, ha sido la que ha gravitado decisivamente en el surgimiento de la crisis. Tras este argumento se halla la convicción de que no es la gran propiedad una de las causas de la crisis y una política de la tierra debería, por lo tanto, propender a perfeccionar este sistema de explotación.

Ahora bien, la posición B, al negar la existencia de la crisis agrícola, consecuentemente afirma que no es efectivo que el campesinado carezca de educación y que sean precarios sus conocimientos técnicos. Además, sostiene que la crisis existe sólo en la conciencia de ciertos grupos debido a la acción desarrollada por sectores políticos nacionales a la que se ha sumado la de "agitadores ideológicos, miembros de un supuesto grupo de trabajo denominado Comité Interamericano Agrícola (CIDA), junto a connotados burócratas de FAO y CEPAL"(1).

(1) Senador Pedro Ibáñez, Sesión 11a., 19 de Octubre de 1966.



III. Formas Deseables de Propiedad

El Partido Nacional no tiene un pronunciamiento explícito definido respecto de este problema. Sin embargo, la consideración negativa que hace del minifundio, la defensa de la capacidad empresarial de los productores agrícolas e incluso la negación de la crisis permiten inferir que la gran propiedad eficientemente trabajada, sigue siendo una alternativa válida como sistema de explotación agropecuaria.

También se afirma que el Gobierno paraguaita la actividad

IV. Papel asignado al Estado

Esta actividad no define explícitamente el rol que el Estado cumpliría en la formulación y realización de una política agraria. A pesar de ello, merece destacarse que tradicionalmente los sectores representados por este partido, conciben al Estado como una entidad que debe limitarse a adoptar medidas que faciliten y preserven la acción de la iniciativa privada.

El Partido Nacional se opone a las siguientes disposiciones:

V. Actitud de apoyo o rechazo frente al Proyecto

a) Hay unanimidad en el Partido Nacional en rechazar el proyecto con una máxima intensidad. Sin embargo, es importante observar que lo que se rechaza es el conjunto de las disposiciones contenidas en la iniciativa y no sus objetivos, al menos los económicos y los sociales. Esta colectividad concuerda con muchos sectores en que el propósito de elevar el nivel de vida de los campesinos es legítimo y justo, y que debe darse, además, un fuerte impulso a la producción agropecuaria.

VI. Objetivos implícitos atribuidos al gobierno

A juicio del Partido Nacional lo que el gobierno realmente persigue con este proyecto es un objetivo político: perpetuarse en el poder. Dicho de otro modo, el proyecto es el instrumento del que se valdrá el Partido Demócrata Cristiano, en el Gobierno, para ejercer presión y dominio en los sectores rurales a fin de manejarlos de acuerdo a sus intereses partidistas.

VII. Objetivos del Proyecto

También se afirma que el Gobierno perseguiría la "aniquilación de miles de propietarios agrícolas", argumento que ha sido muy manejado por las organizaciones de empresarios y empleadores agrícolas durante sus enfrentamientos con el gobierno. Estos sectores perciben que el gobierno busca liquidarlos tanto económico como políticamente a la vez que granjearse la aceptación de los campesinos.

VII. Régimen de expropiaciones

El Partido Nacional se opone a las siguientes disposiciones que el proyecto establece en materia de expropiaciones:

- a) La magnitud de las tierras expropiables y las causales de expropiación, debido, entre otras razones, a que "se pierden totalmente de vista los objetivos naturales de la reforma agraria que no pueden ser otros que mejorar las condiciones de vida del campesinado y aumentar la producción agrícola"(1). Además, denuncia que la mayor parte de los propietarios agrícolas quedarán sometidos a la voluntad o capricho de la CORA.

(1) Senador Francisco Bulnes, Sesión 11a., 19 de Octubre 1966.

b) La magnitud de la reserva, debido a la injusticia que encerraría

para muchas familias de agricultores en las que la propiedad de
la tierra se distribuye entre sus miembros.

c) El régimen de indemnizaciones que, según estima esta colectividad,

involucra un despojo, pues el propietario sólo recibirá una parte
del valor real del predio expropiado.

VIII. Omisiones del Proyecto

A juicio del Partido Nacional el proyecto no consulta ninguna
prioridad para el problema del minifundio.

IX. Efectos predecibles del proyecto

Todas las consecuencias que traerá la vigencia de este proyecto
al convertir en ley son negativas.

a) En el aspecto económico, el partido Nacional señala que la agricul-
tura en general experimentará un estancamiento o un retroceso evi-
dente con la consiguiente disminución del nivel de vida del campesino
acentuándose las condiciones misérrimas de este estrato.

b) En el aspecto político-social, afirma que se establecerá una situa-
ción de subordinación o sumisión de los campesinos al gobierno,
al que el Partido Nacional adjudica la condición de dueño real de la
tierra, condición en que se basaría la dominación.

Es evidente que de producirse los hechos vaticinados por es-
ta colectividad estaríamos en presencia de circunstancias que configu-
raran una situación de privilegio del partido de Gobierno. Pero ocu-
rre que también el Partido Nacional pronostica una consecuencia que

constituye una alternativa de la ya descrita. Señala que sería tal el caos y anarquía que se producirá en el campo con la vigencia de este proyecto que el directamente beneficiado con ello será el comunismo el que tendrá, de este modo, un fácil acceso al poder, frustrándose así el objetivo de perpetuarse en el poder, que el Partido Nacional atribuye al Partido Demócrata Cristiano.

Finalmente, el hacer una evaluación de la conducta del Gobierno, esta colectividad estima que hay una inconsistencia manifiesta entre la política agraria propuesta por el Sr. Eduardo Frei como candidato presidencial y la que propone el Parlamento a través del proyecto. Según el Partido Nacional, esta iniciativa "no ha tenido jamás el apoyo de los grandes sectores que favorecieron el triunfo de la candidatura demócrata cristiana en 1964 (1) y que se supone depositaron confianza y fé en el programa agrario sostenido por aquella postulación en ese entonces.

MIPHO)

NSP (1)

NSP (1)

(1) Senador Pedro Ibáñez

Partido Demócrata Cristiano

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

Ejemplar de la causa del agrícola	POLÍTICA AGRARIA Estrategia por (objetivos)	OBJETIVOS	OBJETIVOS
Análisis de la	Técnicas-acción	El Obra y	El Obra y
Exsitencia Crisis Agrícola	Causas Económicas Crisis	Negación Causas Económicas	Negación Causas Sociales
Existencia Crisis Gran Intensidad	I) Ausencia de capitalización en el sector agrícola	Niega: falta de obras pú- blicas y/o t técnicas; falta de cré- ditos y/o	Niega falta de capacidad empresarial del campesi- nado
NSP:(1)	II) Subutilización de la superfi- cie de riego	exceso de tri- butos y defi- ciencias en la	
Política de la Tierra	III) Desigual dis- tribución del crédito	comerciali- zación	
Eliminación del latifundio y del minifundio	IV) Falta de téc- nicas V) Subutilización de la mano de obra VI) Precios polí- ticos VII) Desigual dis- tribución del ingreso	Una Reforma Agraria va a resolver agrícola	Medidas de el Estado
NSP:(6)	NSP:(6)	NSP :(7)	NSP: (7)

Partido Demócrata Cristiano

Régimen de tenencia como causa del régimen	Política agraria propuesta por el agente (objetivos)	Medios Técnico-económicos para lograr los objetivos	Medios Políticos Sociales
Enfasis en el latifundio	Técnico-económicos, políticos y sociales	I) Obras públicas y/o nuevas técnicas II) Créditos y/o política tributaria. III) Mejorar la comercialización	I) Organización y conciencia política del campesinado II) Formación de técnicos y/o educación y preparación técnica del campesinado
Caracterización del proyecto NSP:(1)	Proyecto y política general NSP:(3)	Apoyo o técnica NSP/NA:(5)	NSP/NA:(6)

Política de la Tierra	Formas deseables de propiedad	Suficiencia Reforma Agraria	Papel asignado al Estado frente a cambios propuestos
Eliminación del latifundio y del minifundio	Propiedad familiar como regla general Mediana propiedad industrializada y capitalista como excepción Propiedad comunitaria como nuevo sistema de organización de la explotación	Una Reforma Agraria resuelve crisis agrícola Procedimientos de expropiación	Realizados por el Estado III) Aumento de la productividad agrícola IV) Distribución de la tierra en parcelas susceptibles de expropiación
NSP/NA:(5)	NSP: (5)	NSP: (1)	NSP: (1)

Partido Demócrata Cristiano

Apoyo a los objetivos del proyecto	Proyecto	Extensión del apoyo al proyecto	Intensidad del Apoyo
Apoyo a los objetivos económicos, sociales y a la política de la tierra	Apoyo al proyecto	Apoyo total (Gobierno)	Máxima
Organización e incorporación del campesinado a la vida civil		Coherencia con las actividades	

II) Liberación del trabajador

Caracterización del proyecto	Proyecto y política general del Gobierno	Apoyo o rechazo a disposiciones del proyecto	Predicción efectos económicos
------------------------------	--	--	-------------------------------

Revolucionario	Hay consistencia entre el Proyecto y la política general del Gobierno	Apoyo a: - Magnitud de tierras expropiables - Causales de expropiación - Magnitud de reserva - Procedimientos de expropiación	I) Desarrollo de la agricultura II) Incorporación del campesinado al circuito económico III) Aumento de la productividad agrícola IV) Disminución de la inversión en predios susceptibles de expropiación.
----------------	---	---	---

NSP: (5)

NSP: (6)

NSP: (6)

NSP: (1)

Partido Demócrata Cristiano

Este colectivo ha trabajado activamente en el desarrollo del país, en una profunda crisis y en un momento de profunda crisis y en un momento de profunda crisis...

**Predicción Efectos Proyectos:
Político-Sociales**

**Evaluación Conducta del
Gobierno**

I) Organización e incorporación del campesinado a la vida civil

Coherente con propósitos explícitos

II) Liberación del trabajador agrícola y del pequeño propietario

III) Mayor movilidad social

IV) Aumento de la movilidad geográfica de la mano de obra

V) Aumento de los niveles de ocupación

NSP : (1)

NSP: (7)

La crisis, en especial la del régimen de tenencia de la tierra...

No es una mala relación con este último el Partido Demócrata Cristiano, considero que el latifundio, y todo lo que este sistema implica...

en lo social y lo económico, ha tenido una incidencia importante en conducir a la agricultura a la desmedrada situación en que ahora se encuentra (aparte de discusión de la iniciativa).

El problema de los campesinos es una realidad que...

El problema de los campesinos es una realidad que...

I. Existencia de una crisis agrícola

Esta colectividad reconoce unánimemente que el sector agropecuario del país sufre una profunda crisis y es, precisamente, para enfrentar este problema que se concibió el proyecto.

II) Causas de la crisis agrícola

Factores de índole económica y el régimen de tenencia de la tierra son los elementos que explican, a juicio de este partido, el surgimiento de la crisis agrícola.

En cuanto a los factores económicos, los argumentos apuntan a poner de relieve desde una ausencia de capitalización en el sector agrícola hasta la denuncia de la existencia de precios políticos. Es de interés señalar que en uno de los documentos analizados se niega que el sector agrícola haya carecido de técnicas, de obras públicas y de créditos, que la tributación exigida a dicho sector haya sido excesiva y que hayan existido deficiencias en la comercialización. Esta posición más que evidenciar una divergencia dentro del partido, sólo pretende destacar la importancia decisiva de otros factores en la configuración de la crisis, en especial la del régimen de tenencia de la tierra.

En lo que dice relación con este último el Partido Demócrata Cristiano considera que el latifundio, y todo lo que este sistema implica en lo social y lo económico, ha tenido una incidencia determinante en conducir a la agricultura a la desmedrada situación en que ahora se encuentra (época de discusión de la iniciativa).

En este sentido, los pronunciamientos de esta entidad apuntan a destacar que debe eliminarse tanto el latifundio como el minifundio.

III. Formas deseables de propiedad

Las formas de propiedad que se consideran como deseables y que, por lo tanto, sustituirían a las ya mencionadas son, a grandes rasgos, las siguientes;

- como regla general, se considera que debe tenderse hacia la propiedad familiar,

- como excepción, se admite la mediana propiedad industrializada y capitalista y, por último,

- donde no sea posible la propiedad familiar, se pretende implantar, como nuevo sistema de organización de la explotación la propiedad comunitaria (1).

Evidentemente que lo que expresa la regla general es consistente con uno de los objetivos inspiradores de este proyecto, cual es el multiplicar la propiedad de la tierra (hacer cien mil nuevos propietarios en este período de gobierno).

Sin embargo, se debaten en especial la importancia y justicia de las

(1) "Es un tipo de propiedad privada, en la que no existe dominio individual sino común, el que es ejercido por varios individuos determinados que la trabajan, exclusivamente, y que, a diferencia de la propiedad social, en que los bienes pertenecen a todos los habitantes y lo que se concede es sólo el uso, en ella los bienes son poseídos por un determinado grupo de personas en régimen de propiedad".

VIII. Comisiones del proyecto

Francisco Cumplido, Director de Tierras y Bienes Nacionales, en Informe de las Comisiones unidas de Hacienda y Agricultura de la Cámara de Diputados sobre el Proyecto de Reforma Agraria, Octubre 1966.

Director predecible del proyecto

La reforma que está contemplada en la iniciativa

IV. Papel asignado al Estado

La política agraria del Partido Demócrata Cristiano, expresada en su proyecto de ley, debe ser realizada fundamentalmente a través de organismos estatales: Ministerio de Agricultura, CORA, INDAP, CORFO, etc.. De este modo se asigna al Estado un rol preponderante en el proceso de transformación del sector rural,

V. Actitud de apoyo o rechazo

Como partido de Gobierno y auspiciador del proyecto, brinda a esta iniciativa un apoyo intenso y unánime.

VI. Objetivos implícitos atribuidos al gobierno

No se aplica.

VII. Régimen de expropiaciones

Es evidente un apoyo amplio al régimen de expropiaciones. Sin embargo, se enfatiza en especial la importancia y justicia de las disposiciones relacionadas con la magnitud de las tierras expropiables, las causales de expropiación y la magnitud de la reserva.

VIII. Omisiones del proyecto

No se aplica

IX. Efectos predecibles del proyecto

La confianza que esta colectividad depositó en la iniciativa se manifiesta en la enunciación, ampliamente compartida, de las mlt-

tiples ventajas y beneficios que resultarán de la puesta en práctica de las disposiciones del proyecto. No sólo se verá favorecida el área rural, sino que también un sector importante de la economía como es el área industrial.

Concretando, en el aspecto económico se predice que la agricultura experimentará un fuerte desarrollo, hecho que incidirá favorablemente en la balanza de pagos. El campesinado podrá disponer de un sólido poder adquisitivo que lo incorporará al circuito económico, y con ello, el mercado nacional alcanzará realmente las dimensiones de tal. Esto implica, naturalmente, que la demanda de productos industriales se proyectará a límites antes no alcanzados proporcionando un fuerte impulso a la expansión de este sector. Este mismo proceso permitiría absorber mano de obra que, por efectos del progreso técnico y otros factores, se viene obligada a emigrar de los campos.

Como se puede apreciar, se pronostica que los efectos de este proyecto serán de tal magnitud, que toda la economía nacional se verá animada de un fuerte dinamismo.

En cuanto a efectos político-sociales, se afirma que la organización social misma del país asumirá nuevas formas. El campesinado, al liberarse de modos tradicionales de dominación, no sólo se dará formas propias de organización, sino que participará activamente en procesos de los cuales se hallaban marginados o en los que su participación, si puede hablarse de tal, era muy limitada; por ejemplo, en el proceso de generación de autoridades políticas.

Por último, es preciso consignar que el Partido de Gobierno muestra una sólida cohesión durante el debate del proyecto. Hay amplio consenso entre sus miembros en cuanto a los argumentos que se esgrimen.

La política agraria era uno de los puntos claves en el programa de Eduardo Frei como candidato presidencial y el envío del proyecto al Congreso, según el Partido Demócrata Cristiano, significa el cumplimiento de lo prometido en el transcurso de la campaña.

Además, el momento político en que se presentó el proyecto, 1965, era bastante auspicioso para la colectividad de gobierno (triunfo en las elecciones parlamentarias de ese año).

Las divergencias latentes que después se manifestaron en la división del partido no se advierten en la discusión del proyecto.

Partido Radical

PARTIDO RADICAL

Política Agraria - Medio Social - Medio

Cuadro Resumen de la Posición del Agente

Existencia Crisis Agrícola	Causas Económicas Crisis	Causas Sociales Crisis	Regimen de Tenencia como Causa
I) Existencia - crisis intensidad media (Posición A)	Falta elementos de cultivo; desajuste trabajo - mecanización; mal aprovechamiento de las técnicas (Posición B)	I) Falta de Educación y/o conocimientos técnicos del campesinado II) Falta de capacidad empresarial (Posición B)	I) Latifundio y minifundio (Posición A y B)
II) Existencia crisis gran intensidad (Posición B)			II) Enfasis en el latifundio (Posición B)
NSP : (2)	NSP/NA : (3)	NSP/NA : (3)	NSP/NA : (2)
Suficiencia económica agraria NSP : (1)	Papel asignado al Estado frente a cambios NSP : (6)	Actitud de apoyo o rechazo frente a los objetivos del pro. NSP : (5)	NSP : (2)
Agrupos resuelve crisis agrícola (Posición B)	no limitante de la iniciativa privada (Posición B)	II) Apoyo a los objetivos económicos y políticos sociales. (Posición B)	
NSP/NA : (4)	NSP : (4)	NSP : (4)	

Partido Radical

Política Agraria propuesta por el agente	Medios técnico-económicos para lograr los objetivos	Medios Políticos Sociales	Política de la tierra
I) Económicos políticos y sociales (Posición B)	I)Obras públicas y/o nuevas técnicas; créditos y/o política tributaria y mejor comercialización (Posición B)	I)Estructura legal que garantice iniciativa privada. II)Formación de técnicos y educación y preparación técnica del campesinado III)Organización de los pequeños y medianos agricultores (Posición B) I) Desarrollo de la educación (Posición A)	Eliminación de latifundio y minifundio y modificación del régimen de aguas (Posición B)
II) Económicos (Posición A)	II)Nuevas técnicas adecuada distribución del crédito, equivalencia del salario agrícola e industrial (Posición A)	(Posición B) I) Desarrollo de la educación (Posición A)	NSP/NA:(5)
NSP : (2)	NSP/NA:(2)	NSP/NA:(2)	NSP/NA:(5)
Suficiencia reforma agraria	Papel asignado al Estado frente a cambios propuestos	Actitud de apoyo o rechazo frente a los objetivos del proyecto.	
Una Reforma Agraria resuelve crisis agrícola (Posición B)	Planificación, no limitante de la iniciativa privada (Posición B)	I) Apoyo a la función social de la tierra (Posición A) II) Apoyo a los objetivos económicos y políticos sociales. (Posición B)	
NSP :(2)	NSP/NA:(5)	NSP: (4)	

Partido Radical

Proyecto	Extensión del Apoyo al Proyecto	Intensidad del Apoyo o Rechazo	Objetivos implícitos atribuidos al Gobierno
I) Rechazo al proyecto (sólo apoya idea de legislar)	Apoyo parcial (Posición B)	I) Máxima intensidad del rechazo	Conquistar la voluntad electoral del campesinado
(Posición A)	(Posición B)	(Posición A)	(Posiciones A y B)
II) Apoyo al proyecto		II) Intensidad media del apoyo	(Posición A)
(Posición B)		(Posición B)	III) Mayoría de las nuevas propuestas
NSP: (1)	NSP: (1)		NSP: (5)

NSP: (3)

NSP: (0)

NSP: (4)

Partido Radical

I. Existencia de una crisis agrícola

Apoyo o Rechazo a Disposiciones del Proyecto	Predicción Efectos Proyecto: Económicos	Predicción Efectos Proyecto: político sociales
I) La forma de pago de la expropiación y el carácter facultativo de ella (Posición A)	Imposibilidad de nuevos propietarios para capitalizar y pagar el predio (Posición B)	I) Incertidumbre y temor en el sector agrícola; posibilidad de que se cree una mentalidad fascista en dirigentes del Gobierno
II) La tabla de equivalencias. Magnitud de tierras expropiables y causales de expropiación (en especial para la pequeña y mediana agricultura) (Posición B)		II) Miseria de los nuevos propietarios (Posición B)
NSP: (3)	NSP: (5)	NSP: (4)

... y la ausencia de una capacidad empresarial en el agro.

II. Formas operables de propiedad

El Partido Radical no tiene implícitamente explícito el respecto a las formas operables de propiedad. En el momento de la redacción de este documento, el Partido Radical se encuentra en un proceso de reforma agraria, en el cual se está estudiando la forma de propiedad y la forma de explotación.

I. Existencia de una crisis agrícola

Para el Partido Radical, el problema agrario en Chile existe, aunque con distintos grados de intensidad. En este sentido, se destacan dos corrientes, una tenazmente opositora y de carácter conservador, que, si bien acepta la existencia de la crisis, no le confiere un carácter tan agudo. Se denominará posición A. La otra, más moderada, señala la gravedad que reviste el problema agrícola en nuestro país. Se denominará posición B.

II. Causas de la crisis

El régimen de tenencia de la tierra es señalada como elemento causal básico de esta crisis. Para la posición A operará en este sentido, tanto la existencia del latifundio como la del minifundio.

Para la posición B, en cambio, el latifundio es el elemento determinante. También pone de relieve la falta de educación del campesinado y la ausencia de una capacidad empresarial en el agro.

III. Formas deseables de propiedad

El Partido Radical no tiene un planteamiento explícito al respecto.

IV. Papel asignado al Estado

A juicio de esta colectividad, uno de los deberes fundamentales del Estado en un proceso de reforma agraria, es su planificación, concepto que no debe limitar la libertad y la iniciativa privada.

V. Actitud de apoyo o rechazo

La posición A rechaza la iniciativa del ejecutivo y sólo apoya la idea de legislar sobre la materia.

La posición B, en cambio, manifiesta su apoyo al proyecto.

VI. Objetivos implícitos atribuidos al gobierno

La posición A denuncia que el verdadero propósito del Gobierno al propugnar esta iniciativa, es conquistar la voluntad electoral del campesinado. Este planteamiento constituye una expresión más del carácter duramente opositor que asume esta corriente.

VII. Régimen de expropiaciones

En este aspecto es posible caracterizar el planteamiento del partido Radical a partir de las dos posiciones señaladas.

La posición A rechaza el procedimiento y forma de pago de las expropiaciones por considerarlos injustos y discriminatorios. Además, denuncia que las expropiaciones tendrían un carácter facultativo, lo que significa que estarían sometidas al arbitrio personal de los expropiadores.

La posición B también rechaza algunas disposiciones del régimen de expropiaciones contempladas en el proyecto. En especial, manifiesta su oposición a aquellas que se refieren a la magnitud de las tierras expropiables y a las causales de expropiación. Ambas disposiciones son calificadas de muy drásticas, en especial para la pequeña y mediana agricultura.

Como se puede apreciar, ambas posturas convergen al enjuiciar

negativamente el régimen de expropiaciones.

VIII. Omisiones del Proyecto

La posición A es la única que destaca una omisión en el proyecto al precisar que no contempla procedimientos que enfrenten el problema del minifundio.

IX. Efectos predecibles del Proyecto

Esta colectividad predice solamente consecuencias negativas. En efecto, desde el punto de vista económico se pronostica que el nuevo propietario no podrá capitalizar ni pagar el predio. Este pensamiento lo sustenta la posición B.

Por su parte, la posición A vislumbra dos situaciones de índole político social a que dará lugar la aplicación de esta ley. Una es el estado de incertidumbre y temor que dominará el sector agrícola. La otra es la posibilidad de conformación de una mentalidad fascista en dirigentes del gobierno.

Por último, puede observarse que e, general, el Partido Radical al examinar el proyecto, destaca sólo aquellos aspectos que le merecen su reprobación. Un factor que contribuye a explicar la naturaleza de esta posición es el hecho que esta colectividad patrocinó, cuando integró el Frente Democrático (Partido Conservador, Partido Liberal, y Partido Radical) fórmula política en que descansó el Gobierno de Alessandri, una ley de reforma agraria que lleva el número

15,020. Los distintos miembros del Partido Radical hacen reiteradas alusiones favorables a esta ley.

Por otra parte, la posición de centro izquierda de este Partido debería determinar una acogida más favorable al proyecto del ejecutivo. Sin embargo, su posición política está orientada, más bien,

por su condición de colectividad ubicada en la oposición.

Existencia crisis grave intensificándose	I) Arreglo del nivel tecnológico II) Menoración de los riesgos de riesgo III) Aprox. 80% población activa produce 10% riqueza del país. IV) Ritmo de crecimiento de la Agricultura inferior al crecimiento vegetativo de la población	Misericordia, trabajo y abandono del campesinado	I) Subsidio II) Intención de...
	MSP (1)	MSP (3)	

Política agrícola en un sentido por el agente (1) (2) (3) (4)	Medidas técnicas recomendadas para mejorar la producción	Medicina Política Socialista	Política de la Tierra I) Eliminación del latifundio II) Eliminación latifundio-mitigación
MSP (1)	MSP/MSP (2)	MSP/MSP (2)	MSP/MSP (1)

PARTIDO COMUNISTA

Cuadro Resumen de la Posición del Agente

Existencia Crisis Agrícola	Causas Económicas Crisis	Causas Sociales Crisis	Regimen de Tenencia como causa de la crisis
Existencia crisis gran intensidad	I) Atraso del nivel técnico II) Monopolio de las aguas de riego III) Agro: 30% población activa produce 10% riqueza del país. IV) Ritmo de crecimiento de la agricultura inferior a crecimiento vegetativo de la población	Miseria, atraso y abandono del campesinado	I) Enfiteusis II) Latifundio-minifundio.
	NSP : (1)	NSP : (3)	

Política agraria propuesta por el Agente (Objetivos)	Medios técnico-económicos para lograr los objetivos	Medios Politico-Sociales	Política de la Tierra
Económicos, políticos y sociales	Terminar con el monopolio de las aguas de riego	Organización del campesinado	I) Eliminación del latifundio II) Eliminación latifundio-minifundio
NSP: (1)	NSP/NA:(3)	NSP/NA:(3)	NSP/NA:(1)

Partido Comunista

Partido Comunista

Formas Deseables de Propiedad	Suficiencia Reforma Agraria	Papel Asignado al Estado frente a cambios propuestos	Actitud de Apoyo o rechazo frente a los objetivos del proyecto
I) Unidad agrícola familiar	Una Reforma Agraria no es suficiente	Ejecutor de los cambios	Apoyo a los objetivos económicos y sociales
II) Propiedad colectiva			
NSP: (2)	NSP: (2)		NSP: (2)

Proyecto	Extensión del apoyo al proyecto	Intensidad del apoyo	Forma de apoyo propuesta
Apoyo al Proyecto	Apoyo Parcial	Media	Agitativa
NSP: (1)	NSP: (1)		NSP: (1)

I. Existencia de una crisis agrícola

El Partido Comunista reconoce la existencia de la crisis a la que atribuye una máxima intensidad.

II. Causas de la crisis

Al señalar las causas de la crisis, el Partido Comunista enfatiza el bajo grado de desarrollo del agro y su incidencia en el ritmo de crecimiento de los demás sectores de la economía nacional. Hacer además, especial hincapié en señalar al sistema latifundio-minifundio como definitorio de la estructura arcaica del sector rural.

III. Formas deseables de propiedad

Esta colectividad adopta una posición bastante flexible frente a este problema. En efecto, estima que en general, se debe dar paso a dos formas de propiedad individual y colectiva. En los casos de propiedad individual, cuyo tamaño no debe exceder al de una propiedad familiar, se debe fomentar entre los propietarios el desarrollo de normas que conduzcan al cooperativismo, en especial respecto del uso de las aguas, el empleo de maquinaria e insumos, la comercialización de los productos, etc. En los casos en que debido a la naturaleza de los suelos, por ejemplo, se implante el tipo de propiedad colectiva o mixta cada campesino de la comunidad trabajadora deberá tener, a juicio del Partido Comunista, su título de propiedad sobre la parte que le corresponda aunque esta no esté determinada físicamente. Cabe agregar, por último, que para este partido en la propiedad colectiva la que ofrece las mejores perspectivas para el futuro, tanto desde el punto de vista económico como social.

Sin embargo, lo fundamental en este momento para el Partido Comunista, es liquidar el latifundio y entregar la tierra a quienes la trabajan.

IV. Papel asignado al Estado

Se asigna al Estado un rol central en el diseño y realización de una política agraria.

V. Actitud de apoyo o rechazo

Este partido brinda al proyecto un apoyo entusiasta aunque rechaza algunas de sus disposiciones. Destaca, además, que será la lucha del campesinado por defender sus derechos la mejor garantía de éxito de la iniciativa en estudio.

VI. Objetivos implícitos atribuidos al Gobierno

A este respecto el Partido Comunista no emite juicio alguno.

VII. Régimen de Expropiaciones

Hay pleno acuerdo en este partido con las causales de expropiación que establece el proyecto.

En cuanto a la magnitud de la cabida máxima, los comunistas proponen que ésta se fije en 40 hectáreas básicas del valle del río Maipo, y no en 80 como lo establece el proyecto, con sus correspondientes equivalencias en otros suelos y zonas, declarando expropiable, en general, toda propiedad que exceda ese límite e inexpropiable toda aquella que sea inferior a él.

Además, se rechaza la reajustabilidad de los valores que se emitirán para el pago de los predios expropiados ya que se estima suficiente que dicho pago se haga de acuerdo al avalúo fiscal, que las mejoras se paguen según su valor comercial, todo con un interés del 3% anual.

VIII. Omisiones del Proyecto

El Partido Comunista señala la existencia de emisiones graves que limitan sensiblemente el proyecto. En efecto, para este partido una verdadera reforma agraria no es concebible sin la expropiación de una parte significativa de la masa de animales bovinos y ovinos, aspecto que la iniciativa no aborda. Asimismo, la liquidación del monopolio del régimen de aguas es otra medida importante que el proyecto omite. Finalmente, los comunistas señalan la necesidad de incorporar a los campesinos a los Tribunales Agrarios, así como también incluir disposiciones que tengan por objeto beneficiar a los sectores indígenas.

Sin embargo, es necesario destacar que, a juicio del Partido Comunista, la Reforma Agraria no es suficiente como medida aislada para promover el desarrollo de la nación. Debe ir acompañada de una política general de cambios, de estructura que permitan el armónico desarrollo del país.

IX. Efectos predecibles del proyecto

Los efectos económicos- sociales predecibles de una correcta política agraria deben estar orientadas fundamentalmente a lograr que

el país se desarrolle, ampliando el mercado interno y permitiendo así, la expansión del proceso de industrialización. Pero sin duda, los efectos más importantes a lograr son la liquidación del poder político de la clase terrateniente y la incorporación del campesinado a la vida civil. En este sentido, la iniciativa demócrata-cristiana es juzgada como un paso positivo en la materialización de estas metas.

Crisis grave
Intensidad

I) Unión del agrario
en el agro (obstáculo al desarrollo industrial)

II) Bajo ritmo de crecimiento de la productividad agrícola

III) Escasa inversión y conservación de la tierra

IV) Mala utilización del agua

V) Falta de tecnología adecuada para el desarrollo agrícola

social del campesinado

II) Bajo grado cultural del campesino

III) Falta de capacidad organizativa

IV) Alta concentración del poder

V) Relación jurídica de trabajo patrón-trabajador

PARTIDO SOCIALISTA

Cuadro Resumen de la posición del Agente

Existencia Crisis Agrícola	Causas Económicas Crisis	Causas Sociales Crisis	Regimen de Te- nencia como cau- sa de la crisis
Existencia Crisis gran Intensidad	I) Desigual distri- bución del ingre- so en el agro (obs- táculo al desarro- llo industrial) II) Bajo ritmo de crecimiento de la productividad a- grícola III) Escasa inver- sión y reinversión en el agro IV) Mala utiliza- ción del crédito V) Limitada tecni- ficación y capita- lización	I) Marginalidad social del cam- pesinado II) Bajo grado cultural del campesino III) Falta de ca- pacidad empre- sarial IV) Alta con- centración del poder V) Relación jurídica de trabajo patrón -inquilino	Enfasis en el latifundio
) NSP: (2)) NSP : (2)	

Partido Socialista

Política Agraria propuesta por el Agente (Objetivos)	Medios técnicos-económicos para lograr los objetivos	Medios Políticos Sociales	Política de la Tierra
Técnico-económicos, políticos y sociales	I) Incorporar todas las tierras a la máxima productividad para crear márgenes de exportación	I) Estatizar la distribución de los insumos (maquinarias, abonos, pesticidas, etc.) y la comercialización de los productos	Eliminación del latifundio y minifundio
	II) Creación de un mercado interno	II) Autogestión de los trabajadores	
	III) Desarrollo industrial para absorber mano de obra campesina	III) Suprimir la mano de obra asalariada en el campo	
	IV) Provisión de insumos y asistencia técnica	IV) Redistribuir el poder político	
	V) Adecuada distribución del crédito	V) Campañas de educación, sanidad y construcciones habitacionales	
		VI) Transformar el carácter social del campesino	
		VII) Revolución cultural completa	

NSP: (1)

NSP/NA: (1)

Partido Socialista

Formas Deseables de Propiedad	Suficiencia Reforma Agraria	Papel Asignado al Estado frente a cambios propuestos	
I) Unidad familiar de acuerdo a determinadas condiciones	Una reforma Agraria no es suficiente (se requiere un cambio total de estructura)	Ejecutor de los cambios	
II) Propiedad colectiva.			
III) Propiedad estatal	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega de la tierra a los campesinos - Incomunicación de alternativas de tenencia - Cambio en la 		
Proyecto	Extensión del Apoyo al proyecto	Intensidad del apoyo	Forma de Apoyo propuesta
Apoyo al Proyecto	Apoyo Parcial	Media	Básicamente agitativa

Partido Socialista una crisis agrícola

Caracterización del Proyecto	Objetivos implícitos atribuidos al Gobierno	Apoyo o rechazo a disposiciones del proyecto	Predicción efectos proyecto: Político-sociales
Reformista	Defender el sistema capitalista (a través de la ampliación del número de propietarios)	I) Apoyo a: - Función social de la tierra - Expropiabilidad de la tierra - Entrega de la tierra a los campesinos - Reconocimiento de alternativas de tenencia - Cambio en la legislación sobre las aguas de riego	I) Aumento de la burocracia II) Creación de una casta formada por los nuevos pequeños propietarios III) Marginación de 250.000 familias del derecho a la tierra
		II) Rechazo a: - Magnitud de la reserva - Excesiva multiplicación de la propiedad de la tierra - Carácter facultativo del proyecto - Inexpropiabilidad de las viñas	

I. Existencia de una crisis agrícola

El Partido Socialista es otro de los partidos que denuncia la existencia de una grave crisis en la agricultura del país.

II. Causas de la crisis

A juicio de esta colectividad, la existencia tanto del latifundio como del minifundio, y en especial la relación jurídica de trabajo entre patrón e inquilino, que se traduce en una alta concentración del poder, destacan en el conjunto de causas de la grave crisis agrícola, que enfrenta el país y que, a su vez, obstaculiza el desarrollo industrial.

III. Formas deseables de propiedad

Las formas de propiedad que el partido socialista estima deseables se agrupan en tres modalidades diferentes:

- a) Unidades económicas en manos de los campesinos, si las tierras son susceptibles de ser explotadas en unidades pequeñas debido a la naturaleza de los cultivos, a la clase de los suelos y a la ubicación de los mismo en relación a los centros de consumo.
- b) Si las tierras expropiadas no son susceptibles de dividirse para ser explotadas económicamente, en razón de la naturaleza de los suelos, cultivos, o ubicación, deben ser entregadas a los campesinos que las trabajan para ser explotadas, por ellos colectivamente en forma de cooperativas de producción.

c) Si las tierras expropiadas constituyen grandes empresas explotadas en forma capitalista con gran inversión de capital y trabajadas con obreros agrícolas, o son dedicadas a bosques, viñedos, frutales o explotaciones ganaderas modernas, deben ser entregadas a los organismos públicos pertinentes para que se trabajen por cuenta del Estado "como propiedad de todo el pueblo".

IV. Papel asignado al Estado

El Estado tiene la responsabilidad fundamental en la concepción y realización de una política agraria. Además, el hecho de que algunas propiedades pertenezcan al Estado permite a éste el control sobre un sector importante de la producción agrícola, lo que posibilita su ingerencia en el abastecimiento de la población en general.

La distribución de los insumos (maquinarias, abonos, pesticidas, etc.) y la comercialización de los productos del agro debe estar también en manos del Estado.

V. Actitud de apoyo o rechazo frente al proyecto

Esta colectividad otorga su apoyo al proyecto aunque se manifiesta en desacuerdo con algunos aspectos en especial con la meta de los cien mil nuevos propietarios.

Además, concede gran importancia a la activación de un proceso de agitación campesina con el objeto de garantizar los cambios en el agro. Este proyecto, que los socialistas califican de reformista, no es sino un primer paso en este sentido.

VI. Objetivos implícitos atribuidos al gobierno

Denuncia que la multiplicación del número de propietarios agrícolas tiene como objetivo implícito la defensa del sistema capitalista.

VII. Régimen de expropiaciones

Al estar en completo acuerdo con la expropiabilidad de la tierra es lícito deducir que el Partido Socialista apoya tanto las causas de expropiación como la magnitud de las tierras expropiables.

Rechaza eso sí, la magnitud de la reserva por considerarla excesiva.

VIII. Omisiones del Proyecto

Destaca como graves las siguientes omisiones:

- a) la falta de participación del campesino como ejecutor de la reforma agraria (el campesinado no tiene representación en los Tribunales Agrarios).
- b) No fija plazos y deja al arbitrio del gobierno la aplicación de sus disposiciones.
- c) No se considera el problema del minifundio.
- d) No hace mención al problema indígena.

IX. Efecto predecibles del Proyecto

Este partido pronostica que la vigencia de este proyecto tendrá como consecuencia un aumento de la burocracia en el campo y la creación de una nueva "casta" de pequeños propietarios, dejando sin

derecho a la tierra a 250,000 familias, aproximadamente. Estos efectos, producto del carácter reformista del proyecto, generaran una nueva frustración en el campesinado nacional.

Por ultimo, siendo para el Partido Socialista la redistribucion del poder politico, la autogestion de los trabajadores y la supresion de la mano de obra asalariada en el campo aspectos centrales que caracterizan una reforma agraria revolucionaria, esta no puede materializarse si no se inserta en un plan global de cambio de estructuras.

El programa publico es un continuo el primer programa de reforma agraria
El programa publico es un continuo el primer programa de reforma agraria
El programa publico es un continuo el primer programa de reforma agraria

SECRETARIO GENERAL

Ministerio de Agricultura
y Fomento

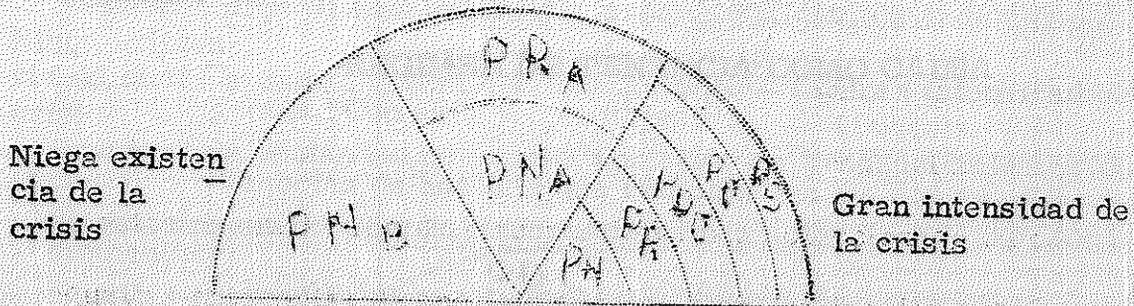
Gran Inspectora de
Agricultura

IV. ANALISIS COMPARATIVO

Luego de haber caracterizado la posición de cada uno de los partidos políticos frente al proyecto de Reforma Agraria, se intentará un análisis que permita comprar los pronunciamientos de estos agentes. Con este propósito se han seleccionado de código aquellas categorías de análisis que cumplen con los dos requisitos siguientes:

- a) permiten ubicar en un continuo el pronunciamiento de los partidos;
- b) son estratégicos en cuanto la posición de los agentes ante ellas es expresión de aspectos estructurales relevantes para este estudio.

EXISTENCIA DE LA CRISIS AGRICOLA

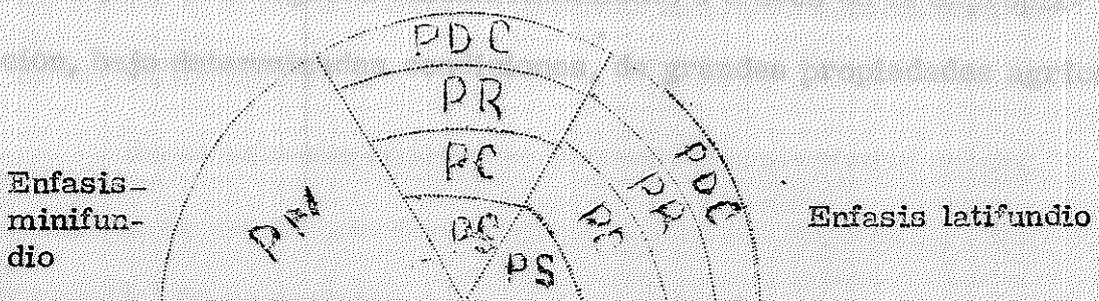


Tres de los cinco partidos analizados se pronuncian en forma unánime y homogénea en cuanto a que la agricultura nacional atraviesa por una grave crisis. Ellos son el Partido de Gobierno (P.D.C.) y los partidos de Izquierda (P.C. y P.S.).

Tanto el Partido Nacional (P.N.) como el Partido Radical (P.R.) expresan posturas que estarían relevando la existencia de distintas corrientes en su seno. Así, un sector del P.R. coincide con el planteamiento de los grupos de Izquierda y del P.D.C., en tanto que otro manifiesta que, si bien se puede aceptar que la situación de la agricultura es delicada, ella no reviste un carácter crítico. El P.N. es el que presenta mayor diversidad de posiciones pues ofrece posturas que se ubican en distintos puntos del continuo. Los sectores del P.N. que reconocen la existencia de la crisis difieren de las otras colectividades cuando se entra a juzgar uno de los elementos básicos y definitorios de este problema: el régimen de tenencia de la tierra.

Los partidos o sectores de partidos que adjudican un carácter crítico a la situación del agro, aunque con distintos grados de intensidad en algunos casos, exhiben un amplio grado de acuerdo, el explicitar los factores económicos que han actuado como elementos causales de la crisis.

REGIMEN DE TENENCIA COMO CAUSA

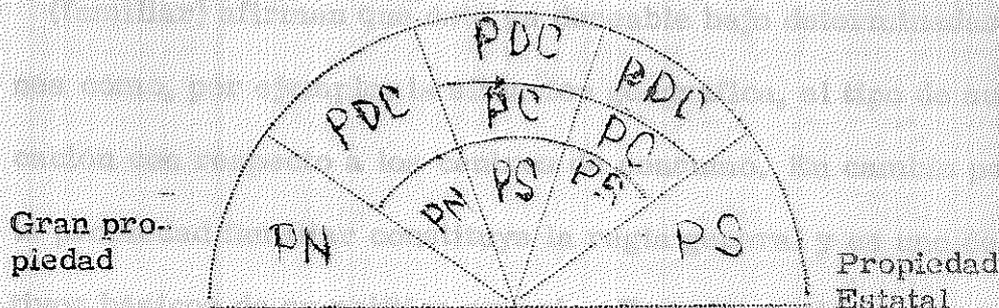


Con relación al régimen de tenencia se observa que los partidos Y/o sectores de ellos se distribuyen agrupándose en una clara dicotomía. En un extremo se sitúa el P.N. que aparece expresando una posición unánime, en este caso al señalar al minifundio como el elemento fundamental en el atraso agrícola. Esto es explicable, ya gran parte de los grandes propietarios agrícolas se identifica políticamente con esta colectividad.

El resto de los partidos, exceptuando el P.D.C. revisten actitudes distintas. Así, algunas corrientes del P.R., P.S. y P.C. se caracterizan por asignar al latifundio o al minifundio un igual énfasis, mientras que los segmentos restantes de estas colectividades denuncian al latifundio como el responsable de la actual situación del agro.

La posición que adopta el partido de gobierno puede explicarse por aspectos centrales del proyecto que dicen relación con la inclusión de normas para combatir al latifundio sin que se aborde el problema del minifundio, omisión denunciada por los partidos de oposición. Otro aspecto del proyecto que justificaría esta postura del P.D.C. lo constituye uno de sus objetivos básicos cual es el de incorporar a la propiedad de la tierra a miles de familias campesinas, meta que sería lograda fundamentalmente a través de la expropiación, bajo determinadas condiciones, de grandes propiedades agrícolas.

FORMAS DESEABLES DE PROPIEDAD



El Partido Nacional y el Partido Socialista se ubican en los extremos de este continuo. Para el primero la gran propiedad sigue siendo una alternativa vigente. En este sentido, si bien esta colectividad no tiene un pronunciamiento explícito al respecto, se infiere de dos de sus posturas centrales:

- a) señala al minifundio como el elemento clave en la crisis agrícola.
- b) destaca que la mayor parte de los propietarios agrícolas está dotada de una alta capacidad empresarial.

En cuanto a la unidad agrícola familiar sólo puede deducirse que no es contrario a ella.

En el extremo opuesto se encuentra la propiedad estatal que es una de las formas que propicia el Partido Socialista, como expresión fiel de su doctrina.

El P.D.C., P.S. y P.C. propugnan paralelamente dos formas de propiedad:

a) propiedad familiar

b) propiedad colectiva

a) Cuando los partidos de izquierda piensan en la propiedad individual (familiar) afirman que esta es deseable bajo determinadas condiciones como, por ejemplo, la situación geográfica, el tipo de suelo y la ubicación con respecto a los centros de consumo. En cambio para el P.D.C. la propiedad familiar constituye la regla general y es uno de los principios básicos de su política agraria. En este sentido esta posición es antagónica a la del P.S. que dentro de la izquierda es más explícito y que se opone a la creación de cien mil nuevos propietarios por considerar que al multiplicar la propiedad de la tierra sólo se persigue la defensa del sistema capitalista.

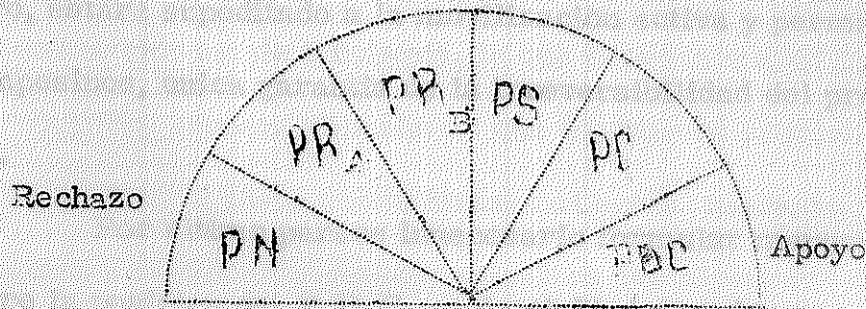
b) El concepto de propiedad colectiva que tienen estos tres partidos es similar en tanto que es concebida como un tipo de propiedad que pertenece a los campesinos que la trabajan.

Sin embargo, esta equivalencia conceptual no se traduce en asignar un mismo grado de importancia a esta clase de propiedad ya que para el P.D.C. tiene una mayor prioridad la propiedad familiar. En cambio, para los colectividades de izquierda la propiedad colectiva debe constituir una modalidad de vigencia inmediata y permanente.

También el P.D.C. se muestra partidario de la mediana propiedad industrializada y capitalista, pero solo como excepción.

Finalmente, se observa que el Partido Radical no se pronuncia en forma explícita por ningún sistema deseable de propiedad.

PROYECTO: APOYO-RECHAZO



El P.N. y un sector del P.R. se pronuncian taxativamente en contra del proyecto. Sin embargo, hay que destacar que esta corriente del P.R. expresa que votará favorablemente la idea de legislar pero no manifiesta acuerdo con las disposiciones de la iniciativa. En general, el pronunciamiento de este segmento del P.R. coincide con las posturas sustentadas por el P.N. y constituye un antecedente objetivo del cisma sufrido por esta colectividad durante este año.

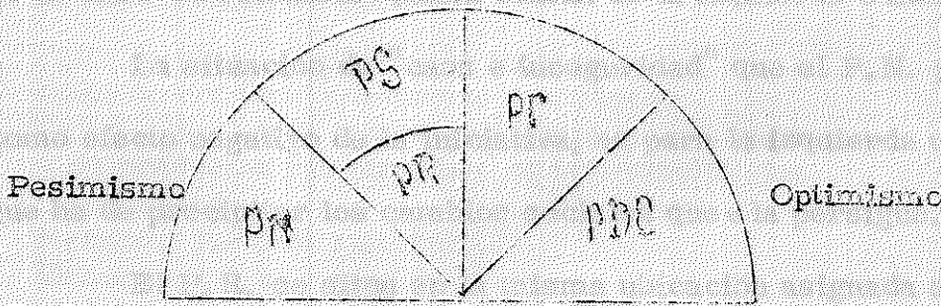
Es tal la cantidad y calidad de las objeciones y reparos que merece la iniciativa a la colectividad del FRAP que, aún apoyándola, la intensidad de este apoyo no puede estimarse como máxima.

Así por ejemplo, llaman la atención sobre omisiones básicas en el proyecto, no participación de los campesinos en los tribunales agrarios, omisión del problema indígena. El segmento del P.R. que apoya el proyecto tiene una postura bastante semejante a ésta.

Los partidos Comunista y Socialista ponen de relieve que el éxito de cualquier iniciativa que tienda a modificar las estructuras del agro, estará supeditado a la movilización activa y permanente de los campesinos, única garantía de la irreversibilidad del proceso de cambio.

Por último parece innecesario formular mayores comentarios sobre la posición del P.D.C., colectividad de gobierno y asumiendo el proyecto.

EFECTOS SOCIALES DEL PROYECTO



La predicción de los efectos y consecuencias sociales de este proyecto parece significativa y viene a sintetizar la actitud general de los distintos partidos frente a la iniciativa.

Los agentes están dispuestos de acuerdo al lugar que ocupan en el continuo pesimismo-optimismo.

El P.N. colectividad que rechaza enfáticamente este proyecto, es el que vislumbra las peores perspectivas cuando entre en vigencia.

A pesar que el Partido Socialista apoya la iniciativa es, de las colectividades de izquierda, la que expresa mayor pesimismo. Así, por ejemplo, acentúa el hecho de que los nuevos propietarios configurarán una nueva casta que reforzará el actual modo de organización de nuestra sociedad. Además, establece que alrededor de 250 familias carecerán de acceso a la propiedad de la tierra creándose en ellas un grave sentimiento de frustración colectiva. El P.C. en cambio, muestra un mayor grado de confianza. Percibe este proyecto como un primer paso en el logro de objetivos considerados primordiales por esa colectividad, uno de los cuales es la liquidación del poder político de la clase terrateniente (meta común de la izquierda chilena).

La situación de "caos e inseguridad" que el P.N. pronostica como efecto negativo de la iniciativa, es para la izquierda una situación que ha de precipitar los cambios sociales que ella persigue.

El P.R. se sitúa en la misma ubicación asignada al P.S. en el continuo, ya que la mayor parte de las consideraciones que este proyecto le merece están orientados a poner de relieve sus defectos, omisiones consecuencias negativas.

Sin embargo, a diferencia del P.S., el marco de referencia de la postura del P.R. tiene un carácter eminentemente pragmático y parece obedecer a razones de política contingente más que al hecho de considerar el proyecto dentro de la concepción de un sistema social dado.

Como es de esperar la postura más optimista la sustenta el partido de gobierno.

A P E N D I C E

CODIGO

C A T E G O R I A S

Nº Código

1) Agentes

Partido Nacional	1
Partido Demócrata Cristiano	2
Partido Radical	3
Partido comunista	4
Partido Socialista	5

2) Existencia Crisis Agrícola

Afirmación de su existencia(gran intensidad)	1
Afirmación de su existencia(intensidad media)	2
Afirmación de su existencia(escasa intensidad)	3
Afirmación crisis sectorial	4
Negación crisis	5
No sepronuncia	9

3) Causas económicas crisis

Falta de obras públicas y/o técnicas	1
Falta de créditos y/o exceso de tributos	2
Deficiencias en la comercialización y distribución de productos y/o términos de intercambio desfavorables	3
Menciona las tres anteriores	4
Menciona 1 y 2	5
Menciona 1 y 3	6
Menciona 2 y 3	7
Menciona otras	0
No se pronuncia o no aplicable	9

4) Negación causas económicas

Niega Nº 1 de Categoría anterior	1
Niega Nº 2 de Categoría anterior	2
Niega Nº 3 de Categoría anterior	3
Niega todos	4
Niega Nº 1 y 2	5
Niega Nº 2 y 3	6
Niega Nº 1 y 3	7
No se pronuncia o no aplicable	9

5) Causas sociales crisis

Falta de capacidad empresarial	1
Falta de técnicos	2
Falta de educación y/o conocimientos técnicos del campesinado	3
Falta de organización y/o conciencia política del campesinado	4
Menciona todas las anteriores	5
Menciona 1 y/o 2 y/o 3	6
Menciona 2 y/o 3 y/o 4	7
Menciona otras	0
No se pronuncia o No aplicable	9

6) Negación causas sociales

Niega N° 1 de Categoría anterior	1
Niega N° 2 de Categoría anterior	2
Niega N° 3 de Categoría anterior	3
Niega N° 4 de Categoría anterior	4
Niega todos	5
Niega N° 1 y/o 2 y/o 3	6
Niega N° 2 y/o 3 y/o 4	7
Niega otras	0
No se pronuncia o no aplicable	9

7) Regimen de Tenencia como causa

Régimen de tenencia	1
Latifundio (énfasis)	2
Minifundio (énfasis)	3
Ambos	4
Niega incidencia del régimen de la tierra	5
Niega incidencia del latifundio	6
Niega incidencia del minifundio	7
Otros	0
No se pronuncia o no aplicable	9

8) Carácter crisis

Afirma existencia crisis sólo en la conciencia	1
Negación (crisis objetiva)	2
No se pronuncia o no aplicable	9

9) Causas falsa conciencia

Los políticos	1
Los técnicos	2
U. S. A.	3
Menciona 1 y 2	4
Menciona 2 y 3	5
Menciona 1 y 3	6
Menciona 1, 2 y 3	7
Otros	0
No se pronuncia o no aplicable	9

10) Política Agraria propuesta por el Agente:

I) Objetivos:

Técnico-económicos	1
Políticos	2
Sociales	3
Menciona 1 y 2	4
Menciona 2 y 3	5
Menciona 1 y 3	6
Menciona los tres	7
No se pronuncia	9

II) Medios técnico-económicos

Obras Públicas y/o nuevas técnicas	1
Créditos y/o política tributaria	2
Mejor comercialización y distribución de productos y/o política de precios	3
Las tres anteriores	4
Menciona 1 y 2	5
Menciona 1 y 3	7
Menciona otros	0
No se pronuncia o no aplicable	9

III) Medios Político-sociales

Capacitación de empresarios	1
Formación de técnicos	2
Educación y preparación técnica del campesinado	3
Organización y conciencia política del campesinado	4
Todos los anteriores	5
Menciona 1 y/o 2 y/o 3	6
Menciona 2 y/o 3 y/o 4	7
No se pronuncia o no aplicable	9

IV) Política de la Tierra

Eliminación latifundio	1
Eliminación minifundio	2
Eliminación de ambos	3
Otros	0
No se pronuncia o no aplicable	9

V) Formas deseables de propiedad

Subsistencia de la gran propiedad individual	1
Propiedad familiar o pequeña	2
Propiedad mediana	3
Propiedad cooperativa colectivista (Coprod.)	4
Propiedad estatal	5
Registra otras y combinaciones	0
No se pronuncia o no aplicable	9

VI) Papel Asignado al Estado frente a cambios propuestos

Inductor	1
Ejecutor	2
No debe intervenir	3
No se pronuncia o no aplicable	9

11) Suficiencia reforma agraria

Reforma Agraria resuelve crisis agrícola	1
Reforma Agraria no es suficiente (se requiere un cambio socio-político total de la estructura)	2
No se pronuncia	9

12) Actitud de Apoyo o rechazo frente a los objetivos del proyecto

Registrar si apoyo o rechazo:	
A los económicos	1
A los sociales	2
A la política de la tierra	3
A los económicos y sociales	4
A los sociales y a la política de la tierra	5
A los económicos y a la política de la tierra	6
A los tres	7
No se pronuncia	9

13) Proyecto

Apoyo al proyecto del Gobierno	1
Rechazo	2
No se pronuncia	9

14) Extensión del apoyo

Apoyo total	1
Apoyo parcial	2
No aplicable	9

15) Intensidad del Apoyo

Máxima	1
Media	2
Débil	3
No aplicable	9

16) Intensidad del rechazo

Máxima	1
Media	2
Débil	3
No aplicable	9

17) Forma de Apeyo

Agitativa	1
Persuasiva	2
Parlamentaria	3
Otras	0
Registrar combinaciones	
No aplicable	9

18) Forma de Rechazo

Agitativo	1
Persuasivo	2
Parlamentario	3
Otros	0
Registrar combinaciones	
No aplicable	9

19) Caracterización del proyecto

Colectivista (castrista, marxista, estatista, socialista, etc.)	1
Reformista	2
Demagógico	3
Revolucionario	4
1 y 3	5
2 y 3	6
1 y 4	7
Otros	0
No se pronuncia	9

20) Objetivos implícitos atribuidos al gobierno

Perpetuarse en el poder	1
Congraciarse con U. S. A.	2
Crear una burguesía rural	3
Evitar la revolución social	4
Otros	0
Registrar combinaciones	
No se pronuncia	9

21) Proyecto y política general del Gobierno

Hay consistencia	1
Inconsistencia (el proyecto es más avanzado que la política general del gobierno)	2
Inconsistencia (el proyecto es más moderado)	3
No se pronuncia	9

22) Apoyo o rechazo a disposiciones del proyecto y omisiones que se mencionan

Magnitud de tierras expropiables	1
Causales de expropiación	2
Procedencia de la reserva	3

Magnitud de la reserva	4
Forma de pago de la expropiación	5
Procedimiento de la expropiación	6
Destino de las tierras expropiadas y formas de propiedad y explotación sustitutivas	7
Beneficiarios de las tierras expropiadas	8
Financiamiento	10
Registrar omisiones adjudicadas al proyecto	
Registrar combinaciones	
No se pronuncia	99

23) Predicción efectos proyecto:

I) Económicos

Desarrollo de la agricultura	1
Estancamiento de la agricultura	2
Retroceso de la agricultura	3
Otros efectos (favorables)	4
Otros efectos desfavorables)	5
Registrar combinaciones	
No se pronuncia	9

II) Político-Sociales

Organización del campesinado	1
Incorporación a la vida civil	2
Liquidación del poder político de la clase terrateniente	3
Crecimiento de una clase media agrícola	4
Caos, anarquía, triunfo del comunismo	5
Otros efectos (favorables)	6
Otros efectos (desfavorables)	7
Registrar combinaciones	
No se pronuncia	9

24) Evaluación de la conducta del gobierno

Coherente con propósitos explícitos	1
Incoherente con propósitos explícitos	2
Otros	0
No se pronuncia	9

BIBLIOGRAFIA

1. ACKERMAN, W.;
RAMALLO, L. I.;
ZYGOURS, R.; "Análisis de Contenido"
Boletín ELAS. Año 1, N° 1, 1968.

2. Diario de Sesiones del Senado,
República de Chile.
Legislatura extraordinaria. Octubre 1966
a Marzo 1967. Tomo 301, Vols. I y II.

3. BERELSON, Bernard "Content Analysis in Communication
Reserach",
The Free Press. Glencoe, Illinois, 1951

