



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO

LA IMPENETRABILIDAD DE BEAUCHEF

Análisis de género, currículum y espacio sobre la construcción del “sujeto ingeniero” en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas del Campus Beauchef en la Universidad de Chile

Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios de Género y Cultura, Mención Humanidades

CRISTIAN CERÓN PRIETO

Profesora Guía:
Kemy Oyarzún Vaccaro

Santiago de Chile, año 2017

La impenetrabilidad de Beauchef:

**Análisis de género, currículum y espacio sobre la construcción del “sujeto ingeniero” en la
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas del Campus Beauchef en la Universidad de
Chile**

Resumen

La producción de la subjetividad del/la ingeniero/a en el Campus Beauchef agencia discriminación y segregación de género y de clase. La masculinidad se perfila a través de los planes y programas de estudio, de la relación del estudiantado con la Institución y de los espacios arquitectónicos que modelan el movimiento de las y los estudiantes en el Campus.

El perfil de egreso producto no forma a sus estudiantes en cuanto a sujetos de derecho, ciudadanas y ciudadanos inscritos en un contexto social, y sujetos conscientes como producto social de sus trayectorias de vida. La subjetividad del/la ingeniero/a excede al proceso académico formativo que propone la Facultad. El cuerpo académico y los planes y programas de estudio no son la única dimensión que perfila tal subjetividad. Las dimensiones se encuentran vinculadas con el *Ethos* de la Institución, es decir, los valores promovidos a través de los programas de formación académica, la vinculación con la arquitectura del lugar, el uso de los espacios y las relaciones institucionales con el estudiantado. La arquitectura del lugar dispone lugares que han sido previamente diseñados a través del programa arquitectónico. La división de los espacios promueve segregación y discriminación. Las funciones de los espacios corresponden hegemoníamente a labores de orden productivo, hacinando y haciendo escasas las funciones reproductivas. Los programas de estudio de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM, promueven la competitividad, el individualismo, la apatía social y la masculinización de las mujeres. Los programas se desvinculan de las problemáticas sociales y no se preocupan por aplicarse en problemáticas relativas a las denuncias y demandas de la ciudadanía, sino que más bien, se centran en resolver problemáticas vinculadas a los mercados y a sus operaciones. El rígido Control del Perfil de Ingreso funciona como filtro de clase y de género. El estudiantado seleccionado cada año proviene de sectores muy acomodados, de modo que la masculinización estudiantil coincide con los quintiles de mayor solvencia económica. Se visualiza una profunda Homofobia y Misoginia Institucional y Académica.

Dedicatoria:

Recordando a Pedro Lemebel, esta investigación se la dedico a todas aquellas personas, que tienen o tuvieron un alita rota. Que esta obra sea un aliciente para que puedan volar.

Agradecimientos:

A todas aquellas personas que contribuyeron al desarrollo de este trabajo, y a todas aquellas personas que acompañaron el proceso de reflexión en el transcurso del Magíster.

Quisiera agradecer especialmente a la Profesora Kemy Oyarzún Vaccaro por su notable contribución al proceso de mi formación como investigador y estudiante de postgrado, por sus elocuentes comentarios y observaciones a través de la redacción de esta Tesis.

Quisiera agradecer a la Profesora Johanna Camacho por la destreza con la que revisó el proyecto de tesis y los útiles comentarios que hizo a la obra, siempre muy ejecutiva.

Agradecer a las Profesoras Marisol Ramírez y Sara Maldonado por el decidido apoyo que mostraron en momentos muy difíciles del proceso.

Quisiera agradecer especialmente a Camila Bunster por acompañar, apoyar y procesar ágilmente enormes cantidades de solicitudes que permitieron que este trabajo saliera a la luz.

A Mario Orellana por sus contribuciones sobre las reflexiones acerca de arquitectura y las largas horas de conversación.

A Iván Capetillo y a Carlos Pérez por la profundidad de las conversaciones que contribuyeron al proceso dialógico de esta escritura.

A Verónica Prieto y a Nora Aguilera que brindaron muchas horas de sus vidas para facilitar mis estudios en la educación básica, media y superior.

Al colectivo Buenas Lenguas de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile por contribuir notablemente con las entrevistas y los grupos de discusión.

A la Fundación Volcán Calbuco por otorgarme una beca para financiar estudios de Postgrado.

A CONICYT por otorgarme una beca para financiar la elaboración de esta Tesis en el marco del proyecto FONDECYT N°1140731, Imaginarios del Cuerpo en la literatura chilena contemporánea: 1970 – 2010.

Prefacio

Se hace indispensable evidenciar que esta Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios de Género y Cultura, Mención Humanidades, trata sobre Producción de Subjetividad en Educación Superior. El tema central corresponde a dar cuenta de los medios de producción de subjetividad, y por sobre todo, dar a conocer cuál es el perfil que efectivamente ha intentado producir la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile desde 2005 a 2015, FCFM.

Cabe destacar además, que el Estudio realizado en Beauchef por la Unidad Académica sobre género y equidad, GENERAM, dirigida por la profesora Kemy Oyarzún de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, incidió tenazmente en la conformación de una colectividad feminista estudiantil organizada al interior de la FCFM. Desde ahí en adelante, existe una profunda fisura, al menos en el estamento estudiantil, que contribuyó a la creación del Programa de Ingreso Prioritario de Equidad de Género, PEG, y en la organización de la colectividad estudiantil para avanzar específicamente en las temáticas sobre género, feminismo y explícitamente sobre la diversidad sexual.

Dicho así, resulta muy pertinente preguntarse si el Campus Beauchef resulta ser impenetrable a las ideas que lo puedan hacer avanzar para proponer una sociedad más equitativa y crítica. La verdad, es que al término de este estudio creo que si, Beauchef tiene desde entonces grandes fisuras que con el paso del tiempo se profundizan mucho más.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
DESCRIPCIÓN DEL CORPUS.....	3
ANTECEDENTES.....	5
Antecedentes Personales y Profesionales del Investigador.....	5
Antecedentes Históricos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM.....	9
Antecedentes del Tema a Investigar	10
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVO GENERAL	14
Pregunta de Investigación	14
Objetivo General.....	14
PREGUNTAS ESPECÍFICAS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
Preguntas Específicas.....	14
Objetivos Específicos.....	15
HIPÓTESIS.....	15
MARCO CONCEPTUAL.....	16
MARCO TEÓRICO.....	18
Sobre la Epistemología de Género en esta Investigación	18
Sobre el concepto de Subjetividad e Individualidad: Producción de Subjetividad.....	21
Sobre el Programa de Ingreso Prioritario de Equidad de Género, PEG.....	24
Sobre el concepto de Biopoder: Biopolítica y Anátomopolítica. Sobre los conceptos de Discriminación, Segregación, Homofobia y Misoginia	25
Sobre el concepto de Currículum Oculto	28
El concepto de Verdad en Beauchef	31
La Arquitectura como Currículum.....	33
Sobre la Historia del Edificio Escuela.....	36
Sobre el Programa Arquitectónico.....	39
Sobre el Uso del Espacio.....	39
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS.....	41
Caracterización de las personas entrevistadas	43
Entrevistas Individuales	43
Entrevista Grupal	43
Descripción del Análisis Metodológico.....	44

Análisis de la Categoría Fundamental “Producción de Subjetividad”	49
Subcategorías de Análisis:	49
RESULTADOS OBTENIDOS.....	50
1. Producción del Perfil	50
a. Perfilamiento Académico	50
b. Perfilamiento Arquitectónico.....	53
c. Perfilamiento Institucional.....	54
Percepción sobre el Perfil Esperado:	54
Percepción sobre el Control y disciplinamiento del tiempo:.....	55
d. Serialización del Perfil.....	58
2. <i>Ethos</i> Institucional	59
a. Currículum oculto.....	59
b. Currículum simplista.....	60
c. Enajenación	60
d. Identificación con el Agresor	62
e. Represión desde el Cuerpo Docente	63
f. Reproducción de Desigualdades Sociales.....	64
g. Responsabilidad con el Medio Ambiente.....	66
3. Control del Perfil de Ingreso.....	66
a. Requisitos de Postulación	66
b. Liceos y Colegios de Procedencia	68
4. Uso del Espacio.....	72
Represión sexual, discriminación y segregación de género en el uso del espacio.....	72
5. Anatomopolítica: Discriminación y Segregación de Género y Clase	73
a. Homofobia Institucional.....	74
b. Homofobia Académica.....	74
c. Misoginia Institucional	75
d. Misoginia Académica.....	76
e. Misoginia en las relaciones estudiantiles intergénero	77
f. Relación interestamental entre estudiantes, funcionarios y funcionarias.....	78
g. Relación interestamental entre estudiantes y autoridades académicas.....	79
DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA	80
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	82
CONCLUSIONES.....	88

BIBLIOGRAFÍA..... 90

INTRODUCCIÓN

La producción de la subjetividad de ingeniería en el Campus Beauchef¹ agencia preeminentemente la discriminación y la segregación de género y clase. El perfil de la subjetividad ingenieril que se intenta producir, se encuentra embestida de masculinidad en desmedro de la feminidad y de la Educación Pública. Tal producción se perfila a través de los planes y programas de estudio, de la relación del estudiantado con la Institución y de los espacios arquitectónicos que modelan el movimiento de las y los estudiantes en el Campus.

Las condiciones de producción de esta subjetividad corresponden a todas aquellas dimensiones que contribuyen a configurar el perfil de egreso. La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM, define explícitamente el perfil de egreso haciendo un especial énfasis en la rigurosidad, en el amplio conocimiento teórico y práctico, el pensamiento crítico y en la capacidad para resolver problemas. El proceso formativo está declarativamente centrado sólo en habilidades técnicas y académicas. El perfil menciona además una formación vinculada a capacidades de innovación, emprendimiento y pensamiento crítico, adquirir y ejercitar autoaprendizaje, comunicación efectiva en español e inglés, análisis administrativo y económico, y por último comprender su rol en la sociedad y exigir un comportamiento ético. El perfil de egreso declarado no se propone formar a sus estudiantes en cuanto a sujetos de derecho, ciudadanas y ciudadanos inscritos en un contexto social, y sujetos conscientes como producto social de sus trayectorias de vida.

La construcción de la subjetividad ingenieril excede al proceso académico formativo que propone la Facultad. El cuerpo académico y los planes y programas de estudio no son la única dimensión que perfila la subjetividad ingenieril. Tanto egresados y egresadas como estudiantes en pleno proceso de formación sugieren que existen otras dimensiones que contribuyen a construir esta subjetividad. Estas dimensiones se encuentran vinculadas con el *Ethos* de la Institución: los valores promovidos a través de los programas de formación académica, la vinculación con la arquitectura del lugar, el uso de los espacios y las relaciones institucionales con el estudiantado. El *Ethos* actual de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la

¹ Subjetividad de ingeniería en el Campus Beauchef desde ahora en adelante se resumirá en Subjetividad ingenieril.

Universidad de Chile corresponde al conjunto específico de valores ampliamente compartidos por esta Institución que motivan ideas y costumbres en su interior.

La arquitectura del lugar dispone lugares que han sido previamente diseñados a través del programa arquitectónico. Los lugares o recintos son usados por el cuerpo estudiantil de acuerdo a las conexiones que el programa arquitectónico plantea entre los recintos. La división de los espacios promueve segregación y discriminación. Los espacios se encuentran mayoritariamente habitados por varones debido a la proporción entre varones y mujeres que son matriculados cada año. Las funciones de los espacios corresponden hegemoníamente a labores de orden productivo, hacinando y estrangulando las funciones reproductivas.

La arquitectura del edificio Escuela, ubicado en avenida Beauchef 850, de estilo neoclásico y de especial definición no puede sino contrastarse con la arquitectura de viviendas construidas en serie para usuarios y usuarias promedio. La solemnidad y el tamaño del edificio Escuela contrastan con la cotidianeidad y la altura promedio del estudiantado. Desde la terraza interior de este edificio puede apreciarse la Torre Central y los edificios de Física y Química. De este modo, se emplaza a la horizontal al centro tensionada entre las verticales. Esta tensión enfatiza la importancia de lo que se ubica en el centro, en este caso: una cancha de *baby football*. Espacio que concentra la masculinidad del Campus.

Las relaciones que sostiene la Institución con el estudiantado tienen un carácter impersonal. La asignación de salas, inscripción de asignaturas, diversas solicitudes y otras instancias académicas son procesadas a través de formularios y respuestas electrónicas. Las autoridades académicas del Campus son escasamente presenciadas por el cuerpo estudiantil. Esta distancia entre los estamentos dificulta el diálogo fluido entre las partes y deteriora las relaciones entre ellos.

Los programas de estudio de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM, promueven la competitividad, el individualismo, la apatía social y la masculinización de las mujeres. Los programas se desvinculan de las problemáticas sociales y no se preocupan por aplicarse en problemáticas relativas a las denuncias y demandas de la ciudadanía, sino que más bien, se centran en resolver aquellas vinculadas a los mercados y a sus operaciones.

Existe un rígido Control del Perfil de Ingreso que funciona como filtro de clase y de género. El estudiantado seleccionado cada año proviene de sectores muy acomodados, de modo que la masculinización estudiantil coincide con los quintiles de mayor solvencia económica. El estudiantado seleccionado proviene mayoritariamente de establecimientos particulares pagados (41% del estudiantado seleccionado), cuestión que distorsiona la realidad estudiantil de enseñanza secundaria a nivel nacional.

Se visualiza una profunda Homofobia y Misoginia Institucional y Académica. Estas temáticas son invisibilizadas e inferiorizadas tanto por la Institución cuando no las aborda, como por los programas de formación y el cuerpo académico cuando las omite, las desvalora y atemoriza al estudiantado.

DESCRIPCIÓN DEL CORPUS

El Corpus principal de esta Investigación corresponde a la batería de transcripciones de las entrevistas realizadas². Fueron hechas 6 entrevistas individuales, y una entrevista grupal. Las entrevistas, grupal e individuales, se realizaron en distintos lugares, como residencias, espacios universitarios y vía electrónica por videoconferencia. La Pauta de Entrevistas fue diseñada a partir de la pregunta de investigación: “¿Cómo se ha producido la subjetividad ingenieril del plan común de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile durante la última década?”. De esta pregunta se desprendieron otras preguntas como: 1, “¿Cómo son los planes y programas de formación académica para los géneros y la diversidad sexual?”, 2, “¿Cómo es la arquitectura del Campus?”, y 3, “¿Cómo es la relación institucional con el estudiantado?”. Para contestar estas preguntas aparecieron las preguntas para la Pauta de Entrevistas Individuales:

Para la primera, es decir, para la pregunta “¿Cómo son los planes y programas de formación académica para los géneros y la diversidad sexual?” se desprenden las seis preguntas tentativas siguientes en ánimo de contestarla de forma conjunta. La caracterización de esta pregunta permite formular subpreguntas de la Pauta de Entrevistas en virtud de los ámbitos siguientes: la

² Ver ANEXOS.

percepción sobre la experiencia de los planes y programas de formación académica y sobre la forma en que éstos influyen; y por último, la percepción sobre la experiencia de la diversidad sexual estudiantil del Campus con los planes y programas de formación, y sobre la influencia de éstos en su formación académica. Las subpreguntas de la Pauta de Entrevistas para la primera pregunta son:

1. ¿Cómo las mujeres y los varones estudiantes viven los planes y programas de formación académica en el Campus?
2. ¿Cómo los planes y programas de formación académica forman a los varones y a las mujeres estudiantes en el Campus?
3. ¿Cómo los varones y mujeres estudiantes son afectados en la formación académica en el Campus?
4. ¿Cómo la diversidad sexual vive los planes y programas de formación académica en el Campus?
5. ¿Cómo los planes y programas de formación académica forman a la diversidad sexual en el Campus?
6. ¿Cómo la diversidad sexual es afectada en la formación académica en el Campus?

Para la segunda pregunta, “¿Cómo es la arquitectura del Campus?”, se hace necesario considerar algunos ámbitos para caracterizarla, como por ejemplo: la percepción del estudiantado sobre la arquitectura del Campus, varones, mujeres y explícitamente la diversidad sexual; una descripción y percepción sobre la experiencia del uso del espacio para varones, mujeres y diversidad. Con ellos se conforman las cinco subpreguntas siguientes para la Pauta de Entrevistas:

1. ¿Cómo es la arquitectura para el estudiantado del Campus en la formación académica?
2. ¿Cómo son los espacios que ocupan los varones y las mujeres estudiantes en el Campus?
3. ¿Cómo ocupan los varones y las mujeres el espacio del Campus?
4. ¿Cómo son los espacios que ocupa la diversidad sexual en el Campus?
5. ¿Cómo ocupa la diversidad sexual el espacio del Campus?

Y la tercera pregunta, “¿Cómo es la relación institucional con el estudiantado?”, se caracteriza en ámbitos relativos a la relación de la Institución con el contexto estudiantil

diferenciando entre varones, mujeres y a la diversidad sexual explícitamente, en cuanto a una descripción de estas relaciones y a las políticas con las que la Institución aborda al estudiantado en cada caso:

1. ¿Cómo los varones y las mujeres estudiantes se relacionan con la Institución?
2. ¿Cómo la Institución aborda a los varones y a las mujeres estudiantes?
3. ¿Cómo la diversidad sexual estudiantil se relaciona con la Institución?
4. ¿Cómo la Institución aborda a la diversidad sexual estudiantil?

Las entrevistas individuales tuvieron una duración comprendida entre los 60 y los 90 minutos. Las transcripciones tienen una extensión de más allá de 10 páginas cada una, llegando incluso, en algunos casos, a tener cerca de 30 páginas.

ANTECEDENTES

Antecedentes Personales y Profesionales del Investigador

Quisiera contar y comentar, en primera persona, el tránsito que realicé en la Universidad de Chile desde la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, FCFM, cuando cursaba el 5to año de Ingeniería Civil Industrial y me trasladé hacia la Facultad de Filosofía y Humanidades, específicamente al Departamento de Estudios Pedagógicos, DEP. Y para comenzar a relatar este tránsito tan interesante en mi experiencia personal quisiera comenzar por contar algunos antecedentes relativos a mi inclinación por estudiar Ingeniería.

Desde la enseñanza básica ocupaba los primeros lugares en los resultados académicos. El interés por aprender venía desde las relaciones que mantenía con mi familia. Mi madre se mostraba siempre muy interesada en la cultura y le apasionaba enormemente el conocimiento.

Las relaciones que tenía con los compañeros de mi grupo curso en la enseñanza básica eran aquellas de las que siempre quise librarme. Mis compañeros eran en extremo violentos conmigo. Recuerdo que se burlaban de mí, me golpeaban, me ridiculizaban, me trataban con sobrenombres, me agredían y maltrataban. La homofobia en este Colegio Municipal de régimen

masculino, era excesivamente traumatizante. Por años soporté burlas, desprecio y humillaciones de mis compañeros de curso.

Lo único que me mantenía en pie era el refugio que encontraba en los libros y en el conocimiento. Busqué dentro del saber que tenía a disposición, aquél que estaba sobrevalorado. Mi búsqueda me inició en las matemáticas como estandarte del prestigio intelectual. Quería y necesitaba venganza con mi entorno. Quería aturdir al mundo con una fuerte voz que dijera que siendo homosexual podía ser un intelectual notable. Esa idea sostenida en el tiempo me llevó a estudiar ingeniería en el lugar donde creía sería el mejor para estudiar matemáticas.

Una vez en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM, paulatinamente comenzó a perder importancia la idea de venganza. A esa edad conocí personas con las que por primera vez pude hablar sobre mi sexualidad. Quería vivir mi cuerpo plenamente. Beauchef no era el mejor lugar para eso. Se trataba de una casa de estudios superiores que albergaba a muchísimos varones. Me recordaba a la enseñanza básica. Me hacía sentir como me sentía en el Colegio. El ambiente era en extremo competitivo. Compañeros con los que nunca o raramente hablaba se me dirigían a preguntar por mis notas en las pruebas. Algunos escribían comentarios en las listas de calificaciones que los académicos publicaban en los paneles. Los baños de varones estaban constantemente rayados con marcas territoriales. En muchas conversaciones las mujeres eran objeto de desprecio. Habitualmente escuchaba comentarios del estilo “es un perra”, “mujer tenía que ser”, “esta carrera no es para mujeres”, y otros que no vale la pena mencionar. Las burlas homofóbicas sobre actitudes o relatos eran cotidianas. Los profesores en clases mantenían también una actitud sexista. Dirigían especialmente sus críticas hacia las mujeres sobre el ruido en la sala, o porque salían al baño.

Simultáneamente atravesaba por condiciones muy adversas. No tenía dinero. En mi casa no contábamos con conexión a Internet, y un gran número de trabajos y actividades necesitaban de este requisito. Vivía en Puente Alto, en la frontera con Pirque, por lo menos a una hora y media de Beauchef. Hacía clases particulares de matemáticas a otros estudiantes de universidades privadas, con esto sustentaba algunos gastos de mis estudios aunque exigían tiempo que me escaseaba para estudiar y prepararme para las clases de ingeniería.

La Escuela de Ingeniería tenía un ambiente muy exigente. Todo se hacía más fácil y más llevadero si se contaba con recursos. Quienes tenían dinero podían comprar almuerzo a diario en

el casino de la Facultad. En cambio quienes llevábamos el almuerzo teníamos que ocupar tiempo en su planificación y preparación. No tenía mucho tiempo para dedicarme a estudiar. Cada vez estaba más preocupado de poder costear la vida que de poder estudiar.

Además me sentía muy triste. Tenía entre 20 y 26 años. Iba regularmente al psicólogo y al psiquiatra del Servicio Médico y Dental de Alumnos, SEMDA. Creía que todo se debía a la homosexualidad. Que yo debía aprender a vivir con mayor astucia y que todo era de mi exclusiva responsabilidad. El contexto beauchefiano silenciaba y olvidaba el cuerpo y a los seres humanos. Me refiero con esto a que parecía que éramos tratados como un número, alguien que asiste a clases en la Universidad y carece de cualquier otro aspecto humano. El número y la gran proporción de varones en Beauchef tensionaba mucho más el ambiente. Se me dificultaban muchísimo las relaciones humanas. La relación con los demás varones me era complicada porque inevitablemente emulaba las relaciones del pasado en la infancia. Era un clima frío e impersonal. Los académicos no sabían tu nombre. El vínculo con la administración se hacía de manera electrónica. Sentí que en ese lugar la convivencia y su habitar estaban tan previamente diseñados para producir cierta personalidad de ingenieros e ingenieras que el tedio y la escasa compañía que tenía me llevaron a tomar una de las decisiones más radicales que he tomado.

Un sinnúmero de eventos desencadenaron la renuncia a los estudios de ingeniería. Eran tiempos muy difíciles para el clima de mi familia. Mi padre era un hombre excesivamente agresivo y mi madre una mujer de carácter muy dominante. Hacía poco tiempo mis padres habían dejado de vivir juntos. Mi padre se fue a vivir con otra compañía, y mi madre se quedaba a cargo nuestro. Ante el conservadurismo de la familia, mi hermana, meses antes de la separación definitiva de mis padres, contaba que sería madre soltera y yo les contaba que su único hijo varón era homosexual. De cualquier forma yo quería evitar las problemáticas del entorno familiar. Me decidí a iniciar un trabajo de voluntariado como profesor de matemáticas en un Preuniversitario en Quilicura. Al poco tiempo emprendí un proyecto social educativo en la misma comuna donde conocí a un chico con el que conviví por unos meses. Esa relación no duró mucho pero el contexto en el que se llevó a cabo me marcó profundamente pues comencé desde entonces a pensar en conjugar mi vida como un todo. Comenzó a interesarme vertiginosamente el estudio sobre el comportamiento social, la historia, la política y su diseño. Concluí que el ámbito del conocimiento que mejor podía incidir en el cambio social era la Educación. Aborté la

Ingeniería, a pesar de su futuro financiero próspero, y me decidí por la Educación, que en Chile tiene un futuro financiero que ya conocemos.

Me cambié de carrera para estudiar dentro de la misma Universidad. Me titulé como Profesor de Matemáticas y Física en el Departamento de Estudios Pedagógicos de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Comencé a ejercer profesionalmente en un Colegio Particular Subvencionado en la comuna de Quilicura donde trabajé por 2 años en condiciones laborales muy precarias. Me cambié a trabajar a otro colegio particular subvencionado en la comuna de San Miguel y aunque las relaciones humanas eran mejores, las condiciones laborales debían al lucro su empobrecida situación.

Paralelamente, al cabo de un año de obtener el título de Profesor y Licenciado en Educación quise profundizar sobre estudios de Género, así que decidí ingresar al programa de Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile.

Con el tiempo comencé a escribir sobre esto y heme aquí tratando de dar cuenta de mi tránsito desde Beauchef a Juan Gómez Millas. En el acto fui testigo de muchas diferencias y desigualdades entre las condiciones para los estudios de la Ingeniería y las condiciones para los estudios de la Filosofía, las Humanidades y la Educación.

Sólo me voy a referir a las diferencias que observé entre las Facultades, es decir, entre la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (Ingeniería) y la Facultad de Filosofía y Humanidades (Filosofía). Encontré diferencias notables en cuanto al trato entre los seres humanos. La relación entre los y las estudiantes y la Institución es diferente administrativamente. En Filosofía se hace de modo personalizado y en Ingeniería se ve al/la estudiante como un número. En Filosofía se prefiere el contacto y la conversación, y en Ingeniería se prefiere completar formularios a través de Internet. Las diferencias respecto de los recursos económicos y financieros con los que cuentan las Facultades se evidencian notablemente en su infraestructura. Ingeniería posee tecnología de punta como soporte educativo y administrativo, y Filosofía carece notablemente de ello. Ingeniería posee un centro de computación dispuesto para los y las estudiantes con cierto número de impresiones mensuales por cada uno/a, y Filosofía tiene una pequeña sala de computación dentro de su Biblioteca con algunos computadores. Ingeniería cuenta con un espacio muy confortable en el 2do piso del edificio Escuela para estudiar en

cualquier horario dentro del día. La arquitectura de Filosofía obliga a las y los estudiantes a reunirse a estudiar sobre los pastos de la Facultad sólo cuando las condiciones del tiempo lo permiten. En Filosofía no resulta un hallazgo encontrar a parejas homosexuales manifestándose cariño mutuamente, en Ingeniería es prácticamente algo escandaloso. La proporción de varones y mujeres estudiantes de pregrado en ambas Facultades es dramáticamente distinta, mientras que en Ingeniería es 81% y 19% respectivamente, en Filosofía es 43% y 57% respectivamente (Universidad de Chile, 2014).

Antecedentes Históricos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM

La FCFM nace junto a la Universidad de Chile en 1842 en el gobierno del Presidente Manuel Bulnes. El Decreto Amunátegui de 1877 permitió el acceso de las mujeres a los estudios universitarios en Chile. Sin embargo, transcurrieron cuatro años desde la firma del decreto para que una mujer accediera a nuestra Universidad. Eloísa Díaz Insunza entró en 1881 a la carrera de Medicina y en 1887 obtuvo su título de Médico-cirujano. En 1913, ingresa Justicia Espada Acuña Mena, se convierte en la primera mujer en estudiar ingeniería en Chile y Sudamérica, titulándose en 1919. Fue la única mujer entre todos los estudiantes de la FCFM, situación que se incrementó muy paulatinamente en las generaciones siguientes. Recién en 1981 ingresó Justicia Espada a la “Galería de los Ingenieros Ilustres” que se encuentra en el Colegio de Ingenieros de Chile. El premio Justicia Acuña Mena se otorga desde 1991 y consiste en una distinción para la mujer ingeniero civil que se haya destacado en el campo de su profesión.

La FCFM tiene un historial interdisciplinario notable. En 1964 se fundó el Centro de Estudios Humanísticos, CEH, a instancias del decano de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Enrique D’Etigny, quien encargó al filósofo Roberto Torretti la creación de un centro de investigación y docencia, orientado a incentivar la formación humanista de los estudiantes de ingeniería. Torretti se preocupó de reunir a algunos de los más importantes filósofos de la época para constituir la respectiva planta docente: Carla Cordua, José Echeverría, Patricio Marchant y Marcos García de la Huerta fueron tan sólo algunos de los elegidos. El

mismo Torretti se encargó de dirigir la mayor parte de los programas de cursos para las áreas de filosofía, historia, lenguas y literatura. Hacia el año 1976, se integraron a la planta Enrique Lihn, Nicanor Parra, Ronald Kay, Jorge Guzmán y Juan de Dios Larraín. En 1976, el Departamento pasó a depender definitivamente de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. A partir de entonces y hasta la fecha de su cierre en el año 2004, el CEH funcionó en las instalaciones de la misma Facultad. Actualmente, la FCFM imparte docencia superior en 9 especialidades de Ingeniería Civil y Geología, 3 licenciaturas en ciencias, y más de 30 programas académicos de postgrado. (Kemy Oyarzún, Género y Diversidad en Beauchef).

Antecedentes del Tema a Investigar

El problema de investigación que se pretende abordar se relaciona íntimamente con el *Ethos* actual de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM. Es decir, con las condiciones de producción sobre las que se construye la subjetividad ingenieril en el Campus Beauchef. Se entenderá por condiciones de producción de la subjetividad ingenieril a todos aquellos fenómenos sobre los cuales se configura y perfila al estudiantado del Plan Común de forma arquitectónica, curricular e institucionalmente. Cabe destacar que de esta forma, la subjetividad ingenieril en Beauchef se entiende como producto de las relaciones de poder que se sostienen de forma institucional con el estudiantado, de sus relaciones individuales y colectivas con el uso del espacio programado por la arquitectura, y de su relación con el currículum o programas de estudio. Por tanto, la hipótesis de trabajo tiene relación con el hecho de que el perfil del estudiantado, entendido como producto del *Ethos* institucional, releva exageradamente su carácter masculino y desvalora su carácter femenino, y que enfatiza la variable “clase social” como un factor preponderante para la producción del perfil. Dicho de esta forma, el problema de investigación corresponde a la preeminencia del carácter androcéntrico y neoliberal en la construcción de la subjetividad ingenieril que perfila la FCFM de la Universidad de Chile.

Con el *Ethos* actual de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile me refiero al conjunto específico de valores ampliamente compartidos por esta institución que motivan ideas y costumbres al interior de la Facultad. Para dar cuenta del

resultado del *Ethos* institucional, en términos de género y clase, es posible revisar como antecedentes los resultados del libro de la Vicerrectoría de Extensión a través de su Oficina de Igualdad de Oportunidades de Género en la Universidad de Chile, llamado Del Biombo a la Cátedra que devela profundas diferencias de género al interior de la Universidad, y que se agudizan intensamente al interior del Campus Beauchef, donde destacan por ejemplo: la matrícula de estudiantes de pregrado en la FCFM en 2011 se compuso de un 80,83 y un 19,17% de varones y mujeres respectivamente (2014, p.181); en la FCFM la cantidad de académicos es de 370 (88,5%) frente a tan sólo 48 (11,5%) académicas (pp.185-186); quienes trabajan a jornada completa son 178 varones (85,6%) y 30 mujeres (14,4%) (p.190); y por último, las remuneraciones brutas tienen un 12% en promedio de desventaja para las académicas (p.195).

Respecto a la construcción curricular de la subjetividad ingenieril, cabe destacar el importante papel que juega el concepto de verdad que se promueve en la FCFM. Concepto que permite establecer criterios de selección en base a la naturaleza de la lógica bivalente, es decir, la asignación de un valor de verdad en función de las únicas categorías lógicas posibles: verdadero o falso, y desde ahí se soporta el pivote del criterio “admitido/a” o “no admitido/a”; y que atrofia los intentos asociados a la integración de los pueblos latinoamericanos, especialmente con el pueblo Aymara cuyo sistema lógico es trivalente, ya que considera dentro de su repertorio lógico, además de las categorías “verdadero” y “falso”, la categoría “incierto”.

La disposición de los Departamentos al interior del Campus Beauchef necesariamente tiene efecto en la atribución de cierta valoración sobre las disciplinas. Los edificios para Física y para Química son simétricos arquitectónicamente entre sí, el de Física hacia avenida Blanco Encalada y el de Química hacia avenida Tupper, límite con el Parque O’Higgins donde se encuentra ubicado el centro de entretenimiento Fantasilandia. La Torre Central, ubicada justo entre estos dos edificios, no dispone de salas de clases, es el edificio más alto en medio del complejo de Beauchef 850, en ella se encuentran las oficinas administrativas en cuyos últimos pisos están las del Decanato. La disciplina que se encuentra a mayor altura corresponde a matemáticas con modernísimas dependencias. Una situación ante la que Mónica Cavedio (2003) diría: “Si bien el espacio no tiene sexo, su valoración se hace a través de quien hace uso de él; el espacio no es neutral y denota quién y cómo lo ocupa, además de estar relacionado con el poder económico, político y cultural”.

La arquitectura en términos de género, en cuanto a la relación de la ocupación de los espacios en el Campus con las categorías: productivo, asociado a lo masculino, y reproductivo/recreativo, asociado a lo femenino, se encuentran en permanente tensión. Pierre Bourdieu (2000, pp.66-67) dice que “las mujeres están excluidas de todos los lugares públicos, asambleas y mercados, donde se desarrollan normalmente los juegos que se consideran los más serios de la existencia humana, como por ejemplo los juegos de honor”. Se aprecia que los espacios destinados a la producción de conocimiento (como oficinas, salas de estudio, laboratorios, bibliotecas y salas de clases) en comparación con los espacios reproductivos/recreativos (como casino, cafetería, pastos, asientos, baños, cancha y pasillos) poseen una mayor superficie, lo que provoca hacinamiento del estudiantado en los pastos, asientos, y cafeterías, de predominancia masculina.

A pesar de que “el cuerpo humano es receptor de los acontecimientos sociales y culturales que suceden a su alrededor, y además constituye una unidad biológicamente cambiante que en contacto con su entorno se halla sujeto a significados diversos, importantes para la comunicación social” (Lola Salinas, 1994, p.87), el nuevo complejo inaugurado recientemente ubicado en Beauchef 851 se caracteriza por la dificultad e incomodidad para habitar su espacio reproductivo: tiene un patio central durísimo, enteramente de cemento con 26 jóvenes robles dispuestos en filas y columnas. Cada roble tiene una copa para el riego hecha de cemento que a su vez está diseñada para ser utilizada como único conjunto de asientos en el patio. Extrañamente la distancia entre las copas de los robles no permite sostener una cómoda conversación de frente con otra persona. Los durísimos asientos no favorecen la reunión colectiva ya que obligan a sentarse siempre dándose la espalda. Los robles se caracterizan por ser símbolo de riqueza, dureza, gran fuerza y energía, características inseparables de la burguesía y de la masculinidad hegemónica que a su vez son parte permanente del discurso de excelencia en el Campus.

Los antecedentes que ha brindado el estudio no publicado Género y Diversidad en Beauchef desarrollado por GENERAM dirigido por la académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, Kemy Oyarzún, proponen resultados muy preocupantes respecto de la situación de discriminación y violencia simbólica en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género en las relaciones estamentales y hacia la diversidad sexual, existe una

dura segregación vertical y horizontal, una fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, y hay mal clima académico, laboral y estudiantil. Los antecedentes otorgados por el estudio de la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Chile llamado Del Biombo a la Cátedra resultan de especial importancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnóstico amplio respecto de las desigualdades de género al interior de esta casa de estudios. En particular, se aprecia que la situación de desigualdad de género en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad.

De esta forma ambos estudios, Del Biombo a la Cátedra, y Género y Diversidad en Beauchef, brindan una plataforma diagnóstica y epistemológica sobre el *Ethos* institucional para profundizar respecto de la producción del sujeto ingeniero del Campus Beauchef. Tal construcción será estudiada en esta investigación desagregando el *Ethos* institucional en 3 ámbitos de especial interés, Género y Arquitectura, Currículum y Género, y las relaciones del estudiantado con la institucionalidad. Respecto de la ocupación del espacio mayoritariamente masculina debido a la alta matrícula de este género en Beauchef se ocuparán las reflexiones de la teórica de Mónica Cevedio (2003) y de Pierre Bourdieu (2000) intentando poner en tensión la predominancia masculina en el uso de los espacios y cómo este hecho moldea las relaciones sociales de los actores en juego. Sobre Currículum y Género se analizarán algunos Programas de Estudio del Plan Común del Campus Beauchef a la luz del texto de Valerija Vendramin (2003) de modo de distinguir en el análisis las categorías propuestas por la autora.

Sobre la discusión respecto de la categoría de género y sobre los antecedentes teórico-conceptuales que se utilizarán al respecto, se entrelazarán los textos de Gayle Rubin (1986), Marta Lamas (1999) y de Judith Butler (2002) de modo de dar especial énfasis en aquellos cuerpos que importan ante las categorías genérico-sexuales con las que se señalan cultural y socialmente los mandatos de género, en este caso al interior de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Respecto de la fenomenología y de la vinculación con las políticas sobre el cuerpo, será de suma importancia el pensamiento de Maurice Merleau-Ponty (2014).

Metodológicamente, se analizará el proceso de ingreso al Campus, la ocupación de los espacios y territorios, la vinculación del estudiantado con el currículum y la relación entre la institucionalidad del Campus con el estudiantado del Plan Común. Se establecerán categorías de análisis con ayuda de los indicadores y resultados entregados por los estudios Del Biombo a la

Cátedra y, Género y Diversidad en Beauchef. Se analizarán con “perspectiva de género” (Linda McDowell, 2000) Registros de Observación de Clases y Programas de Estudio de las asignaturas que resulten señaladas con mayor relevancia en la producción del sujeto ingeniero generizado. Para conocer éstas se tomarán entrevistas en profundidad semidirigidas a estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. Se registrarán observaciones sobre la ocupación del espacio por el estudiantado en distintos momentos, composición de género, espacios de producción de conocimiento y espacios reproductivo/recreativos.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVO GENERAL

Pregunta de Investigación

¿Cómo se ha producido el sujeto ingeniero del Plan Común de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile durante la última década, 2005 a 2015?

Objetivo General

Analizar las condiciones de producción de la subjetividad del/la ingeniero/a generizado del Plan Común de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas del Campus Beauchef en la Universidad de Chile durante la última década: 2005 a 2015.

PREGUNTAS ESPECÍFICAS Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Preguntas Específicas

1. ¿Cuáles han sido las condiciones de producción de la subjetividad ingenieril generizada de la FCFM en la Universidad de Chile durante la última década?

2. ¿Qué características ha contenido el *Ethos* institucional de la FCFM del Campus Beauchef en la Universidad de Chile durante la última década?
3. ¿Cómo son las relaciones de género en el *Ethos* institucional de la FCFM de la Universidad de Chile?

Objetivos Específicos

1. Distinguir condiciones de producción de la subjetividad ingenieril generizada de la FCFM en la Universidad de Chile.
2. Caracterizar el *Ethos* institucional de la FCFM en la Universidad de Chile al interior del Campus Beauchef.
3. Relacionar el *Ethos* institucional de la FCFM en la Universidad de Chile con desigualdades e inequidades de género al interior del Campus Beauchef.

HIPÓTESIS

Como hipótesis de esta investigación se propone la siguiente afirmación: la forma en la que se ha producido la subjetividad ingenieril del Plan Común de la FCFM de la Universidad de Chile durante la última década, de 2005 a 2015, ha estado dada por los siguientes Medios de Producción: 1) Políticas prusianas de perfilamiento; 2) Una sutil y robusta perpetuación del *Ethos* Institucional; 3) Un rígido control del Perfil del Ingreso en la Admisión; y 4) Una anatomopolítica transversal a nivel nacional, regional y global que opera a través del uso del espacio, la discriminación y la segregación.

Los Medios de Producción del Perfil que se proponen como hipótesis de esta investigación, operarían sobre los/las nuevos/as estudiantes que hacen ingreso cada año a la FCFM. El primero corresponde a las políticas prusianas de perfilamiento, me refiero con ello a la forma de militarización de la Alemania del siglo XIX que tiene el sistema de enseñanza y aprendizaje del Plan Común de Ingeniería y Ciencias en el Campus Beauchef. Con el segundo, la sutil y robusta perpetuación del *Ethos* Institucional, me refiero al conjunto de valores que son promovidos con insistencia al interior de la Institución. Con el tercero, el rígido control del Perfil

de Ingreso en la Admisión, me refiero a los Requisitos de Postulación y a los establecimientos de educación secundaria desde el que proviene el contexto de estudiantes. Y por último, con anatomopolítica transversal, me refiero a la extensa lista de formas de segregación y discriminación.

MARCO CONCEPTUAL

Se hace necesario referenciar un marco conceptual a través del que se pueda coordinar la lectura de conceptos abordados más adelante. Tal es el caso de los siguientes términos que se discuten a continuación:

Categoría sexopolítica:

Este concepto lo uso para clasificar y ordenar la sexualidad de forma que pueda hacerse visible públicamente el contexto de subjetividades genérico sexuales asumidas políticamente. A este concepto adscriben las categorías sexopolíticas: homosexual, heterosexual, gay, lesbiana, trans, transgénero, transexual, bisexual, travesti, transbiana, pansexual, varón, hombre y mujer.

Sexualidades no heterosexuales

Con este concepto me refiero al conjunto de personas que no adscriben a la categoría sexopolítica heterosexual. Usualmente se le denomina comunidad LTGB, LTGBI, LTGBIQ, o LTGBIQ+, sigla que hace referencia al conjunto de categorías sexopolíticas fuera de la sexualidad heterosexual.

Violencia de género

Con este concepto refiero a aquellas prácticas, dentro del contexto de estudio (es decir, el Campus Beauchef), y que tienen relación con posicionar lo masculino en un lugar de mayor valor que lo femenino, con asociar algunas prácticas o características subjetivas sólo a algunos cuerpos en relación a su singularidad anatómica del sexo, con privilegiar discursos que tienen referentes masculinos y en omitir figuras femeninas respecto del mismo tema, con fortalecer y afirmar el conocimiento que ha sido históricamente producido por los varones e invisibilizar el conocimiento que han construido las mujeres, con enfatizar la importancia de la objetividad por sobre la subjetividad, con enunciar el poder y silenciar el no-poder, con privilegiar a los varones y segregar a las mujeres, o por último, con atribuir características masculinas sólo a los varones y características femeninas sólo a las mujeres.

Violencia hacia las sexualidades no heterosexuales, o hacia la población LTGBIQ+

Con este término trato de referirme a la violencia específica que sufren las personas que no adscriben o no se identifican con las sexualidades heterosexuales. Al respecto Luis Gauthier y Fernando Bustos (1993) señalan que:

El Movimiento de Liberación Homosexual postula la abolición de las categorías sexuales que condenan a la infelicidad de hombres y mujeres y que sólo sirven de sustento al poder patriarcal dominante. La definición homosexual [o gay, lesbiana, trans, transgénero, transexual, bisexual, travesti, transbiana, pansexual], para nuestro movimiento la entendemos como una categoría política y como tal resulta ser instrumental para proponer una sociedad cuyos fines surjan de las propias personas. Pero ciertamente, sustentamos el discurso desde nuestra común opresión específica, la posiblemente que no difiere sustancialmente de la que vive cualquier hombre o mujer de nuestro pueblo.³

Es así como se ejemplifica de mejor forma la violencia que padece la población LTGBIQ+, desde una común opresión específica, que se visualiza en formas como la

³ Los corchetes son míos.

discriminación, serofobia, la segregación, humillación, maltrato, golpizas, crímenes de odio, y hasta asesinatos.

MARCO TEÓRICO

Sobre la Epistemología de Género en esta Investigación

En los imaginarios socioculturales de las sociedades occidentales lo masculino está vinculado a la racionalidad y lo femenino ligado a la irracionalidad. Los procesos de socialización que se dan en nuestra cultura están teñidos por las relaciones de género, de este modo es que varones y mujeres son empujadas/os mediante esquemas socioculturales heteronormativos hacia realidades generizadas donde cada género encuentra que por ejemplo, el ámbito de las ciencias, lo objetivo y lo intelectual es lo masculino, y que aquello intuitivo, subjetivo y emocional es lo femenino, donde socialmente se valora con mayor medida lo masculino que lo femenino. (Fox Keller, 1991, p.97).

La racionalidad resulta una característica de la actividad humana de la que se han hecho adeptas las ciencias duras teniendo como garantía la legitimidad de su discurso a través de la objetividad epistemológica. Evelyn Fox Keller (1991, p.85) señala que “El pensamiento científico racional propio de las llamadas ciencias duras argumenta mediante un discurso objetivo, argumenta como hombre, y una argumentación centrada en las emociones, lo no científico y lo no racional, argumenta como mujer”. Esa asociación entre masculinidad y racionalidad es la que vincula la objetividad epistemológica con la masculinidad.

Uno de los momentos cruciales en términos epistemológicos donde se devela con gran evidencia la asociación entre masculinidad y objetividad epistemológica (o racionalidad) tiene que ver con el momento de la observación del método científico, instancia donde el investigador toma distancia del objeto de estudio de modo de tratar de no intervenirlo. La observación supone una distancia entre el sujeto y el objeto que se investiga, lo que oculta una forma de inviolabilidad emocional y física del sujeto investigador por el objeto investigado, que hace que

el investigador se olvide de su cuerpo, característica asociada a la masculinidad, en comparación con la conexión con el cuerpo, aspecto asociado a la feminidad (Fox Keller, 1991, p.87).

Esta actitud hace que el investigador se ubique en una posición que se considera fiel reflejo de la verdad socioepistemológicamente hablando. No obstante, la adherencia a esa “epistemología objetivista, en la que la verdad es medida por su distancia de lo subjetivo, debe ser vuelta a examinar cuando emerge que, por esta definición, la verdad misma resulta estar generizada” (Fox Keller, 1991, p.95).

De este modo, Fox Keller desentraña un sesgo de masculinidad en las ciencias que le hacen caer en una paradoja epistemológica que yo llamaría paradoja androobjetiva: Las ciencias, en el perfeccionamiento de su proyecto de objetividad, hasta ahora no habían reparado en que su epistemología es una vertiente lateral del conocimiento humano, dicho perfeccionamiento intentando ser objetivo, ha dejado de serlo por encontrarse generizada de manera masculina.

La objetividad de la ciencia se prefiere por implicar neutralidad emocional (Fox Keller, p. 104). Esa objetividad, característica de la racionalidad y de la distancia epistemológica mencionada anteriormente, por lo general es asociada a una neutralidad emocional: una neutralidad preferida por estar aparentemente libre de la vinculación del investigador de la experimentación con su propio cuerpo.

Una neutralidad que supone desvinculación con las emociones, cuestión que creo imposible, o que más bien asume una forma de control sobre las emociones haciendo que cualquiera de las emociones que no se desea que florezca, sea rápidamente controlada para equilibrarla con el resto y así conseguir una mayor cuota de objetividad. Esto me hace pensar en un sistema de administración de las emociones, y me hace pensar en los científicos como entes enajenados por la administración de sus emociones en pro de conseguir la prometida objetividad.

El estado emocional esperado como resultado a esta forma de control de las emociones, es a lo que se le llama neutralidad emocional y que no deja de ser una característica de la objetividad epistemológica que se le atribuye a la masculinidad.

Esta neutralidad emocional también se asume como producto logrado en ciertos grupos humanos cuando se encuentran reunidos: un grupo de científicos trabajando en un laboratorio o el equipo directivo de una empresa en reunión de trabajo. Todos esos son grupos humanos que

pensamos sin género y que los pensamos así, justamente por atribuirles características de neutralidad emocional y de objetividad frente a las labores que desempeñan.

Pero es precisamente ese hecho, me refiero a pensarlos neutros o sin género debido a su objetividad, el hecho que fundamenta que estos grupos se encuentren generizados de forma masculina: Lo masculino es lo general, no tiene género, sólo tiene género lo femenino. Al respecto Sandra Harding (1920, p.81) señala que “los hombres están tan generizados como las mujeres y todo el mundo sabe que los aspectos de sus creencias, deseos y conductas, que los hombres manifiestan a otros hombres, son diferentes de los que manifiestan a las mujeres”.

Esta neutralidad emocional es también preferida por ser asumida como universal (o como neutral) por ser ampliamente compartida, es así como se certifica socialmente mediante un colectivo llamado comunidad científica (y que por cierto, muy mayoritariamente es un colectivo masculino) que actúa preferentemente a través de ciertos aparatajes de poder llamados centros de investigación académica mediante sus publicaciones.

Esta forma de hacer legítimo el discurso académico de las ciencias actúa del mismo modo como actúa el colectivo de varones que revalida la virilidad de sus miembros, por estar aparentemente desgenerizado:

Al igual que el honor – o la vergüenza, su contrario, de la que, a diferencia de la culpabilidad, se siente “ante los demás” –, la virilidad tiene que ser revalidada por los otros hombres, en su verdad como violencia actual o potencial, y certificada por el reconocimiento de la pertenencia al grupo de los “hombres auténticos” (Bourdieu, 2000, pp.69-70).

Habitualmente se asume que un grupo de científicos o un consejo administrativo no tiene género, que actúa de manera neutra, olvidando que es precisamente ese su género: masculino. Sandra Harding (1920) cita a Millman y Kanter indicando:

... cuando los sociólogos (o los hombres, en general) observan una reunión de un consejo de administración y ven sólo a los hombres, piensan que están observando un mundo sexualmente neutro o asexuado, en vez de un mundo masculino. Si sustituimos asexuado por agenerizado, veremos que el problema al que se refieren estas críticas es que se supone que el género es algo que atañe sólo a las mujeres, mientras que los hombres son portadores de la cultura (p.80)

Cómo pretender una epistemología que sea capaz de concebir cognitivamente a la investigación con una posición encarnada por el papel que juega el/la investigador/a en su

contexto social y cultural. Donna Haraway (1995, p.327-329) plantea la idea del conocimiento situado, que aproximándose a lo que quiere decir, sería la posibilidad de generar discursos en base a la propia experiencia. Experiencia que correspondería a una serie de intersecciones sociales desde las cuales permitiría al hablante enunciar su punto de vista. Este punto de vista es una posición local, que no pretende ser universal, sino capaz de aliarse mancomunadamente con otros para tejer una red de posiciones y así generar un tejido global.

El estudio sobre el *Ethos* de Beauchef tiene precisamente que ver con esta última idea. Proponer una crítica a la forma en que se produce la subjetividad del/la ingeniero/a de modo que sea colaborativa a otros puntos de vistas para tejer un entramado más global y contribuir como antecedente a un necesario giro político hacia la complejidad en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas en la Universidad de Chile.

Sobre el concepto de Subjetividad e Individualidad: Producción de Subjetividad

El lugar y singularidad material donde confluyen y operan simultáneamente los efectos de las relaciones y agenciamientos de poder es en el cuerpo. El contexto de interacciones de poder que opera sobre los cuerpos es el Campo de Poder. El Campo de Poder a su vez se afecta debido a la presencia de una singularidad, en otras palabras, de un cuerpo. La presencia de una nueva singularidad en este espacio relacional que es el Campo de Poder, constituye una distorsión del Campo una vez que la singularidad se despliega. La singularidad se despliega en la medida en que aglutina confluencias de poder y/o despliega agenciamientos colectivos significativos. Es así como dialécticamente cada cuerpo afecta a otros y es afectado por otros cuerpos. La posibilidad de afectar otros cuerpos significativamente tendrá relación con el potencial de significación que posea el cuerpo como singularidad, producto de históricos agenciamientos colectivos. Un cuerpo será afectado si la superposición de Campos de Poder debido a la presencia de otros cuerpos es significativa en virtud de sus potenciales de significación.

En este contexto se hace absolutamente necesario distinguir entre subjetividad e individualidad. La subjetividad corresponde a la síntesis de los agenciamientos colectivos que

operan sobre un cuerpo, es decir, me refiero al ‘mundo interior’ con el que deseamos, tomamos decisiones, valoramos situaciones, juzgamos valores, producimos una opinión, consideramos la forma en cómo nos comportamos con otros/as, valoramos a los y las demás, entre otras acciones. En cambio, la individualidad la entiendo como una política neoliberal de serialización masiva de valores y deseos, aplicada sobre los cuerpos, lo que constituye una forma de producción industrial de subjetividades en serie. Según Félix Guattari & Suely Rolnik (2006, p.46):

Los individuos son el resultado de una producción en masa. El individuo es serializado, registrado, modelado [...] una cosa es la individuación del cuerpo. Otra la multiplicidad de los agenciamientos colectivos de subjetivación: la subjetividad está esencialmente fabricada y modelada en el registro de lo social⁴.

La subjetividad es producida a través de medios de producción bajo los que operan relaciones de poder entre los sujetos que constituyen el campo relacional de significación o Campo de Poder. Los procesos de subjetivación – o procesos de producción de subjetividad – actúan sobre los cuerpos promoviendo un conjunto de valores que introyectan los sujetos que constituyen el conjunto. Es así como esta interconexión de subjetividades constituye un cuerpo social que se ajusta a las políticas de subjetivación del medio. Tal interconexión es aquello a lo que Félix Guattari (1995) llama Sistema Maquínico. Parafraseándolo, podría decirse que un sistema maquínico corresponde a una interrelación funcional de dispositivos y operaciones combinadas para producir cierto efecto. Tal es el caso de una máquina como un brazo, un pie, un oído, u otro que puesto en coordinación con otra máquina se articula un sistema maquínico, en este caso, un cuerpo humano. Los sistemas maquínicos no solo pueden ser cuestiones físicas sino que “Los sistemas maquínicos exceden todos los modos de territorio, de territorialización, incluso cuando son considerados en su integración a una cierta mecanósfera, a una cierta etología maquínica, siendo, al mismo tiempo históricos” (Félix Guattari, 1995, p.19).

Del mismo modo, la diferencia entre identidad y singularidad habría que develarla. Para Félix Guattari & Suely Rolnik (2006, p.86) “Identidad y singularidad son completamente diferentes. La singularidad es un concepto existencial y la identidad es un concepto de referenciación, de circunscripción de la realidad a cuadros de referencia, que pueden ser imaginarios”.

⁴ Los corchetes son míos.

El contexto chileno entre los años 2005 y 2015 aún se encontraba en la postdictadura y/o plenos gobiernos de la concertación hasta 2010 y la derecha entre 2010 y 2014. Estos gobiernos eternizaron y profundizaron el modelo neoliberal implementado por la dictadura militar de Augusto Pinochet bajo la influencia de Estados Unidos entre 1973 y 1990. La implementación del modelo ideado por Milton Friedman por los llamados Chicago boys al alero de la dictadura, trajo consigo una completa pulverización del tejido social. Los perfiles esperados para el sistema corresponden a individuos capaces de endeudarse, consumir excesivamente, alienarse, desvincularse de su entorno social y pensar una vida sólo para sí en un modelo de Estado subsidiario y de un fuerte retroceso democrático: Kemy Oyarzún (2016, p.116) dirá que en este sistema el consumo organiza la cultura y produce un fuerte desafecto hacia la colectividad con un profundo énfasis en lo individual. Las máquinas de ensamblaje que se requerían en el modelo implementado mediante el electroshock del golpe de Estado, necesitaban dividir, serializar y departamentalizar a los sujetos para evitar que las colectividades pudieran pensar sus vidas fuera de las lógicas del sistema. En palabras de Guattari (1995, pp.168–169):

A diferencia del fascismo, las máquinas totalitarias capitalistas, a la vez que captan la energía del deseo de los trabajadores, se esfuerzan por dividirlos, particularizarlos, molecularizarlos. Se infiltran en sus filas, en sus familias, en sus parejas, en su infancia; se instalan en el corazón de su subjetividad y de su visión del mundo. El capitalismo desconfía de los grandes movimientos de muchedumbre. Busca apoyarse sobre sistemas automáticos de regulación. Es el rol que se atribuye al Estado y a los mecanismos de contractualización entre los ‘interlocutores sociales’, a los equipamientos colectivos y los medios de comunicación de masas. Cuando un conflicto rebasa los marcos preestablecidos, el capitalismo procura circunscribirlo a guerras económicas o a guerras locales.

Como se verá más adelante, el Campus Beauchef se encuentra absolutamente traspasado de estas lógicas, y más aún, trabaja decididamente por multiplicar dramáticamente su potencial. La desvaloración del/la otro/a, la enajenación, alienación, sexismo, discriminación, homofobia, misoginia, desafección, clasismo e individualismo son valores del *Ethos* Institucional promovidos con gran ímpetu a través de planes y programas, política del uso de los espacios, anatomopolíticas de discriminación y segregación, cuerpo académico y control del perfil de ingreso y admisión.

Sobre el Programa de Ingreso Prioritario de Equidad de Género, PEG

El Programa de Ingreso Prioritario de Equidad de Género, PEG, considera un aumento de 40 cupos especiales para las mujeres que hayan quedado en las primeras posiciones de la lista de espera cada año a través del sistema de admisión regular vía Prueba de Selección Universitaria, PSU. El PEG comienza a implementarse a partir del año 2014, con posterioridad a la investigación desarrollada por GENERAM de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Esta investigación fue solicitada por el Decano de ese entonces en 2011, Francisco Brieva, coincidentemente con posterioridad al caso de un suicidio de un estudiante homosexual⁵. El estudio tuvo ánimo de realizar un diagnóstico de las condiciones de género de la FCFM, y cuyo propósito era levantar información sobre el Sistema Sexo Género en el Campus, y que lamentablemente no fue autorizada su publicación desde el mismo Decano⁶. Esta investigación tuvo por objetivo “realizar un diagnóstico cuantitativo y cualitativo de la situación de sexo y género en los tres estamentos de la FCFM que permita [permitiera] avanzar en la igualdad de oportunidades y la equidad de género”⁷ (Kemy Oyarzún, Género y Diversidad en Beauchef). Además, un resultado colateral, pero no menos importante del desarrollo de esta investigación, tiene que ver con el levantamiento de una colectividad organizada respecto de las demandas feministas y de diversidad sexual.

La implementación del PEG redundó en que aumentó el número de mujeres que hace ingreso al Plan Común de Ingeniería y Ciencias de la FCFM, no sólo en un porcentaje correspondiente a los 40 cupos especiales para mujeres. Las razones que se barajan para explicar este efecto tienen que ver con que la implementación de esta política contribuyó a reforzar la confianza de otras mujeres para que se atrevieran a postular a esta Facultad y así la matrícula femenina se incrementó.

⁵ Declaraciones de estudiantes gays cercanos a él así lo señalan.

⁶ Las razones que se esbozan tienen que ver con que la información que habría entregado la FCFM para la elaboración de esta investigación no era fidedigna.

⁷ Los corchetes son míos.

Sobre el concepto de Biopoder: Biopolítica y Anátomopolítica. Sobre los conceptos de Discriminación, Segregación, Homofobia y Misoginia

De acuerdo a Michel Foucault (2003) las disciplinas del cuerpo o la anatomopolítica corresponde a un polo de desarrollo en las relaciones sociales en torno al poder sobre la vida o biopoder. Centrado en el cuerpo como máquina: su educación, el aumento de sus aptitudes, el arrancamiento de sus fuerzas, el crecimiento paralelo de su utilidad y su docilidad, su integración en sistemas de control eficaces y económicos. Todos estos asegurados por procedimientos de poder característicos de las disciplinas: anatomopolítica de cuerpo humano (p.168). Para el mismo autor, a partir del siglo XVIII, las regulaciones de la población o el otro polo de desarrollo fue centrado en el cuerpo-especie, en el cuerpo transido por la mecánica de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de salud, la duración de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar; todos esos problemas los toma a su cargo una serie de intervenciones y controles reguladores: una biopolítica de la población (p.168).

Respecto a los conceptos de discriminación, segregación y homofobia se hace interesante – particularmente para los dos primeros – rescatar los posicionamientos de Linda McDowell (2000). McDowell dice que una base de la discriminación está asentada en las diferencias entre los cuerpos, como tamaño o forma (p.60). Señala que ésta impide a ciertas oportunidades y contactos sociales en otras partes de la ciudad (p.154). Afirma la autora que la discriminación consigue establecer criterios de selectividad sobre los sujetos de forma masculina (para empleos u otros) mediante la incorporación de habilidades requeridas, y que no dependerían de las características propias del trabajo, sino de su valoración, construcción y por ende conseguirían cierta retribución (p.188). Con segregación horizontal, me refiero a que aquellas ocupaciones y actividades que desempeñarían las mujeres ocupándose de algunos sectores cuya participación es mayoritaria (p.187). Y por último, con segregación vertical, me refiero a que las mujeres son ubicadas en las menores jerarquías y que existen resistencias humanas e institucionales para evitar su ascenso en el trabajo (p.187).

El sistema sexo-género organiza sujetos y mundos, vínculos sexuales, afectivos y sociales. Son relaciones que no siempre dependen de voluntades conscientes (Kemy Oyarzún,

2002). Un sistema sexo género es el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas (Gayle Rubin, 1986, p.97). A través de la historia, son innumerables los ejemplos en los que los sujetos subalternos han debido despilfarrarse para así construir supuestamente a la construcción de movimientos democráticos populares (Kemy Oyarzún, 2002).

En el capitalismo, las mujeres son segregadas horizontalmente por género y ocupan una posición estructuralmente inferior en el lugar de trabajo. Esto no es nada nuevo, pero por qué, aunque el capitalismo “requiera que un grupo de individuos ocupe puestos de poco prestigio y bajo salario, esas personas tienen que ser biológicamente mujeres”. “El hecho de que los dadores de empleo hombres no suelen contratar a mujeres cualificadas, a pesar de que podrían pagarles menos que a los hombres, sugiere que hay en juego algo más que el beneficio”. Se puede citar gran cantidad de material que prueba que las mujeres no sólo están segregadas en empleos mal pagados del sector servicios (como secretarias, criadas, enfermeras, mecanógrafas, telefonistas, cuidadoras de criaturas, camareras) sino que “la sexualización de la mujer” es parte del trabajo. Es esencial e intrínseca a la realidad económica de las vidas de las mujeres la exigencia de que las mujeres “venderán atractivo sexual a los hombres, que tienden a detentar el poder económico y la posición para imponer sus preferencias”. “El acoso sexual perpetúa esa densa estructura que mantiene a las mujeres a disposición de los hombres en la parte más baja del mercado laboral. Convergen dos fuerzas de la sociedad: el control viril de la sexualidad de las mujeres y el control del capital sobre la vida laboral de la fuerza de trabajo. De esta manera, en el lugar de trabajo las mujeres están a merced del sexo como poder en un círculo vicioso. (Catharine MacKinnon, 1979).

Económicamente discriminadas, las mujeres, ya sean camareras o profesoras, tienen que aguantar el acoso sexual para conservar su empleo y aprenden a comportarse de un modo dócil y gratamente heterosexual porque descubren que este es su verdadero mérito para tener el empleo, sean las que sean las características de su puesto de trabajo. La mujer que resiste demasiado decididamente las insinuaciones sexuales en el lugar de trabajo es acusada de “seca” y asexuada, o de lesbiana. Esto plantea una diferencia específica entre las experiencias de las lesbianas y las de los hombres homosexuales. Una lesbiana, parapetada en su lugar de trabajo a causa de los

prejuicios heterosexistas, se ve obligada a algo más que a negar la verdad de sus relaciones externas o su vida privada. Su puesto de trabajo depende de que finja ser no simplemente heterosexual, sino una mujer heterosexual en términos de atuendo, del rol femenino y deferente exigido a las “verdaderas” mujeres (Catharine MacKinnon, 1979). Del mismo modo en que Karl Marx (1971, p.28) dice que el oro en sí no es dinero ni el precio del azúcar es azúcar, podemos decir que una mujer no es una mujer doméstica, esposa, conejito playboy, prostituta, o mercancía, y sólo se convierte en tal en ciertas relaciones sociales (Gayle Rubin, 1986, p.96). La función de la pornografía para influir en nuestra conciencia es un asunto público fundamental de nuestra época, cuando una industria que mueve billones de dólares tiene el poder de difundir imágenes visuales de mujeres cada vez más sádicas y degradantes. Pero incluso la llamada pornografía suave y la publicidad muestran a las mujeres como objetos de apetito sexual carentes de contexto emocional, sin significado ni personalidad individuales, esencialmente como mercancía sexual para el consumo de hombres (Adrienne Rich, 1980, p.27). Las repúblicas del continente tienen enormes deudas con las mujeres y los subalternos a partir de los propios contratos sociales fundadores (Kemy Oyarzún, 2002, p.20). La lesbiana que no se disfrace se encuentra con la discriminación laboral y el acoso y la violencia en la calle. Incluso en instituciones de inspiración feminista, como las casas de acogida de mujeres maltratadas y los programas de Estudios de Mujeres, a las abiertamente lesbianas se las despiden y a las otras se les aconseja que se mantengan en la sombra (Adrienne Rich, 1980, p.16).

Si nuestros cuerpos no significaran poder de consumo y mano de obra barata, no habría necesidad de normarlos. La división sexual del trabajo es una gran fuente de plusvalía. Al neoliberalismo no le interesa el aborto ni las sexualidades no heterosexuales porque arriesgan reducir la mano de obra y el poder de consumo necesarios para proyectar flujos de caja futuros. La intención es clara, un/a nuevo/a ser humano/a significa un/a futuro/a consumidor/a y un empleado/a mal remunerado/a. Una ley de aborto le impide a las transnacionales estimar utilidades crecientes. La existencia de la sexualidad no heterosexual les constituye un peligro. La población LTGB sirve al neoliberalismo sólo para el consumo y como fuerza de trabajo, pero no constituye sustancialmente un potencial aumento de la población ya que no suelen tener hijos/as.

En este contexto, la identificación con el agresor es un elemento central para comprender la adscripción individual al modelo de opresión que se rechaza de forma conciente, organizada y colectiva. Ferenczi Sándor (1988, p.202) señala:

The same anxiety, however, if it reaches a certain maximum, compels them to subordinate themselves like automata to the will of the aggressor, to divine each one of his desires and to gratify these; completely oblivious of themselves they identify themselves with the aggressor. En español: La misma angustia, sin embargo, si alcanza un máximo determinado, los obliga a subordinarse como autómatas a la voluntad del agresor, a divinizar cada uno de sus deseos y a satisfacerlos; Completamente inconscientes de sí mismos, se identifican con el agresor.

Lo que en otras palabras, en el contexto de las relaciones del estudiantado de la FCFM con el *Ethos* Institucional, significaría que las y los sujetos asimilan la violencia del agresor, que en el caso de la FCFM correspondería a las relaciones de poder que producen la subjetividad ingenieril que se identifica con el discurso excelentista de la Institución.

Sobre el concepto de Currículum Oculto

Aquellas normas y valores con las que se regula el funcionamiento de una Institución de Educación y que son transmitidos de forma implícita, sin ser parte de los propósitos declarativos ni explícitamente señalados, es a lo que se llama Currículum Oculto (Azúa, Ximena, Guerrero, Elízabeth, Hurtado, Victoria & Provoste, Patricia, 2011, p.49). El currículum oculto con el que se funda la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile se encontraba traspasado de la influencia del prusianismo alemán.

El modelo de educación que fue implementado en Chile desde sus inicios tiene fuertes arraigambres del prusianismo alemán, sobre todo en lo que respecta a la educación en matemáticas. El modelo prusiano se caracteriza por ordenar rígidamente los tiempos, el uniforme, la disciplina, y la verticalidad del mando. La presencia de los primeros colonos alemanes en Chile se remonta a mediados de la década de 1840 durante el gobierno del Presidente Manuel Montt (Patricio Quiroga & Carlos Maldonado, 1988, p.27) y ha tenido importantes influencias ideológicas en los medios de producción de subjetividad.

Cabe destacar que desde sus orígenes, la FCFM ha mantenido una tradición androcéntrica, de tendencia militar y muy cercana a la iglesia católica y a la burguesía. Los miembros fundadores de la FCFM en 1843 así se caracterizan: Andrés Antonio Gorbea, el primer Decano de la Facultad, era un ingeniero y militar de origen español; Ignacio Domeyko Ancuta, científico polaco – chileno; Santiago Ballarna, ingeniero militar chileno, Director de la Escuela Militar en 1923; José Alejo Bezanilla, canónigo⁸ de la catedral y profesor de física experimental del Instituto Nacional, fue Decano subrogante luego del fallecimiento de Andrés Gorbea; José Vicente Bustillos, farmacólogo de oficio y profesor de química orgánica y farmacia, miembro del congreso constituyente de 1833; Claudio Gay, francés y estudioso de la naturaleza, contratado por el gobierno chileno para estudiar la historia natural del país; José Antonio Guilizasti, sargento mayor del ejército y agrimensor titulado en la Universidad de San Felipe – precursora de la Universidad de Chile –; Francisco García-Huidobro, director y organizador de la Biblioteca Nacional, miembro de la Sociedad de Agricultura y colaborador de Claudio Gay; Vicente Larraín Espinoza, titulado como agrimensor y arquitecto en la Universidad de San Felipe en 1824. Estuvo a cargo de la construcción del Edificio inicial para la Universidad de Chile en la esquina de las calles Catedral y Bandera en la comuna de Santiago, fue diputado y contribuyó con la redacción de la Constitución de 1833; Simón Molinare, quien fue un oficial de ejército, alcanzó el grado de Teniente Coronel de Ingenieros y fue profesor de matemáticas en la Escuela Militar; Francisco Puente, profesor de matemáticas en el Instituto Nacional y sacerdote español; y Francisco de Borja Solar Gorostiaga, titulado como agrimensor en la Universidad de San Felipe en 1828, rector del Instituto Nacional entre 1845 y 1852, fue Decano de la FCFM entre 1852 y 1884, y también Ministro de Estado, Diputado, y Senador. (Patricio Aceituno, 2010; Biblioteca Nacional de Chile, Claudio Gay (1800–1873); José Ramón Lira, 1871).

Los cuatro militares – Andrés Gorbea, Santiago Ballarna, José Antonio Guilizasti y Simón Molinare – se encontraban en las proximidades de una influencia de la cosmovisión del proceso de prusianización entre 1885 y 1945 que vivían las Fuerzas Armadas chilenas sobre todo a través de la figura del comandante del Ejército durante la primera década de 1900, el militar alemán Emilio Körner, quien

no se limitó tan sólo a impartir conocimientos de estrategia, historia y organización. Su influencia irradió mucho más allá. Como partidario del militarismo prusiano introdujo en

⁸ Este término corresponde a un cargo eclesiástico.

Chile su racionalidad ideológica. Así, no tardó en adaptar las concepciones de su matriz nacional a la realidad chilena (Patricio Quiroga & Carlos Maldonado, 1988, p.47)

Así es como evidentemente, la ideología del prusianismo se encontraba en la génesis de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. El prusianismo en la Educación Superior proponía que las universidades estaban llamadas a desarrollar la ciencia en un régimen conservador que adscribía a la coartación de algunas de sus libertades (Valentín Letelier, 1957, p.112-113). Valentín Letelier (1957, p.111) proponía lo contrario: que no se entorpeciera ni embarazara el curso de las investigaciones, que debiesen desarrollarse en libertad de enseñanza, de investigación y de pensamiento; esta libertad no sería incompatible ni con un fomento discreto de la cultura ni con la sujeción administrativa de las universidades a la autoridad política.

El Doctor Augusto Tafelmacher llegó a Chile en 1889 desde la Universidad de Göttingen, ubicada dentro del territorio de lo que fue el reino de Prusia en Alemania. Fue contratado como Profesor de Matemáticas por el Gobierno de Chile. Dictó algunos cursos en el Instituto Pedagógico, en la Escuela de Ingeniería de la FCFM, en la Escuela Militar y en el Liceo Superior de Niñas (Flavio Gutiérrez, 2008, p.5). Los profesores Ricardo Penisch y Augusto Tafelmacher creían que el objetivo de la Educación de la juventud era la preparación para los estudios en Educación Superior con el fin que ésta pudiera asumir la dirección de los negocios de la nación:

Para que la educación que la juventud recibe en los liceos corresponda a su objeto principal, que es la preparación para los estudios superiores o universitarios, es preciso que los alumnos que salen de sus aulas, tengan una amplia cultura y disciplina intelectual que los ponga en estado de emprender con ventaja los estudios superiores y asumir más tarde el papel importante que les corresponda en la dirección de los negocios de la nación (Ricardo Poenisch & Augusto Tafelmacher, 1889, p.4).

Posición que no distingue ‘negocios’ como relaciones de intercambio del Estado, y relaciones de intercambio de privados y la explotación que esta última forma contiene. Es más, Tafelmacher cuando se refiere a los métodos de enseñanza de las matemáticas, no menciona los objetivos sobre los que se trazan esos métodos sino que simplemente se limita a proponerlos (Augusto Tafelmacher, 1893).

El concepto de Verdad en Beauchef

El concepto de verdad se promueve de forma curricular en Ingeniería y es un concepto especialmente trabajado por académicos del Departamento de Ingeniería Civil Matemática, DIM. Los académicos del DIM son los que acaparan la mayor cantidad de cátedras el primer año. Hay entre 6 a 7 secciones de aproximadamente 110 estudiantes por cada una, que repletan las aulas desde el 1er día de clases en adelante. Actualmente se imparten 6 asignaturas distintas que duran todo el primer semestre del primer año. Entre ellas: Química, Introducción al Cálculo, Introducción Álgebra, Introducción a la Física Newtoniana, Introducción a la Ingeniería I y Herramientas Computacionales para Ingeniería y Ciencias. De ellas, 2 provienen del DIM, Cálculo y Álgebra, cuyos nombres el segundo semestre son Cálculo Diferencial e Integral y Álgebra Lineal. Son las asignaturas que ocupan la mayor carga horaria del total del primer año. Tienen una distribución horaria de 5 horas cada una por semestre. Cálculo y Álgebra son las asignaturas de mayor dificultad para las y los estudiantes de primer año. Cálculo comienza abordando la asignatura con una primera clase sobre los axiomas de los números reales, mientras que Álgebra comienza sus clases abordando Lógica bivalente. Tanto Axiomas como Lógica remiten en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, FCFM, a una idea de ontología de la epistemología, es decir, los axiomas y la Lógica hacen referencia necesariamente al concepto de verdad, ya sea como verdaderos dogmas en Cálculo, o como “valor de verdad” en Álgebra.

Los Axiomas y la Lógica apelan a una arraigada posición epistemológica. Una posición sobre la que el/la observador/a asume un rol de juez/a lógico/a ante los fenómenos que le acontecen, ya sean éstos propios del estudio en las ciencias exactas, naturales o sociales. Se asume un paradigma centrado en el razonamiento del principio de no contradicción de Aristóteles. Sin embargo, es precisamente este principio el que permite establecer criterios de selección: aquello que pertenece y aquello que no. Aquello que cumple con satisfacer un criterio de verificación y aquello que no lo cumple. Esta bivalencia del sistema lógico de razonamiento se potencia profundamente desde el primer año en la FCFM en su estudiantado. Este hecho tendrá repercusiones críticas para comprender las relaciones sociales y culturales que se desprenderán de este esquema lógico. Para Iván Guzmán de Rojas (1985, p.29) “la lógica de Aristóteles [...] se encuentra inmersa en nuestro lenguaje mismo, con el que pensamos en el

ámbito de la cultura occidental”. Judith Butler (2007, p.46) dice al respecto que los sujetos somos contruidos mediante operaciones que establecen criterios de verificación:

Los campos de “representación” lingüística y política definieron con anterioridad el criterio mediante el cual se originan los sujetos mismos, y la consecuencia es que la representación se extiende únicamente a lo que puede reconocerse como un sujeto. Dicho de otra forma, deben cumplirse los requisitos para ser un sujeto antes de que pueda extenderse la representación.

Este sistema lógico de representación permite proporcionar un *Ethos* institucional centrado en el principio de no contradicción de Aristóteles o ley del tercero excluido, donde los sujetos, sus operaciones y sus productos son sometidos a su juicio, lo que traerá consecuencias que limitan el desarrollo de la ciencia. En este sentido, Edgar Morin (1984, p.43) hace un llamado a problematizar las estructuras del pensamiento bajo las que el mismo conocimiento es generado:

La verdad de la ciencia no está solamente en la capitalización de las verdades adquiridas, en la verificación de las teorías conocidas. Está en el carácter abierto de la aventura que permite, quiero decir, que exige hoy día que se vuelva a poner en cuestión sus propias estructuras de pensamiento.

Esta característica del *Ethos* institucional de la FCFM resulta ser una limitante para su desarrollo científico, político, tecnológico, y sobre todo social y cultural. Es conocido a través de la obra de Iván Guzmán de Rojas (1985) el carácter colonizador de la lógica aristotélica en occidente y latinoamérica. La preponderancia de la ley del tercero excluido no permite avanzar en el desarrollo multicultural de nuestros pueblos a razón de la preminencia que tiene el uso de la lógica bivalente en el desarrollo de la ingeniería, en las ciencias y en la tecnología en los modos de producción que han sido asentados mediante las políticas neoliberales. Resulta interesante contrastar el conocimiento matemático Aymara con el *Ethos* del Campus Beauchef que se encuentra desplazado a posiciones de menor importancia debido a la hegemonía del principio de no contradicción de Aristóteles privilegiado por el Campus, que olvida la existencia de otros sistemas lógicos como el de este pueblo.

El sistema lógico Aymara es trivalente, es decir, posee tres valores de verdad: verdadero, falso e incierto; y no bivalente como lo es aquel que se enseña en la FCFM, que solo posee dos valores de verdad: verdadero y falso. Es más, la sintaxis lógica del Aymara posee una estructura algebraica, trinaría y de anillo (Iván Guzmán de Rojas, 1985, p.94).

El *Ethos* institucional de la FCFM circunscribe un sistema lógico que es especialmente promovido y reforzado mediante los esquemas sintácticos bajo los que se construye el único discurso sobre la verdad, la lógica bivalente. Para Iván Guzmán de Rojas (1985, p.94) “mientras el significado de las palabras utilizadas en un idioma está determinado por su semántica, la lógica está inmersa en su sintaxis. Por lo tanto, el empleo de una misma semántica y de una misma sintaxis es lo que nos permite hablar un mismo idioma”. Es ese mismo idioma en el que se encuentra inscrito el paradigma lógico con el que se perfila curricular y académicamente al estudiantado de la FCFM y que no es cuestionado, sino reforzado por todo el programa de estudios del Plan Común de Ingeniería y Ciencias, y por varias de las asignaturas en las especialidades del Campus Beauchef.

La Arquitectura como Currículum

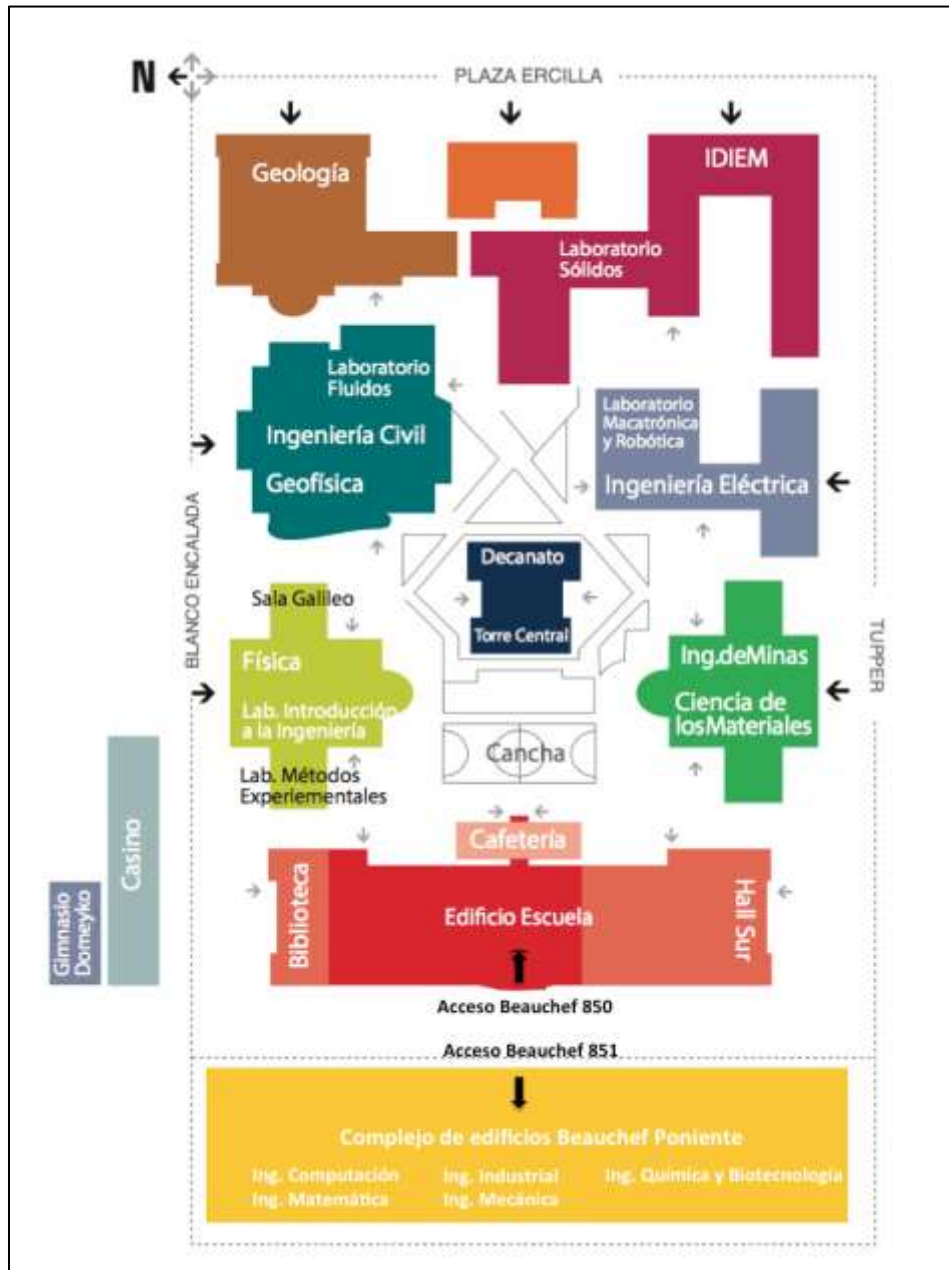
La FCFM de la Universidad de Chile se encuentra ubicada en la Región Metropolitana, específicamente en la comuna de Santiago, colinda con el Parque O’Higgins a través de la avenida Tupper, y con el Club Hípico de Santiago a través de la avenida del mismo nombre.

Mapa de ubicación de la FCFM en Santiago de Chile



Tiene una extensión aproximada de 80.000 metros cuadrados de superficie construida en un terreno de 36.000 metros cuadrados y cuenta con 24 edificios (FCFM, Facultad: Hechos y Cifras. Infraestructura). Para el año 2013, contaba con un total de 4745 estudiantes de pregrado, 883 en programas de magíster y 241 en doctorado (Universidad de Chile, 2013, p.32), es decir, 5869 estudiantes entre pre y postgrado. Para un año más tarde (2014) tenía 228 académicos de jornada completa, dos de media jornada y 224 a jornada parcial, los que suman un total de 454 personas en el cuerpo académico (FCFM, Servicios para académicos: Planta Académica de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas). Sin considerar a la planta de funcionarios y funcionarias, estas cifras permiten aproximar la densidad demográfica de la FCFM que correspondería a 6323 personas en un recinto de 36.000 metros cuadrados de terreno, es decir, menos de 6 metros cuadrados de terreno por persona, o 13 metros cuadrados construidos por persona. Un plano esquemático de la FCFM es el de la página siguiente.

Plano esquemático de la FCFM⁹



Como se puede apreciar en la imagen, el acceso principal se encuentra en Beauchef 850 a través del Edificio Escuela que data desde su inauguración en 1922. El edificio destinado a Física y el edificio destinado a Ingeniería civil en minas, a ingeniería en ciencias de los materiales y especialmente a Química resultan ser simétricos uno con respecto al otro.

⁹ Consultar en Referencias Bibliográficas: FCFM, Campus Beauchef: Mapa imprimible.

La distribución de los espacios, tanto en las superficies horizontales como en los verticales, y con esto último me refiero especialmente al cómo se habitan los pisos de un edificio, el programa arquitectónico, que se definirá ampliamente más adelante, tiene un diseño que opera sobre los movimientos y desplazamientos de los sujetos que los habitan. Este programa no es inocente y tiene un sentido vinculado a la sumisión de quienes lo habitan. Como dirían Julia Varela & Fernando Álvarez-Uria (1991, p.27) en cuanto a los espacios eclesiásticos utilizados para la enseñanza de estudiantes en la infancia:

El modelo del nuevo espacio cerrado, el convento, va a construirse en forma paradigmática de gobierno. Ideado por los moralistas, enemigos recalcitrantes de los regulares, el viejo espacio, destinado a transformar la personalidad del novicio mediante una reglamentación puntillosa de todas las manifestaciones de su vida, servirá ahora de maquinaria de transformación de la juventud haciendo de los niños, esperanza de la iglesia, buenos cristianos a la vez que súbditos sumisos de la autoridad real.

De este modo los espacios se constituyen en recintos de disciplinamiento de los cuerpos que lo habitan de modo de contribuir notablemente con la producción de una subjetividad serializada que introyecte el *Ethos* de la Institución y la ideología dominante, en el caso de esta investigación, la moral burguesa de clase y de género. Al respecto, los mismos autores agregan:

En cualquier caso el adiestramiento para los oficios, la moralización y fabricación de súbdito virtuosos son los pilares sobre los que se asienta la política de recogida de pobres. Una ética rentabilizadora del trabajo y mantenedora del orden tiende a sustituir lentamente a las viejas caridades. Comienzan los primeros esbozos de una nueva gestión de las poblaciones potenciada más tarde por los ilustrados ya desde la perspectiva de la Economía Política. (p.31).

Veremos más adelante que esta serialización de la subjetividad se relaciona con la idea de contribuir masivamente con una mano de obra altamente especializada y calificada, de modo que pueda operar reproduciendo la ideología dominante (Pierre Bourdieu & Jean-Claude Passeron, 1996) y coercitivamente sobre otros/s menos especializados/as.

Sobre la Historia del Edificio Escuela

La historia del Edificio Escuela de Beauchef 850 puede constituir un importante elemento patrimonial en la descripción de lo que se entenderá más adelante como “caso de uso

arquitectónico”. Una breve reseña se encuentra disponible en una página WEB del Ministerio de Obras Públicas del Gobierno de Chile en el Archivo Fotográfico de la Dirección de Arquitectura:

Entre no pocas controversias transcurrió la construcción del edificio ubicado en Beauchef N° 850, antigua calle Benavente. El presupuesto anual asignado desde el Congreso Nacional fue frecuentemente cuestionado, demorando su construcción. Junto con ello, hubo impedimentos técnicos que postergaron la obra, iniciada el 23 de agosto de 1911 e inaugurada el 8 de abril de 1922, casi once años después. El edificio fue edificado sobre un antiguo presidio urbano, que estaba específicamente en el lugar que hoy es ocupado por la Torre Central. Aprovechaba un suelo urbano deteriorado, pero que se había valorizado gracias a la presencia del Parque Cousiño (1873), inmediatamente aledaño al penal¹⁰. En un comienzo, se pensó levantar el conjunto con dos entradas, una por avenida Benavente 850 (actual Beauchef) y otra por Plaza Ercilla (fachada oriente) para la Escuela de Arquitectura. En una primera fase de construcción fue nombrado como arquitecto jefe Henri Grossin, francés, que había colaborado con Emilio Jécquier en el proyecto del Palacio de Bellas Artes. Sin embargo, el edificio fue postergado varias veces, será finalmente el arquitecto Alberto Schade el encargado de llevar a cabo su construcción. El edificio entró en su etapa final a comienzos de 1922 y fue inaugurado el 1 de abril del mismo año. En paralelo al avance y la terminación del Pabellón de Mecánica Aplicada, se estudiaron los planos para la construcción de los pabellones de Química y de Física. Por ello, para la entrega del primero quedó finalizada también la obra gruesa de estos dos últimos. En cuanto al sistema de construcción empleado en estos tres primeros pabellones, fueron levantados con fundaciones de concreto, con muros de albañilería de piedra y de ladrillos, suelos de hormigón armado y techumbres con armazones de madera. La arquitectura del inmueble es de estilo neo-renacentista. (Ministerio de Obras Públicas del Gobierno de Chile).

Esta historia propone la existencia de vestigios carcelarios en las instalaciones del Campus Beauchef, sobre los que se instaló el edificio principal de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. A pesar que en un comienzo el recinto de Beauchef 850 fue programado arquitectónicamente para el presidio, más tarde sufrió una rotunda transformación para los estudios de la Ingeniería. Es decir, en un principio se diseñaron los recintos y los vínculos entre ellos de acuerdo a un criterio carcelario, pero más tarde fueron reemplazados por recintos educacionales. El caso de uso al que apelan los Edificios

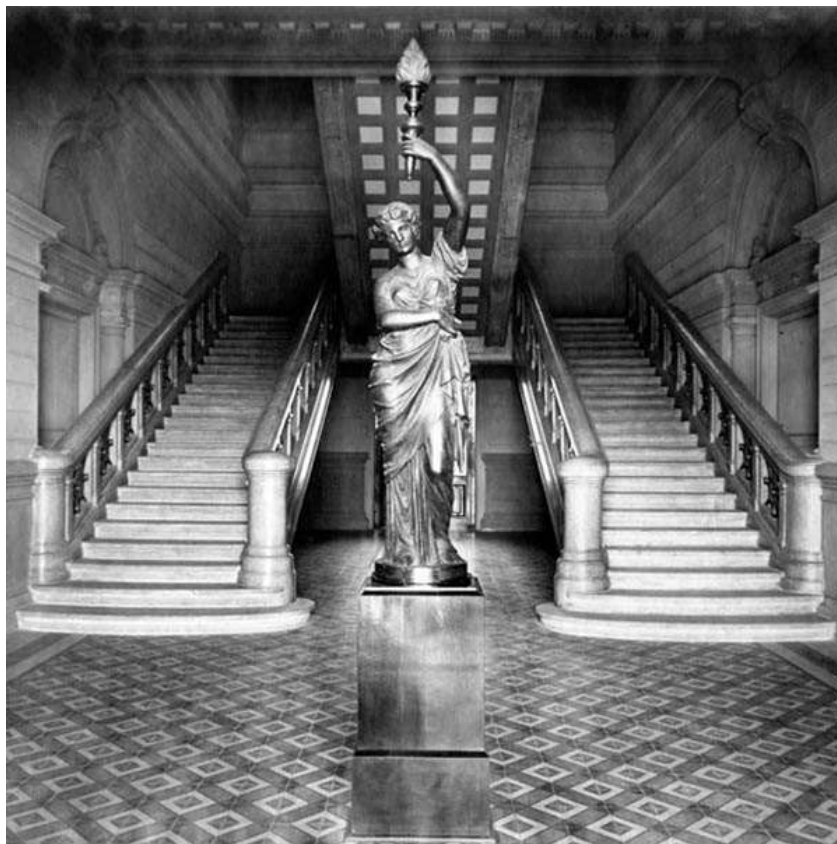
¹⁰ Actualmente el Parque Cousiño tiene el nombre de Parque O'Higgins: “A medida que transcurría el siglo pasado se advirtió un deterioro en la calidad de las instalaciones del parque. En términos paisajísticos, el área verde sufrió transformaciones relevantes, como la remodelación efectuada por el gobierno de Salvador Allende -que también cambió su nombre a "Parque O'Higgins"-, y ya más drásticamente a finales de la década de 1970, con la instalación de un parque de diversiones. Poco tiempo después, se inauguró el llamado "Pueblito", que albergó restaurantes y pequeños museos, así como a la Universidad Bernardo O'Higgins”. (BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE. "Parque Cousiño", en: El Barrio Dieciocho (1860-1980). Primeros recintos deportivos en Chile (1860-1938). Memoria Chilena. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-93432.html>. Accedido en 31/10/2016).

de Beauchef 850, originariamente fue penal y ha sido sustituido por otros, a través del tiempo, para el estudio de la Ingeniería.

La entrada hacia el Edificio Escuela por avenida Beauchef 850 tiene justo en el medio una escultura hecha por el francés Charles Gauthier (1831–1891) de la diosa mitológica Minerva que fue obsequiada por el Instituto de Ingenieros de Chile en 1922 a la FCFM cuando se realizó la inauguración oficial del Edificio con la presencia del Presidente de la República de ese entonces, don Arturo Alessandri Palma y algunos Ministros de Estado y Embajadores (FCFM, 2012b; FCFM, Campus Beauchef: Historia de Beauchef).

Cabe destacar que la diosa romana Minerva equivale a la diosa griega Atenas, y que esta diosa, mitológicamente, se encuentra asociada a la sabiduría, al intelecto, a las artes, la estrategia, la habilidad, la civilización, las artes, la justicia y a la guerra.

Fotografía de la diosa romana Minerva, esculpida por Charles Gauthier¹¹



¹¹ Imagen obtenida y disponible de <http://postulante.fcfm.uchile.cl/conoce-la-fcfm/sabias-que/> Accesada en 23/11/2016

Sobre el Programa Arquitectónico

En los estudios sobre Arquitectura, un “caso de uso” se puede entender como la principal función que cumplirá el lugar a diseñar. Para este estudio, diseñar una Universidad o un Campus sería el caso de uso. El caso de uso es fundamental como elemento caracterizador del Programa Arquitectónico. El Programa Arquitectónico se define en Alfonso Muñoz Cosme (2008, p.68) como el “conjunto de funciones y necesidades que el proyecto ha de resolver”. Para Enrico Tedeschi (1969, p.143) “el arquitecto es quien debe llegar a una formulación completa y racional del programa, que incluya no solo las exigencias que nacen del uso sino también las que nacen de la sociedad y la naturaleza”. Para Rafael G. Martínez Zárata (2006, pp.70-71) el programa “es la conclusión arquitectónica a una demanda social de objeto arquitectónico o espacial, es el conjunto de elementos y factores espaciales que van a definir la consecución de un objeto arquitectónico, depende de la investigación meticulosa de las condiciones que prevalecen y las deficiencias que se presentan en un contexto determinado”. Para José Villagrán (1989) es aquello que consagra un caso de uso especial. En este sentido, el programa arquitectónico tendrá especial relevancia para la segregación y discriminación si no se considera una amplia diversidad de actores que habitarán el espacio a diseñar. Tal es el caso de Justicia Espada Acuña Mena, quien fuera la primera mujer en titularse de Ingeniero Civil¹² en Chile y Sudamérica, y que tenía que esperar 8 horas para poder ir al baño, pues no había baños para mujeres (Cerón, 2014 Noviembre 01).

Sobre el Uso del Espacio

Para proporcionar un debate respecto del uso del espacio, se hace indispensable entender el espacio como fruto de las relaciones de poder, ya que son éstas las que determinan sus delimitaciones mediante normas. Linda McDowell (2000, p.15) dirá que

Los espacios surgen de las relaciones de poder; las relaciones de poder establecen las normas; y las normas definen los límites, que son tanto sociales como espaciales, porque

¹² Cabe destacar que el título se entregaba en masculino a las mujeres en ese entonces por la Universidad de Chile.

determinan quién pertenece a un lugar y quién queda excluido, así como la situación o emplazamiento de una determinada experiencia.

Es así, como no es de extrañarse que por la vía de los hechos, algunos cuerpos ocupen ciertos espacios y otros cuerpos ocupen otros. Los cuerpos marginales ocuparán los bordes de los recintos y los espacios intersticiales. Los espacios programados como públicos serán ocupados por los cuerpos hegemónicos. Y los lugares intersticiales por los cuerpos marginales. Para Mónica Cevedio (2010, pp.38–39)

Lo imaginario es el lugar donde estas contradicciones pueden encontrar su expresión. El orden simbólico ofrece valores diferentes a cada sexo. Existen por tanto, diferencias entre hombres y mujeres con relación al espacio, esta diferencia es ancestral y surge con la división del trabajo, con la diferente vinculación con la vida. Mientras que para el hombre el espacio es abierto, abstracto, relacionado con la caza, el poder y la guerra, para la mujer el espacio es controlado, cerrado, en relación con su cuerpo y la intimidad, con la maternidad y la defensa de la especie humana. El hombre reivindica lo público sobre lo privado, prefiriendo así la escala y lo monumental a lo selectivo y lo íntimo.

Para Mónica Cevedio lo central en la diferencia entre los sexos sobre el uso del espacio está dado por la división sexual del trabajo. Comprender cómo se divide sexualmente el trabajo en la FCFM es tarea de esta investigación ya que es una causa y un efecto directo sobre la Producción de Subjetividades del Campus. Para Linda McDowell en cambio, el uso del espacio tendrá que ver con las relaciones de poder, que sin duda ubican a lo masculino en el lugar dominante y a lo femenino en el lugar dominado.

De este modo, las relaciones de poder producen la segregación espacial entre los géneros, las que a su vez confinan actividades distintas en los recintos que son ocupados. Estas actividades diferenciadas son lo que se puede llamar división sexual del trabajo, cuyas consecuencias contienen los imaginarios de género de quien piensa el programa arquitectónico y el modelamiento de los espacios. De este modo, el círculo vicioso se cierra cuando los espacios modelados y ajustados a los imaginarios de quien los programa, refuerzan las relaciones de poder.

Figura 1: Círculo Vicioso. Poder, Espacio y Trabajo



En las relaciones de poder, quienes detentan el poder asignan los espacios a quienes no lo tienen. Como quienes detentan el poder suelen ser los hombres heterosexuales, son éstos quienes determinan los espacios que utilizan las mujeres y la comunidad LTGB de acuerdo a las Reglas de Respetabilidad Burguesa (Linda McDowell, 2000, p.220), lo que ocasiona que las actividades que tenderán a desarrollar las mujeres y las sexualidades no heterosexuales respondan al programa arquitectónico y/o al diseño de los espacios. Esta segregación espacial redundante en la diferenciación de actividades entre los géneros que irá acompañada de la división sexual del trabajo (Mónica Cevedio, 2010, pp.38–39), cuestión que tiene como consecuencia reforzar las relaciones de poder entre los géneros.

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

El sujeto investigador de la diferencia se reconoce como “co-autor” situado horizontalmente con los sujetos bajo estudio, a través de métodos etnográficos de estudio, historias orales, narrativas biográficas, grupos psico-sociales (Pichón-Riviere, 1983). Tales

métodos permiten disminuir las relaciones jerárquicas de conocimiento, ponen al mismo nivel las interpretaciones, promueven las autonomías subjetivas, e incrementan los derechos civiles y el pensamiento crítico.

La matriz de trabajo de esta investigación replantea la división sexo-genérica canónica de la producción del conocimiento y del saber. Este trabajo persigue, a través del discurso de los/as sujetos rescatar el sentir subjetivo individual, grupal y de la diferencia. Así, además del levantamiento de datos secundarios, este estudio utiliza una metodología cualitativa seleccionada por su idoneidad para la realización del diagnóstico de FCFM de la Universidad de Chile. Se trata de evitar la imposición de supuestos y valores *a priori* para descubrir prácticas y sentidos referidos a esquemas de representación sobre el sistema sexo/género y la diversidad sexual. En este marco, se sitúan las condiciones en las cuales se ejercen los saberes, develando los mapas de relaciones psicosociales, inter e intra estamentales de FCFM, y la relación con el medio. A nivel cualitativo, se utilizan tres herramientas básicas y complementarias: 1) Una entrevista grupal y 6 individuales, 2) Etnografías de Aula y Espacio y 3) Análisis discursivo de los anteriores. Este último transversaliza el análisis psicosocial con las herramientas de Análisis Crítico del Discurso (Teun Van Dijk, 2000). Nuestra batería metodológica cualitativa incorpora aspectos perceptivos, protagónicos, procesuales y situacionales en el estudio que permiten entender la in/equidad de género y su articulación con la calidad de vida estudiantil en la institución.

Se incorporan al estudio dimensiones culturales y psicosociales como percepciones, valores, identificación, malestar/bienestar, aspectos contractuales referidos a acceso, promoción y egreso. Analizar los *Ethos* y cultura estudiantil, las identidades, las distribuciones de los espacios incide en la necesidad de replantear la división sexual del trabajo canónico, incluido el quehacer científico. Las identidades no sólo se forjan en un punto ficcional del pasado. Ellas son diagnosticadas entendiendo que se despliegan, crean y recrean en el quehacer científico, en el seno del trabajo académico y de las actividades cotidianas. El estudio de la cotidianeidad del quehacer científico incorpora la plusvalía de afectos (Anna Jonasdottir, 1989), así como aspectos centrales del valor, la valoración, los tipos de vínculos inter e inter estamental, la auto percepción, el grado de adhesión, pertenencia o diferenciación frente a los mandatos de género en el trabajo 'estudiantil' (Janet Saltzman, 1989).

Caracterización de las personas entrevistadas

Entrevistas Individuales

Se entrevistó a 6 personas entre los 24 y 33 años de edad que han realizado estudios en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, FCFM, en los últimos 10 años, es decir, entre los años 2006 y 2015. Las personas entrevistadas fueron 2 mujeres y 4 varones, los que señalan adscribir a las categorías sexopolíticas: heterosexual (dos varones y una mujer), lesbiana (una) y gay (dos). Tres fueron estudiantes, un egresado y una egresada, y un ex-estudiante. El criterio de selección de la muestra fue de máxima variabilidad de la información. Una tabla que especifica este detalle es la siguiente:

Tabla de Caracterización de las Personas Entrevistadas

N° de Entrevista	Sexo	Edad	Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe	Situación Académica	Especialidad	Código
1	F	31	Heterosexual	Egresada	Ing. Civil en Construcción y Estructuras	Ea1
2	F	25	Lesbiana	Estudiante	Ing. Civil Industrial	Ea2
3	M	24	Gay	Estudiante	Ing. Civil en Biotecnología Molecular	Eo1
4	M	30	Gay	Estudiante	Ing. Civil Industrial	Eo2
5	M	33	Heterosexual	Egresado	Ing. Civil en Construcción y Estructuras	Eo3
6	M	30	Heterosexual	Ex- Estudiante	Ing. Civil en Biotecnología Molecular	Eo4

Entrevista Grupal

Se entrevistó a un grupo de estudiantes, convocados y convocadas a partir de un colectivo de estudiantes feministas organizado de la FCFM llamado *Buenas Lenguas*. A la entrevista asistieron 3 varones y 3 mujeres, de edades entre los 19 y 28 años, tres varones gays, dos mujeres

heterosexuales y una mujer bisexual. Recibieron una lectura de los propósitos preliminares de esta investigación, firmaron una carta de consentimiento en la que se les solicitaba el nombre completo, el RUT, la edad, la fecha de la entrevista y la firma, y llenar una planilla de asistencia que pedía nuevamente el nombre y el primer apellido, la carrera de especialidad, la edad y una firma. La entrevista tuvo una duración de 90 minutos. Una caracterización más detallada se expresa en la tabla de a continuación:

Tabla de Caracterización de las personas entrevistadas grupalmente

N°	Categoría Identitaria Sexopolítica a la que adscribe	Situación Académica	Especialidad	Edad	Sexo	Código
1	Gay	Estudiante	Ingeniería Civil Industrial	20	M	EoG1
2	Heterosexual	Estudiante	Astronomía	22	F	EaG1
3	Gay	Estudiante	Ingeniería Civil Industrial	22	M	EoG2
4	Bisexual	Estudiante	Ingeniería Civil Industrial	23	F	EaG2
5	Gay	Estudiante	Ingeniería Civil Industrial	28	M	EoG3
6	Heterosexual	Estudiante	Plan Común	19	F	EaG3

Descripción del Análisis Metodológico

En primer lugar se planteó como tema de investigación el estudio de las relaciones de género en el Campus Beauchef y a medida que se perfeccionó la Pregunta de Investigación se pudo establecer como tema final la Producción de Subjetividad en el Campus Beauchef de la Universidad de Chile durante la última década. La Pregunta de Investigación fue “¿Cómo se ha producido la subjetividad ingenieril del Plan Común de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile durante la última década, 2005 a 2015?”. Esta pregunta dio origen al planteamiento del Objetivo General, y de la misma forma las preguntas específicas dieron origen a los objetivos específicos.

Para la creación de la Pauta de Entrevistas Individual y Grupal se propusieron tres constelaciones conceptuales para pensar las Condiciones de Producción del Perfil de la subjetividad ingenieril en el Campus Beauchef. Tales constelaciones conceptuales fueron: Espacio y Arquitectura, Programa de Formación Académica, e Institucionalidad. En base a estos conceptos se propusieron tres preguntas¹³: 1. ¿Cómo son los planes y programas de formación académica para los y las estudiantes del Campus?; 2. ¿Cómo es la arquitectura y los espacios del Campus para las mujeres y los varones estudiantes?; 3. ¿Cómo viven los varones y las mujeres estudiantes su relación con la Institución?. Estas preguntas se propusieron para transversalizar las Preguntas Específicas de la investigación. La primera pregunta de la Pauta de Entrevistas atraviesa las Condiciones de Producción del/la sujeto ingeniero/a y aborda el *Ethos* institucional, pues pregunta por la percepción del estudiantado, mujeres y varones, sobre el currículum del Campus Beauchef. La segunda pregunta de la Pauta de Entrevistas aborda la percepción de estudiantes varones y mujeres sobre el uso de los espacios en la arquitectura del Campus Beauchef. Esta pregunta se hace cargo de las relaciones de género en el contexto institucional, cuestión que la constituye como una condición de producción del/la sujeto ingeniero/a, en gran medida, por la política institucional de la FCFM sobre la composición de género de su matrícula. Y por último, la tercera pregunta de la Pauta de Entrevistas aborda la relación de varones y mujeres estudiantes con la Institucionalidad de la Facultad. Pregunta que necesariamente se vincula con el *Ethos* institucional y las relaciones de género en el Campus.

¹³ La Pauta de Entrevistas Individual y Grupal se puede encontrar en el ANEXO de esta Investigación, a continuación de la Bibliografía.

Tabla de Cruce entre Preguntas Específicas de Investigación y Preguntas de la Pauta de Entrevistas

	Preguntas de la Pauta de Entrevistas	¿Cómo son los planes y programas de formación académica para los y las estudiantes del Campus?	¿Cómo es la arquitectura y los espacios del Campus para las mujeres y los varones estudiantes?	¿Cómo viven los varones y las mujeres estudiantes su relación con la Institución?
Preguntas Específicas de Investigación				
¿Cuáles han sido las condiciones de producción del sujeto ingeniero generizado de la FCFM en la Universidad de Chile durante la última década?				
¿Qué características ha contenido el <i>Ethos</i> institucional de la FCFM del Campus Beauchef en la Universidad de Chile durante la última década?				
¿Cómo son las relaciones de género en el <i>Ethos</i> institucional de la FCFM de la Universidad de Chile?				

Estas tres preguntas de la Pauta de Entrevistas fueron subdivididas en otras preguntas que intentaron organizar el relato de las personas entrevistadas, de modo de responder a las Preguntas Específicas de Investigación, orientadas según las constelaciones de conceptos propuestas por las Condiciones de Producción de las Subjetividades de las y los ingenieros en la FCFM.

La Pauta de Entrevistas fue aplicada en estudiantes y en exestudiantes de distintos años, abarcando los diez años que se explicitan en el tema de la investigación. Una vez hechas las entrevistas, se realizó una lectura en profundidad de sus transcripciones de modo de detectar evidencias relevantes sobre “especiales observaciones y emergentes proporcionados” (73) por las personas entrevistadas. Estas “observaciones especiales” corresponden a cláusulas gramaticales declaradas por las personas entrevistadas individualmente y que se vinculan estrechamente con el objetivo general y los objetivos específicos de esta investigación. Los emergentes proporcionados corresponden cláusulas gramaticales o articulaciones discursivas que son declaradas en la entrevista grupal por alguna de las personas del grupo y que da cuenta de un

fenómeno que afecta a todo el grupo y que se relacionan con los objetivos de la investigación, según Enrique Pichón-Rivière (1985) un emergente puede ser aquello que es dicho en un grupo, que previamente se encontraba latente, y que se relaciona con las tensiones del grupo. En palabras del mismo Pichón-Rivière (1985, p.26) “se pierde la estabilidad grupal, se condiciona la aparición de la psicosis en uno de sus miembros, la que aparece como *emergente* nuevo y original, lo que hace que dicho psicótico se transforme poco a poco en el líder familiar [o grupal, en tal caso] la psicosis es el emergente nuevo y original que aparece como consecuencia de la ruptura del equilibrio familiar [o grupal]”¹⁴

Posteriormente se levantaron Categorías Descriptivas sobre los emergentes seleccionados. Tales categorías fueron las siguientes 38:

Tabla de Categorías Descriptivas

Capacitación y Funcionarios
Control y Disciplinamiento del tiempo
Democracia y evaluación
Despreocupación por la formación integral de seres humanos/as ingenieros/as
Diferencias de género en el programa de formación académica
Diferencias de sexo en el uso de los espacios
Diferencias por sexo en la formación académica
Evaluación como proceso formativo
Evasión social
Homofobia en la formación académica
Homofobia en la Institución
Homosexualidad y uso del espacio
Identificación con la Institución
Indiferencia a los conflictos sociales
Jerarquización de las carreras de acuerdo al modelo económico
Liceos de procedencia
Percepción académica sobre temáticas de género
Percepción del estudiante sobre los programas de formación académica
Percepción sobre compañeros estudiantes
Percepción sobre desigualdades en la Universidad
Percepción sobre diferencias de género en la formación académica

¹⁴ Los corchetes son míos.

Percepción sobre distribución del espacio y las áreas del conocimiento en ingeniería
Percepción sobre el confort y la arquitectura
Percepción sobre el perfilamiento de la FCFM
Percepción sobre homophobia
Percepción sobre los valores incorporados en el programa de formación académica
Percepción sobre subjetividad de las estudiantes
Percepción sobre tamaño de los espacios reproductivos
Problemáticas de ingeniería desvinculadas con la realidad social nacional
Relación del estudiantado con la Institución
Relación entre estudiantes y autoridades académicas
Relaciones entre estudiantes y funcionarios/as
Serialización del proceso de producción de ingenieros/as
Tensión entre vida académica y vida privada
Valoración de la responsabilidad con el medio ambiente
Valoración positiva de los valores promovidos por la institución
Violencia de género en la formación académica
Violencia en la formación académica

Estas Categorías Descriptivas fueron aglutinadas en las siguientes 6 Categorías de Análisis:

1. Producción del Perfil
2. *Ethos* Institucional
3. Perfil de Ingreso
4. Uso del Espacio
5. Discriminación y Segregación de Género
6. Relaciones Intersubjetivas

De la totalidad de las observaciones especiales y los emergentes, 30 se inscriben en la Categoría de Análisis “Producción del Perfil”; 25 en “*Ethos* Institucional”; 1 en “Perfil de Ingreso”; 5 en “Uso del Espacio”; 8 en “Discriminación y Segregación de Género”; y 4 en “Relaciones Intersubjetivas”.

Lo que es producido por la subjetividad capitalística, lo que nos llega a través de los medios de comunicación, de la familia, de todos los equipamientos que nos rodean, casi no son ideas; no son la transmisión de significaciones a través de enunciados significantes; ni modelos de identidad o identificaciones con polos maternos, paternos,

etc. Son, esencialmente, sistemas de conexión directa entre, por un lado, las grandes máquinas productoras y de control social y, por otro, las instancias psíquicas, la manera de percibir el mundo (Félix Guattari y Suely Rolnik, 2006, p.84)

Análisis de la Categoría Fundamental “Producción de Subjetividad”

Esta categoría fundamental de análisis reúne las siguientes Categorías de Análisis:

1. Producción del Perfil
2. *Ethos* Institucional
3. Uso del Espacio
4. Discriminación y Segregación de Género
5. Relaciones Intersubjetivas

Subcategorías de Análisis:

Para simplificar y profundizar el análisis, las Categorías de Análisis se dividirán en Subcategorías de modo de enriquecer los resultados y entrecruzar análisis de forma transversal.

1. Producción del Perfil
 - a. Perfilamiento Académico
 - b. Perfilamiento Arquitectónico
 - c. Perfilamiento Institucional
 - d. Serialización del Perfil
2. *Ethos* Institucional
 - a. Currículum oculto
 - b. Currículum simplista
 - c. Enajenación
 - d. Identificación con el agresor
 - e. Represión

- f. Reproducción de desigualdades sociales
- g. Responsabilidad con el medio ambiente
- 3. Uso del Espacio
 - a. Polarización de género en el espacio
- 4. Discriminación y Segregación de Género
 - a. Homofobia institucional
 - i. Homofobia académica
 - b. Homofobia arquitectónica
 - c. Misoginia institucional
 - d. Misoginia académica
- 5. Relaciones Intersubjetivas
 - a. Estudiante varón – estudiante varón
 - b. Estudiante varón – estudiante mujer
 - c. Estudiante – funcionario y funcionaria
 - d. Estudiante – autoridades académicas

RESULTADOS OBTENIDOS

1. Producción del Perfil

a. Perfilamiento Académico

En los Programas de Estudio o en el “Contenido Cultural”¹⁵

De acuerdo a los antecedentes recabados en la investigación a través de las entrevistas, etnografías, y sobre todo, de los programas de estudio, se puede señalar que existen diferencias de género que son promovidas al menos a través de los Programas del Curso de Introducción al Álgebra, Cálculo Diferencial e Integral, Electromagnetismo y Mecánica.

Los programas de estudio de las Asignaturas de Plan Común: Introducción al Álgebra, Cálculo Diferencial e Integral, Electromagnetismo y Mecánica, en ninguna ocasión utilizan un lenguaje inclusivo al género, y tampoco hacen alusión a

¹⁵ Categoría propuesta por María Loreto Nervi y Hugo Nervi (2007, p.108) en la Configuración Epistemológica de la Pedagogía.

aprendizajes de carácter intersubjetivo, ni de corte social, ni discursivo, o que presenten cuestionamientos respecto de la pertinencia de los contenidos al sistema económico, social y político en el que nos encontramos a nivel nacional y regional.

Los programas de formación académica resultan ser ciegos a los conflictos sociales, y las problemáticas abordadas en las clases de ingeniería se encuentran desvinculadas de la realidad social nacional. Tales afirmaciones se reflejan en intereses huérfanos que plantea una egresada después de su formación académica en la Facultad, Ea1:

Ramos que te hicieran interactuar más con el de al lado, que te hicieran preocuparte también, con ramos sociales. Que te hicieran preocuparte por la sociedad dentro de todo. Se supone, por lo que ellos dicen, que somos los mejores del país, eh... pienso que deberían existir, eh... algún ramo en que te hagan mirar el país.

Un estudiante, Eo4, plantea que esta despreocupación por la formación integral de seres humanos/as ingenieros/as llega a consumarse cuando señala que: “siempre el egresado de Beauchef es un egresado que trabaja para sí mismo” y “siempre está el tema económico como horizonte... pero eso, por sí solo no construye una sociedad, no construye un país”. Este mismo estudiante dice: “Beauchef todavía se centra mucho en un tema propiamente académico del conocimiento y de la habilidad, más que de la preocupación por el otro, de la proyección digamos del país a largo plazo”.

En la Docencia o en la “Enseñanza”¹⁶

Se evidencia una fuerte violencia simbólica en la actividad docente dentro de las aulas. Las etnografías realizadas lo develan claramente. En cuanto a los aprendizajes, se vislumbra transversalmente, en todas las clases observadas que fueron realizadas por académicos, que los profesores sistemáticamente realizan preguntas y las responden ellos mismos sin conceder tiempo suficiente al estudiantado para aventurarse a contestarlas.

En cuanto al control, en la misma transposición didáctica anterior, es decir, la misma forma de proceder del profesor en el último párrafo, limita la creatividad del

¹⁶ Categoría propuesta por María Loreto Nervi y Hugo Nervi (2007, p.108) en la Configuración Epistemológica de la Pedagogía.

estudiantado, en otras palabras, la controla. Además, en la asignatura de Mecánica, se evidenció de forma periódica, que el profesor utilizaba discursivamente el dispositivo de la evaluación para atemorizar, frente a la disciplina del estudio y a la asistencia a clases. Una evidencia etnográfica que ejemplifica esta aseveración es la siguiente: “El profesor mueve las pizarras hacia arriba y hacia abajo. Cierra la puerta, se devuelve al escritorio, saluda al curso diciendo ‘buenos días’ con los brazos cruzados, dice que el ejercicio¹⁷ pasado es del nivel de los ejercicios que podría aparecer el próximo miércoles, y que lo dice para que ‘se remezcan quienes no han pescado el curso’” (Etnografía de Aula N°9).

Y en cuanto al discurso excelentista, en la asignatura de Álgebra Lineal, se pudo apreciar una fuerte identificación con la institución y una gran convicción sobre la mirada de superioridad curricular de la Escuela de Ingeniería frente a otros lugares de educación superior.

Se alude a segregación, homofobia y discriminación hacia las mujeres y las personas no heterosexuales desde los procesos de formación académica, es decir, en la docencia y en los programas de estudio. Es así como lo enuncia una de las personas entrevistadas, Eo2: “Los planes y programas reprimen a la diversidad sexual”. Otro estudiante, Eo4, dice: “yo creo que en Beauchef el tema de género no es parte de cómo se planean los programas”.

Estudiantes entrevistados señalan que las temáticas de género son escasamente valoradas por el cuerpo académico de la FCFM. Un estudiante, Eo3, señala: “Arriba en el poder [académico] yo siento que el tema de género es mal visto”¹⁸. Otro estudiante, Eo4, afirma: “yo creo que en Beauchef el tema de género no es parte de cómo se planean los programas”, y agrega que “no existe una cultura de hacer las clases o los programas de otra forma”.

¹⁷ El término “ejercicio” corresponde a una evaluación cuya calificación tiene un pequeño peso en la ponderación del promedio final del curso. El estudiantado del curso rinde por lo menos tres ejercicios al semestre en algunas asignaturas, cuyas calificaciones se promedian y se obtiene una calificación que contribuye entre un cuarto y un treinta por ciento del promedio ponderado final del curso.

¹⁸ Los corchetes son míos.

b. Perfilamiento Arquitectónico

El sujeto estudiante del Campus Beauchef asume inconscientemente el programa arquitectónico de acuerdo a las actividades y funciones propuestas por éste. Existen recintos en serie, estándares y sin particularidades dónde el sujeto es neutralizado en función de la optimización del uso del espacio. El cuerpo y la personalidad son homogeneizadas a través de la operación espacial de serializar, operación masculinizante porque niega las singularidades que están fuera del caso de uso. Un módulo que estandariza las operaciones espaciales y con ello estandariza la habitación humana. Ese estándar es masculino y segregador ya que asume sólo las características que son funcionales al caso de uso rector del programa arquitectónico; originariamente la estructura del presidio, de lo que no queda más que el suelo, pero más tarde para los estudios de ingeniería sólo para varones.

Existe una percepción positiva sobre el confort y la arquitectura de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, FCFM. Un estudiante, Eo1, dice al respecto: “estar en un lugar bonito igual influye bastante en lo que es como desarrollo de uno”.

La percepción sobre la distribución del espacio y las áreas del conocimiento en ingeniería es mayoritaria para algunas que para otras. Así lo propone un estudiante, Eo2: “Las carreras de ciencias ocupan más instalaciones”.

En torno a la percepción sobre el tamaño de los espacios reproductivos puede afirmarse que son escasos y que se encuentran hacinados. Uno de los estudiantes entrevistados, Eo2, señala que “El espacio común es bien reducido, yo diría que sólo un 40%”, y que “los espacios están por lo general sobrepoblados”.

Las Etnografías de Espacio muestran una valoración alta y un predominio significativo de las actividades consideradas masculinas como lo es el espacio destinado para el fútbol en medio del patio de Beauchef 850:

“Estudiantes juegan a la pelota en la cancha. Hay un partido de baby fútbol. Algunos usan camiseta amarilla con negro, y otros, camiseta blanca. La terraza oriente del patio central se encuentra notoriamente habitada por varones. Muchos visten bluejeans, se aprecia mucho color celeste, azul, negro, gris y blanco. Uno o dos visten ropas de color marrón [...] Los grupos que miraban el partido han

disminuido sus números en los extremos notoriamente. Ahora juegan 2 equipos de mujeres. Hay menos gente mirando el partido en comparación al partido anterior que era de varones” (Etnografía de Espacio).

La cancha de fútbol se encuentra ubicada justo entre los edificios destinados para el Departamento de Física y el Departamento de Química. Detrás de ella se encuentra la Torre Central y en frente el Edificio Escuela con sus pequeños jardines. La horizontal de la cancha de fútbol se encuentra tensionada por las verticales de los edificios de Física y Química, con un respaldo de 8 pisos de Torre Central, lo que produce relevar fuertemente el espacio masculino garantizado, la cancha de baby fútbol.

Recientemente se ha inaugurado una nueva dirección de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas en el 851 de calle Beauchef. Llama poderosamente la atención saber que el edificio fue construido con anterioridad de plantar unos hermosos Robles en su patio interior. Ordenanza de construcción que puede sonar a no muy bien diseñada pues cabe preguntarse por el roble en tanto a su potencial simbólico. Me refiero a la propuesta simbólica sobre el estudiantado de Beauchef al hacerles habitar un patio interior cubierto por 26 árboles que se caracterizan por ser símbolo de riqueza, fuerza y energía. Características inseparables de la burguesía y de masculinidad hegemónica que a su vez son parte permanente del discurso sobre excelencia en el Campus.

c. Perfilamiento Institucional

Percepción sobre el Perfil Esperado:

En cuanto a la percepción sobre el perfilamiento del estudiantado se vislumbra una fuerte prevalencia de valores desmarcados de intereses colaborativos, cooperativos, comunitarios y sociales, sino más bien orientados hacia la competitividad, el individualismo, la apatía social y la masculinización de las mujeres. Una egresada, Ea1, al respecto dice: “yo siento que Beauchef está preocupado como de formar casi que una máquina para producir, para ganar dinero,

quizás como una máquina buena para los negocios, pero no se preocupa de desarrollo integral del ingeniero”. Otra estudiante, Ea2, agrega “la Escuela [de Ingeniería] no se preocupa mucho de que el estudiante pueda enfrentarse a algún problema que acarree, que no se sienta capaz”¹⁹. Otro estudiante, Eo1, sobre el perfil esperado, lo caracteriza diciendo “que sepa tomar decisiones, que pueda liderar un grupo. Hay ‘harto’ competencia para poder moverse en hartas áreas sin quedar como *pato* o también que sepan manejar y desenvolverse en el ambiente sin saber mucho, o sea poder desenvolverse en áreas que no son las tuyas, como poder interpretar bien el sector y ser como una competencia útil”.

Un elemento crucial en la Producción del Perfil es el que da cuenta de la orientación de las subjetividades hacia la masculinidad. Puede señalarse, que el espacio relacional de la FCFM promueve fuertemente la masculinización de los sujetos que componen el contexto estudiantil, y que se da con gran relevancia sobre el grupo de mujeres. Así es como lo señalan las declaraciones ofrecidas anteriormente y especialmente uno de los estudiantes entrevistados, Eo2, cuando dice que “Al interior, las mujeres se masculinizan”. Y las labores domésticas, que implican hacerse cargo de tareas que no son valoradas ni contribuyen al desarrollo del perfil científico, pero que sin embargo la institución requiere para su funcionamiento y sustentabilidad, no sólo son desempeñadas fundamentalmente por mujeres, sino que son invisibilizadas.

Percepción sobre el Control y disciplinamiento del tiempo:

Se evidencia que, a pesar del confort que pudiera ofrecer la arquitectura del recinto de la FCFM, el estudiantado no cuenta con las condiciones para habitar dignamente su Facultad, y se tensiona este hecho con la calidad de vida. Tal es la crítica que plantea la entrevistada Ea1:

“Falta el tiempo, o sea, Beauchef no te da el tiempo para ocupar los espacios, entonces, qué sacamos con tener no sé poh, un jardín así maravilloso y espectacular si no tení tiempo para sentarte a conversar con el que está al la’o,

¹⁹ Los corchetes son míos.

cachai?. No, no tenía el tiempo poh, para hacer otras cosas, eh... Beauchef te puede dar muchas alternativas pero los cabros van a estar de cabeza estudiando. Los cabros no van a ocupar esas alternativas mientras tengan que estudiar, por ejemplo los paros poh, o sea, en toda la carrera: un día paró. En todos los 8 años que estuve o 7 años que estuve en Beauchef, sólo 1 día se fue a paro porque tienen que estudiar, cachai?”

La tensión entre la vida académica y la vida privada se constata en menoscabo de la vida social. Al respecto una estudiante, Ea2, señala “eso es transversal a todo el Beauchefiano, de no tener vida como dicen los chiquillos, los chiquillos dicen: no, no tengo vida, porque no pueden hacer otra cosa aparte de estudiar”.

En cuanto a la relación del Estudiantado con la Institución, se evidencia un trato muy impersonal. Un estudiante, Eo4, al respecto señala:

“Los profesores de cátedra son personas allá, por ejemplo *allá arriba* y los decanos, o etcétera son gente *más arriba todavía*, muy difícil digamos, de establecer una relación humana, que sea un poquito más horizontal. Los profesores de cátedra llegan, hacen su clase, se van y la mayor parte de los casos no conocen el nombre de ninguno de sus alumnos, por ejemplo”

Las entrevistas despliegan un variado repertorio de evidencias sobre una profunda Indiferencia de la FCFM hacia los conflictos sociales que modelan el perfil del estudiantado. Una entrevistada, Ea1, señala al respecto:

“Veo en mis amigas que son ingenieras todas. Amigos, ya perdí un poco el contacto con los amigos. Me sigo juntando con las puras mujeres, eh... es que eh... como que ellas están súper enfocadas en trabajar, en ganar lucas, en ir al gimnasio, en tener la casa bonita, pero no les importa nada más, cachai? o sea, eh... ellas pueden pensar por ejemplo que no les gusta lo que hace ENDESA con las hidroeléctricas en Aysén pero no importa porque si ENDESA les paga a 2.000.000 de pesos mensuales, no les importa, cachai? porque lo que yo quiero es tener mis lucas poder estar tranquila, ir al gimnasio, tener mi casa bonita, comprarnos ropa bonita y nada más nos importa y nada más importa”

Sin embargo, las organizaciones estudiantiles juegan un papel contrario a estas lógicas. Tal es el caso de la declaración de un entrevistado, Eo3, quien señala “yo siento que es muy clave el rol que tiene las organizaciones estudiantiles en Beauchef para evitar que el ingeniero de Beauchef no salga siendo un imbécil que solo quiere ganar plata” y “no hay un buen ingeniero si ese ingeniero no tiene idea de la sociedad”. Es decir, las problemáticas abordadas parecen estar desvinculadas de la

realidad social nacional. El entrevistado Eo4 agrega “la Idiosincrasia a nivel de país que dice o sea, si a mí me va bien en matemática entonces tengo que ser ingeniero porque siendo ingeniero va a ganar plata”, lo que puede evidenciar que la FCFM contribuiría con las lógicas de competitividad. El mismo entrevistado Eo4 señala “siempre está el tema económico como horizonte... pero eso no por sí solo no construye un sociedad, no construye un país”.

Sobre la formación integral de sujetos ingenieros que constituirán parte de nuestra sociedad, una entrevistada, Ea1, señala “salen muchos profesionales cojos en un área, salen muchos profesionales cojos, hay otros que... participan en grupos organizados, que participan en los centros de alumnos, y quizás si salen un poco más integrales”.

Existe escasa estabilidad laboral para las y los funcionarios. Un entrevistado, Eo1, señala al respecto “yo he sabido de gente que de buena onda le habla a los tíos del aseo por ejemplo, y a los tíos del aseo los echan por hablar con alumnos”. Y también, se evidencia ausencia de interés por contribuir con intereses sociales. Un entrevistado, Eo1, señala:

“Yo he sabido casos de un programa que hubo en la Facultad de motivación de estudios para gente, para las tías del aseo, para la gente de los auxiliares y ¿qué pasó? No se pudo hacer porque la empresa contratista no les dejó el espacio, la ventana como para ir a sus cursos”

Puede pensarse que una forma en la que el estudiantado sobrevive a los acontecimientos y cultura de la Institución es a través de la Evasión Social. Uno de los estudiantes entrevistados, Eo1, señala al respecto que “uno se aísla, se aísla del resto, de lo que te rodea físicamente”, y que “los computadores son la vía más fácil de escapar de la soledad en el fondo”.

Se constata una desigualdad económica bastante evidente al interior de la Universidad entre las Facultades. Uno de los entrevistados, al respecto dice:

“Recorrí todos los Campus y pude ver tan detalladamente la diferencia entre los Campus. Daba un poco de rabia que tuviéramos tanto nosotros y los otros tan poco. Que en ingeniería había casi un computador para cada uno, y en Filosofía había un computador para toda la carrera, o sea daba rabia”

Los programas de formación académica resultan ser ciegos a los conflictos sociales respecto de las demandas de las mujeres y de las sexualidades no heterosexuales debido a que no son abordados. La percepción de las personas entrevistadas señala una clara Homofobia Institucional que se ve reflejada a través de los planes y programas de formación académica, y en ausencia de políticas de antidiscriminación en la FCFM. El entrevistado Eo2 señala que “los planes y programas reprimen a la diversidad sexual”. Y el entrevistado Eo3 agrega que “en general, de la Institución hacia la diversidad sexual, así como política universitaria aplicada en Beauchef, no vi nada o vi muy poco. No sé, o sea, todo lo que vi nacía del estudiantado y del estudiantado organizado”.

d. Serialización del Perfil

El trato desde los académicos hacia el estudiantado es de carácter impersonal. Una entrevistada, Ea1, señala por ejemplo:

“En el colegio yo era A. y todos los profesores me conocían por A., y en Beauchef pasé a ser un número, un número entre 600 más, cachai? entonces esas salas tan grandes te hacen pensar de que tú pasas a ser un número en este sistema y que si ese número desaparece nadie se va a dar cuenta [...] lo que pasó en primero año, que muchos de esos números desaparecieron y... y nadie se dio cuenta”

Otro entrevistado, Eo3, señala que a pesar de ser indicados como un número, no podían hacer nada al respecto. El entrevistado dice que:

“En ingeniería sobre todo, [son] muy pocos los profesores que te conocen, sobre todo en cursos tan grandes [...] sentía mucho que nos trataban como un número. Usted es el estudiante 435. Los hombres a pesar de darnos cuenta que éramos números, decíamos: ¡*pucha, qué lata!* , pero bueno, así es la cosa y no hacíamos nada al respecto”

Esta serialización institucional del perfil junto a la serialización que propone el programa arquitectónico devela una fuerte intención por la producción de subjetividades de forma masiva.

2. *Ethos* Institucional

a. Currículum oculto

Existe una alta preocupación desde la FCFM por tratar de nivelar académicamente su contexto estudiantil al estándar internacional. Uno de los entrevistados, Eo2, así lo señala “Los planes y programas tienen intención de nivelar los dos primeros años con respecto a nivel internacional”. El conjunto de valores que se intentan transmitir a través del programa explícito resulta ser considerablemente rígido en la FCFM. Así lo señala el entrevistado, Eo2, refiriéndose al canon formativo que deben alcanzar “las personas deben ajustarse al patrón de competencia, excelencia, virtudes, etcétera”. Las Etnografías de Aula revelan un marcado relieve fuera del currículum explícito que es de suma importancia enfatizar, debido al carácter determinante en la formación de los ingenieros y las ingenieras. Me refiero con esto a una acción académica recurrente en las clases de cátedra que observé. Los académicos recurrentemente realizan preguntas al estudiantado presente en el aula cuando se encuentran explicando la resolución de un problema o la demostración de algún teorema, sin embargo, el profesor no concede tiempo suficiente para contestar, sino que contesta él mismo casi de forma inmediata²⁰. Con el paso del tiempo y la recurrencia de esta práctica, se produce la sensación de que el académico creyera que se encuentra solo en la sala de clases, o que explica para sí. Este hecho centra la mirada en el rol del académico como transmisor de conocimientos, es decir, centra el proceso de formación en el formador y no en el/la sujeto en formación.

Por consiguiente el proceso de producción de subjetividad sobre el estudiantado al centrarse en el/la formador/a o académico/a, ocasiona que el estudiantado introyecte la idea de que su aprendizaje no es valorado, lo que provoca condiciones para exaltar la resiliencia. Lo que contribuye a que el *Ethos* de la institución refuerce positivamente el valor de la resiliencia dentro de su repertorio. Este hecho se puede evidenciar fácilmente con las declaraciones de algunos estudiantes de la entrevista grupal como por ejemplo, EaG2 señala su actitud frente a la dificultad de las evaluaciones: “Que sea un desafío, que la wea no sea fácil, que te rajen en una prueba

²⁰ Esta evidencia se puede encontrar fuertemente en las Etnografías de Aula de las clases de Electromagnetismo FI2002 que forman parte de los ANEXOS de esta investigación.

y decir ‘oh, que estuvo difícil, cómo se hacía’”; la misma estudiante, EaG2, valora positivamente lo opaco que puede llegar a ser su proceso de aprendizaje. Se refiere al sujeto estudiante del Campus Beauchef diciendo “que te gusta aprender, que te guste estar sentado leyendo textos duros, no hay imágenes, no hay fotitos, no hay colores”.

b. Currículum simplista

Respecto de la formación que recibe el estudiantado de la FCFM, se evidencia claramente que es percibido de forma simplista. La formación académica no contempla los intereses de índole social, cultural, comunitario, ciudadano, u otro. Una estudiante entrevistada, Ea2, dice al respecto que:

“Solamente te exigen estudiar, no a desarrollar una vida universitaria. No permite desarrollar al beauchefiano una crítica. No permite darse cuenta del espacio en el que está, en que no puedes reflexionar tanto sobre la sexualidad de uno, como hay discriminación porque de verdad estás enfocado en alguna cosa y se normaliza, se normaliza todo por eso te vas a encontrar con mucha gente que dice: no, si aquí no hay ningún tipo de discriminación, a pesar de que la institucionalidad no se haga cargo de eso”

Otra entrevistada, Ea1, agrega que “salen muchos profesionales cojos en un área, salen muchos profesionales cojos, hay otros que... participan en grupos organizados, que participan en los centros de alumnos, y quizás si salen un poco más integrales”. A lo que se le puede agregar un comentario del entrevistado Eo3 “yo siento que es muy clave el rol que tiene las organizaciones estudiantiles en Beauchef para evitar que el ingeniero de Beauchef no salga siendo un imbécil que solo quiere ganar plata”.

c. Enajenación

El contexto de valores que son promovidos por la Institución contiene una marcada indiferencia hacia los conflictos sociales. El estudiantado pareciera mostrar una actitud individualista respecto del ejercicio profesional, donde lo importante es el

poder de consumo, responder satisfactoriamente a las normativas sociales, y adaptar el estilo de vida hacia los intereses del mercado. Tal es el caso de la declaración que entrega la entrevistada Ea1 cuando dice:

“Veo en mis amigas que son ingenieras todas. Amigos, ya perdí un poco el contacto con los amigos. Me sigo juntando con las puras mujeres, eh... es que eh... Como que ellas están súper enfocadas en trabajar, en ganar lucas , en ir al gimnasio, en tener la casa bonita, pero les importa nada más, cachai? o sea eh... ellas pueden pensar por ejemplo que no les gusta lo que hace ENDESA con las hidroeléctricas en Aysén, pero no importa porque si ENDESA le paga a 2.000.000 de pesos mensuales, no les importa, cachai? Porque lo que yo quiero es tener mis lucas , poder estar tranquila, ir al gimnasio, tener mi casa bonita, comprarnos ropa bonita y nada más nos importa, y nada más importa”

Estas ideas se refuerzan por las palabras del entrevistado Eo4. Sobre todo cuando nos referimos al individualismo: “la mayoría de los estudiantes entra bajo una lógica de querer un trabajo bien remunerado, expectativas de ascenso social [...] siempre el egresado de Beauchef es una egresado que trabaja para sí mismo”. No existe interés por contribuir al fortalecimiento o a la reparación del tejido social, por ejemplo.

Los intereses son vinculados al poder de consumo, cuestión que a su vez, se desentiende de los intereses sociales del pueblo de Chile. Se evidencia claramente cuando el entrevistado Eo4 dice “la idiosincrasia a nivel de país que dice, o sea, si a mí me va bien en matemática entonces tengo que ser ingeniero, porque siendo ingeniero va a ganar plata”.

Existe una fuerte tensión entre la vida académica y la vida privada del cuerpo estudiantil en el campus Beauchef. El estudiantado se da cuenta que el tiempo que tiene, distinto al tiempo de estudio, es escasísimo en comparación con el tiempo que dedican para actividades académicas. La jornada de clases propuesta como avance regular del Plan Común, según la malla curricular, comienza a las 08:30 de la mañana y suele terminar cerca de las 18:00 horas. La entrevistada Ea2 así lo ilustra cuando dice “eso es transversal a todo el beauchefiano, de no tener vida como dicen los chiquillos, los chiquillos dicen ‘no, no tengo vida’ porque no pueden hacer otra cosa aparte de estudiar”.

Se puede constatar una aguda Evasión Social en el estudiantado. Muchos/as estudiantes prefieren sentarse a jugar en línea frente a un computador en el horario protegido²¹ para las actividades políticas estudiantiles que dedicarse a ellas o a la relación con sus compañeros/as. Al respecto, uno de los entrevistados, Eo1 señala “los computadores son la vía más fácil de escapar de la soledad en el fondo [...] uno se aísla, se aísla del resto, de lo que te rodea físicamente”²². Declaración que centra la reflexión en torno a un particular sentimiento de soledad que hace que el estudiante se aíse de su entorno social, político y comunitario.

La indiferencia a los conflictos sociales es un sentimiento que experimenta el estudiantado y que la organización estudiantil intenta revertir mediante sus actividades comunitarias y políticas, y que llaman a contraponerse a los intereses de Mercado favorecidos por el *Ethos* de la institución. Al respecto, el entrevistado Eo3 señala “yo siento que es muy clave el rol que tienen las organizaciones estudiantiles en Beauchef para evitar que el ingeniero de Beauchef no salga siendo un imbécil que solo quiere ganar plata”. A pesar de ello, se entiende que la vinculación con el medio social tiene una profunda relevancia en el proceso de Producción de Subjetividad que no lo contiene. El mismo entrevistado agrega “no hay un buen ingeniero si ese ingeniero no tiene idea de la sociedad”.

d. Identificación con el Agresor

Muchos de los valores promovidos por la institución parecen ser considerados positivamente por el estudiantado a pesar de circunscribir precariamente su condición de estudiante. Aparece nuevamente el valor de la resiliencia como un valor de extrema importancia, y junto a ello se tiene una muy alta valoración del proceso formativo. De la misma manera, un entrevistado, Eo3, señala que “sobrevivir

²¹ El horario protegido para las actividades mencionadas se encuentra ubicado durante el día jueves al medio día. En este horario se le recomienda al cuerpo docente no realizar actividades académicas que involucren al estudiantado como evaluaciones o clases.

²² Los corchetes son míos.

Beauchef te deja preparado para todo en realidad, y o sea, nos preparan bien”. En contraposición, el mismo entrevistado, Eo3, dice que “no hay un buen ingeniero si ese ingeniero no tiene idea de la sociedad”. La entrevistada Ea2 que afirma que el proceso de formación es profundamente insuficiente:

“solamente te exigen estudiar, no desarrollar una vida universitaria no permite desarrollar al Beauchefiano una crítica, no permite darse cuenta del espacio en el que está en que no puedes reflexionar tanto sobre la sexualidad de uno, como hay discriminación porque de verdad estas enfocado en alguna cosa y se normaliza, se normaliza todo por eso te vas a encontrar con mucha gente que dice, no si aquí no hay ningún tipo de discriminación a pesar de que la institucionalidad no se haga cargo de... eso”

La rigidez con la que el estudiantado es tratado a través de la formación académica es percibido como un obstáculo a superar a pesar de lo doloroso que puede llegar a ser. Tal es el caso de la declaración de una estudiante en la entrevista grupal, EaG2, cuando se refiere a su proceso formativo en el plan común de ingeniería: “Entonces claro, fue duro, pero fue duro porque tenía demasiadas cosas a las que responder, no solo duro porque había que aprender muchos teoremas”. Y para terminar, de forma de ilustrar de forma más gráfica la percepción sobre este asunto, el estudiante de la entrevista grupal, EoG3, en relación al perfil esperado del proceso de formación, agrega: “O calzas con el perfil de Beauchef o aparentas que calzas con el perfil de Beauchef, pero no puedes no hacerlo, al punto que hay gente que se llega suicidar por lo mismo”.

e. Represión desde el Cuerpo Docente

El sistema de organización de la información en el Plan Común, respecto de los instrumentos de evaluación académica para el estudiantado, despersonaliza la corrección, de modo que éste no pueda conocer quién fue la persona que corrigió su instrumento de evaluación. De esta forma, la evaluación se aleja de su dimensión formativa pues no permite una retroalimentación suficientemente contundente como para indicar énfasis de algún tema en especial. Existe una instancia posterior a la publicación de las calificaciones en donde el estudiantado del Plan Común puede revisar su corrección, realizar comentarios, observaciones, sugerencias y reclamos, no

obstante, esta instancia se hace ante un ayudante que no necesariamente haya corregido tal instrumento de evaluación. Una entrevistada, Ea1, así lo señala cuando habla del Plan Común y dice “porque tú no le podías reclamar a la persona que te revisó la prueba porque tú no podías saber quién era. Eso yo lo encontraba... pero insólito!”.

Este hecho puede entenderse como una sutil forma de represión sobre el estudiantado pues no le permite canalizar críticas concientes de su autoaprendizaje. Esta política se centra en la calificación y no en la formación.

f. Reproducción de Desigualdades Sociales

En general, el cuerpo académico y los programas de formación, resultan ser ciegos a los conflictos y a las demandas sociales. Las problemáticas abordadas en las clases de ingeniería se encuentran desvinculadas de la realidad social nacional, a sus demandas y a sus denuncias, y más bien, parecen favorecer valores relativos a la competitividad, al éxito económico, a la hegemonía masculina, y a la heterosexualidad obligatoria. Valores que precisamente son contrarios a las demandas y denuncias sociales. Sin embargo, estos valores parecen ser considerados positivamente por el estudiantado a pesar de circunscribir precariamente su condición de estudiante.

Respecto a que las problemáticas de ingeniería se desvinculan de la realidad social nacional en cuanto a sus demandas y denuncias se puede evidenciar, respecto de la formación académica, la declaración de una estudiante, Ea1, cuando señala:

“Ramos en que quisieran interactuar más para el de al lado, preocuparte también como... como ramos sociales, que te hicieran preocuparte por la sociedad dentro de todo. Se supone... se supone por lo que ellos dicen, que somos los mejores del país. Eh... pienso que deberían existir, eh... algún ramo en que te hagan mirar el país”

Sobre el sentido de éxito económico que se refuerza en la Institución y la contribución que hace el cuerpo académico para enfatizar la competencia económica,

se puede evidenciar que la percepción de algunos/as entrevistados/as tiene relación con asegurar que el *Ethos* institucional contiene lógicas de corte individualista y competitivo. Tal es el señalamiento que expone un entrevistado, Eo1, cuando muestra que un profesor se centra en el rendimiento económico de las carreras incluso dentro de la misma FCFM:

“El profesor mostraba la gráfica de cuánto ganaba cada ingeniero, lo que ganan los ingenieros en minas, luego los industriales, los últimos eran los químicos, y dijo después: ‘ah, y los BT²³ no salen aquí porque ganan re-poco, y si encuentran pega’”

Cuestión que sin duda, también alienta a una jerarquía de las especialidades de acuerdo a un criterio de rentabilidad económica, y no según un criterio interesado por aportar a la solución de los conflictos sociales.

Sobre la hegemonía masculina, se aprecia una clara percepción que intenta dar cuenta de la masculinización de las mujeres en el proceso formativo. Esto se traduce en que el proceso formativo contiene ciertos elementos que perfilan mujeres ingenieras y las hace validarse performativamente similares a los varones en los espacios públicos de desenvolvimiento. Un entrevistado cuenta que las mujeres tienen que comportarse como varones. Refiriéndose al proceso de formación de las mujeres, Eo1 dice:

“Las forman a mi juicio para que sean bien duras también, o sea yo no he visto un trato preferencial [...] dentro de lo académico, nunca he visto eso yo por lo menos, entonces asumo que las guían para que se comporten como iguales ante del resto de los hombres”,²⁴

Frente a la heterosexualidad obligatoria, que contiene una solapada homofobia, es posible plantear la percepción sobre cómo las autoridades académicas piensan a las sexualidades heterosexuales como las únicas que pueden obtener títulos de ingeniería. El mismo entrevistado Eo1 cuenta coloquialmente “yo cacho que están en ese volada los de arriba de que el homosexual no existe porque está mal, y ningún hombre de Beauchef homosexual llegaría a la Carrera. Deben pensar [que] es una carrera de

²³ Esta sigla refiere a la carrera de Ingeniería en Biotecnología Molecular. En este caso, el entrevistado lo emplea para referirse a los/las profesionales de esta especialidad.

²⁴ Los corchetes son míos.

hombres según ellos”²⁵. Donde aquí la palabra ‘hombre’ es claramente utilizada como sinónimo a varón heterosexual.

g. Responsabilidad con el Medio Ambiente

La situación de la responsabilidad con el medio ambiente en el contexto del estudiantado tiene una valoración bastante positiva. Uno de los estudiantes entrevistados, Eo1, dice que “no es bien visto” que alguien utilice irresponsablemente los recursos naturales, o que instrumentalice su medio social para su éxito profesional individual. Así lo demuestra la cita siguiente recogida desde su entrevista:

“Como no es... Bueno, alguien irresponsable, es que está en voga el tema de lo sustentable, lo ecológico, no sé... entonces, un tipo que haga... o sea, como que base su éxito profesional en desmedro del ambiente que lo rodea, sea medio ambiente o ambiente social que lo rodea, está mal visto”

Evidentemente, a raíz de las primeras manifestaciones sociales de 2011, previas al movimiento estudiantil, comenzó a tomarse conciencia sobre la importancia del medio ambiente cuando se hacían públicas las intenciones de devastación de grandes extensiones de territorio salvaje por algunas hidroeléctricas. Espacios que sin duda, muchos/as estudiantes universitarios/as no querían ver devastados a razón de ser terrenos hacia donde dirigían sus vacaciones para disfrutar de la naturaleza en el “mochileo”.

3. Control del Perfil de Ingreso

a. Requisitos de Postulación

La FCFM cada año publica cuáles serán los requisitos que deberán cumplir las y los estudiantes que quieran hacer ingreso a su plantel estudiantil. Este conjunto de requisitos filtra sustancialmente al contexto de estudiantes que será parte de su

²⁵ Los corchetes son míos.

matrícula para el primer año. La principal vía de admisión es a través de la Prueba de Selección Universitaria, PSU. La Universidad de Chile además exige cumplir con un mínimo de puntaje ponderado de 600 puntos en la PSU para postular a cualquiera de sus carreras y programas. Para el año 2016, los Requisitos de Postulación para la Admisión Regular en el Campus Beauchef fueron (FCFM, Admisión: Admisión Regular Pregrado):

Notas de Enseñanza Media:	10%
Ranking de Egreso:	20%
Prueba de Lenguaje y Comunicación:	10%
Prueba de Matemáticas:	45%
Prueba de Ciencias:	15%

Para el año 2014, las vacantes fueron 790. De las que 685, fueron por ingreso regular, 5 extranjeros, 15 deportistas, 25 por la Beca de Excelencia Académica, 20 a través del Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa de la Universidad de Chile, SIPEE, y 40 por el Programa de Ingreso Prioritario de Equidad de Género, PEG.

Los puntajes de ingreso según año, entre los años 2004 y 2013 fueron (FCFM, 2013):

Tabla Puntaje de Ingreso según año

Año	Primer seleccionado	Último seleccionado
2013	838,9	718
2012	823,0	713,5
2011	838,9	728,3
2010	829,0	725,2
2009	833,0	716,2
2008	835,4	718,4
2007	830,7	715,9
2006	831,2	717,7
2005	828,8	715,9
2004	819,8	710,6

b. Liceos y Colegios de Procedencia

El contexto de estudiantes matriculados en Establecimientos de Educación Media por Dependencia Administrativa a nivel nacional entre los años 2004 y 2014 es el siguiente (MINEDUC, 2015, p.72):

Tabla Matrícula de Educación Media regular jóvenes por dependencia administrativa. Años 2004 – 2014

Año	Dependencia Administrativa				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Corporación de Administración Delegada	
2004	450.477	404.369	80.117	51.339	986.302
2005	461.706	432.782	74.867	56.355	1.025.710
2006	453.352	456.269	73.656	56.160	1.039.437
2007	440.051	460.153	74.203	55.483	1.029.890
2008	422.070	464.516	74.033	54.839	1.015.458
2009	410.916	467.704	73.220	53.975	1.005.815
2010	392.421	471.979	73.377	53.939	991.716
2011	376.632	476.189	73.944	53.222	979.987
2012	345.630	471.255	72.835	49.216	938.936
2013	335.769	467.375	73.682	48.079	924.905
2014	327.195	462.045	73.915	46.519	909.674

Es decir, en promedio de los 11 años, de 2004 a 2014, podría afirmarse que del estudiantado de la Educación Media a nivel nacional, aproximadamente el 40,71% se encuentra en Establecimientos Municipales, el 46,41% en Establecimientos Particulares Subvencionados, el 7,54% en Establecimientos Particulares Pagados, y el 5,34% en Establecimientos de Corporaciones de Administración Delegada.

Sin embargo, de acuerdo a los antecedentes publicados por la FCFM el 20 de Enero de 2016, la composición del estudiantado respecto de la Dependencia Administrativa de los liceos de procedencia en la FCFM mantiene la tendencia de

otros años: 26% de colegios municipales, 33% de particular subvencionado y 41% de particulares pagados (FCFM, 20 de Enero de 2016).

En síntesis la composición del estudiantado no responde al tipo de dependencia administrativa a nivel nacional:

Gráfico Dependencia administrativa de Instituciones de Educación Media a Nivel Nacional, 2004 a 2014:

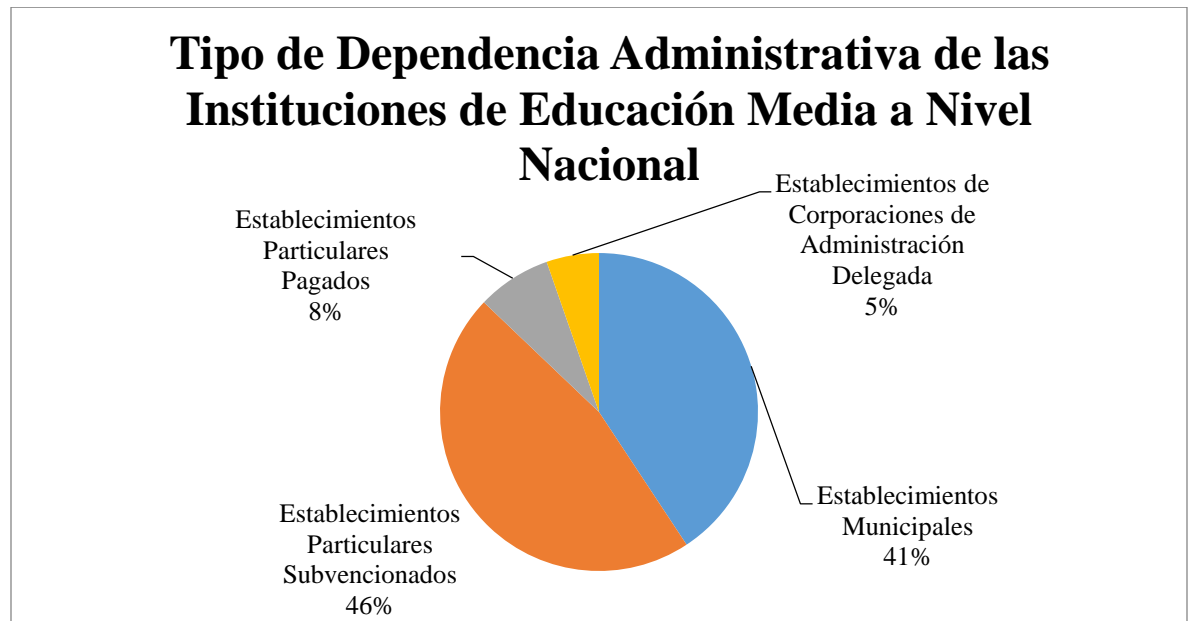
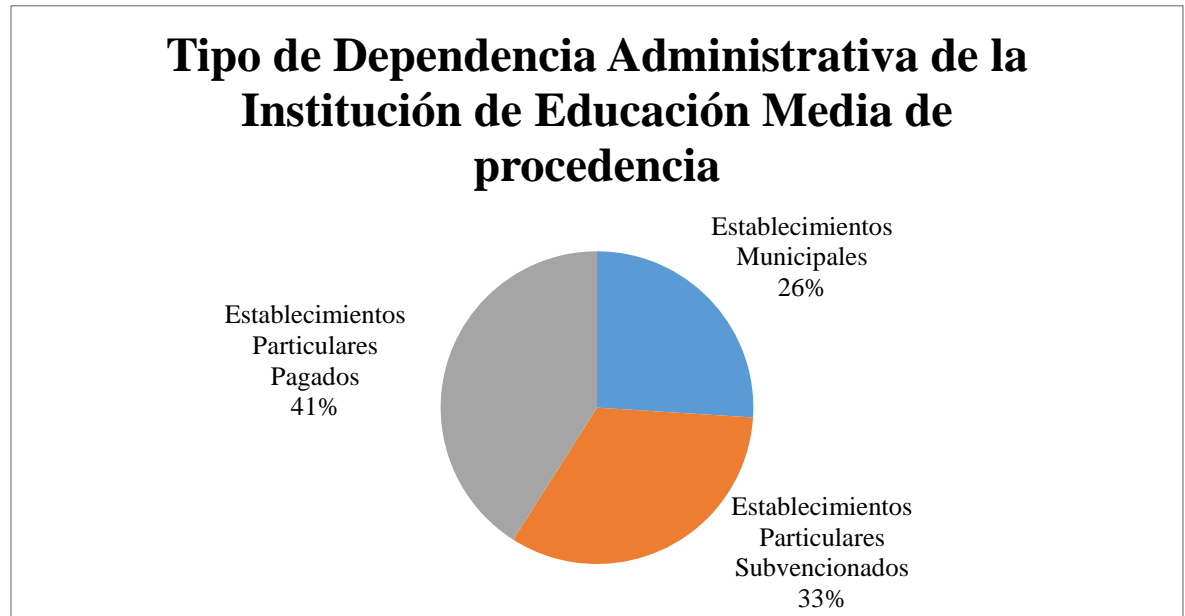


Gráfico Dependencia Administrativa de la Institución de Educación Media de procedencia:



El mismo año 2016, el 24,6% del estudiantado proviene de regiones distintas de la Región Metropolitana, siendo la VI y VII las más recurrentes (FCFM, 20 de Enero de 2016). Para el año 2012, la composición por región fue la siguiente (FCFM, 2012a):

Tabla Procedencia de Estudiantes por Regiones, 2012

Región	I	II	III	IV	V	VI	VII
Porcentaje de ingreso	0.4%	1.8%	0.0%	2.9%	4.16%	5.8%	3.2%
Región	VIII	IX	X	XI	XIV	XV	RM
Porcentaje de Ingreso	3.8%	2.3%	1.4%	0.28%	0.42%	0.14%	73.2%

La composición de ingreso por género entre los años 2004 y 2012, es la siguiente (FCFM, 2012a):

Tabla Procedencia de Estudiantes por género según año

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Mujeres	20.50%	19.40%	18.70%	21.30%	21.40%	21.20%	16.15%	18.18%	19.80%
Hombres	79.50%	80.60%	81.30%	78.70%	78.60%	78.80%	83.85%	81.82%	80.20%

Del contexto de 802 estudiantes matriculados y matriculadas en 2016 a primer año, 51 estudiantes se declararon provenientes de algún pueblo originario: aymara, diaguita o mapuche (FCFM, 20 de Enero de 2016).

Se evidencia claramente, a través de las entrevistas, que el criterio de selección de estudiantes que se incorporan al plantel estudiantil trae consigo un fuerte componente de clase social y un fuerte componente de género. Una de las entrevistadas, Ea1, comenta, por ejemplo:

“A Beauchef viene mucho chico de colegio de hombres: del Nacional, del Alonso de Arcilla, Liceo de Aplicación y que vienen con una formación del ‘somos súper machitos y somos súper bacanes’ [...] y los que no son como nosotros, machitos y bacanes, no se poh, hay que molestarlos”

Otro entrevistado, Eo3, señala “lamentablemente siento que Beauchef está orientado a captar el estudiantado del colegio cuico y a disputárselo con la Universidad Católica”.

En términos generales, podría decirse que como Perfil de Ingreso, la mayor parte del estudiantado obtiene excelentes resultados en la PSU, posee buenas calificaciones en la Enseñanza Media y está en un buen ranking, al mismo tiempo que resulta ser hombre de la Región Metropolitana, pertenece a un nivel socioeconómico elevado pues proviene de un Colegio Particular Pagado, lo que significa que aproximadamente pertenece al 7,54% del estudiantado joven de Enseñanza Media del país, y no adscribe a ningún pueblo indígena.

4. Uso del Espacio

Represión sexual, discriminación y segregación de género en el uso del espacio

Se visualiza en las entrevistas una singular polarización sexo/género en el uso de los espacios. Al respecto, el entrevistado Eo3 señala: “la terraza ebria, donde uno va sobre todo a carretear, normalmente había muchos más hombres que mujeres”. El entrevistado Eo2 afirma: “Esa no heterosexualidad cuando se manifiesta siquiera, en general, es buscar sus propios espacios: Rincones, pasillos escaleras al lado del Hall Sur, antejardín, los rosales, etc.”. Uno de los estudiantes que formó parte de la entrevista grupal, EoG2, señala “[en] los pisos superiores del edificio de Blanco hay muchos hombres y las mujeres son como secretarias”. Afirmación que propone índices de masculinidad mayores en los pisos superiores de los edificios e índices de feminidad menores en los pisos inferiores.

Existe la percepción de que la represión sobre la homosexualidad asegura el uso de espacios específicos. Esta afirmación se evidencia en el entrevistado Eo4 cuando señala que “hay muchas personas homosexuales en Beauchef, ahí sí que yo creo que hay espacios específicos”. Esta afirmación propone que el uso de los espacios públicos contendría una fuerte represión sobre la diversidad sexual. A pesar de esto, existen intentos individuales, escasamente organizados por ocupar públicamente el espacio público. Tal es el caso de una de las personas de la entrevista grupal, EoG1, que señala: “me puse a pololear con un niño, ahí era como: “¡quiero que todos me vean!”, porque no había ningún gay en Beauchef”.

El mismo estudiante, Eo1, plantea que existe una clara relación entre homosexualidad y el uso del espacio “los de Biotecnología, donde a mi juicio hay un mayor porcentaje de homosexualidad, es bastante elevado, se supone que en Industrial debería haber más porque son más, pero en BT está concentrado entonces yo veo la gente de BT a la hora de almuerzo y están todos entre química y eléctrica”. Y un segundo entrevistado, Eo4, dice “hay muchas personas homosexuales en Beauchef. Ahí sí que yo creo que hay espacios específicos”, tratando de asegurar la existencia de espacios específicos utilizados por estudiantes homosexuales.

Puede decirse que los espacios están generizados. La Terraza del Campus se encuentra mayoritariamente habitada por varones la mayor parte del tiempo. Los pisos superiores del Edificio Blanco Encalada se encontrarían masculinizados. Y los espacios utilizados por las sexualidades no heterosexuales corresponderían a los lugares intersticiales así como pasillos y jardines aislados, y por último, los rincones.

Otro elemento de especial relevancia tiene que ver con el uso del espacio en las aulas. En nueve de diez Etnografías de Aula se pudo observar una clara ocupación del espacio de acuerdo al género del estudiantado. El género femenino ocupó los puestos delanteros y/o periféricos del conjunto de pupitres, y difícilmente utilizó los puestos del medio del conjunto. Sumado a ello, la notable diferencia en número es un hecho que contribuye a reflexionar sobre los perfiles de entrada de varones y mujeres, y del proceso de construcción del perfil del sujeto ingeniero, en cuanto a las diferencias de género que expresan.

5. Anatomopolítica: Discriminación y Segregación de Género y Clase

Tanto las entrevistas individuales como en la entrevista grupal señalan discriminación y segregación de género en la Institución, ya sea a través de la formación académica, como a través de la relación del estudiantado con la Institución. Los programas de formación académica resultan ser ciegos a los conflictos sociales respecto de las demandas de las mujeres y de las sexualidades no heterosexuales debido a que estos temas son desvalorados, no son abordados, ni explicitados. Desde la institucionalidad tampoco se aborda mediante ninguna política en especial hacia el estudiantado. Para enriquecer el análisis, esta forma de violencia se ha segmentado en cuatro subcategorías: Homofobia Institucional, Homofobia Académica, Misoginia Institucional, y por último, Misoginia Académica.

a. Homofobia Institucional

Esta subcategoría intenta aglutinar los dispositivos institucionales no académicos mediante los cuales se violenta y discrimina a las sexualidades no heterosexuales en el contexto estudiantil. Se percibe una total ausencia de políticas universitarias orientadas hacia la no discriminación o antidiscriminatorias. Así lo declara un entrevistado, Eo3, cuando habla de su percepción sobre el tema, deja ver la carencia de políticas al respecto, y releva la organización estudiantil: “en general, de la institución hacia la diversidad sexual, así como política universitaria en aplicada en Beauchef, no vi nada o vi muy poco, no sé, osea todo lo que vi nacía del estudiantado y del estudiantado organizado”.

b. Homofobia Académica

La percepción sobre la formación académica de las personas entrevistadas esboza una clara apreciación sobre maltrato a las sexualidades no heterosexuales. Un entrevistado en particular, Eo2, menciona que “los planes y programas [de la FCFM] reprimen a la diversidad sexual”²⁶. Otro entrevistado, Eo3, señala que los intereses académicos desvaloran las problemáticas sociales, dentro de las cuales puede encontrarse las temáticas relacionadas con la diversidad sexual:

“En una carrera como la ingeniería, no es muy tema, osea por ejemplo, nunca en el ámbito social se hablaban esas cosas y en el ámbito de los estudios tampoco se toca el tema osea un profesor jamás te va a hablar temas de diversidad sexual, [...] en ese sentido son muy cuadrados, se mantienen dentro de sus ciencias y no tocan temas sociales y por ejemplo, era sorprendente ver profesores que cuando veían que estaban los estudiantes en paro comentaban un poco al respect, osea uno tenía que agradecer mucho cuando había un profesor que lo hacía, porque generalmente los viejos seguían enseñando no más por ahí. Cuando había paro aceptaban parar la clase, pero también tocaba muchas veces que querían hacer la clase igual, osea que te boicoteaban el paro descaradamente, entonces también los viejos, el científico de ciencia pura, también a veces es tan fanático de su ciencia

²⁶ Los corchetes son míos.

que no le importa nada más, entonces él por ahí no se preocupó mucho por los temas sociales y eso es lo que me molesta un poco del carácter del científico puro que a pesar de que yo amo la ciencia, no me gustaría ser de esos que se olvidan de la sociedad por ser científico”

Esta última declaración evidencia el desprecio del cuerpo académico por las problemáticas sociales en las que se encuentran las temáticas relativas a la diversidad sexual, donde la posición de muchos académicos es hacer vista gorda y dedicarse sólo a su ámbito de conocimiento aislado del contexto social, cultural y político.

c. Misoginia Institucional

Esta subcategoría de análisis aglutina reflexiones que dan cuenta de la segregación y opresión que sufren las mujeres a partir de su relación con la institucionalidad del Campus Beauchef, más allá de la relación con el cuerpo académico. Esta violencia se expresa por ejemplo, a través de los programas de estudio, debido a que no abordan ninguna temática, ni proponen reflexiones que permitan afianzar la confianza de las mujeres respecto de las disciplinas que se encuentran en juego en la FCFM. Es así como una de las personas entrevistadas, Eo4, lo manifiesta cuando cuenta “yo creo que en Beauchef el tema de género no es... no es parte de cómo se planean los programas [...] no existe como una cultura de hacer las clases o los programas de otra forma”.

Donde se percibe mayor violencia institucional de género es en el Plan Común de Ingeniería. Una estudiante en la entrevista grupal, EaG2, así lo asegura cuando dice “Plan Común fue donde yo sentí como este machismo institucional, este rechazo a las mujeres estudiando ingeniería”. En la misma entrevista grupal, otra estudiante, EaG1, afirma esta posición porque asegura que en la Especialidad, con posterioridad al Plan Común, la violencia de género se reduce bastante: “los problemas, específicamente de género, se han reducido notablemente en la especialidad, por lo menos en mi caso”. Existe la percepción de que el clima institucional pareciera segregar a las mujeres. Así lo asegura una estudiante entrevistada, EaG3, quien cuenta que “me empecé a

cuestionar las cosas porque me trataban diferente que en el colegio y era más [con] respecto a las cosas de género”²⁷.

d. Misoginia Académica

Esta subcategoría analítica se refiere a un estilo de violencia y segregación de género que actúa sobre el contexto de mujeres estudiantes del Campus a través de su relación directa con el Cuerpo Académico. La percepción de uno de los entrevistados, Eo1, respecto de esta relación considera que el perfilamiento académico sobre las estudiantes las masculiniza, es decir, el Cuerpo Académico promueve un trato que prefiere los estilos masculinos de socialización. El estudiante Eo1 afirma sobre el proceso de formación académica sobre las mujeres opera de modo que:

“Las forman, a mi juicio, para que sean bien duras también, o sea, yo no he visto un trato preferencial dentro de lo que es una mujer dentro de lo académico, nunca he visto eso yo por lo menos, entonces asumo que las guían para que se comporten como iguales ante del resto de los hombres”

En este caso, el estudiante Eo1 parece deslizar la idea de que la forma en la que se consigue la igualdad de género tiene una dirección: que las mujeres se igualen a los varones, y no al revés. Este hecho refuerza el paradigma de alteridad sobre las mujeres con respecto a los varones, y no contribuye a la emergencia de nuevas subjetividades femeninas críticas en los estudios sobre ingeniería.

Resultan frecuentes los comentarios que denostan a las mujeres en el Campus Beauchef a través del cuerpo académico. Los cargos de ayudante, que corresponden a puestos de trabajo temporal utilizados por estudiantes que son seleccionados/as para asignarles la responsabilidad de revisión y de ejecutar la aplicación de instrumentos de evaluación al resto de estudiantes de una determinada sección en alguna asignatura a cargo de algún/a académico/a, disponen de un sutil dispositivo de control desde el que pueden ejercer violencia hacia el contexto de estudiantes mujeres. Sin embargo, el dispositivo es mencionado de forma inversa, es decir, muestra a las mujeres como si fueran ellas quienes tienen su control. Tal es el caso del entrevistado Eo3 que afirma que algunas estudiantes se le insinuaban a los ayudantes para aprobar el curso:

²⁷ Los corchetes son míos.

“la mina rica se le ofrecía al ayudante para pasar el curso, [...], yo fui ayudante también, y por ahí también me calentaron la sopa como decimos”.

Al mismo tiempo que esto ocurre, el entrevistado Eo4 señala que no es visible ningún tipo de trato diferenciado para las mujeres, “yo no he visto discriminación académica por ejemplo a una mujer”.

La entrevista grupal entrega luces sobre la dimensión masculinista del *Ethos* institucional que encabeza el cuerpo académico a través de la relevancia que impulsa a través de la promoción del objetivismo masculinista expresado por medio del excelentismo entre sus miembros. Una de las estudiantes, EaG3, de la entrevista grupal, así lo manifiesta cuando se refiere al Plan Común de Ingeniería cuando dice que “En general, Plan Común es muy científico y te intenta llevar a esa lógica de demostrar las cosas, con cosas concretas: deja de lado la subjetividad”. En la misma entrevista grupal, el estudiante EoG3, agrega “en finanzas por lo menos, esta lógica excelentista y masculinizante es mucho más fuerte”.

e. Misoginia en las relaciones estudiantiles intergénero

Puede señalarse que en el contexto estudiantil masculino existe la percepción sobre que las mujeres podrían sentirse en un permanente clima de tensión al interior del Campus. Uno de los estudiantes entrevistados, Eo1, así lo declara cuando dice “tal vez a la mujer le afecta el hecho de estar rodeada de puros hombres”.

Otras percepciones más graves indican que en las relaciones directas entre varones y mujeres, algunos varones evitan relacionarse con mujeres y omiten comentarios de carácter misógino, no obstante, a través de Internet y las redes sociales difunden comentarios y opiniones de un fuerte contenido misógino. Tal es el caso que comenta la estudiante entrevistada Ea1 cuando señala:

“Eran tipos que ni siquiera se atrevían a hablar con nosotras. Había tipos que venían de colegios de hombres, pasaban a este Beauchef que era un ‘tipo colegio de hombres’ en el que casi todos eran hombres. No se atrevían ni siquiera a

decirte ‘hola’, pero si a través de foros de internet, eran capaces de escribir un montón de cosas y cosas horribles”

La percepción sobre la segregación de género respecto de los ámbitos del conocimiento donde varones y mujeres tendrían mayores y menores ventajas respectivamente, se hace evidente. Los esquemas sociales y culturales parecían ubicar a varones en la objetividad científica y a las mujeres en la subjetividad. Estos esquemas se aprecian notablemente en las palabras del estudiante entrevistado Eo3 cuando afirma que:

“Entonces claro, esos cursos se descartan, esos cursos no entran en el análisis porque ahí le va bien a cualquiera, sea ordenado, no ordenado, lo que sea . Pero yo quiero ir a los cursos que son... que realmente requieren genialidad, creatividad, imaginación, y si... [...], ahí como que la mujer se podría entrar a desesperar un poco más que el hombre. Entonces el hombre siento que se sentaría más a pensar el problema y decir ‘no, si esta wea... de alguna forma la tengo que resolver’ . En cambio la mujer, ‘¡Putita la wea!, esta cuestión así no me la enseñaron’ . Y por ejemplo, me acuerdo de un par de veces: Me junté a estudiar con amigas mujeres. ‘Cálculo en Varias Variables’ creo que era. Y comían toda la noche. Era impresionante por la ansiedad, y yo les decía: ‘oye pero chicas, hay que concentrarse, no hemos avanzado nada en el estudio’, pero traían comida muy rica...”

En esta afirmación se devela claramente que a pesar de que este varón valora positivamente la adscripción a la ética del cuidado de las mujeres – sobre todo cuando admite que él también disfruta de esas comidas–, se centraba en las habilidades analíticas de concentración, racionalidad y objetividad, mientras que las mujeres en cambio, parecían más preocupadas de las condiciones materiales para el estudio.

f. Relación interestamental entre estudiantes, funcionarios y funcionarias

Se aprecia una clara tensión en la vida universitaria en las posibilidades de relación entre el contexto estudiantil y el de funcionarios y funcionarias. Los dispositivos de control y cohesión de la Institución debilitarían la articulación entre las demandas estudiantiles y de las y los trabajadores, a raíz de las relaciones de subordinación y dependencia que tienen estos/as últimos con la Institución. Uno de

los entrevistados, Eo1, asegura que “yo he sabido de gente que de ‘buena onda’²⁸ le habla a los tíos del aseo por ejemplo y a los tíos del aseo los echan por hablar con alumnos”.

Otra evidencia que atestigua sobre esta tensión es aquella que esboza el mismo entrevistado sobre la precariedad laboral y la escasa preocupación por el fortalecimiento del cuerpo de funcionarios y funcionarias de la FCFM:

“Yo he sabido casos de un programa que hubo en la facultad de motivación de estudios para gente, para las tías del aseo, para la gente de los auxiliares y ¿qué paso? No se pudo hacer porque los, la empresa contratista no les dejó el espacio, la ventana como para ir a sus cursos” (Eo1)

Estos testimonios dan cuenta de la baja importancia que le asigna la Institución a las condiciones laborales y al fortalecimiento del cuerpo de funcionarios y funcionarias. Donde se visualiza una relación de género, entre aquella parte de la institución es la que tiene el poder, lo masculino, y la otra que no lo tiene, el cuerpo de funcionarios y funcionarias, que no lo tiene, dedicado a las labores reproductivas del contexto, lo femenino.

g. Relación interestamental entre estudiantes y autoridades académicas

El contacto entre el cuerpo estudiantil y las autoridades académicas resulta ser débil. Escasamente las autoridades académicas tendrían algún tipo de vinculación con el estudiantado, a no ser que sea a través del estudiantado organizado. Así lo demuestra el entrevistado Eo1 cuando afirma “creo que he visto al decano un par de veces en mi vida”, y cuando al entrevistado Eo3 se le pregunta sobre la forma en la que la Institución aborda a la diversidad sexual, él contesta:

“No, ese tema se evita mucho en Beauchef, al menos quizás ahora ha cambiado mucho pero al menos en mis tiempos no había, no fui a charlas, no vi que un profesor lo debatiera, no vi nada de eso que no fuera organizado por organizaciones estudiantiles o por el centro de estudiantes”

²⁸ Concepto coloquial utilizado para referirse a relaciones de cordialidad.

Donde además de mostrar la escasa preocupación de la Institución por la temática de la pregunta, muestra una evidente inexistencia de la vinculación entre las autoridades académicas y el cuerpo estudiantil.

DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA

A pesar que el análisis que entregan Fernando Álvarez-Uria y Julia Varela (1991) es estructural y sistémico sobre cualquier institución de educación, resulta difícil no conjeturar una profunda influencia de Michel Foucault (2002) respecto de las relaciones de poder que se disponen en las instituciones educativas. En este sentido, producto del análisis del Corpus de la investigación, aparece naturalmente a la luz una detallada caracterización del *Ethos* Institucional de la FCFM. Me refiero con esto al rígido Control del Perfil de Ingreso, la Anatomopolítica, y el Uso del Espacio. Y especialmente en este último, tuvieron mucha relevancia las aportaciones de Linda McDowell (2000) en cuanto a la experiencia femenina sobre el espacio, las relaciones de forma y tamaño en función de los recintos y las valoraciones en juego. Mónica Cevedio (2003) propone, en relación al género con el uso del espacio, qué habitabilidad está negada para ciertos cuerpos y cuáles se autorizan en tales o cuáles recintos, delimitados por relaciones de poder. En este mismo sentido contribuye Pierre Bourdieu (2000) señalando que las mujeres estarían excluidas de los espacios públicos, tal como se evidencia en la realidad beauchefiana. El mismo autor, Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron (1996) contribuyen con las nociones de reproducción proponiendo que las instituciones educativas reproducen las desigualdades sociales y cuya función es enfatizarlas, cuestión que también se verifica en la investigación.

Cuando se analizan las relaciones de poder desde el punto de vista anatomopolítico como lo plantea Michel Foucault (2003) se hace necesario contar con un modelo sofisticado para entenderlas, en tal caso se recurrió a Félix Guattari y Suely Rolnik (2006) que presentan una contundente explicación sobre cómo el Sistema Capitalista Mundial Integrado se infiltra por todas partes para serializar la producción de subjetividades. De ahí, naturalmente aparecen las reflexiones sobre la pública e histórica relación entre las mujeres y la ciencia, la epistemología de género en relación con la objetividad del racionalismo científico como lo definen Evelyn Fox Keller (1991) y Sandra Harding (1990), y el quiebre que se produce entre las propuestas de

Donna Haraway (1995) sobre el conocimiento situado, parcial y local en contraposición con el pensamiento de las ciencias que pretende ser universal y objetivo. Esta producción de subjetividades en juego, mediadas además por el Sistema Capitalista Mundial Integrado, se articula coordinadamente con los criterios de verificación de la pertenencia a cierto ámbito como pueden ser los patrones de género, y que denuncia Judith Butler (2007) como operaciones lingüísticas, que pueden ser contra/reforzadas por las propuestas que plantea Iván Guzmán de Rojas (1985) sobre las posibilidades que plantea la lógica trivalente del pueblo Aymara que no sólo se limita a reconocer un criterio en base a su afirmación o negación, sino que además incorpora la categoría de la incertidumbre como posibilidad real, lo que puede resultar una propuesta para extender y superar las fronteras de lo que entendemos como oposiciones binarias del género.

Con María Loreto Nervi y Hugo Nervi (2007) se pudo distinguir claramente un repertorio de categorías donde opera la pedagogía como experiencia humana que involucran la enseñanza, el aprendizaje y el contenido cultural. Tales categorías permitieron observar y estudiar nítidamente aspectos centrales respecto de los procesos académicos formativos que vive el estudiantado de la FCFM en el Campus Beauchef.

Evidentemente los estudios *Género y Diversidad en Beauchef* de la profesora Kemy Oyarzún, y *Del Biombo a la Cátedra* (Universidad de Chile, 2014) contribuyeron con un diagnóstico específico y general respecto del Campus Beauchef y la igualdad y equidad de género, sin embargo no logran identificar nudos críticos que evidencian las relaciones de poder específicas que operan en los procesos académicos y extraacadémicos que operan sobre las subjetividades en juego.

La categoría de género como construcción política, social, cultural y hasta económica en base a la singularidad anatómica del sexo, constituyendo un sistema sexo/género en cada cultura, se desprenden de Marta Lamas (1999) y de Gayle Rubin (1986).

Es importante señalar que la noción que ha sido utilizada transversalmente en la investigación sobre Cuerpo es aquella que propone Merleau-Ponty (2014) donde señala que el cuerpo humano no es nada más que la colectividad de terminales hechos de carne y hueso, y que las reales posibilidades de alcanzar algún objetivo está dado por el contexto cuerpo con el que se cuenta para lograrlo, de ahí su cógito “soy mi cuerpo”.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos señalan cuatro importantes medios de producción de la subjetividad ingenieril en el Campus Beauchef: La Producción del Perfil; el *Ethos* Institucional; el Perfil de Ingreso; y una Anatomopolítica específica.

La Producción del Perfil – o producción concientemente planificada – tiene relación con políticas de perfilamiento académico, que operan a través de los programas de estudio o contenido cultural como lo plantean Hugo Nervi & Loreto Nervi (2007), donde lo más especialmente relevante corresponde a la indiferencia del currículum hacia las demandas y denuncias sociales, y la exagerada relevancia del éxito económico. La Producción del Perfil también ha actuado sobre la docencia o la enseñanza ya que se vislumbran formas de atemorización permanentes, los programas reprimen a la diversidad sexual y no cuentan con enfoque de género.

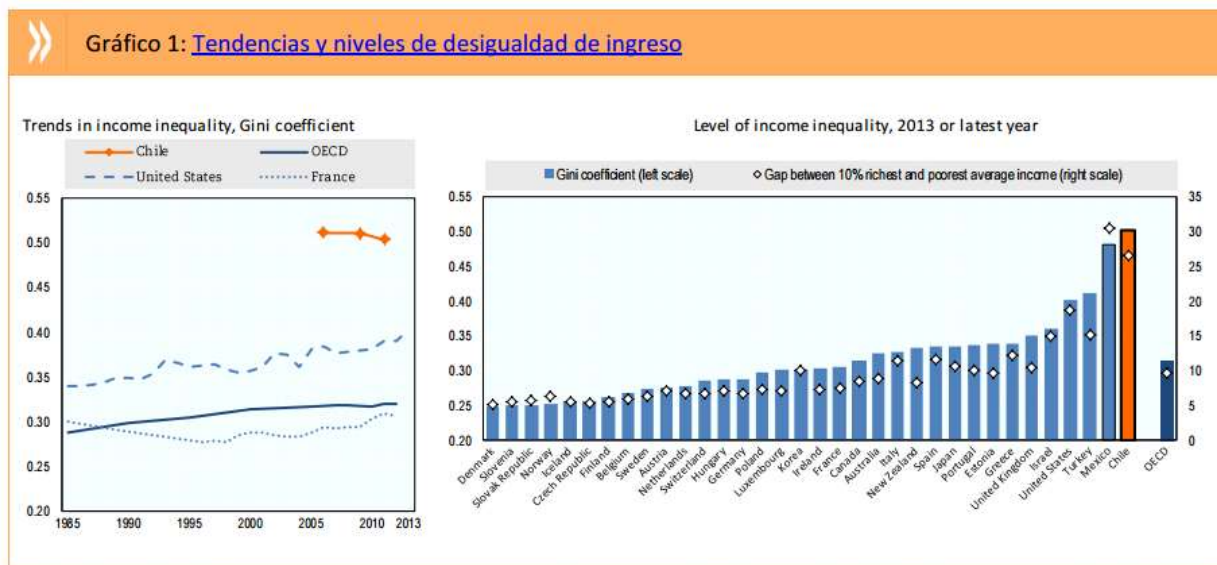
El Perfilamiento Arquitectónico también contribuye con la Producción del Perfil a través del dimensionamiento de los espacios. Los espacios que cuentan con mayores superficies corresponden a los espacios productivos – ya sean salas de clases, laboratorios, oficinas, o bodegas –, y aquellos que tienen una menor superficie corresponden a los espacios reproductivos – patios, plazas o escaños – y que se encuentran hacinados, donde predominan las actividades de carácter masculino que ubican en el centro al fútbol.

La Producción del Perfil tiene una ramificación que le contribuye institucionalmente; a esta arista se le ha llamado Perfilamiento Institucional. Corresponde a un específico conjunto de valores que promueve la Institución como caja de resonancia de las relaciones sociales que se dan en su interior. La Percepción sobre el Perfil Esperado contiene algunos valores que son promovidos en su interior tales como la competitividad, el individualismo, la apatía social y la masculinización de las mujeres. El control y el disciplinamiento del tiempo proporcionan una experiencia que estructura la formación disciplinar en los/las sujetos que lo viven. Además, considerando que los espacios se encuentran hacinados, los espacios reproductivos son pequeños y escasos, las mujeres y la diversidad sexual ocupan los márgenes e intersticios: La percepción sobre el uso del tiempo y del espacio beauchefiano se relaciona entonces con hegemonía y

marginalidad. En cuanto la impersonalidad del trato de la Institución hacia el estudiantado se puede hablar de un afán por serializar el perfil y producirlo en masa.

El *Ethos* Institucional nivela académicamente al estudiantado hacia el estándar internacional que es propuesto por los países altamente desarrollados; sin embargo, Chile no lo es, y debe resolver profundas situaciones internas como la desigualdad social y de género, para las que debiera apoyarse en sus Universidades para conseguir mayores niveles de progreso. Así se visualiza a través del Coeficiente de Gini²⁹ para el país en un informe de la OECD (2015, p.1), y las brechas salariales por sexo del INE (2015, p.69):

Gráfico del Coeficiente de Gini para Chile en 2013:



²⁹ El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad elaborada por el estadístico italiano Corrado Gini. Generalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un mismo país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde el 0 corresponde a la perfecta igualdad, todos y todas tienen los mismos ingresos, y donde el valor 1 corresponde a la perfecta desigualdad, una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno.

Tabla Ingreso Medio y Brecha Salarial de ocupados, según grupo de ocupación, por sexo, trimestre OND 2012 (Pesos de Octubre 2012):

Grupo de ocupación	Mujer	Hombre	Brecha
Total	\$ 338.791	\$ 500.787	-32,3%
Miembros del Poder Ejecutivo	\$ 1.183.850	\$ 1.700.217	-30,4%
Profesionales, Científicos e Intelectuales	\$ 763.328	\$ 1.216.486	-37,3%
Técnicos y Profesionales de Nivel Medio	\$ 495.487	\$ 656.830	-24,6%
Empleados de Oficina	\$ 333.425	\$ 411.399	-19,0%
Trabajadores de los Servicios	\$ 231.003	\$ 337.258	-31,5%
Agricultores y Trabajadores Calificados	\$ 111.156	\$ 229.780	-51,6%
Oficiales, Operarios y Artesanos de Artes Mecánicas	\$ 115.676	\$ 339.169	-65,9%
Operadores de Instalaciones y Máquinas y Montadores	\$ 309.987	\$ 403.703	-23,2%
Trabajadores no Calificados	\$ 160.068	\$ 229.831	-30,4%
Otros no Identificados	\$ 512.308	\$ 744.288	-31,2%

Fuente: INE. Nueva Encuesta Suplementaria de Ingresos, trimestre OND 2012.

Dicho estándar internacional reconoce la producción académica, sin embargo, en cuanto a la calidad de la docencia escasamente se hace cargo, salvo por la aplicación de una encuesta, de estilo “encuesta de satisfacción al cliente”, a fin de cada semestre, donde el estudiantado contesta pero desconoce su injerencia real. El *Ethos* considera solo un currículum simplista vinculado a la formación académica pero carente de intereses índole social, cultural, comunitario o ciudadano. Los valores promovidos dentro del *Ethos* Institucional contienen una marcada indiferencia hacia los conflictos sociales. Debido a las operaciones de los medios de Producción de Subjetividad de la FCFM relativas al *Ethos* Institucional, el estudiantado pareciera mostrarse, en base a su construcción, como individualista, privilegiar el consumo, adscribir a las normativas sociales y adaptarse a los intereses del Mercado.

El estudiantado de la FCFM se identifica con su agresor. La resiliencia es un valor de extrema importancia dentro del *Ethos* institucional. La idea de que los logros se obtienen a través de mucho esfuerzo y hasta sacrificio, es transversal al cuerpo estudiantil. De este modo, el sentido de excelencia tiene una estrecha relación con el rendimiento académico ante contextos adversos. Difícilmente el contexto adverso corresponde al contenido de las discusiones respecto del rendimiento de algún/a estudiante. Los resultados académicos se comparan respecto del esfuerzo y sacrificio, y no del contexto económico, social, cultural y político desde el que el/la

estudiante rinde académicamente. Estos aspectos parecieran ser de menor importancia para el *Ethos* Institucional.

Existe una sutil forma de represión al estudiantado mediante las instancias de reclamo ante las correcciones de los instrumentos de evaluación rendidos y calificados. Intencionalmente, el estudiantado sólo puede conocer una retroalimentación de la corrección de sus evaluaciones mediante opiniones parciales. Esta política centra el objetivo de la evaluación en los resultados académicos y no en el aprendizaje, pues la retroalimentación sobre las correcciones se hace de forma despersonalizada y parcial.

El cuerpo académico en general y los programas de formación resultan ser ciegos e indiferentes a los conflictos y a las demandas sociales. Las problemáticas abordadas en las clases de ingeniería se desentienden de la realidad social, económica y cultural del pueblo de Chile, sino que más bien se centran en resolver problemáticas vinculadas a los mercados y a sus operaciones.

La responsabilidad con el medio ambiente se valora positivamente por el cuerpo académico y estudiantil, y es mal visto el aprovechamiento del medio social y/o de los recursos naturales para el beneficio personal.

El tercer elemento que es considerado como un medio de producción para la subjetividad del estudiantado del Campus Beauchef es el Control del Perfil de Ingreso. Este medio de Producción opera en dos ámbitos: Un rígido control sobre los Requisitos de Postulación, y consecuentemente proporcionar un contexto estudiantil completamente distinto de la realidad social estudiantil nacional de enseñanza secundaria, en otras palabras, una distorsión intencionada de la realidad estudiantil nacional, un ghetto. Los Requisitos de Postulación se centran en exigencias respecto de la admisión regular vía Prueba de Selección Universitaria, PSU. El puntaje mínimo en esta prueba para postular a la Universidad de Chile es de 600 puntos, y para la FCFM está desagregado en Notas de Enseñanza Media (10%), Ranking de Egreso (20%), Prueba de Lenguaje y Comunicación (10%), Prueba de Matemáticas (45%), y Prueba de Ciencias (15%), donde el/la estudiante que obtuvo el menor puntaje y fue seleccionado marcó 718 puntos en 2013. El contexto estudiantil de la FCFM proviene de liceos con una dependencia administrativa compuesta por un 41% de Establecimientos Particulares Pagados, un 33% de Establecimientos Particulares Subvencionados, y un 26% de Establecimientos Municipales. Al

mismo tiempo que la composición nacional de la matrícula de estudiantes en los establecimientos educacionales de educación secundaria es de un 8% en Establecimientos Particulares Pagados, un 46% en Establecimientos Particulares Subvencionados, un 41% en Establecimientos Municipales, y tan solo un 5% en Establecimientos de Corporaciones de Administración Delegada. Adicionalmente, el contexto estudiantil de educación secundaria a nivel nacional contiene cantidades muy similares entre mujeres y varones, estadísticamente iguales, es decir, 50% de varones y 50% de mujeres y sin embargo, la matrícula del primer año en la FCFM es de al rededor de un 80% de varones y un 20% de mujeres.

El perfil estudiantil de pregrado es predominantemente masculino y acomodado. Sus estudiantes provienen de sectores muy acomodados (provienen mayoritariamente de Establecimientos Particulares Pagados), de modo que la masculinización estudiantil coincide aquí con los quintiles de mayor solvencia económica.

En otras palabras, el Control del Perfil de ingreso opera a través de la PSU y de los Requisitos de Admisión. Este control sobre la variable de entrada 'Perfil de Ingreso' selecciona preferentemente a estudiantes varones que provienen de establecimientos Particulares Pagados. Esta composición estudiantil se distancia de la realidad nacional considerablemente, lo que ocasiona una fuerte fantasía social; las proporciones del país son otras, no las del Campus Beauchef.

Y para terminar, la Anatomopolítica específica, que corresponde al último medio de producción de subjetividad en la FCFM identificado, actúa en varios escenarios. Uno de estos escenarios corresponde a las políticas sobre el uso del espacio. El uso del espacio se ajusta a las políticas de represión sexual, de discriminación, y de segregación de género, es decir, fuertes relaciones de poder. La institucionalidad del Campus Beauchef omite la visibilidad no heterosexual. Por efecto de la discriminación, el estudiantado no heterosexual prefiere utilizar rincones, pasillos y espacios de escaso uso público. Los pisos superiores del campus son habitados con predominio masculino, lo que va de la mano con la imposibilidad que actúa sobre las mujeres para acceder a puestos de mayor jerarquía, segregación vertical. Por lo general, en el campus los pisos superiores tienen las jerarquías más altas, sobre todo en la Torre Central. Las aulas también son ocupadas de acuerdo a criterios de segregación de género: las estudiantes utilizan los bordes de los conglomerados de sillas y sobre todo las filas más próximas a la

pizarra. Por otro lado, el número de mujeres en comparación con el número de varones en el aula tiene una diferencia abismante.

Otras cuatro dimensiones de análisis respecto de las operaciones anatomopolíticas que se dan en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile corresponden a una profunda Homofobia Institucional, a una insistente Homofobia Académica, una severa Misoginia Institucional y una aguda Misoginia Académica. La misoginia y la homofobia institucionales operan por omisión debido a que la FCFM no cuenta con políticas antidiscriminatorias preventivas ni reactivas. La homofobia académica actúa desvalorando esta temática y no se hace cargo de ella en los programas de estudio, a no ser que se trate de políticas desarrolladas puntual y esporádicamente por la organización estudiantil³⁰. La misoginia académica refuerza las características masculinas de las mujeres para conformarlas como sujetos legítimos en los estudios de ingeniería. Adicionalmente, se cree que las mujeres pueden sentirse inferiorizadas debido a su desventaja numérica, lo que trae consigo un reforzamiento de esa inferioridad. Se asocia a las mujeres con las áreas del conocimiento de menor especialización técnica afirmándolas en la ética del cuidado.

Las relaciones interpersonales e interestamentales entre el estudiantado y el cuerpo de funcionarios y funcionarias se hacen complejas puesto que estos últimos son dependientes de sus relaciones contractuales laborales y por tanto arriesgan su estabilidad laboral si se aprecia algún tipo de vinculación ante la institución. Existe una valoración muy positiva del cuerpo de funcionarias y funcionarios desde el estudiantado. Esto no ocurre de la misma manera entre las autoridades académicas y el contexto de estudiantes, pues la relación es casi inexistente. Además, el cuerpo de funcionarios y funcionarias carece de poder frente a la Institución debido a sus relaciones laborales ya que se evidencia el riesgo de la desvinculación contractual.

³⁰ Al momento de término de la escritura de esta investigación apareció una iniciativa desarrollada por la colectividad feminista LTGB del Campus Beauchef, la misma colectividad que contribuyó con la entrevista grupal. La iniciativa consistía en centralizar la recepción de escritos sobre experiencias del coming out o salir del closet, al que estaban invitados/as todos/as los/as estudiantes de la FCFM a participar, preferentemente dirigido a estudiantes LTGB.

CONCLUSIONES

Como síntesis de la Discusión de los Resultados inmediatamente anterior se pueden concluir los siguientes resultados:

Existe un rígido Control del Perfil de Ingreso en la admisión del estudiantado cada año en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. Este control selecciona según un criterio de Clase y de Género.

Los Programas de Estudio y el Cuerpo Académico promueven una sostenida indiferencia a los conflictos y demandas sociales, relevan el éxito económico y se centran en las problemáticas relativas a los mercados y sus operaciones, reprimen a la diversidad sexual y a las mujeres.

Existe una importante desigualdad entre las dimensiones de los espacios destinados a las actividades productivas como salas de clase, estudio, oficinas y laboratorios, y las dimensiones de los espacios destinados a las actividades reproductivas como patios, plazas y escaños. Los espacios reproductivos son pequeños y se encuentran hacinados. Las mujeres y la diversidad sexual ocupan los márgenes y los espacios intersticiales respectivamente.

El *Ethos* Institucional contiene preminentemente valores como la competitividad, el individualismo, la apatía social y la masculinización de las mujeres. La formación académica intenta nivelar al estudiantado hacia el estándar internacional aún cuando el país no se encuentra dentro de los países de menores índices de desigualdad.

El estudiantado se identifica con su agresor. Asume los valores relativos a los discursos excelentistas a pesar que la Institución escasamente circunscribe su conducción como estudiante. Los resultados académicos se comparan respecto del esfuerzo y sacrificio, y no del contexto económico, social, cultural y político desde el que el/la estudiante rinde académicamente.

Con respecto a los objetivos planteados en la Investigación, el primer objetivo específico tenía relación con “distinguir condiciones de producción del sujeto ingeniero generizado de la FCFM en la Universidad de Chile”. Para este objetivo se distinguieron: 1. El Perfilamiento Académico, en los programas de estudio o en el contenido cultural, y en la docencia o enseñanza; 2. El Perfilamiento Arquitectónico; 3. El Perfilamiento Institucional, a través del Perfil Esperado,

del Control y disciplinamiento del tiempo, y de la Serialización del Perfil; y 4. El Control del Perfil de Ingreso, a través de los Requisitos de Postulación, y de los Liceos y Colegios de Procedencia.

El segundo objetivo específico tenía relación con “caracterizar el *Ethos* institucional de la FCFM en la Universidad de Chile al interior del Campus Beauchef”, del que se obtuvo una detallada descripción del Ethos Institucional por medio del conocimiento de un Currículum Oculto, un Currículum Simplista, la Enajenación, Identificación con el Agresor, Represión desde el Cuerpo Docente, la Reproducción de las Desigualdades Sociales, y de la Responsabilidad con el Medio Ambiente.

Y por último, el tercer objetivo específico de esta investigación era “relacionar el *Ethos* Institucional de la FCFM de la Universidad de Chile con desigualdades e inequidades de género al interior del Campus Beauchef”, a lo que se responde lo siguiente: 1. El Uso del Espacio tiene una función especial, contiene represión sexual, discriminación y segregación de género; y 2. Anatomopolítica de discriminación y segregación de género y clase, a través de Homofobia Institucional, Homofobia Académica, Misoginia Institucional, Misoginia Académica, Misoginia en las relaciones estudiantiles intergénero, Relación interestamental entre estudiantes, funcionarios y funcionarias, Relación interestamental entre estudiantes y autoridades académicas.

En resumen, el *Ethos* de la Institución reproduce y enfatiza las desigualdades sociales profundamente, sobre todo a través del rígido Control de Ingreso en la Admisión. La relación del estudiantado con la Institución se expresa a través del cuerpo académico y lejanamente con las jerarquías más altas, a través de las organizaciones estudiantiles, de la indiferencia hacia las demandas y conflictos sociales desde el cuerpo académico, la política institucional de masculinización y segregación de las mujeres junto con la discriminación de la diversidad sexual. Los programas de estudio se alejan completamente de las problemáticas sociales, políticas y culturales del pueblo de Chile. Las relaciones anatomopolíticas de control de los cuerpos por medio de los modos de habitación de los espacios condicionados por las relaciones de poder, se evidencia la casi total ausencia de políticas antisexistas (y/o antimisóginas) y antidiscriminatorias preventivas y/o reactivas a partir de iniciativas institucionales y no a través

de la organización estudiantil, y por último, la existencia de un estricto y severo control sobre las relaciones entre estudiantes y funcionarias/os.

BIBLIOGRAFÍA

- Aceituno, Patricio. (2010). *Miembros Académicos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile*. Disponible en http://ingenieria.uchile.cl/files/MIEMBROS_ACADEMICOS_FCFM.pdf Accesado en 25/11/2016
- Álvarez-Uria, Fernando & Varela, Julia. (1991). *Arqueología de la Escuela*. Madrid, España: Endymion.
- Arellano, Hugo & Mujica, Nicolás. (2005). *Programa de Curso: FI2002, Electromagnetismo*. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile. Disponible en: http://www.uchile.cl/documentos/electromagnetismo_77854_12.pdf
- Azúa, Ximena, Guerrero, Elizabeth, Hurtado, Victoria & Provoste, Patricia. (2011). *Material de apoyo con perspectiva de género para formadores y formadoras*. Ministerio de Educación del Gobierno de Chile, MINEDUC, Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, CPEIP. Disponible en http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201109271215450.material_apoyo_perspectiva_genero.pdf Accesado en 25/11/2016
- Berrios, Paulina. (2005). *El sistema de prestigio en las universidades y el rol que ocupan las mujeres en el mundo académico*. *Calidad en la Educación*, 23, 449-361. Disponible en: http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/41/cse_articulo391.pdf Accesado en 06/11/2016
- BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE. Claudio Gay (1800-1873). *Memoria Chilena*. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-571.html> Accedido en 25/11/2016
- BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE. Parque Cousiño. El Barrio Dieciocho (1860-1980). Primeros recintos deportivos en Chile (1860-1938). *Memoria Chilena*. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-93432.html> Accedido en 31/10/2016
- Bourdieu, Pierre. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.
- Bourdieu, Pierre & Passeron, Jean-Claude. (1996). *La reproducción: Elementos para una Teoría del Sistema de Enseñanza*. México DF, México: Editorial Laia.
- Butler, Judith. (2002). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Butler, Judith. (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona, España: Paidós.

- Cerón, Cristian. [Cristian Cerón]. (2014, Noviembre 01). *Justicia Espada Acuña Mena*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0Jdsi6IxZTU> Accesado en 23/11/2016
- Cerón-Prieto, Cristian. (2014). De la teoría de conjuntos, el género en disputa y la existencia de la pedagogía. *Revista Latinoamericana de Etnomatemática*, 7(1), 185-197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2740/274030901009.pdf> Accesado en 23/11/2016
- Cevedio, Mónica. (2003). *Arquitectura y Género: espacio público – espacio privado*. Barcelona, España: Icaria Editorial.
- Cominetti, Roberto. (2006). *Programa de Curso: Cálculo Diferencial e Integral*. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile. Disponible en: https://ucampus.uchile.cl/m/fcfm_catalogo/programa?bajar=1&id=3459
- Deleuze, Gilles & Guattari, Félix. (1998). *El Anti Edipo: Capitalismo y Esquizofrenia*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Delgado, Juan Manuel & Gutiérrez, Juan. (1994). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid, España: Síntesis.
- Dirección de Comunicaciones y RR.PP. [Futuro Mechón]. (2011, Agosto 25). *Un día en FCFM*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=2MwVXJiArss>
- El examen – Beauchef. [davidrvu]. (2013, Enero 26). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=3mU0RNwKebQ>
- FCFM. (2012a). *Admisión: Procedencia de Alumnos*. Recuperado de: <http://ingenieria.uchile.cl/admision/admision-regular-pregrado/91180/procedencia-de-alumnos>
- FCFM. (2012b). *Tiempos: Beauchef, lugar de mil lecturas*. Disponible en <http://ingenieria.uchile.cl/libro-tiempo/>
- FCFM. (2013). *Admisión: Puntaje de Ingreso. Puntaje de ingreso según año*. Recuperado de: <http://ingenieria.uchile.cl/admision/admision-regular-pregrado/88745/puntaje-de-ingreso>
- FCFM. (2016, Enero 20). *Noticias: 802 nuevos beauchefianos ya son parte de la FCFM*. Recuperado de: <http://ingenieria.uchile.cl/noticias/118885/802-nuevos-beauchefianos-ya-son-parte-de-la-fcfm>
- FCFM. (s.f.). *Admisión: Admisión Regular Pregrado. Requisitos de Postulación*. Disponible en: <http://ingenieria.uchile.cl/admision/admision-regular-pregrado/87138/requisitos-de-postulacion> Accesado en 02/11/2016
- FCFM. (s.f.). *Facultad: Hechos y Cifras. Infraestructura*. Disponible en: <http://ingenieria.uchile.cl/facultad/hechos-y-cifras> Accesado en 01/11/2016
- FCFM. (s.f.). *Campus Beauchef: Mapa Imprimible*. Disponible en: <http://ingenieria.uchile.cl/campus-beauchef/ubicacion-y-mapas/89533/mapa-imprimible> Accesado en 01/11/2016
- FCFM. (s.f.). *Campus Beauchef: Historia de Beauchef*. Disponible en <http://ingenieria.uchile.cl/campus-beauchef/presentacion/88523/historia-de-beauchef> Accesado en 23/11/2016

- FCFM. (s.f.). *Servicios para académicos: Planta Académica de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas*. Disponible en: <http://ingenieria.uchile.cl/servicios-para-academicos/informacion-academicos-nuevos/la-carrera-academica/110055/planta-academica-de-la-facultad-de-ciencias-fisicas-y-matematicas> Accesado en 01/11/2016
- Fox Keller, Evelyn. (1991). *Reflexiones sobre Género y Ciencia*. Valencia, España: Alfons el Magnànim.
- Foucault, Michel. (2002). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno editores Argentina.
- Foucault, Michel. (2003). *Historia de la Sexualidad 1: La Voluntad de Saber*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentina.
- Haraway, Donna. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Harding, Sandra. (1990). *Ciencia y feminismo*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Gauthier, Luis & Bustos, Fernando. (1993). *Algunos fundamentos ideológicos del Movimiento de Liberación Homosexual*. Centro de Estudios de la Sexualidad, ONG CES: Movimiento por la Diversidad Sexual, MUMS.
- Guajardo, Gabriel. (1992). *Homofobia cultural y masculinidad en Santiago de Chile*. Santiago de Chile. Disponible en: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2000/Guajardo.PDF> Accesado en 06/11/2016
- Guattari, Félix. (1995). *Cartografías del Deseo*. Buenos Aires, Argentina: La Marca.
- Guattari, Félix & Rolnik, Suely. (2006). *Micropolítica: Cartografías del deseo*. Madrid, España: Traficantes de Sueños.
- Gutiérrez, Flavio. (2008). La formación de profesores de matemáticas en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile (1889-1950). *Extramuros: Revista de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación*, 7(1), 37-52. Disponible en http://www.picarte.cl/FormacionProfesores_20oct07.pdf Accesado en 26/11/2016
- Guzmán de Rojas, Iván. (1985). *Problemática lógico-lingüística de la Comunicación Social con el Pueblo Aymara*. International Development Research Centre. Recuperado de: <https://idl-bnc.idrc.ca/dspace/bitstream/10625/7073/1/IDL-7073.pdf>
- Guzmán de Rojas, Iván. (2007). *Lógica Aymara y Futurología*. La Paz, Bolivia: Ediciones Imprenta SANTIN offset color.
- Ibáñez, Jesús. (1985). *Del algoritmo al sujeto*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Ibáñez, Jesús. (1986). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Teoría y Crítica*. Madrid, España: Siglo XXI.
- INE. (2015). *Mujeres en Chile y Mercado del Trabajo: Participación laboral femenina y brechas salariales*. Disponible en http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_sociales_culturales/genero/pdf/participacion_laboral_femenina_2015.pdf Accesado en 12/12/2016
- Jonasdottir, Anna (1989). *The Political Interests of Gender. Developing Theory and Research with a Feminist Face*. Londres, Inglaterra: Sage Publications.

- Lamas, Marta. (1999). *Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: <http://cdd.emakumeak.org/recursos/2228>
- Letelier, Valentín. (1885). *Las Escuelas de Berlín: Informe elevado al Supremo Gobierno por la Legación de Chile en Alemania*. Documento Histórico. Santiago de Chile: Imprenta Nacional, La Moneda. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-96155.html> Accesado en 24/11/2016
- Letelier, Valentín. (1957). *Anales de la Universidad de Chile, N°105*. Teoría de la Enseñanza Universitaria. Universidad de Chile. Disponible en <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0008133.pdf> Accesado en 25/11/2016
- Lira, José Ramón. (1871). *Memoria que el Ministro de Estado en el Departamento de Guerra presenta al Congreso Nacional de 1871*. Documento Histórico. Santiago de Chile: Imprenta Nacional. Disponible en https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19448/5/M_Guerra_1871.pdf
- Martínez Zárate, R. (2006). *Manual de Tesis: Metodología especial de investigación aplicada a trabajos terminales en arquitectura*. Recuperado de: https://composicionarqudatos.files.wordpress.com/2008/09/manual-de-tesis_unam.pdf
- McDowell, Linda. (2000). *Género, identidad y lugar: Un estudio de las geografías feministas*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- MacKinnon, Catharine A. (1979). *Sexual Harassment of Working Women: A Case of Sex Discrimination, pp. 15-16*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- McLaren, Peter. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor.
- Marx, Karl. (1971). *Wage-Labor and Capital*. New York: International Publishers.
- Merleau-Ponty, Maurice. (2014). *Phenomenology of Perception*. New York, United States: Routledge.
- MINEDUC. (2015). *Estadísticas de la Educación 2014. Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios MINEDUC, División de Planificación y Presupuesto*. Recuperado de: http://centroestudios.mineduc.cl/tp_enlaces/portales/tp5996f8b7cm96/uploadImg/File/Estadísticas/Anuario_2014.pdf
- Ministerio de Obras Públicas del Gobierno de Chile. (s/f). *Archivo Fotográfico: Escuela de Ingeniería Universidad de Chile*. Dirección de Arquitectura. Recuperado de: http://www.afda.cl/detalle_imagen.php?i=PL-000191|0|49|1
- Moore, Henrietta. (1991). *Antropología y feminismo*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Morin, Edgar. (1984). *Ciencia con consciencia*. Barcelona, España: Anthropos.
- Mujica, Nicolás. (2005). *Programa de Curso: FI2001, Mecánica*. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile. Disponible en: <https://www.dcc.uchile.cl/sites/default/files/FI2001%20Mecanica%202009.pdf>

- Muñoz Cosme, A. (2008). *El proyecto de arquitectura*. Barcelona, España: Reverte.
- Nervi, María Loreto, & Nervi, Hugo. (2007). *¿Existe la pedagogía? Hacia la construcción del saber pedagógico*. Santiago: Editorial Universitaria.
- OECD. (2015). *Todos Juntos: Por qué reducir la desigualdad nos beneficia*. Recuperado de <https://www.oecd.org/chile/OECD2015-In-It-Together-Highlights-Chile.pdf> Accedido en 12/12/2016
- Oyarzún, Kemy. (2002). Los malestares del "género"; institucionalización de las diferencias y crisis de la Res/Pública. *Revista de Crítica Cultural*, n° 25, pp.12-22. Disponible en <http://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2014/08/Doc-21-08-2014-16-291.pdf> Accesado en 26/11/2016
- Oyarzún, Kemy. (2016). *La familia como ideologema: Género, globalización y cultura, Chile, 1989-1997*. *Revista Chilena de Humanidades*, 0 (20), Pág. 115-146. Recuperado de <http://www.revistachilenahumanidades.uchile.cl/index.php/RCDH/article/view/39777/41353>
- Oyarzún, Kemy. (s.f.). *Género y Diversidad en Beauchef: Diagnóstico Cualitativo y Cuantitativo*. Estudio no publicado.
- Pichón-Rivière, Enrique. (1983). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (II)*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Pichón-Rivière, Enrique. (1985). *Teoría del Vínculo*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Poenisch, Ricardo & Tafelmacher, Augusto. (1889). *Proyecto para la revisión de los programas de matemáticas*. Santiago de Chile: Imprenta Cervantes.
- Puiggrós, Adriana. (1990). *Historia de la Educación en la Argentina, vol. I. Sujetos, Disciplina y Currículum: En los orígenes del sistema educativo argentino (1885–1916)*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Galerna.
- Quiroga, Patricio & Maldonado, Carlos. (1988). *El prusianismo en las fuerzas armadas chilenas: Un estudio histórico 1885 – 1945*. Santiago de Chile: Ediciones Documentas.
- Rapaport, Iván. (2006). *Programa de Curso: MA1102, Álgebra Lineal*. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile. Disponible en: https://ucampus.uchile.cl/m/fcfm_catalogo/programa?bajar=1&id=3462
- Rich, Adrienne. (1996). *DUODA, Revista d'Estudis Feministes, N° 10*. Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana. Disponible en <http://www.mpisano.cl/psn/wp-content/uploads/2014/08/Heterosexualidad-obligatoria-y-existencia-lesbiana-Adrienne-Rich-1980.pdf> Accesado en 26/11/2016
- Rivas, Ignacio. [Cristian Medina]. (2014, Mayo 9). *Beauchef Escuela de Ingeniería Universidad de Chile*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=wEp2M2w2Hh4>
- Rubin, Gayle. (1986). *Revista Nueva Antropología, Vol. VIII, N° 30, pp.95-145*. El tráfico de Mujeres: Notas sobre la economía política del sexo. Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. Recuperado de: <http://www.caladona.org/grups/uploads/2007/05/El%20trafico%20de%20mujeres2.pdf> Accesado en 26/11/2016

- Salinas, Lola. (1994). *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* N° 68. La construcción social del cuerpo. Recuperado de: <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=1012&autor=LOLA+SALINAS>
- Sándor, Ferenczi. (1988). *Contemporary Psychoanalysis*, 24:2, pp.196-206. Confusion of Tongues between Adults and the Child. Disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00107530.1988.10746234?needAccess=true> Accesado en 12/12/2016
- Saltzman, Janet. (Ed.). (1999). *Handbook of the Sociology of Gender*. Kluwer Academic. New York, United States: Plenum Publishers.
- Sennet, Richard. (1997). *Carne y Piedra: El cuerpo y la ciudad en la sociedad occidental*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Sercotal. [Jorge Zepeda]. (2013, Septiembre 26). *Sercotal (Campus Beauchef)*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=M0QBkkAa3nQ>
- Tafelmacher, Augusto. (1893). *Sobre los Métodos de Enseñanza de las Matemáticas en los Liceos (I)*. Anales de la Universidad de Chile. Disponible en <http://www.anales.uchile.cl/index.php/ANUC/article/view/20464> Accesado en 26/11/2016
- Tedeschi, Enrico. (1969). *Teoría de la arquitectura*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Universidad de Chile. (2013). *ANUARIO Universidad de Chile: Síntesis 2006 – 2013*. Santiago de Chile: Unidad de Análisis Institucional de Proyectos de la Universidad de Chile. Disponible en: http://www.anuario.uchile.cl/docs/anuarios/7_2006-2013_Anuario%20UCHILE.pdf
- Universidad de Chile. (2014). *Del Biombo a la Cátedra: Igualdad de Oportunidades de Género en la Universidad de Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile. ISBN 978 956 324 278 2
- Valenzuela, Martina. [Martina Valenzuela]. (2013, Septiembre 29). *[Beauchef Opina] Sobre feminismo y el síndrome de Beauchef*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=M7n9iWBpT6E>
- Van Dijk, Teun. (2000). *El discurso como estructura y proceso: El discurso como interacción social*. Barcelona, España: Gedisa.
- Vendramin, Valerija. (2003). *Paper commissioned for the EFA Global Monitoring Report, The Leap to Equality*. Gender equality in education systems: curricula framework documents. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001469/146973e.pdf> Accesado en 26/11/2016
- Villagrán, José. (1989). *Teoría de la arquitectura*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección de Publicaciones.

ANEXOS

ANEXO sobre ENTREVISTAS

Transcripción de Entrevista Grupal

Entrevista Grupal

Fecha: Jueves 13 de agosto de 2015

Lugar de la Entrevista: Espacio de reunión del segundo piso del Departamento de Ingeniería Civil Industrial, DII, para el estudiantado, ubicado en Beauchef 851.

Entrevistador: Cristian Cerón Prieto

Tabla del Grupo Entrevistado:

N°	Categoría Identitaria Sexopolítica a la que adscribe	Situación Académica	Especialidad	Edad	Sexo	Código
1	Gay	Estudiante	Ingeniería Industrial Civil	20	M	EoG1
2	Heterosexual	Estudiante	Astronomía	22	F	EaG1
3	Gay	Estudiante	Ingeniería Industrial Civil	22	M	EoG2
4	Bisexual	Estudiante	Ingeniería Industrial Civil	23	F	EaG2
5	Gay	Estudiante	Ingeniería Industrial Civil	28	M	EoG3
6	Heterosexual	Estudiante	Plan Común	19	F	EaG3

Entrevistador: Esta investigación tiene por nombre: “La impenetrabilidad de Beauchef: Análisis de género en la construcción del sujeto ingeniero en el campus Beauchef de la Universidad de Chile.

Es un nombre tentativo aún, porque habla de la impenetrabilidad, ahí hay algo que decir que después les comentaré. Y solamente es construcción y/o delimitación. Dependiendo de las entrevistas estas palabras serán definidas a ciencia cierta, en realidad esto no es solamente construcción sino que delimitaciones también, o si el espacio beauchefiano lo puedo entender como un espacio que tendría porosidades donde podrían meterse discursos para poder tergiversar el orden que tienen las cosas actualmente.

La investigación tiene como objetivo tratar de develar, descubrir y reclamar cómo se han venido dando las construcciones de los sujetos ingenieros, cómo son formados en este espacio los estudiantes, contra qué cosas se enfrentan, cuáles son sus demandas, cuáles son sus preocupaciones, sus quiebres, las oportunidades que ven, las amenazas; y desde ahí empezar a trabajar en una tesis de posgrado que sea testigo de lo que ocurre en Beauchef en términos de violencia de género, pero género interseccional, pensando que género no solamente tiene que ver con lo femenino y masculino, sino que es femenino y masculino en un contexto cultural, social, de raza, de clase, etc. Entonces lo que haremos será una entrevista grupal. Esta entrevista grupal fue acuñada por Pichon Rivière, él dice que serían los grupos aquellos constructos que permiten a los sujetos que lo constituyen ir movilizandando situaciones o creencias que anteriormente cada sujeto no tenía, entonces el grupo ya tiene algo que decir y ese conocimiento nuevo que emerge desde el grupo es introyectado después en el futuro en los sujetos, y ese proceso de asumir esos nuevos conocimientos que van apareciendo en el grupo, los sujetos lo enfrentan con un proceso de resistencia, hay una resistencia a ese cambio, hay una movilidad. Y esa resistencia se da como en todo proceso dialéctico: hay una tesis, una hipótesis y una antítesis. Y en cada sujeto esto opera en virtud de lo que va diciendo el grupo. Van a haber situaciones emergentes, donde una persona se puede oponer a alguna cosa, o simplemente puede que no ocurra.

Todas estas cosas las iré graduando para clasificarlas y catalogarlas y serán devueltas después con el ánimo de ser el interlocutor del grupo más que de los sujetos que constituyen el grupo, entonces voy a mirar al grupo como un todo, como un montón, así como decía la Mistral, mira a los grupos por montón, y les devuelvo un insumo después.

¿Les parece hasta acá como estamos?

EaG2 – Yo tengo una sola duda. Entiendo que tu intención entonces va a ser como trabajar por un período temporal con las Buenas Lenguas

Entrevistador: Ajá, Si

EaG2 – No es como algo puntual

Entrevistador: No. Ese trabajo temporal, no son grupos operativos estrictamente hablando, son entrevistas grupales que están orientadas a una tarea de la entrevista, pero subterráneamente tiene una intencionalidad, en virtud de que yo puedo enlazar todas las entrevistas. Van a haber al menos dos entrevistas grupales y algunas entrevistas individuales. Esas entrevistas individuales van a tener el objetivo de poder profundizar aspectos o cuestiones que hayan quedado como cabos sueltos en las entrevistas grupales, como afinar algunos detalles y yo les voy a ir devolviendo a medida que va transcurriendo todo este proceso.

EaG2 – O sea, ¿vamos a ser como tu objeto estudio?

Entrevistador: El objeto estudio y, además, los sujetos que van a componer el estudio. Ese es un paradigma que viene justamente de las ciencias, donde el agente que estudia, el investigador, que en este caso soy yo, no es partícipe de la investigación. Yo les podría comentar, por ejemplo, los estudios sobre epistemología del género. En los estudios de epistemología del género, la crítica que se hace desde el género es que las ciencias abstractas, las ciencias duras, miran al objeto desligándose del sujeto que investiga. O sea, enfocarse en el objeto de investigación, hace que el investigador o investigadora se olvide de su cuerpo, y como se olvida de su cuerpo, entonces se olvida de la relación que tiene con ese objeto, y esa distancia que se produce entre el objeto y el investigador es cada vez más tensa, en virtud de la masculinización o feminización que tenga esa ciencia o ese saber. El olvidarse del cuerpo es olvidarse del género del sujeto que investiga. En las humanidades el sujeto investigador es parte de la investigación explícitamente, con toda su historia. Entonces el investigador se ubica en el lugar situado de donde puede hablar de su historia y su contexto.

Entrevistador: Voy a tratar de hacer una presentación lo más sintética posible para este momento. Pero antes de eso, voy a partir mostrando las condiciones de producción de la entrevista. Una entrevista que se piensa no más allá de 90 minutos, en donde ojalá cada persona exponga sus apreciaciones sobre lo que va ocurriendo, siéntanse totalmente en confianza para poder preguntar cualquier término que ustedes no entiendan o no comprendan, si es necesario parar la grabación me dicen.

EaG2 – Yo a las 12 me tengo que retirar. Es la premiación del ramo que soy ayudante. Para que supieras.

Entrevistador: Lo otro es que hay una carta de consentimiento. Esa carta de consentimiento tiene algunas apreciaciones. Para poder ponerlo en la tesis y decir que los sujetos que están ahí existen de verdad, son personas que no inventé yo, y están de acuerdo con esta investigación y el procedimiento.

[CARTA] La carta dice:

... los resultados serán entregados e forma oral.

Entrevistador: ¿Por qué en forma oral? Porque estoy pensando que tengo que editar el proceso de escritura, porque no quiero entregarles algo que después tenga que editarlo en virtud de las nuevas entrevistas.

Además recibirá una copia...

Entrevistador: Pueden firmarla al tiro o cuando termine la entrevista, como les parezca más apropiado. Si tienen dudas, preguntas, es súper bueno que las hagan. Es importante mencionar también que en la tesis, cuando se menciona algo que ustedes podrían haber dicho, no se coloca el nombre de quien lo dijo, queda totalmente dislocado

EaG2 – Al igual que en el estudio de género, en ningún lado sale nuestro nombre o el de otra persona.

[Los entrevistados y las entrevistadas firman la carta de consentimiento].

Entrevistador: Les cuento cómo vamos a proceder. Yo les voy a hacer unas preguntas generales, les voy a pedir algunas cosas. Y esa va a ser la tarea del grupo, y yo mientras tanto voy a tomar

una postura participante y semiparticipante, y solamente voy a tomar semiparticipante cuando no pueda participar porque voy a estar anotando algunas cosas, pero mi rol aquí es como si fuera uno más de ustedes, yo acá no vengo a tratar de imponer una verdad, sino que todo lo contrario, aprender de lo que me digan ustedes y que yo pueda aportar, contribuir con los conocimientos que tenga en materia de género y diversidad sexual, sexualidad. Yo voy a hacer algunas interpretaciones de lo que vaya ocurriendo. Entonces hay unas preguntas que quiero hacer.

Les pediría en primera instancia que pudieran hablar de sí, si quieren hacer una presentación, no más de 2 minutos por cada uno, y que más o menos cuenten cuál ha sido su proceso formativo intersubjetivo en el campus Beauchef.

Iván - ¿A qué te refieres con proceso intersubjetivo?

[Comienzo de entrevistas]

Entrevistador: ¿Cómo ha sido tu experiencia aquí?

EaG1 – yo me llamo L. A., este es mi quinto año en la U y estoy en la especialidad de astronomía. Según yo en Beauchef hay dos grandes procesos que son muy distintos entre sí, que es primero pasar por plan común y después pasar a la especialidad. Y en plan común, si tuviera que decir si fue bueno o malo, diría que fue más malo que bueno porque los ramos son muy difíciles, como que eres solamente un número, aparte llegas a un ambiente súper denso desde el colegio a la Universidad y plan común no es para nada simpático. Pero en la especialidad me he encontrado muy gratamente sorprendida porque conocí a gente que es muy simpática, muy maravillosa y como que los problemas, específicamente, de género se han reducido notablemente en la especialidad, por lo menos en mi caso. A pesar de que astronomía igual es una ciencia dura no, no he pillado mayor, o sea si me he pillado de repente algunas cuantas en la carrera por ser mujer, pero nada que no sea conversable y que no se esté dispuesto a trabajar por lo menos, no como en plan común que ya es mucho más difícil. Eso, en general, plan común fue como ¡ahh! Y la especialidad es bacán.

EoG2 – Yo me llamo M. C., soy de región, soy de Molina cerca de Curicó, voy en quinto al igual que EaG1 y estoy en Ing. Industrial. Académicamente creo que no me ha costado nada en esta facultad, nunca me he echado un ramo, nunca he estado así como tan cagado con algún ramo. Problemáticas de género yo las enfocaría más como a problemáticas de por ser gay, como típico

enfrentarse a comentarios mala onda, que evidencian el desconocimiento que tienen muchas personas sobre la homosexualidad. Entré el 2011 y me puse a pololear con un niño, ahí era como quiero que todos me vean, porque no había ningún gay en Beauchef y en esa parada estuve un tiempo. Y funcionó, mucha gente me dijo “Ah, tu eras el weon que andaba con otro weon de la mano en el patio, se comían”. Aparte de eso, cuando la gente habla cosas que no sabe, trato de enseñarles. Y eso es lo que hago, me lo tomo o como que me latee sino que ese es mi aporte a la comunidad.

EaG2 – Yo me llamo M. B., llevo 6 años en esta carrera, voy en quinto académico, soy compañera de EoG2 en todos, absolutamente en todos los ramos. Igual ha sido bacán porque yo vengo de una familia de tradición política muy fuerte y además de una familia de tradición académica muy fuerte. Yo tengo bisabuelos que estudiaron en la universidad. Mis bisabuelos llegaron a Chile escapando de Mussolini y siempre me dijeron, me enseñaron toda la vida que ante cualquier adversidad que pueda suceder en este planeta, cualquier proceso particularmente fascista que pueda ocurrir, yo cuando tenga que escapar, si tengo una profesión voy a poder bancármelas, y así me criaron. Así que tenía que estudiar algo, o sea nunca me cuestione no hacerlo. Lo comento porque ahora tengo un hermano que se salió de la Universidad y me ha hecho reflexionar sobre que así me criaron, y eso igual me formó porque yo no sabía si estudiar diseño o geología, y al final el diseño no fue una opción por los estándares de vida, porque no es una carrera muy tradicional, porque te enseñan que esas carreras no son suficientes para poder mantener una familia, cosas súper heteronormadas pero, a pesar de que mi familia es de tradición de izquierda, en ese sentido es bien conservadora.

Entonces entré acá, entré con un muy buen puntaje PSU. Mi primera frustración fue que no fui puntaje nacional porque saqué una mala en las pruebas. En verdad no fue una frustración pero me hubiese gustado serlo. Pero marcó esto de que yo venía de un colegio bueno, de región también, de la Serena y que en realidad yo nunca hice mucho para que me fuese bien, en realidad tampoco hago mucho y me va bien. Pero acá me ha ido no tan bien, me he echado ramos. También seguí esta tradición de activismo político, soy militante y no concibo una vida sin la militancia. Entiendo que hay mucha gente que la concibe sin la militancia pero yo no. Y no solo mi militancia comunista, sino que también distintos tipos de activismo.

Y así se marcó mi formación, yo creo que he sido feliz en esta facultad y he sabido llevar esa comodidad porque me involucré en procesos políticos que me ayudaron a sentirme bien acá. Como lo fue el 2011, que igual generaron procesos de frustración en cuanto a los resultados de las movilizaciones pero me permitieron salir de ese ambiente hostil y encuadrarme en un ambiente mucho más cómodo que para mí fue el militar en la jota y participar en los centros de estudiantes, y eso me trajo un costo académico grande que ahora me pesa, aunque no me arrepiento. Entonces yo diría que plan común para mí fue muy difícil, pero también fue marcado por las dificultades en las decisiones que tomé, que fue dedicarme a procesos políticos, al activismo político. Entonces claro, fue duro, pero fue duro porque tenía demasiadas cosas a las que responder, no solo duro porque había que aprender muchos teoremas.

Me demoré 3 años en hacer plan común y después en industrias me sentí, al final no me fui a geología, me fui a industrias, y efectivamente concuerdo con la EaG1 con que en plan común fue donde yo sentí como este machismo institucional, este rechazo a las mujeres estudiando ingeniería.

A mí antes de entrar a la universidad nunca se me había cuestionado por ser bisexual, y aquí en la universidad me topé con mucha gente diciéndome “la bisexualidad no existe”, todavía me topo con gente como “tení que decirte, te gusta lo uno o lo otro”, y eso fue algo a lo que me enfrenté acá en la universidad, nunca había tenido ningún tipo de conflicto, nunca me lo había cuestionado así como ¿será que me tienen que gustar o las mujeres o los hombres?, hasta que entré a la U y me lo empezaron a decir.

Ahora en industrias nuevamente he pasado como por hartos procesos, pero gracias a mi participación en la comisión y en jota, me he dado cuenta que son estos temas los que creo que son como las transformaciones que yo tengo que aportar para los cambios sociales. Así que estoy viendo, ya en marzo empezar a ver los temas de tesis, la quiero hacer relacionada con temas de género, la quiero hacer relacionada con la facultad y me gustaría mucho trabajar después, dedicar mi vida profesional a trabajar los temas también.

EoG1 – Mi nombre es C. L., soy estudiante de tercero de industrias, soy de Rancagua, yo estudié allá en un colegio subvencionado desde kínder. Creo que eso contribuyó a que mi núcleo personal, afectivo, de contención siempre estuviera bien definido, yo creo que el principal era mi familia.

Al momento de empezar a estudiar acá, bueno la elección de ingeniería fue más que nada porque me gustaban las matemáticas y sentía que no tenía nada más que hacer, no hubo mucho cuestionamiento en torno a eso, entré a Beauchef y el primer año no dejé de vivir en mi casa. Yo viajaba todos los días entonces esa adaptación no fue tan brusca porque en el fondo seguía aferrado a mi núcleo.

Yo, a diferencia de las niñas acá (EaG1-EaG2), me sentí súper cómodo en plan común con la gente, con mis compañeros, tal vez con los profesores un poco, y particularmente el segundo semestre me sentí un poco incómodo con lo académico. Pero a partir del segundo año, que es cuando comencé a vivir en Santiago y me alejo de mi familia por primera vez, bueno mis procesos siempre han sido como súper estables, siempre estuve en el mismo colegio, he vivido en la misma casa, mi hermano nació cuando yo era chico, entonces siempre he estado con él, igual fue como un poco rupturista, tal vez no lo sentí al tiro, pero si yo creo que ya adentrado en ese proceso hubo algo que hizo o de alguna forma afectó, esa independencia, esa autonomía de la que me hice parte.

Yo el año pasado que fue cuando estaba en segundo, me cuestioné varias cosas. Fue ahí cuando me auto-acepté que era gay, la verdad es raro, como que siempre lo supe, es como muy cliché, siempre fui igual pero nunca me hice consciente de eso. También empecé relaciones más políticas, empecé a militar, ya no vivía con mi familia y siento que eso se ha perdido un poco, como el núcleo familiar y me he pasado más al núcleo de la universidad. Desde ese punto de vista me siento cómodo en la universidad aún, como espacio público, pero en el privado esos aún son temas para mí.

Esta como crisis de segundo año, fue como una crisis de juventud un poco tarde, también me alejo un poco de mis intereses académicos en la universidad, porque deje de atenderlos simplemente, y siento que comenzando este año, ya entrando a la especialidad, he tenido un proceso de redescubrimiento de lo que me interesa, pensando también en por qué estoy acá en la facultad de ingeniería, y tiene que ver también con que soy estudiante de industrias y que me interesan, sorprendentemente, temas que no tenía idea como los de operaciones y políticas públicas, y eso me ha ayudado a desenfocarme, como mi mirada en aprovechar el tiempo en la universidad para poder dedicarme a salir lo mejor posible parado de ahí, pero sin descuidar como lo que mencionaba anteriormente.

EoG3 – ¿Cuál es el ejercicio?, no me queda claro, es que he escuchado cosas súper distintas.

Entrevistador: Les pedí que mostraran una trayectoria de vida, de su paso de Beauchef desde que entraron hasta ahora, mirando a lo mejor algunas cosas de género que podrían ser especialmente interesante, o si quisieran mencionar cuestiones de su vida anterior.

EoG3 – Uff... Mi paso por la escuela de ingeniería ha sido muy largo y muy variado, yo llevo más de 10 años en la escuela de ingeniería. La verdad es que cuando entré yo no sabía que esta escuela era tan prestigiosa. Yo vengo de una familia comunista, a diferencia por ejemplo de lo que contaba EaG2, vengo de una familia obrera, mis abuelos eran obreros, mi abuelo por parte paterna sacaba salitre, vienen de Bolivia, por ejemplo por parte de mi mamá son gente campesina que no tiene estudios, mi abuelo es huérfano, entonces yo me siento súper hijo del movimiento obrero chileno y siento que llegar a la universidad y estar acá, estar en la Universidad de Chile para mí era un norte que siempre lo tuvieron claro, de hecho yo quería estudiar derecho, y por lo mismo, por mi formación política yo quise estudiar derecho como hasta la mitad de 4° medio y por mi talento en la lógica matemática, como que seguí la beta de estudiar economía. Una cosa obvia no podía ser mucho el talento, al igual que muchos compañeros acá, para mí nunca ha sido difícil el tema del estudio, de hecho todo lo contrario, yo como que siempre me he apoyado mucho en eso, en que soy extremadamente inteligente para ocupar mi tiempo en hacer otras cosas, en divertirme, en tener otro enfoque en la vida, y para mí eso siempre ha sido lo más importante, siempre lo he tenido claro desde chico, lo más relevante está fuera del mundo productivo. No lo entendí así, hasta que después me volví feminista y por eso lo tenía súper claro, y por eso nunca he sido buen estudiante. De hecho pasé plan común sin ningún problema, no me eché casi ningún ramo, me eché solamente primer año porque cuando llegué acá a Santiago, como que no me volqué a ingeniería, porque ingeniería me deprimió caleta, la verdad es que cuando entré acá a Beauchef para mí fue bien desilusionante ver la calidad humana que había, la gente era realmente desinteresada, poco interesante, cuica, eso me molestó mucho de Beauchef, el “cuiquerío” que hay, Beauchef es un espacio el cual los cuicos lo tiene cooptado completamente, y la gente que no es cuica no aparece y no está y participa muchísimo menos. Y en industrias años atrás eso era mucho más fuerte, industria era un espacio inminentemente de la clase alta, la gente de clase baja se iba rápidamente, no estaba en los patios, no compartía, no estaba en la cafetería. De hecho una vez un ramo de Educación para la Ingeniería hicimos un

focus group y también apareció eso, apareció ese mismo elemento, de que Beauchef es un espacio, de que el espacio público de Beauchef es un espacio ocupado por la clase alta, principalmente, no exclusivamente, pero principalmente. De hecho yo como cola ya asumido en el colegio empecé a carretiar en la Usach, con gente de psicología, en JGM, pero aquí nunca me hice un círculo de amigos, hasta que conocí el mundo político beauchefiano, de hecho hay una persona especial que es Pedro, que era comunista y cola, que me hizo meterme mucho más en el ambiente de Beauchef, pero siempre fui bien ajeno y siempre mantuve una distancia, porque quería tener una formación profesional y personal íntegra y sabía que en Beauchef eso no lo podía conseguir.

Ahora, después que pasé por plan común que me fue más o menos bien, como en 4° año yo me estangué caleta, porque fue súper deprimente conocer el MagCEA, quería estudiar derecho, pasé a ciencias políticas, voy a mezclar algo con matemáticas y ciencias, voy a seguir economía, dije “voy a entrar a estudiar a la mejor escuela de ingeniería que puede haber, Beauchef”. Y seguí el MagCEA y el MagCEA para mí fue súper deprimente, porque era el objetivo por el cual o entre a estudiar acá, por el cual me había esforzado y había pasado un montón de materias que no me interesaban mucho y descubro que el MagCEA no es nada que no estudian economía que estudian cálculo, que no hay análisis que no hay filosofía, que no hay lógica, entonces para mí la carrera no tenía sentido, por lo mismo pasé como 4 años sin acercarme mucho a la universidad, viniendo poco tomando 1 o 2 electivos, reprobando un montón de ramos, y fue en ese entonces donde me volví activista de la diversidad sexual y del activismo pase rápidamente al feminismo.

En mi paso por la universidad, por Beauchef, yo podría decir que efectivamente, es una facultad que si tú no calzas con el perfil no puedes estar en ella. O calzas con el perfil de Beauchef o aparentas que calzas con el perfil de Beauchef, pero no puedes no hacerlo, al punto que hay gente que se llega suicidar por lo mismo. Es tal la presión, que muchas personas que si bien pueden tener un excelente futuro y un buen pasar, hay otros les destruye la vida y se van hechos mierda, se van con la autoestima súper baja al punto de, como te decía, algunos se suicidan.

Hasta cierto punto me siento responsable de esa realidad por el hecho de estar consciente de eso, entonces en algún momento con otros compañeros intentamos tomar cartas en el asunto, lo que fue difícil. Siempre he sido cercano, por ejemplo, a las asistentes sociales, después cuando se formó la Unidad Calidad de Vida y siento que eso sí ha tenido un vuelco importante, desde que

entré hasta ahora, la universidad antes era más agresiva y más violenta y siento que con el paso de los años las generaciones han ido cambiando, son más dulces, más empáticas, más comprensivas, siento que ha habido un trabajo institucional también para que eso cambie, en ese sentido como que sigue su curso. Pero la lógica de la excelencia beauchefiana aún es uno de los paradigmas más fuertes que levanta esta escuela, y ese paradigma yo siento que no le permite a la escuela crecer más o aprender más. Siento que la gente que sale de Beauchef está convencida que la excelencia a la cual la someten es suficiente para tener una vida integral y siento que esa es una falacia grande a la cual nos someten académicos, nuestros propios compañeros, hasta los propios funcionarios, Hay una actitud “camisetera” con la facultad, yo me pongo la camiseta hasta el fin, eso yo creo que es una actitud que nos ciega y, sinceramente, yo me he perdido en esa ceguera, yo de repente siento, aun con todo o empoderado que estoy teniendo ese cuento claro que me pierdo diciendo “oye, tal vez estoy mal parado, tal vez estoy haciendo las cosas mal, me he demorado tanto en salir, que es esto, debo tal vez agachar el moño y estoy súper equivocado, estoy siendo soberbio o en realidad, efectivamente, esta hegemonía no es lo que yo deseo”. Igual me siento un agente transformador de la sociedad o es, por lo menos, lo que yo pretendo ser y para eso entré a estudiar ingeniería, entonces de repente no sé hasta qué punto ceder, siento que da muy poco espacio a la plasticidad profesional la escuela, como que hay un perfil muy bien definido y si no e acotas a ese perfil, no puedes hacer mucho más, y eso yo se lo reclamaría un poco a la escuela en su formación curricular, que tiene que darnos más espacio a que nosotros decidamos cómo ser ingenieros, o como aplicar la ingeniería.

Con varios de ustedes (los demás entrevistados), participamos en un estudio de género de la facultad entre el año 2011-2012, he tenido actividad política en varios ámbitos desde que entré a la universidad, a la facultad, he participado de centros de estudiantes, de grupos políticos, a nivel de la FECh, a nivel institucional, a nivel de bienestar central, la dirección de bienestar.

Ahora que estoy ya como al final de mi carrera, como en un mes entrego mi tesis, yo creo que cada vez se están abriendo más espacios, como válvulas de escape para salir de esto. En industrias por ejemplo, siento que hay más presencia, o más enfoques que pueden permitir ver a la ingeniería como algo más grande, más integral, como un enfoque más holístico, no sé qué ocurre en otros departamento. En industrias por lo menos sentía que tú puedes discutir un poco más, en clases desde la teoría desde la materia, sentía que se preocupaban más de habilidades

blandas. Y hay profesores también, por ejemplo cuando conocí a Carlos Vignolo, para mí fue un gran acierto, que efectivamente le interesan los temas de género, efectivamente le interesa saber cómo se sienten los ingenieros, efectivamente él cree que un buen paso es aumentar el bienestar de la comunidad beauchefiana puede servir para formar mejores ingenieros. Entonces ahí como que vi yo un enfoque distinto de profesionales de la escuela que si se preocupaban de algo distinto, y para mí eso fue algo súper enriquecedor y fue bien motivante.

Me eché una memoria de finanzas, me hice un perfil financiero como buscando una beta en la cual trabajar, lo cual en el fondo igual fue un fracaso porque sentí que, en finanzas por lo menos, esta lógica excelentista y masculinizante es mucho más fuerte, entonces era como ir a meterme a la pata de los caballos. Y en la beta de la gestión pública como que encontré un mundo bastante más interesante y que se alineaba mucho mejor con mis objetivos, con mi pensamiento, con mi forma de ver la vida.

Siento que a Beauchef le falta más industrias, industrias tiene que permear todo Beauchef, siento que el resto de la Escuela está muy escondida con la cabeza bajo la tierra en las ciencias exactas y eso hace que se deje mucho dinero sobre la mesa, para nuestras propias vidas, como miembro de la comunidad beauchefiana, como para el resto del país, porque estamos sacando ingenieros que sin esas habilidades toman decisiones torpes y eso yo creo que es responsabilidad de nosotros mismos para que eso cambie.

Mi paso por Beauchef ha sido de todo un poco, desalentador, soñador y transformador, por sobre todo transformador, sí, he sido mariposa 10 veces acá.

EaG3 – Yo me llamo C. O., voy en 2º año de plan común, al igual que EoG1, no soy de región pero vengo de Talagante, entonces vengo de una familia muy establecida, estuve desde pre-kinder a 4º medio en el mismo colegio, viviendo a 3 cuadras del colegio, en la misma casa, entonces todo era muy estable. En el colegio nunca sentí los problemas de género, porque siempre fui como la mejor alumna, entonces tenía mucho respeto en general. Pero tuve más problemas en lo que es por ejemplo, la bisexualidad, que siempre se me cuestionó en el colegio. Al entrar acá en plan común sentí los problemas de género, me lo empecé a cuestionar y mi bisexualidad no fue cuestionada, fue como al revés. Mi experiencia no es mucha porque llevo poquito, pero en el primer semestre me sentí muy a gusto acá, demasiado a gusto, sentí que este siempre era mi lugar. Pero me empecé a cuestionar las cosas porque me trataban diferente que en

el colegio y era más respecto a las cosas e género y por un amigo, Santiago, que después conocí a EoG2 y llegué a la comisión. Yo me declaro muy ignorante en temas en género, estoy recién aprendiendo y viendo y detectando las cosas que antes para mí pasaban como normales.

En el segundo semestre tuve como mi crisis académica, como que odiaba las cosas y sentía que no me gustaba, que esto no era lo mío y me eché un ramo. Pero al final del segundo semestre, entré a la comisión y fue como que había otros puntos de vista para las cosas y me hacían como enfocarme más en mi camino de vuelta, así que ahora he estado un poquito más estable.

Entrevistador: Puedo hacerlo yo también, si también soy parte del grupo. Yo entré a estudiar el 2001 a Beauchef en primer año estuve hasta el 2008, pasé por el plan común, después del plan común uno tiene que elegir especialidad, elegí ingeniería matemática. En ingeniería matemática estuve un año y medio, y me dio lata porque al final sentía que estudiaba todo el día, todo el día, todo el día y no tenía vida, entonces esa tensión que se producía entre mi recreación, estar con los demás, compartir, socializar no lo estaba disfrutando, no lo estaba llevando bien, me empecé a enfermar entonces dije “no, me tengo que cambiar”. Me cambie a lo que en ese entonces encontré que era la especialidad que me podía acoger de mejor manera o menos mal, dentro de las especialidades que yo encontraba acá, esa era industrias, y me cambié de matemáticas a industrias. Y ahí estuve hasta 5° - 6° año, por ahí, tenía ramos de 5° y 6°. Y poco a poco la cuestión empezó a disminuir el interés que tenía por estudiar, me empecé a dar cuenta que me metí a estudiar acá porque en realidad quería demostrar algo a la sociedad, que después cambió porque sentía que no tenía que demostrarle nada a nadie, entonces dije “me voy a estudiar Educación y voy a deja esta cuestión tirá”. Me fui a estudiar educación, me titulé de Profesor de Matemáticas y Física y después dije que los temas de género siempre han sido importantes, así que me metí a estudiar el Magíster.

Acá mi paso por Beauchef siento que, personalmente, no fue un momento muy agradable, lo pasé pésimo, muy mal, un lugar muy maltratador, tú no eres una persona sino un número, realmente uno percibe esos cambios, esas diferencias cuando hace cambios. Podría contarles la realidad que ocurre en el campus JGM que es muy distinto a lo que ocurre acá. Acá el trato es muy impersonal, allá la gente se sabe tu nombre, acá eres un número, entras a todos los servicios automatizados mediante tu rut y una contraseña, allá tu lo haces a través de palabras, te comunicas con gente, una cuestión muy distinta.

Los espacios son muy distintos y la relación con la institución es muy distinta. Entonces ahí hay 3 elementos que me parecen de especial relevancia, que fueron los 3 elementos con los que partí la hipótesis de la investigación que estoy haciendo. Uno tiene que ver con la relación que tiene el estudiantado con el espacio, el espacio en Beauchef es un espacio muy denso, la gente está concentrada en un espacio muy pequeño, eso vulnera las relaciones con los espacios recreativos, que son los espacios reproductivos, los espacios femeninos, todos los espacios aquí están programados como espacios productivos, son pasillos o son lugares donde se pueden generar reuniones o son salas de clases o son espacios productivos en virtud de la labor académica que tiene la universidad, que tiene estrictamente esta facultad. Hay una ocupación de esos espacios, y la ocupación de los espacios, además de tener una matrícula tan alta en varones es hegemonizada por los varones, entonces hay espacio además que, uno podría hacer una cartografía de cómo se ocupa el espacio y se da cuenta que hay lugares que son más transitados también por hombres que por mujeres, y eso produce polarizaciones de género en los espacios, lo mismo con el tema de clase que mencionaban recién, EoG3 decía que hay espacios públicos utilizados por las clases altas y eso inhibía la participación de las clases bajas en esos mismos espacios, lo mismo pasa pero en términos de género, y género interseccional con clase.

Entonces les voy a devolver algunas otras cosas, bueno pero antes les voy a comentar los otros análisis.

Uno en el tema de los espacios, que me di cuenta. Otro es la relación que tiene la institución, estoy pensando en los puestos académicos de la alta jerarquía de la facultad y cómo se relacionan ellos con el estudiantado, por lo general son personas que no se ven, uno nunca les ve en los pasillos, difícilmente tienes una reunión con ellos, que cuesta mucho convocarlos o hacer algo. Entonces se va generando un escudo protector de poder de ese sujeto, o sea, se va masculinizando también.

Y lo último, tiene relación con los planes de formación. Los planes y programas que hay en Beauchef no consideran al sujeto, siempre es un objeto, son reflexiones sumamente abstractas, los profesores son muchos varones, las clases se prestan mucho también para segregar y discriminar, y bueno, así van ocurriendo otras cuestiones que les iré comentando medida que van apareciendo.

Pero antes de eso quisiera devolverles un poco, algunas cuestiones que han dicho para ir profundizando al respecto.

Entrevistador: Cuando dicen que se han sentido felices en esta facultad, a que se refieren con eso?

EaG2: Es que yo me siento feliz acá. Me gusta la gente de la que me rodeo, que no es la gente promedio de la facultad, me gusta lo que he hecho, que no es lo que hace la gente promedio de la facultad, me gusta lo que he aprendido que, nuevamente, no es lo que aprende la gente promedio de la facultad y me gusta, además, no ser de la gente promedio de la facultad.

Pero me siento feliz, vengo animosa a la universidad, me gusta venir a la universidad, no me gusta quedarme en mi casa cuando estoy enferma, me gusta también hacer cosas fuera de la universidad, pero que no son contradictorias, o sea, los fines de semana no tienen mucho que ver con la universidad en mi vida, pero la semana sí. No me siento incómoda y me gusta que mi semana sea orientada a la productividad, y que el fin de semana sea orientado a mí, o sea en la semana también lo es pero a mi dispersión, a salir a carretiar con mi hermano, a ver a mis amigos cineastas, a mis amigos artistas, mis amigos poetas, fumarme un pito con ellos, dedicarme a hablar de literatura, de filosofía o de política, entonces como que mi vida es ..., a mí me gusta, yo soy feliz. También tengo una familia que me ayuda bastante a serlo, tengo una situación cómoda que me apoya mucho en lo emocional, como tengo mucha contención emocional, no alcanzo a tener crisis demasiado grandes, y eso ayuda a que, por ejemplo el estrés de la facultad, mi mamá que además es psicóloga y doctora infanto-juvenil, me ayuda a sobrellevar esos momentos de estrés y a ir más allá de eso. Me gusta lo que hago, me gusta lo que voy hacer con lo que estoy aprendiendo, entonces por eso digo que soy feliz. No sé si los otros son felices.

EoG3: A mí me gusta “la curricula” de la de ingeniería, para mí fue un descubrimiento, cuando estaba haciendo mate 4, el plan común a mí me gustó caleta, mucho, mucho, mucho, lo disfruté hartito e industrias también y los riesgos de estudiar ingeniería para mí, y es una wea media ñoña, me encanta aprender, pero aprender en general, en el amplio sentido de la palabra, cognición, actitudinal y hábito. Y la ingeniería te entrega muchas herramientas, muchas herramientas que están muy elitizadas, que pertenecen a un conjunto de la población, lo digo a nivel nacional muy pequeñito, entonces en ese sentido siento que es súper rico, ser consiente de tantas cosas, estudiar física a tan alto nivel, ser consciente de todo lo que te rodea, lo encuentro genial.

Pero por suerte, igual que la EaG2, la mitad de mi vida está afuera y eso es como un colchón que me ayuda a no caer, en lo que yo llamo “la decadencia beauchefiana”, la decadencia de tener un mundo tan estructurado, tan orientado al éxito.

Lo otro que me gusta, que es algo propio de la universidad de Chile en general, es la vida política de beauchef. Beauchef es un espacio relativamente tranquilo a diferencia de otros espacios de la Universidad de Chile, donde no hay una ultraizquierda, de repente se pilla a la ultraderecha un poco aparece, pero no hay extremos tan fuertes y en general las izquierdas conviven bien, en ese sentido la vida política es bastante amable en beauchef y bien vista, yo creo que eso me ayudó mucho y creo que si la vida política en beauchef creciese, haría de beauchef un mejor lugar, definitivamente.

Entrevistador: Alguien también mencionó que: si tú no calzas con el perfil, no puedes estar en esta facultad. Yo les preguntaría, ¿Cuál es el perfil?

Varios: Hombre

EoG1: ñoño (en el más amplio significado de ser ñoño, no solo los juegos de computación), que te gusta aprender, que te guste estar sentado leyendo textos duros, no hay imágenes, no hay fotitos, no hay colores, a lo más tus destacados pero te tiene que gustar estar ahí.

EoG3: Te gusta que sea difícil

EaG2: Que sea un desafío, que la wea no sea fácil, que te rajen en una prueba y decir “oh, que estuvo difícil, cómo se hacía”

EoG2 y EaG2: Y quejarse, quejarse de lo difícil que es.

EoG1: Igual hay un tema con la autosatisfacción, como que está muy bien valorada, como el mirar atrás y ver que uno pudo hacerlo.

EaG2: Pasé, me saqué un 2 n el primer control, pero pasé

EoG1: Y obviamente implica que el miedo al fracaso es súper grande, como que estar en Beauchef y fracasar atenta contra tus paradigmas.

EaG1: Si porque igual todos llevan como siendo los más destacados y pegarse el primer porrazo es como.

EaG2: Tienes que ser competitivo igual

Entrevistador: No porque el revés del éxito es el fracaso, una lógica de competencia.

Y cuando dicen por ejemplo hombre, ñoño, pero después empiezan a mencionar otras categorías que uno podría pensarlas como articuladoras de esa primera que dijeron, o sea que va definiendo esa primera. Dicen que por lo general están dedicados a textos sin colores, que les resulta siempre un desafío, que sea difícil, autosatisfacción, miedo al fracaso, yo me pregunto, ¿esas son categorías asociadas a ser hombre?

EaG2: No, o sea, yo no creo eso.

EoG3: Yo creo que sí, eso es lo que te haría ser egocéntrico, el beauchefiano es muy egocéntrico, es muy difícil convalidar ramos en beauchef, aunque sean muy afines los ramos tienes que pasarlos acá, porque acá los dan distintos que en cualquier otra parte.

EaG2: Ah no po, no convalidas de otros lados. Pero si te puedes ir de intercambio a Berkeley el MIT, te puedes ir a Francia, a la politécnica de Paris, pero no te van a convalidar ramos de carrera.

EoG3: Hay un tema ahí bien egocéntrico, y se reproduce en toda la comunidad, sobre todo académicos y estudiantes.

EaG2: Yo no sé si está asociado al hombre, tal vez más a lo masculino que al hombre, pero a mi todas las mujeres que fueron parte de mi formación tienen las mismas características, pero por eso digo tal vez no al hombre sino a lo masculino. Por ejemplo mi abuela cumple con todas esas características, pero mi abuela es una de las primeras mujeres que estudió medicina en la Universidad de Chile. Tenía que venir con faldas que le medían, con tacos que le medían y cuando conoció a mi “nono”, y tuvieron unas aventurillas, quedó embarazada y se tuvo que casar, o la echaban de la carrera y, entonces, ella también tenía que ser así, tenía que ser la mejor, tenía que responder bien, pero porque, además mi abuela la primera vez que intentó entrar a medicina no quedó porque en la prueba completar.... le otorgaban más puntos a los hombres que a las mujeres. Después se fue al pedagógico y después dio el bachillerato de nuevo y entró. Entonces, claro, mi abuela cumple con todas esas características pero es mujer y es más mujer que muchas.

Entrevistador: Oye, ¿cómo creen ustedes que los géneros ocupan los espacios en Beauchef?

EoG2: No sé, cuando hablaste antes sobre que había espacios sólo utilizados por hombres me sorprendió

EoG1: Yo pienso que, por ejemplo, los pisos superiores del edificio de Blanco hay muchos hombres y las mujeres son como secretarias.

EoG3: Siento que en Beauchef hay un solo género, no hay diferencias, o sea, claro uno puede ver las diferencias físicas el pelo y todo lo demás y no digo que las mujer sean “amachadas”, pero lo que quiero decir es que hay un solo género en cuanto a que actitudinalmente no son muy distintos hombres de mujeres, hay una hegemonización fuerte.

EaG2: Hay que ser brígidas no más. Si académicamente estas bien, estas bien no más, los problemas de discriminación acá son cuando estas estudiando y como entre nosotros, esas típicas weas de “ay, te subieron la nota porque eres mujer, porque andas con escote”, son como esas cosas. Pero en términos de la aceptación, si tienes buenas notas da lo mismo si eres hombre o mujer. Y cuando dijiste que hay espacios como de hombres y de mujeres, yo pensé en el -3 que es donde están las canchas deportivas, pero no po, no es verdad, porque yo voy al gimnasio y hay mujeres y hombres, lleno. Tal vez en la parte “pesas” hay más hombres que mujeres y hasta por ahí no más. Como que, en mi subconsciente te hubiese dicho en la parte pesas, pero no porque yo voy y hago pesas con más mujeres. Y después dije como, ya tal vez la elíptica y no porque de hecho siempre estoy y soy la única mujer en la elíptica. Después dije, ya al frente hay una salita que es para baile hay más mujeres, y no mentira, ayer habían casi puros hombres, de hecho los hombres como que ..., el profe de danza era un hombre y uno diría como obvio que es una mujer, y no. Entonces mi subconsciente lo tiene más asociado a que los deportes son más masculinos, pero ayer ponte tú mientras yo miraba a dos chiquillas jugar squash, que en general también solo hay hombres, bueno ayer por primer vez vi mujeres.

EoG3: Es que por eso po, tú te refieres al sexo, a una cosa más biológica y por eso siento que en Beauchef no hay géneros, que si bien hay hombres y mujeres, reconocibles e identificables, el comportamiento como bien dice la EaG2 entre ambos sexos es bastante similar y por eso digo que no hay géneros, es como una cosa bien hegemonizante.

EaG2: Pero para que estés como, lo que quiero decir es que tienes que ser excelente, en términos deportivos, teni que ser excelente, si no eres excelente ahí si hay dos géneros o más, y en lo académico también.

EoG3: Aquí nadie es débil.

EaG2: Un poquito, y después se van.

EaG1: Yo lo que pienso, es como está el grupo beauchefianas, ahí uno se da cuenta de la feminidad que existe en Beauchef y es muy distinta, o sea, es muy distinto a lo que uno está acostumbrado a ver, pero si uno se pone a analizar los comentarios del grupo de Facebook, son súper femeninas, se consideran débiles muchas y distintas posiciones que no vas a ver en los hombres, Entonces yo no estoy tan convencida de que exista solo un género, hay un perfil tal vez, que es bastante común.

Entrevistador: ¿Cómo es ese perfil?

EaG1: El perfil de la excelencia académica, es decir, nos aceptamos entre nosotros mientras nos vaya bien, pero en otros temas yo creo que hay mucha disparidad.

EoG3: Pero eso po, el espacio público igual es hegemónico, porque si comparten eso, lo comparten en un grupo cerrado en facebook. Yo estoy seguro que muchos chicos de Beauchef también se deben sentir pal pico de mal cuando no le alcanza a ir bien o sienten que les fue mal en un examen o que sus compañeros pasan y ellos no. Yo aprendí a ser competitivo acá, yo nunca lo he sido, me costó hartito, en industrias tuve que aprender a serlo y me tuve que enfrentar a gente cuica que, en general, es bastante agresiva. Y eso para mí fue todo un tema, el socializar con ese perfil y lo aprendí. Pero eso es parte de mi masculinización.

Entrevistador: Oye, cuando hablan de excelencia académica, ¿esa excelencia académica solamente se expresa en términos de buenos resultados académicos, o sea, en notas?

EaG2: No, no solo las notas. O sea, es que al menos en industrias acá la gente Brígida no son los más mateos, los más mateos, son mateos no más. Pero los más brigidos han estado en el centro de estudiantes, son los que participan en organizaciones o de la feria o de algún otro tipo de cosas. Son los que participan en cosas y además son capaces de llevar su carga académica, esa es la gente que uno dice “weon, es cuática esa persona”.

EoG1: Igual, estaba dándole vueltas al tema de la excelencia, pensando como en los parámetros académicos que se fijan, no sé si hay tanta gente excelente en Beauchef, como al nivel que se quiere llegar, pero siempre está como el deseo de estar ahí. Completar--.---

EoG3: yo creo que la excelencia es esa vola de darlo todo, sacar el máximo de tu talento para afuera y acá hay gente súper talentosa.

EaG2: O sea que te lo reconozcan, tiene que ver con el reconocimiento. Y la gente igual acá lo reconoce, como que no son tacaños en reconocer que una persona hizo bien algo, ahora, la envidia y esos sentimientos existen, pero la gente no tiene problema en decir “que bacán lo que hiciste, que bacán tu proyecto”

EaG1: Yo no estoy de acuerdo, eso no pasa en mi departamento para nada.

EaG2: Es que yo me imagino que en ciencias es distinto y en industrias es mas “buena ondi” y se ha forzado para que sea así, antes “nica”, pero ahora yo lo siento como súper amigable.

EoG1: En el departamento hay como un sentido de comunidad, yo no sé si eso existe en otras partes. Y no solamente está ahí sino que lo reconocen. Bueno yo entré este año al departamento, y uno de los cursos cuando uno entra es taller que es como el curso insignia de entrar a industrias. Uno de los objetivos de ese curso es como vincularse con la carrera y se esfuerzan en que en las clases vaya gente del centro de estudiantes a hablarte de los proyectos, que sepas que son las tutorías, que conozcas el espacio en el que vas a estar, es como una preocupación de los académicos, o de arriba, de que se genere una comunidad. A lo mejor en otros departamentos se deja que eso se dé más espontáneo, porque yo creo que igual existe, igual la gente se conoce entre ella.

Entrevistador: Oye, ya que me hablaban del perfil, de la excelencia, la participación, llevar a delante la formación, pero, ¿cuáles serían entonces las condiciones de producción de ese perfil, de esa excelencia académica? ¿Qué cosas dispone la institución para que se pueda llevar a cabo esa excelencia académica, de qué manera se articula la institución para producir esa excelencia académica de la que ustedes están hablando?

EoG1: Yo lo primero que pienso es que te penaliza si no es así, si te echas un ramo hay como una actitud paternalista, como que te empieza a cuidar, te limita las UD, es como una penalización al fallar.

EoG3: La escuela en general es bien escolar, para ser una escuela de ingeniería. Escolar en el sentido que guía mucho el proceso de aprendizaje, van muy de la mano. Yo encuentro que eso es positivo y habla bien tal vez de la escuela, o sea no sería lo ideal. Cuando vienen alumnos de intercambio de Francia escucho mucho eso, hacen la crítica a la escuela, de que la escuela es demasiado escolar, que te hagan tareas en los ramos, estas en un magíster y tienes tareas semanales. En un ramo de magíster en Francia tienes un solo examen a final de semestre y tú eliges cómo vas tomando las clases, te dan mucha más libertad. En Beauchef no hay mucha libertad para seguir la carrera, es bien pauteada.

Yo creo que como estudiantes chilenos, llegamos de la enseñanza media sin saber nada, no sabemos leer bien, escribir, no sabemos pensar, hablamos y hablamos no muy bien.

Beauchef se hace cargo de eso, nos enseña a pensar en primer año, nos enseña a leer, a escribir, a todo, nos enseña a comer, nos enseña hasta caminar. Y eso es súper bueno, yo encuentro que es algo bien loable de la escuela porque en 6 años puede sacar a gente súper bien preparada para lo que sería un profesional común y corriente de Chile, si vas a cualquier otra universidad o carrera, se desarrollan en su área pero no sabe hablar de corrido, no desarrollan otras habilidades, como la lógica, de abstracción, en cambio Beauchef se preocupa mucho de eso. Y en ese sentido se preocupan mucho, o sea te pueden limitar la cantidad de UD's para que no vuelvas a cometer los mismos errores. De hecho ahora están levantando una especie de plataforma para captar a todos los casos de gente como yo, que están llegando al final de la carrera y se han demorado mucho en sacar la carrera, como al 15% de los beauchefianos les pasa eso, como que después se defraudan al final y si quieren captar eso que es súper invisible. Los niveles de preocupación son súper profundos, en ese sentido como bien ahí la escuela.

Entrevistador: Sería entonces una preocupación estructural del sistema de formación, así como que penalizan las fallas, en la toma de ramos hay una guía bien declarada, bien delimitada, previamente definida como tiene que pasar el estudiante por este proceso, bien acompañada, eso es lo que entiendo yo. Esa sería la forma en que se forma el sujeto ingeniero acá.

EaG1: Además el estatus que le da a uno estar acá. Como para afuera uno está estudiando en la Chile, en Beauchef, como que necesito destacar de alguna forma, siento que también existe una presión “social” de afuera hacia Beauchef que te obliga a ser de excelencia.

Martin: Yo también agregaría como cosas desde la institución el agobio o la carga académica excesiva de los ramos, muchos profesores se sienten hasta como bien mientras más cosas nos ponen, mientras más nos hagan sufrir con eso destacan más lo de la excelencia, si lograste superar todo eso bacán.

EoG3: Me acuerdo una vez que tuve una reunión con Julio Salas porque me querían echar ya al final de la carrera, 5to año y casi todos pasaban. Entonces estaba en causal de eliminación por un IAE, y bueno, Julio Salas es Director de Escuela y él tiene la costumbre de tratar muy mal a los estudiantes cuando se enfrentan a esa situación, por suerte yo vengo de un lugar donde no tengo problemas con eso, maricón asumido de chico, nunca me han ofendido mucho, si me agarran a “chuchas” en la calle le devuelvo la “weá”, no tengo problemas con eso. Y él me agarró a chuchas y me empapeló en garabatos y después vio mis antecedentes académicos y me dijo “oye pero tú ya terminaste la carrera prácticamente, pasaste todos los ramos obligatorios, entonces eres un hombre inteligente”, lo destacó como pasar los ramos ya es que eres una persona súper capaz. Siento que la institución se ve a sí misma y construye una cosa que es terrible difícil de pasar y como que están conscientes de eso, si puedes pasar esta carrera de obstáculos es que tienes que ser muy seco, aunque pases con 4 o 3,96.

Entrevistador: La idea del obstáculo, obstáculo epistemológico le dicen en pedagogía.

EoG1: Igual yo tengo la percepción de que donde se da más fuerte esto del excelentísimo es entre los académicos y eso igual permea porque nos hacen clases, porque la academia está en la universidad y estamos en el mismo espacio y nos enteramos de una u otra forma lo que está pasando. Y también tengo el perjuicio o la sospecha de que entre los académicos esta ese rollo paradigmático de excelencia súper importante, porque también tiene que ver con su carrera, los papers que publican, cuales son los mejores o peores profes dependiendo de la investigaciones que hacen.

EaG1: Como que los académicos tienen bastantes índices que los miden si nos buenos académicos o no y esos índices son ridículos, o sea, la cantidad de papers, la cantidad de hora

que haces clases o la cantidad de congresos a los que vas, eso no determina realmente si eres un buen académico, no determina si eres un buen profe, no determina si tu investigación aporta a la sociedad y ellos se basan en esos índices para determinar la excelencia. Y eso es lo que nos determina a nosotros, las buenas notas, actividades extra programáticas que tampoco determinan si eres un buen estudiante o si vas a ser un buen profesional.

Entrevistador: Oye, tomando esta lógica de los índices, que estaría dado por un sistema que te dice cuántas publicaciones, cuanta participación en ponencias, seminarios, congresos, conversatorios internacionales, nacionales, etc. Pensando en eso, escuché también que decían, aquí en primer año nos enseñan a pensar.Cuál es esa forma de pensar que te enseñan aquí, sin dejar de lado esto de los índices.

EaG1: En plan común como que te encuadran mucho el pensamiento lógico, yo siento más allá de enseñarte a integrar, derivar, intentan estructurar tu cabeza hacia cierto pensamiento más lógico, eso fue lo que yo sentí en un principio, bueno y sigo sintiéndolo

EaG3: En general plan común es muy científico y te intenta llevar a esa lógica de demostrar las cosas, con cosas concretas. Dejar de lado la subjetividad.

EaG1: Si, como que te empuja a eso.

EoG3: De hecho primer año, es como un hacha para abrirte la cabeza. Renuncie a la calculadora, eso fue tan gráfico cuando estaba en primer año, como hace 10 años atrás. Me acuerdo que estaba en física, era Abril y estaban pasando la primera materia y teníamos que sacar un ejercicio y dice el profesor “ya, cuál sería el resultado de esto” y todos sacaron la calculadora de la mochila y el profe “no, no, no esperen esto es sin calculadora, servilleta no más”, salir de esa lógica es difícil, entonces primer año como que te abre la mente, abstracción, generalidad para todos los casos. Y perder genialidad es bien caro. Yo le comentaba eso a varios compañeros que había que sacar eso de la malla, para qué tanto cálculo si no es necesario, si no lo usamos y yo entendía que ese cálculo lo pasaban con el objetivo de darnos esa forma de pensar. Esa forma también nos permite innovar, generar nueva tecnología, innovar en los procesos de gestión, innovar en donde estamos metidos. Porque abstraemos con facilidad y vamos directo a la base de las cosas, al porqué, cosas que a lo mejor no aprenden otros profesionales, u otras profesiones y

eso lo enseñan en plan común, ocupan la ciencia dura para enseñarnos eso, pedagógicamente es súper interesante y fue un acierto de parte de la escuela a nivel mundial.

Entrevistador: Entiendo, les enseñan a pensar. Y ese pensar tendría que ver con un pensamiento lógico, una reestructuración del pensamiento hacia esa lógica que se enseña en primer año, dejar de lado la subjetividad, primer año es un hacha que abre la cabeza, un pensamiento inductivo, o sea, de lo particular a lo general, y es una atomización del saber porque en ese análisis separa en problemas muy pequeñitos, muy pequeñitos cada vez más que finalmente pueden integrarlos todos y resolver el problema. Eso es lo que ha dicho el grupo respecto a ese pensar.

Yo creo que sería súper adecuado que podamos tener una segunda entrevista grupal, para poder hacer un análisis de esto y entregarles ese insumo para que podamos generar una nueva conversación a partir de ahí. Inevitablemente siempre está la resistencia al cambio, que en todo proceso Pichoniano, en todo proceso de entrevistas está. Como les comentaba al principio hay angustias, hay negación de lo que se espera recibir o evasivas o te vas del tema, que se yo, esas son formas que tiene el inconsciente de negar lo que se está proponiendo, pero todo eso yo se lo voy a dar en la próxima entrevista si es que deciden participar también en ella. Yo creo que sería una cuestión bien enriquecedora que podría hablar de ustedes, o sea, es reunir lo que dijeron ustedes sobre ustedes, nada más. Hacerlo por categoría y mostrárselos de manera más ordenada, les parece.

Les voy a hacer una pequeña síntesis muy general desde el principio. Nos presentamos, comentaron por ejemplo, en la especialidad se redujeron los problemas de género cuando pasan de plan común a especialidad, enfrentan comentarios mala onda, me puse a pololear y quise que todos me vieran, el aporte a la comunidad es enseñar, vengo de una tradición política fuerte decía la EaG2, he sido feliz en esta facultad porque me involucré con procesos políticos, sobre todo el 2011, hubo costos académicos en tensión con el activismo político. En plan común machismo institucional, en la universidad cuestionan la bisexualidad, me sentí cómodo en plan común, no como las niñas, en segundo me auto acepté que era gay, me siento cómodo en la universidad en lo público, pero en lo privado no aún, no sabía que esta escuela de ingeniería era tan prestigiosa, lo más relevante siempre estuvo fuera del espacio productivo, ingeniería me deprimió mucho, las clases bajas se van de los patios, si tú no calzas con el perfil no puedes estar aquí, o tienes que aparentar calzar con el perfil, algunos se suicidan, ese paradigma de excelencia se dice que es

suficiente para tener una vida integral, es muy camisetera la facultad, ingeniería como colaboradora en la transformación de la sociedad, la formación curricular es crítico que pueda haber participación de estudiantes en la elaboración de la malla curricular, la lógica excelentista y masculinizante en las finanzas es muy fuerte, industrias debiera permear a Beauchef. En el colegio nunca sentí los problemas de género, pero si en cuanto a bisexualidad en plan común si me sentí a gusto, pero luego en el trato encontré que había diferencias de género. Se les preguntó por lo que entendían por felicidad, varios rescataron la figura de la familia, el apoyo emocional que tenían. Lo curricular es importante porque les encantaba aprender lo que aprendían. Sobre el perfil, hay un perfil muy masculino caracterizado por el gusto por los desafíos por lo difícil, quejarse de lo difícil, satisfacción, miedo al fracaso, éxito/fracaso, egocentrismo, dijeron que los pisos superiores estaban más poblados por hombres, la excelencia académica exigía participación, llevar adelante la carrera, el reconocimiento del resto. Les pregunté después por las condiciones de producción del perfil, hicieron énfasis en la penalización a la falla, tomar los ramos, pasar los ramos, el sistema guía mucho el proceso de aprendizaje y hay una forma de pensar que inculcaban en primer año, esto fue muy ampliamente compartido. Y había una carga académica de contenido o una híper abundancia académica. El enseñar a pensar tiene que ver con un pensamiento lógico, abstracto, inductivo y una atomización del saber.

Si bien eso es como un resumen muy general, está todo grabado ahí, les parece. Yo los voy a estar contactando las próximas semanas para darles una devolución de esto un poco más esquematizada. En ese momento, ¿a quién le podría pedir conseguir una sala con pizarrón y proyector, eso sería muy difícil de lograr acá?. Para mostrarles cual es la devolución de forma gráfica. Les voy a contactar cuando más o menos para que ustedes se organicen con tiempo.

Muchísimas gracias, les agradezco enormemente esto, va a ser un aporte súper grande porque la idea es que con esto, que va a quedar en la tesis, pero además va a contribuir al proceso de formación de ustedes, que va a ser distinto a cualquier otro proceso de formación, porque va a tener la perspectiva de género que, cuando uno se pone los lentes de género y no te los puedes sacar nunca más. Uno no se los puede volver a sacar porque después todo lo miras así. Eso, gracias.

Entrevistas Individuales

Entrevista Número 1

Entrevistador	Cristian Cerón Prieto
Fecha de la Entrevista	Jueves 27 de Agosto de 2015
Lugar de la Entrevista	Residencia de la entrevistada
Código del/la Entrevistado/a	Ea1
Edad del/la Entrevistado/a	31 años
Sexo del/la Entrevistado/a	Femenino
Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe el/la entrevistado/a	Heterosexual
Situación Académica del/la entrevistado/a	Egresada
Especialidad del/la entrevistado/a	Ing. Civil en Construcción y Estructuras

Ea1: entonces , pucha yo naciendo mujer.

Entrevistador: si po

Ea1: como que da más rabia

Susurro: no que heavy , que heavy

Ea1: así como que, ahora como estoy con Simón como que estoy media desconectada de todo ah de todo lo que antes como que me voy ahí así ahhh ahora como estoy enfocada en ser mamá.

Pero aun así siendo mamá el mundo es súper machista para las mujeres madre

ENTREVISTADOR: Si, si

Ea1: O sea hay una discriminación pero gigantesca

ENTREVISTADOR: ya, sí, claro po teni una doble jornada de trabajo

Ea1: Si po

ENTREVISTADOR: Claro.... Si, Si

Ea1: si ósea una discriminación pero gigantesca, entonces como que estuve leyendo lo del magister de... de genero lo encontré súper interesante.

ENTREVISTADOR: Mira que buena, ya entonces me encuentro haciendo la tesis, ya hice todos los ramos y que se yo y la tesis consiste eh... mi propuesta es emm... dar cuenta de cómo se construye el sujeto ingeniero en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, cachay? entonces, estoy analizando cómo qué cuáles son las coordenadas que van produciendo, van modelando al sujeto, cachay? y me estoy fijando en, en ciertas cuestiones y par... en esas cuestiones que me estoy fijando son las que van a las que emergen en la entrevista, cachay? , Entonces...

Ea1: y voy ¿entrevistando a hombres y mujeres?

ENTREVISTADOR: Hombres y mujeres, y a grupos también

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: hay, de hecho hay un grupo organizado que estoy en... investigando así como más eh... con una mmm...

Ea1: pero ¿un grupo de chicos que ahora están estudiando?

Eo4: sipo

Ea1: o ¿ya estudiaron?

ENTREVISTADOR: con un grupo de chicos que están estudiando actualmente, un grupo organizado de género y diversidad sexual de Beauchef

Ea1: en serio!?

ENTREVISTADOR: mmm (asentimiento)

Ea1: que estamos avanzados!

ENTREVISTADOR: mmm (asentimiento)

Ea1: y ¿hace cuánto existe ese grupo?

ENTREVISTADOR: 5 años

Ea1: qué bueno

ENTREVISTADOR: Mmm (asentimiento), o 6 yo diría si, un grupo así... es potente igual tiene como varias, declara, saca declaraciones

Ea1: y ¿cuánta gente compone ese grupo?

ENTREVISTADOR: mmm... yo diría que, mira tuve una entrevistas como con 7 personas la otra vez, pero es más que eso porque son las personas que pudieron llegar ese día a la entrevista, cachay?

Ea1: que bueno

ENTREVISTADOR: si po

Ea1: Oye estamos más...

ENTREVISTADOR: Si bueno, sí, si si si

Ea1: más... más revolucionados Beauchef

ENTREVISTADOR: Si, Va y aparte que bueno eso te lo voy a preguntar ahí en, en la entrevista po pero pri... me gustaría que pudiéramos leer la carta antes de cualquier cosa

Ea1: sí dale obvio obvio obvio obvio obvio

ENTREVISTADOR: ya, ¿la leo en voz alta?

Ea1: bueno

ENTREVISTADOR: dice, esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y ex estudiantes de la Facultad de Ciencias Física-Matemáticas de la Universidad de Chile donde se les invita a participar en la investigación que tiene por nombre tentativo "La impenetrabilidad de Beauchef, análisis de género, sobre la construcción del sujeto ingeniero en la Facultad de Ciencias Física-Matemáticas del campus Beauchef de la Universidad de Chile. Investigador tesista yo, Programa Magister Estudio de Género Cultura, mención Humanidades, Filosófica...

Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, soy Cristian Ceron, tesista de magister, tesista del programa de... de Programa de Postgrado Magister en Estudio de Género y Cultura mención Humanidades de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile.

Estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del campus Beauchef en términos de género, le voy a dar información e invitarla a participar de esta investigación, antes de decidirse por participar puede hablar con quien, con alguien que se se... ehh... puede hablar con alguien que se sienta cómodo sobre la investigación, eh, puede que haya algunas palabras que no entienda, por favor le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle, si tiene preguntas más tarde puede preguntarme a mi o a la profesora patrocinadora de la investigación, la profesora Kemy Oyarzún Vaccaro. Los antecedentes que se eh... que han brindado el estudio no publicado aun "Genero y Diversidad en Beauchef" desarrollado por Generan, dirigido por la Académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile Kemy Oyarzún, proponen resultados muy preocupantes respecto de la situación de discriminación y violencia simbólica en la Facultad de Ciencias Físicas Matemáticas, los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género en las relación estamentales hacia la diversidad sexual, existencia de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, mal clima académico, laboral y estudiantil, entre otros. Los antecedentes otorgados por los estudios de la vice rectoría de extensión de la Universidad de Chile del biombo de la catedra resultan de especial relevancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnostico amplio respecto a las desigualdades de género al interior de esta casa de estudios, en particular se aprecia que la situación de desigualdad de género de la Facultad de Ciencias Físicas Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad. Esta investigación requerirá de su par... eh... participación en al menos una entrevista individual, estoy invitando a ex-estudiantes de la Facultad de Ciencias, Físicas Matemáticas de la Universidad de Chile que hayan sido formados parcial o totalmente en el programa, su participación en esta investigación es totalmente voluntaria, usted puede elegir participar o no hacerlo, tanto si elige participar o no eh... continuan todos los aportes de información que reciba y nada cambiara.

Procedimiento, los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de mi tesis para optar al grado de Magister Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades. Necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en el proceso de formación académica del campus Beauchef, en relación con las problemáticas de género y sexualidad. Para esto se me hace necesario su participación en una entrevista individual, una vez descubierto los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista, se le entregaran periódicamente todos los resultados de este estudio en el transcurso de la investigación y una vez esta sea concluida, los resultados preliminares serán entregados de forma oral, además, recibirá una copia digitalizada de la investigación cuando esta haya terminado. La entrevista no durara más allá de 90 min. Si está de acuerdo con la carta y su contenido puede proceder a firmar.

Ea1: Si, súper

ENTREVISTADOR: ¿te tinca?

Ea1: Sí

ENTREVISTADOR: ya, dejémosla ahí mientras pa que.... Ya entonces mira cómo te decía yo tengo unas preguntas, unas... una serie de...

Ea1: una pauta

ENTREVISTADOR: una pauta cachay?

Ea1: Ta bien

ENTREVISTADOR: la Verdad es que esta... la metodología se llama metodología de entrevista en profundidad, semi dirigida, semiestructurada, emm... yo propongo unos temas, cachay? ... y resulta que tu... trato de que tu refieras a esos temas que te propongo, em.... Y al... y a veces cuando mm... yo tengo un montón de preguntas acá pero, emm... de pronto en tu propio discurso, tu propia narrativa vas a ir contestando otras que ya que ya vienen, entonces puede ser que no te haga esas preguntas, Cachay? .

Ea1: Dale, Dale

ENTREVISTADOR: voy a sacar un lápiz para ir tiqueando , te molesta que haga eso?

Ea1: No, dale no más

ENTREVISTADOR: ya

Ea1: con confianza

ENTREVISTADOR: ya súper

Ea1: oye que interesante el estudio yo no sabía que ya había un estudio...

ENTREVISTADOR: Sipo

Ea1: al respecto y...

ENTREVISTADOR: Si po , hay dos estudios de hecho, uno...bueno el de la Vicerectoría y el de... Género

Ea1: No están publicados ninguno de los dos

ENTREVISTADOR: Si, hay uno publicado el del biombo de la catedra que es una radiografía de la Universidad de Chile

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: en todo los en todos las facultades, cachay? y muestra las diferencias entre hombres y mujeres a eso se... se enfoca cachay? y no se po un numero de académicos, un número de académicas

Ea1: ah ya

ENTREVISTADOR: Con jerarquía, sin jerarquía y así po , habiendo hombres y mujeres, estudiantes, funcionarias, todo, en todo nivel, cachay? , platas cuánto ganan, cuant... cachay? y claro ahí te day cuenta de que la cuestión es....

Ea1: Si po si ahí, hay diferencias

ENTREVISTADOR: Si y resulta que Beauchef en ese estudio tiene los peores resultados

Ea1: Chuta

ENTREVISTADOR: si, no heavy, ya mira, no se las preguntas tienen, en relación con tres ámbito , uno es en.... Relación de género y diversidad sexual en... entre estudiante y la

institución, otro es la misma cosa pero entre el estudiante y la arquitectura del lugar y otra entre el estudiante y el curriculum

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: ya?, entonces yo voy hacerte unas preguntas así como.... Bueno, em.... Cuéntame, cuando tu emm... ¿te acuerdas más o menos de los planes, del plan y programa que tenía el... el campus? Así como lo... los ramos, el curriculum, la malla curricular

Ea1: Si, más o menos, sí, sí....

ENTREVISTADOR: cachay, cuando vai pasando los ramos y que era todo un suplicio pasarlo

Ea1: Habían algunos ramos que eran terribles

ENTREVISTADOR: jajajajaja... eran terribles

Ea1: ¿te acordai que éramos compañeros en las horas también? En el Jose nos odiaba a la muerte jajajaja

ENTREVISTADOR: jajajaja sí que terrible

Ea1: electro yo, electro yo sufrí con electro con todo lo que fue electro así pa' mi fue el terror.... El terror

ENTREVISTADOR: que mal... que mal...

Ambos: que terrible....

ENTREVISTADOR: o... si yo me acuerdo

Ea1: y tu ¿terminaste al final o no?

ENTREVISTADOR: yo llegue hasta quinto año y medio más o menos

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: ahí dije yo, no chao... me voy de acá

Ea1: dijiste ya

ENTREVISTADOR: Si... si con la tercera practica yo ya me... me decidí por irme

Ea1: dijiste... esto no es por mí

ENTREVISTADOR: Si

Ea1: bueno a mí tampoco me gusta la ingeniería, debo decirlo y ahora yo no sé si volveré, pero ahí estoy...

ENTREVISTADOR: ah... que terrible, que terrible

Ea1: Si, pero...

ENTREVISTADOR: ya mira, te hago la primera pregunta

Ea1: Dale

ENTREVISTADOR: Ammm... ¿Cómo crees tú que, emmm los géneros viven, los géneros viven los planes y programas de formación académica en el campus?

Ea1: Pero ¿a qué te refieres con los géneros? El género...

ENTREVISTADOR: Dímelo tú.

Ea1: jajajajaja que difícil...

ENTREVISTADOR: jejejeje

Ea1: Ósea, en lo que yo puedo entender de tu pregunta, es...

ENTREVISTADOR: Si, si, si, si

Ea1: ¿a eso te refieres?

ENTREVISTADOR: si, si eso

Ea1: en cómo vive el hombre, eh el género hombre o el género masculino cada uno de los ramos que tiene que ir pasando? versus a como lo vive

ENTREVISTADOR: Claro

Ea1: ¿la mujer cada uno de los ramos que tiene que ir pasando?

ENTREVISTADOR: Claro (se escucha un llanto) eh! (sorpresa) se despertó

Ea1: ehhh no te preocupes, no te preocupi para eso tenemos a papa... Mira yo... yo pienso que desde el punto de vista de los profesores yo sentía que, cuando si hubo alguna vez me toco un profesor que dijo como que las mujeres vienen aquí a buscar marido, cachay? y él como que casi que le hacía clase a los hombres, Cachay? pero yo diría que en general los profesores eran más o menos iguales, lo que sí que alguna vez si escuche un comentario de compañeros, hombres que decían que para las mujeres era más fácil por el hecho de ser mujeres, que hablaban con el auxiliar y... mas o menos le hacían ojito al auxiliar y el auxiliar le ponía un cuatro si es que tenia un 3,5.

ENTREVISTADOR: ahhh....

Ea1: pera, ¿puedo hacer esto?

ENTREVISTADOR: si, si, si no te preocupes, dale no ma

Ea1: Bueno como te iba diciendo si se escuchaban ese tipo de comentarios, así que... no sé si alguna vez tú lo escuchaste eso Guille, yo si los escuche a mí me lo dijeron... que para las mujeres era más fácil pasar los ramos que para los hombres y como que le hacían ojitos a los auxiliares (...) si los escuche de echo yo tengo... yo tengo una amiga que no vamos a decir nombre para proteger su...

ENTREVISTADOR: identidad

Ea1: identidad que ella, te lo juro es una persona, es una persona súper aplicada, estudiosa, se sacaba buenas notas y... nosotros nos enteramos cuando estábamos ya en tercer año porque ella era amiga mía desde primer año de que, decían de que ella se metía con los auxiliares y por eso pasaba los ramos y por eso tenía tan buenas notas y ¿sabí como nos enteramos? Porque lo publicaron en el boletín CEI, yo te lo puedo asegurar que ella jamás se metió con uno, ósea si es mi amiga amiga, todavía es mi amiga

Hombre 2: si yo lo escuche

Ea1: y tú la conocí y...

Hombre2: yo sabía esa cuestión

Ea1: y es difícil y... yo te puedo asegurar que jamás ella se metió pero con algún auxiliar, no... entonces...

ENTREVISTADOR: que increíble

Ea1: entonces a mí me pasa que en Beauchef eh... no sé si tiene que ver con la pregunta pero voy a...

ENTREVISTADOR: Si dale dale

Ea1: y... como que a la mujer, se se le ha atacado un montón desde ese punto de vista, ósea de echo en primer año cuando nosotros llegamos nosotros éramos no se en el primer año debimos haber sido 20 mujeres y eran 80 hombres, en el curso, en la sección y como que todas nosotras estábamos casi que en una muralla y nos ponían notas y y habían como foros y como que los hombres sentían como el derecho de opinar sobre nosotras, cachay? no... que yo he sabido por lo que yo lo encontré pero impresionante, impresionante...

ENTREVISTADOR: que heavy

Ea1: y que bueno, espero no siga sucediendo pero tu tu ¿sentiay que pasaba eso?

Hombre 2: si creo que pa' uno es más cómodo

Ea1: y era como divertido porque eran tipos que ni siquiera se atrevían a hablar con nosotras, habían tipos que venían de colegios de hombres pasaban a este Beauchef que era un tipo colegio de hombres en que en que casi todos eran hombres, no se atrevían ni siquiera a decirte hola pero si a través de foros de internet eran capaces de escribir un montón de cosas y cosas horribles... cachay? como que se escudaban, se expandían en el grupo y escribían pero cosas horrosas en los foros

ENTREVISTADOR: Que heavy... que mal

Ea1: eso... con respecto a los profes, yo aparte de ese profe que te digo que.... Yáñez que dijo eso de que las niñas aquí venían a buscar pololos no me acuerdo de haber escuchado otro comentario...

ENTREVISTADOR: misógino

Ea1: No recuerdo, si no recuerdo haber escuchado pero si siento que habían hartos que pensaban hombres bueno, quizás mujeres también que pensaban que... que para las mujeres era más fácil

ENTREVISTADOR: que fuerte... lo encuentro muy fuerte

Ea1: no de verda

ENTREVISTADOR: oye y... sobre los ¿cómo crees tú que los planes y programas del curriculum forma a los géneros? O a lo mejor no no... ni si quiera se

Ea1: es que yo creo que no los forma o sea yo creo que no se mete con los géneros no... no los toca pero ni siquiera así tangencialmente no yo siento que Beauchef está preocupado como de formar casi que una máquina para producir, para ganar dinero, quizás como una máquina buena para los negocios, pero no se preocupa de desarrollo integral de ingeniero, entonces no se preocupa aprobación de los géneros no... no es un tema que lo toque, te dice... se preocupan de que tus seai bueno para calcular dependiendo del área po no se en mi área pa diseñar, en el área de la industria pa hacer los negocios pero... no sale de ahí

ENTREVISTADOR: de la institución no existe una preocupación por los tratos (...)

Ea1: por lo menos cuando yo estudie, que igual han pasado sus años no se si en esos años las cosas han cambiao yo siento que para nada

ENTREVISTADOR: y al revés

Ea1: para nada

ENTREVISTADOR: ¿cómo crees tú que los géneros son afectados por la formación?

Ea1: mmm

ENTREVISTADOR: a ver...

Ea1: yo creo jajajaja no sé porque me dio jajaja pero yo siento que si o sea que... fijate que no te sabría decir porque, pero es como una sensación que yo tengo

ENTREVISTADOR: mm (asentimiento)

Ea1: que uno entra siendo de una forma y sale pero totalmente distinto

ENTREVISTADOR: jajajajaja

Ea1: jajajaja cachay?

ENTREVISTADOR: y ¿cómo es esa forma que sale?

Ea1: eh... es que es que te estruc te estructuran a la cabeza si al final te es es una estructuración, cachay? entonces , eh.... Inevitablemente te.... No sé si te... no sé si te lo meten a través como de los mismos profesores como de la ética que ellos traspasan, sin, porque ahí tampoco habían ramos de ética o o de género, ramos distintos que no fuesen calculo, entonces yo no sé si será que es como el mismo espíritu de los profes el que te traspasan o o.... no sé pero no sabría cómo explicarte porque yo siento que salimos medios cagaos.

ENTREVISTADOR: jajajajaj

Ea1: no sabría cómo explicártelo pero habría que pensarlo un poco más quizás

ENTREVISTADOR: oye... y en cuanto a la... a la diversidad sexual tú crees que lo... ¿Cómo crees tú que lo... la diversidad sexual ehh... es afectada por el.... Por esa formación?

Ea1: ah yo diría que... yo creo que la diversidad sexual la discriminan en Beauchef eh... mira de echo yo... de compañeros que en ese momento ósea no sé cómo que ahora yo creo que ha cambiado mucho pero hace 10 años atrás compañeros que eran gay casi que eran apuntaos con el deo lo' que se reconocían como gay casi eran como.... Ósea no te lo decía pero era como – oye ahí va el gay- (susurro), cachay? entonces y y si hay profesores que también le ósea que a lo mejor no lo decían abiertamente pero que también encontraban que que.... No po que les molestaba en el fondo de que hubiese algún alumno que tuviese una orientación distinta, a a la a la tradicional entonces si se sentían yo creo discriminados me imagino y eso obviamente que les tiene que afectar

ENTREVISTADOR: si po

Ea1: Obviamente... y había mucho que tam.... Ósea ósea nos... hay mucho que nunca supimos que eran gays y que después lo supimos ósea no se sentían como con la libertad o la comodidad de poder de cómo no no no se demostrar su orientación

ENTREVISTADOR: mmm... como que el ambiente no era el propicio como para poder hacerlo ese ambiente de espacio y ese...

Ea1: si y ese espacio es a nivel de profesores y a nivel de alumnos

ENTREVISTADOR: oye

Ea1: y también los alumnos discrimi... yo siento ósea y y que es que sabi que eh eh a Beauchef viene mucho chico de colegio de hombres: del Nacional, del Alonso de Arcilla, Liceo de Aplicación y que vienen con una formación del que somos súper machitos y somos súper bacanes (...) somos muy machitos muy bacanes y y los que no son como nosotros machitos y bacanes no se po hay que molestarlos po cachay? entonces ... y también lo mismo por lo mismo que molestaban a las mujeres ósea publi... yo considero que publicar ese tipo de cosas en el foro, en que a toas nos tenían un sobre nombre es... Es una idiotez del porte de un buque y viene de de de esos colegios que son como muy machitos, así que eso yo creo que, yo encuentro que yo al principio lo pase mal en Beauchef (...) yo me acuerdo que yo al principio lo pase mal en Beauchef

ENTREVISTADOR: ¿Si?

Ea1: si ya después como que ya me me dio lo mismo pero como yo al principio si sentía que... como que pucha te sentí como observada y como criticada así... y yo creo que todas mis compañeras también se sentían así cachay?

ENTREVISTADOR: Mira que interesante...

Ea1: y y yo no no venía de un mundo así po yo venía de un colegio bueno éramos más mujeres que hombres pero que en el fondo uno puede andar libremente como uno quisiera cachay? yo sentía que en Beauchef yo si estaba siendo observada, analizada y casi que clasificada Cachay? ya y eso el primer año pero ya después no sé si me dio lo mismo es que yo creo que ya me dio lo mismo dejé de sentir ya

ENTREVISTADOR: te adaptay a la cuestión yo creo también o no?

Ea1: es que también yo soy de la idea de que tampoco podí andar sufriendo entonces si es que bueno te critican es problema de ellos es eso eso eso llegue a pensar o sea al final es problema de

ellos po cachay? pero yo yo al principio no no me sentía para nada cómoda en Beauchef encontraba que la gente era muy imbécil

Hombre 2: yo también

Ea1: jajaja

ENTREVISTADOR: oye y cuando hablas de los espacios emm... ¿Cómo crees tú que es la arquitectura del campus en la formación académica?

Ea1: La arquitectura del el campus en la formación académica... fijate que yo nunca me lo he cuestionado pero sin saber mucho de arquitectura no... no, me gusta la arquitectura de Beauchef quizás la... quizás las salas tan grandes pero eso tiene que ver con los cursos tan grandes no sé si tiene que ver con la arquitectura, cursos tan grandes y que uno pasa a ser un numero eh... frente a un profesor Cachay? (sin) si influye en la formación académica po que tu Sali (sic) pensando que no eres más que un número en esto, cachay? como que por lo menos yo eso es lo que viví en septiembre de primer año que me impresiono tanto que cuando yo salgo del colegio yo en el colegio yo era Andrea y todos los profesores me conocían por Andrea y en Beauchef pase a ser un número, un numero entre 600 más Cachay? entonces esas salas tan grande te hacen pensar de que tu pasas a ser un numero en este sistema y que si ese número desaparece nadie se va a dar cuenta y si por lo que paso en primero año que muchos de esos numero desaparecieron y... y nadie se dio cuenta quizás eso pero más que eso no se

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que lo espacio eh... como crees tú que son los espacios que ocupan los géneros en Beauchef?

Ea1: Ahí ya estás haciendo preguntas difíciles jajajajaja

ENTREVISTADOR: jajajaja

Ea1: medias rebuscá'... jajajajaja cómo son los espacios que ocupan los géneros en Beauchef eh.... No se... no sé y....

ENTREVISTADOR: ¿hay lugares que se feminizan más que otros? O ¿se masculinizan más que otro ?

Ea1: de repente si hay lugares que se masculinizan más que otros que yo creo que tienen que ver un poco con los deportes quizás no se...

ENTREVISTADOR: ya

Ea1: el futbol, pero por lo menos los lugares en que yo estaba eh... bueno y y eso siempre ah, yo siempre me junte con hombres y mujeres ósea yo te debo decir que cabe decir que encontray gallos un grupito de hombres que eran unos estúpidos pero yo si encontré buenos amigos en beauchef y siempre me he junto siempre éramos grupos de hombres y mujeres jamás así como un grupo de puras mujeres y y no nunca sentí que hubiese un espacio que fuese aparte de la cancha pero era porque jugaban a la pelota y yo no jugaba a la pelota y nunca sentí que hubiese un espacio exclusivo de hombres, a lo mejor habían pero yo no los conocía

ENTREVISTADOR: mmm...

Ea1: cachay? yo no no no no tengo idea tampoco yo pasaba tanto tiempo así en Beauchef no era así como fans número 1 de Beauchef pero por lo menos los espacios en los que yo estaba eh... yo sentía que había género femenino y masculino (...) pero es que eso yo nunca lo vi po ósea como que a mí me llegaron rumores de que... había un club de la pelea pero no....

Hombre 2: tu ¿cachay eso?

ENTREVISTADOR: No, ¿qué es lo que es club de la pelea?

Hombre 2: ¿Viste la película?

ENTREVISTADOR: Si si la vi

Hombre 2: yapo eso mismo se formó en la U

ENTREVISTADOR: ah se formó ahí en Beauchef

Hombre 2: yo nunca lo cache no sé dónde estaba en... detrás del gimnasio entre el gimnasio y el ejercicio de computa había como un espacio un bandejon y donde iban estas cuestiona para escalar

ENTREVISTADOR: Si

Hombre 2: justo ahí estaba el club de la pelea y se juntaban locos a hacer el club de la pelea

Ea1: Quizás, el boletín y no sé si alguna vez lo leíste yo no conozco la gente que trabaja en boletín ese día pero por el tipo de...de comentarios que hacían de publicaciones que hacían me tincan que eran puros hombres me tinka y porque era de unas cosas así... horriblemente machista trataban a las mujeres como objeto entonces me tinka que ese espacio haya sido de puros hombres pero yo en general los espacios que usaban los compartíamos entre hombres y mujeres no no no se aparte del futbol no no se a lo mejor los camarines y yo tampoco hacia deporte entonces

Hombre 2: cuando llegue a primer año porque yo soy de la de la de como yo soy del tema de los machos machos mi entorno siempre fue así po cachay? yo estuve en futbol yo mis amigos todos hombres cachay? (...) cuando yo llegue al tiro a primer año me metí a la rama de futbol y... y no estaba la rama de futbol estaba los hombres y las mujeres y como que...

Ea1: y en ese tiempo ¿había ramas de mujeres? ¿Cuándo tú llegaste?

Hombre 2: como que al año siguiente se formó, no si si estaba si estaba, llegue y si estaba entonces estaba... hay una hay una de debajo de la.... Viste que cuando tu subías un escalera hacia la parte central de la u donde esta al... al frente de El hall sur ahí hay una escalera por el costado del parque O'Higgins ahí había abajito había una sala y esa sala era del deportivo entonces ahí se mezclaban hombres y mujeres porque estaban las ramas po las ramas deportivas, entonces yo pasaba siempre ahí estudiaba ahí y todo y nos mezclábamos con las mujeres pero como que no nos relacionábamos con las mujeres sí compartíamos el espacio pero no nos relacionábamos con las mujeres, entonces estaba fútbol femenino y participaban pero no nos mezclábamos al menos yo nunca me mezclé con ellas no pero nadie ahí, solo compartíamos el espacio

Ea1: pero yo haber emm no sé si habrá algún espacio si había como un espacio (...) el boletín me tinka que eran puros hombres como por el tipo de comentarios que hacían pero yo tampoco lo vi po

ENTREVISTADOR: y la diversidad sexual ¿Cómo crees tú que ocupaba el espacio?

Ea1: a ellos no se pobrecitos jajaj eh.... Mmm... yo creo que ellos se sentían un poco en Beauchef como pollo en un corral ajeno yo me imagino porque yo al principio yo me sentía como pollo en corral ajeno siendo que yo dentro de todo pertenecía al estereotipo normal

Cachay? por decirlo de alguna forma, la diversidad eh... de echo me acuerdo haciendo un parentesis que en algún momento iban dos chicas que eran pareja a estudiar a la biblioteca no sé si tu estabai en esa época

ENTREVISTADOR: Si, iban en una pajarera

Ea1: ah a la pajarera eso era no a la biblioteca a la pajarera y que no po la gente los miraba un montón las criticaban un montón no sé si a las chicas... porque ella no eran de buchef parece

ENTREVISTADOR: a no no tenía idea

Ea1: no no sé cómo que ellas estaban en escuela de verano eran como otra cosa como media paralela no era que fuesen estudiantes y... yo me acuerdo de todos los comentarios que se hacían po más o menos que la gente decía – oye cachaste las que hay en la pajarera- (susurrando) mm bueno parece que no te llegaban esos comentarios así como – cachaste lo que hay en la pajarera?- ouu... cachay era como ósea como que la vi yo sentía que había harta discriminación... sin decirles pero yo creo que esas cosas se sienten y seguramente alguien les decía la gente que yo conocía lo decía entonces yo no sé cuáles eran los espacio que ocupaban los chicos o las chicas de otra orientación no tengo idea no...

ENTREVISTADOR: que heavy eso igual ¿cierto?

Ea1: no no no se

ENTREVISTADOR: oye y... mmmm... ¿Cómo crees tú que los géneros se relacionaban con la institución?

Ea1: me imagino que la institución eh... no tenía problemas con los diferentes géneros, yo las veces que me tuve que relación con la institución que fueron muy pocas que fue en alguna vez dar una solicitud especial, nunca tuve ningún problema, ahora fueron una o dos veces que tuve que mandar una carta especial en general yo como que pasaba todos los ramos pase como rapidito entonces no tuve muchas cosas especiales que hacer y me imagino que... que era para todos igual, espero que haya sido así

ENTREVISTADOR: y ¿cómo crees tú que la institución abordaba los géneros?

Ea1: a yo creo que probablemente la institución... probablemente la institución la diversidad de género no le acomodaba mucho por , por una cosa de que ellos son personas... ósea la institución está compuesta por personas mayores, probablemente conservadoras

Hombre 2: yo creo que no les importaba

Ea1: es que depende de lo que estuvieran haciendo ósea si eran personas como tú o como yo que lo único que hacen en Beauchef era estudiar... a nadie le molesta por , pero si querían hacer alguna fiesta de travestis ponte tú en la universidad, tu creí que no les iba a molestar? Depende... de lo que tu estés pidiendo... ósea todo depende... pero me imagino claro que debe ser (...) mientras todo se mantenga en lo que siempre ha sido no hay problema

ENTREVISTADOR: Como he ¿Qué es lo que eso que siempre ha sido?

Ea1: el hombre como hombre, la mujer como mujer y a estudiar (...) no se me imagino o sea... quizás antes cuando eran solo hombres el hecho de que llego una mujer les revolucionó todo el gallinero y ahora no se po son 20% mujeres ya...

ENTREVISTADOR: en 1919 se titula una la primera mujer ingeniero

Ea1: ya po entonces...

ENTREVISTADOR: Justicia Espada se llamaba...

Ea1: la pobre Justicia lo ha pasado pésimo, debe haberlo pasado realmente mal

ENTREVISTADOR eh... no habían baños para mujeres entonces tenía que aguantar 8 horas

Ea1: ay... pobrecita

ENTREVISTADOR: hahahaha

Ea1: y ¿toda la carrera fue así?

ENTREVISTADOR: aha (asintiendo)

Ea1: no fueron capaces de ponerle un baño

ENTREVISTADOR: no

Ea1: ay... pobre justicia cachay? sipo ósea si si es eso ósea si mientras las cosas se mantenga como siempre ha sido, no vas a tener problemas con nadie, pero si llega un chico vestido de mujer probablemente, no sé si habrá llegado a Beauchef... probablemente eh... alguien se va a molestar y probablemente la institución va a hacer algo, pero mientras el chico aunque el chico quiera vestirse de mujer pero llega vestido de chico a la institución le da lo mismo

ENTREVISTADOR: mmm

Ea1: si es eso ósea

ENTREVISTADOR: ósea como que mientras no se vaya de los márgenes de lo que la institución delimita ta todo bien... y a estudiar eso es

Ea1: a estudiar po claro si a eso venimo jajajaj

ENTREVISTADOR: si te lo pregunto el tema de los espacios porque emm... hay espacios bueno comúnmente en todas las ciudades escasamente en esta si, hay espacios que son productivos y otros reproductivos, espacios reproduc... eh espacios productivos tienen que ver con la funcionalidad que con el que están diseñados previamente po por ejemplo... eh... una carretera es un espacio productivo porque hace que los autos circulen que mm... no se po que un objeto se mueva de un lado a otro que las personas vayan de un lugar a otro rápida y eficientemente emm... un edificio de Telefónica por ejemplo, un edificio productivo es un lugar productivo el espacio... que están todo el rato ahí cierto gestionando comunicando operando... es un espacio hecho para la productividad. El campus Beauchef no está exento de eso tiene sala de clases que son donde se produce a este sujeto cachay? con la con la mediante la formación académica emm... algunos pasillos también ¿pero qué pasa con los otros espacios? Que son los espacios reproductivos, que son los espacios femeninos del campus cachay? los espacios donde emm... te podí recrear, te puedes distender emm... hay espacios para que tú puedas hacer todo lo contrario a lo a lo que haces en el espacio productivo cachay? los espacios productivos así como las oficinas, los lugares de investigaciones

Ea1: Si si te cacho

ENTREVISTADOR: donde está enfocado en

Ea1: si si perfecto, pero yo...

ENTREVISTADOR: Cachay?

Ea1: pucha es que yo siento que en verdad yo, la universidad tampoco cumple mucho los espacios reproductivos ese es el punto po

ENTREVISTADOR: a mira qué bueno que me digay eso

Ea1: porque... (...)

Hombre 2: (...) a la universidad no le interesa producir espacios reproductivos

Ea1: no po

Hombre 2: porque.... Porque estoy optimizando los recursos, los recursos es producir

ENTREVISTADOR: Claro... pero ahí hay una cosa porque pareciera ser que cuando tenemos un equilibrio entre lo que es productivo y reproductivo, tu eres mucho más productivo

Ea1: a seguro que si po ... seguro que si

ENTREVISTADOR: porque estás formando un sujeto de forma integral entonces... claro es eh... es de cierta forma es lo que se está haciendo al enfatizar el espacio productivo es enfatizar la esclavización del sujeto

Ea1: yo creo que en Beauchef, claro habían pocos espacios reproductivos

ENTREVISTADOR: que tu aprendas a ser muy productivo a costa de lo que fuera

Ea1: que interesante aprendimos algo nuevo, que interesante. Pero en general Beauchef no te da tampoco tiempo para espacios ósea tiempo para hacer otras cosas más que estudiar yo se...

ENTREVISTADOR: no po

Ea1: entonces...

ENTREVISTADOR: tienen una carga académica muy larga de 8 de la mañana a las 6 de la tarde a veces (...)

Hombre 2: estudiar de jueves a jueves

Ea1: es que después tienes que irte a la casa a estudiar ósea no (...) como los jueves?.... ah cuando las pruebas eran los jueves

ENTREVISTADOR: oh... si

Ea1: es que uno no paraba de estudiar y y por ejemplo a lo mejor el Sebastián te ha dicho yo siempre le he comentado pero yo el tiempo que estuve en Beauchef yo pasaba en mi pieza encerrada estudiando, yo salía de la pieza a comer y volvía a estudiar esa era mi vida cachay? no.... Entonces... Beauchef no te da espacios reproductivos

ENTREVISTADOR: Claro ósea las personas que no pudieran tener resuelto eh los lugares reproductivos no podrían estar en Beauchef... que heavy

Ea1: y por eso se salen personas tan desequilibradas de Beauchef, porque salen personas súper desequilibradas o sea salen yo lo.... Veo especialmente en los hombres porque.... No sé porque los hombres salen más afectados mmm.... Pero habían chicos que que tú nunca los veiai hablar con nadie, que no hablaban con nadie en Beauchef imagínate como como puedes formar a una persona que nunca habló con nadie en toda la carrera ósea eh.... Es una cosa y no y el seguía avanzando como en los ramos o los seguían haciendo y el pobremente tenían muy buenas notas pero nunca conversó con nadie

ENTREVISTADOR: es que ese sujeto esta recortado de su entorno social, lo individualizaron es un numero como lo decíay como lo decíay tu, lo sacaron entonces no le interesa que no converse con nadie

Mujer; Cachay?

ENTREVISTADOR: totalmente recortado de su entorno social, los problemas no se resuelven de manera colectiva sino que individualmente... que fuerte

Ea1: no es súper fuerte por eso yo y todos salimos un poco más cagaos de... ósea es que yo pienso yodos los años que le dedique a Beauchef, claro que tampoco lo pase mal porque...

ENTREVISTADOR: de alguna manera teni que aprender a pasarlo bien

Ea1: si po yo tenía amigas, bueno no carreteábamos mucho pero por ultimo yo eh... no se me sentaba en el pasto de repente no entraba a clases sentada en el pasto a conversar con la gente

ENTREVISTADOR: Que...? Ah... ¿Cuál crees tú que es o que fue eh... la situación en cuanto a equidad de género sexo género en Beauchef?

Ea1: a que te referi de ahí me perdí totalmente

ENTREVISTADOR: ya

Ea1: no se lo que me estay preguntando

ENTREVISTADOR: en términos de equidad de genero

Ea1: equidad de género, igualdad de genero

ENTREVISTADOR: si, equidad y igualdad son distintos

Ea1: ¿Si?

ENTREVISTADOR: si

Ea1: que es equidad y que e la que es igualdad

ENTREVISTADOR: equidad tiene que ver con pasarle o entregarle más a quien más lo necesita para que para que

Mujer; ah ya perfecto

ENTREVISTADOR: las balanzas queden queden equilibradas, cachay?

Ea1: si te cacho

ENTREVISTADOR: si es igualdad puede ser que a le day 30 a uno y al otro 30 pero igual quedan desiguales porque hay uno que ya está en desventaja

Ea1: si si si... ya te entiendo

ENTREVISTADOR: Cachay?

Ea1: ah no cachaba ese término

ENTREVISTADOR: equidad para dejarlo a los dos como en equilibrio

Ea1: como emparejemos la cancha...

ENTREVISTADOR: Claro... Claro

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: eso es equidad... entonces ¿Cuál crees tú que fue la situación de equidad...

Ea1: de géneros?

ENTREVISTADOR: de géneros en el campus?

Ea1: pucha es que yo no siento que... haber en el campus no en general no se preocupan mucho de de los géneros porque como ya te dije eramo todo número, Cachay? entonces ellos eh en el campus yo nos e si se preocupaban de que había un hombre que a lo mejor o un chico género masculino que tenía ciertos requerimientos género femenino ciertos requerimientos y otros géneros ciertos requerimientos... yo creo que no no habían en ese aspecto equidad de género para ellos todos éramos iguales y y si alguien tenía necesidades diferentes se las tenía que arreglar como pudiera, cachay? no no vi que hubiese alguna situación especial o algún trato especial por alguna... por alguna persona, por lómenos lo que yo vi, creo que no no había equidad de genero

ENTREVISTADOR: que heavy

Ea1: creo que no había equidad de género

ENTREVISTADOR: Si, ya entonces eh... 3 preguntas más 1 es, me voy a devolver

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: voy a partir por la última em... ¿Cómo crees tú que es la relación institucional con el estudiantado?

Ea1: es una relación jerárquica en que el estudiantado ehh

ENTREVISTADOR: es interesante esa pregunta

Ea1: eh... no sé si tiene muchas posibilidades de de conversar con la institucionalidad a por lo menos yo las veces que alguna vez quise hacer un requerimiento yo en general fui una alumna buen, tuve que hacerlo en carta y yo jamás supe a quien le llego esa carta ni quien me la respondió, o sea yo como que le mandaba una carta a alguien sin saber quién era y después ni siquiera me respondían si no que me decían sí, fue aceptada su solicitud entonces no me acuerdo cual era la pregunta pero... cual era la relación.

ENTREVISTADOR: eh... claro como era em... ¿Cómo es la relación institucional...

Ea1: ya

ENTREVISTADOR: ¿cómo es la relación entre la institución y el estudiantil?

Ea1: es una relación jerárquica en que el estudiante no tenía muchas alternativas de conversar con una cara en el fondo con una cara que dijese oye yo soy la instrucción

ENTREVISTADOR: impersonal

Ea1: totalmente impersonal, te hacían escribir un papelito y ese papelito lo mandaban y nunca sabíay quien lo leía

ENTREVISTADOR: Si tu sabes que pa mí esa cuestión fue súper heavy cuando me cambie a otra facultad, a Filosofía,

Ea1: no era así

ENTREVISTADOR: no la gente sabía tu nombre

Ea1: es que claro como uno estudio ahí yo pie yo pienso que son todas las universidades así po

ENTREVISTADOR: qué onda... no sabían tu nombre cachay? , tu apellido, tu parece que tu Rut partía con 15 cierto? A si no si igual era como... te juro que.

Ea1: ¿en serio?

ENTREVISTADOR: Si

Ea1: hay yo no tenía idea de eso

ENTREVISTADOR: no si es es otra cosa, pero totalmente distinta

Ea1: y cachay que no nosotros en Beauchef nos hacen ser un numero al final y ahí tú te sentí un número no más, cruzay los dedos que los locos que lo lean que no sabí quien es, de echo me acuerdo clarísimo que en primer año cuando uno tenía daba lo controles tu no sabíay quien te revisaba la prueba

ENTREVISTADOR: jojojojo...

Ea1: Nosotros teníamos, nosotros nos cagabamos de la risa reteníamos todas unas teorías que había un gallo en subterráneo escondido revisando pruebas así chao... pero tú no sabíay quien

te revisaba la prueba ¿te acorday de eso no?... tú no sabiay quien te revisaba la prueba y tu hacia un reclamo por escrito porque tu no le podiay reclamar a la persona que te reviso la prueba porque tu no podías saber quién era, eso yo lo encontraba pero insólito, ósea no...

ENTREVISTADOR: Si

Ea1: si era una cuestión así

Hombre 2: yo me acuerdo en un caso de mi hermano

Ea1: ósea yo después supe que los mismos que te tomaban el control te revisaban la prueba, lo supe después

Hombre 2: mi hermano la experiencia de mi hermano bueno él era futbolista y paso ya que subió todos los niveles del futbol y pasó a nivel profesional (...) y llego la hora en que entramos a la universidad, entramos los dos juntos al mismo año y todo, entonces mi hermano fue hablar con... con la asistente social y le dijo oye mira yo estoy yo juego futbol y pucha me gustaría ver la posibilidad de compatibilizar la cuestión po entonces le dijo no... tení que elegir entre una o la otra no puedes hacer las dos cosas y no tenía ninguna posibilidad de nada ... o estudia o juega futbol y decidió estudiar... así cero ni ahí con el ni ahí con la persona, cero flexibilidad

Ea1: al final todo esto me ha hecho cuestionarme y yo jamás me había cuestionado cual es el objetivo de Beauchef

ENTREVISTADOR: hajajaja

Ea1: ¿qué es lo que quiere?

Ce: ¿qué es lo que está perfilando?

Mujer; si po porque en realidad

Hombre 2: yo si me lo he cuestionado hartas veces

Ea1: yo no porque mm... la verdad

ENTREVISTADOR: lo que pasa

Ea1: es que sabi que pasa que bueno yo ahora trato de no decirlo porque el Guille alguna vez me retó, yo cuando recién salí de la U a mí me cargaban los ingenieros debo reconocerlo ¿te

acorday que se lo decía a todo el mundo? Me cargan los ingenieros porque son tan cuadrados, entonces yo como que odiaba un poco la ingeniería, nunca fue lo que me gusto lo terminé porque bueno yo lo empecé y sentía que tenía que hacerlo y ya... cachay? y bueno y al final ahora ya, con el pasar de los años como que siento que la ingeniería me ha servido como una herramienta para hacer otras cosas, y no más que eso y tampoco me he puesto a cuestionarme de qué es lo que está haciendo Beauchef cachay ? Porque es algo que lo rechazo un poco es un rechazo de... pero si claro al conversar al respecto es una mierda... ¿o no?

ENTREVISTADOR: jajajaja justamente ese es mi tema de estudio

Mujer; sipo ósea es que qué está haciendo con las personas Beauchef

ENTREVISTADOR: mmm Claro

Mujer; que es lo que está haciendo con las personas con esos pobres cabros que entran sin saber pa dónde va la micro, tu a los 17, 18 años..

ENTREVISTADOR: que están produciendo eso me llama la atención

Ea1: uno uno y tu llegay y lo primero que te dicen... me impacto pero me impactó pero un montón fue que dicen aquí están los mejores,

ENTREVISTADOR: ah...

Ea1: ustedes son los lo mejor del país Cachay? entonces te te

ENTREVISTADOR: Impresionante

Ea1: te tiran así como que aquí ustedes son los mejores al tiro ya te dan como aires de superioridad y muchos ingenieros que salen con esos aires de superioridad y se sienten superiores al resto del mundo, eso a mí me... me impresiona

Hombre 2: yo me he preguntado hartas veces eso que están formando, Lo cuestionamos juntos por el tema de (...) porque al menos en el área nuestra en el área mía, los estructurales como nosotros sabemos solamente trabajar con hormigón y con acero entonces, principalmente por ejemplo lo que es construir con adobe con tierra no existe, entonces como que en realidad te están formando es de acuerdo a lo que a lo que requiere el mercado

ENTREVISTADOR: Claro

Hombre 2: el mercado requiere cierto tipo de ciudad, al mercado no le importa tener buenas personas

ENTREVISTADOR: no po

Hombre 2: le importa que tú seas... sepas hacer algo, sean capaz de producir este tipo de cosas, entonces en la universidad en esta facultad forma para eso no sé si es consiente o no

Ea1: pero lo otro que pasa por lo menos con los ingenieros ya titulados no supo al ver a nuestros pares lo que a mí pasa es que... como que no se cuestionar mucho las cosas sociales por ejemplo

Hombre2: esa es la carrera que tiene que ver con cosas productivas no sé cómo es con las carreras que tengan que ver con investigación pura como por ejemplo lo lo los astrónomos

Ea1: a los científicos

Hombre 2: los científicos

Ea1: pero yo creo que en general el beauchefiano sale un poco aislado un poco de todo lo que es la sociedad y yo lo veo en mis amigas que son ingenieras todas, amigos ya perdí un poco el contacto con los amigos me sigo juntando con las puras mujeres, eh... es que eh... como que ellas están súper enfocadas en trabajar, en ganar lucas , en ir al gimnasio, en tener la casa bonita, pero no importa nada más cachay? ósea eh... ellas pueden pensar por ejemplo que no les gusta lo que hace ENDESA con las hidroeléctricas en Aisén pero no importa porque si ENDESA le paga a 2.000.000 de pesos mensuales, no les importa cachay? porque lo que yo quiero es tener mis lucas poder estar tranquila, ir al gimnasio, tener mi casa bonita, comprarnos ropa bonita y nada más nos importa y nada más importa y pienso que eso pasa con los ingenieros con tus amigos también pasa eso (le pregunta a su pareja)... ósea como que..

Hombre 2: para los hombres es súper complicado porque para el hombre al hombre, al género masculino se le exige inconscientemente de que tienes que ser exitoso y que seai más exitoso que el que esta que tu compañero cachay? porque ya... y ese éxito se ve con la plata porque tu estay tení harta plata o teni un puesto importante en alguna empresa, eres exitoso, pero si tu estay o seguí en lo mismo no eres exitoso y es súper fuerte la cuestión po , para las mujeres en cambio como esta cuestión es más masculinizada eh... pucha si logra algo bien si no, ósea si está

en la casa cuidando a los hijos mientras mejor po o sea bueno, es más difícil para un hombre, en el aspecto psicológico, como es la

Ea1: pero en... a mí siempre me pasa, como que siento que em... la sociedad nuestra como estay aislado socialmente ósea viven en su mundo y es muy individualista, es súper individualista, y mientras yo esté bien y yo esté generando mis lucas y me estén pagando bien y y y claro y nos sacan con que yo me saque la cresta 7 u 8 años, ahora tengo que ganar bien y pasarlo bien

Hombre 2: y 'los médicos oye?

Ea1: bueno pero no estamos hablando de los médicos

ENTREVISTADOR: jajajaj

Ea1: no es el tema en cuestión

ENTREVISTADOR: hajajaja (...) Oye y ¿cómo crees tú que que... tiene que ver con emm... ¿Cómo el... ¿Cómo son los espacios, la arquitectura el campus?

Ea1: No o sea, faltan es que ahora después de todo lo que hemos conversando obvio que faltan espacios reproductivos yo creo que más que espacios de arquitectura porque dentro de todo hay áreas verdes y las terraza y claro son espacios minúsculos ahora creo que hay piscina

ENTREVISTADOR: jajaja si en el nuevo edificio

Ea1: en el nuevo edificio, falta el tiempo, ósea Beauchef no te da el tiempo para ocupar los espacios, entonces que sacamos con tener no se po un jardín así maravilloso y espectacular si no teni tiempo para sentarte a conversar con el que está al lao , cachay? no no teni el tiempo po para hacer otras cosas eh... Beauchef te puede dar muchas alternativas pero los cabros van a estar de cabeza estudiando, los cabros no van a ocupar de esas alternativas mientras tengan que estudiar, por ejemplo los paros po ósea toda la carrera un día paró, en todos los 8 años que estuve o 7 años que estuve en Beauchef solo 1 día se fue a paro porque tienen que estudiar, cachay?

ENTREVISTADOR: producir, salir a producir

Ea1: porque no te podí echar el ramo cachay? no no no no se entonces más que el espacio así arquitectura porque yo si comparo con Beauchef con derecho ósea yo encuentro que Beauchef tiene harto más que derecho, Derecho no tiene nada, pero el punto e y sería la facultad que conozco no la podemos comparar con Antumapu que tiene muchas áreas verdes, Filosofía la he visto por fuera Gómez Millas ósea la de Filosofía está en Gómez Millas

ENTREVISTADOR: Claro, es todo un Campus ahí, claro...

Ea1: la he visto por fuera no sé si he entrado alguna vez a Gómez Millas pero tiene que ver más con el tiempo si no tení tiempo con Beauchef

ENTREVISTADOR: tiempo y espacio que buena...

Ea1: no tení tiempo para hacer absolutamente nada

ENTREVISTADOR: mm esta, esta pregunta sale a raíz de un conversaciones que tengo con un arquitecto emmm.. estamos escribiendo un artículo el género y la arquitectura en el campus Beauchef, Cachay? y em... quedo impresionado cuando entramos que habíamos conversado harto de genero ya, entramos al edificio escuela y llegas tu al, hay como una terracita ponte tu vez hacia el frente esta y al frente tienes, el edificio de la torre central, qui... química y física si ehh simétrico cierto? así uno al frente del otro entonces esa me decía el, mira las verticales las verticales del edificio producen una tensión en la horizontal que está dado por esta esta terraza que está ahí se pone en tensión lo que hay en el centro al tener estas verticales aquí y estas horizontales ahí bien rígidas no sé lo que está en el centro es lo que tiene más importancia y que es lo que tiene que es lo que está en el centro? La cancha de Baby Futbol

Ea1: jajajaja ah que increíble, que increíble, lo encuentro increíble

ENTREVISTADOR: yo lo que he leído en lo en lo cómo te digiera en los archivos de patrimonio de la... de la comuna de Santiago y que miramos específicamente el caso de Beauchef es que ant... antes de que existiera esa facultad ahí eh... ese era un centro penitenciario.

Ea1: a si yo también lo leí, creo que también lo leí, si

Hombre 2: tengo fotos antiguas yo de cuando se estaba construyendo Beauchef

ENTREVISTADOR: a mira yo también, si si en la página del MOP

Ea1: si yo ya lo había olvidado pero lo había leído

Hombre 2: no no es del Mop no

ENTREVISTADOR: no es del MOP? Ah entonces te lo voy a pedir entonces

Hombre 2: es un tipo que que

Ea1: recolecta foto antigua de Santiago, verda

Hombre 2: foto de muchos lugares

Ea1: si seguro que el arquitecto se le debe caer el pelo al analizar Beauchef ¿o no?

ENTREVISTADOR: es que claro porque fue construido por etapas cachay? esta primero el edificio escuela después los edificio química y física y así de a poco y eso produjo que estuvieran desconectados los edificios y al estar desconectado te produce desconexión entre el conocimiento también, química esta desconectada de matemáticas, física esta desconecto de lo que se enseña ¿me entiendes? Hay una representación que tú la asumes en virtud de como tú como ocupas los espacios como el el conocimiento esta sitiado en recintos, separados unos de otros cachay?

Hombre 2: Santiago nostálgico se llama (...)

Ea1: oye y el nuevo edificio que tal es?

ENTREVISTADOR: es un edificio mas integrado que el anterior

Ea1: ¿Si?

ENTREVISTADOR: Si, tú te sientes más cómodo en ese edificio tan es más protegido te sientes más... es más integral también

Ea1: ese fue mejor pensado

ENTREVISTADOR: Si, aparte que tiene un punto de fuga importante que es la la... ¿cómo se llama? La escalera que tiene

Ea1: Si tiene una escalera...

ENTREVISTADOR: tiene un punto de fuga claro, que es como que produce como una la sensación de vacuidad cachay? es como por donde se va a ir por donde tú puedes entrar y algo se va a ir por ahí.

Ea1: pero y en ese edificio ¿qué es lo que hay? Lo único que sé es que hay una piscina.

ENTREVISTADOR: Si.

Ea1: lo único que sé que hay un piscina

ENTREVISTADOR: 6 pisos para abajo

Ea1: que increíble

ENTREVISTADOR: y 8 para arriba, Si po si es una cuestión pero

Ea1: pero ¿hay salas o no? ¿Hay departamentos igual?

ENTREVISTADOR: hay salas, si y se está poblando de a poco, todavía no está terminado completamente, hay un piscina hay gimnasio, canchas de voleibol, basquetbol, etc...

Ea1: voleibol

ENTREVISTADOR: y abajo los dos últimos dos o tres eh pisos son estacionamientos

Ea1: si eso me habían dicho que hay estacionamientos

ENTREVISTADOR: si tremendo estacionamiento si

Ea1: dan ganas de ir a conocerlo

ENTREVISTADOR: y la última preguntita mira emm... ¿Cómo crees tú que el curriculum eh... o como es ¿cómo son? ¿Cómo es el curriculum de Beauchef?

Ea1: No le falta mucho yo creo que le faltan por lo menos sus buenos, insisto cambio la malla curricular desde que yo salí hasta ahora pero si faltan, por lo menos en esa época faltaban ramos como de expresión oral y escrita aunque sea ósea aunque sea eso eh.... Ramos en que quisieran interactuar más para el del al lado preocuparte también como como ramos sociales que te hicieran preocuparte por la sociedad dentro de todo se supone se supone por lo que ellos dicen que somos los mejores del país eh... pienso que deberían existir eh... algún ramo en que te

hagan mirar el país y ver cuáles son las soluciones que necesita el país entonces si somos nosotros lo mejor que hay en el país siento que está demasiado enfocada en en las ciencias como física y poco en las ciencias sociales aunque sea uno o dos ramos ósea que al final todo lo que tiene que ver con con la ética eh... el único lo único la única formación que te da es la ética que tiene cada profesor que te está enseñando

ENTREVISTADOR: peligroso eso

Ea1: Si po (...) no pienso que es súper pobre

ENTREVISTADOR: la formación

Ea1: la formación

ENTREVISTADOR: académica

Ea1: no es una formación integral, tu no está sacando ingenieros integrales de de Beauchef

ENTREVISTADOR: ¿cómo cómo crees tú que se forman los ingenieros?

Ea1: ¿cómo creo yo que se forman los ingenieros?

ENTREVISTADOR: ahí en esa en esa escuela

Ea1: primero yo creo que hay harto del profesor

ENTREVISTADOR: ya ósea sería netamente académico

Ea1: a mi juicio

ENTREVISTADOR: en la formación

Ea1: eh... si pero es que tiene que lo que yo me refiero con el profesor tiene que ver con lo que te traspasa el profesor por lo menos en civil o en el área que yo estudie porque nosotros éramos pocos alumnos a lo mejor eran industrias es distinto, nosotros, yo teníamos clases en que éramos 5 alumnos, cachay? entonces la relación, profesor alumno

ENTREVISTADOR: mmm...

Ea1: era una relación mucha más cercana ósea yo te digo yo tenía algunas con... profesores al final el profesor decía ya vámonos todos a comer, cachay? entonces había mucha información

que no era académica que se traspasaba así conversando con el profesor con tanta experiencia y que es re interesante entonces hay un poco se cubría toda la falta que tiene Beauchef en su malla, ahora eso no debe pasar en las carrera por ejemplo en la tuya (se dirige a su pareja) en que lo alumnos eran muchos más, tu no teniay un trato tan cercano con los profes como yo creo que como mi carrera que éramos re poquito cachay? nosotros éramos 10 por generación cachay? entonces yo creo que profesor por lo menos en mi carrera si hace mucho él lo que él te pueda traspasar ahora si esta peligroso porque no hay ninguna línea entonces el profesor te puede decir cualquier cosa, cachay? no hay lineamiento al respeto y cómo es la formación es netamente académica es netamente académica

ENTREVISTADOR: y ¿cómo se forman?

Ea1: eh... pero a que te referi con como se... como llega

ENTREVISTADOR: porque una cosa es la intencionalidad que tiene la institución por producir cierto perfil, pero y otra cosa es como realmente ocurre cachay? como ehh como se perfila como se va modelando finalmente el sujeto, ¿me entendí o no? Hay una intención que tiene que ver la con la institución, producir cierta no se po un perfil esperado al final, cachay? pero por otro lado por el lado del estudiante que va pasando por ese lugar como crees tú que vives o como eh... como finalmente se formó, si es que esa política de intervención de la institución sobre el... sobre el sujeto, lo formó... en qué sentido lo formó no se me está diciendo que lo formo solamente en unas área en un alguna parte en alguna dimensión humana pero le quedo un montón por formar, cachay? que es lo que no formo, lo que se deformato, me entendí la pregunta?

Ea1: Si si si si estoy si si te cache la pregunta... estoy pensando, estoy pensando... porque claro ahí una parte, hay una gran parte que no está integrada ósea que en el fondo la institución no---

ENTREVISTADOR: no la ve

Ea1: no la ve no la da y no sé si...

ENTREVISTADOR: es ciega ante eso

Ea1: no si algún

ENTREVISTADOR: y no quiere darla

Ea1: eso es no sé si la va a querer dar en algún momento si la quiere dar, ahora yo lo creo que creo pasa con eso que salen muchos profesionales cojos en un área, salen muchos profesionales cojos hay otros que... participan en grupos organizados, que participan en los centro de alumno y quizás si salen un poco más integrales, me imagino yo creo que es como la forma que tienen pero ahora, también Beauchef la institución o la carrera te da tan poco espacio para hacer otras cosas y te dice que es tan importante que tu saques la carrera que tu pases los ramos porque claro porque generalmente la gente que se dedica a los centros de estudiantes es gente más relajada que se demora 10 años en sacar la carrera, pero como que ahí lo que están diciendo que lo que hay que hacer es sacarla en 7 años cachay? y no y no que estés 10 años sacando la carrera y que lo importante es que tu pases los ramos y que tú ya vas a ser ingeniero pero están recalcando un montón te lo recalcan un montón de que lo importante es que tu llegues a ser ingeniero, de que tu termines la carrera cachay? entonces el tiempo... tampoco te dan el tiempo para que tu hagas otras cosas cachay? ... no te dan el tiempo (...) eso pasa porque ósea no hay tiempo no hay tiempo no te da el tiempo para hacer otras cosas

ENTREVISTADOR: Si por ejemplo como que, yo diría que el el... Perfil el... el sujeto construido excede al perfil institucional

Hombre 2: ¿eso es lo que tú crees?

ENTREVISTADOR: mm... (asintiendo)

Ea1: pero a que te refieres con que excede al perfil

ENTREVISTADOR: que hay cuestión eh donde donde el sujeto se forma hay ámbitos... hay ámbitos humanos donde el sujeto se forma y que no necesariamente responden a esta política de formación de la institución, como que ha tenido que el sujeto buscar otras formas

Ea1: ha tenido que buscar... pero tú crees que

ENTREVISTADOR: aprend... no se creo que pueda pasar eso ¿no?

Ea1: ósea sí, pero lo que yo siento es que eh... yo siento que la mayoría... no sé si soy muy pesimista pero yo siento que la mayoría eh... no logra formar todo eso o sea si hay un porcentaje que

ENTREVISTADOR: no

Ea1: que si, que lo logra y que sale así personas integrales

ENTREVISTADOR: es que claro, si

Ea1: y que a lo mejor tiene que ver con la familia que ellos tienen, el grupo de amigos y un montón de otros factores cacha? pero yo creo que un gran porcentaje no...

ENTREVISTADOR: Si si a lo que yo voy es que es que eh... no se desarrolla integralmente y no es objeto de la institución tampoco

Ea1: no po

ENTREVISTADOR: y el estudiante por si solo tampoco eh... la institución sin darse cuenta esta de cierta forma perfilando sujetos que tienen... ehh... que reproducen la lógica androcéntricas de esta sociedad las lógicas machistas de esta sociedad

Ea1: ah sí si claro que si

ENTREVISTADOR: ¿me entiendes o no? Como que no hay una intencionalidad expresa diseñada así como los planes de programa pero eh... hay una forma pero si produce hay un perfilamiento en términos de género, hay un perfilamiento machista

Ea1: pero y eso porque se produce yo, te lo creo totalmente porque yo lo veo cachay? yo yo lo veo en el en el que sale en el profesional que sale de Beauchef, lo veo

ENTREVISTADOR: si por eso es que excede

Ea1: Cachay? pero porque ¿cuál es el que pasa porque pasa esto? Eso es lo que, ¿tu sabi? Por eso te pregunto ¿porque?

Hombre 2: es que yo no creo que sea Beauchef

Ea1: tu no creí que sea Beauchef

Hombre 2: yo creo que yo creo que Beauchef utiliza ya un concentrado de esto que viene

Ea1: Ósea Beauchef recoge lo más calado que tenemos

Hombre 2: lo más calado en cuanto a este estereotipo

ENTREVISTADOR: Claro claro

Hombre 2: yo no creo que sea Beauchef

ENTREVISTADOR: las pruebas de ingreso, sabi que hay un...

Hombre 2: es el camino, otro otro otro de los pasajes no ma de de donde circula este tipo de personalidad

ENTREVISTADOR: El sociólogo Pierre Bourdieu ¿lo conocen? Ya... un sociólogo francés dice que la escuela o las instituciones de formación emm académica, escolar etc... lo que hacen, su función, así lo dice cachate que fuerte, la función que tienen esas instituciones es enfatizar la desigualdad que existe en la sociedad

Ea1: a chuta

ENTREVISTADOR: y ósea lo que hacen es reproducir las desigualdades de la sociedad y enfatizarlas en ese lugar

Hombre 2: yo creo que viene un concentrado

Ea1: Si...

Hombre 2: cuál es el porcentaje de.... De la U a Beauchef

ENTREVISTADOR: 80% de hombres y 20% mujeres

Hombre 2: yapo y eso ¿de adonde viene?

Ea1: del colegio de hombres exitistas

Hombre 2: del Nacional y del....

ENTREVISTADOR: de los colegios particulares, conservadores

Ea1: si pero para los colegios

ENTREVISTADOR: son los emblemáticos, municipales y particulares

Ea1: los colegios emblemáticos si po

ENTREVISTADOR: escasamente son subvencionados

Hombre 2: yo mismo lo sentí cuando iba a estudiar a la u (...)

Comentan foto antigua de ingeniería, la piscina...

Entrevista Número 2

Entrevistador	Cristian Cerón Prieto
Fecha de la Entrevista	Viernes 02 de Octubre de 2015
Lugar de la Entrevista	Segundo piso del Hall Sur
Código del/la Entrevistado/a	Ea2
Edad del/la Entrevistado/a	25 años
Sexo del/la Entrevistado/a	Femenino
Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe el/la entrevistado/a	Lesbiana
Situación Académica del/la entrevistado/a	Estudiante
Especialidad del/la entrevistado/a	Ing. Civil Industrial

ENTREVISTADOR: ya mira, te cuento de qué se trata, bueno te acuerdas de que... ¿tu estuviste en...? No estuviste...

Ea2: no

ENTREVISTADOR: ya bueno pero no importa, ya mira se supone que yo tengo que hacer mi tesis, ¿cachay? Y en el marco de hacer mi tesis, la estructuración de eso, como metodología recogida de información he escogido hacer entrevistas, ¿Cachay? Y las entrevistas me van señalando como nudos críticos que me permiten indagar ciertas cuestiones en las etnografías, en las observaciones o en otras entrevistas, ¿Cachay? Eso por un parte y esta trabajo con la etnología que también es otra metodología, yo voy a la sala de clase, yo miro, yo registro, tomo apuntes, igual que un alumno ahí adentro de la sala, ¿Cachay? La gente se extraña porque me mira y me dice: -¿Qué estás haciendo?- entonces, bueno, ah y hay una carta de consentimiento que le pido a las personas que firmen ¿ya? y de... bueno, ¿te la leo?

Ea2: Bueno

ENTREVISTADOR: ya dice: Esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y ex estudiantes de la facultad de ciencias físicas matemáticas de la Universidad de Chile, donde se les invita a participar en esta investigación que tiene como nombre tentativo “La impenetrabilidad de Beauchef, análisis de genero sobre la construcción del sujeto ingeniero en la Facultad de ciencias, físicas y matemáticas del campus Beauchef de la Universidad de Chile” ese es el nombre de mi tesis, tentativamente

Ea2: (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Cachay? Investigador tesista: yo, programa magister estudio de género y cultura mención humanidades, facultad de filosofía y humanidades de la Universidad de Chile. Soy Cristian Cerón tesista del programa de post grado magister en estudio de géneros y cultura mención humanidades de la facultad de Filosofía y Humanidades la Universidad de Chile, estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del campus Beauchef en términos de género, le voy a dar información e invitarle a participar de esta investigación antes de decidirse por participar puede hablar con alguien que se sienta cómodo sobre la investigación, para la investigación puede que haya algunas palabras que no entienda por favor le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle, si tiene preguntas más tarde puede preguntarme a mi o a la profesora patrocinadora de la investigación, la profesora: Kemy Oyarzun Bacaro. Los antecedentes que ha brindado el estudio no publicado aun: “género y diversidad en Beauchef” desarrollado por Generan, dirigido por la académica de la facultad de Filosofía y Humanidades la profesora Kenny Oyarzun, proponen resultados muy preocupantes con respecto a la situación de discriminación y violencia simbólica en la facultad de Ciencias, Físicas y Matemáticas. Los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género en las relaciones estamentales, hacia la diversidad sexual existencias de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, mal clima académico, laboral y estudiantil entre otros, los antecedentes otorgados por el estudio de la vice rectoría de estudios de la Universidad de Chile del biombo a la catedra, resultan de especial relevancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnostico amplio respecto de las desigualdades de género de la facultad es la que tiene peores resultados en la Universidad, estoy invitando a estudiantes y ex-estudiantes de la facultad que hayan sido formados parcial o

totalmente en el programa, su participación es totalmente voluntaria, usted puede elegir participar o no hacerlo, tanto si elige participar o no continua todos los aportes de información que recibe y nada cambiara, mira leo el procedimiento, esta es la parte fome, ¿Estas aburrida?

Ea2: no, te estoy escuchando

ENTREVISTADOR: 1 dice: procedimiento 1. Los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de la tesis para optar al grado de magister, Necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en el proceso de formación académica del campus en relación a los problemas de género y sexualidad, para esto se me hace necesaria su participación en una entrevista individual, una vez descubierto los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista se le entregaran periódicamente todos los resultados de este estudio, en el transcurso de la investigación y una vez que esta sea concluida los resultados pre eliminars serán entregados en forma oral, además recibirá una copia digitalizada de la investigación cuando esta haya terminado, la entrevista no durara más allá de 90 min. Le puse 90 min porque ya así creo que a todo reventar pero han durado 40, 50 min, ¿cachay? Si está de acuerdo con la carta y su contenido puede proceder a firmar ¿te parece?

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: entonces, mira te cuento más o menos como va a ser esto, entonces lo que yo hago, te hago una serie de preguntas ¿Cachay? tampoco es como que te hago una pregunta y tu respondes, otra pregunta y tu respondes, etc. Yo voy como agregando cosas, meto la cuchara, porque yo también fui alumno de acá po entonces como que se va dando una cosa así, una mezcla de ¿Cachay? También me puedes preguntar, si es necesario salirse del tema te puedes salir, por eso es semi dirigida la entrevista

Ea2: ya

ENTREVISTADOR: ya mira, voy a partir con la primera pregunta ¿Cómo crees tú que se perfila al estudiante o al sujeto ingeniero que aquí se forma en la facultad de ingeniería?

Ea2: ya en primer lugar tiene que ser un sujeto, osea como desde la escuela ¿cierto?

ENTREVISTADOR: desde la formación académica o ¿Cuáles son los componentes que articulan ese perfil?

Ea2: ya si, lo que más se desarrolla acá son las habilidades matemáticas, así como tiene que ser capaz de resolver cualquier problema que se enfrente en su vida laboral, osea para eso los forman académicamente, eso no necesariamente le da un enfoque de habilidades blandas, la escuela no se preocupa mucho de que el estudiante pueda o enfrentarse a algún problema que acarree, que no se sienta capaz, pasa mucho que algunos no se atreven de repente a decir una respuesta por miedo a que se equivoquen en cambio si los comparas con otros, osea lo que yo he percibido, lo que me han dicho y lo que me han dicho algunos profesores es que cuando ya egresan otros ingenieros, pucha ya si se equivocan un chiste y listo, el de la Chile tiene una presión de siempre tener la razón de no equivocarse entonces también muchas veces eso provoca a una inseguridad a la hora de plantearse quizás por una opinión e incluso que por algo completo, por una solución. Yo creo que es impronta de excelencia de la Chile, yo creo que no como desde la mirada de la Universidad pública, que voy a trabajar con un rol social, algunos si lo tienen pero otros siento que el lado del excelentísimo no se le contribuye a que sea una Universidad, siento que así se forma, competitivo también.

ENTREVISTADOR: Competitivo

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: Podrías como, ¿Por qué? ¿Cómo los ves tu eso?

Ea2: competitivo porque en el sentido de esta pugna que de repente se da entre la Chile y la Católica

ENTREVISTADOR: ah, con otras universidades

Ea2: Si como....

ENTREVISTADOR: y ¿internamente?

Ea2: internamente me dices como acá....

ENTREVISTADOR: entre los estudiantes, ¿Se promueve eso o no se promueve? ¿Cómo lo vez tú?

Ea2: no, se da más con lo externo que con lo interno, yo cuando entre pensaba que iba a encontrar más competencia o sea, como una especie de competencia en el sentido de egoísmo a

la hora de no compartir conocimiento, de decir así como ya yo te enseñé si alguien no cacha y ahí en verdad porque me habían dicho eso que así es la escuela y no es así acá en la interna, si se da mucho de tener buena voluntad a la hora entre compañeros de enseñarte, bueno yo que soy mujer por ejemplo eso era para mí y mis compañeras era más así con las mujeres, hay una tendencia yo creo a, algunos dirán que es para jotearse minas pero yo creo que hay un cierto pensamiento de que ven a la mujer más débil y que por eso mismo tiendes a protegerla o no se po

ENTREVISTADOR: Contenerla

Ea2: Si po enseñarle no se

ENTREVISTADOR: Cuidarla

Ea2: a mí me paso eso cuando era estudiante

ENTREVISTADOR: que no haga nada, que se quede sentada jajaja

Ea2: yo me paso que no cachaba nada de computación y bueno filo me eche computación porque no hacia las tareas y me eximí pero si po se da mucho eso de que pero volviendo al tema el perfil de competencia acá interno no es tanto

ENTREVISTADOR: ¿tiene que ver más con una competencia institucional?

Ea2: si eso

ENTREVISTADOR: oye y los planes y programas, ¿Cachay a lo que me refiero con planes y programas? En educación le decimos planes a los plazos a los períodos, a los tiempos y programa al curriculum, al contenido mismo, ya, los planes y programas de formación académica ¿Cómo son los planes y programas para el estudiantado? Sobre todo los de plan común si pudieras referir a eso, si quieres también jajá

Ea2: no sé cómo desde que punto de vista, como de la formación académica o si incluye de poco... no se desde donde abordarlo porque para mí el plan común meramente es para que te endurezcan para lo que viene y por eso te entregan mucha base

ENTREVISTADOR: osea para ti fue una cuestión de endurecimiento del estudiantado

Ea2: si

ENTREVISTADOR: en términos de ¿Qué se da ese endurecimiento?

Ea2: porque al ponerte problemas, osea ya, primero es una fase de pasar el colegio que es mucho más fácil que la universidad, entonces más allá del nivel de exigencia que es muy alto es que igual te entregan, como los términos académicos con es plan común te tratan de preparar para cualquier carrera, de repente no necesariamente todo lo que aprendes como electro por ejemplo te va a servir para industrias, por ejemplo y es como una sobrecarga de conocimientos que te entregan en dos años, eso mucho, bueno yo sufrí con los cálculos

ENTREVISTADOR: ¿sufriste con los cálculos?

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: mira que... se le dice polisemia a eso tiene que ver con un mismo concepto puede tener varios significados ¿Cachay? Sufrí con los cálculos, lo veo en el cuerpo también, ¿Me cachay o no? Tiene que ver mucho con el inconsciente tiene un correlato en ese sentido, esta buena, sufrí con los cálculos... jajajaja

Ea2: jajaja y muchas veces si no se un acompañamiento, la escuela tiene una unidad de calidad de vida

ENTREVISTADOR: ¿Una unidad de calidad de vida?

Ea2: si, entonces y generalmente se dan charlas de manejo de ansiedad, de herramientas de métodos de estudio, para enfrentar también este proceso pero el programa siento que es puras herramientas matemáticas, hay un ramo que es introducción a la ingeniería, que eso igual trata de cómo llevarlo a lo práctico, siendo que es un poco para no desencantar al estudiante que entra y diga: -osea vengo a puro hacer cálculos-.

ENTREVISTADOR: ¿Aprender en el hacer?

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: mmm... esa es la filosofía

Ea2: y ahí en ese ramo dan pinceladas de lo que puede ser, ya me acuerdo que habían normas de seguridad, ética de un ingeniero, ahí daban algunos textos para leer, muy por encima, el tema es que muy pocas personas pescan ese ramo, al final uno se lo leía a la rápida, eran unas tres

cátedras a lo más y después hacer el proyecto y generalmente era hacer un carrito, un brazo hidráulico y ahí se incluía como temas extras, normas e ingenieros, ética y seguridad, no me acuerdo que más, pero tampoco sé cómo es ahora, quizás lo han reformulado un poco

ENTREVISTADOR: seguramente, claro

Ea2: pero algo así muy parecido, entonces el, como que el programa va a eso

ENTREVISTADOR: oye y ¿Cómo crees tú que esos planes y programas forman a los hombres y a las mujeres?

Ea2: emm... insisto es como el proceso de endurecerse, plan común, en la especialidad es distinto porque ya estás en tu área, han desarrollado creo que eléctrica y bueno en industria también se da harto de cómo te desarrollas tu como estudiante y futuro profesional y te pueden dar más enfoque en eso

ENTREVISTADOR: a entonces la implicancia para el otro lado jajaja

Ea2: si si si

ENTREVISTADOR: ahora te voy a preguntar ¿Cómo las mujeres y los varones son afectados por los planes y programas?

Ea2: ya, em... ya mira en primer lugar creo que eso es transversal de que no se de mucha vida universitaria por, vida universitaria me refiero a uno desarrollarse como estudiante más allá de estudiar, con sus compañeros, con la comunidad, desarrollar otras áreas como la política, como la cultura, etc. El deporte si hay espacio si de hecho uno ve otro 51 y es un espacio para vida universitaria pero solo para deporte, siento que eso no lo contempla, no contempla la vida universitaria porque lo que te están dando es solo tiempo para estudiar, no hay espacio que desde la escuela digan: - ah ya se va a dar tal tiempo para los DR- que uno tiene que completar eso y de alguna forma uno tiene que en la vida institucional meter algo extra pero a mi parecer la escuela no debería remitirse solo a eso, tiene que verlo como un todo dentro de la Universidad, ya eso es transversal a todo el Beauchefiano, de no tener vida como dicen los chiquillos, los chiquillos dicen: -no no tengo vida- porque no pueden hacer otra cosa aparte de estudiar y lo otro no sé si será

ENTREVISTADOR: que interesante estoy maravillado con todo lo que me dices

Ea2: esto después lo voy a abarcar de que minoría 20% mujer, 80% hombre, pero que la escuela tampoco se hace cargo de eso, suponte no lo incluyen, ahora no se quizás en eso lo incluyen en ese ramo que se da de introducción a la ingeniería, como que no se incluye, ¿Cachay? no es tema, siento que no....

ENTREVISTADOR: no lo aborda

Ea2: no lo aborda en ninguna parte

ENTREVISTADOR: wow! Que fuerte, oye y la... ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual vive los planes y programas de formación académica?

Ea2: yo creo que más allá de la diversidad, osea es como el endurecer del plan común es que tiende a ponerte como... ya dos cosas, a ponerte como una coraza de ser fuerte y demostrar como fortaleza y eso creo que, a mí me paso pero es como una masculinización, no sé cómo decirlo, ¿Cachay? pero de que claro yo antes era así y ahora no, tengo que salir, tengo que pasar mis ramos, etc. Y lo otro no tengo la certeza pero siento que puede afectar en que uno no se puede desarrollar como bien en su ambiente al ser tan académico así como muy, ya, ramo, ramo, ramo, entonces a algunos chiquillos les afecta mas no sé, tienen estrés o caen en depresión, entonces, le afecta en desarrollarse como mmm....

ENTREVISTADOR: como sujeto integral

Ea2: si eso esa es la palabra, sujeto integral y no más que mostrar pero desarrollar mi sexualidad pasa a un segundo plano o tercer plano y

ENTREVISTADOR: el cuerpo pasa afuera

Ea2: si po , en mi mente esta solo el estudiar entonces el resto no me puedo desarrollar más que eso y depende mucho de cómo es uno y de cómo se lo tome uno que si uno ya, suponte yo así como caso personal, en mi proceso de introspección o de conocerme a mí misma y como me desenvuelvo con el resto, justamente fue como el segundo, tercer año de la U, entonces siento que igual se retrasó, no era tema antes y cuestionarme y pensarlo no porque mi mente solo está en la U, osea en pasar los ramos, Cachay? a eso me refiero cuando uno tiene... y creo que pasa mucho con otras cosas también ponte de como desarrollas la política en este espacio, por lo menos en plan común te enseñan, tu replicas porque después en especialidad ya puedes hacerlo,

pero no te motivan a que generes opinión sobre algo o que te interese más en estudiar, incluso el sistema académico de que es muy prueba y dices: -ah es que esta prueba va a ser muy igual a la de dos o tres años atrás- Cachay? y lo que haces ni siquiera es andar en esa materia, lo que haces es pescar la pauta del año pasado, verla y decir ah ya, el tipo de ejercicio es así entonces tu pautas y así estudias, incluso las primeras pruebas me fue mal porque claro trataba de entender bien la materia y después me di cuenta que en verdad era copiar lo que era una pauta anterior, entonces el estudiante se forma así los dos primeros años, de que puedes copiar y no...

ENTREVISTADOR: jajajajaja wow! Es que lo encuentro increíble de verdad, no podía ser más ilustrativo tu esquema, sí que maravilla, es terrible, yo lo encuentro terrible pero para efectos de la investigación creo que es pero radical, transversal, es como te dijeran articulador de muchos discursos, que fuerte. Ya mira otra pregunta para ti: ¿Cómo es la arquitectura y los espacios del campus?

Ea2: ya en la misma línea que decía antes que el foco es lo académico y no la vida universitaria, dejando de lado lo que es deporte, son muy pocos los espacios para desarrollarse, el patio hay muy poca área verde como para que uno descanse, se tire, de hecho abren las cuestiones para regar en cualquier momento y la gente sale corriendo, un tiempo lo ocupaban para echar a la gente que estaba carreteando

ENTREVISTADOR: ¿Cómo política así?

Ea2: no, osea nosotros creemos eso pero

ENTREVISTADOR: políticas para institucional

Ea2: quizás no y quizás justamente están programados para esa hora pero que le cuesta programarlo para otra hora, ¿Cachay? , el patio es el lugar de encuentro, el lugar donde uno se puede relajar, ¿Cachay? acá no, acá esta la pajarera es un lugar donde hay sales clases, bueno tú conoces un poco el Hall, cachay un poco, pero esto como que no te saca de tu enfoque de estudiar

ENTREVISTADOR: eso te iba a preguntar sobre afuera, sobre el espacio que hay afuera porque yo también estudie acá po tu sabes y estudie muchos años, pero me pasaba que en el patio nunca podía descansar tampoco, ¿te pasa a ti? O ¿tú crees que ya no es así? A lo mejor cambio

Ea2: si si pasa, pero creo que es lo que

ENTREVISTADOR: Siempre estaba la atención a la cancha, entonces no podía estar tranquilo, estaba la cancha aquí y si te caía la pelota encima y el ruido no podía ni siquiera mantener una conversación en paz, en ningún momento me pude poner a llorar en alguna parte, no sé cómo que no encontraba ningún lugar ¿es así todavía?

Ea2: si es así pero bueno yo creo que si es muy difícil desconectarse de este ambiente, del aire así como de la presión pero aun así podría ser mejor utilizado ese lugar, pero siento que es el único que te puede sacar de como la rutina de estudiar, ahora por otra parte el cabro de acá se acomoda finalmente a eso

ENTREVISTADOR: claro sin duda

Ea2: se acomoda pero en el que tú dices, necesito espacios para estudiar, de echo el año pasado no este año al principio cuando todavía no habrían las salas de estudio de industrias o la de al frente que es para plan común, el estudiante pedía mucha sala de estudio y a mi también, mas salas de estudio y menos lugares porque eso es lo que te exige, ¿cachay?

ENTREVISTADOR: Claro por la demanda

Ea2: si porque acá la pajarera se llenaba osea para mi era como venir a estudiar aquí era desconcentrarme mas encima la mayoría hablar entonces, la biblioteca no se... no encontrabas ninguna lugar vacío para estudiar y la gente al final se adapta a eso y más que querer un espacio de dispersión, quiere un espacio de estudio porque quiere estar cómodo

ENTREVISTADOR: quiere estudiar cómodo

Ea2: quiere estudiar cómodo, yo elijo estudiar cómodo a que en la cancha...

ENTREVISTADOR: a estar cómodo

Ea2: si po osea yo estoy feliz allá en industria con los dos, tres pisos que abrieron ahora, así como que la mayoría está feliz porque hay más espacios de estudio y lo que falta bueno y que sea de esas universidad gringas... pero como que el estudiante se siente el espacio para quedarse más tarde, para quedarse a estudiar o para quedarse a hacer otra cosa, bueno es cosa de que uno vive

cerca o vive lejos y como diga pero tiene como que de apoco, yo creo que ahora con Industrial se está de apoco se está fomentando para que los estudiantes se quedan más tarde en la Universidad

ENTREVISTADOR: ¿Cómo dirías tú que son los espacios, la arquitectura, el uso de esos espacios en la formación académica?

Ea2: suponte el tema de los baños, ahí hay un, bueno ahora arreglaron acá y tienen otras llaves pero no sé cómo que igual siento que es un espacio como más para hombre igual el baño de acá ya distinto, pero igual ha progresado en eso, para mi igual es más secundario

ENTREVISTADOR: te cuento que el otro día pase por aquí abajo y mire el baño de las mujeres que está al lado de acá y la puerta tiene vidrio y los vidrios son transparentes y fui a ver el baño de los hombres y el vidrio no es transparente ¿Qué onda? Dije yo: -algo pasa acá-

Ea2: ¿cierto? Es extraño

ENTREVISTADOR: quieren transparentar lo que hacen las mujeres porque aquí los hombres no se transparentan

Ea2: si po como que una se siente incomoda

ENTREVISTADOR: si po es extraño

Ea2: ya ¿qué me habías preguntado?

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que es el uso de los espacios, la arquitectura, el espacio mismo para la formación académica?

Ea2: si, está enfocada a eso para solamente lo académica, potenciar las salas de estudios, los laboratorios

ENTREVISTADOR: es para la formación académica

Ea2: si po, el lugar de paso es como muy, de transito ya voy a pasar porque tengo que producir, voy a pasar porque tengo que estudiar, no me voy a quedar ahí

ENTREVISTADOR: claro

Ea2: a eso solamente

ENTREVISTADOR: qué maravilla y que penca al mismo tiempo

Ea2: ahí ojo que se llena abajo del auditorio ¿Cachay el auditorio? La araña esa

ENTREVISTADOR: ah ¿aquí?

Ea2: si po donde está la piscina, ya hay mucha gente que se sienta ahí en el piso, debajo de la araña porque ah es el único lugar en que tú puedes sentarte así como...

ENTREVISTADOR: te reúnes

Ea2: si y ahí se llena para la hora de almuerzo

ENTREVISTADOR: a mira que interesante no sabía eso, podría venir a mirarlo

Ea2: bueno ahora hay una exposición pero

ENTREVISTADOR: Oye ¿Cómo dirías tu que los hombres y las mujeres ocupan el espacio? Que tiene relación con lo último que dijiste

Ea2: Acá esta la cancha, bueno las mujeres también juegan futbol pero es una espacio grande que se dedica más a para los hombres

ENTREVISTADOR: si pero si tu llegas a visualizarlo en tu memoria

Ea2: siento que es transversal lo del uso de espacios a hombres y mujeres de que se pelean la cancha, ahora no se si tu cachay pero antes uno podía usar el espacio en el patio sin pedir permiso, después uno tenía que pedir permiso ay de que voy a poner un stand y bueno la rebecca me conto que antes uno llegaba y se ponía y después le exigían mucho a los grupos organizados, querían llegar y hacer algo en la cancha, ahora no hay que pedir permiso y dicen que es para que no se topen actividades pero el control de la escuela

ENTREVISTADOR: hay un control del espacio, osea además de que no haya un espacio de recreación esos espacios son controlados

Ea2: Si, ahora difícilmente van a decir que no pero tienes que estar avisando, ahora yo nunca pido permiso porque yo sé que no me van a poder wuebiar más allá, pero hay que pedir permiso y yo dije: -¿Qué voy a pedir permiso?

ENTREVISTADOR: ya haber ¿en qué íbamos? ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual usa el espacio? Con diversidad sexual me refiero a las sexualidades disidentes a la norma heterosexual ¿o ves que tampoco hay una preferencia?

Ea2: ahora, es que cuando la otra vez hubo un terraceo gay, por lo que me contaron, el anterior, no este como no resulto mucho

ENTREVISTADOR: a este! Yo vine

Ea2: si ya suponte en el foro del curso decían oye ¿Cómo van a hacer un carrete de diversos? Porque no hacen un carrete de heteros, al tiro en esa posición y al tiro tienen que sectorizarse ellos, eso eran los comentarios del curso los cuales no los escucho, como que digo: tanto weon en Beauchef, como que escriben muchas tonteras, a veces solo para reírse de los trolls como les dicen, entonces esa vez que hubo una actividad, fue mirado así: a bacán por ellas pero porque estamos haciendo una diferencia, tomando ese discurso del porque hacemos esa diferencia, como todos somos iguales, todos tenemos derechos, también salió el otro extremo, ahora no se si tu pregunta anterior igual iba en no sé si hay una pareja de

ENTREVISTADOR: de colas o lesbianas

Ea2: osea ya hace dos años o tres años atrás, nunca se pensó en ver una pareja así de la mano o dándose besos y ahora no te voy a decir que ha cambiado pero

ENTREVISTADOR: es más visible

Ea2: dos o tres pero es mi impresión de que tenderían no sentirse cómodos en el espacio para demostrar, porque son muy pocos, como son pocos van a ser vistos como la pareja

ENTREVISTADOR: no se muestran, están en espacios entonces que son más cerrados

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: menos publico

Ea2: si po ellos, si po no se po el año pasado ¿Cuándo fue? Yo estaba con mi polola en una actividad y no se po igual era como que rompía, rompí con el esquema

ENTREVISTADOR: claro porque finalmente es una forma de intervención política

Ea2: si

ENTREVISTADOR: claro

Ea2: y por otra parte igual hay una discriminación de que si vez a parejas homosexuales, mas allá quede a las niñas y....

ENTREVISTADOR: se les va a pasara

Ea2: claro se les va a pasar

ENTREVISTADOR: es un rato circunstancial no más, Oye emm... sobre la relación institucional, osea la relación de la institución con el estudiantado ¿Cómo crees tú que se da esa relación? ¿Cómo es? Dale no mas no te preocupes

Ea2: ya haber hay un encargado que es el sub director encargado de los asuntos estudiantiles, el oficial en la institución él está destinado a ser el nexo con los estudiantes, en que se hacen actividades los centros de estudiantes, etc. Cuando pedí el espacio se lo pedí al Lasalle, en la sub dirección de asuntos estudiantiles, él es como lo institucional para relacionarse con, bueno también está el sub director de asuntos académicos que ve netamente el tema académico y bueno también esta Bienestar que ven los asuntos de las becas, tienen un par de psicólogos también, ahora eso es muy de reaccionar, ahora tenemos más horas de psicólogos, en vez de enfocarse en prevenir que en la escuela hayan más estudiantes que... no tenemos más psicólogos para tratar a los estudiantes que están ya mal

ENTREVISTADOR: claro es adaptarse no cambiarlo

Ea2: si y la relación entre estudiante con lo institucional es con Lasalle con la Sub dirección

ENTREVISTADOR: se da atravésó de una instancia fuertemente

Ea2: Si

ENTREVISTADOR: porque me imagino que también estaba la instancia cuando toman los ramos, osea esas instancias son virtuales, osea al final es una relación de la institución con un contexto

Ea2: claro estoy diciendo la institución no como los profesores o no se los departamentos, porque igual están los temas del departamento, ya cuando estas en el departamento igual hay relación con secretaria del departamento pero generalmente es el Lasalle

ENTREVISTADOR: espérate, estaba pensando lo que me dices, me vuelvo emm... ¿Cómo crees tú que los hombres y las mujeres se relacionan con la institución? Que es finalmente la misma pregunta pero ahora por ejemplo pongo un énfasis en... ¿me entiendes?... enfatizar la idea de genero

Ea2: de por si en la universidad hay más hombres, tu ves profesores, funcionarios, cualquiera de la escuela misma de, bueno la sub directora era mujer antes ahora también pero más allá de eso el personal que trabaja en la escuela es mayor parte hombre, de repente me cuesta un poco abstraerme porque yo ya estoy como tan este esquema que no puedo identificar como mayores diferencias en algunas cosas

ENTREVISTADOR: claro

Ea2: como que ya estoy en esta burbuja. Entonces no

ENTREVISTADOR: es difícil mirar el bosque cuando estas adentro, miras los arboles

Ea2: y ahora como yo estaba metida en política, centro de estudiantes y esas cosas para mí era muy como: -ah ya tengo que ir para allá cuando necesite esto, tengo que ir para allá- como que yo cacho, sé que con quien hay que hablar y entonces mover como se desarrollan las instituciones, no sé si acá debe ir el tema del PEG

ENTREVISTADOR: por ejemplo si, esa es una relación institucional, se crean en virtud a esa ficción

Ea2: ahí yo creo que bueno creo que fue la Kemy la que hizo el estudio

ENTREVISTADOR: si

Ea2: si po después del Biombo a la Catedra creo que estuvo acá

ENTREVISTADOR: primero la Kemy hizo el estudio de “Genero y Diversidad” y después vino el estudio “Del biombo a la catedra” uno es un estudio de equidad y el otro es de igualdad

Ea2: después, se trató de hacer acá pero dijeron no nos iban a mostrar los resultados, bueno igual se tomó para generar este programa, no se mostraban los resultados... yo creo que fue el programa el que ha sido más impacto ha tenido en su anuncio e implementación en la comunidad universitaria

ENTREVISTADOR: a nivel del campus...

Ea2: si... y que ha sido la medida más concreta bueno que su visión igual progresista de la Universidad de Chile no puedes quedarte sin opinión sobre temas nacionales no se abstrae tampoco de ir a cuando salió Bachelet el 2006 de que la mujer y la mujer también puede

ENTREVISTADOR: está dentro de ese mismo impulso

Ea2: diciendo que está dentro de ese mismo impulso a que comunicacionalmente se siga, se vea a la mujer también tan capas como una científica o como un ingeniera como un hombre pero la medida más concreta que ha tomado, bueno siento que fue lo del PEG, pucha tu cachay como fue tomado

ENTREVISTADOR: la resistencia que hubo

Ea2: si, la resistencia en la misma niña por lo que comentábamos antes de que uno igual se tiene que validar acá como niña osea uno es igual que capaz que un hombre

ENTREVISTADOR: ¿Cómo se dan esas diferencias?

Ea2: si encuentras abajo las que están acá dicen que no po nosotras somos igual de capaces, como resumen es lo más concreto que he tomado además de cómo lo comunicacional de lanzar en revistas a la mujer, a la ingeniera a la primera ingeniera que salió

ENTREVISTADOR: a la Justicia Espada

Ea2: si, cachay así como propagandístico

ENTREVISTADOR: claro propagandístico, mas allá de una promoción de

Ea2: ah

ENTREVISTADOR: aculturación feminista

Ea2: yo tome un ramo que se llamaba ‘‘liderando con ojos de mujer’’

ENTREVISTADOR: ah ya ¿Qué tal?

Ea2: voy en cuatro clases así que no puedo...

ENTREVISTADOR: ¿Quién lo da?

Ea2: mmmm...

ENTREVISTADOR: X jajajaa una persona x

Ea2: si y es como mitad hombre y mitad mujeres el ramo

ENTREVISTADOR: mira

Ea2: tuvimos que leer un par de capítulos de un libro y ahora estamos más en la expresión oral, como eso

ENTREVISTADOR: ah que bien

Ea2: si o sea, todavía no veo, no puedo hacer una evaluación del ramo pero por lo menos ya tener un ramo así es como ah ya

ENTREVISTADOR: claro hay también una propuesta, una tímida propuesta, si se entiende

Ea2: pucha de verdad me cuesta porque aghh... igual estoy en la burbuja

ENTREVISTADOR: si po, si sé que es difícil, mira y... la institución ¿Cómo aborda la diversidad sexual?

Ea2: yo creo que no se hace cargo

ENTREVISTADOR: no la aborda

Ea2: no la aborda

ENTREVISTADOR: no existe o validan la existencia pero no es relevante, no tiene que ver con la formación académica

Ea2: no la aborda y bueno ahora está el tema del manual que está viendo la oficina, para los casos de abuso pero también lo que paso en derecho ¿Cómo cambiar los reglamentos para que el profesor no tenga la libertad de ningunear? Entonces por eso digo que no se hace cargo, no hay una... bueno claramente tiene que haber un cambio cultural de paradigma y toda la cosa que

quieras pero en un principio tiene que haber uno diría las leyes para que se empiece a ajustar a un reglamento acá para que los profesores de cierta forma proteger no solo a los alumnos, también puede haber otros profesores a alguien de la comunidad que no sea gratuito y pase sin sancionar una actitud Homofóbica o de comentarios así como si... no se hace cargo para que te voy a decir no son solos los profesores también los alumnos que se ríen

ENTREVISTADOR: claro una cultura de la comunidad, ahora como se aborda el cambio cultural en ese sentido

Ea2: a veces como que se naturaliza y no sé por decirte hay un estudiante afectado en verdad lo va a dejar pasar que para que po, ¿para qué voy a decir algo? Si van a seguir leseando

ENTREVISTADOR: el otro día le preguntaba a un chiquillo, no él me decía que nunca se había sentido discriminado aquí en el Campus, jamás entonces no discriminación, mentira, no existe pero después llegamos a esta pregunta y le digo ¿Cómo la institución aborda la diversidad sexual? No no la aborda, haber espérate retrocedamos porque si aborda la norma y la norma es heterosexual, me dice claro que si aborda la Heterosexualidad pero la homosexualidad o lo otro, lo que no es hetero no lo aborda, ¿entonces me dices que no te has sentido discriminado?, no no me he sentido discriminado pero si discriminan, ¿Cómo? Me decía, mira te vuelvo a decir aborda lo Hetero pero no aborda lo otro y ¿eso no es discriminación?, ay si es verdad... y como que hubo un cruce de cables en su cabeza que le hizo como un corto circuito, quedo en blanco y después de eso no hablaba mucho y antes estaba muy contento y hablaba se soltó y toda la cosa, pero después de esa reflexión como que fue otra persona, bueno después de un día no sé qué le habrá pasado, pero como que le afecto esa idea... Mira....

Ea2: y no se po esta discriminación, es más hacia la mujer por ser mujer

ENTREVISTADOR: claro

Ea2: y aquí las niñas te dicen no si yo no soy discriminada por ser niña y muchos también Homosexuales, no si yo no soy discriminado por ser Homosexual

ENTREVISTADOR: y tu ¿Cómo dirías que es el perfil que se busca lograr? En la formación académica, en el campus, si pudieras caracterizar el perfil esperado del Beauchefiano, Beauchefiana, resultado de todas estas aborígenes, circunstancias de formación

Ea2: igual venía con lo primero que me habías preguntado es como el ingeniero exitoso duro,

ENTREVISTADOR: que fuerte que digas duro, eso para mí me hace un eco así bien importante

Ea2: yo lo noto en mis compañeros po

ENTREVISTADOR: porque es igual a la arquitectura

Ea2: yo no tengo compañeros por decir pollitas pero como que ah ya no se es que esto... todas son como fuertes en el sentido, no así tanto con los hombres no me pasa muchos yo siento que hay cabros quizás no necesitan ese endurecerse

ENTREVISTADOR: es que esta dado de antemano porque son hombres

Ea2: si po porque son hombres, pero las mujeres no no.... Cuando yo entre si había hartas compañeras tímidas y a lo largo del tiempo y de hecho yo igual a lo largo del tiempo han tenido que saber desarrollar su personalidad y no tener como

ENTREVISTADOR: han tenido que saber adaptarse y el adaptarse al significado de eso

Ea2: y claro tomando el tema de que la mujer, la mujer tiene que endurecerse y tener como ya la voz de mando, el perfil de Beauchefiano, la escuela va a decir si respetamos la diversidad y todo y aun así él se puede validar en su espacio de trabajo porque cuando salga porque es un Beauchefiano a pesar de que sea gay, es capaz, paso la escuela y sobrevivió, egreso, es capaz, si va a estar sobre la palabra Beauchefiano a que a ser mujer ya de por si eres Beauchefiano, ya tienes el cargo no importa que seas mujer, tú tienes que ser gerente.

ENTREVISTADOR: es mas allá, oye y alguna idea, conclusión, síntesis, no sé qué te haya quedado dando vuelta o que ¿quisieras redondear alguna cosa?

Ea2: bueno lo que me contaste de este chiquillo estar en un ambiente tan de que, solamente te exigen estudiar, no desarrollar una vida universitaria no permite desarrollar al Beauchefiano una crítica, no permita darse cuenta del espacio en el que está en que no puedes reflexionar tanto sobre la sexualidad de uno, como hay discriminación porque de verdad estas enfocado en alguna cosa y se normaliza, se normaliza todo por eso te vas a encontrar con mucha gente que dice, no si aquí no hay ningún tipo de discriminación a pesar de que la institucionalidad no se haga cargo de... eso, eso es lo que más rescato de

ENTREVISTADOR: a pesar de que la institucionalidad no se haga cargo no hay discriminación, claro es que la propuesta de formación o de intervención hacia la estudiantado, es una propuesta que viene dada desde una política y la elaboración de esa política no necesariamente incorpora elemento que recojan a las diversidades o a lo que no corresponde con el modelo masculinista excelente, entonces que tampoco ha sido hecho en una comunidad diversa mancomunado como una síntesis de una comunidad de diversidad, entonces ahí se cruza, triestamentalidad, se empieza a cruzar todas las cuestiones que reivindican o que se proponen uno podría proponer en un cambio estatuario o Universidad pública gratuita, esta todo cruzado por eso, como se propone una política que incorpore a la comunidad finalmente y nos esa voz de una sola, de un solo actor en este caso y que es agenciado por ya sabemos quién.

Ea2: bueno yo igual creo que en otras facultades de la Chile, no se po en Juan Gómez Milla hay otra cultura

ENTREVISTADOR: si es distinto

Ea2: y quizás a pesar de que la Institucionalidad no se haga cargo, el mismo estudiante se hace cargo

ENTREVISTADOR: si hay otra costumbre

Ea2: otra visión, aquí el estudiante descansa mucho la institucionalidad es como muy que está en esta burbuja y que está preocupada de otra cosa, ya estudiar, hago deporte, mi familia a veces

ENTREVISTADOR: aquí es bien industrializado la forma de formación, es un espacio muy chico concreta muchas cuestiones y trata de formar ingenieros en masa así como si fuera una fábrica, una industria se va sacado así como una impresora, así que es otra lógica con la que opera, no hay sujeto hay números, hay RUTS, allá las carreras son más chicas eso hace que la relación sea muy distinta

Ea2: bueno los departamentos se pueda más una visión más articulada, en plan común no

ENTREVISTADOR: no no ahí es un número...

Entrevista Número 3

Entrevistador	Cristian Cerón Prieto
Fecha de la Entrevista	Lunes 21 de Septiembre de 2015
Lugar de la Entrevista	Residencia del entrevistador
Código del/la Entrevistado/a	Eo1
Edad del/la Entrevistado/a	24 años
Sexo del/la Entrevistado/a	Masculino
Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe el/la entrevistado/a	Gay
Situación Académica del/la entrevistado/a	Estudiante
Especialidad del/la entrevistado/a	Ing. Civil en Biotecnología Molecular

ENTREVISTADOR: Ya mira, esta entrevista tiene relación con la posibilidad de brindarme información importante respecto a algunas temáticas o algunas preguntas que yo te voy a ir haciendo, entonces yo lo que hago con esta información es tomar algunas ideas importantes, hago análisis del discurso, junto con la entrevista, junto con todas las entrevistas y todas las otras etnografías que hago en Beauchef y registros fotográficos, todo eso me da una base más o menos para poder dibujar o delinear en realidad lo que voy a argumentar en mi tesis, Cachay?

Eo1: Ya

ENTREVISTADOR: La tesis... lo que esta acá es una carta de consentimiento, te la voy a leer ¿Ya?

Eo1: Ya

ENTREVISTADOR: Dice: Esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y ex estudiantes de la facultad de ciencias físicas y matemáticas de la Universidad de Chile, donde se les invita a participar en esta investigación que tiene como nombre tentativo “La impenetrabilidad de Beauchef, análisis de genero sobre la construcción del sujeto ingeniero en la Facultad de ciencias, físicas y matemáticas del campus Beauchef de la Universidad de Chile”

Investigador tesista: yo, programa magister estudio de género y cultura mención humanidades, facultad de filosofía y humanidades de la Universidad de Chile. Soy Cristian Cerón tesista del programa de post grado magister en estudio de géneros y cultura mención humanidades de la facultad de Filosofía y Humanidades la Universidad de Chile, estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del campus Beauchef en términos de género, le voy a dar información e invitarle a participar de esta investigación antes de decidirse por participar puede hablar con alguien con el que se sienta cómodo sobre la investigación, puede que haya algunas palabras que no entienda por favor le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle, si tiene preguntas más tarde puede preguntarme a mí o a la profesora patrocinadora de la investigación, la profesora: Kenny Oyarzun Bacaro. Los antecedentes que ha brindado el estudio no publicado: ‘‘género y diversidad en Beauchef’’ desarrollado por Generan, dirigido por la académica de la facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, la profesora Kenny Oyarzun, proponen resultados muy preocupantes con respecto a la situación de discriminación y violencia simbólica en la facultad de Ciencias, Físicas y Matemáticas. Los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género en las relaciones estamentales, hacia la diversidad sexual existencias de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, mal clima académico laboral y estudiantil entre otros, los antecedentes otorgados por el estudio de la vice rectoría de estudios de la Universidad de Chile del biombo a la catedra, resultan de especial relevancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnostico amplio respecto de las desigualdades de género al interior de esta casa de estudio en particular se aprecia que la desigualdad de género en la facultad de Ciencias, físicas Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad, esta investigación requerirá de su participación en al menos una entrevista individual, estoy invitando a ex estudiantes de la facultad de Ciencias, Físicas, Matemáticas de la Universidad de Chile que hayan sido formados, parcial o totalmente en el programa, su participación en esta investigación es totalmente voluntaria, usted puede elegir participar o no hacerlo, tanto si elige participar o no, continuaran todos los aportes de información que reciba y nada cambiara, procedimiento 1. Los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de mi tesis para optar a mi grado de magister en estudio de género y cultura, mención Humanidades. 2. Necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en el proceso de formación académica del campus Beauchef

en relación con problemáticas de género y sexualidad, para esto se me hace necesario su participación en una entrevista individual. 3. Una vez descubiertos los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista, se le entregaran periódicamente todos los resultados de este estudio en el transcurso de la investigación y una vez esta sea concluida, los resultados pre eliminare serán entregados en forma oral, además recibirá una copia , digitalizada de esta investigación cuando esta haya terminado. Numero 4. La entrevista no durara más haya de 90 min. Si está de acuerdo con la carta y su contenido puede proceder a firmar, ¿te parece?

Eo1: Si, ¿tengo que darte todos mis datos?

ENTREVISTADOR: todo lo que sale ahí (...)

Eo1: ¿Qué es intersubjetivo?

ENTREVISTADOR: ¿Intersubjetivo?

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: tienes un sujeto y subjetividad, tu mundo interior

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: Intersubjetivo quiere decir entre subjetividades, un sujeto con su subjetividad, otro sujeto con su subjetividad, la relación que se produce entre esos dos sujetos o más es una relación intersubjetiva

Eo1: Ya

ENTREVISTADOR: Ya mira te voy a ir haciendo preguntas entonces la idea es que tú te sientas lo más cómodo posible, si no quieres responder no respondes, puedes divagar, etc. todos los recursos que tu estimes convenientes pueden ser aportados en esta investigación ¿ya?

Eo1: Ya

ENTREVISTADOR: Ya entonces, voy a partir preguntándote: Para ti ¿Cómo se forman los ingenieros y las ingenieras en Beauchef?

Eo1: Bueno de partida pienso que el plan común para no sé si adiestrar todo parte pero como para no es formarte es como adiestrarte quizás, Cachay? como que te intenta de cambiar el

switch para que pienses como quieren que lo pienses y después te van formando para arriba como que tienes la base como blanda, ablandar quiero decir como a uno eso pienso

ENTREVISTADOR: habría un fuerte énfasis en el plan común

Eo1: Si, en plan común te liquidan para bajarte la moral, no se

ENTREVISTADOR: te liquidan, ¿Qué quieres decir con liquidan?

Eo1: O sea te bañan de uno, como si creías que era bueno lo que hacías como que ya llegaste a la U y Beauchef, no tu eres de los malos, tu eres de los pencas

ENTREVISTADOR: O sea ¿es como una política de recompensa castigo? ¿Se podría pensar en eso no?

Eo1: No recompensa castigo pero como que te ablandan, como hacer harina primero te machacan entero y luego te forman, es lo que pienso

ENTREVISTADOR: ya ya sobre los planes y programas de formación académica ¿Cómo crees tú que las mujeres viven esos planes y programas?

Eo1: ya desde mi punto de vista igual que los hombres no creo que haya, osea lo que es académico oficial no nada, igual, siento que sea todo igual, ahora quien sabe cómo será en el futuro cuando nos hagan buscar pega no se pero aquí en la U forman igualmente a los dos, hombres y mujeres es obvio

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que los planes y programas forman a los varones?

Eo1: ¿cómo así?

ENTREVISTADOR: El currículum, la malla curricular ¿cómo crees tú que esa malla curricular tiene impacto o forma a los varones del campus?

Eo1: Como lo hacen es muy buena pregunta, que como lo forman osea, como te dije los, los tiran para moldearlos de nuevo, hay ciertos comentarios homofóbicos que yo he escuchado, osea, hay profesores que son denigrando a las mujeres en ese aspecto, así que en una de esas eso se le puede pegar a algunos en la cabeza parece un poco misógino pero yo por lo menos no me ha tocado ver eso, a mi por lo menos no

ENTREVISTADOR: ¿Cómo te enteraste de eso?

Eo1: unos compañeros

ENTREVISTADOR: ya y ¿te contaron?

Eo1: Si, que hay profes que basurean en clases

ENTREVISTADOR: ¿Qué las que?

Eo1: que las basurean, si osea también hay profesores que basurean mi carrera en clase, encuentran que es poco rentable y la tiran para abajo por eso

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: claro creo que fue una clase de ingeniería química un ramo solido/fluido creo que se llama y ahí contaba el profesor que mostraba la gráfica de cuánto ganaba cada ingeniero, lo que ganan los ingenieros en mina, luego los industriales, como que los últimos eran los químicos y dijo después: ‘ah, y los BT no salen aquí porque ganan re-poco, y si encuentran pega’

ENTREVISTADOR: los BT ¿son los de Biotecnología?

Eo1: Claro

ENTREVISTADOR: Qué Heavy... y ¿Cómo crees tú que los planes y programas forman a las mujeres en el Campus?

Eo1: las forman a mi juicio para que sean bien duras también, o sea yo no he visto un trato preferencial dentro de lo que es una mujer dentro de lo académico, nunca he visto eso yo por lo menos, entonces asumo que las guíen para que comporten como iguales ante del resto de los hombres o Universidades de otras carreras

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que son afectados los hombres y las mujeres por la formación académica?

Eo1: Haber tendría que meterme en la cabeza de una mujer para darte esa respuesta

ENTREVISTADOR: si pero ¿cómo crees tú?

Eo1: ¿Cómo era la pregunta se me olvido?

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que los hombres y las mujeres son afectados por la formación académica?

Eo1: haber, de partida la formación como que de por sí es como muy, como que había batalla o sea, maneja mucho para el lado y he escuchado no sé gente que... que si no encuentran pareja en la U después no se casan nunca, cosas así he escuchado, o sea, en cierto sentido no resuelve mucho lo que es académico, pero así una distinción de hombres y mujeres de cómo los afecta, ahora tal vez a la mujer le afecta el hecho de estar rodeada de puros hombres, eso puede ser significativo por dos cosas; primero hay, la mayoría de la gente heterosexual están babosos, o sea ven una mina y se quedan pegados, también debe ser difícil que todo el mundo las estén mirando como si fueran un objeto de batalla no sé, un trofeo quiero decir, si eso debe ser complicado.

ENTREVISTADOR: oye, ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual vive los planes y programas del campus?

Eo1: igual que todo el mundo, los profesores no saben de la sexualidad de uno creo yo, bueno en mi caso no sé si el profesor sabrá, yo lo cuento a voz pública así que si saben, sabrán, ahora a uno claro, muchos se están tapando porque no sé ABC motivo yo no lo hago así que me cuesta entender porqué se tapan tanto, no sé un ex mío por ejemplo decía: ay, es que no quiero que digan que soy el gay de la facultad. Y no, mal. Yo cacho que es todo lo contrario, mientras más tocas el tema te blindas contra los chantajes por ejemplo, si uno quiere ocultar algo, alguien te va a forzar para que lo sigas ocultando, o si no queda la escoba después o se lo ocultaba mucha gente ya, ¿cuántos saben? No un atado, por eso siempre he sido bien abierto con el tema pero el homosexual en la facultad los tratan igual, los tratan igual porque no saben que están ahí o sea creen que

ENTREVISTADOR: y en ese sentido ¿Cómo la diversidad sexual se afecta por los planes y programas del campus?

Eo1: yo no creo que se afecten tanto, más que los planes y programas los afecta es como el ambiente o ellos mismos los que se afectan porque piensan los van a discriminar de partida, no es mi discurso en todo caso yo nunca me he sentido discriminado en lo que vengo de la U pero hay muchos que se tapan, otros dicen no que no quiero mezclar la vida privada con la U porque a veces desmotiva o sea

ENTREVISTADOR: No quieren mezclar la vida privada con la U

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: o sea la U sería lo público

Eo1: claro

ENTREVISTADOR: y la vida privada ahí estaría su sexualidad

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: a ya

Eo1: no es mi discurso pero tengo un compañero que dice eso, que le da cosa que todo el mundo se entere porque no sé motivos, es difícil ponerme en ese lugar porque yo apenas pude salir del closet o sea yo entré a la U gritando soy Gay, pero hay gente que no por supuesto hay gente que se tapa y que se les note eso es lo peor, se les nota mucho y aún así lo quieren tapar y empiezan a aprovechar de ellos, los empiezan a pelar o sea, oye será gay o no? ¿Será gay o no? Entonces es un tema académicamente son formados igual pero claro lo que es como socialmente o por etapas no sé

ENTREVISTADOR: Oye pasando a otro tema ¿Cómo es la arquitectura del campus?

Eo1: ¿La arquitectura? ¿Así como edificios?

ENTREVISTADOR: Arquitectura

Eo1: Bueno yo vengo de la facultad de medicina y comparado con eso es una belleza

ENTREVISTADOR: ya ¿Por qué?

Eo1: porque la facultad de medicina es horrible es un montón de edificios grises, con pasillos grises y un ambiente de pasto afuera

ENTREVISTADOR: ¿aquí no son grises los pasillos?

Eo1: No

ENTREVISTADOR: y ¿de qué color son?

Eo1: haber no son grises son como amarillos, celestes

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles?

Eo1: haber, los pasillos de Hall son blancos, si, los del tercer piso de geo son como color madera, los del segundo y primer piso de geo esos parece que son grises, pero no es tan lúgubre como en medicina, medicina era un edificio feo, o sea claro aquí la U, es que la parte antigua es bonita

ENTREVISTADOR: eso quiero yo que me expliqué ¿Por qué? Cuéntame justamente eso

Eo1: o sea la parte antigua esta como con todo detalles como con facciones, es bien elaborada la construcción del edificio viejo de la facultad

ENTREVISTADOR: ¿De Beauchef?

Eo1: de Beauchef si, en cambio el edificio el nuevo igual es bonito hay gente que dice que esas luces parecen de motel, las que ponen en la noche, lo que si el edificio que está al lado del CEC era feo por lo menos cuando llegué era un bloque con una salida de un balcón feísimo pero lo arreglaron y quedó más decente diría yo, pero si yo encuentro bonita la facultad los edificitos el de electro puede que sea un poquito feo lo encuentro tosco

ENTREVISTADOR: ¿el qué?

Eo1: el de eléctrica

ENTREVISTADOR: a ya entiendo

Eo1: si bien tiene unas chapas de vidrio bonito como que algo le falta a ese edificio pero yo en general encuentro que la U es bonita

ENTREVISTADOR: el estilo arquitectónico

Eo1: si yo lo encuentro bonito, me gusta

ENTREVISTADOR: oye y ¿Cómo es la arquitectura del campus en la formación académica?

Eo1: debe ser importante, porque estar en un lugar bonito igual influye bastante en lo que es como desarrollo de uno, muy distinto en estar encerrado en 4 paredes sin nada que estar en un sector como con detalles bonitos, luces bonitas influye bastante creo yo, o sea lo digo porque personalmente yo soy de los andes ya lo dije, vengo de un colegio chico pero grande, éramos como 300 alumnos en total y el pasto, era harto pasto o sea como será que hay otros colegios que

los miden o sea nos mostraron una estética de colegio, es como interesante también, hace hartos años habían algunos que eran alumnos por metro cuadrados en algún establecimiento en mi colegio era por metro cuadrado por alumno, de hecho eran 4 o 5 metros cuadrados por alumno entonces por eso estoy como acostumbrado o sea yo de hecho cuando iba a otros colegios como que me deprimía un poco al ver todas las cosas encerradas, las entradas que eran espacios chicos, no, entonces el contacto con lo bonito influye mucho en cómo uno se desarrolla. Yo por ejemplo, hubiera muerto en el instituto nacional, yo hubiera muerto, no y creo que se repite aquí en la U también.

ENTREVISTADOR: oye y ¿Cómo son los espacios que ocupan los hombres en el campus?

Eo1: ¿El espacio que ocupan los hombres? Así como solo hombres sería la cancha por es un cuadro de cemento pero los otros espacios son más compartidos o sea, haber creo que un lugar de puros hombres es, la Transangea tampoco hay mujeres ahí , deja pensar en otro lado que sea de puros hombres, aparte de los baños obviamente, no sé, la cancha, igual la ocupan mujer pero de vez en cuando cuando hay partido de futbol femenino, no hay mucho pero hay, pero por lo general, o sea si bien hay muchos más hombres en la facultad, demasiados más hombres uno siempre encuentra una mujer por ahí compartiendo con los tipos, o sea no sé cuál es la relación de los hombres con las mujeres en la U pero yo calcularía al ojo que una mujer cada cinco hombres pero al lugar que uno va hay una mujer, al menos una

ENTREVISTADOR: y ¿los espacios que ocupan las mujeres?

Eo1: ahí, claro, ahí creo que no hay ningún espacio que sea solo para mujeres encuentro físico, falta un espacio para ellas quizás eso es verdad porque todo está pensado, si de verdad hay solo espacio para hombres, excepto quizás lo que pasa en el edificio de física que hay el baño de hombres, me acordé Randonmente el baño de hombres no tiene wáter, tiene puros uriniales, me ha tocado estar urgido porque quiero hacer algo más largo y no puedo tengo que ir a otro edificio

ENTREVISTADOR: y ¿Dónde es esto?

Eo1: en química y en física, los edificios que están al lado, ahí ocurre que los baños de los hombres no tienen wáter

ENTREVISTADOR: mmm ah claro, y ¿El de las mujeres?

Eo1: si tienen, ahí yo pienso que tal vez pensaron, o sea no creo que hayan pensado en las mujeres pero no se pensaron bien, no está bien pensado eso, hay mujeres que se quejan que los baños no son muy bonitos

ENTREVISTADOR: ¿Dónde?

Eo1: hay mujeres que se quejan que los baños no son muy bonitos

ENTREVISTADOR: yo me he dado cuenta que en el Hall sur viste ¿qué hay dos baños? Uno que está al frente del otro uno de hombres y uno de mujeres

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: el de los hombres tiene el vidrio polarizado y el de las mujeres es transparente

Eo1: Cierto, cierto lo que pasa es que están poniendo algo por arriba para que no se vea para dentro

ENTREVISTADOR: no sé pero yo la última vez que fui hace como dos semanas estaba así

Eo1: ahora lo que si pienso, cuando hicieron el edificio nuevo 851 hay unas entradas de luz que están en el piso porque da para abajo se supone que esas cuestiones eran, estaban diseñadas para que uno las pudiera ver de arriba o sea lo que pasa es que uno no debería poder verla desde abajo pero eso es mentira uno puede ver que pasa por arriba todo el rato entonces para las mujeres con falda debe ser bastante incomodo pasar por ahí porque uno mira para arriba y le ve los calzones o quizás que otra cosa eso fue como casi un engaño porque dijeron que iba a ser o sea, no invisible pero ¿Cuál es la palabra?

ENTREVISTADOR: claro que este polarizado por una parte

Eo1: Claro, pero no, se ve

ENTREVISTADOR: puedes ver de un lado para otro, en una dirección

Eo1: si pero se ve todo realmente

ENTREVISTADOR: ¿Cómo crees tú que los hombres y las mujeres ocupan los espacios en el Campus?

Eo1: Como dije uno de cada cinco o sea hacen, no hacen tanto distinción de lo que es hombre y mujer la verdad los tratan todos iguales, es una cosa de cómo los distribuyen la verdad

ENTREVISTADOR: ¿Si?

Eo1: si no creo que haya un espacio especial solo para hombres o solo para mujeres, yo en verdad no he visto eso de mi punto de vista yo no he visto eso, no la verdad no he visto espacios especiales, no, se reparten equitativamente, bajo las condiciones que ya dije pero se reparten, ahora quizás lo que es ingeniería química, biotecnología, ese departamento tiene más mujeres, o sea más mujeres por hombres harto más y también se reparten equitativamente creo yo

ENTREVISTADOR: oye y ¿Cómo son los espacios que ocupa la diversidad sexual en el Campus?

Eo1: Ninguno, no hay espacios reservados para eso, o sea no hay no hay el espacio, no hay espacio para que uno puede juntarse con otros homosexuales, no yo no veo eso

ENTREVISTADOR: ¿Dónde se juntan? ¿No hay?

Eo1: no hay, como definido no no hay

ENTREVISTADOR: pero ¿donde resulta que se terminan juntando? En alguna parte se tendrán que juntar

Eo1: si pero como que se juntan donde hay, es que pienso en los carretes que han hecho en la U por ejemplo esta la sed de erso ya bacán cuando fui ahí estaba como toda la terraza de hacer en cambio el martes, el martes pasado se supone que iba a haber otra sede de erso y la terraza no la vi fue bastante frustrante estaba teniendo un día malo ese día y quería juntarme con más gente gay y fue como nada, reguetón viejo, gente hetero por todos lados mal, osea cuando yo me juntaba con más gente gay en cualquier lado no hay una especie de lugar delimitado a veces he notado que es como un aro, donde se concentra homosexualidad hay un espacio en donde no se concentra mucho hetero

ENTREVISTADOR: ya y ¿Dónde es eso por ejemplo?

Eo1: en cualquier lado osea para esos eventos especiales en los terraceos creo haber visto eso, como que

ENTREVISTADOR: Claro porque hay una acto oficial ahí que se toma el espacio digamos pero en el día a día cotidiano, porque la cotidianidad se ve interrumpido por este momento diverso, pero yo te digo la cotidianidad

Eo1: el día a día no, se mezclan no hay lugares fijos yo por ejemplo como con hartos amigos heteros en lo que es como el almuerzo donde uno puede entenderse más si bien he visto, es que cacho a los de Biotecnología donde a mi juicio hay un mayor porcentaje de Homosexualidad es bastante elevado se supone que en industrial debería haber más porque son más pero, en esta esta concentradito entonces yo veo la gente de BT a la hora de almuerzo y están todos entre química y eléctrica

ENTREVISTADOR: entre química y eléctrica

Eo1: en ese barrio no es porque sea homosexualidad si no que es porque es BT, es otra razón por la que se juntan pero ahí están

ENTREVISTADOR: se juntan ahí, y ¿Cómo es ese lugar en comparación con los otros espacios?

Eo1: Bonito, porque hay poco cemento y más verde, a mí me gusta ese pedazo además que a veces hay flores en el camino, unos rosales, unos árboles con flores grandes, es lindo ese sector, por algo la gente como ahí también es como agradable, bastante agradable en invierno claro ahí no sé qué hacen porque yo como en el Hall sur con mis amigos entonces en verdad no sé dónde juntarme en invierno para comer ahí como dije es una casualidad casi

ENTREVISTADOR: además de las flores y que es bonito el espacio ¿Qué más cosas lo hace agradable ese espacio?

Eo1: la sombra

ENTREVISTADOR: la sombra, mira que importante

Eo1: Si porque ahí llega mucho soy y ahí hay árboles grandes uno se puede echar tranquilo, si quiere

ENTREVISTADOR: que importante la sombra... oye y el tercer tema ¿Cómo crees tú que se da la relación entre la institución y el estudiantado?

Eo1: pobre

ENTREVISTADOR: pobre... haber cuenta que eso significa

Eo1: o sea como que la relación, ¿tú dices entre los mandamases y el estudiantado algo así?

ENTREVISTADOR: emm la estructura organizacional del campus, de la facultad en este caso la organización viste como es académicamente y de forma interna, los funcionarios por una parte, los académicos por otra, cierta jerarquía, ese modelo, todo ese bloque en relación con el estudiantado que es otro estamento

Eo1: ah ya los estamentos ya si no igual es penca yo he sabido de gente que de buena onda le habla a los tíos del aseo por ejemplo y a los tíos del aseo los echan por hablar con alumnos

ENTREVISTADOR: no te puedo creer

Eo1: las echan, si no les corresponde según ellos, según los subcontratistas

ENTREVISTADOR: ¿según quienes?

Eo1: los subcontratistas, bueno por lo menos ahí los mandamases de la U, los verdaderos mandamases se lavan las manos, dicen que todo pasa por el sub contrato, que la empresa que las empresas que le prestan servicios son los que se portan mal con la gente y yo he sabido casos de un programa que hubo en la facultad de motivación de estudios para gente, para las tías del aseo, para la gente de los auxiliares y ¿qué paso? No se pudo hacer porque los, la empresa contratista no les dejo el espacio, la ventana como para ir a sus cursos

ENTREVISTADOR: ah yayayaya

Eo1: en ese sentido igual la relación entre el estudiantado y la cabeza es rara yo por ejemplo no creo que he visto al decano un par de veces en mi vida aunque no sea tan importante no lo he visto casi y claro del CI se ponen más cuaticos con el tema pero tampoco es como si se preocuparan mucho, por lo menos aquí en el departamento de BT uno puede hablar con los mandamases, con los jefes de docentes, los encargados, todo ese tipo de cuestiones están bástate cercanos pero me consta que en el resto de la facultad no es así osea al departamento le dicen la Finlandia de Beauchef

ENTREVISTADOR: ¿Por qué?

Eo1: porque todo funciona bien en cuanto a lo académico en cuanto lo desarrollo, en cuanto a la relación con el personal también, osea todo bien y por eso nos tienen cierta envidia porque es la Finlandia de Beauchef porque todo ha funcionado como relojito más bien

ENTREVISTADOR: oye y ¿Cómo crees tú que la institución aborda a los géneros?

Eo1: mal, osea a mi opinión son puros viejos akilozados los que están haya osea no debe ser gente con mucha visión de mundo, mucha apertura de mente y todo eso se nota osea, que igual siento que la gente se tapa es porque tiene miedo de algo ese miedo es que lo rechacen y que y ¿Quién lo rechaza? La gente que es más cerrada de mente y ¿donde están esos? Arriba en el poder yo siento que el tema de género es mal visto, osea mal analizado, mal tomado

ENTREVISTADOR: ya ¿Por qué?

Eo1: por lo que dije, la gente que está en los cargos altos como que a mi parecer les falta, están muy carradas sus mentes osea son gente vieja

ENTREVISTADOR: ¿cerebral? ¿Algo así?

Eo1: no

ENTREVISTADOR: como que habría una responsabilidad en cada sujeto ¿eso?

Eo1: osea

ENTREVISTADOR: hay una responsabilidad en esas cabecillas

Eo1: Si, claro osea es la imagen que te doy porque igual típico que uno ve en ingeniería todos los machos, todos jugando a la pelota que se yo uno siente que el campus de la ingeniería es el campus más seguro conforme a la heterosexualidad y esos porque la gente es así uno se queda con ese concepto entonces la gente debe toparse con eso y yo cacho que están en ese volada los de arriba de que el homosexual no existe porque está mal y ningún hombre de Beauchef homosexual llegaría a la carrera deben pensar es una carrera de hombres según ellos

ENTREVISTADOR: es una carrera de hombres... y de cierta forma ¿eso no hace que se trate distinto a las mujeres?

Eo1: haber, yo creo que las tratan como iguales pero parte de la base que hombres y mujeres son totalmente iguales pero no siempre es verdad asumo que la mujer en Beauchef se debe comportar igual que un hombre porque el mundo laboral es así y no se

ENTREVISTADOR: mm mira ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual se relaciona con la institución?

Eo1: cero, derechamente cero

ENTREVISTADOR: ¿Por qué?

Eo1: cuando se ha visto un movimiento que la diversidad llegue a hablar con la gente de arriba, nunca jamás nunca, no,

ENTREVISTADOR: ¿Por qué crees tú que ocurre eso?

Eo1: porque son puros viejos cerrados de mente arriba

ENTREVISTADOR: entonces la diversidad sexual si se relaciona con la institución, pero la institución no se relaciona con la diversidad sexual, eso me estás diciendo ¿no?

Eo1: no, porque tampoco he visto movimiento de la parte diversa para guiar a hablar con los de arriba no lo he visto no se esta la comisión de genero

ENTREVISTADOR: pero para ser diverso, me imagino que debieron haber hablado con alguien para conseguir el espacio

Eo1: ah sí pero tampoco es como que no creo que no creo que le agarran buena onda a la gente osea es como pucha si quieren ocupar el espacio ocúpenlo pero osea el primer terrazo que fue para diverso porque ese es espontaneo es, el terrazo siempre está ahí pero como que hicieron un acuerdo la gente diversa para juntarse ese día, tomársela en el fondo

ENTREVISTADOR: osea fue una toma

Eo1: osea no una toma pero más simbólicamente claro

ENTREVISTADOR: el espacio, ocuparon el espacio entonces si es que es como una toma podemos pensar que es una relación que tiene el estudiante de la diversidad sexual con la institución es una relación de fuerza

Eo1: quizás

ENTREVISTADOR: porque si se tiene que tomar el espacio sin previa negociación o sin previo permiso es porque hay una tensión importante ¿o no?

Eo1: es que el espacio esta para el que quiera usarlo

ENTREVISTADOR: para el que quiera usarlo

Eo1: si si el espacio es libre

ENTREVISTADOR: y ¿qué hay de las tarjetas con las que uno entra a un lugar?

Eo1: ¿la TUI?

ENTREVISTADOR: Ajam (asintiendo)

Eo1: claro esas son entradas para le gente de la U

ENTREVISTADOR: osea no son tan libres, o si son libres? Dime tu po

Eo1: osea para la gente de la U tienen paso libre para la gente de la facultad, pero que venga alguien de afuera a hacer show ahí si hay atado

ENTREVISTADOR: osea no es libra en realidad

Eo1: libre para la gente de la facultad

ENTREVISTADOR: osea para un grupo

Eo1: si

ENTREVISTADOR: podemos pensar que es una clase, así como una clase de equivalencia, una clase de equivalencia ¿te acuerdas de las clases de equivalencia? Las clases de equivalencia que endorsan todo los elementos que se relacionan con el dos, las clases de equivalencia del tres todo lo que se relaciona con el tres

Eo1: ah ya, si puede ser

ENTREVISTADOR: y siempre las clases de equivalencia eran dos juntas, porque los elementos de una clase no pueden estar en la otra, se relacionan con este pero no con este otro, clases

distintas, es pensar en Beauchef como una clase porque no tiene relación con las otras, si yo no soy de Beauchef no puedo acceder a todos los espacios, no soy libre de circular por ahí

Eo1: podemos decirlo así, pero por ejemplo yo tengo un amigo en la USACH y me ha ido a ver a la U

ENTREVISTADOR: a porque tu lo hiciste pasar con tu tarjeta

Eo1: Claro, es que es un tema de seguridad también osea dejar entrar a cualquiera

ENTREVISTADOR: pero ¿no es una Universidad pública?

Eo1: ¿Ah?

ENTREVISTADOR: ¿no es pública la universidad?

Eo1: es publica pero la gente mala del mundo

ENTREVISTADOR: bueno ¿es publica o no lo es?

Eo1: si lo es, hasta donde yo lo se

ENTREVISTADOR: entonces, cualquier persona podría entrar hasta el baño

Eo1: si la gente tuviera buenas intenciones, así seria

ENTREVISTADOR: eso depende más de las subjetividades para ti

Eo1: es que estamos en una sociedad de ya nadie puede dejar algo abierto porque se lo roban, a mi me toco ver, una vez casi me morí de la impresión porque, hay un tipo que anda robando, un tipo parecido a Evo Morales, no sé, medio indígena del norte y claro lo vi en el asesor una vez estaba yo saliendo de la sala de de QDT y lo vi subiendo por el ascensor y quede como –que hace este tipo aquí, quien sabe que hizo? No se- hay gente que roba muchas cosas, hay na seguridad, una seguridad podría decirse entre el mismo espacio

ENTREVISTADOR: y este espacio es Santiago centro, cerca del Parque O’Higgins un lugar de dispersión, muy familiar. La facultad de Filosofía y Humanidades, tu puedes entrar si es que vienes desde la calle caminando, tu puedes entrar caminando sin para como cualquier persona, hasta el escritorio de la decana

Eo1: ¿en serio?

ENTREVISTADOR: Ajam (Asintiendo) y eso que la facultad de Humanidades esta en Ñuñoa en el borde de Peñalolén donde son, Peñalolén es señalada como de mucha violencia, si hay crimen y que se yo, entonces me llama la atención que en Beauchef están muy preocupados por la seguridad en un espacio donde el discurso parece que no es tan, donde el ambiente no es tan criminal pero la facultad de filosofía y humanidades está abierta y no tiene esos niveles de seguridad

Eo1: bueno dependerá del, osea puede que haya un nivel de seguridad excesivo, a mi me han tratado de ladrón dos veces en la U

ENTREVISTADOR: ¿Quién?

Eo1: una profesora de laboratorio

ENTREVISTADOR: ya ¿Por qué?

Eo1: hay dos laboratorios para el área biológica en la U, está el del civil que queda en plaza arcilla y el otro que queda debajo del edificio de química, el de bioquímica yo fui al del civil a buscar, llegue pidiendo agar y la señora de abajo me miro raro como: -¿Quién puede estar pidiendo agar?- de echo yo supe después y ya me lo paso igual, sospechando pero me lo paso, después supe por un compañero que habían dicho que había había podido entrar un ladrón al laboratorio, osea yo fui tratado de ladrón y no solo una vez hubo también una vez cuando fui a ver a una profesora en el civil estaba en el segundo piso, vi la secretaria principal que está ahí y me dice: - oiga usted ¿a quién viene a buscar?- , y yo: - a la profe Eliana- – y ¿Por qué?- pero realmente ella pensó que iba a robar algo osea que supo carbón no sé, hay cierta inseguridad, cierto miedo como asaltado, osea no asaltado, hurtado no se ahora porque puedo llegar si no es por seguridad es buena pregunta, tal vez sea que se manejan cosas de valor, por ejemplo en la sala del SEC la de los computadores, ¿Cuántos computadores habrá más o menos? , 40 quizás más, antes estaban más sueltos de echo se robaron computadores del SEC ahora lo tuvieron que poner cadenas para que no se los roben y también robaban bolsos y mochilas en el SEC mismo, creo que los ladrones crearon un nicho potencial en ese sector y ante eso hay que poner medidas protectoras creo que no guste mucho

ENTREVISTADOR: oye a parece que esta pregunta te la hice ¿Cómo la institución aborda la diversidad sexual? ¿La aborda?

Eo1: no la aborda para nada

ENTREVISTADOR: no ¿no? ¿Entonces?

Eo1: la ignora

ENTREVISTADOR: la ignora

Eo1: si, no la considera

ENTREVISTADOR: como si no existe

Eo1: como si no existiera

ENTREVISTADOR: ¿qué es lo que existe si eso no existe?

Eo1: ¿para ellos? Lo normal

ENTREVISTADOR: ¿qué sería eso?

Eo1: La heterosexualidad es que ahí no se puede agarrar entre comillas lo que dije

ENTREVISTADOR: pero, tú me decías que nunca habías sentido discriminación

Eo1: yo no

ENTREVISTADOR: pero si puedes entender esto que estamos hablando

Eo1: porque soy el que más se da cuenta con los mandamases de arriba

ENTREVISTADOR: ya pero una cosa es que te des cuenta de una cosa y otra es, ¿me entiendes o no? La institución no aborda la diversidad sexual, osea no te aborda a ti pero a la heterosexualidad si

Eo1: Claro

ENTREVISTADOR: pero aun así tú dices que no te sientes discriminado, porque siendo que aborda a otros y a ti no te aborda

Eo1: yo por lómenos entre mis partners puedo no sentirme discriminado

ENTREVISTADOR: ah pero eso puede ser otra cosa dependiendo del contexto

Eo1: pero yo creo que

ENTREVISTADOR: conmigo o tus relaciones horizontales o más o menos horizontales

Eo1: yo no temería hablar de mi sexualidad con un profesor

ENTREVISTADOR: si pero no es como que el sujeto en particular no, yo te digo la institución como aparato como colectividad, institucional además, como brazo del estado, esa institución ¿te aborda? ¿Aborda la diversidad sexual?

Eo1: no lo hace

ENTREVISTADOR: pero si aborda... ¿a quienes aborda? ¿Cachay o no?

Eo1: Si

ENTREVISTADOR: entonces por eso me parecía curioso el hecho de que me dijeras en un principio que no te sentías discriminado pero ocurre este otro momento donde me dices, donde das luces que eventualmente podrías decir que sí, pero no se es tu subjetividad ¿me entiendes o no? Yo solo estoy produciendo algunas preguntas que podrían orientar algún tipo de reflexión pero nada más... ¿Cómo crees tú que son los espacios de Beauchef?

Eo1: ¿en qué sentido?

ENTREVISTADOR: ¿Cómo vives tú los espacios?

Eo1: bien, aunque faltan algunas cosas

ENTREVISTADOR: ¿Cómo están programados entonces los espacios?

Eo1: tratan de hacerlo lo más practico posible, pero hay cosas que faltan por ejemplo el tercer piso, osea el subterráneo del 851 ese piso no tiene nada

ENTREVISTADOR: el ultimo el menos...

Eo1: el -3, encontraras salas, cuestiones deportivas pero hay toda una base que no tiene nada, una base que puede ser usada como sala de estudio o como cafetería no sé pero está ahí muerto ese

espacio, también la gente que come en el Hall sur, aunque uno está acostumbrado a comer en el suelo pero tengo una compañera que se enfermó por comer en el suelo pero que

ENTREVISTADOR: haber ¿cuéntame eso?

Eo1: fue un día de invierno, así mucho frio, el suelo estaba helado y a ella le dio una infección urinaria al otro día

ENTREVISTADOR: Yaaaa

Eo1: si, según ella porque se sentó en suelo muy helado

ENTREVISTADOR: ah claro si las mujeres, es más habitual que las mujeres les ocurra eso, por el aparato reproductor no más, la forma

Eo1: así que hay, ahí puede que falte algo también porque claro hay, faltan espacios

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles son los espacios que faltan?

Eo1: más zonas de estudio

ENTREVISTADOR: ¿más zonas de estudio?

Eo1: si porque los mechones acaparan todo

ENTREVISTADOR: ¿pero las salas ya no son suficientes?

Eo1: las salas... faltan salas

ENTREVISTADOR: faltan salas ¿Por qué?

Eo1: porque igual

ENTREVISTADOR: parece que como tienen que compartir las salas con otro grupo

Eo1: no pero por ejemplo hubo un atado en un ramo que iba yo, fenómeno de transporte, nos asignaron una sala como para 30, 40 personas no para 30 o 20 es menos y éramos 50, nos movieron a la sala de al frente y tampoco era muy grande y recién en una semana nos trasladaron a una sala más decente, pero el tema es que entre la capacidad de gente al año más gente de la que la U puede procesar

ENTREVISTADOR: más gente de lo que la U puede procesar

Eo1: si

ENTREVISTADOR: mira que interesante eso, entonces si es que es más gente de la que puede procesar, tiene que haber un criterio de selección de cuáles son los que procesan ¿o no?

Eo1: claro pero igual

ENTREVISTADOR: ¿lo podrías profundizar un poco en esa idea?

Eo1: si haber, he sabido que la tasa de deserción es alta de partida

ENTREVISTADOR: la tasa de deserción es alta

Eo1: si, se sabe que es alta en plan común

ENTREVISTADOR: no se sabe cuánto pero es alta

Eo1: creo que se sabe cuánto, se sabe, yo no sé pero se sabe

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: pero en primer año uno se acostumbra a todo en verdad, como que la U no da abasto para tanta gente osea uno igual termina saliendo formado y todo pero es penca por ejemplo cuando tienes que estudiar porque había una prueba y está toda la bibliotecas llenas, el CEP lleno

ENTREVISTADOR: ¿pero solo para estudiar?

Eo1: también para lo que es comida

ENTREVISTADOR: de comer

Eo1: el casino no da abasto, hace tiempo que no da abasto

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: por eso se ponen las tías que venden comida afuera y ellas tampoco dan abasto, me paso hoy de hecho que Salí un poco tarde a almorzar y no encontraba almuerzo porque estaba todo ya colapsado

ENTREVISTADOR: ¿pero como lo hacen en invierno?

Eo1: ahí las señoras que venden afuera se ponen no se con lo que haya, un paraguas, otras se abrigan brigidamente

ENTREVISTADOR: ¿y los estudiantes cuando compran?

Eo1: es al lote lo que está afuera así que no es tan terrible pero cuando uno entra ahí

ENTREVISTADOR: y ¿después donde comen?

Eo1: el Hall sur se llena bastante en invierno aunque sea el suelo helado es más helado que a fuera, osea es más caliente que afuera, entonces los días que llueven particularmente el hall sur onda si normalmente lo ocupa hay un grupo aquí otro por acá, el Hall sur es como (taa) cuando llueve, todo el borde lleno, faltan espacios en el fondo

ENTREVISTADOR: a pesar de que construyeron todo un gran edificio al otro lado

Eo1: es que están Infra usado

ENTREVISTADOR: ¿qué?

Eo1: Infra usado

ENTREVISTADOR: ¿Infra-usado? Ah ya que todavía no se puebla

Eo1: claro, por ejemplo el piso de Biotecnología está ahí pero falta licitación de los muebles es una estupidez así pero, es pura burocracia, osea como que hay más espacio pero está ahí muerto y al final uno se queda ocupando el mismo de siempre, claro hicieron el tremendo auditorio pero lo ocupaos nunca

ENTREVISTADOR: el gorbea

Eo1: no no el que está al frente el 851

ENTREVISTADOR: al que está ahí en la

Eo1: ese como araña esta allá

ENTREVISTADOR: si

Eo1: si se ocupa poco

ENTREVISTADOR: oye y ¿Podrías tu identificar en términos del uso del espacio algunas funciones bien específicas? ¿Cómo fueron programados?

Eo1: ¿Cómo así?

ENTREVISTADOR: la universidad tiene espacios, distintos ¿cierto?

Eo1: si

ENTREVISTADOR: con ciertas funciones ¿me podrías más o menos hacer un mapeo del campus en términos de las funciones que tiene cada espacio?

Eo1: ¿la función que se supone que tiene o la que la gente le da?

ENTREVISTADOR: ah pero es que ese, claro porque hay una programación desde el arquitecto ¿cierto?

Eo1: si

ENTREVISTADOR: y después viene otra cosa es como el usuario, usuaria ocupa el espacio hay un cruce

Eo1: so

ENTREVISTADOR: como está pensado en que se ocupe y después como se ocupa realmente

Eo1: claro ahí hay cierta discordancia

ENTREVISTADOR: claro ¿Cómo lo ve tu eso?

Eo1: que el hall sur sea el lugar de almuerzo es como, no creo que este muy bien, osea yo feliz ahí pero claro, se supone que no es para eso, se supone que es para que la gente haga eventos o cosas así pero no está ahí uno almuerza, si bien en esas afueras, afuera se ocupan bien creo yo, a veces no pero... ¿Qué otro lugar? Hay espacios que se prestan para el uso de la marihuana

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles por ejemplo?

Eo1: detrás de la terraza ebria

ENTREVISTADOR: detrás de la terraza ebria, no sé cuál es esa

Eo1: la que está al lado de la cancha, está la cancha

ENTREVISTADOR: ¿la que está entre la cancha y la torre central?

Eo1: si

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: entre esas terrazas y la torre central se presta mucho para

ENTREVISTADOR: el consumo de marihuana

Eo1: si, me ha tocado sentir el olor haya hartas veces, también los espacios de geología

ENTREVISTADOR: geología, ya

Eo1: son buenos para la droga pero, uno pasa por las mesas que hay afuera de geología y el olor es pateador, también hay otros espacios... haber ¿Qué otros espacios tienen otro uso que tienen programado?...

ENTREVISTADOR: pero si pudieras hacer un recorrido haber ¿cuáles serían el uso programado?

Eo1: el uso programado

ENTREVISTADOR: ya por ejemplo ¿cuál?

Eo1: osea las salas para hacer clases, ya

ENTREVISTADOR: docencia

Eo1: si

ENTREVISTADOR: salas de docencia

Eo1: esta la sala de estudio también para estudiar que sería como lo es la pajarera, sería la biblioteca también

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: lugar de esparcimiento esta la cancha

ENTREVISTADOR: es de esparcimiento la cancha

Eo1: si esta la cancha, los computadores a veces ese es otro tema también a veces a uno, me ha pasado a mí por lo menos uno llega el CEP y ve que uno tiene que hacer un trabajo importante o algo entrai y están jugando Age Of Empire o LOL y es como salgan de ahí eso no es para eso , si quieren usar computadora vallan a su casa a usar la suya, es para hacer cosas importantes aunque no tengo nada contra ellos, yo también he ido a los computadores a ver puro YouTube y Facebook

ENTREVISTADOR: ¿por qué? ¿Por qué has ido solamente a hacer eso?

Eo1: para pasar el tiempo

ENTREVISTADOR: para pasar el tiempo

Eo1: si una ventana que no tengo nada que hacer

ENTREVISTADOR: pero ¿Por qué escoges ese espacio y no otro para pasar el tiempo?

Eo1: porque tiene computadores en verdad

ENTREVISTADOR: solo porque tiene computadores

Eo1: osea porque si uno esta aburrido y solo, que puede hacer uno solo, no sé, ¿subirse a dónde? Pero ya con un computador ya

ENTREVISTADOR: osea en realidad lo que pasa es que, estoy planteando una hipótesis que podría no ser

Eo1: ya

ENTREVISTADOR: que faltarían espacios para una persona que a lo mejor está sola en ese momento entonces, ¿para adónde voy? Voy a los computadores, porque es el único espacio que está disponible como para esa situación

Eo1: también uno puede irse a comprar a la cafetería una cosita

ENTREVISTADOR: y si no tienes plata no puedes ir para allá

Eo1: si puedes, puedes ir a sentarte igual pero ¿qué vas a hacer? Si en el fondo yo por lo menos lo uso así, que los computadores son la vía más fácil de escapar de la soledad en el fondo, porque aparte puedes encontrarte con gente que está ocupando YouTube en otro computador, entonces

yo a veces estoy aburrido y solo, voy a los computadores fijo, pero es algo personal osea hay gente que le cargan los computadores no lo usan, no sé, pero en verdad en Beauchef son todos medios ñoños medios como pegados a la tecnología

ENTREVISTADOR: osea que tratan de escapar de la soledad

Eo1: puede ser que si

ENTREVISTADOR: y ¿Por qué tratan de escapar de la soledad?

Eo1: ¿a quien le gusta estar solo?

ENTREVISTADOR: osea, estando pegado al computador me imagino yo no sé, me estoy metiendo ahí a lo mejor, me puedo estar metiendo a la pata de los caballos pero al meterte al computador en realidad ¿no te alejas de los demás? O ¿te acercas a los demás?

Eo1: ¿uno estando en el computador?

ENTREVISTADOR: estando en el computador ¿te acercas o te alejas de los demás?

Eo1: te acercas de la gente con la que quieres que este cerca pero están muy lejos de ti, eso es verdad pero uno se aísla, se aísla del resto, de lo que te rodea físicamente, para encontrar con la gente que quieres tu conocer que está ahí eventualmente

ENTREVISTADOR: entonces esa cuestión e cierta forma, una pregunta ¿Vulneraria el sentido de comunidad dentro del campus?

Eo1: buena pregunta yo creo que no, no creo porque si uno esta solo lo vulneraria pero si no estás solo no vez a la computadora osea

ENTREVISTADOR: que te vas a conectar con otro que está en otro parte del campus

Eo1: claro

ENTREVISTADOR: no necesariamente

Eo1: no necesariamente

ENTREVISTADOR: pero claro si la idea es producir comunidad dentro del campus entonces ojala que se prefirieran otras instancias y no los computadores

Eo1: claro hay tiene que ver el perfil de Beauchefariano promedio

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es ese perfil de Beauchefariano promedio? Porque yo he escuchado
harto esto

Eo1: ¿así?

ENTREVISTADOR: en varias entrevistas que he tomado, si esto es un tema muy recurrente, me
gustaría que tú pudieras también

Eo1: ñoño , introvertido

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es el ñoño ?

Eo1: no sé pero osea es raro definirlo, pero introvertido, no bueno para el carrete, cosas así que
son como más caseros quizás, fome en el fondo, babosos también

ENTREVISTADOR: ¿Babosos? ¿Cómo babosos?

Eo1: osea yo creo que no tienen tanto contacto con mujeres entonces ven a una y ahhh (sonido de
baboseo), es un estereotipo bien marcado osea, como estereotipo no es 100% viable pero se da
mucho, por ejemplo el tema de los juegos, yo he sabido de otras facultades u otras Universidades
que uno no puede ver al que tiene 3DS por ejemplo lo miran como raro

ENTREVISTADOR: ¿3DS que?

Eo1: 3DS para jugar

ENTREVISTADOR: ¿Qué es eso?

Eo1: una consola portátil

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: osea todos te miran raro porque hay niños raritos, ñoños que se yo pero acá es lo normal
osea es raro que no te guste Pokémon de echo si uno, bueno yo no tome el vicio del Pokémon en
parte fue porque la U se prestaba para eso porque todos jugaban Pokémon y eso....

ENTREVISTADOR: ¿Qué es lo que es Pokémon?

Eo1: ehh Pikachu....

ENTREVISTADOR: si pero yo sé que son unos monitos animados pero ¿Qué es lo que es, un juego?

Eo1: primero es el juego y después la serie

ENTREVISTADOR: ah ya

Eo1: el juego es lo mismo que la serie osea, atrapar pokemones

ENTREVISTADOR: pero ¿un juego digital?

Eo1: y se puede hacer hasta torneo de peleas de Pokémon y se hacen

ENTREVISTADOR: ya te cacho

Eo1: de hecho no sé si te fijaste

ENTREVISTADOR: ah claro tu polera

Eo1: eso es pokemon, de los últimos que salieron

ENTREVISTADOR: si, si me acuerdo, pero no entendí que es lo que era, si era un juego y que tipo de juego, puede ser un juego de mesa no se

Eo1: un RPG virtual, entran en esa categoría

ENTREVISTADOR: casi no tienes nada que hacer en Beauchef, te vas a los computadores

Eo1: yo por lo menos si

ENTREVISTADOR: ya ¿Cómo es el perfil del ingeniero? El perfil esperado y ¿Cuál es el perfil real?

Eo1: el perfil esperado es que alguien pueda tomar decisiones, que sea apto en todo lo que es el área que abarca, que sea un profesional osea como una potencial de liderazgo, que sea ¿Qué otra cosa puedes ser? Alguien que sepa tomar mejores decisiones y... es que uno cuando lee las cositas que vienen ahí sale el perfil esperado, que tiene que tener esta capacidad o esta otra, ahora en la práctica yo no conozco a ningún ingeniero aquí bien formado, en el ambiente está mi papa y él tampoco se le nota mucho el ambiente mi papa también es bien de pocos amigos

ENTREVISTADOR: te iba a preguntar ¿Cuál debiera ser el perfil?

Eo1: osea lo ideal sería el perfil con el que sale el papelito se supone

ENTREVISTADOR: ¿sí? No se te pregunto yo a ti

Eo1: claro algo así porque ese es el ideal porque lo que describen ahí son puras competencias prácticas

ENTREVISTADOR: por ejemplo

Eo1: no me acuerdo pero es el perfil esperado y claro es como ohm...

ENTREVISTADOR: sígueme contando no más ¿Cómo crees tú que debiera ser ese perfil esperado del ingeniero?

Eo1: claro ahí que sepa tomar decisiones, que pueda liderar un grupo, hay harto competencia para poder moverse en hartas áreas sin quedar como pato o también que sepan manejar y desenvolverse en el ambiente sin saber mucho, osea poder desenvolverse en áreas que no son las suyas como poder interpretar bien el sector y hacer como una competencia útil

ENTREVISTADOR: ¿ser útil?

Eo1: osea ser capaz de desenvolverse en áreas de las que tal vez no podrían desenvolverse bien

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: osea que tengas la mente abierta para poder aprender más cosas de las que te pasan

ENTREVISTADOR: oh no encuentro donde está el perfil

Eo1: ¿el perfil de egreso?

ENTREVISTADOR: en alguna parte sale yo estoy seguro (...) ¿Cómo no es el perfil?

Eo1: como no es... bueno alguien irresponsable, es que esta en boga el tema de lo sustentable, lo ecológico no se entonces un tipo que haga osea como que base su éxito profesional en desmedro del ambiente que lo rodea, sea medio ambiente o ambiente social que lo rodea está mal visto

ENTREVISTADOR: ya

Eo1: ese es un punto muy importante, mucho hincapié hoy en día, el tema de ser responsable

ENTREVISTADOR: responsabilidad, cumplir con

Eo1: claro, osea si yo quiero hacer una mina y botar un glaciario no lo voy a hacer, eso es lo que se espera de la Ingeniería de la Chile también y lo que no se espera que sea también el gil que pase a llevar todo lo que encuentre para tener más plata, no, eso está mal visto hoy en día, no se enseñan a ser consciente de lo que estamos haciendo, consciente del impacto que vamos a generar

ENTREVISTADOR: ¿Cómo lo hacen?

Eo1: hay artos cursos al respecto

ENTREVISTADOR: haber cuéntame...

Eo1: analistas de profesión es un ramo, una tarea era ver onda hubo un caso de una de querer poner un centro de RELAC cerca de una casa de un poblado y contaban que el poblado ya tenía harta contaminación y preguntaban es factible llevarse a otro lado ese campo o hacerlo ahí mismo y ahí te dejan la respuesta claro que no se debía hacer porque la gente que perjudicaba era mayor a la que sale beneficiada (...)

ENTREVISTADOR: aquí esta... entonces aquí dice, en formación de sus ingenieros la facultad busca asegurar los siguientes logros: Alcanzar un fuerte dominio de las matemáticas y las ciencias básicas, incluyendo la capacidad para diseñar experimentos, obtener, utilizar e interpretar datos y se capaces de aplicar estos conocimientos donde se requiera, adquirir una fuerte formación en ciencias de la ingeniera y tener dominio de la tecnología actual y adaptarse a los cambios que ella experimente, desarrollar la capacidad de diseño en ingeniería y tener la capacidad de plantear o resolver problemas abiertos o que requieran un enfoque multidisciplinario y trabajo en equipo, de la misma forma todos los profesionales que egresan de la facultad deben cumplir con los siguientes requisitos: desarrollar tanto la capacidad de invención, innovación y emprendimiento así como el pensamiento crítico, adquirir y ejercitar la capacidad de auto aprendizaje y tomar conciencia de la importancia de mantener este habito una vez egresado, podrán proseguir estudios de Postgrado si lo desea con el fin de maximizar su aporte a la creación y adaptación de tecnología en los sectores productivos, comunicarse efectivamente de forma oral, escrita y grafica tanto en español como en inglés, esta capacidad debe ejercitarse a lo largo de todo el plan de estudios, adquirir competencia en analistas económicos y administración, independientemente de la especialidad que sigan, comprender su

rol en la sociedad y reconocer la importancia de un comportamiento ético tanto en los estudios como en la posterior vida profesional y actuar en consecuencia. Eso es el perfil ¿cómo lo vez tú?

Eo1: estoy de acuerdo, yo si

ENTREVISTADOR: ¿Cómo debiera ser un ingeniero entonces? ¿Así como dice ahí?

Eo1: yo creo que si lo que espero, osea faltan cosas pero

ENTREVISTADOR: ¿Qué cosas por ejemplo?

Eo1: a no ser cualquiera de las que dije recién pero, no pero es súper valido lo que sale en el fondo, es lo ideal pero ¿se cumple? A veces no creo hay gente que sale con los menos que eso pero eso claro es...

ENTREVISTADOR: respecto a cuestiones que tiene que ver con diseño y políticas públicas o problemáticas sociales, políticas, sociopolíticas o culturales ¿Cuál es el rol de la ingeniería en esto?

Eo1: es como desde lo que he visto yo claro, como generar los espacios para que ocurran esas cuestiones, no sé, por ejemplo, un ejemplo bien burdo lo sé pero por ejemplo para hacer un camino entre dos pueblos que están como aislados por ejemplo públicamente se puede hacer mucho con ingenieros creo yo, a mí en lo personal me carga la política entonces, no me va bien, de echo he agarrado bronca a la gente que esta en política es como cállense... pero hay hartas cosas que se pueden hacer desde el punto de vista claro un ingeniero sería muy útil para áreas políticas yo creo

ENTREVISTADOR: y ¿para cosas culturales, sociales? ¿Cómo los ingenieros aportan a eso? Eso ¿En qué aportan a la cultura?

Eo1: a la cultura...buena pregunta, como anda la cultura...

ENTREVISTADOR: porque me parece que en el perfil no aparece nada de eso

Eo1: cierto, la cultura la pueden ver en difusión por ejemplo, hay espacios en los cuales uno puede desarrollarse para contribuir a que la escena cultural se difunda mejor creo yo, hay espacio no sé cómo describirlo pero sé que esta la posibilidad

ENTREVISTADOR: y ¿Sobre las problemáticas sociales?

Eo1: ¿qué puede hacer un ingeniero ahí?

ENTREVISTADOR: porque según la formación yo lo que leo es que no la aborda, como que la persona que diseño el perfil no le importa para nada que el ingeniero sea un sujeto integro, cultura, artística, política, socialmente, no le interesa, le interesa solamente como que se perfile un especialista técnico de alto nivel, ¿pero qué pasa con todo lo otro? Con todo lo que esperamos de una educación digna, donde no solamente enfatizara la importancia que tiene un aprendizaje y conocimiento, especializado en tecnología, pero ¿qué pasa con lo otro? ¿Tu formación integral? ¿Dónde queda el sujeto? En tanto sujeto artístico, sujeto cultural, imbricado en un contexto social parte de una ciudadanía, ¿Dónde está la preocupación por formar sujetos que van a ser actores en este contexto social, político, cultural, artístico, lo que sea? Histórico... ¿Dónde está esa importancia? El énfasis que pone la institución por la formación de ingenieros que va más allá de una restringida dimensión humana que finalmente es su especialidad técnica... es que no lo veo yo en el perfil

Eo1: de partido el que mucho abarca poco aprieta, pero en el fondo en lo que si

ENTREVISTADOR: y el ambiente social es transversal a toda tu formación ósea, siempre estas con otros sujetos y pareciera que no hay una preocupación por eso

Eo1: siempre hay espacios que puede tomarse uno mismo para aprender otras cosas

ENTREVISTADOR: si pero no hay ningún ramo de antropología, de sociología, de historia del arte

Eo1: si hay uno de la historia del arte

ENTREVISTADOR: pero ¿no es obligatorio no?

Eo1: no no es obligatorio

ENTREVISTADOR: es electivo ¿Dónde está eso po ? ¿Dónde está la historia? Entenderte como sujeto historia con una coordenada, cultural, social, en relación con otro, construcción social de la realidad ¿Dónde queda eso?

Eo1: queda en que cada uno puede buscar

ENTREVISTADOR: pueda hacerlo como pueda

Eo1: claro

ENTREVISTADOR: osea la ley de la selva

Eo1: no tan ley de la selva pero

ENTREVISTADOR: osea claro, cada uno con sus propias uñas

Eo1: No

ENTREVISTADOR: ¿Cómo entonces?, porque eso no está siendo garantizado, ese derecho de formarse en eso otro no está siendo garantizado por esta institución publica

Eo1: porque en parte quien te va a contratar a ti, no le interesa que sepas otras áreas

ENTREVISTADOR: a no po pero ¿Qué es lo que están formando? ¿Están formando a personas para que ocupen cargos? Eso o ¿Están formando sujetos integrales que van a hacer este país, un país más digno para vivir? ¿Qué tipo de sujeto están formando? Osea ¿Qué sea funcional al sistema económico en el cual estamos o que sean personas integras?... Social, cultural, artística, política, histórica mente

Eo1: ya hay falencias si

ENTREVISTADOR: si yo creo que una gran falencia, por eso es la facultad que tiene una más alta tasa de suicidios

Eo1: ¿de verdad? Pero ¿ya egresado o dentro de ahí mismo?

ENTREVISTADOR: dentro del estudiantado

Eo1: ohh...

ENTREVISTADOR: la que tiene mayor taza de egreso según tú, osea de egreso, de deserción, la que tiene las perones condiciones laborales

Eo1: ¿Por qué?

ENTREVISTADOR: porque los funcionarios rotan mucho, mala estabilidad laboral, las condiciones de trabajo son pésimas, muy explotadas

Eo1: pero ¿a qué nivel?

ENTREVISTADOR: todos los funcionarios, bueno hay funcionarios que están un poco más seguros cuando ya pasan el contrato de un año a centrado indefinido, ahí ya... pero si son contratos a plazo fijo que primero son tres meses, después te lo van renovando cada un año, cada un mes, no po , los tienen varios meses a boleta después los pasan a contrato por tres meses y después lo despiden, Cachay? y así po es la peor facultad en términos de género, los sueldos son muy distintos para hombres y para mujeres dentro de la misma facultad, para la misma jerarquía, distinto sueldo

Eo1: pero no es culpa de la U creo yo

ENTREVISTADOR: si po, no hay una política al respecto, no hay una decisión, una voluntad clara por cambiar ese hecho y salió un estudio "Del Biombo a la Catedra" los resultados son estos, este, este y este, lo tengo por acá (...) ¿Qué otra cosa? Los sueltos, avances en la jerarquía académica también para hombre y para mujeres son distintos, las mujeres no llegan a los puestos más altos dentro de la facultad los hombres si hay espacios que solamente son ocupados por hombres que tienen que ver con los pisos superiores en el caso de la torre central los pisos superiores son mayoritariamente ocupados por varones y más hacia debajo son ocupados de manera más mixta, la caja escalera de la torre central, tu puedes andar por ahí pero no puedes pasar a dentro de las oficinas, hay privilegios de ciertos perfiles, hay algunos privilegios que tienen algunas personas que tienen ciertos poderes y esas personas pueden entrar o salir ¿Qué más? Hay bueno en genero son hartas, a cantidad de alumnos que entran por año hombres y mujeres son muy distintos también, 80% de hombres vs 20% de mujeres

Eo1: pero eso no es culpa de la U la gente quiere meterse

ENTREVISTADOR: ¿De quién es?

Eo1: la gente que se quiere meter a la U podríamos decir

ENTREVISTADOR: no po es cuestión que habrán mas cupos para mujeres, eso es todo, van a entrar 50 hombres, 50 mujeres, eso

Eo1: y ¿si ellas no quieren entrar?

ENTREVISTADOR: ¿si ellas no quieren? Hay montones de gente que postula o ¿tu creí que postulan puros hombres? ¿Cuánta gente queda en lista de espera? Es cosa de agarrar a las

mujeres y completar los cupos para que queden iguales, eso es todo, muy simple yo creo que lo hace un programa un JAVA, un cabro de primer año hace ese programa ¿o no?

Eo1: debe ser

ENTREVISTADOR: si po ¿Por qué o si no que es lo que se está privilegiando?

Eo1: se privilegia el ritual de la PSU en el fondo, no es el mejor modelo pero es como cualquier carrera

ENTREVISTADOR: claro pero ¿qué pasa con estas carreras?

Eo1: debe haber algo social en que no se las mujeres prefieren meterse a otras áreas pero realmente

ENTREVISTADOR: tú tienes que mirar la historia de esta carrera, la historia de esto dice que es una historia masculina o es pensar como si fueran puros hombres o que es masculina la carrera, está la idea, el imaginario social de que es una carrera masculina, eso resta mujeres a la hora de decidir por una carrera, puede ser que reste, Cachay? y desde chica a las mujeres les están diciendo que no son buenas en matemáticas, tienen menor desarrollo en geometría porque no pueden ocupar los espacios como lo ocupan los hombres entonces la noción es topológica son distintas, al hombre lo dejan subirse arriba del árbol la mujer no porque anda con falda, entonces cachay? desde chicos te empiezan a dividir, bueno entonces la noción es que vas a tener geometría hoy obviamente que van a ser distintas entender el espacio de manera diferente, subirse del árbol y mirar para abajo no se po Cachay? esa experiencia. Proporción de organismos por académico mira: el 88,5% son varones

Eo1: pero académicos

ENTREVISTADOR: y un 11,5% son mujeres, es la peor facultad, están todas las facultades aquí y esta es la que tiene peor resultado Beauchef... esto es como radiografía de genero están todas las facultades matriculas de estudiantes de pre grado Beauchef al último y no es como poco, Cachay? la brecha es importante

Eo1: pero hay un conducto social de por medio

ENTREVISTADOR: si po entonces la universidad pública, estatal que debería dar el ejemplo, que la Universidad De Chile debería dar el ejemplo osea debería tener una práctica ejemplar de educación respeto a ese tema ¿Cómo debería hacerlo? Cambiando el sistema que tiene

Eo1: pero tampoco puede obligar a la gente e pensar distinto

ENTREVISTADOR: ¿qué puede obligar a la gente a pensar distinto?

Eo1: no puede, a eso voy

ENTREVISTADOR: pero ¿cómo las vas obligar? No se puede obligar

Eo1: no po por eso te digo que no se puede

ENTREVISTADOR: lo que tendría que hacer es tener una cantidad de cupos para hombres y una cantidad de cupos para mujeres

Eo1: y ¿si yo soy el hombre que queda en la lista de espera? Y hay 40 mujeres atrás mío, voy a quedar fuera yo porque

ENTREVISTADOR: Si

Eo1: y ¿eso está bien?

ENTREVISTADOR: si po

Eo1: ¿Cómo va a estar bien?

ENTREVISTADOR: porque tú vas a competir con los tuyos, con los hombres a las mujeres las han tratado ya vienen, ya están en una situación de di privilegio, los hombres tienen una situación de privilegio en esta sociedad y las mujeres no, entonces hay que parar las cuestiones eso se llama equidad, eso es una política de equidad, que los varones compitan con los varones y las mujeres compitan con las mujeres, porque si compiten varones con mujeres ya hay un piso que esta dado para los varones, ya entran a competir con una base mayor que las mujeres, tienen una situación de privilegio de ante mano, cachay?

Eo1: en cuanto a los resultados PSU osea

ENTREVISTADOR: si miramos solamente la PSU, claro ya te decía, los resultados de matemática van a estar influenciados por cuestiones culturales de su entorno, desde chicas

dejaron de subirse arriba del árbol, esa cuestión ya marco su desempeño en geometría, así, entonces una práctica ejemplar que la Universidad De Chile debiera hacer es tener una posición clara al respecto vamos a corregir a la sociedad, no está bien y a vamos a corregir y ¿Cómo lo vamos a hacer? De esta manera, una política donde haya unos cupos para hombres y unos cupos para mujeres. Las universidad en Estados Unidos tienen cupos para hombres para mujeres, para negros, para emigrantes, hay cupos, una cantidad porque de cierta forma son políticas de equidad social

Eo1: ya

ENTREVISTADOR: porque si no hay algunos sectores que se ven favorecidos porque ya están en una situación de privilegio de ante mano

Eo1: aun no entiendo porque deberían darse

ENTREVISTADOR: porque siempre gana el más fuerte, el de la ley de la selva y como no queremos que eso ocurra porque eso genera desigualdades sociales

Eo1: osea hay que esperar que todo el mundo

ENTREVISTADOR: claro porque o si no, ¿Quiénes van a estudiar ingeniería? Los que sacan mejor puntaje y no solo los que sacan los mejores puntajes, los que salen de los mejores colegios, en términos generales y ¿cuáles son los mejores colegios? Los colegios privados y ¿Quiénes van a los colegios privados? Bueno las personas que tienen más plata para poder pagar esa educación

Eo1: entiendo eso

ENTREVISTADOR: entonces la taza es alta

Eo1: es un hecho que la educación tiene que mejorar a un nivel básico y medio pero lo otro es que no puedes pretender que todos tengan las mismas capacidades de por si

ENTREVISTADOR: no no tienen las mismas capacidades, bueno la Universidad se tendrá que adaptar a las capacidades distintas

Eo1: osea....

ENTREVISTADOR: osea ahora un ciego no va a poder estudiar ingeniería o un minus valido tampoco va a poder estudiar ingeniería

Eo1: claro ellos pueden pero un tonto no

ENTREVISTADOR: y ¿Quién es tonto? O un Síndrome de Down no va a poder estudiar ingeniería

Eo1: desgraciadamente no

ENTREVISTADOR: ¿Qué? Y ¿Por qué no?

Eo1: porque ¿cómo le vas a enseñar todo lo que tiene que aprender?

ENTREVISTADOR: y ¿Por qué no lo puede aprender? Porque quizás no están los mecanismos de la universidad que puedan acoger a ese estudiante, que la universidad es incapaz de acoger al estudiante, la diversidad de supongo que todos somos diversos aquí osea ¿hay algunas diversidades que vamos a aceptar y otras no?

Eo1: en todo caso

ENTREVISTADOR: cantidad de académicos por jornada completa

Eo1: ya

ENTREVISTADOR: ciencias, físicas matemáticas, la que tiene peores resultados mira 178 frente a 30

Eo1: mujeres

ENTREVISTADOR: mira proporción de académicos por Jornada completa, esa era cantidad esta es proporción viste ciencias, físicas matemáticas el ultimo de acá abajo 85,6% contra 0,4%. Monto promedio de remuneración bruta mensual de académicos y académicas por jornada completa, la que tiene peores resultados es Economía y negocios, las mujeres ganan \$3.000.000 y los varones ganan \$5.000.000 osea hay una brecha de \$2.000.000, en Beauchef los varones ganan \$4.000.000 y las mujeres \$3.500.000, son puntos promedios de remuneración bruta

Eo1: eso si yo encuentro que está mal

ENTREVISTADOR: ¿esto está mal?

Eo1: obvio uno debería ganar el sueldo en base a cada carrera

ENTREVISTADOR: no pero esto es monto promedio de remuneración bruta mensual de académicos, la jornada completa

Eo1: si po

ENTREVISTADOR: son los profes de la u

Eo1: si cacho

ENTREVISTADOR: ya pero ¿Qué?

Eo1: eso por como dije, osea tienes toda la razón con decir que la mujer no debería ganar menos que el hombre, ahí tienes razón, si la brecha no la encuentro positiva pero hay otras cosas que por organizar a ciertos grupos pasai a llevar al otro

ENTREVISTADOR: Cantidad de académicos receptores de asignación directiva.... Cacha una cuestión que ya no entiendo lo que es esto... receptores de asignación directiva, física matemática tiene 12 contra 2, eso es todo, son los peores resultados ¿viste? Míralo si quieres. Se llama "Del biombo a la catedra" ese estudio

Eo1: ya

ENTREVISTADOR: porque cuando las mujeres compensaron a estudiar en la Universidad, la primera mujer en estudiar fue le Eloisa Dias estudio medicina

Eo1: si si

ENTREVISTADOR: cuando ella entro a estudiar medicina, tenia que estar dentro de la sala de clases detrás de un biombo

Eo1: ¿Por qué?

ENTREVISTADOR: porque como era mujer lo que se decía ahí es que iba a afectar el aprendizaje de los varones en la sala

Eo1: yaaaa

ENTREVISTADOR: cuando entro a estudiar la primera mujer a ingeniería en Chile y Sudamérica, la Justicia Espada que estudio aquí en Beauchef, ella tenía que aguantarse 8 horas en ir al baño porque no había baños para mujeres

Eo1: está mal eso

ENTREVISTADOR: esto fue en el 1919, un mujer frente a puros varones osea y ahora es el 20% no más, desde el 2011 no desde este año se aplicó una política de Equidad de Género en el ingreso y ahí aumento del número un poquitito más de mujeres, pero no alcanza a llegar a niveles de paridad de género ¿hay alguna cosa que quisieras agregar en la entrevista? ¿Qué quisieras redondear alguna idea? ¿Concluir algo que te quedo? O dar a conocer tus sensaciones ¿Con que te quedas con la entrevista? ¿Algo que quisieras decir?

Eo1: ¿algo que quisiera decir?

ENTREVISTADOR: algo que a lo mejor no consideramos pero que te gustaría, porque tu es el sujeto aquí que la lleva digamos

Eo1: haber, ¿qué puedo decir? Es que hay ciertos grupos que se excluye a sí mismo, yo nunca lo voy a entender, por ejemplo aquí el tema de la diversidad sexual se tapan a si mismo porque no sé yo no lo hago, ¿por qué tengo que hacerlo? Y hay ciertos valores de la sociedad que por ejemplo hay gente que se siente menos por ser morena, yo no encuentro que sea así, a mí me encanta las pieles morenas en general pero ellos como que se sienten en menos por tener el color de piel distinto, yo no lo entiendo y no puedo entender ¿Por qué? Es como si yo me sintiera menos que un tipo porque tiene los ojos azules, nada que ver, osea ponlo a ver el sol fuerte media hora y ¿quién va a quedar con los ojos buenos? Yo, entonces hay que se excluye a si mismo eso lo encuentro extraño, por el contexto social que se da pero es ridículo, también que hay gente que le va mejor porque tiene un apellido extranjero, si yo tengo apellido extranjero me da lo mismo, pero hay gente que de verdad lo encuentra como un Plus y yo encuentro que es una tontera del porte de un buque más encima la gente que se viene del extranjero se vino por algo, no es porque fueran las mejores cabezas de allá, los peorcitos son los que entran acá, entonces que vengan a creerse la muerte porque tienen apellido extranjero es como mal, hay cosas que están mal hechas, también el tema de la diversidad osea claro, ¿me siento menos porque soy gay? ¿Siento que no tengo las mismas capacidades porque me gusta otro género? Nada que ver, eso

ENTREVISTADOR: y ¿sobre Beauchef?

Eo1: ¿sobre Beauchef?

ENTREVISTADOR: la tesis que estoy haciendo sobre Beauchef

Eo1: osea claro que hayan más hombres que mujeres yo no siento que sea culpa de la U, osea claro la U puede hacer algo para cambiar la sociedad pero a cuanto estamos hablando eso es lo más tonto aquí en chile se hace muy parche todo, osea corrígeme si estoy equivocado pero en Japón el plan de educación dura 40 años, aquí ¿cuándo se ha hecho eso?

ENTREVISTADOR: estamos Post dictadura, un periodo post dictadura

Eo1: entonces todo se parche, osea tiene que pasar algo malo para que la gente empiece a arreglarlo, nada es previsor

ENTREVISTADOR: preventivo

Eo1: eso mismo y aquí mismo en la U si se quiere cambiar el número de mujeres que hay en la carrera, habría que hacer edificaciones nuevas casi y eso va tomar tiempo, osea no se puede esperar ahora mismo que hayan más mujeres porque hay que cambiar a una generación entera y eso no se hace de una noche a la mañana, no se puedes esperar hacerlo de la noche a la mañana, requiere mucho tiempo y la gente no espera ese tiempo desgraciadamente, pero eso hay cosas que toman mucho tiempo, pero yo personalmente encuentro que, a ver si fueran, son 800 los que entran al año más o menos

ENTREVISTADOR: si más o menos

Eo1: ya ponte son 800 y yo soy el 802, no miento el 801 osea quede justo al borde y la 802 que está detrás mía va a entrar por el PE osea en ese sentido es injusto para mí en ese sentido

ENTREVISTADOR: es injusto

Eo1: si

ENTREVISTADOR: ¿Por qué?

Eo1: porque yo me saque mejor puntaje, porque como dije

ENTREVISTADOR: pero ella, ¿no está en una situación de desventaja?

Eo1: si tiene menor puntaje yo creo que no

ENTREVISTADOR: porque es mujer y tu hombre

Eo1: ese es otro cuento

ENTREVISTADOR: si pero incide

Eo1: que la sociedad este mal hecha... ¿incide? Ahí hay que solucionarlo de nuevo, pero está el tema de las películas de Estados Unidos, que siempre tiene que haber un negro que sea bueno o uno malo, por lo menos porque si no es cultural y no sé qué diablo, ley te anti racismo y todo eso, en cambio los negros hacen puras películas de negros y nadie pide tener un blanco, osea al final las discriminaciones pueden pasar al otro lado, quizás o sea tan terrible pero, siendo yo el 801 no es culpa mía que le haya pasado eso a la mujer por otro lado, que ella haya tenido no sé cómo una vida más difícil y que haya sacado 2 puntos menos que yo, yo no tengo la culpa, entonces que me dejen afuera por algo que yo no puedo manejar es injusto

ENTREVISTADOR: ¿es injusto?

Eo1: osea si la sociedad se podría olvidar de lo que pasa acá abajo y de lo que pasa allá arriba, sería perfecto, habría que apuntar a eso en realidad que el mérito previo sobre el género, a eso habría que apuntar osea yo por lo menos lo he pensado hartas veces, me sentiría un fracasado trabajando para alguien más inculto que yo, osea que mi jefe tenga menos neuronas que yo osea

ENTREVISTADOR: no podría ser un Síndrome de Down un jefe tuyo

Eo1: habría que entrar a una definición de tonto

ENTREVISTADOR: bueno yo te pregunto porque tú hablas de conexiones neuronales, eso entendí

Eo1: claro, osea a ver es que de partida no sé de donde específicamente poder ver, osea habría que un síndrome de Down para entender una clase de derivadas, osea si se la enseñan bien claro pero lo que sí tienen, puede ser muy bueno en algo pero se queda en ese algo, hay gente que pueden ser integrales para algo y después no saben qué hacer con otras cosas, a y dato frick por el tema de la esperanza de vida es un sacrificio para un Síndrome de Down

ENTREVISTADOR: un

Eo1: un sacrificio para un síndrome de Down por la esperanza de vida, a menos que llegues a ser geólogo a los 35 años, porque a los 40 ya no vas a llegar o muy probable que no llegues yo tengo

un primo que es Síndrome de Down entonces, sé que él tiene sus 28 años y saben que le queda poco, osea si supieran enseñar bien en vola si, pero en todo caso no sé, ahora ahí hay que ver cómo la gente trata a capacidades mentales, eso es un tema tal vez pero

ENTREVISTADOR: ¿eso?

Eo1: Si eso.

Entrevista Número 5

Entrevistador	Cristian Cerón Prieto
Fecha de la Entrevista	Martes 25 de Agosto de 2015
Lugar de la Entrevista	Entrevista a través de Skype. El entrevistado se encontraba en Dinamarca
Código del/la Entrevistado/a	Eo3
Edad del/la Entrevistado/a	33 años
Sexo del/la Entrevistado/a	Masculino
Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe el/la entrevistado/a	Heterosexual
Situación Académica del/la entrevistado/a	Egresado
Especialidad del/la entrevistado/a	Ing. Civil en Construcción y Estructuras

ENTREVISTADOR: oye me podrías contar más o menos como fue tu entrada al campus Beauchef, ¿Cuándo fue?, ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Para qué? No se... ahí aventúrate tú no más

Eo3: ya, que no tenga nada que ver con el tema que tú estás haciendo

ENTREVISTADOR: nos vamos a ir adentrando de apoco en el tema

Eo3: ya Okey

ENTREVISTADOR: no te preocupes

Eo3: ya resulta que. Bueno yo siempre he sido, como que siempre me han gustado varias cosas a la vez, osea he sido muy interesado en aprender de todo desde chico, entonces por ejemplo estuve siempre yo creo que mi deseo mayor, mi deseo más profundo siempre fue estudiar astronomía, astronomía física no gastronomía

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: y bueno por ahí, siempre tuve esa idea pero también después en la enseñanza media me empezó a gustar mucho la biología y me iba fácilmente muy bien en eso, entonces algunos profesores los de biología me intentaban convencer que me tirara por ese lado y por ahí lo empecé a evaluar también y finalmente me arrepentí me di cuenta lo que en verdad me gustaba era la física y sobre todo aplicarla a la astronomía y pero no me prepare para eso más encima entonces cuando di la prueba de actitud en esos tiempos se llamaba

ENTREVISTADOR: si po yo me acuerdo yo di la misma también

Eo3: tu diste el último año parece

ENTREVISTADOR: Parece, si

Eo3: bueno ahí cuando di esa era claro yo fui a un colegio que era bastante mala calidad en la enseñanza y más encima caro, entonces, no estaba bien preparado para nada entonces en la de actitudes me fue bien pero no en las específicas cachay?

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: pero aun así tenía puntaje como para postular a astronomía directo que la daban en la católica

ENTREVISTADOR: ah mira

Eo3: y bueno por ahí pregunte y me dijeron: - no con tu puntaje ni cagando vas a entra, este año van a subir los puntajes me dijeron así que ni cagando vas a entrar a astronomía, postula a otra wuea mejor y después te cambiai - y bueno por ahí, entonces mejor no postule a astronomía en la católica y postule a ingeniería en la Chile

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: y eso los puntaje no subieron si no que bajaron y yo quedaba en astronomía

ENTREVISTADOR: ¿en qué año fue eso?

Eo3: fue en el año 2000

ENTREVISTADOR: en el 2000

Eo3: claro, pero ahí entre a ingeniería en la Chile que era mi segunda opción y después me di cuenta porque yo no averigüé nada más encima, ni siquiera en mi colegio era tan malo que no esperábamos quedar en universidades estatales, a ese nivel, entonces cuando me dio para quedar en la Chile y no en la católica claro ahí entre a Ingeniería sin saber nada, sin saber cuáles eran los tipos de ingeniería que había ahí, entonces, por ahí descubrí entre medio ya cuando iba en primer año, ósea a final de primer año que ahí había astronomía también, pero bueno finalmente después de una larga evaluación de, aquí me salte un par de años pero, para terminar con el centro de la astronomía, influyo el tema familiar también, que el hecho de que mi papa tenía deudas y como para uno se runa astrónomo y ganar plata suficiente para contribuir a tu familia o eres de los mejores o simplemente no vas a aportar mucho y por ahí también me guie por lo practico entonces ahí estude ingeniería civil estructural que es como la que tenía más física, de las ingenierías civiles tradicionales, entonces, reconociendo que no era lo que más me gustaba me tire por ese lado pero para mí sigue siendo mi mayor sueño la astronomía si lo que más me motiva

ENTREVISTADOR: mira

Eo3: entonces y así fue mi entrada y mi primer año fue bastante duro porque como te digo venia de un colegio de tan mala preparación entonces me sacaba puros rojos y además que uno entra convencido de que te vas a echar todo, como no tienes preparación

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: pero por ahí, bueno y le di al carrete duro tan bien y pero por ahí me di cuenta en septiembre todavía me acuerdo que empecé a estudiar un poco así conscientemente y me empezó a ir bien y de ahí me creí el cuento y pase todo el primer año

ENTREVISTADOR: ah mira

Eo3: entonces de ahí ya no pare de creerme el cuento y cache que era posible para mí que valla bien a pesar de que tenía tan mala base y de ahí pase a tener buena base en las cosas porque estudie con conciencia y con ganas de aprender sobre todo en esos tiempos que lo ramos matemáticos y físicos me gustaban arto, distinto fue ya cuando entre a ingeniería estructural donde habían ramos malísimos y además a la vez me metí mucho en política y el rendimiento volvió a bajar

ENTREVISTADOR: claro

Eo3: pero ahí uno agarra el ritmo osea me imagino que te paso a ti también que unos sabe hasta cuándo te podí arriesgar

ENTREVISTADOR: Claro, justamente... oye sobre ese plan común el que son los primero años ¿cierto?, dos años y medio dura o tres para algunos, ¿te acordai como fue más o menos el plan común? Los ramos que habían, me refiero a específicamente los planes y programas, con planes y programas me mira con planes en la educación se le dice a los tiempos cachay? y los programas son el curriculum mismo, osea las materias, los contenidos, Cachay? eso, tú te acuerdas ¿Cómo son los planes y programas en la formación académica para los géneros?

Eo3: ya

ENTREVISTADOR: ¿podrías hacer una relación entre el plan y programas y los géneros en Beauchef?

Eo3: de ¿cómo afectan en forma distinta dependiendo del género?

ENTREVISTADOR: por ejemplo

Eo3: yo por ahí podría decir que, tomándolo por un lado que es más que nada un descubrimiento lo que hace la gente o los estudiantes en general que es algo que se comenta, no es un descubrimiento pero algo que se comenta bastante entre los cabros que estudian matemática o carreras matemáticas a las mujeres que tan bien les iba bien en el colegio dejan de ser las mejores en la U y ahí como que el en el colegio prima más la organización y el orden pero ya en la Universidad aun cuando no seas tan desordenado prima más la genialidad, entonces por ahí en realidad es difícil distinguirlo porque en ingeniería cuando yo entre era todavía muy pocas mujeres osea yo de verdad note un cambio de en los años como iba creciendo la cantidad de

mujeres y me contaban claro que en los 80' habían claro 2 mujeres, Cachay? osea ahí todos conocían a las pocas mujeres que habían pero de apoco empezaban a haber más mi sección, osea en cada sección siempre eran muy pocas y por ahí yo a la mayoría yo veía que les iba bien en si porque seguía en el primer año, creo que lo hacen de tal forma que si eres ordenado en el estudio te va bien, osea todavía puedes pasar todos los ramos entonces las mujeres vienen con ese orden del colegio

ENTREVISTADOR: de hecho la Justicia Espada, ¿Cachay a la Justicia Espada?

Eo3: no

ENTREVISTADOR: la Justicia Espada fue la primera mujer que se titula de ingeniero o ingeniera pero que en ese entonces se da el título de ingeniero así termino de ingeniero en Chile y en Latinoamérica, Sudamérica

Eo3: ya

ENTREVISTADOR: y salió de ahí de Beauchef en 1919 la primera mujer en estudiar ingeniería

Eo3: que buena, porque ese nombre mi mamá siempre me lo menciona

ENTREVISTADOR: ¿Si?

Eo3: por ejemplo por los nombres raros de la antigüedad pero mira no sabía que era la primera Ingeniero

ENTREVISTADOR: Sipo, oye ¿Cómo crees tú que los géneros viven los planes y programas de formación académica en el Campus?

Eo3: ¿en términos académicos solamente? O ¿en términos de experiencia social?

ENTREVISTADOR: mira si te pudieras referir a los dos sería ideal

Eo3: mira yo creo que las mujeres en los primeros años osea en el primer año sobre todo cuando es esto de que no según yo, no se requiere tanta genialidad en el primer año porque los tipos no lo quieren hacer tan shock, tan fuerte para los que vienen de la escuela, del colegio, entonces hacen algo que sea posible para todo mientras seas ordenado y por supuesto que a los genios les va a ir súper bien siempre pero aun así lo hacen de tal modo para el que no es genio si no que es esforzado solamente pueda pasar todos los ramos y le vaya bien incluso, entonces yo creo que el

primero año por ahí para las mujeres es más manejable pero después empiezan a primar las cualidades más escasas en los estudiantes que vienen ramos más complejos y donde hay más filtro quizás no por el desorden porque yo creo que el primer año es el filtro mucho más por el desorden que uno viene mezcla que viene a carretear, que no viene con experiencia, que viene con el ritmo de estudio del colegio que es mucho menor que el que debe tener la universidad, entonces por ahí creo que las mujeres lo pasan menos mal que los hombre en primer año pero después cambia un poco la cosa

ENTREVISTADOR: y ¿Por qué crees que sea eso? ¿Por qué crees tú que las mujeres lo pasan menos mal que los hombres?

Eo3: porque en términos, solo en la parte académica porque ellas vienen con la organización necesaria en su habito de estudio que esa organización que es suficiente para pasar los ramos en primer año

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: a diferencia de después por ejemplo, ¿tú tomaste análisis o no?

ENTREVISTADOR: si

Eo3: claro en esos cursos ya no basta que tú seas organizad para estudiar osea yo creo que ahí esos cursos requieren genialidad entonces ahí el que es solo organizado, creo que no le basta y ya uno tiene que sacar, utilizar todas las neuronas que le quedan para realmente destacar en su curso o pasarlo de una manera satisfactoria, entonces siento que ahí la parte de ser ordenado y organizado que la tienen más fácilmente lo veo yo las mujeres deja de primar tanto entonces ahí ellas pierden ventaja y aquí estoy generalizando burdamente pero fue menos la per sección que yo tenía entonces siento ya cuando la carreras se empezaban ponían más específicas osea sobre todo todavía cuando era plan común pero cuando eran los ramos que más específico de plan común porque ahí ya eran ramos que requerían más conocimiento, más base, más genialidad y requerían haber entendido los ramos anteriores

ENTREVISTADOR: una cadena

Eo3: eso descarta los cursos como te digo porque especifique que todavía tiene que ser en plan común porque después por ejemplo la carrera Civil Estructural había cursos muy difíciles y al

terminar la carrera pero también habían cursos que eran un chiste entonces habían cursos que uno no sabe porque estaban ahí. Cachay? pero que el nivel es muy básico y que todos pasan con el manso promedio, Cachay?

ENTREVISTADOR: si

Eo3: entonces claro esos cursos se descartan, esos cursos no entran en el análisis porque ahí le va bien a cualquiera, seay ordenado, no ordenado, lo que sea pero yo quiero ir a los cursos que son que realmente requieren genialidad, creatividad, imaginación y si, esos creo que ahí hay como que la mujer se podría entrar a desesperar un poco más que el hombre, entonces el hombre siento que se sentaría más a pensar el problema y decir: -no si esta wuea de alguna forma la tengo que resolver-. En cambio la mujer: - puta la wuea esta cuestión así no me la enseñaron- y por ejemplo, e acuerdo de un par de veces me junte a estudiar como con amigas mujeres, Calculo y Variables creo que era y comían toda la noche era impresionante por la ansiedad y yo les decía: - oye pero chicas hay que concentrarse, no hemos avanzado nada en el estudio- pero traían comida muy rica eso no lo

ENTREVISTADOR: (Risas)

Eo3: no me quejo pero ahí la forma de que yo note la ansiedad a través de todo lo que comían era impresionante entonces siento que ahí había un poco más de desesperación porque en el fondo es un curso peluo ese osea con el profe que lo tomábamos y todo y entonces quizás todo es tipo de experiencias me hacen pensar lo que te estoy diciendo ahora

ENTREVISTADOR: ya oye y ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual vive los planes y programas de la formación académica?

Eo3: en una carrera como la ingeniería, no es muy tema, osea por ejemplo, si nunca en el ámbito social no se hablaban esas cosas y en el ámbito de los estudios tampoco se toca el tema osea un profesor jamás te va a hablar temas de diversidad sexual osea no en ese sentido son muy cuadrados se mantienen dentro de sus ciencias y no no tocan temas sociales y por ejemplo era sorprendente ver profesores que cuando veían que estaban los estudiantes en paro comentaban un poco al respecto osea era uno tenía que agradecer mucho cuando había un profesor que lo hacía porque generalmente los viejos seguían enseñando no más por ahí, cuando había paro aceptaban para la clase pero también tocaba muchas veces que querían hacer la clase igual osea que te

boicotean el paro descaradamente, entonces también los viejos el científico de ciencia pura también a veces es tan fanático de su ciencia que no le importa nada más entonces el por ahí no se preocupó mucho por los temas sociales y eso es lo que me molesta un poco del carácter del científico puro que a pesar de que yo amo la ciencia no me gustaría ser de esos que se olvidan de la sociedad por ser científico

ENTREVISTADOR: claro, ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual entonces es afectada por los planes y programas?

Eo3: creo que es olvidad, no sé cómo ha cambiado en los últimos años pero en mis tiempos no, por así decirlos... porque me cuesta por ejemplo

ENTREVISTADOR: a lo mejor te cuesta identificar alguno

Eo3: claro porque en lo social puedo pensar mucho en los carretes de la Universidad y todo, como se vivía ahí, el compartir entre hombres y mujeres, o entre homosexuales, etc. pero no en la clase ya éramos todos uno mas no mas osea en ingeniería sobre todo es muy poco lo profesores que te conocen sobre todo en cursos tan grandes y que saben cuáles son tus intereses y que pueden distinguir por así decirlo ya deja de ver eso que uno pudiera haber visto en el colegio que el profesor era más suave, era más dócil con las mujeres solo por ser mujeres, aquí el profesor de ingeniería es igual con todos porque o así son las reglas o porque al viejo no le interesa ser distinto con alguno, distinto es en la parte de la ayudantía porque ahí si yo vi cosas descaradas, eso da asco porque ahí vi cosas penosas, osea ahí pasaban, paso muchas veces ya de película, la mina rica se le ofrecía al ayudante para pasar el curso

ENTREVISTADOR: ya, ¿tú lo viste eso?

Eo3: si lo vi así terriblemente, yo fui ayudante también y por ahí también me calentaron la sopa como decimos

ENTREVISTADOR: ah ya

Eo3: para mí nunca fue tan descarada la cuestión pero me en cierto modo se me insinuaron brigido pero nosotros tuvimos una compañera que una vez le dijo a un ayudante: - Hola emm sabi que me eche este ramo ya una vez y no me lo puedo echar de nuevo así que lo que queray -.

Así a ese nivel y es muy triste hay una tipa que conocíamos y que carreteábamos con ella y todo, osea siempre pensamos que estaba media Pitia pero era muy linda también, era modelo ella

ENTREVISTADOR: wuuu... oye, no, quieres redondear a lo mejor la idea para pasar a otro tema

Eo3: eso que el ayudante debió haber gozado, eso quería decir

ENTREVISTADOR: y ¿ella no gozo crei tu?

Eo3: ella probablemente si es como preguntarse también si las actrices porno también gozan o no osea en cierto modo gozan porque tienen dinero, pero no sé si gozan además el acto sexual, porque ya cuando se vuelve una rutina, cuesta gozar las cosas

ENTREVISTADOR: oye, pasando a otro tema pero que tiene que ver con lo mismo, después te vas a dar cuenta porque emm ¿Cómo son los espacios del Campus?

Eo3: los espacios en general de cultura

ENTREVISTADOR: los espacios físicos

Eo3: ah ya los espacios físicos, como ¿que describa los espacios físicos?

ENTREVISTADOR: si, los puedes describir o como se vive también en esos espacios

Hombre; ya mira a mí la facultad de ingeniería en el campus Beauchef, bueno ha cambiado harto por los años pero molestaba un poco que cuando sobre todo nosotros que, osea cuando yo me metí en política ahí pude ver y me recorrí todos los campus y pude ver tan detalladamente la diferencia entre los campus, daba un poco de rabia que tuviéramos tanto nosotros y los otros tan poco, que en ingeniería había casi un computador para cada uno y en filosofía había un computador para toda la carrera osea daba rabia

ENTREVISTADOR: Claro

Eo3: y también en la facultad de ingeniería habían edificios muy bonitos pero todo muy gris también, al menos en mis tiempos, entonces me acuerdo en el tiempo que carreteaba brigido era como todo gris, gris el panorama, gris la vida, gris el desenlace, gris los edificios, gris el espacio y después todo más oscuro, entonces me acuerdo de tiempos muy oscuros cuando yo carretié y me iba mal entonces lo pase bien pero al final estaba destruyendo todo así, destruyendo el

proyecto, destruyendo la vida, destruyendo.... Entonces como que la facultad de Ingeniería era Adoc con eso porque era un lugar muy oscuro, distinto hubiera sido se hubiera estado rodeado de flores lindas, cachay?

ENTREVISTADOR: claro

Eo3: y más encima carreteábamos en un sucucho atrás que era detrás de un edificio que le decían Hidráulica que era el edificio antiguo de Hidráulica y no sé si algunas vez fuiste para allá, ponían películas y todo

ENTREVISTADOR: si

Eo3: y ahí morían todos era muy oscuro, entonces en ese sentido no lo encontraba muy bonito y había claro campus que me gustan mucho más osea el de Gómez Milla me gusta mucho mas a mí, pero los edificios para mi es indiscutible que sean lindos

ENTREVISTADOR: eso el tema de los edificios ¿Cómo crees tú que es la arquitectura del Campus?

Eo3: si, sobre todo los antiguos me gustaban

ENTREVISTADOR: ¿el edificio escuela?

Eo3: el edificio este de computación

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: horrible osea eran bunkers yo no sé si ya lo habrán echado abajo pero con el nuevo proyecto creo que lo remodelaron pero esa cuestión era así, ningún brillo horrible y más encima era hediondo por dentro

ENTREVISTADOR: (risas)

Eo3: ese edificio no tenía ninguna gracia, fue claramente hecho por ingenieros sin ningún arquitecto así

ENTREVISTADOR: claro, ¿Cómo es la arquitectura y los espacios en la formación académica?

Eo3: yo creo que es súper importante, osea a mí al menos me afecta mucho pero no necesariamente tener tanta infraestructura si de última generación eso no me afecta mucho osea

yo por ejemplo no me importaba que las pizarras de las salas PM, No sé si te acuerdas de esas salas

ENTREVISTADOR: si, si me acuerdo

Eo3: que fueran la pared pintada verde, no me importaba mucho eso pero, si me importaba que hubiera más áreas verdes y si más al aire libre o no se lugares donde se pudiera compartir amenamente y no estar escondido así porque la terraza ebria que le decimos para distinguirlo de las terrazas sobrias, también al lado de la torre central que es otro Bunker horrible, también es oscurísimo y más encima hay dibujado cadáveres que cayeron de la terraza a la cancha Babyfutbol entonces es como, como zonas que te dicen como Okey aquí voy a la guerra, aquí veni a carretear y también a pelearse algunos y entonces o te sales de acá, osea si es que decides entrar a este mundo, tení que venir con todo porque es feo el mundo, en cambio no había mucho lugar te transición por así decirlo en Beauchef

ENTREVISTADOR: ¿a qué te refieres con eso, con lugares de transición?

Eo3: como lugar que fuera lindo aun cuando no ibas a tomar ninguna chela pero un lugar lindo para pasar la tardecita ahí tocando guitarra o solo conversando como los hay... no se siente que faltan esos espacios grandes verdes con abierto osea es muy encerrado el sector de edificios en Beauchef

ENTREVISTADOR: a esos espacios en género les llamamos espacios reproductivos

Eo3: ya eso, porque sirven para eso

ENTREVISTADOR: si justamente pueden servir para eso, justamente

Eo3: Claro y entonces claro a mí me afecta por ejemplo aquí la Universidad en Noruega fue impresionante cuando la vi porque es demasiado verde, mucho más verde que edificio y es porque claro los tipos agarraron a un parque, a una reserva natural, le hubieran metido edificios entre medio, para hacer una Universidad, como que fue construida al revés, Cachay? como que consideran el parque primero y después le construyeron algunos edificios para hacer clases, entonces en cambio Beauchef es distinto, es totalmente lo contrario como que a una ciudad de puro edificio dijeron ya: - ¿Dónde podemos meter un conchito de pasto?- entonces eso para mí era un poco chocante, por eso me sentía muy contento cuando iba a campus donde tenían áreas

verdes, áreas al aire libre donde llagaba la luz natural y a mí me afectaba, me afectaba y si por ahí afectaba un poco al estado de animo

ENTREVISTADOR: sipo

Eo3: pero uno quizás no lo percibe conscientemente pero debe afectar, los Noruegos pasan con depresión y les afecta mucho los meses de sombra acá

ENTREVISTADOR: o que fuerte

Eo3: entonces definitivamente afecta

ENTREVISTADOR: ¿Cómo eran los espacios que ocupaban las mujeres y los varones en el Campus? ¿Te acorday ?

Eo3: ¿tú te refieres a si se distinguía? Como que las mujeres se ponían más en un lugar...

ENTREVISTADOR: aja (asintiendo) por ejemplo si tú pudieras

Eo3: si, la terraza ebria donde uno va sobre todo a carretear normalmente había mucho más hombre que mujeres

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: bueno tratando de dejar de lado que en la facultad hay muchos más hombres que mujeres pero aun cuando hubiera la misma cantidad siento que a la mujeres tampoco les gustaba mucho ese lugar osea también porque un lugar muy agresivo, no sé si a ti te toco ver pero yo vi muchas peleas en esa terraza porque el Ingeniero cuando toma toma a morir, cachay? entonces, ahí también está la cultura de mostrarse macho, me imagino más que en otras facultades en donde más debe haber machismo es en el facultad de Ingeniería definitivamente

ENTREVISTADOR: si po tu sabi que los resultados de un estudio que saco la oficina de igualdad en oportunidades de género, devela que la facultad de ingeniería es el lugar donde mayores desigualdades de género hay a nivel académico, de estudiantes, etc. y salió publicado el año pasado o ante pasado, el año pasado

Eo3: ya wuuu...

ENTREVISTADOR: si justamente

Eo3: interesante la investigación

ENTREVISTADOR: si pero solo en términos de igualdad de género no se mete en tema de equidad, cachay?

Eo3: ya Okey...

ENTREVISTADOR: oye ¿Cómo crees tú que son los espacios que ocupa la diversidad sexual en el campus?

Eo3: cuando tú me dices diversidad sexual me dices siempre, ¿género masculino o femenino? O ¿te refieres a diversidad sexual o sea un respeto por la diversidad de sexual? Que cada uno con su tendencia o

ENTREVISTADOR: mira la diversidad sexual en realidad estoy ocupando un concepto que es ampliamente difundido pero que de repente está mal empleado y está mal empleado porque diversidad puta todo el mundo está en la diversidad sexual o sea, cachay? Heterosexuales, Homosexuales, gay, lesbianas, transexuales, Bisexuales, etc. Cachay? como te queray llamar, pero cuando hablo de diversidad sexual, ampliamente se entiende como exclusivamente a lo que no es, a las personas que no se asumen heterosexuales, cachay? , entonces la pregunta sería: ¿Cómo la diversidad sexual ocupa los espacios del campus?... esas personas no Heterosexuales

Eo3: no hay lugar definido en el campus, no hay un lugar definido para nada, o sea uno jamás habría podido decir mira ahí se juntan "estos" cachay? , porque me imagino que los habrían discriminado de inmediato pero yo por ejemplo que compartí mucho con Pedro Sansana, no sé si lo conociste

ENTREVISTADOR: si po si lo conozco hartoo

Eo3: claro entonces con el compartimos y Pedro el sabia, el no ocultaba jamás su tendencia y nunca escuche de el al menos que prefiriera un lugar más que otro yo también por ejemplo habían lesbianas que también creo que por ahí vi en mi periodo por Beauchef vi una o dos parejas de lesbianas que caminaban por distintos lugares, juntas y por supuesto los hombres todos mirándolas porque ahí igual hasta llega a ser atractivo el mirar a dos mujeres, pero nunca, no recuerdo que se aglutinaran en un lugar, dependiendo de la tendencia sexual, no sé si al contrario evitaban un lugar, tampoco lo pude distinguir alguna vez

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: y también creo que a pesar que debe haber habido tipos que odiaban ver homosexuales sobre todos hombres homosexuales, no lo decían abiertamente, porque sabían que había mucha gente que se les iba a ir en contra de inmediato, osea a pesar de que debe haber habido mucho machismo todo eso los cabros lo tenían en su grupito de amigos porque también la política es muy fuerte en Beauchef y yo creo que por ahí había un cabro de izquierda en cualquier rincón de la universidad que se había tirado a defender a una pareja de Homosexuales si es que alguien se tiraba a atacarlos, entonces por ahí los cabros quizás evitaban ese roce no sé, pero...

ENTREVISTADOR: tu más o menos que.... ¿qué espacios tu ocupabas más o menos en el campus? ¿Qué espacios crees tú que eran preferentes de tu uso cotidiano?

Eo3: sobre todo al aire libre, me gustaba mucho estar al aire libre cuando había... claro cuando no hacia frio

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: por ejemplo lugares donde no me gustaba mucho estar, en cambio había gente que vivía ahí era como la Pajarera

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: la Pajarera, a veces me toco estudiar ahí porque mis amigos preferían estudiar ahí pero no se la verdad como que la pajarera tenía un ambiente, ahí uno sabían que muchos tuvieron sexo y también como que la pajarera como que nada como que me daba sopor estar ahí, aburrimiento, ningún entusiasmo para estudiar ahí y tampoco era un lugar callado para estudiar osea no era ni fu ni fa, como que te dan ganas de dormir pero tampoco puedes dormir porque había mucho ruido y como había mucho ruido tampoco podías estudiar era como caótico allá, en cambio si uno quería concentrarse más la biblioteca, la biblioteca pase mucho, porque teníamos eso si me gustaba mucho la biblioteca de Beauchef porque era grande y tenía no solo libros de ingeniería si no que libros de historia, política de todo

ENTREVISTADOR: si

Eo3: eso me hacía sentir muy orgulloso de nuestra biblioteca, también quizás influido por el departamento de estudio humanísticos

ENTREVISTADOR: claro, definitivamente

Eo3: que era un orgullo nuestra facultad

ENTREVISTADOR: si justamente y que está en menos cabo actualmente

Eo3: Claro, lamentablemente bueno por ahí entonces pase tiempo ahí obligado por los estudios pero cada vez que podía me gustaba estar afuera, me generalmente desde niño, no si por ahí por haber estado hospitalizado dos meses cuando tuve 9 años, que empecé amar estar afuera a como dé lugar, evito estar encerrado si no lo necesito, por ejemplo ahora claro uno pasa encerrado por estar en la oficina en la pega pero paso mirando afuera por la ventana imaginándome que estoy afuera en el sol, cachay?

ENTREVISTADOR: ya

Eo3: entonces si no estoy obligado a estar adentro generalmente no estoy en un lugar de interiores y por eso como te decía sentía la necesidad de que hubiera más áreas verdes en Beauchef

ENTREVISTADOR: claro

Eo3: y en la terraza claro carretie harto en esa terraza y a pesar de que la encontraba horrible, carretie harto porque era el lugar para carretear y por ahí, bueno eran como esos los lugares básicamente

ENTREVISTADOR: que ocupabas

Eo3: bueno después ya finales de los últimos 4 años de mí carrera pase harto tiempo en el laboratorio de los de Ingeniería Civil que se llama el Laboratorio Solido que está ahí en una remodelación de los últimos años de Beauchef

ENTREVISTADOR: si sólidos y fluidos estaba por ahí

Eo3: si si, por ahí pase harto y también me hice amigos de los que administraban el laboratorio que son muy buena gente y siempre que necesites contar tú con funcionarios te recomiendo ir donde ellos porque son muy buena gente y los tenemos siempre de nuestro lado así que

ENTREVISTADOR: ah que bien

Eo3: entonces bueno por ahí cambio dependiendo de las etapas y de los amigos con los que me iba juntando porque también cambiaron mucho mis amigos de primer año con los de tercero para adelante por ejemplo cuando me metí en política, habían amigos que ya la primera vez que fui candidato por las juventudes, hubo cabros que me quitaron el saludo, Cachay? y o que ya no querían juntarse conmigo y nunca me lo dijeron directamente pero se notaba entonces hubo, así como hubo amistades que se mantuvieron toda la vida Universitaria y hasta hoy, hubo otras que cambiaron mucho o sea con los cuales me junte mucho los dos primeros años me deje de juntar por completo hasta el final de la carrera

ENTREVISTADOR: oye en ese tema ¿Cómo crees tú que es la relación institucional con el estudiantado?

Eo3: en el tema de...

ENTREVISTADOR: de la institución con los estudiantes y las estudiantes

Hombre; ya en general como en su vida

ENTREVISTADOR: si

Eo3: en la vida de los estudiantes

ENTREVISTADOR: Aja (asintiendo)

Eo3: es un poco en Beauchef siento que era un poco ajena, sentía mucho que nos trataban como un numero usted es el estudiante 435

ENTREVISTADOR: mira que fuerte

Eo3: y no sé cómo será en las otras facultades no tengo esa experiencia

ENTREVISTADOR: mira cuando yo me cambie de Ingeniería a Juan Gómez Millas y cuando me cambie para allá porque me cambie a Pedagogía en Matemáticas y Físicas, los funcionarios, las funcionarias se sabían mi nombre

Eo3: la raja

ENTREVISTADOR: entonces cada vez que tenía que hacer un trámite: - A Cristian ¿tu apellido era Cerón?-, -Si-, -y tu Rut parece que empezaba con 15...- así ya cacha

Eo3: wuau a ese nivel

ENTREVISTADOR: de esa índole y ahora en el Postgrado ya es pero mucho más cercana la relación es como no siéntate acá podi toma un café, cachay? una cuestión así muy fraterna

Eo3: que buena

ENTREVISTADOR: si, muy bonito

Eo3: es muy lindo cuando se vuelve así la cosa

ENTREVISTADOR: sipo porque te sentí acompañado, cachay?

Eo3: Claro

ENTREVISTADOR: Sipo si super, oye ¿Cómo crees tú que las mujeres se relacionan con la institución?

Eo3: creo que por ahí puede ser que la, nunca me había preguntado estas cosas pero por ahí puede ser que la mujer busque más esa relación de cercanía y luche un poco más por ella que el Hombre porque puede ser siento así como que a todos nos dijeron: - todos ustedes son números- pero puede ser que la mujer no está de acuerdo y busque más la cercanía y busque más relacionarse con el funcionario con nombre y apellido o con el profesor y que el profesor la conozca y ahí también como son tan poca es más fácil recordarlas

ENTREVISTADOR: claro

Eo3: entonces pueden darse todo ese tipo de conexiones que hacen posible que la mujer finalmente obtenga esa relación más cercana que cualquiera querría yo creo, osea el finalmente los hombres a pesar de darnos cuenta que éramos números, decíamos pucha que lata pero bueno así es la cosa y no hacíamos nada al respecto, para cambiar eso, osea me incluyo porque yo luche por cambiar eso en mi última etapa y también cuando hice el Postgrado, el magister, cambio mucho osea después los funcionarios civiles me conocían todos pero me habría encantado mantener esa relación desde el principio porque disfruté mucho cuando me conocían de nombre y cuando yo conocía los nombres de los funcionarios, lo disfruté mucho y por ahí creé un boletín de funcionarios y estudiantes y era muy lindo recorrer hasta el último rincón de la Universidad de la facultad de Ingeniería para entregar ese boletín, porque conocí funcionarios que jamás supe

que existían y rincones de la universidad que no sabía que existían y era muy lindo como recibían ese boletín y sobre todo cuando llegaban el segundos y los terceros números y decían a el boletín que buena, entonces eso me llenaba el corazón imagínate entonces pensaba si hubiera tenido esto desde el primero año que lindo hubiera sido

ENTREVISTADOR: Claro

Eo3: entonces por ahí bueno volviendo a lo de la mujer quizás la mujer lo tuvo más desde un principio por todas esas conexiones que te decía

ENTREVISTADOR: y ¿para los varones? ¿Cómo crees tú que se relacionan con la institución los varones?

Eo3: ¿los que?

ENTREVISTADOR: los varones

Eo3: a los varones, yo creo que más como de una forma más indiferente menos personal pero muy orgullosa eso sí, siento que se da mi percepción se da mucho más en los hombres que querían andar con una de estas camisetas que decían: “No, ser de Beauchef es ser lo máximo” o no sea por ahí los CI, los centros de estudiantes de cuando estuvo la derecha ahí hacían mandaban a hacer esas camisetas muy arrogantes muy chovinismo y bueno siento, creo que nunca vi a una mujer comprársela pero por ejemplo hombres, claro felices con esa camiseta, entonces por ahí siempre el hombre muy orgulloso de estar ahí pero yo siento que también si había Chovinismo se manifestaba mucho más en los hombres que en las mujeres entonces a pesar de que el hombre mantenía una relación menos personal con la institución había un quizás una idealización mucho más grande de la institución

ENTREVISTADOR: claro y aparte que son más varones entonces escasamente van a ser recordados

Eo3: verdad, verdad

ENTREVISTADOR: Claro oye y ¿Cómo crees tú que la institución aborda a las mujeres?

Eo3: y ¿siempre me tengo que enfocar en Beauchef o no?

ENTREVISTADOR: si po siempre en Beauchef

Eo3: ya, yo creo que en mis primeros años no sentí por ejemplo que, como te decía los profesores no sentí que los profesores tuvieran un favoritismo por las mujeres yo no podría haber quejado de eso o ninguno de mis amigos los escuche quejarse de eso alguna vez y que ese favoritismo puede estar justificando poder decir así que no es que a ellas les cuesta más que mas discriminación, que ellas no tienen un grupo de estudio porque se siente amedrentadas, porque en un grupo de estudio siempre van a ser mayoría hombres y no se atreven a estar con tanto hombre, no se no vi una distinción así que pudo haber estado basada en política de la Universidad decirle a los profesores, oigan ustedes trate más suavemente a las mujeres o dele más oportunidades, no lo distinguí yo al menos en mis tiempos y si se dieron esas cosas que te explique los vicios o esas experiencias feas de los ayudantes con las mujeres que eso ya es un tema más sexual pero en términos de política de la institución hacia la mujer no vi algo explicito

ENTREVISTADOR: ya y ¿para con los varones?

Eo3: quizás hay más para los varones porque quizás todo lo que se hace está más basado en saber que hay una mayoría de varones entonces es a ellos a quienes hay que satisfacerlos, por ahí estaba tratando de acordarme por los deportes por ejemplo, no sé yo creo que habían muchas facilidades para el futbol, para las pichangas para los campeonatos de babyfutbol, fea, horrible del medio que en realidad no sé si les gustaba tanto a las mujeres, finalmente la mujer terminaba haciendo barra, yo sé que había un equipo de futbol de mujeres pero no vi que hubiera un campeonato de otra cosa en esa cancha o que hubiera tanto estímulo para otro deporte que no fuera el Babyfutbol porque se daban otros deportes por supuesto yo vi basquetbol ahí en la facultad pero siento que no recibían la misma atención que los múltiples campeonatos de futbol en la Universidad porque piensa que muchas carreras tenían su campeonato de Babyfutbol y además está el campeonato del futbol del CEI que era el que involucraba a toda la facultad entonces osea ya campeonatos de futbol tenías por todos lados hasta agotarte pero no se da lo mismo en otras alternativas que las mujeres puedan preferir más, entonces por ahí quizás hay un enfoque muy adentrado hacia las presencias del hombre y entonces ahí uno echa de menos que haya una priorización a que le puede gustar a la mujer y también es como todo muy cómo nos dicen a los ingenieros muy cuadrados siento que en mis tiempos era muy cuadrado así todos somos iguales para todos se corta con el mismo brasero y probablemente a las mujeres no les molesta eso, probablemente ellas no querían que hicieran una preferencia con ellas o que le

hicieran las cosas más fáciles las cosas, que hubiera salas rosadas para ellas, no sé, etc. por poner ejemplos estúpidos pero al menos en el deporte siento que es algo no tan difícil de hacer y que podrían haber ahí fomentado hacer famoso un campeonato en que solo los hombres estuviéramos mirando a las mujeres y eso no ocurre, para ir a ver a las mujeres uno tiene que ir cuando eran los campeonatos de interfacultades que se daban no se en la cancha que da o quedaba allá a la cresta o también en los campeonatos que se hacía en las primeras semanas con los mechones pero ya el que quiere ir a ver a las mujeres jugar tenía que tomarse la micro a la cresta del mundo y claro solo los pocos que están realmente motivados van pero el campeonato de Babyfútbol al medio de la facultad, todos están obligados a verlos porque está ahí al medio, entonces me hubiera gustado ver algo así solo de mujeres, osea como que los hombres sintiéramos ya ahora es el turno de ellas

ENTREVISTADOR: oye y la diversidad sexual ¿Cómo crees tú que se relaciona con la institución?

Eo3: vi, mucho más... bueno mis casos cercanos

ENTREVISTADOR: si

Eo3: el Demian, el Pedro que ellos eran muy cercanos pero también quizás porque no es un todo, por su visión de izquierda, no sé pero ellos eran muy cercanos a los funcionarios y de los profesores que eran amigos eran muy amigos osea había un trato muy personal de ellos hacia los funcionarios y a otros profesores y yo aprendía de ellos sobre eso osea o qué lindo tratarse así con los funcionarios y con los profes buena onda osea pobremente es cosa de atreverse e ir ahí no más a hablarle como si fueran tu amigo, tu familiar, no se entonces el caso del Demian y el Pedro era muy destacado eso en ellos que eran tenían funcionarios yuntas y se conocían a muchos de nombre y apellido y a ellos los conocían también y no sé si era el todo, no sé si era porque los conocían porque algunos funcionarios eran miembros de organizaciones políticas o porque era el espíritu del Demian y el Pedro que ambos son de izquierda y en la izquierda está mucho más esta visión integradora o quizás una mezcla de todo no sé si tiene que ver con diversidad sexual o no pero bueno particularmente en ellos vi mucho eso más que en otros compañeros de la J, entonces también tengo una compañera a la Rebeca que también creo que la conoces ¿o no?

ENTREVISTADOR: si, si la cacho

Eo3: ella también muy cercana a los funcionarios

ENTREVISTADOR: mira

Eo3: y ella es alguien que lucha mucho por el tema de diversidad sexual, entonces por ahí está conectado, gente que tiene

ENTREVISTADOR: si claro, la gente que está en el margen digamos

Eo3: claro, claro entonces en general de la institución hacia la diversidad sexual así como política universitaria en aplicada en Beauchef no vi nada o vi muy poco no sé, osea todo lo que vi nacía del estudiantado y del estudiantado organizado

ENTREVISTADOR: osea tú crees que la institución no aborda la diversidad sexual

Eo3: no, ese tema se evita mucho en Beauchef, al menos quizás ahora ha cambiado mucho pero al menos en mis tiempos no había, no fui a charlas, no vi que un profesor lo debatiera, no vi nada de eso que no fuera organizado por organizaciones estudiantiles o por el centro de estudiantes cuando era de izquierda

ENTREVISTADOR: ya, mira, Oye sabi que mira complete las preguntas que tenía para hacerte la verdad, no sé si te queda alguna idea que quisieras redondear o concluir algunas cosa o algo que quisieras agregar

Eo3: no se es que es entretenido el tema, es interesante entonces a mí me gusta conversar más encima entonces podría hablar toda la noche pero eso para mí es muy lindo en tu entrevista me hayas hecho recordar tiempos que para mí fueron maravillosos osea lo pase mal y bien en la universidad pero mucho mas bien que mal osea y de verdad yo estoy demasiado agradecido de haber estudiado en la Universidad de Chile en particular no en Beauchef en particular si no que digo en la Universidad de Chile en particular osea creo que me gusta más como institución que como que me gusta Beauchef por ser Beauchef. Beauchef por ahí lo respeto mucho y estoy agradecido de la calidad de la enseñanza y de que realmente te hacen fuerte, sobrevivir Beauchef te deja preparado para todo en realidad y osea nos preparan bien yo creo y pero el resto, otras cosas no estoy muy orgulloso de Beauchef y probablemente el tema de la diversidad sexual no estoy muy orgulloso en ese sentido, si me gusta por ejemplo que haya habido al menos en unos tiempos bastante compromiso político es de mucho de ellos, osea me gustaba que por ejemplo la facultad de Ingeniería las del partido comunista fueran tan fuertes también, osea eso era un

orgullo también que pudiera haber tanta conciencia política en un lugar como Beauchef que quizás ahora está cambiando mucho y están entrando mucho más de los que entran ahí solo para ganar plata entonces por ejemplo pasaba que en mis tiempos, cuando yo entre todavía la carrera de geología había mucho Hippie mucho cabro comprometido políticamente y muy de izquierda pero ya a finales porque igual estuve ahí 10 años contando el magister, a finales de mi último año ya uno veía puros rubios en geología o a muchos más rubios y eso cambio mucho, también cambio mucho en general el campus Beauchef de ver a cabros de colegio pitucos mucho más que la diversidad que sea veía al principio, osea en 10 años yo te juro que yo percibí muy claramente la diferencia en la homogeneidad o heterogeneidad osea en primer año era mucho más heterogéneo socialmente por no decir que estaba más dominado por clases medias o clases más bajas de la sociedad pero lamentablemente siento que Beauchef está orientado a captar el estudiantado del colegio cuico a disputárselo con la Universidad Católica

ENTREVISTADOR: te iba preguntar ¿Cómo dirías tú que se construye el ingeniero en Beauchef o las ingenieras?

Eo3: ¿cómo se está construyendo hoy en día?

ENTREVISTADOR: cuando tu estuviste ahí, cuando pasaste por ahí

Eo3: ya, yo siento que es muy clave el rol que tiene las organizaciones estudiantiles en Beauchef para evitar que el ingeniero de Beauchef no salga siendo un imbécil que solo quiere ganar plata, osea siento eso el hecho de que se esté eliminando el departamento de estudios Humanísticos muestra mucho eso osea la que se está restando a la parte valórica del Ingeniero, la parte ética

ENTREVISTADOR: Claro

Eo3: porque por ahí algunos cursos tenían, creo que los Industriales al menos tenían su curso de ética pero yo creo que es una ética chanta osea una ética que es ética porque hay que pasar el curso de ética pero no es una ética profunda que vea el valor al satisfacer las necesidades de la sociedad de la humanidad y el priorizar eso por sobre tu beneficio personal y tus excusas personales para cometer cualquier crimen a la sociedad osea, en el mismo campus Beauchef está el instituto IDIEM que el mismo IDIEM hacia todo el estudio de geotécnico, el estudio de análisis ingenieril a empresas mineras que estaban totalmente cuestionadas por la sociedad entera y sin ningún reparo y nosotros los estudiantes teníamos que ir a denunciar eso pero la

universidad para hacerlo no tuvo ningún reparo y claro alguien podría decir ya es que la universidad no tenía otra escapatoria porque se estaba quedando desfinanciada y es verdad el desfinanciación en que han caído las Universidad Estatales les hace seguir camino que no son los que debieran seguir

ENTREVISTADOR: si siempre me llamo la atención que se esperaba formar ingenieros o ingenieras integrales que se yo pero finalmente no tenían ninguna formación en valores, en sociología, antropología, en humanidades, escasamente en humanidades pero entonces como esa integralidad es de cómo solo discurso porque adonde están las problemáticas sociales más atingentes porque finalmente un piensa el ingeniero se va a formar para resolver problemas pero puta ¿Qué problemas son los que van a enfrentar? Entonces si no tiene ningún conocimiento muy cabal de la sociedad en la que vive

Eo3: Exactamente

ENTREVISTADOR: Claro

Eo3: y eso que bueno que mencionaste lo de los ramos humanistas que se olvidó abordarlos pero siento eso yo valoraba mucho que tuviéramos ramos humanistas y que fuera obligatorio tomarlos pero a la vez me he dado cuenta también que la mayoría los tomaba por obligación y sin ninguna motivación y algunos de esos ramos había que sumarle que el profesor era también desmotivado o no buscaba motivar a los ingenieros entonces por ahí el profesor cumplía su parte mostrando que lo que estaba haciendo era algo que les exigían hacer y que no consiguió pega en otro lado entonces por eso tiene que venir a enseñar a ingeniería y entonces era un círculo vicioso que al final hacía el tener el ramo humanista como una cuestión simbólica más que realmente aprovechar la influencia que podría tener en los ingenieros. Yo tuve la suerte de tomar dos cursos de filosofía que hubo debate impresionantes que terminaban o eran muy álgidos que terminaban casi agarrándose a combos pero en mi clase de filosofía nos involucramos tanto con el curso que el ayudante de filosofía terminó yendo a carretear a mi casa una vez al final del curso y fuimos con todo el curso de filosofía a mi casa a carretear y jugamos a la pelota y todo y para mí en momentos yo recuerdo que decían estoy estudiando ingeniería pero ahora estoy carreteando con los de Filosofía en ingeniería, con los que estudiamos ingeniería pero nos gusta la filosofía entonces para mí fue muy satisfactorio eso pero me habría gustado que para otros que tomaban historia o ¿qué otros cursos habían?

ENTREVISTADOR: historia del arte, filosofía, literatura parece que también

Eo3: literatura claro, todo eso entonces me hubiera gustado que los otros que tomaban sus respectivos cursos se motivaban a así como me motivé yo entonces creo que había poco enfoque en eso, a revivir eso y en darle importancia que no hay un buen ingeniero si ese ingeniero no tiene idea de la sociedad, osea por mas genio que sea si tu no le mostrai en que sociedad vive, ese ingeniero, 1- que va a perder su potencialidad y 2- que no va a ser un real aporte para la sociedad

ENTREVISTADOR: claro oh que buena, si, buena buena, oye de maravillas no tengo nada que decirte puta de maravilla.

Entrevista Número 6

Entrevistador	Cristian Cerón Prieto
Fecha de la Entrevista	Miércoles 09 de Septiembre de 2015
Lugar de la Entrevista	Sala de Reuniones del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile
Código del/la Entrevistado/a	Eo4
Edad del/la Entrevistado/a	30 años
Sexo del/la Entrevistado/a	Masculino
Categoría Identitaria sexopolítica a la que adscribe el/la entrevistado/a	Heterosexual
Situación Académica del/la entrevistado/a	ExEstudiante
Especialidad del/la entrevistado/a	Ing. Civil en Biotecnología Molecular

ENTREVISTADOR: Mira, Entonces, ¿Cuáles son las cuestiones que van constituyendo la formación del sujeto? Eso me llama la atención y he estado mirando, dándome cuenta que

posiblemente hay algunos elementos que con mayor fuerza van construyendo van apuntalando la construcción de ese perfil. A pesar de que hay un perfil declarado de la universidad desde la facultad de ciencias físicas matemáticas hay un perfil declarado que dice, el sujeto aquí va a salir de esta manera, Cachay? como que todos van a ser así, pero bueno ese perfilamiento olvida ciertas cuestiones , que sin embargo si construye y hay otras cosas que no hace que están declaradas ahí también, Cachay? , entonces es dar cuenta en realidad mira este es el perfil esperado pero esto es en realidad lo que pasa, Cachay? y el perfil esperado deja hartos que desear o no deja hartos que desear, ahí se va viendo, Cachay? , entonces yo tengo una carta de consentimiento que le pido a las personas que puedan firmar, cuando hacemos la entrevista es la que yo mande a imprimir ahora

Eo4: Oka

ENTREVISTADOR: te la voy a traer altiro

Eo4: Ya

ENTREVISTADOR: y la leemos (...), ya... mira tenla ahí y la leemos juntos ¿ya?, dice: esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y ex estudiantes de la facultad de ciencias físicas y matemáticas de la Universidad De Chile, donde se les invita a participar en la investigación que tiene por nombre tentativo, tentativo... ‘la impenetrabilidad de Beauchef’, análisis de género sobre la construcción del sujeto ingeniero en la facultad de ciencias físicas y matemáticas del campus Beauchef en la Universidad de Chile’, Investigador tesista: yo, Cristian Alejandro Cerón Prieto, programa magister estudios de géneros y cultura mención en humanidades, facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, dice, sor Cristian Cerón, tesista del programa de postgrado magister en estudios de género y cultura mención Humanidades de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del campus Beauchef, en términos de género, le voy a dar información e invitarle a participar en esta investigación, antes de decidirse por participar puede hablar con alguien que se sienta cómodo sobre la investigación para que se sienta cómoda, ahí debería decir para que sienta cómoda sobre la investigación, puede que haya algunas palabras que no entienda, por favor le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle, si tiene preguntas más tarde puede preguntarme a mi o a la profesora patrocinadora de la investigación, la profesora: Kemy Oyarzun Bacaro, los antecedentes que ha

brindado el estudio no publicado aun ‘‘género y diversidad en Beauchef’’ desarrollado por Generan, dirigido por la académica de la facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, Kemy Oyarzun, proponen resultados muy preocupantes respecto de la situación de discriminación y violencia simbólica en la facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género en las relaciones estamentales hacia la diversidad sexual existencia de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción del conocimiento, mal clima académico, laboral y estudiantil, entre otros. Los antecedentes otorgados por el estudio de la vice rectoría de extensión de la Universidad de Chile del biombo a la cátedra resultan de especial relevancia para esta investigación debido que despliegan un diagnóstico amplio respecto de las desigualdades de género al interior de esta casa e estudios, en particular se aprecia que esta situación de desigualdad de género de la facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad, esta investigación requerirá de su participación en al menos una entrevista individual, estoy invitando a ex estudiantes de la facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile que hayan sido formados parcial o totalmente en el programa, su participación en esta investigación es totalmente voluntaria, usted puede elegir participar o no hacerlo tanto si elige participar o no continuarán todos los aportes de información que reciba y nada cambiara.

Procedimiento: los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de mi tesis para optar a el grado de Magister en estudio de géneros y cultura mención Humanidades, necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en relación, no disculpa, en el proceso de formación académica del Campus Beauchef en relación con problemáticas de género y sexualidad, para esto se me hace necesario su participación en una entrevista individual, una vez descubierto los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista se le entregaran periódicamente todos los resultados de este estudio en el transcurso de la investigación y una vez esta sea concluida, los resultados pre eliminares, serán entregados de forma Oral además recibirá una copia digitalizada de la investigación cuando esta haya terminado, la entrevista no durara más allá de 90 min, si está de acuerdo con la carta y su contenido puede proceder a firmarla, hay que llenar ese cuadrito, yo se supone que tengo que corchetear esta hoja...

Eo4: Ando con corchete

ENTREVISTADOR: a que bueno (...)

Eo4: es como, estuche de profe (risa)

ENTREVISTADOR: ya, tamos al uh... 9 del 9

Eo4: Si, está avanzando rápido esta cosa

ENTREVISTADOR: Mira

Eo4: ¿la corcheteo entonces?

ENTREVISTADOR: si si, o te pasaste, muchas gracias, esto solamente testifica que tú que en realidad hice la entrevista y que no es de mentira la persona que (risas)... ya mira voy a partir con una pregunta bien amplia y tu trata de contestar de acuerdo a lo que tú piensas y estimas necesario decir

Eo4: la parte relevante

ENTREVISTADOR: bueno tu ahí arma la respuesta de la manera que más te parezca apropiada para ti, si eso es, te voy a hacer algunas preguntas entonces... la primera tiene que ver con lo siguiente dice: ¿Cómo crees tú que se construye el sujeto ingeniero en el campus Beauchef?

Eo4: Haber em... en primera instancia hay una construcción que viene fuertemente de los hogares y eso marca mucho el perfil de ingreso de los estudiantes que se mantiene a lo largo de la carrera, la mayoría de los estudiantes entra bajo una lógica de querer un trabajo bien remunerado, expectativas de ascenso social entonces eso marca mucho y configura de alguna forma las relaciones que se dan, que se construyen dentro de la facultad misma y finalmente también el perfil de ingreso de los estudiantes, ahora la facultad misma no potencia, osea lo que yo he visto es que no potencia explícitamente esa perspectiva pero tampoco en esa instancia o ayuda alguna forma o tratar de crear un sujeto un poco más integral o abundar más en temas de vocación por ejemplo del servicio país eso se da muy muy poco o es inexistente en la facultad, osea siempre el egresado de Beauchef es una egresado que trabaja para sí mismo osea de echo no tengo los datos pero deben ser casi todos para empresas privadas muy pocos para trabajo digamos a nivel de construcción de país de nación

ENTREVISTADOR: en el espacio público dices tú

Eo4: Claro

ENTREVISTADOR: al servicio público

Eo4: exacto, porque de hecho la mayoría de mis compañeros que egresaron sigo en contacto con ellos que terminaron la carrera y egresaron todos en el ámbito privado, entonces eso yo creo que es importante como parte del perfil del egreso de del estudiante ya que hay muy poco interés y eso viene básicamente por este asunto de que ya vienen en un inicio con una perspectiva de querer, aparte eso viene de la Idiosincrasia a nivel de país que dice osea si a mí me va bien en matemática entonces tengo que ser ingeniero porque siendo ingeniero va a ganar plata, entonces existe esa, ese bichito a nivel de idiosincrasia nacional digamos que muchos de los alumnos que estudian que ingresan a Beauchef son muy buenos académicamente que fueron muy buenos en sus colegios ingresan, pero ingresan bajo esa lógica, así como muchos ingresan a medicina bajo la misma lógica, como muchos ingresan a derecho bajo la misma lógica

ENTREVISTADOR: Claro, si, yo tengo la misma percepción también, podrías ahondar un poquito más en eso que mencionabas sobre la familia eso que vendrían con algo desde la familia...

Eo4: Claro

ENTREVISTADOR: o de los lugares de origen no sé si serán siempre familias

Eo4: Claro el, muchos de los alumnos de la Universidad de Chile en particular que a lo mejor es un, es un perfil de ingreso un poquito distinto a los de la Católica quizás o no sé, vienen de familia que muchas veces son ellos los primeros Universitarios de hecho en mi caso yo y mis hermanos, hermanas somos todos primera generación con educación superior y eso es algo que se ve mucho en Beauchef todavía, entonces existe esa presión familiar de la necesidad de la movilidad social de ingresar a una buena carrera entre comillas, para lograr un buen puesto laboral, osea en el fondo una perspectiva de mercado, como de certificación para el mercado digamos, no digo que sea inexistente el tema vocacional osea la gente que empieza a estudiar en Beauchef a la enorme mayoría le empieza a entusiasmar su carrera, se involucran en sus carreras, académicamente me refiero pero siempre está el tema económico como horizonte ósea que yo no

lo critico perse pero me parece que es como una visión muy parcelada de la perspectiva profesional que debería tener uno, porque uno ciertamente en el mundo que vivimos hoy en día, quisiera tener un pasar un poquito más holgado digamos y eso me parece que no es malo pero eso no por sí solo no construye un sociedad, no construye un país, no puede ser la base de la... de como se construyen las relaciones sociales y eso es lo que está fallando yo creo que muchas veces en Beauchef

ENTREVISTADOR: mira que buena, ehh si, bien súper bien

Eo4: y también esa es una parte de los que ingresan y la otra parte y eso se da también mucho mucho es de que sus padres fueron ingenieros, que sus abuelos son ingenieros y como toda una larga línea de ingenieros ese también es como un tipo muy común de alumno de Beauchef, entonces en el fondo también sigue la carrera desde unas perspectivas de continuidad familiar que muchas veces no se cuestiona, porque de repente mirándolo desde afuera uno diría pucha osea ¿por qué no podría haber escogido otra cosa? Pero si uno se pone en el caso ese hay un paradigma ahí que de repente es re difícil salir cuando uno se crio, se formó toda la infancia, toda la juventud es una casa donde ese era como el horizonte yo por ejemplo yo le hago las clases particulares a un niño que la mamá es médica, que la abuela es médica y él ya está listo para medicina y está en primero ahora yo le empecé a hacer clases desde primero medio y él no se ha cuestionado si quiere estudiar otra cosa o si quiere hacer otra cosa no, medico, y la mama, la mama me contrato para que el tuviera las notas buenas para poder entrar a medicina, desde primero medio... entonces existe ese paradigma familiar digamos y se da mucho en Beauchef, se observa.

ENTREVISTADOR: wuau!, mira hay tres ejes con los que, en los que yo me gustaría profundizar, entonces, estos ejes son, tienen que ver con 3 cosas; una, con el uso de los espacios. Otra, con la relación que tiene el estudiantado con la institución y viceversa. Y con los planes y programas de formación académica, entonces, te voy a hacer unas preguntas al respecto

Eo4: perfecto

ENTREVISTADOR: si ya, ¿Cómo crees tú que son los planes y programas de formación académica para los géneros y la diversidad sexual en Beauchef?

Eo4: haber yo creo que en Beauchef el tema de género no es, no es parte de como se planean los programas, no sé si hay una inclinación digamos como fuerte a una formación para hombres o pensando en el contexto de socialmente considerado para hombres mejor dicho o para mujeres, pero si se da algo que es tradicional que yo creo un poco que es reflejo de la realidad país, que por ejemplo bueno de partida la gran parte de las personas que entra a la carrera son hombres en términos de proporción de, mi hermana mayor que es egresada de ingeniería en minas en Beauchef era la única mujer de su generación y eso se da en muchas especialidades, la especialidad en la que estaba yo que era **biotecnología** era como la única que tenía una proporción así como considerable notablemente alta de mujeres y era mitad y mitad, entonces ya de partida hay una proporción muy grande de hombres pero no sé si eso lo potencia el programa o

ENTREVISTADOR: en tu sección dices tú que tenías...

Eo4: en mi carrera, en mi especialidad

ENTREVISTADOR: ah en la especialidad, ¿qué especialidad era?

Eo4: era química y biotecnología

ENTREVISTADOR: ah ya

Eo4: que es el mismo departamento en el fondo

ENTREVISTADOR: si

Eo4: yo estaba en la carrera de biotecnología en particular

ENTREVISTADOR: ya

Eo4: y esa es la única especialidad de toda Beauchef en donde hay como un equilibrio de digamos de género, que uno puede apreciar en término de las personas digamos, en términos de las personas digamos, en términos también de lo académico, hay mucho académico y es porque el área de ciencias en biología generalmente como que ya socialmente atrae más a más mujeres digamos, que las áreas más ingenieriles duras, entonces muchas profesoras mujeres, yo diría la mayoría y entre los alumnos ahí está más equilibrado, pero el tema de género en el fondo en

términos de los planes, de los programas no es tema no hay, por ejemplo yo no he visto discriminación académica por ejemplo a una mujer

ENTREVISTADOR: ¿nunca?

Eo4: Claro, no, desde ese punto de vista yo jamás escuche un discurso ni implícito ni explícito sobre si usted es hombre va a ser mejor ingeniero si usted es mujer va ser mejor o peor ingeniera, no eso no... yo nunca lo percibí bajo ningún punto de vista, yo creo que la desigualdad de género que se da en la facultad viene más, es como reflejo de una tradición respecto a las carreras

ENTREVISTADOR: Una pregunta, ¿Qué piensas sobre el síndrome Beauchef?

Eo4: ah bueno son esas cosas que, es básicamente una broma institucional que claro o sea como que hay una proporción muy pequeña de mujeres en Beauchef, ahora si uno las analiza objetivamente hay una violencia ahí bien explícita hacia la mujer o sea que el síndrome de Beauchef es que una chica, una estudiante por muy fea que sea, los compañeros la terminan viendo bonita, ese es como un poco el discurso, porque hay muy pocas mujeres digamos y eso es algo sumamente violentista yo creo contra la persona mujer, pero yo creo que se toma por lo menos hoy en día bajo la perspectiva de la broma institucionalizada yo no creo que que se emplee hoy en día ese discurso de forma violentista al menos con intención o sea siempre hay una violencia ya de la construcción misma de esas bromas digamos pero no creo que en el uso que se le da hoy en día ah...

ENTREVISTADOR: voy a buscar la pauta que se me está acabando la batería Oka?

Eo4: Ya (...)

ENTREVISTADOR: se me estaba acabando la batería entonces, mejor traerla impresa, así que tú dices que no hay como una intencionalidad explícita en

Eo4: en termino de los planes y programas y yo creo que las nuevas generaciones en términos de la mismas relaciones o construcciones entre estudiantes, también han ido como quitando un poco el, la relevancia al tema de la diferencia de genero entonces yo creo que tampoco entre los estudiantes hoy en día, existe una diferencia de trato o de contacto profesional digamos posteriormente respecto a ser hombre o ser mujer que quizás si existía hace unas décadas, de hecho seguramente pobremente existía hace algunas décadas

ENTREVISTADOR: sobre eso mira ¿Cómo crees tú que los géneros viven los planes y programas de formación?

Eo4: yo creo que todavía existe el paradigma que se está demoliendo un poco pero, se está de construyendo pero todavía existe de que la ingeniería es una carrera como masculina, entonces muchas de las mujeres que ingresan a la carrera en el fondo ingresan con una misión implícita o sub consiente incluso podría ser, demostrar que ella pueden tanto como un hombre en esa especialidad, entonces existe una presión y una auto exigencia que es distinta digamos y eso es una diferencia de género que existe y es por una construcción social que todavía no se ha logrado superar, ahora yo creo que todo eso también se ha ido disminuyendo yo creo que las ultimas 10, 20, sobre todo haber digamos los últimos 10 años el tema de la consideración de genero ha sufrido una transformación súper importante en el país, por ejemplo, sobre la diversidad sexual también, que es algo que yo observo mucho, por ejemplo cuando yo estaba en Beauchef el tema de por ejemplo la homosexualidad eso no se tocaba no... jamás se conversaba, yo no escuche conversaciones de nada, ni grupos organizados era algo así como muy ‘‘Under’’ mientras que hoy en día no, existe todo eso, hay revistas, hay agrupaciones y la consideración digamos entre estudiantes es distinta y eso es por una transformación social que se ha dado en el país en los últimos 10 años que ha sido súper rápida y si uno no ha estado mirándola como que de repente a uno le sorprende.

ENTREVISTADOR: Oye em... ¿Cómo crees tú que los planes y programas de formación académica, obviamente, forman a los géneros en el Campus?

Eo4: Forman emm... sería importante por ejemplo si los planes o programas mismos atribuyeran funciones específicas a hombres o a mujeres, si los planes por ejemplo consideraran que hay ciertas características de los hombres o ciertas características de la mujer que la harían mejor o peor sobre ciertas tareas y yo creo que si los planes y programas de alguna manera como que sostienen eso, claro hay estarían construyendo digamos paradigmas distintos de la profesión para un hombre o para una mujer, pero yo creo que eso hoy en día por lo menos a nivel académico formal, no existe, ahora muchos de los académicos de la facultad que son gente ya de mucha edad, hay académicos de mucha mucha edad, ellos vienen con una formación distinta respecto a la diferencia de género y puede ser que en el trato yo no lo vi personalmente pero no me parecería extraño y creo haber escuchado casos, aunque en términos de trato por ejemplo hayan

por ejemplo violentado a una mujer, pero, por lo menos en términos de lo académico, de lo propiamente académico y de cómo se formulan los planes y programas, creo que Beauchef no, ha cuidado de no, de no hacer una violencia explícita o aparente o que sea fácil de visualizar respecto a un género u otro.

ENTREVISTADOR: y ¿Cómo crees tú que la diversidad sexual vive los programas de estudio?

Eo4: yo creo que es mucho más fuerte por ejemplo para el caso de las personas Homosexuales que tienen como que demos, si es una mujer por ejemplo tiene que demostrar su valía frente a una construcción de profesión masculina, una construcción social de profesión masculina como la ingeniería, yo creo que para alguien gay esa presión es mucho más fuerte, porque todavía existe el menos cabo digamos de la persona entonces ahí sí que uno tiene que demostrar que en el fondo es capaz, aunque a uno no se lo estén diciendo, aunque uno no nadie le diga nada, existe esa como necesidad de valorarse profesionalmente y una presión extra y es que es bastante explícita y bastante importante, entonces el...

ENTREVISTADOR: entonces ¿Cómo sería afectada la diversidad sexual por la formación, por los programas de estudio?

Eo4: yo creo que el plan mismo ósea por que el plan contempla, asignaturas, contempla actividades, etc. que en el fondo a uno no le afecta en cuanto a la diversidad sexual, sino que es en el fono es como yo diría inversa la relación ósea desde la diversidad sexual uno a lo mejor uno enfrenta distinto los planes y programas, yo creo que osea yo en particular creo que no se si todas las facultades de las universidades de Chile pero por lo menos Beauchef que podría ser la facultad que tiene como planes, que podría tener planes como más duros en términos o discriminadores en cuanto a género y diversidad sexual creo que la formulación de los planes y programas no existe eso, ahora sí y eso estoy hablando con desconocimiento porque quizás hoy en día no es así pero por ejemplo en el tema ya de prácticas profesionales o ya de ingreso a la profesión que se le diga por ejemplo a una persona Homosexual: ¿sabes qué? Que mejor no digas nada, quédate callado, no vaya a ser que te cause problemas, yo creo que eso todavía existe osea me parece, tengo todas las certezas de que esa sensación todavía existe y eso sí sería ya algo desde, no desde el programa mismo, porque eso no está escrito pero si desde la formación que todavía hace diferencia digamos y construye y de echo eso construiría o configuraría la

diversidad de genero estaría configurando una diversidad que tiene que estar escondida por ejemplo, que tiene que ser omitida para poder validarse y lograr un trabajo, ETC

ENTREVISTADOR: Si te entiendo, ¿Cómo crees tú que es la arquitectura del campus?

Eo4: el campus es precioso es, osea ahí sí que nada que decir al respecto Beauchef, bueno presupuesto que maneja, pero los espacios es todo muy grato en términos de tanto de la arquitectura misma de cómo están construidos los edificios, de cómo están organizados, hay áreas verdes digamos entre medio, todo muy bien cuidado, las salas con tecnología de punta, con arquitectura en general súper cómoda, entonces yo creo que Beauchef es la facultad de la Universidad de Chile que como que ha cuidado más su tema de infraestructura digamos, de arquitectura, se han conservado edificios antiguos digamos muy bien conservados, se han ido agregando edificios nuevos y esa como función de distintas arquitecturas, funciona súper bien en Beauchef

ENTREVISTADOR: ¿Cómo son los espacios en Beauchef?

Eo4: son espacios amplios donde es súper fácil transitar, que se pueden ocupar, hay un no hay una norma digamos que usted no puede estar acá, usted no puede pasar por acá, no osea hay bastante libertad en movimiento dentro de la facultad, bueno salvo oficina de profesores, pasillos de laboratorio y cosas así, por un tema.... Pero en la gran mayoría la generalidad de los espacios yo creo que es bastante como, bastante agradable y es como bien abierto digamos, osea por ejemplo todo lo que es pasto es Beauchef que se mantiene muy bien cuidado, no se mantiene muy bien cuidado porque esté prohibido por ejemplo sentarse ahí, porque de echo los alumnos uno entra y los ve ahí en grupo sentados en el pasto y eso siempre cachay? y siempre ha sido así, pero existe yo creo un cultura en Beauchef del cuidado de la infraestructura, que a lo mejor no se ve en otros lados que por ejemplo no se ve acá, estos pastos que ya no hay pasto, es tierra, esta todo destruido, hay puros charcos, puro barro, no hay como que se invierte mucho en el tema de que haya flores bonitos, arboles variados, que los espacios sean... los edificios mismos que sean gratos y todo y eso el estudiantado allá lo aprecio y lo conserva

ENTREVISTADOR: oye cuéntame ¿Cómo es la arquitectura del Campus en la formación académica?

Eo4: haber, influye en el sentido porque la arquitectura digamos la configuración de la mismas salas de clases configura el como son la actividades académicas mismas, en Beauchef prácticamente todo es expositivo y eso lo refleja muy bien en la arquitectura, osea la sala más importantes son todas tipo galería con asiento fijo que están hechas para una catedra osea una persona se para hablando adelante y todo el resto escuchando y anotando atrás y eso es la mayoría de la arquitectura de Beauchef osea en casi todas las salas incluso los edificios nuevos tienen como asientos fijos, ahora claro la tecnología es muy buena y todo pero no existe una como una cultura de hacer las clases o los programas de otra forma digamos de relacionar por ejemplo a los alumnos con los profesores de otra forma, ahí la tradición es súper fuerte en la catedra y es la misma tradición que ha habido durante cientos de años literalmente y la arquitectura refleja eso, todas las salas son de tipo galería

ENTREVISTADOR: Si, oye ¿Cómo son los espacios que ocupan los géneros en Beauchef?

Eo4: yo creo que está muy mezclado el tema de los espacios porque por ejemplo todo lo que es salas, pasillos, etc. no hay ningún tipo claramente de diferencia el tema de por ejemplo de casinos unos siempre los ve mezclados y de echo se ha notado porque la proporción de mujer ha aumentado ahora también los últimos años bastante ya no es como tan extremo como hace 20 o 30 años y uno vez a la los hombres y mujeres mezclados en todos los espacios en verdad. Yo no distinguiría situaciones, de hecho en Beauchef se hace mucha actividad deportiva, hay canchas dentro del campus, para campeonatos de futbol que se da y esa misma cancha en todos los campeonatos hay de hombres y mujeres osea lo

ENTREVISTADOR: entonces ¿Cómo los ocuparían los espacios los géneros? Tú dices que...

Eo4: que se mezclan sí, no, osea uno a simple vista no podría distinguir si es que hay una diferencia del uso de espacio de hombres y mujeres

ENTREVISTADOR: si, ¿Cómo crees tú que son los espacios que ocupan la diversidad sexual en el Campus?

Eo4: bueno ahí también estaría hablando con poco conocimiento en verdad pero generalmente uno no ve es muy escaso a la vez que uno ve una pareja por ejemplo de dos hombres o dos mujeres eso todavía no es algo como habitual y de echo Beauchef yo creo que sigue siendo una de las facultades o campus donde menos se observa digamos un, como una apertura respecto a la

expresión público de la afectividad no heterosexual entonces en términos del uso de los espacios claramente la porque hay mucho muchas personas homosexual en Beauchef como en todas partes del país en todo orden de cosas y uno no los ve entonces es porque hay, ahí sí que yo creo que hay espacios específicos, como más a lo mejor discretos porque todavía existe esa necesidad un poco de esconderse quizás o a lo mejor y no esconderse en un sentido de tratar de prevenir una violencia explícita sino que yo creo que hoy en día sobre todo en ambiente universitario es muy escasa pero si una quizás una violencia un poco más sutil sigue siendo fuerte y que sigue siendo molesta de que a uno no quiere que lo miren raro, que a lo mejor pase la persona por el lado y haga algún comentario insidioso, entonces y también hay una tradición país digamos que no es cómodo digamos para una pareja homosexual o para grupos de amigos digamos, estar compartiendo en ámbitos muy como públicos entonces yo creo que ahí si es marcada el uso de espacios específicos digamos, debe haber como el lugar para.

ENTREVISTADOR: Si, mira que interesante porque estoy pensando que, hay espacios que son masculinos y espacios femeninos la verdad y la feminización del espacio a mi modo de ver tiene que ver con que habrían espacios que son utilizados en virtud de ser altamente productivos por ejemplo espacios como oficinas, espacios oficinas de académicos, salas de clases, donde se está produciendo conocimiento, transmitiendo conocimiento, laboratorios si?, hay espacios de uso de la jerarquías académicas decanato, vice decanato, todo eso, espacios de funcionarios donde también se está produciendo cierto?, esos para mi serían los espacios masculinos del campus donde hay una producción

Eo4: si pero quizás no es tan marcado hoy en día

ENTREVISTADOR: mi pregunta es cómo, mira, disculpa por interrumpirte pero es ¿Dónde están los espacios femeninos del Campus? Los espacios que tienen que ver con la recreación, el espacio para alimentación, para el descanso, para el ocio, para compartir con los demás.

Eo4: haber, de partida yo creo que ahí hay una especie de quizás de estereotipo respecto a lo que significa masculino y femenino, osea que rescata un poco la tradición social digamos de lo que se considera masculino y femenino, yo creo por ejemplo en Beauchef hoy en día, todo lo que es laboratorio por ejemplo de química, biotecnología, eso lo domina casi 100% mujeres y uno entra y es una ambiente, osea no es que sea femenino pero uno ve y es toda la mujer y toda la gente que maneja eso y que lo controla y que lo hace funcionar son las mujeres digamos y a uno no le

parece, no le parece tampoco chocante eso, osea porque uno ya como que no no viene con el paradigma de que ese ámbito digamos sea masculino, yo creo que en Beauchef y en la Universidad en general como que se perdió ya esa idea de que la producción es masculina propiamente tal de hecho las mujeres en Beauchef son, osea no tienen ningún tipo de de menos cabo digamos académico de echo quizás por un tema de presión social muchas veces son las mejores y son las que hacen funcionar y mover las cosas osea ellas son digamos la mano dura en la producción y a los hombres, los estudiantes en Beauchef eso no les parece extraño

ENTREVISTADOR: si lo que pasa es que habría que separar dos conceptos bien importantes uno que es el término género y el otro es sexo, entonces tenemos por un lado, femenino, masculino que sería en terminologías de género y tenemos hombres y mujeres que apuntan más a

Eo4: sexo

ENTREVISTADOR: a categorías de sexo, ¿Si? Y que no necesariamente tienen que estar relacionados hombres y mujer con masculino y femenino, no tiene porque si no que se entiende que genero tiene que ver con una construcción cultural y social, histórica también y los sexos tienen que ver con una singularidad anatómica en el que la cultura mira cierto los genitales que tiene el sujeto al nacer y en ese momento entra en un proceso de masculinización o feminización social

Eo4: estoy completamente de acuerdo con la distinción pero a lo que yo voy es que por ejemplo uno entra a un laboratorio y uno no digamos ese laboratorio está constituido por hombres y mujeres y uno nota la diferencia osea no es un el tema género como construcción digamos no es una construcción relevante en Beauchef para mi per sección por lo menos, respecto a lo que se hace ahí, osea no a nadie le parece, osea nadie se cuestiona, nadie le parece extraño, nadie siente que haya una diferencia digamos si es que la persona que maneja el laboratorio es un hombre o una mujer en el sentido de claro de sexo pero tampoco hay una construcción de genero ahí cosa de que uno diga, esta nose po que haya algo femenino en el laboratorio porque haya una mujer que lo maneje, no osea no, no se hace yo... no veo mucho la diferencia en verdad

ENTREVISTADOR: Pasando a otro tema ¿Cómo crees tú que es la relación institucional con el estudiantado?

Eo4: es sumamente vertical osea los profesores de catedra son personas allá, por ejemplo allá arriba y los decanos etc. son gente más arriba todavía, muy difícil digamos de establecer una relación humana, que sea u poquito más horizontal, los profesores catedra llegan, hacen su clase, se van y la mayor parte de los casos no conocen el nombre de ninguno de sus alumnos por ejemplo bueno

ENTREVISTADOR: que interesante

Eo4: también porque en los cursos hay por ejemplo en primer año hay 8 secciones hoy en día me parece y cada sección es de 100 personas entonces el profesor hace clases a 100 personas

ENTREVISTADOR: ¡100 personas! Osea son espacios enormes

Eo4: claro son esas por eso son como galerías enormes para atrás

ENTREVISTADOR: entonces podríamos pensar en una producción de ingenieros en masa

Eo4: exactamente y cada vez más grande, osea mas fuerte, porque por ejemplo cuando yo ingrese eran 6 secciones de 100 personas ahora ya van para las 8 y creo que van a seguir aumentando, osea el aumento de matriculas ahí, si hay una producción en masa digamos importante y en grupos grandes digamos, entonces claro no hay una, si uno quiere hacer cualquier trámite, cualquier cosa, hay canales como muy específicos, muy bien establecidos y siempre como una separación bien grande entre todo lo que es lo institucional y todo lo que es el alumno, osea uno no tiene ninguna injerencia en nada, uno no maneja conducciones de horario, no maneja nada de lo que sea tramite, no osea en el fondo uno se constituye en una especie de cliente casi del de la facultad pero un cliente que no tiene ninguna relevancia digamos en cómo funciona esa institución entonces es como un grado de separación bien grande entre todo lo que es institución y alumnado

ENTREVISTADOR: Ya, oye ¿cómo crees tú que los géneros se relacionan con la institución?

Eo4: Hombres y mujeres yo creo que tampoco hay mucha diferencia hoy en día ya no el en verdad no es que lo que pasa es que yo creo que quizás diferencias que eran más fuertes hoy en día osea, mas fuerte antes ya no son fuertes, ya no son relevantes hoy en día, yo creo que no hay diferencia

ENTREVISTADOR: ¿Cómo la institución aborda los géneros?

Eo4: yo creo que se cuida especialmente por un asunto casi de como para seguir un poco la línea de la directriz de los tiempos digamos de que no haya diferencia ahora, no sé qué tan explícito sea eso pero por ejemplo yo sé que por lo menos en términos institucionales no se va a favorecer a alguien porque es hombre o ser mujer respecto a ningún aspecto académico, instruccional, de nada, osea eso no existe en términos por ejemplo de la elección de los académicos hay académicos de ambos géneros digamos en términos de hombre y mujer, tampoco en términos de la construcción social de lo que quiere decir masculino y femenino no creo que sea importante en términos de la construcción institucional, ahora puede ser importante a nivel personal par algunas personas sobre todo más de más edad digamos, pero hoy en día se sabe que es si alguien tiene osea si un caballero es machista digamos por ejemplo, tiene que guardarse su opinión y eso está como súper claro hoy en día a nivel institucional que existen todas opiniones, existen, ciertamente como existen en todos lados igual que por ejemplo a la diversidad de género, pero hay un cuidado institucional en que eso no sea diferencia digamos.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo se desarrolla la diversidad sexual con la institución?

Eo4: yo creo que la diversidad sexual siempre sobre todo hoy en día que es como una época más fuerte y más como abierta de reivindicación, trata de establecer espacios, de buscar por ejemplo oportunidades de agruparse, de establecer estrategias comunicacionales y no sé qué tan abierta sea la institución respecto a esas cosas, osea claramente existen se abren instancias, existen... y existen digamos están ahí pero no sé si sea un concesión digamos como de lo bajo lo estrictamente correcto que hoy en día se espera que sea así, que algo que sea como una como del alma institucional digamos osea yo definitivamente no creo que la institución de Beauchef digamos considere como relevante a nivel, realmente a nivel como institución el tema de la diversidad sexual, osea ellos hacen concesiones, porque son políticamente correctos

ENTREVISTADOR: Osea tú dices que ¿Cómo sería... Como aborda la institución, Como aborda la diversidad sexual?

Eo4: Bajo lo políticamente correcto

ENTREVISTADOR: y ¿Qué quiere decir eso?

Eo4: es que lo... por ejemplo que no que por ejemplo bajo ningún parámetro legal, bajo lo más normativo posible, bajo ningún parámetro legal se pueda establecer por ejemplo una demanda

que no pueda ir y que pueda decir a mí me discriminaron o sea a mí me reprobaron un ramo o me echaron de tal lugar de la facultad por ser gay, yo creo que la institución cuida que eso no ocurra y es un resguardo legal porque a mi hoy en día es ilegal hacer esa discriminación pero más allá de eso o de entregarle espacios por ejemplo hay una agrupación por ejemplo que quiere publicar una revista, claro se le da la misma chance que a todas las otras agrupaciones que quieran hacerlo, pero siempre es como la como la concesión o sea, no hay un... por ejemplo el tema del género, yo creo que para la institución hoy en día ya no es tema, quizás en las altas jerarquías, podría ser por ejemplo yo no he visto decanas en Beauchef, a lo mejor es coincidencia o no, no sé pero en general a nivel institucional el tema de hombres, masculino o femenino ese ya no es tema pero el término de la diversidad sexual yo creo que eso es todavía no está superado y todo lo que, todo lo que se aborda por petición de los mismos estudiantes simplemente es una concesión es lo mínimo digamos es lo que, se da el recuero legal, Claro o sea la constitución...

ENTREVISTADOR: ¿A qué te refieres con concesión?

Eo4: por ejemplo, que haya que entregar no se po una sala, un espacio

ENTREVISTADOR: Conceder

Eo4: Claro, es que es distinto por ejemplo si a mí como institución me interesa por ejemplo la diversidad sexual de mis alumnos, si yo encuentro por ejemplo que son una fuente de riqueza cultural, de riqueza de expresión, que favorece digámosla actividad profesional incluso y si eso yo lo creo, o sea es parte de mi creencia, yo voy a actuar respecto a eso de cierta forma, pero yo no creo que sea el caso, claramente no es el caso, yo veo a Beauchef e incluso a la misma Universidad De Chile en general, algunas facultades más que otras, en general Chile, como... este grupo me está pidiendo algo si o sea ya se lo damos porque hay que dárselo pero no hay una valoración o sea es como pensar no tu estas esto es una cuestión terrible, horrible, que a mí me cae pésimo, que yo encuentro que no debería existir, pero como hoy en día hay una normativa internacional que dice que yo no puedo hacer nada al respecto ya así toma tu sala, haz tu grupo que es muy distinto a uno tener una convicción respecto a cómo la valoración del ser humano en su integralidad incluyendo su orientación sexual, es muy distinto

ENTREVISTADOR: ¿Cómo es y como debiera ser la formación y el perfil del sujeto ingeniero?

Eo4: Haber hay una parte de cómo debería ser y como es que se cumple que es en el tema del rigor de lo académico, osea académicamente en términos de digamos del conocimiento, de habilidades, de competencias estrictamente académicas, la formación en Beauchef es buenísima, muy muy buena a nivel mundial podríamos decir y esa parte del perfil y que en el fondo el perfil escrito apunta básicamente a eso y eso lo cumple, pero en términos por ejemplo de una formación integral como sujeto, como un sujeto que construye nación, que construye país, eso ni siquiera sé si está escrito y tampoco ciertamente se cumple, osea no hay ninguna como valoración digamos de la como de la relación interpersonal como fuente digamos de riqueza profesional, hay en Beauchef un concepto que a mí, lo detesto es una de las cosas que más detestaba de la ingeniería que es de la red de contactos, osea si uno en Beauchef e hacia amigo de alguien o conocía a alguien o conversaba con alguien era como potenciar la red de contactos y de repente a no yo con esa persona en verdad no me voy a relacionar porque no me ayuda a mi red de contactos entonces eso para mí es una idiosincrasia es una forma de ver las cosas terribles

ENTREVISTADOR: Autoritarita

Eo4: Exactamente que entonces eso Beauchef en el fondo no hace nada como institución para crear algo más humano que tiene valor no solamente en un sentido digamos de la que uno podría pensar que para un ingeniero no tiene sentido, no tiene valor el tema de la integridad humana de género, de diversidad sexual, de por ejemplo de conciencias de las problemáticas del país, yo creo que si osea profesionalmente, es valioso y que es vital para un ingeniero, tener todas esas características, pero Beauchef todavía se centra mucho en un tema propiamente académico del conocimiento de la habilidad, más que de la preocupación por el otro, de la proyección digamos del país a largo plazo, es como muy...

ENTREVISTADOR: entonces ¿Cómo debiera ser la formación?

Eo4: yo creo que la formación debiera ser menos competitiva de partida porque académicamente hay todo un asunto de competencia que es...

ENTREVISTADOR: Si tu pudieras dibujar el perfil de escribir tú el perfil, si tu estuvieras a cargo de escribir el perfil de egreso del sujeto que te gustaría construir a ti con los planes y programas y con todo el aparataje que a ti se te ocurra ¿Cómo debiera ser ese sujeto ingeniero? El ideal... si tú lo pudieras diseñar

Eo4: Haber, sería de partida y que eso lo comparto plenamente, sería un sujeto muy capaz en términos de su habilidad en términos matemáticos de ingeniera propiamente tal, físicos, etc. pero bajo la perspectiva del crecimiento personal, digamos yo soy un buen profesional porque yo soy un sujeto profesional y una buena profesionalidad me aporta a mí, mi crecimiento como sujeto, yo creo que el perfil ideal debería ser el sujeto que, claro que es buen profesional pero en virtud tanto de su crecimiento personal como individuo, como del crecimiento del país, yo creo que la ingeniería como todas las profesiones en verdad tienen que tener una perspectiva de crecimiento del país o sea uno no puede trabajar para uno, no puede como producir para, recibir el sueldo y irse a la casa y olvidarse del resto del mundo, o sea nosotros tenemos que pensar en que estamos acá en un contexto con 20 millones de personas y que lo que yo hago es parte de cómo se configura el mundo para que estas 20 millones de personas vivamos mejor y que al lado hacen lo mismo y que todos deberíamos hacer lo mismo y lo tenemos que hacer juntos, desde nuestras distintas gustos, habilidades de lo que escogimos hacer finalmente, entonces el perfil de ingreso claro es alguien capaz pero capaz no

ENTREVISTADOR: a de ingreso dices tu

Eo4: no no de egreso, es alguien capaz pero capaz en el sentido de crecimiento personal y con afán o perspectiva o interés de crecimiento del país y que respeta digamos el tema de la por ejemplo de la valoración interpersonal digamos, yo creo que ningún profesional de ninguna carrera de ningún área puede ser un tipo arrogante, no puede ser un tipo déspota, porque la educación de por sí, la educación no es como contenido, no es matemáticas, lenguajes, física, química, la educación es aprender la herencia cultural que se ha construido socialmente a lo largo de toda la historia, como hacer propia esa herencia cultural, entonces como vamos a decir, que tenemos un buen profesional, que es un buen egresado, si ese egresado no tiene ningún tipo de habilidad digamos en el trato con el otro digamos, en la construcción social digamos que... o sea como se educó, yo no puedo ver buena educación si no hay un buen crecimiento en términos de las relaciones interpersonales porque no se po uno haga ingeniería, uno haga lo que sea cierta hora del día, pero todo el resto del día, todo el día uno es persona y uno tiene que tratar con la persona a la que le compra una bebida en el quiosco, uno tiene que tratar con el portero, uno trata con mucha gente, con tus colegas, con tus jefes y ese trato tiene que ser bueno y no por un asunto normativo sin no que tiene que ser bueno porque es la única forma en que podemos tener una

sociedad que valga la pena vivir en el fondo, donde uno pueda salir a la calle, ir a trabajar sabiendo que la gente está pensando en que tú tienes que estar bien y todos tenemos que estar bien, es muy distinto por ejemplo eso, esa perspectiva que alguien que llega y mientras él pueda producir lo que la cuota le dice lo que produzca también bien pero puede tratar a todo el mundo como le plazca, no eso a mí no me parece y creo que debería ser parte de un perfil de egreso ideal

ENTREVISTADOR: Woaa..! Amplia respuesta (risas) buena sí! Muy bien! Oye, no tengo más preguntas, tu quisieras agregar alguna otra cosa, algún énfasis especial dentro de todo de lo que hablaste o quisieras redondear alguna idea oh que se yo

Eo4: Si, a ver en una... un par de cosas, yo creo que es súper importante tener en cuenta todas las transformaciones sociales que han habido en el país la última década o las últimas dos décadas podríamos considerar, uno estando como inmerso en la dinámica social muchas veces uno no ve que tan rápido ha cambiado el mundo y en general el mundo como está cambiando rápido hoy en día, entonces claro de repente uno, como que de repente uno mismo se estanca en temas por ejemplo de géneros o de diversidad sexual encuentro yo, por ejemplo que porque soy mujer no puedo hacer esto, porque soy hombre soy mejor para esto, porque si yo soy hetero vengo como más derecho a ser otras cosas y uno mismo como que se encasilla en muchas situaciones, pero que hoy en día a nivel social no son tan así y que uno podría perfectamente salirse de esa burbuja y actuar distinto y en el fondo estamos en una instancia en que eso se puede hacer, las religiones por ejemplo hace 30, 40 años los evangélicos le iban y los apedreaban las iglesias, hoy en día claro esa, hay gente que va a estar de acuerdo, que no va a estar de acuerdo o va a decir: no sabes que es que pienso que esto no, pero tú puedes ejercer por ejemplo tu religión, si tú eres católico, budista o lo que se te ocurra, con la diversidad sexual lo mismo, de echo hoy en día bueno ahora va a ser, es legal la unión bueno en un civil digamos, entonces yo encuentro que es como también tarea de uno como salir un poco del encasillamiento, de la tradición digamos y tratar de hacer cambios y vivir un poco más abierto respecto a lo que uno cree y a lo que uno es finalmente y en particular el tema de Beauchef yo creo que la gente lo, los alumnos y no solo en Beauchef a nivel universitario, a nivel país también ha cambiado mucho su perspectiva, ya no es el alumno de hace 20 años, aquí mismo en la carrera o sea uno ve parejas Homosexuales a cada rato o sea de mis mismos compañeros hay muchas parejas y nadie les dice nada y no es que nadie les diga nada porque están ellos en frente, yo tampoco he escuchado comentarios así como por

detrás de nada, al contrario osea hoy en día estamos en una situación, donde las valoraciones de genero están evolucionando muy favorablemente creo, que todavía hay muchos reductos y muchas, hay resistencia en muchos ámbitos, políticos, etc. pero a nivel social esa transformación es súper potente yo creo que hay que recogerla y hay que valorarla, osea no nos podemos quedar tampoco con la imagen de que todo esta tan mal, como estaba hace 10, 20 años.

ENTREVISTADOR: ¿Eso?

Eo4: Si

ENTREVISTADOR: oye te pasaste, muchas gracias

Eo4: Ojala haya servido

ENTREVISTADOR: si muchas gracias de verdad

Eo4: Si

ENTREVISTADOR: Apago esto, ¿cómo se hace? Tururú aquí.

Cartas de Consentimiento para Entrevista Individual

Esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y a exestudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, donde se les invita a participar en la investigación que tiene por nombre tentativo La impenetrabilidad de Beauchef: Análisis de género sobre la construcción del sujeto ingeniero en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas del Campus Beauchef en la Universidad de Chile.

Investigador Tesista: Cristian Alejandro Cerón Prieto.

Programa: Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades.

Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile

Soy Cristian Cerón, tesista del programa de postgrado: Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades, de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del Campus Beauchef en términos de género. Le voy a dar información e invitarle a participar de esta investigación. Antes de decidirse por participar, puede hablar con alguien que se sienta cómodo/a sobre la investigación. Puede que haya algunas palabras que no entienda. Por favor, le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle. Si tiene preguntas más tarde, puede preguntarme a mí, o a la Profesora guía de la investigación, la Profesora Kemy Oyarzún Vaccaro.

Los antecedentes que ha brindado el estudio no publicado Género y Diversidad en Beauchef desarrollado por GENERAM dirigido por la académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile Kemy Oyarzún, proponen resultados muy preocupantes respecto de la situación de discriminación y violencia simbólica en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género, en las relaciones estamentales, hacia la diversidad sexual, existencia de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, mal clima académico, laboral y estudiantil, entre otros. Los antecedentes otorgados por el estudio de la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Chile, Del Biombo a la Cátedra, resultan de especial relevancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnóstico amplio respecto de las desigualdades de género al interior de esta casa

de estudios. En particular se aprecia que la situación de desigualdad de género en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad.

Esta investigación requerirá de su participación en al menos 1 entrevista individual.

Estoy invitando a estudiantes y ex-estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, que hayan sido formados/as parcial o totalmente en el programa.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Usted puede elegir participar o no hacerlo. Tanto si elige participar o no, continuarán todos los aportes de información que reciba y nada cambiará.

Procedimiento:

1. Los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de mi Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades.
2. Necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en el proceso de formación académica del Campus Beauchef, en relación con problemáticas de género y sexualidad. Para esto se me hace necesario, su participación en una entrevista individual.
3. Una vez descubiertos los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista, se le entregarán periódicamente todos los resultados de este estudio en el transcurso de la investigación y una vez ésta sea concluida. Los resultados preliminares serán entregados de forma oral. Además, recibirá una copia digitalizada de la investigación cuando ésta haya terminado.
4. La entrevista no durará más allá de 90 minutos.

Si está de acuerdo con la carta y su contenido, puede proceder a firmar:

Nombre Completo	
RUT	
Edad	
Fecha	
Firma	

Carta de Consentimiento para Entrevista Grupal

Esta carta de consentimiento informado se dirige a estudiantes y a exestudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, donde se les invita a participar en la investigación que tiene por nombre tentativo La impenetrabilidad de Beauchef: Análisis de género sobre la construcción del sujeto ingeniero en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas del Campus Beauchef en la Universidad de Chile.

Investigador Tesista: Cristian Alejandro Cerón Prieto.

Programa: Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades.

Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile

Soy Cristian Cerón, tesista del programa de postgrado: Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades, de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Estoy investigando sobre el proceso de formación del estudiantado del Campus Beauchef en términos de género. Le voy a dar información e invitarle a participar de esta investigación. Antes de decidirse por participar, puede hablar con alguien que se sienta cómodo sobre la investigación. Puede que haya algunas palabras que no entienda. Por favor, le pido pueda informar para darme tiempo de explicarle. Si tiene preguntas más tarde, puede preguntarme a mí, o a la Profesora patrocinadora de la investigación, la Profesora Kemy Oyarzún Vaccaro.

Los antecedentes que ha brindado el estudio no publicado Género y Diversidad en Beauchef desarrollado por GENERAM dirigido por la académica de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile Kemy Oyarzún, proponen resultados muy preocupantes respecto de la situación de discriminación y violencia simbólica en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Los principales resultados tienen que ver con una fuerte discriminación de género, en las relaciones estamentales, hacia la diversidad sexual, existencia de una dura segregación vertical y horizontal, fuerte tensión entre la calidad de vida y la producción de conocimiento, mal clima académico, laboral y estudiantil, entre otros. Los antecedentes otorgados por el estudio de la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Chile, Del Biombo a la Cátedra, resultan de especial relevancia para esta investigación debido a que despliegan un diagnóstico amplio respecto de las desigualdades de género al interior de esta casa

de estudios. En particular se aprecia que la situación de desigualdad de género en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es la que tiene los peores resultados en la Universidad.

Esta investigación requerirá de su participación en al menos 1 entrevista grupal y máximo 2, y eventualmente una entrevista individual posterior a la primera entrevista grupal.

Estoy invitando a estudiantes del Campus Beauchef que han manifestado decidido interés en las problemáticas interseccionales de género a través de su participación en organizaciones relativas al tema.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Usted puede elegir participar o no hacerlo. Tanto si elige participar o no, continuarán todos los aportes de información que reciba y nada cambiará.

Procedimiento:

1. Los resultados de esta investigación constituirán parte elemental de mi Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios de Género y Cultura, mención Humanidades.
2. Necesito conocer, comprender, analizar y sintetizar su experiencia de vida intersubjetiva en el proceso de formación académica del Campus Beauchef, en relación con problemáticas de género y sexualidad. Para esto se me hace necesario, en una primera fase, su participación en una entrevista grupal en la que se le pedirá abordar y contar sus apreciaciones sobre género y diversidad sexual en su proceso formativo como estudiante del Campus.
3. Una vez descubiertos los nudos epistemológicos que entreguen los resultados de la entrevista grupal se le pedirá participar de una nueva entrevista individual y/o grupal, en las que pueda brindar mayores antecedentes para profundizar y resolver cabos sueltos.
4. Se le entregarán periódicamente todos los resultados de este estudio en el transcurso de la investigación y una vez ésta sea concluida. Los resultados preliminares serán entregados de forma oral. Además recibirá una copia digitalizada de la investigación cuando ésta haya terminado.

5. Las entrevistas no durarán más allá de 90 minutos cada una, y serán realizadas en un plazo no mayor a 6 meses a contar de la fecha de firma de esta carta de consentimiento.

Si está de acuerdo con la carta y su contenido, puede proceder a firmar:

Lista de Estudiantes en Entrevista Grupal: Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas

Jueves 13 de agosto de 2015

N°	Nombre y Apellido	Especialidad	Edad	Firma
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

ANEXO sobre ETNOGRAFÍAS

Etnografías de Aula

Tabla de Etnografías de Aula

N°	Asignatura	Fecha	Estado
1	MA1102-5. Álgebra Lineal	Martes 22 de Septiembre de 2015	Digitalizada
2	MA1102-5. Álgebra Lineal	Jueves 24 de Septiembre de 2015	Digitalizada
3	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral	Martes 15 de Septiembre de 2015	Digitalizada
4	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral	Martes 29 de Septiembre de 2015	Digitalizada
5	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral	Jueves 01 de Octubre de 2015	Digitalizada
6	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral	Jueves 15 de Octubre de 2015	Digitalizada
7	FI2002. Electromagnetismo	Martes 06 de Octubre de 2015	Digitalizada
8	FI2002. Electromagnetismo	Jueves 08 de Octubre de 2015	Digitalizada
9	FI2001. Mecánica	Lunes 28 de Septiembre de 2015	Digitalizada
10	FI2001. Mecánica	Viernes 02 de Octubre de 2015	Digitalizada

Etnografía de Aula Número 1

Sala: B112

Asignatura: MA1102-5. Álgebra Lineal

Fecha: Martes 22 de Septiembre de 2015

Hora de inicio: 08:38 horas

Hora de término: 10:00 horas

Profesor: Alejandro Maass

La sala se cambió desde la G301 a la sala actual (B112). Esta indicación se da a través de la plataforma ucursos 6 horas antes de la hora de comienzo de la clase, es decir, a las 08:30 horas.

Algunos estudiantes entran a la sala mientras el profesor desarrolla la demostración de la desigualdad de Cauchy-Schwartz en una pizarra blanca con uso de un plumón verde.

Las y los estudiantes se encuentran en silencio (aparentemente atendiendo la demostración que hace el profesor en la pizarra).

El profesor pregunta cuál es la condición con la que la expresión se hace verdadera:

$$\|y\|^2 t^2 + 2\langle x, y \rangle t + \|x\|^2 \geq 0$$

El profesor señala que hay que concentrarse. El profesor pregunta: “¿ya pasaron primer año?”. El profesor dice esta no es una escuela de literatura, porque no basta con recitar un resultado. Agrega diciendo que esta es una escuela de ingeniería y que por lo tanto hay que saber mirar las funciones. Que si uno llega a votar en el Senado tiene que saber las cosas (que se votan).

El profesor pregunta con una batería de plumones en la mano izquierda, cuál es el discriminante de la inecuación anterior. Varios estudiantes responden pero el profesor parece no tomarles importancia (cuando pregunta parece recoger las respuestas solo de varones). Una estudiante responde correctamente señalando:

$$4\langle x, y \rangle^2 - 4\|x\|^2\|y\|^2 \leq 0$$

ie,

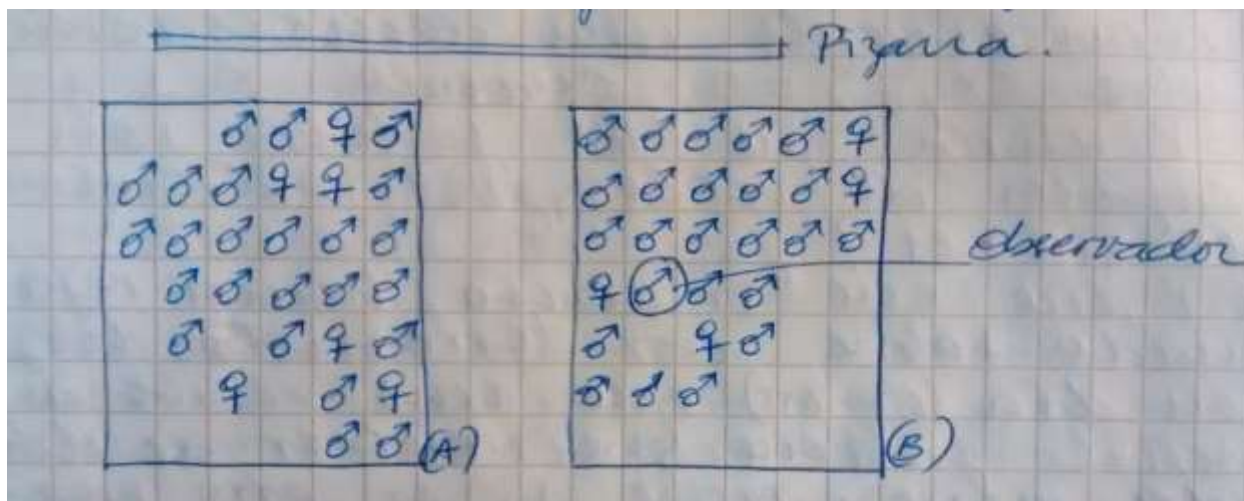
$$\langle x, y \rangle^2 \leq \|x\|^2\|y\|^2$$

$$\Rightarrow |\langle x, y \rangle| \leq \|x\|\|y\|$$

El profesor señala: “que bueno que había un alumno que no se le olvidó eso”. Agrega: ‘imagínense que qué nos pasaría si al médico se le olvida algo’... El profesor continúa y dice: “cómo le voy a pedir algo a alguien (al obrero) si se te olvida todo?”.

Dice que en su caso tiene un solo hijo y que por eso no puede decir “pololo” (08:56).

La sala tiene dos bloques de asientos de 7 filas cada uno. El sociograma por género actual es cercano al siguiente diagrama:



El profesor le pregunta a un estudiante sentado al final de la fila A si le puede pasar el celular. El estudiante se pone de pie y se lo entrega al profesor. El profesor lo deja sobre su escritorio.

El profesor pregunta si lo están siguiendo y que va a ejemplificar con elementos ya conocidos desde el colegio (09:07).

(A pesar de que la explicación la hace sin participación del estudiantado habla en plural y en tercera persona).

El profesor dice: “con lo que ustedes saben desde el colegio, con la PSU”.

Un estudiante pregunta si al parecer una expresión registrada en la pizarra no estaría incorrecta. El profesor responde señalando que ‘su cabeza se había ido por el camino equivocado’ y corrige el error.

El estudiantado parece más inquieto (09:20) mientras el profesor resuelve algebraicamente una demostración sobre $\langle x, y \rangle = 0$ cuando $x \perp y$.

El profesor señala que ‘ \mathbb{R}^2 ustedes son capaces de verlo, ¿ \mathbb{R}^3 entienden lo que es?’

El profesor dice que “si acaso hemos reflexionado sobre los terremotos hoy en día (09:25) que uno recibe una señal y tiene que resolver de dónde viene, porque si es otro profesional... (se queda en silencio)”, dice que tiene que pensar en otro para que no se ofenda”... Continúa diciendo que lo que hay que hacer es tener que descomponer en sus partes perpendiculares aquella señal.

Para demostrar la desigualdad triangular el profesor dice que lo que va a hacer es “ponerse a calcular como enfermo” (sugiere que el cálculo como proceso mecánico es una actividad de enfermos).

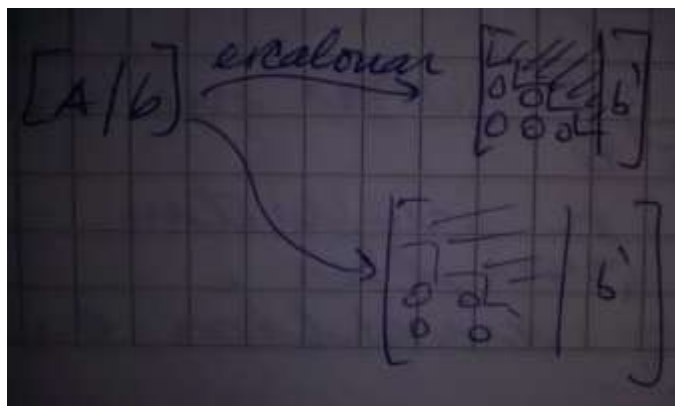
Los estudiantes justo delante de mí se rayan el cuaderno unos con otros.

(09:33) el profesor dice, ante la pregunta de qué cota tiene por la izquierda la expresión: $|a - b|$, el estudiantado permanece en silencio y el profesor dice “no les enseñaron nada en cálculo”.

El profesor sugiere demostrar una desigualdad: $||x|| - ||y|| \leq ||x \pm y||$. Y señala una pregunta: “¿Para qué nos puede servir esto?”, agrega: “¿Qué objetos lineales se pueden formar?”. El profesor responde diciendo que cualquier objeto que no se curve en el espacio \mathbb{R}^3 ; agrega que hay dos tipos: rectas y planos. El profesor señala que para que no se olviden los sistemas lineales vamos a trabajar con ellos haciéndolos aparecer. Para hacer esto el profesor dice que va a tomar A , que es una matriz de 3×3 y quiere resolver el sistema $Ax=b$.

Un par de funcionarios (09:43) se acercan a la puerta de la salida con una escalera. Al acercarse se cierra la puerta, colocan la escalera justo fuera de la sala, uno de ellos sube por la escalera hasta llegar al entretecho (al parecer trata de arreglar un problema eléctrico de una ampolleta que estaba apagada).

El profesor ilustra el procedimiento del pivoteo de Gauss para la resolución del sistema propuesto:



(09:39) el profesor explica como suma de vectores la solución al sistema:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \frac{b'}{a} - \frac{b}{a}x_3 \\ x_3 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{-b}{a} \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{b'}{a} \\ 0 \end{pmatrix}$$

Este resultado el profesor lo escribe con plumón rojo (lo que dificulta la lectura).

El profesor continúa con un procedimiento algebraico (09:53) con plumón rojo. Dice que esa solución no le gusta y que ‘hay que escribirla como corresponde’:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Cx_2 + A \\ x_2 \\ B \end{pmatrix} = x_2 \begin{pmatrix} C \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} A \\ 0 \\ B \end{pmatrix}$$

El profesor (09:58) dice que quizás fui tarado y escribí $0x=0$.

Los estudiantes (se inquietan) comienzan a guardar sus cosas y se alistan a salir del aula.

Etnografía de Aula Número 2

Sala:	B112
Asignatura:	MA1102-5. Álgebra Lineal
Fecha:	Jueves 24 de Septiembre de 2015
Hora de inicio:	08:30 horas
Hora de término:	10:00 horas
Profesor:	Alejandro Maass
Profesora Auxiliar:	Ivana Bachmann

Al llegar a la sala me doy cuenta que el profesor no se encuentra. Pensé que estaba en la clase equivocada, de cualquier modo me senté en un asiento y esperé recibir una hoja que estaba siendo repartida por los/as mismos/as estudiantes. La hoja dice *Auxiliar N°4: Geometría*, cuyo

profesor de la cátedra dice que es Alejandro Maass. En reemplazo, y como profesora auxiliar se encuentra una joven vestida con un chaleco lila, una bufanda rosada y pantalones negros. Usa un par de lentes.

La profesora auxiliar se dirige al curso contando una historia personal sobre su noche en casa en la que escasamente pudo dormir por la tormenta nocturna que se había desatado. Una gota constante de lluvia no le había dejado dormir porque fuera de la ventana de su dormitorio había un latón que sonaba mucho con el golpe de las gotas de lluvia.

El estudiantado se encuentra sentado registrando sobre sus bancos en sus cuadernos, miran (atentamente) la pizarra.

La profesora auxiliar comienza a resolver la primera pregunta de la guía: de donde intenta demostrar que 4 puntos de \mathbb{R}^3 son coplanares a partir de la ecuación vectorial:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ -1 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} -2 \\ -4 \\ -2 \end{pmatrix}$$

Hasta que llega a deducir, a partir del pivoteo de Gauss con una matriz aumentada:

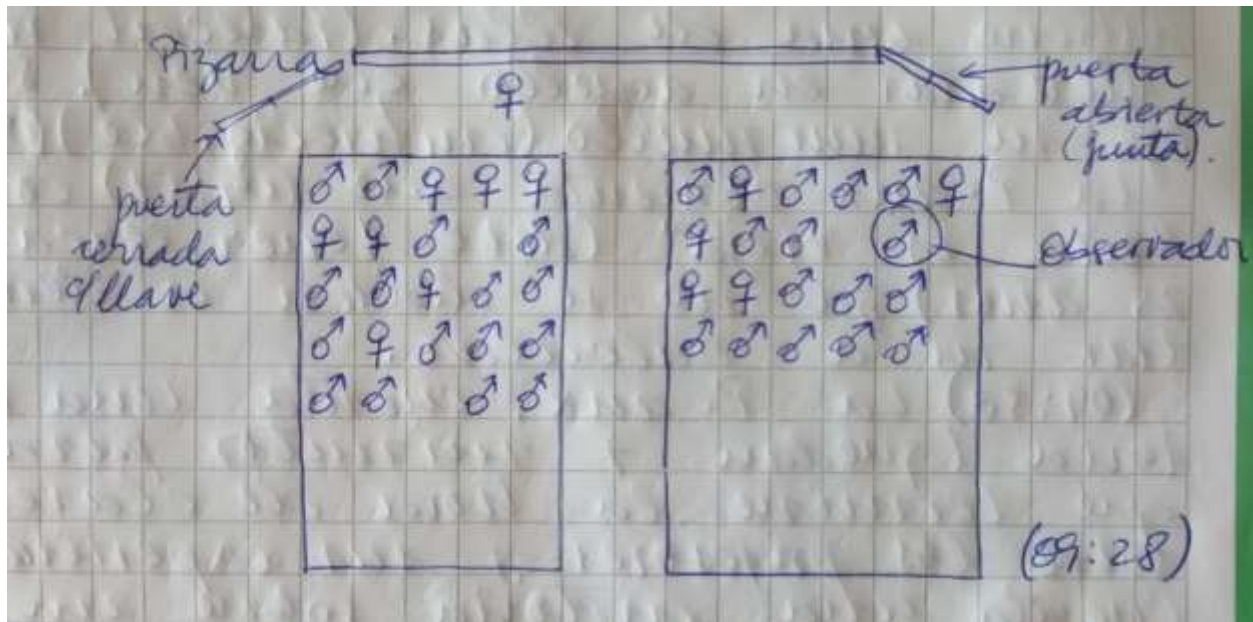
$$\begin{pmatrix} -3 & -2 & x - 2 \\ -3 & -4 & y - 1 \\ -1 & -2 & z - 4 \end{pmatrix}$$

Llega a la ecuación cartesiana:

$$x - 2y + 3z = 12$$

La profesora auxiliar pregunta al curso (09:12) si hay alguien que no tome nota en las clases, porque dice que ella no puede hacer eso. Comenta que con la escasa memoria podrían llegar muy lejos. Ejemplifica contando que se junta con el profesor guía de su tesis y escasamente hablan de la tesis. Enfatiza la idea que el profesor tiene un doctorado y que “es muy bacán”.

El sociograma de la sala de clases es más o menos:



La profesora auxiliar continúa con la explicación de la resolución del ejercicio. Hace un alcance sugiriendo que no deben olvidar las hipótesis. Comenta que ella ha perdido hasta 30 minutos tratando de ver algún caso patológico que había sido rechazado desde antemano por la hipótesis (09:33).

(09:40) la profesora auxiliar se encuentra de pie detrás del escritorio con la guía en la mano izquierda y un plumón en la derecha. Habla al curso con los ojos fijos en el papel. Dice que los tres puntos pueden... comienza a explicar mediante escritura en la pizarra.

Un par de estudiantes, sentadas en la tercera fila del bloque de asientos en el que yo me encuentro, sonríen mirando al teléfono que sostiene una de ellas (parecen muy interesadas en aquello que ven). Se oye un murmullo (ininteligible) (09:46).

La profesora auxiliar comenta (09:51) que “como ella es vieja” (debe tener cerca de 25 años) ya no se dedica a demostrar ni a calcular.

(09:53) la profesora auxiliar cuenta una historia sobre los profesores y sus experiencias. (Quedan cerca de 7 minutos para que termine la clase). Cuenta sobre un profesor que recomendaba ir al INACAP a estudiantes que él creía que no servían para Beauchef.

Etnografía de Aula Número 3

Sala: B204
Asignatura: MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral
Fecha: Martes 15 de Septiembre de 2015
Hora de inicio: 08:35 horas
Hora de término: 10:00 horas
Profesor: Patricio Felmer
Auxiliar: Diego Marchant

Al entrar hay un profesor auxiliar en la pizarra. Hay cerca de 80 estudiantes en el aula. Hay un montón de hojas sobre una mesa cerca de la entrada: estas hojas contienen copias de las preguntas a ser trabajadas en la ayudantía (o clase auxiliar).

Le pregunto a un estudiante sentado detrás de mí porqué han cambiado la clase auxiliar por la clase de cátedra. La programación del sistema ucursos señalaba que correspondería a una clase de cátedra dictada por el profesor Patricio Felmer. El estudiante me responde que circunstancialmente se ha hecho este cambio. La próxima semana se regularizaría la situación y el profesor retomaría las clases de los martes en la mañana.

El profesor auxiliar dice que si no hay dudas, pasarán a resolver la pregunta siguiente.

Una estudiante sentada en la parte trasera de la sala, muy silenciosamente le pregunta al profesor auxiliar si le quedan hojas de la ayudantía. El profesor auxiliar se acerca al montón de hojas, toma una y se la entrega a la estudiante que ya se había puesto de pie para recibirla.

(08:54) La sala se encuentra prácticamente a toda su capacidad de uso, salvo bloque de asientos que se encuentra más alejado de la entrada:



Un estudiante levanta la mano y pregunta. El profesor pregunta si estamos hablando sobre la pregunta o sobre la respuesta. Él mismo responde en base a un Snk.

Cuando otro estudiante pregunta se siente un “shh” (en ánimo de arenga a un desafío planteado por la pregunta del estudiante).

Una estudiante pregunta, expone su duda, insiste y el profesor auxiliar responde: “está explicado ahí” indicando la pizarra. El profesor auxiliar dice: “ene podría ser 1 millón, 2 millones, 100, 200, lo que querái”. Se oye una gran risotada.

Un estudiante pregunta (con timidez) qué decía el Teorema. Se oye una risotada (al parecer, es en modo de aprecio a la sinceridad).

El profesor auxiliar continúa con la pregunta P2b. Escribe algunos datos de la pregunta en la pizarra que se encuentran en la hoja de la clase y que todo el grupo recibió. El profesor comienza a explicar la resolución del problema mediante la exposición del razonamiento de forma oral, consignando en la pizarra aquellos registros que le permitan continuar fácilmente con el razonamiento.

Llega un estudiante (09:18), toma asiento en el 1er bloque de asientos.

Se oye un par de estudiantes hablando. Uno le explica a otro el desarrollo de la respuesta que lleva a cabo el profesor auxiliar (09:20).

Tomo una 2da fotografía de la pizarra.

(Increíblemente) se siente mucho silencio, escasamente hablan. Hablan entre sí muy bajo, se oyen murmullos, movimientos, etc. El sonido mayor es la voz del profesor auxiliar.

(Parece que las y los estudiantes atienden la clase y toman nota religiosamente desde la pizarra).

A un estudiante le suena su teléfono celular (09:29) y algunos y algunas ríen por tal motivo al igual que el profesor auxiliar.

El profesor auxiliar comienza con la pregunta P3 escribiendo algunas notas en la pizarra. Se oye mayor bulla en el aula, el profesor auxiliar borra la pizarra (09:39).

El profesor auxiliar dice que esta vez puso una frase en la hoja. Comienza a comentar sobre Georg Cantor.

Un estudiante dice que sería chistoso que se quisiera quemar a alguien en la hoguera. El profesor auxiliar dice que no sería chistoso.

(09:33) el profesor auxiliar comienza a hablar sobre la posibilidad que le pregunten. Que él no muere, al menos a quienes le pregunten no lo hará.

El profesor auxiliar escribe con la mano izquierda y la mano derecha la ubica en su espalda.

(09:39) el profesor olvida el caso en el que $f(x)$ es menor que cero.

(09:42) se asoma un par de estudiantes (mujeres) en la entrada trayendo globos de colores, comienzan a repartirlos a algunos/as estudiantes a quienes iban dirigidos. Son globos en forma de perro y la mayoría redondos. Se pasean por la sala repartiéndolos en los puestos de los y las estudiantes. El profesor auxiliar se encuentra esperando de pie apoyado en la pizarra. El profesor auxiliar retoma la escritura en la pizarra, las estudiantes que reparten los globos abandonan simultáneamente la sala. (Los globos parecen no tener mayor importancia en la clase).

(09:47) tomo una nueva fotografía de la pizarra.

El profesor auxiliar, mientras se repartían los globos, escribe en la pizarra: “comfel1 yei” felices fiestas patrias, y hace un dibujo de una bandera chilena.

El profesor auxiliar dice que esto de los globos (09:51) intenta traer alegría a este gris lugar y momento.

El profesor auxiliar comienza con la pregunta n°4.

(Al parecer el diseño didáctico de la clase no contiene la participación activa del estudiantado).

El estudiantado se encuentra sentado, escribiendo, copiando desde la pizarra, conversando escasamente, se oyen murmullos.

El profesor auxiliar finaliza la clase diciendo que van a haber más de estas preguntas de vuelta de estos comerciales.

Las y los estudiantes comienzan a arreglar sus cosas, se ponen de pie y comienzan a salir del aula. Algunos se acercan al profesor auxiliar y le hacen consultas.

(10:03) Salgo de la sala.

Etnografía de Aula Número 4

Sala:	B204
Asignatura:	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral
Fecha:	Martes 29 de Septiembre de 2015
Hora de inicio:	08:20 horas
Hora de término:	10:00 horas
Profesor:	Patricio Felmer
Auxiliar:	Diego Marchant

Al entrar, el profesor no es el de cátedra sino que se trata del profesor auxiliar, que se encuentra sentado en la silla de su escritorio con la cara apoyada sobre un bolso que tiene sobre la mesa. Permanece así varios minutos.

El profesor auxiliar (08:36) pide silencio y dice que tiene mucho sueño para realizar la clase debido a que tuvo una prueba (control) el día anterior hasta las 21:30 horas.

Etnografía de Aula Número 5

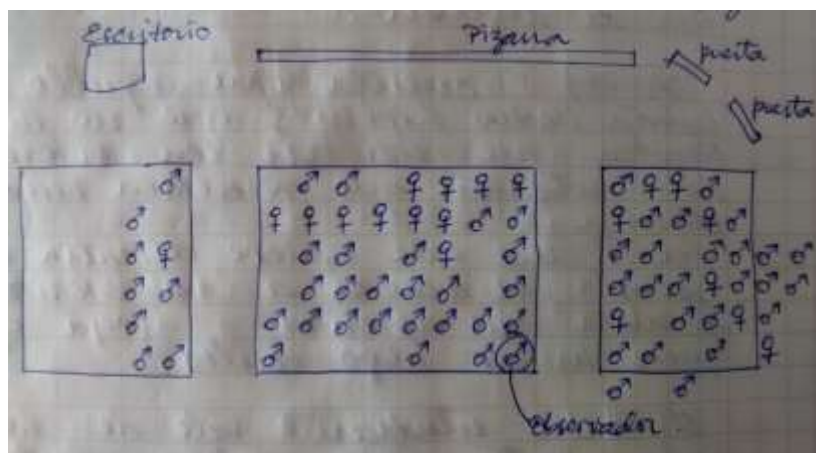
Sala: B204
Asignatura: MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral
Fecha: Jueves 01 de Octubre de 2015
Hora de inicio: 08:31 horas
Hora de término: 10:00 horas
Profesor: Patricio Felmer

Entra el profesor con prisa a la sala hasta su escritorio, luego se devuelve a la puerta de entrada, mira al curso, que se encuentra sentado en sus puestos, y señala que no sabe cómo prender las luces delanteras. Entra un asistente, y por medio del computador enciende las luces, mientras el profesor escribe una lista de funciones y sus derivadas.

El profesor dibuja una función logarítmica en la pizarra. Una estudiante le pide que cambie el plumón por otro más nítido, el profesor se acerca a su escritorio y lo sustituye por otro.

(08:39) el profesor se pasea de izquierda a derecha y viceversa. Viste una camisa beige a cuadrillé manga larga, un pantalón de mezclilla largo, usa lentes.

El sociograma de la sala de clases se parece al siguiente dibujo:



El profesor se encuentra explicando (iniciando una nueva unidad) sobre primitivas de funciones reales.

[quiero poner atención en la relación intersubjetiva que plantea el profesor con el estudiantado. Sobre todo cuando habla del tú, del yo, etc. Necesariamente se debe realizar un análisis crítico del discurso con Teun Van Dijk] (09:09)

El profesor dice: “miremos lo que hay aquí: si uno mira, es curioso. Yo podría decir: fíjense ustedes, ..., aquí está coseno de equis... sin embargo, eso es lo que dice... a mí me suena que detrás de eso, hay una regla de la cadena... si yo derivo algo... esta que está acá es la primitiva de alguien...”

(09:24) el profesor cuenta que aquello que habría hecho Liebnitz y que no hizo Newton fue utilizar un sistema de notación que resultaba nemotécnica.

El profesor dice que quiere discutir otro ejemplo, se acerca a su escritorio, mira sus apuntes y agrega que quiere mirar algo antes.

(09:33) un estudiante sale de la sala, vestía una polera celeste con cuello y un pantalón largo de color negro, usa el pelo largo, sin que alcance a llegar más allá de su cuello, tiene el pelo rubio y ondulado. Vuelve (09:35) y pasa por delante del profesor cuando este se encuentra explicando. Cuando va a llegar de regreso a su puesto toce y se sienta (Me llama la atención que personas como él, escasamente se ven en el Campus Juan Gómez Millas).

Etnografía de Aula Número 6

Sala:	B204
Asignatura:	MA1002-2. Cálculo Diferencial e Integral
Fecha:	Jueves 15 de Octubre de 2015
Hora de inicio:	08:30 horas
Hora de término:	10:00 horas
Profesor:	Patricio Felmer

Al entrar hay algunos/as estudiantes sentados/as en el aula. El profesor se encuentra en silencio de pie en la tarima paseándose (a la espera de la hora para comenzar la clase). A las 08:31 el Profesor comienza la clase escribiendo en la pizarra:

Propiedades de la Integral de Riemann

- 1) $\int_a^b c = c(b - a), \forall c \in \mathbb{R}$
- 2) Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable en $[a, b]$ y $c \in (a, b)$ entonces f es integrable en $[a, c]$ y en $[c, b]$, además

$$\int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$$

(08:38) P dice que hay 2 propiedades más que son las que tienen que ver con... (P escribe en la pizarra). El P la escribe en el costado derecho dejando blanco en el medio.

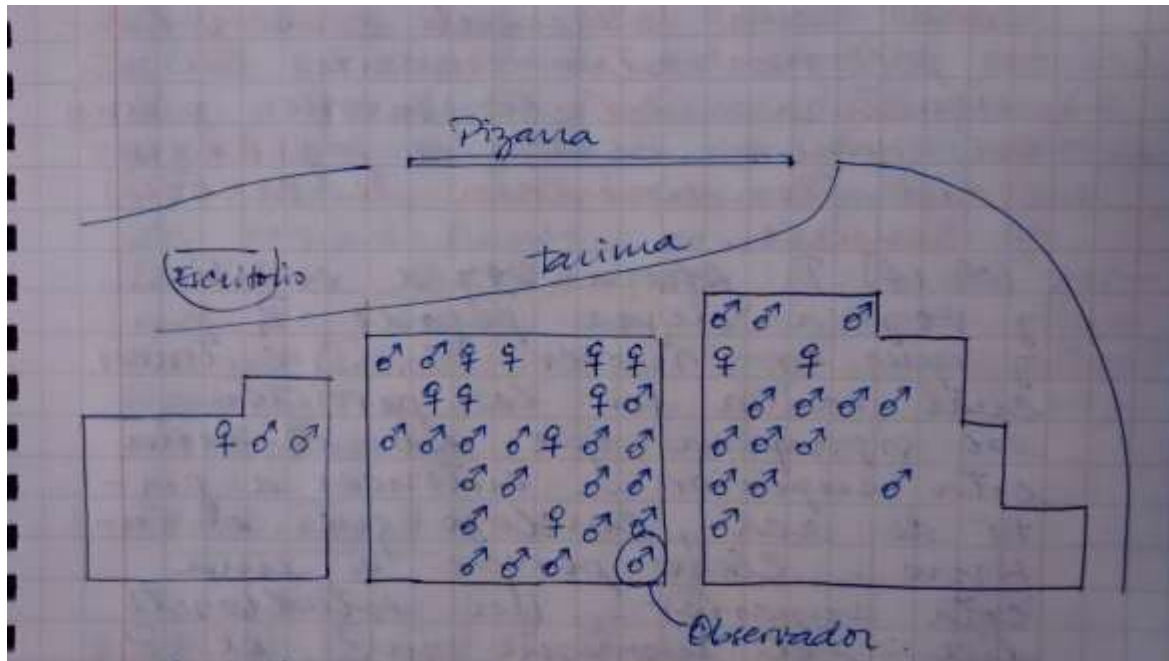
P dice: “esta sala es mala; la otra vez me dieron esta y me la quitaron. Cuando la quiero me la quitan y cuando no, me la dan”.

(08:42) P: “todo lo que está escrito no tiene nada que ver con el mono. El monito solo va acompañando... en este caso cuando f es positiva, uno define el área bajo la curva sobre el eje

x... si quieren calcular áreas, aprendan a calcular integrals... ¿qué significa la integral entre 0 y 2π de la function seno?... Si ustedes supieran calcular integrales.

(08:48) el P viste un pantalón de color beige, zapatos negros, cinturón café, camisa blanca rayada a cuadros celestes muy clarita, manga larga. Usa lentes y tiene el pelo gris.

Un sociograma de género para el aula (08:51) es el siguiente:



(09:02) el P dice: “2do lema para enredarse, pero es super fácil el lema 2, y dice: (P escribe mientras habla en voz alta con un papel en la mano izquierda)

Lema 2: Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es acotada y $c \in (a, b)$ entonces: ...

P pregunta (09:06): “¿qué es esto que está aquí?, ¿alguien me podría decir qué es?”. (inmediatamente él mismo responde señalando:) esto es un supremo”

(09:14) el P dice: Ahora voy a escribir... y voy a dejar pegado P2, ... y que es mover P1, ... entonces cuál va a ser la partición... eso significa que eso es una cota superior... entonces a partir de acá, concluyo que el ínfimo... claro porque es una cota superior... un estudiante dice: ¿el supremo, no?, el P responde: “el supremo!”... el P dice: “¿Qué demostramos?... una vez que tome el supremo acá... lo voy a escribir: por lo tanto, la integral... es menor o igual que... ahora

voy a decir... entonces tomo el supremo... esto implica... entonces la integral de c a b de... (ie.:

$$\int_a^b f \leq \int_a^b f - \int_a^c f)$$

(09:19) el P dice: “Ahora vamos al lema 3 y el lema 3 no me cabe (ya que la pizarra le queda “chica”, el P quiere tener escrita (sin borrar) las propiedades y lemas). P escribe pequeñito muy bajo en la pizarra...

P: ahora... está demostración no la voy a hacer... es del estilo. La 1era no la voy a hacer porque es obvia, esa la pueden hacer ustedes... ¿cuál voy a demostrar? (Apunta a la 3, y dice: esta voy a demostrar). P escribe:

Dem. Prop. 3:

$$\int_a^{\bar{b}} f \leq \int_a^{\bar{c}} f + \int_c^{\bar{b}} f$$

P dice: “Noten que estamos tomando la integral superior”.

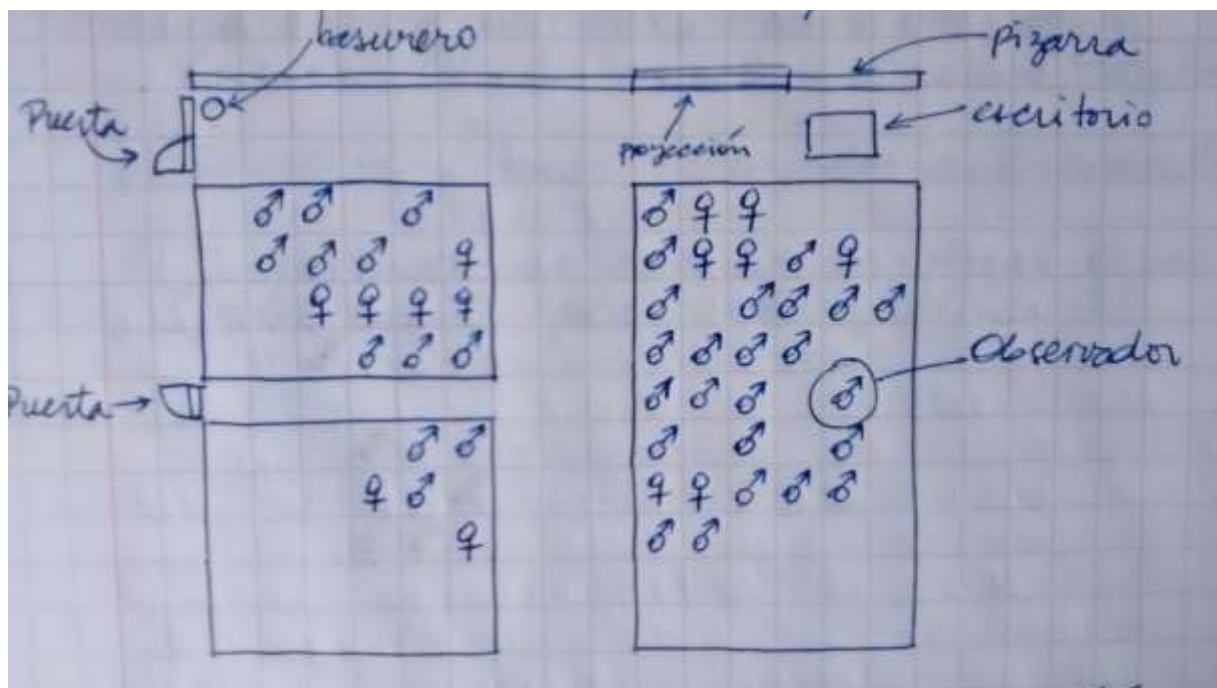
(09:31) P: quiero demostrar la propiedad 7 ahora... simpatico la demostración (borra la pizarra, solo la zona central, dejando escrito solo lo que se encuentra en los bordes).

*** Saturación de Información*** (09:36)

Etnografía de Aula Número 7

Sala: G305
Asignatura: FI2002. Electromagnetismo
Fecha: Martes 06 de Octubre de 2015
Hora de inicio: 11:55 horas
Hora de término: 13:30 horas
Profesor: Matías Montesinos

El sociograma de aula es similar al siguiente esquema:



El P viste una camisa cuadrillé arremangada hasta los codos, blue jeans, la camisa afuera y usa lentes. Debe tener cerca de 30 años.

En la proyección se encuentra puesto "Potencial eléctrico" como un documento abierto de PDF.

El P escribe en la pizarra con un plumón rojo.

P dice: “tomemos esta carga como ejemplo. Tomemos esta carga. Yo sé que esta carga tiene un cambio que es radical”.

P pregunta: “¿Cuánto vale este trabajo que está acá?. ¿Por qué es cero?”. Un estudiante (algo dice, no se le escucha).

(12:07) P dice: “¿Cuánto vale ese trabajo?”, continúa: “no voy a poner...”, “ahora viene el campo eléctrico. Campo eléctrico generado por q”, “y esa cosa es igual a”.

P continúa: “si yo veo esa integral, la hago al tiro, o no?”

$$W = \dots = -\frac{q'q}{4\pi\epsilon_0} \left[\frac{1}{r_c} - \frac{1}{r_0} \right]$$

(12:11) P: “y llego a este mismo resultado”. “Si se fijan, lo importante de este resultado, este trabajo de lo único que depende es de...” (entran permanentemente estudiantes a la sala, más o menos 1 o 2 cada 2 minutos). (12:14).

(12:15) P: “entonces, si yo tengo estas cosas... estas cosas son números, ya no son vectores... aquí vamos a poner, el trabajo, con una carga de valor 1...”. “Esa cosa...”

P: “esa cosa, la voy a llamar simplemente... aquí voy a tener un trabajo... y yo sé que el trabajo es la diferencia... generalmente este punto de referencia... si yo quiero calcular... ¿hay dudas, con respecto a esto?”.

(12:18) P: “Y queda simplemente:”

$$V(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{q}{r}$$

Entran 2 mujeres (12:19), toman asiento en la parte trasera de la sala. (se oyen murmullos desde los y las estudiantes de la sala, no todos/as lo hacen, pero se oye que hablan muy despacio, no se aprecia qué dicen).

Un estudiante sentado en la delantera: “ese q es la carga de ahí” (y señala la pizarra); P: “sí”. Otro estudiante pregunta (algo). P: “lo que estoy haciendo es calculando potenciales... para qué quiero calcular potenciales y no campos eléctricos”.

(12:23) P: “esta carga está en r y yo quiero calcular el valor del potencial...”

Un estudiante delante de mí, hacia la izquierda escribe permanentemente por su teléfono. Tiene su cuaderno, estuche y botella con agua sobre la mesa”. (Hay varios estudiantes mirando su teléfono, uno mira si ipad en la 1era fila del lado de las puertas). (Las 4 estudiantes que se encuentran sentadas en el bloque opuesto y delantero con respecto al observador, son todas rubias).

Los estudiantes sentados al final de mi bloque se encuentran con audífonos (compartiéndolos) y conversan entre ellos. Los que están sentados delante de ellos pareciera que comparten imágenes que se muestran entre sí con sus ipads.

(12:29) P dice: “acuérdense que”, y escribe:

$$W() = - \int_a^b \vec{E} \cdot d\vec{l} = V_b - V_a$$

P: “y los potenciales los calculo haciendo esta integral”. “¿Cómo relaciono campos eléctricos con potencial?”.

(12:32) Entra un estudiante a la sala, se sienta en mi bloque.

Los estudiantes sentados en mi fila, uno observa un folleto, y los otros dos miran sus teléfonos y conversan (murmullan) entre ellos. (Se oye al P hablando, como explicándole a un estudiante sentado delante).

(12:34) P: “sacando el gradiente de esta función, y obtengo... ¿calza o no?, lo demostramos de una manera sencilla”... “¿cómo hacemos eso?”. P escribe en la pizarra:

$$E(r) = -\nabla V$$

(12:36) P pregunta al curso: “qué es el gradiente o el operador nabla”, un estudiante responde: “si es en coordenadas cartesianas, es las derivadas parciales en cada componente” (el estudiante se encuentra sentado en primera fila de mi bloque).

(12:39) P: “lo que yo quiero calcular es el trabajo desde a hasta b, ..., y esto sería: potencial en b menos potencial en a. Por otro lado, sería la integral de E punto de ele...”. P dice: “esta función que está acá: $-\int \vec{E} \cdot d\vec{l}$, cuánto vale?”.

P sigue y dice: “bueno, vale: $V(x+dx, y, z) - V(x, y, z)$ ”.

P dice: “Si, yo comparo estas cantidades... puedo hacer lo mismo haciendo variar... y voy a obtener lo mismo... conclusión, el campo eléctrico viene dado por 3 números:

$$E_x = -\frac{\partial V}{\partial x}$$

$$E_y = -\frac{\partial V}{\partial y}$$

$$E_z = -\frac{\partial V}{\partial z}$$

Un estudiante de mi bloque, sentado en 1era fila dice: “si colocamos la integral de una derivada, nos da la función pero evaluada en los límites...”. P dice: “esta cosa no está integrada, evaluada en los extremos de su camino, ..., y esto corresponde a esta componente que está acá” (12:45)

E: “está bien la igualdad?”

P: “Si, pero, está bien, ese es todo el truco. Antes tenía que calcular una integral larga y ... después lo único que hago es sacar el gradiente... ese es el objetivo de...” (P queda en silencio)... P pregunta: “¿comentarios, dudas?”

(12:47) P: “¿Cuánto vale el rotor del campo eléctrico?, ¿cuánto vale esta cosa?. Bueno, vale cero, esta es una proposición de álgebra vectorial, ya que... se puede demostrar ‘físicamente’ y ... qué es lo que representa esta cosa?...”. P continúa: “Y si considero un camino cerrado...”. Un estudiante dice: “da cero”. El P dice: “ya, y pero, por qué daría cero?” (12:49). P: “¿Cómo lo hago?, físicamente por qué da cero?”. El mismo estudiante dice: “es que da la integral...”. P: “respuesta válida, bueno...”. P: “otra manera que pueden verlo; pueden tomar la integral...”. P continúa: “pueden imaginar un cuadrado... y les tiene que dar cero... por todos lados da cero”. (12:51) P: “y esta ecuación:

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = \vec{0}$$

“ [...] es fundamental en electrostática, ..., esta integral de camino da cero, y eso quiere decir rotor de \vec{E} es cero”.

(12:52) P: “¿dudas, comentarios, sugerencias?”

El mismo estudiante: “¿Por qué esa es una integral de línea?”

P: “los campos eléctricos siempre son cosas radiales, estas son líneas que se van al infinito”

P: “¿Qué quiere decir $\vec{\nabla} \times \vec{E} = \vec{0}$. Quiere decir que las líneas de fuerzas no se cierran...”

El mismo estudiante: “la divergencia es una medida del ‘grado en cómo divergen las líneas’?”

P: “claro!”

(12:56) P: “¿queda claro, por qué el rotor es cero?. ¿Cómo calculo eso?”

El mismo estudiante: “tomamos el gradiente... el laplaciano de algo”

(12:57) P: “hay un teorema de la divergencia...”

(Parte del estudiantado toma nota, otros/as miran algunos apuntes, otros/as miran su teléfono. Algunos/as salen de la sala (12:59). Se oyen murmullos. Algunos/as comen galletas).

Al parecer el estudiante sentado en la 1era fila de mi mismo bloque es el único que participa de la clase. El resto parece concentrado tomando nota, conversando, mirando el teléfono, leyendo apuntes, oyendo música, entre otras actividades.

(13:01) P: “esta cosa es lo mismo que la ley de Gauss. Y aquí tenemos una ecuación fundamental. Y son construidas matemáticamente y comprobadas en la práctica. ¿Dudas?”

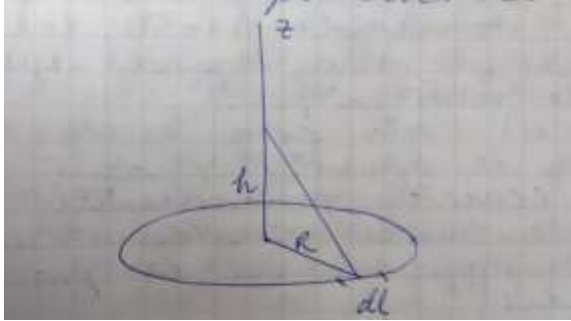
(13:03) Observación: comienzo a iniciar una nueva grabación después de tomar una fotografía a la pizarra.

P muestra en el proyector un montón de ecuaciones. Algunas estudiantes, el grupo de estudiantes rubias, salen todas (4) de la sala, por la puerta del medio.

(13:05) P: “veamos un ejemplo sencillo para que veamos cómo aplica esta cosa” (P muestra en el proyector:

Ejemplo 1

Calcular el potencial en el eje de un anillo con una carga q uniformemente distribuida. Calcular el campo eléctrico.



(13:07) (Han salido bastantes estudiantes del aula. Salieron todos aquellos sentados en la fila inmediatamente delante a mí).

P: “¿cuáles son los límites de integración?”. P escribe mientras dice:

$$V(h) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\lambda dl}{\sqrt{h^2 + R^2}} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda}{\sqrt{h^2 + R^2}} \int dl = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda}{\sqrt{h^2 + R^2}} \int_0^{2\pi} R d\theta$$

P: “entonces el potencial de este anillo a una altura h”... “eso” y escribe:

$$V(h) = \frac{R\lambda}{2\epsilon_0\sqrt{h^2 + R^2}}$$

P: “si quiero calcular el campo eléctrico?, cómo defino para calcular el campo eléctrico acá?. La derivada... porque h son los puntos que... se dan cuenta que es mucho más sencillo, ..., y ahora es súper fácil...” (13:11) “A partir de estos resultados, se pueden obtener otros resultados. Quiero calcular el potencial... ¿cómo lo hago?”

El mismo estudiante dicta al P una expresión matemática y P pregunta si esta bien cuando termina de escribir:

$$V(h) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_0^{2\pi} \int_0^R \frac{\sigma r d\theta dr}{\sqrt{h^2 + r^2}}$$

(13:14) Sale un estudiante más de la sala.

(13:19) P dice: “ya, estamos?. ¿Estamos en la hora?. ¿Qué hacemos en 10 minutos?”

(Quedan cerca de 31 estudiantes en la sala).

El mismo estudiante pregunta: “¿Cuándo se van a subir las notas del ejercicio?”. P dice: “pero si ya están”. Otro estudiante dice: “no, no están”. P: “le voy a recordar a los ayudantes que las suban. Les recomiendo que hagan de estos ejercicios”.

El estudiantado comienza a guardar, pararse y conversar para salir de la sala (13:22)

Etnografía de Aula Número 8

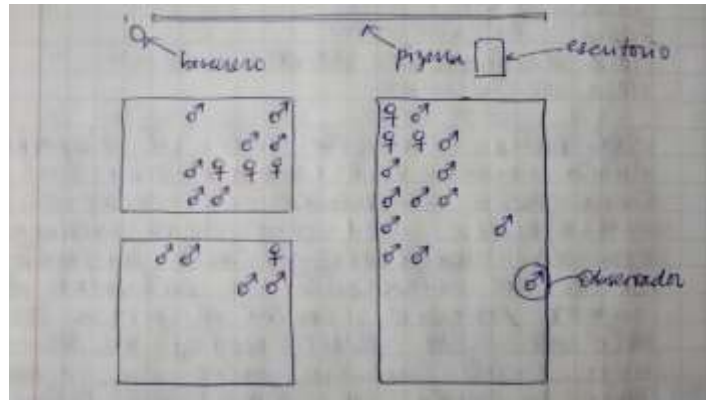
Sala: G305
Asignatura: FI2002. Electromagnetismo
Fecha: Jueves 08 de Octubre de 2015
Hora de inicio: 12:00 horas
Hora de término: 13:30 horas
Profesor: Matías Montesinos

Al entrar a la sala el P habla sobre la importancia que tiene poder comprender la relación que tienen los seres humanos con la naturaleza. Parte preguntando si los estudiantes se enteraron del nuevo premio Nóbel de física respecto de los neutrinos y su emisión.

Existe mucho polvo en suspensión en toda el área del departamento de Geología. El polvo no permite ver nítidamente la pizarra. Abrí la ventana para aumentar la ventilación de la sala. Al P parece no importarle, no se refiere al polvo hasta ahora (12:05).

(12:08) P: “el trabajo que necesito para mover una carga... cuando algo tiene energía, ese algo puede ejercer trabajo... si yo tengo una carga libre, ésta va a tener capacidad de moverse... esa energía se transforma en energía potencial...”

El sociograma de género en el aula es más o menos el siguiente:



El P viste un bluejeans, camisa azul de mezclilla con una polera de color rojo al interior, usa la camisa arremangada hasta los codos y fuera del pantalón, calza unos bototos café y muy gastados.

(12:17) un estudiante de la 1era fil hace una pregunta (no se oye). El P dice: “¡Ah! Si tienes razón”. P pregunta: “¿Cuánto es el valor de:

$$\int_a^b \nabla\psi dl$$

Él mismo responde diciendo: “Bueno, es igual a:

$$= \psi(b) - \psi(a)$$

P: ‘la energía se mide en... (escribe en la pizarra: J). teníamos que: $\frac{V}{q}$, apliquen esta cosa como fórmula... si paso el q para allá, tenemos una cantidad de energía, ..., el potencial es un reflejo... energía potencial por unidad de carga, me da el voltaje . Eso! Es bueno que se... insisto... ya, entonces ahora, vamos a seguir, con... Laplace es un matemático, filósofo, enciclopedista... en qué año?, en qué año andaba dando vueltas Laplace. Alrededor de la revolución francesa, en qué año... para la corte del rey.

(12:27) P: “lo que me dice esta ecuación es que el potencial lo puedo obtener resolviendo esta ecuación.

(12:34) Decido retirarme de la sala por saturación de información.

Etnografía de Aula Número 9

Sala: F21
Asignatura: FI2001. Mecánica
Fecha: Lunes 28 de Septiembre de 2015
Hora de inicio: 10:05 horas
Hora de término: 11:29 horas
Profesor: Ricardo Muñoz

Al entrar a la sala me doy cuenta que existían uno número considerable de estudiantes fuera del aula (alrededor de 15 estudiantes). Un estudiante trae un recipiente de plástico lleno de donuts, las ofrece a sus compañeros/as más próximos/as que prontamente guarda en una bolsa negra. Este mismo conversa con su compañera sentada junto a él. El profesor todavía no llega. Los y las estudiantes dentro de la sala de clases esperaban sentados/as en asientos. Conversan entre ellos (se oyen conversaciones que no se distinguen) (10:10).

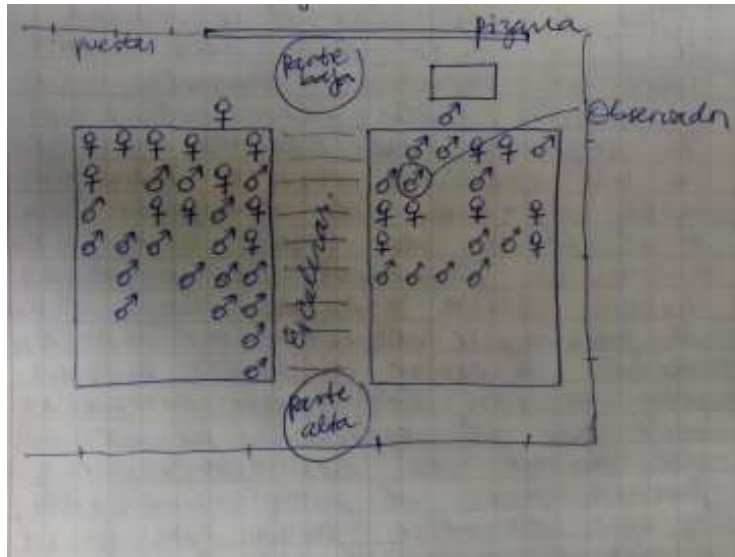
Continúan entrando algunos/as estudiantes. Un estudiante le pregunta a su más próximo si ha estudiado, éste le responde que si, el 1ero le dice si él está haciendo el ramo por segunda, éste le dice que si y que entonces está “tranqui”.

La sala es la F21, se encuentra en el edificio asignado al Departamento de Física, está en el 2do piso, junto a la escalera lado este.

Cuando son las 10:16 horas entra el Profesor al aula, deja sus cosas sobre el escritorio (chaqueta, bolso y apuntes, lentes, llaves, etc.) guarda algunas cosas (llaves) y dispone sus apuntes abiertos sobre la mesa. Aprovecha de limpiar el polvo de tiza que ésta tiene. El profesor mueve las pizarras hacia arriba y hacia abajo. Cierra la puerta, se devuelve al escritorio, saluda al curso diciendo “buenos días” con los brazos cruzados, dice que el ejercicio pasado es del nivel de los ejercicios que podía tocar el próximo miércoles, y que lo dice para que se remezcan quienes no ha “pescado el curso”.

El profesor se dispone a escribir en la pizarra, (se siente mucha gente hablando). El profesor escribe en la pizarra, una vez que termina y sube otra pizarra. El profesor dice “silencio”. El profesor viste un pantalón largo, zapatos café, chaleco manga larga azul marino y camisa blanca, es medianamente calvo, usa lentes y porta un reloj de pulsera en la muñeca izquierda.

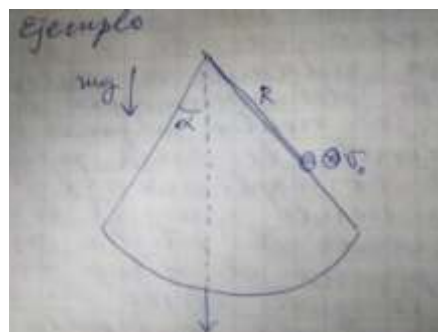
Un sociograma con dimensión de género en el aula es muy parecido al siguiente:



El profesor hace mención al hecho de que no se dejen engañar por el nombre del Teorema (Teorema Débil) ya que podría llegar a ser más poderoso que el Teorema Fuerte.

Ante la pregunta que se le hace sobre la introducción del vector en la derivada se debe al sistema de referencia inercial, el profesor responde: “no”, ‘se debe a una propiedad que habían visto a comienzo del curso’ (tenía que ver con los sistemas) homogéneos.

(10:37) el profesor propone un ejemplo de aplicación del Teorema débil del momento angular. El profesor escribe:



El profesor sugiere leer varias veces el enunciado del problema para la prueba del día miércoles, ya que había ocurrido que algunos alumnos resolvían problemas más complejos muchas veces que los que habían sido propuestos.

Los estudiantes sentados justo adelante mío (del observador) se encuentran sin tomar nota, miran su celular casi recostados sobre la silla, y el de la izquierda también atento al suyo.

Paulatinamente (11:03) algunos estudiantes se van retirando de la sala de clases.

Se oye una risa algunos puestos detrás de mí. El profesor borra la pizarra (11:04). El profesor pregunta si hay preguntas o dudas, y si hay alguna pregunta de algún control que quieran consultar. Un estudiante señala que hay un problema en el control del año 2011 que trata de un cilindro, etc. El profesor le pide que salga adelante a realizar la explicación del enunciado en la pizarra. Se sienten algunas risas.

El estudiante le había pedido al profesor que lo explicara. El profesor (se niega) pidiendo que él lo explique. El profesor cuando el estudiante ha copiado en la pizarra el dibujo, le pide leerlo en voz alta. El estudiante da la espalda al curso, se lo lee al profesor; este estudiante se encontraba sentado adelante del observador. El profesor le pide que vuelva a sus puesto; mientras tanto, los y las demás producen un poco más de bulla y murmullos. El profesor le pide al estudiante que se devuelva al asiento.

El estudiante vuelve y el profesor dice: “trataremos de ayudarle a Tomás”. Al tratar de indagar en el problema propuesto por el profesor, un estudiante le lee desde el puesto (junto a Tomás) algunas indicaciones que Tomás no había señalado. El profesor dice que Tomás le había hecho trampa. Se oyen risas.

El profesor está manchado con el polvo de la tiza (su chaleco).

Una estudiante (11:14) detrás mío dice si la velocidad es constante. El profesor devuelve la pregunta al curso. La estudiante dice en voz baja: “ojala me sirviera para los controles”.

(11:21) el profesor termina con el ejercicio y pregunta si hay otra pregunta de preparación del control 1. El profesor se dispone a borrar la pizarra. Una estudiante realiza otra pregunta de tipo conceptual (catalogada así por el profesor).

Un par de estudiantes sale de la sala. El profesor dice justo en ese momento, que si no les interesa que hagan lo mismo que están haciendo estas dos personas que se van porque no les interesa. Que no tiene ningún problema con que se vayan, pero si se quedan que no molesten al resto de sus compañeros.

Cuando son las 11:28 el profesor dice “qué vamos a hacer entonces”, y que “vamos a ver el capítulo de energía el viernes”. Algunos de los y las estudiantes se ponen de pie, guardan sus cosas, y salgo (11:29).

Etnografía de Aula Número 10

Sala: F21
Asignatura: FI2001. Mecánica
Fecha: Viernes 02 de Octubre de 2015
Hora de inicio: 10:21 horas
Hora de término: 11:45 horas
Profesor: Ricardo Muñoz

Al entrar, el profesor está diciendo: “preocúpense” (dirigiéndose al estudiantado que le habría ido no muy bien). El profesor se encuentra abordando un problema que habría salido en el control el día de ayer o antes de ayer.

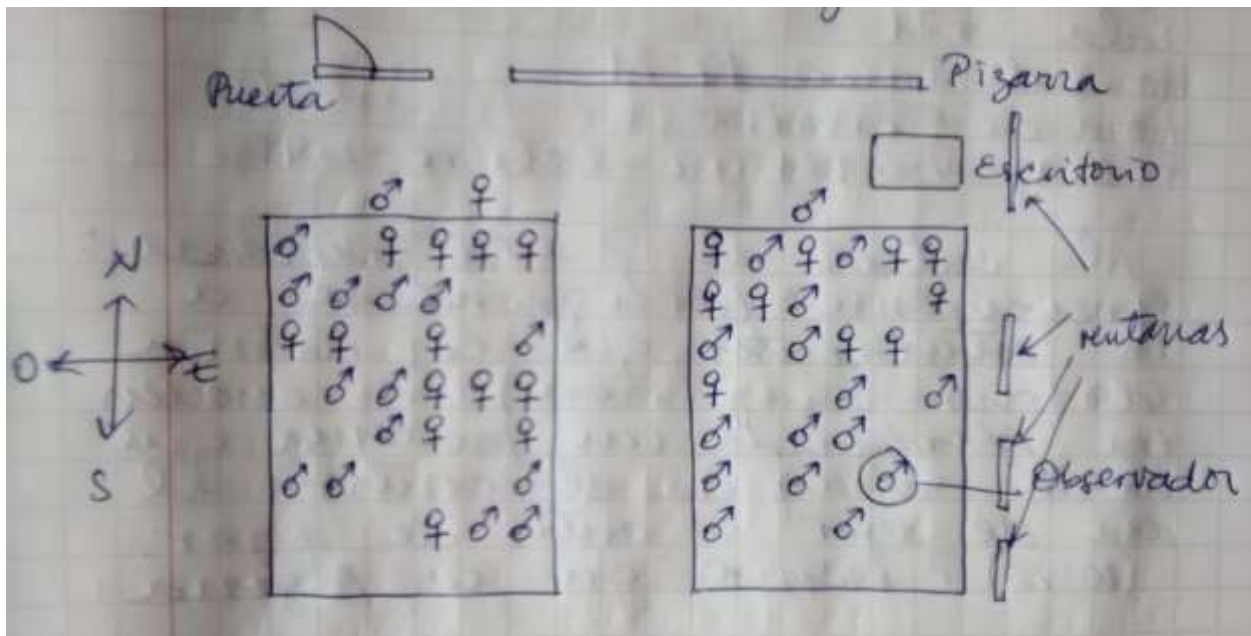
(10:23) el profesor escribe en la pizarra:

Energía y Trabajo

$$\vec{F} = m \frac{d\vec{v}}{dt} \begin{cases} \text{Cambio de dirección} \\ \vec{d} \vec{v} \text{ (Rotación)} \rightarrow \frac{d\vec{L}_o}{dt} = \vec{r} \times \vec{F} \\ \text{Cambio de magnitud de } \vec{V} \end{cases}$$

El profesor viste un pantalón gris oscuro, chaleco azul marino, camisa celeste clara, zapatos café de cuero, usa lentes. La pizarra es un sistema de 4 pizarras a rayar con tiza. Se corren desde arriba hacia abajo y viceversa.

Un sociograma de la sala corresponde al dibujo siguiente:



Una estudiante pregunta: “cuando multiplica por $v\hat{t}$...”, el profesor le responde: “¿adónde?”, la estudiante, vuelve a decir: “ahí cuando multiplica...”, el profesor baja la 1era pizarra y le dice: “no, no multiplica, este es un producto punto, cuidado con el lenguaje”, la estudiante le dice: “si, es que, cuando multiplica...”, el profesor repite antes de la que estudiante termine la oración: “es que no multiplica, entonces ¿qué quieres decir?”, la estudiante (se retrae) y dice: “no, nada”, el profesor continúa con su clase sin abordar la intención por responder o interesarse por contestar a la estudiante.

Un estudiante (10:37) hace una pregunta, y en lugar de decir “en reposo” dice “detenido”, el profesor (le corrige) dice: “en reposo”, el estudiante continúa con su pregunta, el profesor prosigue dando respuesta a la pregunta del estudiante.

(10:43) se oyen algunos murmullos ininteligibles.

La misma estudiante del caso anterior le pide al profesor que no esconda la pizarra, el profesor pregunta “cuál”, la estudiante le responde “esa” indicando con la mano que sostiene a su vez un lápiz. El profesor deja abiertas las pizarras de la derecha.

El profesor se dirige a las pizarras izquierdas y escribe la pregunta:

¿Cómo cambia K de las partículas entre instante t_i y t_f ?

$$\frac{dK}{dt} = \vec{F} \cdot \frac{d\vec{r}}{dt} \quad / \quad \int_{t_f}^{t_i} dt$$

$$K_f - K_i = \int_i^f \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{r}$$

El profesor continúa con la explicación sobre la forma de analizar la trayectoria de una partícula entre una posición inicial y otra final en vistas de calcular la diferencia de energía potencial y cinética entre estas posiciones. A lo que le llama Trabajo realizado por la partícula en la trayectoria \mathcal{C} . El profesor dice que “ahí tienen algo para asustar a sus hijos” (y automáticamente se corrige) y sigue diciendo: “a sus hermanos” (10:52).

El profesor señala que el trabajo serpa nulo en las siguientes condiciones: cuando la fuerza neta es nula; cuando el desplazamiento es nulo; o cuando la fuerza neta es perpendicular al desplazamiento.

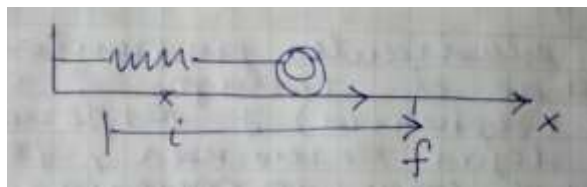
(10:56) Un estudiante levanta el brazo para preguntarle al profesor sobre la energía cinética, dice que no le hace sentido cómo es posible que dK/dt sea cero si la partícula se pone en movimiento; el profesor le responde: “es que como es cuadrática la función, entonces en cero debe ser dK/dt cero también”. El profesor continúa diciendo: “dale una vuelta y te vas a dar cuenta que así es”.

(11:00) el profesor dice: “silencio porfa. Señorita, recuerde que si no le interesa, afuera está súper bonito el día”.

(11:04) el profesor continúa con la explicación sobre el trabajo de ida con el de vuelta a través de una trayectoria por la que la partícula se mueve.

Algunos estudiantes salen del aula con sus mochilas. Una estudiante de los primeros puestos también abandona la sala.

(11:19) el profesor dice: “vamos a ver la fuerza elástica, con un resorte el trabajo de una fuerza propulsora”. El profesor realiza un dibujo:



El profesor continúa “así que tengo que hacer esta integral:

$$W_{i \rightarrow f}^{\vec{F}_0} = \int_i^f \vec{F}_R \cdot d\vec{r}$$

El profesor dice: “vamos a usar cartesianas y voy a poner el origen en el largo inicial del resorte”, “una vez definido el sistema de referencia...”, “así que puedo, ahora hacer el cálculo del trabajo”. “Entonces el trabajo resulta:

$$W = \int_i^f -kx\hat{i} \cdot dx\hat{i} = -k \int_{i_c}^f x dx$$

El profesor dice: “tengo que sumar los $x dx$ a lo largo de la curva... así que ese trabajo me resulta como:

$$\frac{1}{2} kx_i^2 - \frac{1}{2} kx_f^2$$

El profesor continúa y dice: “Así que ese es el trabajo...”

Un estudiante pregunta “por qué es ese el trabajo...?”, el profesor responde sin dejar terminar: “porque de i a f cómo se compara con el trabajo de vuelta?, bueno, el trabajo a la ida es negativo y no el de la vuelta”...

(11:29) otra estudiante abandona la sala.

(11:33) hay muchos/as estudiantes hablando, se oye muchos murmullos. Un estudiante pregunta por un caso particular del valor de la energía potencial, el P dice: “espérese, espérese, silencio por favor. Señorita por favor, de nuevo”. Y continúa señalando: “... por lo tanto, el peso, la energía potencial resulta: $\vec{F}_0 = m\vec{g}$ (lo escribe en la pizarra) ..., aquí lo que quiero enfatizar es que z es contrario al peso”.

(11:40) se oye un par de estudiantes conversando.

El P señala que la próxima clase se verán casos de fuerzas no conservativas. Y dice que continuamos la próxima clase. P borra una de las pizarras. Se sienta y atiende a un estudiante que se le acerca. Los y las demás estudiantes comienzan a hacer abandono de la sala, guardan sus cosas, van poniéndose de pie, se ajustan sus bolsos y mochilas a los hombros, conversan entre ellos/as y van saliendo y bajando los escalones del aula para salir por la puerta.

Etnografías de Espacio

Nota Ampliada de Visita al Campus Beauchef

Fecha: Miércoles 09 de Septiembre de 2015

Llegué a la entrada principal del Campus. El Edificio Escuela me recibía por esa angosta caverna que come a sus estudiantes y les deglute hacia la terraza poniente. Bajé por la escalera de la derecha, me encontré gratamente sorprendido porque vi gente disfrutando del verde de los pastos. Eran escasos verdes recludos entre esos edificios. Encendí un cigarrillo y seguí caminando hacia el Departamento de Ingeniería Eléctrica. Mientras pasaba junto a la terraza junto a la Torre Central, sentí que ese espacio me expulsaba. Continué el paso y tomé asiento en un escaño en el patio sur de la Torre Central, continuaba fumando, y pensé en la cancha de fútbol en relación a esa terraza. Pensé que esta cancha del Campus es el palco de donde es posible dirigirse y exhibirse a la masa. Ambas funcionalidades programadas en el espacio, dirigirse y

exhibirse a la masa, son controladas por la administración del Campus. Sin embargo, pareciera que la administración ha seguido una política que privilegia contar con un espacio de esparcimiento en ausencia de garantizar el derecho del estudiantado a dirigirse a la masa. Cabe preguntarse por cuál es la política del Campus sobre fortalecer la discusión y el robustecimiento de la reflexión crítica que sólo se logra en espacios de intenso diálogo social y comunitario.

Continué por el camino que lleva a Geología. Pasé por al medio de la equis donde se encuentra una pileta de un cuarto de forma circular. Pensé que ese lugar era un espacio de confluencia de cuerpos. Estaban ahí potencialmente los 4 elementos de la Grecia antigua: el agua, la tierra, el aire y el fuego potencialmente con mi encendedor. Continué el paso hacia Geología. Había gente sentada en los escaños de ese lugar. Me sentí un poco cohibido, sin embargo, continué con paso decidido. Continué el camino hacia Hidráulica. Me di cuenta que había algunas funcionarias esperando a alguien para irse. Esperaban conversando un cigarrillo. Pensé que ese también era un espacio de confluencia de cuerpos: tenían que confluir hacia la salida. Me quedé contemplando en el espacio que hay entre el edificio para el Departamento de Física y la vereda. Ese era un espacio que estaba mucho más abajo que el suelo que pisaba. Había una jardinera con botellas. Pensé en algún jardinero. Continué hacia la terraza, ya había dado la vuelta. Por ese sector me pareció la terraza un poco más invitante. Luego venía la cancha, había gente jugando con balones a una distancia muy cerca de donde la gente circulaba. Aquella cancha ocupada por el fútbol ponía trabas para evitar el paso, incluso por sus alrededores más próximos. Seguí hasta que subí la escalera de la terraza del Edificio Escuela. Vivía el lugar y salí por donde entré. Al cruzar la calle, dudé en entrar a las edificaciones de Beauchef 851. Decidí entrar. Al ingresar al centro, recordé que ahí había 26 robles. Llegué a un lugar en donde ofrecían algunos comestibles. Continué caminando para dar la vuelta a los árboles hasta que entré por la escalera helicoidal del centro. Me di cuenta que para entrar se hacía hacia la derecha y había más de 90 escalones hasta el final. Cuando llegué al fondo recorrí el interior de ese lugar. Me di cuenta que la gente hacía ejercicio físico. Había canchas, un gimnasio, y otros espacios. Decidí subir todos los peldaños hasta arriba de una sola vez. Mucha más gente bajaba que la que subía. Llegué hasta arriba y salí hacia la izquierda. Tuve que quebrar la dirección que proponía la escalera para poder salir hacia la calle. Pensé que posiblemente eran más deportistas quienes subían las escaleras, el resto podía subir por el ascensor.

Encendí otro cigarrillo y me dirigí hacia avenida Blanco Encalada, caminé por la vereda de la avenida hacia Club Hípico, doblé hacia avenida Tupper, contemplaba la arquitectura del paisaje. Doblé por Tupper hacia avenida Beauchef, continué por Tupper cuando llegué a la esquina y avancé hasta Blanco Encalada. En el transcurso pensaba sobre el grosor de los metales que encerraban al recinto. Era un grosor poco habitual. Inmediatamente imaginé un recinto militar.

Continué y me senté en un escaño frente a la Plaza Ercilla fuera del edificio del Departamento de Geología. Justo en frente un grupo de jóvenes tocaba unos tambores a ritmo de batucada. Disfruté ese momento. Pasó un rato y continué el paso hacia Blanco Encalada. Llegué hasta la intersección con avenida Club Hípico. Doblé hacia mi casa y aquí me encuentro hasta ahora.

Etnografía de Espacio

Fecha: Viernes 16 de Octubre de 2015

Hora de inicio: 17:49 horas

Hora de término: 18:30 horas

Temperatura: 14°C según Accu Weather

Al llegar al patio central del recinto Beauchef 850, busco un asiento para registrar las notas cómodamente. Me siento en el 2do escaño poniente del patio del departamento de física.

Estudiantes juegan a la pelota en la cancha. Hay un partido de baby fútbol. Algunos usan camiseta amarilla con negro y otros camiseta blanca.

La terraza oriente del patio central se encuentra notoriamente habitada por varones. Muchos visten bluejeans, se aprecia mucho color celeste, azul, negro, gris y blanco. Uno o dos visten ropas de color marrón.

Algunos estudiantes rodean la reja sur de la cancha (parecen mirar atentamente el partido, al igual que aquellos que están en la terraza oriente).

Junto a mi escaño hay algunos estudiantes sentados en un par de escaños que se encuentran de frente. En medio hay una mesa.

(18:10) recibí unos mensajes que me distrajeran por un tiempo.

El partido parece haber terminado. Ahora hay otras personas en la cancha, visten rojo o negro.

Los grupos que miraban el partido han disminuido sus números en los extremos notoriamente.

Varias personas (más o menos 8) transitan desde la terraza poniente hacia el patio que lleva al departamento de ingeniería civil eléctrica.

Un par de mujeres que vestían unos colores fluorescentes, rosado y naranja, pasan por el mismo camino. Algunos estudiantes parecen fijar su atención en ellas y realizar comentarios a sus comentarios más próximos.

Hace frío. (18:17) Estoy cerca (a unos 4 metros) de un grupo que ocupa los escaños que se miran de frente. Hace poco (más o menos 5 minutos) llegó un par de “amigos” a ese grupo (1 varón y 1 mujer). Se encuentran fumando marihuana y tomando cerveza.

(18:25) Ahora juegan 2 equipos de mujeres. Hay menos gente mirando el partido en comparación a partido anterior que era de varones. Unas visten azul y otras rojo. La gente grita bastante (hacen barras).

