

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----------|
| RESUMEN | 9 |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| II. UNA VISIÓN ACTUALIZADA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES, EL DERECHO A LA CULTURA Y EL ARTE | 15 |
| 1) CRITICA A LA DISTINCIÓN ENTRE DERECHOS HUMANOS Y DERECHOS FUNDAMENTALES | |
| I. <i>LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL DERECHO PÚBLICO CONSTITUCIONAL</i> | 15 |
| II. <i>EJEMPLOS DE LA INTERCAMBIABILIDAD DEL CONCEPTO DE DERECHOS HUMANOS CON EL CONCEPTO DE DERECHOS FUNDAMENTALES</i> | |
| A) <i>EJEMPLOS EN EL AMBITO EUROPEO</i> | 17 |
| B) <i>EJEMPLOS EN EL AMBITO INTERAMERICANO JURISPRUDENCIAL</i> | 19 |
| III. <i>EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL CHILENO Y SU CONCEPTO DE "DERECHOS IMPLICITOS"</i> | 21 |
| IV. <i>Conclusiones</i> | 23 |
| 2) DERECHO A LA CULTURA Y AL ARTE | 26 |
| i. <i>Un concepto de cultura</i> | 26 |
| ii. <i>El derecho a la cultura: tesis diferencialista v/s tesis universalista</i> | 27 |
| iii. <i>Hacia un concepto contemporáneo de arte</i> | 29 |
| iv. <i>Tesis de Cea v/s la tesis de Verdugo, Pfeffer y Nogueira en relación al nuevo derecho constitucional a la libertad de expresión artística.</i> | 37 |
| v. <i>Conclusión</i> | 40 |
| 3) UNA PERSPECTIVA FEMINISTA PARA LA LEY 21045 | 41 |
| i) <i>La critica de Carla Lonzi al feminismo de la igualdad</i> | 41 |
| ii) <i>La oscura diferencia de Luce Irigaray</i> | 42 |
| iii) <i>La diferencia sexual de Rosi Braidotti en oposición a la identidad</i> | 43 |
| iv) <i>Conclusión</i> | 47 |

III. LEGISLACIÓN CULTURAL RELATIVA A DERECHOS FUNDAMENTALES Y SU ACOGIDA EN LA LEY 21045 49

| | |
|--|----|
| 1) RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL Y LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE 1980 | 49 |
| 2) PRINCIPALES ORGANISMOS DE DERECHOS FUNDAMENTALES EN MATERIA CULTURAL Y ARTÍSTICA | 50 |
| 3) RECONOCIMIENTO ESPECÍFICO A NIVEL INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CULTURALES Y SU ACOGIDA EN LA LEY 21045 | 51 |
| <i>i) Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales</i> | 51 |
| <i>a. En relación a los objetivos de la convención</i> | 53 |
| <i>b. En relación a los conceptos más relevantes de la convención</i> | 58 |
| <i>c. En relaciones a las obligaciones de las partes suscriptoras del convenio</i> | 60 |
| <i>ii) Declaración de Friburgo sobre Derechos Culturales</i> | 62 |
| <i>iii) Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial</i> | 66 |
| 4) ACOGIDA DEL DERECHO A LA CULTURA Y AL ARTE (DERECHOS CULTURALES) EN LOS PRINCIPALES CONVENIOS NO ESPECÍFICAMENTE RELACIONADOS CON LOS DERECHOS CULTURALES Y SU APLICACIÓN EN LA LEY 21045 | 69 |
| <i>i) Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948</i> | 69 |
| <i>ii) Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica)</i> | 70 |
| <i>iii) Convención sobre los Derechos del Niño</i> | 71 |
| <i>iv) Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer</i> | 72 |
| <i>v) Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo</i> | 73 |
| <i>vi) Pacto sobre Derechos Economicos Sociales y Culturales</i> | 73 |

| | |
|--|-----------|
| vii) <i>Cumplimiento de los derechos fundamentales consagrados en los instrumentos no específicamente relacionados a la cultura</i> | 74 |
| 5) DERECHOS CULTURALES EN NUESTRA CONSTITUCIÓN | 77 |
| i) <i>En el capítulo I</i> | 77 |
| ii) <i>En el capítulo II</i> | 78 |
| 6) CRITICA FINAL A LA LEY 21045 A LA LUZ DE LA CONVENCIÓN SOBRE LA PROTECCIÓN Y LA PROMOCIÓN DE LA DIVERSIDAD DE LAS EXPRESIONES CULTURALES Y DE UNA PERSPECTIVA FEMINISTA CONTEMPORÁNEA | 83 |
| i) <i>Critica general a la ley 21045 y a la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer desde una perspectiva feminista de la diferencia y en consideración de la Convención para la diversidad como principal cuerpo normativo en materia cultural.</i> | 83 |
| ii) <i>La Convención sobre la promoción y protección de la diversidad de las expresiones culturales versus la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer: Un conflicto entre dos derechos fundamentales.</i> | 84 |
| iii) <i>La discusión parlamentaria ajena a las temáticas feministas y la no inclusión de disposiciones en favor del problema feminista en la ley 21045</i> | 85 |
| VI. CONCLUSIONES | 88 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 92 |