

Tabla de contenidos

VOLUMEN I

	Página
ABREVIATURAS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I - CONTROL CONCRETO	18
1. INTRODUCCIÓN.....	18
2. LÍMITES, GARANTÍAS Y CONTROLES.....	23
2.1. CONTROL JURÍDICO.....	27
2.2. CONTROL JURISDICCIONAL.....	28
2.2.1. SIGNIFICADO DE LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL.....	29
2.2.2. CARACTERÍSTICAS DE LA JURISDICCIONAL CONSTITUCIONAL.....	36
3. CATEGORÍAS DEL CONTROL JURISDICCIONAL DE CONSTITUCIONALIDAD.....	39
3.1. CONTROL CONCRETO Y ABSTRACTO.....	39
3.1.1. TUTELA OBJETIVA Y SUBJETIVA DE LA CONSTITUCIÓN.....	42
3.2. CONTROLES ABSTRACTOS ORIGINADOS EN CASOS CONCRETOS.....	45
3.3. CONTROL CONCENTRADO Y DIFUSO.....	46
3.3.1. INCONSTITUCIONALIDAD SOBREVENIDA O DEROGACIÓN.....	51
3.4. CONTROL PREVENTIVO Y REPRESIVO.....	54
3.5. CONTROL FACULTATIVO Y OBLIGATORIO.....	55
3.6. CONTROL DE INICIATIVA RESTRINGIDA O AMPLIA.....	55
3.7. LOS CONTROLES SEGÚN SUS EFECTOS.....	57
4. NOTAS SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL CONSTITUCIONALISMO EN TORNO AL CONTROL CONCRETO.....	59
4.1. FUNDAMENTO DEL PODER POLÍTICO.....	59
4.2. EL PODER POLÍTICO POST REVOLUCIONARIO.....	69
4.3. ESTADO LEGAL DE DERECHO.....	76
4.4. ESTADO CONSTITUCIONAL.....	77
4.5. ESTADO SOCIAL.....	78
5. LA RECEPCIÓN DEL CONTROL CONCRETO EN EL SISTEMA EUROPEO-CONTINENTAL.....	82
5.1. SENTENCIAS A QUE DA LUGAR LA APROXIMACIÓN DE MODELOS.....	95
5.1.1. SENTENCIAS MERAMENTE ATÍPICAS Y JURISDICCIÓN JUDICIAL.....	97
5.1.2. SENTENCIAS ATÍPICAS MANIPULATIVAS Y LEGISLATURA.....	98
6. ANÁLISIS PARTICULAR DE ARREGLOS CON PRETENSIONES CONCRETAS.....	100
6.1. LA VÍA INCIDENTAL EN ITALIA Y ALEMANIA.....	100
6.2. EL AMPARO CONTRA LEYES EN ESPAÑA.....	105
6.3. REFLEXIÓN PARCIAL.....	110
7. ¿CUÁNDO UN CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD CUENTA COMO CONCRETO?.....	112
7.1. LA LEY, EL CASO Y LA CONSTITUCIÓN.....	112
7.2. LA CAPACIDAD RECONSTRUCTIVA DEL CONTROL CONCRETO.....	118
7.3. LOS CONTORNOS QUE HACEN POSIBLE UN CONTROL CONCRETO.....	119
8. REFLEXIÓN FINAL.....	121
CAPÍTULO II – JUDICIAL REVIEW, CONTROL CONCRETO Y JURISDICCIÓN	127
1. INTRODUCCIÓN.....	127

2.	HACIA UNA CONCEPCIÓN DE LA JURISDICCIÓN: UNIVERSALIDAD, ADECUACIÓN E INDEPENDENCIA	133
2.1.	CONTRA LA DISCRECIONALIDAD JUDICIAL	141
3.	LAS DOS VERTIENTES DEL <i>JUDICIAL REVIEW</i> : (1) EL REINO DEL JUZGAMIENTO	154
3.1.	FEDERALISTA <i>VERSUS</i> ANTI FEDERALISTAS	159
3.2.	LA LECTURA DE TRES JUECES: COKE, MARSHALL y STORY	168
3.2.1.	<i>BONHAM'S CASE</i>	168
3.2.2.	<i>MARBURY V. MADISON</i>	172
3.2.3.	STORY: EL CONTRAPUNTO DE MARSHALL	175
4.	LA FUERZA DEL PRECEDENTE COMO LA FUERZA DEL ARGUMENTO	177
4.1.	UNA ENCRUCIJADA DE DOS PRÁCTICAS: EL PESO DEL PRECEDENTE EN EL <i>JUDICIAL REVIEW</i>	187
4.2.	PRECEDENTE E INDEPENDENCIA JUDICIAL EXTERNA	193
4.3.	PRECEDENTE E INDEPENDENCIA JUDICIAL INTERNA	197
4.4.	EL HAZ DE ATRIBUCIONES DE LA JUDICATURA CONSTITUCIONAL	199
5.	LAS DOS VERTIENTES DEL <i>JUDICIAL REVIEW</i> : (2) EL REINO DE LA POLÍTICA	202
5.1.	DERECHOS Y ESTRUCTURAS CONSTITUCIONALES	206
5.2.	ACUERDO ESTRUCTURAL MÍNIMO	207
5.3.	<i>RIGHT-ESSENTIALISM</i>	216
5.4.	ACUERDO ESTRUCTURAL IDEALISTA: LA PRESCINDENCIA DEL <i>JUDICIAL REVIEW</i>	226
6.	LA LUCHA POR LIMITAR EL PODER DE <i>JUDICIAL REVIEW</i> . EL SENTIDO PROFUNDO DE LA IMPARCIALIDAD EN DEMOCRACIA	230
6.1.	ARREGLOS ESPECÍFICOS DE LA CONSTITUCIÓN LIMITADA EN LO JUDICIAL	237
6.2.	<i>STANDING</i>	239
6.3.	EL LÍMITE DEL JURADO	240
6.4.	EL LÍMITE INTERNO: LA RESTRINGIDA SUPREMACÍA DE LAS CORTES	241
6.5.	LA JUDICATURA FEDERAL AL SERVICIO CIUDADANO	242
7.	LA AFIRMACIÓN DEL PODER DE <i>JUDICIAL REVIEW</i> COMO PODER JURISDICCIONAL EN SENTIDO FUERTE	243
8.	REFLEXIONES FINALES	246
8.1.	SÍNTESIS	246
8.2.	CONCLUSIONES	248
8.3.	PROYECCIONES	253

VOLUMEN II

CAPÍTULO III – EL CONTEXTO DE LA INAPLICABILIDAD	259
1. INTRODUCCIÓN: LA IMPORTANCIA DEL CONTEXTO	259
2. CONSTITUCIÓN Y ESTADO	263
2.1. SOMBRAS	263
2.2. LUCES	267
2.3. DESDE EL ANTI CONSTITUCIONALISMO PORTALIANO A LA CODIFICACIÓN	276
3. CRISIS SOCIAL Y POLÍTICA	290
4. DOCTRINA CONSTITUCIONAL: ¿QUIÉN GOBIERNA?	301
4.1. ANÁLISIS DE LA DOCTRINA CONSTITUCIONAL	311
5. LEGISLACIÓN INCONSTITUCIONAL	314
6. REFLEXIÓN EVALUATIVA PARCIAL	319
7. REFLEXIONES GENERALES	331
8. EL AUTOGOBIERNO EN EL CONSTITUCIONALISMO FUNDACIONAL	327
9. REFLEXIÓN FINAL	337
CAPÍTULO IV – LA INCORPORACIÓN DE LA INAPLICABILIDAD	344

1. INTRODUCCIÓN	344
2. EL PROCESO DE INCORPORACIÓN DEL ARREGLO	346
2.1. ENTORNO JUDICIAL	346
2.1.1. LOS TEMORES PLASMADOS EN EL DEBATE CONSTITUYENTE	350
2.2. EL DISEÑO DE LA COMPETENCIA DE INAPLICABILIDAD	353
3. LA INAPLICABILIDAD EN EL CONCIERTO DE LAS ATRIBUCIONES ENCOMENDADAS A LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES	367
3.1. EXCLUSIVIDAD	367
3.1.1. LOS PODERES DE LA CORTE SUPREMA EN MATERIA DE FORMA Y COMPETENCIA	368
3.1.2. LOS PODERES DE LA CORTE SUPREMA ENTRE LO ABSTRACTO Y LO CONCRETO	374
3.2. CONFORMACIÓN DE LA JUDICATURA CHILENA	376
3.3. EL AMAGO A LA INDEPENDENCIA JUDICIAL	385
3.4. LA AMALGAMA ENTRE CONTROL DISCIPLINARIO Y CONTROL JURISDICCIONAL	388
4. LOS CONFLICTOS CONSTITUCIONALES NO RESUELTOS CON LA INAPLICABILIDAD	391
4.1. LA CRÍTICA CENTRADA EN LA CORTE SUPREMA	398
4.1.1. RESPUESTA A LAS PRINCIPALES OBJECIONES	401
5. LA OBJECCIÓN AL CARÁCTER JURISDICCIONAL DEL EJERCICIO DE LA INAPLICABILIDAD	418
6. REFLEXIÓN FINAL Y PROYECCIONES	426
CAPÍTULO V – LA INAPLICABILIDAD COMO ARREGLO EVENTUAL	432
1. INTRODUCCIÓN	432
2. JUDICATURA DUAL	436
3. ¿CÓMO SE ENTIENDE CONTROL CONCRETO POR LA DOCTRINA CHILENA Y EL ÓRGANO LLAMADO A APLICARLO?	446
3.1. LA APROXIMACIÓN EN TÉRMINOS NEGATIVOS	446
3.1.1. PRIMERA DELIMITACIÓN: LA INAPLICABILIDAD NO ES RECURSO PROCESAL	446
3.1.2. SEGUNDA DELIMITACIÓN: LA INAPLICABILIDAD NO ES INCONSTITUCIONALIDAD	457
3.2. LAS DEFINICIONES TEÓRICAS SOBRE LA PRESENCIA DE UN CONTROL CONCRETO	459
3.3. REFLEXIÓN PARCIAL	474
4. LO EVENTUAL DEL CONTROL CONCRETO EN EL DISEÑO DE LA INAPLICABILIDAD	475
5. LA INAPLICABILIDAD EN EL DEBATE SOBRE CAMBIO CONSTITUCIONAL	490
6. REFLEXIÓN FINAL	494
CONCLUSIONES	498
BIBLIOGRAFÍA CITADA	509