

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	4
HIPÓTESIS	4
OBJETIVO GENERAL	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
METODOLOGÍA	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES GENERALES SOBRE LA AUTONOMÍA DE LA ACCIÓN INDEMNIZATORIA EN OBLIGACIONES DE DAR, HACER Y NO HACER.	
I.1 BREVE APROXIMACIÓN DOCTRINARIA A LA AUTONOMÍA DE LA ACCIÓN INDEMNIZATORIA DE PERJUICIOS COMPENSATORIA	10
I.1.1 La accesoriadad de la acción indemnizatoria.....	10
I.1.2 La subsidiariedad de la acción compensatoria.....	13
I.2 EVOLUCIÓN JURISPRUDENCIAL HACIA EL RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA ACCIÓN INDEMNIZATORIA DE PERJUICIOS COMPENSATORIOS EN LAS OBLIGACIONES DE DAR	18
I.2.1 Pronunciamientos jurisprudenciales en casos de obligaciones de hacer.....	18
(i) Argumentos de carácter general expuestos por los tribunales en fallos relativos a obligaciones de hacer.....	21
(ii) Relevancia de esta argumentación.....	23
(iii) Pronunciamientos en casos de obligaciones de no hacer.....	26

I.2.2 Pronunciamientos jurisprudenciales en casos de obligaciones de dar.....	27
(i) Tendencia jurisprudencial ¿ha aceptado o no la interposición autónoma?.....	28
(ii) Argumentos utilizados en fallos contrarios a la autonomía de la acción indemnizatoria.....	28
(iii) Caso Zorin ¿un antes y un después en el reconocimiento de la autonomía de la acción indemnizatoria de perjuicios compensatorios en las obligaciones de dar?.....	33
(iii) a. Análisis de los argumentos utilizados para el reconocimiento de la autonomía de la acción indemnizatoria en el caso.....	34
(iii) b. Crítica a la importancia otorgada por la doctrina a este fallo.....	37

CAPÍTULO II: CASOS DE FALSO RECONOCIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE LA ACCION DE INDEMNIZACION DE PERJUICIOS COMPENSATORIOS.

II.1 ¿OBLIGACIÓN DE DAR U OBLIGACIÓN DE HACER? <i>Casos en que la calificación respecto a la naturaleza de la obligación no es clara</i>	39
II.1.1 Exposición de la problemática.....	39
II.1.2 Actuar de la jurisprudencia en estas situaciones.....	40
II.1.3 Crítica al proceder de la jurisprudencia al abordar estos casos.....	46
II.2 RECONOCIMIENTO DE LA INTERPOSICIÓN AUTÓNOMA DE LA ACCIÓN DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS COMPENSATORIOS EN EL EJERCICIO DE LAS ACCIONES REDHIBITORIAS.....	47
II.2.1 Exposición de la problemática y su pertinencia.....	47
II.2.2 Argumentos utilizados por la jurisprudencia para reconocer la interposición autónoma de la acción.....	50
(i) Fallos que contienen argumentación de carácter general.....	51
(ii) Fallos que contienen argumentación de especial aplicación.....	55
II.2.3 Apreciación crítica de los argumentos expuestos.....	60

II.3 LIBERTAD DEL JUEZ PARA DETERMINAR EL DERECHO APLICABLE ¿existe un criterio claro para la intervención?	62
II.3.1 Exposición del asunto.....	62
II.3.2 Actuar de la jurisprudencia.....	63
II.3.3 Apreciación del actuar de los jueces.....	65
CONCLUSIÓN	66
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	69
JURISPRUDENCIA CITADA	72
ANEXO N°1: FICHAS DE JURISPRUDENCIA	74