

**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSTGRADO**



“Características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera”.

Carlos Alberto Carcamo Alvarado

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MAGISTER EDUCACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD**

Director de Tesis: Prof. Klga. Marcela Andrea Antúnez Riveros.

2018

**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSTGRADO**

INFORME DE APROBACION TESIS DE MAGISTER

**Se informa a la Comisión de Grados Académicos de la Facultad de Medicina,
que la Tesis de Magister presentada por la(el) candidata(o)**

CARLOS ALBERTO CARCAMO ALVARADO

**ha sido aprobada por la Comisión Informante de Tesis como requisito para
optar al Grado de Magister en Educación en Ciencias de la Salud en el
Examen de Defensa de Tesis rendido el día 19 de julio de 2018.**

**Prof. Klga. Marcela Andrea Antúnez Riveros
Director de Tesis**

COMISION INFORMANTE DE TESIS

Prof. Raquel Castellanos

Prof. Juan E. Romero

**Prof. Dr. Martin Saavedra.
Presidente Comisión**

DEDICATORIA

A mi madre, María Hilda, por su amor, trabajo y sacrificio de muchos años, que me enseñó a enfrentar la vida con responsabilidad y respeto, fruto de lo cual me ha permitido este nuevo logro personal y profesional. Ha sido y será por siempre un orgullo y un privilegio ser tu hijo.

A mi mujer, Solange, porque tu ayuda resultó fundamental para culminar esta nueva meta. Por la motivación transmitida, por tu fuerza, por tu amor y por ese futuro mejor con el que siempre soñamos, es que este triunfo es tanto tuyo como mío. Te amo.

A mi hijo, Carlos Augusto, porque llegaste en el momento justo para entregarme la motivación que hacía falta. Faltarán párrafos para expresar lo mucho que te amo y que cualquier esfuerzo por brindarte un futuro mejor lo haré sin dudarlo. Espero algún día leas estas líneas y te sientas orgulloso de tu padre. Este trabajo, especialmente dedicado a ti, mi hijo.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a cada uno de los profesores de este magíster, quienes se esforzaron por entregar sus conocimientos desde diferentes áreas, sin mezquindad y con la mayor de las motivaciones. Para todos ustedes un gran abrazo.

Un especial agradecimiento para mi guía de tesis, Klg. Marcela Antúnez, por brindarme siempre su apoyo, conocimiento y, sobre todo, su infinita paciencia para guiarme en todo el desarrollo de este trabajo. Espero ser digno merecedor del esfuerzo dedicado.

A mis familiares madre, hermana, abuela, quienes han sido la base de mi formación como persona y han permitido que cada una de las metas propuestas se cumpla con la mayor de las satisfacciones, para enfrentar el futuro con orgullo, conocimiento y rebeldía. Esto también es suyo.

Contenido

RESUMEN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
MARCO TEÓRICO.....	13
MARCO REFERENCIAL.....	19
JUSTIFICACIÓN CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	34
OBJETIVO GENERAL.....	35
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	35
MARCO METODOLÓGICO.....	36
ASPECTOS ÉTICOS.....	47
RESULTADOS.....	49
DISCUSIÓN.....	95
CONCLUSIONES.....	105
PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	108
DIFICULTADES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	109
BIBLIOGRAFÍA.....	110
ANEXO 1.....	117
Guion de grupos focales.....	117
ANEXO 2.....	123
Guion de entrevista.....	123
ANEXO 3.....	125
CONSENTIMIENTO INFORMADO (FOCUS GROUP).....	125
Declaración de Consentimiento:.....	127
ANEXO 4.....	128
CONSENTIMIENTO INFORMADO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.....	128
ANEXO 5.....	132
Encuestas docentes:.....	132
Encuestas estudiantes:.....	133

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue comprender desde la percepción docente, cuáles son las características ideales que debería tener el docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en los ámbitos personales, docentes y disciplinares, a partir de la percepción de estudiantes, docentes y directivos de la carrera. Para ello se plantea un diseño metodológico cualitativo basado en la fenomenología hermenéutica, buscando en las propias palabras de los implicados en este estudio, identificar de qué manera sienten y vivencian el proceso educativo en relación con el docente. Para la recolección de datos se utilizó, en una primera instancia, grupos focales dirigido a alumnos de primero a quinto año y a docentes de la carrera de kinesiología. Posteriormente, se realizó una entrevista semiestructurada a los académicos directivos de la carrera con el objetivo de contrastar la opinión de los datos narrativos obtenidos. Durante el mes de noviembre de 2017 se desarrolló un período de validación del guion de los instrumentos utilizados. Este proceso consistió en una Validación de Juicio de Expertos por 6 académicos de la Universidad de Chile con la finalidad de validarlos de forma teórica y semántica respectivamente tomando en cuenta los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Además, se presentó el proyecto de tesis ante la Comisión de Ética Científico de la Universidad de Magallanes, siendo aprobada con fecha 17 de noviembre de 2017.

Finalizado este proceso, se realiza la elaboración definitiva de los instrumentos y se procede a generar cronograma para la realización de los grupos focales durante la primera y segunda semana de diciembre. Luego de lo anterior,

se procedió a la transcripción y análisis de datos a través del programa cualitativo ATLAS.ti para organizar los resultados. Con el material obtenido se realizaron las entrevistas semiestructuradas a los directivos de la Carrera de Kinesiología, durante la segunda semana de abril de 2018, con la finalidad de poder triangular toda la información.

Los resultados obtenidos nos permitieron definir que este docente es percibido por estudiantes y profesionales de la carrera, como “un kinesiólogo con expertise en la disciplina, con sólida preparación en el ámbito educativo y clara formación ético-valórica, identificado con su universidad y carrera, todo lo cual facilita la transferencia de conocimientos bajo una perspectiva crítica y reflexiva.”

Palabras claves: características docentes, proceso educativo, perfil docente.

INTRODUCCIÓN

Las exigencias que ha experimentado en los últimos años el ámbito de la educación en salud han sido crecientes. La globalización, fenómeno que ha ido de la mano con una sociedad en constante cambio, ha generado mayores expectativas en aquellas instituciones que brindan educación. Para los profesionales de la salud que se dedican a la docencia, su actuar no ha estado exento a estos cambios. La necesidad del académico de kinesiología de mantenerse actualizado en el desarrollo de su disciplina implica dedicar un alto porcentaje de tiempo a ello, lo que se suma a la formación en docencia que se requiere para enseñar dentro de un plan de formación específico (Brailovsky, 2001) y, en este ámbito académico, cumplir además funciones de gestión educativa, extensión e investigación. Lo anterior produce que el trabajo que debe realizar involucre tiempo dentro y fuera del aula, lo que de una u otra forma, repercutirá en el desarrollo docente conjunto de la escuela o departamento en la que se desempeña, y, además, en el constructo e integración activa de los conocimientos teóricos y prácticos de los estudiantes (Spencer, 2003).

Este punto es fundamental no sólo para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, sino que además, para mejorar la estructura organizacional de las carreras en ciencias de la salud, haciéndose necesario contar dentro de esta estructura, con la cantidad suficiente de docentes, con características determinadas que permitan cumplir con diversas funciones que le den coherencia al sistema que se desea implementar, lo que va desde la elección de

metodologías de enseñanza, hasta la elaboración de material que complemente el proceso enseñanza-aprendizaje (Brew & Boud, 1995).

Lo anterior cobra mayor relevancia debido a los cambios que ha experimentado la educación en ciencias de la salud, con la implementación de estrategias de enseñanza y evaluaciones acordes, centradas preferentemente en el alumno como lo son: Aprendizaje Basado en Problemas, Aprendizaje Basado en la Comunidad, Enseñanza Integrada, en el caso de estrategias de enseñanza; ECOE, uso de pacientes simulados, bitácoras, en cuanto a las evaluaciones (Harden y otros, 1984). Producto de lo anterior, se ha producido un aumento en la cantidad de funciones que debe asumir el docente pensando en la planificación de las actividades académicas. (Crosby & Harden, 2000).

La Confederación mundial de Terapia Física (World Confederation for Physical Therapy, WCPT Congress, 2017), menciona que las características del profesional kinesiólogo, tienen relación con la interacción que establece con el paciente, cliente, familia y/o cuidador y con el equipo interdisciplinario en el que se desenvuelve. Reconoce el desempeño profesional en una amplia variedad de roles, entre los que se cuentan: desempeño clínico, educación, administración, consultorías e investigación. Dentro de estos lineamientos, los kinesiólogos deben ser más que sólo profesionales competentes, demostrando dominio en otros ámbitos, convirtiéndolo en un profesional con reflexión crítica acerca de su rol (Higgs J. et al., 1999). Además, deben, desde su práctica clínica, ser competentes en la adquisición de conocimiento y habilidades en aquellas materias ligadas a su especialidad como lo son: evaluación, tratamiento, diagnóstico, análisis crítico de

las teorías y métodos en que basa su actuar y generación de evidencia científica de calidad.

Producto de lo anterior, es que, en determinados contextos, el kinesiólogo debe presentar las competencias para enseñar ciencias básicas y fundamentales (anatomía, histología, fisiología, etc.), como también ciencias del movimiento (biomecánica, fisiología del ejercicio, entre otras) y conocer temáticas en metodología e investigación, que le permitan desarrollarse efectivamente en el ámbito la educación en los planes específicos de formación (WCPT, 2017).

En este escenario, el profesional kinesiólogo en su papel de docente universitario, además de sus competencias disciplinares específicas, debe presentar competencias en una gran variedad de recursos, metodologías y estrategias de enseñanza, para llevar a cabo, de manera eficaz, efectiva y actualizada, el proceso de enseñanza aprendizaje en un contexto de educación (Brailovsky, 2001).

MARCO TEÓRICO

La variedad de roles que debe cumplir un docente, no sólo en el aula, sino en todo lo que rodea la maquinaria de una determinada carrera, es esencial para el desarrollo de esta: entregar conocimientos al estudiante, además del soporte en términos de materiales, metodologías, velar por el cumplimiento del currículo, etc. Algunos de estos roles requieren de mayor experticia en la profesión, y otros, en el área de la educación (Harden et al., 2000).

Según Bain (2007), los docentes más asertivos muestran una gran confianza en sus estudiantes, asumiendo el interés que tienen por aprender y utilizan sus propias experiencias personales como parte de sus metodologías de aprendizaje. Se establece de esta manera, que tanto docentes como estudiantes valoran de manera positiva las experiencias personales, y la capacidad de transformarlas en estrategias de enseñanza, logrando de esta manera hacer más efectiva la interacción docente-estudiante, aproximando y adaptando a cada uno de ellos, a los roles que les competen (Higgs & Mc Allister, 2008).

En el desempeño de los roles del docente, este requiere de diversas cualidades o características personales. Algunas se centran en los aspectos personales como lo es la madurez emocional (Molina, 2005). Gibson (2009), considera que las principales cualidades de un buen docente son cinco:

educación, experiencia, entusiasmo, simpleza y excentricidad. Aguiar considera que las características de un docente no pueden verse como un hecho aislado, sino que deben observarse en su conjunto (Aguiar, Piña y de la Rosa, s.f.).

Tal como afirma Zabalza (2012): *“el mundo de la educación en todos sus niveles y especialidades se ha convertido en un espacio de acción complejo y multifactorial: desde la heterogeneidad de los sujetos que acceden a él, hasta la inmensa desproporción de recursos para atenderlos según el contexto en que se escolaricen; desde la multiplicidad de expectativas que se proyectan sobre sus efectos hasta la ruptura de los parámetros clásicos y locales para valorar su mérito”*.

En este punto, es necesario diferenciar las características docentes del perfil docente. El mismo Zabalza (2003), realiza la pregunta ¿existe un perfil básico y transversal del profesional de la docencia? En su intento por dar respuesta a esta interrogante, define las diez competencias profesionales del docente universitario, partiendo de la premisa de que los nuevos enfoques en educación superior están basados precisamente en la adquisición de competencias. Estas se definen como un conjunto de conocimientos, saber hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles requeridos para el empleo. Las diez competencias definidas por Zabalza son: planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, seleccionar y preparar los contenidos disciplinares, ofrecer información y explicaciones comprensibles, manejo de nuevas tecnologías, comunicarse-relacionarse con los alumnos, tutorizar, evaluar, reflexionar e investigar sobre la enseñanza y, por último,

identificarse con la institución y trabajar en equipo. Destaca de sobremanera esta última competencia argumentando que es una cualidad esencial para la definición de cualquier puesto de trabajo y del perfil profesional que se requiere, constituyéndose en elementos fundamentales para que instituciones de educación superior cumplan efectivamente su misión formadora, respondiendo, por tanto, a los perfiles de egreso que cada unidad o carrera defina.

Por su parte, Torelló (2012), afirma que: *“ la necesidad de delimitar el perfil competencial necesario para que el profesorado desarrolle adecuadamente las nuevas funciones, tareas y roles asignados en este escenario emergente en configuración (de ser un transmisor de conocimientos pasa a ser un facilitador, tutor, asesor, gestor y orientador del proceso de aprendizaje de los alumnos, etc.); a la par que se nos plantea como tarea ineludible revisar las implicaciones formativas (inicial y continua) que estos acontecimientos generan y su consideración en los protocolos de acreditación/certificación de competencias y en los procesos de selección/promoción de dicho personal”*.

Para delimitar este nuevo perfil, Torelló utilizó metodologías cuantitativas y cualitativas con diferentes técnicas (cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión) y diferentes fuentes de información (profesores, expertos y alumnos). Se busca con esto ayudar a establecer las principales áreas de formación para el nuevo profesor universitario. Queda de manifiesto nuevamente la gran cantidad de roles o funciones que debe desarrollar el docente, pero a esto se suman otras áreas como el de la investigación y gestión. Todos estos nuevos roles implican no sólo el actuar dentro del aula y del ámbito educacional, sino que su actuación se

encuentra dirigido también a la estructura institucional a la que está inserto, relacionándose en contextos socio- laborales y culturales, haciendo que sus actividades se transformen también en extrainstitucionales, lo que hoy las universidades denominan vinculación con el medio. Otro punto importante es el papel que juega el docente en establecer las condiciones óptimas y un clima social positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje lo que nos demuestra nuevamente la importancia de la interacción docente-estudiante, entrando nuevamente en los aspectos valóricos y éticos presentes. Estos aspectos resultan mucho más valorados que otros como: estrategias metodológicas, el uso de los medios didácticos, de interacción didáctica, uso de las TIC, etc.

En ciencias de la salud, particularmente en medicina, Harden y colaboradores (2000), identificaron 6 principales roles en los docentes de medicina: (1) proveedor de la información en clases y en el contexto clínico; (2) rol modelador en el ámbito clínico y en los entornos de enseñanza formales; (3) facilitador del aprendizaje; (4) el asesor de los estudiantes y evaluador del currículo; (5) el planificador de los programas de estudios; (6) el creador y productor de material de referencias. La pregunta que se realizan los autores es ¿qué es un buen maestro?; la respuesta es aquel docente que ayuda al estudiante a aprender. Esto no sólo incluye las nuevas metodologías mencionadas sino también, al profesor experto que, a través de una clase magistral, entrega sus conocimientos al estudiante. El problema radica en que no todos los docentes o maestros están alineados con las nuevas estrategias, por tanto, definir las funciones de este, es fundamental para organizar actividades que nos entreguen finalmente una buena enseñanza. Sin lugar a dudas, este artículo define más acertadamente la carga a la que es sometido el

docente y a la importancia de que todos estos roles sean ampliamente conocidos por el estudiante, permitiendo que todo el concepto de “vida universitaria” cobre sentido en su amplio aspecto, y permita ordenar las estructuras de las carreras en pro de determinar metodologías de enseñanzas y de evaluación acordes no sólo con el tipo de estudiante que posee, sino también, con el tipo de docentes que se necesita.

Lo anterior es destacado por un artículo (Kunakov, N., Romero, L., 2012), donde especifican que las características que debería tener el docente de una carrera de salud deben ajustarse a las necesidades y condiciones en la que la docencia debe llevarse a cabo, de acuerdo con las directrices de la unidad (carrera o departamento). De lo anterior se puede deducir, que las características que deberían estar implícitas en un docente derivan de los objetivos que se planteen tanto la institución como la unidad de acuerdo con la misión, visión y perfiles de egreso que hayan establecido.

En este punto es que se hace necesario preguntar ¿los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes presentan las herramientas necesarias para cumplir con la formación de sus estudiantes?, ¿cuáles son las características ideales que deberían presentar en su rol docente? Si bien la literatura define perfiles para los docentes universitarios, docentes universitarios médicos de pre y posgrado, no existe una definición clara para el profesional kinesiólogo en este ámbito, que pueda ser aplicable a nuestro medio y en una institución en particular dentro de un contexto regional específico.

De lo anterior surge la necesidad de levantar información en el ámbito educativo donde actúa el profesional kinesiólogo en toda su dimensión, considerándola como una práctica social que tiene un valor desde la historia y la cultura en un contexto determinado. Lo anterior se hace esencial para cumplir con la formación profesional de los estudiantes de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, única en el contexto regional, debido a sus características geográficas y tomando en cuenta las necesidades particulares de la población local en rehabilitación, lo que acrecienta su responsabilidad social y compromiso, tanto con la comunidad, como con la misma institución, y que se refleja en su perfil de egreso: “ *un profesional de la salud, poseedor de un fuerte componente ético y compromiso social, que estudia y aplica conocimientos de las ciencias exactas, basadas en los principios y leyes físicas, que rigen el movimiento y la motricidad humana, entorno biopsicosocial involucrado en ella, entorno biodemográfico, sociopolítico y cultural de la salud, conocimiento de la mecánica normal y alterada de la motricidad humana, de evaluaciones, diagnóstico y terapéutica kinesiológica, abordando y gestionando su quehacer profesional en los diferentes niveles de atención en salud, bajo un concepto de integralidad*” (Plan Estratégico Carrera de Kinesiología, 2016-2020).

En alineamiento con este perfil de egreso, es que se considera de vital importancia definir cuáles son las principales características que debe presentar un buen docente para poder entregar de manera efectiva conocimientos y habilidades en el proceso enseñanza-aprendizaje y, por otro lado, cumplir con una variedad de roles que van implícitos en su quehacer como académico. El entorno

y la trama social que ha alcanzado el desarrollo del aprendizaje al igual que el mayor grado de la socialización de las diferentes profesiones, deben reconocerse también, como factores influyentes para sentar el sentido de identidad profesional, con todo lo que ello involucra. Tanto para los estudiantes, como para los mismos docentes (Higgs et al., 2008).

MARCO REFERENCIAL

Se realizó una búsqueda bibliográfica de literatura en CINAHL con las palabras claves en inglés “Physical Therapy teacher, physiotherapy teacher, Physical Therapy faculty, physiotherapy faculty, lecturer” con filtro de lenguaje en inglés, de los últimos 10 años y del tipo revisión, encontrándose 3 artículos de utilidad. Además, se buscó con las mismas palabras claves en ERIC obteniendo 2 artículos de utilidad. Por último, se revisaron artículos de investigación con las palabras claves “perfil docente” con filtro en español en LiLACS obteniendo un artículo de utilidad y en la literatura nacional “docente universitario” y “perfil docente” SciELO encontrando un artículo de utilidad.

De los estudios seleccionados cabe destacar los que se detallan a continuación:

Estudio cualicuantitativo realizado por Cañadas y Hernández (2013), enfocado en 342 alumnos de segundo año del área de ciencias de la salud: 51 de Medicina, 28 de Podología, 93 de Psicología, 24 de Fisioterapia, 68 de Actividad Física y Ciencias del Deporte, 21 de Farmacia y 58 de Terapia ocupacional. El objetivo era estudiar las cualidades deseables en los profesores universitarios desde la perspectiva de los estudiantes. Utilizaron una variante del método Thurstone conocido como la Ley del Juicio Categórico para la parte cuantitativa,

combinada, con una lluvia de ideas para la parte cualitativa. Lograron clasificar 16 cualidades deseables en un profesor universitario por orden de importancia. La cualidad más resaltada fue la “cercanía a los estudiantes”, lo que coincidía con otros estudios realizados con la misma metodología, pero en estudiantes de ciencias sociales y experimentales. Sin embargo, lo más relevante es que en este estudio los alumnos de fisioterapia escogieron como cualidad principal la “comunicación de calidad”, diferenciándose del resto de los resultados. Dentro de sus principales conclusiones, dejan de manifiesto que la cualidad relación profesor-alumno no es considerada dentro de las estrategias de enseñanza y habilidades que se enseñan, lo que podría influir en mejorar la valoración de la calidad docente.

Por su parte Oyeyemi y colaboradores (2013), realizaron un estudio cuantitativo cuyo objetivo fue investigar la autoevaluación de docentes de fisioterapia nigeriana sobre los principales atributos que deberían tener los docentes clínicos, es decir, aquellos que acompañan a los estudiantes en sus pasos prácticos, diferenciándolos de los docentes académicos preocupados principalmente de la teoría, intentando reconocer que el componente práctico es un componente básico en la formación en kinesiología y que en ello se reconocen la asimilación de actitudes, valores y comportamientos que son propios de este profesional. Utilizaron como metodología la Evaluación de Maestros de McGill, encuestando 46 académicos clínicos. El resultado fue que los docentes clínicos valoraron de mejor forma el ámbito de la relación con el estudiante, presentándose más interesados en ayudar a los estudiantes a aprender, realizar preguntas y

generar lazos de amistad, por sobre cuestiones netamente teóricas entregadas en aula. Sin embargo, reconocen que los resultados son difíciles de comparar y extrapolar a otras investigaciones, producto de las diferencias en las herramientas de evaluación utilizadas, como también por las diferencias culturales. La principal apreciación que lograron desprender de este estudio es que se espera que los docentes clínicos en fisioterapia tengan diferentes métodos, estilos de enseñanza y enfoque de la práctica.

En la misma línea del estudio anterior, Ernstzen y cols. (2010), realizaron un estudio cualitativo en la Universidad de Stellenbosh, Sudáfrica. El objetivo es identificar las oportunidades de aprendizaje desde el prisma de la experiencia clínica, tanto para los estudiantes de pregrado, como para los docentes clínicos, partiendo de la premisa de que la formación en la práctica constituye un elemento básico para la formación de los estudiantes de fisioterapia. Participaron todos los estudiantes que hubiesen tenido alguna experiencia clínica (estudiantes de tercer y cuarto año), más todos los docentes implicados en ellas, durante el año 2005. Se utilizó un muestreo voluntario para seleccionar a seis participantes de cada grupo, a los cuales se les realizó una entrevista semiestructurada. Los principales resultados sugieren que la calidad de los aprendizajes en el aspecto de la práctica en la carrera de fisioterapia, dependen de la planificación de las actividades, mencionándose como factor clave, los atributos de los docentes, lo que genera un ambiente óptimo para el proceso enseñanza-aprendizaje. La importancia del docente como modelo y facilitador del aprendizaje se basó especialmente en lo que respecta a las habilidades cognitivas, afectivas y físicas inherentes a la práctica. Los estudiantes señalaron que el aprendizaje se dio en base a la

observación del docente y a las explicaciones que este daba acerca de su razonamiento clínico. Como conclusión se expone la riqueza del aprendizaje obtenido en la práctica, donde los docentes clínicos desempeñan un papel fundamental en reforzar los conocimientos obtenidos en el aula. Queda implícito que las características o cualidades que presentan los docentes clínicos no son las mismas que los docentes académicos, pero que la combinación de ambas dimensiones, colaboran en entregar una enseñanza significativa.

Lourido y Bermejo (2003), en su búsqueda por definir las necesidades formativas en las escuelas de fisioterapia, realizaron una revisión de lo que se considera la función docente. Aparecen los conceptos de mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje, conocedor disciplinar, planificador del currículo, a los que se suma la capacidad de reflexión sobre su propio actuar. A partir de esta concepción, se argumenta que las características más destacadas del docente serían su capacidad de autodesarrollo autónomo, el conocer qué hacen los otros docentes y la comprobación de sus métodos en el aula. Esto implica un papel más activo en todos los roles en las que debe desenvolverse, haciendo que el concepto de competencia que debe cumplir incluya el reflexionar, organizar, seleccionar e integrar conocimientos, cuestiones que resultan fundamentales para realizar la actividad profesional. Por lo tanto, el docente de fisioterapia no sólo debe presentar sólidos conocimientos, sino, además, presentar la capacidad para dar a conocer estos conocimientos en la práctica educativa diaria.

Para Hinman y Darden (2005), la mayoría de los artículos relacionados con la educación del fisioterapeuta que han sido publicados, se han centrado en la

educación didáctica o clínica formal. Pero claramente la educación en fisioterapia debe abarcar todos aquellos elementos teóricos y prácticos que permitan crear conocimiento de contenido pedagógico. Emergen entonces, los roles docentes para el fisioterapeuta y que derivan de los siguientes elementos: (1) perfil de ingreso de los estudiantes; (2) diseño del currículo y contenido curricular esencial (conocimiento y habilidades); (3) métodos efectivos de enseñanza y evaluación (en el aula y en la clínica); (4) predictores válidos del éxito del estudiante; (5) procesos de evaluación de los docentes; (6) procesos de evaluación y acreditación de programas. Concluyen que, para ser un docente eficaz, no sólo basta con utilizar el conocimiento de contenido disciplinar y pedagógico para mejorar su enseñanza, sino que, además, debe existir una reflexión sobre el proceso llevado a cabo.

Por su parte, Anderson y Tunney (2014), al realizarse la pregunta ¿existe una pedagogía característica para enseñar a los fisioterapeutas?, se dieron cuenta que les era imposible responder al cuestionamiento. Afirman que, para este profesional, la mejor forma de enseñar es desde una mirada clínica, es decir, relacionada con la práctica. Lo anterior se encuentra explicitado por la Comisión de Acreditación en Educación en Terapia Física (CAPTE), cuya principal función es aprobar los programas educacionales de fisioterapia en Estados Unidos. Según este organismo, afirma:

“El plan de estudios profesional de los fisioterapeutas tiene dos componentes: didáctico y clínico. El componente didáctico incluye experiencias en el aula y en el laboratorio que involucran ciencias fundamentales (biológicas, físicas y

conductuales), ciencias clínicas y ciencias de la terapia física. El componente didáctico está diseñado para proporcionar a los estudiantes los conocimientos, habilidades, actitudes y comportamientos que se necesitan para entrar en la práctica de la terapia física. Por su naturaleza, sin embargo, el componente didáctico no puede proporcionar a los estudiantes la oportunidad de aplicar sus conocimientos, habilidades, actitudes y comportamientos en el "mundo real" de la práctica del terapeuta físico. Por lo tanto, el currículo incluye un componente de educación clínica que típicamente involucra experiencias en sitios clínicos lejos y fuera del control directo de la institución académica”.

Este artículo considera que el componente práctico en la mayoría de las carreras de terapia física, fisioterapia o kinesiología ocupa a lo menos un tercio de su malla curricular y que estos cursos son considerados críticos para el desarrollo de profesionales competentes, por lo que es de suma importancia que las experiencias y actividades prácticas, sean diseñadas para maximizar el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, el componente académico o didáctico del currículo se entrega mediante otras metodologías como los son estudios de casos, aprendizaje basado en problema, guías, entre otros, pero que estos no generan en definitiva aprendizajes a largo plazo. Los estudiantes, por tanto, determinan que un aprendizaje fue significativo, en base a su aplicabilidad en un contexto clínico y por su relevancia en el tratamiento a pacientes. En esta instancia, se hace alusión a Shulman (2005), quien asevera: *sólo en entornos de educación clínica las “tres dimensiones fundamentales del trabajo profesional se entrelazan: cognitivas, psicomotoras y afectivas. Lo anterior no va en desmedro de*

la didáctica, ya que se reconoce en ella la base para obtener habilidad para la toma de decisiones clínicas de forma gradual, desde simulaciones, hasta el escenario con un paciente real". Pero en definitiva concluyen, que la mejor manera de enseñar y aprender en fisioterapia es a través de la educación clínica.

En el estudio realizado en la Universidad de la Frontera (Cabalín, SD y cols., 2010), que incluyó estudiantes de kinesiología, se afirma que independiente del modelo educativo que utilice una casa de estudios superiores, la calidad del docente que desarrolla el proceso educativo, es el responsable final y fundamental de la calidad de este. En este proceso, la valoración de un "buen profesor universitario" puede ser evaluado desde dos puntos de vista: de los pares universitarios, quienes tienden a asociarlo a que éste sea un buen investigador, y el de los estudiantes, que lo relacionan generalmente con el de los atributos valóricos. Los resultados obtenidos muestran que los conceptos de responsable y empático son fundamentales en un buen profesor, demostrando con esto que en el proceso enseñanza aprendizaje, es fundamental la interacción entre docente y estudiante. En este estudio aparece también, desde los estudiantes, otros conceptos como "comprensivo", "amable", "motivador", y "puntual", que se relacionan con el trato del docente, dejando explícito que las principales características que los estudiantes buscan en un buen docente, es el interés por ellos.

Queda en evidencia, que el rol del docente universitario principalmente en carreras afines al área de la salud va mucho más allá que la entrega sólo de conocimientos y que debe contar con muchas otras capacidades que no

necesariamente están ligadas al área de la cognición, sino que principalmente a cuestiones valóricas y éticas que en conjunto permitirán mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La formación de estos profesionales depende, por tanto, no solo de conocimientos y habilidades que se encuentren presentes y se desarrollen en los currículos, sino también del conjunto de valores que se formen y entreguen y que permitan regular su actuación profesional, lo que se encuentra íntimamente ligado en sus competencias y en las características de su personalidad. En la medida que el docente universitario represente en su desempeño de educador, actuación profesional y en sus relaciones con los estudiantes, valores y características que lo identifiquen como un modelo a seguir, se propiciará el sustrato adecuado para la educación en valores esenciales como la responsabilidad, amor a la profesión y la honestidad entre otros (Gomez, E., Morales, I., 2009).

Se entiende entonces que el profesional kinesiólogo debe cumplir con una serie de características que le permitan cumplir con su rol en la clínica y en la práctica diaria, siendo un profesional integral y calificado, con alto compromiso social y sentido ético (WCPT, 2017). Por lo tanto su trabajo debe basarse tanto en el “hacer” como en el “saber hacer”. En el campo de la docencia deberá presentar además otras competencias, relacionadas con el dominio de metodologías de enseñanza, de evaluación, programas de estudio, etc., demostrando su expertiz tanto en el aula como en la clínica, donde se establece de acuerdo con los elementos teóricos entregados, que ambas dimensiones presentan características diferentes desde el punto de vista personal, como profesional.

Lograr conjugar la suma de todo lo descrito, en búsqueda de determinar cuáles deberían ser las características ideales presentes en los docentes kinesiólogos de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, es la tarea a la cual convoca el presente trabajo, considerando nuestros problemas de: ubicación geográfica, características de nuestros estudiantes, ser la única universidad que dicta esta carrera en nuestra región, con el consiguiente compromiso tanto institucional como social que ello conlleva.

JUSTIFICACIÓN CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se realizó en la Universidad de Magallanes, universidad pública y tradicional, que consigue su autonomía a partir del año 1981, como consecuencia de la reforma educacional instaurada en aquella época. Forma parte del Consorcio de Universidades del Estado de Chile, del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, y a la agrupación de Universidades Regionales de Chile. Por sus características geográficas y demográficas, se constituye como una entidad estratégica para el país, pero al mismo tiempo, esto representa también, uno de sus principales problemas al momento de generar estrategias que le permitan dar sustentabilidad tanto a su Proyecto Educativo como a su Misión y Visión. Esta nos habla de ser reconocida como una institución que lidere en la región, los procesos de educación superior, así como también los ámbitos relativos a la investigación, desarrollo e innovación. En concordancia con su responsabilidad social, busca consolidar una comunidad de aprendizaje centrada

en la formación integral de la persona, buscando ser un referente nacional e internacional en lo relativo a la generación del conocimiento en la Patagonia, Tierra del Fuego, territorio Sub-antártico y Antártica (Universidad de Magallanes, 2016).

Como una forma de enfrentar el complicado escenario (estancamiento y descenso en el número de ingresos), a partir del año 2003 las autoridades de la Universidad de Magallanes deciden la apertura de nuevas carreras en el área de la salud, Kinesiología y Terapia Ocupacional, como una oportunidad de brindarle a los estudiantes de la región y a la comunidad en general, nuevas oportunidades que irán en directo beneficio para mejorar la calidad de vida, en los ámbitos de la educación y salud, mejorando su competitividad como institución de educación superior.

En diciembre de 2007, se titula la primera promoción de Kinesiólogos de la Universidad de Magallanes y para agosto de 2010 se crea el Departamento de Kinesiología, contando a la fecha, con 10 promociones de titulados, un proyecto Mecesus 2 de Diseño para la Renovación Curricular adjudicado años 2009-2010, y dos procesos de acreditación exitosos, el 2011 por 4 años, re-acreditando el 2015 por cinco años.

En el año 2014, junto con la creación de la Facultad de Ciencias de la Salud, la Carrera de Kinesiología inicia la implementación de un nuevo Plan de Estudios, basado en competencias, dando respuesta a los lineamientos y directrices institucionales. Incorpora, además, un fuerte componente de formación práctica a partir del segundo año, aportando pertinencia a los resultados de

aprendizaje, facilitando en el estudiante, una vinculación real entre la teoría y la práctica, lo que le asegura una actitud de aprendizaje a lo largo de la vida.

Esto hizo necesario, redefinir el Perfil de Egreso y Misión de la carrera, la cual habla de liderar la formación de profesionales kinesiólogos en la región por medio de una docencia e investigación de calidad, favoreciendo la formación continua en pre y posgrado, enmarcada en la problemática prioritaria de Salud Regional. De esta manera, contribuye al bienestar de la persona, familia y comunidades, principalmente de la Patagonia, Tierra del Fuego y Antártica, bajo una perspectiva crítica y reflexiva, cimentada en el respeto de los derechos individuales y sociales (Plan Estratégico Carrera de Kinesiología, 2016-2020).

Esta nueva malla curricular cuenta con 33 asignaturas, de las cuales 9 son sello institucional, 10 corresponden a ciencias básicas y 13 son de competencias específicas en kinesiología, las cuales representan el creditaje más alto en cada semestre, desarrollándose con un alto porcentaje de actividades prácticas (laboratorios, simulaciones, ECOE y prácticas clínicas en terreno) y trabajo autónomo del estudiante. Esto dio como resultado, una sobrecarga para el equipo docente de carrera, haciéndose necesario la incorporación de nuevos docentes, principalmente en las actividades en terreno.

Actualmente la carrera cuenta con 187 estudiantes matriculados, distribuidos de la siguiente forma: 40 en primer año, 64 en segundo, 29 en tercero, 15 en cuarto y 39 en quinto año. La cantidad de docentes kinesiólogos

corresponde a 7 contratados (5 jornadas completas y 2 media jornada), apoyados por 6 kinesiólogos a honorarios.

Para llevar a cabo esta tarea, es que se hace necesario identificar a los profesionales más idóneos en cada área, que permitan darle coherencia a esta nueva Misión como carrera y universidad, tomando en consideración, los siguientes aspectos:

- Un alto porcentaje de los estudiantes que ingresan a la carrera, corresponden a un estrato socioeconómico de vulnerabilidad, por lo que este se genera por vías especiales sin la necesidad de rendir la PSU.
- Escasa competitividad con otras instituciones por recursos y ubicación geográfica al momento de incorporar profesionales que cuenten con especialidad o grados de Magister o Doctorado.
- Falta de un Perfil Docente establecido por la carrera, para contar con parámetros definidos al momento de incorporar nuevos profesionales.

A lo anterior es necesario mencionar el resultado del último proceso de acreditación en el cual se observaron debilidades que se han perpetuado en el tiempo y que guardan relación con la distribución y cumplimiento de los diferentes roles al interior de la carrera:

- ✓ Mecanismos de comunicación informales con estudiantes para canalizar sus opiniones y estas sean consideradas en la toma de decisiones referente a la docencia.

- ✓ Los académicos de la unidad que poseen grados académicos son insuficientes.
- ✓ La carrera no ha utilizado la información diagnóstica sobre las características de los estudiantes que ingresan a modo de establecer programas remediales.

SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación corresponde a un estudio cualitativo tomando en cuenta el proceso educativo donde se produce la práctica docente, para tomar una valoración directa desde la práctica educativa inmersos en una cultura que traduce las características intrínsecas de sus integrantes (Bourdieu, 2003). Dicho de otro modo, se busca entonces obtener el máximo de percepciones respecto al tema, considerando el capital social y cultural, tanto de los estudiantes como de los docentes. Para interpretar de qué forma se construye y reconoce una competencia se requiere la identificación de múltiples recursos cognitivos como saberes,

capacidades, valores, etc. y como estos son transmitidos a los estudiantes durante su formación, ya sea durante la práctica, por acumulación de saberes de experiencia o por la formación de nuevos esquemas de acción, modificando lo que llama Bourdieu (2005), un Habitus. Se desprende de esto, que no se pueden formar profesionales sin hacer opciones ideológicas. Dependiendo del modelo de sociedad y de ser humano que se defiendan, los fines y objetivos que se le atribuyan o asignen a las universidades y carreras no serán las mismas. En consecuencia, el rol de los docentes no se podrá definir de la misma forma. No se puede disgregar tan fácilmente las finalidades del sistema educativo de las competencias que se requieren de los docentes, porque dentro de su formación, estas no son ideológicamente neutras: en primer lugar, porque están ligados a una visión de universidad que apunta a democratizar la adquisición de saberes, lograr autonomía, profesionalismo, lo que incluye ser autocrítico con su quehacer, compromiso con la sociedad, etc., y segundo, porque estos principios pasan por reconocer la autonomía y la responsabilidad profesional del docente, de manera individual como colectiva: “el universo universitario tiene la particularidad de que hoy, en nuestras sociedades, sus veredictos están seguramente entre los veredictos sociales más poderosos. Aquel que otorga un título académico otorga una patente de inteligencia, siendo uno de los privilegios de los titulares, poder además tomar distancias respecto del título” (Bourdieu, 1996).

A partir de esta premisa, es que se plantea la variedad de roles que debe cumplir un docente, tanto dentro como fuera del aula, reconociéndose que para aquellos profesionales de la salud que se desempeñan como docentes, donde se

incluye el profesional kinesiólogo, esta premisa debe cumplirse con mayor énfasis pensando en los procesos prácticos que conlleva cada carrera en específico.

En este sentido, se afirma que el aprendizaje del estudiante sucede en función de ser expuesto dentro de la práctica del kinesiólogo y que estas experiencias incluyen todas las experiencias formales y prácticas de aprendizaje de la vida real proporcionadas para que los estudiantes apliquen conocimientos, destrezas y comportamientos profesionales en el ambiente clínico (American Physical Therapy Association, 2010).

Shulman (2005), afirma: “una sólida pedagogía profesional debe buscar el equilibrio, prestando la debida atención a todas las dimensiones de la práctica: intelectual, técnica y moral. La pedagogía está comprometida cuando alguna de estas dimensiones está indebidamente subordinada a las demás”. En este aspecto, se reconoce que las características que debe presentar el profesional kinesiólogo inmerso en el ámbito de la educación deben ser múltiples y diferentes, dependiendo si su labor la realiza en el aula o en el campo clínico, pero que la conjunción de ambas, darán como resultado la integralidad del estudiante (Anderson, 2014).

Es en este marco que surge la problemática que justifica y da sustento a esta investigación, en la cual se busca, mediante la información obtenida a través de las percepciones de los intervinientes (estudiantes, docentes y directivos), comprender la caracterización ideal del docente que ingresa a la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en los ámbitos delimitados, considerando el perfil de los estudiantes y los problemas de aislamiento

geográfico, sumado a que no existen estudios previos con el mismo enfoque en el área y a la importancia que puede implicar la influencia del docente kinesiólogo de la Universidad de Magallanes, a la formación que adquiere el estudiante de kinesiología.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son las características ideales presentes en un buen docente en los ámbitos personales, profesionales y docentes, desde la perspectiva de estudiantes y docentes de carrera?
- ¿Cuál es la interpretación que se puede realizar acerca de lo que opinan los estudiantes en cuanto a las características mencionadas?

- ¿Existen diferencias en cuanto a las características que debiera presentar un docente en aula versus un docente en la práctica?
- ¿Se estima importante contar con un perfil definido del docente en la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

OBJETIVO GENERAL

Comprender desde la percepción docente, las características ideales para el docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes, según percepción de estudiantes, docentes y directivos de carrera.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar desde la perspectiva de los estudiantes, cuáles son las características ideales presentes en un buen docente en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.
- Identificar desde la perspectiva de los docentes, cuáles deberían ser las principales características presentes en un buen docente en la carrera de kinesiólogía en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.
- Discriminar desde las perspectivas de estudiantes y docentes si existen diferencias en las características ideales entre el docente de aula y el docente clínico, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.
- Contrastar la interpretación de los directivos de la carrera acerca de la percepción de los estudiantes y docentes en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.

MARCO METODOLÓGICO

El Proyecto de Investigación que se propone, se encuadra dentro de un paradigma interpretativo hermenéutico, el cual sugiere que el proceso educativo se genera en una compleja red social y cultural, construida por múltiples actores que se relacionan, dando como resultado diversas realidades (Habermas, 1982).

La formación de los docentes universitarios es una de las menos provistas de observaciones empíricas metódicas, tanto sobre las prácticas como por el

trabajo real de los profesores, en lo cotidiano, en su diversidad y en su dependencia actual (Perrenoud, 2001). A partir de esta aseveración, el modelo educativo resultaría simple y cómodo: los docentes teóricos dan una formación teórica (clases, seminarios, etc.) sin preocuparse de la referencia al oficio; los docentes prácticos acogen a los estudiantes en terreno, por lo tanto, los inician en los gajes del oficio. Claramente es necesario afirmar que la formación es una sola, teoría y práctica y debe ser además reflexiva, crítica y con identidad.

La idea, por tanto, no es formar kinesiólogos haciendo abstracción de los fines con que las empresas los emplearan. Un buen kinesiólogo no sólo es aquel que realiza buenos planes de tratamiento en base a la expertiz de usos de elementos de fisioterapia. Su intervención debe ir mucho más allá, donde se mezclan conceptos valóricos, morales, que dan como resultado una intervención integral. Fundamental resulta entonces, comprender e interpretar de que forma el docente le entrega esto al alumno, en base a sus características personales, donde están inmersas las cuestiones valóricas y desde el punto de vista de la disciplina y docencia desde la perspectiva del profesionalismo en kinesiología (APTA, 2009).

Este proyecto se llevó a cabo durante el segundo semestre de 2017 y primero del 2018, en la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes.

El diseño metodológico consideró la utilización de dos técnicas cualitativas para la recolección de información: grupos focales en una etapa preliminar para conocer la opinión de los estudiantes respecto del foco de investigación. El énfasis

estuvo puesto en el saber de los sujetos, en la opinión que tienen de la realidad, lo que produce un conjunto de relatos de experiencia, de varios individuos y en varias dimensiones. En una segunda etapa, se aplicaron entrevistas semiestructuradas, caracterizada por la existencia de una pauta de entrevista, lo que implica que el investigador posiciona ciertas temáticas de acuerdo con sus intereses investigativos. A partir de la entrevista se obtiene información de “cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales” (Alonso, 1998).

La población en estudio estuvo conformada por 29 estudiantes de primero a quinto año, 3 docentes kinesiólogos a contrata (jornada completa y media jornada) y 3 a honorarios, pertenecientes a la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes.

Para la conformación de los grupos focales se utilizó el criterio de máxima variación, buscando la representatividad de la población en estudio, para obtener información sobre toda la variedad de opiniones existentes sobre el tema de interés, buscando la saturación del campo (Canales, 1994).

La utilización de grupos focales para este estudio se sustentó en la necesidad de la adquisición de información basada en una discusión cuidadosa y detallada, diseñada para la obtención de percepciones sobre el área de interés particular. El objetivo fue promover la auto apertura entre los participantes. Para ello debían poseer características en común para poder entregar datos relevantes o información de naturaleza cualitativa mediante la participación en una discusión enfocada. Cada integrante debió participar y proveer la diversidad de

percepciones posibles (Krueger, 1991). Se pretendió con esto, investigar no sólo que piensan los participantes sino, además, porque piensan de la manera que lo hacen (Morgan, 1988). Para esto se realizó un muestreo por conveniencia o también denominado muestra de voluntarios, intentando extraer la mayor cantidad posible de información sobre una población finita, por lo que no se busca una muestra probabilística, sino buenos informantes lúcidos, reflexivos y dispuestos a hablar con el investigador (Martín-Crespo y Salamanca, 2007).

La cantidad de grupos focales que se constituyeron fueron cuatro:

- Grupo 1: constituido por 8 estudiantes de primer y segundo año.
- Grupo 2: constituido por 12 estudiantes de tercer y cuarto año.
- Grupo 3: constituido por 6 estudiantes de quinto año.
- Grupo 4: constituido por 6 docentes de la carrera.

La **Tabla 1** muestra las características sociodemográficas de la población de estudiantes en estudio, según sexo, rango etario y curso al que pertenecen.

Tabla 1

Características sociodemográficas de estudiantes en estudio

Grupo Focal	Sexo		Edad	Curso
	F	M		
1	4	4	18-22	1 – 2 año
2	8	4	23-25	3 – 4 año
3	4	2	26-29	5 año

Total	16	10
-------	----	----

Origen: Elaboración propia

La **Tabla 2** muestra las características sociodemográficas de la población de docentes en estudio, según sexo, años de docencia y situación contractual con la Universidad.

Tabla 2

Características sociodemográficas de docentes en estudio

Grupo Focal	Sexo		Años Docencia			Tipo de Contrato	
	F	M	1-5	6-10	11-15	Contrata	Honorario
4	3	3	2	3	1	3	3

Origen: Elaboración propia

Se les solicitó responder a cada uno la pregunta dirigida por el moderador del grupo focal y luego abrir una discusión guiada en un clima grato, lo que favoreció la conversación. Cada sesión fue grabada en audio para tener un registro de ella. Estos encuentros se llevaron a cabo en dependencias de la Universidad de Magallanes (salas de clases) y tuvieron una duración de 60 minutos. Posterior a ello se realizó una transcripción y análisis de los datos obtenidos mediante el programa cualitativo ATLASi, realizándose primero una codificación abierta y axial, para dar paso a una codificación selectiva y categoría central.

Esta primera instancia sirvió de base para obtener elementos comunes y emergentes que nos permitió la realización de la entrevista semiestructurada, la

cual fue aplicada a los directivos de la Carrera de Kinesiología, considerados claves para el presente trabajo, los que están caracterizados en la **Tabla 3**.

Tabla 3

Caracterización directivos de carrera entrevistados

N° Entrevistado	Profesión y cargo	Años de docencia
1	<i>Kinesiólogo, Magister en Educación, Coordinadora de Asignaturas de Especialidad</i>	12 años
2	<i>Kinesiólogo, Especialista en Cardiovascular, Presidente Comité Currículo de Carrera</i>	20 años
3	<i>Kinesiólogo, Director de Departamento de Kinesiología UMAG</i>	16 años

Origen: Datos obtenidos en Carrera de Kinesiología UMAG.

La utilización de la entrevista semiestructurada se basó en el grado de flexibilidad que esta presenta, adaptándose a los sujetos de estudio para que, de esta manera, el interlocutor logre aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. De esta manera mantiene la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio (Díaz-Bravo y cols., 2013).

Para la realización de esta entrevista, se siguieron las recomendaciones propuestas por Martínez (1998):

- Se dispuso con un guion de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
- Se eligió un lugar agradable sin ruidos ni distracciones que entorpezcan la entrevista y grabación.
- Realización de explicación previa al entrevistado con los propósitos de la entrevista y solicitud de autorización para grabarla.
- Se solicitaron los datos personales que se consideraron apropiados para los fines de la investigación.
- La actitud general del entrevistador fue receptiva y sensible, sin mostrar desaprobación en los testimonios.
- Se siguió el orden de la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si fue necesario se modificó el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista.
- No hubo interrupción en el curso del pensamiento del entrevistado y se dio libertad de tratar otros temas que el entrevistador percibió relacionados con las preguntas.
- Con prudencia y sin presión se invitó al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos, relevantes para el propósito del estudio.

Una vez realizadas las entrevistas se efectuó su transcripción para el correspondiente análisis e interpretación. Finalmente se procedió a redactar el

informe de investigación el cual fue ejecutado por el investigador principal de este proyecto, quien efectuó una visión de conjunto asegurando la categorización y clasificación para la obtención de datos específicos. Estos datos fueron sometidos a una triangulación (integración de elementos teóricos y documentos), lo que permitió concluir de manera adecuada el proceso de interpretación que se inició en el mismo momento de comenzar la recolección de datos.

La confección del guion para los grupos focales (ver anexo 1) y entrevista semiestructurada (ver anexo 2) se realizó mediante preguntas abiertas utilizando las dimensiones de características mencionadas en la literatura y expuestas en el marco de referencia.

Dimensiones consideradas:

-Características personales: se definirán como todas aquellas características valóricas relacionadas con la misión y visión de la universidad como la capacidad de liderazgo, respetuoso de la individualidad y diversidad, autónomo, con compromiso ético, solidario, capacidad de trabajar en equipo, innovar y adaptarse a los cambios (Misión y Visión, Plan Estratégico Universidad de Magallanes, 2017).

-Actitudinales: son las relacionadas con las actitudes que permiten un desempeño docente efectivo como facilitador del aprendizaje, comunicación efectiva, ética en su desempeño docente y disciplinar y preocupación de su formación continua (Harden y Crosby, 2000).

-Estrategias de enseñanza aprendizaje: es la utilización de diversas estrategias acorde a la asignatura, utilizando metodologías activas que permitan un aprendizaje significativo. Puede utilizar estrategias para grandes o pequeños grupos, de acuerdo a las situaciones presentadas (Zabalza, 2003).

-Estrategias de evaluación: son las estrategias utilizadas para evaluar a los estudiantes y que pueden ser coherentes con las materias impartidas, con los logros de aprendizaje y actividades (González, 2012).

-Conocimiento curricular: son los conocimientos del docente tanto del Plan de Estudios de carrera, como del Proyecto Educativo de la institución, dando como resultado el análisis y reflexión sobre las características del contexto, de los docentes y de los recursos; la definición de los fines y los objetivos educativos; la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos (Arredondo, 1981).

-Docencia clínica: capacidad para seleccionar, organizar y entregar información relevante en el sitio clínico. Explica las habilidades básicas para su desempeño en la práctica, reflexionando respecto de su actuar, de manera tal que los estudiantes puedan comprender y utilizar el conocimiento entregado para satisfacer sus objetivos de aprendizaje (Harden y Crosby, 2000).

-Características disciplinares: son los conocimientos, habilidades y actitudes que se consideran necesarios de cada campo disciplinar de especialidad definida, para que los estudiantes se desarrollen de manera eficaz en diferentes contextos y

situaciones. Implica ser competente en un campo de saberes teóricos y prácticos especializados, que son demandados por la sociedad, adquiridos a través de un extenso proceso de aprendizaje que acredita la posesión de ciertas aptitudes (Tenti Fanfani, 1996; Pilone, 2001).

-Características docentes del académico de la Universidad de Magallanes: son todas aquellas características propias de la cultura organizacional relacionadas con la misión y visión de la UMAG y propias de la región donde ejerce la docencia en kinesiología (Plan Estratégico de Desarrollo Institucional UMAG, 2017-2021).

Los instrumentos utilizados fueron sometidos a una Validación de Juicio Expertos (Hyrkas, 2003; Escobar, 2008), constituido por 6 académicos de la Universidad de Chile, con la finalidad de aprobarlos de forma teórica y semántica respectivamente. La caracterización de los expertos se presenta a continuación:

- Dr. En Educación con 30 años de experiencia docente.
- Máster en Educación Médica, con 30 años de experiencia docente.
- Magister en Educación en Ciencias de la Salud, con 15 años de experiencia docente.
- Dra. En Educación, con más de 50 años de experiencia docente.
- Magister en Educación en Ciencias de la Salud, con 8 años de experiencia docente.
- Magister en Educación en Ciencias de Salud, con 17 de experiencia docente.

Los criterios de rigor para esta investigación cualitativa fueron:

1. Credibilidad: Se aseguró mediante (Guba y Lyncon, 1981)
 - a) Resguardo de las notas de campo que surgieron de las acciones y de las interacciones durante la investigación.
 - b) Uso de transcripciones textuales de las entrevistas para respaldar los significados e interpretaciones presentadas en los resultados del estudio.
 - c) Consideración de los efectos de la presencia del investigador sobre la naturaleza de los datos.
 - d) Discusión de los comportamientos y experiencias en relación con la experiencia de los informantes.
 - e) Uso de la triangulación en la recolección de datos para determinar la congruencia entre los resultados.
2. Confiabilidad: se aseguró mediante (Guba y Linconl, 1981)
 - a) Utilización de cintas de grabación.
 - b) Descripción de las características de los informantes y su proceso de selección.
 - c) Transcripción textual de entrevistas a grupos focales y entrevistas semiestructuradas.
 - d) Preguntas de investigación claras y lógicamente conectadas con el propósito y el diseño de investigación.
3. Transferibilidad: para extender los resultados del estudio a otras poblaciones se aseguró mediante (Guba y Lyncon, 1981)
 - a) Selección rigurosa de la población muestra.
 - b) Producir datos representativos de las personas en un contexto específico.

4. Triangulación: fuentes documentales, entrevistas semiestructuradas y grupos focales.

ASPECTOS ÉTICOS

Desde un valor social, esta investigación indagó en conocer cuál es la percepción que tienen tanto los estudiantes como los docentes de la Carrera de

Kinesiología de la Universidad de Magallanes, acerca de las características ideales que debería tener un docente, permitiendo a futuro, elaborar un perfil de este profesional que necesita nuestra carrera para continuar con el compromiso hacia la comunidad, de entregar un egresado integral y comprometido con ella.

La validez científica: la metodología a utilizar fue de tipo cualitativa, realizando grupos focales y entrevistas semiestructuradas a actores claves en el proceso educativo en la carrera de kinesiología. Posterior a ello se realizaron las transcripciones textuales de los datos obtenidos los cuales fueron analizados mediante el programa ATLAS.ti para los grupos focales, redacción de informe para las entrevistas semiestructuradas y triangulación de la información obtenida.

La selección de la muestra incluyó a 29 estudiantes de primer a quinto año de carrera y 6 docentes a contrata y honorarios, sin criterios de exclusión.

Dentro del criterio riesgo/beneficio, esta investigación buscó minimizar los riesgos y maximizar los beneficios para el grupo participante de la investigación, donde existió un previo conocimiento acerca de la temática de la investigación mediante un consentimiento informado para corroborar si deseaban o no participar de la misma (Ver anexos 3 y 4). El resultado de los grupos focales y entrevistas semiestructuradas fue anónimo no incluyendo en ningún momento identificación del participante. No existen riesgos físicos ni psicológicos que pongan en riesgo la salud integral de los participantes.

Se declara que no existió conflicto de interés, ya que la confección de las preguntas que se realizaron tanto en los grupos focales como en las entrevistas

semiestructuradas fueron validadas por seis expertos con más de cinco años de experiencia en educación médica o en ciencias de la salud, externos a la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes y los resultados obtenidos fueron triangulados para su análisis siguiendo los criterios de rigor para investigaciones cualitativas según Guba y Lincoln (1981).

Esta investigación fue sometida a una evaluación de un comité independiente de ética de la Universidad de Magallanes.

RESULTADOS

Grupos focales.

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos se escogieron aquellas categorías que se repitieron con mayor frecuencia en los diferentes grupos focales

y que se relacionaban con las dimensiones planteadas en la investigación. Cada categoría se discrimino respondiendo a las respuestas aportadas por los distintos participantes y se vincularon con las definiciones de las dimensiones planteadas, lo que permitió manejar la amplia información recogida durante la investigación y presentar los resultados en función de los objetivos propuestos.

I DIMENSIÓN: Características Personales y Actitudinales

A continuación, se presenta en la **Tabla 4**, las principales categorías con su frecuencia correspondiente, de acuerdo con lo señalado por los estudiantes en el ámbito de las características personales ideales con las que debiera contar el docente de la Carrera de Kinesiología.

Tabla 4

Categorías y frecuencias señaladas por estudiantes: ámbito características personales

Dimensión	Categorías	Grupos	Total Frecuencia por
		Focales	Categoría

	1	2	3	
<i>Características Personales</i>				
<i>Respeto</i>	9	14	1	30
<i>Motivador</i>	12	3	4	21
<i>Empatía</i>	3	8	3	17
<i>Comprometido</i>	1	8	2	11

Origen: Elaboración propia

Comentario:

Los resultados muestran para este ámbito, que la categoría que presenta mayor fuerza entre los estudiantes, independiente del nivel en el que se encuentren, es el de “respeto”, en términos de responder preguntas de forma correcta y educada, por los tiempos en el inicio y términos de clases o reuniones, de escuchar y aceptar diferentes opiniones, ayudando todo esto a generar un ambiente de confianza y cordialidad.

Párrafos representativos:

“Una de las características personales que debe tener el docente de kinesiología es que sepa ser respetuoso con las diversas opiniones en que una persona esté basada su fundamento...” (Grupo focal 1, participante 1).

“...respetuoso y que nos de confianza, para que uno pueda contarle problemas o cosas así...” (Grupo focal 2, participante 11).

“Respetuoso también con las opiniones del alumno. O sea, el alumno obviamente se va a equivocar, esa es la idea. Pero hay formas de cómo corregir a un alumno. Es verdad que el alumno a veces es un poco hiperreactivo a ciertas cosas que dice un profesor, pero a veces se da eso, que el alumno va y enfrenta a un profesor y resulta que el profesor nunca da su brazo a torcer y es más responde de forma poco respetuosa” (Grupo focal 2, participante 10).

Comentario:

La categoría “motivador” fue mencionada con mayor fuerza entre los estudiantes de primer y segundo año, demostrando que al no conocer aún en profundidad la carrera, necesitan que los estimulen de manera más intensa. Llama la atención que esta categoría no fuera considerada por los estudiantes de quinto año, lo que puede estar asociado a que en este nivel de la carrera realizan su Práctica Profesional, desempeñándose principalmente en el área clínica alejados del aula.

Párrafos representativos:

“Yo creo que el docente que quiera trabajar acá tiene que ser entusiasta, dinámico, tiene que generar que el curso o nivel que esté trabajando le tome más el gusto a la carrera, porque muchos se van yendo a lo largo del semestre por lo

mismo, porque no ven una motivación de parte de los profesores...” (Grupo focal 1, participante 3).

“La motivación que tiene que tener el profesor porque los profesores que llegan cansados, que llegan del trabajo, se entiende que lleguen cansados, pero nosotros igual estamos todo el día acá, y tienen que llegar motivados...” (Grupo focal 1, participante 2).

“Y lo otro igual se nota mucho cuando un profesor ama lo que hace. Nosotros lo hemos sentido como alumno cuando a un profesor le gusta lo que enseña, hasta uno le termina gustando esa área y normalmente uno termina inclinándose por esa área, porque el profesor la vende tan bien que a uno al final le termina gustando eso, le dan ganas de estudiar” (Grupo focal 2, participante 10).

Comentario:

Referente a la categoría “empatía”, tercera en frecuencia más alta, los estudiantes hacen alusión a ella como una característica que genera cercanía en la relación estudiante-docente lo que ayuda a generar un ambiente propicio para el proceso educativo. Refuerzan la idea de que este docente no se olvide de que igual fue alumno, para que, desde ese punto, sea capaz de comprender sus dudas y temores.

Párrafos representativos:

“Aparte de todas las actitudes positivas que deba tener el docente también debiera practicar la empatía porque generalmente no se colocan en el lugar del alumno...”

(Grupo focal 1, participante 3).

“... que sea empático igual. Porque el profesor igual estuvo en la misma posición que estuvimos nosotros, el igual fue alumno en algún momento. Igual es importante que se ponga en la posición de uno, porque los de primero estamos recién entrando a este mundo y estamos como aún perdidos” (Grupo focal 1, participante 6).

“...como opinión personal, las características personales de un docente, tiene que tener como cierta empatía con los alumnos y un poco de paciencia, porque hay personas que les cuesta un poco más entender las cosas, y siempre ponerse en el lugar de ese tipo de alumnos” (Grupo focal 2, participante 10).

Comentario:

En la categoría “comprometido”, se incluyeron aquellos elementos que implican conocer las obligaciones que supone ser un docente, como el cumplimiento de objetivos, responder dudas, tener conocimiento del funcionamiento de la carrera, etc. Fue citada con mayor fuerza en los estudiantes de tercer y cuarto año quienes además hacen referencia al compromiso que debe tener este docente con ellos, haciéndose responsable por sus aprendizajes y avance curricular.

Párrafos representativos:

“...que tenga mucho compromiso con la carrera, porque también me molesta un poco que haya profesores que de repente siento, sobre todo cuando son nuevos, que no están cien por ciento comprometidos con el ramo o lo que estén dando en ese momento” (Grupo focal 2, participante 3).

“yo creo que lo que debería tener el docente de la carrera de kinesiología es compromiso...” (Grupo focal 2, participante 4)

“...es el compromiso, que hay profesores que demuestran un gran compromiso, que siempre están ahí, te ven en los pasillos y tú les preguntas algo y tienen tiempo y te dicen mira lo podemos ver así, de esta forma o simplemente te dicen sabes que, ven a mi oficina a tal momento...” (Grupo focal 3, participante 2).

Comentario:

En este ámbito surgieron otras características que se nombraron con menor frecuencia, con definiciones poco claras y que las asociaban a las categorías centrales señaladas anteriormente por las que se adicionaron a ellas, como por ejemplo ética con respeto.

Párrafo representativo:

“Yo encuentro que, dentro de la ética de un profesor, debe estar el respeto por sus alumnos y que si nosotros estamos disertando no se esté riendo o mirando el celular, que es algo súper importante...” (Grupo focal 1, participante 2).

En la **Tabla 5**, se expresan las categorías mencionadas con mayor frecuencia en este mismo ámbito, pero a partir de las percepciones de los profesionales kinesiólogos que hacen docencia en la carrera.

Tabla 5

Categorías y frecuencias señaladas por docentes: ámbito características personales

Dimensión	Categorías	Grupo Focal
		4
<i>Características Personales</i>	<i>Respeto</i>	5
	Motivador	4
	Empatía	4
	Ético	3

Origen: Elaboración propia

Comentario:

Se aprecia que las tres primeras categorías son coincidentes con los estudiantes, es decir, los docentes consideran que el respeto, lo motivador y la empatía que debe presentar este docente ideal como características personales, son básicas para establecer conexiones con el estudiante que permitan generar un ambiente óptimo, de confianza, en donde se pueda desarrollar el proceso educativo, siendo un punto esencial los espacios en donde los estudiantes puedan ser escuchados y sus demandas tomadas en cuenta.

Párrafos representativos:

“Que sepa escuchar también es súper importante, que no tan solo sea pararse al frente y dictar una clase, sino que también sepa escuchar las inquietudes de los

estudiantes y poder ayudarlos a resolver ciertos conflictos o soluciones a las inquietudes” (Grupo focal 4, participante 2).

“...me parece que sumando algunas características el profesional de kinesiología también tiene que ser motivador con sus alumnos, el hecho de instarlos a la proactividad sobre todo en los ramos básicos, y en los ramos un poco más avanzados” (Grupo focal 4, participante 4).

“Yo creo que dentro de las características personales concuerdo mucho con lo que dice el colega, del trabajo en equipo, la empatía...” (Grupo focal 4, participante 2).

“Me sumo a las palabras de los colegas, en que sea empático con los estudiantes...” (Grupo focal 4, participante 3).

Comentario:

La categoría “ético” surgió con fuerza entre los docentes y fue considerada importante por dos aspectos: por el compromiso que debe demostrar el docente por la carrera, como por la importancia de esta característica como elemento fundador del profesional kinesiólogo en su constante quehacer en la práctica cotidiana y que lo lleva a transformarse en un modelo a seguir.

Párrafos representativos:

“... compromiso ético con la profesión y con el desempeño de que el docente tiene una relación de poder sobre los estudiantes...” (Grupo focal 4, participante 5).

“... coincido plenamente con el tema ético, pero el tema ético va a cortar en muchas diferentes aristas, probablemente este compromiso ético debiera ir un

poquito más allá y que tiene que ver con la mirada que debiésemos tener cada uno de los docentes con respecto al rol que debe cumplir tanto un profesional kinesiólogo como el rol que debe cumplir el docente dentro de la universidad, y eso tiene que ver con proyectar a nuestros estudiantes hacia una necesidad de comprensión de cuál va a ser la ética...” (Grupo focal 4, participante 6).

Comentario:

En resumen, en el ámbito de las características personales, tanto estudiantes como docente coincidieron en que las más importantes son: respeto, motivador, empático, comprometido y ético.

II DIMENSIÓN: Características Docentes.

A continuación, se presenta en la **Tabla 6**, las principales categorías con su frecuencia correspondiente, de acuerdo con lo señalado por los estudiantes en el ámbito de las características docentes ideales con las que debiera contar el docente de la Carrera de Kinesiología.

Tabla 6

Categorías y frecuencias señaladas por estudiantes: ámbito características docentes

Dimensión	Categorías	Grupos			Total Frecuencia por Categoría
		Focales			
		1	2	3	
Características Docentes	Ac. Prácticas	8	10	9	27
	<i>Docencia</i>	6	11	3	20
	Planificación	11	6	1	18
	C. Curricular	4	9	5	18

Origen: elaboración propia

Comentario:

En cuanto a las “actividades prácticas”, los estudiantes de todos los niveles de la carrera están de acuerdo en que estas deberían aumentar en cantidad ya sean laboratorios, prácticas en terreno, simulaciones, etc., por sobre las clases teóricas. Señalan, además, que los aprendizajes memorísticos son de corto plazo y no le permiten desenvolverse de manera adecuada al llegar a la clínica, por lo que consideran que incluso las pruebas teóricas sean de aplicación.

Párrafos representativos:

“... la forma de evaluar debería ser llevarlo a una prueba más orientado a lo práctico que a lo textual...” (Grupo focal 1, participante 7).

“... Lo que si igual me gustaría de repente es que la parte más práctica se le diera un mayor énfasis que la parte teórica. O sea, no es que la teórica no sea importante porque es la base, pero la práctica es mucho más específica y hay que abordarla de forma más completa” (Grupo focal 2, participante 12).

“Si bien la base es la teoría, el kinesiólogo es un profesional que trata, por lo tanto, su dominio está en saber hacer. Yo creo que se necesitan más prácticas y laboratorios o simulaciones como se está haciendo ahora” (Grupo focal 3, participante 6).

Comentario:

En la categoría “docencia”, los estudiantes recalcan la necesidad de que este profesional kinesiólogo tenga preparación en docencia, ya sea cursos diplomados, magister, doctorado, etc., que le permitan manejar una serie de herramientas para entregar de manera eficiente su conocimiento. Del mismo modo, señalan la capacidad que debiera presentar para reconocer los diferentes tipos de estudiantes frente a los cuales deberán desempeñarse, reconociendo que algunos son más auditivos, otros visuales, por lo que la forma de estructurar sus clases debe realizarse en torno a los estilos de aprendizaje que presentan. Lo anterior, implica que debe ser un docente que se adapte frente a las necesidades de los estudiantes, siendo capaz de reformular sus presentaciones.

Párrafos representativos:

“... tiene que tener estrategias de aprendizajes, distintos tipos, hacer diferentes tipos de trabajo, actividades grupales si es que se puede, cosas así, para no evaluar solo con una prueba al final de cada materia” (Grupo focal 1, participante 3).

“... diversidad de estrategias. Que el profesor sea capaz de dominar diferentes tipos de estrategias de enseñanza no solamente las clases magistrales o entregar una presentación, sino que también saber dividir lo que va a ir en una clase y lo que va a ir en un laboratorio” (Grupo focal 2, participante 12).

“Yo personalmente creo que uno como docente universitario, tiene que prepararse en docencia, ósea, tomar cursos, capacitaciones, diplomados, magister lo que sea en estrategias de enseñanza, porque transmitir el conocimiento no es solamente repetir, no es solamente pararse adelante y sacar un resumen de un libro y decir esto es lo que tienes que aprender, sino que lo que uno tiene que tener son estrategias...” (Grupo focal 4, participante 5).

Comentario:

Referente a la categoría “planificación”, los estudiantes de primer y segundo año la consideran importante para tener claridad en las fechas de las evaluaciones, número de ellas, tipo, y que además se presenten las rúbricas con que será evaluada cada instancia. Esta categoría fue mencionada

tangencialmente por estudiantes de tercero a quinto, debido a la existencia de un cuadernillo por cada asignatura que da cuenta de todo esto.

Párrafos representativos:

“Yo creo que hasta el momento la cantidad y las variaciones que se hacen en cuanto a las evaluaciones está bien. Yo creo que lo que el profesor tiene que ver y fijarse son en los tiempos. Porque generalmente al comienzo del semestre uno va muy relajado en cuanto a notas, pero cuando llega el final de semestre se junta todo...” (Grupo focal 1, participante 3).

“... que el coordinador no tenga que ir corriendo detrás del profesor y explicarle como va a ser la metodología, como se va a evaluar esta competencia, si no que el profesor sea proactivo en este sentido, y el planifique lo que va hacer y se adecue al perfil que busca la universidad o carrera como alumno egresado” (Grupo focal 2, participante 10).

“La idea de la planificación esta. El cuadernillo está súper detallado, semana a semana, que clases vamos a tener que clases no...” (Grupo focal 2, participante 9).

Comentario:

En referencia al “conocimiento curricular”, los estudiantes de todos los niveles consideran imprescindible que el docente conozca la malla, junto con los planes de estudio de la asignatura en la cual participan, el perfil de egreso y cuál es la misión y visión de la carrera, como una forma de entregar las herramientas

básicas necesarias para su desempeño en el futuro. Hacen alusión a que docentes guías no ligados a la universidad muchas veces desconocen estos conceptos y los evalúan de forma negativa, porque tienen desconocimiento de lo que pueden o no preguntar, dependiendo del nivel en el que se encuentran.

Párrafos representativos:

“... no debería haber un desconocimiento y planificación de la malla curricular o de la carga anual de los docentes, suponiendo que ya existen previamente documentos que certifican como sería el avance de la planificación del próximo semestre. Por lo tanto, no deberían existir docentes que posean desconocimiento de la malla y planes de formación” (Grupo focal 1, participante 4).

“... antes de realizar sus clases o de entregarnos información, ellos también tienen que tener conocimiento de lo que nosotros tenemos que aprender y con qué tenemos que salir. O sea, cual es nuestro perfil de kinesiólogo y la misión y visión de la carrera, ya que todo va relacionado con lo que nos tienen que enseñar” (Grupo focal de 2, participante 5).

“Es muy importante que lo sepa, porque a mí me tocó en lugares de práctica donde los docentes guías no conocían la malla, no habían hecho clases nunca acá, de repente exigían conocimientos que uno realmente no tenía, no había visto, porque desconocían lo que nosotros veíamos cada año, como para ver que le puedo preguntar, que le puedo exigir a estas alturas. Es demasiado importante porque a veces a uno lo evalúan mal porque ellos desconocen cómo es realmente la forma de enseñar acá en la universidad” (Grupo focal 3, participante 4).

Comentario:

Otras categorías que fueron mencionadas con menor fuerza, pero que igualmente se consideraron importantes eran el de objetividad y comunicación.

Párrafos representativos:

“... que no sea variable la revisión. Porque por ejemplo en un ensayo modificado la revisión depende de varios profes y todos corrigen de manera diferente, entonces es como muy subjetivo. Uno tiene que responder de acuerdo a un profe. Entonces yo creo que debería ser todo más objetivable, como tener una pauta de todo lo que había que responder. Porque cada profe tiene su versión” (Grupo focal 3, participante 5).

“Comparto la opinión de mis compañeros acá y generalmente eso es lo que se necesita la comunicación entre los profesores y saber distribuir bien las evaluaciones finales, ya que no siempre todos dan el mismo ramo, que eso es otro punto que es difícil de coordinar” (Grupo focal 1, participante 1).

En la **Tabla 7**, se expresan las categorías mencionadas con mayor frecuencia en este mismo ámbito, pero a partir de las percepciones de los profesionales kinesiólogos que hacen docencia en la carrera.

Tabla 7

Categorías y frecuencias señaladas por docentes: ámbito características docentes

Dimensión	Categorías	Grupo Focal
		4

<i>Características Docentes</i>	<i>Docencia</i>	4
	C. Curricular	4
	A. Dinámicas	3

Origen: Elaboración propia

Comentario:

En la categoría “docencia”, los profesionales afirman la necesidad de tener experiencia y capacitación en el ámbito docente, generando estrategias que se centren en el estudiante, invitándolo a ser partícipe fundamental de sus aprendizajes. Se reconoce además la capacidad de adecuarse al tipo de estudiante al que se deberá enfrentar, para reconocer las estrategias más efectivas a utilizar.

Párrafo representativo:

“Yo personalmente creo que uno como docente universitario, tiene que prepararse en docencia, ósea, tomar cursos, capacitaciones, diplomados, magister lo que sea en estrategias de enseñanza, porque transmitir el conocimiento no es solamente repetir, no es solamente pararse adelante y sacar un resumen de un libro y decir esto es lo que tienes que aprender, sino que lo que uno tiene que tener son estrategias...” (Grupo focal 4, participante 5).

Comentario:

En relación con la categoría “conocimiento curricular”, los profesionales consideran fundamental que el docente maneje todo lo concerniente al currículo de la carrera, lo que incluye los planes de estudio, perfil de egreso, misión de la carrera, para poder desenvolverse de manera óptima con los estudiantes. Debe tener un conocimiento pleno del perfil del egresado, para cumplir con los objetivos de la carrera y con la misión y visión definidas. El grupo de profesionales recalca la imposibilidad de generar una buena gestión y planificación del diseño educativo de carrera, si no existe este conocimiento.

Párrafos representativos:

“A mí me parece que es imposible que tú te plantees como docente universitario de una carrera determinada, si es que no dominas completamente el currículo que tiene esta carrera. Las vinculaciones que se establecen al interior del currículo y los objetivos delineados y los objetivos transversales, los objetivos ocultos, y todo lo que tiene que ver con eso. Yo no puedo entender un docente de una carrera universitaria que no tenga una vinculación clara con el perfil de la carrera...”
(Grupo focal 4, participante 6).

“... si es importante o, es sumamente importante que esté ligado y conocer en que consiste la malla y el plan de estudio porque de esa forma yo puedo entender cuál es mi misión como docente en el momento que estoy partiendo, o estoy siendo guía de práctica, o guía de internado o guía de una prepráctica” (Grupo focal 4, participante 5).

Comentario:

El grupo de profesionales refuerza la idea de “actividades dinámicas” mediante clases y estrategias activas centradas en el estudiante, mencionándose metodologías como ABP o tutorías en grupos pequeños, donde se facilita la participación, jugando un papel fundamental, la actitud del docente.

Párrafos representativos:

“Dentro de lo que ustedes mencionan, yo también estoy de acuerdo con lo que han planteado, tienen que ser estrategias activas, que hay que ir viendo en la innovación de nuevas estrategias, usar nuevas metodologías también para poder hacer la docencia, como decían las clases magistrales, los estudios de casos, el ABP, los estudios dirigidos que también es una forma de poder trabajar con los estudiantes...” (Grupo focal 4, participante2).

“... debe ser el aprendizaje activo, participativo de los estudiantes, donde entre ellos sean capaces de aprender, quizás en grupos grandes o en grupos pequeños, pero si debe ser un aprendizaje que esté centrado en el estudiante más que centrado en nosotros como docentes” (Grupo focal de profesionales, participante 6).

Comentario:

En resumen, en este ámbito queda claro que tanto estudiantes como profesionales consideran de vital importancia la preparación en docencia, para manejar diversas estrategias tanto de enseñanza como evaluativas y que esto debe ir de la mano con un claro dominio del currículo que incluya conocimiento del plan de estudios o proyecto educativo en general, en donde se concretan las concepciones

ideológicas, epistemológicas y pedagógicas que determinan los objetivos de la carrera. Por otro lado, existe cierto grado de concordancia en que las actividades deben ser activas, dinámicas y centrarse en el estudiante, aumentando el componente práctico.

Dentro del ámbito de las características docentes, se presentan en la **Tabla 8** aquellas que serían ideales en el docente clínico, desde el prisma de los estudiantes, con la finalidad de establecer si estas difieren del docente de aula.

Tabla 8

Categorías y frecuencias señaladas por estudiantes: ámbito características docencia clínica

Dimensión	Categorías	Grupos			Total Frecuencia por Categoría
		Focales			
		1	2	3	
Características D. C.	Experiencia	0	7	7	14
	<i>Docencia</i>	4	5	2	11
	Comunicación	2	5	1	8
	C. Curricular	0	1	2	3

Nota: D.C: Docencia Clínica

Origen: Elaboración propia

Comentario:

En este ámbito los estudiantes de tercer a quinto año consideraron fundamental la experiencia que debe presentar este docente, mostrando dominio en su área como en el lugar donde se desempeña. Sin embargo, dejan claro que si no presenta preparación en docencia no será eficaz en la transmisión de sus conocimientos ni en la forma de generar la retroalimentación acerca de su actuar. Del mismo modo, juega un papel preponderante la comunicación que debe existir con el docente de aula para unificar criterios en relación con las actividades a realizar, la forma de evaluar y, sobre todo, por los objetivos que se deben cumplir, por lo que el conocimiento curricular con el que debe contar es esencial. De manera transversal afirman que las características que debiera presentar este docente clínico no debiesen ser diferente del docente de aula.

Párrafos representativos:

“... yo creo que este profesor debe tener las mismas características que el del aula, porque tiene que manejarse en el ámbito clínico, pero también en el ámbito teórico y que también de cierta forma te vaya guiando” (Grupo focal 2, participante 3).

“Lo otro importante es que tiene que saber, es decir, tiene que tener experiencia. Yo creo que en esa parte no sirve un profe que salió hace poco porque si no ha atendido a nadie como nos va a enseñar” (Grupo focal 3 participante 6).

“Más que la experiencia hay que considerar la capacidad de la persona para enseñar. O sea, puede ser súper capo en su área, pero si no sabe comunicarle al

alumno que es lo que tiene que hacer, no sabe enseñarle, entonces ahí la experiencia no cuenta” (Grupo focal 2, participante 12).

“Como que tenga las bases de conocimiento necesarias como para poder enseñarnos desde ese punto de vista como lo que él mismo ha trabajado. Que tenga los componentes teórico-prácticos del lugar para así contribuir con nuestro aprendizaje” (Grupo focal 3, participante 1).

“... tiene que tener comunicación con los profesores de la carrera si no, no va a saber que nos puede preguntar o que técnica, por ejemplo, nos puede pedir que hagamos” (Grupo focal 3, participante 6).

“... hay docentes que ni siquiera están contratados, entonces ellos de cierta forma no se ven motivados en meterse más en lo que es el perfil del docente o el perfil del alumno, conocer bien la malla, conocer los objetivos que tiene cada asignatura específica...” (Grupo focal 2, participante 10).

“Que tengan los conocimientos de cómo tienen que prepararnos, como guiarnos según las competencias de la universidad, como el objetivo de la universidad sabérselos ellos para poder guiarnos en forma correcta” (Grupo focal 3, participante 4).

En la **Tabla 9**, se expresan las categorías mencionadas con mayor frecuencia en este mismo ámbito, pero a partir de las percepciones de los profesionales kinesiólogos que hacen docencia en la carrera.

Tabla 9

Categorías y frecuencias señaladas por docentes: ámbito características docencia clínica

Dimensión	Categorías	Grupo Focal
		4
Características D.C.	Perfeccionamiento	4
	Docencia	3
	Experiencia	3

Nota: D.C.: Docencia clínica

Origen: Elaboración propia

Comentario:

Los profesionales consideran fundamental que el docente clínico deba presentar formación en el área en la cual se está pidiendo que se desempeñe como guía, por lo que el perfeccionamiento es un elemento vital para su desempeño, pero dejando claro que esto debe ir de la mano con preparación en docencia y desde ese punto, con experiencia en los dos ámbitos, entendiendo que debe ser partícipe de la formación del estudiante y no tomar un rol pasivo frente al proceso educativo.

Párrafos representativos:

“... el kinesiólogo guía debe estar formado en el área en el que trabaja. No le puedo exigir quizá estrategias o técnicas de posgrado, pero si él tiene que estar formado porque si él no sabe, como va a guiar” (Grupo focal 4, participante 2).

“Me parece que el concepto acá es tratar de tener un equilibrio entre la docencia y la experiencia del docente clínico guía...” (Grupo focal 4, participante 4).

“... el docente que está en la práctica o el docente clínico también tiene que saber usar estrategias para poder evaluar al estudiante. Entonces tiene que tener el componente de docencia y a la vez tiene que tener el componente del área en el que está” (Grupo focal 4, participante 2).

Comentario:

Llama la atención de que los profesionales solo consideraran tangencialmente la característica “conocimiento curricular” siendo que en su discurso general lo consideran un componente esencial para cumplir una función docente.

En resumen, referente al docente clínico, tanto estudiantes como profesionales tienen una opinión similar con respecto a las características ideales que debiera presentar y que son experiencia en lo disciplinar, en docencia a lo que debe adicionarse la comunicación que es considerada elemental especialmente por los estudiantes, como una manera de que este docente se alinee con la carrera.

III DIMENSIÓN: Características Disciplinarias.

A continuación, se presenta en la **Tabla 10**, las principales categorías con su frecuencia correspondiente, de acuerdo con lo señalado por los estudiantes en el ámbito de las características disciplinarias ideales con las que debiera contar el docente de la Carrera de Kinesiología.

Tabla 10

Categorías y frecuencias señaladas por estudiantes: ámbito características disciplinares

Dimensión	Categorías	Grupos			Total Frecuencia por Categoría
		Focales			
		1	2	3	
Caract. Disciplinares	Experiencia	0	8	7	15
	Docencia	3	1	2	6
	Planificación	2	2	0	4
	Motivador	2	1	0	3

Origen: Elaboración propia

Comentario:

La experiencia es señalada como la categoría más importante pero sólo por los estudiantes de tercer a quinto año. Ahora, esta experiencia se relaciona tanto con el área específica en la cual se va a desempeñar como también, en el área docente. Deben presentar dominio tanto en la teoría como en la práctica. Señalan de la misma manera, que a medida que se va subiendo de nivel en la carrera, más especialistas deberían hacerse cargo de las asignaturas, sobre todo las de especialización. Las experiencias que puedan transmitir son consideradas fundamentales para obtener aprendizajes a largo plazo.

Párrafos representativos:

“Encuentro que el profe que va a hacer un ramo de especialidad como por ejemplo respiratorio, tiene que tener por lo menos uno o dos diplomados en el año. No puede ser que “yo una vez hice práctica en esto como kine y por eso ahora hago esta práctica”. Eso me molesta porque esos son los profes que después vienen y te cuestionan, y tu quedas como “y este quien es para venir a decirme algo a mi si no tiene formación en el área” ... (Grupo focal 2, participante 1).

“... ellos nos van a entregar la base, el conocimiento, lo que uno debiera saber, pero el día de mañana uno tiene que hacerse su propio camino. Es indispensable entonces, que el profesor que nos va a formar tenga un área de especialización” (Grupo focal 2, participante 1).

“Lo más importante es que el profesor o docente a cargo, dependiendo de la especialidad que sea que es la que nos quiere enseñar o tratar de enfocarnos, tenga conocimiento tanto teórico como práctico. Eso para mí es lo fundamental, que sea un mix no que sea sólo de aula o clínico” (Grupo focal 3, participante 2).

Comentario:

En relación con la característica “docencia”, los estudiantes señalan que un profesional especialista debe tener igualmente conocimientos en el ámbito educativo, para poder entregar de forma efectiva la información. Del mismo modo indican que este profesional debe ser un modelo que seguir, transformándose en un motivador para que ellos se interesen por el área en la cual se desempeña.

Párrafos representativos:

“Igual, es importante que cuando estamos en una clase de un profesor que domina su área, sepa entregar esa información. Porque como dijimos anteriormente, hay profesores que saben mucho pero no saben cómo entregar esa información” (Grupo focal 1, participante 7).

“... si un profesor viene hacer una clase y es del área en que se desenvuelve mejor, obviamente sus clases van a hacer más dinámicas porque el profesor igual va a tener ganas de que el alumno sienta ese gusto por el ámbito en el que él trabaja...” (Grupo focal 1, participante 3).

“... el especialista se supone que ya lleva años haciendo lo mismo, por lo tanto, se supone que tiene un gran dominio en su campo. Entonces lo que tiene que tener para ayudarnos, es saber enseñar. Si no tiene la parte docente, por así decirlo, no nos sirve. Si nos dice léanse tal libro que ahí sale todo de esta área es igual que nada” (Grupo focal 3, participante 6).

Comentario:

Los estudiantes señalan en la categoría “planificación” que los profesionales expertos en un área deben desempeñarse en esa área, lo que asegurará que esa asignatura o práctica clínica este bien planificada y coordinada. Se refieren del mismo modo, a la capacidad que presente la carrera para distribuir bien a los docentes y realizar un filtro en el momento de contratar un nuevo docente y así elegir al más idóneo.

Párrafos representativos:

“Yo considero que, si el docente es especialista en un tema, nos haga clases de ese tema...” (Grupo focal 1, participante 2).

“... que sepa correlacionar y que se sepa de alguna forma organizar su trabajo. Lo que hablábamos anteriormente. Que sepa correlacionar el trabajo teórico con el práctico y buscar las mejores estrategias” (Grupo focal 2, participante 12).

Comentario:

La categoría “motivador” si bien no presento una frecuencia alta, es considerada importante por los estudiantes como una manera de instarlos a conocer los diferentes ámbitos de la kinesiólogía, sobre todo viniendo de un profesional experto en un área que puede estimularlos a continuar sus aprendizajes en el posgrado.

Párrafos representativos:

“... que se esfuerce en que nosotros aprendamos, y con las ganas suficientes, porque al final los ámbitos en los que se puede desarrollar son súper bonitos, como que, por la desmotivación del profesor, lo aprendemos por aprender” (Grupo focal 1, participante 2).

“... el profesor igual va a tener ganas de que el alumno sienta ese gusto por el ámbito en el que él trabaja, por ejemplo, en respiratorio, los laboratorios eran muy divertidos, y no era como una clase más, si no que a mi gustaba ir a aprender. Si

uno tiene una duda que el profesor te explique más allá de lo que va la materia, entonces eso igual es algo motivacional” (Grupo focal 1, participante 3).

“... uno como alumno se da cuenta cuando un profesor sabe mucho y tal vez no tiene tantas ganas de enseñarlo. Porque de esa manera lo entrega como dijimos antes, de una manera plana, sin motivación, no va a tener interés en eso...” (Grupo focal 2, participante 6).

En la **Tabla 11**, se expresan las categorías mencionadas con mayor frecuencia en este mismo ámbito, pero a partir de las percepciones de los profesionales kinesiólogos que hacen docencia en la carrera.

Tabla 11

Categorías y frecuencias señaladas por docentes: ámbito características disciplinares

Dimensión	Categorías	Grupo Focal
		4
Caract. Disciplinares	C. Curricular	3
	Planificación	1

Origen: Elaboración propia

Comentario:

La más citada, “conocimiento curricular, es considerada fundamental para estar presente en el docente especialista. Reiteran con fuerza que este docente debe tener claro el diseño educativo, perfil de egreso, programas de asignatura, etc., para no desviarse de los objetivos planteados y proponer temáticas que no correspondan al pregrado, comprometiéndose no sólo con el aprendizaje de los estudiantes sino también, con el proyecto educativo que plantea la carrera.

Párrafos representativos:

“... vuelvo a reiterar, no perder el foco que está haciéndole clases a alumnos de pregrado, que no es alumno que está en programa de especialidad... siempre dejarle claro que sus conocimientos tienen que llegar hasta la formación del perfil de egreso que te da la carrera de kinesiología” (Grupo focal 4, participante 4).

“... aquellos docentes de campo clínico que están enseñando a nuestros estudiantes hacer terapia manual, a ese docente, yo no lo quiero haciendo clases en pregrado, porque no me sirve, porque yo no quiero que mi estudiante aprenda eso ahora, porque sé que no está preparado para aprenderlo...” (Grupo focal 4, participante 6).

“... yo creo que se requiere gente preparada, se requiere personas que estén formadas, pero ese docente no puede perder su rumbo, no puede perder la claridad de lo que al estudiante se le va a enseñar, no puede perder la claridad. Si el estudiante por programa, por malla curricular, por proyecto de educación, es

esto lo que yo te estoy ofreciendo, y a lo mejor yo le quiero mostrar la punta del iceberg para que en el futuro él se pueda acercar al posgrado me parece perfecto, pero no perder el rumbo” (Grupo focal 4, participante 5).

Comentario:

En referencia a la “planificación”, hacen alusión a esta categoría como la capacidad de comunicación que debe tener el docente coordinador de una asignatura, con el resto del equipo participante para dar cumplimiento a los objetivos planteados, lo que tiene íntima vinculación con la capacidad de dar a conocer a este docente experto los aspectos curriculares de la carrera.

Párrafo representativo:

“... yo creo que hay que tener súper claro que quien planifica una asignatura disciplinar es el que tiene que tener claro cuál es el pregrado, y cuál es el posgrado, o tiene que tener claro hasta donde llega el pregrado. Y eso tiene que entregárselo a cada uno de los docentes por más formado que esté” (Grupo focal 4, participante 6).

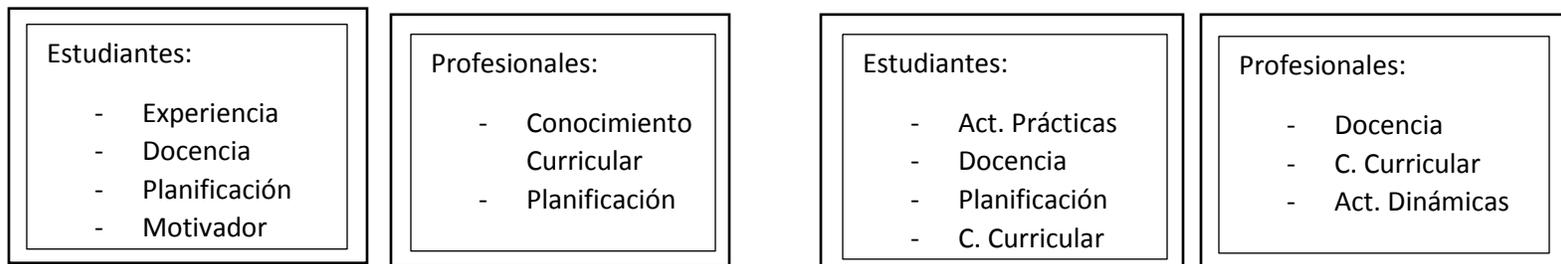
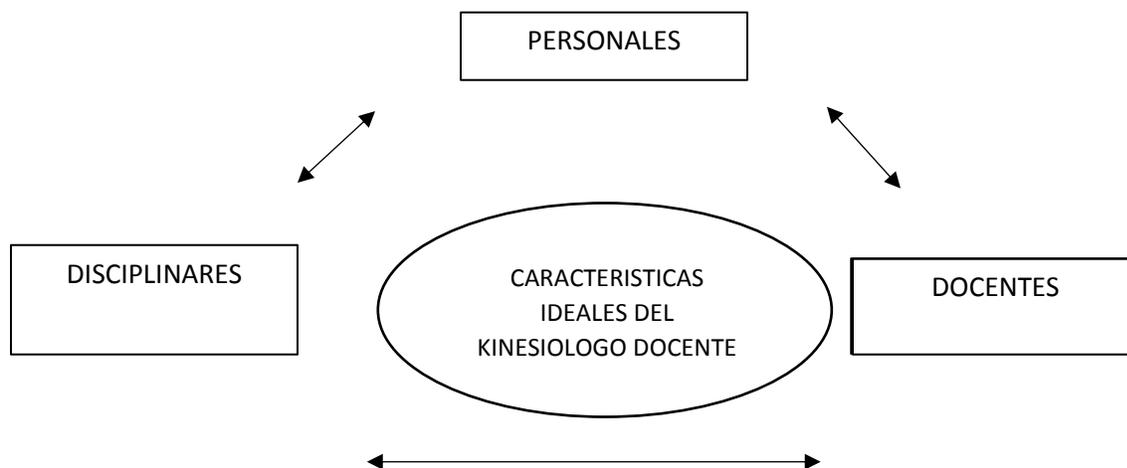
Comentario:

En resumen, en este ámbito los estudiantes hacen iterativa la necesidad de tener un docente que tenga nociones en docencia para que los pueda estimular a conocer nuevas áreas de la kinesiólogía, haciéndose cargo de además de la planificación de las clases teóricas y actividades prácticas. Por su parte los profesionales centraron sus opiniones en los aspectos curriculares que debería

dominar este docente para hacer efectiva su participación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

A continuación, se presenta esquema 1 con resumen de resultados de grupos focales:

<p>Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none">- Respeto- Motivador- Empatía- Comprometido	<p>Profesionales:</p> <ul style="list-style-type: none">- Respeto- Motivador- Empatía- Ético
--	---



Esquema 1: Resumen grupos focales por ámbitos

Entrevista semiestructurada.

Una vez obtenido los resultados de los grupos focales, estos fueron entregados a los directivos de la carrera para poder contrastar su interpretación acerca de la percepción de los estudiantes y docentes en referencia a las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología en la Universidad de Magallanes.

Pregunta 1:

¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de

Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los estudiantes?

Frente a esta pregunta, los entrevistados concuerdan con las características respeto, motivador, empático y ético, como las principales que debieran estar presentes en un docente, como una forma de generar un ambiente propicio, de confianza, basado en una relación docente-estudiante, pero a su vez se cuestionan si en realidad aspectos valóricos como la ética son bien entendidos por ellos.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“Por ejemplo, el ser responsable, empático o ético, parece ser sólo una característica circunscrita al aula, y no ser valores que tenga en sí la persona que ejerce de docente.”

“Me llama la atención que los estudiantes por una parte valoren la cercanía y confianza que puedan tener con sus alumnos, pero a la vez que estimen conveniente el establecimiento de límites y definición clara de roles. Creo que este es un tema importante porque a nivel universitario y en el contexto de trato entre adultos, estos límites muchas veces son difíciles de mantener, sobre todo cuando se trata de docentes jóvenes.”

Entrevistado 2:

“Según las opiniones vertidas por los distintos grupos focales de estudiantes, da la impresión de que los docentes no generan el ambiente o las condiciones adecuadas para que ellos puedan comunicar sus ideas libremente.”

“Los estudiantes valoran la ética en el desempeño docente, lo relacionan con la objetividad al momento de evaluar. Así como la forma en que se muestran los docentes/formadores de futuros profesionales, frente a sus estudiantes en todo momento.”

Entrevistado 3:

“El que los estudiantes destaquen el respeto es de vital importancia, ya que es la base del proceso comunicativo y a su vez, permite la transferencia de conocimientos y saberes. Debe el docente entender que, si bien pueden existir respuestas erradas en cada uno de sus estudiantes, esta situación no puede ser sinónimo de sorna, el equivocarse es parte integral del proceso de aprendizaje y como tal, debe ser valorada, demostrando empatía y motivación hacia este proceso.”

“Da la impresión de que los estudiantes no comprenden bien el sentido de la ética de sus profesores, mezclando este concepto con el de objetividad, equidad y solidaridad. La ética es altamente importante en el desarrollo de las actividades docentes, puesto que es una demostración de todos los valores presentes en el individuo, siendo de relevancia su demostración siempre delante de los estudiantes.”

Pregunta 2:

¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del grupo focal realizado a los docentes?

Los entrevistados opinan en general que los profesionales consideran que su función va más allá de sólo entregar conocimientos, adquiriendo vital importancia los aspectos valóricos inherentes a sus características personales y que se ven representados en su forma de actuar tanto en aula como en campo clínico, transformándose en un modelo a seguir.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“En general los profesionales visualizan que el docente debe tener y encarnar una serie de valores, tanto dentro como fuera del aula y que, por tanto, su rol de docente va más allá de la simple enseñanza.”

“Se observa que la concepción que poseen los profesionales de un buen docente está fundada en un sujeto que es un modelo a seguir, cuyas actitudes permean el ambiente de la clase e influyen fuertemente en todos los alumnos.”

“... los profesionales entregan una alta valoración al ambiente que genera el docente en clases, visualizando que las características personales y actitudinales pueden crear mayores oportunidades de aprendizaje para el alumno. De cierta forma señalan que una actitud empática, motivadora, objetiva y responsable impacta positivamente en los resultados académicos que tendrán sus estudiantes y por supuesto, que esto facilita su aprendizaje.”

Entrevistado 2:

“La empatía es fundamental para quienes realizan docencia, ver al estudiante como tal y ponerse en su lugar, favorecerá el aprendizaje y formación. Los docentes deben presentarse frente a los estudiantes en lo posible como modelos éticos.”

Entrevistado 3:

“La ética del docente, se mezcla necesariamente con su ética profesional y por añadidura, es influenciada por las creencias, prejuicios y desarrollo moral valórico de cada uno de ellos, pero lo importante es el comportamiento ante las diversas situaciones, consecuente con lo que dice en su discurso.”

“El docente es responsable de su curso y de su docencia. Debe demostrar el compromiso y liderazgo en cada una de sus acciones, tanto en su asignatura como en los equipos de trabajo que conforma. Debe ser responsable de su desempeño profesional, de su aprendizaje constante y continuo, de sus actos, de sus decisiones y de sus errores o fracasos, buscando el desarrollo armonioso de los estudiantes que está ayudando a formar”.

Pregunta 3:

¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los estudiantes?

Los entrevistados opinan la importancia del manejo de estrategias de enseñanza y evaluaciones que debiese tener este docente y concuerdan plenamente con las inquietudes de los estudiantes en referencia al conocimiento curricular que este debe tener, para cumplir con los objetivos planteados por la carrera y como esto, de forma positiva o negativa, influye en el logro de sus aprendizajes.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“En cuanto a las características docentes, creo que el foco de los alumnos sigue estando en cuestiones muy puntuales del orden administrativo o curricular, como por ejemplo la organización del semestre o la asignatura, los contenidos que se revisan y cómo los diferentes parámetros de los docentes pueden afectar su calificación final...”

Entrevistado 2:

“Los estudiantes valoran que el docente utilice y maneje una diversidad de técnicas y metodologías de enseñanza aprendizaje en su quehacer diario. La Planificación docente es considerada para el estudiante fundamental, ya que favorece su desempeño y avance curricular durante el semestre y carrera.”

“Los estudiantes consideran que hay mucho desconocimiento sobre aspectos curriculares de la carrera, principalmente en docentes part time y/o de campos clínicos.”

Entrevistado 3:

“Es importante la formación en docencia y estrategias didácticas, entrega al docente herramientas para adecuarse al aprendizaje de sus estudiantes, respetando sus características individuales y grupales. La planificación de las actividades es fundamental, entendiendo que los arreglos “sobre la marcha” siempre están presentes.”

“El docente debe estar altamente inmiscuido y embebido del currículo que se imparte. No sólo sus clases deben ser una demostración de cuanto sabe en su ciencia determinada, sino que debe poner esos conocimientos al servicio del currículo general, respetando el perfil de egreso y los lineamientos de la carrera.”

En referencia a la experiencia clínica y perfeccionamiento de este docente, los entrevistados coinciden en que este es un requisito fundamental para cualquier docente pero que debiera ser considerado por los estudiantes de una manera más general y no sólo apuntando a la disciplina.

Entrevistado 1:

“No hay un énfasis en la capacidad del docente de crear espacios diversos, que faciliten la adquisición de aprendizajes significativos, que el docente tenga la capacidad de cuestionar a los alumnos y de instarlos a aprender.”

Entrevistado 2:

“La experiencia clínica es muy valorada por los estudiantes. Por lo mismo, no avalan al profesional recientemente egresado para docencia.”

Entrevistado 3:

“La experiencia clínica es bien valorada, pero solo desde el punto de vista de la enseñanza disciplinar, no se considera que un docente tenga que tener experiencia clínica para enseñar ciencias básicas, lo que permitiría contextualizar más los aprendizajes. Los estudiantes parecieran buscar siempre una receta envasada de conocimientos y procedimientos, no generando ni autocrítica ni autoaprendizaje.”

“En relación al perfeccionamiento docente, pareciese ser algo “obligatorio”, puesto que, de esta manera, la idea anterior, de recibir un grupo de conocimientos y saberes “probados” y no esforzarse por analizar y buscar otros medios, hace que el alumno se sienta más satisfecho con la labor docente.”

Pregunta 4:

¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del grupo focal realizado a los docentes?

Los encuestados valoran de manera positiva las consideraciones de los profesionales en lo referente a la reflexión constante que debieran tener, respecto de los procesos de enseñanza y la autocrítica que permita mantenerse atento a lo que pasa en el aula sin descuidar los aspectos curriculares. El perfeccionamiento continuo y la experiencia son otros elementos fundamentales en este ámbito.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“Considero que para que la práctica docente impacte positivamente a los estudiantes, debe existir siempre un proceso de reflexión, que permita analizar los procesos que se están dando en el aula y cómo se pueden generar mejoras.”

“Parece ser que el seguimiento del currículo y una planificación muy estricta es más importante que realizar adecuaciones para obtener aprendizajes significativos.”

Entrevistado 2:

“Desde los académicos existe convencimiento de que los docentes part time deben tener formación mínima en aspectos curriculares y de docencia”.

“... no ven el desconocimiento sobre aspectos curriculares de quienes participan en forma part time o apoyando como guías de campos clínicos. Se deja entrever pobre vinculación con docentes externos a la Universidad.”

Entrevistado 3:

“La capacitación en docencia clínica pareciera fundamental, entendiendo que no debe ceder a las presiones de los estudiantes y enfocarse al currículo al cual sirve y a las competencias que se desea desarrollar en el estudiante.”

“La vinculación de las asignaturas al currículo total es de vital importancia. En todo caso, el rol del docente universitario no sólo es desempeñarse en el aula, sino que debe participar de la gestión, aportando al desarrollo integral de la unidad académica.”

Pregunta 5:

¿Cuáles de las características mencionadas le parecen relevantes y por qué?

Los entrevistados mencionan principalmente aspectos curriculares y metodológicos por sobre cuestiones valóricas, dejando entrever que los estudiantes exigen más de lo que están dispuestos a dar o recibir, dejando en manos de los docentes la elección de las metodologías de enseñanza, haciéndolos responsables por sus logros y, desde ese punto, adoptando un rol pasivo respecto del proceso educativo.

Entrevistado 1:

“... de que el modelo en que se fundamente el quehacer docente sea un modelo de aprendizaje centrado en el alumno, que da pie a una participación más activa y dinámica de los estudiantes, en su propio proceso de avance curricular y que permite su empoderamiento.”

Entrevistado 2:

“Respeto, empatía y ética, me parecen básicas para un formador de futuros profesionales de la salud. Hablan de la relación estudiante - docente, y entre pares, la cual es necesario fortalecer, de acuerdo con las opiniones vertidas por los diferentes focus group.”

Entrevistado 3:

“Es interesante que los estudiantes vean a los profesores como los responsables de su aprendizaje. Descargan en ellos su falta de motivación. Llama la atención su poca capacidad de autocrítica frente a la vida universitaria.”

“... exigen que el profesor los motive, que haga clases lúdicas y evaluaciones que ellos consideran justas, siento que no comprenden cuál es su verdadero rol dentro del proceso y no tienen aceptado que están formándose para una carrera profesional y no técnica...”

Pregunta 6:

¿Agregaría alguna otra característica que sea de importancia?

Frente a esta pregunta sólo el entrevistado 1 agrego otra característica relacionada con la diversidad y como este docente tendría que presentar la capacidad de adaptarse a los diferentes tipos de estudiantes, cuestión que fue mencionada por estudiantes y profesionales en los grupos focales. Los demás entrevistados opinaron que las características más importantes estaban incluidas.

Entrevistado 1:

“Incluiría características como la valoración de la diversidad en el aula, que en términos generales implicará que el docente pueda tener claridad de que sus estudiantes son diversos y por lo mismo, sus formas de aprender son diversas, lo que conlleva a que el docente tenga una actitud tolerante, que busque la igualdad entre sus alumnos, no la homogeneidad, y en aspectos docentes busque estrategias que permitan el aprendizaje de todos.”

Pregunta 7:

¿Cuál es su opinión con respecto a los elementos que se perciben como características diferenciadoras en los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

En general los entrevistados centran su opinión en esta pregunta, haciendo referencia al perfil del profesional kinesiólogo, relacionándolo con el perfil de egreso del estudiante de kinesiología definido por la carrera y universidad, donde el conocimiento del currículo juega un papel esencial.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“Los docentes de la carrera de Kinesiología de la UMAG deben ser profesionales que se basan en un modelo de aprendizaje centrado en el alumno, que poseen un fuerte compromiso ético en su quehacer e informados del contexto en que se desempeñan.”

Entrevistado 2:

“Si me parece los distintos grupos focales coinciden en que existen marcadas diferencias entre docentes estables de la Carrera y docentes part - time, en cuanto a manejo de metodologías enseñanza - aprendizaje, conocimiento de aspectos curriculares de la carrera.”

Entrevistado 3:

“La diferencia la marcan los docentes que han comprendido el modelo curricular de la carrera y son capaces de fomentar el autoaprendizaje, la discusión y la controversia. Aquellos que van más allá de su asignatura y de sus conocimientos, integrándose a la comunidad de aprendizaje, reconociendo que su proceso de formación también es continuo e inacabable.”

Pregunta 8:

¿Cree Ud., que es importante contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué?

Frente a esta interrogante, la respuesta fue positiva transversalmente por todos los participantes de este estudio, por diferentes razones.

Párrafos representativos:

Entrevistado 1:

“Sí, porque podría contribuir a que los docentes posean características similares, que beneficien la formación de los estudiantes.”

Entrevistado 2:

“Me parece fundamental que exista un perfil docente para la Carrera Kinesiología UMAG, y no sólo uno, sino, quizás también para los docentes que se desempeñan en distintos ámbitos, tales como, en aula UMAG, en laboratorio con actividades netamente prácticas, en campos clínicos, al enfrentar temas de especialidad, etc.”

Entrevistado 3:

“Definitivamente sí, porque en base al modelo curricular planteado, se requiere de profesores que sepan vincular áreas, que sean capaces de adaptarse a las nuevas situaciones, que se comprometan con su función académica, que se esfuercen por generar autoaprendizaje en sus estudiantes. El docente de la carrera debiera ser un buen mediador del aprendizaje del estudiante, no un experto que sólo enseñe lo que sabe, evitando la relación maestro-aprendiz.”

DISCUSIÓN

En relación con los resultados obtenidos de los grupos focales y entrevista semiestructurada realizado tanto a estudiantes como a docentes y directivos de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, se puede observar en general, cierta homogeneidad en las respuestas al momento de nombrar y justificar las principales características ideales del docente de carrera, sobre todo en el ámbito personal y académico.

En relación con el primer objetivo de este estudio:

- Identificar desde la perspectiva de los estudiantes, cuáles son las características ideales presentes en un buen docente en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.

Los principales conceptos mencionados de forma transversal en el ámbito personal corresponden a empático, respetuoso y motivador, lo que coincide con otros estudios realizados a nivel nacional (Cabalín, SD y cols., 2010), donde los estudiantes igualmente relacionaron a un buen profesor con atributos principalmente valóricos, considerándolos fundamentales para generar una buena interacción entre docente y estudiante, mejorando así, el proceso enseñanza-aprendizaje. Queda explícito que los estudiantes consideran que su formación no depende sólo de conocimientos y habilidades, sino también de los valores que debe entregar el docente en su actuar tanto dentro como fuera del aula, y que se encuentran ligadas a las características de su personalidad, convirtiéndose en un modelo a seguir, lo cual coincide con lo planteado por Gómez y Morales (2009),

quienes afirman que el contexto de desarrollo de la personalidad del estudiante y su formación en valores, se inscriben en un modelo de construcción sociocultural, el cual privilegia la interacción del estudiante como individuo con el medio social y su cultura de base. Es en este punto donde el foco de atención debe ser puesto en la forma de cómo se entrega al estudiante el profesionalismo de su profesión, para que pueda ser bien entendido y asimilado por este. El profesionalismo se ha convertido en uno de los componentes no clínicos más importantes aprendidos y enseñados en todos los niveles de educación del pregrado, constituyéndose en uno de los que mayor dificultad presenta para ser entregado por los docentes de las carreras de salud (APTA, 2009). En la mayor parte de estas carreras, esta competencia se incluye en el currículo sin resultados de aprendizajes claros, razón por la cual los estudiantes aprenden sobre este tema de forma indirecta, siendo rara vez evaluados. La enseñanza del profesionalismo se observa de manera más directa y clara en entornos clínicos, a través del papel del modelaje de los docentes, corriendo el riesgo de asumir una perspectiva negativa (Papadakis y Cols. 2004). De allí surge la necesidad de contar con sistemas que aseguren la comprensión, el aprendizaje y la valoración de esta competencia, para así alcanzar un estatus explícito dentro de la formación de nuestros estudiantes.

Referente a las características docentes que debe presentar este profesional, hay consenso entre todos los estudiantes, en que lo fundamental es la preparación en docencia con la que debe contar, lo que va desde dominar diferentes estrategias educativas, hasta planificar, preparar contenidos, dominio de estrategias evaluativas, etc., lo que coincide con las 10 competencias definidas

por Zabalza (2003), y Torelló (2012), donde mediante técnicas cualitativas y cuantitativas, delimitó un nuevo perfil para este docente universitario. Sin embargo, este estudio parece indicar que los estudiantes tienen la convicción de que la información constituye el centro del proceso educativo, por lo que un docente eficiente es aquel que logra transmitir los contenidos en forma clara y coherente, lo que determinaría, por tanto, que un buen estudiante sería alguien capaz de retener y repetir la mayor cantidad de la información entregada.

Respecto de las características disciplinares, existe acuerdo entre los estudiantes, en considerar que las principales características que deben estar presentes en un buen docente son el de la experiencia en la disciplina, docencia, todo esto de la mano con el conocimiento del diseño educativo con que cuenta la unidad. El desconocimiento de los aspectos curriculares por parte de los docentes a honorarios y docentes clínicos que no cuentan con una relación contractual con la universidad es un punto considerado negativo por varios factores entre los que se cuenta el escaso compromiso que presentan con la carrera y con los conocimientos y habilidades que deberían entregar en su rol.

En relación con el segundo objetivo:

- Identificar desde la perspectiva de los docentes, cuáles deberían ser las principales características presentes en un buen docente en la carrera de kinesiología en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.

En el ámbito personal los profesionales coincidieron con los estudiantes en aspectos como respetuoso, empático y motivador como una forma de establecer

un ambiente óptimo para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, donde el estudiante se sienta en un ambiente de bienestar en todos los niveles de la carrera, lo que coincide con lo planteado por Díaz - Véliz (2011), quien concluye que la percepción que los estudiantes tienen del ambiente donde se desenvuelven en el ámbito educativo puede ejercer un impacto significativo sobre la efectividad de sus aprendizajes, su progreso académico y la sensación de bienestar. En este punto, los estudiantes parecen conscientes de la relevancia del clima emocional principalmente en el aula y demuestran sentir la necesidad de interactuar con el docente logrando abrir espacios de participación, donde puedan ser escuchados y tengan opción de presentar sus demandas y puntos de vista. Por otro lado, los profesionales indican que aspectos valóricos como la ética no son bien entendidos por los estudiantes por lo que competencias ligadas al profesionalismo se tornan difíciles de traspasar sobre todo desde el aula. Por lo tanto, si se desea reforzar esta competencia en el currículo de la carrera, es fundamental que la unidad reflexione sobre su propio contexto sociocultural y los valores que representa, los cuales deben ser acordados y contextualizados dentro de la definición que se adopte, construyendo resultados de aprendizaje que puedan ser medibles, evaluables y que reflejen los valores propios de Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, entregándose de forma transparente, tanto para el docente como al estudiante. De lo contrario, se impartirán mensajes contradictorios para estos últimos (Sullivan y Cols., 2012).

Dentro de las características docentes, los profesionales coinciden con los estudiantes en la necesidad de que domine una serie de estrategias de

aprendizaje, de evaluación y planificación para que su desempeño sea óptimo. Desde este punto, plantean la necesidad de que las estrategias de enseñanza se centren en el estudiante, de manera que tanto las clases como las evaluaciones sean dinámicas y participativas, dejando en manos del docente determinar las estrategias que mejor favorezcan el proceso educativo, lo que coincide con Cabalín (2010), donde plantea una valoración de la relación docente-estudiante, donde se realice una construcción del conocimiento por sobre una transmisión de este.

Desde el ámbito de la disciplina, los profesionales declaran que la característica más importante es el conocimiento curricular, definido por Stenhouse (1991), como “una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a una discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica, es una hipótesis”. Este es considerado como indispensable para que el docente pueda desempeñarse de manera óptima, poniendo énfasis, el grupo de profesionales, en la imposibilidad de generar una buena gestión y planificación si no existe este conocimiento, lo que va en la línea de lo destacado por Kunakov y Romero (2012), donde afirman que las características que debería presentar un docente de una carrera de salud deben ajustarse a las necesidades y objetivos planteados por la unidad en la que se desempeñará. Lo anterior garantizará una formación que no sólo incorpora la dimensión disciplinar, sino también gestión, educación e investigación.

Queda en evidencia que los docentes, independiente del discurso claro y explícito que tienen en referencia a la reflexión crítica con respecto a su quehacer, específicamente en la implementación de estrategias y metodologías centradas en el estudiante, reconocen que en un alto porcentaje de sus actividades, sobre todo aquellas que corresponden al ámbito evaluativo, no están alineadas con las metodologías elegidas y propuestas, aludiendo principalmente a la falta de tiempo para planificar y estructurarlas. Desde esta perspectiva, es probable que no se logren las respuestas esperadas en los estudiantes e incluso generen en ellos sentimientos de inseguridad, ya que al estar acostumbrados a repetir conceptos entregados por el docente no se sienten con la capacidad de construir e integrar saberes.

En relación con el tercer objetivo:

- Discriminar desde las perspectivas de estudiantes y docentes si existen diferencias en las características ideales entre el docente de aula y el docente clínico, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.

En lo que respecta al docente clínico, tanto estudiantes como profesionales indican que este debe poseer principalmente experiencia en el ámbito disciplinar, siendo fundamental el perfeccionamiento continuo que presente, pero estas características deben ir ligadas a una fuerte capacitación en el ámbito de la educación, descrito por Henao-Castaño (2010), lo cual facilitará la construcción del conocimiento por parte del estudiante, generando procesos de retroalimentación positivos y en un contexto adecuado, en concordancia con lo expuesto por Kilminster (2007), quien asevera que la supervisión clínica se

entiende como la acción de proporcionar control, guía y retroalimentación en lo referido al desarrollo personal, profesional y educacional en el contexto de la atención de pacientes, evitando de esta manera, convertirse en un repetidor de acciones y técnicas sin la capacidad de reflexión sobre su actuar.

Ambos grupos coincidieron en que las características que deberían estar presentes en un buen docente clínico, no deben ser diferentes al del docente de aula, lo que no coincide con los estudios relacionados al respecto, desarrollados por Erntzen (2010) y Oyeyemi (2011), quienes afirman que este docente clínico presenta una serie de elementos que lo diferencian del docente teórico, presentándose como modelo y facilitador del aprendizaje con habilidades cognitivas, afectivas y físicas, inherentes a la práctica. Lo anterior se refuerza según Anderson y Tunney (2014), mencionando que, para el profesional kinesiólogo, la mejor forma para enseñar es desde la clínica. En este punto existe coincidencia con los estudiantes, los cuales opinan que deberían existir más actividades prácticas porque estas le generan aprendizajes a largo plazo. Al respecto, se aprecia en las respuestas de los estudiantes, una tendencia a considerar más importantes aquellos comportamientos presentes en el docente guía, lo que se podría interpretar como el resultado de un perfil profesional deformado por las experiencias personales y laborales, más que basado en las características del deber ser de un profesional. Esta contradicción puede deberse a los planes de estudio de las asignaturas, en donde el docente coordinador no mantiene una comunicación fluida con el docente clínico, por lo que se produce un quiebre entre lo que se menciona en la teoría y lo que se hace en la práctica,

quedándose el alumno con la visión del contexto real en donde aplicó lo aprendido.

En relación con el cuarto objetivo:

- Contrastar la interpretación de los directivos de la carrera acerca de la percepción de los estudiantes y docentes en los ámbitos personales, disciplinares y docentes.

Los directivos de carrera concuerdan con varias de las apreciaciones vertidas tanto por estudiantes como por profesionales principalmente en el ámbito de las características personales y se cuestionan del mismo modo la manera en que los estudiantes entienden el aspecto ético relacionado con los valores explícitos del profesionalismo. Hacen hincapié en los procesos de reflexión y autocrítica sin descuidar el diseño curricular, lo que se condice con lo descrito por Hinman y Darden (2005), quienes sostienen que la educación en kinesiología debe considerar todos los elementos teóricos y prácticos que permitan crear conocimiento de contenido pedagógico, como lo es el diseño del currículo, los métodos efectivos de enseñanza y evaluación, los procesos de evaluación y acreditación de programas, etc., en donde para ser un docente eficaz y efectivo no sólo basta con poseer y utilizar el conocimiento disciplinar y pedagógico, sino que además debe existir una reflexión sobre el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro parte, queda implícito un reconocimiento por parte de los directivos, de la capacidad limitada que ha presentado la carrera en dos puntos esenciales para el buen funcionamiento de la unidad: en primer lugar la falta de

rigor para transmitir a los estudiantes lo que significa e implica una carrera con un currículo basado en competencias, lo que se traduce en la falta de autocrítica sobre su actuar, endosando al docente toda la responsabilidad de la elección de estrategias efectivas, sin analizar cuál es su rol en el proceso educativo, por lo que su caracterización del docente ideal se basa en la capacidad que este tenga de adaptarse a las exigencias del curso en general y de cada uno de ellos en lo particular; en segundo lugar, la falta de canales eficientes para estimular, informar y exigir a los docentes a honorarios y clínicos que no tienen una relación contractual con la universidad, a que actúen con rigurosidad en el cumplimiento del rol que se les asigna, conociendo y entendiendo de manera óptima, el currículum, perfil de egreso y misión de carrera.

Si bien parte del trabajo pretendía dar una mirada que pudiera estar más contextualizada a las características propias de nuestra región y estudiantes (aislamiento geográfico y nivel sociocultural), logrando obtener una caracterización del docente ideal que difiera de otros estudios realizados en diferentes contextos, esto en muchos aspectos no ocurrió, lo que puede tener explicación por el fenómeno de la globalización que ha impregnado todos los niveles y campos incluyendo la educación. Tal como afirman Avendaño y Guacaneme (2016), aparecen ahora otras definiciones como calidad total, eficiencia, consumidores de educación, “expertos” en lugar de pedagogos, la transversalidad de los currículos, la desprofesionalización docente en donde se reduce la pedagogía a los mínimos necesarios, y en donde cualquier profesional puede considerarse docente o maestro, dan por resultado nuevas formas de regular y controlar el trabajo

docente, convirtiéndose este en un operador técnico despojado de su visión crítica y reflexiva. Si a lo anterior se le adiciona el bombardeo de la Tics utilizadas por los estudiantes como instrumentos para el mejoramiento de la enseñanza sin un debido control, dan por resultado el efecto del discurso de la globalización que tiende a eliminar lo local para dar prioridad a lo global.

Finalmente es necesario destacar que tanto estudiantes como docentes y directivos de carrera consideran de vital importancia la existencia de un perfil del docente que delimite las necesidades de carrera desde todos los ámbitos, docencia, gestión, investigación, etc., que permita sustentar la concordancia de su diseño educativo (Zabalza 2003, Crosby & Harden 2000), y subsanar debilidades detectadas en los procesos de acreditación. Pero en este punto se tendrá que tener en cuenta, que el solo hecho de la existencia de un perfil no asegura la congruencia entre lo que se declara en un proyecto educativo y lo que realmente se está entregando al estudiante.

CONCLUSIONES

1.- Tanto estudiantes como docentes y directivos de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes evalúan de manera significativa aspectos valóricos por sobre aspectos metodológicos o curriculares en el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que las características personales y actitudinales que debe presentar un docente juegan un rol fundamental para generar un ambiente óptimo para dicho proceso.

2.- Los participantes de este estudio consideran como fundamental la formación en docencia que debe presentar el profesional kinesiólogo que integra la carrera, debiendo dominar una serie de estrategias tanto de aprendizaje como evaluativas, que le permitan desempeñarse de manera efectiva en la unidad y que vayan de acuerdo con el modelo por competencias que declara la unidad.

3.- Se reconoce como esencial el conocimiento curricular que este docente debe tener de la carrera para realizar de forma efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje, planificación de los procesos tanto en aula como en clínica, con metodologías claras y organizadas. Los estudiantes opinan que esta característica no está presente principalmente en los docentes clínicos, guías de práctica y expertos en la disciplina, lo que va en desmedro de sus logros académicos. Los profesionales concuerdan con esa aseveración, dejando clara la falta de compromiso por parte de estos docentes, aludiendo al factor tiempo, relación

contractual con la universidad y a la alta demanda asistencial a la que están sometidos, lo que dificulta su desempeño en el campo clínico.

4.- Los estudiantes y profesionales declaran que, si bien el rol que cumplen los docentes de aula y de campo clínico son diferentes, las características personales, actitudinales y docentes, no deberían serlo, y que ambos son complementarios en la adquisición de sus saberes. Sin embargo, reconocen de la misma forma, que sus principales logros académicos los obtienen desde la experiencia.

5.- Existe concordancia en lo declarado por estudiantes y profesionales, en que el proceso enseñanza-aprendizaje deber estar centrado en el alumno, lo que se traduce en clases dinámicas y participativas y que va en correlación con el modelo por competencias y resultados de aprendizaje que declara la unidad, lo cual es revalidado por los directivos de carrera.

6.- Los estudiantes reconocen que la experiencia es importante en un docente, pero valoran de forma más significativa la capacidad de entregar sus conocimientos, independiente de los años, nivel de perfeccionamiento o lugar donde se desempeñe.

7.- Transversalmente se reconoce como fundamental la existencia de un Perfil Docente en la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes para generar un ordenamiento interno que permita continuar dándole sustentabilidad al proyecto educativo que plantea la unidad. En este punto, estudiantes, profesionales y directivos, concuerdan en la existencia de varios perfiles, dependiendo de los niveles de la carrera y de las necesidades de esta.

8.- Ya que no todos los estudiantes y docentes participaron de esta investigación, este material constituye sólo una aproximación a la realidad. Sin embargo, los resultados obtenidos con los instrumentos utilizados, resulto de utilidad en términos descriptivos para la población estudiada, y en términos comparativos para otras investigaciones que describen cuales deberían ser las características ideales de un docente en kinesiología.

En resumen:

“El docente ideal de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, es percibido por estudiantes y profesionales de la carrera, como un kinesiólogo con expertise en la disciplina, con solida preparación en el ámbito educativo y clara formación ético-valórica, identificado con su universidad y carrera, todo lo cual facilita la transferencia de conocimientos bajo una perspectiva crítica y reflexiva.”

PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

A partir de este estudio donde se logra contextualizar las principales percepciones tanto de estudiantes y docentes, referente a las principales características que debiera tener un docente de la Carrera de Kinesiología en la Universidad de Magallanes en los ámbitos personales, docentes y disciplinares, es que se proyecta poder elaborar un Perfil del Docente que necesita la unidad, para continuar brindando de manera más efectiva el proceso enseñanza-aprendizaje y cumpliendo con los objetivos educativos, administrativos y de gestión así planteados.

Del mismo modo, con los resultados obtenidos se podrán establecer estrategias que permitan impregnar a todos los docentes, tanto de aula como campo clínico y expertos en la disciplina, del diseño educativo en donde se concretan las concepciones ideológicas, epistemológicas y pedagógicas que determinan los objetivos de la carrera.

DIFICULTADES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las dificultades presentadas se puede mencionar el retraso en ser aprobado el proyecto de tesis por parte del Comité de Ética Científico de la Universidad de Magallanes, lo que provocó que los grupos focales sólo pudieran realizarse en el mes de diciembre, fecha en la cual los estudiantes ya había terminado con su año lectivo. Esto resultó en que un porcentaje importante de estudiantes no participara de este estudio.

Por otro lado, durante el período de aplicación de la encuesta semiestructurada a los directivos de carrera, la participación fue lenta debido primero a que debían conocer los resultados de los grupos focales, lo que significaba tiempo para informarse de ellos y, en segundo lugar, agendar la entrevista dentro de las diversas actividades académicas que debían cumplir.

Dentro de las limitaciones, debe considerarse la elección de las preguntas establecidas tanto para los grupos focales y entrevista semiestructurada, las cuales pudieron resultar excesivamente abiertas, lo que pudo interferir en lograr contextualizar respuestas que dieran una representación más diferenciadora acerca de las características ideales que debiera presentar este docente en la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar, M., Piña, M., y De la Rosa, M. (s/f). La formación docente de cara a las nuevas cualidades que debe reunir el profesor del siglo XXI: el surgimiento del nuevo homo academicus. Rescatado de: <http://148.202.105.12>.
- Alonso, L. E. (1998). La mirada cualitativa en sociología: Una aproximación interpretativa. Madrid, España: Editorial Fundamentos.
- American Physical Therapy Association. (2010). CAPTE. Accreditation Handbook. Alexandria VA: Author.
- Anderson, J; Tunney, N. (2014). The Scholarship of Teaching and Learning in a Physical Therapy Program. *New Directions for Teaching and Learning*, N° 139: 61-76.
- American Physical Therapy Association, (2009). Professionalism in Physical Therapy: Core Values Bod p05-04-02-03 [Amended BOD 08-03-04-10]
- Arredondo, P. (1981). Contextos, fines y objetivos educativos, recursos y medios para lograrlos. Bogotá, Colombia.
- Bain, Ken. (2007). Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Universidad de Valencia, España.
- Bourdieu, P. (1996). Cosas dichas. Barcelona, Gedisa.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (2003). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo Veintiuno Editores Argentina.

- Bourdieu, P. (2005). 'Habitus', in J. Hillier and E. Rooksby (eds) *Habitus: A Sense of Place*, pp. 43-52. Aldershot: Ashgate.
- Brailowsky, C.A. (2001). *Educación Médica, Evaluación de Competencias. En aportes para un cambio curricular en La Argentina*. Buenos Aires: University Press.
- Brew, A., Boud, D. (1995). Research an learning in higher education. In B. Smith and S. Brown (Eds.), *Research, teaching and learning in higher education* (pp. 30-39). London: Kogan Page.
- Cabalín, S.D.; Navarro, H.N.; Zamora, S.J. & San Martín, G.S. (2010). Concepción de estudiantes y docentes del buen profesor universitario. *Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera. Int. J. Morphol.*, 28(1): 283-290.
- Canales, M. (1994). Grupos de discusión. En: Delgado J.M., Gutierrez J., editores. *Métodos y técnicas cualitativas en investigación en ciencias sociales*. Madrid: síntesis: 288-311.
- Cañadas, I.; Hernández, M. (2013). Study of the qualities of a good University lecturer of Health Sciences. *Procedia-Social and Behavior al Sciences*, 89:342-350.
- Centeno, A.; Ortiz, L. (2015). El profesionalismo y el humanismo médico en la enseñanza de grado: ¿entes abstractos o necesidades imperiosas? *Revista Argentina de Educación Médica*; 6.
- Crosby, J.; Harden, R.M. (2000). AMEE Guide n° 20: The good teacher is more than a lecturer- the twelve roles of the teacher. *Revista Medical*

Teacher, vol. 22, n°4.

- Díaz, L.; Torruco, U.; Martínez, M.; Varela. M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, n°7. pp 162-167. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz-Véliz G. (2011). Percepción del ambiente educativo en una facultad con currículo tradicional y otra con currículo basado en problemas. *EducMed*, 14(1), 27-34.
- Escobar, J., Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, vol.6: 27-36.
- Ernstzen, D.V.; Bitzer, E.; Grimmer-Somers, K. (2010). Physiotherapy students' and clinical teachers' perspectives on best clinical teaching and learning practices: A qualitative study. *South African Journal of Physiotherapy*, vol. 63, n°3: 25-31.
- Fanfani, T., Gómez, E., Campo, V. (1996). *Universidad y profesiones*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Gibson, J. (2009). The five "Es" of an excellent teacher. *The clinical teacher*, 6, 3-8.
- Gomez, E., Morales, I. (2009). Fundamentos para la evaluación cualitativa de la formación de valores en carreras de la salud. *Educación Médica Superior*, 23(3). 70-81.
- González, E., Ayarza, E. (2012). Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. Rescatado de:

<http://www.una.edu.ni/otei/documentos/Autoevaluación/Autoevaluación%202012/CALIDAD-EVALUACIÓN-Y-ACREDITACIÓN.pdf>

- Guba, EG. Lincoln, YS. (1981). Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation result I through responsive and naturalistic approaches. San Francisco: Jossey-Bass.
- Habermas, J. (1982). Conocimiento e interés. Madrid: ediciones Taurus.
- Harden, RM., Sowden, S., Dunn, WR. (1984). Educational strategies in curriculum development: the SPICES model. Med. Educ. 18(4):284-97.
- Harden, R.M., Crosby, J. (2000). AMEE Guide n° 20: The good teacher is more than a lecturer- the twelve roles of the teacher. Revista Medical Teacher, vol. 22, n°4.
- Henao-Castaño, ÁM.; Nuñez-Rodríguez, M.L.; Quimbayo-Díaz, J.H. (2010). El rol del profesional de la salud como docente universitario. Aquichán, 10, 34-42.
- Higgs, J., Hunt, A, Higgs, C. & Neubauer, D. (1999). Physiotherapy education in the changing international health care and educational contexts. Advances in Physiotherapy, 1,17-26.
- Higgs, J., Ajjawi, R., McAllister, L., Trede, F., Loftus, S. (2007). Communicating in the health sciences. Oxford University Press.
- Hinman, M.; Darden, A. (2005). Beyond Scholarly Teaching: Opportunities for Engaging in the Scholarship o Teaching and Learning in Physical Therapist Education. Journal of Physical Therapy Education, vol. 19, n°3: 14-22.

- Hyrkas, K., Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International journal of Nursing Studies*, 40: 619-625.
- Kilminster, S.; Cottrell, D.; Grant, J.; Jolly, B. (2007). AMEE Guide N° 27: Effective educational and clinical supervision. *Med Teach*, 29 (1), 2-19. doi: 10.1080/01421590701210907.
- Krueger, R.A. (1991). *Focus Group: A practical guide for applied research*. California: Beverly Hills, Sage.
- Kunakov, Natasha.; Romero, L. (2012). Las características esperadas del docente en una innovación curricular orientada a competencias. *Revista de Docencia Universitaria, REDU vol.10*, 257-268.
- Lourido, B.; Bermejo, A. (2003). Concepción de la docencia universitaria como base a la formación del profesorado en fisioterapia. *Fisioterapia*, vol. 25 (3): 1281-185.
- Martín-Crespo, M.; Salamanca, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, n° 27.
- Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas; pp 65-68.
- Molina, J. M. (2005). Comunicación personal. Rescatado de: <http://www.educaweb.com/noticia/2005/06/06docente-debe-poseer-tres-cualidades-ejemplaridad-autoridad-moral1495.html>.
- Morgan, D.L. (1988). *Focus Groups as qualitative research*. Londres: SAGE.

- Oyeyemi, A.; Adegoke, B.; Rufai, A. (2013). Physiotherapy clinical teachers' perceptions on important attributes in teaching – A Nigerian perspective. *European Journal of Physiotherapy*, 15:26-33.
- Papadakis, M.; Hodgson, C.; Teherani, A.; Kohatsu, N. (2004). Unprofessional behavior in medical school is associated with subsequent disciplinary action by a state medical board. *Acad Med* 2004; 79:244–249.
- Perrenoud, P. (2001). La formación de los docentes en el siglo XXI. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad de Ginebra. In *Revista de Tecnología Educativa* (Santiago, Chile), XIV, n° 3 pp. 503-523.
- Pilone, J. (2001). La profesión como emergente proceso de cambio entre capitalismo liberal y capitalismo monopólico. Conferencia dictada en el Posgrado en Docencia Universitaria: Facultad de Humanidades de la Universidad del Nordeste. Resistencia.
- Shulman, L.S. (2005). "Signature Pedagogies in the Professions". *Daedalus*, 134:52-59.
- Spencer, J. (2003). ABC of learning and teaching in medicine. *Br. Med. J.* 326:591-594.
- Stenhouse L. (1991). *Investigación y desarrollo del curriculum*. 3a ed. Madrid: Morata; p. 29.
- Sullivan, H.; Van Mook, W.; Fewtrell, R.; Wass, V. (2012). Integrating professionalism into the curriculum: AMEE Guide No. 61. *Med Teach*; 34: e64-e77.

- Torelló, O.M. (2012). Las competencias del docente universitario: la percepción del alumno, de los expertos y del propio protagonista. Revista de Docencia Universitaria, España, vol.10 (2), 299-318.
- Universidad de Magallanes, (2016). Dirección de Análisis Institucional. Rescatado de <http://www.umag.cl/p.php?id=1>.
- WCPT (1999). Description of physical therapy. 14th General meeting, May. London: World Confederation for Physical Therapy.
- WCPT (2017). Policy statement: education. Congress WCPT, Cape Town, South Africa. Rescatado de: <http://www.wcpt.org/policy/ps-education>.
- Zabalza, M.A. (2003). “Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional”. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M.A. (2012). El estudio de las “buenas prácticas” docentes en la enseñanza universitaria. Revista de Docencia Universitaria, REDU, 10(1), 17-42. Rescatado de <http://redaberta.usc.es/indexphp/REDU/article/view/363>.

ANEXO 1

Guion de grupos focales.

Se presenta la ruta del cuestionario que se utilizará en los grupos focales tanto de estudiantes como docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, buscando identificar y comprender las principales características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Título: Características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Objetivo del focus: Determinar las características ideales para el docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes, según percepción de estudiantes y docentes de la carrera.

Duración: 60 a 90 minutos.

Rol del Moderador: El moderador será el investigador principal de este estudio, quién realizará las siguientes actividades:

- Planificación y dominio efectivo de la actividad.
- Dar explicaciones claras tanto verbales como no verbales.
- Manejo dinámico de grupos y control eficiente de tiempo.
- Cerciorarse de que se mantenga el hilo central de la conversación y la participación efectiva de todos los integrantes del grupo focal.
- Promover el debate planteando preguntas que estimulen la participación.
- Asegurarse que cada uno de los participantes tenga la oportunidad de expresar sus opiniones.
- No evidenciar preferencia o rechazo que influencien a los participantes a una opinión determinada o una posición en particular.

Especificación de ambiente seguro: Las reuniones de los grupos focales se realizarán en dependencias de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Magallanes. Específicamente en salas de reuniones de pequeños grupos que cuentan con calefacción, ventilación y luminosidad adecuadas, además de la privacidad que se requerirá para los participantes. El lugar además cuenta con aislación acústica necesaria para grabar en audio sin interferencias.

Ruta de Cuestionario.

Apertura	Mencione su nombre, edad, sexo, y curso (si es estudiante) o especialidad
----------	---

	y asignatura en las que participa (si es docente).
Introducción	<p>El siguiente grupo focal tiene como objetivo Determinar las características ideales para el docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes, según percepción de estudiantes y docentes de la carrera. Para esto se le realizarán una serie de preguntas a las cuales deberán responder con absoluta libertad.</p> <p>1.- ¿Cuáles serían las características personales que debería presentar un buen docente de la carrera de kinesiología, que le permita desempeñarse de forma eficiente dentro del plan de formación de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?</p> <p>2.- ¿Qué actitudes esperaría usted encontrar en un buen docente de la</p>

Transición	<p>carrera de kinesiología que facilite su proceso formativo como estudiante y futuro profesional?</p> <p>3.- ¿Cuáles serían las características relacionadas con las estrategias de enseñanza-aprendizaje que debería tener un buen docente de kinesiología de su universidad?</p> <p>4.- ¿Cuáles serán las características de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes que debería utilizar un buen docente? Considere la cantidad, tipo y calidad de ellas entre otras características.</p> <p>5.- ¿Cuáles conocimientos del plan de formación y de gestión de la malla curricular debe considerar un buen docente?</p> <p>6.- ¿Cuáles serían las características</p>
------------	---

	<p>que debería tener un buen docente de kinesiología, en relación con la docencia clínica que realiza con sus estudiantes?</p> <p>7.- ¿Qué características debería tener un buen docente de la Carrera de Kinesiología en relación con la disciplina o especialidad kinesiológica que desempeña en su ámbito de la profesión?</p> <p>8.- ¿Qué características esperaría Ud. en general de un docente kinesiólogo de esta carrera que son de importancia para su formación profesional y no deberían faltar?</p> <p>9.- ¿Existe algún elemento diferenciador del docente de la Carrera de kinesiología de la Universidad de Magallanes que Ud. pueda identificar pensando en otras carreras de kinesiología?</p> <p>10. ¿Cree Ud. que es importante</p>
--	--

	contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué?
Cierre	Para finalizar con esta reunión, quiero ceder la palabra para cualquier participante que quiera agregar algún aspecto más sobre la discusión o realizar un comentario final.

ANEXO 2

Guion de entrevista.

Quiero agradecer su participación en esta entrevista, a través de la cual se pretende identificar y comprender las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Por lo anterior, solicito su consentimiento para realizar esta entrevista, tomar notas durante el desarrollo de esta y grabarla en audio. La información que se obtenga será tratada de forma anónima cautelando su confidencialidad.

Se trata de una entrevista semi-estructurada, en la que se realizarán determinadas preguntas, disponiendo Ud. además de libertad para profundizar sobre cualquiera de ellas.

Preguntas.

1.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de

Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los estudiantes?

2.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los estudiantes?

3.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los docentes?

4.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados de los grupos focales realizado a los docentes?

5.- ¿Cuáles de las características mencionadas le parecen relevantes y por qué?

6.- ¿Agregaría alguna otra característica que sea de importancia?

7.- ¿Cuál es su opinión con respecto a los elementos que se perciben como características diferenciadoras en los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

8.- ¿Cree Ud., que es importante contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué?

ANEXO 3

Título Proyecto: “Características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera”.

Investigador Responsable: Carlos Alberto Cárcamo Alvarado.

Facultad: Ciencias de la Salud, Universidad de Magallanes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO (FOCUS GROUP)

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar, -o no-, en una investigación científica que realiza el Académico suscrito, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Magallanes, sobre la cual a continuación le entregamos información relevante.

El objetivo de esta investigación es: Determinar las características ideales para el docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes, según percepción de estudiantes y docentes de la carrera.

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria, por lo que usted tiene el derecho de no participar o retirarse en cualquier momento, sin ninguna consecuencia. La participación en este estudio no tiene ningún riesgo para usted, aunque tampoco se beneficiará directamente de ella. Su participación y la información recogida serán de gran utilidad para el estudio que se plantea.

Su colaboración consistiría en participar de una entrevista grupal con otras personas (n=16), donde se abordará el tema de las Características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera. La entrevista grupal tendrá una duración aproximada de 60 minutos y se realizará en dependencias de la Facultad de Ciencias de la Salud. A todos los participantes se les solicitará confidencialidad de la información que surja de esta instancia.

La información obtenida en este proceso será grabada en audio y almacenada en dependencias de la Universidad de Magallanes. Toda la información derivada de su participación será conservada en estricta confidencialidad y anonimato. La información solo será utilizada para los fines de este estudio. Las posibles publicaciones u otras formas de difusión científica que deriven del estudio se harán de forma que no sea posible identificar la fuente de la información. Si desea

tener acceso a las publicaciones o a los resultados del estudio, puede solicitarlos al investigador principal.

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactarse con el Investigador Responsable: Carlos Alberto Cárcamo Alvarado; Email: carlos.carcamo@umag.cl, Fono: +56974777255.

Esta investigación ha sido revisada y aprobada por el comité de ética de la Universidad de Magallanes, a quien puede contactar en caso de pregunta relacionada con sus derechos como participante de la investigación.

Declaración de Consentimiento:

Declaro que he leído y comprendido este documento, y que estoy de acuerdo en participar en este estudio.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador responsable.

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigador Responsable

Firma

Fecha

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por el Sr. Carlos Cárcamo Alvarado, académico de la Carrera de Kinesiología de la Universidad. El objetivo de este estudio es el de determinar las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 60 (sesenta) minutos

de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Sr. Carlos Cárcamo Alvarado. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: determinar las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 60 (sesenta) minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Si tiene preguntas acerca de esta investigación puede contactarse con el Investigador Responsable: Carlos Alberto Cárcamo Alvarado; Email: carlos.carcamo@umag.cl, Fono: +56974777255.

Esta investigación ha sido revisada y aprobada por el comité de ética de la Universidad de Magallanes, a quien puede contactar en caso de pregunta relacionada con sus derechos como participante de la investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Declaración de Consentimiento:

Declaro que he leído y comprendido este documento, y que estoy de acuerdo en participar de este estudio y autorizo que se realice grabación de audio y video de esta actividad.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del investigador responsable.

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigador Responsable

Firma

Fecha

ANEXO 5

Encuestas docentes:

Indique lo siguiente.

Nombre:

Edad:

Rut:

Universidad de egreso:

Año de egreso:

Sexo: Femenino Masculino

Experiencia en la disciplina: 1- 4 años 5 -10 años más de 10 años

Experiencia docente: 1- 4 años 5 -10 años más de 10 años

Actividades profesionales (marque todas las que realice):

Docencia

Disciplinar. Especifique:

Investigación

Asistencial. Especifique:

Otra. Especifique:

Tipo de docencia: Clínica Aula Ambas

En que asignaturas se desempeña: Ciencias Básicas De especialidad
 Ambas

Especifique asignaturas y año en que se dicta:

Jornada Universitaria:

11 hrs. 22 hrs. 33 hrs. 44 hrs. Otra

Encuestas estudiantes:

Indique lo siguiente.

Nombre:

Edad:

Rut:

Sexo: Femenino Masculino

Indique año en que ingreso a la carrera:

A qué curso corresponde:

1° año 2° año 3° año 4° año 5° año

Ha realizado experiencias clínicas en la carrera:

Si. Especifique:

No

Ha reprobado asignaturas en la carrera:

() Si. Especifique cuantas:

() No

Ha tenido estudios superiores anteriores:

() Si. Especifique:

—

() No

ANEXO 6

Transcripción grupos focales

Transcripción grupo focal de primer y segundo año Carrera de Kinesiología.

Fecha: jueves 07 de diciembre de 2017.

Moderador: Se inicia grupo focal con alumnos estudiantes de la carrera de kinesiología de 1º y 2º año. Por favor, voy a pedirles que mencionen su nombre, edad, sexo y curso.

Participante 1: soy de sexo masculino, estudiante de primer año de la carrera de kinesiología y tengo 19 años.

Participante 2: sexo femenino, primer año de kinesiología y tengo 19 años.

Participante 3: sexo femenino, estudiante de segundo año de la carrera de kinesiología y tengo 20 años.

Participante 4: estudiante de segundo año de kinesiología y sexo masculino y tengo 21 años.

Participante 5: pertenezco a primer año de kinesiología, tengo 19 años y sexo masculino.

Participante 6: primer año de kinesiología, sexo femenino y tengo 20 años.

Participante 7: sexo masculino y pertenezco a segundo año de carrera de kinesiología y tengo 20 años.

Participante 8: sexo femenino y estoy en segundo año de kinesiología y tengo 21 años.

Moderador: El siguiente grupo focal tiene como objetivo determinar las características ideales para el docente de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinarios y docentes, según la percepción de estudiantes y docentes de la carrera. Para esto se le realizara una serie de preguntas las cuales ustedes deberán responder con absoluta libertad.

Primera pregunta: a su juicio ¿Cuáles serían las características personales que debería presentar un buen docente de la carrera de kinesiología, que le permita desempeñarse de forma eficiente dentro del plan de formación de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

Participante 1: Una de las características personales que debe tener el docente de kinesiología es que sepa ser respetuoso con las diversas opiniones en que una persona esté basada su fundamento, a lo que me refiero, que depende si eres homosexual o tiene algún tipo de diversidad que sea tolerante en ese ámbito. También otro punto fundamental, es que sepa trabajar a lo que es el curso completo, porque generalmente pasa que se puede estudiar a ciertos alumnos o diferentes

Participante 2: Yo considero que el docente tiene que ser respetuoso, pero en el sentido de si el alumno le está hablando también prestarle atención así como nosotros le prestamos atención a ellos y que no se rían de que si nosotros decimos algo y nos equivocamos

Participante 3: Aparte de todas las actitudes positivas que deba tener el docente también debiera practicar la empatía porque generalmente no se colocan en el lugar del alumno cuando tienen problemas cuando se dan las notas o los tiempos.

Moderador: Pero tu dijiste actitudes positivas, cuales otras por ejemplo.

Participante 3: Ser respetuoso, tiene que llegar con buena actitud hacer clases por que igual a veces se da que hay profesores que vienen con cara de aburridos a explicar las clases y eso tampoco es una motivación para nosotros como alumnos.

Moderador: Alguna otra cualidad personal que ustedes quisieran que esté presente en su profesor, porque hablaron principalmente de respeto.

Participante 5: Básicamente que el profesor maneje su materia, su programa y de que también pueda por así decirlo llamar la atención de su clase, porque por ejemplo hay profesores que dan su clase y no le toman atención si el alumno está prestando atención a la clase. Pero hay varios profes que saben captar la atención y la mantienen por toda la clase, entonces esto igual sirve porque igual hay grupos donde se empiezan a molestar, donde hay desorden y eso afecta a la hora de estudiar. Entonces el hecho de que el profe sepa como captar esa atención es lo ideal para la clase.

Participante 6: y que tenga vocación también es importante. Porque por ejemplo nosotros de primero es importante aprender, y considero que un profesor tiene que tener vocación para llegar bien a sus alumnos. Que tenga la capacidad de reconocer igual en sus alumnos ese signo de interrogación imaginario, para que vuelva a repetir y nosotros

volvamos a entender, que pregunte constantemente entendieron, entendieron, entendieron.

Participante 4: Considero que un buen profesional y además un buen docente de la carrera de kinesiología específicamente de la universidad de Magallanes, tiene que ser bastante empático en su, como representación, considerando que el docente también fue estudiante en algún momento, por lo tanto debiera ser capaz de amenos ponerse en esa situación, como estudiante, y generar las instancia y momentos de diálogo con los estudiantes independientemente de que la situación así lo requiera, me refiero a que no necesariamente porque tengamos que tener un conflicto interno se generen estas instancias de dialogo, me refiero a de alguna manera adelantarse a situaciones que puedan generar conflictos internos, indistintamente del nivel.

Participante 7: también con lo que dicen mis compañeros que un profesor debería tener carácter, establecer límites entre el alumno y el profesor. Que muchas veces eso se confunde porque el profesor se da muy amablemente en la clase y afuera también. Entonces como que el alumno confunde esa parte y dice ahh me da confianza, entonces me puedo aprovechar tanto dentro como fuera. Debería ser un profesor que establezca diferencias tanto dentro de su clase como afuera. Dentro de la clase que sea unas persona correcta y establecer que sea estudiante y profesor.

Participante 8: Yo creo que un profesor o sea de partida tiene que ser puntual para sus clases, porque muchas veces hay profesores de repente llega atrasados y uno tiene que esperar como 20 minutos. O por ejemplo también que la clase sea más dinámica porque hay clases que son muy planas. Entonces eso no capta la atención del alumno. Lo ideal es que la clase sea más dinámica, que el profesor este preguntando constantemente a los alumnos. No tanto preguntando si los alumnos entendieron, sino que haciéndole preguntas a los alumnos.

Participante 6: que sea empático igual. Porque el profesor igual estuvo en la misma posición que estuvimos nosotros, el igual fue alumno en algún momento. Igual es importante que se ponga en la posición de uno, porque los de primero estamos recién entrando a este mundo y estamos como aún perdidos. Entonces igual sería bueno que el profesor se ponga en esta posición y no hable y hable y hable sino que también explique a su modo y tranquilo.

Participante 8: yo creo que igual debería tener como experiencia de profesor. Porque por ejemplo a mí me tocó un profesor que tenía experiencia en el tema pero no sabía entregar la materia. De hecho tampoco, o sea, también leía todas las diapositivas, apuntaba con el láser y ni siquiera estaba prendido, entonces no sé, la parte de la experiencia es importante.

Participante 2: La motivación que tiene que tener el profesor porque los profesores que llegan cansados, que llegan del trabajo, se entiende que lleguen cansados, pero nosotros igual estamos todo el día acá, y tienen que llegar motivados ellos porque nosotros igual estamos cansados y también necesitamos la motivación para seguir estudiando.

Participante 3: Yo creo que debería en el área que el docente trabaje, debería gustarle, apasionarle, porque tampoco es la idea llegar y leer un power point una hora y media, explicando o traduciendo lo que se debe entender en cada párrafo, sino que tiene que ser algo más práctico donde se incluya toda la clase.

Moderador: Algo más que agregar?. Pasamos a la siguiente pregunta. ¿Qué actitudes esperaría usted encontrar en un buen docente de la carrera de kinesiología que facilite su proceso formativo como estudiante y futuro profesional? Aquí estamos hablando de actitudes, que actitudes piensan ustedes que debiera tener su profesor ideal. Por ejemplo en la pregunta anterior mencionaron puntualidad. ¿Cuál otra identifican ustedes?

Participante 1: Bueno como ya se comentó en la pregunta anterior, era que el profesor tiene que tener como característica el entusiasmo y el saber explicar con sus palabras la materia, lo que conlleva a que con respecto a cada clase que vayamos pasando, se vea una preparación para que nuestro aprendizaje se nos facilite.

Participante 4: considero que sería importante que el docente que llegue a impartir clases o laboratorios, sea cual sea la instancia, tiene que ser tan proactivo como los estudiantes que el espera tener, para sí poder además de generar una situación de aprendizaje mucho más expedita, mucho más rápida de comprender, también la misma información va a ser mucho más fácil de procesar. Por lo tanto, además de ser proactivo, la situación en la que se debe dar esta comunicación, debe ser lo suficientemente respetuosa y empática, en el sentido que tanto estudiante como profesores tienen una carga laboral bastante pesada en cuanto a cargas. Por lo tanto no va a predominar ninguna carga de estrés en el docente ni en el alumno ambos están en situaciones similares.

Participante 7: Yo reitero lo que dije anteriormente, que el profesor marque la diferencia. Debería ser más estricto dentro de la clase.

Participante 8: otro punto igual es las clases como deberían ser, por ejemplo las que son de teoría que no sean solamente pura materia, que no sea puro hablar, o sea me refiero a que deberían haber más actividades dinámicas como resolver guías, hacer casos.

Participante 2: Yo creo que el docente debe dominar el tema más allá del power point, como decía mi compañera, dominar el tema sin tener que leer una hora y media el power, que pueda tener el power de apoyo y saber la materia, explicarla, si los alumnos no entienden o ella pregunta si entendemos y nos quedamos callados, que trate de explicarla de otra manera hasta que entendamos.

Participante 3: Yo creo que el docente que quiera trabajar acá, tiene que ser entusiasta, dinámica, tiene que generar que el curso o nivel que esté trabajando le tome más el gusto a la carrera porque muchos se van yendo a lo largo del semestre, por lo mismo, porque no ven una motivación de parte de los profesores y solo sienten que vienen a clases a estar sentados porque no se genera otro tipo de actividades y yo creo que es eso, que debería ser todo más dinámico y trabajar más como curso en las actividades.

Moderador: Dentro de lo que es la actitud, esta todo lo que es el componente ético, que opinan con respecto a esto.

Participante 2: Yo encuentro que dentro de la ética de un profesor, debe estar el respeto por sus alumnos y que si nosotros estamos disertando no se esté riendo o mirando el celular, que es algo súper importante porque si nosotros hiciéramos eso no sería muy bien recibido de parte de ellos.

Javiera Gonzales: Yo opino lo mismo, que de parte del profesor tiene que haber un respeto hacia el alumno como él también quiere respeto por parte del alumno, porque si nosotros estamos toda la clase con el celular no te va a gustar esa actitud, pero si nosotros estamos presentando o exponiendo frente a nuestros compañeros también nos gustaría que él tome atención para que él también pueda evaluar de forma crítica la presentación que estamos habiendo.

Moderador: Nadie más opina?. Ok. La tercera pregunta dice ¿Cuáles serían las características relacionadas con las estrategias de enseñanza-aprendizaje que debería tener un buen docente de kinesiología de su universidad?

Participante 1: Con respecto a la metodología se tiene que hacer una que sea dinámica y que no conlleve que siempre sea de la misma forma porque no siempre uno de esa forma

puede aprender, entonces también tienen que tener en cuenta que hay diferentes tipos de aprendizaje los cuales uno puede hacer en sus alumnos.

Participante 6: Yo creo que para que sea una buena clase, debería pasar los conceptos claros. O sea un concepto que no se entienda dar la definición de lo que es, así nosotros tomamos de la mano todos los conceptos y vamos entendiendo bien.

Participante 8: Igual otro punto es que las clases deberían ser un poco más lentas porque algunos profesores pasan mucha materia en una sola clase. Entonces ya es demasiada información para una sola, debería ser un poco más lento. Para que uno vaya entendiendo mejor la materia y pueda relacionarla.

Participante 3: Creo que el docente que tiene que trabajar acá, estratégicamente tiene que ir al área que domina, porque igual es más fácil aprender con alguien que conoce al revés y al derecho la materia y aparte de eso tiene que ser un buen comunicador con los alumnos, tiene que tener estrategias de aprendizajes, distintos tipos, hacer diferente tipos de trabajo, actividades grupales si es que se puede, cosas así, para no evaluar solo con una prueba al final de cada materia.

Participante 4: Considero que tanto en las prácticas de enseñanza o de evaluación, debería no centrarse en llenar una planilla, bueno actualmente se está usando el sistema de evaluación por competencia que de alguna manera llega a suplir o a complementar las evaluaciones actualmente, considerando que una nota no representa el nivel de conocimiento del estudiante. Por lo tanto, las habilidades de enseñanza o las metodologías de enseñanza, no deberían centrarse en completar una planilla como decía anteriormente, y además las prácticas de evaluación, como lo mencionaron anteriormente, debiera orientarse a la especialidad que tiene el docente en práctica, considerando que él tiene mayor especialización verdad, tiene un mayor grado de

conocimiento respecto a temas muy específicos que quizás nos podrían ser de mucha utilidad en nuestra practica laboral.

Participante 5: También en el ámbito de laboratorio en nuestro caso se entiende que no haya material como para explicar aquí se encuentra tal estructura, pero por ejemplo en laboratorio nos explican así como con el mismo power que se nos mostró en la clase teórica. Entonces es como repetir la misma materia, porque no n os mostró ninguna imagen real de la estructura del cerebro o cerebelo, no sé. Tiene que ver más con tratar de innovar en ese aspecto, salir de lo común, y si ya no tiene los recursos tratar de buscar otros medios para que el alumno pueda aprender de mejor manera.

Participante 8: o sea generalmente los profesores usan lo que son maquetas y eso, pero hubo un profesor que hizo eso de presentar el mismo power en teoría y luego en el laboratorio. Entonces eso igual fue perjudicial porque a muchos nos fue mal. Yo creo además que las prácticas deberían adelantarse un poco en primero o segundo año. Porque por ejemplo llega tercero y no está preparado para el Módulo. Es como algo totalmente nuevo, entonces deberían adelantarse en ese ámbito, en las prácticas.

Participante 7: quizás no es tanto empezar con prácticas antes, sino que involucrarnos en el tema, porque tenemos que ir de a poco. Igual otra estrategia que usamos en segundo y dio buenos resultados fue hacer mesas redondas, eso resultó bastante porque hace que todos podamos compartir. Por eso la clase debe ser dinámica para que podamos compartir conceptos y dudas y eso deja más, que hacer una clase adelante y el que entendió, entendió.

Participante 8: Igual cuando las clases son dinámicas la persona participa más porque cuando las clases son solamente teóricas, por más que el profesor dice ya, tienen que preguntar dudas, que no tengan temor de preguntar. Eso igual es difícil para el alumno.

Participante 7: Igual hay que tomar en cuenta que en un curso hay alumnos de diferentes niveles, hay alumnos de niveles más altos y eso se nota, genera un quiebre, se nota bastante. Entonces sería bueno involucrarlos a todos, porque como dice mi compañera, eso de preguntar a veces no funciona mucho. Yo he visto el caso de compañeros que están en cursos más adelantados y toman ramos atrasados y no sé, existe como ese miedo a equivocarse.

Participante 8: yo creo que en la parte dinámica sería bueno que todos pudieran participar más y no tengan miedo de preguntar. Porque a mí me ha pasado que el profesor dice “no, no tiene que tener temor a preguntar”, y de repente cuando uno pregunta mucho igual uno se siente como mal, así como tonto. Porque todo el mundo te queda mirando. Entonces si fuera así dinámico y en grupo no sería tanto.

Moderador: Siguiendo pregunta, ¿Cuáles serán las características de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes que debería utilizar un buen docente, considere la cantidad, tipo y calidad de ellas entre otras características?

Participante 3: Yo creo que hasta el momento la cantidad y las variaciones que se hacen en cuanto a las evaluaciones está bien. Yo creo que lo que el profesor tiene que ver y fijarse son en los tiempos. Porque generalmente al comienzo del semestre uno va muy relajado en cuanto a notas, pero cuando llega el final de semestre se junta todo. En todos los ramos. Y la verdad es que este semestre nos pasó a nosotros que nos llenaron de trabajos y teníamos que sacrificar o una prueba o un trabajo, entonces igual se nos hace difícil a nosotros. Si uno le pide al profesor que nos corran unas cosas para tener más

tiempo, ellos igual se molestan. Pero tampoco es nuestra culpa porque nosotros no planificamos esas cosas.

Moderador: Por ejemplo ahí apareció un concepto nuevo, planificar. Que eso igual quizás debiera manejarlo un profesor.

Participante 3: o sea lo del cuadernillo igual está bien ahora que se implementó. Porque uno igual va viendo las fechas pero igual siempre se van corriendo algunas cosas. No funciona al cien por ciento pero está bien, se ve más organizado.

Participante 4: Entonces lo importante sería centrarse en el cuadernillo. El cuadernillo lo hicieron para eso entonces no tendría lógica que lo hagan y no lo estén cumpliendo.

Participante 6: yo creo que un buen profesor igual estimula a sus alumnos a estudiar haciéndoles pruebas de entrada. Por ejemplo a nosotros el primer semestre nos hizo pruebas de entrada y yo tenía la presión de llegar a mi casa a estudiar. En cambio este semestre, sólo nos entregaban el power point y era como ya al final del mes tienes tu prueba. Entonces no estudias en todo el semestre, estudias tres días antes con toda la presión. Pero si te hacen pruebas de entrada tú ya vas preparado y mentalizado de que el algún momento viene la prueba grande y tú ya manejas los conceptos y no estás tan nulo en las clases y vas comprendiendo un poco más. Creo que es un buen método para que el alumno se meta bien en su rol.

Participante 5: También puede ser que los profesores no entreguen el power point, pero sí entreguen un pequeño resumen de la clase o de todo lo que tenga que ver con su materia. Entonces eso serviría ya más para el alumno, para entender más. Como dijo mi compañera serviría más para las pruebas chicas y para las pruebas que tienen mayor porcentaje.

Participante 8: Yo creo que eso es super importante. Los profesores que los profesores que no pasen el power point, que pasen un resumen. Igual hace poco nos pasó que hubo un profesor que no pasó ningún power point, pero resulta que el que no tomaba foto de la presentación, tenía esa nota del ramo reprobada, porque sus pruebas eran demasiado textuales. Por ejemplo en el power point dice otg y todas sus características, entonces el profesor ponía en la prueba eso mismo y le cambiaba una sola palabrita. Entonces qué pasa si nadie le hubiera tomado una foto. Iban a tener un 1 enseguida porque la prueba era muy textual entonces uno o se oba a acordar de esa palabrita. A mí me fue bien porque yo tomé fotos. Si no me hubiera sacado un rojo.

Participante 7: lo que dice ella es correcto en parte, porque la forma de evaluar debería ser llevarlo a una prueba más orientado a lo práctico que a lo textual.

Participante 5: eso es, más aplicar que a repetir de memoria. Porque muchas veces tenemos una prueba con 4 alternativas supongamos, y las 4 alternativas es un párrafo o un texto, entonces eso cuesta más aprenderse de memoria un párrafo, que entender el párrafo, aplicarlo, entender la materia, saber para qué sirve. Yo creo que esa parte igual es importante, es mejor aplicar que aprenderse todo de memoria.

Participante 8: el tema de aprender todo de memoria, a la larga siempre se te olvida muchas cosas. No sé uno a veces dice “yo estudié demasiado para esta prueba” y luego pasa el tiempo y uno dice chuta no recuerdo nada, que pasa, no entiendo.

Moderador: entonces si lo aplico queda. Si lo repito como testamento en algún momento se me va a olvidar.

Participante 2: Yo considero lo mismo que como la cantidad de evaluaciones no está mal y por ejemplo lo que nos hacen en anatomía, hay una prueba teórica y una prueba

práctica o sea de laboratorio, está bien. Pero si considero que chocan algunas cosas, o los tiempos están mal, pero como nuestros profesores no hablan entre ellos y tampoco no tendrían por qué hacerlo, pero si nos ponen en una semana un montón de cosas y las otras dos que tenemos, las tenemos libres. Debieran centrarse en eso.

Moderador: Por ejemplo ahí nombraste un punto. Tú crees que los profesores no tendrían que hablarse, comunicarse entre ellos? Para que no se dé la descoordinación.

Participante 2: Si o sea tendrían que hacerlo. Pero por ejemplo en este semestre tuvimos matemáticas con un profesor que es de ingeniería y ahí es complicado el tema. Pero los que son del área de kinesiología si deberían hablar entre ellos.

Participante 4: Considerando que son colegas deberían tener un mínimo de comunicación.

Participante 1: Comparto la opinión de mis compañeros acá y generalmente eso es lo que se necesita la comunicación entre los profesores y saber distribuir bien las evaluaciones finales, ya que no siempre todos dan el mismo ramo, que eso es otro punto que es difícil de coordinar.

Participante 6: también es importante que nos den la pauta con la que nos van a evaluar, que nosotros tengamos conocimiento de lo que nos van a pedir. Porque muchas veces nosotros hacemos presentaciones que juramos en nuestra cabeza que está bien, pero no tiene ni el cuarto de lo que el profesor quería, pero el tampoco nunca nos dijo ustedes tienen que tener esto, esto, y esto. Entonces es importante para nosotros porque salimos perjudicados.

Participante 7: eso igual va en la responsabilidad del profesor, porque muchas veces nos piden trabajos, informes, pero los lanzan así no más y debería ser todo con su respectiva pauta. Como por ejemplo los cuadernillos que se están comenzando a usar este semestre, porque ahí sale lo que se va a evaluar.

Moderador: algo más que quieran agregar?. Al final podemos redondear ideas por si se les ocurre algo. Siguiendo pregunta: ¿Cuáles conocimientos del plan de formación y de gestión de la malla curricular debe considerar un buen docente? Se refiere a los conocimientos que debería tener el docente del plan curricular que le permita por ejemplo planificar actividades, como lo mencionaron ustedes.

Participante 7: es importante, por ejemplo fijándonos en una clase para no salirse del tema. Porque si no empezamos hablando de una cosa y terminamos hablando de otra. Entonces sería bueno que se centre en la malla. Que la conozca, que este correcto que no se vaya más allá de lo que corresponde. Muchas veces el profe dice “chicos vamos a ver esto”, y nosotros le decimos que eso ya lo vimos el semestre pasado y el profe dice “pero como si eso teníamos que verlo ahora.

Participante 5: por ejemplo en nuestro caso, cuando recién empezó este semestre en el ramo de anatomía funcional varios de primero quedamos marcando ocupado porque no sabíamos algunos conceptos de la materia. Y la profesora daba por pasado conceptos que nosotros no habíamos visto y eso para nosotros fue muy difícil y por eso básicamente a la mayoría de nosotros nos fue mal en sus pruebas.

Participante 6: es que todo debe llevar un orden yo creo desde lo básico a lo más complejo porque si no quedamos botando todo el tiempo.

Ignacio: el profesor debería saber lo que nosotros ya vimos y que es lo que tenemos que pasar.

Participante 8: bueno tampoco está mal que se repitan algunos conceptos porque así por ejemplo a uno se le olvido y te lo vuelven a repetir y ya lo tienes más integrado. Pero yo creo eso de pasar materia un poco más adelantada creo que no está bien. Pero si repetir conceptos de años anteriores.

Participante 2: Yo creo que como lo menciono mi compañera hace un rato, si el profesor sabe o debería saber que el ramo es de primero o es de segundo o es del año que sea, que no se enfoque en los que están repitiendo el ramo sino que haga las clases para todos.

Participante 4: Considero que sería importante para ahorrarse estos problemas de planificación, que hubiera previamente antes de comenzar el año lectivo, retroalimentación de los años anteriores. Considerando que no siempre hay avances importantes en cuanto a la planificación, pero sí hay una serie de documentos que efectivamente sirven como instrumentos para generar una buena planificación de año que viene. Por lo tanto no debería haber un desconocimiento y planificación de la malla curricular o de la carga anual de los docentes, suponiendo que ya existen previamente documentos que certifican como sería el avance de la planificación del próximo semestre. Por lo tanto no deberían existir docentes que posean desconocimiento de la malla y planes de formación.

Moderador: Nadie más quiere agregar algo? Ok, Siguiete pregunta ¿Cuáles serían las características que debería tener un buen docente de kinesiología, en relación a la docencia clínica que realiza con sus estudiantes?

Aquí es importante que tengamos claro que docencia clínica se refiere a aquel profesional que no hace clases en el aula, sino que en el fondo es quien los recibe en los campos clínicos. Yo sé que ustedes de primero no tienen mucha experiencia en esto, por eso, pueden pensar en que cosas les gustaría que tuviera como característica.

Participante 1: Con respecto a la docencia clínica yo no he tenido este año práctica, pero sí tengo algo de conocimiento de cómo es, y cuál es mi opinión de como tendría que ser. En el caso de cómo es, he notado que falta un poco de ayuda hacia el estudiante en forma de saber ayudarlo a explicar y a desenvolverse en áreas que para él son nuevas y saber realizar en este caso ejercicios o tratamiento de forma correcta. Y eso también conlleva a que como yo lo tengo que ver tendría que ser de una manera que este planificado. O sea si tú vas a cierto lugar saber a lo que tienes que hacer y no llegar sabiendo que allá te digan lo que tienes que hacer.

Moderador: Volvemos al tema de la planificación.

Participante 3: la verdad es que yo tampoco he tenido experiencias en práctica, hemos ido a una visita solamente y por lo que se puede ver. Por ejemplo en el Centro de Rehabilitación se ve un ambiente de mucha confianza y creo que eso es lo que debiera tener un docente cuando llega un alumno nuevo. No ser tan crítico porque obviamente es la primera vez que va a un lugar nuevo, no conoce a nadie y la idea es de no encontrarse a alguien que lo esté criticando y diciéndole que está haciendo las cosas mal todo el rato, porque eso también genera un malestar hacia el alumno. También se ve de otras carreras donde los docentes son muy críticos que han hecho hasta llorar a algunos alumnos y eso genera desconfianza a una persona que nunca ha ido a práctica. No es de esta carrera obviamente, pero si es el caso de otras carreras de salud.

Participante 7: debe ser un profesor que se desarrolle bastante en el área. Que nos reciba bien, y no sé cómo se maneja esto pero creo que uno llega ahí con algunos conceptos definidos y esos conceptos los debería saber también ese profesor.

Participante 8: O sea, eso es importante. Que el profesor de práctica sepa que nos pasaron en clases, para que sepa que preguntarnos y no preguntarnos cosas que no podamos responder.

Participante 6: claro el docente de clases nos prepara para ir a aplicar con el docente de clínica. Es la base. Cuando nosotros vamos es para ir a aplicar, entonces debería hacernos como preguntas así, llega una persona y decimos que necesitaría esta persona para que nosotros la pudiéramos ayudar y ahí nosotros aplicar nuestro conocimiento, y el también evaluarnos eso.

Participante 7: claro uno llega ahí solamente para ser evaluado, porque uno ya trae la base, la teoría. Entonces es como que uno sale de acá y llega allá y se te va a evaluar lo que aprendiste acá, pero con ayuda del docente de clínica.

Participante 4: Considero que en la práctica en el campo clínico si bien en una gran mayoría es trabajo autónomo considerando que el estudiante ya paso por distintos procesos en los que se le acredita para participar y trabajar con pacientes, estas situaciones de crítica debería ser siempre con un enfoque constructivo, es decir, de la modificación de alguna manera del desempeño del estudiante sin denigrarlo de ninguna forma, generando situaciones de conflicto. Por lo tanto, a grandes rasgos generaría una mayor situación de mejor comunicación laboral y mejor ambiente, lo que también se traduce en una mejor practica con el paciente.

Participante 5: el docente de clínica tendría que tratar de incorporarnos en la actividad que está programada. Tratar de que en la visita que se haga tratar de que el alumno pregunte, que le surja alguna duda con respecto a lo que se hace en el lugar o en el ambiente.

Participante 6: si yo creo que es muy importante, porque cuando nosotros tuvimos nuestra práctica visual la gente que estaba ahí tenía la responsabilidad de motivarnos a nosotros a seguir en esto. Porque era como la ventana para ver lo nosotros a futuro vamos a llegar a ser. Entonces tiene que ser una persona que está motivada y esta alegre a la hora de estar haciendo su trabajo. Porque tampoco es ninguna gracia de ir al lugar y ver una persona amargada que no está ni ahí con tratar a los pacientes, ni hacer bien su trabajo. Porque eso para uno que está recién empezando sería una desmotivación completa. Yo creo que eso es importante.

Moderador: Ok. Sigamos ¿Qué características debería tener un buen docente de la Carrera de Kinesiología en relación a la disciplina o especialidad kinesiológica que desempeña en su ámbito de la profesión? Esto ya se refiere básicamente a las características que debería tener el kinesiólogo especialista que le va a enseñar a ustedes. Por ejemplo; en la carrera ustedes han visto que hay docentes especialistas en el ámbito respiratorio, otros en la parte de Neurokinesiología, etc, que esperarían ustedes de ese docente especialista.

Participante 1: ¿Eso va de la mano de lo que hablamos anteriormente de las estrategias de aprendizaje? Porque con respecto a que cada uno tiene su área de especialización, saber que esos profes estén enseñando en esa área. Capaz, no siempre se da el caso

que tres profesores puedan distribuirse para enseñar el mismo ramo, pero si uno tiene más experiencia o más conocimiento sobre esa materia que se explique mejor.

Participante 5: Bueno, básicamente de que como es especialista en su área tiene que saber explicar a los alumnos como funciona cada estructura y también vendría siendo bueno que esa información, o esa área, la pueda relacionar con otras estructuras del cuerpo, como se conectan entre ellas.

Participante 7: Igual, es importante que cuando estamos en una clase de un profesor que domina su área, sepa entregar esa información. Porque como dijimos anteriormente, hay profesores que saben mucho pero no saben cómo entregar esa información.

Participante 2: Yo considero que si el docente es especialista en un tema, nos haga clases de ese tema y que se esfuerce en que nosotros aprendamos, y con las ganas suficientes, porque al final los ámbitos en los que se puede desarrollar son súper bonitos, como que por la desmotivación del profesor, lo aprendemos por aprender.

Moderador: Como que el estudiante podría dedicarse más a un área dependiendo de cómo el profesor lo estimule, porque si el profe de neuro era fome y el de respiratorio simpático, el de respiratorio la lleva.

Participante 3: Estoy de acuerdo con lo que dijo usted, la verdad que si un profesor viene hacer una clase y es del área en que se desenvuelve mejor, obviamente sus clases van hacer más dinámicas porque el profesor igual va a tener ganas de que el alumno sienta ese gusto por el ámbito en el que él trabaja, por ejemplo en respiratorio, los laboratorios eran muy divertidos, y no era como una clase más, si no, que a mi gustaba ir a aprender. Si uno tiene una duda que el profesor te explique más allá de lo que va la materia, entonces eso igual es algo motivacional.

Moderador: Siguiendo pregunta. ¿Qué característica esperaría usted en general de un docente kinesiólogo de esta carrera, que son de importancia para la formación profesional de un estudiante y no deberían faltar?

O sea que es lo mínimo que ustedes esperan de un profesor de kinesiólogía.

Participante 6: Que tenga vocación. Porque no sirve de nada pararse delante de personas y hablar y hablar y no estar ni ahí con que las demás personas aprendan, porque por algo uno está haciendo clases, para enseñar.

Participante 8: Que las clases sean dinámicas.

Participante 7: Sería bueno un profesor con buenas estrategias claras, que sea concreto el conocimiento que se va a entregar, porque a veces es muy desordenado, muchos conceptos. Sería bueno una clase dinámica que junte todo eso y podamos aprender.

Participante 5: También es importante la motivación, que el profesor te inculque que tu sigas con tu carrera, sigas estudiando, y que por ejemplo si te está yendo mal, tratar de pedir ayuda al mismo profesor, o que él te derive a otras personas u otros compañeros que te puedan ayudar en tu materia. Entonces, motivador por si te va mal, no te echas a morir y sigas adelante.

Participante 6: Y que nos entregue confianza, porque a la hora de preguntar, es complicado ir donde un profesor que te mire así como "porque preguntas eso". Que sea empático.

Participante 7: Que sus clases sean más personalizadas, no solo llegar a la clase y pasar los conceptos, si después vamos a llegar a casa, leer un libro y va a estar lo mismo que te

pasó en el power. Quizás la información no es mala pero la puede entregar de manera distinta a la del libro.

Participante 4: Considero que una estrategia fundamental sería no sólo focalizar la enseñanza de kinesiología en la Universidad de Magallanes para la región, sino poder llegar en algún momento lo suficientemente capaces y hábiles para globalizar más tanto la carrera como la misma universidad. Que en el fondo la atracción de estudiantes a una universidad va a depender de los resultados que esto genere en cuanto a sus estudiantes. Por lo tanto un estudiante de kinesiología que sea reconocido a nivel nacional, por ejemplo, va a generar muchas más instancias de acreditación, tanto como de la misma inscripción de nuevos estudiantes para los años siguientes. Por lo tanto se generaría todo un círculo beneficioso tanto para la carrera como para la misma universidad.

Moderador: Nadie más va a opinar algo? Ok. Vamos a la penúltima pregunta.

¿Existe algún elemento diferenciador del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes que usted pueda identificar, pensando en otras carreras de kinesiología del país?

O sea si ustedes creen que sus profesores tienen un sello especial que no lo tienen otros profesores de kinesiología de otras universidades.

Participante 7: Creo que la educación continua. Se de algunos profesores que están viajando constantemente a perfeccionarse. Tanto en la parte docente, como en la especialidad.

Participante 6 Yo veo la diferencia con enfermería por ejemplo, tengo amigas ahí que ya están chatas, ellas sienten que sus profesores lo único que quieren es que se vayan, que se corten cabezas. En cambio los profesores que a mí me han tocado, me han motivado a

seguir, a no quedarme ahí, siempre te dan una ayuda o si uno viene a preguntarles algo, ellos te dicen ya estudia esto y esto. Siempre terminan ayudándote de cierta forma. Esa es la diferencia dentro de la universidad que yo he visto.

Participante 3: yo creo que el principal sello que debe tener el docente es que se sienta representado por la universidad. Eso es lo más importante, porque si uno ve en otras universidades, los profesores están muy felices de la universidad y ellos le hacen promoción a su universidad y para ellos es todo. Y acá yo creo que debería verse más por parte de los docentes y no sólo fomentar a los alumnos que ya están inscritos a querer a su universidad. Hacer más actividades para mostrar la carrera enseñarle a la gente como se trabaja acá, cosas así. Para que igual se generen instancias entre las personas que no están en la universidad se sientan interesados.

Moderador. Nadie más quiere contestar? Última pregunta ¿Cree usted que es útil contar con un perfil docente en la Carrera de Kinesiología? ¿Por qué?

Participante 6: Si, es importante porque por ejemplo para las tomas siempre se discute que los profesores no tienen preparación o no tiene grados, y con esto eso se terminaría porque uno sabría con quién está aprendiendo, que no es cualquier persona.

Participante 7: Si porque es una forma de seleccionar. Sería más completa, más específica, no se dejarían puntos clave de lado.

Participante 2: Yo considero que si es muy útil porque teniendo ese perfil de todas maneras va a mejorar el aprendizaje esperado que pueden tener los alumnos y así se sacarían mejores profesionales.

Participante 2: Con respecto a si es útil, sí yo encuentro que sí, debido a que no sólo mejora la calidad del aprendizaje, sino también uno lo ve como tema de universidad, va adquiriendo un poco más de prestigio a nivel nacional, por lo que ver como cada docente tiene que desenvolverse para enseñarle mejor a sus estudiantes es muy conveniente para así tener un gran reconocimiento, que no es sólo propio, sino también de la universidad.

Participante 5: Es importante porque tú sabes que ese profesor está ahí no para ganar plata, sino para entregar conocimientos a las demás personas. Tratar de inculcar a los alumnos e intentar motivar a que sigan en la carrera.

Participante 6: Que tenga bien claro que además de ser kinesiólogo es profesor, y que viene a enseñar, y que nos motive.

Participante 3: Yo creo que si es útil, porque al final la ayuda va a ser para nosotros como alumnos y si el docente tiene ciertas características que a la universidad les conviene tener, uno como alumnos a través de los años que va pasando en la universidad, también va adquiriendo esas mismas características. Entonces uno va a ser mejor profesional, quizás también quiera desenvolverse en el área docente y uno ya va a tener esas características adquiridas.

Participante 4: Me sumo a lo que se dijo.

Moderador: Para finalizar con esta reunión, quiero ceder la palabra para cualquier participante que quiera agregar algún aspecto más sobre la discusión o realizar un comentario final.

Participante 1: Bueno todo lo sé a hablado, siempre se tiene que tener en cuenta la calidad de enseñanza, porque eso es lo principal que los estudiantes buscamos, que

sepan enseñarnos bien y no sólo conlleve eso sino también, el tema de respeto como se ha hablado, también un tema que hace muy conocido para mí que es fundamental que es la tolerancia, con respecto a lo que hable, en diversas opiniones, política, religión, porque eso es lo que se ve mucho hoy en día. Con respecto al conocimiento del currículo yo creo que no afecta mucho, por el tema de que si sabe enseñar es lo que más importa.

Participante 7: Yo quisiera agregar que el profesor más allá de ser un profesional kinesiólogo, tenga conocimiento sobre docencia que lo habilite para hacer clases.

Moderador: alguien más quiere hacer una reflexión final? Ok, muchas gracias por su participación y de esta forma damos por terminado este grupo focal.

Transcripción grupo focal de tercer y cuarto año Carrera de Kinesiología.

Fecha: martes 19 de diciembre de 2017.

Moderador: Se inicia grupo focal con alumnos estudiantes de la carrera de kinesiología tercer y cuarto año. Por favor, voy a pedirles que mencionen su nombre, edad, sexo y curso.

Participante 1: sexo femenino soy de cuarto y tengo 24 años.

Participante 2: estudiante de cuarto, sexo femenino y tengo 24 años.

Participante 3: tengo 24 años, sexo femenino y soy de cuarto año.

Participante 4: sexo femenino, 26 años y voy en cuarto año.

Participante 5: sexo femenino, 21 años y soy estudiante de tercer año de kinesiología.

Participante 6: sexo femenino, 22 años y soy de tercero de kinesiología.

Participante 7: alumno de tercer año, 21 años y sexo masculino.

Participante 8: tengo 22 años, sexo masculino y voy en tercer año de kinesiología.

Participante 9: 22 años, sexo femenino y cuarto año de kinesiología.

Participante 10: tengo 25 años, sexo masculino y estudiante de cuarto año.

Participante 11: 22 años, sexo femenino y estoy en tercero.

Participante 12: 21 años, sexo masculino y soy de tercero.

Moderador: El siguiente grupo focal tiene como objetivo determinar las características ideales para el docente de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares y docentes, según la percepción de estudiantes y docentes de la carrera. Para esto se le realizara una serie de preguntas las cuales ustedes deberán responder con absoluta libertad.

Primera pregunta: A su juicio ¿Cuáles serían las características personales que debería presentar un buen docente de la carrera de kinesiología, que le permita desempeñarse de forma eficiente dentro del plan de formación de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes?

Participante 9: Ser una persona responsable, comprometida con su profesión, lúdico en lo posible, preciso, respetuoso, no sé qué más.

Participante 1 : que sea empático con los alumnos.

Participante 3 : que sea respetuoso.

Participante 1: si empático y respetuoso, o sea, que mantenga el margen de profe a alumno. O sea, no es que no sea buena onda, pero hay profes que se pasan de listos.

Participante 2: que sea respetuoso, que sea capaz de ponerse en el lugar de nosotros, cuando a veces tenemos mucha carga académica, muchos no respetan eso. Igual que no se pasen del límite de buena onda a la falta de respeto.

Participante 3: es importante que sea respetuoso, pero desde el ámbito no solamente de lo que mencionaban mis compañeras, si no desde el ámbito de que esta asimetría que hay entre profesor y alumno no quiera ponerse como muy por encima de uno, como ponerle la pata encima a un alumno, porque para mí eso es igual falta de respeto. Porque si yo no le falto el respeto dirigiéndome mal hacia un profesor, no tengo porque aceptar tampoco. O sea, uno sabe que es un profesor y que lógicamente hay una asimetría en ese aspecto, pero desde ese punto de vista pienso que deberías ser un poco más respetuoso y ubicado. Y también que tenga mucho compromiso con la carrera, porque también me molesta un poco que haya profesores que de repente siento, sobre todo cuando son nuevos, que no están 100% comprometidos con el ramo o lo que estén dando en ese momento.

Participante 10 : Bueno, principalmente considero que un buen docente, primero que le guste lo que es la docencia. Porque si lo hace de mala gana para que lo hace. Y otro punto es que sea responsable, tanto con sus alumnos como con lo que enseña, o sea que se haga responsable de lo que enseña y que cuando tome un curso, si ese curso no tiene buen resultado, que no sea culpa solamente de los alumnos sino también del docente. Que el docente se haga responsable de eso.

Participante 9 : Que tenga disposición de enseñar.

Participante 11: Que sea empático, responsable, amable, respetuoso y que nos de confianza, para que uno pueda contarle problemas o cosas así.

Participante 12 : Yo igual considero que si hay que tener respeto, hay que entregar en cierta forma igual confianza con el alumno, para mejorar así las comunicaciones. Igual como dijo mi compañera, esa empatía para poder ir considerando mejor cada una de las situaciones y poder ponerse igual en los distintos planos que puedan ocurrir. Bueno también el compromiso con los alumnos y la carrera que debe tener porque lo que se está entregando es educación y con la formación en sí de las personas que se tiene al frente. Bueno y también un tema de liderazgo. Yo considero que un buen profe, debe tener un buen liderazgo para llevar a un grupo al objetivo que se quiere llegar, o sea, al objetivo de la clase.

Participante 6 : como opinión personal, las características personales de un docente, tiene que tener como cierta empatía con los alumnos y un poco de paciencia, porque hay personas que les cuesta un poco más entender las cosas, y siempre ponerse en el lugar de ese tipo de alumnos. Que no den materia por pasada.

Participante 5 : algunos profesores llegan con mala disposición o llegan cansados de sus otras clases o tuvieron un problema, y llegan con esa disposición. Que lleguen con tranquilidad, que sean simpáticos y que ayuden a los estudiantes que lo necesiten.

Participante 7: opino igual que mis compañeras. Importante igual el respeto que deben tener con los alumnos, ya que algunos pueden decir alguna respuesta equivocada y pueden no respetar ciertas opiniones. Tienen que tener además compromiso con las clases, manejar varias herramientas en beneficio de los alumnos.

Participante 10 : Y también que sea humilde. Porque vemos muchas veces la figura del docente que como que él es la ley y no hay forma de cambiarlo, siendo que uno como alumno, obviamente no tiene la experiencia clínica para ir en contra de un argumento de un profesor, pero nosotros tenemos la facultad de ir y buscar literatura y el profesor debe de cierta forma respetar eso. Porque yo quizás no tengo mi ambiente clínico todavía, pero, que teóricamente yo estoy fundamentado en un libro que se supone que fue revisado para ello. A eso me refiero con humildad por parte del kinesiólogo. El admitir que hay algo que no lo sabe y en esa clase no responda, pero en la siguiente sí va a llegar con una respuesta. Si o si eso va a generar mucha más confianza en el alumno y uno tome al profesor, no como una figura de alguien malo que quiera que uno se eche la carrera, sino que de verdad es un profesional que quiere formar buenos kinesiólogos para el futuro.

Participante 9 : Un docente que muestre seguridad, conocimientos, que como decía mi compañero la humildad es muy importante, que no invente, si no sabe algo que lo diga.

Participante 6 : yo creo que lo de comprometido es muy importante porque a nosotros como alumnos, no nos sirve que tengamos por horario una clase y que el profesor no

llegue. Que en ciertas oportunidades puede pasar eso por el rubro donde trabaja el kinesiólogo y se le puede presentar alguna emergencia. Pero el compromiso es importante porque si él no lo presenta, nosotros como alumnos no vamos a tener la motivación de asistir a esa clase.

Participante 5 : que al menos tenga un criterio de avisar con anticipación que no va a asistir.

Participante 4 : yo creo que lo que debería tener el docente de la carrera de kinesiología es compromiso, es empatía y ser como más solidario con el estudiante frente a algunas situaciones que el estudiante pudiera presentar que lo complica, frente a alguna materia o la asistencia a alguna prueba. O sea, yo lo veo enfocado a personas que son mamás o papás, que a veces tienen situaciones con sus hijos y que a lo mejor no pueden asistir o los complica en un ramo. Eso, como más comprensión.

Participante 1 : otra cosa, que deberían ser más compañeros entre ellos, porque nos ha tocado en algunas clases que por ejemplo no sé, están hablando de una materia y un profe dice “no esto es así” y salta el otro y dice “no es que yo hice un curso el año pasado y esto es así” y como que entre ellos se empiezan a tirar mala onda y nosotros decimos a quien le creemos. Entonces igual deberían como evitarlo.

Participante 3 : como decía mi compañera, eso pasa con los cursos Bobath y Vojta en neuro. Eso lo vimos nosotros y no es que yo prefiera uno u otro, porque yo no sé nada todavía, pero para mí los 2 están bien. Pero que un profesor llegue y diga “no saben que los de Vojta están super mal, descerebrados”, porque con esa palabra se faltan el respeto. Está bien que tú vayas por una tendencia, pero no tienes por qué descalificar al otro, sabiendo que a nosotros nos hicieron leer el libro completo de Vojta.

Participante 10 : Respetuoso también con las opiniones del alumno. O sea, el alumno obviamente se va a equivocar, esa es la idea. Pero hay formas de cómo corregir a un alumno. Es verdad que el alumno a veces es un poco hiperreactivo a ciertas cosas que dice un profesor, pero a veces se da eso, que el alumno va y enfrenta a un profesor y resulta que el profesor nunca da su brazo a torcer y es más responde de forma poco respetuosa.

Participante 9 : Que sea paciente igual, tolerante.

Participante 10 : Y ahora que se viene todo eso de la inclusión, cada vez van a venir alumnos con capacidades diferentes, con diferentes formas de aprender, con dificultades con discapacidades más de lo que ya tenemos ahora, entonces el profesor va tener que tener si o si más experiencia en esa área. De tratar con diferente perfil de persona. Hay personal que son más de libros, algunos necesitan hablarles más bonito, con más imágenes, otro más de audio. El ser versátil en ese sentido, proactivo.

Moderador: Pasemos a la segunda pregunta, porque ustedes ya de echo han tocado algunos conceptos que se refieren a esta. ¿Qué actitudes esperaría usted encontrar en un buen docente de la carrera de kinesiología que facilite su proceso formativo como estudiante y futuro profesional?

Participante 3 : yo pienso que debe ser puntual, pero por el tema de que, si te cita a una hora, el profesor llegue a esa hora.

Participante 2 : me gustaría que el profesor sea más equitativo a las reglas que impone la carrera como por ejemplo la asistencia. Hay personas que se les permite faltar más y otras simplemente faltan una vez y ya te están molestando. Entonces sería como eso, que sea más disciplinado en ese aspecto.

Participante 12 : Una buena comunicación con el estudiante. Disponibilidad, o sea, que llegue a un horario o algún medio para poder encontrar al profesor, tener disponibilidad para resolver dudas, conseguir material, facilitar algún tipo de horario o algo al respecto. Y también aparte de eso, tiene que ir de la mano con una buena disposición. O sea, no sacamos nada con tener disponibilidad de horario sino hay una disposición de él también. O sea, disponibilidad, disposición y buena comunicación para que todo funcione igual fuera del horario de clase.

Participante 6 : las estrategias de enseñanza aprendizaje para mí es muy importante del docente hacia los alumnos. Eso vendría siendo una característica. Como el tema de que siempre parta del más macro a lo más micro, que parta con conceptos básicos y que siempre este abarcando de todo y no siempre centrarse en un sólo tema. Que sea más amplio, cosa de que el estudiante tenga más capacidad de aprenderlo.

Participante 7 : una actitud igual es que tenga una buena comunicación frente al alumnado, que se le pueda entender, que trate de llegar a la hora, que sea correcto en todo ese sentido, que termine a la hora, que tenga varios tonos de voz para hacer la clase más dinámica.

Participante 5 : el mismo tema de las clases que pueda hacerla más didáctica, las presentaciones como las entrega, ya que de repente puede tener mucho texto y pocas imágenes o muchas imágenes y no se entiende lo que está diciendo el profesor. O sea, complementarse con las cosas que él nos está entregando. Recalcar el tema de los horarios que de repente cuando están pasando la materia y tienen una sola clase para abarcar todo eso, parten relajados, van explicando de a poco y cuando ya se dan cuenta que queda poco tiempo y quedan muchas cosas por pasar lo tiran todo muy rápido y eso ya no va quedando tan claro como las primeras cosas. Entonces igual se necesita como un orden y programarse con sus horarios que va a tener.

Participante 9 : Que sea como un facilitador de nuestro aprendizaje. Considero que me sirve mucho cuando el docente tiene la disposición de dar a conocer su experiencia. A través de su experiencia permite como estudiante que uno relacione más los contenidos y entienda.

Participante 10: Si facilitador y que sea accesible también. Porque hay profesores que cuesta un poquito encontrarlos, quizás no son netamente de planta, pero hay otros profesores que son demasiado accesibles y genial, yo puedo ir a su oficina tocar la puerta y yo sé que él va a estar ahí, uno se va a sentar y va a responder todas las dudas que uno tiene y es más, uno sale hasta con una sonrisa, porque no solamente ha habido una interacción de profesor-alumno, sino que más adelante ojalá que se complete y seamos colegas. También otra cosa que, somos humanos y no todos los días vamos a estar con una sonrisa y abrazando a todo el mundo, pero ojalá que en clases el profesor cuando entre a la sala cuelgue la mochila con sus problemas, y que en la clase sea con una actitud positiva siempre fomentando el aprendizaje y que tenga que corregir cuando haya que corregir de una buena forma, y que tenga que felicitar cuando haya que felicitar y eso, que maneje y tenga hartas herramientas en el sentido de la enseñanza.

Participante 4 : yo creo que va en relación con lo que dijo recién mi compañera, que sea más objetivo respecto a las situaciones que puedan enfrentar en algún tipo de calificación, o frente a algún tipo de trabajo. A veces se le perdonan algunas cosas a algunos personajes y a otros no. Entonces si uno deja las cosas claras desde un principio y, como dice ahí la frase “ley pareja no hay queja”, no habría problema. Porque este semestre igual hubo conflictos por esa situación. Las inasistencias que se les perdonaban, las notas que a algunos se les borraban. Entonces yo creo que sí es objetiva la evaluación del profesor y objetivo con lo que va a decir desde un principio del semestre, no tendrían por qué haber este tipo de situaciones.

Participante 1 : para mí, tiene que tener harta ética el profe, tiene que ser puntual, y más que nada la disciplina. Que tienen que cumplirse las reglas, por algo son reglas, por algo está el cuadernillo. Y yo creo que todos los ramos deberían tener sus profes con sus propias reglas. Si la asistencia es del 75% que sea eso, y no que te justifiques porque viajaste a competir o porque te enfermaste. Si es u 75% es eso y punto. Y que los profes igual sean preocupados de ver, si todo el curso tuvo rojo o la mayoría, deberían cuestionarse y decir “pucha como yo estoy pasando la materia no es la mejor manera”. Porque no todos van a tener rojo porque todos son flojos. No siempre pasa eso. Yo creo que esa es una actitud que debería tener el profe.

Participante 12 : A eso también. Yo considero sí que también debe estar bien relacionado con una buena ética con respecto a las evaluaciones. El hecho de tener las rúbricas entregadas antes de las evaluaciones, tener claro todo el planteamiento, para así no caer en comparaciones, es decir no tratar de comparar en caso de que por ejemplo una presentación oral, tratar de entregar antes todo lo que es rúbrica para que no existan comparaciones entre grupos.

Participante 9 : Importante es la preocupación por su formación continua, un docente que está constantemente tratando de capacitarse y adquiriendo más conocimientos. Le da más seguridad al alumno y lo que el docente le está entregando es de verdad, es actualizado.

Participante 10 : Y lo otro igual se nota mucho cuando un profesor ama lo que hace. Nosotros lo hemos sentido como alumno cuando a un profesor le gusta lo que enseña, hasta uno le termina gustando esa área y normalmente uno termina inclinándose por esa área, porque el profesor la vende tan bien que a uno al final le termina gustando eso, le dan ganas de estudiar.

Participante 8 : si pudiera dar un punto, sería compromiso que ya se dijo, y amor a la camiseta. Porque realmente no es lo mismo ser un buen profesional que un buen profesor. Para ser buen profesor uno tiene que aprender a enseñar. En ese sentido afecta mucho cuando el profesor no sabe impartir la materia o no sabe que le está explicando las cosas a gente que no sabe. Por ejemplo, es inaudito o inadmisibile que un profesor nos imparta un cuarto o un tercio de la materia, esperando que nosotros busquemos todo el resto.

Participante 5 : otro tema igual es que cuando se pase la materia se pase lo más básico y no cosas de posgrado, porque nosotros estamos recién empezando a formarnos como kinesiólogos y no tenemos aún experiencia. Lo ideal es que siempre nos entreguen información de lo más pequeño y después ir agarrando más conocimiento.

Moderador: ¿algún otro concepto?

Participante 11 : no, sería redundar en lo mismo.

Moderador: Me parece. Pasemos a la siguiente pregunta ¿Cuáles serían las características relacionadas con las estrategias de enseñanza-aprendizaje que debería tener un buen docente de kinesiología de su universidad?

Algo ya hablaron ustedes de metodología.

Participante 11 : Partiendo por el tema. Yo creo que, si nos van a enseñar no se kine respiratoria, que el kine sea especialista en esa área y que tenga buen dominio y que no su metodología sea como clases magistrales, sino que nos lleve eso a la práctica, porque creo que ahí es donde aprendemos más. Y que las clases no sean muy aburridas.

Participante 12 : Si yo opino algo similar, diversidad de estrategias. Que el profesor sea capaz de dominar diferentes tipos de estrategias de enseñanza no solamente las clases magistrales o entregar una presentación, sino que también saber dividir lo que va a ir en una clase y lo que va a ir en un laboratorio. Que lo que se entrega en la clase sea complementario al laboratorio, para poder ir entregando bien la información y que no queden vacíos o no quede información de más. De repente alguien que sepa organizar bien su trabajo para poder entregárselo a los alumnos. Considero que eso es super importante. Que la estrategia que se use sea lo más didáctica posible, o sea, que uno aprenda haciendo más que aprender escuchando porque así se aprende mucho más.

Participante 8 : una de las estrategias más importante en mi opinión es saber hacer que la materia le sea interesante a un alumno. Cuando lo enganchas se va a esforzar por entender la materia, por tratar de aplicarla, porque le sirve.

Participante 5 : bueno, aparte de enganchar, igual que haga participar también al alumnado. De repente cuando el profesor se apodera de que es solamente su clase y habla y habla de la materia, uno de repente no va entendiendo. Entonces si lo hace participar a uno, uno está más despierto, más atento de lo que él está diciendo.

Participante 1 : creo que hay clases que deberían ser 100% teóricas, por ejemplo, la pizarra, la diapo y explicar y ahí obviamente uno complementarlo con bibliografía. Pero también hay métodos como ABP, estudios de casos, que igual son super buenas estrategias para aprender. Entonces los profes tampoco deberían dejarlos de lado. Si pudieran empezar con todo eso antes, sería mucho más fácil, porque uno llega a tercero y todo es nuevo, o sea, vienes de las clases de pizarra te enfrentas a esto que es completamente distinto, entonces ahí los alumnos tienden a desertar o bajar el rendimiento. Si los profes desde primero manejaran todas esas estrategias, para el alumno sería mucho más fácil el método ABP.

Participante 2 : siguiendo con lo que dijo mi compañera, el ABP es una buena metodología, pero quizás son mejores los estudios de casos, porque son mucho más dirigidos y a veces los grupos de ABP no siempre estudian lo mismo. Siempre hay grupos que tienen más información y por eso quizás fallamos en las pruebas.

Participante 3 : pienso que un profesor debe manejar en este aspecto, diversos métodos de enseñanza, no solamente enfocarse en uno. Porque a veces al profesor le gusta hacer clases más dirigidas, hay otros que les gusta más la participación, pero yo creo que la característica de un profesor es que tiene que ser muy moldeable, o sea, alguien que sea muy adaptable. Entonces dentro de un contexto de clase un profesor si ve que la materia se está viendo demasiada pesada, darle un giro y transformarlo dentro de la misma sala de clases en un tipo de ABP, y también dar la oportunidad a los alumnos que investiguen por su cuenta. Porque si eso no se hace desde el principio, va a costar mucho que el alumno lo haga en el futuro y también hay que hacer que el alumno investigue por su cuenta, porque obviamente la información es mucha y el profesor por más capo que sea, no lo va a poder pasar al 100%. Si abrimos más el conocimiento va a ser mucho más enriquecedor para todos.

Participante 6 : creo que una clase que es muy plana, donde el profesor no tiene la intención de motivar al alumnado, de cierta son clases que nosotros como alumnos no nos van servir mucho. Porque tenemos que tener en cuenta que estamos una hora cuarenta y cinco minutos aproximadamente, sentados mirando a una pizarra, es algo que no nos va a mantener la atención. Entonces el tema es que sean presentaciones didácticas, que interactúe con el alumno, que lo mantenga como mentalmente activo, es super importante porque así es como el alumno va teniendo interés en lo que va aprendiendo. También como una de las estrategias nuevas en la que se está trabajando

ahora, es el tema de las horas presenciales y las horas de estudio en casa. Pero a mí como alumna me sirve mil veces más que sean presenciales y que toda la materia sea vista e impartida por un docente, un profesional, a que nos den un tema de investigación y que cada uno tenga que investigar en su casa. Porque eso a partir de que es criterio de cada alumno, no todos los alumnos van a tener el mismo criterio, o sea, no todos los alumnos van a tener la misma información.

Participante 8 : tomando en cuenta de que no todos los alumnos aprenden igual. Hay quienes aprenden mejor investigando, otros más en clases presenciales, hay quienes aprenden más en práctica. Por ejemplo, en mi caso, yo aprendo con un mentor. Me sale mucho más fácil aprendiendo con tutorías impartidas directamente.

Participante 10 : A veces hay todo un tema metodológico que no se si va por parte del profesor o de la malla de la carrera en sí, pero hay veces que un profesor en teoría enseña una cosa y en práctica se ve otra, y eso confunde un poco al alumno. Y ningún profesor da su brazo a torcer, porque tiene el derecho, porque por algo estudio y si dice algo es porque quizá lo haya experimentado o lo haya estudiado de alguna forma. Pero más que nada eso y las estrategias de aprendizaje, o sea, el perfil del alumno que aquí en kinesiología, demuestra que nosotros debemos ser adaptables en todo sentido, que si una clase es solamente teoría nosotros deberíamos ser capaces de adaptarnos a ello y también el profesor debería adaptarse a un curso. Por ejemplo, conversamos hace poco que la mayoría de nuestro curso es de aprendizaje visual y la otra mitad es más auditivo. Entonces eso para un profesor debería decirle quizás que utilice más cosas visuales más cosas auditivas para que el alumno aprenda mejor. Más que solamente pasar guías o cosas así, sino mostrar videos de casos clínicos, por ejemplo.

Participante 9 : Claro sería importante que tuviera en consideración los problemas de aprendizaje de los alumnos, para que sea mucho más efectivo.

Participante 10 : Conocer las diferentes gamas de estrategias de aprendizaje que tiene un alumno. Algunos son auditivos, otros son más teóricos, más conceptuales y verbales, kinestésicos. Entonces el profesor debe manejarse en cierta forma en eso y desde ese punto armar estrategias para un curso específico.

Participante 7 : además mencionar que aparte de que las clases sean didácticas, dinámicas, es importante la actitud del profesor. Que no esté sentado toda la clase, que tienda a moverse, a cambiar los tonos de voz, a preguntar a los alumnos, que si tiene que escribir en la pizarra, que escriba, que si tiene que mostrar un video que lo haga, que lo realice, ya que no todos los alumnos van a aprender igual. Entonces yo creo que igual es importante ir cambiando en ese sentido.

Participante 9 : Si que sea más lúdica, más práctica también, dentro del mismo de la misma clase teórica se podría decir, que se dividen en teórica y práctica, dentro de la misma teórica que haya aplicación de la materia. Considero q esto es muy importante porque a veces se pasan horas hablando de un tema y la clase termina ahí. Y la práctica puede o no puede estar presente en el sentido de tener o no tener laboratorio. Entonces considero siempre hacer cosas prácticas dentro de la clase teórica. Va a ser mucho más efectivo.

Participante 11: Lo que te enseñan en teoría lo puedas aplicar en la práctica y así es mucho más fácil aprenderlo.

Participante 4 : yo creo que las clases, hay algunas materias o algunos ramos que son como más complicados y que no le dan las horas suficientes. Entonces no le dan tanto

énfasis. Yo creo que ahí debería hacerse como un cambio estructural y ver cuáles son los componentes que el alumno más necesita y darle muchas más horas.

Participante 2 : en cuanto a la carrera, el tema de los remediales que uno hacía igual es otro método que era bien bueno y que quizás igual lo deberían manejar más los profes, porque se hizo sólo el primer año del cambio de malla y después se perdió.

Moderador: ok pasemos a la siguiente y que está un poquito relacionada con la anterior.

¿Cuáles serán las características de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes que debería utilizar un buen docente?, considere la cantidad, tipo y calidad de ellas entre otras características.

O sea, ustedes hablaron de metodologías, pero esas metodologías deben ir acompañadas de evaluaciones.

Participante 10 : Claro porque las evaluaciones no siempre son impuestas por el mismo docente de la asignatura. Muchas veces está el coordinador del ramo y que él dice, tal competencia se va a evaluar de tal forma. Entonces hasta ese punto no sé qué corresponde al docente que está en clase pizarra y que es lo que le corresponde al coordinador. O sea, hay un tema, pero obviamente un profesor proactivo, desde mi punto de vista, podría decir, sabe que a mis alumnos les va mejor cuando hacemos casos clínicos. Entonces puede tomar esa apreciación e ir donde el coordinador y decir sabe que mis alumnos les va bien en esto, por tal y tal motivo y me gustaría que las evaluaciones sean más ligadas hacia este lado. En cambio, por ejemplo, en las pruebas de multi-item, normalmente no les va bien por tal y tal y tal motivo y ahí empezar a negociar un poco. Tampoco se trata de facilitarle todo a los alumnos porque a algunos nos dan la mano y nos tomamos el codo, pero más que nada es eso, el siempre ir

renovando, no siempre caer en las mismas evaluaciones que existen. Hasta ahora hemos conocido varios tipos de evaluaciones. El primer año es casi siempre lo mismo, las gincanas y la prueba teórica. Pero después llegó el ABP, estudios de casos, las simulaciones, los OSCE, y cada uno de ellos tiene su pro y sus contras y ya para algunos alumnos es más fácil y para otros no es tanto.

Participante 1 : yo encuentro que las evaluaciones tienen que ser así como las clases son dinámicas las pruebas igual. Por ejemplo, no pude ser que todas las pruebas sea multi-ítem, porque a no todos los alumnos les va bien con el multi-ítem. Si es un ensayo modificado, que el profe igual sea más abierto porque por ejemplo uno responde en base a un libro, un texto, entonces estudiaste ese texto y estuviste todo el semestre con ese texto y luego llega el profe y te dice “bueno, pero yo lo pregunté de este otro” y uno dice “pero mire profe aquí sale esto” y te dice no “porque mi prueba fue con este libro. Entonces que sean más abiertos. Si bien es cierto, uno tiene que cuantificar cuanto aprendió el alumno y colocar una nota, esa nota no siempre refleja lo que el alumno sabe. Entonces los profes deberían ver otras maneras de evaluar, por ejemplo, las disertaciones que uno no siempre se las aprende de memoria, o los trabajos, no sé, si están viendo que una prueba no es la mejor manera, quizás desglosar ese porcentaje y darle la oportunidad al alumno que demuestre lo que sabe.

Participante 12 : Considero que por ejemplo lo que se está aplicando ahora, de aplicar estudios de casos, de aplicar las evaluaciones en OSCE, simulaciones y pruebas teóricas, considero que está bien, porque ahí uno abarca todo lo que es el conocimiento práctico y teórico. Lo que si igual me gustaría de repente es que la parte más práctica se le diera un mayor énfasis que la parte teórica. O sea, no es que la teórica no sea importante porque es la base, pero la práctica es mucho más específica y hay que abordarla de forma más

completa. Como que hay harto conocimiento y en la parte práctica se evalúa un aspecto mínimo de lo que se pasó en teoría.

Participante 3 : en ese aspecto tiene que ser bien objetivo en su evaluación. Por ejemplo, si está pasando dentro de su clase cosas como más teóricas, al llegar a su prueba o al llegar a la pauta de evaluación que sean cosas bien objetivas y puntuales. Que no sean cosas que digan “por deducción tendrían que haberlo sacado”, Que sean cosas planteadas desde un principio, “yo espero esto de ustedes”, “esto es lo que yo voy a evaluar de ustedes, que ustedes tengan esta cantidad de conocimientos y una vez que lleguemos a la evaluación, demostrarme que esto usted lo maneja”. Para que así uno como alumno esté orientado sobre las cosas que tiene que saber.

Participante 2 : yo creo que, en cuanto a las estrategias de evaluación, sería bueno que por ejemplo los que somos cursos más grandes, que le carguen el peso más a lo práctico que a lo teórico, porque muchas veces uno se va a lo teórico y las evaluaciones no son tan objetivas porque muchas veces son textuales las cosas que se preguntan y al final lo que cuenta es lo práctico que uno sepa hacer cosas cuando sea profesional.

Participante 9 : Considero que las evaluaciones que tenemos son bastantes amplias, en el sentido de que hay teóricas, aplicaciones hay prácticos. El problema es cuando llega la hora de evaluar que muchas veces lo difícil es la objetividad. Sobre todo, porque cada profesor, cada docente tiene una mirada diferente a como realizó el alumno tal cosa o lo que puso el alumno en tal prueba. Entonces yo encuentro que es lo más difícil que hemos tenido que pasar, el tratar de que sea objetivo. Y si uno lo piensa igual es difícil ser objetivo y la forma de ser objetivo es hacer las pruebas teóricas, con alternativas y que muchas veces tampoco miden conocimientos.

Participante 10 : Ese es otro punto que quizás no lo nombramos anteriormente pero que el profesor cuando esté en su rol de profesor debe cumplir ese rol, o sea, por más que me caiga bien un alumno no debería darle más calificación que a uno que me caiga mal. Porque muchas veces se ha visto eso. Uno como alumno ha sentido eso, pucha el profesor me tiene mala y yo sé que lo hice bien. Y a veces en el otro sentido también, que el profesor me estima demasiado y me pone buena nota, tiene que ser ético en ese sentido. Quizás fuera de la sala podemos tener una relación con el profesor, conversar y ser incluso amigos, pero dentro de la sala, uno es alumno y el otro es el profesor, y esos roles deben cumplirse.

Participante 6 : mi opinión personal es que el tema de las pruebas con alternativas no mide el 100% del conocimiento que logra obtener el estudiante. Porque si tienes la prueba mañana y te la vuelven a hacer en dos semanas, sorpresa no te acuerdas de nada, porque tú te mentalizas para esa prueba solamente. En cambio, el tema de las presentaciones o de investigar, aparte de que el profe ya nos entrega la base del tema, nosotros llegar a profundizar en el tema, creo que es uno de los métodos de evaluación más completo que hay para aplicarle a un estudiante, y más universitario, porque te ayuda a tener como más opiniones, más reflexiones. A diferencia de una prueba multi-ítem. La idea es que no sean tanto de memoria y más de aplicación.

Participante 8 : algo secundario a las evaluaciones es que se vuelva a hacer un feed-back personal a las prácticas, porque eso, eso no necesariamente tiene que ser darle la respuesta al alumno, si no, decirle en que falló para que pueda complementar esa parte, para que la pueda reevaluar, para que pueda saber en qué se equivocó. Y que por ejemplo que los profesores traten de hacer un criterio uniforme, porque me parece una desfachatez que cada profesor te evalúe con la pauta que el quiere y con los conocimientos que el estime conveniente. No es lo mismo ser evaluado con un profesor

que cree en esta corriente, que ser evaluado con otro profesor que tenga esta otra corriente. Porque en el momento que apliques una de las dos corrientes va a estar bueno o malo para uno de los dos profesores. Entonces si te van a valuar varios profesores, como son nuestros módulos, estos tengan un criterio más uniforme. El mismo protocolo.

Participante 11 : Yo opino que como tenemos los ABP, en vez de hacer las pruebas teóricas, como selecciones múltiples y desarrollo, para mí sería mucho mejor un salto triple, un ensayo modificado. Porque está más enfocados a los objetivos de cada clase que tenemos. Pero como son diferentes profesores, son diferentes evaluaciones y objetivos en sí que se plantean, entonces para que sea más global yo prefiero esa evaluación. Y con respecto a lo que es práctica lo encuentro bien, ya sea el OSCE o la simulación. Porque en sí, ahí uno está aplicando lo que ve en la práctica.

Participante 12 : las metodologías de evaluación yo las encuentro super acorde a lo que uno ve en clases.

Participante 4 : yo estaba pensando igual en lo práctico, porque para mí lo práctico es más efectivo de poder aprenderlo. Yo creo que deberían darles más énfasis a más horas de laboratorio, donde está enfocado todo lo que es más práctico respecto a cualquier materia y lo teórico quizás no dar menos horas, pero no darle tanto énfasis porque al final como dijeron mis compañeros, son muy cuadrados en las evaluaciones. Entonces si no es lo que espera el profesor a uno le va mal, aunque haya estudiado de bibliografía que él te sugirió. Entonces para mí las cosas prácticas son más efectivas.

Participante 1 : yo creo que las pruebas de entrada son buenas para evaluar, clase a clase o en los laboratorios, porque ahí tú demuestras que leíste lo que el profe envió o te pasó la clase anterior. Y tú se lo demuestras. Y eso creo que se ha dejado de lado. Lo

otro importante es conocer las rúbricas con la que te van a evaluar, porque por lo menos yo lo aprendí tarde, porque por ejemplo uno hacía los trabajos y lo entregaba no más. Entonces ahora cuando uno ya toma experiencia en esto uno mira la rúbrica y dice” ya el profe quiere que diga la carrera, el logo y no sé qué”, entonces uno dice no me voy a caer en cosas tontas para no tener todo el puntaje, entonces uno se va fijando en lo que él quiere.

Participante 5 : no tan solo pruebas teóricas o escritas o con alternativas, términos pareados. Todo eso puede entrar en una prueba. Pero igual debería tener alguna evaluación más presencial, demostrar lo que nosotros entendemos también de sus clases. O a nosotros mismos que nos pida realizar algún tipo de investigación, disertaciones, presentar algún paper o algún tema así. Como también podríamos hacer muestras de alguna maqueta y explicarla y mostrar de que se trata Algo así yo veo que nos ayudaría a nosotros para entender.

Participante 7 : yo creo que igual es importante aparte de las pruebas que son con alternativas, realizar algo aparte, que sea oral o algo práctico, quizás terminando el semestre, para que se pueda aplicar lo que se aprendió durante el semestre. Y recalcando lo que dijeron mis compañeros, que sea lo más objetivo posible, para que todos los alumnos tengan que aplicar lo mismo.

Moderador: ok, pasemos a la siguiente. ¿Cuáles conocimientos del plan de formación y de gestión de la malla curricular debe considerar un buen docente?

Malla curricular y plan de formación es todo lo que contiene la estructura de la carrera. Entonces qué nivel de conocimientos debería tener un buen docente de todo eso.

Participante 3 : creo que por lo menos de la malla curricular es indispensable que sepa de qué se trata la malla curricular. Porque que pasa, que de repente algunos profesores que vienen de otras universidades a hacernos clases andan super perdidos. Entonces creo que, por último, debiera darse la molestia de leer un poco a que va encaminada la carrera si vas a hacer clases, para que así cuando ellos lleguen a pasar su ramo, no estén tan perdidos en ese aspecto y puedan enfocarse en lo que debiéramos aprender, por ejemplo, si estamos en módulo de evaluación, sepa que necesitamos pasar por las tres áreas y saber que eso va hacer de punto de partida.

Participante 6 : yo en lo personal, creo que tiene que saber todo eso. Tiene que saber la malla, la visión y la misión de la carrera. Porque si no tiene en cuenta eso, en que se basa él para enseñarnos. Porque para mí un profesor cuando nos está enseñando algo es porque él tiene una meta con nosotros, tiene un proyecto y eso tiene que estar basado, en el plan de la universidad.

Participante 5 : estoy de acuerdo con esa opinión. Se debe tener en cuenta nuestra malla curricular. Hay algunos profesores que piensan que nosotros tuvimos una materia o que vamos a tener o pasar alguna materia y dan por sabido cosas que nosotros no tenemos conocimiento. Entonces primero antes de realizar sus clases o de entregarnos información, ellos también tienen que tener conocimiento de lo que nosotros tenemos que aprender y con qué tenemos que salir. O sea, cual es nuestro perfil de kinesiólogo y la misión y visión de la carrera, ya que todo va relacionado con lo que nos tienen que enseñar.

Participante 12 : Yo creo que es super importante que tenga un buen conocimiento de todo lo que es la malla curricular porque al momento de entregar la clase, hay que saber qué cosas vamos a necesitar y que complementar. Entonces si el docente llega con un bajo conocimiento de lo que es la malla curricular en sí, va a llegar a entregar mucha

información que quizás no va a ir acorde al plan que tiene la carrera. Siento que nos pasó más de alguna vez a nosotros, en donde se nos entregaba cierta información que no iba acorde a lo que estábamos viendo en el plan del ramo y había una pérdida de comulgancia y habían muchos vacíos dentro de lo que se estaba entregando porque no había una continuidad y yo creo que se daba porque el docente no tenía un buen conocimiento de lo que era la malla curricular en sí y cuáles eran los objetivos que había que lograr al final del semestre.

Participante 1 : yo encuentro que es fundamental que el profe conozca la malla, que conozca el perfil, porque supuestamente ellos son los que nos forman a nosotros. Entonces si todos nos van a formar desde su punto de vista, que clase de kinesiólogos vamos a ser el día de mañana. O sea, si la carrera tiene una misión y una visión y un perfil del alumno que debería salir, también debería tener un perfil del profesor que debería enseñarnos.

Participante 10: Como lo que iba diciendo anteriormente, el tema de la responsabilidad del profesor es que el coordinador no tenga que ir corriendo detrás del profesor y explicarle como va hacer la metodología, como se va a evaluar esta competencia, si no que el profesor sea proactivo en este sentido, y el planifique lo que va hacer y se adecue al perfil que busca la universidad o carrera como alumno egresado. Entonces, más que nada va por eso, y también lo que debe existir si o si es conocimiento del reglamento. Uno como alumno a veces no lee el cuadernillo, el profesor también debería leer el cuadernillo y los reglamentos del alumno, el tema de los resultados de las pruebas, los plazos, la responsabilidad en el sentido de poner una clase y no cambiarla o no de un día para otro agregar una clase, más que nada eso.

Participante 9 : La idea de la planificación esta. El cuadernillo está súper detallado, semana a semana, que clases vamos a tener que clases no, el problema es que cuando no las tenemos no se recupera.

Participante 7 : es importante que se sepan la malla, la visión que tiene cada carrera. Para ciertos ramos yo creo que es importante saber su orientación. Como por ejemplo farmacología que va orientado diferente a medicina, a kinesiología o a enfermería. Porque nosotros no vamos a indicar un medicamento, pero sí tenemos que tener bases sobre ellos por ciertos pacientes que los estén tomando, ciertas contraindicaciones.

Participante 8 : el objetivo de que el profesor sepa todas estas cosas, la misión, la visión, la malla curricular, es para que ellos puedan establecer un orden. No puede impartirse bien una materia, no puede darse bien una clase ni formar una generación buena, sí es que no hay orden. Porque clases se van a atrasar, materias no se van a impartir que pueden ser muy importantes. En general, la gente estará menos preparada, los itinerarios van a cambiar a última hora y entonces eso generará un caos.

Participante 11 : Yo opino igual que mi compañero, por ejemplo, un profesor debe saber cuáles son los objetivos esperados de cada clase en sí y del ramo en general, para que esto sea acorde. Que se parte por la base y que luego siga progresando, pero que no existan esos vacíos que me habla un día de una cosa y al otro es todo diferente. O me habla de otro tema. Que todo sea paulatino.

Participante 12 : Y que haya un conocimiento de la base anterior. O sea, que sí va a hacer clases en tercer año que tenga un conocimiento de lo que vimos nosotros en primero y segundo para poder tomar eso como base y así poder aplicarlo. Si no hay un conocimiento de lo anterior de lo que el alumno ya tiene como base, se va a dar por

entendido que quizás yo tengo un conocimiento que no fue adquirido durante esos dos años y puede generar ahí un conflicto.

Moderador: O sea, en el fondo para planificar es completamente necesario conocer la estructura de la carrera.

Participante 9 : Bueno, los primeros años están como bien planificados, está todo bien dividido por sistema, considero que no hay problema. Ya en los años 3 y 4^a cambia, porque en 3^o por ejemplo están los ABP, y el alumno tiene un poco más la participación para su aprendizaje, y la diferencia es que muchas veces no hay clases, no hay clases que corroboren lo que se vio en ABP, en ese sentido los profes no planifican una clase post ABP que permita como unificar el conocimiento y hacerlo todo más objetivo.

Participante 10 : Uno a veces siente la diferencia entre un profesor que es de planta y un profesor a honorario. El profesor nuevo anda como pajarito y no se enchufa en la metodología, de cómo se trabaja esto o esto otro, en cambio cuando un profesor lleva mucho tiempo se maneja en todas las formas de evaluar. Personalmente me pasó que un profesor nuevo me evaluó en cierto caso para un OSCE, y se notaba que no sabía cómo evaluar en un OSCE, y me fue mal obviamente en esa estación, entonces eso no debería pasarnos, tendríamos que estar preparados en ese sentido.

Participante 9 : Todos los docentes que realizan clase tendrían que estar familiarizados con las competencias que busca que el alumno desarrolle, y con el plan de evaluación que también se imparte en la universidad.

Participante 4 : bueno recalcar lo que dijeron mis compañeros. Obviamente es fundamental que el profesor y el alumnado sepa de lo que se trata la malla curricular, porque igual he tenido profesores de reemplazo que se iban por las ramas de la materia, entonces no iban al objetivo. Empezaban a pasar peras con manzanas y no iban a lo

concreto del ramo. Entonces si el profesor está informado y está consciente de lo que realmente tiene que pasar en esa asignatura, obviamente se le va a hacer mucho más fácil a él y al alumno poder aprender más fácil la materia.

Moderador: Me parece, pasemos a otra. ¿Cuáles serían las características que debería tener un buen docente de kinesiología en relación a la docencia clínica que realiza con sus estudiantes?

Docencia clínica, aquí separamos entonces al docente de aula, con el docente clínico. Es decir, con el docente que los recibe en el CESFAM, en el hospital, en cualquier otro lado que sea centro de práctica, y que no necesariamente tenga que estar contratado por la universidad, si no que puede ser un kinesiólogo como pasa, que puede estar contratado en el lugar que ustedes van. Que característica debiera tener ese docente clínico.

Participante 8 : primero que nada, empatía. Saber que ahí vamos con poco o sin conocimiento. Y no dar por entendido que ya lo sabemos todo. Tener un poco de tolerancia, y la retroalimentación que es muy necesaria saber en qué nos equivocamos y cuando nos equivocamos no decir el típico “ustedes deberían saber esa materia”. Porque si uno se equivocó es porque no sabe la materia.

Participante 10 : Como usted dijo, hay docentes que ni siquiera están contratados, entonces ellos de cierta forma no se ven motivados en meterse más en lo que es el perfil del docente o el perfil del alumno, conocer bien la malla, conocer los objetivos que tiene cada asignatura específica. Entonces bajo ese punto ahí hay un vacío.

Participante 11 : yo creo que debería estar en contacto con el profesor que nos pase la teoría, para que los cambios, o información o los objetivos de tratamiento que estamos viendo no sean muy distintos. O que el profesor de práctica me vaya a preguntar algo que he visto en teoría. Me refiero a que vayan acordes. En mi caso, yo aprendo mejor en

práctica y los profes son super buenos porque explican bien, nos dan ejemplos tal vez nos cuentan su experiencia y en ese plano yo encuentro que eso es como super enriquecedor.

Participante 1 : una de las características esenciales que tiene que tener este profesor de práctica es el respeto. Porque por ejemplo me ha pasado que en centros de práctica que uno como alumno no es que no tenga las capacidades, pero uno igual primera práctica se pone nervioso o diferentes situaciones. Entonces uno tiende a cometer algunos típicos errores, pero ellos como profesores no pueden retarte frente al paciente, porque que pasa, que después el paciente dice “o la vino a retar el profe, o sea esta alumna no sabe nada y me está atendiendo a mí”. Entonces creo que hay lugares y lugares para felicitar o para retar. Y creo que no debería tener características tan distintas con el profe de teoría, porque lo que nos pasan en laboratorio, debe ir de la mano con lo que uno va a ver en lo práctico. Porque por ejemplo en los exámenes a mí me evaluaron mal una tomada y es como “porque me evaluaron mal está tomada si yo cuando di mi práctica clínica con el profe que me hizo el laboratorio estaba excelente”. Entonces que ahora venga otro profe y me diga que eso está mal, como que uno después no sabe a quién creerle. Tiene que haber comunicación entre los profesores, entre el que pasa la teoría, el que hace el laboratorio y el de práctica. Para que este último diga “a hoy día vieron diagnóstico kinésico y técnicas de evaluación respiratoria, entonces yo cuando llegue a la práctica él me va a decir “ustedes ya vieron esto entonces muéstrame esta técnica que yo sé que la vieron en el laboratorio”. Y va a decir entonces “a ya todos tienen ese conocimiento”. Eso debería ser.

Participante 9 : Lo más importante o lo que nos beneficia a nosotros como alumnos es que el docente de la práctica clínica tenga disposición, disposición de querer enseñar, de entregar conocimiento, de corregir al alumno cuando sea necesario, que sea responsable,

solidario que sea una persona empática también, que se recuerde que también fue alumno y que se pueden cometer errores. Que tenga experiencia, lo ideal es que tenga experiencia.

Participante 3 : yo creo que este profesor debe tener las mismas características que el del aula, porque tiene que majarse en el ámbito clínico, pero también en el ámbito teórico y que también de cierta forma te vaya guiando. Porque generalmente lo que nos pasa es que llegamos al centro clínico y el profesor espera que uno desarrolle, que haga, pero si uno está empezando el ramo, por ejemplo, lógicamente uno no va a tener todas las características que uno va a desarrollar durante el semestre. Lo que me pasó este semestre en el CRI, donde yo había visto evaluación, pero nada de tratamiento, entonces no podía llegar y tratar un paciente si no había visto nada de eso. Sólo lo teórico. Entonces creo que el profesor debe tener una disponibilidad en ese aspecto de decir “yo también te voy a enseñar y guiar en lo que tienes que ir realizando”. Y tener comunicación con el profesor que está en la universidad para ver en que estamos, que estamos viendo. Porque si no es super fácil decir “no sabes nada”.

Participante 12 : Igual que mi compañera yo creo que es una cosa de comunicación entre el profesor de la parte teórica, en el aula y el profesor de la parte práctica Debe haber una retro alimentación de lo que se está queriendo entregar al alumno. Considero igual que como característica que debería tener un profesor del área clínica es la buena comunicación y el buen entendimiento, para que el estudiante sepa al final de la práctica aplicar los conocimientos entregados. Que sea por así decirlo, un buen mostrador, que sepa mostrar de alguna forma, todo lo que le quiere entregar al alumno, porque ese es el fin de la práctica más que leer o escuchar. Que demuestre como se realizan ciertas técnicas, como llevar a cabo, la teoría en práctica. Que sea bueno mostrándola y

aplicándola y que mantenga una buena comunicación con el alumno. Así se va a facilitar lo que tiene que entregar.

Participante 2 : opino que el docente de clínica debería ponerse en el lugar de uno y por sobre todo que tenga respeto. Que esa también es una característica del profe del aula. Que sea reflexivo sobre sí mismo, porque a veces a muchos les falta humildad para reconocer que están mal.

Participante 5 : en el momento de llegar a una primera práctica uno va con nervios, porque es la primera vez que vas a tratar a un paciente. Entonces no es la misma situación cuando estas en un laboratorio con un compañero, porque si te equivocas no importa porque estas acá. Pero en la práctica no es lo mismo. El profesor ahí tiene que explicar un poco más, ser un poco más empático y también colaborar con lo que uno está haciendo, porque de repente uno no está con la mente tan abierta para enseñar algún ejercicio al paciente y es ahí donde nos debe colaborar. Y a la vez debe tener una comunicación con los docentes de la universidad, ya que de repente los mismos profesores de práctica nos enseñan ejercicios o algún tipo de manipulación, y cuando uno lo realiza acá, están totalmente desconformes. Entonces igual debe haber un equilibrio en lo que dice un profesor y lo que dice otro. Entonces simplemente que nos enseñen lo mismo que nos pasan acá, porque si nos enseñan cosas distintas en una práctica clínica y acá lo encuentran malo, entonces es como a quien le hacemos caso.

Participante 10 : Que el profesor entienda, ósea, que el alumno debiera llegar a practica solamente a practicar porque se supone que la teoría ya la adquirió en clases. Eso en la práctica no ocurre, siempre va haber un vacío de conocimiento, entonces el docente clínico debe estar preparado para ello, para poder llenar esos vacíos que hay de conocimiento, y muchas veces se empiezan a tirar la pelota en ese sentido. El alumno debería haber aprendido eso en clases y porque viene a aprender eso acá. Entonces el

docente en ese sentido también tiene que tener esas habilidades de poder entregar conocimiento, quizás no enseñarme esto es así o así, sino que incentivarme a que la próxima vez que yo venga traiga la materia hecha y la conversamos. Y también, obviamente uno busca sentir confianza en el profesor, en el ámbito clínico porque ya el ambiente es tenso, estoy con un paciente que no conozco, estoy aprendiendo a tratar a ese paciente y además tengo un profesor que me está mirando feo al lado, es muy estresante y muchas veces decimos cosas y hacemos cosas que no haríamos en otra situación. Entonces, el docente en ese sentido debe dar la confianza y fomentar un ambiente para que el alumno se sienta cómodo y pueda empezar a mostrar sus verdaderas habilidades.

Participante 1 : eso es lo otro, que como profesor cometen el error de mandarnos a práctica sin pasar cosas básicas. Por ejemplo, este año entramos a neuro y no habíamos visto ninguna técnica y a mí me enviaron al hospital y el profe me dijo “evalúe y trate”, y yo le dije “profe puedo evaluar sin ningún problema” pero al tratar, uno como alumno se pone nervioso, porque solo lo vio eso con un compañero en laboratorio, entonces si uno hace una mala tomada puede dañar al paciente, entonces siento que a veces nos mandan a la deriva. Que sobrevivan ahí.

Participante 4 : yo quiero recalcar que la docencia clínica con la docencia de la “u”, deberían tener las mismas características. Pero la falta de comunicación siempre va a afectar al estudiante. Siendo que uno pasa una cosa acá en el laboratorio y luego llegas a tú práctica y el profe te dice “pucha no esto no es así”. Entonces uno queda en la disyuntiva de a quién creerle. Al de la práctica o al del laboratorio. Y de repente para mí las dos situaciones pueden estar bien, pero lo que falla es la comunicación entre ellos. Entonces el profe de la “u” debería decir “nosotros pasamos esto así, asique ustedes

evalúen de la misma forma”. Para que no esté ese conflicto constante de que te pasan una cosa y después te la evalúan de otra forma.

Moderador: Entonces, claramente hay una diferencia entre el docente de aula y el docente clínico. Cuales serían esas diferencias.

Participante 10 : El docente de aula es mucho más educativo en ese sentido, debe tener un conocimiento de base y debe saber entregarlo. Hay profesionales que saben mucho pero no saben entregar ese conocimiento y ahí está el problema, que culpan al alumno que no entiende, sino que el docente debe tener una pedagogía.

Participante 9 : El clínico nos va a entregar ciertas herramientas para que nosotros podamos desenvolvemos en la parte clínica, pero también en el lugar donde vamos de práctica, ya sea en un CESFAM, un hospital. Él nos va a entregar esas habilidades, que el profesor o el docente teórico no lo va hacer, o el docente de la universidad. O sea, nos puede dar ciertas herramientas o ciertos tips por decirlo de alguna forma, pero no es lo mismo que un docente que se desempeña en el área clínica, trabajando en el área clínica.

Participante 10 : Lo otro igual que lo que me gusta mucho de los profesores es cuando te dicen en la teoría pasa esto, pero en la práctica no ocurre, y eso me gusta mucho porque eso evita que yo llegue a decepcionarme o frustrarme cuando llegue a la práctica y también me hace un llamado a la conciencia de que quizás yo pueda modificar eso más adelante cuando sea kinesiólogo. Tratar de regularizar eso, y porque no está ocurriendo de esa forma. Y también los tips, siempre hay profesores que te son buenos para dar tips, aquí te va a servir esto o más esto otro. Mas que nada eso, que le guste enseñar.

Participante 1 : Yo creo que en la clínica si, el kinesiólogo tiene que tener experiencia, pero quizás tanto en lo teórico no, porque encuentro que ningún profe partió sabiendo,

todos han aprendido en el camino hacer clases. Obviamente los primeros son los que salen perjudicados de cierto modo, pero en algún momento tiene que aprender porque el día de mañana nosotras vamos a salir y van a decir. A ellas no tienen experiencia entonces no, y así en ningún trabajo me van a aceptar si no tengo experiencia en ningún lado. Entonces si es cierto que tiene que tener experiencia, que tiene que tener Currículo, que tiene que saber, que tiene que hacer diplomados y todo el show, pero si no me dan la oportunidad para desempeñarme, como voy adquirir esa experiencia.

Participante 3 : Pero yo lo hablo del término de profesor, no de termino como kinesiólogo. Estamos hablando de profesor, de una persona que te va a enseñar, es diferente ahí el concepto entre un profesor y un kinesiólogo. Hay muchos kinesiólogos, pero que, todos esos kinesiólogos puedan ser profesores, no lo veo así. Y yo creo que nosotros hemos tenido experiencia con profesores como en anatomofisiología, que eran buenos y quizás sabía mucho, quizá era buen kinesiólogo, o el que nos hizo biomecánica, quizás era buen kinesiólogo, pero no era buen profesor, no tenía esa capacidad de docencia, y eso lo da una parte la experiencia. No es que yo diga que la experiencia en términos de kinesiólogo no este, pero la docencia te la da un recorrido previo.

Participante 4 : ¿Yo tengo entendido que acá a todos los profes les hacen como una capacitación respecto a cómo ser docente o no?

Participante 3 : lo otro para mí es la experiencia. O sea, el profesor que me haga clases tenga mínimo dos años de experiencia, en lo clínico. Si no para mí no, porque el igual sigue aprendiendo. ¿O sea, alguien de quinto podría hacernos clases? No porque no tiene experiencia.

Participante 12 : En cuanto a la experiencia laboral ahí nace un conflicto en mí porque yo considero que puede llevar dos años, pero si es bueno en lo que está haciendo, igual hay

que considerar que pueda entregar de cierta forma mejor la información que uno que pueda llevar 10 años, y no tiene las aptitudes para entregar la información a la persona. Más que la experiencia hay que considerar la capacidad de la persona para enseñar. O sea, puede ser super capo en su área, pero si no sabe comunicarle al alumno que es lo que tiene que hacer, no sabe enseñarle entonces ahí la experiencia no cuenta.

Participante 7 : me parece importante que el profesor tenga un compromiso importante con los alumnos, porque no me parece que el profesor esté con sus pacientes y a los alumnos los deje trabajando solos. Porque uno no tiene todas las herramientas necesarias para poder tratar. Creo que sería irresponsable dejarnos solos. Que sea solidario para poder entregar ciertas herramientas, ciertos conocimientos que él tiene ya que eso es gran ayuda. Hay profesores que tienen mucha solidaridad y que dan hartas herramientas que son útiles para el estudiante.

Participante 6 : creo que todos hemos llegado a la conclusión de que lo más importante, volvemos a las características personales que va a tener este docente. Creo que este docente que nos va a guiar en la práctica lo más importante, aparte de la motivación, creo que es el respeto y las ganas que tenga de enseñarnos, porque a nosotros no nos sirve un profesor que llegue, se presente, nos haga firmar una lista y eso. En la práctica necesitamos un profe que esté trabajando codo a codo con nosotros, que nos esté enseñando todo tipo de protocolos, que nos esté enseñando todo. Y bueno también recalcar el tema del respeto. Porque hay algunos profesores que como son profesionales, pasan por encima del alumno. Y más aun estando delante de pacientes que creo que es algo sumamente grave, porque por más que un profesor sea profesional y el alumno todavía no tenga su título profesional, creo que no corresponde faltarle el respeto ni

humillarlo frente a un paciente. Así que yo creo que esas son las principales características que debería tener un profesor de práctica.

Moderador. Sigamos con la siguiente. ¿Qué características debiera tener un buen docente de la carrera de kinesiología en relación con la disciplina o especialidad kinesiológica que desempeña en su ámbito de la profesión??

Esta bastante ligada a la anterior, pero aquí en el fondo está hablando de la característica que debiera tener el profesional que por ejemplo en el CESFAM te explica de kine respiratoria, o si vas al centro de rehabilitación te explica de Neurokinesiología.

Participante 1 : Encuentro que el profe que va hacer un ramo de especialidad como por ejemplo respiratorio, tiene que tener por lo menos uno o dos diplomados en el año. No puede ser que “yo una vez hice practica en esto como kine y por eso ahora hago esta práctica” eso me molesta porque esos son los profes que después vienen y te cuestionan, y tu quedas como “y este quien es para venir a decirme algo a mi si no tiene formación en el área” y están por años acá. Encuentro que el profe que esta y va a desempeñarse en algo, tiene que tener algo que lo avale, un curso, un diplomado o un magister en su defecto, pero que de verdad avale su conocimiento.

Participante 11 : En sí que su área dominante, valga la redundancia, que la domine bien, ya sea en la parte teórica y práctica. Que esa información que él nos entrega en clases podamos luego aplicarlos en laboratorios o en talleres o también en los mismos centros de práctica. Para que así el aprendizaje sea mucho mejor.

Participante 12: Igual considero que el docente anterior, tenga esa capacidad de entregar la información al alumno, y que también considero que el docente de aula de la parte teórica debe ser super crítico con respecto al trabajo que está haciendo y con respecto a lo que le quiere entregar al alumno. Que esa misma crítica que tiene respecto a su trabajo

se la entregue al alumno. También que sepa correlacionar y que se sepa de alguna forma organizar su trabajo. Lo que hablábamos anteriormente. Que sepa correlacionar el trabajo teórico con el práctico y buscar las mejores estrategias. Que sean bien críticos con su trabajo y que sea también, y lo dije anteriormente, un buen comunicador.

Participante 6 : principalmente que tengan conocimiento y ganas de enseñar. Porque uno como alumno se da cuenta cuando un profesor sabe mucho y tal vez no tiene tantas ganas de enseñarlo. Porque de esa manera lo entrega como dijimos antes, de una manera plana, sin motivación, no va a tener interés en eso. Más allá de lo experto y todo eso, tienen que tener las ganas de enseñar sí o sí.

Participante 8 : que tengan años laborales, de experiencia, de magíster hacia arriba, por ejemplo, pero cuando hagan clases, que se bajen de ese trono, que no nos traten como se les dé la gana porque si nosotros estamos aquí es porque voluntariamente queremos aprender lo que nos enseñen. Que nadie sea martirizado por equivocarse, porque el error es el paso para aprender.

Participante 7 : importante y ya se había mencionado, que tenga paciencia para enseñar sus conocimientos y poder entregar la experiencia que tiene.

Participante 3 : Siguiendo mi línea, y como he dicho, tiene que tener experiencia en esto, creo que es indispensable que un profesor este especializado en el área, sobre todo en los cursos más grandes, sea neuro, respiratorio, musculo esquelético, porque resulta que son áreas que son de variad información, muy amplias y un kinesiólogo general nunca podrá especializarse en todas las áreas.

Participante 5 : que nos cuente su experiencia, que nos de ejemplos, ver lo que más se da en la clínica, cuáles son los casos que más se presentan, como hay que tratarlos. Porque

esa es nuestra área y no sólo quedarnos con materia, materia, materia, sino que algo más práctico. Y que tenga el compromiso y las ganas de enseñarnos.

Participante 9 : Lo que hemos conversado con los compañeros, es que lo ideal el docente tenga un área definida, porque a nosotros nos da mucha más seguridad en lo que nos está enseñando, me refiero a que hubo capacitación, conocimientos extras, entonces nos da más seguridad. Esto lo considero muy importante, que tenga un área definida, con estudios.

Participante 2 : Los profesores si deben tener todos los conocimientos y habilidades, sobre todo por ejemplo pensando en los módulos, en los cursos superiores, pero incluso ahí no tiene que perder el contexto de la asignatura. Por ejemplo, en neuro, tenemos profesores Bobath y Vojta y entre ellos mismos se contradecían y ellos mismos nos enseñan técnicas que no podemos aplicar porque son de posgrado. Entonces la idea es que no pierdan la línea de información.

Participante 4 : Yo creo que aquí la parte de formación o especialización, pasa también por la gente que contrata a estos profesores, el filtro que hacen ahí al momento de hacer la contratación, si de ahí no empezamos hacer un filtro a las personas que nos van hacer clases o que van a ser profes clínicos, entonces después van a venir las quejas de los alumnos, y para no tener los mismo conflictos de siempre con los alumnos, hay que partir por la contratación de los profesores que se hacen. Exigir un poco más, hacer una entrevista bien profunda respecto del docente que se va a contratar en la carrera. Teniendo un buen filtro del docente que se va a contratar no debiese haber problemas en ese sentido.

Participante 1 : Yo recuerdo un grupo de ABP en neuro, donde la profe nos hizo una pregunta, ¿Cuál es la diferencia entre ustedes alumnos de kinesiología de la Universidad de Magallanes y los de Universidad de Chile? Yo dije, la malla porque es distinta, y ella dijo no, porque la diferencia cuando ustedes salgan el día de mañana va a ser los diplomados que ustedes elijan. O sea, los que nos quiso decir es que ellos nos van a entregar la base, el conocimiento, lo que uno debiera saber, pero el día de mañana uno tiene que hacerse su propio camino. Es indispensable entonces, que el profesor que nos va a formar tenga un área de especialización.

Participante 3 : Es importante que los profes cuenten sus experiencias, y hay varios que así lo hacen, y dicen porque eligieron un área más que otra.

Participante 1 : Te amplían la visión de las diferentes áreas. Por eso es bueno el ramo de seminario de actualización porque ahí vienen distintos profes y te muestran áreas que en el programa no siempre se ven.

Moderador: La siguiente pregunta es como un resumen de lo que hemos hablado hasta ahora, y dice: ¿Qué características esperarían ustedes en general de un docente kinesiólogo de esta carrera que son de importancia para la formación profesional de un estudiante y no deberían faltar?

Es decir, cual es el piso que para ustedes tiene que tener un profesor de la carrera.

Participante 5 : compromiso.

Participante 8 : respeto.

Participante 10 : Conocimiento

Participante 9 : Experiencia.

Participante 2 : Creo que un docente debe ser ético, respetuoso, nunca perder el foco de la misión y la visión y de los profesionales que está formando, que tenga experiencia, ojalá posgrados y que igual que no se olvide de ser persona y ser empático con los alumnos.

Participante 11 : Lo mínimo que yo espero de un profesor es respeto. Que no solamente yo tenga respeto porque él es profesor, como la autoridad en este caso, sino que él también tenga respeto hacia mí. No solo como persona y también a mis compañeros, cumpliendo el horario, siendo cordial. Lo otro también es que sea empático, que uno pueda relacionarse de buena forma con él, no sólo en clases, sino tal vez uno necesita ayuda en algo y que el este a disposición de nosotros. Que uno pueda contar con él, que sus clases tanto teóricas como prácticas sean divertidas y que tenga una buena base y que sepa explicar bien todo. Que este aprendizaje sea paulatino y progresivo. Eso para mí sería lo que no debería faltar.

Participante 10 : Formación continua, humildad, área específica.

Participante 4 : Yo creo que lo primero, lo primordial que sea empático, que tenga una formación ética, que sea objetivo respecto a evaluaciones o situaciones que se pueda enfrentar tanto docente como alumnado, que sea persona, ante todo, que no se le olvide jamás que es persona y que sea motivacional para el alumno, que te haga barra, que te entusiasme con la materia para que tu tengas el objetivo claro cuando salgas de la carrera.

Participante 12 : Para mí igual el respeto mínimo, con los alumnos, los compañeros, los pares, con los mismos colegas. Pero como dije igual un buen comunicador con los alumnos, con los pares, que sepa llevar a cabo una buena coordinación y planificación, que haya liderazgo por parte del profesor igual es un aspecto importante y que sepa llevar

al alumno al objetivo que se quiere llegar. También considero que debe ser una persona de diversidad en la parte pedagógica que sepa llevar al alumno a través de diversos métodos, tanto en lo teórico, como en lo práctico. Además, que sea dinámico. Bueno eso, que uno no sólo lo vea como un profesional de la salud, sino también, como un profesor.

Participante 7 : las ganas que debe tener el profesional, como llega, como va a presentar sus clases.

Participante 5 : el entusiasmo que ponga en cada clase, el compromiso y las tonalidades de voz. Como él se presente, con buena disposición frente a los alumnos. Que se muestre con confianza, con claridad en lo que está diciendo, que muestre el dominio del tema. Eso es muy importante.

Participante 3 : Que sea empático, que esté preparado para hacer clases, que tenga un grado de experiencia, no digo mil años, pero algo, que tenga mucha ética y ponga las reglas claras del principio y que esas reglas se sigan. Que esté totalmente enfocado en la malla curricular.

Participante 10 : Que sea constructivo, que no sea destructivo.

Participante 1 : Encuentro que tiene que ser empático, respetuoso, que tiene que mantener la distancia con los alumnos, pero no por eso va a pasar encima de nosotros, que tenga claro que es persona y está formando a otras personas, tiene que ser innovador, mostrarte que esto no es solo la teoría, que no es solo musculo esquelético, que es un todo, que te tiene que enseñar a ver a un paciente de manera integral, no por áreas.

Participante 2 : Estoy de acuerdo con el tema de que tienen que ser innovador, muchas veces una clase es pasar una diapo y leerla completa, y eso yo lo encuentro una falta de respeto para los que estamos escuchando y sobre todo para él porque ahí demuestra que no tiene todas las habilidades para enseñar.

Participante 8 : algo que debería tener un buen profesor es memoria. Que recuerde que en algún momento igual fue alumno, recordar a su mejor profesor y también a su peor profesor. Para tomar ejemplos de que sería bueno replicar y que no. Porque él voluntariamente elige ser profesor y nosotros vamos a aprender de él.

Moderador: Esa es la base que ustedes plantean como mínimo. Siguiendo pregunta. ¿Existe algún elemento diferenciador del docente de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes que usted pueda identificar pensando en otras carreras de kinesiología del país?? Tiene ustedes alguna idea, han escuchado algo de que el profesor que les hace clase a ustedes sea diferente a otro profesor de kinesiología de otra parte del país.

Participante 12 : puedo hablar comparándolos con otras carreras, porque otras universidades no tengo la información. Considero que el profesor de la carrera de kinesiología es bastante crítico, con respecto a su trabajo y con respecto a lo que es la kinesiología en sí. No lo ven como un protocolo que haya que seguir, como a un alumno que haya que formarlo de forma cuadrada que hay que formarlo de cierta forma mecánica. Todos los profesores le dicen a uno que tiene que ser una persona abierta en el sentido de buscar posibilidades y yo creo que forman también un alumno que va a salir con un sello crítico respecto a la clínica. Eso lo veo como super importante porque lo veo como que todas las personas van a tener en sí su sello distinto, su forma de pensar y no estar generando un cuadrado. Acá esto se da super bien y lo he escuchado de otros compañeros de otras carreras, donde a todos los forman de la misma manera. Todos

siguen una base, pero todos pueden encontrar distinta forma de pensar en el mismo lugar.

Participante 10 : me gusta conversar con profesionales kinesiólogos y también doctores y cosas así, y preguntar cómo fue su experiencia. También tengo compañeros de otras carreras, otras sedes, otras universidades kinesiología, Y más que los tipos de profesores que hay más que nada la alta diferencia es la metodología con la que se enseña, y el área a la cual se está como yendo esa universidad. Hay unas que pintan más como kinesiólogos para terapia manual, algunos son demasiados fisioterapeutas, demasiado kinesiólogo clásico, el TENS, el US y chao. Y hay algunos que ya salen con alguna especialidad, o sea con un diplomado. Entonces más que nada es eso, cual es la visión que tiene la universidad, la carrera, y desde esa base los profesores también deben tener una visión diferente, que es lo quieren lograr.

Moderador: Pero en base a lo que tú me acabas de mencionar, tú piensas que los profesores que te han hecho clases acá tienen una característica distintiva.

Participante 9 : Tuvimos una docente que es del norte, y es similar, no tiene muchas características diferentes a un docente que es de acá.

Participante 10 : Hay muchos docentes que salen de esta universidad y hacen clases aquí después, ellos suelen ser mucho más dóciles en algunas áreas, o suelen entender un poquito más porque conocen la metodología, la han visto como profesor y como alumno. Entonces en ese sentido son un poco más completos también.

Moderador: Usted menciona al estudiante que egresan acá y después vuelven como docentes.

Participante 10 : Yo lo he visto, y ayuda bastante eso. Que el mismo alumno que salga egresado y vuelva a ser docente, personalmente lo encuentro en la parte de conocimiento de la malla y cosas así, es bueno.

Participante 3 : Por el tema de los ABP, yo imagino que podría ser que te incentivan el autoestudio, es como un sello respecto a sus profesores que tienen más experiencia y llevan más años.

Participante 5 : podría decir quizás la unión que hay entre ellos. Eso como que podría caracterizar a los profes de la carrera.

Participante 6 : si, como que trabajan más en conjunto.

Participante 7 : yo creo la disposición que igual tienen para responder a los alumnos. Siempre están dispuestos a responder temas específicos.

Participante 8 : opino igual. Siempre están dispuestos a atenderte cuando tienes una duda.

Participante 11 : yo les cuento que acá la mayoría de las personas que nos hacen clases son kinesiólogos. En cambio, ellos relatan que de repente van médicos o terapeutas o traumatólogos a hacerles clases y como que los derivan un poco como del objetivo de kine o del área. En cambio, yo encuentro que eso es algo favorable de nuestra universidad, que sea el propio kinesiólogo que nos entrega esa herramienta y ese conocimiento. Bueno referente a otras carreras igual tiene como las herramientas metodológicas para enseñarnos a nosotros. Muchos otros profesores son profesionales de otras áreas y les es muy difícil entregar la información. Tienen tanto conocimiento que como que entregan todo de una y uno queda muy perdido. O sea, tiene que ser como por dosis. Encuentro que en nuestra carrera eso está bien.

Moderador: ¿Algo más que quieran agregar en esta pregunta?

Participante 12 : concuerdo con lo que dijo mi compañera. Que no hay nada mejor que la persona que te forma sea de la profesión. A mí no me gustaría tener profesores médicos o que trabajen en el área terapéutica de terapia ocupacional, porque ellos me van a entregar su enfoque, me van a entregar el enfoque del médico, del terapeuta ocupacional y no voy a tener el enfoque del kinesiólogo que al final es en eso en lo que uno va a trabajar.

Participante 3 : Ahora recuerdo que internas de otra universidad nos decían que la diferencia con nuestros profesores era de que a ellas les enseñaban cosas del año uno, que tenían profes muy adultos, con mucha experiencia pero que no actualizaban y creo que nuestros profesores se han mantenido estudiando, tienen la mente un poco más abierta en ese aspecto y enseñan desde otro punto de vista y eso a mí me agrada bastante.

Participante 1 : Es que son más jóvenes, tienen como más entusiasmo de aprender.

Participante 4 : Yo les pregunte a estas chicas si había alguna diferencia entre la docencia de aquí con la de allá que igual tienen ABP, y dijeron que ninguna diferencia, que la calidad era la misma, ellas eran de la UFRO, nos recalcan que la información que les pasaban era muy desactualizada respecto a lo que pasábamos acá en la universidad de Magallanes y que los docentes que teníamos acá eran muchos más jóvenes. Aquí los profes se preocupan en estar actualizados en ciertas áreas, o hacer un magister.

Moderador: ok. Última pregunta: ¿Creen ustedes que es útil contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología, y si es así, por qué?

Por ejemplo, ustedes tienen un perfil del estudiante, que es lo que se espera de ustedes cuando egresen. Es importante que tengamos un perfil para elegir a un profesor de esta carrera.

Participante 4 : Yo creo que sí, si tenemos un perfil claro de la persona que vamos a contratar, debería cumplir ciertos aspectos objetivos y claros para que después se eviten estos conflictos de que el docente sea poco proactivo, o no tenía claro los objetivos de la clase, entonces teniendo claro este perfil del docente, evitaríamos todas estas cosas, que tenga experiencia, un test psicológico si es necesario, que cumpla ciertos requisitos.

Participante 2 : Opino lo mismo, así como nosotros tenemos un perfil de estudiante, debe haber u perfil del profesor que nos hace clase, y concuerdo con lo de los exámenes psicológicos porque si estudiamos una carrera de la salud debe tener una salud compatible tanto mental como en los otros ámbitos para hacernos docencia.

Participante 8 : yo creo que sí. Es necesario que haya un perfil del docente. Para encontrar profesores lo más cercano posible a este perfil, para que haya un orden, que al final es un aspecto muy importante de la educación. Para que haya un criterio más uniforme que afecta mucho y genera alumnos polarizados en lugar de alumnos que quieran aprender.

Participante 7 : es bastante bueno que se realice esto. También saber que el profesor tenga el tiempo de saber lo que 3eol alumno quiere, para poder aplicar ciertas materias. Tener varias habilidades para que los alumnos aprendan y por el compromiso que tiene que tener.

Participante 10 : Si y no. Porque si todos los docentes que se contrataran de hoy en adelante fueran contratados porque cumplen con los criterios, tendríamos puros profesores iguales, y en ese sentido, no sé hasta qué punto porque qué pasa si el perfil del docente no está actualizado, o no apunta para algo más futuro. Todos los profesores van a tener esa visión y los alumnos van a salir con esa visión también. No da espacio a la sorpresa, o a un profesor innovador, me refiero, así como muy teóricamente, como muy objetivo. Pero también, el tener un perfil docente es tener un respaldo para el alumno, porque si yo veo que si un profesor no está cumpliendo con el perfil del docente, yo puedo ir a reclamar y decir este profesor no es ético, porque cuando yo entre a la universidad yo leí el perfil del alumno y me gusto, yo leí el perfil del docente y yo entre con ese compromiso, que el profesor iba a ser así y no me lo están entregando.

Moderador: Sería una manera de exigir un mínimo de.

Participante 10 : Así como se le exige al alumno, se le exige al profesor.

Participante 12 : eso igual me genera de cierta forma un conflicto y a la vez igual lo encuentro bueno. Lo encuentro bueno porque te entrega una base de que el profesor tiene que cumplir con ciertos criterios, en su formación, su forma de hacer y enseñar. Pero igual considero que puede generar que la mayoría de los profesores entren de la misma forma y que no haya como una mayor diversidad, que igual es importante. De repente como que la diversidad tiene que ser importante, pero igual deben cumplir con criterios básicos. Habría que saber complementarlo.

Participante 11 : Yo opino igual que mi compañero, pero además se debería tener como un plan de los requisitos que no sea así como tan cuadrado, sino que se hagan entrevistas, que la persona diga sus cualidades y a la vez que sea como verdad de lo que él está diciendo en sí.

Que sea una persona honesta con respecto a lo que dice que entregará.

Participante 3 : Es importante que tenga un perfil establecido al entrar, porque en cualquier trabajo exigen un perfil.

Participante 1 : Es súper ideal que haya un perfil para el profesor, porque cuando uno entra a la carrera se fija en la malla curricular, pero sería bueno que cuando uno entra saber que va a tener un profesor que es respetuoso, humano, etc. Entre con la base de que hay personas que son personas y te van hacer clases.

Participante 5 : es bueno que se realice un perfil para los docentes, tanto para la carrera como para los estudiantes, para poder tener una mejor enseñanza y también a la carrera en general, para poder destacarnos de las demás carreras y demostrar que sí se pueden encontrar docentes o profesionales que tengan estas características y tengan también las ganas de enseñar.

Participante 9 : Sumado a todo lo anterior, considero que favorece a la calidad de la enseñanza, de que todos los profesores van a tener una base y unos criterios establecidos, por lo tanto, el alumno ya sabe que esos profesores que lo están educando, cuentan con las características para enseñar. En el lado negativo es porque se le quita un poco la posibilidad aquellos docentes nuevos para que puedan hacer docencia.

Participante 10 : Hay profesores que son nuevitos, que recién salieron y obviamente no van a cumplir con todo el perfil.

Participante 9 : Pero eso no significa que no enseñen bien.

Moderador: ¿Pero de todo lo que ustedes han hablado, les sirve un profesor que no ha atendido a nadie?

Participante 10 : Si él me va hacer una clase teórica de anatomía ningún problema.

Participante 9 : Dependiendo del área.

Participante 10 : Si vamos a trabajar en ABP por ejemplo yo necesito un profesor que sepa de esa área y que le guste, porque a veces hemos tenido profesores que no le gusta el área en que estamos tratando el ABP y el profesor esta como en otro lado.

Participante 9 : En los cursos más alto de la carrera considero que deben tener experiencia.

Participante 10 : Como que vaya en jerarquía, 2º, 3º, 4º, que tengan más especialización, o más estudio, más años de carrera, más años de docencia.

Moderador: o sea, que en la medida que vaya avanzando la carrera de nivel, el profesor tiene que ser más especializado, con más experiencia.

Participante 10 : O quizás en primer año que haya un profesor que lleve años en la carrera y así pueda ayudar a los docentes nuevos. También esa es otra estrategia que puede existir.

Participante 9 : Dejar a los nuevos para los primeros años.

Moderador: para finalizar con esta reunión, quiero ceder la palabra a cualquier participante que quiera agregar algún aspecto más sobre la discusión o realizar un comentario final. Aquí es donde ustedes pueden hacer una reflexión, quizás hacer un resumen de todo lo que ustedes mencionaron.

Participante 10 : Obviamente hay muchas cosas, cuando a uno le dicen puedes pedir lo que quieras, uno empieza a pedir y pedir. Pero si tuviera que quedarme con algo, que sea un profesor que el día de mañana cuando yo tenga un paciente, yo recuerde a ese profesor, y que yo recuerde, a este profesor me enseñó esto y esto otro, y con eso si yo

fuera profesor, estaría más que pagado, y que ojalá que vuelva el alumno y me venga a ver, porque eso quiere decir que trascendió la pizarra. A parte de ser más que un docente, paso a ser un maestro.

Participante 12 : más que un concepto nuevo, yo considero que lo que se está haciendo en la carrera esta super bien, que de primer a tercer año se ha seguido una línea. Y con respecto a la forma en la que se quiere entregar la información, considero que los profesores lo hacen de la forma adecuada. Si bien ha habido fallas han sido casos puntuales y no todo puede ser perfecto.

Participante 11 : yo para agregar algo final, es que ahora ya estando en tercero, creo que mis compañeras de más abajo van a llegar mejor a esta instancia. Porque parten con prácticas desde primero y segundo año viendo cómo trabaja el kinesiólogo, y para mí eso es super importante. Porque ahí uno le va tomando el gusto a la carrera. Porque los primeros años sólo es teoría entonces igual es como un poco aburrido. En cambio, uno después ya le va tomando cariño y le va gustando más lo que uno va a llegar a ser.

Participante 12 : Eso es super importante y concuerdo totalmente con mi compañera.

Participante 9 : Que tenga la disposición de enseñar que es lo más importante. Para que motive al alumno aprender tiene que tener disposición, si no, que no lo haga.

Participante 10 : Muchas veces pasamos más horas con los docentes que con nuestras propias familias. Tenemos que llevarnos bien.

Participante 8 : es importante que se hagan este tipo de retroalimentaciones. No necesariamente una crítica personal hacia los profesores ni hacia la carrera. Así se pueden mejorar muchas cosas.

Moderador: Ok. Muchas gracias, se agradece su participación.

Transcripción grupo focal de quinto año Carrera de Kinesiología.

Fecha: jueves 21 de diciembre de 2017.

Moderador: Se inicia focus grupal de alumnos de 5to año de la carrera de kinesiología.

Por favor digan su nombre, edad, sexo y curso al que pertenecen.

Participante 1: tengo 25 años, género femenino y voy en 5to año de la carrera de kinesiología.

Participante 2: tengo 27 años, sexo masculino y soy estudiante de 5to año de la carrera de kinesiología.

Participante 3: tengo 24 años, sexo femenino y voy en quinto año.

Participante 4: tengo 24 años y voy en quinto año de kinesiología.

Participante 5: tengo 24 años y soy estudiante de quinto año de kinesiología.

Participante 6: voy en quinto año y tengo 25 años.

Moderador: El siguiente grupo focal tiene como objetivo determinar las características ideales para el docente de la carrera de kinesiología de la Universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinares, y docentes, según percepción de estudiantes y docentes de la carrera. Para esto se le realizaran una serie de preguntas a las cuales deberán responder con absoluta libertad.

La primera pregunta es: a su juicio ¿Cuáles serían las características personales que debería presentar un buen docente de la carrera de kinesiología que le permita

desempeñarse de forma eficiente dentro del plan de formación de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes?

Participante 5: considero que debería ser respetuoso, frente a cada actividad. También empático, como no olvidar que también fue estudiante.

Participante 4: ; que sea cercano al estudiante, que sea accesible frente a cualquier duda en cualquier ámbito de la carrera.

Participante 3: : además de lo que dijeron mis compañeras, es que debe ser objetivo. O sea si tuvo un problema personal o algo, eso no se refleje cuando realice una clase.

Participante 2: Bueno, bajo mi punto de vista son varias, pero para hacerlo corto a favor del tiempo yo pienso que una de las principales es que el profesor sea capaz de adaptarse al grupo curso o a cada persona al menos de forma individual pero todos tienen diferentes maneras de aprendizaje y por lo cual diferentes personalidades entonces algo que yo considero importantes es que sea capaz de adaptarse al cambio ,que tal vez no sea tan estructurado en base a la ejecución de las diferentes modalidades y bueno, que haya un respeto mutuo que sea compartido entre docente y alumno .

Participante 1: Desde mi punto de vista, yo creo que el docente debiese ser respetuoso, porque para que uno lo respeten igual tiene que ser respetado, entonces también considero que debe ser empático en el hecho de pensar que aún estamos en una instancia de aprendizaje, en el cual no se caiga en que somos como personas que ya debemos saber todo, si no que sea capaz de ser empático y saber que igual estuvo en un puesto más abajo y que igual estuvo en una instancia de aprendizaje y que aún estamos nosotros en esa instancia.

Participante 6: estoy de acuerdo con las cosas que se han dicho. Lo de respetuoso con los estudiantes, objetivo, que sea empático porque esta tratando con personas, sean pacientes o alumnos. Y lo importante también es que sepa.

Participante 5: no sé si simpático todo el día, pero que no ande serio todo el día. Además que sea un trato igual para todos, o sea, no simpáticos con unos y con otros no.

Moderador: Me parece, tu hablaste de empático, respetuoso, que otra característica personal piensan ustedes, porque tu dijiste igual que sea adaptable, por lo tanto que sea flexible en su quehacer, que otra características podrían pensar ustedes desde el punto de vista personal, netamente personal que es importante, por ejemplo dentro de la vivencia que han tenido ustedes desde primero a quinto año.

Participante 2: Algo que bajo mi punto de vista se nota en algunos profesores o algunos docentes no vamos a nombrar a nadie pero es el compromiso, que hay profesores que demuestran un gran compromiso, que siempre están ahí, te ven en los pasillos y tú les preguntas algo y tienen tiempo y te dicen mira lo podemos ver así, de esta forma o simplemente te dicen sabes que, ven a mi oficina a tal momento. Pero hay otros docentes que son los menos que dicen no sabes que revisa las diapos ahí lo explique y adiós, te fuiste. Yo creo que eso igual es algo que debería ser una facultad que tengan más que los docentes, todos, compromiso hacia su labor o su quehacer como docente.

Participante 1: Si, yo opino igual, que sea como más accesible, ósea, no que sea mi amigo sino que sea como mi profesor pero que en cualquier instancia pueda consultar algo y que sea capaz de dar una respuesta concreta porque muchas veces pasa que es como no es que estúdialo no más tú, o no, deberías saberlo, casi siempre es la básica

respuesta. Que sea capaz por ultimo de dar tips, que sea capaz de estar empoderado en su papel de profesor.

Participante 6: eso es importante que sea accesible. Que este ahí siempre que tengamos una duda.

Moderador: Pasemos a la segunda pregunta. ¿Qué actitudes esperaría usted encontrar en un buen docente de la carrera de kinesiología que facilite su proceso formativo como estudiante y futuro profesional?

Participante 2: Ósea, yo, dentro de lo que esperaría, sería que tenga el desempeño claro, efectivo en lo que va, que venga ya preparado o con un material más menos ya adaptado a la clase y no literalmente que sea como muy improvisado , es decir que tenga, que se exprese de manera clara y concisa, es decir, no redunde sobre los mismos temas, a menos, que se le pide diferentes tipos de ejemplo, que eso igual va con lo que trate de decir antes que se adapte e innove dentro de la misma materia, porque mal que mal, todos sabemos que los músculos y todo eso no van a cambiar mucho , pero que si sea capaz de expresarse de manera concisa.

Moderador: Que sea claro entonces en lo que tiene que transmitir. Que otras cosas más podrían ver desde el punto de vista actitudinal.

Participante 5: que sea solidario con el tema del conocimiento. Porque a veces pasa de que uno como estudiante no sabe algo y le pregunta al profesor y te dice búscalo. Y en internet salen muchas cosas y uno queda peor. Entonces sería bueno que te dijeran esto es así, pero además búscalo acá. Te tiene que facilitar el aprendizaje.

Participante 6: tiene que ser motivante como ya se dijo, objetivo al momento de poner una nota, eso se mezcla con la ética supongo, que no ayude al que le cae bien y si alguien le cae mal lo repruebe. Y que domine varias formas de enseñar, o sea , tiene que saber enseñar.

Participante 4: que sea como motivante. Que nos motive a buscar cosas nuevas, que nos cuente como sus experiencias, que nos motive a querer llegar a ser como ellos o incluso mejor. Que no sean cerrados y se guarden cosas.

Participante 5: también que sigan en constante formación. No estoy en contra de los cursos online pero, pero lo nuestro es más práctica. Entonces lo teórico no sirve mucho en la práctica porque es muy distinto. Entonces eso igual es muy importante en cada profesional, que hagan cursos pero más prácticos que teóricos. Que sea además humano, que se le noten las ganas de querer enseñar a los alumnos.

Participante 4: claro, que no piense “vengo acá porque me pagan y chao”.

Participante 1: Que sea como innovador, que traiga como buenas ideas de aprendizajes, no así como quizás lo más característico que es como a ya un power point y algunos como que a ya lo leo que es como algo que uno igual lo puede hacer en la casa, como que, todos sabemos leer, quizás que traiga como nuevas técnicas o metodologías como para poder ser más dinámico.

Participante 5 : que tenga vocación por enseñar. Muchas veces hay clases teóricas que yo creo que cualquiera las pudiera hacer, porque es leer. En vez de que uno vaya preguntando al profe y él vaya explicando desde su conocimiento, porque cuando uno habla abiertamente es porque ya maneja mejor la información.

Moderador: Por ejemplo, ustedes están en una carrera donde a partir del tercer año tiene ABP, donde cambia un poco, justamente ya no tienen al profesor que da la clase sino, al tipo que al final del día maneja un grupo, lo trata de dirigir, que piensan ustedes con respecto a eso. Es lo mismo un profesor que hace clases magistrales a otro que guía un grupo?

Participante 2: Yo pienso que no por el simple hecho de que una clase magistral, es una clase que ya viene más o menos pauteada, en cambio en un ABP, el profesor se encuentra con la sorpresa de que cada uno va a tener una visión tal vez distinta hacia un mismo tipo de tratamiento o de evaluación dentro de eso, y es donde yo pienso, vuelvo a resaltar, que tiene que tener una comunicación y ser capaz de mezclar todas las situaciones, darle como un hincapié al estudiante, para enfocarse hacia diferentes tratamientos sin desmerecer obviamente al otro, o pueden colaborar, entonces yo pienso que más que nada es eso, capaz de comunicarse, expresarse y retomando también lo anterior, de manera autónoma y respetuoso.

Participante 1: Más que nada, así como la modalidad, yo creo que sería así como un docente respetuoso, que sea capaz de respetar los distintos puntos de vista que podamos tener, que a veces como que están muy encuadrados en lo teórico y a veces no son capaces de ver más allá de lo que uno puede quizás encontrar o que puede dominar igual como estudiante, que sea capaz de contribuir en su conocimiento que no sea como alguien que va y nos escucha lo que nosotros hablamos sino que también se de una pequeña instancia como de aprendizaje en la modalidad de ABP.

Moderador: Algo más que quieran agregar? Pasemos a la tercera pregunta. ¿Cuáles serían las características relacionadas con las estrategias de enseñanza- aprendizaje que debería tener un buen docente de Kinesiología de su universidad?

Participante 1: Yo creo que debería ser como una estrategia dinámica, que es como ir a clase, y quizá pase una parte teórica pero que al final del rato hacerlo como más práctico, que no se encasille tanto como la teoría, porque a veces cuando uno llega como a la práctica, como que la teoría si te sirve, pero a veces cambia mucho en la práctica, hay ciertas técnicas o algunas estrategias que quizás si en teoría ya uno las sabe, pero cuando las llevas a la práctica a veces te vas descartando cuales son útiles y cuáles no. Entonces quizás ir enfocándolo en ese aspecto, como ser teórico-práctico.

Moderador: Ir mezclando un poco la cosa como dicen ustedes, lo que yo digo pero también como lo hago, o lo que hago.

Participante 1: Que nos enseñen porque claro, nos dicen hay que parar a un paciente así pero es con una imagen o un dibujito, es mejor que lo muestren y nos enseñen así como siendo más práctico, porque a veces uno llega a la práctica y sabe lo teórico pero es como, chuta yo sé cómo se hace, pero es como lo hago, como lo ejecuto. Uno lo puede tener en la memoria teóricamente pero hacerlo a veces es muy diferente, o que otro lo hago y uno lo vea igual es diferente, como que uno tiene que hacerlo por sí mismo.

Participante 5: que haga cosas más prácticas y de más duración. Porque a veces las prácticas son muy cortas. Y Además que tenga dominio del tema, que no llegue a leer. Muchas veces pasa que uno pregunta algo de la clase y te vuelven a leer la misma línea. Entonces ahí ya no te dan ganas de preguntar. O no sabe o no tiene ganas de responderte. Y creo que es mejor clases en grupos pequeños porque así es más individualizado.

Participante 2: Como menciono mi compañera, tratar no solo de enfocarse en un power, que el docente sea capaz de, si no tiene un power, armar grupos focales, como pequeños

grupos que es como lo que se da en el ABP y dar una mirada más clínica, o simplemente como algunos profes lo hacen, hacer un dibujo en la pizarra aunque sea algo fuera de lo común pero tratar de buscar diferentes formas para que el estudiante entienda o procese mejor la materia ya que no todos tienen los mismos procesos de aprendizajes, es decir algunos leen la materia una vez y queda, entonces para ellos un power queda súper, pero hay otros que son más auditivos o tienen otros mecanismos visuales y por ejemplo con un dibujo o algo más físico tal vez como pasar un alumno al frente, te queda mucho más que leer un paper o un power. Entonces eso, Que sea capaz de si, el alumno lo solicita obviamente, también no vamos a pedir que en una clase magistral sea una mezcla entre teórico y clínico, si no que si es que el alumno sea capaz de entenderlo de esa forma bien, si no, que sea capaz de salir un poco del power y dar otro tipo de ejemplos u otro tipo de enseñanza que facilite al alumno su aprendizaje.

Participante 6: como lo dije en la pregunta anterior. Tiene que manejar muchas estrategias de enseñanza. Dominar grupos grandes y pequeños. En el tema de ABP por ejemplo, tiene que saber de que se trata el sistema., si no termina resolviendo el caso por ti o bien no sabe como guiar al grupo a los objetivos planteados. No sirve para mí un profe que se para y lee una presentación. Eso lo puede hacer cualquiera. Por lo tanto debe saber enseñar, asegurarse de que el estudiante entendió o aprendió algo en su clase.

Participante 3: se participa más en grupos pequeños.

Participante 5: si porque en grupos grandes siempre participan uno o dos y resto no alcanza. Mientras más pequeño creo que es mejor el aprendizaje. Es como más concentrado.

Participante 4: yo creo que debe manejar diferentes estrategias, o sea, la mayor cantidad de estrategias posibles. En el ámbito teórico que siempre es importante, pero también

llevarlo a lo práctico, porque de repente hay cosas que se quedan sólo en lo teórico y en lo práctico uno queda como vacío. También en lo que es disertaciones o trabajo en grupo para desarrollar las habilidades personales de comunicación con nuestros compañeros, y que nos van a servir en el ámbito laboral en el futuro. Siempre la mayor cantidad de estrategias posibles que puedan existir, que se ocurran, todas van a ser beneficiosas para diferentes ámbitos de la carrera.

Participante 2: Yo recuerdo que en 4to año se usaba mucho en algunos ramos que dentro de las mismas clases se hacían como pequeños casos clínicos, entonces, eso te ayuda como a replantear lo que te pasaron en contenido de materia y el cómo puedo aplicarlo más que en lo práctico que dice mi compañera, que si es importante, y se entiende que igual están los laboratorios pero tampoco se puede abarcar todo lo que se necesite, pienso que como dice ella, sea dinámico y no una clase textual porque yo me acuerdo en las clases de química a las 12 de día era todo textual y yo me quedaba dormido.

Moderador: Ok. Pasemos a otra pregunta. ¿Cuáles serían las características de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes que debería utilizar un buen docente? Considere la cantidad, tipo y calidad de ellas entre otras características. En el fondo que piensan ustedes que sería buena metodología de evaluación que el docente utilice.

Participante 5: que no sea variable la revisión. Porque por ejemplo en un ensayo modificado la revisión depende de varios profes y todos corrigen de manera diferente, entonces es como muy subjetivo. Uno tiene que responder de acuerdo a un profe. Entonces yo creo que debería ser todo más objetivable, como tener una pauta de todo lo que había que responder. Porque cada profe tiene su versión. Además deberían ser esas pautas específicas, porque muchas veces son muy globales, abarcan mucho y a veces no da el tiempo para explicar todo. Uno tiene que ir acorde con lo que la persona va entendiendo porque si no genera más dudas.

Participante 4: pasa también que te preguntan “defina según tal autor” y uno no se sabía de memoria o no leyó ese autor, pero leyó otro, entonces cual es la diferencia que yo sepa una definición tan específica si yo entendí el concepto. Yo lo entiendo, lo leí de otra bibliografía, sé lo que es, pero según ese autor yo no me lo sé de memoria tal cómo está en su libro.

Participante 2: Yo considero que mucho no puede variar, si o si tiene que ser un mix, toda la parte teórica que tiene un contenido en sí, que cada uno como estudiante tiene que saber y dominar y también lo que dice mi compañera la parte práctica, entonces yo creo que tiene que ser ahí una mezcla entre ambas, obviamente es lo que se da pero por separado, tienen su parte teórica y diferentes modalidades, ahí ya dependen porque hay algunos que prefieren las multi-item y otros los ensayos modificados por que pueden explayarse un poco más, pero si o si, yo pienso que el ramo tiene que ser así, ósea, la parte teórica y la parte práctica, que es como obviamente se hace.

Participante 6: la forma de evaluar es tan importante como la estrategias de enseñanza que tenga. Tienen que ser lo más objetivas posibles y además vuelvo a repetir la ética otra vez. No ponerle nota buena al que le cae bien o al que todos piensan que es el alumno bueno o destacado. Lo otro importante y parece que alguien ya lo dijo, es que uno conozca las pautas con la cual nos van a evaluar, ya sea en teoría o laboratorio.

Participante 1: Yo igual concuerdo con el hecho que sea de partir con una evaluación teórica pero que además exista una práctica, porque como que caemos en lo mismo, la teoría la podemos dominar y todo, pero cuando uno está enfrente de un paciente a veces las técnicas van a depender mucho de la práctica y como lo vayamos repitiendo en el tiempo. Entonces a veces es como si lo vamos practicando una y otra vez, podemos irlo integrando como aprendizaje, entonces más que nada es basar la evaluación en lo

práctico. Porque como carrera considero en lo personal que falta harta práctica antes de llegar a quinto.

Participante 5: igual en pruebas escritas, si uno no se aprendía de memoria una hoja, y te preguntaban una línea, estaba malo, porque uno lo aprende como uno lo entiende. No de memoria. Uno no se puede aprender de memoria todo, porque la carrera de nosotros es en base a aplicación.

Moderador: entonces hace falta más docentes que hagan más práctica de cómo hacer las cosas o que quizás los mismos docentes que están les falta más la parte práctica y es demasiada teoría.

Participante 1: si igual tenemos laboratorios y todo pero a veces caemos que en los laboratorios siempre participan los mismos, entonces sería bueno trabajar en grupos más pequeños, pero que todos aprendamos a partir de la práctica, que tengamos obviamente la teoría pero que nos vayamos más a lo práctico, para que así ya en quinto ya lo tengamos más integrado, el trato con el paciente y todo. Porque como que uno llega a quinto y es como un golpe ¿Qué hago? Es como chuta ahora ya no es el paciente de papel que estaba descrito, ahora es una persona real. Entonces uno dice haber yo se evaluar rangos, pero ahí está la persona y tienes que hacerlo. Entonces la idea es integrando más instancias de aprendizaje.

Participante 6: estoy de acuerdo con eso. Que se le más importancia a la parte teórica. Si bien la base es la teoría, el kinesiólogo es un profesional que trata, por lo tanto su dominio está en saber hacer. Yo creo que se necesitan más prácticas y laboratorios o simulaciones como se esta haciendo ahora.

Moderador: Pasemos a la siguiente pregunta. ¿Cuáles conocimientos del plan de formación y de gestión de la malla curricular debe considerar un buen docente?

Participante 2: Esa pregunta va como más enfocada al conocimiento que debe tener el docente de los contenidos de un determinado ramo y de la malla en general?.

Moderador: exacto. A eso apunta.

Participante 2: Yo pienso que obviamente la universidad no puede contratar a alguien que no conozca la malla, además debe tener conocimientos de pedagogía, además de su cartón, entonces por ejemplo creo bajo mi punto de vista que los docentes para poder impartir una clase y poder integrar todo lo que se ha hablado anteriormente, ya tengan como un poquitito de carrera pedagógica o práctica, que no sea alguien recién salido de quinto o de alguna universidad del norte y que lleguen y se pongan a impartir una clase de una determinada cosa. Y pienso obviamente que es más valedero el que tal vez tenga su Pos título, magister, etc., pero igual creo yo que más que la teoría sea capaz y que el haya tenido práctica clínica. Que no sea solamente un docente de aula. Para mí es importante eso, que el profe me diga, mira esto es lo tienes que hacer y me de las estrategias, tal vez las que el utiliza, y me enfoque a que debo buscar más. Que sea como fundamento de que él ya tiene un poco más de práctica clínica. Es decir como dije, que no sea sólo de aula, que haga filtros y que sean enfocados al ramo o asignatura que el docente vaya a hacer, tendrá o no relevancia.

Participante 4: Es muy importante que lo sepa, porque a mí me toco en lugares de práctica donde los docentes guías no conocían la malla, no habían hecho clases nunca acá, de repente exigían conocimientos que uno realmente no tenía, no había visto, porque desconocían lo que nosotros veíamos cada año, como para ver que le puedo preguntar, que le puedo exigir a estas alturas. Es demasiado importante porque a veces a uno lo evalúan mal porque ellos desconocen cómo es realmente la forma de enseñar acá en la universidad.

Participante 6: claramente es importante porque si no domina o sabe la malla o para donde va la carrera claramente no va a entregar lo que necesitamos para poder desempeñarnos en el futuro. Tiene que saber la malla, el perfil de egreso que tiene la carrera. Y de igual forma tiene que saber los programas de asignatura si esta haciendo clases, porque si no, no va a saber que materia tiene que pasar. Eso en general pasa con los profesores que están en práctica, que no son de la carrera y que a veces te preguntan cosas que no hemos pasado y te dice “como no le han enseñado eso” y uno queda ahí.

Participante 3: Yo creo que si es importante conocer el perfil del profesional que va a salir de la universidad porque ahí va a guiar la forma de enseñar y de evaluar. Como por ejemplo, no solo aprender de memoria sino que también enseñar la forma en que se debe resolver un problema que se puedan dar a futuro como profesionales.

Participante 4: Es súper importante porque de ellos va a depender que nosotros salgamos realmente con las competencias que establece la malla o el perfil de egreso, depende netamente de ellos.

Participante 1: Considero que debería tener algo similar como experiencia laboral, o sea, laboral en el ámbito de kine y que sea como alguien que está desempeñándose en un ambiente clínico. Que no se encasille, que no sea como ya me titule de kine voy a ir a hacer clases y nunca atendió a nadie y no tiene como experiencia quizá en el campo clínico. Que tenga como la expertiz como en práctica de ser kinesiólogo. No que sea como nosotros que venimos de teoría, porque ya la teoría la vamos a saber, pero que sea como práctico que tenga una especialidad, Postítulo, posgrado, pero que tenga más que nada la experiencia laboral. Que sea capaz de hablarnos y explicarnos desde su experiencia.

Moderador: o sea por ejemplo que cuente anécdotas, vivencias como “yo tuve una vez un paciente y lo trate de esta manera”.

Participante 1: Claro que nos enseñe así como, miren chicos lo que realmente sirve y las técnicas que son buenas y a mí me han servido son tales. No quiero desmerecer que las que nos enseñan no están bien pero es que a veces cuando uno llega a la práctica se da cuenta que hay algunas cosas que sí son útiles, pero que in situ en el lugar clínico a veces son más acotadas. Entonces a veces uno se da cuenta que en la práctica hay cosas que son útiles que las vimos en teoría y otras que no son tan útiles. El hecho de estar en práctica te va acotando algunas cosas. No ser como tan teórico.

Moderador: en el fondo que el docente hable desde la experiencia que ha tenido desde el punto de vista clínico.

Participante 2: claro no es que él nos venga a dar una receta y nos diga esto, esto y esto, sino que pienso que una persona que ya esté dentro de campo clínico y tenga un poco más de experiencia que una persona que este sólo en el aula, tiene otra forma de expresarse, como otro toque. No que nos dé una receta de memoria.

Moderador: Siguiendo pregunta ¿Cuáles serían las características que debería tener un buen docente de kinesiología, en relación a la docencia clínica que realiza con sus estudiantes?

Participante 3: Pienso que no ser egoísta con los conocimientos.

Paulina: Ser dedicado a la formación de uno, igual va relacionado a no ser egoísta con los conocimientos. Muchas veces pasa que principalmente los mas jóvenes, como que uno pregunta algo o ellos preguntan algo y uno no sabe, la respuesta es “búscalo”. Entonces

como que uno queda mal en vez de que ellos te den una idea como general para que tú busques a donde ir, acotar un poco la materia. Y ser humilde, no porque lleven más años significa que son más buenos o más personas, nunca hay que olvidarse de donde salieron, ellos también fueron estudiantes.

Participante 2: Ahí es como ya redundar en lo que recién hablamos que obviamente que si vamos a tener un docente que nos está guiando en una práctica clínica y lo más importante que es en el quinto año, porque igual hay prácticas clínicas que son más cortas anteriormente, pero una práctica clínica donde ya estás el año redondo todo el día con pacientes, mañana y tarde, pienso que debería ser importante lo mismo que la persona se haya desempeñado un tiempo o se esté desempeñando en el área clínica asignada para ser el tutor o el guía. Más que nada es eso, sabemos que es complicado que sean las mismas personas que trabajan ahí, porque son anexos a la universidad, pero al menos los que son de la universidad que al menos hayan tenido la experiencia previa de haber trabajado en el sitio que nos envían a una práctica clínica.

Participante 6: como ya dije lo importante es que ese profesor sepa para donde va la micro. O sea, tiene que tener comunicación con los profesores de la carrera si no no va a saber que nos puede preguntar o que técnica, por ejemplo, nos puede pedir que hagamos. Lo otro importante es que tiene que saber, es decir, tiene que tener experiencia. Yo creo que en esa parte no sirve un profe que salió hace poco porque si no a atendido a nadie como nos va a enseñar.

Participante 1: claro que sea como competente y que haya estado en el lugar de práctica. O sea que sepa cómo se trabaja, el sistema en el que se trabaja y que tenga experiencia específicamente en el lugar en donde uno está en la práctica.

Moderador: o sea la experiencia es fundamental Que sea como un referente en el campo en el cual se está desempeñando.

Participante 6: para mí eso es fundamental.

Participante 2: yo considero que si la persona ya sabe el movimiento, el teje y maneje por decirlo así, es mucho más fácil para nosotros adaptarnos a la rutina que va a generar dentro del mismo lugar de práctica entonces si esa persona viene externa, vamos a tener que adaptarnos nosotros y él a los demás, en vez de nosotros tratar de adaptarnos al ambiente basándonos en él. Porque mal que mal los otros docentes o kinesiólogos que están alrededor siempre están mirando y siempre están preocupados de lo que tú estás haciendo. Vas tener que estar preocupado de lo que te diga el profe y que tal vez el profe te dice, mira anda a buscar esto haya y déjalo acá y el otro va a decir pero eso va ahí, va allá. Y pasa, entonces que la persona tenga el manejo de la situación o de al menos conocer como son las normas del lugar donde se hace la práctica clínica. Para eso debe tener al menos un poco de experiencia.

Participante 1: Como que tenga las bases de conocimiento necesarias como para poder enseñarnos desde ese punto de vista como lo que él mismo ha trabajado. Que tenga los

Participante 4: Que tengan los conocimientos de cómo tienen que prepararnos, como guiarnos según las competencias de la universidad, como el objetivo de la universidad sabérselos ellos para poder guiarnos en forma correcta.

Participante 5: Yo creo que experiencia. Va relacionado con la formación que tienen, hay veces que son igual que uno, entonces uno no puede esperar tanto, en comparación a profesores que tienen cursos, diplomados o que se han especializados en otras áreas distinto al de la U, te abre un poco más el área y tú vas buscando un poco más, te dan más ganas de explorar. En cambio alguien que lleva uno o dos años, y que esta con

suerte empezando cursos, yo creo que es importante el tema de la experiencia y por más que la tengan siempre darse cuenta al nivel que va, uno no puede estar al nivel de ellos, muchas veces pasa que ellos evalúan a su nivel y uno no puedo porque está más abajo. Por ejemplo en neuro nos piden cosas bobath y uno no ha realizado el curso bobath, entonces te evalúan de acuerdo a eso.

Participante 4: Yo creo que es importante que tengan siempre el tema de la docencia, no sé si el magister en docencia, pero que tengan la disposición de enseñar, se nota mucho la diferencia entre quienes quieren enseñar y quienes están cumpliendo no más. Tiene que tener conocimientos en docencia.

Moderador: Ok siguiente pregunta ¿Qué características debería tener un buen docente de la Carrera de Kinesiología en relación a la disciplina o especialidad kinesiológica que desempeña en su ámbito de la profesión? Estamos hablando de que características debería tener el kinesiólogo especialista que les ha enseñado a ustedes. Por ejemplo dentro de la carrera sabemos que hay algunos profesores que son de especialidad cardiorrespiratoria otro que son de Neurokinesiología. Que características debería tener ese docente especialista.

Participante 5: Yo creo que por más que sea especialista, que sea acotado a uno, que sea de una manera sencilla. La experiencia también es importante, por ejemplo en clases magistrales se puede hacer una presentación igual que una disertación, y no significa que él sepa, que cuenten experiencias.

Participante 4: Que los docentes de la clínica estén presentes siempre, que estén viéndonos, porque pasa mucho que nos dejan solos y no hay feedback, no sabemos si lo estamos haciendo bien o mal porque no hay supervisión .

Participante 6: el especialista se supone que ya lleva años haciendo lo mismo, por lo tanto se supone que tiene un gran dominio en su campo. Entonces lo que tiene que tener para ayudarnos, es saber enseñar. Si no tiene la parte docente, por así decirlo, no nos sirve. Si nos dice leanse tal libro que ahí sale todo de esta área es igual que nada.

Participante 5: Creo que igual acotar las pautas porque a veces te dejan sola y no da como para evaluar todos los items de la pauta porque ellos no te ven.

Participante 2: Yo creo que es retomar y redundar en lo mismo. Lo más importante es que el profesor o docente a cargo dependiendo de la especialidad que sea que es la que nos quiere enseñar o tratar de enfocarnos tenga conocimiento tanto teórico como práctico. Eso para mí es lo fundamental, que sea un mix no que sea sólo de aula o clínico. Para mí al menos es lo fundamental.

Moderador: Ustedes han hablado harto de experiencia. Cuantos años de experiencia creen ustedes que es importante que este kinesiólogo tenga. Porque podríamos tener a un colega que lleva un año recién egresado y se desempeña en un área específica versus otro colega que en la misma área lleva diez años. O sea consideran ustedes que debería haber un mínimo de años de años de experiencia como para?

Participante 2: Ahí sí que no sé, no podría dar una respuesta concisa porque obviamente el que lleva diez años va a saber mucho más, muchas pillerías por decirlo así que le va dando la misma profesión con el día a día con los diferentes pacientes o el día a día con los diferentes alumnos va a tener al menos diez generaciones que ya egresaron y sabe cómo tratar a las personas. Pero un docente de un año igual puede ser que tenga conocimiento, por algo está trabajando por algo está en ese determinado lugar. Yo no creo que haya un docente o mejor dicho un kinesiólogo que sea malo y lo tengan o

permanezca en determinado lugar trabajando. Creo que sería inaudito que tengan a uno que está haciendo puras leseras. Ahora dentro de universidad yo creo que investigan los currículos, yo sé que tienen por ahí un registro curricular. Ahora bueno yo considero 2 0 3 años, tengo entendido que en otras instituciones eso es lo que piden. Por ejemplo INACAP, esperan un plazo mínimo de 4 años. Recién ahí puede ingresar a hacer docencia Pienso que tal vez puede ser un margen relativamente parejo 3 o 4 años. Porque tampoco vamos a pedir que sean puras eminencias de 40 años de carrera.

Participante 1: Si, pueden ser 4 años o 5, porque yo creo que es complicado como tener sólo un año de experiencia porque es como tener los conocimientos sólo teóricos.

Participante 6: bueno como dije, si es especialista es porque tiene que tener hartos años haciendo lo mismo. Me imagino que para eso se requiere de 4 0 5 años o más. No sé.

Participante 2: yo considero que 4 años es bueno. Porque igual hay personas que salen de la u y no buscan trabajo altiro, sino que prefieren seguir especializándose y una vez que están especializados en un área recién ahí buscan campo laboral. Pero ahí hay que ver la balanza de las diferentes especializaciones que hizo serían dentro de la competencia y tener nuevamente el mix entre la teoría y lo clínico.

Participante 1: Claro que en esos 4 años haya tenido experiencia como laboral y quizás igual algunos cursos no sé, posgrados, pero que haya tenido algo más que le dé como un plus y que sea como capaz y competente de enseñar.

Moderador: ok. Otra pregunta ¿Qué característica esperarías usted en general de un docente kinesiólogo de esta carrera, que son de importancia para la formación profesional de un estudiante y no deberían faltar? De todo lo que han mencionado, cual es el mínimo que debería tener.

Participante 1: para mí lo más importantes que tenga experiencia clínica. Que no sea sólo como un profesor de universidad. Que no sea sólo de aula, porque teoría como estudiante igual la vamos a saber, pero nos falta lo práctico, por lo tanto que el docente sea práctico.

Participante 5: Yo creo que respeto por los horarios, muchas veces hay horarios establecidos y no se cumplen, también los límites de profesor a alumno. Que le guste hacer docencia, que no lo haga por obligación, que sea proactivo. Que sea cercano a los alumnos, que tenga buena disposición.

Participante 6: es como todo lo que hemos dicho creo. Respetuoso, con experiencia, que sea empático. Y lo más importante, que sepa enseñar. No sacamos nada con un profe simpático y al momento de los que hubo, no sabe nada o no te responde a una pregunta.

Participante 2: Para mí lo básico lo básico es que sea adaptable. Que sepa darse cuenta lo que a cada grupo curso año de carrera le va faltando, es decir, cuál es su talón de Aquiles, en lo que está más deficiente. Que en base a eso modele su estrategia. Porque tal vez si nosotros hemos estado hablando de que deber ser clínico, clínico, clínico pero también hay que recordar que en la parte práctica puede ser que si nos vaya bien y al momento de las preguntas nos quedamos atrás. Entonces pienso yo que algo importante es que se dé cuenta de lo que están reflejando que si no sé, a todos les fue bien en la prueba práctica, retomando lo que pregunto cómo sería la evaluación, a todos nos fue bien en la prueba práctica, ya super, estos cabros van a desempeñarse bien al momento de tener la práctica clínica y ya me quedo tranquilo, pero pasa de que en la prueba escrita, la de conocimientos teóricos fueron puro rojos. Entonces él tiene que ser capaz de ir discriminando y tampoco enfocarse netamente a una sola cosa sino que como he dicho, el mix el refrescar tanto la parte teórica como la práctica, retomando las estrategias. Pero

creo que eso sería, lo adaptable de que se dé cuenta de lo que está fallando y en base a eso tomar una estrategia diferente en su clase, en su práctica clínica. Eso.

Participante 1: como el nivelador teórico (risas).

Moderador: Penúltima pregunta. Estamos terminando. ¿Existe algún elemento diferenciador del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes que usted pueda identificar, pensando en otras carreras de kinesiología del país?

Me imagino que ustedes han hablado con estudiantes de otras universidades, bueno lamentablemente acá en Punta Arenas no tenemos otra universidad que dicte la carrera, pero de repente uno tiene un primo, un familiar que está en otra universidad. Piensan ustedes que el docente de aquí de la Universidad de Magallanes tiene algo que lo diferencie del resto de los profesores de kinesiología de otras universidades?.

Participante 2: Ahí no sabría responder porque, bueno he hablado con gente de otras carreras en mi internado como los de Valdivia y Temuco pero nunca hablaron de sus docentes sino que hablaban de su malla. Si se nota que hay una diferencia en la estructuración de cada carga curricular entre carreras pero nunca hablamos de docentes en sí. Nunca fue de “sabes mi profe me enseñaba” así no sé era teórico o era práctico o mezclaba los dos, entonces no sabría realmente que diferencia entre docentes pueden haber.

Participante 5: Los profesores de acá son más cercanos, mis profes del norte por ejemplo no estaban ni ahí.

Participante 3: Quizás como somos más pocos alumnos es todo como un poco más personalizado, son más cercanos, conocen a todos los alumnos, en otros lados no saben ni los nombres.

Participante 1: tampoco he tenido mucho contacto con otros compañeros o kines. Aunque igual en donde estoy en práctica ahora, compartí con una chica que salió de kinesiología y me dijo oye te puedo pasar las clases de mi universidad y como que las vi y era como. Que no me dejaron nada. Era como que prefiero las clases de acá. Eran punteos de cosas como básicas que no me dejaron nada, no me enseñaron nada.

Moderador: no había ningún aporte con respecto a lo que tú ya conocías.

Participante 1: era como capaz que había alguna explicación, algo más detallado más profundo, pero no. No me dejó nada. Pero no he tenido otra vivencia como para comparar.

Participante 6: lo que dijeron de la cercanía con el alumno puede ser. Y yo creo que se da por el sistema de ABP igual que tiene la carrera. El hecho de que estemos con un tutor todo un semestre igual hace que te hagas más cercano a ese profesor. Ahora no tengo como compararlos con otras universidades porque no cacho. Pero lo de la cercanía se nota comparado con la otras carreras de acá.

Moderador: última pregunta ¿Cree usted que es útil contar con un perfil docente en la Carrera de Kinesiología? ¿Por qué?

Participante 2: Yo creo que sí, porque lamentablemente en todas las carreras, no sólo en kinesiología, sino en cualquier profesión siempre hay un perfil al cual se enfoca una persona que te contrata para diferentes motivos. Y en este caso el perfil que se busca es

un docente que sea capaz de cubrir las necesidades del alumnado. Por lo cual yo pienso que es importante porque les va a dar las bases a los docentes que están a cargo de la contratación, ya sea jefe de carrera o al nivel que sea la contratación, pero que no sea sólo el primero que llevo su currículum el que esta arriba "a ya llamémoslo no más", sino que va a dar la posibilidad de discriminar, por decirlo así, o elegir lo mejor o lo que mejor sea para nosotros como alumnos.

Participante 5: Como lo hablamos yo creo que es importante porque no cualquiera tiene las ganas de enseñar o no cualquiera tiene la disponibilidad, no cualquiera tiene las aptitudes para enseñar.

Participante 4: Es importante tener un perfil, pero de repente hay egresados de acá de la misma universidad que se ponen hacer clases, pero sería importante tener un perfil para cada asignatura, por ejemplo un recién egresado igual de repente puede hacer clases, pero no clases de un ramo que quizás tenga una mayor importancia a futuro, un perfil pero acotado a cada asignatura, de repente no sé, un recién egresado no se va a poner hacer clases en el módulo de neuro porque es realmente importante.

Participante 6 de que sería bueno, sería bueno. Pero como dice mi compañera, deberían ser como varios perfiles porque no todas las asignaturas necesitan de un experto o, como decirlo, alguien con tanta experiencia. Para los ramos básicos se necesita alguien que sepa enseñar, como se dijo antes, que maneje estrategias. Pero ya en los últimos años se necesitan profesores que tengan experiencia. Que hayan trabajado como kinesiólogos y hayan atendido a pacientes.

Participante 1: Yo creo que es importante el perfil en el hecho de que se tome en consideración tanto su experiencia, sus competencias, como su Curriculum profesional, como todo los Postítulo, diplomados, todo lo que tenga, pero también que se considere lo

que planteaba como sus características como personales. No sólo verlo como kinesiólogo, he y profesor, sino verlo como persona. Como es como persona para poder enseñar. Si es capaz de ser cómo empático y simpático, respetuoso al momento de enseñar.

Participante 5: Complementando todo, cuando uno va a los módulos, sería bueno que cada módulo tenga a sus especialistas, porque hay muchas personas que se ponen hacer las clases pero no tienen conocimiento o nunca han estado en esa área, quizás serán pocos pero que sean especialistas en esa área, al final son ellos los que tienen más conocimiento.

Participante 4: Hay personas sin mucha experiencia que están haciendo clases pero que pueden servir para hacer algún ramo teórico, que no necesite tanto la experiencia pero si tiene los conocimientos.

Participante 5: Que el profesor de tu práctica este todo el día en ese centro de práctica, sería mejor un profe así a uno que vaya solo por nosotros, porque ahí se ve la realidad. Que sea más acotado a los profesores que tengan experiencias.

Participante 3: Que todos los profesores vayan en un sentido.

Moderador: Para finalizar con esta reunión, quiero ceder la palabra para cualquier participante que quiera agregar algún aspecto más sobre la discusión o realizar un comentario final.

Quizás un resumen final o redondear una idea.

Participante 5: Que sean siempre objetivos en sus evaluaciones, que no sea porque este me cae mal o este me cae bien.

Participante 2: Bueno yo creo que ningún profe va a ser la súper estrella o algo no sé, todos somos personas, todos van a caer en algo, todos van a tener más conocimiento en una cosa que otra. Yo pienso que mi profesor ideal es el que involucre la gran mayoría o, no se puede pedir todo porque nadie es perfecto, la gran mayoría de los conceptos que fuimos conversando con mi compañera, para cada una de las diferentes características que nos fue preguntando. Entonces simplemente, no sé cómo expresarlo se me fue la idea, pero que englobe la gran mayoría de las cosas que fuimos conversando, pero tampoco se le puede exigir todo.

Participante 1: Yo creo que más que nada como un profesional con experiencia teórica y práctica y que sea capaz como de entregar, entregar sus conocimientos, que sea capaz de entregar lo que sabe que no se guarde conocimientos.

Participante 6: me parece buena la idea de generar algo para poder de alguna manera tener una visión del profesor que necesitamos nosotros como estudiantes y la carrera igual. Lo que más me gusto es que nos preguntaran a nosotros nuestra opinión. No siempre se da.

Moderador: Muchas gracias por su participación. Damos por terminado este grupo focal.

Transcripción grupo focal de profesionales de Carrera de Kinesiología.

Fecha: miércoles 06 de diciembre de 2017.

Moderador: Se inicia grupo focal con docentes de la carrera de kinesiología.

Por favor, voy a pedirles que mencionen su nombre, edad, sexo y especialidad o asignatura en la que participa.

Participante 1: 32 años, sexo femenino y participo en el módulo de Kinesiología cardiorrespiratorio y Neurokinesiología.

Participante 2: 40 años, género femenino y participo de las asignaturas de Neurokinesiología, Kinesiología cardiorrespiratorio y también en las asignaturas básicas de anatomía funcional y anatomofisiología de sistemas.

Participante 3: 30 años, sexo femenino, y participo como guía de internado profesional y apoyo en prácticas clínicas de kinesiología cardiorrespiratoria y Neurokinesiología.

Participante 4: 32 años, me desempeño como coordinador de práctica profesional guiada y en el ramo de fisiopatología.

Participante 5: 33 años, sexo masculino, participo como docente de la asignatura de Neurokinesiología e investigación y gestión I, II, y III.

Participante 6: 41 años, sexo masculino y pertenezco a la asignatura de kinesiología musculo esquelética.

Moderador: El siguiente grupo focal tiene como objetivo determinar las características ideales para el docente de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes, en los ámbitos personales, disciplinarios y docentes, según la percepción de estudiantes y docentes de la carrera. Para esto se le realizara una serie de preguntas las cuales ustedes deberán responder con absoluta libertad.

Primera pregunta: A su juicio ¿Cuáles serían las características personales que debería presentar un buen docente de la carrera de kinesiología, que le permita desempeñarse de forma eficiente dentro del plan de formación de la carrera de kinesiología de la universidad de Magallanes?

Participante 1: Empatía creo que es importante

Participante 6: Siento que es muy importante el trabajo en equipo principalmente desde el punto de vista de ver que la gran mayoría de las asignaturas tienen muchos docentes trabajando en conjunto.

Participante 2: Yo creo que dentro de las características personales concuerdo mucho con lo que dice Nelson del trabajo en equipo, la empatía, pero también considero que también

el docente tiene que tener la característica de liderazgo frente al equipo y a los estudiantes.

Participante 4: Coincido con los colegas y me parece que sumando algunas características el profesional de kinesiología también tiene que ser motivador con sus alumnos, el hecho de instarlos a la proactividad sobre todo en los ramos básicos, y en los ramos un poco más avanzados.

Participante 3: Me sumo a las palabras de los colegas, en que sea empático con los estudiantes, solidario, y lo principal, que tenga un compromiso ético.

Participante 2: Que sepa escuchar también es súper importante, que no tan solo sea pararse al frente y dictar una clase sino que también sepa escuchar las inquietudes de los estudiantes y poder ayudarlos a resolver ciertos conflictos o soluciones a las inquietudes.

Participante 5: Yo creo que otro componente importante es la responsabilidad que deberían tener los docentes. Responsabilidad laboral, compromiso ético con la profesión y con el desempeño de que el docente tiene una relación de poder sobre los estudiantes, entonces el componente ético, la responsabilidad y liderazgo son atribuciones importantes que debiera tener un docente.

Moderador: Pasamos a la siguiente pregunta. ¿Qué actitudes esperaría usted encontrar en un buen docente de la carrera de kinesiología que facilite su proceso formativo como estudiante y futuro profesional? Por ejemplo ustedes mencionaron ética, aquí entraría ese aspecto, que otras actitudes esperarían ustedes encontrar en este docente.

Participante 2: Que sea respetuoso, responsable, también considero que es importante por el cumplimiento tanto con el compromiso que asume con la carrera y los estudiantes.

Participante 6: Yo creo que es importante que el compromiso sea demostrado no solamente desde el punto de vista de las clases, sino que haya un compromiso general con la carrera, que tiene que ver probablemente más allá de la docencia directa, sino también que tiene que ver con el apoyo de actividades que son propias de la carrera. Ahora coincido plenamente con el tema ético, pero el tema ético va a cortar en muchas diferentes aristas, probablemente este compromiso ético debiera ir un poquito más allá y que tiene que ver con la mirada que debiésemos tener cada uno de los docentes con respecto al rol que debe cumplir tanto un profesional kinesiólogo como el rol que debe cumplir el docente dentro de la universidad, y eso tiene que ver con proyectar a nuestros estudiantes hacia una necesidad de comprensión de cuál va a ser la ética y eso también tiene que ser no solamente descrito, sino que también tiene que ser explicado y tiene que ser demostrado. La ética no es un proceso que solamente se lea o se hable, sino que estar demostrado en cada una de las acciones que comete cada uno de los docentes.

Participante 1: Yo me sumo ante todo a la responsabilidad y al compromiso también que va a tener con sus alumnos en cuanto a la formación de ellos.

Participante 2: Como dijo Nelson, a las actividades que son fuera muchas veces de la actividad frente al estudiante sino que a las actividades que se hacen de repente de extensión o de vinculación con la carrera. En ese sentido yo creo que debe tener esta característica o este compromiso de poder aportar y ser un aporte favorable en beneficio o en pro de la carrera.

Participante 6: Yo creo también tiene que ir un poco más allá de su rol docente simplemente no entregar un conocimiento determinado, sino que ir generando constante duda en el estudiante, entender que la kinesiólogía es una profesión que está dentro de

las ciencias de la salud y como tanto el avance que tiene es bastante vertiginoso, y por tanto lo que estamos aprendiendo el día de hoy, mañana probablemente va a estar en desuso. Y eso significa que más que entregar un conocimiento puro, hay que entregar estrategias que permitan que el estudiante de alguna manera se vaya adecuando a los cambios de los tiempos y de esa manera vaya respondiendo a una sociedad distinta día a día.

Participante 4: Me parece que los puntos que han tocado, la responsabilidad y el compromiso con las asignaturas es fundamental en nuestro quehacer como docente, porque en general tendemos a hacer compromisos desde el punto de vista de la docencia pero hay otras habilidades como por ejemplo llegar temprano a las clases, si uno le pide de repente a los alumnos llegar a la hora y uno no llega a la hora entonces igual hay un tema importante. Y vuelvo a insistir con el tema de tratar de facilitar a los alumnos rasgos o cosas propias de la proactividad que se ha ido perdiendo con el tiempo, demostrándonos a nosotros mismos como docentes también, somos un ejemplo para ellos en ese caso.

Participante 5: Yo creo que otra de las actitudes que se me viene a mí a la mente tiene que ver con la motivación, muchas veces nos ha pasado a nosotros tanto como estudiantes y también como docentes que el docente no te motivaba, no había una motivación por parte del docente hacia una asignatura en particular o hacia alguna materia. Yo creo que nosotros como docentes tenemos que lograr motivar a los estudiante a través de diversas estrategias, a veces la dinámica del día a día a lo mejor con el tiempo lo va perdiendo, a lo mejor inicialmente uno tiene mucho mayor motivación la que se empieza a perder con los años y creo que es algo que debiéramos reflexionar constantemente con respecto a eso, como nosotros logramos motivar a los estudiantes.

Nosotros nos hemos quejado un montón de veces que los estudiantes están como desmotivados como que pareciera que no le interesa tanto lo que están estudiando y a lo mejor tiene que ver con un tema actitudinal de nosotros también, que no hemos logrado motivar de buena forma. Eso yo creo que es un aspecto importante a considerar.

Moderador: Que pasa por ejemplo con la formación continua.

Participante 2: Con respecto al docente, para nosotros como profesionales es importante la formación continua si estamos impartiendo conocimientos debemos estar en esta constante formación ya que debemos ser capaces de poder transmitir eso a nuestros estudiantes, de que la formación continua es importante para marcar la diferencia entre cada uno de nosotros. Si no nos formamos entramos todos dentro del mismo ámbito.

Moderador: O sea, es una parte importante de la parte actitudinal que debiéramos tener los docentes.

Participante 6: Yo lo considero una necesidad del docente. Si un docente no está en un proceso de formación continua, y se está quedando un poco atrás desde el punto de vista de su conocimiento, lo más probable es que no va a poder ejercer una buena labor docente porque no va a poder ir acorde a los tiempos entonces eso es complejo.

Participante 4: Es relevante igual que el equipo se vaya formando en distintas áreas o en distintos tópicos, entonces es mucho más enriquecedor el tener muchos especialistas en distintas áreas insertos dentro de la carrera en sí.

Participante 6: Ahora eso es complejo también porque al ir avanzando en una formación tan especializada tiendes tú a ponerte demasiado especializado también, en tu exigencia o en tu entrega de conocimientos. Y eso también de repente tiende a tentar contra ciertas

partes de nuestro perfil de egreso, porque te ves en esta necesidad que tienes como docente de entregar un poco más, y desde ese punto de vista caes en salirte de tu marco curricular.

Participante 2: Yo creo que ahí también obviamente tiene uno que ser como docente criterioso con tu formación continua. Si tú te formaste tienes ese conocimiento pero también tienes que saber cómo entregarlo, cuanto exigir de eso.

Participante 6: Hasta donde llegas. Es que ahí yo creo que sale otra característica que es bastante importante y que tiene que ver con la tolerancia que uno tiene que tener al error. Normalmente estamos marcados a no entender al error como proceso normal del ser humano, sino que estamos acostumbrados a castigar el error, y creo que para mi gusto una de las características que tiene que tener un docente universitario, de cualquiera de las carreras que se imparten en la universidad tiene que ver con la tolerancia al error. Tiene que tolerar el error del estudiante y no castigarlo, y hacer lo posible para que ese error se transforme en una estrategia de aprendizaje al fin y al cabo.

Moderador: Pasemos a la siguiente pregunta, al final redondeamos. : La tercera pregunta dice ¿Cuáles serían las características relacionadas con las estrategias de enseñanza-aprendizaje que debería tener un buen docente de kinesiología de su universidad?

Participante 5: Yo personalmente creo que uno como docente universitario, tiene que prepararse en docencia, ósea, tomar cursos, capacitaciones, diplomados, magister lo que sea en estrategias de enseñanza, porque transmitir el conocimiento no es solamente repetir, no es solamente pararse adelante y sacar un resumen de un libro y decir esto es lo que tienes que aprender, sino que lo que uno tiene que tener son estrategias. Yo creo que la carrera igual aquí, a nivel institucional, innovaron, trajeron el ABP y otras

metodologías que en ese entonces yo no conocía, y que después han ido adoptando otras carreras. Ahora, no es la única estrategia, yo siento que nuestra carrera si ha utilizado otras estrategias de aprendizajes, estudios de caso, ABP, el tema de la simulación, los OSCE, entonces yo creo que son estrategias que uno como docente debiera manejar. Ahora, que tan bien las manejamos es algo que uno debiera cuestionarse, pero de que es importante, es importante. Ahora, cual es el problema que yo veo, que nosotros tenemos un sistema administrativo que por ejemplo a mi como docente a honorario, no me facilita el tema de utilizar estrategias diversas porque eso a mí me demanda tiempo, al profe honorario tu sabes que administrativamente se considera solamente la hora que trabaja y no se considera su hora de preparación. Entonces, las estrategias son sumamente importantes pero hay que tener tiempo para poder realizarlas, planificarlas, y si yo sé que para un estudiante desde un punto de vista pedagógico es mucho más beneficioso que haga un informe en vez de una presentación, pero resulta que el curso es de 60 estudiantes y tengo que revisar 60 informes y el problema es que a veces uno como docente sabe que hay estrategias mucho mejores que las que está utilizando, pero no se compatibilizan con tu tiempo, con tu vida personal, con los tiempos que te otorga el sistema administrativo de esta universidad. Por lo tanto, si creo que son sumamente importante, pero chocan con la realidad de la docencia.

Participante 6: Yo creo que hasta el cansancio como carrera hemos declarado constantemente que lo que más queremos conseguir son estrategias de aprendizajes que sean activas y que generen en el estudiante el interés por aprender. Estoy totalmente de acuerdo contigo, de que claramente eso nunca va hacer cubierto desde el punto de vista de cómo se organiza la docencia a honorario hoy por hoy en la universidad de Magallanes, y creo que la mirada actual hacia lo que cumplimos los que estamos contratados, tampoco es muy distinta. Creo que no es solamente un problema de los

docentes a honorarios, sino que hay un resurgimiento de un viejo planteamiento con respecto a la docencia, en donde probablemente el gran valor lo tienen las actividades que son en aula frente a un pizarrón con los estudiantes mirando hacia el frente y escuchando al docente generar una clase magistral. Yo estoy totalmente de acuerdo que es una estrategia que no es efectiva, pero también, tu empiezas a plantearte respecto a lo que está pasando hoy por hoy con nuestros estudiantes, y yo no sé si nuestros estudiantes, la generación que hoy por hoy tenemos, están privilegiando un tema de metodologías activas. Yo creo que también hay que ser un poco vanguardista, y creo que ahí está el desafío que tiene que tener la educación universitaria de aquí a un tiempo más, y ponerse a la vanguardia de lo que está siendo el avance tecnológico hoy por hoy. Y probablemente ahí vamos a encontrar estrategias mucho más activas desde el punto de vista del aprendizaje, pero tenemos que dar ese salto y tenemos que vencer un poco la resistencia a seguir haciendo las mismas actividades docentes que hemos ocupados con las mismas estrategias que hemos tratado de mantener y de perpetuar, porque es lo que sabemos hacer y es lo que nos resultó en un momento. Y probablemente lo que resulta en un semestre en otro semestre podría no resultar, y eso significa adecuar, y tal como dices tú, si no hay una formación adecuada en docencia, es difícil que el docente pueda plantearse distintas estrategias porque va a terminar recurriendo constantemente a la estrategia que más maneja, entiéndase, una que sea para los estudiantes mucho más pasiva u otra más activa pero es la que conoce, la que domina.

Participante 2: Dentro de lo que ustedes mencionan, yo también estoy de acuerdo con lo que han planteado, tienen que ser estrategias activas, que hay que ir viendo en la innovación de nuevas estrategias, usar nuevas metodologías también para poder hacer la docencia, como decían las clases magistrales, los estudios de casos, el ABP, los estudios dirigidos que también es una forma de poder trabajar con los estudiantes. Sin embargo

nosotros como docentes también tenemos que tener las características de poder adecuarnos a si este grupo logra sacarle el trote necesario con esta estrategia, y a veces has instaurado los foros y de repente los estudiantes no están preparados o no comprenden la actividad de foro. Yo creo si debe ser el aprendizaje activo, participativo de los estudiantes, donde entre ellos sean capaces de aprender, quizás en grupos grandes o en grupos pequeños, pero si debe ser un aprendizaje que este centrado en el estudiante más que centrado en nosotros como docentes.

Moderador: pasemos a la siguiente. Hablamos recién de las estrategias de enseñanza, ahora la pregunta vienen enfocada a las evaluación. ¿Cuáles serían las características de las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes que debería utilizar un buen docente? Considere la cantidad, tipo y calidad de ellas.

Participante 2: Yo creo que de partida, las evaluaciones que uno realiza o que yo le doy importancia, son una las evaluaciones que tú haces como docente en forma individual de tus estudiantes, pero también un proceso en que el estudiante genera una autoevaluación, y también uno la debiera considerar dentro de las evaluaciones que tú trabajas con los estudiantes. Independiente si haces las típicas pruebas, el ensayo modificado, las multiitem, la selección múltiple o las mismas evaluaciones prácticas, pero si yo considero que debe haber un momento donde el estudiante tenga un proceso de autoevaluación. Una autocrítica de cómo está realizando el su proceso de aprendizaje.

Participante 5: Yo creo que eso que dices tú, es súper importante, y que nosotros lo hicimos en algún momento en distintas asignaturas, el problema, como controlas que el estudiante sea lo suficientemente responsable, o asertivo con su evaluación, por qué? Porque las veces que hemos hecho ese tipo de evaluaciones se terminan poniendo puras notas 7.0, para subir la nota. Entonces, como uno logra una evaluación participativa del estudiante y no que todos se centren en el docente como evaluador, sino que el

estudiante sea responsable también de su desempeño, que valore su desempeño pero con responsabilidad. Nosotros lo hemos hecho pero porque ha sido eliminado? Porque el estudiante termina colocándose puros 7,0. Le asignamos un valor porcentual de un 5% y quizás menos, para que influya de la menor manera posible. Entonces, si bien yo creo que es importante que se haga, no se ha logrado la estrategia adecuada, o los estudiantes no están lo suficientemente preparados para hacer una evaluación de ese tipo. Quizá esto no ha sido un proceso, porque cuando llegan a 3 año, cambia la dinámica, hay otro sistema de evaluación, pero a lo mejor el proceso no ha comenzado desde que ingresaron a la universidad. Uno podría decir en esos dos primeros años, a enseñar a autoevaluarse, cosa que en tercero, cuando la carrera empieza ya más profesional, ya deberían ser mucho más responsables.

Participante 6: Yo creo que hay dos elementos que ahí confrontan importantemente, que más que confrontan, aportan, yo creo que o tenemos una sociedad, una capacidad de evaluación constante, y es más, la evaluación termina siendo vista como una oportunidad de mejorar o empeorar, pero no existe un término medio que te permita decir que la evaluación es algo que te permita formar al fin y al cabo. Por lo tanto no le hemos dado el valor formativo que tiene la evaluación, si no que nos consideramos y caemos siempre en el valor castigador que tiene la evaluación, y eso hace probablemente que tú entiendas que cada uno de los procesos de autoevaluación que hace un estudiante, normalmente son centrados en necesidades, más que en mejorar. Por otro lado, yo creo que hay algo que complota considerablemente contra el sistema que nosotros queremos implementar, y que es al final y al cabo, que cada una de las actividades evaluativas que haces, tienes que transformarlas a un número. Si tú probablemente tuvieses que evaluar en base a competencias, conceptos, cumplimientos de objetivos, en base al acercamiento al perfil o a la competencia, yo creo que sería bastante más fácil. Y también, desde el punto de vista

evaluativo sería bastante más fácil, pero el sistema que mantiene la universidad de Magallanes te lleva obligatoriamente a todo entenderlo a un número, y creo que eso es algo que necesariamente va a tener que cambiar en base a lo que estamos hablando hoy por hoy, y que una formación basada en competencias no puede llevar una valoración numérica con respecto al cumplimiento de aprendizaje, los aprendizajes no se miden numéricamente, se miden en base a cumplimientos de etapa.

Participante 2: Creo yo que eso es uno de los grandes problemas que tenemos frente a la evaluación, que nosotros seguimos evaluando en base a números.

Participante 4: Me parece que otro punto relevante de la evaluación es siempre acompañar la evaluación de una rúbrica lo más completa y objetiva posible, como para, lo más coherente posible con la actividad que se esté evaluando, para así obviamente cautelamos que si el alumno tiene cualquier duda frente a la nota que se puso, está la justificación de cómo se evaluó, y porque se evaluó así. Te hago el comentario porque hay muchos colegas que están haciendo ejercicio docencia no ligado a la universidad en campos clínicos, que lo final es colocar una nota sin hacer una rúbrica completa, porque no tienen tiempo, porque no genera el feedback, hasta ahora hemos tenido una respuesta positiva porque ninguno de los alumnos que ha pasado por ahí a reprobado, pero ahí viene la otra parte, que va a pasar cuando a alguien le vaya mal. Donde va a estar el proceso, donde va a estar en que se equivocó.

Participante 6: Lo que pasa Rodrigo es que a mí me parece que la evaluación debe ser un proceso transparente desde el inicio hasta el final. Y eso significa que tu o puedes sorprender de partida con la evaluación, por tanto, no solamente tiene que haber una rúbrica que te permita dar cuenta del proceso, sino, que también tiene que haber una rúbrica que sea conocida, para que el estudiante sepa que es lo que se le va a evaluar, y como se le va a evaluar, porque si no, también es muy fácil evaluar, y evaluar mal.

Participante 2: Y rubricas que sean atingentes a lo que tiene que evaluar. Si estamos evaluando en base a competencias, las rubricas tiene que ser enfocado en base a logros de esas competencias.

Participante 1: Hay casos en prácticas clínicas que de repente uno quisiera que la pauta tuviera una mayor cantidad de competencias, y en realidad lo que tu estas evaluando es muy acotado, y quedan cosas fuera, que no logras incluirlas dentro de la evaluación y que igual son como importantes.

Moderador: Alguien más quiere opinar? Ok, sigamos con las preguntas. ¿Cuáles conocimientos del plan de formación y de gestión de la malla curricular, debe considerar un buen docente? Ahora ya hablamos de conocimiento de formación y conocimiento de la malla curricular de la carrera.

Participante 6: Todos. A mí me parece que es imposible que tú te plantees como docente universitario de una carrera determinada, si es que no dominas completamente el currículo que tiene esta carrera. Las vinculaciones que se establecen al interior del currículo y los objetivos delineados y los objetivos transversales, los objetivos ocultos, y todo lo que tiene que ver con eso. Yo no puedo entender un docente de una carrera universitaria que no tenga una vinculación clara con el perfil de la carrera, creo que cada asignatura debe estar al servicio de eso, por tanto si cada asignatura está al servicio, cada docente igual está al servicio del cumplimiento total, ya sea de la parte curricular, de la parte de gestión y de todas ellas. A mí no parece posible que tú estés desvinculado.

Participante 2: De hecho, se ha hecho, por ejemplo en los mismos cuadernillos, donde se ha puesto el perfil de egreso, donde se ponen las competencias que tiene la asignatura. Pero sin embargo también tiene que ver con un compromiso del docente de leer y estar informado, porque obviamente, se han hecho todas las actividades para que el docente

conozca, pero también hay docentes que no tienen el compromiso entonces simplemente no leen el programa de la asignatura, no leen el perfil de egreso que tiene la carrera, no son capaces de leer el cuadernillo y darse cuenta de cuáles son las etapas, lo que dice el perfil, lo que debe cumplir, también va con eso, ósea, si no hay un conocimiento de esto es porque también hay un sentido de irresponsabilidad y de falta de compromiso por parte del profesional. Porque como dice Nelson, es súper importante, es la base.

Participante 5: Lo que pasa es que ese conocimiento que se pregunta acá, sobre la formación y gestión de la malla curricular, está ligado a los conceptos iniciales, ósea, características personales y actitudinales del docente. Muchas veces, yo personalmente, me he quejado de ciertas cosas que tienen que ver como con la gestión de carrera, pero la respuesta también podría ser, que hecho yo como docente para hacerme participe de la carrera. Hay mucha gente que viene acá, hace su clase, y se va, como dice la Alejandra hay un cuadernillo, hay personas que no están al tanto del cuadernillo, de la evaluación y el estilo de evaluación, entonces son cosas que están ligadas a las características personales y actitudinales de las personas que son elegidas para hacer docencia. Ahora si es importante o no, es sumamente importante que esté ligado y conocer en que consiste la malla y el plan de estudio porque de esa forma yo puedo entender cuál es mi misión como docente en el momento que estoy partiendo, o estoy siendo guía de práctica, o guía de internado o guía de una pre práctica. Entonces, conocer ese plan es importante, ahora también yo creo que para que los docentes se sientan con ese compromiso y con esa necesidad también, desde los puestos más directivos, tiene que tratar de ser respetados dentro de la carrera, ósea que haciéndolos participes de reuniones de coordinación de asignatura, como de la misma carrera y departamento, ósea que tenga un sentido de pertenencia y responsabilidad hacia la profesión.

Participante 2: Lo que dices tú es cierto, pero también pasa que aquí hay profesores que no tienen ese sentido y que tú lo puedes invitar y que pasa, que habitualmente hay ciertas asignaturas que los profesores trabajan después de las cinco, después de las seis vienen hacer clases, entonces uno le dice podrías venir un poquito antes para que nos coordinemos con la asignatura, como lo que pasa en los campos clínicos, hay profesores que no viene porque no están con ese sentido de pertenencia. Es lo que pasa con lo que hablamos, si tú vas al campo clínico yo creo que a lo mejor los profes que hacen clases acá, quizás el 80% podría conocer la malla y manejarla, pero cuántos de ellos, cual es el compromiso.

Participante 6: Yo creo que ahí se produce el fenómeno de extremos de las mallas curriculares, en donde por claridad mental no se dé donde, logramos entender que durante el primer año tienen que darse todos los ramos básicos. Y normalmente los ramos básicos son descontextualizados, porque matemática lo hace un matemático, biología lo hace un biólogo y creo que era un poco el desafío que en algún momento planteo el rediseño curricular de kinesiología de romper un poco con ese esquema. Pero te encuentras con una situación que o te lo permite, que tiene que ver con la gestión, entonces, tienes a un profesor que está haciendo clases en primer año, de su asignatura, y su asignatura es biología, no biología para kinesiólogos. Entonces, ese es un tema súper complejo, y por otro lado te encuentras en el otro extremo que es el docente de campo clínico que está convencido que él es el mejor kinesiólogo del mundo y que todos los kinesiólogos tienen que ser como él, y por tanto, ese es el perfil que tiene que tener la universidad de Magallanes, y ese es el currículo que tiene que tener, con el cual él aprendió. Entonces, como tú haces que esos dos extremos, que son el inicial y el final, se enfoquen y colaboren en el cumplimiento del perfil de egreso. Es un desafío.

Moderador: Pero tu tocaste un tema importante que es justo a lo que viene la siguiente pregunta, el docente clínico. ¿Cuáles serían las características que debería tener un buen docente de kinesiología en relación a la docencia clínica que realiza con sus estudiantes? Por qué claramente la bibliografía menciona que las características que tiene un docente de aula son diferentes a las que tiene un docente de la clínica, y los estudiantes también lo perciben de esa manera, entonces que características tendría que tener ese docente clínico.

Participante 5: Yo opino, experiencia. Yo voy a decir algo que en algún momento se lo comenté a Alejandra, yo siento que por un tema administrativo y de gestión, los docentes con más experiencia, se han quedado en el área administrativa y los docentes con menos experiencia se han ido al área clínica. No podría decir si es bueno o malo, pero sí creo que ahí hay algo que personalmente no me calza. En qué sentido, muchas veces el docente con mayor experiencia desde el aula, le dice a los estudiantes, está la forma de evaluar, esta es la forma de tratar, pero resulta que eso no va alineado con el docente que tiene menos experiencia, y menos aún con el docente que es externo a la universidad. Entonces, yo creo, que experiencia debiera tener, formación.

Moderador: Pero formación solamente en la especialidad o también en la formación docente.

Participante 2: De hecho, un complemento, porque el docente que está en la práctica o el docente clínico, también tiene que saber usar estrategias para poder evaluar al estudiante. Entonces tiene que tener el componente de docencia y a la vez tiene que tener el componente del área en el que está. Ósea, si tú me dices a mí, ya tú te vas a ir a

la sala IRA o ERA a evaluar no cierto, también tengo que tener competencias profesionales en esa aérea creo yo.

Participante 6: fijate que yo creo que ahí hay algo que nos orienta clarito, y es el nombre que nosotros le damos. Como se llama la persona que está a cargo de un estudiante en un campo clínico? Kinesiólogo guía. No se llama supervisor, por tanto, no está para vigilar que es lo que hace o no hace un estudiante, si no, que tiene que ejercer un rol de guía. Es más, le llamamos guía, ni siquiera le llamamos kinesiólogo docente. Porque va a necesitar comprender al estudiante desde el punto de vista de los conocimientos adquiridos hasta el momento y desde ahí en adelante empezar a construir un último de año de aprendizaje, no de un último año de demostración, de saberes. Por tanto, para mí un docente de campo clínico tiene que ser un docente, que no tenga la intención de ser un supervisor, si no que meta las manos, que colabore en la formación del estudiante. El estudiante que va a práctica clínica en el quinto año, no está completamente formado, le queda un año, le queda el 20% de su carrera para formarse. El docente de campo clínico tiene que entender eso.

Participante 3: yo creo que eso es más complicado en el docente que es externo a la universidad, muchas veces el interno queda solo, ni siquiera con supervisión, jamás te han guiado en nada, no cumplen su rol de guía.

Participante 6: Y es un docente que no conoce el perfil de egreso, es un docente que no conoce la malla curricular, y que más encima cuando se sienta hacer la pauta de evaluación, es muy extensa, no tengo tiempo, y como no me pagan.

Participante 5: Y no se siente responsable de la formación de él. Si este cabro llego hasta acá, es porque sus profesores lo dejaron pasar, pero no es mi culpa. Si es malo, yo no me siento responsable, yo no lo repruebo.

Participante 4: Me parece que el concepto acá es tratar de tener un equilibrio entre la docencia y la experiencia del docente clínico guía. Tratar de meterse en la cabeza que es estudiante de pregrado, no de posgrado. Hay muchos de mis alumnos que están encantados con la terapia manual y que casi van hacer terapia manual o distracciones cervicales en su examen. O terapia Vojta o terapia Bobath. Nosotros estamos formando kinesiólogos transversales, es lo que siempre trato de recalcarles a todos los colegas. Si alguien quiere darle algún tinte de especialidad clínica, bienvenido sea, pero el estudiante tiene que saber los conocimientos transversales.

Participante 2: En ese sentido, creo que si el kinesiólogo guía debe estar formado en el área en el que trabaja. No le puedo exigir quizá estrategias o técnicas de posgrado, pero si él tiene que estar formado porque si él no sabe, como va a guiar.

Participante 4: En eso ningún problema, pero en exigirle de repente a algún estudiante ciertas cosas...

Participante 5: Lo otro, pensando un poco, reflexionando en los problemas que han habido quizás de forma histórica con algunos profesionales, a veces también uno de los problemas es que el kinesiólogo guía cuando es insertado en un campo clínico por la misma universidad, a veces los conflictos tienen que ver con lo que dice Alejandra, ósea esa persona a lo mejor no está lo suficientemente formada, por lo tanto, a nivel de sus pares no lo ven como un igual, no se siente posicionado, la misma persona como no se siente posicionado va con una actitud, casi pidiendo perdón. Y eso uno lo observa, ósea uno lo observa por ejemplo tanto como docente, o como cuando fue estudiante. Porque

cuando llegan tus profes, que eran los profes que tienen experiencia y que ya llevan mucho tiempo, llegan acá y era un trato totalmente distinto con el mismo docente. Tiene que ver también con que el docente se sienta con las competencias necesarias y empoderado en esa área para el decir acá, yo soy tu profesor guía y yo me posiciono de esa forma y me siento seguro con lo que estoy haciendo.

Moderador: La siguiente pregunta está bastante ligada a la anterior y dice ¿Qué características debería tener un buen docente de la carrera de kinesiología en relación a la disciplina o especialidad kinesiológica que desempeña en su ámbito la profesión. ?

Participante 4: Yo creo que lo primero, vuelvo a reiterar, no perder el foco que está haciéndoles clases a alumnos de pregrado, que no es alumno que está en programa de especialidad. Entonces quizás es entregar conceptos, quizás profundizar si el alumno se muestra proactivo a ciertos conceptos, profundizar con el docente, pero siempre dejarle claro que sus conocimientos tiene que llegar hasta la formación del perfil de egreso que te da la carrera de kinesiología.

Participante 6: Claro, pero quien te determina al final y al cabo lo que es pregrado y lo que es posgrado?. La línea de ahí me parece que es bastante nebulosa por decirlo menos. Eso se significa, a mi modo de ver, yo creo que hay que tener súper claro que quien planifica una asignatura disciplinar es el que tiene que tener claro cuál es el pregrado, y cuál es el posgrado, o tiene que tener claro hasta donde llega el pregrado. Y eso tiene que entregárselo a cada uno de los docentes por mas formado que este, y a mí me parece, y tu tocabas un punto hace un rato súper importante Rodrigo, que tiene que ver con aquellos docentes de campo clínico que están enseñando a nuestros estudiante hacer terapia manual, a ese docente, yo no lo quiero haciendo clases en pregrado, porque no me sirve, porque yo no quiero que mi estudiante aprenda eso ahora, porque sé que no está preparado para aprenderlo, porque yo entiendo la profesión, y entiendo lo que hace

mi colega y encuentro totalmente raro, la persona que ha invertido su dinero para acceder a una formación de especialidad, lo malgaste y lo desperdicie de esa manera, y no entiendo cuáles son los afanes. Me llama la atención, es regalar tu negocio y eso yo lo encuentro extraño. Si tú tienes claro que hay algo que no aprendiste en la universidad y tuviste que aprenderlo en el posgrado, porque se lo vas a regalar a un estudiante en el pregrado, y más encima se lo vas a regalar en cuanto, en 30 minutos donde se lo vas a enseñar hacer, tú te demoraste 7, 10, 15 años en entender lo que tú estás haciendo, eso se llama de una manera y se llama irresponsabilidad.

Participante 5: Más que nada complementar lo que decía Nelson, yo creo que se requiere gente preparada, se requiere personas que estén formadas, pero ese docente no puede perder su rumbo, no puede perder la claridad de lo que al estudiante se le va a enseñar, no puede perder la claridad. Si el estudiante por programa, por malla curricular, por proyecto de educación, es esto lo que yo te estoy ofreciendo, y a lo mejor yo le quiero mostrar la punta del iceberg para que en el futuro él se pueda acercar al posgrado me parece perfecto, pero no perder el rumbo.

Moderador: La siguiente pregunta es cómo un poco el resumen de lo que hemos hablado hasta ahora. ¿Qué características esperaría usted en general de un docente kinesiólogo de esta carrera que son de importancia para la formación profesional de un estudiante y no deberían faltar?

Participante 1: Responsabilidad, compromiso.

Participante 6: Formación, experiencia. Conocimiento del perfil de egreso y de los límites de cuál es la docencia que tiene que entregar.

Participante 4: Formación continua.

Moderador: ¿Existe algún elemento diferenciador del docente de la carrera de kinesiología de Universidad de Magallanes que usted puede identificar pensando en otras carreras de kinesiología del país? El docente de nuestra carrera tiene alguna característica específica que nos haga diferente al resto de los docentes de otras carreras de kinesiologías de otras universidades.

Participante 6: Yo creo que tiene las características heredadas de una universidad que siendo muy pequeña creció exorbitantemente en poco tiempo. Creo que tiene las características todavía de docente de 8ª básico en donde la disciplina es lo más importante, a lo mejor estamos pegado en este modelo institucional en que no parecemos universidad, y seguimos pareciendo liceo. Y como que nos compramos eso y parece que nos agrada también. A mí me parece que nos falta un poquito a cada uno de nosotros de rigor científico. Ahora yo creo que es una característica súper rescatable y que el docente de la universidad de Magallanes es bastante cercano al estudiante y eso genera vínculos de confianza que son importantes en un momento determinado que son favorecedores del aprendizaje.

Participante 2: Siento que no está esta disposición tan jerárquica marcada, que a veces tenemos actitudes muy paternalista, maternalistas con los estudiantes. A veces nos sentimos preocupados por el fracaso de los estudiantes, porque no vamos a decir que nos da lo mismo, porque tu sientes que eres participe de ese fracaso. Creo que eso nos caracteriza de repente quizás a nosotros un poco más con respecto a que obviamente también somos la única universidad estatal, la única universidad en la región que imparte la carrera, entonces eso nos hace ser, tener nuestras propias características.

Moderador: Alguna otra características que poseamos, como sello.

Participante 6: Yo creo que no deja de ser importante que la mayoría de los docentes son egresados de acá mismo. Y a mí me parece que eso es un sello importante. Yo quiero dejar constancia en la investigación. Y eso no deja de ser llamativo, normalmente eso en otras universidades no se da, hay un mix de egresos, acá se da mucho que la mayoría de los docentes son egresados de la misma casa de estudios.

Moderador: Ok, última pregunta señores. ¿Creen ustedes que es útil contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? Y si la respuesta es positiva ¿Porque?

Participante 2: Yo creo que si es importante tener un perfil docente porque eso va a sentar un poco las bases también del perfil que se está buscando para cuando tú necesitas un docente o un profesor con las características mínimas que debiera tener para poder hacer clases. Yo creo que eso es súper importante, el poder contar con un perfil y un perfil que sea regional también, porque no vamos a pedir el mismo perfil, cuantos viene de otras regiones hacer clases a esta universidad.

Participante 6: Ahora tú dices un perfil o varios perfiles. Porque es complejo porque la docencia no es igual en todos los niveles. Y a lo mejor capas que no es necesariamente un perfil si no que tiene que ser varios perfiles orientados a cada uno de los años, a cada uno de los semestres o también podría haber un perfil que considere un mínimo.

Participante 2: Pero si por lo menos un perfil que considere las bases.

Participante 4: Yo no sé si tiene mucho que ver lo que voy a decir con esa pregunta, pero quiero que quede grabado ahí para que sea analizado aquí por el profesor. Yo creo que si es importante hacer un perfil, ver que es lo que queremos, como carrera como departamento, ver adonde apuntamos, pero también eso muy alineado con que nosotros como equipo nos conformemos, nos agrupemos, nos creamos los mejores de la carrera de la universidad que hagamos que la misma profesión crezca, que nos hagamos notar a

nivel local, regional y porque no a nivel nacional , ósea que nuestro nombre comience a salir, porque siento que estamos muy aislados, somos nosotros, hacemos cosas a nivel local pero nos falta algo que nos empuje, yo no sé si tiene que ver con el perfil, pero a lo mejor tiene que ver con que también tenemos que saber hacia dónde vamos y que es lo que queremos. Porque yo creo que teniendo esas directrices uno puede saber que es lo quiere desde más abajo, que tipo de docente quiere, que tipo de profesional quiere que entre a la carrera, que tipo de docente, que área, que tipo de formación. Ósea, yo creo que necesitamos saber hacia dónde vamos como carrera, como departamento. Hacia donde queremos apuntar, hacia donde queremos llegar, hacia que polo queremos diversificar, queremos investigar, queremos gestionar, queremos participar socialmente, queremos ser un aporte para la comunidad pero donde esta eso, ósea, que es lo que queremos es lo que necesitamos saber para poder saber también que tipo de docente queremos, o que características queremos. Ese docente a que equipo se va a integrar y para qué, y aparte de su función docente que otras funciones va a tener, ósea, va a participar activamente en que, en investigación, en gestión, en vinculación con el medio, su aporte a la sociedad magallánica, no sé. Yo creo que eso es algo súper importante que tenemos que hacer ahora.

Participante 6: Yo siento que en la medida, y concuerdo contigo, en la medida que nosotros no somos capaces de cumplir más que el mínimo, que el mínimo exigido a una carrera profesional es que forme profesionales del área, en la medida que nosotros no seamos capaces de romper con ese mínimo exigido, va hacer muy difícil que también exijamos que nuestros docentes vayan un paso más allá, a lo mejor hay que empezar a pensar, tal como dices tú, en una vinculación más efectiva, en empezar a romper el aislamiento. El problema es que todo eso significa fondos, y somos una universidad estatal pobre, muy pobre para algunas cosas, específicamente para esta si somos pobres,

entonces eso necesariamente impacta en tus deseos de hacer algo más. Pero a lo mejor hay que saber justificarlo, hay que saber buscar las platas en donde puedan estar, a lo mejor no están dentro de la universidad y capas que las cosas que antes hacíamos Felipe, y que las fuimos olvidando, y que eso a lo mejor tiene que ver porque el sistema te lleva a que cada uno de los académicos que vamos pasando años dentro de la universidad , tengamos que ir modificando nuestro rol docente, a un rol administrativo, a un rol investigativo en algunos, pero tienes que ir modificando tu rol porque te lo exige la institución , y eso es complejo. Si la institución no está generando un buen valor de la práctica docente, que complejo es que tu sigas siendo docente, y que tú quieras mejorar la docencia, si al final y al cabo no es lo que se está buscando de ti.

Participante 5: Es complejo lo que tú dices porque lo hemos sentido todo, desde distintos ámbitos. Pero a lo mejor, iluminarse dentro de toda esta es decir, Por mucho tiempo hemos estado esperando que las oportunidades aparezcan, y parece que ya no aparecieron, hay que ir a buscarlas.

Moderador: Ok. Para finalizar esta reunión quiero ceder la palabra para cualquier participante que quiera agregar algún aspecto más sobre la discusión o realizar un comentario final.

Participante 6: Solamente decir que espero que le vaya muy bien con su tesis y que ha sido un placer participar de este grupo focal.

Participante 2: Encontré una buena instancia esto, porque como que hubo hartas ideas que tenemos y que de repente hemos dejado de lado, entonces como que esto ha servido para hacer clic un poco de lo que estamos trabajando y que a veces no se ha analizado. Ha sido bueno en ese sentido el focus.

Participante 6: A partir de esto, debiera ser una sugerencia para la misma carrera seguir realizando este tipo de focus group, guiados probablemente por el jefe de carrera, así constantemente. Semestralmente que se haga algo parecido.

Participante 2: Lo que tu planteas Carlos es algo súper bueno, las preguntas que planteas y todo, porque esta es la mirada que te damos nosotros, pero cuál es la mirada que tienen otros colegas, que no sabemos cuál es su postura frente a lo que tu estas planteando.

Moderador: Damos por terminado el grupo focal, muchas gracias por su participación.

ANEXO 7

Entrevistas semiestructuradas.

Entrevista 1

Quiero agradecer su participación en esta entrevista, a través de la cual se pretende identificar y comprender las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Por lo anterior, solicito su consentimiento para realizar esta entrevista, tomar notas durante el desarrollo de esta y grabarla en audio. La información que se obtenga será tratada de forma anónima cautelando su confidencialidad.

Se trata de una entrevista semi-estructurada, en la que se realizarán determinadas preguntas, disponiendo Ud. además de libertad para profundizar sobre cualquiera de ellas.

Por favor, le solicito que mencione su nombre, edad, años de docencia y cargo en el que se desempeña en la unidad.

Entrevistado 1: sexo femenino, soy encargada de las asignaturas de especialidad de la carrera y tengo 12 años de experiencia en docencia.

Gracias, daremos comienzo entonces a la entrevista.

1.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: Los alumnos señalan características personales y actitudinales en directa asociación al trabajo en aula, que obviamente es lo que ellos pueden observar, pero pareciera que no es requerimiento que el docente sea de esa forma en todo momento o lugar.

Por ejemplo, el ser responsable, empático o ético, parece ser sólo una característica circunscrita al aula, y no ser valores que tenga en sí la persona que ejerce de docente.

Me llama la atención que los estudiantes por una parte valoren la cercanía y confianza que puedan tener con sus alumnos, pero a la vez que estimen conveniente el establecimiento de límites y definición clara de roles. Creo que este es un tema importante porque a nivel universitario y en el contexto de trato entre adultos, estos límites muchas veces son difíciles de mantener, sobre todo cuando se trata de docentes jóvenes.

2.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: En cuanto a las características docentes, creo que el foco de los alumnos sigue estando en cuestiones muy puntuales del orden administrativo o curricular, como por ejemplo la organización del semestre o la asignatura, los contenidos que se revisan y cómo los diferentes parámetros de los docentes pueden afectar su calificación final, pero faltan aspectos metodológicos, que si bien son mencionados, parecen pasar a un segundo plano. No hay un énfasis en la capacidad del docente de crear espacios diversos, que faciliten la adquisición de aprendizajes significativos, que el docente tenga la capacidad de cuestionar a los alumnos y de instarlos a aprender.

En el fondo, de que el modelo en que se fundamente el quehacer docente sea un modelo de aprendizaje centrado en el alumno, que da pie a una participación más activa y dinámica de los estudiantes, en su propio proceso de avance curricular y que permite su empoderamiento.

Quizá esta poca visualización pueda ocurrir porque los alumnos a partir de tercer año, ya experimentan fuertemente esto y lo asumen como algo circunstancial y no intencionado.

3.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: Creo que los profesionales mencionan una serie de características importantes que debiera tener el docente en los aspectos personales y actitudinales.

En general los profesionales visualizan que el docente debe tener y encarnar una serie de valores, tanto dentro como fuera del aula, y que por tanto, su rol de docente va más allá de la simple enseñanza.

Se observa que la concepción que poseen los profesionales de un buen docente, está fundada en un sujeto que es un modelo a seguir, cuyas actitudes permean el ambiente de la clase e influyen fuertemente en todos los alumnos.

Cuanto más involucrado esté el docente en su labor y más contextualizado en el currículum y en los aspectos administrativos que se asocian a la carrera, más positivas serán sus actitudes y mejor será su desempeño, desde la visión de los profesionales.

Desde mi punto de vista, los profesionales entregan una alta valoración al ambiente que genera el docente en clases, visualizando que las características personales y actitudinales pueden crear mayores oportunidades de aprendizaje para el alumno. De cierta forma señalan que una actitud empática, motivadora, objetiva y responsable impacta positivamente en los resultados académicos que tendrán sus estudiantes y por supuesto, que esto facilita su aprendizaje.

4.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: En cuanto a las características docentes y disciplinares, me parecen muy similares a la opinión de los estudiantes.

Me llama fuertemente la atención que los docentes no mencionen el tema de la autoevaluación desde la perspectiva del trabajo del propio docente y lo desliguen a los procesos de autocrítica del alumno.

Considero que para que la práctica docente impacte positivamente a los estudiantes, debe existir siempre un proceso de reflexión, que permita analizar los procesos que se están dando en el aula y cómo se pueden generar mejoras. Parece ser que el seguimiento del currículo y una planificación muy estricta es más importante que realizar adecuaciones para obtener aprendizajes significativos. Quizá aún nos pesa la premisa de que “si paso todos los contenidos, los alumnos están aprendiendo más o estoy respondiendo de mejor manera a las exigencias del campo laboral”.

5.- ¿Cuáles de las características mencionadas le parecen relevantes y por qué?

R: Todas en realidad porque se logra un complemento en los diferentes ámbitos.

6.- ¿Agregaría alguna otra característica que sea de importancia?

R: Incluiría características como la valoración de la diversidad en el aula, que en términos

generales implicará que el docente pueda tener claridad de que sus estudiantes son diversos y por lo mismo, sus formas de aprender son diversas, lo que conlleva a que el docente tenga una actitud tolerante, que busque la igualdad entre sus alumnos (no la homogeneidad) y en aspectos docentes busque estrategias que permitan el aprendizaje de todos.

Otra característica que agregaría es la capacidad de aprender del docente, que no figura en el informe. Que debiera considerarse desde aspectos disciplinares, de docencia, de relaciones interpersonales, actitudinales, etc.

Característica que me parece más relevante que el conocimiento puro que destacan los alumnos y profesionales (pareciera que el conocimiento llega automáticamente y es estático, nada se modifica después que conozco algo).

7.- ¿Cuál es su opinión con respecto a los elementos que se perciben como características diferenciadoras en los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

R: Los docentes de la carrera de Kinesiología de la UMAG deben ser profesionales que se basan en un modelo de aprendizaje centrado en el alumno, que poseen un fuerte compromiso ético en su quehacer e informados del contexto en que se desempeñan.

8.- ¿Cree Ud., que es importante contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué?

R: Sí, porque podría contribuir a que los docentes posean características similares, que beneficien la formación de los estudiantes.

Entrevista 2:

Quiero agradecer su participación en esta entrevista, a través de la cual se pretende identificar y comprender las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Por lo anterior, solicito su consentimiento para realizar esta entrevista, tomar notas durante el desarrollo de esta y grabarla en audio. La información que se obtenga será tratada de forma anónima cautelando su confidencialidad.

Se trata de una entrevista semi-estructurada, en la que se realizarán determinadas preguntas, disponiendo Ud. además de libertad para profundizar sobre cualquiera de ellas.

Por favor, le solicito que mencione su nombre, edad, años de docencia y cargo en el que se desempeña en la unidad.

Entrevistado 2: sexo masculino, soy especialista en Cardiovascular, Presidente del Comité de Currículo de la Carrera de Kinesiología y tengo 20 años de experiencia docente.

Gracias, daremos comienzo entonces a la entrevista.

1.- ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: El respeto, según las opiniones vertidas por los distintos grupos focales de estudiantes, da la impresión que los docentes no generan el ambiente o las condiciones adecuadas para que ellos puedan comunicar sus ideas libremente. El docente probablemente responde inadecuadamente frente a respuestas equivocadas, o es interpretado como que le falta el respeto al estudiante.

La motivación, al parecer los estudiantes encuentran poco motivadores a sus docentes.

Respecto a la empatía, los estudiantes aprecian a sus docentes como poco empáticos,

esta característica aparece muy valorada por los estudiantes.

El compromiso hacia la carrera es bien valorado por los estudiantes y constituye a su vez un elemento motivacional.

Los estudiantes consideran en general a sus docentes como poco objetivos al momento de realizar evaluaciones o tomar decisiones individuales.

Los estudiantes valoran la ética en el desempeño docente, lo relacionan con la objetividad y al momento de evaluar. Así como la forma en que se muestran los docentes/formadores de futuros profesionales, frente a sus estudiantes en todo momento.

La responsabilidad se ve como un compromiso hacia la profesión. Ser docente con vocación y demostrarlo en todo momento.

Los estudiantes dejan entrever la necesidad de líderes certeros y claros, frente a sus estudiantes al momento de tomar decisiones y en formarlos y guiarlos hacia un objetivo cual es, obtener su título profesional.

2. ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: En la docencia, los estudiantes valoran que el docente utilice y maneje una diversidad de técnicas y metodologías de enseñanza aprendizaje en su quehacer diario.

La Planificación docente es considerada para el estudiante fundamental, ya que favorece su desempeño y avance curricular durante el semestre y carrera.

Los estudiantes consideran que hay mucho desconocimiento sobre aspectos curriculares de la Carrera, principalmente en docentes part time y/o de campos clínicos.

Sobre las evaluaciones prácticas, los estudiantes consideran se le debe otorgar mayor espacio y preponderancia que a la parte teórica.

Respecto a las clases dinámicas, los estudiantes son críticos frente a este punto y consideran aparentemente que los profesores son muy monótonos en su entrega docente.

Referente a las clases prácticas, los estudiantes consideran se deben iniciar las actividades prácticas desde los primeros niveles en la carrera y aumentar su preponderancia.

Los estudiantes valoran la objetividad de sus docentes.

Referente a la Comunicación, los estudiantes consideran que la comunicación debe mejorar. Entre estudiantes y docentes coordinadores.

Respecto a la autoevaluación esta no es muy valorada por los estudiantes.

Referente a la experiencia, la experiencia clínica es muy valorada por los estudiantes. Por lo mismo, no avalan al profesional recientemente egresado para docencia.

En base a la docencia: Los estudiantes también consideran que la experiencia sin saber realizar docencia, no sirve de mucho.

En base a la comunicación, los estudiantes refieren falta de comunicación entre el equipo docente, y entre docentes y estudiantes.

Sobre el perfeccionamiento, los estudiantes valoran que sus docentes se muestran y demuestren estar en constante perfeccionamiento y capacitación.

Referente a experiencia y perfeccionamiento: Los estudiantes consideran relevante que los docentes tengan especialización.

En docencia, los estudiantes consideran fundamental que los docentes tengan tanto experiencia y dominio de su área, así como competencias para la entrega docente

Referente a la planificación, los estudiantes insisten en este punto respecto a la importancia de la organización del trabajo y entrega docente.

En motivación, los estudiantes valoran que se consideren aspectos motivacionales en la entrega docente.

En base a conocimiento curricular, se insiste en la necesidad de mayor conocimiento de aspectos curriculares de la carrera y plan de estudios por parte de docentes part time y/o guías de campos clínicos. Igualmente exista mayor diferenciación entre pre y postgrado.

3. ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: Que los docentes aparentemente se autocritican que no interactúan lo suficiente con los estudiantes. Más bien lo hacen poco. Dictan su clase y se van....

Para los docentes la motivación es considerada importante al momento de interactuar frente a los estudiantes.

La empatía es fundamental para quienes realizan docencia, ver al estudiante como tal y ponerse en su lugar, favorecerá el aprendizaje y formación.

Los docentes deben presentarse frente a los estudiantes en lo posible como modelos éticos.

Para los docentes la objetividad es un factor ético que no puede estar ausente al evaluar y/o aplicar normas y reglamentos al estudiante.

Los docentes al parecer consideran que la ética debe demostrarse en todo momento, no solo en el aula frente al estudiante, sino ven al docente como un ente de carácter público.

Para los docentes el respeto debe estar dirigido tanto a los estudiantes como a su carrera y profesión.

Un docente debe ser un buen líder.

Sobre conocimiento curricular ya me referí anteriormente anteriormente.

4. ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: Los docentes consideran que para su quehacer cotidiano es fundamental el perfeccionamiento continuo, de manera tal, de estar al día en nuevas herramientas de enseñanza - aprendizaje.

Los docentes consideran que la planificación es básica en el ejercicio docente, de manera tal, de facilitar el proceso enseñanza - aprendizaje.

Los docentes no ven el desconocimiento sobre aspectos curriculares de quienes participan en forma part time o apoyando como guías de campos clínicos. Se deja entrever pobre vinculación con docentes externos a la Universidad.

Los docentes coinciden con los estudiantes en que deben incluirse más actividades prácticas. Valoran la necesidad de hacer la docencia más dinámica, otorgando alta relevancia a la objetividad en las evaluaciones

Además, consideran que la experiencia clínica debe ir de la mano con la teoría, considerando que quienes se desempeñan en campos clínicos también deben poseer herramientas docentes.

Se repara e la falta de comunicación interna, lo que afecta la entrega docente.

Sobre el perfeccionamiento, los docentes deben mantener sus conocimientos disciplinares actualizados.

Respecto a la planificación, pareciera que los docentes en su entrega pierden la noción en la entrega de contenidos, etc. de lo que es pregrado y lo que corresponde a postgrado.

Sobre la motivación, los docentes impresionan, piensan se necesita mayor motivación a los estudiantes.

Referente al conocimiento curricular, desde los académicos existe convencimiento de que los docentes part time deben tener formación mínima en aspectos curriculares y de docencia.

5. ¿Cuáles de las características mencionadas le parecen relevantes y por qué?

R: Respeto, empatía y ética, me parecen básicas para un formador de futuros profesionales de la salud. Hablan de la relación estudiante - docente, y entre pares, la cual es necesario fortalecer, de acuerdo a las opiniones vertidas por los diferentes focus group.

6. ¿Agregaría alguna otra característica que sea de importancia?

R: No me parece que las tratadas en el presente trabajo son las principales a considerar.

7. ¿Cuál es su opinión con respecto a los elementos que se perciben como características diferenciadoras en los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

R: No me parece que hayan características apreciadas como diferenciadas o diferenciadoras o propias de los docentes UMAG (diferenciadoras con qué, contra quienes..) Si me parece los distintos grupos focales coinciden en que existen marcadas diferencias entre docentes estables de la Carrera y docentes part - time, en cuanto a manejo de metodologías enseñanza - aprendizaje, conocimiento de aspectos curriculares de la carrera, y características que son necesarias de reforzar en el equipo docente, tales como, liderazgo, compromiso ético, responsabilidad y aspectos de coordinación interna y externa.

8. ¿Cree Ud., que es importante contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué?

R: Me parece fundamental que exista un perfil docente para la carrera Kinesiología UMAG, y no sólo uno, sino, quizás también para los docentes que se desempeñan en distintos ámbitos, tales como, en aula UMAG, en laboratorio con actividades netamente prácticas, en campos clínicos, al enfrentar temas de especialidad, etc.

Entrevista 3:

Quiero agradecer su participación en esta entrevista, a través de la cual se pretende identificar y comprender las características ideales del docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes según la percepción de los estudiantes de primero a quinto año y docentes de la carrera.

Por lo anterior, solicito su consentimiento para realizar esta entrevista, tomar notas durante el desarrollo de esta y grabarla en audio. La información que se obtenga será tratada de forma anónima cautelando su confidencialidad.

Se trata de una entrevista semi-estructurada, en la que se realizarán determinadas preguntas, disponiendo Ud. además de libertad para profundizar sobre cualquiera de ellas.

Por favor, le solicito que mencione su nombre, años de docencia y cargo en el que se desempeña en la unidad.

Entrevistado 3: sexo masculino, soy Director de Departamento de Kinesiología y tengo 16 años de experiencia en docencia.

Gracias, daremos comienzo entonces a la entrevista.

1. ¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: El que los estudiantes destaquen el respeto es de vital importancia, ya que es la base del proceso comunicativo y a su vez, permite la transferencia de conocimientos y saberes.

Debe el docente entender que, si bien pueden existir respuestas erradas en cada uno de sus estudiantes, esta situación no puede ser sinónimo de sorna, el equivocarse es parte integral del proceso de aprendizaje y como tal, debe ser valorada, demostrando empatía y motivación hacia este proceso. El compromiso con la carrera y el diseño curricular es sumamente relevante; se requiere de un académico que no sólo se preocupe de “dictar su clase”, si no que sea capaz de demostrar que valora la carrera para la cual sirve asignaturas, que la entiende y la comprende; el mundo de las ciencias básicas es complejo, puesto que trasladar conceptos, muchas veces “duros” o indiscutibles a los ámbitos profesionales es complejo. La objetividad es altamente valorada en todos los entornos, un profesor debe serlo, abstrayéndose de sus creencias y prejuicios, haciendo que se note que trata a todos sus estudiantes por igual, esta objetividad debe demostrarse en sus evaluaciones y en toda su actuación, en el respeto a las normas y a la aplicación de sanciones por igual y con los mismos criterios.

Da la impresión que los estudiantes no comprenden bien el sentido de la ética de sus profesores, mezclando este concepto con el de objetividad, equidad y solidaridad. La ética es altamente importante en el desarrollo de las actividades docentes, puesto que es una demostración de todos los valores presentes en el individuo, siendo de relevancia su demostración siempre delante de los estudiantes. Un comportamiento ético debe reflejar, sobre todo, la preocupación por el aprendizaje integral de los estudiantes, no orientado sólo al cumplimiento de los objetivos de cada una de las asignaturas, situación que es muy patente en las ciencias básicas, ya que se determinan como una ciencia individual y no aplicada como es la de la Kinesiología.

La responsabilidad a la que aluden los estudiantes, tiene mucha relación con la función docente desde el punto de vista administrativo y con una responsabilidad ética de docencia frente a la asignatura que imparte o en la que participa. Es importante, ya que

demuestra los grados de responsabilidad y el grado de conocimiento que el docente posee de ella.

El liderazgo resulta importante en los estudiantes, ya que sienten al docente como un guía. Es comprensible ya que, de alguna u otra manera, se convierte en modelo y ejemplo, transitorio de una ciencia en particular. Sus dotes de liderazgo deben ser demostradas frente al curso y también al interior de la carrera, con sus pares; debe tener voz autorizada, al menos en los temas a los cuales se dedica en la docencia y ojalá demostrarlas encabezando equipos de trabajo.

2. ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los estudiantes?

R: Es importante la formación en docencia y estrategias didácticas, entrega al docente herramientas para adecuarse al aprendizaje de sus estudiantes, respetando sus características individuales y grupales. La planificación de las actividades es fundamental, entendiendo que los arreglos “sobre la marcha” siempre están presentes.

El docente debe estar altamente inmiscuido y embebido del currículo que se imparte. No sólo sus clases deben ser una demostración de cuanto sabe en su ciencia determinada, sino que debe poner esos conocimientos al servicio del currículo general, respetando el perfil de egreso y los lineamientos de la carrera. No es un elemento aislado, sino uno más de los elementos que construye a un egresado.

Los estudiantes, a mi modo de ver mal entienden el concepto de evaluación práctica. Entendiendo que ambas, teoría y práctica, constituyen la base del quehacer y saber

procedimental de una carrera profesional, los estudiantes entienden que la teoría no es importante, quitando sustrato o sustento a su quehacer práctico, convirtiéndolos en meros ejecutores de órdenes o modelos pre establecidos. A mi entender, una carrera profesional, busca elementos pensantes, discordantes y que manejen un sinnúmero de opciones para tomar cursos de acción.

Concuerdo con la visión de los estudiantes respecto a la necesidad de clases dinámicas. Los aprendizajes son múltiples y en relación a ello, el docente debe asegurarse de entregar las posibilidades de aprender a todo el grupo. El docente es el motivador del aprendizaje, debe por tanto, buscar la mejor manera de lograr este objetivo. Esto podemos sumarlo a la necesidad de aprendizaje práctico que plantean los estudiantes, necesitando contextualización de los conocimientos, coincidente con la visión curricular de la carrera y difícil de hacer en ciencias más básicas, puesto que su contexto es más acotado a su esfera del saber, debe por tanto el docente, transgredir estas fronteras de su ciencia y hacer aplicación directa a la profesión que está intentando formar en el estudiante.

La objetividad es importante, ya sea en el momento de la evaluación como en la clase misma. Permitir el surgimiento de nuevas teorías o los contrapuntos con los estudiantes debe ser palabra corriente en una clase bien planteada.

La docencia debe ser planificada y obviamente, cuando los estudiantes plantean la necesidad de comunicación entre los docentes participantes de una asignatura, esto forma parte de la planificación de ella.

La experiencia clínica es bien valorada, pero solo desde el punto de vista de la enseñanza disciplinar, no se considera que un docente tenga que tener experiencia clínica para enseñar ciencias básicas, lo que permitiría contextualizar más los aprendizajes. Los

estudiantes parecieran buscar siempre una receta envasada de conocimientos y procedimientos, no generando ni autocrítica ni autoaprendizaje.

En relación al perfeccionamiento docente, pareciese ser algo “obligatorio”, puesto que de esta manera, la idea anterior, de recibir un grupo de conocimientos y saberes “probados” y no esforzarse por analizar y buscar otros medios, hace que el alumno se sienta más satisfecho con la labor docente. Aún cuando manifiestan que es importante el conocimiento y aplicación del currículo, llama la atención la inconsecuencia demostrada en el discurso de los estudiantes referente a este punto.

3¿Cuál es su opinión respecto de las características personales y actitudinales que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: El respeto, para los docentes radica principalmente en la capacidad de escucha, vinculando la labor docente a una actitud reflexiva frente a las necesidades individuales o grupales de sus estudiantes.

La motivación debe orientarse hacia la búsqueda de un estudiante con ganas de aprender, con niveles altos de proactividad, que los posicione a los alumnos en una situación de privilegio, buscando el aprendizaje continuo y la relación permanente de las ciencias base de su aprendizaje para el mejor entendimiento de su profesión.

La empatía, que parece ser poco valorada por los docentes, es necesaria para comprender los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. A su vez, la empatía, posibilita buscar soluciones alternativas, ya que posiciona al docente no en un sitio de privilegio, sino que lo hace adecuarse a las situaciones del entorno y a la influencia que estas tienen

para él y los estudiantes. Al ser empático, el docente logra comprender el mundo del estudiante y adecuar sus metodologías y guiar hacia un aprendizaje de calidad.

El compromiso es entendido en base a la ética del docente conocedor de su profesión y disciplina. Es compleja la asociación que se hace a que la relación docente-estudiante es una demostración constante de poder, probablemente se aclara al entender que desde el punto de vista administrativo es así, pero conjugada con otras actitudes como el respeto, la empatía y la objetividad, esta relación de poder se maneja en límites que se asignan al cumplimiento de normas, más que a una relación jerárquica unidireccional.

La ética del docente, se mezcla necesariamente con su ética profesional y por añadidura, es influenciada por las creencias, prejuicios y desarrollo moral valórico de cada uno de ellos, pero lo importante es el comportamiento ante las diversas situaciones, consecuente con lo que dice en su discurso.

El docente es responsable de su curso y de su docencia. Debe demostrar el compromiso y liderazgo en cada una de sus acciones, tanto en su asignatura como en los equipos de trabajo que conforma. Debe ser responsable de su desempeño profesional, de su aprendizaje constante y continuo, de sus actos, de sus decisiones y de sus errores o fracasos, buscando el desarrollo armonioso de los estudiantes que está ayudando a formar.

La capacitación en docencia clínica pareciera fundamental, entendiendo que no debe ceder a las presiones de los estudiantes y enfocarse al currículo al cual sirve y a las competencias que se desea desarrollar en el estudiante. Si bien es cierto, se reconoce que deben estar formados en el área que se desempeñan, tampoco se les exige un buen trato o una búsqueda de trabajo reflexivo estudiantil, no presentándolos como un modelo de iniciativa.

Por otra parte, en concordancia a lo expresado por los docentes, la planificación de la asignatura debe ir orientada al pregrado, situación que es compleja porque falta poner límites claros al respecto.

4. ¿Cuál es su opinión respecto de las características docentes y disciplinares que debe poseer un docente de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes en base a los resultados del focus group realizado a los docentes?

R: La formación en docencia es base para el académico universitario. Garantiza, al menos, intento de calidad de la docencia que imparte y el desafío consiste en adecuar metodologías e implementarlas adecuadamente. Debe realizarse el esfuerzo de utilizar metodologías motivadoras y participativas, considerando, que para este proceso, es indispensable la participación activa de los estudiantes, quienes deben aportar desde su posición, elementos importantes, como la participación adecuada, en tiempo y espacio determinado.

La vinculación de las asignaturas al currículo total es de vital importancia. En todo caso, el rol del docente universitario no sólo es desempeñarse en el aula, sino que debe participar de la gestión, aportando al desarrollo integral de la unidad académica.

Las acciones y evaluaciones que realiza un docente deben ser siempre objetivas, con criterios conocidos y sin elementos sorpresa. Esto no sólo sirve como un resguardo frente a situaciones de injusticia, sino también hace que la evaluación cambie su carácter tradicional, convirtiéndose en un elemento más del aprendizaje.

El docente se muestra reticente al proceso de autoevaluación, entendiendo que este proceso requiere de una gran autocrítica por parte del estudiante, hecho que

lamentablemente pocas veces vemos. Para el docente es difícil entender este proceso de autoevaluación, ya que considera que el estudiante no tiene las capacidades y el conocimiento para autoevaluarse, probablemente debiera ser un proceso mucho más estandarizado, no centrado solo en lo actitudinal, sino como una crítica reflexiva en todos los aspectos del saber. Corroborar también esta situación, el que los estudiantes no siempre están conscientes de sus errores, entendiendo que cometerlos es algo “castigable”, no asimilando la posibilidad de equivocarse como una oportunidad de mejorar hacia la consecución de objetivos superiores.

5. ¿Cuáles de las características mencionadas le parecen relevantes y por qué?

R: Existe una conciencia de que las asignaturas deben vincularse al currículo general de la carrera y orientarse a la formación que persigue el perfil de egreso. Lamentablemente este aspecto, se pierde en el discurso, puesto que al comenzar a hablar de “lo clínico” se privilegia la experticia en un área determinada.

Es interesante que los estudiantes vean a los profesores como los responsables de su aprendizaje. Descargan en ellos su falta de motivación. Llama la atención su poca capacidad de autocrítica frente a la vida universitaria. Esperan que todo se les entregue, envasado y probado, a su vez, exigen que el profesor los motive, que haga clases lúdicas y evaluaciones que ellos consideran justas, siento que no comprenden cuál es su verdadero rol dentro del proceso y no tienen aceptado que están formándose para una carrera profesional y no técnica; deben adquirir un sinnúmero de conocimientos, para luego en forma informada, resolver cursos de acción; lamentablemente pareciera que hay modelos de docentes, que fomentan esta práctica, cargando ellos con la responsabilidad de elegir los conocimientos apropiados para sus estudiantes, situación que contrasta duramente con la intención de la carrera, sus propósitos y su perfil de egreso.

6. ¿Agregaría alguna otra característica que sea de importancia?

R: No

7 . ¿Cuál es su opinión con respecto a los elementos que se perciben como características diferenciadoras en los docentes de la Carrera de Kinesiología de la Universidad de Magallanes?

R: La diferencia la marcan los docentes que han comprendido el modelo curricular de la carrera y son capaces de fomentar el autoaprendizaje, la discusión y la controversia. Aquellos que van más allá de su asignatura y de sus conocimientos, integrándose a la comunidad de aprendizaje, reconociendo que su proceso de formación también es continuo e inacabable. Por otro lado, el docente de la carrera, pareciera ser bastante empático y perceptivo de las situaciones de los estudiantes, comprendiendo sus ritmos y carencias, lamentablemente el estudiante no valora esta situación como una oportunidad, sino que más bien la ve como una demostración de falta de experiencia e interés académico.

8. ¿Cree Ud., que es importante contar con un perfil docente en la carrera de kinesiología? ¿Por qué

R: Definitivamente SI, porque en base al modelo curricular planteado, se requiere de profesores que sepan vincular áreas, que sean capaces de adaptarse a las nuevas situaciones, que se comprometan con su función académica, que se esfuercen por generar autoaprendizaje en sus estudiantes. El docente de la carrera debiera ser un buen mediador del aprendizaje del estudiante, no un experto que sólo enseñe lo que sabe, evitando la relación maestro-aprendiz.