



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades

Seminario de grado:
Chile: La larga década de los sesenta, transformaciones culturales, políticas
y económicas y la influencia del contexto internacional.

Entre esperanzas y conflictos: el nacer del tercer sector de la población Nueva Palena (1965-1970)

Informe para optar al Grado de Licenciada presentado por:

Felipe González Padilla

Profesora guía: Isabel Torres Dujisin

Santiago de Chile
2018

Agradecimientos

Primero que nada, gustaría agradecer a varias personas que han contribuido con su apoyo y cariño en la elaboración de esta tesis, la cual no solo es un cierre a nivel académico, sino un proceso que me ha llevado a utilizar las herramientas que me ha ofrecido la Historia , en un proceso de recuperación de una historia de lucha familiar y popular que siempre ha esto presente.

Me gustaría empezar por agradecer a mi familia, particularmente a mis padres , Solange y Ramón y a mis abuelos ,Rosa , Orlando ,Amada y Francisco que sin su amor y apoyo jamás hubiese llegado tan lejos.

A mis amigos que han estado presente desde siempre, a Pancho que conocerte ha sido uno de los mejores regalos que me ha dado entrar al programa de licenciatura. A Constanza por estar siempre presente, por brindarme ese vital y necesario apoyo en los momentos difíciles, a José y a Don Javier por esas interminables pero infaltables, horas de té. A Enzo y Nahuel que han estado desde que tengo memoria presentes, a mis buenos amigos de la “AF” , por los momentos vividos y sobrevividos en la universidad, a Diego que ha sido un gran compañero de seminario de grado y un apoyo durante este año de cierre.

Es imposible dejar de lado en este agradecimiento a la profesora Isabel Torres que sin sus sagaces consejos, ni su gran paciencia, esta tesis no hubiese llegado a un buen puerto.

Muchas gracias a todos.

Índice

ANTECEDENTES	1
Marco Teórico	1
La Promoción Popular	2
Objetivos de la investigación	3
Hipótesis de Trabajo	3
Metodología	3
Capítulo I: El Gobierno de Frei: una nueva institucionalidad para las clases populares	4
El contexto nacional: La Revolución en libertad y la Promoción Popular	4
La sociedad Comunitaria	5
La Consejería Nacional de Promoción Popular	6
Regularización de la población y legalización de la cooperativa	8
La Ley de loteos brujos	10
Capítulo II: “El tercer sector de la Población Nueva Palena y el desarrollo de su organización(1965-1970)”	12
Conformación de la Cooperativa Manquehue/El Pillan	12
La lucha por el agua y la conectividad	14
El acceso a la Educación	20
Ayuda de otras organizaciones	22
Las subjetividades de los pobladores: Los problemas internos	22
Conclusiones	26

ANTECEDENTES

El tercer sector de la Población Nueva Palena ubicada en la comuna de Ñuñoa¹ surge en 1965 de una compra y loteo realizada por la Cooperativa Manquehue² con respaldo del empresario Sergio May a terrenos pertenecientes a Ximena Arrieta, hija de Luis Arrieta Cañas propietario de la Hacienda de Peñalolén, los que fueron habitados por los pobladores con viviendas construidas por ellos mismos. Posteriormente en 1968 mediante el uso de la ley 16.741 la Población Nueva Palena es declarada por el Estado como “Población En situación irregular”³, haciéndose cargo la Corporación de Servicios Habitacionales para su regularización, lo que se concretará en marzo de 1970 al ser hecha la individualización de terrenos en la Población Nueva Palena y siendo también aprobado el plano de subdivisión por la Corporación de la Vivienda dando punto final al estado irregular en que se encontraba la población, dándose la obtención de los títulos de dominio por parte de los pobladores.

La relevancia histórica de esta investigación recae en el hecho de ser un ejercicio de recuperación de memoria histórica, justificándose por la metodología que se usará, ya que parte de las fuentes que se utilizaran son testimonios orales y archivos escritos inéditos.

Marco Teórico

Dadas las características del proyecto me posicionare principalmente desde los planteamientos teóricos de la Nueva Historia política presentados por Rene Rémond en donde se toma importancia y se amplía el estudio de elementos como asociaciones, ideas, la prensa, lenguaje en la vida pública que responden a una cultura política que no solamente esta presente en la oficialidad sino se encuentra también en distintos grupos de la sociedad⁴ la apertura hacia estos nuevos grupos y elementos se alinea con los objetivos de esta investigación que busca analizar la interacción de los pobladores y su organización respecto a las medidas emanadas del Estado.

La noción de cultura política de la cual forman parte estos nuevos sujetos trata no solo de la “idea política” en la que en ellos pueda residir sino es una compleja red de una visión de mundo, sus aspiraciones, concepciones que están expresadas mediante su lenguaje, simbología y representaciones⁵.

La apertura a nuevos sujetos de estudio también necesariamente nos lleva también a una apertura de fuentes históricas, esta investigación se nutre en gran parte por fuentes orales,

¹ Desde el 15 de noviembre 1984 pasa a ser parte de la recientemente formada comuna de Peñalolén.

² Posteriormente en 1967 pasa a llamarse El Pillan durante el proceso de legalización de la cooperativa.

³ Término utilizado para referirse a que los, acuerdos de loteos o de compraventa y urbanísticos que se habían realizado por terceros sin haber hecho las correspondientes obras de urbanización.

⁴ HACER LA HISTORIA del Siglo XX. 2004. Rene Rémond, Madrid, Biblioteca Nueva. P.26

⁵ RÉMOND, Rene Op, cit. P.233 citar correctamente

ya que dada la temporalidad en la cual está enmarcada la investigación protagonistas de este proceso están vivos y el acercarse a ellos es necesario desde un punto de vista metodológico tomar elementos de la Historia Oral para realizar esta investigación, en situaciones donde la fuentes son abundantes ,contradictorias o bien inexistentes e incompletas , la utilización de fuentes orales es enriquecedora para la labor histórica y llena de detalles que se perderían en la fuente escrita⁶, en el caso de esta investigación los pobladores al no ser la “oficialidad”, no necesariamente dejaron un registro escrito de sus acciones , además el acceso a ellos mediante la oralidad nos acerca a sus , ideas , temores y de qué forma se proyectaban en ese momento histórico, Respecto a este punto la forma en que distintos sujetos se plantean en su discurso y acción , hacer una lectura no literal , sino leer y comprender el significado detrás de las representaciones y tener en cuenta la importancia de las condiciones materiales en la cual se desarrolla para poder comprenderlas⁷.

Esta investigación consta principalmente de dos partes, la primera es la parte institucional donde se ven los objetivos y acciones emanadas desde el Estado respecto a la situación que se había generado en el Tercer sector de la Población nueva Palena y la segunda, es el actuar de los pobladores y como estos se planteaban en este contexto.

La Promoción Popular

“La revolución en libertad” de Eduardo Frei no se alejan de estos planteamientos, en efecto se consideran como una “tercera vía” al socialismo y al capitalismo, desde donde se busca una modernización de la economía y un auge en la calidad de vida de los sectores marginales de la sociedad y es aquí en donde nace unos de los pilares del gobierno demócrata cristiano: La promoción popular, la cual se planteaba como un apoyo desde el Estado para resolver problema estructurales en la sociedad chilena. Se apuntaba al potenciamiento y creación de organizaciones de base, ya que se sostenía que la falta de organización y participación en estos sectores de la sociedad eran la causa de su marginalidad que “afectaban todos los aspectos del vivir humano” ,dado estos elementos es para el gobierno de Frei imperante actuar en estos sectores para asegurar “*el desarrollos democrático , económico y social del País*”⁸.

Respecto a los pobladores según el DESAL⁹ eran ‘Un elemento marginado de la sociedad que ha sido expulsado del campo o de las zonas malsanas de la ciudad y que se encuentra

⁶ JOUTARD, Philippe . 1999 . Esas voces que nos llegan del pasado. Buenos Aires , Fondo de la Cultura Económica P.212

⁷ TORRES, Isabel. 2010 “El imaginario de las elites y los sectores populares 1919-1922”. Santiago, Editorial Universitaria P.21

⁸ GAMBOA , Ricardo Y MENA , Rodrigo. La Promoción Popular en: HUNEEUS, Carlos y COUSO , Javier 2016. “Eduardo Frei Montalva: Un gobierno reformista”. Santiago, Editorial Universitaria p. 131

⁹ Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina

en lucha por integrarse a la comunidad nacional¹⁰ esta definición fue la utilizada y por la cual estos eran uno de los principales objetivos a los que la promoción popular apuntaba. Es por esto su relevancia en el desarrollo de esta investigación , cuyos conceptos van a ser profundizados en la investigación, perspectiva que se correlaciona con la visión de Estado respecto al caso de los pobladores .

Objetivos de la investigación

Esta investigación tiene como objetivo general definir el rol de las organizaciones sociales , del Estado y de privados , durante el proceso de fundación y regularización de la Población Nueva Palena.

Como primer objetivo; conocer las políticas empleadas por Estado y establecer cuál fue la participación de privados en el contexto del surgimiento de la población.

Como segundo objetivo; Identificar los problemas que enfrentaron en el surgimiento de la población, y finalmente como tercer objetivo; conocer las esperanzas y anhelos de los pobladores en el contexto del surgimiento de la población.

Hipótesis de Trabajo

La instalación de los pobladores del tercer sector de la Nueva Palena, da cuenta por una parte de la carencia de vivienda, que tienen una débil capacidad organizativa lo que explicará la importancia que tendrá el apoyo de una institucionalidad externa, el Estado.

Sin embargo, la Población Nueva Palena se consolidará por la organización que lograrán los pobladores y porque en este periodo el Estado comienza a mostrar interés en la problemática poblacional particularmente con las medidas emanadas de la Consejería Nacional de Promoción Popular gestando políticas favorables de cooperación con los pobladores.

Metodología

La metodología que se utilizará para el desarrollo de la investigación incorpora fuentes de distinta naturaleza; documentos oficiales, prensa y fuentes orales.

Se trabajó con entrevistas bajo la propuesta de Philippe Joutard en su texto “*Esas voces que nos llegan del Pasado*” en donde el entrevistador asume un rol crítico e informado de modo dialogante con el entrevistado¹¹.

Las entrevistas se hicieron a los pobladores “originales”, como también a quienes llegaron y participaron durante el proceso de fundación y organización que levantaron .

¹⁰ GARCÉS, Mario 2002.” Tomando su sitio , El movimiento de pobladores de Santiago 1957-1970” .Santiago , LOM ediciones. P.265

¹¹JOUTARD, Philippe Óp. cit. . P.250

Se hará en busca de saber de qué modo el contexto social y político afectó el desarrollo de la población además de comprender cuáles eran sus objetivos, conflictos y temores durante el desarrollo de su organización y vida cotidiana.

También se trabajará con el Archivo Nacional de la Administración específicamente los fondos correspondientes a la CORHABIT y a la CORVI sobre el caso de la población para poder comprender de qué naturaleza fueron las decisiones que se tomaron desde el Estado como soluciones a las problemáticas de los pobladores y que incidencia tuvieron estos en la realización de estas.

En el Archivo Nacional se revisará el diario oficial y cualquier otro diario en donde se derive ya que por este medio se informa al público la situación de la población.

También se solicitará el uso del Fondo Eduardo Frei Montalva de la Casa Museo Eduardo Frei Montalva en busca de documentación primaria respecto al funcionamiento de la Consejería Nacional de Promoción Popular y que nexo mantenía con otras instituciones de gobierno que incidieron en la problemática poblacional.

Capítulo I: El Gobierno de Frei: una nueva institucionalidad para las clases populares

El contexto nacional: La Revolución en libertad y la Promoción Popular

Durante la campaña electoral del 1964 se produjo una coyuntura inesperada; la repentina muerte de Oscar Naranjo Jara diputado del Partido Socialista, la cual adelantó las elecciones de Curicó transformándose esta “...*insignificante elección rural, en plebiscito*”¹², que serviría de termómetro ante la inminente elección, finalmente en contra de lo pronosticado por la derecha, el PS gana la elección y este hecho se conoce como el naranjazo, generando la bajada como candidato de Julio Durán, dadas las condiciones y las relaciones de poder electoral entre partidos y sus proyecciones generaron que ante el eminente riesgo que saliera elegido el candidato del FRAP, Salvador Allende, “...*los conservadores y los liberales preferían tragarse su orgullo y apoyar a Frei.*”¹³, a pesar de este apoyo de la derecha a la Democracia Cristiana, esto no significó que cedieran algún punto en su programa de gobierno, generando que “*Los demócratas cristianos se encontraron con una envidiable situación de tener su propio “frente” exclusivo...*”¹⁴.

La elección de Eduardo Frei significó la llegada de varias propuestas de cambio y modernizadoras al gobierno, dentro de estas según George Grayson, las proposiciones más

¹² GRAYSON, George. 1968. “El Partido Demócrata Cristiano chileno”. Santiago, Francisco de Aguirre. P.347

¹³ GRAYSON, George Op.Cit. P. 348

¹⁴ Ídem.

revolucionarias son “...sus componentes de comunitarismo, promoción popular , descentralización y chilenización”¹⁵.

Para efectos de nuestro estudio y para comprender el actuar del gobierno , la proposiciones que nos interesan particularmente son dos , la de comunitarismo y la de promoción popular , ambas propuestas van estrechamente de la mano , ya que son dependientes entre si ideológicamente hablando , en donde el comunitarismo se propone “...como medio de integrar a un gran número de población en la estructura orgánica del país .”¹⁶ y para estos fines la Democracia Cristiana planteo la “Promoción Popular” donde se fortalecerían las clases populares y por consiguiente las organizaciones de base , siendo esta en donde “... en cada comunidad tendrá la oportunidad de plantear y resolver los problemas locales por medio de organizaciones cívicas”¹⁷,

El planteamiento de la Promoción Popular y la fundamentación de nace del análisis de que efectúa la DESAL que argumentaba que en Chile en conjunto a otros países latinoamericanos, grandes sectores de la sociedad se encontraban en una situación de “marginalidad”¹⁸. La promoción popular es una respuesta a esta situación , este concepto también venia desde la DESAL que entendía la Promoción Popular , como la gran tarea que llevaría a la superación de esta solución en donde naturalmente la participación de los marginales es necesaria , suscitando una mirada crítica respecto a los otros Estados latinoamericanos que tenían regímenes paternalistas y asistencialistas.¹⁹

Este concepto tiene dos características; la “falta de participación , y la desintegración interna.”²⁰ , primero la falta de participación no es necesariamente la ausencia del sujeto en la sociedad sino que están insertos en el cuerpo social pero debido a la falta de participación en estos generan que estos grupos que son “marginales” no tengan acceso a los servicios del Estado o a los de la sociedad misma , mientras que la característica “desintegrada” de la marginalidad esta entrelazada con la falta de participación ya que estos tienen falta de organización y por lo tanto son incapaces de trabajar como una unidad²¹.

La sociedad Comunitaria

El hecho que la Democracia Cristiana haya adoptado estas políticas no es aleatorio, ya previamente se fueron gestando discursos de sobre el perfeccionamiento de una nueva sociedad que se basa en las ideas de un sistema comunitario , Jacques Chonchol y Julio Silva Solar, ambos militantes de la Democracia Cristiana, publicaron en 1965 el libro “El desarrollo de la nueva sociedad en América Latina”, este trabajo nace como explican los

¹⁵ GRAYSON, George, OP.cit . P. 350

¹⁶ GRAYSON Op. cit. P.351

¹⁷ GRAYSON, Op. cit P.352

¹⁸ GAMBOA , Ricardo Y MENA , Rodrigo Op. Cit. P.132

¹⁹ GARCÉS , Mario Op. cit . P. 285

²⁰ Ídem.

²¹ Ídem.

autores de otra obra que escribieron hacia el año 1951 , donde proponían el surgimiento del mundo comunitario dentro de los conflictos de la sociedad capitalista²².

Pero ¿Qué plantea una sociedad comunitaria?, los autores nos explican *“El comunitarismo promueve una estructura social fundada en el principio que la tierra y los bienes productivos(...)pertenezcan a los trabajadores. Esto significa superar (...) el conflicto de clases”*²³, la superación de este antagonismo intrínseco del sistema capitalista, *“...solo puede resolver en un orden social de carácter comunitario , donde le capital y el trabajo ya no estarán separados sino unidos en las mismas personas”*²⁴ , en esta sociedad se pone termino a la explotación del hombre al hombre , se elimina toda forma de opresión y sometimiento , en el sistema comunitario no hay capas sociales que vivan de la explotación del otro; *“La sociedad comunitaria es una sociedad de trabajadores donde cobra vida el principio bíblico de que el destino de los bienes materiales es servir a todos los hombres”*²⁵, Finalmente se plantea como una sociedad donde los servicios sociales (salud, educación, etc.) son destinados al servicio a la comunidad en vez de darle prioridad a los bienes de lujo individual como se hace en una sociedad capitalista²⁶.

Los planteamientos de una sociedad horizontal , en donde la sociedad controla el desarrollo de esta misma y de los servicios sociales , comparte similitudes con torso planteamientos teóricos , como es el caso del marxista , los mismo autores se preguntan *“¿Qué es el comunitarismo?, ¿ es una forma de neocapitalismo? es una forma de socialismo? ¿ es una tercera posición?, creemos que es una forma de socialismo comunitario.”*²⁷ . ellos plantean la posición comunitarista como un socialismo por que las grandes masas mantienen los medios de producción , lo que si se distinguen del “socialismo estatal” que en el mundo comunitario el Estado no toma un ro subsidiario , sino que a medida que el comunitarismo avanza son los órganos directos de la sociedad que asumen este rol²⁸.

La Consejería Nacional de Promoción Popular

Para lograr aplicar estas leyes al gobierno le surge la necesidad de crear un organismo que se preocupe de combatir la “marginalidad” , y de potenciar las organizaciones de base se estaban formando hacia este periodo , Para esto se crea la Consejería Nacional de Promoción Popular (CNPP), que termina siendo el principal intento de institucionalizar las políticas de promoción popular.

Este organismo comenzó a funcionar en 1964 sin ninguna definición ni marco legal , para lograr operar utilizo la estructura de la Corporación de Servicios Habitacionales

²² SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques 1969 “El Desarrollo de la nueva sociedad en América Latina” Santiago , Editorial Universitaria. P.12

²³ SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques Op. cit P. 24

²⁴ ídem

²⁵ SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques Op. cit P.25

²⁶ SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques Op. Cct P. 26

²⁷ ídem

²⁸ SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques Op. cit P.27

(CORHABIT)²⁹, inmediatamente después de llegar al poder se envía al congreso un intento de legalizar la CNPP y de darle un marco legal, el cual fracasa por que los partidos consideraban que si aprueban ese “proyecto de ley normativa” el presidente quedaría con muchas facultades extraordinarias y sin muchas limitaciones, argumentos con los cuales la oposición rechazó la votación.³⁰

Hacia 1966 se recalca la importancia por parte del gobierno, y estos también comentaron lo riesgoso que sería remplazar una sociedad “individualista” por una en donde proliferen organizaciones aisladas³¹, respecto a la CNPP los otros partidos veían el actuar del PDC en su ley de promoción popular como un instrumento que servía a los intereses partidarios de la oficialidad³².

Debido a estos roces la CNPP careció de una estructura institucional durante su financiamiento, sin embargo, esto no evitó que operara desde los comienzos del gobierno de Eduardo Frei, además de trabajar al alero de la COHRABIT colaboro con la Corporación Coordinadora para el Desarrollo Popular (CONCORDE) en donde finalmente el personal de la CNPP fue adscrito³³.

Esta organización dirigió su actividad a tres campos acción específicos: el primero estaba dirigido hacia *“los órganos de gobierno, porque encauzaba las actividades sectoriales de gobiernos enfocadas en la superación de la marginalidad.”*³⁴, el segundo campo de trabajo de la CNPP iba enfocada hacia *“hacia instituciones privadas de promoción, Comprendía toda actividad de cooperación y apoyo con instituciones que desde fuera del Estado efectuaban actividades de incorporación como instituciones religiosas o de desarrollo comunitario.”*³⁵ Y como tercera tarea, la CNPP dirigió su actividad *“hacia el sector marginal, esto es, la “acción directa” de la CNPP con el objetivo de impulsar la organización popular.”*³⁶

En el caso de la población Nueva Palena, se pueden apreciar directamente el trabajo de la CNPP en el primer campo de acción en el apoyo con otras instituciones sectoriales del Estado y en el tercer campo de trabajo en la acción directa con los pobladores por parte de sus personeros, no obstante el apoyo de la CNPP en su segundo campo de acción con organizaciones privadas, es más difuso y no es explícito como en los casos anteriores, por lo que es una probabilidad que el trabajo de la CNPP esté detrás de algunas organizaciones de carácter privado que actuaron en la Población Nueva Palena que serán mencionadas más adelante.

²⁹ GAMBOA, Ricardo Y MENA, Rodrigo Op.cit P. 133

³⁰ GAMBOA, Ricardo Y MENA, Rodrigo op. cit. P.135

³¹ GARCÉS, Mario op. cit. P.326

³² GAMBOA, Ricardo Y MENA, Rodrigo op. cit. P.138

³³ GAMBOA, Ricardo Y MENA, Rodrigo op. cit. P.140

³⁴ GAMBOA, Ricardo Y MENA, Rodrigo op. cit. P. 142

³⁵ Ídem.

³⁶ Ídem.

Regularización de la población y legalización de la cooperativa

Una de las acciones que ejerció la CNPP fue el apoyo jurídico en conjunto con otros organismos estatales que le prestó asesoría a la Cooperativa que habían formado los pobladores, este apoyo jurídico buscó la legalización de esta organización y la obtención de distintos beneficios.

En primera instancia la directiva de la cooperativa particularmente el presidente de ella Eliodoro Merino , va en busca de la regularización de la población en marzo de 1967 . Ante el crecimiento de numerosas poblaciones en este sector de la entonces comuna de Ñuñoa estas no estaban integradas al plano regulador de la comuna y por lo tanto no se podía legislar sobre ellas , sobre la situación del tercer sector de la población Nueva Palena , el libro de actas de la cooperativa Manquehue/El Pillan nos menciona:

“Y nos manifiesta el señor Merino que para tranquilidad de todos los socios de nuestra cooperativa que ocupamos contienen todos los requisitos que exige la municipalidad no siendo así los otros 2 sectores que tienen calles demasiado angostas que tendrán que quedar como pasajes”³⁷

Al comenzar este proceso de regularización de la población la municipalidad de Ñuñoa , y los pobladores conto con el apoyo de la CNPP , es en este momento llega un representante a la asamblea de la cooperativa el cual trae buenas noticias respecto a la situación de la población:

“...Se le cede la palabra al Sr. Rubio un personero de la promoción popular que esta a cargo de coordinar y guiar a todos los organismos (ilegible) de este sector [...] da cuenta que nuestra población es integrada al plano regulador de la comuna ,y su reconocimiento fue publicado en el diario oficial[...]³⁸

Ya siendo reconocida la población , los pobladores del sector buscan legalizar su organización, la cooperativa , aconsejados por personeros de la CNPP, para poder recibir ayudas y lograr legalizar su reglamento que rige a los asociados *“la cooperativa se encuentra inscrita en las oficinas de Promoción Popular , y el esta empeñado en conseguir la personalidad jurídica para nuestra coop..”³⁹*

Con esto estrechan sus lazos con CNPP y estos quedan a la espera para comenzar la tramitación de su legalización

“El Señor Merino haciendo uso de los innumerables ofrecimientos hechos por la promoción Popular decidió llevar los papeles a este departamento jurídico y después de algunos trámites lograron su aceptación, y ahora solo no resta esperar se las de una abuena acogida por parte de los personeros”⁴⁰

“Promoción Popular” como es llamado por los pobladores- no se entiende- a que llamaban PP- ,no solo ofreció una asesoría legal, sino también a recibir distintos ofrecimientos a ser

³⁷ Libro de Actas de la cooperativa “Manquehue”. Acta n°3, 10 de marzo de 1967.

³⁸ Acta n°7, 2 de Julio de 1967 .

³⁹ Acta N°8, 16 de Julio de 1967.

⁴⁰ Acta n°9 ,30 de julio de 1967.

integrados a programas de gobierno enfocados al equipamiento , y solución de problemas de las clases populares , como explican

A continuación de cuenta de una serio de proyectos que tendría en estudio Promoción Popular para este sector como Operación invierno , teléfono de emergencia etc.”⁴¹

Debido a estas tramitaciones , se hizo el cambio de nombre de Manquehue a Cooperativa El Pillan , como nos cuenta Juan Otárola, “*entonces cuando se fue inscribir al departamento de cooperativismo resulta que ya había una cooperativa y tuvimos que ponerle El pillan*”⁴², el nombre del Pillan nació desde la asamblea , no se explica el origen de este. pero se barajó entre otros nombres de origen mapuche “*...hay que cambiar el nombre de Manquehue por existir una inscrita con el mismo nombre Para tal efecto se barajaron distintos nombre tales como El Pillan(x) , El toqui y (ilegible).*”⁴³

La CNPP no solo trabajó con la Población Nueva Palena sino con las poblaciones aledañas, que formaban parte de la Agrupación Interpoblacional de Peñalolén, en la cual la Población Nueva Palena, era participe:

“Sobre la reunión de la Interpoblacional nos info el Sr. Presidente que Promoción Popular acordó reconocer una junta de vecinos por sector de esta quedamos al margen por tratarse de que nosotros somos una cooperativa y al existir una junta de vecinos de todo el 3er sector, nuestra agrupación quedaría debajo de dicha junta.”⁴⁴

Finalmente, quedaría a decisión de los pobladores la cual rechazarán más adelante, mientras tanto respecto a la legalización de la cooperativa, Jaime Reyes abogado de la Promoción Popular participo en la asamblea e informa: “*...Jaime Reyes quien le informo que esta se encuentra en el trámite de identificación que se hace a para ver que ningún dirigente tenga antecedentes penales*”⁴⁵

Si bien esta parte del trámite en donde se investiga a los dirigentes, puede ser protocolar, no sería extraño que esta se aplicó particularmente a la población Nueva Palena, donde ocurrió un incidente con dos de sus dirigentes, en el primer sector de esta población, el diario la nación en donde se publicó la entrega de títulos de dominio y un artículo sobre la organización que tenían apoyaba por Promoción Popular , llamada “Sociedad Civil Nueva Palena” , en donde dirigentes de esta supuestamente robaron 300 millones de pesos , el Diario El Siglo informa sobre este hecho “*Manuel Pino y un grupo de dirigentes y vecinos fueron a buscar ala oficina de la sociedad civil a Renato Sepúlveda y a Manuel Guzmán Ubilla para que dieran cuenta de los 300 millones de pesos que recibieron de los pobladores(...)los 2 “dirigentes” se dieron a la fuga por una puerta falsa.*”⁴⁶ Dada esta situación dada unos años antes fue probable que los se revisara antecedentes de los dirigentes de la cooperativa para evitar que ocurrieran conflictos similares.

⁴¹ Acta n°7 , 2 de Julio de 1967 .

⁴² Entrevista a Juan Otárola.

⁴³ Acta n° 14 8 de octubre de 1967.

⁴⁴ Acta n°15 22 de octubre de 1967.

⁴⁵ Acta n° 18, 3 de diciembre de 1967.

⁴⁶ “La Nación” los presento como héroes: huyeron con 300.000.000 El siglo Jueves 18 de marzo de 1965, P.3

Sobre la situación de las juntas de vecinos finalmente los pobladores: *“En el caso de la población Nueva Palena quedaría como una sola junta de vecinos pasando a gobernar el 2do sector o tendrían que juntarse el 3º y 1º sector [...] esta proposición que hizo la unión comunal fue rechazada por la asamblea después de un debate se optó seguir adelante y sacar la personería jurídica.”*⁴⁷ el rechazo de esto recae en la necesidad que sentían los vecinos de seguir organizados en la cooperativa que ya estaba consolidada, convencidos de la utilidad de esta, la moción de unir el tercer y primer sector aparentemente fue una propuesta hecha por la proximidad geográfica de ambos (ya que son colindantes), sin embargo los tiempos en que fueron poblados ambos distan por algunos años, considerando que los pobladores del tercer sector tenían un origen común ya que la mayoría venían del mismo sector probablemente incidió también en la negativa de unir ambos sectores en una misma junta de vecinos.

Finalmente, la cooperativa logra el cometido de conseguir la personalidad jurídica como bien se explica en el libro de actas: *“llega don Jaime Reyes. abogado de Corhabit para la tramitación final de la personería jurídica. El sr Reyes hizo una extensa exposición sobre los beneficios de la cooperativa con personalidad jurídica. Esta cooperativa sería de Autoconstrucción...”*⁴⁸ ,nótese la mención de Jaime Reyes como abogado de la CORHABIT esto se debe a que posteriormente el cuerpo de asesores jurídicos de la CNPP pasaron directamente a trabajar a la CORAHBIT.

Respecto a la modalidad de las cooperativas de autoconstrucción El Mercurio público un artículo en donde explica ciertas facilidades a las cuales pueden acceder las cooperativas de viviendas y a la autoconstrucción, una gran facilidad es que la ayuda técnica y fiscalización a la construcción como, la elaboración de planos de arquitectura o ciertas instalaciones, de modo que *La Dirección de Obras Municipales respectivas debería supervigilar gratuitamente las edificaciones acogidas al sistema de autoconstrucción”*⁴⁹. Dentro de estas facilidades también estaba la de pegar los derechos y permisos de construcción e incluso acceder a franquicias municipales, además de facilidades a las viviendas previamente construidas que cumplan los requisitos y se acojan a la ley⁵⁰.

Juan Otárola nos explica que el funcionamiento de la cooperativa como tal se mantuvo hasta 1973: *“después del golpe estos gallos terminaron con toda la personería jurídica, no se podía reunir uno, hasta el golpe de Estado más o menos duro la cooperativa”*.⁵¹

La Ley de loteos brujos

⁴⁷ Reunión del 29 de septiembre 1968.

⁴⁸ Reunión del 10 de noviembre 1968.

⁴⁹ Facilidades a las Cooperativas de Viviendas y a la Autoconstrucción El Mercurio 27 de febrero de 1968.

P.17

⁵⁰ ídem

⁵¹ Entrevista a Juan Otárola.

El trabajo de la CNPP en conjunto con los pobladores no se detuvo en la obtención de la personalidad jurídica , ni en la promoción de proyectos , si no también en la generación de nuevas legislaciones , que suponían soluciones a problemas que tenían los pobladores.

Dentro de su documentación que emanaron explican que los loteos brujos y la falta de dominio sobre los terrenos es una *“anomalía que afecta a mas de 80.000 familias de Chile y que data de más de 30 años”*⁵² se explica que dentro del marco de esta ley ideada dentro de la consejería de Promoción popular se trabajo con más de 220 poblaciones dentro de las cuales atendieron 37 cooperativas , con un total de 6.776 personas beneficiadas dentro de estas por el saneamiento de títulos de dominio⁵³.

Sobre esto Víctor Rojas , secretario de la cooperativa nos cuenta al respecto:

*“Fue aquí donde se luchó en ese sector vivía un caballero que hace pocos meses que murió ese gallo dio la pelea total fue dirigente nacional de la cuestión para sacar esa ley fue la ley 16.741 este gallo lucho mucho (...) Dagoberto Caballero se llamaba.”*⁵⁴

La ley 16.741 es la ley saneamiento de los títulos de dominio y urbanización de poblaciones en situación irregular, que buscaba poner fin , a ciertas irregularidades que se daban en ciertas poblaciones como la venta reiterada del mismo sitio , o la venta de sitios inexistentes entre otras , donde en la cual sus finalidades estaban descritas en el artículo 5 *“1°- Otorgar título definitivo de dominio en favor de las personas que acrediten derechos de acuerdo con esta ley, y 2°- Ejecutar, por cuenta de quien sea responsable, las obras de urbanización de la respectiva población.”*⁵⁵

Para legislar sobre esto el gobierno de Frei llamó a varios dirigentes entre los cuales se encontraban los de la población Nueva Palena , los cuales participaron en reuniones con el gobierno , Juan Otárola , nos explica donde y el porque del lugar en donde se realizaron dichas asambleas:

“en el tiempo de Frei nosotros fuimos a Valparaíso a una reunión para darle saneamiento y termino a los loteos brujos,(...) y se hizo en Valparaíso porque en el Valparaíso habían más loteos brujos, nosotros fuimos a una reunión en la plaza victoria para Frei firmara la ley de termino de loteos brujos y a la vez firmo la ley de juntas de vecinos” .⁵⁶

La aplicación de esta ley en la el tercer de sector de la población Nueva Palena se puede leer en los oficios de la CORHABIT, ley Cual fue invocada por los vecinos , en donde el Estado declaro que *“se declaro irregular dicho loteo ,perteneciente a doña Ximena Arrieta Pereira.”*⁵⁷, ante la cual se exponen las causas por lo cual la población cae en situación

⁵² Archivo de la Casa Museo Eduardo Frei Montalva. Documentos de la consejería nacional de promoción popular, Vol.155

⁵³ Ídem.

⁵⁴ Entrevista a Víctor Rojas

⁵⁵ CHILE. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. 1968. Ley 16.741 : establece normas para saneamiento de los títulos de dominio y urbanización de poblaciones en situación irregular . Abril 1968 [https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28648]

⁵⁶ Entrevista a Juan Otárola.

⁵⁷ Archivo nacional de la Administración , fondo de la CORHABIT, Oficios Vol.100

irregular , primero es que la propietaria en conjunto con la Soc. civil Nueva Palena cumplieron los roles de loteadores , de tal modo que celebraron contratos , sin haber cumplido el deber de urbanizar las cuales son necesarias para la regularización del asentamiento, se explicita el objetivo de esta acción por parte de la CORHABIT y los pobladores :*“declárese loteo en situación irregular a fin de poder realizar las obras de urbanización y entregar los títulos definitivos a los pobladores”*⁵⁸

Finalmente la aplicación de esta ley fue en la población Nueva Palena la solución para la entrega de títulos de dominio para los pobladores , por lo tanto superar el último paso para la regularización constituyéndose el acceso a la propiedad.

Capítulo II: “El tercer sector de la Población Nueva Palena y el desarrollo de su organización(1965-1970)”

Ya habiendo explicado el marco institucional e ideológico del gobierno durante el periodo en el cual encuentra el origen de la población abordaré el origen de la población y su correspondiente organización.

Conformación de la Cooperativa Manquehue/El Pillan.

Para comprender los inicios del tercer sector de la Población Nueva Palena hay que remontarse a antes de la ocupación del mismo , a la formación de la Cooperativa Manquehue que organizó a este grupo de allegados y cuidadores hacia la ocupación del tercer sector, como bien aclara el presidente de la Cooperativa durante el periodo 1968-1969 Eleodoro Merino al “El Cordillerano”, diario levantado por pobladores de Peñalolén *“A mediados de agosto de 1965, 146 personas dimos formación a esta cooperativa que lleva el nombre de “Manquehue” , y estos socios , que componen 146 familias con un total de casi 600 personas ocupamos cuatro manzanas dentro del tercer sector de Palena.”*⁵⁹ ,los pobladores llegaron a establecerse y conformar el tercer sector de la incipiente población Nueva Palena , la cual está ubicada al este del canal San Carlos el sector denomina “Peñalolén Alto” en ese momento parte de la comuna de Ñuñoa, la definición del sector se debe a que *“...eran parte de una herencia de varios hermanos ,de los Arrieta...”*⁶⁰,correspondiendo a cada sector de la población territorialmente a una porción de terreno de un hermano Arrieta, siendo el tercer sector tierras pertenecientes a Ximena Arrieta Pereira.

⁵⁸ ídem

⁵⁹ El Cordillerano N°11, mayo de 1969.

⁶⁰ Entrevista a Víctor Rojas.

El empresario constructor, Sergio May Colvin que pertenecía a la Cámara chilena de la construcción, miembro desde 1957 del comité de vivienda pública de dicha institución⁶¹, durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva, fue llamado en conjunto con otros empresarios a integrar una comisión para evaluar los salarios⁶²

Los recuerdos de la llegada a la población, Juan Otárola miembro de la directiva de la cooperativa cuenta *“bueno nosotros llegamos aquí más o menos como en el 65 nosotros vivíamos en Las Condes, vivíamos cerca de la Isabel la Católica Hernando de Magallanes, Colón y vivíamos de allegados no más”*⁶³.

Dada la situación de los pobladores, que se encontraban sin un lugar estable donde vivir, Sergio May les ofreció un acuerdo, él compraba a Ximena Arrieta sus terrenos como aval mientras que respecto a los pobladores *“a Don Sergio se le ocurrió (La Cooperativa) para poder juntar la plata y que la gente fuera respondiendo con el agua, la luz, haciendo convenios para poder organizarnos porque donde Sergio individualmente no se podía entender con cada persona.”*⁶⁴, conformándose así la cooperativa Manquehue.

El nombre de la cooperativa Manquehue nace del nombre del sector en donde los pobladores se encontraban de situación de allegados en las Condes, y el nombre de la población es anterior a la ocupación debido un a conflicto limítrofe con Argentina el cual enfrentaba el País, por el lago Palena del tercer sector como bien explica Víctor Rojas: *“en la población cuando se formó el primer sector taba justo... había a un problema en sur con argentina parece,(...)eso dio el nombre Nueva Palena”*⁶⁵, actualmente las calles de la población llevan nombres de lagos del sur de nuestro país.

Respecto a la compra de los terrenos a Arrieta *“...don Sergio compro 148 sitios (...) quedaron 14 sitios para áreas verdes, que son donde está el colegio y donde tenemos la sede del club deportivo y los otros sitios fueron pa los pobladores”*⁶⁶ configurándose así el ordenamiento del Tercer sector de la población.⁶⁷

Con la cooperativa formada y la compra efectuada por Sergio May, , faltaba que cada socio de la cooperativa cumpliera con los requisitos para poder empezar a poblar y al respecto el poblador Francisco González nos explica que *“...para tener derecho a utilizar este terreno tuvimos que depositar 50 escudos más o menos...”*⁶⁸ y al respecto Víctor Rojas nos precisa sobre el precio total de los sitios: *“entonces pagamos 850.000 pesos por cada sitio y pagábamos de a 15 pesos mensual”*⁶⁹, Esta cuota que debían pagar los socios de la

⁶¹ “Sergio May Colvin un pequeño gran hombre” Centro de documentación de la CChC Pag.7

⁶² Ídem p.46

⁶³ Entrevista a Juan Otárola.

⁶⁴ Entrevista a Juan Otárola.

⁶⁵ Entrevista a Víctor Rojas.

⁶⁶ Entrevista a Juan Otárola.

⁶⁷ Es necesario Aclarar que el lugar donde actualmente se encuentra el colegio Likankura el cual fue edificado el año 2012. Se encontraba la sede social del sector la cual posteriormente paso a ser la Escuela Santiago Bueras y Avarias.

⁶⁸ Francisco González , entrevista a Amada González y Francisco González

⁶⁹ Entrevista a Víctor Rojas.

cooperativa era “...pa' reunir la plata pa' devolversela según los dirigentes que lo conocían, a don Sergio May que había comprado o el servía de aval...”⁷⁰.

La cooperativa no solo opero para saldar la deuda con Sergio May y obtener los títulos de dominio sobre el terreno , estos pagos son necesarios para el cumplimiento de otras funciones ya que “la cooperativa funcionaba pa solucionar los problemas de agua y la luz , hacer las diligencias en los ministerios, se tuvo pa solucionar los títulos de dominio”⁷¹, en estas problemáticas, particularmente en las que corresponden a “infraestructura” como lo serán la falta de agua potable , la falta de electricidad o problemas en el traslado de los pobladores del sector a sus lugares de trabajo por lo aislada que se encontraba la población ,por esto el rol de la cooperativa fue vital para darle solución a estas dificultades y funcionar como un nexo entre los pobladores e instituciones principalmente estatales que también cumplieron un rol preponderante en el desarrollo de la población. Sin embargo, no fue fácil el desarrollo de esta organización, ya que durante su funcionamiento surgieron distintos conflictos externos e internos que a momentos tenso el que hacer de la misma.

La lucha por el agua y la conectividad

Los problemas más inmediatos a los cuales afrontaron los pobladores no fue la obtención de los títulos de dominio, sino las duras condiciones materiales con las cuales se enfrentaron al ocupar el sector , ya que este lugar tenía características rurales y no se encontraba urbanizado. Juan Otárola nos relata “mire venir acá era como venir a colonizar mijo, el puente había dos tablonas, no estaba Grecia ,acá no había agua, no había luz, no había nada oiga , si acá tuvimos que hacer pozos negros...”⁷²,sobre esto Víctor Rojas agrega “Bueno compre el traspaso y yo me vine al tiro al primer domingo ya estaba aquí me había hecho una casa pre-fabricada la arme aquí me saque la cresta para hacer un hoyo pa tenerle baño”.⁷³ Esto nos muestra la condición en las que se encontraba el lugar en donde no había ni siquiera alcantarillado y los pobladores recurrieron durante los años a pozos negros para poder cubrir sus primeras necesidades .

Otro problema frecuente para los primeros pobladores, fue el terreno y su ubicación , Amada González nos cuenta sobre su situación al instalase en el sector “Cuando llegamos a estos terrenos eran agrícolas , habían sembrado porotos, habían cebollas plantadas , habían acelgas y para poner las mejoras de nosotros tuvieron que arreglar la melgas de porotos porque eran profundas”.⁷⁴Estos terrenos al ser de la hacienda Peñalolén , algunos sitios aún conservaban las melgas del trabajo agrícola que alguna vez se realizó en lugar.

La ubicación precordillerana y la características de estar ubicada en chacras de la población trajo problemas debido a las adversas condiciones climáticas , Francisco González nos

⁷⁰ Entrevista a Víctor Rojas.

⁷¹ Entrevista a Juan Otárola.

⁷² Entrevista a Juan Otárola.

⁷³ Entrevista a Víctor Rojas .

⁷⁴ Amada González , Entrevista a Amada González y Francisco González.

relata su experiencia al respecto *“yo hice la casa cuando recién llegamos entonces pusimos aquí un cortavientos por la orilla así entonces cuando el viento pasaba no pegaba directamente, pasaba el techo, lo hicimos firme, corría viento fuerte sí, porque era campo libre”*⁷⁵, sobre la misma situación explica el caso de otros pobladores en donde *“...recibían sus sitios, traían sus mejoras, el sábado o domingo trabajaban, en la tarde chupaban, el día lunes iban a trabajar el martes o miércoles la casa en el suelo por los vientos”*.⁷⁶ Siendo esto el problema más inmediato para los pobladores, sin embargo los que lograron edificar casas más resistentes como el caso de Víctor Rojas también tuvieron complicaciones como el que nos relata:

*“...la gente no tenía idea incluso yo esta cuestión aquí la nieve a mí me cagó, no tanto el viento yo deje firme mi casa pero resulta que la primera nevazón grande que hubo taba acostado me acuerdo era un fin de semana (...) y de repente en la mañana empieza hacer agua, a mí nunca me había llovido po, si el zinc era nuevo, lo único que a mí no me alcanzo pa encielar la casa entonces puse cartón piedra debajo pa que no hiciera tanto frío, puta y empieza a caer agua y me levanto en pijama y veo todo blanquito pesque un escobillón sube al techo de la casa y barrí para que no cayera agua y después de eso puse un techo parado, eso le paso mucha gente...”*⁷⁷

No obstante, la edificación de una vivienda sólida que aguantara el adverso clima precordillerano fue uno de problemas iniciales a los cuales se enfrentaron los pobladores, los problemas más duraderos que a los que se opusieron los pobladores, se basaban en la falta de infraestructura que pudiera suplir las necesidades básicas del tercer sector, siendo la falta de agua potable el problema más grave al que se enfrentaban no solo los pobladores de la Nueva Palena, sino también las nacientes poblaciones del sector padecían de este problema, particularmente las de Peñalolén Alto dadas su carácter de aisladas.

Con respecto al problema del agua Amada González relata que *“...no teníamos agua potable porque nos venían a dejar en unos carretones y nosotros recibíamos el agua en unos tarros de esos aceiteros que son grandes y ahí manejábamos el gasto para el gasto de la casa”*⁷⁸ esto nos expone la dependencia de la ayuda de actores externos que tenía la población debido la falta de alcantarillado y redes de agua potable que había, esta situación era tan precaria que Víctor Rojas nos cuenta sobre la entrega de agua potable *“...aquí pa' vivir teníamos comprar el agua en tambores, claro de repente la municipalidad venía o se quedaba hasta por allá y se devolvía, nos dejaba ocho días sin agua (...) y yo que tenía que juntar para devolver la plata del sitio y todo me tuve que secar la cresta trabajando ...”*⁷⁹, la situación del agua potable fue uno de las más importante problemas que enfrentó la cooperativa, no solo por ser un recurso de primera necesidad, sino por la dificultad y la lentitud del proceso que levantaron para poder obtenerla.

⁷⁵ Francisco González, Entrevista a Amada González y Francisco González.

⁷⁶ Francisco González, Entrevista a Amada González y Francisco González.

⁷⁷ Entrevista a Víctor Rojas.

⁷⁸ Amada, Entrevista a Amada González y Francisco González.

⁷⁹ Entrevista a Víctor Rojas.

Las necesidades que intentaba solucionar la Cooperativa, no afectaban solamente a los pobladores de la Nueva Palena , sino al conjunto de poblaciones que se ubicaban en las cercanías , formándose de manera natural una alianza con la agrupación interpoblacional de Peñalolén. Esta agrupación formada en 1966 conformada por catorce juntas de vecinos y otras organizaciones de todas las poblaciones peñalolinas que estaban surgiendo⁸⁰ , cumpliendo esta organización un rol catalizador en las necesidades e intereses de los pobladores, siendo la problemática del agua potable como el hito que empujó a la fundación de esta organización inicialmente con las poblaciones “ “San Judas Tadeo” ; “Peñalolén”, (...) “Presidente Jorge Alessandri”, “18 de septiembre” y “Nueva Palena” con sus tres sectores”⁸¹.

Así es como la cooperativa comienza a trabajar en conjunto con la Agrupación Interpoblacional de Peñalolén en busca de una solución:

“El señor Otárola empieza informando a la asamblea hasta que punto se encuentran adelantados los tramites del agua potable y se refiere a la visita que habían hechos ciertos personeros de la alianza para el progreso a nuestras poblaciones y a continuación nos informa de los planes que se están desarrollando en la agrupación interpoblacional y nos citó para el martes a las 20:30 hrs. A una reunión en la agrupación que contaría con todos directores de las juntas de vecinos y otros organismos afiliados allí para hacerle el petitorio al acalde de la comuna. En este petitorio se le solicitaría al Sr. Alcalde el ensanche de la calle José Arrieta y construcción del puente sobre el canal además la pavimentación de los dos tramos que quedan antes y después de pasar dicho puente además del alumbrado de la misma arteria y muchas cosas más.”⁸²

Dentro del petitorio, se toca un problema al cual afectaba particularmente a los pobladores del sector, que es la movilización de La Población Nueva Palena en conjunto con otras poblaciones estaba ubicada en el sector llamado Peñalolén Alto que se encontraba al este del canal San Carlos , debido a esto la principal forma que habían de poder entrar y salir de este sector era cruzando dos puentes de madera , que seguían las calles de Las Parcelas y José Arrieta siendo esta última de vital importancia ya que cruzando este puente los pobladores podían tomar locomoción hacia Plaza Egaña que configuraba el nexo con el centro de Santiago. *“No había agua no había luz , no entraban ni taxis ni colectivos no había locomoción caminaba de aquí a José Arrieta con Tobalaba una cuadra más abajo ahí pasaban las Ñuñoa ahí estaba el paradero de micros”⁸³*, sobre esto Juan Otárola añade *“cuando llegamos aquí teníamos que ir a tomar la 55 que paraba en las campanas en el San Carlos al otro lado , allá había puente atravesábamos un basural parar ir pa allá”⁸⁴* estos puentes databan desde la llegada de los primeros pobladores a esta zona , incluso Juan Otárola nos menciona al respecto: *“...había un dirigente de apellido Caballero hizo con*

⁸⁰ El Cordillerano N°11 ,mayo del 1969, “Elección en la agrupación interpoblacional de Peñalolén”.

⁸¹ El Cordillerano N°1 octubre 1968 ,“ ¡Agua potable! Pronto una realidad en el sector”

⁸² Acta n°6, 18 de Junio de 1967.

⁸³ Entrevista a Víctor Rojas

⁸⁴ Entrevista a Juan Otárola.

otros vecinos un puente de madera.”⁸⁵ ,Se refiere a Dagoberto Caballero dirigente del primer sector de la Población Nueva Palena que es el más antiguo además de ser colindante por el oriente al tercer sector.

En noviembre de 1968 el periódico “El Cordillerano” denunciaba el mal estado en que aún se encontraban estos puentes *“es tal el peligro que existe al usar estos puentes que el que da acceso a la calle Las Parcelas es solo un “tendido” sobre el Canal San Carlos, sin barandas protectoras ni refuerzos. El otro puente de Avenida Arrieta es angosto y su estructura es de madera y hierro, la madera por su uso y tiempo se encuentra comida y sus barandas no prestan seguridad para las que fueron construidas”*⁸⁶ ,a pesar de que *“La Agrupación Interpoblacional de Peñalolén (...)han enviado notas tanto al alcalde de la comuna de Ñuñoa y de la Reina”*⁸⁷. Finalmente en febrero de 1969 luego de ser clausurado por el intendente y debido al paso de un camión, *“ la experiencia y visión nos dio la razón pues el puente “Las Parcelas” se derrumbó y hoy su estructura se encuentra en el lecho del Canal San Carlos”*⁸⁸,incluso meses más tarde la situación del puente Las Parcelas no cambiaría dejando a la población Nueva Palena con un solo acceso seguro que sería el puente de José Arrieta ya que cruzar lo que queda del puente de Las Parcelas acto temerario, mientras que la municipalidad de Ñuñoa se excusa de faltas de fondos para poder repararlo como explica el artículo del cordillerano de abril de 1969⁸⁹.

La escasez de agua potable en el Peñalolén, se tradujo en una larga lucha y muchos esfuerzos mancomunados para poder darle solución, la cooperativa hacia el año 1967 ya enfocaba la mayoría de sus esfuerzos hacia esta disyuntiva en conjunto con la agrupación interpoblacional, logrando incluso contactarse con el intendente de Santiago como bien se explica en el libro de actas de la cooperativa:

*“...el Sr. Pte. Informa acerca de la reanudación de las reuniones en la interpoblacional [...].Estas reuniones han cobrado nuevamente mucho interés porque se tratara el aceleramiento en las obras de agua potable y también nos manifiesta el Sr. Merino que el Pte. De dicha agrupación había pasado por alto el no avisar al Sr. Rubio mi traspaso al 3er y segundo sector para asistir a una reunión con el Intendente de Stgo. En dicha reunión se habla de las maquinarias y los estanques que se necesitaran para poner en funcionamiento el abastecimiento de agua en todo el sector Palena y Peñalolén ocupando incluso el estanque y (ilegible) que existe actualmente y completando el tendido para estos trabajos se dio plazo de un año”*⁹⁰

Con el correr del tiempo, los lazos con la agrupación interpoblacional se fueron estrechando y Eliodoro Merino, Presidente de la cooperativa durante este periodo, se

⁸⁵ Entrevista a Juan Otárola.

⁸⁶ El Cordillerano n°4 noviembre 1968. “Mal estado de los puentes en Peñalolén ¡peligro inminente día a día!.

⁸⁷ ídem

⁸⁸ El Cordillerano n°8 febrero 1969. "Vaticinio que se cumplió: Puentes Las Parcelas en el agua".

⁸⁹ El Cordillerano n°10 abril 1969 “Puente “Las Parcelas” sobre el Canal San Calos sigue sin ser reparado”

⁹⁰ Acta n° 13 24 de septiembre de 1967.

transformó en integrante de la interpoblacional como se describe en el acta número 22 de la cooperativa:

“... el señor presidente informa que la agrupación interpoblacional de Peñalolén y su nueva directiva provisoria de la cual es vicepresidente y único miembro del directorio que representa a Nueva Palena [...] para la colocación de red de agua potable la cooperativa tendrá preferencia por es la agrupación que tiene más grande aporte de dinero con así los 20 millones de pesos.”⁹¹

Ante la urgencia de escasez de agua potable, sumado a la presión impuesta por los pobladores, los dirigentes del tercer sector concretaron una reunión con el Ministro de Vivienda y Urbanismo:

“... los señores Juan Otárola y René Villalobos en compañía de Don Sergio May asistieron a una reunión en el ministerio de la vivienda teniendo esta reunión una importancia única ya que se habló con el Ministro Juan Hamilton. El tema principal fue el agua potable”⁹²

En esta reunión se les dio un plazo de dos años a los pobladores para pagar las cuotas de la instalación de agua potable y los pobladores que ya tenían la cantidad pagada de 500 escudos se les respetara esta cuota, mientras a los que no aun hasta ese momento no pagaban esta deuda, aumentaría a 800 escudos.

Durante dichas reuniones con el ministro y dada la lentitud de los trabajos porque faltaba mucho para terminar esta primera fase del proyecto del agua, por ejemplo, en el caso de la Nueva Palena, que aún no se instalaba el estanque alimentador correspondiente a la población y hacían falta un tramo de 600 metros para llegar a la planta de bombeo, se prometió a principios de diciembre dar el primer bombeo. En enero de 1969 aún no había señales de que lo prometido se cumpliera, bajo la excusa de que no sé había especificado por parte del ministro, “diciembre de que año”⁹³

Al siguiente año se concretó otra reunión con el ministro Juan Hamilton, y esta vez fueron personeros del gobierno quienes contactaron a los pobladores para darles la noticia que en un corto periodo de tiempo el agua potable será realidad en el sector⁹⁴, lo cual finalmente se cumplió el 1 de marzo de 1969⁹⁵

Como ya se ha referido anteriormente, el problema del agua que afectó a la Población Nueva Palena no era el único problema a pesar de ser este el más crítico, porque la población tenía otros problemas que la aquejaban, por lo que en reuniones con personeros de Promoción Popular se llega a la conclusión que debido a las precarias condiciones de la Población Nueva Palena, esta se hace ideal para llevar proyectos patrocinados por la CNPP,

⁹¹ Acta n°22, 4 de febrero de 1968.

⁹² Reunión del 19 de marzo de 1968.

⁹³ El Cordillerano N°7 enero de 1969 “Peñalolén sin agua: promesa que no se cumplió”

⁹⁴ El Cordillerano N°8 Febrero de 1969 “Gratisima sorpresa: jagua para Peñalolén!”.

⁹⁵ El Cordillerano N°9 marzo de 1969 “una promesa que se cumplió agua potable en Peñalolén; un anhelo satisfecho y un deber cumplido”

“El señor Presidente habla acerca de las reuniones en la interpoblacional y se refiere al (ilegible) que ha tomado dichas reuniones, porque Promoción Popular ya termino un estudio que consiste y acercar al Pueblo con el Gobierno y para acelerar estos trabajos escogió el sector Palena y Peñalolén por ser el más atrasado de esta comuna.”⁹⁶

Los cuales no solo limitaron a propiciar los proyectos de Promoción Popular como la instalación de un teléfono público como bien informa el libro de actas, *“Fue aprobada la colocación de un teléfono publico en el 3er sector de un valor total de 8 millones de paso ayudando Promoción popular con 3 millones”⁹⁷*, sino se incorporó en la ayuda y en el trabajo en conjunto, otras instituciones como la municipalidad, en el caso del alumbrado público, por ejemplo:

“...tuvimos la visita de un nuevo personero de Promoción Popular [...] este nuevo personero nos explica más a fondo el proyecto del alumbrado de Nueva Palena que a contado con los aportes de la municipalidad y de la intendencia, pero siendo que se cancele este año de lo contrario subiría más de un 100%100”⁹⁸

A pesar de el apoyo entregado, aún había obstáculos institucionales por la situación irregular que mantenía la población hacia este periodo.

“Primero la compañía, no puede hacer el trabajo del alumbrado de las calles porque la población, todavía no a sido reconocida por la municipalidad. También explica que se puede hacer un trabajo momentáneo con postación de madera. (sic)”⁹⁹

La lentitud en el apoyo prestado como también en el caso de la luz, donde los aportes de organizaciones Estatales aún no se entregaban *“El señor Pte., informa a que al ir a cancelar a Compañía Chilena de electricidad se entero que los aportes prometidos por la intendencia, la municipalidad y Promoción Popular no habían sido cancelados todavía”¹⁰⁰*, a pesar de existir nuevos mecanismos y legislaciones que buscaban brindar apoyo a los pobladores muchas de estas políticas quedaban truncadas o ralentizadas en su ejecución ya sea por la burocracia previamente existente a estos nuevos mecanismos o a las dificultades propias de establecer una relación coherente entre la Consejería de Promoción Popular y otras instituciones gubernamentales como es en este caso, un claro ejemplo de este funcionar desarticulado de estas organismos que apoyaban a los pobladores se da cuando los pobladores van a buscar apoyo en la instalación de pastelones para la población :

“El sr. Merino tubo una entrevista con el señor alcalde para la posible ayuda en la compra de pastelones , disculpándose el señor alcalde que no podía ayudar [...]en Promoción

⁹⁶ Acta N° 14 8 de octubre de 1967.

⁹⁷ Reunión del 14 de Julio de 1968,

⁹⁸ Acta N°17, 19 de noviembre de 1967. ,

⁹⁹ Acta n°3 , 10 de marzo de 1967,

¹⁰⁰ Acta n°19, 17 de diciembre de 1967

Popular teniendo en esta un éxito increíble , la ayuda de Promoción es con la mitad del valor de los pastelones”¹⁰¹

Respecto de la pavimentación, a pesar de la negativa dada por el alcalde en el mes agosto del 1968, finalmente en septiembre se recibe el financiamiento para la colocación de los pastelones *“La I. Municipalidad hizo el deposito en la dirección de pavimentación”¹⁰²*, quedando solamente realizar el trabajo , Víctor Rojas explica cómo se llevaron a cabo estas labores efectuadas por los pobladores: *“nosotros aquí pusimos pastelones, primero unos pasteloncitos chicos, después nos toco poner la soleras y después hicimos la excavación pal agua.”¹⁰³* Juan Otárola respecto al tema también nos comenta otros insumos que les dio la municipalidad para estas obras de urbanización que llevaron acabo:

“nosotros pusimos la soleras aquí y la ayuda que recibimos fue de la municipalidad de Ñuñoa que nos entrego una corrida de pastelones y como 400 árboles de estos árboles que hay por aquí los plantamos nosotros y cada vecino le dieron tantas soleras y uno las colocaba”.¹⁰⁴

La pavimentación de la avenida central, Las Parcelas que es la que cruza a los tres sectores de la población , se realizará durante el gobierno de la Unidad Popular, y que había sido una promesa de Salvador Allende durante su campaña presidencial, al respecto recuerda Juan Otárola ,:

“Nosotros trajimos a Salvador Allende a la población (...) vino Juan Hamilton y Sergio Saavedra que era intente de Santiago y Jorge Monckeberg que era el alcalde de la comuna de Ñuñoa , entonces Allende le hizo ver las condiciones en las que estábamos aquí al alcalde don Jorge Monckeberg, y dijo(Allende) : mire compañero mire yo salgo presidente tengo la plena seguridad lo primero que voy a hacer pavimento la calle porque no pueden seguir viviendo en estas condiciones (...) entonces a los siete meses que llevaba elegido comenzó la pavimentación de los molineros hasta arriba(...) y puso unos buses Berliet que eran españoles que iban a Mapocho y a estación central y se empezó a mejorar la población”¹⁰⁵

Terminándose así las obras de urbanización de la población, al ser pavimentada la avenida que la conectaba con el resto de la ciudad de Santiago.

El acceso a la Educación

Para este sector de Peñalolén, el acceso a la educación era un problema, debido a que habían pocas escuelas en este sector. En marzo del 1969 había solo cinco escuelas: tres fiscales, y dos privadas, para todo el sector de Peñalolén, y más aún, dos fueron clausuradas por el Servicio Nacional de Salud, por no cumplir con las exigencias en los servicios

¹⁰¹ Reunión del 2 de junio de 1968

¹⁰² Reunión del 29 septiembre 1968

¹⁰³ Entrevista a Víctor Rojas.

¹⁰⁴ Entrevista a Juan Otárola.

¹⁰⁵ Entrevista a Juan Otárola

higiénicos. En el editorial del diario El cordillerano se señalaba que considerando que *“Una de las principales preocupaciones del supremo gobierno, ha sido la que en Chile, ningún niño se quede sin recibir la debida educación”*¹⁰⁶, al cierre de estas escuelas *“pero lo paradójico del asunto es que en lugar de crear más escuelas en este sector, han sido clausuradas 2 de ellas , una construida por los propios pobladores y cedida al gobierno y la otra en un local prestado por particulares para tal fin”*¹⁰⁷.

En el caso de la Población Nueva Palena estaba la escuela n°379 “Nueva Palena” la cual en abril del 1969 estaba funcionando. Sin embargo sobre la poca cantidad de escuelas que no daban abasto, El cordillerano da cifras de lo que se contaba *“...con una matricula de más o menos 4.000 niños , siendo la población escolar primaria en Peñalolén de alrededor de 6.000.En consecuencia quedan 2000 educandos sin instrucción primaria”*¹⁰⁸ . La fundación de la escuela “Nueva Palena” ,nace gracias a la gestión de los pobladores en vista a esta problemática educacional , respecto a esto mismo la pobladora Amada González nos relata que:

*“Yo fui presidenta hartos años del centro de madres (...) después en una reunión de pobladores , levante la mano , estaba don Juan Uribe secretario general de educación de la municipalidad de Ñuñoa le dije yo, mire señor esta sede social se está perdiendo aquí porque no prestamos al ministerio de educación pa que hayan unas cuatro salas aquí porque yo por ejemplo tengo hijas escolares y no tengo donde ponerlas en la escuela”*¹⁰⁹

Se le fueron haciendo mejoras al colegio, por ejemplo separaciones para aumentar la cantidad de salas. Esta modalidad en la cual se crearon escuelas no es única, en la cual la gestión hecha por los pobladores ante su necesidad lleva a la creación de estos establecimientos, como es el caso de dos de las escuelas(las cuales fueron clausuradas en marzo como se explicó antes) , del sector ya que una fue construida por pobladores y cedida al fisco y otra era fue cedida por privados con el mismo fin¹¹⁰, respecto al proceso de traspaso al fisco Juan Otárola nos explica *“nosotros hicimos el colegio (...) nosotros entregamos al ministerio de educación el colegio como con 7 salas era el ministro de educación don Máximo Pacheco a le entregamos como dato renovable por tres cuatro años”*¹¹¹ , así la escuela “Nueva Palena” que se estableció gracias a sus pobladores. posteriormente paso a llamarse “Santiago Bueras y averías” utilizando la misma edificación. Actualmente este establecimiento como tal ya no existe, en el año 2012 mediante la fusión con el colegio “Luis Gregorio Ossa” paso a llamarse Colegio “Likankura” en la cual la municipalidad construyo una nueva infraestructura ubicada en el mismo lugar , de la original escuela “Nueva Palena”

¹⁰⁶ El Cordillerano N°9 marzo de 1969 “editorial: Escasez de escuelas en el sector de Peñalolén”

¹⁰⁷ Ídem.

¹⁰⁸ El Cordillerano N°10 abril de 1969 “El problema educacional en Peñalolén”

¹⁰⁹ Amada González , Entrevista a Amada González y Francisco González.

¹¹⁰ El Cordillerano N°9 marzo de 1969 “editorial: Escasez de escuelas en el sector de Peñalolén”

¹¹¹ Entrevista a Juan Otárola.

Ayuda de otras organizaciones

La cooperación entre los pobladores estuvo muy presente ; entre ellos y con organismos estatales, además de estos actores también otras organizaciones participaron en el proceso de fundación de la población.

Un caso fue el del Padre Joseph Pawlicki (o Padre José como era conocido por los pobladores) que llegó junto a otros cinco sacerdotes se fueron a vivir a las poblaciones de Peñalolén ofreciendo distintos servicios eclesiásticos y sociales, como es el caso del Padre Daniel Panchos que trabajaron en CASPEN (Corporación de Acción Social de Peñalolén)¹¹² respecto a esta misma organización en el acta de la cooperativa se menciona “...Nos visito el Padre José ,seguidamente hizo uso de la palabra y explico los beneficios que tienen las clases que dirigen la organización CASPEN estas clases son de gasfitería, mecánica y albañilería.”¹¹³ , esta organización que capacitaba a los pobladores en distintas oficios , cursos de carpintería básica los que fueron patrocinados por INACAP(el Instituto de Capacitación Profesional) que se encontraba en la labor de mejorar el nivel de vida mediante estas capacitaciones a los pobladores del sector, ya que de este modo estos podrían acceder a distintas profesiones que les ayudarían , para encontrar trabajo o bien lograr mejorar sus viviendas mediante estos conocimientos adquiridos.¹¹⁴ además de promocionar la organización en la cual participaba su colega , el funciono como nexo con la “Alianza para el Progreso” con los pobladores ofreciendo la ayuda de esta organización como se explica en el libro de actas de las cooperativa:

“La directiva habla con el padre José para la posible compra de un camión por intermedio de la alianza para el progreso. Esto que parece inaudito parece hacerse realidad y que esta cooperativa va a hacer de autoconstrucción y el camión será una herramienta para el acarreo de materiales y otros propósitos e incluso para el problema del agua”¹¹⁵

Además de la ayuda ofrecida por el padre José , Juan Otárola presidente de la cooperativa logro conseguir de privados , “ El señor Otárola da cuenta que una firma SADE alemana donara 15 millones para terminar la sede social.”¹¹⁶, esta sede social fue la que se transformó después en la escuela “Nueva Palena”.

Las subjetividades de los pobladores: los problemas internos

La cooperativa que levantaron los pobladores no estuvo exenta de problemas dentro de su organización, disputas entre pobladores , falta de participación en su organización, o

¹¹² El Cordillerano n°1 Octubre de 1968 “Nueva estructura del equipo de sacerdotes que laboran en el sector”

¹¹³ Reunión del 16 de junio de 1968

¹¹⁴ El cordillerano n°5 Diciembre de 1968 “Entrega de diplomas y certificados en Escuela de Capacitación de la corporación de acción social de Peñalolén (CASPEN)”

¹¹⁵ Acta del 13 de agosto de 1968

¹¹⁶ Acta del 30 de Junio de 1968

incluso la falta de confianza o el temor que había sobre el futuro o en la dirección de la cooperativa.

Respecto al problema de su organización, la participación de los integrantes de la cooperativa fue una cuestión a debatir, los pobladores reflexionan al respecto durante la reunión del 13 de agosto de 1968:

“El problema de siempre la falta de interés que tienen los socios para asistir a las reuniones ya que siempre está presente el mismo grupo y existan socios que casi no los conocemos , y es así como casi un 50% se queda al margen y lo mismo está pasando con los directores ya que hay 3 que se han perdido. A esto las opiniones de los socios es que se eliminen y se elijan de inmediato otros que están más dispuestos a trabajar”¹¹⁷

La baja participación de los integrantes en la asamblea de la cooperativa, incluyendo algunos dirigentes de la misma cooperativa, fue un problema que no solo dieron cuenta los mismos pobladores , sino incluso personeros de la CNPP veían esto como un problema grave a solucionar , para lograr continuar con el desarrollo de la organización como lo explica Jaime Reyes en el libro de actas:

“Pte. cede la palabra al abogado de Promoción Popular señor Jaime reyes quien vino a dar una charla sobre cooperativismo. Y lo primero que este sr. Nos dijo fue que es muy difícil que una cooperativa con tantos socios como la nuestra pueda funcionar bien, debido a la poca cooperación y poco interés de los socios para asistir a las reuniones como ejemplo nos dijo que nosotros siendo 146 socios en la reunión no habíamos logrado reunir ni 50.”¹¹⁸

El análisis de Jaime Reyes muestra que, si bien la cooperativa era grande , lo cual era un problema para la participación, por la dificultad de lograr la participación de la mayoría de los integrantes de esta , la falta de esta misma no fue necesariamente un hecho relevante en el éxito/fracaso del funcionamiento de la misma.

El análisis y crítica que hace Jaime Reyes a los pobladores tiene que ver con una lectura desde la visión desde una sociedad comunitaria , que esta en labor en contra la “marginalidad” no solamente como la marginalidad material , sino la participativa en donde el sujeto se margina de la sociedad , de su participación de esta misma y por lo tanto de su representación en ella misma.

Este análisis claramente no es uno aislado , esta lectura hecha desde la ideología comunitarista que había detrás de las políticas de Promoción Popular que propiciaba el gobierno hace eco, y forma parte del debate , ya que naturalmente este tipo de problemas no eran únicos y se repetían en distintas organizaciones a lo largo del país ,respecto a este tema, en 1969 Eduardo Azócar Brunner escribe para la revista “Política y espíritu” un artículo llamado “Problemática Política de la Participación Popular”, donde bien señala la los factores políticos que influyen en la participación popular donde plantea a la

¹¹⁷ Acta n°10, 13 de agosto de 1967.

¹¹⁸ Acta n° 11 Santiago 27 de agosto de 1967.

participación en la sociedad y en la política utilizando la visión de Hans Von Eckart como “...la actuación voluntaria sobre las relaciones de poder existentes dentro del Estado o de diversos Estados con el objeto de lograr fines asequibles para el Estado y la vida pública”¹¹⁹ y en donde entre más participación se tenga distinta es la gradación dentro de las relaciones de poder, donde “En contraposición a la participación aparece la marginalidad que admite asimismo, Gradaciones.”,¹²⁰ en donde el sujeto entre más alejado este de la política y la participación más grave es su condición de marginalidad, respecto a esto Azócar plantea a el Individualismo como una expresión moderna del capitalismo y como la ideología de la no participación, esta situación de marginalidad según el autor debiese superada por el comunitarismo ya que en este estado “se existencializa la democracia”¹²¹, Azócar en su reflexión también interpela al demócrata cristiano que esta ejerciendo una asistencia técnica al pueblo, como es el caso de Jaime Reyes abogado de la Consejería de Promoción Popular, el autor refiere:

“El técnico debe tratar de interpretar al pueblo a cuyo servicio ha de estar prestando su asesoría, El pueblo en realidad, no necesita que le den ideas o valores, los tiene pero sociológicamente, no puede, muchas veces, expresarse. Por esto volvemos a insistir en la necesidad de concientizar al pueblo.”

Bajo este análisis es posible entender la labor de Jaime Reyes en su servicio prestado a los pobladores y el análisis que hace sobre el operar de la cooperativa, en donde la participación de los pobladores es vital para lograr los objetivos de lograr una sociedad comunitaria, lograr la “Revolución en Libertad” que el gobierno de la Democracia Cristiana se había propuesto a concretar.

Durante el desarrollo de esta organización surgieron diversos conflictos entre pobladores, casos que fueron expuestos en las reuniones de la cooperativa y que interpelaba a diversos participantes de ella, por ejemplo esta el caso de un socio de la cooperativa llamado Manuel Suarez el cual acusa al presidente de la cooperativa, Juan Otárola de ordenar la ocupación de su sitio, a lo cual, al este replica que el sitio pertenecía a su hijo y que el lo había cancelado, Suarez explica que el dueño de tal terreno se había retirado a lo cual Otárola le explica que ese dueño era su hijo que se habría arrepentido de su decisión, finalmente se busca dar solución a este conflicto mediante la opinión de la asamblea que sale explicitado en el acta número 20 de la cooperativa:

“pide la palabra el secretario y pide la opinión a la asamblea la que manifiesta a favor del socio señor Suarez y le dice al Pte que tiene que respetar la mayoría de la asamblea, y el presidente dice que no entregara el sitio a buena ni a mala. El secretario le recuerda que el debe a la asamblea y por lo tanto no quiere pertenecer a una directiva donde no se respetan los acuerdos de asamblea. El director señor Tapia también acuerda renunciar por no encontrar correcto el comportamiento del señor Pte.”¹²²

¹¹⁹ AZÓCAR Brunner, Eduardo. Problemática de la Participación popular. Política y Espíritu. :39-45, 1969.

¹²⁰ Ídem

¹²¹ ídem

¹²² Acta n°20, 7 de enero de 1968

Tensándose esta situación , y bajo al presión de la asamblea y otros miembros de la directiva se calman los ánimos y finalmente *“Aquí se disculpa el señor pte diciendo que la culpa de este error es del señor tesorero , por que estaba pidiendo el sitio más de un año , así que yo me lavo las manos como Pilato.”*¹²³ Terminando la discusión , posteriormente el tesorero se ofrece como voluntario para dar termino a este conflicto en la siguiente reunión¹²⁴, terminando se así la discusión sobre el tema.

Posteriormente durante el proceso de legalización y obtención de títulos surge otro conflicto debido a la desconfianza surgida hacia la dirección de la cooperativa y el funcionar de esta, además del temor de no poder obtener sus respectivos títulos de dominio, sobre esto el poblador Francisco González nos cuenta:

*“nos juntamos cuatro, cinco personas y fuimos a hablar a una reunión la corporación de la vivienda con la directiva y nosotros que no éramos directiva , la razón fue porque la mayoría de la personas no eran responsables y entonces el señor Sergio May dijo que cada poblador se hace responsable de la edificación de su casas”*¹²⁵

Esta reunión que fue hecha en el edificio de la Consejería de Promoción Popular por pobladores descontentos, antes de la reunión oficial con la directiva de la cooperativa, aparentemente fue de mucha importancia porque esta parece marcar el hito en la decisión de hacer la cooperativa en la modalidad de autoconstrucción, el secretario de la cooperativa durante este momento Víctor Rojas , explica con más detalle este hecho , y nos relata:

*“cuando fuimos a la reunión sale Jaime Reyes (..) el de la promoción popular , me dice y a que veni vo ,si ustedes están citados a las dos de la tarde, le dije es que yo vengo con este grupo de pobladores , había harta gente entonces no sabía si había, si eran di aquí o no, éramos como 6 los de aquí , el vio un montón como de veinte, pero tú eres el secretario de la Manquehue si pero yo vengo como poblador(...) nosotros no queremos titulo como cooperativa queremos títulos como todos pobladores de la Nueva Palena y como lo que ha logrado el país si por primera vez un presidente se preocupa de los pobladores tenemos que aprovechar no le parece, pero de todas maneras me dijo: y que les pasa a tus dirigentes , los dirigentes quieren plata le dije yo na más carepalo (...) imagínese, nosotros la mayor parte de la agente somos gente sin recursos, y muchos trabajamos en construcción que trabajan tres meses y después lo cortan y no vamos a tener ningún vecino, van echar a todos cuando el banco interamericano este cobrando y van traer otra gente que tenga plata para pagar.”*¹²⁶

Aquí se explicitan los temores que tenían este grupo de pobladores de perder su vivienda o terreno ante el modelo que iba a seguir la cooperativa para el desarrollo de la población mediante un préstamo del Banco Interamericano para la edificación del lugar , sobre el mismo tema Juan Otárola Presidente de la cooperativa tiene otro punto de vista respecto a este hecho:

¹²³ Ídem

¹²⁴ Acta n°21 ,21 de enero de 1969

¹²⁵ Francisco González , Entrevista a Amada González y Francisco González.

¹²⁶ Entrevista a Víctor Rojas

“hubo un problema un de información,(...) nosotros hacíamos el aporte a nombre de la cooperativa pero nosotros llevábamos las cuentas separadas de cada socio , entonces ellos formaron un grupo (...) y mandaron llamar a don Sergio como que yo me estaba quedando con la plata (...)Entonces nos dijeron que nosotros teníamos que tener una lista de cada socio que estaba dando con agua potable , entonces hicimos la lista y al final yo le dije si alguna gente quiere ir individualmente a dar su depósito que lo vaya a hacer , fue un malentendido.”¹²⁷

Finalmente sobre este hecho es difícil sacar en limpio como afecto este hito a la cooperativa dado los distintos puntos de vistas , lo que si se puede afirmar es que este hecho demostró una desconfianza por parte de un sector de los pobladores de la cooperativa , que termino dándose la posibilidad de poder pagar directamente en Promoción Popular, para evitar conflictos o problemas que puedan surgir al pasar por la cooperativa y también genero un cambio en la modalidad de la cooperativa que paso a ser de autoconstrucción, estos pagos y respecto a esto mismo Juan Otárola nos cuenta:

“después la gente no quería participar por que don Sergio quería hacer una población original con todas las casas iguales (...) esa era la idea de don Sergio y como nosotros ya llevábamos 4-5 años mucha gente ya había empezado a construir por su cuenta.”¹²⁸

Finalmente los conflictos que habían entre pobladores , pudo ser un factor determinante en la baja participación de la cooperativa como diagnostica Juan Otárola, también estos conflictos, van generando un cambio en el carácter y objetivos de esta organización, y también demuestran a que temores tenían los pobladores en este proceso , que principalmente es , la pérdida de su vivienda o sitio donde vivir , como fueron los dos casos expuestos previamente, y cabe mencionar que si bien el análisis comunitarista que se hace desde la Democracia Cristiana ,es bastante teórico , su modelo de explicación parece adecuarse al caso de la organización en el tercer sector de la Población Nueva Palena.

Conclusiones

A modo de conclusión se puede señalar que la hipótesis planteada, analizando el origen del tercer sector de la Población Nueva Palena, se puede corroborar, ya que estará desde sus inicios vinculado a la ayuda de terceros como lo fue Sergio May, Empresario asociado a la CChC y al gobierno de Eduardo Frei , y posteriormente por la CNPP y diversos a diversas organizaciones presentes .Respecto a la capacidad organizativa de los pobladores ,el sector desde su comienzo es ayudado por distintas organizaciones , la capacidad organizativa de los pobladores mostró en más de una ocasión ser eficiente en la solución de sus problemas , quedando demostrado en lo rápido que lograron formar lazos con otras poblaciones del

¹²⁷ Entrevista a Juan Otárola.

¹²⁸ Entrevista a Juan Otárola.

sector , siendo incluso dirigentes de la población miembros parte de la directiva de la Agrupación Interpoblacional de Peñalolén que levanto importantes luchas por las necesidades de las poblaciones del sector , como lo fueron el acceso al agua , a salir de la situación de aislamiento vial que se encontraba el sector y a la carencia al acceso de educación padecía el sector

Un aporte de este estudio es, lograr establecer distintos niveles para la comprensión de este fenómeno, dada la división en dos partes de la investigación en las cuales una muestra el marco ideológico/institucional y la otra las problemáticas y subjetividades de los pobladores , esto permite ver como en distintos niveles un planteamiento se lleva a cabo , desde la idea de una sociedad comunitaria y la búsqueda de aquella horizontalidad , que se traduce en las políticas de “Promoción popular” , que llega a hasta los sectores “marginales” a potenciar nuevas organizaciones de base como es el caso de la cooperativa del tercer sector , traduciéndose en el establecimiento de una nueva población en el sector bajo estas lógicas de organización.

La capacidad de organización de los pobladores y de dar solución a distintos problemas demostró ser más eficiente que el operar de distintas organizaciones que a veces no tenían la capacidad entrelazar su actuar con el de otras organizaciones con fines similares, como paso algunas veces entre la CNPP y la municipalidad en donde en situaciones no se le pudo dar coherencia al apoyo prestado a los pobladores, lo que sin embargo no significo la independencia de los pobladores respecto a estas instituciones , ya que la organización de estos fue necesaria para buscar la ayuda y solución a sus problemas mediante la institucionalidad establecida.

Los logros que tuvo la Cooperativa Manquehue/El Pillan , no significó que los pobladores no tuviesen problemas al organizarse para cumplir sus objetivos , como primera critica que se hacen a ellos mismos y que comparten con la CNPP , es la baja participación que hay por parte de los asociados a la cooperativa , participando menos de la mitad en las asambleas , que un momento dado hasta algunos dirigentes estaban ausentes en estas , la CNPP asocio esto al gran número de socios que tenía la cooperativa .Y esto para los objetivos de la CNPP demostró ser algo grave porque esta situación al restringir la participación socavaba el objetivo principal la CNPP que era fomentar la participación de las capas populares en organizaciones de base ya que así ,según los análisis que toma la Consejería que son propios de la ideología comunitarista , la única forma de evitar “la marginalidad” era fomentando la participación de estos sujetos ya que al integrarse a alguna organización e base , también lo estarían haciendo en la sociedad y mediante su participación lograrían dar solución a sus necesidades y daría paso a nueva sociedad de la mano de la “revolución en libertad”.

Como otro punto desarticulado de la organización poblacional fueron los conflictos y roces que surgieron entre los mismos pobladores, ya sea por peleas por sitios o la desconfianza y el temor hacia los dirigentes, o al rumbo que tomaba la cooperativa, llevo a grupos de pobladores a actuar para evitar abusos o problemas que podrían generarse. Sin embargo a

pesar de tener estos numerosos problemas la organización poblacional se mantuvo unida y pudo obtener los logros anteriormente mencionados.

Como palabras finales, ver cómo ha cambiado la sociedad chilena desde este periodo al actual con una perspectiva histórica, en donde se desprende una gran capa de clases populares con problemas y necesidades que al día de hoy nos parecería inhumanas que existieran , y como esto se traduce en políticas públicas en apoyo diversos tipos de organizaciones de base como la Ley de juntas de vecinos, y la Ley de loteos brujos que siguen vigentes y este año cumplen 50 años, no han logrado evitar que la sociedad que haya degenerado en una mucho más atomizada y guiada por el afán individual por sobre el colectivo.

Bibliografía

RÉMOND, Rene. 2004 “Hacer la Historia del Siglo XX” .Madrid, Ed. Biblioteca Nueva. Universidad Nacional de educación a distancia,.

ESPINOZA, Vicente. 1988. “Para una Historia de los pobres de la ciudad”. Santiago, SUR

HUNEEUS , Carlos y COUSO , Javier 2016. “Eduardo Frei Montalva: Un gobierno reformista”. Santiago, Editorial Universitaria.

JOUTARD, Philippe . 1999 . Esas voces que nos llegan del pasado .Buenos Aires , Fondo de la Cultura Económica .

GRAYSON, George. 1968. “El Partido Demócrata Cristiano chileno”. Santiago, Francisco de Aguirre.

TORRES, Isabel. 2010 “El imaginario de las elites y los sectores populares 1919-1922”. Santiago, Editorial Universitaria,

GARCÉS , Mario 2002 .”Tomando su sitio , El movimiento de pobladores de Santiago 1957-1970” .Santiago , LOM ediciones.

SILVA , Julio y CHONCHOL, Jaques 1969 “El Desarrollo de la nueva sociedad en América Latina” Santiago , Editorial Universitaria.

Fuentes

Libro de Actas de la cooperativa “Manquehue”, Perteneciente al archivo privado del Poblador Juan Otárola.

Archivo nacional de la Administración , fondo de la CORHABIT, Oficios Vol.100

Archivo de la Casa Museo Eduardo Frei Montalva. Documentos de la consejería nacional de promoción popular, Vol.155

CHILE. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. 1968. Ley 16.741 : ESTABLECE NORMAS PARA SANEAMIENTO DE LOS TITULOS DE DOMINIO Y URBANIZACION DE POBLACIONES EN SITUACION IRREGULAR . Abril 1968 [<https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=28648>]

Diarios y Revistas

Diario “El Cordillerano”

Diario “El Siglo”

Diario “El Mercurio”

Revista Política y Espiritu

Entrevistas

Entrevista a Amada González ,Presidenta del centro Centro de Madres del sector y a Francisco González su marido .

Entrevista a Juan Otárola , Presidente de la Cooperativa Manquehue/El Pillan.

Entrevista Víctor Rojas , Secretario de la Cooperativa Manquehue/El Pillan.