



“El Campo Sangriento”

Cortometraje de ficción para optar al título de Realizador de Cine y Televisión

Autores:

Vicente Campos
Camilar Aguilar
Bastián Arraño
Fiorella Piña
Martín Hurtado
M^a José Saavedra

Profesora guía:

M^a Isabel Donoso

Santiago – Chile
2019

INDICE

Sinopsis	3
Ficha técnica	3
Argumento	3
Propuesta cinematográfica del proyecto	6
Propuestas cinematográficas por departamento	23
Elenco	60
Plan de Rodaje	63
Guión técnico	65
Presupuesto definitivo	70
Plan de financiamiento	72
Plan de Producción	72
Producción Técnica	73
Cotizaciones	74
Cartas de compromiso y permisos	75
Anexos	84
Informes de Profesores Informantes	110
Defensa de título.....	182

Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
Cine y Televisión
2018

EL CAMPO SANGRIENTO

La historia de un crimen

Profesora guía.

María Isabel Donoso

Equipo técnico.

Vicente Campos / Guionista - Director

Camila Aguilar / Productora

Fiorella Piña / Directora de Arte

Martín Hurtado / Director de Fotografía

María José Saavedra / Directora de Sonido

Bastián Arraño / Guionista - Montajista

ÍNDICE

1. Sinopsis
2. Ficha técnica: Título obra, formato, tipo de obra y género, duración.
3. Argumento
4. Propuesta cinematográfica del proyecto (grupala)
5. Propuestas cinematográficas por departamento
6. Objetivos
7. Plan de Rodaje
8. Elenco
9. Carpeta locaciones
10. Guión técnico
11. Presupuesto definitivo
12. Plan de financiamiento
13. Plan de Producción
14. Producción Técnica
15. Cotizaciones
16. Cartas de compromiso y permisos
17. Anexos

STORYLINE - El Campo Sangriento

Cortometraje de comedia negra. Ficción. 22 minutos.

“ En una recóndita casa en las afueras del pueblo pequeño de Parral, vive Lidia. Una ingenua y fracasada mujer de 40 años quien tras un malentendido, asesina accidentalmente a su aprovechador esposo Roberto. Teniendo que pasar por torpes e inverosímiles adversidades para deshacerse no solo del ahora putrefacto cadáver de su esposo, sino que también de su antigua y aprisionada vida ”.

ARGUMENTO

La historia comienza con la escena en que una nerviosa Lidia (40) entra a la comisaría de Pelarco y le confiesa al rechoncho Cabo Faúndez (40) que cometió un acto muy importante que incluso va a salir en la TV.

Posteriormente, volvemos tres días atrás a la casa de Lidia, ubicada en un campo en las afueras del pueblo. Esa noche, Lidia, cansada, rellena empanadas para vender al día siguiente, además junta las ganancias del día y se aparta una suma y la guarda en un tarro de chocolate instantáneo, ahí descubrimos que está juntando plata para postular a un fondo para mujeres emprendedoras.

Mientras Roberto (40), su oportunista esposo, hace ejercicios en una desgastada bicicleta estática. Ambos discuten acerca de lo que van a cenar esa noche, Lidia preparó completos con chucrut, pero Roberto se niega a comerlos, argumentando que ambos deben practicar la vida sana. Lidia termina preparando un sopa de verduras.

Más tarde, Roberto ve muy interesado un infomercial en la TV, donde se promociona una súper oferta de una moderna bicicleta para hacer ejercicio, Roberto, para anotar el número de teléfono saca un papel y descubre que ese papel es el de un Fondo Capital para mujeres emprendedoras, extrañado, le pide explicaciones a Lidia, ella le inventa que quiere modernizar su local de empanadas con esa plata, pero Roberto se hace parte de ese proyecto preguntándole cuánta plata ganarían, Lidia se molesta.

Al día siguiente, Roberto, en un arrebato de alimentación sana, bota toda la comida calórica del refrigerador, y descubre el tarro de chocolate alto en sellos, Roberto, sin saber que dentro está plata de Lidia, lo bota a la basura, junto con el chucrut y las salchichas. En ese momento, Lidia recibe a Emeterio (60), el mejor amigo de Roberto, quien le comenta que su hermana dejó botado a su esposo y se fue al sur de Chile, a lo que Lidia presta mucha atención y entusiasmo.

Después, Lidia lava la ropa y descubre dentro de un pantalón de Roberto un folleto con la oferta de la máquina de ejercicios, ella extrañada, descubre que el tarro de chocolate no está por ninguna parte, por lo que comienza a ebulir en ella un sentimiento de rabia e impotencia, en ese momento llega Roberto a la casa, quien no entiende de que plata le está hablando Lidia. Ambos se enfrascan en una acalorada discusión donde comienzan a sacarse en cara los problemas de cada uno, pero cuando Roberto, en el peak del altercado le dice a Lidia que le da asco estar con ella. Lidia, en un ataque de ira le tira agua hirviendo en la cara, y luego le pega en la cabeza con un fierro, Roberto enfurecido comienza a ahorcarla, y ella en un acto de desesperación le entierra un gran cuchillo en el estómago, acabando con su vida instantáneamente. Lidia está aterrorizada.

A raíz de un programa de televisión conducido por Carlos Pinto, a la desesperada Lidia se le ocurre hacer un hoyo en el patio trasero de su casa. Así, se pasa toda la noche excavando, hasta que amanece. Lidia intenta introducirse pero queda con los brazos y piernas afuera. Sorpresivamente cuando Lidia está en eso, llega a la casa el Cabo Faúndez, quien no entiende lo que hace Lidia adentro de un hoyo en la tierra. Lidia lo único que quiere es sacárselo de encima, por lo que tras inventarle una absurda historia, el policía le compra una caja de empanadas y se va con recelo.

Lidia, para evitar que siga llegando más gente cierra su local para deshacerse del cuerpo sin interrupciones.

Así, a Lidia se le ocurre una brillante manera de eliminar los rastros, con una serie de filosas herramientas comienza a descuartizar el cuerpo de Roberto, quitándole las extremidades. Pero cuando Lidia está en plena faena llega a la casa Emeterio, Lidia no puede creerlo.

Lidia sale a recibirlo y él insiste en entrar a la casa, pero Lidia logra corretearlo, sin embargo, preocupado por su compadre, se asoma por la ventana de la casa y cree que Roberto está sentado en el sillón junto a otra persona durmiendo al lado. Al percatarse de esta absurda ilusión, Lidia le dice a Emeterio que su esposo

se fue de parranda y que por eso está descansando en el living con un amigo, pero Emeterio, completamente decepcionado de que su compadre no lo invitó, se va enfurecido de la casa, despotricando contra todo el mundo.

Lidia debe terminar lo que comenzó, así que procede a cocinar en distintas ollas los restos de Roberto. Una vez cocinado y en medio de la noche, echa las partes a unos sacos y se dirige hacia la casa de Emeterio, quien tiene un criadero de chanchos. Lidia vacía los sacos y los animales terminan el sabroso y sucio trabajo.

Lidia vuelve a su casa y empieza a limpiar y a ordenar todo el sangriento desastre que hay, en eso está cuando al sacar la basura, descubre que el tarro de chocolate siempre estuvo en el basurero, y por si fuera poco con todo el dinero adentro, Lidia es invadida por la culpa y el arrepentimiento y decide confesar su crimen.

Una vez en la comisaría, Lidia es atendida por el Cabo Faúndez, quien lo único que quiere es comerse una empanada, por lo que la hace esperar afuera de su oficina mientras se termina su colación. Lidia, en la sala de espera observa atenta en la televisión el programa de Carlos Pinto, donde relatan el caso de una mujer que está en la cárcel, y que como actividad recreativa cocina nada menos que empanadas, Lidia sorprendida y horrorizada apaga la TV y ve el reflejo de su rostro en la pantalla, luego, a un costado la imagen colgada en la pared de un volcán nevado. Lidia mira todo el dinero del crimen que había guardado en su cartera y se va de la comisaría con determinación.

Lidia vuelve a su casa, prepara los bolsos, se despide por última vez de su casa, se sube a su auto y se va sin mirar atrás. En medio de la carretera, Lidia se detiene en un local de comida al paso y ordena un completo con abundante chucrut. Lidia lo saborea, disfrutando cada mascada.

Propuesta Cinematográfica

La posición frente a la que se observará el cortometraje tiene como pilares fundamentales los siguientes conceptos, que tendrán que ser aplicados por todos los demás departamentos, para así lograr una coherencia en la obra.

NO REALISTA

Rídiculo y exagerado.

El mundo donde se desarrolla el cortometraje se caracteriza principalmente por poseer una lógica contraria a lo que conocemos como realista, cotidiana y lógica. Los personajes que allí viven son personas que viven en una tranquilidad que pocas veces se ha visto alterada, esto provoca una **percepción ingenua** de situaciones que se salen de lo común. De esta forma se intenta retratar la vida que se tiene en aquellas localidades donde la modernidad se ha demorado en llegar, como el campo chileno y los pueblos alejados de las grandes ciudades.

La relación que tienen la mayoría de los pobladores entre sí en este lugar se caracteriza por las aparentes buenas intenciones de cada uno, ya que se comportan sin una malicia interior. Sin embargo, excepcionalmente, en el cortometraje el personaje de Roberto si posee malas intenciones y más adelante, cuando Lidia tiene que deshacerse del cadáver de su esposo y ocultar el crimen, esta sensación de bondad se ve **corrompida** por situaciones oscuras y macabras, elementos propios de la comedia negra.

Además, el elemento no realista se verá en pantalla a través del tipo de conversaciones absurdas que mantienen los personajes donde el tiempo pareciera no importarles, ya que se distienden fácilmente. Respecto a la dirección de los actores, los personajes son torpes y brutos, el comportamiento posee tintes caricaturescos, con expresiones y posturas físicas **exageradas**, por otra

parte, los tonos de voz son muy marcados. Todo esto aporta en la construcción de este mundo donde se desenvuelven los personajes

En cuanto a la propuesta cinematográfica global, el concepto de lo no realista lo veremos expresado por ejemplo a través de la manera en que se compondrán los cuadros y las posiciones de los personajes en los espacios, por ejemplo, evidenciando la profunda diferencia que hay entre el personaje de Lidia y el de Roberto, utilizando elementos del decorado que dividan en dos el espacio. Además las características de la iluminación no tendrá una justificación naturalista, ya que se usarán muchas luces como recurso dramático, proyectando sombras muy marcadas, utilizando luz dura y en ciertos momentos trabajando la iluminación de colores, específicamente el rojo que se relacionará con lo sangriento de la historia.

La dirección de arte aportará en este concepto ambientando los espacios y caracterizando a los personajes de una manera llamativa que evoca a una caricatura, ya que utilizarán elementos exagerados. Por ende, la dirección de arte no pasa desapercibida.

Los elementos sonoros también buscarán resaltar los comportamientos absurdos de los personajes, como la manera en que comen o el sonido perpetuo de la televisión en los espacios, también, los sonidos macabros construyendo sonidos con textura. Además se buscará provocar una tensión mediante el sonido emitido por componentes propios de los espacios, como la lavadora o el auto que usan los personajes, sin perder la oportunidad de darle un carácter particular a cada elemento, no sólo a través del sonido, sino que de todos los departamentos.

ENCIERRO

La emancipación de Lidia.

El cortometraje se centra en la vida que Lidia tiene junto a su esposo en una casa en las afueras del pueblo de Pelarco. Las decisiones que ha tomado Lidia durante toda su vida la han llevado a vivir de una manera **abnegada**, priorizando el bienestar de su entorno por sobre el suyo, es por esto que al comenzar el cortometraje su deseo es escapar de esa casa y de su actual vida, postulando a un fondo concursable para mujeres emprendedoras. Pero su esposo Roberto, al contrario de ella, sólo piensa en su propio bienestar, y no en el de los demás, por lo tanto cuando descubre que Lidia está juntando plata para optar al fondo, el quiere aprovecharse de los beneficios que esto le significaría en un futuro.

La dinámica de vida a la que se enfrenta día a día es un sometimiento frente a los deseos de Roberto, manipulador y controlador, quien por ejemplo obliga a Lidia a preparar sólo alimentos saludables. Por tanto, Lidia siente que su esposo la tiene enclaustrada en su casa, ya que ella vive y trabaja en ese lugar y rara vez sale de ahí. Mientras que Roberto si puede acceder al mundo exterior.

Por lo tanto, lo que se debe reflejar en el cortometraje es la permanente sensación que tiene Lidia de estar **encerrada**. Ese es el motivo por el cual la mayoría de la historia transcurre al interior de la casa, donde utilizaremos recursos del decorado para evidenciar este sentimiento, simulando pequeñas celdas a través de las ventanas y los marcos de las puertas.

Esta percepción tiene que ir diluyéndose sutilmente desde que mata a su esposo y a medida que avanza el cortometraje, deshaciéndonos completamente de este concepto en el momento final de la historia, cuando Lidia por fin puede tomar una decisión por su propia cuenta, siendo finalmente **libre**. Porque Lidia

finalmente desde que mata a su esposo está luchando por su libertad física y psicológica. Al término del cortometraje, Lidia es una mujer que se acepta tal como es, dejando atrás su anterior vida, y dando paso a una libertad donde puede tomar sus propias **decisiones** sin darle explicaciones a nadie.

INCOMUNICACIÓN

Lidia, una inadaptada a su mundo.

Todos los personajes de esta historia viven **ensimismados** en su propio mundo, puesto que se concentran en sus propios intereses. Cuando Lidia se relaciona con estos personajes, Emeterio, Faúndez y fundamentalmente con su esposo Roberto, ella nunca siente que le prestan atención, se siente **ignorada y excluída** por ellos. En la historia con cada uno de los personajes veremos materializado este concepto a través de dos herramientas, el **manejo de los espacios y la distribución de los personajes**.

Por ejemplo, cuando vemos por primera vez a Lidia y Roberto conviviendo, ambos están en sus propios lugares de la casa, manteniendo una conversación, como si fuera lo más normal. Esta escena nos sirve para retratar muy eficazmente el tipo de relación que ambos tienen. También, cuando Lidia y Roberto compartan un mismo espacio graficaremos lo quebrada que está su relación utilizando elementos de la locación que servirán para dividir en dos el plano.

Por otro lado, mediante la distribución de los actores en los espacios debemos evitar que cualquiera de los personajes que se relacionen con Lidia la vean a los ojos, ya sea estando de espalda o de lado, además, siempre estarán concentrados en un elemento propio de cada uno de sus mundos, Roberto concentrado en prepararse su batido de proteínas, Emeterio concentrado en su teléfono y Faúndez enfocado en comerse una empanada.

MOTIVACIONES

La realidad supera a la ficción

Cuando me enteré de la noticia de que una mujer había matado a su esposo, lo había descuartizado y después cocinado, me impresionó mucho, pero también **me causó gracia**.

El cortometraje de alguna forma es la explicación que le damos a lo que le ocurría a esa mujer, entender su **contexto** y sus **motivos** de por qué llegó a actuar de esa manera tan macabra.

Sin embargo, me interesa abarcar esta obra desde una posición que exagera la **ficción**, ya que considero que sumergirnos en un mundo ficticio no realista construido por nosotros aporta al nacimiento del concepto de lo **cinematográfico** en el cortometraje. Me motiva que el espectador sepa que lo que está viendo no es la realidad, es por eso que se siempre se evidenciarán los recursos que emplee cada departamento.

Además, el hecho de que en el fondo nos estemos inspirando en eventos que de verdad ocurrieron me genera aún más atracción, cada vez estoy más convencido que la realidad supera a la ficción.

El desafío del humor negro

Considero que este tipo de historia funciona muy bien cuando se la trata desde la vereda del humor negro, debido a lo violenta y sangrienta que es. Este **género** me gusta por que tiene como objetivo mostrar al límite al ser humano, enfrentándolo a situaciones absurdas que desembocan en eventos tragicómicos y por consiguiente generando risas en el espectador.

Dicha característica de este tipo de cine es la que más me provoca interés, ya que considero un **desafío** de gran dificultad **hacer reír al público**, pero cuando esto se logra bien, el resultado puede llegar a ser muy bueno.

Las capas narrativas

Sin embargo, no me interesa realizar un cortometraje que solamente *haga reír* y que no tenga más **capas narrativas**, sino que a través del humor y la **ironía** buscaré transmitir un mensaje universal, que nos habla sobre la humanidad, porque la columna vertebral del cortometraje se basa en un simple concepto, de lo que es capaz el ser humano por conseguir la **libertad**.

Por otro lado, Lidia es una mujer que vive sometida al mundo de las **apariencias**, donde su esposo la ofende y la obliga a cuidar su aspecto físico, su filosofía de vida es que para ser reconocido hay que surgir, y para surgir lo más importante es la apariencia, pero Lidia no comparte este pensamiento, es por eso que en la escena final Lidia saborea un completo con chucrut, como símbolo de **auto reconocimiento**.

Grabar en la Región del Maule

El hecho de que gran parte del cortometraje sea rodado en las afueras de Talca, ciudad donde nací y crecí, es de gran importancia, ya que para mí significa trabajar en un entorno donde están mis verdaderas **raíces**. Donde conozco la **dinámica de vida** que se tiene, las costumbres y las tradiciones, todos elementos que han alimentado a la construcción de este proyecto

Además, considero que los **lugares y paisajes** que existen en esa zona funcionan muy bien para lo que buscamos en nuestro proyecto a nivel de atmósfera.

EL ESTILO DEL CORTOMETRAJE Y LA COMEDIA NEGRA

La violencia y el dolor físico son conceptos que aparecen permanentemente en el cortometraje, y se busca abordarlos de una manera en que no se muestra como algo tan **dañino** o **moralmente malo**, transmitiendo la idea de que la violencia es algo cotidiano que debe ocurrir, ya que al igual que nuestra protagonista Lidia, la **inocencia** forma parte de las situaciones de violencia.

El foco de nuestro proyecto no es el énfasis en explicitar gráficamente los sombríos y sangrientos eventos que ocurren, sino que ejercer la atención del espectador en hacer parecer que la violencia que ejerce Lidia es **“inofensiva”**. De esta forma, el cortometraje admite y es consciente de que **lo que se está contando es una ficción** con situaciones completamente absurdas, donde los personajes se toman muy en serio su rol en la sociedad, pero el espectador no los toma en serio a ellos.

Por otro lado, el efecto que intenta transmitir es la sensación de que lo que se está contando es un **relato** o un breve cuento. Para esto, toda la atmósfera del cortometraje evocará a las **películas clásicas** de las décadas del 40 o 50, desde las tipografías utilizadas en los créditos, pasando por la iluminación, encuadres y recursos del montaje que se empleaban en esa época y la banda sonora. Estos elementos también buscan **parodiar** ciertas situaciones del cine negro policial, esencialmente no tomándonos en serio dicho género, ridiculizando aquellos arquetipos propios de ese tipo de cine.

REFERENTES CINEMATOGRAFICOS

El cine de los hermanos Cohen

Lo que rescato de ellos es el tipo de personajes que existen en sus películas, la manera en que se comportan y todo los elementos que implican su caracterización. Además, en sus historias, los **personajes cotidianos se ven envueltos en un embrollo** completamente ajeno a ellos, prestándose para situaciones absurdas e inesperadas.



El cine de Tarantino

La manera en que Tarantino maneja y trata la **violencia**, me parece muy llamativa, porque se muestra como algo exagerado, cómico y absurdo, es por eso que aplica muy bien a este cortometraje. Además los recursos formales que utiliza, como el tipo de planos o el estilo de la ambientación y el vestuario.



PERFIL DE PERSONAJES

LIDIA MORALES SOTO (40 años)

Una impávida mujer que quiere ser libre

Características principales: SENSIBLE – INGENUA - INTROVERTIDA

DIMENSIÓN PSICOLÓGICA

Lidia es una mujer insegura que pocas veces tiene la certeza de que sus decisiones son las correctas, esto provoca que sus actos se vean muy influenciados por lo que le dicen las demás personas de su círculo, especialmente su esposo Roberto, quien se aprovecha de esta arista para manipularla. Esto se explica porque a lo largo de su vida siempre ha sido tratada como alguien inferior, siendo ninguneada constantemente, por lo que tiene normalizados esos tratos. Además, al ser una mujer de campo no tiene desarrollada la capacidad de identificar la maldad en las personas.

Asimismo, como siempre ha vivido aislada no ha tenido la oportunidad de conocer otras realidades distintas a la de ella, la única forma que tiene de descubrir nuevos mundos es a través de la televisión, donde sintoniza todos los días el programa de crímenes domésticos “Lazos Mortales”. La televisión es su fiel compañera.

Su filosofía de vida es que para lograr el éxito y la realización hay que trabajar esforzadamente, es por esto que tiene el deseo de ganar el fondo para emprendedoras, por que cree que así le cambiará la vida y mejorarán sus

circunstancias, y por sobre todo considera que la relación con Roberto se amenizará.

Respecto a su relación amorosa ella hace muchos años se resignó a su inferioridad, reconociendo su fracaso. Sin embargo en el momento en que decide postular al fondo ella comienza a ser cada vez más proactiva, pero hasta el momento nunca ha tenido el valor suficiente para enfrentarse a su esposo.

El temperamento de Lidia se basa en que se guarda las emociones que puedan generar conflicto con su esposo, por lo que ha medida que han pasado los años cada vez se ha hecho más introvertida. Sin embargo su cuerpo la delata, puesto que es muy expresiva y gesticula mucho. Es decir, para expresar sus emociones ocupa el lenguaje no verbal.

DIMENSIÓN FÍSICA

Su pelo es castaño, mal cuidado, para cocinar se toma el pelo.

Su voz es de un tono agudo y de intensidad baja, debido a su sentimiento de inferioridad frente a Roberto.

El motor corporal que predomina en su postura tiende a ser con la cabeza hacia abajo con la mirada hacia el suelo, sus hombros también van hacia adelante, construyendo una postura que se basa en el cierre frente al mundo y en la interioridad.

Como considera que está al servicio de su esposo y de su casa, procura que todo esté muy ordenado, limpio y estéticamente bonito. En contraposición a su aspecto personal que es descuidado y simple, acostumbra a usar chalecos de lana, y cuando trabaja (la mayor parte del día) utiliza delantal.

DIMENSIÓN SOCIAL

Clase media baja: Quiere surgir

No tiene mucha gente cercana más que su esposo y los clientes que le compran empanadas, pero no pretende tener una relación cercana a ellos

Es la que recauda las finanzas, en el momento del cortometraje está ahorrando dinero para postular al fondo de emprendedoras.

No conoce muchos más lugares que las cercanías de Pelarco, su vida consiste en pasar la mayoría del tiempo encerrada en su casa

Su pasatiempo favorito es ver la serie "Lazos Mortales", ya que por morbo le gusta ver historias sobre sangrientos crímenes, sorprendiéndose cada capítulo.

ROBERTO RIQUELME SANHUEZA (40 años)

Un fracasado que pretende ser exitoso.

Características principales: VANIDOSO - ARRIBISTA - ARROGANTE - EGOÍSTA

DIMENSIÓN FÍSICA

El tono de su voz es calmado, ya que siente una superioridad frente a su esposa Lidia. Lo que se traduce en un actitud predominantemente pasivo - agresiva. Pero siempre desde la vereda de la arrogancia y la vanidad.

Se encuentra muy saludable y tonificado. Siempre se preocupa por el estado de su cutis, que está muy bien cuidado. Le gusta usar ropa cómoda dentro de su casa, su prenda favorita es una bata de levantarse. Cuando hace sus rutinas de ejercicio utiliza distintos tipos de ropa deportiva, camisetas y buzos. Su postura física y motor corporal está marcada por su pecho y su mirada hacia el horizonte, esto fortalece su posición dominante frente a Lidia, mirándola hacia abajo. Tiende a dominar y a abarcar mucho espacio en su casa, expandiendo su poder a través de las máquinas deportivas que usa, libros de filosofía barata y artículos de belleza.

DIMENSIÓN SICOLÓGICA

Su temperamento por lo general es calmado, ya que siente que tiene todo bajo su control. Sin embargo en situaciones de alta presión, se revela su verdadera personalidad, un tipo agresivo que no deja que le pasen por encima, llegando incluso a hacer daño a quien se le interponga.

Interiormente se siente una persona fracasada, ya que nunca ha logrado surgir de la posición en la que está, es por eso que demuestra ser todo lo contrario, aparenta ser exitoso, resuelto y seguro de si mismo. De esta forma se ha ido construyendo como una persona acomplejada y llena de inseguridades, esto provoca la construcción de una coraza, haciendo que su aspecto físico esté siempre impecable.

Además, cree que comprando objetos materiales logrará el éxito que tanto ansía tener. Su interés en la filosofía barata también radica en aparentar ser una persona con un grado cultural elevado, esto genera que trate de utilizar un lenguaje más elaborado y refinado que el que utiliza Lidia. Permanentemente busca demostrarle a los demás que es un ganador, auto convenciéndose que es alguien realizado.

DIMENSIÓN SOCIAL

Pertenece a un estrato social medio-bajo y no está a gusto con aquello, su deseo es ascender a un estrato más alto. Esto hace que crea que tener riquezas materiales lo hará más reconocido y exitoso en su círculo social. Tiene el pensamiento que las clases sociales inferiores son sólo de fracasados, y él se siente un exitoso.

Su vida social es bastante activa, le gusta salir de su casa, siempre y cuando no tenga que hacer ejercicios o descansar. Se rodea de amigos con una filosofía de vida parecida a la de él.

Tiene y ha tenido distintas amantes que lo satisfacen más que Lidia, que aunque es su esposa no le atrae sexualmente. Su único interés con ella es la fiabilidad y sustento económico para poder conservar el estilo de vida que lleva.

Roberto no trabaja, su día a día consiste en dormir, leer filosofía barata, ver televisión, especialmente infomerciales de máquinas de ejercicios y productos de belleza.

Hace mucho tiempo que no trabaja, pues considera que ningún trabajo ha estado a su altura, renunciando al poco tiempo.

PROPUESTAS POR DEPARTAMENTO

Departamento de arte

El arte en este cortometraje busca no pasar desapercibido, dando carácter al mundo que se presenta en base a los personajes que plantea el guión. Los espacios están planteados al servicio de su back story, según sus personalidades y caracteres, al igual que los objetos que los rodean y los visten. El arte busca acentuar sus características y ser parte de ese back story contándolo visualmente con sus pertenencias, fotografías.



Todo lo anteriormente planteado ayudará a dar texturas y profundidad a lo que la cámara capte, de forma que el arte se vuelva tangible en el relato. Es por ello que nuestros principales referentes son “Fargo” (serie), “Los ocho más odiados” y “La Nana” por sus espacios físicos y la caracterización de personajes respectivamente.

Los conceptos claves que trabajaremos son:

No realista, incomunicación y encierro.

Pese a que nuestras locaciones son realistas, tendrán un look que combinará lo retro con lo nuevo. Dentro de estas tenemos la casa, la comisaría, el potrero de los cerdos y el puesto de completos.



La disposición de los elementos que los componen buscan contar una historia

detrás de manera más explícita con objetos personales de los individuos que los habitan. La casa por ejemplo, es una casa de campo de madera, ya con historia, pues el matrimonio lleva 20 años de casados, no obstante al ser de Roberto, es un espacio a su disposición: en su mayoría son fotografías de él, y solo la de matrimonio es donde se ve a Lidia con Roberto gordo, mientras que las otras donde alcanza a salir Lidia, nunca se ve entera, sino que siempre está recortada, dando todo el espacio a Roberto; además el living es el espacio de Roberto: están sus máquinas de ejercicio estorbando, sus libros de Pedro Engel y Pilar Sordo, su sillón favorito muy usado, y sus cajas del “Llame ya” que Lidia trata de ordenar, además de su televisión led de 40”. Así mismo estos principios se repiten en el resto de la casa como la habitación donde duermen, que también es dominado por él, con sus cremas, masajeadores, y una televisión moderna. Sin embargo la cocina es el espacio de Lidia: con sus delantales cuadrillé y una televisión antigua pequeña. Ella no posee nada más que eso y sus ahorros con su calendario, al igual que su local, que más que ser ostentoso es funcional como ella.

Casa interior:

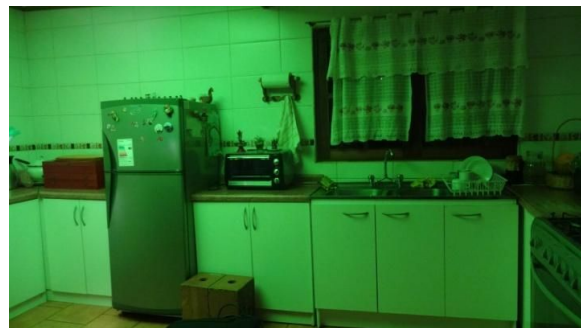
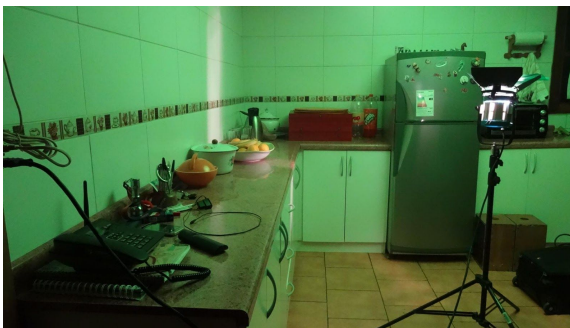
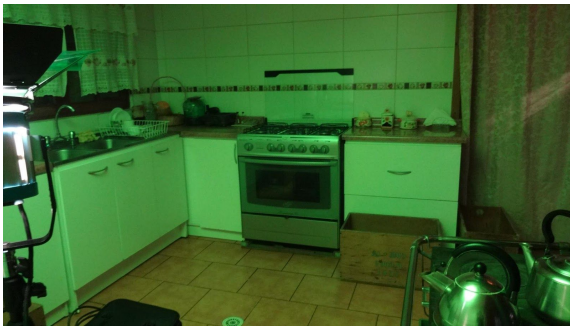
Living.



Comedor.



Cocina:



Casa exterior:

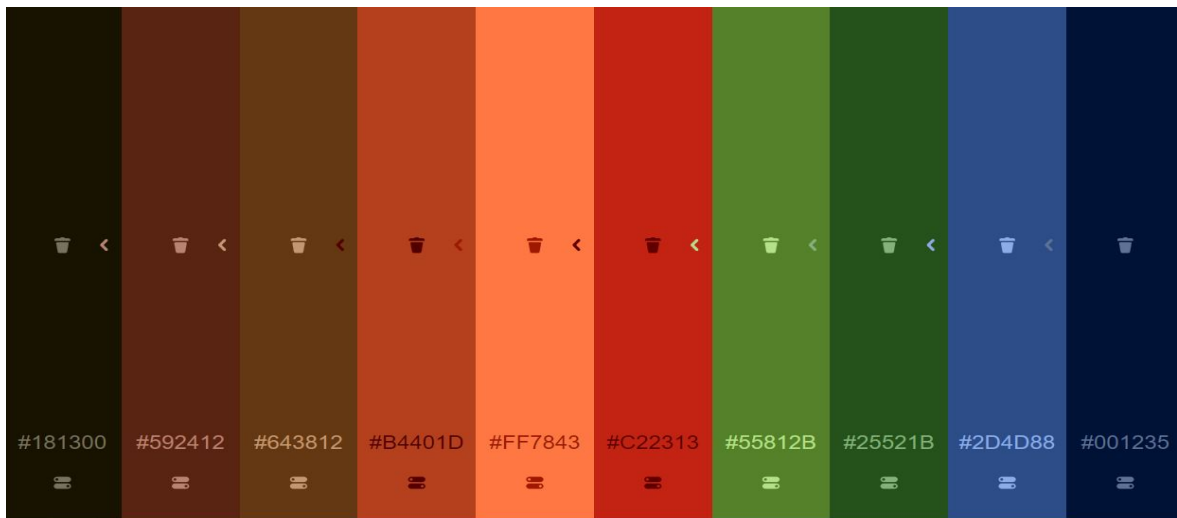


Exterior (local):



Siguiendo la lógica de que la casa es de Roberto, los colores de ésta se corresponden con los de él, siendo cálida, yendo desde los colores marrones, pasando por los terracota, amarillos y llegando al rojo, mientras que la cocina es de color verde, pues los colores de Lidia son fríos.

La paleta de colores general del cortometraje sería:



El objetivo de esto es mostrar a Lidia siempre fuera de lugar, ayudando a su incomodidad y a separarla de este mundo que no es el suyo, es por eso que además de tener una paleta de colores contraria a la de Roberto, también será deslavada, con el estilo de la protagonista de “La Nana” además de ayudar al departamento de fotografía a crear aislamientos de nuestra personaje principal, dividiéndola del resto, situando siempre entre ella y el los demás personajes líneas que separen la composición, ya que la incomunicación y el encierro son claves en el relato. Para esto utilizaremos las rejas de las ventanas, los marcos de las puertas y hasta los muebles que estén dispuestos en las diversas locaciones.

Nuestros personajes son todos de cierta forma ridículos. Arte tratará de llevar a cabos chistes con sus ropas y objetos personales para marcar mucho más esa característica. Roberto, arribista tiene un look de persona de ciudad “casual”, con pantalones de tela de colores y bata para dormir, todo lo contrario al campo, a

diferencia de Emeterio que es amante de sus cerdos, y un campesino con lentes muy grandes y redondos de marco roto. Por otro lado el cabo Faúndez es un hombre ignorante que ha subido de peso pero que se cree mucho por ser carabinero; su ropa apenas le cierra y todo alrededor de él se ve más pequeño de lo que es.

Todos viven encerrados en su mundo, desde Roberto en su imaginario de ser una persona que no es, hasta el cabo que de cierta forma tampoco acepta cómo es. No obstante Lidia rompe esto al querer irse de la prisión que es su casa. Encerrada en un espacio que no



siente propio, con una paleta de colores cálida a diferencia de ella que viste de colores fríos combinados con tonos tierra que buscan invisibilizarla para el resto y deslavados, además de no tener nada propio y vivir con lo que va dejando la ola, quedando en el pasado con su televisión vieja y rodeada de máquinas de ejercicios y cosas del “llame ya” que ella no ocupa pues es una mujer funcional, preocupada de llevar su casa. La vemos encerrada a través de rejas de ventanas, marcos y hasta en los reflejos donde además se descubre.

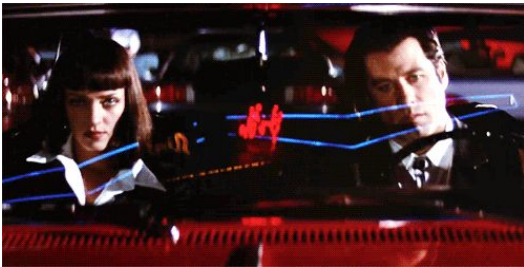
Los reflejos para Lidia no son menores y arte se encargará de tener elementos a lo largo de la narración donde se descubra a sí misma, yendo desde una imagen borrosa hasta una limpia. De esta forma comenzaremos con la cuchara con la que echa pino a las empanadas, con residuos de este se verá sucia y borrosa, al igual que con el cuchillo que mata a Roberto, que teñirá su imagen de rojo. Luego de éstos comenzaremos a verla más claramente, como en la televisión de la comisaría, para terminar con el espejo retrovisor de su camioneta. Con estos elementos también buscamos encerrarla y ensimismarla.

Otro tema importante dentro del cortometraje es el color rojo.

Es el más importante ya que buscamos presagiar cosas con el color rojo en Roberto, dando aviso de su asesinato y haciendo referencia a la sangre que brota en el acto. Es un color que enfurece y libera a Lidia, tiñéndola para



pasar de los colores fríos a los más colorados, terminando vestida en gran parte de rojo. Por otra parte, luego de matar a Roberto buscamos integrar en quienes van a verla también este color, para crear una especie de psicosis con la sangre que saltó al descuartizar a Roberto y que la persigue pese a haber sido casi un acto de torpeza esa muerte. Para esto, sumaremos de referentes a "Bastardos sin gloria", y "Pulp Fiction".



Cabe mencionar que cuando más rojo hay es cuando ocurre el descuartizamiento, pues la sangre salta y mancha a Lidia y a la casa, no obstante no buscamos ser grotescos con esto, sino que la idea es si bien tener las partes del cuerpo trozadas, que sean limpias. Para hacerlo nos apoyaremos mucho en el fuera de campo también.



Sobre los vehículos, tres personajes del cortometraje tienen: Lidia y Emeterio son trabajadores. Lidia va en la camioneta a comprar mientras que Emeterio reparte sus cebollas en ella; es por ello que se han escogido vehículos no muy modernos y con una caja de madera atrás para transportar sus cosas. Uno de los modelos ideales es una Chevrolet Luv de 1 cabina, la que idealmente para Emeterio sería roja.



Por otra parte también está la bicicleta del cabo Faúndez que siguiendo su lógica debe ser pequeña o delgada y de color verde, para que él se vea gigante en ella.



Look de personajes

Lidia del comienzo: Es una mujer de casa, trabajadora y metódica. No se preocupa de su presencia, sino en ser funcional, siendo aburrida para vestir e invisible para el resto. Usa siempre el pelo tomado en un tomate o moño bajo.



Propuesta de vestuario.

Blusas, poleras y chalecos en tonos celestes y beige. Pantalones de jeans gastados y viejos, con delantal de cocina liso o cuadriculado, además de zapatillas gastadas, y una pulsera roja de suerte. En general, ropa fuera de temporada.



Propuesta de tonos.

Colores apagados y señoriales, siguiendo una gama de color opaca y sin correlación.



Lidia al entregarse:

Pequeños toques de rojo tiñen a una Lidia que se viste para confesar como si fuera a la iglesia. Se hace una cola baja y va bien peinada con aros cortos.

Propuesta de vestuario.

Blusa y falda o vestido en tono rojo, cubierto con abrigo negro. Se puede añadir pañuelo para el cuello en el mismo tono, además de zapatos de tacón bajo o botines. Es una combinación entre el luto (negro) y la sangre (rojo).



Propuesta de tonos.



La nueva Lidia:

Linda, empoderada y libre de culpa. Se suelta el pelo.

Propuesta de vestuario.

Ropa holgada y más sencilla. Blusas y poleras más sueltas y cómodas, acompañadas de pantalones simples, habiendo una fijación por el tono rojo que está en gran parte de sus prendas.

Propuesta de tonos.

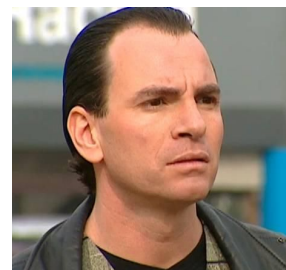


Roberto:

Vago, consumista y arribista. Se cree el centro del mundo y vive de la apariencia. No usa barba y se peina hacia atrás engominado.

Propuesta de vestuario.

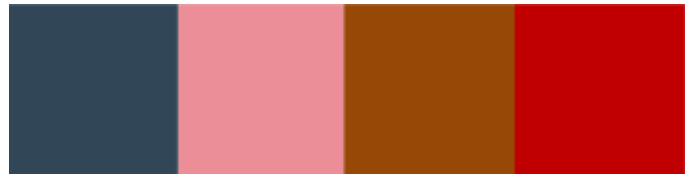
Ropa deportiva, poleras musculosas, buzos y zapatillas con una marca notoria pero no original. En el diario vivir se viste con un estilo "casual"



con jeans rectos o un poco más ajustados, camisas fit y chaquetas de tela, además de zapatos semiformales. Trata de estar acorde a la última moda en colores neutrales y cálidos, y para dormir usa bata de preferencia roja, y antifaz con pantuflas, además de llevar un smartwatch.



Propuesta de tonos.



Emeterio:

Hombre de campo, machista y de edad. Se peina de derecha a izquierda y usa un bigote frondoso acompañado de lentes estilo aviador.



Propuesta de vestuario.

Camisas a cuadros desaliñadas, acompañadas de polar sin mangas, poleras y pantalones un poco sucios y desteñidos.



Usa gorra azul que luego de la muerte de Roberto se vuelve roja. Usa zapatos con cordones y un reloj de correa de cuero, además de un cinturón de huaso.

Propuesta de tonos.

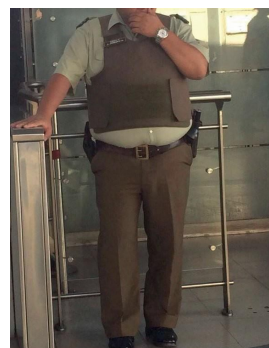


Cabo Faúndez:

Carabinero, huaso y gordo. Todo le queda pequeño.

Propuesta de vestuario.

Uniforme de carabineros, donde la camisa no le cierra correctamente. Usa zapatos negros y la gorra correspondiente, además de un reloj de pulsera.



Propuesta de tonos.



Locaciones.

1.Casa de Lidia.

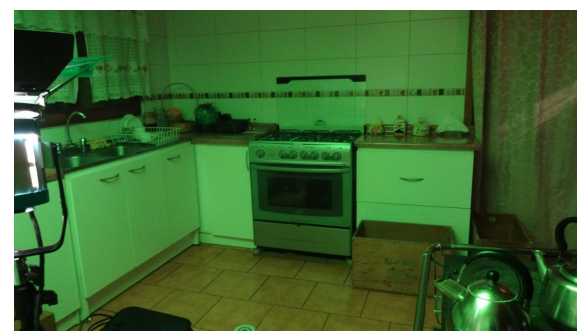
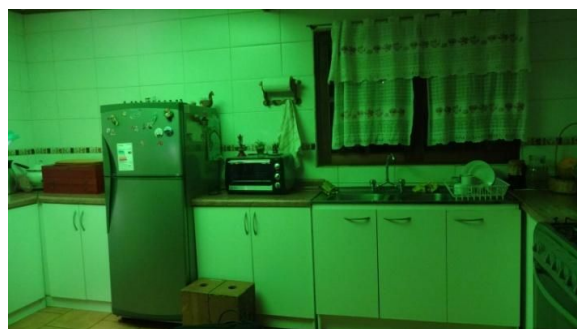
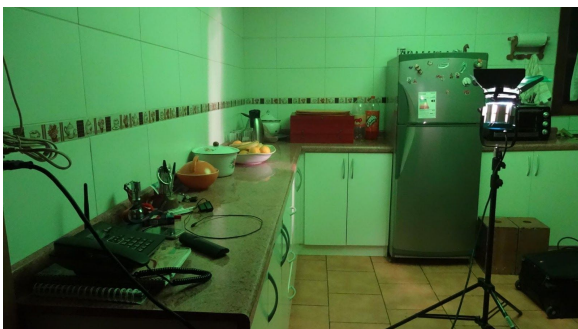
a) Exterior:



b) Living.



c) Cocina.



d) Comedor.



2. Comisaría.



3. Local de completos (comida al paso).



4. Potrero (chanchos)



Departamento de Fotografía

La propuesta de fotografía girará en torno a los tres conceptos básicos.

Encierro.

Para retratar el encierro de la protagonista el cortometraje va a tender a los planos cerrados, dejándo poco aire a los personajes dentro del cuadro. Mientras que los planos más abiertos serán para mostrar la soledad de Lidia en la historia, o también para mostrar el aislamiento del hogar y de la vida de los personajes.

Otra técnica para retratar el encierro será la de encuadrar a la protagonista a través de reflejos en momentos claves, por ejemplo en

el cuchillo que le enterra en el pecho a su esposo, o en el televisor al final del cortometraje, mostrando que ella es lo mismo que acaba de ver en la tele. También se buscarán objetos del set para encerrar a Lidia, como marcos de ventana, rejas o puertas.



Incomunicación

Retratando la incomunicación que vive Lidia con el resto de los personajes es que siempre la vamos a mostrar aislada en el plano, mientras que al resto de los personajes se los va a mostrar en



planos compuestos, con tal de que sea Lidia la única que se vea sola. Sin embargo cuando se muestre a Lidia con otro personaje en un plano más abierto, se utilizarán objetos del set para dividir sus espacios, tales como plantas, pilares, ventanas, etc.

No realismo

La iluminación será de modo expresivo narrativo, justamente para reflejar lo no realista del cortometraje. Por lo que la iluminación se basará en luces de contra sin ser motivada por alguna fuente real. Donde la luz principal será esta luz de contra, y los rostros se iluminarán con una luz suave de otra temperatura. Dando paso así a que la atmósfera del cortometraje sea más bien oscura, reflejando lo negro del tema a tratar. También en escenas concretas la coloración



de la iluminación cambiará para teñir la escena de rojo, motivada por la luz de la TV o las luces de freno del auto, tomando el significado del rojo como un color de reacciones fuertes, como la venganza, la rabia y la violencia. En cuanto a cámara, para aportar a esta idea de no realista, esta será sutilmente contrapicada para el personaje con más poder en la escena, y normal para el personaje "sometido", que generalmente será Lidia. Sin embargo cuando el poder se juegue en una escena, la disposición de la cámara también cambiará.

Fuera de Campo

La violencia nunca será mostrada en un primer plano, sino que siempre esta se verá fuera de campo, justamente para corresponder a lo no morboso del punto de vista del cortometraje, por lo que en estas escenas veremos cómo la sangre entra a cuadro, sin ver el cuchillazo, o también una sombra proyectada que nos ayude a formarnos una idea de lo que está ocurriendo en la acción. También para aportar a la comedia, los personajes u objetos entrarán a cuadro, desde el fuera de campo.



Otros mecanismos

En general el cortometraje no tendrá movimientos fuera del eje (travellings, dollys). Pero sí movimientos de trípode (paneos y tilts) para momentos específicos, siguiendo el recorrido de los personajes o para ayudar a la comedia revelando información nueva a la escena. En todo momento estos movimientos serán estable y limpios.

Iluminación en clave baja, es decir tenderá a la subexposición y al alto contraste, por lo que la iluminación será más bien dura, evitando la luz suave.

La óptica a utilizar será normal-angular, para que la cámara, y por lo tanto el espectador, esté en la acción misma, junto a los personajes. También esto sirve para exagerar los movimientos de los personajes dentro del espacio.

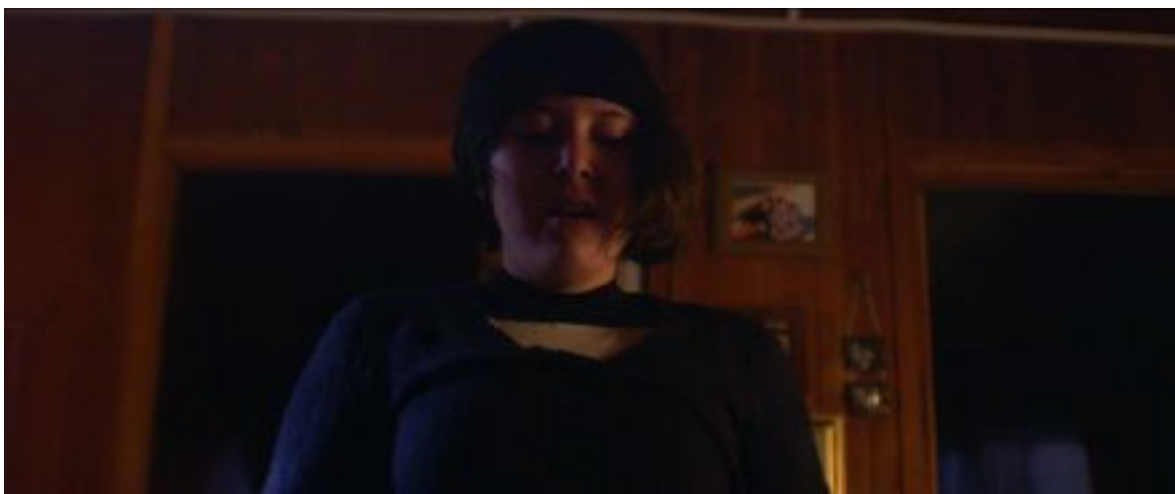
Imágenes de Referencia

- 1.- Fargo (1996)
- 2.- Fargo TV Series (2014)
- 3.- Breaking Bad (2008)
- 4.- Django Unchained (2012)

5.- The Aviator (2004)

6.- Dracula (1931)

Prueba de Cámara e iluminación





Montaje

El montaje de este cortometraje será un montaje analítico, un montaje de fragmentación clásica, que ocupa la lógica del plano contraplano. El concepto que engloba el montaje es el no-realismo. Para conseguir este *no-realismo* vamos a manipular el tiempo fílmico de la historia, contrayendo o expandiendo el tiempo, en busca de generar situaciones dramáticas específicas (como situaciones de humor o tensión). Sin embargo el principal objetivo del montaje es crear la comedia en el corto, utilizando las herramientas del género, como la "regla de 3" y los remates cómicos. Otro elemento fundamental para la comedia es el mostrar las reacciones y las consecuencias de los actos de los personajes más que mostrar la acción en sí. Por ejemplo en el momento en que Lidia está metida en el hoyo, las reacciones del cabo Faundez hacen que esa escena sea cómica. Y considerando la violencia propia de la historia, y siguiendo en la línea del fuera de campo, en el montaje veremos las reacciones de Lidia a la violencia, para así enfatizar la comedia, sin hacer explícita la violencia.

El montaje va a estar construido en tres principios: tensión, pausas y explosiones. De esta forma buscamos darle un ritmo al corto que mantenga el interés del espectador, creando una progresión y no caer en la monotonía. Así, al suspender el tiempo generamos tensión, la cual desencadena en momentos de explosión (en los cuales se exagera el ritmo del montaje, mediante un barrido de planos de corta duración), terminando en momentos de pausa, en los cuales los planos tienen una duración más larga de lo común. Ejemplos de esto sería la escena en que Lidia y Roberto discuten: la discusión va haciendo crecer la tensión, hasta que ella lo golpea en un arrebato de violencia, Roberto se queda shock (hay una pausa), que desencadena una mayor explosión de violencia, la que termina en otra pausa, al morir Roberto. A través de este mecanismo pretendo que el cortometraje tenga una continua progresión dramática, y que esta vaya en ascenso.

(Referencia de tensión, pausa y explosión:

<https://www.youtube.com/watch?v=Zubto7OIGns>)

A través del montaje construiremos la incomodidad e incomunicación en los personajes, buscaremos en la actuación de los personajes aquellos momentos de silencios incómodos o de reacciones tardías, para dar cuenta de los estados mentales alterados que tienen los personajes, además de poder construir este peculiar ambiente, este mundo de personajes ilógicos y carentes de inteligencia. A través del montaje construiremos tiempos muertos, en los cuales los personajes demuestran su incapacidad para comunicarse.

(Referencia de tiempo muerto:

<https://www.youtube.com/watch?v=bbpQmRxCYUU>)

Departamento de Sonido

Propuesta sonora:

El diseño sonoro de “El Campo Sangriento” tendrá la función de acompañar al espectador en la introspección del mundo en que viven los personajes, siendo importante entonces que la creación de este sea desde el mundo que se quiere construir. Cada elemento y su característica tendrá un significado dentro de la narrativa que además acompañará a la cámara y al montaje principalmente.

Registro

El sonido durante la etapa de rodaje se fijará en la calidad y limpieza del registro de las voces de los actores, además del registro de wild tracks en locación durante el rodaje. Además se trabajará la limpieza en el registro de los insertos para luego darles el carácter necesario, es decir el carácter de televisión.

Se registrará en locación un sonido ambiente base en el cual trabajar, el cual se usará de referencia para el sonido ambiente final. Considerando para el registro de wild tracks también aquellos objetos materiales que son parte de la historia e influyen dentro de esta.

Postproducción

El trabajo de postproducción sonora se basará en la construcción de ambientes, objetos, la creación de atmósfera y armar el diseño sonoro del cortometraje.

Para la creación de ambientes se considerarán dos principales, el primero dentro de la casa que reforzará la idea del encierro a través de un ambiente compuesto, por ejemplo, por sonidos de electrodomésticos y el sonido constante de la televisión encendida dentro de la casa, en segundo lugar los exteriores de la casa trabajarán el aislamiento bajo la lógica del campo, teniendo presencia los animales de la casa y elementos que se perciban distantes.

La voces se trabajarán con un carácter seco, acentuando así la dura relación existente entre los personajes y su ambiente. Siendo importante también dar un carácter avasallador a Roberto desde sus interacciones con Lidia, siendo los diálogos de ella envueltos por los de él.

Los objetos físicos que componen la historia serán aquellos encargados de dar el tono no naturalista del cortometraje, estos serán usados para exagerar sensaciones como para la creación de atmósfera, también existirá un trabajo con acciones fuera de campo buscando con éstas generar tensión dentro de la narración, siendo todos estos sonidos producidos a través de foley por el equipo de trabajo posterior al rodaje y a través de wild tracks durante el rodaje. Las acciones de los personajes serán las encargadas de generar espacialidad dentro del cortometraje utilizando un juego de planos sonoros para cuando estos interactúan.

Es importante mencionar que en momentos precisos del cortometraje la televisión tendrá un rol narrativo por lo que su participación fluctuará entre protagonista y elemento de fondo.

Música

Por último la música será un acompañamiento de la acción, considerando ser protagonista en algún momento, buscando siempre la creación de una emotividad por parte del espectador y la introspección de los personajes a través de música melódica e instrumental.

Referentes:

Las referencias para la construcción se encuentran principalmente en películas del género al que corresponde el cortometraje

- Televisión constante: https://www.youtube.com/watch?v=ED7_y4jETo0
American Beauty - Dinner scene

- Limpieza de diálogos y espacialidad: https://www.youtube.com/watch?v=Mnb_3ibUp38 Big kahuna burger scene
- Sonidos específicos: <https://www.youtube.com/watch?v=WKEz9Fnd4pQ> Hearing Tarantino
- Sonidos específicos: <https://www.youtube.com/watch?v=XarGS1AeEcE> Atomic blonde - fight scene
- Música, estilo y uso: <https://www.youtube.com/watch?v=FSlo44VO-IE> Psycho (1960) - Marion Drives Away
- Presentación de la violencia y su acompañamiento sonoro: <https://www.youtube.com/watch?v=FaOdjjK2ro0> Lester kills his wife

Dinámica de barrio y locaciones principales:

Casa Lidia / Interior / Comedor

Casa Lidia / Interior / Living

Casa Lidia / Interior / Cocina

Casa Lidia / Interior / Local

Casa Lidia / Interior / Dormitorio

Casa Lidia / Interior / Horno de barro

Casa Lidia / Interior / Baño



- Sonido diálogos.
- Sonido ambiente.
- Sonido constante televisión.
- Foley objetos y personajes de ser necesarios.



- Locación favorable.

Casa Lidia / Exterior / Frontis

Casa Lidia / Exterior / Patio Trasero

Casa Lidia / Exterior / Camino tierra

- Sonido diálogos.
- Sonido ambiente.
- Foley detalles narrativos.
- Música extradiegética.
- Locación favorable.



Comisaría / Interior / Oficina Faundez

Comisaría / Interior / Sala de espera

- Sonido diálogos.
- Sonido ambiente.
- Foley detalles narrativos.
- Televisión en la sala de espera.
- Locación favorable.



Carretera Pelarco / Exterior

Carretera Pelarco / Exterior / Puesto comida al paso

- Sonido diálogos.
- Sonido ambiente carretera.
- Foley detalles narrativos.
- Locación problemática.
- Solución: prioridad de diálogos en rodaje.



ELENCO



ANDREA MUNIZAGA interpreta a LIDIA MORALES



GUILHERME SEPÚLVEDA interpreta a **ROBERTO RIQUELME**



HECTOR FUENTES interpreta a **EMETERIO**



ANTONIO FUENTES interpreta al CABO FAÚNDEZ

PLAN DE RODAJE

JORNADA 1 / martes 2 octubre

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACIONES
							Caracterización Faundez	8:15 - 8:30				
							Caracterización Lidia	8:20 - 8:45				
29	3	E/D	CAMINO TIERRA		FAUNDEZ		1 Faundez anda en bici.	8:30 - 8:45		1/8		
28	3	E/D	CASA LIDIA	PATIO	LIDIA		3 Lidia mira el hoyo, es muy chico.	8:50 - 9:30		2/8		
30	3	E/D	CASA LIDIA	PATIO	LIDIA, FAUNDEZ		9 Faundez encuentra a Lidia en el hoyo.	9:30 - 11:50	1 pág 2/8			
32	3	E/D	CASA LIDIA	FRONTIS	LIDIA, FAUNDEZ		4 Lidia le da las empanadas a Faundez.	11:50 - 13:15		1/8		
							ALMUERZO	13:15 - 14:00				
33	3	E/D	CAMINO TIERRA		LIDIA		1 Lidia da vuelta el cartel.	14:00 - 14:20				
13-15	2	I/D	CASA LIDIA	HORNO BARRO	LIDIA		2 Lidia pone empanadas en el horno de barro.	14:30 - 15:30				
							PREPARACIÓN SET POTRERO	17:00 - 18:30				
46	3	E/N	POTRERO		LIDIA		6 Lidia le da los restos a los chanchos.	18:30 - 21:00		6/8		
							DESMONTAJE	21:00 - 21:30				

JORNADA 2 / miércoles 3 octubre

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACIONES
							CARACTERIZACIÓN ACTORES	13:15 - 13:30				
39	3	E/D	CASA LIDIA	FRONTIS	LIDIA, EMETERIO		4 Emeterio llega con las cebollas. Lidia está asustada.	13:30 - 14:40		4/8		
41	3	E/D	CASA LIDIA	FRONTIS	LIDIA, EMETERIO		5 Emeterio mira por la ventana, se enoja y se va.	14:50 - 16:15	1 pág 2/8			
17	2	I/D	CASA LIDIA	LOCAL	LIDIA, EMETERIO		2 Emeterio llega con las "presas".	16:15 - 17:00		1/8		
38	3	I/D	CASA LIDIA	LOCAL	LIDIA, EMETERIO		1 Lidia ve que Emeterio trae las cebollas.	17:00 - 17:20		1/8		
40	3	I/D	CASA LIDIA	LOCAL	LIDIA, EMETERIO		4 Emeterio huele algo raro, Lidia le dice que es el chanchito.	17:20 - 18:10		6/8		
43	3	E/N	CASA LIDIA	VENTANA	LIDIA		1 La cabeza sale por la ventana, Lidia se asoma	18:30 - 19:10		1/8		
27	2	E/N	CASA LIDIA	PATIO	LIDIA		2 Lidia cava	19:15 - 20:00		1/8		
55	3	E/N	CASA LIDIA	FRONTIS	LIDIA		4 Lidia se va en su camioneta.	20:00 - 21:00		1/8		
45	3	E/N	CAMINO TIERRA		LIDIA		2 Lidia se baja de la camioneta con los sacos.	21:15 - 21:50		2/8		

Jornada 3 / jueves 4 octubre

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACIONES
							PREPARACIÓN SET COCINA	10:15 - 10:30				
31	3	I/D	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		1 Lidia envuelve empanadas	10:30 - 11:00		1/8		
							OSCURER SET COCINA	11:00 - 12:00		1/8		
19	2	I/N	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		8 Lidia encuentra el folleto, y se prende fresco.	12:00 - 13:50				
44	3	I/N	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		4 Lidia vacía el saco de cebollas, se pone unos zapatos de agua.	13:50 - 14:30				
							ALMUERZO	14:30 - 15:15				
46	3	I/N	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		13 Lidia termina de hacer asado, encuentra el tarro.	15:15 - 16:40		4/8		
50	3	I/N	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		3 Lidia guarda el fresco y el cachito en bolsas ziploc.	16:40 - 17:10		2/8		
							DESMONTAJE LOCACIÓN CASA LIDIA	17:10 - 17:40				
							TRASLADO A COMISARÍA	17:40 - 18:20				
							PREPARACIÓN LOCACIÓN COMISARÍA	18:20 - 19:20				
							CARACTERIZACIÓN ACTORES	18:20 - 19:00				
3	3	I/N	COMISARÍA	OFICINA	LIDIA, FAUNDEZ		2 Lidia quiere comer.	19:20 - 19:40				
52	3	I/N	COMISARÍA	OFICINA	LIDIA, FAUNDEZ		4 Lidia quiere comer, Faundez no la pesca.	19:40 - 20:40				
2	3	I/N	COMISARÍA	SALA DE ESPERA	LIDIA		6 Lidia entra, la comisaría está vacía.	20:40 - 21:15				
53	3	I/N	COMISARÍA	SALA DE ESPERA	LIDIA		8 Lidia ve tele, se arrepiente y se va.	21:15 - 22:00				
							DESMONTAJE	22:00 - 22:30				

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACION ES	
35		3 I/D	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		1 Lidia entra con un brazo.	11:10 - 11:25		1/8	PRÓTESIS BRAZO		
36		3 I/D	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		1 En la olla hay una mano.	11:25 - 12:00		1/8	PRÓTESIS MANO		
OSCURECER COCINA													
42		3 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		1 Olla a presión suena.	12:00 - 12:20					
ALMUERZO													
PREPARACIÓN SET LIVING													
CARACTERIZACIÓN ACTORES													
26		2 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA, ROBERTO		3 Lidia intenta sacar el cuchillo.	14:30 - 15:40		3/8	ROBERTO APUÑALADO	FX CHORRO DE SANGRE	
PREPARACIÓN SET													
34		3 I/D	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA, ROBERTO		9 Lidia empieza a desquartizar.	14:30 - 17:00		5/8		FX	
37		3 I/D	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA, ROBERTO		4 Lidia escucha que viene alguien, pone un chaf sobre el silén. "Hacer POV Emeterio.	17:00 - 18:45		1/8			
PREPARACIÓN SET LIVING													
47		3 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA		4 Lidia hace asno.	19:15 - 19:55		3/8			
49		3 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA		4 Lidia mira una foto.	19:55 - 20:40		1/8		"Solo si alcanza el tiempo.	
64		3 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA		2 Lidia abandona la casa.	20:40 - 21:00		2/8		"Solo si alcanza el tiempo.	
DESMONTAJE													
								29					

JORNADA 5 / sábado 6 octubre

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACION ES	
PREPARAR SET													
6		1 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	ROBERTO		2 Roberto hace ejercicio.	14:15 - 15:15					
8		1 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	ROBERTO		3 Roberto se molesta.	15:15 - 15:50		3/8			
14		2 I/D	CASA LIDIA	COCINA	ROBERTO		5 Roberto bota los frascos.	16:30 - 17:30		2/8			
16		2 I/D	CASA LIDIA	COCINA	ROBERTO, LIDIA		4 Roberto bota los frascos, llega Lidia.	17:30 - 18:00		2/8			
21-23		2 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA, ROBERTO		8 Ambos discuten, se golpean.	18:15 - 20:00		3 páginas.			
PREPARACIÓN SET													
20		2 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA, ROBERTO		3 Roberto entra, Lidia lo rechuzca.	20:30 - 20:45					
24		2 I/VN	CASA LIDIA	LIVING	LIDIA, ROBERTO		4 Roberto ahorca a Lidia, ella lo apuñala.	20:45 - 21:20					
DESMONTAJE													
								23:00 - 23:30					

JORNADA 6 / domingo 7 octubre

ESC	D/H	I/E - D/N	LOCACIÓN	SET	PERSONAJES	PLANOS	DESCRIPCIÓN	HORARIO	OCTAVAS	AMBIENTACIÓN- UTILERÍA	PRODUCCIÓN	CONSIDERACION ES	
PREPARACIÓN SET													
25		2 I/VN	CASA LIDIA	DORMITORIO	LIDIA		3 Lidia ve tele en shock, se asustada.	10:15 - 10:45					
11		2 I/D	CASA LIDIA	DORMITORIO	LIDIA, ROBERTO		2 Lidia se levanta, Roberto renca.	10:45 - 11:15					
12		2 I/D	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		4 Lidia prepara empanadas, desmoldada	11:15 - 12:10		1/8			
5		1 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		9 Lidia hace empanadas y ve tele.	12:10 - 12:55		1 pág.			
ALMUERZO													
7		1 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA		2 Lidia grita que hizo completos.	12:55 - 14:10		1/8			
9		1 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA, ROBERTO		7 Roberto le dice a Lidia que haga sopa.	14:10 - 14:55		7/8			
10		1 I/VN	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA, ROBERTO		4 Lidia cocina, Roberto ve el llame ya, anota un número.	14:55 - 15:30		1/8			
CARACTERIZACIÓN													
18		1 I/D	CASA LIDIA	COCINA	LIDIA, EMETERIO, ROBERTO		7 Emeterio le muestra las fotos de su hermana a Lidia. Roberto entra, salen.	15:30 - 16:30		1/8			
46		3 E/VN	POTRERO		EMETERIO		1 Falsar Emeterio en su casa.	16:30 - 17:15		1 pág.			
TRASLADO A LOCAL DE COMPLETOS													
57		3 E/VN	LOCAL COMPLETOS		LIDIA, OTILIA		3 Lidia pide un completo.	17:15 - 17:30		4/8			
								19:20 - 20:00					
								20:00 - 21:15					

GUIÓN TÉCNICO

ESC	N	PERSONAJE	ESCALA	ALTURACIÓN	MOVIMIENTO	DESCRIPCIÓN	NOTAS
1	1	-	PG	Contrapicado	Fijo	Camioneta pasa al lado del cartel. Énfasis en cartel	
2	1	Lidia	PG	Picado	Fijo	Lidia suspira y entra a la comisaría.	
2	2	Lidia	PM Lateral	Normal	Fijo	Cartel comisaría. Lidia entra y se detiene.	Cartel que evidencia que es una comisaría. No confundir con cartel de "Adiós Manríquez"
2	3	-	PG	Contrapicado	Fijo	Cartel "Adiós Manríquez"	
2	4	Lidia	PP	Normal	Fijo		
2	5	Lidia	PA	Normal	Paneo	Lidia camina por la sala de espera	
2	6	-	PM	Normal	In	La puerta entreabierta emite sonido	
3	1	Faúndez - Lidia	PM	Contrapicado	Fijo	Plano compuesto. Faúndez de frente, Lidia de espalda.	
3	2	Lidia	PP	Normal	Fijo	Lidia habla a Faúndez	
4	1	Casa	PG	C	Out	Imponente casa. Entra a cuadro cartel empanadas.	
5	1	Lidia	PM	N	Fijo	Lidia tras la ventana. Enmarcada por la ventana.	
5	2	Lidia	PG	C	Fijo	Lidia de espalda rellena. La tv a un costado del plano.	
5	3	Lidia	PD				
5	4	Lidia	PD	Picado	Fijo	La caja metáica	
5	5	Lidia	PA	N	Fijo	Lidia saca y cuenta plata de caja metáica	
5	6	Lidia	PD	Contrapicado	Fijo	El tarro de Cacao, Lidia lo saca. Al lado tarro de proteína.	
5	7	Lidia	PD	Cenital	Fijo	Lidia guarda billetes dentro	
5	8	Lidia	PP	Normal	Fijo	Lidia ve TV	
5	9	-	PD	Contrapicado	Fijo	La pantalla de TV	
6	1	Roberto	PD-PM	C	Tilt Up	Bobina. Roberto anda en la bicicleta.	
6	2	-	PD	C	Fijo	La pantalla de TV	
7	1	Lidia	PP	N	Fijo	Lidia ve TV	Mismo plano de 5.8
7	2	-	PD	C	In	Frasco chucrut	
8	1	Roberto	PM	C	Fijo	Roberto arriba de bicicleta.	Mismo plano de 6.1
8	2	Roberto	PG	C	F	Roberto se baja de la bici.	
8	3	Roberto	PD	N	F	Manilla bicicleta	
9	1	Lidia, Roberto	PP	N	F	Lidia se asoma por cocina a leña.	
9	2	Lidia, Roberto	PG	C	F	Roberto entra, Lidia agachada.	
9	3	Roberto	PD	C	F	Frasco chucrut, Roberto lo agarra.	
9	4	Roberto	PD	C	F	Tarro proteína, Roberto lo saca	Mismo plano 5.6
9	5	Roberto	PM	C	F	Roberto le habla a Lidia. Se da vuelta	
9	6	Lidia, Roberto	PP	N	F	Lidia cocine de espalda a Roberto. Roberto	

9	7	Lidia	PP	N	F	de fondo	
10	1	Lidia. Roberto	PD-PP	N	Tilt Up	Lidia se da vuelta y ve a Roberto.	
10	2	Roberto	PP	C	F	Lidia pica apio. Roberto de fondo	
10	3	-	PD	C	F	Roberto ve TV	
10	4	Lidia. Roberto	PG	C	F	Pantalla TV	
11	1	Roberto	PP	N	F	Acción completa	
11	2	Lidia	PP	N	F	Roberto ronca	
11	3	-	PD	N	F	Lidia lo ve extrañada	
12	1	-	PD	N	F	Reloj 6:00	
12	2	-	PD	N	F	Cebolla	
12	3	-	PD	N	F	Carne	
12	4	Lidia	PP	N	F	Masas redondas	
13	1	Lidia	PM	N	F	El rostro de Lidia	
14	1	Roberto	PP	N	F	Lidia entra con bandeja	
14	2	-	PD	P	F	Roberto entra a cuadro. Saca recipientes	ENTRA
14	3	Roberto	PM	C	F	Basurero	
14	4	-	PD	N	F	Roberto reacciona	
14	5	Roberto	PD	C	F	Repisa	
15	1	Lidia	PD	N	F	Tarro cacao. Sellos de alto en azúcar	
16	1	-	PD	N	F	Bandeja de empanadas entrando al horno	
16	2	Roberto	PM	C	F	Frasco chucrut	
16	3	-	PD	C	F	Roberto ve el frasco de chucrut en sus manos	
16	4	Roberto. Lidia	PG	C	F	Bota las cosas al basurero	
17	1	Lidia	PM	N	F	Sale Roberto. Entra Lidia	
17	2	Emeterio	PM	C	F	Lidia entra por la puerta trasera del local.	
18	1	Lidia	PD-PM	N	Tilt Up	Emeterio le muestra las bolsas a Lidia	ENTRA
18	2	-	PD	C	In	Bolsa con carne. Lidia las guarda en el refrigerador	
18	3	Emeterio	PM	C	F	Pantalla TV	
18	4	Emeterio. Lidia	PP	C	F	Emeterio ve TV y sorbetea un té	
18	5	Lidia	PP	N	In	Ambos ven el teléfono	
18	6	-	PD	C	F	Lidia ilusionada	
18	7	Lidia. Emeterio. Roberto	PG	C	F	Pantalla teléfono	
18	8	Roberto	PP	C	F	Lidia y Emeterio ven el teléfono. Entra Roberto.	Acción completa. Un pilar separa a Lidia de los otros dos.
18	9	Lidia	PP	N	F	Roberto	
18	10	.	PD	C	In	Lidia ve el calendario	
						El calendario	

19	1	Lidia	PM	N	F	Lidia echa ropa a lavadora	
19	2	Lidia	PD	N Lateral	F	Lidia se acerca al basurero	ENTRA
19	3	Lidia	PP	N	In	Lidia se desespera	
19	4	-	PD	N	F	Folleto	
19	5	Lidia	PP	P	F	Lidia reacciona al chucrut	
19	6	Lidia	PD	N	F	Lidia abre cajones	
19	7	Lidia	PD	N	F	Lidia saca ollas	
19	8	Lidia	PD	N	F	Lidia saca envases	
20	1	Lidia	PG	N	In	Lidia se asoma por la puerta del living	ENMARCADA
20	2	Roberto	PM	C	F	Roberto cuelga chaqueta	
20	3	Lidia. Roberto	PP	N	Paneo	Roberto pasa por el lado de Lidia. Ella lo ve molesta.	
21	1	Lidia. Roberto	PG	C	Paneo	Caminan desde el comedor hasta el refrigerador. El tubo de la cocina los separa. Acción completa	SEPARADA
21	2	Lidia	PM	C	F	Lidia "tonteras"	
21	3	Roberto	PM	P	F	Roberto agachado en refrigerador	
21	4	Lidia	PP	P	F	Lidia "seis de la mañana"	
21	5	Roberto	PP	C	F	Roberto "cebolla"	
21	6	Lidia	PPP	C	F	Lidia "Me voy al sur"	
21	7	Roberto	PPP	C	F	Roberto "No se me para"	
21	8	Lidia	PD	N	F	Tetera hirviendo	
21	9	Roberto	PP	C	F	Agua hirviendo a Roberto	
21	10	Lidia	PM	C	F	Lidia asustada	
21	11	Lidia	PD	N	F	Fierro	
21	12	Lidia. Roberto	PG	C	Paneo	Cámara sigue a Lidia. Que se aleja	
21	13	Lidia. Roberto	PG	C	Paneo	Cámara sigue a Roberto, que persigue a Lidia	
22	1	-	PG	N	F	Casa por fuera. Gritos a lo lejos.	
23	1	Lidia	PP	N	F	Lidia le entierra el cuchillo a Roberto.	
23	2	Roberto	PP	P	F	Roberto impactado recibe el apuñalamiento.	
24	1	Roberto	PPP-PM	P	Tilt Down	El rostro de Roberto. Cae sentado al sillón	Acción completa. En este plano Lidia lo toca.
24	2	Lidia	PM	C	F	Lidia mira el cadáver	
24	3	Lidia	PD	N	F	Chanchito en mesita	
24	4	-	PD	N	F	Chancho se rompe en el suelo	
25	1	Lidia	PM	C	F	Lidia se pone pijama	
25	2	-	PD	C	F	Pantalla TV	
25	3	Lidia	PP	C	F	Lidia nerviosa ve la TV.	
26	1	Lidia. Roberto	PM	C	F	Lidia ve el sillón. Vemos por detrás el cuerpo	
26	2	Lidia. Roberto	PD	N	F	El cuchillo en el estómago. La mano de lidia	ENTRA

						entra a cuadro.	
26	3	Lidia	PP	C	In	Lidia se da vuelta y escucha la TV.	
27	1	Lidia	PD-PM	C	Tilt UP	La pala. Lidia excava.	
27	2	Lidia	GPG	N	F	Lidia excava	Gran Plano General Noche.
28	1	Lidia	GPG	N	F	Lidia excava	Gran Plano General Amanece. Mismo que 27.2
28	2	Lidia	PG	N	F	Lidia termina de excavar. Se mete al hoyo	
28	3	-	PD	P	F	Pequeño hoyo en la tierra	
29	1	Faúndez	PG	N	F	Faúndez anda en bici	ENTRA Y SALE
30	1	Lidia	PP	N Lateral	F	Lidia se asusta, mira a la casa.	
30	2	Faúndez	PD-PM	C	Tilt Up	Faúndez mira a Lidia	
30	3	Lidia	PM	N	F	Lidia se para	
30	4	Faúndez	PM	C	F	Faúndez le habla a Lidia	
30	5	Lidia. Faúndez	PG	C	F	Acción completa. Lidia y Faúndez interactúan.	Mismo plano que 28.2
30	6	Lidia. Faúndez	PG	N	Paneo	Seguimiento. Lidia sube y Faúndez la sigue	
30	7	Lidia	PD	N	F	Mancha de sangre ropa Lidia	
30	8	Lidia. Faúndez	PG	C	F	Lidia y Faúndez llegan al local	
30	9	Lidia. Faúndez	PA	N	Paneo	Ambos entran al local. Cámara por fuera del local a través de las ventanas.	ENMARCADA
31	1	Lidia	PD	N	F	Las manos de Lidia envuelven las empanadas.	
32	1	Lidia. Faúndez	PA	C	Paneo	Lidia echa a Faúndez. Caminan con la bici. Faúndez se aleja.	
32	2	Lidia	PP	C	F	Lidia lo mira enojada.	
32	3	Faúndez	PG	N	F	Faúndez se acerca a cámara.	
32	4	Lidia	PM	C	F	Lidia saluda a Faúndez. Preocupada.	
33	1	Lidia	PD	N	F	Las manos de Lidia dan vuelta el cartel de las empanadas.	
34	1	Roberto	PP	N	F	Roberto sentado en sillón	
34	2	Lidia. Roberto	PP	C	Tilt Up	Lidia se para y forcejea con el cuchillo. Le salta un poco de sangre.	SANGRE
34	3	Lidia	PD	N	F	El reflejo del rostro de Lidia en el cuchillo	
34	4	Lidia	PP	C	F	Lidia levanta el cuchillo	ENTRA
34	5	Roberto	PD	N	F	Mano de Roberto. Entra cuchillo	
34	6	Roberto. Lidia	PG	C	F	Sillón por detrás, salta el dedo. Lidia de frente al sillón.	
34	7	Lidia	PG	C	F	Lidia inclina el sillón	
34	8	Lidia	PM	C	F	Lidia entra y sale con las herramientas	ENTRA / SANGRE
34	9	Lidia. Roberto	PG	C	F	La sombra de ambos se proyecta en la pared. Salpica sangre.	SANGRE

35	1	Lidia	PG	C	F	Lidia entra sosteniendo un brazo.	
36	1	Lidia	PD	N	Tilt Up	Lidia atiza el fuego. Olla con agua borboteando.	
37	1	Lidia	PD-PM	N-C	Paneo	Un brazo y una pierna en sillón. Lidia corta otra pierna y la agarra. Lidia deja la pierna en sillón.	SANGRE
37	2	Lidia	PP	N	In	Lidia se da vuelta asustada y mira hacia la ventana.	
37	3	Lidia	PM-PP	N	Paneo	Lidia se asoma por la ventana, se echa para atrás, pone un chal encima del sillón.	
38	1	Lidia	PP	N	F	Lidia abre la puerta y entra al local	
39	1	Lidia	PM	N	F	Lidia "Hola Emeterio"	
39	2	Emeterio	PM	C	F	Emeterio "Presas"	ENTRA
39	3	Lidia, Emeterio	PG	C	F	Acción completa	
39	4	Lidia, Emeterio	PP	N	F	Emeterio para por el lado de Lidia, ella se da vuelta asustada	
40	1	Lidia, Emeterio	PG	C	F	Ambos entran	
40	2	Emeterio.	PP	N	F	Emeterio huele	
40	3	Lidia	PP	P	F	Lidia asustada	
40	4	Lidia, Emeterio	PM	N	F	Lidia le bloquea el paso a Emeterio	
40	5	Lidia	PP	C	F	Lidia "Presas"	
40	6	Emeterio	PP	N	F	Emeterio "De veras"	
41	1	Lidia, Emeterio	PA	N	Paneo	Ambos salen del local. Emeterio corre hacia la ventana	
41	2	Emeterio, Lidia	PM	N	F	Emeterio de espalda. Lidia entra con leño	
41	3	Emeterio, Lidia	PM	N	F	Ambos asomados por la ventana.	ENMARCADA
41	4	Emeterio	PA	N	Paneo	Emeterio despotrica contra Roberto	Mismo plano 41.1
41	5	Emeterio, Lidia	PM	N	F	Lidia se despide. Emeterio se va en su auto.	
41	6	-	PD	N	F	Entra leño a montículo	ENTRA
42	1	Lidia	PG-PD	N	In	Recorrido por cocina. Termina en olla a presión	
43	1	Lidia	PG	N	F	La cabeza vuela. Lidia se asoma.	ENTRA
44	1	Lidia	PD-PP	C	Tilt Up	Las botas. La cara de Lidia.	
44	2	Lidia	PG	C	F	Lidia agarra el saco de cebollas	
44	3	Lidia	PD	N	F	Cebollas rodando por los suelos	
45	1	Lidia	PG	N	Paneo	Camioneta apaga las luces	
45	2	Lidia	PM	C	F	Lidia baja los sacos de la camioneta	
46	1	Lidia	PG	N	Paneo	Seguimiento de Lidia arrastrando sacos	
46	2	Emeterio	PG	C	F	Casa de Emeterio. Prende luces	No es necesario que sea el actor de Emeterio
46	3	Lidia	PG	N	F	Lidia llama a los chanchos	
46	4	Chancho	PM	N	Seguimiento	Chancho se acerca	

46	5	Chanchos	PG	N	F	Chanchos hozan y comen	
46	6	Lidia	PP	C	F	Lidia agachada y asustada, se ríe.	
47	1	-	PG	P	Paneo	Recorrido por sucio living.	
	2	Lidia	PG	C	F	Lidia aproblemada	
	3	Lidia	PP	N	F	Lidia saca un trapo y lo estruja	
	4	Lidia	PM	N	F	Lidia escobilla el sillón.	
48	1	Lidia	PD	P	F	Lava olla con esponja	
48	2	Lidia	PD	P	F	Lidia pasa un paño por mesón.	
48	3	Lidia	PD	N	F	Cuchillos al cajón	
48	4	Lidia	PD	N	F	Cuchillo eléctrico guardado en cajón	
48	5	Lidia	PD	P	F	Lidia le hace un nudo a bolsa basura	
48	6	Lidia	PG	P	F	Se rompe la bolsa	
48	7	Lidia	PD	N	F	Caco rueda y se detiene frente a cámara	
48	8	Lidia	PP	P	F	Lidia estupefacta	
48	9	-	PD	P	In	Cacao en el suelo	
48	10	Lidia	PD	N Lateral	F	Las manos de Lidia entran y agarran el frasco	ENTRA
48	11	Lidia	PD	P	F	Billetes dentro del cacao	
48	12	Lidia	PP	P	F	Lidia se da vuelta a ver el cuchillo	
48	13	-	PD	P	In	Cuchillo ensangrentado sobre el mesón	
49	1	Lidia	PA	N	Paneo	Lidia entra al living y mira la foto de Roberto. Enmarcada tras la ventana de la cocina que da al living.	ENMARCADA
49	2	-	PD	N	F	Foto de Roberto gordo	
49	3	Lidia	PP	P	F	Lidia espantada.	
49	4	Lidia	PG	P	In	Lidia se pasea arrepentida por el living	
50	1	Lidia	PD	N	F	Lidia guarda cacao en bolsa ziploc	
50	2	Lidia	PD	N	F	Lidia guarda cuchillo ensangrentado	
50	3	Lidia	PD	N	F	Lidia pone bolsas en cartera	
51	1	-	PG	C	F	Camioneta pasa al lado del cartel. Énfasis en cartel.	Mismo plano que 1.1
52	1	Faúndez, Lidia	PP	N	F	Faúndez le pone ají. Habla a Lidia	
52	2	Lidia	PM	C	Paneo	Lidia entra y se sienta	
52	3	Lidia	PP	P	F	Lidia le habla a Faúndez	
52	4	Faúndez, Lidia	PG	C	F	Faúndez de frente. Lidia de espalda.	
53	1	Lidia	PG	N	F	Lidia sentada, se para a ver TV	
53	2	Lidia	PM	N Lateral	F	Lidia se acerca y sube el volumen	ENTRA Y SALE
53	3	Lidia	PD	C	F	Pantalla TV. Lidia se refleja	
53	4	Lidia	PP	P	F	Desde TV. Lidia sorprendida	
53	5	-	PD	C	In	Calendario volcán	

53	6	Lidia	PP	N	F	Lidia ve a todos lados	
53	7	Lidia	PD	P	F	Tarro de cacao en cartera	
53	8	-	PM	N	In	Puerta de Faúndez	
53	9	Lidia	PP	C	F	Lidia se va con determinación	
53	10	-	PG	C	F	Sala de espera vacía	
54	1	Lidia	PD-PG	C	Paneo	Volcán. Lidia sale del dormitorio y camina hacia la puerta	
54	2	-	PG	P	F	Living desde la puerta de entrada	
55	1	Lidia	PG	P	Paneo	Lidia se sube a camioneta y se va	
55	2	-	PD	N	F	Rueda acelera	
55	3	Lidia	PD	N	F	Reflejo de Lidia en espejo retrovisor	
55	4	-	PG	N	Out	Casa alejándose	Cámara arriba de un auto
56	1	Lidia	PG	N	F	Camioneta se acerca y frena brusco	
57	1	Otilia	PD	P	Seguimiento	Preparación del completo más rico del mundo	
57	2	Otilia. Lidia	PD	N	F	Completo es servido en la barra	ENTRA
57	3	Lidia	PM	C	In	Lidia nunca había saboreado tanto un completo con chucrut.	

Presupuesto Definitivo :

- Gastos Pre Producción

ítem	unidad	jornadas	valor unidad	total
movilización	2	2	60.000	120.000

- Gastos Producción

ítem	unidad	jornadas	valor unidad	total
Honorario Lidia	1	6	120.000	720.000
Honorario Roberto	1	3	110.000	330.000
Honorario Emeterio	1	1	40.000	40.000
Honorario Cabo	1	1	40.000	40.000
Honorario Carlos Pinto	1	2	40.000	80.000
Gastos Operativos (alimentación,	1	1		1.000.000

transporte, insumos, alojamiento)				
contratacio nes externas	1	6	10.000	60.000
departame nto arte	1	1		300.000
caja chica	1	1		180.000
caja producción	1	1		150.000

- Gastos Post Producción

x	0	0	0	0
----------	----------	----------	----------	----------

total	\$ 3.020.000
--------------	---------------------

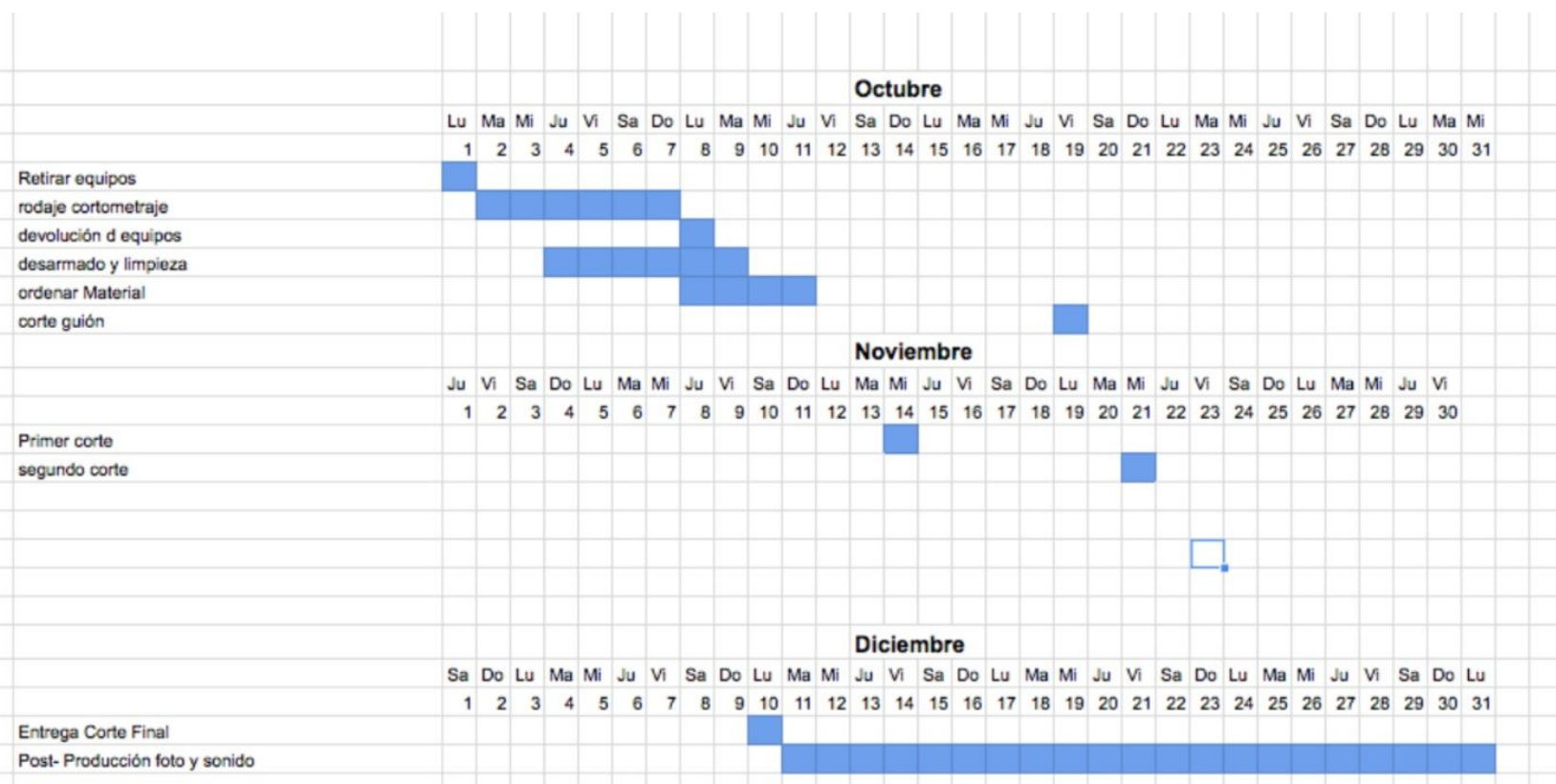
Plan de Financiamiento:

Monto actual neto: \$ 1.837.693

Monto por recaudar: \$ 1.182.307

Actividad	Monto esperado a Recaudar
Rifas/ se lanza el 24/09	600.000
Aporte FAN Chile	200.000
Crowdfunding	500.000
*evento centro cultural Protagonista	100.000

Plan de Producción



Producción Técnica	
Fotografía	ICEI
Cámara sony Fs7	ICEI
lentes canon 50 y 28 mm	ICEI
filtro ND variable 67mm	ICEI
Tripode de video Manfrotto	ICEI
2 maleta de fresnel	ICEI
set de filtros	ICEI
2 tripode faena pesada	ICEI
1 set 3 medidas	ICEI
3 banderas corta flujo	ICEI
2 maletas de prensas	ICEI
8 extensiones eléctricas	ICEI
generador	Vicente
Sonido	
Manfrotto direccional RODE	ICEI
Kit de suspensión+zepelin+corta viento marca RODE	ICEI
Grabadora DR-40	ICEI
Audífonos dinámicos cerrados	ICEI
líneas de Cable XLR	ICEI
3 lavalier	ICEI

Cotizaciones

Nombre	Lugar	Costo	link
Set globo 50 Unidades Verde N°9 Verde Big party	dimeiggs	1299	https://www.dimeiggs.cl/set-globo-50un-n-9-verde-big-party.html
Empanadas Señora Otilia	Talca	800 c/u	
medio kg posta negra	Jumbo	5.000	https://nuevo.jumbo.cl/carbonada-de-posta-negra-cat-v-granel/p
Harina selecta sin polvo de hornear	Jumbo	959	https://nuevo.jumbo.cl/harina-sin-polvos-de-hornear-selecta-1-kg-2/p
Ganchos para cocina	easy	3190 el par	https://www.easy.cl/es/easy-chile/gancho-adhesivo-multiuso-cotidiana-731117p
plancha cholguan	sodimac	12990	http://www.sodimac.cl/sodimac-cl/search/?Ntt=cholguan
pan amasado	jumbo	795 el medio kilo	https://nuevo.jumbo.cl/pan-amasado-jumbo-1-kg-19-unid-aprox-granel/p
rollo papel kraft	mercado libre	5600	https://articulo.mercadolibre.cl/MLC-436008202-rollos-papel-kraft-35-gramos-40-x-280-metros-_JM
vasos plumavit	la vega	46 c/u	
resma	mercado libre	2700	https://articulo.mercadolibre.cl/MLC-458074147-papel-chamex-resma-carta-multiproposito-2700-_JM
medio litro de sangre	mercado libre	35700	https://articulo.mercadolibre.cl/MLC-444443703-medio-litro-de-sangre-halloween-vampiro-de-la-sangre-16-_JM

Cartas de compromiso y permisos

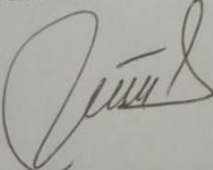
Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio

Pencahue Región del Maule, 14 de Julio de 2018

Sres.

Presente

Yo, Marisol Abaca Orellana
Rut nº 12.427.631-5
comprometo el inmueble ubicado en Fundo Las doscientas para
el proyecto titulado "El campo Sangriento", del responsable Camila Aguilar Guzmán, Rut
19.925.083-3, para las fechas entre el 27 de Septiembre de 2018 y 8 de Octubre de 2018.



Carta permiso locación Pencahue - Exterior Casa Lidia

Pencahue Región del Maule, 14 de Julio de 2018

Sres.

Presente

Yo, Alvarito Carlos Espino
Rut nº 13429643-4
comprometo el inmueble ubicado en Las Dosintas para
el proyecto titulado "El campo Sangriento", del responsable Camila Aguilar Guzmán, Rut
19.925.083-3, para las fechas entre el 27 de Septiembre de 2018 y 8 de Octubre de 2018.

Au Y

Carta Permiso Locación Chanchos Emeterio


CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN

En SANTIAGO DE CHILE, a 11 de Julio de 2018, por medio del presente instrumento, el suscrito, don Carlos Pinto, manifiesta su voluntad de participar a través de sus opiniones en la producción del cortometraje de egreso de la Universidad de Chile dirigido por Vicente Campos Yanine, Rut: 19.386.216-0 y producido por Camila Aguilar Guzmán, Rut: 19925083-3.

De completa conformidad, acepto que se me grabe en video, se me fotografíe y se grabe mi voz, sonidos. Durante o en conexión con mi participación, reconozco que ustedes serán los propietarios exclusivos para todo el mundo de los derechos de autor resultantes y beneficios de mis servicios. Por lo tanto, declaro que autorizo a "Vicente Campos Yanine" a reproducir, editar y emitir el material filmado a través de medios como radio, televisión y cine, nacional y extranjero.

Sin perjuicio de las autorizaciones y/o cesiones de sus derechos exclusivos de propiedad intelectual sobre su interpretación o ejecución en la obra, contenidos en el presente contrato. El profesional conservará, en todo caso, los derechos irrenunciables e intransferibles establecidos en la ley 20.243. Los derechos patrimoniales de remuneración por la comunicación pública o radiodifusión de las interpretaciones, serán pagadas por medio de la Corporación de Actores de Chile (ChileActores).

Leído, ratificado y firma

Fecha :
Nombre : CARLOS PINTO S.
Cédula de Identidad : 0274722-R
Firma : 

Carta Cesión de derechos de imagen Carlos Pinto

CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN


En SANTIAGO DE CHILE, a 24 de Agosto de 2018, por medio del presente instrumento, el suscrito, doña Andrea Munizaga, manifiesta su voluntad de participar a través de sus opiniones en la producción del cortometraje de egreso de la Universidad de Chile dirigido por Vicente Campos Yanine, Rut: 19.386.216-0 y producido por Camila Aguilar Guzmán, Rut: 19925083-3.

De completa conformidad, acepto que se me grabe en video, se me fotografíe y se grabe mi voz, sonidos Durante o en conexión con mi participación, reconozco que ustedes serán los propietarios exclusivos para todo el mundo de los derechos de autor resultantes y beneficios de mis servicios.

Por lo tanto, declaro que autorizo a "Vicente Campos Yanine" a reproducir, editar y emitir el material filmado a través de medios como radio, televisión y cine, nacional y extranjero.

Sin perjuicio de las autorizaciones y/o cesiones de sus derechos exclusivos de propiedad intelectual sobre su interpretación o ejecución en la obra, contenidos en el presente contrato. El profesional conservará, en todo caso, los derechos irrenunciables e intransferibles establecidos en la ley 20.243. Los derechos patrimoniales de remuneración por la comunicación pública o radiodifusión de las interpretaciones, serán pagadas por medio de la Corporación de Actores de Chile (ChileActores).

Leído, ratificado y firma

Fecha : 24-08-2018
Nombre : Andrea Munizaga Ramirez
Cédula de Identidad : 14017329-0
Firma : 

Cesión de derechos de imagen Andrea Munizaga

Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio

Huilquilemu Región del Maule, 14 de Julio de 2018

Sres.

Presente

Yo, Mano Pizarro Valde
Rut nº 87.232.262-4
comprometo el inmueble ubicado en Huilquilemu San El Bimero 50 para
el proyecto titulado "El campo Sangriento", del responsable Camila Aguilar Guzmán, Rut
19.925.083-3, para las fechas entre el 27 de Septiembre de 2018 y 8 de Octubre de 2018.

Guzmán

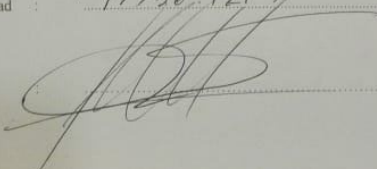
Carta Permiso Locación Principal Casa Lidia - Huilquilemu

CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN

En SANTIAGO DE CHILE, 3 de Septiembre de 2018, por medio del presente instrumento, el suscrito, don Guilherme Sepúlveda, manifiesta su voluntad de participar a través de sus opiniones en la producción del cortometraje de egreso de la Universidad de Chile dirigido por Vicente Campos Yanine, Rut: 19.386.216-0 y producido por Camila Aguilar Guzmán, Rut: 19925083-3. De completa conformidad, acepto que se me grabe en video, se me fotografíe y se grabe mi voz, sonidos. Durante o en conexión con mi participación, reconozco que ustedes serán los propietarios exclusivos para todo el mundo de los derechos de autor resultantes y beneficios de mis servicios. Por lo tanto, declaro que autorizo a "Vicente Campos Yanine" a reproducir, editar y emitir el material filmado a través de medios como radio, televisión y cine, nacional y extranjero.

Sin perjuicio de las autorizaciones y/o cesiones de sus derechos exclusivos de propiedad intelectual sobre su interpretación o ejecución en la obra, contenidos en el presente contrato. El profesional conservará, en todo caso, los derechos irrenunciables e intransferibles establecidos en la ley 20.243. Los derechos patrimoniales de remuneración por la comunicación pública o radiodifusión de las interpretaciones, serán pagadas por medio de la Corporación de Actores de Chile (ChileActores).

Leído, ratificado y firma

Fecha :
Nombre : *Guilherme Sepúlveda*
Cédula de Identidad : *13336121-P*
Firma : 

Carta cesión de derechos de Imagen- Guilherme Sepúlveda

1. Modelo de Carta de Compromiso de Uso del Espacio.

Talca, 2 de Septiembre de
2018

Sres.

Presente

Yo, Melva Elena Arroyo Sacabia
Rut nº 6.758.676-K Vallejo Guayco S.
comprometo el inmueble ubicado en 12 1/2 Norte con Av. Licay para
el proyecto titulado "El campo Sangriento", del responsable Camila Aguilar Guzmán, Rut
19.925.083-3, para las fechas entre el 27 de Septiembre de 2018 y 8 de Octubre de 2018.

Carta Permiso Locación Talca - Carrito de completos

de

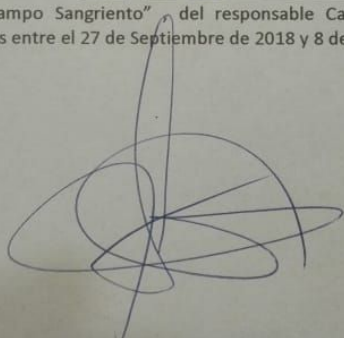
1. Modelo de Carta de Compromiso de Uso del Espacio.

CONSTITUCIÓN, 3 de Septiembre de
2018

Sres.

Presente

Yo, ERNESTO IVÁN CAMPOS ARANEDA
Rut nº 6.543.861-5
comprometo el inmueble ubicado en KN 3,5 para
el proyecto titulado "El campo Sangriento", del responsable Camila Aguilar Guzmán, Rut
19.925.083-3, para las fechas entre el 27 de Septiembre de 2018 y 8 de Octubre de 2018.



Carta Permiso Locación Constitución - Cementerio

CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN

En SANTIAGO DE CHILE, a 21 de Agosto de 2018, por medio del presente instrumento, el suscrito, don Héctor Robinson Fuentes Berríos manifiesta su voluntad de participar a través de sus opiniones en la producción del cortometraje de egreso de la Universidad de Chile dirigido por Vicente Campos Yanine , Rut: 19.386.216-0 y producido por Camila Aguilar Guzmán, Rut: 19925083-3.

De completa conformidad, acepto que se me grabe en vídeo, se me fotografíe y se grabe mi voz, sonidos. Durante o en conexión con mi participación, reconozco que ustedes serán los propietarios exclusivos para todo el mundo de los derechos de autor resultantes y beneficios de mis servicios.

Por lo tanto, declaro que autorizo a “Vicente Campos Yanine” a reproducir, editar y emitir el material filmado a través de medios como radio, televisión y cine, nacional y extranjero.

Sin perjuicio de las autorizaciones y/o cesiones de sus derechos exclusivos de propiedad intelectual sobre su interpretación o ejecución en la obra, contenidos en el presente contrato. El profesional conservará, en todo caso, los derechos irrenunciables e intransferibles establecidos en la ley 20.243. Los derechos patrimoniales de remuneración por la comunicación pública o radiodifusión de las interpretaciones, serán pagadas por medio de la Corporación de Actores de Chile (ChileActores).

Leído, ratificado y firma

Fecha : 22 de agosto de 2018
Nombre : Héctor Robinson Fuentes Berríos
Cédula de Identidad : 8.362.984-3

Firma : 

CESIÓN DE DERECHOS DE IMAGEN

En SANTIAGO DE CHILE, a 9 de Agosto de 2018, por medio del presente instrumento, el suscrito, don José Antonio Fuentes Cancino manifiesta su voluntad de participar a través de sus opiniones en la producción del cortometraje de egreso de la Universidad de Chile dirigido por Vicente Campos Yanine , Rut: 19.386.216-0 y producido por Camila Aguilar Guzmán, Rut: 19925083-3.

De completa conformidad, acepto que se me grabe en vídeo, se me fotografíe y se grabe mi voz, sonidos. Durante o en conexión con mi participación, reconozco que ustedes serán los propietarios exclusivos para todo el mundo de los derechos de autor resultantes y beneficios de mis servicios.

Por lo tanto, declaro que autorizo a “Vicente Campos Yanine” a reproducir, editar y emitir el material filmado a través de medios como radio, televisión y cine, nacional y extranjero.

Sin perjuicio de las autorizaciones y/o cesiones de sus derechos exclusivos de propiedad intelectual sobre su interpretación o ejecución en la obra, contenidos en el presente contrato. El profesional conservará, en todo caso, los derechos irrenunciables e intransferibles establecidos en la ley 20.243.

Leído, ratificado y firma

Fecha : jueves 9 de agosto del 2018
Nombre : José Antonio Fuentes Cancino
Cédula de Identidad : 15.137.6154 - 2

Firma :



Carta de cesión de derechos de imagen José Fuentes

Guión 7.2 Cortometraje "El Campo Sangriento"

Idea Original:
Vicente Campos Yanine

Guión:
Bastián Arraño Cabezas
Vicente Campos Yanine

Octubre 2018 (A Rodaje)

1 EXT. ENTRADA PENCAHUE - NOCHE 1
Una camioneta pasa al lado de un cartel que dice "PENCAHUE, BIENVENIDOS"

2 EXT. COMISARÍA / ENTRADA - NOCHE 2
LIDIA (40) resignada mira hacia arriba, respira hondo y entra. Un cartel en la pared "COMISARÍA DE PENCAHUE".

3 ESCENA ELIMINADA 3

4 INT. COMISARÍA / OFICINA - NOCHE 4
Sentado en un escritorio el CABO FAÚNDEZ (40) sostiene concentrado una empanada. Lidia sentada nerviosamente.

LIDIA
Disculpe, pero sabe que vengo a contarle algo, algo que hice, algo grande. Algo que va a salir en la tele, incluso a nivel nacional.

Lidia mira angustiada.

5 EXT. CASA LIDIA / PATIO TRASERO - NOCHE 5
Las luces de la imponente casa prendidas, corre un viento que hace volar un par de hojas. Un cartel dice "RICAS EMPANADAS".

6 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 6
A través de la ventana, Lidia se lava las manos.
Lidia mira impávida la televisión.
Echa pino a masas redondas.
Lidia cierra las masas, cansada.
Lidia agotada, abre una caja de metal con billetes dentro, saca unos pocos, los cuenta y cierra la caja.
Desde una repisa saca un TARRO DE CACAO, lo abre, fajos de billetes dentro, Lidia deposita los billetes ahí, vuelve a guardar el tarro donde estaba.
Desde la repisa saca y abre una PLANILLA, que dice "FONDO PARA MUJERES EMPRENDEDORAS, 20% DE COFINANCIACIÓN - AHORROS DIARIOS". Lidia anota en el "Martes 2 de Octubre de 2018" Catorce mil pesos. Mira hacia la TV atenta.

(CONTINÚA)

Se escucha un ruido, mira sigilosa hacia el living. Mira hacia la TV atenta.

INSERTO - PANTALLA TV COCINA

Carlos Pinto sentado mira a cámara. Un grupo de peritos guarda una pistola y un cuchillo

CARLOS PINTO (V.O)
Los criminales nunca sospecharon
que iban a ser descubiertos...

Un perito guarda billetes en una bolsa ziploc.

VUELVE A ESCENA

Lidia concentrada en la pantalla. El molesto sonido de una bobina aumenta. Lidia extrañada desvía su mirada hacia el living.

7 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE 7

Un sudoroso y esforzado ROBERTO (40) arriba de una mal cuidada bicicleta estática.

ROBERTO
¿Está lista la sopa Lidia?

Roberto, extrañado, baja la vista hacia su bicicleta, le cuesta pedalear.

8 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 8

INSERTO - FOTO ENMARCADA

Roberto, gordo y con abundante pelo al lado de Lidia. Cada uno sostiene un completo con chucrut.

VUELVE A ESCENA

Lidia cierra la caja de metal y aparta la caja. Lidia ve la pantalla.

ROBERTO (O.S)
¿Lidia? ¿Qué es ese olor?

Lidia levanta la mirada cautelosa.

LIDIA
Preparé completos, con un chucrut
que hice. La receta de siempre.

Lidia mira entusiasmada.

El frasco con chucrut encima del mesón.

9 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE 9

Roberto en la bicicleta. La bicicleta se tranca, Roberto trata de pedalear, los pedales no responden.

Roberto, molesto, se baja de la bicicleta.

ROBERTO

¿Completos con chucrut? Yo no voy a comer eso. Menos a esta hora Lidia.

Se pone una toalla en el cuello. Sale.

10 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 10

Lidia agachada atiza el fuego de la cocina a leña. Roberto entra y mira la olla con salchichas. Agarra el frasco de chucrut con rechazo.

LIDIA

Hace tiempo que no comemos completos con chucrut.

ROBERTO

(Sonriente)

Ya conversamos de esto, esa comida no nos hace bien Lidia.

Lidia se pone de pie, abre un quemador y remueve el fuego.

Roberto deja el frasco de chucrut en el mesón. Un FRASCO DE PROTEÍNAS al lado del de Cacao, Roberto lo saca.

ROBERTO

¿Qué te parece si preparas... No sé, la sopa de verduras que te dije?

Roberto cambia de canal la TV a uno donde aparece un HOMBRE MUSCULOSO encima de una moderna bicicleta. Lidia molesta.

Roberto abre el refrigerador y saca un envase de leche, Lidia se acerca y saca una mata de apio, Roberto la huele sonriente.

Lidia incómoda camina hacia el mesón.

ROBERTO

Esa polera está pasada a cebolla. Te debiste poner la que te regalé Lidia.

(CONTINÚA)

Lidia se huele la ropa confundida. Roberto saca un vaso, sirve la leche y le echa el polvo de proteínas.

LIDIA

Pero esa me quedó chica.

ROBERTO

Bueno, si bajaras de peso te quedaría bien.

Lidia lo mira desconcertada y pica el apio en una tabla.

Roberto en el fondo concentrado en la TV.

INSERTO - PANTALLA TV COCINA

Hombre musculoso hace ejercicio con una moderna bicicleta estática.

PROMOTOR (V.O)

Disfrute de un gimnasio en la comodidad de su casa. La única y exclusiva SUPERFIT tiene todo lo necesario para conseguir un cuerpo sano y tonificado...

VUELVE A ESCENA

Roberto entusiasmado.

ROBERTO

(A Lidia)

Mira, mira.

Lidia se da vuelta con extrañeza.

INSERTO - PANTALLA TV COCINA

Una gráfica en que se lee la cifra de quinientos mil pesos.

PROMOTOR (O.S)

...Y aproveche ¡Sólo por esta semana a mitad de precio! ¡Sí, escuchó bien, a mitad de precio! Para conseguirla ¡Llame ya al 9 42 81 8376!

VUELVE A ESCENA

Roberto exhaltado urguetea unos papeles del mesón.

PROMOTOR (O.S)
9 42 81 8376 ¡Llame ahora!

Roberto agarra la planilla y anota el número.

Lidia preocupada se da vuelta y se acerca nerviosa.

Roberto da vuelta la planilla. Lidia se detiene y sonríe.

ROBERTO
¿Mujeres emprendedoras? Lidia, ¿Qué es esto?

Lidia sorprendida. Titubea.

LIDIA
(Sonríe)
Es para las empanadas.

Roberto mira con sorpresa y desprecio.

ROBERTO
¿Un fondo? ¿Qué vas a ganar tú Lidia?

Lidia, a la defensiva.

Roberto mira la planilla, la mira serio y le sonríe.

ROBERTO
Para la próxima cuéntame sí.

Lidia sonríe incómoda, se vuelve rápido y pica el apio.
Roberto mira la planilla.

ROBERTO
Oye, ¿Y cuánta plata ganaríamos con todo esto Lidia?

Lidia, de espalda a Roberto, levanta la mirada astiada.

El frasco de cacao en la repisa.

FUNDIDO CRUZADO

11 INT. CASA LIDIA / DORMITORIO - DÍA

11

Los desagradables ronquidos de Roberto, un despertador suena en el velador de Lidia, dice "06:00". Lidia lo apaga y prende la luz del velador.

- 12 INT. CASA LIDIA / COCINA - DÍA 12
 A lo lejos los ronquidos persisten.
 Lidia rellena empanadas mecánicamente.
 Lidia ve el tarro de cacao en la repisa.
- 13 INT. CASA LIDIA / HORNO BARRO - DÍA 13
 Lidia entra con una bandeja de empanadas crudas.
- 14 INT. CASA LIDIA / COCINA - DÍA 14
 Roberto entra en bata. Abre el refrigerador, saca una caja de leche, la pone en el mesón. Un plato con salchichas, mira con rechazo. Agarra un frasco de mayonesa, lo deja en el mesón. Agarra el frasco de chucrut, lo abre, lo huele con rechazo y le deja en el mesón.
 Mira en la repisa el tarro de proteínas, luego el tarro de cacao al lado, lo agarra con recelo, dice "ALTO EN AZÚCARES Y CALORÍAS".
 Roberto bota el cacao bruscamente. Después, las salchichas, la mayonesa y el chucrut a un BASURERO CON TAPA.
- 15 INT. CASA LIDIA / HORNO BARRO - DÍA 15
 Lidia pone las empanadas en el horno, cierra la puertilla. Se escucha una lejana bocina. Lidia levanta la mirada.
- 16 ESCENA ELIMINADA 16
- 17 INT. CASA LIDIA / LOCAL - DÍA 17
 Lidia entra por la puerta trasera. EMETERIO (60) baja del pick up de una camioneta dos bolsas, camina hacia el local.
 EMETERIO
 Le traje las presas.
 Emeterio entra al local.
- 18 INT. CASA LIDIA / COCINA - DÍA 18
 Lidia rellena empanadas. Emeterio a un lado de ella concentrado en su teléfono, toca insistentemente la pantalla. Lidia mira de reojo.
 Suena una notificación en el teléfono. Emeterio lo mira con desaprobación.

(CONTINÚA)

EMETERIO
(Enojado)
Y se fue la Mirta pues.

Lidia levanta la vista impresionada.

LIDIA
¿Su hermana?

Emeterio mira su teléfono.

EMETERIO
Pero es que ¡Cómo cresta se le
ocurre dejar botado al marido!

Lidia da un salto. Emeterio levanta la mirada y ve a Lidia.

EMETERIO
Ella siempre fue así. Mire lo que
me mandó.

Lidia se le acerca. Emeterio desliza su dedo a través de la
pantalla del teléfono. Le muestra a Lidia.

INSERTO PANTALLA TELÉFONO TOUCH EMETERIO

MIRTA (50) sonrío, en el fondo un volcán nevado.

VUELVE A LA ESCENA

Lidia esperanzada.

LIDIA
Uuh, que bonito. ¿Eso es Villarrica
cierto?

INSERTO PANTALLA TELÉFONO TOUCH EMETERIO

Mirta junto a dos estatuas de madera.

Mirta rodeada de lanas.

VUELVE A ESCENA

Lidia mira boquiabierto la pantalla.

EMETERIO
¿Y ahora vende chalecos? Ponchos,
calcetines, todo eso. Y no ve que
se fue con esa amiga. Va a agarrar
puras malas costumbres.

LIDIA
Es bonito para allá.

Emeterio niega con la cabeza enojado.

EMETERIO
Ya oiga, ¿Y cómo anda de cebollas?

LIDIA
Sabe que se me están terminando ya.

EMETERIO
Ya pues, mañana mismo le traigo un
saco.

Lidia le sonrío.

EMETERIO
¿Y en qué se quedó este? ¡Ya pues
Roberto!

Roberto entra, vestido a la perfección. Lidia lo mira
inexpresiva, en el mesón rellena empanadas. Emeterio lo mira
eufórico.

EMETERIO
¡Ya compadre!, ¿Y esa ropa?

Emeterio le da palmadas en el brazo a Roberto. Roberto se
mira el brazo con displicencia y se lo sacude.

ROBERTO
Ya, vamos, vamos.

EMETERIO
Ah, pero tengo que pasar a darle
comida a los chanchos antes.

ROBERTO
(Indica a Lidia)
Guárdale un poco a esta.

Roberto mira serio a Lidia y pega una carcajada. Emeterio se
ríe. Ambos se van por el living.

Lidia rellena empanadas, los mira de reojo, mira ilusionada
hacia el CALENDARIO con la imagen de un volcán en la pared.

FUNDIDO CRUZADO

19 INT. CASA LIDIA / COCINA - DÍA

19

Atardece. Lidia echa una chaqueta a una lavadora, agarra un pantalón, le revisa el bolsillo y saca un folleto.

INSERTO FOLLETO

"OFERTA POR POCOS DÍAS. BICICLETA SUPERFIT POR SÓLO QUINIENTOS MIL PESOS. A MITAD DE PRECIO. DISFRUTE DE UN GIMNASIO EN LA COMODIDAD DE SU HOGAR"

VUELVE A LA ESCENA

Lidia bota al basurero el folleto.

Lidia echa a la lavadora el pantalón. Ajusta la lavadora y la enciende. El sonido de la lavadora perpetúa.

Lidia mira extrañada el basurero. Agarra el folleto, lo lee con sospecha.

Con la tapa levantada, mira al interior del basurero, tiene el chucrut y las vienas encima. Lidia suspira enrabiada. Se dirige hacia la repisa.

Sólo está la planilla. Lidia se desespera y mira para todos lados. Lidia abre cajones, saca ollas y envases, desesperada. Con desconcierto mira el folleto en sus manos.

Se escucha una bocina. Lidia levanta la mirada.

ROBERTO (O.S)

¿Lidia?

Lidia se asoma al living.

20 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE

20

Roberto cuelga su chaqueta.

LIDIA

Te la compraste

ROBERTO

¿Qué vamos a comer Lidia?

LIDIA

La Superfit, te la compraste.

ROBERTO

¿Ensalada, o preparaste sopa Lidia?

Roberto pasa por al lado de ella y camina hacia la cocina. Lidia, molesta, lo sigue.

21 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE

21

Roberto entra, se detiene al lado del mesón.

ROBERTO
¿Por qué no pusiste la mesa?

Roberto mira alrededor.

ROBERTO
¿Qué es todo este desorden Lidia?

Una TETÉRA ROJA hierve encima de la cocina a leña.

Roberto camina hacia el refrigerador. Lidia cierra la puerta de la cocina y se le acerca.

LIDIA
Roberto, hacen más de seis meses
que estaba juntando esa plata.

Roberto se detiene.

ROBERTO
A ver, ¿Qué te pasa?, ¿Cuál plata
Lidia?

Roberto abre el refrigerador. Lidia se le acerca con impotencia. Roberto busca en el refrigerador. Lidia sostiene el folleto en una mano y lo tira a un lado.

LIDIA
Mi plata, todo lo que me costó
juntarla. Tu siempre gastándotela
en esas tonteras de máquinas.

Roberto cierra de un portazo el refrigerador, sostiene una caja de leche, se da vuelta.

ROBERTO
¿Tonteras? Por lo menos me cuido.
Aparte, todo lo que hay en esta
casa es mío, esa plata también.
Deberías agradecerme.

Lidia desconcertada. Roberto camina al mesón, saca un vaso y se sirve leche.

LIDIA
No, soy yo la que se levanta a las
seis de la mañana a preparar las
empanadas.

(CONTINÚA)

ROBERTO

Si, y por eso andas pasada a
cebolla todo el día.

Roberto apoyado en el mesón, de frente a Lidia, mantiene la
vista en el vaso.

ROBERTO

No eres capaz ni siquiera de
cambiarte de ropa.

LIDIA

Ni siquiera me acompañas a comprar
las cosas.

Roberto la mira a los ojos.

ROBERTO

Obvio, para que no me vean contigo.

Lidia respira contenida.

LIDIA

Esa plata es mía, devuélvemela. Y
más encima me botaste el chucrut.

ROBERTO

¿Ah, tú crees que así vas a bajar
de peso Lidia?

Lidia suspira. Roberto toma un sorbo de leche.

LIDIA

Me voy a ir de esta casa, aunque
sea sin mi plata.

Roberto deja el vaso de leche encima del mesón.

ROBERTO

(Sonrié)

¿Ah sí? Y ¿A donde? Si no tienes
donde caerte muerta.

LIDIA

Al sur.

ROBERTO

Al sur... No aguantarías un sólo
día sin mí Lidia.

Lidia lo mira con odio.

ROBERTO

Mi mamá tenía razón, nunca debí haberme casado contigo. "Lidia la chancha" te decía. Y tenía razón. Cochina y hedionda.

Lidia nerviosa mira el fierro de la cocina, mira a Roberto. Roberto se le acerca y queda a sólo centímetros de Lidia.

ROBERTO

No se me para ni siquiera un pelo contigo.

Roberto sonríe. Lidia agarra el fierro y rápidamente le pega en la cabeza a Roberto. Lidia asustada.

Roberto se queda perplejo y se soba la cabeza, se mira la mano ensangrentada y mira horrorizado.

ROBERTO

Conchadetumadre...

Lidia se aleja de él asustada.

ROBERTO

¡Perra!

Lidia se aleja agachada, agarra la tetéra y le tira el agua hirviendo a Roberto en la cara. Roberto grita histéricamente.

22 EXT. CASA LIDIA / FRONTIS - NOCHE 22

Los fuertes gritos de ambos. Las ventanas de la casa con la luz prendida.

23 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 23

Lidia asustada corre hacia la puerta del living, se pega en la frente con el borde del poste de madera.

Roberto le bloquea la puerta y comienza a ahorcarla con las dos manos. Él queda apoyado en la puerta que da hacia el living. Roberto enrabiado.

Lidia desesperada, trata de agarrar un gran cuchillo del mesón, donde hay utensilios de cocina secándose.

La mirada de Roberto estupefacta. Lidia asustada lo empuja.

24 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE 24

La puerta se abre. Lidia y Roberto entran rápidamente, Lidia lo empuja hacia adelante. La mirada de Roberto desconcertado.

ROBERTO
(En voz baja)
Conchadesumadre...

Roberto cae sentado en el sillón con un cuchillo enterrado en el estómago.

Lidia lo mira muy sorprendida y muy asustada.

Agarra un pequeño chanchito de greda de una mesita, se lo tira en la cabeza.

Lidia se acerca lentamente al cuerpo de Roberto y lo toca con su dedo índice, la cabeza de Roberto se agacha.

Lidia se aleja asustada y mira para todos lados.

25 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 25

La televisión de la cocina.

INSERTO - PANTALLA TV COCINA

El logo de "Lazos Mortales". Carlos Pinto mira a cámara.

CARLOS PINTO
Y así, en su patio trasero, el
criminal. Escondió el cuerpo de su
mejor amigo.

Un HOMBRE (45) excava con una pala un gran agujero en la tierra.

Echa un cadáver ahí. Tapa con tierra el agujero.

VUELVE A ESCENA

26 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE 26

Lidia detenida mirar el cuerpo de Roberto.

Esquiva la mirada y agarra el cuchillo con una mano, tira de él. Forcejea esforzadamente con las dos manos y el cuchillo no sale.

Se escucha la lejana televisión desde la cocina.

(CONTINÚA)

CARLOS PINTO (O.S)
Bajo tierra, ocultó el macabro
crimen...

Lidia da vuelta su mirada hacia la cocina.

27 EXT. CASA LIDIA / PATIO TRASERO - NOCHE 27

Una pala cavando en la tierra. Lidia, desconcertada, excava, tiene un poncho rojo y un parche en la frente.

28 EXT. CASA LIDIA / PATIO TRASERO - DÍA 28

Amanece. Lidia esforzadamente cava, se detiene. Respira y mira el hoyo.

Se introduce lentamente, queda con los brazos y piernas afuera.

29 EXT. CAMINO DE TIERRA - DÍA 29

El Cabo Faúndez arriba de una bicicleta sube jadeando un empinado camino.

30 EXT. CASA LIDIA / PATIO TRASERO - DÍA 30

Lidia tendida en el hoyo.

CABO FAÚNDEZ (O.S)
¡¿Señora Lidia?!

Lidia desconcertada da vuelta su vista y detrás de ella el Cabo Faúndez la mira con suspicacia.

Lidia sorprendida, dirige su mirada hacia la casa, se asusta. Faúndez la mira preocupado.

CABO FAÚNDEZ
¿Que está haciendo?

Faúndez la toma del brazo, Lidia se pone de pie asustada. Faúndez mira el hoyo en la tierra.

Lidia se sacude la ropa nerviosa. Faúndez desconfiado.

LIDIA
Ah, es que estaba plantando... ¿Un Laurel?.

Faúndez la mira extrañado, mira el hoyo, mira a Lidia.

Lidia nerviosa

LIDIA
Da buena suerte dicen.

CABO FAÚNDEZ
¿A esta hora?

LIDIA
(Titubea)
Si, es que... ¿A qué vino?

CABO FAÚNDEZ
(Sospechoso)
Necesito unas empanadas.

LIDIA
(Aliviada)
Ah, se las traigo. Quédese aquí no más.

Faúndez la mira con recelo.

31	ESCENA ELIMINADA	31
32	INT. CASA LIDIA / FRONTIS - DÍA	32

Faúndez al lado de la bicicleta mira sospechoso a todos lados. Lidia llega y le pasa la caja a Faúndez. Lidia sonrío fastidiada.

LIDIA
Ya, que lo deben estar esperando.

CABO FAÚNDEZ
Sabe que en la noche le vamos a hacer la despedida al Sargento Manriquez ¿Ah?.

Lidia le sonrío. Ambos caminan junto con su bicicleta.

CABO FAÚNDEZ
Y me encargó que comprara empanadas.

Faúndez se detiene. Lidia nerviosa.

CABO FAÚNDEZ
Y me pasaron esta bicicleta para que puro hiciera ejercicio, dicen que estoy un poco... Digamos ¿Ah?

Lidia lo mira con odio. Faúndez extrañado.

LIDIA
Ya. ¿Se puede ir?

Faúndez la mira enojado. Se sube a su bicicleta.

CABO FAÚNDEZ
Claro, si pasa algo al tiro nos
llaman a nosotros.

Faúndez se aleja. Lidia sonrío.

CABO FAÚNDEZ
La gente se olvida que nos deben
respeto. Por eso este país está
como está.

Faúndez se detiene a lo lejos. Lidia preocupada.

CABO FAÚNDEZ
Y esta no es la época para plantar
laureles fijese.

Lidia agita su mano sonriente. Faúndez avanza.

CABO FAÚNDEZ (O.S)
Eso es lo que falta, respeto a la
fuerza policial.

Faúndez se aleja. Lidia asustada.

33 EXT. CASA LIDIA / CAMINO TIERRA - DÍA 33

Un cartel de madera dice "RICAS EMPANADAS - CON CARNE
PICADA". Lidia da vuelta el cartel, dice "HOY CERRADO".

34 INT. CASA LIDIA / LIVING - DÍA 34

El cuerpo de Roberto sentado en el sillón. Lidia parada al
lado de él, agarra el cuchillo y forcejea, apoya su pierna
en el sillón, le saca el cuchillo y cae hacia atrás con la
cara con un poco de sangre salpicada.

Lidia sostiene el cuchillo con su mano y lo mira, se ve
reflejada en el filo, mira el cuerpo de Roberto.

Drásticamente le corta un dedo pulgar de la mano derecha,
que sale volando. Lidia lo ve.

Lidia reclina el sillón y de él sale un reposa pies. El
cuerpo de Roberto queda extendido. Lidia sale.

Lidia vuelve con un DELANTAL CALRO, quita la vista y
comienza a cortarle el brazo derecho. Lidia asqueada levanta
la vista, sale.

Vuelve con un CUCHILLO ELÉCTRICO, lo enchufa y lo enciende, trata de cortar, la máquina deja de funcionar. Lidia sale.

Lidia sostiene una TIJERA DE JARDÍN, la levanta, la abre y la cierra y esforzadamante trata de cortar, sale.

Entra con un SERRUCHO, lo levanta y trata de cortar esquivando la mirada, el serrucho se tranca, lo quita y Lidia sale, complicada.

Lidia vuelve, levanta un hacha, cierra los ojos y con toda su fuerza, exhala un suspiro y amputa el brazo derecho

La cortina es salpicada con sangre, el brazo derecho sale volando, Lidia con la cara salpicada con sangre, lo agarra y lo deja encima del sillón de al lado.

El sillón de lado, se escucha un grito de Lidia, la pierna derecha sale volando. Lidia agarra la pierna derecha y la deja encima del sillón

35 INT. CASA LIDIA / COCINA - DÍA 35

Lidia atiza el fuego de la cocina, cierra la puertilla. Encima de la cocina hay una gran olla de la que se asoma la pierna derecha, el pie tiene un calcetín.

Una bocina de auto. Lidia asustada mira al living.

36 INT. CASA LIDIA / LIVING - DÍA 36

Lidia asustada se asoma por la ventana. Lidia se echa para atrás, mira el sillón donde está el brazo derecho y la pierna izquierda, les pone un chal encima. Nerviosa, entra a la cocina y se quita el delantal manchado con sangre.

37 EXT. CASA LIDIA / FRONTIS - DÍA 37

Lidia camina y se detiene.

LIDIA
Hola Don Emeterio.

Emeterio baja un saco de cebollas y cierra el pick up.

EMETERIO
Hola Señora Lidia ¿Cómo está?

Lidia se acerca a Emeterio

LIDIA
Déjemelo aquí no más, no se preocupe

Emeterio se echa el saco al hombro.

EMETERIO
¿Cómo se le ocurre?

Emeterio pasa al lado de Lidia y entra al local. Lidia lo sigue asustada.

LIDIA
No, si yo me las puedo, de verdad.

Lidia entra al local.

38

INT. CASA LIDIA / LOCAL - DÍA

38

Emeterio camina hacia el mesón.

EMETERIO
No, si yo ya las conozco. Después se va a andar quejando que le duele la espalda. No pues.

LIDIA
(Cortante)
Don Emeterio, déjemelo aquí por favor

Emeterio mira enojado, deja el saco en el suelo. Emeterio mira extrañado para todos lados y comienza a olfatear

EMETERIO
Oiga, ¿Qué es ese olor?

Emeterio se acerca a la puerta. Lidia se pone delante de él. Emeterio la mira extrañado.

EMETERIO
¿Qué está cocinando Señora Lidia?

LIDIA
Chancho pues, ¿No se acuerda que me traje unas presas?

Emeterio sospechoso. Lidia nerviosa. Emeterio sonrío.

EMETERIO
De veras. Es que es muy sabroso el chancho.

Lidia asiente.

Lidia camina junto a Emeterio.

LIDIA

Ya Don Emeterio ¿Cuánto le debo?

EMETERIO

Oiga, ¿Y Don Roberto?

Emeterio camina hacia la puerta de la casa y se detiene. Lidia agarra un leño y luego ve a Emeterio, callado mira a través de la ventana, conmocionado se quita el jockey. Lidia preocupada, se acerca y levanta el leño.

EMETERIO

(Asustado)

¿Con quién está?

Lidia baja el leño. Se asoma por la ventana. El sillón por detrás, se asoma la cabeza de Roberto y su brazo izquierdo, en el sillón de al lado se asoma el brazo derecho y la pierna derecha, todo bajo una manta, que genera la impresión de que hay una persona.

LIDIA

Ay, es que anoche anduvo de farra con un amigo y llegaron re tarde. Eran como las cuatro.

EMETERIO

¿Un amigo? ¡¿Y cómo no me avisó el conchesumadre?!

Lidia le hace el gesto de que baje el volumen.

LIDIA

Shh, no haga tanto ruido, que después me alega a mí.

EMETERIO

Pero si le dije que me avisara si hacía algo...

Emeterio toca la ventana

EMETERIO

¡Roberto!

Emeterio camina hacia la puerta exaltado. Lidia preocupada. Emeterio agarra la manilla y forcejea, golpea la puerta.

EMETERIO

¡Mal agradecido, eso es lo que eres!

El rostro nervioso de Lidia. La mano de Emeterio en la manilla.

EMETERIO

¡¿Cómo no me dijo nada el maricón?, si yo soy su compadre!

Lidia empuja para atrás con el leño a Emeterio. Emeterio la mira enojado y extrañado. Lidia lo corretea asustada.

LIDIA

No sea porfeado oiga, si está durmiendo.

Emeterio enojado y extrañado.

40 EXT. CASA / FRONTIS - DÍA

40

Emeterio arriba de su camioneta. Lidia al lado a través de la ventana.

LIDIA

Ah, ¿Cuánto le debo pues?

Emeterio la ve enojado.

EMETERIO

A pagar... Conchesumadre huevón.

Emeterio se va acelerando rápidamente.

Lidia sostiene el leño y lo echa a un rincón aliviada.

41 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE

41

De una OLLA A PRESIÓN encima de la cocina se asoma la cabeza de Roberto, Lidia la tapa.

Lidia de espalda rebana algo en el mesón.

La olla a presión cada vez más temblorosa y ruidosa. Lidia la mira de reojo. La olla a presión tiembla más fuerte y bota vapor.

42 EXT. CASA / LATERAL - NOCHE 42

La ventana de la cocina abierta. Se escucha un fuerte estruendo, el visillo se salpica con sangre, la cabeza de Roberto sale como un proyectil hacia afuera. Lidia se asoma pasmada.

43 EXT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 43

Lidia sentada se pone un par de botas de agua.

Lidia ve la olla hirviendo. Agarra el saco de cebollas y lo vacía, las cebollas se desparraman por el suelo.

44 EXT. CAMINO DE TIERRA - NOCHE 44

Lidia maneja la camioneta. Apaga las luces y reduce la velocidad. Detiene el auto.

45 EXT. POTRERO - NOCHE 45

Lidia arrastra los dos sacos lentamente.

A lo lejos una casa con las luces apagadas. Lidia llega hasta un cerco de alambres de púas. Comienza a silbar mirando hacia unos matorrales. Lidia saca una MANO del saco y la asoma a través del cerco.

Se escuchan unas ramas moviéndose y aparece una figura que no se distingue entre la oscuridad. Lidia lanza el trozo de carne. Se escuchan gruñidos de chanco.

Lidia vacía los dos sacos en el suelo y llegan dos chanchos más, comienzan a comer gruñiendo y hozando más fuerte.

Se encienden las luces de la casa.

Lidia se esconde detrás de un matorral.

Emeterio sale de la casa.

EMETERIO

¿A ver, que tanto ruido? ¡Dejen dormir chanchos de mierda!

Emeterio entra a la casa. Lidia asustada.

46 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE 46

Lidia agachada con un trapo limpia la sangre del suelo, lo estruja y la sangre cae a un balde.

47 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 47

La sangre cae al agujero del alcantarillado. Limpia mancha de sangre en el mesón. Escobilla limpia delantal con sangre.

La bolsa de basura, le hace un nudo y la agarra, camina hacia la puerta y se le rompe. Sale rodando el frasco de cacao. Lidia estupefacta.

LIDIA

No, no, no, no...

Lidia lo ve, lo agarra, lo abre, un fajo de billetes y monedas. Suspira y mira la foto donde aparece Roberto gordo y ella sentados en una plaza. Lidia mira con espanto.

48 ESCENA ELIMINADA 48

49 INT. CASA LIDIA / COCINA - NOCHE 49

Lidia guarda el frasco en una bolsita ziploc. En otra bolsita más grande guarda el cuchillo ensangrentado.

Lidia guarda las dos bolsitas en su cartera. Se peina un poco y suspira.

50 EXT. ENTRADA PENCAHUE - NOCHE 50

Lidia pasa en su camioneta por fuera de un cartel que dice "PENCAHUE, BIENVENIDOS".

51 INT. COMISARÍA / OFICINA FAÚNDEZ - NOCHE 51

Faúndez sentado en su escritorio. Con una cortapluma corta en dos una empanada, se detiene. Abre distintos cajones, se da vuelta y ve una botellita con ají, la toma y le echa ají, abre su boca. Tocan la puerta. Faúndez molesto abre su boca. Tocan de nuevo.

CABO FAÚNDEZ

¡Está ocupado!

Entra Lidia.

LIDIA

Permiso...

(CONTINÚA)

CABO FAÚNDEZ

Ah, señora Lidia. ¿Y usted? Le dije que estaba ocupado.

LIDIA

Disculpe.

Lidia se sienta frente al. Faúndez la mira molesto y la apunta con la empanada.

CABO FAÚNDEZ

Señora, ¿usted no sabe que nosotros también tenemos horas de colación?

Lidia lo mira descolocada.

LIDIA

Si, si. Perdone.

CABO FAÚNDEZ

Muchos dicen que las leyes laborales acá, allá. También tenemos derechos ¿Ah?

Faúndez baja la vista.

LIDIA

(Interrumpe a Faúndez)

No, no, pero sabe que vengo a contarle algo que hice, algo grande...

Faúndez se lleva a la boca la empanada con las dos manos.

LIDIA

...Algo que va a salir en la tele... incluso a nivel nacional.

Faúndez levanta la vista y la mira.

CABO FAÚNDEZ

Si, ¿sabe lo que vamos a hacer?. Usted va a salir, se va a sentar afuera y cuando me termine esta empanada. Recién ahí la voy a atender. ¿Que le parece?

Faúndez la mira enojado y le pega un mordisco a la empanada.

52 INT. COMISARÍA / SALA DE ESPERA - NOCHE

52

Lidia sentada con la cartera entre las manos. El lugar está vacío y árido. Lidia ve una tele, se para y sube el volumen.

INSERTO - PANTALLA TV "LAZOS MORTALES"

MIRYAM (50) amasa un trozo de masa.

CARLOS PINTO (V.O)

Miryam nunca pensó que tras las rejas iba a seguir haciendo aquello que hacía todos los días de su vida. Aquello en que estaba más instruída.

Miryam arma empanadas.

VUELVE A ESCENA

Lidia mira sorprendida, y rápidamente apaga la tele. El reflejo de su rostro se proyecta en la pantalla de vidrio, ella se mira. Mira un calendario con la foto de un volcán colgado a la pared.

Abre su cartera y ve el fajo de billetes dentro de la bolsa ziploc. Mira la puerta entreabierto de donde sale el sonido de Faúndez comiendo, el sonido se detiene.

CABO FAÚNDEZ (O.S)

¡Ya señora Lidia, terminé!

Lidia mira con determinación, se acomoda la cartera y se va.

CABO FAÚNDEZ (O.S)

¿Señora Lidia?

La sala de espera está vacía.

53 INT. CASA LIDIA / LIVING - NOCHE

53

Lidia sostiene un bolso y se detiene en el marco de la puerta.

Mira la planilla en su mano. Recorre con la vista el living. En la planilla anota Ciudad: Villarrica. Apaga la luz y cierra la puerta.

54 EXT. CASA / FRONTIS - NOCHE 54

Lidia se sube a su camioneta y se va, acelerando a toda velocidad.

55 EXT. CARRETERA PENCAHUE / PUESTO COMIDA AL PASO - NOCHE 55

Lidia viene por la carretera y frena bruscamente, las ruedas chirrian.

56 INT. CARRETERA PENCAHUE / PUESTO COMIDA AL PASO - NOCHE 56

OTILIA (60) sostiene un pan de completo.

OTILIA (O.S)

¿Con que lo va a querer?

Otilia saca una salchicha de una humeante olla.

LIDIA

¿Tiene chucrut?

OTILIA

Si pues, del casero.

LIDIA

Póngale chucrut.

Otilia abre un frasco de vidrio con chucrut dentro.

OTILIA

Ya ¿Qué más?

LIDIA

No, chucrut no más, harto.

Otilia le sirve el completo a Lidia.

Lidia saborea el completo, disfrutando cada mascada.

FIN



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" de los estudiantes Bastian Arraño Cabezas.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA



(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitoria en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la medida que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo Sangriento**" de los estudiantes Camila Aguilar Guzmán..

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitória en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la media que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo Sangriento**" de los estudiantes Fiorella Piña Labrín.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitoria en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la media que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo Sangriento**" de los estudiantes Maria José Saavedra Soto.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitoria en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la medida que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo Sangriento**" de los estudiantes Martín Hurtado Marín.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA



(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitoria en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la medida que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo Sangriento**" de los estudiantes Vicente Campos Yanine.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA



(no sujeta a extensión máxima)

“CAMPO SANGRIENTO”

El cortometraje “*Campo Sangriento*” instala al matrimonio de Lidia y Roberto en un mundo campesino chileno que muy pronto, por lenguaje y tono, identificamos como tal.

Lidia es la esforzada y paciente esposa que guarda sus ahorros en un inocente tarro de chocolate. Lidia, la emprendedora, fabrica empanadas en un pequeño horno de barro, acompañada por el morbo de Carlos Pinto a través de un omnipresente aparato de tv. Muy pronto se nos hace evidente que este dispositivo cumple la función de darnos una pista tonal acerca de lo que el relato nos depara.

Roberto, por su lado, es mostrado de primera como un estúpido cuando se le ve tratando infructuosamente de pedalear en una bicicleta estática que no funciona.

Roberto, por cierto, no parece ser muy amigo del trabajo y su actitud desfachatada queda de manifiesto en las primeras escenas por actitud y lenguaje.

Esposa sacrificada, hastiada, marido desvergonzado, estrechez económica, cultura campesina, poca sofisticación. Estas premisas nos ubican en la antesala de la historia.

Disputa por la comida, quejas del marido parásito, comentarios hirientes, convierten el hastío de Lidia en impulso asesino.

Lidia descubre en un bolsillo del pantalón de su marido, un volante con publicidad de una bicicleta estática que ya había deslumbrado a Roberto en un anuncio de la tele. Lidia lo acusa de haberle robado sus ahorros para comprarse la bicicleta, Roberto no se da por aludido, contraataca, Lidia explota, le lanza el agua hirviendo de la tetera. Roberto lucha, trata de ahorcarla, pero Lidia logra acuchillarlo.

Con este relato bizarro los realizadores de “*Campo Sangriento*” se proponen un duro desafío: abordar un género como la “comedia negra”; y en la comedia, como en la gastronomía no sólo los ingredientes son un dato importante, también lo son el tono, las cantidades y el momento, cuanto y cuando en las dosis adecuadas.

A modo de ejemplo: las apariciones televisivas de Carlos Pinto se reiteran tanto que su relato deja de ser casual para hacerse causal, dejando a la vista lo que uno trata de ocultar en Cine que es la intención detrás del recurso; en este caso, la intención de reforzar el género tomando prestado algo que se considera le aportará una cualidad.

También se involucra el tema del equilibrio cuando se produce un vínculo casi explícito entre Pinto, en su primera intervención, y el asesinato que comete Lidia. “*Matar a alguien no es la parte más difícil de un crimen. Es más; es una de las cosas más fáciles*”, dice Pinto. Creo que se pecó de exceso, y/o, que este exceso es producto de una cierta duda frente a la capacidad del relato de valerse por sí mismo.

Lidia no mata porque hay un señor tras la pantalla que luego le describe un asesinato real muy parecido al que ella comete. La edición en ese punto no muestra a Lidia boca abierta mirando a Pinto, ella está ocupada en esconder sus ahorros. Sus motivos para matar al abusador se muestran y son el material dramático que sustenta su conducta en la lógica del abuso.

Puede ser que se haya pensado que las intervenciones de Pinto ayudan a avalar el crimen potencial en el subconsciente de Lidia. Si esto fuera cierto, habría que haberse construido ese sentido con la edición. Así como está, es un guiño que como recurso requiere reflexión acerca de las cantidades y los tiempos.



Aunque Pinto diga que matar a alguien no es lo más difícil, si lo es para el Cine. Convertir a una modesta fabricante de empanadas en una asesina requiere diseñar el arco del personaje, esto es: manejo psicológico, conflicto interno, tempo, gradualidad y sentido estructural del relato; por más que, al final de cuentas, el asesinato haya sido en defensa propia.

Los insertos de la tele que promocionan a Villarrica y embelesan a Lidia, se alternan con Pinto y cumplen la evidente función de completar la ecuación de Lidia, que aparece entonces ahorrando dinero para escapar del monstruo de su marido y partir a la soñada Villarrica. Este motivo-eje de Lidia debía legitimar su accionar, pero lo veo ingenuo y débil, porque en general, se peca de falta de sutileza en el diseño dramático de lo que se va configurando como el dilema de Lidia.

El raccord tiene debilidades que provocan confusión en cuanto a la fluidez de las escenas. En el minuto 2:02 mostramos las manos de Lidia cortando apio, pero no su rostro, el que vemos en el plano anterior mirando en sentido contrario. El cuchillo en su mano hace su aparición premonitoria en el momento correcto, pero si queríamos anunciar el vínculo del arma asesina con la autora de manera sutil, sobra Pinto y, por montaje, falta eje: a Lidia la vemos ocupada de derecha a izquierda y en el plano siguiente la vemos cortando apio con el mentado cuchillo de izquierda a derecha.

Luego, tras la primera intervención del parásito de su marido, al que no le gusta lo que ella cocina, se echa de menos una expresión clara del desagrado de Lidia, que deberá activarse por acumulación cuando la desfachatez de Roberto aumenta. El diseño emocional de un personaje en la comedia es relevante y requiere claridad. Este corto tiene muy buenas situaciones para trabajar con sutileza y profundidad el tinglado de emociones que son las que complejizan el relato.

Ahora, si se jugaba la opción de la comedia negra cínica, a lo Tarantino, o Rodríguez, donde las emociones se reemplazan por cinismo, las estrategias tonales de la puesta en escena ameritaban más atrevimiento, tanto en los encuadres, las angulaciones, los movimientos de cámara, la foto, y de manera determinante; en el montaje, el que necesita contar con un material de cámara que le permita decidir los tempos y los énfasis, cosa que claramente no sucedió.

Creo que en parte importante de la exposición se fragmentaron demasiado las escenas y, repito, la edición probablemente no contó con los planos que precisaba para cubrir aquellos momentos en que la **claridad** es determinante.

En el minuto 0:46 y luego en el 1:05 vemos a Lidia, de izquierda a derecha, guardar secretamente su dinero en el tarro de cacao y el papel donde lleva sus cuentas. Esta escena es importante porque luego, en el minuto 5:24, va a desatar el incidente que dispara el conflicto. Sin embargo, la fragmentación y el exceso de planos de detalle dificultan la ubicación en los espacios.

Cuando Lidia cree descubrir que le han robado su dinero en 5:24, se hace muy difícil pegar ese plano con el del mismo armario en 0:46, filmado de derecha a izquierda. Algo parecido pasa cuando Roberto descubre el papel con la cuenta, recién entonces vemos una referencia con el refrigerador y sólo por lo que él dice pego el papel con la cuenta que se nos mostró mucho antes en forma de inserto.

Una de las primeras cosas que el Director ajusta con el Director de Foto es lo que se suele llamar "la geografía de la escena". Se trata de entregarle al espectador aquellas nociones del espacio que le permitan concentrarse en el desarrollo de la escena sin problemas de claridad en cuanto a los espacios.



La escena ante el ventanal, cuando irrumpe Don Emeterio, y Lidia lo distrae, es muy ingenua. Los textos de Don Emeterio son incongruentes, la situación misma es poco creíble por la forma en que está resuelta.

El uso narrativo de la música representa un problema en el corto en la medida que no apoya las acciones, las torpedea. El diseño de una atmósfera de tensión requiere que funcione la tensión misma de la escena, por suspenso o por intriga. La música no reemplaza una emoción, la apoya. Cuando se trata de hacerla funcionar como reemplazo, la música se siente impostada, arbitraria. Como en el caso del uso y abuso del señor Pinto, aquí también es evidente que se le pide prestado al código de música de thriller un atributo que la escena no tiene.

En las actuaciones se destaca el personaje de Lidia y el problema surge cuando, como en este caso, tienes a una muy buena actriz, junto a dos interpretaciones precarias que, por contraste, se opacan mucho. La caracterización de Roberto es muy básica, más aún la de Don Emeterio.

Ahora, esto puede parecer injusto con los actores, pero creo que hubo desprolijidad en la dirección de estos. No se nota que haya habido un afinamiento de la actuación. En un primer ensayo debe saltar a la vista que Don Emeterio no puede actuar como lo hizo en el ventanal, donde por cierto, ni la lógica de la escena ni su parlamento le ayudaban mucho.

En la dirección actoral muchas veces uno puede no saber exactamente cómo debe ser interpretada la escena, pero en un 90% uno sí sabe como NO debe ser interpretada la escena.

Me gano la impresión de un rodaje problemático, con carencias materiales, limitaciones y debilidades conceptuales. La historia tiene una gran riqueza de situaciones que la comedia puede explotar a condición de manejar la arquitectura fina que conecta y armoniza acciones con emociones.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Profesor Informante

Santiago, 2 de Junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" del estudiante "**BASTIAN ARRAÑO**".

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	6,2	0,5
promedio	6,1	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobretudo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

Bastián trabajó no sólo en el montaje sino también en el guión junto a Vicente. La labor de montaje tuvo bastantes altos y bajos y al inicio, desde mi perspectiva, le costó mucho asumir este rol. Los problemas que debió enfrentar en el montaje se originan en el material mismo, en la falta de coberturas para mitigar la rigidez actoral, en un cierto descuido de lo estrictamente dramático de la puesta en escena y finalmente en que los materiales, tomas, que tuvo en la etapa de montaje no era lo que se imaginaron en etapa de guión.

El montaje final logra estructurar el corto, que como primer corte, sufre una fuerte crítica en la exhibición frente a la profesora. Hubo un exceso de linealidad y no tenían muchas herramientas para poder jugar ni sortear obstáculos. Le costó a la película aparecer y desplegarse con todo su esplendor y fue recién después de dos o tres cortes que se manifestó.

Tengo la mejor impresión del aporte de Bastián al montaje del corto. El proceso de reconstrucción pasó por él y creo que maduró con cada uno de los pequeños crecimientos en el trabajo propio de la edición.

Nota: 6,2

Profesor guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“CAMPO SANGRIENTO”** del estudiante **“CAMILA AGUILAR”**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	6,6	0,5
promedio	6,3	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobre todo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

Responsabilidad y dedicación al rol.

Camila supo parar de manera muy profesional este corto generando la impresión de un proceso fluido. Me he ganado la impresión de efectividad, dedicación y rigor ante el equipo y ante ella misma. Además, se planteó constantemente ante el director y su equipo, en general, con opiniones sobre aspectos que no estaban en su radio de acción. Fue tenaz y persistente en urgir por los afinamientos que el guión requería. Fue una productora altamente creativa, involucrándose en todas las etapas y participando activamente de la dramaturgia de la película tanto en cuanto al guión como en cuanto a las factibilidades técnicas y financieras. Esto se agradece.

Por el informe puedo ver que abordó la producción de manera imaginativa. La creatividad debiera ser un requisito indispensable en un productor, porque debe ver más allá de los números a la esencia misma de la obra y su relevancia.

Camila fue una excelente productora. Creativa, persistente y conciliadora. En el rodaje se veía arriba del equipo en cuanto a responsabilidades. Los tiempos de rodaje no estuvieron bien previstos y eso influyó en el resultado final, quizás acá faltó imponer un poco más su visión

Nota: 6,6

Profesora guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" de la estudiante "**IORELLA PIÑA**".

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	6,2	0,5
promedio	6,1	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobre todo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

Si bien es cierto que cada uno de los miembros del equipo cargan con la película y que mucho de lo que ya se ha escrito en el comentario de la obra les toca, creo que es posible diferenciar algunos aportes. En el caso de Arte creo que Fiorella asumió sus desafíos de manera muy profesional. El trabajo del color, de las texturas y de los ambientes tiene un nivel más que aceptable. Trabajó codo a codo con Producción y asumió los desafíos de buena manera.

Pienso, eso sí, que en la propuesta misma de Arte, hay una carencia de ciertos elementos que finalmente nunca se resolvieron antes del rodaje. Ya que el trabajo de guión se tardó tanto, Fiorella siempre estuvo en actitud de espera para poder tomar decisiones. Al final, las decisiones se tomaron un poco apresuradamente y algunos objetos de arte terminaron no ocupándose en el montaje.

Hubo una buena participación de Fiorella al aporte de la obra en general

Nota: 6,2

Profesora guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" de la estudiante "**MARIA JOSE SAAVEDRA**".

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	5,2	0,5
promedio	5,6	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobretudo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

Se nota una cierta diferencia en relación al resto de los compañeros respecto del compromiso con la obra y los personajes. Participación en las reuniones grupales y opinión. Claramente eso se ve reflejado en la obra final, donde se carece de una propuesta con personalidad en lo que se relaciona a voces, relatos, sonidos y ruidos que aporten a la creatividad.

Las primeras propuestas de sonido de los informes parecían funcionar. Lamentablemente hay poco de ello en lo aportado por María José, quien dilató hasta el final el proceso de construcción de propuesta de banda sonora. La mayoría de los elementos fueron ejecutados en Postproducción y no se refleja claramente la participación de ella.

A pesar de ello, la toma sonora, los registros tienen buena sonoridad. Hay un descuido por el trabajo grupal, cuestión muy importante en el proceso de la producción cinematográfica.

NOTA: 5,2

Profesor guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" del estudiante "**MARTIN HURTADO**".

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	6,0	0,5
promedio	6,0	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobre todo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

En el comentario de la obra ya me he expresado acerca de la fotografía y la cámara del corto. En este comentario trataré de remitirme a algún otro aspecto relevante para la reflexión sobre un trabajo ya ejecutado.

Los resultados obtenidos en las tomas finales no fueron lo que se había planteado en la propuesta escrita del informe final. En él se planteaba un tipo de planos que no se ven realizados en el material final de cámara. Lo mismo ocurre con el tipo de composición, los tamaños de planos y las direcciones de mirada. Faltó terminar tranquilamente el guión técnico, de la mano del director, para tener más certezas el momento del rodaje, con apoyo de la profesora guía. Por otro lado, la iluminación tampoco estuvo a la altura, en el sentido de que se requería una iluminación más dramática, de altos contraste, como se planteaba en el texto escrito. Pienso que se descansó en la postproducción. La atmósfera pensada no logró plasmarse del todo.

Sin embargo, la participación de Martín en el proceso creativo grupal fue importante. Hay un aporte desde la fotografía y la dramaturgia para poder consolidar la obra final. Gran aporte en discusiones y en la consolidación del guión final.

NOTA: 6,0

Profesora guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**CAMPO SANGRIENTO**" del estudiante "**VICENTE CAMPOS**", Director de la obra.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	6,0	0,5
1.2..	6,2	0,5
promedio	6,1	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Una mujer que, aburrida de su vida de sometimiento conyugal en un lugar campesino en el sur de Chile, asesina por casualidad a su marido. Pero a partir de esta acción, se gatilla en ella y en el espectador una urgente necesidad por deshacerse del cuerpo y de su vida tal como está en la actualidad, para poder liberarse y generar cambios en su forma de vivir. Así se presenta este cortometraje, además sumar que todo está narrado desde la ironía, el sarcasmo y el humor negro.

Mundo campesino, soledad, ironía, independencia de la mujer. Estos son los conceptos que hay detrás de “*Campo sangriento*” para narrar desde la subjetividad de una mujer, una historia de rebelión al más puro estilo de Los hermanos Coen. Lidia, su marido y el amigo de éste componen el cuadro dramático de humor negro que nos acompaña y guía durante todo el relato.

Al escoger el mundo campesino en la historia se conecta con el tema de la identidad en el mundo popular. La mujer que clásicamente hace empanadas para poder subsistir, pero a la vez que la mantiene ocupada en la casa, dándole un toque de trabajadora a esta dueña de casa sometida históricamente, apoyan esta concepción y elección. Al narrar la historia a través de ella, se plantea un desafío cinematográfico en términos del espacio, el encierro, y la escasa vinculación con la naturaleza. Es este encierro subjetivo el que está en juego y el que finalmente gatilla la principal anécdota- acción que es el asesinato del marido de manera circunstancial. Por otro lado, la presencia constante y permanente de la TV encendida y de los programas estelares de Carlos Pinto (personaje que claramente forma parte de la cultura popular chilena), le da un matiz y un toque de ironía y de juego al ir casi anticipando lo que va a ir sucediendo en el trayecto del relato. Todos elementos muy chilenos que juegan en su conjunto para poder producir esta sensación de vacío, soledad, y de lo doméstico en nuestra cultura.

Cabe destacar el hecho de que esta influencia marcada de los hermanos Coen, no era una tarea fácil de aterrizar en el campo chileno, considerando el carácter de los personajes y su historia (backstory), pero que fue afianzada la propuesta desde la producción y de la dirección de arte, así como del sonido que aporta desde los ruidos y momentos musicales extremos.

El guión es ambicioso. Desde Lidia se propone el poder desplegar todas las emociones de la película, cuestión que no siempre se logra. El personaje secundario del marido no logra plasmar a un personaje ambivalente equivalente a un campesino o al alguien de poca educación que además vive a expensas de ella. Este punto, planteado en el texto dramático (y en el proyecto original), no logra consolidarse y le va restando énfasis a lo holgazán y aprovechador de este machista del campo. Quizás si se hubiera planteado de mejor manera la dirección actoral en este sentido, pudiese haber desempeñado mejor el papel escrito.

De todas maneras, hay que destacar en esta área, de la construcción de personajes, que las tantas versiones del texto dialogado logró hacer avanzar mucho la caracterización. Quizás faltó énfasis y atrevimiento para poder configurar el triángulo Lidia-Marido-Amigo de mejor manera, generando mayor tensión, humor y desasosiego en el espectador. También se siente que la presencia del policía faltó ser desarrollado de mejor manera y que pudiese ocupar un lugar dramático que acentúe la tensión, como estaba propuesta originalmente en el guión.



Este tipo de historias exige, sobre todo en un corto, una sensibilidad y una economía narrativa muy finas en el uso de sus recursos, los cuales este equipo no siempre supo administrar a la hora de lograr, tanto en el guión, como en la puesta en escena, el delicado equilibrio entre lo que se oculta y lo que se muestra. Creo que fue en la edición cuando se produjo el proceso de aprendizaje más fructífero para todos, cuando se enfrentaron los problemas con mayor rigor autocrítico.

Así y todo, la relevancia del tema es importante y la originalidad pudo ser mayor si al momento del rodaje se hubiese desplegado mayor experiencia y tiempo de rodaje. La propuesta original era muy creativa, la película terminada no tanto.

Proceso de trabajo de la propuesta al resultado.

Observando al equipo de realización, creo que desde un inicio pudieron sintonizar y articular propuestas conceptuales que hicieron bastante productivo el trabajo de la pre-producción. El trabajo de guión, arrastró por meses problemas de narración y algunos de ellos no fueron resueltos en su totalidad durante todo el proceso. Los informes previos denotan acercamientos bastante certeros y prolijos a los desafíos que les planteaba el corto a cada departamento. En cada exposición (especialmente en el pase a rodaje) la propuesta estaba muy bien planteada. Por parte de la guía, se les proveyó de un abundante material de reflexión, de visionados de películas, de referentes y se tematizaron algunos de los temas más recurrentes en la experiencia de titulación de la carrera. También se trabajó con un profesor especialista en guión para que pudieran ir resolviendo y despejando el ripio y las dudas en el camino.

A nivel dramático, el primer desafío fue que no sea una historia que se adivine desde el principio, pero que además tuviese su trasfondo, es decir no una historia vacía sino que hubiese algo en los personajes que fuese subyacente. Para esto se trabajó mucho en el backstory de los personajes y cómo habían llegado al lugar donde se encontraban en el guión actual. Es decir las motivaciones dramáticas de los personajes. El trabajo con la profesora guía, pero también con el profesor invitado experto en guión, permitió que fuesen aflojando las ideas obtusas del inicio y que se fueran abriendo a soluciones a la mano, en relación al tiempo para un cortometraje. Destaco que estuvieron abiertos, pero también acoto que hubo falta de liderazgo en algunos momentos al respecto de las decisiones tomadas.

El rodaje fue un proceso en que los pocos espacios y poca claridad del guión, se volcaron con ferocidad en esta etapa, ya que hubo mucho que se pensaba hacer, sin considerar el poco tiempo descrito antes, y debieron no realizar gran cantidad de tomas, quedando poco margen para poder realizar un montaje más libre. En la única jornada de rodaje a la que asistí, debo comentar que se notaba un gran sentido de trabajo y organización del equipo, todos sincronizados, pero con dudas importantes respecto de orientaciones, ejes, continuidad y dramaturgia. Desde mi punto de vista, estas cavilaciones fueron las que jugaron en contra del corto, al no poder filmar todo lo previsto y tener que luego resolver en montaje situaciones de guión.

Creo que el proceso de mayor aprendizaje en este grupo, así como en la mayoría de los grupos de la escuela en proceso de aprendizaje, estuvo después del rodaje, al poder evaluar las decisiones acertadas y las dudas que jugaron en contra. El momento de la confrontación con el material filmado, donde aparecieron, como era previsible, las dificultades derivadas de una historia subterránea de secretos y



frustraciones cuya eficacia residía, en gran medida, en el balance entre la trama, conflicto emocional de la personaje principal y la dosis de humor del relato.

Creo, por otra parte, que en el balance entre lo que se cuenta y lo que se oculta, lo primero se come a lo segundo, y bien podría haberse intencionado más hacia la historia anterior de los personajes que era lo que llevaría finalmente a Lidia a descuartizar al marido y no entregarse de inmediato a la policía ni a pedir ayuda a los vecinos o a Emeterio (amigo del marido). Los autores depuraron el guión hasta donde creían que lo necesitaban, consecuente con sus convicciones acerca de la manera cómo quería contar su historia. Fue un proceso difícil y largo, y hubo cierto apego a situaciones que fueron muy difíciles de poner en escena posteriormente, como por ejemplo el que él estaba siempre a dieta y que ella quería comer chatarra y cómo eso finalmente fue lo que motivó la pelea donde él termina asesinado por error. Por otro lado, eso mismo era lo que motivaba de manera inconsciente a Lidia a asesinar a su marido, y razón por la cual finalmente decide deshacerse de él (del cuerpo) sin remordimiento.

Calidad artística / técnica del resultado.

Una fotografía correcta, en cuanto a iluminación y color, sin embargo, falta respecto de su consecuencia con los planteamientos y referentes visuales que se plantean en el texto del informe final. Posee, sin embargo, algunos encuadres poco afortunados, como los de la cocina, la discusión, el refrigerador, la cocina a leña, etc. Aspectos ya conversados, donde gracias a un 4k se pudo re encuadrar. Hay una variedad de planos donde el tamaño no es el adecuado y donde además se diluye la propuesta inicial escrita, con grandes contrastes, con detalles y con fragmentación expresiva. Muchos planos quedaron finalmente con un tamaño y composición ambigua. En cuanto al decoupage mismo, creo que la cobertura de las escenas fue pobre en diversidad y en cantidad de planos, dejando poco margen al montaje para cubrir deficiencias de interpretación y de ritmo.

No creo que se trate de filmar cada una de las acciones desde todos los ángulos existentes, eso es caricaturizar el sentido del raccord y del montaje. Si creo que la cámara debe dar cuenta del ritmo interior, del tempo y de la espacialidad de una escena, sobre todo cuando esta entrega identidad y eso se logra cubriendo la escena de manera orgánica, dándole sentido dramático a la visualidad y a la interpretación. Es de sentido común que en un corto con una dirección de actores no profesional aún, se busquen de esta manera alternativas que enriquezcan la puesta en escena y el montaje.

El Sonido fue muy difícil de llevar a que se concrete porque, si bien hubo una propuesta antes del rodaje, fue el punto débil a nivel de captura y registro sonoro como de incluir la propuesta en el momento del montaje. Casi todo lo que hoy está en el corto se obtuvo en postproducción.

La música es de buena calidad y una propuesta muy interesante ya que nos acerca al género. Creo que esta película sin esta concepción musical, habría sido otra, muy distinta. Lamentablemente siento que la propuesta irónica y lúdica recae demasiado en la música y que debió caer en gran parte sobre la propuesta actoral y su ejecución.



El nivel actoral, como ya se ha dicho, puede representar un punto débil. No porque los actores hayan sido malos actores sino porque claramente hubo algunas falencias en su dirección. Hay cierta monotonía actoral, los personajes son planos y no despliegan matices. Esto tiene implicancias en la progresión dramática, porque la monotonía le impide, entre otras cosas, comunicar tonalmente el cambio emocional que inevitablemente le tiene que producir el giro dramático.

El personaje del marido es monotonal y se aleja, como ya fue mencionado más arriba, del hombre campesino, de poca educación, machista y presumido y vanidoso que se intenta retratar. Su manera de gesticular y de hablar lo acercan más a un ciudadano abusador. Ahí llegamos nuevamente al tema del backstory, ya que el rol dramático de este personaje no queda del todo desarrollado por cierta falta de información dramática de su representación, y esto claramente debe haber influido en la dirección de éste. Lidia está mejor caracterizada, pero también hay algunos problemas de “planitud” en sus emociones. La escena del hacha y el descuartizamiento es espectacular y demuestra el nivel actoral de la actriz, cuestión que pudo haberse sacado partido.

El corto tuvo un aporte destacable de Arte, en cuya propuesta escrita se destacaron tanto aquellos elementos culturales del medio en que acontecía la historia, como los del hábitat de la pareja. La puesta en escena podía haber dado cuenta de estos aportes de manera más contundente, creo que esta es una crítica que hay que hacerse. Además, que el Arte era un aporte a la descripción mayor de la vida de ellos anteriormente y de su nivel educacional y cultural. Los detalles que no logran finalmente verse del papel que Lidia llena del Fondo Concursable para pequeña empresa no logra apreciarse y ese detalle es algo muy importante en el drama y estaba presente en el guión original. Así también el tema de los completos y la comida chatarra. Toda la ambientación es adecuada y hay elementos muy lúdicos como la alcancía de Lidia de Choco Chancho. Esos elementos van entregando pistas de lectura que hacen avanzar hacia el estilo de la película de manera irónica.

El trabajo de arte y sonido (música y post) fueron un gran trabajo y permiten que el espectador disfrute de la obra.

El montaje tuvo momentos de gran dificultad y desorientación. En los primeros cortes no había mirada ni aparecían los personajes y sus dramas. Tampoco la ironía y estilo. Sin embargo, poco a poco fue apareciendo la película. Creo que los problemas mencionados antes hicieron que el montaje y la postproducción se hicieran cargo de varios aspectos actorales, de encuadres y de dramaturgia. Finalmente pienso que pudieron avanzar, con un resultado general en que, si bien está todo bien ejecutado, se esperaba más. Sobre todo a nivel de que el género dramático de la película tuviese mayor despliegue: el humor negro.

Finalmente cabe destacar que la labor de producción se refleja en la obra. Un despliegue de materiales y recursos humanos y técnicos a otra ciudad fuera de Santiago, acorde al guión. Bien resuelta la producción.

NOTA FINAL GENERAL: 6,0



COMENTARIO ROL

En su rol de director, Vicente Campos fue un dedicado y responsable conductor de su equipo.

Su dedicación fue demandada en un principio por el trabajo estructural en el guión y luego, en el proceso de rodaje, por los desafíos en el campo de la dirección de actores y de la puesta en escena. Me gané la impresión de un trabajo armónico, a pesar de los altibajos. Sin embargo, siento que por momentos faltó liderazgo y escuchar más las críticas y comentarios del equipo y del guía.

El trabajo de guión tuvo constancia y mucha dedicación y estuvo centrado mucho tiempo en poder trabajar muchas versiones de guión. Siento que no hubo previsión de lo que eso iba a significar en el rodaje, espacio en el que les faltó tiempo para poder filmar todo lo que se tenía previsto en guión y plan de rodaje.

Faltó trabajar un guión técnico más acabado, el decoupage.

En general, buen trabajo.

Nota: 6,2

Profesora guía: MARIA ISABEL DONOSO

Santiago, 10 junio 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo sangriento**" de los estudiantes **Bastián Arraño**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetraje de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetraje que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Campo sangriento**” de los estudiantes **Camila Aguilar**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetro de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetro que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo sangriento**" de los estudiantes **Fiorella Piña**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetroraje de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetroraje que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo sangriento**" de los estudiantes **María José Saavedra**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetroraje de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetroraje que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo sangriento**" de los estudiantes **Martín Hurtado**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetroraje de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetroraje que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Campo sangriento**" de los estudiantes **Vicente Campos**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,3

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es una medimetroraje de buena factura, que presenta un guión sólido, que se adapta de buena manera al género de "Humor Negro", que el director ya ha presentado en trabajos anteriores. La dirección de actores es satisfactoria, en especial en el rol de la protagonista. Podría haberse mejorado en lo referente al "esposo y víctima", que a veces parece demasiado caricaturizado. Hay buenos tiros de cámara, la ambientación es ad-hoc, no muy recargada y creíble a la locación principal. La edición es rápida, certera. La musicalización resulta demasiado recargada, se descontextualiza del ambiente de tensión que el film presenta la mayor parte del tiempo.

Es interesante resaltar el trabajo de este grupo de alumnos, ya sea en su puesta en escena como también en su temática. No se acostumbran a ver en los exámenes de grado trabajos que apunten a un género diferente al drama o a lo social. Acá hay una búsqueda de un lenguaje propio, que tiene influencias interesantes –Hitchcock, Los Hermanos Cohen, por ejemplo-, pero que se adapta de buena manera a la realidad nacional. No suena "importada", sino muy creíble a las historias que se viven día a día en la crónica roja chilena. La irrupción de Carlos Pinto es interesante en ese aspecto. Él representa esa morbosidad y apetito por los casos policiales y de sangre más arraigado en la población nacional. Merece un reconocimiento a producción su inclusión en el trabajo.

En resumen, se ve en el medimetroraje que el director sabía lo que quería, y que desde su participación en La Idea Original y posterior guión, apuntó en esa dirección. Hay una puesta en escena muy creíble, para nada recargada, que cumple con las expectativas de un grupo de alumnos que viene trabajando desde hace tiempo, y que, es de esperar, le den a la Universidad grandes satisfacciones en sus trabajos como profesionales del cine y la televisión.

Atentamente,

Luis Emilio Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 30 de Mayo de 2019

La dirección de “El Campo Sangriento”

Dirigido por Vicente Campos Yanine

Conceptualmente, la dirección de “El Campo Sangriento” se basó en la idea de lo *no realista*, concepto que atraviesa distintos ámbitos del cortometraje, puesto que se pretendía una entrada en un código que implicaba un tipo de situaciones y personajes que salen de lo cotidiano, utilizando como herramientas principales la exageración y la ironía.

Respecto a la dirección de actores el principal desafío era evidenciar en pocas escenas una profundidad en la construcción de los personajes para mostrar sus múltiples dimensiones, de manera que los espectadores los vieran más allá de sus características sobresalientes, percibiéndolos en su complejidad e integridad. Por otra parte, se encontraba la dificultad de abordar desde la comedia la relación de violencia que se exhibe en el primer acto del cortometraje.

La comedia fue el principal eje de acción en la realización del cortometraje, puesto que se debía lograr una narrativa cómica manteniendo un equilibrio con la historia de Lidia, una mujer que se libera de su aprisionada vida. Además de evitar caer en el humor forzado y empaquetado.

Así, se presentaban distintas capas narrativas, buscando que no solo causaran gracia sino que también, mediante la ironía, transmitan un mensaje humano de libertad. Un referente en relación al humor y al abordaje de la violencia exagerada es el cine de los Joel Coen, Ethan Coen y de Quentin Tarantino.

En el desarrollo del Cortometraje “El Campo Sangriento” Aportó dentro del plan operativo presupuestario y del proceso creativo del guión y de la producción de la obra, debido al poco manejo que poseíamos como equipo para llevar a cabo una obra de género a un nivel que dentro de la universidad no habíamos explorado jamás.

Comenzando por el presupuesto, el proyecto poseía una serie de requerimientos técnicos que hacía su ejecución un proceso muy caro. Primero, por parte de dirección se hizo el requerimiento de actores de edad media con experiencia en comedia. Encontrar actores de calidad con estas características en Chile es particularmente difícil, ya que en nuestro país se ha privilegiado el drama por sobre la comedia, siendo mal vista, sobretodo si tiene un cariz popular y comercial como lo es el tono de nuestro proyecto, lo que incrementa la tarifa del actor adecuado. Otro desafío presupuestario fue la cantidad de materiales para generar los efectos especiales del cortometraje, que si bien no son de un nivel profesional, si implican muchos gastos como lo son la inversión de una sangre que en cámara sea lo suficientemente real y con las características necesarias para poder ser retocada con mayor facilidad en postproducción, el remplazo de objetos que debían romperse o mancharse, toda una implementación para que las locaciones no quedaran manchadas, ya que utilizamos casas habitadas por sus dueños y a costo cero, lo que generaba un compromiso mayor con el cuidado de la casa, siendo que uno siempre debe dejar igual o mejor de lo que encontró el lugar.

En segundo lugar y ,aún más desafiante en mi opinión, fue poner a producción con un elemento fundamental dentro del proceso de creación. E un inicio el argumento poseía actos y giros que costarían años de experiencia y altas sumas de dinero, por lo que producción intervino y se emplearon códigos como lo fue el fuera de campo, como posteriormente fue la síntesis de escenas, la cantidad de planos, porque nos estábamos enfrentando a un proyecto demasiado grande para los conocimientos de género que habíamos adquirido en la universidad que son muy escasos y que lamentablemente aumentan el costo de un proyecto que ya su presupuesto asciende a los 17 millones de pesos aproximadamente. Creo que profesionalmente crecí como la productora en la que me quiero convertir y creo que gracias a “El campo Sangriento” comprendí la importancia creativa que poseen los productores dentro del proceso de desarrollo de un proyecto.

Camila Aguilar Guzmán
Productora General y Ejecutiva
El Campo Sangriento

Dirección de Fotografía

La fotografía de El Campo sangriento en un principio se planteó que iba a girar en torno a los tres conceptos del cortometraje: Encierro, incomunicación y no realismo.

Se planteó para representar el *No Realismo* utilizar planos picados y contrapicados, fuentes de luz que no estuvieran motivadas por una fuente de luz lógica y teñir ciertas escenas de luz roja.

En cuanto a los planos picados y contrapicados a mi parecer esto se logró. Cada vez que Lidia y Roberto comparten escena a Roberto se le muestra en un plano contrapicado y a Lidia en un plano picado, haciendo el juego con el personaje poderoso y el sometido. Sin embargo en la escena de la discusión en la cocina a Lidia se le muestra en planos contrapicados. Ya que tomó valor y se pudo enfrentar a Roberto.

Las fuentes de luz sin justificar se pensaron como una forma de plasmar la idea de lo extraño y otorgar un mayor contraste a la iluminación. Lo que se pudo ver realizado en las escenas del living, la escena inicial, en los chanchos y otras. Donde ocupé la luz de contra como luz principal, dando como resultado que estos planos fueran más bien de gama baja. Sin embargo no todo el cortometraje se pudo grabar de esta forma. Por lo que muchas escenas quedaron con una iluminación más plana. Como lo es casi en su totalidad la cocina, por ejemplo. Sin embargo, a modo personal, encuentro que el corto en general tiene un look muy plástico. Donde se siente la imagen extraña, como por ejemplo la escena en la sala de espera de la comisaría. Donde a pesar de no tener esta iluminación de contra, el efecto de plasticidad de la imagen, a mi parecer se logra. Por lo que el *No Realismo* no pudo plasmarse del todo, pero a modo personal hubo una aproximación desde este lado.

La incomunicación se iba a representar instalando objetos entre los personajes para dividirlos en el espacio. En el plan técnico y posterior fotostory se plantearon los planos que podían servir para representar esto. Los cuales utilizaban el tubo de la cocina a leña y un pilar en la cocina para efectuar esta idea. En el rodaje se grabaron estos planos, pero conversamos que no nos convencían del todo, ya que la composición quedaba desbalanceada y este "palo" quebraba el cuadro. Por lo que en montaje se decidió a no ocupar estos planos en el momento en que esta división ocurría. Ahora creo que si un plano, o cualquier otro aspecto, no convence totalmente es mejor juntarse y tomar la decisión de cambiarlo. Ya que esto tuvo como consecuencia el no poder usar los planos generales de la cocina, por ejemplo. Ya que en todos estos este "palo" estaba presente. Además que dificultaba el poder llevar a cabo la iluminación de manera correcta.

A mi parecer, de los aprendizajes que pude sacar de luego de la realización del cortometraje es que las decisiones estilísticas sin mucha justificación, ni mucho convencimiento, pueden terminar jugando en contra. Un ejemplo que no he tocado es la de la cámara en trípode. Como pie forzado, junto al director, decidimos que todo el corto iba a ser con cámara fija en trípode. Sólo íbamos a hacer en algunos momentos ciertos reencuadres o paneos. Pero no teníamos una justificación clara de esto. Y pensándolo bien quizás es un cortometraje que en varios momentos necesita una cámara en mano, que se acerque a los personajes, que muestre más el espacio. Quizás esto nos hubiese ayudado también a improvisar ciertos planos en el rodaje, darle más ritmo interno a las escenas, o

que los planos en sí tuvieran más carga dramática, estando más cerca de los actores y acompañándolos en su acción.

Dirección de arte.
Fiorella Piña Labrín.

Mundo y ambientación.

El arte de este cortometraje buscaba la creación de un mundo no realista y exagerado, sin embargo en esta búsqueda se terminó por concretar un espacio más cotidiano, pulcro y hogareño que reflejó sobre todo, un lugar de campo aislado. Las locaciones escogidas cumplieron así con las texturas necesarias para crear un ambiente humilde y de campo con mucha madera y colores más terrosos, que también fueron potenciados con elementos propios de los personajes para poder contar parte de su historia y ser parte también del relato. Si bien esto se pudo haber explotado más, existe y dentro de esto el arte se vuelve un elemento más tangible en la narración. Cabe resaltar que se buscó también mostrar el aislamiento de los espacios mediante la falta de tecnología con la que luchaba el antagonista que buscaba comprar cosas más modernas y vestirse también un poco más juvenil, pero que sigue siendo absorbido por el espacio, ya que no hay más mundo que el que se presenta.

El mundo donde viven es el único que los personajes conocen. Está en función de ellos y los absorbe. Si bien en la propuesta que había la idea era encerrarlos mediante la gran cantidad de elementos que los rodeaban, el producto fue vestirlos con una paleta de colores concordante con los espacios donde se desarrollan sus acciones para hacerlos parte de donde cumplen un rol específico. En el caso de Lidia, se viste acorde a su cocina pero logra liberarse de ese mundo, deja de vestirse de beige, verde y celeste y comienza a teñirse de rojo cuando debe cambiar su mundo hasta que al fin se va y cambia hasta su look conservador.

Sangre.

Este cortometraje se llama "El campo sangriento", pero el resultado no fue exactamente sangriento. Sin embargo las limitantes en los efectos terminaron por ayudar a enfocar el momento indicado en donde era justo y necesario usar sangre y teñir de rojo el ambiente. La escena de Roberto en el sillón sangrando es sin dudas el momento más fuerte de esto y es una escena donde se ve él con el cuchillo clavado en el estómago y la sangre comienza a correr tiñendo su polera blanca de rojo. Aprender a hacerlo fue un desafío. Ensayos y aprendizajes de los errores pues en la carrera no nos enseñan a hacer efectos y una no alcanza a dimensionar mediante el guión lo difícil que puede llegar a ser, también porque el actor debe estar dispuesto a confiar en alguien sin previa experiencia profesional. No obstante el resultado me dejó conforme en el tema.

Propuesta de montaje.

Bastián Arraño.

El montaje de este cortometraje es un montaje de fragmentación clásica. El concepto principal que envuelve la estética de esta película es el “no-realismo”, es por eso que el principal mecanismo con el cual abordé la edición es la fragmentación.

Mi estrategia al abordar las escenas es definir cuales son los distintos momentos de la escena, tanto a nivel narrativo como a nivel emocional, para luego identificar los planos que mejor plasmen estos momentos dramáticos.

Al editar el cortometraje de esta manera nos permitió tener un mayor control en su ritmo, poniendo mayor énfasis en el ritmo externo dado por los cortes y la relación entre planos, sin necesidad de quedar completamente determinado por el ritmo interno de los planos, para así darle un ritmo dinámico al corto.

Siguiendo este sentido, el cortometraje tiende a la fragmentación temporal y espacial. La propuesta del corto tiende a los planos cerrados, utilizando la fragmentación para que el desarrollo del corto no siga únicamente una progresión narrativa, sino que se el relato se desarrolle mediante la progresión dramática. En ese sentido, el uso de planos cerrados permite enfatizar los sentimientos que queremos destacar, ya sea por destacar actuaciones (los primeros planos del horror de Lidia por ejemplo), o al utilizar planos detalles de objetos que le den un nuevo sentido al relato (tanto en los planos detalles del calendario a Villarrica que simbolizan la esperanza de la protagonista, o la aparición del tarro de chocolate que evidencia el macabro error que cometió Lidia). Al usar esta estrategia de montaje, nos permitimos no ser absolutamente estrictos con la continuidad, debido a que el principal criterio a la hora de yuxtaponer un plano con otro era el sentido que esto crearía. De igual manera, esta forma de trabajar (fragmentando las escenas y utilizando planos cerrados) nos permitió realzar la actuación de los personajes, potenciando su construcción escénica al utilizar los mejores momentos actorales de cada actor, a la vez que omitimos sus malas actuaciones, o dejamos diálogos en off. Así, considerando que el concepto matriz del corto es el No - Realismo, el estilo del montaje que utilizamos apunta a la sobre-estilización y a los efectos dramáticos por

sobre una narración lógica o lineal. De esa forma utilizamos códigos tales como las secuencias musicales, uso de flashbacks o *jump-cuts* para así acentuar la emocionalidad de las escenas, y sobre todo, para construir comedia a partir del montaje.

En cuanto a la estructura narrativa del corto, este corto se montó con una lógica narrativa de tres actos, los cuales avanzan en función de los objetivos de la protagonista: el primer acto es el plan inicial de Lidia de trabajar para poder irse de su casa, el segundo acto es el intento de deshacerse del cadáver, el tercer acto es Lidia aceptando su culpa, y el desenlace es Lidia decidiendo ser libre. Como el motor narrativo era la emoción de la protagonista, la actuación de la actriz principal era primordial. La idea era crear una progresión en su actuación (desde la sumisión, hasta el horror, para luego ir de la derrota a la determinación). Si bien, los matices actorales no fueron los ideales, a través del montaje pude crear esta progresión en Lidia, dándole al montaje momentos de variación respecto al ritmo general del corto, prolongando los planos en los momentos decisivos de Lidia (ejemplo de esto es cuando Lidia duda sobre descuartizar a Roberto, y cuando se ve reflejada en la tele).

Finalmente, este elemento de variación se convirtió en uno de nuestros principales mecanismos, ya que al prolongar la duración de los planos en relación a otros, estamos rompiendo con la emoción previa, haciendo avanzar el relato y dándole ritmo al corto, siendo este mi principal aprendizaje: el ritmo de una película no está dado únicamente por la duración material de los planos, sino que el ritmo responde a la progresión emocional que tiene el relato cinematográfico.

La propuesta sonora de El Campo Sangriento ahondó en detalles sobre el ambiente y su potencial narrativo, la importancia del detalle de los sonidos y la música como un elemento complementario.

El diseño sonoro final del cortometraje incluyó una importante cantidad de **fuera de campo**, como una forma de narración, así como un recurso que como equipo permitió permear los gastos de producción. La creación del fuera de campo fue un trabajo que se realizó tanto en mesa, conversando el guión, como en la post-producción; la mezcla final de los sonidos fue la que integró de mejor manera el recurso.

El concepto de **no naturalismo** bajo el cual se fijaron los lineamientos del proyecto tuvo una cercanía distinta dentro del diseño sonoro, bajo la premisa de armar un relato a través de los sonidos es como nace la necesidad de trabajar con sonidos altamente reconocibles y donde el trabajo de mezcla, a través de juegos de espacios y de acciones, es el encargado de dar énfasis en detalles que requerían la atención del espectador.