

Especulaciones sobre J.R.

Cortometraje documental para optar al título de Realizador en Cine y Televisión

Realizadores:

Fernando Arriaza Fuentes

Anisell Esparza Fica

Constanza Lang Álvarez

Daniela Lecaros Urrea

Michael Rivera Andrade

Fernando Vergara Riquelme

Profesora Guía:

Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, Chile

2019

ÍNDICE

Ficha técnica	2
Equipo técnico	3
Sinopsis	4
Propuesta de Dirección	5
Propuesta de Producción	11
Propuesta de Fotografía	16
Propuesta de Arte	20
Propuesta de Sonido	23
Propuesta de Montaje	25
Anexos	27

FICHA TÉCNICA

Título:

Especulaciones sobre J.R.

Tipo de Obra:

Cortometraje Documental

Género:

Experimental, retrato

Formato:

Nativo DV - Color / Distribución DCP 2K - Color

Duración:

21:30

Sonido:

Dolby 2.1

Aspecto:

Nativo 4:3 / Distribución 16:9

Idioma:

Español

EQUIPO TÉCNICO

Dirección:

Fernando Vergara Riquelme

Co-dirección:

Constanza Lang Álvarez

Producción:

Fernando Arriaza Fuentes

Asistente de producción:

Benjamin Miranda McLeod

Guión:

Fernando Vergara Riquelme

Constanza Lang Álvarez

Anisell Esparza Fica

Dirección de Fotografía:

Anisell Esparza Fica

Diseño Sonoro & Postproducción de Sonido:

Michael Rivera Andrade

Dirección de Arte:

Daniela Lecaros Urrea

Música original:

Cristóbal Martínez

Postproducción de imagen:

Fernando Vergara Riquelme

Constanza Lang Álvarez

Anisell Esparza Fica

SINOPSIS

Mi abuela vivía con su marido: J.R. Él ya no está y me quedé con varias de sus cosas: una cámara de video, cartas de amantes, estampas religiosas y cartuchos de balas. Un hombre, hasta entonces desconocido y que poco me interesó, se me presenta como una bestia de la cual mi abuela prefiere no hablar. En esta película pretendo suponer quién pudo ser él explorando lo que fue su casa: un espacio permeado por sus huellas y que mi abuela se niega a dejar.

PROPUESTA DE DIRECCIÓN



Motivación:

Toda mi vida he visitado algunas veces al año, la casa de mi abuela, ubicada en una villa de familiares de carabineros retirados en Villa Alemana. Más allá de mi relación con ella, siempre sentí que quizá la persona menos interesante de esa casa era su marido: Juan Ramos. Un "mueble" por así decirlo, sentado e instalado en el living durante toda la tarde fumando cigarrillo tras cigarrillo, sin pronunciar palabra. Años más tarde, ya agonizando por un cáncer que lo consumía, este mismo hombre-mueble trataría de matar a mi abuela mientras ella lo cuidaba, aunque finalmente ella lo dejaría pasar como un último perdón antes de su muerte.

Poco después de su deceso me dediqué a curiosear entre sus pertenencias: con mi abuela encontramos casi tres mil dólares en efectivo, ropa mandada desde Estados Unidos y una variedad de objetos entre los cuales conservé algunas prendas y una vieja cámara casera con material grabado. Sin embargo, quizás lo más importante fue el hallazgo de una caja con fotografías y cartas que, después de leerlas, me han llevado a sospechar de que este hombre fue un mujeriego que dejó varios hijos por el mundo, así como también parece ser que fue un carabinero de las fuerzas especiales retirado.

Ahora que él no está, me he dispuesto a darme la libertad de especular sobre este personaje, quien pasó de ser el hombre menos interesante que había visto en mi vida a quizás el sujeto más enigmático.

En términos políticos, mi visión de mundo y mi propia historia ha estado muy alejada del estilo de vida de una familia relacionada con las fuerzas armadas. Mi mamá, es considerada la “oveja negra” de la familia y además, soy homosexual, feminista, vegetariano y estudio Cine en una universidad pública: situaciones muy alejadas del habitus de la clase castrense. Pese a eso, siempre he mantenido un gran afecto por mi abuela. El hecho de que fue víctima de un femicidio frustrado a manos de su esposo, me conmovió profundamente. Es más, después de ese episodio, por seguridad personal evité acudir a ese lugar, sintiéndome además triste por el hecho de dejar a mi abuela abandonada. Esta obra, es un homenaje a mi abuela y es un intento personal de hacerle justicia a todos los años que tuvo que pasar junto a su esposo para poder estar, si bien sola en una casa que parece muy grande para ella, mejor que nunca en toda su biografía.

Creo que me encuentro en todo el derecho de apropiarme de lo que tuvo en esa casa (con autorización de mi abuela) y resignificarlas a través del ejercicio del cine. Si bien, esta historia es autobiográfica, su alcance se transforma en universal al evidencia un patrón de hombre que el machismo históricamente ha creado y que ha sido más que promovido por las fuerzas armadas. Un machismo violento y brutal, que además ha sido validado, naturalizado culturalmente y que derechamente, mata.

La resignificación del material a través de lo cinematográfico



Pretender retratar una realidad permeada por un habitus o estilo de vida opuesto a mi visión de mundo (como se explica en el apartado anterior) implica instalar la pregunta por la resignificación de los objetos y espacios. Precisamente, esta pregunta es la que guía en cierta manera la utilización en el metraje de los distintos elementos que componen ese espacio a lo largo de la película.

Por ejemplo, se utilizó la misma cámara que era de Juan, y que utilizó sólo una vez en un viaje que realizó con mi abuela a Las Vegas, EE.UU, en el año 1999. Con esta cámara, que Juan tenía escondida hasta que falleció y que mi abuela me regaló, se registró la totalidad del cortometraje. Se subvierte así, la intencionalidad original del artefacto convirtiendo su uso en una propuesta política.



También, forcé un cajón que contenía diversos documentos en papel que mi abuela calificó como “cachureos”. Encontré certificados de nacimientos, documentos militares, boletas de moteles y cartas enviadas por algunas mujeres. La revisión de estos materiales por mi parte fue registrada con la cámara, dando a entender que a partir de estos rastros se construye o se intenta especular sobre el personaje de Juan. Instalar a Juan como un personaje con ciertos rasgos (machista, policía y religioso) a partir de esta lectura del archivo, es también un ejercicio importante de resignificación de sus cosas.

Por otro lado, en los momentos en que aparezco en el registro, visto ropa que era de Juan. Si bien, no hago manifiesto mi visión de mundo de forma explícita, se entiende que el uso de la ropa de alguien opuesto a mi (Juan) por mi cuerpo (hombre gay) es también una reinterpretación de sus elementos. Así como el uso por mi parte de la que era su máquina de escribir, para escribir los intertítulos de los capítulos estructurantes del cortometraje.

Por lo tanto, los elementos anteriores, al ser registrados y tratados durante la realización del cortometraje suponen un ejercicio crítico de resignificación y de interpelación al mundo real que sólo podría hacerse manifiesto a través del cine. La articulación de todo a través del montaje planta la idea de una totalidad indivisible que se explicará a continuación.

El cruce de materialidades: la idea de la totalidad



Se entenderá la idea de totalidad en *Especulaciones Sobre J.R.* de dos maneras: por un lado, como el juego visual y sonoro en torno al uso de distintas fuentes de material y, por el otro, como el proceso circular de diálogo entre los distintos oficios del cine partícipes del proceso:

1) Para la realización del cortometraje, se partió de la base de que se contarían con tres materialidades de origen distinto: el archivo (que nos da pista de quién pudo ser J.R.), la ficción (especulaciones de episodios de la vida cotidiana del personaje) y la no ficción (mi abuela habitando actualmente la casa y visitando el cementerio: espacio permeado por huellas de Juan). Si bien, cada elemento por su naturaleza propone una textura visual diferente respondiendo a su origen, la cámara y los detalles de montaje propone una coherencia visual a todo el material estableciendo así un criterio de lectura unificado del material.

2) En este proyecto, se entiende también por totalidad la idea de que no es posible ir trabajando en etapas estrictamente lineales. Se apuesta acá, por un modelo de trabajo circular eminentemente colaborativo en donde producción, el montaje, la elaboración de la voz en off, la intervención en la imagen y el ir pensando en la sonoridad de la obra son en realidad, un solo momento que constantemente se revisita. El diálogo (y desborde) entre departamentos es tal que es imposible ver esta obra como una sumatoria de elementos atomizados. Lo construcción de lo cinematográfico y el uso de los elementos narrativos del cine se plantean entonces como un totalidad indivisible, estableciéndose una simbiosis permanente y sincrónica entre los distintos quehaceres u oficios del campo audiovisual en general.

El proceso colaborativo y la idea de la co-dirección:

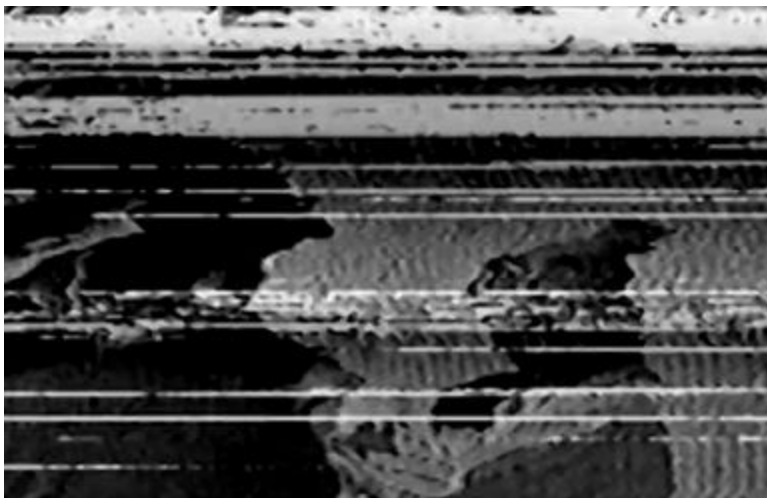
En relación a lo anterior, se desprende entonces la búsqueda de una lógica de trabajo consecuente con la idea de totalidad. Se establece así, a nivel de equipo, un desborde de los roles que cada integrante realizaría en un primer momento. Es así, como a nivel creativo, los aportes y sugerencias para las distintas áreas (la dirección de arte, los encuadres a utilizar, el sonido, el montaje y la construcción de la voz en off) se hicieron en instancias colectivas en donde las sugerencias hacia el proceso creativo implicaron un posicionamiento más como realizadores (en general) que como directores de un departamento.

Por otro lado, la manipulación de la imagen de manera analógica, supuso la construcción de un laboratorio casero en donde todo el equipo aprendió por medio de la autoformación sobre transmisión de señales y manipulación de señales electromagnéticas con imanes. En el mismo sentido, la decisión de cómo enfrentar los rodajes de ficción fue abordada, en su contenido, por montaje, dirección de fotografía y dirección.

El montaje, se transforma en la instancia de pruebas y de unificación. También, es desde donde se escribe y re-escribe constantemente el guión y la dramaturgia de toda la obra. Dada la especificidad del proceso creativo, se considera que la labor de la montajista alcanza magnitudes que a rato, implican una relación horizontal con la dirección.

Es por lo anterior, y dado las similitudes biográficas y la amistad existente entre Fernando y Constanza (ambos hijos únicos de madres solteras, criados por mujeres y de edades similares) que la dirección de la obra recae en dos personas. Si bien, es una historia autobiográfica, el nivel de compenetración de Constanza en la historia y el conocer el proyecto desde años anteriores a su realización, le otorga la potestad para poder realizar el cargo de dirección a la par de Fernando. Se establece entonces, que *Especulaciones Sobre J.R.* es una co-dirección.

La voz en off y el uso del video analógico:



La decisión de articular el relato por medio de la voz en off de Fernando radica en encontrar un dispositivo que permita establecer cierta narrativa básica sobre la que descansa el montaje y por otra, dar cuenta de las reflexiones que Fernando, en tanto autor, tiene sobre ir descifrando a este personaje ausente. Es decir, la voz devela poco a poco ciertos datos y meditaciones que el autor tiene sobre el acercamiento a la realidad que a su vez, la realización del cortometraje en sí.

Respecto a la decisión de utilizar el video analógico (VHS-C), es importante rescatar la idea de querer resignificar la cámara (como artefacto) que era de Juan. Este soporte, además, es posible de trabajar para generar estática, interferencia o error. De hecho, el *glitch* se propone como una forma de radicalizar la apropiación de archivos e indagaciones sobre la materialidad en el sentido de que “*tengo estos materiales y además los manipulo*”. Lo borroso y la interferencia develan la constante revisión de un pasado que se está conociendo mientras se hace la película.

Por otro lado, gran parte del equipo posee interés personal en el video, en el videoarte y en las experimentaciones sobre el soporte. El azar, entonces, es visto acá como una posibilidad estética y política.

PROPUESTA DE PRODUCCIÓN

Reinterpretando el rol de la producción:

Producir este cortometraje significó el mayor desafío en cinco años de carrera, pero al mismo tiempo también el mayor aprendizaje. Por razones obvias la escuela no permite diferenciar los cargos asociados a la producción tal y como se verían en el medio tradicionalmente: el productor que lleva a cabo la iniciativa de realizar la película, la producción ejecutiva que trabaja en asociación, y la jefatura de producción que lleva a cabo la parte logística del rodaje. Tradicionalmente la carrera nos lleva a desarrollar sólo un tipo de producción y corresponde a la última mencionada, lo que genera una definición de producción limitada al trabajo en terreno y sin participación creativa. Es por esto por lo que producir este cortometraje no sólo implicó asumir los tres tipos de producción por razones obvias, sino que también participar desde la parte creativa, de tomar decisiones definitivas, de hablar desde el dispositivo, la forma, el discurso y la propuesta final.

“Especulaciones sobre J.R.” es un cortometraje que desafía una serie de lógicas no sólo desde la puesta en escena y decisiones creativas, sino que traspasa las convenciones establecidas del tipo de cine que puede realizarse y sobre cómo hacerlo, desbordando los roles, las propuestas y creando un trabajo mucho más comunitario donde la comunicación entre un equipo es fundamental para alcanzar el mismo objetivo. Pareciera obvio mencionar estas características, pero en un medio donde el mayor protagonismo y voz se lo llevan los directores, una gestión no crítica lleva a un proceso de trabajo meramente técnico donde no dialogan las distintas propuestas que conforman una obra cinematográfica.

En este sentido, mi papel como el productor de la película pasó desde orientar un método de trabajo coordinado entre el equipo y los plazos sobre los cuales se trabajaba hasta marcar directrices de hacia dónde tenía que apuntar el cortometraje. Apuntar a decisiones de punto de vista, de narrativa, de dispositivo y construcción de personajes, lo cual fue uno de los procesos más interesantes y enriquecedores que me ha tocado vivir. Esto significa resignificar la figura del productor desde la labor de la producción ejecutiva, aquella que se entiende como una producción creativa y con capacidad de opinar y decidir.

Sobre otras formas de hacer cine:

Otra particularidad de la película es como esta se posiciona desde una realización con materiales caseros, al alcance y sin propuestas ambiciosas desde el punto de vista logístico. Esto tiene una implicancia directa en la estructura de costos y presupuesto del cortometraje, haciendo que la obra tenga un costo significativamente menor en comparación con lo que podríamos entender el valor de mercado. Lo importante aquí es destacar como el costo de la película se sustenta mayoritariamente en el equipo humano, el cual por razones obvias es un aporte valorado al igual que otros costos que podrían ser considerados importantes: elenco, arriendo de equipos, arriendo de oficina y comunicaciones. De esta forma, lo único que el

cortometraje exigió a ser financiado de manera concreta fueron gastos operativos como alimentación, transporte, utilería y vestuario.

RESUMEN DEL PRESUPUESTO:

ITEM	COSTO
EQUIPO EJECUTOR	\$6.300.000
GUIÓN	\$800.000
ELENCO	\$1.000.000
ARRIENDO DE EQUIPAMIENTO TÉCNICO	\$800.000
ARRIENDO DE OFICINA Y COMUNICACIONES	\$400.000
ARRIENDO LOCACIONES	\$300.000
GASTOS OPERATIVOS	\$400.000
POSTPRODUCCIÓN	\$1.500.000
IMPREVISTOS (7%)	\$805.000
TOTAL: \$12.305.000	

Como se puede apreciar el costo del cortometraje bajo parámetros de valorización del medio asciende a los \$12.305.000, valor que resulta bajo en comparación al mínimo de \$20.000.000 que financia el Fondo Audiovisual en su línea de cortometrajes. Además, de este costo los aportes valorados son los mayoritarios, de manera que la suma a completar por parte del equipo fue de un total de \$400.000 pesos. Sin embargo, sería una redundancia argumentar que el logro de la producción fue hacer un cortometraje con una suma mínima en comparación a su costo real, ya que el verdadero logro, no sólo de la producción, sino que del equipo, fue en realidad el haber

concebido un proyecto coherente y de calidad por una suma bastante inferior a la que podría haber costado.

Entonces nace una pregunta: ¿cómo un proyecto se articula de manera tal que su costo está bajo el promedio sin comprometer su calidad? Para poder responder esto es necesario realizar un diagnóstico de cómo operan ciertos modelos de producción predominantes: No es sorpresa que el medio cada vez se está encareciendo más y ya no necesariamente por los costos humanos, lo cual sería positivo para la industria, sino que existe una tendencia creciente a entender las películas cada vez con mayores similitudes a las superproducciones extranjeras: guiones con locaciones y ambientaciones increíbles, una cantidad de personajes y extras muy alta, efectos especiales y escenas con alta complejidad logística de grabación. Normalmente este tipo de lógicas responden más al cine de ficción y en específico en películas que se realizan bajo el régimen de coproducción internacional. No se trata de criticar este sistema de producción ya que claramente proporciona elementos muy valiosos en sus obras, pero si es necesario reflexionar en torno a las problemáticas que conlleva: películas que se basan en recorridos de años en mercados en busca de socios y que implican un flujo incierto de dinero que produce a la larga problemas de liquidez financiera en las productoras. Parafraseando a Mariano Llinás, director y guionista argentino, existe una dependencia de estos capitales que finalmente no se destinan al rodaje, sino que a elementos como el teaser, carpetas de ventas y búsqueda de inversionistas.

En este sentido, “Especulaciones sobre J.R.” es un ejercicio que se basa en depurar una serie de artificios comunes para centrarse en una propuesta que apunte esencialmente a lo que entendemos por cinematográfico, es decir, no en locaciones imponentes ni un elenco de primer nivel, sino que se constituye a sí misma como una película con foco en lo que revela la imagen, la intervención de la misma, la construcción de una narrativa, la presencia de lo atmosférico y el uso del archivo.

Desde ahí que de la producción también se apuesta por poner el foco en una historia familiar íntima, que si bien no deja de tener particularidades fascinantes, si refleja una situación vivida por tantas otras. Y para contarse este relato se acuden a lugares pequeños y sencillos, a objetos familiares que se convierten en el archivo que nos cuenta todo un entramado sobre el cual especular, y de esa forma se lleva a cabo un diálogo interesante entre dos tiempos a base de pruebas inciertas y hechos concretos. Grabar con una cámara VHS no sólo contribuye a este carácter de película casera, sino que permite la construcción de una atmósfera diferente, cercana pero que también fluye hacia lo siniestro a través de la manipulación de la misma. De esta forma el cortometraje y las propuestas de cada departamento giran más en torno a la construcción de un dispositivo y punto de vista sólidos más que a la sobrecarga de elementos espectaculares.

Para llevar a cabo un trabajo coherente con estas ideas revisé películas que también rehuían de estos elementos y buscaban la potencia de un lenguaje sobre el mundo cotidiano e íntimo, tales como “No home movie” (2015) de Chantal Akerman, “Katatsumori” (1994) de Naomi Kawase y “As I was moving ahead occasionally I saw brief glimpses of beauty” (2000) de Jonas Mekas.

Este visionado reveló la potencialidad de trabajar sobre el mundo personal y del día a día, llevando a cabo búsquedas más relacionadas al lenguaje y una propuesta narrativa que se basaba más en un orden de materiales que en giros argumentales rebuscados.

Son estas características las que llevan a dar con un diseño de producción que usó locaciones sencillas y familiares, objetos cotidianos, un elenco mayoritariamente no profesional y una propuesta fotográfica de iluminación naturalista para dar con las puestas en escena. De la misma forma, la postproducción tuvo un rol fundamental y que se logró con procedimientos artesanales y analógicos, usando no sólo archivo casero sino que también imágenes liberadas por Licencia Creative Commons, de manera que nuevamente se comprueba la posibilidad de acudir a elementos democratizados para dar con lo esencialmente cinematográfico. Esto último no es sólo producto de la coherencia de la obra, sino que también responde a un espíritu de trabajo y de equipo de dar con películas hechas en base a materiales accesibles a la mayoría de las personas, buscando democratizar el quehacer del cine al demostrar que lo esencial de la película responde al ingenio y la creatividad en vez de a recursos que sólo podrían ser adquiridos con sumas millonarias.

Distribución internacional y distribución alternativa:

Lograr que la película sea vista por el mayor número posible de personas y que genere un impacto y discusión en la audiencia es el foco principal, por lo que respondiendo a las lógicas existentes en este campo la distribución internacional tiende a ser el primer paso a tomar para lograr una validación que facilite la posterior exhibición nacional. Primero hay que tomar plena conciencia tanto de los aciertos como de los vacíos que pueda tener la obra, que en este caso se reflejan en un híbrido interesante y a la vez complejo: el ser un cortometraje con interesantes propuestas de lenguaje pero que aborda una narrativa tradicional en vez de generar una tensión más radical sobre el lenguaje cinematográfico propiamente tal. Es necesario aclarar que esta situación no es un punto en contra desde el punto de vista de la producción, ya que tiene que ver con decisiones coherentes sobre que elementos se podían perder por apostar a un camino con más énfasis que por otro, en este caso la idea era no perder la empatía con el personaje de la abuela y dar con una narrativa que generara empatía, conexión e identificación.

Ya aclarado esto, y pasando al camino de la distribución internacional, el cortometraje ha sido postulado a una serie de festivales de clase A con el uso de waivers (códigos de descuento en el fee de la postulación) para afrontar la falta de recursos para cubrir las inscripciones, problema que deben afrontar muchas productoras para distribuir sus películas. Conseguir la omisión del costo de inscripción no sólo responde a necesidades de presupuesto, sino que también a la estrategia de los festivales a los cuales se postula, ya que considerando los grados de exclusividad de los mismos es necesario distinguir la dificultad de ser efectivamente seleccionados, por lo que ante bajas probabilidades (mas no nulas, por lo que deben aprovecharse) es necesario buscar vías alternativas para buscar ingresar la obra. En concreto, de los festivales donde se ha postulado el cortometraje a través de gestiones de producción para no costear las inscripciones se encuentran:

- **Festival Internacional de Cine de Locarno**
- **TIFF**
- **Festival Internacional de San Sebastián**
- **Festival Internacional de Warsaw**
- **DocLisboa**
- **IDFA**
- **DOK Leipzig**

Si bien la película no fue seleccionada en los certámenes mencionados, actualmente este se encuentra a la espera de los resultados de los siguientes festivales:

- **Clermont Ferrand**
- **Rotterdam**
- **Hot Docs (Waiver)**
- **Visions du Réel (Waiver)**
- **Full Frame (Waiver)**
- **CPH : DOX (Waiver)**
- **FICUNAM**
- **Guadalajara**

Dentro de este listado, cabe destacar la preselección del cortometraje por parte de **Visions du Réel**, festival que ha mostrado interés por la **World Premiere** de la película. Además, actualmente la producción logró la gestión para ingresar la obra dentro del catálogo del **Torino Shortfilm Market**, lo cual puede proporcionar una oportunidad importante para dar a conocer la película a nivel internacional y entre programadores.

Sin embargo, cabe destacar que también está pendiente la distribución nacional en festivales chilenos que son de interés, tales como **FIC Valdivia**, **SANFIC**, **Frontera Sur**, **FIDOCS**, **Cine Lebu**, **FIC La Ventana** y **FECILS**.

Pero lo más importante aquí viene a ser el circuito de distribución alternativa, ya que el carácter de la película y su contenido tiene un potencial de llegada a audiencias considerable, además del discurso presente sobre la democratización del cine y sus modos de producción. Por

lo mismo, no sólo está contemplado un circuito de exhibición en colegios sino que también integrar la película a la plataforma **OpinaDocs**, un servicio de streaming que presenta cortometrajes documental de autor. De esta forma, creemos que lo más relevante es no limitar la película a un circuito cerrado de festivales de cine, sino que traspasar esa frontera y generar discusión entre los espectadores, llevar el cortometraje a distintas organizaciones e instancias para que podamos no sólo abrir debate sobre parte de la historia de la violencia hacia la mujer y el pasado de las fuerzas armadas, sino que nos permita dialogar con las audiencias sobre la posibilidad de plasmar discursos a través del lenguaje cinematográfico con los medios materiales que se tienen a la mano, lo cual creo es uno de los valores más fundamentales de la realización de este corto.

PROPUESTA DE FOTOGRAFÍA

La dirección de fotografía en la película tiene como característica principal el uso de la cinta de video VHS-C como formato de grabación. Esta se fundamentó desde dos ejes: el primero fue un uso del video estrictamente articulado con la narrativa de la obra. El personaje principal fue dueño de la cámara con la cual se registra la película. De esta manera la cámara de Juan Ramos usada domésticamente en una primera instancia, es resignificada por el director de la película, manipulandola en pos de evidenciar, virtualizar, enjuiciar y de algún modo castigar al dueño del artefacto gracias a este mismo.

En un segundo fundamento, la estética cinematográfica de la película responde directamente a la interpelación política que se posibilita desde el video en cuanto a sus propias metodologías contraculturales que se expenden y mutan constantemente, (des)definiéndose el video como una especie de *rizoma* de la iconoclastia contemporánea.

Agasajando las posibilidades, la fotografía de la película se posicionó en los difusos parámetros del cine experimental, desde la hibridez narrativa -ficción/documental- hasta la formalidad subversiva del video, y con esto hago énfasis en la contraposición que hicimos desde nuestra mixtura visual a los cánones estéticos del cine clásico y documental.

Pensamos en cómo el video arte nació como una opción a la cinematografía clásica la cual se alejaba del elitismo de la producción de cine, ofreciendo democratizar y dar libertad a los parámetros que en algún momento estableció el séptimo arte acerca de la representación convirtiéndose así el video en una profana mezcla de las artes. Actualmente el video no es la opción más económica en la producción cinematográfica debido a que hoy existen más posibilidades de hacer películas con una alta calidad y un costo promedio gracias a las cámaras digitales. Sin embargo, estas producciones hacen que resuene en nuestra memoria el *segundo cine* término acuñado por Solanas y Getino para describir un cine que busca imitar a las producciones del primer mundo, pero con una autoría casi apolítica. Por lo mismo creemos en una imagen política basada en la relación con la realidad y lograda desde la precariedad de los

recursos tecnológicos contemporáneos, o sea una imagen anacrónica en respuesta al cine contemporáneo.

“La imagen pobre ya no trata de la cosa real, el original originario. En vez de eso, trata de sus propias condiciones reales de existencia: la circulación en enjambre, la dispersión digital, las temporalidades fracturadas y flexibles. Trata del desafío y de la apropiación tanto como del conformismo y de la explotación. En resumen: trata sobre la realidad.”

Los condenados de la pantalla Pág. 48

Para la construcción de las imágenes de la película trabajamos en un guión técnico articulado desde el guión narrativo que se esgrimió como una traducción en imágenes de los ejes temáticos de la película. Este guión nos fue útil para clasificar la formalidad (materialidad) de las imágenes según las necesidades narrativas del guión literario y el off; de esta manera concluimos en tres tipos de imágenes: registro, puesta en escena e imágenes de archivo. Cada una de estas con una complejidad visual propia y cuestionándose en sí mismas sus límites. A continuación, clasifico y explico cada una de ellas:

Puesta en escena:

La puesta en escena se pensó como una imagen documental ficcionada, o sea *virtualidad* de la vida cotidiana sin convertirse en una ficción dirigida y regida por un guión propiamente tal, por ende, la escaleta o guión técnico que usamos servía de referencia fundamental en la dirección coreográfica de las actrices y los actores, donde la escala de planos era más experimentación y error: planos cerrados, contrapicados, movimientos de cámara internos y externos, etc. Esto nos hizo lograr la naturalidad e improvisación actoral que esperábamos, transformando estas puestas en escena en una imitación de un archivo casero que engañaba al espectador.

Registro documental:

Para las imágenes documentales donde aparecía el personaje de la abuela, el director se hizo cargo de la cámara por su parentesco con el personaje; esto logró una intimidad visual que es una constante en la película. Propusimos en este bloque una escala de planos que llamaran tanto a la intimidad como también a un orden espacio/temporal con planos más fijos y abiertos.

El resto de imágenes documentales buscaba, por otra parte, la cercanía en el error cinematográfico. Esto se tradujo en un uso indiscriminado de los elementos técnicos de la cámara, relacionándose así con la escala de planos de las puestas en escena.

Archivo:

En la película usamos dos tipos de archivo. En primer lugar, el archivo físico que se encontró de Juan Ramos, este lo usamos de manera ilustrativa para la descripción del personaje.

Decidimos planos fijos que ayudarán a la didáctica interna del plano, es decir el rol del director en la exposición de los elementos archivísticos que construyeron al personaje.

El segundo material de archivo que utilizamos fue audiovisual y tenía como función ser una alegoría al imaginario que construimos de Juan Ramos. Este archivo se intervino analógicamente y se mezcló con imágenes propias que fueron filmadas en la búsqueda de hacer una alegoría a la figura de Juan.

Las diferentes visualidades que tiene la película, apelan directamente a la experimentación en las formas, pasando por diferentes textos para construir una película desde el ensayo. Dentro de esto proponemos los errores del formato en sí mismo, el glitch, como propuesta estética y el azar como propuesta narrativa.

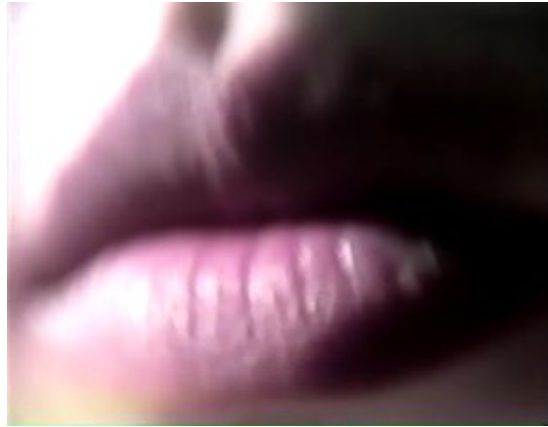
La imagen errónea y de baja calidad, lo relacionamos con un “cine imperfecto” que se construya desde un imaginario que recuerde a la producción de imágenes caseras. Esto crea un flujo evidente de experiencias y memoria entre autor y espectador.

“La circulación de imágenes pobres crea un circuito que cumple las ambiciones originales del cine militante y de (cierto) cine ensayístico y experimental: crear una economía de imágenes alternativa, un cine imperfecto que existe tanto dentro como más allá y por debajo de las corrientes mediáticas comerciales. En la era de los archivos compartidos, incluso el material descartado circula de nuevo y vuelve a conectar públicos mundialmente dispersos.”

Los condenados de la pantalla, Hito Steyerl Pág. 45

Otro eje de la dirección fotográfica fundamental en la película son nuestras inquietudes artísticas, o mejor dicho el gusto por la experimentalidad. Esto nos llevó a trabajar pensando de manera paralela la dirección de fotografía y la post producción. Todas las imágenes que mencionamos anteriormente se pensaron intervenidas en una post producción. Construimos un laboratorio casero donde trabajamos la intervención análoga del video; en primer lugar, sometimos las cintas de video a un desgaste progresivo; en segundo lugar, re-grabamos imágenes en televisores, y en tercer lugar construimos un mezclador de video casero, que consiste en dos señales de video que se mezclan a través de un potenciómetro que tiene otra señal de video con salida al canopus (transformador de video a digital).

Nuestra fuente de inspiración o referencias constantes han sido las obras fundamentales del video chileno tales como *Panorama de Santiago* de Carlos Altamirano, *Desfaces* de Néstor Olhagaray, *11 de septiembre* de Claudia Aravena, *Popsicles* de Gloria Camiruaga, *Satelitenis* de Dittborn, Downey y Carlos Flores; en cuanto a referencias contemporáneas nos inspira la relectura de las marginalidades, tanto narrativa como formales, de Carolina Adriaola y José Luis Sepúlveda. También hemos tomado como referencias el cine político y experimental de Santiago Álvarez y Harun Farocki, la experimentalidad en la postproducción de Bill Viola, la mirada feminista y reformadora de Carolee Schneemann, entre muchos otros.



Desfaces, Néstor Olhagaray



Mitómana (izquierda) y *Vasnia* (derecha), de Carolina Adriazola.

Referencias:

García Espinosa, J. (1969). Por un cine imperfecto. *Cine cubano*, (140). Extraído de <http://cinefagos.net/paradigm/index.php/otros-textos/docuemntos/434-po-un-vine-imperfecto>

García Espinosa, J. Hacia un tercer cine. Apuntes y experiencias para el desarrollo de un cine de liberación en el Tercer Mundo.

Hyto, Steyerl (2014). *Los condenados de la pantalla*. Caja Negra, Buenos Aires.

Aravena, C. y Pinto, I. (2018). *Visiones Laterales. Cine y video experimental en Chile*. Santiago: Metales Pesados.

PROPUESTA DE ARTE

Para el departamento de arte, *Especulaciones sobre J.R.* fue un desafío amplio y variado, debido a la diversa cantidad de materiales que se tuvo que abordar para su construcción.

Desde las propuestas que fueron realizadas durante el proceso de preproducción, el departamento de arte reconoció cuatro grupos distintos de materiales que se utilizarían para la realización de este cortometraje:

a) **Registro documental**

b) **material de Archivo**

c) **Recreaciones ficcionadas**

d) **Escenificaciones**

La primera decisión que se tomó fue común para los cuatro grupos de materiales; todos serían registrados en el mismo formato en el que se haría el registro documental. Esto, se realizó con la finalidad de mantener coherencia y cohesión estética, por medio de la igualación de textura y color entre todos los materiales dentro de la obra.

El resto de las decisiones, siguieron diferentes directrices por cada uno de los grupos, por lo cual, abordaremos cada uno de estos por separado.

A) REGISTRO DOCUMENTAL

El registro documental en este corto se acota casi únicamente a las conversaciones que el director mantiene con su abuela, los cuales corresponden a momentos íntimos y orgánicos que reflejan la relación existente entre estos dos personajes. Esta es una de las principales razones por las cuales la directriz fundamental que se asumió para este registro fue la no intervención mayor dentro de los espacios. Otra de las razones por las cuales se tomó esta decisión es que la locación principal de registro fue la casa en donde, en un pasado, habitó Juan Ramos, y una de sus características principales residía en que la casa se había mantenido prácticamente igual que cuando él aún vivía, por lo cual intervenir en el espacio implicaba intervenir con este elemento que es de gran importancia dentro de la narrativa.



B) MATERIAL DE ARCHIVO

Desde el inicio del proyecto *Especulaciones sobre J.R.* se tuvo considerado el uso del material de archivo que encontró el director entre las pertenencias de Juan Ramos. Este archivo era de dos clases: El primero, archivo físico, como fotos, documentos, cartas y objetos variados. El segundo, archivo de video que había sido grabado con la misma cámara con que se realizó todo en registro del documental.

Con respecto al archivo físico, el departamento de arte tomó la decisión de no digitalizarlo de manera convencional, sino registrarlo con la cámara en cuestión. La justificación de esta decisión consideró dos factores. En primer lugar, la ya mencionada directriz de unificar el material a través de la textura y el color que le otorga el registro análogo. Y, en segundo lugar, la intención narrativa de no exhibir este material como si se tratara de evidencia objetiva que respaldara hechos, sino que denotar la subjetividad del director ante estos objetos.

Por esta segunda razón, desde el departamento de arte se decide que éste no sólo sería grabado con la misma cámara, sino, además, sería el director quien manipularía estos archivos, mostrándolos a la cámara mientras él hace la revisión de ellos.

Durante la realización del documental, surgió la necesidad de utilizar también archivo de video no perteneciente a Juan Ramos, el cual ya se encontraba digitalizado. Éste, en una decisión conjunta con el departamento de fotografía, fue re-grabado desde una pantalla con la misma cámara de video utilizada para todo el documental.



C) RECREACIONES FICCIONADAS

En cuanto a este material, si bien su uso siempre estuvo pensado para generar secuencias expresivas dentro del cortometraje, el enfoque desde el departamento de arte fue realizar un

tratamiento realista, manteniéndose alineadas las áreas de ambientación, utilería y vestuario con el objetivo de evocar una época y no exponer de manera explícita que se trata de recreaciones. Por medio de este tratamiento se buscó evitar exponer la calidad ficticia de los registros ante el espectador, utilizando elementos de época y apoyándose en la materialidad del análogo para simular una época.

Para lograr esto, fue necesario que desde el departamento de arte se cuidara minuciosamente de los detalles tanto de locaciones, como de los tres elementos artísticos antes mencionados.



D) ESCENIFICACIONES

Las directrices con las cuales se abordó la construcción de las escenificaciones presentes en el cortometraje se establecieron con el objetivo de hacer evidente la intencionalidad de una puesta en escena, ya que estos corresponden a los momentos en que el director se concentra en especular respecto a Juan Ramos. Es por esta razón que para este registro el arte se aborda de una manera en que se resalta de forma intencionada la plasticidad, cuidando meticulosamente la disposición de los elementos y concentrándose casi exclusivamente en la relación estética entre la máquina de escribir y los diversos objetos que la rodean, en un espacio que remite cotidianeidad, pero que se encuentra completamente intervenido estéticamente.

A través de este registro es que se crearon postales simbólicas que fueron utilizadas como una especie de “portada” para cada una de las unidades narrativas en las que se dividió el corto.



Un registro documental sin evidente intención de intervención, un archivo que se declara subjetivo, recreaciones ficcionadas que intentan parecer reales y escenificaciones evidentemente montadas. A través de estos cuatro elementos y sus formas de interacción, el departamento de arte buscó contribuir con material que se relacionara de distintas formas con el concepto de “lo real”, para apoyar a la creación de uno de los elementos fundamentales de este cortometraje; la tensión entre la realidad y la especulación.

PROPUESTA DE SONIDO

Cuando hablamos de la sonoridad del cortometraje debemos viajar a un espacio extradiegético, en donde el claustro, la desesperación, la demencia y la opresión toman una forma sonora que intenta interpelar al espectador y fusionarse con la textura de una cinta Hi8 dañada, tanto como si este cortometraje fuera una representación intangible de la víctima de Juan Ramos.

Como mencionaba anteriormente, el cortometraje se desarrolla principalmente en un espacio extradiegético que es la pieza fundamental dentro de la construcción sonora. La estructura narrativa y como se muestra hacia el espectador nos da a entender que el sonido directo solo aporta ciertos matices al documental y es por esto que no está tan presente en la construcción sonora, por ejemplo, cuando escuchamos las conversaciones del director y su abuela o con el sonido ambiente de la casa de Juan Ramos, solo en esos momentos tiene cohesión con el relato, para ir entregando información directa al espectador, pero todo lo demás es en base al sonido extradiegético que tiene como fin aportar a la estética, pero principalmente se intenta hacer énfasis en el *in crescendo* que existe en la emocionalidad de la historia y como la cinta y el desarrollo de los personajes avanza hacia la desintegración digital completa.

Primero que todo en este cortometraje de corte experimental se busca situar al espectador dentro de un espacio fílmico que se desapega de lo tradicionalmente visto en el cine, con respecto a visualidad y sonoridad. Tomando esto como desafío, y para equipararse con la propuesta fotográfica del documental, es que se añade una textura sonora del formato Hi8, ya que este tiene un sonido muy característico que se podría definir como un ruido blanco, pero ecualizado hacia una frecuencia baja que es muy fácil de reconocer al escucharlo. Una vez presentado este recurso sonoro ya nos podemos adentrar en los sonidos digitales que este formato de cinta nos ofrece.

Tal y como nos plantea la estructura del documental, la historia tiene una progresión hacia la destrucción total de la cinta y de la historia, como una especie de catarsis, es por esto que el error digital o *glitch* que se presenta en el cortometraje es una constante que forma parte de la narrativa del mismo, por ejemplo, al comienzo del documental vemos poca intervención del *glitch* pero a medida que avanza la historia comienza a tener más participación llegando así al final en donde se fusiona en un todo, en conjunto con la música y el *loop* visual que propone el montaje, y también donde toma el real protagonismo para representar sonoramente la destrucción de la cinta.

Lo segundo más importante en la construcción sonora es la música incidental como aporte a la catarsis emocional que se presenta al final de cada secuencia. Ingresará con un *fade in* en el relato junto a la creación de una atmósfera sonora a base de sonidos extradiegéticos que representan una situación onírica del personaje y de la historia. Esta fusión de sonidos y música pretenden

demostrar cómo comienza a existir un bagaje de emociones entre la locura, la demencia, la perversión, la represión que emana el personaje de Juan Ramos.

Dentro de los personajes de este cortometraje existe la máquina de escribir, sonoramente creada desde cero gracias al *Foley*. Este elemento dentro del documental es clave para estructurar la narrativa, ya que nos presenta el tema a relatar y nos da un ápice de lo que vendrá por delante. Sonoramente tiene su propia voz, ya que como mencionaba antes el formato Hi8 nos posiciona en un mundo donde lo digital tiene su propio lenguaje, los sonidos mecánicos y digitales que emite la máquina de escribir pasan a ser parte de la voz en off.

Uno de los últimos pilares fundamentales de la construcción sonora en el cortometraje es la voz en off. Como mencionaba anteriormente en el formato Hi8 existe una textura sonora y la voz en off se debe apegar a eso, ya que desde un principio de probó una voz en off limpia sonoramente, grabada en un estudio y existía un desapego de la visualidad y de la propuesta sonora extradiegética, es por esto que luego de ecualizar la voz de Fernando se logró una sincronización con la propuesta original, además de haber trabajado en la entonación de ciertas palabras para enriquecer el relato que se estaba contando, llegando incluso a preparar emocionalmente al director antes de una sesión de grabación de voz en off, haciendo que se sumerja en la historia, en las emociones de su abuela, víctima de Juan Ramos. Pero también cabe aclarar que existe una diferencia entre la textura sonora de la voz en off y las conversaciones del director con su abuela para crear de esta manera un cambio de espacio que es enriquecido por el montaje y la visualidad del cortometraje.

El documental se podría definir, desde el sonido, como una experiencia catártica que quiere que veas cómo el patriarcado opera de forma omnipresente en la sociedad. El viaje entre sonidos, música y voz buscan interpelar al espectador y representar la idea de un hombre que a pesar de estar muerto deja rastro de por vida en una mujer.

PROPUESTA DE MONTAJE

Desde el origen y durante el desarrollo de la idea, el cortometraje tuvo que pensarse desde el montaje, y por las cualidades colectivas del trabajo de producción en general del equipo realizador, el montaje estructuró y organizó desde las distintas áreas, el uso de los recursos en pos de construir la película. Por esto, es que este proceso se caracterizó por un pensar y re-pensar la película de forma constante, para poder llegar al mejor resultado en la administración y organización de los materiales audiovisuales, buscando la mejor amalgama para construir una estética.

Desde un comienzo, la idea de utilizar el material de archivo dejado por el personaje de Juan tras su muerte, fue un punto determinante para pensar el curso del documental y su forma, de manera que el femicidio frustrado hacia su esposa no fuera un mero antecedente, sino más bien la columna vertebral entre los personajes y elementos que componen el documental y las voces en off. Es desde esta iniciativa que surge la idea de especular sobre Juan Ramos a través de sus cosas, para integrar el enigma y la experiencia del director y su abuela con este personaje desde un punto de vista sensible y subjetivo.

Imaginando cómo representar las especulaciones, establecimos ciertos límites sobre los materiales y sus funciones, por lo que determinamos la construcción de tres tiempos diferentes en la historia, tres tiempos que se entrelazan en el desarrollo de la estructura narrativa, y a su vez, al estar relacionado con los materiales audiovisuales, también permitió entrelazar estos mismos con la historia. Los tres tiempos corresponden al pasado, al presente y el tiempo mismo del cortometraje; el pasado responde a la historia de Juan y está representado con las recreaciones y grabaciones que remiten a ese pasado, el presente remite al desarrollo e impacto del “acontecimiento” y está representado por el material de archivo y las imágenes de Fernando y su abuela tras la muerte de Juan, finalmente, el tiempo del documental mismo, que podría llamarse un semi-futuro, pues corresponde a reflexiones que surgen desde y sobre los hechos, materiales y antecedentes trabajados. Según esta lógica, se materializó la estructura básica del corto.

Como siempre mantuvimos la idea de realizar el documental con los objetos que pertenecieron a Juan, para manifestar la relación metalingüística del material de archivo y el ejercicio de memoria en la realización audiovisual, decidimos representar esto no solo al grabar con la cámara de video de Juan, sino también, desde el montaje, con la máquina de escribir que le pertenecía. El rol de la máquina entonces, representa el proceso de escritura de una película, pero también, determina las partes que componen el documental y que van construyendo a Juan desde las sentencias que manifiesta este objeto y cómo las manifiesta.

Tras las sentencias, que de igual manera son las especulaciones, se despliega el uso de los materiales; las sentencias no se limitan a describir un hecho, también remite a los conceptos que se desprenden de las imágenes y discursos trabajados en cada parte del documental, como

si cada sentencia fuera un paquetito de información que van complementándose entre sí a lo largo de la historia. Por eso, las sentencias, permitieron que desde el montaje se encontraran relaciones conceptuales entre las imágenes, las voces, el sonido y musicalización.

Cada parte del documental se estructura desde la sentencia, la especulación de Fernando, el origen de tal especulación relacionado a su experiencia con Juan, su abuela y la de su abuela con Juan, y finalmente el pasado y el presente conjugados tras el relato del acontecimiento mismo, que resignifica lo percibido anteriormente sobre Juan y su violencia.

Las recreaciones intervenidas análogo-digitalmente representan por una parte el imaginario y la subjetividad de Fernando, pero también y mayormente, el imaginario al que apela el acto mismo de especular. Por esta razón, es que estas recreaciones dividen cada parte del corto, para darle un espacio de reflexión al espectador, de manera que se interne en el ejercicio de construir a Juan desde las diferentes dimensiones que van apareciendo a lo largo del corto, y que también van construyendo y caracterizando su violencia.

La intervención del video y el uso reiterado de errores, representa el ejercicio de memoria que la película misma implica; el hecho de trabajar con un material como el video, que estéticamente nos traslada a una época pasada, a una generación que está desapareciendo, al igual que la figura de Juan. Por eso decidimos ir aumentando los errores y desgaste del soporte de forma progresiva durante el documental, para representar también la muerte de Juan, literal y simbólicamente, para transmitir que Juan, su figura, también muere aquí, en esta historia.

La construcción de la banda sonora y sonorización en sí misma, también fue un proceso constante de pensar y re-pensar las partes del documental y sus sub-partes, para determinar lo que se deseaba transmitir en cada una de ellas desde los sonidos y determinar las partes donde la musicalización era necesaria, y qué tipo de musicalización. Esto generó una dinámica de trabajo en gran parte conjunta con Michael pero también paralela, ya que, cada vez que se modificaba el montaje teníamos que buscar una nueva propuesta sonora, que lograra transmitir las nuevas ideas trabajadas en cada secuencia.

Finalmente, el trabajo de montaje en este proyecto, puede concluirse como una serie de ensayos y errores, de idas y vueltas, de combinaciones y formas entre los materiales para encontrar una estética que representara el punto de vista radical del equipo realizador frente a la violencia y la oscuridad con la que identificamos al personaje y la historia.

ANEXOS

1 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

FERNANDO (25) se sienta sobre una mesa. Observa su superficie y se fija en una máquina de escribir. Le quita la tapa y la enciende. Pone un papel en la bandeja y lo hace avanzar.

Escribe en la máquina. En el papel aparece: VILLA ALEMANA

2 EXT. RUTA 68 / CAMINO A VILLA ALEMANA - DIA

Fernando viaja, en un bus, por la Ruta 68. Se fija en el paisaje, en las pasarelas, en los cerros y en los túneles.

FERNANDO

Yo vivo en Santiago, y mi abuela vive en Villa Alemana. De vez en cuando, voy a visitarla. Trato de ir frecuentemente para allá. A mi personalmente me gusta mucho el paisaje. El camino que une Valparaíso, Villa Alemana, Viña del Mar y Quilpué. Estos paisajes, yo los recuerdo desde que tengo memoria. Y la verdad, no han sufrido grandes cambios.

3 EXT. VILLA ALEMANA / CENTRO Y VILLA JOHN KENNEDY - NOCHE

El bus se detiene en el paradero 6. Fernando toma un colectivo y observa el recorrido hasta la casa de ANA ROSA (76), quien está esperándolo en la terraza.

FERNANDO

Cuando yo me bajo del bus, en el paradero 6, que es en el centro de Villa Alemana, tomo un colectivo y le digo que me deje arriba, en la John Kennedy, que es una villa de carabineros retirados. Y, cuando yo llego, mi abuela siempre está en la terraza, de la casa, y se nota que lleva ahí esperándome mucho rato.

4 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando escribe en la máquina. En el papel aparece: ANA ROSA, MI ABUELA

5 INT. CASA JUAN / COCINA Y LIVING - NOCHE

Ana Rosa lava platos mientras es observada, a través de una lupa, por Fernando.

FERNANDO

Cuando yo era chico. ella para mi era una figura muy alto, muy alta. Era una figura grande, alguien que llenaba el espacio literalmente y también simbólicamente, porque su alegría era contagiosa y en realidad, su presencia se notaba en todo el espacio donde ella iba.

Ana Rosa mira a la cámara y con sus manos, hace un gesto de alejarla.

Ana Rosa y Fernando, están sentados juntos en el living. Fernando, toma a una gata y empieza a jugar con ella.

FERNANDO

Antes, me gustaba mucho ir a ver a mi abuela, me gustaba ese espacio de relajó. Pero no me gustaba tanto ir a esa casa en particular. ¿Por qué? Porque en esa casa, vivía JUAN (86).

6 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando escribe en la máquina. En el papel aparece: JUAN

7 EXT. LAS VEGAS - NOCHE

Ana Rosa camina junto a Juan por una transitada calle de Las Vegas, Nevada, Estados Unidos.

ANA ROSA

A Juan lo conocí estando en el casamiento de una amiga. Otra amiga me lo presentó como alguien poco interesante, pero con un bolsillo lleno de plata. Al final de ese día, me pasó un papel. Llegué a mi casa, lo abrí y me di cuenta que tenía su nombre y su teléfono. Juan era alguien tranquilo, sin mucho tema, pero buena persona.

8 INT. CASA JUAN / COCINA Y LIVING - NOCHE

Se observan distintos espacios del living. El sillón donde siempre se sentaba Juan, una cigarrera sobre un parlante, una radio antigua y el rincón del living que funciona como comedor.

FERNANDO

Juan el esposo de mi abuela, era carabinero retirado. Aunque nadie fume en esta casa, su cigarrera sigue aquí. La radio, que debe haber comprado en muchas cuotas en esa época, aún sigue ahí. Incluso, aún sigue el dial puesto en la misma radio que él escuchaba. Y que mi abuela yo creo que por costumbre sigue escuchando, que es la radio festival. Incluso la disposición de los muebles en ese espacio, es la misma que yo recuerdo de cuando yo era chico.

9 INT. DPTO DE FERNANDO / PIEZA - NOCHE

Fernando se prueba varias prendas de vestir que eran de Juan. Mira por un par de binoculares. Se graba frente a un espejo con una cámara de video. Muestra la máquina de escribir.

FERNANDO

Juan era un acumulador y tacaño. mi abuela había encontrado varias cosas que podrían interesarme y que me entregó en una bolsa. Esta máquina de escribir, era de Juan. Esta cámara de video, que me encanta, también era de Juan. La ropa que tengo puesta hoy, ahora es mía.

10 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando revisa fotografías en donde Juan está en lugares de la casa. Pasa a unas en donde sólo está Ana Rosa en algún lugar del sur de Chile

FERNANDO

Juan era un mueble para mi. Cuando yo iba a esa casa, él se mantenía en un rincón. Lo único que hacía como actividad era atender un negocio durante el día y en la tarde entrar a la casa para ser atendido por mi abuela, luego se sentaba en su sillón a fumar y ver tele toda la noche hasta dormirse. Incluso en los cumpleaños de mi abuela, nadie se daba cuenta de su presencia.

Fernando revisa cartas, documentos médicos, identificaciones

y fotografías de niños.

FERNANDO

Antes del incidente, nunca me importó conocer a Juan. Ahora que no está, me tomé la libertad para intrusear toda la casa. Forcé sus cajones y encontré un montón de cartas y fotografías. Eran muchas. Esto me hizo pensar sobre quién pudo haber sido. Habían textos de amantes que tuvo, chequeos médicos, identificaciones militares, libretas de familia e incluso registros de posibles hijos que tuvo con otras mujeres.

Mi abuela no quiso revisar las cosas conmigo, así que soy el único de la familia que ha visto esto.

11 INT. CASA JUAN / COCINA - DIA

Ana Rosa tuesta pan. Les unta mantequilla. Vierte leche a una taza y prepara un chocolate caliente.

FERNANDO

Juan tenía una doble vida según veo en sus cartas. Los tonos varían. Hay algunas románticas y algunas pesadas. Me cuesta entender la caligrafía de algunas. Eran muchas. Hay algunas, donde chicas le reclaman atención. Otras, donde le exigen hacerse cargo de hijos que no ha reconocido. Incluso, hay una chica que entiende que Juan no esté interesado en ella, pero que por favor, le de dinero para hacerse un raspaje, porque está embarazada de él. Creo que habían muchas más, pero llegué tarde: mi abuela botó varias que ella misma etiquetó como cachureos.

12 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando revisa cartas de amantes de Juan, envases de viejas pastillas anticonceptivas, postales eróticas y recibos de moteles

Fernando

Entre las cosas que mi abuela votó, había un sobre con fotos en blanco y negro. Aparecían en ellas, Juan y una chica. Completamente desnudos. Más que un registro de la vida sexual de Juan, me llama la atención que mi abuela me haya dicho que en las fotos, estaban posando. Sobretudo la chica, que según mi abuela era una puta. Mi abuela llamó a la Mary, la hija que Juan tuvo en su anterior matrimonio. Por teléfono, la Mary se puso a llorar, y dijo que Juan siempre hacía sufrir a su mamá. Así que le dijo a mi abuela que quemara esas fotos. A mi abuela le dio flojera así que simplemente las tiró a la basura.

13 INT. PROSTITIBULO / VELADOR - NOCHE

Sobre una mesa, reposa una cámara al lado de un cenicero que tiene un cigarrillo humeante encendido.

FERNANDO

La cámara con la que tomó estas fotos, probablemente sea la misma que mi abuela me pasó.

14 INT. PROSTITIBULO / NOCHE - DIA

Tres PROSTITUTAS interactúan entre ellas. La más joven, le pinta las uñas a la mayor. La del medio, se acerca a conversar con ellas mientras fuma. Van al baño juntas, se intercambian ropa y toman un trago.

Juan está junto a una CHICA (20). Se tocan mutuamente. Comparten un cigarro. Juan se toca la entrepierna. La chica le toma fotos a Juan.

15 INT. CASA JUAN / PIEZA DE JUAN - DIA

Ana Rosa duerme una siesta sobre la cama que murió Juan. Está casi inmóvil.

Fernando

Un día mi mamá llegó del trabajo y me dijo "tengo que contarte algo súper fome". Mi abuela la había llamado y teníamos que ir urgente a Villa Alemana. Me preocupé y llamé a un

primo que vive cerca. Me dijo que ya estaba todo solucionado y que no era necesaria mi presencia. Pero, me sentí mal. Debería haber estado ahí. Si ahora no me gustaba esa casa, ahora además era peligrosa.

16 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando escribe en la máquina. En el papel aparece: JUAN ERA UN PERRO FIEL

17 EXT. CASA JUAN / PATIO TRASERO - DIA

Ana Rosa alimenta a sus perros. Les revisa las orejas. Encuentra garrapatas. Las retira con una pinza y las incinera en un papel de diario.

FERNANDO

Para Juan, cada animal cumplía una función. Cuando vivía en el campo, los caballos eran para moverse. En su casa, las gallinas, eran alimento. Los perros, espantaban a los ladrones que según él, daban vueltas cada noche por ahí. Los gatos, repelían a los ratones que, a veces, andaban por la bodega. Mi abuela, mantenía la casa limpia y cocinaba.

18 INT. CASA JUAN / COCINA Y LIVING - DIA

Ana Rosa prepara fideos. Los saca del paquete, los parte por la mitad y los guarda en un recipiente. Prepara la mesa con esmero.

Ana Rosa y Fernando almuerzan juntos en la mesa.

FERNANDO

Las pocas veces que hablé con él fue durante los almuerzos. Más que hablar era escucharlo. Siempre contaba lo mismo: su vida siendo paco, que la comida ahí era mejor, que para hacerse un hombre, había que hacer el servicio militar.

19 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando revisa fotos jóvenes semidesnudos en la playa, de Juan como cocinero, estampas religiosas y una dibujo

pornográfico de una orgía.

FERNANDO

Parece que era lo único importante que había hecho en su vida. O más que eso, era el único lugar donde se sintió pleno. Ahora, volvía a ser uno solo: un animal común. Ese compañerismo le daba sentido a su vida. Trató de llenar ese vacío con escudos y fotos de la institución. También, con imágenes religiosas, esparcidas por la casa. Juntos, eran una especie de manada. Él y sus compañeros actuaban como uno solo. Se bañaban juntos, comían juntos y dormían apretados en un mismo dormitorio. Si antes se masturbaba en conjunto con sus compañeros en el regimiento, ahora se tocaba solo.

20 INT. IGLESIA SAN FRANCISCO - DIA

Se observan distintos detalles de figuras religiosas, especialmente de vírgenes.

21 EXT. CASA JUAN / TERRAZA - DIA

Ana Rosa riega los árboles. Llena un cuenco con agua para los gatos. Reposo en una banca. Mira hacia el horizonte. Se observan detalles de su ropa.

ANA ROSA

Juan no hacía nada, sólo tenía el negocio. Era alguien sin educación. Era huaso, no hablaba ni en mis cumpleaños. Hacía comentarios inadecuados cuando venían visitar. No sabía nada de su vida de carabinero. Él ya estaba retirado cuando lo conocí. Nunca creí que fuese fuerzas especiales hasta el día del entierro.

22 EXT. CAMPO / DIA

Juan carga distintas armas y le dispara con cada una a distintas cosas. Destruye una taza y un plato que pertenecen a la casa. También, le dispara a algún animal, pero falla. El animal sale corriendo.

23 INT. CASA JUAN / COCINA Y LIVING - DIA

Ana Rosa y Fernando ordenan el living. Ven tele juntos. Se abrazan.

FERNANDO

Estando solos, mi abuela me contó llorando que ese día estaban tomando once. Le llevó un plato de sopa. Juan la probó y se quemó la lengua. Empezó a humillar a mi abuela. Mi abuela le empezó a responder y Juan le dijo que iba a matarla. Mi abuela se quedó paralizada. Empezó a llorar en silencio. Se fue a la pieza y llamó a mi tía. Los pacos llegaron misteriosamente súper rápido. Se lo llevaron detenido. Estuvo un día en el calabozo. Le quitaron el arma.

24 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando escribe en la máquina. En el papel aparece: JUAN ERA VIOLENTO

25 EXT. VILLA ALEMANA / CENTRO - DIA

Ana Rosa realiza compras en distintos lugares del centro de Villa Alemana: en el mercado, en la panadería y en la carnicería.

Fernando y Ana Rosa andan en colectivo. Fernando la ve a través del espejo retrovisor.

FERNANDO

Con mi abuela consiguió otro animal. Uno débil, pero útil. Un ser que no era ni su amigo ni su compadre. Tampoco, era alguien a quién honrar, pero ahora podía ejercer poder sobre algo. Juan también se veía como un animal, pero de otro tipo. Uno que ve a los demás como posibles presas. Un animal cazador.

26 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando revisa fotografías de Juan como carabinero. Toma entre sus manos cartuchos de balas, medallas y adornos militares. Revisa documentos de identidad de personas desconocidas.

FERNANDO

En sus años de servicio, es probable que siguiese a personas. Encontré medallas con la inscripción 11 de septiembre de 1973. Incluso durante sus primeros años de retiro, no abandonó esa costumbre. Seguía a las personas por los pasajes de Villa Alemana. De hecho, cuando manejaba, le gustaba andar lentamente cerca de mujeres solas. A veces incluso, les hacía un cambio de luces. Se reía un poco cuando veía que sus víctimas aceleraban el paso.

27 EXT. CASA JUAN / PATIO TRASERO - DIA

Juan ordena el patio. Sobre una mesa, deposita las armas que tiene: distintos cuchillos y varias pistolas. Las limpia una por una, les saca brillo y apunta con cada una de ellas a la cámara.

28 INT. CASA JUAN / PIEZA DE ANA ROSA - DIA

Ana Rosa despierta. Se queda un rato recostada mirando hacia la ventana. Un gato sube a la cama y se acerca a Ana. El gato se acomoda y se queda dormido.

Ana Rosa se levanta. Se vista y luego se maquilla frente a un espejo.

FERNANDO

Me hubiese gustado que mi abuela abandonara esa casa después del incidente (intento de femicidio). Debería haber ido yo mismo a buscarla. Pero ella no hacía caso. Mi abuela desestimó los procesos judiciales. Me dijo después que fue por hacerle un último favor a un hombre moribundo: tenía un cáncer avanzado, había comenzado en un pulmón.

A mi, eso me daba lo mismo, pero mi abuela sentía que tenía que cumplir con sus deberes de esposa.

29 INT. DPTO DE FERNANDO / COMEDOR - DIA

Fernando escribe en la máquina. En el papel aparece: JUAN ESTA MUERTO.

30 INT. EL BELLOTO / TAXI CAMINO A CEMENTERIO - DIA

Ana Rosa, vestida de negro y con gafas de sol, anda en taxi. Conversa con el chófer sobre el clima. Lleva un ramo de flores en su regazo.

FERNANDO

Al mes de haber intentado matar a mi abuela, Juan tenía un aspecto miserable: era un esqueleto con ropa. Dependía de un tanque de oxígeno. Mi abuela lo bañaba, le daba de comer en la boca, lo mudaba y lo vestía. Juan pasó su juventud llenó de vida sirviendo a los pacos. Ahora era totalmente dependiente de una persona a la cual no quería.

31 EXT. EL BELLOTO / CEMENTERIO - DIA

Ana Rosa limpia la tumba de Juan. Manda a Fernando a buscar agua para limpiar. Asea el lugar y llena de flores los recipientes plásticos que están en la tumba.

Ana Rosa mueve los labios, rezando. Mira hacia el cielo.

FERNANDO

Mi abuela es la única que va a visitar la tumba. Ya no se esmera tanto en mantener el lugar bonito. Yo creo, que ni en sus peores pesadillas, Juan pensó que sus días iban a terminar así: transformado en un animal completamente inútil.

A veces, mis viajes a Villa Alemana coinciden con la visita mensual que mi abuela realiza al nicho polvoriento que está en El Belloto. De todas maneras, le habla al aire, y le agradece a Juan por todo.

32 INT. RESTAURANT EN VALPARAISO - DIA

Ana Rosa y Fernando almuerzan. Tiene apetito. Hacen un salud. Ana come un mariscal. Fernando come papas fritas con arroz y ensalada chilena. Ana Rosa toma coca-cola. Fernando toma una cerveza. Están celebrando.

FERNANDO

Pese a que mi abuela vivía en esa casa

mientras Juan estaba vivo, ella siempre mantuvo una vida social activa. Se juntaba con otras abuelas de Villa Alemana. Yo creo que Juan no le importó mucho en realidad. O más bien, quizá lo veía como yo: un mueble más al que tuvo que limpiar.

33 EXT. LAS VEGAS - NOCHE

Juan camina por Las Vegas, solo, perdido en la multitud.

FERNANDO

En realidad Juan siempre estuvo muerto, para todos: para su hija, para mi abuela y para mi.

ESC	IE	D/N	DH	LOCACION	SET	ELENCO / PERSONAJES	SECUNDARIOS	EXTRAS	PÁG	DESCRIPCIÓN	UTILERIA / AMBIENTACIÓN	VESTUARIO	MAQUILLAJE / PELUQUERIA	PRODUCCIÓN	ANIMALES / VEHICULOS	FX
1	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	-	-	1-3	Fernando escribe en su máquina de escribir	Mesa de cocina, mantel, máquina de escribir	-	-	Puesta en escena	-	-
2	E	D	-	Ruta 68	Camino a Villa Alemana (Bus)	Fernando	-	-	2-8	Fernando viaja en el bus camino a Villa Alemana fijándose en el paisaje	-	-	-	Tripode pequeño para grabar dentro del vehículo, material documental	Bus	-
3	E	N	-	Villa Alemana	Villa John Kennedy	Fernando, Ana Rosa	-	-	3-8	Fernando toma un colectivo y llega donde su abuela quien lo espera en la entrada de la casa	-	-	-	Tripode pequeño para grabar dentro del vehículo, material documental	Colectivo	-
4	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	-	-	1-8	Fernando escribe en su máquina de escribir sobre su abuela	Mesa de cocina, mantel, máquina de escribir	-	-	Puesta en escena	-	-
5	I	N	-	Casa Juan	Cocina y Living	Fernando, Ana Rosa	-	-	5-8	Fernando graba a su abuela mientras ella lava. Ambos comparten en el living. Fernando juega con una gata	-	-	-	Material documental	Gata	-
6	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	-	-	1-8	Fernando escribe en su máquina de escribir sobre Juan	Mesa de cocina, mantel, máquina de escribir	-	-	Puesta en escena	-	-
7	E	N	-	Las Vegas	Casino	Ana Rosa y Juan Ramos	-	-	2-8	Ana Rosa recorre Las Vegas junto a Juan	-	-	-	Material de Archivo	-	-
8	I	N	-	Casa Juan	Cocina y Living	-	-	-	4-8	Se ven los objetos de Juan por la casa. Fernando cuenta quien era él	-	-	-	Material documental	-	-
9	I	N	-	Departamento	Pieza	Fernando	-	-	2-8	Fernando se prueba la ropa de Juan y muestra sus objetos	Ropa de Juan, máquina de escribir, binoculares	-	-	Cámara vhs para grabar la cámara vhs principal, puesta en escena	-	-

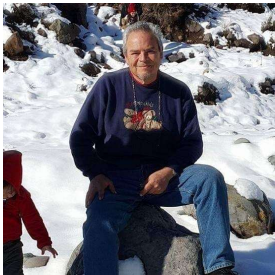
10	I	D	-	Departamento	Comedor	Fernando	Fernando	-	6-8	Fernando revisa todas las cosas que encontró de Juan y cuenta cómo las encontró	Archivo físico de Juan: fotos, documentos médicos, cartas, identificaciones	-	-	Puesta en escena	-	-
11	I	D	-	Casa Juan	Cocina	Ana Rosa	Ana Rosa	-	4-8	Ana Rosa se prepara la once y Fernando cuenta sobre la doble vida de Juan	-	-	-	Material documental	-	-
12	I	D	-	Departamento	Comedor	Fernando	Fernando	-	4-8	Fernando revisa recibos de moteles, postales eróticas y cuenta sobre las andanzas sexuales de Juan con prostitutas	Archivo físico de Juan: recibos de moteles, postales eróticas, cartas y envases de pastillas anticonceptivas	-	-	Puesta en escena	-	-
13	I	N	-	Prostibulo	-	-	-	-	1-8	Un cigarro se consume en un cenicero puesto sobre un velador	Velador, cenicero, cigarrros	-	-	Puesta en escena	-	-
14	I	N	-	Prostibulo	-	Juan joven (25)	Prostituta 1 (25), Prostituta 2 (38), Prostituta 3 (58), Chica (20)	-	2-8	Las prostitutas interactúan en el espacio mientras Juan se saca fotografías con una chica	Objetos de época, ceniceros, vasos, jarrones	Ropa interior de época para las extras, calzoncillos, boxers blancos	-	Puesta en escena	-	-
15	I	D	-	Casa Juan	Pieza Juan	Ana Rosa	Ana Rosa	-	3-8	Ana Rosa se sienta sobre la cama de Juan y Fernando cuenta sobre el incidente de femicidio frustrado	-	-	-	Material documental	-	-
16	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	Fernando	-	1-8	Fernando escribe en su máquina de escribir sobre cómo Juan era servil a las instituciones	Mesa de cocina, mantel, máquina de escribir	-	-	Puesta en escena	-	-

17	E	D	-	Casa Juan	Patio	Ana Rosa	-	-	2-8	Ana Rosa alimenta a sus perros y les saca las garrapatas	-	-	-	-	-	Material documental	Perros	-
18	I	D	-	Casa Juan	Cocina y Living	Fernando, Ana Rosa	-	-	2-8	Ana Rosa prepara el almuerzo y come con Fernando	-	-	-	-	-	Material documental	-	-
19	I	D	-	Departamento	Comedor	Fernando	-	-	4-8	Fernando fotos de Juan en su época militar junto a sus compañeros, además de una caricatura de orgía, cuenta sobre como Juan añoraba sus días de servicio	Archivo físico de Juan, fotos de su época militar, postal caricatura orgía	-	-	-	-	Puesta en escena	-	-
20	I	D	-	Iglesia de San Francisco	-	-	-	-	1-8	Se ven imágenes religiosas de la iglesia, especialmente vírgenes	-	-	-	-	-	Permiso coordinado con la iglesia para grabar, material documental	-	-
21	E	D	-	Casa Juan	Terraza	Ana Rosa	-	-	2-8	Ana Rosa se sienta a descansar en la terraza, Fernando nos cuenta como nunca sospechó que Juan era de fuerzas especiales	-	-	-	-	Material documental	-	-	
22	E	D	-	Campo	-	Juan Ramos	-	-	1-8	Juan dispara a objetos y asusta a un perro	Pistola, escopeta, platos, objetos	Camisa, pantalón, boina tipo abuelo	-	-	-	Puesta en escena	Perro	-
23	I	D	-	Casa Juan	Living	Ana Rosa y Fernando	-	-	1-8	Fernando y su abuela ven tele juntos en el living abrazados	-	-	-	-	Material documental	-	-	
24	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	-	-	1-8	Fernando escribe en su máquina de escribir sobre que Juan era violento	Mesa de cocina, mantel, máquina de escribir	-	-	-	-	Puesta en escena	-	-

25	E	D	-	Villa Alemana	Centro	Ana Rosa y Fernando	-	-	3-8	Ana Rosa y Fernando compran por el centro de Villa Alemana, pasando por una carnicería y distintos locales. luego abordan un	-	-	-	-	Material documental	-	-
26	I	D	-	Departamento	Comedor	Fernando	-	1-8	Fernando revisa cartuchos de balas y condecoracion es militares de Juan	Identificaciones de personas desconocidas, cartuchos de balas usados, medallas militares	-	-	-	-	Puesta en escena	-	-
27	E	D	-	Casa Juan	Patio	Juan Ramos	-	1-8	Juan limpia sus armas y cuchillos	Pistola, cuchillos, mesón	-	-	-	-	Puesta en escena	-	-
28	I	D	-	Casa Juan	Pieza Ana Rosa	Ana Rosa	-	4-8	Ana Rosa recostada sobre su cama despierta, se le sube un gato y Fdo cuenta sobre cómo le hubiera gustado habérsela llevado de esa casa	-	-	-	-	Material documental	Gata	-	-
29	I	D	-	Departamento	Cocina	Fernando	-	1-8	Fernando escribe en su máquina de escribir sobre que Juan está muerto	Mesa de cocina, miente, máquina de escribir	-	-	-	-	Puesta en escena	-	-
30	I-E	D	-	El Belloto	Taxi	Fernando, Ana Rosa y taxista	-	3-8	Fernando y Ana Rosa van en taxi camino al cementerio	-	-	-	-	Material documental	Taxi	-	-
31	E	D	-	El Belloto	Cementerio	Fernando, Ana Rosa	-	3-8	Ana Rosa limpia la tumba de Juan mientras Fdo recoge flores	-	-	-	-	Material documental	-	-	-

32	I	D	-	Restaurant	-	Fernando, Ana Rosa	-	-	-	-	3-8	Fernando y Ana Rosa comen en un restaurant tranquilos, mientras que Fdo nos cuenta que en verdad Juan no era muy importante para nadie	-	-	-	Material documental	-	-
33	E	N	-	Las Vegas	-	Juan Ramos	-	-	-	-	2-8	Juan camina solo por la multitud perdiéndose en esta. Fdo cuenta que en verdad siempre estuvo muerto	-	-	-	Material de Archivo	-	-

ELENCO "ESPECULACIONES SOBRE JUAN RAMOS"

FOTO	NOMBRE	PERSONAJE	CONTACTO
 A photograph of an older man with grey hair, wearing a blue long-sleeved shirt and blue jeans, sitting on a rock in a snowy, mountainous landscape.	Carlos Álvarez	Juan Ramos	+56991921486
 A close-up portrait of a young man with short dark hair and glasses, wearing a grey jacket over a black shirt.	Lino Cortés	Juan Ramos joven	+56956792755
 A portrait of a young woman with dark hair, wearing a yellow tank top and a black necklace with a small pendant.	Tiare López	Chica	+56984205859

 A young woman with dark hair and bangs, wearing a brown jacket, looking directly at the camera. In the background, there are posters on a wall, one of which says 'LEUVEN'.	Victoria Maliqueo	Prostituta 1 (25)	+56986166720
 A woman with long, wavy brown hair, wearing a denim jacket, smiling slightly. The background is out of focus.	Tuti Elissegaray	Prostituta 2 (38)	+56988265949
 An older woman with dark hair, wearing a bright red jacket over a purple top, looking towards the camera. The background is dark.	Elizabeth Soto	Prostituta 3 (58)	+56996225700

JORNADA 1: 14/10/18

Locación: Pasaje Carlos Clark, San Miguel / Hora llegada equipo técnico: 9:00 AM

Personajes: Juan Ramos / Llegada elenco: 10:00 AM

HORA	Rodaje	ESC	I/E	D/N	DH	LOCACION	SET	ELENCO / PERSONAJES	SECUNDARIOS	EXTRAS	PÁG	DESCRIPCIÓN	UTILERIA / AMBIENTACIÓN	VESTUARIO	MAQUILLAJE / PELUQUERIA	PRODUCCIÓN	ANIMALES / VEHICULOS	FX
9:00 - 11:00	11:00 - 13:00	27	E	D	-	Casa Juan	Patío	Juan Ramos	-	-	1-8	Juan limpia sus armas y cuchillos	Pistola, cuchillos, mesón	-	-	-	-	-

Almuerzo: 13:00 - 14:00

Desmontaje set: 14:00 - 14:45 / Traslado a siguiente locación (Cerro El Panul): 14:45 - 15:30

15:30 - 16:30	16:30 - 17:30	22	E	D	-	Campo	-	Juan Ramos	-	-	1-8	Juan dispara a objetos y asusta a un perro	Pistola, escopeta, platos, objetos	Camisa, pantalón, boina tipo abuelo	-	-	Perro	-
---------------	---------------	----	---	---	---	-------	---	------------	---	---	-----	--	------------------------------------	-------------------------------------	---	---	-------	---

Desmontaje y orden: 17:30 - 18:30

JORNADA 1 END: 18:30 HRS

JORNADA 2: 24/10/18

Locación: Pasaje Carlos Clark, San Miguel / Hora llegada equipo técnico: 9:00 AM

Juan Ramos Joven, Prostitutas 1, 2 y 3, Chica / Llegada elenco: 10:00 AM

HORA	Rodaje	ESC	I/E	D/N	DH	LOCACION	SET	ELENCO / PERSONAJES	SECUNDARIOS	EXTRAS	PÁG	DESCRIPCIÓN	UTILERIA / AMBIENTACIÓN	VESTUARIO	MAQUILLAJE / PELUQUERIA	PRODUCCIÓN	ANIMALES / VEHICULOS	FX
9:00 - 11:30	11:30 - 14:30	14	I	N	-	Prostitubulo	-	Juan joven (25)	Prostituta 1 (25), Prostituta 2 (38), Prostituta 3 (58), Chica (20)	-	2-8	Las prostitutas interactúan en el espacio mientras Juan se saca fotografías con una chica	Objetos de época, ceniceros, vasos, jarrones	Ropa interior para las extras, calzoncillos, boxers blancos	Peinados de la época, maquillaje sobrecargado	-	-	-

Almuerzo: 14:30 - 15:30

Desmontaje y orden: 15:30 - 17:00 (Retiro elenco 15:30 hrs)

JORNADA 2 END: 17:00 HRS

HOJA DE LLAMADO "ESPECULACIONES SOBRE JUAN RAMOS"

JORNADA #1 DE #2 / 14 DE OCTUBRE DEL 2018

Locación 1	Pasaje Carlos Clark	Sets	Patio Casa Juan
Locación 2	Cerro El Panul	Sets	Campo

CONTACTO EQUIPO:

Fernando Vergara (Director):	+56967371495
Constanza Lang (Asistente de dirección):	+56979770595
Fernando Arriaza (Productor):	+56984195145
Benjamin Miranda (Asistente de producción):	+56981210191
Anisell Esparza (Directora de fotografía):	+56991642139
Michael Rivera (Sonidista):	+56984327073
Daniela Lecaros (Directora de Arte):	+56988882493

REQUERIMIENTOS EQUIPO TÉCNICO

Departamento:	En locación	Requerimientos:
Dirección:	9:00 hrs	Plan de rodaje impreso (AD: traer pistola de fogueo)
Producción:	9:00 hrs	Catering, documentación de permisos, auto
Dpto de fotografía:	9:00 hrs	Cámara, cintas
Dpto de sonido:	9:00 hrs	Equipo de sonido, pilas
Dpto de Arte:	9:00 hrs	Vestuario y utilería: cuchillos, escopeta

CITACIÓN ELENCO:

Personaje	Actriz /Actor	Recogida	Llegada a locación	Vestuario y maquillaje	En set	Almuerzo	Salida
Juan Ramos	Carlos Álvarez	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	13:00	18:30

ORDEN DEL DÍA:

Total páginas		2/8					Sets	Patio casa, campo
Total escenas		2						
ESC	Resumen	I/E D/N	Páginas	Elenco	D H	Set	Preparación	Rodaje
27	Juan afila sus cuchillos y prueba sus armas	E/D	1/8	Juan Ramos	-	Patio casa Juan	9:00 - 11:00	11:00 - 13:00
Almuerzo 13:00 - 14:00								
22	Juan dispara con su arma a distintos objetos y asusta a un perro	E/D	1/8	Juan Ramos	-	Campo	15:30 - 16:30	16:30 - 17:30
Desmontaje y orden: 17:30 - 18:30 (Final jornada)								

Salida sol	Puesta sol	Parte meteorológico
7:15 AM	19:55 PM	Soleado / Mínima 15° - Máxima 22°

CÓMO LLEGAR A LOCACIÓN:

Metro San Miguel, paradero 6 de Gran Avenida, Soto Aguilar #1188

<https://goo.gl/maps/Usuqcc22Adq>

HOJA DE LLAMADO "ESPECULACIONES SOBRE JUAN RAMOS"

JORNADA #2 DE #2 / 24 DE OCTUBRE DEL 2018

Locación 1	Pasaje Carlos Clark	Sets	Prostíbulo
-------------------	----------------------------	-------------	-------------------

CONTACTO EQUIPO:

Fernando Vergara (Director):	+56967371495
Constanza Lang (Asistente de dirección):	+56979770595
Fernando Arriaza (Productor):	+56984195145
Benjamin Miranda (Asistente de producción):	+56981210191
Anisell Esparza (Directora de fotografía):	+56991642139
Michael Rivera (Sonidista):	+56984327073
Daniela Lecaros (Directora de Arte):	+56988882493

REQUERIMIENTOS EQUIPO TÉCNICO

Departamento:	En locación	Requerimientos:
Dirección:	9:00 hrs	Plan de rodaje impreso
Producción:	9:00 hrs	Catering, documentación de permisos, cajetilla cigarros
Dpto de fotografía:	9:00 hrs	Cámara, cintas
Dpto de sonido:	9:00 hrs	Equipo de sonido, pilas
Dpto de Arte:	9:00 hrs	Vestuario y utilería: objetos de época, set de maquillaje, ropa íntima

CITACIÓN ELENCO:

Personaje	Actriz /Actor	Recogida	Llegada a locación	Vestuario y maquillaje	En set	Almuerzo	Salida
Juan Ramos Joven	Lino Cortés	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	14:30	15:30
Chica	Tiare López	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	14:30	15:30
Prostituta 1 (25)	Victoria Maliqueo	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	14:30	15:30
Prostituta 2 (38)	Tuti Elisegaray	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	14:30	15:30
Prostituta 3 (58)	Elizabeth Soto	-	10:00	10:00 - 10:30	10:30	14:30	15:30

ORDEN DEL DÍA:

Total páginas	1/8						Sets	Prostíbulo
Total escenas	1							
ESC	Resumen	I / E D / N	Páginas	Elenco	D H	Set	Preparación	Rodaje
14	Juan se saca fotos con una chica mientras las prostitutas interactúan con el espacio	E / D	1/8	Juan Ramos joven, Chica, Prostitutas 1, 2 y 3	-	Prostíbulo	9:00 - 11:30	11:30 - 14:00
Almuerzo 14:30 - 15:30								

Desmontaje y orden: 15:30 - 17:00 (Final jornada)

Salida sol	Puesta sol	Parte meteorológico
7:03 AM	20:06 PM	Soleado / Mínima 18° - Máxima 25°

CÓMO LLEGAR A LOCACIÓN:

Metro San Miguel, paradero 6 de Gran Avenida, Soto Aguilar #1188

<https://goo.gl/maps/Usuqcc22Adq>



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Anisell Esparza*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

Trabajar en un formato análogo y “obsoleto”, bajo el riesgo que implica indagar en una estética fuera de las convenciones de lo “bello” es un tremendo desafío. Anisell logra enfrentar este terreno poco seguro, donde el resultado depende de la combinación entre la calidad del material y los procesos de deterioro análogo y de corrección de color, muy relacionados también con su disposición en el montaje y el tratamiento de sonido. Se trata de un trabajo de gran búsqueda, que logra encontrar una estética muy acorde con todos los elementos de la película.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Constanza Lang*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

Como ya se expuso en el comentario sobre la película, es difícil separar sus distintos elementos. La tarea de la montajista es también una tarea de guionista, además de construir en buena parte la estética del cortometraje. No se puede separar tampoco el trabajo de montaje con la postproducción de imagen y sonido, pues no se trata aquí de retoques ni terminaciones, sino de una totalidad interdependiente.

Constanza hizo un gran trabajo al conjugar los distintos materiales, construyendo un entramado muy fino y rítmico, de gran densidad estética y narrativa.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Daniela Lecaros*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo de dirección de arte en esta película abarcó no sólo la construcción de las recreaciones y secuencias más oníricas, sino también en el tratamiento del material de archivo y la construcción de los espacios virtuales que estructuran la narración. Como todos los roles en este cortometraje, su campo de acción no estuvo delimitado de manera fija, y hubo que crear métodos de trabajo especiales para un proceso que implicó la búsqueda constante y la invención y re-invención de una estética que debía dar cuenta de la naturaleza de su sistema de creación. Daniela logró entrar en esta lógica de la búsqueda, para ir construyendo una estética por medio de la prueba y la corrección, y la dirección de arte resultó un aporte muy valioso para una totalidad donde los elementos se funden en un resultado de gran cohesión.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Fernando Arriaza*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

Este cortometraje presenta un gran desafío para el productor. La estructura de trabajo no es de carácter consecutivo, sino más bien iterativa, es decir, las distintas etapas y tareas en vez de activarse unas tras otras, se dan de manera simultánea, y se repiten en diversos momentos del proceso de creación, que no está separado del momento de la producción. Fernando tuvo que desaprender el método convencional de creación-producción que opera de manera causal, para diseñar un sistema especial para esta película. Creo que el desafío fue cumplido, pues fue capaz de adaptarse a una estructura donde el productor también es un creador. Fue capaz de entender su tarea más allá del ejecutor de un trabajo creativo previo, implicándose en todas las etapas. Se entregó a la tarea compleja de inventar una estructura de trabajo a medida que la película se fue construyendo.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Fernando Vergara*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo del director en Especulaciones sobre Juan Ramos es doblemente arriesgado: por un lado, él es el sujeto mismo de la narración y se atreve a exponer su biografía y adentrarse en su historia familiar de una manera genuina, abordando el tema sin un discurso previo, sino al contrario, construyendo un discurso por medio de los materiales. Y al mismo tiempo debe orquestar una serie de tareas de naturaleza diversa, desde la construcción de la narración hasta las decisiones estéticas, pasando por todas las etapas que implican el registro más íntimo junto a su abuela, la realización de recreaciones, el registro de material de archivo, y el montaje, la sonorización, la postproducción de imagen (que implica procesos análogos de deterioro del material), entre otros, tareas que no tienen un orden fijo en el flujo de trabajo y que fueron poco a poco urdiéndose y combinándose para lograr el resultado. Sin duda la apuesta por un método especulativo en todas sus dimensiones y a todo evento valió la pena.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“Especulaciones sobre Juan Ramos.”** del estudiante (a) *Michael Rivera*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	7	0,5
1.2..	7	0,5
promedio	7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

(no sujeta a extensión máxima)

Especulaciones sobre Juan Ramos es un documental que indaga e insiste en la pregunta que se hace el autor sobre un personaje enigmático. Pero esta pregunta inicial da paso a otras preguntas, entre otras, sobre el poder, lo masculino, la lealtad (y su contrario) y los alcances de la hegemonía heteropatriarcal en el espacio de lo privado. La película cumple de manera brillante la premisa de especular sobre el personaje y su mundo: a partir de los restos que ha dejado Juan Ramos inventa su historia, de manera no-lineal, construyendo un entramado de supuestos a partir de indicios, que terminan por construir una verdad profunda (y horrorosa) del personaje y su relación con su viuda.

Se trata de una película que busca su propia forma. Que entra en su tema con preguntas y sale con otras preguntas luego de un viaje hacia un mundo oculto bajo los sedimentos de lo supuestamente conocido del status-quo familiar. Esta estructura de búsqueda se hace especialmente efectiva en la estructura del guion, que dosifica la información de la historia para de adentrarse de a poco y por todos los flancos en el personaje.

Las decisiones y recursos estéticos son de gran coherencia y riqueza, logrando una audiovisualidad cohesionada que logra armarse de manera sólida a pesar de (y gracias a) el gran riesgo que implica la apuesta por el formato análogo y de baja calidad. El trabajo de postproducción, de imagen y sonido, logra cohesionar un material difícil de trabajar, creando una estética de la interferencia muy acorde con la estrategia narrativa, que cambia de dirección, se interrumpe, retoma hilos narrativos, es decir, divaga. Esta estética de la interferencia y de lo caleidoscópico es sólidamente construida por el montaje, que viaja junto con el narrador, creando la sensación del flujo de su pensamiento a partir del imaginario construido con material de archivo, el registro documental y recreaciones. No es fácil distinguir los elementos por separado de este cortometraje: narración, montaje, postproducción de imagen, sonorización, los distintos materiales se organizan y amalgaman de tal manera que construyen una totalidad que invita a entrar en el mundo construido. En este sentido, el resultado da cuenta de un proceso de trabajo que apostó por un método iterativo, que fue construyendo y reconstruyendo la película en varias fases para ir encontrando su propia forma. El trabajo del grupo, altamente colaborativo, que desdibujó a veces los límites de los roles convencionales, se refleja en la cohesión de los distintos elementos que aquí se conjugan.

En resumen, me parece que esta es una película que se arriesga, y que hace de este riesgo una mirada particular y única. Mis felicitaciones.



COMENTARIO ROL
(no sujeta a extensión máxima)

El mayor trabajo de sonido de este cortometraje radica en la postproducción. La banda sonora se construye a partir de elementos diversos como las voces en off y del registro documental, ruidos que acompañan y apoyan los efectos de intervención de la imagen, otros que sirven para marcar pausas y cambios de tema, folley que destaca algunos elementos de las recreaciones, además de la música. Todos estos ingredientes están muy bien cohesionados, y crean una estética sonora acorde a la lógica de la interferencia, del deterioro y de la insistencia que caracteriza a la película. Los sonidos y ruidos están fuertemente imbricados con la música, creando un viaje propio que fluye en conjunto y de manera independiente con el resto de los materiales.

Profesor (a) guía: Daniela Sabrovsky Baytelman

Santiago, 24 de septiembre de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” de la alumna **Anisell Esparza Fica**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” de la alumna **Constanza Lang Alvarez**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” de la alumna **Daniela Lecaros Urrea**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” del alumno **Fernando Arriaza Fuentes**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” del alumno **Michael Rivera Andrades**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” del alumno **Fernando Vergara Riquelme**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.4

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

El trabajo audiovisual “Especulaciones sobre Juan Ramos” es una interesante exploración del archivo familiar, a partir de la figura de un hombre que estuvo casado con la abuela del director. Entre sus mayores fortalezas está el tratamiento del formato del video, aprovechado aquí como tono memorístico, como carga material de la ausencia del sujeto protagonista, y como creación de una atmósfera inquietante. Es destacable también la manera cómo se aborda el espacio biográfico de un sujeto, signándolo con hechos que son de interés colectivo, como el maltrato dentro del espacio doméstico, la amenaza latente del femicidio, las vidas posteriores de las fuerzas policiales que colaboraron con la dictadura.

Es destacable también la exploración del material de archivo audiovisual, cargado de atmósferas y situado en un espacio de ensoñación que se desprende de cualquier intento de verificación para abrirlo hacia otras figuraciones y usos más bien estéticos.

Dentro de los aspectos a mejorar, en mi opinión, no se resuelve la tensión entre las imágenes que crean atmósferas potentes y aquellas de carácter más bien cotidiano y trivial. En mi opinión se pudo probar otros modelos de voz en off que dieran tal vez más coherencia a esta tensión y guiaran una línea de lectura al espectador. A mi parecer los subtítulos en un trabajo de esta extensión no son necesariamente un aporte y el texto final pudo ser más conciso y efectivo, no parece a la altura de los momentos más logrados del cortometraje.

Atentamente,

Catalina Donoso Pinto
Profesora Informante

Santiago, 17 de junio de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” de la estudiante **Anisell Esparza**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Especulaciones sobre Juan Ramos**" de la estudiante **Constanza Lang**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” de la estudiante **Daniela Lecaros**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

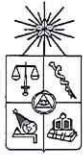
El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” del estudiante **Fernando Vergara**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**Especulaciones sobre Juan Ramos**" del estudiante **Fernando Arriaza**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

**Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria**

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**Especulaciones sobre Juan Ramos**” del estudiante **Michael Rivera**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

El documental *Especulaciones sobre Juan Ramos* nos relata una historia oscura con tintes siniestros y episodios cargados de violencia. Nos sumerge en una historia de vida a ratos enigmática y muchas veces despreciable. Su tratamiento nos remite a un tiempo pasado cercano, donde las huellas aún frescas, no dejan de estremecernos. Con algo de sentimiento de culpa, a su autor le urge desenmascarar la fachada de Juan Ramos y con ello salvar y rescatar a su querida abuela. Esta poética audiovisual, es una especie de perfil del acusado, y tangencialmente, la reconstitución de una escena del crimen; que afortunadamente no se concreto.

¿Es posible construir una historia de vida a partir de fragmentos? ¿son los archivos y los objetos, fidedignos e irrefutables, acaso deben serlo? ¿puede ser el documental un acto de redención?

El documental construye la historia de vida de Juan Ramos con distintos recursos testimoniales y materiales. Están sus objetos, documentos, fotografías, videograbaciones, sus ropas, etc. Está también el relato de Ana, su esposa, quien esporádicamente construye una línea de relato vivencial. No le interesa al documental la totalidad de los eventos o circunstancias de la vida de Juan; se detiene en aquello que le parece propio y atingente al perfil del ser humano que concibe para esta historia, pues tiene muy claro su punto de vista. Entonces, son sólo fragmentos los que están presentes y que en un cierto orden y combinación, constituyen una historia. Es lo que hace el documentalista, prioriza y valora los elementos dramáticos necesarios y sobre ellos instala un relato con un alto sentido de interés.

El cine trabajando sobre archivos no es nada novedoso, lo que si lo es, son las historias y re-significaciones que puede lograr. Lo nuevo siempre está más ligado a los niveles de relato y menos a los recursos que utiliza. Construye para si mismo una justificación, que al mismo tiempo está dada por el simple hecho de su uso. En ese sentido, *Especulaciones sobre Juan Ramos* no requiere defensa en el uso del archivo, pues la obra se entiende como la construcción de una historia cinematográfica que dista mucho de interpelaciones formales: evidencias, pruebas o comprobaciones. Libre de ataduras, el archivo y su uso, nos devela poco a poco el perfil psicológico de Juan Ramos, sus secretos, obsesiones y violencias. De todas formas es pertinente decir que, en general el archivo está utilizado más en sentido ilustrativo y que pocas veces el montaje lo resignifica como otro figura narrativa o poética, y eso lo hace ver más bien funcional y menos novedoso.

Hay un gesto más relacionado con el archivo que es interesante de desarrollar y es el concepto de *especular*. En efecto, el archivo y los antecedentes encontrados, en si



mismo no tendrían relato alguno si no fuera por el ejercicio de la realización cinematográfica, pues su ilación es quien provoca la historia. Y esta ilación responde muy bien a su título *Especulaciones...*, pues decide teorizar, indagar y proponer una lectura que nos permita conocer -siempre desde el fragmento- toda la historia del personaje y su accionar más secreto. En este sentido, especular aquí es más bien el acto de descifrar y desenmarañar, a través de su indagación sobre la materialidad, y así se aleja del acto simple de elucubrar o ficcionar. Al final, Juan Ramos es lo que sus actos y sus archivos testifican.

El documental decidió un tratamiento audiovisual en coherencia al archivo encontrado y su época. Existe una constante textura de videocinta casera, de baja resolución, con fallas y aberraciones cromáticas, en formato $\frac{3}{4}$, incluso en los registros del presente y de las puestas en escena. A nivel visual se entiende que la intención es homogenizar todo y que ningún material sobresalga o sobresalte. Sin embargo, donde el documental apuesta todo, es en el nivel narrativo y simbólico. A nivel narrativo lo que resuelve es constituir una unidad *contenido/forma* indisoluble; relata la historia de vida de Juan Ramos y lo hace con una textura del pasado, nostálgica, pero por sobre todo borrosa en su forma, como una investigación del pasado, donde las mismas pruebas y los vestigios, deben ser cuidadosamente expuestos y releídos. Mientras tanto a nivel simbólico su preocupación es el *tiempo/espacio*; el tratamiento nos habla de otra época, como si hubiésemos encontrado esta cinta y descubierto esta historia, perdida y olvidada, pero tan latente como cualquier otra imagen que desde el pasado exige su vigencia hoy, pues le urge sanar las heridas que allí se cuentan. Son imágenes del pasado, que de alguna forma retumban en este nuevo tiempo donde las desigualdades por fin comienzan a tambalear.

Atentamente,



Carlos Saavedra Cerda
Profesor Informante

Santiago, 12 de agosto de 2019