

"LA ENSEÑANZA DEL PERIODISMO FRENTE  
AL EJERCICIO DE LA PROFESION"

Profesor guía: Raúl Muñoz Chaut.

Alumnos memoristas: Pamela Albornoz y Carmen Rodríguez.

Escuela de Periodismo

Universidad de Chile.

I N T R O D U C C I O N

En nuestra reciente experiencia laboral en el medio periodístico advertimos que muchos de nuestros colegas ejercen la profesión de periodistas sin poseer el título universitario y, en algunos casos, sin haber completado su formación académica. Algunos de ellos cursan los primeros años de la carrera, otros se retiraron sin terminarla (o fueron expulsados) y más de alguno ejerce sin haber entrado nunca a una escuela de periodismo, portando, en algunos casos, títulos obtenidos en escuelas de "comunicación social", "comunicación audiovisual" y de relaciones públicas.

Nos llamó la atención que todos ellos se desempeñaban en igualdad de condiciones con el resto de sus colegas que sí estaban titulados de "periodistas". Tal situación nos llevó a pensar que, en términos prácticos, la posesión del título no parece ser significativa en el ejercicio de la profesión.

A la luz de los hechos, poseer o no el título no traería ventajas ni desventajas en el desempeño práctico del periodismo. Según los casos reales, lo mismo podría decirse de la formación académica completa: poseerla o no, en la práctica, no hace mayor diferencia.

A juzgar por las responsabilidades que se les asignan a los periodistas no titulados y a los con formación incompleta, los resultados de su trabajo no serían diferentes a los del resto de sus colegas.

Sin embargo, desde el gremio de los periodistas las voces se alzan para defender el carácter universitario de la carrera. Entonces aparece la contradicción entre la realidad del medio y el discurso de la mayoría de los profesionales destacados en sus cargos o en la dirigencia gremial.

Este trabajo pretende verificar si es necesario obtener el título de periodista para llegar a ser un profesional de la prensa en pleno ejercicio de su actividad.

Apoyándonos en la realidad del medio, determinaremos que relación existe entre el seguimiento y la culminación de una carrera universitaria, y el desempeño periodístico propiamente tal. Para ello, preguntamos a veinte jefes de los principales medios informativos del país acerca del desempeño de los periodistas que trabajan a su cargo. Asimismo, solicitamos la opinión de cien periodistas sobre la relación entre su formación académica y el trabajo que desempeñan en sus respectivos medios de comunicación.

Con el fin de establecer la importancia de una formación académica acabada en aspectos que van más allá de lo técnico, tratamos de determinar la responsabilidad social del periodista y las implicancias éticas de este rol.

A través de entrevistas a jefes de medios, hicimos patente la contradicción entre el discurso del gremio y la situación que este permite en su interior, ya que quienes contratan personal no titulado y/o no egresado son los mismos periodistas.

A continuación presentamos los argumentos en que se basa la defensa del carácter universitario de la carrera. Indagamos en conceptos como "formación profesional", "rol del periodista" y "formación del periodista", según la visión de diferentes autores.

M A R C O      C O N C E P T U A L

## GENESIS DE UNA MISION

Diversos autores han ligado la actividad periodística a una necesidad social: lograr la real participación en la sociedad de todos sus integrantes; y a una necesidad individual: cada persona necesita conocer bien la realidad que lo rodea, y sus diferentes opciones, para poder actuar en completa libertad.

La transmisión de información entre los hombres sirve no sólo para constituir una sociedad, sino para aumentar la libertad de quienes viven en ella. La base de la verdadera libertad está en el conocimiento de las cosas, dicen varios pensadores del periodismo, ligando también esta actividad a la justicia. Informar implica un acto de justicia ya que consiste en "dar a cada uno lo que le pertenece". En este caso, se entrega a cada persona los datos necesarios para conocer su realidad y las diversas posibilidades de ella.

Esta acción -afirma Silvia Pellegrini en "Políticas de Información"- se justifica aún más en esta era de vertiginosos avances tecnológicos. Las constantes innovaciones en todos los campos del saber, desbordan la capacidad humana de recibir y entender los miles de datos que el hombre tiene a su disposición. El exceso de información hace perder la capacidad de entender el mundo exterior, cuyo perfil desaparece en una multitud de datos irrelevantes.

El poder, entonces, no radica en poseer la información, sino en tener las herramientas para comprenderla y valorarla adecuadamente. De ahí que la sociedad debe buscar y asegurar un manejo profesional de aquellos datos necesarios para la participación real de sus integrantes.

Se hace necesario que estos intermediarios, recolectores y transmisores de la información, cuenten con ciertas características y obligaciones para cumplir su rol. Esto, porque la calidad de información que se transmitirá, imprime una fuerte huella tanto en las conductas individuales como en la vida social.

El rol profesional del periodista es propiciar el crecimiento social exponiendo, del modo más acabado posible, las diversas versiones en torno a un hecho o a un tema, realizando así una contribución efectiva a la búsqueda común de la verdad y al ejercicio de la libertad.

Esto último marcaría la diferencia de la actividad periodística en relación al quehacer de otros comunicadores sociales. Algunos tienen la labor de entregar información comprometida con una persona, empresa, grupo o postura ideológica. Ellos son los relacionadores públicos, propagandistas y publicistas, que se identifican con el nombre de "comunicadores sociales".

La misión del periodista, en cambio, es entregar una visión de los hechos lo más completa posible. Utilizar la información para conducir a las personas en una determinada dirección, no constituye el objetivo central del periodismo.

El quehacer periodístico -basado en estos postulados- promueve la libertad personal, la participación de los individuos en la sociedad, y el conocimiento y la comprensión entre los grupos sociales.

Bernard Voyenne, en su libro "La Información Hoy", plantea que la prensa debe ser "la incesante conversación que la sociedad sostiene con ella misma", y su poder -agrega- "no es otro que el de establecer lazos".

Voyenne destaca la importancia de la relación "prensa y sociedad", diciendo que la primera se convierte en el principal medio de intercambio de las sociedades masivas. Y define "información" como "el conjunto de actividades, instituciones y efectos que tienen por objeto la colección, la elección y la publicación de hechos considerados como significativos en la vida social".

El autor pone énfasis en la información profesional y en el derecho público a esta, precisando que "la información es el lenguaje mismo de la población en su conjunto, que es descifrado, puesto en forma y transmitido por empresas autónomas, empleando un cuerpo de investigadores especializados".

Luego advierte sobre el peligro de que los periodistas y los responsables de las empresas creen que pueden determinar el contenido de lo que transmiten, subordinándolo a las causas a las que están personalmente ligados. Tal actitud, agrega, transforma a la información en propaganda.

Sostiene, por último, que la "información social" se refiere a hechos significativos para la vida social, que no debe estar supeditada a otros objetivos que no sean la cabal comprensión de la realidad de sus destinatarios. Por estos motivos, finaliza, el tratamiento de la información social debe estar en manos de profesionales.

## LA PROFESIONALIZACION DEL PERIODISMO

Etimológicamente, "profesión" viene del término latino "professio", que significa "declaración pública". De este modo, quien ejerce una profesión asume un rol de trabajo que va más allá de su rol humano. La dimensión específica de la profesión es el servicio.

La acción informativa es una acción profesional. Por lo tanto, lo que debería inquietar a los periodistas es conocer las características de una correcta acción informativa. Y es aquí donde entra en juego la "deontología", que tiene en su raíz las palabras griegas "deontos" (deber) y "logos" (ciencia).

La deontología es el conjunto de reglas de carácter ético que se impone a una profesión y que sus miembros tienen el deber de respetar. "Para ello es necesario saber que es la profesión y que tiene que hacer y ser un periodista para ser un buen informador", afirma María José Lecaros en "Ética Periodística".

Este conocimiento no lo tiene quien domina sólo las técnicas y contenidos sino quien, además de ello, posee una conciencia profesional rectamente formada.

Según, Lecaros, la formación de la conciencia profesional es el único requisito indispensable para que un periodista sepa serlo de verdad. Y esta conciencia se forma no sólo conociendo su definición sino llevando a la práctica lo que se considera "bueno".

Carlos Soria ("La crisis de la identidad periodística") señala que a fines del siglo XIX bastaba con que una persona escribiera en un periódico para que fuera considerada periodista. Sin embargo, a comienzos de este siglo, la creciente complejidad intelectual, organizativa y financiera de las empresas periodísticas, inicia la carrera por las audiencias masivas, dando paso a la distinción genérica del periodista como profesional.

Veamos lo que se dice de una profesión en términos generales, que puede aplicarse sin problemas a la actividad periodística:

-Una profesión exige una determinada técnica adquirida con una formación especializada, técnica que trabaja sobre un campo



particular de competencia.

-Implica también la existencia de una carrera profesional, que exige una sucesión de tareas realizadas en un orden previamente establecido.

-Involucra la existencia de una asociación que tenga por objeto el control de acceso a la profesión y el desenvolvimiento de la carrera.

-Requiere de un código deontológico que defina tanto deberes como derechos del profesional con respecto a sus clientes y a sus pares.

Según Emmanuel Derieux ("Cuestiones ético-jurídicas de la información"), los profesionales deben velar por el ingreso a la profesión no como una corporación que se defiende de nuevos competidores, sino para garantizar y asegurar ese mayor acceso y determinar las formas y las condiciones en las que debe realizarse.

Para Luka Brajnovic ("El ámbito científico de la información"), la verdad informativa no es la transmisión de toda la realidad sino de una aproximación a ella que consiste, en síntesis, en que un profesional calificado distingue de ella los aspectos que son susceptibles y necesarios de convertir en información.

Agrega que el tratamiento de la materia informativa requiere de una especial formación del profesional: su capacidad de juicio frente a los hechos, tanto para asegurar la buena selección de éstos como para garantizar su correcta transmisión.

El método para reconocer y transmitir la información debe ser conocido y dominado por quienes se dediquen a esta actividad; por lo tanto, es un elemento fundamental en la formación de estos profesionales.

Según Silvia Pellegrini ("Políticas de Información"), una correcta política de información social, debería velar para que esta función sea ejercida por profesionales, cuya formación debe ser del mejor nivel alcanzable dentro de la sociedad en que está inmersa.

Es importante, señala, que haya personas formadas desde los mismos orígenes de su estructuración mental profesional, para que así su primera mirada a los hechos sea desde la perspectiva de cómo informar ese hecho de la mejor manera posible.

Para ello necesita comprender los hechos y ponderarlos de la mejor forma, sin necesidad de ser un especialista en cada tema. Hay que tener en cuenta que el lector, auditor o telespectador a quien va dirigida la información, tampoco es un especialista en todos los temas.

Por eso, para transmitirlos se necesita una persona con la suficiente sensibilidad y conocimientos para comprender la realidad en la que está inmersa y, a su vez, con la capacidad de convertir lo que percibe en materia perceptible y comprensible para un público no especialista.

Francesco Fattorello ("Introducción a la técnica social de la información") afirma que para que los periodistas puedan cumplir su misión, "la información presupone en ellos una cierta predisposición psicológica de objetividad, que no significa no tener sus propias opiniones sino no subordinar a ellas los hechos de los que tiene conocimiento".

En el mismo sentido, Bernard Voyenne sostiene que el informador debe ser profesional; es decir, salir constantemente de sí y encontrar al otro. "La diferencia entre el informador y el hombre común es la duda metódica que se plantea el profesional frente a sus propios prejuicios e incluso ante sus opiniones más fuertes".

Como uno de los puntos fundamentales de una correcta política de información, Silvia Pellegrini señala que "la información social debe ser ejercida por profesionales de nivel universitario".

"Esto no significa que los medios deban estar cerrados al público general. El nivel de la opinión debería estar abierto a todos; pero el aspecto informativo debe estar reservado a los profesionales del periodismo, como única forma de que este ejercicio tenga de guía los valores de verdad y justicia, y que su meta sea la libertad creciente de su público", añade.

Así como Carlos Soria, la autora de "Políticas de Información" acusa el malentendido social de considerar al periodismo no una profesión sino una simple actividad y que la calidad de periodista se otorgue por el solo hecho de trabajar en un medio de comunicación.

Esta situación, afirma Silvia Pellegrini, ha traído dos consecuencias. Primero, que los medios contraten gente de baja calidad intelectual y casi nula preparación como periodistas, de modo de abaratar costos. Así, a una persona egresada de un instituto de comunicación o a un ex alumno de Periodismo que dejó la carrera sin terminar, no es necesario pagarle la cantidad que

corresponde a un profesional universitario.

La otra consecuencia señalada por Pellegrini apunta al desempeño del periodismo por parte de personas provenientes de otras profesiones, especialmente del campo de las diversas ciencias sociales. El riesgo que presenta la labor de estas personas no es su nivel intelectual sino el desconocimiento de las condicionantes propias de la información social.

En este último caso el problema está en la actitud con que se enfrentan los hechos a informar. El desarrollo de una actitud profesional en relación al periodismo, sólo puede exigirse a quienes hayan sido educados en ese sentido. Porque cada profesional debe responder a una actitud ética con respecto a la labor que ejerce y para la cual ha sido formado.

La difícil y delicada deontología profesional que enfrentan los periodistas profesionales es razón suficiente para abogar por una excelente formación de carácter universitario, ya que su acción, por la enorme repercusión social que conlleva, tiene que ceñirse a ciertos valores que no cambian según las diferentes personas y circunstancias que rodeen su ejercicio.

## EL BOOM DE LA ENSEÑANZA

Entre 1900 y 1950 comienza a consolidarse en Chile y en el mundo el estatuto profesional periodístico. Actualmente, la información ha establecido sus formas de producirse, así como una serie de costumbres y modos propiamente periodísticos para enfrentar la realidad informable.

Se ha instituido las formas de hacer y de evaluar una noticia, se han asentado los mecanismos de acceso a la profesión, las obligaciones para con las fuentes y el público. La legislación comienza a mostrar avances y se puede afirmar que ya existe un estatuto profesional del periodista.

La estatura profesional de la actividad es avalada, en parte, por el enorme aumento de escuelas de periodismo universitarias. En nuestro país, la primera de ellas fue creada por la Universidad de Chile en abril de 1953; en 1961 se fundó la de la Universidad Católica y más tarde la de la Universidad de Concepción, la de la UCH con sede en Valparaíso, y la de la Universidad del Norte.

El golpe militar de 1973 provocó el cierre de las escuelas de periodismo regionales. Al asumir, las nuevas autoridades intervinieron las universidades y cerraron aquellas carreras consideradas "conflictivas" por los movimientos políticos que bullían en su interior. Las más afectadas fueron las carreras ligadas a las ciencias sociales, cuyos integrantes, tanto profesores como alumnos, en su mayoría adherían a tendencias de izquierda. Así, al culminar la década del 70, sólo dos escuelas de periodismo seguían funcionando en el país: la de la Universidad de Chile y la de la Universidad Católica.

Sin embargo, con la década del 80 llegó el boom de la enseñanza del periodismo. El cine, las novelas y, sobre todo, la televisión, enfatizaron la imagen romántica y exitista del periodismo. La carrera se puso de moda y la demanda por ingresar a ella incrementó los puntajes de acceso. Entrar a Periodismo ya no fue llegar y postular. A mediados de los 80 se requerían más de 700 puntos para aspirar al ingreso a cualquiera de las dos escuelas. Desde entonces, periodismo se convirtió en una de las carreras que anualmente concentran los más altos puntajes de ingreso a las universidades tradicionales.

Pero la dificultad para entrar a la carrera duró pocos años. Los altos puntajes de ingreso a las escuelas tradicionales se mantuvieron, pero la privatización de la educación superior, impulsada por el gobierno militar, llegó a alimentar la creciente demanda por la carrera. El DFL 1, promulgado el 30 de diciembre de 1980, permitió la creación de las universidades privadas, las que junto a las estatales se encargan, desde mediados de los 80, de impartir la enseñanza superior en el país.

En los últimos cinco años, las universidades tanto privadas como estatales respondieron a la creciente demanda por estudiar periodismo. La primera escuela privada de la carrera pertenece a la Universidad Gabriela Mistral y se creó en 1986. Le siguió la de la Universidad Diego Portales, fundada en 1988. Luego, en forma paralela a la creación de nuevas escuelas de periodismo privadas, se reabrieron las de las universidades regionales.

El próximo año funcionarán escuelas de periodismo en ocho universidades tradicionales y en diez universidades privadas. Estas últimas funcionan sólo en el Área Metropolitana, mientras que las primeras se ubican en todo el país.

De los últimos tres años data la creación de las escuelas de periodismo de la Universidad Austral de Valdivia y de la de Playa Ancha de Valparaíso, así como la reapertura de las escuelas de la Universidad de Concepción y de la UC del Norte (antes Universidad del Norte). Y el próximo año iniciarán sus actividades las escuelas de periodismo la Universidad de Santiago y

de la Universidad de la Frontera.

Estas últimas, junto a las de trayectoria ininterrumpida (las escuelas de la UCH y de la UC), ofrecen a los postulantes un total de 388 vacantes. La mayor cantidad de cupos (60) se presenta en la UC del Norte, en la de Playa Ancha y en la de Santiago.

La escuela que ofrece menos vacantes es la de la Universidad de Concepción (30). La Universidad de Chile, por su parte, en los últimos años ha reducido sus vacantes prácticamente a la mitad, quedando en 38. Tal decisión fue motivada, en parte, por la inminente saturación del mercado periodístico, que se vislumbra tras esta explosión de escuelas.

Las universidades privadas, en cambio, no consideran este último factor, ofreciendo una cantidad de cupos que supera bastante a las de las escuelas tradicionales. En conjunto, las diez escuelas privadas ofrecen un total de 835 vacantes. La que ofrece más cupos es la Universidad Andrés Bello (250) y las que menos, la Universidad de Artes, Ciencias y Comunicaciones (UNIACC) y la Universidad Santo Tomás, que ofrecen 30 y 35 vacantes, respectivamente.

Las cantidades señaladas para las universidades privadas deben considerarse como aproximadas, ya que corresponden a lo ofrecido para el presente año académico. Las vacantes para 1992 se conocerán en las próximas semanas pero, según fuentes del Ministerio de Educación, lo más seguro es que la tendencia continúe.

Independientemente de las variaciones que puedan sufrir los criterios de las escuelas de periodismo con respecto a la cantidad de vacantes que ofrecen en los próximos años; el actual panorama es digno de atención.

Como ya advertimos, en este momento la profesión de periodista es ejercida en numerosos casos por personas sin título profesional. La creciente oferta de periodistas, que ya en los dos próximos años empezará a competir por ingresar a un cada vez más restringido campo laboral, debiera producir una saturación del mercado periodístico.

Frente a tal situación, los medios de comunicación estarán en condiciones de adoptar dos posiciones. Una es contratar a quienes estén dispuestos a percibir bajas remuneraciones, sin importar su nivel académico; y la otra, privilegiar la calidad universitaria de los periodistas.

Estas dos posibilidades obligan desde ya a las universidades -que se supone buscan una enseñanza seria y profesional- y al Colegio de Periodistas -que se preocupa de la dignidad de la profesión- a manifestar una actitud y luego una reacción frente a la situación que se vislumbra.

Se espera que este último se movilice para hacer presente a las autoridades la necesidad de una legislación universitaria acorde con la real demanda de profesionales que existe en el país.

Y de las universidades, se espera que ofrezcan a sus alumnos la excelencia profesional, tomando en cuenta la realidad del medio. Es decir, que la enseñanza apunte cada día más a las necesidades del quehacer periodístico, para lo que creemos esta memoria es un aporte. En el mismo sentido, es importante que las universidades tomen conciencia de la realidad del campo laboral, ofreciendo a los futuros periodistas un panorama realista sobre las posibilidades de trabajo que encontrarán al momento de egresar.

H I P O T E S I S   Y   O B J E T I V O S

## H I P O T E S I S

Esta investigación utilizó la siguiente hipótesis de trabajo:

- "El ejercicio del periodismo requiere de una formación universitaria".

NOTA: Al hablar de "periodistas titulados", por obvio que parezca nos referimos a quienes concluyeron sus estudios con la obtención del título. Mientras que los "periodistas con formación incompleta", abarcan a aquellos profesionales egresados de una escuela de periodismo así como a los que aún están cursando la carrera y a los que la abandonaron sin terminarla.

## O B J E T I V O   G E N E R A L

Conocer, describir y comparar la percepción de directores y jefes de medios informativos, de periodistas titulados y de periodistas con formación incompleta, acerca de la importancia de la formación académica y la posesión del título en el ejercicio de su profesión.

## O B J E T I V O S   E S P E C I F I C O S

1)-Conocer el nivel de preparación académica de una muestra de periodistas con formación incompleta y de otra de periodistas titulados, que se desempeñen en distintos medios informativos del Area Metropolitana.

2)-Determinar y describir los conocimientos y habilidades que requiere la actividad periodística, según la percepción de una muestra de directores y jefes de medios informativos, de periodistas titulados y de periodistas con formación incompleta.



3)-Conocer lo que periodistas con formación incompleta y periodistas titulados perciben, según su experiencia laboral, como contenidos útiles, inútiles y carencias de su preparación académica.

4)-Conocer, de acuerdo a su experiencia laboral, la importancia que periodistas titulados atribuyen a la formación académica completa y a la obtención del título, para el buen desempeño profesional y para las posibilidades de ascenso en la carrera.

5)-Conocer, de acuerdo a su experiencia laboral, la importancia que periodistas con formación incompleta atribuyen a una acabada preparación académica y a la obtención del título, para el buen desempeño profesional y para las posibilidades de ascenso en la carrera.

6)-Conocer la importancia que los directores y jefes de prensa atribuyen a la formación académica completa y a la posesión del título, para el buen desempeño y las posibilidades de ascenso de los periodistas que trabajan en sus medios.

M E T O D O L O G I A

Basándose en tres grupos muestrales de periodistas (titulados, sin formación completa y directores o jefes de medios informativos), el trabajo pretende evaluar la percepción de los profesionales de la prensa acerca de su propia formación académica y de la necesidad de completarla y de obtener el título para lograr un pleno ejercicio de su profesión.

## TIPO DE DISEÑO

El trabajo corresponde a un diseño descriptivo ya que sus intenciones son conocer, describir y comparar la percepción de directores y jefes de medios informativos, de periodistas titulados y de periodistas con formación incompleta, acerca de la importancia de la formación académica en el ejercicio de su profesión.

## DISEÑO MUESTRAL

### -Características de la población:

El universo del que obtuvimos las muestras lo constituyen periodistas que ejercen en medios informativos, tanto televisivos, como radiales y escritos.

### -Descripción de la muestra:

Trabajamos con tres muestras: una de 50 periodistas titulados; otra de 50 periodistas sin título o sin formación completa; y una tercera formada por 20 directores o jefes de medios informativos.

### -Tipo de muestreo:

La selección de las muestras se hizo en forma intencional. Elegimos a cincuenta periodistas que sabíamos contaban con su título, y a otros cincuenta que, nos constaba, sólo eran egresados o habían dejado la carrera sin terminar. Asimismo, encuestamos a veinte directores o jefes cuyos medios fueran de relevancia en todo el país.

## PROCEDIMIENTO

- 1) Confección de un cuestionario para los periodistas de ambas muestras y otro para los directores y jefes de medios informativos.
- 2) Selección de los periodistas y de los directores o jefes de medios que integrarán las tres muestras.
- 3) Aplicación del cuestionario.
- 4) Codificación y tabulación de los datos entregados por los cuestionarios. Para ello se utilizó el programa computacional Stat View, en un PC MacIntosh.
- 5) Procesamiento de la información.
- 6) Análisis de resultados y conclusiones.

APLICACION DE ENCUESTAS

## RESULTADO ENCUESTA A PERIODISTAS TITULADOS

### Características de la muestra

La encuesta fue respondida por 50 periodistas titulados que se desempeñan en cuatro distintos rubros periodísticos. Catorce trabajaban en revistas; catorce en canales de televisión; once en diarios y once en radios. De estos, 29 provenían de la Universidad Católica, 13 de la Universidad de Chile y ocho de otras universidades.

<b>MEDIO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Diario	11	22
Radio	11	22
Televisión	14	28
Revista	14	28
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

<b>ESTUDIOS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Universidad de Chile	13	26
Universidad Católica	29	58
Otra universidad	8	16
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

## Evaluación de la formación académica

Para medir la valoración que los encuestados dan a los contenidos que recibieron en su carrera, se les presentó una lista de trece ramos que debieron enumerar en orden de importancia, según la utilidad que les han prestado en su desempeño profesional.

Los encuestados debían asignar un número del 1 al 13 a las distintas materias, correspondiendo el 1 a la más valorada y las siguientes cifras a las de menor importancia. Por lo tanto, los números más altos fueron para los ramos menos valorados. Finalmente, se confeccionó una tabla con el promedio que obtuvo cada asignatura, en la que las materias más cotizadas obtuvieron un puntaje más cercano al 1. A la vez, los ramos menos apreciados recibieron una puntuación más cercana al 13.

La lista fue encabezada por Redacción que, en promedio, se ubicó en el lugar 2.3; le siguió Géneros Periodísticos, en la ubicación promedio de 2.7; y Conceptos Básicos de Periodismo, en el lugar 3.5 de la tabla.

Las materias que quedaron en los últimos puestos del ranking fueron Idiomas (8.2); Metodología (7.6) y Legislación (7.0). Hay que señalar que la mayoría de los encuestados aseguró considerar importantes estos últimos ramos, pero que por la forma en que se les impartieron no les han prestado utilidad en su vida laboral.

Se les preguntó también por los ramos que consideraban menos importantes para el ejercicio de la profesión. El que encabezó la lista fue Metodología, mencionado por el 22.4% de los encuestados. Le siguieron Legislación (13.4%), Ética (11.2%) y Teoría de la Comunicación (11.2%).

Al pedirles que señalaran los ramos que agregarían a la formación académica, el que acaparó las preferencias fue Idiomas, nombrado por un 12.6%. Aunque la mayoría de los encuestados ya lo había cursado, quienes lo mencionaron argumentaron que no lo habían recibido con la profundidad necesaria.

La segunda preferencia fue para Práctica (8.4%), ramo que aludía al ejercicio de la actividad periodística; es decir al reporteo, a las notas tanto televisivas como radiales y las crónicas de diario. El ramo nombrado en tercer lugar fue Televisión (7.5%), materia que ya había recibido la mayoría de los encuestados, pero que por lo general no fue enfocada hacia las exigencias diarias del reporteo televisivo.

Al pedirles una evaluación general de su formación académica, el 42% de los encuestados la consideró Incompleta; el 36%, Adecuada; 16%, Muy Incompleta; 4%, Completa; y 2%, Muy Completa.

#### Ingreso al lugar de trabajo

Un 48% de los periodistas titulados ingresó a su lugar de trabajo a través del Contacto con algún conocido; el 28% lo hizo por medio de la Búsqueda Personal; el 22% indicó Otros motivos que incluían principalmente los ofrecimientos personales a raíz de su desempeño en trabajos anteriores. Sólo un 2% (un periodista) dijo haber obtenido su trabajo gracias al Contacto a través de la Escuela de Periodismo.

En relación al proceso de selección al lugar de trabajo, frente a alternativas que no se excluían entre sí, el 64% señaló la Entrevista; el 18%, Pruebas o ejercicios; el 8%, Llamado a concurso; y el 18% señaló no haberse sometido a evaluación alguna.

#### Importancia de la formación y del título

Con respecto a la importancia que atribuyen a la formación académica completa, el 52% dijo considerarla Muy Importante; el 30%; Importante; y el 18%, Poco Importante.

Quienes marcaron las alternativas Importante y Muy Importante, tuvieron la posibilidad de argumentar su respuesta en la pregunta siguiente. Entonces, las respuestas estuvieron a favor de la alternativa "Para el buen desempeño de la profesión", marcada por el 63% de la muestra. El 19.5% marcó las tres alternativas que incluía la pregunta: Para ascender en los cargos, Para el buen desempeño de la profesión y Para encontrar trabajo. Estas dos últimas razones fueron señaladas por el 7% de la muestra. El 4.8% optó por Para encontrar trabajo y ese mismo porcentaje marcó la alternativa que incluía Para ascender en los cargos y Para el buen desempeño de la profesión. La alternativa que incluía Para encontrar trabajo y Para ascender en los cargos, no obtuvo ninguna preferencia.

Al hablar de la importancia que atribuyen al título de periodista para el ejercicio de la profesión, el 38% lo consideró Poco Importante; el 34%, Muy Importante; y el 28%, Importante.



De quienes marcaron estas dos últimas alternativas, un 32% justificó la importancia del título con la opción Para encontrar trabajo; el 20% argumentó Para el buen desempeño profesional; el 14.7% marcó las tres alternativas: Para el buen desempeño profesional; Para encontrar trabajo y Para ascender en los cargos.

La alternativa que incluía estas dos últimas razones fue marcada por el 11.7%. Igual porcentaje obtuvo la que incluía a Para encontrar trabajo y Para el buen desempeño profesional.

Sólo un 5.8% (dos personas) marcó la que unía a Para ascender en los cargos y Para el buen desempeño profesional. Y el 2.9% (una persona) señaló Para ascender en los cargos.

### Habilidades y aptitudes personales

Frente a una lista de siete cualidades personales, los encuestados debieron marcar, en forma no excluyente, todas las alternativas que consideraran necesarias para el buen ejercicio de la profesión.

Las alternativas Criterio e Iniciativa, acápararon las preferencias, siendo marcadas por el 90%. Les siguió la Rapidez, señalada por el 78%; la Asertividad (70%); la Sociabilidad (48%); el Buen trato (44%); y, finalmente, la Buena apariencia física (16%).

Los encuestados tuvieron la posibilidad de nombrar otras condiciones personales que no estuvieran incluidas en la lista. De éstas, la más nombrada fue Creatividad (15%); Vocación (15%); Paciencia y Tolerancia (10%); y Madurez (10%).

## RESULTADOS ENCUESTA A PERIODISTAS SIN TITULO

### Características de la muestra

La encuesta fue respondida por 22 periodistas de diario; 12 de radio; 10 de televisión y seis de revista. De éstos, 34 provenían de la Universidad de Chile; cuatro de la Universidad Católica y diez de otras universidades (regionales, privadas y extranjeras). Los dos restantes no habían estudiado en universidad alguna.

De los encuestados, 37 (el 74%) eran egresados, por lo tanto sólo les faltaba obtener el título para completar su situación académica. Ocho (16%) se encontraban cursando los ramos finales de la carrera y los cinco restantes (10%) habían dejado sus estudios sin terminar.

De estos últimos, tres llegaron a tercer año y dos a cuarto año. Entre las razones que ellos señalaron para explicar su retiro de la carrera estaban: desinterés o desmotivación (dos personas); problemas económicos (una persona); problemas académicos (una) y cambio de residencia (una).

MEDIO	F	%
Diario	22	44
Radio	12	24
Televisión	10	20
Revista	6	12
TOTAL	50	100

<b>ESTUDIOS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Universidad de Chile	34	68
Universidad Católica	4	8
Otra universidad	10	20
Sin estudios de period.	2	4
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

<b>SITUAC. ACADEMICA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Egresados	37	74
Cursan ramos finales	8	16
Estudios sin terminar	5	10
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

#### Evaluación de la formación académica

Para medir la calidad y eficiencia de los ramos que los encuestados cursaron, según la percepción de éstos, se les presentó una lista de trece ramos que debieron enumerar en orden de importancia, según la utilidad que les han prestado en su desempeño laboral.

Así, los diferentes valores asignados a cada ramo formaron una lista encabezada por Redacción que, en promedio se ubicó en el lugar número 1.5, la mejor ubicación de los trece ramos. A bastante distancia lo siguió Géneros Periodísticos que logró, en promedio, la ubicación número 3.2; y luego Teoría de la Comunicación, en el lugar 3.3 de la tabla.

Los ramos menos valorados fueron Metodología que quedó en el lugar número 9, el último. Legislación que consiguió ubicarse, en promedio, en el número 8.5; e Idiomas en el lugar número 7.4. Cabe señalar que la mayoría de los encuestados precisó que, en general, consideran importantes estas últimas materias, pero que por la forma en que les fueron impartidas, no les han servido en su desempeño profesional.

Se les preguntó también por los ramos que consideran menos necesarios para el posterior ejercicio de la profesión. La lista fue encabezada por Metodología, que fue mencionado por un 23.8% de los encuestados. Le siguen Etica (11.3%), Legislación (10.2%) y Teoría de la Comunicación (9.0%).

En el ítem sobre los ramos que se debería agregar a la formación académica, las preferencias recayeron en materias que integraban la lista anterior y que no fueron bien valoradas. Esta aparente contradicción tiene su explicación en que los encuestados consideran necesarias esas materias pero impartidas de una forma distinta a la que ellos recibieron.

Por ejemplo, el ramo más mencionado entre los que debería agregarse fue "Idiomas impartidos en forma más práctica y profunda", que acaparó el 11.8% de las preferencias. Le siguió "Televisión, de un modo más práctico", con un 11%. A bastante distancia les siguieron, Arte-Estética y Computación, ambas con un 5.9% de las preferencias.

Al hacer una evaluación general de su formación académica, el 66% de los encuestados consideró que los contenidos recibidos en la escuela de periodismo fueron Incompletos, el 18% los calificó de Muy Incompletos y el 16% restante opinó que fueron Adecuados. Ninguno de los encuestados marcó las alternativas Muy Completos y Completos.

### Ingreso y selección al trabajo

Los periodistas no titulados precisaron que las formas en que ingresaron a sus respectivos trabajos fueron por Contacto con un conocido (46%), Búsqueda personal (38%), Contacto a través de la escuela de periodismo (10%) y Otros (6%). Esta última se refiere principalmente a ofrecimientos generados por trabajos anteriores.

En relación al proceso de selección que enfrentaron para ingresar a sus puestos, el 56% mencionó la Entrevista personal; el 30%, Pruebas o ejercicios; y el 26%, No hubo instancia de evaluación. Ninguno marcó la alternativa Llamado a concurso.

### Importancia de la formación y del título

Con respecto a la importancia de la formación académica completa, un 46% indicó que esta era Muy Importante, un 40% la señaló como Importante y un 14% la calificó de Poco importante.

Quienes marcaron las alternativas Muy importante e Importante, argumentaron que la formación completa era necesaria Para el buen desempeño de la profesión (46,5%), mientras que un 20.9% agregó a esa razón las de Para encontrar trabajo y Para ascender en los cargos.

Un 13.9% consideró que la importancia de la formación completa radicaba sólo en estas dos últimas razones; un 6.9% mencionó Para encontrar trabajo y un 4.6 % añadió a esta Para el buen desempeño de la profesión. Es interesante destacar que ninguno de los encuestados marcó en forma aislada la opción Para ascender en los cargos.

Enfrentados a la pregunta sobre la importancia que le atribuían a la obtención del título de periodista, un 43.75% contestó Poco importante; un 31.25%, Muy importante; y un 25%, Importante.

De los que marcaron las alternativas de Muy importante e Importante, un 24.1% valoró la obtención del título por los siguientes motivos: Para encontrar trabajo, Para ascender en los cargos y Para el buen desempeño profesional.

Un 17.2% marcó sólo Para Encontrar Trabajo, y el mismo porcentaje optó por Para el buen desempeño profesional. Un 13.7% indicó sólo Para ascender en los cargos.

La alternativa que incluía Para Encontrar Trabajo y Para ascender en los cargos fue marcada por un 10.3 por ciento. Igual porcentaje de encuestados optó por la alternativa que reunía a Para Encontrar Trabajo y Para el buen desempeño profesional. Por último, un 6.8% marcó Para ascender en los cargos y Para el buen desempeño Profesional.

## Habilidades y aptitudes personales

Los encuestados enfrentaron una lista de siete cualidades personales de entre las que debían marcar todas las que consideraran necesarias para el buen desempeño de su labor.

El Criterio fue la condición personal que obtuvo la mayor cantidad de preferencias, alcanzando el 96% de éstas. Después viene Iniciativa con un 88%; siguen Asertividad y Rapidez, con un 82 por ciento cada una; Buen Trato, con 64%; Sociabilidad, con 56%; y Buena Apariencia, con 20%.

También se dio la posibilidad de que los encuestados nombraran otras condiciones personales. Las más mencionadas fueron Formación Etica y Superación, que fueron citadas por el ocho por ciento de los encuestados. Otras condiciones nombradas fueron Paciencia y Tolerancia, Vocación y Voto de Pobreza.

## RESULTADOS ENCUESTA A JEFES DE MEDIOS

### Características de la muestra

De los veinte jefes de medios informativos que respondieron la encuesta, siete trabajan en diarios; cinco en televisión; cuatro en revistas y cuatro en radios. La mayoría de ellos tiene el cargo de editor, por lo que bajo su responsabilidad trabajan reporteros de departamentos de prensa o redactores de diarios y revistas.

La situación académica de estos jefes era más homogénea que la de los periodistas encuestados. De los veinte, 16 eran titulados; uno era egresado; uno no terminó los estudios; y dos no tenían estudios de periodismo.

En relación a la universidad de origen, nueve provenían de la Universidad Católica; seis de la Universidad de Chile; y tres de otras universidades (extranjeras o regionales).

<b>MEDIO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Diario	7	35
Radio	4	20
Televisión	5	25
Revista	4	20
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

<b>ESTUDIOS</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Universidad de Chile	6	30
Universidad Católica	9	45
Otra universidad	3	15
Sin estudios de period.	2	10
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

<b>SITUAC. ACADEMICA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Titulados	16	80
Egresados	1	5
Estudios sin terminar	1	5
Sin estudios de period.	2	10
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### Habilidades y aptitudes personales

Se les presentó una lista de siete condiciones personales y se les pidió que las ordenaran en forma jerárquica según la importancia que estas tuvieran en el ejercicio del periodismo. También se les dio la posibilidad de nombrar otras que ellos consideraban importantes.

Los encuestados enumeraron del 1 al 7 las distintas alternativas, correspondiendo el número 1 a la más valorada y las cifras mayores a las de menor importancia. Una vez asignados todos los valores, se sacó el promedio de cada ramo, lo que permitió confeccionar una tabla en la que las materias más valoradas fueron las que obtuvieron un puntaje más cercano al 1.



La condición más valorada fue la Iniciativa que obtuvo un promedio de 2.35 puntos; le siguió Criterio con 2.6 puntos; Aser-tividad con 3.25; Rapidez, 3.8; Buen Trato, 4.8; Sociabilidad, 5.1; y Apariencia Física, 6.6 puntos.

De entre las condiciones personales que nombraron en forma espontánea, se destaca Interés y Curiosidad, que fue mencionada por siete de los veinte encuestados. Le siguen Cultura General con cinco menciones; y Responsabilidad, Preparación y Vocación con dos.

En relación a las condiciones que consideran fundamentales en los periodistas a su cargo, los jefes encuestados nombraron en primer lugar Iniciativa y Criterio, ambas con trece menciones; les siguen Formación Universitaria con cinco y Etica y Aser-tividad con cuatro cada una.

#### Evaluación de la formación académica

Para establecer los conocimientos que los Jefes de medios consideran imprescindibles en los periodistas a su cargo, se les entregó una lista de trece ramos que debieron enumerar en orden de importancia.

Al ramo más valorado le asignaron el puntaje 1; al siguiente el 2 y así sucesivamente, correspondiendo los números más altos a las materias de menor importancia. Para confeccionar el ranking final se sacó un promedio de los puntajes de cada ramo, quedando en el primer lugar el que tenía una valoración más cercana al 1.

Redacción fue la materia mejor calificada con un promedio de 2.1; le siguió Géneros Periodísticos con 2.7; Etica con 3.0; Teoría de la Comunicación con 3.2; y Conceptos Básicos con 4.1 puntos.

Entre los menos valorados estuvieron Fotografía con 8.1; Legislación con 7.0 ; Historia con 5.8 y Radio con 5.7 puntos.

#### Situación Académica

Se les preguntó por la situación académica en la que deben estar los periodistas contratados por sus empresas. Tres reconocieron que no les interesa que estos sean Titulados.

Frente a la calidad de Egresado, catorce la aceptaron y seis la rechazaron. Los periodistas con Estudios Incompletos fueron aceptados por seis y objetados por catorce. Y los Sin Estudios de Periodismo fueron aceptados por seis y rechazados por catorce.

Esta pregunta se refería a lo que es posible dentro de cada empresa, según su actual política de contrataciones; la pregunta siguiente, en cambio, apunta a la condición de los periodistas que se desempeñan hoy en cada medio.

Todos admitieron trabajar con gente de las más diversas condiciones. Incluso uno de ellos, que se desempeñaba en una radio, reconoció no trabajar con ningún periodista titulado.

El 45% reconoció que en sus medios trabajan periodistas Sin Estudios de Periodismo; el 60% aceptó tener periodistas con Estudios Incompletos; y el 85% dijo trabajar con Egresados.

La siguiente pregunta apunta a las diferencias en el desempeño laboral entre los periodistas de las distintas condiciones académicas.

El 90 por ciento aseguró que no existían diferencias en el desempeño entre Titulados y Egresados; el 70%, entre Egresados y Con Formación Incompleta. El 100% dijo no encontrar distinto el desempeño de periodistas de Formación Incompleta en relación al de los Sin Estudios.

Si se encontró desigual el desempeño de los periodistas Sin Estudios y de los Con Estudios, considerando en esta categoría a Titulados, Egresados y Con Formación Incompleta. El 45% de los encuestados consideró que las diferencias están entre estos dos grandes grupos.

Se les preguntó finalmente por las condiciones necesarias para ascender en los cargos de la carrera periodística. Frente a esta consulta, el 90% de los jefes de medios respondieron que lo más importante era el Buen Desempeño Laboral. El 50% mencionó a la posesión del Título; el 20% señaló la condición de Egresado; y el 5% dijo que era necesario tener Alguna Formación Académica en el Area.

## CRUCE DE VARIABLES

Los cruces de variables, realizados sobre los resultados de las encuestas de los dos grupos de periodistas, permitieron advertir ciertas tendencias que pueden ser significativas en la descripción de quienes componen el medio informativo.

Las dos grandes variables que se cruzaron con los resultados de la encuesta fueron:

- 1) Posesión del título (periodistas con o sin título).
- 2) Universidad en la que estudiaron la carrera de periodismo (U. Católica, U. de Chile y otras).

### Título versus Universidad

El cruce que relacionó estas dos grandes variables mostró una asociación significativa entre ambas, lo que se observa en los siguientes resultados:

-De los periodistas sin título, el 75% proviene de la Universidad de Chile; el 8.3%, de la Universidad Católica; y el 16.6%, de otras universidades.

-De los periodistas titulados, el 58% proviene de la UC; el 26% de la UCH; y el 16%, de otras universidades.

-De los periodistas de la UC, el 87.8% es titulado; de los de la UCH, el 26.5%; y de las otras universidades, el 50%.

-De acuerdo a lo anterior, de los periodistas de la UC, el 12% no tiene título; de la UCH, el 73.4%; y de las otras universidades, el 50%.

La probabilidad de que estos resultados no se deban a la asociación de las variables sino al azar, es de un 1%. Hay que tener en cuenta que el margen de error fijado como aceptable para estos cruces es de 0.05, es decir, de un cinco por ciento.

## Título versus Medio

Enfrentando las variables "posesión del título" (titulado, no titulado) y "tipo de medio en que se desempeña" (televisión, diario, revista, radio), los resultados indicaron:

-De los periodistas sin título, el 44% se desempeña en diarios; el 24%, en radios; el 20% en televisión; y el 12%, en revistas.

-De los titulados, el 28% se desempeña en televisión y revistas, y el 22% en diarios y radios.

-De los periodistas de diarios, el 66.6% no tiene título; de los de radio, el 52%; de los de televisión, el 41%; y de los de revistas, el 30%.

La probabilidad de que estos resultados respondan al azar más que a una relación entre ambas variables es de un 5%.

## Universidad versus Valoración Académica

La variable "universidad de origen" se cruzó con la valoración de los contenidos recibidos en el estudio de la carrera. Esta asociación también fue significativa. Los resultados son los siguientes y la probabilidad de que se deban al azar es de un 1%.

-De los periodistas que consideraron Completos los contenidos recibidos en la escuela de periodismo, el 100% era de la UC.

-De los que la consideraron Incompletos, el 61% era de la UCH; el 24%, de la UC; y el 14.8%, de otras universidades.

-De quienes dijeron Muy Incompletos, el 58.8% era de la UCH; el 35.2%, de la UC; y el 5.8%, de otras universidades.

-De quienes marcaron Adecuados, el 50% era de la UC; el 25%, de la UCH; y el 25% restante, de otras universidades.

-De quienes dijeron Muy Completos, el 100% provenía de universidades privadas o extranjeras.

## Título versus Ingreso al trabajo

La variable "posesión del título" se cruzó con la de "ingreso al trabajo"; la asociación fue significativa y la probabilidad de que los resultados se deban al azar es de un 4%.

-De los periodistas titulados, el 48% ingresó a su trabajo por "contacto con un conocido"; el 28%, por "búsqueda personal"; el 22% por "otros motivos", que generalmente correspondían a ofertas personales a causa de trabajos anteriores. El 2% restante obtuvo su trabajo gracias a "contacto a través de la escuela de periodismo".

-De los periodistas no titulados, el 46% consiguió su trabajo gracias "contacto con un conocido"; el 38%, por "búsqueda personal"; el 10%, por "contacto a través de la escuela de periodismo"; y el 6%, por "otros motivos", que generalmente correspondían a ofrecimientos personales a causa de trabajos anteriores.

## Universidad versus Ingreso al trabajo

Al cruzar las variables "universidad de origen" e "ingreso al trabajo", se observó una asociación significativa. La probabilidad de que estos resultados se deban al azar es del 0.9%.

-De los periodistas que provenían de la Universidad Católica el 45% ingresó a su trabajo a través del "contacto con un conocido"; el 30%, por "otros motivos"; el 21%, por "búsqueda personal"; y el 3% restante, por "contacto a través de la escuela de periodismo".

-De los periodistas de la Universidad de Chile, el 48.9% ingresó al trabajo a través de "contacto con un conocido"; el 38.7%, por "búsqueda personal"; el 10%, por "contacto a través de la escuela de periodismo"; y el 2% restante, por "otros motivos".

-De los periodistas provenientes de otras universidades (regionales, privadas y extranjeras), el 43% ingresó al trabajo gracias a la "búsqueda personal"; el 37%, por "contacto con un conocido"; el 18.7%, por "otros motivos"; y ninguno por "contacto a través de la escuela de periodismo".

## CRUCES DE VARIABLES DE JEFES DE MEDIOS

Para establecer ciertas tendencias significativas dentro de los resultados arrojados por la encuesta entregada a los jefes de medios se realizaron cruces de variables.

Las dos grandes variables que se consideraron en esta parte del trabajo fueron las siguientes:

- 1) Posesión del título de periodista u otros estudios efectuados por los profesionales con cargos de editores o directores (por ejemplo, leyes u otra carrera).
- 2) Tipo de medio de comunicación (radio, televisión, diario o revista) en el que los jefes desempeñaban sus funciones.

En la asociación de estas variables con las diferentes preguntas del cuestionario, generalmente, no se descubrieron aportes significativos. Sin embargo, en el caso de los Estudios se apreciaron algunas relaciones importantes de consignar.

## ESTUDIOS VERSUS REQUERIMIENTOS ACADEMICOS DE CONTRATADOS

Al relacionar la variable "Posesión del título de periodista" con la pregunta sobre la situación académica que debían tener los profesionales para ser contratados por las diferentes empresas, sólo se observó asociación significativa en una de las alternativas. El cruce de la opción Sin estudios fue el único que mostró una asociación con la condición académica de los jefes de medios. Estos fueron los resultados:

El 81.25% de los jefes de medios titulados de periodistas respondieron que no contratarían una persona sin estudios. Esto es significativo ya que los jefes con título representan un 80% de la muestra.

Aunque la totalidad de los jefes egresados, con estudios sin terminar y sin estudios sólo equivalían a un 20% de los encuestados, también es interesante evaluar sus respuestas. El 100% de los egresados rechazaron a los periodistas Sin estudios, mientras el 100% de los jefes con estudios incompletos y sin estudios señalaron estar de acuerdo en contratar periodistas Sin estudios.

La probabilidad de que estos resultados no se deban a la asociación de variables sino al azar, es de un 3.8%. Esta cifra establece una relación en estos cruces, ya que el margen de error fijado como aceptable es de un cinco por ciento.

#### ESTUDIOS VERSUS SITUACION REAL DE CONTRATADOS

Enfrentada la variable "Posesión del título de periodista" con la situación académica de los periodistas contratados por los medios encuestados, nuevamente la asociación significativa se dio en una de las alternativas. La relación se produjo en la categoría de Titulados.

En este cruce el 100% de los jefes de medios egresados, titulados y sin estudios dijeron tener a su cargo profesionales con título de periodista. En contraposición, el jefe de medio con estudios incompletos contestó que en su planta de contratados no existían periodistas titulados, lo que sólo equivale al 5% de las respuestas.

La probabilidad de que estos resultados se deban al azar es de un 2%.

#### ESTUDIOS VERSUS DIFERENCIAS LABORALES

Al cruzar la variable "Posesión del título de periodista" con la pregunta sobre las diferencias laborales entre periodistas titulados, egresados, con estudios incompletos y sin estudios, la asociación se encontró en la alternativa que planteaba desigualdad en el desempeño de Titulados y Egresados.

Esta opción sólo fue seleccionada por dos de los veinte encuestados, es decir, por un 10% de los consultados. Quienes destacaron esta diferencia fueron un titulado (equivalente a un 6.25% del total de los jefes con ese nivel académico) y un jefe con estudios sin terminar (equivalente al 100% de esa categoría).

A pesar de que en términos numéricos estos cruces podrían considerarse de baja significación, su interés está en que la probabilidad de que estos resultados sean causa del azar es del 2.2%.



ENTREVISTAS A JEFES DE MEDIOS

## ENTREVISTAS A JEFES DE MEDIOS

En general, los jefes de medios concordaron en la necesidad de que los periodistas posean una formación universitaria. Sin embargo, más que la entrega de los fundamentos técnicos de la profesión, la mayoría de ellos valoró de la universidad la entrega de conceptos éticos, de una más amplia visión del mundo y de una formación cultural universal.

Para algunos, más que la obtención del título, lo imprescindible es que los periodistas hayan internalizado estos conceptos en su paso por la universidad, aunque sea a través de otras carreras. La mayoría restó importancia a la formación técnica, aduciendo que ésta puede aprenderse en un corto tiempo, pero sí muchos de ellos consideraron fundamental la base ética y cultural que puede entregar la formación universitaria.

"La universidad forma el respeto a las ideas. Enseña a pensar, a no ser militante ni dogmático", explica el director de prensa de Canal 13, Luis Salazar. Y agrega, "lo último que me preocupa de los periodistas que llegan a trabajar aquí, es que sepan de televisión. Esta es una técnica que se aprende en pocos días, lo que sí me importa es la formación de un criterio y de un sentido periodístico; que sepan que es noticia y cual es el enfoque que a nosotros nos interesa".

Para el director de prensa de Canal 11, Ignacio González, la universidad entrega "una visión ética fundamental en esta profesión sometida a tantas presiones". Agrega que todo intento de quitarle importancia al status universitario de la carrera sólo pretende menoscabar a la profesión. Y acusa de ello a algunos empresarios "que buscan abaratar costos contratando a reporteros que no tienen un nivel universitario".

Para Juan Pablo Illanes, editor de redacción y subdirector de El Mercurio, la formación universitaria del periodista es fundamental debido a que debe capacitar para "una función muy compleja por su alto impacto y responsabilidad social".

A pesar de las deficiencias que reconocen en las actuales escuelas de periodismo, casi todos los jefes entrevistados concordaron en la necesidad de que sean las aulas universitarias las que formen a los periodistas.

Desconfían, eso sí de algunas escuelas privadas que no cuentan con el verdadero espíritu universitario, sino que imparten la carrera por "conveniencia económica". "Está de moda, sus costos son bajos y puede atraer a muchos postulantes que paguen un buen precio por estudiarla", señala Ignacio González.

"La universidad enseña a pensar y siempre lo va a hacer con más o menos dificultades", afirma Luis Salazar. "Aunque hoy necesita de un remezón para despertar de su letargo y cumplir su verdadera función", agrega.

Salazar hace una clara distinción entre "el alma mater universitaria y algunas escuelas que surgieron como negocio por una ley que lo permitió". Añade que los jóvenes que están llegando a su departamento de prensa "vienen bien preparados, pero habrá que ver que pasará con las generaciones que se están formando en las escuelas privadas de creación reciente".

Ascanio Cavallo, editor general del diario La Epoca, opina que pese a las debilidades que presenta la actual formación universitaria, es impensable que el periodismo pierda su status:

"Los programas de estudios que se imparten actualmente entregan a los periodistas conocimientos que muchas veces no utilizan en su desempeño laboral y, quizás, deberían replantearse. No obstante, la base ética que las casas de estudios tradicionales aportan a sus estudiantes justifica el nivel universitario del periodismo y aminora las falencias de esa enseñanza".

A pesar de recalcar la necesidad del periodista universitario, Ascanio Cavallo, hace ciertas distinciones. "Creo que no todos los campos del periodismo requieren de una educación universitaria completa. Por ejemplo, las personas que trabajan en radio o televisión deben mostrar habilidades que la universidad no entrega en forma prioritaria. En cambio, los periodistas de medios escritos realizan un procesamiento de la información más acabado, que implica necesariamente una formación universitaria".

El editor general de La Epoca reconoce que a su cargo trabajan algunas personas que no tienen título y otras que ni siquiera poseen una formación académica completa, sin embargo tiene una explicación para esa situación que parece contradictoria con sus planteamientos:

"Las condiciones en que se regulan la oferta y la demanda de trabajo en los diferentes medios de comunicación nos obligan a contratar a profesionales que, en muchas ocasiones, no tienen el nivel de especialización que quisiéramos. Mi ideal sería que los periodistas salieran de las universidades manejando las técnicas

de las diferentes áreas de la información, es decir, con acabados conocimientos de economía, política, espectáculos, etc. Esto permitiría trabajar con gente que egrese con una especialización y no tener que ir perfeccionándolos en el camino".

La misma opinión comparte el subdirector y editor de redacción de El Mercurio, Juan Pablo Illanes:

"Más allá de un adiestramiento técnico, la universidad debe entregar una formación básica en cada especialidad. Por ejemplo, los periodistas que van a cubrir política deberían conocer la obra "El Espíritu de las Leyes" y los que van a cubrir arte y espectáculos deberían tener conocimientos de Estética".

Lo anterior, precisa Cavallo, no significa que los periodistas tienen que sumergirse sólo en un determinado campo de la información. "Una de las condiciones personales más importantes que requiere la actividad de periodista es una amplia formación cultural. Y es precisamente el estudio universitario el que debe brindar esa riqueza de visión y conocimiento de la realidad actual e histórica".

Patricia Politzer, directora de prensa de Televisión Nacional de Chile, coincide con Cavallo en que la Universidad debería entregarle a los periodistas una formación cultural, histórica, de ciencias políticas y una global visión del mundo. Y enfatiza que es precisamente en esa parte donde se presenta la mayor deficiencia y debilidad de la actual formación.

"El hecho de que los periodistas muestren poca solidez en su formación cultural y humanista, me lleva a pensar que la carrera de periodismo debería ser impartida como un post grado. No niego que el paso por la Universidad pueda darle a los periodistas una capacitación técnica y, primordialmente, ética; pero insisto en que una enseñanza básica de mayor madurez y profundidad, ganada en otra carrera sería una ventaja", afirma Patricia Politzer.

En relación al planteamiento del editor general de La Epoca sobre un nivel académico diferenciado para los distintos tipos de medios informativos, la directora de prensa de TVN discrepa absolutamente:

"Pienso que esta profesión es una sola, no veo ninguna razón para que un periodista de radio o televisión necesite un nivel académico menor al del que se desempeña en un medio escrito".

Y agrega: "La televisión tiene una gran responsabilidad porque su penetración dentro de la sociedad es mucho mayor a la de un medio escrito. El periodista de televisión tiene que tener

conciencia y autoridad para entregar la información, sobre el hay un peso gigantesco ya que indudablemente llega a un público más grande".

En general, Patricia Politzer considera que no hay grandes diferencias entre los periodistas egresados de la Universidad de Chile y los de la Universidad Católica:

"Los profesionales de la Católica tienen mayores conocimientos en el área televisiva, lo que no quiere decir que sean mejores periodistas. Pero valoro más el espíritu de dedicación casi total al trabajo y la ausencia de prejuicios -dentro de lo que sea posible-, porque es fundamental que el periodista pueda separar su posición política al informar".

Patricia Politzer confiesa que existen varias deficiencias en la formación de los profesionales, las que se manifiestan principalmente en la redacción y en los idiomas. "En Chile son contados con los dedos de la mano los periodistas que dominan un idioma en forma correcta y fluida", reclama.

A pesar de todo, la directora de prensa de TVN, admite ser partidaria del periodista titulado. Asegura que a su cargo sólo acepta egresados en vías de obtener el título y, además, establece diferencias en sus contratos y posibilidades de ascenso con respecto a las de los periodistas titulados.

En relación a ese punto, hay concordancia entre los directores de prensa de los principales canales de televisión del país (TVN, La Red, Megavisión, R.T.U. y la estación de la UC). Todos coinciden en que los periodistas que están contratando en este momento deben tener un título, ser egresados o, por lo menos estar en vías de terminar la carrera. Explican que los reporteros sin formación universitaria que trabajan en sus departamento de prensa son "una realidad que heredamos de los tiempos en que la enseñanza universitaria del periodismo no se había institucionalizado ni difundido lo suficiente", explica Ignacio González de R.T.U.

Luis Salazar de Canal 13 agrega: "No podemos despedir a estos periodistas de la vieja ola, pero sí nos estamos preocupando de que quienes ingresen a trabajar aquí, vengan con una sólida formación académica".

En ese punto hay consenso, también en el de aceptar la actual enseñanza del periodismo como una realidad a la que hay que sacarle el mayor provecho posible, a pesar de sus deficiencias.

Sólo Patricia Politzer planteó la polémica sobre si Periodismo debe seguir siendo una carrera independiente o si debe ser impartido como un post grado de otras carreras. El resto de los entrevistados se refirió sólo al actual modo de enseñanza, pidiendo de esta una mayor profundidad y solidez, sobre todo en los contenidos que apuntan a una formación como personas éticas y conscientes de la responsabilidad social de su labor.

C O N C L U S I O N E S

La aplicación de los cuestionarios en los diferentes grupos muestrales (periodistas titulados, con formación incompleta y jefes de medio) arrojó resultados que confirman la valoración de la formación universitaria para el desempeño de la profesión de periodista. Sin embargo, esta percepción compartida no se refleja en la realidad del medio periodístico, en el que la labor de informar es realizada en igualdad de condiciones entre profesionales con distintos niveles de preparación.

En general, la mayoría de los encuestados destacó la necesidad de una preparación académica para trabajar en los medios de comunicación. Pese a ello, la confrontación de lo que actualmente entregan los estudios universitarios con lo que en la práctica se requiere, demostró que no hay una concordancia adecuada entre ambas instancias.

Mientras los periodistas reclaman una formación más práctica, los jefes de prensa aspiran a que el personal a su cargo posea una más sólida formación ética y cultural. En ninguno de los dos aspectos la actual enseñanza satisface los requerimientos de los grupos encuestados.

A pesar de las debilidades que los encuestados adjudican a la formación universitaria, la mayoría la considera importante para el "buen desempeño de la profesión". No ocurre lo mismo frente a la valoración del título. La mayor parte de los periodistas consultados lo considera "poco importante" para la vida laboral, pero lo valora desde un punto de vista personal, por la satisfacción que significa concluir un ciclo académico.

## EVALUACION DE LA FORMACION ACADEMICA

Los tres grupos encuestados concuerdan en la apreciación de los conocimientos que son más necesarios en el trabajo informativo. Tanto periodistas (con formación completa e incompleta) como jefes de medios consideraron a Redacción como el ramo "más útil e imprescindible" en su desempeño laboral. Coincidieron también en valorar en segundo lugar a Géneros Periodísticos.

Este consenso se explica porque ambos ramos apuntan a la materia prima del quehacer periodístico: el lenguaje y sus diferentes usos. Tanto el género informativo como el interpretativo y el de opinión se basan en la palabra y son utilizados, en mayor o menor medida, en la prensa escrita, radial y televisiva.



Las discrepancias entre periodistas y jefes aparecen frente a los ramos que agregarían a los planes de estudio y frente a los cursos menos valorados.

Entre los titulados y los con formación incompleta hubo un consenso absoluto al señalar a Legislación, Ética, Metodología y Teoría de la Comunicación como los ramos menos necesarios para el trabajo. Esto muestra una tendencia a no apreciar los cursos teóricos, centrando su preocupación en los contenidos prácticos.

Los jefes, en tanto, nombraron como menos necesarios a Fotografía, Legislación, Historia y Radio. En contraposición con los periodistas, los editores desearían que la enseñanza universitaria entregara una amplia formación cultural y conceptos éticos acordes con la responsabilidad social que conlleva la actividad periodística.

Los dos grupos de periodistas atribuyeron importancia a la formación académica completa, relacionándola con el "buen desempeño de la profesión". Esto indica que, en alguna medida, la formación recibida les ha sido útil en su vida laboral.

Sin embargo, esto último contrasta con la evaluación general que los encuestados hacen de los contenidos recibidos durante la carrera. En general, los periodistas los consideraron "incompletos", obteniendo esta alternativa una mayor aceptación en los sin título (66%) que en los titulados (42%).

De las respuestas de primeros (los sin título) se puede inferir que su negativa percepción de la formación universitaria los desmotivó, impulsándolos a abandonar la carrera o, por lo menos, a no obtener el título. En el caso de los segundos las razones parecen apuntar a las carencias que ellos acusan en los aspectos prácticos de su educación superior.

La valoración que se le da a la posesión del título, es mucho menor que la que se otorga a la formación completa. En general, la alternativa que tuvo mayor aceptación fue "poco importante", que incluso entre los titulados obtuvo un 38% de las preferencias. En tanto, entre los con formación incompleta, la valoración del título fue levemente inferior, ya que un 43,7% lo consideró "poco importante".

Sorprende que en la valoración del título no influya el hecho de poseerlo o no. Esto puede deberse a que, en la mayoría de los casos, la necesidad de titularse responde a motivos personales -"satisfacción personal", "cerrar un ciclo", "cumplir una meta", como dijeron muchos de los encuestados- y no a motivos prácticos. Según esto, tener o no el título no influiría en la vida laboral de los periodistas.

## INGRESO AL TRABAJO

La posesión del título y de la formación completa no parece ser relevante a la hora de buscar trabajo. Las formas de ingreso a las fuentes laborales son casi iguales en los dos grupos. La más recurrente es "contacto con un conocido" que en los titulados y no titulados llegó a un 46% y un 48%, respectivamente. Le siguió "búsqueda personal" que también obtuvo cifras similares en ambos grupos.

La única diferencia se dio en el papel que juega la escuela de periodismo en el contacto de sus egresados con las fuentes laborales. De los titulados, el 10% llegó a su trabajo gracias a "contacto a través de la escuela de periodismo" y de los no titulados, sólo el dos por ciento marcó esta alternativa.

Considerando que la encuesta y la entrevista a los jefes de medios reveló que actualmente en los medios de comunicación trabajan periodistas titulados, egresados, con estudios inconclusos e incluso algunos que nunca pasaron por la universidad, se puede deducir que a diferencia de otras carreras los criterios de selección de personal no son muy rigurosos. Esto explica que habitualmente las vacantes de periodistas sean ocupadas mediante un sistema de "dateo", que proviene de los mismos colegas y en menor frecuencia de las escuelas de periodismo.

El distanciamiento entre lo que los medios necesitan de un periodista y la formación que estos reciben en la aulas universitarias provoca irregularidades en las formas de contratación. Como el ideal del periodista todavía no está plenamente configurado y las empresas periodísticas no tienen políticas que avalen la formación académica completa, el acceso a la profesión parece estar determinado por la satisfacción de necesidades inmediatas. En la práctica, pareciera bastar que una persona tenga un uso del lenguaje aceptable y que maneje las técnicas básicas del trabajo informativo, para que pueda ingresar a las empresas periodísticas.

## HABILIDADES Y APTITUDES PERSONALES

En la pregunta sobre las habilidades y aptitudes personales que requiere el ejercicio del periodismo, la mayoría de los tres grupos encuestados se inclinó por el "criterio" y la "iniciativa". Periodistas y jefes sólo discreparon en el orden de importancia que otorgaron a estas cualidades. Mientras los primeros valoraron al "criterio" en primer lugar, los jefes se inclinaron por la "iniciativa" para la primera ubicación.

Según esto, los medios de comunicación requieren personal entusiasta y creativo, que asuma responsabilidades por su propia voluntad ("iniciativa"), y que a la vez tenga clara conciencia de la repercusión social que involucra la información ("criterio").

Los tres grupos muestrales coinciden en que la formación completa y la obtención del título no es lo primordial para ascender en los cargos de una empresa periodística. Un 80% de los jefes de medios piensa que lo importante es el buen desempeño profesional y sólo la mitad de estos considera que la posesión de título influye en el progreso profesional.

En tanto, los periodistas al explicar la importancia que atribuyen a la formación completa y a la obtención del título argumentaron que estos son necesarios principalmente para "el buen desempeño laboral" (la formación) y "para encontrar trabajo" (el título).

## CRUCES DE RESULTADOS DE ENCUESTAS

Esta parte del trabajo, que relacionó las diversas variables de los cuestionarios entregados a los tres grupos muestrales, reveló que algunas respuestas estuvieron determinadas por experiencias o condiciones académicas comunes. A pesar de que no todos los cruces efectuados mostraron la existencia de tendencias de importancia, al menos, permitieron descubrir que en algunos aspectos las percepciones de los encuestados no son producto de su subjetividad sino de situaciones concretas que han vivido en sus etapas vida académica y laboral.

Los cruces se realizaron con las respuestas de los dos grupos de periodistas, en asociación con las variables "posesión del título" (periodistas con y sin título) y "universidad de origen". En tanto, las respuestas de los jefes de medios se cruzaron con la situación académica de estos y con el tipo de medio en que se desempeñan. Sin embargo, las relaciones más significativas se presentaron en las dos muestras de periodistas, a diferencia de los jefes, en los que casi no se observaron tendencias.

### CRUCES DE PERIODISTAS

#### Título versus Universidad de Origen

La mayor parte de los periodistas titulados provienen de la Universidad Católica mientras que los sin título son generalmente de la Universidad de Chile. Tal situación puede explicarse por las diferentes exigencias que esas escuelas imponen a sus egresados para otorgarles el título.

La Universidad de Chile establece un trabajo de investigación profunda sin plazo fijo de entrega (memoria) cuya realización, en la práctica, puede demorar años. La Universidad Católica, en cambio, hasta hace dos años sólo exigía la aprobación de un examen de grado que se rendía durante un día, en determinadas fechas del año.

En la actualidad la UC pone como requisito una memoria además del examen de grado. Antes de estas modificaciones, el proceso de obtención del título era mucho más expedito y rápido que en la UCH. Por ello, la mayoría de los periodistas egresados de la UC cuentan con su título y no así los de la UCH, muchos de los cuales llevan años intentando finalizar su memoria.

### Título versus Medio

Las revistas concentran el mayor porcentaje de periodistas titulados, mientras que en los diarios se presenta la mayor parte de los no titulados.

En parte, esto se explica porque las revistas requieren un trabajo de mayor elaboración, tanto en el análisis de los temas como en la redacción. Por lo tanto, necesitan personal con una formación más acabada. Además, sus equipos de redactores generalmente no sobrepasan las diez personas, lo que permite mayores posibilidades de elección (o una real capacidad selectiva).

Los diarios, en tanto, están condicionados a funcionar con un mayor personal que recolecte y entregue la información en forma inmediata. En el trabajo diario no hay tiempo para detenerse en sutilezas y cuando se produce una vacante en alguna sección, es necesario suplirla con urgencia. Todo esto disminuye su capacidad selectiva.

### Universidad versus Valoración de Contenidos

Los periodistas provenientes de la Universidad Católica evalúan mucho mejor su formación académica que los de la Universidad de Chile. Esto podría relacionarse con la valoración que los periodistas le dan a los aspectos prácticos de la enseñanza. Frente a esta situación, la Escuela de la UC tiene una clara ventaja respecto a la de la UCH gracias a la infraestructura y los instrumentos técnicos con los que cuentan desde hace varios años, como modernos equipos de televisión, radio y fotografía, a los que últimamente se sumó un sistema computacional.

## Título versus Ingreso al Trabajo

Al responder sobre la forma en que ingresaron a sus respectivos trabajos, los periodistas de la UC y los de la UCH marcaron en primera prioridad a "contacto con un conocido", lo que se explica porque éste es un medio relativamente pequeño, en el que gran parte del gremio se conoce entre sí.

Sin embargo, los periodistas provenientes de universidades privadas no marcaron esa opción como la más importante sino la de "búsqueda personal". Esto demuestra la importancia que para los profesionales de la UC y de la UCH ha tenido el contacto con las anteriores generaciones de egresados, los que aún mantienen cierto vínculo con sus respectivas escuelas. Los periodistas de universidades privadas, en cambio, al provenir de escuelas de reciente creación, no alternaron con promociones superiores que se ubicaran en el campo laboral antes que ellos.

## CRUCES JEFES DE MEDIOS

### Título versus Contratación

El nivel de resistencia para contratar como periodistas a personas sin estudios universitarios, estuvo directamente relacionado con la situación académica de los jefes de medios. Aunque la mayor parte de los editores encuestados (80%) eran titulados, fue significativo que sólo los que no habían concluido sus estudios o no eran periodistas estuvieron de acuerdo en trabajar con personas sin título. Esto demuestra que los jefes de medios que completaron sus estudios, a pesar de las contradicciones y dificultades del medio periodístico, intentan mantener la validez de la formación universitaria.

También es importante destacar que solamente un jefe de medio (radio) confesó que a su cargo no existían profesionales titulados. Esta excepción se dio en un editor con estudios incompletos, lo que reafirma que las empresas informativas aún valoran la posesión del título.

## Título versus Diferencias Laborales

En general, los jefes de medios destacaron diferencias laborales entre los egresados y los con formación incompleta (70%), y entre los con estudios y sin estudios (45%). La desigualdad entre titulados y egresados sólo fue mencionada en dos oportunidades, las que correspondieron a un jefe titulado y a otro con estudios sin terminar. De esto se infiere que mayoritariamente los jefes valoran la formación universitaria completa, pero también se le reconoce méritos a la obtención del título.

## C O M E N T A R I O

Los resultados de las encuestas, de las entrevistas y los planteamientos teóricos de investigadores del periodismo nos hacen advertir la contradicción del medio periodístico nacional.

Mientras los editores, los autores y gran parte de los periodistas encuestados aprecian la formación académica completa e incluso la obtención del título, esta valoración no se refleja en la realidad de nuestro medio informativo.

Todos los jefes encuestados reconocieron estar trabajando con reporteros de las más diversas situaciones académicas. Y, en general, para los periodistas no fue imprescindible el título ni la formación completa a la hora de obtener un trabajo.

Por todo esto, en la práctica, el título y la formación completa no parecen ser fundamentales en la vida laboral. Sin embargo, según los planteamientos de jefes e investigadores, esta situación no tiene relación con lo que para ellos debe ser el ejercicio y la formación del periodismo.

Autores y jefes plantean una serie de argumentos que hacen válida una preparación integral de los profesionales de la prensa, basada en conocimientos de cultura general y en una sólida formación ética.

Los hechos descritos en este trabajo no se ajustan a ese ideal. La situación en la que actualmente se desenvuelve el trabajo informativo dista de ser la correcta, porque limita el cumplimiento de su importante función social

En la parte teórica planteamos la misión primigenia del periodismo, que apunta a ampliar el conocimiento de la realidad de los integrantes de una sociedad. Habría que contrastar esto con los resultados concretos del actual ejercicio del periodismo nacional, para saber hasta que punto los medios de comunicación cumplen con esta responsabilidad.

Pensamos que esto puede ser materia de otra investigación. Sin embargo, por ahora sólo nos remitimos a plantear la necesidad de que quienes trabajan en los medios asuman posturas más definidas, para que exista una congruencia entre lo que se da en la práctica y lo que se considera como ideal en el ejercicio del periodismo.



## BIBLIODRAFIA

-Brajnovic, Luka: "El ámbito científico de la información". EUNSA, Pamplona, 1979.

-Derieux, Emmanuel: "Cuestiones ético-jurídicas de la información". EUNSA, Pamplona, 1983.

-Fattorello, Francesco: "Introducción a la técnica social de la información". Istituto de Pubblicità, Roma, 1976.

-Lecaros, María José: "Ética Periodística". Publicaciones Campus Oriente, Universidad Católica, Santiago, 1989.

-Mac Haire, James: "Libertad de expresión, ética periodística y desinformación". Editorial Universitaria, Santiago, 1983.

-Pellegrini, Silvia: "Políticas de Información". Publicaciones Campus Oriente, Universidad Católica, Santiago, 1989.

-Soria, Carlos: "La crisis de la identidad periodística". Mitre, Barcelona, 1989.

-Voyenne, Bernard: "La información, hoy". Mitre, Barcelona, 1984.

-"Directorio de Instituciones Privadas de Educación Superior en Chile". Ministerio de Educación, Santiago, 1991.

A N E X O

C U E S T I O N A R I O   D E   P E R I O D I S T A S

-Edad:

-Medio en que trabaja:

-Año en que ingresó:

-Cargo o actividad:

1) ¿Qué estudios relacionados con la actividad periodística ha realizado y dónde?

2) ¿Cuál es su actual situación académica?

a) Estudiante

b) Egresado

c) Titulado

d) Dejó los estudios sin terminar

3) En caso de haber marcado esta última alternativa, responda:

-¿Hasta que curso llegó?

-¿Por qué dejó la carrera?

a) Problemas económicos

b) Problemas académicos

c) Desinterés

d) Decepción

e) Otros (especifique)

4) De los ramos que usted cursó, ¿cuáles han sido más útiles e imprescindibles en el desempeño de su labor?

Ennumérelas en orden de importancia:

- a) Redacción
- b) Historia
- c) Teoría de la comunicación
- d) Idiomas
- e) Introducción o conceptos básicos de periodismo
- f) Géneros periodísticos: Informativo, interpretativo, de opinión
- g) Especialidades periodísticas (distintos sectores): internacional, científico, económico etc.
- h) Legislación
- i) Ética
- j) Televisión
- k) Radio
- l) Fotografía
- m) Metodología
- n) Otros:
  - a)
  - b)
  - c)

5) De los ramos mencionados, ¿cuáles considera menos necesarios para el ejercicio de su profesión?

- a)
- b)
- c)

6) Según las necesidades laborales, ¿qué ramos agregaría formación académica?

- a)
- b)
- c)

7) Considera que los contenidos recibidos en la escuela de periodismo fueron

- a) Muy completos
- b) Completos
- c) Adecuados
- d) Incompletos
- e) Muy incompletos

8) ¿De qué manera ingresó a su lugar de trabajo?

- a) Contacto con algún conocido
- b) Contacto a través de la escuela de periodismo
- c) Búsqueda personal
- d) Otros (especifique)

9) ¿Cuál fue el proceso de selección para su ingreso? Marque las alternativas necesarias

- a) Entrevista personal
- b) Pruebas o ejercicios
- c) Llamado a concurso
- d) No hubo instancia de evaluación

e)Otros (especifique)

10) Según su experiencia laboral, ¿qué importancia le atribuye a la formación académica completa?

- a) Muy importante
- b) Importante
- c) Poco importante

11) En caso de haber marcado las alternativas a) o b), ¿por qué razones usted considera importante la formación académica completa?

- a) Para encontrar trabajo
- b) Para ascender en los cargos
- c) Para el buen desempeño de la profesión
- d) a y b
- e) a y c
- f) b y c
- g) Todas

12) Según su experiencia laboral, ¿qué importancia le atribuye a la obtención del título de periodista para ejercer la profesión?

- a) Muy importante
- b) Importante
- c) Poco importante

13) En caso de haber marcado las alternativas a) o b), ¿por qué razones usted considera importante obtener el título?



- a) Para encontrar trabajo
- b) Para ascender en los cargos
- c) Para el buen desempeño profesional
- d) a y b
- e) a y c
- f) b y c
- g) Todas

14) ¿Qué habilidades y aptitudes personales cree usted que debe tener un periodista en el ejercicio de su profesión? Marque las alternativas necesarias

- a) Iniciativa
- b) Buen trato
- c) Asertividad
- d) Rapidez o agilidad
- e) Criterio
- f) Sociabilidad
- g) Buena apariencia física
- h) Otros (de ejemplos)

T A B L A S   D E   R E S P U E S T A S   D E  
P E R I O D I S T A S   T I T U L A D O S

**X1 : Estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	UC-period	29	58
2	UCH-period	13	26
3	otra	8	16

-Mode

1

Note: This category contains 7 more elements than the intervals specified.

**X1 : Medio**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	TV	14	20
2	Diario	11	22
3	Revista	14	28
4	Radio	11	22

1

Note: This category contains 22 more elements than the intervals specified.

**X14 : Edad**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
32.18	6.687	.946	44.722	20.781	50
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
24	54	30	1609	53969	0

14

# TITULADOS

## Valoración de ramos

<b>X1: Redacción</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.275	1.853	.293	3.435	81.47	40
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	10	9	91	341	10

<b>X2: Historia</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.895	2.998	.688	8.988	50.86	19
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	12	11	112	822	31

<b>X3: T.Comun</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.3	2.922	.653	8.537	55.128	20
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	12	11	106	724	30

<b>X4: Idiomas</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
8.2	3.393	1.073	11.511	41.376	10
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
4	13	9	82	776	40

<b>X5: Period-bás</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.48	2.71	.542	7.343	77.869	25
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	10	9	87	479	25

# TITULADOS

## X6: Géneros

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.784	1.931	.317	3.73	69.375	37
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	11	10	103	421	13

## X7: Especialidades

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4.222	3.238	.623	10.487	76.699	27
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	12	11	114	754	23

## X8: Legislación

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
7	2.66	.711	7.077	38.004	14
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
3	11	8	98	778	36

## X9: Etica

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.6	2.995	.773	8.971	53.486	15
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	10	9	84	596	35

## X10: TV

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.762	2.625	.573	6.89	45.557	21
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
2	11	9	121	835	29

**X11: Radio**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:	
5.875	3.43	.7	11.766	58.386	24	
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:	11
2	13	11	141	1099	26	

**X12: Foto**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:	
6.875	3.519	.88	12.383	51.185	16	
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:	12
1	12	11	110	942	34	

**X13: Metodología**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:	
7.625	3.612	.903	13.05	47.377	16	
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:	13
2	13	11	122	1126	34	

## TITULADOS

### X1 : Menos necesarios

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Pedagogía	2	2.247
2	Historia	5	5.618
3	T.Comun	10	11.236
4	Idiomas	3	3.371
5	Periodismo	4	4.494
6	Géneros	0	0
7	Especialidades	2	2.247
8	Legislación	12	13.483
9	Ética	10	11.236
10	TV	3	3.371
11	Radio	3	3.371
12	Foto	9	10.112
13	Metodología	20	22.472
14	Otro	4	4.494

Total

TITULADOS

X1 : Ramos agregados

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Redacción	4	3.361
2	Historia Universal	5	4.202
3	T. Común	1	.84
4	Idiomas	15	12.605
5	Téc. period.	5	4.202
6	Semología	1	.84
7	Especialización	7	5.882
8	Arte-estética	4	3.361
9	Ética	2	1.681
10	TV	9	7.563
11	Radio	1	.84
12	Foto	0	0
13	Metodología	4	3.361
14	Cs. Políticas	7	5.882
15	Computación	2	1.681

X1 : Ramos agregados

Bar:	Element:	Count:	Percent:
16	Francia	10	8.403
17	Psicología	2	1.681
18	Sociología	3	2.521
19	Economía	5	4.202
20	Cultura Gral.	1	.84
21	Historia Chile	5	4.202
22	Dactilografía	3	2.521
23	Gramática	1	.84
24	Derecho	3	2.521
25	Literatura	1	.84
26	Administración	2	1.681
27	Locución	1	.84
28	Cine	1	.84
29	Téc. Gráficas	0	0
30	Otros	14	11.765



Importancia formación académica

X2: Formación

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	a	26	52	-Mode
2	b	15	30	
3	c	9	18	

2

Note: This category contains 4 more elements than the intervals specified.

Modo de ingreso al trabajo

X2: Ingreso-Y

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	a	24	48	-Mode
2	b	1	2	
3	c	14	28	
4	d	11	22	

2

Note: This category contains 3 more elements than the intervals specified.

## TITULADOS

Razones de la valoración de la formación

**X1: Razón formac**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	2	4.878
2	b	0	0
3	c	26	63.415
4	d	0	0
5	e	3	7.317
6	f	2	4.878
7	g	8	19.512

-Mode

1

Razones de la valoración del título

**X2: Razón-título**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	11	32.353
2	b	1	2.941
3	c	7	20.588
4	d	4	11.765
5	e	4	11.765
6	f	2	5.882
7	g	5	14.706

-Mode

2

Valoración de contenidos académicos

**X1: Contenidos**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	1	2
2	b	2	4
3	c	18	36
4	d	21	42
5	e	8	16

-Mode

Note: This category contains 2 more elements than the intervals specified.

Valoración del título

**X1: Import-título**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	17	34
2	b	14	28
3	c	19	38

-Mode

Note: This category contains 4 more elements than the intervals specified.

TITULADOS

Formas de selección para ingresar al trabajo

**X1: Entrevista**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	18	36
2	si	32	64

-Mode

**X2: Pruebas**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	41	82
2	si	9	18

-Mode

**X3: Concurso**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	46	92
2	si	4	8

-Mode

**X4: Sin evaluación**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	41	82
2	si	9	18

-Mode

TITULADOS

Habilidades personales

**X1: Iniciativa**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	5	10
2	si	45	90

-Mode  1

**X2: Buen trato**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	28	56
2	si	22	44

-Mode  2

**X3: Asertividad**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	15	30
2	si	35	70

-Mode  3

**X4: Rapidez**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	11	22
2	si	39	78

-Mode  4

**X5: Criterio**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	5	10
2	si	45	90

-Mode  5

**X6: Sociabilidad**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	26	52
2	si	24	48

-Mode  6

T A B L A S   D E   R E S P U E S T A S   D E  
P E R I O D I S T A S   S I N   T I T U L O

**X1: Medio**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	TV	10	20
2	Drama	22	44
3	Revista	6	12
4	Radio	12	24

Note: This category contains 22 more elements than the intervals specified.

**X2: Situación**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	8	16
2	b	37	74
3	c	0	0
4	d	5	10

Note: This category contains 3 more elements than the intervals specified.

**X3: Estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	UC	4	8
2	UOH	34	68
3	Otra	10	20
4	Sin estudios period	2	4

## Valoración de ramos

## X1: Redacción

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
1.561	1.305	.204	1.702	83.587	41
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	6	5	64	168	9

## X2: Historia

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.714	2.986	.652	8.914	52.249	21
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	11	9	120	864	29

## X3: T.Comun

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.333	2.219	.427	4.923	66.564	27
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	9	8	90	428	23

## X4: Idiomas

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
7.438	3.651	.913	13.329	49.088	16
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	12	10	119	1085	34

## X5: Period-bás

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.481	1.868	.36	3.49	53.66	27
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	8	7	94	418	23



## ENCUESTADOS SIN TITULO

X6: Géneros					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.296	2.209	.417	4.878	67.221	28
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	11	10	92	434	22

X7: Especialidades					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4.995	2.726	.625	7.433	55.699	19
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	11	10	93	589	31

X8: Legislación					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
8.583	3.098	.892	9.538	35.981	12
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
3	13	10	103	989	38

X9: Etica					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
6.421	3.322	.762	11.035	51.735	19
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	13	11	122	982	31

X10: TV					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
7.059	3.152	.764	9.934	44.65	17
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
3	12	9	120	1006	33

**X11: Radio**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
6.083	3.202	.654	10.254	52.638	24
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	13	12	146	1124	26

**X12: Foto**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
6.375	3.722	.93	13.85	58.377	16
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	13	11	102	858	34

**X13: Metodología**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
9	2.882	.77	8.308	32.026	14
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
5	13	8	126	1242	36

**X14: Edad**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
25.68	5.036	.712	25.365	19.612	50
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
19	52	33	1284	34216	0

Freg 5: Sin Titulo

Ramos menos necesarios

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Federación	0	0
2	Historia	8	9.091
3	T.Comun	9	9.091
4	Idiomas	4	4.545
5	Periodi-los	4	4.545
6	Generos	4	4.545
7	Especialidades	3	3.409
8	Legislación	9	10.227
9	Ethica	10	11.364
10	TV	3	3.409
11	Radio	7	7.955
12	Foto	4	4.545
13	Metodologia	21	23.864
14	Otro	3	3.409

-Mode

ENCUESTADOS SIN TITULO

Formas de selección para ingreso al trabajo

**X1: Entrevista**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	-Mode
1	no	22	44	1
2	si	28	56	

**X2: Pruebas**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	-Mode
1	no	35	70	2
2	si	15	30	

**X3: Concurso**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	-Mode
1	no	50	100	3
2	si	0	0	

**X4: Sin evaluación**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	-Mode
1	no	37	74	4
2	si	13	26	

## Valoración de la formación académica

## X1: Formación

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	23	46
2	b	20	40
3	c	7	14
4	d	0	0
5	e	0	0
6	f	0	0
7	g	0	0

-Total

## Valoración del título

## X2: Import-titulo

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	15	30
2	b	12	24
3	c	23	46
4	d	0	0
5	e	0	0
6	f	0	0
7	g	0	0

-Total

# ENCUESTADOS SIN TITULO

## Razones de la valoración de la formación

### X1: Razón formac

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	a	3	6.977	
2	b	0	0	
3	c	20	46.512	-f todo
4	d	2	4.651	
5	e	3	6.977	
6	f	6	13.953	
7	g	9	20.93	

1

## Razones de la valoración del título

### X2: Razón-título

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	a	5	17.241	
2	b	4	13.793	
3	c	5	17.241	
4	d	3	10.345	
5	e	3	10.345	
6	f	2	6.897	
7	g	7	24.138	-f todo

2

# Habilidades personales

## ENCUESTADOS SIN TITULO

### X7: Asertividad

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	9	18
2	si	41	82

-Mode

7

### X8: Rapidez

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	9	18
2	si	41	82

-Mode

8

### X9: Criterio

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	2	4
2	si	48	96

-Mode

9

### X10: Sociabilidad

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	22	44
2	si	28	56

-Mode

10

**X5: Iniciativa**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	6	12
2	si	44	88

-f Mode

5

**X6: Buen trato**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	18	36
2	si	32	64

-f Mode

6

**X11: Buena apariencia**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	40	80
2	si	10	20

-f Mode

11



## Sin título

## X1 : Agregados

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Redacción	6	5.085
2	Historia Universal	3	2.542
3	T.Comun	2	1.695
4	Idiomas	14	11.864
5	Téc.period	5	4.237
6	Semiología	2	1.695
7	Especialización	5	4.237
8	Arte-estética	7	5.932
9	Etica	4	3.39
10	TV	13	11.017
11	Radio	4	3.39
12	Foto	3	2.542
13	Metodología	2	1.695
14	Ca.Políticas	1	.847
15	Computación	7	5.932

1

## X1 : Agregados

Bar:	Element:	Count:	Percent:
16	Práctica	1	.847
17	Psicología	5	4.237
18	Sociología	1	.847
19	Economía	3	2.542
20	Cultura Gral	4	3.39
21	Historia Chile	0	0
22	Dactilografía	4	3.39
23	Gramática	0	0
24	Derecho	2	1.695
25	Literatura	1	.847
26	Administración	1	.847
27	Locución	1	.847
28	Cine	1	.847
29	Téc.Gráficas	4	3.39
30	Otros	12	10.169

2

ASOCIACION DE RESPUESTAS  
DE PERIODISTAS

Título versus universidad de origen

Coded Chi-Square X<sub>1</sub>: Título Y<sub>2</sub>: Estudios

Summary Statistics

DF:	2	
Total Chi-Square:	29.707	p=1.0000E-4
G Statistic:	32.563	
Contingency Coefficient:	.482	
Cramer's V:	.551	

6

Observed Frequency Table

	no	si	Totals:
UC-period	4	29	33
UCH-period	36	13	49
otra	8	8	16
Totals:	48	50	98

7

Percents of Row Totals

	no	si	Totals:
UC-period	12.12%	87.88%	100%
UCH-period	73.47%	26.53%	100%
otra	50%	50%	100%
Totals:	48.98%	51.02%	100%

8

**Percents of Column Totals**

	no	si	Totals:
UC-period	8.33%	58%	33.67%
UCH-period	75%	26%	50%
otra	16.67%	16%	16.33%
Totals:	100%	100%	100%

9

**Expected Values**

	no	si	Totals:
UC-period	16.16	16.84	33
UCH-period	24	25	49
otra	7.84	8.16	16
Totals:	48	50	98

10

**Coded Chi-Square  $X^2$  : Título Y1 : Medio**

Summary Statistics

DF:	3	
Total Chi-Square:	7.577	p= 0.556
G Statistic:	7.742	
Contingency Coefficient:	.265	
Cramer's V:	.275	

**Observed Frequency Table**

	no	si	Totals:
TV	10	14	24
Diario	22	11	33
Revista	6	14	20
Radio	12	11	23
Totals:	50	50	100

**Percents of Row Totals**

	no	si	Totals:
TV	41.67%	58.33%	100%
Diario	66.67%	33.33%	100%
Revista	30%	70%	100%
Radio	52.17%	47.83%	100%
Totals:	50%	50%	100%

**Percents of Column Totals**

	no	si	Totals:
TV	20%	28%	24%
Diario	44%	22%	33%
Revista	12%	28%	20%
Radio	24%	22%	23%
Totals:	100%	100%	100%

4

**Expected Values**

	no	si	Totals:
TV	12	12	24
Diario	16.5	16.5	33
Revista	10	10	20
Radio	11.5	11.5	23
Totals:	50	50	100

5

**Coded Chi-Square X<sub>1</sub>: Estudios Y<sub>2</sub>: Contenidos**

Summary Statistics

DF:	8	
Total Chi-Square:	19.37	p=.013
G Statistic:	•	
Contingency Coefficient:	.406	
Cramer's V:	.314	

6

**Observed Frequency Table**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	0	0	1	1
b	2	0	0	2
c	12	6	6	24
d	13	33	8	54
e	6	10	1	17
Totals:	33	49	16	98

7

**Percents of Row Totals**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	0%	0%	100%	100%
b	100%	0%	0%	100%
c	50%	25%	25%	100%
d	24.07%	61.11%	14.81%	100%
e	35.29%	58.82%	5.88%	100%
Totals:	33.67%	50%	16.33%	100%

8

**Percents of Column Totals**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	0%	0%	6.25%	1.02%
b	6.06%	0%	0%	2.04%
c	36.36%	12.24%	37.5%	24.49%
d	39.39%	67.35%	50%	55.1%
e	18.18%	20.41%	6.25%	17.35%
Totals:	100%	100%	100%	100%

9

**Expected Values**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	.34	.5	.16	1
b	.67	1	.33	2
c	8.08	12	3.92	24
d	18.18	27	8.82	54
e	5.72	8.5	2.78	17
Totals:	33	49	16	98

10



Título versus modo de ingreso al trabajo

**Coded Chi-Square  $X_1$ : Título  $Y_3$ : Ingreso-V**

Summary Statistics

DF:	3	
Total Chi-Square:	8.017	p=.0457
G Statistic:	8.553	
Contingency Coefficient:	.272	
Cramer's V:	.203	

11

**Observed Frequency Table**

	no	si	Totals:
a	23	24	47
b	5	1	6
c	19	14	33
d	3	11	14
Totals:	50	50	100

12

**Percents of Row Totals**

	no	si	Totals:
a	48.94%	51.06%	100%
b	83.33%	16.67%	100%
c	57.58%	42.42%	100%
d	21.43%	78.57%	100%
Totals:	50%	50%	100%

13

### Percents of Column Totals

	no	si	Totals:
a	46%	48%	47%
b	10%	2%	6%
c	39%	28%	33%
d	6%	22%	14%
Totals:	100%	100%	100%

14

### Expected Values

	no	si	Totals:
a	23.5	23.5	47
b	3	3	6
c	16.5	16.5	33
d	7	7	14
Totals:	50	50	100

15

**Coded Chi-Square X<sub>1</sub>: Estudios Y<sub>1</sub>: Ingreso-Y**

Summary Statistics

DF:	6	
Total Chi-Square:	16.852	p= 0098
G Statistic:	•	
Contingency Coefficient:	.383	
Cramer's V:	.293	

1

**Observed Frequency Table**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	15	24	6	45
b	1	5	0	6
c	7	19	7	33
d	10	1	3	14
Totals:	33	49	16	98

2

**Percents of Row Totals**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	33.33%	53.33%	13.33%	100%
b	16.67%	83.33%	0%	100%
c	21.21%	57.58%	21.21%	100%
d	71.43%	7.14%	21.43%	100%
Totals:	33.67%	50%	16.35%	100%

3

**Percents of Column Totals**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	45.45%	48.98%	37.5%	45.92%
b	3.03%	10.2%	0%	6.12%
c	21.21%	38.78%	43.75%	33.67%
d	30.3%	2.04%	18.75%	14.29%
Totals:	100%	100%	100%	100%

4

**Expected Values**

	UC-period	UCH-period	otra	Totals:
a	15.15	22.5	7.35	45
b	2.02	3	.98	6
c	11.11	16.5	5.39	33
d	4.71	7	2.29	14
Totals:	33	49	16	98

5

C U E S T I O N A R I O   D E   J E F E S

-Nombre:

-Edad:

-Empresa en que trabaja.

-Cargo:

1) ¿Qué estudios relacionados con la actividad periodística ha realizado y dónde?

2) ¿Cuál es su actual situación académica?

a) Egresado

b) Titulado

c) Dejó los estudios sin terminar.

3) ¿Qué condiciones personales requiere la actividad periodística? Ennumérelas en orden de jerarquía:

a) Iniciativa

b) Buen trato

c) Asertividad

d) Rapidez o agilidad

e) Criterio

f) Sociabilidad

g) Buena apariencia física

Otros:

h)

i)

j)

4) De las anteriores, ¿qué condiciones son indispensables en una persona para que sea contratada como periodista de su empresa?

a)

b)

c)

5) ¿Qué conocimientos debe tener una persona para ser contratado como periodista por su empresa? Ennumérelos en orden de importancia.

- a) \_\_\_ Redacción
- b) \_\_\_ Historia
- c) \_\_\_ Teoría de la comunicación
- d) \_\_\_ Idiomas
- e) \_\_\_ Introducción o conceptos básicos del periodismo
- f) \_\_\_ Géneros periodísticos: informativo, interpretativo, de opinión.
- g) \_\_\_ Especialidades periodísticas (distintos sectores)
- h) \_\_\_ Legislación
- i) \_\_\_ Ética
- j) \_\_\_ Televisión
- k) \_\_\_ Radio
- l) \_\_\_ Fotografía
- m) \_\_\_ Metodología
- n) Otros que no se mencionaron y que usted considera importantes:  
---  
---  
---

6) Una persona que es contratada como periodista de su empresa, puede estar en la siguiente situación académica (marque las alternativas necesarias)

- a) Titulado
- b) Egresado
- c) Con estudios de periodismo, aunque incompletos.
- d) Sin estudios de periodismo.

7) A su cargo trabajan periodistas de los siguientes niveles académicos (marque todas las alternativas necesarias):

- a) Titulados
- b) Egresados
- c) Con algunos estudios de periodismo
- d) Sin estudios de periodismo

8) Si marcó más de una alternativa en la pregunta anterior, ¿entre cuáles de estos grupos ha notado diferencias en el desempeño laboral? (Marque todas las alternativas necesarias):

- a) Entre titulados y egresados
- b) Entre egresados y periodistas con formación incompleta
- c) Entre los periodistas con formación incompleta y los sin estudios
- d) Ninguna, todos se desempeñan en igual forma.
- e) Otros. (Especifique)

9) Para ascender en los cargos de la carrera periodística, es necesario:

- a) Tener título
- b) Ser egresado
- c) Tener alguna formación académica en el área.
- d) Basta tener un buen desempeño laboral.



T A B L A S   D E   R E S P U E S T A S   D E  
J E F E S   D E   M E D I O S

**X1 : Estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	UC-period	9	45	-Mode
2	UCH-period	6	30	
3	otra	3	15	
4	Sin estudios	2	10	

Note: This category contains 6 more elements than the intervals specified.

**X1 : Edad**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
41.211	8.114	1.862	65.842	19.69	19
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
31	59	28	783	33453	1

**X1: Medio**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	TV	5	25
2	Diario	7	35
3	Revista	4	20
4	Radio	4	20

-Mode

1

**X2: Situación**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Egresado	1	5
2	Titulado	16	80
3	Estud. s/terminar	1	5
4	S/estudios period	2	10

-Mode

2

## Habilidades personales

<b>X1: Iniciativa</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.35	1.226	.274	1.503	52.162	20
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	4	3	47	139	0

<b>X2: Buen trato</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4.818	1.168	.352	1.364	24.236	11
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
3	7	4	53	269	9

<b>X3: Asertividad</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.25	.866	.25	.75	26.647	12
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	4	2	39	135	8

<b>X4: Rapidez</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.857	.949	.254	.901	24.611	14
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
2	6	4	54	220	6

<b>X5: Criterio</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.6	1.536	.343	2.358	59.059	20
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	6	5	52	180	0

**X6: Sociabilidad**

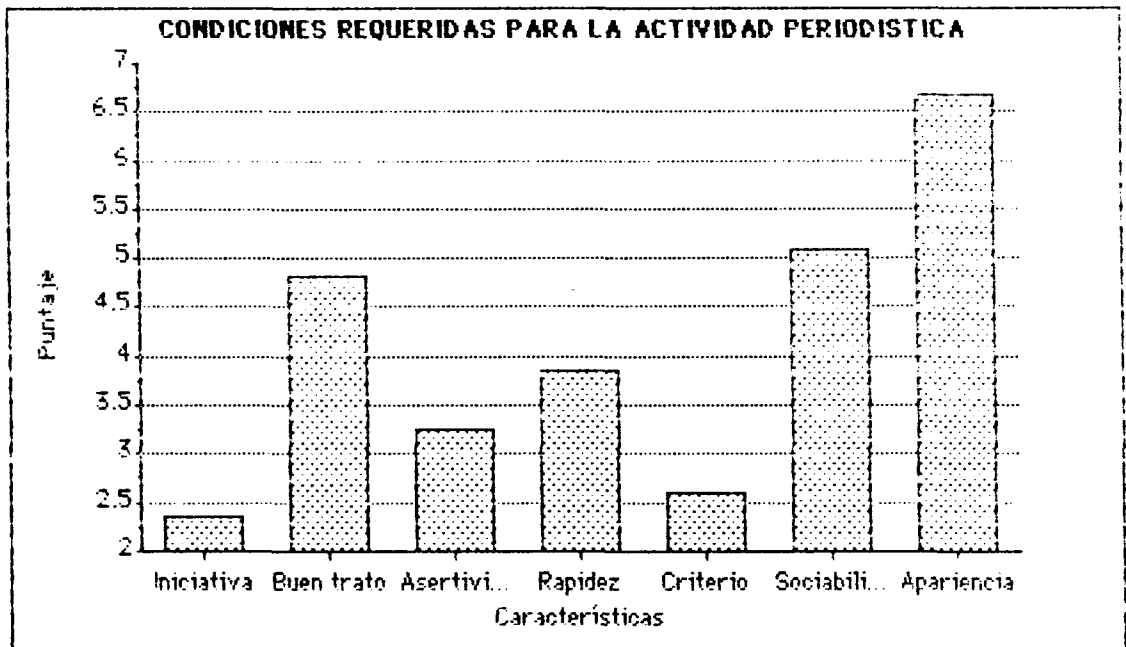
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.1	1.287	.407	1.656	25.229	10
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
3	7	4	51	275	10

6

**X7: Apariencia**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
6.667	1.323	.441	1.75	19.943	9
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
4	8	4	60	414	11

7



**X<sub>1</sub> : OTRAS**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	Creatividad	1	2.778
2	Estilo redacción	1	2.778
3	Criterio	1	2.778
4	Responsabilidad	2	5.556
5	Iniciativa	2	5.556
6	Inteligencia	1	2.778
7	Conoc Real Nac-Inter	1	2.778
8	Preparación	2	5.556
9	Sociabilidad	0	0
10	Moralidad	1	2.778
11	Honestidad	1	2.778
12	Integridad	1	2.778
13	Audacia	1	2.778
14	Confiabilidad	1	2.778
15	Cultura Gral.	5	13.889

1

**X<sub>1</sub> : OTRAS**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
16	Interés-curiosidad	7	19.444
17	Vocación	2	5.556
18	Seriedad	1	2.778
19	Etica	1	2.778
20	Flexibilidad	1	2.778
21	Dominio lenguaje	1	2.778
22	Independencia	1	2.778
23	Dedicación	1	2.778

Note: This category contains 7 more elements than the intervals specified.

2

Jerarquización de ramos

<b>Xg: Redacción</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.111	1.676	.395	2.91	79.41	18
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	6	5	38	128	2

<b>Xg: Historia</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.8	2.049	.917	4.2	35.334	5
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
4	9	5	29	185	15

<b>X10: Teoría Comunic</b>					
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.286	2.215	.837	4.905	67.403	7
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	# Missing:
1	7	6	23	105	15



**X11: Idiomas**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.273	2.76	.832	7.618	52.347	11

Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
3	11	8	58	382	9

11

**X12: Conceptos básicos**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4.125	2.949	1.043	8.696	71.49	8

Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	9	8	33	197	12

12

**X13: Géneros**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
2.778	1.922	.641	3.694	69.195	9

Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	7	6	25	99	11

13

**X14: Especialidades**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4.364	2.693	.912	7.255	61.724	11

Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
2	10	8	48	282	9

14

**X15: Legislación**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
7	3.367	1.683	11.333	48.093	4

Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
3	11	8	28	230	16

15

**X16: Etica**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
3.091	1.373	.595	3.891	63.817	11
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	7	6	34	144	9

16

**X17: TV**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.667	4.926	2.011	24.267	86.932	6
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
2	12	10	34	314	14

17

**X18: Radio**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
5.75	5.252	2.526	27.583	91.339	4
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	13	12	23	215	16

18

**X19: Fotografia**

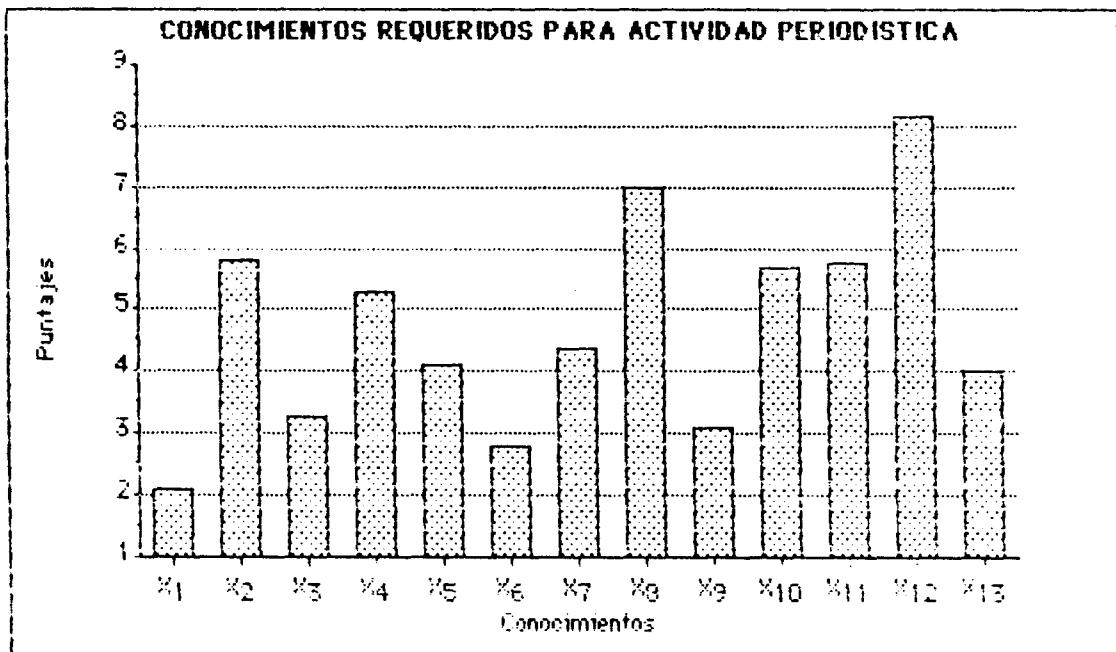
Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
8.167	3.061	1.249	9.367	37.476	6
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
4	13	9	49	447	14

19

**X20: Metodologia**

Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:	Variance:	Coef. Var.:	Count:
4	3	1.732	9	75	3
Minimum:	Maximum:	Range:	Sum:	Sum Squared:	* Missing:
1	7	6	12	66	17

20



Requerimientos académicos para ser contratado

**X<sub>1</sub>: 6) Titulado**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	no	3	15	-Mode <input type="checkbox"/>
2	si	17	85	

**X<sub>2</sub>: 6) Egresado**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	no	6	30	-Mode <input type="checkbox"/>
2	si	14	70	

**X<sub>3</sub>: 6) Estud incomp**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	no	14	70	-Mode <input type="checkbox"/>
2	si	6	30	

**X<sub>4</sub>: 6) Sin estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:	
1	no	14	70	-Mode <input type="checkbox"/>
2	si	6	30	

Situación real de los contratados

**X5: 7) Titulados**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	1	5
2	sí	19	95

-Mode 5

**X6: 7) Egresados**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	3	15
2	sí	17	85

-Mode 6

**X7: 7) Algunos estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	8	40
2	sí	12	60

-Mode 7

**X8: 7) Sin estudios**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	11	55
2	sí	9	45

-Mode 8

Diferencias laborales entre distintos grupos

X1: Preg. 8			
Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	a	2	11.111
2	b	5	27.778
3	c	0	0
4	d	7	38.889
5	e	4	22.222

-Mode

Condiciones para ascender en los cargos

**X9: Tener título**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	10	50
2	sí	10	50

9

**X10: Ser egresado**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	16	80
2	sí	4	20

-Mode

10

**X11: Form académ**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	19	95
2	sí	1	5

-Mode

11

**X12: Buen desemp labor**

Bar:	Element:	Count:	Percent:
1	no	4	20
2	sí	16	80

-Mode

12

ASOCIACION DE RESPUESTAS  
DE JEFES DE MEDIOS



Estudios versus requerimientos académicos de contratados

Coded Chi-Square X<sup>2</sup>: Situación Y<sub>1</sub>: 6) Sin estudios

Summary Statistics

DF:	3	
Total Chi-Square:	8.393	p=.0386
G Statistic:	•	
Contingency Coefficient:	.544	
Cramer's V:	.648	

1

Observed Frequency Table

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:
no	1	13	0	14
sí	0	3	1	2
Totals:	1	16	1	20

2

Percents of Row Totals

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:
no	7.14%	92.86%	0%	100%
sí	0%	50%	16.67%	33.33%
Totals:	5%	80%	5%	10%

3

CRUCES

Percents of Column Totals					
	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...		Totals:
no	100%	93.75%	0%	100%	90%
sí	0%	6.25%	100%	0%	10%
Totals:	100%	100%	100%	100%	100%

12

CRUCES

Estudios versus situación real de contratados

Coded Chi-Square X1: Situación Y2: 7) Titulados

Summary Statistics

DF:	3
Total Chi-Square:	20 p=2.0000E-4
G Statistic:	•
Contingency Coefficient:	.707
Cramer's V:	1

5

Observed Frequency Table

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:
no	0	0	1	1
sí	1	16	0	19
Totals:	1	16	1	20

6

Percents of Row Totals

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:
no	0%	0%	100%	100%
sí	5.26%	84.21%	0%	100%
Totals:	5%	80%	5%	100%

7

CRUCES

Percents of Column Totals					
	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:	
no	0%	0%	100%	0%	5%
sí	100%	100%	0%	100%	95%
Totals:	100%	100%	100%	100%	100%

8

CRUCES

Estudios versus diferencias laborales

**Coded Chi-Square X<sub>1</sub>: Situación Y<sub>3</sub>: Titulados v/s Egresados**

Summary Statistics

DF:	3	
Total Chi-Square:	9.583	p=.0225
G Statistic:	•	
Contingency Coefficient:	.569	
Cramer's V:	.692	

9

**Observed Frequency Table**

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:	
no	1	15	0	2	18
sí	0	1	1	0	2
Totals:	1	16	1	2	20

10

**Percents of Row Totals**

	Egresado	Titulado	Estud s/te... S/estudios...	Totals:	
no	5.56%	83.33%	0%	11.11%	100%
sí	0%	50%	50%	0%	100%
Totals:	5%	80%	5%	10%	100%

11

**Percents of Column Totals**

	Egresado	Titulado	Estud s/te...S/estudios...	Totals:
no	100%	81.25%	0%	70%
sí	0%	18.75%	100%	30%
Totals:	100%	100%	100%	100%

4

## I N D I C E

I	INTRODUCCION.....	1
II	MARCO CONCEPTUAL.....	4
	1.- Génesis de una misión.....	5
	2.- La profesionalización del periodismo.....	7
	3.- El boom de la enseñanza.....	10
III	HIPOTESIS Y OBJETIVOS.....	14
IV	METODOLOGIA.....	17
	1.- Tipo de diseño.....	18
	2.- Procedimiento.....	19
V	APLICACION DE ENCUESTAS.....	20
	1.- Resultados periodistas titulados.....	21
	2.- Resultados periodistas sin título.....	25
	3.- Resultados jefes de medios.....	30
	4.- Cruces de variables de periodistas.....	34
	5.- Cruces de variables de jefes.....	38
VI	ENTREVISTAS A JEFES DE MEDIOS.....	40
VII	CONCLUSIONES.....	46
	comentario.....	55
VII	BIBLIOGRAFIA.....	56
VIII	ANEXO.....	58