



Universidad de Chile.

Facultad de Ciencias Sociales.

Departamento de psicología.

Una aproximación a los significados del proceso vivido por voluntarias y voluntarios de psicología en su participación en la versión nº30 del proyecto “Trabajos de Salud Rural”.

Memoria para optar al título de Psicóloga.

Autora:

Ihara Valenzuela Guzmán.

Profesor Patrocinante:

Víctor Martínez Ravanal.

Santiago, Chile

2020

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, gracias a Trabajos de Salud Rural, por permitirme ser parte de este hermoso proyecto, por ayudarme a fomentar mi autoconfianza, enseñarme sobre el valor de la solidaridad y la pertenencia a un equipo de trabajo. Gracias por llenarme de entusiasmo para seguir aprendiendo y contribuyendo a la sociedad considerando los límites de esta carrera.

Agradezco a mis equipos de trabajo, las comunidades C8, C7, C8, y a la coordinación de psicología, por marcar mi camino como persona, como estudiante y futura profesional. Gracias por confiar en lo que soy y lo que puedo entregar.

Agradecimiento especial a mi profesor patrocinante, Víctor Martínez, por su humildad y su inmenso apoyo en esta última etapa de mi carrera, gracias por sus palabras de aliento y su disposición a escuchar y a ayudar en todo momento.

A mi familia, en particular a mis padres, abuelos maternos y paternos, y a mi tío, a todos ellos, por estar conmigo a lo largo de todo este proceso, por motivarme a seguir adelante en los momentos más difíciles de mi carrera, por ser un respaldo fundamental durante este proceso. Gracias por su infinito amor y compañía.

A mi pareja, por darme la motivación necesaria para terminar este proceso, a través de su ejemplo y sus palabras de aliento. Gracias por tu infinita paciencia y escucha, gracias por darme claridad cuando las dudas abundaron.

Y por último y no por eso menos relevante, gracias a mis amigas y amigos por todos los momentos compartidos, por las risas, los consejos, la compañía y el apoyo sincero que me brindaron. Gracias por hacerme esta carrera mucho más llevadera.

RESUMEN

“Trabajos de Salud rural” o en sus siglas “TSR” es un voluntariado de salud, existente desde el año 2002 en Chile, en el que participan estudiantes de diez carreras del área de la salud y las ciencias sociales, entre ellas, psicología. Este proyecto tiene como objetivo brindar educación en salud a las personas de zonas rurales de Chile.

Este voluntariado está centrado en la praxis, lo que hace que el conocimiento que aplican y adquieren los voluntarios y las voluntarias de TSR, permanezca en un nivel tácito sin explicitarse y darse a conocer. Es por esto que surge la intención de rescatar la experiencia de voluntarios y voluntarias de psicología que hayan participado de los Trabajos de Salud Rural, a través de la realización de grupos focales, los cuales fueron organizados de acuerdo a las dos metodologías o prácticas de intervención que realiza psicología en este voluntariado: consejerías y talleres.

Los resultados se agruparon en ocho amplias categorías, expuestas en el siguiente orden: situación inicial; preparación previa; trabajo con la comunidad; sistema de acompañamiento; “la comunidad en TSR”; efecto percibido; vivencias; aprendizajes, nudos críticos y reflexiones. Algunos de los resultados obtenidos fueron: el poco entendimiento que tenían los voluntarios y las voluntarias antes de ir a terreno sobre el proyecto y su funcionamiento, así como también de la práctica de consejerías; el significado que tuvo para estos (as) la práctica de consejerías y la práctica de talleres; la poca consideración que tuvo la carrera de psicología en los TSR, en la experiencia de los y las voluntarios participantes. Finalmente se muestra como las categorías mencionadas se sitúan al interior del proceso de TSR, posicionándolas de acuerdo a las fases de este proyecto.

INDICE

ANTECEDENTES	5
El voluntariado “Trabajos de Salud Rural”	5
Intervención en terreno en los Trabajos de Salud Rural.	6
Intervención en terreno de psicología en los Trabajos de Salud Rural, según estudio de Paula Rodríguez (2019).	7
Modelo de Gestión del Conocimiento.....	8
MARCO METODOLOGICO	12
Enfoque teórico-metodológico o perspectiva.	12
Estrategia metodológica de producción de información.	12
Técnica de muestreo.....	17
Estrategia de análisis e interpretación de información.....	20
Aspectos éticos.....	21
ANALISIS Y RESULTADOS	22
SITUACION INICIAL.....	23
PREPARACIÓN PREVIA	26
TRABAJO CON LA COMUNIDAD	27
SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO	32
LA COMUNIDAD DE ESTUDIANTES EN LOS TSR.....	33
EFECTO PERCIBIDO DE LAS INTERVENCIONES.....	34
VIVENCIAS	35
APRENDIZAJES, NUDOS CRITICOS Y REFLEXIONES.....	38
CONCLUSIONES	43
REFERENCIAS	51

ANTECEDENTES

El voluntariado “Trabajos de Salud Rural”

Un voluntariado es una estrategia de participación social (De Castro, 2002) que apunta a la realización organizada de una tarea o de un comportamiento prosocial, el cual no es remunerado y va en beneficio de otra persona, comunidad o de la sociedad en su conjunto (Gonçalves & Oré, 2013). Los voluntariados, cual sea su objetivo, son acciones que se realizan en el tiempo libre y por libre determinación de la persona que participa de éstos, sin embargo, esto no impide que el voluntario esté sujeto a una serie de obligaciones que expresen el compromiso personal de los participantes (De Castro, 2002).

En esta línea, “Trabajos de Salud Rural” o en sus siglas “TSR”, es un voluntariado de salud existente desde el 2002 en Chile, en el cual participan estudiantes de diez carreras del área de la salud y las ciencias sociales: Psicología, Medicina, Fonoaudiología, Química y Farmacia, Obstetricia y Puericultura, Nutrición y Dietética, Kinesiología, Enfermería, Odontología y Trabajo Social (recientemente incorporado). Estas carreras pertenecen a las cuatro universidades patrocinadoras de este voluntariado: Universidad de Chile (UCH), Universidad Central de Chile (UCEN), Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) y Universidad de Santiago de Chile (USACH). La misión de TSR es empoderar, por medio de la educación en salud entregada de forma integral, a personas de zonas rurales de Chile que tienen un limitado acceso a los servicios sanitarios (Trabajos de Salud Rural, 2013).

TSR persigue dos objetivos generales: uno centrado en la población o comunidad a la cual se visita, y el otro con foco en los voluntarios y las voluntarias que participan. En la comunidad se pretende, de forma general, entregar herramientas que permitan mejorar la salud a corto y largo plazo de los pobladores. Y en cuanto a los (as) voluntarios (as) se busca contribuir a la formación de estudiantes de la salud a través de fomentar el espíritu de servicio, el liderazgo, el trabajo en equipo, la vocación por la salud pública, y el aprendizaje que se puede obtener a través del diálogo entre las distintas disciplinas (Trabajos de Salud Rural, 2013).

Por lo expuesto anteriormente, este voluntariado puede ser visto además como un tipo de Aprendizaje Servicio, pues finalmente resulta ser una experiencia educativa que equilibra los dos tipos de aprendizajes: el de los estudiantes junto con el servicio orientado a una necesidad real de una comunidad. Eyler (2009, citado en Jounnet, Salas & Contreras, 2013) describe el Aprendizaje Servicio como una forma de educación experiencial que combina el estudio académico con el servicio a la comunidad, mejorando de esta forma la calidad de ambos. Es importante considerar que, en este caso, la ganancia en aprendizaje y experiencia que obtienen los estudiantes que participan del proyecto TSR es en paralelo a lo que aprenden y reciben en sus respectivas carreras y universidades, pues este voluntariado no está formalmente incorporado en la malla curricular de ninguna carrera participante. Es decir, los estudiantes no participan en el voluntariado en función de obtener resultados o recompensas académicas.

Intervención en terreno en los Trabajos de Salud Rural.

La educación y atención en salud que se realiza en TSR se hace a través de las dos metodologías que forman la intervención en terreno del voluntariado: una es la *consejería*, y la segunda corresponde a los *talleres*.

La primera de ellas, la consejería, alude a una conversación que se da entre un estudiante voluntario y una persona de la localidad, quien realiza una consulta sobre alguna problemática de salud, y el estudiante la orienta y acompaña, de acuerdo a los conocimientos obtenidos en su carrera universitaria. Por otro lado, los talleres son espacios grupales donde se realiza un trabajo socioeducativo a través de metodologías participativas sobre un tema de salud que la comunidad requiera o solicite (Rodríguez, 2019).

Como registro de lo que realizan los voluntarios y las voluntarias en terreno se utilizan las fichas, dependiendo del tipo de atención que se le esté dando al usuario, existen dos tipos: la "ficha general", que incluye apartados a llenar con información solicitada dictada por todas las carreras presentes para detectar en qué áreas puede haber problemas de salud en el usuario con el fin de derivarlo, en caso de ser necesario, a la o las carreras que se encarguen de ver el o los tipos de problemas de salud que tenga el usuario. Es así como, luego, si la persona es derivada a estudiantes de una carrera en particular por

alguna duda o problema de salud determinado que tenga, se procede a llenar la “ficha por carrera”, la cual, como su nombre lo indica, es también una ficha pero que sólo se llena con datos del usuario que estén relacionados a un tema de salud que trate una carrera en particular. Estas fichas son útiles como “forma de registro y constancia del trabajo realizado durante el terreno, y como forma de guía para la conversación con la persona. Además, ésta se va modificando en función de las necesidades que vayan surgiendo en las distintas versiones del proyecto”. (Rodríguez, 2019, p. 52).

Intervención en terreno de psicología en los Trabajos de Salud Rural, según estudio de Paula Rodríguez (2019).

Cada carrera tiene su propia planificación de talleres, y temas contingentes a abordar en las consejerías. La carrera de psicología en TSR, de acuerdo a lo propuesto por Rodríguez (2019), realiza sus intervenciones en consejería y taller en tres niveles: *contención, psico-educación y gestión de redes*.

Llevando los tres niveles a la metodología de consejería, el primer nivel mencionado alude a que la intervención del estudiante es brindarle al usuario que lo requiera un espacio de escucha y contención, donde éste pueda desahogarse emocionalmente respecto a un tema o problema que lo aqueja.

El segundo nivel es útil tanto para educar en salud mental en el tema que el usuario necesite, como para des-estigmatizar y aclarar la labor de psicología, debido a que muchas veces en las zonas rurales hay errores al comprender esto (Rodríguez, 2019).

Finalmente, el último nivel de intervención es la gestión de redes, la que se realizaría en dos planos: uno relacionado a la red familiar y social del usuario, y el otro a la red institucional de acuerdo a la localidad donde éste viva. En cuanto a la red social, lo primero que se le pregunta al usuario es sobre sus vínculos y relaciones, con el fin de poder apoyarlo y orientarlo de acuerdo a su problema. Y en cuanto a la gestión institucional de redes, se busca poner en sintonía la oferta pública que haya en la localidad con las necesidades de los usuarios. Esto se realiza por medio de la orientación y sugerencias de asistencia a diversos programas, funcionarios (psicólogo, médico, trabajador social, por ejemplo) o instituciones (CECOF, CESFAM, etc.).

Lo último descrito en el párrafo anterior, de acuerdo a lo que propone Rodríguez (2019), se torna evidente en los llamados ‘casos prioritarios de psicología’, puesto que se conecta directamente el caso del poblador con la municipalidad para realizar un plan de acción y un seguimiento del usuario. Cabe mencionar que los casos prioritarios de la carrera de psicología son: *ideación suicida, intentos de suicidio y distintos tipos de vulneración de derechos*. Es así como “...la gestión de redes en un plano más institucional vendría a ser una intervención socio-comunitaria, que busca disminuir las brechas existentes entre las instituciones de oferta pública de servicios y la comunidad de la localidad misma” (Rodríguez, 2019, p. 53).

En cuanto a la metodología de taller se pueden abordar las siguientes temáticas: depresión y duelo; competencias parentales y marentales; “enfrentando las drogas”; “conociendo mis emociones” dirigido a niños(as); manejo de estrés; y sexualidad. Estos talleres se deben realizar de forma inclusiva, participativa y didáctica; y es fundamental tener en cuenta el conocimiento previo que poseen los participantes. De esta forma, se busca que el taller pueda ser también un espacio de escucha, contención y reflexión para y entre los participantes. Mientras que el nivel psico-educativo se da en el diálogo de saberes que fomenta el taller entre conceptos y saberes académicos o científicos y los propios saberes de la comunidad. Y, por último, la gestión de redes se realiza en el taller al ser este mismo una instancia de fortalecimiento del tejido social. Además de, en caso de ser necesario, sugerir la derivación a una red del plano institucional (Rodríguez, 2019).

Modelo de Gestión del Conocimiento

El modelo de Gestión del Conocimiento (GC) propuesto por Martínez (2018) es un proceso planificado de organización, exploración, almacenamiento, producción, utilización, distribución y evaluación del conocimiento de una organización, que viene a ser una herramienta para optimizar la puesta en práctica de los Programas de Proximidad Comunitaria (PPC), los cuales Martínez (2018) define de forma genérica como aquellos programas que “trabajan en contacto directo con las personas y grupos en situación de vulnerabilidad” (p. 51) y que tienen como zona primaria de operación el territorio local.

Los profesionales de estos programas, llamados profesionales de la acción, desarrollan conocimientos ricos y eficaces, pero que suelen permanecer invisibilizados en un nivel tácito. Este conocimiento no es reconocido ni valorado por la institucionalidad central, y al no sistematizarse, finalmente se torna disperso y volátil. Entonces, lo que busca este modelo de GC es precisamente visibilizar y valorar la producción de conocimiento que hacen estos profesionales, para lograr, de esta forma, una optimización de los PPC, al mejorar la articulación entre este conocimiento del que se ha hablado y los planteamientos explícitos y programáticos de los PPC.

Cabe señalar que el conocimiento que tendrían estos profesionales de la acción pertenecería a lo denominado por el modelo de GC como *modelos de acción*, mientras que el segundo mencionado, vendría a ser el *modelo operativo*, el cual es explícito y se encuentra formalizado (Martínez, 2018).

El modelo de GC reconoce cuatro flujos importantes de conocimiento en los programas o intervenciones de proximidad comunitaria (*figura 1*). El primero de ellos es el flujo de *formalización* que responde al modelo operativo, en otras palabras, corresponde a las orientaciones explícitas que este propone, por tanto, el conocimiento que se generaría en este nivel es: explícito- explícito.

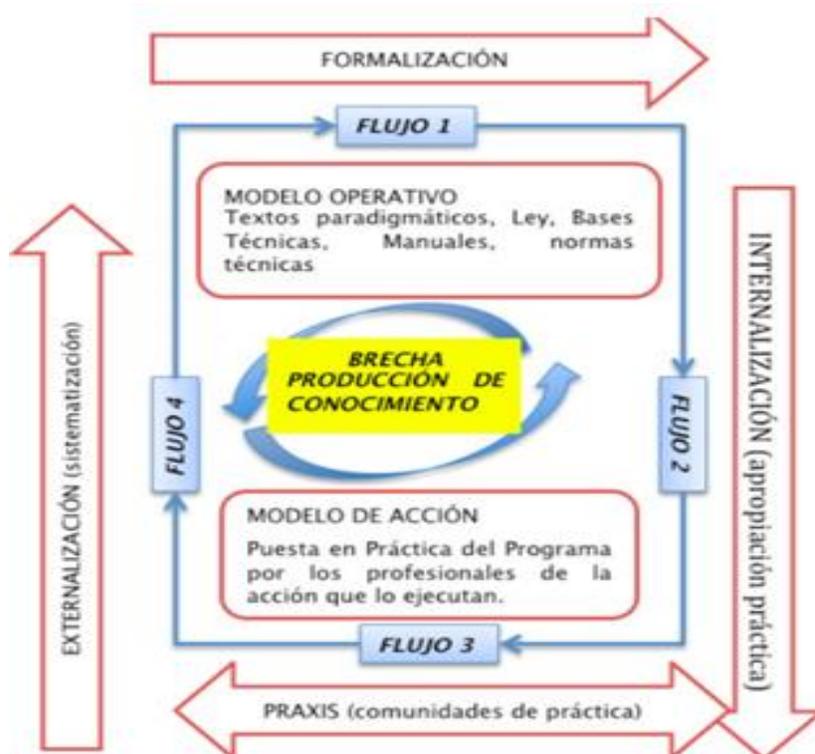
El segundo flujo es el de la *internalización*, vale decir, la apropiación práctica por parte de los equipos ejecutores de la intervención del conocimiento formalizado que se genera en el flujo nº1. Se incluyen aquí acciones de formación, capacitación, monitoreo, supervisión, etc. Por lo que el conocimiento que se produce en este flujo va desde el nivel explícito al tácito.

El flujo nº3, corresponde a la *Praxis* situada donde se ejecuta la intervención mediante el uso del conocimiento internalizado y la producción de conocimiento situado desde los modelos de acción de los ejecutores. El conocimiento sería del nivel tácito-tácito, y de naturaleza experiencial.

Por último, el flujo nº4 o también llamado *externalización* del conocimiento tácito, es generado en los modelos de acción de las comunidades de práctica de los ejecutores. En este flujo toma lugar el paso del conocimiento tácito a lo explícito mediante operaciones

de sistematización de prácticas, expresados en informes, reportes, registros audiovisuales, gráficos, estadísticas de impacto, entre otras (Martínez, 2018).

Figura 1. Esquema de flujo general del modelo de Gestión del Conocimiento.



Fuente: Extraído del estudio de Paula Rodríguez: Psicología en el voluntariado "Trabajos de Salud Rural". Aproximación de una apuesta en común, 2019.

Este modelo y sus flujos, a pesar de ser originalmente creado para ser aplicado en los PPC, se adapta al modelo de los TSR, toda vez que este viene a ser un proyecto que, al ser implementado en una gran diversidad de contextos, necesita para su puesta en práctica la producción de conocimientos situados de parte de sus ejecutores; pues muchos de los conocimientos adquiridos y aplicados en los TSR se quedan en un nivel tácito, sin salir a la luz. Es por esto que el modelo de GC resulta pertinente, ya que lo que buscamos en este estudio es precisamente poder conocer y hacer explícitos los

conocimientos adquiridos por algunos voluntarios y voluntarias que vivieron la experiencia de participar en los TSR.

En esta investigación es importante mencionar qué entenderemos por “experiencia”. Este concepto se comprende desde lo propuesto por Larrosa (2006), es decir, como “eso que me pasa”, lo que quiere decir que la experiencia alude a un acontecimiento o algo que le ocurre a un sujeto, es algo que es exterior a él y que no le pertenece, pero que sí ocurre en él, y ocurre de un modo singular y propio. Tal acontecimiento afecta al sujeto, y este sujeto está abierto a su propia transformación de ahí que la experiencia nos forme y nos transforme. Además, Larrosa (2006) menciona que la experiencia alude a algo incierto, por lo tanto, sería como un territorio de paso, que deja una huella, deja una marca, por lo que la experiencia no se hace, sino que se padece.

Es así como se puede decir que se hace relevante entonces, para ir en mejora de este proyecto llamado Trabajos de Salud Rural, conocer cómo viven y experimentan el trabajo realizado los y las estudiantes de la carrera de psicología que asistieron al voluntariado. Y así obtener una visión del proyecto desde los propios aprendizajes y producción de conocimientos, ya que esto no se ha realizado antes. Además, el generar una instancia de encuentro y discusión entre los voluntarios y las voluntarias significa que tendrán que hacer un proceso de reflexión sobre su participación en el voluntariado. Por lo que esta investigación tiene la intención también de promover la práctica reflexiva sobre la experiencia vivida en TSR, considerando una de las conclusiones obtenidas por Rodríguez (2019) en su estudio, en el cual se concluye que el proceso reflexivo es una práctica que hace falta promover y realizar en los TSR. La pregunta de investigación que guía el presente estudio entonces, es la siguiente:

¿Cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología su primera experiencia en el voluntariado Trabajos de Salud Rural en la versión n°30-Curepto? Planteándose, por lo tanto, los siguientes objetivos:

- Objetivo general:

Conocer cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología su primera experiencia en el voluntariado Trabajos de Salud Rural en la versión n°30-Curepto.

- Objetivos específicos:
 - Conocer cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología las prácticas de intervención de consejerías en su primera experiencia en el voluntariado Trabajos de Salud Rural en la versión nº30-Curepto.
 - Conocer cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología las prácticas de intervención de talleres en su primera experiencia en el voluntariado Trabajos de Salud Rural en la versión nº30-Curepto.

MARCO METODOLOGICO

Enfoque teórico-metodológico o perspectiva.

Esta investigación posee un diseño cualitativo de carácter abierto. Esto se debe a que, la epistemología cualitativa defiende el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento, y el utilizar esta metodología constructivo-interpretativa es orientarse a construir modelos comprensivos de lo que se estudia (Hamui & Varela, 2013). Además de que su diseño es flexible, y el investigador desde el principio tiene un papel personal al interpretar desde comienzos de la investigación, y construir el conocimiento como síntesis de su perspectiva (Rodríguez, Flores & Jiménez, 1996). Por lo que es un enfoque que se adecúa a los fundamentos y objetivos que posee este estudio.

Estrategia metodológica de producción de información.

Como estrategia metodológica de producción de información se utilizó la técnica de *grupos focales*. Esto porque es una técnica que tiene la ventaja de originar un proceso social, en el cual se ofrece la oportunidad de que los participantes interactúen e intercambien opinión. De acuerdo a Korman, ésta es una característica fundamental de los grupos focales, dado que la dinámica que se crea entre los participantes permite rescatar y resaltar su concepción de su realidad, sus vivencias, su lenguaje cotidiano, sus valores y creencias acerca de la situación en que viven. Los grupos focales consisten en

traducir estas vivencias, experiencias, creencias y costumbres propias de una subcultura al lenguaje de una cultura total de la cual la primera forma parte (Sandoval s/f).

La interacción social que ocurre en los grupos permite que las personas que forman parte de estos, se puedan preguntar los unos a los otros, y reconsideren así sus propias opiniones sobre sus experiencias (Sandoval, s/f).

Además, esta técnica provee suficiente flexibilidad al investigador para explorar asuntos no anticipados de antemano, a diferencia de otras técnicas de producción más estructuradas (Huerta, 1997).

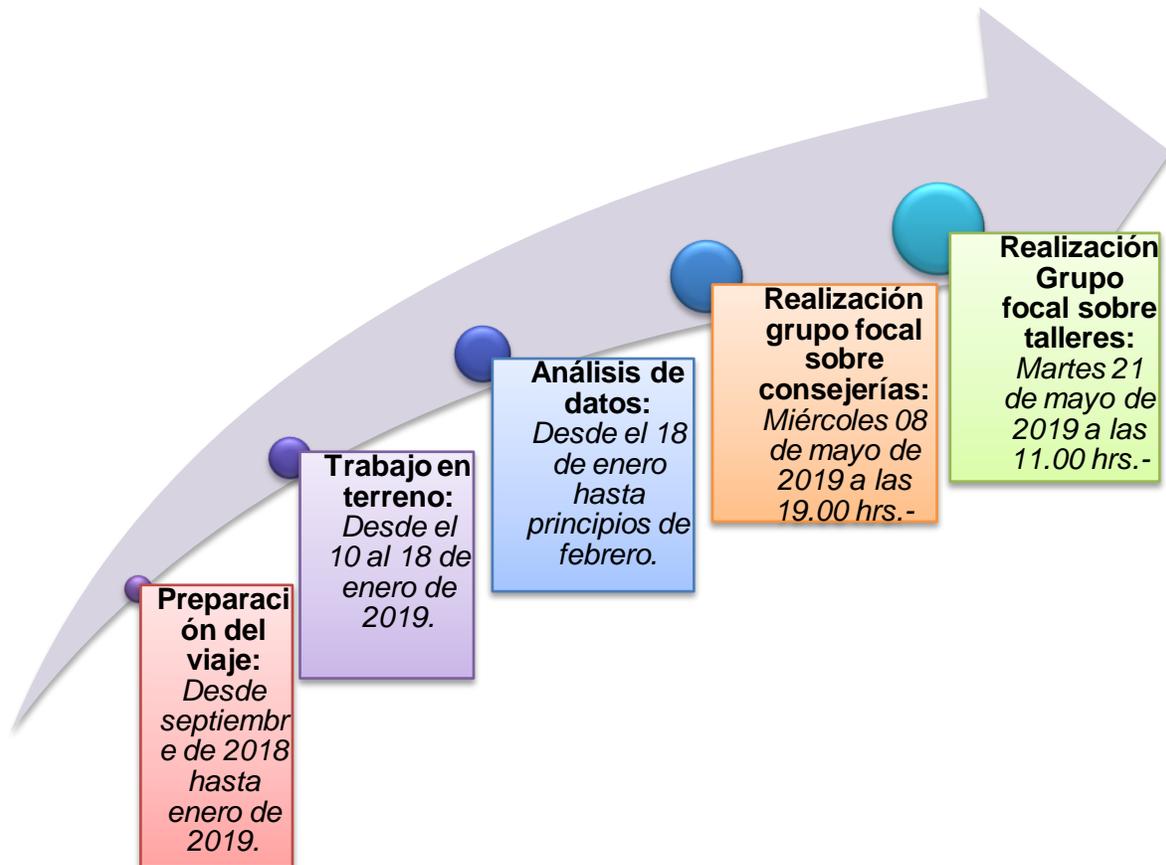
En esta investigación, se realizaron dos instancias de grupos focales: uno dirigido a discutir acerca de la metodología de consejerías, y otro dirigido a discutir acerca de la metodología de talleres. Ambos grupos focales tuvieron una duración aproximada de 90 minutos. Se tuvo como referencia para la conversación, el esquema elaborado por Rodríguez (2019) presente en la *figura 2*, el cual muestra las tres principales fases del proyecto TSR: *preparación del viaje, trabajo en terreno y análisis de datos*. Luego, se muestra en la *figura 3* una línea temporal, que representa de manera gráfica el proceso por el que pasaron los voluntarios y las voluntarias participantes de este estudio, que reúne desde el periodo en que se prepararon para ir a terreno (esta etapa corresponde principalmente al periodo de capacitaciones) hasta que asistieron a los grupos focales realizados para esta investigación.

Figura 2: Fases del proyecto “Trabajos de Salud Rural”.



Fuente: Extraído del estudio de Paula Rodríguez: Psicología en el voluntariado “Trabajos de Salud Rural”. Aproximación de una apuesta en común, 2019.

Figura 3: Secuencia de línea temporal que muestra los distintos momentos por los que pasaron los y las participantes de este estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Cabe añadir que para la realización de los grupos focales se utilizó una pauta que sirvió como guía para la conversación grupal, que es la que se muestra a continuación.

Pauta de conversación para los grupos focales:1. Antes del terreno (capacitaciones y lecturas):

- ¿Qué les dijeron sobre las C/T antes de ir a terreno? (información entregada)
- ¿Qué expectativas se formaron sobre el realizar una C/T ustedes mismos? O ¿Qué esperaban hacer?

2. Terreno:

- ¿Cuántas/os C/T realizaron?
- ¿Cómo hicieron sus primeras/os C/T? (ejemplo: con “psico-grande”, la persona llegó, ustedes la buscaron, etc.)
- ¿Qué fue lo más difícil de realizar C/T?
- ¿Vieron alguna especie de evolución en sus intervenciones? (su primera consejería (o taller) no es la misma que la última...)
- ¿Cómo fue trabajar de manera interdisciplinaria respecto a las C/T? (Relación y trabajo en equipo con las otras carreras, posibles roces o conflictos, etc.)
- ¿Cuáles creen que fueron sus principales aportes como carrera de psicología al momento de hacer C/T?
- ¿Qué aprendizajes les dejó el realizar C/T? ¿Y de qué tipo? (para la vida, para la carrera, la relación con los demás, etc.)

3. Después del trabajo en terreno:

- Ahora, ¿Cómo definirían C/T a una persona q nunca ha participado en TSR?
- ¿Qué mantendrían y qué cambiarían de la metodología de C/T de psicología?
- ¿Cómo sería un/a C/T “ideal” para ustedes?

Técnica de muestreo.

En este estudio se utilizó una técnica de muestreo no probabilístico, con un tipo de muestreo intencional de modo opinático, es decir, la elección de la muestra fue intencionada y no al azar, de acuerdo a criterios estratégicos personales del investigador (Abela, 2002), tales como: haber participado de la experiencia TSR, facilidad de acceso a la muestra, voluntariedad e interés de los participantes, entre otros. Es así como la muestra seleccionada para este estudio estuvo conformada por voluntarios y voluntarias de psicología de los Trabajos de Salud Rural, que cumplían con los siguientes requisitos:

- Haber participado por primera vez de los TSR. Esto para asegurar que las personas voluntarias que participaron de los grupos focales no conocieran de forma tan cercana o acabada lo que podría ser el modelo operativo de este proyecto, ya que hay muchos voluntarios que luego de haber participado por primera vez de los TSR comienzan a formar parte de coordinaciones de carrera o de la coordinación general de TSR, por lo que ya no son simples estudiantes voluntarios que van a participar del proyecto, sino que pasan a formar parte también de su organización, por lo que están más familiarizados con el modelo operativo de los TSR. En cambio, estudiantes que hayan ido por primera vez al voluntariado podrán referirse principalmente a lo que fue su práctica en terreno, pudiendo así dar cuenta de manera más fácil de los posibles aspectos a mejorar de éste y proponer ideas nuevas al respecto, dada su visión menos sumergida en lo “pasional” que con frecuencia toma a los voluntarios y voluntarias que llevan más tiempo participando del proyecto, y que es la que muchas veces, los lleva a formar parte de la organización de los TSR.
- Haber participado en la versión nº30 Curepto-Verano de los TSR. Versión realizada en enero de 2019, esta correspondía a la última versión de los TSR realizada justo antes de comenzar este estudio, intentando con este criterio que esta investigación pudiera estar lo más vigente y actualizada posible. Además, de facilitar el acceso a la muestra por el interés y contacto de los voluntarios y las voluntarias.

Para obtener la muestra se preguntó a través de redes sociales quiénes cumplían con los requisitos y si deseaban o no participar de este estudio, posteriormente se corroboró vía telefónica si efectivamente podían participar.

La muestra seleccionada estuvo formada por un total de 6 personas, las cuales participaron en los grupos focales realizados, en el primer grupo focal sobre la temática de consejerías, participaron 5 personas, mientras que en el segundo grupo focal dedicado a la temática de talleres, participaron 3 personas. Lo ideal era que las mismas personas participaran de ambos grupos focales, al ser los dos de temáticas distintas (consejerías y talleres). Sin embargo, sólo 2 personas que habían estado en el primer grupo focal, pudieron asistir al segundo realizado, y una persona nueva se incluyó en el segundo grupo focal, sin participar en el primero de ellos.

En cuanto a las características de la muestra seleccionada, 5/6 de las personas informantes eran mujeres. Además, 5/6 personas eran estudiantes en 2do año de formación durante el año 2019; y 3/6 eran estudiantes de la Universidad de Chile, 2/6 de la Universidad Diego Portales, y 1/6 de la Universidad Central, esto se puede apreciar de manera más gráfica en la *figura 5*. Estas proporciones que presenta la muestra son estructuralmente representativas de la población muestral de la que ésta fue extraída, ya que los (as) voluntarios (as) que asistieron a la versión nº30 Curepto fueron un total de 20, 11/20 voluntarios (as) eran nuevos (as), estos son los que por lo tanto, cumplían con nuestro requisito de haber asistido por primera vez al voluntariado. Entonces, 8/11 de estos estudiantes voluntarios nuevos eran mujeres; 5/11 habían pasado a 2do año de formación; 5/11 eran de la Universidad de Chile, 3/11 de la UCEN, 2/11 de la UDP y 1/11 de la PUC. Esto se puede ver también en la *figura 4*. Por lo que las características de la muestra seleccionada para este estudio coinciden con las características de la población muestral.

Figura 4. Tabla de recopilación de características de voluntarias y voluntarios nuevos (as) que participaron en la versión n°30 Curepto del proyecto Trabajos de Salud Rural.

VOLUNTARIOS/AS	20		
ANTIGUOS/AS	9		
NUEVOS/AS	11	SEXO	
		HOMBRES	3
		MUJERES	8
		AÑO DE FORMACIÓN AL QUE PASARON	
		2º año	5
		3º año	1
		4º año	2
		5º año	3
		UNIVERSIDAD	
		UCH	5
		UCEN	3
		UDP	2
		PUC	1

Fuente: Elaboración propia, información extraída de datos guardados por la coordinación de psicología de TSR.

Figura 5. Tabla de recopilación de características de voluntarios y voluntarias participantes de este estudio.

PARTICIPANTES GRUPO FOCAL SOBRE CONSEJERÍAS			
Participante	Sexo	Año de formación	Universidad
P1	mujer	2do	U. de Chile
P2	mujer	2do	U. de Chile
P3	mujer	2do	U. Central
P4	hombre	2do	Diego Portales
P5	mujer	2do	U. de Chile
PARTICIPANTES GRUPO FOCAL SOBRE TALLERES			
Participante	Sexo	Año de formación	Universidad
P1	mujer	2do	U. de Chile
P2	mujer	2do	U. Central
P3	mujer	3ro	Diego Portales

Fuente: Elaboración propia.

Estrategia de análisis e interpretación de información.

Se utilizó la técnica de *análisis de contenido*, técnica que combina intrínsecamente la observación y producción de los datos con la interpretación y el análisis de estos. El campo del análisis de contenido reúne todo el conjunto de técnicas tendientes a explicar y sistematizar el contenido de los mensajes comunicativos y la expresión de ese contenido, esto con el propósito final de poder realizar deducciones lógicas o inferencias extraídas del o de los textos (Abela, 2002). El análisis de contenido se ocupa del significado de los textos, busca el sentido último de estos. Por lo cual, para la presente investigación, se ha escogido analizar el contenido producido por los grupos focales utilizando esta técnica.

Aspectos éticos.

Para resguardar los aspectos éticos, a cada uno (a) de los participantes se les hizo entrega de un consentimiento informado al principio de cada grupo focal, el cual explicitaba el tema y propósito de la presente investigación, entregaba información sobre la técnica de los grupos focales y aclaraba sobre los derechos de cada participante, tales como: la libre elección de participar o no del grupo focal, el derecho de poder dejar de participar del estudio en cualquier momento si así lo deseaba o necesitaba, y la confidencialidad de la información personal allí declarada.

ANALISIS Y RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis realizado al contenido entregado por los grupos focales. La interpretación de la información producida se realizó en base a ocho grandes categorías que reflejan a grosso modo los momentos más significativos vividos por los voluntarios y las voluntarias en la experiencia TSR. Es en este apartado donde se presentan los conocimientos develados por los y las participantes, que anteriormente sólo formaban parte de su experiencia, es decir, se encontraban en un nivel tácito. Se describen a continuación las categorías con las que de alguna manera se logra ordenar y presentar este conocimiento brindado por la experiencia, y que con la realización de los grupos focales y el análisis hecho al contenido de estos, logra develarse y explicitarse.

1. SITUACION INICIAL: *Corresponde al periodo previo del trabajo en terreno. Se describe en esta categoría todo lo que piensa, siente o hace el voluntario y la voluntaria respecto a TSR antes de llegar a trabajar al terreno.*
2. PREPARACION PREVIA: *Se refiere fundamentalmente al periodo de capacitaciones de los Trabajos de Salud Rural, en donde se prepara a los y las estudiantes para ir a la zona rural donde trabajarán como voluntarios (as).*
3. TRABAJO CON LA COMUNIDAD: *Se describe el trabajo que se hizo durante el terreno, las actividades que se realizaron con la comunidad, cómo se realizaron, y el tipo de personas con las que se trabajó.*
4. SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO: *Se describen las sensaciones, sentimientos, pensamientos que los voluntarios y las voluntarias tienen respecto a la figura de los “guías” de comunidad (ver concepto de “guías” y de “comunidad” en anexo 1) y a la figura del “psico-grande” (ver concepto en anexo 1), una vez en terreno. Además de presentar la dinámica de la relación entre psico-grande y “psico-chico” durante el trabajo en terreno.*
5. LA COMUNIDAD DE ESTUDIANTES EN LOS TSR: *Se reúnen en esta categoría las percepciones y opiniones relacionadas a la “vida en comunidad” (concepto explicado en anexo 1) que se vive en TSR, es decir, a las actividades recreativas que se realizan y al*

sistema de vínculos que se genera entre los miembros del grupo de voluntarios y voluntarias que asisten al proyecto.

6. EFECTO PERCIBIDO DE LAS INTERVENCIONES: *Esta categoría alude al efecto que tiene el trabajo de los y las voluntarias en la comunidad territorial, desde su propia visión. Se describe lo que pudieron observar en las personas de la comunidad al interactuar y trabajar con ellos durante las distintas actividades realizadas en la localidad (principalmente talleres y consejerías).*

7. VIVENCIAS: *En esta categoría se pueden observar las distintas vivencias que cada persona voluntaria experimentó durante el terreno, algunas muy distintas entre sí.*

8. APRENDIZAJES, NUDOS CRITICOS Y REFLEXIONES: *Se describen los principales aprendizajes que los y las estudiantes adquirieron durante su paso por el voluntariado, mencionando junto con ello algunos cuestionamientos, reflexiones y nudos críticos que aparecieron durante esta experiencia, relacionados al proyecto TSR en sí mismo, al rol del estudiante en el voluntariado, al rol de psicología y a lo que se hace en terreno.*

SITUACION INICIAL

Los aspectos más destacados que emergieron en este ámbito son los siguientes:

- Poca claridad sobre a qué se va a TSR.

Los voluntarios y voluntarias decían no entender antes de llegar directamente a terreno, a qué iban exactamente, a pesar de las capacitaciones (concepto explicado en anexo 1) y de la información que recibieron antes de ir:

“Creo que no estaba muy claro que, yo por lo menos nunca tuve claro a qué iba exactamente” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- Expectativas sobre el trabajo en TSR.

La mayoría de quienes participaron de este estudio declararon haber pensado que iban a hacer mucho menos en terreno de lo que realmente hicieron, pensaban que tendrían un rol menos activo. Aunque también hay una minoría que

dice ir a TSR simplemente sin expectativas de lo que se iba a hacer y sobretodo de la cantidad de trabajo que iban a tener, decidieron ir pero sin hacerse una idea mayor o pensar mucho en esto.

- Emociones de los y las voluntarias.

A muchos (as) se les despertaron emociones de miedo y nerviosismo antes de ir a terreno; es común el pensamiento de “no quiero mandarme una embarrada y terminar haciendo daño”. El cometer errores que fueran graves, era un miedo muy presente, además del nerviosismo que aflora debido a la incertidumbre que significa ir a este proyecto. Se despiertan las dudas sobre cómo será este proceso y qué es lo que realmente harán. Sin embargo, hay una minoría que dijo encontrarse principalmente tranquilo antes de ir, al pensar en que iban a ir a ayudar en lo que realmente podían, y confiando en que ya el hecho de escuchar a la gente de por sí podía ser sanador.

- La importancia de “tener experiencia”.

Los y las participantes del estudio le dieron relevancia al hecho de tener poca experiencia tanto académica (por estar en primer o segundo año de formación de la carrera) como práctica (de asistencia a TSR), lo vieron como un factor importante, que les hacía despertar miedos e inseguridades.

- Conocimientos de los y las voluntarias.

Los y las voluntarias se refirieron a ciertos conocimientos que tenían antes de ir a TSR, tales como que la realidad en zonas rurales es más difícil, por distintos factores. Uno de los temas a lo que se refirieron fue a la existencia del “cahuín” que muchas veces hacía que los pobladores tuvieran mucho que contar y desahogar a los y las estudiantes que llegaban a la zona a ayudar, pues eran personas externas, en las que les era más fácil confiar y creer en su confidencialidad.

Por otro lado, mencionaron ideas que adquirieron antes de ir a terreno sobre lo que hacía posiblemente un voluntario de psicología en TSR, entre ellas: contención, consejerías centradas en dar consejos y en ser como un símil a una

sesión de psicología clínica, y la idea de que la sola acción de escuchar puede resultar sanador para la persona.

- Expectativas sobre la relación con el “psico-grande”.

Quienes participaron tuvieron la idea de que una vez en el terreno, estarían todo el tiempo acompañados de su pareja de carrera, comúnmente llamado “psico-grande”, ya que era un estudiante de psicología que ya había asistido antes al voluntariado, por lo que tenía más experiencia, o bien, era un estudiante que se encontraba cursando años superiores de la carrera, por lo que tenía más conocimiento sobre el área. Los y las participantes de la investigación, como “psico-chicos” que eran, pensaban que su pareja mayor iba a ser la encargada de guiarlos en todo y de decirles lo que tenían que hacer, vale decir, por esa figura pasarían las grandes decisiones sobre la carrera en su respectiva comunidad (concepto explicado en anexo 1). Una voluntaria pensaba, por ejemplo:

“Va a estar todo el tiempo conmigo al lado mío, él va a guiar todo, y yo voy a ser su mano derecha” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

En relación a esto, el enterarse de la existencia de la figura del psico-grande generó en los y las voluntarias una sensación de tranquilidad, al verse potencialmente con compañía y respaldo.

- Motivos por los que ir a TSR.

Se distinguen principalmente de acuerdo al discurso de los y las informantes de este estudio, dos motivaciones para ir y vivir la experiencia TSR:

- ❖ Para poder ayudar a personas que lo necesitan y así aportar a la sociedad;
- ❖ Y para aprender, al tener la oportunidad de comprender de mejor forma los contenidos entregados en la carrera al llevarlos a la práctica y ponerlos a prueba. De esta manera se relaciona esta motivación con la anterior, ya que los y las voluntarias dicen así poder ayudar a la sociedad de una mejor forma en el futuro, al salir como un profesional con más experiencia, aprendizajes y conciencia social.

PREPARACIÓN PREVIA

El periodo de capacitaciones (concepto explicado en anexo 1) corresponde al periodo de preparación para que los y las voluntarias asistan a terreno; es por lo tanto previo al terreno, pero se prefirió hacer una categoría diferenciada de la anterior para abordar de manera más clara y específica toda la información que tiene relación con la temática de capacitaciones.

En psicología las capacitaciones tratan temas específicos tales como: duelo y depresión, violencia intrafamiliar, psicofármacos, entre otros. Temas que se revisan porque pueden ser necesarios tratar durante el trabajo en terreno tanto en consejerías como en talleres. Los y las voluntarias se refirieron específicamente a las tres capacitaciones mencionadas, pues son las que calificaron como capacitaciones útiles que les ayudaron para el posterior trabajo con la población. Específicamente, la de duelo y depresión la califican como útil, la de VIF como significativa, y la de fármacos como poco útil pero particularmente el roleplaying que hicieron estudiantes ex voluntarios en esa capacitación, a modo de ejemplificar, les fue útil y de ayuda para hacerse una idea más clara de cómo se presentaban las situaciones en TSR.

Los y las voluntarias plantearon que las capacitaciones solían enfocarse mucho más en el contenido teórico que en el práctico. Cosa que no fue bien evaluada por los voluntarios, pues opinaron que la ejemplificación más práctica (roleplayings, relatar experiencias, ponerse en el lugar de tal persona o en tal situación, etc.) les fue muy útil, pero se les dio poco lugar en las capacitaciones, lo que afectó para que los voluntarios tuvieran una idea clara del trabajo que se realiza en los TSR.

Ahora, como es en las capacitaciones donde se menciona la existencia de las consejerías, los y las voluntarias dijeron al respecto, que antes de llegar a terreno no lograron tener claro qué era una consejería y cómo esta debía hacerse, les era algo difícil de imaginar. Fueron principalmente las sugerencias dadas a lo largo de este proceso de preparación previa, y la capacitación de llenado de ficha de psicología, donde más pudieron captar información sobre esta práctica. Ante esto, se plantea la discusión de si se puede realmente entregar una información clara y precisa de las consejerías, pues se proponía que si esto se lograra ayudaría a que los voluntarios no llegaran con tanto

nerviosismo al terreno, y facilitaría también el trabajo con la comunidad; no obstante, también se reportó que quizás la ambigüedad de la información recibida era útil en el sentido de que permitía la libertad individual para que cada estudiante buscara su forma de hacer las consejerías, obligándolos de cierta manera a ser creativos y a conocerse, pues a veces entregar ciertas “pautas” o maneras de comportarse o de cómo hacer las cosas resta creatividad e individualidad, que en este caso puede ser necesaria y útil para realizar las consejerías.

En cuanto a la práctica de talleres, ocurrió lo contrario, pues se dijo que la información dada sobre esta práctica fue más clara, fue más fácil para los voluntarios entender qué era un taller y cómo este se realiza, esto gracias, por ejemplo, a unas fotos que les mostraron de ex voluntarios haciendo talleres a personas de una localidad, por lo que les fue más fácil imaginarlo.

Finalmente, se observó que las capacitaciones son útiles en el sentido de que entregan herramientas para saber a qué cosas estar más alerta al momento de estar con una persona, a qué temas prestarles atención. Se plantea que las sugerencias que se solían dar en todas las capacitaciones fueron de ayuda para los voluntarios, además de la ejemplificación práctica y las capacitaciones mencionadas anteriormente. Se alude a la existencia de una frase dicha en una capacitación que dejó huella en algunos y algunas voluntarias al darles tranquilidad y confianza, esta tiene relación con las habilidades humanas:

“Como que no era así como que íbamos con nuestras herramientas de psicólogos o cuestiones, sino que íbamos a ayudar como personas que hacían cosas de personas, no cosas mágicas...”. (Grupo focal 1 sobre consejerías).

TRABAJO CON LA COMUNIDAD

- Realización de las consejerías y los talleres:

En cuanto a la realización de las consejerías, se observó como característica común entre los voluntarios y las voluntarias:

- La prioridad al problema que trae la persona; se le da prioridad a lo que ella necesita, es decir, el foco va más allá de lo que puede ser formalmente saludable o no tanto a nivel físico como mental.
- Que las consejerías se podían hacer en distintos momentos del terreno: programando la consejería; que la persona sea derivada directamente a psicología; mientras se hace el llenado de ficha general; o bien, en visitas domiciliarias que pueden ser o no interdisciplinarias, estas últimas resultaron ser muy útiles según algunos (as), al generar una integración entre las distintas perspectivas de las carreras presentes.
- Dentro de lo que hacían en las consejerías, estaba la contención y la escucha al usuario, validando con esto sus experiencias, emociones, sentimientos, pensamientos y conocimientos personales.
- La espontaneidad con la que se daba la consejería. No se podía fijar un esquema o una pauta, ya que se iba viendo en el momento mismo en el que se estaba con la persona qué se iba a hacer, de acuerdo a lo que esta necesitara.
- La conversación que se daba en las consejerías con las personas se centraba, muchas veces, en validar el saber popular:

“Siempre intentaba como entrar como desde estos saberes populares que tiene la gente, que muchas veces están correctos, solo que no llegan como a esa misma forma correcta o sanadora como lo hacen las disciplinas... Como que intentaba promocionar estas conductas saludables en las personas, no como desde no sé “este trastorno” o “la depresión es” no me paraba como desde la disciplina, sino como de persona a persona” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

En cuanto a la realización de los talleres, se observó como característica común entre los y las participantes:

- Preparación de los talleres durante el terreno: Se preparaban los materiales tales como: cartulina, papelógrafos, etc., y se realizaba la lectura del texto sobre el tema del taller.
- Se buscaba que los talleres fueran contingentes a las necesidades y problemáticas de la población.

- Al iniciar el taller se partía interactuando con los pobladores de la comunidad presentes.
- El tiempo a veces complicaba la realización de los talleres, al tener poco tiempo para su preparación.
- “La combinación entre lo planificado y lo improvisado”: Había un modelo el cual se podía seguir para hacer el taller, pero de igual forma muchas veces hubo que improvisar.

- Psico-educación:

La psico-educación es uno de los objetivos principales que persigue TSR: dar atención y educación en salud, es la consigna de los TSR. A pesar de esto, algunos (as) voluntarios (as) comentan que las consejerías muchas veces se tornaron más parecidas a una “intervención en crisis”, pues estuvieron centradas en la escucha y contención al usuario, al ser atendidas personas que nunca habían tratado con psicología o bien, llevaban mucho tiempo sin ser escuchadas, teniendo una alta represión de sus emociones. Esto ocurrió durante el trabajo en terreno, según dicen los y las participantes, a pesar de no ser mencionado como un objetivo ni de las consejerías ni de TSR mismo, en las capacitaciones. En cambio, de acuerdo a la opinión de los y las informantes, los talleres estaban más orientados a la psico-educación que las consejerías.

- Activación de redes:

De acuerdo al discurso de los y las participantes, tanto en consejerías como en talleres se realizó activación de redes. En las consejerías se le entregaban contactos a la persona usuaria, de centros de salud y/o del profesional de psicología del centro de salud más cercano si es que era necesario, mientras que en los talleres se produjo la activación de redes por el mismo hecho de ser un taller y convocar a personas de la comunidad, las que al compartir la experiencia del taller y al ir intercambiando opiniones se iban conociendo. Funcionaba así, como una experiencia útil para formar o fortalecer la red comunitaria.

- El trabajo interdisciplinario:

- Les permitió aprender de las otras carreras y también de la relación entre ellas: Aprendieron del trabajo en equipo, y de los puntos en común y diferencias entre carreras.
- Les fue entretenido.
- Les ayudó a generar seguridad y confianza en sí mismos al ver que el trabajo tenía sus frutos y producía algo positivo en la gente, gracias a trabajar con otras carreras y complementarse.
- Les fue muy útil y necesario. Además, en la experiencia de la mayoría, se incluyó bastante a psicología cuando trabajaban interdisciplinariamente.
- Una de las voluntarias sobre este tema expresa:

“Y el trabajo interdisciplinario como que uno lo veía y no sé uno lo encontraba impresionante, como demasiado necesario, como pucha esto igual puede perjudicar en esto, y no sé, era bacán verlo” (Grupo focal 2 sobre talleres).

Aparte de lo anteriormente señalado, hay otras experiencias de voluntarios (as) respecto al trabajo en terreno, que no pertenecen a ninguna de las categorías anteriores, por lo que se presentarán a continuación.

- Hubo experiencias de voluntarios y voluntarias, en donde, acontecimientos externos dificultaron el trabajo con la población, por ejemplo, una voluntaria relató que por dificultades que tuvieron con la localidad donde iban a trabajar como fue la falta de recursos de la sede prestada para el trabajo de los voluntarios, se vieron obligados a cambiar de localidad.
- Hubo veces en las que los y las voluntarias tuvieron que tomar un plan de acción urgente respecto al trabajo con la comunidad, y en la experiencia de quienes participaron de este estudio, ocurrió que cuando esto pasaba psicología pasaba a segundo plano, es decir, si había que atender a lo urgente, los casos de psicología no eran atendidos.
- En la experiencia de algunos (as) participantes, TSR fue poco productivo en cuanto al trabajo con la población:

“Me dio la sensación de que fui a estar en un caos que no terminó en nada” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- En cuanto a la relación de los y las estudiantes de psicología con las personas de las comunidades, se distinguen dos experiencias: una en donde los pobladores se mostraban confiados con los estudiantes de psicología y preferían incluso hablar con ellos que con otras carreras presentes en el voluntariado; y por el contrario, otra en donde las personas de la comunidad se mostraban mayormente reticentes a hablar con los y las estudiantes de la carrera de psicología.
- Se plantea entre los y las participantes de esta investigación, la idea de la relevancia que tiene la localidad en donde van a trabajar, pues eso puede llegar a influir de gran manera en cómo será el trabajo en terreno, cuanto productivo o problemático este pueda ser. Y esto es un factor “suerte” en el sentido de que los (as) voluntarios (as) no eligen la comunidad a la que van, sino que simplemente se les asigna.
- En cuanto a las características de las personas con las que trabajaron, en algunas localidades, la mayoría eran adultos mayores. Algunos (as) voluntarios (as) comentaban que tenían cierta sensibilidad con este tipo de personas, por lo que les dificultaba de cierta forma el trato o la relación con las personas de la comunidad al aparecer algunos miedos.
- Surgió la concepción entre algunos (as) participantes de que las decisiones más relevantes durante el terreno solían recaer en aquellos voluntarios o voluntarias que tenían más experiencia participando en TSR. Lo que hacía que los que iban por primera vez al voluntariado y no tenían experiencia, no tuvieran participación en la toma de decisiones respecto al trabajo con la comunidad.
- Los y las voluntarios tuvieron que aprender a trabajar con la incertidumbre, pues se comentó que en TSR a veces existía falta de planificación, pero esto era un factor que se escapaba de las manos de los y las estudiantes, pues dependían para planificar el trabajo, del interés y la participación que tenían las personas de la comunidad en las actividades propuestas por el grupo de voluntarios (as). Una voluntaria dice respecto al trabajo en TSR:

“Potencialmente puede que hagas esto y potencialmente puede que hagas esto otro... todo fue planificación sobre la marcha” (Grupo focal 2 sobre talleres).

De todas maneras, hubo experiencias en las que la comunidad de estudiantes (ver concepto en anexo 1) logró planificarse bien, gracias a que las personas de la localidad estaban motivadas en participar, por lo que una buena planificación fue fundamental.

SISTEMA DE ACOMPAÑAMIENTO

- Figura del “psico-grande”.

La figura del psico-grande significó para los (as) voluntarios (as) un gran apoyo y compañía durante el trabajo en terreno. Fue una figura que se tomó como referencia para tomar decisiones respecto a los casos de la carrera de psicología que se presentaron en la comunidad, ya que estaba el pensamiento de que el psico grande tenía “más experiencia” o era “el que sabía más”. Lo que hizo muchas veces que voluntarios (as) se quedaran sin actuar o sin dar su opinión respecto a algunos casos de psicología:

“Yo creo que quizás como psico-chica me quede como bueno si el psico grande no hace ni dice nada es como porque en verdad no es tan importante” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

Por lo que es un sujeto fundamental en el grado de participación que tenga la carrera de psicología en la comunidad:

“Yo creo que el hecho de que nos hayan incluido mucho se debió a que mi psico-grande a veces se metía, y quizás por eso nos notamos más, porque igual yo soy súper pollo y como de hecho muy mala para hablar, tiendo a aislarme, pero como que él a veces hablaba y como que decían ya psico, y como que de ahí se empezó a dar el hecho de que también se metiese mucho psico” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- Dinámica de la relación entre psico-chico y psico-grande:

Se tendió a dar entre los y las participantes que, durante los primeros días del terreno, pasaran todo el tiempo junto a su respectivo psico-grande, pero a medida que pasaron los días, se comenzaron a separar y a trabajar individualmente, para hacer más efectivo el trabajo con la población.

En la experiencia de algunos (as), les ocurrió que a ellos como psico-chicos les tocó ocupar un rol como de “asistente” del psico-grande, por lo que tuvieron menos protagonismo que éste. Y también algunos (as) estudiantes solían ser considerablemente más retraídos, tímidos y callados que su psico-grande.

- Figura de los guías de comunidad.

Se planteó la visión de que los guías (concepto explicado en anexo 1) tenían un rol fundamental en integrar a las distintas carreras participantes de la comunidad, y de que todas sean consideradas como igual de importantes; además de tener también la tarea de motivar, gestionar y moderar a la comunidad.

LA COMUNIDAD DE ESTUDIANTES EN LOS TSR

En TSR, en el tiempo libre que había, se realizaban distintas actividades recreativas con el fin de entretener a los y las participantes del voluntariado, y generar y mantener la unión entre las comunidades y también entre los miembros de cada comunidad (Rodríguez, 2019). Respecto a esto los participantes tuvieron distintas opiniones, algunos (as) opinaban que las actividades que se realizaban en el colegio, que eran organizadas por staff (concepto explicado en anexo 1), tomaban demasiado tiempo, pues decían que el foco debería haber estado en el trabajo con la comunidad, por lo que, no estaban de acuerdo con hacer actividades extra programáticas tan costosas de tiempo y energía para los estudiantes:

“En verdad las actividades como de comunidad deberían bajarle un poco a la producción, porque gastábamos tiempo en eso que en verdad yo entiendo lo importante de hacer comunidad, pero creo que también puede ser más simple, como que en verdad no quiero pasar una hora preparando una presentación de 5 minutos” (Grupo focal sobre consejerías).

También comentaban los y las participantes lo valioso que era hacer vida en comunidad. La realización de actividades entre los miembros de una misma comunidad hacía que además de distraer a los voluntarios y las voluntarias del trabajo del día a día,

formaran lazos fuertes entre ellos, por ejemplo, un participante del grupo focal comentaba respecto a su comunidad:

“De hecho nos juntamos hasta el día de hoy, ellos son muy bacanes, y en terreno eso se tradujo mucho” (Grupo focal sobre consejerías).

Se generaban lazos que hasta después del voluntariado se mantenían.

Por otro lado, respecto al tema de la comunidad, se planteó la idea de que era labor de esta y sus integrantes el considerar e integrar a todas las carreras participantes de ella:

“Es trabajo de nosotros como estudiantes, compañeros, en que estamos todos intentando ayudar un poco, dar nuestro granito de arena, el mirarnos como iguales y saber que somos todos importantes en esa situación. Entonces, yo lo siento mucho el trabajo de la comunidad, el potenciarnos entre nosotros” (Grupo focal sobre consejerías).

EFEECTO PERCIBIDO DE LAS INTERVENCIONES

Los y las participantes dijeron observar los siguientes efectos en las personas usuarias:

- ❖ El sólo hecho de escuchar parece ser sanador: Los y las participantes como estudiantes voluntarios (as) de psicología observaron que la acción de escuchar y validar lo que la persona pensaba o sentía sobre todo en la instancia de consejerías, era muy significativo y sanador para las personas.

- ❖ Taller como un espacio de empoderamiento para el poblador: En palabras de una voluntaria se explica así:

“Pareciera como que se nota más el poder de la disciplina en un taller podría decirse, pero a mí me parece que no porque la gente como que se empodera para poder decir o hablar delante de los vecinos algo que les afecta” (Grupo focal 2 sobre talleres);

“...A veces las consejerías tienden a centrarse en el problema pero en los talleres la gente dice las cosas buenas que hacen para superar sus problemas” (Grupo focal 2 sobre talleres);

“Quizás no se suelta tanto emocionalmente como en una consejería, pero es como se expresa estando los vecinos que son personas con las que cotidianamente no se sueltan emocionalmente. Como que dicen cosas que no se atreven a decir frente a un vecino por miedo a un cahuín, pero en un taller lo dicen y lo dicen como si fuera un ejemplo para seguir en la vida y ese es el tema que se da en la interacción que se da en el taller y no en la consejería... como el tema de atreverse” (Grupo focal 2 sobre talleres).

- ❖ Pobladores más protagonistas en el taller: *“Ellos son protagonistas en el taller, en la consejería igual, pero se centra más en lo que les pasa, en sus emociones, pero en el taller es como que “yo me estoy mostrando ante los demás”” (Grupo focal 2 sobre talleres).*
- ❖ Activación de redes en los talleres: Ocurrió que en el taller se dio el espacio para que la gente se conociera un poco más, para que pudieran intercambiar opiniones, una participante dice:

“Al final la gente entra por separado y se va junta, eso es lo bonito, de repente se quieren sacar fotos. De los dos talleres que hicimos la gente era la que pedía las fotos, llegaban separados y se iban juntos. Y al final no eran unidades de persona, sino que eran comunidad” (Grupo focal 2 sobre talleres).

Es decir, se percibió que el taller permitió formar redes de apoyo entre los vecinos, lo que según los voluntarios, podía ser mucho más efectivo que las consejerías pensando a largo plazo. Un participante opina al respecto:

“En el tiempo puede ser más estable que un aporte que te haga una consejería, porque después tú te desahogas en una consejería y te sientes súper bien y mejor pero llegas a la casa y te enfrentas a los mismos problemas, entonces en el tiempo la consejería no es muy eficaz pero en el taller se hacen redes de apoyo que igual sirven más” (Grupo focal 2 sobre talleres).

VIVENCIAS

En cuanto a esta categoría, se observaron las siguientes vivencias:

- Diversidad de experiencias.

Los voluntarios y las voluntarias pueden tener experiencias muy distintas, dependiendo por ejemplo de la comunidad conformada por estudiantes que les toque. Por ejemplo, una voluntaria describe su paso por TSR como una experiencia “caótica, intensa y agotadora”, su comunidad entre otros problemas tuvo complicaciones con la sede que era muy pequeña y no tenía implementos suficientes, por lo que tuvieron que cambiarse de sede. Ella dice que trabajaron poco por todos los problemas que tuvieron, por lo que concluye:

“Me dio la sensación de que fui a estar en un caos que no terminó en nada” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

En cambio, otra voluntaria se refiere a su experiencia TSR de forma muy distinta:

“En mi comunidad como psico, creo yo, que funcionamos bien... al menos mi experiencia fue muy buena. De hecho, llegó una familia, que llegó con la abuela, la mamá, el sobrino, el nieto, el primo... todos querían psico... entonces hubo harta pega” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

En algunas comunidades hubo poco movimiento de gente, habiendo mucho “tiempo muerto”, por lo que tuvieron que enfocarse en la difusión, mientras que en otras hubo mucho movimiento, y se generaban problemas al no tener tiempo para todo lo que había que hacer.

Respecto a la práctica específicamente de talleres, sucede que algunos (as) hicieron muchos talleres y otros (as) ninguno.

- Emociones durante el terreno. Se destacan las siguientes:
 - Nerviosismo: Que hacía difícil para algunos voluntarios la participación y el atreverse a hacer las actividades u otras cosas. Pero con la ayuda de los compañeros y sobre todo del psico-grande se podía sopesar. Además, practicar e ir obteniendo experiencia disminuía este nerviosismo.
 - Llanto: Por tristeza, angustia o frustración por todo lo que se experimentaba en TSR.

- Preocupación: Al momento de hacer un taller, por ejemplo, pensaban “¿me estarán prestando atención?”
- Sorpresa: De lo que se puede llegar a hacer, y a conocer de sí mismo. No se espera que ocurra lo que ocurre.
- Orgullo de sí mismo: Al superarse, e ir obteniendo logros.
- Satisfacción: Al sentir que se logró aportar, dejar su granito de arena. Lo que produce hacer un acto humanitario.
- Experiencia difícil de asimilar/integrar.
- Dudas: Sobre si repetir o no la experiencia TSR.
- Frustración.
- Agotamiento: De guías y voluntarios.
- Agobio: Por dificultades que pueden ocurrir y por cansancio.
- Empoderamiento del voluntario.
- Sentirse vulnerable: En palabras de una voluntaria:

“Todo el tiempo me sentí súper vulnerable súper polla para todo lo que estaba pasando ahí, pero... sentía que igual esa gente como que me empoderaba a través de esa confianza” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- Situaciones inesperadas y difíciles que se vivieron en TSR.

Por ejemplo, una participante comentó un problema que se generó con unas usuarias a las que ella había visto, que al parecer querían una continuidad en la relación, y las usuarias la llamaron continuamente a su celular privado durante el terreno, sin saber la voluntaria qué hacer o qué medidas tomar. Aunque según contaban los (as) voluntarios (as) se supone que en TSR se dice previamente que no pueden dar sus números personales a los usuarios, para que no ocurran cosas de esta índole.

Otro caso, es el de una voluntaria que sufrió cuestionamiento sobre su identidad de género por parte de las personas de la comunidad. En el taller dice ella, era más difícil llevar los asuntos de índole personal que podían salir inesperadamente:

“No me había predispuesto a cómo podía afectar el cómo yo me veía en lo que la gente iba a sacar de la experiencia” (Grupo focal 2 sobre talleres).

- Obligatoriedad de las circunstancias.

Voluntarios y voluntarias comentaban que se vieron prácticamente forzadas(os) a hacer cosas que muchas veces no imaginaron o no entendieron bien, sin sentirse preparadas (os), una frase popular representativa de esto sería que los y las “tiraron a los leones”.

APRENDIZAJES, NUDOS CRITICOS Y REFLEXIONES.

- TSR como experiencia desafiante que fomenta el autoconocimiento:

Los y las estudiantes se enfrentaron a muchas situaciones desafiantes, se vieron expuestos, pues debieron afrontar muchos de sus miedos, desarrollar el verse y sentirse capaces de entregar información, el trabajar en equipo, atender a las personas de la comunidad, sacar a flote sus cualidades y fortalezas, entre muchas otras cosas. Todo esto permitió que se desarrollase e incrementase la autoconfianza del voluntario y la voluntaria para poder sobrellevar los desafíos que les presentó la experiencia de TSR. Una voluntaria comenta:

“Finalmente uno se da cuenta que es capaz de más de lo que uno cree, al momento de ir uno va con miedo y con todo y piensa quizás no voy a poder y qué se yo, pero al momento de estar ahí uno está con una persona, una fase, que no sabía que tenía” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- Cuestionamientos:
 - Sobre el rol del voluntario y la voluntaria: “¿Quiénes somos nosotros (as) para creer que podemos impartir conocimiento y ayudar?”, se planteaba esta pregunta al presentar la visión de que brindar ayuda supone un poder tácito que posee el o la estudiante por sobre el saber de la gente de la comunidad, otorgándole de esta forma, un poder especial al estudiante en las zonas rurales, al este haber accedido a conocimiento científico universitario, e ir en calidad de prestar ayuda a la comunidad desde su conocimiento y su estilo de vida de zona urbana. Se plantea, que pareciera darse una relación de autoridad en el sentido de “yo vengo a ayudarte”, al ver el conocimiento como

poder. Esto produce cierto distanciamiento de parte del estudiante hacia la persona de la comunidad: *“te separas de la persona”*, refiere una voluntaria. Aunque hay que considerar que hay voluntarios y voluntarias que plantean que esto no fue tema durante el trabajo en terreno:

“Yo igual tenía muy clara esa relación y la intenté como neutralizar desde el primer momento en verdad, y no apareció, como que nunca me sentí en verdad en esa posición” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- “Estudiantes como profesionales”: Una voluntaria plantea que en TSR prácticamente se igualó al estudiante con el ser profesional, la gente de la comunidad veía a los y las estudiantes como si fueran realmente profesionales, y que es por eso que se entregaban con tanta disposición y confianza.
- Sobre la utilidad de TSR: Las personas participantes de este estudio se plantearon las siguientes preguntas: *“¿De verdad podemos ayudar a la gente?”*, *“¿Sirve de algo lo que hacemos?”*. Al respecto, una voluntaria comentó:

“Igual como que queda ese gustito raro de si ¿estaremos ayudando realmente? Suena como egoísta, pero o ¿voy solo por sentirme bien un rato? No soy la mejor explayándome, pero espero se haya entendido (risas). Como que me queda la duda si realmente estaremos haciendo algo o no” (Grupo focal 2 sobre talleres).

- Aprendizajes que deja TSR:

Las y los participantes de este estudio, mencionaron que aprendieron al estar en contacto con la comunidad, y al verse involucrados en las experiencias que se viven en TSR:

“Yo siento que uno gana mucho más de lo que da en todos los voluntariados, de manera que bien que uno pueda entregar, pero al final la ganancia es casi 90% propia, porque ganas mucho conocimiento, uno se siente súper bien después de ayudar a alguien” (Grupo focal 2 sobre talleres).

Una voluntaria por ejemplo cuenta como la gente de la comunidad sorprendía en la realización de un taller:

“Surgieron temas y ejemplos de personas con puntos de vistas muy distintos y enriquecedores. Como que nos sorprendieron ellas a nosotros por como todo se dio en el taller” (Grupo focal 2 sobre talleres).

Además, según las personas participantes, en TSR se puede decir que se produce un ‘encuentro de verdades’: “La verdad de la disciplina” con “la verdad del poblador”. De acuerdo a los voluntarios y las voluntarias, se aprende de las personas y de las comunidades, al salir de la academia. Es aquí donde se puede observar un vínculo entre el proyecto TSR y la psicología comunitaria.

- Salud mental ignorada:

Los voluntarios y las voluntarias reclaman que así como socialmente se ignoran o no se les da la suficiente importancia a los temas relacionados con la salud mental, ocurre algo similar en TSR, ya que se le daba más prioridad a la salud física que a la salud mental, pues mencionan por ejemplo, que es más relevante atender que la persona pueda morir por una enfermedad física a considerar que la persona pueda estar llevando una mala calidad de vida por alguna condición psicológica. Algunas opiniones desde la voz de los y las participantes son las siguientes:

“Yo creo que, porque detrás a la base hay una idea, o sea hay una concepción de qué es lo más importante que otro. Quizás no se niega la importancia de la psicología, pero ahí en momentos extremos, donde es uno o lo otro, se ve a que se le da prioridad, qué es lo más importante” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

“Igual eso es como muy de sociedad, como que alargamos nuestra vida, pero no nos hacemos cargo de la calidad de ella” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

“Creo que en últimas instancias psicología pasa a segundo plano, no mejor a último plano” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

“La psicología no era en primer plano, en ningún sentido, yo creo que era una consecuencia de repente de las circunstancias la atención que se le daba a psicología” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

Esto, reflexionaban los voluntarios y las voluntarias, puede deberse a un desconocimiento general acerca de la psicología, pues no se tiene noción como sociedad de que lo psicológico puede manifestarse en el cuerpo por ejemplo, se tiende a separar, y todo se reduce solo a síntomas físicos que se tratan a través de carreras abocadas exclusivamente al cuerpo. No se tiene consideración, por ejemplo, de la somatización.

- “Posicionarse” como psicología en la comunidad de estudiantes:

Relacionado a lo anterior, los y las participantes reflexionaron que durante el trabajo en terreno en TSR se hizo necesario “posicionarse” como carrera de psicología, y de esta manera exigir que se les considerara. Pues, una voluntaria comentó, por ejemplo, respecto a un caso que no pudieron ver:

“Creo que si le hubiésemos puesto nosotros como más empeño en que ese caso no se olvidara quizás no se hubiese olvidado. Como nosotros posicionarnos donde creemos que tenemos que estar” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

Otra voluntaria contó desde su experiencia, por qué cree que psicología en su comunidad tuvo muchos casos y fue una carrera considerada sin mayores dificultades:

“Había gente que llegaba buscando psicología y mi psico-grande y la guía eran como súper posicionados, y en sí la comunidad incluía mucho a psico” (Grupo focal 1 sobre consejerías).

- Las ganas de superarse que deja TSR:

El voluntariado TSR, opinaban los y las participantes, les permitió conocerse en una nueva faceta, por lo que pudieron conocer sus potencialidades y fortalezas, así como también sus debilidades y aspectos personales a trabajar, quedándose con nuevas metas y desafíos personales, por ejemplo, una voluntaria se describía a sí misma como una persona excesivamente tímida, a la que le era muy difícil hablar en público, y luego de ir y participar de los TSR, dice quedar súper motivada y con una “tarea pendiente” de lograr superar su timidez y atreverse a hacer cosas que no se atrevió hacer en su primera participación en los TSR.

- Importancia de la carrera trabajo social:

Los y las informantes se refirieron a lo necesario que es que se logre integrar de forma adecuada la carrera de trabajo social al proyecto, debido principalmente a la situación de vivienda y precariedad que existe en varias zonas rurales. Una voluntaria describe un caso relacionado a esto:

“Mucha gente se hace su propia casa, o a veces la tienen hasta que correr. Nos tocó que una persona iba a correr su casa porque estaba ocupando espacio de no sé qué y qué se yo, no quise profundizar en el tema porque no era mi tema, pero tenía que correr su casa y la iba a desarmar entera, y yo dije ¡pero eso no será mucho! Y decía “no si la casa la hice y yo y qué se yo, todo el mundo aquí lo hace” (Grupo focal 2 sobre talleres).

Ante esto ella opina lo necesario que es la carrera de trabajo social:

“Era como muy necesario, porque la gente, de hecho, yo creo que debería haber más trabajo social que cualquier otra... bueno no sé medi y trabajo social, y kine quizás... bueno no sé, pero es como muy importante” (Grupo focal 2 sobre talleres).

A partir de esto, se reflexionó sobre las diferencias entre las zonas urbanas y las rurales, pues los y las estudiantes vienen de una zona urbana donde tienen todos los servicios básicos y están acostumbrados a recibirlos, por lo que para ellos es lo normal, pero al llegar a una zona donde la situación es muy diferente y para ellos es más deplorable, les hace cuestionarse si la gente necesita realmente eso, y si ellos como personas externas y provenientes de zona urbana están en condición de catalogar de deplorable o vulnerable el cómo vive otra persona, que está acostumbrada a llevar ese estilo de vida:

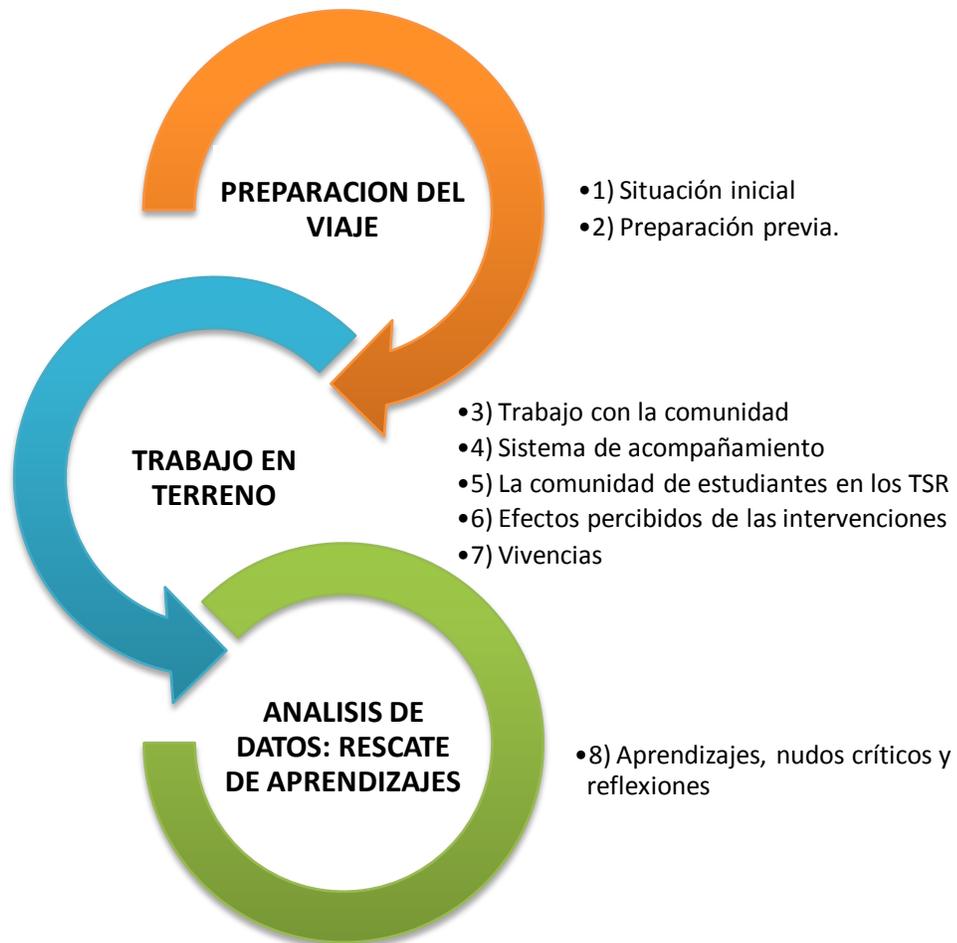
“Lo que pasa es que había más personas que estaban así, es que era la normalidad, yo lo categorizo como algo deplorable, porque yo percibía las cosas distintas a ellos, ellos estaban acostumbrados a ese olor, ellos estaban acostumbrados a no tener red hidráulica que para mí son cosas básicas, yo estoy acostumbrada y tengo que considerar eso al pensar en las casas de otros” (Grupo focal 2 sobre talleres).

CONCLUSIONES

Como se presentó al comienzo de esta investigación, el objetivo que se persiguió fue conocer cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología su primera experiencia en los Trabajos de Salud Rural (TSR). Para ello, se partió por definir conceptos claves sobre el voluntariado Trabajos de Salud Rural, como su modo de operar durante el trabajo en terreno, y particularmente, como esto se daba en el caso particular de la carrera de psicología, de acuerdo a lo descrito por Rodríguez (2019); además, se presentó el Modelo de Gestión del Conocimiento de Martínez (2018), base teórica y metodológica en la cual se sustenta la presente investigación. Ahora, en cuanto a los resultados presentados, estos fueron agrupados en distintas categorías de análisis gracias a la utilización de la técnica análisis de contenido. Estos resultados lograron responder a la pregunta de investigación que encauzaba la presente investigación: “¿cómo significaron los voluntarios y las voluntarias de psicología su primera experiencia en el voluntariado Trabajos de Salud Rural en la versión nº30 Curepto?”. Esto, dado que, la información reunida en cada una de las categorías, devela y hace explícito el conocimiento que estaba incorporado antes de una manera tácita en la experiencia de cada estudiante tras haber participado del voluntariado.

Es fundamental destacar que estas categorías que han sido presentadas de forma aislada en los resultados corresponden a la manera en que los y las estudiantes de psicología significaron los momentos de un mismo proceso unitario: la experiencia de participación en los Trabajos voluntarios de Salud Rural (TSR) en su versión nº30. Por lo que, en el esquema siguiente se grafican estos momentos en función de las 3 fases del proceso vivido en TSR por los y las estudiantes de psicología. Y a continuación, se desarrolla lo señalado en el esquema, a modo de explicar y sintetizar lo rescatado.

Figura 6. Fases del proyecto “Trabajos de Salud Rural”, enseñadas junto con las categorías trabajadas en el análisis, las que se muestran como momentos dentro de un mismo proceso.



Fuente: Elaboración propia.

FASE 1: PREPARACION DEL VIAJE.

1. Situación inicial.

En relación al primer momento, se puede concluir que los voluntarios y las voluntarias participantes de este estudio, en un comienzo tenían muy poca claridad sobre cómo se aplicaría el proyecto TSR, no comprendían bien qué es lo que iban a hacer en terreno y cómo iban a trabajar allí, además tenían la idea de que iban a estar a cargo de menos cosas y que no iban a trabajar tanto como realmente lo hicieron, una de las razones de esto es que pensaban que su “psico-grande” iba a hacer las tareas importantes. Además de creer que esta figura los guiaría y acompañaría durante todo el tiempo en terreno. Toda esta situación generó en los y las participantes miedo y nerviosismo, así como también tranquilidad al saber que estarían junto a alguien que tenía más conocimiento y/o experiencia.

1. Preparación previa.

En esta categoría se expuso toda la información relacionada al periodo de capacitaciones. En donde principalmente destacó la opinión de los y las informantes que refería al exceso de teoría presente en las capacitaciones lo que no les ayudó mucho a comprender el proyecto, sí en cambio, la parte práctica de las capacitaciones, así como los ejemplos o los juegos prácticos, les ayudó a interiorizar mejor la información.

En cuanto a las metodologías de TSR, se logró comprender mucho mejor en las capacitaciones la información emitida sobre los talleres que la información entregada sobre la metodología de consejerías. En relación a esto, se cuestiona si se podría entregar realmente una información más clara respecto a esta última práctica, ya que si bien sería muy útil si esto se lograra, se piensa que es difícil, si se consideran las características que distinguen a esta metodología. Se analiza que, de igual forma, una ventaja de la ambigüedad de la información es que permite más libertad de acción a la persona que es voluntaria al momento de hacer una consejería.

FASE 2: TRABAJO EN TERRENO.

2. Trabajo con la comunidad.

En cuanto al trabajo directo con la comunidad, se observó principalmente la experiencia que tuvieron los voluntarios y las voluntarias en relación a las metodologías de consejería y taller. Se puede concluir de acuerdo a la experiencia que tuvo la mayoría de los y las participantes de este estudio, que las consejerías se centraron principalmente en la contención y en la escucha hacia la persona usuaria, mientras que los talleres se centraron fundamentalmente en la psico-educación y en la activación de la red comunitaria, por lo que ambas metodologías son valoradas y consideradas necesarias para el trabajo con la comunidad.

Y de acuerdo a los demás resultados entregados relacionados al trabajo con la comunidad, destaca de acuerdo a la opinión de las personas participantes de esta investigación: la importancia del trabajo interdisciplinario; las dificultades que mencionaron que tuvieron que pasar, tales como una vez instalados, tener que cambiarse de sede y localidad; la experiencia de haber vivido un terreno poco productivo; la relación de las personas de la comunidad con ellos (as) como estudiantes de psicología, en donde habían localidades en las que las personas eran abiertas y confiadas al momento de relacionarse y otras localidades en donde las personas se mostraban más reticentes a hablar; por lo que, se señala la importancia y la influencia que tiene la localidad asignada al momento de realizar el trabajo en terreno en la comunidad. Además, se señaló la experiencia de que solían ser los voluntarios y las voluntarias con más experiencia, los que tenían la facultad de decidir y opinar sobre las situaciones y los casos más relevantes para la comunidad. Y, por último, destaca la opinión de que TSR se caracterizó por ser casi todo “planificación sobre la marcha”.

3. Sistema de acompañamiento.

En relación al sistema de acompañamiento, se distinguieron dos figuras: el o la psico-grande, y los o las guías de comunidad. En cuanto a la primera figura mencionada, significó para quienes participaron de este estudio, una gran compañía y apoyo en

terreno, así como también un referente para tomar las decisiones respecto a los casos que se presentaban de psicología, por lo que terminaba dependiendo de esta figura el grado de participación que tenía la carrera de psicología en terreno. Respecto a la dinámica de la relación entre psico-chico y psico-grande, ocurrió en casi todos los casos que, hacia el desarrollo y el final del trabajo en terreno, cada uno terminó trabajando individualmente. Y, por último, en relación a la figura del psico-grande, se observó que solía ocurrir que el psico-chico fuera más retraído y tímido que el psico-grande, y en algunos casos sucedió que el psico-chico tomó un rol como de “asistente” de su psico-grande.

Y en cuanto a la figura de los o las guías de comunidad, la idea fundamental que se mencionó fue que tienen el rol principal de incluir a todas las carreras que conforman la comunidad de estudiantes junto con motivar y gestionar ésta misma.

4. La comunidad de estudiantes en los TSR.

En relación a esta categoría, en síntesis, se dijo que las actividades recreativas gestionadas por staff resultaron ser muy costosas de tiempo y energía, a diferencia de las actividades que se hacían al interior de la una misma comunidad de estudiantes, los y las voluntarias se referían a estas actividades como una forma de hacer “vida en comunidad” (concepto explicado en anexo 1), momento valorado como importante y necesario en el voluntariado, pues que esto se haya realizado les ayudó a sobrellevar el agotamiento mental y las distintas emociones que genera TSR durante el trabajo en terreno con la comunidad.

Por otro lado, los y las participantes agregaron que además de ser los y las guías quienes cumplían la función importante de que todas las carreras de la comunidad fueran igual de consideradas, era también la comunidad de estudiantes en su conjunto, la que también tenía un grado importante de responsabilidad en este aspecto.

5. Efectos percibidos de las intervenciones.

En síntesis, se percataron que, en las consejerías, escuchar y con ello validar lo que la persona sentía, era sanador para la persona a la cual atendían como estudiantes de psicología. Y en cuanto a los talleres, concluyen que es una metodología que logra empoderar a quienes asisten, porque hacen que la persona se vuelva protagonista en el taller. Además de funcionar esta práctica como una importante forma de activar redes en la comunidad.

6. Vivencias.

En lo que corresponde a esta categoría, fueron señaladas ideas como la diversidad de experiencias que tuvieron quienes participaron, así como también la diversidad de emociones que vivieron en terreno. Además de las situaciones inesperadas y difíciles a las que tuvieron que enfrentarse algunos voluntarios y algunas voluntarias. Se menciona también que durante el trabajo en terreno se vieron obligados a hacer cosas que no sabían cómo hacerlas, por lo que participar en el voluntariado implicó lidiar con la incertidumbre y con sus propios miedos.

FASE 3: ANALISIS DE DATOS: RESCATE DE APRENDIZAJES.

7. Aprendizajes, nudos críticos y reflexiones.

Dentro de esta categoría, se nombraron distintas ideas: TSR como una experiencia desafiante que fomenta el autoconocimiento del voluntario y la voluntaria, junto a las ganas de superarse que deja la participación en este proyecto; la posibilidad de que se instale una relación de autoridad entre estudiante voluntario o voluntaria y usuario o usuaria de la comunidad; el que el estudiante sea visto o igualado a un profesional de la salud y por eso la confianza de las personas hacia estos. También en otro ámbito se cuestionó de manera reflexiva si servía realmente de algo ser voluntario o voluntaria del proyecto, reflejándose esta idea en la pregunta “¿sirve de algo lo que hacemos?”.

En cuanto a los aprendizajes, se menciona que en TSR se aprende del encuentro de saberes que se da entre el o la estudiante y la persona de la comunidad.

Por otro lado, un nudo crítico esencial que afloró en la discusión tuvo relación con el lugar que toma la salud mental durante el trabajo en terreno, pues se señaló que solía ocurrir durante el trabajo en terreno que los casos de psicología no eran considerados relevantes, solía psicología ser una carrera que pasaba a segundo plano al interior de la comunidad de estudiantes. Esto los y las participantes lo relacionaron a lo que ocurre a nivel de sociedad, en cuanto a que la salud mental no es lo suficientemente considerada y hay un desconocimiento importante sobre lo que esta es, su incidencia y su relevancia en las personas y en la población. Es por esto, que también se señaló en esta categoría, que en TSR tuvieron que “posicionarse” como carrera de psicología, con esto los y las estudiantes se referían a tener claro lo que podían ofrecer como carrera y defender su visión diferente sobre los casos que llegaban, para hacer valer su postura.

Aparte de lo anterior, también se refirieron a la importancia que es que se incluya, al igual que el resto de las carreras que ya forman parte del proyecto, la carrera de trabajo social, debido a que en las zonas rurales suelen haber casos complejos relacionados al ámbito social y de vivienda.

Tomando en cuenta estas conclusiones respecto a lo que vivieron los voluntarios y las voluntarias en una versión específica de los TSR: la versión nº30, Curepto-Verano; considero pertinente como investigadora hacer algunas sugerencias. Creo que la coordinación de psicología de los TSR tiene una tarea pendiente que refiere a buscar la manera de conocer con mayor atención y profundidad, la experiencia de los y las voluntarias luego de haber vivido la experiencia TSR, generando alguna instancia seria de reflexión y/o discusión con estos después de cada versión puede ser una manera. Lo importante es que pueda ser una instancia con la que se puedan rescatar los puntos a mejorar y a mantener de los procedimientos que realiza la coordinación de psicología tanto en la fase de preparación como durante el trabajo en terreno. Ya que, la presente investigación develó como los y las participantes mencionaron varias sugerencias y percepciones sobre las capacitaciones y lo que se realiza en terreno como carrera de psicología. Esto con el fin de ayudar a que la experiencia de los y las voluntarias participantes sea lo más amena posible, para que así puedan enfocarse de la mejor manera en asistir y educar a los y las usuarias de la zona rural correspondiente.

Por otro lado, las líneas de investigación que deja como propuesta la presente investigación son las siguientes: realizar una investigación con un objetivo similar a esta pero con la diferencia de que la muestra considere a voluntarios y voluntarias antiguas del proyecto, es decir, que hayan asistido a más de una versión, de esta manera se podría completar la presente investigación y ver cuánto difieren los resultados allí obtenidos con los arrojados por el presente estudio; otra línea de investigación posible es hacer un estudio con metodología de grupos focales en donde se incluyan participantes de las distintas carreras del proyecto TSR, sería interesante observar la discusión que se generaría entre los y las estudiantes de las distintas carreras, y observar cuánto influye la carrera cursada en la experiencia que se vive en los TSR; por último, sería de gran contribución para los TSR y su mejora, hacer una investigación en la que la muestra sea conformada por pobladores que hayan sido usuarios y usuarias del voluntariado, con el fin de poder saber realmente de cuánta ayuda está siendo el voluntariado y poder conocer la percepción que tienen estos (as) de este servicio gratuito que se les es entregado.

Y para finalizar, se hace necesario explicitar que esta investigación pretende ser al menos, una muestra de lo que los y las estudiantes viven y experimentan en su paso por el voluntariado. Procura iniciar e impulsar, al igual que el estudio de Paula Rodríguez (2019), la investigación de los Trabajos de Salud Rural, y realzar y fomentar el estudio de los voluntariados y las prácticas comunitarias, pues hay un rico cúmulo de conocimientos que adquieren los agentes ejecutores o en este caso, voluntarios y voluntarias, de la puesta en práctica, que no son vistos ni reconocidos. Se hace necesario entonces la puesta en común reflexiva de este conocimiento, haciéndolo explícito para que se reconozca su relevancia en la preparación de los y las estudiantes que asisten a TSR, y así aprender del conocimiento situado para ir en mejora de este tipo de prácticas.

REFERENCIAS

Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.

De Castro, R. (2002). Voluntariado, altruismo y participación activa en la conservación del medio ambiente. *Psychosocial Intervention*, 11(3), 317-331. Recuperado el 26 de marzo de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/1798/179818139005/>

Gonçalves, C. & Oré, B. (2013). Personalidad y afrontamiento en voluntarios peruanos de lucha contra la pobreza. *Revista de Psicología (PUCP)*, 31(1), 67-98. Recuperado el 26 de marzo de 2019, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S025492472013000100003&script=sci_arttext

Hamui, A. & Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*, 2(5), 55-60. Recuperado en 27 de marzo de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200750572013000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Huerta, J. M. (1997). *Los grupos focales*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez, Colegio de Ciencias Agrícolas, Servicio de Extensión Agrícola.

Jouannet, C., Salas, M., & Contreras, M. (2013). Modelo de implementación de Aprendizaje Servicio (A+S) en la UC: Una experiencia que impacta positivamente en la formación profesional integral. *Calidad en la educación*, (39), 197-212. Recuperado

el 26 de marzo de 2019, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-45652013000200007&script=sci_arttext

Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Aloma. Revista de Psicología i Ciències de l'Educació*, 2006, num. 19, p. 87-112.

Martínez, V. (2018). Los programas de proximidad comunitaria. En Martínez, V., Canales, M. y Valdivieso, P (Eds). Cuaderno de trabajo N-1. Programas de proximidad comunitaria (pp. 51-65). Chile: Facultad de Ciencias Sociales: Departamento de Psicología.

Martínez, V. (2018). La Gestión Del Conocimiento: Bases conceptuales. En Martínez, V, Canales, M & Valdivieso, P (Eds). Cuaderno de trabajo N-2. Gestión del Conocimiento desde el enfoque comunitario (pp. 17-29). Chile: Facultad de Ciencias Sociales: Departamento de Psicología.

Rodríguez, G., Flores, J.G. & Jiménez, E.G (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Rodríguez, P. (2019). *Psicología en el voluntariado "Trabajos de Salud Rural". Aproximación de una puesta en común*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Sandoval, M. (s/f). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales.

Trabajos de Salud Rural. (2013) ¿Qué es TSR? Recuperado el 14 de Agosto del 2018, de Universidad Católica, Universidad de Chile, Universidad Central. Sitio web: <http://trabajosdesaludrural.weebly.com/el-proyecto.html>

Anexos

A. Diccionario de la jerga básica de Trabajos de Salud Rural, durante el terreno (Rodríguez, 2019).....	2
B. Consentimiento Informado.....	5
C. Transcripción grupo focal 1 sobre “consejerías”.....	6
D. Transcripción grupo focal 2 sobre “talleres”.	37

A. Diccionario de la jerga básica de Trabajos de Salud Rural, durante el terreno (Rodríguez, 2019).

- Comunidad: es un grupo de personas, compuesto por 20-22 alumnos aproximadamente, una pareja de comuneros por carrera, más dos guías. En conjunto tiene la misión en terreno de intervenir en una localidad en específico durante el día, con el fin de hacer consejerías, talleres y chequeos preventivos a la población. Además de compartir colectivamente la experiencia del voluntariado en general, pues están en una misma sala durante este y se realizan actividades de convivencia en la cotidianidad. En general hay diez comunidades por terreno, las cuales se distinguen según el orden numérico asignado.
- Guías: son una pareja de estudiantes que han asistido por lo menos una vez al voluntariado previamente, que están encargados de gestionar y organizar la comunidad durante los días de terreno, eso tanto en términos logísticos, como burocráticos, ordenando todos los documentos de registro propios de tsr. Siendo por lo tanto el puente de comunicación central entre diferentes actores; específicamente; entre staff y la comunidad. Y también con las autoridades locales (presidente de la junta de vecino, organización de adulto mayor, entre otros) y la comunidad.
- Staff: son el equipo de estudiantes encargados de gestionar, organizar y ordenar el que hacer del voluntariado. Por tanto son la autoridad en el terreno tsr.
- Versión: es el conjunto completo de los días de terreno, en general son ocho días. Correspondiendo al momento de la praxis del voluntariado y se realizan dos veces al año, una en invierno y otra en verano
- Capacitación general: es la primera instancia de inducción y selección del voluntariado, donde acuden todos los estudiantes de las diferentes carreras, es realizada por staff y tiene el objetivo de introducir a los postulantes al quehacer de tsr de forma general.

- Capacitación/es de carrera: se refiere a la/s instancia/s de inducción y selección particular por cada coordinación, donde se les entrega las herramientas básicas para el terreno a los futuros voluntarios/as en función de su ocupación
- Usuario/a: es la persona de la localidad que participa en alguna acción que lleva a cabo el voluntariado, es decir en alguna consejería, taller o chequeo preventivo.
- Taller: es una de las metodologías fundamentales de educación en salud de tsr, consiste en un espacio grupal de aprendizaje sobre una problemática de salud particular.
- Consejería: es una de las metodologías principales de educación en salud que lleva a cabo el voluntariado, consiste en una orientación por medio de una conversación, sobre una inquietud en salud que solicita el usuario.
- Ficha general: es el documento de registro básico de la consejería, el cual busca recabar antecedentes personales y de salud del usuario.
- Ficha de carrera: es el documento de registro particular de cada ocupación.
- Derivación: es el proceso donde se distribuyen entre carreras, la atención de los usuarios/as según las necesidades y motivaciones propias que esto/as presenten.
- Criterios de derivación: son los principios que se utilizan para hacer la distribución por carreras de la atención de cada paciente.
- Localidad: es sector específico del lugar donde va una comunidad en particular a intervenir durante el terreno.
- Sede: es el lugar físico de la localidad donde la comunidad está durante el día en el terreno, siendo el centro de operaciones de esta. En general es una sede de una junta de vecinos o también relacionado con algún centro de atención primaria

- Vida en comunidad: es el tiempo destinado específicamente en la tarde, para que la comunidad pueda compartir, realizar dinámicas lúdicas o lo que ellos estimen conveniente hacer en conjunto.

- “correo de brujas”: es uno de los juegos clásicos utilizados en tsr, que consiste en la escritura de frases por los estudiantes que son dejados en una caja de forma anónima, en la noche, se toma la caja y se “lee el correo de brujas”, estas frases en general pueden ser desde desafíos, hasta confesiones, entre otras. . .

- Competencias de carrera: se refieren a diferentes instancias donde se realizan distintas pruebas entre los estudiantes según sus áreas de estudios, quedando finalmente un ganador.

B. Consentimiento Informado

La presente investigación forma parte de la memoria de una estudiante de psicología de pregrado para optar al título de psicóloga. El objetivo que persigue esta investigación es explorar y analizar las prácticas de intervención (consejerías y talleres) realizadas por voluntarios y voluntarias que asistieron por primera vez a los TSR, en particular en su versión nº30 Curepto verano. Lo anterior impulsado con la intención de promover la reflexión sobre las prácticas al interior de un grupo de voluntarios de los TSR.

Si usted accede a participar, se compromete a asistir a dos sesiones de grupos focales, cada una dirigida a un tipo de práctica de intervención; respecto a sus fechas y lugares a ser realizados, estos serán informados con la suficiente antelación para poder asegurar su asistencia. Cada sesión de grupos focales durará alrededor de 90 a 120 min. Lo que se converse durante cada sesión se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que el grupo haya expresado. Lo conversado en los grupos focales, será estrictamente confidencial, es decir, será una información solo conocida por parte de los investigadores y los voluntarios y voluntarias que accedan a participar de la investigación. La información será codificada usando un número de identificación y por lo tanto no llevará su nombre. Una vez transcritas ambas sesiones de grupos focales, las grabaciones se eliminarán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él, y está en su derecho de negarse a responder alguna pregunta que usted considere imprudente o que lo afecte emocionalmente, además usted podrá retirarse de la investigación si así lo desea.

Finalmente, usted podrá conocer los resultados finales del estudio.

¡Muchas gracias por su participación!

Acepto participar voluntariamente de esta investigación. He sido informado/a del objetivo de este estudio.

Me han indicado también, que esta investigación requiere de mi asistencia a dos sesiones de grupos focales, y que tengo el derecho a negarme a responder alguna pregunta o retirarme del estudio cuando yo lo considere necesario. He sido informado además del tiempo de mi participación en los grupos focales.

Reconozco que la información que yo provea es estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito diferente al de esta investigación. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto acarree perjuicio alguno para mí.

Por último, entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando ésta haya concluido.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Tema Grupo Focal: _____

Fecha: _____

C. Transcripción grupo focal 1 sobre “consejerías”.

Grupo focal realizado un miércoles a las 19:00 hrs; éste estuvo constituido por 5 participantes: 4 mujeres y 1 hombre, todos (as) habían participado sólo una vez de TSR, específicamente en la versión nº30 de Curepto-Verano. Todos (as) jóvenes de segundo año de la carrera de psicología de distintas universidades.

M: Moderadora.

P3: Participante 3.

P1: Participante 1.

P4: Participante 4.

P2: Participante 2.

P5: Participante 5.

M: Bueno, yo voy a hacer de moderadora, voy a guiar la conversación. Los voy a llamar por sus nombres y bueno, eso, en el fondo quiero escucharlos. Ya, entonces para partir, mi idea es separar por antes de ir a TSR (al terreno), durante el terreno, y después de haber ido a TSR. Esos serían como los tres temas. Entonces al principio, preguntarles antes de ir, uds qué sabían de una consejería, qué pensaban que era, antes de hacer una... cualquiera puede partir hablando...

P1: Yo creo que en verdad... en las capacitaciones igual te lo explican bien, se entiende, pero uno no se lo imagina tanto, es como ya voy a hablar con gente, pero como es esa conversación como se da... y yo bueno, fui cuando recién había pasado a primero entonces también no había tenido mucha experiencia, entonces era una cuestión muy abstracta para mí.

M: Mm, te costaba imaginarlo...

P1: Claro.

M: ¿A los demás les pasaba lo mismo o no?

P2: Yo estaba como pucha estoy en primero ¿¡qué voy a hacer en una consejería!?... ¿¡voy a ser amigui de la Sra. o del Sr. o de la niña/o que va a venir y voy a creerme que lo conozco de toda la vida y voy a ayudarlo en lo que pueda!?

Entonces igual hice un ejercicio como de autocritica sobre, un poco sobre lo que hacía el TSR, porque igual me asustó irme así como tipo “psicóloga clínica” cuando recién estoy en el primer año, recién estoy digiriendo las cosas, recién estoy en un proceso de maduración, yo creo que general no sólo el tema de integrarse a la U, fue como todo muy... me exigía algo que yo no pensé que iba a estar ahí, pero y las expectativas que tenía era que iba a haber como más acompañamiento del psico-grande en el proceso total o sea de consejerías y todo, pensé que iba a estar al lado de él, y yo iba a estar como anotando, ser su mano derecha, y que yo iba a tener un rol mucho menos activo en el proceso y eso me tranquilizaba, pero saber que iba a ser tan... o sea que iba a venir una persona me iba a llorar en frente, que iba a soltarse, se iba a abrir, y yo ahí como un pollito todavía, todavía pensando en mis propios problemas, y enfrentarlos como si supiera de todo, de la persona, de cómo tratarlo... como un ejercicio autocrítico con eso me quedaría.

M: O sea nunca pensaste que ibas a tener un rol tan activo, pensaste que ya el psico-grande va a hacer el que haga todo y yo estoy aprendiendo.

P2: Sí, o voy ayudarlo con lo que él no puede hacer por temas de tiempo, por temas de... no sé como el estar anotando mientras están hablando, como lo mismo que acá. Yo pensé que iba a ser así, pero me asusté (*risas*), pero fue mejor...

P1: A mí también me pasó que pensé que yo iba a ser más pasiva, que iba a tener a un psico-grande que me apañara, pero mi psico-grande estaba en cuarto, pero era la primera vez que iba a tsr entonces... y tampoco había hecho práctica en nada, entonces estábamos... ella sabía mucho más que yo obviamente, pero en experiencia de TSR estábamos en la misma, entonces estábamos las dos súper pollas en la primera consejería (*risas*).

P3: Ay a mi igual me pasó, que es como una mezcla de las dos, que yo iba con mucho miedo no sé, de lo que íbamos a hacer, porque igual sabemos que en las zonas rurales las cosas son más complejas, y debo reconocer también que mi psico a diferencia de P1, me sirvió mucho porque fue “nombre X”, el fue un apoyo muy bueno, de hecho las primeras veces como que yo iba, y mi apoyo fue en él, en ver como lo hacía y todo eso... pero como que después fue, ya... de hecho en mi primera consejería fue como pavor para mí, porque la Sra. se me puso a llorar y fue como “contención” (*lo dice en modo susurro*), ok. Finalmente uno se da cuenta que es capaz de más de lo que uno cree, al momento de ir uno va con miedo y con todo y piensa

quizás no voy a poder y qué se yo, pero al momento de estar ahí uno está con una persona, una fase, que no sabía que tenía.

P2: Siii, estoy muy de acuerdo.

M: ¿Y eso como te hacía sentir?

P3: O sea... es que después al preguntarle a la Sra., fue una persona que igual vimos a lo largo de TSR, pero como que le había servido mucho, entonces fue como guau! yo la pude ayudar con una pequeña charla, con escucharla, con intentar aconsejarla (obviamente porque son consejerías)... no sé fue como ¡ohh fui capaz! Entonces fue como no sé... orgullo. Como que uno aportó finalmente con ese granito que uno espera aportar en TSR. No sé si me explico bien a veces soy súper polla para hablar (*risas*).

M: No, si se entiende. En el fondo creo que ustedes pensaban que iban a hacer mucho menos y que era como ¿¡Qué hago aquí!? Pero al final igual salió... la contención o el estar ahí para la Sra. escuchando... ¿y uds? ¿P4 o P5? que no han hablado de ese tema.

P4: Ya, como antes de TSR, fui muy como con la para' así como de ... como que no era autoconsciente de si iba a hacer mucho o poco, como que eso no lo pensé, sólo pensé que iba a ir e iba a ayudar en lo que pudiera, así lo que sea...

M: Como dispuesto...

P4: Sí, porque aparte también como que... aparte de ser de primero, yo entré en el segundo semestre de la carrera, entonces llevaba como un semestre ahí... (*risas*).

P1: Woow ¡qué motivado! (*risas*).

P4: ...Entonces no sabía nada pero fui igual... entonces ya, fui así como muy tranquilo porque como que ya, iba a ayudar en lo que pudiera y además como que iba mucho sólo a escuchar a las personas, como que eso yo sentía que ya era como ayuda, que se abrieran un poco más, porque hablar las cosas yo siento que es como súper bueno, sanador no sé. Así que, como que iba a ayudar sólo en eso y a aprender sobre todo como para en el futuro ir de nuevo y ahora sí ayudar. Eso también está como influenciado por no tratar de hacer muchas cosas sin saber y al final como terminar haciendo daño.

M: ¿Ese era como tu miedo?

P4: Sí, sí, hacer algo mal o cosas así.

M: ¿Y tú P5?

P5: ¿Estamos hablando sólo de lo que pensábamos antes de o...?

M: Puede ser lo que pensaban, o lo que sentían o lo que les dijeron formalmente antes de...

P5: Pero antes de...

M: Sí, antes de ir, la idea de esta parte es que hablemos sobre el antes, igual obvio que de repente van a tender a hablar también del terreno mismo, pero ahí voy a tratar de ir ordenando.

P5: Ya, es que igual me doy cuenta de que no sé qué me pasa pero no tengo muy integrada la experiencia de TSR. Igual generalmente voy a las cosas sin esperar nada, sin hacerme ninguna idea previa de lo que va a ser, entonces creo que... ya P4 no esperaba participar tanto o poco... siempre tuve la duda de qué era efectivamente lo que íbamos a hacer y aparte que tampoco sabía qué tanta gente iba realmente a recurrir a nosotras/os/es. Entonces eso, igual estaba nerviosa porque sentía que no tenía las herramientas quizás... en verdad no sé cómo me sentía, no sé qué pensaba tampoco, debo admitirlo, solo fui.

M: Igual pasa mucho eso, como que ya traté de no pensar, de no darle mucha vuelta e ir no más y pensar que en algo iba a ayudar o algo iba a aprender. Porque igual es una experiencia heavy po' o sea de acuerdo a lo que ustedes me están diciendo... no me esperaba esto pero pasó, no esperaba esto de mi, que saliera y salió; o bueno también el tema de sentirse mucho más acompañados por su psico-grande, ¿porque todos fueron como psico chicos aquí o no?

Todxs: Sí.

M: ¿Cómo fue para ustedes saber que había un psico-grande? ¿Qué pensaban de eso? Cuando lo escucharon como "chiquillxs van a tener un psico-grande, les presento a su psico-grande" como qué... qué les pasó.

P5: Fue bacaaan igual (*risas entre todxs*). Yo estaba con "nombre X" y jera su TSR
10!

P1: El no es psico-grande es algo por sobre eso (*risas*).

P5: Entonces lo vi como una gran oportunidad para aprender y me sentí como tranquila, no me sentí en ningún momento (previamente esto), no me sentí en ningún momento como tan expuesta. Dije ya filo no la voy a cagar, porque también pensaba que íbamos a estar siempre juntos.

M: Ahh o sea ustedes pensaban que iba a estar como en todas las consejerías juntos.

P5: Sí.

M: Y no fue así...

P5: No.

M: ¿Y a los demás también les pasó eso?

Todxs: Sí, sí, sí.

P1: Yo sentí que la relación psico-chico o psico-grande no está tan bien explicada desde las capacitaciones porque también daba la sensación de que íbamos a estar siempre juntos, y en verdad nunca o casi nunca uno va solo a una casa o una consejería, pero en general uno está con otras carreras, no con tu acompañante psico, entonces eso igual daba nervio. Ahora, a mí me tocó que mis dos guías eran psico, entonces éramos dos psico chicas y dos psico grandes, que eran las guías.

P4: A mí me pasó que los tres primeros días estuvimos pegados, íbamos a todo juntos, a las visitas, a todo. Pero después como que me dijo ya es tu momento y ahí yo dije ya y fui sólo.

P1: No, yo creo que yo hice como dos o tres visitas con mi psico-grande a lo más, todo el rato lo hacíamos solas porque al principio los primeros días, el primer y el segundo día, fueron súper lentos, y después era como que correr para todas partes y...

P3: No, no había tiempo...

P2: Sí lo mío también fue algo similar, fue como dos visitas... o al principio sobre todo con "nombre X", y después abruptamente nos empezamos a separar y fue como, es que no quedaba otra porque claro nos tocó justo en un lugar donde venia harta

gente, donde la gente cachaba la sede, la gente como que estaba súper informada y estaba súper motivada, entonces iba harta gente y la gente como que se quería “revisar entera”, quería ver todo, todas las secciones por las que pudiera pasar la quería pasar. Entonces hubo un momento donde para no dejar abandonada a la gente nos teníamos que separar obligatoriamente, entonces fue como por eso. Y no sabía que iba a haber esa como casi obligatoriedad de las circunstancias para tener que generarse acciones que de pronto igual da susto, porque es como creerse psicólogo clínico de la nada, como tener una sesión con alguien así como espontáneamente y las personas realmente creen como en el poder del profesional y creen que somos profesionales ¡profesionales!, creen que ya somos psicólogos, ya somos dentistas, ya somos todo y se sueltan, se liberan... es que tampoco hay como esa claridad de las personas que vienen al TSR a “atenderse” por así decirlo, y las personas que están trabajando en el TSR, porque en el fondo no somos profesionales todavía, o sea sí tenemos un proceso de formación que está en curso y tenemos ciertos conocimientos específicos que están como por encima de lo que la gente sabe por así decirlo pero somos inexpertos, y da cosa de repente que estamos en el mismo nivel que la gente y estamos ayudándolos en sus problemas.

M: Bueno, entonces, antes de cerrar el tema del “antes”, quería saber si hay algún tema que alguno le quede en el tintero, porque ya salió esto de la relación psico-chico y psico-grande, salió esto de lo que ustedes pensaban o sentían antes de hacer una consejería, pero creo que la parte que no me han contado es qué les dijeron a ustedes sobre las consejerías, y en qué momento les dijeron a ustedes qué era una consejería también. Porque me han dicho que no está muy claro, que cuesta hacerse la idea, pero ¿qué les dijeron formalmente?

P5: A mí por lo menos, tuve como un entrenamiento en cómo llenar la ficha de psico, eso, como que la consejería partía de ahí, y eso como que vas sacando a la luz... pero no más que eso, más como tips nos dijeron, como no sé, el pañuelo siempre a mano o...

P1: O se van a encontrar mucho con duelo y depresión, es como la típica, esa es la consejería que más íbamos a tener que dar.

P5: Claro.

M: ¿Alguien se acuerda que más les dijeron? Al parecer, entonces, más como lo de la ficha más que nada...

P1: O sea eso fue al final más que nada, las capacitaciones son como más de temas, más que sobre qué va a ser una consejería o con qué te vas a enfrentar. Yo siento que al menos yo me hice más la imagen de lo que podía ser una consejería a medida que "nombre X" daba sus experiencias.

M: Cuando daban como ejemplos...

P1: Claro. El resto eran como: "contenido", pero igual entiendo esa como disociación porque uno no es como ya: "voy a hacer una consejería", sino que estás conversando con una persona y surge, ya esta cosa tengo que hablar de esto, o al menos a mí me pasó así, no lo sentía tan planeado la mayoría de las veces. Se mezclaba un poco con la ficha general de repente...

M: Sí... ¿qué piensan de eso? Al parecer las capacitaciones están hechas como de un tema que supuestamente van a tratar en la mayoría de las consejerías o talleres también, ¿Eso qué les parecía? ¿Les ayudaba, sintieron que les sirvió, les hacía preocuparse menos al momento de ir a terreno, o sienten que fue como ahh porque hay que cumplir con la asistencia y por eso voy a las capacitaciones no más?... ¿les ayudó?

P5: A mí me gusto, sí, a mí me ayudó caleta, sobretodo el tema del duelo porque se vio mucho, mucho duelo, mucha gente estaba pasando por duelo. Y por ejemplo, el entender que no sé po' el duelo muy prolongado tampoco es que esté tan bien, igual es como que siento que las capacitaciones te daban como un insumo, como a qué cosas estar más alerta al momento de estar con alguien po' como qué cosas ir recogiendo, entonces creo que estuvo bien, pero sí creo que no estaba muy claro que, yo por lo menos nunca tuve claro a qué iba exactamente.

M: Te sirvió para hacerte una idea quizás pero no claro, no para tener claro a lo que ibas.

P5: Sí, sí, no tenía nada claro.

P2: A mí me dio la misma sensación, de hecho yo diría que ir a las capacitaciones fue como "esto es lo que tienes que saber" pero no como para, en el fondo como que las capacitaciones eran muy teóricas pero no prácticas. La parte más práctica según yo era cuando nos hacían actividades sobre como actuaríamos frente a algún caso, pero aún así no había una... no era lo general... de hecho mucha gente, ya para ese momento podían irse, porque se dejaba lo práctico para el final y lo teórico era como lo

principal en la capacitación, esa es la sensación que me dejó. Cuando en realidad era más práctico, cuando ya estabas en el TSR era más práctico.

P1: Ahora, yo siento que lo que más sirvió fue una vez que se paró un chiquillo “X” con “Y”, se pararon y actuaron como por 2 minutos, y en verdad claro, pensando hacia atrás, sí se parece mucho a la idea de una consejería. Yo siento que eso debió haber sido primera capacitación.

(La mayoría manifiesta estar de acuerdo, ríen y se ponen a hablar puntualmente acerca de ese momento (no se entiende bien entre todxs hablando))

P3: En TSR a veces las capacitaciones... es que como dice P2 las capacitaciones eran muy teóricas, y práctico que yo creo que era lo que necesitábamos para la experiencia, era muy poco. Entonces como que nos nombraban un montón de cosas, un montón de conceptos, un montón de títulos y no...

P1: Es que el de duelo y depresión yo siento que es súper útil, pero las drogas con los fármacos vas y le preguntas a química y farmacia *(todos ríen)*, porque todavía no nos sabemos todas esas cosas especialmente... éramos todos de primero en ese momento, ¿verdad?

Todxs: Sí, sí, sí...

P1: Ya entonces como que ahí... más allá como del conocimiento del día a día, uno no catcha y no te vas a aprender todos los nombres en una hora y media o dos horas. Como que es un poco “inútil” *(riendo)*.

P2: Igual yo creo que en cierto sentido el hecho de que haya cierta ambigüedad igual es bueno porque nos obliga a tener ciertas herramientas de acción que después se te quedan, porque el hecho de tener como técnicas o educación práctica de algo antes, te obliga a hacerlo así, en cambio surgen cosas nuevas y súper buenas cuando está como esa ambigüedad pero igual no es tan bueno porque igual es el miedo... de repente no a todas las personas les pasa lo mismo cuando van a esa instancia, entonces es como bueno y malo.

M: Pero entonces cuando dicen esto de que las capacitaciones eran más teóricas, más enfocado a lo teórico, o cuando dijiste tu P1 que te sirvió cuando hacían más la parte práctica... ¿ustedes están de acuerdo con eso? ¿Los demás que no hablaron de ese tema, o sea P4, P5?

P4: Es que yo creo que el problema ahí fue que esa capacitación que creo que fue la de psicofármacos y también la de drogas, era que farmacia no tuvo capacitación de eso, entonces también estaba haciendo la misma capacitación de psicofármacos a farmacia, entonces por eso tenían que ahondar como en cosas así como nombres raros y cuestiones. Yo creo que eso estuvo como mal sin desfavorecer como todo lo de la interdisciplinariedad que se vive en TSR, pero yo creo que ahí esas cosas no funcionaron bien. Y también como lo que me sirvió mucho fue una frase que dijo un loco así como... era como un profe o alguien que era muy viejo, o sea no, no tan viejo, pero se notaba que ya era una persona, un adulto grande (*todos ríen durante unos minutos y fuerte*)... Pero ya, ya, creo que era de violencia intrafamiliar.

P3: Ay ¿fue la que se hizo en la Central? Es que creo que nos marcó la misma frase (*ríe*).

P4: Creo que era algo así que dijo como de nuestras habilidades humanas, como que no era así como que íbamos con nuestras herramientas de psicólogos o cuestiones, sino que íbamos a ayudar como personas que hacían cosas como de personas, no como cosas mágicas ni...

M: ¿Y eso porque te ayudó? ¿Esa frase?

P4: Porque como que yo no sabía nada po' pero sí era persona, fue como que podía ayudar desde ahí ¿cachay? Más que como desde lo teórico o cosas así.

M: Claro, en ese sentido no importa que estuvieran en primer año, cuarto...

P4: Sí, sí...

M: ¿Cuál fue entonces para todxs ustedes la capacitación que más les quedó, más les gustó, más les ayudó...como la más útil...?

P1: La más útil depresión y duelo, y la que más me quedó VIF.

P5: Sí yo igual...

P2: No fui a la de VIF, pero la que más me sirvió en términos prácticos fue la que fue con química y farmacia, donde había muchas cosas que no entendíamos pero la actuación para mí fue muy útil, lo hizo más dinámico...

M: ¿Y para ti P4?

P4: Mm, yo diría que si tuviera que decir una capacitación diría que la de duelo y depresión, pero si tuviera que elegir como lo que fue mas significativa, que se vio así como en todas las capacitaciones, era que siempre estaban dando como tips, así como de qué hacer con el terreno y esas cosas, como que me conectaban mucho lo teórico con lo práctico.

M: Ya, entonces para pasar ahora al terreno propiamente tal, ¿no sé si alguno/a quiere decir algo sobre el antes de ir a terreno?... *(se espera unos segundos)* ¿No, nada que decir?... Ya entonces ahora respecto al terreno mismo, ¿cómo fue? ... partamos por lo más... ¿Cuántas consejerías pudieron hacer más o menos? Para hacerme una idea.

Todxs: *Se miran y ríen. Se escucha un "está difícil".*

P5: No, para mi es súper fácil, yo hice como dos consejerías, de psicología. Igual hablé con más gente haciendo la ficha general, pero de psicología fueron como dos... o como tres, sí tres.

M: Ah ya o sea de consejerías de psicología propiamente tal fueron como tres, y de llenado de ficha general fueron más.

P5: Sí, ¡más! Mucho más.

M: Y eso fue me imagino más de tipo interdisciplinario... ¿fue con otras carreras?

P5: No, muchas veces sola. Como que al principio era con "X" y después cuando ya aprendí a hacerla sola, la hacía sola. Pero en verdad es que mi experiencia en el TSR fue muy caótica, como que fue todo muy intenso, porque fuimos a una comunidad donde nuestra sede no tenía nada, ni siquiera cabíamos, después tuvimos que cambiarnos a una iglesia. Y después en la iglesia llegó un 'loco' que era acosador... entonces fue como todo muy intenso, fue muy intenso estar en terreno, muy muy...

M: O sea la palabra con lo que lo describirías: intenso.

P5: Sí intenso, yo creo que no había tenido tanto drama en mi vida nunca, como esa semana que estuve allá. Así todo, porque aparte las guías se derrumbaban. Y al final yo creo que trabajamos muy poco, yo quedé con esa sensación... de hacer no hicimos mucho, y aparte sentí que las otras carreras les importaba muy poco psicología, porque nos tuvimos que cambiar de comunidad y volvieron a todas las cuestiones que ellos consideraban como más importantes, y las que le habían

quedado como pendientes de psicología a nadie le importaron. Y el “X” estaba como con la pata mala y no sé era muy raro el ambiente, en la noche se pasaba bien, como harta risa y todo y poco trabajo encuentro yo, de hecho no sé si quiero ir de nuevo, por ejemplo. Porque sí, sentí que no hicimos mucho, pero igual fue por las condiciones quizás po’.

M: Porque tuvieron problemas de cambiarse, tuvieron que cambiarse de sede, ¿por eso más que nada tú dices?

P5: Sí porque cuando empezamos a contactar gente como a tener nuestra programación con personas, nos tuvimos que ir, entonces igual fue deprimente. A mí como que me frustró caleta había una persona que realmente necesitaba hablar con nosotres y nada fue como que la dejamos ahí abandonada simplemente porque para la mayoría como que no importaba tanto, y los recursos eran limitados y filo la señora puede seguir viviendo con su duelo no trabajado de hace mil años ¿cachay? Entonces eso como que se vio caleta que la salud como biológica era más importante porque o sino la persona se iba a morir pero no importaba que la persona estuviera viviendo una vida de mierda ¿cachay? Entonces eso me pasó (*ríe*)...Así fue estar allá...

M: Mmm, súper importante de verdad la experiencia que viviste, porque creo que todos vivieron distintas experiencias ¿o no? En sus comunidades. Es interesante eso.

P5: Es que aparte después era como toda la situación externa al trabajo en sí era tan agotadora que los últimos días ya nadie quería hacer nada, las mismas guías, por ejemplo, llevaron después gente para atenderse con nosotras y yo así como “oye ¿donde están las fichas?” y ellas así como “no, no sé, no me importa” ¿cachay? Así como “oye es que hay gente voy a atenderla”, y ellas mismas como “pucha que lata”.

M: Como con una mala disposición, de parte de ellas.

P5: O sea yo creo que estaban cansadas no creo que hayan tenido una mala disposición, aparte un día nos olvidaron no nos pasaron a buscar entonces era como ya demasiadas cosas que nos estaban pasando, y todo eso fue externo, yo creo que nos agobió mucho. Después yo entrevisté a la Sra. y le preguntaba cosas y después no le escuchaba sus respuestas, ¡no! ¡Fue terrible! Así que fue como ya muchas gracias, adiós. Fue muy agotador.

M: Mm... o sea agotador, caótico, intenso. Como que eso me queda (*ríe*).

P5: Sí, eso. (*Todos ríen*). Y poco productivo también creo yo.

M: Ah claro, poco trabajo.

P5: Sí, muy poco trabajo creo yo de verdad. Yo creo que por último si todas esas características se hubiesen traducido en un trabajo filo, cachay, pero me dio la sensación de que fui a estar en un caos que no terminó en nada, por lo menos desde psicología, igual otras personas detectaron cosas... pero desde psicología creo que no se llegó a nada, y eran 4 personas de psicología en una misma comunidad...

P1: ¡Que brigido! ¡Tuve una experiencia demasiado diferente! *(todos ríen)* O sea concuerdo completamente en lo caótico y en lo intenso y en lo cansador, agotador, de hecho yo siento que en verdad las actividades como de comunidad deberían bajarle un poco a la producción, porque gastábamos tiempo en eso que en verdad yo entiendo lo importante de hacer comunidad pero creo que también puede ser más simple, como que en verdad no quiero pasar una hora preparando una presentación de 5 minutos. *(Alguien habla muy bajo)*... también, pero por ejemplo, nosotros lo pasábamos súper bien cuando nos juntábamos en comunidad y jugábamos el correo de brujas y jugábamos todas esas cosas porque formábamos comunidad y nosotras teníamos tiempo fundamental para mi comunidad, de hecho nos juntamos hasta el día de hoy, ellos son muy bacanes, y en terreno eso se tradujo mucho, a mi no me pasaba eso que tu decías de que psico era lo último, como que de hecho tuvimos una noche en la que en ese momento vimos todos los casos y en ese momento eran menos de 30 pero por ahí.

M: ¿En psicología o en total?

P1: En total, y fuimos caso por caso viendo cuales eran los casos prioritarios y en cada caso ver por qué carrera tenían que pasar primero, daba lo mismo si era caso prioritario o no, pero y ahí obviamente va cambiando po', más que darle importancia a la salud física, era como qué es lo que la persona quiere tratarse, que eso era lo que en general llegábamos a lo más importante.

M: Como lo que la persona decía, no lo que ustedes pensaban que era lo más importante.

P1: Claro, no era como un decir explícito pero de repente uno de los primero temas que sale es un duelo y cachay que la persona se emociona, obvio que tiene que verse con psicología, pero si en cambio es "sabes que me siento mal porque no puedo alcanzar.. No puedo moverme por mi casa sola, necesito ayuda, no sé qué...", entonces tiene que verlo kinesiología porque esa es la raíz del problema. Y eso era

algo que yo siento que se vio mucho en mi comunidad. Y yo también siento que las consejerías y en general las idas que más sirvieron para las personas eran las que iban una de psicología y una de, (conversé harto con mi psico grande y también concordaba) y con alguien más de otra carrera, porque se daba esa cuestión como de poder verlos desde diferentes perspectivas también. Y en cantidad, creo que como ir a hacer una consejería específica fue como 4 o 5 veces y en total, yo creo que 8 o 9, algo por ahí. Igual me pasó que se hicieron consejerías mientras hacíamos la ficha general o como junto, como medio mezclado todo.

P2: En mi caso fueron como 16 entre yo y "X", y cada una fue como... yo hice como 7 y "X" hizo más que yo, lo que falta para 16. Fueron muchas creyéndome psicóloga así sin ser nada todavía de psicóloga, y sipo' es intensa, es caótica en general la experiencia y también encuentro el tema que también de repente es poco productivo porque hay cosas que requieren cierta continuidad, sobre todo los temas de psicología. Entonces de repente la persona se está soltando, está abriéndose esa cosita que tú quieres aportar, ayudar bla bla... y justo de repente te tienes que ir o hay otra persona a la que tienes que ver. O no sé es algo que necesita continuidad y el hecho de que nosotros nos estemos yendo y que también tengamos responsabilidades hace que no podamos darle continuidad a las cosas es un problema. A pesar de... ah! Y bueno se supone que como objetivo no está la intervención sino que la psico-educación y el tema de la pesquisa de repente de cosas, no como fines de intervención, sino como de comunicación con la municipalidad del lugar y bla bla bla.. . Entiendo los objetivos que se tienen pero al final lo que se hace en terreno en concreto no es tanto como los objetivos que se dicen en las capacitaciones, porque en el fondo igual estás con una persona que se está abriendo contigo, igual eso es como intervención eso igual implica ser como un acto de "profesional", de "psicólogo", que igual es mucho más humano de lo que uno... es que bueno igual uno siempre está profesionalizando la idea del profesional que es como el que sabe está muy patente, pero es un acto humano y sale en terreno, en terreno sale ese acto humano de querer ayudar al otro y como de conversar y de ser amigo, el que escucha... entonces, es diverso, a mi pasó como justo estuve en el punto medio entre las dos chiquillas.

P1: Igual yo desacuerdo contigo con respecto a que no se cumplen los objetivos, yo creo que no se cumplen solos los objetivos, porque psico-educación para mi también fue súper fundamental como que con todas las sesiones terminaba intentando hacer eso aunque no, me pasó que en una consejería no logré conectar con la

persona, fue súper frustrante, porque yo sabía que tenía un problema pero conmigo no habló sobre ello, pero ahí fue como “ya será”, no voy a poder hablarle de esto pero no importa, hablemos sobre que busque ayuda en sus redes y bla bla bla...

P2: O sea no dije que no se cumplieran los objetivos sino que no era como tan así como te lo plantean en la capacitación como que estos son los objetivos y esto es lo que hacemos. Sino que en el fondo igual el hecho de que otra persona se abra contigo es porque cree que tu eres un profesional y que se suelte y te libere todo sus conflictos porque cree que tú eres un profesional, yo creo que eso es algo importante que no es como tan hablado y que va más allá de los objetivos que se plantean en las capacitaciones.

M: O sea en el fondo, si entiendo bien, tú dices que en el fondo no sólo se hace como educación o psico-educación en tu caso, sino que también un poco de intervención, como que eso igual está pero no se dice... y P1 tú dices que sí se hace psico-educación pero respecto a la intervención ¿crees que se hace un poco de eso?

P1: Sí, sí, absolutamente (*ríe*). Cuando repetiste te entendí mejor.

P2: Sí, sí yo creo que se logran los objetivos y que se hace educación y todas esas cosas... pero que hay una parte de intervención que está como ahí, y no es explícita no está en las capacitaciones, no es como algo que... es que el tema de que la gente cree de que tu eres un profesional, porque aparte de que son distintas carreras y que se habla de que son universitarios, y más encima la gente es de zonas rurales que tampoco cachan mucho de esas cosas... la gente cree, asume que tu eres un profesional, y es por eso que se abre tanto y se deja que lo examinen y bla bla bla... como que el tema del poder disciplinario está tan presente que hay cosas que empiezan a surgir en terreno que no se hablan, porque va más allá de lo que está estipulado.

P1: Me pregunto si se puede hacer realmente psico-educación sin intervención. Siento que como para que la psico educación haga efecto como que de verdad le entre a la persona la importancia va a empezar a pensar en sus propios problemas y como que vienen de la mano encuentro yo. Conuerdo con que igual es un problema pero creo que es complejo separarlos.

P4: Sí es que igual la educación es como también un tipo de intervención encuentro en ese sentido y yo encuentro que lo que se intenta evitar es el

asistencialismo más que nada, así como uno ahí va a darle cosas a la persona, nuevas herramientas para que puedan desenvolverse mejor.

M: ¿P3, P5 que piensan de esto que se está hablando? Que la verdad es que lo encuentro súper importante como esto de... como que los tres han dicho cosas distintas, como esto de “no psico educación e intervención van juntos”, “no es que en verdad es un tipo de intervención”, “no es que en verdad se hace más lo otro”... o sea al final ¿¡qué se hace!>? (*Ríe*) ¿Qué hacemos realmente en las consejerías? ¿Se hace lo que los chiquillxs están diciendo en las capacitaciones...o al final terminan haciendo de profesionales totalmente, o cuanto influye igual que el poblador, o la persona los vea como psicólogos?

P1: No me pasó tanto en todo caso eso de que me vieran como... tal vez es que tengo una cara muy de cabra chica (*ríen*), completamente posible, creo que le pasó más a compañeros de otras carreras, de hecho me pasó en un par de ocasiones que tuve que centrarme sólo en psico-educación porque la gente estaba muy cerrada en psicología, eso igual lo dijeron en las capacitaciones, me tocó encontrarme con eso, como que en verdad era como “¡ah!, ¡eres psicólogo!, como mm ya... no quiero hablar en frente tuyo”.

P4: ¡Sí sí!

P5: ¿¡En serio!? ¡A mí me pasó todo lo contrario!

P1: A mí me tocó una Sra. Que en verdad... fue bacán esa intervención porque no quería hablar mucho conmigo, ella tenía como desde un incendio y luego un terremoto, o al revés, se me olvida en que orden fue, no dormía bien, dormía como 2 hrs en la noche, o lo más que dormía era así como 4, además habían noches en las que no dormía, y ella no identificaba que era por ese efecto, de que después del terremoto y el incendio, ella había dormido por meses en la puerta de su casa, en el sillón con ropa puesta y ahí como arropadita, pero ella no conectaba esas dos cosas y no le parecía que era importante, ella creía que había que darle pastillas para dormir o que había alguna cuestión como entre los medicamentos que ella tenía que la estaban privando del sueño. Y tuve que hablarle como desde muy en lo personal y le dije yo tengo problemas al colón y desde que empecé a ir al psicólogo se resolvieron, me dieron muchos medicamentos y ninguno me servía porque mi problema es así, la mente se expresa en el cuerpo. Y como que empecé con esa onda, y ahí la Sra. Empezó a conectar pero poco, como que tampoco fue así como “ya voy a ir al psicólogo ahora sí” pero le sembré una duda y creo que eso igual es súper importante,

porque si se da que la psicología, la salud mental no es tema, como que cada cual se debe arreglar sus problemas como puede no más.

P5: A mí me pasó que igual la gente que iba quería mucho hablar con nosotres, era como “quiero psicólogo y la cuestión”. Pero también me pasó que yo por lo menos creo que evité mucho hacer psico-educación durante las intervenciones porque encontré que al final es como que son personas que realmente no tienen con quien más hablar, onda por ejemplo, habían relatos como bueno muchos que allá se invalidan entre ellos mismos, bueno acá también pasa pero allá es como diferente no sé, se invalidan entre ellos mismos las experiencias, los sentimientos, porque todos como que se transforma en cahuín y aparte tampoco confiaban como en los psicólogos y psicólogas de los centros médicos porque este trabaja más allá y es de aquí mismo entonces le cuenta, entonces como que nosotros fuéramos de Santiago era como “quiero hablar con ustedes”, y eso también me hacía sentir que en verdad, lo que era más sanador para esa persona era en verdad dejarlo hablar, así como escuchar, validar lo que siente, y uno que otro como conexión no sé, pero se dio poco, los talleres eran más orientados a eso así como 100% psico-educación y ahí ya si es que cada uno quiere contar su experiencia... pero me pasó que las consejerías no se conectaban tan directamente con la psico-educación, era más bien como una intervención en crisis porque finalmente la gente que había reprimido la cuestión como durante mucho tiempo, años y era como que llegaba alguien y por fin a alguien podían contárselo.

M: ¿P3 tú?

P3: Sí, es que he estado pensando todo este rato. Es que al menos en mi caso, pasó que la gente llegaba a psico pero nuestra comunidad como que dejó muy en claro desde que empezamos a hacer el puerta a puerta y todo eso, de que éramos estudiantes, entonces la gente sabía que éramos todos estudiantes: enfermería, kinesiología, odonto, psico, trabajo social... sabían que éramos estudiantes, sabían que iban a hablar con estudiantes de qué carrera, entonces como lo que hablaban aquí las chiquillas de que creían que iban con un profesional o que se yo, yo creo que es más que nada eso, como la necesidad de que estábamos ahí mismo y que éramos como lo más a mano que tenían, las necesidades que tuviesen en ese momento, no sé si me explico muy bien... no sé cómo decirlo, pero como...

P5: Como que no iban porque pensaban que fueran profesionales sino porque estaban ahí y pues vamos... *(Ríe)*

P3: Claro, era una cosa así como de aprovechar lo que había llegado.

M: Como agradecidos igual...

P3: Sí, como de tener la oportunidad de ir, sí ese es mi punto de vista, no sé como explotarlo más, es como muy acotado, pero como que me dio esa impresión, aparte vez que llegábamos nos presentábamos y decíamos “soy estudiante”, presentábamos la credencial o en el caso de psico la chapita, la insignia... era como “soy estudiante” y la gente decía “ay ya sí igual bacán”, nos pedían ayuda, pero era como... sabían con quien estaban hablando no nos veían así como “ohh eres psicólogo” o kine no sé...

M: ¿Y tus consejerías fueron más dedicadas, tu sientes, a qué? ¿A hacer más psico-educación, intervención o de las dos u otra cosa...?

P3: Sinceramente... te mentiría, porque era tan espontáneo que salía...y el caso era como hablé con la persona, el problema, persona-persona, tipo intervención, se cerraba con la consejería, entonces era como... por lo menos a nosotros nos salió así o al menos a mí, al menos en mi caso fue así, como que se cerraba y si es que la persona necesitaba ayuda así como más, se le intentase decir que intentara ir al psico que sé yo, que se diese tiempo, que formase una red de apoyo, pero era como eso, como que se daba lo que se daba en el momento la verdad, como que te mentiría.

M: Entonces era como lo que necesitaba la persona, lo que necesitaba la persona en ese momento, que lo dijo P1 antes...

P5: Sí igual me sumo a eso (*todos ríen*).

P1: ¡Es súper complejo separar las instancias!

P5: No, sí, claro, lo estaba pensando como decirle a la persona así como mire “sentir emociones es muy normal” no, o sea terminaba como es importante que se junte con quien le guste juntarse, como cosas así po’, eran como los factores protectores y todas esas cosas.

M: Igual es como psico-educar eso.

P5: Sí, no lo había pensado de esa forma, pero sí.

M: Mm, pero en el fondo entonces, en las consejerías está todo esto ¿o no? Como un “menjunje” de todo.

P3: Todo, todo, al menos yo no veo como forma de separarlos.

M: Pero más allá de separarlos, está, al menos todas esas cosas que se han identificado están como: psico-educación, intervención, conversar o contener...

P5: Claro, la contención...

P1: Ah! Igual a mí me tocaron instancias en donde fue como ir a hacer una consejería, como necesito que vayas a hacerle una consejería sobre tal tema a tal persona.

P5: Ahhh ya.

P1: Fueron menos... porque igual me tocó hacer varias fichas generales pero claro, esta Sra. Que dijo que tenía un duelo potente ahí, me dijeron eso: "anda a hacer una consejería de duelo junto con..." y se cerró pero yo iba con ese objetivo, sabía que iba a eso igual, a pesar de que antes de eso como que conversamos un rato, terminamos su ficha general y todo, yo sabía que iba con ese objetivo, e igual creo que... se da menos pero se da.

M: Claro, se da menos que sea tan focalizado... pero igual se da, al menos en tu caso se dio.

P1: Claro, se dio un par de veces.

P2: Yo como paréntesis quiero decir que nosotros en todo momento, pero era como parte del proceso de avisar a la gente que estábamos ahí que éramos estudiantes, siempre, y cuando nos presentábamos, siempre nos presentábamos cuando venían diciendo que éramos estudiantes, pero el punto es de que la gente no conocía mucho sobre los universitarios, tenían pocos parientes que, eran como el nieto, el sobrino que también estudiaba, ellos te contaban como que eso era un logro familiar muy importante bla bla bla, pero era como casi un tabú en zona rural. Entonces lo que quiero decir es como que igualaban un poco la idea de universitario con profesional y había cierto poder, que había en la idea de ser universitario casi profesional. Entonces como para agregar eso, que no era que nosotros no le dábamos tanto espacio a la gente para que la gente asumiera, sino que se daba porque había como un supuesto de que entre el universitario y el profesional había como, como que eran lo mismo.

P1: Había muy poco espacio igual...

P2: Claro había como poco espacio, era como algo más implícito, no era algo que nosotros les estuviéramos diciendo, no era como que nosotros no le estuviéramos diciendo “no, somos profesionales ni nada por el estilo”, todo el tiempo decíamos que éramos estudiantes, y que estábamos en proceso de desarrollo de nuestras habilidades como profesional y todas las cosas que había que decir, eso siempre. Eso, ya, cierra paréntesis.

P1: Yo igual quiero hacer un paréntesis (*ríe*). Es que como que igual por la cultura que tenemos acá en Chile conocer igual es poder entonces el ir como somos, da los mismo si dices estudiantes o profesionales, más si dices: “te vamos a ayudar”, te pones en una posición de autoridad y te separas de la otra persona igual, y vamos desde esa posición porque vamos desde una agrupación organizado, bla bla bla, no vamos como un amigo con el que va a conversar por una semana, entonces apoyo mucho lo que tú dices, obvio que nosotros tenemos claro que somos estudiantes, pero como que se da implícitamente esa relación de autoridad.

M: Y esta relación de autoridad, como de poder que están hablando, ¿en qué influye? ¿A ustedes en qué les influye o influyó al momento de relacionarse con la persona?

P2: O sea, a mi por lo menos, cuando lo empecé a identificar, el tema de la confianza es donde yo creo que afectaba como esa relación de autoridad, porque había una... como que la forma de actuar del otro te fortalecía a ti para actuar con mayor seguridad, sabiendo todos los defectos y todas las cosas que te falta por aprender, el hecho de que el otro se dirija con tanta confianza hacia ti y se te abra, te empodera un poco, porque es como ah ya, ver como el otro está reaccionando hacia mí, es como algo tengo que puedo hacer con la persona, no sé, tengo algún talento o algo así, te empodera, te empodera ver la confianza que te muestra el otro y como se abre, pero es como una... como que hay confianzas mutuas que se desarrollan en esa relación de autoridad que igual no sé qué tan bueno sea pero igual es bueno, es como algo que hay que pensar yo creo.

M: Mmm, pero en tu experiencia igual fue bueno, porque te dio confianza.

P2: Claro, me empoderó, y también ayudó a la persona para que se abriera y se desahogara. Y así como decía el compañero, es súper sanador yo creo, es por eso que estamos muchos estudiando psicología, porque creemos en el diálogo, en la conversación, hay diálogos, hay soluciones, hay muchas cosas que es importante abordar.

M: ¿P4 y qué piensas de eso de la autoridad que estaban hablando?

P4: En mi caso como que yo siempre como que lo intenté, es que ya es como que es casi así como algo estigmatizado eso que decía P1, la relación saber- poder, como que el saber es poder. Entonces como que lo intentaba como neutralizar, no diciendo así como ya, yo voy, como en mi rol de psicólogo aunque lo soy (*ríe*), pero no me paraba como desde ahí, siempre intentaba como entrar como desde estos saberes populares que tiene la gente, que muchas veces están correctos, solo que no llegan como a esa misma forma correcta o sanadora como lo hacen las disciplinas. Entonces, no sé hasta como con dichos, “no se cría cuerpos te sacaran los ojos cosas así” (*ríe*). Como que intentaba promocionar estas conductas saludables en las personas, no como desde no sé “este trastorno” o “la depresión es” no me paraba como desde la disciplina sino como de persona a persona.

M: Como desde otra parte más familiar...

P4: Sí, y también eso, eso lo hice como por lo que entró en las capacitaciones, sobre todo en la general, de que toda esta cuestión como de Paulo Freire, eso también como que lo pensé hartito, y como que me hizo llegar como a esas formas, si quieres como educar y vas como con adultos tienes que hacerlos de formas distintas, no como a enseñar... y eso.

M: Y tú sientes que eso te ayudó entonces.

P4: Sí.

M: ¿P3, P5 cómo fue en su experiencia los temas de poder, del conocimiento, de la relación de autoridad...?

P3: Sinceramente yo no te sabría responder, yo iba y si bien al principio no sabía nada, después de algunas consejerías y todo como que era ir y yo puedo. Era como si ella está dispuesta a... lo voy a hacer.

M: Entonces en tu experiencia de TSR no fue gran tema.

P3: No, o sea yo iba sabia que la persona se iba a abrir, porque al menos en nuestra... la gente que iba con nosotros tenía muy buena disposición, entonces no era como que tuviésemos que meternos y que me costara y... no, no sé, como que no fue tema.

M: ¿Y en tu caso P5?

P5: Yo igual tenía muy clara esa relación y la intenté como neutralizar desde el primer momento en verdad, y no apareció, como que nunca me sentí en verdad en esa posición, porque igual se trata como de validar los conocimientos de ellos, de sus experiencias, de su forma de ver la vida, entonces... yo siento que mucho guardé silencio, mucho, más que hablar, porque igual me sentía en una posición como de yo también tener muchísimo que aprender, entonces no sentía como que tuviera un poder que usar, no me sentía poseedora de ese poder (*ríe*).

M: Eso es súper en verdad importante, o sea estás hablando de que ellos igual tienen conocimientos y tú también vas a aprender de ellos.

P5: Claro, y aparte como que no siempre la vida es como te la enseñan en la academia po' por ejemplo, había una Sra. Que decía que había ido al médico y que el sistema vale caca y que siempre le daban como solamente... tenía como un problema en el hombro, no me acuerdo bien, pero algo físico, y que solo le daban paracetamol, y luego fue a una farmacia como natural y ahora estaba tomando como 8 remedios pero se sentía mucho mejor y había vuelto a poder hacer su vida y no sé qué, entonces en esos momentos era como que... como que cómo usas... todos sabemos que es como raro o complicado ir a una farmacia donde te ven y te dicen, la Sra. Decía que le habían dicho como que tenía mala la sangre y por eso y no sé qué, y que aparte esté tomando 8 remedios que es caleta, pero al final ella narra una historia, una experiencia, que para ella ha sido sanadora po', que le ha hecho sentirse bien, entonces es como no sé tú llevas la verdad cachay, entonces tampoco tengo derecho a decirle nada a la Sra. Así como "Sra. Pero son 8 remedios" no po' cachay, porque la Sra. Estaba feliz, entonces era como "bueno va contra todo lo que pienso pero que bueno, que bueno que se sienta bien" (*riendo*).

P1: Derivación a poli farmacia.

P5: Sí po' pero eso, me sentí como muy rompiendo esquemas que en verdad, entender igual la importancia de salir de la academia y de ese poder que cree entregar como la ciencia objetiva y demases.

M: Ciencias sociales, que igual es distinto a unas ciencias puras.

P5: Pero igual tienen en muchos casos como... o sea para mí el hecho de que el saber pueda significar un poder es porque significa que ese saber se cree poseedor de

una verdad que es como más legítima que otras verdades. Entonces desde esa posición que creo yo que es la posición que toma la academia muchas veces... no sé que iba a decir pero eso. Ahh que ya que las ciencias sociales igual se enmarcan dentro de eso, cachay'.

P1: No y las ciencias, incluyendo las ciencias sociales, están escritas desde Europa, hombre blanco, de ciudad. Entonces lo que tú dices es súper importante en verdad como que la experiencia especialmente si estamos hablando de casos rurales, no es tomado en cuenta po'. Entonces... y es súper importante para situarte saber cómo es esa realidad en verdad. No puedes llegar... yo tampoco hubiera tenido la cara para llegar y decirle "Sra. Usted está haciendo algo malo", ¡no! Porque uno se siente bien por qué le irías a decir eso (*riendo*).

P5: Sí po'.

P2: Sí po', aparte que era gente mayor que una, y de repente tenía... bueno yo soy mucho de la creencia de que en los años si o si se aprende algo, entonces las personas que son muy mayores por muy conservadoras, o por como sean, yo creo que son sabios. Entonces, a mi por lo menos la mayoría de todas las personas con las que hablé y tuve consejerías eran mayores que yo, y para mí eso es sinónimo de que tenían mucho conocimiento por dar. Si de hecho concuerdo mucho con lo que dicen mis compañeras, yo creo que sí que en realidad en la academia sí que hay una idea de poder, y creo que en los sectores marginados y en la población y en la vida cotidiana hay verdades que van mucho más allá de lo académico, etc. Pero creo que esa misma idea como, el poder que yo estaba diciendo antes, no era un poder que me lo daba así como que yo quisiera o que yo provocara por mi actuar o nada por el estilo, sino que se daba por las ideas que estaban ahí, por lo que la misma gente creía, a partir de la confianza que te daba la gente, y yo no era como que me hacía cargo de ese poder, que hacía algo y modificaba las conductas o que aconsejaba a la gente para que hiciera otras cosas bla bla... no, sino que de hecho traté de ser lo más humilde posible, teniendo en cuenta de que en realidad pucha en verdad, de hecho por eso todo el tiempo hablo de ser autocrítica, porque todo el tiempo me sentí súper vulnerable súper polla para todo lo que estaba pasando ahí, pero... sentía que igual esa gente como que me empoderaba a través de esa confianza. Eso.

M: Sí, o sea acá se está hablando del saber popular y del saber de las ciencias, y en el fondo, de donde estaban posicionados ustedes en TSR, o sea fueron como estudiantes de psicología y un poblador, y donde hay ambos saberes, o sea qué

hacemos con eso. Pero al parecer igual se pudo hacer algo, o sea P4 decía “pucha yo entré por ahí...” con sus frases, y bien. Creo que a pesar de que todos han dicho cosas distintas, al final todos están de acuerdo como en lo mismo. Y bueno, tengo otro tema respecto al terreno, que me parece importante y quiero saber cómo lo vivieron: la interdisciplinariedad.

P1: Maravilloso.

P2: Sí, yo creo que fue bacán, aprendimos caleta.

P4: Sí.

P1: Yo siento que fue... los mejores trabajos, o cuando me sentí más segura de mi misma, y de que estaba logrando algo positivo, era cuando estaba con otras carreras. Especialmente cuando, porque nos tocó en nuestra comunidad, hartas personas con problemas de movilidad, entonces era muy útil, trabajar con kinesiología, y me tocó salir varias veces con los compañeros de kinesiología y fue muy bacán, porque ellos podían enseñarle ejercicios pero no servía de nada si no había una motivación detrás. Entonces nos complementábamos mucho, era muy entretenido eso. Maravilloso.

P2: Sí... apañó’.

M: ¿Los demás piensan lo mismo...? (*todos se miran y asienten*) O sea fue una buena experiencia respecto a lo interdisciplinario... Igual tú, P5, habías mencionado antes que psicología no había sido tan vista o considerada en tu comunidad, ¿o no?

P5: O sea es que más que las personas lo consideraran, las personas que componían mi comunidad, lo consideraran menos importantes, dadas las condiciones externas... Eh, pasó a un segundo plano porque pasó que como a mitad de semana un poco más tuvimos que cambiar de comunidad, entonces fue en ese punto en donde... porque no nos permitieron como volver nos fuimos un día y nos dijeron no vuelven más, sin que nosotros supiéramos que no íbamos a volver. Entonces eso hizo como que se generaran como un plan de acción de que algunos se iban a la nueva comunidad y otros se iban a resolver como lo más urgente de la comunidad que había quedado, o sea de la que nos habíamos ido, entonces fue ahí donde se dio el que... para mi había un caso que era sobre todo muy importante al cual no se le dio importancia, igual yo tampoco como que peleé para que se le diera importancia, fue así como que lo nombre pero al final no se metió a la lista no más.

M: ¿Pero era un caso de psicología, de salud mental?

P5: Sí, 100%, no tenía nada más. Entonces... para mí era muy importante, era una Sra. Que se le había suicidado su hijo, y como hace cuatro años, y nunca lo había trabajado, porque además tenía una mama que invalidaba completamente su experiencia, que de hecho le había dicho al nieto así como "bueno si quieres matarte, matate pero matate rápido" y el niño se mató, y entonces como todo un contexto que para mí era como... como que había que verlo ¿cachay'? me sentía como... esa persona estaba viviendo muerta, ¿cachay'? pero para ellos era más importante ir a ver a un señor que realmente estaba viviendo como en condiciones objetivas y actuales pero así como materiales. Entonces como los recursos eran limitados, en términos de cuantas personas cabían en el auto, y esa persona necesitaba no sé po': enfermera, kine, fonoaudióloga, no sé qué... entonces eso, eso, pasó. Se le dio prioridad a eso y... pero yo creo que porque detrás a la base hay una idea po', o sea hay una concepción de qué es lo más importante que otro. Quizás no se niega la importancia de la psicología pero ahí en momentos extremos, donde es uno o lo otro, se ve a que se le da prioridad, qué es lo más importante.

M: Tú decías lo más urgente, como que se veía lo más urgente y por eso quedó psicología detrás...

P5: Claro, eso, como que lo otro no era urgente, o en el fondo que la persona podía seguir viviendo como había estado viviendo no más, a menos que se suicidara, pero no había como ningún otro, como de salud que estuviera como peligrando por...

P1: Igual eso es como muy de sociedad, como que alargamos nuestra vida pero no nos hacemos cargo de la calidad de ella.

P5: Claro. Sí eso me frustró caleta igual, que para mí era muy importante, yo sentía que era muy importante que habláramos... ¡Ah! Porque aparte ella quería mucho hablar con nosotres. Sí, sí, además ella nos estaba esperando, no si fue muy mala onda la cuestión, pero o sea no de parte de ellos, igual creo que se dejaron como inundar por sus sentimientos, porque después bueno porque hubo todo un rollo de que estaban como en peligro, porque se encontraron con el acosador en la misma casa, y todas esas cosas, y no se venían porque querían salvarle la vida a esa persona, pero eso, sí creo que en últimas instancias psicología pasa a segundo plano, no mejor a último plano.

M: ¿Qué creen los demás, sobre lo que dice P5? ¿Les pasó algo parecido o siempre sintieron que eran todas las carreras igual de importantes o todas eran validadas no sé...?

P2: Yo creo que sí habían carreras que estaban como primero, pero es que eran más por el conocimiento yo creo que la gente tenía sobre la psicología en general, porque la gente normalmente yo creo que no cacha que... bueno yo misma mucho tiempo de mi vida, hace poco caché que las cosas se somatizaban, o sea esa palabra para mí era bacán, pero no la había naturalizado. Entonces, posicionándome desde esa perspectiva yo entiendo que no toda la gente sabe que las cosas se somatizan y que lo que está en la cabeza, y los sentimientos, y las angustias, y las cosas... incluso lo bueno, todo eso, se convierte en malestar físico también y en distintas cosas, entonces claro, la gente primero va por el kine, va por el medi, o por odontología... en mi comunidad, kine eran los supremos, toda la gente quería "masajito" (*risas*). Y odontología también, eso sí con miedo, pero iban a odontología, y psico, terminamos con harta gente pero no era porque la gente quería a psico así como "vamos a psico", sino que querían otras cosas, pero estaban tan llenos los otros stands, que nosotros les empezábamos a llenar la ficha y le íbamos preguntando "¿y usted sabe lo que es psicología?" casi como para hacer tiempo... ¿Sabe lo que es la psicología? "No, son los que te meten en el loquero... no sé algo así como los que ven a los locos, porque yo estoy sano". Entonces, al final nosotros casi todo era así como psico-educación, esto es psicología y nosotros bueno, los escuchamos si es que usted tiene algún problema bla bla bla, y resultaba en una consejería o en alguna instancia mayor, así como ya vamos a psicología y eso incentivaba más a la participación de la gente, pero yo diría que sí, estoy muy de acuerdo con lo que dijo P5, de que la psicología no era en primer plano, en ningún sentido, yo creo que era una consecuencia de repente de las circunstancias la atención que se le daba a psicología.

P1: Yo tuve una experiencia, yo siento, muy parecida a la tuya en ese sentido. Yo siento que tal vez por eso, que penca que te haya tocado una comunidad así en verdad, porque siento que la psicología socialmente y en general, es como dejada al último, es trabajo de nosotros como estudiantes, compañeros, en que estamos todos intentando ayudar un poco, dar nuestro granito de arena, el mirarnos como iguales y saber que somos todos importantes en esa situación. Entonces, yo lo siento mucho el trabajo de la comunidad el potenciarnos entre nosotros, y que lata que no se haya dado.

P5: O sea yo igual entiendo... como que no digo que mi comunidad fue penca (*ríen*).

P1: Fue penca la situación.

P5: Sí, o sea es que igual hay que ponerse en la situación de que si tienes cuatro cupos en el auto y necesitas o salvarle la vida a alguien o no sé po' que la otra persona no sufra tanto pero siga viva, igual es como de sociedad la idea de... o quizás, casi de instinto de mantener la vida de la persona que lo necesita en ese momento quizás. Sólo... es que yo creo que el problema fue que ni se habló ¿cachay'?, pero... yo creo que nadie de psicología le puso tampoco como el power suficiente para que... o sea éramos nosotros los que deberíamos haber puesto en relieve ese caso, no los otros y otras compañeras de otras carreras. Entonces, a mi particularmente me pasó que, no sé si quedarme callada pero andaba muy antisocial, y como que igual había esa wea de cómo monopolizar las decisiones y las palabras, entonces... no sé po', como que yo, aparte que se monopoliza por la gente que es como que ha ido más veces po', entonces yo como nueva no dije nada, y tampoco mis compañeros psicólogos, pero yo en ese caso, creo que es mas culpa de la propia disciplina, y lo otro lo veo como un diagnostico, o sea responsabilidad compartida, pero creo que si le hubiésemos puesto nosotros como más empeño en que ese caso no se olvidara quizás no se hubiese olvidado. Como nosotros posicionarnos donde creemos que tenemos que estar.

M: Pucha, tengo todo el rato una pregunta que me da vueltas... pero por qué no... ¿por qué no se posicionaron? ¿Por qué tú crees que no pasó eso? Tú dices que es culpa de la disciplina, en el fondo como de los que eran miembros de psicología en esa comunidad, ¿porque no quisieron o porque tú crees que hubo algo de la comunidad que quizás produjo eso?

P5: Mmm, porque... yo creo que... es que siento que entraría como a pelar si es que digo (*risas*) ¿o no? Que diga "es que el no sé quien no se qué, porque la no sé quien no sé qué"... pero yo creo que las condiciones, como todo era caótico, nadie se quería ir de la comunidad, estábamos como... yo creo que cuando nos cambiaron de comunidad ya nadie quería seguir trabajando realmente y... yo no sé exactamente por qué los otros psico-grandes, no se posicionaron, o sea yo hago mi mea culpa que en verdad como que me dio un poco de miedo de la reacción que podía provocar, preferí quizás como quedarme yo sola con la reflexión de que no era tan importante como lo otro... pero por ejemplo yo le dije caleta de veces a "X" como oye este caso y la wea, y tampoco dijo nada, entonces yo creo que quizás como psico chica me quede como bueno si el psico grande no hace ni dice nada es como porque en verdad no es tan importante. Las guías tampoco hicieron nada, yo creo que...

M: Bueno, en el fondo claro, son hartos temas... de nuevo como lo de ser psico-chico, cuanto influye eso en todo en verdad po', porque por ejemplo no sé, podría pasar que tu hubieses hablado y quizás se hubiese tomado el caso o quizás no, no sé, pero digo como que está eso ahí, o sea tiene que... que psico-chico, psico-grande, qué pasa en la comunidad, la gente, todo influye al final en como ustedes van a hacer las consejerías o si las hacen o no las hacen. Como el rol de psicología, que eso igual es importante, cual es el rol de psicología en TSR si están las otras carreras también. Y es como, es como un rol extra... como decía P2, así como "bueno queda para los que no están haciendo nada", como un poco eso de repente. O nadie sabe bien qué es psicología, ¿es como bien ambiguo parece o no?

P2: Sí...

M: ¿P3 qué crees tú?

P3: Que... me da como lata escuchar a P5, porque al menos en mi comunidad que fue.... Bueno ya les dije que de partida había gente que llegaba buscando psico y mi psico grande y la guía eran como súper posicionados, y en sí la comunidad incluía mucho psico, de hecho se hicieron muchos talleres por ejemplo, obste y psico, muchas consejerías química y farmacia con psico, kine y psico, enfermería y psico, como que estábamos metidos como en todo la verdad. De hecho a veces la guía, que era psico, nos ayudó cuando habían talleres... porque estaba yo sola y era como ¡no, qué pavor!, así como ¡ayúdenme!... Como que me da lata porque en mi comunidad como psico, creo yo, que funcionamos bien. Recordando, intentando hacer memoria, por eso estoy como tan pensativa así como "¿qué fue lo que pasó?"...Pasó hace rato, entonces... intentando hacer memoria creo que funcionó bien, por eso como que no comento mucho porque al menos mi experiencia fue muy buena. De hecho llegó una familia, que llegó con la abuela, la mamá, el sobrino, el nieto, el primo... todos querían psico así, que la Sra. Que estaban los cuidadores entonces hubo harta pega.

M: Y en el fondo una buena relación con otras carreras... Como una integración, al hacer talleres, consejerías...

P3: Quizás fue como la gestión de las comunidades o...

M: O sea es que es natural, todas las experiencias son válidas, de hecho es súper interesante que tengan experiencias distintas, súper distintas en cada comunidad.

P5: O sea yo creo que es fundamental el rol que juegan los guías y las guía, así como...

P1: Sí... como moderadores.

P5: Sí... y como motivadores, gestores, todo porque en mi comunidad tampoco hicimos como tantos talleres...

P1: Nosotros hicimos uno.

P5: ¿Sólo uno?

P1: Sí, porque no iba gente. Planeamos muchos pero no iba gente como para que... no iba gente. Creo que en total se hicieron tres en la comunidad, y yo hice uno.

P3: Nosotros hicimos (*no se entiende*) talleres, habían distintos talleres: taller de zumba con los nutri y todos bailando con los niños chicos, hicimos de psico, tuvimos de emociones con obste y con medicina, entonces era como... tuve una buena experiencia creo interdisciplinaria.

M: Aprendiste harto.

P3: Sí.

P2: Sí, en la mía igual hubo hartos talleres, yo diría de lo que han dicho ahora, en realidad igual... Depende harto de los líderes de las comunidades, y también del lugar puntual en donde toca, porque por ejemplo, el lugar en donde yo estaba decía "Guayeyork", porque se llamaba Guayeco pero se hacía la analogía con Nueva York y qué se yo, porque era muy ciudad para ser pueblito, entonces la gente cachaba más cosas, la gente era más movida, había como más cercanía entre las casas, era más urbano, entonces claro que venía harta gente, yo creo que dependía mucho del lugar, el lugar yo... harto en negrita, harto color a eso.

M: Harto énfasis.

P3: Nuestra comunidad era como una calle, una calle, casas por ambos lados, extensa. Si queríamos caminar o ir a buscar a alguien, si teníamos a alguien aquí a las 10 y otra persona acá a las 12, era como igual acotarlo porque teníamos que caminar mucho, de hecho teníamos como que bajar el cerrito y después se abría como otro pasaje, nosotros caminamos mucho tal vez. Porque de hecho llegamos después a otra

parte que tenía otro nombre, pero la gente igual nos recibía, y de hecho llegaba mucha gente, entonces el lugar para mí yo creo que no fue tema tampoco.

P1: Sí, yo creo que tiene que ver más con las características del lugar, en el sentido más como social más que en el sentido físico de que haya sido más ciudad o más pueblo, porque a mí también me tocó una calle, un poquito más para arriba y casas un poquito más para abajo, y casas alrededor de una carretera no más, pero la gente era muy poco movida ahí, como que no se juntaban entre ellos, no se hablaban, porque decían que eran puros cahuines, y había una desconexión como en la comunidad.

M: Ya, entonces... para ir terminando y cerrando el tema del terreno mismo, ¿a alguien se le queda algo en el tintero? ¿Alguien quiere decir algo más sobre este tema?

P2: Yo enfatizaría, pondría énfasis en eso que dijo P1 de las características del lugar, porque esa cuestión era clave, eso no más.

M: Ya, entonces ahora, ya cerrando, esta es la última parte, termino con una pregunta, entonces todo esto que hemos hablado sobre lo que hicieron con las consejerías...

P3: Ay, puedo contar algo chiquitito, es que ahora me acordé... que yo creo que el hecho de que nos hayan incluido mucho se debió a que mi psico-grande a veces se metía, y quizás por eso nos notamos más, porque igual yo soy súper pollo y como de hecho muy mala para hablar, tiendo a aislarme, pero como que él a veces hablaba y como que decían ya psico, y como que de ahí se empezó a dar el hecho de que también se metiese mucho psico, a veces solo, o a veces se metía, no sé...

M: Él lo decía, él decía "oye acá está psico, hay que ir, tiene que ir o..."

P3: Sí pero no era como así, era como "ah ya vamos" y era como "ya sí", no sé si me explicó, ay soy tan mala para hablar, perdón (*ríe*).

M: Bueno, yo te entendí, tranquila.

P3: Yo creo que fue un factor importante, eso.

M: Ah ya bueno, entonces la pregunta que les quería hacer... con todo esto que hemos hablado si alguien les preguntara ¿qué es una consejería? ¿Qué dirían?... Con

la experiencia que han contado... (*todxs ríen*)... yo sé que es difícil pero más o menos, o miren tengo esa pregunta, o ¿cómo sería entonces una consejería ideal para ustedes? ¿O existe la consejería ideal?...

P1: Uy no creo, no creo que pueda existir un modelo de... porque siento que hablar de una consejería ideal sería hablar de un modelo y es tan personal la cuestión, es demasiado individual y tiene que ser individual, entonces como que siento que restringirlo en verdad no es práctico. Y como definir yo creo que como la idea de consejería siento que va a una conversación con un tópico definido o semi-definido, como cuando uno está hablando de la vida, la persona le va contando de su vida, va identificando problemas o puntos como nudos, y la consejería sería tratar uno de esos nudos, siento que esa es como una buena definición.

P4: Yo también siento que en la consejería, y también haciendo como la diferencia con el taller, sería así como que por ejemplo, es que lo particular de la consejería es que es una instancia personalizada que por ejemplo, si vas a hablar de la depresión o del duelo, no hablas esto es el duelo, sino que hablas del duelo de la persona, de la depresión de la persona, entonces como eso la consejería.

M: Si entiendo bien, ¿se caracteriza como por ser más personalizada?

P4: Sí.

P2: Como una instancia personalizada que surge por múltiples razones desde... y eso. Sí, yo voto por eso.

P5: Sí, igual yo creo que hay ocasiones en las que las personas hablan como temas y una encuentre un nudo fundamental y lo trabaje, pero también siento que las personas, saben harto de lo que les pasa, que no lo digan o lo hablen a diario es otra cosa, pero creo que son ellas mismas las que van guiando la conversación, sobre todo porque es una cuestión corta po' si fuera más larga ahí quizás una podría ir diciendo ahh pero esto lo elude no sé ya... pero como es cortita, yo creo que de eso se trata de hablar de lo que las personas más le acongoja en ese momento, y funciona como un espacio de contención y de no sé po' hacerle ver como los factores que tiene, los elementos que tiene a su disposición para solucionar su problema y como a que otras cosas podría recurrir para solucionarlo también, por ejemplo, yo creo que casi todas terminábamos recomendado que fueran al psicólogo (*todos ríen*).

P1: Igual como una aclaración no me refería como a identificar nudos, tal vez me explique mal, pero no me refiero como a uno ver los problemas del otro sino porque salen temas, como lo que tú dices porque la misma gente sabe que quiere hablar en verdad, porque puede que uno identifique cuestiones pero si es que la persona quiere hablar de otra cosa de qué te sirve.

P5: Sí po'.

M: Ya po' chiquillos, chiquillas, de verdad muchas gracias, me encantó escucharlos y escucharlas. Es muy interesante. Y bueno, como decía en el consentimiento, ustedes me pueden pedir si quieren la información del informe después, sin ningún problema.

D. Transcripción grupo focal 2 sobre “talleres”.

Grupo focal realizado un día martes en la mañana, el cual estuvo constituido por tres estudiantes mujeres de la carrera de psicología, las tres de distintas universidades, dos de ellas cursando segundo año de formación, y una su tercer año. Las tres participantes estuvieron por primera vez en el voluntariado TSR durante la versión nº30 de Curepto-Verano.

M: Moderadora.

P1: Participante 1.

P2: Participante 2.

P3: Participante 3.

M: Bueno primero me gustaría que se presentaran de la Universidad que son, obviamente su nombre y bueno cualquier dato que quieran decir de ustedes que crean que pueda ser importante que el otro lo sepa para que se conozcan. Entonces yo voy a partir, aunque bueno se que ustedes ya me conocen, hemos estado hartito en contacto pero igual... Me llamo X, bueno yo hace rato no voy a TSR pero participé en su momento como bien activamente, he ido a 3 versiones, y ahora estoy haciendo mi memoria de TSR porque para mí fue algo importante que me marcó hartito, y también creo que hace mucha falta el reflexionar sobre lo que se hace en TSR, porque como que vamos y ahí queda, o sea queda en cada uno la experiencia pero como que no se reflexiona mucho en grupo, eso al menos fue mi sensación y eso mismo también hablábamos en la coordinación de psicología, porque también estuve ahí. Eso y bueno soy de la universidad de Chile, estoy haciendo mi memoria, y ahora estoy en sexto año de psicología. Eso puedo decirles. No sé quien quiere continuar...

P1: Bueno, me llamo “P1” y estoy en segundo en la Chile, y bueno no sé de repente ahí salen algunas de mis cosas y ahí me van conociendo no me sé definir muy claramente.

P2: Ehh, yo soy “P2” y voy en segundo en la Central y no sé qué decir la verdad.

M: De la Chile, de la Central... y bueno las tres primera vez que iban a TSR.

P2: Yo quiero ir en invierno pero no sé si pueda.

M: ¿Por qué no sabes?

P2: Por el tema del paro.

M: Ahh chuta verdad.

P2: Sí ahí hay que ver que pasa...

P3: Me llamo "P3" y voy en tercero en la UDP, la Portales, me encanta la carrera, me fascina completamente... Mmm eso (risas).

M: Está bien, súper. Eh, bueno las tres leyeron el consentimiento, mi memoria es sobre las intervenciones de TSR, o sea consejerías y talleres, en eso como que me estoy focalizando, y por eso he querido hacer dos focus groups con esos temas. Aquí no importa si ustedes no han hecho talleres, a mi me interesa conocer su experiencia, aunque no hayan hecho uno, sobre por ejemplo que pensaban o quizás tienen alguna experiencia que vieron que quieran contar. La idea es que sea, si bien no es totalmente confidencial porque voy a hacer una memoria de eso, no van a estar sus nombres ni nada de eso, como para que estén tranquilas en ese aspecto. Me interesa mucho conocer las experiencias de ustedes porque bueno de eso va a ser mi memoria y porque creo que puede ser un aporte quizás para las coordinaciones que vengan, para mejorar incluso ciertos aspectos del voluntariado, viendo así como los aportes a futuro. Así que eso, les voy a pedir que tranquilamente cuenten su experiencia y ojala puedan explayarse. Va a ser también sobre tres temas, igual que el grupo focal anterior, que serían: antes de ir a terreno, durante el terreno, y post-terreno. Entonces ahora vamos a partir con el antes, y bueno... qué les dijeron sobre los talleres... qué sabían, y si también por ejemplo, se imaginaban haciendo un taller, qué pensaban... la que quiera partir.

P3: Yo no hice talleres en ningún momento, como en el terreno, o sea lo intentamos pero no llegó nadie, entonces bueno. Me pasó mucho que antes de llegar a terreno como que no me sentía capacitada para hacer un taller porque como que te van dando los talleres y... era como ¡no! ¡Es demasiada información, tengo que aprendérmela de memoria! Y yo soy un poquito ansiosa la verdad, entonces pensaba como ¡no, qué pasa si digo algo mal, qué pasa si digo esto otro y como... vamos a hacerlo yo y mi psico grande o voy a tener que hacerlo sola... como más inseguridad que otra cosa, pero lo encontraba muy útil onda cómo... me hubiese gustado poder hacer talleres y dar información y quizás como consejos de uno a uno como por ejemplo, manejo de la ansiedad, como ya está bien explicar todo el tema de la ansiedad pero no sé por

ejemplo, compartir un poco la experiencia “ a mí para la ansiedad me sirve salir a trotar”, como consejos más prácticos, porque al final es lo más tangible.

M: O sea tu pensabas eso antes de ir como “ah, podría hacerlo desde aquí” como desde lo más tangible, desde mi experiencia...

P3: Sí, onda como esto me gustaría dejar un poco.

M: Esa era como tu idea antes de ir.

P3: Sí.

M: Te generaba un poco de ansiedad el tema cómo lo voy a hacer y si va a ser con mi psico grande o... bueno cómo voy a hacer todo esto.

P3: Siiii como que igual era harta información, como tenemos que hacer todo, tenemos que hacer uno, como un poco en el aire, como que no lo veía tan así como en la práctica, como “van a tener que llenar la ficha, van a tener que hacer esto otro” pero yo pensaba así como ¡ya, ¿pero cuándo?! En qué momento pasa cada cosa.

M: Como que te costaba verlo.... Bajarlo.

P3: Sí.

M: ¿Y a ustedes chiquillas?

P1: A mí me tocó hacer dos talleres, pero no sola, en mi caso tuve la suerte de que me acompañó mi psico-grande todo el rato, en esa parte del asunto, entonces no me dio tanta ansiedad porque sabía que si la embarraba me iban a corregir y no iba a quedar la embarrada con lo... porque la mayoría de la gente que iba eran adultos mayores, igual venía gente joven, pero la mayoría eran adultos mayores, y yo soy especialmente sensible con los adultos mayores, entonces decía ¡no la vaya a embarrar y después...! No sé... después como llevan a cabo no sé lo que hacen en la vida rutinaria...No la tuve tanto porque estaba “nombre X”, hicimos un taller de memoria, depresión y duelo, que era como lo más contingente que estaba pasando en el lugar, como lo que más se veía, y pensando un poco en tomar como los cabos sueltos que quedaron con lo que estabas diciendo tu, igual la dinámica se da como eso de que la gente dice no yo con la ansiedad hago tal cosa, yo tengo depresión, me diagnosticaron, y se da una dinámica súper entretenida porque no es como una sesión clínica o como las consejerías, sino que la gente igual se empodera un poco, porque están ahí sus

vecinos y sobre todo si es un pueblito chico, las personas que están ahí, o sea se da mucho la copucha, el cahuín, entonces igual la gente se empodera para decir sus experiencias, y qué se yo, entonces exteriorizan cosas que de repente no se atreven a decir porque se convierten en cahuín, entonces igual se da una dinámica super interesante y también la gente como que se da cuenta si está haciendo las cosas bien, o también se cuestiona si de repente las cosas que están haciendo no está muy bien. Entonces yo diría que sí po', que es una experiencia súper buena. ¿Y cómo me sentí yo? Claro igual dependía de cómo estaba la circunstancia porque si de repente sentía que participaba muy poco, sentía que estaba como un adorno y me sentía un poco inútil, pero si participaba en lo poco que hacía ya me sentía útil, creo que en eso giraba un poco mi preocupación, ya que no estaba preocupada por lo que estuviera diciendo porque me corregían si me equivocaba, cosa que no la paso bien, pero eso mi preocupación estaba como en sentirme útil y sentir que estaba ayudando de verdad a la gente.

M: ¿P1 pero esa preocupación que dices fue durante el terreno o antes también tenias esa preocupación?

P1: Antes y después, antes y después. Sí todo el tiempo, sentir que si iba a verdaderamente ser útil, en el proceso, y a ayudar a la gente de verdad. Cuando lo estaba haciendo la gente me preguntaba si yo estaba siendo útil para los chiquillos y las chiquillas que estábamos trabajando para ayudar a la gente. Y después igual me sentí así como si realmente esto servirá de algo, lo que estábamos haciendo, como un cuestionamiento, porque igual es verdad lo que tú decías como que de repente queda ahí.

M: Uniendo lo que decía P3, ¿antes de ir a TSR como...?

P1: ¿Qué me parecieron lo de los talleres o que me habían dicho sobre los talleres?

M: Sí, o qué te generó, cual fue tu experiencia antes de llegar, te lo imaginabas o te pasó lo mismo que P3 ¿era como algo poco tangible?...

P1: Sí me lo imaginaba, y aparte que tenían fotitos y cosas así, entonces a diferencia de las consejerías que son como más privadas y como que no puedes tener una explicación clara de lo que es en sí una consejería... los talleres a mi me pareció que sí, porque habían fotitos, había una imagen de los chiquillos con los cartelitos haciéndoles una explicación, entonces fue como súper clara a lo que iba en esa parte, íbamos a preparar un material, se lo íbamos a mostrar a la gente, la gente iba a hacer

preguntas... no sé íbamos a generar una dinámica y la gente iba a responder a ella de cierta forma "x", entonces a mi me pareció que igual esa parte era como clara, lo que sí era que no sabía de qué material íbamos a disponer para hacer los talleres, de qué material íbamos a disponer para cualquier cosa que fuéramos a hacer en TSR, de hecho yo pensé que íbamos a tener que traer más cosas, traer las cartulinas, traer no sé el estuche con los lápices y todas las cosas para anotar, yo pensé que teníamos que traer todo eso, pero después cuando llegó el momento de que al final, no traje esas cosas porque dije ¡cómo va a ser así!, nos pasaron mochila, nos pasaron cartulinas, nos pasaron todas las cosas, y fue como "ya, aquí están las cosas, aquí estamos nosotros, mezclemos las dos cosas y hagamos algo entretenido con esto". Entonces, tenía mi duda de qué herramientas íbamos a ocupar para hacer los talleres por así decirlo. Y si los talleres por ejemplo, estaban ya listos como íbamos a tener un modelo que seguir, o íbamos a tener que invitar uno en el momento, y al final se dieron las dos, habían unos que tenían unos modelos hechos, y habían otras cosas que tuvimos que improvisar.

M: ¿P2 y tú?

P2: Para mí el antes, como que me podía imaginar la dinámica, lo que yo nunca me podía imaginar era a mí ahí, porque la verdad es que soy demasiado vergonzosa para hablar en público, lo odio, todavía no lo puedo manejar, de hecho durante también me costó mucho, cuando hacíamos los talleres qué se yo, por ejemplo el primero lo teníamos que hacer con mi psico-grande pero mi psico-grande no sé tuvo una emergencia y se tuvo que ir, y yo no sabía cuál era el taller, como que estaba súper perdida, porque fue como el primer día, llegamos, y ya al siguiente día teníamos un taller, que era el taller de emociones para los niños. De repente me dicen "¡Ya P2 el taller!" y yo quedo como ¿qué? ¡Sí po' ahora toca el taller de psico, el taller de emociones para los niños! Y yo como ¡¡¡qué!!! Estaba sola, y estaba terminando de arreglar nuestro puestito ahí bien bonito y qué se yo, y por suerte estaba la "x" que era la guía que también era de psico, y yo digo como "yo no tenía idea de esto" ni siquiera lo habíamos alcanzado a planear, como que estaba pero no estaba, como que yo nunca había hecho entonces fue como "no que onda", entonces al final como que lo termino haciendo la "x" el taller y yo estuve ahí ayudando y que se yo, pero como que no después hicimos otro con medicina y obstetricia y ahí si pude participar un poco más, pero no tanto como me hubiese gustado quizás, como que no sabía muy bien ni a lo que iba, ni lo que era, y más encima soy tan vergonzosa que me cuesta un mundo hablar, después me arrepiento un mundo pero es algo que "estamos trabajando para

ello” y no después fue como ya, de hecho yo les dije cuando hicimos esa reflexión de comunidad que yo quedaba como con una tarea pendiente para el próximo TSR, que era como empoderarme y darlo todo así, porque en la primera versión que obviamente nunca había ido, no tenía idea de cómo era que se yo, fue como ya no, tengo que ir con todo el power y decir aquí estoy yo (risas).

M: Y entonces, si entiendo bien, antes de haber ido a terreno como que al parecer igual hay experiencias distintas ¿o no? Como que tu sentías que que onda, no entendías bien pero veías fotos y eso como que te ayudo harto en las capacitaciones, a ti como que te costaba más imaginarlo si entiendo bien.

P3: O sea los talleres como que en sí los entendía pero no entendía en qué momento se iban a hacer, como que había muchas cosas por hacer y no sabía como se iban a distribuir, como soy un poquito impulsiva y ansiosa, como que para mi si había... si tienes un horario para mí era como “ya buena” así como ¡mejor!

M: Como de tenerlo más claro.

P3: Sí, como que necesitaba como más claridad. Porque todas las cosas en teoría las entendía, pero como no las podía como llevar a la práctica.

P1: Estoy de acuerdo. La planificación... así como que me faltó totalmente un cronograma igual que P3. Aparte que yo pensaba que íbamos a estar como no sé, que el colegio iba a estar más cerca de la sede, que íbamos a ir caminando que se yo, pero esto de que eran buses, toda la mañana no sé... lo de las duchas me lo esperaba pero toda la dinámica de los horarios en general me faltó mucho, no sabía que iba a hacer todo tan tabula raza, no sé cómo decirlo correctamente pero me quise lucir (risas). Entonces era todo tan blanco que no sé eso no me lo esperaba. No sé yo pensé que iba a haber un cronograma mucho más constituido, y lo que bueno estaba claro cuando llegamos era donde nos tocaba... la sede que nos tocaba y eso era todo. Y bueno la hora más o menos a la que nos íbamos, y la hora a la que íbamos a llegar, eso más o menos, era lo que estaba claro, pero el resto fue todo planificación sobre la marcha.

P2: Concuero.

P3: Como demasiado... sabíamos todo lo que íbamos a hacer eventualmente, pero todo era como “potencialmente puede que hagas esto y potencialmente puede que hagas esto otro” y eso a mí por lo menos me generaba un poco de ansiedad, “como ya

pero ¿!cuándo!?", onda ya voy a llenar fichas y por ejemplo no sé no sé si a ustedes les pasó, ¿lo de tomar la presión?

P1: Ehh...

P2: Ahh no lo logré. Tampoco me tocó pero en el taller que nos hicieron fue como no.

P3: ¿No? A mí me dijeron como "ya pero tienes que hacerlo" y era como ¿pero es primera vez que lo hago, tú crees que lo voy a poder hacer? Obviamente que no, estando media nerviosa no lo voy a poder hacer. Después del segundo día ya llenaste ficha, en verdad no es tan terrible que no llegues a esa parte y que te la llene como la persona siguiente. Que te dicen como "ya va a llegar gente, y si no llega gente tienes que ir a buscarla" "¿pero si salgo a buscarla tengo que llevar la ficha? Pero para rellenar la ficha necesito la huincha, necesito la mesa, y necesito..." (Risas) y era como pero como lo hago... Así como un poco pérdida en general.

M: Como que primaba la incertidumbre en todo y como la improvisación... O como dices tú, sobre la marcha se va viendo todo. ¿Y les pasó lo que decía P2? ¿De qué ya lo entendían quizás pero no se veían ustedes ahí haciendo los talleres?

P1: Sí, me pasa. Porque a mí por lo menos como te había contado la vez anterior yo tenía como muy asumido que iba a ser la asistente de la psico grande, entonces no me veía yo pensaba que durante todo el proceso iba a estar haciendo eso, yo me imaginaba que no iba a estar ahí haciendo un taller, y al final igual fui la asistente de la psico grande durante el taller así que fue como ya, todo tranquilein'.

M: ¿Pero te imaginabas que en el taller mismo ibas a hacer la asistente? ¿O sea que ella lo iba a hacer, ella iba a ser la principal haciendo el taller y tú no lo ibas a hacer o algo así? Cómo sería eso que me dices de asistente.

P1: Que no sé que yo le iba a pasar las cositas, iba a asentir cuando ella hablara, y nada po' eso pensaba y al final fue un poco así, pero al final hablé más de lo que esperaba así que eso, no sé qué más decir.

M: ¿Sí? No tienen algo más que decir sobre el antes, sino para pasar al terreno mismo... Ya entonces en el terreno mismo, bueno sé acá que ustedes hicieron como un par de talleres ¿o no?

P1: Sí.

P2: Sí, yo sí.

M: Ya, en el caso de P3, no pudo hacer porque no fue gente, ya entonces ahora sí, ustedes pueden explayarse sobre cómo fue como por ejemplo, el papel de asistente, o el de P2 que dijiste que hubo un taller como que no cachaste bien con medicina y obstetricia, y en tu caso P3, cómo fue el, bueno yo me imagino que igual lo preparaste el taller, y de ahí no llegó la gente, y como fue eso, y de ahí quizás las otras carreras que hacían talleres quizás, y no sé po'... ¿se entiende? como contar todas estas experiencias que tuvieron en torno a esta metodología de taller. Así que la que quiera partir contando...

P3: Ya, yo voy a partir porque lo mío es cortito... es que a mi sede, llegó súper poca gente desde el comienzo, de hecho estuvimos hasta el último día haciendo puerta a puerta.

M: ¿Haciendo difusión?

P3: Sí, onda casiii, no tanto (*ríe*). Pero como que al final ya salíamos con fichas siempre, tuvimos que hacer muchas visitas como a domicilio, entonces por ese lado tampoco se esperaba mucha gente. Y al taller fue como... hicimos carteles y todo, de hecho ni siquiera me acuerdo cual era el taller que teníamos que hacer. Y eso como que lo preparamos pero tampoco esperábamos que llegara la gente. Como que fue pensado un poco como "ya igual puede que no llegue nadie". Se sabía que podía pasar.

M: ¿Y eso que generó en ti? Fue quizás como un alivio o fue más como "pucha que lata quería ver cómo salía el taller" no sé.

P3: Ya, mi yo ansiosa estaba muy aliviada, porque de hablar en público soy 0 fan. Entonces bueno... era como fiuu (*sonido de alivio*). Pero por otro lado, era como pucha igual era a lo que vine, como que a mí en general estas cosas, sé que eventualmente ayudan pero yo lo veo mucho más como algo propio, porque yo siento que uno gana mucho más de lo que da en todos los voluntariados, de manera que bien que uno pueda entregar, pero al final la ganancia es casi 90% propia, porque ganas mucho conocimiento, uno se siente súper bien después de ayudar a alguien. Toda una cosa... bacán. Pero... entonces era como que lata no poder darlo todo, no poder hacer todo lo que me dije y como lo que pensé que iba a hacer.

M: ¿Y en general durante toda tu estadía en TSR fue así?, como que iba poca gente en general, como que habían muy pocos talleres no sólo de psicología, sino que de otras carreras...

P3: Sí, había mucho tiempo muerto. Yo hice como dos o tres fichas y un par de consejerías, pero...

M: ¿Pero la experiencia de las otras carreras fue parecida?

P3: Sí o sea medicina, enfermería vio harto y kine. Kine vio mucha gente.

M: Ah ya o sea igual llegó gente después y pudieron hacer cosas...

P3: No si después igual vi a gente y... no tanta, pero... está bien, tampoco esperaba un montón de gente.

M: ¿Y en el caso de ustedes sus localidades fue harta gente, fue más movido o no?

P2: Sí, caleta.

P1: En la mía sí.

P2: De hecho parecíamos guardería con todos los niños que iban, los adultos mayores, de todo. Teníamos como el grupo de la guardería, teníamos los adolescentes, y teníamos las señoras y los caballeros. Como que teníamos mucho, iba harta gente.

M: ¿Y en sus experiencias con los talleres? Ahora pueden explayarse más sobre lo que hicieron. Qué hicieron, cómo fue, cómo fue su rol.

P2: El mío fue como... ay es que yo a veces como que me anulo sola la verdad. Mi psico grande me decía "pero participa" y yo le decía "¡pero es que no puedo!". Los nervios me ganaban. Como que entonces el empezaba a hablar. Y bueno, el que hice con mi guía de psico, bueno en realidad como que lo hizo él, y yo como que en realidad le preguntaba a los niños, jugaba con los niños, pero más que eso nada. Que fue el taller de las emociones, el que yo les dije que fue el que de repente me dijo ¡P2 el taller! Y todo eso... Y después tuvimos ese con medicina y obstetricia, no me acuerdo exactamente de qué era, sé que tenía que ver con sexualidad, con sentimientos, con afectividad, ese era el nombre de hecho. Y fue con adolescentes, y ahí con mi psico grande lo hablamos antes, practicamos por decirlo de alguna manera, y ahí como que pude participar un poco más, si mi psico grande me decía "Pero habla,

si los chiquillos te miran, te prestan atención, te quieren escuchar”, y yo así como nooo, no puedooo (*lo dice en modo susurro, no se entiende bien*). Entonces por eso les decía que quedé con la tarea pendiente cuando vuelva a ir, no sé si sea este invierno o el próximo verano... pero quedé con una tarea pendiente conmigo mismo, y obviamente con la localidad porque voy para entregar también, no sólo...

M: ¿Entonces en ese taller como que no pudiste...?

P2: ¿En cuál?

M: En el de sexualidad y afectividad, algo así dijiste.

P2: Es que hablé pero poquito, como que igual intenté, como que de repente caché que los chiquillos igual me miraban entonces como que.... (*no se entiende lo que dice*) muy poquito, yo sé que puedo dar más de lo que di.

M: Entonces te dejó como un desafío.

P2: Sí, por eso dije como un desafío personal de que yo sí puedo hacerlo.

M: O sea quedaste con las ganas de superarte en ese aspecto.

P2: Sí.

M: ¿“X” era tu psico grande?

P2: Sí.

M: El como que te apoyo hartoo...

P2: Sí, o sea el me apañó en los 9 días que estuvimos ahí, no de verdad que le di gracias en público, en privado, porque para mi fue el pilar más fundamental que tuve en TSR. Me prestó el hombro para llorar, porque me las lloré todas, me contuvo, no él me acompañó mucho, más encima yo como que no hablo mucho entonces a veces como que tiendo a aislarme, por ejemplo, nosotros nos íbamos caminando no nos íbamos en furgón, entonces yo me iba ahí sola, y de repente aparecía él, y yo le decía “X si no es necesario que vengas conmigo yo no tengo problema en estar sola”, y me decía “No, pero es que yo te quiero acompañar”, y como que me abrazaba, y era como graciaaas (*ríe*). De hecho hoy día nos vemos en la U como que se acerca, me saluda, me abraza. Yo le dije así “graciaaas”.

M: Gracias por tu apoyo y todo.

P2: Sí, él así al 100%, 100%.

M: O sea quizás hubiese sido muy distinta la experiencia si no hubieses tenido un psico grande apañador.

P2: Sí...

P1: Había una cosa... que cuando estaba haciendo los talleres y cuando empecé a participar en el TSR no me lo había esperado para nada. Igual me lo habían dicho pero yo pensé que no, como que no me la creí tanto. Que... que la gente del campo tiene como más, es como más conservador no sé, o sea algo sabía de eso pero yo dije ah! Pero como no van a tener la tele y algo les va a hacer efecto en sus cabezas, y yo cuando llegué estaba peladita yo tenía, bueno no tan peladita tenía un poco más de pelo, pero como yo no uso maquillaje y ahora como que me puse más femenina, un poquito más, pero yo cuando llegué estaba como un poco más masculina, entonces o la gente pensaba que yo era trans o de frentón pensaban que yo era hombre, y como mi voz no es para nada digamos como de macho pecho peluo, la gente como que me escuchaba hablar y era como, como que se extrañaba, era como ¿qué es? ¿Es mujer, es hombre? ¿Es un chiquillo más joven y por eso habla así?, de hecho un Señor me dijo ¿tú eres el niño más joven de aquí cierto? Y yo como ¡soy niña!aa!

M: ¿O sea te lo comentaban o no?

P1: ¡No! Me lo decían explícitamente. O se notaba porque o me decían joven o cuando saludaban al grupito, saludaban de beso a las chiquillas y a mí me tiraban la mano. Entonces era como... o sea igual en el lenguaje no verbal se notaba... pero también verbalmente me dejaban en claro que pensaban que yo era hombre. Entonces al momento de hacer el taller, el taller no fue como "partimos con el taller", sino que partimos interactuando con la comunidad y después el taller, entonces yo dije pucha esto no me lo había considerado, entonces alomejor quizás la gente le va a prestar más atención, o sea me va a analizar a mí más que la información que les esté diciendo.

M: Como que les importe más tu aspecto, o que estén pensando eso, más que otra cosa.

P1: Sí, y yo tratando de ponerme en sus zapatos porque si yo... o sea hay muchos prejuicios y muchas ideas que están... como discursos que nos atraviesan en el día a día, entonces yo tratando de ponerme en sus zapatos, si yo fuera adulto mayor, estoy

sentada y hay una persona que para mí es trans, quizás yo me voy a distraer y quizás yo me voy a poner a hipotetizar cosas y distraerme de lo que vine a escuchar. Porque en el fondo igual estas personas, son personas que muchas veces pasan encerradas en sus casas, o no interactúan mucho entre la gente, o sea igual son pueblitos chicos y de repente igual la gente es amiga o la gente es medio... son gente de pueblo, que no van así como a las ciudades, no es lo mismo, entonces estaba pensando que no sé quizás se podrían distraer o pensar muchas cosas y quizás lo hicieron pero igual... de hecho hasta yo me cuestione a mi misma y es por eso que el día de hoy estoy como un poco más femenina, porque igual me descolocó un poco cuando me sacaban de mi género por la ropa que yo usaba. ¡Y la gente no lo hacía en mala! Yo misma me miraba al espejo y yo me daba cuenta pero yo no quería... o sea yo no tengo nada contra los trans, de hecho yo soy parte del mundo LGBT pero yo no era trans ¿cachay? Y la gente tiene muchos prejuicios y en buena te dicen “ay pero podrías maquillarte un poquito”, y no es que te quieran hacer algún daño, sino que ellos piensan que lo mejor para ti, es que quizás para que no te pase eso, es maquillarte un poquito. Me hacían esos comentarios “ay podrías maquillarte un poquito”... ah es porque tienes el pelo corto... Un compañero me dijo de frentón, bueno es que el igual era como... tenía su tema porque... bueno eso no es necesario. Me dijo que él pensaba que yo era hombre porque tenías las facciones del grupo que eran como más sin género, no sé cómo decirlo...

M: ¿Andrógeno puede ser?

P1: Sí, esa es la palabra. Me dijo que tenía los rasgos más andrógenos del grupo y que pensaba que yo era hombre y que después pensó que yo era trans cuando hablé y cosas así. Entonces esas cosas que yo no me había esperado que iban a pasar en general, las vi problematizada al momento de hacer los talleres.

M: Ah ya, ya.

P1: Lo otro... repetiría lo mismo. Que fui como la asistente de la psico grande. Que en realidad eso me tranquilizó, porque yo no me sentía preparada para enfrentar un grupo de gente y quizás que me iba a decir y hacer cosas que en realidad no estoy acostumbrada en el cotidiano. Entonces lo mismo que dije antes pero le agregaría que no me esperaba, no me había predispuesto a cómo podía afectar el cómo yo me veía en lo que la gente iba a sacar de la experiencia.

M: Y ese tema que tu mencionas, ¿te afectó más al momento de hacer talleres que consejerías?

P1: Es que en las consejerías, me daba la impresión que si la gente tenía dudas sobre mi sexualidad o género iba a tener el espacio para aclarar todas sus dudas y poder centrarse en lo que realmente importaba que era lo de tener este momento de escucha que es súper sanador y todas esas cosas. Entonces no fue un problema... o sea igual me lo cuestionaba, pero no era algo que me afectara tanto, porque sabía que iba a haber un espacio para aclarar esas dudas si es que la persona las tenía. Igual yo les decía al principio, como que después de que ya había cachado como iba a ser todo, yo les decía "ya mire tengo el pelo cortito y toda la cosa pero yo soy niña, ¿ya?" yo se lo decía muy amistosamente, y la gente "¡ah ya!" como que se reía un poco, me servía incluso para hacer la dinámica más entretenida, y que se sintiera mucho más amigable. Fue extraño pero me sirvió. Pero los talleres no se iba a dar ese espacio porque probablemente si se daba ese espacio, y una persona levantaba la mano y me decía "señorito, señorita usted es hombre o es mujer", probablemente toda o gran parte del taller se iba a centrar en eso, y quizás hubiera generado un nuevo taller, un taller de sexualidad y género... que en realidad hubiera sacado del foco... no sé, eso fue una preocupación más preponderante en el taller que en la consejería.

M: Gracias P1 por compartir esa experiencia, súper importante en verdad, porque es algo súper personal que se cuele en algo mucho más no sé... impersonal como ir a TSR. Y bueno, tu dijiste que los talleres que habían hecho era de memoria y..??

P1: Duelo y depresión.

M: ¿Ustedes notaron como algún tipo de evolución entre el primer y el último taller que hicieron? Como haber tenido una experiencia mejor en el último que en el primero que hicieron, vivirlo quizás con menos ansiedad no sé... ¿o sienten que simplemente los dos fueron muy distintos?

P1: Mmm no, en mi caso no, porque la gente desde el principio súper motivada y creo que como actuaba la gente te posicionaba un poco a ti. No sé el mismo hecho de que la gente estuviera tan motivada a mi me quitaba un poco los nervios porque me preocupaba de que no se hicieran silencios incómodos o que yo o mi psico grande dijéramos algo y que la gente no estuviera ni ahí. Esa era también una preocupación, pero como la gente estaba tan motivada en verdad no noté diferencia entre el primer taller y el segundo que hicimos, porque la motivación de la gente no disminuyó, sino que yo diría que hasta aumentó pero como en ambos casos la gente estaba súper motivada, en mi no hubo mucho cambio, en mi psico grande tampoco yo creo, al menos físicamente lo que yo puedo apreciar. O sea en general fue bacán, de principio

a fin, los talleres. Y bueno, quiero agregar una cosa, que de repente el tema de la planificación era importante y no... de repente teníamos poco tiempo porque había mucha gente y estábamos haciendo el material del taller mientras estábamos haciendo una consejería u otra cosa. O de repente tener que pedirle a otras personas que nos hicieran el material mientras nosotras estábamos corriendo por las calles mientras buscábamos a gente que teníamos que ver si o si por x razón no sé. Pero eso el tiempo era un elemento clave, que en realidad si complicó la experiencia del taller sobre todo en el momento previo.

P2: Mm, en mi caso, creo que lo dije antes, en el primero no pude y en el segundo pude pero no tanto.

M: Ah pero claro, hubo una especie de evolución.

P2: Sí, hubo una evolución. Y con respecto a lo que hablaba P1, sobre los tiempos, creo que nuestras guías fueron demasiado organizadas, nosotros teníamos unas cartulinas por día, por horario, en donde íbamos anotando por cada carrera quien tenía visita, consejería, anotábamos todo así onda ya, psicología tiene una visita el lunes a las 14.00, ya irá a durar de 14.00 a 15.00 máximo y a las 16.00 pueden hacer talleres, y sábado y domingo se hace el material. Entonces fue como bien planificado la verdad.

M: Te ayudó eso a ti, que fueran bien planificados.

P2: O sea a todos la verdad. Sabíamos los días que teníamos, “haber ¿a quién le toca hoy?” y ya los chiquillos se iban... se formaba el grupo, se separa, dos para acá dos para allá.

M: Claro, quizás había harta gente en tu localidad y era necesaria también la organización.

P2: Sí porque así no iba a quedar el despelote (*ríe*). Aparte el primer día ya había llegado gente así como “hola chiquillos, vine a ver el trabajo”, entonces fue como ya si o si vamos a necesitar organización, para que ese día hagamos la cartulina y todo, anotáramos la carrera con los nombres para que se armaran las parejas, si necesitaban enfermería en dos partes a la misma hora obviamente las niñas se iban a tener que separar, lo mismo con psicología, o sea psicología fue como después cuando ya me acostumbré, decían ya el “x” para acá, “P2” para acá.

M: Ah claro, se tenían que dividir; y en tu caso P3 quizás organizaban pero no era tan efectivo no sé (*ríe*).

P3: O sea igual nos tuvimos que separar de repente y como ya al final llegaron un par de casos más, entonces como que igual había que separarse. Y se tenía que quedar uno en la sede porsiacaso.

M: ¿Tus guías de qué carrera eran?

P3: De obstetricia.

M: Las dos.

P3: Y fono, era obstetricia y fono.

M: Ah ya. ¿“P2” tus guías eran de psico las dos?

P2: Eh, no, sólo una, la otra era de nutri.

M: Y P1 ¿las tuyas?

P1: Las mías eran de nutri, comíamos súper bien, la comida era buena (*ríe*).

M: Ya y en cuanto al tema este de lo interdisciplinario. ¿En el caso de ustedes se dio eso? Bueno P2 en el tuyo si se dio nos contaste, y en el tuyo P1 también.

P2 y P1: Sí se dio.

M: ¿Y en tu caso P3? Viste que las demás carreras incluyeran psicología...

P3: Sí todos consideraban, en verdad desde un comienzo, que psico era demasiado importante. Sólo que habían muchos casos en los que no querían ver a psico.

M: ¿Los mismos pobladores?

P3: Sí, nos llegó un caso muy relevante que tenía una enfermedad como 1 en 1 millón así, y teníamos igual problemas familiares como con la cuidadora, que no nos quería ver, la hija también que lo cuidaba tampoco, como que no estaban muy abiertas a vernos. Y nada, después lo logramos?? Entonces... (*No se entiende bien*). Como llegaba poca gente no era como que hubiera tanta gente que ver pero por ninguna carrera. Y el trabajo interdisciplinario como que uno lo veía y no sé uno lo encontraba impresionante, como demasiado necesario, como pucha esto igual puede perjudicar en esto, y no sé era bacán verlo.

M: ¿Como que viste un punto de unión entre las carreras?

P3: Sí, lo encontré muy interesante. Ojalá después haya más trabajo social eso sí porque...

M: Disculpa, pero se supone que estaba trabajo social ¿o no?

P3: Pero un poquito, era como que se tenían que repartir entre comunidades.

P1: En mi caso tuvimos a una chiquilla de trabajo social dos veces. Pero era una que venía solita y que era como muy esporádico, como que era muy... de repente estaba de repente no, y era como muy necesario, porque la gente, de hecho yo creo que debería haber más trabajo social que cualquier otra... bueno no sé medi y trabajo social, y kine quizás... bueno no sé, pero es como muy importante porque la mayoría de la gente o mucha gente se hace su propia casa, o a veces la tienen hasta que correr. Nos tocó que una persona iba a correr su casa porque estaba ocupando espacio de no sé qué y qué se yo, no quise profundizar en el tema porque no era mi tema, pero tenía que correr su casa y la iba a desarmar entera, y yo dije ¡pero eso no será mucho! Y decía "no si la casa la hice y yo y qué se yo, todo el mundo aquí lo hace".

P3: Pero yo había escuchado que eso era como normal en el sur, mover la casa.

P1: Pero eso significaba que no tenía ninguna red hidráulica debajo de la casa si la pueden correr así no más.

P2: ¿Esas casas las correrán con tronco?

P1: Eh no sé...

P3: Sí cierto, eso había escuchado yo. Como que se une toda la comunidad y la tiran.

P1: No sé no tengo la menor idea de cómo la iba a correr, pero yo le pregunté si iba a tener más gente para hacerlo y me dijo que lo iba a hacer el solo, así que no sé si se iba a unir la comunidad para correr la casa con tronquito. Pero no era una casa así como... es que igual esta familia vivía así como en un estado un poco deplorable por así decirlo, porque olía mal desde que se entraba a la casa hasta dentro, porque había una persona que orinaba a los alrededores de la casa. Era una casa que no estaba en muy buen estado, y pucha igual es importante que esté trabajo social en casos así porque estas personas que no tenían estudio, no trabajaban, bueno el marido trabajaba un poco pero se dedicaba como a trabajo sin contrato de repente un poco... ellos plantaban su comida... entonces tenían todas las opciones de, o sea no sé si

todas, pero podían ir a postular a cosas del estado, porque estaban en una situación bastante precaria como para que se les escuchara al menos un poco, si ellos tuvieran los papeles y si alguien los ayudaba a moverse. Entonces trabajo social es súper importante y no había mucho.

M: ¿Pero no avisaron ese caso a algún estudiante de trabajo social?

P1: Lo que pasa es que habían más personas que estaban así, es que era la normalidad, yo lo categorizo como algo deplorable, porque yo percibía las cosas distintas a ellos, ellos estaban acostumbrados a ese olor, ellos estaban acostumbrados a no tener red hidráulica que para mí son cosas básicas, yo estoy acostumbrada y tengo que considerar eso al pensar en las casas de otros.

Entonces habían muchas personas que vivían así, entonces filtraría decirle al estado que hay muchas comunidades rurales que no tienen redes hidráulicas que no tienen alcantarillado, que se mueven las casas con... no sé igual desvíe el tema pero igual creo que es importante decir que se conoce una realidad distinta a la que uno está acostumbrado y que de repente categoriza la vida cotidiana del otro como algo precario cuando ellos están acostumbrados a vivir así y quizás viven felices así.

M: Eso me acordó al tema que salió también en el focus group anterior que era como sobre el poder como estudiantes en las zonas rurales. Bueno y en el caso de los talleres, no sintieron, porque ahí es como más... se paran al frente, mas guían y todo, no sé si en cuanto a ese tema, me acorde del tema del poder del estudiante que fue como bien dialogado en el grupo anterior y la metodología de taller es distinta a la metodología de consejería; como que de hecho es mucho más planificada... entonces dejo ese tema abierto para que lo discutan.

P2: Es que no entendí la verdad...

M: Que te acuerdas que en el focus anterior salió el tema del poder que uno tenía como estudiante y al momento de enfrentarse al poblador, aludiendo al juego de verdades del poblador o más popular y del estudiante que estudia una carrera y más encima de zona urbana. Taller es una metodología distinta al de consejería y al parecer el estudiante se muestra más que como que sabe quizás más que en consejería que es como más personalizado, no sé, lo dejo para ver que piensan sobre eso...

P1: En mi caso a mí me paso que el poder del estudiante o del disciplinario pareciera como que se nota más el poder de la disciplina en un taller podría decirse, pero a mí me parece que no porque la gente como que se empodera para poder decir o hablar delante de los vecinos algo que le afecta o las formas que recurre, por ejemplo: "...yo lo que hago para la depresión cuando estoy triste es decirme a mí misma que me la puedo". Y como que miran a los demás y bueno lo que quiero decir es que la gente expresa su alternativa o forma de actuar como si fuese algo bueno, es como empoderarse con el otro, es como casi un poco lucirse, como que la gente se luce un poco en esos momentos pero no en mala, pero mostrarle al otro la forma buena de hacer las cosas y todo. La forma de expresarse y las relaciones que se dan en el taller son distintas a las de consejería porque en esta ultima las personas se muestran sobre todo al principio un poco más sumisas, le cuesta soltar todo de un viaje, como que se ve a sí misma con sus problemas y a veces las consejerías tienden a centrarse en el problema pero en los talleres la gente dice las cosas buenas que hacen para superar sus problemas, es como más psicología positiva por así decirlo, entonces eso... el tema del poder disciplinario el tema q habíamos conversado antes me da la sensación de que en las consejerías fuera más y en el taller fuera menos. Quizás no se suelta tanto emocionalmente como en una consejería, pero es como se expresa estando los vecinos que son personas con las que cotidianamente no se sueltan emocionalmente. Como que dicen cosas que no se atreven a decir frente a un vecino por miedo a un cahuín, pero en un taller lo dicen y lo dicen como si fuera un ejemplo para seguir en la vida y ese es el tema que se da en la interacción que se da en el taller y no en la consejería... como el tema de atreverse. Eso es lo que yo haría como en contraste de la consejería con el taller... como que ellos son protagonistas en el taller, en la consejería igual, pero se centra más en lo que les pasa, en sus emociones, pero en el taller es como que "yo me estoy mostrando ante los demás". No sé si estoy siendo clara

M: Si entiendo bien tu punto que lo encuentro súper interesante. Al parecer el taller tiene un aporte que la consejería no se da, que es como que la persona se empodera ante el hecho de que este frente a un poblador igual que el/a, se muestran como que tienen conocimiento sobre sus propias experiencias.

P1: Si igual en las consejerías eso igual pasa, como que la gente se empodera y como que al principio parten "pucha como que estoy haciendo las cosas mal" como ondas depresivas y en el proceso si el habla o el espacio fue suficientemente sanador en el momento, como que salen con un "poder" distinto por así decirlo. Pero lo que pasa en

el taller es que los vecinos, la gente con la que de repente hay como envidia o peleas por así decirlo los está escuchando entonces ellos están diciendo cosas que no les dirían, entonces como que se empoderan y todo lo que pasa en la consejería pero hay un tema en la interacción que es como “ya pero mis vecinos están viendo lo bueno que yo puedo ser ” y se tienen que atrever a hablar en un grupo de gente en vez que frente a una sola persona, que igual está estigmatizado porque igual la mayoría de la gente en espacios populares no entienden que es un psicólogo , piensan que es para los locos y yo no estoy loco entonces para que ir a un psicólogo .. pero al decirlo en un espacio de grupo es como que la gente se conozca un poco más y se genere confianza y comunidad, en la que la gente se atreve con un empoderamiento diferente que puede dejar una marca más importante que la que deja una consejería porque el hacer comunidad es como hacer un amigo de repente

P3: Como activar redes...

P1: Exacto, como que de repente incluso la gente no está prestando mucha atención, algunas sí y se entra a copuchar ahí mismo, y de repente eso mismo es súper importante porque a pesar de que tu consideres de que la consejería es fundamental y yo lo considero así, de repente activar redes en el taller, lo que no es el objetivo principal, pero se da, yo creo que es súper importante y creo en el tiempo puede ser más estable que un aporte que te haga una consejería , porque después tú te desahogas en una consejería y te sientes súper bien y mejor pero llegas a la casa y te enfrentas a los mismos problemas, entonces en el tiempo la consejería no es muy eficaz pero en el taller se hacen redes de apoyo que igual sirven más. Entonces yo creo que el tema de la continuidad en el tiempo y la activación de redes de apoyo en un taller o al hacer comunidad, yo creo que en el taller salen cosas que no están contempladas como los objetivos.

M: ¿Ustedes qué creen de lo que dice P1?

P3: Es que siento que estamos hablando más del empoderamiento de la persona más que del estudiante en sí, como que yo siento que el empoderamiento del estudiante está en empoderar a la comunidad y creo que se puede lograr de las dos maneras y encontré súper interesante lo que decías, yo me armo mucho más el tema como más comunitario, siento que ahí está como el poder, pero también me pasa mucho en general con el tema de los voluntariados por así decirlo que siento que uno se intenta hacer cargo de cosas que se debería hacer cargo el estado entonces me genera sentimientos encontrados. El tema de los talleres encontré bacán como que se diera la

oportunidad de poder hablar de temas sin que sea mal visto con un grupo de personas como de mi misma comunidad. Tengo sentimientos encontrados, pero como que lo encuentro una medida necesaria por lo menos por ahora. Para mí el empoderamiento del estudiante está en empoderar a la comunidad, pero si hay como una situación más de poder en los talleres según yo.

M: ¿En qué sentido?

P3: Porque la gente que va a los talleres ve al estudiante como un ser que conoce algo que tu no, como que quizás se me ocurre que ellos pueden pensar que no tienen mucho que entregar y en ese sentido más que nada, como que de información y poder enseñar.

M: ¿Además que tu viste a compañeros de otras carreras haciendo talleres?

P3: No los vi porque cuando había taller como que se cerraba, como que uno se iba a otras partes y entonces no los vi, pero siento que es como poder y conocimiento y entregar información, como consejos y esas cosas.

M: En el caso de la consejería... ¿Considerarías que es distinto? ¿Cómo que quizás no se entrega información, sino que otra cosa?

P3: Siento que en el tema de las consejerías por lo menos para psicología es más un tema de recepción como también de comprensión en general y si también está el poder presente, pero siento que por lo menos yo era muy cuidadosa mucho más de lo que hubiese sido en un taller porque te ven como alguien en el cual ven tu palabra como ley, seamos sinceros no te ven mucho como estudiantes si no más como la profesión como tal.

P1: Eso era justamente lo que estábamos hablando antes, de hecho, hubiese estado perfecto para el focus anterior porque ese era el punto que estábamos tocando la otra vez.

P3: Claro, no te veían como tu estudiante, si no que tu psicóloga de frentón y era como woow, entonces había que ser cuidadosa porque cualquier cosa que uno dijera podía afectar puesto que el poder estaba, entonces había que ser precavido.

M: ¿P2 y tu respecto a lo que se ha hablado qué opinas?

P2: Es que la verdad yo no lo había analizado desde ese punto, pero haciendo memoria estuvimos presentes en un taller que hizo obstetricia sobre sexualidad el que estaba destinado como básicamente a adolescentes, pero por alguna razón que se desconoce llegaron como puras mujeres adultas mayores y como que me di cuenta que efectivamente paso como mucho del empoderamiento que estábamos como claros de que llegasen solamente mujeres y adultas mayores iba a estar muy presentes el tema de la imagen y se iban a cohibir y resulto todo lo contrario. Surgieron temas y ejemplos de personas con puntos de vistas muy distintas y enriquecedoras. Como que nos sorprendieron ellas a nosotros por como todo se dio en el taller.

P1: Al final la gente entra por separado y se va junta, eso es lo bonito, de repente se quieren sacar fotos. De los dos talleres que hicimos la gente era la que pedía las fotos, llegaban separados y se iban juntos. Y al final no eran unidades de persona, sino que eran comunidad.

M: Como que se ve mucho más lo comunitario me parece.

P1: Si eso es súper lindo.

M: Entonces eso a ustedes les dejó un aprendizaje me imagino. Entonces aprendieron igual de las personas o de lo que se podía generar ahí mismo. No sé si se les queda algo en el tintero o si quieren agregar algo más en cuanto a la experiencia que tuvieron en TSR sobre el aspecto de hoy día. Igual P3 quizás con ellas contando su experiencia sobre el taller no sé si te deja algo o si despierta algo en conjunto con tu experiencia. Tú sabes que cualquier cosa es importante aquí.

P3: O sea encontré bacán y muy buenos los talleres. En lo individual yo sentía que en los talleres eran la forma de promocionar la salud mental que está tan desvalorizada en especial en el campo.

M: ¿Eso lo pensabas o lo sentías de antes de ir a TSR?

P3: Sí, de siempre y nada a mí me gustaba mucho la onda comunitaria, si no es comunidad no se pueden hacer cambios.

P1: Yo creo que las dos cosas consejerías y talleres son súper importantes, pero creo que el impacto en el tiempo lo tiene más el taller que la consejería, porque yo creo que el momento de la consejería es un momento que la gente necesita porque no suelen decir lo que sienten o lo que les pasa porque el hablar es súper sanador y que alguien

que no te conozca no te juzgue y se quede calladito, porque eso mismo, la gente solita se va liberando en el proceso, solo hay que escuchar a la gente con atención y darle importancia a eso, entonces reitero que la consejería es súper importante pero creo que el impacto en el tiempo lo tiene más el taller, así como cerrando el tema digo yo.

M: ¿Tu P2 nada en el tintero o nada más que decir sobre el “durante”?

P2: Es que sobre el taller y consejería como que se llevó a nivel personal la verdad, de hecho, una señora nos llevó mote y otro caballero nos llegó a cantar, pero sobre talleres nada, creo que dije todo.

M: Bueno entonces sobre todo lo que se habló aquí ¿cómo ustedes definirían un taller a una persona que nunca ha ido a TSR? ¿O que ganan ustedes y las personas con un taller en TSR?

P1: Yo diría que es como una pequeña clase, pero es más horizontal porque no es un profesor que se pare a explicar algo, es una dinámica distinta, es mucho más flexible y aparte que la gente que está ahí no está obligada a hacerlo desde ningún aspecto y a largo plazo no estarían ganando algo económicamente, es como que para nosotros podría ser estudiar y ser un espacio transitorio para pasar a otra etapa, esto no es lo mismo porque la gente va a asistir y querer hacer cambios en su vida a corto plazo y que se mantenga en el tiempo. Entonces yo definiría el taller como una pequeña clase más horizontal y que va evolucionando, no es como una progresión que se da gradualmente porque la gente tiene una disposición diferente, entonces de acuerdo a la disposición de la gente va evolucionando el taller y creo que la mayoría de la gente haciendo como una afirmación apresurada, pero yo creo que la gente que iba a los talleres en general no solo de la comunidad a la cual yo asistí es motivada porque va a talleres porque la gente se supone que se les va a hacer intervenciones médicas cuando van a las sedes entonces cuando van al taller no van porque creen que les van a hacer una intervención médica sino que van porque creen que van a aprender algo entonces yo creo que la motivación es superior a cualquier otra instancia que se pueda generar en TSR. A nosotros hasta después nos hicieron una celebración hasta con sopaipillas porque la gente estaba súper agradecida y yo creo que lo que más marcó fue los talleres porque la gente quería actividades y divertirse igual. La gente está acostumbrada a una rutina que la aburre igual. A nosotros igual en las capacitaciones nos presentan los objetivos del TSR que serían como captación o pesquisas de situaciones importantes que después se les transmite a la municipalidad como ayudar,

no lo tengo escrito en la cabeza que nos presentan objetivos pero lo que pasa en terreno es mucho más de lo que se presenta en los objetivos.

M: Es que las experiencias son súper distintas en verdad depende de cada uno. Así es TSR es como súper variado.

P1: Es como una conducta casi innata que te veo como una psicóloga y se me olvida de repente que tú también estuviste en los TSR y es como que todo esto que hablamos tú ya lo conoces, ya pasaste por todas estas cosas.

M: Pero es interesante e importante eso que dices que se presentan ciertos objetivos, pero al final de cuentas terminan siendo muchos más y algunos quizás no tan objetivables.

P1: Ahora no sé qué tanto es el impacto completo pero lo que se genera es bonito y yo creo que es importante que la gente salga de su rutina, o sea yo no sé qué tipo de cambios concretos estaremos haciendo a la gente, por eso digo lo del taller que a mí me parece que a simple vista no es tan concreto porque igual es como una clase que en realidad no se sabe si la gente va a quedarse con lo que se le está entregando o si solamente van a ir por entretenerse o qué se yo.

P3: Igual como que queda ese gustito raro de si ¿estaremos ayudando realmente? Suena como egoísta, pero o ¿voy solo por sentirme bien un rato? No soy la mejor explayándome, pero espero se haya entendido (risas). Como que me queda la duda si realmente estaremos haciendo algo o no.

M: Claro, como que se necesita una retroalimentación de lo que hacen o de lo que están haciendo en TSR, aunque se supone igual que se hacen evaluaciones después... Y ustedes como entonces definirían taller a una persona que nunca ha ido a TSR según las experiencias que han tenido y lo conversado acá.

P2: Taller para mí fue como una instancia que se da con la comunidad y con la gente que quiera participar, o sea claramente está el ejemplo que te podría decir que los talleres es una instancia en la cual se va a hablar un tema relativamente específico, aunque igual a veces se van por las ramitas, pero vas a tener suerte o mala suerte porque hay gente en la cual uno se puede explayar y hacer algo bacán y hay gente con la cual lamentablemente no se puede hacer nada. Para mi taller es básicamente la instancia en la que vas a hablar sobre un tema que le quieres enseñar a la comunidad en muy simples palabras.

M: ¿Y tú P3?

P3: Yo no podría estar como en desacuerdo. Es como una manera de entregarle información a la gente de manera que puedan entenderla, hay muchas cosas que nosotros sabemos y podemos decírselas y explicárselas, pero la gracia del taller es que la información se muestra en bruto y se va bajando de a poco hasta que la gente la pueda asociar a su vivencia cotidiana.

M: Claro que no sea tan técnico ni nada. De hecho, yo creo que en eso aporta eso de ser estudiante y no propiamente psicólogo.

P1: Yo trato de ser técnica no sé por qué. Pero debe ser porque uno se siente cool cuando uno dice una palabra complicada y el otro no la entiende, uno se empodera más todavía.

M: Entonces eso, no sé si quieren agregar algo más... la pregunta de cierre podría ser como si esta metodología de TSR tanto consejería como taller aportan ¿cambiarían algo de ellas o las mantendrían? Como qué les queda o que pueden concluir al respecto.

P2: Yo creo que lo que concluiría sería para los que van por primera vez a TSR pero lo haría de una forma menos teórica de lo que son, porque yo por ejemplo la primera vez que fui a una consejería trataba de hacerlo lo mejor posible de la manera más cuidadosa pero como que después llegué y le pregunte a un tipo si habrá estado bien lo que hice y lo mismo con los talleres, o sea en el primer taller no sabía nada de como se hacía entonces yo creo que para los que van por primera vez al voluntariado recomendaría como una especie de introducción pero no teórica y más práctica.

M: ¿Una especie introducción no teórica tanto como para consejería como para taller?

P2: Sí, como a lo concreto.

M: Como lo que habían dicho la vez anterior, quizás como una representación o las fotos que decían antes...

P2: Como que te digan realmente lo que es.

M: Y eso específicamente como para que sería, ¿para ti? ¿Y para sentir que lo estás haciendo realmente bien?

P2: Como para no meter la pata y saber lo que realmente lo que tienes que hacer, porque aparte son como nueve días y no hay realmente lugar a mandarte una embarra'. Como para saber realmente a lo que vas y lo que vas a hacer y lo que puedes hacer, y desde donde comenzar también porque si no tiene ni pies ni cabeza mejor no hacer nada. Yo creo que por la experiencia pasada que como que nadie sabía realmente a lo que iba entonces como para que queden definidas ciertas cosas.

M: Es que ahí está también si existe o si esta la forma como correcta de hacer no sé la consejería o taller, no sé si existe la manera correcta de hacerlo o una sola forma.

P2: Sipo, de los talleres por ejemplo hay material entonces hacer ejemplos de eso para que se entienda, como una capacitación, video o representación para que se entienda. Porque yo de verdad que iba y no sabía qué hacer e iba saliendo en el momento, entonces queda ese miedo si me voy a condorear con lo que estoy haciendo o si está bien o mal.

M: ¿Pero sienten que metieron la pata en algún momento?

Todas: Mmmm no.

P1: Una señora me pidió el número y se lo di, me dijeron en la capacitación que no tenía que dar el número, pero en el momento a pesar de que sabía que no lo tenía que dar, sentía que iba a decepcionar a la señora si no le daba el número, de hecho 2 señoras me dieron el número, y fueron como las dos personas que más se desahogaron en la consejería y yo sentía que tenía como dos abuelitas más, pero igual no quería que se formara eso. El problema que se había generado como que las señoras querían una continuidad en la relación, pero no una relación de psicóloga con persona X. Siento que se quedaron con la versión de mí que sirve para desahogarse que no es tan bueno ni malo, porque por ejemplo la señora después me llamo como 3 veces y no le conteste porque me dio cosa, pero no sé...

M: Como que se me ocurre que esta lo de los límites.

P1: Por eso lo que decía la compañera era como súper aterrizado y súper concreto que realmente necesitamos que nos den o que nos esclarezcan un poco más el asunto.

M: Sí como que me da la impresión de que también es un tema de auto-cuidado para ustedes mismos.

P1: Claro, para no meter la pata y para saber si estamos haciendo las cosas bien o mal, para tener un camino amarillo más o menos dibujado para hacer algo un poco más orientado porque es cómo lo mismo que habíamos dicho en la vez anterior, como que se hace un poco en la nada, no sabes mucho a que va todo esto en la conversación entonces sientes que tienes un rol que esta como más o menos semi-definido porque no sabes lo que tienes que hacer pero sabes lo que eres y quieres ser psicóloga/o pero no sabes cómo actuaría uno en esos momentos. Entonces sientes que tienes que orientar la conversación porque lo único que no quieres en ese momento es que se genere un silencio incómodo, no sabes cuándo se termina, cuánto tiene que durar, no se sabe qué estrategia se puede utilizar para que la conversación funcione si es que no funciona desde el comienzo o como si hay un silencio incómodo que hacer con eso. Deberían como sobre todo en la consejería deberían hacer como un entrenamiento o decirte algo más concreto porque igual lo que nos hacen hacer es como seguramente se acuerdan unas capacitaciones que son iguales para todos. Nos hacen esto de que nos cuentan, así como un relato X de una persona X y nosotros vemos como lo resolveríamos, pero eso no es natural no es como se daría una conversación normal, una persona no te va a contar su historia naturalmente sin pausas y todo, no va a ser así. Entonces como hacer que lo que uno diga no corte la conversación y que la persona no se moleste y se vaya.

P2: Claro no debe ser tan teórico porque se hacen lecturas de caso y comienzan a preguntar ¿qué harías tú respecto a este caso? Y uno responde y todo muy idóneamente pero realmente no sabemos qué va a pasar en terreno entonces por eso obviamente la representación tampoco sería lo que va a pasar realmente, pero sería mucho más aterrizado, porque la lectura de casos finalmente sería como leer un cuento y después te preguntan sobre el libro completo por así decirlo. Entonces está como muy teórico, muy cuadrado.

P3: Yo no lo dejaría como algo que hay que hacer siempre siempre siempre, porque te deja en una situación que uno no necesariamente puede controlar, yo lo dejaría para casos como derivados así como “tienes que hacer esto en cuanto a asistencia médica o a esta visita o esto x y esto es grave”. Entonces entregaría todas las herramientas a los de psicología, porque en general nosotros tenemos más habilidades blandas que el resto, de números de contactos que la comunidad tenga para ofrecer para distintos casos, como por ejemplo como contactar con gente que le puede ayudar socialmente, psicológicamente, en caso débil, etc., como generarle redes más que tú encargarte de

eso así como... también dejaría contención pero aconsejaría lo siento un poco como dejarnos un poco “en pañales” para una situación específica.

M: ¿Y en las capacitaciones no ha salido el tema de activación de redes como en las consejerías, talleres?

P2: Sí de hecho ahora último sobre lo que dice P3, que fue una capacitación sobre alcohol y drogas, no sé si ustedes fueron, porque no las vi. Por ejemplo eso de los números, los vimos, pero creo que en terreno igual es como complejo tener súper visión, es como está ahí, pero es como que te lo dijeron y listo, pasó, sigamos con otro tema.

P3: Por ejemplo a mí me tocó un caso de VIF, la señora en verdad no tenía redes de contacto, el ya no le pegaba, porque se había arreglado todo pero había violencia psicológica y su contacto más cercano era como su cuñada entonces era como ya, qué cosa menos eficiente que no tener los números del centro de la mujer o alguna derivación a un psicólogo o algo así, como que me hubiese gustado tener las cosas más a la mano, de hecho esa era un poco la función como el modo de operar, porque yo no voy a estar ahí en caso de que pase algo más.

M: Claro como poder derivar a la psicóloga que esté más cercana, no sé a la del CESFAM o algo así.

P2: Bueno yo tenía una libretita en la cual nos hubiesen podido pasar a todos los números de contacto, porque igual puede ser cosa de uno, pero a nivel general de carrera, en este caso de psicología hubiese sido fundamental tener todos los numeritos, sería buena idea que se entregasen las herramientas, pero para todos y no superficialmente, que sea en las capacitaciones y después en terreno recordar que se tienen los numeritos para contactar en caso de, como “recordatorio” que existen tales redes de apoyo. Porque se pasa de manera superficial, no queda, a mí por ejemplo yo no me acordaba de los números sinceramente.

M: Mmm, como que se dice pero ahí queda.

P3: Claro como por ejemplo si uno se enfrenta a un caso de una persona alcohólica o un drogadicto, y si no se cuenta con el número de centro de alcohólicos anónimos por ejemplo del lugar y lo perdiste, no se puede esperar a que vuelva para poder dárselo.

M: Ya chiquillas, está claro ¿no sé si hay algo más que quieran decir? Como para cerrar. Bueno gracias chiquillas por todo su aporte y contar sus experiencias y opiniones todo es súper importante para mi memoria, así que gracias.