



Proyecto de Intervención en el Patrimonio
Arquitectónico del Movimiento Moderno en Chile

EL REFLOTE DEL CAP DUCAL

*La Restauración de la Arquitectura
Streamline de Roberto Dávila en el borde
costero en Viña del Mar*

Candidata a Magíster
M. Carolina Laso Sotomayor

Profesor guía
Lorenzo Berg Costa

Agradecimientos

CONTENIDO – INDICE GENERAL

I. INTRODUCCION

| | | |
|-----|---|----|
| 1.1 | Presentación – Identificación de la obra..... | 1 |
| 1.2 | Relación del caso de estudio con el del Movimiento Moderno..... | 7 |
| 1.3 | Valoración Patrimonial: reconocimiento de los valores del inmueble caso de estudio..... | 11 |
| 1.4 | Antecedentes del problema de investigación y pregunta de Proyecto..... | 15 |
| 1.5 | Problema de Investigación..... | 18 |
| 1.6 | Hipótesis..... | 20 |
| 1.7 | Pregunta de Investigación- Proyecto..... | 21 |

II. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

| | | |
|-----|---|----|
| 2.1 | Objetivos generales | 44 |
| 2.2 | Objetivos específicos del estudio | 45 |
| 2.3 | Metodología investigación | 45 |
| 2.4 | Instrumentos de análisis | 48 |

III. ANTECEDENTES Y ANÁLISIS DE LA OBRA ESTUDIADA

| | | |
|-------|--|----|
| 3.1 | Contexto Histórico: congresos de Arquitectura Moderna..... | 49 |
| 3.1.1 | Influencias del Pensamiento moderno en Chile – Estudio de casos..... | 50 |
| 3.2 | Roberto Dávila Carson..... | 54 |
| 3.2.1 | Estudio de casos de sus obras: modernización de su arquitectura..... | 57 |

| | | |
|------------|---|-----|
| 3.2.2 | El uso de referentes locales en la Arquitectura Moderna..... | 62 |
| 3.2.3 | La propuesta programática-espacial de Cap Ducal..... | 62 |
| 3.2.4 | Proyecto ganador 1936..... | 65 |
| 3.3 | Antecedentes de proyección obra Cap Ducal..... | 67 |
| 3.4 | Contexto urbano | |
| 3.4.1 | Contexto y Evolución histórica- urbana del lugar: origen de balneario..... | 84 |
| 3.4.2 | Evolución del paisaje urbano -natural: el uso del borde costero..... | 85 |
| 3.4.3 | Palacio Mackenna: reutilización de piscinas de mar..... | 87 |
| 3.4.4 | Junta pro Balneario 1928: Ley al fomento al turismo..... | 89 |
| 3.4.5 | Obras de puesta en valor de la sociedad pro balneario..... | 95 |
| 3.5 | Análisis tipológico | |
| 3.5.1 | Contexto histórico del uso de la tipología aerodinámica en el contexto local..... | 101 |
| 3.5.2 | Contexto histórico del estilo tipológico de la geometría aerodinámica..... | 102 |
| 3.5.3 | Origen del Streamline..... | 104 |
| 3.5.4 | Referente arquitectónico..... | 106 |
| 3.5.5 | Tendencia estilística: casos posteriores..... | 120 |
| 3.5.6 | Análisis morfológico: arquitectónico- funcional..... | 123 |
| IV. | ESTADO DE CONSERVACIÓN – DIAGNÓSTICO | |
| 4.1. | Intervenciones: cronología histórica evolutiva del edificio..... | 125 |
| 4.2. | Análisis Estructural intervenciones..... | 127 |

| | |
|--|-----|
| 4.3. Planimetría de intervenciones..... | 131 |
| 4.3.1 Levantamiento crítico intervenciones en el tiempo..... | 142 |
| 4.4. Patologías y levantamiento fotográfico del estado actual..... | |
| 4.4.1 Patologías exteriores..... | 144 |
| 4.4.2 Patología interiores..... | 151 |
| 4.5 Conclusiones..... | |
| 4.5 Uso actual y carga de ocupación..... | 156 |

V. MARCO TEORICO

| | |
|--|-----|
| 5.1. Consideraciones teóricas - Marco teórico..... | 158 |
| 5.2 Análisis de los criterios de intervención en casos de intervención en Arquitectura Moderna | 175 |

VI. PROYECTO DE INTERVENCIÓN

| | |
|---|-----|
| 6.1 Decisiones fundamentales del proyecto..... | 178 |
| 6.2 El concepto original del Cap Ducal..... | 179 |
| 6.3 Definiciones de los grados de intervención..... | 180 |
| 6.4 Propuestas generales y específicas de proyecto..... | 181 |
| 6.5 Estrategias del proyecto..... | 183 |
| 6.6 Acciones del proyecto..... | 188 |
| 6.7 Planimetría de proyecto..... | 191 |
| 6.8 Imagen objetivo – Render de proyecto..... | 205 |

VII. Recomendaciones finales sobre manejo y gestión futuro.

| | |
|--|-----|
| 7.1 Propuesta mejoramiento normativo de protección del bien patrimonial: | |
| Expediente Técnico para la Declaratoria de MH/ZT..... | 217 |
| 7.2. Manual de procedimientos de conservación, mantención y uso recomendado..... | 219 |

VIII. BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Bibliografía (documentación histórica del bien)..... | 220 |
| Anexos: Informes técnicos relativos al bien..... | 223 |

RESUMEN

La modernidad trajo el concepto de ocio y recreación con el mar, el desarrollo de la vida de la ciudad, con su entorno natural, a través de nuevos usos y propuestas programáticas que consideraban de mejor manera la relación de lo construido con su entorno cercano. Este nuevo concepto crea una nueva relación del habitante con la ciudad y su entorno, naciendo de esta apertura, el urbanismo, donde se planifica el destino y uso de las ciudades. Este factor produjo un cambio fundamental en el desarrollo de la ciudad de Viña del mar, en la década del 1930 que pasa a ser una ciudad de uso industrial a una ciudad balneario, gracias a los aportes estatales en post de la Modernidad de la ciudad y aprovechamiento de su relación con el mar para un beneficio a nivel nacional.

Un hito característico de la identidad de Viña del mar, es el edificio Cap Ducal, que gracias a su original propuesta arquitectónica se adapta al contexto urbano creando una estructura con forma de barco encallado. El Movimiento Moderno lo hizo flotar en el agua.

Hoy día el Cap Ducal está hundido, no emerge del agua debido a las intervenciones que desfiguraron su identidad que ponen en riesgo la integridad de esta obra, pieza fundamental de la Arquitectura Moderna en Chile.

La intervención del inmueble que desarrolla la presente AFE, plantea el recuperar los valores originales del edificio, a través de una Restauración, rehabilitación e incorporación de nuevos usos que se adapten al entorno cercano de la obra, y que integre el uso de nuevas tecnologías contemporáneas que mejoren los sistemas constructivos y de mantenimiento del bien inmueble, alargando su vida útil y optimizando sus funciones estructurales. Todo esto en consideración de minimizar la acción de las amenazas atmosféricas propias del lugar donde se emplaza y devolver al edificio tanto la lógica estructural como la espacial, con que fue concebido y se convirtió en un paradigma de la Arquitectura Moderna.

Palabras claves: Modernidad, flotabilidad, identidad

INTRODUCCIÓN

1. Presentación - Identificación de la obra

La mayor parte del patrimonio arquitectónico que se encuentra protegido en Chile y en Latinoamérica pertenece a obras representativas de la arquitectura clásica o histórica. A nivel nacional una minoría de inmuebles representantes de Arquitectura Moderna cuenta con protección legal.

Este patrón permite percibir una carencia en la identificación y valorización de la arquitectura perteneciente al Movimiento Moderno que aún sigue presente, de pie. En consecuencia, este hecho nos hace distanciar al Movimiento del concepto de “Patrimonio”.

El Movimiento Moderno es considerado parte de una expresión cultural identificada como la era del avance tecnológico-social que se desarrolló en una evolución cultural. Este fenómeno ocurre cuando cambian los valores propios de una época por otros criterios de valores que le dan identidad a una época nueva. Este proceso forma parte de una memoria histórica y es portador del valor que le otorgó la sociedad a nivel mundial en una determinada

época. Hay una reinención en la forma de entender la arquitectura.

En el caso de la arquitectura, emerge la Arquitectura Moderna como consecuencia del avance en la tecnología, la búsqueda por el funcionalismo y la eliminación de los estilos históricos. El criterio adoptado a esta nueva arquitectura, es el Racionalismo, que proviene de “razón”. Por esto este nuevo pensamiento cuestiona los fundamentos que tiene la forma en la Arquitectura Clásica. Indaga el origen de la forma para el ser humano y se replantea ésta de acuerdo al desarrollo de los contextos históricos sociales. La nueva forma de relacionarse con el espacio intenta racionalizar los procesos constructivos considerando los avances tecnológicos que conllevaron la revolución industrial y la postguerra. Este movimiento renuncia al modo de construir propio del pasado donde la forma se fundamentaba en los estilos. Esta práctica permitía replicar conceptos arquitectónicos predeterminados sin considerar la forma y el entorno de la obra, conceptos propios de la Modernidad que se fueron desarrollando en un contexto histórico distinto al de la Arquitectura clásica.

El cambio de visión es fundamentado en un principio funcionalista-racional conocido como “la forma sigue la

función”, que nace como solución a la industrialización de la arquitectura condicionando el diseño a la funcionalidad y habitabilidad, dándole sentido al origen de la forma. Se caracteriza por el uso de nuevos recursos no estilísticos que interpretan los hechos (significados culturales sociales y/o urbanos). Estos significados se ven directamente relacionados con la forma e intención de esta nueva arquitectura.

Es por esta razón que se percibe una nueva concepción del espacio y de los elementos que la conforman. La espacialidad gana libertad con las nuevas técnicas constructivas del hormigón y el acero, materialidad que permitirá mayores luces y dimensionamientos. En consecuencia, se generan nuevas experiencias espaciales-sensoriales y aparece nueva infraestructura urbana moderna, se introduce al urbanismo como una nueva escala de influencia de la arquitectura con la ciudad en el presente.

En el caso de Chile, la arquitectura le proporcionó a la sociedad chilena la posibilidad de interpretar el mundo contemporáneo exterior, como si fuese una ventana que permitía asomarse y conocer a través de ciertas obras de arquitectura, nuevos conceptos arquitectónicos espaciales pertenecientes a la Arquitectura Moderna.

Estas obras están emplazadas en un paisaje cultural y socialmente estratégico en el borde costero de la V región. Son obras claves en el desarrollo de este nuevo lenguaje en el país y evidencian la forma en cómo se ha incorporado al territorio a través de la nueva arquitectura. La primera es el caso de estudio; el edificio Cap Ducal (1936), una obra pionera en su momento, luego el Instituto de Biología Marina de Montemar (1944) y el Hotel Miramar (1942), los tres emplazados a borde mar.

El tema principal de la investigación se centra en el estudio del edificio Cap Ducal ubicado en Viña del mar, de su potencial y actual estado de conservación. Obra del arquitecto chileno, Premio Nacional de Arquitectura en 1971, Roberto Dávila Carson. Fue reconocido internacionalmente, por Le Corbusier por la maestría con que aplica los postulados de la Arquitectura Moderna en Cap Ducal. Obra que construye luego de estudiar el Movimiento Moderno y trabajar en Europa.

La tesis de esta AFE postula que el Cap Ducal es una obra significativa y pieza clave en la entrada del Movimiento Moderno a nivel local, nacional y Latinoamericano. Dávila le da un sentido a la modernidad en Chile, construyendo con el Cap Ducal una nueva habitabilidad adaptada

estratégicamente con la geografía y el vestigio histórico. La investigación se desarrolló en base a dos tipos de fuentes; las primarias, que consisten en toda la planimetría original de Dávila (planos, elevaciones, norma técnica (especificaciones técnicas originales), desarrollo de la propuesta programática, croquis de obra y fotografías de la época) y las fuentes secundarias, que demuestran la transformación de la obra a través del tiempo mediante planimetría de intervenciones, registro fotográfico de éstas y rectificación de medidas en terreno para verificar los planos actuales.

Los cambios que produjo la modernidad afectaron a toda experiencia humana a nivel mundial, en la arquitectura y en el urbanismo. A nivel local, el Cap Ducal genera una nueva experiencia estética y espacial que modifica el recorrido y la experiencia frente al mar que existía previo a su construcción. La relación con el entorno en lo espacial y lo habitable cambia de una manera drásticamente distinta a lo culturalmente establecido. Esto generó de alguna manera un cambio importante en la relación urbana que existía con el borde mar en esa ciudad y en consecuencia una valorización por parte de la sociedad de este nuevo lenguaje arquitectónico.

La construcción del Cap Ducal adopta la primera estrategia política de desarrollo urbano del país en torno a la modernidad. Esta se basó en la modernización de la infraestructura pública de una ciudad de carácter industrial y la implementación de nuevos programas arquitectónicos en torno a la recreación que respondieran a un nuevo uso del borde costero. Este plan en general dio un giro al carácter de la ciudad abriendo el concepto de ciudad “balneario” y potenciando la relación del peatón con el mar en el borde costero.

El edificio se construye el año 1936 en una época contemporánea con el Movimiento Moderno, (la primer CIAM fue en 1929) en estilo Streamline o Nautical Art Deco Architecture conocido como un estilo aerodinámico dentro de la arquitectura. Este se caracterizó por la búsqueda del funcionalismo, es estilo que se desarrolla en la posguerra, que estableció vínculos formales y conceptuales entre la arquitectura y la cultura naval.

Tiene su origen en el modernismo Europeo de los años 20` y 30` época donde existió una gran valoración por el transporte masivo debido al significado que este tenía para el desarrollo humano por el avance en la forma de viajar, por esto el barco

fue una nueva inspiración para la modernización de la arquitectura existente.

Su construcción fue contemporánea considerando que la primera obra de esta corriente fue la torre Einstein construida en 1920, por el arquitecto Erich Mendelsohn. La influencia de Le Corbusier, Eric Medelsohn, y la Bauhaus, marco un punto importante para el desarrollo de esta nueva arquitectura basada en la industrialización de los procesos constructivos, minimizando los recursos hacia un diseño funcionalista que usó al barco como concepto espacial.

La morfología del Streamline, se inspiró en la identidad mecánico-industrial de la era moderna. Aun así, se representaba en un lenguaje formal, que al igual que los estilos clásicos, se replicaba según los gustos. Está definido por elementos arquitectónicos de uso náutico, tales como barandas metálicas, escaleras en voladizo, vanos redondos tipo ojo de buey, esquinas redondas y en general el uso de una geometría aerodinámica.

En cierta manera el estilo arquitectónico en sí mismo, obedece a una forma de expresión; es el conjunto de características que identifican la tendencia artística de una época. El Streamline, rompe con las líneas clásicas pero

sigue siendo un estilo arquitectónico a replicar inspirado en el funcionalismo de los barcos. Las formas náuticas sirven de patrones a la hora de “elegir” un estilo que se adapta a una variedad de usos.

Este punto es clave porque el Movimiento Moderno, postula una nueva concepción de espacio y la eliminación de los estilos como recursos formales en la arquitectura. Bajo este criterio y contrariamente al uso meramente estético de adoptar un estilo, lo que se postula y estudia en la AFE es el valor que tiene el edificio Cap Ducal para la Arquitectura Moderna

La idea de la velocidad en el concepto naval fue muy bien interpretada por Roberto Dávila, al emplear el estilo Streamline en la costa de la ciudad. Fue un estilo arquitectónico tipo náutico fusionado con los principios del Movimiento Moderno: le agrega una nueva calidad espacial por los efectos de las formas dinámicas en un emplazamiento estratégico a través de una propuesta arquitectónica original. Por esto se concluye que la adaptación que hace Roberto Dávila de los valores de la modernidad a un contexto local y propio del lugar donde se emplaza la obra, le otorga sentido espacial al estilo empleado y singularidad.

De esta manera construye la forma real de un barco y adapta esta forma y los elementos propios de un barco mediante la nueva espacialidad del Movimiento Moderno, que genera el concepto de barco que a la vez transporta hacia el mar la forma del edificio, resultando una pieza que iconográficamente se integra a la ciudad como un hito urbano dentro del paisaje de borde costero.

El edificio pasa a ser único e inigualable, y entonces el estilo pasa a ser en este caso puntual, no un recurso formal, sino una reinención moderna de un “estilo arquitectónico” y ahí radica su valor moderno.

El Cap Ducal representa el Streamline llevado a su extremo. Debido a las características descritas es una pieza clave del estilo aerodinámico, singularmente expresiva de este estilo, única en Chile. Roberto Dávila desarrolló una modernidad apropiada basada en los recursos locales. Trabajó con criterios modernos por lo que la concepción espacial y distribución es moderna, y esta característica le da singularidad a la modernidad que se desarrolló en América Latina en la década del 30`.

Su valor es una pieza clave en la historia de la Arquitectura moderna local y mundial. Esta investigación que conduce a

un proyecto de intervención propone verificar esta afirmación, para lograr su protección y puesta en valor.

Actualmente no cuenta con protección legal. Esta desprotección permitió intervenir tanto visual como estructuralmente la obra en varias ocasiones hasta hacerla poco reconocible al día de hoy. Sólo se reconoce la destrucción de una obra significativa del Movimiento Moderno.



Imagen 1. Cap Ducal. Terraza abierta del 2do piso. Viña del mar. (1938).



Imagen 3. Hotel Miramar en Caleta Abarca. Inaugurado en enero de 1946. Viña del mar. (1949).



Imagen 2. Instituto de Biología Marina de Montemar. Viña del mar. (2015).



Imagen 4. Área recreativa en torno al mar del Hotel Miramar. Viña del mar. (1947).

1.2 Relación del caso de estudio con el Movimiento Moderno.

El Cap Ducal construía una nueva espacialidad que define características específicas del Streamline, analizadas desde una doble dimensión en el caso de estudio:

I. Teórica: Define las cualidades de esta arquitectura, mediante el uso de sus elementos fundamentales; espacialidad, composición y estructura. El sistema estructural de Cap Ducal genera este tipo de espacio y de luz, de una unidad, con una morfología inédita.

II. Histórica: Se encuentra una gestación de la Arquitectura Moderna que comienza el SXVIII con la revolución tecnocientífica que permite nuevos materiales y con esto técnicas de representación a partir de nuevas geometrías, se llega a una geometría descriptiva, donde predomina el desarrollo de la imaginación en torno al espacio y al lugar donde se inserta la obra. Además, se suma a lo anterior las nuevas técnicas de cálculo, donde se prevé el comportamiento estructural generando un desarrollo del proyecto. La introducción de los nuevos materiales (vidrio, hormigón armado y acero) configuran unas posibilidades inéditas, las dimensiones y la

tecnología en la fabricación permiten nuevas espacialidades. Se genera una memoria en torno a este nuevo espacio.

El valor patrimonial del Cap Ducal, está presente en estos tres ámbitos:

- a.) Autor
- b.) Contexto histórico
- c) Características arquitectónico-urbanas.

a.) Autor:

Roberto Dávila Carson, arquitecto chileno, premio Nacional de Arquitectura de 1971, fue representante y un difusor significativo del Movimiento Moderno.

Estudia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile, luego participa en un concurso de la Facultad de Matemáticas de la misma universidad, para una beca de estudios en Europa para dos años. Gana el concurso y la beca gracias al trabajo que compila sus estudios y reflexiones sobre la arquitectura colonial del país llamado “La Portada nuestra arquitectura del pasado”.

En Bruselas asistió al Tercer Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) en 1930. En Viena ingresó al taller de arquitectura de Peter Behrens y en Francia, se convirtió en el primer arquitecto chileno que trabajó con Le Corbusier.

Regresó a Chile en 1934, buscando la identidad local a través de una nueva arquitectura. Desarrolló a través de sus obras y la docencia, un modernismo crítico introduciendo importantes y osadas innovaciones y técnicas. Fue docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile y también director del Instituto de Historia de la misma Facultad.

Luego de su viaje enseñó que el Movimiento Moderno, a modo universal (que fue la principal crítica a esta modernidad) es una arquitectura que incorpora las nuevas técnicas constructivas derivadas de la post guerra pero que necesariamente debe tener una raíz en la arquitectura nacional. Este pensamiento es muy moderno porque lo que hace es justamente no caer en que el Movimiento se transforme en una tipología arquitectónica a replicar o estilo, y es lo que hace la diferencia respecto a otras obras de Arquitectura Moderna.

En el caso de estudio, aplica con maestría los principios de este movimiento fue reconocido internacionalmente por el propio Le Corbusier; profundizando en los conceptos locales de esta nueva arquitectura de acuerdo a los recursos locales; Dávila se adapta al emplazamiento y fundaciones preexistentes del lugar a través de un edificio barco, llamado

Cap Ducal. La sigla CAP (Compañía de Aceros del Pacífico) se encontraba grabada en los buques de carga que recorrían Valparaíso y la costa de Viña del mar, y que trasladaban este material. El uso del recurso formal del barco se basó entonces en un referente del entorno cercano (barcos recorriendo el mar) y como resultado emerge esta nueva condición de arquitectura moderna local. Esta es la principal característica modernista debido a que el movimiento no quiso ser nunca un estilo, más bien una vanguardia. Dávila más que hacer uso del Streamline y sus elementos náuticos, le da sentido a la obra a través de la iconografía de un barco resolviendo completamente la funcionalidad del emplazamiento a borde mar.

b.) Contexto Histórico:

Valor rememorativo tiene una dimensión del tiempo.

La 1era CIAM fue en 1928, en Chile la arquitectura moderna comienza a enseñarse en la Universidad de Chile en 1933, por lo el momento en que el arquitecto proyectó la obra, se había adelantado al tipo de Arquitectura Moderna que se conocía en Latinoamérica. Esta construcción constituye un adelanto a esta nueva arquitectura, fue una obra pionera en el país, considerando que Chile se incorpora a los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) el año 1946.

Fue la primera construcción en utilizar hormigón armado en el borde costero de Viña del mar y en usar un programa arquitectónico nuevo en el borde costero.

c.) Características arquitectónico-urbanas / El valor arquitectónico de la obra:

Se analiza el grado y nivel de modernidad. El Cap Ducal es moderno por su espacialidad, iconografía y emplazamiento: se adapta al eje del límite urbano que es el mar, para una ciudad costera. Se concluye que es una obra moderna por los siguientes aspectos:

- Composición volumétrica:

La nueva composición consiste en una volumetría asimétrica en distintos planos generando una cercanía con el entorno-mar y recreando claramente una imagen de barco. A esto se suma el emplazamiento sobre el mar que da sentido al uso de esta nueva arquitectura como un simbolismo a partir de un referente local.

- Técnica constructiva:

Es el primer edificio construido en 1936, en el borde costero con hormigón armado, un adelanto considerando que esta combinación de material se inventa en 1852, como un

material que permite la nueva espacialidad en la arquitectura. En el caso de estudio, tanto la forma como sus características arquitectónicas-espaciales, se deben a la cualidad del material. Por ejemplo, las terrazas en voladizo, permitidas gracias a la combinación del material y la estructura (pilares).

- Características espaciales:

La espacialidad es única y especial debido a que se logran nuevas alturas y relaciones con el entorno. Esto genera una nueva relación del peatón con el mar. La gran escalera del Cap Ducal, emplazada perpendicularmente a Av. Marina, fue el acceso principal desde el borde costero al interior del edificio en el segundo piso del barco, espacio caracterizado por comedor de restaurant cerrado por ventanas corridas, que generaban amplitud y conexión visual con el mar, contenido a su vez, y en todo su perímetro por terrazas en voladizo al mar, emplazadas en puntos estratégicos, que invitaban a un recorrido nuevo e inédito, que fue el espacio protagonista de la obra. Lo moderno radica en como las características espaciales y técnicas constructivas actúan a favor y acorde al programa-función del edificio.

- Funcionalidad:

La función que cumplía el barco era el acoger un nuevo programa de carácter recreativo para disfrutar el mar. Potenciando así el carácter de balneario de la ciudad y aportando un nuevo espacio con un destino que rompía con las construcciones del entorno cercano. Este entorno se caracterizaba por la construcción de chalets-palacios en base a estilos clásicos que programáticamente eran construcciones herméticas de uso privado.

La funcionalidad del Cap Ducal es una estrategia que se hace posible gracias a su emplazamiento de borde mar, la innovación en su nuevo uso en el borde costero a través de una nueva propuesta arquitectónica-urbana capaz de potenciar la relación del peatón y el borde costero. La función de generar un recorrido dinámico y ascendente en torno al mar, aportó permeabilidad a la vida social de la Av. Marina, conectando de mejor manera el paseo de borde costero y el mar.

El programa original, era un restaurant, bar y cafetería que construía un acceso público desde av marina hacia el mar, permitiendo al peatón vivir una nueva experiencia frente al mar. Este nuevo uso pretendía responder a las demandas turísticas a través de un nuevo uso en el borde costero, para convertir a la ciudad en balneario.



Imagen 5. Cap Ducal, 2do nivel en terraza abierta al mar. Viña del mar. (1937).

- Estructura:

Se destaca una estructura de pilares empotrada en la roca del borde costero que permite la planta libre y ventana corrida del edificio de 1936. Permanece aún el muro de fundación del edificio original que data de 1884 (Piscinas de mar del Dr. Von Schroeder). El edificio de 1936 y su estructura, se adapta a esta preexistencia.

- Planta

La planimetría reconoce claramente, tanto en la forma, como el recorrido, y la distribución programática, a un barco, propio del Movimiento Moderno.

- Composición de Fachada:

Lo moderno en la composición de fachada, es la relación permeable que ésta tiene con el entorno, debido a su privilegiado emplazamiento sobre el mar, la fachada, compuesta por elementos arquitectónicos propios de la corriente del Streamline, el "estilo náutico" del Movimiento Moderno, creaba una nueva relación en torno al mar. El simbolismo de su composición tenía sentido debido a su emplazamiento. La composición logró proyectar la imagen de barco sobre el mar.

1. 3. Valoración Patrimonial: Reconocimiento de los valores del inmueble caso de estudio

Los análisis para llegar a estos valores del inmueble son del tipo morfológico, tipológico, arquitectónico, histórico, urbano, social y cultural.

¿Cuáles son los valores que se consideran para fijar el valor patrimonial de esta obra?

1) Autenticidad 2) Singularidad 3) Valor de Novedad.

1) Autenticidad:

Se determinó esta cualidad de la autenticidad de la obra mediante el uso de fuentes primaria de información confiable que permite tener el completo conocimiento del edificio para el posterior análisis. La información es de primera fuente al existir todavía la planimetría original, estudio de programa, desarrollo del proyecto de arquitectura y mobiliario, croquis y esquemas originales de Roberto Dávila junto con especificaciones técnicas y presupuesto de la empresa constructora Franke e Izarnotegui.

Se confirmó también la originalidad del emplazamiento de la obra, del entorno, de su arquitectura, de sus ejes constructivos, deslindes, materiales con los que fue construido, y la manera en que se ha intervenido y cambiado

con el tiempo, por medio de la fotografía y el estudio de planos históricos del lugar ya que las fundaciones y muro del subterráneo son preexistentes y tienen una historia y relación con el lugar. Se estudió la planimetría del proyecto original en contraste con planimetría, elevaciones y cortes de las intervenciones. Todas las medidas de los planos de intervención fueron rectificadas en terreno y modificadas según la realidad.



Imagen 7. Corte del proyecto original de Cap Ducal sin alteraciones. Elaboración propia.



Imagen 6. Ilustración de Revista de la época.

2) La singularidad de la obra:

Se puede revisar en muchos aspectos, en este caso la singularidad es del propio autor que es representante y difusor de la Arquitectura Moderna. Lo singular del caso es el análisis de cómo el autor integra en su obra la identidad local del entorno inmediato donde se emplaza ésta. Es la 1era obra modernista hito del Movimiento Moderno capaz de relacionar una arquitectura moderna local, utilizando los recursos propios del lugar y contexto histórico en el cual se desarrolla el turismo (barco + emplazamiento + espacialidad).

La Arquitectura Moderna integra como una unidad al Espacio-Estructura y la construcción del Cap Ducal fue la interpretación moderna para relacionar al peatón con el mar. Esta situación se generó en el Cap Ducal previo a las intervenciones del actual dueño, donde predominaba la transparencia, donde la estructura de pilares y planta libre generaba una conexión desde el interior hacia el exterior.

Una singularidad de las características arquitectónicas urbanas de la obra moderna y Cap Ducal es el uso del hormigón armado en el borde costero, que explica una condición específica de lo Moderno; que no es capaz de

lograr la calidad espacial de esta nueva corriente si no existe una abertura hacia la materialidad moderna y su tecnología constructiva.

Se hace indispensable que exista una integración de los nuevos materiales y usos. En conjunto con el rechazo y despedida a los recursos estilísticos propios de la arquitectura clásica, que se vuelven inútiles en esta nueva concepción de espacio, para la calidad del espacio de la obra Moderna.

3) Valor de novedad: VALOR DE CONTEMPORANEIDAD

El carácter nuevo del Cap Ducal está en su espacialidad, propuesta arquitectónica, volumétrica, planimetría, estructural y funcional. Al ser una obra significativa por ser pionera en el borde costero de Viña del mar, y en Chile, tiene un valor en el contexto histórico al cual pertenece y modificó.

El valor de novedad está definido en el caso de estudio por la iconografía morfológica-simbólica de construir un edificio barco sobre el mar, dando lugar a nuevas espacialidades que respondían programáticamente a las nuevas demandas propias del contexto histórico de la obra. Esto configura un hito cultural a donde pertenece históricamente este tipo de

arquitectura. Fue la 1era construcción en utilizar hormigón armado en el borde costero de Viña del Mar.

Estructura de la jerarquía de valores del bien patrimonial

Se plantea comprender la jerarquización de las distintas amenazas que sufren actualmente los valores del bien, en base al estudio de la siguiente cita de Brandi, que aportó a la comprensión de los criterios

“Replanteemos ahora el problema de la conservación y eliminación de los elementos añadidos, teniendo muy presente en este punto que no se habla únicamente de ruinas sino que puede tratarse –y más de las veces se tratara- de adiciones hechas sobre obras de arte que podrían recuperar la unidad originaria y no solo la potencia si tales añadidos fuesen suprimidos en lo posible. Vemos así planteado el problema desde esta perspectiva, según el punto de vista de la estética, se invierten los valores con respecto a la instancia histórica, que ponía en primer lugar la conservación de las adiciones. Para la exigencia que nace de la condición artística de la obra de arte, lo añadido requiere ser eliminado... La solución no puede ser justificada como de autoridad, sino que tendrá que venir sugerida por la instancia que tenga mayor importancia. Y puesto que la esencia de la obra de arte consiste en que sea contemplada

en el propio hecho de constituir una obra de arte, y solo en segundo término en el hecho histórico que singulariza, es claro que si el añadido disturba, desnaturaliza, ofusca, o sustrae en parte a la vista a la obra de arte, tal adición debe ser eliminada.”

C. Brandi. Teoría de la restauración. (1964).

Considerando las relaciones teóricas de Cesare Brandi, se establece la necesidad de diferenciar y jerarquizar los dos grandes valores que posee el edificio, según su nivel de importancia a nivel social-cultural y urbano;

1. Valor Estético

Arquitectura moderna en Chile - Referente local.

2. Valor histórico urbano Primera ocupación de borde para recreación con el entorno inmediato local.

1.4. Antecedentes del problema y la pregunta de investigación

Todos estos valores conforman un carácter ambiental y propio que es de interés nacional preservar. Las obras de arquitectura clásica, son valoradas en la mayor parte por su antigüedad (entendido como un valor en sí mismo), y por ser éstas representativas de una época de la sociedad. En la arquitectura clásica el objeto antiguo se transforma en Monumento por un consenso social.

El valor de antigüedad (testimonio del pasado) no es el único existente, y se pone en evidencia la indiferencia al valor de novedad y valor estético que identifica a las obras de Arquitectura Moderna.

La variable temporal que afecta a estos ejemplares, genera una importancia y urgencia en entenderla como parte de nuestro presente. Se debe proteger estos ejemplares singulares mediante un reconocimiento del rol que representó la entrada de esta nueva arquitectura para la sociedad, desarrollar un consenso social que sea capaz de exigir un resguardo legal con respecto a este tipo de patrimonio que no es reconocido.

El valor de novedad del caso de estudio se caracteriza por la novedad de una obra pionera emplazada en la costa de un balneario, basada en un referente local: el barco que caracteriza a la morfología streamline y en específico el uso de los elementos náuticos en un emplazamiento estratégico que le otorga una singularidad única.

El hecho de que la sociedad no reconozca la importancia y trascendencia de estas obras, ha llevado a la destrucción de ellas y a la pérdida de nuevas tipologías arquitectónicas-espaciales donde, a diferencia de la arquitectura clásica, la obra plantea una nueva relación con el lugar y la ciudad, abriendo paso a la planificación urbana; el urbanismo. Esta nueva manera de plantear la Arquitectura debe ser reconocida e integrada por medio de los criterios de valoración actuales debido a la importancia de constituir un nuevo significado para el desarrollo de la sociedad actual.

La indiferencia hacia la existencia del Patrimonio Moderno permite que no se encuentre protegido y no se valore, y en consecuencia que en la actualidad se destruya gran parte de este legado, y quede alejado y aislado de nuestra realidad bajo el riesgo de desaparecer. Esto genera una amenaza actual que afecta directamente a las obras representativas de esta época, y es necesario atacar de forma urgente, antes de que se sigan destruyendo y desaparezcan. Al permitir

destruir este patrimonio arquitectónico, se genera una pérdida en la memoria.

Antecedentes de la preocupación de los organismos que protegen al Patrimonio Arquitectónico respecto a las intervenciones en el caso de estudio:

Estos documentos evidencian una falencia en el control de la Dirección de Obra Municipal respecto a las reiteradas intervenciones que sufrió el inmueble en un acotado tiempo, los organismos que regulan y velan por el patrimonio nacional dejaron registro de la preocupación, no fue considerada por autoridades.

Se tratan principalmente de solicitudes hechas por las siguientes instituciones hacia la municipalidad de Viña del mar:

- Consejo de Monumentos Nacionales, 1978. Solicita antecedentes de las intervenciones
 - Carta del Colegio de Arquitectos, 1978. Preocupación por el patrimonio Arquitectónico
- (Contexto de la época: Intervenciones 1975 -1978: Se incorpora un nuevo programa de hotel se dispone la ampliación de la obra para albergar 13 habitaciones en el segundo nivel, en la fachada sur se instalaron 12 vanos ojo de buey en fachada sur hacia Av. Marina.)

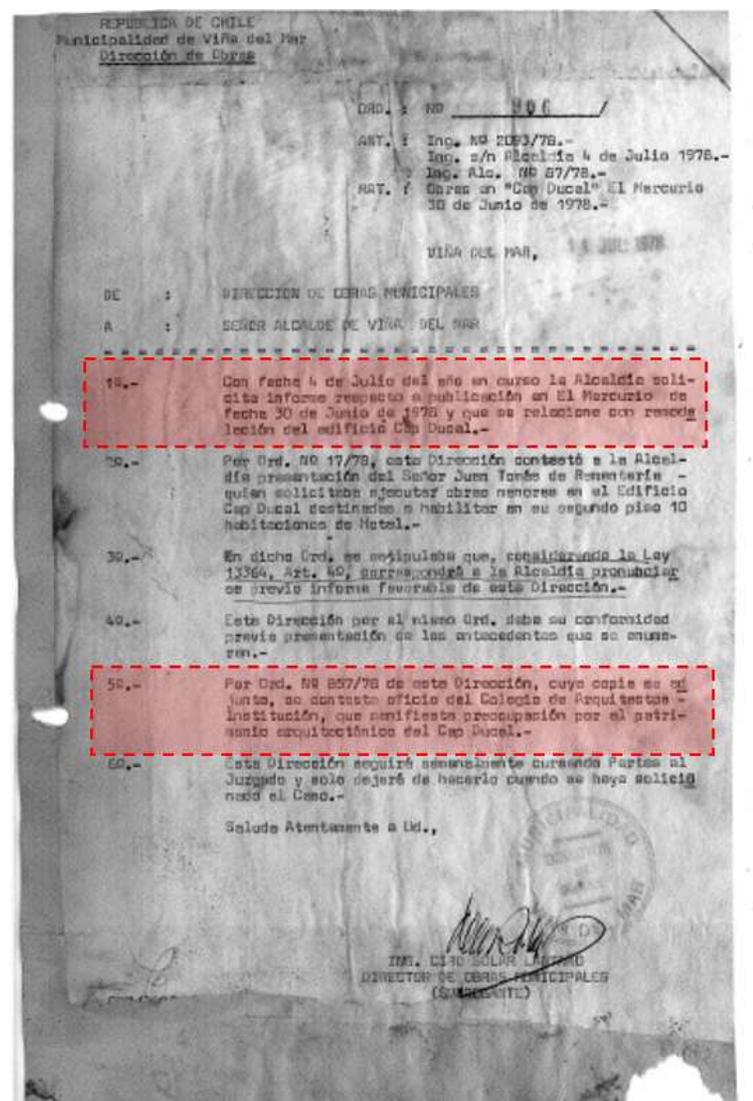


Imagen 8. Antecedentes sobre irregularidades en Cap Ducal. Dirección de obras municipales. Ver Anexos.

- Publicación en El Mercurio relacionado con las intervenciones de Cap Ducal, 30 de Junio 1978:

“Colegio de arquitectos se opone a remodelación, podrían suspender obras en el edificio Cap Ducal”, Se cierra el acceso principal al primero piso por la fachada de av. marina
Fuente: Dirección de obra I.M.V.M

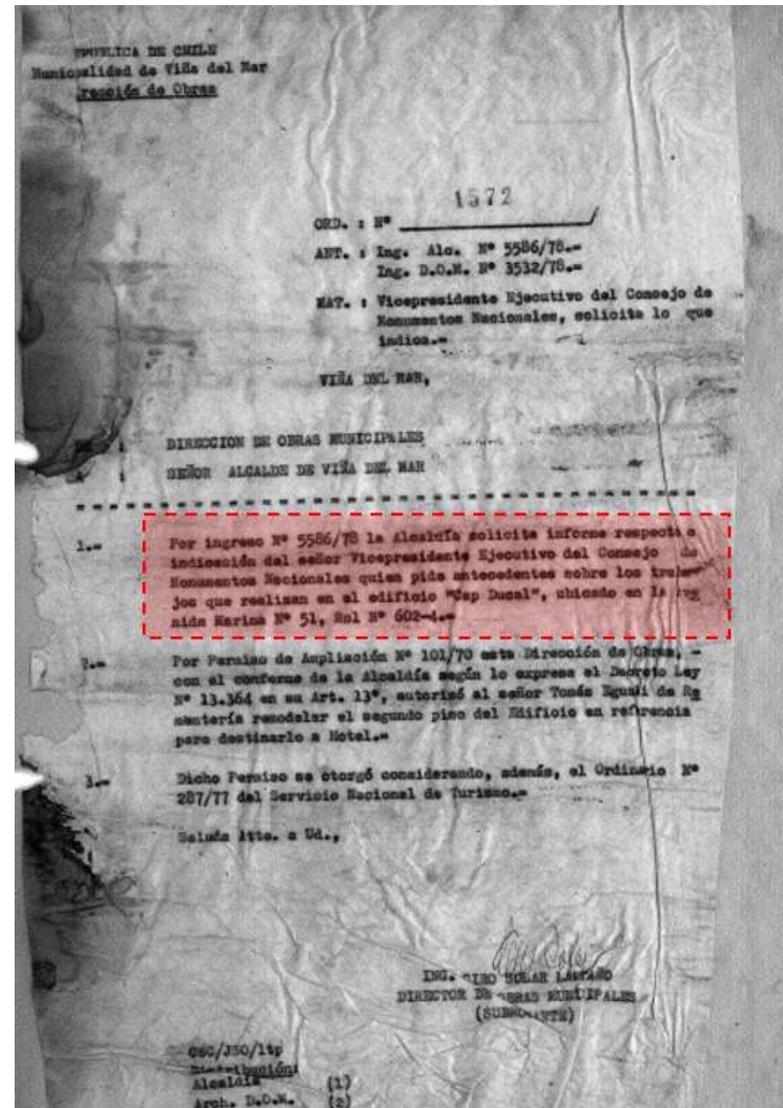


Imagen 9. Antecedentes sobre irregularidades en Cap Ducal. Ver anexos.

Carta del Colegio de Arquitectos. Antecedentes relacionados con las intervenciones

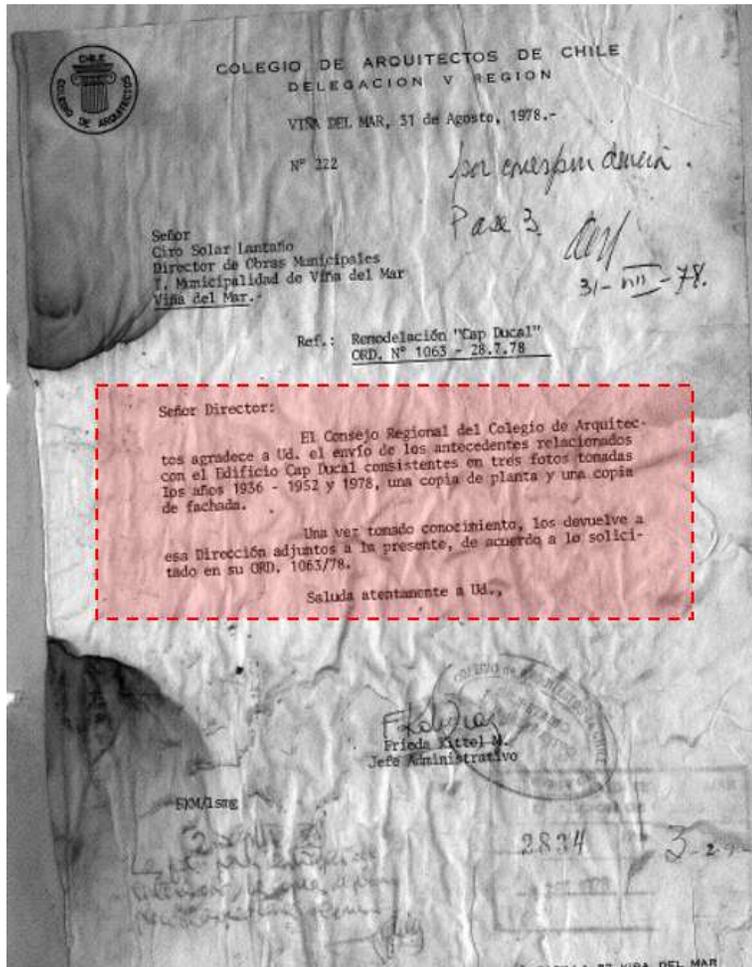


Imagen 10. Antecedentes sobre irregularidades en Cap Ducal. Carta del Colegio de Arquitectos de Chile. (1978). Ver Anexos

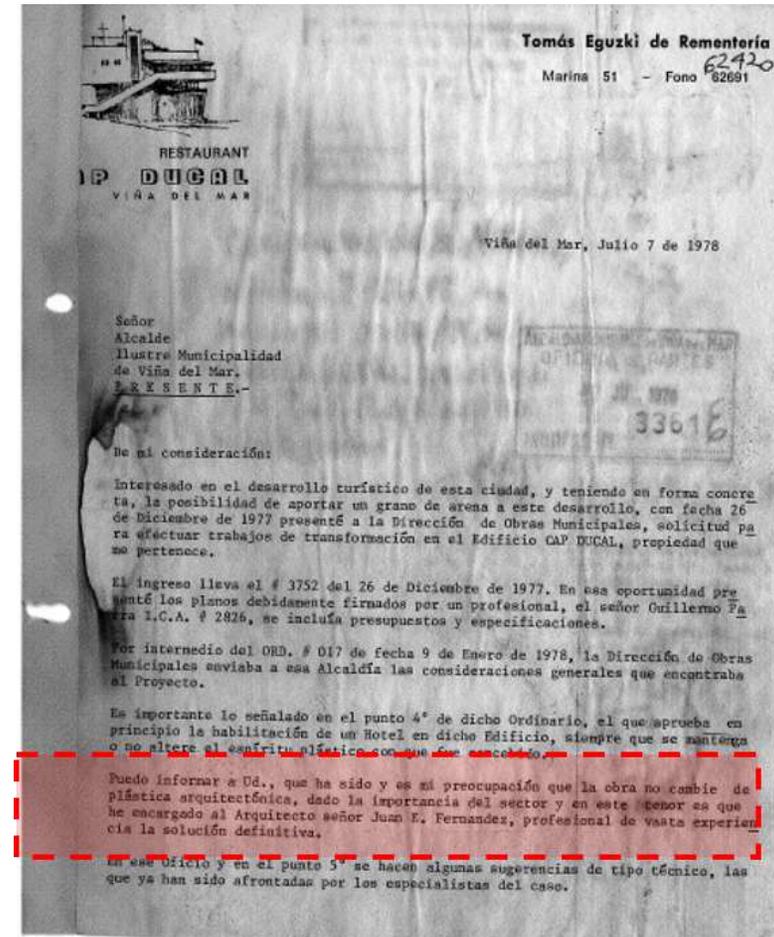


Imagen 11. Carta de respuesta del actual dueño. Tomás de Rementería. (1978).

1.5 Problema de investigación AFE

Existe un desconocimiento sobre esta época (Movimiento Moderno) como periodo histórico. Este fue caracterizado por una nueva tendencia de influencias teóricas y estilísticas que dieron espacio a un nuevo modo de concebir la arquitectura. Las obras representativas de este periodo constituyen el legado construido de esa época de la Arquitectura Moderna en la primera mitad del siglo XX.

Se visualiza como parte de la problemática, la desvalorización social de una herencia cultural, generada por una pérdida del patrimonio tangible, ignorando su valor social, urbano y arquitectónico.

Por lo anterior, se afirma que, en Chile, existe una carencia en cuanto a la conciencia nacional por el cuidado del Patrimonio Moderno en general.

A nivel nacional, el Movimiento Moderno fue aplicado por arquitectos elegidos para representar la modernidad nacional. Considerando la reforma educacional del año 1933 (en la Universidad de Chile) donde se produce un cambio en la educación academicista (donde la forma se basaba en los estilos arquitectónicos) y con esto se genera

un cambio radical a nivel internacional con la entrada de la nueva Arquitectura Moderna.

Esta nueva generación de arquitectos tuvo la oportunidad de estudiar y trabajar en Europa donde el movimiento se encontraba en nacimiento y auge. Con cierto tipo de coherencia y arraigo en los factores socioculturales de la realidad de local, se construyen variadas obras representativas del Movimiento Moderno que actualmente se encuentran bajo riesgo de ser destruidas debido a la carencia de una protección legal. Es necesario proteger el legado de generaciones de arquitectos que permitieron el acceso de la modernidad y es importante que esta sea valorada y conocida por la sociedad.

Es precisamente este cambio de concebir la espacialidad en la arquitectura, que no es valorado por la sociedad y considerado dentro de las políticas de protección patrimonial como un valor digno de conservar. Estas obras representan en la actualidad el proceso histórico cultural que se vivió con la entrada y adaptación de la modernidad al país. En el caso de Chile, es la sociedad y el Estado los impulsores de este nuevo lenguaje arquitectónico que fue introducido a nivel institucional para la modernización y desarrollo económico

del país; existe una estrategia del Estado de introducir esta nueva corriente a través de nueva infraestructura pública.

Este patrimonio Moderno, construye parte de la identidad histórico-urbano y cultural-nacional de Chile. Roberto Dávila (1889- 1971 Premio Nacional de Arquitectura), planteaba una manera diferente y más coherente se hacer arquitectura moderna en Latinoamérica, de acuerdo a los contextos político-social y cultural del lugar donde se intervenía; donde la modernidad es adaptada a los valores culturales locales donde se emplaza la obra.

Esta manera de plantear el Movimiento, se ve reflejado en el edificio Cap Ducal, diseñado por Dávila en 1936, donde el planteamiento arquitectónico lo convierte en digno de ser valorado, reconocido, protegido. Esta situación contrasta con la realidad, puesto que en la actualidad en Chile tanto la sociedad (a través del uso de los criterios de valoración patrimonial), como la institucionalidad (que unifica la toma de decisiones a cargo del manejo del patrimonio; administración y gestión) no han incluido a este testimonio histórico dentro de la categoría de Patrimonio, pese a existir una necesidad de proteger esta arquitectura.

Se ha perdido la tipología y propuesta arquitectónica propia de arquitectura moderna del Cap Ducal, que fue una de las primeras obras de arquitectura local donde se reconoce parte de las identidades de una determinada sociedad en un determinado lugar, junto con la pérdida de importantes registros de lo que formó el muro fundacional pre-existente. Este edificio constituye un referente de la identidad arquitectónica nacional y latinoamericana, por la manera en que esta arquitectura se relaciona con la ciudad. Esta arquitectura local colabora con el levantamiento de nuestras identidades y ponerlas en valor.

En conclusión, la problemática trata del valor patrimonial que tuvo la obra en un punto inicial y luego el paso del tiempo que modificó su significado y puso en riesgo su autenticidad

1.6 Hipótesis Una intervención que tenga respeto a los valores y atributos del edificio histórico puede re significar la Arquitectura Moderna existente.

1.7 Pregunta de Proyecto- Intervención

Desde esta perspectiva la pregunta es cómo definir el estado siguiente,

¿Cuál es el estado siguiente de la obra? ¿Cuál es el estado de tiempo (memoria) que se quiere preservar?

La definirá el estudio de sus valores y cuales han sido degradados o corren riesgo respecto al su importancia y el valor patrimonial que tuvo la obra en un punto inicial que la pone en valor. El paso del tiempo que modificó su significado. Se restaura el tiempo. ¿Cómo se trae al presente esa memoria?

Se analizará los estados más validos de la arquitectura original y su evolución que pasa hasta la saturación que lo degrada. El cambio de uso fue la causa de las intervenciones. Se propone analizar la intervención que cambia la originalidad del edificio. Mediante el siguiente registro fotográfico se identifican los 4 estados de tiempo que ha pasado el edificio hasta llegar al estado que rompe con su naturaleza: el estado 4.



Imagen 12. Acceso principal del Cap Ducal, Viña del mar. (1938).

1. Etapa Inicial proyecto original 1936



Imagen 13. Fachada sur-oriente del Cap Ducal. Viña del mar. (1937)..



Imagen 14. Fachada Norte del proyecto original de Cap Ducal. Viña del mar.. (1936).



Imagen 15. Vista Frontal del Cerro Castillo, Palacio Wolff y Cap Ducal. Viña del mar. (1938).



Imagen 16. Fachada Poniente Cap Ducal, Viña del mar. (1940).



Imagen 17. Fachada norte del proyecto original.



Imagen 18. Vista desde el mar del conjunto que forman el edificio del Palacio Presidencial, el Castillo Wolff y el Cap Ducal. Viña del mar. (1939).



Imagen 19. Vista del Cap Ducal desde Av. Marina. Viña del mar. (1937).



Imagen 20. Fachada sur del proyecto original. Viña del mar. (1939).



Imagen 21. Fachada Poniente del Cap Ducal, Viña del mar. (1937)..



Imagen 22. Cap Ducal desde Av. Marina. Viña del mar. (1937).



Imagen 23. Cap Ducal en sus inicios.

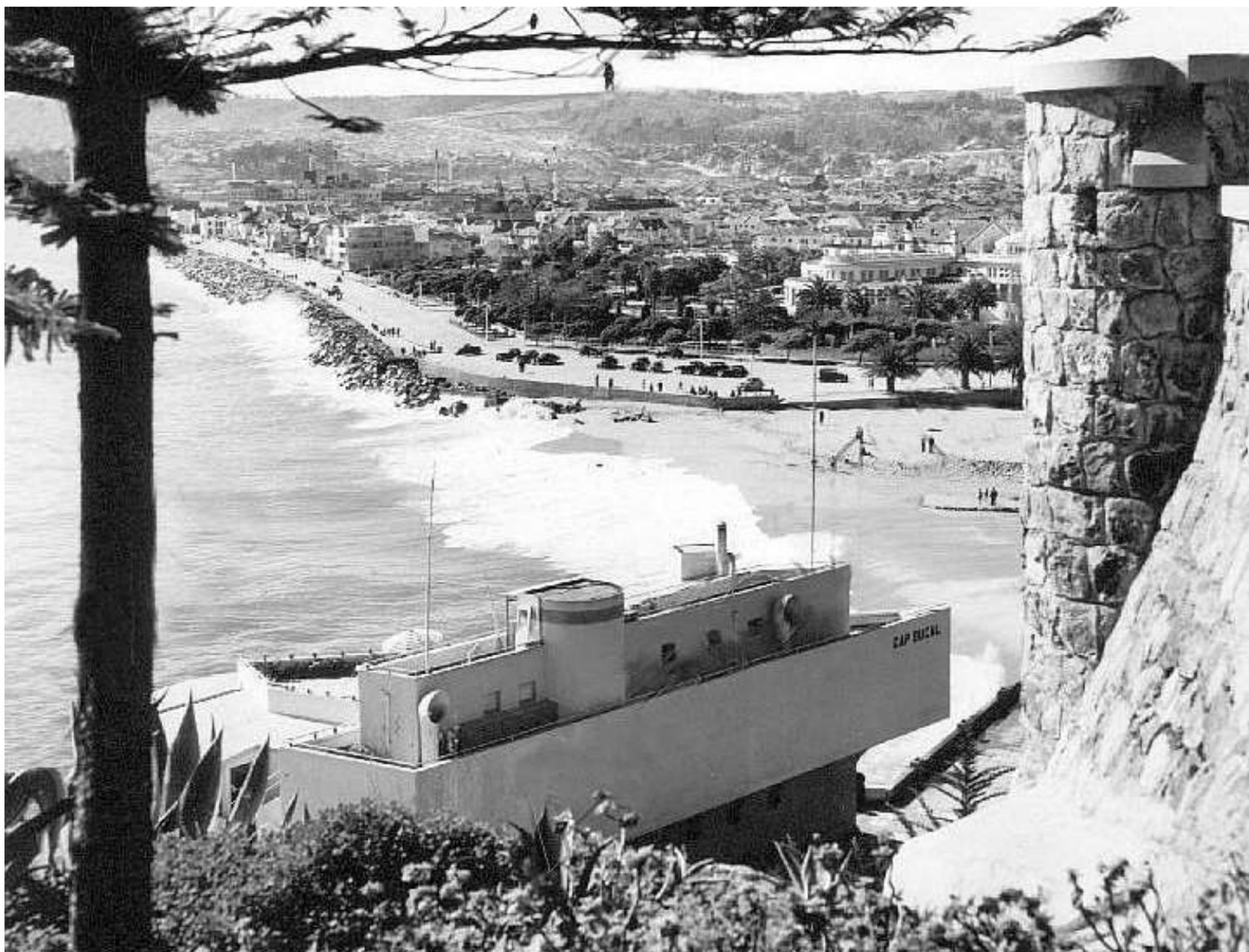


Imagen 24. Vista área desde Cerro Castillo. Viña del mar. (1940).

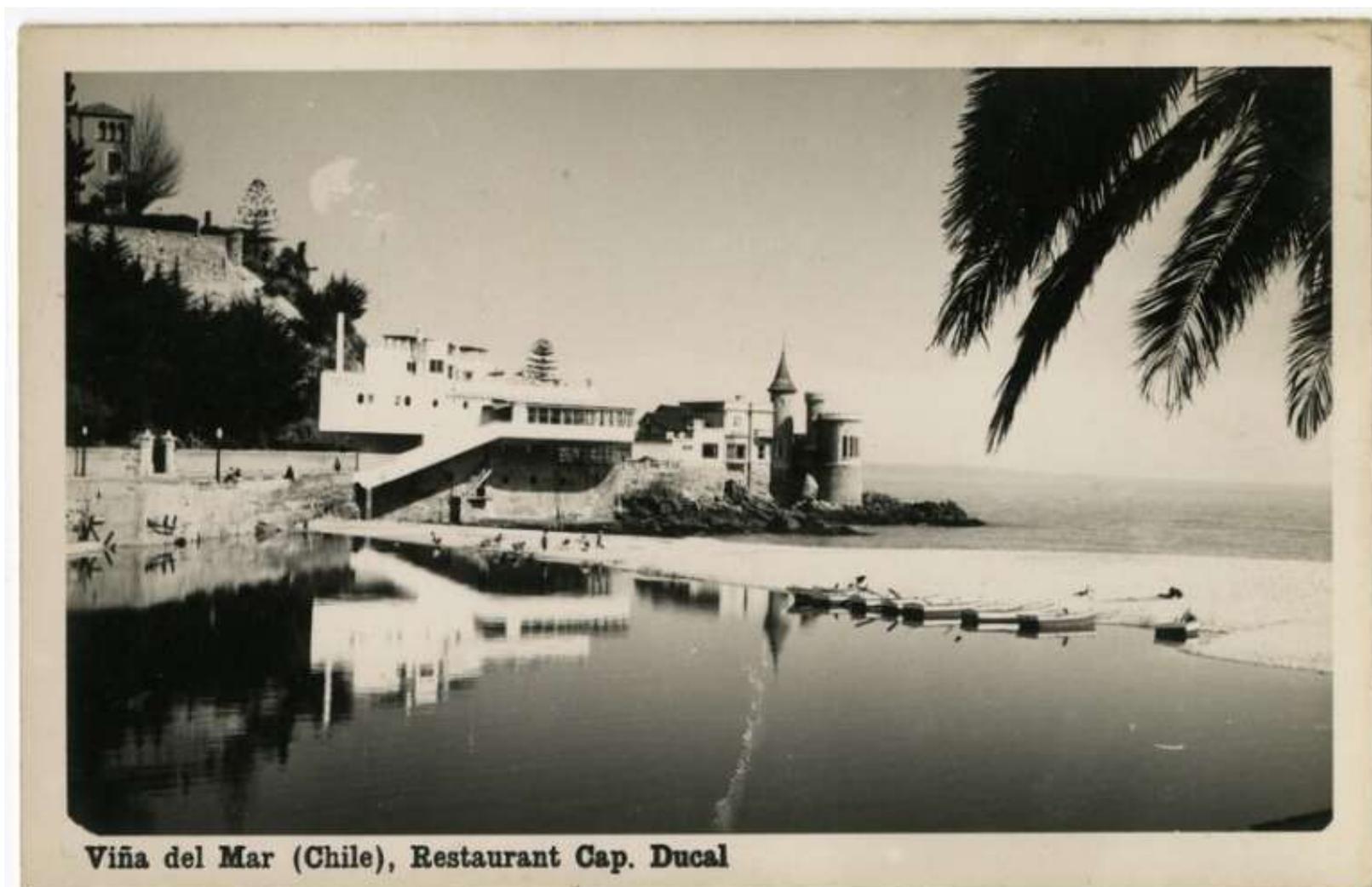


Imagen 25. Vista aérea que muestra la proximidad que tenía el Cap Ducal con el Casino. Viña del mar. (1938).



Imagen 26. Vista del Cap Ducal desde el Casino de Viña. Se destaca el emplazamiento junto a dos importantes edificios; el palacio presidencial y el castillo Wulff. Se observa claramente la estructura en base a pilares del interior del edificio-barco. Viña del mar. (1938).

2da Etapa: Primeros cerramientos: Cierre parcial de sus terrazas y recorridos.



Viña del Mar (Chile), Restaurant Cap. Ducal

Imagen 27. Vista del Cap Ducal desde el mismo ángulo de la imagen anterior, luego de la primera intervención, que fue el cerrar la terraza abierta. Viña del mar. (1952).



Imagen 28. Fachada principal del proyecto original. (1937).



Imagen 29. Fachada del proyecto original donde se observa el uso de paramentos horizontales que protegían a la terraza del segundo piso del sol. (1939).



Imagen 30. Primeras intervenciones en la fachada, de tipo morfológico. Aún no se intervenía la funcionalidad del edificio



Imagen 31. Vista de la fachada norte, luego del cierre de la gran terraza del segundo piso. Se observan también las primeras intervenciones del 3er nivel.



Imagen 32. Fachada principal nororiente, Cap Ducal, Viña del mar. (1952)..



Imagen 33. Vista área de, se observan las primeras intervenciones de la terraza del 3er nivel. (1950).



Imagen 34. Fachada norte desde playa de la desembocadura del estero Marga-Marga. Viña del mar. (1953).

3era Etapa: 1975: Cambio de uso a hotel / modificaciones en vanos.

Ampliación subterránea sur (lado Av.Marina)



Imagen 35. Vista del Cap Ducal, Viña del mar. (1975).

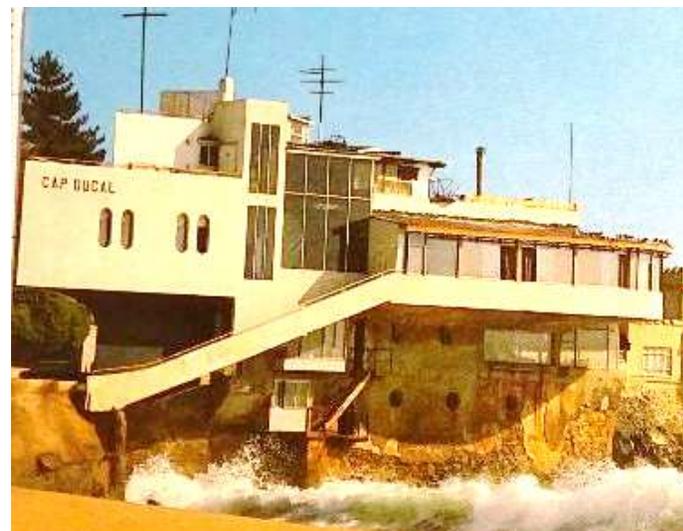


Imagen 36. Vista detalle fachada, se observa la presencia de un nuevo volumen junto a la caja del ascensor.

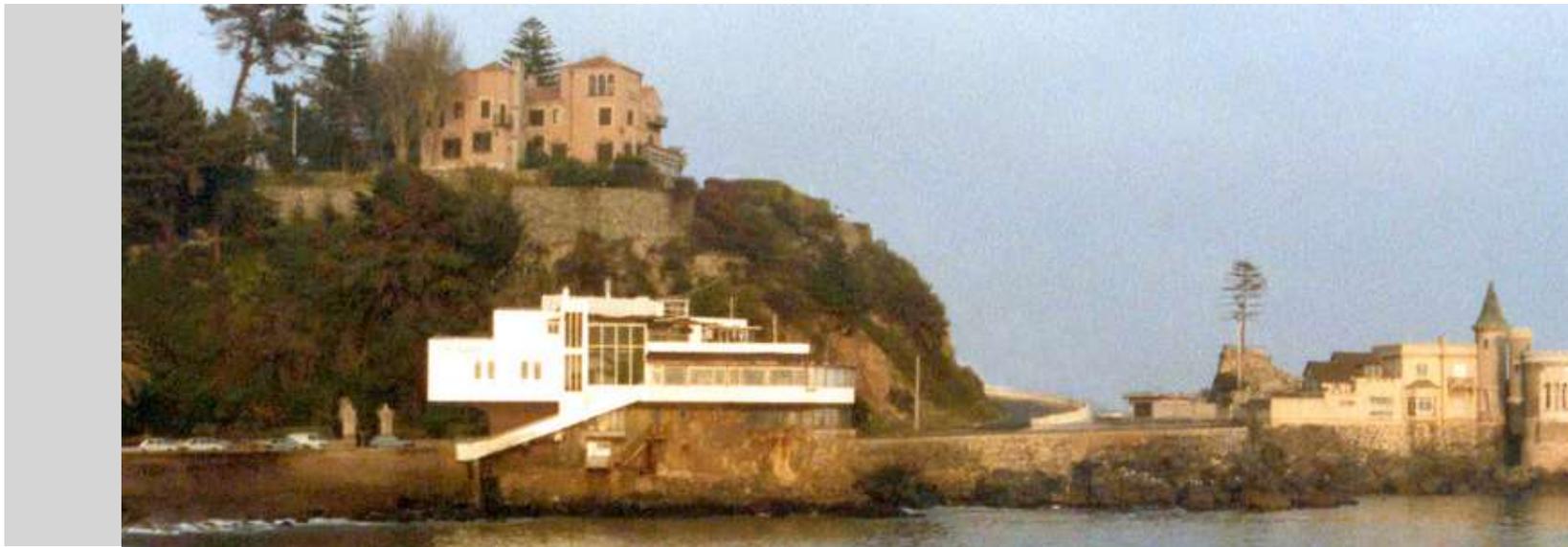


Imagen 37. Vista general del conjunto conformado por Cap Ducal, Palacio Presidencial, y Casillo Wolff. Viña del mar. (1976).

4ta. Etapa: 1982: Ampliación subterránea norte – demolición de las dos escaleras y acceso principales de Av.Marina.



Imagen 38. Vista aérea frontal del Cap Ducal en la actualidad. Viña del mar. (2019).



Imagen 39. Fachada principal en Cap Ducal. Viña del mar. (1937)



Imagen 40. Fachada principal en Cap Ducal en la actualidad, donde se observa el contraste en las adiciones. Viña del mar. (2019).



Imagen 41. Cap Ducal en la actualidad. Se observan las adiciones en todo su conjunto.



Imagen 42. Cap Ducal en Av. Marina. Viña del mar. (1937).



Imagen 43. Cap Ducal en la actualidad. Se observa la totalidad de las intervenciones. Viña del mar. (2018).



Imagen 44. Fachada surponiente del Cap Ducal. Viña del mar. (1938).



Imagen 46. Fachada poniente Cap Ducal recién inaugurado. Viña del mar. (1937).



Imagen 45. Fachada surponiente en la actualidad. Viña del mar. (2019).



Imagen 47. Fachada poniente en la actualidad. Viña del mar. (2017)



Imagen 48. Vista del Cap Ducal desde Av. Marina en la actualidad. Viña del mar. (2018).



Imagen 49. Vista del Cap Ducal. Viña del mar. (1938).

II. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

2.1 Objetivo general

Generar las bases, fundamentos y lineamientos para la puesta en valor del sitio histórico que constituye los cimientos del edificio piscina de mar de 1864 y del **primer edificio de arquitectura moderna** en Viña del mar, ideado y construido por Roberto Dávila,.

Objetivos complementarios:

Se apunta a proporcionar directrices acerca de las características propias de la gestión y el manejo reflejadas en bases y principios fundamentales para aplicar al caso de estudio identificando los problemas actuales del bien.

Se visualiza anteriormente en la formulación del problema de investigación una carencia de un plan general de manejo, gestión, y conservación, que defina las herramientas y limitantes de la protección que se necesita para la salvaguardia y puesta en valor del bien inmueble.

Estas limitantes estarán definidas por usos de suelo, programas complementarios al circuito de borde costero y control en el manejo de esta imagen urbana que se intenta proteger como conjunto. La finalidad es garantizar la

protección del paisaje histórico urbano considerando su contexto inmediato, es decir donde está emplazado y reconocer cual es el área de amortiguamiento específico para preservar la identidad del inmueble en su conjunto. Por lo tanto el Plan de Manejo incluirá un área y no solo el inmueble en sí, se considerará su contexto histórico-urbano; por lo que se propone como general proteger y poner en valor al bien, acción que se desarrollará en esta tesis, sin embargo para una puesta en valor integral, y a modo de master plan, es necesario en un futuro considerar como estrategia abarcar el nivel de protección no solo del caso de estudio como Monumento Nacional en categoría de Monumento Histórico, sino de su conjunto paisajístico; a nivel de Zona Típica; el Castillo Wolf, Palacio Presidencial, Cap Ducal y el camino borde mar que los une.

2.2 Objetivos Específicos del estudio

- Conocer la arquitectura del Cap Ducal a través de un estudio minucioso de la morfología Streamline.
- Desarrollar un análisis crítico de su estado de conservación, en relación a su condición patrimonial.
- Identificar qué valores son los que han cambiado, y cuáles son las variables que producen estos cambios tanto del bien inmueble, como del lugar y su tejido urbano.
- Establecer estrategias de intervención para la protección de estos valores.
- Generar un plan de Conservación.

2.3 Metodología Específica- Enfoque metodológico de investigación.

Este trabajo de investigación fundamenta su aporte principal en el rescate de un bien inmueble de invaluable valor cultural mediante una visión global de la práctica de la conservación de la arquitectura del Movimiento Moderno.

Para desarrollar este objetivo, se propone un enfoque metodológico de análisis comparativo, para la comprensión

de los criterios de intervención existentes aplicados a cada caso que fundamente y aporte una mirada crítica sobre cómo abordar la conservación e intervención de la Arquitectura del Movimiento Moderno. Relacionar los criterios aplicados en los casos de intervenciones en relación con el contexto histórico y arquitectónico del Cap Ducal con la intención de definir estrategias que tengan pertinencia con el caso de estudio.

¿Cómo se aplica esta metodología para llegar a los criterios de intervención? La aplicación consiste en el análisis que se estructura a partir del cruce de las conclusiones de: los criterios de intervención analizados, sus consecuencias y la relación de éstas con el caso de estudio y las Cartas de recomendación Internacionales.

El capítulo de Marco Teórico, sienta las bases en la formulación de esta nueva metodología restaurativa de intervención en la arquitectura histórica, que es capaz de ser aplicada en el caso de estudio y el entorno inmediato de la obra; el conjunto del paisaje cultural que conforma el edificio Cap Ducal y el entorno natural-urbano que lo limita; el Castillo Wolf, Palacio Presidencial y el mar. La nueva metodología debe ser capaz de integrar la doble consideración del bien como monumento: entendido como

documento histórico (informativo y testimonial) y como objeto arquitectónico vivo (con un uso y una significación colectiva vigentes: en este caso como representación de la arquitectura moderna), y llegar a formular un criterio de restauración específico para las obras pertenecientes al Movimiento Moderno, fundamentado en una metodología aplicada con instrumentos de estudios que soporten el análisis y registro de las distintas intervenciones y transformaciones que se han efectuado a lo largo del tiempo y como éstas y en qué medida han anulado sus valores y han generado deterioro en su estructura principal.

Debido a la naturaleza geográfica donde se emplaza la obra, y la cantidad de intervenciones que dejan a la obra original en un estado irreconocible, esta metodología se debe apoyar necesariamente en la colaboración interdisciplinar, capaz de elaborar el análisis científico de las patologías en las distintas materialidades de la obra original y el análisis estructural de las estructuras preexistentes del muro histórico. El análisis de las pruebas actuales de materiales existentes y la observación de las diferentes patologías, generarán un diagnóstico, que develará al estado de conservación. El estado actual de conservación en conjunto con el estudio del desarrollo histórico de la obra será el lineamiento principal para definir los criterios de intervención.

Luego de estar en pleno conocimiento del estado de conservación actual del bien patrimonial en riesgo, se procede a analizar el estudio de casos de intervenciones en el patrimonio construido, y en cómo estas estrategias resuelven y/o tienen relación con el edificio en cuestión. Para esto se elaborará un sistema de documentación de fichas por obra con la finalidad de estructurar los historiales de cada obra desde su origen, pasando por los diferentes cambios y alteraciones ocurridos a lo largo de su vida útil, hasta las diferentes etapas de intervenciones y su estado actual, analizando las estrategias de intervención aplicadas que se rescata en cada caso. Esta documentación catalogada de los diferentes criterios de intervención planteados en cada caso de estudio, permitirá contar con una base documental apropiada para el análisis comparativo de los problemas y ventajas específicos de la restauración de para la Arquitectura Moderna. Luego del análisis de las estrategias, y la relación y pertinencia de las intervenciones con el caso de estudio, se define un criterio propio, en base a la solución del problema de investigación, y mediante el apoyo en la fundamentación teórica de las Cartas de Recomendación Internacionales, se analizarán los problemas específicos al caso de estudio y en concordancia con esto, se definirán los criterios que deben guiar la intervención del caso de estudio.

A continuación se detallan los pasos del proceso metodológico de conservación/restauración en base a una estructura de Índice en cuatro cuerpos que definen las principales actividades, sus etapas y como estas se organizan para llegar a una formulación de proyecto:

I. Antecedentes

A) Levantamiento y estudio del preexistente: estudio y análisis de documentos pertinentes (planos y formas de representación gráfica).

Estudio histórico.

Estudio urbano.

Estudio arquitectónico.

Estudios contextuales.

B) Valoración: Sobre la base del análisis de estos aspectos se procede a la valoración de la obra en su justo tiempo y lugar.

II. Diagnóstico: Estudio y análisis directo sobre la realidad contemporánea de la obra (terreno).

III. Contexto contemporáneo de la obra (terreno).

A) Reconocimiento problema: estado real objetivo actual respecto a sus valores estéticos - arquitectónicos y de sus condiciones históricas.

Estado conservación.

Estado de autenticidad.

Determinación tipológica.

Determinación vigencia programática

B) Análisis interrelacionados

Análisis de capacidades preexistentes

Análisis programático

Análisis urbano

Análisis socioeconómico

Objetivos y Metodología

IV. MARCO TEÓRICO/

V. CRITERIOS DE INTERVENCION

A) Casos de intervención

B) Análisis de criterios aplicados

C) Pertinencia con caso de estudio AFE

D) Criterios de intervención

VI. PROCESO PROYECTUAL

A) Estrategia

Elección alternativas.

Plan: intencionalidad, pertinencia, jerarquía e innovación.

Tipos, niveles y jerarquías de actuación

B) Anteproyecto

Definición tipológica

Definición espacial

Definición volumétrica

Definición planimétrica

Definición estructural

Definición de lenguajes entre preexistencia / programa nuevo

C) Proyecto

Síntesis integradora de la complejidad de estas definiciones aplicando los criterios de intervención adoptados al proyecto

D) Monitoreo y Plan de gestión

Proceso desde la habilitación de la obra

2.4 Instrumentos de análisis

La investigación se desarrolló en base a dos tipos de fuentes; las primarias, que consisten en toda la planimetría original de Dávila (planos, elevaciones, norma técnica (especificaciones técnicas originales), desarrollo de la propuesta programática, croquis de obra y fotografías de la época) y las fuentes secundarias, que demuestran la transformación de la obra a través del tiempo mediante planimetría de intervenciones, registro fotográfico de éstas y rectificación de medidas en terreno para verificar los planos actuales.

Estas dos fuentes son el principal material para analizar, tanto la historia del edificio, como el de su evolución en el tiempo y estado de conservación actual.

III. ANTECEDENTES Y ANALISIS DE LA OBRA ESTUDIADA

3.1 Contexto histórico: Congresos de Arquitectura Moderna

En los años 20, comienzan a manifestarse una serie de obras de arquitectura, que rompen el esquema de lo preestablecido, que es la arquitectura clásica, y la repetición de los estilos sin importar el contexto donde se inserte, este fenómeno, estandarizó y convirtió el que hacer del arquitecto de creador a adaptador de un espacio.

Esta situación de homogeneidad comienza a ser cuestionada en los años 20, y a fines de esta década, surge como reacción a este acto irracional y la ruptura con los estilos arquitectónicos del pasado: la arquitectura moderna, entendida como una nueva corriente dentro de la arquitectura, donde la arquitectura se vuelve por su naturaleza en una maquina funcional, y se despoja de ornamentos al edificio, cobrando importancia la creatividad y racionalidad de la obra frente a las situaciones reales de su contexto y de su época. Importante es el hecho de que esta nueva arquitectura, es considerada nueva porque responde al lugar y a su contexto temporal, cobrando sentido el que hacer de la arquitectura, que responde a las necesidades reales de un tiempo y lugar.

El *Congrès International d'Architecture Moderne*, CIAM o Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, es fundado en 1928 y disuelto en 1959, fue el debate de ideas del movimiento moderno en arquitectura. Constó de una organización y una serie de conferencias y reuniones por un grupo de 28 arquitectos europeos organizado por Le Corbusier, Hélène de Mandrot (propietaria del lugar donde fue el 1er congreso), y Sigfried Giedion (el primer secretario general). El primer congreso fue en el Castillo de Sarranz en Suiza, este acontecimiento sirvió como el detonador para formalizar los principios arquitectónicos, económicos e incluso políticos del movimiento moderno.

La organización era enormemente influyente. No sólo fue destinada a formalizar los principios arquitectónicos del movimiento moderno, sino que también vio la arquitectura como una herramienta económica y política que se podría utilizar para mejorar el mundo mediante el diseño de edificios y el urbanismo.

En el cuarto congreso, llevado a cabo en 1933, el grupo hizo la *Carta de Atenas* un documento que adoptó un concepto funcional de la arquitectura moderna y del urbanismo que era único y provocativo. La carta, publicada en 1942, proclamaba que los problemas a los que se enfrentaban las ciudades se podrían resolver mediante la segregación

funcional estricta, y la distribución de la población en bloques altos de apartamentos en intervalos extensamente espaciados. Las ideas fueron adoptadas ampliamente por los urbanistas en la reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

3.1.1. Influencias del Pensamiento Moderno en Chile – Estudio de casos

La influencia del movimiento moderno en Chile se dio en edificios públicos y privados, a finales de los 20 y en los años 30 y 40, se instaura esta nueva corriente de arquitectura moderna, sin ornamentos, sin adornos, la tipología expuesta en este estudio de casos corresponde a la morfología Streamline, o arquitectura náutica, una rama de la arquitectura moderna que fue utilizada con parecidos formales, pues emplean los mismos conceptos y elementos arquitectónicos que los barcos, las máquinas de habitar, donde la efectividad y el racionalismo toman protagonismo

Edificio Clínica Santa María, Santiago, Chile, 1937

Arquitecto: Costabal y Garáfulic Arquitectos. La arquitectura aerodinámica da la espalda a la historia y basa su inspiración

en una iconografía maquinista que evoca imágenes de dinamismo, ligereza y funcionalidad.



Imagen 50. Fachada curva del edificio Santa María.. Santiago. (1938).

Edificio de Correos Plaza Sotomayor, Valparaíso, Chile, 1936

Arquitecto Marcelo Deglin Samson

Años de construcción: 1936. Inaugurado en 1942

Este edificio exhibe elementos utilizados por Le Corbusier, desde los principios generales para proyectar un edificio como una máquina de habitar que imitara el funcionalismo de los barcos a vapor a recursos específicos como la ventana corrida y el uso de la planta libre, convirtiéndolo en uno de los primeros edificios modernos de Valparaíso.



Imagen 51. Edificio de Correos Plaza Sotomayor, inaugurado en 1942.

Edificio caja de seguro social, Antofagasta, Chile, 1959.
Lamentablemente este ejemplo de arquitectura Streamline fue demolido. En su fachada principal se advierte el uso de pilares y componentes propios del Streamline como el uso de un elemento vertical, ventanas ojo de buey y circulares de origen aerodinámico.



Imagen 52. Edificio caja de seguro social. Antofagasta. (1962).

Edificio Santa Lucía “edificio barco”, Santiago, Chile, 1932-1934.

Arquitecto: Sergio Larraín García Moreno y José Arteaga
La curvatura de este edificio emplazado frente al Cerro San Cristóbal, generada por la forma de la planta, se adapta a la trama urbana preexistente generando vistas panorámicas.



Imagen 53. Fachada curva del edificio-barco Santa Lucía. Santiago. (1939).

Hotel Miramar, Viña del mar, Chile, 1946.

Arquitectos: Aquiles Landoff y Manuel Valenzuela.

Año construcción: 1945.

La similitud se reconoce por el emplazamiento borde mar, la materialidad de la obra; hormigón y terminaciones de barandas de acero, ventanas corridas, y la curva que se repite en la planimetría. En definitiva los componentes que se reconocen en la morfología Streamline se observan la propuesta de este hotel tanto en su espacialidad interior como en los elementos arquitectónicos que emplea en el exterior.



Imagen 54. Afiche de propaganda del hotel municipal Miramar.



Imagen 55. Vista del área recreativa del Hotel Miramar. Viña del mar. (1947).



Imagen 56. Vista aérea del emplazamiento de borde mar del Hotel Miramar. Viña del mar. (1948).

Instituto de biología marina Montemar, Chile. 1941 – 1959.

Localización: Avenida Borgoño, en la costa de Reñaca, Región de Valparaíso.

Arquitecto: Enrique Gebhard.

Se destaca un caso de arquitectura moderna de origen local el cual se “posaba” sobre el paisaje, la ciudad, o lo que fuera que los rodeara, un referente local de este tipo de estrategia es la Estación de Biología Marina de Montemar, diseñada por el arquitecto Enrique Gerhard, y que fue construida entre 1941 y 1959, varios de los volúmenes que la componen se posan sobre los requeríos costeros, sostenidos únicamente por pilares dispuestos en forma oblicua.

La segunda etapa de construcción de la estación mantuvo la disposición de cuerpos independientes pero modificó los volúmenes y estableció nuevos niveles de complejidad en sus relaciones y recorridos. Potenciando la relación con el paisaje y la configuración dinámica de las circulaciones en torno a un espacio central protagonista.



Imagen 57. Fotografía del edificio de Biología Marina de Montemar, en sus primeros años. Se observa el proyecto original, sin intervenciones.



Imagen 58. Vista del uso de rampas, y pilotes en diagonal, que permiten al edificio posarse sobre la playa. Reñaca. (2018).

3.2 Roberto Dávila Carson - Arquitecto Cap Ducal

Proyecto original

Biografía (1889-1971)

Roberto Dávila Carson, es figura emblemática y representativa del Movimiento Moderno en Chile. Estudia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile y se interesa particularmente por la búsqueda de una arquitectura propia del país, que interprete las raíces de cada cultura y el contexto histórico y cultural. Investiga la arquitectura colonial y las soluciones espaciales propias de nuestro país. Gracias a este trabajo de investigación que llamó "La Portada", gana una beca en 1930 (en pleno auge de los CIAM) que permitió viajar a estudiar durante dos años a Europa a estudiar el Movimiento Moderno. Tuvo contacto directo con los grandes maestros del modernismo, aprendió y trabajó directamente con Le Corbusier entendiendo a cabalidad los postulados de Arquitectura Moderna, por lo que la escala de influencia es importante. Estudia en la Bauhaus de Dessau. Con el Cap Ducal él trae a Viña del mar la influencia y lo aprendido en Europa, pero aportando al contexto local y nacional, buscando una identidad y modernismo crítico del contexto donde nace.

De vuelta en Chile en 1933, concursó y gana la cátedra de Taller en la Universidad de Chile, donde se desempeña como profesor. Desde ésta posición comienza a afianzar la que sería su postura acerca de la arquitectura desde ese momento en adelante: La búsqueda de una arquitectura que fuese universal que reconociese el desarrollo de las nuevas técnicas constructivas derivadas de la posguerra, pero con una raíz puesta en la arquitectura nacional, una que para él tenía sus raíces en la arquitectura desarrollada en Chile desde la Colonia, especialmente la arquitectura rural del Valle Central.

Construye varias obras de vivienda unifamiliar en la V región (Reñaca, Concón y Viña del mar), y una obra privada de carácter pública; el Cap Ducal, obra que le hace ganar un reconocimiento nacional e internacional. Le Corbusier le envía una carta felicitándolo por la maestría con que aplica los postulados de Arquitectura Moderna.

En 1971, el año de su muerte, recibe el Premio Nacional de Arquitectura.

La arquitectura desarrollada por Roberto Dávila entre 1939 y 1959, luego de su viaje en Europa y de la construcción del Cap Ducal, se caracterizó por ser más de tipo colonial con mezclas de elementos de otros estilos y especialmente fue arquitectura de uso residencial, a diferencia del nuevo programa del Cap Ducal.



Imagen 59. Croquis de Roberto Davila Carson. Fachada surponiente Cap D

En 1960, además de ejercer como docente en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, proyectó obras donde se rememoró de cierta forma las morfologías propias de la tipología de arquitectura colonial, añadiendo más modernismo a esta.

Fue autor de “La Portada” un estudio profundo de la arquitectura colonial chilena. Gracias a este, gana la beca

de estudios en Europa, y logra comprender las particularidades de la arquitectura chilena de esa época.

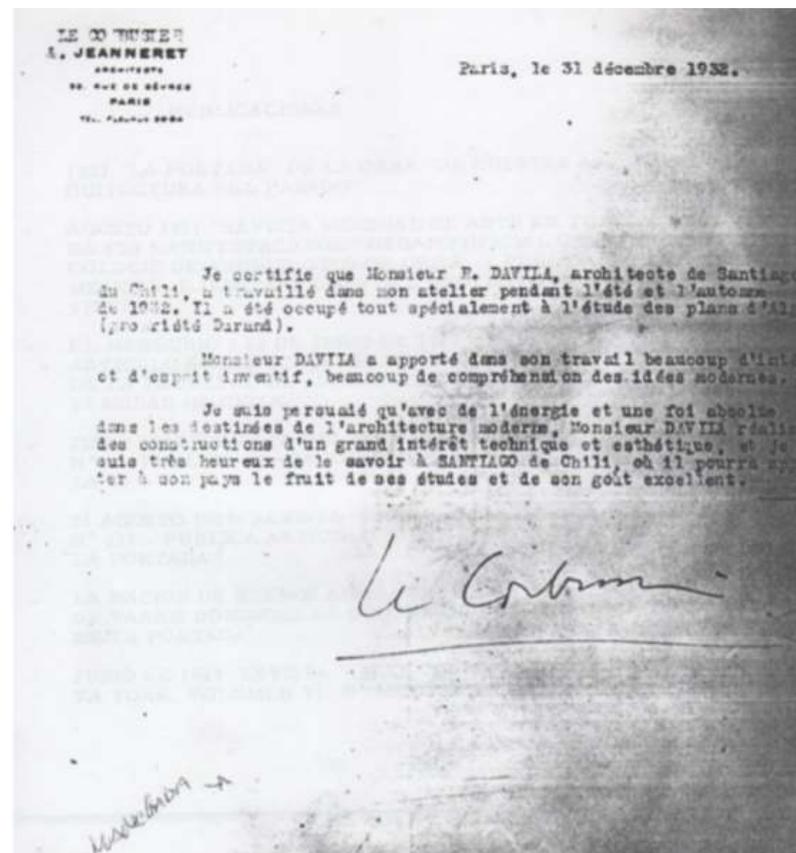


Imagen 60. Certificado de Estudios de Roberto Dávila en estudio de Le Corbusier. Fuente: R. Chauriye (2012). *Arquitectura Moderna en Chile, el caso de Roberto Dávila Carson.*



Imagen 61. Fotografía de Roberto Dávila Carson.

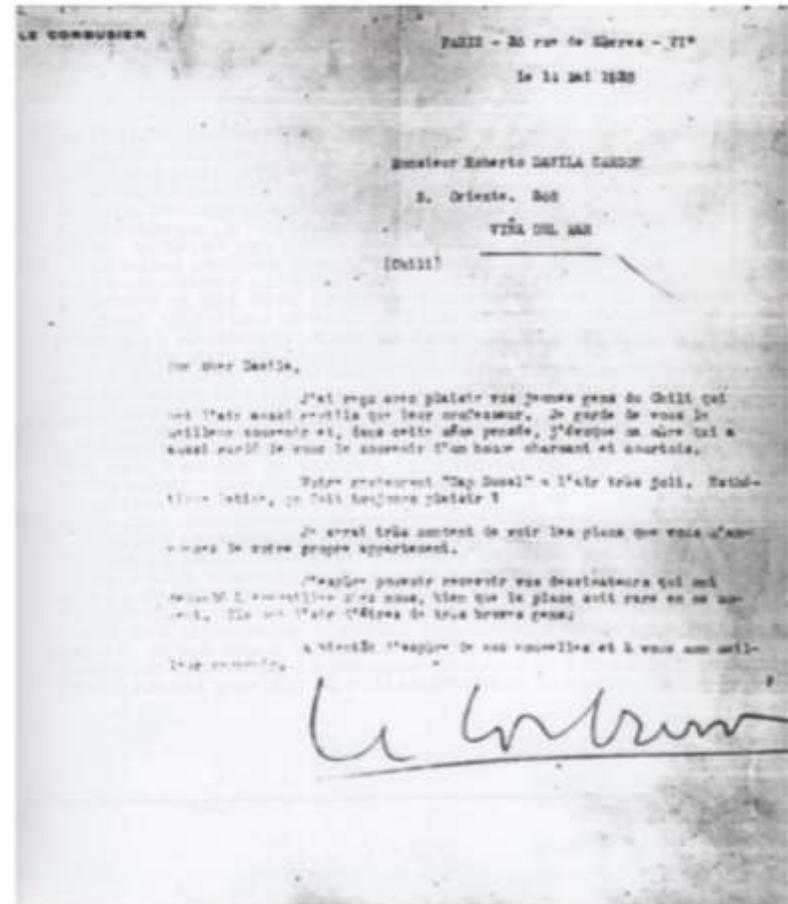


Imagen 62. Carta de Le Corbusier en 1938 a R.Dávila, de felicitaciones por la maestría con que aplica los postulados de la Arquitectura Moderna en su edificio Cap Ducal. Viña del mar. (1938).

Fuente: R. Chauriye (2012). *Arquitectura Moderna en Chile, el caso de Roberto Dávila Carson*.

3.2.1 Estudio de casos de sus obras

A través del análisis de las obras de Roberto Dávila, se distingue una clara influencia de Le Corbusier en él. Se repiten por separado en cada una de sus obras, la presencia de los cinco postulados de la nueva arquitectura y el uso de figuras geométricas, pero al estar en un contexto completamente diferente al de Europa, y manteniendo su propia esencia, el resultado fueron obras completamente diferentes a las de su maestro Le Corbusier. La diferencia era que Dávila consideraba las preexistencias urbanas e históricas como parte de la nueva arquitectura. Un claro ejemplo de esto, fue la construcción del Cap Ducal, que se adaptó a lo preexiste.

La construcción del Palacio Flores (1938-1939), es la segunda obra más llamativa de Roberto Dávila, y se caracteriza por resolver de excelente manera la esquina donde se emplaza. Mediante el uso de diferentes elementos arquitectónicos (el balcón, los arcos de medio punto, las

ventanas ojivales y las líneas interiores aerodinámicas de cielo).

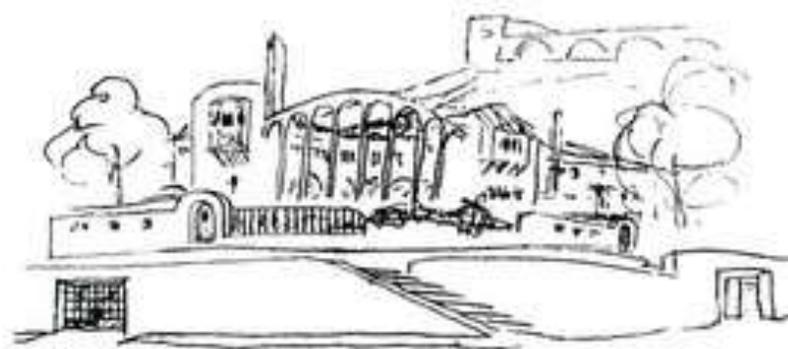


Imagen 63. Croquis de Roberto Dávila de la casa Flores, ubicada en Viña del mar.

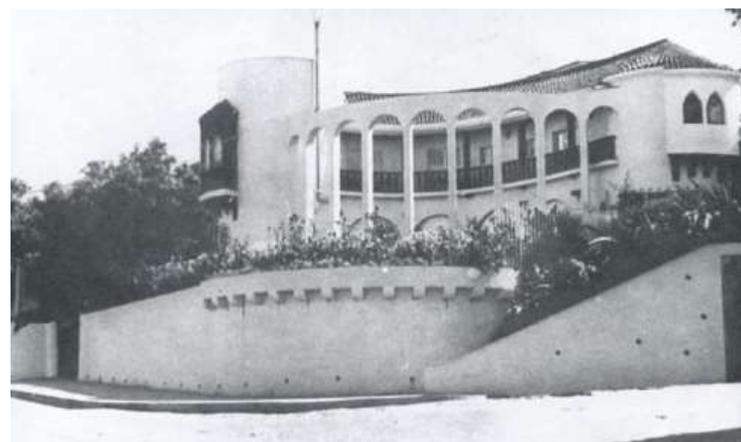


Imagen 64. Fachada principal de la casa Flores inaugurada en 1939.

En la casa Coral (1942) se encuentra presente la ventana alargada, para un mejor asoleamiento, la terraza jardín en la planta superior y el ángulo recto conformado por la chimenea que a la vez genera un orden espacial en relación a este volumen.



Imagen 65. Fachada principal de la casa Coral, Viña del mar. (1942).

La relación volumétrica que se genera en la fachada tiene un orden en función de la habitabilidad del interior de la casa. También se advierte el uso de hormigón armado al encontrarse la terraza del segundo piso en voladizo.

La casa Fedeghelli es una construcción de 1938, cuenta con un emplazamiento estratégico, ubicándose frente a Playa Amarilla. Morfológicamente se reconoce la mixtura de estilos propia de Dávila, al usar ventanas de medio punto y rectangulares en la misma fachada.



Imagen 66. Casa Fedeghelli. Se observa al igual que en el Cap Ducal, el uso de protecciones laterales contra el sol, hechos en tela bicolor. Reñaca. (1940).

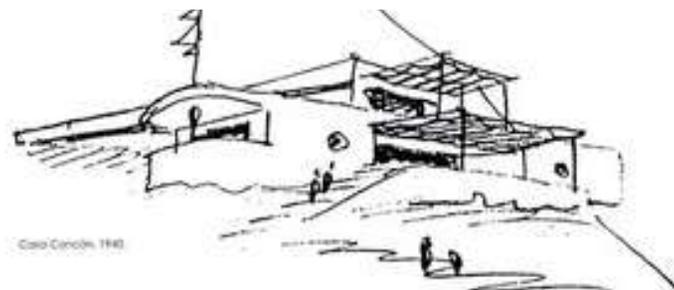


Imagen 67. Croquis de Roberto Dávila Carson.

El proyecto de Hotel, no fue construido sin embargo, se distingue el uso de los elementos antes mencionados; elemento vertical- torre, uso de líneas circulares en las terminaciones de los volúmenes, y la asimétrica, el uso de la planta libre, pilares, volumen central

Otro proyecto que fue proyectado pero no construido, es la Escuela de Arquitectura en el cerro San Luis (1931), donde se advierte el uso de la planta libre, pilares, volumen central.

La casa Fuenzalida (1939) en Reñaca, es testigo de la fluidez de la forma que se alcanza con el uso del hormigón armado. Esta casa muestra una arquitectura más orgánica no se distingue un estilo en particular, al igual que en el Palacio Flores. La modernidad de los elementos constructivos se hace parte de una espacialidad de líneas curvas que se integra al entorno existente de calles de tierra sinuosas.

Tanto el funcionalismo como la estética de la arquitectura que creó Dávila, fue pensada como un aporte al terreno nacional desde la enseñanza del ámbito internacional.

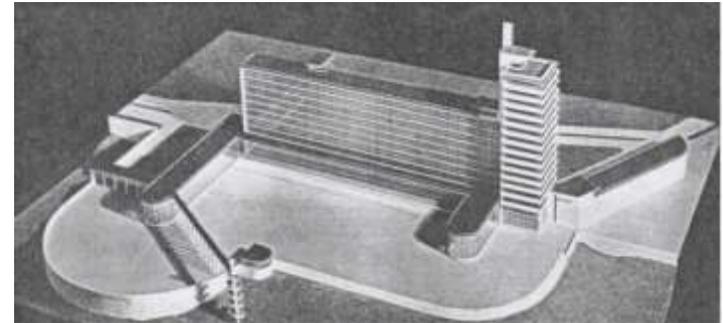


Imagen 68. Maqueta del proyecto de Hotel que no fue construido. Se observa claramente el uso de la morfología streamline.



Imagen 69. Maqueta del proyecto de Escuela de Arquitectura, cerro San Luis (1931).



Imagen 70. Casa Fuenzalida en Reñaca, (1939).

Tanto la casa Tocornal, como la casa Valdés (1939), ambas emplazadas en Reñaca, presentan un parecido tanto en la forma, como en la composición de los elementos arquitectónicos que componen su geometría.

Se observan vanos de medio punto en conjunto con vanos cuadrados, mezclando estilos y formas en una misma construcción unificado bajo el uso del blanco, como distinción cromática de uso tradicional.

Esta acción se ve también y de forma más marcada en la casa Flores, donde se pueden distinguir ventanas de medio punto, junto con arcos ojivales y vanos ojos de buey.

Y en el Cap Ducal, con la utilización de ventanas de ojo de buey, ventanas ovaladas y ventanas cuadradas.



Imagen 71. Casa Flores, Aguasanta en Viña del mar.



Imagen 72. Casa Tocornal, Reñaca.



Imagen 73. Casa Valdés, Reñaca (1939)

La Iglesia de Santo Toribio (1961-1962), no fue construida, sin embargo, fue una de las últimas obras donde hay registro de sus proyecciones. Esta iglesia, muestra claramente un modernismo en base a nuevas espacialidades que genera un cielo curvo de una pieza que se proyecta hacia el entorno inmediato funcionalmente.

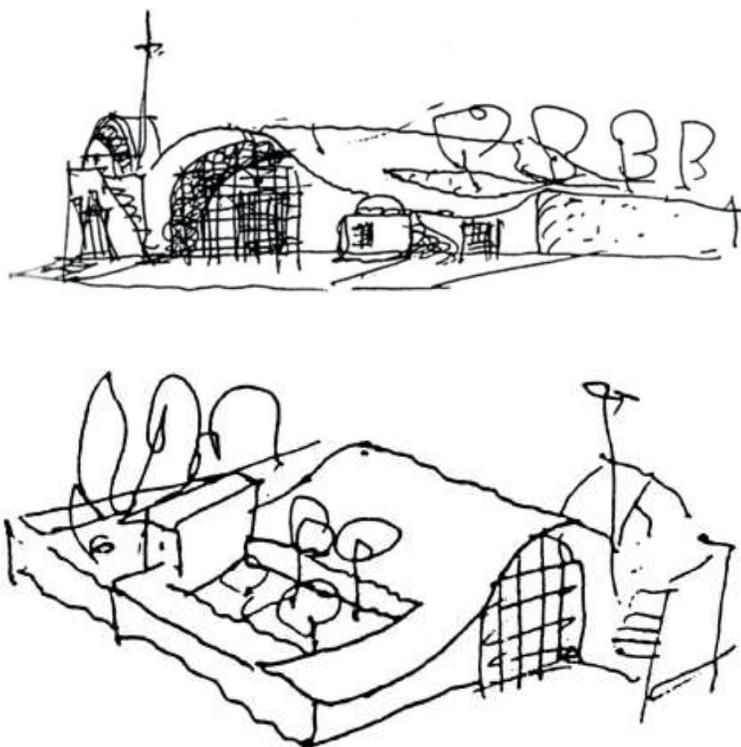


Imagen 74. Croquis de Roberto Dávila del proyecto Iglesia de San Toribio (1961).

El Cap Ducal, es la obra construida de Roberto Dávila, que mejor demuestra el manejo de los conceptos del Movimiento Moderno, aplicados en territorio nacional.

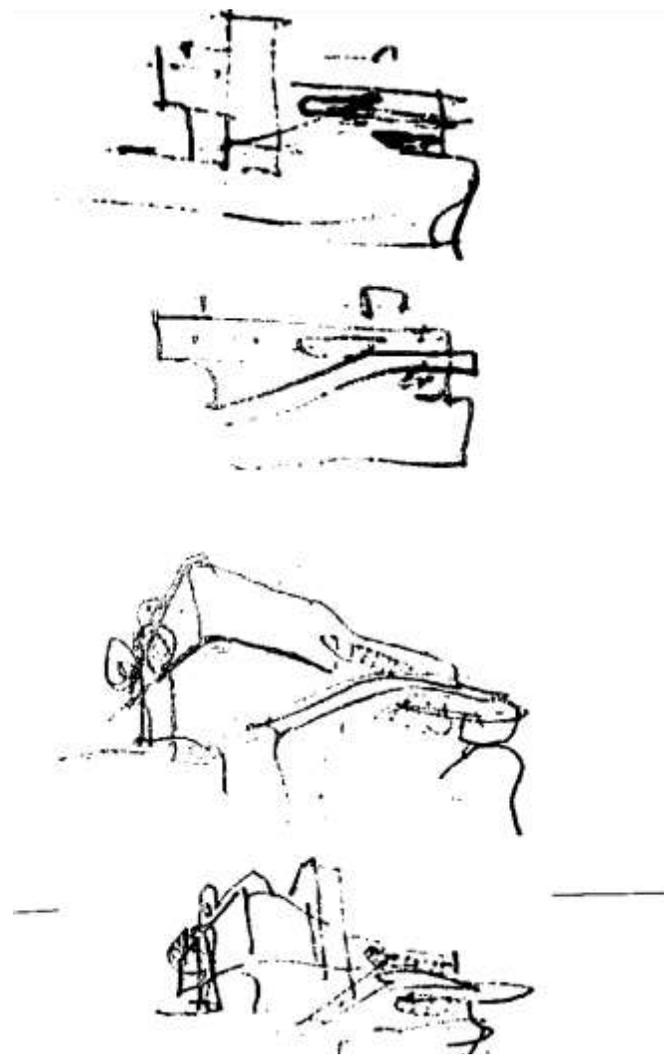


Imagen 75. Croquis de Roberto Dávila, Cap Ducal Viña del mar. (1936).

3.2.2 El uso de referentes locales en la Arquitectura Moderna

Dávila toma los conceptos fundamentales de la modernidad aplicados al contexto local donde se inserta la obra, considerando dos referentes locales y uno internacional

1. Ciudad balneario
2. Barco como elemento preexistente del contexto
3. Palacio Ducal (liviandad en el agua)

El nombre Cap Ducal, viene de un referente local y otro internacional:

CAP es la sigla de la flota local de la época: la Compañía de Aceros del Pacífico, es un referente proveniente del mundo de la máquina: el barco como elemento de transporte vital para el desarrollo de la sociedad, es usado como un motivo estilístico que reemplaza al ornamento, pero que tiene lógica con el propio lugar: está inserto en el medio por donde se mueve el barco: el mar.

y Ducal, es el referente internacional que usa Davila en cuanto a la espacialidad, es la intención de generar liviandad en el agua, que se logra con el simbolismo del barco y el uso del hormigón armado, que genera una cualidad espacial de estar flotando en memoria al Palacio Ducal y su liviandad estética.

3.2.3 La propuesta programática-espacial de Cap Ducal

La propuesta programática integra un restaurant en un emplazamiento clave, por esto los elementos arquitectónicos propios de la tipología de barco, hacen permeable al edificio incrementando el programa de ocio y contemplación al mar mediante recorridos exteriores perimetrales al borde mar.

En el caso de Cap Ducal, el edificio es la sumatoria de dos estrategias diferentes de relación con el lugar, se pueden establecer precedentes para cada una de ellas, no así del producto de su integración que es original. La primera estrategia es volumétrica-simbólica, por adaptarse sobre el trazo del muro piscina, generando un borde más ancho en el vía pública e integrando al edificio con su entorno. La segunda estrategia es la espacialidad de los pisos superiores en voladizo, de planta libre que identifica a esta obra como una solución proyectual recurrente en las obras del Movimiento Moderno. Lo diferente en la espacialidad es la funcionalidad que cumple, y es aquí donde el programa original con que fue pensado el edificio cobra vital importancia en su rehabilitación.

La propuesta programática está pensada como un lugar de ocio y esparcimiento, donde se potencie la relación del humano con el mar, a través de una continuidad generada

entre Av. Marina y el edificio. Esto se genera gracias a la espacialidad que permite el hormigón armado como una nueva materialidad para la época. Es el primer edificio construido en hormigón del borde costero.

Su programa fue impulsado luego de los préstamos estatales de 1930, con la intención de impulsar el carácter de balneario de la ciudad de Viña del Mar, a través de nueva infraestructuras y nuevas propuestas programáticas que acogieran las demandas de esa época.



Imagen 76. Almuerzo en terraza del 2do nivel en Cap Ducal, Viña del mar (1938).



Imagen 77. Afiche de revista del Restaurant Cap Ducal.



Imagen 78. Recorte del diario de la época, sobre almuerzo en Cap Ducal. Viña del mar. (1937).

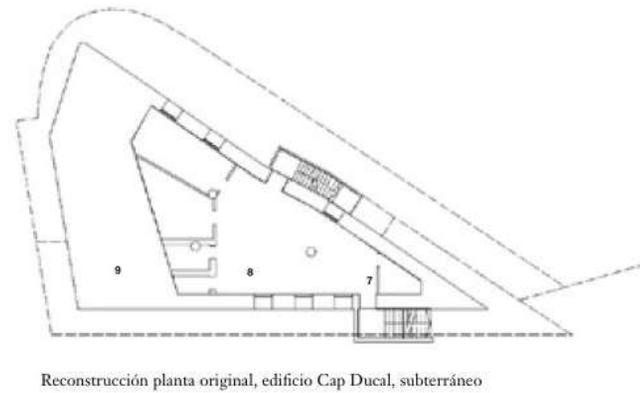
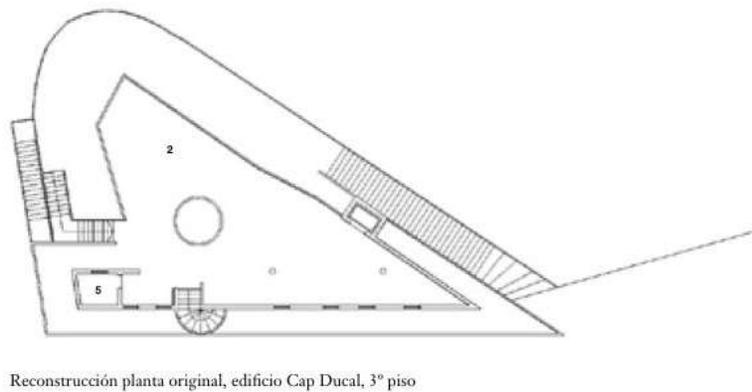
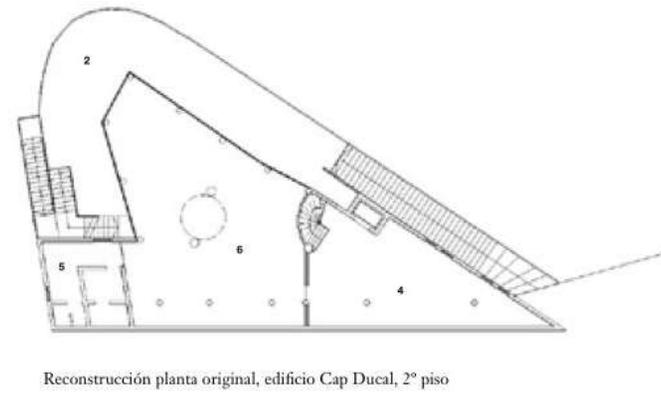
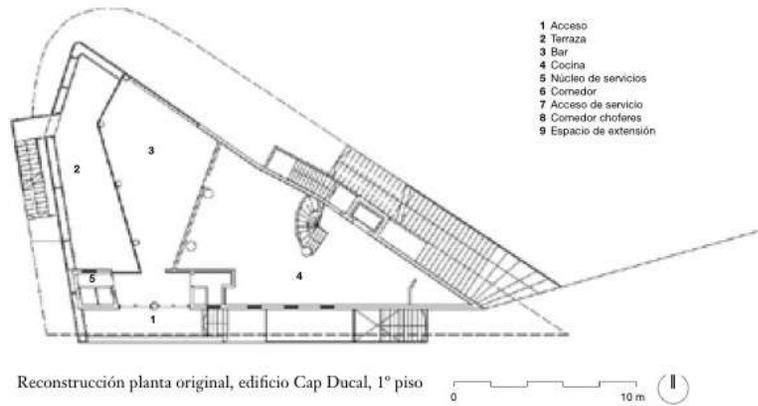


Imagen 79. Reconstrucción de planos originales. Fuente: Cortés, Macarena. *Un nuevo espacio de veraneo: el Cap Ducal en la génesis de la modernidad.* (2003)

3.2.4 Proyecto ganador de 1936 Concurso Público de Arquitectura

A fines de 1907, los terrenos de los baños de Miramar fueron cedidos a la Municipalidad para la construcción de la Avenida Marina; en 1912 se construyó en el lugar un salón de té denominado Palacio Ducal, propiedad de Alberto Mackenna y Mercedes Matte. Posteriormente, don Domingo Tocornal Matte adquirió el salón de té y llamó a concurso privado a las oficinas de los arquitectos Roberto Dávila, Jorge Arteaga, y de Costabal y Garafulic para la construcción de un nuevo restaurante sobre los cimientos de un antiguo salón de té

Dávila adapta al edificio con el cimiento preexistente (antigua piscina de mar) aprovechando su emplazamiento Bordenmar.

El contraste del contexto urbano-social donde se construyó el Cap Ducal era tradicionalmente basado en los estilos (Castillo Wolf, Palacio Presidencial y todos los chalets construidos a borde mar), por esto Dávila presenta 4 estilos distintos, uno de ellos, moderno.

Los estilos presentados fueron, corresponden a arquitectura clásica que se encontraba en la ciudad: el palacio presidencial, el Sporting Club, y el Palacio Vergara;

neocolonial, tudor, veneciano respectivamente. Gana el estilo moderno: Streamline, el estilo náutico que marcaba una diferencia entre la arquitectura clásica y la moderna.

Algo interesante es que pese a existir estas diferencias estilísticas se advierte la misma propuesta arquitectónica: el uso de pilares, y terrazas habitables y en voladizo, y ventanales corridos, el segundo y tercer piso se encuentran en forma aterrazada como es el proyecto construido en que las losas van perdiendo diámetro a medida que suban en la vertical. Esto supone una mezcla de estilo clásico con técnicas y soluciones modernas, como construye Dávila el Palacio Flores, planteando una reinterpretación moderna de la arquitectura colonial.

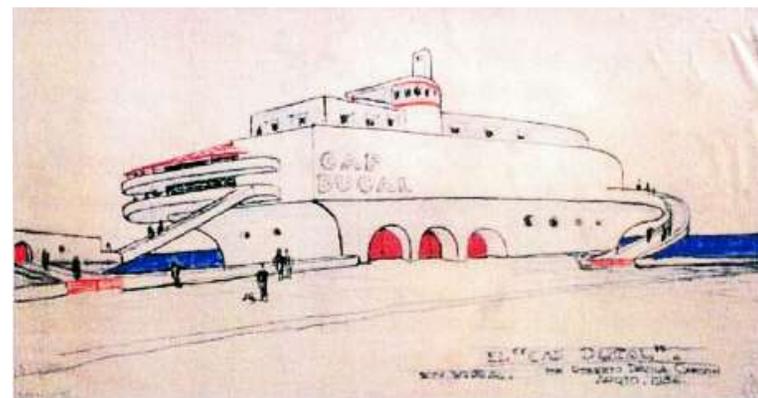


Imagen 80. Croquis ganador de Roberto Dávila en morfología streamline. (1936)

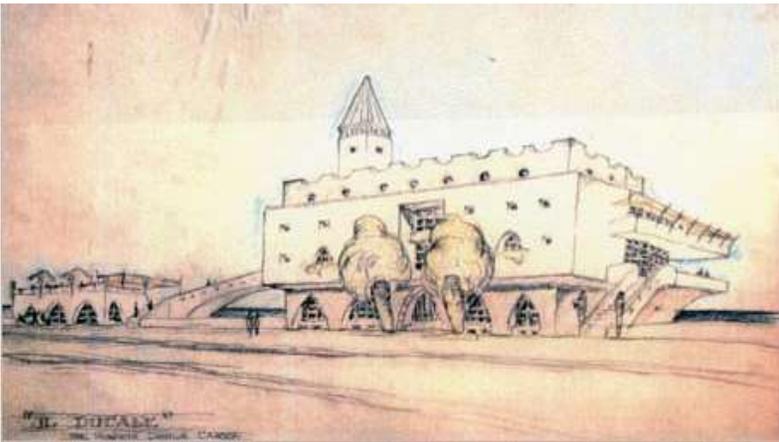


Imagen 81. Croquis en estilo veneciano. Roberto Dávila (1936)

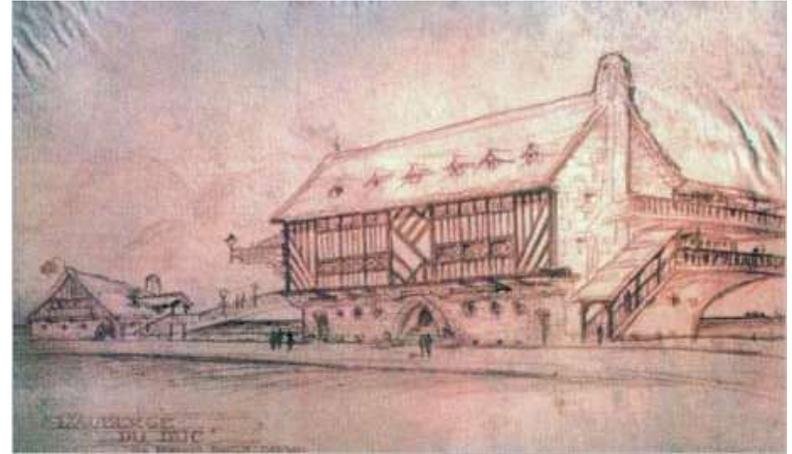


Imagen 82. Croquis en estilo tudor. Roberto Dávila (1936)

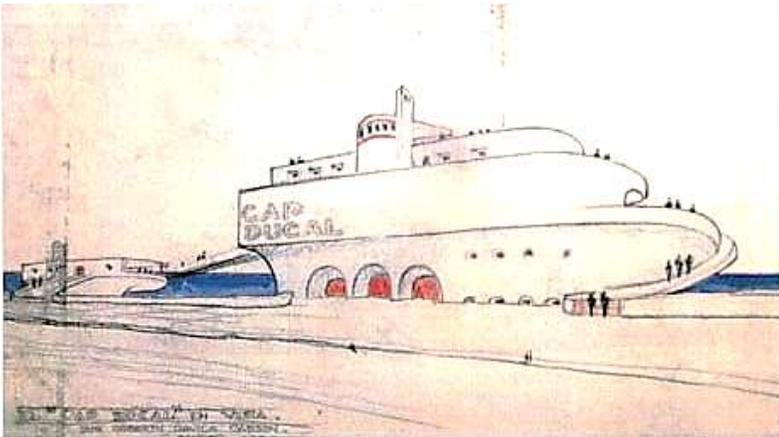


Imagen 83. Croquis en estilo streamline. Roberto Dávila (1936).

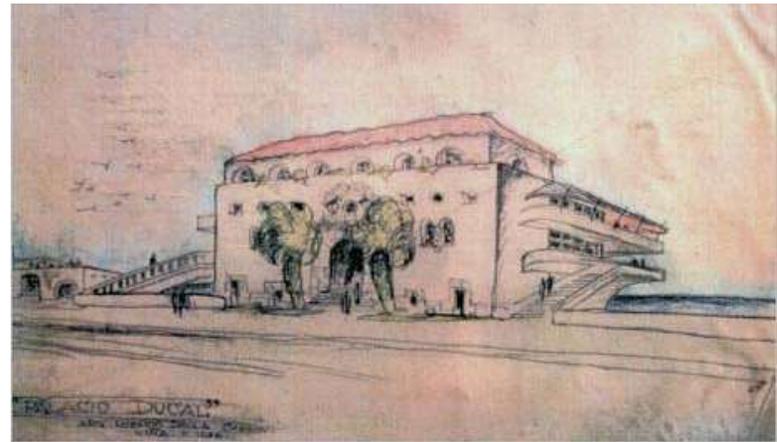


Imagen 84. Croquis en estilo neocolonial. Roberto Dávila (1936).

3.3 Antecedentes de Proyección del Cap Ducal

Obra: Cap Ducal

Arquitecto: Roberto Dávila Carson

Mandante: Domingo Tocornal Matte

Año construcción: 1936

Ubicación: desembocadura estero marga-marga

Dirección: Av Marina 51, Viña del Mar

Constructora: Franke e Izarnotegui

Área original: 700 m²

Programa original: Restaurante-bar

Uso original: Semi público, se integraba al borde costero

Año intervenciones: 1972 / 1984

Área actual: 1500 m²

Programa actual: Hotel-restaurant

Uso actual: privado, se volvió hermético

Dueño actual: Tomás de Rementería Durand

Hay una relación en la geometría del emplazamiento de Cap Ducal proyectado por Dávila en 1936 con la historia del lugar, que es producto de la forma residual que queda en forma de triángulo al superponer la piscina de 1884 con la modernización del ex camino de los baños hoy av. Marina. El origen en la historia del edificio Cap Ducal, se remonta a 1884, se crean las piscinas de mar de Von Schroeder y con

ella la estación Miramar, conexión hacia el camino de los Baños, actual Av. España que conducía al circuito de espacio público emplazado en el borde costero previo al uso industrial de la ciudad. Fue la primera ocupación de uso de borde mar, los primeros asentamientos de urbanización sobre el territorio.

El edificio de Roberto Dávila, se emplaza sobre la primera construcción balnearia del borde costero, la piscina fue el primer agente urbanizador del borde mar.

Es así como esta preexistencia, le da un doble valor de índole patrimonial, por su valor tangible-estético y su valor documental e histórico de las superficies arquitectónicas que son testigos de un hecho histórico con el lugar.

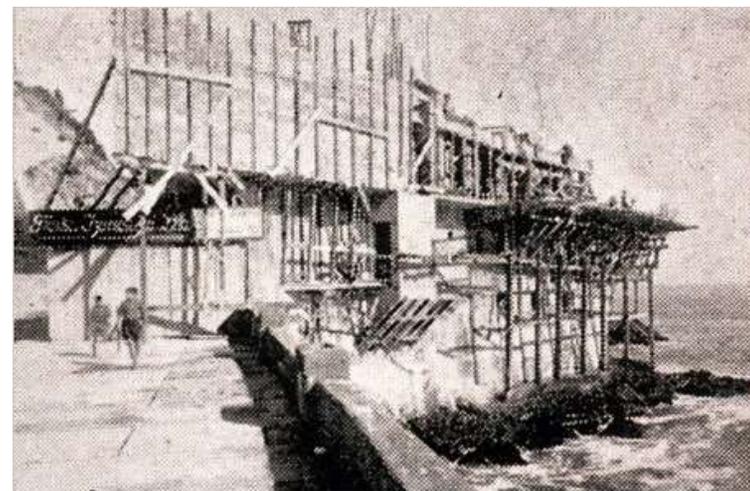


Imagen 85. Cap Ducal en construcción. Franke e Izarnotegui (1936)



Templo del Teniente de San Francisco

El templo del Teniente de San Francisco, en el barrio de San Francisco, fue proyectado por el arquitecto don Roberto Davila C. y su hijo don Juan Davila C. El templo, que se encuentra en el barrio de San Francisco, fue proyectado en 1936 y se inauguró en 1938. El templo tiene una fachada neoclásica con un frontón triangular y una gran columna que sostiene un balcón. El templo es un ejemplo de la arquitectura neoclásica en Chile.

VISA DEL MAR
Teléf. 4295, Auto.
Casilla 258

Empresa Constructora
FRANKE & IZARNOTEGUI
Limitada

VALPARAISO
Prat N.º 871, 4.º piso
Oficinas 3 y 4.



Restaurant "CAP DUCAL" - Viña del Mar

Arquitecto: ROBERTO DAVILA C. Ingenieros Constructores: FRANKE & IZARNOTEGUI LTDA.

CASINO MUNICIPAL DE VIÑA DEL MAR

PROPUESTAS PUBLICAS

CONCESION DE LOS SERVICIOS DE CANTINA Y COMEDORES DEL CASINO

Se solicitan ofertas en propuestas públicas para la concesión de los servicios de cantina y comedores del Casino Municipal. Las propuestas se abrirán en la Alcaldía Municipal de Viña del Mar, el 1.º de Octubre próximo a las 11.30.

Para más antecedentes insólitos ver solicitadas en la Secretaría Municipal.

LA ADMINISTRACION.

Viña del Mar, Septiembre 23 de 1935.

G.E. RADIO 89

Otto Becker

EN EL MEDIO DEL OVAL

RAUL BRAUN (CONDUCTOR ARTISTICO)

Aproveche

24 horas continuas

Pastelería "Minerva"

BANDERA 118

Imagen 86. Maqueta de proyecto de Cap Ducal, Diario de la Nación. Santiago. (1936).

El plano de 1884 corresponde a la primera urbanización del borde costero. En ese entonces la ciudad tenía carácter y ocupación industrial. La construcción de los baños de mar constituye un momento histórico-urbano clave para el desarrollo de la ciudad balneario.

Este lugar era el único que se encontraba vecino a la costa y al centro urbano, y por lo tanto, era el más apropiado para iniciar la expansión de la ciudad hacia el mar.

A fines de 1907 los terrenos de baños de Miramar fueron cedidos a la Municipalidad para la construcción de Av. Marina.

Se distingue en rojo el emplazamiento de la piscina de mar, actual muro de fundación que actuaba de rompeolas que fue oculto en la intervención de 1982.

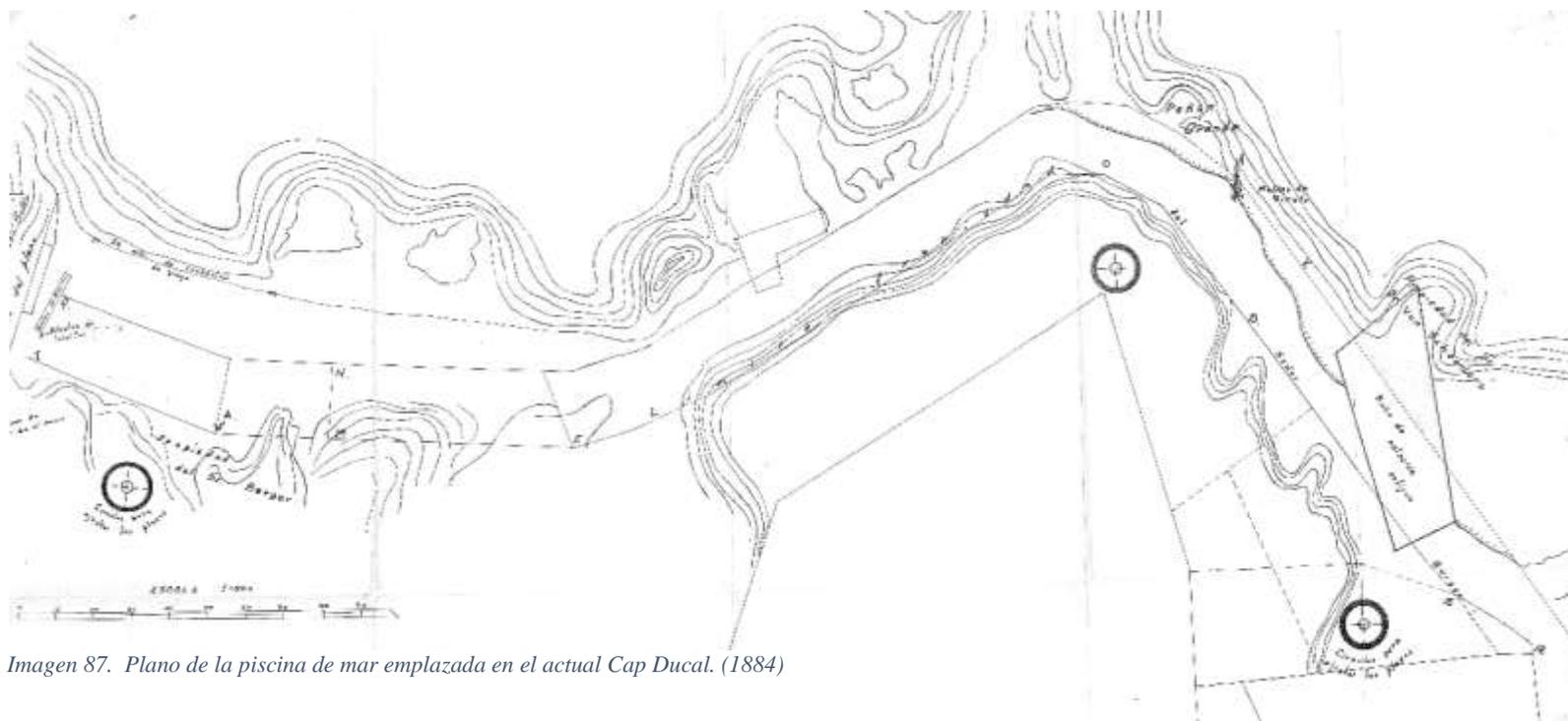


Imagen 87. Plano de la piscina de mar emplazada en el actual Cap Ducal. (1884)

La forma de las fachadas del actual Cap Ducal, que forman un triángulo, son producto de la adaptación del edificio a su preexistencia, en relación a su condición topográfica y de emplazamiento.

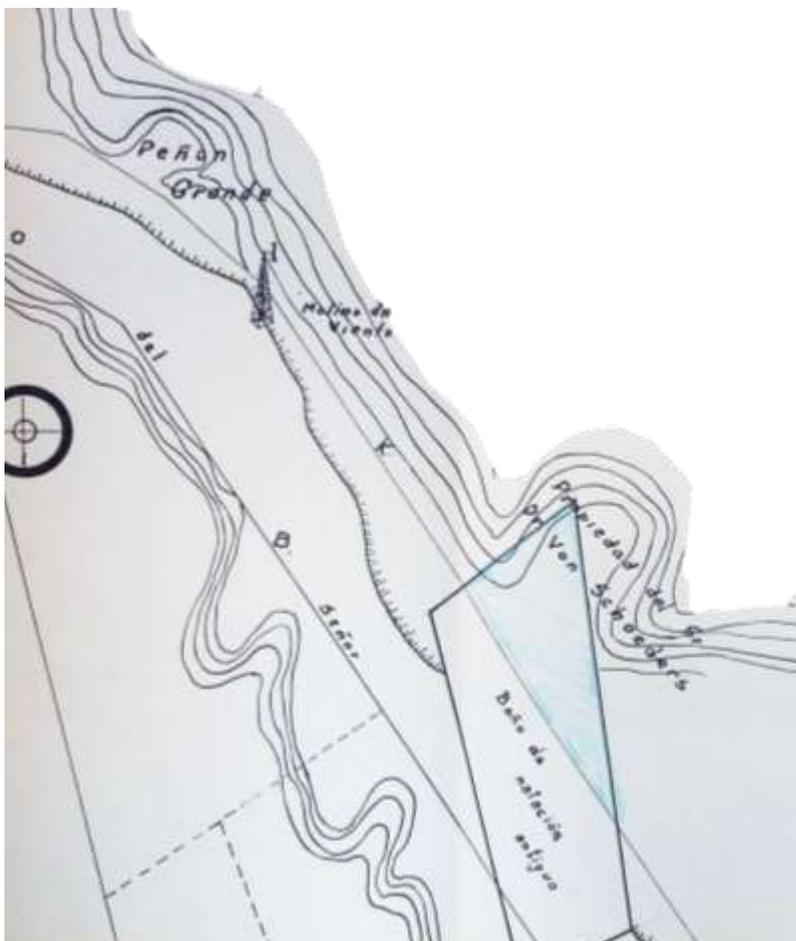


Imagen 88. Detalle de plano de "baño de natación antiguo" (1884).

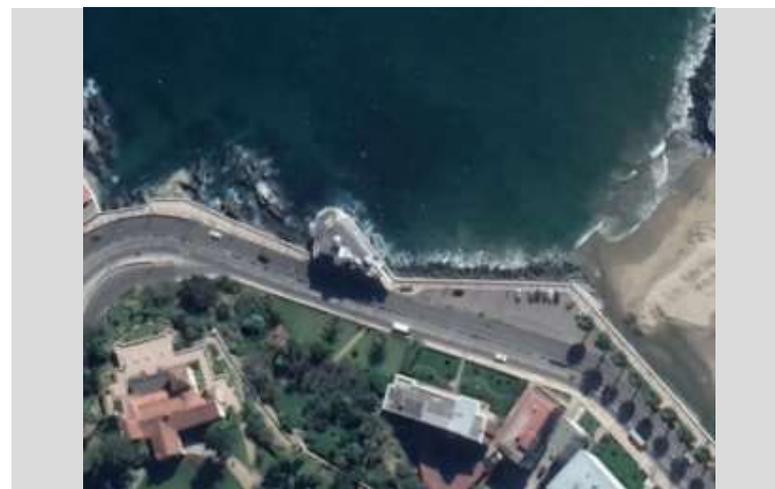


Imagen 89. Vista aérea actual del emplazamiento de Cap Ducal (2020).

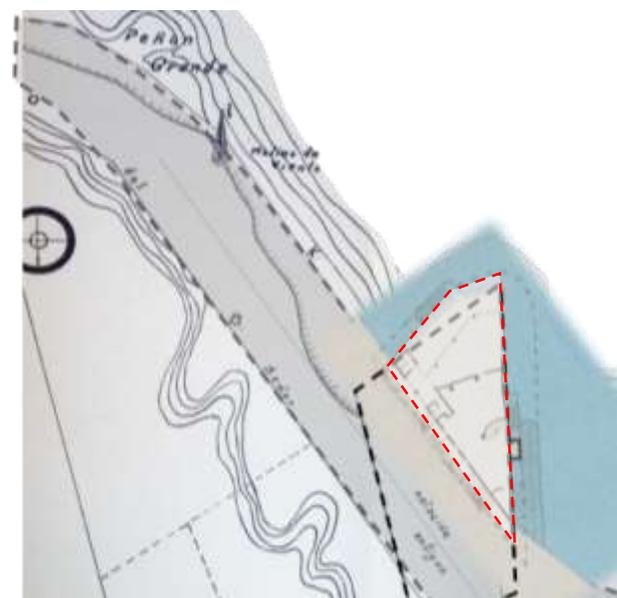


Imagen 90. Área donde se preservó el muro rompeolas.

Planos y documentos autorizados: Permiso de edificación

FORMULARIO N.º 5
Permiso de Edificación N.º 411

MUNICIPALIDAD DE VIÑA DEL MAR
DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Boleta de permiso para edificar.

Fecha 12 de Julio de 1936.

Venice 103.5 de 103.5 (Si no se diere comienzo a las obras).

Dación de línea N.º

Vistos los informes remitidos en el expediente N.º _____ relativos a la solicitud de permiso para edificar, los planos, especificaciones, presupuestos y otros documentos de la misma obra aprobados y firmados por esta Dirección y considerando que estos informes han sido favorables a la petición de permiso, por lo que en el presente se contemplan las disposiciones de la Ordenanza General de Construcción y Urbanización de la Comuna de Viña del Mar y las reglas de arte de la edificación, dan permiso a **D. Domingo Tocornal op. Soc. Macarena** para construir un edificio nuevo destinado a **Restaurante** de _____ metros de altura, de Clase _____ de ubicación, en la calle **Av. _____** N.º _____.

Las obras a edificar, deberá ejecutarse a disposición de los inspectores en la misma obra.

ANTECEDENTES

Nombre del Propietario **D. Domingo Tocornal op. Soc. Macarena** domicilio **Forrestal 440 Itigo.**

Arquitecto **Roberto Davila** domicilio **Norte 555**

Constructor **Franko de Izquierdo Irujo** domicilio **Prst 571 Valparaíso**

Dimensiones del terreno _____ metros cuadrados edificado **113.50** metros cuadrados.

Imagen 91. Permiso de edificación, Dirección de obra Municipales de Ilustre Municipalidad de Viña del mar (1936).

Planos y Documentos Autorizados:

| | |
|--|----|
| 1. Plano de ubicación | SI |
| 2. Plano de estructura de superación del nuevo edificio | SI |
| 3. Plano de especificaciones con su certificado de aceptación correspondiente | SI |
| 4. Presupuesto probable | SI |
| 5. Memoria descriptiva de los diferentes pisos | SI |
| 6. Memoria de costos | SI |
| 7. Memoria de materiales | SI |
| 8. Plano de calles | SI |
| 9. Plano de abastecimiento y energía eléctrica | SI |
| 10. Memoria de saneamiento de aguas con su certificado de aceptación correspondiente | SI |
| 11. Memoria de alcantarillado | SI |
| 12. Memoria de saneamiento | SI |
| 13. Memoria de... | SI |

En la Comisión de esta obra se autorizarán las diversas disposiciones de la Ordenanza ya señalada, que al ocurrirle declara conocer y además las siguientes instrucciones especiales.

PAGO LOS DERECHOS CORRESPONDIENTES SEGUN ARTICULO 420 DE LA LEY DE VIÑA DEL MAR DE 1936.-

Todo cambio que se introduzca y que modifique lo aprobado, deberá ser autorizado por la Dirección de Obras Municipales.

Conjuntamente con este permiso y como parte integrante del mismo se entrega al constructor la libreta N.º _____ para que el personal de control, consignar las observaciones que le merezca la ejecución de los trabajos y en la que se insertarán las actas de las recepciones parciales y la del _____ de la obra, las que serán solicitadas en cada caso por el constructor. Esta misma libreta será presentada a la Dirección de Obras Municipales al hacerse la recepción final de los trabajos. No se podrá proseguir el trabajo, sino después que se hayan obtenido los respectivos conformes parciales. Artículos N.ºs 420-425.

Dirección de Obras Municipales

Timbre

Imagen 92. Permiso de edificación, Dirección de obra Municipales de Ilustre Municipalidad de Viña del mar (1936).

Registro histórico, planimétrico: Detalle de documentos entregados: Presupuesto

FRANKE é IZARNOTEGUI Ltda.
INGENIEROS - CONSTRUCTORES
VALPARAISO

Teléf. 4398 Auto
Castillo 258, Viña del Mar

Pres. N.º 877
4.º piso, Oficinas 3 y 4

PRESUPUESTO

CONSTRUCCION DE UN CUARTILLO DE VIGILANCIA EN
"CAP DUCAL" TERRENO DE LA MUNICIPALIDAD.

| N.º | Especificación de las Obras | Unidad | Cantidad | Precio | Totales |
|-------------------------------|--|----------------|----------|--------|------------|
| | Instalación en laje de las obras | m ² | 99,70 | 100,-- | 9.970,-- |
| 38.- | Vidrios al día en puertas y ventanas de fierro | m ² | 1,37 | 8,-- | 11,16 |
| 39.- | Vidrios al día en puertas y ventanas de fierro | m ² | 120,-- | 4,-- | 4.800,-- |
| 40.- | Instalación de alambres de fierro | kg | | | 11.430,00 |
| 41.- | Alambres de fierro | kg | 1 | | 1.500,-- |
| 42.- | Alambres de fierro | kg | | | 7.160,00 |
| 43.- | Alambres de fierro | kg | | | 1.990,-- |
| 44.- | Alambres de fierro | kg | | | 8.000,-- |
| 45.- | Alambres de fierro | kg | 6 | | 1.000,-- |
| | | | | | 386.630,00 |
| Instalación y tests generales | | | | | 20.000,00 |
| | | | | | 377.000,-- |
| Impuestos 10% | | | | | 41.700,-- |
| | | | | | 418.700,-- |

Valparaiso, 16 de junio de 1936

Imagen 93. Presupuesto Cap Ducal. Franke e Izarnotegui (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

FRANKE é IZARNOTEGUI Ltda.
INGENIEROS - CONSTRUCTORES
VALPARAISO

Teléf. 4398 Auto
Castillo 258, Viña del Mar

Pres. N.º 877
4.º piso, Oficinas 3 y 4

PRESUPUESTO

CONSTRUCCION DE UN CUARTILLO DE VIGILANCIA EN
"CAP DUCAL" TERRENO DE LA MUNICIPALIDAD.

| N.º | Especificación de las Obras | Unidad | Cantidad | Precio | Totales |
|------|---|----------------|----------|-----------|-----------|
| 1.- | Instalación de fierro | kg | | | 4.800,-- |
| 2.- | Desplazamiento y extracción de escombros | m ³ | 200,-- | 25,-- | 5.000,-- |
| 3.- | Concreto armado con 340 kg. de cemento | m ³ | 104,601 | 100,-- | 41.879,30 |
| 4.- | Fierro armado en estructuras, alambres | kg | 120,000 | 4,-- | 480,00 |
| 5.- | Albañilería de ladrillo de 1.30 y 1.20, con mortero 1:2 | m ² | 120,000 | 100,-- | 12.000,00 |
| 6.- | Trabaja de detalles interiores de yeso | m ² | 200,00 | 30,-- | 6.000,-- |
| 7.- | Trabaja de detalles exteriores | m ² | 2,-- | 100,-- | 200,-- |
| 8.- | Trabaja de detalles interiores de yeso | m ² | 1.761,10 | 10,-- | 17.611,00 |
| 9.- | Trabaja de detalles exteriores de yeso | m ² | 700,-- | 50,-- | 35.000,-- |
| 10.- | Puertas y ventanas de madera | m ² | 116,00 | 20,160,00 | 23.316,00 |
| 11.- | Vidrios al día en "Casual Glass" | m ² | 10,-- | 40,-- | 400,-- |
| 12.- | Trabaja de muros de refuerzo | m ² | 60,00 | 80,-- | 4.800,-- |
| 13.- | Colocación de la. | m ² | 20,-- | 30,-- | 1.200,-- |
| 14.- | Carpetas de 12, en cantidad de 100 | kg | 100 | 5,-- | 1.000,-- |
| 15.- | Trabaja de fierro | kg | 1 | 150,-- | 150,-- |
| 17.- | Impuestos 10% | | | | 41.879,30 |

Imagen 94. Presupuesto Cap Ducal. Franke e Izarnotegui (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

Especificaciones técnicas

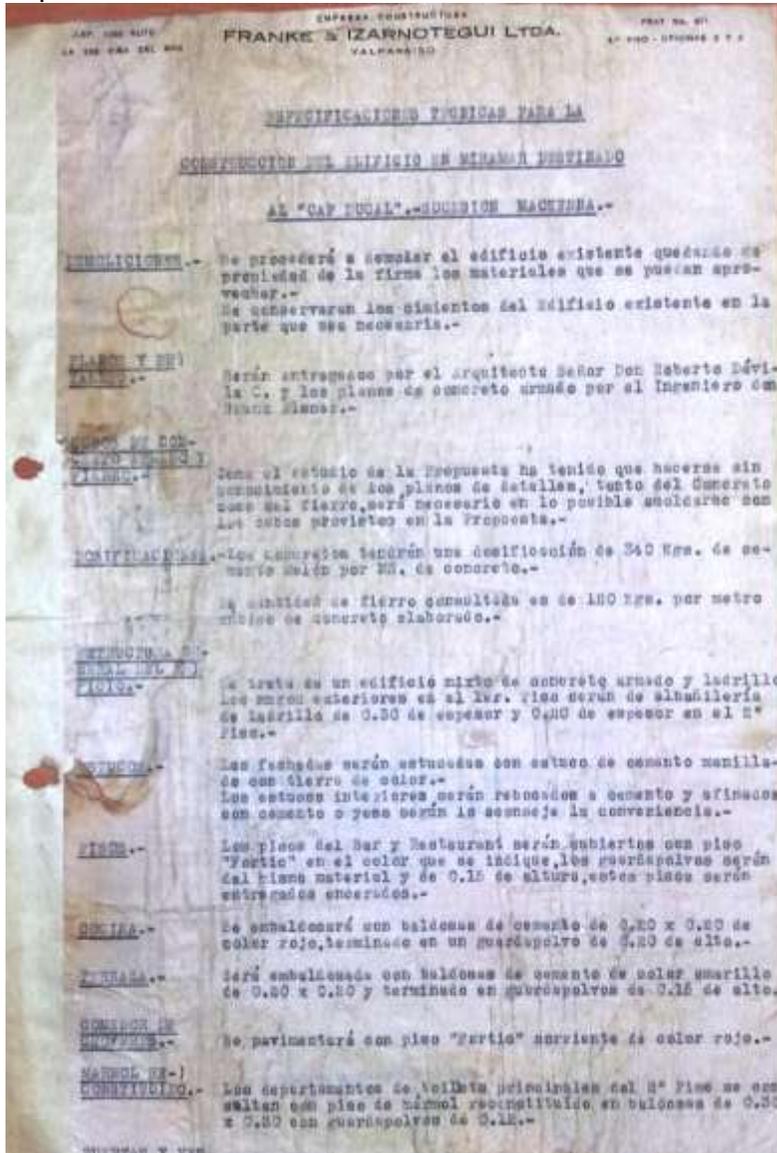


Imagen 95. Especificaciones técnicas de Arquitectura. Franke e Izarnotegui (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

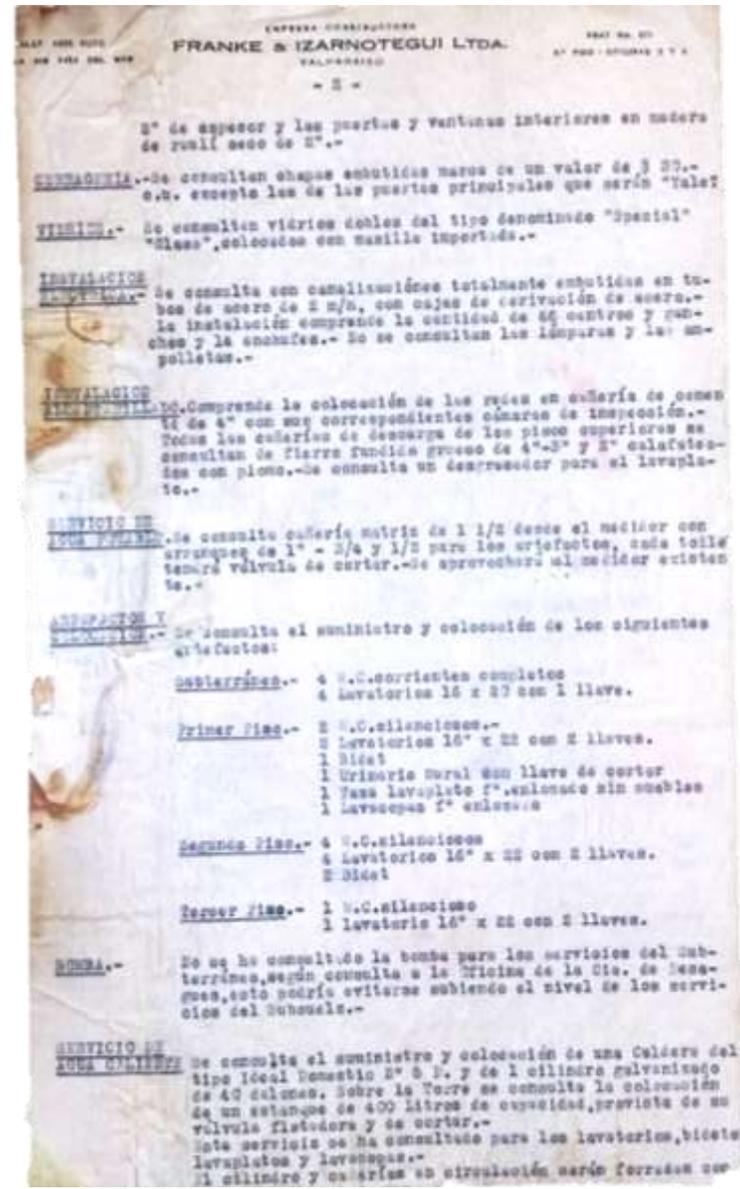


Imagen 96. Especificaciones técnicas de Arquitectura. Franke e Izarnotegui (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

Planimetría original de 1936. Nivel 0

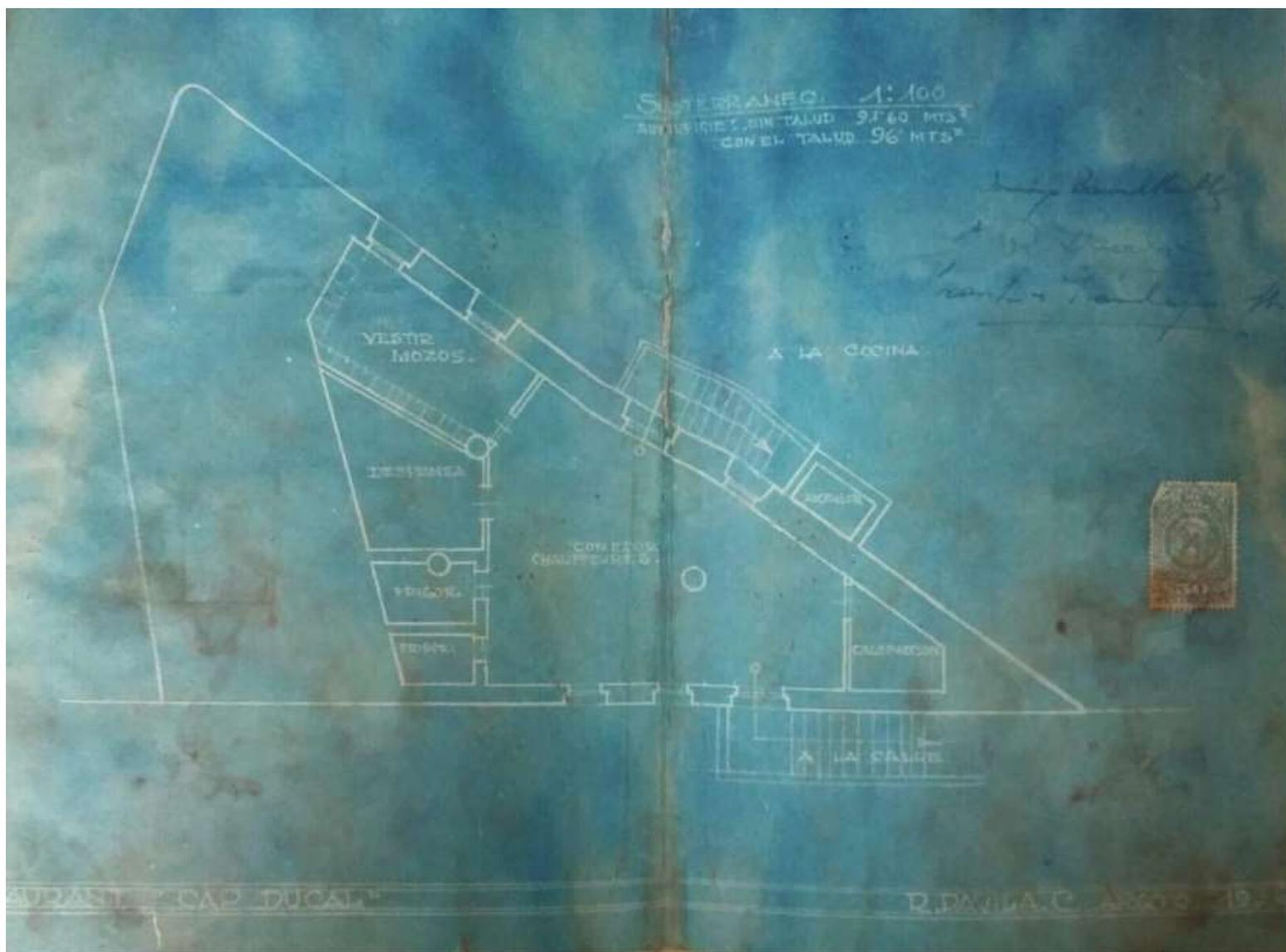


Imagen 97. Plano subterráneo Cap Ducal. Roberto Dávila (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

Planimetría original de 1936. Nivel 1 Calle

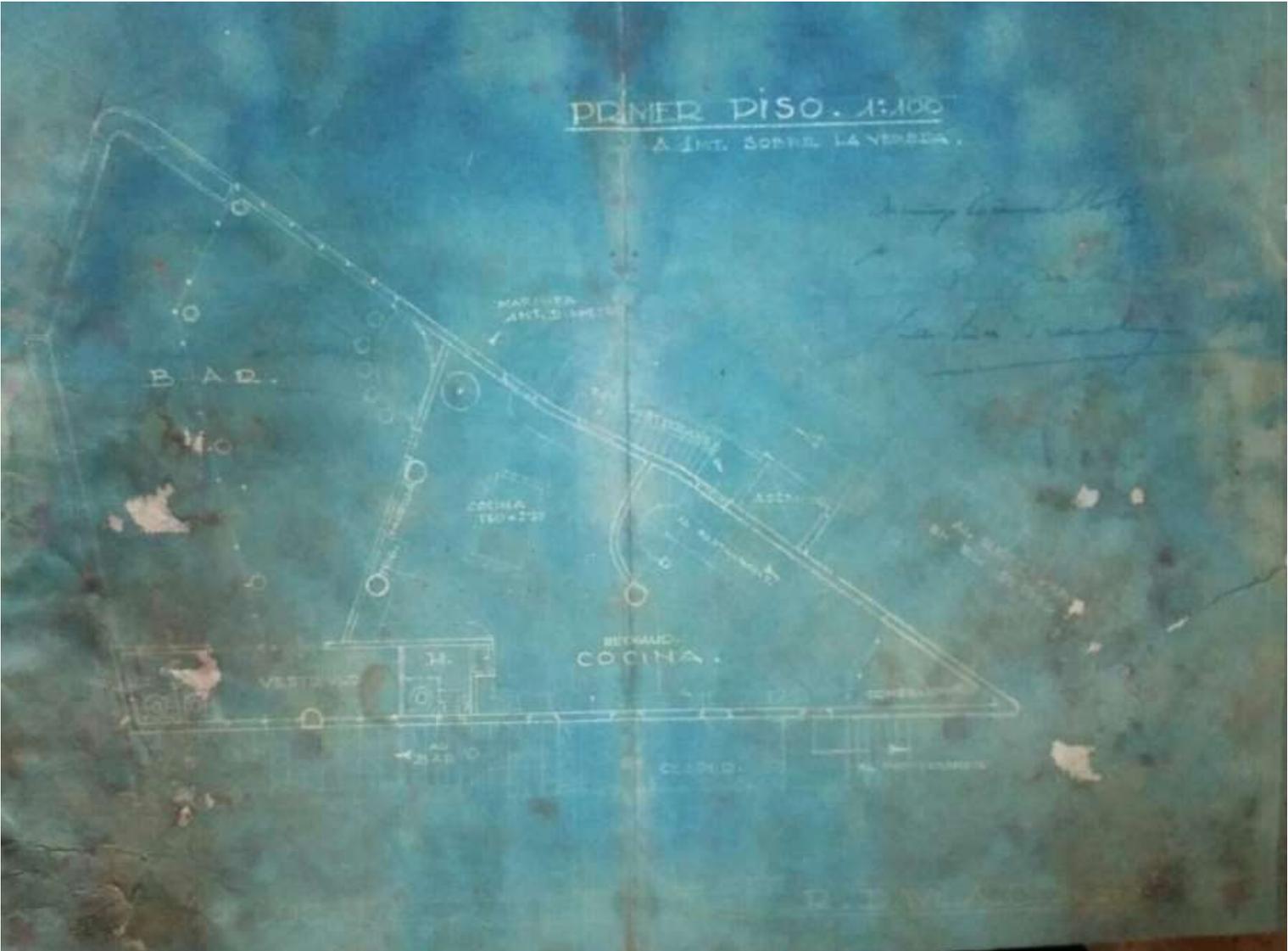


Imagen 98. Plano primer nivel Cap Ducal. Roberto Dávila (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

Elevaciones

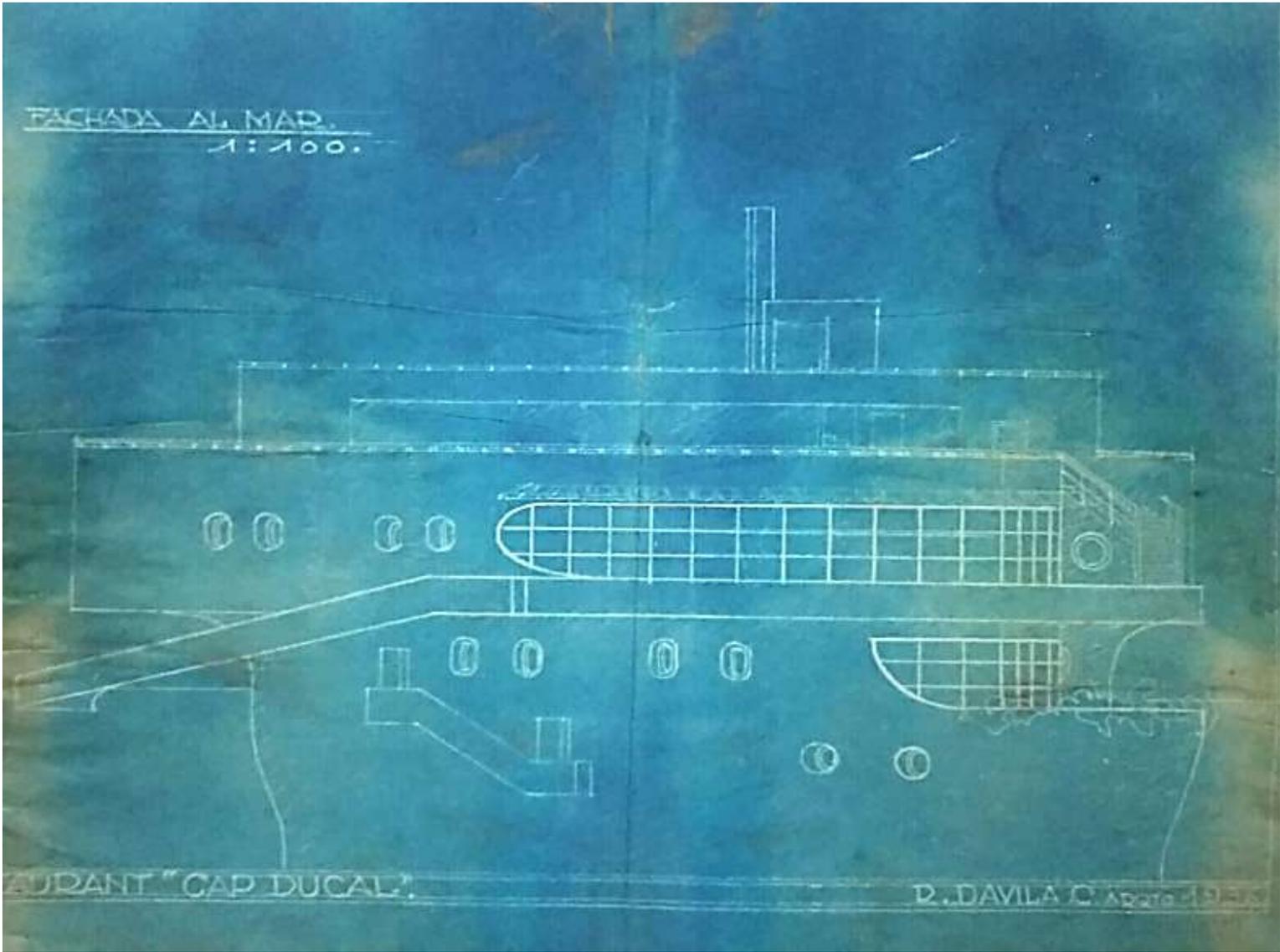


Imagen 99. Elevación fachada norte. Roberto Dávila (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

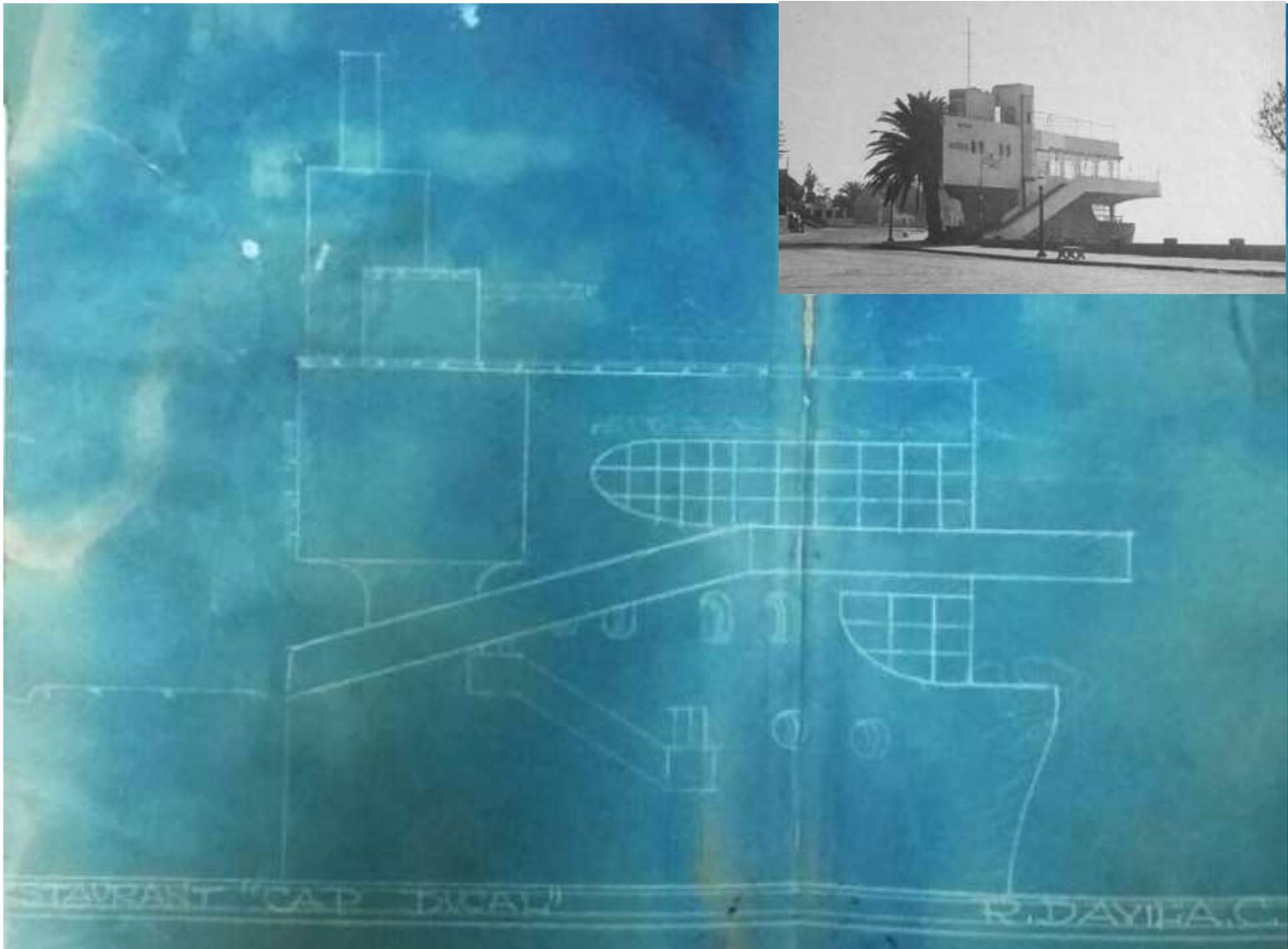


Imagen 100. Elevación oriente. Roberto Dávila. (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.



Imagen 101. Elevación poniente. Roberto Dávila (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.



Imagen 102. Elevación sur. Roberto Dávila (1936). Fuente: DOM Ilustre Municipalidad de Viña del mar.

3.4 Contexto Urbano

3.4.1 Contexto y evolución histórica del lugar: cronología del desarrollo de la ciudad balneario

- 1874 Fundación Ciudad Viña del Mar 29 de diciembre por el ingeniero José Francisco Vergara Etchevers
Construcción Gran Hotel
- 1882 Construcción Parroquia de Viña del Mar
Construcción Sporting Club
- 1884 Dr. Teodoro Von Schroeder creó los baños de Miramar, la primera playa de uso público para realizar baños de mar.
- 1885 Estación de tren costero para mejor acceso a los baños
- 1887 Ampliación de baños e incorporación de baños de agua caliente.
- 1892 Creación de la población Vergara
- 1906 Inauguración Av. Errázuriz
- 1907 Terrenos fueron cedidos a la municipalidad para la creación de Av. Marina
- 1912 Creación de la sociedad pro balneario
Construcción de un salón de té, llamado Casa Mackenna, propiedad de Alberto Mackenna y Mercedes Matte, Domingo Toconal Matte adquiere el salón y llama a

concurso para la construcción de un nuevo restaurante sobre los cimientos del antiguo salón

- 1913 Construcción malecón Av. Perú
- 1924 Habilitación balneario de recreo
- 1929 Habilitación balneario de las Salinas
- 1929 Construcción Real Club Náutico de San Sebastián, referente arquitectónico de Cao Ducal
- 1930 Creación de las piscinas de recreo
- 1930 Construcción casino Municipal
- 1935 Habilitación de balneario de caleta abarca y cochoa
- 1936 Concurso ganado por Roberto Dávila
- 1941 Instituto de biología marina Montemar. Enrique Ebbhard
- 1940 Se entrega el hotel O'Higgins

3.4.2 Evolución del paisaje urbano – natural: el uso del borde costero.

Los orígenes de transformación de ciudad industrial a ciudad balneario

El uso origen de la ciudad fue industrial (muelle Vergara) y luego balneario. La Playa Miramar fue el primer sector de la ciudad utilizada como balneario, a iniciativa del vecino Teodoro Von Schroeders Se observa los baños en sector Miramar.

3.4.2 Evolución del paisaje urbano-natural: el nuevo uso del borde costero

El 4 febrero 1884, T.Von Schroeder inaugura sus baños de Miramar, y el camino plano que unía los baños, llamada calle de los Baños que luego pasa a llamarse Av. Marina. En 1886 se crea la estación Miramar para favorecer el acceso a los baños (se accedía mediante la estación de Miramar, por calle del cerro actual calle Von Schoeders hacia Av. Marina (en ese tiempo camino de los Baños).

El Dr. Von Schroeder dueño en esa época de la costanera a pies del cerro Castillo, trajo desde Europa, en el año 1884, el concepto de los “baños terapéuticos de mar”. Su proyecto permitió consolidar el balneario de Miramar, incluso creándose un servicio especial de trenes y una estación. Allí se daban cita la alta sociedad de Valparaíso y Santiago. A medida que la ciudad se acercó al mar, comienza la erradicación de las industrias.



Imagen 103. Playa de Miramar y sus primeros equipamientos. (1890).

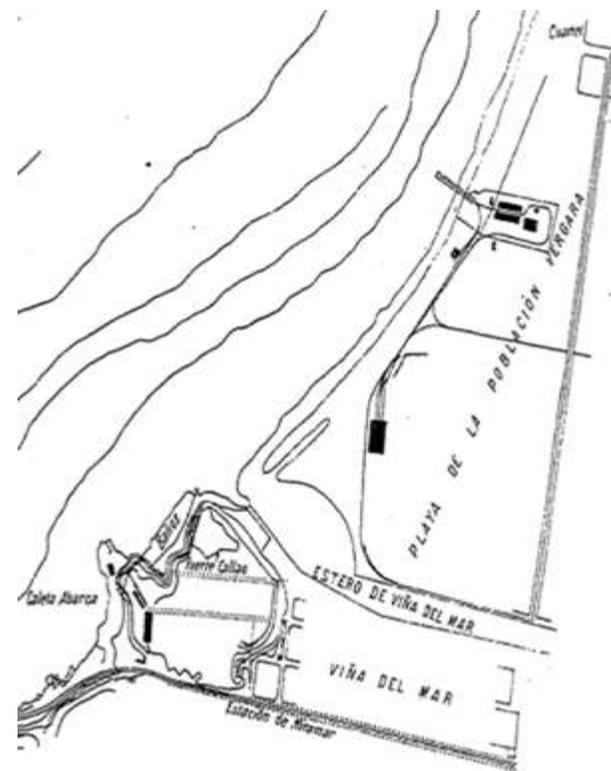


Imagen 104. Plano general de Viña del Mar. (1907).



Imagen 105. Playa de Miramar. Viña del mar. (1920).



Imagen 106. Afiche de revista sobre playa Miramar. Revista Pacifico. (1912)



Imagen 107. Afiche de revista sobre Viña del mar de la época. Revista Pacifico. (1912).

3.4.3 Casa Mackena

Fue un chalet que reutiliza las piscinas de mar. Luego de la piscina de mar construida en 1884, se construye en 1912 para la familia Mackenna el palacio ducal. Los muros del edificio sobre la piscina se trazan paralelos a la av. marina integrándose en la visión del paisaje y formando parte del mismo

La forma en que el chalet Mackenna enfrenta la calle y se adapta al muro rompeolas de la antigua piscina, hace recordar el modo de emplazarse del Cap Ducal. Se observa también una escalera ascendente perpendicular al mar, reconocible en el proyecto de Roberto Dávila de 1936.

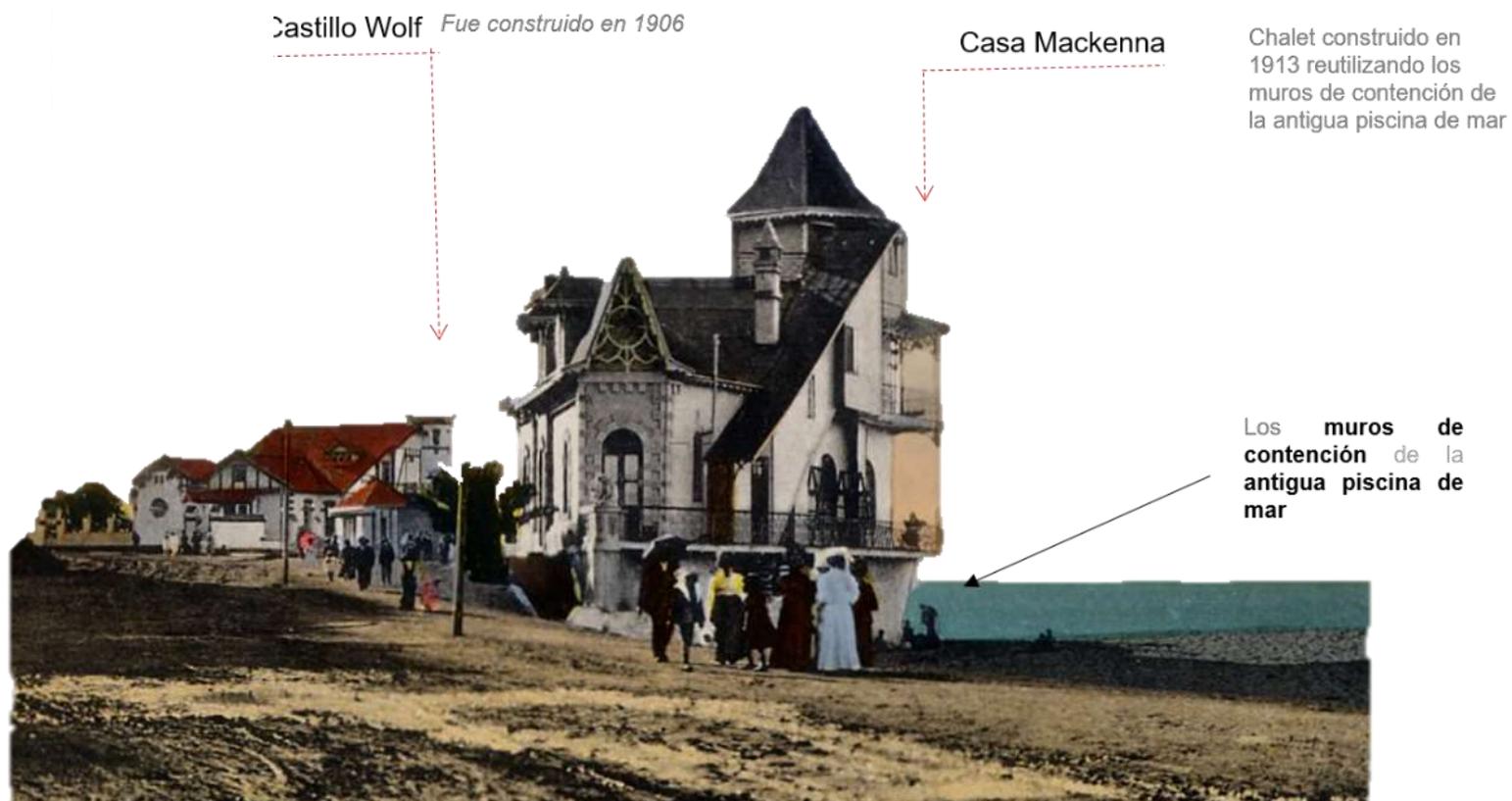


Imagen 108. Casa Mackenna. Viña del mar. (1915).

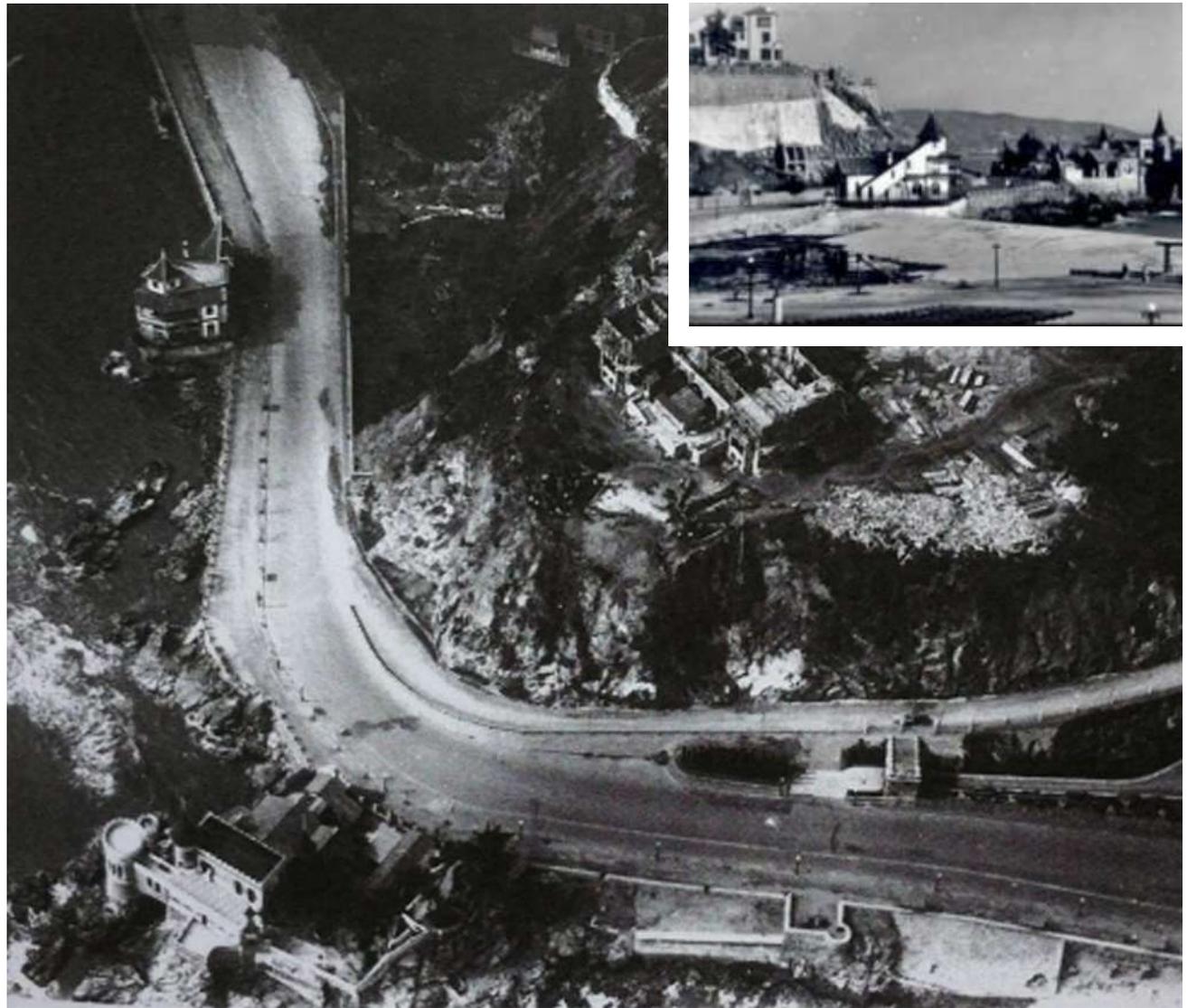


Imagen 109. Vista aérea Castillo Wulff, casa Mackenna y el palacio presidencial en construcción. Viña del mar. (1928)

3.4.4 Junta Pro Balneario 1928: Ley de fomento al turismo

Empréstito estatal Ley 4.283. Construcción Infraestructura para convertir la ciudad industrial en ciudad balneario

En 1928, se crea la Junta Pro Balneario, una aleación público-privada, que tiene por objetivo convertir a Viña del Mar en ciudad balneario, abriendo y urbanizando el borde costero de viña del mar que en ese entonces tenía uso industrial. En feb 1920 se dicta la ley N° 4.283 donde se autoriza al estado a prestar una cantidad considerable de dinero para ejecutar obras de mejoramiento de la ciudad. Infraestructura que convirtiera a la ciudad industrial en una ciudad balneario. **Uno de los espacios consecuentes al empréstito estatal es la Piscina de Recreo**, inaugurada en Oct de 1930, mismo año en que se pavimenta el camino costero a concón, se construye el palacio presidencial, el casino, el coliseo popular, y las piscinas de 8 norte, producto del empréstito estatal.

Estos elementos diferenciaron en su momento en la retina de sus visitantes y residentes a la confortante viña del mar del puerto industrial de Valparaíso.

Al comienzo los recursos privados, no fueron suficientes para cambiar la orientación mediterránea de Viña del Mar. La posterior inyección de recursos públicos en obras de gran

escala, se convertiría en la única y tardía solución al aspecto más industrial que residencial de todo un sector de Viña del Mar. Se constituye la Sociedad Pro Balneario (ex Junta pro balneario).

En 1930, la construcción de un edificio de las proporciones materiales y simbólicas que el Casino alcanzó, significó la lenta transformación de un barrio industrial y obrero en uno que se consolidaría lentamente en favor de una zonificación turística y residencial

La construcción de obras de infraestructura generó una nueva imagen urbana simbolizada en una localidad destinada al ocio, fue proyectada durante el siglo XX a través de esta serie de obras:

- Piscina de ocho norte,
- Piscina de recreo ,
- Casino municipal,
- Hotel O'Higgins /Hotel Miramar
- El coliseo popular ubicado en catorce norte,
- La pavimentación del camino a concón,
- El palacio presidencial
- Teatro municipal.

Revista Sucesos 16-02-1928:

Muestra un master plan para, la “primera ciudad balneario del Pacífico con obras de adelanto local y modernidad que entra al país”.

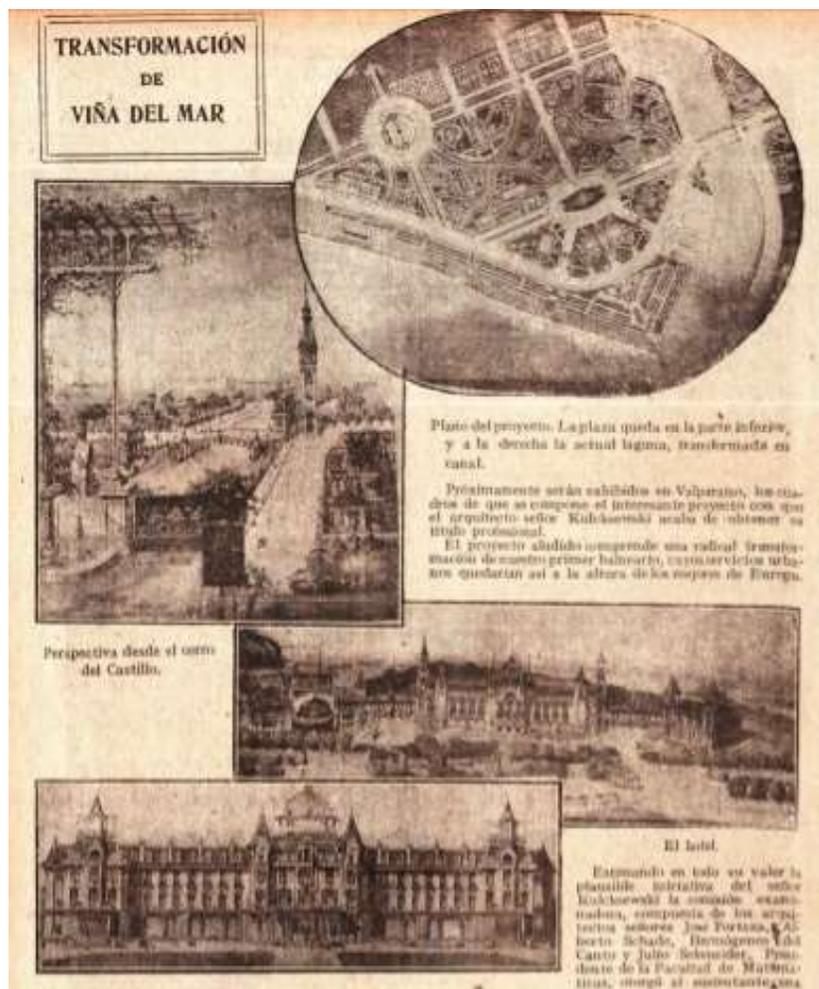


Imagen 110. Plan Maestro para Viña del mar. (1928).



Imagen 111. Portada de revistas de la época (1913).



Imagen 112. Afiche diario de la nación (1936).

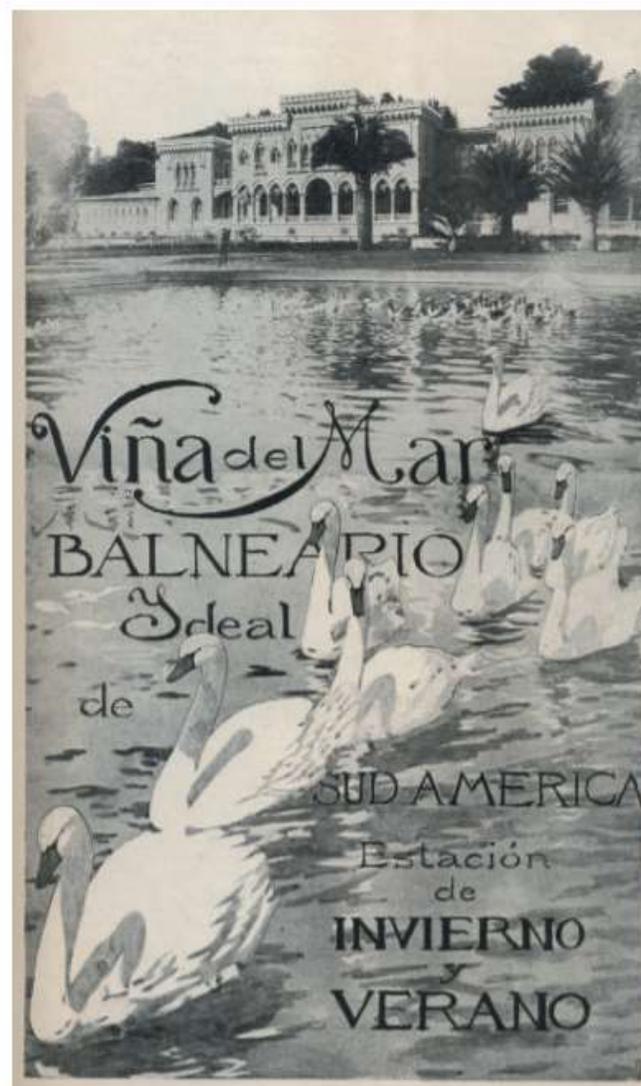


Imagen 113. Afiche de Viña del mar "balneario ideal". Revista Paxífico Magazine N°2. (1913).



Imagen 114. Diario La Nación. (1936).

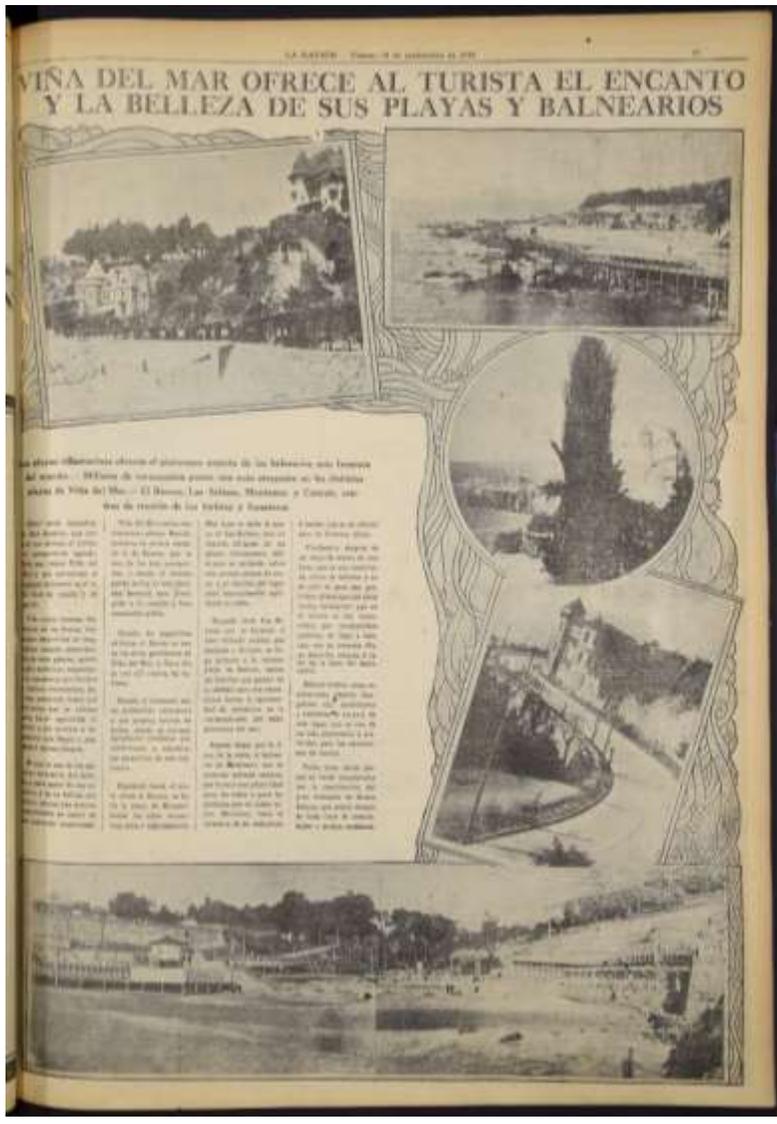


Imagen 115. Diario La Nación (1936).



Imagen 116. Diario La Nación. (1936).



Imagen 117. Diario La Nación. (1936).



Imagen 118. Plano de conjunto playa y terrenos Sociedad Pro Balneario. Viña del Mar. Sociedad Imprenta y Litografía Universo. (1913).

LEYENDA

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-------------------|
|  | Trama urbana |  | Canalización tentativa del cauce del estero |  | Camino |
|  | Sector de playa |  | Línea del ferrocarril |  | Puente |
|  | Proyecto de construcción de balneario Viña del Mar |  | Cauce del estero |  | Sitios de interés |
| | |  | Muelle | | |

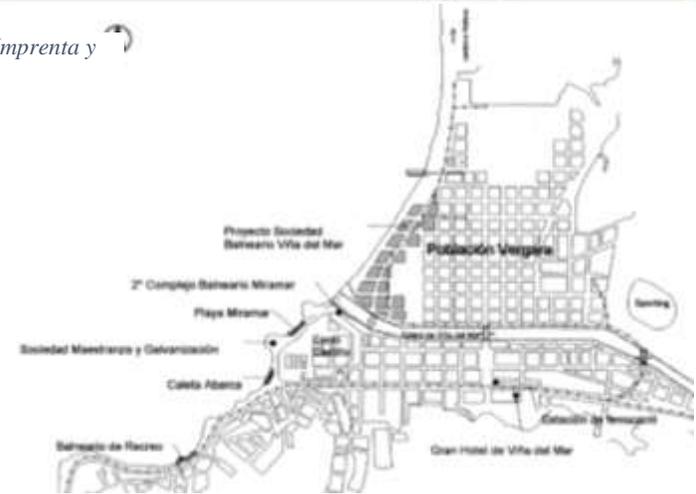


Imagen 119. Plano de Viña del mar. (1915).

3.4.5 Obras de puesta en valor de la sociedad Pro Balneario

Generación de un espacio público en torno al mar: modos de acercarse al mar: El valor paisajístico es un condicionante del emplazamiento.

Viña del Mar (1874) no se proyectó originalmente hacia el borde marítimo, el océano Pacífico y sus áreas de contacto con el continente experimentaron una progresiva recalificación debido al impulso económico de origen estatal que financio las principales infraestructuras de la ciudad que transformaron el uso de suelo de una ciudad industrial a una ciudad balneario.

La creación de las piscinas de mar y el recorrido que las unía, era una nueva forma de habitar un borde costero continuo compuesto de obras hitos que repartidos estratégicamente por el territorio, creaban una secuencia de balnearios y espacios públicos ligados a la actividad de recreación en contemplación del patrimonio natural que limita al territorio; el mar, que hoy en día se ha perdido

La piscina de Recreo fue concebida en su origen como un espacio público recreativo para la ciudad de Viña del Mar y su ciudadanía, en torno a la configuración de un balneario que construía en la ciudad el modo de vincular lo urbano con

el medio natural, es decir el modo de acceder desde la ciudad hacia el mar.

A los 50 años de funcionamiento, el deterioro y cierre de la piscina se determinó debido a la nula integración y respeto con este espacio público en la planificación del desarrollo urbano, De este modo, eliminando el espacio de permanencia desde la ciudad sobre el balneario, este quedó fragmentado, y en constante estado de abandono. Los elementos que conformaban el complejo, se transformaron, cambiaron su función. Se perdió su uso.

Su presencia fue de vital importancia en el cambio de imagen en la valoración del espacio costero dominado en ese entonces por usos industriales. El cambio de vocación urbana, permitió convertir la contemplación del mar abierto, en un activo suficientemente poderoso como para redefinir el proyecto urbano de una ciudad completa a favor de su potencial balneario, mediante propuestas programáticas que acercaban al peatón con el mar. Un ejemplo es la construcción de espacios públicos frente al mar como lo fue las piscina de mar, la piscina de 8 norte y el Cap Ducal.

Las piscinas de mar insertas en el balneario de Recreo, junto con la ex piscina de 8 norte, se han convertido en potentes iconos que han contribuido a que durante el siglo XX estas ciudades hayan proyectado una imagen fuertemente asociada al ocio turístico.

Por esto, la existencia de las ruinas de este complejo de borde habla de un momento histórico, donde se define el carácter de la ciudad. El muro piscina del Cap Ducal tiene el mismo valor histórico que la piscina de Recreo

Hoy en día se reconoce una pérdida de esta tipología arquitectónica de borde; de espacio público en torno a la contemplación del paisaje, donde se abre el borde costero a la ciudad, y se da acceso a él, creando un vínculo con este límite entre la tierra y el mar, eran importantes puntos de acceso y acercamiento de la ciudad con su borde mar y nuevas formas de relacionarse con el entorno.

A continuación se muestran obras que se desarrollaron gracias a la sociedad Pro Balneario en torno al mar:



Imagen 120. Fachada norte del Casino Municipal. Viña del Mar. (1932)



Imagen 121. Revista Chispazo. Viña del mar. (1935).



Imagen 122. Diario La Nación. (1936).



Imagen 123. Vista aérea del casino emplazado en el borde costero. Viña del mar (1939).

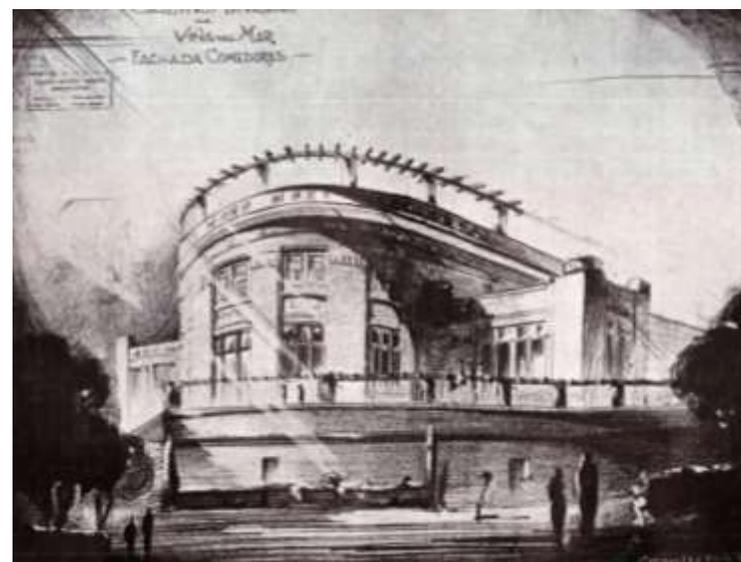


Imagen 124. Croquis del Casino Municipal. Viña del mar (1929).



Imagen 125. Vista jardines del Casino Municipal. Viña del mar. (1934).



Imagen 126. Vista de la terraza con vista al mar del Casino Municipal, Viña del mar. (1932)



Imagen 127. Vista aérea Estadio de Sausalito. Ubicado en la laguna Sausalito que fue comprada por la Junta Pro Balneario. Viña del mar. (1929).



Imagen 128. Elevación norte Palacio Presidencial. Viña del mar (1929).



Imagen 133. Fachada poniente de la piscina municipal de 8 norte con Av. San Martín. Se observa el trampolín de la piscina, construido en 1929 en líneas de la morfología streamline, que contrasta con el resto del edificio. Este programa fue clave para todo el borde costero, especialmente por la cercanía de la piscina con el Casino Municipal.



Imagen 134. Imagen aérea de la piscina Municipal. Viña del mar. (1960).



Imagen 135. Balneario de recreo previo a la piscina, que fue construida posterior a la piscina municipal de 8 norte. Viña del mar. (1929).



Imagen 136. Piscina de Recreo construida por Junta Pro Balneario en 1930. Viña del mar. (1934).

3.5 Análisis Tipológico

3.5.1 Contexto histórico del uso de la tipología aerodinámica en el contexto local

El Cap ducal representa dos momentos importantes

1. Valor local/ ciudad

El hecho de que Cap ducal es una construcción representativa del periodo en que la ciudad transforma su vocación urbana de ciudad industrial a Ciudad-balneario.

2. INTERNACIONAL/ modernismo

Representa la arquitectura de la época modernista, de las corrientes de Le Corbusier traídas a Chile por Roberto Dávila Carson.

El concepto de Cap Ducal se configura en base a una referencia naval, hace alusión a un barco encallado en las rocas. El arquitecto utiliza este simbolismo como forma de generar un vínculo con el entorno: el contexto social y urbano. El barco representa los avances tecnológicos y la actividad portuaria que caracterizan la ciudad de Valparaíso. Fundamentando su forma en el contexto donde se emplaza, la obra presenta elementos arquitectónicos y estructurales propios de la tipología de estilo streamline o aerodinámico, los que fueron anulados con las intervenciones.

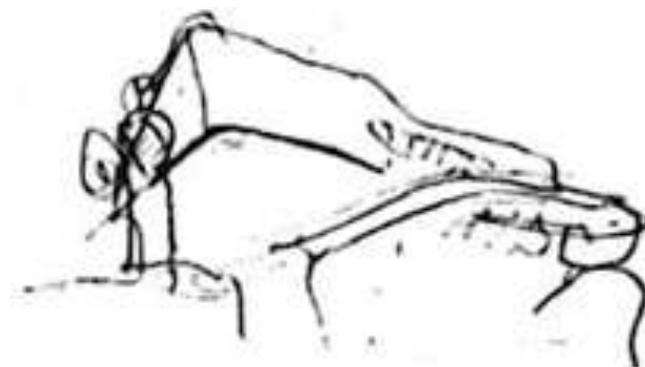


Imagen 137. Croquis de Cap Ducal. Roberto Dávila. (1936).



Imagen 138. Transatlántico SS Europa. Alemania. (1930).



Imagen 139. Vista desde el casino del Cap Ducal. Viña del mar. (1938).

3.5.2 Contexto histórico del análisis tipológico en la geometría aerodinámica

Fue una rama del estilo Art Decó tardío que tuvo su apogeo en el año 1937. El estilo se caracterizaba por el uso de geometría aerodinámica, mediante el uso de formas curvas, líneas horizontales largas y a veces elementos náuticos, como barandas y ventanas de portillo.

El estilo aerodinámico surgió en el contexto histórico de la crisis que se produjo en los Estados Unidos debido a la depresión de finales de la década de 1920 y comienzos de 1930. Con el objetivo de captar interés en los consumidores y compradores, se apeló a un cambio formal del estilo predominante en el área de la arquitectura y el diseño. Se propuso un cambio formal acorde al nuevo mundo que estaba surgiendo.

Con el paso de la década, surgió en Estados Unidos un nuevo aspecto del Art Déco, creado por diseñadores industriales que dejaron de lado las ornamentaciones del estilo en favor del concepto de las líneas de corriente. La aerodinámica se aplicó en los más diversos ámbitos del diseño y la arquitectura. El estilo se extendió tanto en los Estados Unidos que ha llegado a ser considerado como sinónimo de diseño industrial estadounidense de las décadas de 1930 y 1940.

La mezcla de funcionalismo, definió al estilo Streamline (rama del estilo art decó, se caracterizaba por el uso de formas curvas, líneas horizontales largas y elementos náuticos) como la simbiosis entre el hombre y el progreso técnico

En 1939 era el momento que se fraguaba una transición del *Art Deco* al *movimiento moderno*. Con influencias del “*Streamline*”, en el caso de Cap Ducal este se materializa en sus atributos, se logra un equilibrio entre las dos fachadas que dan a la calle, combinando la línea recta y la curva en los volúmenes que vuelan o se adentran en la parcela, en los diversos tipos de ventanas, en la variedad de niveles y terrazas.

Características formales de los elementos constructivos

- Orientación horizontal
- Bordes redondeados, ventanas esquineras y ladrillos de vidrio
- Ladrillo de vidrio
- Ventanas ojo de buey
- Hierro cromado
- Paredes de superficie lisa, generalmente estuco
- Azoteas lisas con remate
- Ondas o rectas horizontales en las paredes

- Colores apagados: predominio de pinturas color tierra, blanco opaco y beige como base, y colores brillantes u oscuros en las molduras para contrastar

Características formales y elementos de composición:
tipología espacial-estructural

- Uso de pilares
- Uso de hormigón armado, permitiendo una espacialidad distinta. Ej: voladizos en terrazas.



Imagen 140. Vivienda de morfología streamline. Panamá. (1940).



Imagen 141. Detalle de balcón curvo y el uso de barandas de acero propias de los barcos.

3.5.3 Origen del Streamline

Arquitectura expresionista Alemania, ERICK MENDELSON

El origen de este estilo se plantea con la obra de Erich Mendelsohn quien fue un reconocido arquitecto del siglo XX, máximo exponente de la arquitectura expresionista.

En 1917 proyectó la torre observatorio Einstein (construida en Potsdam en 1919-1921), obra maestra de la arquitectura expresionista. Su vinculación a las nuevas formas de Gropius, Mies Van der Rohe y Le Corbusier queda testimoniada en los almacenes de Stuttgart, Breslau y Chemnitz (1926-1928)

La Torre Einstein es un observatorio astrofísico situado en el Parque de las Ciencias de Albert Einstein, en la ciudad alemana de Potsdam, diseñado por el arquitecto Erich Mendelsohn. Fue construida para el astrónomo Erwin Finlay-Freundlich con el fin de albergar experimentos y observaciones que pudieran validar la Teoría de la relatividad de Albert Einstein. La construcción fue concebida inicialmente en 1917, construida entre 1920 y 1921, e inaugurada en 1924. Todavía hoy sigue abierta, como parte del Instituto de Astrofísica de Potsdam.

Esta obra fue una de las principales de Mendelsohn. La torre es también el edificio más característico de la arquitectura expresionista.

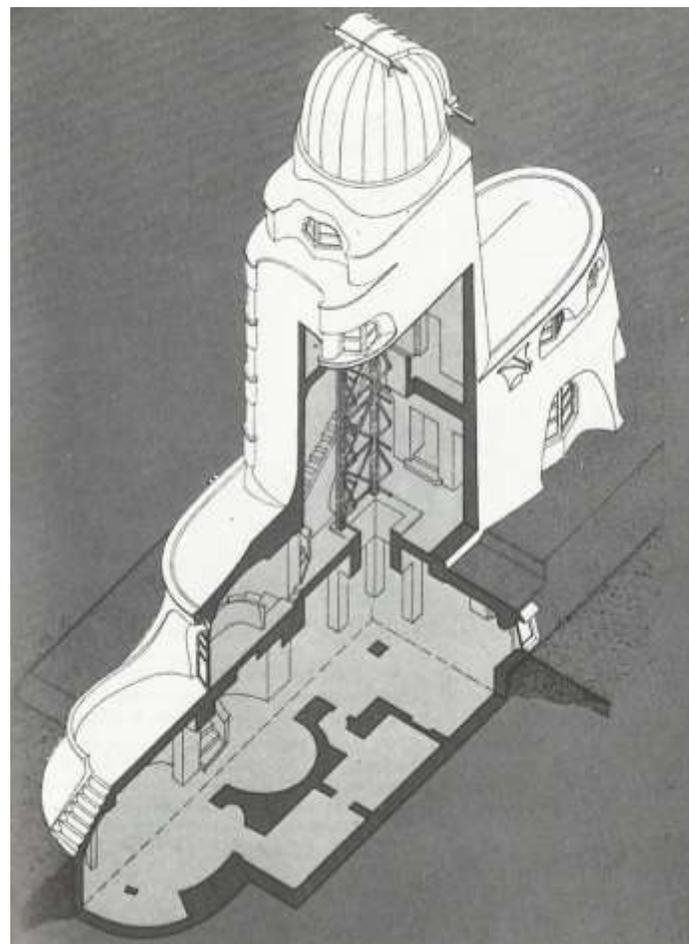


Imagen 142. Axonometría Torre Einstein. Potsdam. Erich Mendelsohn. (1921)



Imagen 143. Vista lateral de la Torre Einstein. Potsdam, Alemania.



Imagen 144. Detalle de las líneas aerodinámicas de la Torre Einstein. Potsdam, Alemania.



Imagen 145. Vista fachada principal de la Torre Einstein, Potsdam, Alemania.

3.5.4 Análisis Tipológico– Referente arquitectónico

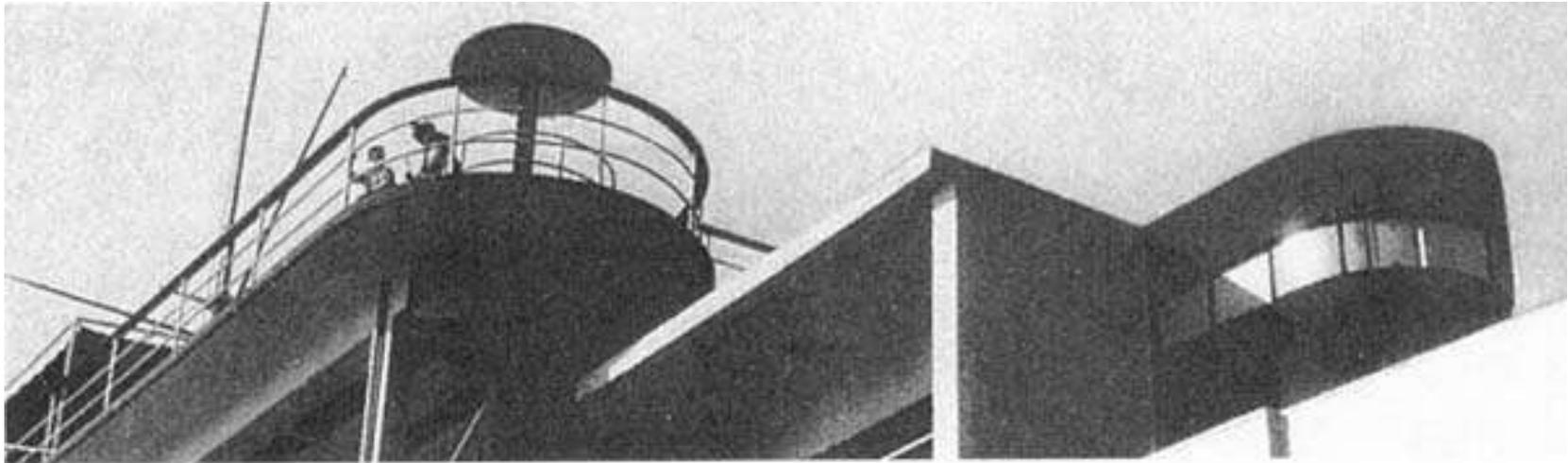


Imagen 146. Terrazas en voladizo de líneas curvas en el Real Club Náutico de San Sebastián. España. (1929).

Edificio Real Club Náutico de San Sebastián, España,
1929.

Arquitectos: Aizpurúa y Labayen.

Fue construido en 1928 - 1929. Contemporáneo al primer CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna). Es referente del Cap Ducal, tanto en su emplazamiento como el uso de la morfología streamline. Hoy en día considerado como un referente del racionalismo a nivel mundial. Declarado Bien de Interés Cultural con la categoría de "Monumento".



Imagen 147. Edificio del Real Club Náutico España. (1930).

En 1863 se inicia un desarrollo urbanístico modelo. San Sebastián llega a ser la ciudad más moderna de España y Residencia de la Monarquía a principios del siglo XX. Este edificio con forma de barco varado fue construido sobre una antigua piscifactoría en 1905 para la puesta en valor del borde costero de la ciudad.

Elementos arquitectónicos identificados en la tipología estructural- espacial de la obra:

- Acceso desde el paseo de La Concha. Situado junto al Gran Casino, se construye el acceso principal al edificio en una posición centrada y tangente en sentido sur-norte.
- Visto desde el Gran Casino, se aprecia la parte de popa del edificio con su cubierta superior al aire libre y la forma y distribución del conjunto
- Vista de la escalera exterior desde la bahía. Escaleras, bandas de ventanales, barandillas, portillas circulares... El edificio social hace referencia a un yate fondeado en la bahía
- Terrazas y voladizos

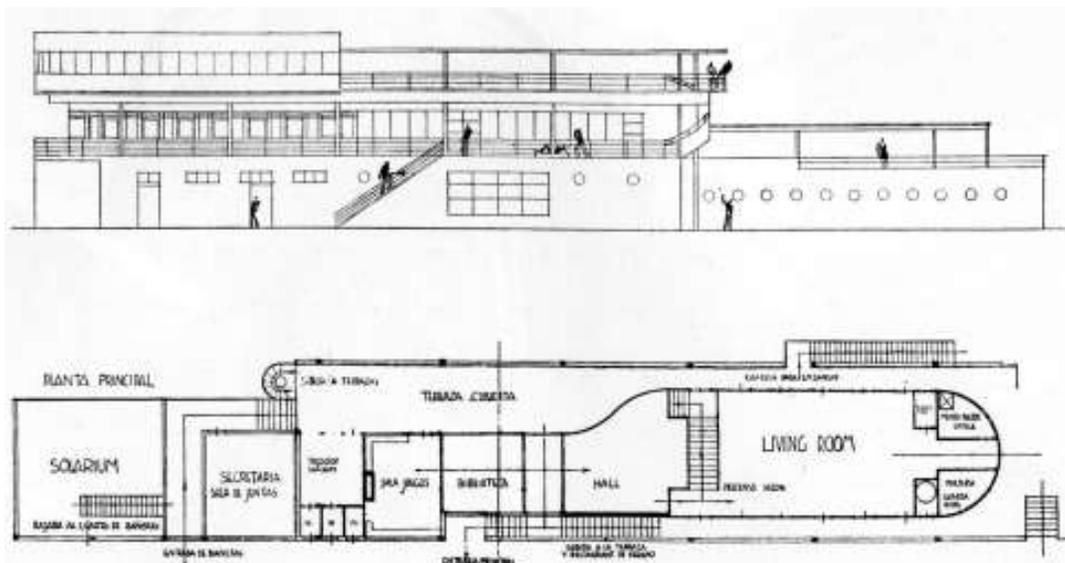


Imagen 148. Elevación sur y planta principal del Real Club Náutico. San Sebastián, España. (1929). José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen.



Imagen 149. Detalle escalera Real Club Náutico. San Sebastián, España. (1929).

La sede dell' Associazione Motonáutica italiana Lario (amila), 1927.

Año construcción: 1927

Ubicación: Tremezzo, Italia.

Arquitecto: Pietro Lingeri , posteriormente modificada como vivienda en 1947

La configuración planimétrica de la parcela, delimitada por una vertiente, así como el fuerte desnivel entre los dos extremos, constituyen una caracterización morfológica de particular importancia, a la que Lingeri responde desarrollando un edificio organizado en dos niveles. Una planta inferior específicamente destinada a la actividad deportiva y a la asistencia técnica, y una planta superior de



Imagen 150. Vista frontal del edificio sede de la Asociación motonáutica italiana. Tremezzo, Italia. (1927).



Imagen 151. Vista Frontal. Tremezzo, Italia. (1927).



Imagen 152. Fachada principal del edificio sede de la Asociación motonáutica italiana. Tremezzo, Italia. (1927).

representación, panorámica, con la sala principal para las reuniones de los socios



Imagen 153. Detalle de la escalera del edificio sede de la Asociación motonáutica italiana. Tremezzo, Italia. (1927).

La fachada de arriba se ve superada por el volumen de esquina terminado en semicilindro que envuelve la escalera que conduce a las terrazas superiores. Elemento de fuerte caracterización formal que hace referencia explícita a la arquitectura naval, del resto también destaca la escalera de caracol de albañilería que se desarrolla alrededor de una columna y que conduce a la cubierta.

Se reconocen las líneas de la morfología Streamline, el uso de ventanas de ojo de buey, de circulaciones perimetrales de líneas aerodinámicas, la quinta fachada y el uso del pilar.



Imagen 154. Vista frontal. Tremezzo, Italia. (1960).

E-1027 Vivienda Unifamiliar

Año construcción: 1929

Ubicación: Francia

Arquitecto: Eileen Gray

La casa E-1027, es una villa modernista, que fue vanguardia en su época transformándose en una obra maestra de la Arquitectura Moderna.

La manera en que se resuelve el acceso, el manejo con el entorno inmediato; la pendiente, las vistas, y los elementos arquitectónicos permiten una fluidez espacial. Esta es la razón por la que es un referente del Cap Ducal, por el uso de una escalera perimetral ascendente, por los balcones de estructuras de hormigón armado en voladizo, el uso interior de pilares, logrando la transparencia de la planta libre, abriendo las vistas en relación al mar, y logrando la armonía lumínica a través de una fachada dura al sur



Imagen 155. Casa E-1027, Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (1929).



Imagen 156. Vista del acceso principal de casa E-1027. Roquebrune-Cap-Martin, Francia.

La transparencia que genera la estructura de pilares en conjunto con el uso de fachadas continuas vidriadas, logra crear desde el interior una cercanía con el entorno inmediato.

El mobiliario, fue diseñado por Eyleen Gray, al igual que el mobiliario de Cap Ducal con Roberto Dávila. Este fue pensado como un elemento arquitectónico.



Imagen 157. Vista interior de la casa E-1027. Se observa el mobiliario que fue diseñado por Eyleen Gray como parte de la vivienda. Destaca también el uso de protección solar con lonas, como extensión del espacio interior al igual como fue empleado en el edificio Cap Ducal. Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (1929).



Imagen 158. Vista aérea del emplazamiento de la casa E-1027. Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (2015).



Imagen 160. Vista de la quinta fachada habitable. Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (2015).



Imagen 159. Vista interior, se observa el uso de la ventana corrida, y de los pilares, que permiten la planta libre. Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (2015).



Imagen 161. Escalera de acceso en voladizo en casa E-1027. Roquebrune-Cap-Martin, Francia. (2015).

Balneario de Santa Cruz de Tenerife, España (1930).
Arquitecto: Domingo Pisaca y Burgada

El balneario de San Cruz de Tenerife, es una construcción que se desarrolló en pleno auge del Movimiento Moderno en España. En este auge, se popularizó el acceso masivo a la recreación, a través de nuevos programas arquitectónicos, que se sustentaban en un ámbito recreativo, en torno a las nuevas demandas que trajo este modernismo.

El balneario, consiste en una infraestructura de morfología streamline, que se adapta a la forma de la piscina. Fue un lugar de encuentro muy importante, al carecer Madrid de borde costero, fue la manera artificial de recrear este entorno.

Esta pieza de la arquitectura racionalista de principios de los años 30', en la actualidad, no cuenta con protección legal. Con los años, fue abandonado y cerró finalmente el año 1992. Luego de casi tres décadas, su estado de conservación es de total abandono. Existen movimientos que defienden este inmueble, y han solicitado la declaración de BIC (Bien de Interés Cultural, que corresponde a la protección legal).

La similitud que presenta este caso respecto al Cap Ducal, es que al encontrarse actualmente en riesgo, genera la

necesidad de actuar en post de su protección, para evitar que se le acabe el tiempo de existencia en plena integridad.



Imagen 162. Balneario de Santa Cruz de Tenerife, España. (1932).



Imagen 163. Vista actual del Balneario de Santa Cruz de Tenerife. España. (2018).



Imagen 164. Comparación del estado de conservación. A la izquierda, el balneario en 1932, recién construido, a la derecha, una vista de la misma área en su estado actual. Tenerife, España. (2019).



Imagen 165. Comparación del estado de conservación. A la izquierda, la fachada principal del balneario en 1932, recién construido, a la derecha, una vista de la misma área en su estado actual. Tenerife, España. (2019).

Vivienda unifamiliar

Año construcción: 1932

Ubicación: Turin, Italia.

Arquitecto: Gino Levi Montalcini

Ubicada en Turin, Italia, esta obra es una muestra del Modernismo Italiano. Se observa el uso del pilar, la quinta fachada, y de nuevos elementos arquitectónicos. El uso del hormigón armado permite una fluidez, tanto en las formas estéticas de los elementos arquitectónicos, como en la espacialidad generada por el orden y relación de estos elementos, en función de la habitabilidad.

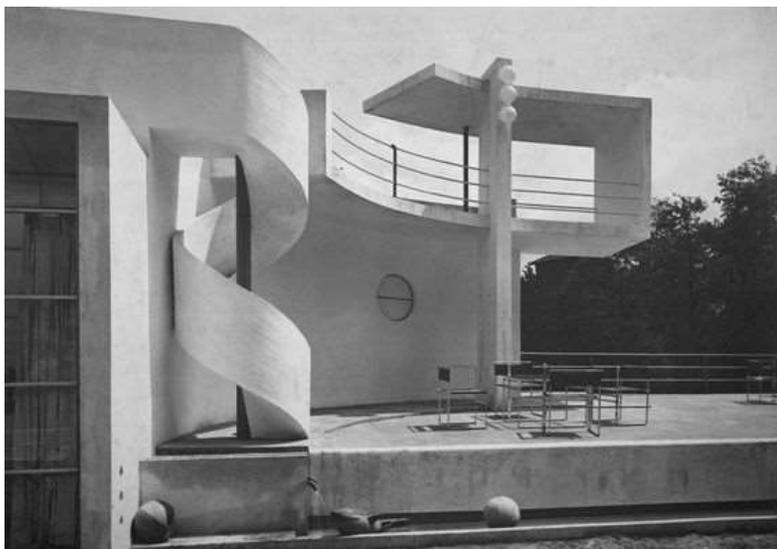


Imagen 166. Detalle de escalera y del uso de la quinta fachada. Turin, Italia. (1932).

Villa Dirickz Sint-Genesius-Rode

Año construcción: 1928-1932

Ubicación: Bélgica

Arquitecto: Marcel Levorgne

Los distintos elementos arquitectónicos que componen esta construcción, hablan de una identidad con la Arquitectura Moderna y de la morfología Streamline. A pesar de que la forma del edificio no genera una similitud con los barcos, como los dos primeros casos expuestos (Real Club Náutico San Sebastián en España y la Sede de la Asociación motonáutica en Italia), los elementos arquitectónicos que la componen sí tienen una cercanía con los elementos náuticos, como lo son los vanos de ojo de buey, las escaleras circulares y verticales.

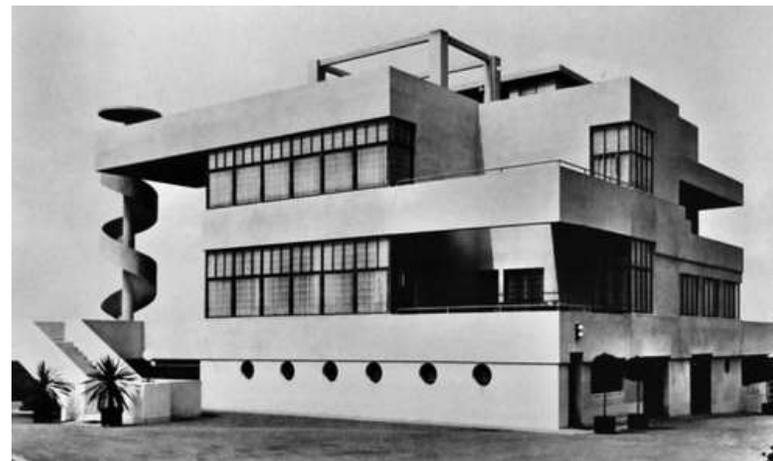


Imagen 167. Vista de la Villa Dirickz. Se observa la escalera de espiral, las ventanas de ojo de buey y la quinta fachada. Bélgica. (1932).

Otra particularidad que se observa en esta construcción es el uso del hormigón armado a través de la fluidez que se logra con la escalera circular ascendente. Esto genera a la vez un orden entre los elementos que conforman al edificio y la geometría estética de la obra.

Además se observa que la caja de escala curva, conforma un elemento vertical de mayor altura que ordena el espacio y las circulaciones.



Imagen 168. Detalle de la escalera de espiral construida en hormigón armado. Bélgica. (1932).



Imagen 169. Detalle de las escaleras y terrazas en voladizo. Bélgica. (1932).



Imagen 170. Vista lateral de la Villa. Bélgica. (1933).

Residencia

Año construcción: 1932

Ubicación: Surrey, Inglaterra

Arquitecto: Amyas Connell



Imagen 171. Vista de a caja de escala acristalada, como elemento ordenador principal del proyecto. Surrey, Inglaterra. (1932).

El volumen que genera la fachada acristalada de la caja de escala en esta vivienda unifamiliar construida el año 1932, es un referente en la forma del elemento vertical del ascensor empleado en la fachada del Cap Ducal. Además del acristalamiento completo de una parte parcial y estratégica de la fachada, se observa el uso de una trama de pilares encargados de la estructurar el espacio que se envuelve con el vidrio. El uso de este gran pilar principal ordena el espacio y le otorga una jerarquía espacial a esta caja de escala que es el elemento vertical de mayor altura. Al interior se observa una vista despejada gracias a la espacialidad que genera este gran pilar y la abertura lumínica de la fachada de cristal.



Imagen 172. Interior de la caja de escala acristalada que aporta luz al interior. Surrey, Inglaterra. (1932).

Conclusiones de referentes

Los dos primeros ejemplos son de referentes tanto de forma como de programa arquitectónico. El Club Náutico de San Sebastián y la sede de la A.M.I.L.A generan recorridos que dotan a las obras de diversos puntos de conexión que organizan los programas con que son concebidos. Esta característica del recorrido como un límite dinámico y perimetral a la obra es sin duda lo que marca la diferencia con el edificio Cap Ducal, ya que esta intenta lo contrario, a través de la generación de un recorrido continuo que va extendiendo verticalmente a los distintos espacios.

La similitud con las estas obras son: la condición particular de emplazamiento de borde, la definición de espacios de encuentro en directa relación son su emplazamiento y la creación de grandes terrazas que enfatizan las vistas. El elemento jerárquico que se repite en todos los casos en la escalera principal que en todos los casos es exterior e invita a subir un nivel superior de dominio del horizonte.

Los restantes ejemplos no son obras construidas con forma de barco, pero son referentes arquitectónicos en cuanto a la morfología, programa y los elementos arquitectónicos que componen cada obra y que tienen relación con el Cap Ducal.

3.5.5 Tendencia estilística: casos contemporáneos al Cap Ducal y posteriores

Edificio Museo Marítimo del distrito de San Francisco, California, Estados Unidos, 1936.

Fue construido el mismo año que se construye el Cap Ducal, gracias a impulsos económicos generados por el gobierno de Estados Unidos el año 1936. Estos impulsos estaban dirigidos a edificios públicos emplazados en el espacio público. Su programa original fue una “casa de baños”.

Es un edificio de morfología streamline, que se ubica frente al agua, emplazado en el Parque Histórico Nacional Marítimo de San Francisco, y actualmente cuenta con protección. El museo, es un recurso cultural más del actual parque que está compuesto por una flota de embarcaciones históricas, el museo marítimo, un centro de visitantes y un centro de bibliotecas e investigación.



Imagen 173. Vista aérea del edificio Museo Marítimo. San Francisco, Estados Unidos. (2010).

Se destaca el uso de una geometría simétrica de líneas horizontales y curvas en los extremos. La geometría aerodinámica de la obra se hace parte del entorno inmediato.



Imagen 174. Vista parcial del Museo Marítimo. Se observa el uso de la quinta fachada como espacio mirador del entorno. San Francisco, Estados Unidos. (2010).

Se emplaza en una laguna artificial por eso la funcionalidad del programa al dar respuesta a las demandas turísticas que generaba la laguna en el sector.



Imagen 175. Vista del emplazamiento paralelo al eje público del Parque Nacional Histórico de San Francisco, Estados Unidos. (2015).



Imagen 176. Vista del emplazamiento de borde del Museo Marítimo. San Francisco, Estados Unidos. (2010).



Imagen 177. Vista frontal de la fachada norte del Museo Marítimo. San Francisco, Estados Unidos. (2010).

3.5.5. Tendencia estilista de los casos posteriores a la construcción de Cap Ducal.

Edificio Playas Serranas, Mendoza, Argentina, 1937
Arquitectos Manuel Civit y Arturo Civit.

El edificio ha sido declarado “Bienes del Patrimonio Cultural de la Provincia” por Decreto Gubernamental N°1733/98, es decir es un Monumento Histórico Nacional de Argentina.

Al igual que en el caso anterior, el edificio de Playas Serranas se emplaza en la Riviera del lago del Parque San Martín de Mendoza. Es un edificio que funciona como remate final de un gran parque y avenida, y fue pensado originalmente un equipamiento para la práctica de natación en un balneario público y artificial. El emplazamiento, y la morfología streamline que lo caracteriza, lo hacen ser el ejemplo más paradigmático de la arquitectura barco en Mendoza.

Fue construido en el año 1937. En cuanto al detalle del programa que albergaba, era un restaurante moderno de carácter recreacional: acogía centros sociales y recreativos, confiterías y salón de baile.

Se observa, de forma similar al Cap Ducal, el uso de pilares, escaleras perimetrales, balcones en voladizo y el elemento vertical que protagoniza la torre de la obra que es el



Imagen 178. Área de mirador del edificio de Playa Serranas, Mendoza, Argentina. (1937).



Imagen 179. Fachada principal. Playa Serranas, Mendoza, Argentina. (1937)

elemento de mayor altura, que marca un hito urbano en el entorno lejano.

Estas características definen la identidad del edificio, que es parte del legado de Arquitectura Moderna en Mendoza.

Existe una semejanza con los casos anteriores, en cuanto a su programa, de carácter público. Fueron programas que aportaron al desarrollo turístico de las ciudades, a través de una nueva infraestructura de arquitectura moderna con programas diferentes e innovadores para la época.



Imagen 180. Emplazamiento de borde del edificio de Playa Serranas, Mendoza, Argentina. (1937).

Piscina Club Stella, Madrid, España

(1945-1947)

Arquitecto: Fermín Moscoso del Prado Torre

La piscina Club Stela es un edificio con programa recreativo, que imitaba de cierta manera (debido a que en la realidad no hay mar en ese lugar) a los clubes náuticos que fueron construidos en Europa en la primera mitad del S.XX. Fue construida en 1947. El programa original, de carácter recreacional, contemplaba un restaurant con vista a la piscina, un bar, pista de baile, peluquería y áreas de juego de bingo. Fue uno de los últimos complejos de este tipo que se construyó en España, llegó de cierta forma en una época tardía el Modernismo.

Cerró al público en el año 2006. Luego de 5 años de abandono, en el año 2011, el Ayuntamiento de Madrid, lo integró dentro de un plan de protección que impide modificar su fachada o jardines, por lo que gracias a esa gestión cuenta con protección desde ese año. Esto permite en cierta manera el resguardar al edificio, aunque el deterioro va aumentando con el tiempo, y a la vez aumenta el riesgo de que el edificio se olvide, al no integrarlo a la vida actual.



Imagen 181. Fachada principal Club Stella, Madrid, España. (1947).



Imagen 182. Vista de Fachada principal y piscina de Club Stella, Madrid, España. (1947).

3.5.6 Análisis morfológico: arquitectónico-funcional

Descripción morfológica: Funcionamiento de la transmisión de las cargas en el edificio original.

El edificio Cap Ducal construido en 1936, fue estructurado en base al muro de contención preexistente donde se emplazaba la piscina, esto quiere decir que su planta triangular, es consecuencia de la urbanización posterior y el emplazamiento tiene estrecha relación con el programa que propone; una planta libre y continua, donde se recorre la obra en forma dinámica, el uso del hormigón permite estas terrazas en voladizo que son el elemento principal en la relación con el mar.

El programa público de restaurante y bar están articulados por un recorrido continuo que comienza en la avenida peatonal y remata en una terraza en el cuarto piso, que posee absoluto control sobre las vistas al mar. El recorrido perimetral del proyecto se desarrolla a medida que el visitante se desplaza por la obra, se despliega ante él su orden arquitectónico. Es la facilidad y fluidez del recorrido que dotan al Cap Ducal de un carácter de espacio público permeable que está pensado como lugar de paso dentro del paseo de borde y de la actividad de playa.

Descripción Volumétrica- programática proyecto original

1. Primer cuerpo: zona subterráneo corresponde a los cimientos, un elemento de gran magnitud que se empotra en la roca
2. Segundo Cuerpo (servicios + Cocina) Cerramiento a la calle.
3. Tercer cuerpo (Restaurant + Hotel) Espacios de Continuidad Propuesto por Roberto Dávila que todavía se presenta en la parte del Restaurant ya que presenta los pilares estructurales Originales y ventanales para apreciar la topografía , dentro del mismo cuerpo se encuentran las dependencias del hotel
4. Elemento Vertical Elemento vertical que une a todas los espacios horizontales
5. Terraza-bar

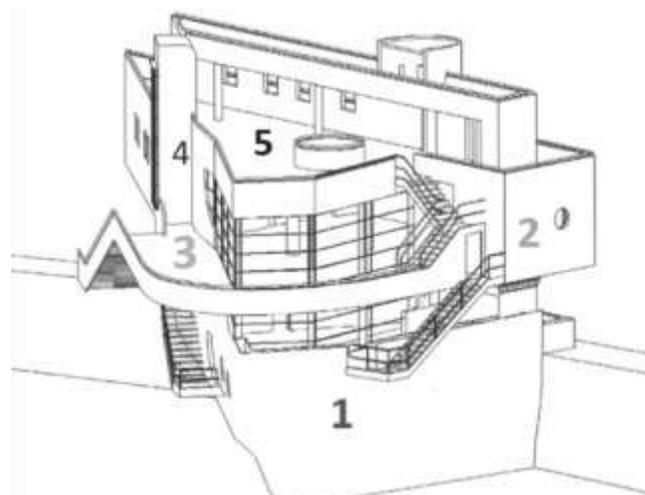


Imagen 183. Esquema tridimensional de la reconstrucción según planimetría original. M Cortés Santiago, Chile. (2003).

Descripción Volumétrica estado actual

1. Primer Cuerpo (servicios + Oficina + Cocina) Cerramiento a la calle. La fachada de Babor (lado Izquierdo)
2. Segundo cuerpo (Restaurant + Hotel) Espacios de Continuidad Propuesto por Roberto Dávila que todavía se presenta en la parte del Restaurant ya que presenta los pilares estructurales Originales y ventanales para apreciar la topografía , dentro del mismo cuerpo se encuentran las dependencias del hotel
3. Elemento Vertical Ascensor Elemento vertical que une a todas los espacios horizontales
4. Cuarto Cuerpo zona subterráneo corresponde a la ampliación del subterráneo un elemento de gran magnitud que se empotra en la roca

La superficie original del edificio se ha duplicado, luego de la intervención del año 1982. Por lo anterior, tanto la volumetría como la gran mayoría de los elementos arquitectónicos que componen la propuesta del diseño original de Roberto Dávila

Superficie original: 700m²

Superficie actual: 1480m²

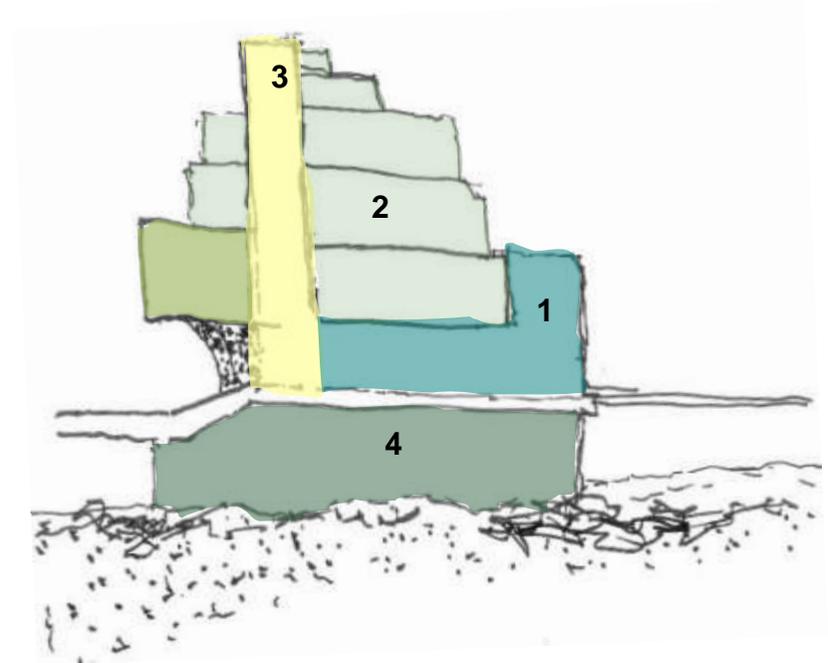


Imagen 184. Esquema volumétrico de situación actual. Elaboración propia. (2020).

IV. ESTADO DE CONSERVACION

4.1 Cronología Histórica evolutiva del edificio

El siguiente capítulo, analizará desde la arquitectura original, a los diferentes estados por los que pasó el edificio hasta llegar a la saturación actual, que lo degrada.

La principal causa de las intervenciones fue el cambio de uso, de restaurant-bar a hotel, llegando a duplicar su superficie, mediante la última intervención que cambia la originalidad del edificio y rompe con la relación urbana preexistente.

En el subcapítulo de la Pregunta de Intervención, se expuso el registro fotográfico ordenado según su estado. Es acá donde se identifican 4 estados de tiempo que ha pasado el edificio. Este último estado, es el actual, que rompe con el concepto del proyecto original.

Historia del edificio: sus dueños y sus cambios de uso.

El edificio, se proyecta el año 1936, inaugurándose al año siguiente como un restaurant-café, de arquitectura moderna, con un carácter único debido a su emplazamiento, a su propuesta arquitectónica y al vínculo con el contexto inmediato por representar un referente naval. El año 1948,

solo 11 años después de su inauguración, Domingo Tocornal Matte, el dueño de la casa Mackenna y responsable del concurso de arquitectura del Cap Ducal, y su sucesión deciden vender el edificio, que tuvo un éxito reconocido a nivel nacional (revista sucesos) e internacional (carta de reconocimiento de Le Corbusier a Roberto Dávila). Este año el Cap Ducal es comprado por Julio De Rementería, un empresario español, que mantiene su uso primitivo hasta el año 1952, año en que se va a vivir junto a su familia al tercer piso del Cap Ducal, que en ese entonces contaba con la mayor parte de su superficie como terraza.

Así es como comienzan, las primeras intervenciones, que fueron cerrando la permeabilidad que tenía el edificio con su entorno, característica que lo hacía único. Las primeras intervenciones consistieron en el cierre parcial y luego total de la terraza del segundo nivel, así como la ocupación de vivienda del tercer piso, que modificó la volumetría y explanada de esta terraza con construcciones improvisadas que no solo alteraron su volumetría, también el programa arquitectónico se fue modificando, en base a estos nuevos usos, que desconfiguraron el programa original.

El año 1972, Julio de Rementería, vuelve a España, dejando a cargo a su hijo Juan Tomás de Remetería Durand, quien cambia el uso de restaurant-bar a hotel, generando nuevas habitaciones, sobre las terrazas abiertas y circulaciones exteriores de la propuesta arquitectónica original, y sumando nuevos programas complementarios al hotel. El subterráneo cambia por completo su programa transformándose en una discoteque en estos primeros años. También dio espacio para generar una piscina como parte del equipamiento del nuevo hotel.

Este cambio de uso interior, genera en conjunto un cambio drástico a nivel local-urbano, en cuanto a la relación que impuso el Cap Ducal de Roberto Dávila con la Av. Marina, principal vía de conexión entre la ciudad y el mar. Se cierran la totalidad de los principales accesos al edificio a través de la demolición de uno de los principales elementos arquitectónicos modernos del edificio; la escalera de acceso desde la Avenida Marina al segundo piso (se anulan con esto las circulaciones en torno al mar), el acceso sur-poniente de Av. Marina al primer nivel y la escalera perimetral (en voladizo) de la fachada poniente que daba al Castillo Wolff.

En 1982, se amplía el perímetro del hacia el mar en 4 metros dando como resultado un plomo nuevo, que ganaba espacio

al mar, y desconfigura por completo uno de los elementos más importantes que el edificio contenía; el concepto original de flotar el valor de novedad que este generaba.



Imagen 185. Fachada del Cap Ducal desde Av.Marina. Viña del mar. (1937).



Imagen 186. Fachada del Cap Ducal desde Av. Marina en la actualidad. Viña del mar. (2018).

4.2 Análisis Estructural– Reconocimiento estructura proyecto original e intervenciones

El sistema estructural del Cap Ducal de la década de los 30 y 40, consistían en la transmisión de cargas en los paramentos exteriores del edificio en forma perimetral y continuo, respetando el muro de contención del edificio preexistente. El uso del hormigón armado en la obra permitió el uso de losas en voladizo, que disminuyen en tamaño a medida que ganan altura. Estas losas, son cubiertas planas de techo (concepto de quinta fachada) que se apoyan en los muros del edificio del primer nivel, y que a su vez descargan sus fuerzas en el muro de contención preexistente de piedra.

Al interior del edificio la transmisión de cargas se da por pilares continuos entre el subterráneo y el cielo del cuarto piso que cruzan verticalmente toda la obra, permitiendo de esta forma que el uso de la plata libre.

La nueva ampliación de 1982, consiste en un nuevo perímetro que oculta al muro original, creando un plomo nuevo que altera la superficie volumétrica. Este modifica por completo el valor fundamental del edificio, ampliando 536,925 mt² y ocultando el muro de piscina que permitía flotar al edificio. Se extienden ciertos pilares y estructura

original en vertical hasta el cuarto piso, ampliando todos los niveles hasta el perímetro del primer piso. Así, se transformó el primer nivel y altillo en restaurante, y el segundo tercer y cuarto nivel en hotel. Se modifica también la escalera de caracol de hormigón armado, comunicando a una habitación principal como quinto piso.

La intervención estructural consistió en un desplazamiento hacia el nuevo perímetro que se ganó hacia el mar, por lo que este generó una alteración en las losas de voladizo que conformaban las terrazas y las circulaciones perimetrales, eliminando el acceso principal a la obra; la escalera al segundo piso que enfrentaba al camino costero, que daba acceso al barco y todas las circulaciones perimetrales al mar.

Luego de las intervenciones se evidencia una pérdida de la tipología naval y de los elementos arquitectónicos propios de la arquitectura moderna. Esta propuesta arquitectónica fue anulada con el nuevo volumen que se añadió en 1982, que altero de manera considerable la lógica estructural con que fue pensado el edificio, que permitía el uso de losas en voladizo hacia el mar, y de la planta libre.

Planta de Estructuras de la intervención de 1982, donde muestra el muro existente, y el nuevo perímetro que gana espacio al mar.

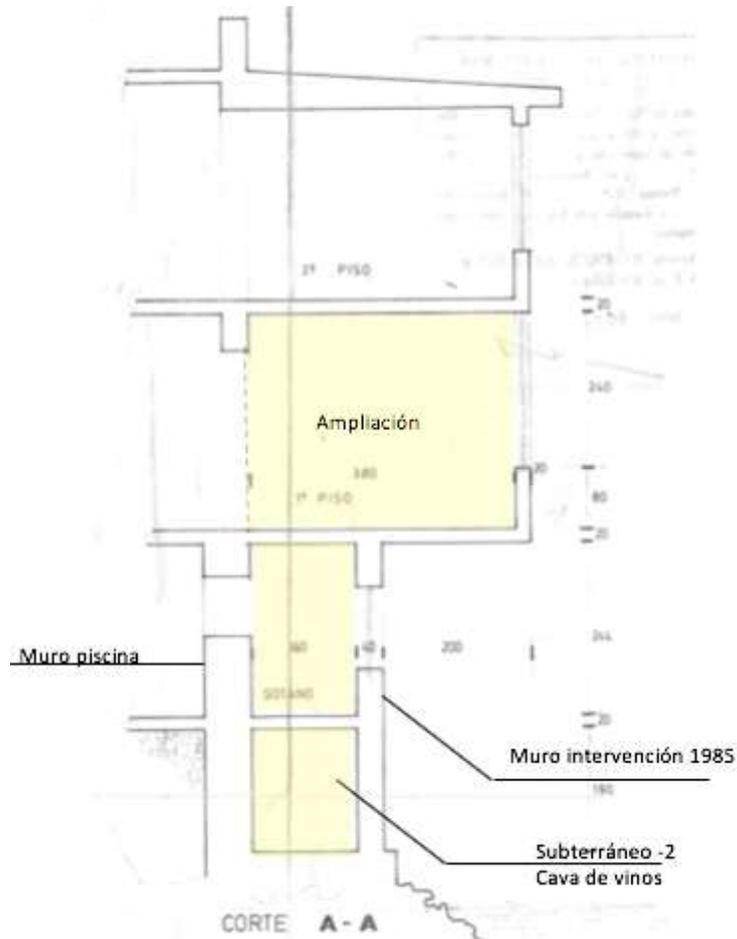


Imagen 187. Corte explicativo del nuevo muro en la intervención de 1982. Dirección de Obras Municipales, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar.

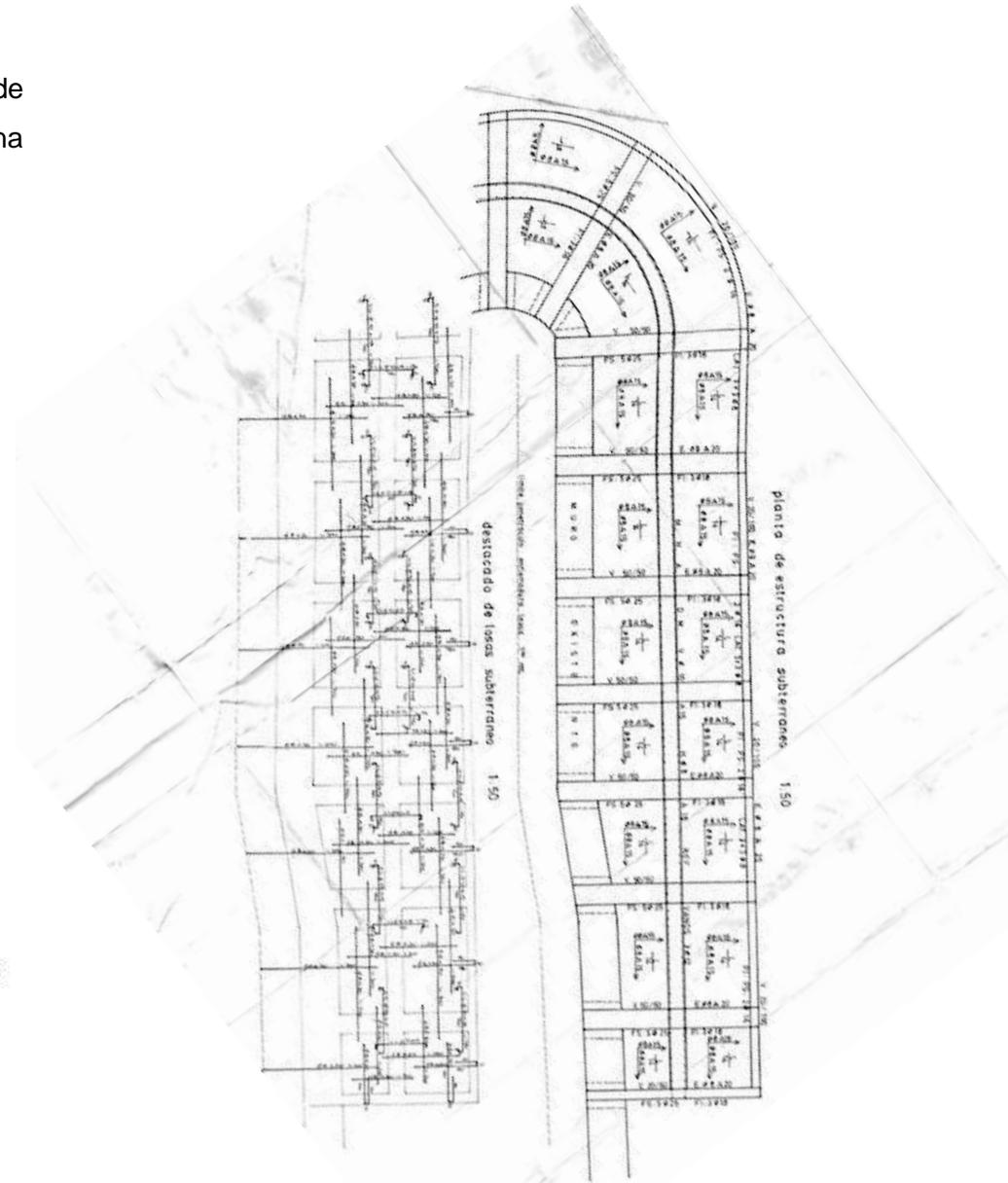


Imagen 188. Planta subterránea de la intervención de 1982. Dirección de Obras Municipales, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar.

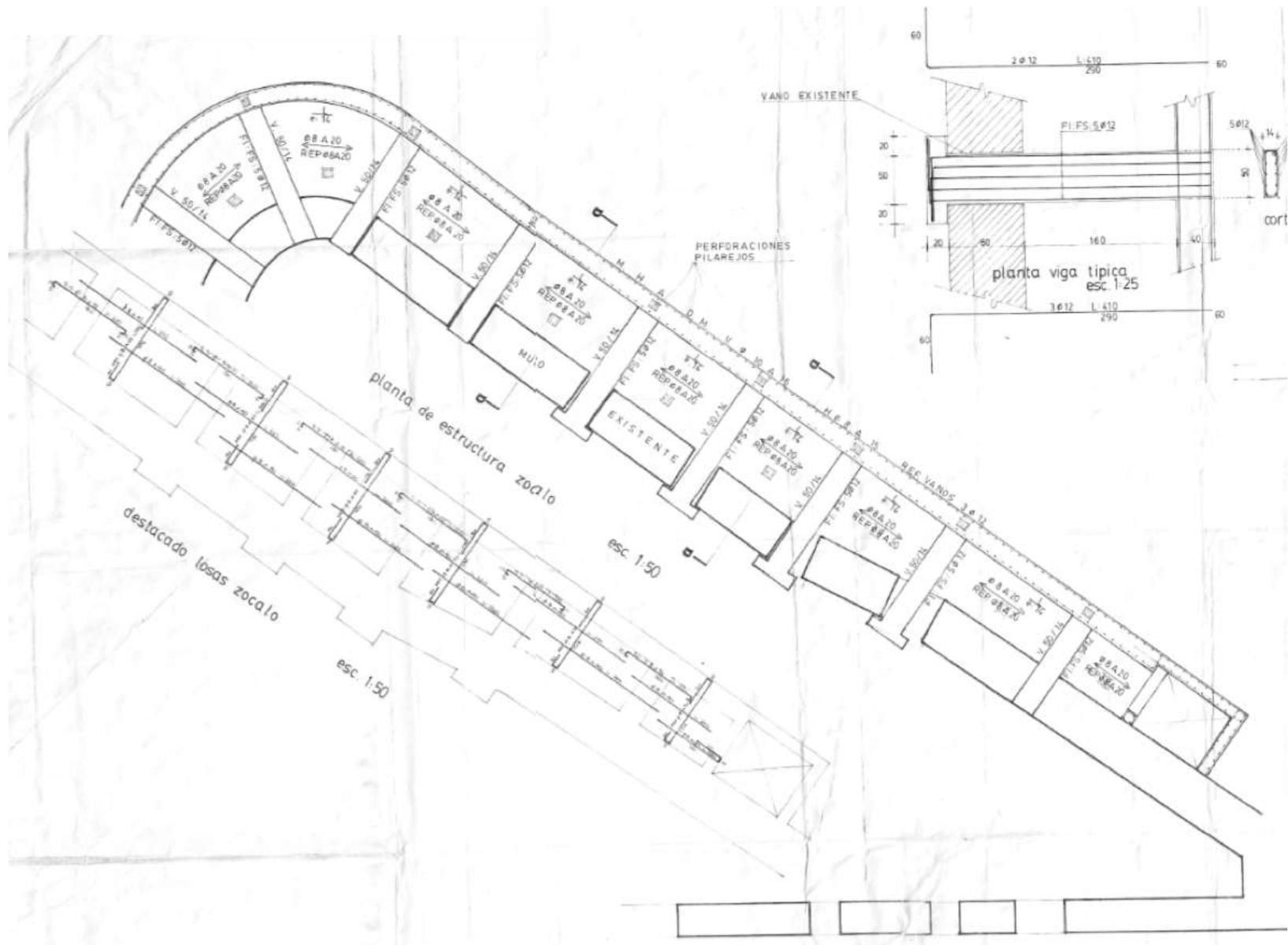


Imagen 189. Planta de estructura nivel subterráneo de la intervención de 1982. Dirección de Obras Municipales, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar. (1982).

Planta de estructura y destacado de losas consolidación estructural subterráneo



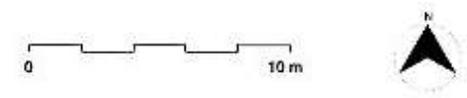
Imagen 190. Planta de estructura nivel subterráneo en intervención de 1982. Dirección de Obras Municipales, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar. (1982).

La estructura del muro de contención de piedra de las fundaciones originales de la piscina es el plomo al cual Dávila de adapta. Este actualmente se encuentra intervenido en múltiples sectores donde se advierten vanos y discontinuidad en el muro de contención y en las cargas verticales de los pilares, pues la nueva construcción amplía el área que confinaba este muro, a su vez es ampliado a más del doble de su superficie original y luego del reconocimiento de los pilares originales conservados queda en evidencia la pérdida de pilares estructurales de la propuesta original del proyecto de Dávila del año 1936.



Imagen 201. Planta de losas nivel subterráneo en intervención de 1982. Dirección de Obras Municipales, Ilustre Municipalidad de Viña del Mar. (1982).

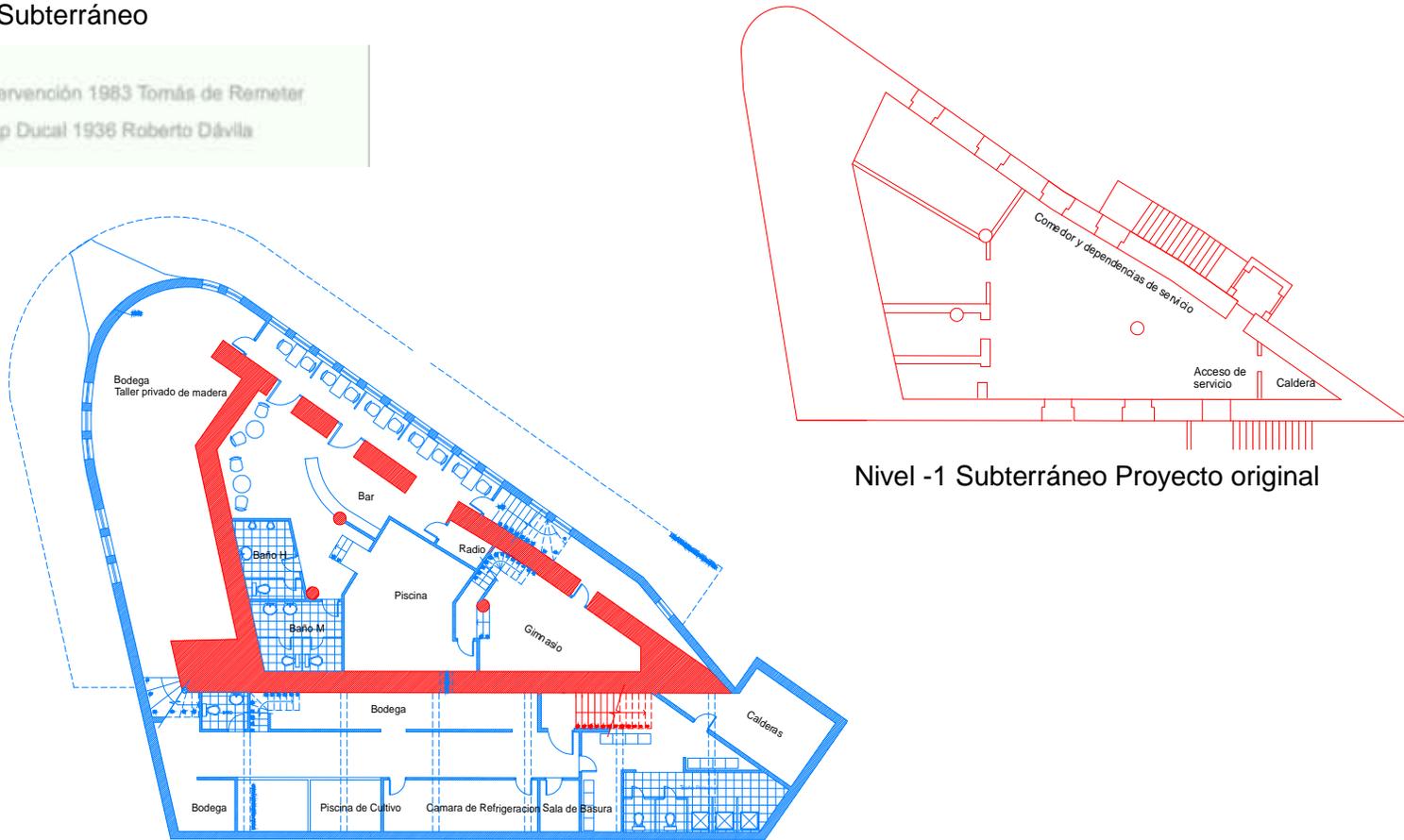
4.3 Planimetría de Intervenciones



Registro de intervenciones en planimetrías: análisis comparativo proyecto original vs modificaciones

Nivel Subterráneo

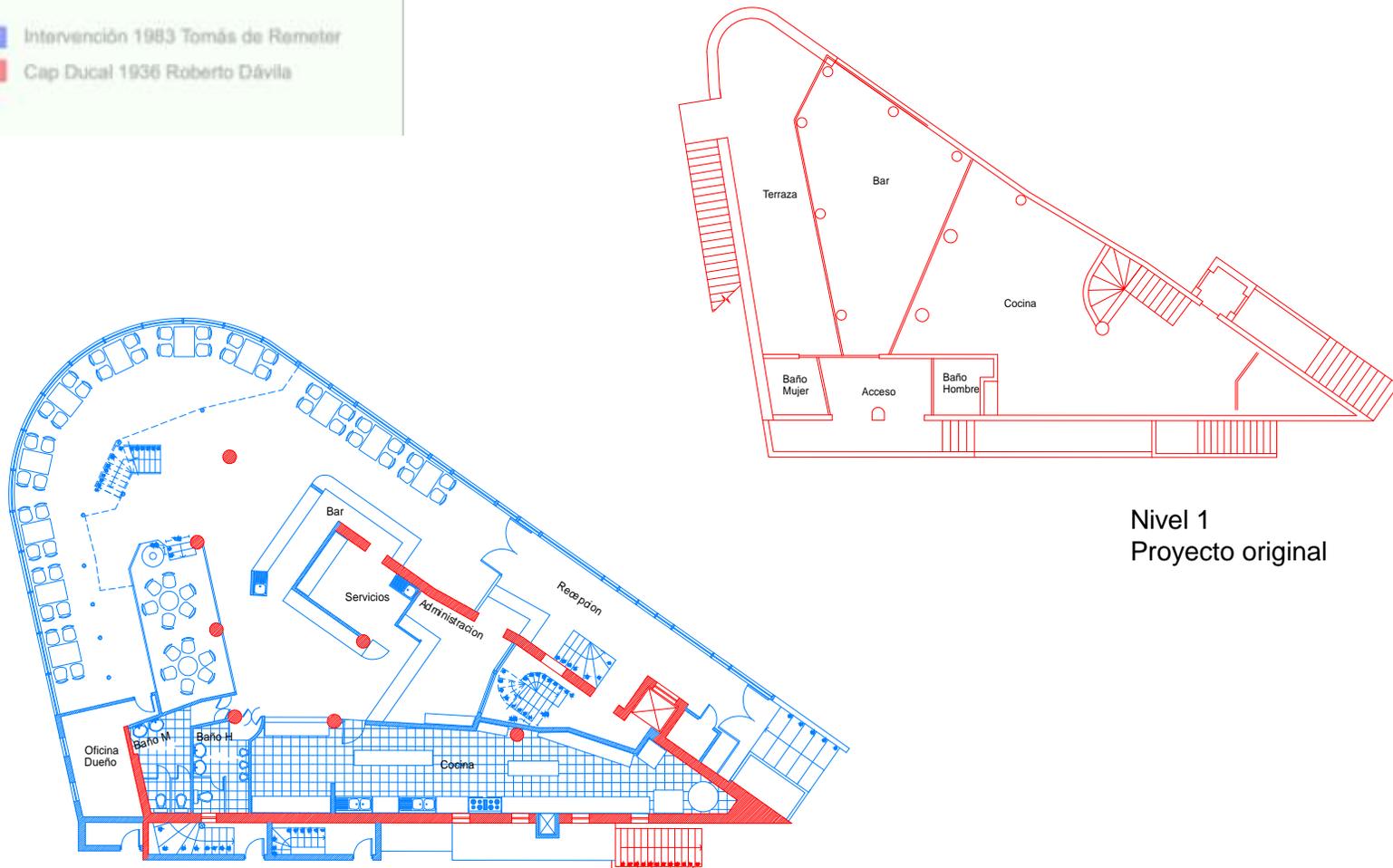
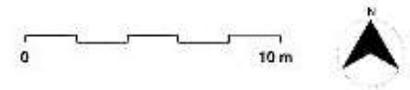
- Intervención 1983 Tomás de Remeter
- Cap Ducal 1936 Roberto Dávila



Nivel -1 Subterráneo Proyecto original

Nivel -1 Subterráneo Proyecto original vs actual

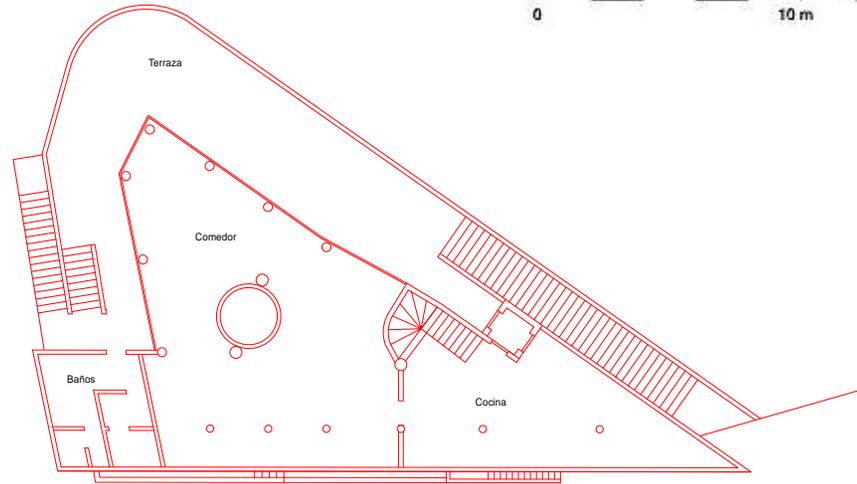
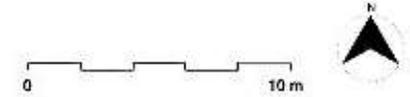
Nivel 1 – Acceso



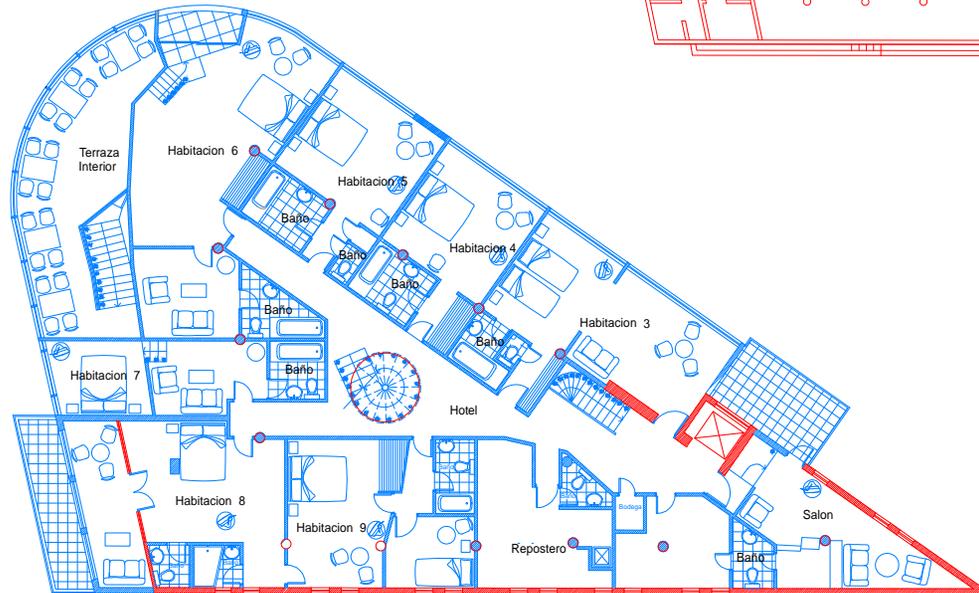
Nivel 1
Proyecto original

Nivel 1 Calle
Proyecto original vs actual

Nivel 2



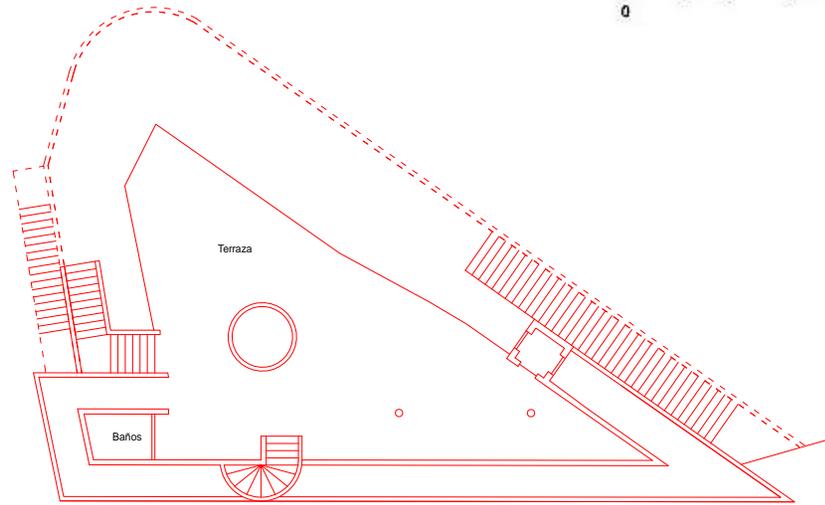
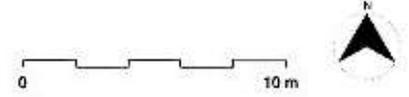
Nivel 2
Proyecto original



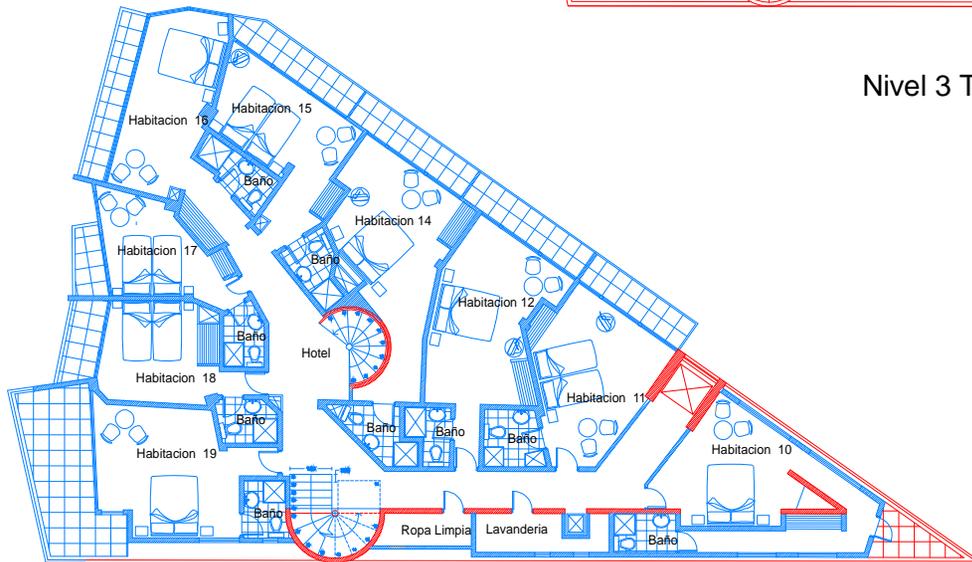
Nivel 2
Proyecto original vs actual

Nivel 3 - Terraza

- Intervención 1983 Tomás de Remeter
- Cap Ducal 1936 Roberto Dávila

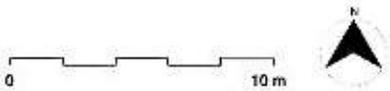
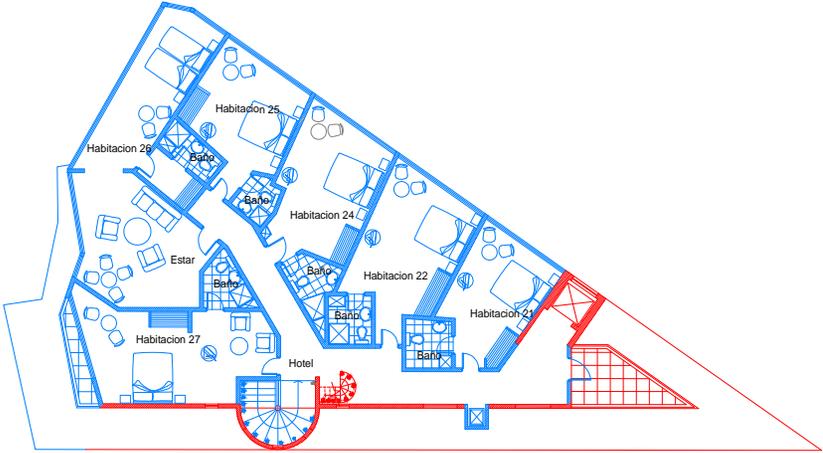


Nivel 3 Terraza Proyecto original

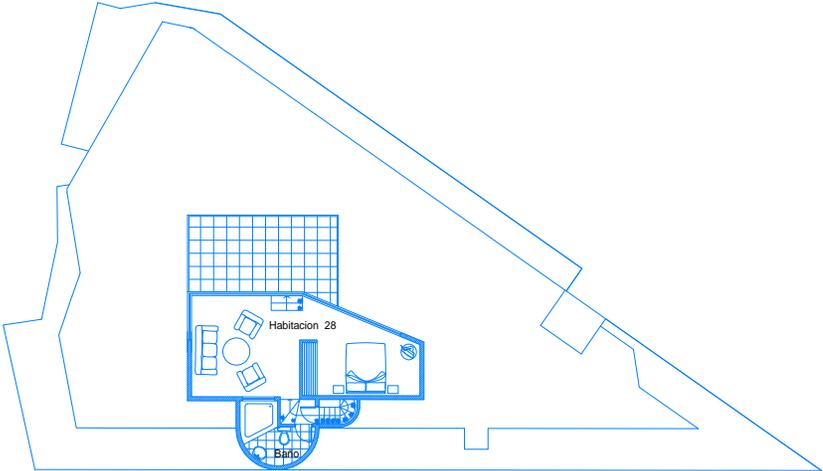


Nivel 3 Terraza Proyecto original vs actual

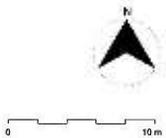
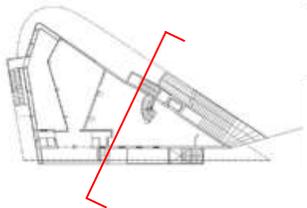
Nivel 4



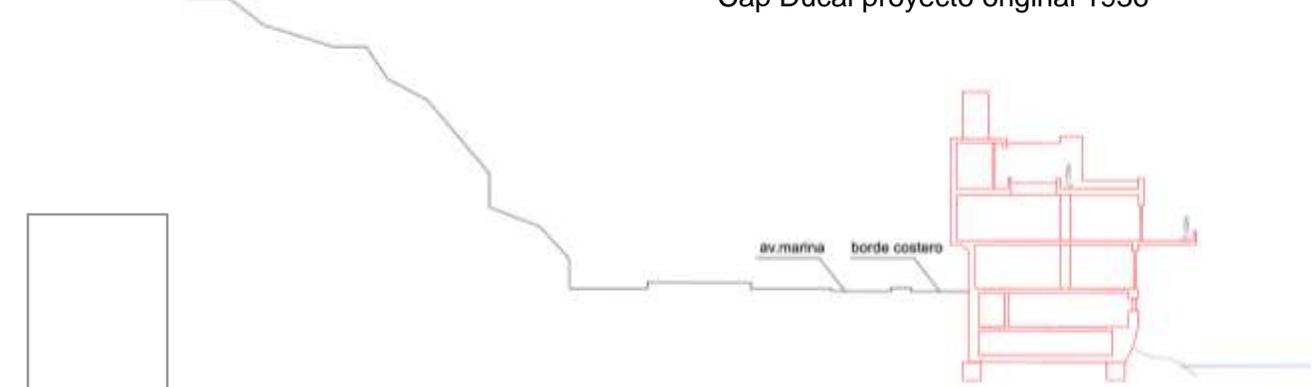
Nivel 5



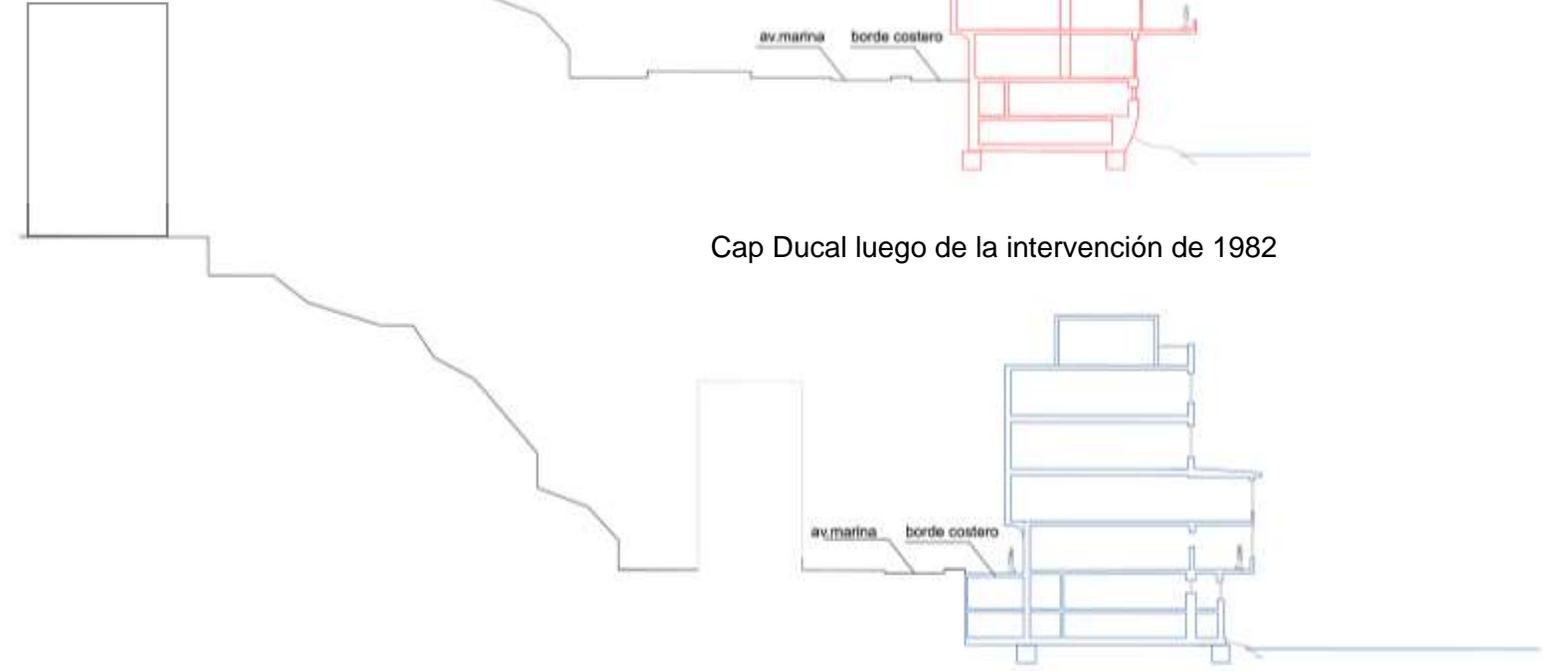
Cortes de Etapas Constructivas



Cap Ducal proyecto original 1936

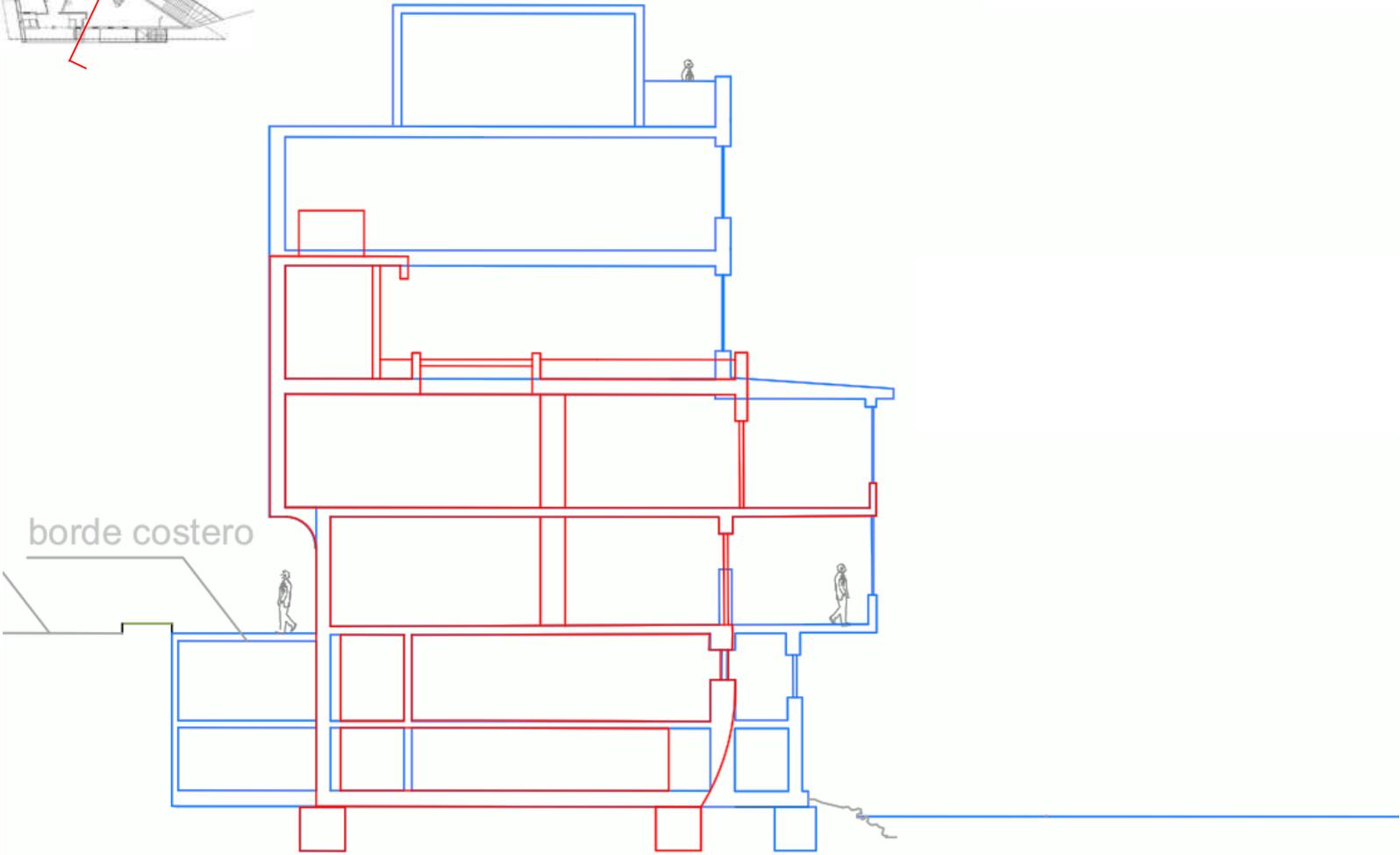
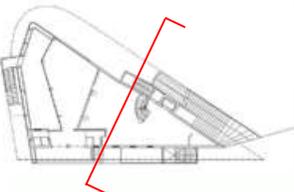


Cap Ducal luego de la intervención de 1982



Cortes explicativo edificio Cap Ducal situación antes y después.

Corte Y-Y

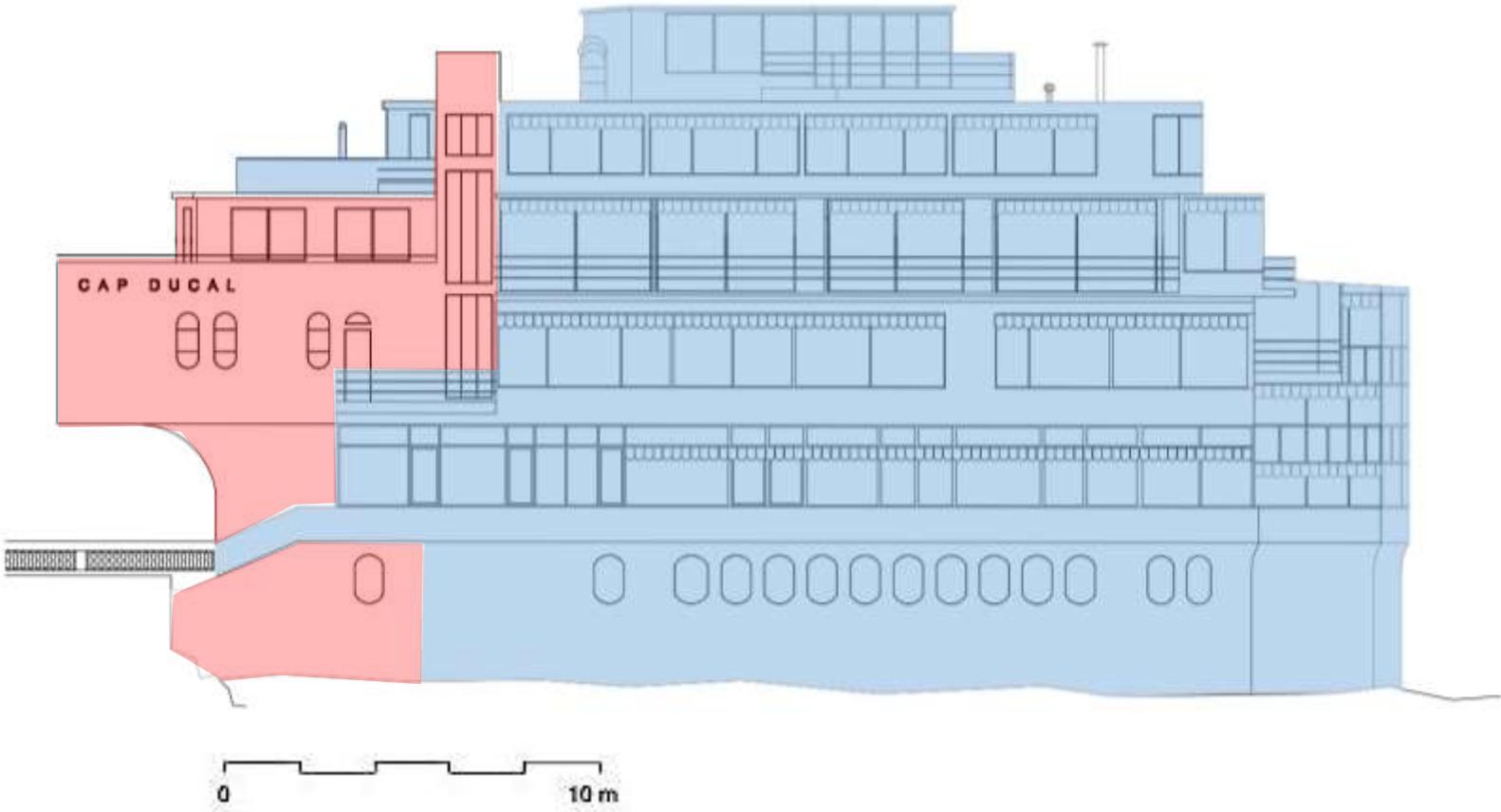


Corte X-X'



Elevaciones

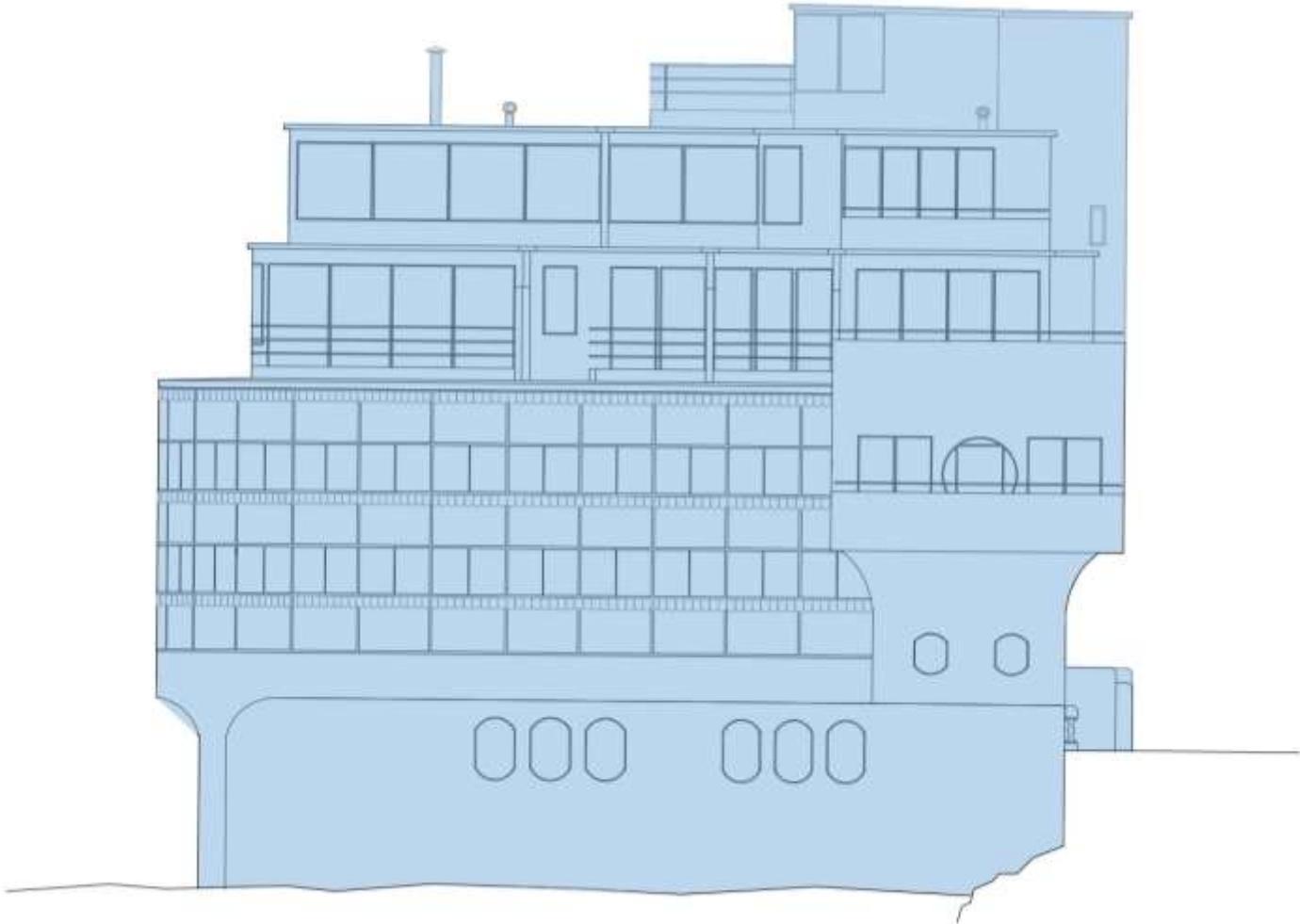
Elevación norte



Elevación sur



Elevación poniente

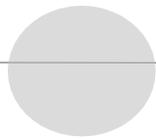


4.3.1 Intervenciones– Levantamiento critico intervenciones en el tiempo

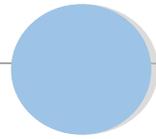
| | |
|-------|--|
| 1948- | 2 piso: cocina para quedar al mismo nivel del restaurant Se cierra LA TERRAZA EXTERIOR del 2do piso |
| 1966: | 1 era intervención Tomas de Rementería - se baja el restaurant al 1er piso- 1er piso: - creación de discoteque en 2 piso (la cocina la cerraron - se sube la cocina al 2 do piso: cocina + restaurant |
| 1970 | Se cierra la caja de escala |
| 1978 | Se habilita el 2do piso de hotel 12 habitaciones en 2do piso |
| 1979 | La ampliación de bodegas en el costado sur del subterráneo en 6 metros bajo la calle (bien nacional de uso publico), acá cultivan los peces y tienen hornos para complementar la producción de la cocina . Se usan las fundaciones de la antigua piscina: sacaron el muro al sacar el palacio ducal y lo rellenaron con arena . Esto causo vibraciones regulares en el edificio debido a la carga que generaban los vehículos y camiones pesados sobre av. marina. Debido a esto se hizo el proyecto de refuerzo por un ingeniero calculista . La real intención era la ampliación del primero piso, gracias al nuevo perímetro paralelo al original : por esto se reforzó el perímetro original de muro de contención que daba al mar ampliando a su vez en forma de volado el primer piso. |
| 1982 | Se cierra la entrada publica (por fachada sur) desde el primer piso al bar - se modifica la escala que conectaba a la calle con el segundo piso (conectaba la fachada sur con la norponiente) En el primer piso se extendió la fundación del nivel -1, se construyo una pirca (refuerzo tipo gavión) para ganar espacio para la ampliación del 1er piso todas las lozas que van en el volado se empalman con el perímetro de los pilares y muro original (que actualmente esta revestido en madera) |
| 1985 | Se habilita ascensor , anteriormente fue solo una abertura - Ampliación de 536,925 mt2 continuar pilares y estructura original en vertical hasta el 4to piso, ampliando todos los niveles hasta el perímetro del primer piso. se modifica la escalera de caracol de hormigón armado comunicando a una nueva habitación en el 5to piso |

ESTADO DE CONSERVACION

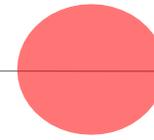
| CATEGORÍAS DE INTERVENCIONES | |
|---|---|
|  | Intervención funcional |
|  | Intervención en la propuesta arquitectónica |
|  | Intervención cambio de uso |
|  | Intervención morfológica-estructural |
|  | Intervención morfológica- volumétrica |



1936



1957



1982



Imagen 192. Comparación de las etapas históricas del edificio Cap Ducal, Viña del mar. (2020).

4.4 Levantamiento fotográfico estado actual

4.4.1 Patologías exteriores

Clasificación de lesiones: Química

Descripción: oxidación y corrosión en armaduras y elementos metálicos

Causas u orígenes de la lesión: Salinidad: corrosión por iones cloruro, cambio de revestimiento entre armadura y hormigón, humedad ambiente.

Se oculta el muro piscina, y se deja sin uso, con el nuevo perímetro de forma lisa, el choque de las olas con el sulfatamiento del acero generó más daño.



Imagen 193. Muro exterior de la “popa” del Cap Ducal. Viña del mar. (2019).



Imagen 194. Detalle del muro exterior de Cap Ducal, construido en la intervención de 1982. Viña del mar. (2019).

Clasificación de lesiones: Mecánica

Descripción: Desprendimiento de recubrimiento fachada

Causas u orígenes de la lesión: Humedad, causada por elementos vegetales adheridos a la fachada. Esta humedad sube por capilaridad por la fachada. Se observan desprendimientos en aristas de ángulos pronunciados.



Imagen 195. Detalle de la proa del Cap Ducal. Viña del mar. (2019).



Imagen 196. Muro exterior de la proa del Cap Ducal sin intervenir. Viña del mar. (2019).

Clasificación de lesiones: Química

Descripción: Corrosión por daño antrópico

Causas u orígenes de la lesión: Abertura de ampliación mal conectada provoca daños de humedad y corrosión en armaduras que han quedado a la vista. Se da por la salinidad y estar emplazado paralelo a la corriente de viento sur y a unos metros de donde rompe en oleaje



Imagen 197. Área intervenida recientemente en fachada poniente del Cap Ducal. Viña del mar. (2019).



Imagen 198. Intervenciones actuales en la fachada sur poniente de Cap Ducal. Viña del mar. (2019).

Causas u orígenes de la lesión: causada por carga, afectando sobre todo a elementos estructurales por exceso de carga, y falta de distribución de esta.



Imagen 199. Intervención en fachada poniente. Edificio Cap Ducal, Viña del mar. (2019).

Clasificación de lesiones: Química

Descripción: Hormigón en ambiente salino

Causas u orígenes de la lesión: La cristalización de sales en los paramentos (eflorescencias), y bajo ellos son las subeflorescencias aportando humedad a los materiales.



Imagen 200. Área de ampliación en Cap Ducal, producto de la intervención de 1982. Viña del mar. (2019).



Imagen 201. Vista lateral de las últimas intervenciones efectuadas en la fachada poniente del Cap Ducal. Viña del mar. (2019).

Clasificación de lesiones: Física

Descripción: Humedad por abertura de fachada

Causas u orígenes de la lesión: Se observa una abertura en distintos puntos del edificio, aportando mayor salinidad y humedad por evaporación del agua de mar al interior del edificio.



Imagen 202. Áreas de abertura en distintos puntos de la fachada, que genera un debilitamiento de los materiales. Cap Ducal, Viña del mar. (2019).

Clasificación de lesiones: Física y mecánica

Descripción: Erosión en cimiento de piedra y desprendimiento recubrimiento de estuco.

Causas u orígenes de la lesión: La erosión es causada por oleaje, causa presión que ejercen el agua y los moluscos sobre la superficie del hormigón, destruyendo el recubrimiento y adicionando ácidos que pueden disolver el cemento. El desprendimiento de estuco es causado por la fuerza y humedad constante de la zona de cambios de nivel de marea

La materia vegetal aumenta la concentración de CO₂, afectando la carbonatación del hormigón

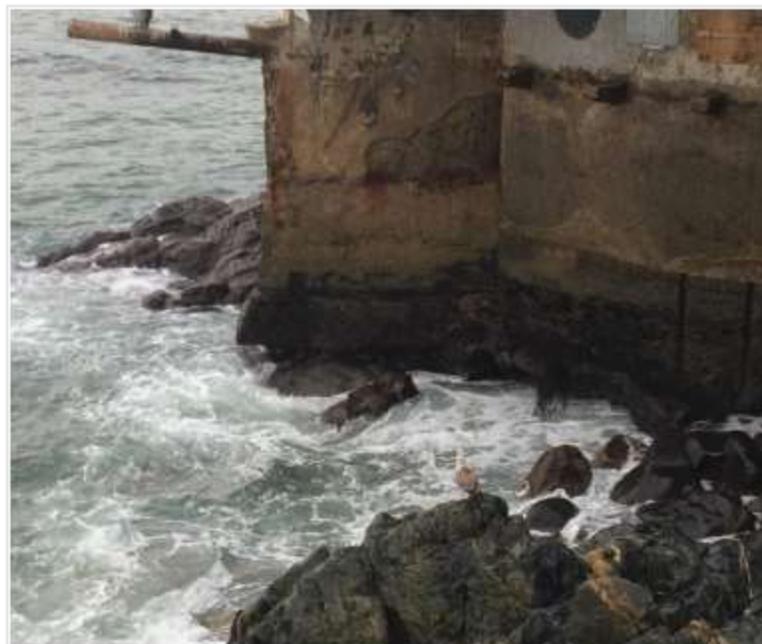


Imagen 204. Erosión detectada en la intervención efectuada en 1982. Viña del mar. (2019).



Imagen 203. Estado del pilar exterior del proyecto de 1936. Se observa corrosión de las armaduras por pérdida de recubrimiento. Viña del mar. (2019).



Imagen 205. Detalle del pilar exterior en Cap Ducal. Viña del mar. (2019).

4.4.2 Patologías interiores

Las patologías del interior del edificio a diferencia de las patologías exteriores, tienen un origen antrópico, debido a las intervenciones que ha sufrido el edificio producto de su cambio de uso. Se han mutilado pilares fundamentales en la estructura original y los existentes se encuentran sin mantenimiento alguno.

A continuación se muestran los pilares originales en su estado actual:

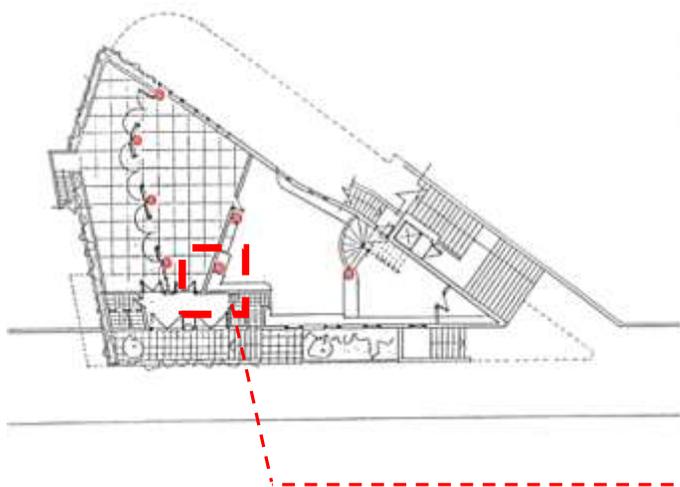


Imagen 206. Plano indicativo del pilar. Cap Ducal, Viña del mar. (1936).

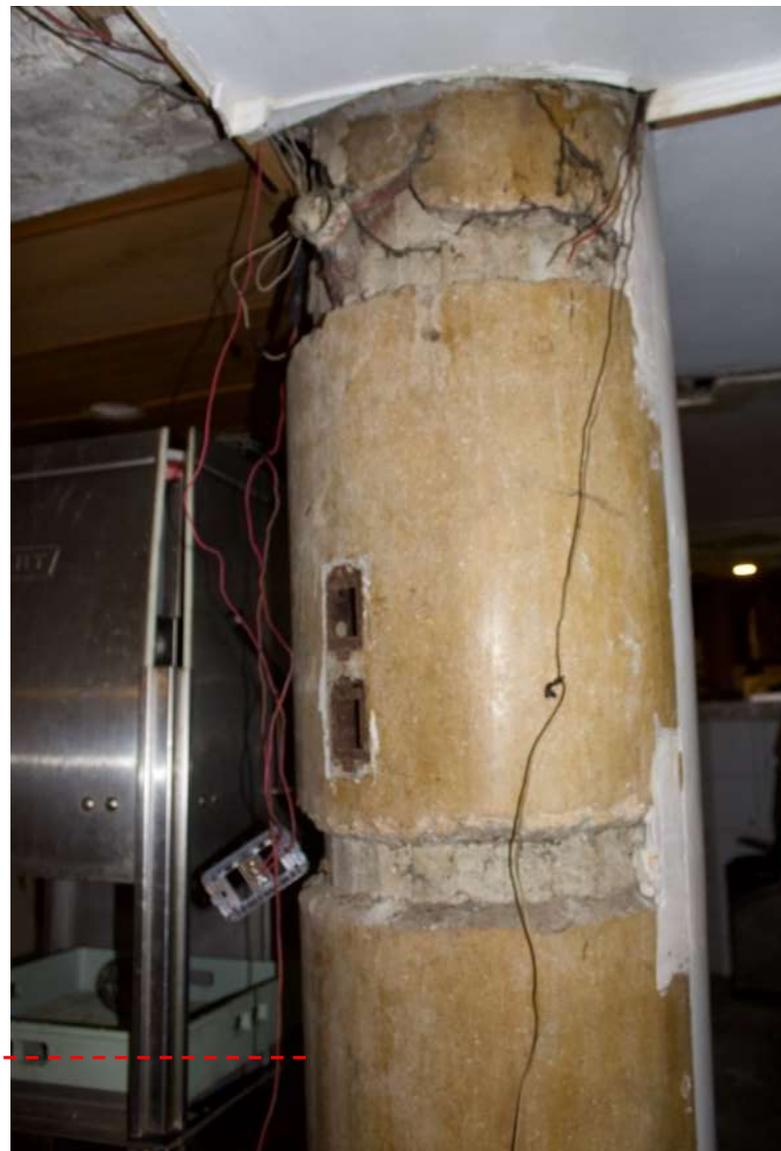


Imagen 207. Pilar interior en el primer nivel en Cap Ducal. Viña del mar. (2019).



Imagen 208. Pilar de la estructura original, con revestimiento posterior. Cap Ducal, Viña del mar. (2019).



Imagen 209. Pilar interior en área cocina en Cap Ducal. Viña del mar. (2019).

Anulación de la planta libre: 1er nivel pilares originales núcleo central, fue cerrado completamente con tabiques. Pilares originales quedaron inmersos en los nuevos muros y revestimientos, perdiendo la espacialidad del primer piso.



Imagen 210. Área de cocina del primer nivel en Cap Ducal. Se observa la totalidad de los pilares principales revestido en cerámica, dificultando la lectura de la estructura principal. Viña del mar. (2019).

Estado de conservación del interior de la proa en el segundo nivel. Al igual que el subterráneo, el uso es de bodega y de taller para las intervenciones que ejecutan en el edificio.



Imagen 211. Interior de la proa en segundo nivel. Cap Ducal. Viña del mar. (2019).

Este lugar, corresponde al vacío del relleno roca que la familia Mackenna construye en 1913 para adaptar los cimientos de la piscina a su edificio. Hoy en día convertido en bodega y taller de carpintería donde se trabajan los

revestimientos y materiales de las nuevas intervenciones que se hacen de forma continua en el edificio.



Imagen 212. Área de ampliación del nivel subterráneo. Cap Ducal. (2019).

4.5. Conclusiones

La situación descrita más la corrosión presente en el medio donde se emplaza, genera un estado de riesgo para la estructura original donde fue fundado.

Estructura edificio Cap Ducal 1936:

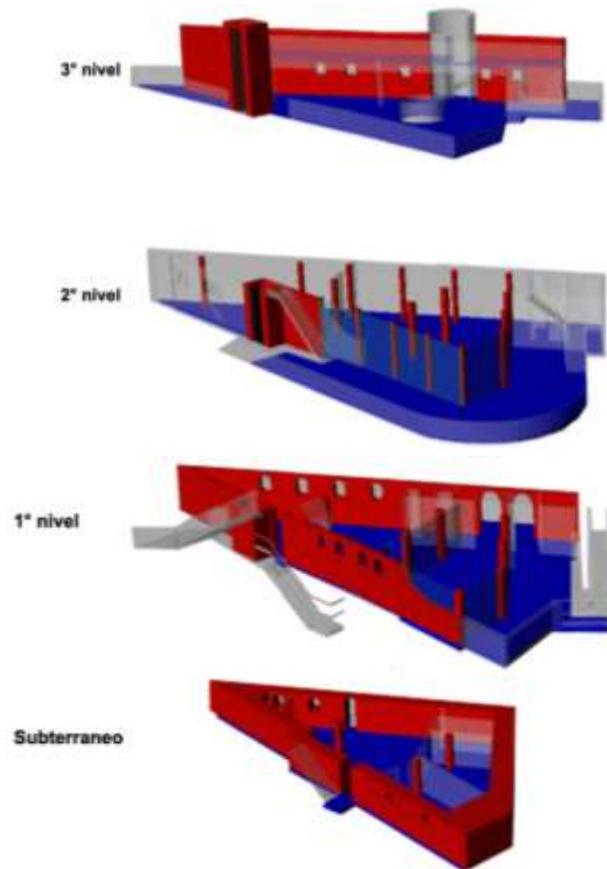


Imagen 213. Reconstrucción del edificio en su estado original. Universidad TFSM. (2012).

Estructura edificio Cap Ducal en la actualidad:

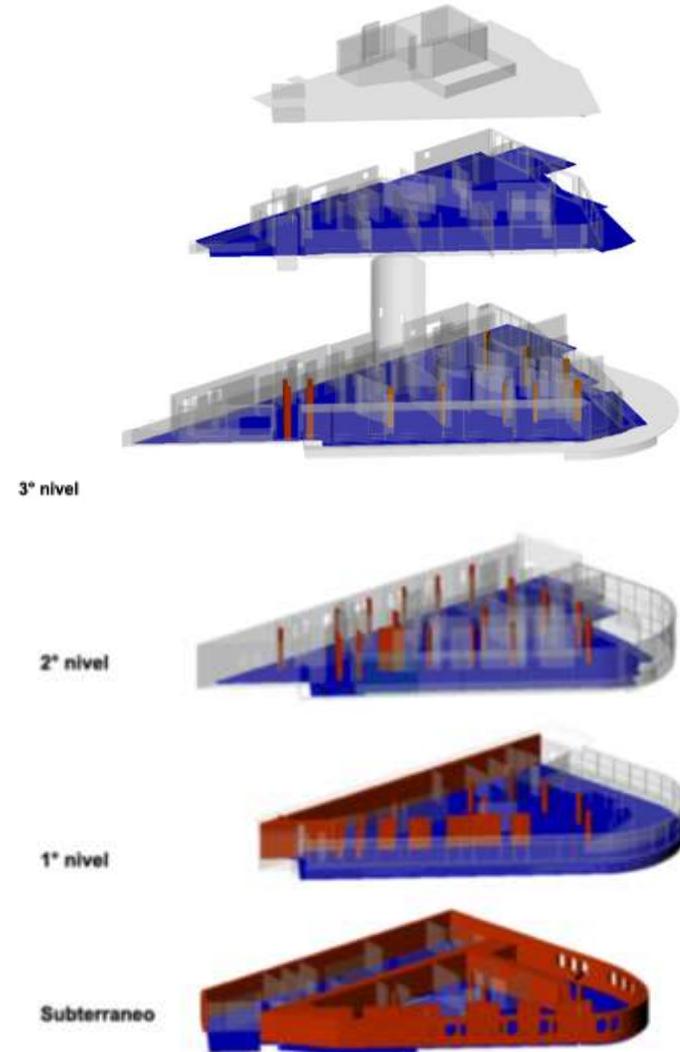


Imagen 214. Reconstrucción del edificio en su estado original. Universidad TFSM. (2012).

4.5 Conclusiones– Uso actual y carga de ocupación

El sistema estructural con que fue concebido el Cap Ducal, está soportando actualmente, más del doble de la superficie del original del edificio de 1936 debido al cambio de uso de restaurant a hotel-restaurant. Esto genera una sobrecarga a la estructura de pilares y vigas, que en algunos casos, han sido eliminados debido a la nueva ocupación.

Tanto la lógica estructural como los usos, se han modificado sin respetar al edificio, hasta tal punto, que es difícilmente reconocible la estructura original del interior del edificio. Esto conlleva a una pérdida de la propuesta original tanto arquitectónica como estructural del edificio por la adición y sustracción de elementos arquitectónico-estructurales.

En el exterior, solo que queda intacta la proa del barco. De una manera optimista, se encuentra la gran mayoría de la estructura original, oculta entre la “nueva volumetría” que generó la intervención de 1982.

| CARGA DE OCUPACION | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|--|
| | PRIMER PISO | SEGUNDO PISO | TERCER PISO | CUARTO PISO | QUINTO PISO | personas |
| RESTORAN | A1 = 323.33 M ² | A2 = 32.77 M ² | | | | 356.10 M ² / 1.5 236 personas |
| OFICINA | B = 29.16 M ² | | | | | 29.16 M ² / 10 3 personas |
| PABILLO | C = 34.78 M ² | | | | | 34.78 M ² / 5 7 personas |
| HOTEL | D1 = 10.52 M ² | D2 = 341.57 M ² | D3 = 256.31 M ² | D4 = 205.84 M ² | D5 = 36.18 M ² | 853.40 M ² / 18 48 personas |
| TOTAL CARGA DE OCUPACION 296 personas | | | | | | |

Imagen 215. Carga de ocupación actual del Cap Ducal Dirección de Obra Ilustre Municipalidad de Viña del Mar. (2015).

Esta intervención fue la más ofensiva desde el aspecto estructural, debido a que se construye un nuevo perímetro hacia el mar, de diferente espesor (40 cm v/s 1,5 mts), pues al cambiar la sección del muro de contención el acero queda más desprotegido y al oxidarse y dilatarse las armaduras se separan del hormigón y dejan de trabajar juntos. Esta situación desencadena una serie de patologías tales como filtraciones que agilizan más aun el deterioro del edificio, además de cambiar la tipología estructural original (de pilares y voladizo vertical).

El proyecto original de Roberto Dávila ha sufrido con las ya citadas ampliaciones un cambio muy grande reflejado en la desproporción de las sobre estructuras y en la intervención de la continuidad de la transmisión de cargas. Esto hace necesario un estudio de las deformaciones y corrosiones máximas que tenga la estructura y junto con ello localizarlas mediante tecnología láser que pueda detectar las patologías propias del muro de contención (que se debe conservar según la instancia histórica) pero que no es posible hacer un levantamiento crítico de éste, por encontrarse revestido de diferentes materialidades y volumetrías que ocultan su estado actual.

V. Marco Teórico: Marco conceptual de intervención

Como el proyecto de intervención es de tipo AFE, es decir debe ser aplicado a un proyecto de intervención, se analiza éste en base a casos de estudios de intervenciones realizadas en obras relevantes en la Arquitectura del Movimiento Moderno y en bienes históricos con intervenciones contemporáneas. La finalidad es generar a través de análisis una mirada crítica de los casos estudiados que tienen toda relación con algún valor identificado en el Cap Ducal, como lo es el valor histórico, arquitectónico y estético, urbano, testimonial. Se analizan las estrategias empleadas por las intervenciones, situando espacial y temporalmente las intervenciones dentro del contexto de la historia de la restauración y evaluar la evolución en el tiempo de los criterios de intervención aplicados.

Al final de este capítulo, se relaciona la reflexión crítica de los criterios analizados en relación con las cartas internacionales observando las pertinencias con el caso de estudio AFE, con el objetivo de asentar las bases que sustenten la metodología y los criterios de intervención a emplear en este caso específico de proyecto AFE. A continuación, se desarrolló un modelo para el análisis de los

criterios, elaborado a partir del estudio de los problemas planteados en los distintos casos de las obras intervenidas:

5.1 Estudio de casos: Estrategias de Intervención en el Patrimonio del Movimiento Moderno.

Caso 1. Pabellón de los pingüinos del zoológico de Londres/1934.



Imagen 216. Fachada principal de la piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1934).

Es una de las obras más influyentes de la arquitectura Moderna, conocida como la Penguin Pool, fue construida en 1934 en el zoológico de Regent's Park en Londres, por el arquitecto ruso Berthold Lubetkin (1901-1990).

Este caso relaciona la forma-función que se consigue con el material empleado. Con una volumetría surgida tanto del análisis del comportamiento de los animales como de la repercusión acústica de los mismos, el recinto conforma una espiral que tanto permite controlar el eco de los pingüinos como establecer en su interior posibles espacios de sombra y de sol además de las rampas visibles desde diversos puntos de vista.

El arquitecto desarrolla el proyecto basándose en las hélices de los aviones, conformando un recorrido de rampas que acercan al animal con el público del zoológico.

La Penguin Pool de Lubetkin fue uno de los primeros triunfos de la arquitectura moderna en Reino Unido. "Con ella, se hizo evidente que Inglaterra no solo aceptaba la nueva corriente como la manera lógica de construir, sino que además estaba ofreciendo oportunidades a los talentos del máximo nivel de ingenio técnico y estético", explicaba en 1937 el catálogo de una exposición del MoMA sobre el auge de esta arquitectura.



Imagen 217. Vista de las rampas en forma de hélice. Piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1934).



Imagen 218. Vista lateral del acercamiento entre el animal y el humano que generaba el proyecto de la piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1934).

Hace 15 años que dejó de utilizarse, después de que un cambio en la materialidad del suelo en 1980 provocara a estas aves una infección en las patas.

Debido al mal uso del material con que fue intervenido respecto al material primigenio con que fue ideado, dejó de ser un espacio habitable para los pingüinos. Se observa una carencia del criterio de autenticidad y funcionalidad con que fue concebida la obra. Hoy en día se cuestiona su destino, gracias a su clasificación con el máximo grado de protección del patrimonio británico impide que sea demolida en la actualidad y debido a su interés como obra representativa del Movimiento Moderno. Este caso es un ejemplo, de como ocurre tan seguidamente, que el problema no es del diseño original del arquitecto, sino del mantenimiento y las posteriores reformas.



Imagen 219. Vista del entrenamiento entre el cuidador y los pingüinos. de la piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1934).

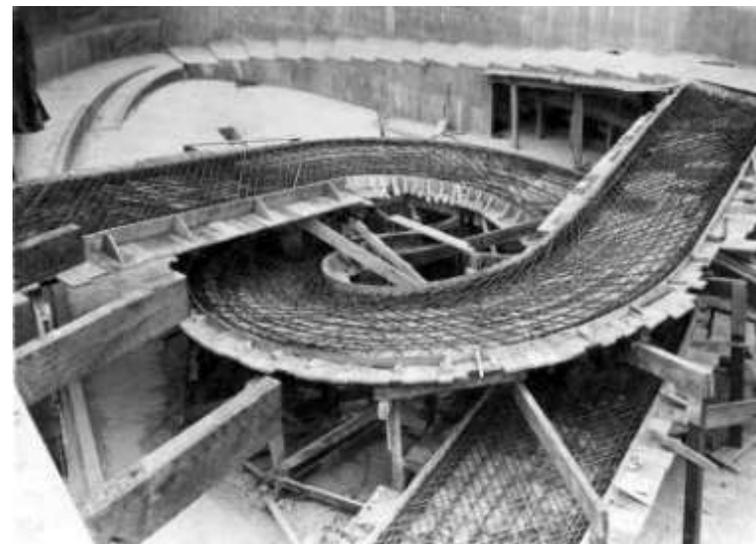


Imagen 220. Proyecto en construcción. Piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1933).



Imagen 221. Vista aerea de de la piscina para pingüinos en el zoológico de Londres. Inglaterra. (1934).

Caso 2. Real Club Náutico de San Sebastián, España.

Arquitecto: José Manuel Aizpurua y D. Joaquín Labayen, 1929.

Proyecto de Rehabilitación año 2015 / Arquitecto: José Ángel Medina .

El Real club Náutico de San Sebastián, es edificado en 1929, año de la primera convocatoria de Arquitectura Moderna, conocido como Congreso de CIAM.

Es uno de los mejores ejemplos de arquitectura náutica existentes en el mundo, debido a que la historia de la edificio y emplazamiento es muy semejante a la de Cap Ducal. La nueva edificación se apoya en parte sobre los muros del antiguo Club Náutico —una piscifactoría construida en 1905 superaba en un metro el nivel del paseo de La Concha y sobre el cual se instalaban unos toldos durante la época estival. El edificio preexistente no daba respuesta a los nuevos requerimientos de la institución, por lo que en 1929 se encarga a los arquitectos la ampliación del club. El resultado fue un edificio de arquitectura moderna, que



Imagen 222. Fachada principal luego de la restauración. Real Club Náutico de San Sebastián, España. (2016).

aplicaba y representaba los famosos “cinco puntos de una nueva arquitectura” (1927) de Le Corbusier, que fueron

traducidos y publicados por la revista *Arquitectura* en marzo de 1928.

El edificio contrastó de inmediato con la arquitectura clásica, del Ayuntamiento, edificio emplazado frente al Real Club Náutico, por lo que este contraste en el entorno inmediato, y su emplazamiento generó un nuevo panorama para la ciudad. Además, programáticamente tienen muchas similitudes, se debían satisfacer las necesidades del Club, y además, se incorporaba un restaurant público y una gran terraza en la quinta fachada, al igual que el programa original de 1936 de Cap Ducal.

En 1947, un año antes de la fecha cuando comienzan las primeras modificaciones del Cap ducal en Chile, el Real Club Náutico en San Sebastián, España, es intervenido poniendo en riesgo su imagen y espacialidad primitiva. En esta fecha se llevan a cabo las obras de ampliación del edificio, consistentes en tapar la terraza superior, cerrando el espacio a cielo abierto. Con ello se gana espacio interior protegido de las inclemencias del tiempo, acentuadas por la situación costera del edificio. La emblemática construcción queda prácticamente como la conocemos hoy en día.

Con el tiempo, al edificio se fueron incorporando una serie de elementos decorativos de estilo náutico tales como barandas de cuerdas de barco, banderines, y otra serie de añadidos impropios del proyecto original, "que se concebía como una maquina totalmente limpia de adornos" (explica el arquitecto donostiarra y vocal del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro Ekain Jiménez). Sin embargo, el edificio quedó grabado con ese aspecto en el imaginario colectivo. Por lo que en el año 2012 se reformó por motivos de adecuación funcional y de accesibilidad, y aquí es cuando una parte importante de la ciudadanía se quejó de la desaparición de esos añadidos decorativos. Incluso se pidió a través de la administración del club, reponer el edificio a su estado originario.

La rehabilitación del año 2015, estuvo cargo de José Ángel Medina Murua, Se recuperaron elementos del proyecto original que habían desaparecido, como la escalera metálica blanca, que era un elemento protagonista en el proyecto original.



Imagen 223. Vista exterior e interior del proyecto original del Real Club Náutico de San Sebastián en contraste con el edificio en la actualidad posterior a la última restauración. España. (1929, 2018).



Imagen 224. Vista de la fachada hacia el mar en el primer nivel en la actualidad. Real Club Náutico de San Sebastián, España. (2016).



Imagen 225. Vista desde el mismo ángulo del proyecto original. Real Club Náutico de San Sebastián, España. (1929).

La intervención rescata la espacialidad y transparencia de los corredores manteniendo el programa original de tipo náutico en torno al mar. Se mantiene la estructura del edificio, y se realizan refuerzos de tipo consolidación estructural de pilares y vigas.

Se añaden al proyecto, protecciones de cortinas parecidas al proyecto original de Cap Ducal.

Conclusiones de los criterios de intervención adoptados

Relación del proyecto con el ejercicio del proyecto AFE.

El edificio analizado, está situado en el borde costero, junto a la Playa de La Concha. En el ámbito urbano el edificio se emplaza rematando el Paseo de la Concha, y en el ámbito histórico está fundado sobre un edificio preexistente que constituyó los primeros actos de urbanización del borde costero.

Estas dos situaciones son las que se relacionan con el edificio Cap Ducal, la primera porque se emplaza en unas condiciones geográficas de similares características, y la segunda es porque el edificio de arquitectura moderna genera una actividad que había dejado de funcionar, en el caso de San Sebastián que construye un club náutico donde antes era un acuario e incluso algunas de las partes del edificio se sostienen todavía de los muros de carga del acuario y en el caso del Cap Ducal se construye un restaurant público en torno al mar sobre las fundaciones de una antigua piscina de mar.

Estas son por lo tanto las dos principales y similares relaciones que asemejan a estos dos edificios, y existe una tercera similitud, en cuanto al cambio de imagen que han

generado las múltiples intervenciones que ha sufrido el proyecto original; es decir cómo ha afectado estas intervenciones con el paso del tiempo.

Estas intervenciones se han observado con características similares, tales como; cierre de vanos, cambio de volumetrías en las fachadas y en la concepción de espacio, mutilación de los elementos arquitectónicos propios del Streamline; el estilo náutico utilizado en el Movimiento Moderno. La intervención más dañina pone en riesgo el reconocimiento de la tipología arquitectónica que respondía a esa época.



Imagen 225. Vista de la terraza a cielo abierto del tercer nivel, se relaciona con el Cap Ducal, por el uso de la quinta fachada con vista al mar. Real Club Náutico de San Sebastián, España. (1929).

En conclusión es el valor histórico y cultural la similitud principal junto con el paso del tiempo. Luego de la última intervención al Real Club Náutico el año 2015, donde fue aplicado el criterio de mínima intervención, está ahora más cercana al proyecto original de José Manuel Aizpurúa y Joaquín Labayen, debido a eliminaciones de ornamentos que no correspondían al proyecto original, pero más allá de los ornamentos, es la espacialidad propia de la arquitectura moderna la que aún se encuentra en riesgo debido a los volúmenes agregados en su fachada, y la anulación de sus recorridos perimetrales laterales por escaleras y accesos del proyecto original.

Considerando que el nivel de conservación tanto del muro histórico preexistente del Real Club Náutico como de la arquitectura moderna que se construye en 1929, se encuentra en considerables mejores condiciones que el caso de estudio Cap Ducal, observo una carencia del criterio de autenticidad, que podría incluirse a través de la estrategia de la liberación de los volúmenes añadidos, fundados en el valor arquitectónico de la obra.



Imagen 226. Vista del emplazamiento de borde mar de Cap Ducal. Viña del mar. (1937).

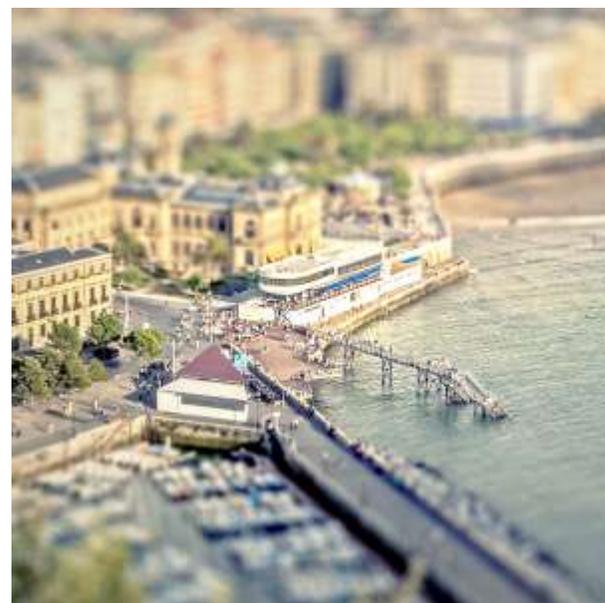


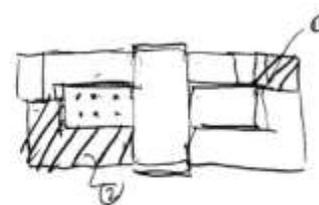
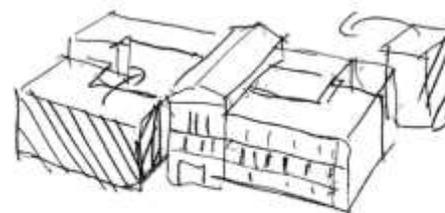
Imagen 227. Vista aérea del emplazamiento de borde mar del Real Club Náutico de San Sebastián, España. (2018).

Caso 3. Neues Museum, Museum Island Berlin

Reconstrucción 2009, Chipperfield Architects

El edificio actual de Neues Museum es una reconstrucción del edificio antiguo, construido entre 1843 y 1855, casi un siglo después fue gravemente dañado durante la Segunda Guerra Mundial hecha por el arquitecto David Chipperfield, la intervención que al edificio, reconstruye la forma, aplicando el criterio de unicidad, integridad del bien, y mínima intervención en concordancia con la autenticidad como testigo histórico. Se logra mediante la diferenciación de la materialidad de la intervención, y su reversibilidad a lo largo del tiempo. En algunas zonas solo se conservan los muros exteriores, en el estado en que se encontró la estructura, en el periodo post-guerra.

La reconstrucción es aplicada como una reinterpretación de las relaciones espaciales preexistentes. Se reconstruye el concepto espacial. Estas relaciones espaciales son las que se deben preservar, porque son parte de la identidad y el imaginario colectivo del lugar.



RECONSTRUCCIÓN MUSEO DE GERMÁN + FIGUEROA

Imagen 228. Croquis del proyecto. Chipperfield Architects. Berlín. (2009).



Imagen 229. Vista aérea del emplazamiento del proyecto. Berlín, Alemania. (2003).



Imagen 230. Vistas de distintas zonas del museo en la actualidad. Berlín, Alemania. (2018).

Criterios relacionados

A través de la habilitación de los diferentes espacios, se devela el estado de conservación real de las distintas materialidades mediante un criterio de conservación, mínima intervención, y autenticidad. Las intervenciones construidas dan acceso a las diferentes salas y guían el recorrido por el museo.

Se observa un respeto hacia el estado de conservación de los materiales sin borrar el paso del tiempo, exponiéndolo en todo momento, es un criterio de conservación que revaloriza el valor memorial del edificio tanto en la materia (policromías cielos y muros) como en la forma, a través de una reconstrucción parcial y armónica con el pasado.



Imagen 231. Escalera principal, luego de la reconstrucción de 2009. Neues Museum, Berlín, Alemania. (2018)



Imagen 232. Escalera principal en sus primeros años. Berlín, Alemania

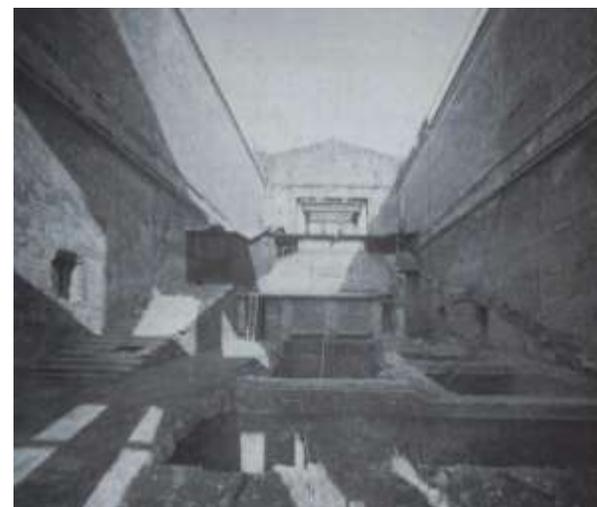


Imagen 233. Escalera principal luego de la Segunda Guerra Mundial. Berlín, Alemania

Caso 4. Museo San Telmo, San Sebastián, España.

Rehabilitación 2011, Fuensanta Nieto / Enrique Sobejano
Arquitectos

El Museo San Telmo, inaugurado en 1902, es el más antiguo del País Vasco, y su ampliación y rehabilitación llevadas a cabo entre 2004 y 2011 han hecho posible que se reabra con nuevos objetivos desde una visión multidisciplinar. El edificio histórico, un convento dominico del siglo XVI, constituye la base del museo, ha recuperado los volúmenes originales eliminándose estructuras que habían sido añadidas en 1932 y que habían modificado su estructura original. Además, se ha llevado a cabo el saneamiento, limpieza, consolidación o restauración de elementos constructivos originales de piedra y de madera.

La intervención construye un nuevo muro claramente diferenciado por su materialidad respecto al edificio preexistente, aplicando el criterio de diferenciación. La mínima intervención es trabajada estratégicamente mediante el emplazamiento, el edificio se apoya en la diferencia topográfica existente creando nuevas conexiones entre el volumen que se adapta y el edificio histórico. El nuevo pabellón se construye amoldando la forma a la geografía existente y dialogando con el pasado. El volumen

respeto alturas preexistentes y conecta espacios que fueron perdidos luego de las intervenciones.

Criterio de integridad/ unicidad



Área intervenida

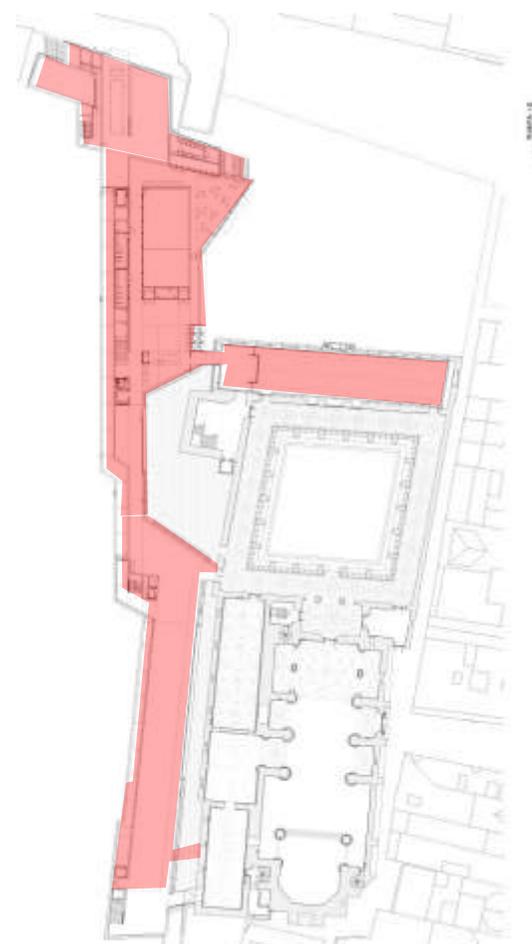


Imagen 234. Plano de área de intervención del Museo de San Telmo, España.



Imagen 235. Vista del contraste entre el edificio histórico y la nueva intervención en el Museo de San Telmo, San Sebastián, España. (2013).



Imagen 236. Vista del contraste entre el edificio histórico y la nueva intervención en el Museo de San Telmo, San Sebastián, España. (2013).

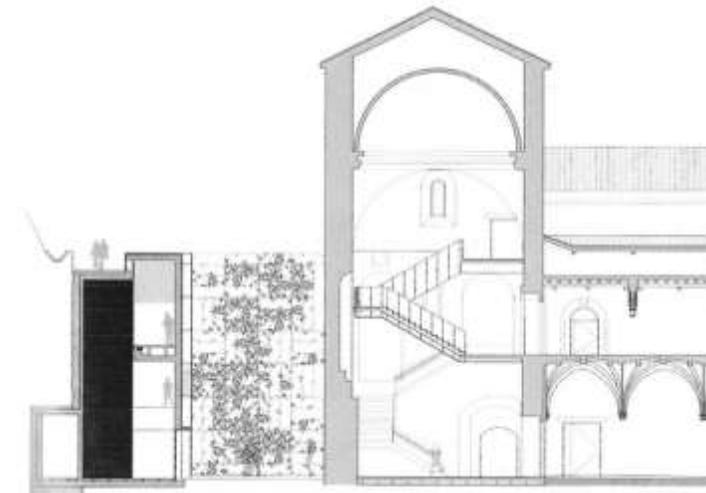


Imagen 237. Corte del proyecto donde se ve con claridad la relación de altura y respeto que toma el proyecto frente al edificio histórico. Museo de San Telmo, San Sebastián, España. (2011).

Caso 5 Intervención del Castillo de Matrera en Villamartin.

El castillo se emplaza en una fortaleza española ubicada en Cadiz, España. Data del siglo IX Las actuaciones han ido dirigidas a consolidar estructuras que amenazaban derrumbes. En 2013 se derrumbó parte de su estructura, por lo que el dueño del terreno financió un estudio para la conservación del inmueble que es Monumento Nacional y En 1985, fue declarada bien de interés cultural por la Junta de Andalucía.

“Posteriormente, la torre perdió parte de su volumetría tras sufrir un colapso parcial que afectó a su estabilidad. Con esta intervención, el estudio gaditano busca la consolidación estructural —distinguiendo los elementos añadidos con **respecto a los originales**, para evitar las reconstrucciones miméticas que prohíbe la Ley 14/2007 de Patrimonio Histórico de Andalucía—, y recuperar la volumetría, la textura y la tonalidad originales de la torre. Para los contrafuertes y los refuerzos de los núcleos internos degradados se reutilizan la piedra caliza desprendida. El remate superior se ejecuta para consolidar el lienzo que permaneció tras los desprendimientos, conservando el revestimiento original de su cara interior así como un fresco de una naviera. Según explica Carlos Quevedo, “todas las

aristas se han replanteado a partir de detalles de los elementos geométricos existentes para marcar milimétricamente el volumen original”. La recuperación volumétrica se realiza mediante el uso de un revestimiento continuo de mortero de cal, “que colmata la laguna existente y permite la lectura de la unidad arquitectónica. De la misma forma el cajeado superior delimita sus fases constructivas realzando los remates almenados originales que permanecían ocultos tras su superposición estratigráfica.”

Fuente:. Carquero Arquitectura, Memoria de proyecto de preservación Intervención en el Castillo de Matrera en Villamartín (Cádiz) 2016.

Conclusiones

La intervención obtuvo el premio internacional A+Architizer en la categoría preservación. La obra de preservación que fue la consolidación de la torre del castillo de matrera, se llevó a cabo en 2016 y se enfatizó en resolver los problemas estructurales de los vestigios históricos, reconstruyendo su integridad para que funcione como una pieza monolítica.

Como podemos observar, el trabajo de restauración ha consistido en levantar los muros laterales de la torre del Castillo de Matrera, hasta su altura original. El remate

superior se ejecuta para consolidar partes que habían colapsado. Todas las aristas, perfectamente marcadas, marcan el volumen original de la torre.

Esta intervención es un buen ejemplo del contraste que provoca en la materialidad, el consolidar y unificar la forma original del inmueble.

Me basé en esta intervención para entender la importancia de la unidad que debe tener el muro piscina del subterráneo del Cap Ducal a nivel estructural y estético , debido a que la edificación tiene un importante impacto paisajístico e histórico sobre el lugar, al igual que el caso de estudio Cap Ducal, e interviene restos históricos con el fin de permitir conservar estos vestigios de manera más eficiente gracias al refuerzo de su estructura existente.



Imagen 238. Intervención en Castillo de Matrera, Cádiz, España. (2016).



Imagen 239. Imágenes comparativas entre el estado de conservación anterior al proyecto y la nueva intervención. Castillo de Matrera, Cádiz, España. (2013 y 2016).

5.2 Análisis de los criterios de intervención en casos en casos de intervención de Arquitectura Moderna.

Conclusiones de la relación y pertinencia de las cartas internacionales y recomendaciones, con las estrategias analizadas y el caso de estudio:

En relación a los casos analizados, tanto en el caso de Neues Museum como en el caso del Museo de San Telmo, y la intervención en el Castillo de Matrera, la reconstrucción no es pensada como una reproducción exacta sino una nueva interpretación a partir del recuerdo del imaginario colectivo que se conservaba del original. Por lo que pasan a formar parte importante del contexto arquitectónico histórico de la ciudad, atrayendo el flujo de visitantes por la carga histórica de los edificios intervenidos.

Respecto al caso analizado del Movimiento Moderno, el Real Club Náutico de San Sebastián, presenta similitudes (a menor escala) de las problemáticas que afectan al Cap Ducal. El uso de la quinta fachada como terraza, se reconoce también en la obra de Dávila, concebidos como un espacio abierto en contemplación al mar y el uso de pilares que hacían posible la planta libre.

Es precisamente este espacio el que es intervenido anulando su particularidad tanto en la obra del Real Club Náutico como en el Cap Ducal. Además de espacios, se distinguen ciertos elementos arquitectónicos propios de la arquitectura náutica como son las escaleras perimetrales de fierro y las ventanas ojo de buey, que son mutiladas en su totalidad al igual que los accesos principales característicos de las obra.

Tanto la relación espacial, tipológica como de autenticidad se ven en riesgo, aunque en el caso del Real Náutico, se ha conservado en el muro de fundación que existía antes de que se edificara la intervención de 1929, a diferencia del Cap Ducal, donde no solo es vulnerado el valor estético arquitectónico de la obra, sino también es vulnerado y en gran medida opacado el vestigio histórico que constituye la piscina de mar y la adaptación que hace de ésta Roberto Dávila.

Por esta razón, los criterios aplicados en el caso de estudio deben dialogar tanto con la obra de Dávila, como del muro piscina. A continuación, se expone una cita en cuanto a las adiciones que destruyan al valor del proyecto original:

“Replanteemos ahora el problema de la conservación y eliminación de los elementos añadidos, teniendo muy presente en este punto que no se habla únicamente de ruinas sino que puede tratarse –y más de las veces se tratara- de adiciones hechas sobre obras de arte que podrían recuperar la unidad originaria y no solo la potencia si tales añadidos fuesen suprimidos en lo posible. Vemos así planteado el problema desde esta perspectiva, según el punto de vista de la estética, se invierten los valores con respecto a la instancia histórica, que ponía en primer lugar la conservación de las adiciones. Para la exigencia que nace de la condición artística de la obra de arte, lo añadido requiere ser eliminado... La solución no puede ser justificada como de autoridad, sino que tendrá que venir sugerida por la instancia que tenga mayor importancia. Y puesto que la esencia de la obra de arte consiste en que sea contemplada en el propio hecho de constituir una obra de arte, y solo en segundo término en el hecho histórico que singulariza, es claro que si el añadido disturba, desnaturaliza, ofusca, o sustrae en parte a la vista a la obra de arte, tal adición debe ser eliminada.”

Brandi, C. Teoría de la Restauración. (1964).

En cuanto a la cita de Brandi sobre el valor original, aplicada al caso de estudio, considerando los criterios analizados en los casos de intervenciones, la instancia de mayor importancia y su estado de conservación, sugerirá la respuesta sobre el grado y criterio de intervención. La obra presenta dos orígenes diferentes, que se diferencian tanto en la data como en la materialidad, pero intencionalmente no en la forma y esto lo hace particular; es el resultado de la adaptación que hace Dávila a un muro histórico integrándolo como parte del entorno.

Debido a que el Cap Ducal, se emplaza sobre una preexistencia, se definirá los criterios de intervención en consideración del valor que represente cada uno y estos definirán la conservación o eliminación de los añadidos.

VI. PROYECTO DE INTERVENCIÓN

El proyecto debe integrar en tres magnitudes que dan respuesta a la complejidad de la intervención. Serán desarrollados en este orden:

- 6.1. Las grandes decisiones del Proyecto
- 6.2. El concepto original del proyecto
- 6.3. Definición de los grados de intervención
- 6.4. Propuestas generales y específicas de proyecto
- 6.5 Estrategias del proyecto
- 6.6 Acciones del proyecto
- 6.7 Planimetría de proyecto de intervención
- 6.8 Imagen objetivo-render de proyecto

6.1 Decisiones Fundamentales del Proyecto

El Cap Ducal se encuentra olvidado en la historia cultural y arquitectónica de Chile del siglo XX, pese a haber ocupado un lugar importante en los distintos medios escritos y visuales de la época. Es un edificio moderno cuya concepción original ha sido profundamente alterada hasta hacerlo casi irreconocible. Por la importancia antes mencionada se decide estudiar su preservación y restauración del edificio, debido al riesgo de mayor degrado actual por la escasa reparación de los problemas

estructurales y las múltiples intervenciones de que sufrió el proyecto original de Roberto Dávila.

No es mucho lo que se aprecia en la actualidad. Se desconfiguró su imagen inicial de barco exterior e interior. El y el acceso principal fue demolido al igual que todas las circulaciones perimetrales horizontales y verticales que daban al mar, el año 1972 cuando se cambia el uso del edificio, agregando a este un Hotel, que fue ampliado el año 1985 cuando se ocultó el muro de la piscina. La intervención fue realizada sin tener en consideración, su valor patrimonial, resultando de ello, un edificio hermético estándar, que ocultó una arquitectura excepcional.

Hoy en día prácticamente lo único que se ha conservado es la proa del barco, la chimenea vertical en su totalidad, y el muro de contención del vestigio piscina de mar, fundación original del Cap Ducal. Este último, conservado parcialmente en un 70 %. Viéndose afectado mayormente la popa del barco, que corresponde a la fachada nor-poniente.

El problema fue la falta de atención y negligencia en la conservación de la arquitectura de Roberto Dávila por parte de fiscalización de la DOM (Dirección de Obras Municipales de Viña del Mar) y CMN (Consejo de Monumentos Nacionales, luego de las intervenciones de Tomás de

Rementería. (ver antecedentes de las infracciones en pág.16-18 y anexos). Este hecho presenta un riesgo real frente a algún eventual colapso parcial de la estructura soportante del edificio.

El evidente y progresivo deterioro que presenta actualmente el edificio es debido a las intervenciones carentes de criterios que respetaran los valores originales del inmueble, y por otro lado a la acción de agentes climáticos adversos debido al medio donde se emplaza; el mar, donde la corrosión del ambiente salino es una amenaza latente y constante para un proyecto de borde costero.

Por lo anterior la intervención, buscará reestablecer los valores fundamentales del edificio que fueron perdidos y corren riesgo. Considerando en las acciones el restablecer el valor estético e histórico de la obra, y principalmente el valor de novedad que es clave para restituir la integridad del edificio.

6.2 El concepto original del proyecto “El reflote del edificio Cap Ducal”

El concepto original del edificio barco es flotar, emerger en el agua.

La intencionalidad del proyecto es que vuelva a tener la magnitud que tenía antes; el zarpar, el volver a abordar a un barco que emerge del agua y que se integra a la trama existente del borde costero.

Hoy día el Cap Ducal está hundido, no emerge del agua. El movimiento moderno lo hizo flotar en el agua, emergía del muro histórico y por eso se veía como barco, como resultado de la idea conceptual en la flotabilidad de la obra, en el entorno marino.

En el acceso principal la escalinata abordaba a esta construcción ubicado en el borde del mar. Tiene que volver a ser un barco, tiene que emerger del mar respetando los plomos originales. No solo estéticamente sino funcionalmente un barco corta las olas del mar para avanzar. Tiene que volver a navegar. La forma de rompeolas que fue oculta era la defensa que tenía el edificio contra el medio marino donde se emplaza. El muro tiene que volver a cortar el agua. Manteniendo la autenticidad y funcionalidad de la forma del muro de contención de la piscina de mar preexistente que fue adaptado por Dávila como la quilla del barco Cap Ducal.

La intervención se propone que vuelva a ser un icono de la ciudad como alguna vez lo fue, por esta razón el objetivo

principal es reestablecer el valor de novedad, que es el valor que le da su identidad.

6.3 Definición de los grados de intervención

Los grados de intervención en la restauración arquitectónica, se ordenan según su nivel de intervención y modificación de la obra existente, y estos se considerarán de acuerdo al estado de conservación del bien inmueble que se va a intervenir.

Ordenados de acuerdo a la intervención más pasiva los grados de intervención son los siguientes:

Conservación: son procedimientos técnicos que se emplean para detener las patologías existentes según su estado de conservación y prevenir deterioros futuros.

Restauración: Procedimientos técnicos que buscan reestablecer la identidad del bien inmueble, considerando los valores originales que le dieron identidad y respetando la autenticidad de la obra.

Mantenimiento y preservación: son acciones pensadas en el futuro de la obra intervenida medidas adoptadas para prevenir el deterioro del inmueble, y la preservación de este hacia las amenazas externas del bien inmueble. Toda intervención debiese contar con un plan de mantenimiento,

debido al respecto que se debe asumir al intervenir un bien cultural.

Una vez entendido Los criterios más específicos de intervención y las estrategias de proyecto son herramientas, que terminan siendo visualizados y materializados en el proyecto final de intervención.

Los criterios se definen en función de reestablecer los valores originales del bien cultural, que definen su identidad y complejidad

Las estrategias del proyecto definen el partido general de la intervención, la intencionalidad de ésta. Los tipos niveles y jerarquía de actuación, junto con la innovación que se debe considerar como un aporte contemporáneo hacia el bien histórico, haciendo uso de los recursos locales y propios de la época en que se interviene.

6.4 Propuestas generales y específicas de proyecto:

Criterios de Intervención

Cualquier signo del paso del tiempo se entiende como un valor positivo para la percepción del edificio desde una perspectiva histórica, sin embargo, en particular en el caso de estudio, el estado de conservación actual del edificio debido a las múltiples alteraciones de los últimos 35 años, tendieron a destruir la unidad arquitectónica-urbana y paisajística del Cap Ducal, logrando una mutilación de los valores arquitectónicos de la obra y poniendo en riesgo su integridad física.

Por esto la primera etapa de recuperación del Cap Ducal, será eliminar los añadidos que alteren la imagen histórica del edificio, las intervenciones que además se encuentran en mal estado, deterioraron los elementos propios de la Arquitectura Moderna: espacialidad de planta libre, elementos propios del Streamline; terraza en voladizo, escaleras perimetrales, barandas de fierro, etc.

Estas intervenciones han duplicado la superficie interior y exterior del edificio, sumando al proyecto original de 740 m², alrededor de 800 m² más de ampliaciones que son estructuralmente deficientes.

Fueron construidas sin permiso municipal, pese a los antecedentes de detener las obras de ampliación por parte del Consejo de Monumentos Nacionales, y el Colegio de Arquitectos de Valparaíso en el año 1972. Tiene hasta la fecha con patente municipal de Restaurant, pese a albergar un hotel desde 1972.

El criterio general de la intervención es que vuelva a aparecer el edificio moderno, volver a hacerlo visible en su esplendor y no decadencia.

Los criterios específicos para la intervención del Cap Ducal son los siguientes:

El hecho de que la arquitectura del Movimiento moderno, definiera a la función como la guiadora de la forma, es un problema de fondo que no ha sido abordado y que deja a esta arquitectura obsoleta. Esta obsolescencia se ve reflejada en la falta de relación o aislamiento de la obra a las dinámicas y variables de transformación y evolución de su entorno urbano-cultural, se ha transformado en un edificio hermético de uso privado.

En ese sentido el criterio respecto al uso del edificio será un nuevo uso que se integre al rescate del uso original (que da sentido a la espacialidad de barco). Integrando este nuevo uso al contexto urbano actual de borde costero con la idea de ser coherente con el real sentido de la Arquitectura Moderna; ser contemporánea a las nuevas demandas y formas de habitar que requiere la ciudad.

Los criterios de intervención específicos respecto a los valores estético-arquitectónicos de la obra y sus condiciones históricas, son los siguientes:

REVALORIZACIÓN URBANA: Reconfigurar la relación del edificio con su tejido urbano a partir de un nuevo uso, manteniendo los valores originales del inmueble, pero generando un vínculo con el pasado recuperando la memoria que está asociada a este lugar que sea funcional en el tiempo. El criterio general será intervenir bajo el principio de la relación obra-contexto a nivel local y urbano, propia del Movimiento Moderno.

AUTENTICIDAD: Adoptar un criterio de autenticidad basado en respetar las experiencias espaciales del Movimiento Moderno e integrar a estas experiencias nuevos usos que

determinarán la forma y la relación de ésta con la ciudad. Que la nueva intervención provenga del concepto original.

INCORPORACIÓN TECNOLÓGICA CONTEMPORANEA / ACTUALIZACIÓN FUNCIONAL: El Cap Ducal debe ser intervenido respetando los valores que motivan su catalogación y poniendo en valor sus características tipológicas, morfológica (tanto volumetría como orden espacial) y urbana. Se debe considerar dentro de la intervención, la incorporación de tecnología contemporánea (ya sean elementos, técnicas o materiales nuevos) colabore a adaptar el edificio al nuevo uso, siendo coherente con el criterio de funcionalidad propio de la Arquitectura Moderna. La tecnología debe ayudar a potenciar ciertos elementos arquitectónicos que permitieron la espacialidad original y debe proteger a su vez, al edificio de la amenaza ambiental de su emplazamiento.

DIFERENCIACION: El nuevo criterio de autenticidad se relaciona con el respeto por las características tipológicas espaciales de la obra original del bien cultural y la posibilidad a la recordar estas espacialidades perdidas diferenciándola de la obra original. Recuperación de una memoria asociada a los espacios (ver corte).

6.5 Estrategias

Los grados de intervención propuestos de acuerdo a los daños detectados en la etapa de diagnóstico y sustentado en el cuadro metodológico son los siguientes;

Se proponen tres grados y estrategias de intervención diferentes: de acuerdo a los grados de intervención, se considera una restauración (se intenta restaurar el valor artístico de la obra), rehabilitación (se devuelve la función para la que fue creada), y reutilización (reinventar el uso de los cambios actuales). El objetivo es reestablecer y reinterpretar las cualidades espaciales propias de la Arquitectura moderna del proyecto original para la revalorización del valor estético arquitectónico y urbano de la obra

Se replantea el uso y significado real del edificio en la actualidad, frente a este análisis se hace la siguiente pregunta de intervención:

¿Qué aspectos se deben considerar para la recuperación de la arquitectura Streamline-Cap Ducal?

Devolverle el valor documental e histórico a la obra.

En el subterráneo, la intervención se guiará por el valor histórico con la puesta en valor del muro de contención original del edificio. Se usan los vestigios como un contenedor que envuelve a la nueva estructura (intervención) que albergue el programa de museo, esta nueva construcción se esconde dentro de los restos del antiguo muro de contención de piedra de la piscina de mar (1884). Al estar contenida la intervención puede crear una cercanía con los elementos arquitectónicos originales existentes (pilares interiores) exhibiendo a través de un sistema de recorridos la tipología estructural original del edificio, tan característico del Movimiento Moderno. Al mismo tiempo se pone en valor la estructura preexistente y su valor histórico, se respetan las alturas de la intervención con lo existente

Esta reutilización tiene como objetivo devolver al bien el valor de histórico. Potenciar desde lo nuevo el sentido de pertenencia que mantiene la sociedad con su identidad urbana, respetando y aplicando el criterio de autenticidad en la conservación del muro histórico. Se pone énfasis en el valor de la estructura preexistente al edificio Cap Ducal y su valor histórico, tanto en su materia como en su sistema

constructivo, como elementos identitarios de la edificación. En este sentido, esta intervención hace referencia al contenido especialmente histórico de la obra.

1. Actualizar-Replantear la relación y función del edificio con la ciudad y el uso del borde costero (entorno inmediato de la obra) adaptando a este uso los cambios propios de la sociedad:

Re significa el valor social -urbana de la obra incorporando un nuevo programa al borde costero (descrito en el punto A. Se apoya en la siguiente cita que explica la importancia de alejar al inmueble del estado de riesgo en que se encuentra y encontrar una oportunidad para repensar su uso:

“Su pérdida sería siempre un hecho lamentable. Su posible catalogación denunciaría estos valores (históricos – artísticos, funcionales, sociales, paisajísticos...), pero sobre todo sería capaz de reconocer su evidente potencialidad de albergar un nuevo uso sobre le anterior, ya obsoleto” (Martínez, 2012)

2. Restauración y Rehabilitación de las funciones originales

Devolver el valor estético de la obra para recuperar el valor expresivo y arquitectónico

El propósito es conservar tanto el conjunto de materiales y sistemas constructivos que constituyen el edificio como la espacialidad original de la obra (ej planta libre), se necesitarán acciones de reconstitución a nivel estructural de los elementos mutilados en casos puntuales, debido que fueron mutilados ciertos pilares estructurales del proyecto original y comprometen una implicancia estructural en el desarrollo de la vida de la obra, considerando el contexto geográfico en el que se emplaza (en presencia del mar y la corrosión). Estas serán guiadas por el criterio de la autenticidad como un valor primordial en la restauración de la estructura histórica, se diferenciarán de los elementos originales.

La restauración apunta a reestablecer la tipología arquitectónica original del edificio (Streamline) mediante la rehabilitación de las funciones originales del 2do nivel (uso de restaurant a cielo abierto) y de su espacialidad, la reconstrucción de los accesos originales (escalera principal y acceso por fachada sur) y los recorridos de estos accesos por la obra y su relación con la ciudad.

Esta restauración y rehabilitación de la función original; devuelve a la memoria colectiva del monumento el uso programático-espacial de barco bajo la capacidad expresiva y significativa de la arquitectura contemporánea. Se plantean procedimientos técnicos que buscan reestablecer la unidad formal y la lectura del bien cultural en su totalidad, respetando su historicidad, sin falsearlo. Para esto se necesitarán técnicas de liberación, reestructuración e integración.

Definición de programa: usos

El programa general del edificio se compone de un uso mixto público-privado, que genera dos dimensiones del programa diferentes:

Lo propio: Restaurant-cocina (2do nivel)

Lo público social: programa público que se adapte y potencie el contexto urbano (Subterráneo, 1er y 3er nivel)

Por una parte, pretende interpretar las necesidades actuales del borde costero e integrar un nuevo uso de carácter público que acoja las demandas del contexto urbano. Por otra parte, se propone complementar este nuevo programa e integrar a éstas demandas la memoria del lugar, a través que

recuperación del uso original del proyecto de 1936; para lo que fue hecho y basado su forma; un restaurant de uso privado.

Para esto se plantea como intervención la rehabilitación del segundo piso, devolver al segundo piso del hotel el programa de restaurant y liberar de las ampliaciones a los espacios protagonistas de la obra que se destacan por elementos arquitectónicos que definen esta espacialidad. Ej. Pilares/planta libre/accesos/circulación ascendente al mar. De esta manera, se intenta recuperar el restaurant abierto del 2do nivel, la terraza-mirador del 3er nivel, y a su vez, integrar a este programa que debe la forma al Cap Ducal, a un nuevo uso que se integre y responda a las nuevas demandas del lugar.

Este nuevo programa tiene directa relación con la idea de convertir al edificio en un bien cultural activo con su entorno inmediato; el borde costero, el peatón y la relación de este borde con otras edificaciones de valor patrimonial como lo es el Castillo Wolff y Palacio Presidencial, ambos edificios protegidos bajo la categoría de Monumento Histórico y el Casino de Viña del Mar. Se debe considerar para una posible Zona Típica, la protección legal del Cap Ducal.

El nuevo uso propone aportar y desarrollar un espacio de difusión del Patrimonio Moderno; sobre las obras significativas del Movimiento Moderno en Viña del mar, como balneario y sobre los edificios de su entorno, generando una re significancia de este movimiento a nivel nacional. Esta es la principal orientación, eje de desarrollo y aporte del Museo, junto con mejorar el estado de su protección legal actual.

El programa público (nuevo uso: Museo) ocupará en el subterráneo y Nivel 0 (Av. Marina), y está enfocado en el público general que hace uso del espacio público en torno al borde costero. Por esta razón que se articula con un programa público, que acoge las demandas y flujos propios de la costa, en esa ubicación estratégica.

El programa público pretende ser un museo de sí mismo, y educar de forma didáctica a través de un ejemplo tangible el cómo es el edificio, poner en evidencia esta época histórica que se encuentra actualmente en riesgo y aportar en dar a conocer a la sociedad el valor de la arquitectura moderna local y nacional, concientizar sobre el estado de amenaza y riesgo que este se encuentra. Pretender dar una mirada contemporánea del desarrollo urbano y la relación de éste con el mar.

La conservación de los espacios que alberguen este programa está pensada bajo la necesidad de incluir a esta arquitectura dentro del amplio concepto que configura el patrimonio para una sociedad, a través del uso activo de este patrimonio ignorado.

El Cap Ducal nos permite haber conocido como era la cultura de nuestra sociedad en una época determinada revalorar parte de nuestra historia como país; conocer la relación que tuvo la arquitectura moderna con el espacio público y desarrollo de la ciudad en torno a sus atributos geográficos, función que cumple el mar en la ciudad de Viña del Mar.

Se propone una intervención que integra nuevas necesidades de la sociedad, se busca influir a todos los autores responsable del patrimonio tanto en la valorización (sociedad) como en la administración (dueños de propiedades MN) y control -manejo de la ley 17.288 (instituciones estatales). La toma de conciencia y valorización de este patrimonio en riesgo y en parte perdido que tiene directa relación con la ciudad. Espacios que en su mayoría se encuentran desaparecidos (Complejo Balneario Recreo, 8 norte piscina de mar...). Se propone construir a través de la memoria y la identidad, una nueva relación de espacio público con la ciudad.

Esta investigación y posterior intervención busca poner en valor la arquitectura moderna local a nivel nacional, considerando que esta es una expresión arquitectónica que pertenece a un periodo.

Optimización funcional:

Consiste en el criterio de actualizar las funciones originales de la obra, considerando y cuidando de mantener los patrones tipológicos, espaciales, planimétricos, constructivos, y volumétricos fundamentales de la obra. El objetivo es la prolongación del ciclo de vida útil del inmueble:

- Incorporación de nuevos usos, y actualización de las funciones originales de la obra que sin dañar los patrones fundamentales, consiga la prolongación del ciclo de vida útil.
- La operación proyectual debe beneficiar social, cultural y económicamente a los ocupantes y la actividad que requiere la ciudad.
- La intervención respetará y pondrá en valor los valores históricos de la configuración de la estructura, el valor de

contemporaneidad en la relación urbana del edificio, y el valor estético de la propuesta de arquitectura original y sus elementos arquitectónicos espaciales, y el valor artístico por ser un testimonio de una etapa arquitectónica. La restauración será la estrategia para su conservación a largo plazo.

La optimización funcional debe considerar también de la manera más respetuosa posible, la adaptación del edificio a los requerimientos de accesibilidad universal actuales. La adaptación de los accesos, recorridos y planes de evacuación.

Estrategia en la Intervención Estructural

La ampliación más ofensiva desde el aspecto estructural fue la de crear este perímetro nuevo de diferente espesor (40 cm v/s 1,5 mts), pues al cambiar la sección del muro de contención el acero queda más desprotegido y al oxidarse y dilatarse las armaduras se separan del hormigón y dejan de trabajar juntos, esto desencadena una serie de patologías tales como filtraciones que agilizan más aún el deterioro del edificio, además de cambiar la tipología estructural original (de pilares y voladizo vertical).

El proyecto original de Roberto Dávila ha sufrido con las ya citadas ampliaciones un cambio muy grande reflejado en la desproporción de las sobre estructuras y en la intervención de la continuidad de la transmisión de cargas. Esto hace necesario un estudio de las deformaciones y corrosiones máximas que tenga la estructura y junto con ello localizarlas mediante tecnología láser que pueda detectar las patologías propias del muro de contención (que se debe conservar según la instancia histórica) pero que no es posible hacer un levantamiento crítico de este, por encontrarse revestido de diferentes materialidades y volumetrías que ocultan su estado actual

La nueva ampliación de 1981, consiste en un nuevo perímetro que oculta al muro original, creando un plomo nuevo para aumentar la superficie volumétrica producto del cambio de ocupación (uso).

La intervención estructural y su desplazamiento hacia el nuevo perímetro generó una alteración en las losas de voladizo hacia el mar. Se han cambiado las antiguas bases de piedra (con cal y cemento) por una nueva base de H.A, estas bases de piedra de un metro de ancho, datan de 1883, era el muro de contención de la antigua piscina de mar.

6.6 Acciones de Intervención

Las tres primeras acciones, son desarrolladas teniendo en consideración que el valor fundamental del patrimonio cultural es la autenticidad y novedad: la estructura original del Cap Ducal permanece existiendo, debajo de las capas de intervenciones que ha sufrido el edificio desde 1972.

Las intervenciones ocultan la estructura de pilares y planta libre propia del Movimiento Moderno, es decir el valor estético de la obra. También estas intervenciones afectaron al valor histórico de la obra al ocultar el muro rompeolas de la piscina de mar, que data de 1884.

Considerando estas variables, las principales acciones y estrategias a considerar en la propuesta son:

1. Recuperar los volúmenes originales del edificio, conservar las fachadas originales del edificio:

El Cap Ducal estaba formado por un triángulo de hormigón armado que se suspendía en voladizo al mar, soportando esta nueva estructura en los muros de la piscina de mar. Por esta razón, los muros son de vital importancia como

elementos a considerar en la conservación de la estructura y la integridad de ésta.

El proyecto plantea reconstruir este 30 % de muro perdido, para:

- a. Recuperar la unidad del conjunto (son los huesos del edificio, las huellas de la fundación de piedra original)
- b. Recuperar el plomo original del muro de piscina y la forma de este muro como rompeolas, primera defensa hacia el medio en que se emplaza, el mar, que hace flotar a los pisos superiores.

Para reconstruir estos volúmenes es necesario además realizar una reconstitución estructural donde:

- Se consoliden los pilares deteriorados y parte del 70 % del muro conservado
- Se restituyan los pilares que fueron mutilados en las intervenciones en el 1er, 2do y 3er nivel

2. Reconstruir los accesos y con esto han desaparecido los recorridos originales de la propuesta arquitectónica:

- a. Se reconstruye el acceso principal, pieza clave en el abordaje al barco, desde tierra firme. Se rehabilita el uso de restaurant y su espacialidad de planta libre. Se recuperan y reconstruyen los pilares que fueron mutilados tras las intervenciones del año 1985.

- b. Se libera la apertura del acceso sur-poniente de Av. Marina, generando una nueva circulación pública, al igual que el acceso principal (sur-oriente) y sus recorridos en voladizo.

3. Hacer volver a parecer la estructura: han alterado la altura original del edificio (la lectura espacial de este): respetar las alturas que no sobresalgan de los ejes del edificio original.

La transparencia, es un atributo perdido en el Cap Ducal: Las fachadas, totalmente acristaladas, resolvían la iluminación natural del edificio y ponen de manifiesto su estructura y magnífica altura. Con las intervenciones del año 1985, se cegaron las fachadas, con paramentos que duplicaron su volumetría, y a la vez ocultando la estructura, las circulaciones, los accesos y la totalidad de las cualidades arquitectónicas que tenía el edificio. Estas opacaron y mutilaron los valores propios del Movimiento Moderno.

4. Optimización funcional:

Se incorpora un nuevo uso de acuerdo a las demandas actuales debido a que el Cap Ducal representa al Movimiento Moderno. Se recuperan sus elementos

fundamentales pero a la vez habituarlo a las demandas locales.

La estructura del ascensor nuevo de cristal curvo, se adapta de la forma original de un elemento volumétrico en la fachada, que es la chimenea que da a la fachada sur. Es un elemento simbólico debido a que su origen viene de los barcos de vapor de la época en donde se desarrolló el proyecto.

El subterráneo actualmente se encuentra en desuso. Se plantea un nuevo uso de museo de sitio, que albergue los vestigios históricos del muro piscina, y hacia el sur, mantener la intervención estructural de ampliación por debajo de la Av. Marina, aprovechando esta área como concentrar los baños y zonas de servicio del personal y de los usuarios del restaurant y el museo. Se plantea un uso recreativo, que se use los muros de espacios expositivos como espacios expositivos de material audiovisual del desarrollo urbano de la ciudad, que apoyen el carácter identitario e histórico del lugar.

El espacio de remate de la popa se encuentra la consolidación estructural, liberando al máximo las superficies para que aparezca la planta libre y la contención

hacia el mar. El acceso a este espacio se da por la re habilitación del antiguo acceso sur y esta acción es posible gracias a la eliminación de la actual escalera de servicio de Av. Marina al nivel subterráneo.

La intervención integra como funcionalidad a la accesibilidad universal a todos los niveles intervenidos, tanto en accesos como recorridos y equipamiento (baño, ascensor), respetando los patrones del lenguaje arquitectónico de la morfología streamline en conjunto con el respeto a la nueva normativa.

Orden de proyecto

El proyecto se ordenará en tres etapas para lograr visualizar de mejor manera la cantidad de intervenciones, se satura en caso contrario:

- Liberaciones (del actual Cap Ducal): se realiza la liberación parcial de los niveles -1, 1,2 y 3 y liberación total del 4to y 5to nivel. (se encuentra el detalle en capítulo IV estado de conservación).
- Planimetría de proyecto de intervención
- Imagen objetivo- Render de proyecto.

6.7 Planimetría de proyecto de Intervención

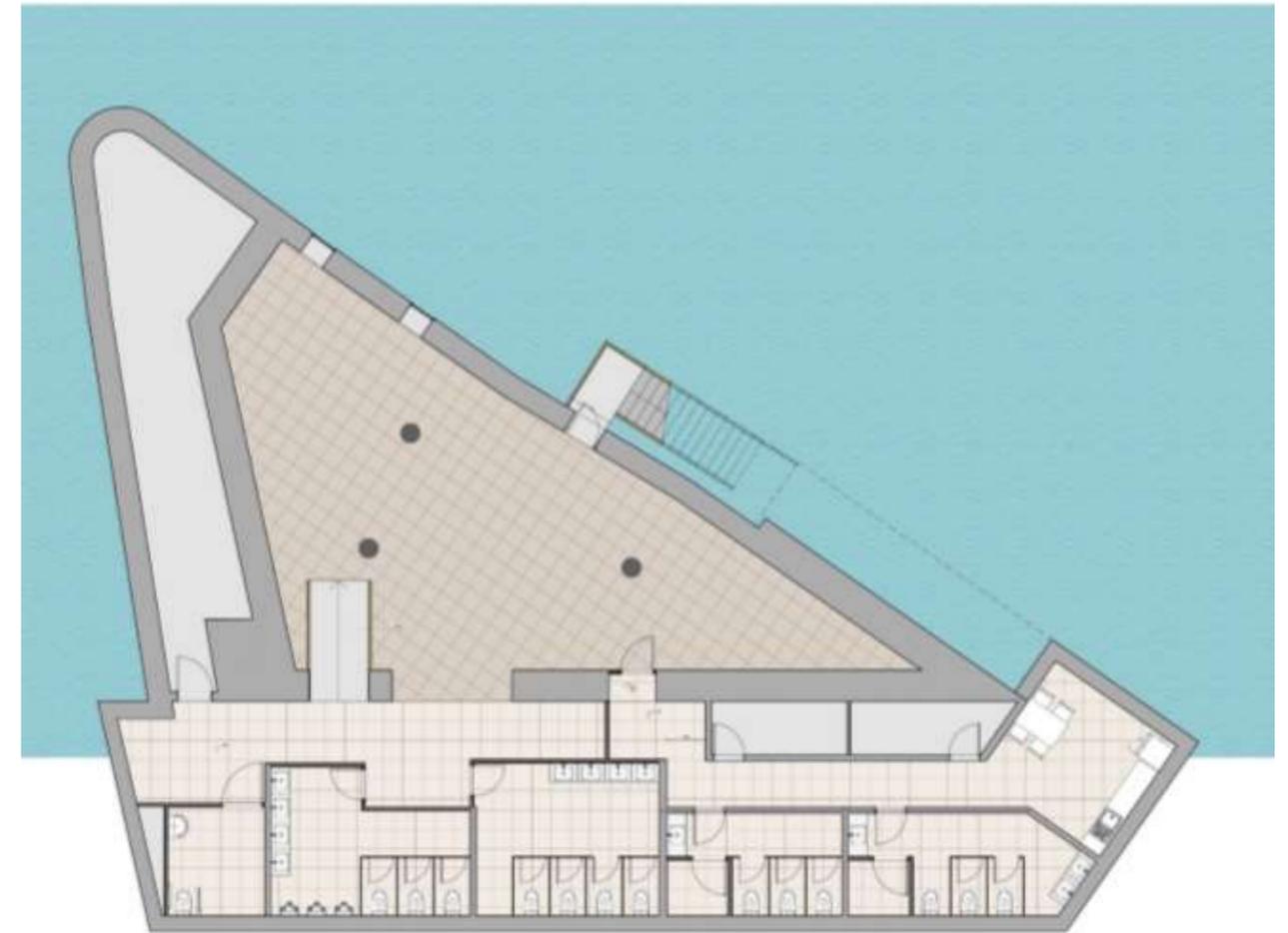


Simbología

-  Demoler
-  Existente / mantener



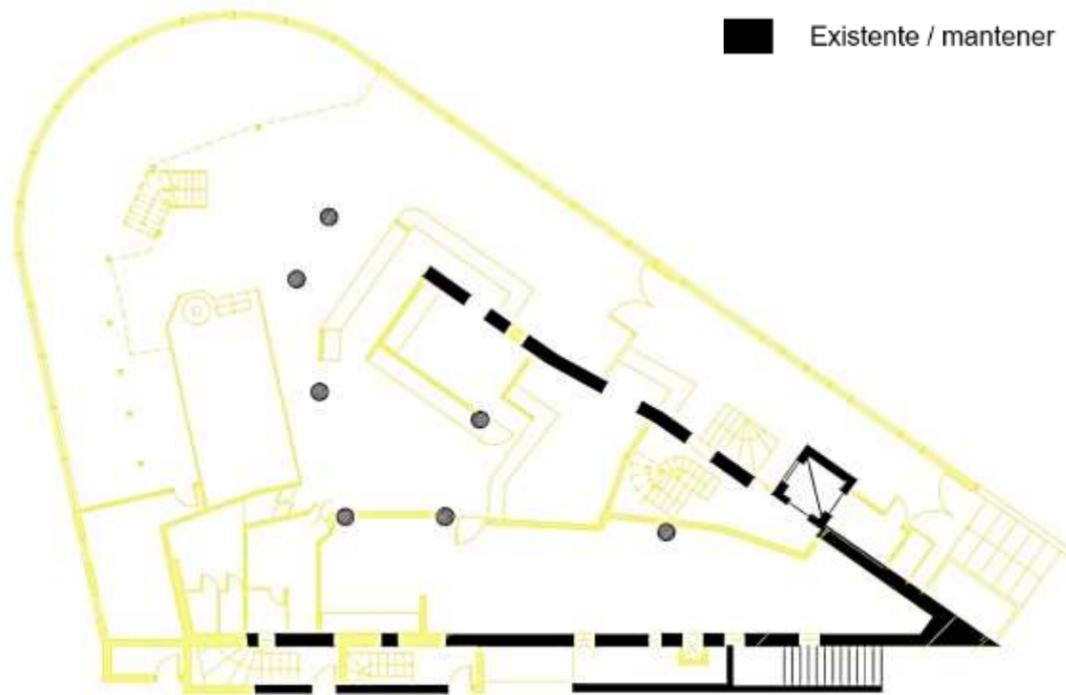
PLANTA SUBTERRANEO -1
LIBERACIONES



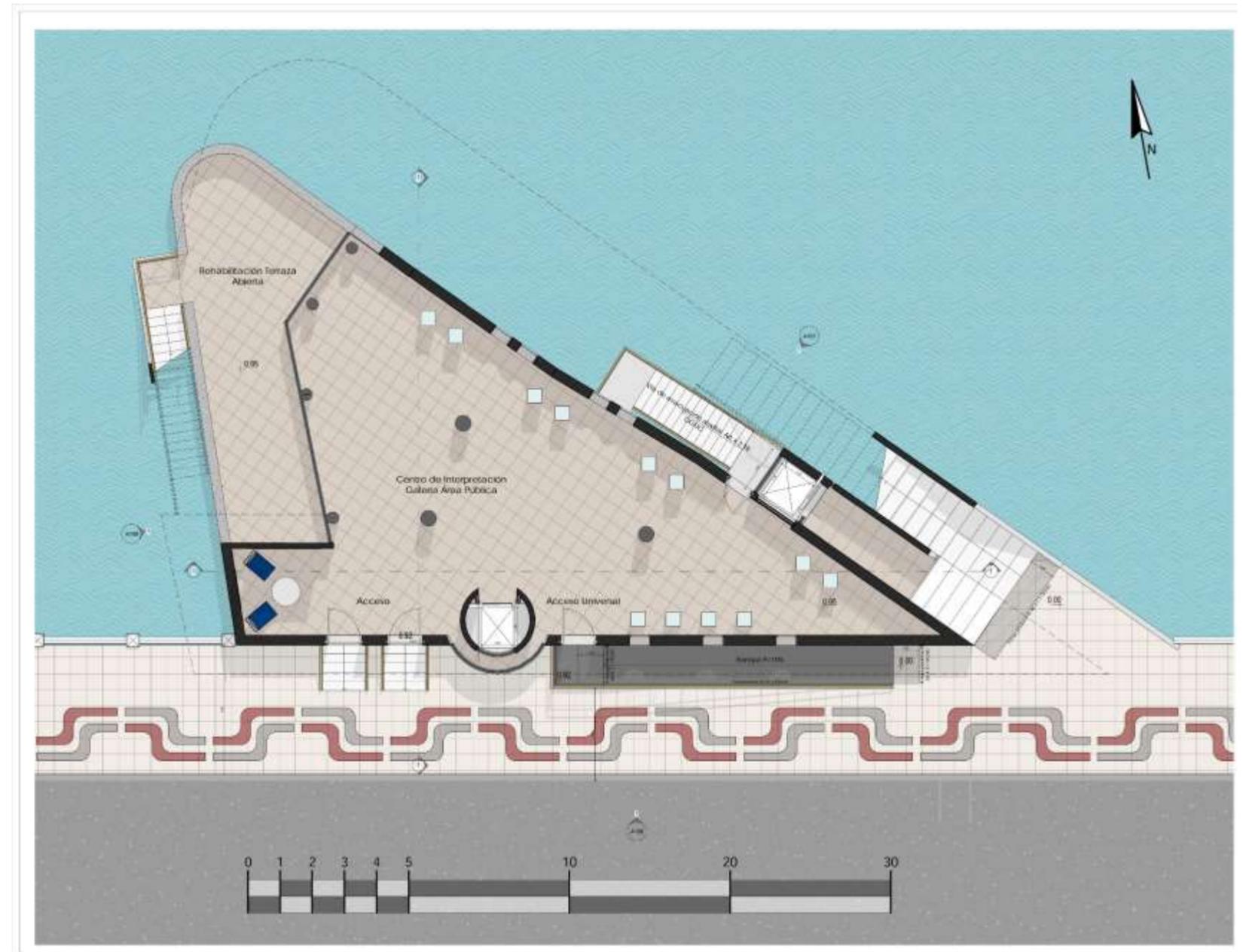
Planta subterráneo. Proyecto de intervención

Simbología

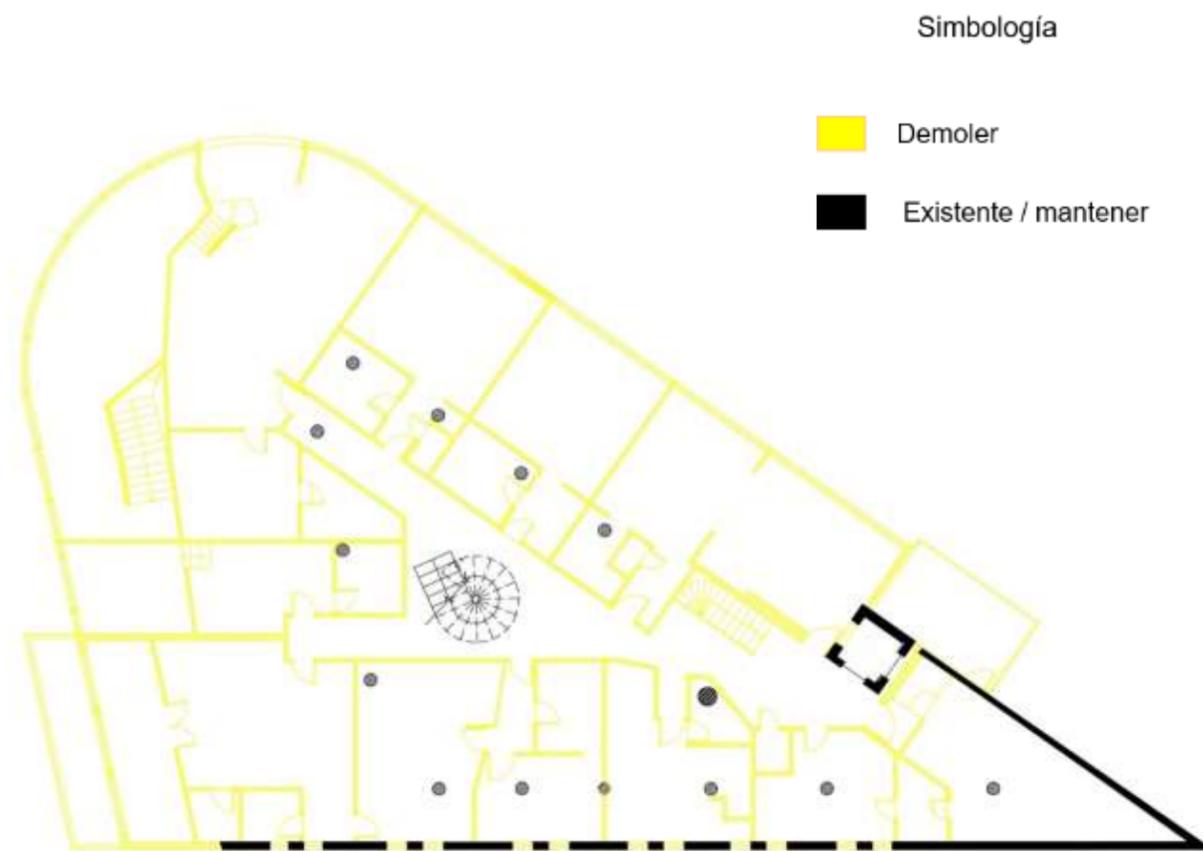
- Demoler
- Existente / mantener



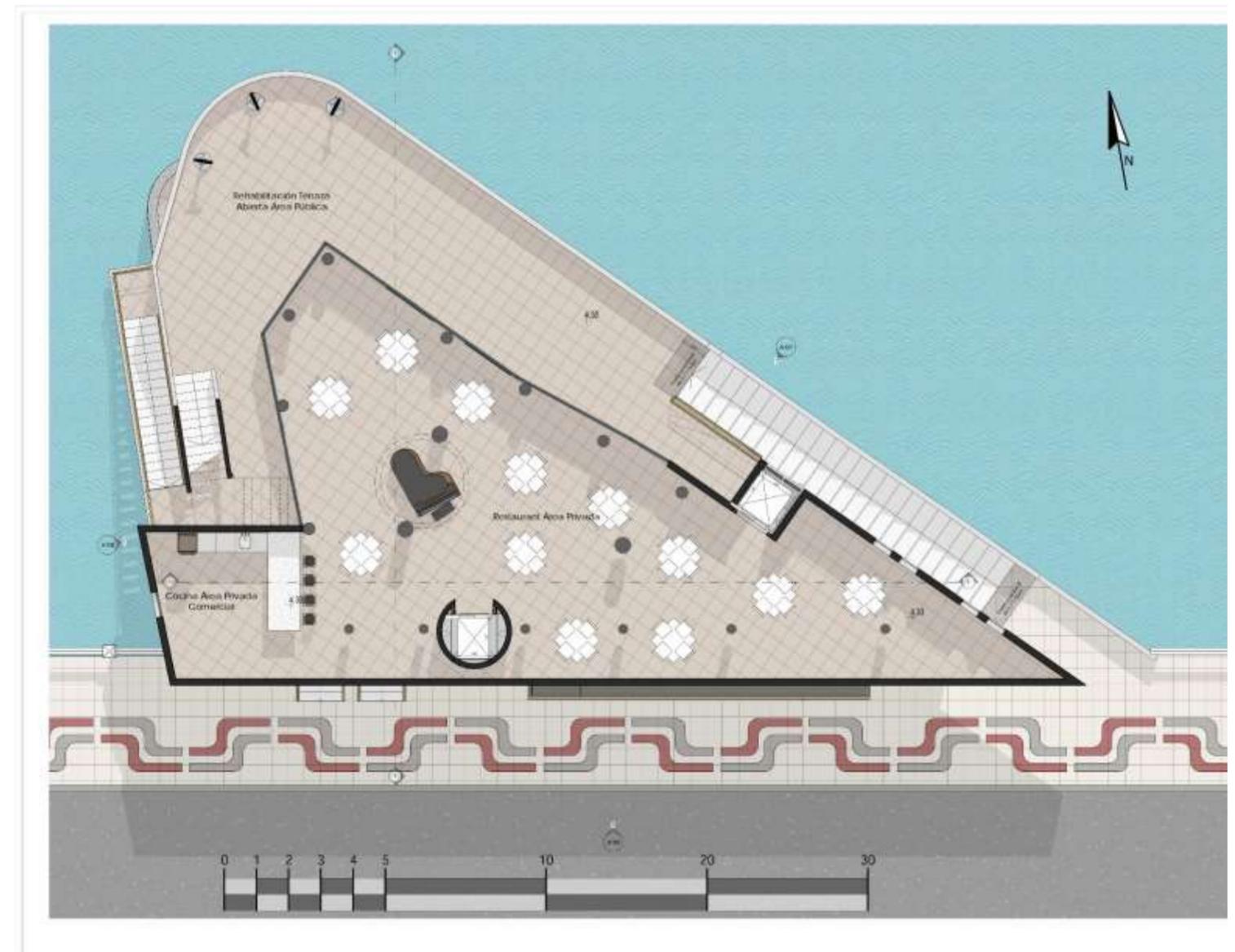
PLANTA PRIMER PISO
LIBERACIONES



Planta 1er nivel. Proyecto de intervención



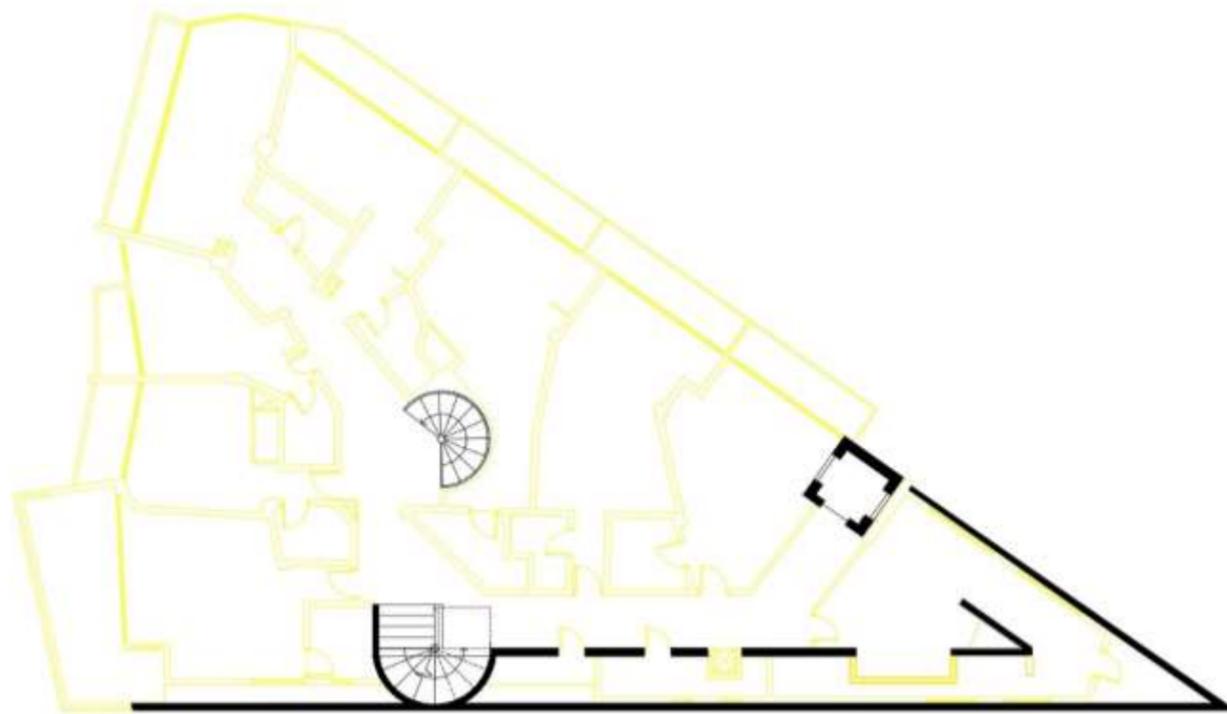
PLANTA SEGUNDO PISO
LIBERACIONES



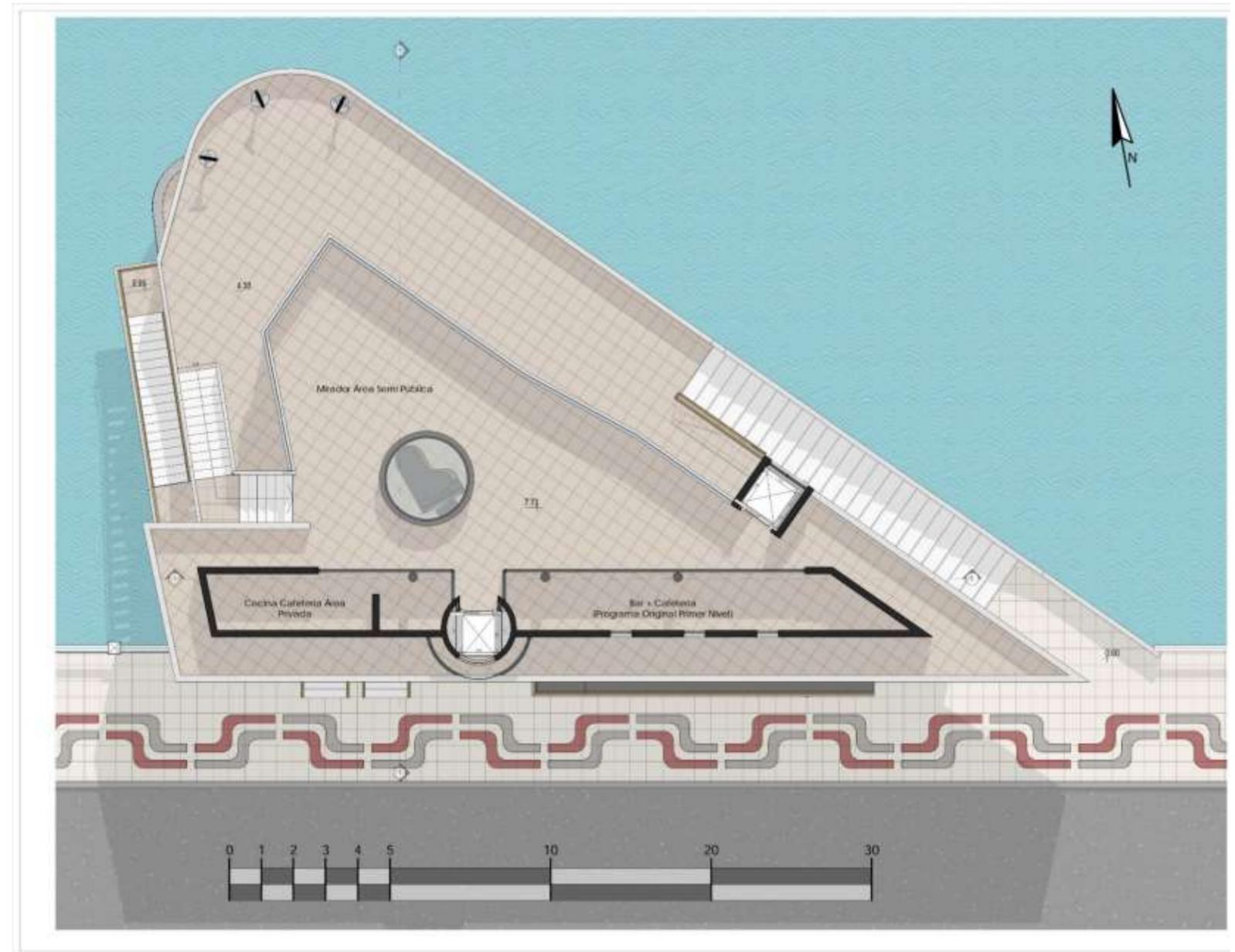
Planta 2do nivel. Proyecto de intervención

Simbología

- Demoler
- Existente / mantener



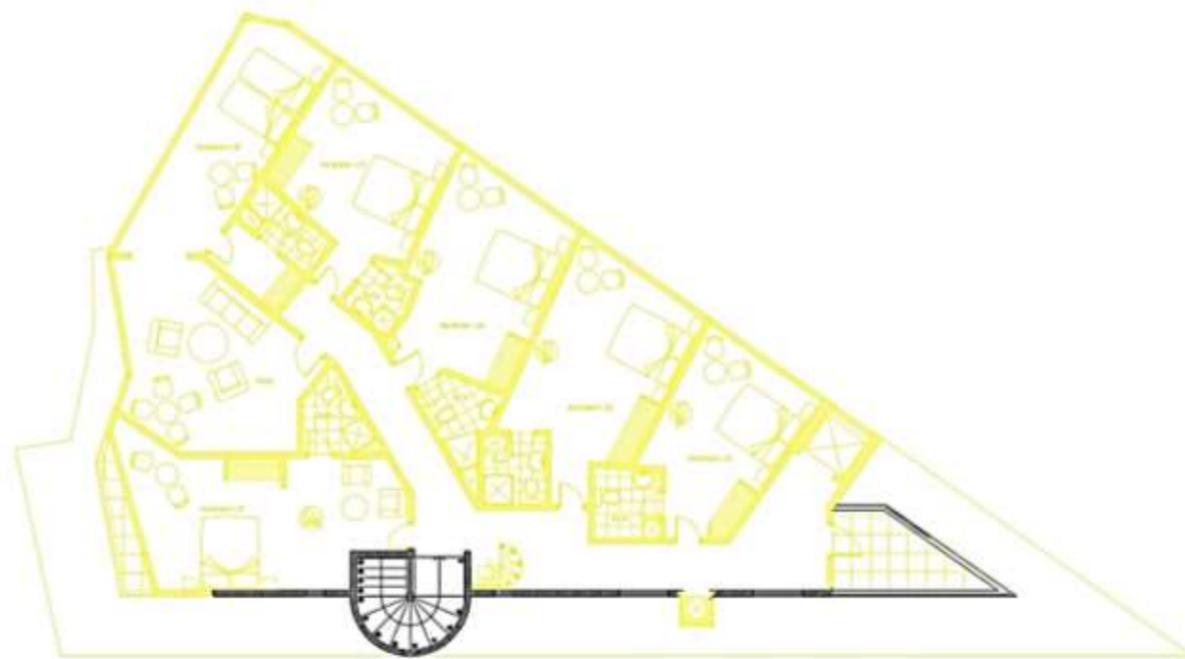
PLANTA TERCER PISO
LIBERACIONES



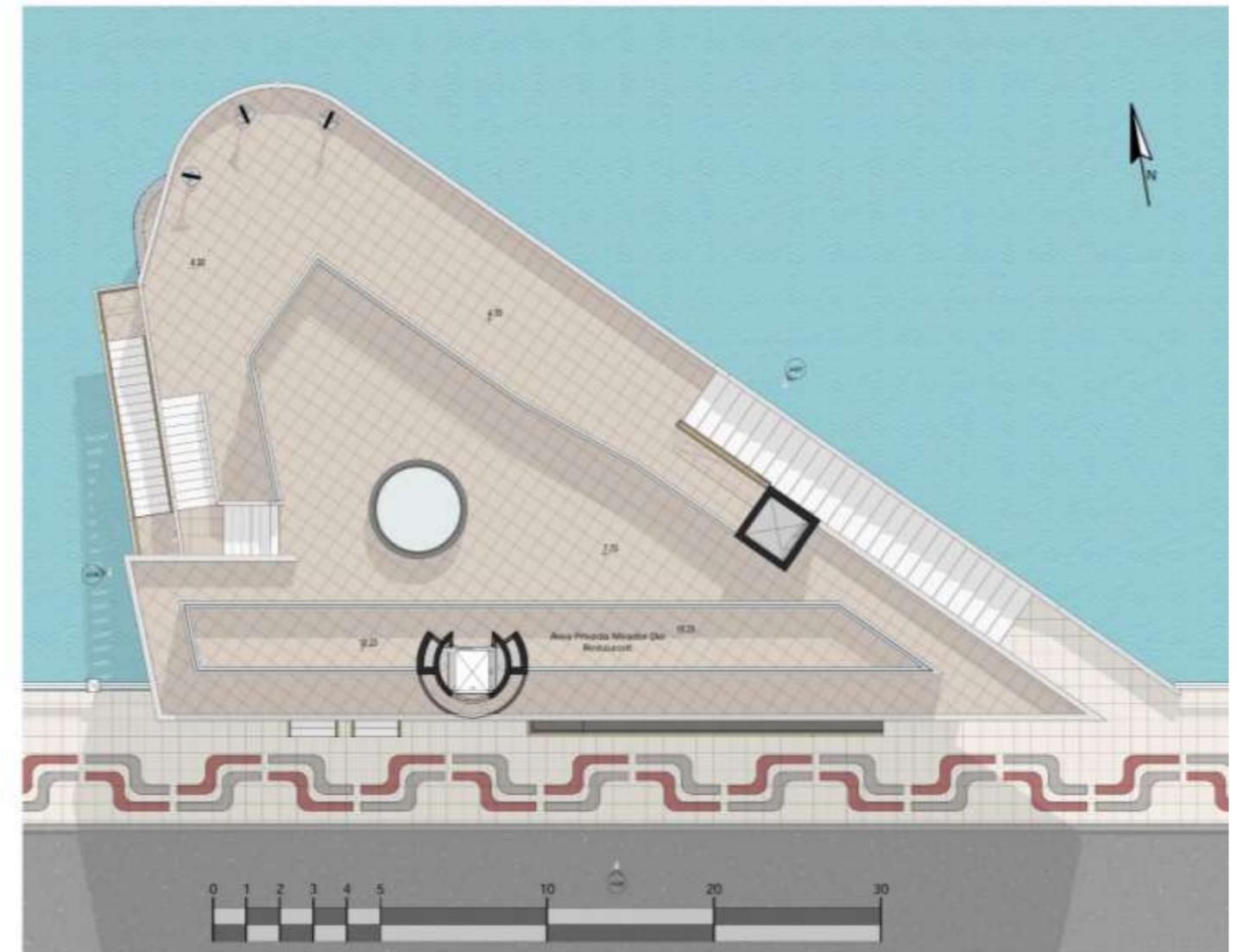
Planta 3er nivel. Proyecto de intervención

Simbología

- Demoler
- Existente / mantener

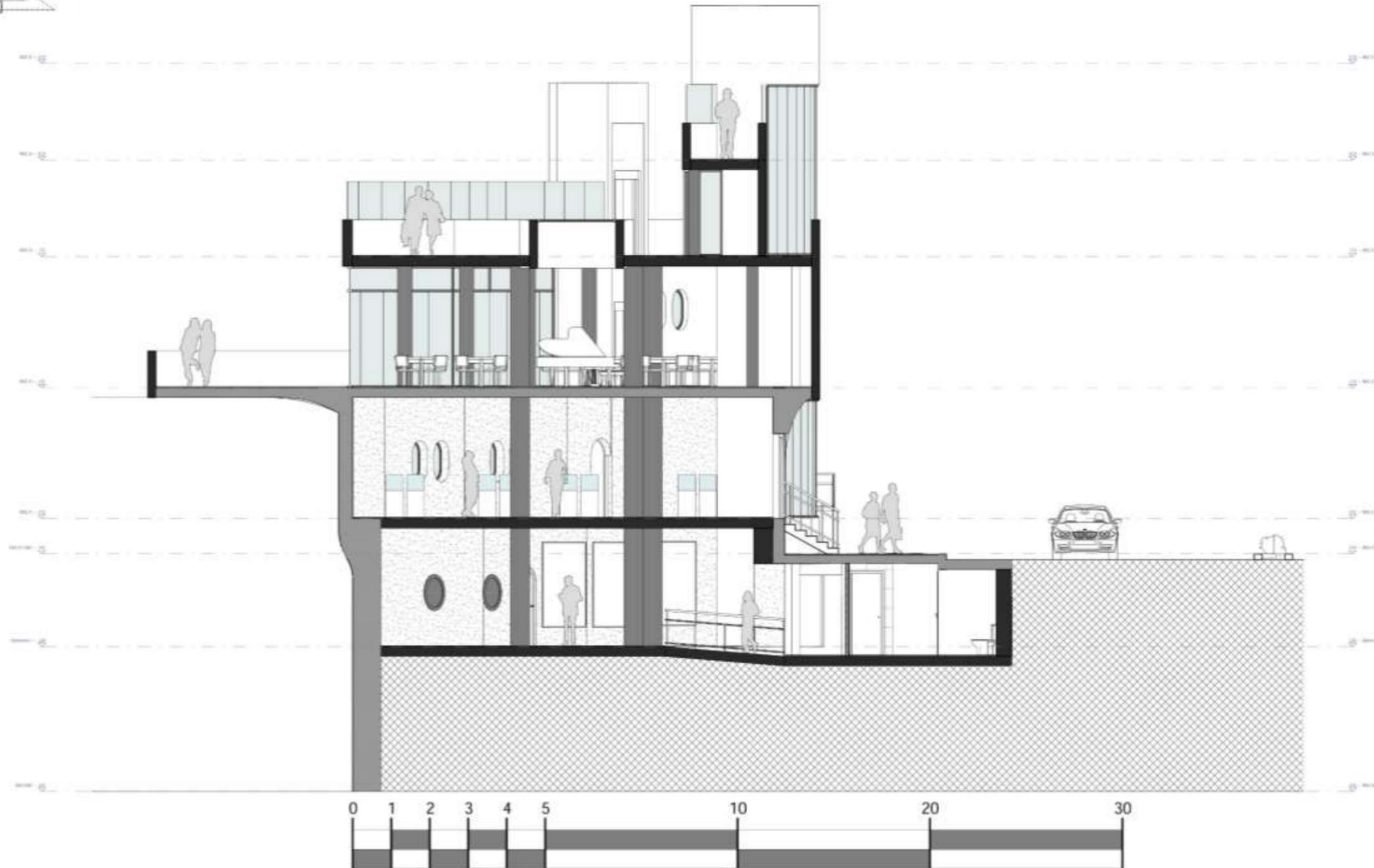
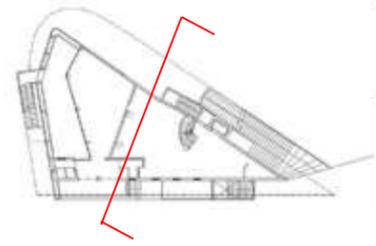


PLANTA CUARTO NIVEL
LIBERACIONES

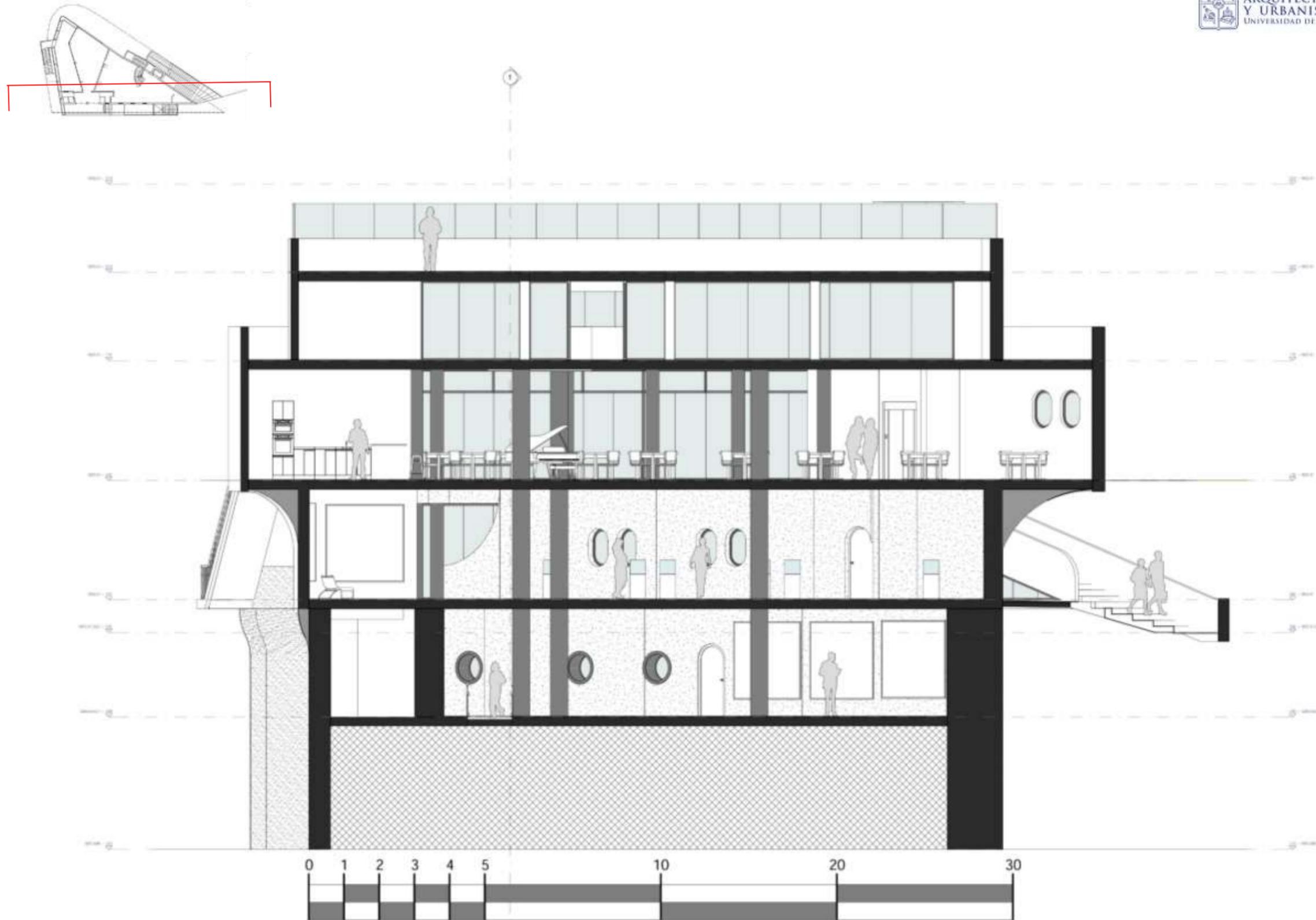


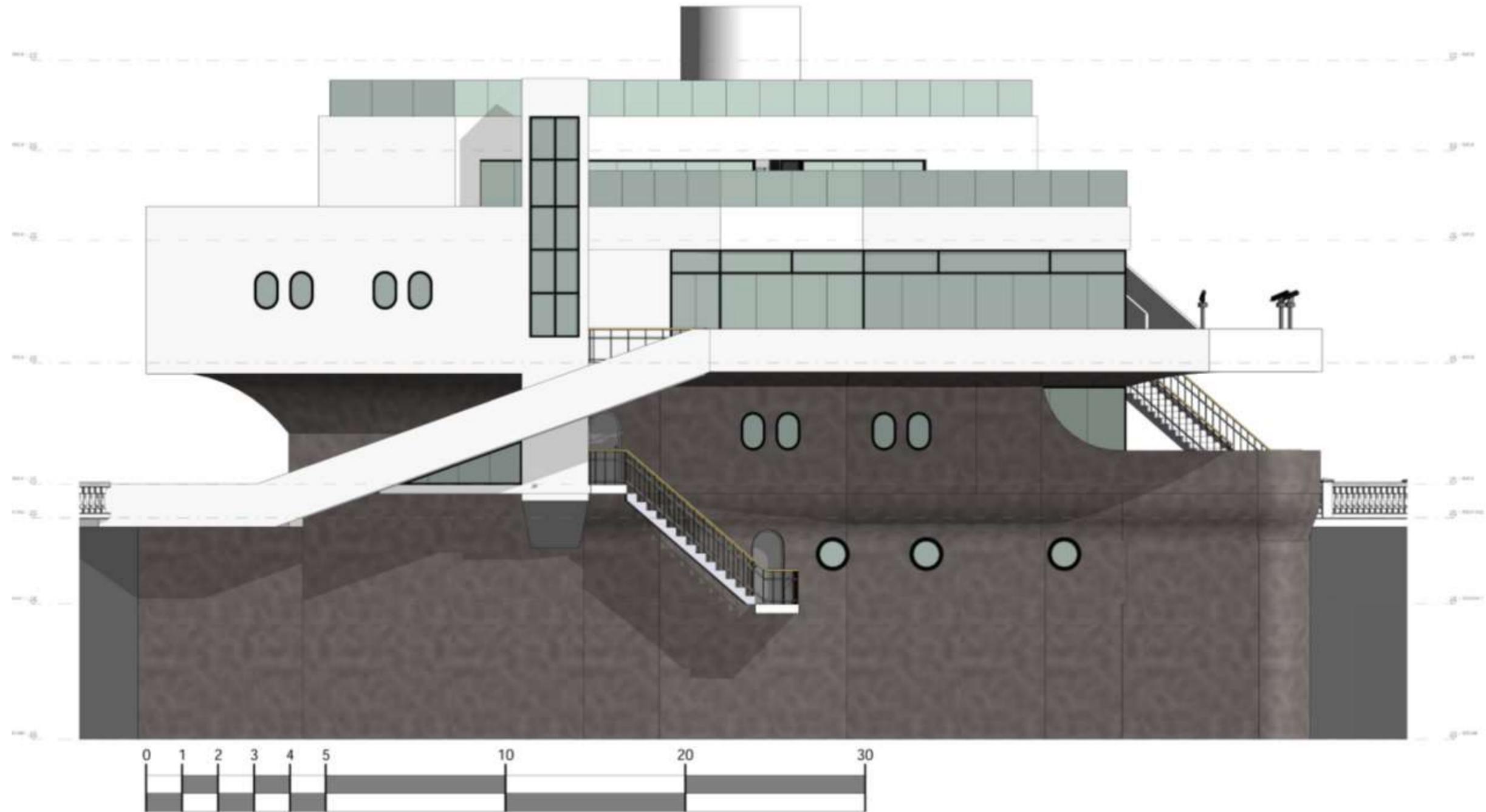
Planta 4to nivel. Proyecto de intervención

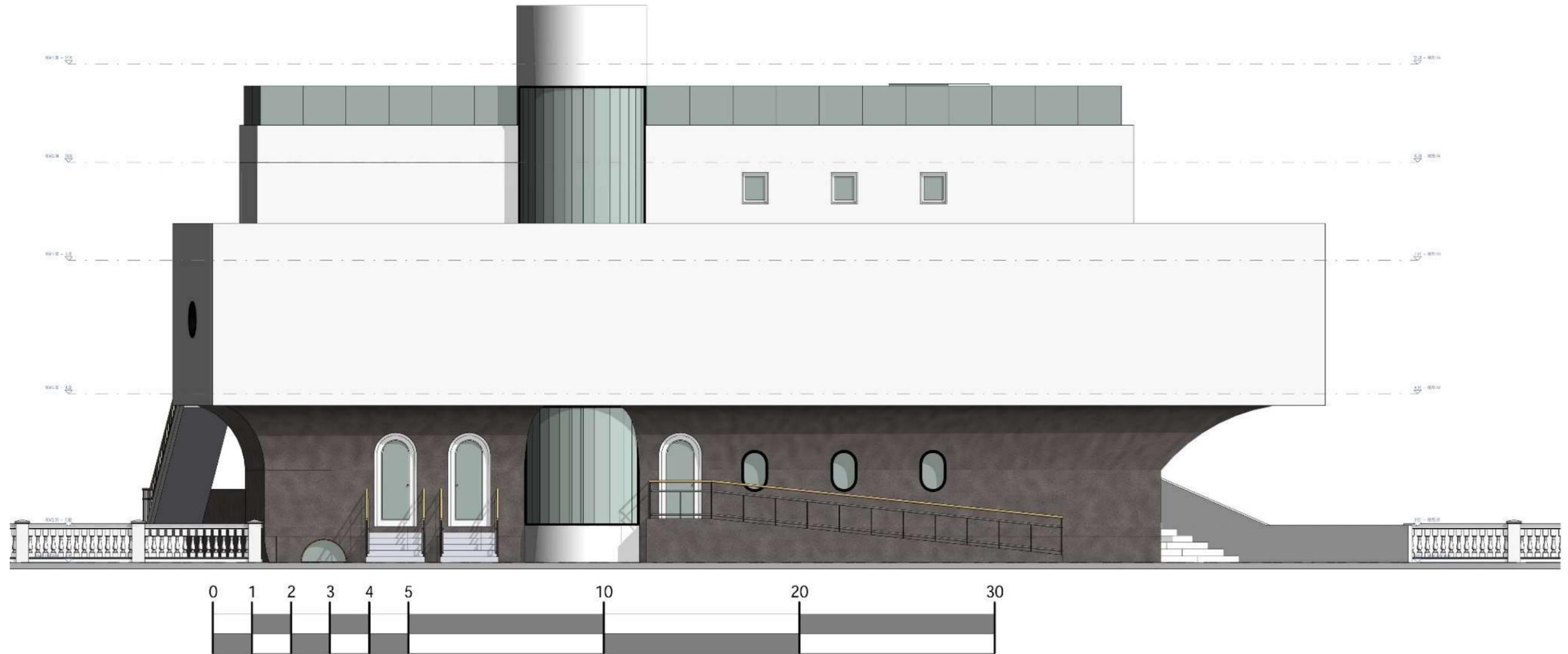
Corte X-X''

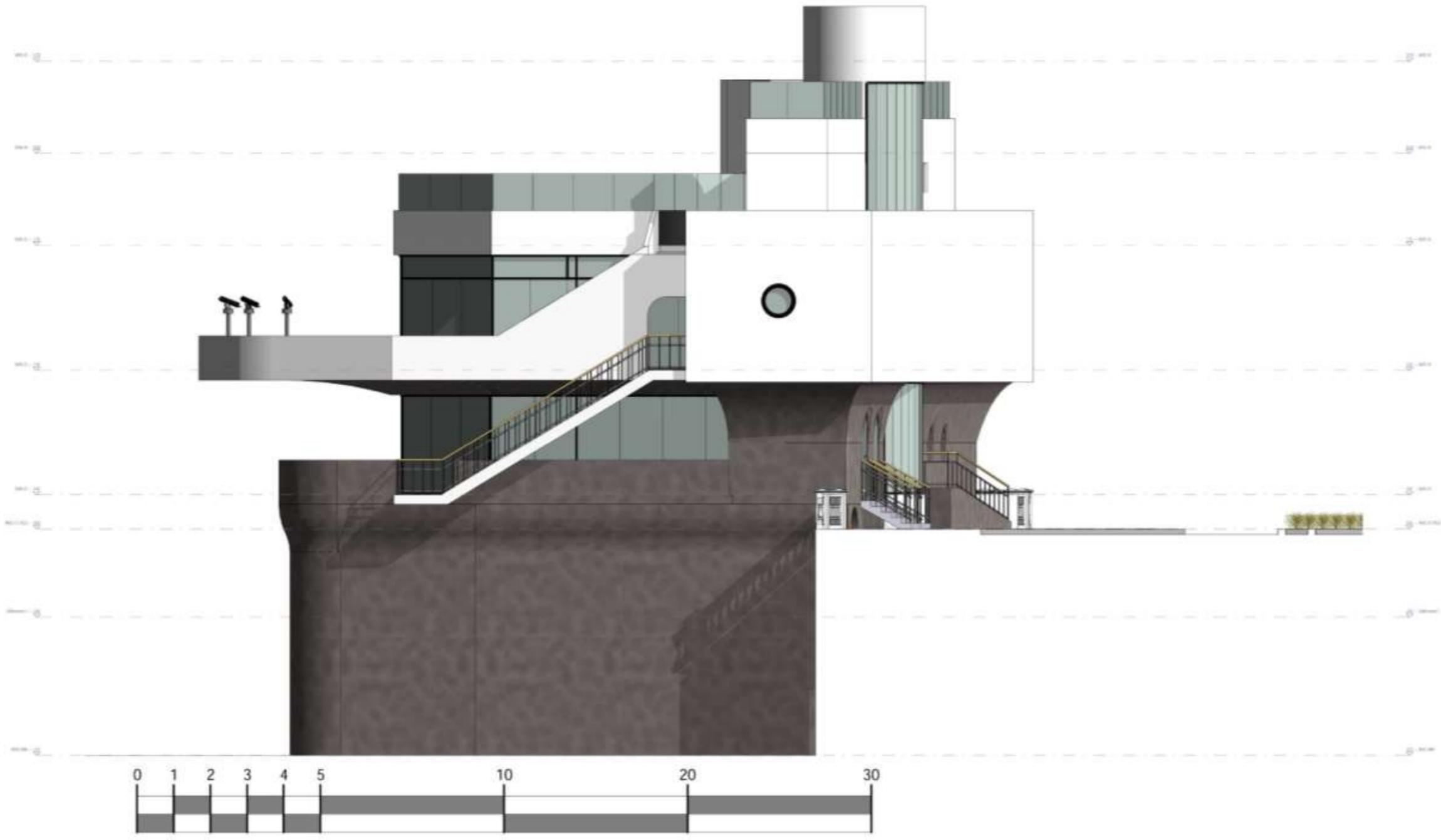


Corte Y-Y''



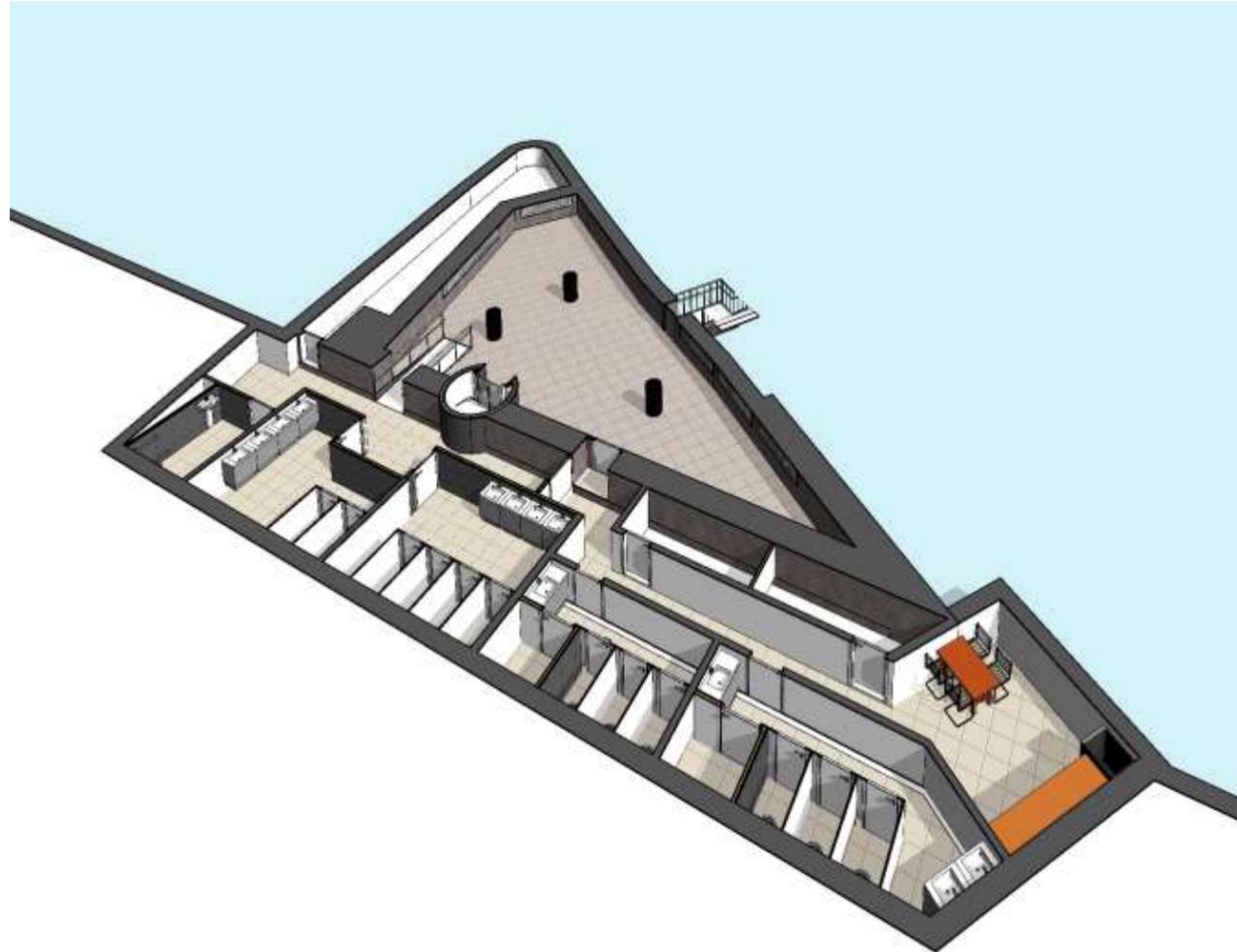




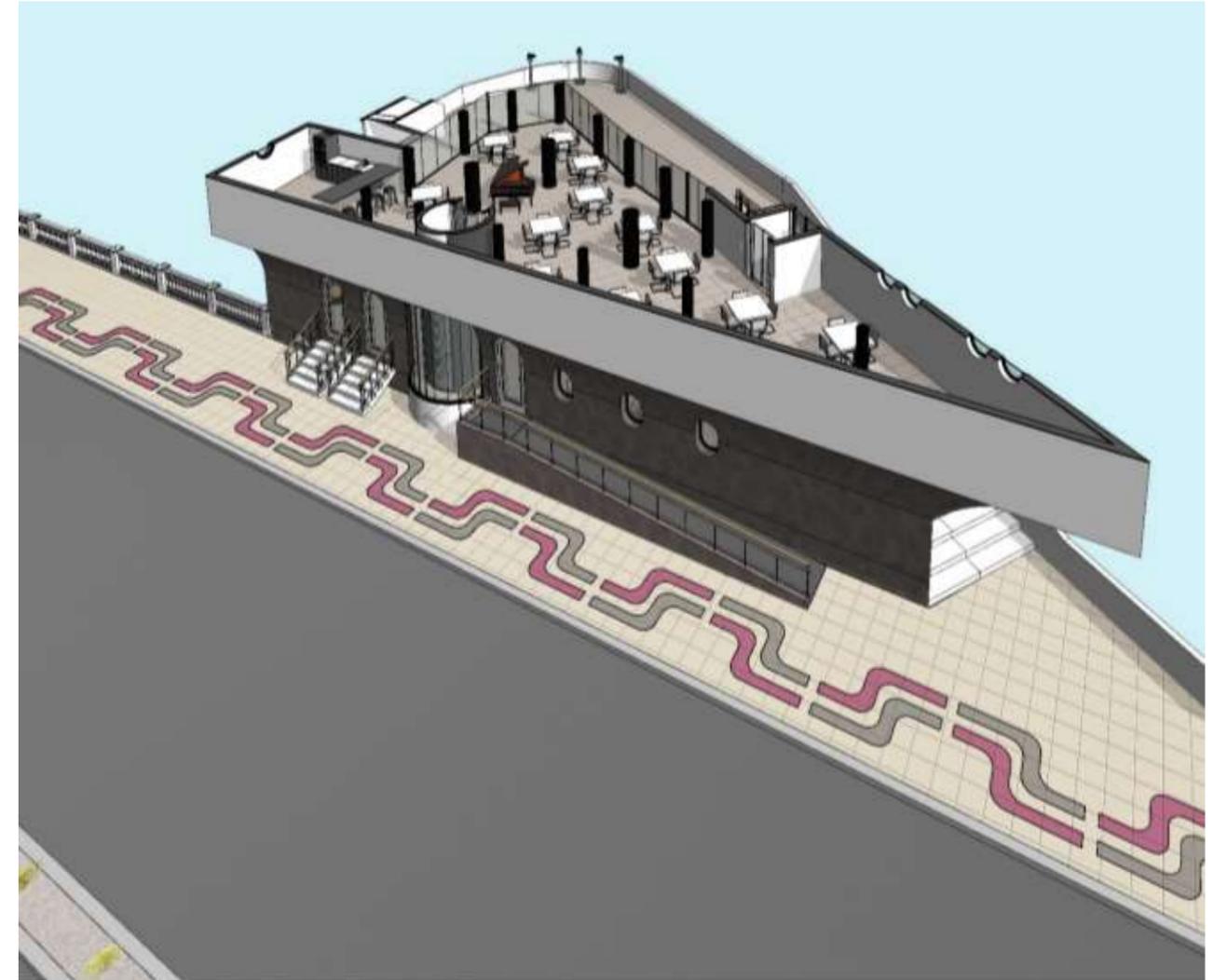
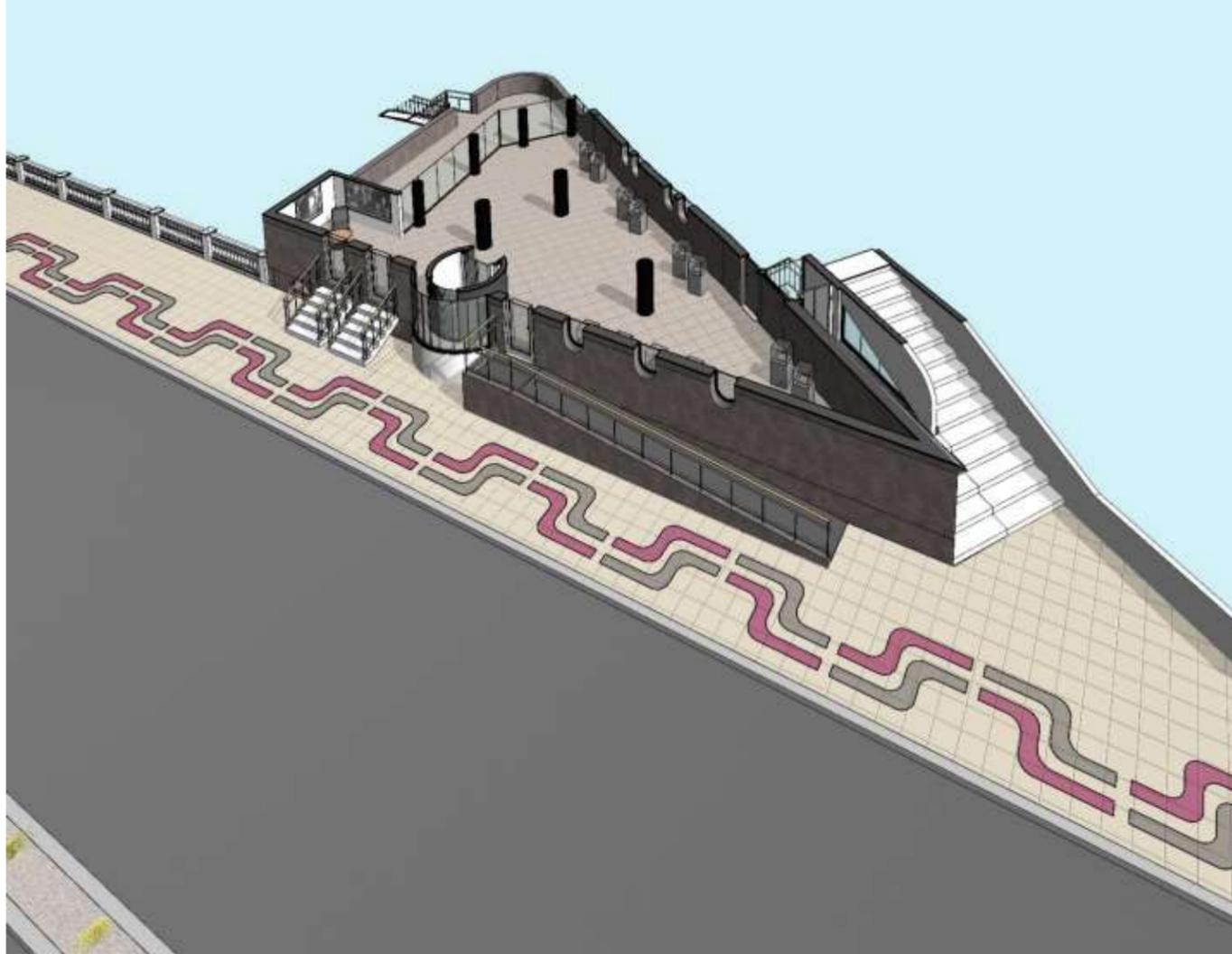


Vista isométrica

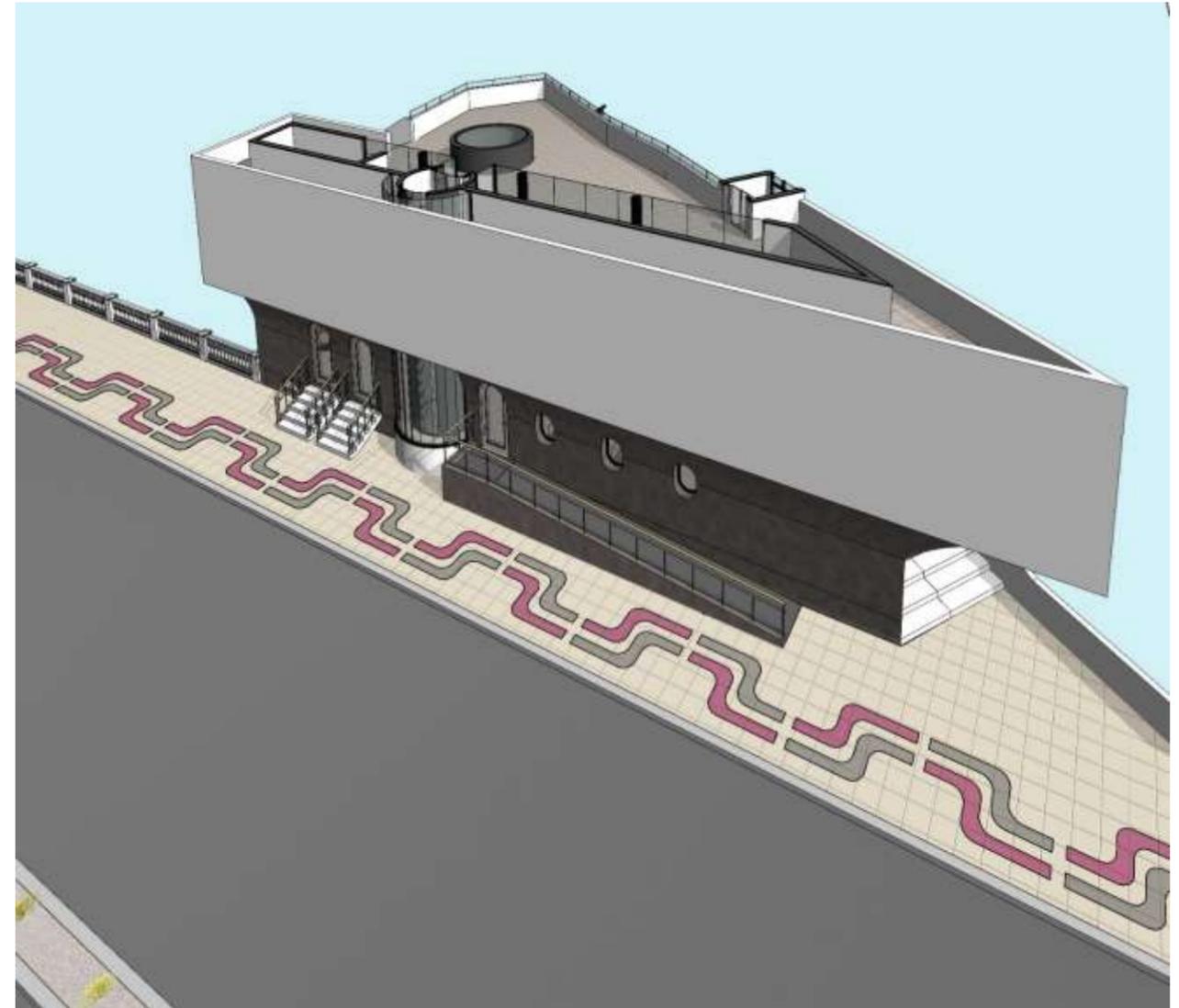
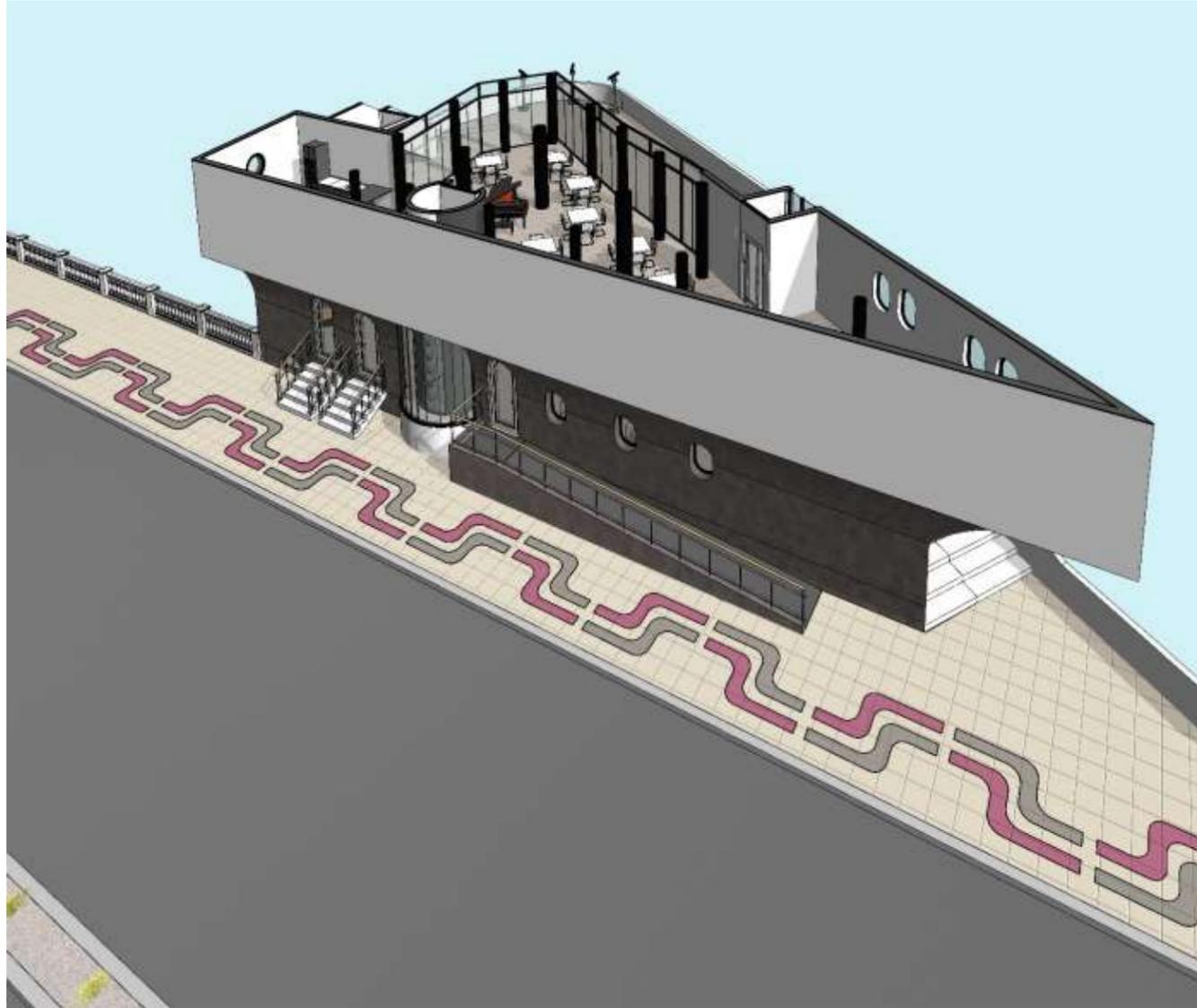
Nivel subterráneo



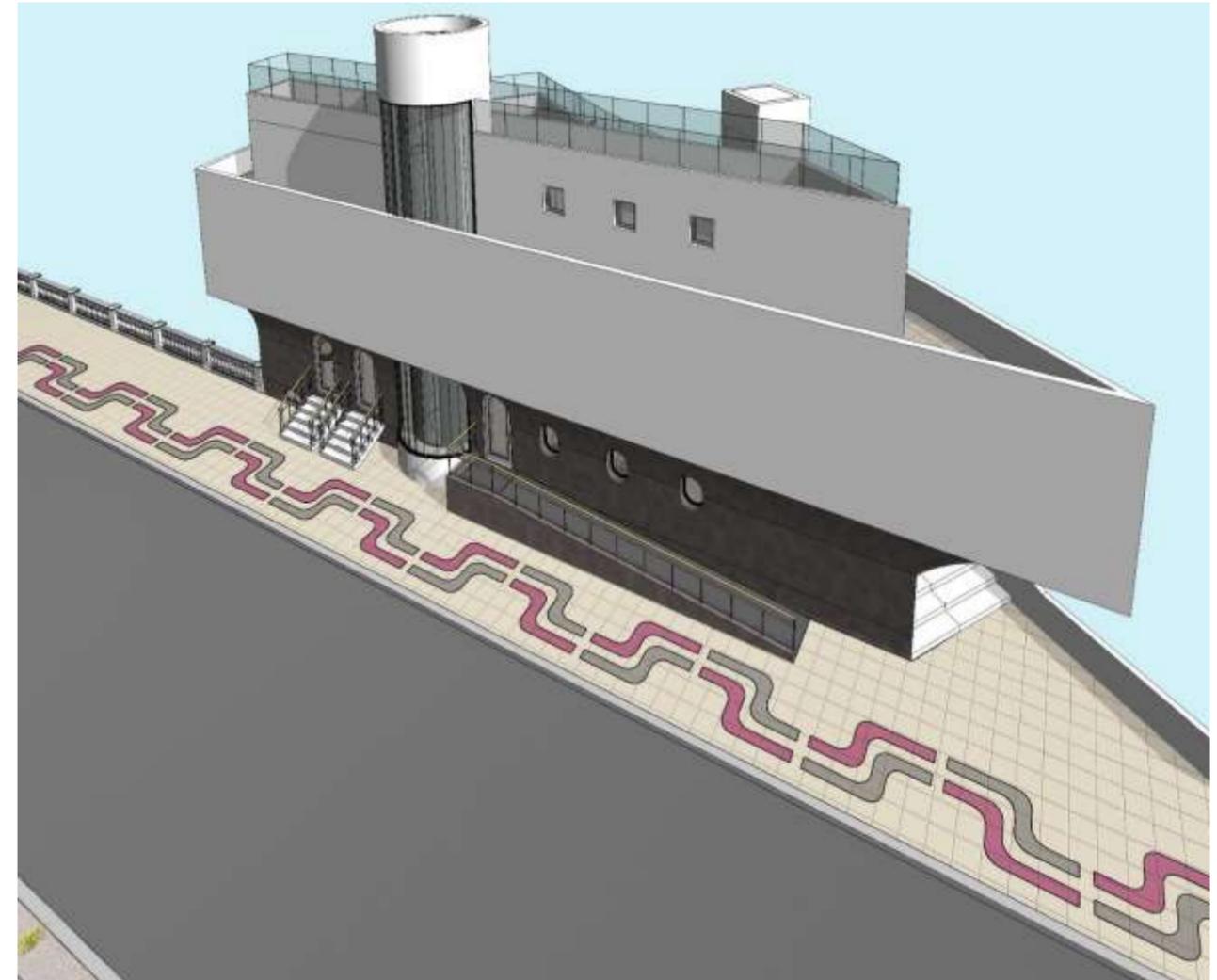
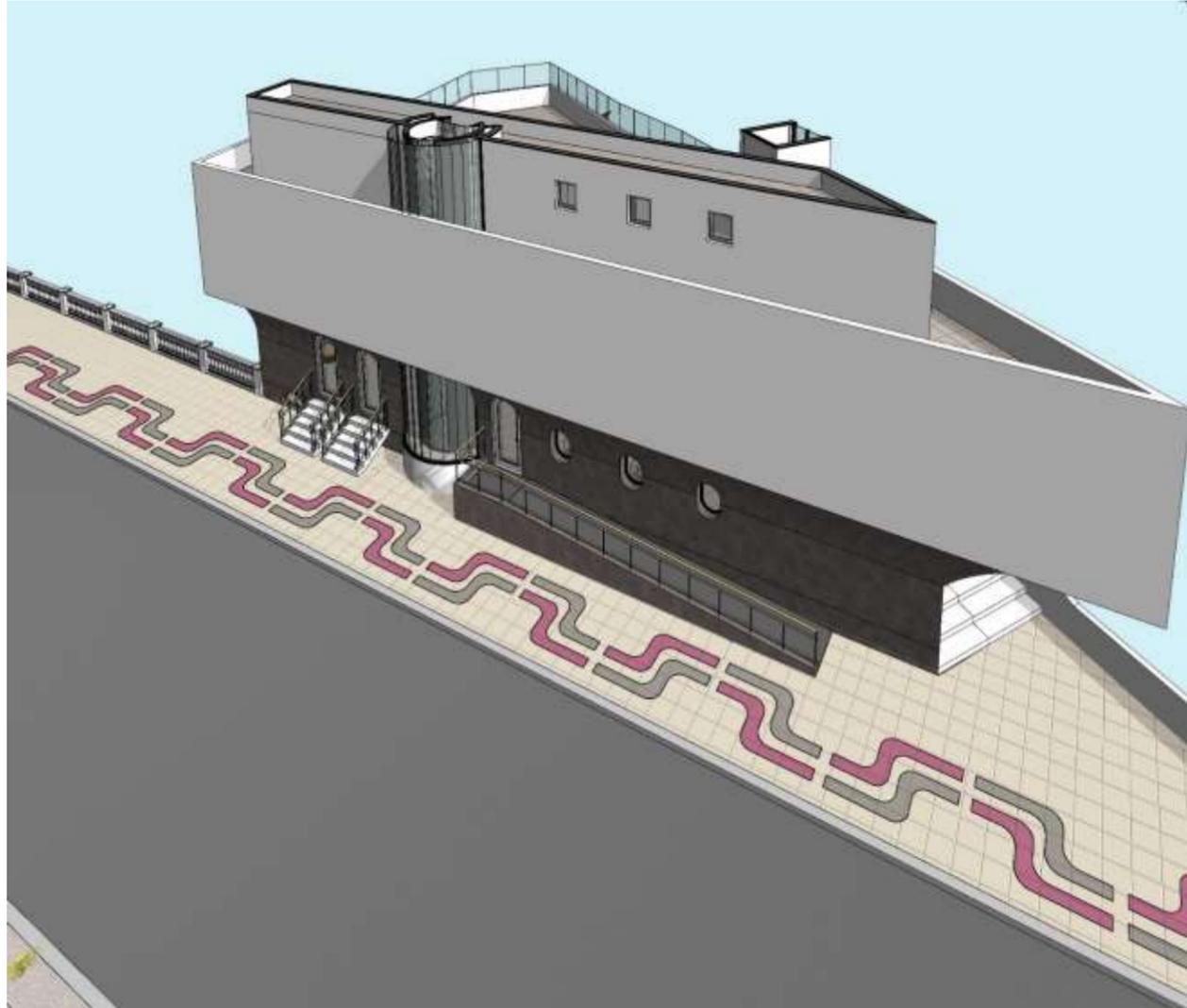
1er y 2do nivel



2do y 3er nivel



3er y 4to nivel



6.8 Imagen objetivo – Render de proyecto.

La imagen objetiva principal de la intervención es Reestablecer el valor de novedad: convertirlo en un lugar de interés y desarrollo turístico-cultural para la comunidad de Viña del Mar.

Vista interior del primer nivel. Área pública programa museo en sí mismo.



Vista interior del segundo nivel. Programa restaurant, área privada.



Vista exterior desde el mar del Cap Ducal y el Palacio Presidencial.



Vista de los tres estados de tiempo: proyecto en su origen y estado actual v/s proyecto de intervención.



Vista de los tres estados de tiempo: proyecto en su origen y estado actual v/s proyecto de intervención.



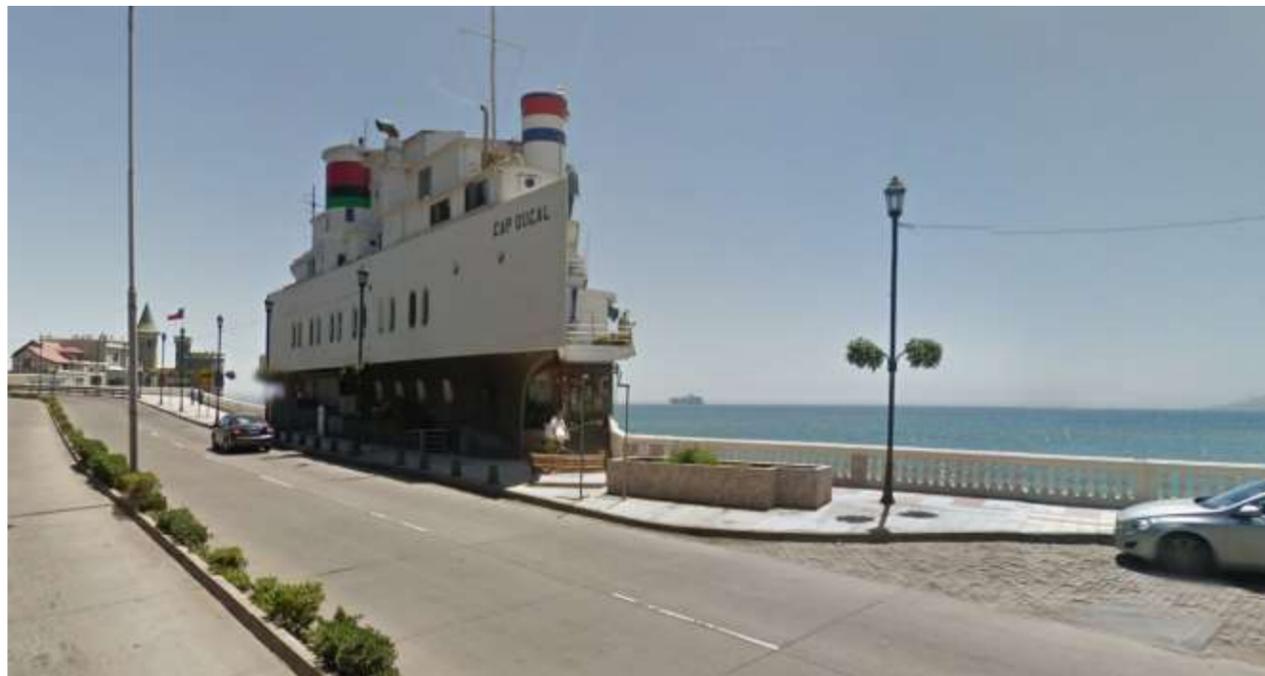
Vista de los tres estados de tiempo: proyecto en su origen y estado actual v/s proyecto de intervención.



Vista de los tres estados de tiempo: proyecto en su origen y estado actual v/s proyecto de intervención.



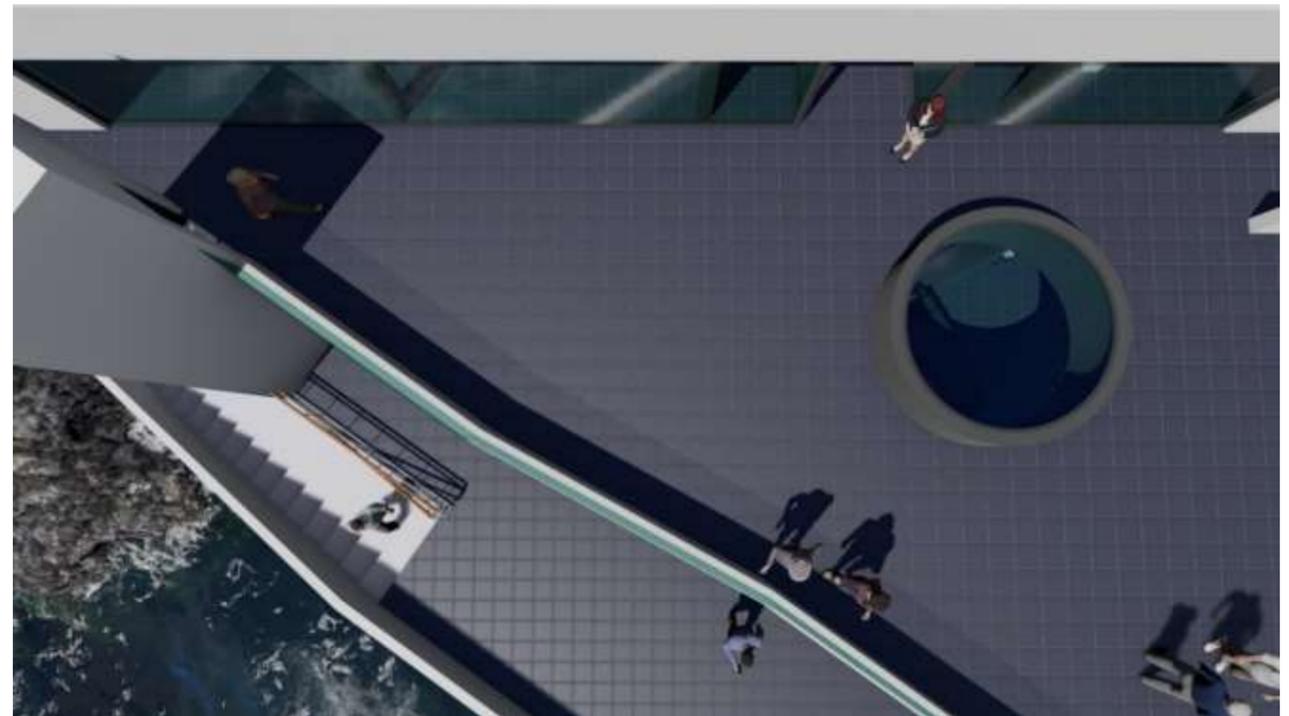
Vista de los tres estados de tiempo: proyecto en su origen y estado actual v/s proyecto de intervención.



Vista de la fachada sur y el acceso universal principal



Área pública en terraza exterior en 2do y 3er nivel



Vistas de emplazamiento en borde costero



VI. RECOMENDACIONES FINALES SOBRE MANEJO Y GESTION FUTURO

7.1 Propuesta mejoramiento normativo de protección del bien patrimonial: Expediente Técnico para la Declaratoria de MH/ZT

La propuesta para el mejoramiento integral del Cap Ducal y su entorno, debe contar con un manejo de control, que maneje las limitantes externas al edificio, que estarán definidas por usos de suelo, programas complementarios al circuito de borde costero y control en el manejo de esta imagen urbana que se intenta proteger como conjunto. Esta debe incorporar al Cap Ducal, como Inmueble de Conservación Histórica en el Plan Regulador Comunal del gran Valparaíso o seccional correspondiente, para que en primera instancia el edificio cuente con una protección que regule su intervención a nivel local.

Sin embargo la finalidad es garantizar la protección del paisaje histórico urbano considerando la importancia nacional en el contexto inmediato de su emplazamiento debiendo reconocer cual es el área de amortiguamiento específico para preservar la identidad del inmueble en su conjunto.

Por lo tanto el Plan de Manejo incluirá un área de protección y no solo el inmueble en sí. Se considerará específicamente el contexto histórico-urbano inmediato al Cap Ducal; el Castillo Wolf, Palacio Presidencial, y además se debe considerar la cercanía existente del caso de estudio, con el edificio Copacabana (1959), otro buen ejemplo de arquitectura del Movimiento Moderno, que contrasta con la arquitectura clásica del Castillo Wolff y el Palacio Presidencial.

Por lo tanto, se propone proteger y poner en valor al bien, sin embargo para una puesta en valor integral, a modo de master plan, es necesario en un futuro considerar como estrategia abarcar el nivel de protección no solo del caso de estudio como Monumento Nacional en categoría de Monumento Histórico, sino de su conjunto paisajístico cultural; a nivel de Zona Típica (según CMN) y/o Zona de Conservación Histórica (según PRC); Es decir el concepto de ZT o ZCH se apoya en la imagen del paisaje cultural.

Inmuebles de Conservación Histórica

- CASA AGUA SANTA / Agua Santa N° 782
- CASA ASTORECA / Pasaje La Paz N° 1301
- CASA BALMACEDA N° 102 / Balmaceda N° 103
- CASA VIANA N° 107 – 117 / Viana N° 107 – 118
- Iquí3 / Viana N° 554
- CASA VISTA HERMOSA N° 121 / Vista Hermosa N° 121
- CASA VISTA HERMOSA N° 135 / Vista Hermosa N° 136
- CASA VISTA HERMOSA N° 140 / Vista Hermosa N° 140
- CASA VISTA HERMOSA N° 166 / Vista Hermosa N° 166
- CASA VISTA HERMOSA N° 180 / Vista Hermosa N° 180
- CASA VISTA HERMOSA N° 221 / Vista Hermosa N° 221
- CASA VISTA HERMOSA N° 241 / Vista Hermosa N° 241
- CASA VISTA HERMOSA N° 247 / Vista Hermosa N° 247
- CASTILLO WULFF / Av. Marina N° 38
- CHALET FONTAINE / Agua Santa N° 766
- IGLESIA CAPUCHINOS / Pasaje Prat N° 146
- IGLESIA DE PIEDRA / Subida Lusitania N° 811
- MUELLE POBLACIÓN VERGARA / Av. San Martín s/n
- OFICINAS PARQUE EL SALITRE / El Salto s/n
- PALACIO ARIZTÍA / Álvarez N° 434 – 441
- CASA AGUA SANTA / Agua Santa N°397
- CASA AGUA SANTA / Agua Santa N°469
- CASA VIANA / Viana N°353
- CASA MADRID / Madrid N°520 – 524
- CASA AVENIDA ESPAÑA / Avenida España N°1363 – 1387
- CASA PEDRO MONTT / Pedro Montt N°171
- ESCUELA PEDRO AGUIRRE CERDA / Tres N°2156
- CASA LOSADÁ / Avenida Libertad N°702

Zonas de Conservación Histórica

- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA POBLACIÓN FÁBRICA CHILENA DE SADERÍAS S.A. SEDAMAR I.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA POBLACIÓN FÁBRICA DE PRODUCTOS PAPELES Y METALES S.A.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA POBLACIÓN MUNICIPAL.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA FÁBRICA CHILENA DE SADERÍAS S.A. SEDAMAR II
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA PALACIO CARRASCO.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA PALACIO RIOJA.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA PALACIO ASTORGA.
- ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA IGLESIA PADRES CARMELITAS.

Información actualizada a Junio 2017

Imagen 240. Listado de inmuebles y zonas protegidas a nivel municipal por Plan de Regulador Comunal. Actualizado en 2017 con el nuevo plan. Fuente: patrimoniourbano.cl



Imagen 241. Vista aérea de la zona propuesta para Zona Típica. Viña del mar. (2018).



Imagen 242. Vista del paisaje cultural conformado por el MH Castillo Wolff, MH Palacio Presidencial, y el Cap Ducal. Viña del mar. (2020).

7.2. Manual de procedimientos de conservación, mantención y uso recomendado.

Para la correcta conservación del bien, se debe considerar prioritariamente, un estudio laser actual del edificio, mediante nube de puntos para el análisis del edificio a nivel estructural. Este diagnóstico será preciso y de suma importancia en la toma de decisiones, respecto a la intervención planteada.

A nivel urbano, el edificio debe ser un aporte dentro de la trama de borde costero. Debido a este punto, la intervención considera reducir la superficie actualmente destinada a 29 estacionamientos frente al Cap Ducal, angostando el ancho que tenía la vereda de la Avenida en el proyecto original a menos de la mitad. Esto impacta directamente en el flujo que se genera en el borde costero en este punto, que es el que presenta menor ancho, entorpeciendo el acceso principal universal que propone la intervención. (Ver render pág.208).

Es una oportunidad en el sentido de que potencia la accesibilidad y la concurrencia a este lugar. Además de permitir en un futuro, incluir una ciclovía en este tramo de acceso al borde costero, dando continuidad a la ciclovía existente que comienza en 1 norte con el Casino Municipal

a dos cuadras del Cap Ducal y termina en Reñaca. Considerando también el tramo que comienza en caleta Abarca, y continúa a paseo Wheelwright, conectando el borde costero desde Valparaíso a Concón.



Imagen 243. Vista de los estacionamientos destinados al hotel de Cap Ducal. Viña del mar. (2018).



Imagen 244. Área estacionamientos, Av. Marina. Viña del mar. (2017).

De igual manera para asegurar la permanencia de Av. Marina en el tiempo y de los edificios que están emplazados en ésta vía, es de vital importancia, contar con un proyecto de conservación de la costanera Av. Marina, de carácter hidráulico a nivel de las defensas de los muros de contención que llegan al borde mar, debido a la existencia permanente de socavones provocados por las marejadas, donde se erosiona la arena por falta de enrocado. Esta variable climática se debería considerar como Master Plan del Ministerio de Obras Públicas, incorporando también la defensa del eje de Av. Perú desde 1 norte a 8 norte, donde ocurren permanentemente en cada evento de marejadas, perjuicios a la infraestructura de borde costero.



Imagen 245. Socavón en Av. Marina, frente a Cap Ducal Viña del mar. (2016).



Imagen 246. Socavón provocado por marejadas en Castillo Wolff. Viña del mar. (2015).



Imagen 245. Socavón en Av. Marina. Viña del mar. (2016).

VIII. BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

Brandi, C. Teoría de la restauración crítica. (1964).

Muñoz, S. Teoría contemporánea de la restauración. (1995)

Ruskin, J. Las siete lámparas de la arquitectura. (1849)

Chanfón, C. Fundamentos teóricos de la restauración. México, México: Facultad de Arquitectura, UNAM. (1996)

De Solà-Morales. Intervenciones. (2006)

De Gracia, F Construir en lo construido. La Arquitectura como modificación. (2001)

Carbonara, G. Il restauro del moderno. Trattato di restauro architettonico. Torino: UTET, vol. 1, 77-84. (1996).

Chauriye, R. "Arquitectura Moderna en Chile, el caso de Roberto Dávila Carson". (2012)

Cortes, M. Tesis Magister PUC "Un nuevo espacio de veraneo y la metáfora naval: el Cap ducal en la génesis de la modernidad. (2003)

Rovira, M.A. Estudio de la obra de Roberto Dávila Carson. Santiago, Escuela de Arquitectura Universidad de Chile, Seminario en Teoría e Historia de la Arquitectura. p. 143. (1969).

Eliash.H – Moreno.M Arquitectura Moderna en Chile. 1930-1969. "Testimonios y reflexiones". Santiago. (1985).

Pere, H, Textos de Arquitectura de la modernidad. (1994)

Capeluto Arazi, M. Criterios de intervención para la restauración de arquitectura del Movimiento - Moderno. Paradojas y contradicciones entre el concepto de autenticidad y materialidad. (2009).

Gresleri, G. L'Esprit Nouveau. Parigi-Bologna. Costruzione e ricostruzione di un prototipo dell'architettura moderna. Napoli: Electa. (1979).

Hernández Martínez, A. Il recupero della memoria culturale: la conservazione dell'architettura del Movimento Moderno nella Penisola Iberica. (2006).

UNESCO Gestión del patrimonio mundial cultural, Francia. (2014)

UNESCO Recomendación sobre la Protección, en el Ámbito Nacional, del Patrimonio Cultural y Natural, Paris. (1962)

ICOMOS Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios, Venecia. (1964)

UNESCO. Carta de Quito. (1977)

UNESCO. Carta de Autenticidad de Nara Japón. (1994)

UNESCO. Carta de Cracovia principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. (2000)

ICOMOS. Principios de la Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas. (2015)

Archivo fotográfico y planimétrico de Cap Ducal. Archivo Histórico Viña del Mar. (2017/ 2018/2019).

Archivo (permiso de obras, presupuestos, expediente de incumplimientos Dirección de Obras Municipales. Ilustre Municipalidad de Viña del Mar. (2019).

Archivo personal dueño actual edificio Cap Ducal Tomas de Rementería Durand. (2018-2019).

Docomomo. Maximiano Atria. Ficha técnica/ registro de obra Cap Ducal.

Revista CA N40 Pág. 38-41. (1985).

Revista CA N144 Pág 41

Revista AOA N15 Pág 24-41

Apuntes de clases de Patología de los Materiales, Clase Corrosión. Conservación de áreas histórica urbanas, Taller de evaluación y análisis crítico, Semiótica de la restauración, Pos título en Conservación y restauración arquitectónica. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile. (2017).

Ferrada, M Apuntes de la Unidad Historia y teoría de la conservación. Postítulo en Conservación y restauración arquitectónica. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile. (2017)

JM.Miranda, E Oterto, J.A Gonzales Reflexiones sobre los métodos electroquímicos de rehabilitación de estructuras corroídas de hormigón armado. (2015).

“El Club Náutico de San Sebastián”. AC: Documentos de Actividad Contemporánea. G.A.T.E.P.A.C.; nº 3, 1931 - pp. 20-25. (2013).

“Real Club Náutico de San Sebastián: Joaquín Labayen y José Manuel Aizpurúa y Azqueta”. Arquitectura. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid; nº 130,– pp. 43-50. (1930).

Sanz Esquide, José Ángel. Real Club Náutico de San Sebastián, 1928-1929. Colección: Archivos de Arquitectura. España siglo XX. Almería: Colegio de Arquitectos de Almería, p 110. (1995).

Urrutia Núñez, Ángel. “El G.A.T.E.P.A.C.: Josep Lluís Sert, Josep Torres Clavé. Actividades afines, Gaceta de Arte. En: Arquitectura Española contemporánea. Documentos escritos, testimonios inéditos. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, pp. 210-213. (2002).

Urrutia Núñez, Ángel. “El «Real Club» Náutico de San Sebastián (1928-1929)”. En: Arquitectura Española. Siglo XX. Madrid: Ediciones Cátedra (Grupo Anaya), p.340-342. (2003)

Manso de Zúñiga, G. Museo San Telmo, La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao. (1976).

Museo de San Telmo. Curiosidades y tesoros del Museo San Telmo, Donostia Kultura, Donostia-San Sebastián. (1997):

Nieto, f., y Sobejano, E. «Ampliación del Museo de San Telmo». (2007).

Conferencia internacional cah20thc. “Criterios de intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX”. (2011)

Ortega S., O. (1991). Roberto Dávila Carson: hacia una arquitectura propia. *Revista de Arquitectura*, 2(2), Pág. 6-11. (2014).

Para entender la urbanización del litoral: el balneario en la conformación del gran Valparaíso (siglos XiX y XX). *Gonzalo Cáceres + Francisco Sabatini. ARQ n°55 dic (2003)*.

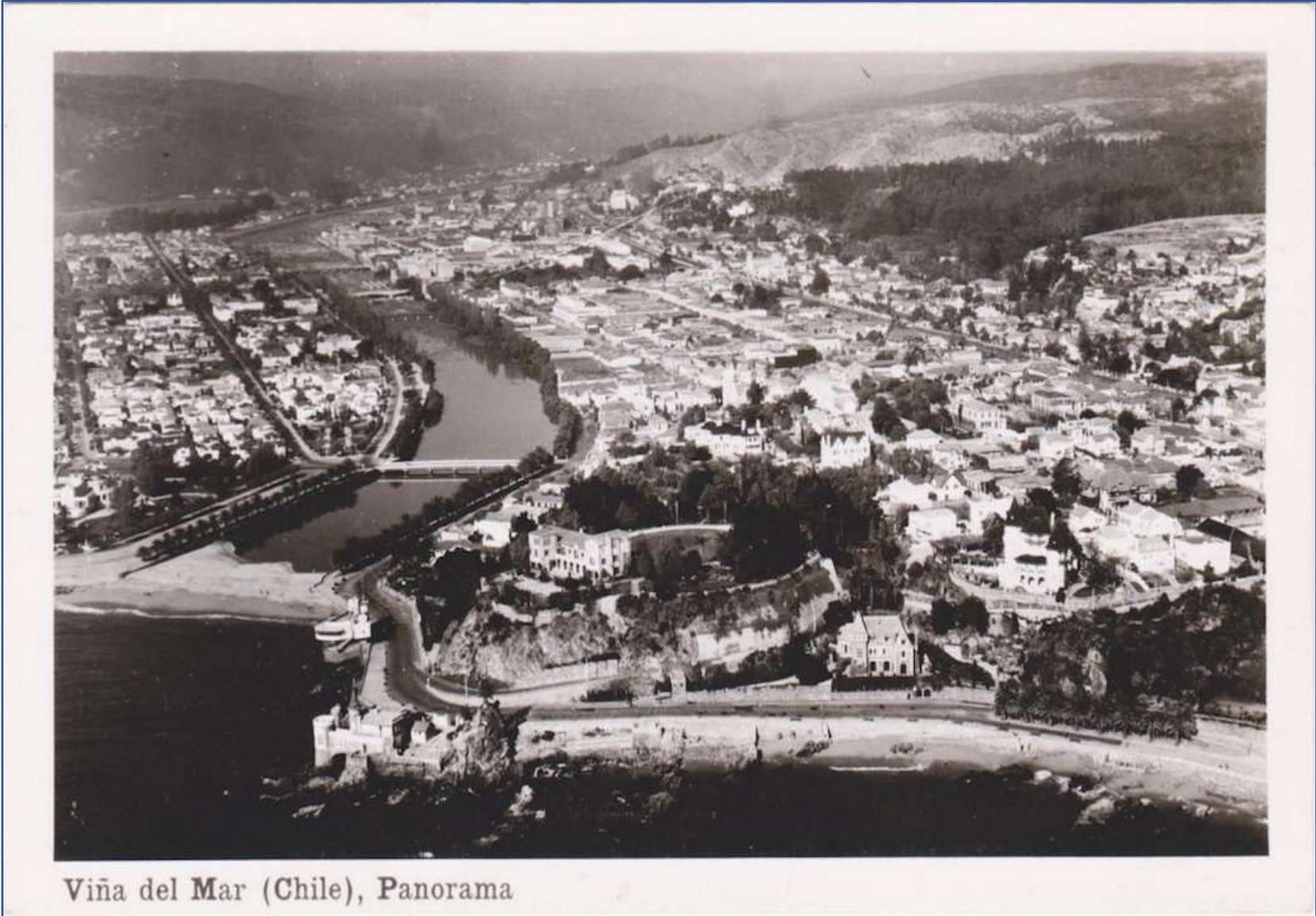
Cortés D,M. Un nuevo espacio de Veraneo y la Metáfora Naval: el Cap Ducal en la Génesis de la Modernidad”. Tesis Pontificia Universidad Católica, Magíster en Arquitectura. (2003).

Miguel Martínez Monedero. Reciclaje de arquitectura versus restauración arquitectónica , ¿herramientas contrapuestas?. (2012).

Konzevik, J.M. La reutilización del patrimonio edificado. (2002).

García Gomez, I. Láser escáner y nube de puntos. Un horizonte aplicado al análisis arqueológico de edificios. (2011).

Anexos



Viña del Mar (Chile), Panorama

Fichas de patologías en capítulo IV. Estado de conservación.

Presencia de fisuras y pérdida de revestimiento

Las fisuras estructurales pueden constituir en principio un camino rápido de llegada de los agentes agresivos hasta la armadura, dependiendo de su abertura.





3er nivel: anulación de las terrazas perimetrales

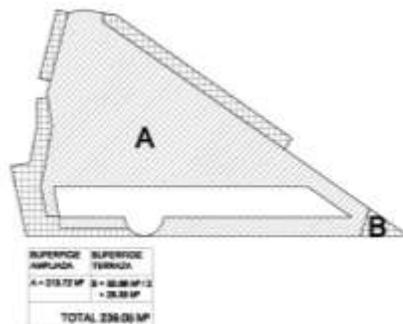
Uso de tabique y muro, cambia la tipología estructural original de pilares y vigas agregando muros entre los pilares

Análisis de la anulación de los recorridos perimetrales al mar; interiorización de las circulaciones.

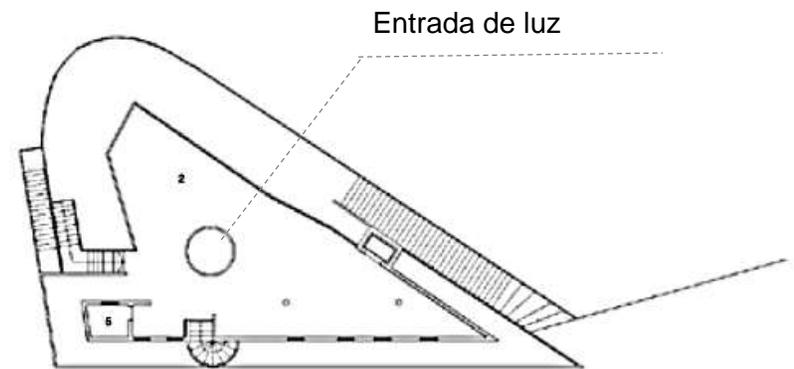
Situación original



Situación luego de la intervención

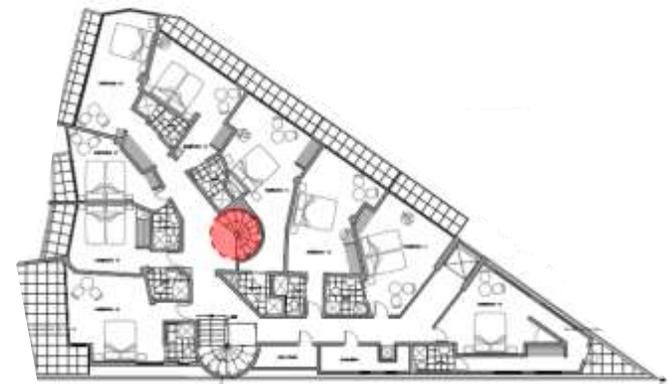


2do nivel: Esta claraboya, fue abierta y usado el diámetro para unir el 2do piso con el 3ero, luego de intervenir la escalera lateral que bordeaba el mar en la fachada norte.

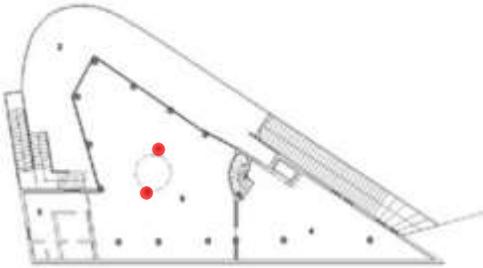


Reconstrucción planta original, edificio Cap Ducal, 3º piso

La escalera marcada en rojo fue adaptada al espacio de claraboya, producto de la intervención de anular las circulaciones verticales perimetrales al mar



El plano grafica dos de los pilares fundamentales, que fueron extraídos en su totalidad para construir esta escalera interna, que fue la forma de suplir las circulaciones externas perimetrales al mar, que fueron mutiladas y depositadas en el mar.



Reconstrucción planta original, edificio Cap Ducal, 2º piso



2do nivel al interior de la proa.



Pilares ocultos en 2do nivel





Vista actual de la ex escalera exterior que da al subterráneo



Pilares reconocibles en el 1er nivel





Intervenciones en el nivel subterráneo.

Intervención en nivel subterráneo en fachada sur (1982)



Intervención en nivel subterráneo en fachada sur (1975)

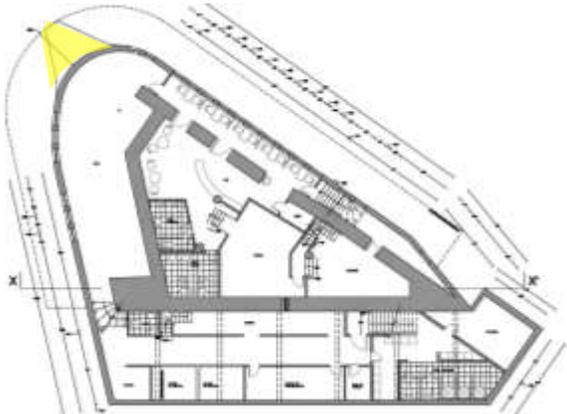


Este espacio interior corresponde a la ex escalera que conectaba por fuera del muro mirando al mar, el subterráneo con el nivel 1. Fue modificado en 1982.





Esta es la actual defensa y refuerzo contra el mar, ubicado en la popa del barco, que corresponde a la ampliación de 1982. Está graficado en color amarillo en el plano





Vano de acceso al espacio popa

Estado actual de los muros que reemplazaron el muro de contención original. Se observa una alta humedad ambiente y corrosión debido a la salinidad, y la escasa protección del edificio en el punto más vulnerable: donde está en permanente contacto con el mar.



Actual estado de conservación de vanos no originales



El espacio interior de los muros originales, es decir la espacialidad de la obra de Roberto Dávila, se ve en su totalidad intervenida. Al igual que en el primer piso y los pisos superiores, los pilares originales, que permitían la espacialidad de planta libre, son en su totalidad ocultos, por tabiques y revestimientos. En la actualidad, el subterráneo, no tiene un uso definido, al igual el área de expansión norte hacia el mar (intervención de 1982). Sólo permanece en un uso privado, el área de ampliación de la fachada sur, que permanece bajo de Av. Marina.

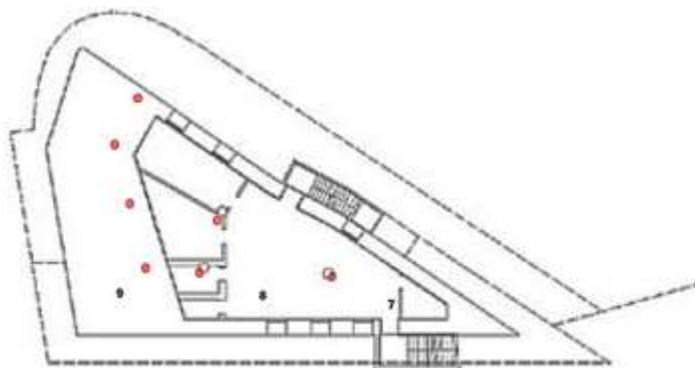


En la década del 90, este espacio central, fue convertido en discoteque del hotel, por lo que aún se observa los revestimientos con cajas de huevo como disminución acústica.

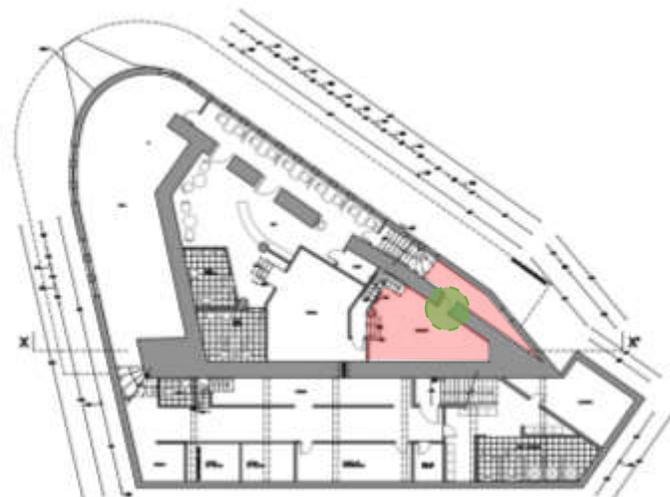


Nivel subterráneo: reconocimiento de intervenciones.

El vano mostrado en la foto, corresponde a la aplicación de 1982, donde se ganan 4 mts hacia el mar. Graficado en verde en el plano actual.



Reconstrucción planta original, edificio Cap Ducal, subterráneo



Pilares del 1er nivel, actual cocina de restaurant.



Baldosas originales del proyecto encontradas de forma parcial en el tercer nivel



En cuanto a los revestimientos, únicamente se observa parte de la baldosa original y guardapolvos, color azul de la terraza. Esta se encuentra en el segundo nivel, conservada de forma parcial. Daños de origen antrópico.

