



Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Geografía

**REPRESENTACIONES SOCIALES Y TERRITORIOS: LA OTRA CIUDAD OBSERVADA DESDE SUS
BARRIOS EN LA CONURBACIÓN CONCEPCIÓN-TALCAHUANO**

Memoria para optar al título profesional de geógrafa

Tesis elaborada en el marco del Proyecto FONDECYT 1120306

AUTOR:
DANIELA CEA SÁEZ
PROFESOR GUIA:
ENRIQUE ALISTE ALMUNA

Santiago, Chile. 2014

TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	3
I. Resumen.....	4
CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO	5
1.1 Introducción.....	5
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Objetivos.....	6
1.3 Preguntas e hipótesis	7
CAPÍTULO 2: CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO DE ESTUDIO	8
2.1 El barrio primero ¿por qué la ciudad a través de sus barrios?	8
La escala barrial	8
Diferentes formas de abordar el barrio.....	9
2.2 Estudio de la ciudad a través de los barrios.....	10
2.3 Las representaciones sociales de la ciudad.....	11
2.4 Representaciones sociales y ciudad	11
2.5 Ciudad vivida y ciudad imaginada.....	13
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO	15
3.1 Estrategia metodología ¿cómo estudiar las representaciones sociales de la ciudad?.....	15
3.2 Técnicas de levantamiento de información.....	15
3.3 Fases de la investigación.....	17
1° Fase: Trabajo de Campo: Exploración por medio de <i>un</i> Levantamiento Barrial de las tres comunas. Descubriendo la utilización y connotación del concepto de <i>barrio</i>	17
Levantamiento barrial	18
2° Fase: Trabajo de Campo: Buscando las imágenes de la conurbación y sus barrios como sitios o puntos de referencias	19
3° Fase: La <i>experiencia</i> de los planificadores-habitantes de los barrios de la Conurbación.....	20
3.4 Diseño muestral ¿quiénes y por qué?	21
Propuesta de muestreo.....	21
Selección de sujetos entrevistados.....	21
3.5 Técnicas de análisis de la información	21
3.6 Especificidad del análisis de contenido de discurso para entrevistas individuales.....	23
3.7 Representaciones espaciales (cartografías) de los discursos.....	26

3.8 Aspectos éticos considerados	26
CAPÍTULO 4: RESULTADOS.....	27
4. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA NOCIÓN DE BARRIO.....	27
4.1 Premisas y punto de partida.....	27
La conurbación Concepción-Talcahuano como área de estudio.....	27
4.2 Los barrios primeros. Exploración de la conurbación Concepción-Talcahuano a través de sus barrios.....	28
4.3 ¿Por qué un catastro barrial en la búsqueda de los imaginarios y representaciones de la ciudad de algunos actores de la administración comunal? 28	
4.4 Las comunas y sus barrios: caso a caso	28
Comuna de Concepción ¿sectores o barrios?.....	28
Comuna de Hualpén: <i>Las poblaciones</i> de Hualpén	37
Comuna de Talcahuano ¿La comuna sin barrios?.....	46
5. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA BÚSQUEDA DEL BARRIO COMO LUGAR DE EVOCACIÓN DE LAS IMÁGENES DE LA CONURBACIÓN.....	53
5.1 Las imágenes de la conurbación.....	53
5.2 Ejes estructurantes de la imagen de la conurbación	54
La ciudad de Concepción, su condición geográfica y su paisaje: Entre el amor y el odio.....	54
La ciudad de Concepción: La fama de la ciudad industrial.....	57
La ciudad de Concepción: Las esperanzas de la ciudad porteña	59
La ciudad de Concepción: El orgullo de ser la ciudad universitaria.....	60
5.3 ¿Cómo es la conurbación Concepción-Talcahuano? : entre el deseo y la posibilidad.....	62
6. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA BÚSQUEDA DE LA EXPERIENCIA DE HABITAR BARRIOS DE LA CONURBACIÓN	67
6.1 Del planificador al habitante de la ciudad	67
CAPITULO 5: DISCUSIÓN.....	73
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES	76
6.1 LOS HILOS QUE TEJEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA CIUDAD	76
BIBLIOGRAFÍA.....	79
ANEXOS	87

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS:

Tabla N°1: Tabla Resumen de las Fases de la Investigación.....	26
Tabla N°2: Extracto de Planilla del Levantamiento Barrial	27
Tabla N°3: Análisis de Contenido de Discurso para las distintas fases de la investigación.....	34
Tabla N°4: Análisis de contenidos del discurso comuna de Concepción	48
Tabla N°5: Análisis de discurso por categorías comuna de Concepción.....	50
Tabla N°6: Análisis de contenidos de discurso comuna de Hualpén	55
Tabla N°7: Análisis de contenidos de discurso comuna de Hualpén	58
Tabla N°8: Análisis de discurso por categorías comuna de Hualpén.....	59
Tabla N°9: Análisis de contenidos de discurso comuna de Talcahuano	65
Tabla N°10: Análisis de discurso por categorías comuna de Talcahuano.....	68
Tabla N°11: Malla Temática resultante de las entrevistas realizadas	71
Tabla N°12: Eslogan evocado de la conurbación Concepción-Talcahuano	87
Tabla N°13: Análisis de discurso de gestores urbanos y la ciudad vivida	93
Tabla N°14: Análisis de discurso de planificadores y la ciudad vivida	96

FIGURAS:

Figura N°1: Fases de la Investigación.....	30
Figura N°2: Esquema de propuesta de análisis de discurso.....	35
Figura N°3: Esquema de analisis de discurso	36
Figura N°4: Barrios representativos de la Imágenes de la conurbación	82
Figura N°5: Postales de la imagen de la conurbación Concepción-Talcahuano	88
Figura N°6: Síntesis de la ciudad vivida y la ciudad planificada.....	89

MAPAS:

Mapa N°1: Barrios de la comuna de Concepción	44
Mapa N°2: Conformación de los barrios de Concepción según momentos históricos	46
Mapa N°3: Barrios de la comuna de Hualpén.....	53
Mapa N°4: Conformación histórica de los barrios de la comuna de Hualpén	55
Mapa N°5: Barrios de la comuna de Talcahuano.....	63
Mapa N°6: Conformación histórica de los barrios de la comuna de Talcahuano	64

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO

1.1 introducción

La presente investigación pretende desde una mirada de la Geografía cultural analizar las diversas representaciones sociales de la ciudad que surgen al abordarla desde la escala barrial, a partir de la conversación y el discurso de sus planificadores y gestores urbanos, los cuales desde su posición y oficio imaginan, hablan y planifican una ciudad que es mucho más compleja de los que ellos mismos perciben, pues está compuesta por heterogéneas lecturas y representaciones. La ciudad no es solo una estructura urbana, sino que a la vez es producto del imaginario que le otorga sentido y significado en un mundo de representación determinada. Tal como lo expresa el novelista Ítalo Calvino, hay ciudades invisibles en esta estructura urbana que van por sobre las jerarquías o las funcionalidades, que yacen en las mentes de sus habitantes, y que en la práctica esto tiene considerable relevancia pues son estos sistemas de conocimiento e interpretación del mundo que dan forma y contenido a cada una de las prácticas y usos que se desarrollan en la ciudad.

La presente investigación se enmarca dentro del proyecto FONDECYT 1120306: *"Imaginos del desarrollo y representaciones espaciales del Gran Concepción: Giros de la planificación urbana, postdesarrollo y elementos para una hermenéutica de(los) territorio(s)"*, el cual se interroga sobre si ¿Puede la ciudad pensar su planificación y ordenamiento territorial sólo basándose en criterios técnico-científicos, en su sentido tradicional, sin ahondar en aquellos elementos que desde lo subjetivo e intersubjetivo van incidiendo en las distintas formas de ir dándole sentido y significado a ese espacio que es variado, diverso y por lo mismo, complejo? La idea que orienta esta pregunta es que no es posible ordenar el territorio (la ciudad) sin antes ordenar "los territorios" que piensan la ciudad, la viven y reproducen; esos territorios son evidenciables en los imaginarios de ciudad, es decir, en la ciudad en tanto espacio vivido e imaginado.

1.2 Planteamiento del problema

Es habitual que la ciudad sea abordada desde diversas maneras; por un lado, desde distintas disciplinas que están supeditadas a múltiples paradigmas,

sistemas de conocimientos y sentidos comunes aceptados en desemejantes momentos históricos (Choay, 1965), como también, desde quienes hablan de ella, la piensan e imaginan, y que de igual manera gestionan, planifican y habitan la ciudad, surgiendo así diversas lecturas e interpretaciones de ella.

La presente investigación aspira a observar las otra(s) ciudad(es) desde sus representaciones y construcciones de sentido que se forjan en el que hacer mismo de hablar de ella(s), pensarla(s), planificarla(s) y habitarla(s).

La ciudad desde las representaciones sociales es una exploración desde las subjetividades, adentrándose en los individuos, los cuales emergen con una particularidad de doble característica: son por un lado los planificadores y gestores urbanos y al mismo tiempo son habitantes de la propia ciudad que planifican. Apelando a la experiencia, la Geografía cultural contribuye de gran manera para comprender esta forma de abordar la ciudad (Lindón, 2007).

Al explorar de esta forma la ciudad, descubrimos que ella esta forjada por un mundo de imaginarios y representaciones que le dan sentido y significado (Jodelet, 1989; Arruda & Del Alba, 2007), vislumbrando no solo la ciudad sino, *la(s) ciudad(es)*, a modo de distintas lecturas de la conurbación Concepción-Talcahuano, como un juego contante entre lo singular y lo plural.

Lo cierto que estas diferentes lecturas van a ir mostrando imaginarios y representaciones diversas de una misma ciudad como espacio geográfico, pero muchas ciudades como espacios de significados y representación, revelando lo latente que están las complejidades de abordar una ciudad que está en permanente construcción de sus significados y con lógicas completamente distintas, dependiendo de la escala de análisis con la cual se trabaja, el tipo de fenómeno que se estudia y las diferentes formas de representación que hay de ella.

Sin embargo, al hacer un aterrizaje sobre cómo se estudiará desde esta mirada la ciudad, se parte de una primera conjetura de que el barrio sería una escala y categoría que abarcaría lo *local* de la ciudad; es así como se pretendió abordar esta última desde diferentes dimensiones de *lo barrial*. La escala barrial puede ser tratada de diferentes maneras, abundantes esfuerzos, al igual que el fenómeno de la ciudad, han demarcado el cómo abordar la noción de barrio; por lo pronto, se intentará trabajar el barrio desde su *concepto y connotación*, el barrio como *punto de referencia* en la ciudad y el barrio desde la evocación de la *experiencia vivida*.

Se parte del supuesto que algo tan habitual y sencillo como la utilización de las nociones de barrio en la ciudad, su evocación y su experiencia devela que detrás de ellas existen diferentes formas de ver y representar la ciudad. El barrio, en este contexto, es mucho más que un concepto técnico: es un anclaje para descubrir las representaciones sociales del espacio estudiado, haciendo sentido entonces que la ciudad acontece como un conjunto de representaciones (Roncayolo, 1997).

Por esto que se pretende a través de la exploración de la conurbación Concepción-Talcahuano a escala barrial, descubrir las distintas lecturas y representaciones de la ciudad, para así develar las otras ciudades contenidas en ella; ciudades imaginadas y habitadas por los planificadores y gestores del ordenamiento territorial, que no siempre coinciden y que abren la discusión de cómo desde el enfoque de la Geografía cultural se puede dar cabida a estas ciudades invisibles.

1.3 Objetivos

Objetivo general: Describir y analizar las representaciones sociales de la ciudad que se gestan a partir de múltiples experiencias de pensar, imaginar y habitar barrios de la Conurbación Concepción-Talcahuano.

Objetivos específicos:

1. Identificar y clasificar los barrios de la conurbación Concepción-Talcahuano, analizando su utilización y connotación en la administración comunal.
2. Identificar y caracterizar los barrios que representen la imagen urbana actual de la Conurbación que los planificadores de la ciudad poseen y trabajan.

3. Analizar las representaciones de la ciudad desde la experiencia de habitar de los planificadores y gestores urbanos de la conurbación.

1.4 Preguntas e hipótesis

Las preguntas que guían esta investigación y cada uno de los objetivos Específicos son:

1. ¿Qué representa la noción de barrio en la ciudad actual? ¿Qué lecturas de la ciudad surgen de la utilización y connotación de la noción de barrio?
2. ¿Cuáles son los barrios que representan los imaginarios actuales de la ciudad? ¿Cuáles son esos imaginarios?
3. ¿Cómo se conjugan las distintas escalas, imaginarios, experiencias y roles en la construcción de representaciones de la ciudad?

Las hipótesis que guiará la investigación serán:

- La(s) ciudad(es) contenida(s) en la conurbación Concepción-Talcahuano dejan de manifiesto la fuerte separación que existe entre lo imaginario, lo deseado, lo vivido y lo posible en la idea de ciudad y sus formas de representación.
- Los múltiples esfuerzos por definir la noción barrio, nos interrogan sobre las distintas representaciones sociales de la ciudad, es decir, las distintas maneras de interpretar y de significar el espacio y los territorios.

CAPÍTULO 2: CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

“Cada hombre lleva en su mente una ciudad hecha sólo de diferencias, una ciudad sin figuras y sin forma, y las ciudades particulares la rellenan”

Ítalo Calvino, 1972.

2.1 El barrio primero ¿por qué la ciudad a través de sus barrios?

La escala barrial

La razón por la cual se abordará el estudio de la ciudad a través de sus barrios viene dado por los supuestos de que lo barrial podría (o debería) albergar la *escala local* en la ciudad. Como escalón intermedio entre la ciudad y el individuo (Zoido et al. 2000), al barrio se le atribuye la condición del territorio que la comunidad habita, con características dinámicas y espontáneas, constituyéndose una extensión de la vida personal y cotidiana de sus habitantes.

El barrio, entonces, puede ser entendido en una primera instancia como:

“Parte del núcleo urbano relativamente homogéneo, con límites más o menos imprecisos que constituyen una unidad básica en la percepción de la vida urbana. Los barrios pueden estar habitados por grupos sociales con características afines y son un escalón intermedio entre la ciudad y el individuo. Los barrios reflejan fácilmente las características y modos de vida de sus pobladores y proporcionan a sus vecinos identidad y puntos de referencias dentro de la población” (Zoido et al. 2000).

Esto es relevante pues en la actualidad, este concepto se ha constituido en un elemento estratégico en las políticas urbanas, respondiendo a objetivos de regeneración arquitectónica y revitalización de zonas más pobres de la ciudad. En los discursos de los actores del ámbito de la gestión pública, la noción de barrio constituye una aspiración de toda ciudad, considerándolo “el lugar” de la comunidad local (Forrest, 2008) en donde se formulan variadas políticas, focalizando los problemas específicos en la unidad barrial. Es así como el barrio es considerado actualmente la escala local más accesible y posible de intervención de la ciudad, como un complemento al ejercicio de la planificación, como un “*Viraje desde el proyecto hacia el territorio local*” (MINVU, 2010).

La relevancia del concepto de barrio se debe a su doble funcionalidad (Tapia, Lange & Larenas, 2009), por una parte, constituye un espacio de interacción social culturalmente significativo para los habitantes de dicho conjunto; y por otra, constituye una unidad de intervención e invocación recurrente en programas urbano-habitacionales. Es por esto que a partir de la Geografía cultural y desde el estudio de las representaciones sociales se quiso explorar esta doble condición; es decir, una exploración de la ciudad de y desde los planificadores y gestores urbanos, y estos a su vez, como habitantes de la misma.

Diferentes formas de abordar el barrio

Si bien es cierto que una de las primeras dificultades de trabajar con la escala del barrio es determinar su definición, lo que al parecer cuestionaría sus características, contenido y sus límites espaciales, existen estudios de gran valor que haciendo una investigación histórica han podido develar por qué la idea de barrio tradicional está en crisis, basándose, principalmente en las maneras que se construye la ciudad moderna, donde la crisis no parte desde su conceptualización, sino en su espacialidad, debido a las nuevas formas de construir y vivir en el medio urbano, lo que se caracteriza principalmente por su tendencia a la dispersión espacial (Suárez, 2003). Sin embargo, su aparente indefinición es lo que precisamente trajo la riqueza a la investigación.

Es importante tener presente, que esta aparente indefinición no es una ambivalencia técnica o conceptual, más bien es una evidencia de diferentes formas de ver y representar los barrios y ciudad y permite justificar precisamente los alcances de esta investigación.

La ciudad con sus incontables procesos que tienden, en general, a la formación de una espacialidad cada vez más compleja y difusa del territorio, manifestando un conjunto de realidades espaciales en disputa, y donde como lo señala Daniel González (2001) “su vínculo fundamental es el acumulado de contradicciones”. El mismo autor postula que la ciudad ha sufrido la exclusión al lugar físico, al espacio como cultura, como relato de la tradición urbana. En ese sentido, los barrios tradicionales se manifestarían hoy como el último reducto vivo del espacio tradicional.

En tal sentido, señala que la principal función del barrio en la ciudad moderna fue, desde hace más de medio siglo, haber permitido la persistencia de la percepción e idea de ciudad, de la voluntad social de construcción de su identidad, de reconocerse en un lugar, de la cohesión de la ciudad como territorio identificado y culturalmente vivo (González, 2002).

Sin embargo, muchos esfuerzos han querido definir lo que es el barrio. Podríamos caer en una especie de determinismo barrial fuertemente influido por el urbanismo y la arquitectura, los cuales le dan la responsabilidad exclusiva de la complejidad del concepto a los procesos propios de la ciudad desde el siglo XX (en América Latina), donde lo difuso son los criterios de delimitación de los barrios y donde hoy la red vial como agente articulador y delimitador de espacios ayudaría a su mayor definición (Rodrigo & Rodrigo, 2000). Otros autores repasan la idea de las características del barrio ideal; ocho cuadras por lado, alamedas arboladas, dos calles principales, plaza y comercio y todo de carácter peatonal (Irrázaval, 1985). Para otros autores, el barrio es sinónimo de una unidad vecinal como grupo primario, siendo el concepto urbanístico-social que defina cada una de las partes de la ciudad, y en donde se desarrollan pequeñas ciudades o microciudades, cada una como suelo de un grupo primario (Alomar, 1980). Sin embargo de manera resumida se podría decir, que dentro de la historia del estudio de lo barrial han existido distintos criterios para determinar sus características y con ello su definición: Los criterios usados para definir su *homogeneidad o cohesión* (Ander-egg, 1995 en Gallastegui & Galea, 2003), criterios para definir el *Centro y foco de atención*; referido al concepto de cohesión (Gallastegui & Galea, 2003), sus *límites* (Rodrigo & Rodrigo, 2000), su *tamaño* (Hagget, 1988), su *forma* (Estébanez, 1981 en Gallastegui & Galea, 2003);

Sanguin, 1981 en Gallastegui & Galea, 2003) su *ubicación* (Gallastegui & Galea, 2003), *evolución histórica* y su *nombre* (Muñoz, 1994 en Gallastegui & Galea, 2003).

De manera tradicional, el barrio es concebido desde el urbanismo como una unidad territorial o expresión típica urbana, dotada de características particulares frente al conjunto de la ciudad. Con lo anterior, desde una perspectiva sociocultural, la concepción de barrio es vista como el territorio de la comunidad fundada en una imagen o representación del espacio compartida, relacionada con las experiencias urbanas particulares y vinculadas a la vida cotidiana desarrolladas en ellas. En otras palabras, *“Lo que distingue al barrio es una identidad cultural propia y característica, basada en las representaciones y las experiencias de sus habitantes”* (Tapia et al, 2009). En este sentido, cuando se relaciona el barrio con una identidad cultural propia, es donde se abren diversas interrogantes que hacen sentido con la idea que se sostiene de las distintas maneras de ver y representar la ciudad, materializado en las escalas de valores y connotaciones de los conceptos de barrio.

Recurrentemente definiciones como estas se evocan al hablar de barrio:

“Espacio con identidad, ya que existe una relación de pertenencia del conjunto social con el espacio, es decir, hay una conciencia social de pertenencia al barrio, lugar que genera valores y comportamientos y que representa la idea general del grupo que lo habita, considerando, que la herencia de un área es todo lo que el pasado, aún el pasado reciente, nos ha dejado en ella” (Percival, 1979 en Suarez, 2003).

De este abanico de definiciones, se abren ventanas para explorar la ciudad desde sus distintas concepciones y con esto, las maneras de representarla. Desde una exploración general, se pueden mencionar dos prismas para ver la ciudad: la ciudad planificada-pensada, vinculada al rol de los planificadores y gestores urbanos y la ciudad vivida, mirada desde la posición de habitantes de ella. Las representaciones sociales de la ciudad van mostrando una forma de verla que no siempre se relaciona con la experiencia de vivir y habitarla (Aliste, 2010).

Según lo planteado por Musset (2009), las representaciones de la ciudad se construyen desde y con las concepciones urbanas, las formas y las funciones de la manera de habitar.

Desde el surgimiento de estas ciudades, constan ideas sobre las maneras de estudiar y comprender el espacio. No es nuevo entonces encontrar que el espacio puede ser abordado de distintas ópticas, de manera general: el espacio pensado (el intelecto es el que ve), el espacio vivido (énfasis en la experiencia espacial) y el espacio representado (espacio simbólico) (Schnaidt, 1989; Hiernaux & Lindón, 2006; Lindón, 2007).

2.2 Estudio de la ciudad a través de los barrios

Todo lo anterior respecto de las maneras de ver y abordar la noción de barrio y el barniz histórico de como se ha tratado de definir lo barrial, interroga sobre la posibilidad de estudiar la ciudad a través de los barrios, desde el campo del discurso y las construcciones de narraciones y definiciones, traen consigo una

fundamentación para comprender a la ciudad como un caleidoscopio de lugares que han sido y son contruidos socialmente, tal como lo señala Lindón (2007) en un proceso siempre inconcluso. De tal manera que no existe pretensión alguna de zanjar lo barrial a ciertas definiciones con rasgos o características, más bien esta indefinición se toma como inconclusividad, lo cual será material y soporte para abordar la ciudad y sus barrios como procesos que están en permanente construcción condensando valores, normas, símbolos e imaginarios sociales y en donde este mundo no material se objetiva en la materialidad misma de la ciudad. Es por eso que a partir de los barrios no solo se abre el camino a la escala local en el análisis de la ciudad, sino que también muestra que este concepto tan utilizado y manejado tiene distinciones que hablan no solo de variantes técnicas si no de maneras distintas de ver, vivir y comprender la ciudad.

Desde la búsqueda de la ciudad vivida y ciudad imaginada, la exploración de la conurbación Concepción-Talcahuano desde la escala barrial, es una oportunidad para descubrir las otras ciudades contenidas en las diferentes formas de pensar, imaginar y representar la ciudad por sus planificadores y habitantes.

2.3 Las representaciones sociales de la ciudad

Si existe un espacio abordado por diversas disciplinas este es la *ciudad*; vista como área de confluencia o como un conjunto de representaciones sociales, lo cierto es que no está distante de disimiles análisis e interpretaciones, las cuales no supeditados únicamente a disciplinas como la arquitectura, economía, sociología, antropología, geografía, filosofía etc., si no que dentro de ellas mismas a múltiples paradigmas, sistemas de conocimientos y sentidos comunes aceptados en diferentes momentos históricos. Esto lo intenta mostrar F. Choay en su libro "*L'urbanisme. Utopies et réalités*" y más recientemente Vázquez en "*La ciudad de hoyaldre; visiones urbanas del siglo XXI*", apelando a que el fenómeno de la ciudad puede ser visto y comprendido desde diversos discursos teóricos y en donde las diferentes maneras de abordar la ciudad nos remiten a formas de mirar, es decir, no tanto a *cómo* es la ciudad, sino a *qué* nos interesa de ella, cómo la imaginamos, la representamos y cómo nos forjamos sobre la misma (Choay, 1965; Vázquez, 2014).

Esta diversidad de abordajes no es entendida de manera negativa, más bien es un reto para comprender que la propia elección de investigación bajo un determinado cuerpo teórico y epistemológico responde también, a un sistema de representaciones que se construyen de la realidad social, la cual da sentido y coherencia al mundo.

2.4 Representaciones sociales y ciudad

En el campo de la Geografía, la ciudad ha sido uno de los temas más tratados, por lo menos dentro de la Geografía Humana. De la diversidad de maneras de abordarlas en la disciplina, el geógrafo italiano Bernardo Cori en 1983 organizó dos grandes campos: el estudio de *las* ciudades y el estudio de *la* ciudad. El primero más relacionado con la teoría general de sistemas, la cuantificación y los planeamientos neopositivistas de la llamada *nueva geografía*, la cual por los aportes de Brian Berry ampliaron las investigaciones en los sistemas urbanos (García Ballesteros, 2006). El segundo gran campo se centró en los temas morfológicos y la organización del espacio interno.

Bien como lo resume Lindón (2007), los abordajes de la ciudad se podrían resumir en cuatro principales dimensiones: Un énfasis urbanístico, énfasis demográfico, socioeconómico y económico puramente. Todos ángulos acentuados en lo material y tangible de la ciudad. Es preciso decir que la manera de abordar la

ciudad en esta investigación es hacerlo desde el ámbito subjetivo e inmaterial, lo cual es socorrer a la inteligibilidad y visibilidad de ciertos procesos y fenómenos que viven invisibles desde otros abordajes.

Esta construcción teórica no debe entenderse desde una distinción clásica de separación entre el objeto y el sujeto. Una de las bases para comprender las representaciones es no disociar el universo externo (en este caso la ciudad) y el universo interno de quien es portador de todo el mundo de representaciones. Esto es porque por sí mismo el objeto no existe (Moscovici, 1961) si no que es una construcción y reconstrucción de forma tal que resulta consistente solo con el sistema de evaluación utilizado por el individuo (Abric, 1994). Una representación siempre es la representación de algo para alguien y este algo siempre es de carácter social.

Si se habla de representaciones sociales es imposible no hacer referencia a quien introduce esta noción al campo de la investigación; Moscovici (1961) funda todo un nuevo campo de estudio en psicología social, el cual argumenta que las representaciones ayudan a entender al individuo en sociedad, ya que las representaciones son guías para la acción, lo cual abre al campo de las investigaciones un concepto de carácter heurístico para los comportamientos humanos. Aun cuando el concepto se va dando forma y contenido con el tiempo, esta idea de guía para la acción recuerda algo importante; las representaciones sociales no solo están en el campo del lenguaje, sino que también dentro de las prácticas y las acciones individuales y sociales, como muy bien describe esta cita:

“(...) La representación funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas. Es una guía para la acción, orienta las acciones y las relaciones sociales. Es un sistema de pre-decodificación de la realidad puesto que determina un conjunto de anticipaciones y expectativas” (Abric, 1994).

Entender las representaciones sociales como un sistema de interpretación de la realidad, nos ayudará a comprender la relevancia de este concepto en la comprensión del fenómeno de ciudad desde la Geografía cultural, ya que esta visión del mundo permitiría hacer relucir de qué manera se están confiriendo sentido y entendiendo los procesos que vive la ciudad desde la óptica de los habitantes y planificadores de ella.

Se entenderá representación social como *“(...) una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objetivo práctico que concurre a la construcción de una realidad común para un conjunto social”* (Jodelet, 1989:36). Es a la vez *“producto y proceso de una actividad mental por la que un individuo o un grupo reconstituye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica”* (Abric, 1987:64).

El estudio del “sentido común” se torna esencial de aquí en adelante. Poder identificar la “visión del mundo” que los individuos o grupos llevan y utilizan para actuar y categorizar es indispensable para comprender ciertas dinámicas de interacción y prácticas sociales.

Por otro lado, las representaciones sociales se componen de elementos cognitivos y de elementos plenamente sociales, los cuales en su conjunto hilan lo que se llama el enfoque doble de las representaciones sociales: o componentes socio-cognitivos. Por esta razón que es de esperar ciertas ambigüedades. La coexistencia de ambas permite dar cuenta y comprender por ejemplo por qué la

representación integra contradicciones aparentes y por qué los razonamientos que genera pueden aparecer como ilógicos o incoherentes (Abric, 1994).

Las representaciones sociales responden a cuatro funciones principalmente, primeramente, las *funciones de saber*, que permiten entender y explicar la realidad, Moscovici lo llama “*el saber práctico de sentido común*”, posibilitando la condición necesaria de la comunicación social. En segundo lugar, responden a *funciones identitarias*, definiendo la identidad y permitiendo salvaguardar la especificidad de los grupos. Es decir que aparte de la primera función más cognitiva de entender y explicar, también tiene la función de situar a los individuos y a los grupos en el campo social. Como tercer lugar las representaciones sociales tienen *funciones de orientación*, conduciendo los comportamientos y las prácticas, siendo una guía para la acción definiendo las finalidades de la situación, produciendo un sistema de anticipaciones y expectativas, es decir que las representaciones no siguen o dependen de la evolución de una interacción o acción, si no que las precede y determina. También, las representaciones sociales prescriben comportamientos o prácticas obligadas, definiendo lo lícito, tolerable o inaceptable en un contexto social dado. Y por último están las *funciones justificadoras*, permitiendo justificar a posterior las posturas y los comportamientos, intervienen también luego de la acción, y permiten así a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación o en consideración a sus colegas (Abric, 1994).

Por otro lado, la comprensión de las representaciones sociales y la practicas discursivas es indisoluble, pues las primeras toman forma y se materializan en las últimas, portadoras del lenguaje en uso. Las representaciones se producen y reproducen en una situación para otros, a quienes se pretende argumentar y convencer (Grizeet, 1987) y que la significación de la representación social dependerá por lo menos en parte de las relaciones concretas que se verifican en el tiempo de una interacción (Carugati, 1989). Por el *contexto social* en seguida, es decir por una parte por el contexto ideológico y por otra, por el lugar que el individuo o el grupo respectivo ocupa en el sistema social. “*La significación de una representación social está entrelazada o anclada siempre en significaciones más generales que intervienen en las relaciones simbólicas propias al campo social dado*” (Doise, 1992).

2.5 Ciudad vivida y ciudad imaginada

Al interiorizarse en el estudio de las representaciones sociales de la ciudad, surge en esta última la idea de su textualidad, es decir, su posibilidad de ser un texto que se lee e interprete. Este ejercicio de lecturas e interpretaciones hacen vislumbrar distintas ciudad(es), como un juego de lo plural y lo singular, en tanto las ciudades, en definitiva, están compuestas de ideas y representaciones. Kohan (2004) explica que “*La multiplicidad de las referencias urbanas se resuelve también, por lo tanto, en la multiplicidad de los registros del discurso y en la multiplicidad de posiciones y miradas del sujeto*” (Gobbi & Palacios, 2009).

La(s) ciudad(es) como un afloramiento de las pluralidades y subjetividades comienzan a complejizar y densificar lo que podríamos llamar el estudio de ellas desde la Geografía cultural. Como también lo expresa García-Canclini, respecto a la densidad de las ciudades: “*La ciudad se vuelve densa al cargarse con fantasías heterogéneas. La urbe programada para funcionar, diseñada en cuadrícula, se desborda y se multiplica en ficciones individuales y colectivas*” (1997).

Es decir, cuando tratamos a la(s) ciudad(es) como texto(s) (Lindon 2007, Hierneux, 2005), descubrimos que las representaciones sociales de ella son múltiples lecturas, ya que “(...) *La ciudad no tiene ningún*

significado si no está anclada en el relato sobre ella; es el texto el que define su sentido” (Gobbi & Palacios, 2009). Si cada ciudad es un texto con capacidad infinita de generar múltiples lecturas, estas se podrían suponer que se abrazan en dos grandes categorías: ciudades vividas y ciudades imaginadas, estas dos categorías no son nítidas y separadas, ni tampoco podríamos creer que ellas correspondan a distintos actores cada uno, ya que nuestras experiencias territoriales están completamente teñidas por la construcción de imaginarios que van dando forma a nuestras memorias y discursos. Como explica Calvino, “Cada hombre lleva en su mente una ciudad hecha sólo de diferencias, una ciudad sin figuras y sin forma, y las ciudades particulares la rellenan” (1972).

La(s) ciudad(es) entonces, más allá de sus formas urbanas y sus funcionalidades, se imbrican entre las muchas ciudades imaginadas, esto en cuanto a otra forma de establecer una relación con la realidad (Chesneau y Roncayolo 2011 en Aliste & Musset, 2014), y ciudades vividas, ancladas en la experiencia; dos en cuanto a categorías de unidades de análisis, pero numerosas en cuanto a la aproximación de la ciudad como fenómeno y proceso. Esto va formando un entramado, que a veces se relacionan y pero que otras muchas se desencuentran, llamando acoger el desafío de la complejidad (Aliste, 2010; Aliste y Musset, 2014).

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Estrategia metodológica ¿cómo estudiar las representaciones sociales de la ciudad?

Se abordará la presente investigación desde una aproximación cualitativa a los fenómenos sociales. Este proceso de investigación social cualitativo se caracteriza por una estrategia inductiva, perspectiva holística y orientado hacia la comprensión de los fenómenos (Taylor & Bogdan, 1996:20-23 en Baeza, 2002). A este respecto, cabe enfatizar la importancia que tienen los componentes experienciales y subjetivos en la construcción de representaciones sociales.

Es así que se determinó la utilización de instrumentos cualitativos de investigación para fines y objetivos propuestos. Como lo señala Scribano (2008), estos instrumentos cualitativos están relacionados con (...) *“las prácticas cualitativas que deben entenderse como indagaciones, búsquedas y rastreos que aclaran reflexiva y recursivamente el juego entre partir de un punto, compartir un camino y construir una llegada”*.

La idea que sostiene la metodología cualitativa en este contexto radica en que lo que el habitante dice y hace es producto, como lo señala Bailly (1995) de las *modalidades de aprehensión del mundo* y que a partir de lo cual emerge una realidad social construida simbólicamente e interpretada intersubjetivamente. Descubrir esos procesos de interpretación simbólicos de las prácticas, su justificación y valoración explícitas de ellas, poniendo énfasis en los elementos que dan sentido y contenido a la experiencia de los actores sociales, es lo que define al enfoque cualitativo de la presente investigación.

Por tanto, la necesidad de inquirir los imaginarios y las representaciones sociales de la ciudad dependiendo de quién o quiénes hablan y desde qué posición lo hace es la principal razón que justifica la utilización de lo cualitativo como enfoque metodológico.

3.2 Técnicas de levantamiento de información

Las técnicas de levantamiento de información cualitativa elegidas se basan fundamentalmente en entrevistas individuales. Según ya se ha dicho, el estudio plantea una opción preferente por el desarrollo de una perspectiva metodológica cualitativa, basada en los discursos de los sujetos como principal –aunque no exclusivo- insumo de información. De acuerdo con Lindón, *“(…) las metodologías cualitativas constituyen una ventana para aproximarse a los significados que los sujetos le otorgan a los lugares, a las prácticas espacializadas, a los significados del hacer espacial del sujeto, a la experiencia espacial de manera integral”* (Lindón, 2008).

La entrevista es una técnica social que se caracteriza por poner en una relación comunicacional directa - cara a cara- a un investigador, que asume el rol de entrevistador, y de un entrevistado. A partir de dicha estructura comunicacional de una conversación con propósitos se logra un tipo de conocimiento que es dialógico, desenvuelto, concentrado (Gáinza, 2006). Para esta técnica de levantamiento de información, y para toda de índole cualitativo se debe tener presente que estas se constituyen en la relación intersubjetiva,

es decir, nos encontramos con personas, cuerpos y artefactos directamente en una relación de cara descubierta, los cuales están cerca física y simbólicamente lo que da cabida a lo que llama Scribano una “*intencionalidad negociada*” (2008).

Se distinguen diferentes tipos de entrevistas científicas que se diferencian esencialmente por el grado de intervención que se reserva o atribuye quién entrevista. Para este caso se decidió hacer entrevistas individuales de tipo semiestructuradas, esto porque en ella existe un margen de libertad del entrevistado, pero siempre dentro de una pauta y guía de temas y subtemas. Para el caso de los actores que serán entrevistados y el tipo de información que se desea encontrar en una primera etapa, las entrevistas semiestructuradas es la más *ad hoc* para un ambiente de formalidad como las instituciones y administraciones comunales, provinciales y regionales pero que a la vez posibilita la profundidad y la sinceridad en la información obtenida, tratando de buscar en ellas discursos y no solo respuestas.

Por otro lado, la búsqueda de los imaginarios y representaciones sociales de la ciudad en la conurbación Concepción-Talcahuano llevó a un profundo proceso de poner en tela de juicio los propios pre-conceptos que inciden en la determinación e interpretación de lo acontecido. Schwartz (1984) llama “*prejuicios*” los cuales nos proporcionan las cosas que se deben hacer y preguntar de inmediato en una investigación pero que no son orientaciones propias de ella y se utilizan solo con el fin de ser abandonados en el camino. Sin embargo, más adelante estos “*prejuicios*” comenzarán a tener mejor resonancia y comprensión en la profundización de los procesos de representaciones sociales del espacio (Jodelet, 1989; Arruda & De Alba, 2007).

Por ejemplo, el simple hecho de transcribir las entrevistas de formato audio a un corpus escrito es un proceso de *lectura e interpretación*, de suponer puntuaciones, como términos de ideas o expresiones, signos de interrogación exclamaciones deviene de una manera de leer e interpretar lo que el en el mundo del entrevistado afloró a través del lenguaje. Es atreverse a considerar las ideas, pensamientos y representaciones como simples objetos a enumerar. Es entonces vital esclarecer la intencionalidad del investigador en todo el proceso investigativo. No pretendiendo neutralidad; imposible y quizás innecesaria, sino comprendiendo que la búsqueda no es a verdades legibles e inmutables sino a construcciones de realidades constantes y latentes. Por esto es que se decidió que en el desarrollo de la investigación no suprimir las experiencias propias del autor, no viéndolas solo como anécdotas sino como antecedentes fundamentales que ayudarán a entender mejor las representaciones, sabiendo que lo que se hace con rigurosidad al fin de cada jornada no es más que lecturas de las lecturas (representaciones) de la ciudad.

3.3 Fases de la investigación

Las fases en las cuales se organizó la investigación se encuentran resumidas en la siguiente tabla:

Tabla N°1 Tabla resumen de las fases de la Investigación

1° Fase	Trabajo de Campo: Exploración comunal Levantamiento barrial con información oficial de DOM y SECPLAC de las 3 comunas que componen la conurbación (a saber: Talcahuano, Hualpén, Concepción), identificando los barrios existentes para la administración comunal, la utilización y connotación del concepto y con ello las representaciones de la ciudad.
2° Fase	Trabajo de Campo: Exploración provincial y regional Entrevista en profundidad en busca del <i>barrio</i> como lugar de evocación de las imágenes que tenían los planificadores urbanos con respecto a la conurbación Concepción-Talcahuano.
3° Fase	Trabajo de Gabinete: Analizar al planificador-habitante Analizar las representaciones de la ciudad desde la experiencia de habitar de los propios planificadores de la conurbación.

Fuente: Elaboración propia, 2014.

1° Fase: Trabajo de Campo: Exploración por medio de un Levantamiento Barrial de las tres comunas. Descubriendo la utilización y connotación del concepto de *barrio*

Se exploró la conurbación desde la realización de un catastro o levantamiento barrial, esta se hizo con información oficial de la administración comunal: DOM y SECPLAC específicamente, de las 3 comunas que componen la conurbación (Talcahuano, Hualpén, Concepción). Se identificaron los barrios existentes para la administración comunal.

Con las entrevistas se obtuvo los datos oficiales que se manejan en cada administración comunal sobre sus barrios, como también la conceptualización, connotación y utilización de la noción de barrio, las cuales van mostrando las maneras de imaginar y representar la ciudad.

En estas entrevistas se definieron 3 categorías: La primera es ver los conceptos y nociones que el entrevistado utiliza; la segunda es ver la connotación que le da a esas nociones; y la última, es ver como las representa espacialmente. Para estas 3 categorías se buscaron códigos y citas textuales por medio del enfoque vertical entrevista por entrevista (Ghiglione & Matalon, 1978 en Baeza, 2002).

Pauta de preguntas entrevistas semiestructuradas

1. ¿Qué barrios componen la comuna en la cual Ud. trabaja?
2. ¿Qué entiende usted por el concepto de barrio?
3. ¿Existe un concepto que pueda abarcar mejor las unidades territoriales más locales de su comuna?
4. ¿Es lo mismo barrio, población, villa o sector?
5. ¿En la comuna o unidad territorial en donde usted ejerce su trabajo se podrían identificar claramente límites de distintos barrios?
6. ¿Qué relación concreta tiene este concepto con su oficio?
7. ¿Y Ud. en que categoría vive: barrio, población, sector etc.?

Levantamiento barrial

La caracterización de los barrios fue de carácter general y contempló contexto geográfico en la comuna de cada barrio, poblaciones que componen cada barrio (en el caso que lo haya), fecha (aproximada) de fundación-creación, antecedentes históricos, características generales, situación actual y fuente bibliográfica. En la situación actual, el nivel socioeconómico se incorporó en la medida que se pueda rescatar dicha información desde algún estudio que haya tratado previamente esta temática.

Tabla N°2 Extracto de planilla del levantamiento barrial

Sector de la comuna	Barrio	Poblaciones o unidades vecinales	Referencias espacial en la ciudad	año de origen	Antecedentes historicos	Situacion actual	Fuente Biblio.
Norte, limite con Talcah.	Cabo Aroca (ex Carlos Marx)	Etapa I y II	Limite Av.Las Golondrinas	1970	Toma de terrenos Y posterior regularizacion del MINVU	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda consolidada	N°42, N°35, N°4
	18 de septiembre (pobl. Emergencia)	18 de septiembre (pobl. Emergencia)	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1960	En el Ex fundo Hualpen tras el terremoto de 1960 damnificados del AMC son radicados en pabellones de madera, como una solucion de emergencia.	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda Barrio estigmatizado, pobre	N°42
	El triangulo	El Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1968	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Villa el Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1991	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Nueva El Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1992	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	Las Golondrinas	Conjunto Loteo Las Golondrinas	Limite Av.Las Golondrinas	1970	Asentamiento irregulares para eradicar tomas de terrenos frente a Colón y Rene Schneider y en el sector H-7	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
		Conjunto Hab. Las Golondrinas	Limite Av.Las Golondrinas	1970	Asentamiento irregulares para eradicar tomas de terrenos frente a Colón y Rene Schneider y en el sector H-7	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
	Dinahue	Dinahue	Limite Av.Las Golondrinas	1989	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Estacion Perales	Recinto Estacion Perales	Avda. Las Golondrinas	1961	Pobl. De trabajadores ferroviarios contigua a Estación	S9 . Zonificacion PRC. Zona de equipamiento.	N°42

Fuente: Elaboración Propia, 2013.

Como se observa en la Tabla N°2, el levantamiento barrial consistió en una planilla por cada comuna en donde se buscará referencias al barrio, en virtud de los atributos que se consignan en cada uno de los campos de las columnas:

Sector en la comuna: Norte, Sur, Oeste o Este de la comuna, como también con ciertas referencias geográficas-paisajísticas como cercano a península, rio, cerros islas, cordillera, entre otras.

Nombre del barrio: Este se determinó de acuerdo a la información obtenida de las Direcciones de Obras de cada Municipalidad.

Poblaciones o Unidades Vecinales: Aquí incluye villas, condominios, cooperativas conjuntos habitacionales que compongan el barrio en cuestión. Esta característica se da cuando los barrios tienen distintas etapas de construcción o expansión como también erradicaciones de otros sectores de la conurbación Concepción-Talcahuano.

Referencia espacial en la ciudad: Calles, avenidas e hitos urbanos que ayudan como referencia y orientación en la ciudad.

Año de origen: Año de construcción o año de recepción de la construcción por parte de Dirección de Obras de la respectiva Municipalidad.

Antecedentes históricos: Corresponden a antecedentes generales del barrio referente a la forma de construcción del barrio, motivaciones, contextos, actores involucrados etc. Que llevaron a la formación de dicho barrio.

Situación actual: Corresponde a situación del barrio en el Plan Regulador Comunal respectivo, como también en algunos casos situación socio-económica actual. Esta última información se obtuvo de publicaciones académicas específicas cuando las había.

Fuente bibliográfica: Corresponde a la fuente de donde se obtuvo la información por cada barrio, población, villa, condominio etc. Esta columna fue incorporada para que si a posterior se desea profundizar en algún barrio específico, se pueda encontrar las fuentes con mayor facilidad.

Con respecto a esto último, se conforma un documento paralelo con la numeración y la documentación ocupada para todo el levantamiento de la conurbación Concepción-Talcahuano (Ver anexo n°2).

Esta fase de la investigación finalizó con la elaboración de cartografía barrial por cada comuna, incluyendo su desarrollo histórico. Las cartografías se realizaron a través de software ArcGIS 9.1. Por otro lado el desarrollo histórico de los barrios se basó a la memoria de Casanova (2013) donde determinó distintos momentos históricos de la conurbación Concepción-Talcahuano.

2° Fase: Trabajo de Campo: Buscando las imágenes de la conurbación y sus barrios como sitios o puntos de referencias

En esta etapa se realizaron entrevista en profundidad justificadas por la búsqueda de las imágenes representativas de la conurbación Concepción-Talcahuano, esto para ir en busca de las representaciones de la ciudad y de los barrios como lugares de referencia de estos imaginarios de la conurbación que tienen los planificadores y gestores urbanos provinciales y regionales.

Pauta de preguntas entrevistas semi-estructuradas
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los conceptos que definirían a Concepción? 2. ¿Cuáles son las características principales que distinguen a Concepción de otra ciudad? 3. ¿Cuáles son los lugares o sectores articuladores urbanos que caracterizan estos conceptos? 4. ¿Cuándo piensa en Concepción que postal o imágenes se le vienen a la cabeza? 5. ¿Cuál sería el mejor eslogan para esta ciudad? 6. y Ud. ¿Dónde vive?

Todo lo anterior con el objetivo de identificar los ejes estructurantes de los distintos imaginarios identificados en la conurbación C-T por parte de los planificadores y que se pudieran asociar a sectores o barrios específicos como puntos o sitios de referencias de estas imágenes.

3° Fase: La experiencia de los planificadores-habitantes de los barrios de la conurbación

En esta fase, se analiza en extenso la categoría de la ciudad vivida que se buscó tanto en la administración comunal como en los planificadores provinciales y regionales. A través de un análisis de contenido y de discurso se intenta descifrar esta doble situación de los entrevistados, de posicionarse como planificadores o expertos y habitantes de la ciudad.

Figura N° 1: Fases de la investigación



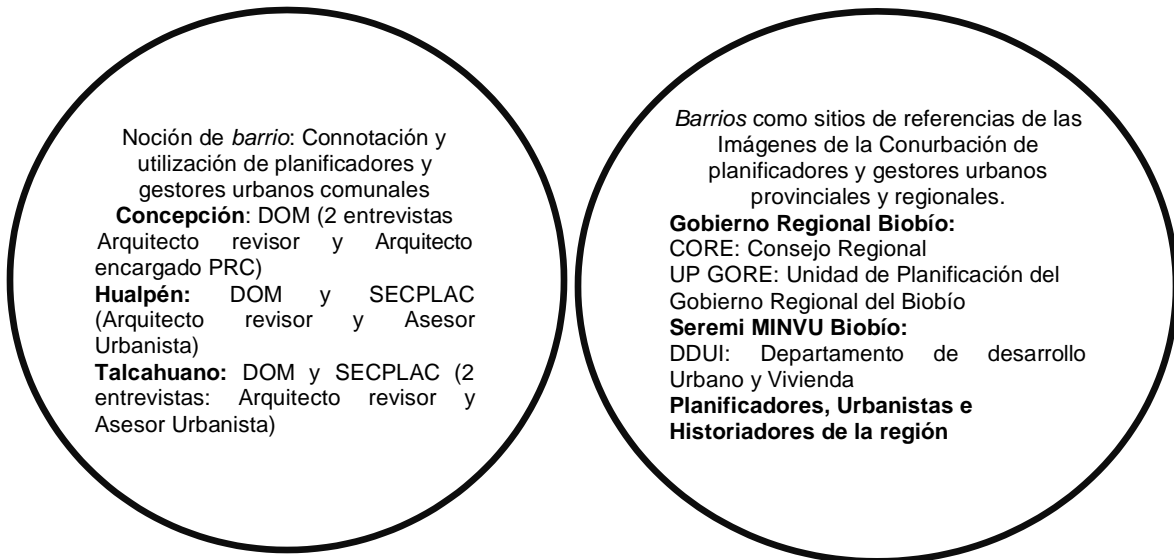
Fuente: Elaboración propia, 2014.

3.4 Diseño muestral ¿quiénes y por qué?

Propuesta de muestreo

Considerando las características ya reseñadas, el estudio plantea una estrategia de muestreo intencionado consistente con un diseño de investigación de perfil eminentemente cualitativo. En este sentido, se desestimó la selección de unidades muestrales con arreglo a criterios de representatividad estadística, optando por una estrategia de muestreo emergente y fundamentada en prioridades de orden práctico y teórico.

Selección de sujetos entrevistados



Fuente: Elaboración propia, 2014.

3.5 Técnicas de análisis de la información

Desde el arte y el oficio de la escucha en la investigación social (Canales, 2014) y a partir de los objetivos propuestos por la investigación, en valoración epistémica del lenguaje y la importancia teórico-metodológico que han adquirido los estudios del discurso, se optó por realizar una interpretación de resultados basado a través de una útil y oportuna herramienta de análisis con potencial heurístico como es la propuesta de análisis de contenido del discurso de Baeza (2002) y la herramienta de análisis de discurso propuesto por Santander (2011), los cuales incorporan técnicas de análisis de discurso cercanas a la tradición de Van Dijk (1983). Toda lectura necesita un análisis, centrándose no solo en el análisis lingüístico o de contenido del discurso, sino en la forma en que el acto de habla de los grupos se relaciona con las estructuras sociales, ideológicas y culturales (Van Dijk, 1989). Este análisis de discursos es la apuesta para el análisis e interpretación de la información cualitativa, la cual se logra en el cruce del trabajo de campo y su procesamiento del mismo y la conciencia de que la investigación es una construcción de un texto, transformándose luego en un documento de la realidad social.

Antes de desglosar las técnicas propias del análisis de discurso utilizado en la presente, es necesario definir algunos alcances que nos ayudan a comprender por una parte la pertinencia de realizar análisis de discurso cuando nos adentramos a las representaciones sociales y por otro lado los obstáculos que se encuentran en el camino mismo del análisis.

Existen 2 conceptos claves en el llamado giro discursivo (Santander, 2011) que ayudarán a entender luego ciertos resultados encontrados. Estos son, por una parte, la *doble hermenéutica* (Sayago, 2007) y la *opacidad de los discursos* (Barthes, 1971; Verón, 1984, 1998). La doble hermenéutica, se refiere a la producción inherente a cualquier análisis de nuevas lecturas hechas por los investigadores, es decir un texto de un texto como lo señala Sayago (2007) y Santander (2011).

“(...) Además, luego de la necesaria etapa de recolección y confección del corpus que será sometido a análisis, los investigadores producen textos acerca de estos textos en una suerte de doble hermenéutica” (Sayago, 2007).

Este concepto se hila con el segundo mencionado anteriormente, que es la idea de *opacidad de los discursos*, el cual asume que el lenguaje no es transparente, los signos no son inocentes y donde el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta.

Desde esta posición, resulta más clara la pertinencia de explorar las representaciones sociales de la ciudad a través del análisis de discurso (tanto semiótico como lingüístico) pues como lo plantea Santander (2011) es en la construcción de discurso donde hay lugar para que todo el mundo del hablante (estereotipos, deseos, imaginarios, representaciones) se re-produzcan. Es decir, donde la dicotomía clásica mente-mundo es reemplazada por la dualidad discurso-mundo (Ibáñez, 2003).

En este contexto, los discursos se entenderán como *“(...) Síntomas, no como espejos que necesariamente reflejan de manera transparente la realidad social, ni los pensamientos o las intenciones de las personas. Así, lo que ocurre en el nivel de la circulación de los discursos no es necesariamente un reflejo de lo ocurrido en el nivel de la producción, lo que quedan son huellas, pistas, hebras, síntomas que el analista debe saber describir e interpretar”* (Santander, 2011).

Por otro lado, en todo proceso investigativo existe un proceso de *análisis e interpretación*, el cual consta de a lo menos 3 características: conectar información con imputación de sentido, relacionar datos y teorías y por último mantener un estado de vigilancia epistemológica y alerta metodológica (Scribano, 2008).

Es así como el primer enfoque o capa de exploración del barrio como concepto, utilización y connotación, y para así descubrir las maneras de ver la ciudad, se llevó a cabo analizando el discurso de los actores de la administración comunal; de la “simple” tarea de hacer un catastro barrial de la conurbación se vislumbraron imaginarios y representaciones de la ciudad.

El segundo enfoque o capa de exploración, en el barrio como punto de referencia, se llevó a cabo con los planificadores del Gran Concepción y por ende de la conurbación. Con estos planificadores del ámbito de la administración provincial y regional, se quiso buscar los imaginarios de la ciudad que pudieran ser ancladas y representadas en un sector o barrio de la conurbación, a través de la búsqueda ejes estructurales en el discurso de la imagen de la ciudad.

Y por último, el tercer enfoque, se llevó a cabo con los mismos entrevistados anteriormente, abordando el barrio desde una aproximación a la experiencia de habitar, esto estructurado a través del diálogo entre dos categorías de análisis: una *ciudad imaginada* y una *ciudad vivida*. Las que van a estar siempre presentes en los discursos encontrados; algunas veces relacionadas, otras influenciándose entre sí y en otros casos se desencuentran y discrepan, mostrando la complejidad de las visiones y representaciones de la ciudad.

3.6 Especificidad del análisis de contenido de discurso para entrevistas individuales

Tal como se mencionó en el apartado anterior, la interpretación se basó en la comprensión de dos propuestas metodológicas de análisis; el análisis de contenido del discurso de Baeza (2002) y la herramienta de análisis de discurso de Santander (2011). En cuanto al primero, el análisis de contenido del discurso es un análisis de datos textuales, intentando superar las incertidumbres contenidas en los mensajes, se declara a favor de una profundización necesaria, es decir debe darse un enriquecimiento de la lectura; “superación de los supuestos probables de una primera lectura”, poniendo atención no solo a lo manifiesto, sí que también a elementos como la parodia, la ironía y eufemismo (Baeza, 2002).

Basándose en la propuesta de aplicación hecha por Baeza (2002), se pretende descubrimiento de sentidos ocultos a través de la exploración del texto y un objetivo de administración de prueba, es decir, validación o invalidación de hipótesis.

Tabla N°3: ACD para las distintas fases de la investigación

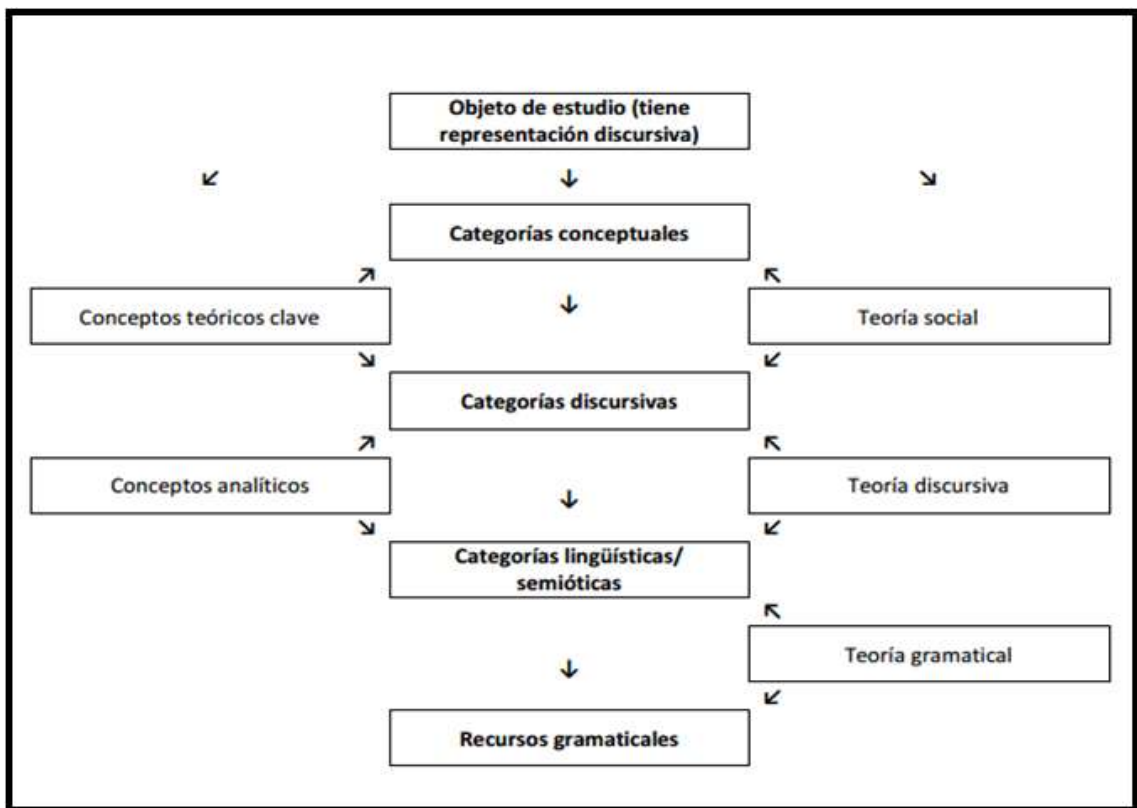
Análisis de Contenido de Discurso (ACD) para las distintas fases de la investigación	
Entrevista en profundidad en busca de la utilización y connotación del concepto <i>barrio</i> en planificadores y gestores comunales	Entrevista en profundidad en busca del barrio como lugar de referencia de las imágenes de la conurbación de los planificadores y gestores urbanos provinciales y regionales.
Se trabaja sobre un documento intermedio: <i>Corpus</i> (Vaciamiento y transcripción de lo oral a lo escrito)	Se trabaja sobre un documento intermedio: <i>Corpus</i> (Vaciamiento y transcripción de lo oral a lo escrito)
Por medio de la estrategia de <i>análisis entrevista por entrevista</i> (análisis vertical, preservación de la singularidad del discurso) (Ghiglione & Matalon, 1978)	Por medio de la estrategia de <i>análisis temático transversal</i> por cada entrevista (Análisis horizontal, unificación por significación de aspectos provenientes de discursos de distintos sujetos) (Baeza, 1999 en Baeza 2002)

Categorías de análisis previas: a) Conceptos utilizados b) Connotación de los conceptos c) Representación espacial de los conceptos	Instrumento de análisis: Malla Temática (temas y subtemas) (Blanchet & Gottman, 1992)
Construcción de cuadro de categorías de análisis y de interpretación	Construcción de cuadro de categorías de análisis y de interpretación

Fuente: Elaboración propia, 2013.

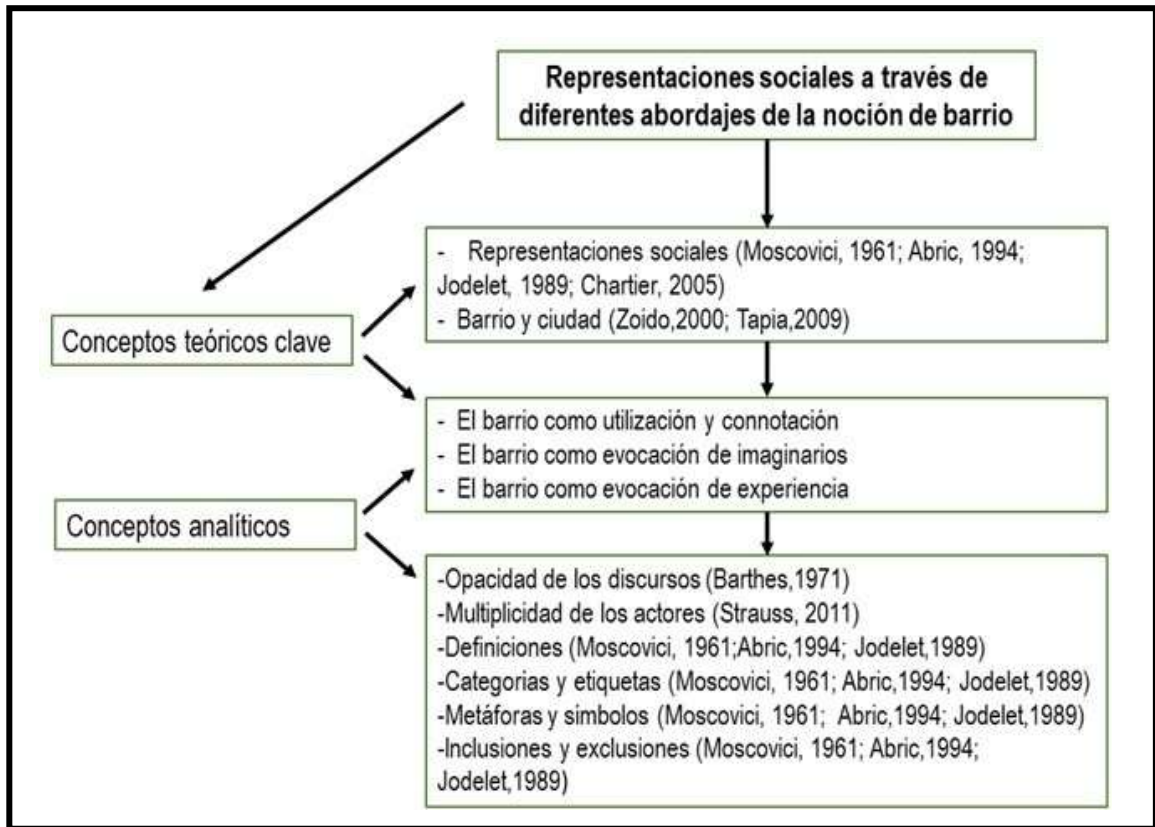
Santander (2011) señala que para comenzar un análisis de discurso (independiente de los métodos específicos que se utilicen) se debe exponer una coherencia rigurosa entre lo que se llama las categorías conceptuales, categorías discursivas, categorías lingüísticas/semióticas y recursos gramaticales de base. Es una especie de “vigilancia analítica” que exige que los conceptos teóricos y los analíticos de la investigación estén relacionados con el objeto de estudio y que se apoyen mutuamente para la ejecución del análisis. La siguiente figura puede ayudar a advertir lo señalado:

Figura N°2: Esquema de propuesta de análisis de discurso



Fuente: Santander, 2011.

Figura N°3: Esquema de análisis de discurso



Fuente: Elaboración propia, 2014 basado en Santander 2011.

En cuanto a las categorías lingüísticas ocupadas para el análisis de contenido de discurso se identificaron seis, descritas a continuación:

En primer lugar, el concepto de *opacidad de los discursos*, acuñado por R. Barthes (1971) el cual pone el acento en asumir el lenguaje en uso no es transparente y los signos no son inocentes, sino más bien, en el lenguaje se oculta y distorsiona.

En concordancia con lo anterior, está la propuesta de Strauss (2011) sobre la *multiplicidad de los actores*, donde se pone relevancia a la constante transformación del discurso mientras se está llevando a cabo.

Por último, están las categorías lingüísticas extraídas de la revisión bibliográfica de las definiciones de representaciones sociales de autores como Moscovici (1961), Abric (1994) y Jodelet (1989), tales como: *definiciones, categorías y etiquetas, metáforas y símbolos, inclusiones y exclusiones*.

3.7 Representaciones espaciales (cartografías) de los discursos

Es preciso señalar que, para las dos primeras fases de la investigación, las cartografías tenían como objetivo espacializar la información obtenida en el catastro, pues en muchos de los casos este tipo de información no se había levantado y existía una ausencia al momento de identificar y espacializar los barrios de cada comuna. Además, en el acto de los gestores urbanos comunales de identificar cada barrio y de facilitar la información, se producía el diálogo anhelado en esta fase, que era como en un ejercicio habitual y técnico se evidencia las lecturas de la ciudad a través de las categorías y etiquetas formales y técnicas normalmente utilizadas. Es por esto que, en esta etapa, se cuenta con 3 cartografías a nivel comunal con todos los barrios identificados por las entidades comunales.

Además, ocupando la información de origen histórico de cada barrio, también obtenida en el catastro, se realizaron 3 cartografías temáticas por comunas, que evidencia el surgimiento de los barrios en distintos momentos históricos, estos últimos ya estudiados por Casanova (2013) para la conurbación.

En el caso de la segunda fase de investigación, en la búsqueda del barrio como sitio de referencia de los imaginarios de los planificadores hacia la conurbación, las cartografías tienen como objetivo evidenciar principalmente los sectores y barrios visibles e invisibilizados, como también poder localizar las postales y los eslogan evocados por los planificadores que configuran los imaginarios construidos de la ciudad de Concepción.

3.8 Aspectos éticos considerados

En cuanto a los aspectos éticos, cabe hacer explícitos los protocolos establecidos en esta materia con objeto de resguardar la privacidad de la información personal entregada por los entrevistados. La protección de la información personal es una condición fundamental para asegurar la calidad de los datos arrojados por el estudio, además de expresar una actitud coherente con la confianza y apertura mostrada por las personas entrevistadas durante el proceso de investigación. La grabación en audio de las entrevistas se efectuó con el consentimiento informado de parte de cada una de las personas involucradas, a quienes se les explicó previamente el contexto del estudio y el uso que tendrían los registros producidos. En cuanto a las transcripciones efectuadas, se intentó conservar el contenido literal de las entrevistas. No obstante, todas las referencias a nombres e información personal no trascienden a los contenidos de la presente publicación, fijándose un protocolo de citas textuales en el cual el nombre de los entrevistados y de las personas aludidas en las entrevistas es reemplazado por una identificación genérica, basada en la ocupación laboral.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS

4. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA NOCIÓN DE BARRIO

La conurbación Concepción-Talcahuano como área de estudio

La conurbación Concepción-Talcahuano es el área histórica que va a ir conformando el Área Metropolitana de Concepción. Localizada en el territorio costero de la Región del Biobío (zona centro sur de Chile), específicamente en la provincia de Concepción. El área de estudio se compone de las comunas de Concepción, Hualpén y Talcahuano, las cuales conforman el *núcleo urbano histórico del Gran Concepción*. Constituyéndose como una centralidad regional del Área Metropolitana de Concepción (Sur Plan Ltda., 2008), la conurbación de la intercomuna Concepción-Talcahuano; su extensión y población la convierten en un área neurálgica de una de las principales áreas metropolitanas de Chile.

Esta condición metropolitana de la conurbación y su influencia en las otras comunas del Área metropolitana de Concepción se puede entender a partir de dos procesos que han marcado y marcan constantemente la ciudad dejando indudables huellas territoriales (Casanova, 2013).

El primero de ellos son los **procesos o eventos naturales**, tales como; los terremotos que han afectado la zona sur del país, principalmente los de los años 1570, 1575, 1657, 1751, 1835, 1939, 1960, 1985 y el último del año 2010 (Centro Sismológico Nacional, 2011). La situación de la Intercomuna emplazada en o cerca del borde costero y los maremotos relacionados con lo anterior, por otro lado inundaciones fluviales (rio Andalién y rio Biobío) y anegamientos por fuertes lluvias (llanura fluvial y humedales), han determinado la practicas espaciales y giros discursivos en estos dos últimos siglos con respecto a la construcción-reconstrucción de la ciudad y con ello poniendo a prueba las tensiones territoriales (Casanova, 2013) en los procesos de adaptación, resiliencia y resistencia de los habitantes frente a las condiciones naturales (Pacheco, 1997; Gómez, 2004; Smith & Romero, 2009; Almendras, 2009; Hidalgo, De Mattos y Arenas 2009; Aliste, 2010; Beltrán , 2012). Esto sin olvidar, que este entorno natural tiene también un rol estructurante en los tipos de proceso de crecimiento urbano en el Gran Concepción (Lagunas interiores, humedales, Cordillera de la Costa y cerros islas).

Vinculado con lo anterior, el otro proceso decisivo en la ciudad es el **desarrollo económico industrial en el siglo XX**. Es imposible no llegar a este proceso cuando hablamos de cómo se construye tanto en la esfera del sentido y los imaginarios como de la morfología la ciudad. Esto porque tanto la creación de la Compañía de Acero del Pacífico (CAP) y la inauguración de la Planta Siderúrgica de Huachipato en 1946 y en 1966 la refinería de la Empresa Nacional del Petróleo (ENAP), significaron hitos en el desarrollo económico industrial; no solo demandaron y atrajeron más población para mano de obra (Aliste et al., 2012) sino que también en cierta forma y matices asumieron la planificación de la ciudad en conjunto con el Estado (Casanova, 2012; Hidalgo,2010; Muñoz,2010; Perez,2010).

4.2 Los barrios primeros. Exploración de la conurbación Concepción-Talcahuano a través de sus barrios

Para ir en búsqueda de las representaciones de la ciudad, se exploró la conurbación a través de sus barrios, esto con la idea de encontrar la manera como identificaban y utilizaban la noción a nivel comunal y así para ir dibujando las ciudades que emergían a partir de una noción tan usada en el quehacer profesional de dicha administración.

Para la identificación y caracterización de los barrios existentes en la conurbación se llevó a cabo un exhaustivo catastro de todos los barrios de las 3 comunas con la información oficial obtenida de las instituciones municipales correspondientes a esta temática (SECPLA y DOM). Lo que resultó de esto es una base de datos (Ver anexo n°2) con la identificación y caracterización aproximada histórica, geografía y social de cada barrio.

La base de datos de este levantamiento barrial (en anexo) reveló en su realización complejidades ocultas que le fueron dando naturalmente a la investigación giros e incertidumbres propias de una investigación cualitativa. Esto porque el levantamiento del catastro barrial con información oficial de la administración comunal, gatilló a que emergieran los imaginarios y representaciones de la ciudad de las voces que otorgan la información barrial formal e institucional.

Al visualizar e invisibilizar sectores, al nombrarlos con distintas categorías, al manejar ciertas conceptualizaciones y posturas, denotan de manera espontánea las imágenes formadas de la ciudad que discurrían en el habla, complejizándose cuando esa ciudad se transformaba, además, en la ciudad vivida por ellos mismos.

4.3 ¿Por qué un catastro barrial en la búsqueda de los imaginarios y representaciones de la ciudad de algunos actores de la administración comunal?

La opción de realizar un catastro barrial es porque este trabajo aparentemente formal y fácil abría la puerta a un mundo más subjetivo sin que este fuera conscientemente pre-concebido y manipulado. Las preguntas que se realizaron eran generales y muchas veces técnicas, lo que el entrevistado sentía estar en una conversación habitual y totalmente manejable para él. La fundamentación era no preguntar de manera directa lo que se estaba buscando (imaginarios y representaciones de la ciudad a través de la noción de barrio). Es por esto que se optó por algo habitual y manejable para los gestores urbanos a nivel comunal: un catastro de los barrios de sus comunas.¹

4.4 Las comunas y sus barrios: caso a caso

Comuna de Concepción ¿sectores o barrios?

En la comuna de Concepción de acuerdo a la información dada por Dirección de Obras Municipales, se identificaron 17 barrios. De manera general se podrían dividir para el análisis primeramente los barrios del

¹ Si bien es cierto existía esta información en las municipalidades, no estaba totalmente recopilada y sistematizada de la manera que se llevó a cabo en esta investigación, por eso que los resultados de la misma causó interés por parte de los actores entrevistados.

centro, los cuales son de mayor antigüedad: -como *Barrio Centro* desde finales del siglo XIX, pero mostrando mayores dinamismos en los años 1940 y 1950 con nuevas construcciones y remodelaciones arquitectónicas considerables, para luego en la década de los 70 y 80 reconvertirse en la zona central del comercio y los servicios. *Lorenzo Arenas* el cual se pueden identificar 2 momentos históricos en ella; en la década de los 40 y 50 el relacionado con la Industria CAP y la asociación con el Estado en la construcción de viviendas y el otro momento en la solución habitacional pos terremoto de 1960. - *Lo Pequén* formada en el año 1954, al organizarse una Cooperativa de vivienda adquiriendo terrenos para autoconstrucción. Y el barrio *Universitario* del año 1919.

Los Barrios emplazados cerca de la ribera norte del río Biobío como; - *Pedro del Río Zañartu* que al comienzo del siglo XX con un grupo de obreros y empleados de ferrocarriles fundaron la sociedad de Socorros Mutuos Pedro del Río Zañartu contaba solo con agua y luz eléctrica, para que luego en la década de los 70 se erradicarán otras poblaciones en el borde del río. Por otro lado, -*Pedro de Valdivia* construido principalmente en el año 2000 por el mercado inmobiliario y -*Pedro de Valdivia Bajo* de comienzos del siglo XX el cual se origina como un asentamiento espontáneo que fue rellenando parte de la ribera del río en manos de población obrera.

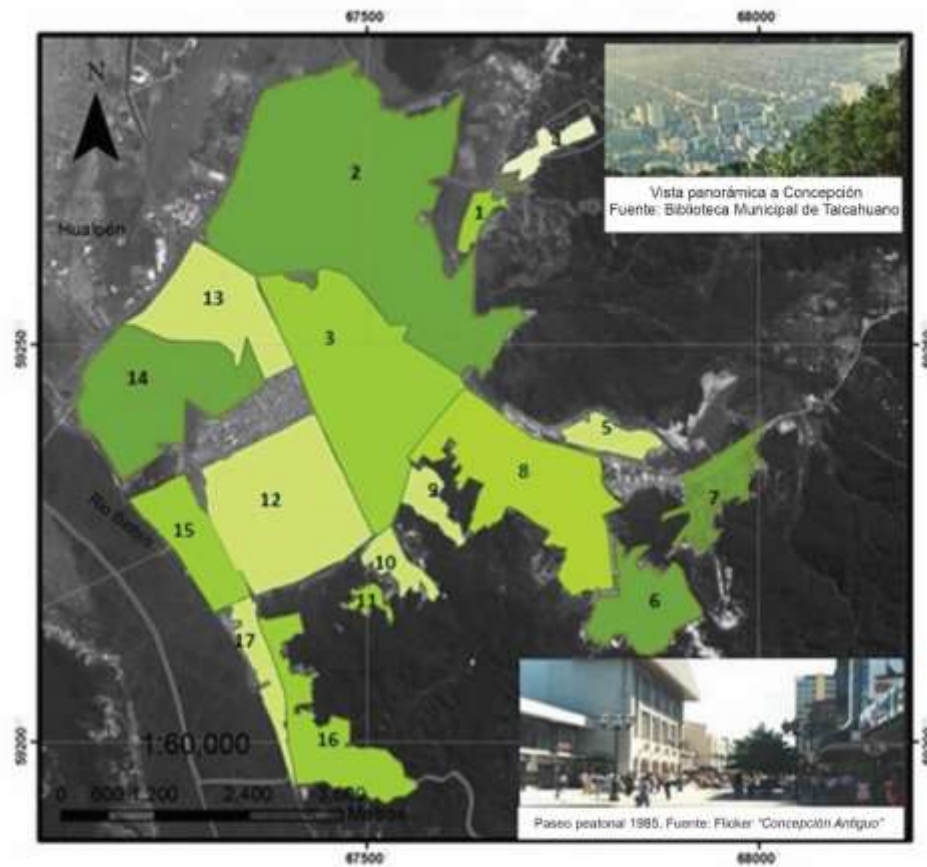
Por otro parte, están los barrios identificados en el sector de los cerros, como -*Agüita de la Perdiz* el cual fue un asentamiento espontáneo, rellenado de vegas debido a migraciones obreras desde el campo desde el año 1958. -*Collao* el cual alberga diferentes orígenes históricos pero que principalmente en la década de los 50 se conformó por tomas de terrenos y cooperativas habitacionales y en 1960 iniciativas habitacionales de CAP. -*Valle Nogueñ* conformado por dos grandes momentos; en 1960 y en el 2002 por cooperativas habitacionales luego de relleno de estero Nogueñ, -*Valle Noble* construido el año 2008 por el mercado inmobiliario y -*Palomares* que desde la década de los 60 se conformaron a partir de tomas de terrenos y posterior regularización del Estado.

Finalmente, los ubicados al norte de la comuna, hacia el camino Penco: primeramente -*Barrio Norte* donde las primeras construcciones datan de la década de los 50 producto de migraciones campesinas y en 1967 acontecen los llamados loteos brujos y sucesivas tomas de terrenos. -*Andalién* el cual, por características históricas, es posible visualizar dos sectores dentro de ella; la primera es un sector histórico, cercano a laguna Lo Galindo y Estero Andalién; que en su mayoría son tomas de terrenos y posterior regularización del Estado en la década de los 60 y comienzos del 70. El segundo sector es hacia el norte de la comuna, construcciones en la década de los 90 y año 2000 a piedemont de cerros en manos del mercado inmobiliario consecuencia de la expansión urbana Concepción-Talcahuano. Por otro lado, el barrio -*Vilumanque* el cual es producto en el 2007 de la expansión urbana en manos de inmobiliarias, acentuando la conurbación Concepción-Penco, y por último el barrio llamado -*Camino a Penco* el cual son villas o poblaciones del año 1968 ubicadas cercana a la autopista que conecta a Penco con Concepción.

En la siguiente cartografía se visualizan los 17 barrios identificados en el levantamiento barrial de la comuna de Concepción:

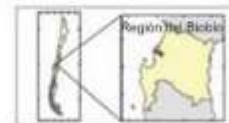
Mapa N°1: Barrios de la comuna de Concepción

Barrios de Concepción



Leyenda: Límite comunal

1		Camino a Penco	9		Universitario
2		Andalién	10		Lo Pequén
3		Norte	11		Aguita de la Perdiz
4		Vilumanque	12		Centro
5		Valle Noble	13		Paicavi
6		Valle Nonguén	14		Lorenzo Arenas
7		Palomares	15		Pedro del Río Zañartu
8		Collao	16		Pedro de Valdivia
			17		Pedro de Valdivia Bajo



Base Vectorial PRDU Región Biobío 2006
Base Cartográfica
Proyección UTM Datum WGS 84 Huso 18 Sur
Elaboración: Daniela Cea Sáez



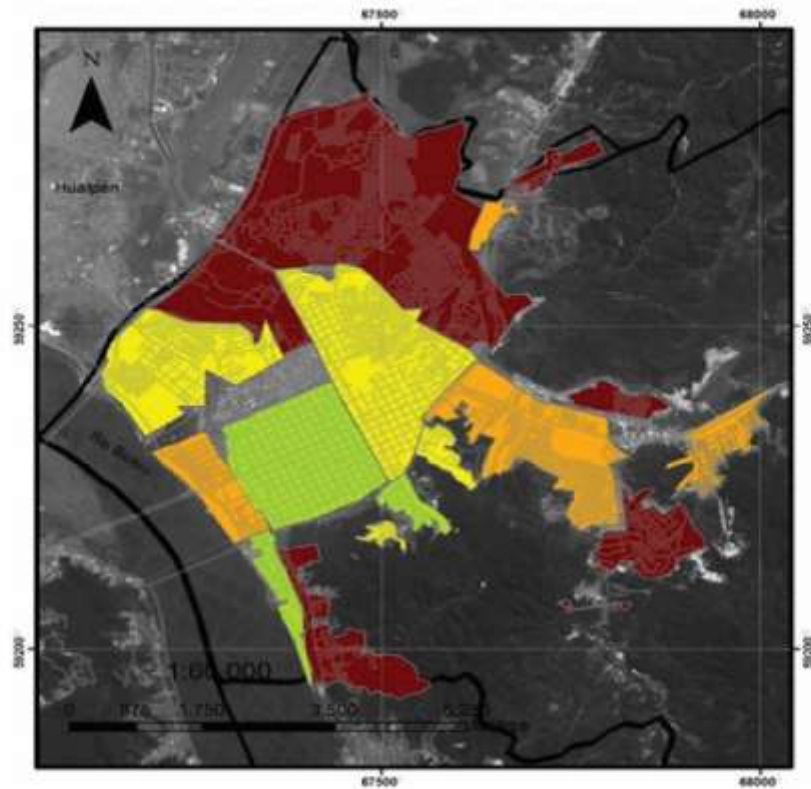
Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Geografía
Proyecto FONDECYT 1120306

Fuente: Elaboración propia, 2013.

En la conformación histórica de los barrios de la comuna de Concepción, se puede observar de modo general que en todos los periodos o momentos históricos definidos, existió un importante desarrollo de la ciudad por medio de la conformación de sus barrios, con excepción en el periodo de 1973 a 1990 en donde solo existió remodelación arquitectónica en zonas puntuales de los barrios, lo que no se logra apreciar en la cartografía anterior pero que sí se desarrolla de manera más detallada en la base de datos del levantamiento barrial (Ver anexo n°2). Como ciudad histórica, se puede ver la existencia de barrios antes de la década de los cincuenta. Sin embargo, lo de más predominancia son los barrios construidos en el último periodo o momento histórico en la periferia (o lejanos al centro) de la comuna.

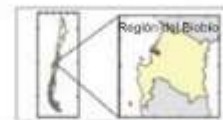
Mapa N°2 Conformación de los barrios de Concepción según momentos históricos

Conformación histórica de los barrios de Concepción



Leyenda:

- ☒ Límite comunal
- Ejes viales



Base Vectorial: PRDU Región Biobío 2006 - SECTRA 2009
Base Cartográfica: Proyección UTM Datum WGS 84 Huso 18 Sur
Elaboración: Daniela Cea Sáez

Conformación de barrios según momentos históricos (Casanova, 2013)

- S. XIX a 1950: Ciudad histórica y ruralidad
- 1950 a 1960: La ciudad industrial del acero
- 1960 a 1973: La ciudad industrial re-construida
- 1973 a 1990: Transición a la ciudad (moderna) del mercado
- 1990 a 2013: Ciudad (moderna) del mercado globalizada



Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Geografía
Proyecto FONDECYT 1120306

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Los sectores de Concepción

La comuna de Concepción, siendo la capital regional del Biobío, es el núcleo central de comercio y servicios de la gran área metropolitana del sur del país. Esta condición de metrópolis se entremezcla con zonas residenciales consolidadas y reconversiones de usos en otras. En la realización del levantamiento barrial, los discursos de Dirección de Obras Municipales mostraban ciertos rasgos de cómo estaban concibiendo y representando su propia comuna.

Una de las primeras respuestas era la no utilización del concepto de barrio, y por el contrario, la frecuencia del concepto de “sector”. Si bien es cierto que todos los actores entrevistados de las 3 comunas utilizaban de alguna manera el concepto de sector, fue en la comuna de Concepción donde se aceptaba y repetía la utilización de él por sobre las otras comunas. Esta categoría de sector por sobre otras, sugería una cierta distancia y prudencia que se tomaban los entrevistados para hablar de cada parte de su comuna. El sector da la oportunidad de atribuirle variadas características sin tener el temor de equivocarse en hacerlo, pareciera que el ocupar el concepto de barrio se corrían riesgos que no están dispuestos a tomar.

“(…) el sector puede involucrar a varios barrios o poblaciones, te fijas, la ciudad está dividida por sectores pero estos sectores están delimitados por una red vial importante o por un límite natural, te fijas, esa es la diferencia entre barrio y sector”.

(Arquitecto, 2013)

Si se analiza la cartografía realizada con la identificación de los barrios, se verá que existen áreas vacías o intersticios sin identificar oficialmente por la DOM. Vastas cuadras y calles eran por parte de DOM inexistentes en el discurso oficial (tanto en la planimetría de DOM como en las entrevistas realizadas). Una dificultad para el levantamiento barrial fue el encontrarse con sectores en la comuna que no eran reconocidos por parte de DOM con ningún nombre. Este era el caso de las cuadras más lejanas al centro histórico y cercano al sector de Barrio Norte.

Esta dificultad podría deberse a los mismos procesos de remodelación y reconversión urbana que ha vivido ese sector por ser el centro comercial y de servicios de la capital provincial de la región. Sin embargo, co- existe también en esos sectores áreas residenciales consolidadas de larga data, lo que en teoría podría definir los nombres de esos sectores y sus límites espaciales. Con larga insistencia se les preguntó por esos sectores, pero no se pudo encontrar la explicación, sencillamente no existían esos sectores. En otra entrevista, se pudo encontrar espontáneamente ciertas explicaciones a la invisibilidad de ciertos sectores;

”En algunos sectores claramente hay definiciones, esto es por calles estructurantes, ríos y cerros principalmente, pero en otros no existe unidad de criterio para definir el área, por ejemplo el sector de barrio norte y extensión del centro. Por tratarse de extensiones históricas de la ciudad no hubo definiciones claras, sino crecimiento espontaneo y sin diseño previo”.

(Arquitecto, 2013)

Tabla N°4 Análisis de contenidos del discurso comuna de Concepción:

Arquitecto revisor			
Categoría	Inclusiones explícitas	Inclusiones implícitas	Fragmentos discursivos
Utilización de conceptos y nociones	-Propiedad -Edificaciones -condominios -villas -sector	-Barrio	<p>“Barrio se entiende como un conjunto de... propiedades, con edificaciones en cual hay distintos tipos de servicios, donde no necesariamente tiene que ser un condominios, a no ser que este atravesada por calles, como vías nacionales de uso público y que tengan recepciones tanto de edificaciones y urbanismos.” “(...) El condominio es una gran propiedad en donde se divide en diferentes propietarios, tienen cualidades especiales con sus normativas, te fijas, con su propio reglamento. En cambio el barrio es más abierto, tú no puedes cerrar un barrio, tienen vías de uso público en donde hay libre acceso, el barrio en realidad. ¿Una persona compra una propiedad y Él puede construir conforme a la normativa y ya... te fijas?” (1)</p> <p>“(...) son cosas que están bien establecidas, (definición de conceptos) En el sentido que esto no es una población, esto no es un condominio es un barrio, no esto es un sector.”</p>
Connotación de los conceptos	Barrio: -Abierto(1) Población: -“Valle” -Confusión y realidad		<p>“Esto no quiere decir que todos los vean así, quizás confundan la población con el barrio, o lo llamen de villa o le digan “valle” para darle conceptos más enaltecidos, pero en realidad es una población.”</p>
Representación espacial	-la ciudad está dividida en sectores	La ciudad pensada v/s la ciudad vivida (2)	<p>“(...) el sector puede involucrar a varios barrios o poblaciones, te fijas, la ciudad está dividida por sectores, pero estos sectores están delimitados por una red vial importante o por un límite natural, te fijas, esa es la diferencia entre barrio y sector.”</p> <p>“En Barrio Norte hay condominios en el interior y hay poblaciones también y eso en conjunto es un barrio...”</p> <p>¿Tú dónde vives? En Chillancito ¿Chillancito es parte de Barrio Norte? No, Chillancito es Chillancito.” (2)</p>

Arquitecto			
Categoría	Inclusiones explícitas	Inclusiones implícitas	Fragmentos discursivos
Utilización de conceptos y nociones	-Barrio -Sector -Villa -Loteo	-Lo que define el Plan regulador -Población	“El concepto de barrio o sector se emplea indistintamente para definir grandes áreas consolidadas de la ciudad o de extensión propuestas en el plan regulador de la comuna. Existen barrios consolidados más allá del centro fundacional de la ciudad que se conforman como áreas residenciales, industriales o mixtas, que son reconocidos por el instrumento de planificación territorial, definiendo una normativa propia, esto por ejemplo en altura de la edificación, % ocupación de suelo, densidad, uso de suelo, etc.
Connotación de los conceptos	Barrio o sector: Área consolidada		“Barrio viene a ser sinónimo de sector. Población se refiere a un loteo . En tanto que Villa , también corresponde a un loteo, aunque de menos unidades o lotes.”
Representación espacial	No tiene la comuna límites claros debido a crecimiento espontáneo.		“En algunos sectores claramente hay definiciones, esto es por calles estructurantes, ríos y cerros principalmente, pero en otros no existe unidad de criterio para definir el área, por ejemplo el sector de barrio norte y extensión del centro. Por tratarse de extensiones históricas de la ciudad no hubo definiciones claras, sino crecimiento espontáneo y sin diseño previo.”

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Ciertamente, es interesante encontrar en el análisis de contenido del discurso de los entrevistados ciertas claves del cómo sus propias representaciones de la ciudad influyen a la hora de tomar decisiones. El cómo ellos conciben su propia labor al poder nombrar y determinar sectores, evidenciando la lejanía y lo ficticio que se configura la idea de identidad territorial a partir de estas escalas.

“Haber, que pasa en la ciudad, mientras haya un hito hay forma de llegar, tu determinas un hito con un cerro, un río, una laguna, no se cosas naturales, están por otro lado los arquitectónicos, no se la plaza tanto, el edificio nuevo o están los hitos de las calles importantes, por ej. El cruce de Barros con Anibal Pinto, así tu defines estos sectores que están en una nebulosa según hitos importantes que hayan allí...”

(Arquitecto, 2013)

Tabla N°5: Análisis de discurso por categorías, comuna de Concepción

Categ. Discursivas	Categ. Conceptuales	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Utilización / Definición	Opacidad de los discursos (1)	<p>“El concepto de barrio o sector se emplea indistintamente para definir grandes áreas consolidadas de la ciudad o de extensión propuestas en el plan regulador de la comuna. No. Pienso que técnicamente funcionamos con los conceptos de barrio o sector por definición de la OGUC (Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones), no por ideas propias.” (3)</p> <p>“Barrio se entiende como un conjunto de propiedades, con edificaciones en cual hay distintos tipos de servicios, donde no necesariamente tiene que ser un condominio, a no ser que este atravesada por calles, como vías nacionales de uso público y que tengan recepciones tanto de edificaciones y urbanismos.” (3) (6)</p> <p>“(…) No, porque el sector puede involucrar a varios barrios o poblaciones, te fijas, la ciudad está dividida por sectores, pero estos sectores están delimitados por una red vial importante o por un límite natural, te fijas, esa es la diferencia entre barrio y sector.</p> <p>Si, tu misma te respondiste, en Barrio Norte hay condominios en el interior y hay poblaciones también y eso en conjunto es un barrio. Entonces Barrio norte en conjunto con Andalien conforma ese sector. “ (3) (4)</p>
		Multiplicidad de los actores (2)	
		Definiciones (3)	
		Categorías y etiquetas (4)	
		Metáforas y símbolos (5)	
		Inclusiones y exclusiones (6)	

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Categorías Discursivas	Categorías Conceptuales	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Connotación	Opacidad de los discursos (1)	<p>“(…) No. Barrio viene a ser sinónimo de sector. Población se refiere a un loteo. En tanto que Villa, también corresponde a un loteo, aunque de menos unidades o lotes. “ (3)</p> <p>“(…) Si, claro, puede que la gente entienda que la población se entienda la población como de nivel más bajo económicamente pero no tiene por qué ser así. “ (1) (4)</p>
		Multiplicidad de los actores(2)	
		Definiciones (3)	
		Categorías y etiquetas (4)	
		Metáforas y símbolos (5)	
		Inclusiones y exclusiones (6)	

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Una de las cosas que se pueden extraer del análisis anterior es la aparente facilidad de comprender por entrevistados las definiciones de cada unidad territorial que se les preguntaban o que se hacía mención en algún momento. Esta manera de definir lo que era sector, barrio, villa, población o loteo, iba estructurado desde lo que “no era” o desde lo que “no tenía” tal unidad respecto a las otras. Con esto, hay que agregar que en el momento de las entrevistas se notaba una cierta incomodidad o confusión al querer definir cada uno de estos, tomándose su tiempo para poder explicarlo. De alguna manera existía una tendencia a aferrarse a la nomenclatura técnica, la cual lejos de lo que se podía esperar, tampoco existe una tan clara para definir esta escala en la ciudad.

*“Pienso que técnicamente funcionamos con los conceptos de barrio o sector por definición de la OGUC (Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones), **no por ideas propias**”.*

(Arquitecto, 2013)

Por último, se confirma nuevamente la utilización de sector para definir las partes que componen la comuna. Esta definición va a tomar mayor forma luego en la última parte de la investigación, cuando se analice la ciudad pero desde la experiencia vivida por los mismos que al comienzo se posicionaban como los actores que piensan o gestionan la ciudad.

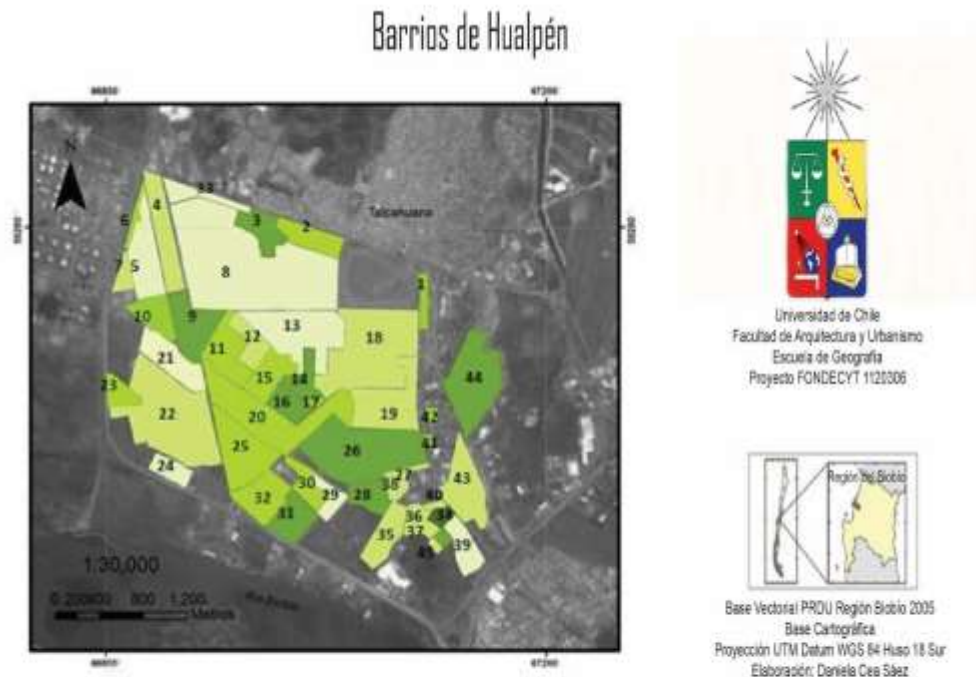
Comuna de Hualpén: *Las poblaciones* de Hualpén

La comuna de Hualpén es relativamente joven, pues era comúnmente conocida como el gran barrio sur de Talcahuano hasta 2004 y se relacionaba su nombre semánticamente como el sector de Hualpencillo (Vallete, 2008).

La misma conformación histórica de Hualpén hizo que la identificación y espacialización de sus barrios fuera menos lenta en comparación a las otras dos comunas, sin embargo, hizo relucir ciertas connotaciones que le son otorgadas a la comuna.

Es en esta comuna donde el levantamiento barrial se llevó a cabo, se identificó completamente con la categoría de *poblaciones* y no en grandes sectores o barrios como se hubiera esperado. Es por eso la numerosa cantidad de unidades reconocibles, como se visualiza en la siguiente cartografía realizada:

Mapa N°3: Barrios de la comuna de Hualpén



Legenda: Límite comunal

- | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| 1 Estación Perales | 13 Aurora de Chile | 24 Alto Costanera | 35 Villa Sagrado Corazón |
| 2 Dinahue | 14 Francfort I | 25 Peñuelas I y II | 36 Reino De Castilla |
| 3 Las Golondrinas | 15 Francfort II | 26 Villa Acero | 37 Puerto Saavedra |
| 4 18 de Septiembre | 16 Lan Price, ex perla del Biobío | 27 Villa Los Boidos | 38 Villa Santa Carolina |
| 5 Arturo Prat | 17 Conjunto Residencial Las Américas | 28 Los Copihues | 39 Cerro Verde |
| 6 Nueva El Triángulo | 18 Presidente Joaquín Prieto | 29 Antillanca | 40 Colón 9000 |
| 7 Villa El Triángulo | 19 Población Presidente Bulnes | 30 Parque Residencial Biobío | 41 Conjunto Fernando De Aragón |
| 8 Armando Alarcón del Canto | 20 Crispula Gandera | 31 La Floresta III | 42 Conjunto Isabel La Católica |
| 9 Irene Frei | 21 Presidente Patricio Aylwin | 32 Peñuelas II | 43 René Schneider |
| 10 Población España | 22 La Floresta II | 33 Cabo Arica I y II | 44 Santa María |
| 11 Presidente Manuel Montt | 23 Padre Alberto Hurtado IV y V | 34 Isabel La Católica | 45 Villa Colonial |
| 12 Aurora de Chile | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

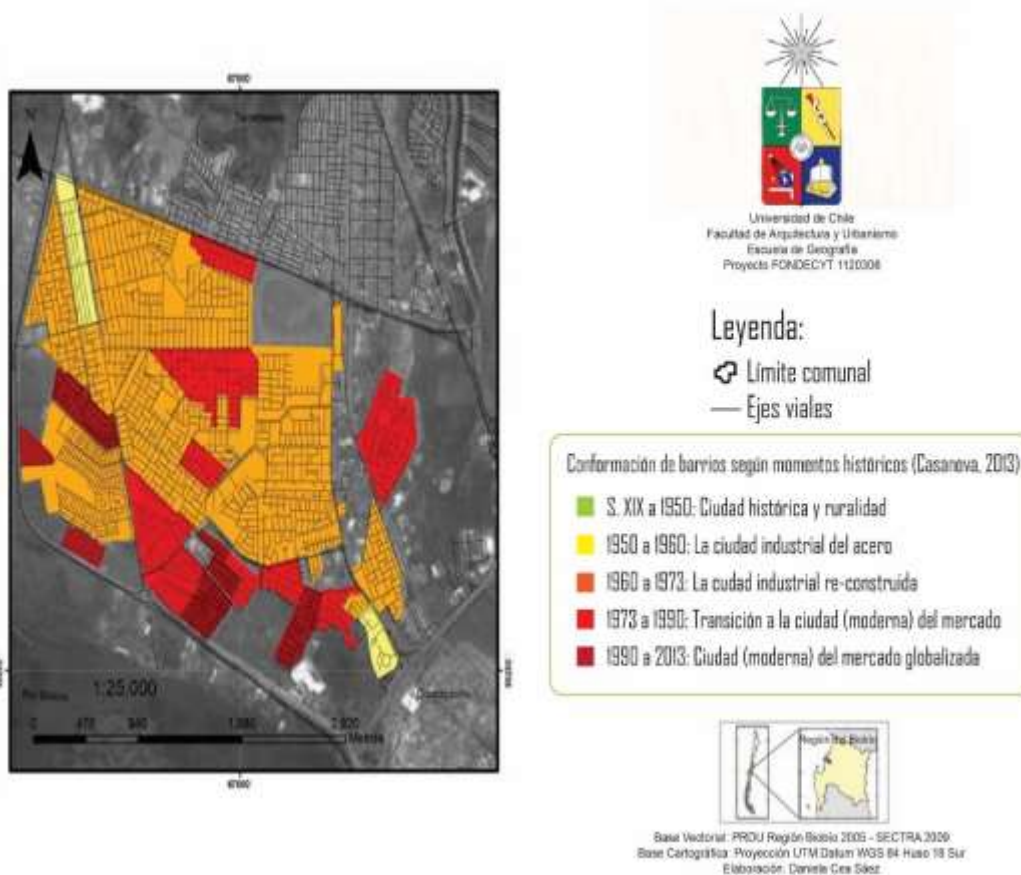
La utilización del concepto de *población* en reemplazo al concepto de barrio se confirma con la manera de construir y representar la historia de la comuna, como lo muestra el siguiente extracto:

*“El desarrollo urbanístico de Hualpén, que se inicia a mediados del siglo XX con la instalación del Aeródromo de Hualpencillo como uno de los pocos del país, se puede entender como una **sumatoria de asentamientos poblacionales** que fueron dispuestos en forma aleatoria en el territorio urbano comunal y **que aún se encuentra en proceso de consolidación**”.*
(Vallete, 2008)

La sumatoria de asentamientos poblacionales, como lo señala el extracto anterior, se atribuye a su origen en diferentes situaciones históricas, políticas y económicas, como el terremoto del año 1960 principalmente y las medidas que se llevaron a cabo en el Gran Concepción; la instalación de las industrias siderúrgica y petroquímica y en la actualidad, las necesidades habitacionales de expansión de las ciudades de Concepción y Talcahuano.

Mapa N° 4 Conformación histórica de los barrios de la comuna de Hualpén

Conformación histórica de los barrios de Hualpén



Fuente: Elaboración propia, 2013.

Como se puede ver en la Figura N°4, la comuna de Hualpén no se conformaba como zona urbana antes de la década de los 50. Es a partir de esta década donde el Ministerio de Vivienda construye los primeros conjuntos habitacionales del sector, lo que constituye luego el sector de Hualpencillo; *barrio sur de Talcahuano*.

Uno de los momentos más importante en la conformación de los barrios de Hualpén es el terremoto del año 1960, el cual devastó la mayor parte de las ciudades consolidadas en ese entonces. La necesidad de la reconstrucción y el aprovechamiento de la coyuntura de “limpiar” el centro de Concepción, agregando la ya existente demanda por vivienda, hicieron que Hualpén sea el lugar óptimo para construir viviendas de emergencia y solucionar los problemas urbanos antes descritos. Es por eso que en la figura anterior (N°4) se evidencia la gran cantidad de barrios construidos en el periodo o momento histórico llamado la ciudad industrial-reconstruida, que va del año 1960 a 1973 (Casanova, 2013).

Durante la dictadura militar, periodo llamado por Casanova (2013) como *Transición a la ciudad (moderna) del Mercado*, se construyeron barrios o poblaciones, lo que era para ese momento, los espacios intermedios entre Talcahuano y Concepción, ayudando a la configuración de la conurbación. Sin embargo, es en el último periodo donde se demuestra que la expansión urbana de la comuna, la cual ha estado a cargo del mercado inmobiliario para personas de ingresos medios y bajos con apoyo del SERVIU, se han conformado con la intención de solucionar problemas de allegados y hacinamiento de la propia comuna y de otras del Gran Concepción, lo que constituyen los últimos barrios o poblaciones construidas en Hualpén.

Esta imagen de la comuna como *sumatoria de asentamientos poblacionales en proceso de consolidación* (Vallete, 2008) se irá dibujando más claramente en las entrevistas en profundidad de actores claves, el proceso de consolidación anunciado es lo que determinaría que en esta comuna no habría barrios si no poblaciones según los gestores y administradores comunales.

Tabla N°6 Análisis de contenidos de discurso comuna de Hualpén

Arquitecto			
Categoría	Inclusiones explícitas	Inclusiones implícitas	Fragmentos discursivos
Utilización de conceptos y nociones	-Zonas -Sector -Propiedad -Edificaciones	-Barrio -Villa -poblaciones	“Barrio....un conjunto de edificaciones que tienen un mismo destino, que tienen una misma cercanía física y que están conectados por alguna vialidad” “(..).Es decir, en un sector puede haber más de un barrio y en un barrio hay varias poblaciones”
Connotación de los conceptos	Barrio: -Diversidad -Interacción -Dueñas de casa -Espacio Público Población: -Estructuras -Dimensión pequeña -Friedad -Sin identidad -Loteo y tipología	Barrio: Sueño perdido (1) Población: Construcción actual.	“(..). El espacio público y diversidad son las características de los barrios. Estos condominios que se venden y que se dicen barrios no lo son. Tú vendes una estructura social. La gente sale en la mañana y vuelve en la noche, donde no hay interacción. Distinto en los barrios donde está la señora que tiene su negocito o está la señora que esta todo el día en su casa...” “(..). Le doy una carga más social al tema.(barrio) Para mí no es un barrio 10.000 casa iguales, para mí no constituye un barrio. De hecho esa misma uniformidad es de una frialdad tremenda. No hay diversidad ni interacción.” “(..).”Lo que pasa es para mí Armando Alarcón del canto es el gran barrio (de Hualpén), lo demás no llega a constituir barrios, son sin identidad.” “Sí, yo creo que si después todos trabajaremos en nuestras casas y estaremos más ahí.se podría reconstruir ese concepto.(barrio)”(1)

Representación espacial	-Gran Barrio -Población originaria	La ciudad pensada v/s la ciudad vivida El No vive en población, sino en un condominio. (2)	<i>“En Hualpén encuentro que hay un gran barrio, que es la Armando Alarcón del Canto, población originaria, que se construyeron 4000 casas” No, en un condominio, ósea yo voy a dormir en un depto. Y nada más. No tengo vida de barrio. Vivo en el sector de Club Hípico. (2)</i>
--------------------------------	---------------------------------------	---	--

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Es interesante en esta entrevista cómo la idea de barrio surge a modo de un sueño perdido de vivir en la ciudad. Sería en ese sentido una manera de ver y desear una ciudad tradicional y típica del siglo pasado, lo cual se evoca con añoranza. El barrio es a partir de eso, una expresión urbana típica de un determinado momento histórico y no algo inherente a cualquier ciudad.

También es interesante que la idea de barrio se relacione con un determinado estilo de vida barrio, con prácticas y usos determinados.

“(...) El espacio público y diversidad son las características de los barrios. Estos condominios que se venden y que se dicen barrios no lo son. Tú vendes una estructura social. La gente sale en la mañana y vuelve en la noche, donde no hay interacción. Distinto en los barrios donde está la señora que tiene su negocito o está la señora que esta todo el día en su casa...”

(Arquitecto, 2013)

Esta forma de entender el concepto de barrio se relaciona con ideas más sociales. Sin embargo esta *visión social* es vista de una forma idealizada, con rasgos de añoranza y nostalgia.

“(...) Le doy una carga más social al tema (Barrio). Para mí no es un barrio 10.000 casa iguales, para mí no constituye un barrio. De hecho, esa misma uniformidad es de una frialdad tremenda. No hay diversidad ni interacción”.

(Arquitecto, 2013)

Tabla N°7 Análisis de contenidos de discurso comuna de Hualpén

Arquitecto			
Categoría	Inclusiones explícitas	Inclusiones implícitas	Fragmentos discursivos
Utilización de conceptos y nociones	Loteos Zona urbana	Sector Barrio dormitorio Poblacione Villas	<i>“Yo entiendo el barrio como una unidad territorial que tiene ciertas cualidades y características que le son común; a nivel de tipologías arquitectónicas, a nivel de materiales, a nivel de alturas, a nivel de condición de espacios espacio públicos, a veces esos elementos unifican lo que es un barrio, te fijas...El periodo temporal, pero eso va amarrado, siempre un tiempo va amarrado de un tipo de actuación que tiene tipologías y escalas.” “Acá en Hualpén se ha dado que históricamente había sido el barrio dormitorio de Talcahuano y se fueron generando</i>

			poblaciones temporalmente y cada población tiene un sector que la delimita, tiene un nombre, un periodo histórico y una tipología arquitectónica”.
Connotación de los conceptos	-Barrio Concepto académico Villa y Conjunto Residencia El producto del “marketing inmobiliario” - Población: Identidad (2)	Barrio: Sin utilidad (1)	<p>“En la práctica nosotros no ocupamos el concepto de barrio, más bien se habla de población o sector. Por ejemplo, el sector del Triángulo o el sector de Cabo Aroca. O sea, por sus nombres oficiales”.</p> <p>“Es que te digo, nosotros no ocupamos la palabra barrio en nuestro trabajo, hablamos de sectores o de poblaciones y el concepto de sectores podría englobar este concepto más académico de barrio”. (1)</p> <p>“(…) Sí, eso es indudable, es un tema que escapa, es un tema cultural, es de la idiosincrasia, fuera de la esfera municipal. Si en términos de marketing inmobiliario, sí, obviamente, estas nuevas villas o estos nuevos sectores o conjuntos residenciales son sinónimos en términos funcionales de lo que es una población. Pero tiene otra connotación social, sin duda.”</p> <p>“Ellos (Hualpeninos) siempre se identifican mucho con los nombres de las poblaciones o villas. A nivel de identidad, el nombre de la villa o población donde viven es muy fuerte”. (2)</p>
Representación espacial	-Bonito -Sin ruido	Nociones de sectores bonitos - feos y ruidosos-no ruidosos	“mmm... Si tendría que vivir por acá (Hualpén), lo haría cerca de los Sagrados Corazones...Si es bonito, pero para adentro por el ruido, pero aquí viviría en Cerro Verde o Parque las Américas”.

Fuente: Elaboración propia, 2013

En esta entrevista, vemos la no utilización del concepto de barrio y la utilización del concepto de población. Esto es porque para el entrevistado el concepto de barrio tiene el carácter de invención para de fines más académicos y no ocupable en el oficio práctico.

“Es que te digo, nosotros no ocupamos la palabra barrio en nuestro trabajo, hablamos de sectores o de poblaciones y el concepto de sectores podría englobar este concepto más académico de barrio”.

(Arquitecto, 2013)

La utilización, entonces, del concepto de población se puede entender desde los procesos de conformación histórica de Hualpén. El origen de organización comunitaria en tomas de terrenos y los procesos de subsidios a viviendas sociales que mayormente se dieron en la década de los 70 en la comuna, hace que exista, al parecer, una identificación más natural con aquel concepto.

“Ellos siempre se identifican mucho con los nombres de las poblaciones o villas. A nivel de identidad, el nombre de la villa o población donde viven es muy fuerte”.

(Arquitecto, 2013)

Esto último no quiere decir que se desconozca la noción de barrio, sino que la forma espontánea de referirse a los sectores de su comuna es primeramente como población, situación que no se dio en las entrevistas de las otras comunas.

Tabla N°8. Análisis de discurso por categorías, comuna de Hualpén

Categorías Discursivas	Categorías Conceptuales	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Utilización/ Definición	Opacidad de los discursos (1)	"(...) Si! (para la definición de barrio para trabajo académico) <i>los identifique intuitivamente</i> y más que <i>técnicamente</i> . Tomamos ciertos parámetros de definiciones como de villas, barrios, nodos." (3)
		Multiplicidad de los actores (2)	"Barrio... (es) Un conjunto de edificaciones que tienen un mismo nombre, que tienen una misma cercanía física y que están conectados por alguna vialidad." (1)
		Definiciones (3)	(3) (4) ¿Y en Hualpén que hay (barrios o población)? R: ¿La visión romántica o la realidad? (1) (2) (4) (5)
		Categorías y etiquetas (4)	"Yo entiendo el barrio como una unidad territorial que tiene ciertas cualidades y características que le son común; a nivel de tipologías arquitectónicas, a nivel de materiales, a nivel de alturas, a nivel de condición de espacios espacio públicos, a veces esos elementos unifican lo que es un barrio, te fijas. El periodo temporal, pero eso va amarrado, siempre un tiempo va amarrado de un tipo de actuación que tiene tipologías y escalas." (1) (3)
		Metáforas y símbolos (5)	"En la práctica nosotros no ocupamos el concepto de barrio, más bien se habla de población o sector. Por ejemplo el sector del Triángulo o el sector de Cabo Aroca. O sea por sus nombres oficiales." (4) (6)
		Inclusiones y exclusiones (6)	"Es que te digo, nosotros no ocupamos la palabra barrio en nuestro trabajo, hablamos de sectores o de poblaciones y el concepto de sectores podría englobar este concepto (que es) más académico de barrio." (3) (4) Pero si usted se juntara con otros asesores urbanistas de otras comunas, como diría de Hualpén; ¿Que está conformado por sectores o barrios o por poblaciones? R: "Bueno... Por barrios o sectores obviamente, sectores o barrios tiene una connotación más general." (1) (2) (3) (4)

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Categorías Discursivas	Cat. Concep.	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Connotación	Opacidad de los discursos (1)	"(...) Tiene que ver (el concepto de población) más con el origen que fue construido y no necesariamente puede constituir un barrio" (1) (3) (4)
		Multiplicidad de los actores (2)	"(...) En Hualpén encuentro que hay un gran barrio, que es la Armando Alarcón del canto, población originaria, que se construyeron 4000 casas.
		Definiciones (3)	Y lo otro... por ejemplo; La emergencia, es un barrio o una población?
		Categorías y etiquetas (4)	R: Si es un barrio, pero un barrio isla. (3) (4) (5) ¿Por qué es distinto? R: "Porque tienen leyes distintas, se agrupa y se reconoce de otra manera y no es la característica del Armando Alarcón del canto, pero es un tema social." (1) (2) (4)
		Metáforas y símbolos (5)	"El espacio público y diversidad son las características de los barrios. Estos condominios que se venden y que se dicen barrios no lo son. Tú vendes una estructura social. La gente sale en la mañana y vuelve en la noche, donde no hay interacción. Distinto en los barrios donde está la señora que tiene su negocito, está la señora que esta todo el día en su casa." (...)Le doy una carga más social al tema. Para mí no es un barrio 10.000 casa iguales, para mí no constituye un barrio. De hecho esa misma uniformidad es de una frialdad tremenda. No hay diversidad ni interacción." (1) (4) (5)
Inclusiones y exclusiones (6)	"(...) Lo que pasa es para mí Armando Alarcón del canto es el gran barrio, lo demás no llega a constituir barrios, son sin identidad." (1) (2) (4) (5) (6) "(...) Si, yo creo que sí. Después todos trabajaremos en nuestras casas y estaremos más ahí, se podría reconstruir ese concepto. (concepto de barrio) (1) "Si, eso es indudable, (Diferencia entre barrio y población) es un tema que escapa, es un tema cultural, es de la idiosincrasia, fuera de la esfera municipal. Si en términos de marqueteo inmobiliario, si, obviamente estas nuevas villas o estos nuevos sectores o conjuntos residenciales son sinónimos en términos funcionales de lo que es una población. Pero tiene otra connotación social, sin duda." (2) (4)		

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Una de las cosas que pueden salir a luz con mayor claridad en esta parte son los momentos cuando los entrevistados de manera irónica se expresaban en las entrevistas. Esta ironía se devela a través de la categoría lingüística de la opacidad de los discursos (Barthes, 1971 en Santander, 2011).

¿Y en Hualpén que hay (barrios o población)?

"¿La visión romántica o la realidad?"

(Arquitecto, 2013)

Esta ironía tiene bastante que decir en el contexto del cual se les preguntó y los objetivos de las entrevistas. En el fondo, lo que se estaba dilucidando era que efectivamente existe una visión romántica de la ciudad y sus barrios y otra visión que pertenece cercana a la realidad de la misma. La pregunta cabe ahora: ¿En el ejercicio práctico de sus labores, cual visión es la que ejerce influencia? O visto de otra manera ¿Cómo se combinan estas dos visiones en el ejercicio práctico de sus labores, que más tarde se perpetúan en los territorios?

Comuna de Talcahuano ¿La comuna sin barrios?

La comuna de Talcahuano, llamada como *primer puerto militar, industrial y pesquero de Chile*, en el levantamiento barrial identificó 17 barrios.

Por una parte, un grupo de ellos son los emplazados en toda la península de Tumbes; *-Barrio Las Canchas* y *-Barrio los Cerros* compuesto por numerosas poblaciones de distintos años de origen. Aunque en estos dos barrios existían asentamientos espontáneos o tomas de terreno desde 1910, no es sino hasta 1980 cuando se consolidan las poblaciones por la construcción de viviendas sociales; es el caso del barrio *-Los Cerros*, sin embargo, para el barrio *Las Canchas*, la construcción de la población militar es lo que consolida el sector.

Avanzando más al centro de la comuna, se encuentra un gran sector histórico entre las bahías de San Vicente y de Concepción: estos son el barrio *-de San Vicente* (1940), *-Talcahuano centro*, construido desde el 1850 (el barrio más antiguo de la ciudad); *-Gaete* construido desde 1916; sector ubicado frente a la isla Rocuant donde se ubican las principales pesqueras de Talcahuano, *-El Morro*; desde 1940 siendo una caleta de pescadores y un sector residencial, en la que, con el transcurrir del tiempo, se instalaron en sus alrededores principalmente pesqueras tales como La Pesquera Iquique (luego Pesquera Iquique Guanaye IG), entre otras, y por último *El Arenal*, un antiguo sector de Talcahuano (1940) nacido en terrenos bajos y vegas que fueron canalizados y rellenados.

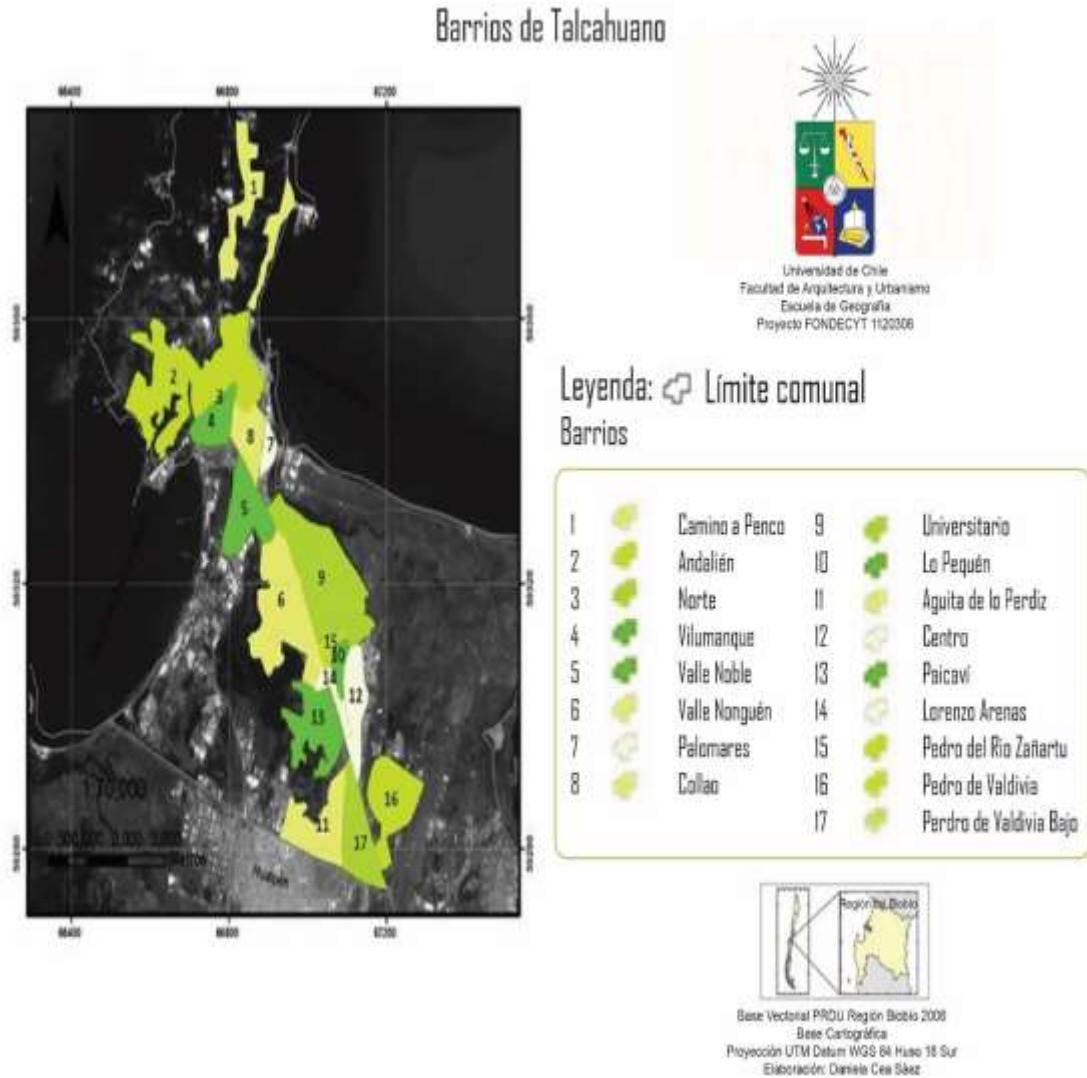
Finalmente, el gran sector colindante a la avenida Colón, camino a Hualpén y Concepción. En él se identificó *-Barrio Higuera*s, el cual es un barrio planificado como nueva villa Industrial en 1950. Consistía en conjunto habitacional unitario construido por CAP², como "ciudad modelo" para personal de Huachipato; luego *-Las Salinas*, casas quinta hasta 1960, posterior las constantes tomas de terrenos y rellenos del humedal.

Los *-Huertos familiares*, bajo el concepto de quintas agrícolas para trabajadores se construyó en 1945. *-Los Perales*, que era una población de trabajadores, construida por medio de ahorro y préstamo en 1960 (asociación de CAP y Estado) al igual que el barrio *-Los Cóndores* en 1950. *-Denavi-Sur*, *-Cruz del Sur* y *-Brisas del Sol* construidos desde la década de los 90' en adelante, consolidando la conurbación Concepción-Talcahuano. Por último *-Barrio Autopista*, el cual se compone de poblaciones existente desde 1920 pero que han vivido notables reconversiones y transformaciones producto de la conurbación.

² Compañía de Aceros del Pacífico, propietaria de la Siderúrgica Huachipato.

Los barrios identificados y descritos anteriormente se pueden ver en el siguiente mapa barrial de la comuna de Talcahuano.

Mapa N°5 Barrios de la comuna de Talcahuano

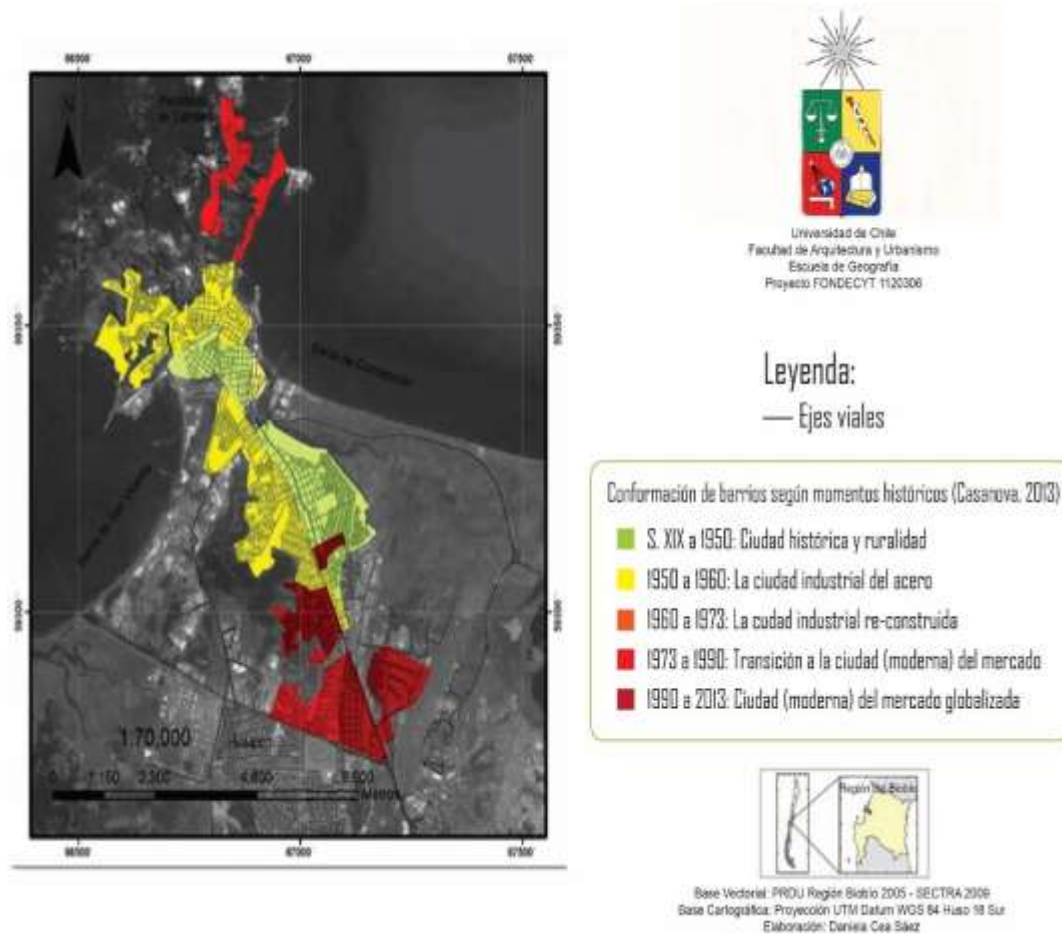


Fuente: Elaboración propia, 2013.

La comuna de Talcahuano tiene su mayor crecimiento urbano, específicamente la conformación de barrios entre las décadas de 1940 y 1960, debido al periodo de industrialización de la zona, lo que se muestra con color amarillo la cartografía que sigue:

Mapa N° 6 Conformación histórica de los barrios de la comuna de Talcahuano

Conformación histórica de los barrios de Talcahuano



Fuente: Elaboración propia, 2013.

En el periodo comprendido antes de la década de los 50, es decir antes del desarrollo industrial, la comuna dependía específicamente de la actividad portuaria, tanto militar como comercial, conformándose aisladamente con respecto a los otros centros urbanos existentes. Es ahí donde se origina y consolidan barrios tradicionales de Talcahuano, como el sector de las Salinas, San Vicente y El Arenal. En cuanto a las últimas décadas, se evidencia que la conformación de barrios de la comuna consolidaba el proceso de conurbación de Concepción- Talcahuano.

¿No existen barrios?

En la realización del levantamiento barrial en esta comuna, surgió una encrucijada nueva, algo que no se había presentado en el resto de las comunas: Se aseguraba que no existían barrios en Talcahuano. Había *sectores* y *población* pero barrios no. Sin embargo existían dos programas en la comuna que están directamente relacionados con la utilización de la noción de barrio en la práctica. Dentro de los ejes estratégicos de planificación comunal en Talcahuano, llevado a cabo por la municipalidad existe el programa de “desarrollo de barrio y participación comunitaria” que tiene como objetivo:

“Fortalecer e integrar a la comunidad en su accionar cotidiano vía Mesas Barriales, que tienen por finalidad la participación activa de los vecinos, en los procesos de desarrollo de su entorno inmediato”.

(Ilustre Municipalidad de Talcahuano)

Todo esto no quiere decir que haya algún error o falta de conocimiento de los funcionarios municipales, por el contrario, emergía la importancia de reconocer cuales eran las connotaciones de la utilización de los conceptos y cuáles eran las diversas formas de representar y de ordenar la comuna en la cual trabajaban.

Tabla N°9: Análisis de contenido de discursos comuna de Talcahuano

Arquitecto			
Categoría	Inclusiones explícitas	Inclusiones implícitas	Fragmentos discursivos
Utilización de conceptos y nociones	Aglutinación es contextos	Barrio	<i>“Bueno el barrio uno lo puede conformar de distintas maneras, muchas veces aglutinados que tienen un contexto. Circundados por elementos geográficos, por vías, por elementos de identidad arquitectónica, una identidad social, una identidad geográfica, una identidad funcional. Y a veces situaciones mixtas.”</i>
Connotación de los conceptos	Talcahuano no hay barrios Barrio tradicional, con carga histórica	Barrio: Con Identidad Sin identidad sectores pobres (1) -Situación geográfica es circunstancial no da identidad. Los NO barrios: -Casa de autoconstrucción -Viviendas sociales	<i>“Tú no puedes reconocerlos como un barrio porque en el fondo no hay una identidad que lo aglutine, más bien la geografía le impone una cierta separación, o bien si tú te vas a nivel de un plano, el barrio está delimitado por la vía Colón y por el otro lado porque el cerro lo encajona ahí hay otro sector no un barrio, acá (Talcahuano) no hay barrios. “Esto es una sectorización a nivel de ubicación, pero si tú lo ves por barrio es la misma identidad, casas que no tienen, casa de autoconstrucción, no tienen vínculos arquitectónicos, lo único en común es que todos viven arriba del cerro. Entonces es una separación geográfica. ¿Y lo puedes ver cómo identidad? Pero no son barrio tan tradicional, tienes un popurrí de gente que no se amarran socialmente solo su condición socio-económica que son media, media baja, que son viviendas sociales, más de eso no.” (1)</i>

		-Popurrí de gente	“El tipo de barrio que uno ve en Santiago , con un tipo de arquitectura, con gente de la misma edad, separados de las vías de circulación, con carga histórica eso es un barrio.”
Representación espacial	-Divide a la comuna en Sector	La ciudad pensada v/s la ciudad vivida (2) Cerros: Hitos del paisaje natural como referencia en la ciudad	“Yo donde vivo por decirte, en el bosque, son como 400 de vivienda, rodeado por poblaciones la Ensanada, la Villa Independencia se podría decir que es un barrio.” (2) “Sectores es un popurrí de situaciones que se dan, por decirte; en el sector céntrico, uno ve dividiendo a nivel funcional a geográfico. Si tú pasas de un valle, planicie circundada por cerros , tu pasas la cumbre de un cerro pasaste a otro barrio. El sector céntrico actualmente está circundado por el cerros , tu pasas un quiebre visual y ya pasaste a otro sector, por ejemplo si vas a Concepción te encuentras con el sector arenal, por ejemplo. Si tu pasas el sector de Valdivia te encuentras con el cerro y este cerro está aislado, puedes reconocer la gente que vive en el cerro Magnará, en el cerro David Fuentes, en el cerro Buena Vista, Cerro Torre Basaur, Cerro La Gloria, Cerro Centinela, entonces cada uno se va reconociendo y se va encasillando dentro de eso.”

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Es interesante analizar el contenido de esta entrevista pues surgen visiones ya antes analizadas y a la vez matices nuevos de cómo se está viendo la ciudad. De la misma manera que en entrevistas anteriores, acá surge nuevamente la idea de que la noción de barrio está relacionada con rasgos de identidad que las poblaciones, bajo estas connotaciones, no los tienen.

*“Tú no puedes reconocerlos como un barrio (poblaciones en los Cerros) porque en el fondo no hay **una identidad que lo aglutine**, más bien la geografía le impone una cierta separación”.*

(Arquitecto, 2013)

Asociado a lo anterior, se desarrolla la idea de que existe una relación entre población sin identidad y sectores pobres. Esto ya se había visto en las otras comunas, sin embargo, es en Talcahuano donde se acentúa esta visión que podría denominarse como clasista.

*“casas que no tienen... casa de autoconstrucción, no tienen vínculos arquitectónicos, lo único en común es que todos viven arriba del cerro. Entonces es una separación geográfica. ¿Y lo puedes ver cómo identidad? Pero no son barrio tan tradicional, **tienes un popurrí de gente que no se amarran socialmente** solo su condición socio-económica que son media, media baja, que son viviendas sociales, más de eso no”.*

(Arquitecto, 2013)

Esto es relevante, pues son de alguna forma, estos actores que según sus funciones y atribuciones (Ver anexo n°3) van encausando el funcionamiento y morfología de la ciudad misma, la que repercute en la vida de la ciudad. La invisibilidad de *sectores con identidad (barrios)* en una comuna, determina no solo el trato y la importancia a los problemas del habitante, si no que también el rumbo de la ciudad completa y evidencia la superficialidad en los diagnósticos territoriales y en la invisibilidad de los impactos territoriales producto de sus gestiones. La idea de sectores con identidad y sin identidad viene amarrado también corrientes clásicas de la historia, ya ampliamente superada por las ciencias sociales. En ellas *las identidades* se forjaban a través de la historia de grandes obras o epopeyas colectivas nacionales y en donde resultado de eso existían lugares históricos y lugares no históricos (Benjamín, 1940).

*“El tipo de barrio que uno ve en Santiago, con un tipo de arquitectura, con gente de la misma edad, separados de las vías de circulación, **con carga histórica**; eso es un barrio”.*
(Arquitecto, 2013)

Tabla N°10: Análisis de discurso por categorías. Comuna de Talcahuano

Categorías Discursivas	Categorías Conceptuales	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Utilización / Definición	Opacidad de los discursos (1)	<p><i>“Bueno el barrio uno lo puede conformar de distintas maneras, muchas veces aglutinados que tienen un contexto. Circundados por elementos geográficos, por vías, por elementos de identidad arquitectónica, una identidad social, una identidad geográfica, una identidad funcional. Y a veces situaciones mixtas.” (3)</i></p> <p><i>“Por decir, si tú conformas una población de mil personas, todos aglutinados y con ciertos vínculos, por ejemplo por puros marinos, tú lo puedes identificar por un barrio porque trabajan en una misma cosa aunque pasa el tiempo se puede perder esa identidad.” (1) (3)</i></p> <p><i>“Pero es reforzada por los elementos arquitectónicos, ya sea porque la población tiene el mismo tipo de vivienda y por lo mismo cuando generas la población le conformas vialidad, de tal manera que no le permite, digamos que se pierda (identidad) por su misma vinculación funcional.”(3) (4)</i></p> <p><i>¿Acá en Talcahuano se ocupa la categoría de barrio? R: No, acá lo tenemos aglutinado por sectores. Sectores es un popurrí de situaciones que se dan, por decirte; en el sector céntrico, uno ve dividiendo a nivel funcional a geográfico. (3) (4)</i></p>
		Multiplicidad de los actores (2)	
		Definiciones (3)	
		Categorías y etiquetas (4)	
		Metáforas y símbolos (5)	
		Inclusiones y exclusiones (6)	

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Tabla N°11: Análisis de discurso por categorías, comuna Talcahuano

Categorías Discursivas	Categorías Conceptuales	Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Noción de barrio	Connotación	Opacidad de los discursos (1)	<p>“(En Talcahuano) Hay una sectorización a nivel de ubicación, pero si tú lo ves por barrio con la misma identidad, mmm... Acá las casas que no tienen... casa de autoconstrucción, no tienen vínculos arquitectónicos, lo único en común es que todos viven arriba del cerro. Entonces es una separación geográfica. Y lo puedes ver como identidad. Pero no son barrio tan tradicional, tienes un popurrí de gente que no se amarran socialmente solo su condición socio-económica que son media, media baja, que son viviendas sociales, más de eso no.” (1) (4) (5)</p> <p>“Sí, no hay barrio, tú no puedes reconocerlos como un barrio porque en el fondo no hay una identidad que lo aglutine, más bien la geografía le impone una cierta separación, o bien si tú te vas a nivel de un plano, el barrio está delimitado por la vía Colón y por el otro lado porque el cerro lo encajona ahí hay otro sector no un barrio, acá no hay barrios.” (6)</p> <p>El tipo de barrio que uno ve en Santiago: con un tipo de arquitectura, con gente de la misma edad, separados de las vías de circulación, con carga histórica eso es un barrio. (1) (3) (4) (5)</p>
		Multiplicidad de los actores (2)	
		Definiciones (3)	
		Categorías y etiquetas (4)	
		Metáforas y símbolos (5)	
Inclusiones y exclusiones (6)			

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Una de las cosas que se destaca acá es la idea de barrio como una *categoría* dentro de la ciudad; no es solo una noción que permite dividir y ordenar la ciudad, sino de clasificar y categorizar. En Talcahuano, entonces, no había barrios porque no hay lugares que cumplen con esa categoría imaginaria. La manera de referirse a los sectores de Talcahuano como un “popurrí de gente”, dentro de la entrevista, fue mencionada de una manera más bien peyorativa.

5. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA BÚSQUEDA DEL BARRIO COMO LUGAR DE EVOCACIÓN DE LAS IMÁGENES DE LA CONURBACIÓN

5.1 Las imágenes de la conurbación

En esta segunda instancia el barrio es abarcado como el lugar de evocación de las imágenes de la conurbación, es decir, el *barrio* como punto o sitio de referencia de las imágenes de los planificadores de la ciudad. La búsqueda de las imágenes de la conurbación se ve inspirada en la obra de Kevin Lynch (1960) la *Imagen de la ciudad*, donde conceptualiza y ocupa la categoría de barrio como sitio de referencia dentro de la ciudad, el cual siempre se le identifica desde el interior pero que, además, se emplea para la referencia exterior en el caso de ser visibles desde afuera (Lynch, 1960). Es decir, desde un otro, que logra a partir de ciertos rasgos atribuibles a aquel sector o barrio, visibilizarlo y categorizarlos dentro de la ciudad.

Para la identificación de estas imágenes de la conurbación, se indagó cuáles eran los ejes estructurantes que daban forma a estas imágenes y que configuraban las representaciones de la ciudad por parte de planificadores urbanos de la esta. Para esto se analizó el contenido del discurso de seis entrevistas realizadas a partir de la construcción de una malla temática, donde se revelan todos los temas y subtemas tratados en ellas y desde las cuales se definieron cuatro categorías de análisis de temáticas transversales (Baeza, 1999 en Baeza, 2002), para encontrar en definitiva aquello que se puede denominar: la imagen de la conurbación por parte de los planificadores, gestores urbanos provinciales y regionales, y lo que dejará más adelante entrever las representaciones de la(s) ciudad(es).

Tabla N°11: Malla temática resultante de las entrevistas

CODIGOS	TEMA	SUBTEMA	CATEGORÍA DE ANÁLISIS DE TEMÁTICA TRANSVERSAL
1	Gran Concepción y conurbación C-T	1.1 Descripción general 1.2 Distintos momentos históricos 1.3 Singularidades 1.4 Alcances a la región y al país. 1.5 Ejes estructurantes de la imagen de la conurbación	Ejes estructurantes de la imagen de la conurbación por parte de los planificadores.
2	Barrios de la conurbación	2.1 Barrios (residenciales) representativos de la imagen de la conurbación 2.2 Barrios no residenciales 2.3 Barrios invisibles/omitidos o no nombrados.	Barrios (residenciales) representativos de la imagen de la conurbación (como puntos de referencia de las imágenes).
3	Imagen de la conurbación de los planificadores	3.1 Pensando en imágenes (postales) 3.2 Eslogan de la ciudad 3.3 Deseo y posibilidad de los planificadores	Postales (fotografías) Eslogan
4	Conurbación desde las vivencias de los planificadores	4.1 Lugar de residencia 4.2 Experiencias en la ciudad.	Ciudad vivida

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Como expone la tabla anterior, existieron cuatro temas que se trataron en las entrevistas, compuesta de diferentes subtemas, los cuales parte de ellos estaban contemplados en la pauta de entrevista, aunque otros surgieron en el transcurso de las entrevistas mismas. De acuerdo a los temas y subtemas, y teniendo presente el objetivo de esta fase de la investigación, emergieron cuatro categorías de análisis que se van a ir entretejiendo una a la otra para la búsqueda de la imagen de la conurbación y los barrios que las representan.

5.2 Ejes estructurantes de la imagen de la conurbación

Después de un análisis de contenido de discurso de la primera categoría de análisis, se pudieron identificar 4 ejes estructurantes que se mencionaron y desarrollaron en todas las entrevistas realizadas y que desde la posición de los planificadores y gestores urbanos entrevistados, componían los imaginarios de la conurbación. Estos ejes son:

1° Eje estructurante de la imagen de la conurbación son los elementos de geográficos y del paisaje

2° Eje estructurante de la imagen de la conurbación es el desarrollo industrial

3° Eje estructurante de la imagen de la conurbación es la actividad portuaria

4° Eje estructurante de la imagen de la conurbación es la presencia universitaria

La ciudad de Concepción³, su condición geográfica y su paisaje: Entre el amor y el odio.

Una de las primeras condiciones que identificaron los entrevistados, y que de manera unánime lo señalaron como un tema relevante e identificatorio del Gran Concepción y por ende de la conurbación Concepción-Talcahuano, fueron los elementos geográficos y las características del paisaje. Este eje es importante, pues determinará, según mencionaron los entrevistados, el tipo de desarrollo urbano y también económico del Área Metropolitana de Concepción; este último relacionado con el 2° y 3° eje estructurante de las imágenes de la conurbación, que es el desarrollo industrial y la actividad portuaria.

En una primera lectura, elementos geográficos y del paisaje, podrían ser nombrados de manera conjunta, como un mismo elemento; los entrevistados en algunas ocasiones lo hicieron así, pero luego de profundizar con ellos más sobre el tema y pedirles sectores o barrios concretos sobre los cuales podamos ver este elemento geográfico en todo su esplendor, ellos mismos, como en proceso propio de transformación de su discurso, hicieron una separación, algunos más conscientes que otros.

La separación consistía entre el deseo del paisaje natural y la rivalidad con las condiciones geográficas que están presentes en la conurbación C-T. Primeramente existió de manera espontánea una carta de presentación de la ciudad de Concepción a través de sus *valores* paisajísticos, los cuales diferenciaban y exaltaban en desmedro de Santiago y Valparaíso (2 ciudades recurrentemente citadas por los

³La mención como “La ciudad de Concepción” es debido a que los entrevistados mencionaron de esa manera a la conurbación Concepción-Talcahuano, es decir que para orden de rigurosidad cuando se habla de ciudad de Concepción se refiere a las 3 comunas que componen la conurbación.

entrevistados). Las características del paisaje, con la presencia de elementos naturales en la ciudad es lo que de alguna manera le da singularidad e identidad según lo planificadores al Gran Concepción.

“Pero aun así al lado del río, al lado de la cordillera de Nahuelbuta y las terrazas costeras, (...) (la ciudad) es muy diversa ya que, tú tienes ríos, cerros, lagunas, playas, bahías, todo”.
(Planificador y académico, 2014)

El paisaje penquista, entonces, se representa en el agua, el verde de los cerros, en las costas, las lagunas y las bahías.

“(...) Entonces los elementos más identitarios es el paisaje, para nosotros digamos como urbanistas, (...) porque el agua que es el recurso de los ríos o las lagunas, los cerros forestados que es ese verde que siempre se ve en torno a la ciudad, el relieve y la costa, son los elementos en el fondo que uno quisiera que estuvieran mucho más protagonistas en esta estructura urbana, porque están muy ausentes pero ahora se han visto mucho más protagonistas, pero son los que le dan la identidad sin duda”.
(Planificador y académico, 2014)

El valor del paisaje se relaciona principalmente por la posibilidad de disfrutar tal diversidad de elementos naturales tan cercanos a la ciudad. Ese disfrute tiene un abanico variado, que va desde la referencia en la ciudad, la contemplación, hasta el elemento del paisaje como producto para el desarrollo urbano.

En una primera lectura, llama la atención que en el discurso de los entrevistados no se mencione los humedales. Esto último puede tener relación con la otra cara de la moneda: este movimiento del amor al odio de *las condiciones geográficas*. Sin embargo, a esta evocación de las características del paisaje en Concepción, de manera cubierta va floreciendo cierto sentimiento de complejidad y rivalidad. Por una parte, esta cercanía del río, mar, cerros verdes, lagunas etc. a la ciudad nos da *identidad urbana* y se valora como tal; la cercanía también pone en una posición de adaptación en algunos y pugna en otros.

Los entrevistados en el acto del habla hacían una diferencia al nombrar el paisaje y al hablar de las *condiciones geográficas*. El paisaje era lo deseado, lo apetecido, lo que se espera que fuera protagonista en la ciudad, claro está, un protagonista y no un antagonista, pues cuando estos mismos elementos naturales del paisaje presentaban cierta oposición, cierta resistencia, los catalogaban ya no como parte del paisaje si no como condiciones geográficas del Gran Concepción, a las cuales había que adaptarse, como el clima; había que transformarlos, como las laderas de los cerros; había que vigilar como el mar; había que controlar y rellenar como el río. Y recientemente, había que combatirlo como los incendios forestales en los cerros, en donde comienza a salir a la luz, un concepto que no estaba al comienzo: el riesgo y la amenaza.

*“(...) Esta ciudad tiene como característica **paisajes excelentes**, pero tiene un clima malo, mucha humedad en invierno, en el verano después de la 3 de la tarde hay un viento bastante fuerte, pero es una ciudad que tiene esa condición geográfica, y la población tiene que adaptarse a esa condición geográfica evidente...”*
(Planificador del Gobierno Regional, 2014)

“(...) De hecho todos los proyectos inmobiliarios buscan emplazarse en torno a la laguna o rodeado de bosques pero resulta que ahora el bosque con estos periodos de sequias son un riesgo fatal por los incendios, de hecho a mi casi se quema la casa el domingo pasado por unos incendios que hubo acá”.
(Planificador y académico, 2014)

“(...) La impronta urbana en Concepción, tienen que ver con su geografía, con su entorno, bueno ya saben que Concepción se trasladó desde Penco al Valle de la Mocha producto de los maremotos, entonces eso le cambio su condición de ciudad porteña a una ciudad mediterránea, pero aun así al lado del rio, al lado de la cordillera de Nahuelbuta y las terrazas costeras y en esa estructura geográfica que es compleja, porque tiene riesgos y porque depende de la economía, es muy diversa ya que, tú tienes ríos, cerros, lagunas, playas, bahías, todo”.
(Planificador y académico, 2014)

Sin olvidar la discusión sobre la utilización y connotación de la noción de paisaje y elementos geográficos, como un acto de justicia, es necesario hacer mención de un elemento que se repitió en la mayoría de los discursos: este es la presencia del Rio Biobío. En su mayoría, se refieren a él como un elemento importante en la ciudad y en el imaginario penquista, aunque de una manera muy paradójica, como lo demuestra el siguiente fragmento:

“(...) Nosotros tenemos el trauma que en Santiago dicen que el rio Mapocho es un hito, aquí el rio Biobío también es un hito pero a nadie se le ocurriría pensar que el rio Mapocho tiene que ser de manera distinta a como es, (...)De repente crece mucho; yo lo he visto desbordado, y a veces es un hilito, entonces cuando uno habla del rio Biobío el imaginario penquista se lo imagina como el rio Valdivia; pero este está regulado por un lago, por lo tanto tiene otro régimen de caudal y por lo tanto siempre está arriba, (...)En cambio acá el rio en invierno llega hasta el borde y en verano es un hilito de porquería, vayan a mirarlo, es un hilito de porquería que corre entremedio, pero es un hito característico de la ciudad”.
(Planificador del Gobierno Regional, 2014)

En la primera parte de la investigación, en la exploración a escala comunal de las representaciones de la ciudad por medio de la noción de barrio, el rio Biobío había sido invocado solo al hacer referencia a la ocupación ilegal o a *poblaciones* y *campamentos*. Sin embargo, en esta fase de la investigación con los planificadores provinciales y regionales, emerge el rio como un elemento, a criterio de ellos, importantísimo en la ciudad. El rio y sus puentes representan no solo un hermoso paisaje, sino un atractivo turístico y una posibilidad de inversión. Se hizo muy recurrente que nombraran el barrio de Ribera Norte, como un barrio referente en la dinámica que se da con los elementos del paisaje. Sin embargo, y luego de una revisión posterior, se evidenció que tal barrio no se detectó en el levantamiento barrial de la comuna de Concepción, no hubo ninguna referencia a él; es más, se identificó por medio de otros nombres, que tienen relación con poblaciones históricas que se formaron por la toma de terrenos y el relleno del rio. Esto se debe, entre otras

razones, a que el barrio Ribera Norte, que nace como una iniciativa de inversión provincial o regional, lo que lo hace más visible a estos agentes.

“Yo te digo así como una visión rápida es el río Biobío y en eso hemos coincidido casi todos acá, o sea la visión del río Biobío con un puente largo cruzando, esa es la visión un poco de Concepción y que por muchos años estuvo dándole la espalda al río porque la ribera norte era absolutamente un basural, un terreno bajo... (..) Se está logrando con un proyecto Ribera Norte pueden ir a ver se está haciendo en la orilla, si la comparan con fotos antiguas es una cosa totalmente distinta”.

(Planificador y geógrafo, 2014)

Al pedir a los planificadores que señalaran barrios concretos de la conurbación que fueran referencia de las características que ellos señalaban, se identificaron los que tenían relación con la búsqueda y el deseo de los elementos del paisaje, como el sector de Laguna Grande en San Pedro de la Paz, Laguna 3 Pascuales y Ribera Norte de la comuna de Concepción.

En cuanto a barrios de la conurbación que viven con cierta adaptación o pugna con las condiciones geográficas, se identificaron: Agüita de la perdiz, Santa Clara y sectores de la Península de Tumbes.

La ciudad de Concepción: La fama de la ciudad industrial

El segundo eje que compone la imagen de la conurbación desde la óptica de los planificadores es el histórico desarrollo industrial en la región y especialmente en el Gran Concepción. Es justo y relevante decir, que en este tema los entrevistados en su totalidad, hacían referencias que se escapaban de la conurbación Concepción-Talcahuano y mucho más del Gran Concepción, es por eso que este componente podría ser tomado como un eje estructural de la imagen de la región, si se quisiera y no solo del Gran Concepción, o de la conurbación.

Es relevante este eje para los planificadores, pues se dice que de ella nace la dimensión de metrópolis de ciudad de Concepción, desde mediados del siglo XX con la instalación de la Compañía de Aceros del Pacífico (CAP) en Talcahuano, lo que impulsó un crecimiento y desarrollo nunca visto en esta ciudad (Pérez, 2007).

Ya se han estudiado de manera amplia las repercusiones de las decisiones de desarrollar un polo industrial; una de las más relevantes repercusiones es el crecimiento urbano con la consolidación de la conurbación Concepción – Talcahuano (Almendras, 2009; Sandoval, 2012; Hernández, 1983). El impulso de proyectos clave para la economía nacional y regional como la electricidad, el acero y el petróleo en la zona en el siglo pasado, ha traído consigo mucho más que evidencias materiales. En el plano de la geografía cultural; dentro de los imaginarios, los deseos y las posibilidades actualmente *“Concepción tiene la fama de ser una ciudad industrial”* como lo indica unos de los entrevistados en esta investigación. Si nos involucramos con datos duros censales, se podría derribar tal crecimiento, o pretender con el mazo de “objetividad” cuestionar tal visión de Concepción mostrando los datos del alejamiento considerable en las últimas décadas de la mano

de obra para el sector industrial (Sandoval, 2012). Sin embargo, no es el objetivo del presente hacer tal cosa. Lo cierto que en la búsqueda de esa ciudad imaginada, se encontró en reiteradas ocasiones que el desarrollo industrial de la ciudad ha marcado y marca su imagen.

*“(...) Mira Concepción **tiene la fama de ser una ciudad industrial** y curiosamente universitaria que contribuye de una manera muy importante al PIB nacional, producto interno bruto, PIB... pero eso que yo te digo y que está en cualquier libro y cualquier digamos columna, o trozo que tu localices en internet en google podría estar en discusión porque claramente hoy día en la octava región no hay pesca. La pesca se acabó, (...) una actividad en franca declinación. En segundo lugar la actividad industrial también está en **franca declinación** porque lo que va quedando de la actividad industrial de manera gruesa y maciza es CAP. Huachipato, pero esa industria tiene serios problemas (Concepción) Ha pasado a ocupar lugares secundarios de haber sido la segunda región del país que así se le conoce, y todavía se conoce de alguna manera es una cuestión falsa... hoy día la octava región debe estar probablemente cuarta o quinto lugar, con suerte”.*

(Consejero regional, 2014)

Es importante recalcar que en el discurso de los entrevistados, si bien es cierto, se hacía mención del desarrollo industrial de mediados del siglo XX, también se mencionaban otras actividades industriales que tienen relación en la actualidad como el desarrollo pesquero y el forestal principalmente. Sin embargo, se hace también una relación con el desarrollo industrial a las actividades de servicios.

“Tú puedes reconocer funcionalmente por su marcada estructura industrial, se ve desde la industria pesada: mono funcional, hasta la estructura mixta con que esta actividad productiva incorporada en el tejido urbano, a través de talleres, gente que tiene actividades laborales, en la cadena de producción industrial, eso se nota en la ciudad”.

(Planificador y académico, 2014)

En cuanto a los sectores o barrios que pueden ser sitios o puntos de referencias de esta imagen de la ciudad industrial, existió cierto acuerdo, de que la comuna de Talcahuano demuestra tal condición. Sin embargo, dentro de ella, podría haber diversidades, dependiendo del tipo de origen de los barrios con relación al desarrollo industrial. Están los barrios planificados por la Estado y/o la industria, y los no planificados, los cuales crecieron por la atracción de personas para trabajar en la industria y la disponibilidad de terrenos.

Sin embargo, esta mención solo a Talcahuano irá en creciendo cuando se evidenció la total invisibilidad de la comuna de Hualpén en el discurso de los entrevistados de acuerdo con la imagen de la conurbación. En este caso, se sabe, de acuerdo al levantamiento barrial hecho en la primera fase de la investigación, que Hualpén tiene varios sectores que podrían ejemplificar el desarrollo industrial en la zona y como este motorizó el surgimiento de los barrios actualmente existentes.

Teniendo presente este punto, y para ser fiel a los objetivos propuestos, los barrios que pueden representar estas imágenes, que fueron mencionados por los actores entrevistados, fueron esencialmente: el Barrio Higuera y La población Libertad.

La ciudad de Concepción: Las esperanzas de la ciudad porteña

Este componente en la imagen de la conurbación; la presencia y todas las actividades que giran alrededor de los puertos, principalmente en la comuna de Talcahuano, se mencionó en los discursos de los planificadores urbanos entrevistados.

*“Aquí el puerto es un pool de puertos, creo que una de las cosas que le da identidad a esta región y en particular al Gran Concepción es el pool de puertos que existe en esta región.
Coronel, Lirquén, Talcahuano, San Vicente”.*
(Consejero Regional, 2014)

La presencia de los puertos, sus actividades y el constante movimiento y circulación que está relacionado con ellos, de alguna manera, ejemplifica un desarrollo económico para la región, que, aunque en un momento estuvo relacionada con el desarrollo industrial en la zona, hoy se mencionan como dos actividades distintas.

“Claro, Claro, hoy en día por ejemplo se habla de que la industria tradicional está bajando su aporte al PIB. Sin embargo, la exportación está repuntando, ¿Por qué? porque se está exportando materia prima o se está exportando otros productos que no son de la industria de la zona sino que son sino industrias que están instaladas en el área rural, te fijas, agro industria etc. Entonces son cosas distintas pero por supuesto que el desarrollo portuario responde a algo, ósea, no se va a generar un puerto con la inversión que significa si no se justifica una inversión de esa naturaleza, te fijai, pero hay distintas etapas”.
(Planificador y geógrafo, 2014)

Esta impronta de ciudad-puerto a vista de los entrevistados, tiene un futuro comprometedor, lo cual se relaciona con todo el Gran Concepción, aun cuando los puertos se localicen en las comunas costeras.

“El sistema portuario tiene un futuro importante, en la región del Maule nos vinieron a firmar un convenio para poder transportar toda la carga; tanto de frutas como de productos venidos desde la propia Argentina a través de un corredor que va a desembarcar en puertos nuestros los que están con mejores instalaciones, te ofrecen seriedad en el trabajo digamos... entonces ese es un eje estratégico en el Gran Concepción y las comunas vecinas...”
(Consejero Regional, 2014)

“Claro, (Concepción) es como la puerta de entrada de la región”.
(Planificador y geógrafo, 2014)

En este eje se mostró mayor univocidad de que la actividad portuaria es la que representa actualmente el progreso y avance de la Región y donde hay reconocimiento y expectativas por parte de los entrevistados.

En cuanto al sector o barrio que se podría evidenciar tal eje estructurante, se mencionó en un par de ocasiones al Barrio San Vicente y sectores de la Península de Tumbes por su cercanía a los puertos pero no necesariamente porque los habitantes de tales barrios tengan alguna relación con ellos.

La ciudad de Concepción: El orgullo de ser la ciudad universitaria

Otro elemento que recurrentemente nombrado como estructurante para comprender la imagen de la conurbación es la presencia histórica de universidades en la ciudad. Este es visto como el orgullo de ser una ciudad históricamente importante, una ciudad capital en la zona sur del país. El barrio universitario es de alguna forma el hito que recuerda el sentimiento regionalista de Concepción, y su preponderancia en el país en el siglo XIX y comienzos del XX.

“Yo diría que los principales elementos de este sentimiento regionalista están marcados por el perfil de ciudad universitaria, la creación de la Universidad de Concepción, que es la primera gran universidad fundada después de las de Santiago; la Chile y la Católica”.

(Historiador, 2014)

Es interesante este elemento, pues en todas las entrevistas resaltó que la presencia universitaria le da un carácter distintivo a la ciudad, nombrándola en algunas ocasiones como una “ciudad académica” o “ciudad universitaria”. Y esto no necesariamente por la oferta de entidades educativas que tiene la ciudad para el resto de la zona sur del país, sino en mayor medida por la presencia de una universidad de larga tradición.

“(…) Bueno hay hitos urbanos que la gente misma ha hecho que sean hitos urbanos, sin necesariamente serlos, yo creo que un referente es la Universidad de Concepción y el barrio de la Universidad de Concepción, pero en este momento están surgiendo otros hitos, no solamente históricos de historia no queda nada, y lo único que queda es un muro botado ahí en la calle Castellón con Freire...”

(Consejero regional, 2014)

El orgullo de la ciudad universitaria es también el orgullo de la ciudad “cultura”, ciudad de los jóvenes como lo menciona una noticia local en un portal de internet, mostrando que la presencia de la universidad en la ciudad genera imaginarios y expectativas potentes.

“Antes contábamos con el apoyo del Departamento de Jóvenes, que nos guiaba por este laberinto. Este ya no existe. Y al parecer, a nadie le importa que una ciudad como Concepción (ciudad de jóvenes, ciudad universitaria, segunda ciudad más importante de Chile, ciudad culta, etc...) no cuente con un departamento de jóvenes. Nadie se lo pregunta, eso es lo más grave”.

(BiobíoChile, 2014)

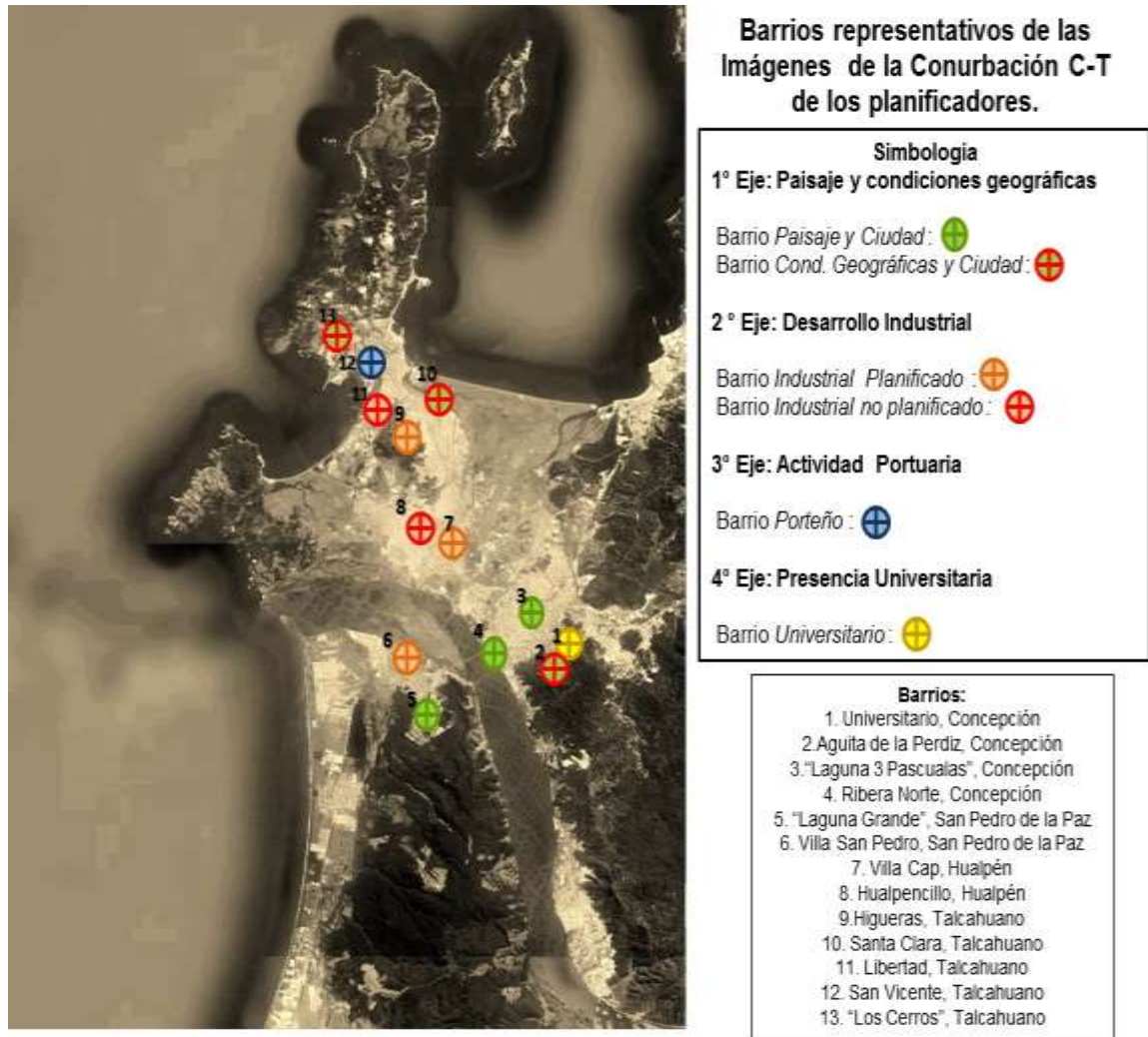
En cuanto al barrio como sitio de referencia de esta imagen, la mención fue unánime al barrio universitario en donde se encuentra la Universidad de Concepción, incluyendo al sector residencial que lo colinda. Esto a pesar de la existencia de la Universidad del Biobío u otras en el sector céntrico de Concepción, pues la evocación al barrio Universitario cercano a la Plaza Perú fue categórica.

“La potencialidad primera es que es la capital de la región, en segundo lugar esta región supuestamente y aquí yo paso a hacer una hipótesis, es una región industrial, es una región pesquera, es una región forestal, es una región académica, con gran presencia de centros universitarios, y todo eso está concentrado en su conducción en su capacidad de gestión está concentrado en Concepción, el Gran Concepción”.

(Consejero regional, 2014)

En la figura siguiente se muestran todos los barrios mencionados por los planificadores:

Figura N°4: Barrios representativos de la Imágenes de la conurbación



Fuente: Elaboración propia, 2014.

A través de la localización de los barrios representativos de la imagen de la conurbación, se puede ver con mayor claridad cuáles son los grandes sectores ausentes en el imaginario del planificador y como espacializan desde el centro de la comuna de Concepción hasta las bahías de Talcahuano por la trayectoria de la Av. Colón.

Tal como se muestra en la figura, se nombraron barrios que escapan de la conurbación Concepción – Talcahuano, los cuales están en la comuna de San Pedro (ribera sur del río Biobío), sin embargo, son incluidas pues de manera repetitiva fueron citados por los entrevistados, lo que muestra que para el imaginario del planificador San Pedro de la Paz es parte de la conurbación y que su discontinuidad es solo física debido a la presencia del río. Esto es valioso para cuestionar la condición de ciudad, preguntando ¿Desde dónde y hasta donde se extiende? ¿Cómo se definen sus límites?

5.3 ¿Cómo es la conurbación Concepción-Talcahuano? Entre el deseo y la posibilidad

En este punto se analizaron de manera conjunta dos preguntas claves de la entrevista que tiene que ver luego, con una categoría de análisis: Los *eslogan* de la ciudad y sus postales; La pregunta por el eslogan perseguía que los entrevistados pudieran definir y conceptualizar la ciudad de manera rápida a través de expresiones que la calificarán y la categorizarán, y la pregunta por las postales, se buscaba cómo estos conceptos y calificativos lo visualizaban y lo proyectaban en una imagen. Lo anterior se basa en el postulado de Walter Benjamin en el que todo sujeto piensa en imágenes (Weigel, 1999).

Estas imágenes de la ciudad tienen una dinámica muy particular, se hilan entre el deseo de los planificadores y la posibilidad de ser de estos deseos, mostrando una relación de constante tensión entre las aspiraciones y proyecciones por un lado y realidad inmediata que ellos califican en la mayoría de los casos como negativa.

Unas de las más recurrentes evocaciones frente al cómo es la ciudad de Concepción, es la evocación a la complejidad de esta. Se le atribuye una complejidad no solo histórica, sino que geográfica, urbanística y también cultural. Esta complejidad, los dificulta, les incomoda, ya que no pueden clasificar como quisieran a la ciudad, no pueden identificarla con algo concreto.

*“Hay muchas cosas que caracterizan el GC pero en una palabra que yo no logro reducir, que tiene que ver con esta **diversidad compleja que tiene en todo**, diversidad de paisaje, diversidad funcional, diversidad cultural, pero no sé cuál es el concepto, si fuera por marketing eso no es un buen término, habría que buscar una palabra, pero tiene que ver con la diversidad ese es el concepto”.*

(Planificador y académico, 2014)

Siguiendo lo anterior, esta diversidad-complejidad dificulta el desarrollo turístico, lo que de alguna manera es una situación muy negativa bajo el paradigma de los entrevistados, pues entorpece el desarrollo de la ciudad, además de suponer una situación de poco atractivo.

Relacionado con lo anterior, otra expresión dada a la ciudad de Concepción, vinculada con la idea de diversidad compleja, es la noción de que es una ciudad en mutación, en constante cambio y transitoriedad. Esta mutación es hacia algo indefinido, difícil de explicar:

“(…) Esa diversidad funcional tú también la vez en paisaje; una ciudad que tiene ríos tiene laguna, tiene bahías, tiene playas, tiene cerros ósea tiene todo lo que el paisaje normalmente le entrega a un lugar y si a eso uno le agrega la diversidad cultural también,

tiene aquí una fusión, entre la cultura del sur, la cultura santiaguina o valle central y se produce una cosa como rara”.
(Planificador y académico, 2014)

*“(.) Yo creo que la identidad de Concepción está en **mutación**, está pasando de una situación de haber sido una región o una ciudad con un territorio no cierto industrial, académico, hacia algo que hoy no queda nada y lo que le queda en la academia, pero la academia es muy poco...”*
(Consejero regional, 2014)

Las expresiones de complejidad, mutación, diversidad, hablan de una *inconclusividad* inherentes a la construcción social de los territorios ya abordados por Lindón (2007), lo cual en el caso de los planificadores y gestores urbanos molesta e incómoda.

Desde una connotación más cultural, uno de los planificadores señala que la ciudad de Concepción no tiene características realmente de ciudad, si no por las cualidades de los habitantes, principalmente, se asemeja más a la condición de pueblo (Que, dentro de esta situación, sería una categoría inferior a la de ciudad);

*“(.) **En vez de ser una ciudad chica era un pueblo grande**, porque el concepto de ciudad es distinta al concepto de pueblo y yo puedo tener un pueblo grande por la mentalidad estrecha, por la mentalidad apegada a tradiciones que no tienen a veces muchos sentido, un poco cartuchona, pero en la ciudad puede ser muy chica pero hay una un intercambio de conocimiento , hay innovación, hay búsqueda de nuevos derroteros ,en cambio el pueblo es prejuiciado, la ciudad es abierta a nuevas influencias y nuevas cosas”.*
(Planificador y académico, 2014)

Sin embargo, ante la idea al comienzo señalada de este diálogo entre el deseo y la posibilidad, también surgió de los mismos planificadores, expresiones que categorizaban a la conurbación como la ciudad de los servicios, ciudad regional, ciudad metropolitana y ciudad de las oportunidades. Conforme lo plantea Aliste (2010), la relación con los discursos del desarrollo, estas expresiones son *“(...) desde lugares situados en una especie de línea imaginaria que mostraba a una ciudad muy próxima a llegar al desarrollo”.*

Esta ciudad metropolitana y regional ofrece servicios y trabajo lo cual va construyendo imaginarios de las oportunidades;

*“(...) Lo veo como una ciudad que ha crecido muchísimo que se ha transformado, ahora la gente viene para quedarse porque es **una ciudad de oportunidades**, hay que buscarlas la oportunidad, pero es una ciudad de oportunidades”.*
(Planificador y geógrafo, 2014)

“Concepción se define como el gran centro de servicio de la región. ¿Por qué? Porque ahí está el puerto y los servicios, los grandes equipamientos, esa es la visión que hay de Concepción”.

(Planificador y académico, 2014)

La idea de la ciudad de las oportunidades va dibujando como la ciudad imaginada toma más fuerza que la ciudad real (Si es que se puede hablar de ella) y en perfecta sintonía con que “(...) *el discurso del desarrollo, más que un ejercicio meramente retórico, debe mirarse desde una óptica dinámica en la medida que se contrasta con hechos y consecuencias palpables en la cotidianeidad de un territorio*” (De Castro, 1997; Musset, 2009 en Aliste, 2011).

Tabla N°12: Eslogan evocado de la conurbación Concepción-Talcahuano

Eslogan de la Ciudad	Fragmentos discursivos	Barrios, sectores o hitos urbanos
Ciudad Diversa-compleja	<p>“Hay muchas cosas que caracterizan el GC pero en una palabra que yo no logro reducir, que tiene que ver con esta diversidad compleja que tiene en todo, diversidad de paisaje, diversidad funcional, diversidad cultural, pero no sé cuál es el concepto, si fuera por marketing eso no es un buen término, habría que buscar una palabra, pero tiene que ver con la diversidad ese es el concepto, porque efectivamente una de las fortalezas que tiene este sistema urbano es la diversidad, no es solamente residencial, no es solamente de servicio, es industrial, es educacional, lo que nos gustaría que además fuera turístico, pero no es, todavía no porque tiene muchos problemas, esa diversidad funcional tú también la vez en paisaje; una ciudad que tiene ríos, tiene laguna, tiene bahías, tiene playas, tiene cerros ósea tiene todo lo que el paisaje normalmente le entrega a un lugar y si a eso uno le agrega la diversidad cultural también, tiene aquí una fusión, entre la cultura del sur, la cultura santiaguina o valle central y se produce una cosa como rara”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bahía Concepción vista desde Tomé, (los puertos, las industrias, las casas al lado, casi rodeando todas las plantas). -Concepción y sus cerros. - Entorno al río Biobío -Edificio de la Universidad de Concepción. - Ribera Norte como caso emblemático de Concepción contemporáneo.
Ciudad Mediterránea	<p>“(..)Bueno ya saben que Concepción se trasladó desde Penco al Valle de la Mocha producto de los maremotos, entonces eso le cambio su condición de ciudad portera a una ciudad mediterránea”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No se nombraron referencias concretas.

**Ciudad- gran
centro de
servicios de la
región**

*“Lo que pasa es que del punto de vista de la región el área metropolitana es el centro de servicio de la región, ósea si tú ves toda la región que tiene agricultura, forestación, tiene conexiones con Argentina... (...) la conexión con Argentina en la región del Maule, la otra de Lonquimay al sur y lo que pasa en el interior de la región, es más bien agricultura, forestación y actividad industrial dispersa en el área rural, y **la Intercomuna de Concepción se define como el gran centro de servicio de la región.** ¿Por qué? Porque ahí está el puerto y los servicios, los grandes equipamientos, esa es la visión que hay de Concepción”.*

-La visión del río Biobío con un puente largo cruzando.

Ciudad en mutación	“(..) Yo creo que la identidad de Concepción está en mutación , está pasando de una situación de haber sido una región o una ciudad con un territorio no cierto industrial, académico, hacia algo que hoy no queda nada y lo que le queda en la academia pero la academia es muy poco...”	-Paseo justicia, los pasos tribunales -Universidad de Concepción -El Huáscar de Talcahuano.
Concepción Metropolitana-no, un complejo portuario del centro sur de Chile	“(..) Mire yo diría que esta es una conurbación, una conurbación de una ciudad interior como Concepción con ciudades puertos satélites, es decir, aquí no se concibe Concepción sin su funcionalidad portuaria porque no olviden que Concepción fue fundada como puerto...”	-El barrio universitario, centro comercial, plaza de arma independencia y estación ferroviaria. - barrio intermedio que es ahora Hualpén. -El puerto de Talcahuano, San Vicente y la base naval.
No es una ciudad chica; es un pueblo grande	“(...) En vez de ser una ciudad chica era un pueblo grande , porque el concepto de ciudad es distinta al concepto de pueblo y yo puedo tener un pueblo grande por la mentalidad estrecha, por la mentalidad apegada a tradiciones que no tienen a veces muchos sentido, un poco cartuchona, pero en la ciudad puede ser muy chica pero hay una un intercambio de conocimiento , hay innovación, hay búsqueda de nuevos derroteros ,en cambio el pueblo es prejuiciado, la ciudad es abierta a nuevas influencias y nuevas cosas”	-La torre de la intendencia, -Edificio GORE, ex estación de ferrocarril, -El campanil De la U. de Concepción, -Arco medicina de la U. de Concepción.
Ciudad de oportunidades Ciudad regional	“(...) Lo veo como una ciudad que ha crecido muchísimo que se ha transformado, ahora la gente viene para quedarse porque es una ciudad de oportunidades , hay que buscarlas la oportunidades pero es una ciudad de oportunidades” “(...) Gran Concepción; tiene servicio es innegable aquí tú tienes salud, servicios comerciales y de cualquier índole por lo tanto es una ciudad regional que ofrece una multiplicidad de acciones”	-No se nombraron referencias concretas

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Figura N°5: Postales de la imagen de la conurbación Concepción-Talcahuano



Fuente: Elaboración Propia, 2014.

Otro elemento que sale a flote al localizar las postales evocadas de los entrevistados es que se agrupan en dos partes bien definidas de la conurbación: estas son por una parte en el centro histórico de Concepción, muy relacionado con la presencia del río Biobío y el casco histórico de la ciudad y por el otro extremo, muy cercano a las bahías Talcahuano y San Vicente, postales relacionadas netamente con la actividad portuaria. Podemos de esa manera volver a evidenciar la total ausencia de la comuna de Hualpén y de otros sectores de la conurbación como la cordillera de la costa, la zona de humedales, etc., en el imaginario de los planificadores.

En la siguiente figura se muestra una síntesis de las imágenes encontradas de la ciudad de los planificadores comparada con la ciudad desde la habitante encontrada en otros trabajos por distintos autores en la misma área de estudio (Bertrán, 2012; Casanova 2013).

Figura N° 6: Síntesis de la ciudad vivida y la ciudad planificada



6. REPRESENTACIONES DE LA(S) CIUDAD(ES) A TRAVÉS DE LA BÚSQUEDA DE LA EXPERIENCIA DE HABITAR BARRIOS DE LA CONURBACIÓN

6.1 Del planificador al habitante de la ciudad

Otra arista del análisis de las representaciones de la ciudad a través de la escala barrial es detenerse en el surgimiento de esta escala como evocación de experiencias y vivencias de los planificadores y gestores urbanos que, desde un giro, en sí mismo se convierten también en habitantes de ciudad que planifican, miden y proyectan. Y esto es una complejidad, desde el punto de vista de cómo se va tejiendo esta urdimbre de representaciones en las mentes de los planificadores y que plasman cada día en su oficio. Entiendo la complejidad como la necesidad de:

“Reconocer y tener en cuenta las múltiples relaciones e interacciones que crean una organización, un orden, una jerarquía, todo generando procesos que incluso pueden ir en contra de esta misma organización” (Di Méo & Buléon, 2005 en Aliste, 2011).

Al analizar en conjunto todas las entrevistas, teniendo como eje temático la forma en que representan espacialmente la ciudad, es imposible no dedicar un momento a poner de manifiesto las complejidades que surgieron de un trabajo práctico. No es menor registrar estos conflictos que siempre están latentes pero que por la óptica y criterio del investigador filtra y desecha de su análisis. En el levantamiento barrial, algo que al comienzo parecía sencillo, se demostró las tensiones surgidas cuando el entrevistado pasa de ser un actor en la gestión urbana a un habitante de la ciudad, es decir, la ciudad pensada y planificada de los actores claves en la gestión urbana versus la ciudad por ellos mismos vivida.

Las representaciones espaciales de la ciudad van mostrando una forma de verla que no siempre se relaciona con la experiencia de vivir y habitarla (Aliste, 2010).

En el transcurso del ejercicio práctico comenzó a surgir una arista que, sin duda, enriquece el análisis de las representaciones sociales. Los entrevistados, gestores y planificadores urbanos, imaginan una ciudad que no siempre dialoga directamente con la ciudad que viven. Esto es interesante pues abre la mirada a nuevos conceptos y complejiza el abordaje de las representaciones sociales, descubriendo la co-existencia de distintas ciudades en el imaginario del planificador y gestor urbano.

Luego de largas entrevistas con los actores de las tres comunas, y después de que plantearon y defendieron sus conceptos y la forma que los utilizaban en su oficio, al preguntarles el donde vivían se abrían espacios para recordar vivencias personales, produciendo así, que los propios esfuerzos de conceptualización de la noción de barrio comenzara a disiparse y volverse cada vez más confuso.

La mayoría de los actores separaban la noción de *barrio* y de *población* como dos categorías distintas (la primera con connotaciones positivas y la segunda negativa), sin embargo, cuando se les preguntaba el donde vivían o cuando evocaban vivencias personales de su niñez, la mayoría asociaba la idea de barrio a sus relatos. De modo general sus historias y recuerdos tenían relación con la categoría de barrio, más aún, todos decían que vivían en un barrio, con toda la connotación que ellos ya anteriormente habían explicado.

Un ejemplo de esto es en la comuna de Concepción, en el catastro “Barrio Norte” se identificó como categoría de barrio, el cual contenía varias poblaciones; una de ellas era Chillancito.

Sin embargo, al preguntarle a donde vivía surge el siguiente diálogo:

*Entrevistado: “(...) **En Barrio Norte hay condominios en el interior y hay poblaciones también y eso en conjunto es un barrio...***

I: ¿Tú dónde vives?

*Entrevistado: **En Chillancito***

I: ¿Chillancito es parte de Barrio Norte?

*Entrevistado: **No, Chillancito es Chillancito**”.*

Cuando se hablaba de sectores lejanos a la experiencia vivida de los entrevistados, les era fácil catalogarlos como población, villa o cualquier concepto más ambiguo y/o negativo, sin embargo, al referirse muchas veces espontáneamente, a su experiencia en algún lugar, surgían los conceptos más valorados para ellos. Un ejemplo de ello es el siguiente fragmento de una entrevista que en todo momento se niega a la idea que en la comuna existan barrios, sin embargo, al hablar de su lugar de residencia (dentro de la misma comuna), asegura que su lugar de residencia si es un barrio y que lo que estaba a los alrededores son poblaciones.

“Yo donde vivo, por decirte, en El Bosque, son como 400 de vivienda rodeado por poblaciones; la Ensanada y la Villa Independencia, se podría decir que es un barrio”.

(Arquitecto, 2013)

Otro ejemplo de esta complejidad entre la ciudad pensada y la ciudad vivida es el caso de un director subrogante de DOM de unas de las comunas, que al preguntarle si donde vive es una población (después de una larga discusión por parte de él, que población era homologable a barrio y que la utilización del primer concepto eran connotaciones peyorativas del resto de las personas), el responde:

“Noooo! Yo vivo en un sector, es unidad sola, no soy parte de nada. Es un edificio, tú sales no conoces nadie. El sector centro de Concepción”.

(Arquitecto, 2013)

Tabla N°13 Análisis de discurso de gestores urbanos y la ciudad vivida

Categorías lingüísticas	Fragmentos discursivos
Opacidad de los discursos (1)	<p><i>“Haber, yo me crié en una población de los Ángeles, y esta población está ubicada al lado del hospital, se llama población Catiré, era una población de dos calles que daban una vuelta en U, alrededor de una plazita. Todas las casas eran iguales, pero no hay reglamento interno, no hay cobro de gastos comunes, no así, donde vivía un amigo, que era un condominio, porque era cerrado y tú de afuera tenías que pedir permiso para entrar. Ahí hay una diferencia. El barrio donde vivía yo era la población donde vivía y también el colegio, el hospital, habían otras poblaciones al frente, habían una universidad, todo eso conformaba el barrio y el sector está conformado por la avenida que pasaba por ahí. Que era la AV. Ricardo Vicuña”. (1) (4)</i></p> <p><i>“Esto no quiere decir que todos los vean así, quizás confundan la población con el barrio, o lo llamen de villa o le digan “valle” para darle conceptos más enaltecidos, pero en realidad es una población. “ (1) (4)</i></p> <p><i>¿Tú dónde vives? R: “En Chillancito.”</i> <i>¿Chillancito es parte de Barrio Norte?</i></p>
Multiplicidad de los actores (2)	
Definiciones (3)	
Categorías y etiquetas (4)	
Metáforas y símbolos (5)	

Inclusiones y exclusiones (6)

R: “No, **Chillancito es Chillancito.**” (1) (2) (5)

“(…) **¿Barrio? ¿En Talcahuano?** mmm... Es que para entrar a reconocerlo como un barrio tú tendrías que **entrar a vivir dentro del él**, para que puedas constatar su identidad. Yo donde vivo por decirte, en el bosque, son como 400 de vivienda, rodeado por poblaciones La Ensanada, la Villa Independencia se podría decir que **es un barrio....**” (2) (3)

¿Usted vive en Hualpén?

R: “Sí”.

¿Y bajo las definiciones que Ud. me ha dado; ¿Ud. vive en una población o en un barrio?

R: “No, en un condominio, o sea yo voy a dormir en un depto y nada más. No tengo vida de barrio... Vivo en el sector de Club Hípico.” (2) (5)

¿Usted vive en Hualpén?

R: “No.”

¿Dónde vive?

R: “En San Pedro”

¿Y dónde vive usted es un barrio o una población?

R: “Si, es un barrio.” (1) (2)

Y si usted viviera en Hualpén, ¿Dónde elegiría vivir?

R: mmm... Tendría que vivir por acá (señala un plano) cerca de los Sagrados Corazones.

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Por último, al hacer la misma pregunta del lugar de residencia a otro entrevistado, y luego de que señalará que en la comuna donde trabaja y vive existe solo un barrio y el resto constituyen solo poblaciones, el responde:

“No, (yo vivo) en un condominio, ósea yo voy a dormir en un depto y nada más. No tengo vida de barrio. Vivo en el sector de Club Hípico”.

(Arquitecto, 2013)

En cuanto a las respuestas por la(s) ciudad(es) vivida(s) de los planificadores de escala provincial o regional, esta surgió menos fluida que en el caso de los gestores urbanos y/o asesores urbanistas comunales. Sin embargo, surgieron elementos completamente enriquecedores para este tipo de investigación.

Acá hubo respuestas medianamente más elaboradas y tecnicizadas, aun cuando se hablara de la experiencia en la ciudad, caso que no se dio con los gestores urbanos comunales, los cuales respondieron más distendidamente de los lugares donde vivían y algunas de sus experiencias. Sin que esto sea un obstáculo o un fracaso aparentemente metodológico, por el contrario, volvió a mostrarse uno de los postulado iniciales, en cuanto a la multiplicidad de los actores (Strauss, 2002), estos no son actores pasivos e ingenuos, si no por el contrario perciben y deciden qué y cómo hablar.

“Si, vivo a tiro de cañón del aeropuerto. En Lomas de San Andrés, y ahí hay gran escándalo porque levantaron un edificio, y detrás de mi casa levantaron un edificio de 6 pisos, pero a mí no me afecto y no me va afectar. Es decir, si yo quiero vivir en el campo; me voy al campo,

pero no voy a pretender vivir en la ciudad como vivo en el campo, yo debo elegir, obvio. La elección tiene un costo, todo lo puedo llevar a precio, yo estudie economía urbana”.
(Planificador, 2014)

En términos generales, la mayoría de ellos vivía lejos de la ciudad en la cual trabajaban, privilegiaban vivir en Chiguayante o San Pedro de la Paz. Los motivos era el poder relajarse al no vivir en el lugar de trabajo. Esto es una de las razones por las cuales en varias oportunidades los entrevistados evocaban a estas comunas como ejemplo de algunas de las cosas que argumentaban, incluyéndolas como parte de la conurbación Concepción-Talcahuano.

“¿Cómo habitante? “No, no puedo, uno la ve siempre como un... Midiendo, revisando o como planificador digamos entonces es súper incómodo”. (...) Es pura angustia, en realidad uno no puede disfrutar, yo creo que ningún urbanista o planificador urbano puede disfrutar el entorno que está transformando”.

¿Y en Chiguayante es como distinto? “Si, me siento relajado”

“(...) Entonces eso te genera una manera de ver la ciudad distinta que no es la del turista ni la del universitario ni de la señora de casa, es un poco la manera de ver la ciudad más sufrida digamos”.
(Planificador, 2014)

“(...) A mí me gusta San Pedro, yo creo que sí, hasta el momento sí, a pesar que ahora ha empezado la congestión vehicular, los tacos de Coronel, San Pedro es al sur y tiene una escala recorrible total. Igual hay gente que dice que no le gusta porque dice que es muy helado, mucho viento, no le gusta atravesar el río, en cambio yo encuentro que es como relajante atravesar el río”.
(Planificador y geógrafo, 2014)

Tabla N°14 Análisis de discurso planificadores urbanos y ciudad vivida

Categorías Lingüísticas	Fragmentos discursivos
Opacidad de los discursos (1)	<i>“(...) Yo soy de afuera, yo soy chichanejo, no soy Penquista.” (3)</i>
Multiplicidad de los actores (2)	<i>“(...) Yo soy de Santiago, de la plaza Brasil, para más precisión, cuando llegue me costó mucho entender esta ciudad porque por la geografía que tiene” (3) (4)</i>
Definiciones (3)	<i>“(...) A mí me gusta mucho la ciudad, por algo me quedé además de que hice familia aquí pero curiosamente mi familia todos mis hijos se han mandado a cambiar a otro lado, de mis siete hijos seis están afuera de Santiago y uno solo se quedó aquí en Concepción”</i>
Categorías y etiquetas (4)	<i>“¿Bueno cómo ha influido? como yo ehh... trabajado en planificación urbana y en toda esta planeación territorial y el urbanismo en general obviamente muchos de los cambios que uno propone o propuso alguno se han hecho realidad otro pasa al baúl de los recuerdos porque las ciudades son fundamentalmente dinámicas son igual que las personas van cambiando se van transformando no todo uno no puede prever lo que va a porque las condiciones cambian hay muchas condiciones que</i>
Metáforas y símbolos (5)	

Inclusiones
y
exclusiones
(6)

son exógenas que no dependen de la ciudad hay condiciones exógenas que no dependen ni siquiera del país que si cae el cobre nos vamos a la mierda todos.” (2) (3)

“Yo estoy en la ciudad, porque vivo en la ciudad y vivir también es trabajar, Yo trabajo en esta ciudad y el trabajo no está separado de la vida, el trabajo para mí, no ha sido una carga que yo tengo que ganar la plata para comprar pan, el trabajo es parte de la vida” (2) (3) (5)

“Si, vivo a tiro de cañón del aeropuerto. En Lomas de San Andrés, y ahí hay gran escándalo porque levantaron un edificio, y detrás de mi casa levantaron un edificio de 6 pisos, pero a mí no me afecto y no me va afectar. Es decir, si yo quiero vivir en el campo; me voy al campo, pero no voy a pretender vivir en la ciudad como vivo en el campo, yo debo elegir, obvio. La elección tiene un costo, todo lo puedo llevar a precio (yo estudie economía urbana) (...) (1) (2) (3)

“Comparado con Valparaíso que es mi ciudad natal, no me gusta (Concepción) (risa) (...) Siempre tiendo a compararlo con Valparaíso, viña... y le encuentro gran diferencia.” (4) (6)

“(Donde yo vivo) es un barrio más tranquilo pero no... tiene otras condiciones climáticas yo creo que el clima, aunque uno diga que no, el clima afecta en un montón de cosas. Ósea si uno es de Punta Arenas y te vienes a vivir acá obviamente que lo vas a encontrar el descueve porque es mejor clima, más cálido, puedes hacer más vida al aire libre, pero si yo soy de la quinta región y me vengo pa0 acá es peor, entonces se echa de menos eso. ¿Uds. son de Santiago las dos?” (1) (30) (4)

“(...) A mí me gusta San Pedro, yo creo que sí, hasta el momento sí, a pesar que ahora ha empezado la congestión vehicular, los tacos de Coronel, San Pedro es al sur y tiene una escala recorrible total. Igual hay gente que dice que no le gusta porque dice que es muy helado, mucho viento, no le gusta atravesar el río, en cambio yo encuentro que es como relajante atravesar el río.” (2) (4) (5)

“Cuando veo y se está construyendo un edificio saber que ese edificio se está construyendo con la norma que yo hice digamos, un día me dijo alguien: “Ah! que gratificante”, yo le dije no hay nada de gratificante, es como que tú no puedes ver la ciudad como un ciudadano y eso es súper incómodo” (1) (4)

“¿Cómo habitante? “No, no puedo, uno la ve siempre como un... Midiendo, revisando o como planificador digamos entonces es súper incómodo.” “ (...) Es pura angustia, en realidad uno no puede disfrutar, yo creo que ningún urbanista o planificador urbano puede disfrutar el entorno que está transformando”

¿Y en Chiguayante es como distinto? “Si, me siento relajado”

“(...) Entonces eso te genera una manera de ver la ciudad distinta que no es la del turista ni la del universitario ni de la señora de casa, es un poco la manera de ver la ciudad más sufrida digamos.” (1) (3) (5)

Fuente: Elaboración propia, 2014

CAPITULO 5: DISCUSIÓN

Sobre la noción de barrio

La intención de abordar de manera exploratoria la ciudad a través de sus barrios, inicialmente surgió desde la idea de que ellos, como componentes del mosaico de la ciudad (Silva, 1992) y unidades básicas de esta (George, 1969), abrirían espacios para entender la escala local y que aquello sería lo más indicado para que desde la geografía cultural se explore la conurbación Concepción-Talcahuano.

Sin embargo, lo que al parecer resultaría sencillo y habitual de realizar, trajo consigo complejidades que precisamente fueron las que dieron forma y contenido a la investigación.

La naturalidad con que se llegó en la investigación a la problematización de la noción de barrio, evidenció que si existe un elemento frecuentemente evocado y manoseado en la planificación y gestión de la ciudad, incluyendo programas y políticas públicas urbanas, es sin duda la noción de barrio. La idea de barrio, aparentemente tan lógica y sólida, se configura en objeto y fetiche para evocar la escala local de la ciudad, escala espacial medianamente aceptada, desde el sentido común, como la idónea para acercarse a la realidad de los territorios urbanos.

Sin embargo, la pregunta desde la búsqueda teórica y de la experiencia empírica que concede una mirada investigativa es ¿qué hay detrás (que proceso de significación, esquemas de representación, sistemas de interpretación, etc.) de este concepto tan habitualmente usado en la gestión urbana e invocado en variadas políticas y programas institucionales?

Algo tan habitual y aparentemente sencillo, como la utilización de las nociones de barrio en el ámbito de la planificación y gestión urbana, devela que detrás de ello existen diferentes formas de ver y representar la ciudad. El barrio, en este contexto, es mucho más que un concepto técnico: es un anclaje para descubrir las representaciones sociales que se construyen constantemente del espacio estudiado.

El esfuerzo por tratar de definirlo, entendiendo esto último desde su origen latín *definire*; como la acción de poner límites o fronteras a algo, ha llevado a que la noción de barrio sea prisionera de variadas definiciones cuyo carácter está centrada en su dimensión limítrofe, dependiendo sin duda, de las escuelas de pensamiento en donde se vea gestada y usada. De aquí se resalta lo que Michael Foucault proponía: “(*El saber*) *no está hecho para comprender, está hecho para zanjar*” (Foucault, 1997).

Ahora con más propiedad, la geografía cultural abre espacios para describir y analizar las diversas representaciones sociales de la ciudad que surgen al problematizar la escala barrial (Lindón, 2007). Esto porque a partir de la conversación y el diálogo con los planificadores y gestores urbanos, que desde su posición y oficio imaginan, hablan y planifican una ciudad, evidencian que desde un mismo elemento, como es el barrio, surgen diferentes interpretaciones y lecturas que dan sentido a la realidad y que recuerdan que la ciudad no es solo una estructura urbana, sino que a la vez es producto del imaginario que le otorga sentido

y significado en un mundo de representación determinada, es decir, un sistema de interpretación de la realidad (Roncayolo, 1997; Jodelet, 1989; Arruda & De Alba, 2007; Aliste, 2010; Musset, 2009; Hiernaux & Lindón, 2006; Abric, 1994; Aliste & Musset, 2014). Tal como lo expresa el novelista Ítalo Calvino (1972), hay ciudades invisibles que van por sobre las jerarquías o las funcionalidades, yacen en las mentes de sus habitantes. En la práctica, son estos sistemas de conocimiento e interpretación del mundo que dan forma y contenido a cada una de las prácticas y usos que se desarrollan en la ciudad.

Esto es importante pues, en la actualidad, este concepto se ha constituido en un elemento estratégico en las políticas urbanas, respondiendo a objetivos de regeneración arquitectónica y revitalización de zonas más pobres de la ciudad.

En los discursos de los actores del ámbito de la gestión pública, la noción de barrio constituye una aspiración de toda ciudad, considerándolo “el lugar” de la comunidad local (Forrest, 2008), y en donde se formulan variadas políticas, focalizando los problemas específicos en la unidad barrial. Es así como el barrio es considerado actualmente la escala local más accesible y posible de intervención de la ciudad, viniendo a ser el anclaje de la perspectiva territorial de las políticas urbanas (MINVU, 2006 en Monsalve, 2010; MINVU, 2008; MINVU, 2010), considerándola así, como “solución” para que lo territorial sea involucrado en las políticas urbanas, siendo un complemento al ejercicio de la planificación, un “viraje desde el proyecto hacia el territorio local” (MINVU, 2012).

Sobre la experiencia de inclinación del oído y las representaciones sociales del investigador

Uno de los hallazgos más enriquecedores es el aprendizaje que surge de las experiencias mismas del oficio de hacer investigación. La conciencia de la manera y disposición con la que el investigador escucha a los otros en cualquier investigación social es, sin duda, de gran relevancia, pues como lo plantea Michel Foucault, la escucha “*se ejerce siempre manteniendo la censura*” (1929), lo que es importante en el contexto de que toda indagación cualitativa es, de alguna manera, el arte y el oficio de la escucha (Canales, 2014). Esto es patente no únicamente en la manera de explicar y dar respuesta a los procesos o fenómenos que se encuentra, sino que igualmente, en el proceso de explorar y de investigación, revela la imposibilidad de la neutralidad y de la habilidad de transformar todo acontecimiento desconocido a un sistema de código y símbolos conocible y replicable dentro del oficio (como en el caso de espacializar en herramienta GIS todos los barrios o sectores encontrados) cayendo en un reduccionismo al intentar abarcar territorios cargados de complejidades y heterogeneidades.

Un ejemplo concreto, fue el comprobar que los actores sociales entrevistados están en constante transformación de su discurso en el momento mismo en que se está ejecutando la investigación. Esto Strauss lo llama la multiplicidad de los actores sociales (2002), lo cual es relevante en este contexto, pues los actores van modificando su opinión, sus juicios y sus valoraciones dentro de la misma entrevista cuando logran captar la orientación de las preguntas, sabiendo cómo enfrentarlas y responderlas medidamente. Una primera lectura podría entenderse que obstruía la búsqueda de imaginarios y representaciones sociales; sin embargo, esto interroga sobre la conciencia explícita de las técnicas y herramientas cualitativas y sus características, estando presente de una u otra manera la “intencionalidad negociada” del encuentro cara a cara en la investigación.

Por otro lado, abrir la óptica a la ciudad como conjunto de representaciones sociales, es dar cabida tanto a los hitos y huellas de la ciudad desde lo material y lo simbólico, como también los discursos evocados de la ciudad, los que nos hablan de sistemas de interpretación y adaptación de la realidad y que muchas veces dejan entrever lo lejano que están de ser comprendidas solamente por enfoques que no den cabida válida a las complejidades, contradicciones, ambigüedades, adaptaciones y transformaciones propias de los individuos y de las sociedades.

Teniendo presente todo lo anterior, es pertinente asumir que el territorio es un texto que se lee e interpreta, en el cual la pluma del lector produce una lectura por medio de su imaginación y la manera de interpretación del mundo, otorgándole un sentido particular a los territorios (Chartier, 2005). El investigador es, entonces, otro lector; y específicamente el geógrafo es un lector de los territorios, convirtiendo su oficio en una búsqueda de las geografías por escribir y por leer.

Estas lecturas de los territorios están estrechamente ligadas con las formas de representación social del espacio y los fenómenos de representación espacial de los distintos oficios disciplinarios. La forma en que leo e interpreto, es a partir de las estructuras o sistemas de conocimiento del cual soy parte (Wagner & Hayes, 2011).

Entender el mundo como representación, no es sólo ver al objeto de estudio como portador de representaciones de ella, sino también, aceptar que el propio investigador es quien va a los territorios cargados de formas de ver el mundo, de un sistema de conocimiento adquirido y aceptado por él, por el cual se valora, filtra, acepta o rechaza lo acontecido y en donde sólo ve lo que aprendió a ver. Es decir, el investigador no puede pretender describir la realidad. Sus propios límites, fijan los límites del objeto a estudiar (Rousseau, 1969; Moscovici, 1973; Bailly, 1995; Chartier, 2005; Musset, 2009; Wagner & Hayes, 2011). Es entonces vital esclarecer la intencionalidad del investigador en todo el proceso investigativo, no pretendiendo neutralidad; imposible y quizás innecesaria, comprendiendo que la búsqueda no es de verdades legibles e inmutables, sino construcciones de realidades constantes y latentes. Por este camino, Berger y Luckmann (1968) señalan que todo conocimiento de la realidad se construye a partir de intersubjetividades. Es decir, una realidad interpretada por los humanos a partir de cierta coherencia de los significados subjetivos compartidos. Es entonces la vida cotidiana un mundo que se comparte con otros. Un mundo intersubjetivo que no puede existir sin la interacción y comunicación constante con los otros.

CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

6.1 LOS HILOS QUE TEJEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA CIUDAD

“Los múltiples esfuerzos por definir la noción barrio, nos interrogan sobre las distintas representaciones sociales de la ciudad, es decir, las distintas maneras de interpretar y de significar el espacio y los territorios”.

“La(s) ciudad(es) contenida(s) en la conurbación Concepción- Talcahuano dejan de manifiesto la fuerte separación que existe entre lo imaginario, lo deseado, lo vivido y lo posible en la idea de ciudad y sus formas de representación”.

En términos generales y como ya se ha mencionado en los análisis anteriores, la concepción de la noción de barrio está dada por una manera de ver la ciudad. El barrio para los entrevistados, es entonces, una expresión urbana típica de un momento histórico pasado y no algo que es inherente a cualquier ciudad y en cualquier momento histórico. También, está asociado a la idea de territorios con identidad clara y definida, lo cual está en contraste y tensión con la heterogénea y compleja urbe. En este punto ha avanzado Hiernaux-Nicolas (2005), quien señala la ambigüedad del uso de la noción de identidad: las identidades tradicionales versus las identidades modernas, estas últimas fluidas y permanentemente abiertas (Hiraoka, 1996:76 en Hiernaux-Nicolas, 2005); la invocación a las nociones de identidad tradicionales, como una uniformidad de grupo social, con memoria colectiva y cosmovisión homogénea, que augura que en la ciudad de hoy existe una *desaparición de identidad*, lo cual es para muchos, considerado como un remante pre moderno (Hiernaux-Nicolas, 2005).

Actualmente, en el uso práctico de la noción de barrio, existe una idea de barrios tradicionales (antiguos-históricos) los cuales tendrían identidad, versus el resto que serían una suerte de *poblaciones sin identidad*.

Esto nos enfrenta con la vigencia del concepto de barrio y su aplicación a realidades urbanas disímiles. La relación encontrada entre barrio y *comunidad con identidad*, como un sueño perdido que es difícil de encontrar en la ciudad moderna, muestra que la manera en que se estaba viendo la ciudad que planifican y gestionan, está en una constante oposición con la(s) ciudad(es) imaginada(s) y la(s) ciudad(es) vivida(s), lo que deja de manifiesto la fuerte separación entre lo imaginario, lo deseado, lo vivido y lo posible en la idea de ciudad y sus maneras de representación.

Por otra parte, al buscar los ejes estructurantes de las imágenes de la conurbación, se pudo encontrar ciertas claves para comprender las representaciones que se forjan de la ciudad.

Una de estas claves, es la relación entre el paisaje y ciudad. Al paisaje se le atribuye características de naturaleza, las cuales son posibles de dominar, sojuzgar y transformar por el hombre de la ciudad. El paisaje, entonces, al ser completamente domable por la sociedad, es apetecible y deseable en la urbe. Sin embargo, cuando estos mismos elementos naturales, mostraban cambios amenazadores para la ciudad, como por ejemplo el mar y los maremotos, el río y los desbordes, los cerros y los derrumbes, los bosques y los incendios, etc., ya no eran vistos como elementos del paisaje, sino ahora, como *condiciones geográficas*.

Dentro de esta lógica, el impedimento para alcanzar el anhelado desarrollo ha sido la necesidad constante de superar los obstáculos que pone la naturaleza y sus condiciones geográficas.

Las otras claves importantes encontradas en la imagen de la conurbación, fueron la fama de la ciudad industrial, las esperanzas de la ciudad porteña y el orgullo de ser la ciudad universitaria. Aquellas, hablan en conjunto del cómo se van tejiendo las representaciones sociales de la ciudad, las que son teñidas con las ideas y aspiraciones de progreso y desarrollo, ya que su presencia en la ciudad escenifica actividades y flujos que hablan de un crecimiento por el esfuerzo y el trabajo, reflejo concreto del sueño de la modernidad y fruto del progreso.

Lo último se relaciona con la idea de cambio y dinamismo, que no sólo se valora, sino que, en el imaginario y el mundo de las representaciones de la ciudad, son los elementos que le dan visibilidad en ella. Se constatan varios ejemplos de esto: por un lado, todos los sectores nombrados espontáneamente estaban en un proceso de transformación, llamado por los entrevistados como *renovación urbana*. Además, se hacían pocas referencias positivas al pasado, pues en su mayoría los planificadores tendían a hablar muy fácilmente del futuro y de todo lo que esto traía consigo, o por lo menos lo que imaginaban que traería. Esta visión desarrollista, habla de una aparente ausencia de la historia y una preponderancia excesiva del futuro. Un caso es la renovación de la Ribera Norte del río Biobío, comentada por varios planificadores. Para bien o para mal, este *barrio* constituía un ejemplo de lo que se estaba haciendo en Concepción. La renovación consiste, entonces, en un borrón y cuenta nueva de lo que existía, lo cual es valorado como un ejercicio propio de modernización.

“Ribera Norte por ejemplo es un caso súper emblemático ustedes van a Concepción contemporáneo esta línea férrea al lado están las industrias y más allá están las tomas digamos y después está el río eso representa de forma absolutamente elocuente lo que está pasando y lo que está dando los cómo lugares emblemáticos”.

(Planificador y geógrafo, 2014)

Con todo lo anterior, aflora cómo la idea de la ciudad en constante construcción y renovación da una atmósfera de expectación, lo que se asocia con el ir avanzando hacia el desarrollo. Esto también lo demuestran los eslogan de la ciudad que se les pedía a los entrevistados. En su mayoría, estos se relacionaban con ideas de cambio y de complejidad, tales como: *“ciudad diversa-compleja, ciudad centro de la región, ciudad en mutación, ciudad metropolitana, ciudad regional, ciudad de las oportunidades”.*

Otra idea importante de desarrollar, ya que puede producir cierto ruido toponímico, es el mencionar a la *ciudad de Concepción* para referirse a toda la conurbación Concepción-Hualpén-Talcahuano. Esta evocación fue producida por los entrevistados, cuando se les pedía una descripción rápida de la conurbación; ellos comenzaban habitualmente su respuesta con la frase: “La ciudad de Concepción es”. Debido al enfoque de la investigación y los planteamientos propios de la teoría de las representaciones sociales y del discurso, esto no puede ser considerado como un error ni impresión de los planificadores. Por el contrario, es un elemento de gran valor para poder reconstruir los complejos tejidos de imaginarios y representaciones que emergen en el uso práctico de los conceptos estudiados, que en definitiva hablan de la cotidianidad y de la ciudad en sí.

En relación con lo anterior, tanto en la cartografía donde se localización los barrios identificados, como las postales de la conurbación, se puede evidenciar como existe una completa invisibilidad de ciertos sectores, como es el caso de la comuna de Hualpén. El relato comienza en el centro histórico de Concepción, donde se encontraban dos ejes estructurantes de la imagen de la conurbación, como es la presencia universitaria y los elementos del paisaje, para luego trasladarse bruscamente al sector de las bahías de San Vicente y Concepción (en Talcahuano) donde encontramos el desarrollo de la industria y la actividad portuaria. Es así como quedan todos los otros sectores en una verdadera invisibilidad, argumentándose que la cualidad de silenciosos, pasividad, estancamiento y sin movimiento lo hacen ser completamente ausente e invisibles.

Estas ciudades invisibles también dependen de la manera en cómo se aborda el fenómeno de la ciudad; es decir, es el camino metodológico el que va a llevar a manifestar matices distintos. Podríamos señalar que los territorios tienen múltiples caras que aparecen en una suerte de holograma, dependiente de la frecuencia espectral en la cual decida avanzar. Por otro lado, tanto la ciudad como los territorios, pueden ser descubiertos de distintas maneras dependiendo de lo que nos interesa de ella o ellos, de qué cosa censuramos o invisibilizamos, y que cosas resaltamos o ponderamos en nuestras lecturas.

Insistir en las ciudad(es) invisibles de la conurbación, es insistir en las geografías invisibles que están contenidas en los imaginarios y las diferentes formas de representación de la ciudad. Estas geografías están en las mentes de los planificadores y de los habitantes.

Ésta es la razón por la cual, se señala la necesidad de entenderla en el marco de la complejidad, que a su vez, *“(...) no debe entenderse como lo indescifrable o la complicación inextricable, sino como el reconocimiento y la consideración de las múltiples relaciones e interacciones que otorgan organización, orden y jerarquía, a la vez que generan procesos que pueden ir en contra de esta misma organización” (Di Méo & Buléon, 2005).*

Por último, todo lo anterior se complejiza más, cuando el planificador pasa a ser habitante de la misma ciudad. Esas aparentes contradicciones que surgieron, en ningún caso, son incompetencias laborales o hablan de errores y desaciertos de los entrevistados, sino que muestran algo que muy pocas veces se acepta en las investigaciones: la paradoja, la contradicción y la ambigüedad como características inseparables de las personas y de la construcción de un discurso.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, J. (1994). Metodología de recolección de las representaciones sociales. *Prácticas Sociales y Representaciones Sociales*. Ediciones Coyoacán: México.
- Alarcón, M. (2000). San Pedro de la Paz. Notas para una historia. 1544-2000.
- Aliste, E. (2011). Imaginarios del desarrollo en la dinámica del territorio del Gran Concepción, Chile: huellas de una transformación en la geografía social de la ciudad. Presentado en el XIII Encuentro de Geógrafos de América Latina, 25 al 29 de Julio del 2011. Universidad de Costa Rica - Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central, Número Especial EGAL, Año 2011*.
- Aliste, E. (2011). Territorio y huellas territoriales: una memoria del espacio vivido en el Gran Concepción, Chile. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, N°23.
- Aliste, E., & Urquiza, A. (2010). Medio ambiente y sociedad: conceptos, metodologías y experiencias de las ciencias sociales y humanas. RIL Editores.
- Aliste, E., Contreras Alonso, M., & Sandoval Manríquez, V. (2012). Industrialización, desarrollo y ciudad: transformaciones socio-demográficas y espaciales en la geografía social del gran Concepción (1950-2010). *Revista INVI*, N° 27, 21-71.
- Aliste, E; Musset, A. (2014). Pensar los territorios del desarrollo: sustentabilidad y acción pública en nombre de una ciudad imaginaria. Concepción (Chile), 1950-2010. *EURE* (Santiago).
- Alomar, G. (1980). Teoría de la Ciudad. Colección "hombre-sociedad-ciudad". Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, España.
- Andrade, M. (1990). Tendencia de crecimiento urbano en el gran Concepción: caso eje corredor Concepción-Chiguayante Universidad del Biobío.
- Arias, A. (2007). Estudio de ampliaciones en la vivienda social dinámica sin deuda.
- Ariz, J. (2011). Imaginario urbano y estilo de vida: El caso de los residentes del condominio Rucahué, Andalien, San Pedro de la Paz.
- Arratia, A. (2005). Chiguayante: Espacio público y entorno natural. Tesis Doctoral. Universidad de Concepción.
- Arruda, A., De Alba, M., & Guevara, A. A. (2007). Espacios imaginarios y representaciones sociales: Aportes desde Latinoamérica. Vol. 28. *Anthropos*.
- Astudillo, O. (2005). Las representaciones sociales de dirigentes de jvv, acerca de la participación social en la nueva comuna de Hualpén.

- Avendaño, P. (2002). Calidad de Vida en Michaihue, Boca sur y Candelaria.
- Bachelard, G. (2012). La poética del espacio. Fondo de cultura económica.
- Baeza, M. (2002). De las metodologías cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido. Universidad de Concepción. Facultad de Ciencias Sociales.
- Bailly, A; Ferras, R & Pumain, D. (1995) Encyclopédie de géographie. Paris, Económica.
- Barthes, R. (1971). Elementos de semiología. Madrid: Alberto Corazón Editor.
- Beltrán, B. (2012). Transformaciones espaciales y valoración social del humedal Rocuant Andalién (Concepción, Chile): período de 1950 a 2011. Memoria para optar al título profesional de Geógrafo. Universidad de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Benjamin, W. (2009). Sobre el concepto de historia (1940). Estética y política.
- Bertrand, M. J., & Lozano, J. (1981). La ciudad cotidiana. I.E.A.L. Madrid.
- BiobíoChile, (2014). Lamentan que Feria Medieval de Concepción se cancelara debido a falta de apoyo del Municipio. Recuperado el 14 de Marzo de 2014 en <http://www.biobiochile.cl/2014/03/11>.
- Cabrera, C. (1995). Una aproximación histórica al estudio de los pobladores en concepción. 1968-1973.
- Calvino, I. (1972). Las ciudades invisibles. Italia, editorial Einaudi.
- Campodinic, V. (1984). Evaluación de la silueta urbana.
- Canales, M. (2014). Escucha de la escucha. Análisis e interpretación en la investigación cualitativa. LOM Ediciones.
- Carugati, F & Mugny, G. (1989). The social representations of intelligence. Paris, Editions de la MSH et Cambridge, CUP.
- Casanova, P. (2013). Geohistoria del concepto de desarrollo en la conurbación Concepción-Talcahuano: hitos urbanos y huellas territoriales de medio siglo. Memoria para optar al título profesional de Geógrafo. Universidad de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Centro Sismológico Nacional-CSN. (2011). Sismos importantes y/o destructivos. Consultado en mayo de 2013.
- Chartier, R. (2005). El mundo como representación: Historia cultural: entre práctica e representación. Barcelona: Gedisa.
- Choay, F. (1965). L'urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie. Paris, Seuil.

- Cofré, M. (2008). La inseguridad subjetiva en la construcción de comunidad de barrios. Caso del sector Noguen.
- Cori, B. (1989). Città, spazio urbano e territorio in Italia. Milán, Franco Angeli editore.
- Corporación de la vivienda-CORVI. (1961). Villa San Pedro Concepción. Editorial Universitaria S.A. Santiago, Chile.
- Cuadros, L. (1990). Población ex-tejidos Caupolicán Chiguayante: análisis y muestra de su evolución histórica. Universidad del Biobío.
- Demiddel, SF; Pérez, L. (2009). Más que una suma de casas: la unidad vecinal Villa San Pedro de Coronel. Revista INVI, N°24 (67).
- Doise W. (1992), L'ancrage dans les études sur les représentations sociales. Bulletin de psychologie, 1992, Tome XLV, N° 405.
- Fernández, A. (2006). Condiciones de pobreza de las familias radicadas y erradicadas, participantes del programa Chile barrio en la provincia de concepción. Tesis de grado para el título de asistente social.
- Forrest, R. (2008). Who cares about neighbourhoods? International Social Science Journal, N° 59, 191.
- Foucault, M. (1992). El orden del discurso. Traducción de Alberto González Troyano Tusquets Editores, Buenos Aires.
- Foucault, M. (1997). Nietzsche, la Genealogía, la Historia. Valencia: Pre-textos.
- Fuentes, M. (2011). Participación en las juntas de vecinos de la comuna de San Pedro de la Paz.
- Fuentes, P. (2006). Inserción de la vivienda social en la ciudad y sus efectos en el espacio urbano. Análisis y estudio de dos casos: Leonera, Chiguayante y San Pedro de la Costa, San Pedro de la Paz.
- Gáinza, A. (2006). La Entrevista en Profundidad Individual. Metodologías de Investigación Social. Introducción a los Oficios. Santiago: LOM.
- Galaz, M. (1984). Estudio tipológico de los espacios urbanos en Talcahuano.
- Gallastegui, J. & Galea, J. (2003). Reflexiones sobre el concepto de barrio. Sección de Geografía. Departamento de Filosofía y Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso, Chile.
- García Vázquez, C. (2004). Ciudad Hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

García Ballesteros, A; Carreras, C. (2006) Geografía urbana, en Lindón, A., & Hiernaux, D (ed.), Tratado de Geografía humana. México, Anthropos Editorial.

García, Clara Inés, (2006). Poblaciones migrantes, fronteras móviles y representaciones sociales en la construcción de regiones, en Herrera Gómez, Diego y Piazzini, Carlo Emilio, (Des)territorialidades y (No)lugares. Procesos de configuración y transformación social del espacio Medellín, Editorial La Carreta.

Glaser, G. & Strauss, L. (1994). The discovery of grounded theory: strategies for Issues in qualitative research methods. Sage Publications, London.

Gobbi, J & Palacios, C. (2009). Sobre ciudades y representaciones: el ordenamiento urbano y sus lecturas desde las guías de viaje. Revista Letra, Imagen y Sonido, Ciudad Mediatizada. Vol N° 4. Bs. As. Cs. de la Comunicación. FCS, UBA.

Gómez, L. (2004). Los terremotos en el paisaje urbano de Concepción. Investigación histórico-geográfica. Austral.

Gómez, L. (2008). El sitio de Concepción y la gran expansión urbana. Editorial Grafica Genaro.

González, D, Olivares, A; Pérez, M. (2001). El barrio tradicional: sus procesos de identidad en la ciudad moderna. Urbano, (Vol. N° 4).

Grizeet, J; Pierre V; Ahmed S. (1987). Salaires face aux nouvelles technologies. Vers une approche sociologique des représentations sociales. Francia, Centre National de la Recherche Scientifique.

Hagget, P. (1988). Geografía: Una síntesis moderna. Ediciones Omega, S.A. Barcelona, España.

Hernández, H. (1983). El Gran Concepción: Desarrollo histórico y estructura urbana. Revista Informaciones Geográficas. (Vol N° 30). Santiago, Chile.

Herrera, J. (2008). Cartografía social. Disponible en: juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf.

Hidalgo, R. & Pérez, L. (2010). Concepción Metropolitano: Evolución y Desafíos. Editorial Universidad de Concepción, Serie GEOlibros N°14. Instituto de Geografía.

Hidalgo, R. De Mattos, C. y Arenas, F (2009). Chile: Del país urbano al país metropolitano. 1° edición. Santiago: Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Hiernaux, D., & Lindón, A. (2006). Tratado de geografía humana. Anthropos Editorial.

Hiernaux-Nicolas, D. (2005). ¿Identities móviles o movilidad sin identidad? El individuo moderno en transformación. Revista de Geografía Norte Grande, (Vol N° 34).

Hiernaux-Nicolas, D. (2008). Geografía objetiva versus geografía sensible: trayectorias divergentes de la Geografía Humana en el siglo XX. Revista da ANPEGE, (Vol N°4).

- Hunter, V. (2007). Conjunto Residencial "Villa San Pedro" un proyecto habitacional moderno.
- Ibáñez, T. (2003). El giro lingüístico. En: Análisis del Discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona: Editorial UOC.
- Ilustre municipalidad de Talcahuano & Universidad del Biobío, (1994). Expediente Urbano de la Comuna de Talcahuano.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE), (2012). Censo de población y vivienda preliminar.
- Irrarrazabal, R. (1985). Santiago, un plan para una ciudad armoniosa. Pontificia Universidad Católica de Chile, Comisión Editorial. Santiago, Chile.
- Jodelet, D. (1989). Las representaciones del medio ambiente, cognición, representaciones y apropiación del espacio. Colección Monográficas Psico/socio/ambiental N°9, U. de Barcelona.
- La Rivera, R. (1991). Chiguayante: de calle a localidad urbana. Universidad de Concepción.
- Lazo, F. (2002). Catastro de Arquitectura moderna en el Barrio Universitario y la influencia de la Universidad de Concepción sobre este.
- Lindon, A. (2007). Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales. Eure (Santiago), Vol N° 33(99).
- Lindón, A. (2008). De las geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas. Revista da ANPEGE, (Vol N°4).
- Lindón, A., & Aguilar, M. Á. (2006). Lugares e imaginarios en la metrópolis. Editorial Anthropos.
- Lizama, M. (2006). Usos y sintonía de la radio en la pobl. Barrio norte Concepción.
- Luckmann, T., & Berger, P. L. (1968). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Manriquez, E. (2010). Ocupación urbana del borde costero de las ciudades de Talcahuano y Hualpén.
- Materán, Angie. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. Geoenseñanza.
- Medina, R. (2010). Análisis del rol del espacio público en los modelos de vivienda masiva post año 2000.
- Ministerio de Obras Públicas-MOP. (2006). Plan de obras públicas para el Gran Concepción. Diagnóstico y plan.
- Ministerio de vivienda y urbanismo – Secretaría Regional Ministerial del Biobío, (2003). Memoria explicativa Plan Regulador Metropolitano de Concepción 2003.

Ministerio de vivienda y urbanismo & Sur plan LTDA. (2008). Análisis de Tendencias de Localización. Etapa II. Caso: Sistema Urbano Concepción Norte.

Ministerio de vivienda y urbanismo, (2010). Recuperación de 200 barrios, hacia la construcción de tipologías.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo-MINVU. (2010). Programa de Recuperación de barrios: "Quiero mi barrio". Historia del barrio Plaza Condell. Concepción.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo-MINVU. (2010). Programa de Recuperación de barrios: "Quiero mi barrio". Historia del barrio La Candelaria. Concepción.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo-MINVU. (2010). Programa de Recuperación de barrios: "Quiero mi barrio". Historia del barrio Plaza Cruz. Concepción.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo-MINVU. (2010). Recuperación de 200 barrios: Hacia la construcción de tipologías. Programa de recuperación de barrios: "Quiero mi barrio."

Molina, M. (2008). Inserción geográfica del loteo DFL2 en el AMC. Barrio Brisas del Sol. Universidad del Biobío.

Moscovici, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul.

Mulchi, H. (2008). Estudio de adaptación de los paisajes residenciales de elite del AMC: Andalue. Universidad del Biobío.

Municipalidad de Hualpén. (2010). Hualpén, la comuna más joven del Chile Bicentenario.

Municipalidad de San Pedro de la Paz. (1999). Plan de desarrollo comunal-PLADECO. 1998-2000.

Municipalidad de San Pedro de la Paz. (2006). San Pedro de la Paz: del fuerte a la comuna (1604-2001).

Municipalidad de Talcahuano. (1994). Expediente Urbano de la comuna de Talcahuano.

Municipalidad de Talcahuano. (1996). Síntesis plan de desarrollo urbano Talcahuano.

Muñoz, F. (2011). Instrumentos de planificación territorial del Área Metropolitana de Concepción y su relación con los modelos de desarrollo 1960-2011. Universidad de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Muñoz, I. (2011). Desarrollo Local y participación social en Lomas Coloradas, San Pedro de la Paz.

Musset, A. (2009). ¿Geohistoria o geoficción? Ciudades vulnerables y justicia espacial. Medellín: Ediciones de la Universidad Nacional de Colombia.

Novoa, C. (2009). Espacio público y conformación de barrio: Análisis de loteos Portal San Pedro y CONAVICOOP.

Pacheco, A. (1997). Concepción siglo XX. Universidad de Concepción y Municipalidad de Concepción.
Pacheco, A. (2012). Historia de Chiguayante Chile.

Parra, L. (2008). Espacios públicos de grandes proyectos inmobiliarios urbanos realizados entre los años 1990 y 2000.

Pérez, L & Lillo, R. (2003). San Pedro de la Paz: Elementos del patrimonio natural estructurantes del paisaje urbano: Seccional El Venado. Revista Urbano Vo. 8, Universidad del Biobío.

Pérez, I, & Hidalgo, R. (2010). Concepción metropolitano. Evolución y desafíos. Santiago, Chile, Editorial Universidad de Concepción.

Pérez, I, & Hidalgo, R. (2010). Concepción: barrios que construyeron la ciudad moderna. Universidad del Biobío.

Poblete, C. (1994). Morfología urbana de Talcahuano.

Rodrigo, P. & Rodrigo, A. (2000). El espacio urbano. Proyecto editorial Síntesis Educación. Editorial Síntesis, S.A. Madrid, España.

Rojas, G. (2008). De loteo a barrio, proceso de consolidación de un barrio- San Pedro de la Costa.

Rojo, F; Henríquez, G. (2010). Imaginarios sociales urbanos vinculados a barrios cerrados en el Gran Concepción, Chile. Sociedad Hoy. pag 65-83.

Roncayolo, M. (1997). La ville et ses territoires. París: Gallimard.

Ruiz Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. Forum Qualitative Sozialforschung.

Salgado, F. (2007). Estudio de asentamientos de familias de escasos recursos: Boca sur.

Salvo, L. (2013). Prehistoria e historia de Hualpén desde 2500 A. D hasta el 2010 D.C. y conformación de archivo histórico y redacción de manual escolar sobre geografía, historia y cultura de Hualpén. II Municipalidad de Hualpén.

Sanchez, K. (2007). La importancia del almacén en la territorialización del barrio: El caso de Cerro Verde de Penco.

Sandoval, C. (1997). Influencia de la papelera en el desarrollo histórico urbano de San Pedro de la Paz.

- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. Cinta de moebio. Vol N°41.
- Sayago, S. (2007). La metodología de los estudios críticos del discurso. En: Santander, P. (ed). Discurso y crítica social. Santiago: E.O.C.
- Schnaidt, N. (1989). Espacio pensado, espacio figurado, espacio vivido. ELISAVA Escola Superior de Disseny (Vol N°3).
- Schwartz, H; Jacobs, J; García, C. V; Moreno, P. M. (1984). Sociología cualitativa: método para la reconstrucción de la realidad. México: Trillas.
- Scribano, A. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Bs As, Prometeo.
- Seguel, S. (2010). Trasmutación y desarrollo de Condominios Huertos familiares, San Pedro de la Paz. Universidad del Biobío.
- SEREMI de Vivienda y Urbanismo región del Biobío. (2008). Análisis de tendencias de localización. Etapa II. Caso: sistema urbano Concepción Norte.
- Silva Tellez, A. (1992). Imaginarios Urbanos. Bogotá, Tercer Mundo.
- Smith, P & Romero, H. (2009). Efectos del crecimiento urbano del Área Metropolitana de Concepción sobre los humedales de Rocuant-Andalién, Los Batros y Lengua. Revista de geografía Norte Grande, (Vo N° 43), 81-93.
- Solís, M. (1996). Estudio urbano arquitectónico del barrio CRAV de Penco. Universidad del Biobío.
- Staforelli, T. (2009). Estudio cualitativo de los espacios públicos en proyectos de vivienda social, San Pedro de la Costa.
- Suárez, E. (2003). Crisis del barrio tradicional: ruptura, mutación o continuidad. Universidad de Guadalajara, Centro de Arte, Arquitectura y Diseño, Departamento de Teorías e Historia, Departamento de Proyectos Urbanísticos, Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenación Territorial.
- Suarez, F. (2012). Ciudad anónima: El fenómeno de la suburbanización y el mercado inmobiliario en Concepción. Universidad del Biobío.
- Tapia, R., Lange C., & Larenas J. (2009). Factores de deterioro del hábitat residencial y de vulnerabilidad social en la conformación de barrios precarios: Breve revisión de algunos programas de barrios en Chile y en la región, en Subprograma Domeyko: Política, pobreza y exclusión social. Cuaderno de trabajo, volumen N°1.
- Troncoso, R. (s.f). Crecimiento y futuro de las ciudades del gran Concepción: La teoría de los lugares centrales en una propuesta de desarrollo. Universidad del Biobío. Escuela de Arquitectura.
- Valdés, M. (2001). Todo Penco: 1550-2001. Cuadernos N°49 del Biobío.

Vallette Isla, A. & Martínez Catalán, C. (2008). Identidades urbanas de la comuna de Hualpén y algunos de sus principales elementos urbanos poblacionales. *Revista URBANO*. Vol. 11.

Van Dijk, T. (1989). Social Cognition and discourse. In H. G. (Eds.), *Handbook of social psychology and language*. Chichester: Wiley.

Vázquez, C. (2004). *Ciudad Hojaldre: Visiones urbanas del siglo XXI*. Editorial Gustavo Gili.

Vega, M. (2003). Relación entre espacios públicos, delitos de oportunidad y percepción del temor: Estudio de dos barrios residenciales: Pedro de Valdivia bajo y Lorenzo Arenas.

Verón, E. (1984). *Semiosis de lo ideológico y del poder*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Verón, E. (1998). *Semiosis social*. Buenos Aires: Gedisa.

Wagner, W., & Hayes, N. (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*. Editorial Anthropos.

Weigel, S. (1999). *Cuerpo, imagen y espacio en Walter Benjamín. Una relectura*. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Zoido, F. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenamiento del territorio*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.

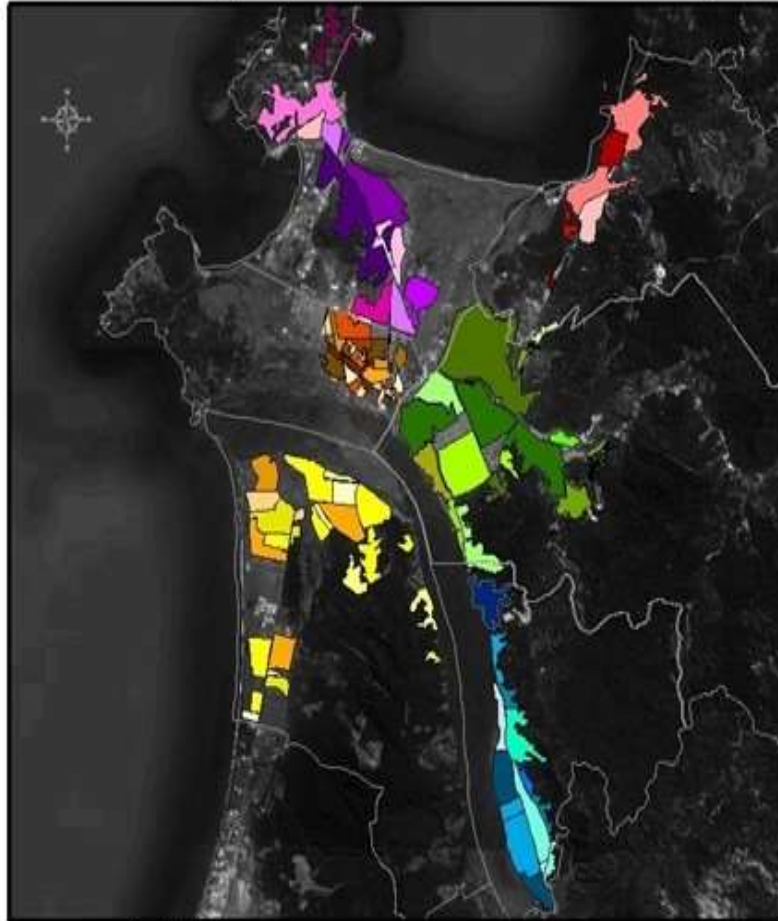
ANEXOS

Nº1 Mapa de los barrios del Gran Concepción

Los barrios que conforman el Gran Concepción

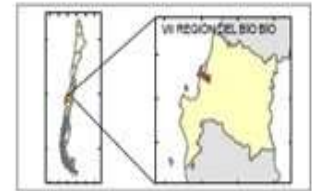


Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Geografía
Proyecto FONDECYT 1120306



Simbología

	Barrios Penco
	Barrios Talcahuano
	Barrios Hualpén
	Barrios Concepción
	Barrios Chiguayante
	Barrios San Pedro de la Paz



Base Vectorial:
PRDU Región del Bío-bío 2005
Base Cartográfica:
Proyección UTM Datum WGS 1984 Huso 18 Sur

Escala 1:170.000

0 3,350 6,700 13,400 Metros

**N° 2 Catastro barrial de la Conurbación Concepción-Talcahuano
Comuna de Hualpén**

Sector de la comuna	Barrio	Poblaciones o unidades vecinales	Referencias espacial en la ciudad	año de origen	Antecedentes históricos	Situación actual	Fuente Bibliográfica
Norte, limite con Talcahuano	Cabo Aroca (ex Carlos Marx)	Etapa I y II	Limite Av. Las Golondrinas	1970	Toma de terrenos Y posterior regularización del MINVU	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda consolidada	N°42,N°35, N°4
	18 de septiembre (pobl. Emergencia)	18 de septiembre (pobl. Emergencia)	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1960	En el Ex fundo Hualpen tras el terremoto de 1960 damnificados del AMC son radicados en pabellones de madera, como una solución de emergencia.	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda Barrio estigmatizado, pobre	N°42
	El triangulo	El Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1968	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Villa el Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1991	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Nueva El Triangulo	Avda. Las Golondrinas y Avda. Gran Bretaña	1992	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	Las Golondrinas	Conjunto Loteo Las Golondrinas	Limite Av .Las Golondrinas	1970	Asentamientos irregulares. Para erradicar tomas de terrenos frente a Colón y Rene Schneider y en el sector H-7	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
		Conjunto Hab. Las Golondrinas	Limite Av. Las Golondrinas	1970	Asentamientos irregulares. Para erradicar tomas de terrenos frente a Colón y Rene Schneider y en el sector H-7	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
	Dinahue	Dinahue	Limite Av. Las Golondrinas	1989	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM

	Estación Perales	Recinto Estación Perales	Avda. Colón y Avda. Las Golondrinas	1961	Pobl. De trabajadores ferroviarios contigua a Estación	S9. Zonificación PRC. Zona de equipamiento.	N°42
	Armando Alarcón del Canto	Armando Alarcón del Canto	Limite Av. Las Golondrinas	1961	Con ayuda de la Alianza para el Progreso, se comienza a construir más de 650 casas. Post terremoto.CORVI	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°70,N°29

Hacia este de la comuna, Avda. Colón	Villa Acero	Villa Acero	Entre Avda. Colón y Avda. Los Copihues	1963	Iniciativa CAP para afianzar la expansión poblacional camino a Talcahuano por medio de ahorro y préstamo (asociación de CAP y Estado=	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°35
		Parque Invicoop	Entre Avda. Colón y Avda. Los Copihues	1963	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Villa Alcalá	Entre Avda. Colón y Avda. Los Copihues	1963	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Villa Maitén	Entre Avda. Colón y Avda. Los Copihues	1989	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Villa Los Boldos	Entre Avda. Colón y Avda. Los Copihues	1971	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°21
	Villa Sagrado Corazón	Villa Sagrado Corazón	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1990	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
	Cerro Verde	Cerro Verde	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1950	Plan Habitacional de CAP, para planta directiva	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Cerro Verde Alto	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Cerro Verde Norte	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	s/i	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Colón 9000	Colón 9000	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1988	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42, N°4
		Reino de Castilla	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Isabel La Católica	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42

	Villa Colonial	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	sin nombre	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	Don Cristóbal	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1988	s/i	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	Puerto Saavedra	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1995	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S11 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42, N°4
Conjunto Residencial Los Copihues	Conjunto Residencial Los Copihues	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1985	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Santa Carolina	Entre Avda. Postdam y Avda.Colón	1985	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
Lan Price, ex Perla del Biobio	Perla del Biobio		1975	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
Prsidente Joaquin Prieto (ex Lan C)	Lan C	Avda. Colón	1972	Erradicación de la antigua población libertad de Talcahuano	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
Presidente Bulnes (ex Lan B)	Lan B	Avda. Colón	1970	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
Rene Schneider	Rene Schneider	Avda. Colón	1970	s/i	S16. Zonificación PRC. Zona de almacenamiento inofensivo	N°42
	Conjunto Fernando de Aragón	Avda. Colón	1970	s/i	S16. Zonificación PRC. Zona de almacenamiento inofensivo	N°42
	Conjunto Isabel La Católica	Avda. Colón	1970	s/i	S16. Zonificación PRC. Zona de almacenamiento inofensivo	N°42
Valle Santa María	Parque Central	Avda. Colón	1986	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S9. Zonificación PRC. Zona de equipamiento.	N°42, N°4

		Valle Santa María	Avda. Colón	1980	s/i	S9. Zonificación PRC. Zona de equipamiento.	N°42
Oeste, Hacia el Humedal Lenga	Irene Freire	Irene Freire	cercano a camino a Ratmuncho	1966	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
	España (Ex Luis Emilio Recabarren)	Luis Emilio Recabarren	Avda. Gran Bretaña	1972	Viviendas construidas por el MINVU para programas de erradicación del sector Gaete de Talcahuano	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42, N°4
	Crispulo Gándara	Etapa I	Avda. Gran Bretaña y Bremen	1971	Casas de maderas pareadas construidas por el SERVIU, La mayoría por toma de terrenos.	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°4
		Etapa II	Avda. Gran Bretaña y Bremen	1985	Construcción por el SERVIU para solucionar problemas de allegados.	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42, N°4
	Peñuelas	Etapa I ,II y III.	Avda. Gran Bretaña	1988	Programa PET del MINVU	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Pobl. Patricio Aylwin	Pobl. Patricio Aylwin	Avda. Gran Bretaña	1992	Programa PET del MINVU	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	La Floresta III	esfuerzo unido	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	1969	Autoconstrucción apoyado por el MINVU para obreros industriales y jubilados del ex servicio de seguro social	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		La Floresta III	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	2008	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Padre Alberto Hurtado V y IV	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	2008	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
		Pobl. Gran Bretaña	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	1996	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42
Alto Costanera	Alto Costanera	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	2012	Mercado Inmobiliario	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM	

La Floresta I	La Floresta I	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	2003	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
La Floresta II	La Floresta II	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	2008	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
Parque Residencial Biobío	Parque Residencial Biobío	Entre Avda. Costanera y Avda. Gran Bretaña	1993	Construidos por Cooperativas o empresas privadas	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42, N°4
Francfort	Conjunto Residencial Francfort I	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	s/i	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Conjunto Residencial Francfort II	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	s/i	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
	Conjunto Residencial Las Américas	Entre Avda. Postdam y Avda. Colón	s/i	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
de Chile	Presidente Manuel Montt	Avda. Grecia y Avda. Reconquista	1969	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	DOM
		Avda. Grecia y Avda. Reconquista	1983	s/i	S2 en zonificación de PRC, zona de vivienda	N°42

Comuna de Concepción

Sector en la comuna	Barrio	sub-sector	Poblaciones, condominios, conjuntos, villa etc.	referencia espacial en la ciudad	año de origen	Antecedentes históricos	Situación actual	Fuente Bibliográfica
Norte de la comuna	Barrio Andalién	Norte de la comuna, construcciones piedemonte cerros por mercado inmobiliario. expansión urbana Concepción-Talcahuano	Lomas de San Sebastián	Avda. Jorge A hacia Carriel sur	2002	Desarrollado por el Mercado inmobiliario. Antihué 1 y 2 (2009) SOCOVESA/ Tierras coloradas o Jardines de Antilhué , Valle Banco/ coop. La docencia /la batalla	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación. Condominios o barrios cerrado	N°59
			Lomas de San Andrés	Avda. Alessandri hacia Penco.	1986	lomas de San Andrés, las monjas	H1 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°70, DOM,N°28
			Las Princesas	Limite Norte de la comuna.	1999	Las Princesas y Villa San Remo.	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
			Lomas de Bellavista	Limite Norte de la comuna.	2002	Desarrollado por el Mercado inmobiliario	Condominio o barrio cerrado	N°48,N°53
			Valle Alto	Limite Norte de la comuna.	1995	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
			Barrio modelo	sector Puntilla lo Galindo	2000	Se construyó por el MINVU con la idea de hacer un barrio de vivienda social en el centro de la ciudad. Llego hacer el proyecto habitación de vivienda social más caro en Chile, por todas las mitigaciones por la inaptitud de los suelos para la construcción.	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	A

			Santa Sabina	Piedemont cerro y laguna Lo Galindo	1996	2° parte "barrio modelo"	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros. construc. De nuevas pobl "modelo" caros	N°9
			Villa San Juan II	Avda. Paicavi	1992	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
			Villa San Valentín	Avda. Paicavi	1986	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
			Villa San Andrés	Avda. Paicavi	1994	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
			Villa Los escritores	Avda. Paicavi	1997	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
	Sector histórico, cercano a laguna Lo Galindo y estero Andalien		Teniente Merino I	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	1972	Toma de terrenos del fundo "Las Vasconias" para posterior regularización del MINVU, SUBSIDIO. Se forman así Teniente Merino I, II y Pobl. T. Merino	Mayor población surgida de una toma organizada contra una propiedad particular en los límites de la ciudad de Concepción.	N°53, N°33, N°70
			Teniente Merino II	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	1972	Toma de terrenos del fundo "Las Vasconias" para posterior regularización del MINVU, SUBSIDIO. Se forman así	H4. En zonificación PRC. Zona residencial, con equipamientos y act.productivas	N°53, N°70

				Teniente Merino I, II y Pobl. T. Merino	inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media		
		Pobl. Teniente M.	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	1972	Toma de terrenos del fundo "Las Vasconias" para posterior regularización del MINVU, SUBSIDIO. Se forman así Teniente Merino I,II y Pobl. T. Merino	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	N°53, N°70
		Villa Cap	Avda. General Bonilla	1970	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	N°33
		Pobl. Pedro Aguirre Cerda	Avda. General Bonilla	1953	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con Equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM,N°33

			Villa Universidad de Concepción	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	1997	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM
			Arenas del Biobío	Cercano estero Andalien	1986	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM
			John Kennedy	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	1979	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM
			Cooperativas	Cercano cerro y laguna Lo Galindo	s/i	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada,	DOM

						pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	
						H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM
						H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM,N°33
						H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°67
						H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y	DOM

							act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	
Barrio Norte primeros hab. Década 50" migraciones campesina. 1967 loteos brujos y tomas de terrenos			Pobl. Las Lagunas	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Los Álamos	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			La Unión	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22

			Pobl. Los Castaños	cercano a laguna Lo Méndez	1960	1ª población del Barrio Norte, nace en la antigua periferia norte de Concepción producto de la migración campo -ciudad.	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Villa Simón Bolívar	Avda. Paicavi al sur	1987	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Pobl. La nueva pampa	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Población Los Andes	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada,	DOM, N°22

						pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	
		Villa Los Tigres	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
		Comunidad Jose Miguel Carrera	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
		La Pólvara	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
		Pobl. José Gutiérrez	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y	DOM, N°22

						act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media		
			Pobl. Lientur	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Pobl. Osorno	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Comunidad José Yáñez	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22

			Pobl. Ester Roa	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Pobl. Indama	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Loteo Ranquil	falda cerro	2004	32 familias. Campamento	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM, N°22
			Cooperativa Juan de Dios Rivera	Avda. Paicavi al sur	1960	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada,	DOM, N°22

							pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	
Camino a Penco		Villa Universitaria	Autopista camino a Penco	1968		s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
		Villa Concepción	Ladera cerro el Manzano, en el camino Concepción-Penco	1968		s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
		Villa el Rocío	Ladera cerro el Manzano, en el camino Concepción-Penco	1984		s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM
Villa Vilumanque		Camino a Penco	Ladera cerro el Manzano, en el camino Concepción-Penco	2007		exp. urb. conurbación CONCE-PENCO .Inmobiliaria Valle San Antonio Ltda.	HE2 zonificación El alto El Manzano. Barrio de expansión residencial inserto en el entorno natural del cerro.	DOM,N°67
Este de la comuna. Cerros.	Aguita de la Perdiz	Aguita de la Perdiz	Cerro Caracol, al sur este del casco central de la ciudad.	1958		Asentamiento espontaneo de obreros por migraciones campo-ciudad, rellanado vega.	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno microcentros. En 1971 eran 800 familias. Regularización de terrenos	N°33,N°65
	Lo Pequen	Las Violetas	planicie y Pie demont cerro Lo Pequen	1954		Cooperativa de vv adquieren terrenos para autoconstrucción	H1 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	DOM
	Palomares	CC Alpatocal Palomares	Avda. General Bonilla	s/i		s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial	DOM

					localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.		
		Valle Verde Palomares	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		CC Alborada de Palomares	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Villa San Ramón de Palomares	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		CC La Puntilla de Palomares	Avda. General Bonilla	1970	Población para obreros y empleados de la empresa Edwards Cerruti	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Villa Santa Luisa Palomares	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Brisas de Palomares	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM

		Palomares	Avda. General Bonilla	1967	toma de terreno	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Pobl. 21 de mayo	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Loteo Konack	Avda. General Bonilla	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Universitario	Universidad de Concepción	Valle Cerro Caracol, Av. Víctor Lama	1919	Primer desarrollo inmobiliario con estilo modernista	H1 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°70, N°66
	Collao	Collao	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1960	Iniciativa de CAP	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	DOM
		Los Abedulles de Collao	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1991	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
		Parque Residencial Collao	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1986	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM

	Universidad del Biobío	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Puchacay	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1930	Sector rural en sus inicios, asentamientos irregulares en riberas del río Andalien.	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	N°33
	Pobl. Las Palmeras	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Pobl. Lagos de Chile	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1987	Cooperativa de vv adquieren terrenos para autoconstrucción	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Villa Huáscar	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1981	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Los Lirios	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1950	Campamentos o poblaciones <i>callampas</i>	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Los Fresnos	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1993	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje	DOM

					estructurantes y en torno a microcentros.	
	Eleuterio Ramírez	Avda. Los carrera	1970	solución habitacional	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Pobl. Cántaro	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Pobl. Los ríos de Chile	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1970	Pobl. Construida por programa del MINVU	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	N°33
	Sol de sept	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Las Garzas	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1989	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Ex cooperativa Puchacay	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM

			Ex cooperativa Ferroviaria	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	1987	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
			Conj. Habitacional Los Sauces	Avda. General Bonilla y Avda. Collao	s/i	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
	Valle Noble	Noreste de la ciudad	Valle Noble	Avda. General Bonilla	2008	Construcción por mercado inmobiliario	Barrio cerrado	N°3, N°59
	Villa Noguen (sector urbano)el sector rural: valle Noguén	N-Eciudad.a6 km del centro	Valle Noguen	Valle y laderas occidentales de la C. Costa de menos de 200 mts. Estero Noguen.	1960	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	N°33
Villa Valle Noguen			Valle y laderas occidentales de la C. Costa de menos de 200 mts. Estero Noguen.	1960	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	N°33	
Conjunto habitacional Noguen			Valle y laderas occidentales de la C. Costa de menos de 200 mts. Estero Noguen.	2002	EXFUNDONOGUEN AGRICOLA Construida a través de rellenos estero por Cooperativas habitacionales	HE4 en zonificación del PRC. Barrio de expansión residencial, de equipamiento, esparcimiento y recreación. Constante inundación por estero	N°7, DOM	
Oeste de la comuna y ribera	Paicavi		Valle Paicavi	Avda. Paicavi	2003	s/i	HE3 en zonificación de PRC. Barrio de expansión residencial, tipología mixta de edificación.	DOM

del rio Biobío			Lomas Verdes	Avda. Paicavi	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Fundo Aníbal Pinto	Avda. Paicavi	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas residenciales y de equipamiento	DOM
			Nueva Pampa	Avda. Paicavi	1987	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
	Lorenzo Arenas	Entre Anibal Pinto, Alessandri, Ejercito, 21 de mayo, Del Solar y Av. Costanera	Lorenzo arenas 1	av. 21 de mayo y av. Jorge Alessandri	1950	Block alternativa innov. En periferia de Concepción, 1° viv. Obrera construida cercana a CAP para sus empleados.	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°45
			Lorenzo arenas 2	entre Calle Dr. Carlos y Almagro	1959	Construido por DFL-2;el Plan habitacional del Estado de erradicación de campamentos encargados de la CORVI	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°63
			Lorenzo arenas 3	Avda. Nueva Costanera	1950	s/i	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	DOM
			Pobl. Prieto Cruz	Desde estación Chepe hasta Concepción sporting club	1930	Asentamientos precarios.	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	N°33

			Miraflores	Avda. Nueva Costanera	1991	s/i	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros.	DOM
			Juan Pablo II	Avda. Nueva Costanera	1990	s/i	H4. En zonificación PRC. Zona residencial , con equipamientos y act.productivas inofensivas, con edificación aislada, pareada y continua, alternada con edificios colectivos de altura media	DOM
			Laguna Redonda 1 y 2	alrededor de laguna redonda	1958	Toma regularizada por la Intendencia de Concepción, en 1960 soluciones para damnificados terremotos.	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°33
			Nueva Briceño	Avda. Nueva Costanera	1988	s/i	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	DOM
			Briceño 2	Avda. Nueva Costanera	1991	s/i	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	DOM
			21 de mayo	Frente al cementerio municipal	1960	Solución habitacional post-terremoto 1960	H2 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°33
			Tucapel bajo	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Villa Esperanza	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas	DOM

							inofensivas, residenciales y de equipamiento	
			MEDESAL	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Villa Roma	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Remodelación Anibal Pinto	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Villa Maestro	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
			Villa Venecia	Cercana a Laguna Redonda	s/i	s/i	H5 Mixto ,permite actividades productivas inofensivas, residenciales y de equipamiento	DOM
	Pedro de Valdivia		Pedro de Valdivia	Camino Concepción-Chiguayante	2000	exp. urb. Inmobiliarias	Penetración a los cerros-belleza escénica. H1 en zonificación PRC. Zona habitacional consolidada, homogénea.	N°31,N°58
	Pedro de Valdivia bajo		Pobl. Arrau Méndez	paralelo y borde norte rio Biobío	1900	Asentamiento espontaneo, rellanado el rio convirtiéndose en una población obrera.	H3 en zonificación PRC Zona residencial localizado en eje estructurantes y en torno a microcentros. En 1969 ya eran 1.000 familias.	N°35,N°48, N°63,N°65,N°33

							Pobl. Arrau : Nueva construida SERVIU VV. Social	
Centro o Barrio Biobío	Centro histórico (inmediaciones centro cívico)	Plaza Perú	Avda. Diag. P.A. Cerda	1950	Reconst. Terremoto del 39.para profesionales extranj de siderúrgica, 3 edificios.	HR2. En zonificación PRC. Renovación urbana residencial con equipamiento, mayoritariamente edificios aislados.	DOM	
		Condell o remodelación Paicavi	plaza Condell, entre calles Janequeo, Bulnes, Ainavillo, Las Heras,Lautaro y los Carrera	1859	Sector de pajonales, pobl. A periferia de Concepción antiguo. Existía el humedal "negro". 1°poblamiento(periferia norte de Concepción antiguo) 1964	HR2. En zonificación PRC. Renovación urbana residencial con equipamiento, mayoritariamente edificios aislados.	DOM	
		Plaza Cruz (EX. Gabriela Letelier de Ibáñez)	Av. Prat, Serrano, Salas, Angol, Lincoyan, Bulnes, Cruz, Prieto, Rodriguez	1876-1900	Llegada de la Fundación Leopold (1895) la cual atrajo pobl., asentamientos precarios.	HR1 zonificación PRC: Barrio centro Poniente, permito la renovación urbana para la densificación residencial hasta 6 pisos.	N°52,N°33	
	Centro cívico	Centro	AV. Prat, AV. Carrera, AV. Paicavi, AV. Victor Lamas	1754	Fundación Concepción	C1 y C2 en zonificación PRC. Centro principal de servicios y equipamientos metropolitano, residencial de alta densidad placa continua de 5 pisos hasta los 8 pisos. Zona comercial.	DOM, N°33	
Pedro del rio Zañartu	Entre Cerro Chepe, Costanera	Pobl. Pedro del rio (remodelación)	Ribera norte del rio Biobío	1980	s/i	s/i	DOM	

		Carden, AV. Esmeralda y AV. Padre Hurtado	Pobl. Zañartu	Ribera norte del rio Biobío	1971	Población erradicadas al borde del rio.	s/i	DOM
			Pobl. Del rio Zañartu	Ribera norte del rio Biobío	1910	Grupo de obreros y empleados de ferrocarriles fundaron la sociedad de Socorros mutuos Pedro del Rio Zañartu contaba solo con agua y luz eléctrica.	s/i	N°33

Comuna de Talcahuano

Sector de la comuna	Barrio	Poblaciones	Referencia espacial en la ciudad	Año de origen	Antecedentes Históricos	Fuente Bibliográfica
Península de Tumbes	Las Canchas o Base Naval	Población Las Canchas	Zona Península de Tumbes, sector de base naval	1916	Población militar, para los obreros de la construcción del dique de carena.	N°56,N°62 N°8
		Las Caperozas	Zona Península de Tumbes, sector de base naval	1980	s/i	N°56,N°62
		Población Almirante Young	Zona Península de Tumbes, sector de base naval	1980	s/i	N°56,N°62
	Los Cerros	Los Copihues	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N°29
		Caleta Tumbes	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N°29
		Población Los Lobos	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	1980-90	s/i	N°35, N°56,N°62, N°29
		C° La Gloria	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	1980	s/i	N°56,N°62, N°29
		Santa Julia	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N°29

		C° Zaror	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	1950	Campamentos y viviendas estables por CAP.	N°56,N°62, N° 29
		Población Nueva Los Lobos	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	1980-90	Vivienda social, construcción ladera	N°35, N°56,N°62, N° 29
		Centinela I y II	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N° 29
		Brisas Del Mar	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N° 29
		Villa Badarán	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	s/i	s/i	N°56,N°62, N° 29
		Cerro Buena Vista	Sector de los cerros de la península Tumbes cercanos a la Bahía San Vicente	1910	En 1910 primeros poblamientos del cerro , En 1980 Campamentos	N°56,N°62, N°29,N° 8
Bahía San Vicente y Bahía Talcahuano	Centro	Centro Talcahuano	Entre bahías y cerros península de Tumbes	1850	1° Construcción habitacional	N°56,N°62, N° 29
	El Portón	C° David Fuentes	Cerro David Fuentes	1916-1980	campamentos irregulares	N°35, N°56,N°62, N° 29
	San Vicente	San Vicente Norte	Cerca actividad portuaria	1940	Barrio tradicional	N°29,N°4,N°56,N°62
		San Vicente Sur	Cerca actividad portuaria	1940	Barrio tradicional	N°29,N°4,N°56,N°62
	El Arenal	Población Morgado	lado sur del cerro David Fuentes	1940	s/i	N°56,N°62, N° 29
El Morro	Caleta El Morro	Cerro el Morro	s/i	s/i	N°56,N°62	
Talcahuano s. XX	Gaete	Población Gaete	cercano cerro "U", detrás de la línea férrea	1916	s/i	N°56,N°62,N°8
		Población Libertad	Entre bahías.	1960	Campamento obreros al lado de CAP	N°56,N°62
	Las Higueras	Población Huachicoop	Cercana a cerros San Martin, la "u" y San Miguel.	1950	Plan Nueva Villa Industrial. Conjunto hab.unitario constr. Por CAP ,como "ciudad modelo" para personal de Huachipato	N°35, N°56,N°62, N°29,N°8,N°44
		Villa Presidente Juan Antonio Ríos,		1950	Plan Nueva Villa Industrial. Conjunto hab.unitario constr. Por CAP ,como "ciudad modelo" para personal de Huachipato	N°29,N°4,N°56,N°62
		Villa San Martín		1950	Plan Nueva Villa Industrial. Conjunto hab.unitario constr. Por CAP ,como	N°29,N°4,N°56,N°62

				"ciudad modelo" para personal de Huachipato	
	Población Leonor Mascayano		1960	Plan Nueva Villa Industrial. Conjunto hab.unitario constr. Por CAP ,como "ciudad modelo" para personal de Huachipato	N°29,N°4,N°56,N°62
Los Cóndores	Población Los Cóndores	Avda. Colón	1950	Población de trabajadores por medio de ahorro y préstamo (asociación de CAP y Estado)	N°56,N°62, N° 29
Los Perales	Población Perales	Avda. Colón y Parque Industrial	1960	Población de trabajadores por medio de ahorro y préstamo (asociación de CAP y Estado)	N°56,N°62, N° 29
	Población Vegas de Perales	Avda. Colón y Parque Industrial	1960	Población de trabajadores por medio de ahorro y préstamo (asociación de CAP y Estado)	N°56,N°62, N° 29
Huertos familiares	Huertos Familiares	Entre Canal Ifarle , autopista Concepción Talcahuano	1945	Concepto de quintas agrícolas para trabajadores	N°56,N°62,N°29,N°8,N°72
	Condominios Jaime Repullo	Entre Canal Ifarle , autopista Concepción Talcahuano	1945	Concepto de quintas agrícolas para trabajadores	N°56,N°62, N° 29
	Parque Industrial Talcahuano	Avda. Colón y aeropuerto Carriel Sur	1945	Concepto de quintas agrícolas para trabajadores	N°56,N°62, N° 29
Las Salinas (En 1916 ya era un barrio aristocrático de Talcahuano antiguo)	Población Santa Clara	Avda. Colón hasta el Puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1948	Casas quintas, en 1964 aumenta la población con las tomas de terrenos.	N°56,N°62,N°29,N°8,N°33
	Población Santa Marta	Avda. Colón hasta el Puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1940	s/i	N°56,N°62,N°29,N°8,N°72
	Población Santa Cecilia	Avda. Colón hasta el Puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1940	s/i	N°56,N°62,N°29,N°8,N°72
	Verdemar	Avda. Colón hasta el Puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1950	s/i	N°56,N°62,N°29,N°8
	Conjunto Residencial San Marcos	Avda. Colón hasta el Puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1950	s/i	N°56,N°62,N°19, N°29,N°8

		Villa El Sauce	Avda. Colón hasta el puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1950	s/i	N°56,N°62,N°29,N°8
		Villa Colonial	Avda. Colón hasta el puente Perales, humedal Rocuant Andalien	1950	s/i	N°56,N°62,N°29,N°8
	Medio Camino	Población Esmeralda	Autopista Concepción-Talcahuano	1900	Campamento irregular, en un comienzo eran 20 casa y 140 habitantes.	N°56,N°62, N°29
		Población Patricio Lynch	Autopista Concepción-Talcahuano	1980	s/i	N°56,N°62, N°29
		Población Carlos Condell	Autopista Concepción-Talcahuano	1980	s/i	N°56,N°62, N°29
		Población Dinahue	Autopista Concepción-Talcahuano	1980	s/i	N°56,N°62, N°29
		Población Diego Portales	Autopista Concepción-Talcahuano	1980	s/i	N°56,N°62, N°29
Población Nueva Visión	Autopista Concepción-Talcahuano	1980	s/i	N°56,N°62, N°29		
Talcahuano s. XXI	Autopista	Santa Leonor	Cercano a autopista y comuna de Hualpen	1900	s/i	N°56,N°62, N°72
		Santa María	Cercano a autopista y comuna de Hualpen	1900	población de trabajadores	N°56,N°62
	Brisa del Sol	Conjunto Residencial Brisas del Sol	Sobre la marisma Rocuant y canal Ifarle . Cercano carriel norte, al sur de Huertos familiares y oriente de la Autopista.	2004	Mercado inmobiliario, por empresa Valmar. producto del nuevo centro el trébol	N°56,N°62,N°18,N°17
	Cruz del Sur	Población Cruz del Sur	Avda. Colón	s/i	s/i	N°56,N°62
		Población Los Reyes	Avda. Colón	s/i	s/i	N°56,N°62
		Villa Los Constructores	Avda. Colón	s/i	s/i	N°56,N°62
		Población Nueva Cruz de Sur	Avda. Colón	s/i	s/i	N°56,N°62
		Villa Mar Hermoso	Avda. Colón	s/i	s/i	N°56,N°62
	Denavi-sur	Población Denavi Sur	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
		Lago Ranco	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
		Población El Bosque	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
		San Carlos de Dinahue	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
		Población Faro Belén,	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62

	Las Amapolas	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
	Villa Independencia	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
	Villa Arabia	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
	Villa Rualme	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
	La Herradura	Avda. Colon, cerros Perales	s/i	s/i	N°56,N°62
	Población Valle San Eugenio	Avda. Colon, cerros Perales	2004-2005	s/i	N°56,N°62
	Villa Ensenada	Avda. Colon, cerros Perales	1990	s/i	N°56,N°62

Anexo n°3 Labor de los asesores urbanistas, directores de obras y arquitectos revisores

Para la comprensión de la labor y las atribuciones en el territorio comunal de las personas entrevistadas se revisó el Decreto con Fuerza de Ley N° 2-19.602/2000 del Ministerio del Interior, que fijó el texto refundido de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, Ley N° 18.695 sobre atribuciones del Asesor Urbanista y en el art n°24 sobre atribuciones de Dirección de Obras Municipales.

Lo primero es que tanto la reubicación del asesor urbanista desde la Dirección de Obras hacia la Secretaría Comunal de Planificación, como las nuevas funciones a él encomendadas, obedecen a la necesidad que la mencionada Secretaría circunscriba sus funciones al ámbito de planificación y asesoría urbano comunal. El Asesor Urbanista realice exclusivamente funciones de planificación y asesoría y no ejecutivas.

El **Asesor Urbanista**, correspondiéndole las siguientes funciones de acuerdo a lo señalado en la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades: a) Asesorar al alcalde y al concejo en la promoción del desarrollo urbano; b) Estudiar y elaborar el plan regulador comunal, y mantenerlo actualizado, promoviendo las modificaciones que sean necesarias y prepara los planes seccionales para su aplicación.

Por otro lado, **Dirección de Obras Municipal** tiene por función fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulan la planificación urbana y edificación en el territorio comunal tales como la Ley General de Urbanismo y Construcciones, el Plan Regulador Comunal y las Ordenanzas correspondientes.

Asimismo, le corresponde, entre otras funciones, aplicar las normas legales y técnicas para prevenir el deterioro ambiental y proponer y ejecutar medidas relacionadas con la vialidad urbana y rural.

En cuanto a los **arquitectos revisores** de cada Dirección de Obras tienen a cargo las siguientes atribuciones específicas:

- Dar aprobación a las subdivisiones de predios urbanos y urbano-rurales.
- Dar aprobación a los proyectos de obras de urbanización y de construcción.
- Otorgar los permisos de edificación de las obras señaladas en el número anterior.
- Fiscalizar la ejecución de dichas obras hasta el momento de su recepción.
- Recibirse de las obras ya citadas y autorizar su uso.
- Fiscalizar las obras en uso, a fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales y técnicas que las rijan.
- Confeccionar y mantener actualizado el catastro de las obras de urbanización y edificación realizadas en la comuna. En general, aplicar las normas legales sobre construcción y urbanización en la comuna.

Anexo N° 4 Tabla de análisis de contenido planificadores en busca de los ejes estructurantes de sus imágenes de la ciudad

Catg. de Análisis	Fragmentos Discursivos	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Barrios (residenciales) representativos de la imagen de la Conurbación (como puntos de referencia)</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">1° Eje (geografía, paisaje)</p> <p>“(..)<i>Todo el último desarrollo que se ha dado en los últimos veinte años,(1.2) es precisamente eso lo que ha empezado a poblar la periferia o la zona de contacto entre el paisaje y la ciudad,(1.5) y eso uno lo ve en las lagunas de San Pedro, en la Laguna Chica de San Pedro, Las Tres Pascualas; (2.1) cuando yo llegue eso era un sector absolutamente industrial y ocupado por viviendas ilegales hoy día tú vas y no hay ninguna industria y solo los edificios de las inmobiliarias construidos digamos, entonces eso cambio....”(1.2)</i></p> <p>“(..)<i> En Rivera Norte, (2.1) (2.2) hace diez años ahí convivían las industrias y las viviendas ilegales, ocupaciones irregulares y ahí se está viendo como la presión urbana, inmobiliaria y de servicio están ya prácticamente desplazo a las actividades industriales.”(1.2)</i></p> <p>“<i>Hay mucha gentes que coloniza áreas a la fuerza, por ejemplo Aguita de la Perdiz, (2.1) hay pocas personas que podrían afirmar que les gusta estar viviendo ahí colgados de cerros, parece una favela digamos en Concepción, (1.3) pero si quieren vivir ahí es porque están cerca del centro, tienen sus fuentes laborales, son terrenos que tienen un montón de virtudes, pero están viviendo sobre una montaña de barro digamos, porque esos suelos son espantosos desde el punto de vista del comportamiento, y ahí ellos no fueron a buscar el paisaje”</i></p> <p>“<i>Otros barrios consolidados en Talcahuano, como Santa Clara (2.1) y muchos otros que se urbanizaron y la gente fue a vivir ahí no asumiendo ningún riesgo, porque se desconocía el riesgo que había, pero también liderados por la necesidad, hay mucha gente que eligen donde vivir y otros donde pueden vivir, entonces en ese sentido hay una diferencia”</i></p> <p>“(..)<i> El caso más típico en el tema de la ocupación del espacio geográfico es San Pedro, San Pedro de la Paz.”(2.1)</i></p> <p>“(En Talcahuano)... <i>El sector de Tumbes, (2.2) (2.1) ¿lo ubicas tú? “</i></p>	<p>-Existen zonas de contacto entre el paisaje y la ciudad.</p> <p>-Laguna San Pedro, Laguna Chica San Pedro de la Paz y Laguna tres Pascualas, Concepción. (paisaje y barrios)</p> <p>-Cambios</p> <p>-Rivera Norte, Concepción</p> <p>-Cambios</p> <p>-Aguita de la Perdiz, Concepción (condiciones geográficas y barrios)</p> <p>-Favelas/cerros.</p> <p>-Santa Clara, Talcahuano (condiciones geográficas y barrios)</p> <p>-Riesgos</p> <p>San Pedro de la Paz</p> <p>Tumbes(en el contexto de las condiciones geográficas y los barrios)</p>
	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">2° Eje Industrial</p> <p>“(..)<i> En Talcahuano es súper claro eso, hay poblaciones que se llaman Villa Cap, (2.1) (2.3) que tiene que ver con la Cap, Las Higueras,(2.1) todos estos sectores, mira, todas estas poblaciones de acá, que se ven acá, Higueras, Villa Cap, crecieron gracias al desarrollo industrial”</i></p>	<p>-Villa Cap no es barrio de Talcahuano si no de Hualpén</p> <p>.Dos ejemplos de la desarrollo industria l y la planificación urbana de esa época.</p> <p>- CAP y el desarrollo residencial en Talcahuano.</p>

	<p>“El establecimiento de la planta de CAP, (2.2) fue la que detono toda la pronunciación urbana residencial de Talcahuano en gran medida digamos, la que se produjo desde el año cincuenta en adelante.”(1.2)(2.3)</p> <p>“(…) Dio origen a la Villa San Pedro la papelerera, ahí hay una relación, una industria potente, generaba un área residencial o social.”</p> <p>“Huachipato se puso dónde está porque en el momento en que se puso, no había nada ahí en la bahía San Vicente, (1.2) había sido un balneario elegante de comercialización hasta el año 1915 ó 1920 que después cayó en decadencia, que por lo tanto cuando se instala Huachipato ahí, se instala precisamente porque la industria pesada iba a reproducir problema de un área no habitada, pero que pasa, la gente espontáneamente, sin planos reguladores, porque esta cuestión la hacen las personas, se ponen cerca de la fuente de trabajo y por lo tanto se fue poblando, después la gente grita saquen las industrias, no, la industria estuvo primero y fue planificado y fue tan planificado que cuando se instala Huachipato se instala la ciudad industrial, la Higuera (2.1) separada de Huachipato por un cordón de cerros , cerros de la U se llaman y que los separa, ni siquiera tu desde la población ves la industria que queda que se yo a 600 mts atravesando el cerro.”</p> <p>“(…)Entonces pasa lo mismo con ENAP, ENAP se pone dónde está porque era un lugar inhabitado, y por lo tanto era apto para ese tipo de industria, y después se crean una serie de poblaciones que, porque la gente se tomó terrenos, famosa población Libertad, (2.1) (1.2) y hay una serie de campamentos de ocupación que se llamaban en esos tiempos, ocupación ilegal que después por presión de la misma gente tu urbanizas por múltiples razones a pesar que quedaste con una industria que tú sabes que es peligrosa o que se yo...y ahora se transformó en Hualpén.”(2.2)</p> <p>“(…) Otro sector de gente emprendedora del último auge económico el auge pesquero y forestal de Concepción, es las Lomas de San Andrés. (2.2)) Eso queda cerca del aeropuerto.”</p> <p>(…) Barrios residenciales producto de la industrialización de 1940, en Talcahuano el famoso sector Las Higueras (1.2) (2.1) que es para empleados y trabajadores de Huachipato.”</p>	<p>-Se omite Hualpen.</p> <p>-papelerera y Villa san Pedro en San Pedro de la Paz.</p> <p>-Instalación de Huachipato y posterior poblamiento espontaneo. Versus -Barrio Higueras, planificado.</p> <p>-Tomas de terreno en torno a la industria la famosa población Libertad.(Talcahuano) -Hualpen origen por tomas de terrenos.</p> <p>-Lomas de San Andrés, Concepción. Gente emprendedora del auge pesquero.</p> <p>-Barrio Higueras, Talcahuano. Famoso producto de la industrialización.</p>
3°Eje	<p>“San Vicente, sector san Vicente en Talcahuano. (2.1)Este es el sector más protegido que hay acá porque si tú ves, el norte está acá, los temporales y todo con viento norte aquí esto es como una, una lagunita, una posa, natural, aquí se hizo el puerto, este es el puerto,</p>	<p>-Barrio de San Vicente de Talcahuano cercano al puerto con el mismo nombre.</p>

	<p><i>aquí está el puerto pesquero, el puerto san Vicente, esos son los barcos que hay ahí, ósea es súper... ¡Súper Claro!</i></p>	
4°Eje Universitario	<p><i>“Mira, el tema educacional originalmente estaba el Barrio Universitario ¿no cierto? Concepción, que está acá (mostrando programa) todo esto, todo eso que está ahí es el Barrio Universitario, pero después se va disgregando porque está la Universidad del Biobío”</i></p> <p><i>“El barrio universitario se conoce aquí como la U de Concepción, la U de Conce y su entorno donde hay residencias”</i></p> <p><i>“Yo creo que un referente es la Universidad de Concepción y el Barrio de la Universidad de Concepción, pero en este momento están surgiendo otros hitos, no solamente históricos de historia no queda nada, y lo único que queda es un muro botado ahí en la calle Castellón con Freire”</i></p> <p><i>“Otro barrio exclusivo de la burguesía de Concepción es el Barrio Universitario. ¿Lo conocen? ¿El barrio universitario?”</i></p>	<p>-Barrio histórico :Barrio Universitario (Universidad de Concepción)</p> <p>-Aunque se sabe de la Universidad del Biobío</p> <p>-Se incluye la zona residencial cercana a la Universidad de Concepción.</p> <p>-Barrio histórico: Barrio Universitario.</p> <p>-Barrio de la burguesía: Barrio Universitario.</p>

Fuente: Elaboración propia.2014.