

8

*Colección
Iniciativa Bicentenario*

Seminarios y Coloquios Internacionales

— Finalización de proyectos de investigación
y creación financiados por la Iniciativa Bicentenario



IBJGM

Universidad de Chile
Iniciativa Bicentenario de
Revitalización de las Artes,
Humanidades, Ciencias
Sociales y Ciencias de la
Comunicación

**Seminarios y Coloquios
Internacionales.** Finalización de
proyectos de investigación y creación
financiados por la Iniciativa
Bicentenario.

© Iniciativa Bicentenario Juan
Gómez Millas, Universidad de Chile

La primera edición de 50 ejemplares,
se terminó de imprimir en el mes de
marzo de 2017, en A Impresores S.A.

Edición

Francisca Echeverría

**Dirección de arte
y diseño editorial**

Jenny Abud
www.ossesabud.cl

Corrección de estilo

Edison Pérez

Contenido

Francisca Castillo

Colaboración

Rubén Calvo

Impreso en Chile / Printed in Chile



INICIATIVA BICENTENARIO JUAN GÓMEZ MILLAS
UNIVERSIDAD DE CHILE

Seminarios y Coloquios Internacionales

Finalización de proyectos de investigación y creación
financiados por la Iniciativa Bicentenario



INTRODUCCIÓN

Los Seminarios y Coloquios Internacionales realizados en el marco de la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas (IBJGM), surgen a partir de uno de los objetivos específicos del proyecto, el que se refiere a la contribución a las necesidades de desarrollo del país a través de la integración y proyección de actividades permanentes de carácter transversal (particularmente, las relativas al ámbito de la educación), en programas de pregrado y posgrado, investigación, creación y extensión, asegurando una vinculación preferente con el sistema de universidades públicas del país.

Esta convocatoria, formulada durante el año 2015, nace con el objetivo de impactar en el ámbito de internacionalización de las unidades que conforman la IBJGM: Facultad de Artes, Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Filosofía y Humanidades, y el Instituto de Comunicación e Imagen. En la misma línea que el programa de Profesores Visitantes —el cual funcionó entre los años 2012 y 2016— la realización de Seminarios y Coloquios Internacionales buscó generar espacios de intercambio y de colaboración académica con universidades nacionales e internacionales, dando así paso a espacios institucionalizados de cooperación.

La realización de esta instancia también fue pensada como una oportunidad para realizar actividades académicas masivas, logrando con ello un impacto en el trabajo de extensión de la Universidad. Uno de los focos de este componente es precisamente la consolidación de la integración con el medio social y académico de pre y posgrado, buscando también fortalecer al sistema público en su conjunto. Dentro de este desafío, se destaca el soporte técnico con que contaron los seminarios gracias a la implementación de tecnologías digitales que posibilitaron un sistema de transmisión online, con lo cual se aumentó sus niveles de alcance.

La realización de los seminarios y coloquios buscó consolidar ciertos núcleos de investigación que ya venían funcionando dentro de la Universidad, algunos con apoyo de la IBJGM. *Imágenes políticas: Sujetos, territorios y relatos; las Segundas Jornadas transdisciplinarias en estudios de Gubernamentalidad; y Prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro*, son algunos de los seminarios organizados por núcleos de investigación que anteriormente fueron financiados por la IBJGM para su desarrollo.

En cuanto a las temáticas tratadas en cada seminario, en su mayoría tuvieron directa relación con el desarrollo de áreas de conocimiento abocadas a la resolución de problemáticas sociales, abordadas desde el ámbito académico; presentando una perspectiva disciplinar y transdisciplinar, cuya confluencia de expertos provenientes de diferentes países buscó impactar y profundizar en el rol social de la Universidad de Chile. A continuación presentamos algunos de los Seminarios y Coloquios Internacionales que se llevaron a cabo.

*__ Seminario Imágenes políticas:
Sujetos, territorios y relatos*

El Seminario *Imágenes políticas: Sujetos, territorios y relatos*, realizado durante los días 27, 28, y 29 de septiembre de 2016, fue organizado por el Instituto de Comunicación e Imagen (ICEI) de la Universidad de Chile y la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas, contando con la participación de destacados invitados internacionales y nacionales. Esta instancia buscó darle una mirada retrospectiva a la representación visual, destacando momentos clave que se han dado en nuestro territorio. Ello, considerando que se está en un momento en que proliferan las imágenes.

Dentro de la fundamentación que sostiene el desarrollo del seminario, está la lectura del vínculo entre estética y política que se ha mantenido a lo largo de los años, unido a una dualidad entre representación y acción que no cesa de resistir. Esto debido, en parte, a la disonancia entre acontecimiento y registro, donde en el ámbito del poder dicha disonancia se vuelve todavía más crítica ante las diversas estrategias usadas para borrar la distancia entre ambos elementos, de modo de generar efectos de verdad, y proponer autenticidades incuestionables.

El debate apostó por comprometer una posición analítica, artística y social respecto al significado contemporáneo que se le da al concepto de imagen política y a las interpretaciones que se utilizan para leer el pasado reciente. Dentro de las preguntas eje encontramos, en primer lugar, ¿qué noción de realismo —social, poético o traumático— exhiben las producciones visuales de la revuelta y la memoria?; en segundo lugar, ¿pueden los archivos permitirnos entrar a los nuevos pasados que flotan detrás de las máscaras construidas por los vencedores y que son a la vez sus autores?; y finalmente, ¿cómo funcionan hoy las prácticas del ojo del poder y en qué sentido son más cotidianas y menos institucionales?

En este sentido, la intervención inaugural de José Miguel Labrín, subdirector del ICEI, remite a la pregunta por el poder y la imagen atingente para nuestro continente, donde el factor indígena y las formas de representación del poder problematizadas en los últimos treinta años, guardan relación con los cambios paradigmáticos y las nuevas estructuras de poder que empiezan a imbricar las diversas relaciones.

En esta línea, otro de los cuestionamientos iniciales respecto al tema, radicó en cómo, a partir de la pregunta por Hispanoamérica, es posible revisar las nuevas formas de poder y organización social, y cómo participa la imagen en ellas. Es decir, cómo la imagen se traduce en lo evidente y también en aquello que no es visible. Dicho ejercicio implica un llamado, en cuanto a la labor de la academia, de proyectar las nuevas formas de observación y representación de las sociedades contemporáneas.

Dentro de los ejes dinamizadores de este seminario, señalados por Labrín, encontramos por una parte a la memoria, “donde desde América Latina no basta solo el análisis desde el trauma, sino que además es importante cuestionarnos el por qué recordar desde la imagen y qué es lo que se legitima en función del recuerdo”. Asimismo, se encuentra la revisión de la pregunta por el archivo, y de qué manera surge la recuperación de aquello que está inscrito en algún lugar desde el plano de la develación. Es decir, cómo es que el archivo que es un texto, se convierte en una posibilidad de conocimiento. Para luego, desde esa posición, observar la gran pregunta de ‘qué ocurre con las estructuras de poder y condiciones de vida a partir de una sociedad marcada por prácticas audiovisuales, su circulación y recepción’.

Es a partir de estas reflexiones sobre las cuales el Seminario *Imágenes políticas: sujetos, territorios y relatos*, buscó generar condiciones de trabajo y colaboración académica en lo que respecta a los estudios de imagen y poder.

Conjuntamente, se buscó delinear la construcción de una plataforma internacional que permita la vinculación académica en miras de una formación de posgrado, de acuerdo a los desafíos del ICEI, en un futuro magíster en Estudios Visuales.



*Carlos Ossa en Seminario Imágenes políticas: Sujetos, territorios y relatos.
Fotografía: gentileza de Carlos Ossa*

Carlos Ossa, académico e investigador del ICEI y director del seminario, introdujo la primera mesa señalando que, para efectos de la reflexión de este encuentro, la pregunta no es tan solo qué es una imagen, sino cómo esta ha modificado nuestras formas de sentido y ha influido significativamente nuestros circuitos de memoria. Al respecto señala: “Otro elemento importante es el observar cómo esas militancias visuales se cruzan con la vida cotidiana en el contexto de momentos polarizados en la historia. Lo relevante de estas imágenes es que no hablan desde los episodios que determinan el giro histórico, sino que desde los momentos invisibles. El modo de cómo constatar la repercusión de esas catástrofes es ver cómo la vida cotidiana sintomatiza los resultados, presencia y prolongación de estos efectos duraderos en los acontecimientos históricos. En el siglo veinte lo que hemos hecho fundamentalmente es proyectar estas catástrofes mediante la síntesis visual”.

Siguiendo esta lógica se crea el Núcleo de Investigación de Imagen y Poder, el cual está detrás del desarrollo de este seminario, tomando la pregunta sobre el recorrido, justificación y configuración de la imagen, desde el punto de vista de su politicidad, y no desde su uso político. Por lo tanto, la imagen que registra o ilustra y dota de sentido narrativo a la práctica política no es lo medular de la pregunta, sino que lo importante es la condición de politicidad que la propia imagen posee, y que entre otras cosas implica los cuestionamientos a la representación.

Desde estos criterios también nace la idea de desarrollar un proyecto fundamentado en torno a la pregunta de cuál era la cultura visual de la Unidad Popular, en contraposición con la cultura visual de la dictadura. Esto, atendiendo a tres ejes de registro de imágenes que estarían vinculados con el arte, la comunicación y el cine.

Al respecto, Ossa agrega que “la relación de imagen y realidad ya no puede seguir siendo solamente expresada en modo de reproducción o reflejo. Esa

relación no solamente fracasó, sino que la modernidad misma la puso en cuestión haciendo evidente que la propia imagen desarrolla una estrategia y una configuración del mundo. En esa perspectiva, el seminario se pregunta por cuáles son esas configuraciones que atraviesan el mundo de lo cotidiano, el mundo militante, el racismo, la memoria, los tiempos mixtos, etcétera. La Universidad debe pensar políticamente la sociedad en la que está inserta, y a partir de esta afirmación es que esta instancia convoca a una imagen política a hablar del sentido político de las mismas”.

La conferencia inaugural del Seminario, titulada *Topología Selfie y anonimato*, estuvo a cargo del académico Martí Perán, profesor de Teoría del Arte de la Universidad de Barcelona.

La intervención tuvo dos momentos de análisis. En primer lugar, Perán buscó desarrollar el ejercicio de constatar el territorio en términos generales y el cómo se percibe desde la inexistencia, convocando el concepto ‘no lugar’, señalando: “Donde en efecto se trabaja sobre la idea de que el territorio se está banalizando progresivamente, convirtiendo en ninguna parte, en la medida de que lo que aparece en un lugar podría aparecer en cualquier otro. El segundo relato consiste en postular cómo el sujeto hoy solo puede resistir a las dinámicas que los explotan, aspirando a ser nadie, a alcanzar una condición de anonimato, siendo uno de los pocos recursos que quedan a las prácticas de resistencia, algo parecido al deseo de desaparecer”. En definitiva, Perán entrecruza ambas ideas: la de una nada que crece (la territorial); y la de una fuerza de ser nadie que se opone, es decir, la fuerza del anonimato.

Durante la jornada también se realizó el conversatorio *Los archivos y el uso de las imágenes*, debate abierto sobre el uso visual de los archivos como modos de resignificar el pasado y actualizar otros presentes. Adicionalmente, se debatió sobre el rol de las imágenes en cuanto afectar las interpretaciones del

tiempo político y su lugar. Estos temas fueron introducidos por los expositores Verónica Troncoso, Luis Horta y Paulina Varas.

Verónica Troncoso, magíster y académica del Departamento de Artes Visuales de la Universidad de Chile, estuvo a cargo de la ponencia *Archivos repositorios para el desplazamiento de la utopía y la resistencia*. En esta se desarrolló la idea de que los archivos se han constituido en lugares en los cuales han sido y serán depositadas las huellas de un pasado lejano y reciente, recalando la idea de que estos vestigios son conservados para su preservación con miras al futuro, supeditados a una estructura de poder operada generalmente por instituciones que manejan el control del acceso a ese pasado.

Al respecto, la académica sostuvo que “en la idea del tiempo, el archivo operaría como una suerte de utopía que emerge a partir de la resistencia de la desaparición de las huellas y memorias que contiene. Un deseo de preservación que se sustenta en el pensamiento de que la memoria infinita es la base de la posibilidad de la autotransfiguración y de la última resistencia a la caída de la identidad, aquel núcleo duro que asigna sentido y lugar en el mundo. Este empleo del pensamiento utópico en la concepción que se afirma de un archivo, instala una pregunta necesaria: ¿Cuál es la utopía que queremos establecer, análoga a la idea de archivo?”.

Así también, Troncoso resaltó la importancia de la reflexión en torno a la ecuación de vestigio/vida y lugar, la cual permite debatir sobre el archivo como un espacio de vestigios activables que se pueden movilizar en la medida que son extraídos de su lugar de depósito y trasladado hacia un espacio dialogante, como lo es un espacio de intercambio entre personas. Estos análisis abren nuevas interrogantes en este enfoque de concebir los archivos como lugares desde los cuales, con o sin nostalgia por la utopía, se extraen los restos de una resistencia a su desaparición. Por lo tanto la pregunta que queda es:

¿a qué podemos resistir en el presente, y cuáles serían estas nuevas resistencias? Por su parte,, Luis Horta, director de la Cineteca de la Universidad de Chile y profesor del ICEI y del Departamento de Artes, expuso en la ponencia *Archivos de la Universidad Popular en la Universidad de Chile*. Ocasión en la que indagó sobre el marco narrativo de la institucionalidad pública, graficado concretamente en el caso de la Cineteca. En primer lugar, se expuso el origen y reapertura de la institución, para luego evidenciar los desafíos presentes en el trabajo de archivo en el mundo contemporáneo, considerando que hoy en día hay una mediación preponderante de la imagen digital, lo que se suma a una forma muy distinta de comprender los archivos, comparado con lo que ocurría en sus orígenes en los años sesenta.

Para ello, Horta hizo un recorrido por las colecciones de películas sobre las cuales se realizó un importante trabajo de restauración, como por ejemplo aquellas del periodo de la Unidad Popular; además de exponer la relevancia que han tenido los procesos de digitalización de los materiales, con el objetivo de abrir el acceso a la comunidad. Se destaca el caso del lanzamiento del portal de la Cineteca en el año 2012 (<http://cinetecavirtual.uchile.cl>), espacio que ha sido de gran utilidad para la difusión del material existente.

En la segunda jornada, desarrollada el día miércoles 28 de septiembre de 2016, se dio lugar a la mesa *De la visualidad militante a la subjetividad digital*, en la que se reflexionó sobre los cambios de representación que sufren los sujetos políticos, desde el punto de vista histórico, cultural y estético; cambios que se originan a partir de la modificación de los soportes, los imaginarios y los contextos. En la mesa se le dio especial énfasis a la posición que ocupan los grupos en la visualidad, como resultado de ciertos estereotipos. A modo de ejemplo, está la unión de la etnicidad a la fotografía, y la unión de lo individual a las redes.

En la ocasión, la académica argentina Leonor Arfuch expuso sobre *Visibilidad, afectos y emociones: el nuevo orden político-digital*, ponencia que abordó, entre otras cosas, elementos de la resignificación de la política a partir de un nuevo orden digital, en tanto se aleja de la ciudadanía y se reduce a los anuncios, publicidad, campañas electorales, encuestas, y despliegue teatral de afectos y emociones.



*Leonor Arfuch, expositora en el Seminario Imágenes políticas:
Sujetos, territorios y relatos.
Fotografía: gentileza de Carlos Ossa*

La académica agregó que “en los últimos años, el giro afectivo parece haber ganado terreno en las ciencias sociales, en sintonía con ciertos cambios significativos de las sociedades contemporáneas, que se manifiestan tanto en la vida cotidiana, en los comportamientos y en los hábitos, como también en su relación con la política. Una esfera pública visual y emocional, con la distinción formativa entre emociones tóxicas y saludables que ha permeado con total éxito la política, al punto tal que, con una gota de humor, alguien decía que la ‘emocionología parece haber tomado el lugar de ideología’. Un estado de cosas que nos viene a plantear una misma pregunta con distintos matices ¿Si este giro emocional supone un capitalismo más humano, de mayor sensibilidad o se trata una vez más del apogeo del individualismo?”.

*__Segundas Jornadas transdisciplinarias
en estudios de gubernamentalidad*

Las *Segundas Jornadas transdisciplinares en estudios de gubernamentalidad*, instancia dirigida por el académico del Centro de Estudios Árabes de la Facultad de Filosofía y Humanidades y director del Núcleo de Estudios en Gubernamentalidad, Rodrigo Karmy, fue un punto de encuentro entre diversos investigadores y disciplinas orientados a discutir en torno al concepto de gubernamentalidad elaborado por Michel Foucault desde el año 1978. Organizadas en las dependencias de la Universidad de Chile los días 28, 29 y 30 de septiembre de 2016, las Jornadas fueron la expresión del proceso de intercambio e investigación que los diferentes miembros del Núcleo de Estudios en Gubernamentalidad han sostenido en su ejercicio, además de la búsqueda de la reflexión en torno a las diversas aristas que tiene la noción de ‘gubernamentalidad’ en las artes, ciencias sociales y humanidades; proceso en conjunto con investigadores nacionales y extranjeros.

El Núcleo, nacido a partir de la acogida de la *Primera Jornada transdisciplinar de estudios en gubernamentalidad*, se consolida con el objetivo de generar un diálogo inter y transdisciplinar para la promoción de los estudios en gubernamentalidad, recogiendo una diversidad de experiencias investigativas que permita proyectar una agenda científica y académica.

El seminario tuvo como objetivo la actualización de la discusión en Chile y el extranjero, para así también continuar estableciendo redes de colaboración con otras instituciones, tanto nacionales como internacionales.

Una de las conferencias más relevantes de estas jornadas, fue *Gubernamentalidad y Subjetivación*, la cual contó con la participación del académico Joennefer Barbosa y su ponencia *Sociedades de la Desaparición*; y con el reconocido filósofo francés Pierre Dardot, quien expuso sobre *Gubernamentalidad neoliberal y subjetivación empresarial*.



*Segundas Jornadas transdisciplinarias en estudios de gubernamentalidad.
De izquierda a derecha, Gonzalo Díaz, Joennefer Barbosa y Pierre Dardot.
Fotografía: gentileza de Rodrigo Karmy*

Esta última se centró en la relación existente entre gubernamentalidad neoliberal y cierto tipo de subjetivación, llamada empresarial. Dicha relación se entiende como un proceso de constitución del sujeto, a partir de lo cual Foucault le da una significación al término de subjetivación. En ese sentido, la subjetivación se entiende como un proceso que siempre es histórico y, como tal, está puesto en obra a través de ciertas prácticas. Dardot señala que hablar “de subjetivación después de Foucault busca evitar justamente partir del sujeto. El sujeto no es el punto de inicio, el sujeto es un resultado, y precisamente es lo que tenemos que lograr entender. Tenemos que comprender las formas de subjetivación, porque este es un proceso que es bastante diverso”.

Asimismo, agrega que es posible distinguir dos grandes modos de subjetivación. La primera es la autosubjetivación, que es por la cual un individuo se constituye como sujeto transformando activamente su relación con sí mismo. La segunda forma de subjetivación sería aquella en que el sujeto es el efecto del poder sobre un individuo; es decir, hay un sujeto que es producido como efecto de intervención del poder sobre él, ante lo cual Dardot se atreve a plantear que sería una forma de sometimiento. Así, ambas formas de subjetivación son muy diferentes, encontrándonos con una subjetivación liberadora y una que es de sometimiento.

El filósofo señala también que hoy en día no existe una comprensión acabada del imaginario que se despliega a partir de la gubernamentalidad neoliberal, lo cual implica que como sociedad no se logre resistir al neoliberalismo y sus técnicas de poder, retardando la acción contraofensiva. En ello radica la importancia de entender este imaginario neoliberal a partir de tres sentidos diferentes. El primero tiene que ver con la utopía neoliberal, pensando la sociedad solamente desde el derecho privado. El segundo sentido, es el imaginario relacionado con la empresa como significado social, es decir,

un imaginario empresarial constitutivo de la sociedad. Finalmente, el tercer sentido es el goce en sí mismo del sujeto neoliberal, el cual solo puede tener un espacio cuando empieza a jugar en el imaginario social y empresarial.

La conferencia de cierre titulada *Gubernamentalidad bajo el registro contemporáneo*, contó con la participación del académico Sandro Chignola, quien expuso la ponencia *A la sombra del Estado. Governance, gubernamentalidad, gobierno*. En ella se reflexionó en torno al sentido de la transformación que inviste la forma de la estatalidad contemporánea. Una crisis que debe ser interpretada también como una reorganización general del poder, a partir de la operatividad de criterios de legitimación diversos e independientes de los canales tradicionales de la representación.



Segundas Jornadas transdisciplinarias en estudios de gubernamentalidad.
De izquierda a derecha: Luna Folegatti, Viniciud Honesko y Sandro Chignola.
Fotografía: gentileza de Rodrigo Karmy

En una primera instancia, la exposición focaliza la mirada en la semántica de la gobernanza, la reconfiguración del léxico y de las categorías fundamentales de la política, a partir de la des-soberanización y de la gubernamentalización de los dispositivos institucionales y normativos. La aspiración es cruzar las líneas fundamentales del debate politológico, por lo que conduce a un razonamiento que será forzosamente resumido.

El académico señala que “el cambio de los dispositivos de las representaciones y el poder, a lo que es posible aludir con el término gobernanza, es inducido por la irrupción del proceso de intereses y de sujetos ingobernables y no asignables a la tradicional mecánica del consenso. Entonces es verdad también que, sobre el movimiento irreductible de la libertad, se concentra la atención. El problema es el modo en que se produce la subjetivación de los intereses y de los grupos, no el modo en el que interactúan en el espacio que debería registrar el equilibrio de ellos, sino que se trata de mantener abiertos estos circuitos de subjetivación que atraviesan los procesos reflexivos de la gobernanza local y global; produciendo siempre la diferencia entre derecho y soberanía, entre lo ingobernable del ambiente en el cual se despliegan las formas de regulación política, las instituciones que limitan el cambio, el propio territorio”.

Además, Chignola señala que mantener abierta la distancia entre libertad y mando, entre autonomía y control, entre ingobernable y gobierno, es la responsabilidad que corresponde asumir políticamente si tratamos de disolverlo; pero también científicamente, a partir de la pregunta de estas jornadas.

*__ Seminario Prácticas pedagógicas en
contexto de marginación social y encierro*

El Seminario Internacional *Prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro*, se efectuó entre los días 29 de septiembre y 1 de octubre de 2016, en el Auditorium María Ghilardi Venegas, ubicado en el Campus Juan Gómez Millas. La instancia, dirigida por María Eugenia Góngora, decana de la Facultad de Filosofía y Humanidades; y Marcela Gaete, académica del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Universidad de Chile y directora de la Red Chilena PECE, tuvo como propósito dialogar e intercambiar experiencias con profesionales latinoamericanos que han venido pensando y construyendo propuestas que van más allá del discurso de la educación como un derecho, de modo de tensionar el sentido hegemónico de la escuela, reflexionando para qué, para quiénes, cómo y al servicio de quién educar.

Este seminario se desarrolla al alero de la Red Chilena de Pedagogía en Contextos de Encierro (Red PECE), espacio en que se reúne una serie de iniciativas pedagógicas de instituciones, agrupaciones y personas que consideran la educación de los niños, niñas, jóvenes y adultos como un derecho inalienable del ser humano, asumiendo el desafío ético y político de aportar en la construcción de propuestas pedagógicas centradas en los sujetos y con pertinencia sociocultural. Esto, orientado especialmente a quienes se encuentran marginados de los procesos formales de educación, como es el caso de los jóvenes infractores de ley. La Red se constituye en agosto de 2015, con el patrocinio de la Iniciativa Bicentenario, y está conformada por unidades académicas de la Universidad de Chile, la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU), Universidad de Playa Ancha, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y Universidad Alberto Hurtado.

El contexto actual, en el cual existe un cuestionamiento al modelo de sociedad hoy vigente, impulsa una apertura de las problemáticas invisibilizadas

en la agenda pública, dentro de las cuales se encuentra aquella que la Red PECE busca trabajar: el desarrollo de pedagogías dirigidas a niños, niñas, jóvenes y adultos que transitan por escuelas en contextos de marginación social, centros de protección, hogares de menores, centros de reclusión juvenil, cárceles u otros; espacios en que se comparten historias de exclusión, abandono y vulneración de derechos.

La conferencia inaugural, *El derecho a la educación en contextos de privación de libertad y marginación social*, estuvo a cargo de Francisco Scarfó, profesor titular de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina.

La intervención constó de tres partes. En un comienzo, se expuso sobre el contexto de seguridad y cárcel chileno, en relación a la realidad latinoamericana; luego se dio paso a la reflexión sobre instancias y temas de educación en contextos de privación de libertad; y, por último, se presentaron propuestas sobre estas temáticas.



Francisco Scarfó en Seminario Prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro.

Fotografía: gentileza de Marcela Gaete

Dentro de las primeras líneas de reflexión, Scarfó alude a los cambios en la administración de los Estados para resolver los conflictos sociales, destacando el rol que toma el Estado benefactor ante la resolución de problemas desde un tratamiento punitivo. Situación que se traduce en un uso excesivo de la reclusión como respuesta al delito, a lo que se suman malas condiciones carcelarias reflejadas en hacinamiento, carencia en los servicios de salud, precarización laboral de los funcionarios penitenciarios, entre otras situaciones. En ese sentido, el régimen carcelario se constituye como un lugar en que se violan los derechos humanos de las y los detenidos, donde además se reproducen distintos tipos de violencia.

Desde la mirada de Scarfó, esta realidad acentúa el castigo dentro de los recintos. “Es factible utilizar el concepto de encierro punitivo, porque el encierro que tenemos es un encierro mediado por el castigo”. En esta línea, agrega que hoy la privación de libertad es superada por la privación de todos los demás derechos, y suele convertirse en un ámbito tendiente a generar continuas violaciones de los derechos humanos. Por ejemplo, la educación pública en las cárceles, es ante todo un derecho humano, y tiene como fin el desarrollo integral de la persona. Sin embargo, este se ve cruzado por la complejidad de todo proceso social, en que específicamente en el contexto de privación de libertad, emerge una especificidad que guarda relación con cómo se entiende la educación. En ese sentido, Scarfó expone la idea de que “tenemos que desnaturalizar la cárcel, cuestionarnos si es posible pensar en una sociedad sin cárcel. Debemos reflexionar al respecto a la hora de intervenir con nuestra labor educativa en los recintos”.

Asimismo, una de las primeras concepciones importantes de abordar es comprender que hoy se considera a la educación como un beneficio y no como un derecho. Y desde esta perspectiva la gestión de la cárcel la hace operar como

una moneda de cambio, hecho que Scarfó devela mediante la idea existente de que ‘si tú te portas bien y tienes buena conducta, accedes a la educación’. Esta situación viene a reforzar, “la lógica de premiar de la cárcel, como una manera de domesticación y disciplinamiento de los sujetos”.

Uno de los últimos temas expuestos en la conferencia tuvo relación con la relevancia de la Universidad para el tratamiento de la educación dentro de los recintos penitenciarios, analizando formas en que esta, el Ministerio de Justicia y las cárceles mismas, hacen convenios, donde el área de extensión es fundamental. Esto último aludiendo a lo importante de llevar la extensión e investigación a los espacios de privación de libertad, como elemento que debe estar dentro de la agenda para el desarrollo institucional.

Otro de los paneles al que dio lugar el seminario, estuvo dedicado a las *Problemáticas y tensiones de las prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro en América Latina*, el cual contó con tres invitados; dos internacionales, provenientes de Uruguay y Brasil, y el tercero, de Chile.

Paula Baleato, socióloga uruguaya, se centró en las políticas de infancia y adolescencia, esbozando elementos introductorios a partir del tema medular del seminario, además de desglosar las condicionantes ligadas a la educación en contextos de privación de libertad. El ejercicio estuvo acompañado de una reflexión desde cómo se practica esto en Uruguay, abriendo la posibilidad de replicar dicho modelo al contexto latinoamericano.



Paula Baleato en Seminario Prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro.

Fotografía: gentileza de Marcela Gaete

Baleato señaló que, para poder abordar el tema de la exclusión, debemos involucrarnos con los mecanismos que la generan, los cuales son económicos y políticos, pero también culturales e ideológicos, viéndolo tanto desde el escenario macro y desde la misma cotidianidad. En ese sentido, se destaca el imperativo político de producir la igualdad, donde algunas de las piezas importantes, son la necesidad de ese encuentro con el otro, cuestionarnos el cómo se generan políticas y programas, y cómo se generan escenas educativas donde se produzca la igualdad. Para ello, es fundamental entender que la igualdad no es una condición que viene dada, ya que hay un conjunto de diferencias ligadas a la diversidad humana, como también hay un conjunto de desigualdades ligadas a la política. Son desigualdades económicas, de género, generación, de etnia y raza.

En ese sentido, “La igualdad debe ser una producción política y un imperativo político en las políticas públicas y en la práctica. Y en ese sentido, debemos revalorar lo micro desde la práctica misma, desde el detalle y lo que hacemos cada día. A partir de la orfandad de referencias teóricas y políticas macro, lo importante es recuperar el poder productor de nuestras propias prácticas. [...] Recuperar el papel de denuncia y enunciación de lo que hacemos, pensando los programas como si fueran para nosotros. Y ante esto el desafío es volver al horizonte de la igualdad, que no viene dada y es necesario producirla”, concluye la académica.

__En esta publicación, se desglosan algunos de los Seminarios y Coloquios Internacionales realizados en el marco de la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas, los cuales responden a uno de los objetivos específicos del proyecto, en lo que se refiere a contribuir con las necesidades de desarrollo del país por medio de la integración y proyección de actividades permanentes de carácter transversal.

Los Seminarios y Coloquios Internacionales efectuados, nacen desde proyectos de investigación y creación financiados por la Iniciativa Bicentenario, constituyéndose como parte relevante de la finalización de estos procesos. Entre ellos, se destaca el *Seminario Imágenes Políticas: Sujetos, territorios y relatos*; las *Segundas Jornadas transdisciplinarias en estudios de gubernamentalidad*; y el seminario *Prácticas pedagógicas en contextos de marginación social y encierro*.

IBJGM

Universidad de Chile
Iniciativa Bicentenario de
Revitalización de las Artes,
Humanidades, Ciencias
Sociales y Ciencias de la
Comunicación



**UNIVERSIDAD
DE CHILE**