



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Pregrado
Carrera de Geografía

**REVISITANDO EL CONCEPTO DE RURALIDAD: UN APOORTE A
LA POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO RURAL**
Caso de estudio comuna San Pedro, Región Metropolitana

Memoria para optar al título de Geógrafa
CAMILA SOTO SALAS

Profesor Guía: Enrique Aliste Almuna

SANTIAGO – CHILE 2021

RESUMEN

La presente investigación se inserta en el contexto de redefinición y revalorización de la ruralidad. Para ello se problematizan las definiciones que ha utilizado Chile para entender lo rural, con el fin de conocer cómo han impactado en el desarrollo de políticas públicas en los espacios rurales, a partir de la experiencia concreta de las intervenciones en la comuna de San Pedro de la provincia de Melipilla. Lo que pone en contexto la situación actual en la que se encuentra la ruralidad de la comuna, a través de indicadores estadísticos. Derivando en un aporte a la “Política Nacional de Desarrollo Rural de Chile”, a través de la aplicación del enfoque territorial, desde la experiencia y visión local, en la definición del territorio rural de San Pedro.

Palabras claves: ruralidad, desarrollo rural, enfoque territorial y Política Nacional de Desarrollo Rural

ABSTRACT

The present investigation is inserted in redefinition and revaluation rurality context. For this, the definitions that Chile has used to understand the rural are problematized, in order to know how they have impacted on the development of public policies in rural spaces, based on the concrete experience of the interventions in the commune of San Pedro from de province of Melipilla. This puts the current situation in which the rurality of the commune is in context, through statistical indicators. Deriving in a contribution to the “Política Nacional de Desarrollo Rural de Chile”, through the application of the territorial approach, from the experience and local vision, in the definition of the rural territory of San Pedro.

Key Words: Rurality, Rural development, territorial approach and Policy of Rural Development.

AGRADECIMIENTOS

Quiero partir agradeciendo a mi núcleo familiar por apoyarme, contenerme y levantarme de manera incondicional en cada situación de adversidad que me ha tocado afrontar. Agradecer a Claudia mi mamá, Jorge, mi papá y, a Coke y Carlitos mis hermanos por ser indispensables en el proceso de mi formación moral, humana y académica. También extender mis agradecimientos a mis abuelas, tías y tíos, primas y primos, por la confianza, el amor, los consejos, el apañe y contención en cada reencuentro.

Doy gracias por todo el apoyo, guía y empuje que me han entregado mis profesores guías Enrique Aliste y Gabriela Guevara, que sin su ejemplo como académicos y personas, sus consejos, y entusiasmo en la exploración de nuevos horizontes geográficos, no hubiese encontrado el tema que me apasiona y que he desarrollado en esta memoria. Debo dar reconocimiento a otros académicos que también influyeron en mi decisión de indagar sobre ruralidad, Beatriz Bustos, Massimiliano Farris y Leonardo Muñoz.

No puedo olvidar expresar mis infinitos agradecimientos a todas las personas que tuve el honor de conocer en este proceso formativo. Debo iniciar por mis mejores amigos de la universidad, Elías y Yessenia, que durante estos 5 años compartimos llantos, penas, alegrías y triunfos, nos disfrutamos, aprendimos y profundizamos en la vida, discutimos por nuestras diferencias y similitudes, nos reconciliamos cada vez que nos enojábamos por estrés y logramos vacacionar juntos, todos estos momentos quedarán guardados en mi memoria como una de las mejores etapas de mi vida. A mis mejores amigas y mejor amigo de mi etapa liceana Airam, Geraldine, Valentina y Sepoca, que a pesar de la distancia y los rumbos profesionales distintos que tomamos, seguimos estando y apoyando de manera leal el uno al otro. A mi compañero Alexis, quién ha estado incondicionalmente apoyándome, creyendo en mí y conteniéndome cada vez que lo he necesitado. A todos los amigos y conocidos con los que compartí durante mi estadía universitaria Katherine, Paula, Gabi, Luis, Catalina, Claudio, Sergio, Matías, Ricardo, Constanza, Carla, Camila, Fer, Hector, Cristián y todos mis demás compañeros.

Finalmente, mi mayor agradecimiento es a Dios por guiarme, acompañarme y cuidarme en cada momento de mi vida. Por revelarme la Geografía y enviarme a gente maravillosa a mi vida, que día a día me enseñan y comparten sus hazañas.

ÍNDICE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN	7
1.1 Introducción	7
1.2 Planteamiento del problema y estado del asunto.....	8
1.2.1 Planteamiento del problema: abandono histórico de la ruralidad chilena	8
1.2.2 Estado del asunto: definiciones y características de lo rural en Chile.....	10
1.2.2.1 Instituto Nacional de Estadísticas.....	10
1.2.2.2 Mediciones de niveles de ruralidad y su relación con actividades económicas en la X Región de Los Lagos de Osses, Foster y Nuñez (2006).....	11
1.2.2.3 Comunas Rurales de Berdegué <i>et al.</i> (2010).....	12
1.2.2.4 Estudio de Política Rural de OCDE (2014).....	13
1.2.2.5 Política Nacional de Desarrollo Rural 2014 - 2024 de Comité Técnico Interministerial	14
1.3 Área de estudio.....	15
1.4 Objetivos	16
1.4.1 Objetivo General	16
1.4.2 Objetivos Específicos	16
CAPÍTULO 2: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	18
2.1 Objetivo específico 1: Analizar las intervenciones que se han realizado en la comuna de San Pedro desde la conceptualización institucional de lo rural.....	19
2.1.1 Método	19
2.1.2 Objeto de Estudio.....	19
2.2.3 Productos.....	20
2.2 Objetivo Específico 2: Caracterizar el territorio rural de la comuna de San Pedro de Melipilla a través de dimensiones de vulnerabilidad social, de infraestructura, vulnerabilidad climática y conectividad	20
2.2.1 Método	20
2.2.1.1 Indicadores y sus dimensiones	21
2.2.1.1.1 Vulnerabilidad social.....	22
2.2.1.1.2 Deterioro de la vivienda	23
2.2.1.1.3 Vulnerabilidad climática	25
2.2.1.1.4 Conectividad.....	26
2.2.2 Objeto de Estudio	28
2.2.3 Productos.....	28

2.3 Objetivo Específico 3: Proponer el concepto de lo rural desde las características de la población rural y su visión de desarrollo en la comuna de San Pedro	28
2.3.1 Método	29
2.3.2 Objeto de Estudio	29
2.3.3 Productos	29
CAPÍTULO 3: RESULTADOS	30
3.1 Intervenciones en base a la conceptualización de lo rural en San Pedro.....	30
3.1.1 Paradigmas de la definición de lo rural y su relación con el desarrollo rural.....	30
3.1.2 Problemáticas rurales en la comuna de San Pedro	34
3.1.3 Intervenciones en la comuna de San Pedro	39
3.2 Caracterización rural de la comuna de San Pedro a través de las dimensiones vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad.....	47
3.2.1 Vulnerabilidad Social	47
3.1.2 Deterioro de la Vivienda	49
3.1.3 Vulnerabilidad Climática	51
3.1.4 Conectividad.....	53
3.3 Propuesta de definición de lo rural según características y visión de desarrollo de los vecinos de la comuna de San Pedro	57
3.3.1 Política Nacional de Desarrollo Rural.....	57
3.3.1.1 Origen.....	57
3.3.1.2 Alcances	58
3.3.1.3 Desafíos	59
3.3.2 Construyendo la definición de ruralidad en San Pedro	61
3.3.2.1 Características rurales de San Pedro	61
3.3.2.2 Visión de desarrollo de San Pedro	63
3.3.3 Definición de lo rural en San Pedro	65
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	67
4.1 Discusión.....	67
4.2 Conclusiones	67
BIBLIOGRAFÍA.....	70
ANEXOS.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cartografía área de estudio.	17
Figura 2 Esquema metodológico de investigación.....	18
Figura 3 Indicadores dimensiones e índices.....	21
Figura 4 Variables índices de transporte.	27
Figura 5 Categorías del transporte.	27
Figura 6 Cartografía Índice de Vulnerabilidad Social en San Pedro.....	48
Figura 7 Cartografía Índice de Deterioro de la Vivienda en San Pedro.	50
Figura 8 Cartografía Nivel de Riesgo de la APR en San Pedro.	52
Figura 9 Cartografía de Clasificación de localidad según criterios del Índice de Transporte en San Pedro.	54
Figura 10 Cartografía Índice de Transporte en Localidades de San Pedro.	55

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Rangos de gradiente de ruralidad.	11
Cuadro 2 Tipología de comunas rurales.....	12
Cuadro 3 Tabla resumen de las variables de vulnerabilidad social.....	22
Cuadro 4 Categorización y valores del índice de vulnerabilidad social.....	23
Cuadro 5 Tabla resumen de las variables de deterioro de la vivienda	24
Cuadro 6 Categorización y valores del índice de deterioro de la vivienda.	25
Cuadro 7 Formula nivel de riesgo de las APR.	25
Cuadro 8 Categorización de variables.....	26
Cuadro 9 Categorización y valores del riesgo de las APR.....	26
Cuadro 10 Categorización y valores del índice de transporte por localidad.	28
Cuadro 11 Problemáticas de la comuna según PLADECO 2008 - 2012	35
Cuadro 12 Problemáticas de la comuna según PLADECO 2018 - 2021	36
Cuadro 13 Intervenciones en la comuna según Cuenta Pública 2009.....	40
Cuadro 14 Intervenciones en la comuna según Cuenta Pública 2019.....	43
Cuadro 15 Resumen de los efectos en San Pedro del modelo de gestión pública.....	56
Cuadro 16 Visión y misión de la comuna según PLADECO 2018 – 2021.....	64

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN

1.1 Introducción

La definición de las áreas rurales ha sido una discusión académica con poco consenso, no obstante, estas se han entendido desde parámetros estadísticos para diferenciarlas de áreas urbanas y desarrollar políticas públicas (Paniagua y Hoggart, 2002). Este entendimiento ha impactado negativamente en los espacios rurales, ya que los han caracterizado como áreas atrasadas, relacionadas a lo agrícola y en oposición a los cambios (Gomes, 2002 y Blume, 2004 en Romero, 2012), lo que ha derivado en bajos estándares de desarrollo humano.

Pero, las dinámicas económicas, demográficas y medioambientales que estaban presentando los espacios rurales a finales del siglo XX hicieron cuestionar la manera en que se definía lo rural, por lo que se hizo necesario complejizar desde el territorio su definición (Dirven *et al*, 2011), con el fin de diseñar políticas públicas que apuntarán hacia un desarrollo sostenible (Dirven, 2019).

En Chile, la definición de lo rural, como en el resto de América Latina, se ha relacionado con parámetros estadísticos que se vinculan con las bajas concentraciones de población dedicadas a actividades económicas primarias. Ello ha repercutido en un abandono estatal en el desarrollo de lo rural (Armijo y Caviedes, 1997) debido a que genera un entendimiento errado de estos espacios. De este modo, la necesidad de desarrollar las áreas rurales del país ha derivado en la creación de una Política Nacional de Desarrollo Rural en el año 2014, que redefine y revaloriza lo rural, a través de un enfoque territorial.

En este contexto se inserta la presente investigación, la cual busca problematizar el modo en que se ha definido lo rural en el país, para conocer el impacto que esto ha generado en la formulación de políticas públicas que han afectado en el desarrollo de estos espacios. A su vez, esto pretende contextualizar las características que presentan las áreas rurales en la implementación de esta nueva política de desarrollo rural. Finalmente, con el objetivo de aportar desde el enfoque territorial a la Política Nacional de Desarrollo Rural, se complejiza el término “territorio rural” desde la visión local de una comuna del país.

1.2 Planteamiento del problema y estado del asunto

La presente investigación busca problematizar la definición de ruralidad de Chile, puesto que por décadas esta no reflejó la realidad de los territorios rurales, generando que el enfoque desde el que se trabajará no permitiera el desarrollo integral rural (SUBDERE, 2016), lo que se tradujo en la creación de políticas sectoriales, realizadas desde perspectivas centralistas (FAO, 2004) que buscan acrecentar la productividad (Acosta, 2008), por lo que no generan diagnósticos correctos y no se solucionan las problemáticas rurales (Comité Técnico Interministerial, 2014), caracterizando históricamente lo rural como lo atrasado (Armijo y Caviedes, 1997).

Por ello, definir lo rural desde la experiencia y la información local, permitirá desarrollar estos territorios, diagnosticando correctamente sus problemáticas para dar soluciones efectivas que logren generar bienestar y calidad de vida a la población rural. De este modo, la presente memoria aportará una redefinición de lo rural desde un enfoque territorial, con la finalidad de ser un aporte para el desarrollo y aplicación de la Política Nacional de Desarrollo Rural.

1.2.1 Planteamiento del problema: abandono histórico de la ruralidad chilena

Lo rural en Chile históricamente se ha definido como aquellas áreas donde se asientan pequeños grupos de población, que se dedican mayoritariamente a actividades de índole primaria. Además, se caracterizan como sectores “atrasados”, en términos de desarrollo, por los altos niveles de pobreza, analfabetismo, malas condiciones de salubridad y vivienda, sumándole a ello las malas condiciones de trabajo (Armijo y Caviedes, 1997) que se presentaban aquí, esto dado por el abandono del Estado en desarrollar estos espacios.

Este abandono data de la creación del Estado chileno, pues con el fin de activar la economía se decidió introducir los espacios rurales al mercado interno y externo, por las buenas aptitudes del suelo para cultivar. Para ello implementaron el sistema latifundio-minifundio, donde la hacienda se convirtió en el precursor de este sistema y la representación del modelo agroexportador del país. Pero este modelo caracterizó “a la agricultura como un sector atrasado, inmune a las transformaciones y fuente de problemas estructurales que obstaculizaron el desarrollo de la economía chilena...” (Robles, 2003, pág. 45), además de promover e invisibilizar las malas condiciones de vida de los campesinos.

Posteriormente, en 1930 se inicia un proceso de modernización industrial en el país, conocido como modelo ISI (industrialización por sustitución de importaciones), conllevando que la producción industrial y, por tanto, el motor de la economía se traslada a las ciudades lo que “se reflejó en un paulatino abandono del sector rural” (Armijo y Caviedes, 1997, pág. 3). Este hecho gatilló masivas migraciones campo-ciudad, propiciando un apresurado proceso de urbanización dada las grandes cantidades de población que se asentaron en las ciudades y un desdoblamiento de las áreas rurales.

Cuando el desarrollo rural se hace parte del discurso político, comienzan a evidenciarse las primeras reformas en miras de mejorar la calidad de vida de la población rural, no obstante,

estos avances se ven truncados con la llegada de la dictadura militar al país. En este punto en base a las nuevas políticas neoliberales, el mercado es el que comienza a regir los precios y la producción de los suelos rurales, según sus dinámicas y patrones (Pezo, 2007). Esto conlleva a una nueva *pauperización del campesinado* que en algunos casos generó migración de estos a centros urbanos por los altos niveles de cesantía (Ruiz-Tarréz, 2017).

Estos años se caracterizan por una transformación autoritaria del paisaje rural (Salém, 2020), donde se hace presente “la empresa agroexportadora, constituyéndose en el eje ordenador-productivo del campo, reemplazando así al antiguo complejo latifundio-minifundio” (Armijo y Caviedes, 1997) provocando una creciente desigualdad rural, representado en trabajos precarios, altos niveles de pobreza y desigualdades de género en la población rural (Salém, 2020).

Esto desencadenó en la desvalorización del mundo rural (Gómez, 2001), dado que el modelo neoliberal implicó un cambio en el uso de los suelos rurales, al igual que en la producción de este, lo que conllevó a la realización de trabajos informales y a la explotación laboral de la población rural, además de la pérdida de áreas rurales y, en algunos casos, el surgimiento de problemas medioambientales (Oyarzun y Miranda, 2011).

Por otra parte, cabe indicar que hasta este punto las intervenciones institucionales no respondían a las necesidades de la población rural, pues responden a estándares que no reflejan la realidad local (Subsecretaría de Desarrollo Regional [SUBDERE], 2016). Todo ello, genera que no se atiendan los problemas en las áreas rurales, así como tampoco entregar soluciones efectivas a estos sectores, relegando y aislando sus necesidades, sin posibilidad de alcanzar su bienestar y calidad de vida.

Lo anteriormente mencionado, expresa que el modo en que se ha definido lo rural ha quedado supeditado a la diferencia de estos con el desarrollo de sectores urbanos (Romero, 2012), siendo leído e interpretado con criterios de “ciudad” (grandes concentraciones de población), derivando ello en procesos de marginalización, exclusión y migración de la población rural (Pezo, 2007), donde las políticas implementadas se realizan desde un enfoque centralista (FAO, 2004) y sectorial, con énfasis en la productividad (Acosta, 2008).

Debido a que las problemáticas rurales persistían en el tiempo, en el 2012 el Comité Técnico Interministerial organizado por la SUBDERE, pidió a la OCDE que realizará un estudio de la política rural chilena, el cual fue recibido en el año 2014, y se propone que debe realizarse una Política Rural, ya que el país carece de ella, señalando la necesidad de una nueva definición desde un enfoque territorial, pues la diversidad de ruralidades en el país se encasilla solo en la concentración de población y se hace menester entender la diversidad espacios rurales existentes. A su vez, se realizaron diversos talleres y seminarios, con académicos, expertos y actores sociales, para determinar alcances, objetivos, visiones y necesidades de una política rural (Comité Técnico Interministerial, 2014).

Así nace la Política Nacional de Desarrollo Rural 2014 - 2024, con el fin de desarrollar integralmente el territorio en miras de generar calidad de vida, a través de una resignificación y revalorización de lo rural. De este modo, la política crea otro concepto para la ruralidad: territorio rural.

A través de esta revisión histórica de la ruralidad, se puede evidenciar el abandono histórico del Estado en las áreas rurales del país, en primer lugar, en el modo de definir lo rural, lo cual ha derivado en que el desarrollo de estos espacios quede supeditado a responder y avanzar en perspectivas macroeconómicas (Pezo, 2007), dejando de lado los aspectos de bienestar y calidad de vida (SUBDERE, 2016). Si bien en los últimos años se reflejan avances importantes en cuanto a la redefinición y valorización de lo rural, se hace necesario llevar a cabo el enfoque territorial por medio de metodologías y perspectivas locales que permitan contemplar las visiones de la población de los espacios rurales. En base a ello, esta investigación busca aportar insumos con enfoque territorial a la Política Nacional de Desarrollo Rural respondiendo lo siguiente, ¿cómo puede definirse lo rural contribuyendo a su desarrollo y contemplando a la población que habita allí? De modo más específico ¿cómo ha impactado la gestión pública en la definición y desarrollo de áreas rurales? ¿en qué contexto se inserta la nueva política en espacios rurales? ¿qué dimensiones deben agregarse a la nueva definición de territorio rural para desarrollar de manera integral estas áreas?

1.2.2 Estado del asunto: definiciones y características de lo rural en Chile.

Definir lo rural se ha vuelto caótico en el mundo académico, dado que no existe solo un modo de entenderlo, así como tampoco existe una sola ruralidad. Paniagua y Hoggart (2002) señalan que al no existir un consenso sobre qué es lo rural se ha determinado que el concepto se utiliza como un adjetivo, es decir, se caracteriza en función de lo que se quiere analizar. Por ello, es que existen diversos enfoques con los cuales se busca entender lo rural, siendo el enfoque cuantitativo el más utilizado, pues las variables estadísticas para diferenciar lo urbano y lo rural permite un mejor *desarrollo de políticas públicas* (Paniagua y Hoggart, 2002).

1.2.2.1 Instituto Nacional de Estadísticas

Debido a lo anterior, es que la utilización de los censos y sus variables han sido las bases para definir lo rural. En el caso de Chile, el organismo encargado de esto es el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), que históricamente ha definido lo rural como una baja densidad poblacional en el territorio y su vinculación socioeconómica con las actividades primarias principalmente. En otras palabras, lo rural se relaciona a la baja concentración de población en un área y a la dedicación laboral de su población en actividades como la agricultura, silvicultura, ganadería, pesca artesanal, extracción y recolección de mariscos y algas (Oyarzun y Miranda, 2011). En esa misma línea las áreas rurales están divididas en localidades que están conformadas por entidades como aldea, caserío, asentamiento minero, asentamiento pesquero, fundos, parcelas, parcela de agrado, comunidad indígena, campamentos, veranada/majada/aguada, y otros, según el Censo INE 2017.

Este organismo con los criterios anteriormente expuestos en 1992 determinó que el 16,5% de la población chilena era rural, luego en 2002 que había disminuido a un 13,4% y, actualmente, en el 2017 solo 12,2% de la población vivía en áreas rurales.

No obstante, esta definición de lo rural no es propia de Chile, sino que de la región Latinoamericana que ha caracterizado lo rural desde una contraposición de lo urbano, conllevando a que estos territorios y su población queden *rezagados* de alcanzar el bienestar y el desarrollo (Fernández, Fernández y Soloaga, 2019), dado que el enfoque de las intervenciones se concentra en sectores con grandes cantidades de población. Esto se refleja en que los avances de desarrollo rural se concentran en sectores mayormente poblados, dejando a la deriva los poblados rurales mayormente aislados. Por ejemplo, hoy en día aún hay áreas rurales donde no llegan servicios básicos o tienen una mala conectividad e infraestructura vial, lo que ha ido en desmedro de su desarrollo.

1.2.2.2 Mediciones de niveles de ruralidad y su relación con actividades económicas en la X Región de Los Lagos de Osses, Foster y Nuñez (2006)

Los problemas de la definición institucional de ruralidad en Chile han generado que diversos organismos internacionales realicen apreciaciones, sugerencias y estudios sobre el modo de entender lo rural. En base a ello, Osses, Foster y Nuñez (2006) en cuanto a las recomendaciones del Banco Mundial y las Naciones Unidas propusieron definir *gradientes de ruralidad* tomando dos variables: la densidad poblacional y la distancia a los principales centros urbanos, dando origen a 13 rangos como se puede apreciar en la Cuadro 1. El área de estudio de esta propuesta fueron las comunas de la X Región de Los Lagos.

Cuadro 1 Rangos de gradiente de ruralidad.

Rangos	Densidad (hab/km2)	Tiempo de viajes a centros urbanos (horas)
Rango 1	0 - 25	0 - 1
Rango 2	0 - 25	1-3
Rango 3	0 - 25	3 y +
Rango 4	25 - 50	0 - 1
Rango 5	25 - 50	1-3
Rango 6	25 - 50	3 y +
Rango 7	50 - 100	0 - 1
Rango 8	50 - 100	1-3
Rango 9	50 - 100	3 y +
Rango 10	100 - 150	0 - 1
Rango 11	100 - 150	1-3
Rango 12	100 - 150	3 y +
Rango 13	150 y +	Todos

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Osses, Foster y Nuñez, 2006.

Además, para analizar de manera más profunda estos rangos de gradiente de ruralidad se hicieron correlaciones con variables como actividades económicas y los niveles de pobreza de las comunas del área de estudio. Si bien, esto entregó datos sobre en qué rangos la pobreza y las actividades económicas se desarrollan, se establece que deben hacer estudios más específicos para poder aseverar estas correlaciones.

Este estudio entrega un nuevo modo de entender la ruralidad, pues abre las posibilidades de establecer nuevos criterios de caracterizar lo rural, incidiendo directamente en poder desarrollar políticas territoriales y económicas adecuadas para cada gradiente de ruralidad.

1.2.2.3 Comunas Rurales de Berdegué *et al.* (2010)

Por otro lado, y siguiendo en esta línea, Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural generó un estudio donde analizó la ruralidad de Chile a partir de diversos estudios realizados en Latinoamérica con respecto a variables utilizadas para definir lo rural, de modo que, en Chile clasificaron las comunas desde la Región de Coquimbo hasta la Región de Los Lagos en tipologías de comunas rurales. Para ello, utilizaron 10 indicadores definidos en 5 categorías, las cuales fueron:

- Demografía: índice de densidad y ruralidad oficial.
- Accesibilidad: índice de tiempo de viaje al centro urbano más cercano.
- Capital humano (educación): (%) de población con educación universitaria.
- Servicios (agua): (%) red pública a agua potable.
- Económicos: rama de actividad económica (% de agricultura, ganadería, caza y silvicultura); rama de actividad económica (% de pesca); tipo de ocupación (% de agricultores y calificados piscisilvoagropecuarios); tipo de ocupación (% no calificados y subsistencia piscisilvoagropecuarias); índice de afluencia turística.

De este modo, estas variables fueron utilizadas para la construcción de las tipologías de comunas rurales, donde arrojó una clasificación de nueve grupos de comunas rurales, como se puede apreciar en la Cuadro N°2.

Cuadro 2 Tipología de comunas rurales.

Grupo	N° de comunas	% de comuna	Descripción
1	80	37,4	Comunas fuertemente rurales con economía dependiente de la agricultura
2	73	34,1	Comunas silvoagropecuarias de ruralidad intermedia, con moderada diversidad de actividades económicas
3	14	6,5	Comunas medianamente rurales con economía dependiente de la agricultura

4	8	3,7	Comunas relativamente aisladas o remotas y muy rurales según criterio de densidad poblacional
5	5	2,3	Comunas de ruralidad y conectividad intermedias y de alta afluencia turística
6	9	4,2	Comunas de baja accesibilidad y densidad poblacional con economía basada en el sector acuícola
7	8	3,7	Comunas de elevada afluencia turística y baja ruralidad
8	7	3,3	Comunas fuertemente rurales con economía diversificada entre turismo y agricultura
9	10	4,7	Comunas más cercanas al polo urbano en el gradiente urbano-rural

Fuente: Berdegué et al, 2010.

Esta clasificación determinó una tasa del 35% de ruralidad en Chile (Berdegué *et al*, 2010), a diferencia de lo que determina el INE (13,4%) para esa fecha. Esto muestra un avance importante en cuanto a las variables analizadas para la construcción de la definición de lo rural, pues revelan que la caracterización de la ruralidad chilena es diversa y no cabe en una definición solo de densidad poblacional y dedicación de actividades primarias. Además, de determinar que estas también presentan un gradiente urbano-rural lo que influye también en las características de lo rural.

1.2.2.4 Estudio de Política Rural de OCDE (2014)

Como se mencionó anteriormente, organismos internacionales han realizado estudios y sugerencias en cuanto a la definición y caracterización de lo rural en Chile. Uno de ellos es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), al ser Chile un país miembro de esta, varios han sido los estudios de política rural tanto para la región latinoamericana como para Chile. En el año 2006 este organismo hizo una publicación titulada “El nuevo paradigma rural: políticas y gobernanza” donde clasifican los territorios rurales en tres grandes regiones: las predominantemente urbanas, intermedias y las predominantemente rurales, definido esto por una densidad menor a 150 hab/km², cantidad de población rural y existencia de áreas urbanas.

Siguiendo este camino, la OCDE en el año 2014 publicó un “Estudio de Política Rural” en el país señalando que se hace necesario la creación de una política rural, pues el avance económico en actividades primarias, característico de áreas rurales, no se condice con el desarrollo de estos espacios, relacionando ello con la definición poco realista de las ruralidades del país. De este modo, recomienda que se tomen nuevas dimensiones para la definición de lo rural como la densidad de población, la geografía de las regiones y el grado de integración en la economía de estos sectores, así como también indican que su unidad de organización son las comunas (SUBDERE, 2016). En base a ello, la OCDE determina que existen tres regiones rurales en Chile, las cuales son:

- Regiones rurales dentro de un área metropolitana
- Regiones rurales adyacentes a regiones metropolitanas
- Regiones rurales remotas

Cada una de estas regiones presentan diversos desafíos que se encuentran relacionados principalmente con desarrollar mejores competencias con respecto a los sectores urbanos como ofertas de empleo, aumentar conectividad, provisión de bienes y servicios.

Chile al ser miembro de esta organización, las recomendaciones realizadas deben ser aceptadas y avanzar en estos temas para poder mantener su relación con la OCDE. Debido a estas presiones es que los avances en la definición y desarrollo de la ruralidad se han ido concretando en el país.

1.2.2.5 Política Nacional de Desarrollo Rural 2014 - 2024 de Comité Técnico Interministerial

De esta manera, en el año 2014 se creó la Política Nacional de Desarrollo Rural, la cual implementa un nuevo concepto para entender lo rural en el país y define en tres grandes grupos los tipos de comunas rurales presentes en Chile, dado que esta es diversa por la extensión del país y la diversidad de actividades, paisajes, prácticas y habitantes que lo componen, lo que no se reflejaba en la definición de lo rural que se había establecido en el país. Así esta política agregó un nuevo concepto para entender lo rural, *territorio rural*, que se define como:

“Territorio generado producto de la dinámica de interrelaciones entre las personas, la actividad económica y los recursos naturales caracterizado por su poblamiento cuya densidad es inferior a 150 habitantes por kilómetro cuadrado, con una población máxima de 50.000 habitantes cuya unidad básica de organización y referencia es la comuna” (Comité Técnico Interministerial, 2014).

Con ello, se clasificaron en tres grupos las comunas rurales:

- Comuna predominantemente rural
- Comuna mixta
- Comuna predominantemente urbana

Complementariamente, esta Política determina que el 85% del territorio nacional es rural, expresando ello la importancia de ocuparse para desarrollar de manera óptima estas áreas. También señala la importancia de mejorar la calidad de vida y bienestar de la población rural, para ello es que esta Política se basa en un enfoque territorial.

No obstante, esta política aún es solo discurso, ya que entró en vigor el 5 de mayo de 2020 y sus objetivos pretenden cumplirse a largo plazo. Por ello esta investigación busca **problematizar el concepto de lo rural a la luz de elementos socio-territoriales empíricos**, con la finalidad de aportar a la Política Nacional de Desarrollo Rural.

1.3 Área de estudio

Para llevar a cabo la presente investigación, se ha seleccionado trabajar con la comuna de San Pedro de la Provincia de Melipilla, en la Región Metropolitana, esto dado porque es la única comuna dentro de la región 100% rural (I. Municipalidad de San Pedro, 2020a).

San Pedro se ubica en el límite suroeste de la Región Metropolitana, revisar Figura N°1, considerando su ubicación estratégica, debido a limitar con dos regiones y emplazarse cerca del puerto de San Antonio y de playas costeras (Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2018). Tiene una superficie de 787,5 kilómetros cuadrados y, según el Censo INE 2017, cuenta con 6 distritos censales que reúne a las 50 localidades, que yacen dispersas debido a la configuración física de la comuna de lomajes y cerros islas (Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2007), derivando ello en la principal característica de lo rural, en una baja densidad poblacional de 12,35 habitantes por kilómetro cuadrado.

Asimismo, la comuna tiene un carácter agrícola, donde el cultivo de frutillas es la actividad característica de esta comuna, sustentando la economía local; cuenta con empresas de alimentos con extensas áreas de crianza de cerdos y aves, viñedos, cultivos de secano, actividad forestal y ganadería campesina (I. Municipalidad de San Pedro, 2020a), conllevando a que más del 50% de la fuerza laboral se dedique a actividades primarias (Censo INE, 2017).

Por otro lado, el clima es templado cálido con estación seca prolongada, generando que el paisaje de San Pedro consista en poca vegetación y sistemas hídricos de bajo, lo que ha derivado en problemas de escasez hídrica en la comuna (Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2007; Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2018).

Cabe mencionar que en base a la Política Nacional de Desarrollo Rural esta comuna se encuentra en la categoría de “comuna predominantemente rural”, lo que según la SUBDERE (2016) estas áreas presentan desafíos en la accesibilidad a servicios, mejorar la oferta de empleos y manejar las políticas de suelo.

Dicho lo anterior, a continuación, se presentan los objetivos que guiarán la investigación en el área de estudio.

1.4 Objetivos

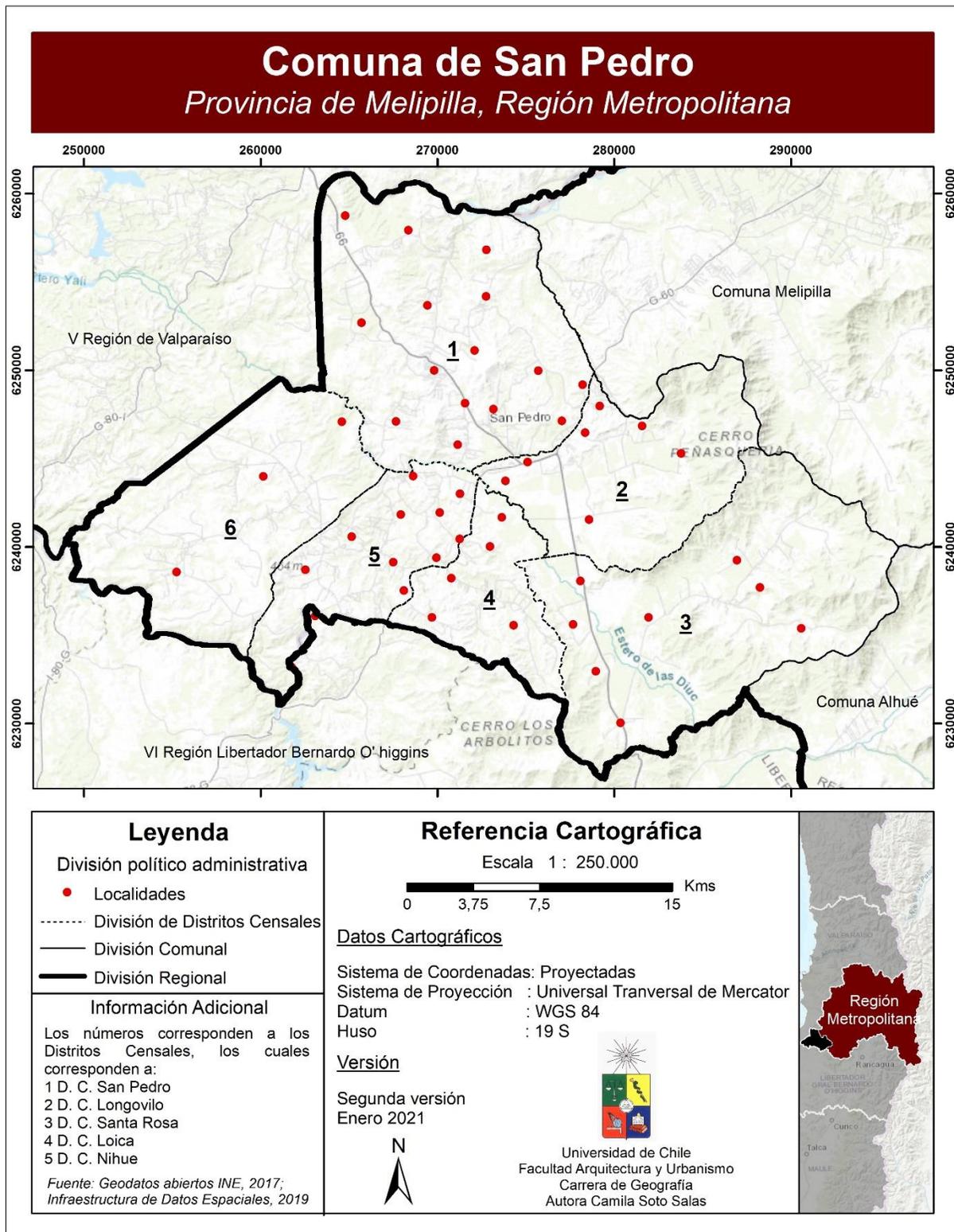
1.4.1 Objetivo General

Problematizar el concepto de lo rural, a la luz de elementos socio-territorial empíricos, a partir del caso de estudio de la comuna de San Pedro, Región Metropolitana.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Analizar las intervenciones que se han realizado en la comuna de San Pedro desde la conceptualización institucional de lo rural.
2. Caracterizar el territorio rural a través de las dimensiones de vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad en la comuna de San Pedro.
3. Proponer el concepto de lo rural desde las características de la población rural y su visión de desarrollo en la comuna de San Pedro.

Figura 1 Cartografía área de estudio.



Fuente: Elaboración propia, 2021.

CAPÍTULO 2: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

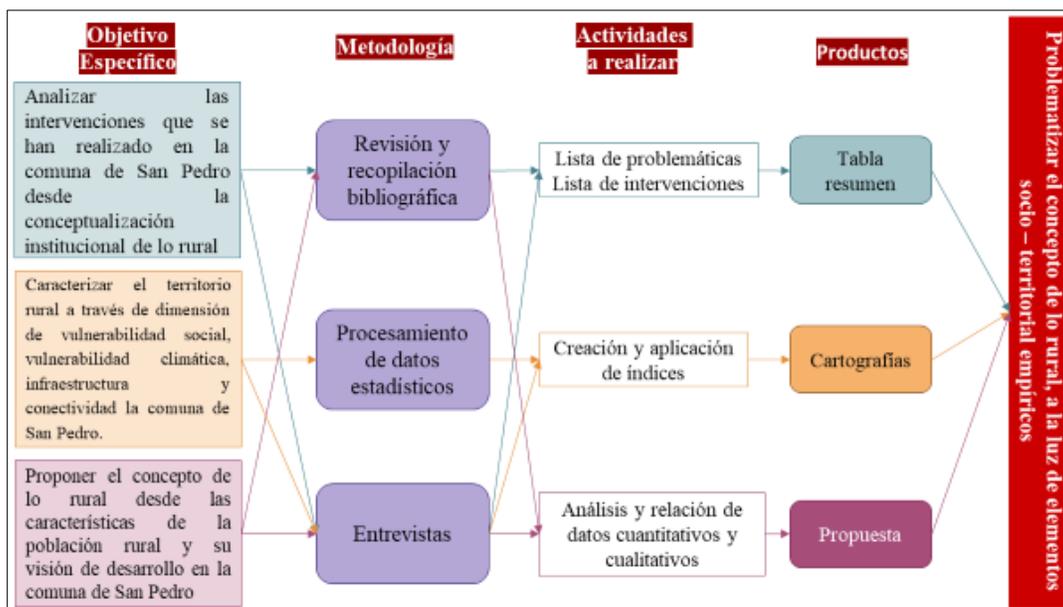
Con el propósito de cumplir el objetivo general de la investigación se utilizó una metodología mixta, es decir, que se aplicaron métodos cuantitativos y cualitativos para obtener y trabajar la información.

Por un lado, en cuanto a la metodología cuantitativa se realizó una revisión y recopilación de información pública. En primer lugar, se buscaron proyectos o intervenciones realizadas en el área de estudio para tener una lista de estas. En segundo lugar, construyendo indicadores e índices que se espacializaron en cartografías.

Con respecto a los datos cualitativos, para su recopilación se aplicó una entrevista a actores claves del área de estudio, experto académico y a un gestor público, conociendo su experiencia en cuanto a lo rural, lo cual en conjunto con lo obtenido con datos estadísticos entrega información acerca de las características, necesidades y políticas en lo rural.

En base a lo anterior en la Figura N°2 se resume por objetivo específico la metodología a utilizar, las actividades y productos obtenidos por cada uno de ellos, concluyendo su realización en el cumplimiento del objetivo de esta investigación.

Figura 2 Esquema metodológico de investigación.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

A continuación, se desglosa por objetivo específico los pasos metodológicos que se siguieron, profundizando y justificando los métodos trabajados.

2.1 Objetivo específico 1: Analizar las intervenciones que se han realizado en la comuna de San Pedro desde la conceptualización institucional de lo rural

Como primer paso de esta investigación, se desarrolla el primer objetivo específico que tiene como finalidad conocer los modelos de gestión pública que ha adoptado el país y como esto ha influido en la definición y desarrollo de áreas rurales, para ello se analizan las problemáticas e intervenciones por las que ha pasado la comuna de San Pedro vinculando las definiciones de la ruralidad chilena y su desarrollo. El marco temporal de estudio es desde el 2000 a la actualidad.

2.1.1 Método

En primer lugar, se realiza una revisión bibliográfica sobre enfoques de política pública, definiciones de ruralidad y desarrollo rural que se han llevado a cabo en Chile. Luego se hace una relación de los enfoques de política pública y las definiciones institucionales de lo rural en el país, pues esto determina el modo en que se desarrolla, planifica, ordena e interviene en estas zonas, es decir, como se trabaja la política pública rural en Chile.

En segundo lugar, para conocer las problemáticas y las intervenciones realizadas para resolverlas en la comuna de San Pedro de Melipilla se realizó una búsqueda y recopilación bibliográfica de información pública. De modo que, para conocer las problemáticas de la comuna se revisa el PLADECO 2008 – 2012 y el PLADECO 2018 – 2021. Anterior al año 2008 no hay información de PLADECOS realizados y entre los años 2012 – 2018 no se realiza PLADECO.

En cuanto a las intervenciones, se utilizan las cuentas públicas de la comuna, del año 2009 y 2019, relacionándola con los objetivos planteados por el PLADECO para solucionar las problemáticas y alcanzar el desarrollo rural. Solo se revisan estas dos cuentas públicas, puesto que las de otros años, desde el 2010 hasta el 2018 no están disponibles.

En tercer lugar, para recopilar desde primera fuente información, se aplicaron entrevistas, pues esta entrega las visiones, experiencias y significados de los entrevistados (Díaz *et al.*, 2013) con respecto a la ruralidad en San Pedro. Para ello, se realizaron entrevistas a actores presentes en el área de estudio.

Las entrevistas semiestructuradas se elaboraron con el propósito de seguir una temática de preguntas abiertas, que permitan flexibilidad al entrevistado de explayarse en cada interrogante, pero siendo guiado por lo que el entrevistado desea profundizar (Díaz *et al.*, 2013).

2.1.2 Objeto de Estudio

El área de estudio es la comuna de San Pedro de Melipilla, por lo que los métodos fueron aplicados a actores presentes allí. En relación con ello, una de las entrevistas semiestructuradas fue aplicada a la Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) y a la

Secretaría Comunal de Planificación (SECPLA) de la Municipalidad de San Pedro (consultar Anexo N°1 y Anexo N°2, respectivamente), pues la proximidad de estos con el territorio genera un mayor conocimiento de las problemáticas y necesidades locales (Serrano, 2010), además de mencionar las limitaciones que se han presentado para su desarrollo.

Otra de las entrevistas semiestructuradas (revisar Anexo N°3) fue aplicada a un profesor y académico de estudios rurales, de la Universidad de Chile, pues su experiencia en temas rurales permite conocer la visión académica y crítica de las problemáticas e intervenciones desarrolladas en áreas rurales.

2.2.3 Productos

Finalmente, con la aplicación de estos métodos se obtiene como producto dos cuadros resumen, donde se muestra desde el 2008 hasta la actualidad las problemáticas e intervenciones realizadas por cada institución para solucionar las diversas problemáticas.

Desde allí se problematizan las definiciones de la ruralidad y de desarrollo rural desde los enfoques en política pública, analizando cómo esto influye en la aplicación de estas medidas y, revisando si se ha dado una solución a las problemáticas rurales que expresan los vecinos de San Pedro.

2.2 Objetivo Específico 2: Caracterizar el territorio rural de la comuna de San Pedro de Melipilla a través de dimensiones de vulnerabilidad social, de infraestructura, vulnerabilidad climática y conectividad

Con la revisión histórica de las definiciones y los enfoques de desarrollo rural implementados por los modelos de gestión pública, se hace necesario conocer el contexto territorial actual de la comuna de San Pedro a través de diversas dimensiones que se eligieron según las principales problemáticas de la comuna, las cuales son vulnerabilidad social, acceso a servicios básicos, la escasez hídrica y el transporte público. La metodología utilizada es cuantitativa, ya que se trabaja con datos estadísticos de la población. Además, se agrega metodología cualitativa, para complementar la información estadística con opiniones de actores locales.

2.2.1 Método

Para profundizar y describir lo rural se trabajó con indicadores, pues estos permiten medir y caracterizar de un modo simple una situación (Schuschny y Soto, 2009; Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], 2013), en este caso la ruralidad. No obstante, dado la importancia y los diversos ámbitos que son necesarios caracterizar, se hicieron indicadores compuestos que crearon un índice.

Los índices al reunir y resumir una serie de indicadores entregan una *imagen de contexto* que permite una comparación y evolución en el tiempo de una condición en particular, por lo que sirven para evaluar el impacto de las políticas públicas (Schuschny y Soto, 2009) o de

intervenciones realizadas. Para esta memoria los índices se trabajaron con el fin de tener una imagen del contexto de la ruralidad en San Pedro, a baja escala geográfica para comprender como se comportan los fenómenos a estudiar (Dirven, 2019), lo cual permite analizar cómo la política pública en esta comuna ha ido generando desarrollo y en qué debe focalizarse para mejorar los aspectos donde aún no ha llegado esta técnica.

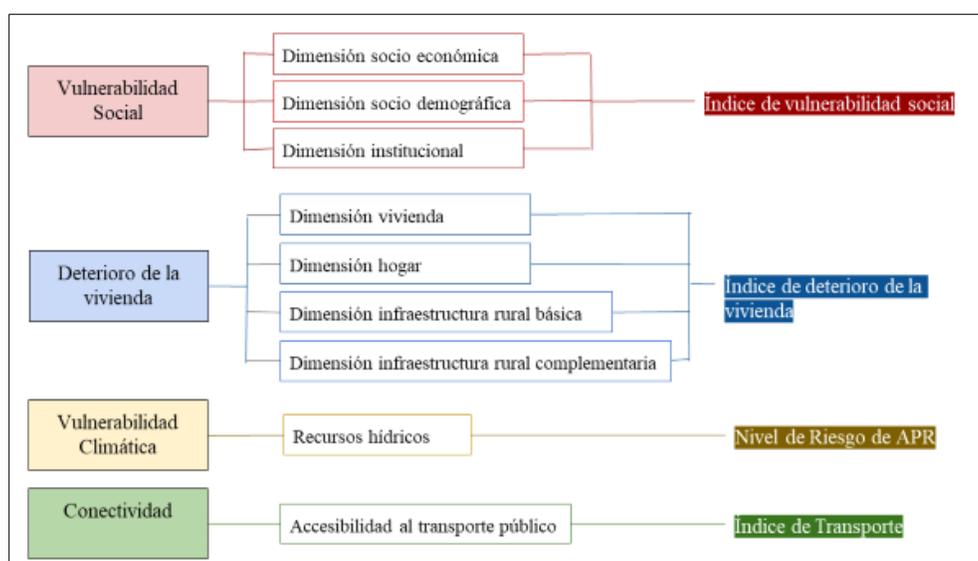
Con el fin de complementar la información estadística con la experiencia en terreno del gobierno local, se aplicaron entrevistas a DIDECO y SECPLA de la Municipalidad de San Pedro, las cuales se pueden revisar en Anexo N°1 y Anexo N°2, respectivamente.

2.2.1.1 Indicadores y sus dimensiones

Por lo tanto, para desarrollar este objetivo se seleccionó el trabajo realizado por Garcías y Soto (2020) donde caracterizan las localidades de la Región Metropolitana a través de cuatro indicadores, los cuales son: vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad, los que luego son espacializados a través de índices.

Si bien, este paper tiene como finalidad ubicar los territorios rurales más relegados entrega información relevante en cuanto a las problemáticas halladas en la comuna de San Pedro, por ello es que se ha seleccionado este trabajo para caracterizar a la comuna. Es importante señalar que la ODEPA en el 2019 publicó un estudio titulado “Indicadores de Calidad de Vida y Estándares de Vida en los Territorios Rurales de Chile”, donde se crearon indicadores por cada objetivo específico de la Política Nacional de Desarrollo Rural, no obstante, estos se hacen a nivel comunal, sin permitir un entendimiento más acabado y específico de la comuna, por ello, se decidió trabajar con los indicadores propuestos por Garcías y Soto (2020).

Figura 3 Indicadores dimensiones e índices



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

En la Figura N°3 se presenta cada indicador con las dimensiones seleccionadas a trabajar para desarrollar cada indicador. Luego, para mayor profundización se exponen por indicador las dimensiones y subdimensiones trabajadas por Garcías y Soto (2020), además de la ponderación de estos para la creación de los índices que otorgan a esta investigación la caracterización de San Pedro y sus localidades.

2.2.1.1.1 Vulnerabilidad social

El desarrollo de este indicador se realizó mediante tres dimensiones, las cuales tuvieron subdimensiones que fueron ponderadas y trabajadas en localidades. Garcías y Soto (2020) realizan un extenso análisis y justificación para otorgar las ponderaciones a cada subdimensión del indicador vulnerabilidad social. Básicamente definen que la vulnerabilidad social se presenta en los hogares compuestos por individuos caracterizados por el riesgo a la exposición de situaciones que pueden dificultar su alcance de bienestar social (Henocho, 2010).

De este modo, en la Cuadro N°3 se expone la dimensión, subdimensión, la fuente de información, la escala y la ponderación para determinar el índice de vulnerabilidad social.

Cuadro N°3 Tabla resumen de las variables de vulnerabilidad social.

Indicador	Dimensión	Subdimensión	Fuente información y año	Escala	Ponderación
Vulnerabilidad Social	Socio demográfica (30%)	% de población rural envejecida	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de población rural indígena	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de mujeres rurales jefas de hogar	Censo INE 2017	Localidad	10
	Socio económica (35%)	% de población rural desocupada	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de población rural con trabajo informal	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de población con nivel de escolaridad media completa	Censo INE 2017	Localidad	15
	Institucional (35%)	N° de equipamientos y servicios: salud	Deis-Minsal, 2020	Localidad	7
		N° de equipamientos y servicios: educación	Mineduc, 2019	Localidad	7
		N° de equipamientos y servicios: carabineros	Pág. Web Carabineros de Chile	Localidad	7
		N° de equipamientos y servicios: bomberos	Pág. Web Bomberos de Chile	Localidad	7
N° de equipamientos y servicios: registro civil, municipalidad y notarias		Open Street Maps, 2020	Localidad	7	

Fuente: Garcías y Soto, 2020.

Con la ponderación de las subdimensiones, a continuación, se presenta la ecuación utilizada por Garcías y Soto (2020) para obtener el índice de vulnerabilidad social.

$$(PE \times 10) + (PI \times 10) + (JHF \times 10) + (PD \times 10) + (PTI \times 10) + (PNE \times 15) + (SS \times 7) + (SE \times 7) + (SC \times 7) + (SB \times 7) + (SOP \times 7)$$

Donde:

PE: porcentaje de población envejecida

PI: porcentaje de población indígena

JHF: porcentaje de población femenina jefa de hogar

PD: porcentaje de población desocupada

PIT: porcentaje de población con trabajo informal

PNE: porcentaje de población con nivel de escolaridad media completa

SS: N° de establecimientos de salud

SE: N° de establecimientos de educación

SC: N° de establecimientos de carabineros

SB: N° de establecimientos de bomberos

SOP: N° de establecimientos de oficinas públicas

La aplicación de este índice en las localidades de las 18 comunas rurales de la región Metropolitana dio como resultado una categorización de los valores obtenidos lo que se puede revisar en la Cuadro N°4. Por otro lado, en la Figura N°6 se puede ver la cartografía resultante.

Cuadro 4 Categorización y valores del índice de vulnerabilidad social.

Índice de Vulnerabilidad Social	
Categorías	Valores
Muy Alto	462,68 - 798
Alto	798,1 - 1148,5
Medio	1148,6 - 1498
Bajo	1498,1 - 1848,5
Muy Bajo	1848,6 - 2128,25

Fuente: Garcías y Soto, 2020.

2.2.1.1.2 Deterioro de la vivienda

Para trabajar con el indicador deterioro de la vivienda se determinaron cuatro dimensiones, y subdimensiones para cada una de ellas, que se ponderaron y se aplicaron para las localidades de las comunas rurales de la región Metropolitana. Este indicador fue definido por Garcías y Soto (2020) como las personas que habitan en viviendas con déficit habitacional y carencia de infraestructura rural afectando en el alcance del bienestar y calidad de vida (De Láncer, 2010).

Así en la Cuadro N°5 se presentan las dimensiones, subdimensiones, su fuente de información, la escala y la ponderación que se otorgó para cada una de ellas.

Cuadro 5 Tabla resumen de las variables de deterioro de la vivienda

Indicador	Dimensión	Subdimensión	Fuente información y año	Escala	Ponderación
Deterioro de la vivienda	Viviendas (30%)	% de viviendas con muro irrecuperable	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de viviendas con piso irrecuperable	Censo INE 2017	Localidad	10
		% de viviendas con techo irrecuperable	Censo INE 2017	Localidad	10
	Hogar (30%)	% de hogares con carencia de servicios básicos	SIIS-T 2019	Unidad Vecinal	15
		% de hogares con hacinamiento	SIIS-T 2019	Unidad Vecinal	15
	Infraestructura rural básica (agua, saneamiento y electricidad) (30%)	% de viviendas con abastecimiento precario de agua potable (pozo, noria, camiones aljibes y otros)	Censo INE 2017	Localidad	15
		% de viviendas sin electricidad	Censo INE 2002	Localidad	15
	Infraestructura rural complementaria (telecomunicaciones y caminos) (10%)	% de viviendas sin internet	Censo INE 2002	Localidad	5
		% de caminos no pavimentados	MOP 2015	Localidad	5

Fuente: Garcías y Soto, 2020.

Con lo anterior, se realizó el índice de deterioro de la vivienda que se aplicó para las localidades de las 18 comunas rurales de la región Metropolitana, el cual se calculó de la siguiente manera:

$$(MEI \times 10) + (TI \times 10) + (SIr \times 10) + (CSB \times 15) + (H \times 15) + (APP \times 15) + (SE \times 15) + (SI_n \times 5) + (CNP \times 5)$$

Donde:

MEI: porcentaje de muros exteriores irrecuperables

TI: porcentaje de techos irrecuperables

SIr: porcentaje de suelos irrecuperables

CSB: porcentaje de hogares con carencia de servicios básicos

H: porcentaje de hogares con hacinamiento

APP: porcentaje de abastecimiento precario de agua potable

SE: porcentaje de viviendas sin electricidad

SI_n: porcentaje de viviendas sin internet

CNP: porcentaje de caminos no pavimentados

Este índice al ser aplicado otorgó valores que fueron categorizados como se puede apreciar en la Cuadro N°6, donde se ubican las comunas y localidades con mayor deterioro en la vivienda. Esto puede revisarse en la cartografía de la Figura N°7.

Cuadro 6 Categorización y valores del índice de deterioro de la vivienda.

Índice Deterioro de la Vivienda	
Categoría	Valores
Muy Bajo	881,68 - 1763,37
Bajo	1763,38 - 2645,05
Medio	2645,06 - 3525,73
Alto	3525,74 - 4408,41
Muy Alto	4408,42 - 5388,1

Fuente: Garcías y Soto, 2020.

2.2.1.1.3 Vulnerabilidad climática

Este indicador se ha utilizado porque las condiciones que se presentan en el entorno de la ruralidad afectan e inciden en la calidad de vida y bienestar de la población (Garcías y Soto, 2020). La dimensión trabajada fue el nivel de riesgo de las APR (Comités de Agua Potable Rural) que realizó el Ministerio de Obras Públicas (Ministerio de Obras Públicas, 2019) y se calculó como se expresa en la Cuadro N°7.

Cuadro 7 Formula nivel de riesgo de las APR.

Riesgo = Vulnerabilidad + Amenaza	
Vulnerabilidad	Balance negativo años 2019, 2030 y 2040, APR sin DAA, Pozos sin DAA, Afectación de terceros, Cantidad Población, Gasto l/s, Pozos Sendos, Camiones Aljibes.
Amenaza	Disponibilidad SHAC

Fuente: Garcías y Soto (2020) en base a datos de MOP (2019).

Donde:

APR sin DAA: APR sin derechos de aprovechamiento de agua

Pozos sin DAA: Pozos sin derechos de aprovechamiento de agua

SHAC: Acuífero de aprovechamiento común

Pozos Sendos: derechos de aprovechamiento de aguas subterráneas

Para cada variable se otorgó una categorización que se presenta en la Cuadro N°8, con el fin de calcular esta fórmula.

Cuadro 8 Categorización de variables.

Variables	Categorización
APR sin DAA, pozos sin DAA, camiones aljibes y SHAC	0 (escenario más positivo) - 1 (escenario más negativos)
Sendas	0,5
Población y gastos	0,33 - 0,66 - 1 (se pondera según lo requerido por la APR para satisfacer el balance)

Fuente: Elaboración propia en base a MOP, 2019.

Con el cálculo de la fórmula se realiza un ranking de riesgo por medio de percentiles, categorizando el riesgo de las APR, cómo se puede observar en la Cuadro N°9. La cartografía resultante puede encontrarse en la Figura N°8.

Cuadro 9 Categorización y valores del riesgo de las APR.

Ranking Riesgo	
Categoría	Valores
Leve	0,33
Moderado	0,66
Crítico	1

Fuente: MOP, 2019.

2.2.1.1.4 Conectividad

Para este indicador se trabajó con el Índice de Transporte por Localidad del Gobierno Regional Metropolitano de Santiago (Gobierno Regional, 2017), dado que se relaciona con la conectividad física entre diversos espacios lo que permite el desarrollo territorial de estos (Garcías y Soto, 2020).

El desarrollo de este índice utilizó tres variables, las cuales son Tarifa, Cobertura y Frecuencia, de modo que a cada una de ellas se le asignó una categorización según rangos como se presenta en la Figura N°4.

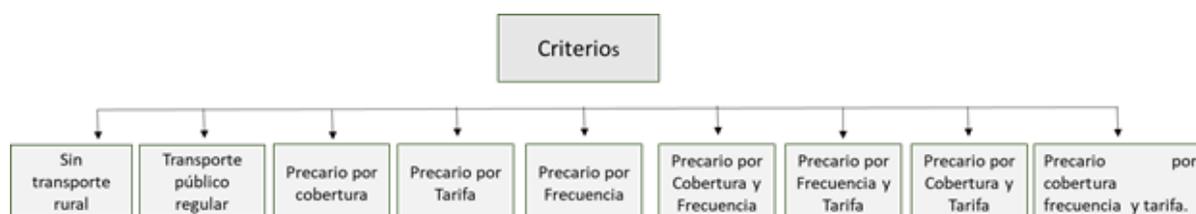
Figura 4 Variables índices de transporte.

<p>1. Tarifa en \$/km: Para la definición del umbral de precariedad por tarifa, se considero un valor de 33,29 \$/km con valores máximos de 62,5 \$/km y mínimos de 8,4 \$/km.</p>	Tarifas	
	\$/km	Valor
	Mas de 33,29	5
	27,07 - 33,29	4
	20,85 - 27,07	3
14,62 - 20,85	2	
8,4-14,62	1	
<p>2. Cobertura: Esta variable se refiere a la superficie de una determinada localidad que se encuentra a menos de 2 km de itinerarios de transporte público. Se determinó que aquellas localidades que presentan menos del 50% de su superficie en el buffer corresponden al máximo nivel de criticidad en lo que se refiere a cobertura.</p>	Cobertura	
	% Localidades en banda 2 km	Valor
	0 - 50%	5
	50 - 62,5 %	4
	62,5 - 75 %	3
75- 87,5 %	2	
87,5- 100 %	1	
<p>3. Frecuencia : Corresponde a la frecuencia acumulada de los itinerarios que sirven una determinada localidad, y se calcula mediante la superposición del buffer de 2 km dividido según las características de los itinerarios que se encuentran en su interior, sobre la cobertura de localidades rurales de la Región.</p>	Frecuencias	
	Bus / Día	Valor
	Menos de 3 buses /día	5
	Entre 3 y 16 buses /día	4
	Entre 16 y 1454 buses /día	3
Entre 1454 y 2893 buses /día	2	
Mas de 2893 buses/ día	1	

Fuente: Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2017.

Asimismo, antes de la aplicación del índice se realizó una interrelación entre las tres variables para tener un panorama general de la situación, lo que derivó en 9 categorías como se puede apreciar en la Figura N°5. La espacialización cartográfica de estos datos se encuentran en la Figura N°9.

Figura 5 Categorías del transporte.



Fuente: Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2017.

Luego de lo anterior, se procedió a aplicar el índice de transporte que otorgó una ponderación de un 40% para la variable Cobertura, 30% a la variable Frecuencia y 30% a Tarifa, derivando en ello las siguientes categorías expuestas en la Cuadro N°10. La cartografía de este índice se encuentra en la Figura N°10.

Cuadro 10 Categorización y valores del índice de transporte por localidad.

Índice de Transporte por Localidad	
Categoría	Valores
Bajo	1,3 - 2,04
Medio	2,04 - 2,78
Alto	2,78 - 3,52
Muy Alto	3,52 - 4,28
Crítico	4,28 - 5

Fuente: Gobierno Regional Metropolitano de Santiago, 2017.

2.2.2 Objeto de Estudio

El objeto de estudio de esta investigación es la comuna de San Pedro, no obstante, no basta solo con conocer y profundizar en las características de esta comuna, sino también en la heterogeneidad que yace aquí, pues entre mayor entendimiento a escala local el diseño de políticas públicas, que se traducen en planes y programas en las comunas, logra entender, planificar e intervenir el territorio para lograr el desarrollo humano (García y Quintero, 2009).

Por ello, la implementación de los índices se llevó a cabo en las 50 localidades que determinó el Censo INE 2017 en la comuna de San Pedro, pues esto permitió tener la información del área de estudio con más detalle. Aparte los datos públicos se encontraban por localidad, permitiendo realizar esto.

2.2.3 Productos

Los productos derivados de los indicadores expuestos son Cartografías que espacializan por localidad de la comuna de San Pedro la información obtenida. Esto permite un entendimiento a escala local de los sectores más afectados.

2.3 Objetivo Específico 3: Proponer el concepto de lo rural desde las características de la población rural y su visión de desarrollo en la comuna de San Pedro

Con la contextualización de las áreas rurales en el ámbito político y territorial, se procede a analizar la Política Nacional de Desarrollo Rural, con el fin de aproximarse a los alcances y desafíos que esta pretende tener. Además, se propone desde un enfoque territorial una definición de territorio rural para la comuna de San Pedro, de tal modo que esta permita generar un desarrollo integral rural. De modo que la metodología utilizada para esta sección es cualitativa.

2.3.1 Método

Para recopilar desde primera fuente información, se aplicaron entrevistas semiestructuradas, pues esta entrega las visiones y experiencias (Díaz *et al.*, 2013) de trabajadores públicos que tratan temas rurales.

Las entrevistas semiestructuradas se elaboraron con el propósito de seguir una temática de preguntas abiertas, que permitan flexibilidad al entrevistado de explayarse en cada interrogante, pero siendo guiado por lo que el entrevistado desea profundizar (Díaz *et al.*, 2013).

2.3.2 Objeto de Estudio

Para analizar la Política Nacional de Desarrollo Rural se aplicaron dos entrevistas semiestructuradas, una a un profesor y académico en temas rurales de la Universidad de Chile (revisar Anexo N°3) y otra a la Jefa del Departamento de Desarrollo de la Oficinas de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura (ver Anexo N°4), ya que estas entregan una visión tanto teórica como una visión desde la administración pública, permitiendo una comprensión completa de los alcances y desafíos de esta política.

Además, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas a actores locales de la comuna. Para ello se realizaron entrevistas a departamentos de la Municipalidad de San Pedro, a DIDECO y SECPLA (consultar Anexo N°1 y Anexo N°2, respectivamente), a su vez, debido a la imposibilidad de ir a terreno a realizar metodologías participativas con vecinos de la comuna, se utilizó la sección de “Diagnóstico Participativo” del PLADECO 2018 – 2021, esto con la finalidad de definir desde un enfoque territorial lo rural de la comuna.

2.3.3 Productos

Los productos generados por esta sección son la definición de alcances y desafíos que tiene la Política Nacional de Desarrollo Rural a largo plazo. Aparte se propone una definición del territorio rural de la comuna de San Pedro, con el fin de aportar a un desarrollo rural integral futuro, aplicando el enfoque territorial que espera llevar a cabo la presente política.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS

En este capítulo se presentarán los resultados de esta investigación por orden de objetivo específico descrito en el capítulo anterior. Por lo que, primero se desarrolla la relación que existe entre modelos de gestión y las políticas públicas que han definido y se han desarrollado en las áreas rurales, a partir de la experiencia concreta de las intervenciones en la comuna de San Pedro.

Luego como resultados del segundo objetivo específico, se presenta el contexto actual de la comuna de San Pedro, a través de cartografías que muestran los sectores más afectados en cuanto a dimensiones de vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad.

Finalmente, como respuesta al tercer objetivo específico, se hace un análisis de la Política Nacional de Desarrollo Rural, sus desafíos en la comuna de San Pedro y cómo una redefinición de lo rural, a modo más complejo, podría aportar a un desarrollo rural integral en la comuna.

3.1 Intervenciones en base a la conceptualización de lo rural en San Pedro

La definición de territorios incide a la hora de implementar políticas públicas, puesto que delimitan el área de acción de estas. Por ello, la definición de las áreas rurales determina en qué sectores las políticas públicas solucionarán los problemas a los que se ven expuestas, con el fin de avanzar en el desarrollo de estos espacios. De este modo, a continuación, se revisarán las definiciones de los espacios rurales en Chile y el tipo de política pública que se ha desarrollado en base a ello.

3.1.1 Paradigmas de la definición de lo rural y su relación con el desarrollo rural

La definición de lo rural en Chile ha estado vinculada en primer momento a instituciones estadísticas del país y el desarrollo rural al Ministerio de Agricultura, junto con el trabajo de otros Ministerios. De modo que la construcción de estos espacios guarda relación con los modelos de gestión pública que estén predominando en los momentos en que se toman decisiones sobre ellos.

Tres han sido los modelos de gestión pública que han incidido en el país, el racional -burocrático, la nueva gestión pública y la cadena de valor público. El primer modelo es el que más ha impactado al estado chileno, establece al Estado como el proveedor de los bienes y servicios, regulando y distribuyendo los recursos de la nación (Iacoviello y Essayag, 2011) según necesidades definidas por expertos; asimismo separa los poderes del Estado, promueve la división del trabajo, y el profesionalismo es la esencia de los servidores públicos (Echebarría, 2006).

Este modelo vivió su apogeo en el país luego de la crisis de 1930, cuando se inicia un proceso de reformas a la administración pública en América Latina, con el fin de mejorar la eficiencia

y eficacia (Ramírez, 2009). De modo que se instala el *Estado benefactor*, que promueve y desarrolla el modelo ISI (industrialización por sustitución de importaciones), definido como un modelo hacia dentro que buscaba el desarrollo social y económico, orientando ello a la producción industrial de país.

Las repercusiones de este modelo en el sector rural se relacionaron con cambios estructurales. En este tiempo lo rural no tenía una definición como tal, pero este se componía de haciendas (sistema latifundio-minifundio) que llevaban a cabo actividades agrarias, tanto para abastecer de alimentos al país como para exportar. Por ello, el Ministerio de Agricultura era el organismo estatal encargado de ello, creado en 1924 por la necesidad de que el Estado solucionará y se encargará de los asuntos políticos – sociales de sectores rurales (Gómez, 1984). Pues, estas áreas estaban atravesando por un paulatino despoblamiento, dado por migraciones campo-ciudad, caracterizándose como sectores atrasados en aspectos de desarrollo, por los altos niveles de pobreza y analfabetismo, malas condiciones de salubridad y vivienda, sumándole a ello las malas condiciones de trabajo (Armijo y Caviedes, 1997), esto generado porque el motor de la economía – desarrollo - se instaló en las ciudades.

Debido a ello, en las esferas políticas se comienza a discutir acerca de cómo desarrollar y mejorar la estructura agraria, no sólo para modernizar el campo, sino también generar un mejoramiento de las condiciones de vida del campesinado. De este modo, en el año 1962, el Ministerio de Agricultura tiene un impacto significativo en territorios rurales, pues se promulga la primera ley (15.020) que busca el desarrollo rural en el país, en otras palabras, los primeros avances en política pública para la ruralidad creando instituciones específicas para llevar a cabo estos avances CORA, INDAP, INIA e INFOR (revisar Anexo N°5). La Reforma Agraria tenía como finalidad transformar las estructuras agrarias, mejorando la productividad, distribuyendo la tierra de manera más equitativa, mejorar la calidad de vida de la población rural y eliminar espacios de conflictos.

No obstante, los primeros cambios sustanciales en los territorios rurales con la Reforma Agraria se lograron a partir de la promulgación de las leyes 16.640 y 16.625 en 1967, que legitimaba la expropiación de las tierras a grandes propietarios según capacidades de estas y, la sindicalización de los campesinos, respectivamente. Esto desencadenó la organización efectiva de los campesinos exigiendo no solo mejoras de las condiciones de trabajo y salarios, sino también en apurar los traspasos de propiedad de la tierra. Además, aparecen nuevas instituciones a cargo del Ministerio de Agricultura, se crea la ODEPA remplazando a CONSFA y también el SAG. Más adelante, en 1970 se crea la CONAF.

A pesar de los esfuerzos por impulsar el desarrollo a través del modelo racional-burocrático, “la fragmentación, polarización, aguda desigualdad ... la naturaleza clientelar del sistema político, el carácter patrimonial de la administración pública y la corrupción” (Ramírez, 2009; pág. 117) de este, además el impactó de la recesión mundial en el proteccionismo, el aumento del gasto fiscal y la caída de precios de las materias primas (Ramírez, 2009)

mostraron la deficiencia del modelo, dando paso a nueva oleada de reformas para modernizar la gestión pública.

Así nace el modelo de Nueva Gestión Pública (NPG), el cual se comienza a introducir con la llegada de la dictadura militar. Con este modelo el Estado deja su papel de proveedor y el mercado se hace cargo de proveer bienes y servicios (Estado Subsidiario), el ciudadano se convierte en un cliente al cual se debe satisfacer, es decir, se lleva a cabo “la implementación de un modelo empresarial en el manejo del sector público” (Chica, 2011; pág. 60). Ramírez (2009) señala que existen dos momentos en el que se realizan reformas, las de primera generación introducidas en dictadura y, las de segunda generación, llevadas a cabo de vuelta a la democracia. Las primeras significaron privatizar servicios públicos, eliminar organismos reguladores y dejar al sector privado como proveedor. En lo que respecta a las segundas, principalmente, se basaron en fortalecer la institucionalidad a través de la eficiencia económica del gasto público, pero preocupándose por disminuir la pobreza, avanzar en equidad social (en el área salud y educación) y expandir la infraestructura.

Todo lo anterior, se vivió en los territorios rurales de un modo violento. Para lo que respecta a las reformas de primera generación, esto afectó directamente a lo avanzado con la Reforma Agraria, pues se dio término a los procesos de transformación agraria (Armijo y Caviedes, 1997), iniciándose un proceso de Contrarreforma Agraria, pues se buscaba condicionar el campo para aplicar el modelo de mercado con tierras y aguas libres (Portilla, 2000).

Debido a que el modelo se basa en estructuras políticas neoliberales, el mercado comienza a regir los precios y la producción de los suelos, según sus dinámicas y patrones (Pezo, 2007), es decir, rige el desarrollo rural. Conllevando a procesos de desmantelamiento del Ministerio de Agricultura, suprimiendo el CORA, reduciendo el número de funcionarios y funciones (Gómez, 1984). Y, para 1975 se crea la Comisión Nacional de Riego para aumentar el riego de las áreas productivas.

En cuanto a las reformas de segunda generación, estas impactaron directamente las áreas rurales. En 1985 se decretó una ley que daba origen al Instituto Nacional de Estadística, una institución descentralizada encargada de realizar los censos del país. De modo que, para el Censo INE 1992, estos definieron las áreas rurales como “asentamiento humano con población menor o igual a 1.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes donde más del 50% de la población que declara haber trabajado se dedica a actividades primarias”, desagregando y siendo la unidad de análisis de estos sectores las localidades que quedaron compuestas por pueblos, aldeas, villorrios y caseríos.

Por otro lado, en este período el Estado busca fortalecer la ruralidad desarrollando políticas sociales, que busquen promover al pequeño agricultor, a través de apoyo para su integración en los mercados (Portillo, 2000), por medio del Ministerio de Agricultura, que queda conformado por INDAP, SAG, CONAF, ODEPA, CNR, FIA, INIA, INFOR y CIREN, cada

uno con una función y misión, pero trabajando con un enfoque económico-productivo (consultar Anexo N°5 para conocer la función de cada servicio).

Este modelo es conocido como la última modernización a la estructura agraria, el cual se distingue según Armijo y Caviedes (1997) en:

- Diseños de políticas macroeconómicas que restringen las dinámicas locales y particulares del país, dando origen a grupos económicos transnacionales.
- Especialización productiva que da origen a una nueva distribución regional reconociendo regiones ricas y pobres.
- Las regiones ricas son las especializadas en los siguientes rubros: frutícola, forestal, ganadera, pesqueras y mineras.
- Las regiones pobres se caracterizan por áreas cerealeras y de policultivos, donde no hay tecnología moderna, existe una carencia de capital y se desarrollan cultivos de subsistencia.

Debido a la persistencia de las problemáticas rurales para finales de los años 90 y principio de los 2000 se comienza a hablar de Nueva Ruralidad, un nuevo paradigma para desarrollar espacios rurales. Los lineamientos de esta pretenden seguir las políticas neoliberales, potenciando la diversificación productiva y ocupacional de los espacios rurales (Grajales y Concheiro, 2009 en Pezo, 2007), al igual que promoviendo la autogestión como otros modos de desarrollo y economías locales propias de comunidades indígenas, a veces más sustentables que lo agroindustrial (Rosas-Baños, 2013).

La Nueva Ruralidad también plantea nuevas maneras de entender y relacionar las condiciones de pobreza, emigración, la gestión sustentable y movimientos sociales, con el fin de solucionar las diversas problemáticas y entregar mayor autonomía en términos de desarrollo rural (Rosas-Baños, 2013). A pesar de ello, el desarrollo solo se ha focalizado en disminuir la pobreza (Oyarzun y Miranda, 2011) e indicadores macroeconómicos (Pezo, 2007), lo que ha conllevado a una creciente desigualdad rural, representado en trabajos precarios, altos niveles de pobreza y desigualdades de género en la población rural (Salém, 2020).

A finales de los 90 y principio de los años 2000, aparece como una *alternativa* al NGP un nuevo modelo de gestión pública, el de Valor Público (Fernández-Santillán, 2018). A finales de los 90 surge la propuesta de Moore (1998) señalando que el sector público también puede proveer bienes y servicios creando valor a través de la participación ciudadana. Fernández-Santillán (2018) titula este modelo como la *Tercera Vía* y profundiza en que es la sociedad civil quién define las políticas públicas y crea la gobernanza en redes buscando fortalecer la confianza con el sector público. Este modelo impactó en los primeros años del siglo XXI en lo que respecta a la ruralidad a nivel global, por lo que la OCDE en el 2006 propone un nuevo enfoque para estas áreas titulándolo como “Nuevo Paradigma Rural: Políticas y

Gobernanza”, el cual busca centrarse en territorios rurales y desarrollarlos de manera integral, a través de mecanismos de gobernanza.

Hoy en día la OCDE materializa estos conceptos proponiendo una nueva modernización a la gestión pública, llamada *Estado abierto*, con Objetivos de Desarrollo Sostenible a alcanzar para el 2030 (Instituto Latinoamericano y de Caribe de Planificación Económica y Social [ILPESE], 2018). De este modo el país, en lo que respecta a ruralidad, como primer paso de modernización crea y promulga la primera Política Nacional de Desarrollo Rural 2014 – 2024, con el fin de resignificar y revalorizar lo rural. En base a ello, da paso a una nueva definición de lo rural como “territorio rural” lo que define como:

“territorio generado producto de la dinámica de interrelaciones entre las personas, la actividad económica y los recursos naturales caracterizado por su poblamiento cuya densidad es inferior a 150 habitantes por kilómetro cuadrado, con una población máxima de 50.000 habitantes cuya unidad básica de organización y referencia es la comuna.” (Comité Técnico Interministerial, 2014).

A su vez, esta política determina un desarrollo integral rural a largo plazo, mejorando el bienestar y calidad de vida de la población rural a través de un enfoque de territorial que atienda las particularidades de cada territorio rural del país.

Esta política se formula a través del trabajo Interministerial que coordina la SUBDERE. El Ministerio de Agricultura lidera el comité técnico, y participan representantes del Ministerio de Obras Pública, Vivienda y Urbanismo, y Medio Ambiente, por lo que por primera vez hay un trabajo intersectorial en lo que respecta a temas rurales.

Como se ha mencionado, esta es una política que desea implementarse paulatinamente, teniendo resultados a largo plazo, por lo que aún no hay avances sustanciales. De modo que el INE seguirá siendo la institución encargada de definir las áreas rurales y el cada Ministerio con sus diversos servicios se preocuparán por el desarrollo de estos sectores.

Por ello, es que con el fin de conocer el contexto en el cual se está implementando la política, se revisarán las problemáticas que se han manifestado en espacios rurales. Del mismo modo, se expondrán las intervenciones que se han realizado para solucionar y desarrollar estas áreas. Para ello, se ha tomado la comuna de San Pedro de Melipilla como objeto de análisis de lo descrito anteriormente, con una temporalidad comprendida en los últimos 20 años.

3.1.2 Problemáticas rurales en la comuna de San Pedro

Como se ha mencionado se revisarán las problemáticas a las que ha estado expuesta la comuna de San Pedro. Para ello, se trabajó con los PLADECOS que han estado vigentes en la comuna, que son dos el PLADECO 2008 – 2012 y el PLADECO 2018 – 2021.

Según el PLADECO 2008-2012 de la comuna a través de un trabajo en conjunto con la Municipalidad y la comunidad se definieron las siguientes problemáticas expresadas en el Cuadro N°11. Se puede apreciar que estas se relacionan principalmente con una migración de la población, dada por la mala calidad de educación y la falta de establecimientos que impartan cursos profesionales. Asimismo, la falta de servicios básicos e infraestructura vial genera que existan ciertos niveles de pobreza y bajo desarrollo social, lo cual también incide en la migración de la población juvenil en busca de mejores estándares de vida y desarrollo social. Además, el empleo estacional también es una condicionante de desarrollo y migración, puesto que no generan ingresos permanentes.

Además, se deja entrever que, debido a la falta de infraestructura vial y conectividad, no existe una comunicación tan directa con el municipio, pero entre vecinos hay un vínculo más estrecho y fuerte de cohesión social.

Cuadro 11 Problemáticas de la comuna según PLADECO 2008 - 2012

ÁREA	PROBLEMÁTICAS
Social	Baja pobreza
	Desarrollo social bajo
	Envejecimiento y disminución de la población
	Migración de población juvenil
	Baja integración municipio-comunidad
	Sensación de inseguridad y temor por visita de afuerinos
Productiva	Fuerza de trabajo asalariada e independiente
	Empleo estacional
Cultural	Expresiones culturales no explotadas (potencial turístico)
	Idiosincrasia localista
Salud	Escasa infraestructura
	Existencia de diversas fuerzas contaminantes
Educación	Bajo nivel de escolaridad
	Mala calidad de educación municipal
Vivienda	Bajo hacinamiento
	Mediagua como vivienda característica
Infraestructura	Deficiente cobertura de infraestructura de telecomunicaciones
	Deficiente dotación de servicios básicos
Municipal	Falta de personal municipal
	Bajo presupuesto municipal y dependiente de externos
	Bajo trabajo en equipo

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2008, 2021.

Con el fin de conocer las problemáticas actuales de la comuna se ha revisado el PLADECOCO 2018 – 2021, presentadas en el Cuadro N°12. Dentro de estas las más características yacen en el ámbito de “desarrollo territorial”, las cuales son la falta de abastecimiento de servicios básicos como agua y agua potable, en algunos sectores carecen de alcantarillados lo cual trae problemas adversos como rebasamiento de fosas sépticas; malas condiciones de los caminos, falta de alumbrado público, problemas de conectividad telefónica, vial y terrestre. En cuanto a la entrega de servicios como salud y educacional hacen referencia a la falta de establecimientos tanto educacionales profesionales y de atención para la salud. También la calidad es cuestionada y criticada, aunque solo en ciertos sectores de San Pedro.

Cabe indicar que aparecen problemas medioambientales más serios, estos se relacionan con microbasurales, que pueden desarrollarse por falta de puntos limpios y por bajas rotaciones y acceso a un camión de basura; y, contaminación ambiental asociada a malos olores derivados de empresas presentes en la comuna con criaderos. Además, indican que hay baja educación medioambiental.

En lo que respecta a temáticas culturales se evidencia un gran sentimiento y unión localista de la población, careciendo de una identidad comunal, lo cual puede estar dado por la dificultad de acceso y conectividad entre localidades y sectores. Asimismo, existe una relación débil entre la gestión municipal y los vecinos, debido a pocas difusiones y salidas a terreno que permitan relacionarse más. Además, agregan una falta de mantenimiento de sectores de áreas verdes y recreacionales para desarrollarse.

Otras grandes problemáticas comunes entre la mayoría de los sectores es la falta de transporte público intra e intercomunal, lo cual también afecta a la conectividad de la comuna; y la baja oferta laboral, incidiendo en migración de población profesional, lo que estanca también el desarrollo de la comuna.

Cuadro 12 Problemáticas de la comuna según PLADECOCO 2018 - 2021

ÁMBITO	PROBLEMÁTICAS
Social	Inseguridad pública
	Falta de actividades recreativas
	Falta de plazas activas
	Falta de programas de adulto mayor
	Falta de gestión municipal
	Falta de desarrollo cultural
	Sin consideración de organizaciones sociales
	Ausencia de conectividad a internet
	Falta de áreas de esparcimiento
	Falta de carabineros
	Falta de cultura del autocuidado
	Grandes distancias físicas entre vecinos

Economía, empleo y turismo	Necesidad de oferta laboral
	Poca venta de frutillas
	Fuga de profesionales
	Inexistencia de comercio
	Poco incentivo al turismo
	Falta de industrias para empleo
	Aumento de desempleo
	Necesidad de innovación en agricultura
	Falta de festivales para emprendimientos
Salud	Necesidad de profesionales de la salud
	Falta de instrumental médico
	Falta de especialistas
	Necesidad de postas
	Falta de operativos médicos
Educación	Baja calidad de educación
	Falta de colegios técnicos
Medioambiente	Limpieza de espinales
	Animales abandonados
	Deficiente sistema de recolección y acceso a camiones de basura
	Ausencia de puntos limpios
	Falta de contenedores de basura
	Contaminación ambiental
	Falta de regulación a planteles avícolas y porcinos
	Falta de educación ambiental
	Pérdida de vegetación y recurso hídrico
Desarrollo territorial	Malas condiciones de caminos
	Falta de transporte público
	Falta de ciclovías
	Falta de mantención de luminarias
	Falta de agua potable
	Escasez de agua
	Falta de Plan Regulador
	Inseguridad vial
	Existencia de microbasurales
	Deficiencia eléctrica
	Ausencia de estaciones de servicio
	Falta de alcantarillado
	Rebase de fosas sépticas
	Falta de alumbrado público

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2018, 2021.

Asimismo, la Municipalidad advierte que las problemáticas más características los últimos 20 años en la comuna de San Pedro son la conectividad, la escasez de agua, la migración, la vulnerabilidad y el acceso a servicios básicos. Así lo señalan la directora de DIDECO y el director de SECPLA:

“Tenemos problema de conectividad en cuanto a lo que es comunicación ya sea vía telefónica o de internet. También tenemos problema de transporte, no hay mucho transporte público (...) Aparte, por ser una comuna rural tenemos problemas de agua, somos una comuna declarada con escasez hídrica. Otra problemática que tenemos es que nuestros usuarios son generalmente niños o adultos mayores, no tenemos mucha juventud, todos migran a otras comunas para poder desarrollarse económicamente. Y tenemos un porcentaje alto de vulnerabilidad.” (Directora DIDECO de la Municipalidad de San Pedro).

“El primero es el tema del agua potable es una problemática que se ha mantenido desde hace mucho tiempo y todavía no es capaz de ser resuelta en un 100%, hay muchos habitantes que todavía no cuentan con agua potable. La segunda es el tema de conectividad, muchas personas tienen mala conectividad en cuanto a que puedan acceder en épocas de lluvia principalmente porque los caminos se cortan, porque son caminos que no están con estructura adecuada. En tema de conectividad también me refiero a acceso a internet, que hoy día es casi una necesidad para los estudiantes, también no cuentan con buena accesibilidad a celulares ... También existen problemas de energía eléctrica en la comuna, algunas casas todavía no cuentan con energía eléctrica, muchas veces vecinos le otorgan energía eléctrica, a través de cables (...) Falta de movilización también es una falencia que existe en lugares apartados (...) les cuesta a las familias que no tienen los recursos suficientes movilizarse de un lado a otro, limita a que las personas no puedan acceder a diversos servicios como salud o educación de la comuna, como ir a otras ciudades cercanas. También hay limitación a servicios que son básicos (...) como el cargo de combustibles que no hay aquí.” (Director SECPLA Municipalidad San Pedro).

De este modo, las problemáticas expresadas tanto en los PLADECOS de la comuna de San Pedro como lo apreciado por la Municipalidad dejan en evidencia que la mayoría de estas persisten en el tiempo, como por ejemplo la falta de servicios básicos, conectividad, ofertas laborales y acceso a servicios como educación y salud. Ello demuestra que el modo en que se ha definido lo rural, en comparación a las ciudades, no permita que haya avances concretos en la solución de estas problemáticas, en otras palabras, las bajas concentraciones y la

dispersión de población en la comuna afecta que no llegue el capital suficiente para mejorar estos sectores (SUBDERE, 2016).

3.1.3 Intervenciones en la comuna de San Pedro

Para conocer de qué modo se han intentado solucionar estas problemáticas, se consultaron las cuentas públicas respectivas a los años 2009 y 2019 de la Municipalidad, pues se interviene o se desarrollan programas dependiendo de los objetivos plasmados en los PLADECOs vigentes principalmente. También existen programas que vienen de organismos centrales, correspondientes a problemáticas transversales de las áreas rurales. En el Anexo N°6 se pueden revisar los objetivos y programas que se esperaban desarrollar según el PLADECO 2008 – 2012.

A continuación, se presenta el Cuadro N°13 que señala las intervenciones desarrolladas en la comuna para el año 2009. En este se puede ver que se trabajan 8 áreas principalmente. Las que más tienen intervenciones son las áreas de salud, educación y social. En salud estas se relacionan con programas que aportan en equipamiento, contratación de especialistas y de programas de prevención de enfermedades. Para el área de educación las intervenciones se vinculan con aportes monetarios (becas y subvenciones). En cuanto a lo social, se dan subsidios, apoyo de capacitación y préstamos para emprendimientos agrícola, apoyo y asistencia social a familias vulnerables.

Con respecto a las otras áreas, viabilidad, infraestructura y servicios implementaron programas referidos a la creación de caminos, recolección de residuos y subvención a ciertas organizaciones sociales. En lo referido a las áreas de recreación, deporte y cultura, se imparten programas para fomentar el deporte y se realizan actividades para generar espacios de esparcimiento a la comunidad.

Finalmente, el área productiva se centra en otorgar financiamiento a programas de la INDAP para la capacitación y apoyo a emprendedores agrícolas de la comuna.

Como puede verse, las principales instituciones encargadas en aplicar programas son los ministerios en cada ámbito descrito. La Municipalidad es el otro organismo que se presenta, pero con muchos menos proyectos realizados.

Cuadro 13 Intervenciones en la comuna según Cuenta Pública 2009.

ÁREA	INTERVENCIONES	INSTITUCIÓN ENCARGADA
Salud	Adquisición ambulancia	MINSAL
	Reposición Estación Médico Rural	PMU - Municipalidad
	Programa Apoyo a la Gestión Nivel Local en Atención Primaria	MINSAL
	Programa Continuidad Salas Mixtas	MINSAL
	Programa de Apoyo a la Gestión (apoyo Programa Resolutividad)	MINSAL
	Programa de Apoyo al Desarrollo Biosocial	MINSAL
	Programa de Vacunación	MINSAL
	Programa de Salud Mental Integral en APS	MINSAL
	Programa de Atención Odontológica	MINSAL
	Programa de Mejoría de la Equidad en Salud Rural	MINSAL
	Programa de Resolutividad	MINSAL
	Programa de Complemento Laboratorio AUGE	MINSAL
	Programa de Promoción de la Salud	MINSAL
	Programa de Mantenimiento APS	MINSAL
	Programa Refuerzo APS por Incidencia de Influenza Humana	MINSAL
	Programa de Capacitación Funcionaria para Atención Primaria Municipalizada	MINSAL
Programa Desarrollo de Recursos Humanos en APS	MINSAL	
Educación	Construcción cierre Liceo Municipal de San Pedro	PMU - FIE
	Fondo de Apoyo al Mejoramiento de la Gestión Municipal en Educación	MINEDUC
	Subvención de Mantenimiento	MINEDUC
	Subvención Escolar Preferencial (SEP)	MINEDUC
	Proyecto Transporte Escolar Rural	MINEDUC
	Programa Alimentación Escolar	JUNAEB
	Programa Salud Escolar	JUNAEB
	Programa Salud Bucal	JUNAEB
	Programa Escuelas Saludables	JUNAEB
	Programa Habilidades para la Vida	JUNAEB
	Beca Presidente de la República	JUNAEB
	Beca Indígena	JUNAEB
	Beca PSU	JUNAEB
	Beca de Apoyo a la Retención Escolar	JUNAEB
	Útiles Escolares	JUNAEB
	Beca TIC's	JUNAEB
Planes de Superación Profesional	MINEDUC	
Viabilidad	Contrato Global Mixto	MOP
	Inversión por Administración Directa	MOP
	Conservación Periódica Losas Puente, Red Vial Básica y Comunal	MOP
	Conservación Periódica Camino Lo Encañado	MOP
Infraestructura y Servicios	Recolección de Residuos Domiciliarios	Municipalidad
	Servicio de Aseo y Mantenimiento Áreas Verdes	Municipalidad
	Fondo Concursable Organizaciones	Municipalidad
	Subvención a Organizaciones Sociales	Municipalidad
	Liga de Fútbol	Municipalidad
	Liga de Rayuela	Municipalidad
	Fundación Las Rosas	Municipalidad
	COANIQUEM	Municipalidad

Social	Subsidios Agua Potable	Ministerio del Interior
	Subsidio Único Familiar	Ministerio del Interior
	Pensión Básica Solidaria	Ministerio del Interior
	Subsidio Discapacidad Mental	Municipalidad
	Asistencia Social	Municipalidad
	Residencia Estudiante Educación Superior	Municipalidad
	Becas Arancel Estudiantes Educación Superior	Municipalidad
	Aporte Programa Puente	Municipalidad
	Corporación de Asistencia Judicial	Municipalidad
	Programa Apoyo a las Actividades Económicas	FOSIS
	Programa Emprende Mas	FOSIS
	Programa de Emprendimientos Sociales	FOSIS
	Programa Chile Emprende	FOSIS
	Programa de Integración Sociofamiliar	FOSIS
	Habitabilidad Autogestionada	FOSIS
	Iniciativas Comunitarias para la Infancia	FOSIS
	Programa Construyendo Participación en el Territorio	FOSIS
	Programa Construyendo La Oficina de Protección Social	MIDEPLAN
	Programa Puente entre la Familia y sus Derechos	MIDEPLAN
	Programa Habitabilidad Chilesolidario	MIDEPLAN
Programa de Apoyo a la Producción Familiar para Autoconsumo	MIDEPLAN	
Encuestaje Preferencia Ficha Protección Social por SEP	MIDEPLAN	
Fondo Concursable Iniciativas para la Infancia	MIDEPLAN	
Fondo Apoyo al Fortalecimiento de la Gestión Chile Crece Contigo	MIDEPLAN	
Bonos Familias Chilesolidario	MIDEPLAN	
Deporte y Recreación	Programa Formando Campeones para San Pedro	GORE
	Programa Mejora tu Vida, Deporte Entretenido en tu Barrio	GORE
Productiva	Programa PRODESAL	INDAP - Municipalidad
	Operativos Veterinarios	INDAP - Municipalidad
Cultural	Talleres	Municipalidad
	Conciertos	Municipalidad
	Campeonatos	Municipalidad
	Encuentros	Municipalidad
	Juegos	Municipalidad
	Fiestas	Municipalidad

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2009, 2021.

En relación con los objetivos y programas que se esperan desarrollar según el PLADECO 2008 – 2012 (revisar Anexo N°6) las intervenciones realizadas para el año 2009 para el área de salud se avanzó en cuanto a contratación de profesionales y seguimiento de normativas del MINSAL. En cuanto al área de educación los avances fueron pocos en cuanto a lo que se esperaba realizar. En el área viabilidad, infraestructura y servicios se realizan mejoras y construcciones de caminos, pero no se avanza en el tema medioambiental. En el área social se llevan a cabo programas de asistencia social como se deseaba hacer. Para el área deporte y recreación se avanza poco, pues solo se llevan a cabo 2 programas de 7 proyectos que se esperaban realizar. En relación con el área productiva los programas de PRODESAL se encargan de entregar capacitaciones y apoyo para agricultores, pero en temas de turismo y usos de recursos naturales no hay avances. Finalmente, el área cultural la Municipalidad apoya eventos para preservar diversas actividades culturales y deportivas, pero falta la concreción de programas que desarrollen y se preocupen especialmente de esta área.

Además, cabe indicar que en la cuenta pública no se señalan proyectos en lo que respecta a las áreas justicia y seguridad ciudadana, organizaciones comunitarias, ordenamiento territorial y medioambiente, y de gestión municipal, por lo que ese año no se trabajaron en esas áreas.

De acuerdo con el PLADECO 2018 – 2021 en el Anexo N°7 se señalan los objetivos y programas que se desean realizar, por lo que para saber los avances en esta línea en el Cuadro N°15 se presentan las intervenciones realizadas en el año 2019 siguiendo los objetivos del PLADECO 2018 – 2021 para solucionar las problemáticas encontradas, contando con 7 ámbitos trabajados. El ámbito social es el que más concentra intervenciones, que se relacionan con aportes monetarios, y asistencia social a familias o personas vulnerables. El ámbito que le sigue por cantidad de intervenciones es el de salud, estas se caracterizan por ser programas de apoyo social, apoyo a la gestión de APS, adquisición de especialistas e implementación de infraestructura e insumos médicos y planes de vacunación.

A lo que respecta en el ámbito educacional las intervenciones son de acompañamiento y apoyo (entrega de elementos escolares esenciales y transporte) a niños en situación de vulnerabilidad (pobreza, discapacidad), así como programas de alimentación, culturales y de salud. En cuanto al ámbito de recreación y cultura es la municipalidad quién se encarga de crear espacios de recreación como talleres, campeonatos y/o fiestas.

En el ámbito de medioambiente se han implementado puntos de reciclaje, limpieza de microbasurales y programas de tenencia y cuidados de perros callejeros. Para el desarrollo territorial las intervenciones principalmente son construcción/reposición de luminarias y veredas.

Con relación al área de economía, empleo y turismo, los programas son de apoyo para el emprendimiento.

En cuanto a los organismos encargados de implementar programas o proyectos, son los ministerios principalmente, aunque también aparecen organismos específicos de cada ministerio encargados de ciertas temáticas. La Municipalidad se encarga de ciertas actividades, pero en menos cantidad que los organismos centrales.

Cuadro 14 Intervenciones en la comuna según Cuenta Pública 2019.

ÁMBITO	INTERVENCIONES	INSTITUCIÓN ENCARGADA
Social	Senda Previene	SENDA
	Fortalecimiento OMIL	SENSE
	Fondo Nacional de Proyectos Inclusivos FONAPI	SENADIS
	Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo	SENADIS
	Programa Habitabilidad 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Programa Apoyo a Familias para el Autoconsumo 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Centro para niños(as) con cuidadores principales temporeros (as) 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Registro Social de Hogares 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Fondo de Fortalecimiento Municipal Chile Crece Contigo 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Fondo de Intervenciones de Apoyo al Desarrollo Infantil Chile Crece Contigo 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Programa Familias Acompañamiento Psicosocial 2019	FOSIS
	Programa Familias Acompañamiento Sociolaboral 2019	FOSIS
	Programa Familias Diagnostico EJE	FOSIS
	Programa Vínculos Acompañamiento 2019 14 versión año 1	Min. Desarrollo y Familia
	Programa Vínculos Eje 2019	Min. Desarrollo y Familia
	Vínculos Acompañamiento arrastre 2º año, 13 versión.	Min. Desarrollo y Familia
	Beca Residencia	Municipalidad
	Beca Deportiva	Municipalidad
	Beca Arancel	Municipalidad
	Bono PSU	Municipalidad
	Beca Cultural	Municipalidad
	Pasajes	Municipalidad
	Mercadería	Municipalidad
	Mat. Construcción	Municipalidad
	Exámenes	Municipalidad
	Programas y actividades comunitarias	Municipalidad
	Adquisición Torres de Iluminación para San Pedro	GORE
Economía, empleo y turismo	Programa Yo emprendo avanzando	FOSIS
	Programa Yo emprendo básico	FOSIS
	Programa Yo emprendo mejor	FOSIS
	Programa de Desarrollo Local (PRODESAL)	INDAP - Municipalidad
Salud	Espacios amigables para adolescentes	MINSAL
	Ges Odontológico	MINSAL
	Sembrando sonrisas	MINSAL
	Elige vida	MINSAL
	Apoyo al desarrollo Bio-psicosocial en la red asistencial (CHCC)	MINSAL
	Odontológico integral	MINSAL
	Servicio de urgencia rural (SUR)	MINSAL
	Equidad Rural	MINSAL
	Resolutividad APS	MINSAL
	Imágenes diagnósticas en atención primaria	MINSAL
	Modelo de atención integral de salud familiar y comunitaria	MINSAL
	Fondo de farmacia para enfermedades crónicas no transmisibles en APS (FOFAR)	MINSAL
	Acompañamiento psicosocial en la APS	MINSAL
	Capacitación y formación de atención primaria en la red asistencial "desarrollo RR. HH/PAC"	MINSAL
	Mejoramiento del acceso a la atención odontológica	MINSAL
	Derivación, intervención y referencia (DIR) alcohol, tabaco y otras drogas	MINSAL
	Apoyo a inmunización de influenza y neumococo	MINSAL
	Infecciones respiratorias infantiles (ira en SAPU)	MINSAL
	Apoyo a la gestión local a nivel en atención primaria municipal "digitadores"	MINSAL
	Mantenimiento de infraestructura de establecimientos de atención primaria municipal	MINSAL
	Campaña de invierno, refuerzo campaña de vacunación influenza APS	MINSAL
	Acciones campaña de invierno	MINSAL
	Apoyo gestión local en atención primaria municipal "refuerzo SAPU"	MINSAL
Formación de especialistas en el APS (FENAPS) "Educación continua"	MINSAL	

Educación	Fondo de Apoyo a la Educación Pública	MINEDUC y Municipalidad
	Subvención Escolar Preferencial (SEP)	MINEDUC
	Programa Conozca a su Hijo (CASH)	JUNJI
	Centro Educativo y Cultural de Infancia (CECI)	JUNJI
	Proyecto Educativo de la Unidad Educativa	JUNJI
	Programa de Integración Escolar (PIE)	MINEDUC
	Programas Servicios Médicos	JUNAEB
	Me Conecto para Aprender	JUNAEB
	Programa Transporte Escolar (TER)	JUNAEB
	Programa de Educación Extraescolar y Cultura	MINEDUC
	Programa Vida Saludable	Municipalidad
Medioambiente, Aseo y Ornato	Control de incendios forestales	CONAF
	Reciclaje, punto limpio	Ministerio de Medio Ambiente
	Reciclaje, plástico de productos fitosanitarios	AFIPA
	Programa Control, prevención y reubicación de caninos callejeros en la región Metropolitana	GORE
	Programa Mascota Protegida	SUBDERE
	Retiro de Residuos Sólidos Domiciliarios	Municipalidad
	Limpieza microbasurales	Municipalidad
Desarrollo territorial	Aseo dependencias municipales y áreas verdes	Empresa Guillermo Maulén Maulén
	Reposición y relocalización de cuartel de bomberos	GORE
	Reposición estadio municipal de San Pedro	Ministerio de Desarrollo Social
	Mejoramiento de pavimentación	GORE
	Construcción y reposición de luminarias viales	GORE
	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	SUBDERE
	Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB)	SUBDERE
	Construcción de área verde y Parque deportivo y recreacional	SERVIU
	Aquisición de vehículo y retroexcavadora	GORE
Construcción Luminarias	GORE	
Recreación y cultura	Construcción Veredas	GORE
	Campeonato comunal de cueca San Pedro	Municipalidad
	Fiesta de la chilenidad	Municipalidad
	Lanzamiento Libro Atlas Campesino de San Pedro	Municipalidad
	Presentación Ballet Folclórico Nacional BAFONA	Municipalidad
	Taller Canto a lo Divino	Municipalidad
Taller de Cueca para la comunidad	Municipalidad	

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2019, 2021.

Con respecto a los objetivos y programas plasmados por el PLADECOC 2018 – 2021 (revisar Anexo N°7) las intervenciones realizadas en el ámbito social han avanzado en el acompañamiento y apoyo a las familias y personas más vulnerables, pero en temas apoyo a organizaciones sociales, seguridad social y difusión en temas de prevención para consumo de drogas y alcohol aún no se avanza. En cuanto al área económica se realizan programas de emprendedores y el programa de desarrollo local, que se encarga de las áreas de sustentabilidad, apoyos técnicos y capacitaciones, llevando a cabo la mayoría de las actividades propuesta en el PLADECOC. El área de salud también se desarrollan varios programas y proyectos del PLADECOC, solo falta avanzar en el plan estratégico y de ordenamiento, además de las visitas domiciliarias. En lo que respecta al área de educación se ha avanzado, pero aún queda por incluir educación medioambiental, temas de infraestructura y equipamiento, y en el laboratorio de idioma.

En tema medioambiental todavía queda por progresar, los programas y proyectos siguen siendo los mismos desde hace 10 años, por lo que han quedado atrasados en este tema y la cantidad de programas que pretende el PLADECOC cumplir es demasiado ambicioso para el avance que lleva.

En lo que respecta al área de desarrollo territorial, se ha progresado en temas de viabilidad principalmente, pero aún quedan temas de extensión de redes de agua potable, electrificación sustentable, tratamiento de aguas servidas.

Para el área de recreación y cultura, esta no es un ámbito por desarrollar según el PLADECO, no obstante, son actividades costumbristas y tradicionales que desea promover y seguir manteniendo la Municipalidad.

De acuerdo con las problemáticas presentadas en los Cuadro N°11 y Cuadro N°12 se puede apreciar que estas en 10 años siguen siendo prácticamente las mismas e incluso algunas de ellas han empeorado. La vulnerabilidad social, el acceso a servicios básicos, la escasez de agua, contaminación ambiental y la conectividad tanto física como de telefonía e internet han marcado y perjudicado el desarrollo de la comuna de San Pedro.

Los diversos programas, planes, inversiones públicas llevadas a cabo en la comuna han tenido un mínimo impacto positivo, puesto que han sido soluciones asistencialistas que no solucionan los problemas de raíz, generando que estos sigan perdurando en el tiempo, afectando en la calidad de vida y en el desarrollo de la comuna. Así lo expresan los directores de DIDECO y SECPLA de la Municipalidad de San Pedro:

“Si, han sido efectivos, no siempre nos han permitido beneficiar 100% (...) pero si nos ha ayudado a apalear parte de. Estos convenios, tratos o licitaciones no son por siempre. Vienen por un tiempo “x”, a veces no se renuevan, otras veces se renuevan. Pero si en el momento que nos han llegado nos han ayudado algo.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

“Si, ha habido avances (...) Si bien se han hecho intentos por mejorar estas condiciones, no han sido tan fructíferos como se quisiera. O sea, han mejorado, pero igual las necesidades existen. En temas de internet, poco se ha avanzado considerando las tecnologías como avanzan en las ciudades, pero que en el campo no se ve esa velocidad de avance.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Por otra parte, como fue mencionado anteriormente, la influencia de las ciudades sobre territorios rurales provoca que proyectos relacionados con acceso a servicios básicos solo se realicen en sectores con grandes concentraciones de población, excluyendo a la población rural (Pezo, 2007; SUBDERE, 2016). Asimismo, el director de SECPLA señala que las problemáticas de la comuna de San Pedro no han sido resueltas debido a que el Estado no ha generado políticas para su desarrollo, debido a que las inversiones se realizan en ciudades.

“Es una percepción más personal, yo creo que es un tema más de políticas de estado. Yo creo que no se han colocado los recursos suficientes que necesitan las comunas rurales para salir adelante. Siento que se utilizan mucho en las comunas que tienen alta concentración de población versus las comunas

rurales que tienen menos, pero son personas finalmente. Son personas que también necesitan servicios para poder tener una mejor calidad de vida, entonces siento que no se toma el peso de que también somos personas, ciudadanos que merecen una buena calidad de vida”. (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro).

De este modo, luego de lo descrito en esta primera parte de los resultados, se puede aseverar en primer lugar que los modelos de gestión pública inciden directamente en el modo de diseñar y ejecutar políticas. En el caso de temas rurales, el Estado ha actuado tarde y de modo bastante asistencial para definir y desarrollar estos espacios. Esto se evidencia en las problemáticas rurales de la comuna de San Pedro que han perdurado en el tiempo.

El modelo de nueva gestión pública ha generado que las reformas en el sector público se caractericen por ser aplicadas por organismos aislados con objetivos específicos, que no son formales y permanente en el tiempo, dependiendo de ayudas externas y ocupando servicios de consultores (Ramírez, 2009), por lo que las intervenciones o programas se caracterizan por esto mismo. Así también lo señala la directora de DIDECO:

“Estos convenios, tratos o licitaciones no son por siempre. Vienen por un tiempo “x”, a veces no se renuevan, otras veces se renuevan.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

En segundo lugar, Ramírez (2009) también señala que existe poca coordinación entre organismos públicos lo que deriva en soluciones informales dentro de la administración. A pesar de que el Ministerio de Agricultura es el organismo principal encargado de las áreas rurales, se puede ver como diversos ministerios trabajan de manera independiente en cada área, lo que deriva en que los programas y proyectos de las comunas también se realicen así, de manera sectorial.

En tercer lugar, cabe señalar que los enfoques de desarrollo rural han sido impuestos internacionalmente (Pezo, 2007), son sectoriales y con énfasis en la productividad (Acosta, 2008) lo que ha generado que no se atiendan las necesidades localistas de los espacios rurales del país y, que el Ministerio de Agricultura se preocupe de realizar programas en las áreas productivas/económicas principalmente, para apoyar emprendimientos y asistencia técnica, así se puede ver en las intervenciones revisadas en la comuna de San Pedro.

Del mismo modo, el académico en estudios rurales, advierte que Chile insertado en la economía global, con el fin de mantenerse en esta, implementa políticas rurales enfocadas en la producción y competitividad.

“(…) las políticas que se han ido aplicando en Chile, por lo menos en los últimos 40 años, ha sido promover la globalización de las empresas locales. Entonces proyectar al país en la economía global, finalmente se ha concretado en promover las grandes empresas (...) y sobre todo promover la competitividad.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile).

En definitiva, utilizar el indicador estadístico de la cantidad de población para definir los territorios rurales ha generado que exista una comparación, a la hora de hablar de desarrollo, en alcanzar estándares urbanos, esto propiciado por los modelos de gestión pública, Asimismo el desarrollo rural se enfoca en cumplir estándares productivos para mantenerse en el mercado global, lo que repercute en que el desarrollo social se implemente de modo sectorial y asistencial, perpetuando problemáticas rurales y caracterizando este sector como lo atrasado.

Dicho lo anterior, explicado el enfoque con el que se desarrollan políticas rurales y, analizado los avances de estas en la comuna de San Pedro, a continuación, se expondrá el contexto actual territorial de la comuna, a través de la aplicación de diversos índices y de información estadística de las localidades de San Pedro de acuerdo con las principales problemáticas halladas. Con el fin, de conocer el contexto en el que se encuentra la comuna para la aplicación de la Política Nacional de Desarrollo Rural.

3.2 Caracterización rural de la comuna de San Pedro a través de las dimensiones vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad

De acuerdo con las problemáticas rurales que se revelaron en San Pedro, con el fin de conocer la situación actual de la comuna, pero de manera más desagregada, se caracterizarán las localidades en relación con estas, eligiendo las más características, que son vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda, vulnerabilidad climática y conectividad.

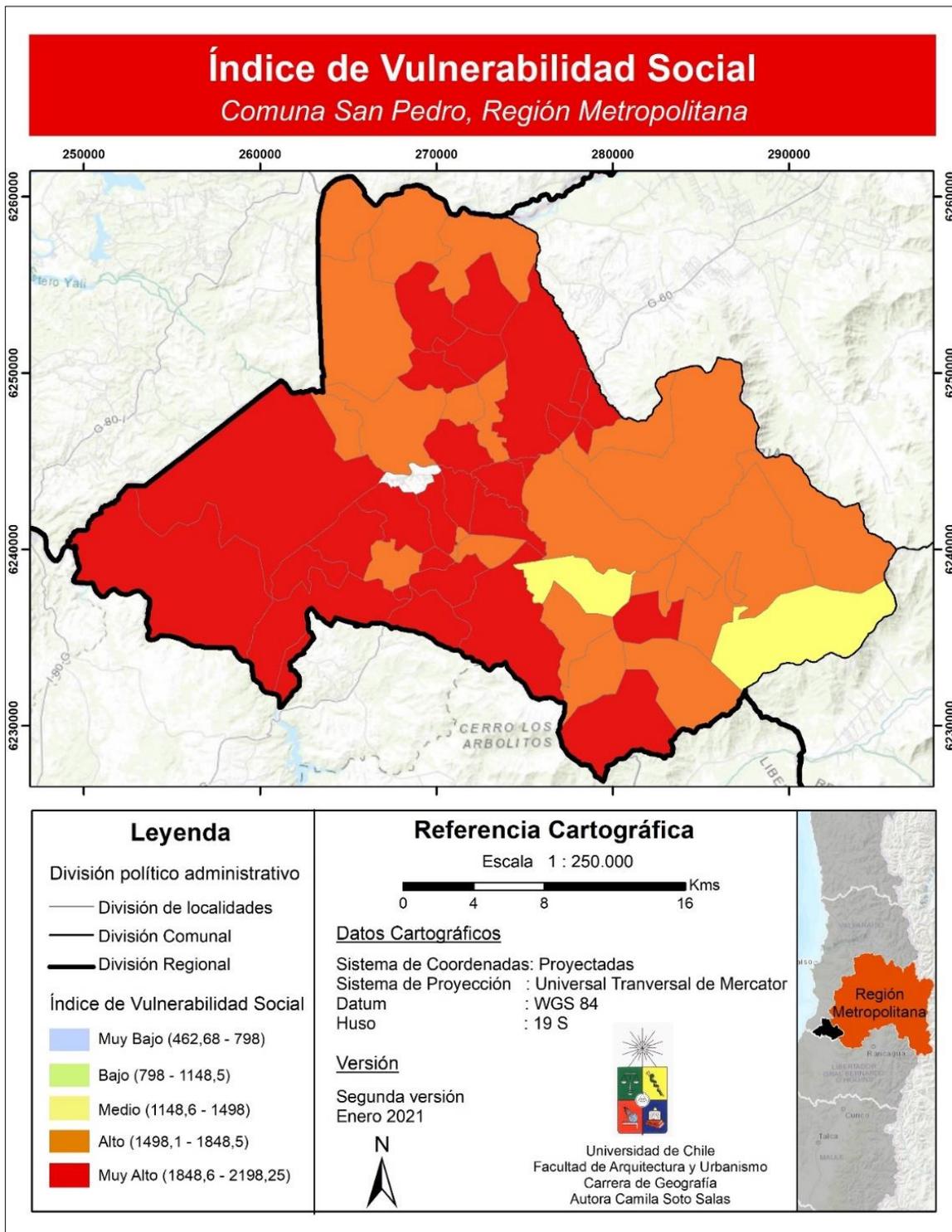
3.2.1 Vulnerabilidad Social

Como se ha mencionado, la vulnerabilidad social ha sido una problemática que ha ido perdurando y creciendo en el tiempo. Con relación a ello, y en base a diversos estudios que han determinado las variables representativas de este indicador, es que en la Figura N°6 se presenta el índice de vulnerabilidad social en las localidades de la comuna de San Pedro.

Garcías y Soto (2020) determinaron que entre más lejanas las localidades y, a su vez, las comunas a centros urbanos, la vulnerabilidad social es muy alta, esto dado por la poca cantidad de servicios de salud, educacional, seguridad y por los altos porcentajes de jefas de hogar femeninas y niveles de escolaridad solo hasta media completa.

Por ello, es que en la Figura N°6 se aprecia que San Pedro tiene una alta vulnerabilidad social. Las localidades se encuentran desde la categoría media hasta la muy alta del índice. 30 de las 50 localidades de la comuna se encuentran con una muy alta vulnerabilidad social, donde la mayoría de ellas, se encuentran en los límites de la comuna. En cuanto a la vulnerabilidad alta 18 son localidades que se presentan en esta categoría y, al igual que en la vulnerabilidad social muy alta, yacen en los límites de la comuna. En lo que respecta a la categoría media del índice solo 2 localidades la tienen y 1 localidad se encuentra sin información.

Figura 6 Cartografía Índice de Vulnerabilidad Social en San Pedro.



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

Esta vulnerabilidad alta en casi toda la comuna no solo es demostrada por datos numéricos, sino que también es apreciada y señalada por la Municipalidad:

“Tenemos un porcentaje alto de vulnerabilidad (...) En general todos los sectores se ven afectados por esta problemática y por un mix de otras”
(Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

Además, estos resultados se condicen con los porcentajes de pobreza que tiene la comuna dentro de la región. A nivel comunal San Pedro cuenta con 9,3% de pobreza por ingreso y 31,8% de pobreza multidimensional (SAE, 2019), lo cual es determinante para caracterizar con un alto nivel de pobreza con respecto a la región.

Como lo señalan Garcías y Soto (2020) el tener una alta vulnerabilidad social implica que las personas que viven en estos sectores tienen pocas facultades para poder combatir alguna crisis, mermando la capacidad de alcanzar el bienestar social. Por ello conocer la vulnerabilidad social de la comuna se hace menester para poder disminuir la vulnerabilidad social y focalizar programas en los sectores más vulnerables.

3.1.2 Deterioro de la Vivienda

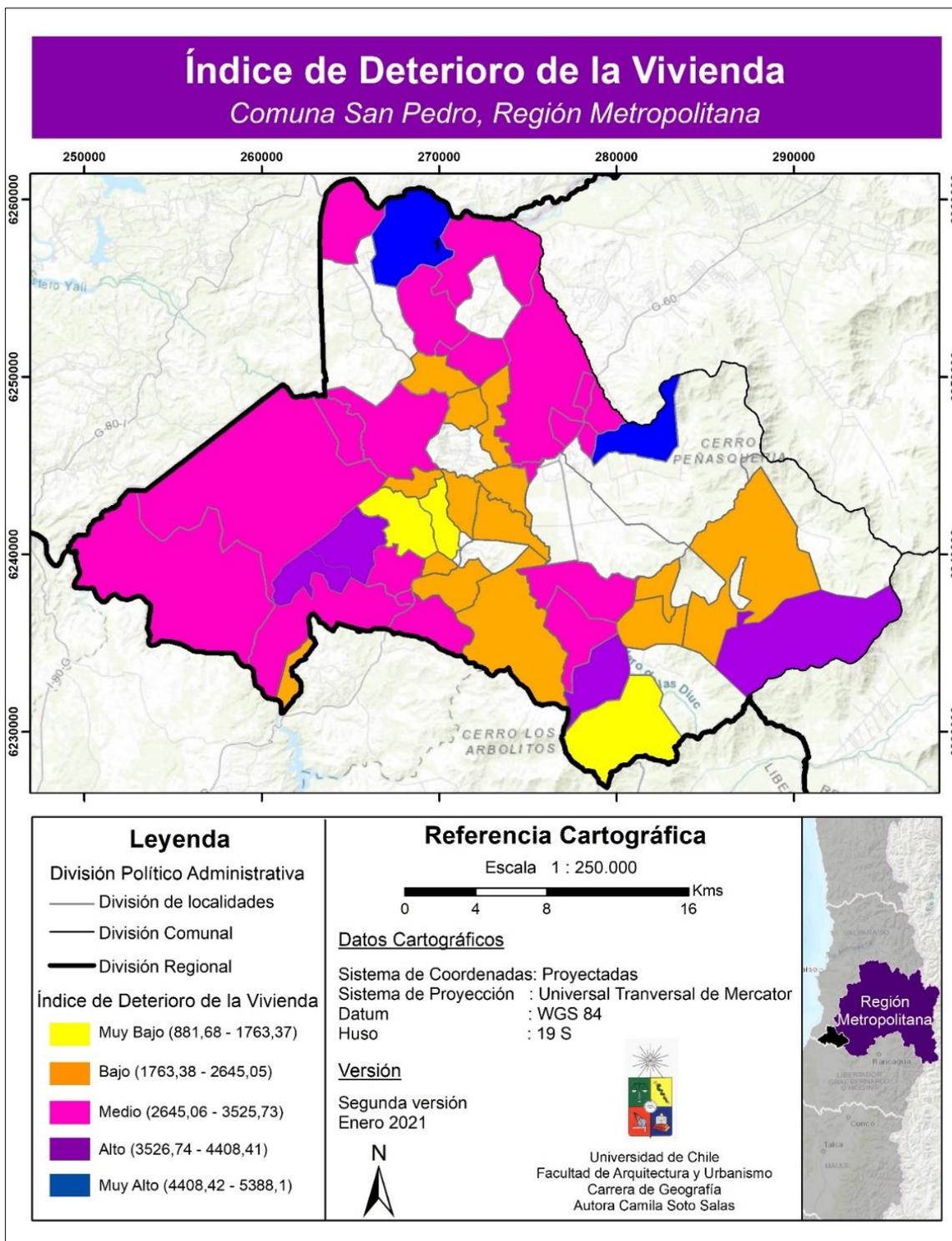
Dentro de las problemáticas características de la comuna de San Pedro son el acceso a servicios básicos y la escasa infraestructura. Por tanto, este indicador entrega información importante en cuanto a la situación comunal en cuanto a acceso a servicios básicos. El trabajo realizado por Garcías y Soto (2020) señala que si existe vulnerabilidad social alta en consecuencia habrá un déficit habitacional alto. En este sentido, se presenta la Figura N°7 donde se espacializa el índice de deterioro de la vivienda en la comuna de San Pedro.

En términos generales, la comuna se caracteriza por tener bajo su deterioro de la vivienda. Hablando de modo más específico 2 de 50 localidades tienen un muy alto deterioro de la vivienda. En cuanto a la categoría alta solo 3 localidades se encuentran aquí. Para la categoría media del índice 17 son las localidades que presentan esta condición, siendo la más representativa en la comuna. En lo que respecta a la categoría baja yacen 12 localidades y, finalmente, en la categoría muy baja son 5 localidades en donde se presenta. No obstante, debido a la falta de información 11 localidades no cuentan con la información suficiente para determinar el índice.

Los altos niveles de deterioro de la vivienda se concentran en sectores limítrofes norte y oeste de la comuna y alejados de las áreas más urbanas de la comuna (zona centro), muy parecido a lo que sucede con la distribución de la vulnerabilidad social. Aunque, también se presentan sectores limítrofes con bajo deterioro en ciertos sectores, pero estos tienen una mayor concentración en el sector este de la comuna.

En el estudio de Garcías y Soto (2020) la comuna de San Pedro es la que cuenta con el mayor índice de deterioro de la vivienda en comparación a las otras comunas de la región, esto dado porque el 61,19% de los hogares de la comuna cuenta con carencia de servicios básicos según los registros del SIIS-T (2019), lo que se condice con los datos del Censo INE 2017 donde se establece que el 50,41% de las viviendas cuenta con un acceso precario al agua potable.

Figura 7 Cartografía Índice de Deterioro de la Vivienda en San Pedro.



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

3.1.3 Vulnerabilidad Climática

En relación con el indicador de vulnerabilidad climática, en la comuna de San Pedro este se relaciona con la escasez hídrica principalmente (Subsecretaría de Medio Ambiente, 2020) y su mayor impacto yace en el sector productivo, dado el rubro agropecuario al que se dedica la comuna.

La Dirección General de Aguas (DGA) en el 2008 por primera vez decreta a la comuna de San Pedro con escasez hídrica, caducando este decreto el mismo año. En el año 2011 y 2012 la provincia de Melipilla se decreta con escasez hídrica. Luego la comuna desde el año 2016 hasta el 2020 ha estado continuamente declarada con escasez hídrica.

Por tanto, esto afecta directamente a la disponibilidad de agua para la población, en base a ello, en la Figura N°8 se presenta el nivel de riesgo de las APR en San Pedro, esto debido a que es esencial disponer de agua potable para la vida cotidiana. Así se presentan las tres APR de la comuna, donde solo una de ellas se encuentra en estado crítico que es el Comité de Agua Potable de San Pedro – El Yali y, dos en estado leve que son los Comités en El Prado y Las Loicas.

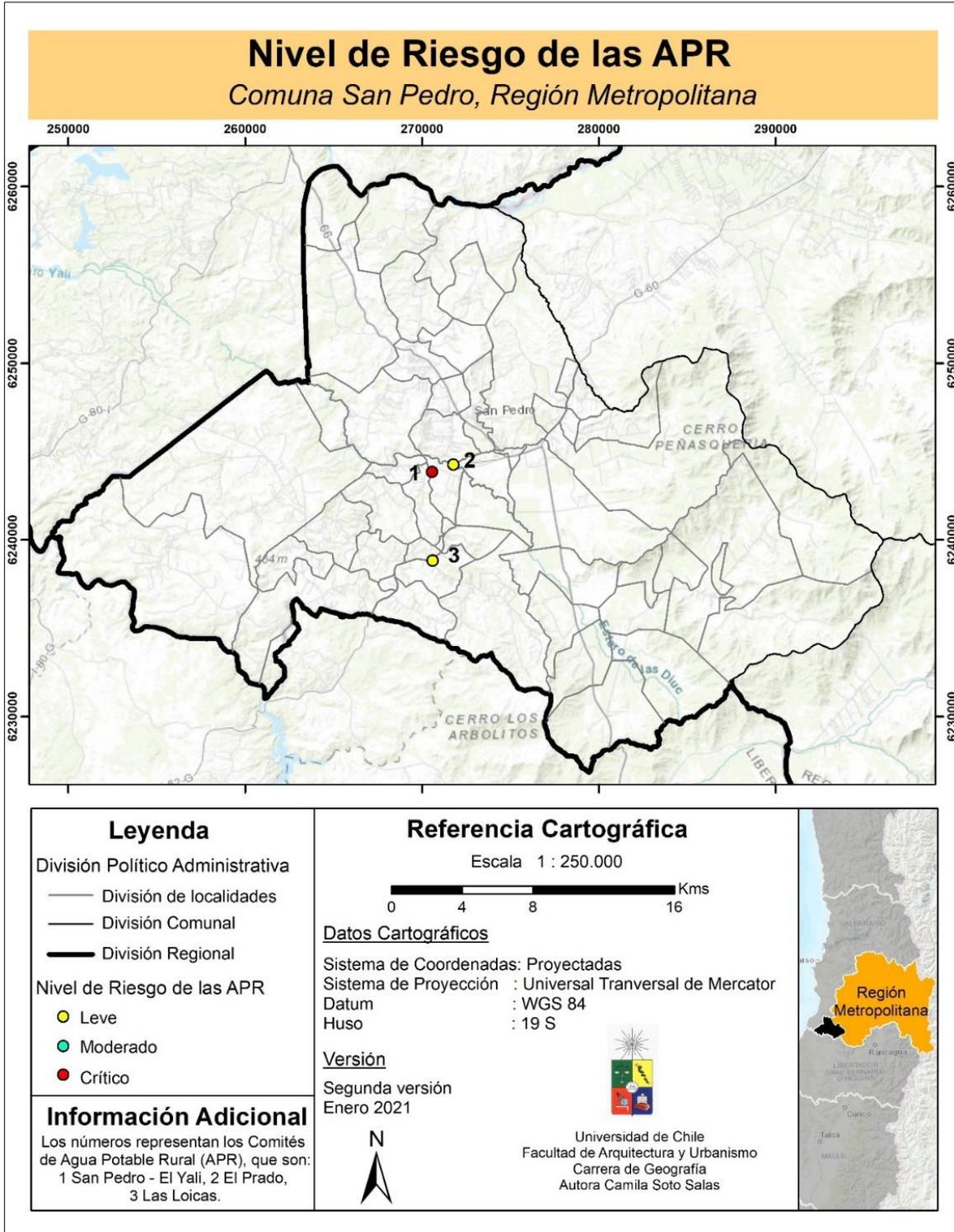
No obstante, como se ve en la Figura N°8, los Comités se encuentran en la zona céntrica de la comuna, por lo que en los sectores más alejados el abastecimiento de agua se realiza mediante camiones aljibes. Asimismo, lo señala la directora de DIDECO:

“Hemos estado trabajando con la Gobernación, donde se compra agua. Hoy en día a los vecinos nuestros que no pueden adquirir agua y que llevan mucho tiempo acá con nosotros tenemos la posibilidad de apoyarlos con la entrega de agua con camiones aljibes. (...) Tenemos cerca de 2000 personas a las cuales se les entrega agua de forma diaria.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

Si bien, uno de los objetivos del PLADECO 2018 – 2021 (revisar Anexo N°7) es poder generar comités de agua potable para que más personas tengan acceso a agua potable, el director de SECPLA ve con preocupación esto, ya que por la escasez no hay agua.

“En la comuna lamentablemente escasea el agua (...) se han hecho muchos sondeos, los cuales quedan en plata que se invierte y no sacan agua.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Figura 8 Cartografía Nivel de Riesgo de la APR en San Pedro.



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

3.1.4 Conectividad

Otra problemática preocupante dentro de la comuna es la mala conectividad que tiene, específicamente a lo que concierne con la temática de transporte público.

De esta manera, se ha utilizado el índice de transporte en localidades del GORE (2017) que determina la categoría de transporte que tienen las localidades y con ello obtiene el índice en la comuna de San Pedro. En la Figura N°9 se presentan las categorías en las que se encuentran las localidades de la comuna según el índice de transporte. En ella se puede apreciar que hay casi nula cobertura de transporte público regular, lo que se traduce en que el 60,9% de las localidades no cuenta con transporte público. Además, cabe mencionar que en su mayoría el transporte público que llega a la comuna es precario en tarifa y frecuencia.

Así, en la Figura N°10 se presenta el índice de transporte, que en su mayoría es crítico, afectando a la conectividad de la comuna, lo que conlleva a una limitación en acceder a servicios públicos, oportunidades de trabajos, aumentando el gasto para transportarse, lo que influye en la migración y envejecimiento de la población rural (Garcías y Soto, 2020). Del mismo modo, el director de SECPLA de la comuna lo manifiesta:

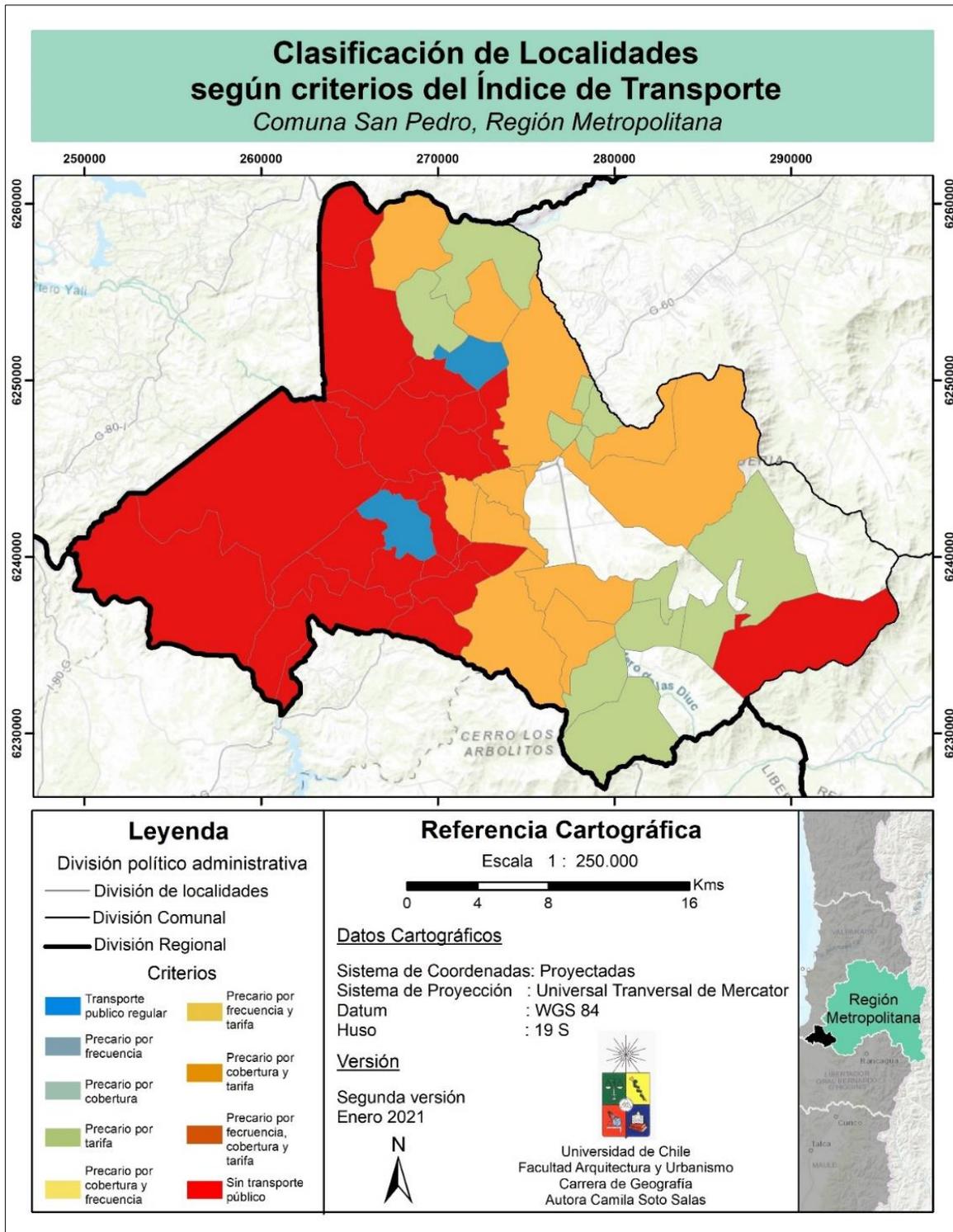
“Falta de movilización también es una falencia que existe en lugares apartados (...) les cuesta a las familias que no tienen los recursos suficientes movilizarse de un lado a otro, limita a que las personas no puedan acceder a diversos servicios como salud o educación de la comuna, como ir a otras ciudades cercanas.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

También cabe señalar que los avances en esta línea han sido la instalación de buses de acercamiento a sectores donde se pueda encontrar transporte público que pueda conectarlos con otros sectores, así lo indican los directores de DIDECO y SECPLA de la comuna. Sin embargo, queda en evidencia que existe una mala conectividad y que la existente solo se logra encontrar en sectores más céntricos de la comuna, para poder movilizarse a otras comunas.

“De hecho, en temas de conectividad el año pasado (...) se contrató un servicio que es de unos buses que hacen acercamiento dentro de los lugares más apartados de la comuna hacia el centro.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

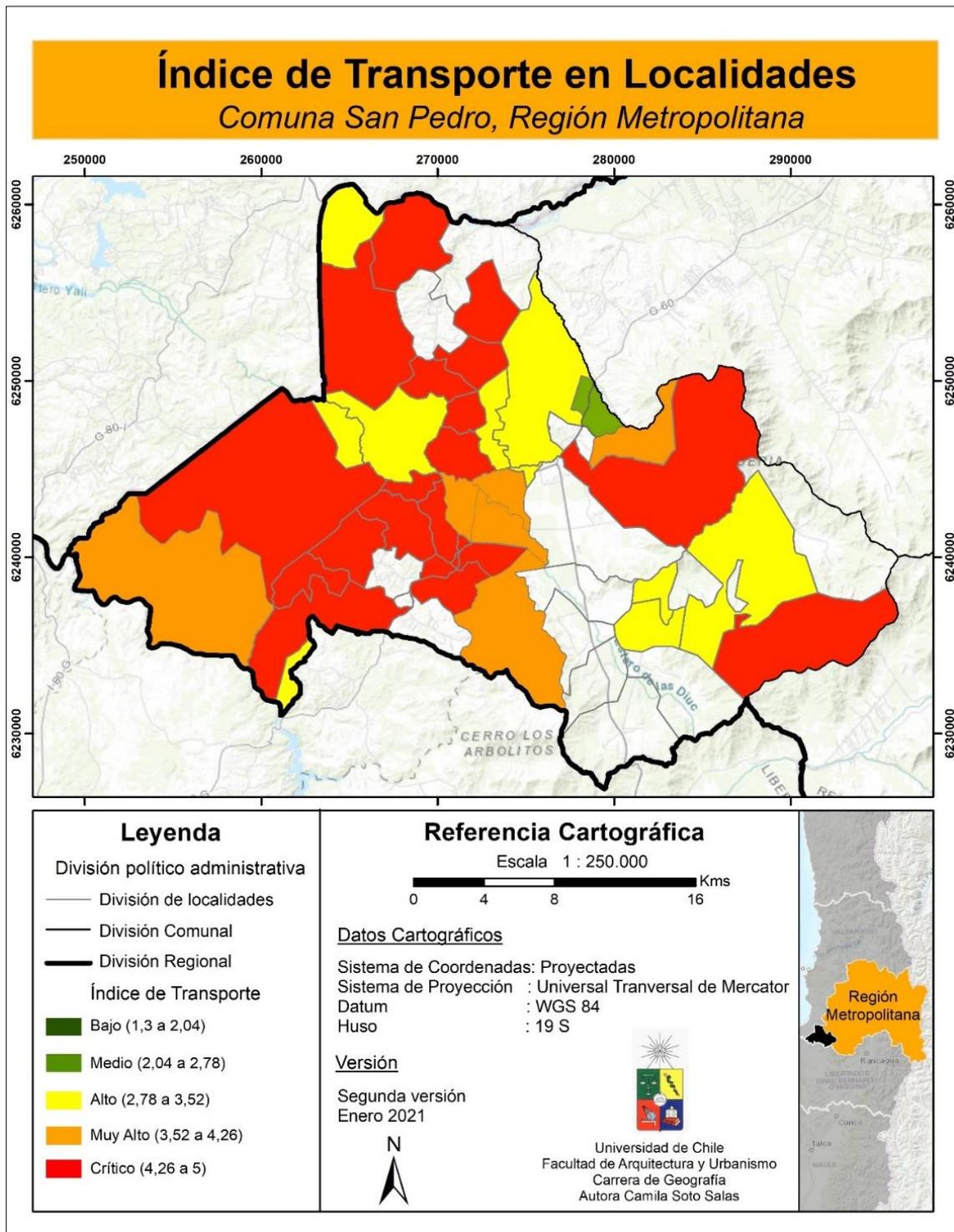
“Actualmente hay una licitación (...) de buses interurbanos, de conexión acá dentro de los mismos sectores que puedan trasladar a los vecinos a un punto “x”, donde puedan tomar locomoción que los lleve a otras comunas o a otros lugares donde puedan adquirir mejor los productos que aquí no encuentran” (Directora de DIDECO Municipalidad de San Pedro)

Figura 9 Cartografía de Clasificación de localidad según criterios del Índice de Transporte en San Pedro.



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

Figura 10 Cartografía Índice de Transporte en Localidades de San Pedro.



Fuente: Elaboración propia en base a Garcías y Soto (2020), 2021.

Según lo revisado en esta sección, la caracterización de la comuna de San Pedro tiene elevados índices de vulnerabilidad social, deterioro de la vivienda y un transporte público crítico, además de presentar problemas importantes de acceso al agua. Cabe señalar, que estos se acentúan más entre mayor lejanía tengan con el centro comunal, así lo manifiesta el director de SECPLA de la Municipalidad:

“En la zona más céntrica de la comuna, los problemas están más resueltos (...) tienen agua potable, alcantarillado, acceso a internet, buena conectividad. (...) Mientras más se va alejando a los bordes de la comuna (...) menores son los servicios que tienen o mayores son las zonas problemáticas.”
(Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Dicho lo anterior, a modo de resumen, en el Cuadro N°15 se presenta los efectos que ha provocado el modelo de gestión pública en la comuna de San Pedro, en cuanto a su desarrollo y sus problemáticas.

Cuadro 15 Resumen de los efectos en San Pedro del modelo de gestión pública.

Modelo Nueva Gestión Pública			
Definición ruralidad	Desarrollo Rural	Intervenciones	Problemáticas
INE: cantidad de población, unidad de análisis localidades, desarrollo de actividades económicas primarias	Nueva Ruralidad: diversificación productiva, eje orientador productividad, desarrollo local, sustentabilidad	Organismos centrales: intervenciones sectoriales, asistencialistas, no hay desarrollo local, no hay diversificación productiva	Alta vulnerabilidad social, poco acceso a servicios básicos y otros servicios, mala conectividad, escasa infraestructura

Fuente: Elaboración propia, 2021.

De acuerdo con Cuadro N°15, la comuna de San Pedro es un fiel reflejo de como se ha definido lo rural, por la baja cantidad de población en sus localidades, además de caracterizarse por sus actividades económicas agrícolas ha provocado que sus problemáticas estén dadas por la falta de acceso a servicios, presentes en áreas urbanas. Por otro lado, no hay un desarrollo local en la comuna, como lo plantea la Nueva Ruralidad, tampoco diversificación productiva, solo se presta asistencia a la producción de frutillas, que como se mencionó en las problemáticas, los agricultores señalaban que necesitaban espacios para poder comercializarla. En cuanto a lo anterior, existe una persistencia de las problemáticas en la comuna, sin poder superar estas situaciones, ni alcanzar un desarrollo. Esto esta dado porque realmente no se atienden las necesidades locales (SUBDERE, 2016) a la hora de intervenir con programas de desarrollo.

No obstante, en cuanto a la política rural recién promulgada, se señala que, a través de un enfoque territorial de desarrollo rural se logrará atender las particularidades de cada territorio rural. En base a ello, a continuación, se presentará un análisis de la Política Nacional de Desarrollo Rural, indicando los avances que se han logrado y los desafíos a los que se enfrenta. Además, con el fin de aplicar enfoque territorial, se desarrollará una definición del territorio rural de la comuna de San Pedro, complejizando la definición propuesta de la política para aportar en el futuro desarrollo de la comuna.

3.3 Propuesta de definición de lo rural según características y visión de desarrollo de los vecinos de la comuna de San Pedro

La promulgación de la Política Nacional de Desarrollo Rural como se ha mencionado nace de la mano de un nuevo modelo gestión pública, el de valor público, buscando recuperar la confianza y legitimidad con el sector público, asociándose con el sector privado en busca de generar un entorno de cooperación entre ambos sectores y la sociedad civil (Fernández – Santillán, 2018). Además, esta plantea un enfoque territorial, lo que se relaciona con un desarrollo local, sostenible, inclusivo e integrador, donde los actores presentes en cada territorio se hacen parte y gestores de este proceso (Serrano, 2010; Romero, 2012; Dirven, 2019).

En esta línea, es que en la presente sección se hará una revisión de los alcances y desafíos de esta política pública. Luego, se procederá a definir lo rural de San Pedro, complejizando la definición de “territorio rural” propuesta por la presente política, con el fin de aportar desde el territorio al desarrollo local rural.

3.3.1 Política Nacional de Desarrollo Rural

3.3.1.1 Origen

La presente política emerge como respuesta a la necesidad de redefinir lo rural, ya que la manera sectorial de atender necesidades rurales y de no comprender los desafíos correctamente, derivó en plantear una política holística que entregará una nueva definición rural que logrará generar un abordaje interministerial en la creación de políticas que busquen el bienestar y calidad de vida en sectores rurales (Comité Técnico Interministerial, 2014). Además, la jefa del Departamento de Desarrollo Rural agrega que se necesitaba trabajar desde la gobernanza la política para generar desarrollo.

“(…) era importante fortalecer una gobernanza que se hiciera cargo del progreso en sectores rurales (…) Esta mirada que propone la OCDE y esta política es un poco que sea al revés, que nazca desde el territorio hacia arriba y, la forma de hacer esa política es a través de un proceso participativo representativo a nivel rural.” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

3.3.1.2 Alcances

De este modo, la política pretende ir desarrollándose desde el territorio y, aunque se están planteando los mecanismo y herramientas para lograrlo, el profesor y académico de la Universidad de Chile, señala que ya existen instituciones que trabajan en el territorio.

“(…) INDAP y PRODESAL está en todas las comunas. En términos teóricos, es un modelo bastante interesante. Porque ahí sí que teniendo una política de desarrollo rural que quiere ser integradora, tiene herramientas para poder hacer los enlaces en los territorios.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

No obstante, la jefa del Departamento de Desarrollo Rural indica que están trabajando en estrategias de participación para la población rural, por lo que más que instituciones que se vinculen en el territorio, se desea implementar un proceso más directo de participación.

“(…) estamos trabajando en la elaboración de una estrategia de participación rural, o sea crear una herramienta que esté disponible, en caso de que si alguien necesita armar algún proyecto en algún sector rural y necesita levantar información y todo (…) el proceso participativo que valide esa acción sea un proceso que cumpla con un criterio como de ruralidad, que sea representativo e involucre la ruralidad (…)” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

Por lo que, se logran vislumbrar avances con respecto a mecanismo de gobernanza en lo que respecta a los primeros años de esta política. Por otro lado, también se determina que la nueva definición de lo rural es un punto de partida en cuanto al modelo de esta política.

“(…) Creo que es un punto de partida interesante porque cambia de rubro y empieza a vislumbrar como sistema y no como algo que delimitamos a través de una línea y en función de un porcentaje de población.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

También se señala que la coordinación interministerial, el avance de indicadores con mirada territorial, el escuchar desde el territorio y el trabajo en herramientas y guías para que las regiones y comunas logren ser partícipes de la política, son avances que se han ido logrando en estos primeros años de la política.

“Se esta creando un sistema de indicadores de calidad de vida rural que nos va a permitir medir las brechas de los territorios (…) También por otro lado, otro de los grandes logros yo creo que ha sido sentar a conversar a los distintos ministros (…) sentar a conversar a los alcaldes de comunas rurales, el escuchar desde el territorio también ha sido un gran logro (…) Y la serie de instrumentos y herramientas que hemos ido trabajando que, al final van hacer una base que va a quedar para que se pueda seguir trabajando de forma

independiente tanto para regiones como comunas.” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

Otro rasgo que se destaca es el contexto constituyente del país. Por un lado, la mirada académica sugiere que el avance de esta política depende del modo en que la nueva constitución defina la gestión de recursos naturales. Por otro lado, la jefa del Departamento de Desarrollo Rural, indica que esta política esta creada con la mirada con que se desea desarrollar la nueva constitución.

“Yo creo que también hay que contextualizar esto en el momento en el cual estamos. O sea, estamos en una fase constituyente, entonces también esta política se proyecta a como se hará la nueva constitución y cuanto cambio significativo tendrá la nueva constitución respecto a la gestión de los recursos naturales, de suelo, agua, etc, yo creo que también eso es importante.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

“Yo creo que es algo que está hecho con una mirada de futuro. (...) y como la política se trabajó en base a eso y a la parte participativa, que le hemos dado mucha relevancia, creo que va mucho en línea como con los cambios que debiese traer esta nueva constitución.” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

De este modo, los avances de la Política Nacional de Desarrollo Rural se concentran en la formulación de mecanismos, herramientas, estrategias y comités, en otras palabras, se están sentando las bases para trabajar desde el enfoque territorial, por lo que aún esta política no llega a los territorios. Así, se puede ver en el nulo conocimiento que tiene la directora de DIDECO y el director de SECPLA con respecto a la política.

“No te sabría responder, porque nosotros no hemos trabajado con esa política (...) para lo que nosotros hacemos no la ocupamos.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

“Mira estando en mi cargo, no conozco los detalles de la política. Si yo no la conozco me parece un poco preocupante. Si no la conozco significa que no ha sido bien difundida (...) Siento que quizá le falta ser más relevante. (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

3.3.1.3 Desafíos

En relación con lo anterior, debido a que aún está en proceso la aplicación de la política se hace necesario mencionar los desafíos a lo que puede estar expuesta. Uno de ellos, lo señala el profesor y académico de la Universidad de Chile:

“Entonces hay un problema más en detalle de presupuesto. Este será un tema relevante, porque ahí también determina como la política esta creando

territorios rurales, porque desde la lectura de la construcción social del espacio, podemos ver que evidentemente la política de desarrollo rural es un instrumento para la construcción del espacio con los diferentes actores que existen. Entonces es importante ver eso, ver como se financian los diferentes ejes de la política.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

Con respecto a lo anterior, la jefa del Departamento de Desarrollo Rural añade que esta política no tiene financiamiento, por lo que depende directamente de los otros ministerios el aporte de capital para avanzar en el desarrollo de los espacios rurales.

“Lamentablemente la política no viene con un presupuesto asociado (...) Entonces si no hay compromiso real de los otros ministerios de ponerse la mano en los bolsillos y decir “*tenemos que ir en ayuda de estos sectores con grandes brechas que son los más rezagados*”, lamentablemente no vamos a poder tener muchas soluciones.” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

Entonces, con ello se puede evidenciar que, a pesar de que la política se haya realizado desde un trabajo intersectorial, el desarrollo de los territorios rurales seguirá realizándose sectorialmente. En consecuencia, también se indica que otro gran desafío será:

“(…) no olvidarse que esto debe nacer desde el territorio, que sea a través de un proceso participativo. Y que la gente de los sectores rurales realmente se sienta escuchada. Que las soluciones que le lleguen realmente sean concordantes con las necesidades que ellos tienen.” (Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA)

Es decir, no solo cada Ministerio evaluará e intervendrá el territorio cuando lo desee, sino que también dependerá de ellos si se aplicará enfoque territorial en el momento de desarrollar políticas públicas rurales. Desde la visión académica, esto es un gran problema, porque se argumenta que, si no se entiende el territorio en su visión holística, el desarrollo que se llevará a cabo en las áreas rurales seguirá teniendo el enfoque productivo, por ello, trabajar desde la cooperación es el punto de partida.

“O sea, si falta eso, luego transformar la política realmente en territorial es mucho más complicado. Entonces en ese contexto sigue ganando la opción de las grandes empresas, la opción exportadora, competitiva, etc. Yo creo que ese es un aprendizaje que tuve de los estudios de Europa. Hay que apuntar hacia la cooperación (...) el Estado tiene que actuar a escala local para generar esos tejidos que se han ido fragmentando en el tiempo.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

Con lo anteriormente expuesto, se puede decir que los avances de la Política Nacional de Desarrollo Rural se han basado en la creación de mecanismos y estrategias que establezcan

las bases que permitan llevar a cabo el enfoque territorial a las políticas públicas rurales. Por ello, es que los desafíos se vinculan a las experiencias pasadas en esta temática, dejando entrever que, debido a la persistencia de los trabajos sectoriales en áreas rurales, existe desconfianza en la generación de lazos de cooperación.

No obstante, se presenta como una oportunidad el nuevo cambio constituyente del país, ya que la política rural que se ha desarrollado se ha vinculado con aspectos territoriales y con la necesidad de incluir a la población en las discusiones con respecto al desarrollo del país.

En base a ello, a continuación, con el fin de aplicar un enfoque territorial, se propondrá una definición de territorio rural en la comuna de San Pedro, debido a que como se ha visto hasta ahora, una definición con parámetros correctos incide en la aplicación de políticas públicas que atiendan realmente las necesidades de la ruralidad.

3.3.2 Construyendo la definición de ruralidad en San Pedro

Para poder definir lo rural de San Pedro se han utilizado los comentarios de los vecinos y de la Municipalidad de la comuna acerca de cuáles son los aspectos positivos de la comuna y de cómo se caracteriza por ser rural. Además, se han tomado las visiones de desarrollo que estos mismo han planteado para la comuna, debido a que entregan información acerca de cómo esperan en un futuro que sea una comuna rural.

3.3.2.1 Características rurales de San Pedro

Las características de la comuna de San Pedro como se pudo apreciar anteriormente se relacionan con una alta vulnerabilidad social, lo que se relaciona con un envejecimiento de la población y pobreza, así también con un alto deterioro de las viviendas, lo que se condice con el acceso a servicios básicos, lo cual es precario sobre todo en los límites de la comuna. Por otra parte, la escasez hídrica ha sido un factor determinante para la comuna, ya que ha limitado las actividades económicas agrícolas y el acceso a agua potable. A su vez, la mala conectividad de la comuna dentro y fuera de ella, ha perjudicado el acceso de la población a otros servicios.

No obstante, esta caracterización se relaciona con los aspectos a mejorar de la comuna, por lo que deben mencionarse características positivas. De acuerdo, al PLADECO 2018 – 2021 y el diagnóstico participativo que se realiza, los vecinos declararon que en la comuna existía una vida comunitaria y que se sentían seguros en la comuna por ello. Asimismo, aunque no en todos los sectores, reconocen que existe buena conectividad vial y generación de empleo. El director de SECPLA se refiere a lo anterior, señalando que la vida comunitaria es un aspecto que caracteriza a San Pedro.

“Las costumbres, las actividades religiosas que se hacen en la comuna, las actividades asociadas a la vida de campo, como son los rodeos (...) el tipo de

casa, acá existe una vida más de parcela (...) los vecinos se conocen, existe esa vida social.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Además, los directores de DIDECO y SECPLA, señalan que la comuna principalmente se define como rural por dedicarse económicamente a lo agrícola, puesto que esto ha impactado directamente en la identidad de San Pedro.

“Su sector económico, San Pedro, todo lo que tiene su rubro económico es agrícola. En este caso sería, por ejemplo, las frutillas, las empresas que hay acá, la gran mayoría también son agrícolas (...) la gente que logra tener su propio sustento económico es a través de la plantación de frutilla. Entonces todo gira en torno a eso. Al sector agrícola, al trabajo de temporero, esa es como la identidad de la comuna.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

“Yo creo que tiene que ver con el tema agrícola, aquí gran porcentaje de la población se dedica al rubro agrícola, por la frutilla. Mucha gente se dedica a eso por la rentabilidad que ofrece este cultivo (...) La gente en cierta medida se está volcando hacia allá, incluso los jóvenes están invirtiendo en ese rubro agrícola (...) se están quedando en la comuna. Lo agrícola si tiene posibilidades de ser un negocio, de ser rentable y poder subsistir a partir de eso. Entonces yo creo que eso le da una condición agrícola que se va a mantener en el tiempo.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Del mismo modo, el Plan Municipal de Cultura de la comuna argumenta que la identidad local desarrollada en San Pedro tiene raíces en las actividades económicas agrícolas de la comuna.

“(...) el eje central de desarrollo de su identidad local campesina siempre ha estado presente en la cotidianidad de la vida comunitaria, destacando la agricultura y ganadería como su fuente de subsistencia, tanto para sus propias familias, como para su desarrollo económico.” (Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2020)

Por otra parte, los directores de DIDECO y SECPLA mencionan lo beneficioso y perjudicial que ha sido definir como rural la comuna. La directora de DIDECO determina que tiene pros y contras, en cambio el director de SECPLA tiene una opinión más positiva al respecto.

“Tiene sus pros y sus contras ser 100% rural. Tiene sus pros porque sigue siendo una comuna tranquila (...) su gente todavía es muy pasiva. Tiene sus contras porque la gran mayoría de ellos profesionales migran de la comuna, porque acá no van a encontrar lo que ellos necesitan como sustento económico (...) Se va transformando en una comuna vieja.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

“Yo creo que es beneficioso, yo creo que la gente se siente orgullosa de eso. A la gente no le incomoda (...) yo creo que es agradable. Lo ven como una ventaja de la región (...) a nosotros como municipio no nos incomoda ser rurales.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

Por tanto, las características rurales de la comuna se vinculan con la tranquilidad y seguridad, esto fortalecido por la vida comunitaria existente entre vecinos, lo que ha derivado en una cohesión social fuerte en las localidades. A su vez, se determina que la actividad económica agrícola ha impactado en el estilo de vida y la identidad de la comuna, ya que guían las actividades de los vecinos en su cotidiano vivir.

3.3.2.2 Visión de desarrollo de San Pedro

En cuanto a la visión de desarrollo de la comuna en el PLADECO 2018 – 2021 se indica que la mayoría de los vecinos confluyen en que esperan que la comuna cuente con luminarias suficientes, con una buena infraestructura vial y, con áreas verdes; además desean que San Pedro sea organizada e inclusiva y, sobre todo, sin escasez hídrica. En menor medida, aunque no menos relevante, también quieren una comuna que represente el apoyo a la economía local (producción de frutillas) y que esto sea sustentable con el medioambiente, en esta misma línea mencionan una comuna libre de contaminación y con consciencia ambiental; sueñan con que la comuna mejore el acceso a servicios básicos, educacionales y de salud para que esta entregue una oportunidad de estabilidad a los jóvenes, sin necesitar migrar para prosperar.

De esta manera en el Cuadro N°16 se presenta la visión comunal y la misión institucional de San Pedro, resumiendo los sueños y anhelos de los vecinos y la municipalidad en cuanto al desarrollo de esta comuna.

Cuadro 16 Visión y misión de la comuna según PLADECO 2018 – 2021.

Visión Comunal	Misión Institucional
<p>San Pedro comuna con mejor calidad de vida supera la pobreza, promueve el cuidado de sus recursos naturales, especialmente el uso del agua, en un territorio que desarrolla su economía de manera sostenible, y avanza en la urbanización e integración social de sus habitantes.</p>	<p>Nuestra misión es hacer de San Pedro una mejor comuna para vivir, velando por una gestión ordenada, que colabore en la superación de la pobreza, permita un uso sostenible de los recursos, especialmente del agua, con infraestructura y equipamiento inclusivo; gestión municipal eficiente para implementar políticas que den calidad de vida a la población, activen la inversión pública y revitalicen las organizaciones sociales.</p>

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2018, 2021.

Por otra parte, la directora de la DIDECO destaca que el desarrollo de la comuna se dará cuando toda la comuna pueda acceder a una conectividad, tanto vial como de telecomunicaciones. El director de SECPLA añade que este desarrollo se logrará creando una comunidad de frutillas, agregando otro valor a este fruto, refiriéndose a aspectos de la comuna, además agrega que el acceso a los diversos servicios, ya sean básicos o complementarios, generarán en la comuna calidad de vida, es decir, desarrollo.

“La conectividad, sería una meta muy grande poder lograrla, conectividad con cada uno de los sectores.” (Directora de DIDECO Municipalidad San Pedro)

“Yo creo que deberíamos dejar de vender materia prima, que es la frutilla hoy en día, hacia poder generar una asociatividad entre los mismos productores (...) que genere un valor agregado para ese cultivo y poder tener otras posibilidades de vender a otros valores para que en cierta medida se vean beneficiados los mismos productores, no como se da hoy día que los que ganan dinero son los intermediarios (...) También manteniendo la posibilidad de mejorar los servicios básicos, que son clave para que las personas puedan estar de mejor forma viviendo en la comuna.” (Director de SECPLA Municipalidad San Pedro)

De acuerdo con lo expresado anteriormente, San Pedro es una comuna tranquila, segura y con una cohesión social sólida. Tiene un fuerte arraigo identitario con actividades agrícolas, sobre todo, con la producción de frutillas. A su vez, los objetivos de desarrollarse se vinculan con mejorar y ampliar la infraestructura de la comuna, el acceso a servicios básicos,

principalmente al agua y, a otros servicios; respetar y valorar el medioambiente a través de prácticas sostenibles; activar la economía local, generando espacios para superar la pobreza y evitar la migración de población. De modo tal, que a continuación, se complementará la definición propuesta por Política Nacional de Desarrollo Rural con las características rurales de San Pedro.

3.3.3 Definición de lo rural en San Pedro

En este proceso de revalorización de lo rural se hace importante rescatar y definir estos espacios desde el territorio, considerando sus elementos identitarios y culturales (Ilustre Municipalidad de San Pedro, 2020), además de atender sus necesidades e intereses desde una mirada local (Romero, 2012; Dirven, 2019), lo que permite un desarrollo que genere calidad de vida (García y Quintero, 2009).

A su vez, la Política Nacional de Desarrollo Rural señala la necesidad de tener mayor precisión para entender e intervenir en áreas rurales (Comité Técnico Interministerial, 2014), aludiendo a que la comuna de San Pedro es predominantemente rural. Por ello, siguiendo en la línea de tener mayor precisión para entender la ruralidad de la comuna, se debe complementar la definición de la política, de manera que el territorio rural de San Pedro se define como:

“Territorio generado producto la interrelación dinámica entre las personas, las actividades económicas agrícolas, sobre todo la producción de la frutilla, fruto típico y, los recursos naturales, principalmente la escasez de agua. La comuna tiene un poblamiento cuya densidad poblacional es 12,35 (hab./km²) y cuenta con una población de 9.726 habitantes que presentan altos índices de vulnerabilidad social. Su unidad básica de organización sigue siendo la localidad debido a que se encuentran muy dispersas y sin conectividad entre ellas. A pesar de lo anterior, existe una vida comunitaria que fortalece el sentimiento de seguridad en cada localidad.”

En relación con lo anterior, se logran visibilizar ciertos aspectos negativos en cuanto a lo que implica ser rural en la comuna, no obstante, la importancia de definir el territorio rural de San Pedro es aportar los parámetros de desarrollo a alcanzar. Por ello, es que las intervenciones que se deseen implementar en la comuna deben avanzar hacia resolver las problemáticas que se vislumbran en la definición. Además, un instrumento que puede aportar en ello es el PLADECO de la comuna, puesto que en este se establece la visión comunal y la misión institucional, lo que se vincula directamente con el desarrollo a escala local, por lo que debería convertirse en un instrumento normativo y vinculante para la implementación de políticas públicas en la comuna.

De esta manera, mediante un enfoque territorial la comuna aporta su definición de lo que respecta a la identidad rural de San Pedro, para comprenderse desde ahí al momento de querer aplicar la Política Nacional de Desarrollo Rural en este territorio.

No obstante, como se ha señalado anteriormente, los territorios no siempre coinciden con límites administrativos, por lo que hay que tener en consideración que las problemáticas que se presentan en la comuna de San Pedro pueden aparecer en comunas colindantes a esta. En este punto, es relevante destacar lo mencionado por el académico:

“También creo que es importante que cuando se habla de territorio luego nos pasamos a lo opuesto, que es el territorio rural exclusivamente en la comuna. Aquí lo que faltaría que, en este ejercicio de complejizar, se podrían hacer territorios más complejos. Las problemáticas y características se dan en conjunto en las comunas. Pero creo que ahí lo interesante hubiera sido plantear la posibilidad de que las comunas se pudieran agregar, aunque sea por proyectos puntuales.” (Profesor y académico de la Universidad de Chile)

Por ello, es que los mecanismos de gobernanza que se están trabajando deben lograr desarrollar territorios rurales a fines entre sí, no solo dentro de la comuna o de la región, sino que traspase el entendimiento administrativo del territorio.

CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este capítulo se desarrollarán las discusiones, conclusiones y recomendaciones pertinentes a la presente investigación.

4.1 Discusión

En Chile las áreas rurales han sido territorios poco desarrollados hablando en términos de bienestar y calidad de vida. Esto dado por dos situaciones, la primera por una tardía y mala definición de lo rural, que ha generado esta disputa y diferencia con las ciudades o áreas urbanas. Y, la segunda por el enfoque productivista con que el Estado ha asociado a lo rural.

A su vez, la implementación de modelos de gestión pública en Chile también ha sido un devenir de los paradigmas que surgen a nivel mundial. Es por esto que el diseño y ejecución de políticas públicas en los territorios, ha sido una respuesta de enfoques que asocian el desarrollo con prosperidad económica, sin considerar los impactos que estas podían generar en las dinámicas sociales y territoriales (Mazurek, 2009).

Esto se ha llevado a cabo, debido a las presiones de organismos internacionales en desarrollar lo rural en base a criterios globales (Pezo, 2007), como por ejemplo a través de la implementación de la Reforma Agraria en los años 60, la Nueva Ruralidad en los años 90 y el Nuevo Paradigma Rural en la presente década. Lo que ha derivado en políticas públicas sectoriales y asistenciales que no atienden las necesidades locales (SUBDERE, 2016) y en caracterizar en términos peyorativos lo rural (Romero, 2012). Romero (2012) advierte que la baja preocupación del Estado en desarrollar estos espacios se debía a que se esperaba que el modelo capitalista eliminará los espacios rurales.

Si bien, hoy en día se pueden apreciar avances en desarrollar desde lo local las áreas rurales, se hace importante aplicar mecanismos que validen y potencien las riquezas de los territorios a través de la interacción coordinada de los actores locales presentes en el territorio (García y Quintero, 2009), porque si no, por más que se publiquen políticas públicas con “desarrollo local”, seguirán realizándose de manera sectorial.

Pero cabe preguntarse ¿deben seguir existiendo diferencias entre lo rural y lo urbano? ¿alcanzar el desarrollo es nivelar los estándares a los de una ciudad? Es hora de volcar y cambiar el rumbo a un desarrollo integral humano, porque ser rural o ser urbano, solo separa y lleva a comparaciones.

4.2 Conclusiones

La presente investigación ha demostrado que la definición y desarrollo de las áreas rurales se ha determinado por la comparación y criterios con las ciudades. Esto debido al impacto que tuvo el concentrar el motor de la economía, la toma de decisiones y la llegada de tecnología en las grandes ciudades. Por tanto, los modelos de gestión pública inciden directamente en los territorios y su desarrollo, ya que los enfoques con lo que se diseñan y

ejecutan políticas públicas en el país define qué territorios deben desarrollarse. Lo que ha generado que el Estado llegue tarde y de modo bastante asistencial a definir y desarrollar estos espacios rurales. En este sentido, cabe mencionar que se ha fomentado que el sector público trabaje de manera sectorial, asistencialista, con un enfoque productivo y competitivo, aplicando un desarrollo rural con estándares internacionales, por lo que las áreas rurales se terminan caracterizando como sectores atrasados en términos de desarrollo.

Por otro lado, las repercusiones de las fallas que presentan los modelos de gestión se visibilizan en los territorios. En lo que respecta a las áreas rurales, y en este caso en la comuna de San Pedro, ha significado un estancamiento en cuanto al desarrollo de la comuna, pero no hablando en términos comparativos a la ciudad, porque el tener acceso a servicios básicos, a una infraestructura de calidad, a servicios de calidad en salud, educación, seguridad, limpieza, telecomunicaciones y otros, a un ambiente sin contaminación, no significa ser urbano, sino que tener estándares mínimos de calidad de vida. Por ello, la migración resulta ser una opción viable para la población rural, ya que busca mejores oportunidades de desarrollarse.

No obstante, la Política Nacional de Desarrollo Rural promulgada entrega una luz de esperanza para definir y desarrollar correctamente los espacios rurales. El enfoque territorial de la política entrega un entendimiento más sistemático y no estadístico de lo rural, lo cual permite, a través de herramientas e indicadores, el entendimiento correcto de las necesidades rurales que deben satisfacerse. Aunque aún no se logran visualizar avances concretos en las comunas o territorios rurales, esta política pública está trabajando en la generación de insumos para que los actores locales de cada territorio se hagan partícipes de las decisiones sobre desarrollo. Pero, es importante mencionar, que ya existen instrumentos que aplican enfoques territoriales en las comunas, los PLADECOS, por lo que debe avanzarse en generar que estos sean vinculantes y normativos, pues representan un insumo relevante para el desarrollo de la política rural.

En cuanto a los desafíos de esta política uno de los que se plantea es trabajar en generar y fortalecer lazos de confianza y cooperación entre los distintos niveles de actores que inciden en el territorio (gobierno central, regional, comunal, local), ya que la formulación y aplicación de políticas públicas hasta ahora se han desarrollado sectorialmente y debe tenerse precaución para no caer nuevamente en ello. Es por esto que se hace necesario reformar la gestión pública, pero a través de mecanismos de gobernanza.

Otro desafío que se ha visibilizado es que el territorio no siempre encaja con límites políticos administrativos, por lo que ciertas problemáticas deben atenderse en conjunto según los sectores rurales comprometidos, ya sea dentro de los sectores de la comuna o entre sectores de más de una comuna. Por lo que, la presente política debe considerar este elemento a la hora formular programas o proyectos en espacios rurales.

La definición del territorio rural de San Pedro demuestra que las estrategias de desarrollo que deben implementarse en la comuna deben seguir sus potencialidades para mejorar los aspectos negativos que esta presenta. Por lo que, complejizar la definición emanada por la política puede entregar parámetros que encaminen los proyectos y programas que se desean implementar. No obstante, como se mencionó anteriormente, las problemáticas o estrategias a desarrollar pueden ser las mismas que necesiten los territorios rurales de las comunas colindantes, por ello en los diagnósticos previos a la aplicación de la política pública debe estudiarse y evidenciarse la existencia de estas dinámicas.

En conclusión, los hallazgos más relevantes de problematizar el concepto de ruralidad son: en primer lugar, definir lo rural implica establecer parámetros que se entienden como lo opuesto a lo urbano. En segundo lugar, una mala definición de ruralidad conlleva al desarrollo de políticas públicas erróneas en las áreas rurales, no obstante, eso es fomentado por los enfoques que se desean implementar desde la gestión pública. En tercer lugar, la caracterización estadística que se presenta puede servir de insumo para el entendimiento de los fenómenos estudiados a una escala local y ver su evolución en el tiempo, por lo que podría aplicarse en otras comunas rurales del país. En cuarto lugar, el enfoque territorial se presenta como un mecanismo que puede fortalecer los lazos de cooperación entre los diferentes actores presentes en los territorios, lo cual podría aportar en mejorar los niveles de confianza con los organismos centrales. Finalmente, y en quinto lugar, el modelo de gestión pública, valor público, aparece como una buena alternativa para reformar la gestión pública del país, sobre todo por el proceso de formulación constituyente que esta atravesando el país.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, I. 2008. El enfoque de la nueva ruralidad como eje de las políticas públicas ¿Qué podemos esperar? Revista electrónica Zacatecana sobre población y sociedad año 8 (32): 1 – 18.
- ARMIJO, G. y CAVIEDES, H. 1997. Vicisitudes y cambios en el mundo rural chileno: La última modernización agraria ¿La gran solución de fin de siglo? [en línea] [Consulta 11 noviembre 2020] < <https://core.ac.uk/download/pdf/46538836.pdf>>
- BERDEGUÉ, J., JARA, E., MODREGO, F., SANCLEMENTE, X., y SCHEJTMAN, A. 2010. Comunas rurales de Chile. Documento de Trabajo N°60. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago, Rimisp.
- CENSO INE. 2017. Resultados Censo INE 2017: Por país, regiones y comunas. [en línea] [Consultada 20 noviembre 2020] < <http://resultados.censo2017.cl/Region?R=R13>>
- CHICA, S. 2011. Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. Administración y Desarrollo 39(53): 57 – 74.
- CHILE. Ministerio de Agricultura. 1962. Ley 15.020: Reforma Agraria, 15 de noviembre de 1962.
- CHILE. Ministerio de Agricultura. 1967. Ley 16.640: Reforma Agraria, 16 de Julio de 1967.
- CHILE. Ministerio del Trabajo y Previsión Social. 1967. Ley 16.625: Sindicación Campesina, 26 de abril de 1967.
- COMITÉ TÉCNICO INTERMINISTERIAL. 2014. Política de Desarrollo Rural: mejor calidad de vida y más oportunidades 2014 – 2021 [en línea] [Consulta 11 noviembre 2020] <<http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/chi142198.pdf>>
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). 2013. Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. México DF, CONEVAL.
- DE LÁNCER, V. 2010. La vivienda precaria y su repercusión sobre la salud y el bienestar de sus habitantes. Tesis doctoral en Periferias, Sostenibilidad y Vitalidad Urbana. Barcelona, Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.
- DÍAS, L., TORRUCO, U., MARTÍNEZ, M. y VARELA, M. 2013. La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en Educación Médica 2(7): 162 – 167.
- DIRVEN, M. 2019. Nueva definición de lo rural en América Latina y el Caribe en el marco de FAO para una reflexión colectiva para definir líneas de acción para llegar al 2030 con un ámbito rural distinto. Santiago de Chile, FAO.

- DIRVEN, M., ECHEBERRI, R., SABALAIN, C., RODRÍGUEZ, A., CANDIA, D., PEÑA, C., FAIGUENBAUM, S. 2011. Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina. Santiago de Chile, CEPAL.
- ECHEBARRÍA, K. 2006. Caracterización empírica de las burocracias latinoamericanas: configuraciones y roles en el proceso de elaboración de políticas públicas. *Reforma del CLAD Reforma y Democracia* (34): 1 – 11.
- FAO. 2004. Política de Desarrollo Agrícola: conceptos y principios. Roma, FAO.
- FERNÁNDEZ, J., FERNÁNDEZ, M. y SOLOAGA, I. 2019. Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. *En: Documentos de Proyectos*. Ciudad de México, CEPAL.
- FERNÁNDEZ – SANTILLÁN, F. 2018. Valor público, gobernanza y Tercera Vía. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales* (78): 175 – 193.
- GARCÍA, L. y QUINTERO, M. 2009. Desarrollo local y nueva ruralidad. *Economía* (28):191 – 212.
- GARCÍAS, P. y SOTO, C. 2020. Aproximaciones a la ruralidad relegada: caracterización de la ruralidad en las localidades de las comunas rurales en la Región Metropolitana. Documento de Proyecto. ONG Observatorio CITé: Ciudades Integradas al Territorio.
- GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE SANTIAGO (GORE). 2017. Caracterización oferta servicios de transporte público rural y periférico remunerado de pasajeros, Región Metropolitana. [en línea] [Consultada 10 diciembre 2020] <<https://www.gobiernosantiago.cl/wp-content/uploads/2019/10/Informe-Final-Estudio-Characterizacion-Oferta-Servicios-Transporte-Rural-periferico-RM.pdf> >
- GOMÉZ, S. 1984. 60 años de Ministerio de Agricultura (los Ministros de Agricultura en Chile desde 1924 – 1984). Documento de trabajo N°204. Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Santiago de Chile, FLACSO.
- GOMÉZ, S. 2001. ¿Nueva ruralidad? Un aporte al debate. *Estudios Sociedade e Agricultura* (17): 5 – 32.
- HENOCH, P. 2010. Más allá de la Vulnerabilidad Social: Más allá de la Pobreza. [en línea] [Consultada 4 marzo 2021] <https://archivos.lyd.org/other/files_mf/SISO-128-Vulnerabilidad-social-mas-alla-de-la-pobreza-PHenocho-Agosto2010.pdf>
- IACOVIELLO, M. y ESSAYAG, S. 2011. EL desafío de profesionalizar la función pública en América Latina. [en línea] [Consultado 20 febrero 2021] <<https://mercedesiacoviello.files.wordpress.com/2014/07/iacoessaypnud2011.pdf>>
- INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (ILPES). 2018. Panorama de la Gestión Pública en América

Latina y el Caribe: un gobierno abierto centrado en el ciudadano. Documentos de Proyectos. CEPAL.

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO. 2007. Plan de Desarrollo Comunal San Pedro, 2008 – 2012. [en línea] [Consulta 20 noviembre 2020] <<https://www.munisanpedro.cl/activa/enlace/PlanMunicipal-Educ-Salud/plandesarrollocomunal.pdf>>

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO. 2009. Cuenta pública 2009. [en línea] [22 de febrero 2021] <https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/documents/10179/62801/Cuenta+Publica+2009.pdf_1537902198996/e6659ecd-40de-474f-bd15-e5f7876df96b>

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO. 2018. Plan de Desarrollo Comuna San Pedro, 2018 – 2021. [en línea] [Consulta 20 noviembre 2020] <<https://drive.google.com/file/d/1FE4aG5cfjiwFXaTcQ-3F4j-YToUtffN4/view>>

ILUSTRE MUNICIPLAIDAD DE SAN PEDRO. 2019. Cuenta pública 2019. [en línea] [22 de febrero 2021] <https://www.munisanpedro.cl/documentos/cuenta_publica_2019.pdf>

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO. 2020a. Comuna. [en línea] [Consulta 20 noviembre 2020] <<https://www.munisanpedro.cl/comuna/>>

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SAN PEDRO. 2020b. Plan Comunal de Cultura 2020 – 2024. [en línea] [Consultada 22 de febrero 2021] <https://www.munisanpedro.cl/wp-content/uploads/2020/10/PMCSPPedro_MJT.pdf>

MAZUREK, H. 2009. Gobernabilidad y gobernanza de los territorios en América Latina. Lima, Biblioteca Nacional del Perú.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS (MOP). 2019. Sustentabilidad de asentamientos humanos rurales en Chile. Análisis desde los Comités de Agua Potable Rural – Cuenca del Maipo y Cuenca El Yali. [en línea] [Consultada 10 diciembre 2020] <https://snia.mop.gob.cl/sad/REH5822_erratas.pdf>

MOORE, M. 1998. Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. Barcelona, Paidós.

OSSES, P., FOSTER, W. y NUÑEZ, R. 2006. Medición de niveles de ruralidad y su relación con actividades económicas en la X Región de Los Lagos – Chile: Enfoque Geográfico – Económico. *Economía Agraria* 10: 107 – 118.

OYARZUN, E. y MIRANDA, B. 2011. La economía rural en Chile: entre la pobreza y el desarrollo. *Estudios de Economía Aplicada* 29(1): 31 – 55.

PANIAGUA, A. y HOGGART, K. 2002. Lo rural ¿Hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico. *Información Comercial Español (ICE): Revista de economía* (803): 61 – 72.

PEZO, L. 2007. Construcción del Desarrollo Rural en Chile: Apuntes para abordar el tema desde una perspectiva de la Sociedad Civil. *Revista Madrid* (17): 90 – 112.

PORTILLA, B. 2000. La política agrícola en Chile: lecciones de tres décadas. Serie Documento productivo. Proyecto Crecimiento, Empleo y Equidad. Santiago de Chile, Naciones Unidas.

RAMÍREZ, F. 2009. Las reformas del Estado y la administración pública en América Latina y los intentos de aplicación del New Public Management. *Estudios Políticos* 34: 115 – 141.

ROBLES, C. 2003. Expansión y transformación de la agricultura en una economía exportadora. La transición al capitalismo agrario en Chile (1850 – 1930). *Historia Agraria* (29): 45 – 80.

ROMERO, J. 2012. Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. *Psicoperspectivas: individuo y sociedad* 11(1): 8 – 31.

ROSAS – BAÑOS, M. 2013. Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis, Revista Latinoamericana* 12(34): 225 - 241.

RUIZ – TARRÉS, A. 2017. Reformas agrarias y sus rastros en ruralidades contemporáneas: los casos de Bolivia y Chile. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (32): 99 – 119.

SAE. 2017. Estimaciones de pobreza comunal 2017. [en línea] [Consulta 15 de febrero 2021] <<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pobreza-comunal-2017>>

SALÉM, J. 2020. Tierra y derechos humanos en Chile: la contrarreforma agraria de la dictadura de Pinochet y las políticas de reparación campesina. *Historia Agraria* (80): 209 – 242.

SCHUSCHNY, A. y SOTO, H. 2009. Guía metodológica: Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. Documento de proyecto. Programa de Cooperación Globalización II – Componente 2: Desarrollo sostenible, gestión integral de recursos naturales y manejo del cambio climático. Santiago de Chile, CEPAL.

SERRANO, C. 2010. Políticas de Desarrollo Territorial en Chile. [en línea] [Consulta 3 marzo 2021] <https://www.sociedadpoliticaspublicas.cl/archivos/BLOQUE1/Descentralizacion/Politicas_de_desarrollo_territorial_en_Chile.pdf>

SIIS-T. 2019. Sistema Integrado de Información Social con Desagregación Territorial. [en línea] [Consulta 15 de febrero 2021] <<http://siist.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/listarIndicadores/catalogo/2>>

SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL (SUBDERE). 2016. Estudios de Política Rural CHILE. París, Torres Asociados Limitada.

ANEXOS

Anexo N°1: Ficha de entrevista a directora de DIDECO de la Municipalidad de San Pedro.

ENTREVISTA MUNICIPALIDAD	
Cargo y años en el cargo	Directora de DIDECO hace 3 años
Modalidad entrevista	Telemática
Fecha	8 de enero 2021
Duración	35 minutos
Preguntas realizadas	
Sección 1: Problemáticas e Intervenciones	
Según usted ¿Cuáles han sido las problemáticas más significativas de la comuna durante estos últimos 20 años?	
¿Qué sectores de la comuna se han visto afectados por estas problemáticas?	
¿Qué intervenciones se han realizado para solucionar estas problemáticas? ¿Creen que han sido efectivas?	
¿Qué herramientas cree que necesitan como Municipalidad para combatir y solucionar estas problemáticas?	
Sección 2: Características Rurales	
¿Cuáles son las características que definen a la comuna de San Pedro como 100% rural?	
Ser una comuna rural ¿Ha sido beneficioso o perjudicial?	
Sección 3: Desarrollo Rural	
Según usted ¿cuáles sería los objetivos de la comuna para alcanzar el desarrollo rural?	
¿Conoce la Política Nacional de Desarrollo Rural? ¿Cree que la Política puede aportar en este desarrollo?	
Según usted ¿a través de qué mecanismo se puede lograr una participación ciudadana en las políticas rurales?	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Anexo N°2: Ficha de entrevista a director de SECPLA de la Municipalidad de San Pedro.

ENTREVISTA MUNICIPALIDAD	
Cargo y años en el cargo	Director de SECPLA hace 1 año
Modalidad entrevista	Telemática
Fecha	11 de febrero 2021
Duración	20 minutos
Preguntas realizadas	
Sección 1: Problemáticas e Intervenciones	
Según usted ¿Cuáles han sido las problemáticas más significativas de la comuna durante estos últimos 20 años?	
¿Qué sectores de la comuna se han visto afectados por estas problemáticas?	
¿Qué intervenciones se han realizado para solucionar estas problemáticas? ¿Creen que han sido efectivas?	
¿Por qué cree usted que estas problemáticas no se han solucionado?	
Sección 2: Características Rurales	
¿Qué es lo que caracteriza a la comuna de San Pedro como 100% rural?	
Ser una comuna rural ¿Ha sido beneficioso o perjudicial?	
Sección 3: Desarrollo Rural	
Según usted ¿qué sería el desarrollo rural en San Pedro? ¿Cuál sería el objetivo por alcanzar?	
¿Conoce la Política Nacional de Desarrollo Rural? ¿Cree que la Política puede aportar en este desarrollo?	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Anexo N°3: Ficha de entrevista de académico en temas rurales.

ENTREVISTA ACADÉMICO	
Cargo y años en el cargo	Profesor y académico de la Universidad de Chile hace 6 años
Modalidad entrevista	Telemática
Fecha	4 de marzo 2021
Duración	45 minutos
Preguntas realizadas	
Sección 1: Definición y problemáticas de lo rural	
Según su experiencia ¿cómo se define y entiende en los espacios de gestión pública lo rural?	
¿Cree usted que estos enfoques hayan originado ciertas problemáticas que se manifiesten en el territorio?	
Sección 2: Política Nacional de Desarrollo Rural	
¿Cree usted que la Política Nacional de Desarrollo Rural han comenzado a cumplir sus objetivos propuestos? ¿O es un tema a largo plazo?	
Acerca del enfoque que plantea al Política ¿Cree usted que se ha ido implementando el enfoque de gobernanza? ¿Qué mecanismo se necesitarían para concretar este enfoque?	
Hablando acerca de cómo se ha definido lo rural ¿Cree que este nuevo concepto que propone la política es un buen término para referirse a lo rural?	
¿Por qué cree que no existe la cooperación entre comunas?	
A modo de síntesis ¿de qué manera, según su experiencia, se pueden lograr los objetivos de esta política?	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Anexo N°4: Ficha de entrevista a administrador público del Ministerio de Agricultura.

ENTREVISTA DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL	
Cargo y años en el cargo	Jefa del Departamento de Desarrollo Rural de ODEPA desde hace 3 años
Modalidad entrevista	Telemática
Fecha	18 de marzo 2021
Duración	30 minutos
Preguntas realizadas	
Sección 1: Orígenes de la Política	
¿Por qué Chile sigue los lineamientos de ruralidad y desarrollo rural de la OCDE?	
Con respecto a este trabajo con la OCDE ¿Qué problemáticas rurales se identificaron que derivaron en la creación de la Política Nacional de Desarrollo Rural?	
Con respecto al enfoque territorial y de gobernanza que desea implementarse en la política ¿a través de qué mecanismos han pensado aplicar estos enfoques?	
Sección 2: Creación y alcances de la política	
Interiorizándonos acerca de la política ¿cómo se decidieron los objetivos y los ejes estratégicos?	
Con respecto a la temporalidad de la política ¿por qué se ponen rangos de tiempos en la política?	
¿Cuáles creen que han sido los avances de esta política hasta el día de hoy?	
Sección 3: Desafíos de la política	
¿Qué desafíos crees que presenta esta política a largo plazo?	
¿Crees que esta política genere mecanismos de cooperación para el desarrollo de los territorios?	
Con respecto a este proceso constituyente ¿crees que esta política se inserta en este nuevo camino constitucional?	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Anexo N°5: Instituciones del Ministerio de Agricultura, su temporalidad y función.

SIGLA	Nombre de institución	Duración	Función
CORA	Corporación de la Reforma Agraria	1962 - 1978	Empresa estatal encargada de realizar las subdivisiones de tierras para la Reforma Agraria
INDAP	Instituto de Desarrollo Agropecuario	1962 - actualidad	Servicio público que tiene como finalidad fomentar y apoyar al pequeño agricultor y la agricultura familiar campesina, promoviendo el desarrollo tecnológico
INIA	Instituto de Investigaciones Agropecuarias	1964 - actualidad	Servicio público encargado de investigar, desarrollar e innovar de modo sostenible la agricultura nacional
ICIRA	Instituto de Capacitación en Investigación en Reforma Agraria	1964 - 1977	Servicio público que capacita técnicos y profesionales, además de investigar la realidad agrícola
CIREN	Centro de Información de Recursos Naturales	1964 - actualidad	Servicio público que proporciona información acerca de los recursos naturales y productivos del país, por medio del uso de tecnologías y aplicaciones geoespaciales
INFOR	Instituto Forestal de Chile	1965 - actualidad	Servicio público encargado de la investigación, innovación y tecnología forestal
ODEPA	Oficina de Estudios y Políticas Agrarias	1967 - actualidad	Servicio público que tiene por objetivo entregar información internacional, regional y nacional a los actores relacionados con la actividades agropecuarias para tomar decisiones informadas
SAG	Servicio Agrícola Ganadero	1967 - actualidad	Servicio público que se encarga de apoyar el desarrollo de la agricultura, los bosques y la ganadería, por medio de la protección y mejoramiento de la salud de los animales y vegetales.
CONAF	Corporación Nacional Forestal	1970 - actualidad	Servicio público su tarea es administrar la política forestal, desarrollar el sector, combatir incendios forestales y administrar áreas protegidas de conservación
CNR	Comisión Nacional de Riego	1975 - actualidad	Servicio público que tiene por objetivo asegurar la mantención y aumento de las áreas productivas regadas
FIA	Fundación para la Innovación Agraria	1981 - actualidad	Servicio público que tiene como fin promocionar y fomentar la investigación agrícola, pecuaria, forestal y acuícola para fomentar transformaciones agrícolas y de economías rurales
FUCOA	Fundación de Comunicaciones, Capacitación y Cultura del Agro	1982 - actualidad	Servicio público - privado que pretende colaborar en el proceso de modernización y desarrollo de la agricultura nacional, potenciando una estrategia de comunicación y descentralización de información agrícola
AGROSEGUROS	AGROSEGUROS	2000 - actualidad	Servicio público que busca desarrollar seguros para el Agro y administrar subsidios del Estado para el copago de Seguros Agropecuarios
ACHIPIA	Agencia Chilena para la Calidad e Inocuidad Alimentaria	2005 - actualidad	Servicio público que tiene como tarea revisar la institucionalidad que controla, inspecciona, y fiscaliza los alimentos de Chile, además de proponer la Política Nacional de Inocuidad de Alimentos

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Anexo N°6: Objetivos y programas a desarrollar por área temática del PLADECO 2008 – 2012.

Área Temática	Objetivo general	Programa/Proyecto
Asistencia Social	Contribuir a la solución de dificultades personales, familias y/o comunitarias de aquellas personas y/o grupos que se encuentran en estado de vulnerabilidad, pobreza o necesidad manifiesta	Programa Asistencial
		Ciclo de charlas informativas a organizaciones comunitarias
		Asesoría en Programa de Protección al Patrimonio Familiar
Organizaciones Comunitarias	Promover el desarrollo integral de los grupos prioritarios de la comuna, mujeres, adultos mayores y niños, permitiendo así una mejor integración y participación en el desarrollo de la comunidad	Programa de Autocuidado para el Adulto Mayor
		Programa de Fomento de la Participación Propositiva
		Programa de Esparcimiento y de Recreación para Adultos Mayores
		Programa de Asistencia social para Adulto Mayor en vulnerabilidad social
		Programa de conocimiento de derechos y deberes de la mujer
		Programa de generación de habilidades emprendedoras
		Escuela para padres
		Talleres de Formación Infantil
		Creación del plan de acción de la Oficina de Organizaciones Comunitarias
		Programa Reunión Ampliada con dirigentes Sociales
Programa de Capacitación (temas contingentes del acontecer ciudadano)		
Educación	Mejorar la calidad de educación de la comuna por medio del compromiso de la comunidad educativa en general, con la finalidad de alcanzar en los educandos habilidades y aprendizajes que les permitan terminar con sus estudios de educación media y poder continuar en la educación superior y/o integrarse de manera satisfactoria al mundo laboral	Programa de Reforzamiento Educativo
		Talleres Preuniversitarios Interno
		Niños lectores del NB1 y NB2
		Talleres de Reforzamiento Matemático para NB1
		Incorporación de las familias y de los Centros de Padres al proceso educativo
		Afianzar Unidad Técnica Pedagógica comunal
		Funcionamiento de grupos deportivos culturales y recreativos en cada unidad educativa
		Programa de Optimización de recursos educacionales
		Actualización Regalmento de Incentivos Profesionales
		Programa Supervisión docente
		Programa de capacitaciones comunales a docentes
		Definición mallas curriculares
		Proyecto Educativo Institucional que incorpora el Sistema Polivalente de educación
Deportes y recreación	Generar instancias de participación de la comunidad en actividades recreativas y deportivas, con la finalidad de promocionar el desarrollo físico, mental y social para la mantención de una vida saludable en la población	Programa de Diversificación Deportiva
		Campeonatos deportivos sectoriales
		Programa de Promoción del deporte por sectores
		Promoción y difusión de estilos de vida saludables
		Creación de corporación deportiva comunal
		Formación de monitores deportivos
Cultura	Fortalecer el área cultural, por medio del fomento y organización de iniciativas culturales, tendientes a preservar la identidad cultural	Programa de capacitación a dirigentes
		Programa anual de actividades culturales
		Programa de apoyo de las expresiones culturales existentes, conservación del patrimonio y rescate de la cultura tradicional
		Programa de exposiciones y talleres de diferentes expresiones culturales
Salud	Dar respuesta a las necesidades de la población en el tema de salud, con un enfoque integral y acogiendo a la normativa actual del MINSAL	Programa de difusión de las actividades culturales comunales
		Contratación de profesional médico
Justicia y seguridad ciudadana	Facilitar el acceso a al justicia, en condiciones de igualdad a los habitantes de la comuna y prevenir hechos delictivos e infracciones, poniéndolos en conocimiento de los tribunales correspondientes	Programa de Difusión comunitaria en área salud
		Planificación anual municipal que considere las características del área y la población
		Programa apoyo y coordinación de labores de Prevención y Vigilancia tendientes a evitar delitos y riesgos
		Programa de difusión de los servicios y ordenanzas municipales
		Activar Comité de Emergencias
		Plan de Emergencia comunal vigente
Programa de Mejoramiento de señalética comunal		

Desarrollo Económico Productivo	Fomentar y potenciar el desarrollo económico productivo de la comuna de San Pedro, apoyando a los agricultores y microempresarios en sus actividades y emprendimientos	Proyecto registro de agricultores anual
		Programa de capacitación en diversos temas silvoagropecuarios
		Programa de difusión tecnológica
		Programa de generación de redes silvoagropecuarias
		Programa de capacitación en diversos temas relacionados con el buen uso y cuidado de los recursos naturales
		Programa de difusión con diversos temas relacionados con los recursos naturales
		Programa de generación de una mesa de trabajo sectorial sobre los recursos hídricos
		Programa de redes (SIRSI, PDI, CNR, 701, etc) relacionados con el buen uso y cuidado de los recursos naturales
		Programa de capacitación en diversos temas microempresariales
		Programa de difusión informativa microempresarial
		Programa de generación de redes microempresariales
		Programa en fortalecimiento del tejido microempresarial
		Proyecto de capacitación
		Red organizacional
		Estudio del potencial turístico
Ordenamiento territorial y medio ambiente (Infraestructura y servicio; medio ambiente)	Promover el desarrollo sustentable de la comuna por medio de la dotación de servicios e infraestructura adecuada a las necesidades de la población, como también la generación de una conciencia medioambiental en la comunidad y control de las fuentes contaminantes por todos los actores presentes en el territorio	Programa de Capacitaciones en el tema turístico
		Pavimentación de caminos
		Mantenimiento periódica de caminos
		Construcción puente Las Pataguas
		Instalación agua potable Santa Rosa
		Ampliación servicio Agua Potable San Pedro - El Yali
		Ampliación Servicio Agua Loica
		Ampliación alcantarillado público de San Pedro
		Construcción áreas verdes
		Mejoramiento infraestructura deportivas de escuelas
		Construcción Módulo de Párvulo
		Ampliación cobertura de internet en escuelas con factibilidad
		Mejoramiento Posta Salud Rural y EMR
		Reposición EMR
		Ordenanza Medio Ambiental
		Programa de reciclaje
		Programa de capacitación en diversos temas ambientales
		Fortalecimiento Comisión Medio Ambiental Municipal
Programa de difusión medio ambiental		
Programa de generacion de redes ambientales		
Diagnóstico de estado medioambiental de la comuna		
Planificación Medioambiental		
Gestión Municipal	Fortalecer la prestación de servicios a la comunidad, para que estos se brinden de la forma más eficiente y efectiva posible, gestionando los recursos humanos; el apoyo logístico; los recursos financieros y el apoyo tecnológico	Programa de difusión e información comunitaria
		Programa de capacitación para funcionarios que fortalece los recursos disponibles
		Elaboración y evaluación de instrumentos de Gestión Municipal
		Programa de Racionalización y optimización de insumos y recursos municipales

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2008, 2021.

Anexo N°7: Objetivos y programas a desarrollar por área temática del PLADECO 2018 – 2021.

Ámbito	Imagen objetivo	Idea de proyecto
Desarrollo Económico	La comuna de San Pedro genera sus actividades económicas sustentablemente, promoviendo la actividad económica con respeto del medio ambiente, generando empleo y oportunidades para todos, juntos al desarrollo de iniciativas de inversión, aprovechando su localización estratégica	Estudio de identificación de atractivos turísticos
		Programa de difusión comunal a través de medios digitales
		Programa de eficiencia del riego: Taller de tecnologías de riego para la optimización del recurso hídrico para pequeños agricultores
		Programa de vínculo municipal con la empresa para fomentar la Responsabilidad Social Empresarial
		Programa de capacitación en oficios con identidad local
		Programa de acompañamiento integral para gestión de emprendedoras
		Feria agrícola de productores locales
		Creación de Unidad de Desarrollo Local
		Programa de apoyo al desarrollo de empresas sustentables
		Incubadora de emprendedores para el apoyo a la innovación y desarrollo de proyectos
		Programa de capacitación para emprendedores
		Creación de Mesa Público - Privada entre municipio, empresas y organismos de promoción (SERCOTEC)
Desarrollo Territorial	La comuna de San Pedro tiene un desarrollo territorial acorde a las necesidades de la población, con infraestructura, equipamiento inclusivo y saneamiento sanitario	Estudio Plan Regular Comunal
		Proyecto de construcción y reposición de veredas
		Programa de pavimentación participativa
		Programa de construcción de ciclovías
		Programa de extensión red de agua potable rural
		Generación de soluciones sanitarias para zonas urbanas y rurales de la comuna
		Programa de construcción y/o mejoramiento de plantas de tratamiento de aguas servidas
		Programa sustentable de electrificación domiciliar
		Programa de mejoramiento de vialidad urbana y rural
		Programa de transporte público interno
		Programa de diseño y construcción públicos en sectores urbanos y rurales
Desarrollo Social	La comuna de San Pedro promueve el desarrollo de sus habitantes, fomenta la participación de las organizaciones sociales, impulsa el deporte y cultura en un ambiente seguro	Programa de construcción y/o mejoramiento de sedes sociales o comunitarias
		Programa de fortalecimiento de organizaciones sociales
		Programa de inclusividad para el acceso a recintos municipales y bienes nacionales de uso público
		Programa de operativos municipales en terreno "Muni Móvil"
		Programa de construcción y/o mejoramiento de espacios deportivos
		Programa comunal de actividades deportivas
		Actualización del Plan Municipal de Cultura
		Programa municipal de vivienda social
		Programa de atención a víctimas de violencia intrafamiliar
		Programa de atención de personas en situación de dependencia de consumo de drogas y/o alcohol
		Talleres Prevención de consumo de drogas y alcohol a agrupaciones vecinales
		Talleres Prevención de consumo de drogas y alcohol en establecimientos educacionales
Fortalecer el Comité de Seguridad Pública comunal		
Educación	En San Pedro la comunidad educativa se desarrolla integralmente porque recibe una educación de calidad, inclusión social e innovación en el proceso de enseñanza	Programa de capacitación de técnicas de mejora de la calidad de la educación para docentes de educación parvularia, enseñanza básica, media y educación diferencial
		Programa de mejora tecnológica con capacitación de comunidad educativa
		Programa de desarrollo integral de actividades artístico-culturales para alumnos de enseñanza básica y media
		Programa de actividades deportivas escolares
		Laboratorio de idiomas para la enseñanza media
		Implementación de laboratorio de ciencias para la enseñanza media
		Programa de eficiencia energética para establecimientos educacionales: uso de FRNC
		Programa de mejoramiento de infraestructura de establecimientos educacionales
		Programa de implementación, seguimiento y mejora de la certificación ambiental de establecimientos educacionales
		Programa de aprendizaje de conceptos de medio ambiente y reciclaje para comunidad educativa
		Talleres preventivos en consumo de drogas y alcohol para alumnos de enseñanza básica y media
		Mesa de trabajo entre estudiantes, profesores, apoderados y sostenedor
		Programa de convivencia escolar

Salud	En San Pedro la población tiene acceso a una atención de salud oportuna y de calidad, en el marco de un Modelo de Atención Integral de Salud Familiar y comunitaria	Programa de promoción de la salud potenciando la vida sana y alimentación saludable
		Programa de Salud Dental para sectores rurales
		Programa de reposición, mejoramiento y ampliación de recintos de salud municipal
		Programa de capacitación en calidad y trato al usuario de la atención de la salud
		Capacitar al equipo de salud para la atención de adolescentes, atención psicosexual y primeros auxilios
		Programa de ordenamiento interno y plan estratégico de Departamento de Salud comunal
		Programa de atención domiciliario de pacientes severos
Medio Ambiente	San Pedro cuida y protege el medio ambiente y ecosistema, promoviendo el bienestar de sus habitantes y el desarrollo sustentable en la economía, pudiendo disponer en un hábitat adecuado para vivir	Campaña de difusión de la política y estrategia ambiental comunal
		Elaboración de Plan de acción para la reducción de microbasurales en el territorio comunal
		Programa de medición de la huella de carbono en las unidades municipales
		Feria comunal de Gestión de residuos (Ecoferia)
		Catastro de información de residuos industriales y sustancias peligrosas
		Programa de Capacitación de Reciclaje de residuos sólidos domiciliarios
		Programa de capacitación de inspectores municipales de fiscalización de normativa
		Procedimientos de mejora continuo para la denuncia ambiental
		Gestión con organismos competentes en el monitoreo de elementos críticos
		Programa de Tratamiento de aguas grises
		Estudio de capacidades de recursos hídricos
		Programa de uso eficiente del agua para riego y uso domiciliario
		Programa de Educación ambiental para organizaciones sociales, funcionarios municipales y establecimientos educacionales
		Programa capacitación en uso de tecnologías apropiadas de energías renovables no convencionales en establecimientos educacionales, salud y municipales
		Programa de instalación de paneles fotovoltaicos y termopaneles para uso doméstico
		Programa de asesoría y certificación de fosas sépticas
		Programa capacitación en gestión de residuos
		Programa de saneamiento sanitario
		Programa de tenencia responsable de mascotas: veterinario móvil para la atención de mascotas en terreno
		Programa de Tenencia responsable de mascotas: Control de ectoparásitos y esterilización
Elaboración de Plan de Prevención Ambiental		

Fuente: Elaboración propia en base a Ilustre Municipalidad de San Pedro 2018, 2021.