



UNIVERSIDAD DE CHILE

**“Interrelaciones de la Segregación Socio Espacial con los Impactos
Territoriales de las Recientes Crisis (Estallido Social y Pandemia COVID-19):
Estudio de la RM 2017-2020”**

Proyecto de investigación de Tesis para optar al grado de Magíster en Urbanismo
Tomo 2 ANEXOS

Estudiante: Johans López Monsalve
Profesor Guía: Camilo Arriagada Luco

Tabla de contenido

1	Anexos	3
1.1	Anexo N°1: Distribución GSE por comuna.....	3
1.2	Anexo N°2: Tasas de contagio y mortalidad por 100 mil habitantes al 21-09-2020.....	6
	Fuente: Elaboración propia en base a datos MINSAL.	9
1.3	Anexo N°3 Variable Desórdenes	10
	Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Subsecretaria Prevención del Delito.....	12
1.4	Anexo N°4 Hechos y querellas abuso policial	13
1.5	Anexo N°5: Transcripción Entrevista.....	15

1 Anexos

1.1 Anexo N°1: Distribución GSE por comuna

COMUNAS	N° Vulnerable	% Vulnerable	N° Medio	% Medio	N° Elite	% Elite	TOTAL Habitantes
ALHUE	4051	72,40	1229	21,97	315	5,63	5595
BUIN	64354	68,35	23636	25,10	6162	6,54	94152
CALERA DE TANGO	17492	70,99	5918	24,02	1229	4,99	24639
CERRILLOS	52252	67,64	20494	26,53	4504	5,83	77250
CERRO NAVIA	100964	78,32	23442	18,19	4502	3,49	128908
COLINA	90249	65,57	40284	29,27	7111	5,17	137644
CONCHALI	86073	70,09	29654	24,15	7082	5,77	122809
CURACAVI	21795	69,08	7550	23,93	2206	6,99	31551
EL BOSQUE	117243	74,01	33918	21,41	7264	4,59	158425
EL MONTE	25751	73,28	7836	22,30	1555	4,42	35142
ESTACION CENTRAL	80358	59,04	40090	29,45	15664	11,51	136112
HUECHURABA	59690	62,08	30328	31,54	6136	6,38	96154
INDEPENDENCIA	49355	51,53	32998	34,46	13418	14,01	95771

ISLA DE MAIPO	25594	72,49	7929	22,46	1785	5,06	35308
LA CISTERNA	49051	56,36	28842	33,14	9146	10,51	87039
LA FLORIDA	209811	58,44	116519	32,46	32683	9,10	359013
LA GRANJA	84799	74,80	23814	21,01	4752	4,19	113365
LA PINTANA	141183	81,87	26924	15,61	4332	2,51	172439
LA REINA	37771	41,93	39899	44,29	12410	13,78	90080
LAMPA	66717	66,90	27295	27,37	5717	5,73	99729
LAS CONDES	84460	29,64	127783	44,85	72665	25,50	284908
LO BARNECHEA	61329	59,96	33201	32,46	7758	7,58	102288
LO ESPEJO	76650	80,07	16112	16,83	2968	3,10	95730
LO PRADO	65949	70,48	22025	23,54	5593	5,98	93567
MACUL	57823	50,79	39667	34,84	16358	14,37	113848
MAIPU	322650	62,98	157456	30,74	32185	6,28	512291
MARIA PINTO	10003	75,43	2623	19,78	636	4,80	13262
MELIPILLA	83108	69,46	29197	24,40	7346	6,14	119651
NUNOA	54100	26,68	90892	44,82	57808	28,50	202800
PADRE HURTADO	43527	70,34	15216	24,59	3136	5,07	61879

PAINE	51934	73,54	15066	21,33	3624	5,13	70624
PEDRO AGUIRRE CERDA	71511	73,24	21362	21,88	4765	4,88	97638
PENAFLOR	59609	68,01	23244	26,52	4799	5,48	87652
PENALOEN	154799	65,58	67786	28,72	13465	5,70	236050
PIRQUE	17245	67,25	6723	26,22	1677	6,54	25645
PROVIDENCIA	20903	15,58	58434	43,56	54802	40,85	134139
PUDAHUEL	153037	68,92	57798	26,03	11210	5,05	222045
PUENTE ALTO	372055	67,24	153005	27,65	28225	5,10	553285
QUILICURA	139150	67,62	56945	27,67	9698	4,71	205793
QUINTA NORMAL	66477	62,19	30794	28,81	9624	9,00	106895
RECOLETA	99146	65,37	38781	25,57	13742	9,06	151669
RENCA	106388	74,67	30442	21,37	5643	3,96	142473
SAN BERNARDO	208771	71,52	69196	23,70	13954	4,78	291921
SAN JOAQUIN	60656	66,04	23771	25,88	7424	8,08	91851
SAN JOSE DE MAIPO	9661	61,84	4447	28,47	1514	9,69	15622
SAN MIGUEL	41952	40,52	41908	40,48	19676	19,00	103536
SAN PEDRO	7287	77,65	1635	17,42	463	4,93	9385

SAN RAMON	61114	76,69	15303	19,20	3268	4,10	79685
SANTIAGO	109470	28,89	137655	36,33	131793	34,78	378918
TALAGANTE	49136	68,09	18934	26,24	4090	5,67	72160
TILTIL	12775	70,67	4271	23,63	1030	5,70	18076
VITACURA	27138	32,86	37781	45,75	17664	21,39	82583
Total RM	4144366	60,25	2018052	29,34	716576	10,42	6878994

Fuente: elaboración propia con base en Procesamiento CENSO 2017

Nota: Los GSE se definieron de acuerdo a la variable proxy escolaridad jefe(a) de hogar asimilado al quintil CASEN 2017 con puntos de corte visualizados en marco metodológico.

1.2 Anexo N°2: Tasas de contagio y mortalidad por 100 mil habitantes al 21-09-2020

Región	Código región	Comuna	Código comuna	Población	Casos Confirmados	Fallecidos	Tasa de Contagios	Tasa de mortalidad	% ZCV
Metropolitana	13	Alhue	13502	7405	349	5	4713,0	67,5	0
Metropolitana	13	Buín	13402	109641	2866	92	2614,0	83,9	13,6 363 636
Metropolitana	13	Calera de Tango	13403	28525	655	11	2296,2	38,6	3,22 580 645
Metropolitana	13	Cerrillos	13102	88956	3338	98	3752,4	110,2	31,8 181 818
Metropolitana	13	Cerro Navia	13103	142465	7242	279	5083,4	195,8	59,4 594 595

Metro polita na	13	Colina	13301	180 353	5027	127	2787,3	70,4	16,4 179 104
Metro polita na	13	Conchal i	13104	139 195	6719	256	4827,0	183,9	22,5
Metro polita na	13	Curacav i	13503	364 30	1077	23	2956,4	63,1	4,65 116 279
Metro polita na	13	El Bosque	13105	172 000	6995	246	4066,9	143,0	52,5
Metro polita na	13	El Monte	13602	400 14	1321	44	3301,3	110,0	25
Metro polita na	13	Estacion Central	13106	206 792	6653	157	3217,2	75,9	11,3 636 364
Metro polita na	13	Huechur aba	13107	112 528	4186	150	3720,0	133,3	37,5
Metro polita na	13	Indepen dencia	13108	142 065	6953	275	4894,2	193,6	0
Metro polita na	13	Isla de Maipo	13603	401 71	1288	24	3206,3	59,7	13,6 363 636
Metro polita na	13	La Cisterna	13109	100 434	3555	134	3539,6	133,4	4,16 666 667
Metro polita na	13	La Florida	13110	402 433	14831	536	3685,3	133,2	13,7 614 679
Metro polita na	13	La Granja	13111	122 557	7412	214	6047,8	174,6	48,3 870 968
Metro polita na	13	La Pintana	13112	189 335	11288	335	5961,9	176,9	71,4 285 714
Metro polita na	13	La Reina	13113	100 252	2461	94	2454,8	93,8	13,7 931 034
Metro polita na	13	Lampa	13302	126 898	3876	59	3054,4	46,5	10,9 090 909
Metro polita na	13	Las Condes	13114	330 759	6473	330	1957,0	99,8	0

Metro polita na	13	Lo Barnech ea	13115	124 076	3652	83	2943,4	66,9	12,1 212 121
Metro polita na	13	Lo Espejo	13116	103 865	4685	211	4510,7	203,1	69,2 307 692
Metro polita na	13	Lo Prado	13117	104 403	5424	158	5195,3	151,3	21,8 75
Metro polita na	13	Macul	13118	134 635	5375	175	3992,3	130,0	2,94 117 647
Metro polita na	13	Maipu	13119	578 605	16218	467	2802,9	80,7	16,1 764 706
Metro polita na	13	Maria Pinto	13504	149 26	423	7	2834,0	46,9	0
Metro polita na	13	Melipilla	13501	141 612	4429	129	3127,6	91,1	5,43 478 261
Metro polita na	13	Nunoa	13120	250 192	6043	283	2415,3	113,1	0
Metro polita na	13	Padre Hurtado	13604	741 88	2338	65	3151,5	87,6	27,5 862 069
Metro polita na	13	Paine	13404	827 66	2308	54	2788,6	65,2	11,6 666 667
Metro polita na	13	Pedro Aguirre Cerde	13121	107 803	4646	228	4309,7	211,5	34,4 827 586
Metro polita na	13	Penaflo	13605	101 058	3195	140	3161,6	138,5	21,2 121 212
Metro polita na	13	Penalol en	13122	266 798	12438	337	4662,0	126,3	36,8 421 053
Metro polita na	13	Pirque	13202	304 33	1199	31	3939,8	101,9	5,26 315 789
Metro polita na	13	Provide ncia	13123	157 749	3489	171	2211,7	108,4	0
Metro polita na	13	Pudahu el	13124	253 139	10750	260	4246,7	102,7	30,1 369 863

Metro polita na	13	Puente Alto	13201	645 909	25575	658	3959,5	101,9	35,4 166 667
Metro polita na	13	Quilicur a	13125	254 694	9772	173	3836,8	67,9	41,1 764 706
Metro polita na	13	Quinta Normal	13126	136 368	6596	192	4836,9	140,8	6,66 666 667
Metro polita na	13	Recolet a	13127	190 075	9048	334	4760,2	175,7	26,0 869 565
Metro polita na	13	Renca	13128	160 847	9792	265	6087,8	164,8	37,7 777 778
Metro polita na	13	San Bernard o	13401	334 836	12063	364	3602,7	108,7	40,4 494 382
Metro polita na	13	San Joaquin	13129	103 485	5390	175	5208,5	169,1	20,6 896 552
Metro polita na	13	San Jose de Maipo	13203	186 44	729	22	3910,1	118,0	0
Metro polita na	13	San Miguel	13130	133 059	5688	169	4274,8	127,0	4
Metro polita na	13	San Pedro	13505	119 53	258	4	2158,5	33,5	0
Metro polita na	13	San Ramon	13131	865 10	4752	179	5493,0	206,9	47,8 260 87
Metro polita na	13	Santiag o	13101	503 147	15916	293	3163,3	58,2	0
Metro polita na	13	Talagan te	13601	818 38	1886	69	2304,6	84,3	12,1 951 22
Metro polita na	13	Tiltil	13303	214 77	619	14	2882,2	65,2	12,5
Metro polita na	13	Vitacura	13132	967 74	1679	64	1735,0	66,1	0

Fuente: Elaboración propia en base a datos MINSAL.

1.3 Anexo N°3 Variable Desórdenes

DAÑOS	DESORDENES		
	2018	2019	% variación
Unidad Territorial	TRIM 4	TRIM 4	
TOTAL PAÍS	860	10.163	1082
RM	330	3.277	893
Provincia de Santiago	310	2.812	807
Santiago	171	1.072	527
Cerrillos	0	13	*
Cerro Navia	2	22	1000
Conchali	4	27	575
El Bosque	0	8	*
Estación Central	11	70	536
Huechuraba	0	58	*
Independencia	0	16	*
La Cisterna	4	113	2725
La Florida	9	81	800
La Granja	0	25	*
La Pintana	4	14	250
La Reina	0	34	*
Las Condes	1	39	3800
Lo Barnechea	1	10	900
Lo Espejo	0	12	*
Lo Prado	1	27	2600
Macul	1	30	2900
Maipú	9	163	1711

Ñuñoa	17	91	435
Pedro Aguirre Cerda	3	25	733
Peñalolen	6	84	1300
Providencia	37	400	981
Pudahuel	2	77	3750
Quilicura	1	25	2400
Quinta Normal	16	74	363
Recoleta	5	75	1400
Renca	0	44	*
San Joaquín	0	18	*
San Miguel	5	49	880
San Ramón	0	13	*
Vitacura	0	3	*
Provincia de Cordillera	8	155	1838
Puente Alto	8	150	1775
Pirque	0	2	*
San José de Maipo	0	3	*
Provincia de Chacabuco	1	48	4700
Colina	0	21	*
Lampa	1	11	1000
Tiltil	0	16	*
Provincia de Maipo	2	112	5500
San Bernardo	2	63	3050
Buín	0	31	*
Calera de Tango	0	1	*
Paine	0	17	*

Provincia de Melipilla	5	39	680
Melipilla	2	21	950
Alhué	0	6	*
Curacaví	3	12	300
María Pinto	0	0	*
San Pedro	0	0	*
Provincia de Talagante	4	111	2675
Talagante	0	37	*
El Monte	2	6	200
Isla de Maipo	0	7	*
Padre Hurtado	1	31	3000
Peñaflor	1	30	2900

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Subsecretaría Prevención del Delito

1.4 Anexo N°4 Hechos y querellas abuso policial

Comunas	Hechos y Querellas	%
Santiago Centro	390	41,85
Providencia	107	11,48
Puente Alto	93	9,98
Maipú	49	5,26
San Bernardo	36	3,86
Pudahuel	22	2,36
La Florida	21	2,25
Peñalolén	21	2,25
San Miguel	19	2,04
Estación Central	18	1,93
La Cisterna	18	1,93
Recoleta	15	1,61
Padre Hurtado	13	1,39
Nuñoa	10	1,07
Macúl	9	0,97
Pedro Aguirre Cerda	8	0,86
Lo Prado	7	0,75
Buín	6	0,64
Melipilla	6	0,64
Curacaví	5	0,54
Huechuraba	5	0,54
Peñaflor	5	0,54
Quilicura	5	0,54
Las Condes	4	0,43
Renca	4	0,43
San Joaquín	4	0,43
Colina	3	0,32
La Granja	3	0,32
La Pintana	3	0,32
Lo Espejo	3	0,32
Talagante	3	0,32
Conchalí	2	0,21
El Monte	2	0,21
Independencia	2	0,21
Lampa	2	0,21

San José de Maipo	2	0,21
Cerrillos	1	0,11
Cerro Navia	1	0,11
El Bosque	1	0,11
Isla de Maipo	1	0,11
Quinta Normal	1	0,11
San Ramón	1	0,11
Talagante	1	0,11
Total general	932	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos "Crisis Social" INDH.

1.5 Anexo N°5: Transcripción Entrevista

Académico - Javier Ruiz-Tagle

21-10-2020 / 15:30 HRS.

¿Cómo la segregación socioespacial influye en el malestar social catalizado el 18 de octubre?

Es difícil decirlo no es una cosa que influye directamente. Lo que hay en el 18-O es una multiplicidad de demandas, dentro de las cuales las primeras las más importantes son los temas que tienen movimientos más estructurados: como no más AFP, violencia de género, violación de derechos humanos, temas de educación, etc. Sin embargo, el tema de organizaciones de vivienda ha venido levantando temas de vivienda respecto al hábitat precarizado, a la segregación residencial, que se transforman en parte de la vivencia cotidiana. Gran parte de los grandes movimientos sociales en general se explican porque hay una vivencia cotidiana, no solamente porque hay alguien que tiene una idea de cambiar el mundo, sino que una vivencia cotidiana de fastidio, de abuso, exclusión, etc. Y eso se cataliza a través de un movimiento. Entonces el tema de la segregación obviamente es muy importante porque se convierte en un factor fundamental a la hora de hablar de desigualdad. Y la desigualdad era uno de los conceptos más importantes metido en el estallido. Y hay desigualdad en los tipos de vivienda, en los valores de suelo, en los entornos residenciales, en los tipos de municipios, presupuestos municipales, y todo eso tiene que ver en cómo está ordenada la ciudad.

Johans López: Por el tema de vivienda, uso de suelo y todo lo que tiene que ver con ordenamiento territorial. No ha sido una de las grandes cosas que se venían a tocar, se tocan ahora respecto a la pandemia.

JRL: Sí, Aparece como tema por el hacinamiento y de que Mañalich decía que no conocía del hacinamiento, aparece por el vínculo no tan directo, pero si a medida que se fue expandiendo el coronavirus. Pero el hecho que aparezca ahí tiene que ver más con elementos subjetivos del movimiento, más que de elementos objetivos. Como elemento objetivo está, la desigualdad en vivienda, los abusos en viviendas hay montones. El tema es que a nivel subjetivo no está armado un gran movimiento social organizado alrededor de las desigualdades que hay en vivienda, hay por supuesto muchos, pero no es equiparable al no más AFP con la visibilidad que tienen, no es equiparable al movimiento estudiantil, no es equiparable al movimiento feminista, etc. Sino que son muchos grupos chicos, muchos de ellos segmentados asociados a los temas, algunos asociados a temas de "No más", defendamos algo, me refiero a defendamos barrio tanto que son más de clase media y lo otro que son más de clases populares que son movimientos más de autogestión. Pero por ejemplo no hay un movimiento contra las alzas de precio en vivienda o contra la financiarización

de la vivienda, podría haber, están todos los elementos para que haya por las desigualdades que hay, por los abusos que hay, pero no lo hay.

Entonces cómo son esos grupos los que llevan esos elementos que ponen sobre la mesa, se visibilizan más, y como estos grupos tienen menos voz, están menos organizados, están menos cohesionados, no están tan visibles, pero elementos para poner sobre la mesa hay montones.

¿Cuál creen que es la correspondencia entre segregación urbana, desigualdad, pandemia y estallido social?

Son como cuatro temas por separado. Entre segregación y desigualdad primero, para que haya segregación tiene que haber desigualdad. Si fuéramos todos iguales no habría segregación, y esa desigualdad pasa a veces es diferenciación no es solo desigualdad, diferenciación cultural, por ejemplo, pero en su gran mayoría es desigualdad. Y esa desigualdad es de clase, raza, de nacionalidad, de género, origen étnico, etc. Entonces ha habido literatura que mencionan por ejemplo de Francisco Sabatini de decir que no hay correspondencia entre segregación y desigualdad porque hay sociedades que son muy desiguales, pero no son tan segregados, sin embargo, el origen es la desigualdad para que haya segregación tiene que haber desigualdad, el tema es que se mueven de manera en tiempos y dinámicas distintas. La desigualdad puede ir cambiando de gobierno a gobiernos por medio de la distribución del ingreso, por ejemplo, pero la segregación puede tomar 20, 30 años para tomar forma, que una ciudad se vuelva más o menos segregada a partir de una gran política de vivienda, a partir de la proliferación masiva de condominios cerrado, a partir de grandes planes urbanos que restringen ciertas áreas, etc. Entonces son dinámicas temporales distintas.

Ahora tema pandemia y estallido social. La segregación como te decía antes es un elemento quizás no gatillante pero es algo que te muestra la desigualdad demasiado concretamente. Para ver la desigualdad de las afp por ejemplo uno tiene que leer algunos documentos y empezar a enterarse que tal y tal otra abuelita tiene una pensión miserable. Pero para enterarse de cómo son de desiguales los barrios, basta con tomar un auto o una micro y darse cuenta que las desigualdades son tremendas. Pese a eso, lo físico tampoco no es tan evidente, como lo que realmente hay detrás de eso físico, porque hay mucha más desigualdad de lo que aparece a primera vista, pero si es muy relevante a la hora de visibilizar la desigualdad que le da un trasfondo objetivo al estallido, la segregación es por supuesto una tremenda base para poder visibilizarlo. Le pasa en el día a día a todas las personas: porque si este país se propaga como un oasis, porque si este país es de altos ingresos, porque a este país se supone que le va tan bien ¿Por qué sigo viviendo en este barrio de mierda? básicamente, y eso es tremendamente objetivo y super palpable y concreto.

Con la Pandemia es bastante más complejo porque la pandemia empieza se importa de una persona que viajó a china, que llega talca y que tiene contacto en el barrio alto. Y se empieza a expandir desde el barrio alto a través de los servicios domésticos y otros trabajos hacia los barrios más bajos. En los barrios más altos empiezan a tener más control porque tienen la posibilidad de teletrabajar y empieza a bajar rápidamente los casos, pero en los barrios más bajos al no haber además un apoyo del Estado que la gente pueda quedarse en la casa con algún sueldo, la gente se ve obligada a salir afuera. Obligada a salir a buscar trabajo o para los cuidados de otras personas, o para apoyarse entre vecinos por estrategias de supervivencia entre los más pobres, etc. Entonces se vuelve más incontrolable y se van juntando elementos de segregación con pandemia. Ahora si fuéramos una ciudad menos segregados probablemente tampoco cambiaría mucho porque habrían pequeños bolsones de pobreza, ya no tan grandes pero pequeños con gente que igual saldrían a trabajar, que igual cooperarán entre vecinos, entonces los más pobres igual hubieran sido los más afectados, hubiera cambiado un poquito la geografía de donde hubiera estado el virus, pero hubieran sido siempre los más pobres los más afectados. Y eso ha pasado en todo el mundo con distintos niveles de segregación

¿Cuáles son las políticas a nivel metropolitana y local que propendan a la cohesión e integración social?

Chile y en muchos países hay todo una discursividad, una retórica acerca de la integración desde el año 2005. La política habitacional tuvo desde los años 80s un énfasis en lo cuantitativo, se construyeron muchísimas viviendas. Al llegar al año 97 fue la llamada crisis de la calidad, con lo que pasó con la villa el volcan de las casas copeva. Y eso se empieza a repensar y ya en el año 2005 se lanza una política de calidad e integración en el primero gobierno de Bachelet. Se empieza hablar fuertemente del tema de integración, el tema es que le llaman integración a cualquier cosa, poner un parque es integración, pavimentar una calle es integración, a un montón de cosas le llaman integración. Pero para ir poniéndolo en casos más concretos respecto de lo que podría significar integración socioespacial en el sentido de poder revertir la segregación, los pasos han sido muy acotados. Se pone un subsidio a la localización para aumentar los montos para pagar valores de suelo en comunas donde es muy caro de llegar, pero esos montos son insuficientes porque el precio sigue subiendo, básicamente mientras más subsidio se pone más se inflan los precios de suelo, entonces también es una política super limitada y además que los criterios para optar a ese subsidio quedan incluidos casi cualquier comuna, casi cualquier lugar. Y otros son los llamados proyectos de integración social que también se le ponen mucha retórica al respecto de que esto va a cambiar la segregación, etc, y que son mejores localizaciones y que compartirán con clase media, pero tiene un montón de limitaciones. Primero que con la gente con la que se junta vivienda social, son gente de clase media baja, no son gente de elite, la elite no se toca. Al igual que con la reforma de educación los colegios de elite no se tocan, en este caso los barrios de elites no se tocan. Entonces son pobres con gente casi pobre y hay muy poca diversidad socioeconómica como para hacer algo relevante en esa mezcla. Y además que las localizaciones de esos conjuntos son super defectuosas, son casi las mismas localizaciones que los conjuntos DS 49 que son los conjuntos 100% vivienda social, entonces en términos de integración lo que se logra es prácticamente nada o menos que

nada. Es muchísima más retórica de lo que se logra. Lo que sí ha mejorado y si se puede reconocer es la calidad de vivienda, la calidad con la que se construye es notablemente mejor de la que se construía antes en términos de m², en términos de calidad constructiva, etc.

En términos de cohesión, también se habla bastante. Ahí sí que no hay nada, no hay ningún tipo de política que aporte a la cohesión social, pese a que se habla un montón, no hay ningún tipo de política al respecto. Se supone que programa como el quiero mi barrio están orientado un poco al tema de cohesión, pero tiene toda una retórica de programa social interdisciplinario, pero termina siendo un programa físico y exclusivamente físico. En que todo lo social va orientado en sostener lo físico, a que sea una organización social sea orientada a que la gente cuide los espacios públicos que tiene. Entonces no va orientada al empleo, no va orientada al entendimiento de los vecinos, no va orientada a la organización social. Simplemente a mantener obras físicas que se instalaron en algún momento específico. Una política que no es ni política ni nada, es como un decreto con suerte, son las iniciativas para generar cooperativas de viviendas. Las cooperativas de viviendas que hoy están funcionando a partir de la posibilidad de que cooperativas reemplazan el rol de las entidades patrocinantes, tiene la posibilidad per sé no promovida por el gobierno, de convertirse en un promotor de comisión social. EL gobierno nunca lo ha planteado así, jamás ha puesto la idea de que aquí se promueve la comisión social pero sí tiene ese potencial. Tiene muchísimas barreras, tiene muchísimos problemas como programa, pero si se mejora en el futuro sería una forma de mejorar la cohesión entre comunidades de clase baja, incluso en comunidades de ingreso más heterogéneo.

JLM: ¿Entonces el tema de la integración pasa porque no existe un entendimiento por parte de las autoridades políticas de la concepción del concepto?

JRT: Yo creo que tienen claro bastantes tipos de políticas, el tema es que no lo quieren hacer, pero la palabra integración la ocupan como instrumento retórico para suavizar políticas que antes sonaban muy feas. Están tratando de ocupar la ley de integración social para aumentar los potenciales de densidad, la constructibilidad de los conjuntos, densidades, para permitir viviendas sociales en un porcentaje muy mínimo, en sectores donde no había probablemente, al lado de los metros, etc. Pero es para meter una política de crecimiento en densidades y desarrollo inmobiliario más agresiva de la que hay hoy en día. Entonces se ocupa como instrumento retórico para maquillar otras políticas que son muy parecidas a lo que había antes. Pero no hay una política decidida en integración, en calidad si, se ha mejorado hartito, en integración poquisimo, los índices de segregación siguen igual o peor que antes.

¿Cuáles son las demandas políticas y urbanas que devela las recientes crisis sanitarias y sociales?

La respuesta más repetida, casi a nivel de sentido común, es que el coronavirus ha desnudado todas las desigualdades preexistentes. Eso te lo va a decir cualquier persona, aparece en todos los blogs,

en todos los artículos, en todas las columnas, que el coronavirus ha demostrado las desigualdades, y es verdad, todas las desigualdades se han recrudecidos, se han desnudado y acrecentado y se han visto transparentado en todos lados. Entonces en términos de cuáles son las grandes diferencias, que tipo de desigualdades son, una familia de altos ingresos, un barrio de altos ingresos son barrios donde las familias son chicas, con pocos hijos, los niños son vectores de contagio. Entonces tienen menos posibilidades de contagio, menos densidades, menos personas que ocupan un ascensor, menos necesidad de contactarse con sus vecinos para la sobrevivencia diaria y pueden teletrabajar. En los barrios pobres es todo lo contrario, son barrios densos, con muchos niños, son barrios donde la gente no tiene posibilidad de teletrabajar, donde han perdido sus empleos, y es donde necesitan de sus vecinos para su supervivencia diario, de cuidado de trabajo de lo que sea, y eso es vector de contagio para otros lados.

JLM. ¿Cuál podría ser la gran demanda?

JRT: Lo que pasa es que por eso te lo planteo en términos objetivos y subjetivos. Yo te podría decir en términos objetivos que para planificar una ciudad post pandemia, convendría mucho generar barrios de autonomía relativa. Donde haya empleos, donde no tengan que cambiarse por 4 o 5 metros, que pueda trabajar cercanamente. Eso permitiría manejar las cuarentenas dinámicas-parciales. Pero cuando se hicieron cuarentenas parciales fue un caos, porque la gente vive a una hora o dos horas de su trabajo, en cambio, si viviera más cerca de su trabajo, tuviera centros de salud más cerca de su casa, centros de educación cerca de su casa, la cosa sería distinta. A eso me refiero con cierta autonomía relativa. Ahora que eso se transforme en una demanda social es distinto, debido a que necesites una masa crítica que luche por ese tipo de demandas, y hoy en día, los movimientos de vivienda y ciudad no están metidos en esos temas. Están metidos en otros temas, en parar a las inmobiliarias, en proteger barrios patrimoniales, en generar autogestión en vivienda, temas que son super importantes también pero no hay una demanda que esté instalada. Entonces para generar una gran demanda necesitas que objetivamente se necesite algo y que además haya una masa crítica que esté luchando por eso e instalando esa demanda en el debate público. Y a nivel de estallido ahí hay un poquito más de aliviamiento porque en el fondo la gente sabe que hay segregación, que hay precariedad y sabe que hay que apuntar en la redistribución de los presupuestos municipales, sabe que hay que eliminar el sistema de subsidio habitacional, que hay que restringir la acción de las inmobiliarias y sobre todo de las entidades financieras que están haciendo subir los precios de viviendas. Hay varias cosas ahí que están instaladas entonces es un poquito más directa la generación de demanda a partir de masa crítica y que se instalen en ideas de nueva constitución o de nuevas ideas política económica para ahora en adelante.

¿Cuál debería ser el rol del Estado y los municipios en la planificación con miras de una mayor integración socio-espacial?

El Estado tiene que imponer su poder en muchos aspectos para prevenir que el mercado se salga de la suya. Si el estado no pone fuertes cosas sobre la mesa como las leyes de cuotas, que existen en Francia, o como se planteó en la CNDU o lo planteo techo también de que haya un 20 y un 60 de viviendas sociales en cada barrio. Si el Estado no se pone fuerte en eso, nadie lo va hacer, va a terminar siendo un saludo a la bandera y algo que va quedar escrito y no hecho por nadie. Para eso hay que hacer políticas decididas y una es la ley de cuotas otra es que el Estado construya vivienda social, que adquiera suelo, que construya vivienda social en arriendo para que la vivienda entregada en propiedad no pase el mercado y se genere gentrificación. Hay bastantes propuestas al respecto, pero básicamente tiene que ver con un Estado garante y no un Estado subsidiario como es ahora, un Estado que garantice vivienda asequible, todo son temas que tienen que ver con el derecho a la vivienda que están puestos en los distintos acuerdos, y que la vivienda sea de buena calidad, buena localización, etc. Para eso se requiere un Estado fuerte y garante.

Académico - Hassan Akram

11-11-2020 / 17:30 HRS

¿Cómo la segregación socioespacial influye en el malestar social catalizado el 18 de octubre?

El malestar social que explota el 18-O del año pasado. Es de larga data, un montón de literatura del malestar en Chile que lo empezaron a detectar fines de los años 90s cierto, el Pnud tiene una serie de informes acerca de la desconfianza entre chilenos, y como eso estaba afectando el bienestar de la sociedad. A fines de los años 90s también, coincide con la desaceleración de la economía, en aquellos años se hablaba del jaguar latinoamericano, y había alto crecimiento, de 7 puntos a 9, y con ese nivel de crecimiento también crecía el salario promedio, el salario mínimo y bajo mucho la pobreza. Los chilenos estaban accediendo a un universo de consumo, al cual no habían tenido acceso anteriormente. Menciono todos estos factores de la línea de tiempos para indicar que la desigualdad socioterritorial que ha existido, también es de larga data. Si uno tiende a la historia de la segregación territorial en Chile, eso es algo que no ha cambiado desde los años de la dictadura cívico-militar. De hecho, uno podría argumentar que la segregación es uno grandes objetivos y logros de la dictadura. El golpe militar se da en parte por un fenómeno de polarización política y de miedo, de hecho, Jaime Guzmán que escribió la constitución actual. Sus obras completas se llaman El miedo y otros escritos. Habla del miedo de la clase alta frente a la sociedad chilena, la integración de las clases populares y trabajadoras a una sociedad en el cual no tienen mucho invertido, no tienen nada que perder efectivamente por su grado de pobreza, y que habían estado tradicionalmente excluidos en el campo, pero llegan a la ciudad a la urbanización, y por eso la relación de las famosas poblaciones callampas cierto, en el sentido de que hubo una tormenta y al día siguiente aparecen todas esas poblaciones de la nada, y específicamente hablando de Santiago que domina a Chile, en el sector oriente de Stgo tienen estas poblaciones alrededor de las residencias de las personas con mayores recursos, las poblaciones de Providencia, Ñuñoa, Vitacura, Lo Barnechea que fueron sacados y dejados en la Pintana, Puente Alto, Maipú, reubicados en lo que la dictadura llamaba la erradicación de campamentos pero era más la erradicación de los pobres, ponerlos lo más lejos. En esos momentos el famoso mapa de la reubicación de poblaciones durante esa época, eso es la

creación de la segregación socioterritorial. La segregación que tenemos actualmente es obra no de un libre mercado de suelos sino de una planificación de erradicación de campamentos cerca de zonas con recursos, por supuesto que, si uno deja al libre mercado funcionar, los más pobres se acercan a donde viven los más ricos porque ahí están sus fuentes de empleos. Artificialmente se creó ese tipo de segregación socioterritorial y se ha mantenido desde ese momento hasta ahora. Entonces uno podría preguntarse qué sentido el estallido de octubre del año pasado tiene que ver con algo que ha sido un constante en la historia reciente de Chile, y por eso yo menciono todos los otros elementos económicos y sociales desde finales de los 90s, donde efectivamente por algunos años, el alto crecimiento, sobre todo de salarios y el aumento en el consumo, pudo disfrazar el malestar social producto de la segregación socioterritorial. Cuando uno está teniendo posibilidades de vivir más fácilmente, de llegar a fin de mes con mayor facilidad, entonces el tema de la existencia de mucha desigualdad no pesa tanto. Las movilizaciones sociales aumentan en la medida en que empieza a desacelerar la economía, se empieza a sentir mucho más esas desigualdades. Entonces yo diría que en Chile hay una segregación socioespacial que ha estructurado la sociedad y ha estructurado la política, producto a las reformas neoliberales de la dictadura cívico-militar, eso existe, pero es más bien el trasfondo uno de los elementos fundamentales que genera el contexto del estallido. Pero por muchos años ha sido algo disfrazado y el gatillante de eso fue que no se pudo contener esa desigualdad de base con aumento de consumo en los últimos años.

¿Cuál creen que es la correspondencia entre segregación urbana, desigualdad, pandemia y estallido social?

Creo que ya respondí la primera pregunta acerca del vínculo entre segregación urbana y desigualdad. Porque efectivamente la desigualdad económica que existe en Chile, y dicho sea de paso Chile es el más desigual del mundo, entre los desiguales, dependiendo del estudio, pero de ninguna forma es un país de niveles normales de desigualdad. Está circulando un mito que la desigualdad en Chile está cayendo y eso lo sacan algunos analistas vinculados con los grandes empresarios y la derecha política. Usando las cifras de la Casen, por ejemplo, que dice que está bajando la desigualdad en base a encuestas que hacen a una gran cantidad de personas y después miden las diferencias de sus ingresos. El problema con eso es que el 1% más rico, los más pudientes no responden a encuestas. Y si uno mide la desigualdad según los datos administrativos, del sii sobre todo, que es la forma que mide la desigualdad los estudiosos más avanzados del tema como Piketty. Cuando se estudia la desigualdad de esa forma Chile aparece como el país más desigual del mundo entre los más desiguales, además con una desigualdad que está subiendo. Entonces tenemos esta tremenda desigualdad y eso es importante cuando hablamos de segregación socio territorial sobre todo en Santiago, por el que el mercado inmobiliario está muy afectado por los super ricos en el sector oriente de la ciudad de las tres comunas que votaron Rechazo cierto. Se genera esa segregación producto de la desigualdad económica con políticas como los colegios subvencionados, se hace también una desigualdad dentro de las clases y capas medias, por el copago que existía antes del gobierno anterior, uno podría distinguir entre una persona que pagaba cinco mil pesos mensual para el colegio de sus hijos y otro que pagaba quince, entonces desigualdades muy finas, y dentro de eso entonces cuando hay ese tipo de diferenciación cuando uno manda a los hijos al

colegio, se distingue también donde uno quiere vivir también. El mercado responde a las demandas de las personas a separarse, y los sistemas sociales están diseñados para permitir ese tipo de segregación social en otros elementos, el sistema residencial va a responder a eso también, y así ha pasado. La desigualdad económica genera la segregación socioterritorial y la segregación socioterritorial al final consolida la desigualdad económica. No solo porque los más pobres no tienen los bienes de capital, la riqueza que tienen la elite en términos de vivienda, sino también porque esa consolidación residencial genera un hábito como decía ... una visión de clases, esa forma una manera de vivir que explica su consistencia política, son tres comunes completamente distintas que otros barrios del país, pero también además de esa solidaridad en esa votación, también el actuar político tan coherente de la elite chilena viene de eso. Eso explica gran parte del estallido porque es una rebelión una revuelta contra esa elite segregada que vive en otro mundo, efectivamente en otro país, que no responde a las demandas de los ciudadanos. Tenemos mucha literatura sobre eso, encuestas del PNUD que muestran que las preferencias de las elites tanto políticas como económicas, culturales, se distinguen completamente de la población no élite en términos de preferencia política. Por ejemplo, el mayor actuar del Estado en pensiones, en educación, salud, etc. Entonces hay esa división entre elite y población y esto ha generado el estallido.

La pandemia es posterior a todo eso. La pandemia llega como un elemento exógeno externo, donde el modelo chileno que ya estaba débil por razones internas, por todo el tema de la desigualdad y rechazo al modelo imperante. Después con la pandemia colapsa completamente. Hay dos elementos muy evidentes de cómo la pandemia devela las debilidades de la sociedad tan segregada. Yo creo que el primer ministro de salud que enfrentó la pandemia, Jaime Mañalich, que en el momento en que dice no sabía que había hacinamiento en las poblaciones de Santiago. Eso es un momento muy simbólico de la élite que está completamente fuera de las experiencias cotidianas de la inmensa mayoría de los chilenos, ese grado de ignorancia desde las elites gobernantes, no solamente una persona de derecha es una persona de elite, un médico de clínica privada, sino también un ministro de salud que tiene todo el acceso a los estudios. Entonces cuando él dice que no sabía que había hacinamiento, no entendía porque la gente no respetaba las cuarentenas, habla de ese tipo de problemas. Después hay un problema que es más duro, al final volvimos a las políticas de la dictadura cívico-militar en términos de la focalización de la ayuda. En los años 80s había la ficha CAS, esa ficha que inventó Miguel Kast, el hermano mayor del actual candidato presidencial. Donde preguntaba a la gente con un puntaje para determinar si podría acceder a una miserable ayuda del gobierno. Ese tipo de ayuda ultra focalizada donde la gente hacía cosas tan indignantes como esconder los electrodomésticos. Volvimos a eso durante la pandemia producto de la ultra focalización del Ingreso Familiar de Emergencia que al final ¿cuánto era, ochenta mil pesos por persona? como máximo y lo subieron a cien mil pesos por persona. Lo que implica que, para una familia de 4, 80% de la línea de la pobreza en el mejor de los casos. Siempre digo, si yo encierro a Piñera con el 80% del oxígeno necesario para respirar, va aprender a respirar con menos o va ahogarse, absurdo. Pero además esa ultra focalización, donde los adultos mayores con toda esa brecha digital estaban realizando sus celulares para ver porque no estaban llegando al máximo, por una ficha del Registro Social de Hogares, recibiendo menos. Terrible problema de la focalización. Eso habla de una elite que no entiende la urgente necesidad de todas las personas en el mercado laboral, al final tenemos todavía cesantía que es del 30% y la mayoría de las personas que siguen

trabajando han visto sus ingresos bajar porque la cantidad de horas trabajadas ha bajado. Y la elite, el ministro de hacienda que dice porque estamos ayudando a la gente que sigue trabajando, es una incomprensión total de lo que está pasando. Ahí la pandemia se vincula con la segregación porque las personas a cargo del país no dieron el ancho porque no entendían la seriedad del problema para las personas. El ministro de hacienda dice ahora la mayoría de las personas sigue trabajando, entonces no han visto sus ingresos bajar, cosa que es falsa pero incluso para las personas que siguen trabajando y no han visto sus ingresos bajar, esas personas tienen que ayudar a las familias porque muchos de ellos están insertos en redes de familias extendidas donde muchas personas han perdido sus trabajos. Chile funciona por la familia extendida, hay personas que tienen más recursos, pero ayudan a muchos de sus familiares que no los tienen. Pero existe una pequeña élite, segregada en estas tres comunas que al final no ven esto. La segregación residencial afecta esto porque ni sus vecinos, nadie en su vecindario cuando caminan para ir al supermercado, en su vida cotidiana con sus hijos y sus parejas, no ven esa realidad. Entonces la respuesta a la pandemia al final tiene mucho que ver con esa segregación social que al final implica, ese dicho tan absurdo más bien cliché, de que un país rico no es un país donde los pobres tienen auto, sino un país donde los ricos ocupan el metro. La falta de uso de sistemas públicos educación, salud, pero también transporte y también el uso de la ciudad implica que hay menos contacto entre personas de distintas procedencias y clases sociales que generan ese tipo de respuesta. Ahí hay un vínculo fuerte encuentro yo.

¿Cuáles son las políticas a nivel metropolitana y local que propendan a la cohesión e integración social?

Bueno, precisamente porque no tenemos muchas por eso estamos como estamos. Yo vivo en Recoleta, entonces ya uno podría decir que algunas cosas que está tratando de hacer el alcalde Jadue si tienen algunos efectos en reducir la desigualdad socioterritorial. Hay una inmobiliaria popular que está tratando entonces de ayudar a las familias de menores recursos a tener casas más cerca del centro de Santiago.

Recoleta es una comuna muy dividida internamente también, la parte sur de la comuna que colinda con Providencia, Santiago Centro y con Independencia. Tienen recursos más altos que las poblaciones pobres del norte. El intento de ayudar a esas poblaciones a encontrar, a tener su propia vivienda, acceso a departamentos nuevos, está todo muy en pañales yo diría, pero hay intentos de des-segregación. Es muy difícil hacer esas cosas a nivel comunal por una falta de recursos porque si uno habla de la necesidad de des-segregación, las políticas eficaces son a nivel central de transformación profunda de la estructura urbanística. El ejemplo que yo doy, yo soy británico. Londres tuvo una terrible experiencia en los años 40s porque nos estaban bombardeando los alemanes, pero con la destrucción de la ciudad de Londres por la fuerza aérea alemana hubo una necesidad de reconstrucción, de crear nuevos espacios residenciales, y en esos momentos estaba gobernando el partido laborista, el partido de trabajo de izquierda. Ellos tuvieron la política de eliminar, explícitamente dijeron, eliminar las concentraciones de riqueza creando barrios de clase social mixta. Eso fue intencional, de hecho, lo llaman algo así como el plan de construir tanta

vivienda social que el partido conservador, la derecha nunca podría gobernar más en Londres. De cierta forma funcionó, porque uno tiene entonces casas grandes de familia con recursos al lado de vivienda social, construido así intencionalmente para generar integración. Uno no solamente tiene que dejar al libre mercado, subsidiar al mercado de cierta forma, a crear viviendas para la gente con menores recursos, porque si uno hace eso ¿que van hacer las inmobiliarias? van a buscar donde es más barato para construir, donde el valor de suelo es menor, en las periferias. Ahí van a construir muchos departamentos, ahí tenemos los guetos urbanos estilo estación central, un poco más céntrico pero la misma lógica de muchos muy rápidamente, van a buscar donde es más barato hacerlo. Si uno quiere verdadera integración social uno necesita un plan a nivel nacional con recursos para al final distorsionar el mercado. El mercado naturalmente responde a las demandas de las personas, los más pobres simplemente quieren techo, los más ricos quieren estar lejos de los pobres, y el mercado responde a eso. Si uno quiere cambiar esa situación, el Estado tiene que actuar para corregir la falla de mercado que crea esa segregación. Que implica que uno necesita activas políticas de integración de la construcción de vivienda mixta en los barrios. Eso no lo tenemos en Chile actualmente, es una cuestión que queda por hacer, existe la inmobiliaria popular de Recoleta, pero es algo en pañales, la misma cosa aplica en términos de transporte que se planifican a nivel central pero entonces no se puede responder a nivel municipal.

¿Cuáles son las demandas políticas y urbanas que devela las recientes crisis sanitarias y sociales?

Dos cosas muy evidentes. Tenemos en el sur de Santiago hacinamiento muy complicado, entonces la dificultad durante la pandemia de hacer cuarentena porque simplemente la gente vive en lugares tan atestados que no había opción. Yo creo que es super importante tratar de tener ciudades más integradas, pero también ciudades con menos hacinamiento. Entonces la necesidad de construcción de vivienda social se ve muy evidentemente, hay un problema tremendo con la vivienda en Santiago, se tiene que reconstruir, la ausencia del Estado teniendo una política activa de planificación, en estos elementos se sentía mucho. La otra cosa por supuesto es el tema de transporte, ahí hay una cuestión de desigualdad socio territorial, muy evidente. Existe la famosa paradoja joans thompson. Que al final si uno va construyendo más autopistas el resultado es más tráfico, no es que uno va a bajar la congestión construyendo más autopistas porque es un incentivo a comprar más autos, lo que uno tiene que hacer es rescatar el sistema de transporte público. Entonces la gran diferencia es porque la segregación socioterritorial existe en todas partes, pero lo que genera malestar en Chile es que no existen sistemas sociales para responder a eso. El hecho de que exista comunas en Santiago comunas sin metro es impresentable. Que Maipú tiene metro desde hace muy poco, Quilicura todavía no tiene, esos son grandes centros de población que no tienen metro. El metro debe ser la red fundamental que conecte la ciudad y genere integración. El hecho de que la gente de clase alta no ocupa metro producto de estas autopistas que han construido, y el hecho de que la gente pobre tampoco, porque ni siquiera está en sus barrios. Ojo, hablando de Puente Alto, quinientas mil personas, la comuna más grande de Chile, el metro llega a la plaza de Puente Alto, pero no llega a bajos de mena y a las poblaciones internas. Entonces hay un problema en la construcción del metro que genera esa desigualdad socioterritorial, la falta de integración. Y el momento de estar hablando de crear una sociedad más integrada donde el Estado responda a las

preferencias de los ciudadanos implica una transformación, una política activa de integración tanto en transporte y en vivienda.

JLM: Y respecto al Estallido cual crees que son las demandas de ahora en adelante.

Hassan: En eso hay datos muy útiles porque por ejemplo tenemos la encuesta del desoc de la Universidad de Chile donde el mismo fin de semana del estallido preguntaron a las personas las grandes razones por su malestar. La gente daba varias razones, de hecho, el transporte no estaba muy alto en las preferencias, sino que las grandes preocupaciones son n° 1 pensiones, n°2 salarios, bajos ingresos en general y después tenemos altos costos en salud, vivienda, educación, etc. Entonces si uno mira los grandes problemas que los ingresos son bajos y los gastos son altos, lo que genera es endeudamiento. Durante el estallido 1 de cada 4 chilenos no solo estaba endeudado sino con deudas morosas. Hoy día con el Covid estamos 1 de cada 3 chilenos, crisis total. Frente a eso, uno busca un sistema de pensiones nuevo que no es de capitalización individual donde la pensión no depende de cuánto uno ha ahorrado durante la vida activa sino simplemente un sistema solidario donde los que tienen más, porque ganan más ayuden a los que tienen menos porque ojo, los que tienen menos son mujeres que salen del mercado laboral para tener hijos y cuidarlos, entonces los ahorros individuales de las mujeres es 55% de los ahorros de los hombres, no es que las mujeres trabajan la mitad de los hombres en términos reales, sino que el mercado no reconoce el trabajo de las mujeres, hay una serie de problemas de ese tipo, entonces tiene que cambiar el sistema de pensiones. Se tienen que cambiar los salarios que se pagan, en este momento el dueño de la empresa puede llevar casi todas las utilidades que han generado sus trabajadores porque tenemos un mal sistema de negociación colectiva, eso también tiene que cambiar. Yo diría que esas dos cosas cambiar el sistema de pensiones, cambiar el sistema de negociación colectiva, ayudaría mucho porque subirían los ingresos de las personas. Después hay que ver derechos sociales, salud, seguro unico, educación gratuita, etc. Una serie de cosas de ese tipo, que creo que son las grandes demandas. Pero dentro de eso las demandas de integración social vienen más bien de la tecnocracia porque la gente no lo vive directamente. Es como decir, la desigualdad, hoy día hay un concepto que la desigualdad es un problema, incluso en unas encuestas la gente dice el problema es la desigualdad, pero no es algo común es algo que piensan producto de un debate que se ha generado en el espacio público producto de la intervención de académicos que están interpretando una realidad social. Si uno pregunta a las personas cuáles son los verdaderos problemas, dicen más bien “salario bajo, o mi pensión es miserable, la delincuencia es un problema”. Ahora uno dice que todos estos temas son producto de la desigualdad, pero la desigualdad no se observa, se observa los síntomas de la desigualdad. De la misma forma se observan los síntomas de la segregación socioterritorial, entonces si uno se tiende a las encuestas no dice que el problema es de integración social pero uno puede decir que una de las cosas que necesitamos hacer para arreglar este problema de pensiones, de salarios, de malas políticas públicas en general que no responden a las necesidades de las personas es integral socialmente, tener una política urbanística que crea comunidades de verdad heterogeneas y no esos grupos segregados y aislados.

¿Cuál debería ser el rol del Estado y los municipios en la planificación con miras de una mayor integración socio-espacial?

Yo soy de la opinión que es muy difícil hacer planificación a nivel municipal, cuando los municipios son de distintas comunas dentro de una aglomeración urbana. Hace falta más bien un alcalde mayor de todo Santiago que podría hacer toda una planificación de vivienda, transporte a nivel Santiago porque qué puede hacer el alcalde de Recoleta con todo el respeto que merece Daniel Jadue, que puede hacer él frente a los directores de sistema metro que cubre toda la ciudad. Tiene que haber un alcalde responsable por toda la red de transporte de la ciudad. Entonces yo creo que hay que ver el tema de más bien entidades que toman decisiones más grandes. Estamos en una sociedad ultra centralizada pero curiosamente una cosa que tienen sociedades super centralizadas, es que tienen un poder fuerte y todos los poderes subnacionales son muy pequeños. El problema de las regiones en Chile, es que son muy chicas, tenemos demasiadas regiones por eso son tan débiles, de la misma forma tenemos demasiados municipios, demasiada descentralización a nivel sub nacional que de hecho crea una centralización efectiva. Por eso creo mejor en un rol del Estado más activo en planificación, pero esa planificación tiene que ser a nivel de toda la ciudad.

JLM: Respecto al Estado central, como hoy en día es un estado subsidiario no se planifica nada en términos territoriales. ¿Por ejemplo, en la nueva constitución apostaría por un Estado más garante con un poco más de acción en término territorial?

Hassan Akram: Es cierto que muchos países, incluyendo Francia, hacen regulaciones fuertes, controles de arriendo por ejemplo son los más famosos. Yo en general apoyo ese tipo de política, pero ojo que la razón por la cual en Chile no se hacen ese tipo de intervención es por la decisión de distintos parlamentos y por la ley simple, no por la constitución. Entonces yo no soy partidario de una constitución que va poniendo muchas políticas públicas adentro porque al final la historia del nuevo constitucionalismo latinoamericano ha sido eso de crear largas listas, casi de supermercado de todos los derechos sociales y todo lo que va hacer el Estado, pero eso son promesas no más, y son promesas que no se cumplen, es letra muerta. Entonces yo no creo que poner más cosas en la constitución ayuda en ese sentido, entonces si tenemos que transitar en un Estado subsidiario a un Estado social solidario, pero en la constitución actual no hay ningún lugar que dice que Chile es un Estado subsidiario, la palabra subsidiariedad no está en la constitución, en ninguna parte. Es simplemente que tenemos un Estado que es así, la constitución bloquea cambios a eso porque tiene un mecanismo contramayoritaria antidemocrático. Entonces la nueva constitución en mi opinión, acabo de escribir un artículo de opinión en la tercera de hecho que se llama el asado constituyente, ahí entro a explicar un poco más esta idea, en que efectivamente lo que tiene que hacer esta nueva constitución es crear leyes democratizadoras y con la democratización del Estado se crean nuevos sistemas sociales. Estrictamente constitucional no, pero por supuesto en el futuro político del país deben hacer esas transformaciones.

Sociedad Civil - Victoria Herrera

29-10-2020 / 19:00 hrs

¿Cómo la segregación socioespacial influye en el malestar social catalizado el 18 de octubre?

Hay varios factores que influyen en ello, uno que está enfocado en la lucha que da ulkamau que es el derecho a la vivienda y la ciudad, que en realidad es todo, una vez que empezamos esta lucha por la vivienda nos dimos cuenta que no podíamos luchar por el derecho a la vivienda sin luchar por el derecho a la ciudad, por la vida buena y por varios factores que afectaban a las comunidades, de salud, de segregación en la educación, la educación en Chile de por sí es segregadora y genera una diferencia de clase, de hecho la educación causa segregación entonces esos son unos de los factores que influyen en esta situación, el derecho al agua, recuperar y nacionalizar los recursos naturales, aún tenemos comunidades en la región Metropolitana sin agua potable de hecho con alimentadas con camión aljibe y no estamos hablando de muy al sur o muy al norte sino que de la región metropolitana que es la zona más céntrica, entonces todos estos factores universales que nos aquejan pero hay factores locales como lo pudimos vivir en Estación Central ya que hablaste de segregación y de cómo se generan estos guetos en estación central y como se generan estos mal llamados guetos verticales porque te dijo mal llamados; son edificios súper densos pero están bien ubicados, lo que los hace ser guetos es que albergan familias en pequeños espacios, sin espacios recreacionales y estos se debe en que en estación central no había plan regulador y al no haberlo se tuvieron que regir por el de Santiago centro y esto generó toda esta construcción hiperdensa que el municipio autorizó durante el año, no recuerdo específicamente pero si el año 2016 el SERVIU dijo que ya no se podían seguir construyendo estos edificios súper densos que dentro de la comunidad de estación central genero mucho conflicto porque hay gente que tiene que hacer fila para subir al ascensor, además que no estamos hablando que haya un aumento de servicios como centros educacionales, jardines infantiles, consultorios, entonces estamos hablando que masificado la población en la comuna pero no se generaron más servicios, entonces tiene mucha relación a la segregación y los servicios que te mencionaba anteriormente, los consultorios por ejemplo el sistema de salud primario es deficiente y tenemos un ministro, un ex ministro que decía que se genera vida social en el consultorio en las filas a las 5 AM para pedir una hora, tenemos alzas en la locomoción pública, entonces todo esto fue generando malestar y explotó, es una violencia que se viene generando hace décadas en nuestras comunidades, que la vivíamos a flor de piel y que el 18 de octubre lo vimos que esta juventud que la vivía esta violencia, que la veía en sus abuelos en sus papas porque teníamos deficiencias en el sistema salud, en las pensiones, tenemos abuelos quitándose la vida porque no tienen cómo llegar a fin de mes, entonces todo esto es una mezcla de la violencia que hemos vivido en nuestras comunidades y que explotó el 18 de octubre, quien diga que no lo vio venir tal vez no fue tan directo esto que se podía venir pero si había una violencia que se estaba viviendo, ósea no podía creerse que podía suceder en algún momento, entonces no se puede decir que no se veía venir y nosotros como organización venimos dando la lucha, corriendo el cerco de lo posible, evidenciando el problema de la vivienda en Chile, hoy en día el déficit es bastante amplio, el hacinamiento, que fue un factor que tuvo bastante implicancia en la pandemia en este contexto de crisis sanitaria, no conocer los índices que hacinamiento en tu país como

también lo declaró el ex ministro de salud nos daba a entender que no conocían la realidad que se vive en el país y no conocer el hacinamiento y el allegamiento implicaba que no sabía cuáles iban a ser los avances o como se iba a ramificar la pandemia en los sectores más vulnerables.

JLM: la verdad es que no hay contra pregunta, pero de alguna forma hay una acumulación de cosas como tu decías, hay cosas estructurales que venían de muchas décadas atrás, se veía venir en algún momento.

VH: si, no era factible que siguiéramos así, no era posible. De hecho, yo creo que esto llegó en el momento preciso que nos permitió estar en el momento histórico en estamos ahora, con la ganada del 25 octubre con el apruebo se viene un proceso súper largo, pero es un proceso que tenemos que estar dispuesto a darlo y dispuesto a entregar parte de nuestro tiempo, sé que todos carecemos de tiempo por lo extenso que son las jornadas laborales pero tenemos que estar dispuesto dar esto en nuestras comunidades a politizarlas porque si no los cambios no serán reales. He escuchado mucho que la gente dice que esto es como la campaña del sí y del no, que la alegría ya viene pero la alegría nunca llegó y no llegó porque la gente se fue a su casa, cansada de un período super complicado en chile y se fueron pensando que la alegría iba a llegar pero no fue así porque este modelo y este sistema que se instaló durante la dictadura nos hizo creer que teníamos que rascarnos con nuestras propias uñas para lograr nuestros objetivos pero perdimos lo comunitario, perdimos la asociatividad y dejó de importarnos lo que pasaba en nuestros barrios entonces esto también es un factor importante que afecta los territorio y que hay que empezar a trabajar ahora ya si queremos verdaderos resultados en los procesos.

¿Cuál crees tú que es la correspondencia entre segregación urbana, desigualdad, pandemia y estallido social?

Tiene toda la relación, la crisis sanitaria y económica que estamos viviendo nos hizo ver de forma, de una mirada más encima, nos habíamos estado enfocando en nuestro trabajo, en la vida cotidiana y sabíamos que habían deficiencias, que sabíamos que estaban mal , pero era lo que te decía antes, nos enfocamos en trabajar, en llegar a nuestra casa, el estrés no nos permitía nada, sabíamos que estaba todo mal pero no hacíamos nada al respecto pero durante todo este tiempo de crisis sanitaria y económica todas estas deficiencias afloraron y salieron a flor de piel. El sistema de salud, cuando escuchábamos decir que toda persona en chile iba a tener una camilla sabíamos que eso era irreal, que era imposible porque no han logrado acortar las listas de espera, hay gente que se muere esperando una operación, tengo vecinas que llevan esperando años una operación a su matriz porque tienen desprendimiento hace años y la lista no ha corrido, estamos hablando de años de espera, de 2 años y para tener una buena calidad de vida se necesita una respuesta inmediata y esa no es la realidad en chile, la realidad es que el sistema tiene carencias y hay que mejorarlas y toda esta crisis sanitaria nos hizo entender que la crisis la vamos a pagar nosotros, en este sistema no está hecho para que los de más arriba paguen estos procesos, incluso cuando comenzaron a acoger

a la ley de protección del empleo los que pagamos el pato ahí somos los trabajadores y trabajadoras con las lucas de nuestro seguro de cesantía y después con el retiro del 10% que nosotros lo catalogamos como una victoria que se debió a la presión de la gente y fue un golpe al sistema, la verdad es que no era ningún beneficio para nosotros ya que vimos que quienes nos están gobernando nunca están dispuestos a hacer leyes o garantizar seguridad y derechos sociales y en esa línea seguimos dándonos cuenta que esta todo mal, y así entendimos que el proceso que íbamos a vivir en 25 octubre tenía que ser una ganada popular y dar a entender que esta vez no nos conformamos con migajas y hacernos parte del proceso, porque la crisis sanitaria como todo lo que exprese nos hizo ver y entender más a flor de piel todas las deficiencias del sistema, así que tiene completa social, incluso con el estallido social una afirmación a todo lo que estábamos exigiendo

JLM: ¿Tú crees que la desigualdad es como una piedra angular de lo que sucede hoy en día?

VH: es que tenemos que tener claro que tenemos un sistema neoliberal, que mercantiliza todo y que en realidad nuestra vida funciona en base a ello y no digo que esté mal, sino que nuestra vida también se mercantiliza, nuestro bienestar psicológico, familiar, porque nuestras jornadas son extensas porque no se preocupan de quienes habitamos y vendemos nuestra fuerza laboral incluso tenemos que viajar dos horas no es el más adecuado, entonces hay varios factores que se relacionan con la desigualdad en Chile y también con el estallido social, no es posible que seamos una de las ciudades en Latinoamérica, Santiago, Chile es uno de los países con mayor desigualdad y que se ve reflejado en la calidad de vida de las personas, una mujer que vive en el sector poniente, vive 18 años menos que una que vive en el sector oriente, hay estudios respecto a eso, entonces la desigualdad se vive incluso en eso, en las condiciones de vida, en la atención de salud, en la educación que viven unos con otros, los puntajes nacionales en su gran mayoría no se viven en el sector poniente, también ahí vemos cómo influye lo económico, la desigualdad, la segregación también se vive por medio de la segregación, que estemos destinados a vivir en los sectores más periféricos por la mercantilización del suelo, también tiene relación con la desigualdad y que está mal distribuido el chancho porque si tu te das cuenta el sector poniente está más alejado de servicios, con menos acceso al centro de la ciudad, entonces todo eso influye en la desigualdad y tiene completa relación con el 18 de octubre.

¿Cuáles son las políticas que tú conozcas que a nivel metropolitano y local propenden a la cohesión e integración social?

En materia de vivienda en el año 79 la Política de Desarrollo Urbano lo que hizo fue liberar y mercantilizar el suelo, y esa es una de las grandes problemáticas que tenemos hoy en día para poder acceder a suelo dentro de la ciudad en los sectores más céntricos, esa es una de las políticas de desarrollo urbano que es más segregadora, porque para un comité que está en Quinta normal, que está en el poniente, sea muy difícil encontrar un suelo de su comuna porque ya casi no hay y si hay están muy caro, entonces ya hay que entrar a movilizarse a otro sector como ya lo hemos visto en esta explosión inmobiliaria en Lampa o Peñaflor, en sectores ya más alejados del centro de la ciudad, que están mal localizados, con poco acceso a los servicios, entonces esa política es de las que tiene

que cambiar. Tiene que haber una regularización del valor del suelo y tiene que haber posibilidades de que la gente que se crió en una comuna pueda seguir viviendo ahí, cerca de sus redes de apoyo y yo creo que eso son uno de los factores que hacen más emblemáticos el proyecto Barrio Maestranza porque lo que se logró ahí fue correr el cerco de lo posible, permitir que las familias que vivían en Estación Central se quedaran en la comuna donde habían nacido, donde habían vivido toda su vida, en donde tenían sus redes de apoyo y que por lo demás es super céntrico, en un momento se era casi imposible construir ahí y se hizo posible, entonces yo creo que una de las políticas que tiene que cambiar es la Política de Desarrollo Urbano y tiene que haber una regularización del suelo.

Hay muchos terrenos que son del Estado como es el caso de EFE. EFE tiene muchos terrenos y se ha convertido en un gigante egoísta que no quiere soltar esos terrenos, cuando nosotros conversábamos el proyecto maestranza, la primera etapa se le envió una carta a EFE de una Inmobiliaria y ellos comentaron que estaban super dispuestos a vender el terreno si se quería hacer un proyecto inmobiliario, cuando se le envió una carta desde Ukamau ellos dijeron que no estaban dispuestos a vender, cuando se les dijo que se querían hacer viviendas sociales ahí ellos dijeron que no tenían interés en vender esos terrenos, entonces ahí nos damos cuenta que donde puedan sacar mayor provecho económico es a donde van a ir , pero también tenemos que saber que las familias tienen que tener un lugar donde vivir, cerca de donde crecieron, de su red de apoyo, entonces por eso es tan importante regular el valor y el uso del suelo, es una de las políticas que tiene que cambiar.

A nivel local, las comunas también tienen terrenos , también tienen espacios con los que podríamos avanzar, sin tener que llegar incluso a esperar que haya un cambio constitucional, hay algo que todas y todos sabemos tampoco hay una regularización en los arriendos, las familias mayoritariamente se gastan sus sueldos o el sueldo de uno en un arriendo, los arriendos no bajan de \$350.00 en el centro o en otras comunas, y las municipales que tienen terrenos podrían empezar a edificar o arrendar a la población de la comuna a un valor más justo, no solo en estación central, yo ocupo estación central porque es la comuna donde me manejo y donde tenemos mayor población migrantes que también se enfrentan a condiciones de arriendo super complejas, entonces a nivel comunal también se pueden hacer cambios estructurales y comenzar a ver políticas desde otro foco más social y empezar a ver alternativas que pudiesen ser una solución ahora ya.

JLM: Lo que también te quería preguntar porque también está hoy en día la discusión sobre la Ley de Integración Social y Urbana que ha sido bastante criticada por hartos puntos, desde el mundo académico y social, ¿Cuál es la opinión que han tenido ustedes, no tan solo como organización, sino que como respuesta a cómo podría afectar en estación central?

VH: Mira la verdad es que hemos estado trabajando y dentro de las reuniones que se desarrollan en el Consejo de Desarrollo Urbano, porque si bien creemos que no cubre todo lo que hubiésemos esperado si hay hartos avances y nos hemos hecho parte de ese proceso aportando desde distintas

ideas e iniciativas porque creemos que igual es unos avances. Hay glosas que se aprobaron durante este año que sería ideal que se mantengan, no sabemos si van a continuar, que le faculta a SERVIU a tener un terreno en el inmediato para construir o edificar en distintos proyectos, ya sea sociales o de comité, eso es de la glosa 11 y 12 dentro de este proyecto de integración, entonces sería ideal que eso se mantuviera y en eso hemos estado trabajando, en un momento pensamos que hubiese servido para la segunda etapa del proyecto Maestranza, porque de verdad faculta a SERVIU para la adquisición de terrenos inmediatos no es necesario que una familia espere durante un periodo de tiempo para que el presupuesto sea aprobado sino que le da facultad a SERVIU, así que hemos estado trabajando. Es cierto que genera harta controversia, pero tiene sus factores positivos y hemos sido partícipes de las reuniones del Consejo de Desarrollo Urbano.

¿Cuáles son las demandas políticas y urbanas que devela las recientes crisis sanitarias y sociales?

Ahí me vas a pillar porque la verdad es que no me manejo mucho en políticas urbanas, ahí si que me perdí

JLM: Pero puede ser también en términos de vivienda que igual hemos hablado, como que las viviendas no han sido adecuadas para sobrevivir, por ejemplo, tener mayores niveles de sobrevivencia respecto al virus que también es parte.

JLM: Si, es algo que te comentaba anteriormente, uno de los factores que influyeron más en la pandemia en los contagios dentro de los sectores más populares fue el allegamiento, la imposibilidad de las familias de poder adquirir una vivienda porque no hay regularización del uso del suelo, es un indicador y un factor muy importante en la expansión de la pandemia en los sectores más populares. Chile en este Estado Subsidiario considera que la familia tenga que tener un ahorro para poder optar a una vivienda, la mayoría de las familias en Chile no tienen capacidad de ahorro y no es porque no quieran hacerlo, sino que porque definitivamente no alcanza y eso tiene relación con que los sueldos son muy bajos y vimos también que no estuvieron dispuestos, durante esta pandemia se conversó la posibilidad de que hubiera un aumento en los sueldos y fue de \$0, no hubo reajuste este año para el sueldo mínimo, entonces las familias no tienen capacidad de ahorro para adquirir una vivienda. Yo me acuerdo que vi un letrero durante las protestas como "Muy pobres para el banco pero muy ricos para SERVIU" y me hizo hartos sentido porque tiene toda la razón, para el banco una persona con sueldo mínimo es casi imposible que pueda optar a un crédito hipotecario para poder comprar una casa, además que los dividendos no bajan de los \$200.000 o \$150.000 a menos que tu tengas un extenso ahorro y te endeudes por 30 o 20 años para adquirir tu vivienda, entonces yo creo que uno de los factores que tuvo mucha relación con la expansión de la pandemia es este; que las familias no tienen la capacidad para acceder a una vivienda y se ven obligados a estar de allegados, a compartir casa con sus abuelos, con sus padres y a veces tenemos hasta 4-5 familias viviendo en una misma casa. El otro factor que tenemos, que no se regula y que nadie quiere fiscalizar o enfocarse en ellos, son los arriendos irregulares que tenemos, tampoco hay una

regularización en el valor de los arriendos y estos arriendos irregulares que te mencionaba, en estación Central tenemos lleno pero lleno de arriendo irregulares, en una casa se formaron un montón de piezas y tenía 20 familias hasta 40 familias incluso dice una revista de la Universidad de Santiago, la USACH, en el área de arquitectura levantaron un estudio completo respecto a los arriendos irregulares de la comuna y sobre todo que aquejan más al inmigrante pero también en general se ve expuesta a eso y no hay políticas públicas al respecto, no hay regulación, entonces eso también es alguien lo que hay que avanzar, tampoco se vieron dispuestos en este contexto de pandemia, lo único que hicieron fue entregar subsidio de arriendo a todos que fue una de las políticas que se trabajó que fue abrir las inscripciones para que las familias que vivían de llegadas pudieran irse a otro lado pero eso tampoco es una solución real para las familias.

JLM: Respecto al ámbito social, bueno de cierto modo ya se ganó una demanda con el cambio constitucional que se inicia con el plebiscito, pero cuáles son las grandes demandas o temas, por así decirlo, que uno puede ir a disputar desde organizaciones de pobladoras y pobladores como Ulkamau.

VH: Mira, nosotros sabemos que la ganada del 25 fue una ganada super grande pero no lo es todo, de verdad que las conversaciones que hemos levantado es que y lo que hemos expresado en entrevistas y distintos foros, es que después de la ganada no termina ahí, hay mucho trabajo por hacer, sobre todo llamar a las comunidades a politizarse, algo que hicimos sobre toda la crisis, durante la pandemia, y que en profundidad en las comunidades llamamos a organizarse, se ha levantado un debate político en las ollas comunes que hemos estado trabajando, en las distintas orgánicas donde hemos estado trabajando, entonces en estas instancias se ha instalado un debate político dentro de las vecinas y vecinos y ese es un factor super importante que se ha desarrollado, incluso antes que la votación de quienes van a ser constituyentes, porque eso le permite a la gente entender y vislumbrar quiénes son sus mejores constituyentes, ver con sus consignas, con esos problemas que le aquejan quien los representa más y además buscar dentro de sus mismas comunidades, aquellos que vienen trabajando en el territorio, muchas veces profesionales que tienen las capacidades suficientes y el conocimiento empírico de cómo se mueven sus sectores, ellos tienen que estar si o si en este proceso constituyente, hemos invitado a la gente a organizarse, a seguir politizando, a tomarse estos espacios que se no han negado durante tanto tiempo y eso es algo que tenemos que trabajar a nivel social, que la gente entienda que la política no es para este sector de elite, que la política a nosotros se nos arrebató de la mano, que se nos dijo que no fuéramos parte de este proceso y que no nos tiene porque importar que se lo dejáramos a los técnicos, a los tecnócratas a los profesionales y que no nos hiciéramos parte, pero la verdad es que en nuestras comunidades también tenemos profesionales y la comunidad tiene que ser escuchada, entonces en este proceso de escritura de la constitución tienen que haber mecanismo donde se escuche a la población porque tenemos problemas a nivel macro que son las consignas que se levantaron y que todos sabemos que está mal, que es la salud, la educación, las pensiones, el derecho a la vivienda y a la ciudad, que es el derecho al agua, a los recursos naturales, esas son las consignas más populares que tenemos, pero también hay conflictos a nivel comunal, a nivel regional, los factores que nos afectan a nosotros en el centro no son los mismos que afectan en el

sur o en el norte, entonces todo esto tiene que estar impregnados en la carta magna y la única forma que lo podemos lograr es que las comunidades exijan participación en este proceso mediante mecanismos que los tenemos que ir viendo, pueden ser cabildos, plebiscitos más pequeños a niveles locales y parte de nuestro deber como organizaciones y comunidades es exigir que esto suceda y solo lo podemos hacer mediante la movilización, como organización el llamado a seguido siendo a no perder estos espacios de movilización que en definitiva han permitido esta gran ganada que tenemos ahora.

¿Cuál debería ser el rol del Estado y los municipios en la planificación, en miras a lograr una mayor integración socioespacial?

Hay algo que el Estado y la institucionalidad no ha permitido es que las comunidades se involucren en el desarrollo urbano y en las políticas públicas, de hecho se ha hecho en cuatro paredes sin hacer consultorías sociales, sin ver la realidad que vive la gente y eso lo pudimos evidenciar en todo lo que te comente anteriormente, tenemos ministros que no tienen idea lo que viven las comunidades, que en el momento que empezó esta crisis económica y sanitaria no entendían que de verdad había hambre y en respuesta a eso es que las mismas organizaciones comenzaron a generar estas ollas comunes, que vimos que crecieron y afloraron en cantidad y que aún siguen funcionando, particularmente nosotros aún nos encontramos levantando una olla común en cerrillo porque la gente sigue con problemas económicos y una crisis que aún persiste, aún tenemos gente acogida a la ley de protección del empleo, entonces la crisis sanitaria no se ha ido y el Estado no ha llegado en respuesta a eso, entonces tenemos un Estado que no se hace responsable de las pobladoras y pobladores, que tampoco consulta cómo queremos construir ciudad, no hay espacios donde se nos haga preguntas al respecto, de hecho el proyecto maestranza primera etapa fue algo que se logró es que las familias desarrollaran el proyecto, que pudiesen convertirse en diseñadores, en arquitectos, que pudieran ver cómo querían que su barrio fuese construido y eso se debió a la movilización, al poder que obtuvo la organización por medio de la movilización porque de otra forma la única manera que se mueve la institucionalidad con la gente es preguntarle está de acuerdo o no está de acuerdo, se convierte en algo de asistencia pero no hay un involucramiento en el desarrollo de sus proyectos así como tampoco hay un desarrollo de sus comunidades y eso lo podemos ver incluso con la falta de basureros en las comunas más al poniente, no hay un resguardo real de las comunas y tiene que ver con lo que te mencione, en Estación Central no hay plan regulador y la gente no tuvo participación en la construcción de edificios súper densos, que se transformó en una tremenda problemática en el sector de estación central y no se le hace el llamado a la gente a hacerse parte, de hecho ahora estamos en el proceso de plan regulador, se está trabajando en eso, de hecho fue una exigencia para que pudiéramos seguir construyendo pero la gente no sabe que tiene esos espacios, no sabe que se puede hacer parte, tampoco hay una llamado a nivel comunal para decir esto me gusta, esto no, entonces hay una realidad de que la ciudad se ha construido por unos pocos para unos pocos y eso no puede seguir siendo así, de parte de nuestra lucha es que podamos hacernos parte de la construcción de ciudad y podamos elegir cómo queremos construir ciudad y por lo que queremos avanzar en esta nueva constitución, que haya espacios donde

podamos involucrarnos, donde se hagan consultas a la ciudadanía, en cómo vamos construyendo y democratizando la ciudad.

JLM: Hay que avanzar en esta perspectiva, se podría avanzar en un Estado que sea más garante o se puede aumentar los niveles de participación en un Estado Subsidiario actual.

VH: No, la verdad es que hemos visto en los últimos años que el Estado Subsidiario no sirve no es ninguna garantía para la comunidad, no nos sirve y lo hemos comprobado estos últimos años y yo creo que hay otras formas de trabajar y la gente tiene que hacerse parte y tenemos que avanzar en que se haga realidad, ya basta que se haga política entre cuatro paredes que elegimos a un sujeto que no desarrolla su trabajo como debe ser y que no tenemos las facultades para exigirle que haga su labor o que no haga consultas a su comunidad. En Estación Central el diputado que tenemos nadie lo conoce, nadie lo ha visto y en realidad no entendemos como sigue ahí, yo sé que uno vota y cumple con su labor ciudadana pero no entendemos cómo es que está ahí y sigue siendo diputado cuando nunca se le ha visto y en realidad no representa a los sectores populares, ósea estamos hablando de Estación Central, Maipú, Pudahuel y la verdad es que nunca se le ha visto, hay que buscar un espacio donde la gente pueda exigir a estos sujetos que cumplan con su labor, otro de los grandes problemas que en Chile tenemos puras clases de ética, el presidente que tiene su pasado oscuro con la ley y que no tenemos como presidente, una persona que tiene una mancha en su historial delictual no debería poder tener un cargo público, no se debería y tampoco deberían haber clases de ética, deberían haber una sanción mayor.

JLM: Te doy las gracias por esta entrevista, en las tesis no solo se debería incluir las opiniones del mundo académico, sino que también de organizaciones de la sociedad civil, es importante tener esa opinión. Te doy las gracias