

**SANDRA C. NEGRO
LUCIANE KLEIN VIEIRA
ORGANIZADORAS**

**MERCOSUL 30 ANOS
PASSADO, PRESENTE E FUTURO**



SANDRA C. NEGRO
LUCIANE KLEIN VIEIRA
ORGANIZADORAS

MERCOSUL 30 ANOS

PASSADO, PRESENTE E FUTURO



CASA LEIRIA
São Leopoldo-RS
2021

MERCOSUL 30 ANOS: PASSADO, PRESENTE E FUTURO

Editoração: Casa Leiria

Revisão: Luciane Klein Vieira

Sandra C. Negro

Imagem da capa cedida pela autora.

Angélica Patiño, Argentina.

“Momentos”, 2020.

Acrílicos sobre tela.

Acervo particular.

Este livro foi realizado com o apoio do PROEX-AUXPE 0737/2020.

Os textos e as imagens são de responsabilidade de seus autores.



ESCOLA
de Direito

DIREITO
MESTRADO
E DOUTORADO



UNISINOS
DESAFIO
O AMANHÃ.

Ficha catalográfica

M556 Mercosul 30 anos: passado, presente e futuro [recurso eletrônico] / Organização Sandra C. Negro, Luciane Klein Vieira. – São Leopoldo: Casa Leiria, 2021.

Disponível em: <<http://www.guaritadigital.com.br/casa-leiria/acervo/direito/mercosul30anos/index.html>>
Livro realizado com o apoio do PROEX-AUXPE 0737/2020.
Edição trilingue: português – espanhol – italiano.
ISBN 978-65-89503-26-2

1. Ciências sociais – Comércio internacional. 2. Comércio internacional – Mercosul. 3. Mercosul – Relações econômicas internacionais. 4. Direito – Mercosul. I. Negro, Sandra C. (Org.). II. Vieira, Luciane Klein (Org.).

CDU 339.9:34

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Bibliotecária: Carla Inês Costa dos Santos – CRB 10/973

ANTAGONISMO, CONVERGENCIA Y DESIDIA, EL RELACIONAMIENTO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y MERCOSUR

Jaime Gallegos-Zúñiga¹

Resumen: Este trabajo pretende exponer, de modo general, algunos aspectos centrales que orientan la manera en que se ha concebido MERCOSUR y la Alianza del Pacífico, para luego exhibir el relacionamiento que se ha dado entre ambos bloques, pasando por reticencia y antagonismo, para luego, paulatinamente, y por voluntad y empeño de algunos de sus dirigentes, confluir hacia una cierta convergencia que, sin embargo, con el paso del tiempo, fue languideciendo y hoy, a causa de diferentes circunstancias, se encuentra apagada, sin que las declaraciones emitidas en su momento se hayan traducido en instrumentos jurídicos vinculantes. Para el desarrollo de este documento se emplea un método de revisión documental de diferentes fuentes doctrinarias, tanto del campo del derecho, como de las relaciones internacionales, las ciencias sociales y la economía, para luego, cristalizar o sistematizar algunos elementos que se estiman claves para comprender la vinculación que se ha construido en el tiempo. Las reflexiones finales de esta investigación apuntan a que, si bien ambas propuestas se han ido construyendo de una manera distinta, naturalmente MERCOSUR y Alianza del Pacífico debiesen converger, para que la región pueda aprovechar conjuntamente los esfuerzos desplegados, hace más de sesenta años por ALALC/ALADI, que han permitido tejer vías de acercamientos que pueden explotarse de mejor manera. Para lograr ello, una vez más se requerirá de una voluntad política clara de las autoridades que, en este caso, podría brotar, como resultado de las nefastas circunstancias de la pandemia global y las complejas circunstancias que deberá afrontar América Latina.

Palabras clave: MERCOSUR, Alianza del Pacífico, Integración latinoamericana, libre comercio, presidencialismo

Resumo: Este trabalho pretende expor, de modo geral, alguns aspectos centrais que orientam a maneira pela qual se tem concebido o MERCOSUL e a Alian-

1 Académico de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Doctor en Derecho, Master en Derecho de los Negocios Internacionales, y en Estudios avanzados en Derecho Financiero y Tributario, por la Universidad Complutense de Madrid. Ha impartido cursos de pre y postgrado en diferentes universidades de Chile y España. E-mail: jgallegos@derecho.uchile.cl

ça do Pacífico, para na sequência demonstrar o relacionamento que se tem dado entre ambos os blocos, o qual tem passado por situações de reticência e antagonismo, para logo, gradualmente, e por vontade e empenho de alguns de seus dirigentes, confluir para uma certa convergência que, não obstante, com o tempo, foi definhando e hoje, por diferentes circunstâncias, está um tanto apagada, sem que as declarações emitidas tenham sido traduzidas em instrumentos jurídicos vinculantes. Para o desenvolvimento deste texto se emprega o método de revisão documental de diferentes fontes doutrinárias, tanto no campo do direito, como no das relações internacionais, ciências sociais e economia, para cristalizar ou sistematizar alguns elementos que são chave para compreender a vinculação que se tem construído no tempo. As reflexões finais desta pesquisa apontam a que, ainda que ambas as propostas tenham sido construídas de maneira distinta, naturalmente o MERCOSUL e a Aliança do Pacífico devem convergir, para que a região possa aproveitar em conjunto os esforços empreendidos, há mais de sessenta anos, pela ALALC/ALADI, que permitiram tecer vias de aproximação que podem ser exploradas de melhor maneira. Para alcançar esse desiderato, uma vez mais, será necessária a vontade política clara das autoridades que, neste caso, podem brotar como resultado das nefastas circunstâncias ocasionadas pela pandemia global e pelas complexas circunstâncias que afrontam a América Latina.

Palavras-chave: MERCOSUL; Aliança do Pacífico; Integração Latino-americana; livre comércio; presidencialismo.

Sumario: 1. Introducción; 2. Alternativas de regionalismo en América Latina; 2.1. Regionalismo abierto; 2.2. Regionalismo reformista; 2.3. La opción adoptada por la Alianza del Pacífico; 2.4. Un elemento diferenciador clave, la política comercial conjunta; 3. Antagonismo; 4. Convergencia; 4.1. Acercamientos individuales de Estados Partes del MERCOSUR a la Alianza del Pacífico; 4.2. Acercamientos a nivel de bloques; 5. Desidia; 6. Reflexiones finales; Referencias.

1. INTRODUCCIÓN

No resulta tarea sencilla el analizar los 30 años de historia de MERCOSUR, desde una óptica de la Alianza del Pacífico, pues son muchos los elementos a partir de los cuales podríamos cotejar ambas propuestas y evidenciar cómo el nuevo bloque latinoamericano ha desatendido la valiosa experiencia que nos deja el devenir del proyecto que tuviera su inicio formal con el Tratado de Asunción de 1991, tropezando con similares obstáculos, que hoy lo luce como una propuesta algo estancada.

En otros trabajos he tenido la oportunidad de confrontar algunos aspectos orgánicos y de solución de conflictos,² como también la real cabida a la participación social en estos proyectos.³ Esta vez creo interesante describir la zigzagueante relación que se ha dado entre ambos esquemas, sirviendo de paso para exponer cómo el bloque del Atlántico ha oscilado en sus ejes centrales a lo largo de sus tres décadas, dando cuenta del frío recibimiento dado a la Alianza del Pacífico, como respuesta al enfoque diametralmente opuesto que suponía, si se atiende a las políticas económicas impulsadas por los Jefes de Estado de MERCOSUR, para luego devenir a unos acercamientos que sonaron muy atractivos, y que sucesivamente se han ido apagando con el correr del tiempo, primero por los problemas internos que atravesaron los países de la Alianza del Pacífico, y por la titánica tarea de sellar un acuerdo con la Unión Europea, por parte de MERCOSUR, como luego, por la pandemia, que ha desestabilizado a las naciones del globo, y muy tristemente a nuestros países latinoamericanos, fenómeno que parece interminable, que demanda a las autoridades a vivir el día, y deja poco tiempo para tejer, con esmero, relaciones a mediano y largo plazo, como podría construirse si existiese una voluntad decidida de caminar de la mano.

2. ALTERNATIVAS DE REGIONALISMO EN AMÉRICA LATINA

Luego de la industrialización por sustitución de importaciones, en América Latina, cobró fuerza lo que se denominó regionalismo abierto, y ése era el contexto en que nació MERCOSUR en 1991.

2.1 REGIONALISMO ABIERTO

El regionalismo abierto representó la formulación conjunta orientada hacia el exterior, contrario al proteccionismo de años precedentes, que pretendía mejorar los niveles de competitividad, mediante la libre circulación de bienes, servicios, trabajo y capital, así como la coordinación de políticas y regulaciones de una manera inclusiva, tanto para la aceptación de nuevos socios regionales dispuestos a cumplir estos principios, como para la incorporación de partícipes extrarregionales (multilateralismo global), de la mano con la profundización de las relaciones in-

2 GALLEGOS, Jaime. La Alianza del Pacífico, aspectos jurídicos organizacionales y de su sistema de solución de controversias. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 51, n. 194, p. 75-94, 2019.

3 GALLEGOS, Jaime. La participación ciudadana en la Alianza del Pacífico, un reto pendiente. In: BETANZOS, Eber; SÁNCHEZ, Juan (coords.). *Democracia participativa y los mecanismos desarrollados en el constitucionalismo occidental*. Ciudad de México: Tirant Lo Blanch, 2020. p. 79-127.

trarregionales,⁴ reduciendo, a su vez, el rol protagónico del Estado en la adopción de decisiones económicas, sin que se formulen propuestas en los ámbitos social, ambiental ni político.⁵

Como reflejo de lo anterior, en sus primeros años, MERCOSUR presentó una reducción lineal, gradual y automática de aranceles, procurando fijar un arancel externo común (que incentive la competitividad externa de los Estados Partes) y postuló la necesidad de políticas macroeconómicas coordinadas, fijando como objetivo (de un modo bastante vago y con menor precisión de lo que se había hecho en Europa en su oportunidad)⁶ la creación de un mercado común, inserto dentro de una experiencia de integración abierta⁷, favoreciendo la complementariedad y los beneficios de las ventajas comparativas entre los Estados Partes, orientados hacia los flujos internacionales del comercio.⁸

2.2. REGIONALISMO REFORMISTA

Desde círculos políticos y académicos, el regionalismo abierto fue asimilado al neoliberalismo y sus reformas de política económica, ligadas al Consenso de Washington, y en ese entendido, rechazado por varios países que, a inicios del siglo XXI, dieron un vuelco hacia gobiernos de izquierda.

Ello fue particularmente palpable en MERCOSUR, donde las administraciones de Da Silva y Kirchner estimaron que era hora de cambiar el rumbo del esquema,⁹ impulsando instancias de diálogo político, buscando incrementar los niveles de participación de otros actores y emprender, de modo conjunto

-
- 4 COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*. Santiago: CEPAL, 1994; CORAZZA, Gentil. O “regionalismo aberto” da CEPAL e a inserção da América Latina na globalização. *Ensaio FEE*, Porto Alegre, v. 27, n. 1, p. 135-152, 2006.
- 5 GUERRA CAVALCANTI, Flavia. O MERCOSUL pós-Dilma Rouseff e o retorno do regionalismo aberto. In: BRICEÑO RUIZ, José; LEAL, Jorge; ROCHA VALENCIA, Alberto; SERNA FORCHERI, Miguel (coords.). *La integración latinoamericana en debate*. Incertidumbre, formatos institucionales fragmentados y caminos alternativos latentes. Buenos Aires: TeSEO, 2019. p. 69-96.
- 6 BAPTISTA, Luiz Olavo. *Le MERCOSUL*. Ses institutions et sont ordonnancement juridique. Paris: Montchrestien, 2001. p. 50-51.
- 7 PREUSSE, Heinz. *The new American regionalism*. Cheltenham: Edward Elgar, 2004. p. 135.
- 8 BRICEÑO RUIZ, José. La integración suramericana: del subregionalismo a un Nuevo Regionalismo. In: VON BOGDANDY, Armin; LANDA ARROYO, César; MORALES ANTONIAZZI, Mariela (eds.). *¿Integración suramericana a través del Derecho? Un análisis interdisciplinario y multifocal*. Madrid: Max Planck Institut/CEPC, 2009, p. 177-191.
- 9 COSTA, Augusto; BEMBI, Mariela; BIANCO, Carli. El MERCOSUR y su trilema. Políticas nacionales, integración económica y relacionamiento externo. *Bordes, Revista de Política, Derecho y Sociedad*, José C. Paz, n. 9, p. 199-200, 2018.

(aplicando medidas de solidaridad como el Fondo de Convergencia Estructural), cambios sociales¹⁰, en desmedro de avanzar mayormente en el plano comercial,¹¹ configurando una propuesta que rechazaba el enfoque esencialmente liberal del regionalismo abierto, dando paso a un regionalismo (post-hegemónico, posliberal, revisionista),¹² que ha sido profusamente abordado por las ciencias políticas y las relaciones internacionales.

La desidia por una mayor proyección comercial internacional puede graficarse en que, al conformarse la Alianza del Pacífico, MERCOSUR sólo había celebrado tratados de esa naturaleza con socios de menor peso¹³ (como Palestina, Siria, Egipto, Unión Aduanera de África del Sur, Turquía, Jordania, Israel y Pakistán), más un acuerdo preferencial con la India, convenios que se caracterizaban, además, por ser poco profundos.¹⁴

Ahora bien, aun cuando imperaba en el área el regionalismo reformista, las ideas del regionalismo abierto no desaparecieron, y tanto México, como Centroamérica, gran parte del Caribe, Colombia, Perú y Chile, siguieron apegados a sus criterios.¹⁵

2.3. LA OPCIÓN ADOPTADA POR LA ALIANZA DEL PACÍFICO

Chile, Colombia, México y Perú son países y marcadamente abiertos,¹⁶ y el comercio exterior juega un rol relevante en sus economías, siendo reflejo de ello que previamente a la formación de la Alianza del Pacífico, en ejercicio de lo

10 GALLINATI, Carla; GAVAZZO, Natalia. 'We are all MERCOSUR': Discourses and practices about free movement in the current regional integration of South America. In: NITA, Sonja; PÉCOUD, Antoine; DE LOMBAERDE, Philippe; DE GUCHTENEIRE, Paul; NEYTS, Kate; GARTLAND, Joshua (eds.). *Migration, Free Movement and Regional Integration*. Paris: UNESCO, 2017. p. 201-203.

11 RAMOS, Hugo. ¿MERCOSUR o Alianza del Pacífico? Las políticas de integración del gobierno de Cambiemos en Argentina. Si Somos Americanos. *Revista de Estudios Transfronterizos*, Iquique, v. 18, n. 2, p. 107-110, 2018.

12 BRICEÑO RUIZ, José. Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 45, n. 175, p. 16-17, 2013.

13 MARTÍNEZ CASTILLO, Alberto. Alianza del Pacífico y Mercado Común del Sur: dos enfoques de la integración económica regional. *Papel Político*, Bogotá, v. 21, n. 2, p. 475-476, 2016.

14 ZELICOVICH, Julieta. El MERCOSUR frente al "regionalismo del siglo XXI". Algunas claves para la comprensión del devenir del proceso de integración. *Revista aportes para la integración latinoamericana*, La Plata, v. 22, n. 34, p. 18-21, 2016.

15 BRICEÑO RUIZ, José; MORALES, Isidro. *Post-Hegemonic Regionalism in the Americas Toward a Pacific-Atlantic Divide?* Nueva York: Routledge, 2017. p. 1-10.

16 TVEVAD, Jesper. *The Pacific Alliance: Regional integration or fragmentation?* Bruselas: European Parliament (Policy briefing), 2014. p. 15.

que se ha denominado regionalismo cruzado,¹⁷ celebraron acuerdos de libre comercio, entre sí, con Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, EFTA y diferentes países asiáticos.

Los Estados Partes al momento de la formación de la Alianza presentaban una orientación económica y política similar¹⁸ inspirada en ideas liberales (en palabras de una diplomática mexicana,¹⁹ basadas en “un rechazo al proteccionismo, al victimismo y a las nacionalizaciones que, desafortunadamente, se dan en otras zonas de la región”) que posicionan en un lugar preponderante al mercado en el plano económico y políticamente adoptan la democracia representativa, patrocinando un discurso que, en cierta medida, se encontraba bastante desplazado en el continente que exhibía diferentes gobiernos “progresistas” o de izquierda, motivo por el cual la Alianza del Pacífico recibió el calificativo de club neoliberal latinoamericano.²⁰

La Alianza del Pacífico se concibe con una mirada global desde su creación, y no queda circunscrita al campo de ALADI, diferenciándose así de MERCOSUR; trascendiendo a la región (al estar conscientes de que sus economías son difícilmente complementarias)²¹, abriéndose más allá del continente, priorizando a Asia Pacífico, por su fuerte impulso económico,²² teniendo en cuenta la importancia como socio comercial (y como fuente de inversiones)²³ de China en el mundo, y en especial en Sudamérica.²⁴

-
- 17 GARZÓN, Jorge. Latin American Regionalism in a Multipolar World. *Working Paper RSCAS*, Florencia, European University Institute, n. 23, 2015.
 - 18 HERNÁNDEZ, Roberto. Las políticas de integración económica en el Pacífico asiático y el Pacífico latinoamericano: una perspectiva mexicana. *México y la Cuenca del Pacífico*, Guadalajara, v. 2, n. 5, p. 31, 2013.
 - 19 FUENTES-BERAIN, Sandra. La Alianza del Pacífico. In: SALVADORA ORTÍZ, María (comp.). *La Diplomacia de las Cumbres: Retos y oportunidades de los nuevos regionalismos*. San José: FLACSO, 2013. p. 61.
 - 20 BULLÓN MÉNDEZ, Mariano; COBARRUBIAS GÓMEZ, Faustino; HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys; FUENTES ACOSTA, Aldo. La Alianza del Pacífico. *Cuadernos de nuestra América*, La Habana, v. 25, n. 47, p. 90-91, 2013.
 - 21 ARDILA, Marta. La Alianza del Pacífico y su importancia geoestratégica. *Pensamiento Propio*, Buenos Aires, v. 20, n. 42, p. 251, 2015.
 - 22 Vid. OROPEZA GARCÍA, Arturo. La Alianza del Pacífico y el nuevo orden global. In: OROPEZA GARCÍA, Arturo; PUYANA MUTIS, Alicia (coords.). *La Alianza del Pacífico. Relevancia industrial y perspectivas en el nuevo orden global*. Ciudad de México: IDIC/IIJ UNAM, 2017. p. 239-258.
 - 23 MACFARLANE, Philip. U.S. and Chinese Investment Treaties in Latin America: Convergence or Competition. *Houston Journal of International Law*, Houston, v. 37, n. 3, p. 927-935, 2015.
 - 24 ROSALES, Osvaldo; HERREROS, Sebastián. Desafíos de la competitividad exportadora en América Latina y el Caribe. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 49, n. especial, p. 129-132, 2017.

Describiendo a la Alianza del Pacífico, desde Portugal²⁵ se afirma que, siguiendo la “lógica chilena” de una búsqueda de diversificación de socios, pero sin que ello implique algún compromiso institucional.

El camino por el que se optó sigue los lineamientos del TLCAN,²⁶ donde si bien se han presentado altos niveles de interdependencia económica no han desarrollado mayormente estructuras institucionales complejas ni han limitado la autonomía de los Estados Partes para celebrar diferentes acuerdos comerciales con otros actores más allá del bloque, lo cual supone una diferencia radical con el modelo europeo de integración, y en este punto con el seguido por MERCOSUR.

2.4. UN ELEMENTO DIFERENCIADOR CLAVE, LA POLÍTICA COMERCIAL CONJUNTA

Uno de los puntos que se ha puesto de relieve en un cotejo entre MERCOSUR y la Alianza del Pacífico, es la falta de autonomía²⁷ de los Estados Partes del primer bloque para negociar acuerdos comerciales con terceros Estados o esquemas²⁸ frente a la libertad que mantienen los partícipes del segundo.

La decisión adoptada en su momento en el bloque atlántico procuró alcanzar un “posicionamiento de una identidad reforzada ante terceros países” buscando que el esquema no se fragmentara a través de potenciales tratados que celebrasen sus partícipes²⁹ y que la construcción del proyecto se desarrolle de modo coherente.³⁰

25 DE CARIA PATRÍCIO, Raquel. Aliança do Pacífico: modelo alternativo de integração na América Latina. *Janus Anuário*, Lisboa, p. 142, 2015/16.

26 Vid. ABBOTT, Frederick. Integration without Institutions: The NAFTA Mutation of the EC Model and the Future of the GATT Regime. *American Journal of Comparative Law*, Washington, v. 40, n. 4, p. 917-950, 1992.

27 Decisión CMC 32/00, sobre relanzamiento del MERCOSUR. Acerca del ejercicio de la política comercial común Vid. ZELICOVICH, Julieta. Juntos, pero no tanto: un recorrido por la agenda de negociaciones comerciales externas del MERCOSUR (1991-2015). *Revista Integración y Cooperación Internacional*, Rosario, n. 21, p. 16-26, 2015.

28 ALBERTONI, Nicolás; REBOLLEDO, Andrés. Trade, Economic and Political Integration in Latin America: The Cases of the Southern Common Market (MERCOSUR) and the Pacific Alliance. In: SAUVÉ, Pierre; POLANCO LAZO; Rodrigo; ÁLVAREZ ZÁRATE, José (eds.). *The Pacific Alliance in a World of Preferential Trade Agreements*. Lessons in Comparative Regionalism. Cham: Springer, 2018. p. 107.

29 PERROTTA, Daniela; PORCELLI, Emanuel. MERCOSUR 25 años: desafíos en su nueva etapa. *Márgenes, revista de economía política*, Los Polvorines, v. 2, n. 2, p. 68, 2016.

30 MANGAS MARTÍN, Araceli. Unión Europea y MERCOSUR: Perspectiva jurídico institucional y política. *Anuario Argentino de Derecho Internacional*, Córdoba, v. 7, p. 101, 1996/1997.

Tal aseveración, en muy menor medida puede ser morigerada, en el sentido de que los Estados Partes de MERCOSUR, han celebrado -dentro del marco de ALADI- acuerdos bilaterales con países de modo individual.

Ahora bien, la política comercial conjunta de MERCOSUR desde hace bastante tiempo está siendo objetada por sectores influyentes e incluso por autoridades de los Estados Partes del bloque,³¹ y al efecto, debe recordarse que, en el contexto de la crisis económica argentina originada en 2001, el entonces Ministro de Economía de ese país propuso retrotraer a MERCOSUR al estadio de una zona de libre comercio, para brindar mayor autonomía a la política comercial de sus países,³² asunto que, con posterioridad, de modo recurrente, también ha sido planteado por especialistas uruguayos y empresarios brasileiros.³³

Si bien los países de la Alianza del Pacífico cuentan con autonomía, no parece lógico, dados los objetivos previstos en el Acuerdo constitutivo de Paranal, de 2012, que sus Estados Partes asuman compromisos internacionales singulares desatendiendo los intereses de los demás partícipes del esquema, puesto que tal proceder conceptualmente iría en contra de convertirse en “una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo”,³⁴ que resulta ser un objetivo que se busca conseguir.

3. ANTAGONISMO

Por todos estos elementos contrapuestos, en general, se sostenía³⁵ que, desde un punto de vista político, la Alianza del Pacífico provocaba cierta animadversión a MERCOSUR. Al efecto se planteaba que la Alianza del Pacífico además de restarle el protagonismo monopólico en Sudamérica a Brasil³⁶ -mediante la inserción de México en la zona- mermaba la fuerza de un proyecto que,

31 Vid. PAIKIN, Damián; PERROTTA, Daniela. La Argentina y la Alianza del Pacífico: riesgos y oportunidades de una nueva geopolítica. *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana*, La Plata, v. 22, n. 34, p. 78-79, 2016.

32 CABALLERO SANTOS, Sergio. MERCOSUR 2003-2011: de la redefinición sociopolítica a las incertidumbres de la integración regional sudamericana. In: STAVRIDIS, Stelios; DIAMINT, Rut; GORDÍN, Jorge (coords.). *América Latina-Unión Europea/Unión Europea-América Latina: Integración regional y birregionalismo*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2012. p. 87.

33 THORSTENSEN, Vera; FERRAZ, Lucas. O Isolamento do Brasil em Relação aos Acordos e Mega-acordos Comerciais. *Boletim de Economia e Política Internacional*, Brasília, n. 16, p. 5-17, 2014.

34 Artículo 3.1 literal c) del Acuerdo de Paranal.

35 GOULART MENEZES, Roberto; PINHEIRO DE AZEVEDO BANZATTO, Arthur. Brasil e Aliança do Pacífico: resistência, aproximação e acomodação. *Anuario de Integración*, Buenos Aires, v. 13, p. 139-141, 2016.

36 MUXAGATO, Bruno. Intégration et leadership en Amérique du Sud: la difficile émergence du Brésil comme puissance régionale. *Critique internationale*, Paris, n. 71, p. 105-108, 2016.

en su oportunidad, fue comandado por esa potencia, como fue UNASUR (hoy en evidente proceso de extinción), y a su vez, atendido su mercado de más de 200 millones de habitantes y su proyección a Asia, podría haberse visto como un competidor en la captación de inversiones extranjeras para Planalto,³⁷ tomando en consideración que, por los altos aranceles de ese país, la importación de bienes intermedios carga los productos finales, y con ello las mercancías elaboradas pueden terminar siendo menos competitivas, y en esa ecuación ser desplazadas de los encadenamientos globales.³⁸

En ese contexto, las posibilidades efectivas de emprender y desarrollar acercamientos entre los bloques quedaban principalmente en manos de Brasil, como líder de MERCOSUR, potencia que ha orientado sus políticas comerciales con un sesgo proteccionista, que le han permitido consolidar su industria nacional, haciendo complejo acceder a ese mercado para los productores extranjeros.³⁹

4. CONVERGENCIA

4.1. ACERCAMIENTOS INDIVIDUALES DE ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR A LA ALIANZA DEL PACÍFICO

Paraguay y Uruguay, prontamente, asumieron el papel de Estados observadores de la Alianza del Pacífico (y buscaron explorar, incluso, mayores acercamientos),⁴⁰ pese a la oposición inicial de Brasil,⁴¹ que miró dichas tratativas como un indicio de fraccionamiento interno.

En Asunción y Montevideo se ha hecho presente cierto descontento con el devenir de MERCOSUR, y, en efecto, el entonces Vicepresidente y luego Ministro de Economía y Finanzas, de Uruguay, Danilo Astori, planteó que ese país debiese solicitar la incorporación como Estado Parte de la Alianza del Pacífico, a fin de profundizar las relaciones comerciales con las economías que participan

37 GOULART MENEZES, Roberto; DE SOUZA BORBA GONÇALVES, Julia. La relación MERCOSUR y Alianza Pacífico a partir de la política exterior de Brasil. *Boletín del Observatorio Estratégico de la Alianza del Pacífico*, Santiago, n. 1, p. 17-18, 2019.

38 VALLS PEREIRA, Lía Cecilia. A “nova onda de regionalismo”: uma reflexão sobre a agenda brasileira. *Mural Internacional*, Rio de Janeiro, v. 4, n. 1, p. 5-6, 2013.

39 RODRÍGUEZ MINOR, Rebeca. Alianza del Pacífico vs MERCOSUR. ¿Integración o exclusión regional? *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Ciudad de México, n. 125, p. 135-136, 2016.

40 LOIZAGA, Eladio. Los desafíos de la convergencia. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 64-73.

41 DANIELS, Christine. The Pacific Alliance and Its Effect on Latin America: Must a Continental Divide be the Cost of a Pacific Alliance Success? *Loyola of Los Angeles International & Comparative Law Review*, Los Ángeles, v. 37, n. 2, p. 153-183, 2015.

de esa propuesta,⁴² y aprovechar la proyección enfocada a Asia con la cual se ha concebido. Tal planteamiento generó intensos debates en la clase política de ese país oriental,⁴³ y en definitiva, no contó con la venia de su sector político, el Frente Amplio.⁴⁴

Luego, con el arribo de Mauricio Macri a la Casa Rosada, en diciembre de 2015, se produjo un vuelco en las relaciones de Argentina con la Alianza del Pacífico,⁴⁵ que se traduciría en su presencia en las cumbres presidenciales de ese bloque y la solicitud de ese país de adquirir el estatus de observador, en 2016, la que sería aceptada, demostrando el interés de acercarse a esta nueva propuesta (incluso planteando, dentro del debate interno, la posibilidad de formar parte de ella,⁴⁶ aproximación que, en general, fue escépticamente vista por especialistas de ese país),⁴⁷ que parecía más coherente con los lineamientos de inserción internacional que buscó imprimirle a su Gobierno, desdeologizando la política exterior, abriendo nuevos mercados, y procurando posicionarse como un país atractivo para la captación de inversiones extranjeras.⁴⁸

En Brasil, desde el *impeachment* a Dilma Rousseff la agenda sudamericana perdió fuerza dentro de su política exterior, y el enfoque de líder de MERCOSUR se ha limitado⁴⁹ y, de un tiempo a esta parte, MERCOSUR ha tomado

42 NIN NOVOA, Rodolfo. MERCOSUR -Alianza del Pacífico: Convergencia y pragmatismo. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 58-63.

43 CLEMENTE BATALLA, Isabel; LÓPEZ BURIAN, Camilo; TELIAS, Diego. Uruguay y la Alianza del Pacífico: ¿repensando el modelo de inserción internacional? *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Mérida, v. 10, n. 19, p. 31-45, 2015.

44 DI BIASE, Héctor. *Alianza del Pacífico*. Valioso ámbito para Uruguay. Montevideo: Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales, 2013. p. 8-11.

45 POMPEO, Fulvio. Una nueva estrategia de inserción internacional de Argentina: hacia la convergencia MERCOSUR -Alianza del Pacífico. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 116-127.

46 ARGÜELLO, Jorge. Del Atlántico al Pacífico: tiempos de convergencia. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 146-147.

47 BUSSO, Anabella; ZELICOVICH, Julieta. El Gobierno de Mauricio Macri y la integración regional: ¿desde el MERCOSUR a la Alianza del Pacífico? *Cojuntura Austral*, Porto Alegre, v. 7, n. 37, p.17-24, 2016.

48 FAURIE, Jorge. El diálogo MERCOSUR -Alianza del Pacífico y la construcción de una integración efectiva en la región. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 44-52.

49 MALAMUD, Andrés. Recuo em política externa: fatores internos e sistêmicos do retrocesso internacional do Brasil. *Revista Brasileira de Comércio Exterior*, Rio de Janeiro, v. 33, n. 138, p. 10-22, 2019.

cierta distancia de las ideas de regionalismo posliberal o pos hegemónico, que lo caracterizaron en los primeros años del siglo XXI, dejando de lado una proyección fundamentalmente política, dando relevancia a aspectos comerciales y de inversión.

4.2 ACERCAMIENTOS A NIVEL DE BLOQUES

Entre los Estados Partes de la Alianza del Pacífico y de MERCOSUR existe una amplia red de acuerdos comerciales y otros tantos de muy diversa naturaleza, cimentados sobre un acervo de casi sesenta años de intentos de integración en América Latina bajo el alero de ALALC/ALADI, que permiten un natural acercamiento de estas propuestas no obstante las diferencias existentes entre ambas, debiendo tenerse en cuenta que, por ejemplo, las exportaciones de los países de la Alianza del Pacífico hacia aquellos de MERCOSUR son cuantiosamente más altas que las que se producen intrazona dentro del nuevo esquema.⁵⁰

Por otra parte, debe recordarse que MERCOSUR, ya el 6 de diciembre de 2012 (es decir, seis meses después de la firma del Acuerdo de Paranál), solicitó participar como observador de la Alianza del Pacífico,⁵¹ sin embargo, esa pretensión fue desatendida, puesto que el nuevo bloque latinoamericano en comento reservó ese carácter a los Estados individualmente considerados.

Con posterioridad, en noviembre de 2014, a instancia de la presidenta Bachelet,⁵² quien fue una firme impulsora por tender puentes entre ambas propuestas, se desarrolló la primera reunión informativa y luego un seminario de diálogo entre los Ministros de Relaciones Exteriores de la Alianza del Pacífico y de MERCOSUR, en el que participaron también empresarios y representantes sindicales de ambos bloques.

La convergencia, planteada en Santiago, no significaba unificar los dos esquemas, suponía respetar las diversidades y actuar a velocidades diferenciadas (utilizando la nomenclatura europea) buscando los puntos en los cuales pudiera existir mayor acuerdo para progresar primeramente, como la conectividad física, la facilitación del comercio, etc., lo cual podría ayudar para, con el tiempo,

50 PEÑA, Félix. La estrategia de “convergencia en la diversidad” y las relaciones MERCOSUR – Alianza del Pacífico. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Mérida, v. 10, n. 19, p. 18, 2015.

51 MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR). *MERCOSUR/CMC/DEC. N° 64/12 – Participación del MERCOSUR en la Alianza del Pacífico como observador*. Brasilia, 2012. Disponible en: https://normas.mercosur.int/simfiles/normativas/47601_DEC_064_2012_ES_FERR_Participacion%20MCS%20%20Alianza%20Pac%C3%ADfco.pdf. Acceso en: 9 jun. 2021.

52 GOULART MENEZES, Roberto; DE SOUZA BORBA GONÇALVES, Julia. La relación MERCOSUR y Alianza Pacífico a partir de la política exterior de Brasil. *Boletín del Observatorio Estratégico de la Alianza del Pacífico*, Santiago, n. 1, p. 17, 2019.

emprender procesos de encadenamientos productivos de alcance regional y otras medidas convenientes para la región.⁵³

El primer semestre de 2015, MERCOSUR presentó un Plan de Acción para la convergencia a la Alianza del Pacífico, el cual no tuvo una pronta respuesta, habida consideración de que éste sólo proponía profundizar las relaciones ya existentes con Chile, Colombia y Perú, y se limitaba al comercio de bienes, siendo que el crecimiento formulado por la Alianza del Pacífico comprendía un espectro mayor.⁵⁴

Luego, en abril de 2017, en Buenos Aires, se sostuvo una nueva reunión para determinar los pasos a seguir,⁵⁵ a partir de lo cual se decidió focalizar un trabajo conjunto en: facilitación del comercio, cooperación aduanera, promoción comercial, apoyo a las pequeñas y medianas empresas, identificación de posibles cadenas regionales de valor y acumulación de origen, encomendando al Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico y al Grupo Mercado Común de MERCOSUR su implementación.

Posteriormente, en julio de 2018 se celebraron, en Puerto Vallarta, México (en el contexto de la XIII Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico, reuniones con los presidentes Vázquez, del Uruguay, y Temer, de Brasil, y los cancilleres de Argentina y Paraguay, que concluyeron con una Declaración Presidencial, en la cual se reafirmó la voluntad de profundizar las relaciones entre ambos esquemas, acordando efectuar un seguimiento semestral del proceso, encaminado a alcanzar un acuerdo marco de libre comercio.

El Plan de Acción acordado implicaba temas como cadenas regionales de valor y acumulación de origen, facilitación de comercio (propendiendo a alcanzar un acuerdo sobre reconocimiento mutuo de los operadores económicos autorizados y un sistema de interoperabilidad de ventanillas únicas de comercio exterior), barreras no arancelarias, cooperación regulatoria, promoción comercial y de medianas y pequeñas empresas (fomentando su internacionalización), facilitación del comercio de servicios (buscando crear una plataforma digital que

53 ALBERTONI, Nicolás; REBOLLEDO, Andrés. Trade, Economic and Political Integration in Latin America: The Cases of the Southern Common Market (MERCOSUR) and the Pacific Alliance. In: SAUVÉ, Pierre; POLANCO LAZO; Rodrigo; ÁLVAREZ ZÁRATE, José (eds.). *The Pacific Alliance in a World of Preferential Trade Agreements. Lessons in Comparative Regionalism*. Cham: Springer, 2018, p. 108-111.

54 GIACALONE, Rita. Aspectos Políticos y Geopolíticos de la Propuesta de Convergencia Alianza del Pacífico- MERCOSUR. In: MORA MORA José; OSORIO CABALLERO, María (comps.). *La Alianza del Pacífico: Nuevos retos e implicaciones para Latinoamérica*. Cali: Sello Javieriano, 2017. p. 52.

55 CHUBURU, Daniel. La convergencia MERCOSUR-Alianza del Pacífico desde la perspectiva argentina: Los desafíos de profundizar la integración regional en la actualidad. In: APARICIO RAMÍREZ, Mariana; MUÑOZ BRAVO, Tomás (coords.). *Retos y oportunidades de la Alianza del Pacífico en el actual contexto internacional convulso*. Ciudad de México: UNAM, 2019. p. 42-43.

promueva la prestación de aquellos basados en el conocimiento), agenda digital (promoviendo el comercio electrónico, entre otros puntos), inversiones, comercio inclusivo y género, movilidad académica, turismo, cultura y movilidad de personas.⁵⁶

5. DESIDIA

No obstante lo acordado en Puerto Vallarta los trabajos comprometidos no han avanzado, y en los hechos, instrumentos jurídicos vinculantes sellados por ambos bloques no se han perfeccionado, circunstancia que, a nuestro juicio obedece a diferentes factores:

Desde el río de la Plata se escuchan voces escépticas de los resultados de estos acercamientos, indicando que, atendido que MERCOSUR cuenta con menores flexibilidades y no se encuentran mayormente inserto en una lógica de celebración de tratados de libre comercio, podría resultarles complejo dar cumplimiento a los compromisos que plantea la Alianza del Pacífico.⁵⁷

México, al haber alcanzado un nuevo tratado comercial con Estados Unidos y Canadá, ha mantenido su acceso privilegiado a sus vecinos septentrionales, de modo tal que, en este contexto no le resulta apremiante una diversificación de mercados, como aparecía en su oportunidad, en que reinaba la incertidumbre por las elocuentes declaraciones de Donald Trump. Todo lo cual ha llevado que el impulso que, en su momento, dieron los presidentes Calderón y Peña Nieto al proyecto Alianza del Pacífico, bajo el gobierno de López Obrador se haya ralentizado.

A su turno, es lógico que, luego de tantos años de negociaciones, MERCOSUR tenga canalizadas sus energías en sellar su acuerdo con la Unión Europea, y en su caso, de concertar otros convenios con otros socios como Canadá, con lo cual la profundización de los lazos con la Alianza del Pacífico no resulta prioritaria.

Además, queda por ver, con motivo del ascenso al poder de Alberto Fernández, quien durante la campaña presidencial argentina emitió comentarios escépticos acerca de la liberalización comercial, cómo continuará ese bloque del atlántico sudamericano⁵⁸ en su política exterior, dado que, con su llegada a la

56 LLAIRÓ, María. Los nuevos desafíos y ejes de poder de la integración latinoamericana: la dualidad MERCOSUR-Alianza del Pacífico (2010–2017). *Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, Lublin, v. 7, p. 121-122, 2019.

57 QUILICONI, Cintia; HERRERA-VINELLI, Lorena. El retorno al regionalismo abierto: ¿Alianza del Pacífico como alternativa del menú regional latinoamericano? In: ALTMANN BORBÓN, Josette (ed.). *América Latina frente a la reconfiguración global*. San José: FLACSO, 2019. p. 144-146.

58 PASTRANA, Eduardo; CASTRO, Rafael. Auge y estancamiento de la Alianza del Pacífico. *Análisis Carolina*, Madrid, n. 7, p. 7, 2020.

Casa Rosada, los líderes de sus principales potencias exhiben posturas de política económica antagónicas, sin que, por otro lado, la administración de Jair Bolsonaro (de por sí sustancialmente imprevisible⁵⁹ y errática) pueda proyectarse como duradera en el tiempo, circunstancias que demandan de mucha cautela a la hora de efectuar proyecciones acerca de cómo continuará este relacionamiento.

Por último, no creemos oportuno dejar de mencionar las severas crisis internas que, de modo previo a la pandemia, desestabilizaron la conducción de los gobiernos de Chile y Perú, y en menor medida a Colombia (más allá de la permanente situación compleja de México) que, han colocado como centro de la agenda a una serie de apremiantes demandas sociales de corte interno, posponiendo el avanzar en iniciativas de mediano plazo. Debiendo recordarse que climas de alta polarización política local también se están viendo, hace ya un tiempo, en Brasil y Argentina, aspectos todos que, bajo la lógica de los exacerbados presidencialismos latinoamericanos, no ayudan a labrar travesías integracionistas regionales, que supongan concesiones recíprocas de modo vinculante, más allá de las siempre efusivas declaraciones programáticas de los Jefes de Estado.

No obstante todo lo anterior, la pandemia puede verse como una nueva esperanza, por paradójico que resulte, a las iniciativas de integración latinoamericana, pues resulta inconveniente, desde un punto de vista estratégico, el mantener -sin reparos- los procesos de deslocalización productiva que han colocado a Asia como la fábrica del mundo, puesto que, a la sombra de eventos sanitarios como los que actualmente azotan a la humanidad, no parece aconsejable el que no se cuente con un suministro rápido e ininterrumpido de determinados bienes esenciales, circunstancia que podría llevar a emprender encadenamientos productivos regionales que brinden mayor inmediatez y certidumbre ante eventuales nuevos eventos de este tipo.

6. REFLEXIONES FINALES

Los procesos de cooperación-Integración en América Latina se encuentran atravesando momentos muy complejos como consecuencia de la pandemia, y desde esta área del mundo no se están dando soluciones conjuntas a una población aquejada por los devastadores efectos sanitarios y económicos.

En esta revisión general se ha visto cómo, en un comienzo, la Alianza del Pacífico generó rechazo en MERCOSUR, para paulatinamente allanarse nominalmente los caminos hacia un mayor acercamiento. Sin embargo, las circunstancias actuales han impedido que esa convergencia se consolide, y las crisis in-

59 PASSINI MARIANO, Marcelo. Gobierno de Jair Bolsonaro y perspectivas para el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. *Boletín del Observatorio Estratégico de la Alianza del Pacífico*, Santiago, n. 1, p. 29-32, 2019.

ternas que están atravesando los países no permiten mirar con buenos ojos una eficaz conjunción.

No obstante lo anterior, no está todo perdido, puesto que, sin duda, cuando la tormenta pase, se provocará un cuestionamiento al modelo productivo hoy imperante de deslocalización, que ha colocado un porcentaje relevante de la actividad fabril en Asia, aspecto que desde un punto de vista estratégico y de seguridad parece arriesgado, y puede llevar a poner de relieve los esfuerzos, una vez más, por alcanzar encadenamientos productivos regionales, que ayuden a contar con suministros más autónomos, en todo lo cual, un trabajo conjunto entre la Alianza del Pacífico y MERCOSUR parecen más que aconsejables.

REFERENCIAS

- ABBOTT, Frederick. Integration without Institutions: The NAFTA Mutation of the EC Model and the Future of the GATT Regime. *American Journal of Comparative Law*, Washington, v. 40, n. 4, p. 917-950, 1992.
- ALBERTONI, Nicolás; REBOLLEDO, Andrés. Trade, Economic and Political Integration in Latin America: The Cases of the Southern Common Market (MERCOSUR) and the Pacific Alliance. In: SAUVÉ, Pierre; POLANCO LAZO, Rodrigo; ÁLVAREZ ZÁRATE, José (eds.). *The Pacific Alliance in a World of Preferential Trade Agreements*. Lessons in Comparative Regionalism. Cham: Springer, 2018. p. 108-111.
- ARDILA, Marta. La Alianza del Pacífico y su importancia geoestratégica. *Pensamiento Propio*, Buenos Aires, v. 20, n. 42, p. 251, 2015.
- ARGÜELLO, Jorge. Del Atlántico al Pacífico: tiempos de convergencia. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 146-147.
- BAPTISTA, Luiz Olavo. *Le MERCOSUL*. Ses institutions et sont ordonnancement juridique. Paris: Montchrestien, 2001. p. 50-51.
- BRICEÑO RUIZ, José. Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 45, n. 175, p. 16-17, 2013.
- BRICEÑO RUIZ, José. La integración suramericana: del subregionalismo a un Nuevo Regionalismo. In: VON BOGDANDY, Armin; LANDA ARROYO, César; MORALES ANTONIAZZI, Mariela (eds.). *¿Integración suramericana a través del Derecho? Un análisis interdisciplinario y multifocal*. Madrid: Max Planck Institut/CEPC, 2009.

- BRICEÑO RUIZ, José; MORALES, Isidro. *Post-Hegemonic Regionalism in the Americas Toward a Pacific–Atlantic Divide?* Nueva York: Routledge, 2017. p. 1-10.
- BULLÓN MÉNDEZ, Mariano; COBARRUBIAS GÓMEZ, Faustino; HERNÁNDEZ PEDRAZA, Gladys; FUENTES ACOSTA, Aldo. La Alianza del Pacífico. *Cuadernos de nuestra América*, La Habana, v. 25, n. 47, p. 90-91, 2013.
- BUSSO, Anabella; ZELICOVICH, Julieta. El Gobierno de Mauricio Macri y la integración regional: ¿desde el MERCOSUR a la Alianza del Pacífico? *Conjuntura Austral*, Porto Alegre, v. 7, n. 37, p.17-24, 2016.
- CABALLERO SANTOS, Sergio. MERCOSUR 2003-2011: de la redefinición sociopolítica a las incertidumbres de la integración regional sudamericana. *In: STAVRIDIS, Stelios; DIAMINT, Rut; GORDÍN, Jorge (coords.). América Latina-Unión Europea/Unión Europea-América Latina: Integración regional y birregionalismo.* Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2012.
- CHUBURU, Daniel. La convergencia MERCOSUR-Alianza del Pacífico desde la perspectiva argentina: Los desafíos de profundizar la integración regional en la actualidad. *In: APARICIO RAMÍREZ, Mariana; MUÑOZ BRAVO, Tomás (coords.). Retos y oportunidades de la Alianza del Pacífico en el actual contexto internacional convulso.* Ciudad de México: UNAM, 2019. p. 42-43.
- CLEMENTE BATALLA, Isabel; LÓPEZ BURIAN, Camilo; TELIAS, Diego. Uruguay y la Alianza del Pacífico: ¿repensando el modelo de inserción internacional? *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Mérida, v. 10, n. 19, p. 31-45, 2015.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe.* La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad. Santiago: CEPAL, 1994.
- CORAZZA, Gentil. O “regionalismo aberto” da CEPAL e a inserção da América Latina na globalização. *Ensaio FEE*, Porto Alegre, v. 27, n. 1, p. 135-152, 2006.
- COSTA, Augusto; BEMBI, Mariela; BIANCO, Carli. El MERCOSUR y su trilema. Políticas nacionales, integración económica y relacionamiento externo. *Bordes-Revista de Política, Derecho y Sociedad*, José C. Paz, n. 9, p. 199-200, 2018.
- DANIELS, Christine. The Pacific Alliance and Its Effect on Latin America: Must a Continental Divide be the Cost of a Pacific Alliance Success?. *Loyola of Los Angeles International & Comparative Law Review*, Los Ángeles, v. 37, n. 2, p. 153-183, 2015.

- DE CARIA PATRÍCIO, Raque. Aliança do Pacífico: modelo alternativo de integração na América Latina. *Janus Anuário*, Lisboa, p. 142, 2015/16.
- DI BIASE, Héctor. *Alianza del Pacífico*. Valioso ámbito para Uruguay. Montevideo: Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales, 2013. p. 8-11.
- FAURIE, Jorge. El diálogo MERCOSUR-Alianza del Pacífico y la construcción de una integración efectiva en la región. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 44-52.
- FUENTES-BERAIN, Sandra. La Alianza del Pacífico. In: SALVADORA ORTÍZ, María (comp.). *La Diplomacia de las Cumbres: Retos y oportunidades de los nuevos regionalismos*. San José: FLACSO, 2013. p. 61.
- GALLEGOS, Jaime. La Alianza del Pacífico, aspectos jurídicos organizacionales y de su sistema de solución de controversias. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 51, n. 194, p. 75-94, 2019.
- GALLEGOS, Jaime. La participación ciudadana en la Alianza del Pacífico, un reto pendiente. In: BETANZOS, Eber; SÁNCHEZ, Juan (coords). *Democracia participativa y los mecanismos desarrollados en el constitucionalismo occidental*. Ciudad de México: Tirant Lo Blanch, 2020. p. 79-127.
- GALLINATI, Carla; GAVAZZO, Natalia. 'We are all MERCOSUR': Discourses and practices about free movement in the current regional integration of South America. In: NITA, Sonja; PÉCOUD, Antoine; DE LOMBAERDE, Philippe; DE GUCHTENEIRE, Paul; NEYTS, Kate; GARTLAND, Joshua (eds.). *Migration, Free Movement and Regional Integration*. Paris: UNESCO, 2017, p. 201-203.
- GARZÓN, Jorge. Latin American Regionalism in a Multipolar World. *Working Paper RSCAS*, Florencia, European University Institute, n. 23, 2015.
- GIACALONE, Rita. Aspectos Políticos y Geopolíticos de la Propuesta de Convergencia Alianza del Pacífico- MERCOSUR. In: MORA MORA José; OSORIO CABALLERO, María (comps.). *La Alianza del Pacífico: Nuevos retos e implicaciones para Latinoamérica*. Cali: Sello Javieriano, 2017. p. 52.
- GOULART MENEZES, Roberto; DE SOUZA BORBA GONÇALVES, Julia. La relación MERCOSUR y Alianza Pacífico a partir de la política exterior de Brasil. *Boletín del Observatorio Estratégico de la Alianza del Pacífico*, Santiago, n. 1, p. 17-23, 2019.

- GOULART MENEZES, Roberto; PINHEIRO DE AZEVEDO BANZATTO, Arthur. Brasil e Aliança do Pacífico: resistência, aproximação e acomodação. *Anuario de Integración*, Buenos Aires, v. 13, p. 139-141, 2016.
- GUERRA CAVALCANTI, Flavia. O MERCOSUL pós-Dilma Roussef e o retorno do regionalismo aberto. In: BRICEÑO RUIZ, José; LEAL, Jorge; ROCHA VALENCIA, Alberto; SERNA FORCHERI, Miguel (coords.). *La integración latinoamericana en debate*. Incertidumbre, formatos institucionales fragmentados y caminos alternativos latentes. Buenos Aires: TeSEO, 2019. p. 69-96.
- HERNÁNDEZ, Roberto. *Las políticas de integración económica en el Pacífico asiático y el Pacífico latinoamericano: una perspectiva mexicana*. México y la Cuenca del Pacífico, Guadalajara, v. 2, n. 5, p. 31, 2013.
- LLAIRO, María. Los nuevos desafíos y ejes de poder de la integración latinoamericana: la dualidad MERCOSUR-Alianza del Pacífico (2010–2017). *Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, Lublin, v. 7, p. 121-122, 2019.
- LOIZAGA, Eladio. Los desafíos de la convergencia. In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). *Convergencia en la diversidad*. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 64-73.
- MACFARLANE, Philip. U.S. and Chinese Investment Treaties in Latin America: Convergence or Competition. *Houston Journal of International Law*, Houston, v. 37, n. 3, p. 927-935, 2015.
- MALAMUD, Andrés. Recuo em política externa: fatores internos e sistêmicos do retrocesso internacional do Brasil. *Revista Brasileira de Comércio Exterior*, Rio de Janeiro, v. 33, n. 138, p. 10-22, 2019.
- MANGAS MARTÍN, Araceli. Unión Europea y MERCOSUR: Perspectiva jurídico institucional y política. *Anuario Argentino de Derecho Internacional*, Córdoba, v. 7, p. 101, 1996/1997.
- MARTÍNEZ CASTILLO, Alberto. Alianza del Pacífico y Mercado Común del Sur: dos enfoques de la integración económica regional. *Papel Político*, Bogotá, v. 21, n. 2, p. 475-476, 2016.
- MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR). *MERCOSUR/CMC/DEC. N° 64/12 – Participación del MERCOSUR en la Alianza del Pacífico como observador*. Brasília, 2012. Disponible en: https://normas.mercosur.int/simfiles/normativas/47601_DEC_064_2012_ES_FERR_Participacion%20MCS%20%20Alianza%20Pac%20C3%ADfico.pdf. Acceso en: 9 jun. 2021.

- MUXAGATO, Bruno. *Intégration et leadership en Amérique du Sud: la difficile émergence du Brésil comme puissance régionale. Critique internationale*, Paris, n. 71, p. 105-108, 2016.
- NIN NOVOA, Rodolfo. MERCOSUR -Alianza del Pacífico: Convergencia y pragmatismo. *In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). Convergencia en la diversidad. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico*. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 58-63.
- OROPEZA GARCÍA, Arturo. La Alianza del Pacífico y el nuevo orden global. *In: OROPEZA GARCÍA, Arturo; PUYANA MUTIS, Alicia (coords.). La Alianza del Pacífico. Relevancia industrial y perspectivas en el nuevo orden global*. Ciudad de México: IDIC/IIJ UNAM, 2017. p. 239-258.
- PAIKIN, Damián; PERROTTA, Daniela. La Argentina y la Alianza del Pacífico: riesgos y oportunidades de una nueva geopolítica. *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana*, La Plata, v. 22, n. 34, p. 78-79, 2016.
- PASSINI MARIANO, Marcelo. Gobierno de Jair Bolsonaro y perspectivas para el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. *Boletín del Observatorio Estratégico de la Alianza del Pacífico*, Santiago, n. 1, p. 29-32, 2019.
- PASTRANA, Eduardo; Castro, Rafael. Auge y estancamiento de la Alianza del Pacífico. *Análisis Carolina*, Madrid, n. 7, p. 7, 2020.
- PEÑA, Félix. La estrategia de “convergencia en la diversidad” y las relaciones MERCOSUR – Alianza del Pacífico. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Mérida, v. 10, n. 19, p. 18. 2015.
- PERROTTA, Daniela; PORCELLI, Emanuel. MERCOSUR 25 años: desafíos en su nueva etapa. *Márgenes, Revista de Economía Política*, Los Polvorines, v. 2, n. 2, p. 68, 2016.
- POMPEO, Fulvio. Una nueva estrategia de inserción internacional de Argentina: hacia la convergencia MERCOSUR-Alianza del Pacífico. *In: SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB). Convergencia en la diversidad. Diálogo entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico*. Montevideo: SEGIB, 2018. p. 116-127.
- PREUSSE, Heinz. *The new american regionalism*. Cheltenham: Edward Elgar, 2004.
- QUILICONI, Cintia; Herrera-Vinelli, Lorena. El retorno al regionalismo abierto: ¿Alianza del Pacífico como alternativa del menú regional latinoamericano? *In: ALTMANN BORBÓN, Josette (ed.). América Latina frente a la reconfiguración global*. San José: FLACSO, 2019. p. 144-146.
- RAMOS, Hugo. ¿MERCOSUR o Alianza del Pacífico? Las políticas de integración del gobierno de Cambiemos en Argentina. *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos*, Iquique, v. 18, n. 2, p. 107-110, 2018.

- RODRÍGUEZ MINOR, Rebeca. Alianza del Pacífico vs MERCOSUR. ¿Integración o exclusión regional? *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Ciudad de México, n. 125, p. 135-136, 2016.
- ROSALES, Osvaldo; HERREROS, Sebastián. Desafíos de la competitividad exportadora en América Latina y el Caribe. *Estudios Internacionales*, Santiago, v. 49, n. especial, p. 129-132, 2017.
- THORSTENSEN, Vera; FERRAZ, Lucas. O Isolamento do Brasil em Relação aos Acordos e Mega-acordos Comerciais. *Boletim de Economia e Política Internacional*, Brasília, n. 16, p. 5-17, 2014.
- TVEVAD, Jesper. *The Pacific Alliance: Regional integration or fragmentation?* Bruselas: European Parliament (Policy briefing), 2014.
- VALLS PEREIRA, Lía Cecilia. A “nova onda de regionalismo”: uma reflexão sobre a agenda brasileira. *Mural Internacional*, Rio de Janeiro, v. 4, n. 1, p. 5-6, 2013.
- ZELICOVICH, Julieta. El MERCOSUR frente al “regionalismo del siglo XXI”. Algunas claves para la comprensión del devenir del proceso de integración. *Revista aportes para la integración latinoamericana*, La Plata, v. 22, n. 34, p. 18-21, 2016.
- ZELICOVICH, Julieta. Juntos, pero no tanto: un recorrido por la agenda de negociaciones comerciales externas del MERCOSUR (1991-2015). *Revista Integración y Cooperación Internacional*, Rosario, n. 21, p. 16-26, 2015.