



Universidad de Chile

Instituto de la Comunicación e Imagen

Escuela de Periodismo

**MUNDIAL DE ARGENTINA 1978:  
¿EL MÁS CORRUPTO DE LA HISTORIA?**

RAÚL ALFONSO ANDRADE BENAVENTE  
SEBASTIÁN ANDRÉS AGUILAR GALDAMES

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
PERIODISTA**

**Reportaje**

**PROFESOR GUÍA:  
EDUARDO SANTA CRUZ**

**SANTIAGO DE CHILE**

**Octubre, 2016**

*“Muchachos hoy tenemos que ganar, pero si empatamos, bien, y si perdemos, no pasa nada.  
El fútbol no es la vida ni la muerte de nadie”.*

César Luis Menotti, técnico de la selección argentina campeona en el Mundial de 1978.

## AGRADECIMIENTOS

Raúl:

Principalmente, a mis padres, Raúl y Katina, por darme una educación de calidad durante toda mi vida y por el privilegio de poder costear la universidad. Segundo, por apoyarme desde el primer momento en que me decidí a estudiar periodismo, a los 15 años. Por apoyarme y aconsejarme en cada paso que voy. Gracias por ser mis padres.

A mis dos hermanos, Diego y Gonzalo, por respaldarme en mis decisiones y fortalecerme en el camino.

A mi mentor periodístico y hockístico, Álvaro Aravena, que me motivó a estudiar periodismo en los primeros años de mi adolescencia.

A Leopoldo Iturra, Juan Esteban Codelia, Pablo Aravena, Rodrigo Valdebenito y Jorge González por confiar en mi capacidad y por sus consejos en mi cortísima carrera como periodista.

Al profesor Eduardo Santa Cruz por su dirección, trabajo y paciencia en el desarrollo de esta investigación.

A todos los que componen el club de Hockey Estudiantil San Miguel por mi formación deportiva y valórica.

A todas las personas que en el transcurso de mi vida me han ayudado a ser mejor persona.

*<< Si la trayectoria de mi disparo hubiera sido cinco centímetros diferente, habríamos sido campeones del mundo. Además de eso, yo habría sido coronado máximo goleador y tal vez*

*elegido como el mejor jugador del torneo. Todo eso en el mismo partido. Esa es la razón por la que siempre veo las cosas en perspectiva >>*

Rob Rensenbrink, delantero holandés, luego de la final del Mundial de Argentina 1978.

Sebastián:

Al fútbol, por no hacerme lo suficientemente bueno como para practicarlo. Cuestión de la que me di cuenta a los 12 años, cuando decidí ser periodista.

A Patricio por educarme en ideas y convicciones, aportando todas sus experiencias para nutrir mi pensamiento.

A Maritza por estar siempre a mi lado, de manera desinteresada y entregarme una confianza que no siempre supe tener.

A Natalia por mostrarme que existe una perseverancia constante e incansable.

A Bárbara por siempre estar en todo momento.

A Cecilia, por todo lo que soy.

## ÍNDICE

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
OBJETIVOS	11
CAPÍTULO I: HISTORIA DE ARGENTINA EN EL SIGLO XX	12
<i>Argentina antes de Videla</i>	12
<i>El primer antecedente de la Dictadura: los golpes de Estado.</i>	17
<i>El retorno a la democracia</i>	21
<i>La vuelta al golpismo</i>	22
<i>La dictadura de Videla</i>	27
<i>El supuesto apoyo radical</i>	29
<i>Terrorismo de Estado</i>	29
<i>La transformación universitaria</i>	30
<i>La intervención en las actividades culturales</i>	33
<i>Los Montoneros y la campaña “antiargentina”</i>	36
CAPÍTULO II: EL DESARROLLO DEPORTIVO DE ARGENTINA	40
<i>Los orígenes</i>	40
<i>La influencia británica</i>	41
<i>El fútbol, una identidad</i>	43
<i>Fangio, el primer ídolo</i>	44
<i>Boxeo: los puños de la nación</i>	46
CAPÍTULO III: ARGENTINA EN LOS MUNDIALES DE FÚTBOL	48
<i>Uruguay 1930: campeones morales</i>	48
<i>Italia 1934: una selección amateur</i>	51
<i>Suecia 1958: el desastre táctico</i>	52
<i>Chile 1962: los mismos errores de siempre</i>	57
<i>Copa de Naciones 1964: la primera alegría</i>	58
<i>Inglaterra 1966: el Mundial de Rattin</i>	60
<i>Alemania 1974: humillados ante Holanda</i>	64

CAPÍTULO IV: MUNDIAL DE ARGENTINA 1978	68
<i>La concentración</i>	69
<i>Bitácora del Mundial</i>	74
<i>Debut sufrido</i>	77
<i>Clasificación ante Francia</i>	88
<i>El tropiezo ante Italia</i>	102
<i>La noche de Kempes</i>	109
<i>El clásico sin fútbol</i>	114
<i>La noche más polémica de los Mundiales</i>	118
<i>Por fin, campeones</i>	130
Análisis de prensa: revista Estadio	135
CONCLUSIONES FINALES	148
ANEXOS	150

## RESUMEN

La principal motivación para la creación de este reportaje es dar cuenta de la realización de un Mundial enmarcado en un ambiente enrarecido. En 1978, la dictadura de Jorge Rafael Videla en Argentina intervino el normal desarrollo de la Copa del Mundo, más allá de una directa influencia, imposible de comprobar a lo largo de los años, en resultados vinculados a la selección de ese país.

Tal como dice el título de este reportaje, la intención es responder a la pregunta ¿es el Mundial de Argentina 1978 el más corrupto de la historia? Sin embargo, para responder esta pregunta no será necesaria la comparación con las demás copas del mundo, sino que indagar las razones por las cuales este torneo ha sido tan cuestionado a través de la historia.

A pesar de que la selección argentina de fútbol contaba con el nivel como para obtener el campeonato del mundo, los cuestionamientos al resultado deportivo del torneo son variados y apuntan principalmente a un partido en específico. El triunfo 6-0 de Argentina sobre Perú en el último partido de la segunda fase, donde el cuadro albiceleste necesitaba de una victoria de al menos cuatro goles para clasificar a la final.

Luego de revisar documentos, archivos de prensa, realizar entrevistas y hacer visionados de documentales y videos, el resultado no llega a ser concluyente en cuanto a la directa intervención de la dictadura en los resultados deportivos del Mundial.

Pero, a medida que se realizó este reportaje, se pudo establecer que si bien no se pudo concluir lo mencionado anteriormente, de igual forma la realización del torneo se vio enrarecida por el ambiente que lo rodeó. El intento por mostrar un país funcional y en vías de desarrollo por parte de la dictadura, se contrapuso al intento de los ciudadanos argentinos por difundir y transparentar lo que realmente ocurría en el país, cuestión que provocó incluso el boicot y la duda en participar de jugadores y equipos.



## INTRODUCCIÓN

La undécima Copa del Mundo realizada en Argentina en 1978, marcó un antes y un después en la historia del fútbol argentino. Luego de décadas de fracasos en los mundiales, Argentina, por fin, lograba demostrar que era el mejor equipo del mundo para el *football*, práctica deportiva desarrollada en dicho país desde el siglo XIX.

Argentina se coronó campeona del mundo por primera vez en un mundial que estuvo lejos de los signos de normalidad. Dos años antes del mayor evento deportivo del mundo, el general Jorge Rafael Videla realizó un Golpe de Estado – el octavo del país en 46 años – sacando del poder a María Estela Martínez de Perón, viuda del ex presidente Juan Domingo Perón, fallecido en ejercicio.

Este hecho, que determinará toda la producción, desarrollo y culminación con el título argentino, es el que motivó a realizar esta memoria de investigación. La intrínseca e inseparable relación que los regímenes dictatoriales tuvieron con los eventos deportivos, es la fiel muestra del poder y la trascendencia que llegan a tener los Mundiales de fútbol o los Juegos Olímpicos. Dado que la intención de demostrar supremacía a través del deporte ha sido uno de los anhelos de los distintos regímenes dictatoriales en el mundo.

A pesar de ya haberse dado un ejemplo de esto en una Copa del Mundo anterior (Italia 1934 bajo el régimen de Benito Mussolini), el caso argentino presentaba más sospechas de intervención directa en resultados deportivos que el ejemplo europeo de cuatro décadas antes. Llama la atención en particular la victoria argentina por 6-0 sobre Perú donde está comprobado que el presidente argentino Jorge Rafael Videla ingresó al camarín peruano antes del partido, presumiblemente para “saludar” al equipo peruano antes del decisivo choque.

Podemos decir que no pretendíamos averiguar si en el Mundial de Argentina de 1978 hubo arreglos de partidos, porque es imposible de comprobar. Sin embargo, sí pudimos hacer hablar a los protagonistas del evento y reforzar la incógnita que siempre ha estado presente en este

evento: la posible corrupción deportiva e intromisión política ejercida por el gobierno argentino para conseguir mejores resultados deportivos. Prácticas que en la época no estaban centradas en buscar beneficios económicos, por lo menos no de la forma directa, sino desnivelar la balanza hacia el equipo local para poder seguir manteniendo la “fiesta” en el país, legitimando el régimen y mostrando una faceta al mundo. Una muy distinta a la que se vivía realmente.

Asimismo, podemos decir que quedamos conformes porque cumplimos el objetivo general de nuestra memoria, el cual era describir las variables políticas, sociales y deportivas que conformaron la realización del Mundial de Argentina 1978. Considerando, su etapa previa, su desarrollo y consecuencias. De la mano con lo anterior, también completamos los objetivos específicos que se desprenden de nuestro objetivo general de estudio.

Además, nos pareció relevante poder hacer este tipo de investigación, dado que en Latinoamérica y especialmente en Chile es poco lo que se ha realizado en términos investigativos respecto al deporte. Aunque el crecimiento tanto de la literatura como de la investigación deportiva en nuestro continente ha ido en crecimiento durante la última década, la escasez de investigación sigue estando presente.

Dentro de las dificultades que tuvimos, fue la hostil respuesta por parte de las agrupaciones de derechos humanos existentes en Argentina. Tuvimos la chance de viajar en mayo de 2015 a Argentina, con el fin de poder entrevistar en persona a dirigentes de estas asociaciones, además de ex mundialistas. No obstante, estando allá nos surgieron diversos problemas como desconocimiento de los contactos previos, postergaciones de encuentros y una serie de limitaciones que nos imposibilitaron saber de primera fuente cómo había sido su trabajo.

La otra gran dificultad que planteábamos en la previa, era poder contactar a los mundialistas de 1978. Sin embargo, contra todo pronóstico pudimos hablar con al menos cinco de ellos,

mientras que otros como Alberto Tarantini o Ubaldo Fillol, nos cortaran el teléfono en variadas ocasiones.

La metodología que se usó para llevar a cabo en este proyecto fue de tipo cualitativa, dado que se buscaron relatos, antecedentes y documentos que permitieron allanar el camino en la búsqueda de desarrollar los hechos históricos en torno al Mundial. Entre las técnicas de recopilación estuvieron la revisión de documentos, diarios, revistas y páginas webs; entrevistas a fuentes de primera y segunda mano; y trabajo en terreno para finalizar.

Esta memoria de investigación estuvo conformada por cuatro grandes capítulos:

La historia de Argentina en el siglo XX, capítulo que abre este documento, es la base antropológica en la que se fundamenta nuestro trabajo. Conocer a grandes rasgos todo el historial político y las sucesivas dictaduras que se desarrollaron a lo largo del siglo XX al otro lado de la cordillera, nos empezaba a mostrar señales importantes de las aspiraciones que el dictador Jorge Rafael Videla tenía pensadas para Argentina. El convulsionado acontecer político que tuvo esta nación durante el siglo pasado, no hizo más que entregarle todas las herramientas posibles para que Videla ejecutara un Golpe de Estado y dirigiera el país por seis años.

El segundo capítulo, la historia deportiva de Argentina, hace un recorrido desde las primeras expresiones deportivas de los pueblos prehispánicos que ocuparon el territorio del Río de la Plata hasta los primeros éxitos deportivos, los cuales estuvieron lejos de ser en el fútbol. El polo, el boxeo y el automovilismo cimentaron el sendero de la gloria del deporte argentino, camino al cual el fútbol sólo se pudo unir en 1978.

El tercer apartado de este capítulo narra la triste historia de Argentina en los Mundiales de fútbol antes de llegar a la cima en la cita organizada en su país. Desde la dolorosa derrota sufrida en Uruguay 1930, pasando por el fracaso en Chile 1962 y la humillación vivida en Suecia 1958, cuando cayeron por 6-1 ante Checoslovaquia, tocando fondo a nivel mundial en

una disciplina donde creían ser los mejores del mundo. Conocer la idiosincrasia de estos jugadores, de los que mordieron el polvo y forjaron el camino de los futbolistas argentinos en el pasado, fue un aspecto importante y enriquecedor dentro de esta investigación.

Finalmente, el Mundial de Argentina de 1978 merecía un espacio dedicado exclusivamente al evento deportivo más importante que se ha realizado en aquel país. El trabajo que desarrollamos en esta memoria de investigación se refleja en esta sección, con los detalles de la realización del evento, la reconstrucción de los todos los partidos en palabras de los protagonistas, la cobertura mediática y sensacionalista que ejercieron los medios de comunicación argentinos, las dudas y el clímax de la cita deportiva, para terminar con una conclusión que resume toda la información publicada en esta investigación.

## **OBJETIVOS**

**Hipótesis:** Se puede afirmar que los motivos por los cuales se habla del Mundial de Argentina '78 son los diferentes rumores de corrupción y arreglo de partidos por parte de la organización.

Además el contexto político-social en que se enmarcó y el uso propagandístico del que fue objeto son otros elementos que hacen de este Mundial uno de los más polémicos de la historia, por lo tanto, también es de los más cuestionados.

**Objetivo general:** Describir las variables políticas, sociales y deportivas que conformaron la realización del Mundial de Argentina 1978. Considerando, su etapa previa, su desarrollo y consecuencias.

### **Objetivos específicos**

- Detallar la performance de Argentina en los Mundiales anteriores al organizado en 1978.
- Reconstruir la obtención de la primera Copa del Mundo para Argentina en la cita mundialista realizada en su país.
- Analizar la relación política-deporte que se desarrolló en Argentina en la previa y durante la realización del Mundial.

**Pregunta de Investigación:** ¿Por qué y cómo se habla del Mundial de Argentina '78?

## CAPÍTULO I: HISTORIA DE ARGENTINA EN EL SIGLO XX

### Argentina antes de Videla

Argentina recibió el siglo XX en pleno gobierno del “Régimen”, definido así el período de la oligarquía porteña, con la segunda presidencia de Julio Argentino Roca<sup>1</sup>, el pionero de este período en el sentido de la transformación social, política, económica y cultural del país. El modelo agro-exportador fue el motor del Gobierno del Régimen. Este modelo favoreció las exportaciones de la producción agropecuaria que llevó a Argentina a convertirse en una de las principales vendedoras de materias primas, todo favorecido con el desarrollo de las comunicaciones en el país, que permitieron aumentar el progreso de las provincias, bajo una economía basada en el progreso industrial inglés.

Todo el modelo económico fue llevado adelante por un gobierno llegado al poder tras la inestabilidad política y un sistema electoral que descansaba en las provincias bajo fraudes que incrementaban la ya mencionada inestabilidad, que terminó con Roca en el poder con los oligarcas a sus espaldas: *“La conformación de la Argentina Moderna hacia 1880 y su vigencia hasta 1930, dio muestras -a la luz del espíritu positivista- de la conformación del Estado Nacional oligárquico conducido por un concentrado grupo de "notables" nucleados en partidos políticos liderados por caudillos de élite, que siendo liberales en lo económico eran conservadores en lo político”*.<sup>2</sup>

Este período, también denominado “Liberal” por sus políticas económicas, tuvo un fuerte rol social, que con el reforzamiento del Estado, permitió garantizar escuelas públicas gratuitas, obligatorias y laicas, para los niños de entre 6 y 14 años y continuó con otras medidas de corte liberal, como la creación del Registro Civil que reemplazó en sus funciones a la Iglesia Católica, el establecimiento del matrimonio civil, la ley de inmigración que protegía a quienes

---

<sup>1</sup>Julio Argentino Roca gobernó entre 1880 - 1886 y entre 1898 - 1904.

<sup>2</sup>GRIBAL-BLACHA N. Política, economía y sociedad en la Argentina del siglo XX. Una aproximación histórica a sus continuidades y cambios. Universidad de Cuyo, Argentina. Anuario de Filosofía Argentina y Americana, n°15, año 1998. Páginas 11-22.

llegaban al país, entre otras medidas. Pero con el modelo económico impuesto también fue creciendo la actividad sindical, que en varias oportunidades quiso manifestar el reclamo de sus derechos sociales, pero fueron reprimidos con dureza cada vez que iniciaron alguna acción que fuera en contra de la producción.

Tras más de dos décadas de un predominio oligárquico en el poder, y con gobiernos “estables” dentro del contexto en que se encontraba la política argentina, el 4 de febrero de 1905 Hipólito Yrigoyen, líder radical, encabezó un intento de Golpe Militar para sacar del poder a los oligarcas y al presidente Manuel Quintana. Luego de tomar varias comisarias y puntos estratégicos, los revolucionarios fallaron en su intento de derrocar al gobierno, puesto que recibieron poco apoyo de los pueblos de las provincias y en la capital las milicias fieles a la República Oligárquica no cedieron el control del arsenal de Buenos Aires y terminaron resistiendo la ofensiva. *“La llamada “Revolución Radical” fue rápidamente desbaratada, dejando un saldo importante de muertos, heridos, detenidos y deportados. En Buenos Aires, los revolucionarios suspendieron la acción a pocas horas del estallido, justificando la decisión en la certeza de que una delación había puesto en alerta al gobierno”.*<sup>3</sup>

En este contexto es que Argentina recibía el siglo XX, con el dominio de una clase económica que recibía respuesta en quienes no querían verse sometidos al criterio del poder económico en las decisiones políticas.

Una década después del intento de Golpe de Estado los radicales, con Hipólito Yrigoyen a la cabeza, llegaron al poder luego de las elecciones de 1916, que venían precedidas de la victoria en los comicios parlamentarios de 1914.

Ahí fue cuando comenzó una transformación de la política argentina, que consistió principalmente en incluir a los sectores populares en roles activos del Gobierno. *“Las interpretaciones políticas e historiográficas de los sucesos de febrero de 1905 destacan las*

---

<sup>3</sup>PRIETO, A. La revolución radical de 1905 en Rosario: ¿conspiración cívico-militar o revolución del pueblo? Año no especificado. Consejo de Investigaciones CIUNR, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

*implicancias que tuvo el fracaso de la acción insurreccional sobre la estrategia partidaria de la Unión Cívica Radical: la fallida experiencia armada inclinó la balanza a favor de la vía eleccionaria. Señalan también que la forma y la dimensión de la protesta agudizaron las inquietudes de los sectores reformistas del régimen conservador, acelerando el proceso que llevará a la reforma electoral de 1912”.*<sup>4</sup>

A pesar del triunfo en las elecciones de diputados, los radicales sólo contaban con dos representantes en el Senado, por lo que Yrigoyen adoptó una política intervencionista para llevar a cabo sus medidas en las provincias y en la economía, “*Durante todo el período del a presidencia, Yrigoyen encontró la hostilidad del Senado con mayoría conservadora, polo de oposición permanente que lo llevó a ordenar la intervención a las provincias por decreto. De este modo alcanzó el gobierno, trabados sus movimiento por el ordenamiento legal subsistente, el del "Régimen", no pudiendo realizar sino parcialmente la obra de reparación”.*

5

Esto obligó a dejar de lado el modelo liberal, cuestión que generó anticuerpos en los opositores y en la propia UCR (Unión Civil Radical) movimiento que comandaba, de autoritario a su gobierno.

A la política nacionalista de Yrigoyen desde el punto de vista estatal, se añade el no haber tomado parte en cuanto al conflicto de la Primera Guerra Mundial, quedando al margen de la beligerancia, “*siguió la línea de Victorino de la Plaza manteniendo la neutralidad en la Primera Guerra Mundial, pero con reclamos a los países beligerantes de ambos bandos. Al producirse la captura del vapor Curamalan en Cardiff emprendió un reclamo ante las*

---

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup>Presidencias y Presidentes constitucionales argentinos. Colección Fin del Milenio. F. Sabsay [en línea] <<http://web.archive.org/web/20131110001857/http://www.paisglobal.com.ar/html/argentina/presidencias/presi16.htm>> [Consulta: 29 de octubre de 2015].

*autoridades francesas, y lo mismo ocurrió cuando buques y submarinos alemanes dañaron o incluso hundieron buques argentinos”.*<sup>6</sup>

Y en lo social, y contrario a los gobiernos oligarcas, mantuvo medidas que acogían las demandas de los trabajadores cesando la represión contra sus demandas y manifestaciones.

Al dejar su mandato, el poder recayó en el también radical Marcelo Torcuato de Alvear<sup>7</sup>, sin embargo la UCR se encontraba dividida entre Yrigoyenistas y Antipersonalistas.

Ambas vertientes orientadas en el gobierno anterior. Con de Alvear en el poder, el antipersonalismo tomaba fuerza con el actual presidente de su lado y entre quienes se encontraba Roberto M. Ortiz<sup>8</sup>.

La política llevada a cabo en el país era la de una coalición no personalista, más abierto al diálogo, a diferencia de la administración antecesora, *“Antipersonalistas e Yrigoyenistas se habían peleado ferozmente en el pasado (...) Alvear realizó arduas gestiones para reconciliar enemigos, tender telones sobre viejos agravios, crear intereses comunes”.*<sup>9</sup>

De Alvear atenuó los intervencionismos y optó por la vía parlamentaria para llevar a cabo las leyes, presentando proyectos al Congreso para nacionalizar las materias primas, sin embargo pocas veces las medidas obtenían la aprobación necesaria.

En 1928, Antipersonalistas e Yrigoyenistas se enfrentaron en elecciones, disputa que terminó con Hipólito Yrigoyen nuevamente al mando de la nación.

---

<sup>6</sup>Hipólito Yrigoyen. Wikipedia. [en línea]  
<[https://es.wikipedia.org/wiki/Hip%C3%B3lito\\_Yrigoyen#cite\\_note-paisglobal1-2](https://es.wikipedia.org/wiki/Hip%C3%B3lito_Yrigoyen#cite_note-paisglobal1-2)> [Consulta: 23 de noviembre de 2015].

<sup>7</sup>Marcelo T. de Alvear gobernó desde 1922 hasta 1928.

<sup>8</sup>Roberto Marcelino Ortiz fue presidente de la República en 1938.

<sup>9</sup>LUNA,F. *Alvear: “El radical renegado”*. Publicado en el diario La Nación (Argentina) el 29 de marzo de 1992.

Otra vez con Yrigoyen en el sillón presidencial comenzaron las intervenciones en las provincias gobernadas por opositores, a tal punto llegaron estas que decantaron en asesinatos de representantes en el Senado y otros líderes contrarios a las políticas que llevaba el gobierno.

La política que adoptaría Yrigoyen en su segundo período al mando quedaba de manifiesto en su primer mensaje al Congreso: *“la tierra pública, empleada como elemento de trabajo, es el más poderoso factor de civilización. De ahí que una Nación con el grado de cultura a que ha llegado la nuestra no debe desprenderse de sus tierras sino para entregarlas a la labor de muchos, a la colonización intensa y a la radicación de hogares múltiples. El latifundio retarda el progreso, porque especula a sus expensas, sustrayendo esas grandes extensiones a toda útil y vigorosa acción colectiva”*.<sup>10</sup>

Fue así que en 1930 la UCR tuvo una fuerte caída electoral ante la oposición, perdiendo incluso su representación en la provincia de Buenos Aires.

---

<sup>10</sup>Primer mensaje de Hipólito Yrigoyen al Congreso argentino. Extraído de la web País Global. [en línea] <<http://web.archive.org/web/20131110001857/http://www.paisglobal.com.ar/html/argentina/presidencias/presi16.htm>> [consulta: 20 de noviembre de 2015].

## **El primer antecedente de la Dictadura: los golpes de Estado.**

Con un gobierno fuertemente criticado, una división política al interior de la Unión Civil Radical, un cuestionamiento a las intervenciones del Estado, la derrota en las urnas y un panorama económico poco auspicioso propio del período entreguerras que era sostenido tan solo por el mercado del petróleo, el general José Félix Uriburu ejecutó un Golpe de Estado que terminó sacando del gobierno a los radicales, iniciando así una seguidilla de golpes que no cesarían hasta los años '80.

El nuevo presidente de facto estimaba que las distintas corrientes políticas tanto en Argentina (incluyendo a los liberales) como en el resto del mundo eran los culpables de la crisis que vivía el país, por lo que instalaba un gobierno autoritario de corte conservador, *“Uriburu pretendía hacer una profunda reforma constitucional que terminara con el régimen democrático y el sistema de partidos y, así, implantar un régimen de representación corporativa”*.<sup>11</sup>

El nuevo gobierno encontró rápida contraparte en el sindicalismo, que se proclamaba como la única fuerza opositora de la Junta Militar encabezada por Uriburu. A ellos se sumó el Partido Socialista que no veía una gran diferencia entre el gobierno conservador y el de Yrigoyen.

Ante el escenario, Uriburu juró respetar la constitución, llamando a reparar los daños provocados por el Yrigoyenismo. Sin embargo, luego no cumplió dicho juramento pasando a tomar los intereses corporativistas para orientar la toma de decisiones sin tomar en cuenta la opinión popular a la que alentó para dejar atrás las políticas de Yrigoyen, *“Uriburu ocuparía la Casa de Gobierno como presidente provisional de la Nación, iniciando una etapa conocida*

---

<sup>11</sup>Adaptación para *El Historiador* del libro de Felipe Pigna *Los Mitos de la Historia Argentina 3*, Buenos Aires, Planeta. 2006.

como “*década infame*”, en alusión al fraude electoral y los negociados de corrupción que caracterizaron el período”.<sup>12</sup>

En 1931, la provincia de Buenos Aires se sometía a elecciones, siendo el candidato con más votos el radical Honorio Pueyrredón, pero no contó con mayoría absoluta por lo que radicales y socialistas debían negociar ante el Colegio Electoral para proclamar al nuevo gobernador. El triunfo parcial de los radicales provocó un movimiento en los puestos de los ministerios y una crisis política al interior del gobierno de facto, “*El presidente Uriburu firma un decreto donde suspende las elecciones de la provincia de Buenos Aires y nombra como interventor de esa provincia a Manuel Alvarado*”<sup>13</sup>. Todo esto provocó un intento de Golpe de Estado por parte de la UCR, que fue inmediatamente controlada por los militares pro-gobierno.

Luego de esto, el gobierno militar preparó un sistema eleccionario fraudulento que excluyó de los comicios a los radicales. Así fue como en 1932 y presionado por la UCR, el gobierno de José Félix Uriburu llama a elecciones donde es elegido Agustín P. Justo, candidato oficialista, pero que no representaba al presidente saliente. Uriburu tenía en mente a Lisandro de la Torre para sucederlo, pero al no ser oficialista, perdió en las elecciones.

El nuevo gobierno adoptó nuevas políticas económicas para salir de la crisis, tomando ideas de los Estados Unidos pero siempre teniendo en la mira el modelo Británico, “*una de las primeras inquietudes de Justo fue reordenar la administración y colocarla en un mayor nivel de eficiencia. Durante su mandato se cumplió con un importante plan de carreteras y de obras públicas*”.<sup>14</sup>

Seis años más tarde y con el mismo sistema electoral fraudulento, el gobierno llamó a elecciones con un candidato oficialista opositor a radicales y conservadores. Sin embargo, los

---

<sup>12</sup>Sitio web *El Historiador*; *Manifiesto de Uriburu del 6 de septiembre de 1930*.

[http://www.elhistoriador.com.ar/documentos/decada\\_infame/manifiesto\\_de\\_uriburu\\_del\\_6\\_de\\_septiembre\\_de\\_1930.php](http://www.elhistoriador.com.ar/documentos/decada_infame/manifiesto_de_uriburu_del_6_de_septiembre_de_1930.php) [consulta: 20 de noviembre de 2015]

<sup>13</sup>Sitio web *Todo Argentina*. <http://www.todo-argentina.net/historia/decadainf/uriburu/1931.html> [consulta: 21 de noviembre de 2015]

<sup>14</sup>Especiales multimedia de *Clarín.com*: *Agustín Pedro Justo*.

<http://edant.clarin.com/diario/especiales/yrigoyen/biografias/justo.htm>[consulta: 21 de noviembre de 2015]

radicales consiguieron victorias en provincias clave que terminaron con Roberto Marcelino Ortiz en la presidencia.

Ortiz intentó establecer un sistema democrático, sin embargo el predominio conservador en el parlamento impidió el deseo del nuevo presidente, aunque no claudicó en intervenir aquellas provincias que resultaran con gobernadores conservadores que hayan conseguido su puesto de manera fraudulenta, *“no dudó en intervenir la Provincia de Buenos Aires, gobernada por el célebre caudillo conservador Manuel Fresco, luego de las elecciones legislativas fraudulentas de febrero de 1940, impidiendo la asunción como gobernador de Buenos Aires de Alberto Barceló. Igual medida había adoptado al intervenir la Provincia de Catamarca luego de las elecciones de febrero de 1940, al denunciarse irregularidades electorales que beneficiaron a los conservadores”*.<sup>15</sup> Un año después, estalló la Segunda Guerra Mundial, conflicto en que Argentina nuevamente se declararía neutral.

Roberto M. Ortiz no gozó de buena salud durante su presidencia debido a una diabetes que lo dejó ciego a poco de asumir el poder. Ya en 1942, Ortiz renuncia al cargo en junio de ese año y fallece un par de semanas después. En su puesto asume el conservador Ramón M. Castillo, vicepresidente de la nación, que deja atrás la política de Ortiz, manteniendo eso sí los intentos por dejar atrás el sistema eleccionario fraudulento, y les otorga mayor poder a los conservadores.

Ante la presión del conservadurismo, Castillo no lleva a cabo sus intenciones de democratización manteniendo el sistema fraudulento, lo que provocó una oposición por parte de socialistas, radicales y demócratas, que comenzaron a levantar la candidatura del Ministro de Guerra Pedro Pablo Ramírez. Ramón Castillo al enterarse de la confabulación, destituye a Ramírez pero este responde derrocando a Castillo con el apoyo de la UCR, haciéndose con el

---

<sup>15</sup> Sitio web “Década Infame”: Presidencia de Roberto M.Ortiz (1938-1940)  
<https://decadainfame2b.wordpress.com/presidencia-de-roberto-m-ortiz1938-1940/>

poder en el Golpe del 4 de junio de 1943. Con el derrocamiento de Castillo se pone fin a la “Década Infame”, aunque aún no se vuelve a la democracia.

El general Ramírez declara rápidamente medidas restrictivas ante cualquier amenaza de un alzamiento comunista en el país ante los ejemplos que se vivían en aquellos tiempos en Europa Oriental, clausurando sindicatos proletarios. Y pocos días luego de asumir el poder, desestimó un gobierno provisional transitorio hacia la democracia dado que su intención finalmente fue quedarse con la presidencia para instalar una serie de políticas públicas ligadas al retorno de la influencia de la Iglesia Católica en la sociedad.

A los pocos meses de ejercicio, es designado vicepresidente de la nación y Ministro de Guerra al general Edelmiro Farrell. Ese mismo año se crea el Grupo de Oficiales Unidos (GOU), que agrupa a los principales militares vinculados al gobierno de manera secreta.

En enero del '44, Ramírez rompe relaciones con Alemania y Japón debido a presiones de Estados Unidos, cuestión que genera el descontento de las alas más derechistas del Ejército, entre las que se encontraba Farrell, ante el descontento público del vicepresidente, Ramírez le exige la renuncia.

Si bien Edelmiro Farrell accedió a renunciar: organizó una reunión del GOU en la que logra que los oficiales presionen para que Ramírez renuncie, lo que se lleva a cabo en febrero de 1944, tan solo a siete meses de asumir el gobierno. Luego de esto, el GOU se disuelve pero deja a un prominente Juan Domingo Perón con buenas referencias al interior.

De este modo, Edelmiro Farrell asume interinamente la presidencia de la Nación, y llama a elecciones en julio de ese año en un escenario político convulsionado por la inestabilidad de la presidencia en los últimos años. Quien se perfilaba como el candidato ideal fue Perón, quien contaba con el apoyo tanto de los militares como de los sectores sociales, luego de haber

asumido el Departamento del Trabajo y forjar alianzas con sindicatos durante el gobierno de Pedro Pablo Ramírez, lo que generó a su vez simpatía en el Partido Socialista.

Además, Perón fue la mano derecha de Farrell en su gobierno de facto, trabajando en conjunto para sacar del aislamiento económico y político que vivía Argentina. Aparte de fortalecer el sistema electoral democrático, sumando adeptos a su causa. Todo esto generando resquemores en el conservadurismo de las clases media y alta.

## **El retorno a la democracia**

Juan Domingo Perón se impone en las elecciones de febrero de 1946, y ya en el poder comienza a trabajar en políticas orientadas a la redistribución de la riqueza con base en la creación del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, además de otorgarle mayores derechos a las mujeres en el ámbito político, llegando a crear el Partido Peronista Femenino, también unificó a las corrientes políticas que lo apoyaban en el Partido Peronista.

En lo económico favoreció la industrialización para no depender tan solo de las materias primas, cuyos principales productos pasarían a nacionalizarse. Por otro lado fomentó el acercamiento de las clases populares a la educación primaria, secundaria y universitaria, e invirtió en el fútbol para que el balompié argentino fuera la principal potencia de Sudamérica. Por lo que se tildó a su gobierno como ‘populista’, dado que atendió los principales intereses de las clases populares a la vez que aprovechaba la instancia para hacerse propaganda.

Extendió la libertad de opinión, prensa, expresión e imprenta. Favoreció la igualdad entre hombres y mujeres, todo esto a la vez que se sucedían los intentos de golpes de estado y acciones de violencia por parte de los antiperonistas.

El primer gobierno de Perón promulgó a la Constitución de 1949 que tuvo como dos medidas destacadas el derecho a la expropiación de las empresas que monopolicen el mercado, la incorporación de derechos laborales y sociales, y la reelección indefinida en la presidencia.

Este último punto permite la nueva candidatura de Perón a la presidencia en 1952, que se impone con el 62% de los votos en las primeras elecciones con participación femenina.

Juan Domingo Perón comenzó su segundo período con una crisis económica provocada por las diferencias diplomáticas con Estados Unidos que había roto relaciones con Argentina por la salida de Pedro Pablo Ramírez, relaciones que Perón nunca recompuso al ser la mano

derecha de Farrell. Esto provocó una exclusión de los mercados europeos para Argentina luego de la Segunda Guerra Mundial.

A la crisis económica se sumó un deterioro de la relación del gobierno con la Iglesia, dado que en 1952 falleció Eva Perón, por lo que el gobierno decidió nombrarla “Jefa Espiritual de la Nación”, cuestión que no cayó bien dentro del catolicismo argentino a pesar de solo tratarse de un título honorífico.

La muerte de “Evita” también fue un duro golpe para una nación que en ella tenía una popularidad enorme, por la tarea llevada lado a lado con su marido. Esto queda ilustrado en uno de los libros de la propia Eva Perón de se refiere a su muerte: *“Tal vez un día, cuando yo me haya ido definitivamente, alguien dirá de mí lo que muchos hijos suelen decir, en el pueblo de sus madres cuando se van, también definitivamente: ¡Ahora recién nos damos cuenta que nos amaba tanto!”*.<sup>16</sup>

### **La vuelta al golpismo**

En paralelo, el antiperonismo creció producto de la autopromoción del Peronismo en la educación, y la categorización de la oligarquía compuesto por la clase alta como la culpable de la desigualdad en el país. Fue así como los disidentes decidieron tomar acción con variados actos terroristas que ponían en peligro la integridad de los componentes del gobierno. En 1955, con la economía saliendo de la crisis los denominados Comandos Civiles intentaron un Golpe de Estado que fue contenido por el gobierno. Ante el ataque, Perón pide a los partidos opositores entrar en el diálogo para no caer en la violencia, pero la petición había llegado demasiado tarde.

Los grupos opositores no aceptaron el diálogo y aprovecharon la tribuna para dejar en claro la falta de libertad para expresar sus opiniones. El 16 de septiembre de 1955 el ejército se sublevó ante Perón y este a fin de evitar el conflicto armado delegó el poder a una Junta

---

<sup>16</sup> PERON, E. (1951) *“La razón de mi vida”* pág. 230.

Militar que terminó cediendo el poder ante los rebelados. Juan Domingo Perón se va al exilio, siendo su sucesor el general Eduardo Lonardi que abogó por una reconciliación nacional bajo la famosa frase “*Ni vencedores ni vencidos. Olvido del pasado y fusión de los partidos*”<sup>17</sup>. No innovó en la Constitución promulgada durante el gobierno peronista.

Lonardi intentó sin resultados la pacificación argentina. Disolvió el Congreso e intervino las provincias persiguiendo a los líderes gremiales del peronismo, todo con el apoyo de la iglesia y los sectores nacionalistas. Sin embargo, no alcanzó a cumplir dos meses en el cargo cuando un Golpe de Estado interno de las Fuerzas Armadas lo derrocó, pidiendo cambios más radicales en torno a las políticas peronistas.

El nuevo presidente de facto sería Pedro Eugenio Aramburu, quien conformó una Junta Consultiva compuesta por los radicales y otros grupos opositores como un organismo asesor para la adopción de las políticas que apuntarían a reconstruir cívicamente el país, cambiando lo llevado a cabo por el peronismo. Aramburu intentó sacar todo indicio de peronismo de la administración de la nación y su política apuntó a fortalecer las relaciones con el mercado europeo, que veía con buenos ojos el alejamiento de Perón del poder.

En 1957, Aramburu llama a elecciones en las cuales se mantenía al margen Partido Peronista, pero un resquicio favorable al ex presidente se originaba en la UCR, ya que gracias a una facción conciliadora con Perón era liderada por Arturo Frondizi, quien contó con el apoyo de Juan Domingo Perón desde el exilio, cosa que fue suficiente para que este lograra ganar las elecciones y hacerse con la presidencia del país.

En un principio, el gobierno de Frondizi desarticuló varias herramientas de represión contra el peronismo implementadas por la dictadura saliente, lo que generó por supuesto la oposición de las Fuerzas Armadas.

---

<sup>17</sup> Primer mensaje público del general Eduardo Lonardi emitido en 1955.

Arturo Frondizi nunca gobernó en paz, ya que producto de sus políticas laborales y educativas tuvo que lidiar con la oposición de los sindicatos, además sus reuniones con Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara luego de la Revolución Cubana generó aún más anticuerpos en el ejército. Pero mantuvo una represión a los sectores opositores declarando en más de una ocasión Estado de Sitio en Argentina para intervenir las provincias alzadas con la oposición.

Con las elecciones a poco de realizarse, Frondizi decide legalizar nuevamente el Peronismo y en las elecciones gubernamentales de 1962 los peronistas ganaron 10 de las 14 provincias. Sin embargo, las Fuerzas Armadas exigieron anular las elecciones a lo que Frondizi se negó interviniendo ocho provincias en las que los peronistas habían obtenido la gobernación, aunque esto no fue suficiente, y el Ejército lo derrocó y apresó.

Una vez en prisión, Arturo Frondizi se negó a presentar su renuncia a la presidencia, al tiempo que esto sucedía, los golpistas no podían proclamar a un presidente de facto. Asimismo, la Corte Suprema encontró una respuesta cívica al Golpe, declarando como presidente provisional al radical José María Guido que juró mientras los golpistas intentaban la renuncia de Frondizi. Al llegar al palacio de gobierno los militares se encontraron con la sorpresa del nuevo presidente juramentado, pero en vez de destituirlo entraron en diálogo con él y este prometió obedecer a los militares manteniendo su cargo.

A pesar de su promesa, las Fuerzas Armadas intentaron en más de una ocasión derrocar a Guido dadas las medidas liberales en la economía que promovió. A su vez implementó un estatuto de partidos para volver a ilegalizar el peronismo. Por lo que su breve mandato estuvo caracterizado por los enfrentamientos armados.

En 1963 se llama nuevamente a elecciones en las que estaban excluidas el peronismo. En dichos comicios triunfó Arturo Illia de la UCR, sin embargo, la segunda mayoría fue el voto blanco impulsado por los peronistas a modo de protesta. Ante esto el nuevo mandamás

eliminó algunas de las medidas restrictivas contra el peronismo como primera acción de gobierno.

Arturo Illia comenzó a ordenar el sector público, impulsando la industrialización para disminuir la deuda externa derivada de la dictadura de Aramburu, pero su gobierno siempre estuvo bajo la lupa de la ilegitimidad por la proscripción del peronismo en las elecciones. Es por eso que en 1965 llamó a elecciones parlamentarias en donde el peronismo podía participar normalmente, lo que derivó en una victoria rotunda.

Este escenario no cayó bien en las Fuerzas Armadas que nuevamente intervinieron con el apoyo de los grupos conservadores que no tenían una buena visión del gobierno por las medidas económicas llevadas a cabo.

El 28 de junio de 1966, el ejército ocupó la Casa Rosada ante la indiferencia de la ciudadanía y le pedía a Illia que dejará su cargo y este para asegurar las vidas de sus acompañantes decide dejar el sillón presidencial. El turno quedó en manos de Juan Carlos Onganía.

Esta vez, los golpistas no se definieron como un gobierno transitorio, sino que apostaron a ser un cambio en la manera de llevar las riendas del país. Así, se desarrolló la dictadura autodenominada “Revolución Argentina”, que fue uno de los primeros ejemplos de lo que se fue llevando a cabo en las demás dictaduras del continente, en países como Chile, Paraguay, Uruguay, Bolivia, etc.

Esto significa que la dictadura de Onganía era de corte fascista, fuertemente vinculado a la Iglesia Católica y por definición “anticomunista”. Otro aspecto que haría de este régimen uno de los pioneros en lo que se desarrollaría posteriormente en la región es que contaba con el abierto apoyo y colaboración del gobierno de Estados Unidos, para la instauración de la doctrina de libre mercado.

La “Revolución Argentina” dictó estatutos por sobre la norma de la Constitución que posteriormente significarían reformas constitucionales en sí, lo que la diferenció de las dictaduras anteriores y que confirmó su estatus de gobierno permanente. Esto por supuesto que significó respuesta de los demás sectores políticos y militares, y una alta conflictividad dentro del país. Lo que provocó la sucesión de dos golpes militares más.

En 1970 Marcelo Levingston se hizo con el poder mediante la vía armada intentando instaurar una economía nacional desarrollista, cuestión que no miró con buenos ojos Estados Unidos.

Sin embargo, Levingston duró tan solo un año en el poder, siendo desplazado por Alejandro Agustín Lanusse más afín a la política original de la “Revolución Argentina”.

Al ver esta sucesión de golpes y luchas al interior de la clase política y militar, la insurrección popular fue en aumento, lo que evidenció el descontento y a la vez violencia dentro del propio pueblo argentino, dándose a cabo riñas en las calles y enfrentamientos armados entre civiles.

Ante el escenario, los militares optaron por la vía eleccionaria para salir del conflicto, en 1973, y con el impedimento de la candidatura de Perón, Héctor Cámpora, candidato peronista, se hizo con la presidencia del país, renunciando a poco de ser electo para permitir elecciones libres en las que pudiera participar Juan Domingo Perón.

El resultado fue casi obvio, con un 62% de las preferencias el ex presidente era elegido nuevamente ante el candidato de la Unión Civil Radical Ricardo Balbín, pero Juan Domingo Perón ya estaba muy delicado de salud debido a su avanzada edad. Al asumir el poder, Perón ya tenía 78 años y a escasos nueve meses de su asunción al poder, fallece a causa de una cardiopatía que arrastraba hace años.

Quien lo sucedió en el poder fue su cónyuge María Estela Martínez, quien no contaba con el gran apoyo popular, dado el latente recuerdo de Eva Perón. Martínez o “Isabelita” como era conocida popularmente, no pudo con la creciente comparación con la ex esposa de Perón, esto

sumado a su poca habilidad política y gobierno débil, generó nuevamente el despertar de los militares por derrocar a la vigente administración. Fue así como un nuevo golpe de estado se veía venir.

## **La dictadura de Videla**

El 24 de marzo de 1976 las Fuerzas Armadas provocaron un nuevo Golpe de Estado, el octavo en el país desde 1930. Las fuerzas militares interrumpían el período de María Estela Martínez de Perón, quien asumió el poder en 1974, tras el fallecimiento de su marido Juan Domingo Perón.

La primera Junta Militar estuvo conformada por comandantes de las tres principales ramas militares: el general Jorge Rafael Videla (Ejército), el almirante Emilio Eduardo Massera (Marina) y el brigadier Orlando Ramón Agosti (Aeronáutica).

La madrugada del 24, la Junta Militar difundió un comunicado en todo el país en el que afirmaba que asumía la conducción del Estado como parte de «una decisión por la Patria», «en cumplimiento de una obligación irrenunciable», buscando la «recuperación del ser nacional» y convocando al conjunto de la ciudadanía a ser parte de esta nueva etapa en la que había «un puesto de lucha para cada ciudadano».

Las diferentes áreas militares se dividieron el país en tres (33% para cada una) lo que contemplaba gobernaciones provinciales, intendencias municipales, ministerios, canales de TV y radios.

El proyecto que las Fuerzas Armadas implementaron se llamó Proceso de Reorganización Nacional (PRN), el cual buscaba rediseñar completamente una sociedad argentina altamente movilizada, social, cultural y políticamente hablando.

Las medidas tomadas aquel 24 de Marzo de 1976 fueron la instalación del Estado de Sitio, la consideración de todos los lugares de trabajo y de producción como objetivos militares, la remoción de los poderes ejecutivos, legislativos, nacionales y provinciales, el cese de funciones de todas las autoridades federales y provinciales como también a las municipales y las cortes de justicia nacionales y provinciales, la declaración en comisión a todos los jueces,

la suspensión de actividades de los partidos políticos, intervención de sindicatos y las confederaciones obreras y empresariales.

Las instituciones de educación superior siempre fueron uno de los grandes adversarios de las dictaduras, porque que en este espacio se han formado los principales movimientos de resistencia intelectual y armada en la lucha contra los diferentes regímenes. La Junta Militar argentina lo sabía y “sostenía que en las universidades se difundía ‘el virus subversivo’ que luego penetraba en todos los ámbitos sociales”<sup>18</sup>, por tanto, fueron intervenidas de principio a fin.

Vanina Montes (2003) en su trabajo “Universidades, el peor enemigo de la dictadura” corrobora esta tesis con la ayuda de un informe elaborado por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep), el cual indica que el 21% de los desaparecidos en el país eran estudiantes universitarios. La mayor parte de esos alumnos fueron secuestrados y llevados a centros de detención donde fueron finalmente asesinados.

Desde que comenzó el Proceso de Reorganización Nacional, el 24 de marzo de 1976, el presidente Jorge Rafael Videla tomó la determinación que las universidades quedaran bajo el control del Poder Ejecutivo, por lo que rectores y cuerpos directivos fueron cesados de sus funciones de forma inmediata. Los interventores y delegados militares asumirían su puesto. En un principio, las fuerzas militares se dividieron las rectorías de las universidades públicas, para luego traspasárselas a políticos de extrema derecha.

Desde un primer momento se suspendieron las actividades de “adoctrinamiento” y “propaganda”, y se modificó el párrafo del artículo 11 de la Ley de Universidades, que estableció que eran incompatibles todas las actividades que se apartaran del objetivo final de las carreras.

---

<sup>18</sup> MONTES, Vanina. La universidad, uno de los peores enemigos de la dictadura. [en línea] <<http://sincaretafm.blogspot.com/2011/03/la-universidad-uno-de-los-peores.html>> [consulta: 21 de julio de 2015)



## **El supuesto apoyo radical**

En 2010, Jorge Rafael Videla durante un proceso judicial llevado en su contra junto a otros ex militares por 31 casos de violaciones a los DD.HH., confesó que el dirigente radical Ricardo Balbín le pidió un Golpe de Estado para solucionar la tensión política del país.

Videla afirma que en una reunión con Balbín este le habría preguntado “si frente a esta grave situación que vivía el país en esos momentos, íbamos a dar el golpe o no, yo no le respondí a lo que él prosiguió, ‘yo sabré compartir sus silencios’”. Ese mismo años 2010, los líderes de la UCR manifestaron una rotunda negativa a los dichos del ex dictador, pero con los antecedentes de la época no sería nuevo que los radicales apoyaran una intervención militar para solucionar la crisis política del país.

## **Terrorismo de Estado**

Durante el proceso de “Reorganización Nacional” ideado por la dictadura, más de 30.000 personas fueron secuestradas, asesinadas y hechas desaparecer. Otras miles fueron exiliadas como parte de una estrategia para borrar del mapa a toda persona contraria al régimen, además con la intención de sembrar el miedo a quienes se les ocurriera llevar a cabo alguna acción subversiva.

Tal como en Chile, los métodos de tortura, asesinato y desaparición consistieron en el secuestro de personas que eran llevadas a lugares alejados o centros de tortura, donde eran flagelados, interrogados, asesinados o raras veces puestas en libertad. Los cuerpos de quienes eran asesinados generalmente eran quemados, enterrados o lanzados al mar.

No existía tampoco distinción de quienes eran detenidos, obreros, empleados, profesionales, padres, madres, abuelas, embarazadas y niños se cuentan entre las víctimas de la dictadura que no dejó rastro de ellos. Es más, de los 30.000 desaparecidos que se estiman dejó el régimen de

Videla, hasta 2006 habían registrados tan solo 8.961, según cifras de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas.

Todo esto llevado a cabo con el fin de instaurar el terror, como forma de solucionar el desorden político que arrastraba Argentina hace ya casi 36 años desde la lógica golpista.

### **La transformación universitaria**

Las instituciones de educación superior siempre han sido uno de los grandes adversarios de las dictaduras, porque que en este espacio se han formado los principales movimientos de resistencia intelectual y armada en la lucha contra los diferentes regímenes. La Junta Militar argentina lo sabía y <sup>19</sup>“sostenía que en las universidades se difundía ‘el virus subversivo’ que luego penetraba en todos los ámbitos sociales”, por tanto, fueron intervenidas de principio a fin.

Vanina Montes <sup>20</sup>(2003) corrobora esta tesis con la ayuda de un informe elaborado por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep), el cual indica que el 21% de los desaparecidos en el país eran estudiantes universitarios. La mayor parte de esos alumnos fueron secuestrados y llevados a centros de detención donde fueron finalmente asesinados.

Desde que comenzó el Proceso de Reorganización Nacional, el 24 de marzo de 1976, el presidente Jorge Rafael Videla tomó la determinación que las universidades quedaran bajo el control del Poder Ejecutivo, por lo que rectores y cuerpos directivos fueron cesados de sus funciones de forma inmediata. Los interventores y delegados militares asumirían su puesto. En un principio, las fuerzas militares se dividieron las rectorías de las universidades públicas, para luego traspasárselas a políticos de extrema derecha.

---

<sup>19</sup> MONTES, Vanina. La universidad, uno de los peores enemigos de la dictadura. [en línea] <<http://sincaretafm.blogspot.com/2011/03/la-universidad-uno-de-los-peores.html>> [consulta: 21 de julio de 2015)

<sup>20</sup>Ibid.

Desde un primer momento se suspendieron las actividades de “adoctrinamiento” y “propaganda”, y se modificó el párrafo del artículo 11 de la Ley de Universidades, que estableció que eran incompatibles todas las actividades que se apartaran del objetivo final de las carreras.

La Junta Militar elaboró un plan de transformación en la educación superior argentina donde designó 26 delegados militares para cada una de las instituciones públicas del país. Estos interventores tenían toda la jurisdicción necesaria para generar los cambios que estimaran conveniente en las instituciones. Todos ellos debían seguir los lineamientos de los ministros de turno.

El siguiente párrafo definía las funciones de los encargados de educación de la época: *“El ministro ejercía las atribuciones que los estatutos universitarios otorgaban a las asambleas universitarias: esto significa que dictaban las pautas generales de política universitaria en materia académica de las casas de estudio. Procedía al redimensionamiento, reordenamiento y no duplicación de carreras en el ámbito regional. Y establecía las normas administrativas y presupuestarias generales”*.<sup>21</sup>

El 29 de marzo de 1976 asumió el primer ministro de Educación, Ricardo Pedro Bruera, quien impidió que las universidades crearan más carreras, facultades o institutos sin una autorización expresa de la cartera. Además estableció que los delegados elaboraran – en un plazo no mayor a 10 días – un reglamento interno en las universidades públicas para resguardar la disciplina de los estudiantes.

El plan se basó en control ideológico, apoyado en un proyecto destinado a reducir el universo total de estudiantes y redistribuir las matrículas. También se enfocó en modificar los planes de estudio de la mayoría de las carreras humanistas, como psicología, sociología y antropología,

---

<sup>21</sup>WANSCHERBAUM, C. La educación durante el gobierno de Raúl Alfonsín (Argentina, 1983-1989). *Cienc. docencia tecnol.*[en línea]. 2014, n.48, pp. 75-112.  
<[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S185117162014000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185117162014000100004&lng=es&nrm=iso)>.

mientras que hubo otras que fueron canceladas, como Cine y las pedagogías en humanidades, matemáticas, física y química.

Los estudiantes extranjeros, principalmente del Cono Sur, no eran aceptados en las universidades debido a que supuestamente se quedarían en el país y les quitarían oportunidades de trabajo a los argentinos.

Ese mismo año Bruera renunció por discrepancias con la Junta Militar, y su mandato fue terminado por el general Harguindeuy. El doctor José Catalán asumió en junio de 1977, y en septiembre ya proponía que Argentina no estaba capacitada económica y humanamente para mantener 26 instituciones estatales y 22 privadas, considerando este número como excesivo. Su idea era reformular el modelo de educación superior, para que se adecuara a las necesidades del país. Para eso llevó a cabo un programa para reducir el número de matrículas en las universidades, el cual llegó hasta un 24%, afectando principalmente a la Universidad de Buenos Aires.

En 1980 se anunció la aprobación final de la Ley Universitaria, la cual buscaba erradicar el germen subversivo de las universidades y encaminarlas en el camino de la educación. Los rectores y decanos siguieron siendo elegidos por la Junta de Gobierno, y tuvieron que elaborar un proyecto para reformar el estatuto de las universidades, con el fin de iniciar concursos públicos para elegir nuevos docentes. En los últimos años de la dictadura, el Ministerio de Educación vivió una serie de procesos como el acortamiento de carreras, el aumento y la baja de matrículas, y una nueva tabla de requisitos para elegir profesores.

Ya en 1983, cuando Raúl Alfonsín asumió el poder, comenzó un proceso de normalización universitaria debido a que *“la caracterización y calificación que se realizaba sobre la política educativa heredada era que había sido ‘nefasta’ y se diagnosticaba que el sistema educativo se encontraba en un estado de ‘calamidad’”*.<sup>22</sup> De la mano del Taller de Educación del Centro

---

<sup>22</sup> WANSCHERBAUM, C.. La educación durante el gobierno de Raúl Alfonsín (Argentina, 1983-1989). Tesis del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

de Participación Política se reevaluó el sistema educativo argentino, el cual fue presentado en el nuevo Proyecto Educativo Democrático.

---

CTERA Trabajadores de la Educación. El teatro y la dictadura [en línea]  
<<http://www.ctera.org.ar/index.php/prensa/item/596-el-teatro-y-la-dictadura>> [consulta: 20 de julio de 2015].

## **La intervención en las actividades culturales**

Como toda dictadura, la de Jorge Rafael Videla quería prohibir las expresiones culturales que fueran contrarias al régimen. Con el Mundial de fútbol, se empezaron lentamente a evidenciar los problemas que había en la Argentina, debido al aireado reclamo de las madres de Plaza de Mayo a la prensa de televisión extranjera. El teatro no quiso ser menos, y fue uno de los principales géneros que elaboró una contra respuesta a la dictadura, a pesar de exhibirse con un miedo generalizado por parte de los actores.

Obras como *La Malasangre*, de Griselda Gámbaro; y *El otro Knepp*, basado en el libro de Jorge Gendelberg, comenzaron a generar ruido al Gobierno, porque empezaron a mostrar lo que la dictadura quería esconder: represión y muerte. Todo en una escala ascendente de sucesos que concluían en una denuncia. En la primera se hacía una clara alusión al dictador Juan Manuel Rosas y a las atrocidades de los federales en el siglo XIX, mientras que en Knepp se tocaban temas como la represión, la humillación y la degradación humana.

Las funciones eran exhibidas en plena dirección de Videla, hasta que un desconocido grupo armado, enviado por la Junta, se subió al escenario y acabó con la función en un acto de represión rotundo. Desde ese momento se empezó a gestar lo que se llamaría Teatro Abierto.

El Teatro Abierto fue un movimiento cultural creado en 1981 en respuesta a la dictadura militar argentina. Los medios masivos de comunicación mantenían una lista negra de autores y guionistas prohibidos por el régimen que debían emigrar o escribir bajo un seudónimo. En una reunión en la confitería de la Sociedad de Autores de Argentina (Argentores), bajo la dirección de Osvaldo Dragún, se afinó la idea final: 21 obras, 21 directores y 21 elencos diferentes. El objetivo era contarle la versión no oficial al pueblo.

El escritor y director teatral Francisco Javier en su columna “El teatro y la dictadura”, explicó el momento preciso en que nace la idea de este colectivo:

*“En un avión en el que veníamos de un festival de teatro en España, el dramaturgo Osvaldo Dragún me confió: ‘Los autores estamos cansados de guardar las obras en el cajón del escritorio. Vamos a organizar una suerte de festival para probar que existimos. Necesitaremos directores que decidan acompañarnos y hacer puesta en escena de obras escritas especialmente para denunciar lo que está pasando’.”*<sup>23</sup>

Javier expresa lo que dejó este movimiento:

*“El Teatro Abierto fue uno de los fenómenos socio-políticos más apasionantes de los tiempos de la dictadura. En realidad nadie citó a nadie, nadie presionó a nadie, pero todos estuvimos allí. Los espectáculos presentaban las historias más variadas con los lenguajes más diversos. Directamente era imposible detectar un ataque, pero metafóricamente aquello era un brulote”.*<sup>24</sup>

En el reportaje “Teatro Abierto”, realizado por la organización Memoria Abierta, la actriz Marta Bianchi cuenta cómo fueron las primeras reuniones. *“Nos juntamos alrededor de 100 actores, directores, escenógrafos, etcétera. Fuimos el primer acto contestatario ante la dictadura. Cobrábamos un peso, que era simbólico”.*<sup>25</sup>

El debut de la actividad fue un éxito, con el teatro del Picadero repleto en las funciones. Los actores ensayaban desde las 12 de la noche en adelante, debido a que tenían otro trabajo estable durante el día. A pesar de las buenas noticias, dos semanas después del estreno, el movimiento recibió un golpe bajo con el misterioso incendio del Teatro del Picadero, recinto donde se mostraban las obras. La investigación concluyó que el fuego se inició en el centro de la platea, lugar por donde no pasan cables ni algún otro artefacto eléctrico.

---

<sup>23</sup> CTERA Trabajadores de la Educación. El teatro y la dictadura [en línea]  
<<http://www.ctera.org.ar/index.php/prensa/item/596-el-teatro-y-la-dictadura>> [consulta: 20 de julio de 2015].

<sup>24</sup> *Ibíd.*

<sup>25</sup> Memoria Abierta (año no especificado). *Teatro Abierto* [Video]. Disponible en  
<<https://www.youtube.com/watch?v=S9s3bwxtteY>> [Recuperado el 20 de julio de 2015].

En el teatro Lasalle organizaron una jornada de protesta por lo que había ocurrido. Como atraían gente, los teatros le abrieron sus puertas con un fin comercial. Finalmente fueron 16 los nuevos escenarios con los que contaba el Teatro Abierto. Hasta mediados de 1982 y 1983 se mantuvo este movimiento, que fue perdiendo fuerza porque su lucha ya estaba completa “sólo se hizo una vez bien, luego nunca fue lo mismo”, dice el director Eduardo Pavlovsky y agrega: *“si bien no era teatro político en sí, el fenómeno fue político, por la cantidad de gente que llevaba, la unión, la velocidad, creatividad, solidaridad. Eso constituyó un acto peligroso para la dictadura”*.<sup>26</sup>

Uno de los rasgos fundamentales de este gobierno militar fue la represión ilegal, desarrollado con gran sistematicidad entre los años 1976 y 1978. Este rótulo de ilegalidad no se acuñe porque sólo fue llevada a cabo por el gobierno de facto, sino fundamentalmente porque se violaba la legalidad establecida por ese mismo gobierno. Tal es así, que la represión era organizada de manera sumamente planeada, y dirigida por los más altos niveles de decisión político y militar. Pero hay que agregarle otra particularidad, al mismo tiempo fue clandestina. Quienes fueron receptores de la misma, eran aquellos integrantes de las organizaciones guerrilleras que se comprometían con la lucha armada. No obstante, no fueron los únicos, sino que se extendió a aquellos actores sociales y políticos totalmente desvinculados de esta participación guerrillera.

El decreto N° 6 de la junta Militar suspendió “la actividad política y de los partidos políticos, en jurisdicción nacional, provincial y municipal”. La ley Nro. 21.261 dispuso “transitoriamente” la suspensión del *“derecho de huelga, como así también el de toda otra medida de fuerza, paro, interrupción o disminución del trabajo o su desempeño en condiciones que de cualquier manera puedan afectar la producción, tanto por parte de trabajadores como de empresarios y de sus respectivas asociaciones u organizaciones”*.

---

<sup>26</sup>Memoria Abierta (año no especificado). *Teatro Abierto* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=S9s3bwxteY> [Recuperado el 20 de julio de 2015].

Con un total verificado de más de trescientos, los centros clandestinos, fueron los sitios elegidos para llevar a cabo las modalidades de represión, como secuestro, detención, tortura, y en la mayoría de los casos ejecución. Así, la pena de muerte fue implantada por la Junta Militar, aunque siempre fuera de la ley, es decir que no se aplicaba legalmente la misma. Algunas estimaciones hablan de diez mil casos comprobados (algunos triplican la cifra), incluyendo en estas a personas detenidas y ejecutadas clandestinamente por las fuerzas de seguridad. Pero aquí surge una figura jurídica muy nombrada en nuestros días “desaparecidos” (implica la desaparición forzada de personas).

Sin embargo, la población argentina en su totalidad vivió un clima de miedo de censura, consecuencia de esta represión. El gobierno estableció además, un duro control sobre los medios de comunicación y la vigilancia de todas las manifestaciones artísticas. La acción coactiva del Estado terrorista silenció cualquier tipo de opinión o información que se consideraba como peligrosa para el gobierno.

### **Los Montoneros y la campaña “antiargentina”**

La resistencia a la dictadura argentina no vio una respuesta “pacífica” en todos sus frentes, “Montoneros”, agrupación autodenominada “guerrilla peronista” se dedicó durante su corta existencia a hacer lo posible para dejar en evidencia las atrocidades del régimen.

Sin embargo, esto no se trató simplemente de tomar los fusiles y planificar la resistencia armada a Videla, sino que los Montoneros generaron una extensa campaña mediática para llegar a la mayor cantidad de personas posible.

Casos como el diario “*Noticias*” (1977), que fue un medio de comunicación con alcance nacional, que si bien no se definía (por razones lógicas) como un “diario montonero”, si contaba con la participación y colaboración de militantes montoneros, intelectuales partidarios y periodistas afines a la causa de los guerrilleros. En dicha publicación se exponían

principalmente casos de violaciones a los DD.HH. o sus supuestos, siendo el principal y más importante medio de comunicación en contra de la dictadura por esos años.

A él se sumó, “El Descamisado”, “El Auténtico”, “Evita Montonera”, “Revista Información”, “Radio Noticias del Continente – RNC”, entre otros medios que se ocuparon de exponer que el país que Videla se ocupaba tanto de sacar a relucir no era tal. Con cierto peligro, algunos de estos medios titulaban “*El mejor servicio de informaciones es el pueblo*”, “*El pueblo sigue la Lucha*”, “*Toda la verdad: La matanza de Ezeiza*” entre otros encabezados que sin lugar a dudas desafiaban abiertamente el control total de los militares.

Así, los montoneros comenzaron a usar los medios de comunicación como parte de su estrategia para combatir el régimen. A medida que se acercaba la Copa del Mundo, el régimen se esmeró en sacar a relucir las bondades de un país en “vías de convertirse en una potencia”, la idea siempre fue “esconder la basura bajo la alfombra”. Esto lo tenía más claro que nadie, el Almirante Eduardo Emilio Massera, quien afirmaba “*la realización del torneo mostraría al mundo que Argentina era un país, confiable, capaz de grandes emprendimientos, y ayudaría notablemente a contrarrestar los pronunciamientos en contra que llovían en todo el planeta*”.

27

Ante este escenario, los Montoneros no podían quedarse de brazos cruzados, al ver a un Videla vestido de civil, como un ciudadano más disfrutando del espectáculo futbolístico, muy por el contrario, las acciones de los montoneros los llevaron a tapizar las calles con rayados alusivos al mundial y la muerte que se vivían en las calles de Buenos Aires.

<sup>27</sup>BOIMVA  
Planeta. 24



VI, D (1994). *El libro negro de los mundiales de fútbol*. Editorial



Esto queda reflejado por Eduardo Galeano, *“al son de una marcha militar, el general Videla condecoró a Havelange en la ceremonia de inauguración, en el estadio Monumental de Buenos Aires. A unos pasos de allí, estaba en pleno funcionamiento el Auschwitz argentino, el centro de tormento y exterminio de la Escuela Mecánica de la Armada. Y algunos kilómetros más allá, los aviones arrojaban a los prisioneros vivos al fondo de la mar.”*<sup>28</sup>

Lo cierto es que la dictadura no era capaz de ocultar las atrocidades cometidas, y esto estuvo a punto de tener directa implicancia en el normal desarrollo de la Copa del Mundo (si es que no tuvo un efecto directo), fueron varios los ejemplos que pusieron en duda su participación en el mundial dada la situación política del país.

Alemania fue uno de los casos más serios, dado que los teutones tuvieron la firme idea de no arribar hasta Argentina, dado que continuamente la televisión de aquel país informaba sobre las desapariciones y violaciones a los DD.HH. que se estaban llevando a cabo, esto provocó un amplio debate a nivel nacional que fue finalmente saldado por el presidente de la Liga Alemana de Fútbol, Herman Neuberger, quien sostenía firmemente que no debía mezclarse el deporte con la política, otro que contribuyó en esta línea fue el capitán de la selección

---

<sup>28</sup> GALEANO, E (1999). *El fútbol a sol y sombra*. Editorial Siglo XXI. 297p.

alemana, Berti Vogts, quien aseguró durante el desarrollo de la competición, “*Argentina es un país donde reina el orden, yo no he visto ningún preso político*”.<sup>29</sup>

A pesar de la respuesta positiva a participar por parte del seleccionado teutón, que además era el vigente campeón del mundo, si tuvo una importante baja. Se trata del defensor Paul Breitner, figura del título obtenido en 1974. Breitner siempre estuvo identificado con la izquierda radical, y tomó la decisión de no participar a modo de denunciar al régimen militar de Videla.

Otra selección que también puso en duda su presentación fue Francia, dado que el entrenador de la selección, Michel Hidalgo, planteaba públicamente la idea de no viajar por el contexto político argentino. Si bien tuvo el respaldo de cierto sector de la clase política francesa, el planteamiento de Hidalgo quedó en nada y Francia se presentó a la cita.

A pesar de los intentos fallidos de boicot, si hubo dos casos muy sonados que efectivamente decidieron no hacerse parte del mundial. Johan Cruyff, uno de los mejores jugadores del mundo de la época, figura de la anterior edición del mundial, y múltiple campeón con el Ajax holandés, tomó la decisión de renunciar a su selección a poco del inicio de la competencia.

Ante este escenario de rumores y denuncias, la Junta Militar reaccionó ofendida, ante una actitud “difamadora con el afán de desprestigiar a la patria”. Así, la dictadura argentina acusó a quienes eran contrarios al régimen, de montar una “campana anti argentina”. Y la respuesta fue evidente.

A pocos días del comienzo del mundial, el régimen ocupó varias instituciones con la idea de dar cuenta de un país en orden, en los noticieros, diarios y revistas se exponían las bondades del país. Un ejemplo de ello es *El Gráfico*, que en su editorial del 16 de mayo de 1978, adjuntó una carta abierta de la Agencia Informativa Católica (AICA), que invitaba a los argentinos a

---

<sup>29</sup> Mundial 1978. [en línea] <http://www.elortiba.org/mundial78.html> [Consulta: 23 de junio de 2015].

recibir a las demás naciones y su gente con los brazos abiertos a mostrar un país en pleno desarrollo y tolerante de las demás culturas.

También en la edición del 6 de junio de 1978 de la misma publicación se publicó un artículo que se tituló “Argentina ya ganó su mundial, y no por los resultados futbolísticos” donde ya se daba como todo un éxito la organización de la primera Copa del Mundo llevada a cabo en América del Sur desde 1962.

## CAPÍTULO II: EL DESARROLLO DEPORTIVO DE ARGENTINA

La primera expresión de deporte en Argentina se remonta a los tiempos de los pueblos originarios. Al igual que en Chile, el pueblo mapuche argentino empezó a practicar el palín, considerado el juego más importante entre los pueblos pre-hispánicos.

### Los orígenes

El argentino Ezequiel Fernández Moores comenta el origen y la función de este deporte en la América precolombina: “*La chueca, tal como lo bautizaron los conquistadores, solía servir para dirimir conflictos o disputarse la posesión de un caballo*”.<sup>30</sup> Hasta la vida de algunas personas, como la del religioso español Francisco José Marán, fue dirimida por un partido. Tomado prisionero, sólo sobrevivió porque su vida se definió en la suerte de un partido de chueca.

Además del deporte como expresión, otro legado que dejó esta actividad indígena fue la palabra “cancha”, del *kancha* proveniente del quechua. Ese espacio, recinto, donde se juegan la mayoría de los deportes, tiene origen indígena.

Hernando Arias de Saavedra, gobernador del Gran Chaco prohibió la chueca en 1602, sin embargo, se siguió jugando por largos años. En los años '40, el antropólogo suizo Alfred Metraux – que trabajó en el Gran Chaco – contó que cuando regresó de Argentina, muchas personas le preguntaban cual era el espectáculo humano que mayor impresión le causó en América. Él respondía sin vacilar: “*los grandes partidos de hockey (evolución de la chueca) a orillas del Pilkomayo*”.<sup>31</sup>

Otro deporte que se practicaba, con menos pasión que la chueca, era la pelota, una actividad parecida al fútbol pero que se jugaba con las manos. Otras expresiones fueron el *cuero a*

---

<sup>30</sup>FERNÁNDEZ-MOORES, E (2010). Breve historia del deporte argentino. Buenos Aires. Editorial El Ateneo, 272p. 25.

<sup>31</sup> *Ibíd.*

*cuervo*, una especie de rugby; el *waranák*, el boxeo de los indígenas mocovíes; y el *manos*, donde usaban las manos como raquetas para lanzar más lejos unas pelotas de maíz.

Aunque la chueca fue el primer deporte practicado en el territorio que hoy se llama Argentina, su deporte nacional es otro: el pato.

Así como en Chile es el rodeo, en Argentina el pato fue declarado como el deporte patrio. Algunos textos dicen que el primer partido de pato se gestó el 16 de junio de 1610. En un principio no se entendía mucho el deporte, pero el militar, explorador, geógrafo y naturista español Félix de Azara supo explicar esta actividad:

*“Se juntan dos cuadrillas de hombre, distantes unas cinco leguas. Se inserta un pato dentro de un cuero – que tiene dos manijas -, donde queda la cabeza afuera. La partida es cuando los dos más fuertes de cada cuadrilla en la mitad de la cancha, tira fuertemente hasta que el más poderoso se lo lleva. El vencedor echa a correr y los del bando contrario lo siguen. Los vencedores serán la escuadrilla que llega con el pato al punto designado en el territorio de su rival”.*<sup>32</sup>

### **La influencia británica**

La expansión del deporte en Argentina estuvo relacionada totalmente con el desarrollo de la sociedad civil, debido a que las organizaciones y clubes deportivos generaron espacios de autonomía y participación social al margen del Estado.

Eduardo Archetti fundamenta la hipótesis en que los deportes en equipo lograban que la nación se expresara, que sus ciudadanos tuvieran “conciencia nacional”.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup>Ibid., p. 37.

<sup>33</sup>ARCHETTI, E. (2001). *El potrero, la pista y el ring: las patrias del deporte argentino*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. Primera edición. 127p. Página 13.

Cuatro deportes son considerados claves en los albores del desarrollo del deporte argentino: fútbol, polo, automovilismo y boxeo.

En 1914 la mayoría de los deportes con raigambre nacional como el pato, la cinchada, la pechada, la corrida de la bandera y el juego de cañas, habían sido prohibidos en Argentina para darle paso a los deportes ecuestres británicos como la hípica y el polo. El cricket fue otro de los que destacó, siendo el deporte más antiguo introducido en el país trasandino, con el primer partido oficial entre Argentina y Uruguay en 1868, mucho antes del primer duelo de fútbol (1904).<sup>34</sup>

En 1856, el turf (hípica) ya se había transformado en el primer deporte reglamentado en Argentina: *“En 1825 el británico John Miller, ganadero famoso, funda la primera asociación británica dedicada al deporte. No fue de cricket ni de fútbol. Fue el turf”*.<sup>35</sup>

El polo fue el primer deporte que posicionó a Argentina en los ojos del mundo. Aunque montar a caballo en Europa era algo solamente de la aristocracia; por el contrario, en Argentina, los equinos siempre habían pertenecido a las clases populares rurales. La mayoría de los polistas venía de las haciendas y estancias, por eso se explica su posterior rápida expansión por todo el país.

El polo fue introducido en Argentina en 1875, y era considerado un deporte “civilizado”, una *“expresión de modernidad y el buen pasar que vivía el país trasandino (símbolo de los buenos tiempos)”*.<sup>36</sup>

En 1892 se fundó la Federación de Polo por parte de los clubes británicos, no obstante, en 1921 se creó una nueva federación, pero argentina. En esta entidad, la nueva Asociación Argentina de Polo (APP), la regla era hablar solamente en español.

---

<sup>34</sup>Ibid., p. 9.

<sup>35</sup>FERNÁNDEZ-MOORES, E (2010). op. cit. p.35.

<sup>36</sup>ARCHETTI, E. (2001). op. cit. p. 54.

El triunfo del polo en los Juegos Olímpicos de París 1924 significó también el posicionamiento de Argentina en el mapa mundial. Incluso, se hablaba del “estilo criollo”, una forma de jugar inventada por los argentinos en un deporte que no era nativo. La edición 2.269 de *El Gráfico* (1963), publicaba:

*“El polo es un deporte que permite mantener un contacto íntimo con la naturaleza a través del caballo y el campo. El polista es el hombre argentino por excelencia a los ojos de los extranjeros”*.<sup>37</sup>

### **El fútbol, una identidad**

El primer club de *football* en Argentina fue fundado por jugadores de cricket en 1867. Victor Rafeo lo comenta en el libro de Moore: “Siempre se afirmó que fueron empleados de empresas ferroviarias los que trajeron el fútbol a Argentina y que también fueron ellos los primeros que lo jugaron. Esto hizo que mucho se imaginaran a guardas y señaleros junto a máquinas dando el puntapié inicial. Pero... si algo tenía en común era su condición de oficinistas y comerciantes. La amplia mayoría era del Buenos Aires Cricket Club”.<sup>38</sup>

En un partido amistoso, el equipo conformado por Thomas Hogg, James Hogg, Thomas Barlow Smith, William Forester, James Wensley Bond, E. S Smith, Norman Harry Smith y John Ramsbothan ganó 4-0 al equipo conformado por Walter Heald, Herbert Thomas Barge, Thomas Bes, Urban Smith, John Harry, R. Ramsay, J. Simpson y William Boschetti. Se jugó en tiempos donde Bartolomé Mitre dejaba la presidencia y seguía la Guerra de la Triple Alianza contra Paraguay. Fue el 19 de mayo de 1867, cuando se funda el Buenos Aires Football Club, el primer club oficial de Argentina y Sudamérica.<sup>39</sup>

Una característica especial de Argentina, Brasil y Cuba, es que consolidaron sus deportes en conjunto con sus expresiones artísticas. El reconocimiento de los deportistas argentinos en la

---

<sup>37</sup>Ibid., p. 66.

<sup>38</sup>FERNÁNDEZ-MOORES, E (2010). op. cit. p.60.

<sup>39</sup> Ibid.

primera mitad del siglo XX vino de la mano con el robustecimiento y exportación del tango a la arena internacional. Es más, el fútbol mantuvo una relación intrínseca con este baile debido a la docena de canciones con las cuales acompañó al deporte rey en la Argentina.

Desde 1914, cuando Racing de Avellaneda sale campeón con ningún futbolista inglés en sus filas, es que los jugadores descendientes de latinos se empiezan a tomar el fútbol como una actividad casi nativa. Mientras los británicos comienzan lentamente a desaparecer, en Argentina surge el *dribbling*, ese elemento picaresco del jugador sudamericano, que contrastaba con la velocidad y el empuje del jugador inglés, de la mirada industrializada.

En la década del '20 se empieza a afianzar el fútbol en Argentina, actividad que se tornaba como un espectáculo masivo, barrial. La consagración del fútbol argentino llega con la final olímpica en los Juegos Olímpicos de Ámsterdam 1928, donde finalmente caerían ante Uruguay. No importaría, porque en los medios de comunicación ya se hablaba de un estilo “rioplatense” para jugar fútbol.

La profesionalización del deporte se consolidó en 1931, cuando los cinco clubes grandes: River Plate, Boca Juniors, San Lorenzo, Independiente y Racing tomaban el peso de la actividad. En 1934 nacía la AFA, la Asociación de Fútbol Argentino: “*El simbolismo del futbol argentino descansaba sobre dos pilares: la gambeta como expresión del ingenio individual y el pase como medida del talento, la coordinación colectiva y el sentido estratégico*”.<sup>40</sup>

### **Fangio, el primer ídolo**

Cuando se habla de un deporte que ha dado grandes éxitos y reconocimiento a nivel mundial para Argentina, el automovilismo no puede quedar fuera. La pasión tuerca en el otro lado de la cordillera ha sido una constante al paso del tiempo, pasando por los inicios del Turismo

---

<sup>40</sup>ARCHETTI, E. (2001), op. cit., p. 27.

Carretera, la consagración de Juan Manuel Fangio en la Fórmula Uno, hasta competencias deportivas a nivel mundial de hoy como el Moto GP, Rally Mundial y el Dakar.

Archetti explica el sentimiento de los argentinos por esta actividad. *“Se pensaba que el automovilismo era el motor del progreso no solo para el país, sino fundamentalmente para el interior y sus pueblos”*.<sup>41</sup>

El Automóvil Club Argentino (ACA) se fundó en 1904 y tenía como fin fomentar el automovilismo dentro del país. Los paisajes llanos dentro del territorio y la poca existencia de montañas, auguraba un buen porvenir para la actividad. En Europa ya había ejemplos de esto, como la clásica París-Rouen, la cual fuera suspendida por las excesivas muertes que generaban.

En 1910 se realizó el primer Gran Premio de Argentina, el que sería el puntapié inicial para una actividad que crecería sin parangón. Si todo comenzó con distancias como Buenos Aires – Córdoba, para el año 1940, ya se hacían eventos que unían Buenos Aires-Lima- Buenos Aires, el llamado Gran Premio Nacional del Norte. Después, en 1947, llegaron pilotos italianos a correr a Argentina con mejores autos, dándole un impulso a la actividad. En 1947 se realizó una carrera más larga: Buenos Aires – Caracas.

En ese momento irrumpe Juan Manuel Fangio, argentino de padres italianos, nacido en 1911 en la ciudad de Balcarce. Desde temprana edad estuvo relacionado con la actividad, ya que a los 11 años ya trabajaba como mecánico, donde su fascinación por los vehículos aumentó.

Recién en 1938, y después de haber terminado el servicio militar, pudo debutar. Fue un 27 de marzo, donde terminó tercero en el circuito de Necochea. En 1940 ganó el ya mencionado Gran Premio Nacional del Norte y a finales de ese año, se coronó campeón argentino de carretera.

---

<sup>41</sup>Ibid., p. 77.

Nueve años más tarde, se empezaba a consagrar en Europa, tras ganar las pruebas de San Remo, Pau, Perpignan y Albi. La prensa europea se deshacía en elogios para la nueva figura del automovilismo mundial, con descripciones como “*es un paisano con mucha astucia y nivel de observación. Su resistencia física, habilidad y sensibilidad mecánica había sido forjada en las maratones de América del Sur*”.<sup>42</sup>

Fangio gustaba porque era el triunfo de “*un producto de un pueblo de inmigrantes en la pampa argentina profunda que no tenía ni raíces aristocráticas ni se parecía a una urbe industrial*”.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> *Ibíd.*, p. 89.

<sup>43</sup> *Ibíd.*

Su salto definitivo vino entre 1951 y 1957, donde Fangio conquistó cinco veces el campeonato del mundo de automovilismo, triunfando en 24 de las 51 carreras que corrió. Su historia se puede resumir en la siguiente frase:

*“Argentina encontraba un héroe que no solo expresaba ideales de movilidad social, igualdad de oportunidades e integración social, sino que, además, era capaz de vencer a los mejores pilotos europeos”*.<sup>44</sup>

### **Boxeo: los puños de la nación**

Un deporte que tuvo un difícil camino hacia la aprobación fue el boxeo, el deporte que más medallas olímpicas le ha dado a Argentina en los Juegos Olímpicos. Las primeras expresiones se dieron en 1895, cuando unos pocos peleadores superaban los prejuicios de la época para desarrollar la actividad.

Dos boxeadores de apellido Mathieu y Dupont fueron los precursores de la actividad en Buenos Aires, motivando a Casanovas, Castagnet y Seeber, los tres del Club Gimnasia y Esgrima de la Plata, entidad que sería la base de la futura Federación de Boxeo Argentina, fundada el 23 de marzo de 1920.

El desarrollo del boxeo fue muy complicado en la Argentina, porque su particularidad o convencía a la sociedad. “Las características del boxeo explica, aunque no justifica, la fobia de determinados círculos sociales para con un deporte hoy tan hondamente arraigado. Aquello influyó para que el boxeo tuviera que afrontar una lucha tan seria, como que debía sostenerse hasta contra la autoridad policial”<sup>45</sup>. El desafío más grande del boxeo era uno: convencer a la gente que era un deporte.

---

<sup>44</sup> *Ibíd.*, p. 88.

<sup>45</sup> Historia del boxeo en Argentina: cuando el deporte llegó al pueblo, el pueblo lo consagró [en línea] <<http://www.romerobrest.edu.ar/cdh/boletin28.htm>> [consulta: 12 de abril de 2016].

Desde 1924 hasta 1952, cada participación argentina en los Juegos Olímpicos terminó con medalla: 7 de oro, 7 de plata y 6 de bronce, situando a Argentina como una potencia mundial en el cuadrilátero. Los primeros ganadores fueron Víctor Avendaño y Arturo Rodríguez, quienes representaban, contrariamente, al boxeador “pobre” (Avendaño) y al boxeador “acomodado” (Rodríguez).

El primer campeón mundial profesional argentino fue Pascual Pérez en 1954, quien hacía gala de la escuela mendocina, caracterizada por una “*gran noción del tiempo, distancia y sincronización con los movimientos*”<sup>46</sup>. Nicolino Locche, también campeón en 1969, era otro seguidor de ese estilo de golpear.

Antes de eso, el primer boxeador argentino en destacar a nivel mundial, fue Luis Ángel Firpo, apodado “El Toro Salvaje de las Pampas”, y quien disputara la “Pelea del Siglo” frente a Jack Dempsey, el 14 de septiembre de 1923 por el título mundial de los pesos pesados. Finalmente, fue derrotado, pero el combate marcó un antes y un después en la radiodifusión trasandina por ser el primero en ser realizado desde el exterior.

Ya no eran solamente los polistas y sus caballos, ni los automovilistas y sus máquinas, ahora hombres solitarios se convertían en el puño de la nación. El sello argentino era un solo: golpear sin ser golpeado. El boxeo era una de los caminos para la movilidad social, y los púgiles lo entendieron así.

---

<sup>46</sup>ARCHETTI, E. (2001). op. cit., p. 102.

## **CAPÍTULO III: ARGENTINA EN LOS MUNDIALES DE FÚTBOL**

### **Prólogo**

La primera vez que se disputó un partido de carácter internacional fue el 30 de noviembre de 1872, cuando se enfrentaron los equipos de Inglaterra y Escocia. Un par de décadas más adelante, en 1904, se creó la Federación Internacional de Asociaciones de Fútbol (FIFA), otorgándole a este deporte – que se expandía progresivamente fuera de Europa – su primera orgánica internacional.

El fútbol ya había sido implementando en los Juegos Olímpicos de París en 1900, pero como demostración. Ya en 1908, cuando se organizó la cita olímpica en Londres, el fútbol pasó a ser declarado como deporte olímpico oficial. En una reunión realizada durante los Juegos Olímpicos de Ámsterdam 1928, se decidió organizar la primera Copa del Mundo

*\*La mayoría de las declaraciones realizadas en este capítulo fueron producto de entrevistas personales, físicas y a través de vía telefónica, por ende, sólo serán citadas al principio del texto y en el caso de que se intercalen. De no ser proveniente de nuestro reporteo propio, tendrán su correspondiente citación.*

### **Uruguay 1930: campeones morales**

El primer Mundial de la historia, se disputó entre el 13 y el 30 de julio de 1930. La FIFA decidió entregárselo a Uruguay, por la conmemoración del centenario del país oriental y su condición de bicampeón olímpico. El local más doce selecciones invitadas, participaron del torneo. Los países participantes se dividieron en tres grupos de tres y uno de cuatro.

Argentina arribó al torneo como una de las selecciones favoritas, que ya contaba con seis Copa América a su haber. Con figuras como Guillermo Stábile, Luis Monti, Mario Evaristo y Carlos Peucelle, sobresalía entre las demás selecciones.

La albiceleste compartió grupo con Francia, Chile y México. En su debut venció por 1-0 al conjunto galo con gol de Luis Monti, mientras que en su segundo duelo, demostró su poderío al golear por 6-3 a México en el Estadio Centenario. Cerró su participación en su zona con una victoria por 3-1 ante Chile.

Con estos resultados, la selección Argentina cumplía con el favoritismo inicial y avanzaba a las semifinales del primer certamen planetario. En esa instancia, daría otra muestra de categoría al apabullar por 6-1 a Estados Unidos, con anotaciones de Monti, Alejandro Scopelli, Guillermo Stábile, en dos ocasiones, y Peucelle en dos ocasiones.

En un clima muy hostil para los argentinos<sup>47</sup>, se disputó la final de la primera Copa del Mundo el 30 de julio en el Estadio Centenario. Como cada equipo quería jugar con su propio balón de fútbol, el primer tiempo se jugó con el argentino y el segundo con el uruguayo. A los 12' del primer tiempo, el charrúa Pablo Dorado estrenó el marcador, sin embargo, Stábile empató el encuentro ocho minutos más tarde. La sorpresa se instauraba en la capital uruguaya con un nuevo gol argentino, obra de Carlos Peucelle. La primera parte acabaría con Argentina arriba en el marcador

La segunda fracción fue toda para el elenco local, que aprovechando la permisividad del árbitro, desestabilizó al equipo trasandino. Por ejemplo: Héctor “El Manco” Castro golpeó al portero rival en las costillas y lo lesionó, pero en esa época no había cambios. Finalmente, con anotaciones de José Pedro Cea, Victoriano Santos y el mencionado Castro, Uruguay alzaba la primera Copa del Mundo.

El escritor/periodista Carlos Jurado la llamó “la primera encerrona del deporte”, en su columna en Marca *“La rivalidad llegó hasta tal punto que muchos jugadores argentinos temieron por sus vidas cuando al descanso de la final del Mundial ganaban 1-2 a Uruguay.*

---

<sup>47</sup> La primera encerrona del deporte [en línea]

<[http://www.marca.com/reportajes/2010/01/historia\\_de\\_los\\_mundiales/2010/01/23/seccion\\_01/1264250457.html](http://www.marca.com/reportajes/2010/01/historia_de_los_mundiales/2010/01/23/seccion_01/1264250457.html)> [consulta: 10 de junio de 2015].

*“Mejor que perdamos, si no aquí morimos todos”, llegó a decir Paternoster a sus compañeros en un vestuario en el que se palpaba el miedo y en el que hubo hasta lágrimas”.*<sup>48</sup>

*“Y es que como el propio Monti reconoció años más tarde, nadie en aquel vestuario de Argentina quería ganar la final del primer Mundial de la historia por miedo a morir: ‘ Cuando volvimos para jugar el segundo tiempo había como trescientos militares con bayonetas caladas. A nosotros no nos iban a defender. Me di cuenta que si tocaba a alguien se prendía la pólvora. Entonces les dije a mis compañeros: “Estoy marcado, pongan ustedes que yo no puedo. ¿O qué pretendían, que me convirtiera en héroe por un partido de fútbol?”’.*

Como bien escribió el filósofo argentino Juan José Sebreli, ese Mundial lo ganó Uruguay pero los argentinos crearon el término de 'campeones morales'. Y es que la albiceleste perdió la final pero los jugadores fueron recibidos en Argentina como héroes, como los auténticos ganadores del Mundial de 1930. Ya se sabe: quien no se consuela es porque no quiere”.

El delantero argentino Francisco Varallo fue el último sobreviviente de la final de Uruguay de 1930. Varallo, quien debutó en la definición del campeonato, comentó la expectativa por el debut y el partido en un breve cortometraje en internet.

*“En ese tiempo había mucha tirria entre Uruguay y Argentina. Me acuerdo que cuando me designaron que iba a jugar, en el lugar de Scopelli, el presidente de Gimnasia de la Plata mandó dos barcos a Montevideo. Uno llegó y otro no, por la niebla. Había un entusiasmo bárbaro por ver mi debut en la final.*

*Fue un partido que el primer tiempo lo teníamos fácil. En el primer tiempo no le hicimos dos, tres goles más por casualidad. Lo tuvimos en un arco. Hicimos lo que quisimos. Pero en el segundo, cayó Monti, yo me lastime a los cinco minutos, a “Arico” Suarez le pegaron una patada y también aflojó. A Evaristo le pegaron una patada, y también, buen jugador pero no de garra. Y se aflojó el equipo. Vino un gol y vino otro, y si seguimos jugando nos hacen ocho,*

---

<sup>48</sup> *Ibíd.*

*porque jugamos con nueve hombres al final. Yo era una figura decorativa, en ese tiempo no se cambiaban jugadores. No le quiero quitar el mérito de que nos ganaron, nos ganaron de más guapo”.*<sup>49</sup>

En el cortometraje producido por la FIFA<sup>50</sup> sobre el primer Campeonato del Mundo, se puede divisar la campaña uruguaya en las anteriores competencias olímpicas y la construcción del estadio Centenario de Montevideo.

En el video se puede ver la final del torneo entre Uruguay y Argentina, quienes se volvían a encontrar en un certamen internacional desde la final de los Juegos Olímpicos de Ámsterdam 1928, donde los uruguayos también derrotaron a los argentinos por 2-1, coronándose bicampeones olímpicos, tras su primer festejo en París 1924

### **Italia 1934: una selección amateur**

16 equipos en llaves de eliminación directa participaron del Mundial de Italia de 1934, el primer evento que mezcló deporte con política. Benito Mussolini, dictador italiano, encontró en el fútbol la manera perfecta de difundir su ideología fascista hacia las masas. Mussolini no era un hombre de fútbol, <sup>51</sup>incluso se dice que sólo vio un partido de fútbol en su vida hasta antes del torneo.

Desde que Italia quedó eliminada en Uruguay, que en “La Bota” empezaron a armar un equipo competitivo para la próxima cita. Primero fue la contratación del argentino Luis Monti, quien fue fichado por la Juventus, a cambio de cinco mil dólares y una casa. A Monti lo

---

<sup>49</sup>Final del mundial Uruguay 1930. [Video] [en línea] <<https://www.youtube.com/watch?v=YhZeOj5IewI>> [Consulta: 30 de septiembre de 2015].

<sup>50</sup> Ibíd.

<sup>51</sup>Fútbol y fascismo: los mundiales de Mussolini y Hitler. [en línea] <<http://www.jotdown.es/2013/08/futbol-y-fascismo-los-mundiales-de-mussolini-y-hitler/>> [Consulta: 1 de octubre de 2015].

acompañaron sus compatriotas Atilio de María, Enrique Guaita y Raimundo Orsi, uno de los pocos campeones del mundo que han jugado en Chile.

En este contexto se disputó la segunda Copa del Mundo, donde Argentina asistió con un equipo de “segunda línea”. Posteriormente al subcampeonato en Uruguay 1930, se vivió un cisma en el fútbol argentino, debido a que se formaron dos federaciones, una llamada Liga Argentina de Football, de profesionales; y la Asociación Argentina de Football, de carácter amateur. La nueva orgánica profesional no fue reconocida por la FIFA, por lo que los jugadores amateurs tuvieron que disputar el torneo.

La modalidad del campeonato no era en grupos como se juega actualmente, sino que eran llaves eliminatorias a un partido único. En el estadio Littorale de Bologna, Argentina se enfrentó a Suecia por los octavos de final del torneo. Después de tomar ventaja de 1-0 y 2-1, el desconocido equipo amateur fue derrotado por 3-2 con un gol del puntero izquierdo Kroon.

### **Suecia 1958: el desastre táctico**

Entre el 8 y el 29 de junio de 1958 se disputó el Campeonato del Mundo en Suecia.

Después de 24 años de ausencia, Argentina volvía a un Mundial de fútbol, en el cual participaron 16 equipos en fase de grupos. Su última participación había sido en Italia 1934, donde cayeron en octavos de final. Cuatro años más tarde se retiró de la cita en Francia, porque creían que ellos debían haber organizado el torneo.

La Segunda Guerra Mundial evitó Mundiales entre los años 1939 y 1949, para recién volver a un torneo planetario en Brasil 1950, donde la selección albiceleste se restaría por problemas con la Confederación Brasileña, mismo motivo que esgrimió para faltar a Suiza 1954.

El título del campeonato Sudamericano de Lima en 1957 generó una excesiva confianza en el elenco dirigido por Guillermo Stábile, quien había sido finalista del mundo en 1930. En un

equipo donde destacaban jugadores de la calidad de Amadeo Carrizo en portería; Ángel Labruna y Néstor Rossi en el mediocampo, también reinaba la desorganización en el juego.

Emparejados con Alemania, Irlanda del Norte y Checoslovaquia, el conjunto trasandino realizaría un papelón en tierras suecas. El debut argentino tuvo su propia historia contra Alemania en Malmo, la tercera ciudad más grande del país. Alfredo “Tanque” Rojas mundialista en aquel torneo e Inglaterra 66, explica la particular situación:

*“El desastre fue en todos los ámbitos. Tal es así que en ese Mundial empezaron los números. Antes era sin números. Yo jugué con el 10, fui el primer 10 de Argentina en un Mundial. La desinformación era tan grande, que cuando llegamos a Suecia, nosotros debutábamos contra Alemania, y Argentina no tenía camiseta alternativa. Sólo teníamos una azul con blanco. Entonces hacemos el sorteo con Alemania, lo perdemos y el árbitro no quiere jugar porque las remeras eran muy parecidas. Le tuvimos que pedir prestada las camisetas al club de la ciudad, el Malmo FF. Era amarilla y recién ahí pudimos jugar”.*<sup>52</sup>

Orestes Corbatta adelantó a Argentina a los dos minutos, pero Alemania lo dio vuelta y terminó ganando 3-1. En el segundo duelo tuvieron un respiro, con una victoria por el mismo marcador contra Irlanda del Norte.

La debacle vendría en el último partido del grupo contra Checoslovaquia. El partido, que finalizó con una caída por 6-1, se transformaría en la derrota más abultada de Argentina en la historia de los Mundiales.

José Sanfilippo, máximo goleador en la historia de San Lorenzo, aborda todas las dificultades vividas en el peor Mundial que recuerde Argentina. El planteamiento, la comida, y un recibimiento entre monedas y huevos son parte de lo vivido.

---

<sup>52</sup>ROJAS, Alfredo. Entrevista realizada el 15 de agosto de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

- **Usted estuvo en el plantel que fue campeón sudamericano en Lima en 1957, y también fue al Mundial de Suecia de 1958, donde tampoco jugó. ¿Cómo fue vivir esos dos procesos tan diferentes? En uno fueron campeones y en otro se fueron goleados.**

*“Pasaron muchas cosas. No fue sencillo. El equipo no estaba bien formado, porque se lesionaron dos o tres jugadores y el técnico Stábile no hizo cambios en el plantel. Yo era el goleador del Campeonato Argentino y no me puso. Los jugadores pedían a Eliseo Mourriño, porque era mejor jugador que el titular Pipo Rossi (Néstor Rossi). Los muchachos le pedían bastante que no pusiera a Rossi, pero lo puso igual.*

*El tema con Rossi es que tenía problemas en la cadera. Él usaba un alambre de cobre, un tratamiento casero. Stábile después hizo caso y no lo puso, pero cuando yo tenía que ser el cambio en ese partido, el técnico no me quiso poner. También se lesionó Zarate, y el entrenador trajo a Ángel Labruna, ya grande, con casi 40 años.*

*La velocidad del equipo no era buena, partiendo por Rossi que era mediocampista. La goleada pasó porque el fútbol de ellos era distinto. Se paraban de una forma donde nos superaban. Además este muchacho (Pipo Rossi), estaba lento y no podía moverse porque le dolía el dedo gordo del pie y la cintura. El técnico lo puso igual. Esos son errores grandes, que se pagan”<sup>53</sup>.*

El “Tanque” Rojas también explica el desorden táctico que llevó a Argentina al descalabro:

*“Ellos jugaban 4-2-4, con cuatro defensas, dos mediocampistas y cuatro delanteros, mientras nosotros íbamos 2-3-5 con dos defensas, tres mediocampistas y cinco delanteros. Como ellos*

---

<sup>53</sup>SANFILIPPO, José. Entrevista realizada el 19 de agosto de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

*eran más rápidos, pasaban a un jugador en mitad de cancha y quedaban prácticamente solos contra el arquero. Era algo totalmente táctico, quedábamos mal parados de inmediato”*.<sup>54</sup>

Uno de los ídolos xeneizes de los sesenta, analiza el génesis del problema argentino en el torneo escandinavo.

*“Te explico: El Mundial fue 1958 en Suecia y el Sudamericano fue un año antes. En el Sudamericano jugaron tres delanteros que luego se fueron a Europa (Humberto Maschio, Enrique Omar Sívori y Antonio Angelillo), y por eso yo paso a jugar en Suecia. Vamos nuevos, el equipo era fuerte. Pero para que vos te ilustres, te repito: la derrota por 6-1 ante Checoslovaquia fue algo totalmente táctico”*.

Rojas, que jugó en O’Higgins y Universidad Católica en el fin de su carrera, comenta que Argentina llegó a Europa con un planteamiento totalmente desfavorable ante las potencias. No se habían actualizado.

*“Europa y Suecia fueron importantes para el cambio de táctica. Todo el mundo empezó a jugar 4-2-2-2 o 4-2-4, y nosotros íbamos con el antiguo 2-3-5, es decir, Brasil con Pelé, jugó con el 4-2-4, y tácticamente era un equipo más defensivo, que el nuestro que iba con 5 delanteros de punta”*.

El referente de Boca Juniors en los ’60 y campeón con Unión Española en 1972 Nicolás “Tano” Novello explica desde su perspectiva el fracaso de Argentina en los Mundiales hasta antes de 1978.

*“A mí me parece, que Argentina tuvo un momento de esplendor en la década del ‘40. Tenían grandes jugadores y un gran fútbol, pero en esa época llegó la guerra. No hubo Mundiales en los años de guerra y Argentina se quedó metida dentro de su propio medio y entonces, ¿qué pasó? Cuando se volvió al Mundial de Suecia, Argentina creyó que todavía los europeos eran*

---

<sup>54</sup>ROJAS, Alfredo. Entrevista realizada el 15 de agosto de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

*esos jugadores que cuando viajaba para allá, les ganaba fácil. Y después se dieron cuenta en el Mundial, que hubo un cambio, que el fútbol europeo había evolucionado en juego.*

*Los argentinos no hicieron un cambio, no puedo decir si de sobrados, yo creo que no se dieron cuenta y así recibieron uno de los golpes más duros (6-1 contra Checoslovaquia). Al país la selección vino cabizbaja, mal. A muchos jugadores, inclusive el arquero Carrizo lo defenestraron, después costó, porque a todos los equipos les pasa. Al mismo Brasil le pasó después de fracasar en su propio Mundial”<sup>55</sup>, asegura Novello.*

---

<sup>55</sup> NOVELLO, Nicolás. Entrevista realizada el 30 de octubre de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

## ***El pollo con azúcar***

La alimentación también fue inconveniente para el seleccionado argentino. “*El Nene*” Sanfilippo explica que la falta de un cocinero para elaborar un menú determinado para los futbolistas, influyó en el estado de los jugadores.

*“Todos los países llevaban su menú, no porque Suecia no tuviera comida: Era un país del primer mundo. El tema era la forma de preparar las comidas. Cada país tiene su gusto. Es que por ejemplo, allá comían comida cruda. Nosotros fuimos a comprar a un supermercado, y ahí vimos como se devoraban un pescado ¡crudo! Ellos se lo comían directamente. Y bien por ellos, pero nosotros no lo comíamos así. Nos hacía mal no comer bien”*<sup>56</sup>.

### **- ¿No propusieron alguna solución?**

*“Yo amablemente le pedí al presidente de AFA que contratara un cocinero italiano que yo conocía. Estaba cerca y era la solución al problema, pero no pudimos. Imagínate que nos hicieron un arroz con pollo, pero con ¡azúcar! Ellos comían agridulce, como los franceses. No es que no exista la comida, son países del primer mundo, tienen lo mejor. El tema es el preparado de esa comida”.*

En la información que se puede acceder de la época, se encuentran las quejas de Sanfilippo en los medios sobre el cuerpo técnico. La gloria de San Lorenzo no se guarda en abordar el tema.

### **- Usted una vez dijo que el periodismo le hacía el equipo al técnico en el torneo. ¿Siempre pensó así?**

---

<sup>56</sup> SANFILIPPO, José. Entrevista realizada el 19 de agosto de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

*“Claro, uno se daba cuenta si el 10 era un jugador de nombre como Ángel Labruna. Era bueno pero ya tenía 40 años, y como Sanfilippo era un pibe de 20 años, no, que espere... Entonces así fue”.*

**- ¿Cómo fue la llegada de Argentina? ¿Es verdad que los recibieron con huevos?**

*“Sí, monedas, huevos, y lo que encontraron. El enojo de los hinchas torpes, porque el problema no estaba en el juego. En primer lugar, nosotros a los rivales no le conocíamos ni el color de la camiseta. Hoy cualquier pibe sabe quién es el goleador de España, Francia, Alemania, conoce todo, porque hay una televisión que te lo transmite. Hoy los directores técnicos tienen videos para sentarse cómodamente para ver cómo juegan los rivales. Eso cambió todo. No hay comparación”.*

**Chile 1962: los mismos errores de siempre**

El 30 de mayo de 1962 comenzó el evento deportivo más importante que se ha realizado en la historia de Chile: la VII Copa del Mundo.

La traumática eliminación sufrida en Suecia 1958 no fue suficiente para que Argentina le tomara el peso a los Mundiales de fútbol. Cuatro años más tarde, la selección albiceleste volvería a ser eliminada en la primera ronda de la Copa del Mundo, esta vez realizada en nuestro país.

Meses antes del comienzo de la cita, Argentina sufría un nuevo golpe de Estado que derrocaba a Arturo Frondizi y cedía el poder a José María Guido. En un ambiente convulsionado, los trasandinos llegan a Chile de la mano de Juan Carlos “Toto” Lorenzo, quien se repetiría el plato en Inglaterra 1966.

El mediocampista Antonio Rattin, debutante en ese mundial, comentó cuales eran las aspiraciones en la previa para el seleccionado trasandino:

*“La expectativa era normal. Pensamos que íbamos a hacer mejor papel del que hicimos. No para campeón, pero para por lo menos jugar a la ronda final. Nosotros fuimos a nada. Recién había empezado el campeonato y ya estábamos de vuelta, je”<sup>57</sup>.*

Argentina fue parte del grupo C junto con Bulgaria, Hungría e Inglaterra, con sede en Rancagua. Con una victoria, un empate y una derrota terminó una nueva participación trasandina.

Rattin, uno de los grandes ídolos de Boca Juniors, resume la participación de Argentina: *“Te digo de aquella época, lo que era el fútbol, era otra cosa completamente distinta. Nosotros teníamos al Toto Lorenzo de técnico, pero fuimos y volvimos de inmediato. Ganamos el primer partido con Bulgaria, el gol lo hizo Facundo, a los cuatro minutos. Fue el primer gol del campeonato. Después perdimos con Inglaterra y empatamos con Hungría. Ahí se acabó todo”.*

El “Rata” también aborda con ironía la diferencia de los mundiales antes de la televisión: *“No había satélite. Por eso ustedes salieron terceros. Imagínense que con suerte sus padres estaban vivos. Al final se dio la lógica que Brasil le ganase a Checoslovaquia”.*

Sanfilippo, autor de un gol en el Mundial tiene otra historia que contar con respecto a la alimentación:

*“Ustedes nos hicieron un puchero (cazuela) en Chile, y bueno, como es todo urdido el lechón, nos hizo muy mal a la mayoría, a mí me dio un ataque de hígado allá. Es muy fuerte esa comida, y si no te cuidas como deportista, te hace mal. Es riquísimo. A mí me agarró un ataque porque me comí dos platos. En algunos países son diferentes las bebidas, en otros las comidas, etcétera. Al final todo influye”<sup>58</sup>.*

---

<sup>57</sup>RATTIN, Antonio. Entrevista realizada el 14 de mayo de 2015 en un cafetería de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, Argentina.

<sup>58</sup>SANFILIPPO, José. Entrevista realizada el 19 de agosto de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

## Copa de Naciones 1964: la primera alegría

*“La Copa de Naciones es el tercer trofeo que tiene la vitrina de AFA en importancia tras los campeonatos de 1978 y 1986”.*

**Antonio Rattin, capitán de la selección argentina.**

El primer torneo internacional que ganó Argentina fue la Copa de Naciones en 1964. Antes de sumar fracaso tras fracaso, el equipo trasandino respondió, en parte, a su dominio en Sudamérica, y se quedó con este torneo internacional.

La Copa de Naciones (o Euroamericana) fue un evento realizado por la Confederación Brasileña en 1964. En un principio, los equipos invitados fueron Inglaterra, Portugal e Italia, más el conjunto local. Como el equipo italiano desistió de participar, se invitó de urgencia a Argentina.

Contra todo pronóstico, Argentina jugó un torneo excepcional y se llevó el título con tres victorias. En el debut, derrotó por 2-0 al Portugal de Eusebio, uno de los mejores delanteros europeos del siglo XX.

En el segundo duelo, aparecía el local Brasil, liderado por Edson Arantes do Nascimento “Pelé”. Los transandinos dieron una muestra de su gran nivel y lo golearon por 3-0. Antonio Rattin, capitán de ese equipo, vivió una tarde soñada tras anular a la figura brasileña.<sup>59</sup> “En ese partido, Pelé le torció el tabique a los 30 minutos del primer tiempo a Mesiano. Yo voy donde el técnico (José María Minella) y le digo: ‘*Don Pepe, mévalo a Telch, que al negro lo agarro yo*’. Él me dice: “*está bien Rata, está bien*”. Entró Telch e hizo dos goles. Pelé se borró de la cancha cuando vino un córner a los dos minutos después que el partido estuviera suspendido varios minutos. Se me acerca y me dice a mí: “*con pelota si, sin pelota, no*”. Yo le dije: “*jugá tranquilo nomás*”. El *negro* se borró, no jugó un pito. Brasil no anduvo. Incluso, Gerson pateó un penal y lo atajó Carrizo”.

---

<sup>59</sup>RATTIN, Antonio. Entrevista realizada el 14 de mayo de 2015 en un cafetería de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, Argentina.

*\*Las cursivas de las citas fueron omitidas en el último párrafo para distinguir el diálogo del jugador con su entrenador, y la información para la memoria.*

Inglaterra era el último rival en el cuadrangular, un equipo fuerte, con Bobby Charlton y Bobby Moore como puntales. El partido fue trabado y sólo se decidió con un gol del delantero boquense Alfredo Rojas. Dos puntos más para Argentina y el primer título internacional de su historia.

Rattin también desclasifica una anécdota vivida en la cena de premiación del torneo: *“Y cuando hicieron la cena de despedida, nos entregaron a nosotros, una lapicera birome, que tenía grabada la frase “Taca Da Nacoes”, que significa Copa de Naciones en portugués. Era bien bonita. Y después llaman a los brasileños, y les entregan un reloj de oro con sus respectivos nombres. ¡No sabes qué quilombo se armó! Si juraban que iban a ganar”.*

### **Inglaterra 1966: el Mundial de Rattin**

El 11 de julio de 1966 se dio inicio al VIII Mundial de fútbol en Inglaterra.

Un nuevo periplo mundialista comenzaba para Argentina, y nuevamente la desprolijidad y desorganización en el equipo serían basales para un fracaso, aunque esta vez menor. No hubo lección aprendida del desastre en Suecia ni menos de la eliminación temprana en Chile, sin embargo, este combinado argentino pudo alcanzar los cuartos de final, no sin antes provocar un caos ante el local.

El mediocampista Antonio Rattin fue el protagonista del mayor acontecimiento del Mundial de Inglaterra 1966. Luego de ser expulsado – injustamente como el cuenta más adelante – se sentó en la alfombra de la reina, se limpió con una bandera local y fue insultado por los hinchas. Antes, el capitán de Argentina se dio tiempo para describir y comentar todo el proceso de esa selección trasandina, partiendo por sus problemas con el entrenador Juan Carlos Lorenzo hasta el regreso a casa.



- **¿Por qué tuvo problemas con su entrenador?**

*“Porque era versero. El había venido de Italia, entonces cuando llegó de allá, se agarró de acompañante a dos o tres amigos de él, y salimos de Buenos Aires por lo menos 60 días antes de que comience el Mundial.*

*Antes de salir de acá fuimos a saludar al Presidente, a la Casa Rosada y luego cuando volvimos estaban los militares.*

*Fuimos a jugar a Dinamarca, a Copenhague, y allá no oscurecía, era casi siempre de día. Había sólo una hora de noche. El “Toto” Lorenzo, el técnico nuestro, me dice: “mirá Rata que mañana no jugás, jugará Pastoriza”. Yo le digo: “está bien, no hay problema”. No jugué, ganamos 4-0 creo, y de Dinamarca nos vinimos a Torino, en Italia. El me había dicho que me guardaría para el partido contra Italia”.*<sup>60</sup>

- **¿Ahí si lo puso?**

*“No. Cuando da la formación del equipo, nombra a Sarnari, un volante ofensivo de River Plate y a mí no me puso. Entonces perdimos con Italia 4 a 1. Todavía faltaban como 30, 40 días para que empezara el torneo”.*

- **Me imagino que usted ya estaba enojado.**

*“Sí, pero no me calenté en ese momento y seguimos la gira. De ahí nos fuimos a Viena (Austria) y jugamos contra la selección de Viena, a la que le ganamos 1-0. Luego nos fuimos a Krem, un pueblito, a 60 km de Viena. En ese lugar nos fuimos a preparar, entrenar, todo lo que hacía falta para el Mundial. En ese interin, vino Valentín Suarez, que era el interventor de AFA, y preguntó que había pasado en los anteriores partidos. Le dijimos que esto, que aquello*

---

<sup>60</sup>RATTIN, Antonio. Entrevista realizada el 14 de mayo de 2015 en un cafetería de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, Argentina.

*y al final quedó en nada. Ya en esa localidad, El “Toto” Lorenzo hizo un amistoso contra el ejército de Viena y nos ganaron 2 a 0”.*

**- ¿Perdieron contra militares? ¿Eran buenos?**

*“Jugaban bien. Más o menos mejor que nosotros (cuenta entre risas)”.*

“Rata”, como era conocido en el círculo futbolístico, uno de los máximos ídolos de Boca Juniors, detalla el desarrollo de la primera fase del torneo.

*“Cuando se hace el sorteo, nosotros teníamos a España, Alemania y Suiza. El primer partido fue contra España. En España jugaba Suárez, gran jugador y nosotros teníamos una selección de muy buen nivel. Jugábamos 4-3-3, yo estaba en el medio como volante más atrasado, después venía Gonzalito (Alberto González) y Solari en el medio campo; y arriba Ermino Onega que andaba un fenómeno, Artime y Mas, que eran los tres de River Plate”.*

*“El primer partido le ganamos a España 2 a 1. En el segundo partido, que jugamos en Sheffield, contra Suiza, le ganamos 2 a 0. Luego nos tocaba contra Alemania, estaba Beckenbauer, pibito con 19 años, y quedamos 0-0. Por clasificación y por diferencia de goles quedó primero Alemania y segundo nosotros. Nos fuimos de Birmingham a Londres, a jugar en Wembley”.*

- En los cuartos de final ocurriría un extraño suceso, cuando los delegados de Argentina y Uruguay no llegaron a la hora a la reunión de delegados – alegando que les habían dicho un horario erróneo – por lo que los árbitros que tuvieron en la siguiente fase generaron muchas dudas. Uruguay, que enfrentaba a Alemania, tuvo un juez inglés; mientras que Argentina, que chocaba contra el local, tuvo un árbitro alemán. Una situación que sería el inicio del posterior bochorno en Wembley.**

*“Cuando llegamos a Wembley, estaban nuestros delegados, quienes fueron para sortear los árbitros para la segunda fase. Habíamos quedado los ocho mejores equipos. La reunión era a las 18 horas, y los delegados argentinos y uruguayos se fueron juntos por afinidad de idioma, obviamente. Cuando llegan ellos, le dicen que la reunión era a las 17, que ya se había hecho. Y justo dio la casualidad que estaba el inglés para dirigir Uruguay-Alemania, y el alemán para dirigir Argentina-Inglaterra. Ahí después se entendió todo. A Uruguay le echaron dos y perdieron 4-2; mientras que a nosotros me echaron a mí y perdimos 1-0. Me senté en la alfombra de la reina y el partido estuvo parado 30 minutos”.*

**- ¿Por qué lo expulsan? Usted siempre ha dicho que no tuvo la culpa.**

*“Perdemos 1-0, y a mí me echa injustamente porque era el capitán del equipo. Yo le mostraba el brazalete al alemán. Iban 20 minutos de juego y él cobraba todo a favor de Inglaterra, foul que no era, era para ellos, era todo para ellos. Yo le dije que quería un intérprete. Le dije: “intérprete” y me hacía el gesto de que saliera. El partido estuvo parado 30 minutos. Entraron dirigentes de FIFA. Al final me tuve que ir y quedamos con 10 hombres en el primer tiempo. Me voy y me siento en la alfombra de la reina. Ella no estaba”.*

**- ¿Qué hace exactamente ahí?**

*“Me quedé sentado unos seis, siete minutos en la alfombra. Me fui a los vestuarios, porque el viejo Wembley tenía los vestuarios a nivel de piso, atrás de los arcos. Entonces voy caminando y me tiraban chocolate aireado, era novedad, nosotros acá no lo conocíamos, ese que tiene este agujerito. Yo los abría y me los comía y tiraba los papeles a la tribuna. Cuando llegue al banderín del córner, estaba la bandera inglesa. La tomé, la apreté y les eché unas puteadas. Me tiraron latas de cerveza, y tuve que salir corriendo hacia el vestuario. Y vi el partido desde el vestuario. Pero estábamos jugando bien y perdimos 1-0. Al otro día nos vinimos para Buenos Aires”.*

- **¿Y cómo se le ocurrió hacer todo el *show*?**

*“Estaba enojado, si yo no había hecho nada. No hice nada. Hubiese hecho un foul violento, o lo hubiera puteado o insultado, está bien que me eche. Pero no hice nada. Ahora hace unos seis años, cuando todavía vivía el árbitro, el pueblo de Alemania donde él nació quería recordar eso y les dije que no. Les dije que se vayan a la puta que lo parió. No quería ni verlo después de la cosa que me hizo.*

*Nos fuimos nuestro hotel y fui a una tienda. Tomé un taxi con otros dos compañeros nuestros y llegamos a este centro comercial y no me cobró el taxi. El chofer me pidió disculpas y no me cobró. Fíjate como había sido la trampa que nos hicieron, que nos pedían disculpas”.*

- **¿Cómo fue el regreso a Argentina?**

*“De ahí nos vinimos para acá y en todos los puentes de General Paz estaba lleno de gente aplaudiendo y en vez de ir a la Casa Rosada, fuimos a la Quinta de Olivos, y ahí estuvimos con las autoridades. Nos dijeron que habíamos jugado bastante bien. Al final quedamos quintos”.*

Medios de la época argüían que en Argentina se había generado un derrotismo contra los equipos europeos por los últimos resultados mundialistas, por lo que la caída en Inglaterra terminó por coronar un nuevo fracaso.

Otra opinión tiene Alfredo Rojas, que también formó parte del plantel que jugó en tierras inglesas, pero no disputó ningún minuto. *“Los árbitros son así. A nosotros nos dirigió un árbitro alemán y ya está. Eso no quiere decir que estuvo mal el árbitro. Rattin era el único que podía protestar y pasó lo que pasó”.*

Con respecto al partido en sí, Rojas cuenta como se vivía la previa: *“En ese Mundial jugó Artime. Yo le había hecho el gol a los ingleses en Brasil (Copa de las Naciones de 1964) y los*

*ingleses no querían que jugara yo. Yo no sabía mucho inglés pero leía en los diarios que decía “scorer Rojas” por todos lados. Estaban preocupados, pendientes. Pero no se dio”.*

### **Alemania 1974: humillados ante Holanda**

En medio de un controvertido ambiente en el país, por el regreso del exilio del re-elegido Presidente Juan Domingo Perón, Argentina se aprestaba a disputar la Copa del Mundo de Alemania 1974, cinco años después de superar el bochorno de quedar afuera de México 1970 a manos del mejor Perú de todos los tiempos. El evento mantenía el formato de las últimas ediciones: 16 equipos en fase de grupos, y luego, eliminación directa.

De la mano del ítalo-argentino Enrique Omar Sívori, sortearon los partidos ante Bolivia y Paraguay para llegar al Mundial germano. El mencionado director técnico renunció tras la clasificación por problemas con la AFA y se designó a Vladislao Cap como seleccionador para la cita. El equipo argentino tenía grandes individualidades como Roberto Telch, Héctor Yazalde, René Houseman y un joven Mario Kempes entre otros, que hacían sus primeras armas. Jugadores de alto nivel que no lograban confluir en una idea de juego consolidada.

El defensa titular Francisco Sá comenta el camino previo al Mundial germano: *“Nosotros conseguimos la clasificación después de hacer una buena eliminatoria por grupo. No era como ahora”*<sup>61</sup>, dice.

*“Después de la eliminación contra Perú en las clasificatorias al Mundial de México 1970, quedamos muy frustrados. Por eso había cierta exigencia, presión, por que Argentina clasificara al torneo”.*

---

<sup>61</sup> Sá, Francisco. Entrevista realizada el 29 de septiembre de 2015 a través de vía telefónica con la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

*“Teníamos un buen equipo y sucedió que nos cambiaron al director técnico (de Sívori a Cap). Él cambió algunos jugadores, pero en definitiva teníamos un buen plantel. Yo creo que nos faltó tener más competencia internacional, que en ese tiempo no existía”.*

El grupo 4 estaba conformado por Argentina junto a Polonia, Italia y Haití. En el debut cayeron por 3-2 ante el poderoso equipo polaco – campeón olímpico - comandado por Gregorz Lato. El equipo del este europeo le propinó dos goles en dos minutos (con complicidad del arquero en el primero), casi noqueando las chances de remontar. Ramón Heredia puso el descuento, pero nuevamente Lato – autor de un doblete y goleador del Mundial – pondría el 3-1 tras un nuevo error grosero en la salida del portero Carnevali. Carlos Babington decoraría nuevamente el marcador.

La segunda jornada de la zona enfrentó a los trasandinos contra Italia en un duelo crucial por la clasificación a la segunda ronda. En un recordado partido donde estuvieron a un tris de lograr la victoria con un gol de alta factura de René Houseman, un desafortunado gol en propia meta del defensa Roberto Perfumo decretó la paridad final.

Para clasificar como segundo de grupo o mejor tercero, Argentina necesitaba superar a Haití, el rival más débil del grupo, y tener una mano de Polonia. Con una goleada por 4-1 y sólo avanzando por un gol más a favor contra Italia, se cerraría la primera fase.

“Pancho” Sá, el jugador que más Copas Libertadores ha ganado en la historia con seis títulos, analiza la participación argentina:

*“Polonia fue la sensación del campeonato y consiguió más puntos que Holanda, que fue una revelación. Polonia hizo un gran campeonato, con jugadores muy buenos. A nosotros nos sorprendió con un par de goles, ya que estábamos con dudas de jugar nuestro primer Mundial, con muchos jugadores jóvenes. El impacto fue grande, pero terminamos*

*acorralándolos. Al final perdimos por dos errores de nuestro arquero. Después jugamos un buen partido contra Italia y clasificamos ante Haití”.*

Clasificada a la segunda fase, compartiría un duro grupo con Holanda, Brasil y Alemania Democrática “Brasil venía de ser campeón el mundial anterior y Holanda era la sensación. Fueron partidos muy complicados para nosotros”, agrega el zaguero. El 26 de junio en el Parkstadion de Gelsenkirchen, la “Naranja Mecánica” liderada por Johan Cruyff le propinó un categórico 4-0 en su estreno. Un golpe del cual no se levantarían.

*“Tenían un gran equipo. Había mucha diferencia, porque nos superaban en todo los ámbitos. Ese equipo de Holanda es más recordado que el campeón Alemania. Holanda el ‘74 fue un equipo fenomenal”*, rememora Sá.

El siguiente partido no fue más fácil: el Brasil de Rivelino y Jairzinho, dirigido por Mario Lobo Zagallo. El Scracht venció por 2-1 a Argentina, que alcanzó a empatar parcialmente a través de Miguel Ángel Brindisi. La derrota sepultaría las opciones. Finalmente y sólo por cumplir, igualaron 1-1 con Alemania Democrática.



**Argentina '78**

## **CAPÍTULO IV: MUNDIAL DE ARGENTINA 1978**

Tres veces había postulado Argentina a ser sede de un Mundial antes de obtener la localía para la Copa del Mundo de 1978. La primera vez fue en 1938, cuando indignada por no ser organizador, desistió de participar. Las restantes fueron en 1962, donde Chile le ganó en la última pulsada y en 1970, evento finalmente organizado por México.

En el 35° Congreso de FIFA, el 6 de julio de 1966, se determinó que la onceava edición de los Mundiales de fútbol sería en Argentina, volviendo a Sudamérica después de 16 años.

Desde los inicios del régimen totalitario, el dictador Jorge Rafael Videla entendió la importancia del fútbol en la sociedad argentina.

Para tener éxito en el certamen, el gobierno argentino necesitaba cambiar su imagen en el exterior, por lo que creó en 1976 el Ente Autárquico Mundial (EAM '78), organización que reemplazó a la Comisión de Apoyo al Mundial, creado por el fallecido presidente Juan Domingo Perón en 1974. El EAM no perdió el tiempo y <sup>62</sup>firmó un contrato de 500 mil dólares con la agencia publicitaria estadounidense Burson Masteller, especialista en mejorar las imágenes de la dictadura. Con el control de la publicidad, el régimen obtenía su primera victoria con una imagen positiva ante el extranjero.

---

<sup>62</sup>DODWLE, S. 2011. La Copa Mundial de 1978: la manipulación de la junta ante el mundo. Artículo del Departamento de Español RLL, Honores. Página 22.

Otro ejemplo fue la creación de una serie de monedas especiales por ocasión del Mundial. Miles de personas quisieron adquirir estos elementos con el fin de obtener parte de la historia.

Un problema importante que tuvo el EAM '78 fue las diferentes opiniones que tenían entre sus funcionarios. En los inicios, el presidente era Omar Actis, designado por el propio Videla. Mientras Actis era partidario de un plan sobrio de gastos; el Almirante Lacoste, vicepresidente de la organización, planteaba un programa mucho más ostentoso, que no escatimaba en gastos. El resultado de la disputa fue propio de una dictadura: Actis fue asesinado y Lacoste tomó el mando de la entidad, sin siquiera ser presidente.

Los gastos excesivos se contradecían con la realidad argentina.”*En un país con seria carencia de viviendas, escuelas, hospitales, y obras de infraestructura se hicieron gastos desmesurados en construcciones faraónicas, tres estadios monumentales*”.<sup>63</sup>

Los estadios sólo fueron un porcentaje de los costos. Un monto importante también fue destinado a la televisación del evento y lo más importante: la Junta creó el plan Operación El Barrio para embellecer al país. “*Hubo una cantidad considerable de construcción en Argentina, que buscaba transformar al país en uno moderno. El gobierno quiso mostrar un país sin problemas al mundo*”.<sup>64</sup>

Los <sup>65</sup>520 millones de dólares que se gastaron en la realización de la Copa del Mundo fueron un pilar importante de la deuda externa que hundió a Argentina en los ochenta.

## **La concentración**

---

<sup>63</sup> *Ibíd.*

<sup>64</sup> *Ibíd.*

<sup>65</sup> *Ibíd.*

Los 22 jugadores elegidos por César Luis Menotti vivieron una extensa concentración de más de cuatro meses antes del Mundial, generando muchas críticas en la prensa de la época, ya que no confiaban en el método de trabajo de Menotti.

*“No fue complicado. Estábamos todos de acuerdo, compenetrados. Sabíamos que teníamos que hacer un gran esfuerzo en la vida. Una vez en la vida lo podíamos hacer. Es distinto al día de hoy, porque la mayoría de los jugadores de hoy juega en Europa. Para concentrar cuatro meses hay que ser del ámbito local. Nosotros sacando Kempes, Piazza y Wolf (que no quedaron), jugábamos todos en Argentina”*

*“Nosotros teníamos un líder: Daniel Pasarella, que era un gran capitán y un jugador caudillo. Y después teníamos muchos jugadores con personalidad como Gallego (Américo), Luque (Leopoldo), el mismo Fillol (Ubaldo) y teníamos jugadores que tenían personalidad para jugar. El grupo es importante pero también tiene que haber líderes”.*<sup>66</sup>

**Daniel Bertoni, delantero. Convirtió dos goles durante el torneo (uno en la final contra Holanda).**

*“No había grupos, era muy distinto. Nosotros no teníamos tecnología, así que debíamos compartir mucho, estábamos poco en la habitación, jugábamos y queríamos estar en contacto con los demás, yo tenía de titular a Ardiles, jugamos juntos en Huracán y éramos los mejores amigos, y él era el titular, incluso le daba consejos y él me los pedía. Yo igual quería jugar, pero él era mi compañero y lo quería ayudar. Hoy por hoy, hay que agregar eso, el compañerismo y la ayuda”.*

*“Menotti fue fundamental en un cambio en el fútbol argentino que se dio desde el 15 de febrero, cuando empezamos a hacer un entrenamiento completamente diferente a lo que hacíamos en nuestros clubes. Nos costó cuatro meses acostumbrarnos, pero llegamos bien al Mundial y se notó en la final. Un tema importante fue la comida. Nosotros comíamos mucha*

---

<sup>66</sup>BERTONI, Daniel. Entrevista realizada el 23 de octubre de 2015 a través de vía telefónica con Buenos Aires, Argentina.

*carne y el día de partido comíamos bife de chorizo con puré y ensalada, y no te dabas cuenta que era muy pesado para comer antes de un partido. Por eso vino un doctor italiano, y en la concentración empezamos a comer fideos con aceite, y te dabas cuenta que al jugar ya lo habías digerido y te sentías liviano. Fue un cambio sustancial”.*

*“(Sobre la dictadura argentina) No, y no es que no se quería hablar, sino que en nuestras mentes no estaba presente el tema. La concentración empezó el 15 de febrero y había muchas cosas que mejorar. Argentina siempre ha tenido buenos jugadores desde el punto de vista técnico, pero le faltaba lo táctico, físico y todo lo necesario para enfrentar a equipos europeos, es por eso que el cuerpo técnico estuvo recorriendo Europa viendo partidos previos al mundial. Se creía que no teníamos estado físico igual al de ellos, que no podíamos competir de igual a igual. Era cierto. Sólo conocíamos con los que jugábamos acá. Se hizo un entrenamiento diferente del Mundial de México ‘70 y nunca más el físico fue tema”.*<sup>67</sup>

#### **Omar Larrosa, defensa. Jugó contra Perú y en la final contra Holanda.**

*“Hubo solo una discusión ajena al fútbol. Vos te podes decir cosas en el fútbol. Más que hablarlo, tenés que aceptar las críticas y aceptar lo que un compañero te puede decir. Tal vez él lo estaba viendo y hay que aceptar. Hubo una sola discusión que fue porque Lavolpe le hizo una broma a Fillol, y esta nunca llegó a nada. No había discusiones de no hablarse. Yo creo y lo digo, me hago cargo: yo digo que Fillol fue el mejor del mundo; Passarella el mejor defensor y Kempes, el mejor arriba. Y todos los demás fuimos muy buenos acompañantes, porque nunca los vi jugar mal, aún perdiendo, pero lo mejor de todo, lo mejor de todo, era el grupo, un grupo bárbaro. No sabés lo que era Alonso, Ardiles, el negro Ortiz, Gallego. El pato (Patricio Fillol) un mostro, Tarantini y también Mario”.*<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> LARROSA, Omar. Entrevista realizada el 15 de mayo de 2015 en una cafetería de Buenos Aires, Argentina.

<sup>68</sup> LUQUE, Leopoldo. Entrevista realizada el 22 de mayo del 2015 a través de contacto telefónico con Buenos Aires, Argentina.

**Leopoldo Luque, centro delantero titular. Anotó cuatro goles y fue el tercer goleador del Mundial.**

*“No fue ninguna molestia estar concentrados cuatro meses. Estábamos con todos nuestros compañeros y eso hizo que fuéramos muy amigos. Ese mismo plantel después fue a España ‘82 y la diferencia fue muy grande. ¿La razón? Que en el ‘78 fuimos un equipo y el ‘82 éramos 11 individualidades, y lo pagamos muy caro. Todo ese tiempo que pasamos juntos nos sirvió para solidificar la unión en el plantel. Creo que fue increíblemente positivo”.*

*“(Sobre los líderes) Siempre hay líderes. El capitán Daniel Passarella era el capitán. Dentro de la cancha no era tanto el líder, porque había otra gente que sacaba la voz, pero a nivel de plantel, él básicamente fue el líder”.*<sup>69</sup>

**Oswaldo Ardiles, mediocampista titular.**

*“El grupo era muy unido. Todos tirábamos para el mismo lado. Pensábamos de la misma manera. Habíamos trabajado muy duro para conseguir algo. No pensábamos en el título al principio, pero si hacer un buen campeonato, algo que no venía pasando en los antiguos campeonatos. Queríamos dejar bien parado el nombre de Argentina. El ‘Flaco’ en la previa del partido contra Perú nos hablaba del buen campeonato que habíamos hecho, que no nos preocupáramos de hacer goles. Son cosas que un técnico hace para que no se desmorone el equipo”.*

*“Tuvimos mucha contra en el periodismo por la extensa concentración. Yo diría que el 80 por ciento estaba en contra del proyecto de Menotti. Nosotros le habíamos puesto el cuerpo a eso porque veíamos que estaba bien, que había un quiebre en cuanto a la forma de como trabajaba la selección. Más allá de los buenos jugadores que históricamente había tenido Argentina, nunca habían conseguido nada. Tampoco se trabajaba a conciencia, antes se sacaba a los mejores de los equipos grandes y ya estaba, pero Menotti hizo un trabajo a largo*

---

<sup>69</sup> ARDILES, Oswaldo. Entrevista realizada el 22 de mayo del 2015 a través de contacto telefónico con Inglaterra.

*plazo donde sacó jugadores de todo el país. Hay un antes y un después con su llegada, sino hasta el día de hoy seguiríamos igual”.*<sup>70</sup>

**Jorge Olgún, defensa titular en los Mundiales de Argentina 1978 y España 1982.**

---

<sup>70</sup> OLGUÍN, Jorge. Entrevista realizada el 29 de mayo del 2015 a través de contacto telefónico con Buenos Aires, Argentina.

## Fase de grupos

El 14 de enero de 1978 se llevó a cabo el sorteo de las zonas para el evento, con los 16 equipos ya clasificados. Tres directos de Conmebol (sumado a Argentina que tenía el cupo garantizado por ser anfitrión), nueve por la UEFA (Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol), uno por la CAF (Confederación Africana de Fútbol), uno por la Concacaf (Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe del Fútbol) y uno entre la AFC (Confederación Asiática de Fútbol) y OFC (Confederación Oceánica de Fútbol). Para el sorteo, se denominaron cuatro cabezas de serie: Argentina – organizador-, Brasil, Alemania y Holanda, los cuales fueron agrupados en los Grupos 1, 2, 3 y 4, respectivamente.

Grupos	PLANTELES			
1	 Argentina	 Francia	 Hungría	 Italia
2	 Alemania Occidental	 México	 Polonia	 Túnez
3	 Austria	 Brasil	 España	 Suecia
4	 Escocia	 Holanda	 Irán	 Perú

El local quedó encasillado en un grupo complejo con Francia, Italia y Hungría. La fase de clasificación del torneo era diferente a la usada en los Mundiales que conocemos hoy, ya que los dos primeros mejores equipos de cada grupo pasaban a una segunda fase, donde nuevamente quedaban en grupos. Los mejores de cada grupo (A y B) accedían a la final única.

## **BITÁCORA DEL MUNDIAL**

La siguiente categoría contempla una bitácora durante los 25 días de realización del Mundial de Argentina de 1978. Está basado en la revisión del diario *Clarín* en lo que respecta a información de prensa; mientras que la narración de la situación argentina de la época se basa en documentos, resoluciones y reporteo propio de la investigación. Finalmente la participación argentina durante el evento deportivo se basa en reporteo e información extraída en internet.

El fin principal de esta revisión diaria de los acontecimientos, tiene como fin dar a conocer como se desarrolló la cobertura en uno de los principales medios informativos de Argentina, y de la misma manera, poder mostrar al lector el ambiente que se fue generando en el seleccionado argentino en la previa del crucial duelo de semifinales ante Perú, motivo principal de esta memoria de investigación.

En el mismo sentido, la mínima aparición de noticias relacionadas a la dictadura – que podrán ver en la siguiente bitácora – también da cuenta de cómo el gobierno argentino manejó los canales de información con el objetivo de poder mostrar al mundo entero que Argentina era un país en crecimiento y no una sociedad sometida a la dictadura.

*\*Todas las declaraciones insertas dentro de esta bitácora son propias de nuestro reporteo, por eso ya fueron citadas en un principio y no serán reiteradas. De haber declaraciones que fueron tomadas de archivo, estarán señaladas.*

## **Jueves 1 de junio**

Junio de 1978. Después de años de espera, la XI versión del Mundial de Fútbol arribaba a la Argentina, y por cuarta vez a Sudamérica. El diario *Clarín* presentó el suplemento especial “Clarín Mundial”, el cual iba anexado al diario principal. Si bien la tapa del diario también comenzaba con fútbol, era en el suplemento donde se tocaban todos los temas contingentes sobre el evento deportivo más importante en la historia de Argentina.

Era 1 de junio, y el suplemento deportivo publicaba una completa y extensa cobertura a todos los países participantes. Algunos con mayor protagonismo que otros, eran cubiertos en su justa medida. Principalmente los candidatos: Argentina, Italia, Holanda, Brasil, tenían más espacio, mientras que los equipos de segunda línea como España, Austria, Perú, entre otros, tenían menos. A la cola estaban los equipos debutantes.

Había un gran contingente periodístico desplegado para el torneo, debido a que se describía la interna de muchas selecciones importantes, con un trabajo de reporteo serio. Destacaba la cobertura a Holanda, y una entrevista a su técnico Rinus Michel, golpe noticioso que hoy sería casi imposible de tener.

En tanto, *Clarín* mantenía su publicación de noticias de forma normal, haciendo énfasis en los preparativos para la Copa del Mundo, noticias sobre su economía y temas energéticos. Al final del diario se ubica la sección de Espectáculos, donde con el título “el show debe seguir”, presentaban un variopinto de espectáculos que se iban a realizar durante el evento de fútbol. Se promocionaba a Argentina y principalmente Buenos Aires como un foco cultural importante dentro de Latinoamérica. Se exaltaban las obras teatrales, el ballet, cine, show y más. Inclusive, el espacio destaca: “Con Menotti en un tema inesperado”. Era una entrevista al entrenador de la selección nacional, donde hablaba distendidamente sobre sus gustos personales por el teatro y la música.

## **Viernes 2 de junio**

Comenzó el Mundial. La portada de *Clarín* titulaba con la inauguración del evento deportivo más importante del mundo:

# MAGNIFICA INAUGURACION DEL CAMPEONATO MUNDIAL



**POBRE EMPATE DE ALEMANIA-POLONIA**



## DEBUTA ARGENTINA

**A las 19.15, frente a Hungría**

Edición de 84 páginas para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 100.—. Recargo vía aérea: \$ 30.—  
Diario de la Mañana

### Clarín X

Un trabajo de asistencia para la solución argentina de los problemas argentinos  
Año XXXIII - N° 11.585 - Viernes 2 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

**CANCELLERIA**

## Preparan la respuesta a Brasil

(INFORMACION EN LAS PAGINAS CUATRO Y CINCO)

La Junta Militar asistió al acto con el que se puso en marcha el Undécimo Campeonato Mundial de Fútbol, y el teniente general Videla pronunció el mensaje inaugural. Destacó el Presidente el valor e importancia de la paz. La fiesta, que se desarrolló en el estadio de River, tuvo relevante brillo por el color y la exactitud de movimientos de las exhibiciones realizadas por jóvenes gimnastas. En el primer encuentro del certamen, Alemania y Polonia igualaron sin goles. (Información en Clarín Mundial.)

Un aspecto a destacar en la cobertura del Mundial, es obviamente la exaltación que hicieron del torneo. En *Clarín* comenzaron con frases como: “habló Videla en el acto inaugural del

*Mundial*". Esto enmarcado en un texto muy nacionalista con frases como "ojalá sea una contribución para afirmar la paz", que tanto se había extraviado en esos días.

En tanto, *Clarín Mundial* titulaba en segunda página:

¡Argentina! Argentina! Argentina! (epígrafe)

## EL CAMINO COMIENZA CONTRA LOS HÚNGAROS

Se usaba otro estilo narrativo para muchas de las notas. Había, en general, una libertad para escribir, siempre exaltando la selección albiceleste. Se habló mucho de la fiesta inaugural. Excesivos adjetivos como "hermosa, grandiosa, fabulosa" que hacían referencia a la fiesta del fútbol.

### **Debut sufrido**

*2 de junio*

*Primera ronda*

*Estadio Monumental, Buenos Aires.*

*71.615 espectadores*

*Argentina 2 – 1 Hungría*

*Csapó '10 (HUN); Luque 15', Bertoni 83' (ARG)*

El primer partido de Argentina fue contra Hungría, en un repleto Estadio Monumental de Buenos Aires. El equipo del este europeo convivió con muchos problemas en la previa, debido a que por lesión de algunos jugadores, sólo viajaron con 19 de 22 jugadores posibles.

Los magiares aprovecharon el nerviosismo local, y abrieron la cuenta por medio de Karolý Csapó a los 10 minutos de juego. Cuatro minutos más tarde, Leopoldo Luque se encargó de igualar las cifras, devolviendo la calma a millones de argentinos.

El centro delantero argentino inició su gran Mundial con el gol del empate. Siendo titular convirtió cuatro goles (dos en la fase de grupos y dos en la fase final) para transformarse en una pieza clave en el andamiaje del equipo de César Luis Menotti.

*“Fue complicado el debut porque salvo tres jugadores (Kempes, Fillol y Houseman) nadie de nosotros había jugado una Copa del Mundo. El debut en los Mundiales, sinceramente, fue bastante fuerte para todos nosotros, pero lo supimos sacar adelante. Arrancamos perdiendo y después empatamos con un rebote que me encontré de frente. Cuando quedaba poco Bertoni hizo el segundo. Nos pudimos recuperar porque la defensa estuvo muy bien y porque agarramos confianza como delanteros”, explica Luque.*

El elenco transandino encontraba muchas dificultades para darle la vuelta el partido a un equipo húngaro muy físico y de juego rápido. La solución vendría desde el banco: Daniel Bertoni, quien reemplazó a los 67 minutos a René Houseman, convertiría el 2-1 a final a siete minutos que el partido acabara. El encuentro finalizó con el local intentando retener el balón, situación que irritó a los húngaros, quienes terminaron con Tibor Nysilasi y Andras Torocsik expulsados a los 88’ y 89’ minutos.

El propio Bertoni explica su suplencia y el gol en el debut. *“Yo entré en el segundo tiempo porque venía de una lesión ese año y me costó mucho volver a ganar la titularidad. Yo era titular e iba a comenzar el Mundial de titular, tal como ocurrió en España 1982, pero la lesión me dejó en el banco. Como empatábamos 1-1, Menotti me hizo entrar y tuve la suerte de hacer el gol del triunfo. Fue muy festejado porque se nos complicaba el Mundial con el empate ante Hungría. Luego venía Francia e Italia, que en ese tiempo eran de los mejores equipos de Europa”.*

### **Sábado 3 de junio**

El tercer día del campeonato Mundial tuvo una amplia cobertura al debut triunfal de Argentina ante Hungría. Comenzó con una nota principal sobre la victoria, para luego pasar a la evaluación de los jugadores, una nota aparte para la figura argentina y las reacciones tras el duelo.

# TRIUNFO ARGENTINA

Edición de 104 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
 Precio de este ejemplar: \$ 180.—, Recargo via aérea: \$ 30.—  
 Diario de la Mañana

**Clarín X**

De parte de Clarín: Para la solución argentina de los problemas

Año XXXIII - Nº 11.586 - Sábado 3 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina

La Selección debutó exitosamente. En un duro partido, superó a Hungría por 2 a 1. La escena refleja el instante en que Luque logra el primer gol.  
 (Información Clarín Mundial.)



# ITALIA DERROTO A FRANCIA

HOY

En Vélez:  
España-Austria

En Mendoza:  
Holanda-Irán

En Mar del Plata:  
Brasil-Suecia

En Córdoba:  
Escocia-Perú

**Analizaron  
la actitud  
de Brasil**

**EE. UU. se  
retira  
de Corea**

(INFORMACION PAGINAS DOS, TRES Y CUATRO)

(INFORMACION PAGINAS DIECISIS Y DIECISIETE)

tapar el disparo final.

PUNTAJE	
Fillol	6
Olguín	4
Galván	6
Passarella	5
Tarantini	5
Ardiles	6
Gallego	8
Valencia	5
Housseman	2
Luque	7
Kempes	6

En la clasificación individual se toma como base 30 minutos de juego. Por lo tanto, Bertoni y Alonso, no son tomados en cuenta.

Evaluación de los jugadores tras el debut contra Hungría. Américo Gallego fue el mejor evaluado con nota 8.

Es importante destacar la cobertura que siempre se le otorgó – y con pleno acierto de la prensa argentina – a Holanda. La “Naranja Mecánica” marcó a los argentinos tras la abultada victoria en Alemania ’74 (4-0 en la fase final), y tuvo total cobertura en todos los días de campeonato. También sobresalían las extensas columnas que tenían ex jugadores como Alfredo Di Stefano y Pelé.

Además de la información deportiva, la edición de *Clarín* se llenaba con noticias internacionales y temas nacionales menores, enfocados principalmente en la economía y cobertura política sobre Rafael Videla. En el tercer día del Mundial, no se mencionaba nada sobre la dictadura.

### **Domingo 4 de junio**

Dos días después del triunfo inicial sobre Hungría, *Clarín* publicó una nota en primera persona del técnico argentino, Cesar Luis Menotti, con el título “Así le ganamos a Hungría”, en una acción que será recurrente durante el Campeonato Mundial. Aunque parezca irreal en los medios de comunicación actuales, el técnico con mayor responsabilidad en el mundo en ese entonces, se daba el tiempo – quizás obligadamente – de compartir su visión de fútbol en un diario de circulación nacional.

El “Flaco” analizó el estreno del local en todos los aspectos. Resaltó el nerviosismo, el fervor del pueblo, el planteamiento y el respeto por el espectáculo. Una frase que destacaba el artículo es: “A mí no me sorprendió que los húngaros trataran de quitarnos el ritmo con infracciones, porque puede ser válido”, expresó cuando desarrollaba el planteamiento de sus ideas.

# ELIGEN HOY PRESIDENTE EN COLOMBIA

Más de doce millones de colombianos irán hoy a las urnas para elegir al sucesor del presidente Alfonso López Michelsen. Inéditas medidas de seguridad fueron dispuestas por el gobierno, después de una sucesión de atentados terroristas y manifestaciones de protesta. Julio César Turbay Ayala, del Partido Liberal de gobierno, y Belisario Betancur, abogado conservador, son, entre nueve aspirantes, los candidatos con mayores posibilidades. La izquierda se presentará dividida en tres vertientes. Las fuerzas armadas garantizan los comicios. (Información en las páginas 24 y 25.)

Edición de 184 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
 Precio de este ejemplar: \$ 300.—. Recargo vía aérea: \$ 30.—  
 Diario de la Mañana

## Clarín X

Un toque de atención para la solución urgente de los problemas argentinos

Año XXVIII - N° 11.587 - Domingo 4 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina

# Triunfaron Holanda, Perú y Austria · Empató Brasil

(INFORMACION CLARIN MUNDIAL)

Escribe Menotti para CLARIN

## "ASI LE GANAMOS A HUNGRIA"




Entre dos defensores de Brasil, ganándole al último esfuerzo que intenta Edinho para impedirlo, Sjöberg logra conectar el remate que marca el gol sueco. (Información en Clarín Mundial.)

**JARAMA**

## Reutemann larga en 2a. fila

(INFORMACION EN LAS PAGINAS TREINTA Y CUATRO Y TREINTA Y CINCO)

Portada del domingo 4 de junio. “Así le ganamos a Hungría”, explica Menotti.

Usando un título secundario, como se aprecia en la foto de más arriba, se enuncian los resultados de Holanda, Brasil y Perú. Un detalle importante del Clarín, es que siempre publicaba análisis de la mayoría de los partidos, dándole una completa cobertura al torneo. El empate 1-1 entre Suecia y Brasil es ejemplo de ello. También se usaba otra forma de redacción. Por ejemplo, la lectura de foto de ese partido es particular: “El gol de la polémica. Los suecos festejan. Los brasileños reclaman. El juez marcó el final. Empate”.

El diario en general, mantenía sus temas internacionales, resaltando la elección presidencial en Colombia. Al final de la edición nuevamente destacaban especiales de tango y folclore. Así terminó la primera semana del Mundial.

### **Lunes 5 de junio**

Comenzaba una nueva semana y *Clarín* lanza en la portada tres temas: las elecciones colombianas, un choque de un piloto argentino de turismo carretera, y en tercer lugar, noticias sobre la selección argentina. “Se recuperan los lesionados”, era la consigna del equipo de César Luis Menotti.

Por su parte, *Clarín Mundial* titulaba con: “Hablan los jugadores”. El enfoque del día estuvo repleto de notas a los jugadores argentinos y a las notas de las otras selecciones. Eran notas extensas centradas en los debut de todos los equipos del torneo.

# REÑIDA ELECCION PRESIDENCIAL EN COLOMBIA

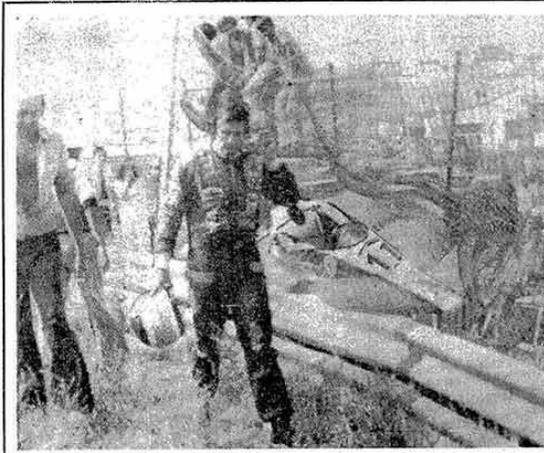
Edición de 24 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 100.— Recargo vía aérea: \$ 30.—  
Diario de la Mañana

## Clarín

Un recet de atención para la solución urgente de los problemas argentinos

Año XXXIII - N° 11.588 - Lunes 5 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

Los primeros cómputos de la elección presidencial en Colombia mostraban esta madrugada una pequeña ventaja del candidato liberal, Julio Turbay Ayala, sobre el conservador, Belisario Betancur. (Inf. págs. 18 y 19.)



## SE ACCIDENTO REUTEMANN

# ANDRETTI VOLVIO A GANAR

Carlos Reutemann acaba de abandonar su máquina después que ésta chocó con el guardrail y se incrustó en los alambres de protección del circuito de Jarama. El argentino trataba de recuperar terreno tras un cambio de neumáticos que lo retrasó. No sufrió lesiones. (Radiofoto de AP.) (Inf. en las págs. 24 y 25.)

# “SE RECUPERAN LOS LESIONADOS”

OPTIMISMO DE MENOTTI • LA UNICA DUDA ES ARDILES



La Selección argentina le abrió sus puertas al periodismo y volvió a practicar en José C. Paz. (Amplia información en Clarín Mundial.)

Tras el triunfo en el debut, Argentina buscaría la clasificación ante Francia. El mediocampista Osvaldo Ardiles era la única duda del técnico trasandino.



Extensas notas con los jugadores hablando en el lugar de concentración llevó el suplemento mundialero de *Clarín*. Cercanía entre jugadores y periodistas que en los tiempos actuales serían casi imposibles de gestionar.

Otro tema central de la edición, fue la encuesta “¿Cómo nos ven los periodistas extranjeros?”, en una de las notas más notorias de limpieza de imagen que tuvo el diario en los primeros días. Periodistas de todos los países hablaban de la organización del evento. Naturalmente todos los comentarios fueron positivos. Sólo uno habló tibiamente sobre la situación del país, pero en segundo plano. Para cerrar, se hizo un repaso a las figuras de la primera jornada del Mundial.

## **Martes 6 de junio**

La edición del martes 6 de junio destacaba una noticia importante con respecto a la prensa: Se derogaban los decretos que trababan el trabajo de la prensa, los cuales se basaban en dos puntos:

- 1) Impedir que las agencias extranjeras accedan a información local
- 2) Medios informativos argentinos replicaran información del exterior sobre la situación nacional

En pleno Mundial, el Estado argentino daba una muestra clara de libertad de expresión al eliminar dos decretos importantes que evitaban que la prensa hiciera un buen trabajo.

En temas nacionales, afloraba en los medios el problema de la represa Corpus – Itaipú, basados, en pocas palabras, en el lobby argentino en Brasil para establecer alianzas con el método de uso de represas hidroeléctricas. El Gobierno de Videla veía con recelo como en Brasil funcionaba la represa brasileño-paraguaya de Itaipú, mientras ellos no podían sacarle provecho a sus embalses en Corpus y Paraná.

En noticias relacionadas con posibles asesinatos de la dictadura, se encontraban restos humanos en una casa deshabitada de San Telmo.

En cuanto al Mundial, había una previa preparada para el duelo entre Argentina y Francia. El local buscaba la clasificación tras vencer a Hungría, mientras que los galos llegaban complicados luego de caer ante Italia en el debut (2-1).

Portada del martes 6 de junio: Destaca las elecciones en Colombia, la eliminación de las limitaciones a la prensa y un anuncio grande sobre el Argentina-Francia.



**Julio César Turbay Ayala, del Partido Liberal, proclama su victoria en las elecciones colombianas, en las que derrotó por menos de cien mil votos al candidato conservador, Belisario Betancur. (Rad. de UPL.) (Inf. en págs. 20 y 21.)**

# GAÑO EL CANDIDATO LIBERAL EN COLOMBIA

## Eliminaron limitaciones a la prensa

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)

Edición de 92 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
 Precio de este ejemplar: \$ 180.—, Exceso vía aérea: \$ 30.—  
 Diario de la Argentina

# Clarín X

El medio de actualidad para la solución organizada de los problemas

Año XXXIII - Nº 11.589 - Martes 6 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina



# ARGENTINA

en busca de la clasificación

# JUGARA

# FRANCIA

tras su última oportunidad

Para la selección francesa no queda más alternativa que ganar. También estará pendiente del partido previo entre Italia y Hungría. (Inform. Clarín Mundial.)

# ARDILES

Clasificación ante Francia  
 6 de junio  
 Primera ronda

*Estadio Monumental, Buenos Aires.  
71.666 espectadores.  
Argentina 2 -1 Francia  
Passarella 45', Luque 73' (ARG); Platini 60' (FRA).*

El segundo partido de la selección argentina en el Mundial fue frente a la formidable Francia con un tridente ofensivo de poder: Michel Platini en ataque, acompañado de los puntas Bernard Lacombe y Didier Six. En la zaga, Marius Tressor brillaba como líbero.

Argentina venía con el envión de haber triunfado en el debut, sin embargo, nuevamente se vio aproblemada ante un conjunto galo de buen juego, pero que también era desprolijo.

En una primera fracción muy equilibrada – con llegadas en ambos arcos – un penal cometido a Leopoldo Luque en el filo del entretiempo, le dio la oportunidad al defensa Daniel Passarella para inaugurar el marcador ante la volada estéril de Jean-Paul Bertrand-Demanes, quien saldría lesionado en el complemento.

En el epílogo, a los 60 minutos, un pase filtrado a Bernard Lacombe, permitió que el delantero realizara un sombrerito ante la salida de Patricio Fillol. Acto seguido, la pelota rebotó en el travesaño y le cayó nuevamente a Lacombe, quien la cedió a Michael Platini, quien solo tuvo que rematar para igualar las cifras.

El partido se tornó en un ir y venir, con una Francia que buscaba la clasificación tras caer 2-1 ante Italia en el debut, y un local que llegaba al arco pero no concretaba. Hasta que a los 73 minutos, Leopoldo Luque recibió un centro, esperó el bote y conectó un potente derechazo desde fuera del área para lograr el 2-1 final.

El año pasado, Michael Platini recordó el hecho de haber disputado un Mundial en la situación política en la que se encontraba Argentina. El ariete galo, que jugó tres mundiales, habló sobre la cita trasandina:

*“El más difícil fue el del 1978, porque, políticamente, no fue fácil ir y jugar en Argentina. En ese momento tenía apenas 20 años y no sabía que responderle a los periodistas. Fue el Mundial más complicado. Había mucha presión de la inteligencia francesa y mucha gente no quería que fuéramos a jugar”.*<sup>71</sup>

La participación francesa también tuvo un acto político: el 19 de junio, días después de ser eliminada, presentó un reclamo ante la presidencia argentina por 22 ciudadanos franceses desaparecidos. En la lista figuraban las monjas Alice Dumon y Leonie Duquet, secuestradas en 1977.

### ***El caso Luque***

Leopoldo Luque tuvo un partido especial contra Francia. Convirtió el gol de la victoria, pero también sufrió la pena más grande de su vida: su hermano falleció en un accidente de tránsito mientras viajaba a ver el partido.

*“Ese partido fue uno de los mejores que jugué por la selección. Hice un buen primer tiempo. Participé en el penal y luego en varias jugadas claves, con Mario (Kempes). Después me tocó hacer el gol del triunfo y creo que faltando unos 15 minutos - exactamente no sé cuantos -, va una pelota por la derecha, yo la tiro larga y me toca el defensor. Yo por el afán de seguir corriendo, trastabillé y no me tiré. Si yo me tiraba no pasaba nada, porque cuando uno se tira, sabe caer. Trastabillé y perdí el equilibrio, y caí mal con el brazo. Tuve una luxación de codo, y bueno, desde que salí, me acomodaron el codo y todo. Yo volví a la cancha, no volví por una cuestión de juego, cómo decirlo...”.*

### **- ¿Orgullo?**

---

<sup>71</sup> Mundial 1978: Argentina 0 – 1 Italia. [en línea] <<http://la-pelota-no-dobla.blogspot.cl/2008/06/la-evocacin-del-mundial-78-suele-traer.html>> [consulta: 23 de septiembre de 2015].

*“Más que eso, volví por mi familia, estaban en Santa Fe, y siempre que un jugador sale en camilla, la gente se preocupa. No quería que se preocuparan. Yo siempre estaba pendiente de mi familia, mi papa, mi mamá, hermano. Y bueno, me pusieron un cabestrillo y me dijeron vamos al vestuario. Yo voltié, subí la escalinata del túnel y me fui para el campo. Y me quedé ahí en el trote, para que me vieran y dijera que estaba bien. Tenía un vendaje en mi brazo”.*

- **Después de ese partido, pasó el lamentable accidente de su hermano. ¿Cómo lo soporto? ¿Lo ayudó o lo desmotivó?**

*“No sé si me ayudó a subir o bajar nivel. Mi hermano casualmente, mirá como son las cosas, tuvo el accidente en la mañana del partido. Nosotros jugábamos en la tarde y el venía en la mañana desde Santa Fe, nosotros somos de allá. El venía desde allá a ver el partido y llegando a Buenos Aires tuvo un accidente donde lamentablemente falleció. La cosas que uno tiene que destacar muchas veces, y que nadie se entera, es que le avisan a mi padre y a su esposa en un café, que llevaban recién un año de casados, y mi papá dio orden que no me dijeran a mí”.*

- **Para no sacarlo del partido.**

*“Claro, hay cosas que lamentablemente, digamos, cuando no hay nada que hacer, nada sirve. Bueno, me avisaron recién al otro día, porque yo salí y me llevaron a una clínica. Me terminaron de arreglar el codo y me acosté a descansar porque estaba adolorido. Al otro día en la mañana me dan la noticia que yo no podía creer. Mi hermano era un pibe de 25 años, ciclista, era un deportista de aquellos. Y bueno pero también me puse en el lugar de mis padres, porque para los que tenemos hijos. O sea, perder un hermano es bravo, pero perder un hijo debe ser tremendo. En lo único que pensamos es en los hijos”.*

- **¿Qué hizo después?**

“Yo me quedé acompañando a mis padres. Vino mi papá y me habló, y la verdad es que no tenía muchas ganas de volver. Tenía lastimado el codo, lastimado el corazón y alma por lo que había pasado, pero mi viejo me dijo: *‘luchaste, peleaste, te sacrificaste para jugar un Mundial, así que no podés tener una excusa del codo y todo esto, aunque te duela. Tienes que volver con tus compañeros’*. Agarró y me llevó a la concentración de vuelta. Yo practicaba con mucha bronca, mucho ímpetu, con el brazo vendado. Después seguí con el trabajo del kinesiólogo, y mejoré. Por eso no jugué contra Italia ni Polonia, hice un práctica medianamente buena

Un día el profe me dice: *‘mañana jugamos con Brasil y esta noche haré la formación. Lo voy a poner a usted’*. Yo lo miro y rio. Él me dice: *‘vamos a hacer pensar a los brasileiros, que usted vuelve, que está bien, que no tiene problemas. Le vamos a hacer un vendaje para que no tenga problema’*”. Yo lo acepté. No jugamos bien del todo porque fue un partido muy trabado, complicado. Menos mal que teníamos a Fillol al arco, que se atajó todo. Creo que tuvimos una acción del negro Ortiz, de todas maneras, sirvió para llegar a una final para salir campeón.

*Te puedo decir que nosotros no tuvimos ningún detalle por parte de los militares. Cuando mi hermano tuvo el accidente y me avisaron a mí, y a mis padres, y nos fuimos de la concentración. Esto no lo he dicho nunca... Solo dos veces en reuniones con amigos.*

*Nadie de AFA se acercó a acompañarme y ningún militar tampoco. Simplemente conmigo iba un guardaespaldas, por una cuestión de seguridad nada más. Yo tuve que pagar el traslado del cadáver de mi hermano hasta Santa Fe, pagué las atenciones a mis padres porque estaban mal, psicológicamente, entonces hubo sicólogo, psiquiatras y todas las cosas. Nunca se me acercó a decirme “señor usted tiene un helicóptero a disposición”. O alguna facilidad. Yo tuve que reconocer el cuerpo junto a mis padres y el médico forense me decía: que no pase la señora. Porque no estaba muy para ver desde el accidente. Nadie me ayudó.*

*Los únicos que me ayudaron fueron el flaco Menotti, yo no digo que es como un padre, porque padre hay un solo, pero digo que es como un hermano de la vida. Porque me ayudó mucho,*

*me aconsejó mucho. Los muchachos en general también. Alonso, Pasarella, Kempes, etc., todos los muchachos estuvieron conmigo. Estuvieron con mucho respeto, entendiendo mi situación que era difícil, pero nunca tuve una visita de autoridades. Pero no importa porque no era obligación, cada uno tiene las cosas que hacer. Por eso mismo te digo que lo viví en carne propia”.*

- **¿Usted cree que la dictadura tuvo algún motivo para no prestarle ayuda?**

*“Yo creo que esta gente estaba en guardia con todos. Yo creo que esta gente no quería deberle nada a nadie. Me pasó y listo, como a mí me pagaban, no tuve ese problema. Eso es lo que yo pienso.*

*Mi papa no militó nunca en partidos, sé que toda la vida mi abuelo y la familia de mi mama eran todos peronistas, en aquella época. Tal así que yo no me llamé Juan Domingo porque mi mama se opuso.*

*Me puso el nombre de mi papá. Mi abuelo me iba a poner Juan Domingo, pero yo no creo que haya sido por eso. Yo pienso que simplemente no les importaba, y ellos querían que ganáramos el Mundial y de esa manera tapar un poco de lo que ellos estaban haciendo. Nosotros no sabíamos nada.*

*Por ahí si alguien sabía, leíamos lo que ellos no decían. Manejaban las noticias. Y una vez hablé con Alberto Tarantini, porque un amigo de él estaba desaparecido y el no decía nada. Y él me dio a entender que tenía temor por su familia. De todas maneras, yo creo que a ellos les importaba que nosotros fuéramos campeones y con eso tapar un millón de cosas”.*

- **Usted me dijo que Menotti era un amigo. ¿Cuánto influyó en la visión de fútbol?  
¿Era un adelantado a la época?**

*“Mira, era tan diferente que llegó al extremo que hay un antes y después de Menotti. Antes del Mundial del 78, éramos siempre los mejores, pero no ganábamos nada. Hasta una vez, no clasificamos al Mundial de México '70. Quedamos fuera en las eliminatorias, y Menotti antes de firmar su contrato, yo te cuento esto porque quizás no lo dijo, pero yo lo puedo decir, no es que esté traicionando a un amigo; Menotti presentó un proyecto y pasó una lista de alrededor de 40 jugadores que no podían ser transferidos hasta después del Mundial. Esa fue una de las exigencias. La otra era que no jugáramos torneo local y la otra era que nos quería tener*

*concentrado cuatro meses. Nosotros nos concentramos a mediados de febrero, hasta el 26 de junio, que terminó el Mundial. Te imaginás que trabajó verdaderamente como se debe trabajar para ganar un Mundial.*

*Nosotros sabíamos todo, hasta cuando duraba el himno del equipo contrario, sabíamos hasta cual era la camiseta alternativa contraria. ¿Por qué? Porque tenés que saber todo, tienes que estar atento a todo, que es lo que pasa con el rival y estuvimos la suerte, porque Nanninga (Corrección: fue Rensenbrink) en la final estrelló un tiro en el palo, nos quedamos todos mudos. Yo sentí el silencio”.*

**- ¿Siempre esperaron ser campeones?**

*De mi parte, yo me preparé para ser campeón. A mi Menotti me dijo que iba a ser titular en enero. Yo estaba de vacaciones y me dice: “usted va ser titular y va ser capitán o subcapitán. Y bueno yo le pregunté ¿por qué? y me dijo que era el delantero que necesitaba y capitán por mi manera de ser con respecto a mis compañeros. Yo siempre tenía buena prensa y defendía a ciertos jugadores que por ahí eran criticados, tácticamente para el técnico estaba todo bien, pero la gente no ve el trabajo y los empiezan a silbar y los periodistas los criticaban. Yo los defendía porque sabíamos lo que queríamos y lo que teníamos que hacer. Sabía que nos podían ayudar en un momento dado, sabíamos que iba llegar un compañero. Yo con Kempes éramos socios, eso decía Menotti. O lo hace Kempes o yo, la sociedad tenía que funcionar y Leopoldo va fuera, Mario entra, y viceversa. Lo hacíamos a la perfección, se hace más fácil cuando el grupo es bueno. No hubo una sola discusión, había autocrítica.*

*Menotti era un sabio, porque decía: ‘bueno muchachos, hoy tenemos que ganar, pero si empatamos, bien, y si perdemos, no pasa nada. No es la vida ni la muerte de nadie’.*

*Yo lo comprobé. Es el resultado de un partido. Cuando yo me iba a jugar cuando chico, le decía: ‘mamá, papá, me voy a jugar un partido. A jugar’. Y de grande, siendo profesional, le decía: ‘chau mamá, papi, me concentro porque mañana jugamos’. Siempre usé le jugamos.*

Eso me inculcó el flaco Menotti. Teníamos que jugar y si lo hacíamos mejor que el rival, seguro íbamos a tener éxito.

**Miércoles 7 de junio**

*Clarín* tituló “Ganó Argentina y se clasificó”, mientras que *Clarín Mundial* empezó con “Argentina clasificada”, tras la ajustada victoria de 2-1 contra Francia.



Edición de 112 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 180.— Recarga vía aérea: \$ 30.—  
Diario de la Mañana  
**Clarín**  
El órgano de expresión para la voluntad argentina de los argentinos  
Año XXXIII - Nº 11.590 - Miércoles 7 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

Passarella asegura el penal con un remate violento y sale a festejar el primer gol argentino. La Selección venció por 2 a 1 a Francia y se clasificó para la segunda ronda. (Información en *Clarín Mundial*.)

**CANCILLERIA**

***Responden  
hoy la nota  
del Brasil***

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)

**COMERCIO**

***Liberan precios  
de automóviles  
y cigarrillos***

(INFORMACION EN LA PAGINA NUEVE)



En un hecho importante, un periodista alemán despachó a la televisión alemana que en Argentina habían campos de concentración y que se violaban los derechos humanos. Videla salió al paso de estos dichos y Clarín lo publicó. Ahí, explica que el reportero planteó en la televisión alemana “una imagen diferente de la realidad que está viviendo el país, precisamente el día de la apertura”.

## **Jueves 8 de junio**

Con Argentina ya clasificada, era importante para los locales preparar el decisivo encuentro contra Italia, el cual definiría el primer lugar del grupo. Lo grueso de la cobertura se centró en cómo Argentina prepara el tercer partido de la fase de grupos.

La alarma argentina pasaba por Leopoldo Luque, quien se había luxado el codo en el partido contra los galos, además de soportar la trágica muerte de su hermano el mismo día de la victoria. La portada de *Clarín* le otorgaba un espacio importante, nombrándolo como la única baja de Argentina ante Italia.

En noticias nacionales, el tema Corpus-Itaipú seguía llenando espacio, luego que se empezara a concertar una reunión trilateral en la OEA (Organización de Estados Americanos). Como destacado también iba una nota sobre el aumento del costo de vida del país trasandino.

**Exhortación a la distensión mundial**



En un enérgico mensaje, el presidente de Estados Unidos insta a profundizar la diplomacia, al tiempo que le advierte sobre las consecuencias de una competencia política sin reglas de juego compartidas. (Inf. en páginas 20 y 21.)

**CORPUS-ITAIPU**

# REANUDARAN EL CONTACTO TRILATERAL EN LA OEA

INFORMACIÓN EN LAS PÁGINAS 205, 206, 207, 208, 209 Y 210

## El costo de vida aumentó un 8,7%

INFORMACIÓN EN LA PÁGINA 192

**Clarín**

Edición de 100 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires. Precio de venta al público: \$ 100.—. Incluye IVA extra: \$ 10.—. Distribución de Mercado.

Julio 2003. Nº 11.391. — Junio 8 de junio de 1998. Buenos Aires — 5.ª planta con Argentina

## Austria se clasificó



Austria clasificó ayer a Suécia 1 a 0 y es el tercer equipo clasificado, junto con la Argentina e Italia. A los cuartos de final se enfrentará con Brasil, que ayer empató con España 0 a 0, y cuya clasificación todavía no está definida. (Quedaron Perú y Holanda sin palos, y Escocia 0 a 1 a 1. Información en Clarín Mundial.)

**LESIONADOS**

# Luque es el único que no podrá jugar ante Italia

**Viernes 9 de junio**

“Entrenó Alonso y podrá jugar”. El diario abría con los posibles ingresos de Norberto Alonso y Daniel Bertoni, en un equipo argentino que se rearmaba de la baja de Leopoldo Luque, ausente por dos partidos.

# FIRMEZA Y ACTITUD DE DIALOGO CON BRASIL

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS, TRES, CUATRO Y CINCO)

Edición de 84 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 180.-, Rango vía aérea: \$ 30.-  
Distribución: La Mástica

## Clarín

Un mes de vitalidad para la solución argentina de los problemas argentinos

Año XXIII - N° 11.592 - Viernes 9 de Julio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

## Liendo habla hoy en la reunión de la OIT

(INFORMACION EN LAS PAGINAS OCHO Y NUEVE)

# ENTRENO ALONSO Y PODRA JUGAR



L'opoldo Luque deberá estar ausente por dos partidos para lograr que se recupere de su luxación en el brazo derecho. Su puesto lo ocupará Kempas. La vacante sería para Bartoni.  
(Información en Clarín Mundial.)

Escribe Menotti para Clarín

## "Por qué debemos ganarle a Italia"

Alonso y su "zurda". El técnico lo podrá emplear frente a Italia.

*Clarín Mundial*

- Nota enfocada sobre los premios del Mundial. El diario publicaba que el premio para los campeones mundiales iba a ser de 24 mil dólares.

- Nuevamente escribe César Luis Menotti en primera persona, en una nota titulada “Queremos ganarle a Italia”. El técnico argentino hablaba sobre la importancia de terminar líder en su grupo para la confianza, el andamiaje del equipo y conservar la localía de Buenos Aires.
- Entrevista a Leopoldo Luque: “Si no juego me mato”. La nota comenta el proceso de esperar al delantero en la concentración, debido a que estaba encerrado y no quería hablar. Finalmente después de esperar bajo la puerta e interceptarlo, el atacante habló.
- “Brasil recurrió a la macumba”: Miles de hinchas brasileños se encontraban en Argentina por el motivo del mundial y el diario enfocaba en cómo convivían en el país y cómo celebraban a su selección. La cobertura a Brasil se vivía todos los días, igual que Holanda.
- Foto de asado para periodistas. Un agasajo para que los profesionales no dudaran de la realidad del país.

Sábado 10 de junio

**LIENDO EN LA OIT**

# HABRA UNA PROGRESIVA NORMALIZACION SINDICAL

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS, TRES Y CUATRO)

Edición de 88 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 180.—, Recargo vía aérea: \$ 30.—  
*Diario de la Mañana*

## Clarín

Un seguro de adelante para la solución organizada de los problemas argentinos

Año XXXIII - N° 11.593 - Sábado 10 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

## Destruyó Israel una base naval palestina

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DIECIOCHO Y DIECINUEVE)



**ARGENTINA**

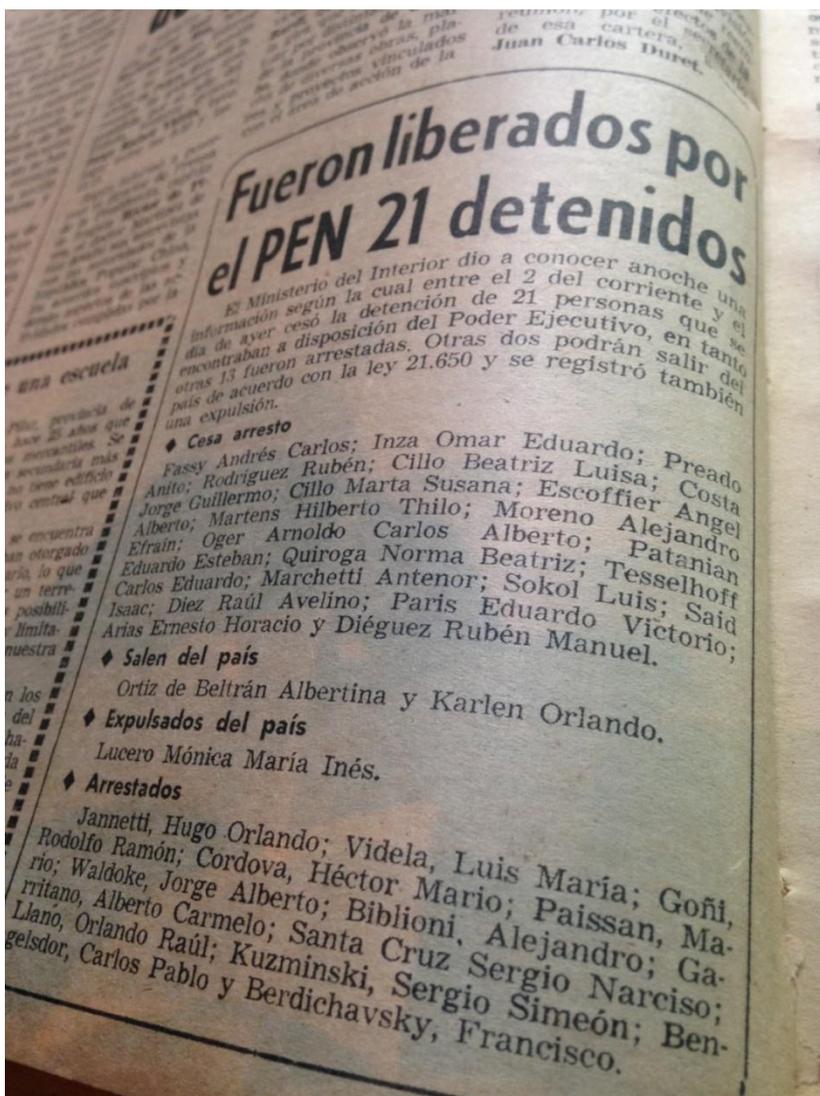
**Bertoni  
reemplaza  
a Luque**



**ITALIA**

**alistará  
a todos los  
titulares**

El décimo día del Mundial es importante para la cobertura del medio sobre el evento futbolístico, al publicar por primera vez una noticia política relacionada directamente con la dictadura. En un espacio reducido en el diario, *Clarín* publicó “Fueron liberados por el PEN 21 detenidos”, que trataba sobre la liberación de 21 montoneros por parte del Poder Ejecutivo Nacional.



Otro tema grande es el progresivo regreso de los sindicalistas al trabajo, luego de huelgas por la desigualdad laboral.

## *Clarín Mundial*

- Comienza la sección: “reservado para argentinos”, donde hablaban sobre costumbres argentinas y las formas de comportarse en el Mundial. Fue un espacio que empezó a aparecer constantemente en el diario.
- Toda la previa sobre el Argentina – Italia, el tercer duelo del grupo. Los puntos fuertes y bajos del equipo italiano, que también buscaba quedar como primero del grupo.
- Notas a Passarella y Houseman. Era el cara y sello de la selección argentina. Por un lado, el defensa era el líder indiscutible del equipo y había exhibido un gran nivel en las dos primeras fechas. En contraste, el delantero había sido duramente criticado por su bajo nivel en los dos primeros partidos. “Yo sé que René existe”, dijo en la entrevista.
- Explican como es el sistema de clasificación hacia la fase de grupos finales, el cual contemplaba que los dos mejores equipos de cada grupo iban a pasar a un nuevo grupo en la segunda ronda. Los mejores de esas zonas iban a jugar la final del torneo.
- Di Stefano habla de Argentina y resalta un corresponsal en Italia, que narra cómo se vive el partido en Roma.

## **El tropiezo ante Italia**

*10 de junio*

Primera ronda

*Estadio Monumental, Buenos Aires.*

*71.712 espectadores*

*Argentina 0 – Italia 1*

*Bettega 67' (ITA).*

Con ambos equipos ya clasificados a cuartos de final del torneo, sólo bastaba definir quién iba a ser el ganador del grupo. El premio también era logístico: el primero de la zona jugaría en Buenos Aires, mientras que el segundo tendría que desplazarse hasta Rosario.

*“La azzurra viene sorprendiendo por su efectividad y su juego menos conservador. Enzo Bearzot basa su selección en el Juventus ganador del Scudetto, agregando un refuerzo por línea: Bellugi (Bologna) en la defensa, Antognoni en el mediocampo y Paolo Rossi en la ofensiva, se adosan a la columna vertebral compuesta por Zoff, Gentile, Scirea, Cabrini, Tardelli, Benetti, Causio y Bettega”.*<sup>72</sup>

Según el defensa Jorge Olguín, el mejor partido de Argentina en el grupo fue contra Italia. *“El partido con Italia lo perdimos, pero creo yo que fue el que mejor jugamos, por estar clasificados y tener una cierta tranquilidad para jugar”.*

*“Ellos nos ganaron de contragolpe, eran muy buenos en eso. En España 1982 nos pasó lo mismo. Ahora, no es para quitarle mérito. Ellos tenían jugadores espectaculares como Paulo Rossi o Roberto Bettega”*, agrega Olguín.

Son precisamente estos dos jugadores los cerebros de la victoria europea: En un contragolpe con ventaja, Roberto Bettega aprovechó una pared con Paolo Rossi para definir en una esquina inferior del arco de Fillol.

---

<sup>72</sup> Mundial 1978: Argentina 0-1 Italia. [en línea]

<<http://la-pelota-no-dobla.blogspot.cl/2008/06/mundial-78-argentina-0-italia-1.html>> [consulta: 25 de noviembre de 2015].

El defensa Omar Larrosa explica el sentir de los albicelestes. *“Fue una decepción el partido con Italia, porque veníamos de ganar dos partidos muy estrechos, y queríamos ganar ese partido para mantener la sede y el estado de ánimo, pero la derrota nos cambió la planificación. Aunque ya pasado el tiempo pensamos que fue mejor porque la cancha de Rosario es más parecida a la de Boca, lo que nos favoreció”*.

El mediocampista Osvaldo Ardiles describe cómo se desarrolló el encuentro: *“Italia era un gran equipo y en un partido de fútbol cualquier cosa puede ser. Nosotros en todo el campeonato teníamos que salir adelante de una manera muy ofensiva, digamos. No podíamos por la presión de la gente jugar de otra manera. Éramos locales y nuestro juego era muy ofensivo. Siempre salíamos a meter mucha presión afuera y en uno de esos contragolpes nos hicieron un gol. Como los italianos siempre han sido famosos por defender muy bien, nos controlaron bien y ganaron el partido”*.

El delantero Daniel Bertoni recuerda que la derrota les hizo cuestionar el verdadero nivel de la escuadra. *“Fue un golpe terrible porque no pensábamos que podíamos irnos de Buenos Aires. Ahí se noto que era un campeonato a muerte, difícil. Imagínate que Italia fue campeón cuatro años después y Francia semifinalista. Después del partido contra Italia estábamos tristes en el camarín, muy desanimados. Nos hizo pensar que no podíamos ser protagonistas, pero seguimos confiando en el gran equipo que teníamos”*, rememora.

**Domingo 11 de junio**

# EL ESTADO ADQUIRIÓ LA COMPAÑÍA ITALO

Anunció anoche la Secretaría de Información Pública que el Estado adquirió las instalaciones y los bienes de la Compañía Italo Argentina de Electricidad. Abonará 93 millones de dólares en un plazo de 11 años que comenzará a contarse a partir de 1983, dado que se ha convenido con los directivos de la empresa un período de gracia de 5 años. (Inform. en las páginas 12 y 13.)

## Plebiscito en Italia sobre legislación antiextremista

(INFORMACIÓN EN LAS PÁGINAS VEINTICUATRO Y VEINTICINCO)

Edición de 196 páginas, para Copi. el y Gran Buenos Aires  
 Precio de este ejemplar: \$ 300.—, Recargo vía aérea: \$ 30.—  
 Diario de la Mañana

# Clarín X

Un rasgo de elevación Para la solución original de los problemas argentinos

Año XXXIII - Nº 11.594 - Domingo 11 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina

Los italianos ganaron 1 a 0

# ARGENTINA DEBUTARÁ CON POLONIA EN LA SEMIFINAL

Así se concreta el gol de Italia, al promediar el segundo tiempo. Entra la pelota de Bettega, que cruza la pelota sobre la derecha de Fillol, Tarantini, en el suelo, que lo corrió en el cierre para impedir la llegada del autor del tanto. Una perfecta maniobra. (Información Clarín Mundial.)



**ROLAND GARROS**

## Ganó Vilas y define con Borg

(INFORMACIÓN EN LAS PÁGINAS TREINTA Y DOS Y TREINTA Y TRES)

La primera derrota de Argentina preocupó, pero los medios – obviamente – desviaron la información. En temas nacionales, el presidente argentino, Jorge Rafael Videla, reafirma soberanía sobre las tierras Malvinas.

Mientras el Estado argentino adquiría la compañía Ítalo Argentina de electricidad. El plebiscito en Italia sobre la legislación anti extremista también aparece en la portada.

En lo netamente futbolístico, la nota de *Clarín Mundial* titulaba: “Italia definió con un contragolpe”, quitándole valor a la victoria de los europeos.

Posterior al comentario del partido, aparecía el análisis de la derrota por parte de argentina, donde se resaltó el buen nivel de la defensa argentina. En todo momento se planteó que Italia sólo había ganado gracias a un juego conservador, basado en el contragolpe.

La columna “Lo acompañó de la suerte” del ex jugador y entrenador argentino Helenio Herrera valoraba la propuesta argentina y aplaudía el juego desplegado, sin desmerecer a los italianos.

Finalmente aparecían notas sobre el apoyo de la ciudadanía al equipo, haciendo creer que no decaía; para terminar con una cobertura especial sobre la “crisis” de Brasil.

Lunes 12 de junio

Ya casi se cumplían dos semanas del comienzo del Mundial y en *Clarín* aparece un tema que compete a nuestro país: el problema limítrofe entre Chile y Argentina por el Canal Beagle, conflicto que sólo pudo ser solucionado con la mediación del Papa Juan Pablo II.

También empiezan a destacar las noticias relacionadas con el Ejército en el diario.

# Reanudan en Santiago la negociación con Chile

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)

Edición de 84 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 100.—. Seguro por correo: \$ 30.—  
Diario de la Mañana

## Clarín X

Por la independencia y la unidad de la Patria

Año XXXIII - Nº 11.595 - Lunes 12 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

### EL PRODE PAGO

## \$ 472.612.000

### Hubo solo 3 tarjetas ganadoras

(INFORMACION EN LA PAGINA TRECE)

# SE CLASIFICARON BRASIL, PERU Y HOLANDA

Hoy deciden quién es el primero de la zona tres



Todo el ritmo y calor de las sambas se unieron en el festejo de la clasificación. La angustia de los primeros partidos quedó atrás y el triunfo por 1 a 0 frente a Austria liberó el espíritu de los brasileños para darle una nota más de simpatía a nuestro Mundial. En Mar del Plata y Buenos Aires la gente bailó en las calles.  
(Información en Clarín Mundial.)



Escribe  
**CESAR L. MENOTTI**

## BALANCE DE LA SELECCION

(INFORMACION EN CLARIN MUNDIAL)

En lo que respecta a lo deportivo, nuevamente el técnico César Menotti escribe en el diario, esta vez con un texto llamado “Llegó el momento de definirse”. En este texto, “El Flaco” hablaba sobre la actualidad del equipo argentino y las posibilidades que tenían en la siguiente fase.

Destaca una nota al defensa Alberto Tarantini, llamado “el espíritu indomable” y la cobertura negativa sobre Brasil. Lo que hacía mucho *Clarín* en el Mundial era seguir a Holanda y a los brasileños, porque de alguna u otra forma sabían que serían los rivales directos. Le hicieron una cobertura poco amistosa, siempre creando dudas en sus planteles. Finalmente, resaltan a la selección peruana por el buen nivel de juego exhibido durante el torneo.

### **Martes 13 de junio**

Los más importantes temas de contingencia nacional durante el Mundial fueron el Caso Corpus - Itaipú y el diferendo limítrofe con Chile. El primero, ya explicado anteriormente, trataba de emprendimientos hidroeléctricos. Corpus era argentino-paraguayo e Itaipú era brasileño-paraguayo. Estos casos coparon la agenda en Argentina debido a que los trasandinos veían con recelo como el proyecto brasileño sacaba réditos, mientras el suyo no. Por este motivo empezaron a copiar el modelo brasileño y sostuvieron diversas reuniones en los años '70 con el fin de implementar este modelo y al mismo tiempo mantener las buenas relaciones.

Mientras que las negociaciones por la soberanía del Canal Beagle entraban en ciertos momentos a un punto muerto. En la “ironía” del día, el general Humberto Massera celebraba el día del periodista en el país, resaltando que en Argentina se respetaba la libertad de expresión...

En el Mundial, ya se empezaba a palpar la fase final del torneo. Leopoldo Luque se había recuperado de la luxación de codo y ya estaba siendo confirmado por el Clarín, como de la partida ante Brasil, situación que finalmente se dio.

El diario realizó una previa sobre el partido con Polonia, sobre las fortalezas y debilidades del equipo europeo.

Se presentó también una entrevista al técnico italiano Enzo Bearzot, donde dijo: *“Holanda, Argentina y Brasil son los candidatos”*.

Se publicó un completo análisis de la primera parte del Mundial y también cómo se posicionaba Argentina en el emergente mercado de las casas de apuestas.

### **Miércoles 14 de junio**

En el día del comienzo del importante debut en segunda fase ante Polonia, el diario seguía cubriendo el conflicto limítrofe entre Chile y Argentina, además de realizar un análisis del proceso militar en sus páginas.

En el especial Clarín Mundial, el concepto era “se inicia la etapa decisiva”, con una entrevista al jugador polaco Kazimiers Deyna diciendo:” *El público no es fundamental*”. En contraste con la tranquilidad polaca, estaba el artículo de Menotti:”*Saldremos a atacar de entrada*”. Toda esta cobertura enmarcada en la previa de la fase final que realizó el diario, donde se aventuraban prediciendo cuáles eran las chances de Argentina de llegar a la final.

## ***La noche de Kempes***

*14 de junio*

*Fase final*

*Estadio Lisandro de la Torre, Rosario.*

*37.091 espectadores*

*Argentina 2 – 0 Polonia*

*Kempes 16' y 71' (ARG).*

Comenzaba la segunda fase del Mundial y Argentina enfrentaba a un viejo conocido: Polonia. Los polacos habían derrotado por 2-1 a los trasandinos en la anterior cita mundial, por lo que reencontrarse contra los europeos tenía un sabor especial para los locales. La revancha estaba entre ceja y ceja.

*“Sí, era una especie de revancha. Habíamos jugado contra ellos antes del Mundial (victoria 2-1 en 1976) logrando un buen triunfo. Eso nos daba el conocimiento que imagino no tuvieron los mundialistas del 1974”, cuenta Jorge Olguín, inamovible en la defensa.*

El partido comenzó favorable para los albicelestes, quienes se pusieron en ventaja con un gol de cabeza de Mario Kempes en el centro del área, tras una magistral asistencia desde la izquierda de Daniel Bertoni. Era la primera anotación de Kempes en el torneo, luego de una primera fase negativa para el delantero centro ¿La razón? No demostraba la contundencia que todos esperaban.

A pesar de todo, ese día iba ser la noche de Kempes. Cuando el partido era 1-0 favorable a Argentina, una falta desde una esquina pudo marcar el antes y después en el partido. El centro de Deyna, permitió que un delantero polaco rematara frente a la abandonada portería, sin embargo, Mario Kempes interceptó el tiro y detuvo la pelota con la mano en la boca del arco, provocando penal.

*“Claro que recuerdo el penal que hizo Kempes (entre risas). Cuando íbamos ganando 1-0, tapó la pelota. Por suerte Fillol le atajó el penal a Deyna, que posteriormente fue clave.*

*Fueron cosas que se fueron dando y que de alguna manera fueron fortaleciendo al equipo”, agrega Olguín.*

En la segunda mitad se mantuvo la paridad, con Argentina arriba en el marcador, hasta que Osvaldo Ardiles tomó la pelota para recorrer más de 50 metros, y habilitar a Mario Kempes, quien eludió a su marcador y definió rasante abajo. 2-0 y partido terminado.

*“Desde los 11,12 años que jugamos juntos con Mario. Nos conocíamos absolutamente de memoria. Recuerdo que vi que teníamos espacios y empecé a correr. Eludí a dos jugadores y cuando ya me estaban cercando, se la toqué a Mario a un lado y me caí”, explica Osvaldo Ardiles, autor intelectual de la jugada.*

*“Era un partido muy duro, quizás fue el que mejor jugamos. Habíamos terminado la parte clasificatoria algo golpeados por la caída ante Italia y necesitábamos un golpe de confianza. Era crucial que empezáramos ganando esta segunda fase, ya que sabíamos que venía Brasil”, agrega.*

**Jueves 15 de junio**

En la foto se ven los tres defensas polacos que cercaron a Osvaldo Ardiles, quien mira desde el suelo (se puede ver en la pierna del jugador polaco), ya que dio el pase y luego cae.

# GANO ARGENTINA

Edición de 128 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 160.— Resargo vía aérea: \$ 30.—  
Diario de la Mañana  
**Clarín**  
Un diario de actualidad para la solución urgente de los problemas argentinos  
Año XXXIII N° 11.598 - Jueves 15 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

## También vencieron Brasil y Holanda. Empate de Italia y Alemania

INFORMACIÓN EN CLARÍN MUNDIAL



Zurdazo imparable de Kempes. El gol que aseguró la victoria argentina ante Polonia: 2 a 0.

**Suspendieron  
la Ordenanza  
de las motos**

INFORMACIÓN EN LA PAGINA DIECIOCHO

**Roma quedó a  
oscuras por  
un atentado**

BILBOE-GHON 1978-75 PATRIZIA VIRELLI/STROZZI Y VIRELLI/STROZZI

Sigue el conflicto limítrofe entre Chile y Argentina, donde día a día se detallan las reuniones que están teniendo los países para evitar que el conflicto pase a mayores. Es importante el trabajo de los cancilleres.

La segunda noticia política, relacionada con la dictadura, que publica *Clarín* durante el Mundial es la condena a 20 montoneros por actos terroristas, la cual contrasta con la nota de hace unos días sobre la liberación de los mismos 20 por parte del PEN.

Con respecto al Mundial, *Clarín Mundial* titulaba con “Argentina dio un gran paso”. El claro triunfo por 2-0 sobre Polonia le devolvió el alma al cuerpo a todo un país. Además del análisis triunfalista y las notas relacionadas con el fervor nacional, el diario agregaba columnas de expertos como Alfredo Di Stefano, quien se deshacía en elogios para el equipo argentino.

Como forma irónica, se publicó una entrevista a Jacek Gmoch, futbolista polaco, con el título: “lo ganó la hinchada”, respondiendo a las palabras del polaco Deyna en la entrevista del día anterior, cuando dijo que el público no sería gravitante.

Finalmente, daban cuenta de la victoria de Brasil por 3-0 sobre Perú, argumentando que aprovecharon todos los errores, y que el equipo incaico mereció mejor suerte.

### **Viernes 16 de junio**

La portada estaba copada por la renuncia del presidente italiano, Giovanni Leone, quien tuvo que dimitir antes que terminara su tercer mandato por una denuncia en su contra por sobornos.

En temas nacionales estaba el cambio del director del Hospital de Niños de Buenos Aires y la cobertura sobre el temporal que azotó a Buenos Aires.

Con respecto al campeonato, dos días después de la victoria contra Polonia, y conforme a lo dicho al día anterior, Menotti publica otra vez en el diario, pero esta vez derrocha confianza: “Sé que podemos ser campeones”, lanzaba el ideólogo del equipo argentino.

Se publicó una nota sobre cómo se veía el Mundial en el exterior, obviamente censurando cualquier opinión disidente. El diario mantenía una cobertura a todas las selecciones, pero ya quitándole bastante espacio y centrándose en el equipo argentino, en cómo lo vivían los hinchas, los dispositivos de seguridad, etcétera.

### **Sábado 17 de junio**

En la antesala del clásico sudamericano Argentina – Brasil, *Clarín* destacaba una reunión fijada para el mes de julio con el fin de tratar el problema limítrofe entre Argentina y Chile. En internacional, la ratificación del tratado del Canal de Panamá, la principal conexión marítima entre el mar Caribe y el océano Pacífico, era parte de los anuncios de la portada.

El equipo argentino sabía que la fase final del Mundial se iba a definir por detalles, debido a lo duro del grupo. La victoria inicial ante Polonia fue un tanque de oxígeno para la albiceleste, sin embargo, en el frente aparecía el eterno rival: Brasil. Con todo el condimento del clásico sudamericano por excelencia, Menotti hizo lo que tenía que hacer: En portada de *Clarín*, titulaba “el equipo lo sé solo yo”, con el fin de mantener la incógnita de la oncena que afrontaría el crucial duelo.

Como segunda nota fuerte, estaba la entrevista a Norberto Alonso, donde asumía que la selección argentina es la vedette del Mundial. Finalmente se publicó un análisis de la segunda fecha de la fase final.



## **Domingo 18 de junio**

“Argentina y Brasil, en una instancia decisiva”, tituló *Clarín*.

Una noticia extra futbolística que también copó espacio ese día fue la liberación del montonero Alfredo Baro y el cambio de Constitución de Perú.

El choque entre Argentina y Brasil asomaba como un duelo decisivo y fue caracterizado como una final. Se realizó una vigilia en la concentración, con el fin de obtener la mayor cantidad de detalles de la oncena argentina, la cual era una incógnita hasta minutos antes que empezara el partido.

### ***El clásico sin fútbol***

18 de junio

Fase final

*Estadio Lisandro de la Torre, Rosario.*

*37.326 espectadores*

Argentina 0 – 0 Brasil

Haber derrotado a Polonia en el inicio de la segunda fase reanimó las confianzas en el equipo argentino, y en todo el país. Empezar ganando era vital, ya que ahora venía el clásico

sudamericano ante Brasil, tres veces campeones del mundo en ese momento. En la *verdeamarela* destacaban el arquero Leao, Dirceu, Roberto Dinamita y Zico.

*“Brasil no era el de hoy. Ellos tenían un poderío de buenos jugadores pero tampoco eran el Brasil de 1970. Fue otro partido como el de Italia, donde había mucha tensión y nerviosismo, juego duro, de pegarse, de tratar de no perderlo. No se pudo lograr el fútbol que queríamos jugar nosotros y que pregonaba Menotti”*, dice Omar Larrosa.

Daniel Bertoni, titular ese día, tildó el partido como una verdadera batalla. *“Fue una guerra total. Era patada y patada. Hoy terminaríamos con 8 hombres. Era pegar, pegar y pelear. Fue trabado. El que hacía el gol ganaba. Tanto ellos como nosotros tuvimos chances. El empate fue justo porque no hubo un equipo superior a otro”*.

Una visión más crítica del partido tiene el mediocampista Osvaldo Ardiles. *“Fue un partido – para mí - entre dos de los mejores equipos del mundo. Pero como todos los partidos entre Argentina y Brasil, era más una guerra que un partido de fútbol. Nosotros tuvimos una chance clara y ellos igual. En general el partido fue muy malo, más una pelea grande que fútbol. Una pena porque no nos dedicamos mucho más a jugar al fútbol, pero bueno, así es la mentalidad sudamericana”*.

En un partido muy trabado, con pocas llegadas, Oscar Ortiz perdió una inmejorable ocasión de un gol tras una habilitación de Bertoni por izquierda. El “Negro” falló sólo cuando llegaba por el centro del área. Ambos equipos chocaron ríspidamente y no supieron sacar ventajas, complicando aún más el grupo B de la fase final. Todo se definiría en el partido contra Perú.

# ARGENTINA EMPATO Y MANTIENE SU CHANCE



Edición de 88 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de este ejemplar: \$ 180.—. Recarga vía aérea: \$ 30.—  
Diario de la Mañana

## Clarín X

Un medio de avanzada para la relevación y vigencia de los problemas

Año XXXII - Nº 11.602 - Lunes 19 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

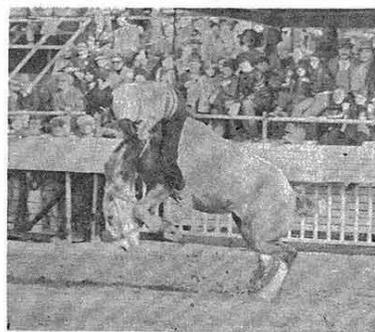
Riesgosa intervención de Lero frente a la entrada de Luque. Argentina y Brasil igualaron sin goles en Rosario y mantienen la chance para ganar el grupo B, semifinal del Mundial. También hay posibilidades parejas en la otra zona: Holanda, que igualó 2-2 con Alemania, en Córdoba, comparte el primer puesto con Italia, que en cancha de River superó a Austria por 1 a 0. El miércoles se juega la fecha decisiva: Argentina-Perú, Brasil-Polonia, Holanda-Italia y Alemania-Austria. (Información Clarín Mundial.)

## NUEVO PLAN DE PAZ DE ISRAEL

INFORMACION EN LAS PAGINAS DIECISEIS Y DIECISIETE

**FORMULA 2  
ZUNINO  
FUE 5º**

INFORMACION EN LAS PAGINAS VEINTICUATRO Y VEINTICINCO



### Destreza criolla en la Rural

Continuaron ayer, en Palermo, las demostraciones de destreza criolla durante la Exposición Internacional de la Sociedad Rural Argentina. A partir de hoy comenzarán a ingresar los reproductores. Han sido inscriptos 5.275 animales. (Información página 21.)

El empate sin goles ante Brasil no dejó feliz a nadie. El entrenador César Menotti publicó un nuevo artículo en *Clarín* con el título "No estoy conforme", donde desmenuzaba que su equipo en ningún momento pudo desarrollar el juego que venía haciendo, y que había mostrado ante Polonia. Por su parte, *Clarín* escribió "Argentina mantiene sus chances".

## **Martes 20 de junio**

A dos días del crucial duelo contra Perú, *Clarín Mundial* empieza a desarrollar un ambiente triunfalista, característica innata del deporte argentino.

La previa se sustenta en la actualidad del equipo argentino, en lo que respecta a entrenamientos y de las variantes que podría necesitar para vencer al equipo peruano. La columna “Argentina será finalista” es una de las pruebas del ambiente argentino antes del partido.

Una noticia importante del día era que la FIFA no quería poner los encuentros entre Brasil – Polonia y Argentina – Perú al mismo horario (ver en la portada), en un hecho casi insólito en cualquier definición de fútbol actual. Es por esta razón que días después, Argentina entraría a la cancha ya sabiendo que debe anotar cuatro goles para acceder en la final.

# Derechos Humanos: invitan a una comisión de la OEA

Modelo de 10 páginas, para \$200 y cinco boletines  
 Año de suscripción: 1988 - Anexo más otros: \$ 20 -  
 Director: Dr. Mariano  
**Clarín**  
 Año 2000 - Nº 10.000 - Buenos Aires, 30 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina

El canciller argentino, Oscar Antonio Montes, que está en Washington a la reunión de la OEA, invitó a los miembros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para que visiten la Argentina. El canciller formalizó la propuesta durante su almuerzo que mantuvo con el titular de ese organismo, el venezolano Andrés Bello. La Comisión evaluará sobre las posibilidades de concretar el viaje en los próximos meses. El tema de los derechos humanos, como se sabe, registró el debate que se abre mañana en la OEA. (Inf. en las páginas 2 y 3.)

## Ganó el APRA la elección peruana

## Liberarán a 14 dirigentes sindicales

(INFORMACIÓN DE LA PÁGINA 8) (INFORMACIÓN DE LA PÁGINA 8)



**Básquet: ganó Obras**

Unos de los jugadores del Club Obras-Sentorosa, lo gana en el partido de básquetbol con el equipo de la Universidad de Buenos Aires, y se gana el título de campeón del torneo de básquetbol. (Inf. en las páginas 20 y 21.)



**Muhammad Ali en el Kremlin**

El presidente de la U.S.S.R., Leonida Brejnev, recibió en el Kremlin al ex campeón mundial Muhammad Ali. En un momento, el líder soviético y el campeón de boxeo se abrazaron durante 35 minutos. Brejnev saludó a Ali como "embajador de la paz en EE.U.U.". (Inform. página 16.)

## La FIFA no acordará cambios de horario

Brasil quiere jugar simultáneamente con Argentina

(INFORMACIÓN DE CLARÍN ARGENTINA)

## **Miércoles 21 de junio**

El día del partido, *Clarín* se la juega por el ingreso del volante Norberto Alonso, sin embargo, es Alberto Larrosa la novedad para enfrentar a Perú. El defensa a la postre fue un jugador clave en la victoria.

En el suplemento publican una columna de Pelé, donde el astro brasileño – siendo visionario – titula con “Argentina y Holanda tienen más chances”, en la previa de la jornada final de la fase de grupos.

El diario también presenta un reportaje grande, a dos páginas, sobre todos los puntos a favor y en contra de los equipos que podrían clasificar a la final.

### ***La noche más polémica de los Mundiales***

*21 de junio*

*Fase final*

*Estadio Lisandro de la Torre, Rosario.*

*37.315 espectadores*

*Argentina 6-0 Perú*

*Kempes 21' y 46', Tarantini 43', Luque 50' y 72', Houseman 67'.*

Uno de los partidos más polémicos en la historia de los Mundiales fue el de Argentina y Perú por la fase final de Argentina '78. Los peruanos venían de perder sus dos partidos por goleada y se encontraban eliminados; contra un equipo local que necesitaba ganar por cuatro goles para mantener la ilusión de clasificar a la final.

Controvertido en todos los sentidos. Desde el arquero peruano-argentino del seleccionado incaico Ramón Quiroga, la forma en cómo ganó Argentina y los rumores sobre el posible arreglo del partido.

*“A nosotros nos prohibieron escuchar el partido entre Perú y Brasil. No existían celulares y solo había un televisor en la concentración, y estaba en el bar. Nos prohibieron escuchar el*

*partido porque la tensión de un jugador; la vive mucho más intensa, antes del partido. Una vez que empezó, la cosa baja”, cuenta Leopoldo Luque en la antesala del partido.*

*“Cuando íbamos a la cancha, la gente se amontonaba porque sabían que éramos nosotros, íbamos con escoltas. La gente nos gritaba y yo siempre, por un cuestión de cábala, siempre iba adelante, en el esquivo. Como el primer partido ganamos y fui ahí, lo mantuve. Nosotros íbamos con música, micro, todo cerrado. Teníamos que hacer cuatro goles. Cuando llegamos al vestuario, la gente estaba más cerca y nos decía: ‘vamos muchachos cuatro goles se pueden hacer’.*

*Nosotros teníamos que hacer cuatro porque Brasil hizo tres. Nosotros en el vestuario decíamos: ‘somos más que Perú’, pero el fútbol no tiene lógica. Teníamos un antecedente: un mes antes de empezar el mundial, jugamos dos partidos. Uno en cancha de Boca, donde ganamos 1-0, jugando muy bien. Luego jugamos en Lima la revancha y volvimos a vencer por 3-0, muy bien también. Nosotros sabíamos que éramos más, y fútbol es fútbol, por ahí nos empatan y se metían atrás y no le entras más, o por ultimo le podemos pegar todo el día al arco y no hacés un gol.*

El ‘Flaco’ nos dijo que iba ser un partido que sería lindo ganarlo, porque de esa manera el Mundial se cerraba con nosotros. Porque ganando con una diferencia de 4, llegábamos a la final. Nos decía: ‘Ustedes están en condiciones de hacer dos goles. Tienen 45 minutos para hacer dos goles. Y después, de alguna forma meteré mas delanteros, dejaré una línea de tres, de dos, y quien dice que no podemos hacer cuatro? En el fútbol todo es posible, desde que uno chico le gana a un grande, hasta lo contrario”. Se dio, jugamos un gran partido.. El único cambio es que no jugó Ardiles, jugó Larrosa, porque contra Brasil le habían pisado un dedo a Ardiles y no podía caminar. Nunca vi a un jugador que jugara tan bien un partido como Larrosa ese día. Nosotros sabíamos que íbamos a hacer goles, estaba Kempes, Bertoni y teníamos buen juego aéreo con Pasarella, Bertoni, Kempes, yo no tanto, no era tan bueno. También estaba Tarantini.

Hicimos dos y cuando fuimos al vestuario, en ese minuto nadie se sentó, estábamos todos ansiosos. El ‘Flaco’ pide un minuto de atención y dice:’ *hicieron dos, ¿cómo no vamos a hacer dos más? Lo único que les pido, es que juguemos al fútbol. No a los pelotazos*’.

*Jugamos fútbol e hicimos un buen partido jugando futbol, no a fuerza de pelotas. Después del 2-0, se abrió un poco más y Perú se caracterizó siempre por tratar bien la pelota, jugar bien al fútbol y yo no noté nada raro. A mí nadie me dijo nada raro. Yo como delantero hacía lo que tenía que hacer, y bueno, hicimos seis. Cuando comenzó el partido, Muñante estrelló un tiro en el poste, y después creo que fue Oblitas también tuvo un cruzado en el mano a mano, que fue palo y salió. El defensa Manzo era duro, también estaba Chumpitaz, que todo el mundo lo conoce. Que no era un jugador de pegar, pero tenía una calidad bárbara. Teníamos que tener cuidado cerca del área porque él también era infalible, y bueno, sacamos adelante. Yo hice el cuarto, después el sexto, jugué bastante bien, ya me había olvidado de la lesión y jugaba con la carga emotiva de la muerte de mi hermano. También pensaba que en algún lugar estaría dándome suerte para llegar a la final.*

*Los jugadores peruanos salieron a jugar en inferioridad de condiciones anímicas. Aparte de ser buenos jugadores, la cabeza y el estado de ánimo juega mucho. Pero de igual forma Perú salió a jugar de igual a igual al punto que tuvo dos oportunidades claras en los primeros quince minutos. Una en el palo de Muñante y otra de Oblitas que entra por izquierda y pasa al lado del palo. Si entraba una de esa pelotas, los que nos podíamos caer éramos nosotros”, cuenta Omar Larrosa, quien hizo su debut en el certamen en ese encuentro.*

Yo era el responsable de tomar las pelotas y hacer jugar al equipo hasta que me acomodé a la izquierda y recuperamos más pelotas. Empezamos a llegar con mas jugadas, hasta que hubo una pared de Passarella y el gol de Kempes a los 20 minutos, un 1-0 que no dice mucho. Cuando ya estamos en el final del primer tiempo, ya se veía un desgano de Perú y nosotros decíamos ‘*vamos a matarlos*’. Y pudimos irnos a camarines con un 2-0. En el descanso había un ánimo muy distinto a la previa. Estábamos todos callados por la presión pero nos moríamos por salir de nuevo a jugar el partido. Nos salieron cuatro goles más, y pudimos hacer más, pero

no sé lo que hablan que el partido estaba arreglado, porque del partido con Holanda nadie habla”, explica.

*“No vi nada raro. Antes de los primeros quince minutos ellos llegan dos veces con Oblitas y Muñante. ¡Pudieron haber cambiado la historia! Pero no se les dio. Después en el tiempo vino la polémica, pero verdaderamente no la tomamos en cuenta. Nosotros sabemos lo que sufrimos para ganar el Mundial. Mucha gente dice que ganar de local es más fácil pero no tienen idea”*, complementa Daniel Bertoni.

Después que Argentina terminase 2-0 el primer tiempo, en la segunda parte pasaron por arriba del seleccionado peruano, a quienes terminaron venciendo por 6-0, sellando su paso a la final y sembrando un manto de dudas sobre el resultado.

Las teorías que abundan son variadas. En esta investigación hacemos un repaso a algunas y dejamos constancia la no cooperación de los seleccionados peruanos de la época.

### **Las toneladas de trigo**

Según el autor británico<sup>73</sup>David Yallop, el dictador argentino Jorge Rafael Videla le ordenó el capitán Carlos Lacoste, organizador de la cita, que arreglara el encuentro ante los incaicos. El almirante se habría puesto de acuerdo con antiguos oficiales peruanos para pagarles 50 millones de dólares y 35 mil toneladas de grano. Posteriormente al evento, el secretario de Hacienda de la dictadura, Juan Alemann, confirmó las donaciones argentinas al pueblo peruano. *“Ese tipo de donaciones no son espontáneas. Se realizan sólo en caso de terremoto, alguna catástrofe”*, aseguró.

### **Los prisioneros de la Operación Cóndor**

---

<sup>73</sup>¿Cómo robaron la Copa? [en línea]

<[http://www.marca.com/reportajes/2010/04/argentina\\_1978/2010/04/10/seccion\\_01/1270893845.html](http://www.marca.com/reportajes/2010/04/argentina_1978/2010/04/10/seccion_01/1270893845.html)>[Consulta: 25 de marzo de 2015].

En junio de 2012, otra teoría que alguna vez rondó en los medios, volvió a cobrar fuerza: el partido fue intervenido por un supuesto canje de prisioneros enmarcado en la Operación Cóndor, plan de coordinación entre las dictaduras del Cono Sur en los años setenta y ochenta, que tenía como fin la detención, tortura y desaparición de ciudadanos “subversivos” al orden impuesto en Sudamérica.

El ex senador peruano Genaro Ledesma Izquieta declaró ante el juez federal Norberto Oyarbide que los “*13 ciudadanos deportados ese año de forma ilegal por la dictadura de ese país tenían por destino ser desaparecidos en uno de los vuelos de la muerte. Sin embargo, su existencia habría motivado un acuerdo para su expulsión de la Argentina, que tuvo como moneda de cambio el resultado del partido*”.

El periodista argentino Ricardo Gotta, autor del libro "Fuimos campeones", no tiene dudas del arreglo del encuentro. Su testimonio encaja en lo declarado por el ex senador peruano. "*Logré reunir en el libro una decena de evidencias contundentes que apuntan a que hubo una operación que instaló dos escenarios: uno de miedo, de coerción. Y otro de corrupción, de soborno, al menos sobre algunos de los miembros de la selección de Perú*".<sup>74</sup>

El posible arreglo entre las cúpulas militares de ambos países es clave en el argumento de Gotta, quien asegura que el general Jorge Rafael Videla y su par peruano Francisco Morales Bermúdez, sostuvieron un diálogo en una radio argentina, luego del triunfo inicial del seleccionado del Rímac por 3-1 sobre Escocia, el 3 de junio de 1978.

El dictador argentino expresó: "*General, quiero felicitarlo sinceramente por el triunfo que logró la selección que representa a su país, al que considero un triunfo latinoamericano*". Mientras que Bermúdez respondió: "*General, le agradezco la generosidad y todas las*

---

<sup>74</sup>Vinculan el 6 a 0 de Argentina a Perú en 1978 al Plan Cóndor. Mundo D. [en línea] <http://mundod.lavoz.com.ar/futbol/vinculan-6-0-argentina-peru-1978-con-plan-condor> [consulta: 24 de mayo de 2016].

*muestras de afecto que reciben mis compatriotas en su estada en tierra argentina. Estamos en deuda con ustedes".*<sup>75</sup>

Gotta dice que esa deuda la terminaría pagando Morales Bermúdez con otro llamado telefónico días después, pero esta vez al capitán de Perú, Héctor Chumpitaz, horas antes del partido en el que Argentina precisaba ganar por cuatro goles y que terminaría 6-0.

Héctor Chumpitaz fue contactado para esta investigación, sin embargo, se excusó para hablar del tema. *"Ya he hablado mucho sobre ese partido y no quiero volver a hacerlo"*.

El periodista argentino cuenta que, luego de hablar con Morales, Chumpitaz se reunió con todo el plantel de Perú en su cuarto. *"El presidente Morales Bermúdez me ha llamado. He recibido un nuevo llamado del señor presidente, sí... Me pidió nuevamente que los felicitará por el esfuerzo realizado hasta aquí y me advirtió que comprendía muy bien que los puntos que hemos perdido en los últimos partidos son contingencias del juego. Sólo eso..."*<sup>76</sup>

*"¿Eso es todo?"*, preguntó uno de los jugadores. *"No. Me transmitió que desea que tratemos de vencer a la Argentina, pero que sabe muy bien lo difícil que es la misión que nos pide. Que nos manda un abrazo fraterno, más allá del resultado que obtengamos. Me dijo eso dos veces"*, asegura Gotta en su libro.

El otro extraño hecho de aquel partido fue la visita de Videla y de Henry Kissinger al vestuario peruano antes del partido sólo para "saludar a los jugadores". José Velásquez, que fue titular en aquel encuentro, negó que hubiera habido sobornos, pero sí aceptó que aquel día nada fue normal. *"Recuerdo que un día antes del partido, Chumpitaz, Oblitas, 'Panadero', Cubillas, Sotil y yo le pedimos al DT Marcos Calderón que no pusiera a Quiroga, y él aceptó"*, declaró. *"Pero luego, en el vestuario, después de que llegaran el presidente argentino (Videla) y el por*

---

<sup>75</sup>Vinculan el 6 a 0 de Argentina a Perú en 1978 al Plan Cóndor. Mundo D. [en línea] <http://mundod.lavoz.com.ar/futbol/vinculan-6-0-argentina-peru-1978-con-plan-condor> [consulta: 24 de mayo de 2016].

<sup>76</sup> Ibíd.

*entonces secretario de Estado de Estados Unidos, Henry Kissinger; vimos que el técnico lo ponía. Nos sorprendimos"*, cita nuevamente el libro.

Por parte del equipo peruano, Germán Leguía, Teófilo Cubillas y Juan Carlos Oblitas no quisieron formar parte de esta tesis, aludiendo, al igual que Chumpitaz, que “ya se ha hablado del tema por más de 30 años”.

## **Jueves 22 de junio**

*Clarín* destacaba que el presidente de Estados Unidos, Henry Carter, reafirmaba su política de Derechos Humanos en la convención de la OEA (Organización de Estados Americanos). La noticia que iba en portada, también tiene un significado en doble sentido, dando a entender que Argentina también vela por los derechos humanos.

En la otra nota del día, Henry Kissinger, secretario de Estado estadounidense, almorzó con Jorge Rafael Videla. El norteamericano era fanático del fútbol y no quería perderse la final del torneo.

### *Clarín Mundial*

#### “Argentina finalista”

- “Una goleada que nos acerca al sueño”: Artículo que relataba dramáticamente como se vivió el partido contra el elenco peruano, basado en las oportunidades desperdiciadas por el equipo incaico en los primeros 20 minutos de juego, seguido de una goleada del equipo argentino en la segunda mitad.

También se realizó un análisis de los jugadores, donde Omar Larrosa fue evaluado con nota 9, el mejor del partido.

- “Así debimos jugar siempre”: Fueron las palabras del “Flaco” Menotti luego del categórico triunfo frente a Perú.
- Críticas brasileñas a Perú por lo fácil del encuentro: Brasil, eliminado por la diferencia de goles obtenida por Argentina en su último partido, reclamó que el partido estaba arreglado y que los jugadores peruanos habían jugado desganados.

- El grito popular: Esta nota se centraba en como la ciudadanía analizaba el partido definitorio ante Holanda. La confianza del diario era tal, que se tituló con “vamos a tomar naranja”.

### **Viernes 23 de junio**

En temas nacionales, Argentina reclamó una reestructuración completa de la OEA, con el fin de alcanzar el trato igualitario hacia todos los países. Además, arribaba al país el dictador boliviano Hugo Banzer.

#### *Clarín Mundial*

Dos días antes de la definición de la Copa del Mundo, el técnico argentino César Luis Menotti publica su columna “Cómo pasamos a la final”, donde da cuenta de todas las virtudes del equipo argentino en la histórica victoria por 6-0 frente a Perú.

La expresiva victoria del elenco local, también dio pie para la el artículo llamado: “Argentina es un equipo con variantes”, donde varios exponentes del fútbol argentino hablaban sobre las virtudes que había desplegado el seleccionado argentino para avanzar a la final.

Alfredo Di Stefano, uno de los mejores futbolistas de todos los tiempos, publicó la columna: “Darle ritmo al partido”, donde daba las claves del partido y aconsejaba al equipo argentino no esperar a los holandeses, sino seguirles el ritmo en el encuentro.

- Larrosa: “*Siempre me sentí respaldado*”. El defensa cumplió con creces en su debut mundialista, convirtiéndose en el jugador más destacado de su equipo.

## **Sábado 24 de junio**

Tema: ¿Cómo juega Holanda?

Un día antes de la final, *Clarín* se volcó a hacer un extenso análisis del juego holandés. Comenzó la edición normal con << Como veo a los holandeses >> mientras que un texto extenso de César Menotti llamado “Como juega Holanda”, estaba en *Clarín Mundial*. En el último apartado estaba la cobertura del día a día a Holanda, el cual fue titulado “Holanda aguarda en silencio”.

# CRISIS EN LAS RELACIONES DE EE.UU. Y CHILE

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS DIECIOCHO Y DIECINUEVE)

**OEA**

## Ratificó Montes el principio de no intervención

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)

Edición de 92 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
 Precio de este ejemplar: \$ 100.—. Recargo via aérea: \$ 30.—  
 Director: Dr. José María Larrea

### Clarín X

Un signo de autoridad para la solución argentina de los problemas internacionales

Año XXVIII - Nº 11.607 Sábado 24 de junio de 1978  
 Buenos Aires - República Argentina



### Banzer inició su visita

El presidente de la Nación, teniente general Jorge Rafael Videla, saluda al mandatario de Bolivia, general Hugo Banzer Suárez, al arribar éste ayer a nuestro país para asistir al partido final de la Copa del Mundo. (información en la página 5.)



### Kissinger, acriollado

El ex secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger, saboreando un mate durante una visita al Museo Histórico Argentino, Kissinger almorzó ayer en un restaurante céntrico y asistió a una recepción en la embajada norteamericana. (información en la página 6.)

Menotti escribe para CLARIN

# “COMO VEO A LOS HOLANDESES”

## Hoy: Italia-Brasil, por el 3er. puesto

(INFORMACIÓN CLARIN SEBIDIAN)

Clarín Mundial:





El seleccionador de Brasil no tuvo pelos en la lengua para tildar a los peruanos como "faltos de fibra" y como "uno de los protagonistas de uno de los papeles más vergonzosos en la historia de la Copa del Mundo".

**Domingo 25 de junio**

Tema: Argentina - Holanda

El Día D para los argentinos había llegado. *Clarín* tuvo dos portadas diferentes ese día, con una portada nacional general enfocada en el camino de Argentina por la Copa del Mundo, mientras que la de *Clarín Mundial* titulaba con una nota de César Menotti llamada “Tuve un sueño y quise compartirlo”, artículo donde detalla todo el proceso que vivió él para conformar este equipo argentino, centrándose también en la participación en el actual torneo.



Aparte de las notas sobre las posibles formaciones y las apuestas que hacían los equipos para la final del mundo, habían otras dos notas relacionadas con los finalistas: la primera era de Argentina, titulada como “Mesurado optimismo”; contra un equipo neerlandés que descansaba en un “Holanda confía”, con notas a las principales figuras de la “Naranja Mecánica”.

### **Por fin, campeones**

*25 de junio*

*Final*

*Estadio Monumental, Buenos Aires*

*71.483 espectadores*

*Argentina 3-1 Holanda*

*Kempes 38', y 105', Bertoni 115' (ARG); Nanninga 82' (HOL)*

El momento tan esperado había llegado. 48 años habían pasado de la primera – y única – final que había logrado Argentina en una Copa del Mundo. El escenario no podía ser más ideal: locales ante un rival que los había humillado en la fase final del Mundial pasado.

La Naranja Mecánica volvía a una definición después de haber caído en Alemania '74. Sin su gran estrella, Johan Cruyff, ausente de la cita argentina por considerar inapropiado jugar un Mundial en un país bajo un régimen militar, se las había arreglado para llegar a la última instancia del torneo, transformándose en un rival enconado que inspiraba el más profundo respeto en el equipo trasandino.

Las selecciones se repartieron el protagonismo del partido, con una Argentina mucho más incisiva en el primer tiempo, tomando el control de las acciones luego de un ida y vuelta en el inicio, donde Fillol fue figura al contener un disparo de Arie Haan.

La apertura del marcador nace de Osvaldo Ardiles, el motor argentino del medio campo. En una jugada similar a la del 2-0 ante Polonia, “Ossie” penetró hasta el último cuarto de cancha para pasársela a Luque, que aguantó y habilitó a un Kempes que cortó por el centro del área para definir cayéndose ante la salida del arquero Jongbloed a los 38 minutos del primer tiempo.

En el complemento, Holanda mejoró y encerró a Argentina en su área, consiguiendo la igualdad a través de Nanninga (82’), luego de un mal despeje de Alberto Tarantini. Y faltaba más porque en los descuentos, Rob Rensenbrink recibió un pase de mitad de cancha y definió de sobre pique ante la salida de Fillol, pero la pelota dio en el palo y fue rechazada. Era la suerte del campeón.

*“Sólo sentimos que podíamos ser campeones cuando llegamos a la final. Antes no. Era el todo o nada contra Holanda. Ellos eran un gran equipo. Partimos ganando con gol de Kempes (Mario) y nos empató Nanninga casi al final, lo que puso nervioso a todos. Al alargue entramos decididos y después de una jugada mía en profundidad, Kempes convirtió el segundo gol. Me acuerdo que el estadio estaba en silencio, porque estaban en una incertidumbre total. Mi gol sirvió para darle tranquilidad al público, a los 25 millones de argentinos, y principalmente a nosotros, porque sabíamos que quedaba poco. Era la estocada final”, recuerda el delantero Daniel Bertoni, autor de la tercera cifra*

*“(Sobre convertir un gol) Es algo que no se puede describir cuando estas dentro de la cancha. Mucha gente me pregunta qué sentí y es algo que no puedo expresar. Uno sabe lo que siente. Creo que tuve la suerte de jugar en Independiente, gané tres Copas Libertadores, una Copa Intercontinental e Interamericana. Gané un mundial de selecciones y de equipos. Yo tenía la satisfacción de saber lo que era ganar cosas importantes”, explica Bertoni.*

*“La final fue durísima, hasta el último momento. Podían haber ganado ellos, como podíamos haber ganado nosotros, como ocurrió finalmente. Las finales se definen por poco y aunque*

*ganamos por 3-1, fue mucho más cercano. Yo creo que la diferencia entre los dos equipos era de apenas un gol*”, analiza Osvaldo Ardiles, asistente en el primer gol argentino.

*“Creo que en el primer tiempo fuimos mejores, pero en el segundo se nos vinieron fuerte y ellos terminaron mejor. Incluso estuvieron a punto de ganar el partido cuando Rensenbrink (Rob) tuvo una ocasión muy clara y de alguna manera no entró. En el tiempo suplementario, ellos se agotaron físicamente y fuimos superiores”*.

Rensenbrink declaró tiempo después: *“Si la trayectoria de mi disparo hubiera sido cinco centímetros diferente, habríamos sido campeones del mundo. Además de eso, yo habría sido coronado máximo goleador y tal vez elegido como el mejor jugador del torneo. Todo eso en el mismo partido. Esa es la razón por la que siempre veo las cosas en perspectiva”*.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup>Rob Rensenbrink. Wikipedia [en línea] <[https://en.wikipedia.org/wiki/Rob\\_Rensenbrink](https://en.wikipedia.org/wiki/Rob_Rensenbrink)> [consulta: 20 de noviembre de 2015].



Buenos Aires, lunes 26 de junio de 1978

# mundial

# ¡ARGENTINA



# PARA TODO EL MUNDO



# ARGENTINA

Edición de 88 páginas, para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de cada ejemplar: \$ 1,00 — Domingo vía aérea: \$ 2,00 —  
Circulación de 200.000 ejemplares

## Clarín X

AN UNO DE LOS GRANDES PERIÓDICOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

Año XXXIII - N° 11.000 - Lunes 28 de junio de 1978  
Buenos Aires - República Argentina

CLIPPING MUNDIAL  
184-75

# CAMPEON MUNDIAL

## ANÁLISIS DE PRENSA: REVISTA ESTADIO

Dentro del análisis que realizamos de la cobertura del Mundial de 1978 en los medios, aparte del diario *El Clarín*, revisamos cómo se cubrió el evento en los medios nacionales, específicamente en la revista Estadio. Consideramos las publicaciones desde abril hasta fines de junio, cuando finalizó la justa deportiva.

Lo que queremos mostrar en esta sección, es contar la visión chilena del mundial, una visión externa que no se veía contaminada como los medios de comunicación argentinos. Dentro de la cobertura que podrán revisar más adelante, se mezcla el deporte con la dictadura, el nexo fundamental que marca totalmente el desarrollo de esta Copa del Mundo, el cual lo hace tan importante el paso del tiempo.

La extinta revista *Estadio*, semanario deportivo fundado en 1941, realizó una importante cobertura de la Copa del Mundo en Argentina 1978, con tres periodistas como enviados especiales al evento, todos liderados por Antonino Vera, editor del medio.

El siguiente análisis se desglosa en cinco ítems: deportivo, Argentina como selección, sociedad, estilos periodísticos y una conclusión

## DEPORTIVO

Desde la primera edición revisada, del 7 de abril de 1978, la revista *Estadio* llevo todas las semanas una sección llamada “La copa a sorbos”, un espacio lleno de breves que informaba el presente de muchas de las selecciones europeas. Un ejemplo de esta sección es el siguiente:

*“Brasil:*

*Diecinueve prohibiciones son el reglamento que elaboró el DT de la selección brasileña, Claudio Coutinho, ‘no para reprimir a los jugadores, sino para disciplinarlos en aspectos esenciales y de convivencia.*

*La pequeña noticia daba cuenta de todas las limitaciones que sufrió el equipo brasileño, tales como la prohibición de llevar el cabello largo, dejarse barba, ingerir alcohol, jugar juegos de azar, salirse de la dieta prescrita, fumar antes de los partidos o en el entretiempo, hacer reverencias económicas al público, usar el teléfono para llamadas de larga distancia, criticar a algún compañero de equipo, comentar decisiones técnicas a la espalda del entrenador, hacer propaganda comercial, permanecer en bares de hotel en los que se hospeden y discutirle a los árbitros y jueces de línea.*

*España:*

*Todo hace suponer que el 26 de mayo, el lateral de Real Madrid y de la selección española, José Antonio Camacho, habrá superado el periodo de recuperación de su intervención en la pierna izquierda. “Camacho es una pieza importante en el conjunto. Lo esperaré hasta último minuto”, expresó el técnico hispano, Ladislao Kubala.*

*Perú:*

*A los complicados resultados que ha tenido Perú, se suma la preocupación por Hugo Sotil, que deberá ser operado inevitablemente en Buenos Aires. También Cubillas arrastra una*

*antigua lesión, la cual se resintió en un amistoso ante Argentina. A su vez, Germán Leguía, mayor promesa del fútbol peruano, fue duramente criticado por no haber podido marcar a Leopoldo Luque en el amistoso en que Perú cayó 2-0”.*

Estos eran ejemplos de las “pildoritas” con las cuales Estadio llenaba dos páginas. Entre otras de la misma edición, estaba una breve que hablaba sobre cómo les ha ido a los argentinos que han defendido a otros seleccionados, enfocados en que sólo Raimundo Orsi, Luis Monti, Atilio de María, Enrique Guaita y Enrique Omar Sívori lo habían hecho. También destacaba una del arquero sueco Ronnie Hellstrom, quien asomaba como titular en el torneo, además de tener el contrato arreglado con el Nueva York Cosmos para la próxima temporada.

## **Argentina**

En la revista del miércoles 30 de mayo, edición n° 1816, dos días antes que empezara el Mundial de Argentina, revista Estadio llevó un especial donde presentó a todos los equipos participantes. La ficha con los planteles, los favoritos, las revelaciones, sorpresas, y los pronósticos sobre la cita deportiva más importante del mundo.





Un ejemplo de la presentación de todos los equipos. En la imagen, el grupo 1.

La primera edición de junio – miércoles 7 - para revista *Estadio* era importante, porque estaba desfasada seis días desde el debut de Argentina y debía tener un contenido diferente, atrayente, que retratara como era la sociedad argentina de la época.

Las primeras dos páginas de la edición titulan con “¡AR... GEN... TI... NA...!”



*“Perdiendo a los diez minutos, golpeados alevosamente, nerviosos por el estreno, los locales se sobrepusieron a todo y ganaron con justicia a Hungría por 2-1”.*

*“El bus va avanzando lentamente por un heterogéneo océano humano y mecánico. Hasta el alto parabrisas, el viento lleva el ondeo de las banderas enarboladas por las manos – que instantes antes no mas aplaudieron a rabiar – de gente que pasó por todas las gamas de emociones que puede brindar el fútbol. La angustia de presentirlo todo perdido con el gol húngaro, la esperanza tras el empate, la desesperación de ver como resultaba infructuosa tanta necesidad ofensiva”.*

*Estadio* empieza a reconstruir cronológicamente el día de la selección argentina. Habla sobre la desilusión que marcó el primer día y que todos esperaban con muchas ansias el primer partido.

*“Habíamos visto Italia- Francia a primera hora, con un primer tiempo de gran jerarquía, autentica jerarquía mundial; después vino eso de Rosario donde el promisorio fútbol de Túnez puso en lugar a los mexicanos, que estaban desmedidamente arrogantes”*.

Narran el partido con épica, un encuentro movido, vertiginoso. *“Los húngaros comenzaron tan bien, mostrando la importancia y la calidad de Torocsik y Nylasi, la velocidad de Csapó, la abundancia de recursos para romper y salir jugando del stopper Kereki, la tranquilidad del libero Kocsis – muy bueno en el juego alto, excelente en el anticipo y preciso en el toque corto para la salida del fondo, fueron deformando de a poco a poco su propia idea, fueron perdiendo su línea futbolística”*.

*“A falta de brillo, sobró la fiereza, velocidad, la fuerza, la emoción acentuada por la incógnita, que reventó en el minuto 84 con el gol de Bertoni”*.

Destacaron el trajín de Kempes como un factor importante en la victoria argentina. *“Sin lograr todavía un entendimiento perfecto con sus compañeros de ofensiva, impuso orden en el avance y se mostró peligroso en el área”*.

Realizaron fichas de todos los partidos con un resumen.

## Sociedad

En esta edición inauguran la sección “En la víspera”, donde intentaban, según nuestra visión, darle el valor agregado a la cobertura. Se dedicaron a retratar la sociedad argentina sumida en dos años de dictadura. Desde que llegaron al aeropuerto hasta cuando paseaban por los lugares más emblemáticos. *Estadio* pasó por muchos rincones y construyó una historia digna de leer en sus textos. Aquí un fragmento:

*“BUENOS AIRES - Cuando ustedes lean estas notas ya la Copa del Mundo estará en plena ebullición. Ya habrá sido despejada la incógnita del estreno, ya se habrá probado la eficiencia de los dispositivos, ya sabremos, después de la inauguración y el primer partido de Argentina, si la paciente labor de adoctrinamiento en el ciudadano común y de adiestramiento en quienes algo específico tiene que hacer dio los resultados perseguidos.*

*¿Habrán conseguido que mejoren los modales del personal de River Plate?*

*El periodista habla sobre los elementos claves del mundial, sobre cómo se desarrolla un evento en una dictadura. Dice que la primera impresión fue positiva, pero que fue un mundial apurado.*

*La primera impresión del Mundial fue positiva, no obstante que la Copa llegó con más prisa que los trabajos de remodelación de Ezeiza. Por primera vez la pasada por Policía Internacional y aduana duro menos de dos minutos”*

*Ya vamos por la autopista de la Richiera rumbo a la capital argentina, todo pulcro, limpio, alegre con el abanderamiento...”*

## **Estilos periodísticos**

*Estadio* desarrolló diferentes formas de redactar las noticias. Cuando hablamos de diferentes formas, también hablamos de estilos que hoy serían casi imposibles de encontrar en una revista deportiva (considerando también que en los tiempos actuales, casi ni quedan).

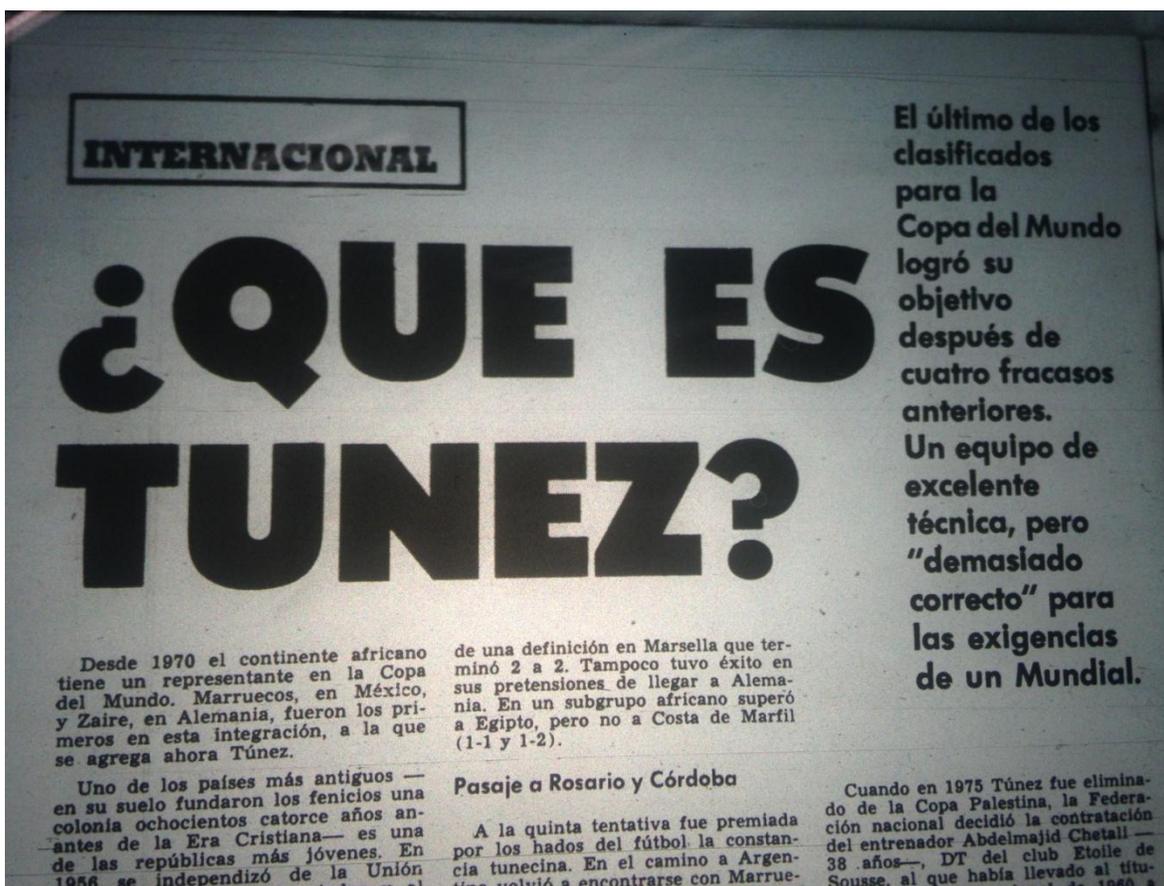
Además de innovar con los titulares, las formas de presentar las noticias (principalmente el lead) no se centraba en el resultado. ¿Por qué? Porque obviamente el resultado ya se sabía. Aunque no hubiese internet, de todas maneras la información ya había llegado a través de la televisión y los diarios, por ende, la revista tiene que mostrar un elemento característico diferente, algo por lo que un lector comprara. Personalmente, creemos que si hubiésemos vivido esa época, no habríamos dudado en comprar esta revista.

En las siguientes páginas mostraremos ejemplos de estilos periodísticos como narraciones vivenciales, irónicas y otras con llamativos elementos narrativos, como por ejemplo, usar paréntesis en los títulos.



*“El partido había terminado. La multitud iba saliendo del coqueto estadio de Vélez Sarsfield. Un hombre avanzaba apoyado en los brazos de dos amigos. De pronto, se detuvo, fijó la vista en sus acompañantes y exclamó: “y yo que después de tantos años vine a ver a la furia española”... El hombre no era un vidente. Pero pese a su ceguera había querido estar en las tribunas alentando a la selección española...”*

Eran comentarios de fútbol más crónicas vivenciales, que a nuestra opinión, resultaban muy atractivas para el lector.



*“¿QUÉ ES TUNEZ? El último de los clasificados para la Copa del Mundo, logró su objetivo después de cuatro fracasos anteriores. Un equipo de excelente técnica, pero demasiado “correcto” para las exigencias de un Mundial”.*

El reportaje parte hablando geográficamente sobre Túnez. Donde se encuentra, que régimen político tiene, habitantes y un poco de historia para luego pasar al fútbol. En ese aspecto, habla

sobre la representación africana en la Copas del Mundo y el camino que tuvo que sortear para llegar a Argentina, venciendo a “potencias” africanas como Marruecos, entre otros.

“No hay suerte para el hombre honrado”: el texto habla sobre la sorpresiva eliminación de la España de Ladislao Kubala.



Lo que también es diferente es la redacción. Son títulos que mezclan resultado con metáforas de la vida, que le dan un extra al lector, que está leyendo la noticia muchos días después de ocurrida.

Aunque *Estadio* le daba énfasis a Argentina, también se preocupaba por los grandes rivales y entregaba amplia cobertura (dos páginas por lo menos a cada análisis de partido)

“El jovencito (Luque) salvó a la niña (Argentina) en el momento preciso”



Nuevamente es elogiada la escritura en los textos deportivos de los años setenta, entremezclando información, metáfora y signos como el paréntesis y las comillas para sobre explicar y darle entendimiento el título.

La nota es una crónica sobre el día de Leopoldo Luque, centro delantero argentino titular, y que convertiría el 2-1 final ante Francia.

### ***Estadio: conclusiones***

La conclusión general que obtuvimos de hacer la revisión de tres meses de *Estadio*, es que esta revista chilena sí le dio una mirada diferente al Mundial de Argentina, aunque no tratando de fondo el tema de la posible, y sugerente, corrupción.

Esto se vio reflejado principalmente en la primera edición que se realizó mientras se jugaba la Copa del Mundo. Aparte de destinar las páginas necesarias para el desarrollo del evento, *Estadio* trabaja el contexto argentino de la época. Tal como se mencionó en un fragmento, el medio destinó a dos periodistas a escribir crónicas sociales de cómo se desarrollaba el torneo fuera de la cancha. Como este público polarizado por las situaciones vividas en la dictadura de Jorge Rafael Videla, vivía este macro evento deportivo.

También era importante verificar si terminada la Copa del Mundo, la revista hablaría sobre el bullado partido entre Perú y Argentina. En la edición “Argentina campeón”, cuando se habla desde la final hasta el partido de semifinales (entendiendo el desfase del medio), no hubo guiño alguno a un posible arreglo.

En las dos posteriores ediciones analizadas se habló de la heroica gesta de Argentina en semifinales, también dándole tintes heroicos, donde se tocó el tema de un posible arreglo. Sin embargo, eran solo conjeturas apoyadas en hechos como la aparición constante de Videla en el estadio, su amistad con Henry Kissinger, y los ya mencionados hechos cuando el presidente

argentino de facto ingresó al camarín peruano antes del partido. Pero no hubo nada más allá.  
Ninguna investigación ni conjetura al respecto.

## CONCLUSIONES FINALES

Dentro de la investigación, se puede concluir que siempre existirá un manto de dudas sobre el historiado partido entre Argentina y Perú, donde el seleccionado local debía vencer por más de tres goles al combinado incaico para acceder a la final. El partido, donde Argentina finalmente venció por 6-0, ha sido cuestionado a lo largo de la historia de los mundiales de fútbol debido al posible arreglo al que pudo haber estado sometido.

Es prácticamente imposible responder con certeza la pregunta sobre si hubo realmente un caso de corrupción para dicho encuentro. De todas maneras, las constantes negativas por parte de jugadores del equipo peruano de esa fecha (Héctor Chumpitaz, Juan Carlos Oblitas, Germán Leguía, Juan José Muñante y César Cueto) de no querer hablar sobre el partido por ya haber “hablado mucho”, no se condicen con lo que realmente dijeron tras el encuentro.

En una revisión por los medios de comunicación de la época, sólo se puede comprobar que ningún jugador desmintió ni confirmó los rumores. Eso sí, el delantero Juan Carlos Oblitas señaló anónimamente a un compañero suyo como posible partícipe de un arreglo. "Pongo las manos en el fuego por mis compañeros excepto por uno. El apuntado sería Rodolfo Manzo, quien se equivocó de forma grosera en dos de los goles argentinos”.

Más allá de dicho caso en específico, la respuesta que buscó esta investigación de la directa participación de la dictadura argentina en el resultado deportivo de la Copa del Mundo, resulta secundaria al observar que de igual forma el ambiente vivido durante el campeonato no fue de fiesta como se acostumbra en este tipo de instancias.

La real intervención de la dictadura en la Copa del Mundo de 1978 estuvo fuera de la cancha, con personas silenciadas por el ruido de las gradas y la música propia del Mundial, pero el boicot de algunos jugadores, las manifestaciones y el intento por difundir las atrocidades del régimen por parte de los ciudadanos argentinos le dieron a este torneo un matiz diferente.

Resulta imposible ver este Mundial con los mismos ojos con los que se mira a cualquier otro, dado que si bien cada país vive sus propias transiciones y períodos políticos en los que se puede estar a favor o en contra. En el caso argentino no se puede actuar con indiferencia a la hora de analizar lo ocurrido.

Es más, tan solo el espíritu deportivo promueven espectáculos como este se ve afectado por lo que pasa a su alrededor. Jugadores, dirigentes e hinchas de todo el mundo sabían lo que sucedía en Argentina.

El simple hecho que la pelota haya rodado al mismo tiempo y en la misma tierra donde se asesinó y desapareció gente, hace que la dictadura de Videla interviniera el normal desarrollo del deporte más bonito del mundo.

## ANEXOS

### ENTREVISTAS

ANTONIO RATTIN.

Ídolo de Boca Juniors y bimumdialista en Chile 1962 e Inglaterra 1966.

Después de varios días de llamadas, pudimos concretar una entrevista. Con una gran presencia, llega a una cafetería en el barrio de Maipú, en las afueras del centro de Buenos Aires. Se sienta y dice: A ver... ¿de qué quieren que les hable?

- **Sobre su participación en el Mundial de Chile de 1962...**

*“A ver. Qué te puedo decir. Antes los partidos terminaban fácil 3-0, 4-0. Nosotros jugábamos con Bolivia, Ecuador, Colombia, y todos eran goleadas. Ahora cambió. Está todo más parejo. No había satélite. Por eso ustedes salieron terceros el ‘62. Nosotros jugamos en Rancagua ese Mundial y ustedes no habían nacido. El 62 fue eso, cuando Brasil le ganó a Checoslovaquia”.*

- **¿Cómo fue el desarrollo de ese mundial?**

*“Nosotros nos vinimos enseguida. Nuestra zona era Inglaterra, Hungría y Bulgaria, creo. También iban cuatro países por zona, eran 16. Y después que más. Te digo de aquella época, lo que era el fútbol, era otra cosa completamente distinta. Nosotros teníamos al ‘Toto’ Lorenzo que era el técnico nuestro y bueno, fuimos y nos vinimos, perdimos. Ganamos el primer partido con Bulgaria, el gol lo hizo Facundo, los cuatro minutos. Fue el primer gol del campeonato. Después perdimos con Inglaterra y empatamos con Hungría. Ahí se acabó todo”.*

- **¿Cuáles eran las expectativas de ustedes antes del Mundial?**

*“La expectativa era normal. Pensamos que íbamos a hacer mejor papel del que hicimos. No para campeón, pero para por lo menos jugar a la ronda final. Nosotros fuimos a nada. Recién había empezado el campeonato y ya estábamos de vuelta (entre risas)”.*

- **Argentina en Sudamérica era potencia, ¿por qué les costaba demostrarlos en los mundiales?**

*“Sí, pero no te olvides que en esa época el fútbol era, yo te diría deporte, vos jugabas por deporte. Hoy es negocio. Totalmente negocio. Yo te cuento que en el año ‘66, yo era capitán de Argentina y vinieron los de Adidas y Pumas. Que eran dos hermanos que se habían dividido. Entonces éramos 11 solamente, no había cambios. Si se lesionaba uno, te quedabas con 10. Adidas nos contrató a 6, y Puma a 5. Los seis era incluido el capitán. Vinieron tres veces para arreglar el contrato y jugar con los botines Adidas y Puma. Cuando jugamos en Chile estaba Adidas, y Adidas le dio a Sanfilippo un par de botines y a ninguno más, en ese momento. En Inglaterra, y luego de discutir tres veces, arreglamos por 3200 dólares para todo el plantel. Que eran alrededor de 150 dólares cada uno. Nada al día de hoy”.*

- **Ni se compara con lo que cobra hoy los futbolistas.**

*“Jugamos con eso y empezaron a tomar los números de los zapatos de los jugadores y cuando me toca a mí, Adidas me pedía ir al sorteo, para sacar la foto y esas cosas. Al repartirlos, me preguntan a mí: ¿qué número tienes?, y yo les digo “45”, y me responden: “oh, ese número no lo tenemos”. Entonces se llevaron los Fulvence míos, y le cosieron el logo de Adidas. En esa época había trampa también. El Fulvence argentino era un botín regular. Al final jugué así el Mundial”.*

- **En Chile, ¿cómo era el nivel del equipo que fue? Nosotros sabíamos que se les daba más relevancia a los clubes que a la selección argentina. ¿Es cierto?**

*“No, no era así, porque la Libertadores empezó recién el 60. En Chile se jugó el 62. Eeeeh, déjame pensar. Quiero ubicar”.*

*Rattin se pierde a ratos en la conversación y empieza a hablar de otros temas.*

*“Yo participé en dos mundiales. El del ‘66 ya era otro tipo de futbol, otro tipo de mundial, ya estaban todos los jugadores en Europa, no era como habían venido a Chile. Checoslovaquia llegó a la final con el Brasil (corrección: Inglaterra fue campeón) de Garrincha, Pelé, Zito, no como ahora que Brasil ahora juega con Chile y puede que pierda. Antes uno le preguntaba cuántos goles iba a hacer Brasil”.*

**- Pero, ¿cómo se jugaba al fútbol en esa época?**

*“El fútbol en esa época por supuesto que estaba siempre dirigido y manejado por FIFA. El presidente en esa época era inglés. Ese mundial aquí la gente lo veía a las 72 horas, sino se escuchaba antes por radio, sino el cassette de video lo llevaba el primer avión que salía. Y nosotros en el ‘66, nos jorobaron, porque nosotros estábamos para salir campeón, un gran equipo”.*

**- Ahí vivió usted su famosa expulsión.**

*“Bueno te cuento... Cuando se hace el sorteo, nosotros teníamos a España, a Alemania y Suiza. El primer partido fue contra España. En España jugaba Suárez, gran jugador y nosotros teníamos una selección de muy buen nivel. Jugábamos 4-3-3, yo estaba en el medio como volante más atrasado, después venía Gonzalito (Alberto González) y Solari en el medio campo; y arriba Ermindo Onega que andaba un fenómeno, Artime y Mas que eran los tres de River Plate”.*

**- ¿Se llevaron bien?**

*“Siempre bien, ningún problema. Dejábamos de lado todo. Yo nomás tenía problemas con el técnico”.*

**- ¿Por qué?**

*“Porque él era versero. El había venido de Italia, entonces cuando llegó de allá, se agarró de acompañante a dos o tres amigos de él, y vamos, salimos de Buenos Aires por lo menos 60 días antes de que comience el Mundial”.*

*“Antes de salir de acá fuimos a saludar al Presidente, a la Casa Rosada y luego cuando volvimos estaban los militares. Fuimos a jugar a Dinamarca, a Copenhague, y allá no oscurecía, era casi siempre de día, había una hora de noche. El “Toto” Lorenzo, el técnico nuestro, me dice: “mirá Rata que mañana no jugás, jugará Pastoriza”. Yo le digo: “está bien, no hay problema”. No jugué, ganamos 4-0 creo, y de Dinamarca nos vinimos a Torino, en Italia. El me había dicho que me guardaría para el partido contra Italia”.*

**- ¿Ahí si lo puso?**

*“No. Cuando da la formación del equipo, nombra a Sarnari, un volante ofensivo de River Plate y a mí no me puso. Entonces perdimos con Italia 4 a 1. Todavía faltaban como 30, 40 días para que empezara el torneo”.*

**- Me imagino que usted ya estaba enojado.**

*“Sí, pero no me calenté en ese momento y seguimos la gira. De ahí nos fuimos a Viena (Austria) y jugamos contra la selección de Viena, a la que le ganamos 1-0. Luego nos fuimos a Krem, un pueblito, a 60 km de Viena. En ese lugar nos fuimos a preparar, entrenar, lo que hacía falta. En ese interin, vino Valentín Suarez, que era el interventor de AFA, y preguntó que había pasado en los anteriores partidos. Le dijimos que esto, que aquello y al final quedó en nada. Ya en esa localidad, el ‘Toto’ Lorenzo hizo un amistoso contra el ejército de Viena y nos ganaron 2 a 0”.*

**- ¿Perdieron contra militares? ¿Eran buenos?**

*“Jugaban bien. Más o menos mejor que nosotros (cuenta entre risas)”.*

**- ¿Después jugaron más partidos?**

*“De ahí nos fuimos. Nos dieron un domingo libre y agarramos una combi para conocer Viena. Fuimos al casino de Viena, y ahí me quedó grabado algo”.*

**- ¿Qué cosa?**

*“Te cuento. En un rincón había un cenicero bonito, y yo lo agarré y me lo puse en el bolsillo. Pensaba que había pasado desapercibido, cuando a los 5 minutos viene un austriaco y me golpea el brazo. Y le digo: ‘¿Qué pasa?’ y me dice en su idioma, que no entendía nada, algo así como ‘venga’. Me lleva y le digo a mis compañeros: “mirá que me puse un cenicero en el bolsillo para recuerdo y este se dio cuenta. Cualquier cosa vengan a buscarme”.*

**- Me imagino que pensó lo peor.**

*“Y si. Me llevó dentro de un salón, abrió un armario y con gestos me dijo que le devuelva el cenicero. Yo hablaba español y él su idioma. Ninguno entendía al otro en eso, sólo hacíamos gestos para entendernos”.*

**- ¿Lo devolvió?**

*“Cuando se lo paso, me hizo un gesto que esperara. En ese momento abre el cajón, y saca uno nuevo, envuelto y me lo daba. Yo respiré y dije: ‘de la que me salvé’”.*

**- ¿Qué le pasó después?**

*“Luego nos fuimos a Birmingham, pero el primer partido le ganamos a España 2 a 1. En el segundo partido, que jugamos en Sheffield, contra Suiza, le ganamos dos a cero. Luego nos tocaba contra Alemania, estaba Beckenbauer, pibito, con 19 años, y quedamos 0-0. Por*

*clasificación y por diferencia de goles quedó primero Alemania y segundo nosotros. Nos fuimos de Birmingham a Londres, a jugar en Wembley”.*

- **Justo sucedió esa extraña reunión donde los delegados argentinos y uruguayos llegaron tarde. Además se sortearon árbitros alemanes e ingleses para sus partidos.**

*“Exactamente. Cuando llegamos a Wembley, estaban nuestros delegados, quienes fueron para sortear los árbitros para la segunda fase. Habíamos quedado los ocho mejores equipos. La reunión era a las 18 horas, y los delegados argentinos y uruguayos se fueron juntos por afinidad de idioma, obviamente. Cuando llegan ellos, le dicen que la reunión era a las 17, que ya se había hecho. Y justo dio la casualidad que estaba el inglés para dirigir Uruguay-Alemania, y el alemán para dirigir Argentina-Inglaterra. Ahí después se entendió todo. A Uruguay le echaron dos y perdieron 4-2; mientras que a nosotros me echaron a mí y perdimos 1-0. Me senté en la alfombra de la Reina y el partido estuvo parado 30 minutos”.*

- **¿Por qué lo expulsan? Usted siempre ha dicho que no tuvo la culpa.**

*“Perdemos 1-0, y a mí me echa injustamente porque era el capitán del equipo. Yo le mostraba el brazalete al alemán. Iban 20 minutos de juego y él cobraba todo a favor de Inglaterra, foul que no era, era para ellos, era todo para ellos. Yo le dije que quería un intérprete. Le dije: ‘intérprete’ y me hacía el gesto de que saliera. El partido estuvo parado 30 minutos. Entraron dirigentes de FIFA. Al final me tuve que ir y quedamos con 10 hombres en el primer tiempo. Me voy y me siento en la alfombra de la reina. Ella no estaba”.*

- **¿Qué hace exactamente ahí?**

*“Me quedé sentado unos seis, siete minutos en la alfombra. Me fui a los vestuarios, porque el viejo Wembley tenía los vestuarios a nivel de piso, atrás de los arcos. Entonces voy caminando y me tiraban chocolate aireado, era novedad, nosotros acá no lo conocíamos, ese que tiene*

*este agujerito. Yo los abría y me los comía y tiraba los papeles a la tribuna. Cuando llegue al banderín del córner, estaba la bandera inglesa. La tomé, la apreté y les eché unas puteadas. Me tiraron latas de cerveza, y tuve que salir corriendo hacia el vestuario. Y vi el partido desde el vestuario. Pero estábamos jugando bien y perdimos 1-0. Al otro día nos vinimos para Buenos Aires”.*

**- ¿Y cómo se le ocurrió hacer todo el *show*?**

*“Estaba enojado, si yo no había hecho nada. No hice nada. Hubiese hecho un faul violento, o lo hubiera puteado o insultado, está bien que me eche. Pero no hice nada. Ahora hace unos seis años, cuando todavía vivía el árbitro, el pueblo de Alemania donde él nació quería recordar eso y les dije que no. Les dije que ‘se vayan a la puta que lo pareó’. No quería ni verlo después de la cosa que me hizo”.*

*“Nos fuimos al hotel nuestro y fui a una tienda. Tomé un taxi con otros dos compañeros nuestros y llegamos a este centro comercial y no me cobró el taxi. El chofer me pidió disculpas y no me cobró. Fijate como había sido la trampa que nos hicieron, que nos pedían disculpas”.*

**- ¿Cómo fue el regreso a Argentina?**

*“Regresamos para acá y en todos los puentes de General Paz estaba lleno de gente aplaudiendo y en vez de ir a la Casa Rosada, fuimos a la Quinta de Olivos, y ahí estuvimos con las autoridades. Nos dijeron que habíamos jugado bastante bien. Al final quedamos quintos”.*

**- Volviendo un poco atrás, ¿después del Mundial de Chile hubo críticas?**

*“No. Si en Chile jugué solo contra Inglaterra. El ‘Toto’ me mando a marcar al número 10 de ellos que jugaba bien. Me dijo: ‘Rata, tenés que parar al número 10’. Jugué ese partido solamente y después nos vinimos al otro día”.*

**- ¿Cuáles eran las diferencias principales entre fútbol sudamericano y el europeo?**

*“Nosotros teníamos una selección importante, la de Inglaterra podía ser campeón. Venía Argentina de jugar el ‘58 en Suecia, que ganó Brasil, después el ‘62 de nuevo ganó Brasil, y el 66 fue el que ganó Inglaterra. El ‘70 ya vino Brasil de vuelta campeón. Nosotros en ese interin del 62 al 66, ganamos la Copa de las Naciones con Portugal, Inglaterra y Brasil. A nosotros nos invitaron a última hora porque se bajó Italia, y nosotros en el Maracanã le ganamos 2-0 a Portugal, 3-0 a Brasil y 1-0 a Inglaterra. Y cuando hicieron la cena de despedida, nos entregaron a nosotros, una lapicera birome, que tenía grabada la frase “Taca da Nacoes”, que significa Copa de Naciones. Era bien bonita. Y después llaman a los brasileños, y les entregan un reloj de oro con sus respectivos nombres. ¡No sabes qué quilombo se armó! Si juraban que iban a ganar”.*

**- En ese partido se dice que usted anuló a Pelé.**

*“En ese Mundial (corrección: Copa de Naciones) Pelé le torció el tabique a los 30 minutos del primer tiempo a Messano. Yo voy donde el técnico (era José María Minella) y le digo: ‘Don Pepe, mételo a Telch, que al negro lo agarro yo’. Él me dice: ‘está bien Rata, está bien’. Entró Telch e hizo dos goles. Pelé se borró de la cancha cuando vino un córner a los dos minutos después que el partido estuviera suspendido varios minutos. Se me acerca y me dice a mí: ‘con pelota si, sin pelota no’. Yo le dije: ‘jugá tranquilo nomás’. El negro se borró, no jugó un pito. Incluso, Gerson pateó un penal y lo atajó Carrizo. La Copa de Naciones es el tercer trofeo que tiene la vitrina de AFA en importancia tras los los campeonatos de 1978 y 1986”.*

- **¿Se daba mucho que los jugadores sugerían jugadores a los técnicos? Usted lo hacía.**

*“Claro, y uno tenía miedo que el técnico hiciera cagadas”.*

- **¿Pero esto se daba porque usted tenía voz de líder?**

*“Sí, claro. Por supuesto. Me entendés. A mí siempre me gustó mandar, ordenar y mi ídolo era Pipo Rossi, un número 5 de River de la puta madre. Yo siempre hablaba. Decía: ‘Vengan acá, achiquen, corran’. Yo siempre intenté imitarlo en todo, porque jugué 15 años en la Primera de Boca Juniors. Bien para mí y para Boca”.*

- **¿Cómo era la vida del seleccionado? ¿Cobraban algo?**

*“Para nosotros estaba prohibido tener representante. Si a vos te agarraban con representante, al equipo lo descendían. Estaba prohibida terminantemente la publicidad en la camiseta. Para que veas la diferencia de ahora...”*

*“De entrenar, entrenábamos todos los días. No jugábamos a la velocidad de hoy, era otro ritmo. Hoy son atletas pero con la pelota son mediocres”.*

- **¿En su tiempo el fútbol era más violento?**

*“Sabes, como te explico. Yo por ejemplo, hoy veo a un equipo de fútbol que tiene a un arquero de capitán y no lo quiero ni ver. Es un error tremendo. Porque él no puede hablar con el árbitro. Entonces si uno no habla con el árbitro, le ponen amarilla. Y después, el arquero, siempre, cuando vos sos pibe, y empezás a jugar a los 10 años, es el más pavo. El más pavo siempre va al arco. ¿Y después querés ser capitán? Déjate de joder”.*

*“Cuando veo un club, que el arquero es capitán, ya me enoja. ¡Cómo va ser capitán un arquero! Nosotros siempre fue así. Nunca fue un arquero capitán. Yo siempre fui capitán las veces que estuve”.*

- **¿Cómo fue elegido?**

*“Yo vine a jugar en la quinta división de Boca. Tenía 18 años, y al año siguiente jugué en tercera. Jugué la primera rueda en tercera y la segunda rueda debuté en Primera. Recuerdo que Ángel Labruna, una de las grandes glorias del fútbol, jugaba para River, y yo para Boca. A los 10 minutos del partido donde debutaba, le di un roscazo fuerte a Labruna, y quedó planchado en el suelo. Me miró desde el pasto. Yo iba derechamente a pedirle perdón, y me*

dice: “pibe, jugá tranquilo, que no va a ser el único partido que jugarás en Primera”. Dicho y hecho. Jugué 15 años”.

“La altura mía, la presencia, cabecear, rechazar, siempre estaba, y siempre uno mandando y ordenando. La línea de cuatro salía, te pego el grito ‘vení’. Yo siempre hablando en el partido y yo imité todo eso a Pipo Rossi. El día que debuté en Primera, también traté de imitarlo”.

- **Argentina queda fuera del Mundial del ‘70. ¿Fue un fracaso?**

“Sí, bueno. Te cuento. Nosotros jugamos con Bolivia, Perú y Paraguay. Y vamos a jugar a La Paz. Allá no se puede jugar fútbol. No se puede dormir, a la noche te despertás que te falta aire. ¿Has estado en La Paz?”

- **Sí.**

“Te falta el aire pibe. Por lo menos tenés que estar seis meses para que tu organismo produzca los glóbulos rojos para el oxígeno. Nosotros perdimos en La Paz 3-1, y jugamos contra Perú, ganamos acá en Argentina y perdimos allá”.

“Estuvimos 20 días y nunca nos adaptamos. Fueron 20 días de no hacer el amor, así que me fui con mi señora y las otras minas que tenía (ríe). Después, voy a entrenar a las cuatro de la tarde, una hora y media solamente. Como siempre, se quedan pateando los delanteros y de joda me quedé con ellos. Y la tercera vez que lo hice se me cortó el recto anterior. Quedé siete meses parado y de ahí en más se me cortó la carrera. Tenía 34 años y tomé la determinación de retirarme. El 70 me hicieron el partido homenaje en la cancha de Boca. Ustedes tenían un defensor bueno. ¿Cómo era que se llamaba?”.

- **¿Elías Figueroa?**

*“Sí, jese!. Elías Figueroa. Jugaba bien. Era buen jugador; yo me acuerdo. Es el que más me acuerdo de ustedes”.*

- **Llegamos a Argentina 1978. ¿Cómo vio la campaña del equipo? ¿Fue realmente Menotti el gran artífice del título?**

*“Te cuento. Yo, por no hablar inglés, me perdí de ganar mucho dinero. Yo estaba en Inglaterra para el Mundial de Argentina, invitado por el Sheffield United. Me mandaron a llamar porque querían que yo llevara jugadores para allá. Todavía no estaba permitido el representante. Yo en ese Mundial vine a ver la final de Holanda-Argentina, y los otros partidos casi no los vi porque estaba en Inglaterra. El Sheffield United me dio un carnet de representante de club, está en el museo de Boca. Ahí el técnico me pidió un 10 y yo aproveché de viajar a Buenos Aires, para ver la final, y buscarle el jugador”.*

*“Llego el domingo a la mañana y en la tarde jugaban Argentina y Holanda. Llegué acá y luego busco a Osvaldo Potente, y el no quiso venir. Entonces fui a ver a Alejandro Sabella, el técnico argentino del último Mundial, y lo veo, y arreglo con él. Hablo con los dirigentes de River. 60 mil dólares creo que pagaron y entonces lo llevé a Inglaterra. En el Sheffield jugó 7-8 meses muy bien. Me giraban el dinero mío del sueldo y me giraban del pase de Sabella. Yo acá retiraba los dólares y se los llevaba a River. Así estuvimos 7-8 meses, y de repente a Sabella lo venden en 600.000 dólares, y yo estaba con el técnico argentino, estaban conformes por el jugador. Pero el técnico argentino se va a Arabia Saudita a dirigir y yo me quedé sin idioma, sin nada y ahí perdí toda la guita”.*

*Después de un par de llamadas telefónicas, retomamos la conversación.*

- **¿Usted tiene ingreso siempre al estadio?**

*“Soy socio vitalicio y soy embajador deportivo de Boca”.*

- **Lo han tratado bien entonces...**

*“Sí, Boca me trata bien. Tengo suerte”.*

- **Antes de la entrevista, usted me hablaba de la Mutual de Boca Juniors. ¿Cómo los ayuda exactamente?**

*“A los que dirigimos la mutual no nos ayuda, pero a los otros sí. Esto lo conseguí hace unos ocho, diez años, cuando estaba Mauricio Macri de Presidente. Conseguimos el 1% de los sueldos de los jugadores. ¿Entendés? Cuando el jugador firma el contrato, está aclarado en el artículo tanto, que el 1% de su sueldo lo aporta para la mutual de jugadores, y el otro 1% lo paga el club. Entonces nos toca el 2% por mes”.*

- **¿Cuánto sería eso en dinero?**

*“Si yo te hablo de pesos argentinos, son 180 mil pesos por mes. Eso lo repartimos a los jugadores. El jugador tiene que haber jugado 50 partidos como mínimo. El tiene un plus de cinco-seis mil pesos. Y si jugó más de 100 partidos, entonces le hacemos un chequeo de la putamadre, te lo aclaro. Le mandamos a la asistente social para que lo investigue completamente. Mira por acá y por allá. Si tiene auto, casa, todo, ¿me entendés?. Hacemos todo un chequeo, Depende de lo que salga en el chequeo, le aportamos todos los meses. Somos el único club en el mundo que lo hace”.*

- **Pero, ¿50 partidos no es una cifra muy alta o sí?**

*“Pero si vos jugaste 50 partidos en la Primera de Boca, quiere decir que tuviste condiciones. Ese es el criterio. El de 50 partidos cobra 3 mil y pico, y el que jugó más de 100, cobra como siete mil”.*

- **¿Usted habrá jugado alrededor de 500 partidos? Podría cobrar bastante...**

*“Sí, pero bueno, yo gracias a Dios económicamente estoy bien. Tengo auto, departamento, barco, tengo qué sé yo. No paso apuros”.*

- **Bueno, volviendo al Mundial de 1978, usted lo vio como un representante de club pero que finalmente funcionaba como de jugadores.**

*“Bueno, no no, no es tan así. Yo vine a ese equipo (Sheffield United) y les mandé a Sabella. Me quedé en Inglaterra, porque todavía los representantes no estaban permitidos. Después recién al año del Mundial, en el '79, permitieron a los jugadores tener representantes”.*

- **Nos dijo que vio poco el Mundial, pero de lo que pudo vivir, ¿qué sensación le quedó?**

*“Sí, claro yo vine a ver la final. Los otros partidos casi ni los vi”.*

- **Pero acá en Argentina se vivía un periodo complicado con la dictadura.**

*“Es que no tiene nada que ver. La dictadura no se metía en el fútbol. Al contrario, la dictadura del '66 hizo el Mundial del '78. La cancha de River la cerraron los militares. Antes era una herradura y después la cerraron”.*

- **¿Usted no cree entonces que hubo injerencias negativas?**

*“No. Aclaro que fui diputado de la Nación del 2001 al 2005, fui concejal de esta ciudad del 2005 al 2009 y desde esa fecha hasta 2011 fue secretario de deportes y ahora estoy medio de vago. Más tranquilo”.*

- **¿Cuál es su opinión sobre la figura de Menotti?**

*“Menotti era un buen jugador. Yo lo tuve de compañero al “Flaco” Menotti en Boca. En Boca jugó dos años y luego dirigió la selección. Ahora, el futbol de Menotti y el de Bilardo son dos cosas totalmente distintas”.*

- **¿Cuáles eran las diferencias entre su fútbol y el de Menotti?**

*“Era más o menos, lo que tenía Menotti, era que pateaba bien los tiros libres”.*

- **No pero le pregunto como entrenador, en cuanto a la selección.**

*“Era parecido. Algo bastante parejo. El ritmo no era el que había ahora. Yo fui a ver el Mundial invitado por AFA, a ver el Mundial de Brasil con mi señora, hotel cuatro estrellas, todo pagado. Y era diferente”.*

- **¿Se puede tener amigos dentro del fútbol?**

*“Sí. Se podría decir que sí. Mis grandes amigos fueron de Boca, y siempre estamos. Con la Mutual nosotros tenemos que reunirnos unas tres, cuatro veces al mes. Nos reunimos, tratamos y luego nos vamos a cenar. Después cada uno para su casa y chau”.*

- **¿El mejor jugador que vio jugar?**

*“El mejor que vi jugar fue Pelé. Mejor que Maradona, que Cruyff, que Messi. La mala suerte es que sólo lo vieron en un Mundial. Hoy, a Messi lo ven miles de millones de personas por partido”.*

ALFREDO ROJAS

Mundialista en Suecia 1958 e Inglaterra 1966.

- **Alfredo, ustedes venían de ganar el Sudamericano de Lima de 1957 sin problemas. ¿Qué paso en el Mundial?**

*“Te explico: El Mundial fue 1958 en Suecia y el Sudamericano fue un año antes. En el Sudamericano jugaron tres delanteros que luego se fueron a Europa y por eso yo paso a jugar en Suecia. Aunque varios éramos nuevos, el equipo era fuerte. Pero por ejemplo, para que vos te ilustres, en la derrota por 6-1 ante Checoslovaquia fue algo totalmente táctico”.*

- **¿En qué aspectos tácticos?**

*“Europa y Suecia fueron importantes para el cambio de táctica, porque todo el mundo empezó a jugar 4-2-2, y nosotros íbamos con el antiguo 2-3-5, es decir, Brasil con Pelé, jugó con el 4-2-4 y tácticamente era un equipo más defensivo, que el nuestro que iba con 5 delanteros de punta”.*

- **¿Nunca alcanzaron a acomodarse?**

*“Sí, porque Argentina gana la Copa de las Naciones años más tarde, jugando al 4-2-4 frente a los dos mejores equipos de Europa del momento: Inglaterra y Portugal. Los ingleses tenían a Bobby Charlton, Bobby Moore; Portugal a Eusebio y Simoes. Le ganamos 3-0 a Brasil, 2-0 a Portugal y 1-0 a Inglaterra con gol mío”.*

*“Era tanto el desastre en ese Mundial, que ahí recién empezaron los números. Antes era sin números. Yo jugué con el 10, fui el primer 10 de Argentina en un Mundial. Tal es así la desinformación que teníamos para ir a Suecia, que nosotros debutamos con Alemania, y Argentina no tenía camiseta alternativa. Sólo teníamos una azul blanca. En aquel momento teníamos la azul y blanca, pero perdimos el sorteo con Alemania y el árbitro no quiere jugar. Le tuvimos que pedir prestada las camisetas al club de la ciudad, el Malmo. Era amarilla”.*



- **¿Cómo fueron las críticas en el regreso?**

*“Las críticas fueron muy grandes y el recibimiento fue muy efusivo. Por suerte no viví eso. Me compró el Atlético de Madrid en el primer partido frente a Alemania y me quedé allá. Si supe que fuimos recibidos con monedas. Tu sabes cómo son en Argentina, o te suben o te matan”.*

- **¿Por qué no fue a Chile el '62?**

*“En Chile 62, pusieron a Jorge Lorenzo de entrenador y a él le gustaba una táctica muy defensiva. Imagínate que puso a Rattin de 8. Para el delantero de punta, le convenía más un volante enganchado”.*

- **¿Qué piensa del Mundial de Argentina 1978? ¿Fue Menotti el artífice?**

*“Menotti trabajó bien. Hizo un equipo alegre, veloz. Acá estábamos con problemas. Era un tipo alegre y me parece que juntó los jugadores que le podían dar al equipo esa velocidad. La localía para Argentina fue muy importante, ya que había armado un conjunto interesante. Tuvo la suerte que tenía que tener en los momentos precisos, y ahí fue donde definió. Es diferente al equipo de Bilardo en México, el cual era un equipo más táctico”.*

DANIEL BERTONI

Delantero argentino campeón del mundo en 1978. Anotó un gol en la final.

- **El debut contra Hungría. ¿Cómo lo vivieron? Comenzaron perdiendo 1-0 y al final ganan con un gol suyo. ¿Cómo puede describir ese partido? Para usted fue casi una revancha.**

*“Sí, yo entré en el segundo tiempo porque venía de una lesión en ese año y me costó mucho volver a ganar la titularidad, porque antes yo lo era. Iba a comenzar el Mundial de titular como ocurrió posteriormente en España. Estaba lesionado y por eso entré del banco cuando Argentina empataba 1-1. Menotti me cambió y tuve la suerte de hacer el gol del triunfo”.*

*“Fue muy festejado porque se nos complicaba el Mundial, ya que Hungría nos estaba empatando y luego venía Francia e Italia, digamos. En los mundiales de antes las zonas eran de grandes equipos, no como ahora que entran equipos políticamente bien, que ganaron en cancha, pero dejan afuera a otros históricos, como Holanda que quedó fuera de la Eurocopa. Eran zonas difíciles, con todos equipos de gran categoría”.*

- **¿Había mucho nervio por el debut?**

*“Sí, porque cuando un jugador debuta en un Mundial, Copa América, etcétera, siempre hay un nervio. El primer partido es de doble responsabilidad, y más si jugás en casa porque la gente te pide que ganes. No puedes dejar de pasar la oportunidad de ganar el primer partido, que nos costó muchísimo”.*

- **Luego viene Francia. ¿Cómo plantearon ese encuentro?**

*“Fue un duelo complicadísimo. La Francia de Platini, Tressor, Lacombe. Ese mismo equipo jugó las semifinales del posterior Mundial. Era un gran equipo y finalmente se quedó fuera”.*

- **¿El partido con Italia fue un mazazo para sus aspiraciones?**

*“Fue un golpe terrible porque no pensábamos que podíamos irnos de Buenos Aires. Ahí se notó que era un campeonato a muerte, difícil. Italia fue campeona después. Imagínate que jugamos la zona con equipos que hicieron historia en el otro Mundial. Después del partido con Italia estábamos tristes, muy desanimados. Pensamos que no podíamos ser protagonista, pero teníamos un gran equipo. Fillol, Ardiles, Olguín, Tarantini, Galván, Kempes, Houseman. Había un gran grupo y con nuestra fuerza nos repusimos de la derrota. Después nos toca la Polonia de Lato y Deyna, que también alcanzó las semifinales en España 1982, mientras que Brasil y Perú tenían un gran equipo. Fue muy difícil el Mundial y siempre sentíamos que se nos complicaba”.*

- **¿Qué sensaciones tuvieron después del partido contra Brasil? Empataron 0-0 y se les complicaba el pase a la final.**

*“Fue una guerra total. Era patada y patada. Hoy terminaríamos con 8 hombres. Era pegar y pegar, y pelea. Fue trabado. El que hacia el gol ganaba. Tanto ellos como mostros tuvimos chances. El empate fue justo porque no hubo un equipo superior a otro”.*

- **¿Cuándo se dieron cuenta que podían ser campeones? Antes de llegar a la final o solo cuando enfrentan a Holanda?**

*“No no, antes no. Sólo cuando llegamos a la final. Solo en esa instancia. Se nos había complicado porque teníamos que hacerle cuatro goles a Perú y le hicimos seis”.*

- **¿No vio nada raro en ese partido? Ha sido muy polémico.**

*“No, nada. Antes de los primeros quince minutos ellos llegan dos veces con Oblitas y Muñante. ¡Pudieron haber cambiado la historia! Pero no se les dio. Después en el tiempo vino la polémica, pero verdaderamente no la tomamos en cuenta. Nosotros sabemos lo que*

*sufrimos para ganar el Mundial. Mucha gente dice que ganar de local es más fácil pero no tienen idea”*

**- ¿Cuál fue la estrategia para la final?**

*“Era el todo o nada contra Holanda. Ellos eran un gran equipo. Partimos ganando con gol de Kempes, pero luego nos empataron. En el suplementario, una jugada mía en profundidad llegó a los pies de Kempes y así cayó el segundo gol. Después de eso el estadio quedó en silencio. Mi gol le dio la tranquilidad al equipo, al público y a los 25 millones de argentinos. Nosotros mismos teníamos la tranquilidad que quedaban pocos minutos. Estábamos en una incertidumbre total”.*

**- ¿Cómo define el sentimiento de marcar un gol en la final del Mundial?**

*“Es algo que no se puede describir cuando estas dentro de la cancha. Mucha gente me pregunta que sientes y no lo puedo expresar. Uno sabe lo que siente. Creo que tuve la suerte de jugar en Independiente, ganar tres Copas Libertadores, la Copa Intercontinental, la Interamericana y un Mundial. Gané un Mundial de selecciones y de equipos. Yo siempre tuve la satisfacción de saber lo que era ganar cosas importantes”.*

**- ¿Cómo fue estar concentrado cuatro meses?**

*“No fue complicado. Estábamos todos de acuerdo, compenetrados. Sabíamos que teníamos que hacer un gran esfuerzo en la vida. Una vez en la vida lo podíamos hacer. Es distinto al día de hoy, porque la mayoría de los jugadores de hoy juega en Europa. Para concentrar cuatro meses hay que ser del ámbito local, sacando Kempes, Piazza y Wolf, todos jugábamos en Argentina”.*

**- ¿Cómo era el grupo? ¿Había un líder? ¿Celos?**

*“Había diferentes líderes pero no celos. Nosotros teníamos un líder como Daniel Pasarella, que era un gran capitán y un jugador caudillo. Y después teníamos muchos jugadores con personalidad como Gallego, Luque, el mismo Fillol y teníamos jugadores que teníamos personalidad para jugar. El grupo es importante y también tiene que haber líderes”.*

**- ¿Cuánto influyó Menotti en la formación del equipo y el grupo?**

*“Antes, me acuerdo que el fútbol argentino era de una desprolijidad total. Hubo un antes y después de la llegada del profesor Menotti. A la selección le dio respeto, seriedad y la continuidad que tiene ahora. Hay técnicos que generan cambios a la selección de cada país.*

*Después con el tiempo participé en la Mayor de Menotti, hasta el '82. Sin lugar a dudas, me marcó para siempre, porque hay un antes y un después con la llegada del 'Flaco': nos enseñó cómo ser profesional y lo más importante, a no traicionar el estilo, respetando al jugador y a capacidad”.*

**- ¿Cómo fue jugar un Mundial en dictadura?**

*“No sabíamos para nada. Yo jugaba el fútbol y mi ilusión era jugar el Mundial. Nosotros no éramos culpables de la situación política. Sinceramente no lo sentía porque no sabía profundamente lo que pasaba en mi país. Con el tiempo supe que cuando volvíamos de la cancha de River, en la calle José de Paz, pasábamos por la Escuela Mecánica de la Armada y había gente presa, mucha gente sufriendo las barbaridades del Golpe Militar. La gente caminaba por la calle y nosotros pasábamos en el colectivo, mirando a la gente en la calle pensando los partidos del Mundial y pasábamos al frente donde había gente sufriendo. No lo sabíamos, sinceramente, no estoy hablando y cambiando la historia, nosotros queríamos ganar el Mundial y jugar al fútbol, estábamos concentrados en eso”.*

*“Los políticos y militares siempre utilizaron al fútbol. No solo en Argentina. La política siempre quiere triunfos para cubrir malos gobiernos, económicos, etc. Tenemos que mirar 90*

*minutos un espectáculo, o una Copa América o un Mundial, pero luego hay que pensar en el día a día y enterarse de lo que ocurre en nuestro país. Son dos cosas diversas, el fútbol, o cualquier deporte, son usados para tapar problema, que al otro día, cuando termina el partido, salen a flote”.*

- **¿Cuándo estaban concentrados tenían relaciones con los militares?**

*“Antes de comenzar el Mundial, vinieron un día de sorpresa. Ni sabíamos nosotros. Estábamos concentrados, pensando en el Mundial que iba a comenzar. Llegó un helicóptero y ni sabíamos que era. Bajaron al lugar y nos desearon suerte y se fueron. Si viene un presidente como Jorge Rafael Videla a saludarte. ¿El jugador que va a hacer? Si los jugadores que saben lo que hacían los presidentes. Los gobiernos nefastos. ¿Me entiende lo que quiere decir? Si los gobiernos democráticos engañan bastante a la gente, imaginan estos gobiernos que esconden todo”.*

*“Sinceramente nosotros no sabíamos nada. Los argentinos no sabían. Sólo sabía la gente involucrada. ¿Que podría saber un jugador de la época mía? Yo fui a jugar a Chile en época de dictadura. Era un ambiente hostil, la gente estaba nerviosa, querían un triunfo para tapar muchas cosas”.*

JORGE OLGUÍN

Defensor titular argentino en el título mundial de 1978.

- **¿Cómo fue el inicio en el Mundial?**

*“Fue complicado porque iniciamos el Mundial con un grupo de equipos que en ese momento eran los mejores de Europa. Era una zona de las más difíciles con Italia, Francia y Hungría. Era complicado empezar el torneo antes esos equipos. Sabíamos que teníamos la obligación más allá de tener el nerviosismo inicial, de llevar hacia adelante lo que habíamos llevado empezado desde hace cuatro años”.*

- **¿Cómo analiza la fase de grupos?**

*“Los dos partidos comenzamos perdiendo y gracias a Dios pudimos revertir la situación para llegar al partido con Italia que perdimos, pero creo yo fue el que mejor jugamos, por estar clasificados y tener una cierta tranquilidad para jugar. Por ejemplo, el partido con Italia fue de contragolpe. En el ‘82 también nos paso lo mismo. No es para quitarle merito, porque ellos tenían jugadores espectaculares como Paulo Rossi y Roberto Bettega”.*

- **¿Qué aspecto destacaba de Argentina?**

*“Jugando más partidos nos comenzamos a asentar en el juego. Conseguíamos la armonía que no teníamos en los primeros partidos. Empezamos a tener un rendimiento más parejo. Así fuimos consiguiendo los resultados que nos habíamos propuesto”.*

*“En general nos faltaba contundencia arriba. Por ejemplo Mario Kempes, que a la postre fue goleador, no había aparecido en la primera fase. No había estado en el nivel en el que tenía que estar. Se tranquilizó cuando llegó a Rosario, el había jugado en Rosario Central, y tenía la gente a favor y el apoyo. En Rosario sentimos el apoyo de la gente, porque la gente estaba más cerca de nosotros”.*

*“Nosotros nos motivamos allá. No queríamos irnos de Buenos Aires pero luego tomamos consciencia que en Rosario nos dio la posibilidad de tener la ayuda de la gente que se sentía mucho más, y los europeos no estaban acostumbrados a tener tanta gente cerca”.*

**- ¿Cómo fue el partido con Polonia? ¿Servía haberlos enfrentado en Alemania '74?**

*“Sí, habíamos jugado contra ellos antes del Mundial y habíamos hecho un buen papel. Nos daba el conocimiento que me imagino que antes no tenían los mundialistas del 1974. Fillol atajó un penal y las cosas se fueron dando. Todo ayudó a fortalecer al equipo”.*

**- ¿En qué momento piensan que pueden ser campeones del mundo?**

*“Nosotros llegamos complicados a la final. En el partido previo tuvimos que hacer muchos goles. No era fácil el partido con Perú. No estaba comprometido porque no tenía nada que perder ni ganar. Sabíamos que Brasil había ganado 3-1, y como nosotros ya habíamos jugado varios partidos contra Perú, sabíamos como jugarle. Aunque recién iniciado el partido, los peruanos tuvieron dos llegadas claras en 15 minutos. Si hubieran estado derechos, el partido hubiera terminado de otra manera. Mario empezó a meter goles en el primer tiempo, demostrando que estaba más fino. En el segundo tiempo se nos abrió el partido. Tuvimos la suerte del resultado y pudimos llegar a la final”.*

**- ¿Cuál fue la clave en la final?**

*“Yo creo que la clave fue la convicción que nosotros teníamos de lo que habíamos hecho. El ‘Flaco’ nos hizo ver que ellos también se cansaban. Todos estábamos muy nerviosos. El nos mostraba que los holandeses estaban cansados, acalambrados y nosotros hablábamos sobre las cosas que podríamos haber hecho para evitar el empate. Más allá del empate nos sentíamos bien, enteros, aparentemente estábamos mejor. El rendimiento de ellos fue decayendo y en el alargue pudimos sacar diferencias”.*



- **¿Se sintieron afectados por la dictadura?**

*“No, no sentimos la dictadura. Como todas las selecciones, no sabíamos mucho. Estábamos muy vigilados, había mucha gente del ejército. Lamentablemente estuvimos mucho tiempo concentrados, casi ni teníamos contacto con la familia y eso se sintió mucho”.*

- **¿Cómo se llevaban entre ustedes?**

*“El grupo era muy unido. Es más, todos tirábamos para el mismo lado. Pensábamos de la misma manera. Habíamos trabajado muy duro para conseguir algo. No pensábamos en el título al principio, pero si en hacer un buen campeonato, algo que no venía pasando en los antiguos campeonatos. Queríamos dejar bien parado el nombre de Argentina. El ‘Flaco’ en el partido de Perú, nos hablaba del buen campeonato que habíamos hecho, que no nos preocupáramos de hacer goles. Son cosas que un técnico hace para que no se desmorone el equipo”.*

- **¿Había muchas dudas sobre el proyecto “Menotti”?**

*“Tuvimos mucha contra en el periodismo: el 80 por ciento estaba en contra del proyecto de Menotti. Nosotros le habíamos impuesto el cuerpo eso porque veíamos que estaba bien, que había un quiebre en cuanto a la forma de como trabajaba la selección. Más allá de los buenos jugadores, nunca habíamos conseguido nada. Tampoco se trabajaba a conciencia, antes se sacaba a los mejores de los equipos grandes, pero Menotti sacó jugadores buenos de todo el país, por eso era un proyecto importante, y por suerte salió bien y le dio cabida. Menotti marca un antes y un después, si no hubiera sido por él, seguimos de la misma manera”.*

LEOPOLDO LUQUE

Centro delantero argentino, autor de cuatro goles en el Mundial de 1978.

- **¿Cómo fue el debut contra Hungría?**

*“Fue complicado porque salvo dos jugadores (Kempes y Fillol, que ya habían jugado un Mundial) nosotros no. El debut en los Mundiales, sinceramente, era bastante fuerte para todos nosotros. Pero lo supimos sacar adelante. Arrancamos perdiendo, después empaté, con un rebote que me encontré de frente. Después Bertoni hizo el segundo. Nos pudimos recuperar porque la defensa estuvo muy bien y porque agarramos confianza como delanteros”.*

- **En el partido contra Francia, usted hace el gol de la victoria pero sale lesionado.**

*“Ese partido fue uno de los mejores que jugué por la selección. Hice un buen primer tiempo. Participé en el penal y luego en varias jugadas claves, con Mario (Kempes). Después me tocó hacer el gol del triunfo y faltando unos 15 minutos - exactamente no sé cuantos -, va una pelota por la derecha, yo la tiro larga y me toca el defensor. Yo por el afán de seguir corriendo, trastabillé y no me tiré. Si yo me tiraba no pasaba nada, porque cuando uno se tira, sabe caer. Trastabillé y perdí el equilibrio, y caí mal con el brazo. Tuve una luxación de codo, y bueno, desde que salí, me acomodaron el codo y todo. Yo volví a la cancha, no volví por una cuestión de juego, cómo decirlo...”.*

- **¿Orgullo?**

*“Más que eso, volví por mi familia, estaban en Santa Fe, y siempre que un jugador sale en camilla, la gente se preocupa. No quería que se preocuparan. Yo siempre estaba pendiente de mi familia, mi papa, mi mamá, hermano. Y bueno, me pusieron un cabestrillo y me dijeron vamos al vestuario. Yo volteé, subí la escalinata del túnel y me fui para el campo. Y me quedé ahí en el trote, para que me vieran y dijera que estaba bien. Tenía un vendaje en mi brazo”.*

- **Después de ese partido, pasó el lamentable accidente de su hermano (quien falleció en un choque). ¿Cómo lo soportó? ¿Lo ayudó o lo desmotivó?**

*“No sé si me ayudó a subir o bajar nivel. Mi hermano, casualmente, mirá como son las cosas, tuvo el accidente en la mañana del partido. Nosotros jugábamos en la tarde y él venía en la mañana desde Santa Fe, porque nosotros somos de allá. Él venía desde allá a ver el partido y llegando a Buenos Aires tuvo un accidente donde lamentablemente falleció. La cosas que uno tiene que destacar muchas veces, y que nadie se entera, es que le avisaron a mi padre y a su esposa en un café, que llevaban recién un año de casados, y mi papá dio orden que no me dijeran a mí”.*

- **Para no sacarlo del partido.**

*“Claro, hay cosas que lamentablemente, digamos, cuando no hay nada que hacer, nada sirve. Bueno, me avisaron recién al otro día, porque yo salí y me llevaron a una clínica. Me terminaron de arreglar el codo y me acosté a descansar porque estaba adolorido. Al otro día en la mañana me dan la noticia que yo no podía creer. Mi hermano era un pibe de 25 años, ciclista, era un deportista de aquellos. Y bueno pero también me puse en el lugar de mis padres, porque para los que tenemos hijos. O sea, perder un hermano es bravo, pero perder un hijo debe ser tremendo. En lo único que pensamos es en los hijos”.*

- **¿Qué hizo después?**

*“Yo me quedé acompañando a mis padres. Vino mi papá y me habló, y la verdad es que no tenía muchas ganas de volver. Tenía lastimado el codo, lastimado el corazón y alma por lo que había pasado, pero mi viejo me dijo: ‘luchaste, peleaste, te sacrificaste para jugar un Mundial, así que no podés tener una excusa del codo y todo esto, aunque te duela. Tienes que volver con tus compañeros’. Agarró y me llevó a la concentración de vuelta. Yo practicaba*

*con mucha bronca, mucho ímpetu, con el brazo vendado. Después seguí con el trabajo del kinesiólogo, y mejoré. Por eso no jugué contra Italia ni Polonia, hice un práctica medianamente buena”.*

*“Un día el profe me dice: ‘mañana jugamos con Brasil y esta noche haré la formación. Lo voy a poner a usted’. Yo lo miro y rio. Él me dice: ‘vamos a hacer pensar a los brasileiros, que usted vuelve, que está bien, que no tiene problemas. Le vamos a hacer un vendaje para que no tenga problema”. Yo lo acepté. No jugamos bien del todo porque fue un partido muy trabado, complicado. Menos mal que teníamos a Fillol al arco, que se atajó todo. Creo que tuvimos una acción del negro Ortiz, de todas maneras, sirvió para llegar a una final para salir campeón”.*

- **Luego vino el historiado partido con Perú, que siempre se ha hablado que estuvo arreglado...**

*“A nosotros nos prohibieron escuchar el partido entre Perú y Brasil. No existían celulares y solo había un televisor en la concentración, y estaba en el bar. Nos prohibieron escuchar el partido porque la tensión de un jugador, la vive mucho más intensa, antes del partido. Una vez que empezó, la cosa baja”.*

- **¿Cuándo se enteran del resultado que necesitan?**

*“Cuando íbamos a la cancha, la gente se amontonaba porque sabían que éramos nosotros, íbamos con escoltas. La gente nos gritaba y yo siempre, por una cuestión de cábala, siempre iba adelante, en el esquivo. Como el primer partido ganamos y fui ahí, lo mantuve. Nosotros íbamos con música, micro, todo cerrado. Teníamos que hacer cuatro goles. Cuando llegamos al vestuario, la gente estaba más cerca y nos decía: ‘vamos muchachos cuatro goles se pueden hacer’”.*

- **¿Cuánto conocían a Perú?**

*“Nosotros teníamos que hacer cuatro porque Brasil hizo tres. Nosotros en el vestuario decíamos: ‘somos más que Perú’, pero el fútbol no tiene lógica. Teníamos un antecedente: un mes antes de empezar el mundial, jugamos dos partidos. Uno en cancha de Boca, donde ganamos 1-0, jugando muy bien. Luego jugamos en Lima la revancha y ganamos 3-0, muy bien también. Nosotros sabíamos que éramos más, y fútbol es fútbol, por ahí nos empatan y se metían atrás y no le entras más, o por último le podemos pegar todo el día al arco y no hacés un gol”.*

*“El ‘Flaco’ nos dijo que iba ser un partido que sería lindo ganarlo, porque de esa manera el Mundial se cerraba con nosotros. Porque ganando con una diferencia de 4, llegábamos a la final. Nos decía: ‘Ustedes están en condiciones de hacer dos goles. Tienen 45 minutos para hacer dos goles. Y después, de alguna forma meteré mas delanteros, dejaré una línea de tres, de dos, y quien dice que no podemos hacer cuatro? En el futbol todo es posible, desde que uno chico le gana a un grande, hasta lo contrario’. Se dio, jugamos un gran partido. El único cambio es que no jugó Ardiles, jugó Larrosa, porque contra Brasil le habían pisado un dedo a Ardiles y no podía caminar. Nunca vi a un jugador que jugara tan bien un partido como Larrosa ese partido. Nosotros sabíamos que íbamos a hacer goles, porque estaba Kempes, Bertoni y teníamos buen juego arriba”.*

*“Hicimos dos y cuando fuimos al vestuario, en ese minuto nadie se sentó, estamos todos ansiosos. El ‘Flaco’ pide un minuto de atención y dice: ‘hicieron dos, ¿cómo no vamos a hacer dos más? Lo único que les pido, es que juguemos al fútbol. No a los pelotazos’.*

**- Después del 2-0 inicial, el partido se les abrió.**

*“Sí, se abrió un poco más y Perú se caracterizó siempre por tratar bien la pelota, jugar bien al fútbol y yo no noté nada raro. A mí nadie me dijo nada raro. Yo como delantero hacía lo que tenía que hacer, y bueno, hicimos seis. Cuando Perú apenas empezó, Muñante estrelló un tiro en el poste, y después creo que fue Oblitas, que también tuvo un cruzado en el mano a mano, que fue palo y salió. El defensa Manzo era duro, también estaba Chumpitaz, que todo*

*el mundo lo conoce. Que no era un jugador de pegar, pero tenía una calidad bárbara. Teníamos que tener cuidado cerca del área porque el también era infalible, y bueno, sacamos adelante”.*

**- Fue un partido donde todo les salió.**

*“Sí, hice el cuarto, después el sexto, jugué bastante bien, ya me había olvidado de la lesión y jugaba con la carga emotiva de la muerte de mi hermano. También pensaba que en algún lugar estaría dándome suerte para llegar a la final. Este, quizás te puedo decir que nosotros no tuvimos ningún detalle por parte de los militares. Cuando mi hermano tuvo el accidente y me avisaron a mí, y a mis padres, y nos fuimos de la concentración. Esto no lo he dicho nunca... Solo dos veces en reuniones con amigos”.*

*“Nadie de AFA se acercó a acompañarme y ningún militar tampoco. Simplemente conmigo iba un guardaespaldas, por una cuestión de seguridad nada más. Yo tuve que pagar el traslado del cadáver de mi hermano hasta Santa Fe, pagué las atenciones a mis padres porque estaban mal, psicológicamente, entonces hubo sicólogo, psiquiatras y todas las cosas. Nunca se me acercó alguien a decirme “señor usted tiene un helicóptero a disposición”. O alguna facilidad. Yo tuve que reconocer el cuerpo junto a mis padres y el médico forense me decía: ‘que no pase la señora’. Porque no estaba bien para ver el cuerpo. Nadie me ayudó”.*

*“Los únicos que me ayudaron fueron el ‘Flaco’ Menotti, yo no digo que es como un padre, porque padre hay un solo, pero digo que es como un hermano de la vida. Porque me ayudó mucho, me aconsejó mucho. Los muchachos en general también. Alonso, Pasarella, Kempes, etcétera, todos los muchachos estuvieron conmigo. Estuvieron con mucho respeto, entendiendo mi situación que era difícil, pero nunca tuve una visita de autoridades. Pero no importa porque no era obligación, cada uno tiene las cosas que hacer. Por eso mismo te digo que lo viví en carne propia”.*

- **¿Usted cree que la dictadura tuvo algún motivo para no prestarle ayuda? ¿Quizás su familia era contraria al régimen de Videla o simplemente fue falta de preocupación?**

*“Yo creo que esta gente estaba en guardia con todos. Yo creo que esta gente no quería deberle nada a nadie. Me pasó y listo, como a mí me pagaban, no tuve ese problema. Eso es lo que yo pienso”*

*“Mi papa no militó nunca en partidos, sé que toda la vida mi abuelo y la familia de mi mama eran todos peronistas, en aquella época. Tal así que yo no me llamé Juan Domingo porque mi mama se opuso”.*

- **Iba a tener nombre de presidente.**

*“Me puso el nombre de mi papá. Mi abuelo me iba a poner Juan Domingo, pero yo no creo que haya sido por eso. Yo pienso que simplemente no les importaba, y ellos querían que ganáramos el Mundial y de esa manera tapar un poco de lo que ellos estaban haciendo. Nosotros no sabíamos nada”.*

*“Por ahí si alguien sabia, leíamos lo que ellos no decían. Manejaban las noticias. Y una vez hablé con Alberto Tarantini, porque un amigo de él estaba desaparecido y el no decía nada. Y él me dio a entender que tenía temor por su familia. De todas maneras, yo creo que a ellos les importaba que nosotros fuéramos campeones y con eso tapar un millón de cosas”.*

- **Usted me dijo que Menotti era un amigo. ¿Cuánto influyó Menotti en la visión de fútbol? ¿Era un adelantado a la época?**

*“Mira, era tan diferente que llegó al extremo que hay un antes y después de Menotti. Antes del Mundial del 78, éramos siempre los mejores, pero no ganábamos nada. Hasta una vez, no clasificamos al Mundial de México '70. Quedamos fuera en las eliminatorias, y Menotti antes de firmar su contrato. Yo te cuento esto porque quizás no lo dijo, pero yo lo puedo decir, no es*

*que esté traicionando a un amigo. Menotti presentó un proyecto y pasó una lista de alrededor de 40 jugadores que no podían ser transferidos hasta después del Mundial. Esa fue una de las exigencias. La otra era que no jugáramos torneo local y la otra era que nos quería tener concentrado cuatro meses. Nosotros nos concentramos a mediados de febrero, hasta el 26 de junio, que terminó el Mundial. Te imaginás que trabajó verdaderamente como se debe trabajar para ganar un Mundial”.*

*“Nosotros sabíamos todo, hasta cuando duraba el himno del equipo contrario, sabíamos hasta cual era la camiseta alternativa contraria. ¿Por qué? Porque tenés que saber todo, tienes que estar atento a todo, que es lo que pasa con el rival y estuvimos la suerte, porque Nanninga en la final estrelló un tiro en el palo, nos quedamos todos mudos. Yo sentí el silencio”.*

**- ¿Siempre esperaron ser campeones?**

*“De mi parte, yo me preparé para ser campeón. A mi Menotti me dijo que iba a ser titular en enero. Yo estaba de vacaciones y me dice: “usted va ser titular y va ser capitán o subcapitán’. Y bueno yo le pregunté y me dijo que era el delantero que necesitaba, y capitán por mi manera de ser con respecto a mis compañeros. Yo siempre tenía buena prensa y defendía a ciertos jugadores que por ahí eran criticados, tácticamente para el técnico estaba todo bien, pero la gente no ve el trabajo y los empiezan a silbar y los periodistas los criticaban. Yo los defendía porque sabíamos lo que queríamos y lo que teníamos que hacer. Sabía que nos podían ayudar en un momento dado, sabíamos que iba llegar un compañero. Yo con Kempes éramos socios, eso decía Menotti. O lo hace Kempes o yo, la sociedad tenía que funcionar y Leopoldo va fuera, Mario entra, y viceversa. Lo hacíamos a la perfección, se hace más fácil cuando el grupo es bueno. No hubo una sola discusión, había autocrítica”.*

**- El grupo se mantuvo unido.**

*“Sí si, hubo solo una discusión ajena al fútbol. Vos te podes decir cosas en el fútbol. Más que hablarlo, tenés que aceptar las críticas y aceptar lo que un compañero te puede decir. Tal vez*

*él lo estaba viendo y hay que aceptar. Hubo una sola discusión que fue porque Lavolpe le hizo una broma a Fillol, y hubo una discusión que nunca pasó a nada. No había discusiones de no hablarse. Yo creo y lo digo, me hago cargo: yo digo que Fillol fue el mejor del mundo; Passarella el mejor defensor y Kempes, el mejor arriba. Y todos los demás fuimos muy buenos acompañantes, porque nunca los vi jugar mal, aun perdiendo, pero lo mejor de todo, lo mejor de todo, era el grupo, un grupo bárbaro. No sabés lo que era Alonso, Ardiles, el negro Ortiz, Gallego. El pato (Patricio Fillol) un mostro, Tarantini y también Mario. Estamos siempre en contacto”.*

*“El fútbol no es la muerte, ni la vida de nadie. Es deporte. Y ves que hay mucha violencia en Argentina en el fútbol. Menotti era un sabio, porque decía: ‘bueno muchachos, hoy tenemos que ganar, pero si empatamos, bien, y si perdemos, no pasa nada. No es la vida ni la muerte de nadie’”.*

*Yo lo comprobé. Es el resultado de un partido. Cuando yo me iba a jugar cuando chico, le decía: ‘mamá, papá, me voy a jugar un partido. A jugar’. Y de grande, siendo profesional, le decía: ‘chau mama, papi, me concentro porque mañana jugamos’. Siempre usé el jugamos. Eso me inculcó el ‘Flaco’. Teníamos que jugar y si lo hacíamos mejor que el rival, seguro íbamos a tener éxito”.*

- **Usted me dijo que Menotti era un amigo. ¿Cuánto influyó Menotti en la visión de fútbol? ¿Era un adelantado a la época?**

*“Mira, era tan diferente que llegó al extremo que hay un antes y después de Menotti. Antes del Mundial del 78, éramos siempre los mejores, pero no ganábamos nada. Hasta una vez, no clasificamos al Mundial de México ’70. Quedamos fuera en las eliminatorias, y Menotti antes de firmar su contrato. Yo te cuento esto porque quizás no lo dijo, pero yo lo puedo decir, no es que esté traicionando a un amigo. Menotti presentó un proyecto y pasó una lista de alrededor de 40 jugadores que no podían ser transferidos hasta después del Mundial. Esa fue una de las exigencias. La otra era que no jugáramos torneo local y la otra era que nos quería tener*

*concentrado cuatro meses. Nosotros nos concentramos a mediados de febrero, hasta el 26 de junio, que terminó el Mundial. Te imaginás que trabajó verdaderamente como se debe trabajar para ganar un Mundial”.*

*“Nosotros sabíamos todo, hasta cuando duraba el himno del equipo contrario, sabíamos hasta cual era la camiseta alternativa contraria. ¿Por qué? Porque tenés que saber todo, tienes que estar atento a todo, que es lo que pasa con el rival y estuvimos la suerte, porque Nanninga en la final estrelló un tiro en el palo, nos quedamos todos mudos. Yo sentí el silencio”.*

- **¿Siempre esperaron ser campeones?**

*“De mi parte, yo me preparé para ser campeón. A mi Menotti me dijo que iba a ser titular en enero. Yo estaba de vacaciones y me dice: ‘usted va ser titular y va ser capitán o subcapitán’. Y bueno yo le pregunté y me dijo que era el delantero que necesitaba, y capitán por mi manera de ser con respecto a mis compañeros. Yo siempre tenía buena prensa y defendía a ciertos jugadores que por ahí eran criticados, tácticamente para el técnico estaba todo bien, pero la gente no ve el trabajo y los empiezan a silbar y los periodistas los criticaban. Yo los defendía porque sabíamos lo que queríamos y lo que teníamos que hacer. Sabía que nos podían ayudar en un momento dado, sabíamos que iba llegar un compañero. Yo con Kempes éramos socios, eso decía Menotti. O lo hace Kempes o yo, la sociedad tenía que funcionar y Leopoldo va fuera, Mario entra, y viceversa. Lo hacíamos a la perfección, se hace más fácil cuando el grupo es bueno. No hubo una sola discusión, había autocrítica”.*

- **El grupo se mantuvo unido.**

*“Sí si, hubo solo una discusión ajena al fútbol. Vos te podes decir cosas en el fútbol. Más que hablarlo, tenés que aceptar las críticas y aceptar lo que un compañero te puede decir. Tal vez él lo estaba viendo y hay que aceptar. Hubo una sola discusión que fue porque Lavolpe le hizo una broma a Fillol, y hubo una discusión que nunca pasó a nada. No había discusiones de no hablarse. Yo creo y lo digo, me hago cargo: yo digo que Fillol fue el mejor del mundo; Passarella el mejor defensor y Kempes, el mejor arriba. Y todos los demás fuimos muy buenos acompañantes, porque nunca los vi jugar mal, aun perdiendo, pero lo mejor de todo, lo mejor de todo, era el grupo, un grupo bárbaro. No sabés lo que era Alonso, Ardiles, el negro Ortiz, Gallego. El pato (Patricio Fillol) un mostro, Tarantini y también Mario. Estamos siempre en contacto”.*

*“El fútbol no es la muerte, ni la vida de nadie. Es deporte. Y ves que hay mucha violencia en Argentina en el fútbol. Menotti era un sabio, porque decía: ‘bueno muchachos, hoy tenemos*

*que ganar, pero si empatamos, bien, y si perdemos, no pasa nada. No es la vida ni la muerte de nadie”*.

*Yo lo comprobé. Es el resultado de un partido. Cuando yo me iba a jugar cuando chico, le decía: ‘mamá, papá, me voy a jugar un partido. A jugar’. Y de grande, siendo profesional, le decía: ‘chau mama, papi, me concentro porque mañana jugamos’. Siempre usé el jugamos. Eso me inculcó el ‘Flaco’. Teníamos que jugar y si lo hacíamos mejor que el rival, seguro íbamos a tener éxito”*.