

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRONÓMICAS
ESCUELA DE PREGRADO

Memoria de título

**COMPRENSIÓN SOCIAL DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN EL SANTUARIO DE
LA NATURALEZA QUEBRADA DE LA PLATA**

ALEJANDRO DANIEL GALLARDO GUZMÁN

Santiago, Chile
2020

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRONÓMICAS
ESCUELA DE PREGRADO

Memoria de título

**COMPRENSIÓN SOCIAL DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN EL SANTUARIO DE
LA NATURALEZA QUEBRADA DE LA PLATA**

**SOCIAL UNDERSTANDING OF THE INTEREST GROUP IN THE SANTUARIO DE
LA NATURALEZA QUEBRADA DE LA PLATA**

ALEJANDRO DANIEL GALLARDO GUZMÁN

Santiago, Chile
2020

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS AGRONÓMICAS
ESCUELA DE PREGRADO

**COMPRENSIÓN SOCIAL DE LOS GRUPOS DE INTERÉS EN EL SANTUARIO DE LA
NATURALEZA QUEBRADA DE LA PLATA**

Memoria para optar al Título Profesional de
Ingeniera en Recursos Naturales Renovables

ALEJANDRO DANIEL GALLARDO GUZMÁN

PROFESORES GUÍAS

Sr. Jorge Pérez Q.
Ingeniero Agrónomo, M.S. Ph. D.

6,7

Sr Jorge Razeto M.
Antropólogo, Mg. Sc.

6,5

PROFESORES EVALUADORES

Sr. Roberto Hernández A.
Profesor de Estado en Historia, Geografía y
Educación Cívica, Mg. Sc.

7,0

Sr. Ian Homer B.
Ingeniero Agrónomo, Dr.

6,5

COLABORADORA

Vivianne Claramunt
Ingeniera en Recursos Naturales Renovables

*“el conocimiento es el instrumento para apoderarse de la
esencia absoluta, inmediatamente se advierte que la aplicación
de un instrumento a una cosa no deja a ésta tal y como ella es
para sí, sino que la modela y altera”*
(Hegel, 1807)

AGRADECIMIENTOS

Quería agradecer en primera instancia a mi madre, por su amor infinito, sus incansables ganas de luchar y por su dedicación hacia mi formación como persona, la cual no ha estado exenta de dificultades (muchas que fueron). Un camino largo y no fácil que completaste prácticamente sola, madre, eres ejemplo para cualquiera, de superación, de capacidad, de solidaridad, de amor, de adaptabilidad y así podría seguir seguramente por largo tiempo. Sé que esta investigación y este título significan mucho más para ti que para mí, y me siento satisfecho y orgulloso de poder mostrarte que puedo ser todo lo que querías, quiero ser todo lo que querías, quiero enorgullecerte y que digas ¡Ese es mi hijo! Eres mi principal inspiración, mi principal modelo y te lo debo todo...

A mi familia, a mis perritos por su compañía infinita, a mis profesores guías y a mi colaboradora, por aguantarme lo muchas veces catete que fui, a mis amigos que me apoyaron de modo directo o indirecto, al manolo por aguantar las conversaciones y discusiones respecto a un tema que derechamente no le competía, a mi grupo de amigos de la universidad que son pieza importante en mi formación actual como profesional e inspiración para lograr lo que quiero. A mi deporte querido, por otorgarme las ganas de querer optimizar trabajo, estudio, y demases con el fin de poder entrenar tranquilo.

INDICE

AGRADECIMIENTOS	7
RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
Introducción	11
OBJETIVOS	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos	13
MATERIALES Y MÉTODO	14
Área de estudio	14
Métodos	15
Análisis de LOS DATOS	18
RESULTADOS.....	19
Discusión.....	32
CONCLUSIONES	35
Bibliografía	37
Apéndices.....	42

RESUMEN

La pérdida de bosque nativo es una preocupación a nivel mundial debido a que afecta a ecosistemas y hábitats, además de la prestación de servicios ecosistémicos para las personas. Bajo este contexto, esta investigación busca abordar la restauración ecológica desde su arista social, para contribuir al desarrollo de las personas o grupos de personas interesadas en el Santuario de la Naturaleza de Quebrada de La Plata. Este trabajo tuvo como objetivo evaluar la comprensión social de los grupos de interés, analizar sus discursos y determinar la relación que establecen con el Santuario. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres grupos interesados: Comunidad local, comunidad universitaria e instituciones. Los resultados muestran que los entrevistados consideran al santuario como un lugar de recreación, un área protegida y/o su lugar de trabajo. También se evidenció la importancia de la defensa de la Quebrada de La Plata en contra de la minera Esparta como hito que afiató la relación de la comunidad y el santuario, y, por otro lado, la relevancia de la relación histórica por parte de algunos de los entrevistados que conocen el Santuario desde su niñez. Entre las principales actividades que realizaban en el Santuario, los sujetos de estudio mencionaron principalmente la caminata, descansos al aire libre, observar animales, entre otras. Los participantes de este trabajo mencionaron que entre los principales cambios que ha sufrido la Quebrada de La Plata están: el incendio del 2016, los cambios medioambientales (cambios en el uso de suelo, variación de densidad poblacional de flora y fauna en el sector, etc.) y los cambios generados por la minera. La totalidad de los individuos mostró poseer arraigo en su relación con el Santuario, a través de distintos lazos, ya sea histórico, laboral, político, familiar, económico, cultural y/o territorial. El principal problema que se evidenció fue la disonancia con respecto a los distintos usos que existían entre algunas de las comunidades. Los actores bien informados son capaces de potenciar en la ciudadanía el sentimiento de la corresponsabilidad ante los problemas ambientales. Este trabajo aborda de manera global el componente social dentro del plan de restauración socio-ecológico. Si bien se cumplieron los objetivos, investigar dicha arista social requiere de complementar esta investigación con otros trabajos antropológicos que puedan detallar no solo a los actores claves, sino que a la mayoría de las personas que componen las comunidades. Esto, con el fin de entender la intensa trama relacional entre los distintos actores y poder abordarla de mejor manera.

Palabras claves: Comprensión social, restauración ecológica, grupos de interés, comunidad.

ABSTRACT

The loss of native forests is a global concern because it affects ecosystems and habitats, as well as the provision of ecosystem services to people. Under this context, this research seeks to address ecological restoration from its social perspective, to contribute to the development of people or groups of people interested in the Quebrada de La Plata Nature Sanctuary. The objective of this work was to evaluate the social understanding of the interest groups, to analyze their discourses and to determine the relationship they establish with the Sanctuary. Semi-structured interviews were conducted with three stakeholder groups: local community, university community and institutions. The results show that the interviewees consider the sanctuary as a place of recreation, a protected area and/or their place of work. The importance of the defense of the Sanctuary against the Esparta mining company was also evident as a milestone that strengthened the relationship between the community and the Sanctuary, and on the other hand, the relevance of the historical relationship by some of the interviewees who have known the place since childhood. Among the main activities they carried out in the Sanctuary, the study subjects mentioned mainly trekking, outdoor rests, and animal watching, among others. The participants of this work mentioned among the main changes that the Sanctuary has suffered are: the fire of 2016, the environmental changes (changes in the use of soil, variation of population density of flora and fauna in the sector, etc.) and the changes generated by mining. All the individuals have shown that they have a strong relationship with the Sanctuary through various ties (historical, labor, political, family, economic, cultural, and/or territorial). The main problem was the dissonance between some of the communities regarding the different uses. Well-informed actors are capable of empowering citizens to feel a sense of co-responsibility in the face of environmental problems. Because of this, the way in which the relationships between researchers and study subjects are confronted is questioned. This work is a considerable first step towards a restoration plan, but it must be further developed to understand the intense relational network between the different actors and to be able to address it in a better way.

Key words: Social understanding, ecological restoration, stakeholders.

INTRODUCCIÓN

El bosque nativo es sin duda parte fundamental dentro de los ecosistemas y hábitats de diversas especies; su pérdida es considerada preocupación mundial, principalmente por su relación con la prestación de servicios ecosistémicos a las personas y con la degradación de los recursos naturales y las condiciones ambientales que ésta implica (Cecon y Pérez, 2016). Bajo este contexto, la restauración ecológica cumple un rol esencial en su aspiración legítima de poder contribuir al desarrollo social. Dicho desarrollo se da a través de los proyectos de restauración, cuando estos responden a demandas explícitas de las comunidades aledañas (Zuleta et al., 2015). En este sentido, la incorporación del componente social es primordial debido a que enriquece los planes de restauración ecológica e impulsa notablemente su éxito y prolonga su durabilidad. Es además un mecanismo de retroalimentación positiva, debido a que una restauración exitosa promueve la participación social y el intercambio de experiencias, y con ello el desarrollo social y el empoderamiento de los sectores involucrados (Cecon y Pérez, 2016).

Esta investigación se enmarcó en el Plan de Restauración socio-ecológica del Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata, el cual corresponde a un documento elaborado por un grupo interdisciplinario e interinstitucional, liderado por la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad de Chile, luego del incendio ocurrido el 14 de noviembre del 2016 y que deterioró casi el 79% de su superficie (CONAF, 2016). Esta investigación representa una primera aproximación para abordar la dimensión social dentro del plan de restauración.

La participación comunitaria dentro de un plan de restauración ecológica se fundamenta en la identificación y articulación de actores sociales claves, con los cuales se pueden generar acciones para diagnosticar y construir colectivamente el territorio. Los actores involucrados ponen en juego intereses y visiones del territorio que pueden complementarse o entrar en conflicto en una estrategia de restauración ecológica participativa, las cuales deben ser abordadas con el fin de construir en conjunto un plan de restauración que tenga como soporte la participación ciudadana y logre la sostenibilidad en el tiempo (Vargas et al., 2013).

En este sentido, incluir a los *stakeholders* o grupos de interés en la planificación y toma de decisiones es un componente esencial de la restauración a escala de paisaje (Maginnis et al., 2007), siendo fundamental incorporar sus diferentes valores y preocupaciones para lograr el éxito en los esfuerzos de restauración (Chazdon, 2008; Geneletti et al., 2011). El término '*stakeholders*' se refiere a cualquier grupo de personas, organizados o no organizados, que pueden o no compartir uno o diversos intereses o participan en un tema o sistema en particular (Robin y Wellard, 1997). Su comprensión respecto del eje de estudio puede también responder a diversos intereses, y desde aquí en adelante los llamaremos grupos interesados o grupos de interés.

La participación de los grupos de interés es indispensable y obligada para el propósito, objetivos y metas de un plan o proyecto en cuestión. Dichos actores tienen el poder, capacidad y medios para decidir e influir en campos vitales que permitan o no el desarrollo del proyecto o plan. Su importancia radica en que tienen funciones y atribuciones en relación

directa con el objetivo del proyecto, disponen de habilidades, conocimiento, infraestructura y/o recursos para proponer, atender y/o solventar problemas científicos, técnicos y/o territoriales, y finalmente que tienen la capacidad de gestionar y/o negociar entre sí para la construcción de consensos y acuerdos (Zarazúa et al., 2007).

Bajo este contexto, esta investigación tuvo por objetivo estudiar la comprensión social de los grupos interesados sobre el Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata, donde se identifican tres grupos de interés: las comunidades aledañas, la comunidad universitaria y los organismos públicos. Se entendió como comunidad, no solo a los grupos de interés que viven cerca del Santuario de la Naturaleza; sino que, a las organizaciones vinculadas con el territorio, a aquellos que sienten un tipo de conexión especial con el espacio y reconocen este lugar como parte de su historia personal o familiar y, en un sentido más amplio, a los habitantes de las comunas aledañas Maipú, Pudahuel, Padre Hurtado y Curacaví. También forma parte de ella la "comunidad universitaria", la cual lidera un grupo interdisciplinario e interinstitucional encargado de elaborar el plan de restauración del Santuario de la Naturaleza, fue definida como la construcción social constituida por académicos, estudiantes, personal administrativo y de colaboración que participan en el quehacer universitario y que poseen funciones y responsabilidades claramente definidas (Lara et al., 2015). Finalmente, también forman parte de la comunidad los organismos públicos o aquellos actores institucionales que se relacionan directa o indirectamente con el territorio, desde una escala local, comunal, provincial y/o nacional (Pulido, 1999).

Los grupos de interés permiten estudiar la comprensión social de los grupos interesados sobre el Santuario. Para entender este concepto, se asimiló en primer lugar, según Herrera (2010) el término "comprensión" como el proceso en el cual se plantea la pregunta reflexiva de cómo ha llegado el otro a su opinión. En este aspecto, según Andrade (2002) los significados son importantes al momento de encontrar el sentido en las acciones de los individuos, intersectando estos significados con la trayectoria vital de los individuos y su propia capacidad de acción. A partir de estas definiciones, y para lograr los objetivos de la investigación, se incluyó dentro del concepto de comprensión social la capacidad de acción del individuo, que se vio reflejada en el sentido inclusivo de cómo entiende, reflexiona y percibe el santuario de la naturaleza, según sus usos, valoración, conocimiento, preocupaciones, intereses y relación con este.

Bajo este contexto, este Plan busca ser referente de gobernanza y trabajo interdisciplinario, interinstitucional y comunitario, en torno a la recuperación y conservación del bosque esclerófilo en uno de los principales refugios de biodiversidad de la provincia de Santiago. Busca ser un ejemplo a nivel nacional en restauración socio-ecológica, en torno a la recuperación y conservación del bosque esclerófilo, considerando que la restauración no solo busca restituir valores ecológicos sino también satisfacer valores socioeconómicos y culturales de los actores vinculados al Santuario, de manera que la restauración genere un beneficio socioambiental. Es por esto, que este trabajo contribuye con un primer acercamiento a conocer la relación que establecen estos actores con el Santuario.

OBJETIVOS

Objetivo general

Estudiar la comprensión social de los grupos de interés en el Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata.

Objetivos específicos

1. Analizar el discurso de los grupos de interés sobre el Santuario.
2. Determinar la relación que establecen los grupos de interés con el Santuario.

MATERIALES Y MÉTODO

Área de estudio

El área de estudio corresponde al Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata, el cual abarca una superficie total de 1.110 hectáreas y se ubica en Rinconada de Maipú, a 30 km al sureste de la ciudad de Santiago, dentro de la Estación Experimental German Greve Silva, la cual es propiedad de la Universidad de Chile. Sus coordenadas geográficas son: 33° 29' 26'' Latitud Sur y 70° 53' 15'' Longitud Oeste (MMA, 2017). El clima es de tipo mediterráneo con estación seca prolongada, la temperatura promedio anual es de 13,4°C, mientras que el promedio anual de precipitaciones es del orden de los 300 mm, concentradas principalmente en los meses de mayo y agosto (Campillay, 2018).

Según Luebert y Pliscoff (2006), Quebrada de La Plata es una microcuenca ubicada en el cordón montañoso de la Cordillera de la Costa de Chile Central, en la zona bioclimática mediterránea. Dicha zona se caracteriza por poseer un alto grado de endemismo, una gran biodiversidad y un estado de conservación crítico, por lo cual constituye uno de los 25 hotspots de conservación mundial y es una de las ecorregiones más amenazadas a nivel global (Olson y Dinerstein, 2002).

La vegetación del lugar pertenece a la Región del Matorral y el Bosque esclerófilo, subregión del Matorral y del bosque espinoso, formación del Matorral Espinoso de la Cordillera de la Costa, donde predominan árboles y arbustos de hojas esclerófilas, con presencia de arbustos bajos xerófitos, arbustos espinosos y suculentas (Gajardo, 1994). Es importante mencionar también que la estrata herbácea del bosque esclerófilo presenta una alta proporción de especies introducidas (Gajardo, 1994).

Quebrada de La Plata fue declarada Santuario de la Naturaleza el 14 de noviembre del año 2016 por el Consejo de Monumentos Nacionales (CONAMA, 2004). Entre los principales disturbios o actividades que han afectado el lugar de estudio, encontramos: Extracción ilegal de leña, caza ilegal, actividades de esparcimiento y recreación sin autorización, minería, motociclismo, extracción de tierra de hojas e incendios forestales (Universidad de Chile, 2017). Algunas amenazas se reconocen también en torno a la expansión urbana y al potencial cambio de uso de suelo. El día de la declaración de Santuario de la Naturaleza de Quebrada de la Plata, este sufrió un incendio que afectó a 875,2 hectáreas, lo que corresponde a un 78,8% de la superficie (CONAF, 2016).

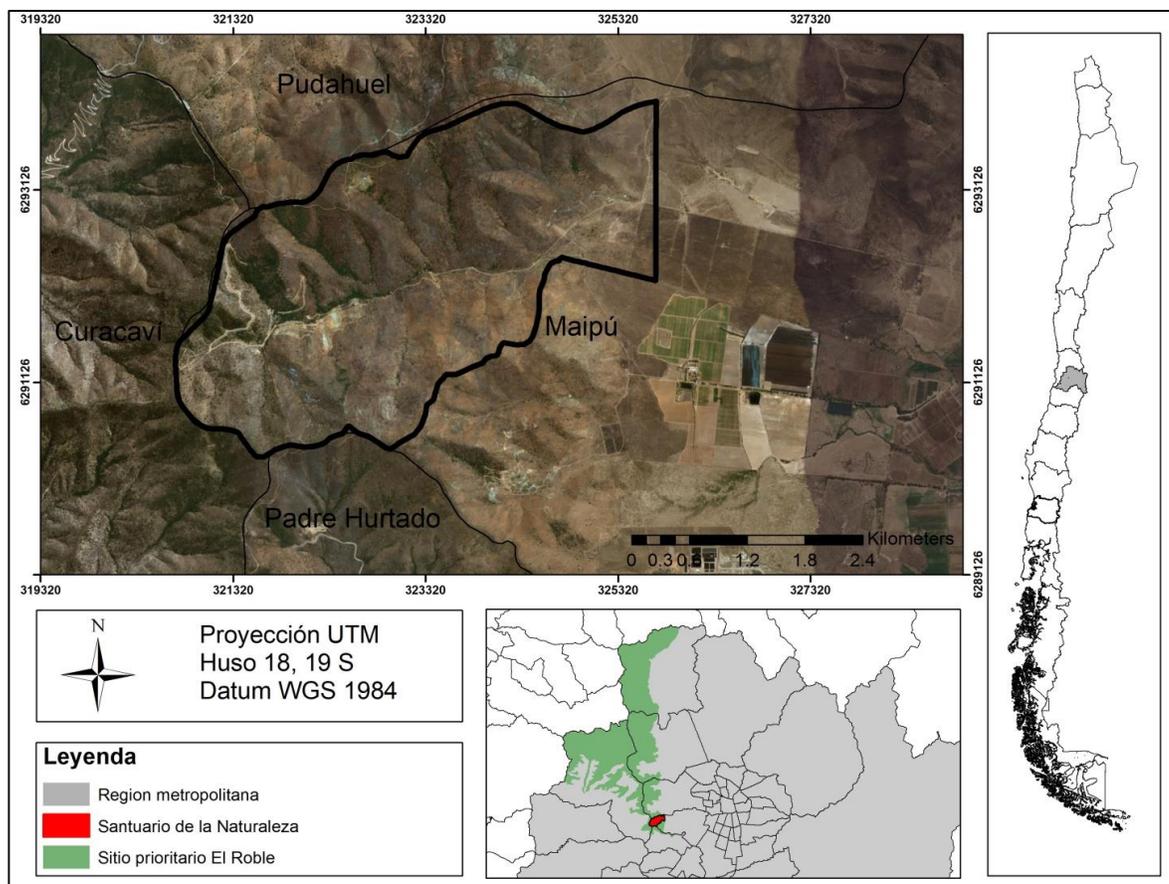


Figura 1. Área de estudio, Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata en el polígono.

Métodos

En la presente investigación se aplicó una metodología cualitativa, de tipo descriptiva, la cual tuvo como finalidad comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los sujetos partícipes en el estudio (Flores *et al.*, 1999), y se trabajó bajo una perspectiva fenomenológica. La fenomenología se desarrolla sobre la base de lo que es absolutamente evidente y nos ayuda a comprender los fenómenos humanos complejos; su objetivo consiste en comprender las habilidades, prácticas y experiencias cotidianas, articular diferencias y similitudes en los compromisos, prácticas, significados, habilidades y experiencias de los seres humanos (Espitia, 2000).

Se realizaron entrevistas semiestructuradas, en las cuales las preguntas estuvieron definidas previamente, pero su formulación y frecuencia variaron según cada entrevistado; es decir, funcionó como modelo mixto de entrevista estructurada y abierta o en profundidad (García, 2008). La entrevista semiestructurada es el formato más utilizado en la entrevista cualitativa (DiCicco-Bloom y Crabtree, 2006), debido a que poseen gran asertividad para reunir hechos,

perspectivas, actitudes y opiniones de los entrevistados (Stidham y Simon-Brown, 2010; Wilson, 2013).

La primera parte de la entrevista contiene preguntas cerradas, cuyo objetivo principal fue recabar la información personal del sujeto (Apéndice 1). En esta sección se obtuvieron datos como edad, el tiempo de residencia en la comuna, participación en organizaciones, rol en dichas organizaciones, escolaridad, actividades remuneradas, entre otras. Por otro lado, en la segunda parte de la entrevista se realizaron preguntas de mayor profundidad que apuntaban a lograr distinguir el conocimiento, los usos, las preocupaciones e intereses que tiene el entrevistado sobre el santuario. Dichas preguntas abiertas predeterminadas, en un principio definieron el área a investigar, para posteriormente profundizar con libertad en alguna idea que pueda ser relevante para la investigación, realizando nuevas preguntas (García, 2008). Para obtener un correcto registro de las entrevistas, estas fueron grabadas con previa autorización del entrevistado y posteriormente transcrita, con el fin de facilitar su interpretación y análisis (Rodríguez-Carreras *et al.*, 2014).

A través del software Atlas.ti, se logró analizar las entrevistas de los sujetos de estudio, cumpliendo de esta manera, con el primer objetivo específico de conocer y analizar el discurso de la comunidad sobre el Santuario. El análisis de discurso se realizó a través del juicio experto del profesor guía y de la pregunta ¿Qué busco en este texto?, cuya respuesta estará siempre subordinada a la problematización inicial, y esencialmente a la pregunta de investigación ¿Cuál es la comprensión social de los grupos de interés sobre el Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata en torno a sus usos, conocimiento, preocupaciones e intereses? (Santander, 2011).

Por otro lado, para lograr el segundo objetivo específico de conocer la relación que establecen los actores con el santuario, una sección final de la entrevista busca entender la relación comunidad – Santuario, a través de preguntas que permitan evidenciar la relación tanto física como psicológica de los actores hacia el santuario; así buscaremos evidenciar, en el posterior análisis, si existen relaciones de pertenencia, arraigo o si el actor se siente ajeno al santuario.

Primero, se identificó a los actores claves del territorio, tanto externos como internos, que afecten o sean afectados por los objetivos o resultados de la intervención del lugar. Dichos actores poseen normalmente entre uno y tres atributos básicos: poder, legitimidad y urgencia (entendida esta última como el clamor por una acción inmediata) (Rivera & Malaver, 2011). Dicha identificación se efectuó a través del mapeo de actores claves, el cual consiste en obtener un listado de los posibles actores en el territorio y conocer sus acciones y objetivos del por qué se asocian al lugar y sus perspectivas de este en un futuro, esto permite acceder a la trama de relaciones sociales inmersas en el sector (Tapella, 2007). Para completar la lista de los actores claves, se aplicó la metodología de ‘bola de nieve’ o muestreo por cadena de referencia, que se basa en la idea de red social, y es un proceso que se inicia con un participante que puede llevar a otros contactos facilitados por otros sujetos, ampliando progresivamente los sujetos de nuestro campo (Blanco, 2007).

De manera preliminar, se identificaron tres tipos de actores o grupos de interés pertenecientes a la comunidad circundante al Santuario de la Naturaleza (ver Apéndice 2), los cuales fueron contactados e invitados a participar de la investigación. Estos grupos son: comunidad local o

aledaña (incluye a la comuna de Maipú, Villa el Maitén, Villa de Lo Aguirre, Ciudad de Los Valles y Población Joaquín Olivares), donde se entrevistaron a lo menos a tres representantes de cada sector, de los cuales se incluyeron al menos a un presidente o líder de alguna organización crucial. Un segundo grupo es la comunidad universitaria de la Universidad de Chile, específicamente de la Facultad de Ciencias Agronómicas (incluye a académicos, administrativos y estudiantes), donde se entrevistaron a un académico, un representante del estudiantado y a un representante del estamento administrativo. Finalmente, con respecto al tercer grupo, correspondiente a instituciones u organismos públicos (incluye a la Municipalidad de Maipú, Ministerio de Medio Ambiente (MMA) y al Consejo de Monumentos Nacionales), se entrevistó a un representante del MMA, dos representantes de la municipalidad de un alto cargo y un representante del Consejo de Monumentos Nacionales.

Finalmente, para mejorar la fluidez de la conversación con el entrevistado y a modo de resguardo ético, se le entregó a cada persona una pequeña reseña del estudio donde se indicaba el objetivo y el contexto de la investigación, así como los datos y nombres de los responsables.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis de datos se tomó como referencia el modelo llamado “Análisis temático” (Guest et al., 2012). Esta es una técnica de análisis de datos cualitativos, que permite identificar, organizar y analizar en detalle, además de proporcionar patrones o temas a partir de una cuidadosa lectura y relectura de la información recogida. De esta manera se pueden inferir resultados que propicien la adecuada comprensión del fenómeno de estudio (Braun y Clarke, 2006).

Por otro lado, el análisis temático ofrece un exhaustivo proceso para identificar referencias cruzadas entre los temas que van surgiendo a través de la información recolectada por medio de las entrevistas, permitiendo vincular y comparar conceptos y opiniones de los sujetos de estudio (Alhojailan, 2012).

Para el análisis se utilizó el programa ATLAS.ti, a través del cual se importó la transcripción de cada entrevista y se codificó cada respuesta. El proceso consistió básicamente en leer los datos, identificar posibles temas y marcar ciertas citas mediante códigos (siendo los códigos síntesis de los temas, que ayudan a ordenar la información textual de manera más práctica), los temas y códigos a utilizar se detallan en el Apéndice 3. Posteriormente se compararon los temas identificando también relaciones entre ellos (Gibbs, 2007); es importante mencionar que en esta parte del análisis se realizó un trabajo interpretativo con ayuda de los profesores guía y de la colaboradora.

RESULTADOS

Se entrevistaron a un total de 21 personas (Cuadro 1), de las cuales 13 fueron mujeres y 8 fueron hombres, en un rango etario que fluctuó entre los 24 a los 75 años. En el Apéndice 4 y 5 se pueden observar los datos principales de los entrevistados, junto a las actividades que realizan comúnmente en su vida diaria; 9 de los entrevistados trabajan formalmente en áreas relacionadas con el medioambiente (academia, gerencia, coordinación de proyectos, dirigencia, ingeniería, entre otros), además 11 de los entrevistados participan en algún tipo de organización que en su gran mayoría se relacionan al medioambiente. Se analizaron las respuestas de los sujetos de estudio a través de los códigos y temas presentados en el Apéndice 3.

Cuadro 1. Número de entrevistados según sexo y grupo de interés.

SEXO	COMUNIDAD	COMUNIDAD	INSTITUCIONES
	LOCAL	UNIVERSITARIA	
HOMBRE	6	1	1
MUJER	8	2	3
TOTAL	14	3	4

I. Relación con el Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata

Respecto a la pregunta 1. ¿Qué es para usted el Santuario de la Naturaleza?, se observó que entre la comunidad existe una fuerte tendencia a considerar que el Santuario es un lugar de recreación, de memoria y donde se genera un espacio para lo espiritual. El SN es considerado un área donde la gente podría ir de manera solitaria o en grupos a disfrutar de la belleza escénica y espiritual presente. Se le considera un sector propicio para las actividades al aire libre y para compartir en familia, debido principalmente a las áreas verdes que presenta, a la diversidad de fauna, y a la pureza del aire del sector. Por otro lado, por parte principalmente de los dirigentes sociales, se considera al santuario de la naturaleza como un lugar de orgullo para la comunidad, debido esencialmente a la lucha que se congregó en contra de la minera Esparta y un lugar de concientización en la relación humano-naturaleza:

“Primero que todo la organización se formó con el objetivo de rescatar de la invasión de la minera, se logró cumplir y ya se está recuperando dentro de lo que se puede. Pero el principal objetivo es que la quebrada es parte de un patrimonio de Maipú. Tiene mucha historia, debería ser patrimonio porque es parte de la independencia de Chile y quedó ahí como cualquier cosa y cuando llegaron los mineros empezamos a defender lo verde de la comuna, que tiene un microclima único, los animales, las aves. Nadie supo valorar la Quebrada de La Plata. Ha sido un costo también porque la idea es recuperar la quebrada, pero la gente sigue entrando y haciendo daño. Estamos aún a un paso de recuperar 100% la quebrada, por lo que necesitamos que los dueños, la universidad, los alumnos que se empoderen y no sea un lugar abierto. Para que vuelva a ser protegida” (vecina de El Maitén).

Por otro lado, un 45% de la comunidad entrevistada, los cuales están relacionados a trabajos ligados al medioambiente, también consideraron que el Santuario representaba esencialmente un área protegida con gran valor ecológico, en donde se debe trabajar por la conservación, restauración y preservación del ecosistema en general. Al respecto se nos comentó:

“para nosotros los santuarios son áreas protegidas y de alto valor. Decidimos a través de la estrategia de la conservación de biodiversidad, generar una instancia de trabajo público-privado que agrupara a los organismos del estado y a los propietarios de los santuarios de la naturaleza. Para orientar un trabajo en torno a la conservación de dichas áreas, en plan de manejo, gestión de especies exóticas, apoyo en actividades como pata tour. Y en diferentes ámbitos, ayudar en la postulación de proyectos, etc.” (SEREMI de Medioambiente).

Finalmente, un núcleo muy pequeño de entrevistados consideró el Santuario esencialmente como su fuente de trabajo. En este sentido, nos dijeron:

“Involucra muchas cosas, desde que es mi lugar de trabajo, hasta lo que creo que tiene más importancia, que es un área silvestre de relevancia ecológica, social y cultural, que provee gran cantidad de servicios ecosistémicos, y por lo cual es importante de conservar, restaurar y proteger y así como para la comunidad aledaña a ese sector que hace uso de él.” (Coordinadora del Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata).

En cuanto a la pregunta 2. ¿Cuál es la importancia del Santuario en la vida de las personas? La comunidad en general concordó que la importancia del Santuario radica en que es uno de los pocos y más grandes “pulmones verdes” que queda en la comuna y en la Región Metropolitana, además consideran que es una zona que debe recuperarse después del incendio, por su riqueza en torno a la flora y fauna y porque se le considera atractivo para la gente en torno a aprendizaje de la vida animal y vegetal:

“En lo posible con el incendio, hay que restaurarla y renovarla y no es de un año a otro, hay fauna que no se ve en todos lados. Hay que renovarla y protegerla. Es maravillosa.” (vecina maipucina).

Es importante también mencionar que algunas personas de la comunidad hicieron especial énfasis en la importancia social que tiene el Santuario con respecto a ser un punto de encuentro para las familias de, sobre todo, los lugares aledaños al sector, un punto de recreación, aunque muchas veces sin importar el impacto que pueda generar dicha recreación dentro del recinto. También se mencionó la mejora en la calidad de vida de las personas debido a los servicios ecosistémicos que ofrece el lugar, entre ellos, la captación de contaminantes, el aporte de oxígeno, etc.

Finalmente, algunos de los entrevistados hicieron gran hincapié en la importancia histórica y emocional que representaba el santuario para ellos. En este sentido, los entrevistados consideraban al santuario como un lugar de recuerdos, donde vivieron acontecimientos importantes con su familia y/o amigos, como juntas, celebraciones y visitas que, según ellos, marcaron su relación con el cerro. En este contexto, uno de los entrevistados nos dice:

“En general para los que viven en torno al área protegida tiene un valor porque lo vincula con su ambiente y niñez. Visión de su territorio. Hay una vinculación emocional de alguna forma entre el habitante y el área que hoy en día es Santuario.” (SEREMI de Medioambiente).

Con lo que respecta a la pregunta 3. ¿Tiene alguna experiencia significativa en el Santuario? ¿Cuál? En esta pregunta, la totalidad de los entrevistados afirmaron tener alguna experiencia que ellos consideraban significativa. Entre las múltiples opiniones, se repite, sobre todo entre vecinos aledaños al sector, momentos relacionados con la defensa de la Quebrada de La Plata de la minera. Frente a esta situación, nos cuenta una vecina que:

“Cuando empezamos a luchar, a sacar fotos con los miembros para comprobar que estaban ahí trabajando con las maquinarias, nos íbamos el sábado temprano a sacar fotos y mentíamos para que nos dejaran pasar (decíamos que teníamos un curso para tallar piedras) y para disimular recorrimos todo y sacábamos fotos a las máquinas escondidas. Y con los perros al lado partimos y cuando nos veníamos bajamos por una parte del cerro arriba, y al pasar ahí tuve una caída muy fuerte, con la mochila llena de piedras. Todo eso por amor al arte, teníamos que hacerlo para tener prueba.” (Vecina de El Maitén).

Los vecinos entrevistados consideran que la defensa del Santuario es un hito importante que marcó su relación con el cerro y que la afiató aún más. Sin embargo, varios de los vecinos desde dicha defensa se han ido desvinculando poco a poco de sus labores de dirigentes con respecto al cerro, debido a que consideran que, ahora siendo santuario, es la institucionalidad (universidad e instituciones gubernamentales) las que deberían hacerse cargo del correcto funcionamiento del Santuario de la Naturaleza.

Por otro lado, desde un punto de vista más emocional, en el sentido de la relación histórica, ya sea de niñez o de momentos importantes vividos en el Santuario, algunos entrevistados consideran como experiencia significativa, salidas o encuentros familiares que se celebraban como rito a nivel comunal, familiar, o entre familias. Se repite mucho la anécdota de realización de asados y/o parrilladas en el Santuario a modo de celebración en el 18 de septiembre. Bajo este contexto nos relatan:

“Para mí antes de que fuera santuario, hay una parte que es plano y podíamos entrar los 18 de septiembre y había una pequeña cascada. Esa fue la parte más significativa, porque íbamos con mis suegros que ya no están, entonces es un lindo recuerdo.” (Vecina de Joaquín Olivares).

Por último, existen varias opiniones de los entrevistados donde se evidencia, lo que se denominó como “vinculación ecológica”. Esto quiere decir que la experiencia vivida en el Santuario considera importante a Quebrada de La Plata por su flora, fauna, vegetación, entre otros. Considera también que debe cuidarse y/o educarse para los cuidados de este. En este contexto, varios entrevistados mencionaron como experiencia significativa el participar del ‘patatur’, el cual es una caminata organizada por la Municipalidad de Maipú y que es definida por ellos mismos como eco-educativa, su objetivo es promover la educación para la sustentabilidad utilizando el Santuario de la Naturaleza de Quebrada de la Plata como lugar de encuentro. En torno a esto, una de las entrevistadas nos menciona:

“El Patatur Eco-Educativo, donde se trabaja la educación ambiental al aire libre, que usa todos los senderos que tiene la quebrada para hacer educación en biodiversidad y en todos los ámbitos del medioambiente. Uno es el espacio en sí y lo otro es las personas y las experiencias con ellas y los distintos profesionales” (Funcionaria Municipalidad de Maipú).

Posteriormente en la pregunta 4. ¿Cuántas veces ha asistido al Santuario? (de no haberlo visitado preguntar ¿Por qué no lo ha visitado?, ¿Hará algo al respecto como ir a visitarlo u otro?, ¿Por qué?) En esta pregunta, la totalidad de la comunidad manifestó haber asistido al Santuario. Se consideró la asistencia de baja frecuencia como aquella en la que el sujeto había concurrido al Santuario menos de 10 veces, la frecuencia media quedó estipulada entre las 10 a 20 visitas, mientras que la frecuencia alta se zanjó para aquellas personas que habían visitado el Santuario más de 20 veces. Una amplia mayoría de los encuestados (13) declaró haber asistido con una alta frecuencia al Santuario, algunos incluso abarcando un total de más 100 visitas a lo largo de su vida.

Con lo que respecta a la pregunta 5 ¿Cuándo visitó el Santuario por primera vez? En este caso, se decidió categorizar a la/os entrevistado/as de manera binaria, si habían visitado Quebrada de la Plata antes de que se declarará Santuario (año 2016) se le considerará un visitador antiguo, por el contrario, si lo habían visitado posterior al 2016 se le considerará un visitador nuevo. En este caso 15 de los 21 entrevistados eran considerados visitadores antiguos, algunos incluso habiendo visitado la Quebrada hace más de 50 años. La antigüedad de uno de los visitantes se refleja cuando nos comenta desde cuando visita la Quebrada de La Plata:

“Cuando el agua de la cascada aun pasaba por el pórtico, a los 5 años por primera vez.” (Vecina del Maitén).

Finalmente, en la última interrogante de este primer tema, en la pregunta 6. ¿Dentro de las asistencias, ha participado en actividades que beneficien el Santuario, como limpieza u otra? 13 del total de entrevistados manifestó haber participado en actividades que beneficien el Santuario, destacando entre ellos el Patatur como actividad de educación ambiental para estudiantes de colegios aledaños al sector, limpiezas del cerro, plantaciones, acciones de restauración socio ecológica, entre otras. Por otro lado, algunas de las personas que no han participado de este tipo de actividades, mencionan que se debe principalmente a la falta de comunicación existente entre ellos (vecinos) y la administración del santuario, así mismo algunos de los entrevistados mencionan que los canales de comunicación entre los distintos actores que convergen en el Santuario no poseen la efectividad que todos quisieran y muchas veces las informaciones no se difunden de la manera que deberían. Al respecto una vecina nos menciona:

“No, no se me ha dado la oportunidad de ir porque uno desconoce el tema, pero estamos organizando una salida para el santuario porque están plantando árboles. La idea es participar.” (Vecina de Joaquín Olivares).

II. Usos que se ejercen en el Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata

Respecto a la pregunta 1 ¿Cuál(es) son las principales actividades que usted realiza en el Santuario? Las principales actividades que destaca la gente de la comunidad corresponden a actividades ligadas a la recreación, entre ellas está el trekking, descansos al aire libre, observar animales, apreciación de la naturaleza, paseos, asados en la antigüedad, celebración de cumpleaños, etc. Algunos de los entrevistados, especialmente de Ciudad de Los Valles también destaca que, a pesar de ser ilegal, siguen desarrollando actividades ligadas al motociclismo y al ciclismo, pero que, sin embargo, se han reducido bastante. Algunos de los vecinos que son parte de las dirigencias vecinales también nos mencionan que van a visitar el Santuario para supervisar y observar las actividades de reforestación.

Por otro lado, hay una gran cantidad de entrevistados, sobre todo del área académica e institucional que nos mencionan que las principales actividades que ejercen en el santuario son relacionadas con la gestión, administración, educación (de distinto tipo, ya sea como monitores o en visitas guiadas) y/o logística del santuario, ya sea en lo ecológico, lo social, lo formal y/o lo informal. Entre ellos destaca el coordinar y organizar actividades de restauración y reforestación con la comunidad, actividades de docencia y monitoreo, actividades de investigación, coordinación del patatur, actividades de reconocimiento de especies, entre otras. Bajo este contexto nos menciona una de las entrevistadas como respuesta a la pregunta que:

“Trekking educativos, interpretación ambiental (tiene que ver con cómo le explicas a una persona la importancia de distintas especies, lo histórico, los mitos) y educación ambiental al aire libre”. (Funcionaria Municipalidad de Maipú).

En la pregunta 2. ¿En detalle qué elementos usa actualmente del Santuario? ¿Para qué? (ya sea espacios, materiales, alimentos, combustible, espiritualidad, etc.) En este caso gran parte de la comunidad mencionó que no realiza un uso directo del Santuario; el uso más común entre los sujetos de estudio fue el de los senderos para realizar trekking, uso espiritual y para recreación. También destaca el uso general del Santuario para la ejercer educación ambiental y visitas guiadas. Cabe mencionar que sobre el Santuario también se ejerce un uso directo, en pos de colaborar con las investigaciones tanto de las ciencias naturales (ecología principalmente) y ciencias sociales (arqueología principalmente). Al respecto nos menciona un entrevistado que:

“Nosotros tenemos una especie de acuerdo con la Facultad de Ciencias Sociales en donde alumnos de la Universidad de Chile de arqueología hacen un taller que se llama arqueología de terreno. Ese uso le damos, es decir que apoyamos las actividades de investigación de arqueología y de ciencias naturales.” (Funcionario Consejo de Monumentos Nacionales).

Finalmente, solo dos de los entrevistados mencionaron que antiguamente ingresaban al Santuario para poder sacar tierra de hojas y agua, pero que ahora no se puede, debido a la prohibición y a la sequía en el lugar.

Con respecto a la pregunta 3. ¿Hay elementos que haya dejado de usar? ¿Por qué? En este caso la gran mayoría de los entrevistados dijo que no hay elementos que haya dejado de usar.

Dichos elementos podían ser o referirse a materiales, alimentos, combustible, elementos que tengan relación al desarrollo y/o prácticas espirituales, etc. Sin embargo, es importante mencionar que algunos entrevistados ante esta pregunta mencionaron que la participación popular ha declinado, y la gente que quiere conocer el santuario ha disminuido. También nos mencionaron que en el bosque de peumos hay varios senderos que se decidió no reabrir para uso frecuente. Otro entrevistado mencionó que antiguamente se sacaban flores, pero que ahora ya no se puede. Otro de los elementos que se han dejado de usar es la tierra de hoja (por extracción) y el agua (debido principalmente a la sequía). Por último, un entrevistado nos menciona que debido al plan de restauración se han dejado de ocupar algunos sitios (debido a que estos están cerrados para usos investigativos) y existen elementos que no se pueden utilizar debido a factores climáticos como la sequía, con respecto a esto nos menciona que:

“Hay espacios que hemos dejado de usar producto del plan de restauración, por ejemplo, la cascada (por falta de agua y por la recuperación de la ladera que se hace ahí), hay espacios que ya no se pueden pasar.” (Funcionaria Municipalidad de Maipú).

III. Grado de conocimientos con respecto al Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata

Con respecto a la pregunta 1. ¿Qué elementos considera usted caracterizan el Santuario? Mencione por orden de importancia los tres elementos más importantes y por qué lo considera así. En primer lugar, es destacable la mención que los entrevistados del ámbito académico, hicieron a lo que consideramos como el elemento ecológico. Dicho código, en este caso considera elementos relacionados a los ecosistemas principalmente, así como su flora, fauna y/o vegetación. Fue el ámbito más mencionado en esta pregunta. En este sentido, se mencionaron por ejemplo los objetos de conservación del Santuario (incluidos en el Plan de manejo elaborado por la Universidad de Chile), entre los que podemos encontrar la red hídrica, el ecosistema de ladera norte, los anfibios, el suelo, el subsuelo, entre otros. También algunos entrevistados nos mencionaron la importancia de la diversidad ecológica tanto en fauna, como flora y vegetación (destacando aún más la importancia del bosque esclerófilo), así como varios de los entrevistados consideraron particularmente al bosque de peumo como un elemento de gran importancia dentro de lo ecológico. En este sentido uno de los entrevistados nos menciona:

“Creo que los elementos más importantes son los objetos de conservación del santuario, por su importancia ecológica, cultural e histórica. Entre ellos la ladera de exposición norte y sur, el bosque de peumo, la red hídrica, el suelo y el subsuelo, el guayacán, el patrimonio natural y cultural que tiene el santuario y la fauna con movilidad reducida” (Coordinadora Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata).

Por otro lado, los ámbitos más mencionados después del ecológico corresponden al ámbito social, y al “relación humano-medioambiente”, entendiendo este concepto como la integración de ambos criterios anteriores (medioambiental y social) y que tiene en cuenta el equilibrio entre el cuidado ambiental y bienestar social. En el primero los sujetos de estudio consideran elementos del Santuario o al Santuario mismo como un punto de encuentro social,

histórico y/o arqueológico. Mientras que en el segundo los entrevistados consideran elementos del Santuario, o en su defecto también al santuario mismo, como elementos donde se da la interacción directa entre el medioambiente y la sociedad, o como la sociedad se beneficia en distintos ámbitos del lugar.

Bajo este contexto, en el ámbito de relación humano-medioambiente la comunidad considera al Santuario como un espacio donde se puede dar la interacción entre la comunidad y el ecosistema presente y como espacio de recreación y conocimiento en torno a la naturaleza. Por otro lado, también se considera importante que, al ser una zona protegida, la comunidad tenga la garantía de acceder al sector para el beneficio de esta, sobre todo en el ámbito recreativo y espiritual.

Por otro lado, en el ámbito social, los principales elementos mencionados fueron los hornos caleros, polvorines y rutas de transporte antigua, destacando su importancia histórica y arqueológica, uno de los entrevistados nos menciona que “*se puede construir la historia cultural a través de la arqueología*”. También nos mencionaron la inquietud e interés de generar mayor investigación a través de dichos elementos, ya que personas de la comunidad creían que podían ser patrimonio cultural. En ese sentido, nos menciona un entrevistado que:

“Igual hay un elemento de patrimonio cultural, que incluye los polvorines, los hornos caleros, rutas de transporte antigua y otras cosas que ni siquiera sabemos que están, hay ciertos indicios, pero es potencial importancia histórica arqueológica que de a poco ha salido a la luz gracias a los relatos de las mismas personas que viven ahí. El punto es como hacer que cada elemento que le importa a cada persona esté realmente ahí. Pero en eso nosotros tomamos la opinión de la comunidad, instituciones, académicos, de harta gente”. (Académico Universidad de Chile).

Finalmente, un último tema, menos abordado en esta pregunta, fue el elemento espiritual, donde se considera como parte de este concepto, algún tipo de acercamiento espiritual de las personas con el santuario, así como vivencias y añoranzas antiguas que se puedan haber experimentado. Bajo esta primicia, los entrevistados nos mencionan que la tranquilidad y el contacto con la naturaleza que genera el lugar es un elemento relevante para la espiritualidad.

Posteriormente en la pregunta 2. Mencione qué lugares del Santuario conoce ¿Y cuáles son sus preferidos?: Para esta pregunta los lugares mayormente mencionados fueron el mirador ubicado en la parte alta del cerro, la explanada ubicada a la entrada del Santuario, los polvorines (correspondiente a antigua infraestructura militar donde se almacena pólvora, municiones, explosivos, etc.), hornos caleros (estructuras de piedra sin datos del año en que se construyeron), los límites del Santuario, el sector de la cascada (icónico para los antiguos visitantes del sector y donde antes de la sequía existía una cascada). Por otro lado, es importante mencionar que hubo una gran cantidad de entrevistados que mencionó conocer el santuario en su totalidad.

Al respecto de la pregunta sobre el lugar preferido del Santuario, la gran mayoría de la comunidad dijo que su lugar preferido era el bosque de peumo, aun así, algunos mencionaron en menor medida el mirador y los puntos arqueológicos importantes como los hornos caleros y polvorines. A partir de esto un entrevistado nos dice:

“Mi preferido porque yo tengo un sesgo con los bosques, es el bosque de peumos y una preocupación al mismo tiempo. Es interesante y preocupante a la vez.” (Académico Universidad de Chile)

Para la pregunta 3. ¿Podría mencionar parte de la flora y/o fauna característica del sector? Con respecto a la flora, la gran mayoría de los entrevistados fue capaz de nombrar una gran cantidad de especies, nos mencionaron que la flora es representativa de todo el ambiente de matorrales esclerófilo y espinoso de la zona central. Entre las especies que destacaron están: Peumo, quillay, litre, guayacán, espino, chagual, quisco, soldadito, ñañauca, quebracho, guañoil, romerillo, puya, algarrobo, corcolén, bácaris, olivo, zarzamora, guañoiles, cactus, boldo, quintral, flor del espino, flor del algodón, natre y capachito. Con respecto a la fauna, los entrevistados también lograron mencionar gran cantidad de especies representativas del sector, entre las que destacan: zorros, quiques, lagartijas, águilas, tucúquere, degú, el sapito de rulo, destacando entre los más nombrados y con relevancia para proteger, aves rapaces, zorro culpeo, tenca, loica, aguilucho, culebras, codornices, cururos, chinchilla, sapo chileno, liebres, lagartijas, tiuque, vacas, tórtolas, iguanas, mariposa del chagual, carpintero, invertebrados asociados a los cursos de agua, micromamíferos en general y gran cantidad de artrópodos.

Por otro lado, es importante destacar que los vecinos de los primeros de Maipú y El maitén fueron capaces de reconocer parte de la flora y fauna con nombres técnicos y en mayor cantidad (pudiendo nombrar la mayoría entre 6 a 10 especies). Mientras que los vecinos de Ciudad de Los Valles, Joaquín Olivares y Lo Aguirre se limitaron a describir la flora y fauna en menores cantidades con respecto a los primeros, y muchas veces solo utilizando términos generales como “gran cantidad de aves”, sin especificar cuáles. Solo una de las entrevistadas logró nombrar más de 3 especies.

Finalmente, es relevante mencionar que los vecinos que más flora y fauna pudieron describir (Maipú y El Maitén), muestran una fuerte tendencia a ir más al Santuario, registrando más de 150 visitas el entrevistado que poseía la mayor cantidad de estas, y alrededor de 50 visitas la entrevistada que registraba la menor cantidad. En contraposición el vecino con más visitas de Joaquín Olivares, Ciudad de Los Valles y Lo Aguirre registró alrededor de 100 visitas, diferencia no muy significativa, pero el entrevistado que registró menos visitas, afirmó solo haber ido 2 veces.

Finalmente, en la pregunta 4. ¿Ha visto cambios en el Santuario a lo largo del tiempo? ¿Cuáles? En primera instancia, el cambio más mencionado por la comunidad es el cambio generado por los incendios que ha sufrido el Santuario. Se hizo especial énfasis en el último siniestro del 2016, que terminó quemando el 79% de la Quebrada aproximadamente. Los sujetos de estudio nos mencionan que el incendio afectó en gran medida a la cobertura vegetal y a los animales del sector, pero que posteriormente se ha realizado la implementación de programas para la recuperación de la vegetación. Sobre el incendio nos comenta un entrevistado que:

“Sí, cuando el lunes se votó en la mañana y se hizo santuario se quemó el 80% de la superficie. No se encontró el culpable y nosotros no podíamos accionar hasta que se hiciera

santuario. Y eso generó un punto de inflexión que se suma la sequía. Hemos visto cómo ha cambiado la flora y fauna del sector, el paisaje.” (Vecino de Maipú).

El segundo cambio más mencionado, es el cambio medioambiental. Esto quiere decir, que evidenciaban cambios en la cobertura vegetal, en el uso de suelo, en densidad poblacional, etc. Los entrevistados evidencian una menor densidad poblacional con respecto a la fauna, degradación del bosque de peumo esencialmente y degradación del suelo con surcos y canaletas, producidos principalmente por ciclistas y motociclistas. Nos mencionan también que antes los bosques eran más grandes y densos. Por otro lado, también nos mencionaron en varias ocasiones lo contento que estaban con la reforestación que se estaba generando y que ha dado buenos resultados con cambios notables. Finalmente, dentro de este mismo código, el tema más mencionado fue el de la sequía y la disponibilidad de agua. Los entrevistados, especialmente los lugareños, aseguran que ya no existe agua en lugares donde antes había incluso una cascada, es uno de los temas que más preocupa tanto a la gente del sector, como a académicos e instituciones.

Otro de los cambios más mencionados y hablados, sobre todo con los dirigentes sociales del sector, fue el cambio debido a la minera, que empezó a deteriorar el ecosistema el 2012. Los entrevistados coinciden en que es el cambio más impactante debido a la gran destrucción que generó en tan poco tiempo. Cabe mencionar que el episodio de la llegada de la minera y el proceso para su expulsión del Santuario, generado esencialmente por los lugareños de sectores aledaños, generó un gran arraigo por la Quebrada, así como también generó ciudadanos mejor informados en torno a materias legislativas ambientales y ecológicas.

Entre los cambios menos mencionados, tenemos en primer lugar el cambio de la infraestructura. Algunos entrevistados nos mencionaron que la infraestructura de la quebrada ha ido en decadencia, que anteriormente estaba mejor mantenida y más usada, dejando una sensación de abandono de estructuras importantes que hay dentro incluso de la misma casona. Por otro lado, en lo positivo, algunos entrevistados nos mencionaron que la infraestructura junto a la logística actual, permiten no entrar a cualquiera al Santuario, lo que permite resguardar al Santuario de quienes generan daños como los motociclistas. En segundo lugar, algunos de los entrevistados nos mencionan el cambio por investigación, haciendo alusión principalmente a que se han generado parcelas donde se generan distintos tipos de investigación, tanto como para vegetación, especies de flora, estudio de suelo, etc. Otro de los cambios menos mencionados, fue el que generan los animales del recinto, esencialmente vacas, cabras, entre otros. Los entrevistados nos mencionan que dichos animales generan una gran destrucción cuando van a pastar y defecar por todos lados, debido a que los animales los sueltan deliberadamente y sin control. Finalmente, el último cambio que nos fue comentado fue el cambio de la cohesión de actores. Nos mencionan que en un principio la comunidad veía mucha desconfianza con respecto a la Quebrada de la Plata, sentía enojo, incredulidad, que según uno de los entrevistados se ha ido soslayando poco a poco, se ha ido trabajando la confianza, la cual ha mejorado pero que aún hay que mejorar mucho, acercando las distintas posiciones, y mejorando los canales de comunicación.

IV. Preocupaciones con respecto al Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata

Con respecto a la única pregunta que aborda este tema. ¿Qué problemas sociales, ambientales y/o económicos evidencia en torno al Santuario? Señálelos por orden de importancia y su justificación. Los problemas ambientales fueron los más mencionados, entre ellos destaca el problema con la mina, la cual generó prácticas ilegales y que se adentró en el recinto sin los permisos necesarios. Otro tema fundamental para los entrevistados fue cómo abordar el problema de la sequía que se proyecta en la Quebrada en el marco del escenario de cambio global. Otro de los problemas que mencionan es el aumento de las presiones que se podrían dar por las inmobiliarias. Por otro lado, los incendios también generan preocupación, debido a la gran inflamabilidad de la vegetación presente en el Santuario. Uno de los entrevistados nos describe lo que ella encasilla como problema ecológico, que es básicamente que el Santuario no se está recuperando ni regenerando solo. También fueron mencionadas las externalidades a la flora y fauna del sector, que generan los motociclistas que asisten sin los permisos necesarios. Con respecto al problema ambiental que generó la minera, uno de los entrevistados nos comenta:

“En lo ambiental siento que la minera dejó una cicatriz en la quebrada, por más que pasen los años va a quedar la evidencia de que ahí estuvo la minera.” (Vecina de Maipú).

Por otro lado, entre los principales problemas sociales, encontramos la diversidad de usos que quieren darle las distintas personas al Santuario, ya que, algunos quieren conservarlo, mientras que hay otros que quieren hacer motocross o actividades al aire libre. En ese sentido los entrevistados nos resaltan que hay una gran cantidad de público que asiste a la quebrada que no posee la conciencia de que el sector es un área protegida. Por otro lado, algunos vecinos también evidencian como problema el ingreso de forma libre e ilegal de visitantes, mientras que una contraparte plantea que existen restricciones para entrar y la burocracia para la solicitud de permisos es larga y tediosa para los lugareños. Otro de los problemas sociales que pueden evidenciar los entrevistados es la falta de canales de comunicación con la totalidad de actores que se desarrollan en el Santuario, entre ellos, los motociclistas son unos de los más comentados y por los que la mayoría de los entrevistados siente molestias, por el daño que generan. Bajo este contexto, uno de los entrevistados nos menciona:

“En lo social aún no se designa una forma de ingresar al lugar que sea más expedita, no se ha hecho esta gestión. Lo otro es que los motoristas siguen sin tomar conciencia, con el ruido de la moto espantan a los animalitos y destruyen el lugar con las motos.” (Vecina de Maipú).

Finalmente, entre los problemas económicos que la comunidad pudo mencionar, las personas ligadas a la universidad principalmente, nos hablaron de las dificultades para conseguir fondos con los cuales poder seguir implementando las acciones para la conservación y otras que impacten positivamente en la comunidad. Por otro lado, y en contraposición de parte de las instituciones nos comentan que la universidad no genera mucho dialogo ni reuniones para hablar de propuestas para ayudas económicas del municipio fundamentalmente. Por otro lado, algunos de los sujetos también nos mencionan la falta de recursos para proteger y capacitar personas que guíen visitas y para guardabosques que puedan mantener el control.

Proponen también vehículos de traslado para que haya un flujo constante de visitas, con un número no tan grande de personas para no ser tan invasivos. Se nos menciona también la falta de personal en torno al Santuario a pesar de los grandes esfuerzos de la administración actual por lograr mantener el orden del santuario, vigilancia y control de acceso.

V. Intereses con respecto al Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata

Con respecto a la pregunta 1 de este último tema. ¿Le gustaría que en el Santuario se desarrolle alguna actividad en particular? ¿Cuál? ¿Por qué? En esta pregunta, la mayoría de los entrevistados mencionó actividades relacionadas a la educación ambiental, o la educación al aire libre. Algunas personas de la comunidad nos mencionan que les gustaría que el Santuario fuera un centro de educación ambiental referente a nivel nacional, y que sirva como un ejemplo extrapolable a otros cerros o espacios verdes importantes dentro del país. Nos mencionan también que, dentro de este rol educativo, les gustaría que el Santuario tuviese las dependencias necesarias para asegurar el acceso a todo tipo de público, personas con discapacidad, adulto mayor, ciegos, etc. Nos mencionan también que es importante fortalecer las actividades de educación ambiental ya existentes y además generar más vínculos con la comunidad. Por otro lado, uno de los entrevistados nos menciona que le gustaría que se rescatara infraestructura sin uso y que se den a conocer espacios como los polvorines y otros. En ese sentido uno de los entrevistados nos menciona:

“Me gustaría que la Universidad y el Santuario sea un lugar de recepción de estudiantes, que los polvorines sean vestigios de las Fuerzas Armadas, debería ser un lugar de educación y experimentación de la academia y de la ciudadanía. Que los polvorines sean lugar para que niños y adultos pernocten y acompañados de científicos puedan conocer el espacio, y distintas iniciativas y rescatando infraestructura sin uso.” (Funcionaria Municipalidad de Maipú)

Por otro lado, entre las actividades mencionadas para desarrollar en el Santuario, algunas personas de la comunidad nombraron las caminatas y/o caminatas dirigidas como una importante acción para el acercamiento de las personas. También fue mencionada la investigación como una importante actividad a realizar, fue nombrada esencialmente la investigación de metodologías para restaurar zonas que fueron afectadas, investigación del patrimonio histórico cultural (por ejemplo, estudiar los hornos caleros y su historia) e investigación de plantas medicinales que existan en la quebrada, etc. Finalmente, aunque menos mencionado, los entrevistados anhelaron que vuelvan a existir actividades que antiguamente eran costumbre en el santuario, entra las que destacan la congregación de familias para el 18 de septiembre junto a la elaboración de asados, pero para lo cual se necesitaría una renovación de la infraestructura, personal y un nivel de educación ambiental adecuado para no desencadenar alguna amenaza para el Santuario.

Para la pregunta 2. ¿Estaría dispuesta a participar y/o desarrollar iniciativas que aporten con la conservación y restauración del Santuario? ¿Por qué? Para esta pregunta la totalidad de la comunidad nos mencionó que sí estaban dispuestos a participar en actividades que aporten con la conservación y restauración del Santuario y una gran mayoría ya había participado en actividades de este tipo. Entre las razones del porqué participaría, algunos funcionarios nos

mencionaron que para eso trabajaban y que en lo personal les gustaba su trabajo. Por otro lado, los vecinos mencionaron que participarían por el cariño especial que tienen a la Quebrada de La Plata, por cómo han ido viendo todos los cambios que ha sufrido, así como las distintas acciones que se ejercen en el lugar. También nos mencionan algunos entrevistados, que estarían dispuestos a participar en este tipo de actividades por la importancia ecológica del Santuario, un lugar que mantiene la calidad de vida de las personas y porque es un pulmón verde para la comuna que se debe resguardar. En relación con esto uno de los entrevistados nos menciona:

“Sí, totalmente, me encanta la educación ambiental, en ese sentido estaría dispuesto a volver a participar en una instancia así del santuario, porque he crecido alrededor de estos cerros y los he visto cambiar a través de los años y veo como cada vez se pone esto más seco, creo necesario aumentar esfuerzos de recuperación y restauración.” (Estudiante de la Universidad de Chile).

Con respecto a la última pregunta. ¿Como visualiza usted el futuro del santuario? La gran mayoría de los entrevistados visualizó un futuro positivo, un espacio abierto para desarrollar la ciencia y con una recuperación lenta pero efectiva, con guardaparques, más abierto a la comunidad, básicamente una experiencia interinstitucional entre todos los actores que pueda levantar el territorio y llevarlo a un estado de conservación mucho más próspero. Por otro lado, algunos de los entrevistados nos mencionan que mientras se puedan apalancar más recursos al Santuario, su futuro será más próspero y más cosas se podrían lograr. También se nos menciona que esperan que, en el futuro a parte de haberse recuperado el Santuario, se logre establecer un equilibrio entre los intereses entorno a los usos ejercidos en el sector a partir de una comunidad bien informada. En este sentido uno de los entrevistados nos menciona:

“lo visualizo de aquí a 20 años más restaurado. Con sendero demarcado, con un centro de visitantes, con centro de investigación medio ambiental, senderos donde se puedan realizar actividades recreativas, de investigación, sobre todo tener el sector de la mina restaurada. Que pudiéramos también tener la oportunidad de usar ese hoyo que quedó, que la Universidad de Chile tenga este laboratorio natural (y lo tiene) para sus actividades de investigación y lo relacionado con la universidad. Lo veo como un laboratorio natural al lado de Santiago, restaurado con las acciones pertinentes. No solo laboratorios de biodiversidad, flora y fauna, sino que también de antropología, geología, incluso de paleontología. Son todos los ámbitos que podemos cubrir dentro de la quebrada de la plata. Es importante también acercarlo a los santiaguinos, hay que demarcarlo, pero también hay que dar posibilidades de acceso para que la gente lo valore.” (Vecino de Maipú).

Por otro lado, algunos de los entrevistados decidieron ponerse en la posición de lo que podría depararle al Santuario en un futuro desde una perspectiva negativa. Dentro de lo que denominamos “futuro negativo”, la comunidad nos mencionó que este podría darse debido a la fuerte presión inmobiliaria que podría sufrir, debido esta a su vez por la fuerte presión urbana, la cual generará diversas problemáticas, entre ellas, el cambio de cobertura de uso de suelo para cobertura urbana, la basura, el incremento de animales domésticos que podrían ser potenciales invasores, entre otros. Otros mencionaban que la sequía, los incendios y aquellas personas sin consciencia del sector, podrían poner en peligro el futuro del Santuario. También

se nos menciona la falta de empoderamiento de cada persona y poblador para lograr cambios, el relajo de los vecinos podría ser un factor clave para un futuro negativo del Santuario. En este sentido uno de los vecinos nos menciona:

“Lo veo tal cual como está, veo que no quieren hacer cambios, quieren dejarlo cerrado como lo dice el nombre de santuario, lo veo igual a años a futuro, me encantaría que cambiara que dejaran más recreación y cosas así, pero no lo veo posible al menos en un periodo corto de plazo.” (Vecina de Ciudad de Los Valles).

DISCUSIÓN

Es importante mencionar las diferencias en el grado de conocimiento de los grupos (comunidad universitaria, comunidades, instituciones) y subgrupos (las distintas comunidades y las distintas instituciones entrevistadas) con respecto al Santuario. Si bien dentro de las comunidades aledañas, El Maitén y Maipú poseía un conocimiento similar en torno a la cantidad de flora y fauna que pudieron reconocer, Joaquín Olivares y Ciudad de los Valles demostraron un conocimiento bastante menos específico respecto al sector. Estas diferencias de conocimiento concuerdan con la investigación de De la Fuente-De Val y Mühlhauser (2012), donde en este caso, el bajo conocimiento de fauna se da debido a la débil interacción con el medio por parte de las personas en estas comunidades. Esto coincide, en esta investigación, con la cantidad de visitas realizadas por los entrevistados al Santuario. Los vecinos que más flora y fauna pudieron describir (Maipú y El Maitén), muestran una fuerte tendencia a ir más al Santuario. Por otro lado, y en concordancia con la investigación de Claramunt (2016), era de esperar que el conocimiento otorgado por los expertos y por parte de las instituciones fuera de tipo técnico, mientras que la comunidad aportó un mayor conocimiento con respecto a los saberes e historias locales.

También es importante mencionar que ocurrió algo similar con estos subgrupos de comunidades (entendido como las distintas comunidades de vecinos que componen este gran grupo, a saber: Maipú, El Maitén, Joaquín Olivares, Ciudad de los Valles y Lo Aguirre) cuando se les consultó por los cambios en el Santuario a lo largo del tiempo. La villa el Maitén y Maipú para este caso pudieron explicar y relatar de manera muy específica algunos de los cambios presentados en el Santuario, siendo el más nombrado el cambio por el incendio y la minería, otorgando más información y detalles que el grupo de las instituciones y el de la comunidad universitaria. Esto demuestra, como se describe en Escalera y Ruiz (2011), la importancia de incorporar el conocimiento local en la toma y gestión de decisiones, para generar un conocimiento amplio e integrado. Los vecinos de El Maitén y Maipú pudieron entregar más detalles sobre los cambios que ha sufrido el Santuario a lo largo del tiempo. Esto debido a que han vivenciado directamente estos cambios, actuando desde una perspectiva activista en la defensa del Santuario de la Naturaleza. Este activismo se evidencia en la realización de distintas conductas particulares, asociadas a acciones colectivas organizadas, cuyo objetivo es influir en la toma de decisiones sobre las condiciones del medio ambiente (Pato y Tamayo, 2006). De esta manera, se genera un lazo histórico donde según Quezada Ortega (2007), un lugar importa tanto por el pasado vivido, como los antecedentes históricos del lugar al ser asumidos como propios, lo que ha generado arraigo entre los vecinos del sector.

Dentro de esta investigación, el arraigo lo entenderemos según Torrente *et al.* (2011), como el proceso y efecto a través del cual se establece una relación particular con el territorio creando lazos que generan una unión entre las personas o grupo de personas y el Santuario de la Naturaleza en este caso. Existen varios tipos de lazos que generan arraigo según Quezada Ortega (2007), los cuales se pueden o no combinar. Entre ellos encontramos el ya mencionado lazo histórico, pero también está el lazo familiar, lazo económico, lazo profesional, lazo cultural, lazo territorial y el lazo político. A lo largo de este estudio fue posible evidenciar que por parte de las comunidades se ha generado un lazo cultural,

mostrado en las distintas actividades, costumbres y/o ritos realizados en el sector. Estos consideran desde las caminatas al aire libre actuales, hasta los míticos asados realizados hace varios años por los vecinos más longevos. En contraste, las instituciones y la comunidad universitaria generan otro tipo de arraigo, el cual pasa esencialmente por la generación de un lazo profesional, basado en el ejercicio laboral que les resulta gratificante. Esto según Quezada Ortega (2007) se da a través de los años y debido a que han logrado un conocimiento del campo específico en el que se desenvuelven.

Por otro lado, con respecto a los usos ejercidos en el Santuario, podemos evidenciar nuevamente disonancias entre las distintas comunidades entrevistadas. Si bien la mayoría de los entrevistados manifestó usar el Santuario solamente para actividades de apreciación, espiritualidad y trekking, vecinos de Ciudad de los Valles declararon disfrutar la realización de actividades tales como el ciclismo de montaña, y el motociclismo. Actividades que generan degradación y que perjudican al ecosistema, produciendo efectos negativos sobre la vegetación, la fauna, el terreno y produciendo contaminación acústica, entre otros (Hoffmann y Fuentes, 1988). Para los casos de la realización de actividades que generan degradación, sobre todo de motociclismo, las opiniones tanto de las instituciones, comunidad universitaria, Villa El Maitén y Maipú, coincidieron de manera unánime con la idea de que este tipo de actividades debía frenarse. También en ese sentido coincidieron en que las personas que realizaban estas actividades, que se encuentran fuera del marco legal, entraban al Santuario por accesos no oficiales, lo que dificultaba aún más la regularización de este tipo de actividades.

Si bien actualmente los entrevistados están conscientes de que el motociclismo y las actividades que generan degradación están prohibidas, también tienen presente que las mismas no se han podido anular por completo. En ese sentido, es importante inculcar la información ambiental como un instrumento de sensibilización social de los valores paisajísticos, las personas encargadas de la planificación requieren reflexionar sobre cómo utilizar diversos instrumentos de educación y comunicación, en lugar de asumir que la información científica por sí sola generará los cambios requeridos (De la Fuente-De Val y Mühlhauser, 2012).

Estas diferencias en los usos del Santuario, es lo que genera en la actualidad una de las principales problemáticas a nivel social. Existe una disyuntiva entre las distintas personas de los sectores aledaños que realizan sus diversas actividades dentro del recinto (usos recreativos, espirituales, entre otros), y la academia e instituciones que buscan principalmente conservar y restaurar la flora y fauna del Santuario dañada por el incendio. Bajo esta visión podemos evidenciar que dicho panorama se repite en otras áreas protegidas de la zona central, entre ellas destaca el Parque Nacional de La campana, donde Catalán (2015) da cuenta que la CONAF mantenía fuertes disonancias con las prácticas de los arrieros del Parque Nacional La Campana. Y bajo este mismo contexto, los arrieros reconocían como un problema principal la falta de diálogos entre las personas de las distintas comunidades que se interesaban en el parque.

Los grupos interesados en la restauración del bosque esclerófilo en la comuna de Quilpué, mencionan la falta de educación entre algunos de sus problemas (Claramunt, 2016). Lo mismo que sucede con actores de esta investigación que teorizan con la misma base respecto

a los visitantes, esencialmente motociclistas, que dañan el ecosistema. En ambas investigaciones los entrevistados consideran que existe un turismo poco sostenible y falta de conciencia con respecto al lugar. Otro de los problemas que se repiten en la investigación de Claramunt es la escasez hídrica, relacionada al cambio climático y la disminución de las precipitaciones anuales en Chile central en el último siglo (Le Quesne *et al.*, 2006). Bajo este contexto, Mojica (2008) en su investigación, concluye que los actores bien informados son capaces de potenciar en la ciudadanía el sentimiento de la corresponsabilidad ante los problemas ambientales. Por lo que la formación y adquisición de nuevos conocimientos para los agentes locales es sustancial para que en el futuro las comunidades no tengan problemas en sus interrelaciones. Para esto, tanto instituciones, como académicos y comunidades deben trabajar en conjunto.

Sin embargo, los conflictos que se identifican en el área (Apéndice 6) – No solo será posible solucionarlos a través de la concientización y educación ambiental (aunque corresponden a un punto con gran relevancia) – Se requiere estudios específicos que permitan analizar en detalles las causas y como superar las disonancias entre los distintos actores relevantes, que no permiten que el trabajo en torno al Santuario se dé en forma conjunta y cohesionada.

Por otro lado, se pudo evidenciar un posible problema en las investigaciones que se abordan en este trabajo, el cual reside en el desequilibrio estructural de la relación investigador-objeto de estudio. Las definiciones, delimitaciones, análisis y estrategias frente a los problemas son elaboradas por un grupo de expertos (tecnocracia), y esto no permite considerar de manera real ni en su totalidad el contexto social en el que se sitúa el problema. Para poder abordar de mejor manera el problema, sería necesario incluir a los distintos actores en un rol activo, y no solo como facilitadores de la información que los tecnócratas consideran relevante. De lo contrario, y como podemos evidenciar en este trabajo, dicho problema y sus soluciones son percibidos de manera distinta por los actores locales y los científicos o expertos (Delgado y Marín, 2005).

Bajo este contexto, y siguiendo los lineamientos de la discusión de Claramunt (2005) se propone que estudios antropológicos de este tipo puedan adherirse a la posibilidad de generar investigaciones con equipos multidisciplinarios que además incluyan a los miembros de las comunidades aledañas como parte de dicho equipo, con la finalidad de tener una mejor representación de dichas comunidades y que las mismas tengan mayor capacidad de gestión, opinión y transformación de su propio territorio, lo que a su vez permitiría un mayor involucramiento de las personas. Se trata no solamente de poder congregarse a la mayor cantidad de profesionales con las capacidades técnicas necesarias para la gestión del lugar, sino de incluir los conocimientos y perspectivas locales que pueden colaborar de gran manera para evitar futuros conflictos que se pudiesen generar dentro de un territorio.

CONCLUSIONES

Esta investigación evaluó la comprensión social de los grupos de interés en el Santuario de la Naturaleza de Quebrada de la Plata a través de un análisis temático. Éste es un tipo de análisis del discurso que, para el presente trabajo, busca estudiar cómo la comunidad entiende, reflexiona y percibe el santuario de la naturaleza. Esto según sus usos, valoración, conocimiento, preocupaciones, intereses y relación con este.

Dentro de este trabajo el concepto de comunidad cumple un rol fundamental, y se entendió de manera global. Por ello, está constituida no solo por las personas que vivían aledañas al sector, sino que abarca a cualquier persona o ente que tenga algún tipo de relación con el Santuario.

Bajo este contexto, dentro de la comunidad, los grupos de interés mostraron tener un amplio conocimiento y experiencia en torno al Santuario de la Naturaleza. Las comunidades aledañas han evidenciado tener un saber local distinto a los demás grupos de interés, mientras que las instituciones y la comunidad universitaria mostraron poseer conocimientos técnicos específicos a las características ecológicas del Santuario. También se pudo constatar que existía variedad en el conocimiento de los distintos subgrupos dentro de las comunidades, esto relacionado principalmente a la activa participación en temáticas y preocupaciones medioambientales por parte de los vecinos en Maipú y el Maitén.

Todos los entrevistados mostraron poseer arraigo con el Santuario, aunque los lazos que generaban dicho arraigo pudieran ser distintos entre los diversos grupos entrevistados. Dicho arraigo determina la relación de los grupos de interés establecida con el Santuario, y se manifiesta por ejemplo en el hecho que la totalidad de los entrevistados mencionaron tener interés en participar en actividades que aporten con la conservación y restauración de Quebrada de La Plata.

Sin embargo, es importante mencionar que existen divergencias en las maneras de usar el Santuario de la Naturaleza entre los grupos y subgrupos entrevistados, diferencias que a pesar de los intentos no han sido superadas y hasta el día de hoy se manifiestan en visitantes en motocicleta o actividades que generan degradación para el ecosistema. Esto genera un problema entre las relaciones de los subgrupos de las comunidades, los cuales muchas veces se cierran al diálogo entre ellos. Si bien los problemas se intentan solucionar con medidas autoritarias, como la prohibición de la entrada de la gente o una extensa burocracia para permitir el ingreso de las personas, los entrevistados no se manifiestan del todo contentos con las medidas, o bien, las avalan, pero con la desmotivación de ver como el Santuario que era algo tan propio y que se podía disfrutar con libertad, poco a poco se va perdiendo por las intervenciones de las instituciones.

Esta investigación recaba importante información que se debiese incorporar en el Plan de Restauración y Plan de Manejo del Santuario de la Naturaleza. Además, se otorgan lineamientos para continuar con investigaciones que puedan conceder más profundidad en el ámbito social de dicho plan de restauración. Sin embargo, es importante mencionar que es solo un primer paso, y se requiere continuar con un trabajo aún más profundo, que permita

entender las dinámicas relacionales de los actores involucrados para la resolución de conflictos. Para esto se propone abarcar la profundidad de este sistema complejo a través de un equipo multidisciplinario e interdisciplinario, que contemple la participación de los miembros de las comunidades aledañas. Esto podría otorgar grandes avances en la resolución de los conflictos dentro del territorio.

BIBLIOGRAFIA

- Alhojailan, M. I. 2012. Thematic analysis: A critical review of its process and evaluation. In West East Institute International Academic Conference Proceedings (pp. 8–21). Zagreb, Croatia: West East Institute. Disponible en <http://www.westeastinstitute.com/wp-content/uploads/2012/10/ZG12-191-Mohammed-Ibrahim-Alhojailan-Full-Paper.pdf>
- Andrade, L. 2002. Construcción social e individual de significados: Aportes para su comprensión. *Estudios Sociológicos*, 20(58), 199-230.
- Blanco, M. C. M. C., & Castro, A. B. S. 2007. El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure investigación*, 27(4).
- Braun, V., & Clarke, V. 2006. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Campillay Pereda, C. 2018. Repensando la quebrada: valoración de los servicios ecosistémicos en el Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata.
- Catalán, E. 2015. Relación humano-ambiente en el Parque Nacional La Campana: Una trayectoria de encuentros y desencuentros entre Comunidades Cocales y el Área Protegida. Memoria de título Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. 166p.
- Ceccon, E., & Perez, D. 2016. Más allá de la ecología de la restauración: perspectivas sociales de América Latina y Caribe. Eliane Ceccon.
- Chazdon, R. 2008. Beyond deforestation: Restoring forests and ecosystem services on degraded land. *Science*, 320: 1458-1460.
- Claramunt, V. 2016. Percepción de grupos interesados sobre la restauración del bosque esclerófilo de la comuna de Quilpué, Región de Valparaíso, Chile. Memoria de título Facultad Ciencias Agronómicas, Universidad de Chile. 107p.
- Cobo, E.; Muñoz, P.; González, J.; Bigorra, J.; Corchero, C.; Miras, F.; Selva, A.; Videla, S. 2007. *Bioestadística Para no Estadísticos*. Elsevier, España. 354 p.
- Coffey, A. and Atkinson, P. 2005. Encontrar el sentido a los datos cualitativos. *Estrategias Complementarias de Investigación*. Universidad de Antioquía, Colombia. 249p.
- CONAMA (Comisión Nacional del Medio Ambiente). 2004. Estrategia para la conservación de la biodiversidad en la Región Metropolitana de Santiago. Santiago, Chile. 98p.
- Corporación Nacional Forestal (CONAF). 2016. Incendio Forestal Cuesta Lo Prado. Efecto sobre la vegetación y análisis de severidad. Santiago, Chile. 23 pp.

- De la Fuente-De Val, G., & Mühlhauser, H. A. 2012. Precordillera de Santiago de Chile: percepciones, actitudes y preferencias de visitantes urbanos. *Urbano*, 15(26), 8-17.
- DiCicco-Bloom, B. y B. Crabtree. 2006. The qualitative research interview. *Medical Education*, 40:314-321.
- Delgado, L. E., & Marín, V. H. 2005. FES-sistema: un concepto para la incorporación de las sociedades humanas en el análisis medioambiental en Chile. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 21(3), 18-22.
- Escalera, J., y Ruiz, E. 2011. Socioecological Resilience: contributions and challenges from Anthropology. *Revista de Antropología Social*, 20, 109-135.
- Espitia, E. C. 2000. La fenomenología interpretativa como alternativa apropiada para estudiar los fenómenos humanos. *Investigación y Educación en Enfermería*, 18(1), 27-35.
- Flores, J. G., Gómez, G. R., & Jiménez, E. G. 1999. Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: aljibe.
- Gajardo, R. 1994. Región del matorral y del bosque esclerófilo. (cap. 5, pp. 43-59). En: La vegetación natural de Chile: clasificación y distribución geográfica. Santiago, Chile:Editorial Universitaria. 165p.
- Gálvez, J. 2002. La restauración ecológica: conceptos y aplicaciones. Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Revisión Bibliográfica, Serie de Documentos Técnicos, (8).
- García, T. B. H. L. O. 2008. Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure Investigación*, (33).
- Geneletti, D.; Orsi, F.; Lanni, E. y A. Newton. 2011. Identificación de áreas prioritarias para la restauración de bosques secos. pp: 289-326 En: Newton, A.C. y N. Tejedor (eds.). Principios y práctica de la restauración del paisaje forestal. Estudios de caso en las zonas secas de América Latina. Gland, Suiza: UICN y Madrid, España: Fundación Internacional para la Restauración de Ecosistemas. 412p.
- Gibbs, G. R. 2007. Analyzing qualitative data. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Guest, G. MacQueen, K. and Namey, E. 2012. Applied Thematic Analysis. SAGE Publications.
- Herrera, J. D. 2010. La comprensión de lo social horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. CINDE, Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano.
- Hoffmann, A. y Fuentes, E. 1988. Es necesario conservar. En: Fuentes, E. y Prenafreta, S. (Eds.). Ecología del paisaje de Chile Central. Estudios sobre sus espacios montañosos, pp. 105-121 (Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile).

Ilustre Municipalidad de Maipú. 2015. Atlas Comunal. Recuperado en: <<http://www.municipalidadmaipu.cl/wp-content/uploads/2015/12/Atlas-2015.pdf>>
Consultado el: 02 de febrero del 2019.

Quezada Ortega, M. D. J. 2007. Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. *Cultura y Representaciones Sociales*, 2(3), 35-67.

Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Fernández Vera, N., & Delgadillo Gutiérrez, H. J. 2015. Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. *Revista HACIA LA PROMOCIÓN DE LA SALUD*, 20(2).

Le Quesne, C., Stahle, D. W., Cleaveland, M. K., Therrell, M. D., Aravena, J. C., & Barichivich, J. 2006. Ancient *Austrocedrus* tree-ring chronologies used to reconstruct central Chile precipitation variability from AD 1200 to 2000. *Journal of Climate*, 19(22), 5731-5744.

Luebert F & P Pliscoff. 2006. Sinopsis Bioclimática y Vegetacional de Chile. Editorial Universitaria. Santiago, Chile. 316pp.

Maginnis, S.; Rietbergen-McCracken, J. y W. Jackson. 2007. (Introduction, pp: 1-4). En: Rietbergen-McCracken, J., S. Maginnis y A. Sarre (eds.). The forest landscape restoration handbook. Earthscan, London. 175p.

Mateo, A., & Quintero, J. 2013. El concepto de comunidad y el trabajo social. *Espacios Transnacionales*, (1), 4-10.

Mojica, M. A. T. 2008. Análisis de los Stakeholders (actores) como instrumento potencial en los procesos de participación de las agendas 21 local. El caso de Soná (Panamá). *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (22), 181-202.

Normas generales. 2017. Ministerio Del Medio Ambiente declara Santuario de la Naturaleza Quebrada de La Plata, comuna de Maipú, Región Metropolitana. [En línea]. Diario oficial de la República de Chile. Santiago, Chile. 3p. Recuperado en: <<http://www.mma.gob.cl/transparencia/mma/doc/DS-44-Declara-Santuario-Naturaleza-la-Quebrada-de-la-Plata.pdf>> Consultado el: 19 de diciembre del 2018.

Olson D & E Dinerstein. 2002. The global 200: Priority ecoregions for global conservation. *Annals of the Missouri Botanical Garden* 89: 199-224.

Pato, C., & Tamayo, Á. 2006. Valores, creencias ambientales y comportamiento ecológico de activismo. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7(1), 51-66.

Porta, L., & Silva, M. 2003. La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, (14).

Pulido, N. L. 1999. El proceso de identificación de las necesidades prioritarias de capacitación gerencial en el sector público. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Argentina. 32pp.

- Robin, G. y K. Wellard. 1997. Stakeholder Methodologies in Natural Resource Management: Review of Principles, Contexts, Experiences and Opportunities. *Agricultural Systems*, 55(2):173-193.
- Rodríguez Sabiote, C., Herrera Torres, L., & Lorenzo Quiles, O. 2005. Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2), 133-154.
- Rodríguez-Carreras, R.; Úbeda, X.; Outeiro L.; Asperó, F. 2014. Perceptions of social and environmental changes in a Mediterranean forest during the last 100 years: *The Gavarres Massif. Journal of Environmental Management* 138: 75-86
- Rivera Rodríguez, H. A., & Malaver Rojas, M. N. 2011. La organización: los stakeholders y la responsabilidad social. Editorial Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia. 36pp.
- Sabadías, A. V. 1995. Estadística descriptiva e inferencial (Vol. 8). Universidad de Castilla La Mancha.
- Santander, P. 2011. Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de moebio*, (41), 207-224.
- Serbia, J. M. 2007. Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, 4(7), 3.
- Stidham, M. y V. Simon-Brown. 2010. Stakeholder perspectives on converting forest biomass to energy in Oregon, USA. *Biomass and Bioenergy*, 35 (1): 203–213.
- Torrente, G., Hernández, J. A. R., Ramírez, M. C., & Rodríguez, Á. 2011. Construcción de una escala para medir el arraigo en inmigrantes latinoamericanos. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(3), 843-851.
- Universidad de Chile. 2017. Plan de restauración socio-ecológica del Santuario de la Naturaleza Quebrada de la Plata. Facultad de Ciencias Agronómicas, Universidad de Chile. Santiago, Chile. 141p.
- Vargas, O., Rodríguez, A., Franco, L., León, O. 2013. Plan de restauración ecológica participativa en la microcuenca del Río Chisacá: Restauración ecológica participativa en la cuenca alta el Río Tunjuelo, microcuenca del Río Chisacá (Localidad USME). Grupo de restauración ecológica Universidad Nacional de Colombia. 127 p. Recuperado en: <https://www.researchgate.net/publication/262935456_Plan_de_restauracion_ecologica_participativa_en_la_microcuenca_del_rio_Chisaca_Colombia> Consultado el: 21 de diciembre de 2018.
- Tapella, E. 2007. El mapeo de actores claves. Universidad Nacional de Córdoba. Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).

Zarazúa, J. A., Gómez-Carreto, T., Aguilera-Ceja, N. A., Moncayo-Estrada, R., & Sánchez-González, A. 2007. Keyplayers's identification. A perspective from social networks in a flagship project.

Zuleta, GA, AE Rovere & FPO Mollard (Eds.), SIACRE-2015: Aportes y Conclusiones. Tomando decisiones para revertir la degradación ambiental. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires. 240 págs. ISBN 978-987-9132-56-2

APÉNDICES

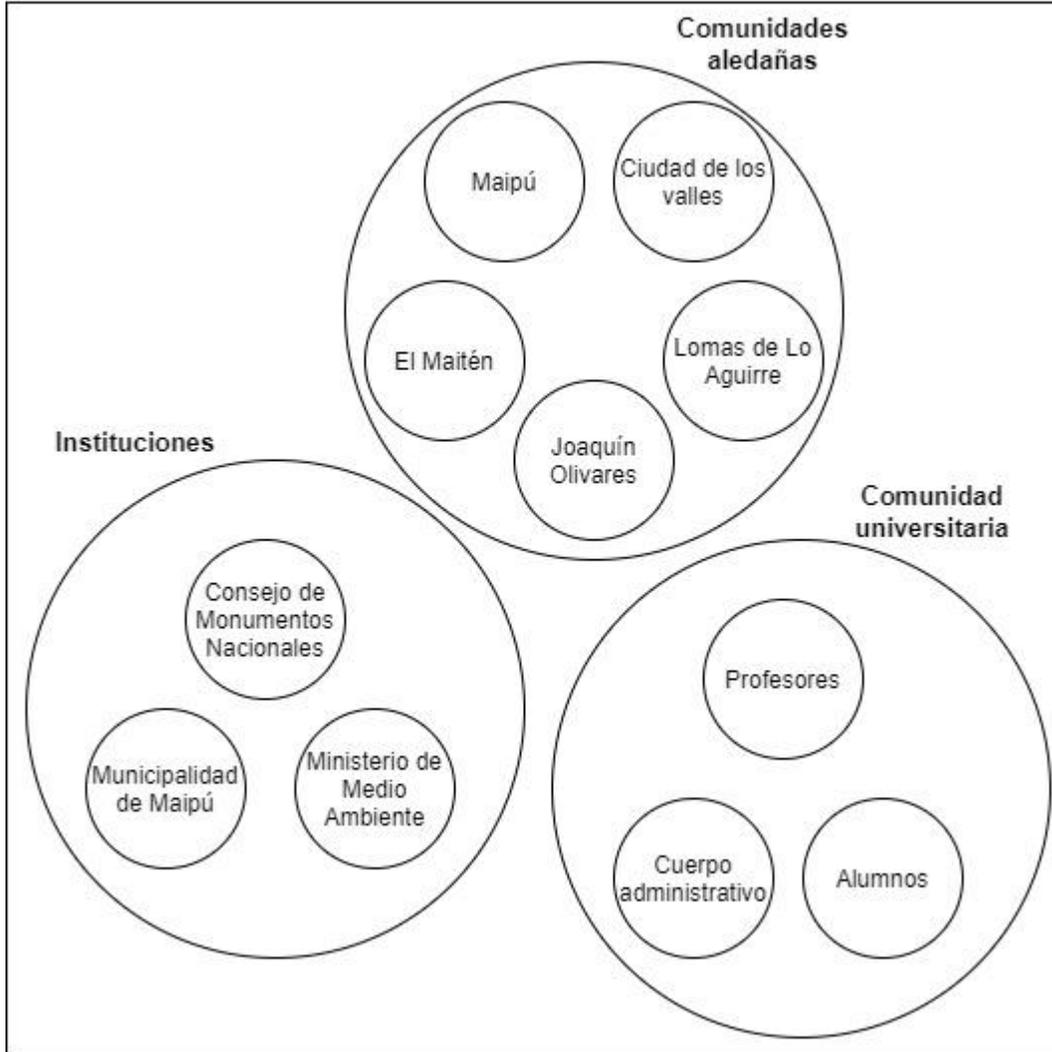
Apéndice 1. Entrevista

Nombre del entrevistador/a:
Fecha:
Hora:
Grupo de interés:
<p>Presentación del entrevistador: Hola buenos días/buenas tardes, mi nombre es _____, y estoy apoyando la realización de entrevistas que tienen como objetivo estudiar la comprensión social de los grupos de interés sobre el Santuario de la Naturaleza de Quebrada de La Plata. Dentro del contexto de una tesis de pregrado para optar al título de ingeniería en Recursos Naturales Renovables de la Universidad de Chile. Esta información será utilizada para comprender de mejor manera como se relacionan los actores con el Santuario y a partir de esta información poder sentar las bases para planificar integrando a la comunidad en el proceso. Esta información será utilizada para comprender de mejor manera como se relacionan los actores con el Santuario y a partir de esta información poder sentar las bases para planificar integrando a la comunidad en el proceso.</p>
<p>Para comenzar le solicitaré algunos datos personales, para posteriormente proceder a las preguntas. Sus respuestas son confidenciales y sólo serán utilizadas para proponer acciones y dar discusiones en beneficio de la restauración del lugar.</p>
I. Datos personales
Nombre completo:
Localidad a la que pertenece (villa, condominio o comuna):
Tiempo de residencia en la localidad:
Edad:
Escolaridad (Sin Escolaridad Formal (SE), Básica Incompleta (BI), Básica Completa (BC), Media Incompleta (MI), Media Completa (MC), Técnico Profesional Incompleta (TI), Técnico Profesional Completa (TC), Educación Superior Incompleta (ESI), Educación Superior Completa (SC).
¿A qué se dedica laboralmente? (indicar por orden de importancia):
¿Participa en alguna organización? ¿Cual?:
¿Cuál es su rol dentro de la organización?:
Objetivo de la organización:
II. Relación
¿Qué es el Santuario para usted?:
¿Cuál es la importancia del Santuario en la vida de las personas?:
¿Tiene alguna experiencia significativa para usted en el santuario? ¿Cuál?:
¿Cuántas veces ha asistido al Santuario? (de no haberlo visitado preguntar ¿Por qué no lo ha visitado?, ¿Hará algo al respecto como ir a visitarlo u otro?, ¿Por qué?):
¿Cuándo visitó el Santuario por primera vez?
¿Dentro de las asistencias, ha participado en actividades que beneficien el Santuario, como limpieza u otra?
III. Usos

¿Cuál(es) son las principales actividades que usted realiza en el Santuario?:
¿En detalle qué elementos usa actualmente del Santuario? ¿Para qué? (Ya sea espacios, materiales, alimentos, combustible, espiritualidad, etc.)
¿Hay elementos que haya dejado de usar? ¿Por qué?
III. Grado de conocimientos
¿Qué elementos considera usted caracterizan el Santuario?
Mencione por orden de importancia los 3 elementos más importantes y porque lo considera así:
Mencione que lugares del Santuario conoce ¿Y cuáles son sus preferidos?
¿Podría mencionar parte de la flora y/o fauna característica del sector?
¿Ha visto cambios en el Santuario a lo largo del tiempo? ¿Cuáles?
IV. Preocupaciones
¿Qué problemas sociales, ambientales y/o económicos evidencia en torno al Santuario? Señálelos por orden de importancia y su justificación:
V. Intereses
¿Le gustaría que en el Santuario se desarrolle alguna actividad en particular? ¿Cuál? ¿Por qué?
¿Estaría dispuesta a participar y/o desarrollar iniciativas que aporten con la conservación y restauración del Santuario? ¿Por qué?:
¿Como visualiza usted el futuro del santuario?:

Apéndice 2. Definición de comunidad y sus actores claves

Comunidad



Apéndice 3. Temas y códigos utilizados en el análisis.

Tema	Código	
Trabajo	Trabajo con relación al M. A	Trabajo relacionado con el medio ambiente, la ecología, restauración, etc.
	Trabajo sin relación al M. A	Trabajos sin una mayor vinculación al medio ambiente.
Relación	Área protegida	Considera al Santuario como un área protegida o que se debe proteger por su alto valor ecológico. También considera que se debe preservar, conservar y/o restaurar.
	Área social	Considera el Santuario como un lugar donde se generan espacios de recreación, espiritual o memoria.
	Fuente de trabajo	Considera el Santuario como fuente o lugar de trabajo.
	Vinculación ecológica	Considera importante el Santuario por su fauna, flora, vegetación, entre otros. Considera que debe cuidarse y/o educarse para los cuidados de este.
	Vinculación emocional	Considera importante el santuario por su relación histórica, ya sea de niñez o de momentos importantes vividos en él.
	Alta frecuencia al Santuario	Ha asistido más de 20 veces al Santuario.
	Media frecuencia al Santuario	Ha asistido entre 10 y 20 veces al Santuario.
	Baja frecuencia al Santuario	Ha asistido menos de 10 veces al Santuario.
	Visitador antiguo	Visita Quebrada de La Plata desde antes del 2016 (donde fue declarado Santuario de la Naturaleza).
	Visitador nuevo	Visita Quebrada de La Plata desde el 2016 en adelante (después de ser declarado Santuario de la Naturaleza).
	Participa en actividades beneficiosas	Tiene interés y ha participado en actividades que benefician el Santuario de distinta índole.
	No participa en actividades beneficiosas	No ha participado ni ha manifestado interés en participar en actividades que benefician el Santuario de distinta índole.
Usos	Gestión, administración, educación y logística	Tienen alguna relación con la gestión, administración, educación (de distinto tipo como monitores o en visitas guiadas) y/o logística del santuario, ya sea en lo ecológico, lo social, lo formal y/o lo informal.
	Uso directo	Utiliza materiales del cerro de manera directa pudiendo producir desgaste o deterioro (incluye el uso científico).
	Uso indirecto	Utiliza el santuario con fines recreativos, espirituales, o para algún fin ya sea científico o educativo.

Grado de conocimiento	Elemento ecológico	Considera elementos relacionados a la flora, fauna y/o vegetación, ecosistemas, etc.
	Elemento relación humano-medioambiente	Considera la interacción directa entre el medioambiente y la sociedad, o como la sociedad se beneficia en distintos ámbitos del lugar.
	Elemento social	Considera al santuario como un punto de encuentro social, histórico y arqueológico.
	Elemento espiritual	Considera el acercamiento espiritual de las personas con el santuario, así como vivencias y añoranzas antiguas que se puedan haber experimentado.
	Bosque de peumo	Sector con predominancia de peumos
	Explanada	Sector principal y de entrada al Santuario.
	Polvorines	Antigua infraestructura militar donde se almacena pólvora, municiones, explosivos, etc.
	Hornos Caleros	Estructuras de piedras sin datos del año que se construyó, y que las comunidades aledañas identifican con el nombre de hornos caleros.
	Límites del Santuario	Sectores anteriores a la división del Santuario.
	Mirador	Sector alto de la quebrada con vista a todo el resto del cerro
	Sector cascada	Sector icónico para los antiguos visitantes del sector, donde con anterioridad a la sequía existía una cascada.
	Santuario total	Indica que conoce en términos globales, el santuario en su totalidad.
	Cambio por incendio	Identifica un cambio por alguno de los incendios sufridos en la Quebrada.
	Cambio por minería	Identifica un cambio posterior a las incursiones mineras.
	Cambio investigación científica	Considera que se han generado o mayores o menores cantidades de incursiones o investigaciones científicas en torno al Santuario.
	Cambio por infraestructura	Considera que la infraestructura relativa al santuario ha empeorado o mejorado.
	Cambio por animales del recinto	Considera que los animales del recinto o de recintos aledaños llegan hasta al santuario a intervienen en él.
	Cambio cohesión de actores	Considera que ha mejorado o empeorado las interrelaciones entre los distintos actores en torno al santuario.
	Cambio medioambiental	Evidencia cambios a nivel medioambiental, como cambios en la cobertura vegetal, en el uso del suelo, en densidad poblacional, etc.
	Flora	Identifica parte de la flora del sector.
	Fauna	Identifica parte de la fauna del sector.
	Vegetación	Identifica parte de la vegetación del sector.

Preocupaciones	Preocupación social	Considera problemas que involucran a la comunidad y a los diversos actores presentes en el Santuario.
	Preocupación ambiental	Considera problemas que puedan ejercer presión, daño u otro en el ecosistema del Santuario
	Preocupación económica	Consideras problemas de índole monetario, de financiamiento y/o de recursos para el Santuario.
Intereses	Educación ambiental	Desarrollo de actividades de enseñanzas del ecosistema y de la naturaleza a la comunidad y a los interesados, fortalecer el interés de las personas a través de la educación ambiental.
	Antiguas costumbres	Desarrollo de actividades que antiguamente realizaba la comunidad como asados para las fiestas patrias, congregaciones relativamente masivas de familias y paseos familiares, etc.
	Caminatas	Caminatas de distinta índole, ya se trekking libre o caminatas guiadas.
	Investigación	Le interesa que se desarrolle la investigación tanto científica como cultural y patrimonial del mismo santuario o algún elemento de él.
	Interés de participación	Le interesa participar en actividades que beneficien al Santuario.
	Sin interés de participación	No le interesa participar en actividades que beneficien al Santuario.
	Futuro positivo	Tiene una visión positiva con respecto a lograr un uso adecuado y equilibrado del Santuario, considera que se logrará restaurar y conservar de buena manera, etc.
	Futuro negativo	Es negativo en torno a la restauración y conservación del Santuario, considera que problemas sociales, económicos y/o ambientales (o externos como la inmobiliaria), podrían afectar al Santuario.

Apéndice 4. Entrevistados y datos principales.

N°	Nombre	Edad	Localidad	Escolaridad	Trabajo	Organización	Grupo
1	Entrevistado 1	75	Maipú (3 años)	MC	Jubilado	Sí, junta de vecinos	Comunidad local
2	Entrevistado 2	42	Lomas de Lo Aguirre (10 años)	TC	Administrador fundo Lo Aguirre	No	Comunidad local
3	Entrevistado 3	55	Maipú (40 años)	TC	Encargado de adquisiciones de empresa constructora	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
4	Entrevistado 4	33	Joaquín Olivares (33 años)	MC	Agente comunitario jardín infantil	No	Comunidad local
5	Entrevistado 5	26	Lomas de Lo Aguirre (19 años)	SI	Estudiante	No	Comunidad local
6	Entrevistado 6	35	Maipú (22 años)	SC	Gerente de proyectos Energías renovables	Sí. Omite información	Comunidad local
7	Entrevistado 7	35	Ciudad de los valles (10 meses)	SC	Enfermera	Sí, sin relación con el Medio ambiente	Comunidad local
8	Entrevistado 8	24	Ciudad de los valles (14 años)	SI	Profesora de home school	Sí, scout	Comunidad local
9	Entrevistado 9	25	Joaquín Olivares (25 años)	MC	Técnico de párvulo	No	Comunidad local
10	Entrevistado 10	46	Maipú (20 años)	TC	Dueña de casa	Sí, junta de vecinos	Comunidad local
11	Entrevistado 11	68	El maitén (60 años)	MC	Colaborar con la comunidad	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
12	Entrevistado 12	39	El maitén (39 años)	TC	Organizadora de eventos	Sí, relacionada	Comunidad local

						con el Medio ambiente	
13	Entrevistado 13	62	El maitén (60 años)	MC	Dueña de casa	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
14	Entrevistado 14	28	Joaquín Olivares (10 años)	BI	Cesante	No	Comunidad local
15	Entrevistado 15	42	Ñuñoa (3 años)	SC	Académico	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad universitaria
16	Entrevistado 16	26	Ñuñoa (2 semanas)	SC	Ingeniera en Recursos Naturales Renovables	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad universitaria
17	Entrevistado 17	29	Ñuñoa (2 años)	SC	Coordinadora del S.N de Qda. de La Plata	No	Comunidad universitaria
18	Entrevistado 18	45	San Miguel (3 años)	SC	Seremi de Medio Ambiente	No	Instituciones
19	Entrevistado 19	50	Maipú (30 años)	SC	Subdirección de M.A de la Municipalidad de Maipú	No	Instituciones
20	Entrevistado 20	40	Maipú (40 años)	MC	Secretaria de la municipalidad	No	Instituciones
21	Entrevistado 21	38	Santiago Centro (3 años)	SC	Profesional del patrimonio natural del CMN	No	Instituciones

Apéndice 5. Entrevistados y datos secundarios

N°	Nombre	Edad	Localidad	Escolaridad	Trabajo	Organización	Grupo
1	Entrevistado 1	75	Maipú (3 años)	MC	Jubilado	Sí, junta de vecinos	Comunidad local
2	Entrevistado 2	42	Lomas de Lo Aguirre (10 años)	TC	Administrador fundo Lo Aguirre	No	Comunidad local
3	Entrevistado 3	55	Maipú (40 años)	TC	Encargado de adquisiciones de empresa constructora	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
4	Entrevistado 4	33	Joaquín Olivares (33 años)	MC	Agente comunitario jardín infantil	No	Comunidad local
5	Entrevistado 5	26	Lomas de Lo Aguirre (19 años)	SI	Estudiante	No	Comunidad local
6	Entrevistado 6	35	Maipú (22 años)	SC	Gerente de proyectos Energías renovables	Sí. Omite información	Comunidad local
7	Entrevistado 7	35	Ciudad de los valles (10 meses)	SC	Enfermera	Sí, sin relación con el Medio ambiente	Comunidad local
8	Entrevistado 8	24	Ciudad de los valles (14 años)	SI	Profesora de home school	Sí, scout	Comunidad local
9	Entrevistado 9	25	Joaquín Olivares (25 años)	MC	Técnico de párvulo	No	Comunidad local
10	Entrevistado 10	46	Maipú (20 años)	TC	Dueña de casa	Sí, junta de vecinos	Comunidad local
11	Entrevistado 11	68	El maitén (60 años)	MC	Colaborar con la comunidad	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
12	Entrevistado 12	39	El maitén (39 años)	TC	Organizadora de eventos	Sí, relacionada	Comunidad local

						con el Medio ambiente	
13	Entrevistado 13	62	El maitén (60 años)	MC	Dueña de casa	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad local
14	Entrevistado 14	28	Joaquín Olivares (10 años)	BI	Cesante	No	Comunidad local
15	Entrevistado 15	42	Ñuñoa (3 años)	SC	Académico	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad universitaria
16	Entrevistado 16	26	Ñuñoa (2 semanas)	SC	Ingeniera en Recursos Naturales Renovables	Sí, relacionada con el Medio ambiente	Comunidad universitaria
17	Entrevistado 17	29	Ñuñoa (2 años)	SC	Coordinadora del S.N de Qda. de La Plata	No	Comunidad universitaria
18	Entrevistado 18	45	San Miguel (3 años)	SC	Seremi de medio ambiente	No	Instituciones
19	Entrevistado 19	50	Maipú (30 años)	SC	Subdirección de M.A de la municipalidad de Maipú	No	Instituciones
20	Entrevistado 20	40	Maipú (40 años)	MC	Secretaria de la municipalidad	No	Instituciones
21	Entrevistado 21	38	Santiago Centro (3 años)	SC	Profesional del patrimonio natural del CMN	No	Instituciones

Apéndice 6. Problemas identificados por la comunidad.

Tipo	Problema	Detalle
Problemas ambientales	Actividad minera	La comunidad considera que la actividad minera en el pasado generó grandes perjuicios a la Quebrada de La Plata y temen que actividades de este tipo vuelvan a generarse en el sector.
	Incendios	La comunidad considera que existe un alto riesgo de incendios, que se da principalmente por malas prácticas dentro del Santuario como el botar colillas de cigarrillos y otros productos inflamables, la generación de fogatas, entre otros. Así como también consideran que el riesgo de incendio se eleva debido a que parte de la vegetación posee características altamente combustibles.
	Sequía	Se considera que las bajas precipitaciones prolongadas de la última época presentan un problema para la flora y fauna presente en Quebrada de La Plata.
	Ecológico	El problema ecológico se define como los diversos factores que dificultan que el Santuario se recupere y regenere por sí mismo.
Problemas sociales	Actividades no reguladas	Uno de los principales problemas que evidencia la comunidad es la realización de actividades prohibidas o no reguladas, tales como el motociclismo, el camping, las fogatas, botar basura etc.
	Forma de ingreso	La comunidad considera que se problematiza mucho la entrada al Santuario para los vecinos aledaños y que, sin embargo, existe una gran cantidad de personas que ingresan de manera ilegal y que no son fiscalizados.
	Conflicto de intereses	Se entiende como la diferencia en torno a las visiones contrapuestas que poseen ciertos actores sobre el Santuario. La comunidad pone de ejemplo: el interés de restauración y conservación por parte de la comunidad universitaria que muchas veces se contraponen a actividades recreativas que desean realizar los vecinos de sectores aledaños.
Problemas económicos	Fondos	Por parte de la comunidad universitaria se evidencia la dificultad de conseguir y/o participar por fondos para la conservación del Santuario.
	Problemas de diálogos entre actores	La municipalidad manifiesta que la comunidad universitaria no se abre mucho al diálogo para negociar propuestas del municipio para apoyar económicamente ese espacio.
	Financiamiento general	La comunidad en general expresa que existe una falta de financiamiento para la realización de las diversas actividades que se deben hacer para recuperar el Santuario, mantenerlo y para satisfacer las distintas demandas e intereses que existen por parte de los vecinos aledaños.