

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
ESCUELA DE PREGRADO
CARRERA DE GEOGRAFÍA

**ANÁLISIS A LOS PATRONES ESPACIALES DE VALORACIÓN
PATRIMONIAL. DESDE LA COMUNIDAD LOCAL EN SIETE
BARRIOS TRADICIONALES DE LA COMUNA DE SANTIAGO**
**(Mecanismos de desarrollo turístico local enfocados en la conservación
patrimonial)**

Memoria para optar al Título Profesional de Geógrafa

Autora: Caterine Geraldine Encina Vargas

Profesor Guía: Dr. José Marcelo Bravo Sánchez

Santiago, julio 2021

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quisiera agradecer el apoyo incondicional de mi familia durante todos los años que comprendieron mis estudios y en especial en esta última etapa, gracias a mis padres por siempre desde temprana edad estar preocupados por fomentar mi interés por conocer y descubrir el mundo desde una pequeña toma al norte de Santiago. Gracias a mi padre que siempre me insto a hacer mi mejor esfuerzo y a la especial preocupación que tenía por entregarme una buena educación, él siempre me dijo “La gente como nosotros, no podemos dejar más herencia que los valores inculcados para hacerte buena persona y los estudios como herramienta para enfrentar la vida”, gracias a mi madre que con su amor incondicional y apoyo dejó de lado sus propios sueños y ha trabajado incasable para que yo logré los míos y hoy sigue a mi lado apoyándome y mostrándome como ser la mejor madre posible mientras curso esta última etapa. Mis logros y esto, se los debo y dedico a ustedes, para que sepan que en vida me han dejado la mejor herencia.

Igualmente quisiera agradecer al Profesor Marcelo Bravo por haber guiado esta memoria. Gracias infinitas por su tiempo, compromiso, dedicación y eterna paciencia. Gracias por confiar en mí e instarme a seguir en momentos que sentí no lograrlo, acompañándome en el proceso no solo de práctica y memoria, sino también de mi ingreso al mundo profesional.

Agradecer a mis compañeros de trabajo del DUOC UC sede San Bernardo, Escuela de Turismo, que desde el 2018 han confiado en mis capacidades y me han entregado nuevos conocimientos y herramientas en un continuo trabajo de equipo. Al igual gracias a mis alumnos, que con su constante curiosidad me han llevado a aprender mucho más de lo que llegue a imaginar y que me desafían a seguir aprendiendo cada día.

Agradecer a mis compañeros de trabajo del Ministerio de Relaciones Exteriores, DIFROL. Quienes me acogieron desde el primer momento que llegue a hacer mi práctica y posteriormente como profesional. Siempre me han motivado hasta en los peores días a seguir adelante con la culminación de mi carrera y ni por un segundo han dudado del profesionalismo que pongo en cada labor. Agradecimientos especiales a Nancy que con complicidad y cariño me enseñó lo necesario para integrarme al trabajo.

Reconocer el apoyo y amistad infinita de mis compañeras y compañeros que forman parte de las “Geoniñas preciosas”, personas diversas y bellas que no solo me acompañaron a lo largo de la carrera, sino que me brindaron una hermosa amistad en la vida, como olvidar cuando cuidaban a mi pequeña Europa en la torre chica, mientras escribían sus memorias y yo estaba en clases.

Por último, agradecer a mi mayor alegría en la vida, Europa Helena mi bebé bella que desde antes de nacer me acompañó en clases, terrenos y hasta a trabajar; llego a cambiar mi vida, me dio vueltas el mundo y ni por un segundo cambiaría mi vida junto a ti. Gracias por ser tan comprensiva cada vez que no te pude hacer dormir, dedicar el tiempo que quisiera y cada vez que me fui lejos por trabajo y me esperaste con los brazos abiertos. Mi motor en la vida para lograr esto y mucho más.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
1 INTRODUCCIÓN.....	10
2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y ÁREA DE ESTUDIO.	11
2.1 Comuna de Santiago.	11
2.2 Desarrollo urbano en la comuna de Santiago	12
2.3 Pérdida del patrimonio producto del desarrollo inmobiliario.	14
2.4 Diagnóstico de la conservación patrimonial.	15
2.5 Comuna de Santiago como foco de la actividad turística de la Región.	19
2.6 Casos de estudio: Vida de barrio en Santiago.	21
3 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.	25
3.1 Objetivo General.....	25
3.2 Objetivos Específicos.....	25
4 HIPÓTESIS DE TRABAJO.	25
5 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	26
5.1 Patrimonio sus características y ámbitos de acción.	26
5.2 Él barrio como unidad de estudio, desde el turismo patrimonial.	30
5.2.1 La vida de barrio como forma de conservación de la memoria histórica.	33
5.3 Dimensión socioeconómica de la actividad turística.	34
5.4 Turismo Servicio o industria para el desarrollo.....	36
6 PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.	39
6.1 Metodología General.	39
6.2 Metodología Específica.	40
6.2.1 Descripción de características socioeconómicas y patrimoniales del barrio.	40
6.2.2 Establecer percepción de valoración patrimonial local.	40
6.2.3 Determinar las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio de los barrios estudiados en torno a la valoración local.	43
7 RESULTADOS.	44

7.1	Análisis FODA desde las características socioeconómicas, culturales y patrimoniales de los barrios Turísticos.	44
7.1.1	Análisis FODA del Barrio Centro Histórico de Santiago.	45
7.1.2	Análisis FODA del Barrio Brasil.	48
7.1.3	Análisis FODA del Barrio Yungay.	52
7.1.4	Análisis FODA del Barrio Parque Almagro.	55
7.1.5	Análisis FODA del Barrio Lastarria.	58
7.1.6	Análisis FODA del Barrio San Vicente – San Eugenio.	61
7.1.7	Análisis FODA del Barrio Franklin.	64
7.1.8	Factores comunes entre los barrios en su análisis FODA.	68
7.2	Establecer percepción de valoración patrimonial local.	69
7.2.1	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Centro Histórico de Santiago.	69
7.2.2	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Brasil.	74
7.2.3	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Yungay.	76
7.2.4	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Parque Almagro.	78
7.2.5	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Lastaria.	81
7.2.6	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio San Vicente – San Eugenio.	84
7.2.7	Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Franklin.	87
7.2.8	Factores comunes en el establecimiento de la valoración patrimonial de los Barrios.	89
7.3	Determinación de las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio de los barrios estudiados en torno a la valoración local.	93
7.3.1	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del barrio Centro Histórico de Santiago.	93
7.3.2	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Brasil.	95
7.3.3	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Yungay.	97
7.3.4	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Parque Almagro.	99
7.3.5	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Lastarria.	101
7.3.6	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio San Vicente – San Eugenio.	103

7.3.7	Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Franklin.	105
8	DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....	108
8.1	Discusión.....	108
8.1.1	Determinación de limitaciones o alcances.....	111
8.2	Comprobación de hipótesis.	111
8.3	Conclusiones.	112
9	BIBLIOGRAFÍA.....	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1:	Mapa representación área de estudio, Barrios comuna de Santiago.	12
Ilustración 2:	Fotografía estatua de Manuel Jesús Baquedano González, Militar y político chileno.	30
Ilustración 3:	Modelo explicativo y representativo de cuáles son los elementos considerados patrimonio en términos generales para el estudio.	42
Ilustración 4:	Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Centro Histórico de Santiago.....	46
Ilustración 5:	Imagen del paisaje patrimonial del barrio Brasil.....	49
Ilustración 6:	Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Yungay.....	53
Ilustración 7:	Imagen de la calle fuera de los Juegos Diana, Plaza Carlos Pezoa e Iglesia Los Sacramentinos.....	56
Ilustración 8:	Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Lastarrias.	59
Ilustración 9:	Imagen del paisaje patrimonial del Barrio San Vicente San Eugenio.	62
Ilustración 10:	Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Franklin.	66
Ilustración 11:	Mapa resultado percepción de valoración del patrimonio cultural catastrado para el análisis.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Porcentaje de viviendas según tipo de viviendas.....	45
Tabla 2:	Matriz de análisis FODA Barrio Centro Histórico.	47
Tabla 3:	Matriz análisis FODA Barrio Brasil.....	50
Tabla 4:	Matriz análisis FODA Barrio Yungay.....	54
Tabla 5:	Matriz de análisis FODA para el Barrio Parque Almagro.	57
Tabla 6:	Matriz de análisis FODA para el Barrio Lastarria.....	60
Tabla 7:	Matriz de análisis FODA para el Barrio San Vicente – San Eugenio.....	63
Tabla 8:	Matriz de análisis FODA para el Barrio Franklin.....	67
Tabla 9:	Matriz de análisis FODA resumen general.	68

Tabla 10: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Centro Histórico.....	71
Tabla 11: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Brasil. ...	74
Tabla 12: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Yungay. ...	76
Tabla 13: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Parque Almagro.....	79
Tabla 14: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Lastarria.	83
Tabla 15: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio San Vicente – San Eugenio.....	86
Tabla 16: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Franklin.	89
Tabla 17: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Centro Histórico de Santiago.	94
Tabla 18: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Brasil.	96
Tabla 19: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Yungay.	98
Tabla 20: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Parque Almagro.	100
Tabla 21: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Lastarria.	102
Tabla 22: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio San Vicente- San Eugenio.....	104
Tabla 23: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Franklin.	106

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Proyectos de departamentos aprobados en la comuna de Santiago entre los años 2002 y 2019.	15
Gráfico 2: Número de llegada de pasajeros a alojamientos turísticos en la Región Metropolitana .	21
Gráfico 3: Distribución del patrimonio del Barrio Centro Histórico, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	73
Gráfico 4: Distribución del patrimonio en el barrio Brasil, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	75
Gráfico 5: Distribución del patrimonio en el barrio Yungay, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	78
Gráfico 6: Distribución del patrimonio del Barrio Parque Almagro, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	81

Gráfico 7: Distribución del patrimonio del Barrio Lastarria, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	84
Gráfico 8: Distribución del patrimonio del Barrio San Vicente – San Eugenio, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.	86
Gráfico 9: Distribución del patrimonio del Barrio Franklin, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.....	89
Gráfico 10: Distribución porcentual del patrimonio encuestado en los barrios, según categoría de valoración.....	91
Gráfico 11: Distribución de la valoración patrimonial a nivel de barrios, por categorías de estudio aplicada en cuestas según resultados de valoración patrimonial.....	92

ÍNDICE DE ESQUEMAS

<i>Esquema 1. Metodología general.....</i>	<i>39</i>
<i>Esquema 2: Esquema metodológico, para la descripción de características del barrio.</i>	<i>40</i>
<i>Esquema 3: Esquema metodológico, para establecer la percepción de valoración patrimonial local.</i>	<i>42</i>
<i>Esquema 4: Esquema metodológico, para establecer las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio.</i>	<i>43</i>

RESUMEN

La presente investigación se centra en el análisis territorial de distribución y valoración patrimonial, en base al reconocimiento de la importancia que cumple en patrimonio local y como este es un importante recuso cultural y desde el desarrollo de la actividad turística se propicia su conservación y protección mediante la reinversión público y privada, a través de una metodología cualitativa, de revisión bibliográfica y en terreno por medio de la percepción de los habitantes, buscando relaciones más generales e exhaustivas respecto a cada correspondiente barrio patrimonial y establecer la percepción que tienen estos en sobre su patrimonio, la distribución del mismo y la relación con la actividad turística desarrolladas a nivel de barrio; en miras a mejoramiento de la gestión territorial desde programas que incluyan a la comunidad.

El área de estudio corresponde a algunos barrios de la comuna de Santiago en la Región homónima. Los barrios estudiados corresponden a: Barrio Centro Histórico, Barrio Lastarria, Barrio Parque Almagro, Barrio Brasil, Barrio Yungay, Barrio San Vicente – San Eugenio y Barrio Franklin, todos sindicados dentro de los barrios de interés turístico dentro de la comuna de Santiago, estos fueron escogidos a modo de generar una muestra representativa de la situación comunal y lograr un análisis comparativo de la situación del estado del patrimonio, su valoración y desarrollo turístico.

Los principales resultados obtenidos, muestran que en los barrios patrimoniales analizados se aloja un valioso patrimonio, variopinto, e constituido, en el que su historia, su comunidad, sus modos de vida y sus edificios patrimoniales componen un ambiente de una elevada cuantía histórica tradicionalista, práctica, alegórica, significativa, ornamental, paisajística, y de facilidad en su acceso, tanto para sus propios habitantes como para los turistas de cada uno de los barrios. Al mismo tiempo, evidencian la importancia del rol que juegan las organizaciones locales en la protección, mantenimiento y desarrollo de instancias potenciadoras del patrimonio cultural , donde existe en general una alta valoración patrimonial asociada a los diversos aspectos identitarios de cada barrio estudiado. Así como demuestra diferencias importantes en la adherencia y desarrollo de la actividad turística en los barrios, algunos de una larga data y otros con programas muy incipientes, diferencias que han estado forjadas en primera instancia por el interés e inversión institucional (SERNATUR, Ministerio de Bienes Nacionales, Consejo de Monumentos Nacionales, Ministerio de Cultura las Artes y el Patrimonio y el Municipio de la Comuna de Santiago), mostrando barrios con posicionamiento turístico, y otros altamente rezagados, con repercusiones evidentes en el nivel de protección y conservación patrimonial.

Aquello da cuenta de la necesidad de intensificar el trabajo mancomunado entre los agentes territoriales e institucionales, en búsqueda de mejorar las estrategias de protección y conservación de patrimonio vernáculo.

Palabras claves: Barrios tradicionales, Geografía de la Percepción, Patrimonio cultural, Patrimonio vernáculo o tradicional, Desarrollo turístico sostenible.

ABSTRACT

This research focuses on heritage value and distribution territorial analysis, based on the recognition of the importance held by a local heritage site and how this is an important cultural resource, and how the development of tourism activities propitiates its conservation and protection through public and private reinvestment, through a qualitative methodology of bibliographic and on-site revision through the perception of the inhabitants, seeking more general and comprehensive relations regarding each corresponding heritage neighbourhood and establishing the perception they have regarding its heritage, its distribution and the relationship with the tourism activities carried out at neighbourhood level; with a view to improving the territorial management through programs that include the community.

The area of study corresponds to some neighbourhoods in the municipality of Santiago in the region of Santiago. The neighbourhoods studied are: Centro Historico neighbourhood, Lastarria neighbourhood, Parque Almagro neighbourhood, Brasil neighbourhood, Yungay neighbourhood, San Vicente – San Eugenio neighbourhood and Franklin neighbourhood, all within the touristic neighbourhoods of the municipality of Santiago. These were chosen in order to generate a representative sample of the municipal situation and achieve a comparative analysis of the situation of the heritage status, its value and touristic development.

The main results obtained show that in the heritage neighbourhoods analysed there is a valuable heritage, diverse and established, in which their history, their communities, their ways of living and their heritage buildings make up an environment of high historical importance, traditionalist, practical, allegorical, meaningful, ornamental, scenic and easy to access, both for its own inhabitants as well as for the tourists to each of the neighbourhoods. At the same time, they show the importance of the role played by the local organisations in the protection, maintenance and development of cultural heritage boosters, where in general there is a high heritage value associated to the diverse identity aspects of each neighbourhood studied. They also show important differences in the adherence and development of tourism activities in the neighbourhoods, some long-established and some incipient, differences which have been forged in the first instance by institutional investment and interest (National Tourism Service, Ministry of National Assets, National Monuments Council, Ministry of Culture, Arts and Heritage and the Municipality of Santiago), showing some neighbourhoods positioned as touristic and others left behind, with evident repercussions in the level of heritage protection and conservation.

This evidences the need to intensify the joint work between the territorial and institutional agents, in order to improve the vernacular heritage protection and conservation strategies.

Key words: Traditional neighbourhoods, Perception geography, Cultural heritage, vernacular heritage, sustainable tourism development.

1 INTRODUCCIÓN.

Una idea esencial en materia de desarrollo de los medios urbanos en la actualidad, es que esta evoluciona de la misma manera que la sociedad que la construye y habita, así como también el turismo que se da dentro la ciudad es consecuencia del interés de los usuarios por las diversas manifestaciones culturales, históricas, arquitectónicas que se insertan en los espacios urbanos; que son el patrimonio que se ha construido con el pasar de los años en torno a esta evolución, así lo deja ver el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), que en su guía metodológica titulada “Turismo Cultural Sustentable” propone que el turismo cultural es un tipo especial de estas actividades de ocio, que considera variados aspectos, entre ellos culturales, sociales y económicos y que basa su desarrollo en la demanda de las personas por realizar estos tipos de tours, en búsqueda de conocer y aprender sobre culturas distintas; esto quiere decir otras formas de vida, costumbres, tradiciones, monumentos, etc. En definitiva, patrimonio es lo que deberá ser apreciado para poner en valor al mundo.

En tal sentido, se hace necesario comprender que el patrimonio cultural es el legado o ese conjunto de bienes, que ha sido heredado de los antepasados, pero que a su vez son acciones que realizamos en el presente buscando perpetuar aquello que como sociedad consideramos como valioso para el futuro. Sin embargo, es porque el ejercicio de la consideración que hacemos engloba tantas instituciones, personas, comunidades y sectores, es la razón por la cual los recursos patrimoniales van a ser variados y de muy distinta índole, así mismo responde a muy diversos intereses, tanto material como es el caso de edificaciones históricas, como lo inmaterial en la que entran los valores, tradiciones y modos de vida (UNESCO, 2015). A partir de este planteamiento, es que puede concebirse al turismo en torno al patrimonio, como una alternativa para el desarrollo de espacios urbanos históricos con componentes patrimoniales relevantes, en donde se podría propiciar su aprovechamiento desde las diversas características que lo conforman y que han construido su identidad dentro de la ciudad.

Van a ser diversos los elementos o componentes que sustentan el interés por intentar comprender las dinámicas asociadas a la construcción de la ciudad y sus subespacios representados en sus distintos barrio, específicamente en ocho barrios de la comuna de Santiago (seleccionados para esta tesis), partiendo de la base misma de la historia de este territorio en particular, que hace rememorar los inicios de la historia de la ciudad y en cierto punto de la propia nación, que además tiene el valor agregado de ser el centro estratégico político del Estado chileno. En consecuencia, con toda esta carga histórica no es raro que en documentos claves para el desarrollo del municipio como el PLADECO local, en acuerdo a la nómina de Monumentos Nacionales publicada por el Consejo de Monumentos Nacionales, actualizada al mes de abril de 2014, en la cual se calificó esta comuna que alberga la mayor cantidad de Monumentos Nacionales del país; con un total de 105 ejemplares, más específicamente se puede aseverar que Santiago posee la mayor cantidad de Monumentos Históricos y Zonas Típicas del país.

Es ante este panorama de urbanización, reestructuración y globalización del territorio de forma acelerada de la actualidad, que ha conllevado a un exiguo empleo de la valoración patrimonial como herramienta para el desarrollo del turismo sobre los bienes culturales insertos en los

espacios urbanos y una forma de reivindicar el patrimonio local desde la entidad barrial. De este modo, se ha llevado a cabo un análisis de patrones espaciales en torno a la valoración patrimonial desde la comunidad local para potenciar el desarrollo del turismo socialmente sostenible en la comuna de Santiago, como una visión de conservación y alternativa a un proceso de renovación urbana acelerada producto de la demanda inmobiliaria.

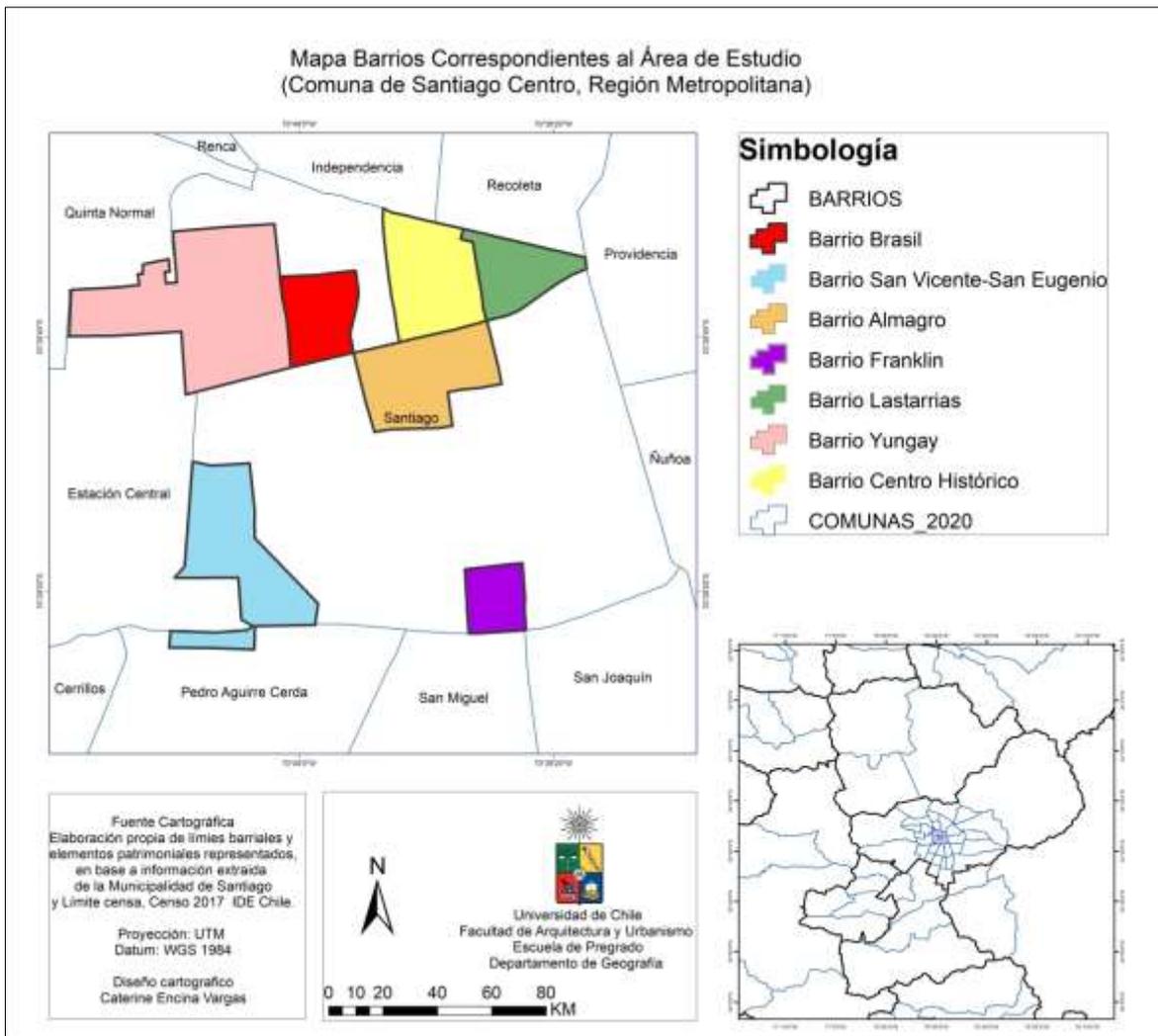
2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y ÁREA DE ESTUDIO.

2.1 Comuna de Santiago.

Esta comuna de Santiago, se encuentra ubicada en el centro de la ciudad de homónima que es la capital del país, esta centralidad ha determinado que gran parte de sus características, entre algunas de ellas se puede destacar la “facilidad” que tiene para el desplazamiento en términos de conectar los espacios periféricos concentrando los movimientos de la ciudad, además de esta conectividad hay que considerar la concentración de actividades económicas y de servicios entregándole por varios siglos e incluso en la actualidad la característica de núcleo funcional de la ciudad.

En términos de la estructura territorial, Santiago nace en torno a unas cuantas cuadras, delineadas a modo de damero, en la cual se desarrolló la vida colonial, con la Plaza de Armas como su centro político, administrativo, social, comercial y religioso, las cuales con el tiempo según (SECPLAN, 2014) está subdividida internamente en siete agrupaciones comunales, las cuales a su vez se subdividen en 51 unidades vecinales, además de las correspondientes subdivisiones en los barrios como unidad de interés para este trabajo, los cuales son 26 y 13 de ellos son promovidos por parte de la municipalidad como de interés turístico, de los que ocho serán consideradas como muestra representativa del potencial para la actividad turística como actividad de conservación del patrimonio desde los intereses barriales representado en la valoración local del patrimonio (Ver Ilustración 1), donde se muestran las áreas de interés.

Ilustración 1: Mapa representación área de estudio, Barrios comuna de Santiago.



Fuente: Elaboración propia, a partir de límites barriales Municipalidad de Santiago 2020.

2.2 Desarrollo urbano en la comuna de Santiago

Como se describía anteriormente la comuna de Santiago, “terminó” su consolidación como tal a finales del siglo XIX delineándose los límites comunales que hoy se reconocen como tales. El siglo XX trajo consigo una nueva reestructuración de la ciudad y un desbordamiento de la ciudad en sus límites comunales.

A partir de 1930 y como producto de las difíciles condiciones de vida tanto en el campo como la disminución de la necesidad de mano de obra en las zonas mineras, se producen oleadas de migración a la ciudad, dando inicio a una necesaria y acelerada transformación de la misma. A consecuencia de las migraciones poblacionales antes descritas (ya sea internas como externas), se comienza a dar un aumento en el número de habitantes localizados en los bordes de la urbe. Disponiéndose hacia el oriente las clases medias altas; hacia el norte se concentran los estratos

bajos; y hacia el occidente y sur por sectores medios bajos. En tanto, el área fundacional vio disminuida su población y se convirtió, como ya se expresó antes en un polo administrativo y comercial manteniendo hasta el presente tales características (Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile, 2020). El abandono de los espacios centrales suscitó un gran problema y enorme desafío para las autoridades, ya que la pérdida del interés por vivir en estos lugares conlleva también la falta de interés desde entidades privadas por invertir en tales espacios los cuales tienen un alto valor del suelo; terminando por hacer especialmente evidente el deterioro en sus edificaciones e infraestructura.

Esta situación determina que se deban tomar medidas de fomento a la inversión, densificación de espacios centrales y renovación del contexto urbano, siendo aprovechados los servicios e infraestructura existente. “En ese contexto el Estado impulsó el Subsidio de Renovación Urbana (SRU) el cual se utilizó para incentivar la construcción de viviendas nuevas a través de inversión privada. [...] En la práctica el SRU desencadenó un boom inmobiliario de construcción en altura sin precedentes. En una década se cambió la configuración arquitectónica y social de la comuna de Santiago.” (Daniela Innocenti, 2014, pág. 5). Dando paso a una revitalización del centro de la ciudad a través de la densificación por medio de la creación intensiva de viviendas en altura, determinando un cambio en la morfología de la ciudad, no solo en términos arquitectónicos, sino que también en relación a aspectos sociales, culturales que transforman los sistemas cotidianos de la de vida en sociedad.

Si bien existe una necesidad justificada de la producción de viviendas como un elemento de reivindicación social, la política nacional de desarrollo urbano promulgada en 1985 bajo la visión de integración social basada en principios de libre mercado; supone una contradicción, en donde el suelo pasa a ser entendido como un bien únicamente transable sin darle prioridad al proyecto con un destino social. Manifestándose el hecho de que la lógica de mercado no responde a la lógica de las necesidades, sino que a la transacción de bienes para quienes pueden pagar por ellos; es así que se comienza a replantear la ciudad y su nueva estructura a partir de los años 90 principalmente, entregando como resultado el paisaje actual.

Recién en el año 2000 y después de 15 años de promulgado el DS. 31 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, se afirma que se comenzó a replantearse nuevamente el desarrollo local, en donde se constituyó el “Consejo Nacional para la Reforma Urbana, que inicia un proceso de reflexión y cambio en las ciudades chilenas. [...] en función de lo anterior, se aprueba el DS 245 que reglamenta el Programa Concursable de Obras de Espacios Públicos, a realizarse en barrios de carácter patrimonial, ubicados en sectores urbanos consolidados, cuya rehabilitación o recuperación sea necesaria por encontrarse en evidente estado de deterioro o abandono.” (MINVU, Ministerio de vivienda y Urbanismo, 2020). Este programa está centrado en la rehabilitación del espacio público en términos bastante generales, entendiéndose que si bien es creado para aplicarse en barrios de carácter patrimonial se considera tanto la construcción de obras nuevas como la rehabilitación de obras existentes, no necesariamente está apegada al concepto patrimonial en sí, sino que deben ser proyectos pensados para el bien común. Por tanto lo que supone un avance para el patrimonio presenta limitantes espaciales y no se enfoca en

términos de protección del mismo; manteniendo una deuda en torno a la preservación, revaloración y protección del patrimonio, prevaleciendo la transformación de la ciudad.

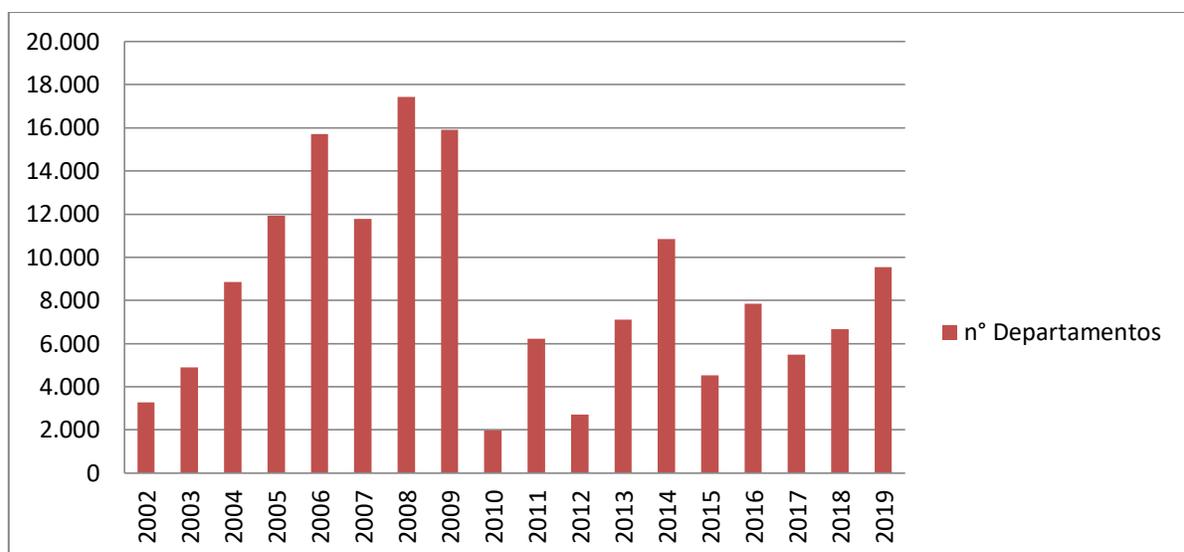
2.3 Pérdida del patrimonio producto del desarrollo inmobiliario.

Una dificultad que enfrentan las ciudades globalizadas, es el *“problema de la identidad, lo cual genera muchas veces en sus habitantes la sensación de vivir en una ciudad carente de espíritu propio. A esto se puede agregar que muchas veces este espíritu propio, si es captado por sus habitantes, está solamente ligado a percepciones negativas, derivadas de la forma de vida propia de una gran capital, tales como los temas de la contaminación, de la seguridad ciudadana, de la gran segregación de barrios y de la falta de áreas de esparcimiento, entre muchas otras”* (Orellana Diaz, 2005). Ante esta aparente falta de identidad por parte de los habitantes, se hace realmente difícil pensar en la posibilidad de conservar el patrimonio, más aún si se parte del hecho de que la población sobre la que se configura la ciudad no tiene una valoración positiva de esta. Cabe hacerse siguiente pregunta: ¿Importa que las grandes inmobiliarias generen proyectos habitacionales y de negocio en espacios con una relevancia histórica ya olvidada? La respuesta a esta interrogante probablemente se relacione a una necesidad mayor de los propios habitantes por conseguir desarrollo económico y a la vez de tener un lugar en donde vivir.

Ante este escenario resulta difícil asegurar que la conservación es el camino para el desarrollo, en un panorama en donde el sistema económico y las formas de vida en la ciudad dictan los cambios y la renovación. Tales elementos son los que brindarán la solución a los problemas de inconformidad que tienen los habitantes ya planteados anteriormente. En donde se dará inicio a una *“lógica casi permanente de demolición- construcción de la ciudad construida. Más allá de ser un país de naturaleza sísmica con su correlato de incertidumbre y de reconstrucción, el desarrollo urbano y la legislación que lo rige presentan una clara orientación hacia la edificación nueva por sobre o en desmedro de la mantención, la preservación, la reparación de la edificación existente”* (Pérez, 2017, pág. 81). Esta dinámica queda a la vista al consultar los datos del Observatorio Urbano (MINVU), Evidenciándose que desde el 2002 a la fecha se han aprobado 152.672 proyectos inmobiliarios de construcción de departamentos y estando muy por debajo con 946 proyectos de construcción de casas; mientras que en los registros municipales, que estando disponibles en su página web, es posible ver que se declaran haber realizado entre los años 2017 y 2018, 83 proyectos de índole cultural y patrimonial, donde solo uno de ellos corresponde a temática propiamente de restauración del patrimonio material, correspondiendo a la reparación de la Iglesia San Saturnino inserta en el barrio Yungay. En la misma fecha se aceptaron 5.483 y 6.675 proyectos de dptos. (ver Gráfico 1), los cuales representan 419.959 y 436.016 m² respectivamente y por motivos lógicos de disponibilidad de suelo limitado, se han emplazado sobre terrenos que han contenido en el pasado construcciones de baja altura característica propia de antiguas edificaciones y a la vez en algunos casos los proyectos se van a situar en espacios que contenían edificaciones de importancia patrimonial, pero que por la falta de inversión en su mantención y a su vez la falta de valoración y protección de la misma han terminado en su demolición. La situación planteada termina por evidenciar un problema: la contraposición

existente en la promoción del desarrollo urbano de la ciudad, es decir su modernización vs., la conservación patrimonial como elemento importante del desarrollo sostenible de la ciudad.

Gráfico 1: Proyectos de departamentos aprobados en la comuna de Santiago entre los años 2002 y 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de Observatorio Urbano de MINVU, 2020.

2.4 Diagnóstico de la conservación patrimonial.

Primero es necesario contextualizar la importancia de la comuna, reconociendo que es un territorio de donde hay elevada concentración de elementos patrimoniales de la ciudad misma. La municipalidad de Santiago en su última actualización 2019 del Plan Regulador Comunal ha declarado como constituidos en su territorio a 93 Monumentos Históricos, 20 zonas típicas y 1384 inmuebles de conservación histórica, convirtiéndose esta comuna en el principal referente en términos de la cantidad de elementos patrimoniales disponibles para ser trabajados en su desarrollo y puesta en valor.

Existen diversas instancias y/o proyectos que buscan proteger el patrimonio local, en especial de aquel que está inserto en barrios históricos, en este caso la comuna de Santiago tiene gran cantidad de categorías de protección asociadas a sus distintos espacios y barrios; sin embargo el que existan medidas que buscan la protección de patrimonio no quiere decir que estas sean efectivas en términos de conservación y mantenimiento y mucho menos de la promoción de las unidades de importancia histórica, que terminen entregando valor al entorno y la comunidad en la cual se encuentra inserto.

Dentro de los programas y categorías de conservación, se destacan la gran cantidad de inmuebles de conservación histórica presentes en toda la comuna, los que reciben tal calificación a partir de una ordenanza de la Ley General de Urbanismo, que busca la identificación y “conservación” del patrimonio urbano, entregando la responsabilidad tanto a los municipios en su nivel

administrativo y como la población local, encargándoles el trabajo de evaluar su valor e integrar en su Plan Regulador Comunal (PRC) la individualización de tales inmuebles.

La categoría presentada busca “proteger a aquellos inmuebles que tengan características arquitectónicas especiales, valor histórico y/o cultural, es decir, todas aquellas edificaciones que tienen un reconocimiento por su historia o arquitectura y que por sus atributos deben ser preservadas para las futuras generaciones, garantizando su conservación”. (Municipalidad de Santiago, 2020). Esto no quiere decir que este inmueble no podrá estar sujeto a remodelación o demolición previa autorización de la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo, por lo cual nuevamente sale a la luz el conflicto entre protección versus conservación y rehabilitación, en donde la primera le otorga una categoría de resguardo y amparo legal sin necesariamente garantizar que resulte afecto al segundo criterio, la implicación de un mantenimiento adecuado de las entidades para apoyar su adecuada preservación y utilidad en el tiempo; evitando que estos lleguen al punto de convertirse en un problema paisajístico y de seguridad pública perdiendo su valor histórico cultural teniendo que ser sometidos a una demolición; las que serán permitidas en casos calificados de donde se demuestre un daño o siniestro irreparable a la estructura del inmueble, ejemplos de esto podrían ser incendios, terremotos y daños estructurales producto de la acción del tiempo. Situaciones que no parecen ser tan aisladas como se desearía, porque existen diversas denuncias por parte de los vecinos de zonas patrimoniales y típicas que dicen que los incendios han aumentado y los relacionan precisamente con la imposibilidad de ser modificados por normativa legal.

Al respecto el investigador Marcos Fajardo (2013), en un reportaje publicado en el diario digital El Mostrador, donde deja ver claramente el punto de vista de distintas autoridades con respecto a la vulnerabilidad del patrimonio inmueble frente a los incendios en especial en la comuna de Santiago, con afirmaciones como las siguientes:

“Es un fenómeno recurrente. En el barrio Yungay a cada rato se incendian este tipo de inmuebles”, señala Patricio Herman, presidente de la Fundación Defendamos la Ciudad.

Santiago Aránguiz, decano de la Facultad de Diseño de la Universidad del Pacífico, cree que una razón es la falta de proyectos para recuperar y poner en valor las edificaciones.

Rosario Carvajal, residente de la zona y presidenta de la Asociación Chilena de Zonas y Barrios Patrimoniales. Recuerda que los incendios recrudecieron en 2008-2009, cuando se trabajaba por obtener la declaración de “zona típica” del barrio Yungay, “especialmente en las calles Compañía y Catedral”. (Fajardo, 2013).

Normalmente no existe claridad sobre las circunstancias en las que se producen los incendios, en la mayoría de los casos bomberos han declarado la intencionalidad, sin terminar en un sumario investigativo que dé con responsabilidades claras, lo que demuestran el poco interés y preocupación que hay por la protección efectiva del patrimonio. Lo que sí se sabe es que decenas de construcciones patrimoniales se han incendiado en los últimos años, en medio de un boom inmobiliario lo que hace muy apetecibles estos terrenos, situados en ubicaciones claramente

estratégicas, donde el fuego parece venir a borrar una memoria sin culpables, entregando los terrenos más caros de la ciudad a los nuevos proyectos que seguramente serán más rentables para un mayor número de personas. (Franco, 2014). Confirmando nuevamente, la idea de que no es suficiente una normativa legal que propicie su permanencia en el tiempo, en términos solo de la estructura y no la esencia de su existencia como ha dicho Santiago Aránguiz, se hacen necesarios proyectos que recuperen estos espacios habilitándolos como parte activa de las dinámicas de la comunidad que los rodea entregándole una puesta en valor.

Esto lleva a la necesidad de generar una gestión en torno al patrimonio, considerando planes de financiamiento, protección e intervención local. Esta situación como práctica no es desconocida institucionalmente, lo que se ha evidenciado en variadas ocasiones, siendo la más representativas a la Política Nacional de Desarrollo Urbano, la que define los lineamientos para enfrentar la necesidad de construir ciudades con un desarrollo sustentable integral, desde la visión clásica de no comprometer los recursos futuros debido a acciones del presente; incluyendo los elementos patrimoniales que mediante su conservación se está asegurando no solo la entrega de una herencia, sino también se gesta la base para que las generaciones futuras tengan una pertenencia histórica y cultural en. Sin embargo, en esta Política se advierte que: *“Pese a tener un gran número de propiedades declaradas patrimonio protegido, este resguardo legal no involucra posibilidades de gestión y financiamiento que se traduzcan en una protección efectiva de los inmuebles, en la mayoría de los casos en manos de privados. Nuestra institucionalidad y la normativa patrimonial no recogen aspectos asociados al patrimonio natural, la identidad, la diversidad geográfica o la riqueza cultural”* (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014, pág. 14). Consistente con las afirmaciones anteriores, existe una estrategia que ha fomentado la declaración de categorías a los inmuebles y patrimonios en general sin tomar acciones de gestión de conservación sobre los mismos; la dificultad en la concreción de estas acciones se pueden atribuir a la diversidad y fragmentación del orden legal del urbanismo que se aplica en la ciudad en diversas leyes, instrumentos, reparticiones públicas y el poder que terminan por ejercer las entidades privadas usualmente dueñas de la propiedad. Cuando se habla de una política se da por entendido que se está hablando de voluntades, ya que esta no es una imposición, sino que es más bien una visión para fijar objetivos y la vinculación dependerá netamente de la aceptación que tenga en este la urbe misma con la comunidad que la componen, es por ese motivo que es tan importante poner en valor el entorno, el territorio, hacerlo propio y vivido para quienes lo habitan; llegando a reflejar esta sintonía e identidad que es merecedora de darse a ser conocida por el mundo. Pero ¿Cómo conseguir que al resto de la ciudadanía le importe si las comunidades mismas se encuentran desconectadas y poco involucradas con los espacios y con el patrimonio que los rodea?, ¿Cómo se generan las voluntades para fijar y trabajar en un objetivo común cuando los intereses son tan variados e incluso totalmente contrapuestos? Estas son algunas de las preguntas que surgen al intentar buscar comprender y determinar un posible camino para posicionar como objetivo la conservación y rehabilitación del patrimonio.

Se presenta la necesidad en este caso de tomar un enfoque sistémico que integre las múltiples pretensiones de la comunidad y los lineamientos de las entidades públicas a cargo de mediar los

programas de desarrollo y fomento a las actividades; en el caso de la conservación del patrimonio, que puede resultar propicio para generar instancias turísticas, se busca poner en valor espacios con acciones de recuperación y activación de los mismos. Es así como nacen distintas instancias que tienen tal objetivo, como es el caso de “Programa quiero mi barrio”, “Programa Recuperación de Barrios”, “Programa de Espacios Públicos”, “Programa Actualización de Instrumentos de Planificación Territorial”, subsidios para compra de viviendas en zonas patrimoniales, todos estos a nivel nacional desde el MINVU. En un nivel más local, desde la Municipalidad se rescatan programas como “Revive Santiago” que busca revitalizar los barrios emblemáticos mejorando las condiciones de vida y de habitabilidad de sus residentes, además de aumentar el valor de los inmuebles, incrementar la actividad económica y cultural, propiciando la participación de la comunidad; dando por tanto un enfoque multivariable al entendimiento de la ciudad y en tal caso a los barrios, entregando acciones más integradas a las necesidades planteadas. *“Tal enfoque ha sido utilizado de manera recurrente para describir la actividad turística porque permite analizar su complejidad y superar las visiones reduccionistas que definen el turismo desde una perspectiva única, ya sea económica o social”* (Varisco, 2013, págs. 64, 65). En este caso la Municipalidad de Santiago, va atendiendo a estas características de la actividad turística, tomando acciones para propiciar una activación y desarrollo por parte de los habitantes de sus barrios mediante la promoción del turismo, acciones principalmente mediadoras de la actividad, pero estas no demuestran una fundamentación metodológica elaborada.

La Municipalidad de Santiago, cuenta con una elaborada página web, en donde se encuentra un link, cuyo contenido funciona como una primera aproximación a la actividad turística y como forma de dar a conocer los principales atractivos que tiene la comuna. En esta página se podrá encontrar información turística un poco más específica, como por ejemplo dónde dormir, dónde comer, comprar y a la vez datos útiles para la realización de tours, participar de panoramas y actividades, además de un mapa interactivo con el patrimonio de la comuna y una descripción de sus distintos barrios; es una página que se ha actualizado en varias ocasiones, pero donde siempre la municipalidad aparece tomando un rol más bien informativo de las características y potenciales de sus barrios, desarrollando acciones limitadas principalmente al barrio histórico, siendo estas muy puntuales en el tiempo, como ferias de artesanos y celebración del día del patrimonio u otras por el estilo. Por otro lado, se deben destacar las iniciativas particulares y comunitarias de los pobladores para generar instancias para poner en valor a sus propios bienes culturales como las expresiones artísticas y artesanales, patrimonio y protección del mismo, centrándose principalmente en tours o guías locales o con intervenciones desde grupos de jóvenes mediante presentaciones artísticas, incluso desde la apropiación de los espacios con por ejemplo murales. Ahora bien: ¿Son estas acciones representativas expresiones del interés y apreciación que la comunidad tiene por su barrio? Muchas de estas actividades nacen del interés de pequeños grupos medianamente organizados, pero que no tienen necesariamente con una gran vinculación a la comunidad y/o a un programa que busque un fin común. Las afirmaciones que se vierten en esta investigación, en modo alguno tienen la intención de menospreciar estas actividades, pretendiéndose dejar en claro que estas podrían tomar mayor importancia al ser organizadas bajo una misma visión y permitir que una gran parte de la colectividad pueda dejar ver cuáles son sus

intereses, buscando resolver la siguiente pregunta: ¿Qué es importante para la comunidad organizada mostrar y preservar? En la mayoría de los casos si se habla de patrimonio, historia y cultura como una herencia, respuesta que corresponde a las personas mayores, que llevan más tiempo en sus barrios quienes podrán mostrar esa mayor vinculación con el territorio y la historia del mismo. Es por este motivo que es importante hacerlos participar y encontrar la manera de plasmar sus conocimientos y sentimientos por aquello que los rodea y ha rodeado a lo largo de los años, entendiendo a la comunidad misma como parte de este patrimonio. Y es en ese sentido que se plantea la necesidad de estudiar el cómo conservar el patrimonio urbano local inserto en una ciudad con cambios urbanísticos acelerados por la vorágine de la modernización y los cambios sociales que determinan el interés por los mismos.

2.5 Comuna de Santiago como foco de la actividad turística de la Región.

La ciudad de Santiago, tiene una historia de fundación que se remonta a más de cuatro siglos, esto se traduce en la presencia de relatos continuos, acumulados y enriquecidos por muchas generaciones que pueden ser contados en sus distintos espacios, en cada rincón, por sus calles. A través de las formas discursivas (que son aspectos de la cultura inmaterial) evidencia en la conformación de los asentamientos que se convirtieron en sus principales barrios en lo que hoy se conoce como la comuna de Santiago, epicentro formador de la ciudad actual. Cuando la gente quiere entender y escuchar un relato sobre la fundación del país, resulta inevitable pensar en el centro del inicio de la historia de Chile como es conocida esta ciudad fundada el 12 de febrero de 1541, por el conquistador Pedro de Valdivia y sus huestes. Ciertamente la historia es incluso más antigua y puede ser contada desde el origen de sus primeros habitantes con la población indígena localizada en la zona central del país, la cual igualmente se vio atraída por las amenidades climáticas y ambientales del territorio propicias para el asentamiento humano.

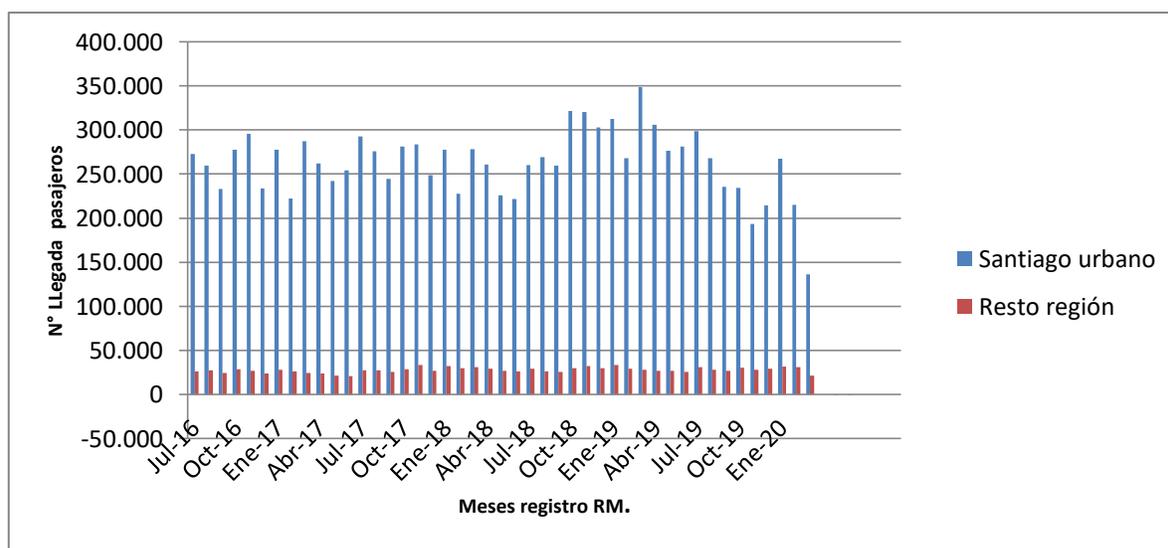
Es entonces entendible el interés por visitar el centro del país y más aún por la comuna de Santiago, debido a su larga historia se ha visto conformado por una cantidad admirable de patrimonio y aspectos culturales; los cuales no terminan nunca de ser descritos debido a el nivel de actividad y el ritmo propio del centro de la ciudad, donde cada día se van plasmando nuevos elementos dignos de contemplar y de dar a conocer tanto para la comunidad como para los curiosos visitantes (Ver Gráfico 2). Incluso en los meses de crisis que afecto al país producto de la contingencia social (dato noviembre 2019), la cantidad de pasajeros alcanzó la cifra de 193.201 personas que se vieron atraídas a visitar la zona céntrica urbana de la región, números que son constantemente muy superiores al resto de la región, con lo cual muestra una tendencia y confirma el interés por los espacios urbanos y centrales de la misma.

Las intervenciones como fuentes generadoras del desarrollo de las actividades turísticas, se pueden organizarse en base a dos líneas claves: una es por la vía de las asociaciones privadas de turismo, tanto agencias turísticas como agrupaciones particulares de distinto origen y otra vía es el sector público que se puede convertir en el principal gestor a la Municipalidad. Las empresas pertenecientes al primer grupo son difíciles de enumerar, ya que solo en la página web municipal de turismo, se promocionan más de 30 operadores turísticos y este número se abultaría mucho más si se suman las agrupaciones alternativas y de carácter más local, como las de tipo barriales

que fomentan actividades turísticas, por ejemplo con la generación de diversas rutas a través de la comuna; donde las características e intereses de estas rutas son aún más variados y difíciles de catalogar en una línea que no sea más que el deseo de la promoción de la cultura y el patrimonio local.

En una segunda línea, se encuentra la labor de la municipalidad que viene a promover las acciones de las entidades públicas y privadas, ligadas a las culturas y las artes que se generan en la comuna, a través del desarrollo de iniciativas de actividad propicias para la actividad turística y la labor de mantención de espacios patrimoniales. También es entendido como un agente de centralización de la información de actividades culturales y de interés turístico a través de la Oficina de Información Turística y su página web. En este sentido, es común ver al turismo en manos de entidades principalmente privadas (recordando el hecho de que esta actividad económica nace desde la iniciativa privada), a medida que esta actividad va tomando importancia, es que otros agentes entran a jugar un rol en esta dinámica, pensando en la comuna de Santiago centro y más aún, bajo la lógica de la globalización, en donde se hace más accesible el movimiento entre las capitales mundiales, más interesante aún en tal caso son los focos culturales y políticos por excelencia. Porque esta *“...centralidad deriva en campañas promocionales, construcción de material de difusión y estrategias publicitarias que posicionan a una ciudad, y su sistema de posibilidades circundantes como atractivo turístico frente a otras ciudades y sus regiones aledañas. En consecuencia, la gran mayoría de las ciudades genera, ya sea desde organismos privados, públicos o en instancias de colaboración, múltiples representaciones en torno a la ciudad y a sus potencialidades turísticas. [...] e implican la construcción de diversas imágenes de la ciudad legitimadas y promovidas desde la industria del turismo”* (Errázuris, 2008, pág. 123), esto quiere decir que son estas entidades, las que construyen la imagen de la comuna y por ende delimitan los espacios que deben ser reconocidos y los que no, legitimando un relato y la elaboración de las formas que se entiende el territorio; esto tendría repercusiones no solo en los visitantes que ven su experiencia limitada, sino que también en los habitantes que se ven expuestos de forma constante a una imagen resignificada de sus formas de vida o simplemente excluidos del relato de la historia de la ciudad o comuna en este caso, no siendo partícipes de la actividad turística.

Gráfico 2: Número de Llegada de pasajeros a alojamientos turísticos en la Región Metropolitana



Elaboración propia: A partir de base de datos estadísticas sobre turismo, INE.cl, 2020.

2.6 Casos de estudio: Vida de barrio en Santiago.

La unidad territorial bajo estudio, se define a sí misma como una comuna de barrios, en donde se guarda la historia e identidad construida desde que se asentaron los españoles en un valle caracterizado por encontrarse cercado por los brazos del río Mapocho, este territorio ha sido testigo privilegiado de la historia del país, desde los primeros asentamientos hasta la actual configuración territorial. Siendo cada calle o paseo una invitación a la contemplación y reflexión de la ciudad que se ha construido y la forma en que se habita la misma.

Cada uno de sus 26 barrios han logrado mantener remanentes de épocas pasadas, principalmente en base a su patrimonio arquitectónico, con más dificultad unos que otros, pero no menos cierto en menor escala han logrado conservar estilos de vida pretéritas, un ejemplo de ello, son los cites que albergaron en un pasado a inmigrantes del campo y que ahora son ocupados en su mayoría por inmigrantes extranjeros, actividades tradicionales como el trabajo en cuero, la importancia de las plazas y parques en la vida en comunidad, entre otras características que se hacen difíciles de pensar en una ciudad tan ajetreada, pero que han persistido en pequeños espacios y que con el tiempo se han transformado en objeto de interés para visitar estos espacios y han generado un foco de desarrollo turístico más allá del centro histórico de la comuna. De este modo cada barrio ha descrito su función dentro de la comuna transformándose en polos comerciales, culturales, gastronómicos, de entretención, entre otros. Entre todos ellos solo 13 barrios han sido declarados por el municipio como de interés turístico, y siete de estos han sido tomados como muestra de estudio de la situación actual de los barrios y la valoración de su patrimonio.

En los siguientes acápite se describen las apreciaciones emitidas por el municipio, sobre el particular en su portal web. Respecto del barrio histórico de la comuna, en donde se comienza a

dar origen a la historia nacional y de la ciudad, poniendo el foco en la conservación patrimonial, administrativa, política y comercial.

- Centro de Santiago: “Actualmente, este sector destaca por concentrar la mayor cantidad del patrimonio de la ciudad; la excelente conectividad con el resto del área metropolitana; una atractiva oferta de comercio alojada en sus galerías, centros comerciales y paseos peatonales como Ahumada y Huérfanos; además de la intensa actividad que se produce en sus calles, por donde diariamente circula más de un millón de personas que trabaja, estudia, vive o visita Santiago” (Municipalidad de Santiago, 2020), creando un ambiente más centrado en la circulación o de paso para las personas, siendo menos representativa la vida de barrio o viéndose esta entorpecida la misma por la gran cantidad de personas que no tienen un lazo con el territorio.
- El Barrio Brasil, fue declarado zona típica en 2009, debe su surgimiento al interés de familias aristócratas por vivir en las cercanías del centro de la ciudad, donde se construyeron importantes residencias como fruto del auge minero que vivió Chile a finales del siglo XIX. Actualmente se posiciona como un espacio de importante actividad comercial nocturna en sus restaurant, bares y cafés; que entregan una dualidad entre la vida diurna residencial y la utilización del espacio público en condiciones de la vida nocturna, ambas dadas en torno al espacio central de la plaza del barrio. Los espacios públicos cobran fuerza en la medida que estos son utilizados, por lo cual la actividad de comercio podría ser positiva o no para el desarrollo de un turismo patrimonial, dependiendo de la visión positiva o negativa que tenga la comunidad y los visitantes de la actividad misma.
- Barrio Yungay, destaca en las temáticas de la cultura, historia y la ciencia. En especial consideración en la red de museos, presencia de bibliotecas y asociaciones culturales que se encuentran en su interior concentrados principalmente en el eje de la Avenida Matucana. Es de una belleza especial en base a un contraste arquitectónico entre los inmuebles construidos para familias aristocráticas y aquellas destinadas a grupos familiares de bajos ingresos y su vida comunitaria en cites y conventillos (Municipalidad de Santiago, 2020). Eso le imprime un carácter interesante de estudiar en donde se pueda evaluar si la vida de barrio se hace compatible y permite una apreciación del patrimonio contrastado así como los elementos culturales, históricos y científicos son valorados por la comunidad o solo constituyen un espacio de interés para personas externas a esta.
- Barrio Parque Almagro, este sector responde a un proceso de consolidación urbanística de la ciudad a principios del siglo XX, bajo el deseo de densificar nuevamente el centro de la urbe, bajo un modelo de barrio cívico que logrará enmarcar la monumentalidad de Palacio de La Moneda, rodeado por edificios gubernamentales con la idea de una avenida central que continúa en un eje simétrico desde La Moneda hasta la Plaza Almagro (Moyano, 2009). Conocido como el Paseo Bulnes, es considerado como un espacio de transición

entre el Centro Histórico y las áreas residenciales que se extienden hacia el sur de la comuna. Albergando variados elementos patrimoniales algunos que responden a esta idea republicana original y otros que fueron transformando la identidad y utilidad del espacio al interior del barrio cívico. Resulta interesante indagar en el valor del espacio público en este barrio, creado como barrio cívico, en donde la representatividad de las entidades gubernamentales que se deseaban proyectar en el barrio han sido tan cuestionadas. O bien será que el barrio tomó una nueva identidad donde el valor no gira en torno a lo cívico, sino que en torno a la representación y utilidad que sus propios habitantes le han dado.

- Barrio Lastarria, creado a mediados siglo XIX, su historia está fuertemente marcada por los espacios naturales, conteniendo en su territorio importantes espacios públicos para la comuna y la ciudad de Santiago y el patrimonio natural, como lo son el Cerro Santa Lucía y el Parque Forestal este último es considerado el patio de muchos vecinos del sector así como otros fuerinos, el cual alberga al Museo de Bellas Artes que aporta en la identidad cultural artística del barrio, con pequeñas galerías comerciales, además de bares, cafés y gastronomía. Es un barrio con una gran actividad debido a las características de centralidad cercanía y consecuencia geográfica con el centro histórico de la ciudad además de los atributos patrimoniales y de la comunidad artística local que lo han hecho llamativo para el turismo, siendo un espacio reconocido el desarrollo de la actividad turística.
- Barrio San Vicente - San Eugenio, este barrio se desarrolla entre el Club Hípico y el área ferroviaria de calle Exposición, se conforma como zona residencial, aproximadamente en 1910 siendo una zona mitad habitacional y mitad de terrenos baldíos. Este es un barrio muy diferente a los anteriormente presentados, no solo por encontrarse en la periferia de la comuna, sino que a diferencia del resto es que en su origen radicó en la necesidad de asentamiento de familias aristócratas principalmente, aunque también hay que considerar que en este lugar dentro de sus primeros residentes estuvieron familias que venían del campo y centros salitreros buscando mejores oportunidades. Es desde esta precariedad es que se determina fuertemente el carácter e identidad del barrio, que se conforma especialmente en torno a la construcción de la Maestranza San Eugenio de la Empresa de Ferrocarriles, además de bodegas y fabricas siendo conocido como el 'Barrio Obrero'. Es interesante ver como el paisaje industrial en decadencia puede ser considerado patrimonio de interés turístico, cobrando en tal caso especial importancia las formas de vida y posibilidad de conservación de la vida de barrio comunitaria, donde la historia de formación parece estar menos presente; se transforma en un desafío el mantener la historia viva para sus pobladores y nuevas generaciones permitiendo la conservación y cobra más sentido pensar en cuanto importa el valor que estos tengan a nivel local.
- Barrio Franklin, el calificativo de popular que recibe esta área es el que mejor ayuda a definir el carácter e identidad de este sector, ya que al visitarlo se puede conectar con la historia, no solo de los lugares, sino que también de las personas, donde muchas de ellas

llevan generaciones dedicadas al comercio en el lugar. Tal identidad se remonta a mediados del siglo XIX, con la instalación del Matadero, como centro de abastecimiento de carne de toda la ciudad proveniente de zonas rurales. La intensidad de las visitas por ese motivo derivó en el establecimiento de actividades gastronómicas y de servicios, que fue completando el carácter del barrio posicionándolo desde ser un centro de gran marginalidad a convertirse en la actualidad en un foco de interés turístico gastronómico, cultural y patrimonial. Ahora bien, ¿el ingreso de nuevos habitantes, nuevo comercio e incluso el acercamiento y desarrollo de la ciudad a través de la llegada del metro y edificios en altura podrán cambiar la forma en que sus habitantes tradicionales ven y aprecian su territorio?, y ¿entre tantos elementos de interés la esencia formadora será aún la de mayor interés o valor para la comunidad? Son situaciones interesantes de estudiar en búsqueda de la preservación del patrimonio a través del valor e identidad otorgada por la comunidad.

3 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.

3.1 Objetivo General.

Analizar la configuración territorial de la valoración local, generados en torno al patrimonio vernáculo y su correspondiente relación con el desarrollo turístico en siete barrios tradicionales de la comuna de Santiago Centro (Región Metropolitana).

3.2 Objetivos Específicos.

- Describir las características arquitectónicas, socioeconómicas, culturales y patrimoniales que permitieron que los barrios patrimoniales de Santiago Centro fueran promovidos como bienes turísticos por la municipalidad.
- Establecer la percepción de la comunidad sobre la valoración del patrimonio local y las actividades turísticas desarrolladas en cada barrio patrimonial santiaguino en una dimensión espacial.
- Determinar los efectos y posibles relaciones socioeconómicas y culturales, que se han producido en torno al patrimonio vernáculo local ligado a la actividad turística en estos patrimoniales barrios santiaguinos a partir de la evolución de la Comuna de Santiago Centro.

4 HIPÓTESIS DE TRABAJO.

El desarrollo de diversas actividades vinculadas al turismo urbano y cultural por parte de Instituciones públicas y privados en los barrios patrimoniales de la comuna homónima, no solo ha permitido inyectar nuevos recursos económicos, sino también, ha permitido una revalorización y conservación del patrimonio vernáculo, la identidad territorial y el paisaje cultural de los barrios estudiados, y con ello, se ha logrado en cierto modo frenar la amenaza de las inmobiliarias, el deterioro arquitectónico y el quiebre de los lazos comunitarios.

5 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

5.1 Patrimonio sus características y ámbitos de acción.

El concepto de patrimonio ha cambiado con el tiempo en la medida que se ha utilizado en distintos contextos y en búsqueda de alcanzar un mejor entendimiento de su importancia. En términos simples el patrimonio puede ser definido básicamente como él *“Conjunto de bienes pertenecientes a una persona natural o jurídica, o efectos a un fin, susceptibles de estimación económica”* (Real Academia Española, 2019). Este podrá estar sujeto a una herencia o producto del trabajo mismo de cada individuo, claro está en este sentido, que si el patrimonio está sujeto a una estimación económica, esto lo hace transable en el mercado; en este caso principalmente en el mercado inmobiliario. Esta definición deja fuera los aspectos particulares que aportan un valor no monetario a los elementos patrimoniales, es por esto que se hace necesario ir un paso más haya a la hora de hablar de patrimonio entregándole un contexto que lo sustente y de sentido en el interés de conservar o hacer uso de los mismos; es así como se acuña la conceptualización de *“Patrimonio Cultural”*, se puede decir que existe un paso desde el concepto de patrimonio histórico inmueble a la concepción del aspecto cultura, que viene a aunar distintas demostraciones del legado histórico; por ende los aspectos culturales tanto tangibles como intangibles pasan a cobrar valor. Siendo en 1954 la primera vez que se habla de la necesidad de proteger el patrimonio y tipificar en términos de un nivel de consensos internacionales, qué será entendido como tal, a través de la creación de un protocolo en la convención para la *‘Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado y Reglamento para la aplicación de la Convención 1954’*, luego del término de la Segunda Guerra Mundial, se pudieron contemplar los estragos causados a sitios históricos en los países europeos producto de la destrucción indiscriminada de edificaciones, especialmente en las ciudades. En este protocolo se definen como bienes culturales a: *“Los bienes, muebles o inmuebles, que tengan una gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, tales como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares, los campos arqueológicos, los grupos de construcciones que por su conjunto ofrezcan un gran interés histórico o artístico, las obras de arte, manuscritos, libros y otros objetos de interés histórico, artístico o arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos o de reproducciones de los bienes antes definidos”* (Haya, 1954).

Bajo las definiciones antes expuestas, se evidencia que ha existido una evidente relación entre el concepto de patrimonio y los bienes culturales y al buscar ambas palabras en su esencia tanto desde el derecho, la economía e incluso la filosofía se asocian a una estimación de valor en situaciones transable y a pertenencia o propiedad; reafirmando la idea que se ve inserta en el sistema bajo el cual se ha gestionado el patrimonio donde a este se le puede asignar un valor monetario transable en el mercado inmobiliario de la ciudad.

Entre quienes desarrollan la actividad turística, se dice que los territorios cuentan con recursos que necesitan ser gestionados y puestos en valor para que puedan transformarse en un

patrimonio y posible atractivo, esto tiene lógica si se considera la siguiente definición de patrimonio cultural:

“Es un conjunto determinado de bienes tangibles, intangibles y naturales que forman parte de prácticas sociales, a los que se les atribuyen valores a ser transmitidos, y luego resignificados, de una época a otra, o de una generación a las siguientes. Así, un objeto se transforma en patrimonio o bien cultural, o deja de serlo, mediante un proceso y/o cuando alguien -individuo o colectividad-, afirma su nueva condición”. (DIBAM, 2005).

Se puede ver que no se trata solo de entregar un título como medida de protección a los elementos, ya que este consiste en un proceso de construcción social, en donde el patrimonio es transmitido y resignificado con el paso del tiempo; en este proceso un bien se transforma así en patrimonio o deja de serlo, en la medida en que se logre su valoración y por ende, tanto los individuos como la comunidad deben mantener y reafirmar su condición. Por tanto un patrimonio no será por siempre tal, por más que el título bajo una categoría de protección así lo diga, es así que la importancia y el foco debe estar en mantener, propiciar y a la vez entender los significados, dinámicas y valoración que su entorno le entrega. Esto implicará involucrarse en un proceso de construcción social del entendimiento de los espacios, el cual es complejo y permanente y claramente no es igual dependiendo del territorio en el cual se está trabajando, razón por la cual nuevamente surge la necesidad de apegarse a una contextualización territorial entendiendo que las manifestaciones y recursos culturales e históricos, no es en algún modo fiel a su ideal original, sino en relación al presente material y social en donde la sociedad es un sujeto activo en término de la posibilidad que tienen de conocer, interpreta y transformar realidades.

Ante estas afirmaciones, se hace importante definir y determinar no solo qué se entiende por patrimonio, sino algo aún más importante como es el determinar lineamientos y principios que rigen el concepto y que resultan gravitantes a la hora de decidir el cómo abordarlo tanto en el análisis como en su aplicación en el trabajo investigativo.. Es así que se hace ineludible pensar en el punto de origen del patrimonio, ya que en muchas ocasiones se puede escuchar que este último es una herencia que han dejado las generaciones pasadas y que ayudan a conservar y recordar la historia. En este sentido, el concepto podría ser evaluado desde dos perspectivas, la primera en donde existe un contexto histórico que se ha ido configurando con el paso del tiempo y ha dejado su marca hasta la actualidad y la segunda, que se toma desde un enfoque muy actual, se considera que los bienes culturales presentes son reconocidos y apropiados de forma significativa por la sociedad; por tanto se hace necesario y solicitado disponer de instrumentos legales y normativos que propicien conectar a los bienes del pasado en el marco de la vida y desarrollo presente (Ruiz, 2009). Resulta muy interesante evaluar el concepto y su aplicación desde las dos visiones propuestas, ya que en el primer caso se da por entendido que el paso del tiempo ha dejado elementos que nos hacen recordar el pasado, pero cuando es esa la visión, bajo la cual se pretende trabajar el patrimonio, a la vez se puede suponer que esas marcas en el territorio no son necesariamente deseadas, ya que no todas las herencias son valoradas, más aun si existe una desconexión con la historia que estos elementos intentan contar. Por otro lado desde la segunda perspectiva el patrimonio es requerido, y sentido como necesario por la sociedad, y a causa de ello

se han generado mecanismos integradores de estos en la vida actual, por ende estos son altamente valorados e integran un espacio dinámico en las actividades de la vida diaria; por consiguiente no son un legado difícil de mantener, sino más bien son una herencia necesaria para concebir la estructura actual de vida del espacio en cuestión.

Pues el patrimonio histórico en tal caso no es otra cosa que la historia del propio hombre, ya que aquel no es más que *“el conjunto de bienes materiales e inmateriales relacionados con la actividad del hombre a lo largo de la historia, los cuales disponen de significados para los ciudadanos en el presente, lo que exige su protección”* (Ruiz, 2009, pág. 28). Se puede decir que el patrimonio es tal, siempre y cuando represente un significado en el presente, en la medida que deja de tener tal simbolismo va perdiendo esta categoría, y nuevamente queda en evidencia la necesidad de que la protección que se le brinde debe tener como foco el conservar ese interés y reconocimiento. Y así mismo las medidas de gestión y planificación de los espacios deben estar pensados en pro de tal valoración, con la intención de generar un territorio integrado, con espacios que fluyen y permean entre el remanente pasado, la actividad presente y la cimentación del futuro bajo símbolos y principios identitarios que den sentido al paisaje construido, bajo la propia construcción social del espacio.

Cuando se habla de generar un contexto funcional e integrado, es necesario por tanto considerar la conexión entre sí, los espacios y elementos que pretenden ser conservados, así mismo como con los nuevos componentes del entorno ya que mantener la conexión entre ellos, permite crear y mantener un contexto histórico con una constante oportunidad de resignificar los espacios en base a la búsqueda de identidad patrimonial de las propias comunidades salvaguardando los valores, funciones e interés originales. En consecuencia y en búsqueda de esa originalidad es que se hace necesario reconocer el patrimonio vernáculo de los territorios y localidades, y a este *“se le relaciona con los vocablos “autóctono”, “nativo” y “propio de un lugar, siendo un adjetivo utilizado principalmente en el ámbito de las ciencias sociales. Los dialectos locales, por ejemplo, son expresiones lingüísticas “vernaculares””* (Jorquera Silva, 2013, pág. S/P). Este patrimonio responde precisamente al lugar, ambiente, circunstancias y necesidades que fueron propias de las personas que habitaron en un determinado momento por tanto son los elementos más característicos y propios del ingenio y en respuesta a mejorar la calidad de vida que han quedado como remanentes; en Chile tal patrimonio puede ser identificado fácilmente al identificar las diferencias arquitectónicas entre las distintas áreas geográficas tanto en el norte y sur del país como de cordillera a mar, gran ejemplo con los palafitos en Chiloé, así como el uso para construcción de piedra y tierra en el norte y el uso intensivo de madera en el sur. Más específicamente desde el punto de vista de la percepción como es abordado en este caso se hace importante entender que:

“El Patrimonio Tradicional ocupa un privilegiado lugar en el afecto y cariño de todos los pueblos. Aparece como un característico y atractivo resultado de la sociedad. Se muestra aparentemente irregular y sin embargo ordenado. Es utilitario y al mismo tiempo posee interés y belleza. Es un lugar de vida contemporánea y a su vez, una remembranza de la historia de la sociedad. Es tanto el trabajo del hombre como creación del tiempo. Sería muy digno para la memoria de la humanidad

si se tuviera cuidado en conservar esa tradicional armonía que constituye la referencia de su propia existencia” (ICOMOS, 1999, pág. S/P).

El Patrimonio Tradicional por tanto es y debe ser entendido como una expresión esencial de la identidad de una colectividad, de las relaciones que establece con el territorio y al mismo tiempo, la forma que tienen para expresar y evidenciar la diversidad cultural.

Otra forma interesante de explicar, contextualizar y evidenciar tal situación, es la construcción social identitaria territorial de los espacios, evidenciada en la evolución identitaria del espacio público “Plaza Baquedano”, quién es el personaje que está montado a caballo en un espacio tan concurrido y punto álgido de inflexión entre lo que es el sector oriente de altos ingresos de la ciudad y el resto menores ingresos; Manuel Baquedano González se formó desde muy joven en la disciplina militar, proveniente de una familia perteneciente a la milicia participo activamente de eventos históricos de gran importancia, uno de ellos fue la “Guerra del Pacífico” como comandante en jefe del ejército, su estatua fue puesta en este lugar para recordar sus aportes a la historia aristocrática de Chile, y hasta hace algún tiempo a nadie parecía generarle mayor problema; pues la Plaza Baquedano era un punto de encuentro principalmente de celebración en torno al deporte y en algunos casos también en la política. Pero luego del 18 de octubre de 2019 la misma plaza y la misma estatua no cobran igual sentido, desde entonces que se pueden encontrar consignas bajo banderas mapuches que recuerdan que el general Baquedano en realidad no libero al pueblo chileno, sino que participó de acciones que degradaron al mismo cuando en 1866 hace campaña en Malleco y Renaico contra los indígenas, sucede que para esta nueva sociedad con su propia construcción de la identidad, no tiene sentido tener ese monumento en un lugar de encuentro del pueblo, pues no le identifica como patrimonio y se esfuerzan en hacerlo saber no solo por los daños causados, sino que queda en evidencia al poner elementos que sí son parte o creen ser partes de la historia que quieren contar, incluso llegando a renombrarla bajo el calificativo de ‘Plaza Dignidad’ (Ver Ilustración 2). Es así bajo acciones y el uso del espacio que estos se cimientan y reforman, el caso expuesto es reciente y queda a la vista, pero es de esa misma manera que va sucediendo en toda la ciudad y el abandono también repercute en la falta de interés de la gente que lo rodea y el valor que se les da, sin importar el “Título” o historia que estos cuenten.

En un sentido teórico, tal sentir se puede ligar a la corriente geográfica de la percepción, entre los primeros geógrafos, que comenzaron a desarrollar esta corriente geográfica se encuentra David Lowenthal, que a través de diversas publicaciones, manifestaba la importancia de impulsar el carácter localista que ha explorado las geografías personales, es decir, el punto de vista propio del medioambiente unida con la imaginación, que cada ser humano tiene y de índole egocéntrico de la vivencia y de esta perspectiva individual, así como la atribución de la configuración social, el argumento cultural y la expresión en la elaboración de ciertas normas básicas comunitarias (Lowenthal, 1961). Se sabe que no solo las formas de habitar son diferentes en términos físicos, sino que también el habitar se extiende a un sentir psicológico y mental, por tanto en el espacio público resaltan intereses individuales comunes, que pasan a ser normas comunitarias, en tal caso desde la perspectiva del valor y significado que cada patrimonio posee. Por último, en base a los

planteamientos anteriores, el término percepción que se emplea tan metódicamente, puede tener un sentido bastante extenso que involucra tanto la percepción conformemente expresada, como la pertenencia y la valoración territorial como consecuencia de la retribución de productos al mismo. Efectivamente, este práctico vocablo sido atendido para manifestar de una forma simplificada a una sucesión de componentes y métodos psicológicos, que poseen una evidente ocurrencia sobre la conducta territorial de las sociedades y en la planificación territorial (Femández, 2013). Evidencia de esta repercusión son precisamente las normativas que se impulsan no solo con el fin del ordenamiento territorial, sino bajo el alero de la protección patrimonial y el desarrollo local, con declaratorias como Zonas Típicas, Zonas de Interés Turístico, Monumentos Históricos, entre otros que apuntan a resaltar precisamente los intereses por conservar ciertos componentes o espacios del territorio por sobre otros, íntimamente relacionado con la percepción, ponderación y resultante valoración de los espacios vividos.

Ilustración 2: Fotografía estatua de Manuel Jesús Baquedano González, Militar y político chileno.



Fuente: Diario virtual 'Interferencia' publicada 17/11/19. Interferencia.cl, revisión 2020.

5.2 Él barrio como unidad de estudio, desde el turismo patrimonial.

El territorio de interés para esta tesis, serán algunos barrios de la comuna de Santiago que en su desarrollo y construcción histórica, presentan atractivos para analizar su valoración patrimonial como oportunidad para el desarrollo turístico, por ende es necesario saber qué se entiende por barrios en el contexto de la ciudad, ya que es parte de la identidad de estos y que está dada por su desarrollo histórico de en una ciudad capital y con gran importancia política, administrativa e histórica.

La ciudad misma ha sido un concepto difícil de definir a lo largo de la historia y se ha presentado y entendido en un origen como un espacio que se contrapone a lo rural. Esta complejidad se define principalmente por los diversos que resultan sus espacios urbanos, lo heterogéneos que resultan ser sus habitantes, sus tamaños y las variadas funciones realizadas en ellas.

Son diversas las definiciones existentes respecto de lo que se define por ciudad, todas ellas dependen del enfoque en el cual estas se centran, pero para esta investigación se entenderá a la

ciudad desde el conjunto de dos concepciones que consideran múltiples aspectos, donde *“la ciudad es un asentamiento relativamente grande, denso y permanente de individuos socialmente diferentes. En ella se produce mecánica y espontáneamente heterogeneidad, división del trabajo y un modo de vida diferente, opuesto al que se da en las comunidades rurales pequeñas”* (Bernardi, 2009, pág. 2), y serán estos componentes sociales heterogéneos y diferentes los principales determinantes del carácter que tendrá cada ciudad visitada. Por consiguiente *“Se podría, por tanto, denominar “ciudades” a los núcleos urbanos que comparten ciertas características comunes, como la diversidad económica, las actividades económicas no extractivas, la densidad de población e infraestructuras, la existencia de una red de transporte o la heterogeneidad social y cultural”* (Martos, 2012, pág. 27).

Haciendo un desglose de esta ciudad en una unidad más pequeña de estudio, existe una categoría de ese nivel reconocida por el MINVU y que es el barrio, el que es concebido como un *“área habitacional, industrial, comercial o mixta que forma parte de una ciudad, compuesta generalmente de un grupo de manzanas con características similares”* (MINVU, Circular DDU.227, 2010), el barrio en palabras más simples también podría ser explicado como una de las partes, sectores o zonas en que se encuentra dividida la ciudad, entregando en tal caso un marco de estudio más limitado o específico que haga abarcable su entendimiento, ya que como se ha dicho anteriormente la heterogeneidad es su condición dominante.

Pero en términos más específicos y complejos, el barrio representa mucho más que una unidad de división territorial, el barrio pasa a ser la unidad socioeconómica primaria del espacio urbano, lugar en el cual se establecen diversas formas de interacción y relaciones comunitarias, sociales, culturales, funcionales e incluso solidarias, las cuales dan un sentido de unidad y colectividad a las personas que lo componen. Estos espacios tienden a estar caracterizados por sus funciones más representativas, las cuales han dado origen a su formación *“se observa una primera segregación espacial de la población debido a condiciones de carácter religioso y militar, que incluso fue permeable a la identificación de diferentes funciones de la ciudad, a través de la apropiación territorial que hacían los diferentes grupos humanos de las actividades urbanas (educativas, de salud, de recreación, administrativas o de culto)”* (García, 2001, pág. S/P), esto es fácil de ver si se piensa en cómo se han desarrollado sectores de la ciudad que se caracterizan por el comercio de carne en el sector del barrio Franklin, frutas y verduras en el sector de la Chimba, venta de zapatos en sector de Victoria, otro uso es el de zonas de estudio con el característico barrio Brasil asociado a ambiente universitario y bohemio; así es como los espacios y barrio nacen cobrando una identidad que los caracteriza en cuanto a la ocupación que aporta a mejorar la funcionalidad de la ciudad y del propio barrio.

Por tanto se puede decir que las características de la formación de los barrios responden a las necesidades de la propia ciudad, en cuanto a su desarrollo socioeconómico. Esto con sus actividades comerciales, de bodegaje y redes de transporte donde se puede pensar en el desarrollo de la red ferroviaria dando paso a la creación de un barrio obrero como es el caso de los barrios San Vicente y San Eugenio, estas características de formación le otorgan con el paso del tiempo una identidad y continuidad espacial. En los distintos espacios de la ciudad se encuentra su

propia historia de creación, construcción y desarrollo; así como los cambios propios de la sociedad, la cultura, e intereses personales en los estilos de vida que llevan a escoger la ciudad como espacio de interés; como un lugar que meceré ser conocido, estudiado y visitado. Sumado a estos antecedentes se debe considerar las facilidades que existen tanto para acceder a la ciudad así como para habitar en la misma debido a la amplia presencia de servicios. Por tanto el barrio viene a entregar una apropiada y abordable dimensión espacial para realizar el reconocimiento de la historia y las costumbre intereses especiales que se puedan tener de un lugar, situándose en el núcleo de los procesos de construcción de los espacios, del carácter y del territorio mismo; dando una dimensión que ayuda también a delimitar una identidad común; de alguna manera los límites de un barrio en términos administrativos pueden ser diferentes a los precisados por las personas, ya que tienen que ver con el sentido de pertenencia y diferenciación del “otro” como un barrio se siente “Obrero” mientras otro barrio se percibe como “Comerciante” sus actividades gestoras ayudan a hacer tal distinción. Esta idea es reafirmada por Diego Londoño expresando que: *“El barrio es, en sí mismo, un referente urbano, que facilita la orientación del ciudadano y posee unas características particulares que le conceden cierta formalidad. Como referente posee entonces una connotación territorial, con rasgos particulares irrepetibles, vinculados a un sentido de pertenencia individual y/o social, que se manifiesta en expresiones que con alguna frecuencia escuchamos: “Mi barrio” o “Nuestro barrio””*. (García, 2001, pág. S/P).

Es esta característica de pertenencia la que hace no solo deseable la conservación del patrimonio, sino que propicia en sí mismo la formación de este; y convierte al barrio en una forma y medida para la creación y protección de patrimonio para la conservación de la memoria histórica.

¿Pero realmente la ciudad y sus espacios aportan desde sus pequeñas unidades a un mejor entendimiento de su historia y configuración de la propia identidad? La ciudad es una crisol que reúne los circuitos de capital y cultura globalizadas con lo local y lo excéntrico, lo cosmopolita con lo provinciano (Judd, 2003), esta definición de ciudad resulta práctica para aquellos que analizan el desarrollo de la actividad turística, pues trae a la palestra un término que viene a explicar el desarrollo del turismo cultural actual desde lo que se puede denominar ‘Glocal’, dejando ver que existe una fusión de los espacios, en donde se experimenta la cultura desde los componentes globalizados y locales sin un límite claro entre la pertenencia de uno u otro en el desarrollo de la historia del lugar visitado.

“De acuerdo a los investigadores urbanos, los enclaves turísticos facilitan el control autoritario del espacio urbano, modificando y reemplazando y suprimiendo la cultura local con “ambientes Disney” [...] la uniformidad de los espacios que habitan los turistas los sujeta a “una forma de experiencia urbana medida, controlada y organizada, que elimina la impredecible calidad de la vida callejera cotidiana” (Judd, 2003, pág. 52). Por tanto las acciones espontaneas y cotidianas en estos espacios se pueden haber visto modificadas e intervenidas, cambiando no solo los espacios y la representación de los mismos, sino que también la forma en que se entienden y por consecuencia en cómo se valoran; desde sus propios habitantes por lo cual cualquier elemento analizado pierde su condición de genuino y pasa a ser una representación o replica de una historia mal contada. Donde con miedo se puede presentar el caso de que *“la gran ciudad ha asumido el status de*

exótica. El turismo moderno ya no está centrado en los monumentos históricos, las salas de concierto o los museos, sino en la escena urbana adecuada para el turismo” (Judd, 2003, pág. 57), una adecuación para lo que los turistas deseaban ver, sin antes pensar en qué se quería realmente mostrar, especialmente en lo que las comunidades desean mostrar y conservar.

En este contexto, la globalización es una de las principales tendencias actuales, convierte las características propias de cada nación en elementos valiosos y escasos. Es así como el patrimonio de cada país, incluyendo sus costumbres, construcciones y obras de arte, entre otros, se transforma en un elemento relevante y deseable de preservar. (Bonet Flores L. , 2014). Demostrando que el turismo no es solo una posibilidad de rescate cultural, sino que un mecanismo real para lograr tal preservación, pero debe ser pensado desde los agentes locales y de la real valoración, para no generar la venta de una cultura y producir espacios deslocalizados y simulados.

5.2.1 La vida de barrio como forma de conservación de la memoria histórica.

Las investigaciones realizadas en desarrollos habitacionales construidos para sectores desfavorecidos, indican que se ejecutan proyectos residenciales, programas de rehabilitación y consolidación de barrios, sin considerar las necesidades y preferencias de los individuos, lo que incide notablemente en la destrucción, deterioro, falta de uso e identidad y abandono de los espacios comunes que les son suministrados (Cesar Castellano Caldera, 2003). Esto se puede ver reflejado en la profunda necesidad de convertir a las personas en agentes de una comunidad del espacio en el cual viven, ya que esta puede ser una manera “sencilla” de explicar la situación de deterioro del patrimonio y de los espacios e infraestructura en general del espacio público. El nuevo camino de construcción del espacio público a nivel local debe mirar a la integración y representatividad de los grupos que participan de en este caso en la vida del barrio.

Los valores e intenciones de los grupos participantes siempre serán variados, es así como los valores de un gobierno pueden ir en un camino, los de la elite en otro, , mientras que en una dirección muy diferente pueden estar los intereses de la población local y el mundo empresarial. Por tanto se postula la necesidad de que exista un consenso entre todas las partes interesadas para lograr generar mecanismo efectivos en la preservación del patrimonio cultural. En tal sentido, lo que se busca, es lograr terminar con el sesgo monumentalista con el cual se han determinado los espacios, bienes y representaciones que deberían y merecen ser recordadas y dar un paso a generar una representatividad patrimonial del conjunto de involucrados tomando como base a la comunidad y entendiendo al patrimonio como una construcción sociocultural, que es dinámica y variada; donde su valoración conlleva un proceso de construcción de significados para los involucrados.

Resulta interesante resaltar el aporte o posibilidad que representa el turismo como una herramienta de consenso entre entidades y organismos claves; al respecto la UNESCO señala que el Turismo Cultural puede ser parte de la respuesta a la generación de mecanismos de conservación basados en los elementos locales y las consideraciones y significación de las comunidades, ya que la *“dimensión cultural en los procesos socioeconómicos para lograr un*

desarrollo duradero de los pueblos” como un “modelo de desarrollo humano integral y sostenible”. Es considerada una “actividad que, no sólo contribuye al desarrollo económico, sino a la integración social y al acercamiento entre los pueblos; siendo el turismo cultural una modalidad en la que convergen políticas culturales y turísticas, portador de valores y respeto por los recursos, tanto culturales como naturales” (UNESCO, 2015). El hecho de integrar el factor cultural en las mejoras del desarrollo urbano, representa una oportunidad para las comunidades y residentes, para la creación cooperativa de rutas que ponen en valor el patrimonio bajo una visión e interés común, generando beneficios diversos entre las partes interesadas. Es así que el turismo en sí mismo no puede ser definido como un fin, como el objetivo a alcanzar por las comunidades o territorios, sino que este viene a ser un medio, una herramienta y metodología que acude a ayudar a potenciar y a solucionar dilemas de conservación y desarrollo cultural versus el necesario crecimiento económico. Haciendo necesario que ambos intereses sean trabajados en conjunto por un bien mayor, que es el desarrollo de territorios y comunidades sostenibles.

5.3 Dimensión socioeconómica de la actividad turística.

El turismo es una actividad económica, caracterizada por ser generadora de dinamismo tanto en la economía como en lo cultural y a distintas escalas territoriales, lo que ha repercutido en distintos lugares del mundo, generando cambios en las localidades en un breve tiempo desde la instauración la actividad, *“El turismo se ha transformado en el corto plazo en una actividad relevante a nivel mundial, por ser generadora de empleos y movimientos económicos, redistribuidora de riqueza y niveladora de balanza de pagos.” (Aguilar, 2014, pág. 11). Esto puede ser considerado como un aspecto positivo o negativo dependiendo en gran medida de la concepción y manejo que tengan las autoridades, los actores sociales y otros que toman decisiones respecto del turismo; es así como se puede partir de la premisa de que existe un turismo “bueno” y otro “malo”, pero no es propio de la actividad turística en sí, sino más bien de la manera en la que este ha sido manejado desde las áreas responsables del turismo según corresponda.*

El turismo, ha logrado demostrar un crecimiento continuo durante décadas, posicionándose como un sector de la economía que crece con mayor rapidez en el mundo. Así como también, que en su crecimiento se ha evidenciado un profundo proceso diversificador de la economía y en estrecha relación con el desarrollo de los destinos en los cuales se localiza la actividad según describe la Organización Mundial del Turismo (OMT). Es así como cuando se habla de turismo siempre se establece como un factor económico de importancia, donde es entendido como un fuerte potenciador de la economía a nivel mundial; estimando su aporte positivo y en aumento con el paso de los años al PIB de cada país en el cual se ejecuta. Pero mucho menos se habla de la multidimensionalidad que tiene éste en los territorios, siendo una fuerza que tiene gran capacidad para transformar los espacios y crear realidades afectando por consecuencia la vida de los habitantes alojados en el lugar intervenido. En este sentido y siguiendo las ideas de Lanfant, se reconoce que los *“...aspectos relevantes que tienen relación con la capacidad que tiene este fenómeno para transformar radicalmente el medio físico y para influir en todos los aspectos de una comunidad: en sus instituciones en las mentalidades, en las concepciones, en la identidad, en las*

formas de ocupación, en las relaciones de poder y hasta en la idea que la sociedad se hace de sí misma” (Lanfant 1995 en Bejarano Martínez, S/I). Otra concepción mucho más aceptada, y no por eso la más completa, es la que establece otro tipo de relación o interés desde la geografía hacia el turismo, planteándose ideas que están referidas a encontrar patrones en torno a los movimientos de flujos de personas; la geografía centra su interés en analizar el efecto del desplazamiento de cantidades importantes de personas, limitando las consecuencias del turismo al momento mismo del desplazamiento caracterizado por un limitado tiempo de permanencia, lo que queda en evidencia en las definiciones de diversos autores, tales como Glucksmann (1929), Bormann (1930), Roscher y Stadner (1932), Krapf y Hunziker (1990) entre otros. Donde el factor común es el elemento movimiento fuera del lugar habitual por un tiempo determinado.

Es así como se puede afirmar que el turismo es a su vez mucho más complejo de lo que históricamente se ha relatado, en donde *“El sistema turístico está conformado por cinco subsistemas: la demanda turística, la oferta, la superestructura, la infraestructura y la comunidad receptora. La relación del sistema con el contexto, que permite analizar las repercusiones positivas y negativas del turismo, se presentan a través de cinco dimensiones: social, económica, cultural, ambiental y política”* (Varisco, 2013, pág. 63), atendiendo a la declaración anterior, es que el turismo puede ser entendido hoy en día como un agente clave del desarrollo socioeconómico local, como parte del análisis transdisciplinario entre las diversas dimensiones que este afecta. Por tanto, al ser el turismo el resultado de procesos y actividades interrelacionadas desde diversos ámbitos, esta actividad tendrá impactos en variadas esferas de importancia en el espacio en el cual se desarrolla; los efectos podrán ser a su vez de diversa índole según el enfoque con el que estos se lleven a cabo y las dinámicas que se lleguen a establecer entre los elementos que potencian las principales acciones. Como lo es la relación entre factores como la oferta, la demanda, el espacio geográfico en el cual se sitúa y quienes son los que operan o dominan el mercado y terminan por modelar potenciar y gestionar las acciones para el desarrollo del turismo. Realizar un análisis al turismo desde la perspectiva de un todo interrelacionado de los componentes y dimensiones del turismo, va a permitir establecer la relación que el turismo llega a fundar en un contexto determinado, más allá de los elementos comunes; se puede alcanzar a establecer factores diferenciadores que se deben potenciar para lograr el desarrollo local en base a esta actividad económica.

Es de esta manera que en Chile parece haberse entendido, que el turismo es un elemento importante en la economía y una nueva oportunidad para buscar el desarrollo del país en base a la explotación de sus recursos y una ventana para salir del paradigma de la sobreexplotación de los recursos naturales arraigada en la historia nacional. Buscando potenciar y ubicar al país como un destino turístico mundial, esta intención se ve reflejada a través de diferentes programas que buscan mejorar las capacidades y competencias de Chile para posicionarse como destino turístico. Enfocándose en el mercado internacional no latinoamericano. *“En este sentido, se deben profundizar los esfuerzos y evaluar nuevas estrategias, entre ellas la de promoción, para atraer a un mayor número de visitantes de destinos lejanos, como Estados Unidos, Europa y Asia”* (FEDETUR, 2018), reflejo de esto son las acciones tomadas por parte del Servicio Nacional de

Turismo (SERNATUR), el cual ha trabajado en procesos de calificación, para otorgar certificaciones a los servicios turísticos ofrecidos a lo largo del país con los sellos de 'S' de sustentabilidad y 'Q' de calidad, este tipo de acciones principalmente tienen la intención de dar mayor estabilidad y procurarles mejores ingresos a la actividad turística. Según la última institución citada, el nivel en el cual se encuentra el desarrollo de la industria turística nacional, es igual al resto del mundo, manteniendo un aumento constante en sus diversos índices; llegando a alcanzar en 2017 una cifra histórica de llegada de turistas extranjeros de 6,4 millones, representando un crecimiento de un 14% comparado con el año anterior. Otra dimensión económica y social para destacar es la estimación en cuanto a la generación de empleos que esta industria desarrolla, se dice que 1 de cada 24 empleos los estaría generando el turismo llegando a representar el 4,2% de empleos en Chile y en términos de ingreso el 10,1% del PIB total; misma condición positiva se da hasta 2017 en torno a los gastos realizados con tarjetas por los turistas y niveles de alojamiento.

A pesar de los antecedentes expuestos, la larga historia de desarrollo turístico y la gran relevancia que ha tomado esta actividad para la economía y sus efectos en los diversos ámbitos del que hacer de la población global; aún se puede evidenciar una gran limitación conceptual que restringe el completo entendimiento de las implicancias que tiene esta actividad, cuya complejidad no ha logrado ser evidenciada del todo, generándose controversias en virtud de las variadas interpretaciones que esta recibe, en acuerdo con la visión de cada disciplina desde la cual es estudiada.

Las principales dificultades para lograr una adecuada conceptualización del turismo están dadas por el origen de *“una serie de definiciones y conceptos que resultan parciales, por cuanto están referidos a aspectos particulares del turismo, y no visualizan en su total magnitud”* (Acerenza, 2006, pág. 12).

La intención de este apartado es exponer un marco teórico conceptual que permita evidenciar qué se entiende por turismo y dentro de su dimensión local representada en los barrios, lograr establecer relación con el patrimonio cultural, la valoración y protección de estos valores, diferenciando entre los bienes y recursos patrimoniales que son utilizados en la gestión del turismo patrimonial urbano en parte de la comuna de Santiago.

5.4 Turismo Servicio o industria para el desarrollo.

Desde el punto de vista de las disciplinas humanistas, sobre esta actividad en particular se concibe *“... que el Turismo es un medio para facilitar el encuentro y la comunicación entre los pueblos para lo cual destacan las ventajas que, especialmente de índole cultural, obtienen tanto las comunidades emisoras como las receptoras: todo lo cual, según sus puntos de vista, ayudan a incrementar el conocimiento y la comprensión entre los pueblos, y contribuyen a fortalecer la paz internacional.”* (Aguilar, 2014, pág. 31) El conceptualizar al turismo como una ideal respuesta sin mayores cuestionamientos, no debiera tomarse a la ligera. Esto ha quedado en evidencia, con el transcurrir de los años, puesto que sé que requiere de varias voluntades y toma de decisiones en la mayoría del tiempo con visiones contrapuestas.

Desde el punto de vista las Teorías de Alienación, con especial atención a las ideas propuestas por el movimiento de la escuela de Frankfurt, quienes plantean que: *“La función de la ‘teoría crítica’ era analizar detalladamente los orígenes de las teorías en los procesos sociales, sin aceptarlas de inmediato como hacían los empiristas y positivistas, ya que ello sería aceptar implícitamente procesos y condiciones de los que el hombre ha de emanciparse”* (Nieto Cánovas 2001 en Aguilar, 2014), desde este enfoque es que nace la visión más crítica del turismo de masas, ya que es considerado como un factor que más que propiciar, impide el desarrollo de las comunidades en donde se forja. Ya que genera espacios propicios para la manejo y aprovechamiento de las personas; tanto emisor como receptor del turismo. Siendo los gobiernos los principales promotores del turismo, en la medida que consideren esta actividad como una opción de desarrollo dando paso a la posibilidad de que existan repercusiones negativas al desviar recursos sociales en la creación de infraestructura que solo beneficiaría al turismo (Turner. et. al. 1991 en Aguilar, 2014), teniendo repercusiones inconvenientes no solo en términos económicos, sino que también en términos de la concepción de los territorios, provocando eventuales fenómenos sociales de desintegración social en base a modificaciones en las formas de vida, cambiando el valor del suelo, el desplazamiento de la población de baja renta, como es el caso de la ‘turistificación’ y segregación entre las clases sociales alejando las clases sociales privilegiadas de quienes no lo son, por no ser atractivas para el turismo.

Desde esta perspectiva el turismo de masas es demonizado por los efectos que puede acarrear en las comunidades receptoras del turismo, por tanto, el turismo tal como se ha planteado en sus inicios y como en muchas comunidades empobrecidas receptoras ha sido trabajado. Es que la actividad tiene la necesidad de ser replanteada en la búsqueda de no solo minimizar los impactos, sino más bien modificarlos transformado esta actividad en una experiencia provechosa para todos los involucrados generando cambios estructurales en el cómo se piensa el proyecto turístico para ser un agente transformador que potencie el desarrollo y el progreso de los pueblos y comunidades.

Es entonces necesario replantear la manera en que se está pensando el turismo y al parecer una de las bases del problema, parte desde la disciplina en la cual se ha puesto el foco para la promoción de la actividad; ya que desde “...el punto de vista económico, la industria sólo se preocupa por incrementar la inversión y su rendimiento, desplazando lo relativo al desarrollo económico y social. La industria turística es un modelo para el crecimiento, no para el desarrollo, de allí que cuando se manifiesta en espacios concretos (polos turísticos) da lugar a profundas contradicciones como la contaminación y deterioro ambiental, el aumento de la marginación social y el brusco y no orgánico cambio de estilos de vida”. (Aguilar, 2014, pág. 27), situación que se puede apreciar con facilidad en Chile en donde el impulso a la actividad turística se encuentra inserta dentro de la gestión del Ministerio de Economía Fomento y Turismo canalizado por medio de un servicio dependiente denominado Servicio Nacional del Turismo (SERNATUR), el cual es un organismo público del gobierno chileno que tiene como misión proponer -a este último poder-, la ‘Estrategia de Desarrollo para el Turismo’ es así que expresan “Somos los encargados de promover y difundir el desarrollo del turismo en Chile, Impulsando a través de políticas y programas de

Gobierno, destinos y atractivos turísticos nacionales dentro y fuera del país, para contribuir al desarrollo económico, social y cultural de Chile” (SERNATUR, 2020), lo cual puede parecer tener un gran asidero en términos sociales, pero el hecho de pertenecer a un ministerio que tiene como misión base el promover la modernización y competitividad de la estructura productiva del país, entrega per se características de industria y manejo de empresa al desarrollo de la actividad turística basada en los sectores y servicios que la componen, donde todos ellos juntos son mucho más que las partes trabajadas, una “sinergia” que termina dando como resultado más que indicadores económicos.

Puesto que ninguno de los comercios o individuos implicados en la actividad, ya sea hoteles, tour operador, restaurantes, etc. Son por sí mismos ‘el turismo’, son de hecho servicios pertenecientes al sector terciario de la economía, los cuales han desarrollado enclaves de forma complementaria en base a la actividad turística, fundamentalmente en la promoción de los atractivos y la generación de destinos turísticos. Actualmente hay una nueva visión donde la preocupación no está sólo en la inversión y el rendimiento, sino en desarrollar formas eficaces para la toma de decisiones, haciéndose necesario poner en el centro la planificación y gestión de los territorios y espacios destinados al turismo propiciando una perspectiva de desarrollo a largo plazo, con roles claros en base a una misma misión y visión que se complementen en la sostenibilidad del proyecto para potenciar los efectos positivos en los destinos; y no se termine trabajando desde una perspectiva donde la comunidad no se integra como una entidad necesaria, sino más que como mano de obra para las actividades realizadas.

Para dar inicio a la gestión y planificación de la actividad turística, es necesario primero hacerse consciente de las inoperancias actuales desde las entidades gestoras y encargadas del turismo, como los son los Servicios nacionales del turismo, las Direcciones municipales, Consejos gubernamentales, así como las instituciones que están a cargo de la planificación misma de la ciudad y del patrimonio con la intención de poder prever los problemas futuros, es por ello que la conceptualización de la industria y manejo de la empresa del turismo ha generado una *“insostenibilidad de los modelos de producción y consumo tradicionales: los beneficios producidos por el turismo en la calidad de vida de las comunidades no pueden seguir realizándose en detrimento de los recursos ambientales y humanos”* (Gandara, 2003, pág. 6), ya no se puede seguir pensando al turismo desde el reduccionismo economicista haciéndose necesario dar paso a poner en el centro a las personas como protagonistas de su propio desarrollo humano en aspectos culturales, sociales y ambientales, bajo la concepción de mejorar la calidad de vida de las comunidades. Es de esta manera que el turismo se transforma en una herramienta para el desarrollo local y no en un fin en sí mismo.

Es así como José Manuel Gándara doctor en turismo y desarrollo sostenible, ha afirmado en varias instancias que existe la necesidad de un trabajo conjunto y colaborativo entre distintas entidades y en donde el pensar la gestión del turismo sostenible debe localizarse en el espacio local, trabajado desde el agente público de administración municipal, privados y la propia comunidad local. Solo en los planes estratégicos de desarrollo turístico que cuenten con un compromiso firme

por parte de la comunidad local con el proyecto, es que se dará de manera sostenible (Gandara, 2003).

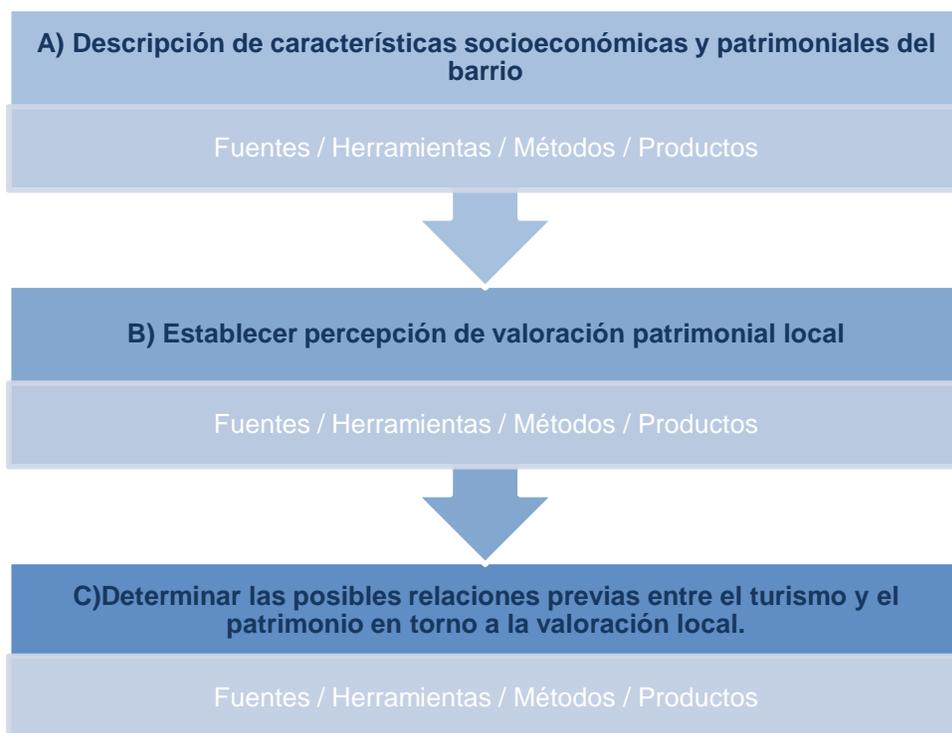
6 PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.

6.1 Metodología General.

Con el objetivo de analizar los patrones territoriales, socioeconómicos y culturales generados en torno al patrimonio de la comuna de Santiago Centro, se aplicará una metodología de investigación de tipo mixta principalmente con un enfoque cualitativo y recursos cuantitativos, recursos que en su conjunto darán como resultado la posibilidad de generar un análisis con mayor integración, que permitirá establecer una posible correlación entre la valoración que hace la comunidad local por su patrimonio y la posibilidad de entregar una nueva forma de uso y apropiación del barrio a través del turismo.

Para lograr el cometido del estudio propuesto, es que se hizo necesario desarrollar el esquema a continuación y que se desglosa en tres etapas principales resueltas en por medio de las siguientes actividades.

Esquema 1. Metodología general.



Fuente: Elaboración Propia, 2020.

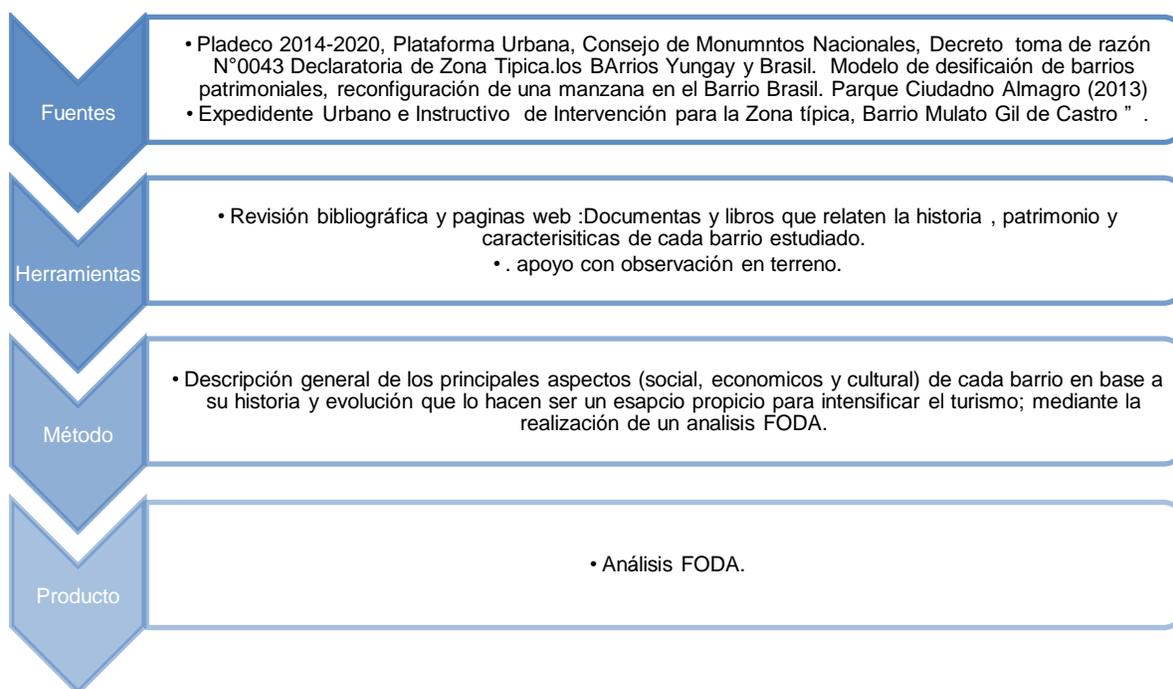
Etapas:(A) Definición del área de estudio y preparación metodológica; (B) Conceptualización y diseño del estudio sobre existencia, valoración y gestión del patrimonio existente en la comuna; (C) Análisis y conclusión del caso de estudio.

6.2 Metodología Específica.

6.2.1 Descripción de características socioeconómicas y patrimoniales del barrio.

En una primera etapa, se va desarrollar la actividad de gabinete con la intención de lograr realizar la descripción de las principales características socioeconómicas, patrimoniales y culturales del barrio que permiten que hoy en día se encuentre considerado por la municipalidad de Santiago como un espacio de bien turístico, siendo promocionados en el portal de la misma, como sitios de interés turístico, es que realizará una búsqueda y revisión de bibliografía en base a características históricas, culturales y económicas de cada barrio, así como de la comuna misma, además de portales de información de estas unidades territoriales. Con la intención de lograr tener una caracterización general de las áreas de estudio desde estas perspectivas, que ayuden a comprender su uso y potencial, para propiciar un mayor desarrollo del turismo en base a sus atributos locales e identificar el patrimonio que puede ser factor a valorar.

Esquema 2: Esquema metodológico, para la descripción de características del barrio.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

6.2.2 Establecer percepción de valoración patrimonial local.

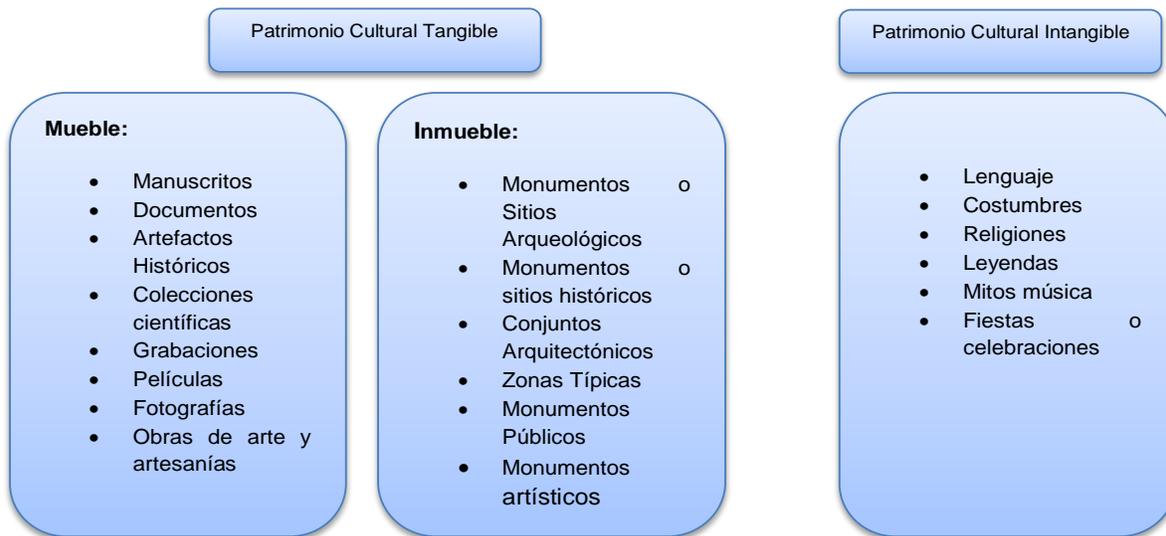
Posteriormente, en una segunda etapa de Terreno y gabinete, se dará paso a la creación de encuestas que serán aplicadas a los habitantes de los 8 barrios con la finalidad de obtener información de valoración en cuanto al patrimonio previamente detectado en la actividad de

caracterización y además determinar la percepción que estos tienen en cuanto al turismo y las oportunidades que este podría entregar al desarrollo local, entendiendo la labor que perciben realizada desde la municipalidad.

Para la creación de las encuestas, se considerarán los listados del patrimonio catastrado a través de la revisión bibliográfica realizada para el análisis FODA Ilustración 3, en la caracterización del barrio, que denoten ser importantes para la conformación y reconocimiento del lugar. Dentro de las complicaciones en la creación de su listado se registra el hecho de que existe una gran disparidad en cuanto al reconocimiento de patrimonio entre los barrios utilizados como muestra. Razón por la cual se debe realizar una priorización de estos acotando las listas para ser abordables dentro de la aplicación de una encuesta. También debido a la extensión territorial, la gran cantidad de personas que viven y circulan por los lugares y además la presencia de personas inmigrantes o de corta residencia en esos sectores, abordando la información a recopilar desde un modelo metodológico de muestreo de tipo no aleatorio o no probabilístico. Este tipo de muestra es utilizada cuando los sujetos escogidos son utilizados con un fin específico entrando dentro del tipo de técnica no probabilística 'Accidental o Consecutivo', este tipo de técnica se "...fundamenta en reclutar casos hasta que se completa el número de sujetos necesario para completar el tamaño de muestra deseado. Estos, se eligen de manera casual, de tal modo que quienes realizan el estudio eligen un lugar, a partir del cual reclutan los sujetos a estudio de la población que accidentalmente se encuentren a su disposición. Intenta incluir a todos los sujetos accesibles como parte de la muestra" (Otzen, 2017), por tanto se espera que con estos muestreos se podrá garantizar que las personas que participen de las encuestas, sean los individuos más adecuados para aportar con la finalidad de la investigación tomando como principal criterio para validar al sujeto encuestado, a la larga permanencia de este en el barrio, ya sea viviendo o trabajando en el lugar y la autoidentificación que tenga este con el barrio sobre el cual se encuesta. La toma de muestras será en distintos puntos del barrio para evitar que los resultados estén potencialmente influenciados en su valoración por cercanía. La distribución del tamaño de la muestra que se utilizará es de 20 encuestas por barrio, ascendiendo a un total de 140 a modo de caracterización de la comuna, la aplicación de las encuestas fueron realizadas anterior entre los meses de junio y julio de 2019, anterior a la declaración de la pandemia por Covid-19, por lo cual no fue necesario implementar medidas y protocolos sanitarios en su realización.

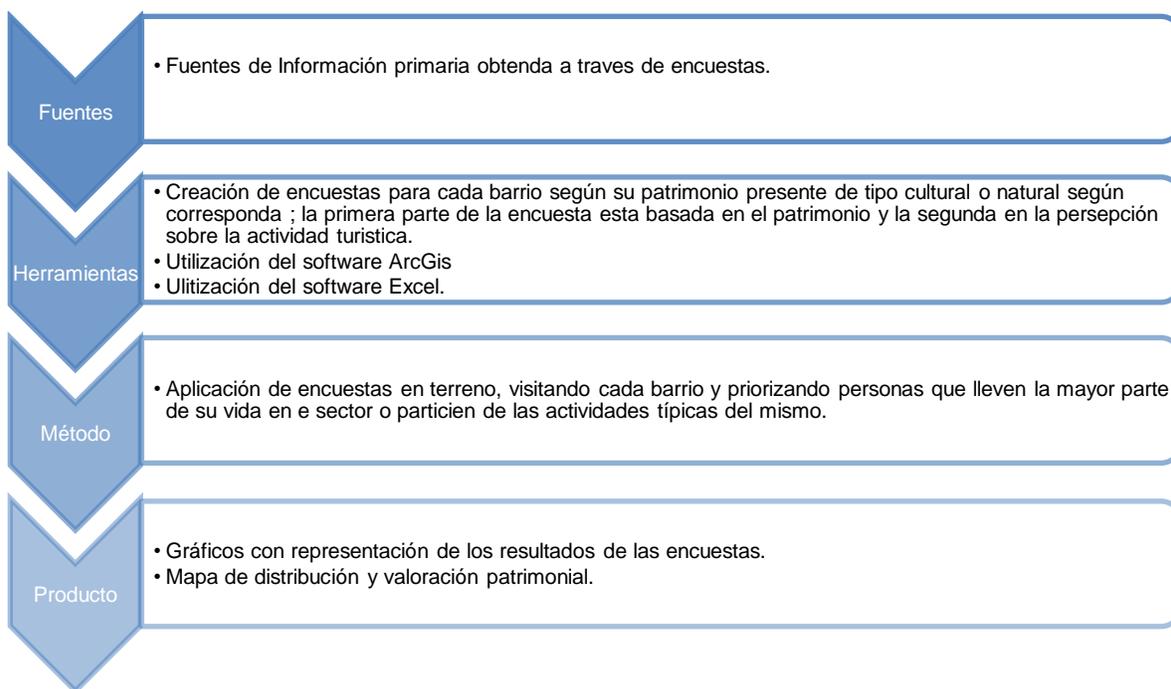
Se dará paso luego a utilizar los softwares Word y Excel para la sistematización de la información recopilada, tanto en la primera etapa de gabinete como en la etapa post terreno. Del mismo modo, se hará uso de los programas Google Earth y Arcgis para georreferenciar los barrios estudiados, delimitar sus límites territoriales y los elementos patrimoniales considerados en el proceso de encuestas, dando paso a una cartografía temática y otra cartografía de síntesis, que dejen ver la distribución del patrimonio y la valoración del mismo.

Ilustración 3: Modelo explicativo y representativo de cuáles son los elementos considerados patrimonio en términos generales para el estudio.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

Esquema 3: Esquema metodológico, para establecer la percepción de valoración patrimonial local.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

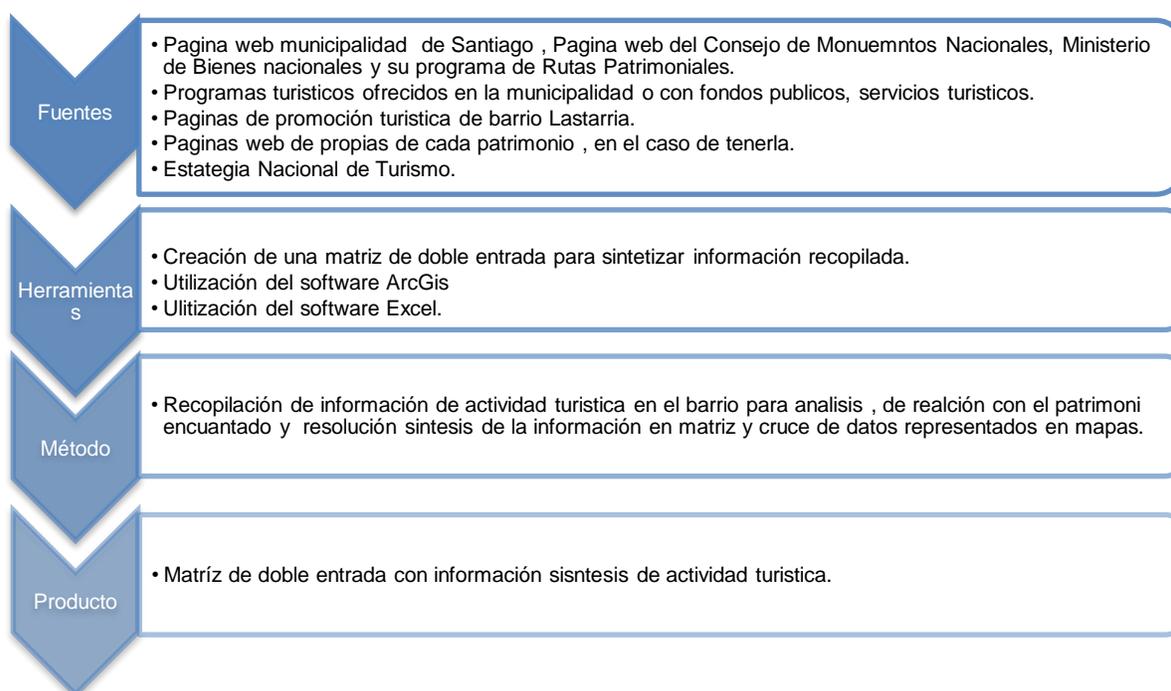
6.2.3 Determinar las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio de los barrios estudiados en torno a la valoración local.

Durante esta tercera etapa y final de la investigación, se realizarán actividades de gabinete principalmente con apoyo en las observaciones obtenidas anteriormente en terreno. Las cuales van a consistir en revisión de páginas de servicios turísticos y otras fuentes bibliográficas de actividades turísticas, tanto en los barrios como en la comuna.

La intención es lograr evidenciar el nivel de actividad que se está desarrollando y en los sectores en los cuales se genera el turismo, para poder cruzar los datos con los resultados de las encuestas para evidenciar si existe algún tipo de relación posible entre los espacios en los que se realiza turismo y en los que no; estableciendo si es una relación positiva o negativa en relación a al patrimonio y al estado del mismo.

Se utilizará una matriz de doble entrada, en la cual se categorizan las actividades turísticas realizadas en base a las categorías definidas en la Estrategia Nacional de Turismo, para el desarrollo turístico del país. Los datos recopilados finalmente se analizarán en relación a la disposición que cada barrio tiene para el desarrollo turístico y el nivel de participación del patrimonio estudiado en esta actividad.

Esquema 4: Esquema metodológico, para establecer las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

7 RESULTADOS.

7.1 Análisis FODA desde las características socioeconómicas, culturales y patrimoniales de los barrios Turísticos.

El análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) es una herramienta que ayudará a conformar un cuadro de la situación actual del área de estudio, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso y en función de ello abordar el análisis en acuerdo con los objetivos planteados, dando lineamientos en tal caso de cuál es la disposición que tiene la comuna y los barrios seleccionados para la conservación y protección del patrimonio, así como para centrar los esfuerzos en el desarrollo del turismo en cada uno de ellos.

En términos más generales se debe tener en consideración que, la comuna de Santiago centro se ha caracterizado por presentar niveles de escolaridad superior a la media regional, *“en el año 1992 los años promedio de escolaridad alcanzaban los 10,33 años, los que al año 2003 alcanzan los 13 años y el año 2011, finalmente, llegaría a 13,7 años de escolaridad. En este caso, la dinámica de Santiago es muy superior a lo que muestra el promedio regional que alcanza a los 11,08 para 2011, casi 2 décimas menos”*. (PLADECO, 2014, pág. 14). Esta condición de mayor educación entre sus residentes también ha estado asociada a ingresos que estos tienen y que están por sobre la media regional, lo cual se puede asociar a personas más cultas y con una opinión más desarrollada o fundamentada sobre el que hacer en su lugar de residencia, en contraparte, se ha observado que el porcentaje de inmigrantes en la comuna se ha mantenido al alza según la información recopilada en el PLADECO, se ha pasado de un 6,21% el año 2002 a un 18,6% al año 2012, mientras que en las comunas aledañas la variación no superaría el 2%, esta situación de constante aumento de población extranjera podría ir de la mano con una falta de interés por el espacio patrimonial desde esta comunidad, debido a una renovación de los residentes sin una apropiación histórica. Así mismo ha aumentado la falta de participación de parte de la comunidad en organizaciones sociales en general, pasando de un 76% en 2003 de personas que declaran no participar a un 90,1% en 2011 según datos recopilados en el PLADECO desde la encuesta CASEN, representando el menor valor a nivel regional; a pesar que según datos de la misma fuente, el 63% de las personas indica encontrarse cercanos a las sedes sociales.

Por otro lado, a pesar de la falta de interés por participar en organizaciones coordinadas y establecidas, no se puede desconocer el hecho de que, al ser una comuna central, es que se ha establecido como escenario y las principales manifestaciones de índole social ocurridas en la región y más intensamente en los últimos años, determinando su carácter social activo.

Otros antecedente que es de gran importancia considerar y que ya se ha mencionado antes es la renovación urbana por la cual ha pasado la comuna a través de distintos incentivos dando como resultado que los espacios centrales como el barrio Histórico, Almagro y Santa Lucía – Forestal presentan una alta proporción de viviendas nuevas (Ver Tabla 1), principalmente asociadas a construcción de edificios en altura que como se ha planteado representa un riesgo para la conservación del patrimonio arquitectónico comunal.

Tabla 1: Porcentaje de viviendas según tipo de viviendas.

Barrio	Proporción viviendas nuevas (%)	Proporción viviendas antiguas (%)
Centro Histórico	65,36	34,64
Brasil	12,14	87,86
Yungay	24,35	75,65
Parque Almagro	89,31	10,69
San Eugenio	14,13	85,87
San Vicente	0	100
Franklin	0	100
Santa lucia / Forestal	68,86	31,14

Elaboración propia 2020, a partir de PLADECO 2014-2020.

7.1.1.1 Análisis FODA del Barrio Centro Histórico de Santiago.

Como se ha expuesto anteriormente, el Centro Histórico es el barrio donde se dio origen a la ciudad y, con la actividad que se ha suscitado en su interior, se ha transformado en el corazón administrativo, político, cultural y financiero de Santiago, este puede ser catalogado como el centro patrimonial neurálgico de la comuna y esta condición histórica viene a ser su principal fortaleza, si se considera la concentración de declaratorias patrimoniales, que han determinado en cierta medida que este sea un espacio que permite mostrar una arquitectura representativa de los distintos momentos y procesos históricos de los cuales ha sido testigo, presentando la mayor concentración de zonas típicas de la comuna (Ver Tabla 2). Un ejemplo de área de conservación es la zona cívica en torno al Palacio de la moneda, en donde se concentran edificios públicos con una buena conservación a pesar de los años; claramente esto asociado a la inversión que se destina para su mantención debido a su relevancia no solo en términos arquitectónicos, sino que también político al ser la imagen central de la administración del país. En tal sentido, esto es un recurso importante para el desarrollo del turismo y es utilizado como recurso para la generación de actividad turística y el desarrollo de una gran cantidad de actividades que resultan de interés atrayendo visitantes al barrio.

Esta comuna en su totalidad tiene una gran movilidad de flujo de personas, pero al observar con atención el centro histórico podría ser considerado uno de los barrios que tiende a concentrar tales flujos, en especial si se considera la gran cantidad de personas que se mueven con motivo laboral y de diligencias en este sector comercial y administrativo neurálgico; *“el número de viajes generados por la comuna es prácticamente un tercio de los viajes que atrae. Un aspecto interesante es que cerca del 36% de los 1.648.000 viajes atraídos corresponden a trabajo y cerca de 800.000 pertenecen a otro tipo de viajes, es decir es decir a viajes que pueden corresponder a atención en servicios”* (PLADECO, 2014, pág. 54). Situación que determina que la mayor parte de la población que circula en este barrio sea de tipo flotante, por tanto quienes hacen mayor uso del barrio terminan por ser personas que tienen poco interés por el desarrollo del mismo si se considera que la mayor relación que estas pueden establecer con su área de origen o residencia.

Esto terminaría por dificultar la coordinación vecinal al hacer difícil conocerse entre residentes, terminando por repercutir en el interés de participación social de los mismos, tónica a nivel comunal.

En esta misma línea, el constante movimiento y dinámica de recambio de residentes en la comuna, supone serias dificultades para propiciar la participación y coordinación, pero también le entrega un carácter multicultural y social muy interesante para trabajar como un barrio patrimonial y turístico de conformación cosmopolita, en la medida que se generan instancias para enriquecer la cultura local.

Ilustración 4: Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Centro Histórico de Santiago



Fuente: Elaboración propia, rescate de imágenes desde CMN y Memoria Chilena. 2020

Tabla 2: Matriz de análisis FODA Barrio Centro Histórico.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Centro de la comuna, con gran legado histórico.	Es un barrio que se ha conformado por el paso del tiempo y el cambio continuo en la historia de sus habitantes y sus características, donde cada uno de estos tanto del pasado como del presente, han aportado a la construcción del legado actual, representando un gran interés histórico
	Gran disponibilidad de recursos patrimoniales y visitas al barrio.	Gran disponibilidad de elementos patrimoniales y culturales y al ser un área central tiene grandes flujos de personas y disposición de recursos en su mantención, asociados a las categorías de protección del patrimonio que concentra, así como por la importancia político administrativa del espacio central.
	Diversidad en la actividad económica y disposición de servicios.	Existe una gran cantidad de actividades de servicios que hacen que existan espacios amenos para realizar actividades turísticas. Este espacio central domina los hospedajes dentro de la región.
	DEBILIDADES	
	DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
	Falta de participación y vinculación con el medio.	La mayor parte de la población que recorre este sector es población flotante, lo que hace que sea menor la cantidad de residentes interesados en participar, debido a que las mayores interacciones territoriales están mediadas por personaje externos.
	Falta de coordinación centralizada.	Existe una gran variedad de actividades, las cuáles no están coordinadas bajo una visión común, todas bajo buenas intenciones para generar dinamismo cultural, pero es un trabajo desconectado, hecho que está determinado en parte por la falta de participación, vinculación y representación social.
	Desconexión entre la identidad del patrimonio y su uso.	Al ser una zona de gran interés comercial, con una gran cantidad de elementos considerados como patrimoniales y espacios públicos enfocados en estas actividades. Terminan por desligarse de la identidad e historia del mismo, como consecuencia de un uso sin sentido patrimonial, transformándose por ejemplo en mall y centros comerciales.
EXTERNA	OPORTUNIDADES	
	OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
	Gran interés por visitar este espacio central.	Lograr que los residentes y la población flotante se interesen por la historia local y se involucre en la conservación de su memoria, a través de iniciativas generadas por la municipalidad, considerando los grandes flujos de movimiento en la comuna; es bueno generar integración entre sus ocupantes aprovechando la importancia y reconocimiento histórico, político y cívico del barrio.
	Aprovechamiento de la diversidad cultural y social	Este es un espacio diverso desde los distintos estratos sociales que lo han habitado y habitan en la actualidad, así como en los elementos culturales que se han integrado al mismo desde la perspectiva de la llegada intensa de inmigrantes en los últimos años, como factor enriquecedor de las dinámicas sociales.
	Fortalecimiento de los servicios turísticos y su relación asociativa	La comuna concentra la llegada de turistas y pernoctación de estos, en los distintos establecimientos de alojamiento, lo que determina una alta actividad turística. Nuevamente deja ver el interés por el barrio y la comuna, por lo cual se debe intensificar el trabajo en la asociación de los

	servicios turísticos y los espacios locales.
AMENAZAS	
AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
Renovación de la población residente.	Existe una constante renovación de residentes, debido al dinamismo del barrio, especialmente con la llegada de extranjeros que no están ligados con la historia del lugar y si no se hace un trabajo de vinculación estos pueden llegar a relacionarse de una forma inadecuada con el patrimonio y su valoración que puedan hacer ellos es muy incierta.
Falta de gestión y coordinación.	Existe una gran cantidad de patrimonio de distinta índole, relacionada a distintas categorías de protección, con falta de mantención y gestión que terminan en desuso y deterioro de los mismos; por ende se requiere de coordinación común unificada institucionalmente para definir lineamientos.
Renovación y presión inmobiliaria	El valor e interés por los suelos centrales por parte de las inmobiliarias, determina que el patrimonio se encuentre en constante tensión, poniendo en riesgo su conservación. Sumado al hecho de que la mantención del patrimonio puede ser muy costosa, considerando las características arquitectónicas y la vulnerabilidad ante la sismicidad territorial.

Fuente: Elaboración propia 2020.

7.1.2 Análisis FODA del Barrio Brasil.

Este barrio tiene sus inicios a partir de la venta y urbanización de la chacra de doña Mercedes Portales, en 1873, lo que se consolida con el plan de Vicuña Mackenna que canaliza el Estero de Negrete, que pasaría a conformar la Avenida Brasil con su Plaza; esta última es reconocida hasta el día de hoy como un centrando en la actividad cotidiana de sus residentes y las actividades nocturnas de los visitantes a los centros comerciales bohemios. Esta situación ha generado una dualidad que desde una perspectiva ha fortalecido el dinamismo e identidad del barrio, en la medida que ha generado instancias para el desarrollo de la cultura y las artes, con espacios como por ejemplo “Teatro Carrera” que ha sido reformulado en sus usos con mayor o menor sentido patrimonial y hoy se ha transformado en un restaurant, el “Teatro Novedades”, en el cual se desplegó un centro cultural y el Clásico “Galpón Víctor Jara” actualmente centro de reunión de la Fundación Víctor Jara, pero que durante mucho tiempo también fue centro activo de conciertos y tocatas, donde la discrepancia entre las actividades artísticas y culturales con la vida de barrio, hace que sus residentes generen fuertes reclamos y se produzcan conflictos entre los locatarios del galpón, los residentes y la propia municipalidad, que determino su clausura por temas de patentes inadecuadas.

La heterogeneidad de residentes, pertenecientes a diferentes estratos sociales, así como de locatarios comerciales ha sido la tónica del barrio, su época de mayor auge fue corta, ya que *“cuando el sostenido aumento de residentes provocó hacinamiento y el colapso de su estructura urbana. Además la implementación de la Ruta 5 o Panamericana, la separó del área fundacional de Santiago y la falta de inversión generó un deterioro sostenido del área y de los inmuebles, situación que se hizo crítica a partir de la destrucción generada por el terremoto de 1985”* (CMN C. d., 2009). Posterior a esta última fecha, vienen a ser los propios vecinos quienes se organizan y participan para recuperar y revitalizar el barrio con la ayuda de autoridades, parte de este proceso de recuperación y resurgimiento del barrio está ligado en el último tiempo con la llegada de

adultos jóvenes que han llegado a reconquistar las antiguas edificaciones con nuevos aires que vendrían a promover el uso, conservación y mantenimiento de estas (Ver Ilustración 5). Pero como ya se ha ejemplificado anteriormente estos cambios han venido acompañados de un aumento en la vida nocturna que para algunos residentes más longevos es en realidad una amenaza a la tranquilidad y carácter tradicional de barrio, mientras que desde otro punto de vista, esta es la oportunidad de reposicionar el sector y permitir su valoración (Plataforma Urbana, 2009). Frente a esta situación lo que ha dominado en la mediación que se ha pedido por parte de las autoridades municipales, solicitando el cese en la entrega de patentes comerciales con venta de alcohol, debido a la sensación de inseguridad que declaran los vecinos, como efecto de los desórdenes, molestias y delincuencia asociados al aumento de locales de entretención y al mismo tiempo a la falta de presencia policial en el sector.

Ilustración 5: Imagen del paisaje patrimonial del barrio Brasil



Fuente: Elaboración propia, rescate de fotografías desde Plataforma Urbana.2020.

Pero esta no es la única dificultad a la que deben hacer frente los residentes de este barrio (Ver Tabla 3), luego de una larga historia de menoscabo por abandono y la promoción normativa que disfrutó el desarrollo inmobiliario de repoblamiento y densificación de las áreas centrales, pasa a ser uno de los barrios con mayor extensión declarada como zona típica -junto con barrio Yungay-, declaratoria que también ha generado nuevos desafíos y amenazas para el mantenimiento de las propiedades, puesto que este tipo de “... declaratoria en Chile tiene bastantes carencias, en

especial porque frena la posibilidad de densificación e inversión, y porque deja desprotegidos grandes paños del barrio, que por ser de menor calidad arquitectónica y tipológica que otros, aunque de gran valor también, no es posible incluirlos dentro de una zona que ya es bastante grande. Con esto se degrada también la manzana tradicional, ya que la declaratoria protectora está hecha para proteger el paisaje de algunas calles, olvidando las manzanas como unidad, por lo que muchas manzanas, incluida la del presente proyecto, tienen uno de sus lados protegido por normativa, el cual queda desastrosamente descontextualizado y fragmentado al desaparecer el resto de la manzana, dando espacio a nuevas torres” (Gerardo Infante, 2013, pág. 16), esta situación ha determinado que la zona bajo protección continúe su deterioro por falta de inversión y las áreas desprotegidas desaparezcan bajo nuevos proyectos inmobiliarios, pero pertenecen al tipo que hace un bajo aporte a la identidad del barrio en general.

Tabla 3: Matriz análisis FODA Barrio Brasil.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Ambiente activo y dinámico	Este es un barrio con gran actividad dinámica, artística, cultural, turística, familiar, así como con una importante y reconocida vida nocturna. Esto hace que sea muy reconocido no solo por sus residentes, sino que también por sus visitantes, los cuales están íntimamente relacionados con las actividades de diversa índole desarrolladas que dan vida al barrio. Así como también genera una dualidad entre la vida diurna y vespertina.
	Economía activa y diversa	Cuenta con gran cantidad de locales comerciales, bares y restaurantes, hoteles, universidades y centros culturales, lo que le da la posibilidad de ser un barrio muy activo y que genera dinamismo económico con empresas y actividades locales de menor escala a pesar de también coexistir con entidades privadas grandes como lo son las universidades y preuniversitarios.
	Vida de Barrio y participación	Es un barrio que a pesar de los años y los cambios en su población ha logrado conservar espacios de encuentro, en donde persiste la vida de barrio, por ejemplo el sector Concha y Toro en el cual aún se conserva la vida de barrio entre sus habitantes, entre sus pasajes y almacenes. Razón por la cual sus habitantes son muy activos en su defensa.
	DEBILIDADES	
	DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
	Dificultad mantención patrimonio inmueble	Este barrio, tiene un origen social heterogéneo, en donde los aristócratas dejaron evidencia en sus construcciones en grandes sectores de este sector. Posterior a su emigración, tanto el abandono como el deterioro de las elegantes casas señoriales fue inevitable, debido a lo difícil que es mantener estas construcciones.
	Conflictos entre residentes y visitantes	Los visitantes a este barrio, en su mayoría jóvenes vienen atraídos por la cultura y vida bohemia aportan a la identidad y pluralidad del barrio. Pero también genera situaciones de conflictos con los residentes, en donde se debe encontrar el punto de equilibrio entre la vida diurna del barrio y familias residentes y la vida nocturna principalmente desarrollada por turistas o visitantes.
	OPORTUNIDADES	

EXTERNA	OPORTUNIDAD	
	Implementación de servicios turísticos y reactivación económica	DESCRIPCIÓN
	Desarrollo de rutas o circuitos patrimoniales	Se ha iniciado un proceso de ampliación de los servicios turísticos especializados, con una visión por desarrollar el área turística; principalmente desde la disposición del alojamiento y potenciamiento de las acciones cultural y comercial.
	Generación de Proyectos locales	Este barrio tiene una historia muy ligada con su barrio colindante Yungay, las dos juntas son capaces de contar una parte interesante del crecimiento y formación de la ciudad, desde aspectos culturales, hitos históricos, así como un relato social.
	AMENAZAS	Al ser un barrio con declaración de Zona Típica y por el alto interés que tienen sus residentes en la conservación de la vida de barrio, es que resulta más fácil trabajar de forma participativa a nivel local para implementar mejoras en el barrio. Al mismo tiempo que aparecen iniciativas desde distintas entidades para la recuperación de los barrios.
	AMENAZAS	
	Uso indebido del patrimonio Inmueble	DESCRIPCIÓN
	Perdida de Morfología original	La gran demanda de espacios centrales para el arrendamiento, especialmente para inmigrantes, han generado que esta área al igual que el resto de los barrios centrales se vean expuestos al arrendamiento bajo hacinamiento, que termina por deteriorar la calidad de vida del barrio y sus habitantes así como de las estructuras inmuebles.
	Falta de Inversión	Las áreas que no forman parte de la declaración de zona típica son rápidamente absorbidas por el interés inmobiliario, dando paso a áreas con pérdida de su morfología original, así como un problema de inversión en el interior de la zona típica.
		El hecho de que una gran parte del barrio este considerado y declarado como zona típica de alguna manea lo que produce en un resguardo de las estructuras inmuebles y formas de vida del barrio, pero por otro lado se abre una problemática asociada a la falta de posibilidad de inversión de terceros privados que en cierto punto es buena en el sentido de la creación y mejora de servicios y al mismo tiempo se deja la principal responsabilidad de mantención de las edificaciones a los propietarios.

Fuente: Elaboración propia 2020.

7.1.3 Análisis FODA del Barrio Yungay.

El barrio Yungay, representa el comienzo de la extensión y urbanización al poniente de la comuna de Santiago, barrio de carácter republicano en su creación cuando “en 1839, el Ejército chileno derrotó a la confederación peruano- boliviana en el pueblo de Yungay. Por iniciativa del entonces Presidente Joaquín Prieto, se erigió una nueva población en el centro poniente de Santiago ese mismo año, en conmemoración de esa batalla. Su valor patrimonial histórico radica principalmente en que el “Barrio Yungay” fue el primer barrio republicano, dando inicio al desarrollo del sector poniente de Santiago” (CMN C. d., 2009). En sus inicios fueron las familias más acomodadas las que se instalaron en grandes casonas de estilo colonial, tal fue su auge que incluso llegó a tener una estación de tren, pero al igual que los otros barrios centrales se vio enfrentada a un proceso de despoblamiento y cambio en sus residentes lo que dio inicio a la pérdida del patrimonio arquitectónico y una nueva forma de barrio, en donde la irrupción de la política de desarrollo urbano de 1985, no fue tan fructífero como en otras áreas de la ciudad.

Considerando en gran medida el origen, así como la conservación histórica y arquitectónica propia del barrio, es que en el año 2009 Yungay fue declarado en conjunto con el barrio Brasil como Zona típica, ya que los vecinos organizados presentaron su propuesta para zonificación en el 2008 representando en conjunto con el último barrio citado la mayor área de zona típica. Aunando cuatro zonas típicas que suman un total de 180 ha., protegidas, pasando a ser el barrio patrimonial más grande de Chile. Esta iniciativa se comienza a articular a partir del año 2006 por una agrupación denominada “Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay”, ante un inminente cambio en el Plan Regulador Comunal, que ponía en riesgo la continuidad arquitectónica del barrio en el sector del Parque Portales dando cabida a la construcción de edificios en altura. (El Sitio de Yungay, S/F). Esta situación ha dejado a la vista el interés por la conservación y la defensa del barrio a través de una instancia coordinada y efectiva de los vecinos, que dio paso a la creación de diversas posibilidades que propiciaron la participación de la comunidad como encuentros, cabildos,, consultas y actividades culturales, para la reafirmación del compromiso con el resguardo del barrio y su historia patrimonial, tanto tangible como intangible que termino por generar un expediente técnico detallado para solicitar la aprobación de esta zona típica.

Para definir la esencia de este barrio, es que va ser la cultura el factor que genera interés por él, así como su permanencia y presencia a nivel comunal, ya que desde sus inicios fue cuna de personajes emblemáticos de la historia como Ignacio Domeyko y Eloísa Díaz, solo por nombrar algunos (Ver Ilustración 6). Dando paso con los años progresivamente a una especie de aglomeración de centros culturales en torno a las Estación de Metro Quinta Normal, con una orientación metropolitana, en el sentido que no es solo la población local la que disfruta de estos espacios, sino que insta la llegada de personas de toda la región; en búsqueda de conocer sus museos, biblioteca, centros culturales y parque. Generando grandes oportunidades de interacción cultural, interés que ha quedado de manifiesto en diversas ocasiones en donde la unión de la comunidad ha sido requerida, ejemplo de esto es la acción desarrollada por la organización “Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay” que dentro de las acciones que han llevado a cabo se pueden destacar la movilización y reunión con autoridades por plan de construcción de torres en

altura, como parte de un proyecto de modificación del Plan Regulador Comunal, realizaron convocatorias y realización de Cabildos del Barrio Yungay para construir la plataforma ciudadana del barrio que queremos y soñamos y la solicitud y triunfo ciudadano para declarar el Barrio Yungay como Zona Patrimonial de Chile.

A pesar de todos estos atributos, este sector no se queda ajeno a los problemas clásicos de deterioro del patrimonio, debido a la dificultad de mantención de los mismos, así como al uso indebido que disminuye su calidad, como es el factor subarriendo por la llegada de inmigrantes al centro de la ciudad y finalmente la pérdida del patrimonio no protegido por acciones llevadas a cabo en función de los intereses inmobiliarios o deterioro “involuntario” por incendios y la sismicidad propia del país (Ver Tabla 4).

Ilustración 6: Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Yungay.



Fuente: Elaboración propia, recate de fotografías desde Plataforma Urbana 2020.

Tabla 4: Matriz análisis FODA Barrio Yungay.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Participación social	Amplia organización en la defensa del barrio y grandes y variadas acciones realizadas, con motivo de puesta en valor del barrio en conmemoración de sus 170 años, deseo de declaratoria de Zona Típica y bajo el deseo constante de protección histórico patrimonial.
	Concentración de centros culturales	Este barrio alberga la mayor concentración de los centros culturales de la comuna, seguido por el Barrio centro Histórico. Esta concentración en fácilmente apreciable en torno a la estación de metro Quinta Normal.
	Desarrollo de rutas o circuitos patrimoniales	Generación de Proyectos locales, se han generado gran cantidad de iniciativas para mantener viva activa la identidad e historia del barrio. Dando paso a la creación de rutas patrimoniales, celebraciones típica “Fiesta del Roto chileno”, promoviendo activamente la participación.
	DEBILIDADES	
	DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
Falta de recursos técnicos.	No solo la falta de interés o recursos monetarios, han limitado a los vecinos en el mantenimiento de la propiedad patrimonial, sino que también la falta de asesoría técnica especializada para la mantención, restauración y conservación del patrimonio arquitectónico.	
Vulnerabilidad del patrimonio inmueble	Este es uno de los barrios en los cuales se denunció activamente casos sospechosos de incendios en edificios históricos emplazados en suelos de alto interés inmobiliario.	
EXTERNA	OPORTUNIDADES	
	OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
	Interés por la autogestión	Si bien el interés suele radicarse en grupos acotados y que resulta difícil mantenerlos activos en el tiempo, existen las bases para desarrollar la capacidad de gestión de los vecinos y hacerlo extensivo a otros barrios.
	AMENAZAS	
	AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
Uso indebido del patrimonio Inmueble	Sus vecinos y defensores han puesto han expuesto ante la opinión pública a la práctica del Subarriendo poco regulado, como factor de deterioro que propicia el hacinamiento y descuido de la propiedad.	
Perdida de Morfología original	La Renovación Urbana, alteró de forma valiosa el barrio con la introducción de volúmenes, materiales y diseño totalmente ajenos a lo existentes. Los nuevos edificios, han adquirido una dimensión espacial y una singularidad que desequilibra el patrimonio arquitectónico histórico.	

Elaboración propia 2020.

7.1.4 Análisis FODA del Barrio Parque Almagro.

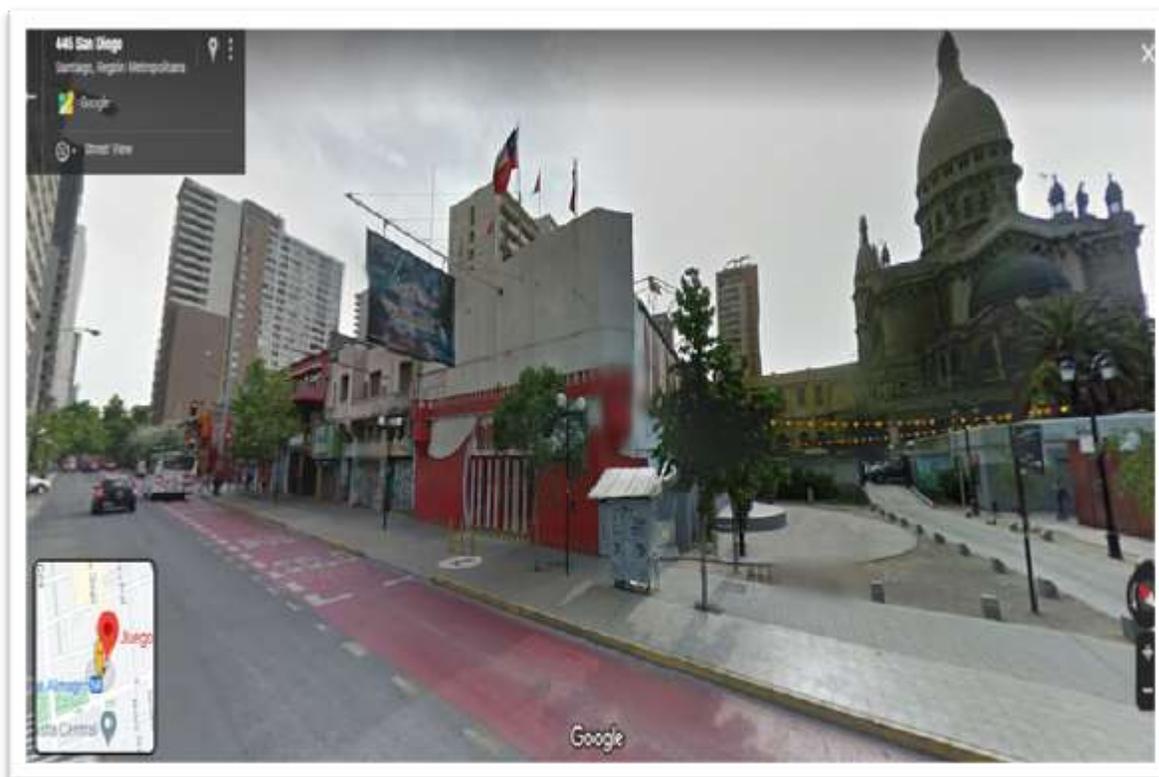
Este es un barrio emplazado en entre la Av. Libertador Bernardo O'Higgins por el Norte, la Autopista Central por el Oeste, el Parque Almagro por el Sur y Av. Santa Rosa por el Este; que fácilmente ha sido reconocido y definido bajo el concepto de barrio cívico, en la conexión y continuidad administrativa, con la casa de gobierno y sus instituciones; *"Su unidad volumétrica y formal constituye testimonio importante del esfuerzo que realizaron varios gobiernos del siglo XX en pos de la construcción de un Centro Cívico"* (CMN C. d., 2008), los edificios que rodean el espacio cívico de la ciudad fueron edificados principalmente durante el período 1937- 1950; cuando en una primera instancia se fijó mediante Normativa del Barrio Cívico los principios de construcción, para el proyecto de realzar las labores del gobierno mediante la regulación del espacio público, visión que se inició en 1913 con el presidente don Ramón Barros Luco y ha sido continuada por los demás presidentes sucesores, a través de la ejecución de distintos proyectos.

Pero este barrio ha sido mucho más dinámico y cuenta con muchas más áreas de interés que solo las de carácter burocrático. En tal sentido, se encuentra de forma inmediata con el sector de San Diego, en donde se pueden encontrar espacios de encuentro histórico desde la cultura y las comunidades artísticas en el "Teatro Cariola" declarado monumento histórico en 2012, en un pasado la presencia de cines hacían activas sus calles en los fines de semana, como por ejemplo el cine Roma, pero que con el paso del tiempo perdieron cabida en el mercado y sus espacios terminaron siendo utilizados como bodegas u otros usos comerciales.

De igual manera la existencia y progresiva disminución de la presencia de galerías, en donde, se vendían principalmente libros estaba íntimamente relacionada con la lógica estructural del barrio centrado en la actividad educativa, destacando en ella la presencia de la Casa Central de la Universidad de Chile y el emblemático Instituto Nacional; tales actividades comerciales daban carácter a los espacios públicos y la actividad que se generaba en ellos, actualmente muchas de esas galerías han cambiado el foco comercial, imitando a los mall y otras simplemente han sucumbido a los cambios generados en el área, ejemplo importante de este es el cierre de la calle Bandera que conectaba con un paso bajo nivel con la calle San Diego que la mantenían constantemente transitada, activa y a la vista; en 2013 esto cambia con el cierre ya mencionado, que se mantiene hasta la actualidad, como parte del proyecto de extensión del metro y creación de su línea 3, dando como resultado la disminución de circulación de personas y por ende una caída en la venta típica de libros en la zona (Ver Tabla 5). Otro sitio emblemático del sector son los juegos Diana, este le ha entregado un carácter familiar al entorno, con la característica de un barrio que responde a todas las necesidades de sus residentes, en tal caso la cultura, ocio y esparcimiento, este parque de entretenciones fue fundado en el año 1934 y llegó al barrio en los años 70, en donde *"la clase alta que salía del Club de la Unión repletaba el puesto que tenían en la Alameda, y se quedaban hasta la madrugada jugando lotería. Los juegos llegaron al barrio San Diego en los años 70, cuando fueron trasladados desde el costado de la iglesia San Francisco, donde se ubicaban originalmente"* (Urmeneta, 2013, pág. 37), entregando la posibilidad con el paso de los años de que los niños jugaran en los mismos juegos que usaron sus padres en la infancia entregando valor histórico. Claramente esté así como otros sectores del barrio se han

visto constantemente afectados por los cambios y llegada de la modernidad, en donde las actividades que realizaban son parte de un antiguo ritmo de vida y de un comercio que ha sido ampliamente absorbido por los mercados de tipo mall y se ha requerido de un gran esfuerzo por permanecer en un espacio que se puede ver que ha sufrido un gran deterioro en las construcciones originales y ha estado expuesto a un gran desarrollo inmobiliario que ha remplazado el paisaje clásico por edificios en altura como se ve en la Ilustración 7, donde a pesar de la importancia de este punto específico del barrio con tres iconos de la historia, se puede ver un paisaje lleno de edificios modernos que los rodea en todas las direcciones.

Ilustración 7: Imagen de la calle fuera de los Juegos Diana, Plaza Carlos Pezoa e Iglesia Los Sacramentinos



Fuente: Google Maps street view, 2015, rescatada en octubre 2020.

Tabla 5: Matriz de análisis FODA para el Barrio Parque Almagro.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Presencia de un patrimonio variado natural y cultural.	Construcción del Parque Almagro en 1982 con 12 ha., le aporta un gran espacio público de esparcimiento y encuentro para la comunidad, obviamente con la calidad de vida que aporta tener un área verde en la zona.
	Normativa de Barrio Cívico.	Decreto N°3424. Aprueba las normativas que se indican para edificar en el barrio cívico. Define alturas máximas, así como composición de sus fachadas, entre otros.
	Conexión directa con el centro histórico de la ciudad.	Al ser un barrio que conecta justo frente a una zona de gran actividad en la comuna y la ciudad misma, es que ha logrado recibir atención algún grado de mayor atención por parte de las autoridades, como la protección del eje Bulnes, Parque Almagro como parte del proyecto monumentalista promovido por parte de la Moneda. Y hace fácil su acceso para la gente.
	DEBILIDADES	
	DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
	Deterioro de la arquitectura original.	Este es un sector que es reconocido, por el comercio que se desarrolla en sus distintas calles, este uso comercial ha dado paso al descuido de las propiedades e incluso que muchas de ellas terminen siendo bodegas y las que no han soportado la presión pasan a ser reemplazadas es decir demolidas.
	Gran desarrollo inmobiliario.	Al realizar una vista panorámica desde Google maps, y combinándola además con la simple vista, se hace evidente el hecho de que la gran mayoría de los edificios son del último siglo con una arquitectura homogénea de edificios en altura y deja ver que es una zona que ha sido muy poco resguardada del desarrollo inmobiliario.
	Menor área de protección del barrio.	Este es el barrio con menor cobertura de protección en cuanto a área reconocida como zona típica y número de monumentos según reconoce el PLADECOS de la municipalidad.
EXTERNA	OPORTUNIDADES	
	OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
	Trabajar desde el patrimonio comercial.	Si bien es uno de los barrios con la menor área protegida y eso ha hecho que su morfología cambie año con año, existiendo muchas áreas comerciales históricas que son características y reconocidas en todo Santiago, por lo cual sería una oportunidad de trabajar desde el patrimonio comercial histórico.
	Recuperar la actividad social.	El barrio cuenta con un gran centro de flujos de movimiento y donde el parque por excelencia propicia el encuentro cívico, y este espacio puede volver a dar sentido a la actividad pública con los residentes fuera de sus edificios sin identidad con el entorno.
	AMENAZAS	
	AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
	Falta de inversión en mantenimiento del barrio.	Al caminar por sus calles se puede notar que las áreas que no han sido absorbidas en su totalidad por las empresas inmobiliarias y están muy abandonadas o con poca inversión en sus fachadas e infraestructura, lo que determina que todas las propiedades vayan progresivamente perdiendo su valor.
Falta de participación y	A diferencia de otros barrios, al visitar Almagro en la búsqueda de	

representación.	información se hace difícil identificar un interés o asociaciones que estén activamente trabajando por este en su totalidad. Sí existe mayor interés por el área del parque que se ve representada en la zona típica.
-----------------	---

Fuente: Elaboración propia 2020.

7.1.5 Análisis FODA del Barrio Lastarria.

Este es un barrio que fija sus inicios a mediados del siglo XIX, su nombre oficial está establecido como “Barrio Mulato Gil de Castro” según el decreto N°123 emitido por el Ministerio de Educación en el año 1996, este sector fue declarado zona típica y luego de dos años la propia municipalidad solicita su ampliación a sectores aledaños, pasando a ser conformado por “Barrio Santa Lucía - Mulato Gil de Castro - Parque Forestal” bajo el decreto N°730. Sin embargo, popularmente el nombre con el cual es reconocido se lo debe al escritor y pensador liberal don José Victorino Lastarria, o simplemente “Barrio Lastarrias”, debido al nombre de la calle que atraviesa el barrio en su centro principal de ajetreo, entre Av. Libertador Bernardo O’Higgins y Merced. Las características que hacen que este barrio sea único y representativo en la comuna, es el hecho de que es “uno de los pocos sectores de Santiago que reúne premisas de centralidad, patrimonio edificado, coexistencia de uso residencial, cultural y de servicios, comparable a barrios de ciudades europeas” (Decreto N°730, 1998). Emplazado en pleno centro de Santiago, este es un barrio tipo oasis que hace una invitación a recorrer un paisaje que parece sacado de Europa, en el cual sus residentes, comerciantes y visitantes han hecho un esfuerzo por incorporar aspectos de modernidad y una tradición artística, bohemia y cultural, que se ve en el contraste de adoquines inmuebles históricos y expresiones artísticas y de diseño contemporáneo, (Ver Ilustración 8).

Este barrio tiene una buena conservación y unidad estilística, a diferencia de otros barrios de la comuna de Santiago este es un oasis en materia de conservación de la morfología arquitectónica y dinámica sociocultural, (Ver Tabla 6). Desde sus inicios a mediados del siglo XIX ha sido un barrio que ha albergado artistas e intelectuales y eso determino el carácter bohemio y cultural, que se puede observar hasta la actualidad en sus diversos restaurantes diversos y siempre con gastronomía de calidad, sus tiendas tipo boutique de artistas visuales y diseñadores emergentes con estilo independiente y contemporáneo mezclada con una arquitectura clásica y ferias de antigüedades. Este estado de conservación descrito se debe principalmente al hecho que de forma muy temprana este barrio fue reconocido como zona típica y en donde tanto las entidades públicas como la sociedad civil han demostrado un gran interés por la conservación y dinamismo del barrio; en un primer momento el impulso provino de la municipalidad en 1998, que reconoció la necesidad por ampliar la zona típica aunándolo a espacios aledaños de gran importancia para la región, como lo es el monumento histórico Cerro Santa Lucia y el sector del concurrido y apreciado Parque Forestal, el cual suma una agrupación vecinal diversa y comprometida, en esta misma línea se puede ver el compromiso con promover las visitas al barrio en su propia página web para potenciar la cultura y el turismo, y esta ha sido desarrollada por entidades culturales locales.

La principal área de conflicto, es el parque forestal en donde las actividades y proyectos que se han presentado para remodelar este parque son múltiples y así mismo de diversa índole y con distintos niveles de afectación. La ultima amenaza reconocida tanto por los pobladores, así como

defensores del patrimonio: es la remodelación del Museo de Arte Contemporáneo, el que consulta la ejecución de un mega proyecto de construcción en el Parque Forestal, Tal “...proyecto contempla soterrar un cubo de hormigón de 5 pisos con estacionamientos, restaurantes, bares, teatro, un mercado y un anfiteatro al aire libre” (El Mostrador, 2020) Las distintas organizaciones hacen saber su preocupación por la posibilidad de perder no solo de la estructura física del parque mismo, sino que esta obra implica la pérdida de unidad estilística e histórica patrimonial del barrio en su conjunto; sumado a la falta que se hace evidente de resguardar este espacio con una declaración que debiera protegerlo y al mismo tiempo la falta participación ciudadana en los procesos de licitación de este tipo de proyecto, inhibe que la opinión de la ciudadanía tenga algún peso. Anterior a este dilema, existe un tema que aún no se ha zanjado y es la realización del proyecto de la combinación de la línea 7 del metro que considera una salida a la superficie en el mismo parque y que pasaría justamente por debajo de este, constituyéndose esta obra en un peligro para la supervivencia del mismo. El interés por este punto neurálgico de la ciudad siempre está latente y así mismo la activación de las organizaciones sociales que buscan mantener su estado de unidad estilística, identitario e histórico del barrio, como el oasis que he representado por años para la ciudad de Santiago.

Ilustración 8: Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Lastarrias.



Fuente: Elaboración propia, recate imágenes de Plataforma Urbana. 2020.

Tabla 6: Matriz de análisis FODA para el Barrio Lastarria.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Unidad estilística	Al representar la unión de tres sectores colindantes en la declaración de Zona típica, se ha logrado una cohesión y unidad estilística en el barrio y de muy buena conservación, donde todo el recorrido se constituye en un solo relato.
	Economía activa y diversa	La fuerte presencia de un tipo de comercio, clasificado como alternativo lo que hace a este, un lugar llamativo en términos culturales y de panorama, así como comercial y económicamente.
	Vida de Barrio y participación.	La larga historia de protección del barrio ha determinado un gran involucramiento desde la comunidad residencial y comercial en la visión de conservación del barrio.
	DEBILIDADES	
	DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
Alto costo del valor de la propiedad.	Este es un sector que por las características de su construcción y más aún por el estilo de vida que supone, poder tanto comprar como arrendar una propiedad con fines tanto comerciales como de vivienda resulta muy costoso y limita la diversidad de clases en el barrio.	
Altamente dependiente de la economía turística.	Ahora más que hace algunos años, se hace evidente que el hecho de depender intensamente la economía del barrio de la llegada de visitantes, supone un riesgo, que se hace evidente ahora en tiempos difíciles para el comercio no esencial y en especial el ligado al turismo.	
EXTERNA	OPORTUNIDADES	
	OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
	Fuerte coordinación social.	Existe gran interés por la conservación y preocupación por las acciones, que puedan amenazar al barrio en su totalidad como unidad, donde es el Parque Forestal el sector neurálgico de discusión en cuanto a su uso e intenciones de remodelación, mediante distintos proyectos presentados; y donde cada vez las organizaciones se han manifestado.
	Centro activo y dinámico como foco de interés local y turístico.	Es un barrio que por su ubicación, así como por su por su estilo artístico se mantiene activo y con interés por ser visitado por turistas nacionales y extranjeros que aportan identidad y recursos al barrio.
	Generación de Proyectos locales	Las agrupaciones locales que buscan promover la cultura con actividades de promoción y potenciación del entorno, como la constante realización de ferias de productores locales, pasacalles, creación de página web, especialización del mercado de productos ofrecidos tanto gastronómicos como moda y confección nacional le dan carácter al barrio.
	AMENAZAS	
	AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
Punto neurálgico para proyectos de renovación y actividades.	El gran interés por este sector de la ciudad, ha permitido que se desarrolle como un punto neurálgico de encuentro y de flujo de personas. Donde continuamente se han presentado proyectos para remodelar o intervenir de forma temporal en su uso, afectando los residentes y visitantes del lugar en sus dinámicas habituales.	
Desplazamiento de	El recambio de propietarios hace algunos años, pudo haberse producido	

propietarios.	por el alto costo de vivir en el centro de la ciudad. En cambio, en el presente tanto los propietarios comerciales como residenciales, se están viendo empujados al abandono porque se han visto afectados por las constantes manifestaciones ocurridas en las cercanías y dentro del barrio mismo, obligándolos a cambiar su estilo de vida o simplemente necesitar cambiar de residencia en busca de tranquilidad y seguridad. Amenazando el patrimonio humano de la vida de barrio.
Devaluó de la propiedad	El hecho de que este un centro que es foco de manifestaciones y acciones vandálicas hace poco deseable vivir aquí y eso podría determinar el ingreso de una nueva comunidad bajo el subarriendo de departamentos, cambiando la dinámica de barrio y deteriorando la infraestructura.

Fuente: Elaboración propia 2020.

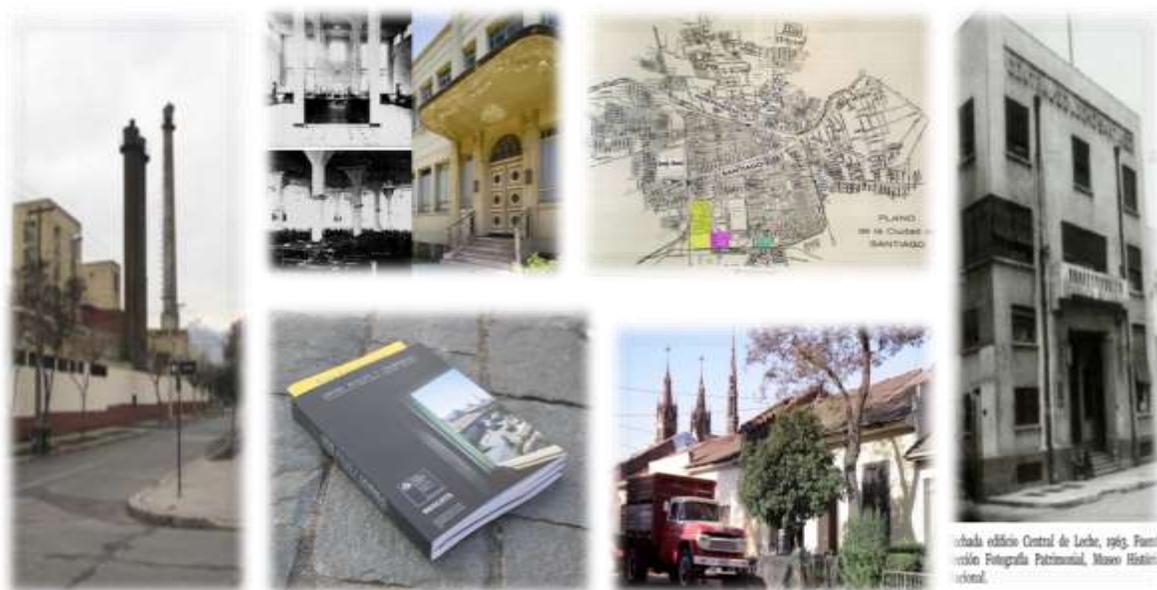
7.1.6 Análisis FODA del Barrio San Vicente – San Eugenio.

Este barrio en su conjunto representa una parte importante de la historia del desarrollo obrero en Chile, es la imagen y representación de procesos de construcción social, urbano, económico, científico e incluso arquitectónico; *“La historia del Barrio San Eugenio es la historia del siglo XX en Chile. Aquí encontramos la huella de la industrialización y el surgimiento de la vivienda obrera gestada durante la mitad del siglo XX”* (Rescata, Entre Rieles y Chimeneas, Un recorrido por el barrio obrero y ferroviario San Eugenio, 2015, pág. 6). Este sector habitacional- industrial, se construyó con un sentido integral en donde la fundación de fábricas emblemáticas, también dio paso a la construcción de hogares para sus trabajadores, así como un conjunto de equipamiento que determino la funcionalidad del barrio y la creación de una comunidad. Cuando tienes en tú barrio un mercado municipal “Mercado Poniente”, el Estadio “Estadio Hugo Arqueros Rodríguez”, centro de proyección cinematográfica “Cine Septiembre”, Club de Tenis “Ferroviarios”, templo católico “Parroquia San Gerardo”; entonces un habitante no necesita alejarse de su comunidad, cada habitante cuenta con ventajas tales como: trabajar con tus vecinos y tus hijos juegan y estudian juntos y al llegar el fin de semana aún pueden compartir en un espacio confortable, confiable y familiar. La visión de las empresas, apuntaba a la generación de bienestar obrero en una época enmarcada por el impulso a la industria y la cuestión social, iniciando la construcción de viviendas, servicios médicos, clubes de deportes, música, centros educacionales y espacios de ocio.

Son estas las razones que hacen de San Eugenio, uno de los barrio más representativos en materia de concepto de ‘Barrio’ expuesto desde un inicio, donde la vida cotidiana cobra sentido de pertenencia en una colectividad de la cual te sientes parte, siendo la memoria local el mayor patrimonio y es precisamente por su vida de barrio y el vivir entorno a un paisaje bastante particular, es porque cuyos habitantes luchan por conservarlo; entendiendo que el desarrollo urbano de este sector es explicado por la actividad industrial y los beneficios de vivir cerca de la fuente laboral, es que se hace importante destacar que en “Chile a diferencia de otros países, no cuenta con programas destinados a proteger el patrimonio industrial [...] Pero este, debe ser protegido de acuerdo a la ley 17.288, tanto como monumentos históricos y , en menor medida, como zonas típicas”. (Rescata, Entre Rieles y Chimeneas, Un recorrido por el barrio obrero y ferroviario San Eugenio, 2015). Son casos contados y aislados, en los cuales los barrios industriales han sido valorados en su conjunto, lo que debela la escasa visión de protección con una mirada

sistémica de síntesis territorial, que ya ha sido explicado en la lógica de la construcción del barrio. Y a pesar de esta evidente falta de unidad conceptual entre la industrialización y los efectos socio-territoriales de la pérdida del foco industrializador que los unió en algún momento, parece ser que los impactos de esta pérdida concentró sus efectos con mayor intensidad en los espacios destinados a la producción, encontrando espacios abandonados o con un uso que no ha logrado aportar valor a la dinámica del barrio como suele suceder con los espacios destinados al almacenamiento y bodegaje (Ver Ilustración 9). Por otra parte, los espacios residenciales han mantenido sus características generales con conjuntos habitacionales de baja y mediana altura interferidos a ratos por espacios de uso comercial, industrial o en su remplazo bodegas o edificaciones en desuso, pero con la conservación de por ejemplo almacenes y locales de alimentos que son auténticos legados de los inicios del barrio, teniendo como ejemplo al restorán “Cabeza de peso”, que en sus inicios lograba reunir a trabajadores de las antaño empresas propulsoras del desarrollo fabril del país de esa época y que en la actualidad se reconoce por ser una picada de auténtica comida típica chilena, con preparaciones únicas como el ‘charquicán de cochayuyo’, que convoca no solo a los habitantes locales sino aquellos ciudadanos (y entre ellos sibaritas), que disfrutaban de las bondades de una de las denominadas picadas.

Ilustración 9: Imagen del paisaje patrimonial del Barrio San Vicente San Eugenio.



Fuente: Elaboración Propia, rescate de fotografías del Colectivo Rescata en sus libros San Eugenio Barrio, Patrimonio y Proyecto y Entre rieles y chimeneas; un recorrido por el Barrio Obrero y Ferroviario San Eugenio.2020.

Esta relativa conservación no solo material, sino que también inmaterial en la memoria colectiva, es lo que ha posibilitado y dado paso a la creación de las rutas patrimoniales al interior del barrio, como parte de un proceso de puesta en valor del patrimonio, por medio de la educación y sociabilización de un relato histórico. A modo de síntesis de cómo se gestionó socialmente el patrimonio, en condiciones legales adversas, se explica por la siguiente cita: *“En definitiva, ante el actual contexto vinculado a la herencia cultural; sin política pública de patrimonio cultural, una ley*

de monumentos insuficiente y obsoleta, un contexto de participación asociado a la planificación territorial débil y aparente y escasos fondos de financiamiento focalizados en la recuperación y mantención del patrimonio edificado, la gestión aparece como una instancia creativa oportuna” (Rescata, 2019, pág. 7) y las actividades turísticas y rutas educativas vienen a aflorar como una forma de gestión patrimonial (Ver Tabla 7).

Tabla 7: Matriz de análisis FODA para el Barrio San Vicente – San Eugenio.

FORTALEZAS	
FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
Gran sentido de pertenencia y comunidad	Desde el inicio de la formación del barrio, desde la visión obrera se ha articulado un barrio con un sentido social y de unidad, en sus habitantes, que puede ser percibido en su relato histórico.
Conservación de formas de vida.	Se puede pensar que la principal forma de vida que se creó en este barrio, fue a partir del sentimiento obrero y las industrias, y hoy a pesar de la pérdida de las industrias este lugar ha conservado la vida de barrio, que se hace visible en sus calles aún residenciales y en su comercio de antaño.
DEBILIDADES	
DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN
Perdida de agentes claves	Su población conserva un gran patrimonio, convirtiéndose en guardianes del relato de las formas de vida es de una edad muy avanzada, y en la medida que ellos no son escuchados y cuando fallecen se llevan consigo parte de un remanente histórico que será olvidado por las nuevas generaciones y habitantes.
Menor cercanía a espacios centrales	Si bien desde su fundación era un espacio periférico en la ciudad y hoy parece estar en el centro del Gran Santiago, de igual manera está a un margen de esta absoluta centralidad de la comuna de Santiago, hecho que se hace evidente al recorrer sus calles que en su mayoría se pueden ver vacías y en apariencia no sea un sector dinámico y de interés para visitado.
Perdida de sus actividades económicas	El cese de la actividad industrial que determinó la reorientación del barrio, como espacio mayormente habitacional, como también el decaimiento de otros sectores económicos como el Mercado municipal que lleva años de decadencia por tener que competir con el Mercado Lo Valledor, han determinado que sea un espacio principalmente de residencia y menos diverso en su postal sociocultural.
OPORTUNIDADES	
OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
Potencial para conservación del patrimonio Industrial.	A pesar del paso del tiempo y de la pérdida de algunos componentes patrimoniales, aún hay espacios que pueden ser conservados, no solo por la historia que estos cuentan, sino que también por el trabajo que han realizado organizaciones sociales documentando y educando a la población, para poner en valor este patrimonio sobreviviente. Demostrando un creciente interés por el patrimonio industrial.
Presencia de Organizaciones de conservación patrimonial.	Un grupo de vecinos del sector interesados en la conservación y difusión de los valores patrimoniales del sector sur-poniente de la comuna de Santiago, han logrado organizarse en una ONG (llamada de Desarrollo por la Puesta en valor del barrio San Eugenio) y el Colectivo Rescata. Estos han creado rutas patrimoniales en el barrio para compartir la importancia del mismo.

AMENAZAS	
AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
Perdida de patrimonio estratégico del barrio.	Algunos ejemplos puede ser el Estadio Hugo Arqueros Rodríguez que en 2012 se inició su demolición por falta de interés desde las autoridades por su conservación y el deseo de urbanización, otro ejemplo es el de las instalaciones de la emblemática empresa MACHASA, la cual a fines del 2010 fue objeto de una demolición parcial de su infraestructuras para dar paso a la instalación del canal de televisión Chilevisión. Al encontrarse gran cantidad de patrimonio industrial en estado de abandono en el barrio, esto ha dado paso a que se compren, estas propiedades, a un bajo valor para generar grandes intervenciones en el barrio, con la consecuente pérdida del patrimonio.
Falta de Inversión.	Como antes se dijo, en Chile no se ha demostrado gran interés por la protección del patrimonio industrial, por ende mucho menos existe un interés por invertir en la conservación del mismo, dando paso al abandono total y posterior demolición y reconversión de estos espacios abriendo una puerta al olvido.

Fuente: Elaboración propia 2020.

7.1.7 Análisis FODA del Barrio Franklin

El nacimiento del barrio Franklin, se produce por el fuerte proceso de migración campo- ciudad del último tercio del siglo XIX. Esta masa poblacional, se insertó en un lugar en el que predominaban conventillos y rancherías, centro de la actividad popular que dio paso a la generación de actividades reconocidas en el sector y de igual manera estaba segregado por las características insalubres de algunas de estas, como por ejemplo la crianza y faenamiento de animales. Esto dio paso a que en el año 1847 se iniciara la construcción del Matadero Municipal; dando el punto de partida a la urbanización del sector. Ante la necesidad de los trabajadores de tener viviendas, es que se crea la Población Huemul y la Población Matadero e igualmente impulsadas por el apogeo las industrias colindantes que al día de hoy pueden ser rememoradas en los diversos galpones presentes.

El barrio que se conoce actualmente es producto de una transformación en sus características productivas, que se da producto del cierre del Matadero en la década del 1970, lo que repercutió en *“el fin de los matarifes y con ellos el cierre de múltiples espacios de sociabilidad popular. Sin embargo, este barrio se negó a morir y se comenzó a ocupar el patrimonio industrial en desuso para el desarrollo de actividades comerciales, transformándose en el mercado persa más importante de la ciudad”* (CNCA, 2016, pág. 27) Aquel carácter popular que se gestó en prácticas de distintos oficios se negó a desaparecer y se mantiene hasta la actualidad bajo una exitosa reconversión y utilización de los espacios. Los distintos rincones del barrio han dado espacio para el comercio, el folclor y la multiculturalidad aportando características de riqueza cultural y dinamismo a este barrio, así mismo como un arraigo y sentido especial de pertenencia característico de sus residentes y locatarios.

Son diversos los elementos históricos que se pueden encontrar en este barrio y es muy reconfortante comprobar como cada uno de ellos se han ido relacionando en la construcción y reconversión constante del barrio (Ver Ilustración 10). Por ejemplo hoy en día en las manzanas

que ocupó el histórico Matadero aún se puede disfrutar del Mercado Franklin y sus alrededores de *“calles donde abunda el comercio de carnes, verduras, frutas y abarrotes, siendo hasta la fecha uno de los centros de abastecimiento más importante de la zona sur de Santiago. Además, aún se pueden ver gran parte de sus pabellones e infraestructura, gracias a que se encuentran dentro de una amplia Zona de Conservación Histórica”* (CNCA, 2016, pág. 36) En este sentido, el comercio siempre ha marcado la dinámica del sector siendo el de tipo ambulante una actividad protagónica del barrio, presentándose esta actividad principalmente en las calles Víctor Manuel y Biobío llevando a generar un Persa al aire libre, en donde se podía encontrar diversos objetos como antigüedades, libros, arte, ropa y aún mucho más; al recorrer las calles parece ser interminable la oferta de artículos de todo tipo. Con el cierre antes mencionado del Matadero parte de esta actividad ambulante paso a la regularización con el uso de los galpones en desuso, hoy se puede recorrer el Persa Víctor Manuel, Persa Nuevo Placer, Persa Biobío, Mall del Mueble y el Persa Paseo Santa Rosa.

Por otra parte, se suma a la oferta inicial una gran cantidad de establecimientos culturales y populares, como el Club Matadero, la Factoría de Arte Santa Rosa, Galería Taller del Mono, entre otros lugares destinados a la exposición de artes visuales y realización de actividades culturales. Así mismo como se ha creado un atractivo gastronómico con diversas picadas y el afloramiento de los muy encantadores food truck, ejemplo es la picada *“Donde Chile”, “Gusto Criollo”,* en donde la gente se encuentra con un menú típicamente chileno que completa la experiencia de visitar el sector; la oferta gastronómica es amplia y va de comida típica chilena a comida internacional, cafeterías y comida rápida, que responde al carácter diverso de sus locatarios pero más aun de sus visitantes.

Otro componente clásico del sector fue la venta de antigüedades, que nació desde un comercio informal derivado de las necesidades básicas de la época al presente, que se caracteriza por tener un comercio de alta gama con tiendas vintage especializadas en diferentes áreas que rescatan el pasado y fusionándolo con el presente, como una manera sostenible de crear comercio, cultura y patrimonio. *“Por lo tanto comercio, flujos, apropiaciones, manifestaciones culturales populares, intercambio, exterioridad, diversidad, movimiento, temporalidad, intensidad del uso, recorridos son conceptos que identifican el Barrio Franklin y responde de un modo interesante a importantes requerimientos de la vida contemporánea”* (Schüler, 2004, pág. 31).

Ilustración 10: Imagen del paisaje patrimonial del Barrio Franklin.



Fuente: Elaboración propia, rescate de imágenes de Guía Patrimonial Barrio Franklin.2020.

Los variados atractivos y la cultura popular, que tanto ha llamado la atención en este barrio. Se ha visto damnificada por el deterioro que presenta el barrio respecto a lo que fue su estado hace algunos años (Ver **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida.**). Así como también está presentando carencias de tipo físicas, espaciales, equipamiento, servicios, estacionamientos, espacios públicos y áreas verdes, publicidad, entre otros, poniéndolo en desventaja al competir con nuevas centralidades comerciales o las grandes empresas que se pretenden instalar en el sector (Schüler, 2004). Al mismo tiempo que se ve asediada por un problema tan histórico que le ha perseguido al sector y que es la delincuencia, el que ha sido constante y reconocida en el lugar, tanto por los locatarios, visitantes y autoridades comunales. Al revisar las noticias y reportajes policiales, este barrio figura caracterizado por los problemas que los robos causan a los comerciantes, causando miedo entre las personas que desean visitar el sector a pesar de los atractivos comerciales, e incluso se relata como dentro del mismo comercio y en algunos galpones la venta de artículos robados se observa con facilidad, dañando la imagen de un sector que tiene mucho por ofrecer para todos las edades e intereses; algunas medidas que se han tomado fue la creación en 2012 de señalética implementada en puntos estratégicos del barrio durante la alcaldía de Pablo Zalaquett, con la intención de informar sobre puntos de seguridad como Carabineros, Bomberos, PDI, entre otros y a la vez indicar las zonas de interés de los visitantes para su mejor orientación, dentro del mismo plan se trabajó en el mejoramiento de la luminaria pública, en los procesos consecutivos se han instalado cámaras de tele vigilancia y se ha dotado de mayor vigilancia municipal; pero nada parece ser suficiente, ya que sin ir más lejos en el último mes de noviembre el sector tuvo cobertura periodística por una nueva forma de robo a los autos denominado los “ventanazos” pasando a ser la seguridad uno de los mayores desafíos del barrio.

Tabla 8: Matriz de análisis FODA para el Barrio Franklin.

INTERNA	FORTALEZAS	
	FORTALEZA	DESCRIPCIÓN
	Reconocimiento de Carácter e Identidad.	Al conocer su historia y recorrer sus calles es fácil entender e identificar que es el carácter popular de barrio lo que lo hace famoso y bajo la mirada que es abordada tanto por las personas como los catedráticos. Es necesariamente un barrio con una identidad muy clara.
	Variedad de oferta cultural, patrimonial y comercial	Son diversos los intereses por los cuales es visitado este Barrio, por lo cual su público es variado en edades e intereses otorgando un flujo importante de visitantes que mantienen activo al barrio.
	Reconociendo de importancia histórica y presente.	Es fácil notar el hecho que sus habitantes y quienes los visitan, reconocen y el carácter histórico y patrimonial del barrio, al hablar tanto con sus locatarios, visitantes y residentes.
	DEBILIDADES	
DEBILIDAD	DESCRIPCIÓN	
Deterioro del espacio público.	Presenta carencias de tipos físicas, espaciales, equipamiento, servicios, estacionamientos, espacios públicos y áreas verdes. Al caminar por sus calles se puede ver como por ejemplo, calles alledañas a los galpones y al mercado mismo, presentan problemas en sus veredas y pavimentos, así mismo como el avance se dificulta en algunos tramos por la conglomeración de vendedores y visitantes en calles poco organizadas.	
Problemas de seguridad pública.	Ya antes se mencionó lo difícil que ha resultado terminar con los delitos, principalmente el hurto en el sector, transformándose en un tópico del lugar que aleja a algunos visitantes, especialmente afectando la posibilidad de crear un ambiente familiar.	
EXTERNA	OPORTUNIDADES	
	OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN
	Centralidad.	La llegada del metro al barrio Franklin, le ha otorgado un acercamiento a la ciudadanía, permitiendo que sea un espacio más central y de fácil acceso
	Modelo comercial alternativo.	El modelo o formato comercial que el barrio ofrece es atractivo desde el punto de vista de la variedad y la actividad dinámica en un gran persa de comercio al aire libre. Característica que lo hace diferenciarse de los actuales mall y le ayuda a competir con los mismos manteniendo su vigencia.
	AMENAZAS	
	AMENAZAS	DESCRIPCIÓN
Falta de gestión	Falta de gestión para un foco comercial, cultural, de ocio y lo mucho que tiene por entregar, por ello necesita instancias que lo den a conocer como un destino dentro de la ciudad.	
Posible desplazamiento de locatarios y residentes.	Esta situación fue visible y latente en el año 2014-2015, cuando el emblemático galpón de los muebles fue desalojado por la empresa Walmart, los que reclamaron la propiedad y manifestaron el deseo de transformar el espacio en un supermercado. Afortunadamente los locatarios lograron regresar, pero ante la presión del mercado inmobiliario por estos espacios industriales en desuso, con falta de valoración e incluso en este caso tratándose de espacios emblemáticos podrían sucumbir en el futuro.	

Fuente: Elaboración propia 2020.

7.1.8 Factores comunes entre los barrios en su análisis FODA.

A partir del análisis aislado de FODA barrio, resulta fascinante entender como cada antecedente relata un momento de la historia de la formación de una ciudad tan importante y como de la misma manera esta historia responde a un proceso nacional, donde cada una fue construida relatando un momento que la conecta e interrelaciona con los barrios vecinos construyendo un relato continuo y al mismo tiempo diferenciador. Pues cada sector puede ser entendido desde una distinta identidad y queda claro cuando se habla del barrio histórico y administrativo, el carácter industrial de otros acompañados del carácter popular y obrero, las actividades culturales y bohemias por otro lado.

Pero algo queda claro, todas las comunidades en distinta manera y medida, están viendo afectado su patrimonio y la conservación del mismo, problema que debe ser considerado un desafío común, tomando como primer paso la visibilizarían del mismo, quedando a la vista que no tiene menos problemas una zona que tiene categorías de protección asociadas como zona típica o inmuebles de conservación histórica que una zona sin tales medidas de resguardo. En suma no se trata de una sobreprotección del patrimonio, se trata de dar uso, disfrute, valor y una resignificación en algunos casos que permita poner en valor y dinamizar los barrios y su patrimonio no sea material de olvido. En tal sentido se puede identificar que:

Tabla 9: Matriz de análisis FODA resumen general.

Fortalezas:	Debilidades:
Se ha podido identificar como características comunes a los siguientes dos hechos: primero, es que todos los barrios son reconocidos por los residentes y visitantes de alguna manera como espacios con historia, patrimonio e identidad. Segundo, hecho que se evidencia en la caracterización y que es la presencia de un variado patrimonio material e inmaterial disponible en cada barrio, estando en distintas condiciones de conservación y uso.	Una importante debilidad es que en muchos casos el estado de conservación del patrimonio, el cual va dejando en evidencia la vulnerabilidad del mismo y que solo aplicar el proteccionismo no está siendo suficiente para la conservación. Así mismo la falta de uso o abandono de espacios públicos importantes; dejando a la vista de igual manera en el desafío de lograr la participación ciudadana al interior de muchos barrios donde sus pobladores originales se han modificado.
Oportunidades:	Amenazas:
Dentro de las situaciones complejas que pueden vivir los distintos barrios, se ha evidenciado como oportunidad, a la creación de organizaciones comunitarias que no solo aportan valor, sino que también logran organización y gestión al interior de los barrios presentando iniciativas e instancias de participación, ya sea a través de rutas turísticas y educativas o representando el deseo de los pobladores ante situaciones que puedan comprometer el patrimonio.	La principal amenaza detectada en todos los barrios es la presión inmobiliaria que compite y compromete directamente la permanencia de tanto patrimonio inmueble, mediante el remplazo del mismo; como la modificación de formas de vida producto de cambios en el tejido social, afectando los espacios de memoria e imaginarios que se ven transformados llevando a la perdida y olvido de las formas de vida del barrio. Y al mismo tiempo la falta de inversión principalmente en los barrios menos céntricos que guarda relación con la gestión y planificación de la propia ciudad desde las entidades gubernamentales, teniendo como resultado un alto deterioro estructural del patrimonio y su entorno determinando su alta vulnerabilidad a la falta de valoración, dando paso al ingreso del mercado

	inmobiliario y privados que cambian el sentido original de mismo incluso terminando con su demolición o destrucción.
--	--

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.2 Establecer percepción de valoración patrimonial local.

En el siguiente apartado, se podrá observar en detalle el área que comprende cada barrio y la ubicación de los componentes patrimoniales con los cuales se ha decidido trabajar (Ver Ilustración 11), ya que debido a la diversidad y cantidad de patrimonio concentrado en cada uno de forma dispar, se evidenció la necesidad de priorizar y seleccionar en cada caso según corresponda; solo una muestra del patrimonio, el cual fuese abordable a la hora de aplicar las encuestas correspondientes a la valoración del mismo.

7.2.1 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Centro Histórico de Santiago.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos producto de las encuestas realizadas en el barrio Centro Histórico de Santiago, estos ayudaran a dimensionar a modo de muestra el nivel de valoración del patrimonio para dicho barrio.

A modo de antecedentes, se puede indicar que este barrio consta de 49 atractivos turísticos tipificados por SERNATUR de acuerdo a sus registro actualizados al 2020, presentando atractivos de nivel local, regional, nacional e internacional, con una dominancia de atractivos turísticos de tipo nacional con 27 bienes, correspondientes en su mayoría a la categoría de “Realizaciones técnicas y científicas, contemporáneas y culturales históricas” del subtipo “Arquitectura”; en esta categoría se puede ver identificada la mayor parte de edificios históricos e iglesias declaradas patrimonio dentro del barrio. Además de acuerdo a los registros del patrimonio registrado por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) en 2019 se registran 50 bienes patrimoniales, dos zonas típicas o pintorescas, correspondientes a ‘Sector Calle Nueva York’ y al ‘Sector de Plaza de Armas’ y las 48 restantes declaratorias de Monumento Histórico.

Este es un barrio con un alto nivel de monumentalismo en cuanto a tipo de patrimonio existente, y así la conservación del mismo se ha suscitado por la concentración del atractivo propio de ser el centro político administrativo de la ciudad, así como también del país. Por otro lado, estos patrimonios al tener un interés mayoritariamente nacional y en menor medida internacional ha condicionado ampliamente los resultados de las encuestas, ya que muchas personas sin tener un alto grado de involucramiento con el patrimonio, por el hecho de reconocerlo y tener nociones de que tiene una importancia para el país mostraba una tendencia a entregar calificaciones favorables.

Esto se ve representado en las buenas calificaciones obtenidas por ejemplo por el edificio del Ex congreso Nacional, con una alta valoración, donde al consultar a la gente, esta reconocía relativamente la ubicación y relación arquitectónica llamativa pero el motivo de sus notas se basaba en el concepto mismo de la importancia de Congreso, así mismo pasa con las calificaciones medias entregadas al Palacio de la Moneda, Tribunal de Justicia y Bolsa de comercio, los cuales son llamativos arquitectónicamente y de reconocimiento político y administrativo, sin tener una relación más cercana que esta con las personas encuestadas. A continuación, En la Tabla 10 se puede apreciar el patrimonio encuestado, correspondiente a 21 bienes patrimoniales a modo de representación del barrio, en su mayoría categorizados por SERNATUR, aquellos no clasificados según las categorías de atractivos turísticos fueron categorizados de acuerdo a los mismo criterios institucionales.

Tabla 10: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Centro Histórico.

Categoría en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado					
Alto	5.25 - 7	Catedral Metropolitana	Iglesia Santo Domingo	Edificio Ex Congreso Nacional	Portal Fernández Concha	Correo Central	Mercado Central
		Plaza de Armas, constitución y ciudadanía	Museos	Centro cultural Palacio la Moneda	Teatro Municipal	Bibliotecas	Ballet Teatro Municipal
Medio	3.6 - 5.25	Bolsa de Comercio de Santiago	Palacio La Moneda	Tribunal de justicia			
Bajo	1.76 - 3,5	Palacio Arzobispal	Edificio Club de la Unión	Ex diario El Mercurio, Espacio M	Cineteca Nacional	Artesanía La Casa Maestra	Placa Memorial GAP
Nulo	0 - 1.75	Plaza Lincoyán Berríos					

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Los resultados apreciados son, que en cuanto a la categoría de alto valor patrimonial la dominancia está representada por el tipo “Arquitectónico de Monumentos Históricos” correspondientes a 6 bienes patrimoniales y ‘Museos’ los cuales para efectos de la encuesta se consideraron en su conjunto representando un total de 9, los cuales igualmente están asociados a edificios históricos y de reconocimiento monumentalita explicado por la concentración de este tipo de patrimonio en el barrio (Ver Dentro del patrimonio menos valorado es llamativo encontrar con un nivel medio al Palacio Arzobispal, ya que este es parte del mismo conjunto de la zona típica antes mencionada y es aledaña a la Catedral Metropolitana, así mismo está el caso de la Cineteca Nacional, con calificación baja a pesar de encontrarse en las dependencias del Centro Cultural de la Moneda, el cual tiene una alta calificación; esta situación deja a la vista que en muchos casos el contexto y ubicación no necesariamente estará asociado con su valoración, sino que con el reconocimiento que las personas hacen de estos lugares y en ambos casos son lugares poco conocidos o visitados por las personas encuestadas. Igualmente es el caso del Ex edificio del diario el Mercurio, este fue vagamente identificado y las personas lo reconocen por el uso nada patrimonial que se le da en la actualidad bajo el uso de centro comercial Espacio M, la gente no

considera que sea un lugar importante como para ser patrimonio ya que en termino simples solo se puede ver representado como un mall, que a pesar de la conservación de su fachada, deja en evidencia y lleva nuevamente a plantear, el hecho de que el patrimonio se construye en base a las experiencias vividas y las representaciones creadas bajo la resignificación de los espacios, siendo un ejemplo desafortunado de como la contraposición del desarrollo urbano de la ciudad y la conservación patrimonial no se ha logrado aplicar de una manera patrimonialmente sostenible.

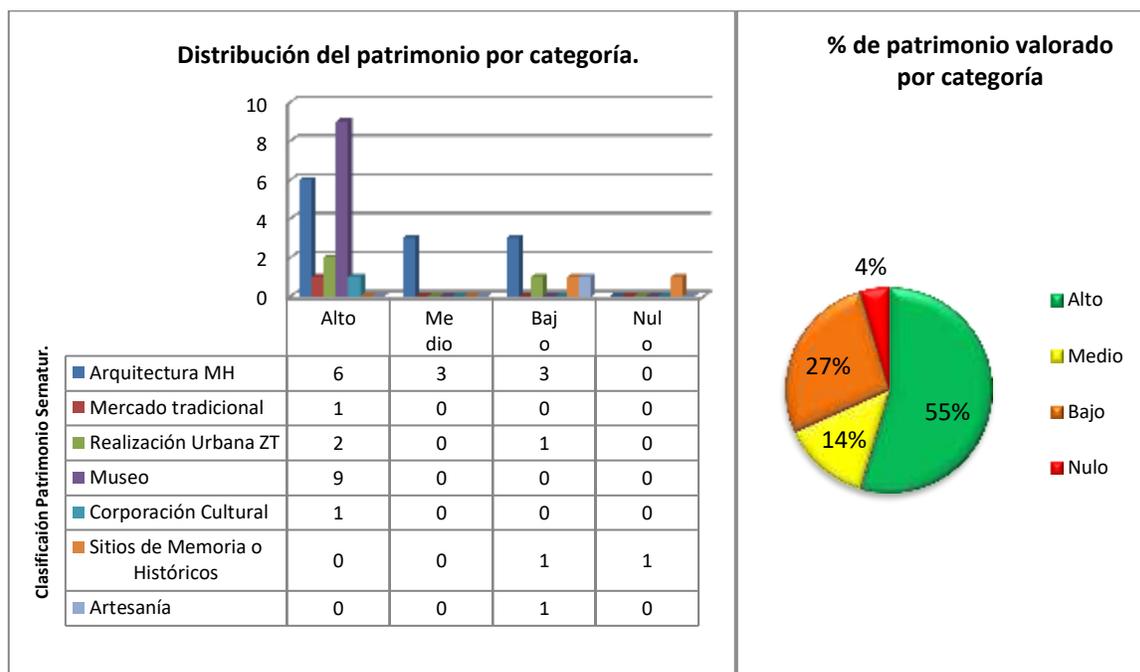
Gráfico 3: Distribución del patrimonio del Barrio Centro Histórico, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial. Dentro del patrimonio menos valorado es llamativo encontrar con un nivel medio al Palacio Arzobispal, ya que este es parte del mismo conjunto de la zona típica antes mencionada y es aledaña a la Catedral Metropolitana, así mismo está el caso de la Cineteca Nacional, con calificación baja a pesar de encontrarse en las dependencias del Centro Cultural de la Moneda, el cual tiene una alta calificación; esta situación deja a la vista que en muchos casos el contexto y ubicación no necesariamente estará asociado con su valoración, sino que con el reconocimiento que las personas hacen de estos lugares y en ambos casos son lugares poco conocidos o visitados por las personas encuestadas. Igualmente es el caso del Ex edificio del diario el Mercurio, este fue vagamente identificado y las personas lo reconocen por el uso nada patrimonial que se le da en la actualidad bajo el uso de centro comercial Espacio M, la gente no considera que sea un lugar importante como para ser patrimonio ya que en termino simples solo se puede ver representado como un mall, que a pesar de la conservación de su fachada, deja en evidencia y lleva nuevamente a plantear, el hecho de que el patrimonio se construye en base a las experiencias vividas y las representaciones creadas bajo la resignificación de los espacios, siendo un ejemplo desafortunado de como la contraposición del desarrollo urbano de la ciudad y la conservación patrimonial no se ha logrado aplicar de una manera patrimonialmente sostenible.

Gráfico 3). Por otro lado, en contra parte igualmente con una alta valoración se encuentran espacios populares y de uso público, con los cuales las personas sí han tenido un mayor acercamiento y en esa interacción realizada a lo largo del tiempo es donde radica su alta valoración. Ejemplo de esto es el Mercado Central, su valor radica en lo cotidiano y formas de vida, en este se ofrece un ambiente clásico con puestos de venta variados, tales como: marisquería, frutería, yerbatería, pescadería, restaurante, carnicería, botillería, centro de llamadas, fiambrería, panadería, venta de empanadas, farmacia, quesería, joyería e incluso guía de turismo y con un interesante flujo entre pasajes húmedos que llevan a un espacio central con una fuente, este es un espacio que es disfrutado tanto por turistas como residentes. De igual manera el Portal Fernández Concha es reconocido por ser un espacio de paso, popular entre la gente tanto de la comuna como para los visitantes, lugar pintoresco siendo una galería famosa por sus restaurantes de gastronomía típica, fuentes de soda y puestos de comida rápida, que tiene una dinámica continua con la Zona Típica de Plaza de Armas igualmente con una alta valoración asignada por los encuestados, siendo reconocida en términos del “kilómetro cero” el punto de partida de la ciudad punto de encuentro y esparcimiento se puede ver a la gente caminando ajetreada mientras otros grupos toman un momento para escuchar a un grupo de artistas callejeros, observar a una estatua

humana, jugar ajedrez , sentarse a descansar o visitar alguno de los muchos puntos que conforman esta zona, como la Catedral Metropolitana, altamente valorada independiente de la religión profesada, respetada por su imponencia, por el arte que alberga y por ser un lugar de recogimiento para muchos.

Dentro del patrimonio menos valorado es llamativo encontrar con un nivel medio al Palacio Arzobispal, ya que este es parte del mismo conjunto de la zona típica antes mencionada y es aledaña a la Catedral Metropolitana, así mismo está el caso de la Cineteca Nacional, con calificación baja a pesar de encontrarse en las dependencias del Centro Cultural de la Moneda, el cual tiene una alta calificación; esta situación deja a la vista que en muchos casos el contexto y ubicación no necesariamente estará asociado con su valoración, sino que con el reconocimiento que las personas hacen de estos lugares y en ambos casos son lugares poco conocidos o visitados por las personas encuestadas. Igualmente es el caso del Ex edificio del diario el Mercurio, este fue vagamente identificado y las personas lo reconocen por el uso nada patrimonial que se le da en la actualidad bajo el uso de centro comercial Espacio M, la gente no considera que sea un lugar importante como para ser patrimonio ya que en termino simples solo se puede ver representado como un mall, que a pesar de la conservación de su fachada, deja en evidencia y lleva nuevamente a plantear, el hecho de que el patrimonio se construye en base a las experiencias vividas y las representaciones creadas bajo la resignificación de los espacios, siendo un ejemplo desafortunado de como la contraposición del desarrollo urbano de la ciudad y la conservación patrimonial no se ha logrado aplicar de una manera patrimonialmente sostenible.

Gráfico 3: Distribución del patrimonio del Barrio Centro Histórico, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia, a partir de encuestas de valoración (2021).

7.2.2 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Brasil

Este a pesar de ser un barrio igualmente céntrico y cercano al sector del barrio histórico al contrastar los datos de atractivos turísticos categorizados por SERNATUR (2020), en éste solo aparecen 5 atractivos turísticos identificados al interior del barrio, correspondientes a la categoría nacional destacando la Basílica del Salvador catalogada a la vez como monumento histórico y el Sector de calle Enrique Concha y Toro como zona típica, en la categoría de regional aparece el barrio Brasil como centro de actividad nocturna en el eje de Av. Brasil junto a la Plaza homónima catalogada dentro de la misma categoría y por último la de tipo local en el que se encuentra el Teatro Carrera siendo monumento histórico. Por otra parte en cuanto a la identificación de patrimonio bajo el registro del CMN. (2019), figuran solo cuatro bienes patrimoniales, a los cuales de los ya mencionados se suma el Palacio Elguin y en tal caso sin considerar a la Plaza Brasil.

Resulta llamativo, que un sector con un alto atractivo como ya se ha presentado con anterioridad, marcada tanto por una historia fundacional gestada por la aristocracia de la época y evidenciada en la arquitectura de sus calles y pasajes, como por la baja representatividad en cuanto al reconocimiento desde la institucionalidad. Donde como ya se ha visto en el caso anterior, en una zona típica además sus edificios igualmente eran reconocidos por su particularidad; en este caso el mayor reconociendo ha venido por parte de sus residentes y visitantes, como se mostró en el análisis FODA, en el cual se revela que sus habitantes, se han organizado en torno a la protección del barrio entendiendo que cada espacio en particular es importante y aporta al conjunto de la identidad de barrio, en tal sentido no resulta extraño encontrar que en las encuestas no existe patrimonio con valoración nula (Ver Tabla 11) , claro está que este puede tener un sesgo positivista desde sus habitantes a la hora de asignar valor, pero es ese precisamente el punto de interés de los barrios sus personas y el apego que tienen por el lugar donde viven.

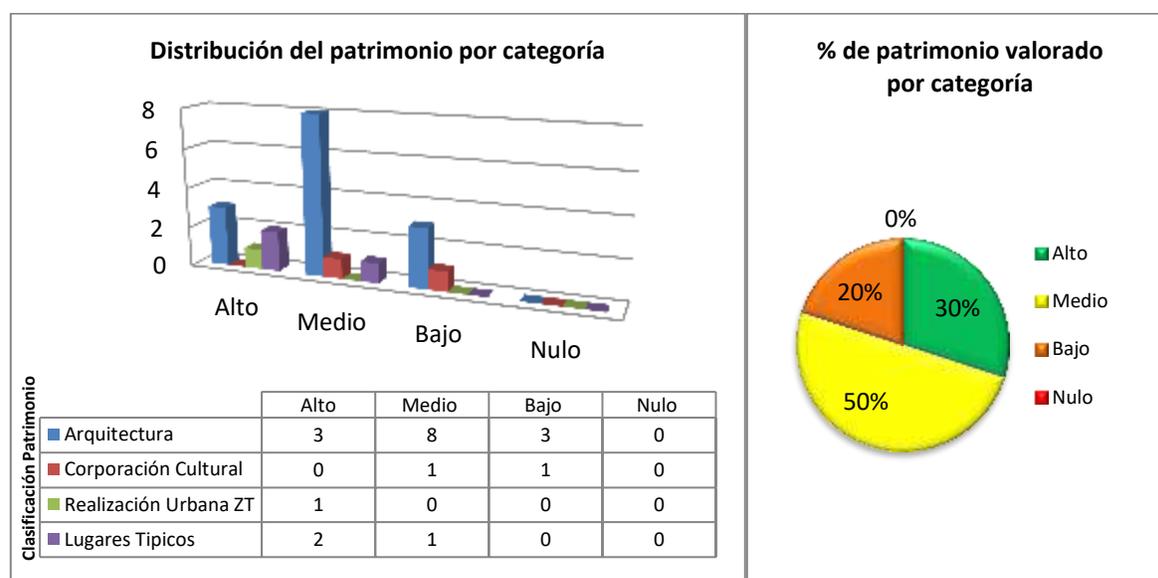
Tabla 11: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Brasil.

Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado					
Alta	5.25 - 7	Iglesia de la Preciosa Sangre	Casa Marín Larraín	Sector Concha y Toro	Plaza Brasil	Las Vacas Gordas	Juan y medio
Medio	3.6 - 5.25	Basílica del Salvador	Arzobispado de Santiago Vicaría para la Educación	Palacio Larraín Mancheño	Palacio Elguín	Casa Edwards Izquierdo	
		Club Santiago	Ex teatro Carrera	Cite Cien Fuegos	Teatro Azares	Casa Edwards Mackenna	
Bajo	1.76 - 3,5	Casa Díaz Salas	Palacio Opazo	Palacio Manríquez	Galpón Víctor jara		
Nulo	0 - 1.75						

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Dentro de la distribución del patrimonio encuestado, se encuentra una tendencia clara hacia el patrimonio material del tipo arquitectura. Ahora bien de 14 bienes solo 3 fueron considerados de alta valoración y 8 de la categoría de valoración media (Ver Gráfico 4), al conversar con la gente se pudo notar que esa tendencia está relacionada con el desconocimiento y falta de interacción con dichos lugares; ya que en su mayoría se encuentran en manos de propietarios privados y con uso de tipo comercial, situación que dificultaría poder establecer la relación histórica y el valor general del barrio en una categoría alta dominando con un 50% la categoría de valoración media, un ejemplo de cómo un elemento patrimonial de gran importancia puede ir perdiendo valor es el caso de ‘Basílica del Salvador’ que siendo monumento histórico, actualmente se encuentra inutilizable como resultado del deterioro producido por los terremotos de 1985 y 2010 y fue catalogada con valoración media por los encuestados, lo cual no es malo y se relaciona en un mismo sentido de comunidad y valor simbólico de la institución mucho más allá de su construcción, que también se ve representada en la alta valoración de la Iglesia de la Preciosa Sangre.

Gráfico 4: Distribución del patrimonio en el barrio Brasil, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

Anteriormente, ya se ha comentado los problemas que se han suscitado en torno a las actividades realizadas en el Galpón Víctor Jara y en su actual desuso, no resulta extraño que un sitio icónico y céntrico en el barrio halla arrojado una baja valoración; en contraparte la categoría de lugares típicos arroja una alta valoración asociada a centros de encuentro, recreación y gastronomía típica ofrecida en los restaurantes como ‘Las Vacas gordas’ según dicen sus propios dueños desde 1998 ha ofrecido platos abundantes con buena calidad, buenos precios y una excelente atención, dando un sello indiscutido, así como ‘Juan y medio’ donde éste tradicional Restaurante abrió sus puertas en el año 1947, recibiendo el nombre del esposo de su fundadora; debido a su gran apetito y envergadura. Es la tradición en torno a la comida, una acción tan cotidiana la que hace que estos

espacios sean valorados, puntos de encuentro en torno a la tradición y un patrimonio más inmaterial y el valor de cómo ha perdurado después de tantos años.

7.2.3 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Yungay.

En este barrio, se encuentra una abundante presencia de patrimonio cultural ligado con los albores de la ciencia en el país así como el desarrollo de la cultura y las artes; desde el registro de atractivos turísticos de SERNATUR (2020) se contabilizan un total de 12 atractivos uno de categoría internacional, cuatro de categoría nacional, seis de tipo regional y uno de tipo local. Correspondiente a la categoría internacional se encuentra: El Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, claramente este museo representa el interés no solo de la comunidad, sino que es de interés nacional e internacional por el momento histórico que representa y como sociedad posiciona al país en una muestra de reconociendo de los errores y una demostración al mundo de lo que sucedió y no es deseable reproducir. En términos generales las personas encuestadas tienen una alta valoración promedio de los museos, ya que constituye en componente representativo del barrio, de como ellos se ven y como son vistos desde el exterior, los museos restantes pertenecen a la categoría de atractivos de interés regional. Dentro de los atractivos de categoría nacional se encuentran a la Biblioteca de Santiago, Casa de Velazco, Museo Nacional de Historia Natural y el Parque Quinta Normal; la biblioteca con una valoración media de parte de la población, principalmente debido a su menor data histórica que se remonta a 2005 siendo una infraestructura moderna pero que destaca por sus espacios de integración cultural y como ha acercado la biblioteca bajo un concepto más amigable a las personas de todas las edades he intereses. Aun así ampliamente mejor valorado se encuentran el Museo de Historia natural, un clásico familiar y de visitas curriculares siendo estos los atributos que lo hacen ser reconocido y valorado por las personas, bajo este mismo alero familiar es que se encuentra el Parque Quinta Normal con un alto valor patrimonial (Ver Tabla 12), por el concepto mismo de ser un parque espacio natural de área verde ampliamente deseable en la ciudad y espacio populares , así como por los panoramas que con él acarrea.

Tabla 12: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Yungay.

Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado					
Alto	5.25 - 7	Parroquia San Saturnino	Museo de la Memoria y los Derechos Humanos	Museo de Ciencia y Tecnología	Museo de Arte Contemporáneo	Museo Nacional de Historia Natural	Peluquería francesa
		Museo Ferroviario de Santiago	Parque Quinta Normal	Plaza Yungay	Espacio Arte Yungay	Rey del Mote con Huesillo	
Medio	3.6 - 5.25	Iglesia de San Antonio de Padua	Museo de la Educación Gabriela Mistral	Dirección Meteorológica de Chile	Pasaje Hurtado Rodríguez	Casa Valdez	Casa Ignacio Domeyco

		Pasaje Adriana Cousiño	Parque Portales	Plaza Libertad	Corporación Cultural Balmaceda Arte Joven	Biblioteca de Santiago
Bajo	1.76 - 3,5	Teatro Novedades	Casa del Maestro			
Nulo	0 - 1.75					

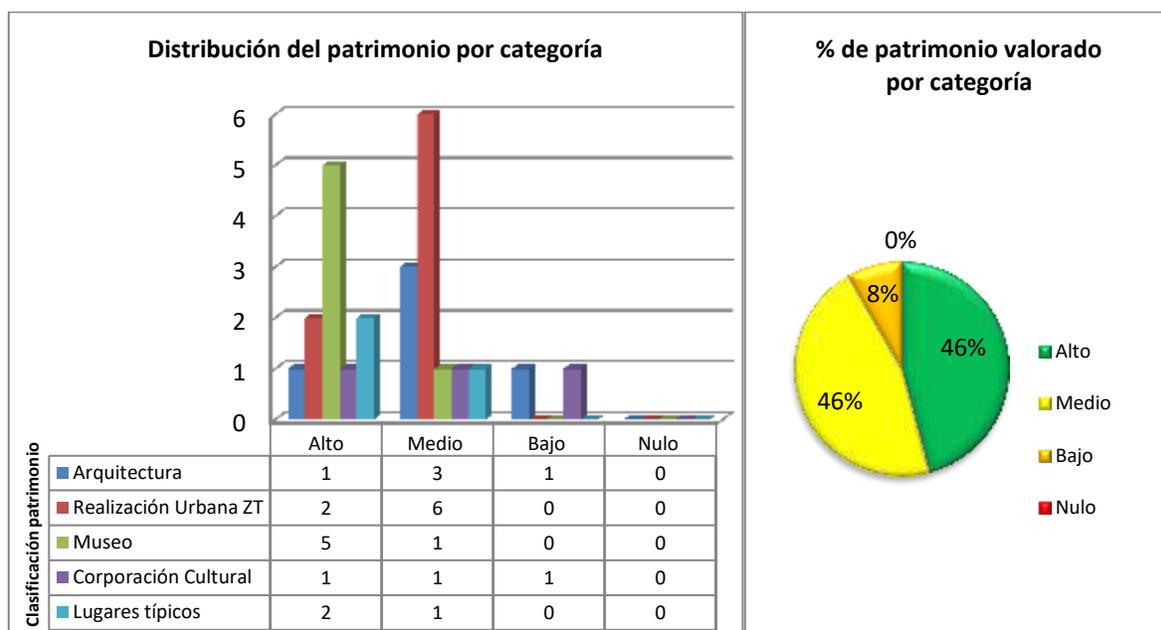
Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Por otra parte algunos espacios patrimoniales destacados por su alta valoración patrimonial sin tener un reconocimiento como atractivo turístico por SERNATUR o patrimonio por parte del CMN, se encuentran la Parroquia San Saturnino, la cual mucho más allá de su arquitectura neogótica es reconocida y ampliamente valorada por ser un espacio de encuentro e integración de alto valor social, patrimonial y religioso para la comunidad, en la que destaca la población migrante que habita en el sector. Las acciones que se realizan en esta, permitieron que en 2017 el GORE destinara recursos para su restauración permitiendo que hoy en el Arzobispado de Santiago sigan figurando actividades como apoyo con comida a jubilados, desempleados e inmigrantes y distintas campañas de apoyos en tiempos de pandemia, siendo extensiva la valoración por la Plaza Yungay que se encuentra a las afueras de esta misma y representa la actividad y vida social de la comunidad religiosa y habitantes en general. Dentro de los lugares típicos destacados se presentan Espacio Arte Yungay, que según la propia corporación se definen como *“un espacio para compartir, conversar y disfrutar con los amigos, instalado en el corazón del Barrio Yungay, el primer suburbio del Santiago republicano, que acogió desde 1840 a intelectuales, sabios extranjeros, políticos, escritores y pintores, quienes hicieron de éste un lugar cultural que hoy quiere rescatar su memoria y las tradiciones que lo vieron nacer en los albores de la independencia”* (Espacio Arte Yungay, 2021) En esta misma línea y cercana se encuentra la Peluquería Francesa, la cual entrega mucho más que un corte de cabello o de barba, lo que se entrega es una experiencia de viaje en el tiempo con su servicio de barbería, restaurant y museo.

Este barrio, caracteriza en términos de la valoración del patrimonio, por tener una concentración de este en las categorías de alta y media valoración en porcentajes iguales de 46%, por otro lado, solo un 8% es considerado de Baja valoración y ningún patrimonio encuestado entra en la categoría de nula valoración (Ver Gráfico 5). En cuanto al patrimonio con valoración media se puede apreciar que pertenece principalmente a la clasificación de Realización Urbana y Zona Típica, viendo se representada en la Dirección meteorológica de Chile, la cual se entiende es de un interés más específico por su carácter científico, además se encuentra el Parque Portales, el cual es un espacio en general agradecido por los residentes, donde se concentraban celebraciones típicas como carreras de caballos, las ramadas y celebración del Roto chileno, pero que actualmente se afecta por la realización de actividades como la feria libre que afectaría su imagen y al mismo tiempo por la noche tiene poca luminaria por lo cual la percepción de falta de seguridad aumenta. De igual manera, espacios representativos por la conservación arquitectónica, estas realizaciones urbanas a Plaza Libertad, Pasaje Hurtado Rodríguez, pasaje Adriana Cousiño consiguieron una valoración media donde la gente tenía menor noción de los lugares por nombre en especial de los pasajes afectando los resultados al mismo tiempo que muestra que se valoran más los espacios de interacción que lo que solo conservan la arquitectura. En última instancia los

dos patrimonios que presentan menor valoración son Teatro Novedades y Casa del Maestro los cuales comparte una larga historia y aporte cultural; en la actualidad la primera destaca por su arquitectura relación directa con realizaciones artísticas , pero más por ser un centro de eventos, personas recuerdan ser el lugar de celebración de graduaciones de sus hijos y nietos por lo que resulta llamativo que a pesar de esto su valoración sea baja, aunque puede que esa relación comercial sea justo que las personas no valoran, ya que es el mismo caso con la Casa del maestro la cual funciona como hotel y alojamiento con cobros preferenciales para maestros.

Gráfico 5: Distribución del patrimonio en el barrio Yungay, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.2.4 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Parque Almagro.

El barrio Almagro, supuso todo un desafío a la realización de las encuestas parece que no había quedado en evidencia antes el ritmo acelerado e aleatorio del barrio, la gente pasaba rápido con pocas oportunidades de detenerse a hablar y luego por largos ratos parecía no haber nadie con quien hablar. Fue realmente toda una experiencia tener la oportunidad de detenerse a ver al resto pasar y es lo mismo que muchos residentes perciben, la gente utiliza este barrio como dormitorio en lugares muy marcados con gran cantidad de edificios propuestos con ese fin y el resto camina rápido a alguna oficina para iniciar su jornada laboral. Es de hecho junto con el Barrio Brasil uno de los que presenta menor cantidad de patrimonio con una alta valoración por los encuestados, al mismo tiempo que es el barrio con mayor porcentaje de patrimonio con Nula valoración (Ver Gráfico 6), estando ahí tan cerca tan presente resulta llamativo el resultado. Es acaso ¿qué precisamente su cercanía con el barrio histórico le ha impedido cobrar protagonismo?

Este es un barrio que de acuerdo con los registros de SERNATUR (2020) presenta 12 atractivos turísticos distribuidos en su mayoría en la jerarquía de tipo nacional, específicamente con 8 atractivos, principalmente perteneciente a la categoría de realizaciones técnicas del subtipo arquitectura; 2 atractivos son del tipo regional y misma cantidad de tipo local pertenecientes a la misma categoría antes mencionada, destacando realizaciones urbanas y arquitectura. Por otra parte, con una alta representatividad desde el Consejo de Monumentos Nacionales destacan 18 patrimonios, de los cuales 15 son Monumentos Históricos y 3 están bajo la categoría de Zona Típica; nuevamente responden en su mayoría a la importancia arquitectónica y son menos los casos que destacan por su carácter cultural e histórico.

Respecto de los resultados de valoración patrimonial se puede decir que entre los que recibieron una alta valoración se encuentra la Iglesia de los Sacramentinos (Ver Tabla 13), suntuoso monumento nacional de una arquitectura homónima a la Basílica del Sagrado Corazón de París, su representatividad se da precisamente por su imponente y al mismo tiempo debido a la relación comunitaria que representa y logra la institución religiosa. De la mano y con alta valoración cercano se encuentra el Parque Almagro, al igual que ha sucedido en otras realizaciones urbanas del tipo áreas verdes para las personas resulta fácil ver su valor, debido el aporte recreativo, ambiental y paisajístico que estos suponen; de igual manera algunas personas advierten la dualidad que se genera en estos lugares entre el día y la noche y el uso que tienen estos hace que tomen sesgos negativos, que para tal caso no lograron repercutir de forma representativa en su valoración, en una continuidad espacial destaca el Museo Palacio Cousiño con una Alta valoración, como gran parte del barrio este es un remanente de la prosperidad minera de la plata a inicios de siglo XIX, se mantuvo temporalmente cerrado luego del terremoto de 2010 para restaurar y reforzar su estructura, con una reapertura siete años más tarde, en mayo 2017 como parte del recinto solo con valoración media se encuentra Plaza Las Heras, esta menor valoración se debe al hecho de ser un área verde cercada o al desconocimiento de la gente del lugar con tal nombre y reconocerlo como el jardín del palacio.

Tabla 13: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Parque Almagro.

Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado							
Alto	5.25 - 7	Iglesia de los Sacramentinos	Casa central de la Universidad de Chile	Museo Palacio Cousiño	Feria del Libro San Diego	Parque Almagro	Las Tejas Bar	La Pipa Bar	Restauran El rincón de los canallas
Medio	3.6 - 5.25	Juegos Diana	Calle 18	Instituto Geográfico Militar	Círculo Español	Casa Londres 40	Cine Arte Normandie	Plaza Bulnes	Plaza las Heras
Bajo	1.76 - 3,5	Palacio Ariztía	Palacio Errázuriz Urmeneta	Plaza Carlos Pezoa					
Nulo	0 - 1.75	Monumento a Bernardo O'Higgins	Monumento al General José Miguel						

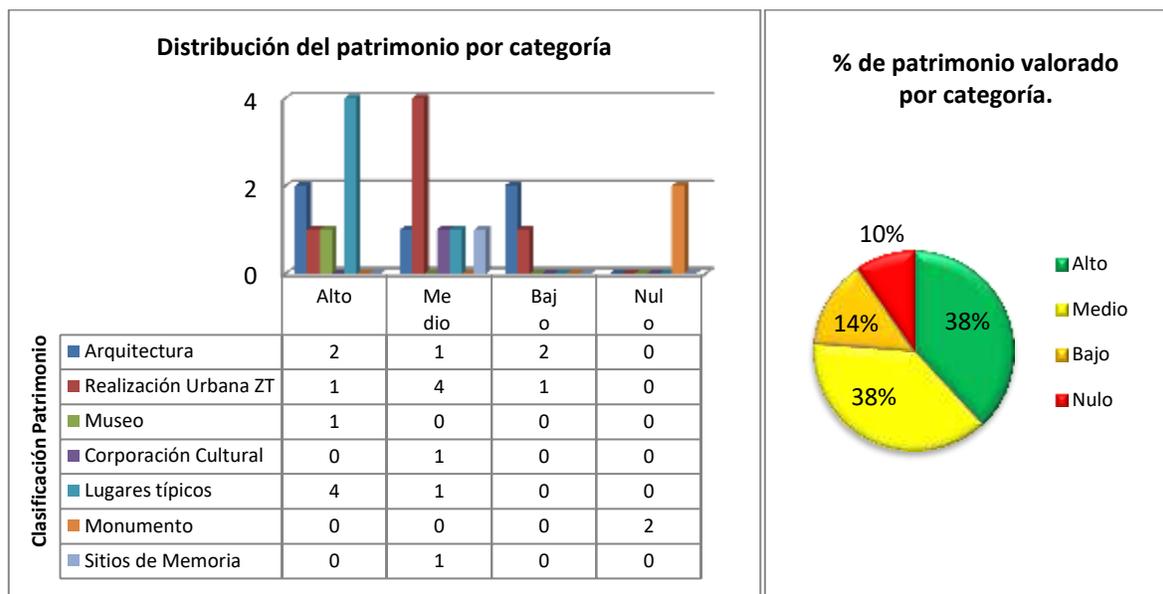
		Carrera
--	--	---------

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Por una línea totalmente diferente a la aristócrata anteriormente debelada, se encuentran igualmente altamente valorados espacios populares como la Feria del Libro, un espacio comercial histórico de utilidad para la familia en búsqueda de los textos escolares, así como para los asiduos lectores que buscan un buen precio y variadas oportunidades, dentro de los lugares típicos se encuentran espacios de reunión social y deleite gastronómico con Las tejas Bar, La Pipa Bar y el Restauran El rincón de los Canallas, lugares que se destacan por su uso activo e intensivo de parte tanto de residentes como visitantes. Como parte de esta misma categoría de espacios de esparcimiento vale la pena mencionar a Los Juegos Diana, los cuales tienen en promedio una valoración media, actualmente son un espacio de carácter retro donde se rememoran historias pasadas el cual se mantiene activo para quienes buscan hacer un viaje al pasado y mostrar a sus hijos como era su infancia, siendo un punto de conexión intergeneracional.

Por ultimo dentro de la categoría de baja valoración se presentan realizaciones urbanas y arquitectónicas como lo son el Palacio Ariztía y Palacio Errázuriz Urmeneta, a los cuales se les puede concernir tal valoración principalmente por la falta de identificación de y con los mismos; e primero fue ocupado durante los años 2006 a 2009 como la Cámara de Diputados y actualmente está en concesión por 50 años para la Universidad Tecnológica Metropolitana y la desconexión de los encuestados con la arquitectura, así como el uso actual del palacio predisponen la baja valoración. Por otro lado y como una tendencia de la realidad nacional se presentan con nula valoración los Monumento a Bernardo O'Higgins y Monumento al General José Miguel Carrera, esto asociado a un momento y proceso histórico de resimbolismo de los históricos próceres de la patria, ejemplificado anteriormente con el caso de Plaza Baquedano actualmente designada por la gente como Plaza Dignidad.

Gráfico 6: Distribución del patrimonio del Barrio Parque Almagro, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.2.5 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Lastaria.

Este Barrio se ha destacado, no solo por la presencia de gran cantidad de patrimonio, sino que además por su conservación, como ya se ha mencionado antes tal condición está relacionado con la temprana declaración de zona típica. De acuerdo con la base de datos de SERNATUR (2020) este barrio cuenta con un total de 29 atractivos turísticos, 3 correspondientes a la jerarquía internacional, correspondiente al subtipo realizaciones urbanas con el Centro Cultural Gabriela Mistral, destacado por sus amplios espacios destinados a la realización y exposición de la cultura y el arte a través de representaciones teatrales, danza, música y actividades afines; en igual categoría y subtipo de clasificación se encuentra concebido el barrio mismo como una obra de arte técnica de interés internacional por lo atractivo que resulta y los turistas y visitantes que atrae. Por otro lado, se encuentran 12 atractivos de jerarquía nacional, destacando principalmente el subtipo arquitectura con representantes como Iglesia y Convento de la Merced, Iglesia de la Veracruz, Palacio Bruna, Sede Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile, entre otros que fueron considerados en las encuestas realizadas y que se abordan con mayor detalle a continuación; continua con 11 atractivos de jerarquía regional destacando el subtipo museo destacando el Museo Arqueológico de Santiago, Museo de Arte Popular Americano, Museo de Artes Visuales y Museo de la Merced, por último con menor distribución se encuentran 3 atractivos correspondientes a la jerarquía local, del subtipo arquitectura; dentro de los 29 atractivos mencionados 16 tienen reconocimiento en la base de datos del CMN (2019) como monumentos históricos o zona típica.

Dentro del patrimonio y categorías mencionadas se encuentra la Plaza Mulato Gil de Castro, considerada con una alta valoración por los encuestados reconocida y destacada por ser un patio

que se cobija entre edificaciones destinadas a cultivar el arte, el teatro, la danza y la cultura en general; tónica que se replica en el barrio entregándole una alta valoración a componentes derivados o destinados al desarrollo cultural lo cual ha definido el carácter del barrio (Ver **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida.**). Entre este patrimonio altamente valorado destaca el Museo Nacional de Bellas Artes monumento histórico de equipamiento cultural, Museo de Arte Popular americano compartiendo actualmente infraestructura con el GAM y el Museo de Artes Visuales (MAVI) destinado como espacio de exposición contemporánea independiente ubicado precisamente en torno a la ya mencionada Plaza Mulato Gil en una continuidad espacial se puede encontrar con la Feria de Antigüedades igualmente considerada con una alta valoración mostrando una continuidad espacial en la alta valoración que por cercanía se van complementando en lo que construye la atmosfera del barrio, encadenamiento que se puede apreciar a lo largo de la calle José Victorino Lastarria con la presencia de Cine el Biógrafo y a conexión con el Centro Gabriela Mistral. Como espacios de áreas verdes de tipo realizaciones urbanas se encuentran Parque Forestal y Cerro Santa Lucia que como se ha evidenciado es un tópico que tengan alta valoración en especial en una ciudad atiborrada de concreto situándose como un oasis en medio del centro de esta.

Tabla 14: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Lastarria.

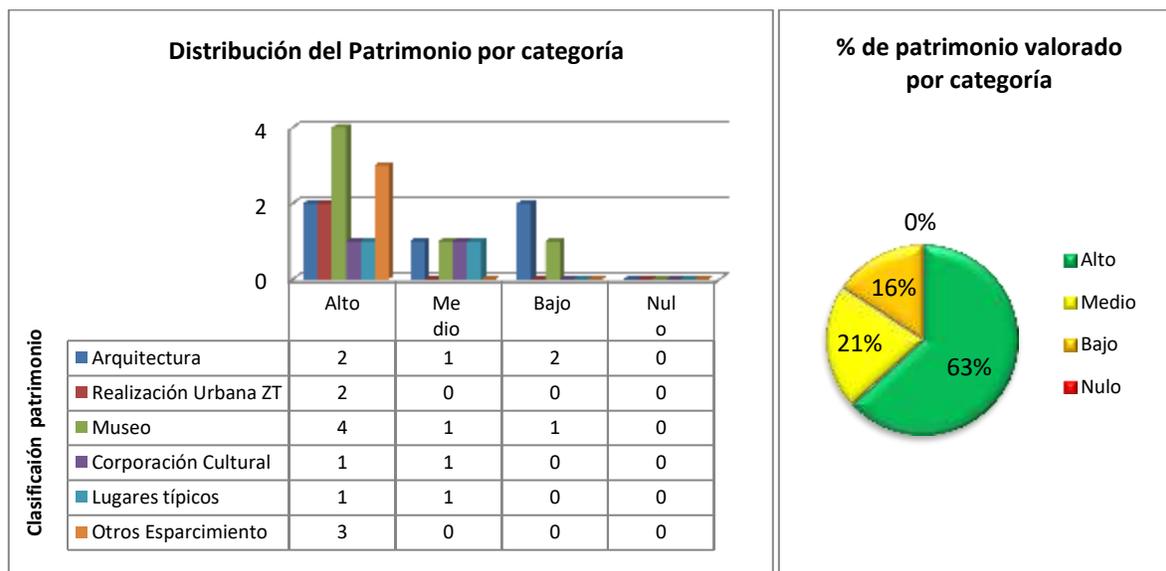
Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado					
Alto	5.25 - 7	Museo de Artes Visuales	Museo de Arte Popular americano Tomás Lago	Iglesia y convento de la Merced	Cine Arte Alameda	Castillo Hidalgo	Cerro Santa Lucia
		Museo Nacional de Bellas Artes	Centro Gabriela Mistral	Cine el Biógrafo	Plaza Mulato Gil de Castro	Parque Forestal	Feria de Antigüedades
Medio	3.6 - 5.25	Iglesia de la Veracruz	Museo la Merced	Galería Montegrande	Centro de Exposición y Venta de Arte Indígena		
Bajo	1.76 - 3,5	Museo de la Farmacia Profesor Cesar Leyton Garavagno	Sede Nacional Colegio de Arquitectos	Palacio Bruna			
Nulo	0 - 1.75						

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Como parte del patrimonio medianamente valorado se puede apreciar que corresponde a solo cuatro exponentes, muy inferior en representatividad con respecto a la categoría anterior; dos de estos corresponden a particulares, corporación cultural en el caso de Galería Montegrande bajo una visión de arte para todos y como lugar típico igualmente del alero cultural se encuentra el Centro de Exposición y Venta de Arte Indígena, ambos menos visibilizados dentro del barrio con el que se puede asociar esta menor valoración así como su carácter comercial. Algo que resulto sorpresivo fue encontrar en esta valoración a la Iglesia de la Veracruz perteneciente al mismo eje de alta valoración antes nombrado, trazado en la calle José Victorino Lastarria, luego de visitar la agina del Arzobispado de Santiago, se puede interpretar que esta valoración media podría estar asociada a una menor interacción local en cuanto a las actividades realizadas reducidas principalmente a las instancias de misa.

Se ha mostrado la alta valoración generalizada del patrimonio encuestado con una relación porcentual de 63%, seguido por un 21% correspondiente a valoración media y solo un 16% de baja valoración, sin presentar patrimonio de nula valoración (Ver **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida.**). En donde se puede apreciar que dentro del patrimonio con baja valoración existe una mayor proporción relacionado con arquitectura, representado por el Palacio Bruna y la Sede Nacional del Colegio de Arquitectos, en el caso de esta última se muestra un gran deterioro en su fachada, por otra parte el Museo de la Farmacia Profesor Cesar Leyton Garabagno su dificultosamente identificado por la mayoría de los encuestados lo que determino sus respuestas, sienta el desconociendo la causa principal de la baja valoración evidenciada en estos últimos.

Gráfico 7: Distribución del patrimonio del Barrio Lastarria, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.2.6 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio San Vicente – San Eugenio.

El presenta barrio, a lo largo de la investigación ha quedado clara su importancia histórica y aporte cultural, y a pesar encontrarse reconocido desde la municipalidad de Santiago como un barrio turístico, de acuerdo a los registros de la base de datos SERNATUR (2020) no figura la presencia de ningún atractivo turístico en el área en cuestión, por otro lado en el catastro de CMN (2019) figura de forma muy localizada la asignación de categoría de zona típica o pintoresca al sector de la Maestranza de ferrocarriles San Eugenio y en la categoría de monumento histórico a las edificaciones presentes en las inmediaciones correspondientes a dos casas de máquinas, dos tornamesa, taller, bodega sur, chimenea industrial y la bodega norte. Tal reconocimiento es otorgado ante el reconocimiento de la relevancia que este tiene en la evolución y desarrollo de Santiago al dar la posibilidad de transporte e infraestructura ferroviaria, pero por otra parte la falta de reconocimiento de atractivos o cualquier otra categoría a lo largo del barrio es un desconocimiento de la importancia que la maestranza tuvo no solo para la ciudad sino la dinámica y formas de vida que se dieron en torno a todo un barrio ligado a la actividad fabril y como este puede ser importante representativo y de interés para los habitantes y posibles visitantes del sector sobrepasando incluso el interés local debidamente existente en sus residentes, que queda en manifiesto a través de la aplicación de las encuestas, al presentar la mayor parte de patrimonio encuestado una alta valoración.

En tal sentido, los resultados de las encuestas aplicadas muestran que existe una variedad patrimonial de alta valoración (Ver Tabla 15), pudiendo destacar dentro de las corporaciones religiosas la Basílica de Nuestra Señora del perpetuo Socorro de estilo arquitectónico gótico francés, la cual presenta daños visibles en el tejado de las torres principales post terremoto 2010,

la que ha continuado siendo centro de congregación presentándose imponente en el área en la cual no se encuentran mayores estructuras de altura semejante y Parroquia San Gerardo que coincidentemente igualmente tiene como fecha de inauguración el año 1926. La mayor proporción de patrimonio altamente valorado corresponde a la tipología realización urbana debido a que las poblaciones resultante del poblamiento local entran en tal categoría y cada una de ellas resulto altamente apreciadas por los residentes independiente de la procedencia del encuestado, fueron capaces de demostrar e identificar alto valor en como cada una de estas se fue configurando representando el obrero y sus familias, pertenecientes a las distintas fábricas en auge del momento. En esta misma línea se encuentran altamente valoradas la fábrica Yarur y agrupaciones que se forjaron en su momento como respuesta a las necesidades sociales obreras como es el caso de la Corporación Santiago Watt y la infraestructura asociada con el Estadio San Eugenio y Ex Estadio Yarur, a pesar de la transformación e inexistencia física de algunas estructura mencionadas, por lo que pasan a ser sitios que viven el inconsciente colectivo como remanentes patrimoniales inmaterial, donde mucho del valor no tiene una representación real posible, es más bien de carácter simbólico basado en las historias que pueden ser relatadas por las experiencias vividas o heredadas, permaneciendo peligrosamente solo como imaginarios de los que vivieron tales experiencias.

Bajo el mismo simbolismo, es que se encuentra valorado el patrimonio de mediana valoración, ya que se siguen presentando solo como remanentes físicos pero con gran una persistencia en el subconsciente, en tal caso destaca Cine Septiembre, Edificio sindicato Molinero los cuales se han visto abandonados dando paso al uso de las instalaciones como bodegas de almacenaje misma situación de abandono que se da en el patrimonio industrial y se ve representada en la baja valoración recibida por parte de la Ex Fábrica de leche y la Ex Fábrica de sacos, historia distinta se da con el caso del Club de tenis Ferroviario, el cual se encuentra vigente y dispone de membrecías para ser socios del recinto; resulta llamativa la baja valoración considerando que es una organización de antaño y que ha logrado permanecer, pero la tendencia en las encuestas ha sido a una menor valoración para los espacios que tienen un fin comercial a excepción de los de alimentación, ya que dan a ver un grado de exclusividad en su uso disminuyendo el sentido de pertenencia de los residentes.

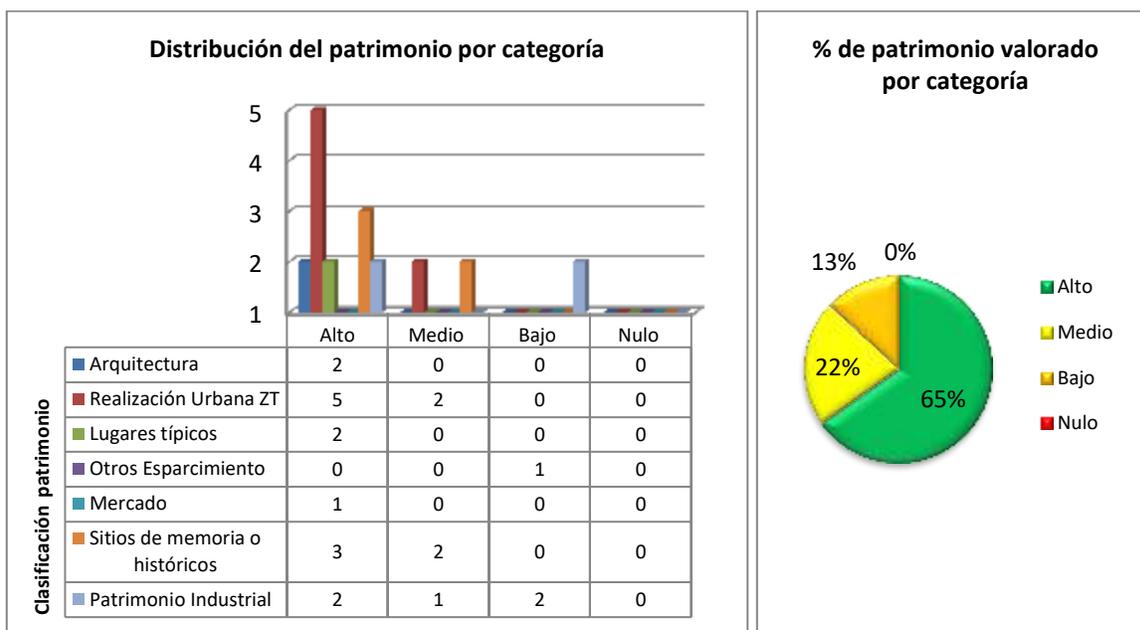
En términos generales , se puede apreciar que este barrio tienen un muy alto valor porcentual correspondiente a la categoría de alta valoración con un 65%, seguida por la categoría de valoración media correspondiente a un 22% y un 13% del patrimonio tiene una baja valoración, sin presencia de patrimonio nulamente valorado (Ver *Gráfico 8*) .En un desglose detallado por clasificación según SERANTUR se puede apreciar que el tipo de patrimonio mejor valorado está asociado a ‘realizaciones urbanas’, seguido por los ‘sitios de memoria o históricos’; de igual manera categoría de valoración media el patrimonio está distribuido en la misma clasificación antes mencionada, respondiendo a los intereses y características formadoras del barrio, en su relación íntima con la manufactura y las dinámicas de sus trabajadores.

Tabla 15: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio San Vicente – San Eugenio.

Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado							
Alto	5.25 - 7	Basílica de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro	Parroquia San Gerardo	Población el Mirador	Corporación Santiago Watt	Población Central de Leche	Vega Poniente	Población San Eugenio I y II	Fabrica Yarur
		Población Pedro Montt	Ex Estadio Yarur	Estadio San Eugenio	Población Arauco	Rey del Mote con Huesillo	Maestranza San Eugenio	Cabeza de Peso	
Medio	3.6 - 5.25	Cine Septiembre	Molinera San Cristóbal	Colectivos San Eugenio	Población el Riel	Edificio Sindicato Molinero			
Bajo	1.76 - 3,5	Club de tenis Ferroviario	Ex Fábrica de Leche	Ex Fábrica de sacos					
Nulo	0 - 1.75								

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Gráfico 8: Distribución del patrimonio del Barrio San Vicente – San Eugenio, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.2.7 Establecimiento de la valoración patrimonial del Barrio Franklin.

Este es un barrio interesante, en el sentido íntimo que se relaciona su sentido patrimonial en términos espaciales con lo que vendría a corresponder al Barrio Huemul, es por ese motivo que al ver la distribución del patrimonio percibido y encuestado este, rebasa los límites administrativos y muestra como la percepción de pertenencia de un barrio los imaginarios del mismo son mucho más complejos de lo que la institucionalidad define. Esta relación está dada principalmente ya que de forma equivalente a lo sucedido en el Barrio San Vicente – San Eugenio, se dio una relación entre el origen laboral y la necesidad de establecer asentamiento habitacional cercano a este, más aún con la dinámica de trabajo que se da en los mercados y el propio matadero que requiere estar de madrugada haciendo ingreso a la jornada laboral; es ese el motivo que el patrimonio encuestado tenga una lógica funcional y que propia la autogestión del barrio.

Por otro lado desde la perspectiva institucional se debe considerar que a pesar encontrarse reconocido desde la municipalidad de Santiago como un barrio turístico, de acuerdo a los registros de la base de datos SERNATUR (2020) no figura la presencia de ningún atractivo turístico en el área en cuestión y de igual manera en la base de datos del CMN (2019) no se registra ningún patrimonio categorizado bajo el concepto de monumentos históricos, públicos o de cualquier naturaleza.

Sin embargo, respecto a los resultados de la experiencia, se tiene que este barrio destaca ampliamente por tener una alta valoración patrimonial, íntimamente relacionado con el espíritu “popular” que antes se ha descrito y destacado en el Análisis FODA del Barrio Franklin, destacando el punto que genera mayor interacción comercial y social del barrio Franklin, Mercado Franklin y Mercado Matadero Franklin; del cual sus locatarios sienten orgullo y al hablar con ellos destacan la historia y herencia generacional que ellos tienen en sus labores, tiene un ritmo acelerado desde muy temprano la gente llega de distintos puntos de la ciudad para abastecerse de carne, verduras y especias. Resulto un desafío poder establecer una conversación con los locatarios y entre la atención de su clientela responden con entusiasmo la encuesta, para dejar en claro el valor no solo del edificio, sino de las personas que trabajan en el lugar y la tradición que persiste en los distintos pasillos de los diversos locales, Así como se puede apreciar de igual manera en el clásico Mall del Mueble, Persa Biobío, Persa Víctor Manuel y el Galpón Biobío, que de igual manera por locatarios y residentes fueron premiados con una alta valoración patrimonial (Ver

Tabla 16), destacando que el galpón es solo infraestructura el valor está en sus personas, las actividades y las formas de vida. Formas que son resaltadas en puntos con actividades como las realizadas por el Club Matadero- Paseo Santa Rosa, donde se puede escuchar música chilena y bailar cueca brava durante todo el año, caracterizando el espíritu del matarife y trabajadores del mercado en general, por ser amantes de la bohemia popular, en un intento por recobrar tal tradición de la zona es el Club Matadero, altamente reconocido y según la encuesta altamente valorado, de la mano a este se encuentra Paseo Santa Rosa el cual, consiste en un lugar destinado a la exposición de artes visuales y diversas actividades culturales. Si lo que se busca es un acercamiento gastronómico al barrio y a Chile mismo, vale la pena destacar la alta valoración

patrimonial que recibieron el restaurant 'Gusto Criollo' y 'Donde Chile' dedicados al rescate de recetas con autentico sabor y representativa de la gastronomía y cultura chilena.

Por otra parte con una muy baja relación porcentual solo queda mencionar en el caso del patrimonio con valoración media correspondiente a la Escuela Hermanos Matte, fundada en 1935, con el fin de honrar la memoria de los hijos fallecidos de con Claudio Matte y que destaca por pertenecer a una tradición del sistema escolar SIP, los cuales buscan entregar de educación de excelencia a sectores vulnerables. Fue precisamente Claudio Matte impulsor de este sistema bajo el lema "Una buena escuela transforma un barrio" (SIP, 2021), y dejando un legado inserto en la sociedad chilena, que sin saber en muchos casos su origen ha aprendido y enseñado a leer bajo el Método de Lectoescritura Matte, más conocido como el Silabario del Ojo. Claro que en su momento siendo la única escuela inserta en el barrio y creada bajo el objetivo principal de derrotar el analfabetismo en Chile, esta era muy valorada, hoy en día al haber mayor disponibilidad para la educación toma menor representatividad.

Por último, con una baja valoración se encuentra la Factoría de Arte Santa Rosa, la cual está orientada a la exhibición, difusión y comercialización de las artes visuales desde hace 10 años, si bien es reconocida en el área artística logrando importantes exposiciones nacionales e internacionales, no son tantos los años que esta lleva desarrollando tal actividad, lo cual puede estar íntimamente relacionada con su menor valoración pero posicionándose de buena manera en el sector para calificaciones futuras; por otro lado en tal caso se calificó un sitio perteneciente al imaginario de carácter simbólico la Ex estación San Diego emplazada en el corazón del emergente barrio Franklin están los 18.106 mt² de la ex Estación San Diego, propiedad de la Empresa de Ferrocarriles del Estado (EFE), fue centro neurálgico del movimiento de carga, relacionada precisamente con los mercados locales y la industria fabril cercana ante la decadencia de tal industria la estación fue cerrada en 1994 y posteriormente demolida a finales de la década del 2000, y hoy es licitada su venta, donde el paño es valorado en el mercado inmobiliario entre US\$17 millones y US\$20 millones (CIPER, 2021). Es por tanto esperable que su existencia solo viva en el recuerdo de algunas personas y un muy buen ejemplo precisamente de como el patrimonio se deteriora hasta un punto sin retorno, dando paso al ingreso de las entidades privadas e inmobiliarias y al mismo tiempo olvido.

En términos generales, a modo de caracterización del patrimonio *encuestado* se puede observar que en términos porcentuales en un barrio con una alta valoración muy considerable del 80%, seguido por una baja valoración patrimonial del 13% y un 7% para media valoración patrimonial, con un 0% de correspondiente a nula valoración (Ver Gráfico 9: Distribución del patrimonio del Barrio Franklin, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial. Gráfico 9). En consecuencia, en términos del tipo de patrimonio definido de acuerdo a la tipificación de SERNATUR y distribuido en las categorías presentadas, se puede resaltar que, en alta valoración destaca la categoría de Mercado, correspondiente ampliamente con el espíritu del barrio y la alta presencia comercial, seguida en la misma categoría por la clasificación de realizaciones urbanas y lugares típicos. En la categoría de valoración patrimonial media con solo un representante corresponde a la clasificación de realización urbana y por último en baja

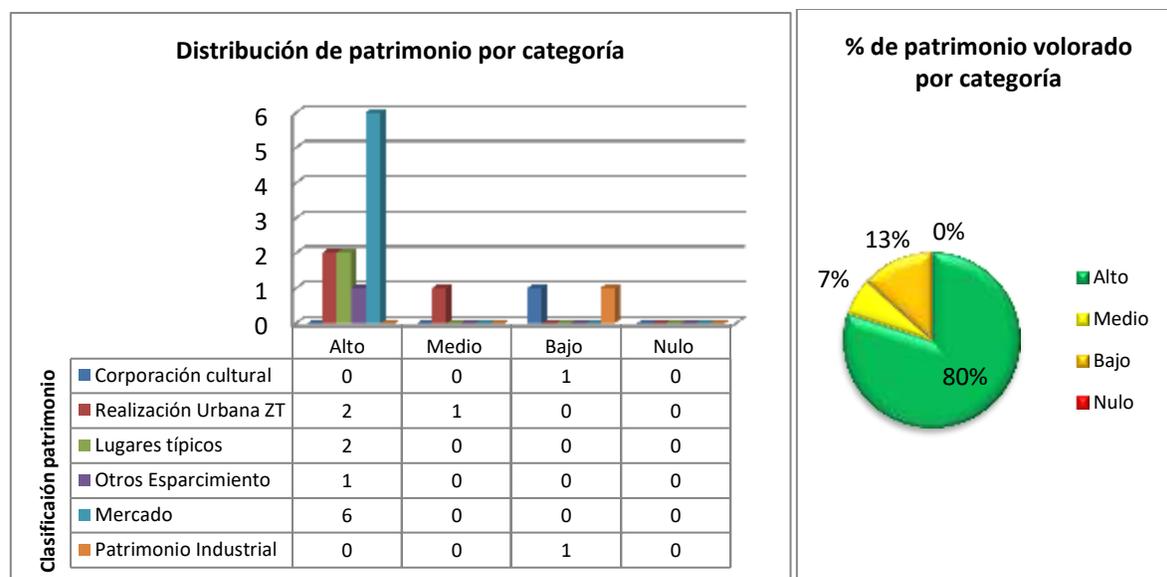
valoración patrimonial se subdivide y ve representada por corporación cultural y patrimonio industrial.

Tabla 16: Tabulación de resultados categorizados para encuestas realizadas en el Barrio Franklin.

Categoría de valoración en palabras	Clasificación en números	Patrimonio encuestado					
Alto	5.25 - 7	Club Matadero-Paseo Santa Rosa	Teatro Huemul	Mercado Franklin	Mall del Mueble	Persa Biobío	Matadero Franklin
		Gusto Criollo	Persa Víctor Manuel	Galpón Biobío	Plaza Huemul	Plaza Claudio Matte	Donde Chile
Medio	3.6 - 5.25	Escuela Hermanos Matte					
Bajo	1.76 - 3,5	Factoría de Arte Santa Rosa	Ex estación San Diego				
Nulo	0 - 1.75						

Fuente: Elaboración propia 2021, en base a encuestas realizadas 2019.

Gráfico 9: Distribución del patrimonio del Barrio Franklin, por clasificación categorías SERNATUR y encuestas según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.2.8 Factores comunes en el establecimiento de la valoración patrimonial de los Barrios.

Partiendo del reconocimiento de la individualidad y base diferenciadora de cada barrio estudiado, que hace único a cada uno de ellos, es que el patrimonio encuestado según clasificación

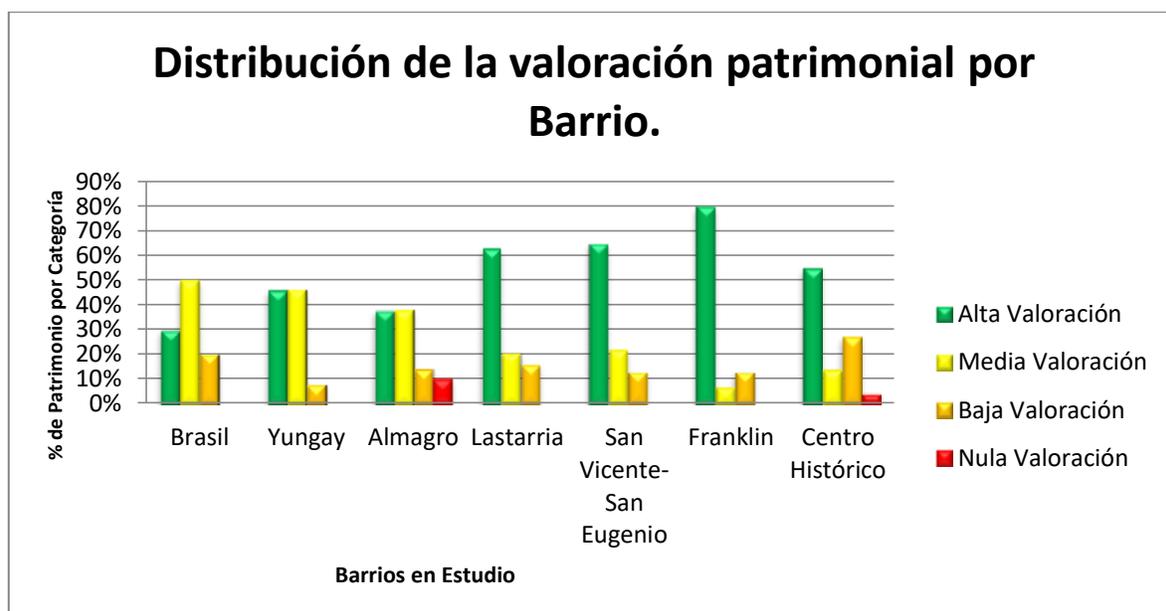
SERNATUR fue diverso, incluso sin contar con presencia de algunos de ellos entre los barrios, respondiendo a la autenticidad e identidad fundadora de cada barrio.

En términos generales, se puede destacar que se pudo observar una tendencia a dar alta valoración patrimonial por componentes que ayudan a definir su carácter e identidad a nivel del barrio, como por ejemplo no es extraño encontrar que exista una alta valoración patrimonial por los Museos en los barrios de Yungay, Centro Histórico y Lastarrias, representados por su fuerte componente cultural y epicentro forjado por la historia aristócrata; igual tendencia se puede apreciar en cuanto el barrio Franklin da una muy alta valoración a los mercados y persas locales, así como el barrio San Vicente – San Eugenio destaca su valor por las realizaciones urbanas y sitios de memoria propias de la identidad fabril que forjó su fundación. Es así como se marca una tendencia, a la mayor valoración del patrimonio que ayuda a consolidar la identidad de sus habitantes y toma importancia las consideraciones antes presentadas sobre la relación inmaterial y de percepción del patrimonio desde un sentir de propiedad y pertenencia; así mismo como el patrimonio peor valorado ha guardado relación con su menor calidad de conservación e integración territorial, encontrándose en abandono, desuso o evidente deterioro.

Ahora bien, un resultado aún más interesante es el hecho de que se aprecia una tendencia clara en los barrios, en donde prima la alta valoración patrimonial (Ver Gráfico 11), en tal sentido no ha importado la centralidad de alguno barrios por sobre otros, muy por el contrario los barrios que han mostrado una distribución porcentual hacia una mayor valoración patrimonial son, Barrio Franklin con un 80%, seguido por San Vicente- San Eugenio con un 65% respectivo, Barrio Lastarrias con un 63% y Barrio Centro Histórico con un 55% de su patrimonio en la categoría de Alta Valoración (Ver Gráfico 10). Tal relación porcentual destacada en la periferia de la comuna, ha sido relacionada con una marcada y clara identidad reconocida por sus residentes, pero que paradójicamente no guarda relación con el reconocimiento institucional siendo precisamente estas dos primeras las que tienen menor representatividad en cuanto al reconocimiento de atractivos turísticos, así como de patrimonio por parte del Consejo de Monumentos Nacionales viéndose rezagado el centro de la comuna, el cual es ampliamente tipificado bajo reconocimientos al patrimonio y asignaciones de categorías de protección del mismo, así como el uso intensivo que se da en términos turísticos.

Tal situación, es interesante desde el punto de vista que se ha evidenciado, que tanto el Palacio de Moneda, casa de gobierno ubicado en Santiago Centro, como El Matadero en barrio Franklin pueden ser altamente valorados independiente de la imagen diferenciada que estos representan, si bien se podría justificar esta alta valoración por la cercanía de los encuestados, trasciende más allá dejando a la vista que si se trata de gestionar el patrimonio partiendo de la base de los intereses locales, no hay espacios que se daban dar por sentados como importantes por sobre otros, ya que se deben ver representados los intereses diversos de la comunidades y mientras para algunos son los grandes palacios deseo de protección y conservación existen otros espacios igual de valiosos relacionados con actividades y formas de vida de un estatus poco destacado.

Gráfico 10: Distribución porcentual del patrimonio encuestado en los barrios, según categoría de valoración.

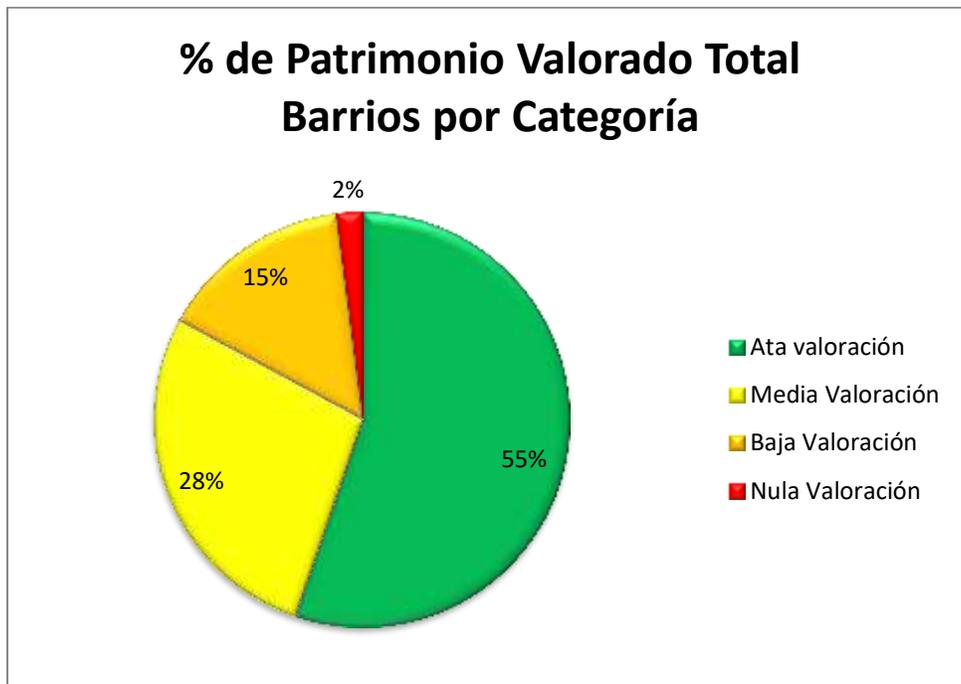


Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

Ante los resultados que se han plasmado, no se ha logrado evidenciar un patrón que destaque áreas de valoración de mayor importancia o puntos de concentración de las restantes categorías, pero sí se puede apreciar en ciertos barrios áreas de concentración patrimonial (Ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**), como es el caso del Barrio Franklin que concentra el patrimonio entre los ejes de las calles Biobío y Franklin, relacionado con la contracción neurálgica de la actividad económica del barrio, en el caso de los Barrios San Vicente – San Eugenio la mayor concentración de patrimonio se da en su sección sur y en mayor cercanía con la Maestranza San Eugenio, en el Barrio Yungay se denota un área central de concentración entre los ejes de la calle Agustinas y Santo Domingo con especial atención en el área sujeta al Parque Quinta Normal; en el caso del Barrio Brasil los focos de concentración están dados en torno a la Plaza Brasil, Av. Libertador Bernardo O’Higgins y calle Cien Fuegos, en el barrio Lastarria se pueden destacar el Cerro Santa Lucía en continuidad con calle José Victorino Lastarria, en el caso de Barrio Almagro, se debe destacar la importancia del eje en torno al Paseo Bulnes y Parque Almagro; por último en el caso del Barrio Centro Histórico no se aprecia con claridad esta distribución, en primer caso por la intensidad del patrimonio presente, ampliamente presente en el barrio. Por tanto se puede decir que hay puntos de uso intensivo desde los inicios de cada barrio que han dado paso a la concentración del patrimonio en torno a ellos, ya que son representativos de las actividades del diario vivir de los habitantes concentrando los flujos de actividades que han llegado a dejar tal herencia sujeta a ser valorada. Más allá de los aspectos físicos y visuales, el entorno supone una interacción con el ambiente natural; prácticas sociales o espirituales pasadas o presentes, costumbres, conocimientos tradicionales, usos o actividades y aspectos del patrimonio cultural intangible que crearon y formaron el espacio, así como el contexto actual y dinámico de índole

cultural, social, científica y económica y es por lo que reciben su significado y su carácter distintivo y la percepción de sus valores, que se ha visto plasmada en las encuestas realizadas.

Gráfico 11: Distribución de la valoración patrimonial a nivel de barrios, por categorías de estudio aplicada en cuestras según resultados de valoración patrimonial.



Fuente: Elaboración propia 2021, a partir de encuestas de valoración (2019)

7.3 Determinación de las posibles relaciones previas entre el turismo y el patrimonio de los barrios estudiados en torno a la valoración local.

En el presente apartado, se busca establecer a través del análisis de ciertos parámetros de acción propias de la actividad turística, el estado en el cual se encuentra el patrimonio estudiado siendo positivo o negativo para el desarrollo de este. Tal relación se ve representada en una matriz de doble entrada en la cual se consideraron las líneas de acción establecidas en la 'Estrategia Nacional de Turismo 2012- 2020, ya que en esta se definen cuáles son los elementos y áreas que necesitan ser trabajadas, para propiciar el desarrollo turístico nacional desde las localidades.

Las líneas de análisis consideradas, comprenden cinco criterios: La promoción de los atractivos y patrimonio en este caso, siendo asociado a la existencia marketing turístico, seguido por la sostenibilidad, en este caso vista desde la institucionalidad y más específicamente desde la protección del patrimonio, viéndose representado en las categorías de protección que se les han otorgado o no al patrimonio en cuestión, en tercer lugar está el componente inversión y economía, considerado desde la generación o no de ingresos directos desde la actividad turística, en cuarto lugar se considera la existencia o relación directa con articulación de actores o grupos locales y por último, la presencia del mercado, abordado desde la disponibilidad de servicios turísticos dentro de estos y la presencia en los circuitos turísticos de la comuna, con principal énfasis en la oferta desde el municipio entendiendo que son ellos quienes han establecido los barrios trabajados como turísticos

7.3.1 Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del barrio Centro Histórico de Santiago.

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

El barrio Centro Histórico, tiene un alto nivel de proteccionismo del patrimonio encuestado (Ver Tabla 17), viéndose principalmente representado en la categoría de Monumento Histórico a través de las declaratorias por decreto supremo del Ministerio de Educación, habitualmente como resultado a una solicitud de personas, comunidades u organizaciones, previo concierto con el CMN; el interés radica en su composición artística, importancia histórica o antigüedad, por tanto no es extraña la concentración de tal condición en el centro precursor de la ciudad. Al mismo tiempo, se ha detectado que existe una correlación entre los MH y la actividad turística, ya que en su mayoría son integrados en los circuitos de interés turístico del barrio, respondiendo a un buen estado de conservación general y su reconocimiento como atractivos turísticos por SERNATUR, en términos de posicionamiento, se encuentran bien trabajados, ya que muchos de ellos solo de interés arquitectónico están insertos en el inconsciente colectivo y sin necesidad de establecer una relación de promoción comercial o de marketing directo, así como de contar con servicios turísticos, representan gran interés y valor para la actividad.

Tabla 17: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Centro Histórico de Santiago.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/Ingresos	Político/Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Palacio Arzobispal			MH	+		SERNATUR		-
Catedral Metropolitana			MH	+	+	SERNATUR		+
Iglesia Santo Domingo			MH	-	+	SERNATUR		+
Edificio Ex Congreso Nacional			MH	+		SERNATUR		+
Bolsa de Comercio de Santiago			MH	+		SERNATUR		+
Portal Fernández Concha	+	+	ICH	+	+	-	+	+
Correo Central			MH	+		SERNATUR		+
Palacio La Moneda			MH	+		SERNATUR		+
Edificio Club de la Unión			MH	+		SERNATUR		-
Mercado Central	+	+	MH	+	+	SERNATUR	+	+
Tribunal de justicia			MH	+		--		+
Ex diario El Mercurio, Espacio M			ICH	--		-	+	-
Plaza de Armas, constitución y ciudadanía		+	ZT	+	+	SERNATUR	+	+
Cineteca Nacional	+	+	-	+		-		-
Museos	+	+	MH	+		SERNATUR	+	+
Centro cultural Palacio la Moneda	+	+	-	+		SERNATUR	+	+
Teatro Municipal	+	+	MH	+	+	SERNATUR	+	+
Bibliotecas			MH	+		SERNATUR		+
Artesanía La Casa Maestra	+	+	-	+		-	+	-
Ballet Teatro Municipal	+	+	-	+	+	-	+	-
Placa Memorial GAP			-	+		-		-
Plaza Lincoyán Berríos			-	-		-		-

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Ahora bien, desde el punto de vista de la identificación de aspectos negativos, se debe mencionar que bastantes elementos, han mostrado una relación negativa en cuanto al no reconocimiento bajo alguna categoría de protección, según corresponda el caso, con la no identificación dentro de los atractivos turísticos y la actividad turística en sí. y en un sentido emblemático de falla en las medidas de protección se encuentra el caso del Palacio Larraín Zañartu, reconocido hoy como Espacio M, el cual presenta desde la municipalidad la identificación como Inmueble de conservación Histórica, forma de proteger desde el Plan Regulador Comunal espacios de interés, pero que en tal caso así como en otros a nivel no solo de la comuna en cuestión, se ha determinado solo su fachada como objeto de protección, perdiendo todo sentido e identidad en el nuevo uso que se le da, siendo en tal caso de tipo comercial, se repite el escenario con las inmediaciones a la Iglesia de Santo Domingo, la cual está completamente rodeada por un centro comercial, que presenta igual condición de protección en sus fachadas.

7.3.2 Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Brasil.

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

El barrio Brasil, se presenta con una alta protección patrimonial, si bien en términos particulares, esta esta principalmente representada por Inmuebles de Conservación Histórica (Ver Tabla 18), categoría que como ya se explicado anteriormente llega a tener un bajo impacto en cuanto a protección y conservación de mismo, al mismo tiempo que no se asocia un una inversión e intención clara por parte del municipio por resguardarlo, sino más bien un acto de voluntad, al mismo tiempo se destaca ampliamente por la relevancia arquitectónica del patrimonio, con el cual se suele apreciar una menor representatividad e interacción, por tanto la representatividad de articulación de actores directos queda restringida principalmente al actuar de la comunidad religiosa y corporación cultural, ahora bien en términos más representativos la acción de actores claves se ve evidenciada a la declaratoria de zona típica, así como la protección de barrio, aportando en el buen grado de conservación; permitiendo la realización de actividades directamente relacionada con el interés turístico en la zona. En tal sentido y reconociendo que son bastantes los visitantes del lugar así como participación activa de los residentes, llama la atención que este sea un barrio con un tan bajo nivel de reconocimiento de atractivos turísticos, derivando en que sea baja a relación entre el patrimonio y la actividad turística representada en el los circuitos y visitas que estos reciben y por tanto centrando en un solo punto la interacción del visitante, esto es con los espacios aledaños a la Plaza Brasil, principalmente de actividad bohemia, la que al mismo tiempo fue relacionada anteriormente con un conflicto entre residentes, visitantes y locatarios, por el uso intensivo de los espacios en la vida nocturna, que se ve evidenciado en el campo ingresos al ser estos principalmente derivados de la actividad comercial en lugares típicos, lo cual le entrega una dimensión temporal del uso del espacio y la relación que se establece con el mismo.

Tabla 18: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Brasil.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/Ingresos	Político/Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Iglesia de la Preciosa Sangre			ICH	+	+	-		-
Casa Marín Larraín			ICH	+		-		-
Sector Concha y Toro	+		ZT	+	+	SERCOTEC	+	+
Plaza Brasil	+		-	+	+	SERCOTEC	+	+
Las Vacas Gordas	+	+	-	+		-	+	+
Juan y medio	+	+	ICH	+		-	+	+
Basílica del Salvador			MH	-		SERCOTEC		+
Arzobispado de Santiago Vicaría para la Educación			-	+	+	-		-
Palacio Larraín Mancheño	+	+	ICH	+		-	+	+
Palacio Elguín			MH	-		-		-
Casa Edwards Izquierdo			-	+		-		-
Club Santiago	+	+	-	+		-	+	+
Ex teatro Carrera		+	MH	-		SERCOTEC	+	-
Cite Cien Fuegos			ICH	-	+	-	-	+
Teatro Azares	+	+	ICH	+	+	-	+	+
Casa Edwards Mackenna			ICH	+		-		-
Casa Díaz Salas			ICH	+		-		-
Palacio Opazo		+	ICH	+		-	+	+
Palacio Manríquez			ICH	+		-		-
Galpón Víctor jara			-	-		-	-	-

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.3.3 **Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Yungay.**

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

En términos generales, el barrio tiene relativamente misma proporción de patrimonio encuestado con alguna declaratoria de protección, pero a pesar de la representatividad de los correspondientes a Inmuebles de conservación histórica que tiene menor relevancia en términos prácticos, en el barrio domina la figura de zona típica, la cual le ha dado el mayor resguardo patrimonial deseado (Ver Tabla 19). De la mano con la protección se puede apreciar, que en el caso del patrimonio en estudios existe un buen estado de conservación general de la infraestructura a pesar de que en la mayoría de los casos no hay una generación de recursos directos desde la actividad turística realizada y su buena conservación está más bien dictada por el cuidado desde la comunidad, la inversión privada para el caso de los lugares típicos o del área comercial y en el caso de los museos ampliamente distribuidos en el área, los recursos son canalizados desde el Ministerios de las culturas, las artes y el patrimonio.

Desde el punto de vista de la promoción del barrio, así como de su patrimonio la actividad de marketing se ve mayormente desarrollada en torno a las páginas web de los museos y la visibilización de los programas y exposiciones permanentes y temporales que agrupan gran cantidad de intereses y alcance de público, motivo por el cual llama la atención que a pesar del evidente atractivo turístico del barrio en especial desde la red de museos, exista un bajo reconociendo desde SERNATUR de atractivos turísticos, siendo esta además zona típica. Además del hecho de que se aprecia una buena presencia de servicios turísticos principalmente presentes en los museos, biblioteca y entidades propias del área; con una consecuente relación de la integración en circuitos turísticos potenciado por asociaciones particulares de turismo, y desde la entidad estatal, representada por el Ministerio de Bienes Nacionales, a través de la creación de rutas patrimoniales auto dirigidas. Una situación preocupante es que precisamente el patrimonio sin categorías de protección y sin reconocimiento de SERNATUR, es justamente el que está quedando fuera de ingresos turísticos y de los programas turísticos y por ende terminan teniendo menor representatividad factor que a largo plazo podría influir en el reconocimiento del mismo. En tanto que la articulación directa de actores locales se da prioritariamente en torno a la organización de protección del barrio en su categoría de zona típica y con fuerza en los espacios públicos como plazas, pasajes y desde las congregaciones cristianas, participación que ya antes ha sido destacada en el barrio, caracterizando su valor social.

Tabla 19: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Yungay.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/ Ingresos	Político/ Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Museo Ferroviario de Santiago	+	+	-	+		SERNATUR	+	+
Parque Quinta Normal			-	+		SERNATUR	+	+
Plaza Yungay			-	+	+	-		+
Parroquia San Saturnino			ICH	+	+	-		-
Museo de la Memoria y los Derechos Humanos			-	+		SERNATUR	+	+
Museo de Ciencia y Tecnología	+	+	-	+		SERNATUR	+	+
Museo de Arte Contemporáneo	+	+	MH	+		SERNATUR	+	+
Museo Nacional de Historia Natural			MH	+		SERNATUR	+	+
Peluquería francesa	+	+	ICH	+		-	+	+
Iglesia de San Antonio de Padua			ICH	+	+	-		+
Museo de la Educación Gabriela Mistral	+		-	+		SERNATUR	+	+
Dirección Meteorológica de Chile			-	+		-	-	-
Pasaje Hurtado Rodríguez			ZT	+	+	-		+
Casa Valdez			ICH	+		-		-
Casa Ignacio Domeyco			MH	+		-		-
Pasaje Adriana Cousiño			ZT	+	+	-		+
Parque Portales			-	+		-		+
Plaza Libertad			-	+	+	-		+
Corporación Cultural Balmaceda Arte Joven	+	+	-			-		-
Biblioteca de Santiago			MH	+		SERNATUR	+	+
Teatro Novedades		+	ICH	+	+	-		-
Casa del Maestro	+	+	ICH	+	+	-	+	-
Espacio Arte Yungay		+	ICH	+	+	-		+
Rey del Mote con Huesillo		+	-	+		-	+	-

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.3.4 **Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Parque Almagro.**

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

Se está, frente a un barrio que presenta grandes brechas en términos de la integración del patrimonio a la concepción turística, demostrado al ver que solo cinco de veintiún objetos de estudio no son considerados como atractivos turísticos (Ver Tabla 20), al mismo tiempo que son escasamente incluidos como parte de una ruta o circuito patrimonial a pesar de su estrecha relación y cercanía con los barrios antes representados como Centro Histórico, Brasil y las tarrias que han destacado en su participación de la actividad turística. Esta situación podría estar relacionada con la baja identificación de protección patrimonial que deja ver por un lado, el grado de interés que existe hacia el legado histórico y artístico-cultural del barrio; sin perder de vista que igualmente en sectores se presenta la denominación de zona típica en torno al Eje Bulnes - Parque Almagro, Calle Paris Londres y calle 18, demostrando bastante focalización territorial en su aplicación.

Por otra parte, como buen punto de partida hacia la incorporación del patrimonio a la actividad turística, se puede destacar el alto grado de conservación y presencia de servicios de uso turístico, entre ellos figuran lugares gastronómicos y de esparcimiento que cuentan con reconocimiento por la comunidad y actuales visitantes, al mismo tiempo que cuentan con plataformas digitales, que apoyan la promoción de estos y son recurso para el acercamiento al reconocimiento del entorno que los rodea, considerando que el patrimonio se construye no es espacios aislados, sino que en activa relación y participación con los espacios circundantes.

Por último, en cuanto al capital humano desde la organización local hay espacios que destacan en torno a la comunidad comercial por ejemplo, de la Feria de libros de San Diego y plaza Carlos Pezoa, así como en torno a organizaciones culturales presentes en Cine Arte Normandie y Casa Londres 40, ambas ligadas al turismo actualmente y por último la comunidad residente que se ha organizado en ocasiones principalmente con el sentido de velar por el resguardo del Parque Almagro ante posibles intervenciones, como antes se ha relatado en el análisis del barrio.

Tabla 20: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Parque Almagro.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/ Ingresos	Político/ Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Iglesia de los Sacramentinos			MH	+	+	-		-
Casa central de la Universidad de Chile			MH	+	+	SERNATUR		-
Museo Palacio Cousiño	+	+	MH	+		SERNATUR	+	+
Feria del Libro San Diego		+	-	+	+	-	+	-
Parque Almagro			ZT	+	+	SERNATUR	+	+
Las Tejas Bar	+	+	-	+		-	+	+
La Pipa Bar	+	+	-	+		-	+	+
Restauran El rincón de los canallas	+	+	-	+		-	+	+
Juegos Diana	+	+	-	+	+	-	+	+
Universidad Central			-	+	+	-		-
Instituto Geográfico Militar			-	+		-		-
Circulo Español		+	-	+		-	+	-
Casa Londres 40	+	+	MH	+	+	SERNATUR	+	+
Cine Arte Normandie	+	+	-	+	+	-	+	+
Plaza Bulnes			-	+		-	+	+
Plaza las Heras			-	+		-		-
Palacio Ariztía			MH	+		SERNATUR		-
Palacio Errázuriz Urmeneta			ICH	+		-		-
Plaza Carlos Pezoa			-	+	+	-	+	+
Monumento a Bernardo O'Higgins			-	+		-		-
Monumento al General José Miguel Carrera			-	+		-+		-

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.3.5 **Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Lastarria.**

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

Se está frente a un barrio turístico por excelencia, los indicadores de desarrollo para la actividad turística se aprecian ampliamente positivos (Ver Tabla 21), en primer sentido en la alta correlación de atractivos turísticos y la protección de los mismo a través de distintas categorías identificadas ; las cuales se ven respaldadas por la cobertura de la temprana declaratoria de zona típica, consecuente con al grado de conservación que solo por dos casos puntuales asociados al contexto social suscitado en el último tiempo se ha visto expuestos a daños importantes, como es el caso de Cine Arte Alameda que fue objeto de un incendio en diciembre del 2019, aun así presenta una alta valoración y se realizan actividades conmemorativas con el sentido de mantener viva la memoria del centro en el imaginario colectivo. En este sentido, también se debe destacar la presencia de actores sociales vinculados al patrimonio principalmente desde las corporaciones culturales que se han preocupado de mantener y potenciar el valor artístico y cultural del barrio.

Los resultados positivos entre el patrimonio y las estrategias planteadas, precisamente dejan ver que este es un barrio que ha trabajado en cada una de ellas para lograr un posicionamiento en la actividad turística, y es por ese motivo que se puede apreciar una gran cantidad de material publicitario del barrio y sus componentes individuales desde la comunidad, locatarios, entidades públicas y privadas con programas turísticos dentro del barrios y en relación con el barrio Centro Histórico y Bella Vista, destacando la reciprocidad entre los atractivos y una amplia presencia de servicios turísticos que permiten otorgar una experiencia completa al visitante.

Al mismo tiempo, se da cuenta que los resultados favorables en cuanto a la valoración patrimonial, son concordantes con la presencia de la actividad turística, siguiendo tales resultados, se podría pensar que la valoración patrimonial propicio la actividad turística y que la realización de la misma no ha resultado perjudicial para el mantenimiento de tal sentir por sus residentes y locatarios, por el contrario resultan en un refuerzo positivo del dinamismo del barrio.

Tabla 21: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Lastarria.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/ Ingresos	Político/ Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Museo Nacional de Bellas Artes	+	-	MH	+		SERNATUR	+	+
Centro Gabriela Mistral	+		-	+		SERNATUR	+	+
Cine el Biógrafo	+	-	-	+	+	SERNATUR	+	+
Plaza Mulato Gil de Castro			ZT	+	+	SERNATUR	+	+
Parque Forestal			MH- ZT	+	+	SERNATUR	+	+
Feria de Antigüedades		+	-	+	+	SERNATUR	+	+
Museo de Arte Visuales	+	+	ICH	+	+	SERNATUR	+	+
Museo de Arte Popular americano Tomás Lago	+	+	-	+		SERNATUR	+	+
Iglesia convento de la Merced			MH	+	+	SERNATUR		+
Cine Arte Alameda		-	-	-	-	SERNATUR	-	-
Castillo Hidalgo		+	MH	+		SERNATUR	+	+
Cerro Santa Lucía			MH- ZT	+		SERNATUR	+	+
Museo de la Farmacia Profesor Cesar Leyton Garavagno			ICH	+	+	-	+	-
Sede Nacional Colegio de Arquitectos			MH	-		SERNATUR		-
Palacio Bruna			MH	+		SERNATUR		+
Iglesia de la Veracruz			MH	+	+	SERNATUR		+
Museo la Merced			MH	+		SERNATUR	+	+
Galería Montegrande	+	+	ICH	+		-	+	-
Centro de Exposición y Venta de Arte Indígena		+	-	+	+	-	+	+

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.3.6 **Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio San Vicente – San Eugenio.**

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

Este es un barrio que presenta un nulo reconocimiento de atractivos turísticos por SERNARTUR y efectivamente esto responde a la baja intensidad con el cual se ha desarrollado la actividad turística (Ver Tabla 22), ya que si bien en el componente circuitos turísticos o existencia de rutas patrimoniales se ve una alta participación del patrimonio en esta, la verdad es que responde a un iniciativa reciente de carácter y alcance local, parte de la acción desarrollada por el colectivo Rescata, bajo el financiamiento FONDART regional de 2015. Por lo cual no hay que confundir los resultados en esta sección con una integración y participación activa en el desarrollo turístico, sino más bien responde solo a la pregunta ¿Es este patrimonio parte de una ruta patrimonial o circuito turístico?, desde las entidades públicas, como el municipio, SERNATUR, Bienes Nacionales u otra que pueda desarrollar tales rutas patrimoniales y promoción turística, la respuesta es No, más bien lo que ha sucedido es que un Colectivo patrimonial ha visto la necesidad de destacar el patrimonio local mediante la creación de una ruta patrimonial y el estudio y recopilación de la historia local y lo ha logrado por medio de la postulación a recursos públicos, en este caso correspondientes al Consejo Nacional de la Cultura y las Artes con el Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes.

Es este el motivo por el cual en este barrio el capital humano y la articulación desde la autogestión local se ven desatadas en cada patrimonio, en especial cuando se considera que gran parte de ellos está representado por las poblaciones y por ende por sus propios pobladores, y cobra importancia sin tener grandes acciones de protección, ingresos o publicidad asociados a la actividad turística. El interés existe ahora requiere de superar algunas brechas en términos de las líneas de acción presentadas, en especial considerando la necesidad de complementar la experiencia turística auténtica desde no solo la observación patrimonial, sino que también mediante la participación de los visitantes en acciones y actividades auténticas complementadas con servicios turísticos, servicios que se despliegan escuetamente en el área, pero con potencial de ser integrados en la actividad.

Por último, se puede decir que estos antecedentes son el punto de partida primordial de la protección y conservación patrimonial, sobre todo donde son los imaginarios construidos los que deben ser transmitidos y en tal sentido un enfoque educativo, tanto para visitantes como para residentes, carácter propio del turismo de interés especial cobra especial importancia; ya que actualmente mucho del patrimonio considerado debe su estado de conservación al desuso o mal uso de estos, condenándolos al olvido de no tomar acciones que revierta el estado de deterioro.

Tabla 22: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio San Vicente- San Eugenio.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado		
	Marketing	Económico/ Ingresos	Político/ Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos
Barrio San Vicente - San Eugenio	Basílica de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro		ICH	+	+	-		-
	Parroquia San Gerardo		ICH	+	+	-		+
	Población el Mirador		-	+	+	-		+
	Corporación Santiago Watt		-	-	+	-		+
	Población Central de Leche		ICH	+	+	-		+
	Vega Poniente	+	-	-	+	-	+	-
	Población San Eugenio I y II		ICH	+	+	-		+
	Fabrica Yarur		ICH	-		-		+
	Población Pedro Montt		ICH	+	+	-		+
	Ex Estadio Yarur		ICH	-		-		+
	Estadio San Eugenio		-	-		-		+
	Población Arauco		ICH	+	+	-		+
	Rey del Mote con Huesillo	+	-	+		-	+	-
	Maestranza San Eugenio		ZT	-	+	-		+
	Cabeza de Peso	+	-	+		-	+	-
	Cine Septiembre		ICH	-		-		
	Molinera San Cristóbal		-	+		-		+
	Colectivos San Eugenio		ICH	+	+	-		+
	Población el Riel		-	+	+	-		+
	Edificio Sindicato Molinero		-	-		-		+
Club de tenis Ferroviario		-	+	+	-	+	+	
Ex Fábrica de Leche		ICH	-		-		+	
Ex Fábrica de sacos		-	-		-		+	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

7.3.7 **Determinación de las relaciones entre el turismo y el patrimonio del Barrio Franklin.**

De acuerdo, al establecimiento del estado del patrimonio desde lineamientos de estrategia turística, en tal caso se ha logrado evidenciar que:

Este es un barrio nulamente protegido, el interés por conservar y proteger el patrimonio local se ha visto sesgado por el carácter monumentalita que se suele tener sobre lo que debe ser preservado en la historia, suponiendo equívocamente que las áreas de origen y evolución popular son menos deseables e importantes, asociándolos con la historia que quiere ser contada o visibilizada. Para las nuevas formas de concebir lo deseado, original y en búsqueda de propio origen de la sociedad no identificada, con la aristocracia o un estatus social, al que la mayoría pertenece, hacen necesario el acercamiento al patrimonio popular.

La baja protección del patrimonio, así como de barrio mismo, han dado como resultado años de estigmatización mostrando este barrio desde aspectos como los problemas de delincuencia y seguridad pública y dejando por rezagado el trabajo de dar a conocer la imagen dinámica y complejidad cultural e histórica que este alberga; y si bien en términos generales no se muestra un gran estado de deterioro del patrimonio encuestado (Ver Tabla 23) sí se puede evidenciar que el estado general del espacio público es deficiente tanto para el desarrollo de la vida diaria y más aun con perspectivas al desarrollo turístico, estableciendo una brecha previa en torno a la infraestructura pública.

El impulso turístico, es algo reciente en el barrio y se ha visto intensificado en la medida que la comunidad local ha detectado el potencial e interés por el sector, entregando una nueva perspectiva a los visitantes que históricamente asisten al barrio con la intención de hacer uso de los servicios comerciales del sector y abriendo la puerta a un nuevo público que está interesado en aspectos mucho más culturales y de vivencias que el mero intercambio de bienes. Es por eso que aún no se parecía un reconocimiento desde el SERNATUR de la existencia de atractivos turísticos, pero estos ya han sido integrados en rutas patrimoniales, a través de la creación de una Guía Patrimonial, proyecto desarrollado por la Fundación patrimonio Sustentable en colaboración con el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes; demostrando nuevamente que las asociaciones públicas con actores articulados, resultan efectivas desde la transmisión original de los intereses locales. Configurándose como una forma de posicionar el barrio y atraer inversión de recursos, que hasta ahora han sido escasos; un ejemplo de esta activación es la reciente restauración de la fachada del Mercado Matadero Franklin, a finales del año 2020, como parte del Plan de Conservación del Espacio Público del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Tabla 23: Matriz de doble entrada, para análisis de relación entre el patrimonio y la actividad turística del Barrio Franklin.

Líneas de Acción Patrimonio	Promoción	Sostenibilidad		Inversión	Calidad y Capital Humano	Mercado			
	Marketing	Económico/ Ingreso	Político/ Protección	Conservación	Articulación de Actores	Atractivo Turístico	Servicios Turísticos	Circuitos Turísticos	
Barrio Franklin	Club Matadero-Paseo Santa Rosa	+	+	-	+	+	-	+	+
	Teatro Huemul	+	+	MH	+	+	-	+	+
	Mercado Franklin	+	+	-	+	+	-	+	+
	Mall del Mueble		+	-	+	+	-		-
	Persa BioBlo	+	+	-	+	+	-		+
	Matadero Franklin		+	ICH	+	+	-	+	+
	Gusto Criollo		+	-	+		-	+	-
	Persa Victor Manuel		+	-	+	+	-	+	+
	Galpon Blobio	+	+	-	+	+	-	+	+
	Plaza Huemul			-	+		-		+
	Plaza Claudio Matte			-	+		-		-
	Donde Chile	+	+	-	+		-	+	-
	Escuela Hermanos Matte			ICH	+		-		+
	Factoria de Arte Santa Rosa	+	+	-	+	+	-	+	+
Ex estación San Diego			-	-		-		+	

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Por último, se pueden establecer que las principales brechas que presentan los barrios estudiados en términos del desarrollo turístico son:

Infraestructura: Existe una falta de infraestructura pública e inversión en el mantenimiento de esta misma, con miras al desarrollo de actividades turísticas que puedan sostener la llegada de visitantes, evidenciado en la escasa disposición de servicios y en otros casos el deterioro de estos; sobre todo en los barrios más periféricos, condición que los hace menos competentes y deja rezagados en comparación con las áreas centrales, que ya han adoptado el turismo como parte integral o propia del barrio.

Posicionamiento: Se puede apreciar que hay barrios que desde el punto de vista turístico, no son recocidos, sobre todo desde la institucionalidad calificada para hacerlo como es SERNATUR, por tanto se hace necesario un trabajo de educación y concientización del valor y atracción que existe del patrimonio para ser visitado, ya que se ha evidenciado que el valor existe y es identificable desde la propia comunidad.

Promoción: De la mano con la necesidad de posicionar el turismo en algunos barrios como una opción viable y alternativa a la conservación, es que se puede destacar que en términos generales muy poco el marketing y promoción que se ha hecho de los barrios y su patrimonio. Limitándose a las páginas de entidades que definen sus ingresos a partir de los visitantes, como es el caso de los museos y los centros de actividad comercial, estos últimos, los cuales más que buscar el turismo han enfocado sus esfuerzos en la sola asistencia de clientes.

8 DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

8.1 Discusión.

De acuerdo al desarrollo de esta investigación construida en base a los antecedentes y resultados proporcionados por la revisión bibliográfica y el trabajo en terreno. Cabe destacar en primer lugar, es posible determinar que se reconoce la necesidad de seguir investigando y trabajando en la creación y aplicación de instrumentos de planificación y gestión territorial que permitan poner en valor el patrimonio cultural local en donde el centro del interés esté en el sentir de las comunidades, obteniendo la posibilidad de reconocer las particularidades de los territorios desde la percepción local. En tal sentido, la Geografía Cultural entrega la capacidad de crear e implementar tales herramientas desde una perspectiva multidimensional, en tal caso se ha intentado tener consideraciones políticas, socio- cultural y económico para lograr un entendimiento de la realidad local de cada barrio, sabiendo que la cultura es el resultado de un proceso constante de construcción de identidades llevado a cabo por las personas particulares y desde las comunidades. Este transcurso instauro las categorías con las que individuos y colectividades razonan la realidad siempre partiendo de una escala local (Claval, 1998) estudiado desde el análisis bibliográfico, recopilación de información y observación en terreno; trabajo que ha permitido evidenciar el largo camino que falta por recorrer para posicionar e igualar las oportunidades en los distintos barrios para insertarse en la actividad turística y propiciar la conservación patrimonial, ya que pese al gran número de propiedades declaradas patrimonio, esta medida no considera gestión y financiamiento al mismo tiempo que no recoge aspectos relacionados con la identidad, cultura o diversidad geografía (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2014).

Puede considerarse apropiada la escala de trabajo a nivel barrial, sin dejar de considerar que los límites de la percepción no son rígidos y estructurados, y en muchos casos se escapan a los límites institucionalmente establecidos, son las propias personas quienes lo definen desde su sentido de pertenencia e identidad, bajo el reconocimiento de los espacios que o integran; como ha quedado de manifiesto en el caso del barrio Franklin en su conexas relación con el barrio y población Huemul. En el reconocimiento y caracterización de la historia formadora de barrio se pudo ver que tales características responden a las necesidades de las propias sociedades, como ya se ha expresado, en palabras de Diego García *“El barrio es, en sí mismo, un referente urbano, que facilita la orientación del ciudadano y posee unas características particulares que le conceden cierta formalidad. Como referente posee entonces una connotación territorial, con rasgos particulares irrepetibles, vinculados a un sentido de pertenencia individual y/o social, que se manifiesta en expresiones que con alguna frecuencia escuchamos: “Mi barrio” o “Nuestro barrio”*” (García, 2001). Que con el paso del tiempo se transforman en sistemas de vida generadores de patrimonio cultural. Representando tan unidad territorial mucho más de lo expresado por el MINVU que siendo una entidad de importancia en la conformación de los espacios habitables reconoce al barrio solo como un *“área habitacional, industrial, comercial o mixta que forma parte de una ciudad, compuesta generalmente de un grupo de manzanas con características similares”* (MINVU, Circular DDU.227, 2010), dando a entender en cierta medida la limitación de su

entendimiento en la planificación y aplicación de planes de mejoras urbanas, que promuevan no solo mejoras en la calidad de vida local, sino que la inversión muchas veces limitada repercuta en forma efectiva en el reconocimiento de la identidad particular de cada barrio.

En un primer momento, a través de la aplicación de la herramienta de análisis FODA, un elemento que destaco y ha marcado de forma importante los antecedentes y resultados del estudio, fue la importancia que tienen en términos de oportunidad, los barrios que cuentan con organizaciones locales, que no solo aportan valor al sentido de comunidad, sino que son defensores activos del barrio y sus componentes identitarios, así como promotores de la cultura y el patrimonio en sus diversas representaciones; estos instan a la realización recurrente de festividades, ferias, rutas educativas y de organización y lucha contra lo que consideran una amenaza a su estilo y forma de vida. Destacando en ese sentir de amenaza, la modernización de la ciudad de mano de las empresas inmobiliarias, las cuales bajo una lógica permanente de demolición – construcción ha creado la aceptación desde la institucionalidad, de una lógica donde el desarrollo requiere de la edificación nueva por sobre el entendimiento sostenible de la preservación (Pérez, 2017). Presentándose este antecedente, junto con la falta de inversión tanto en infraestructura como en restauración y conservación como una de las principales amenazas resultantes del análisis aplicado y la comunidad como la principal resistencia, no a la modernidad, sino a la vorágine con el cual se ha demostrado arrasa y pone fin a componentes que son altamente considerados por los residentes y que no han logrado ser puestos en valor desde la institucionalidad.

A través de la revisión y profundización del patrimonio presente en cada barrio, se logra confirmar las consideraciones propuestas para el entendieron del mismo desde una perspectiva dinámica, que cambia, evoluciona y se transforma de la mano con la sociedad que los rodea y habita, siendo estos entendidos como un conjunto de bienes de diversa naturaleza que forman parte de prácticas sociales, a los que se les han atribuido valores que van ser transmitidos, y que con el tiempo se ven expuestos a ser resignificados, dependiendo de la época y la percepción de las nuevas generaciones. Es así que estos pueden o no seguir siendo considerados en su condición de patrimonio (DIBAM, 2005). Y vendría a ser este el factor determinante de los resultados de valoración, por ende el patrimonio encuestado con menor valoración representa precisamente, el patrimonio que no está siendo ratificado desde la comunidad, como es el caso Monumento a Bernardo O'Higgins en el barrio Almagro y Plaza Lincoyán Berríos en el barrio Centro Histórico, que dan cuenta de la falta de valores suficientes de acuerdo a lo anteriormente expuesto, para permanecer transmitiéndose de generación en generación y de época en época . Y así en la medida que pierden su uso y utilidad ponen en riesgo su identidad y el afecto mencionados.

Desde esta definición del patrimonio, se ha determinado la necesidad no solo de entender la importancia histórica que este ha tenido en un pasado, sino de igual manera evidenciar cómo se posiciona en el presente, y mediante la aplicación de una metodología basada en la identificación de la valoración patrimonial se ha logrado hacer tal acercamiento. Demostrando que para las personas, el mayor valor está dado por al patrimonio vernáculo o tradicional, idea expuesta ya desde 1996 en Madrid por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, ratifica más tarde en Mikelli capital administrativa de Finlandia, Estocolmo y Santo Domingo (1998) y México (1999)

comprendido que: El Patrimonio Tradicional con el cual se ha trabajado, efectivamente ha ocupado y sigue ocupando un privilegiado lugar en el afecto y cariño de las comunidades a las cuales representa. En el caso particular con los elementos propios de cada barrio, se ha logrado evidenciar que estos son la expresión tangible que ha surgido desde la necesidad de autogestión territorial y las formas de vida e historia rememorados en cada barrio otorgando siendo carácter de belleza y que no son necesariamente ordenados o logran establecer un patrón más que el de la propia utilidad que cada uno aporta en su uso. En buen ejemplo para tal caso son los mercados del Matadero Franklin en el barrio homónimo y la Vega Poniente en el barrio San Vicente- San Eugenio, lugares dinámicos y en apariencia poco ordenados, pero con un sentir entre la vida contemporánea que lo conserva y una remembranza de la historia a la cual representa, no solo construidas con el tiempo, sino además con las propias acciones de las personas que la componen como experiencia social (ICOMOS, 1999).

Desde el punto de vista de la percepción es como se puede y se ha justificado esta diferencias valóricas expuestas, ya que cada ser humano califica y clasifica desde una índole egocéntrica desde las vivencias y experiencias individuales la imagen que tiene de cada lugar elemento que los componen, generando un concepto en la propia imaginación, validando y otorgando un argumento a tales supuestos (Lowenthal, 1961). Se ha apreciado que si bien los valores finalmente entregados son un promedio de respuestas, las respuestas en sí mismas pueden ser muy diversas sobre un mismo patrimonio y claro estas por cercanía, adherencia, reconocimiento o no desde la concepción del entrono pueden ser positivas o negativas independiente de lo que la lógica (mucho desde la institucionalidad) dicte; no por eso menos importante, en especial cuando de medidas de gestión se espera lograr.

Ya que, desde los resultados de relaciones entre el turismo y el patrimonio, se ha logrado evidenciar efectivamente que son los barrios con un mayor empoderamiento social, los que han logrado una mayor y mejor integración. En donde las organizaciones locales han trabajado de la mano con las instituciones públicas y privadas para posicionar la actividad turística desde su sentir comunitario, un buen ejemplo de esto es el barrio Lastarias en cual se destacó no solo por su temprana protección a nivel de zona típica, sino también por la activa organización barrial en defensa de la identidad del barrio desde sus residentes y locatarios destacando lo expresado por (Aguilar, 2014) donde destaca el medio facilitador de encuentro y comunicación que surge de la actividad turística bien realizada, dando espacio para que surjan beneficios recíprocos de la actividad, concediendo reconocimiento y comprensión de en tal caso el área involucrada, y a pesar del recelo que pueda existir desde el punto de vista que los gobiernos suelen ser los principales promotores del turismo, y el desarrollo de esta podría generar el desvío de recursos en infraestructura turística (Turner. et. al. 1991 en Aguilar, 2014), lo que se ha propuesto es por el contrario la reactivación y puesta en valor de la infraestructura existente y la inversión en este patrimonio no solo termina siendo de beneficio para el turista, sino que muestra tener como resultado el desarrollo y empoderamiento local.

8.1.1 Determinación de limitaciones o alcances.

Dentro del reconocimiento de los buenos resultados para la experiencia de estudio, se debe decir que en momentos de la determinación metodológica se conciliaron algunas limitaciones, que surgieron principalmente por el volumen de trabajo que la investigación comparativa representaba, al abordar un trabajo con siete barrios altamente complejos en sus características particulares. Es así se debió determinar trabajar con un nivel de muestra por barrio menor al pensado en un principio, trabajando finalmente con un modelo metodológico de muestreo de tipo no aleatorio o no probabilístico, el cual se centró en la representatividad del sujeto encuestado y no de la cantidad proporcional, de realizar nuevamente la experiencia sin un interés comparativo y solo como herramienta metodológica para la comprensión de un barrio en particular, se lograría abarcar un mayor universo de encuestados, al mismo tiempo el modo de realizar las encuestas podría darse a modo complementario con apoyo de medios digitales considerando las condiciones sanitarias que se pueden prolongar aún más modificando el nivel de acercamiento que se pueda mantener con el grupo objetivo, esto corriendo el riesgo de dejar fuera a las personas de mayor edad y con brechas digitales.

Otra de las limitaciones encontradas fue la imposibilidad de consultar sobre todo el patrimonio local, ya que al ser muy considerable en algunos barrios resulta inaplicable la encuesta; por tanto como proyecciones futuras a modo de complementar y expandir los resultados obtenidos, sería una muy buena práctica repetir la experiencia, esta vez con los elementos patrimoniales que no lograron ser considerados en esta oportunidad y lograr un mapa de valoración patrimonial mucho más extenso; así mismo como replicar la experiencia en otros barrios de la comuna, dando un abarcamiento a todo el conjunto territorial.

8.2 Comprobación de hipótesis.

Considerando tanto el desarrollo como los resultados de la presente memoria de título, es imperioso comprobar la hipótesis del trabajo de investigación, y el primer ejercicio para cumplir tal cometido es enunciarla nuevamente, según se presenta a continuación:

“El desarrollo de diversas actividades vinculadas al turismo urbano y cultural por parte de Instituciones públicas y privados en los barrios patrimoniales de la comuna homónima, no solo ha permitido inyectar nuevos recursos económicos, sino también, ha permitido una revalorización y conservación del patrimonio vernáculo, la identidad territorial y el paisaje cultural de los barrios estudiados, y con ello, se ha logrado en cierto modo frenar la amenaza de las inmobiliarias, el deterioro arquitectónico y el quiebre de los lazos comunitarios”

Es posible establecer que después de cumplir todos los pasos metodológicos y lograr resultados, la hipótesis se comprueba. En función de los siguientes argumentos: Los barrios que han sido objeto de estudio, han demostrado tener una diversidad patrimonial muy amplia, la cual ha sido objeto de distintas amenazas, ya sea desde el mercado inmobiliario, como la acción del propio abandono, olvido comunitario y he incluso la propia naturaleza sísmica del país ha propiciado su deterioro; pero de igual manera una buena parte de este se encuentra en un buen estado de conservación y la conservación de muchos de ellos ha dependido de la intensidad de uso y apropiación de estos

espacios como parte de la identidad y formas de vida del barrio. Desde tal perspectiva, es que se verifica a través de la aplicación del análisis FODA, que los barrios con mayores fortalezas y oportunidades para la protección del patrimonio, así como el reconocimiento y entendimiento del valor del mismo tienen una buena disposición para la realización de la actividad turística, destacando por iniciativas de turismo local y el desarrollo de organizaciones barriales ha logrado establecer una acción clave en torno a la protección patrimonial frente a las diversas amenazas y debilidades que el barrios pueda presentar.

Ahora bien, se puede apreciar que los barrios tienen muy distintos niveles de integración de actividad turística en el barrio, destacando en su desarrollo los barrios de Lastarrias, Centro Histórico y en menor medida Yungay y barrio Brasil quedando rezagados los barrios de Parque Almagro, San Vicente- San Eugenio y Franklin, y esto está directamente relacionado con la intensidad de inversión e interés que entidades en primer momento públicas (SERNATUR, Ministerio de Bienes Nacionales, Consejo de Monumentos Nacionales, Ministerio de Cultura las Artes y el Patrimonio y el Municipio de la Comuna de Santiago), lo que ha logrado principalmente un posicionamiento de los barrios en la actividad con su consecuente reconocimiento no solo a nivel local, sino que también desde sus visitantes en cuanto a los últimos tres barrios mencionados, las iniciativas parten desde el interés de organizaciones locales con un posterior financiamiento público, pero que tiene una data temporal mucho menor motivo por el cual sus resultados han sido menos fructíferos a la fecha; no obstante demuestra que el camino a el mejoramiento del estado del patrimonio, la percepción barrial y al mismo tiempo del espacio público, se ve potenciada y mejorada en la realización de este trabajo conjunto.

El análisis de valoración patrimonial, entrego resultados muy llamativos considerando las diferencias identitarias, variopintas del patrimonio y del desarrollo turístico, ya que independiente de las diferencias mencionadas en torno al desarrollo de actividades turísticas, inversión e interés desde las entidades públicas y privadas por los distintos barrios; todos ellos presentaron altos rangos de valoración patrimonial desde su localidad, incluso en espacios que a primera vista parecen olvidados para el espectador general. Es así que se estable una base para indicar que el potencial patrimonial y cultural está presente y a través de experiencias positivas de integración la creación de más y nuevos proyectos en torno al patrimonio, tienen un gran potencial de crecimiento y así mismo destaca el valor metodológico del estudio realizado integrando conceptos de percepción en miras a la protección y gestión del patrimonio.

8.3 Conclusiones.

En relación a los resultados y el análisis realizado en el presente estudio se puede concluir que:

Inicialmente, la Interpretación patrimonial en Chile se ha convertido en uno de los más relevantes desafíos y unan coyunturas más difíciles de afrontar para el desarrollo local. Es indudable que confiere un instrumento de intervención, que puede favorecer la gestación de una consciencia social sobre cuestiones de conservación inminentes sobre un tipo de patrimonio en particular y desarrollar nuevas conductas tanto para visitantes como residentes, que recorren el territorio en el que están presentes.

Análogamente, la metodología propuesta cumple con los objetivos planteados, ya que, tanto en su etapa de gabinete como de campo, ha permitido reflexionar sobre las experiencias del ocio en un espacio abierto y cómo éstas adquieren significado y relevancia en la cotidianidad y desarrollo de la identidad barrial.

También, un barrio tradicional se puede proteger patrimonialmente con relación a la finalidad de reconocer y describir las relaciones que los actores locales forman con el territorio analizado. Análogamente, se expone eficientemente, también de conservar un barrio y su identidad, en virtud que no solamente ha permitido identificar bienes culturales y sus valores, por medio de la experiencia vivida y la percepción local. Sino que conjuntamente ha permitido la generación de resignificados y nuevos escenarios a través de relaciones familiares, unitarias y prácticas, que se articulaban con sus formas de entender y comunicarse con su respectivo barrio.

Dentro de las particularidades más valiosas desarrolladas en la presente investigación, destaca la viabilidad de poder ejecutar un estudio integrado y holístico de los relatos de los informantes claves. Puesto que, permitió pensar sobre el vínculo de la comunidad con su patrimonio inmediato y la metanarrativa panegírica, que se hizo como corpus y axioma barrial. Dichas relaciones de características más generales e exhaustivas con respecto a cada barrio patrimonial, se emplearon como dato cualitativo de gran trascendencia en el análisis de las variables obtenidas en las fases metodológicas.

Mientras que, en los barrios patrimoniales analizados se aprecia un valioso patrimonio, variopinto y constituido, en el cual su historia, su comunidad, sus modos de vida y sus edificios patrimoniales componen un ambiente de una elevada cuantía histórica, tradicionalista, práctica, alegórica, significativa, ornamental, paisajística, y de facilidad en su acceso, tanto para sus propios habitantes como para los turistas de cada uno de los barrios.

En relación a la valoración del uso turístico y educativo del patrimonio cultural de los barrios santiaguinos estudiados, presenta una notoria variación entre las comunidades analizadas, ejemplificando esto en la comparación que se puede establecer entre barrios como el San Vicente –San Eugenio, y el Barrio Lastarria, presentándose en el primer caso a una comunidad que se muestra muy circunspecta ante el impulso de una actividad turística, que promociona un barrio patrimonial para los mismos residentes que insta al forastero a conocerlo. En contraposición, la comunidad del segundo barrio aludido, se muestra ampliamente habituada a la actividad turística ligada a su patrimonio cultural, pero muy atento por el perfeccionamiento del modelo existente de progreso del turismo urbano con la meta de potenciar sus beneficios y de minimizar sus efectos contrarios.

En cuanto al análisis de los resultados percibidos del turismo basado en el patrimonio cultural de cada barrio contribuye con una valiosa y variopinta información, en la que se especifican cada uno de las problemáticas percibidas de modo particular y se da razón, de manera detallada sobre la serie de efectos que ha tenido la gestión turística impulsada por instituciones estatales y municipales, al interior de la comuna de Santiago. Este contexto ha permitido estudiar el fortalecimiento heredado de los propios actores locales como situación obligatoria para la

indagación de respuestas y propuestas de proyectos, programas y políticas, más participativas y cercanas a su realidad territorial.

En correspondencia a cada percepción barrial obtenida, en cierto modo legitima las diferentes valoraciones de los actores sociales sobre el patrimonio local, en relación a sus utilidades y categorías patrimoniales. En relación con la relevancia y continuidad otorgada de un barrio en un determinado territorio es posible desarrollar ciertas generalidades, con el propósito de lograr una posición lo más constituida posible como juicio guía para el municipio de Santiago, en correlación a la toma de decisiones y afiliación del esfuerzo social al perfeccionamiento de los cruces entre la pertenencia cultural y su potencial turístico.

Respectivamente a la caracterización de las consecuencias percibidas en cada barrio santiaguino se vincula con la complejidad de los lazos entre los actores sociales vinculados al turismo local, respecto de la estacionalidad y sinergia diferenciada de los efectos turísticos sobre el patrimonio local. Puesto que, se ha logrado identificar la exigencia de profundizar de manera transitoria de las relaciones turista - patrimonio, las áreas de concentración de circulación de turistas y la carencia de generar un modelo geográfico explicativo, fundamentado en las relaciones entre el turismo y el patrimonio cultural. Lo que se concibe en la eventualidad de que las comunidades avanzan hacia un paradigma de desarrollo turístico menos convencional, y más encaminado hacia el turismo alternativo y/o sostenible en sus correspondientes enclaves territoriales.

Por otro lado, las prácticas de actividades participativas para el control y reparación de efectos adversos causados por el turismo en los barrios analizados, debieran originarse en instancias representativas como talleres patrimoniales y charlas educativas, y tener en cuenta la gestión protectora y enmendadora según sea el barrio, poniendo atención en la búsqueda de metodologías de amortiguamiento, indemnización, defensa, armonía y de control.

Mientras que, en los Barrios Yungay y Franklin, por ejemplo, se demuestran los efectos potenciales procedentes de la puesta en valor turístico del patrimonio cultural, en ellos se da razón el alcance potencial de su patrimonio. Sin embargo, sus respectivas comunidades son escépticas con relación a su uso turístico, anhelan un contexto urbano patrimonial “de la misma comunidad” con opciones muy restringidas de uso turístico. Ello es muestra de que luchan por un paradigma de desarrollo turístico alterno, planificado, completado, amplio, interactivo, endógeno, autogestionado por la misma vecindad, lo que es compatible con las orientaciones del Turismo de Intereses Especiales (TIE). Mientras que, en el Barrio Centro Histórico la percepción barrial está reducida en los efectos transmitidos y contemporáneos procedentes de la puesta en valor del turismo patrimonial. Estos resultados se establecen como materializados, manifestando una práctica del turismo ya afianzada en cada caso de estudio citado.

Igualmente, el registro de prácticas de manejo turístico del patrimonio cultural local, es la respuesta de las organizaciones barriales caracterizadas por una particular configuración de su tejido social, estas son portadoras de un propicio grado de cohesión, estimación y participación ciudadana en pos del patrimonio cultural. Agrupan los esfuerzos de sus aspiraciones en la configuración de un tipo de turismo alternativo, no intensivo, fundamentado en el tenor cultural

de entre ambos ambientes, en el que se ponga mayor esmero a las políticas, metodologías, métodos, herramientas de manejo, integrada a la contingencia, explorando simbiosis entre todos los actores sociales.

También, las ansias de vivir “experiencias auténticas”, por parte de ciertos turistas, plantea a los operadores turísticos el desafío de hacer que los usuarios logren alcanzar a ver la vida cotidiana de los barrios estudiados, pero esto no solo transfigurar a los barrios en lugares pintorescos, en el contexto de transformar en un espectáculo su patrimonio barrial para complacer los gustos de grupos sociales solicitantes de nuevas tendencias de turismo, diferentes o adicionales a las tradicionales, sino de hacer manifiesto el estilo de vida de comunidades tradicionales para difundir cómo fue y ha sido su relación con el territorio, lo que ha permitido mantener el patrimonio local a través de la puesta en valor de ciertas conductas culturales relacionados a los usos y costumbres cotidianas del barrio.

Para ello se expone, desde las percepciones barriales, el retomar prácticas culturales olvidadas o simplemente pospuestas por las causas de utilidad a la sociedad demandante; defender el concepto “comunitario” entre los actores barriales para disminuir las consecuencias de las políticas capitalistas que han deteriorado las experiencias asociativas sobre el patrimonio vernáculo y, por ende, proporcionar la generación de redes turísticas entre sociedades dispersas por el territorio comunal; y promover la transversalidad entre los diversos actores que interaccionan en la comuna con variados intereses y, en ciertos ejemplos, hasta opositores entre ellos. Los turistas, en cambio manifiestan su admiración por esta clase de actividades y han confesado que volvería a realizarlas. Asimismo, para aminorar las faltas detectadas se efectúan una sucesión de concejos comunitarios, que cambian el concepto de desarrollo en función de los atributos vinculados a la misma actividad turística, el aumento de la oferta de iniciativas ligadas al territorio y la cultura, la mejora de la dotación de servicios turísticos y preocupación del ambiente hasta el incremento de las campañas publicitarias para difundirlas.

Definitivamente, para progresar en una proposición en la cual el turismo debería ser conceptualizado no como una mera metodología de emplazamiento espontáneo, sino de nuevos know-how productivos en un ambiente urbano, resulta necesario defender los esfuerzos desarrollados por parte de estos actores en una proposición sobre actividad turística que favorezca la conservación efectiva del conocimiento territorial, la cultura y el patrimonio barrial, hecho que involucra primeramente el acuerdo profundo entre la multiplicidad de actores vinculados al turismo, los cuáles han sido afectados por una diversidad de sucesos históricos que han formado su contexto identitario y territorial. Pues solamente desde la gestión de este saber se podrán idear estrategias turísticas que den respuesta de modo más óptimo a las exigencias que provienen desde las mismas comunidades.

Con relación a la inserción del patrimonio cultural como componente de la oferta turística es otra de las variables que dan valor a esta actividad económica. Este elemento se encuentra vinculado a paquetes turísticos, que contienen la entrada a diferentes bienes culturales y monumentos en relación a ciertos lugares planificados y zonas típicas. No obstante, la carencia de conservación,

consideración, sobreexplotación y coacción para privatizar algunos sectores de los barrios santiaguinos, puede llegar a incrementar su desgaste y/o decadencia y limita a sus residentes en la toma de decisiones acerca de su manejo, utilidad y provecho. Análogamente, la consecuencia del deterioro barrial de algunos casos analizados ha sido progresivo frente a las políticas públicas en materia de conservación, que son exiguas para combatir las diversas razones que llevan a este decaimiento del barrio, la turistificación y destrucción de los bienes patrimoniales de un distrito barrial.

A pesar del punto de vista optimista que resaltan las entidades oficialistas como Sernatur y/o el Departamento de Cultura y Turismo de I. Municipalidad de Santiago, acerca de las ventajas sociales del turismo, acerca de las ventajas sociales del turismo, el estudio de las percepciones, resignificados y consecuencias socioeconómicas y patrimoniales del turismo, muestra que las situaciones de subdesarrollo económico en que se encuentran algunos barrios son persistentes. Puesto que, las actividades turísticas producen efectos contrarios en las comunidades receptoras, el patrimonio cultural y el territorio urbano.

Las percepciones y efectos socioeconómicos y culturales de la planificación turística en los barrios estudiados, presentan ciertas diferencias y particularidades en cada uno de los casos. El tópico de la percepción social se entrecruza horizontalmente dentro de este estudio, ya que se han empleado y compartido ciertas definiciones, clases, metodologías y herramientas de exploración y razonamiento. La determinación de los principales indicadores y problemáticas analizadas, tienen como objetivo poner en valor la complejidad de las variables, representantes e influencias económicas, políticas y sociales que convergen en la actividad turística. De este modo, las resultantes de cada uno de las investigaciones evidencian la necesidad contingente por generar nuevas guías para el estudio de la cuestión turística y sus efectos en las comunidades respectivas.

En relación a los patrimonios urbanos, el hecho de utilizar esta metodología exploratoria debería implicar el ejercicio de aplicar una reformulación del principio de valorización patrimonial de un barrio urbano, que no puede provenir de la mera coexistencia de un conjunto de monumentos, de un entorno urbano o de un grupo relacionado de inmuebles, majestuosos y no colosales, sino del mismo acontecimiento histórico de una urbe. Plantea la necesidad de concientizar que la valía de ese barrio urbano no solo radica en las expresiones, más o menos originales, sino que son fruto de un período y unos contextos específicos, factores que han estado unidos en el acontecer urbano a través de la historia barrial y ciudadana, y es la transparencia de estos procesos lo que necesariamente habría que conservar.

Esta situación no hace mención de que, a todos los bienes patrimoniales, se les deba aplicar un procedimiento análogo, sino que los patrimonios urbanos se debieran conformar en un sistema donde deben ser comprendidos por medio de sus vínculos, de sus actores y de sus actividades anteriores y actuales.

De este modo, entendiendo a la urbe como patrimonio, es que se debe hablar de igual forma del patrimonio ciudadano, de los patrimonios urbanos sin los que no se pueden entender ni la ciudad ni el patrimonio urbano en una forma clásica. Todos estos patrimonios, castigados o no

legalmente, sea cual sea su tiempo, su ambiente, su relevancia, siempre son importantes, y todo el conjunto de características que poseen pueden ser objeto de reflexión, en su individualidad y con su régimen de relaciones –territoriales, transitorias, figuradas–, componen una misma realidad, que no es semejante a la exclusiva sumatoria de cada uno de los componentes, y que convive con una totalidad indivisible , entendida como realmente debiera ser un barrio.

Finalmente, desde la Geografía, y sobre todo desde la vertiente de la Geografía Cultural, es posible aportar con una visión territorial, sistémica e integral, que relacione diversos saberes y instrumentos que influyan en el implementar cualquier política de restauración, conservación y difusión del patrimonio local y la identidad territorial. Teniendo en cuenta que es relevante indicar, al agregar una propuesta de un modelo de valorización, permite entender el rol que juegan los diversos tipos de turismos practicados en la comuna de Santiago sean beneficiosos para las variadas entidades locales que coexisten entorno a este rubro y que no trastoquen de algún modo sus características sociales, patrimoniales, políticas y culturales. Análogamente, este estudio es pionero en materias patrimoniales, tanto en ámbito de la Geografía Cultural como en la Geografía del Turismo, sobre todo en lo que concierne al análisis comparativo de cómo se implementa un programa de conservación patrimonial y desarrollo turístico a escala barrial, en un mismo territorio, pero con diversos resultados para los actores locales que residen en él, como el ejemplo acaecido con estos siete barrios en la comuna de Santiago. Complementándose de este modo con otras ciencias sociales, como la economía, sociología, antropología, arquitectura, entre otras.

9 BIBLIOGRAFÍA.

- AGUILAR, C. R. (2014).** *Turismo y Desarrollo Sustentable, Un acercamiento al estudio del turismo.* Mexico: AMESTUR.
- ÁNGEL CABEZA MONTEIRA, E. (2017).** *Patrimonio de la Memoria de los Derechos Humanos en Chile.* santiago: Ograma.
- BERNARDI, R. B. (2009).** *La Ciudad y la Urbanización . Estudios Historicos.*
- BONET FLORES, L. (2014).** *Valoración de atributos de Barrios Patrimoniales desde la perspectiva de sus habitantes.* Santiago: Pontificia Universidad catolica de Chile.
- CESAR CASTELLANO CALDERA, T. P. (2003).** *El espacio barrio y su espacio comunitario, un metodo para la estructuración de lo urbano. revista INVI, 76 a 90.*
- CIPER, C. (14 DE JUNIO DE 2021).** *CIPER.* Recuperado el 16 de julio de 2021, de <https://www.ciperchile.cl/tag/estacion-san-diego/>
- CMN, C. D. (2008).** *Consejo de Monumentos Nacionales.* Recuperado el 15 de 10 de 2020, de <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/zonas-tipicas/barrio-civico-eje-bulnes-parque-almagro>
- CMN, C. D. (2009).** *Consejo de Monumentos Nacionales.* Recuperado el 30 de septiembre de 2020, de Consejo de Monumentos Nacionales: <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/zonas-tipicas/sector-indica-barrios-yungay-brasil-santiago-poniente>
- CNCA, C. N. (2016).** *Barrio Franklin, Guía patrimonial.* SANTIAGO: A Impresores S.A.
- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES. (S.F.).** *Guía Metodológica para proyectos de Turismo Cultural Sustentable.*
- CLAVAL, PAUL. (1998).** *Los Fundamentos Actuales De La Geografía Cultural,* Université de Paris-Sorbonne. Laboratoire Espace et Cultures 191, rue Saint Jacques. 75005 Paris. France, 25 a 40.
- DANIELA INNOCENTI, P. M. (2014).** *¿Densificación como vía para conciliar negocio inmobiliario e integración social? El caso de la comuna de Santiago de Chile.* Santiago: Universidad Católica de Chile.
- DECRETO N°730, M. D. (1998).** *Decreto N°730, Amplia Declaración de zona Típica.* Santiago.
- DIBAM. (2005).** *Servicio Nacional del Patimonio Cultural.* Obtenido de https://www.patrimoniocultural.gob.cl/614/w3-article-5355.html?_noredirect=1

- EL MOSTRADOR. (17 DE 11 DE 2020).** *El Mostrador*. Obtenido de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2020/10/01/organizaciones-de-vecinos-se-manifiestan-en-contra-de-gran-remodelacion-que-se-proyecta-en-el-parque-forestal/>
- EL SITIO DE YUNGAY. (S/F).** *El sitio de Yungay*. (V. p. Yungay, Productor) Recuperado el 30 de septiembre de 2020, de <http://www.elsitiodeyungay.cl/index.php/9-sin-categoria/1817->
- ERRÁZURIS, T. (AGOSTO DE 2008).** Tras la imagen del Santiago turístico. *EURE*, Vol. XXXIV(102), 121-132.
- ESPACIO ARTE YUNGAY. (06 DE JULIO DE 2021).** *Espacio Arte Yungay*. Obtenido de <http://www.boulevardpatioyungay.cl/>
- FAJARDO, M. (10 DE NOVIEMBRE DE 2013).** *El Mostrador*. Recuperado el 1 de mayo de 2020, de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2013/11/21/seguidilla-de-incendios-de-edificios-patrimoniales-coincidencias-accidentales-o-intencionalidad-programada/>
- FEDETUR. (10 DE OCTUBRE DE 2018).** *Fedetur Chile*. Obtenido de <https://fedetur.cl/>
- FEMÁNDEZ, G. (2013).** Geografía de la percepción y la geografía humanista de la enseñanza terciaria. Algunos ejemplos. *GeoUSAL: Revista Científica de Geografía*(7), 1- 13.
- FRANCO, J. T. (14 DE ENERO DE 2014).** *Plataforma Arquitectura*. Recuperado el 1 de mayo de 2020, de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-326062/incendios-la-constante-amenaza-a-nuestro-patrimonio-arquitectonico>
- GANDARA, J. M. (2003).** La sostenibilidad de Iso destinos turísticos urbanos. *Universidad Federal de Paraná*.
- GARCÍA, L. D. (2001).** El Barrio.. ¿Una dimensión incomprendida? *Universidad Católica de Pereira*, S/N.
- GERARDO INFANTE, R. (2013).** *Modelo de densificación en barrios patrimoniales, reconfiguración de una manzana en el barrio Brasil*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- HAYA, L. (1954).** *Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado y Reglamento para la aplicación de la Convención 1954*.
- ICOMOS, C. I. (1999).** *Carta del Patrimonio Vernaculo Construido*. Mexico.
- JORQUERA SILVA, N. (2013).** El patrimonio vernacular, fuente de saberes tecnológicos y de sostenibilidad. En E. Cordero, *Patrimonio Cultural Sostenible* (págs. 175-185). Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- JUDD, D. R. (2003).** El turismo urbano y la geografía de la ciudad. *Eure*, 51- 62.

- LANFANT 1995 EN BEJARANO MARTÍNEZ. (S/I).** *Una Geografía del Turismo para la comprensión de la Territorialización del turística.* Bogota: Corporación Universitaria UNITEC.
- LOWENTHAL, D. (SEPTIEMBRE DE 1961).** Geography, Experience, and Imagination: Towards a Geographical Epistemology. *Annals of the Association Of American Geographers*, 51(3), 241- 260.
- MARTOS. (2012).** *Turismo urbano y cultural, la ciudad como espacio turístico.* España: Academia Española.
- MEMORIA CHILENA.(19 DE ABRIL DE 2020).** *Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile.* Obtenido de <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-3414.html#presentacion>
- MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO, M. (2014).** *Política Nacional de Desarrollo Urbano.* Santiago: Full Service.
- MINVU. (2010).** *Circular DDU.227.* Santiago: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
- MINVU. (20 DE 04 DE 2020).** *Ministerio de vivienda y Urbanismo.* Obtenido de <https://www.minvu.cl/sobre-minvu/historia/>
- MOYANO, A. R. (2009).** El ocaso del espacio ciudadano.Breve antología del Barrio Cívico. *Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen VI N°17.*
- MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO, C. (1 DE ABRIL DE 2020).** *Municipalidad de Santiago.* Obtenido de Municipalidad de Santiago: <https://www.munistgo.cl/concejo-municipal-de-santiago-define-nuevos-inmuebles-de-conservacion-historica/>
- NIETO CÁNOVAS 2001 EN AGUILAR. (2014).** *Turismo y Desarrollo Sustentable, un acercamiento al estudio del turismo.* Mexico.
- ORELLANA DIAZ, A. (2005).** *El Gran Santiago, Guía turística e informativa sobre el Gran Santiago de Chile.* Santiago: Universidad de Chile.
- OTZEN, T. &. (2017).** Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1),, 227-232. .
- PÉREZ, G. C. (2017).** Desarrollo urbano y patrimonio: entre a renovación y a consevación. En W. Imilan, J. Larenas, & G. y. Carrasco, *¿Hacia dónde va la vivienda en Chile?: nuevos desafíos en el hábitat residencial* (págs. 81 - 93). Santiago.
- PÉREZ, G. C. (S.F.).** Desarrollo urbano y patrimonio: entre a renovación y a consevación. Santiago.
- PLADECO, M. D. (2014).** *PLADECO, Plan de Desarrollo comunal de Santiago 2014-2020.* Santiago, Chile.

- PLATAFORMA URBANA, B. M. (7 DE AGOSTO DE 2009).** *Plataforma Urbana*. Recuperado el 30 de septiembre de 2020, de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2009/08/07/las-dos-caras-del-barrio-brasil/>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, R. (2019).** *Diccionario de la Real Academia Española*.
- RESCATA, C. (2015).** *Entre Rieles y Chimeneas, Un recorrido por el barrio obrero y ferroviario San Eugenio* (Primera Edición ed.). Santiago, Chile.
- RESCATA, C. (2019).** *San Eugenio Barrio, Patrimonio y Proyecto*. Santiago: On demand.
- RIQUELME, M. (DIECIEMBRE DE 2016).** *Análisis FODA*. Recuperado el 15 de julio de 2020, de <https://www.analisisfoda.com/>
- RUIZ, J. C. (2009).** 1. La dimensión territorial del Patrimonio Histórico. En E. C. José Castillo, *Patrimonio histórico y desarrollo territorial* (págs. 27-48). Universidad Internacional de Andalucía.
- SCHÜLER, F. (2004).** *Estructuras para el ocio, estación complementaria de Servicios Barrio Franklin*. Santiago: Universidad de Chile.
- SECPLAN, S. C. (2014).** *Antecedentes Comunes de Santiago*. Santiago: Ilustre Municipalidad de Santiago.
- SERNATUR. (10 DE ENERO DE 2020).** *Servicio Nacional de Turismo*. Obtenido de <https://www.sernatur.cl/>
- SERNATUR. (10 DE ENERO DE 2020).** *Servicio Nacional de Turismo*. Obtenido de <https://www.sernatur.cl/>
- SIP, R. D. (15 DE JULIO DE 2021).** *SIP*. Obtenido de <https://www.sip.cl/>
- TURNER, ET. AL. 1991 EN AGUILAR. (2014).** *Turismo y Desarrollo Sustentable, Un acercamiento al estudio del turismo*. Mexico.
- UNESCO. (2015).** Declaración de Siem Reap sobre turismo y cultura: Construyendo un nuevo modo de cooperación. *Siem Reap Conferencia Mundial sobre Turismo y Cultura*. Camboya.
- URMENETA, G. E. (2013).** *Parque Ciudadano Almagro, espacio para las expresiones urbanas*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- VARISCO, C. (2013).** *Sistema Turístico. Subsistemas, Dimensiones y Conceptos transdisciplinarios*. En G. Benseny, *De la teoría a la práctica: una aplicación en áreas litorales* (págs. 63-78). Mar del plata: Gestores costeros.

