



UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE DERECHO

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DEL DERECHO

ORIGEN DEL PARTIDO POLÍTICO POPULISTA PODEMOS: CONTEXTO, INICIO Y DISCURSO.

Memoria para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales.

Autor

CRISTHIAN URREA URRUTIA

Profesora Guía

SOFÍA CORREA SUTIL

SANTIAGO, 2021

Índice.

Introducción.	2
1. Capítulo primero: ¿Qué es el populismo?	5
1.1. Enfoques analíticos del populismo.	7
2. Capítulo segundo: El populismo como discurso: fundamento teórico y político de Podemos.	14
2.1. Pueblo.....	20
2.2. Elite.....	22
2.3. Hegemonía.	23
3. Capítulo tercero: Contexto del origen de Podemos.	25
3.1. Crisis económica del 2008 en España.....	26
3.2. 15M.....	33
3.3. Crisis del Régimen del 78.....	40
4. Capítulo cuarto: Inicios de Podemos.	45
4.1. UCM y La Tuerka.....	45
4.2. Bases ideológicas para un populismo de izquierdas, y experiencia política.....	51
4.3. Podemos: expresión política de un momento populista.	54
5. Capítulo quinto: Discurso de Podemos: casta, gente y soberanía.	58
5.1.- La casta.	59
5.2.- La gente.	63
5.3.- Soberanía.	70
6.- Conclusiones.	77
7.- Bibliografía.	81
7.1.- Fuentes primarias.....	81
7.2.- Fuentes secundarias.....	86

Introducción.

El presente trabajo de investigación caracteriza y describe el origen de un nuevo partido político populista de izquierda en España, Podemos. En concreto, la investigación se centrará en el análisis, bajo la teoría política de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe que asumen determinados actores, de las condiciones económicas, políticas y sociales de España, y de las experiencias políticas y mediáticas del grupo fundador de Podemos, compuesto, principalmente, por Pablo Iglesias, Iñigo Errejón y Juan Carlos Monedero. Asimismo, se revisará como se expresa el populismo en esta nueva formación política, a través de los conceptos de ‘gente’, ‘casta’ y ‘soberanía’.

Para efectos de esta investigación, el origen de Podemos comprenderá desde el comienzo de la crisis económica en España (2008), hasta el éxito alcanzado en las elecciones generales del Estado español en 2015, donde la formación morada obtuvo un 20,66%, equivalentes a 69 escaños en el parlamento.¹ Por siguiente, las discusiones de carácter político estratégico que surgieron tras los resultados electorales y el posterior quiebre entre los dirigentes Pablo Iglesias e Iñigo Errejón, que decantó en el abandono de este último,² y la actual presencia en el Gobierno de coalición con el Partido Socialista Obrero Español, en el cual Pablo Iglesias es Vicepresidente segundo y Ministro de Derechos Sociales y Agenda 2030,³ no serán objeto de análisis.

Así, la investigación plantea que el origen de Podemos se encuentra fuertemente influenciado por lo que la politóloga Chantal Mouffe, siguiendo la teoría del populismo de Ernesto Laclau, denominó como ‘momento populista’, compuesto por los efectos de la crisis económica iniciada en 2008, el movimiento social 15M y la ‘crisis del régimen del 78’, esto sumado a la audacia y el atrevimiento de un grupo de politólogos y académicos de la Universidad Complutense de Madrid que permitió capitalizar políticamente en un nuevo referente populista de izquierda el desencanto y frustraciones de parte de la población española, mediante una narrativa que identificaba con claridad a los culpables de la crisis.

¹ El Mundo (2015): España tumba el bipartidismo y deja en el aire el gobierno
<https://www.elmundo.es/espana/2015/12/20/5676faa222601d94038b458f.html> [consultado el 4 de enero de 2021]

² ElEconomista (2019): Las causas por las que Iñigo Errejón ‘rompe’ con Podemos.
<https://www.eleconomista.es/politica/noticias/9640919/01/19/Las-causas-por-las-que-Inigo-Errejon-rompe-con-Podemos.html> [consultado el 4 de enero de 2021]

³ El País (2019): El acuerdo de PSOE-Unidas Podemos para un Gobierno de coalición progresista.
https://elpais.com/politica/2019/12/30/actualidad/1577717188_495072.html [consultado el 4 de enero de 2021]

En cuanto a las fuentes utilizadas en este trabajo, son de carácter primaria y secundaria. Las fuentes primarias consisten en artículos de prensa publicados por períodos españoles, manifiestos, testimonios, declaraciones y discursos de dirigentes de Podemos -tanto de carácter escrito como audiovisual- y las propuestas de Podemos compiladas en sus respectivos ‘Programas’. Las fuentes secundarias la comprenden bibliografía atingente, publicaciones y artículos académicos.

Para lo anterior, en el capítulo primero, se realizará una introducción a la categoría populismo y la forma como ha sido abordada desde las ciencias sociales, en particular, se explicarán los enfoques analíticos: estructural funcionalista, institucionalista, otro desde la perspectiva económica y discursivo o ideacional.

El capítulo segundo, explica con mayor énfasis el populismo como discurso, dado que constituye la matriz ideología fundamental del partido Podemos. El populismo como discurso, desarrollado principalmente por el pensador argentino Ernesto Laclau, es una teoría que prescinde de los elementos históricos, geográficos y programáticos para explicar el populismo, poniendo énfasis en elementos morfológicos del fenómeno. Para una mejor comprensión de esta teoría se revisará el recorrido intelectual del filósofo argentino, desde su temprana inscripción en el campo del marxismo hasta su posterior devenir posmarxista, y conceptos como: articulación, discurso, demanda social, cadena equivalencial, significante vacío, pueblo, elite y hegemonía, que forman parte fundamental del arsenal teórico de Laclau. También se abordará la forma como se construye el pueblo, y su relación con la elite y la hegemonía.

En el capítulo tercero, se caracterizará la crisis económica de 2008, el movimiento de los indignados -conocido como 15M- y la hipótesis intelectual “crisis del Régimen del 78”, desarrollada por un grupo de académicos que luego fundaría Podemos. La interpretación de lo señalado anteriormente se realizará desde los trabajos y publicaciones de Pablo Iglesias, Iñigo Errejón y Juan Carlos Monedero, en conjunto de otros autores, como Vicenç Navarro, Juan Torres -redactores del proyecto económico de Podemos en 2014-⁴, Alberto Garzón- actual Ministro de Consumo del Gobierno de España y Secretario General de Izquierda Unida-, Emmanuel Rodríguez, Isidro López, quienes comparten una mirada crítica al modelo español.

⁴ Navarro, Vicenç y Torres, Juan (2014): Un proyecto económico para la gente. Podemos. Disponible en: <https://web-podemos.s3.amazonaws.com/wordpress/wp-content/uploads/2014/11/DocumentoEconomicoNavarroTorres.pdf> [consultado 5 de enero de 2021]

Dicha interpretación de la crisis española configuraría lo que la autora belga Chantal Mouffe denominó un “momento populista”.

En el capítulo cuarto, se relatará los inicios de Podemos, desde la visión del núcleo del grupo fundador (Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa y Luis Alegre) y personas cercanas al partido. Esto incluye una revisión del paso de los fundadores de Podemos por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid -un campus altamente politizado- donde se desarrollaron en la política estudiantil y en el trabajo académico, los aportes teóricos del pensamiento de Antonio Gramsci, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, el conocimiento de las experiencias populistas latinoamericanas del siglo XXI mediante el trabajo como asesores de parte de Iglesias, Errejón y Monedero en los gobiernos de Ecuador, Bolivia y Venezuela, y la experiencia en el ámbito de la comunicación política, principalmente en el programa ‘La Tuerka’, que relevaba el papel de la televisión para la transmisión de las ideas políticas. La irrupción de Podemos presentó una apuesta política exitosa y novedosa en el escenario político español, que amenazaba el duopolio del Partido Popular y el Partido Socialista. Así, se mencionará cual fue la tesis política sobre la que se fundó Podemos y el carácter populista de esta.

Por último, el capítulo quinto, aborda el discurso político de Podemos. Ello implica, definir y caracterizar al pueblo y a la elite, como se construyen dichos sujetos colectivos, la frontera que existe entre ellos, el tipo de relación y la nominación particular que adquieren en España. Además, se incluye el concepto de ‘soberanía’ y rol que ocupa dentro del discurso de Podemos.

1. Capítulo primero: ¿Qué es el populismo?

El populismo ha recobrado protagonismo en el último tiempo en el debate político y mediático. Es común encontrar, en los distintos medios de comunicación, a periodistas o comunicadores calificar a autoridades políticas como populistas, o señalar que tienen actitudes populistas. Los políticos también se acusan mutuamente de populistas, como mecanismo de insulto. Incluso, la Fundación del Español Urgente estimó que ‘populismo’ era la palabra del año 2016⁵ y en el Foro Económico Mundial de 2017, en Davos, fue tema de discusión.⁶

Partidos de derechas y de izquierdas usan el concepto populismo para reprender a sus contrarios, pero con razones diferentes. Las derechas lo utilizan, generalmente, para oponerse a las medidas económicas ‘simplistas’ que se apartan de la ortodoxia neoliberal. Por su parte las izquierdas, recurren al populismo para estigmatizar a movimientos de ultraderecha que apelan a discursos xenófobos contra los inmigrantes o para identificar a ciertos partidos o movimientos que invocan al pueblo en pos de cambios profundos a través de soluciones demagógicas.⁷

José Luis Villacañas considera que el auge del populismo se debe a que “en estos tiempos, que testimonian los límites de la capacidad humana de control sobre el futuro, los estados de ánimo pierden serenidad y poderosos afectos emergen hasta la epidermis de las formaciones sociales. Es como si esos estados de ánimo escaparan a sus portadores y constituyeran atmosferas objetivas de inseguridad, de riesgo, de miedo. Entonces, las actuaciones pueden llegar a tener el rasgo de lo compulsivo y de lo cínico, destruyendo las estructuras reflexivas de valor que conceden legitimidad a los órdenes públicos.”⁸

En este escenario, y asumiendo las distintas interpretaciones que existen al respecto, esbozar un panorama acerca del populismo es necesario y pertinente, rehuyendo de las visiones prejuiciosas y peyorativas, con el propósito de avanzar a una comprensión rigurosa y científica del concepto.

Dicho lo anterior, la historia del concepto populismo se puede sintetizar en dos palabras: imprecisión y ambivalencia. Uno de los consensos más importantes de científicos políticos,

⁵ "Populismo" palabra del año para la Fundéu BBVA <https://www.dailymotion.com/video/x56u40i> [consultado 2 de octubre de 2020]

⁶ Huffpost (2017): el temor al populismo y a los indignados marca el Foro de Davos 2017 https://www.huffingtonpost.es/2017/01/17/que-es-foro-davos_n_14204098.html [consultado 1 de octubre de 2020]

⁷ Larraín, Jorge (2018): Populismo. Lom ediciones, p.68-69

⁸ Villacañas, José Luis (2015): Populismo. Editorial La Huerta Grande. Madrid, p.14

historiadores y sociólogos que se han adentrado en este tema, es que el concepto tiene una dificultad inherente para ser definido con rigurosidad.⁹ Al respecto, el politólogo argentino Carlos Vilas ha señalado que el populismo como concepto ha perdido valor conceptual y se ha reducido a una simple adjetivación¹⁰, la cientista política Margaret Canovan ha dicho que es uno de los términos menos precisos del vocabulario de las ciencias políticas¹¹, el filósofo argentino Ernesto Laclau ha aseverado que la claridad analítica está visiblemente ausente en este campo¹², Guy Hermet ha hablado de una deficiencia teórica extrema como concepto.¹³ Por consiguiente, es evidente el disenso que existe dentro de la literatura respecto a qué es el populismo. Aun así, cuando se habla de populismo: ¿De qué se está hablando realmente? Desde la teoría política y social de han esgrimido distintos argumentos para categorizarlo como una ideología, un tipo de liderazgo, un régimen político o un movimiento social.

Desde la etimología, el concepto mantiene cierta relación semántica con el vocablo “populus” del latín, el cual hacía alusión a la totalidad de la población de un Estado constituido, en la tradición política de la Antigua Roma.¹⁴ Empero, cuando hoy en día se refiere al populismo este no hace alusión a una idea de totalidad de la comunidad, sino más bien a una parte de esta que se aboga la condición de mayoría. Esta parte de la totalidad es una frontera que separa la comunidad (o sociedad) en dos campos antagónicos. Otra etimología posible que presenta relación con el populismo -que también tiene un origen en la tradición política romana- es la palabra “plebs”, la cual se utilizaba para referirse a los no patricios, entendiendo a los patricios como los descendientes de los fundadores de Roma y que gozaban de derechos y privilegios políticos que el resto de la sociedad no tenía, como, por ejemplo: participación en el Senado, órgano legal de mayor relevancia donde se decidían los aspectos más fundamentales.¹⁵

⁹ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008): El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. P.118

¹⁰ Vilas, Carlos (1998): El populismo latinoamericano: un enfoque estructural. En: Desarrollo Económico, Vol. 28, N°111, p.232

¹¹ Canovan, Margaret (1999): Trust the People! Populism and Two Faces of Democracy, en: Political Studies, XLVII, p.446

¹² Laclau, Ernesto (2005). La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.15

¹³ Hermet, Guy (2003): El populismo como concepto, en: Revista de Ciencia Política. Vol. XXIII, N°1, p.6

¹⁴ Taguieff, P. (1996): Las ciencias políticas frente al populismo: de un espejismo a un problema real. En: Piccone et al. (1996): Populismo posmoderno. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires. p.73

¹⁵ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008): El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. P.118-119

La ambivalencia del populismo se presenta con especial particularidad en el ámbito de su valoración (o rechazo) y su relación con el régimen democrático¹⁶. Con respecto a lo primero. Abts y Rummens, han señalado que el populismo puede ser considerado como la enfermedad de los sistemas democráticos modernos, ya sea por su potencial tiránico y disruptivo de los derechos individuales o sino por su radicalización de los principios de soberanía popular¹⁷. Lo que para estos autores se presenta como una enfermedad del sistema democrático para otros, en cambio, se presenta como la expresión más prístina de la democracia. Con respecto a lo segundo, es decir, la posición del populismo en el sistema político, existen diferentes tesis que lo ubican desde el autoritarismo hasta un régimen democrático pleno. El político e historiador argentino Jorge Abelardo Ramos lo asocia con el militarismo –fundamentado principalmente en las experiencias latinoamericanas- y, por ende, a un tipo de régimen autoritario¹⁸. Lejos de la posición de Ramos, Peter Worsley señala que es compatible con la democracia en la medida que asegura el derecho de las mayorías¹⁹. Por lo mismo, otros autores como el sociólogo italoargentino Gino Germani han planteado que el populismo se encuentra en una zona gris, entre un régimen autoritario y uno democrático.²⁰ En cambio, para el politólogo mexicano Benjamín Ardití la problemática populista se ubica en el centro de la democracia, puesto que los teóricos han intentado ubicarlo en la tensión que se produce entre un modelo de democracia liberal y un modelo de democracia radical.²¹

A continuación, se presentará un recorrido por distintos enfoques analíticos para avanzar hacia una comprensión del populismo. Principalmente se ahondará en los enfoques estructural funcionalistas y el discursivo o como lógica de acción política.

1.1. Enfoques analíticos del populismo.

El populismo ha sido abordado y estudiado desde distintas miradas, ya sea desde la historia, la sociología, la economía y la ciencia política por nombrar algunas. Esto, junto con ampliar la

¹⁶ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. *Revista de Sociología* 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. P.119

¹⁷ Abts, K. y Rummens, S. (2007): *Populism versus Democracy*, en: *Political Studies*. Vol 55, p. 405.

¹⁸ Ramos, Abelardo (1988): *Hacia una definición del populismo latinoamericano*, en: *Revista Venezolana de Ciencia Política*. N°3, p.48.

¹⁹ Worsley, Peter (1969): *El concepto de populismo*. En: Gellner, Ernest y Ionescu, Ghita (Ed.): *Populismo, sus significados y características nacionales*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, p.302.

²⁰ Germani, Gino (1965): *Democracia representativa y clases populares*, en: Di Tella T., Germani G. y Ianni O. *Populismo y contradicciones de clases*. Editorial ERA, México, p.336

²¹ Ardití, Benjamín (2005): *El populismo como periferia interna de la política democrática*. En: Panizza, Francisco: *El populismo como espejo de la democracia*. Fondo de Cultura Económica.

mirada de este fenómeno político también lo complejiza, puesto que se vuelve aún más difícil establecer consensos y definiciones unívocas.

No obstante, existe consenso en la literatura sobre las primeras manifestaciones de populismo como fenómeno político. Los primeros movimientos populistas son: “narodnichastvo” y “People’s Party”, rusos y norteamericano respectivamente. Ambos movimientos de ideología agraria.²² “Los nardoniki rusos representaban un pequeño movimiento surgido a mitad de la década de 1870 que fue dirigido por intelectuales. Estos últimos se apoyaron en las ideas de Herder y Rousseau, elaborando así una idealización de la vida en las comunidades rurales. Su concepción era romántica y reaccionaria por un lado, pero por otro, contenía una particular fuerza transformadora: no sólo se distanciaba de las elites económicas y políticas establecidas, sino que también llamaba a la movilización de la población para la confrontación del capitalismo y del sistema zarista.”²³ Mezclaba las ideas eslavófilas conservadoras que valoraban el tradicionalismo campesino y las ideas de fraternidad del socialismo occidental.²⁴ Por su parte, los movimientos populistas norteamericanos tienen su origen en las manifestaciones contra la industrialización que favorecía a los grandes monopolios. Estos movimientos lograron articular los intereses de los terratenientes y los pequeños agricultores del sur y oeste de los Estados Unidos, desarrollando una férrea crítica a la concentración y organización del poder. Estos movimientos dieron luz al “People’s Party” que reivindicaba la elección directa de senadores, el voto femenino, un sistema tributario progresivo, referendos e iniciativas popular de ley.²⁵

Así, el populismo en sus albores puede ser identificado en movimientos sociales agrarios que demandaban mayor participación e inclusión, en los procesos de modernización que atravesaban sus respectivos países. Desde un ángulo teórico, resulta particularmente interesante la noción de ‘pueblo’ que proyectaban estos movimientos, que lo asociaban a una idea romántica de sociedad, con una valoración intrínseca al pasado caracterizado por la afirmación de la autodeterminación de las comunidades y por la relación directa entre gobernados y gobernantes. Por otra parte, estos

²² García Jurado, Roberto (2012): Sobre el concepto de populismo. Estudios 103, vol. X, invierno. México, p.11-13

²³ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. P.121

²⁴ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.2. Disponible en:

http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

²⁵ Hofstadter, R. (1969): Estados Unidos. En: Gellner, Ernest y Ionescu, Ghita (Ed.). Populismo, sus significados y características nacionales. Amorrortu Editores, Buenos Aires, pp.15-38

movimientos reflejan el desajuste que existe entre las aspiraciones de autodeterminación y el proceso de robustecimiento institucional.²⁶

Con respecto al populismo del siglo XX, unos de los principales enfoques analíticos, y que ha tenido un extenso desarrollo en América Latina, es el estructural funcionalista. Este enfoque asocia al populismo con las diferentes fases del desarrollo de los países latinoamericanos, en especial los procesos de industrialización. Estos procesos suponen la emergencia de clases sociales con altos grados de heterogeneidad, las cuales favorecen el surgimiento de un líder populista y un movimiento de carácter multi-clasista.²⁷

Lo anterior, tiene como antecedente fundamental la crisis económica del 29 que le dio un duro golpe a las economías latinoamericanas, las cuales se caracterizaban por la exportación de materias primas a los grandes mercados. Al estallar la crisis, las potencias del centro disminuyeron de manera drástica la demanda de materias primas de los países de la periferia, esto derivó en la necesidad de dar un giro en la estructura económica de los países latinoamericanos. Es a partir de este momento que se intensifica un proceso de industrialización de las economías latinoamericanas, a través de una política conocida como industrialización por sustitución de importaciones. A su vez, se abre un nuevo momento político que se caracteriza por la formación de un 'Estado de compromiso' entre diversas clases sociales, la movilización política del pueblo en nombre de la nación, así como también la irrupción de liderazgos de corte carismático y personalista.²⁸

Cabe mencionar dos casos emblemáticos de esta fase: la Argentina de Juan Domingo Perón y el Brasil de Getulio Vargas. Juan Domingo Perón, un militar nacionalista, impulsó con fuerza la expansión económica iniciada por sectores empresariales privados, pero también forjó una estrecha alianza con la creciente clase obrera, incorporándola social y políticamente. En el caso de Brasil, el proceso de industrialización fue liderado de manera directa por el Estado con la creación de empresas públicas que aspiraban a la independencia económica del país. Con la ampliación del mercado interno, las masas brasileñas alcanzaron un bienestar considerable para la época. Estos

²⁶ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. P.121-122

²⁷ Larraín, Jorge (2018): Populismo. Lom ediciones, p.68-69

²⁸ Cardoso, Fernando y Faletto Enzo (1969): Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI, México D.F. p.102-109

dos ejemplos representan, lo que el cientista social Carlos Moscoso Perea denominó ‘el populismo latinoamericano clásico’²⁹.

Para entender este enfoque del populismo, el sociólogo ítalo-argentino Gino Germani es insoslayable. “Germani considera a los fenómenos populistas como movimientos propios de las fases históricas de transición desde una ‘sociedad tradicional’ predominantemente agrícola a una ‘sociedad moderna industrial’. Dicho proceso se produce por el desarrollo económico de mediados del siglo XX.”³⁰ Para el sociólogo, existe una especie de superposición de elementos de la sociedad tradicional con la sociedad industrial, de modo que coexisten entre sí. Esto produce una asincronía en los procesos de transición, que califica de aberrantes.

Para explicar estos procesos de transición, Germani conceptualiza los siguientes fenómenos: ‘movilización’ e ‘integración’. “El primero dice relación con el tránsito de la sujeción a la norma tradicional a un comportamiento de orden deliberativo: los grupos pasivos pasan a ser entes activos, ya sea orgánica o inorgánicamente.”³¹ El segundo, el efecto integración, es un tipo particular de movilización con arreglo al cual ésta se efectúa respetando las reglas del régimen político y, por lo mismo, se canaliza a través de los marcos institucionales (partidos, asociaciones profesionales, etc.)³²

Con estos elementos teóricos Germani compara las experiencias de modernización en Europa con Latinoamérica. Señala que la democracia en Europa se encontraba más sólida en sus cauces institucionales al momento de la modernización. “El proceso se caracterizó masivamente por una movilización que adoptó, sin mayores conflictos ni sobresaltos graves la figura de la integración. El caso inglés fue en tal sentido típico: en ese país la progresiva incorporación de las masas a la vida nacional fue acompañada por el surgimiento paralelo de una multiplicidad de mecanismos integrativos –sindicatos, escuelas, partidos, legislación social, etc.- capaces, por una parte, de

²⁹ En su obra ‘El Populismo en América Latina’, Moscoso Perea plantea que el populismo se puede presentar en tres etapas: temprano, clásico y tardío.

³⁰ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.7. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

³¹ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.8. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

³² Incisa, Ludovico (1991): populismo En: Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F. p. 1254

absorber las demandas de los grupos movilizados y, por otra, de ofrecer a esos grupos canales efectivos de expresión social, política y cultural.”³³ Por el contrario, en Latinoamérica la rápida industrialización y el crecimiento urbano llevan a una temprana inclusión del pueblo en política que excederá los frágiles cauces institucionales diseñados. A esto se debe agregar la incidencia de otros factores, como el ‘efecto de demostración’ y el de ‘fusión’. El primero designa la difusión en sociedades tradicionales de pautas de comportamiento y mentalidades propias de sociedades más avanzadas. El segundo se refiere a patrones ideológicos y actitudes típicas de la sociedad industrial, al integrarse en un contexto tradicional, no solo no eliminan, sino que por el contrario refuerzan ciertos rasgos propios de la sociedad ‘atrasada’. Ambos factores impidieron que el proceso de movilización pudiera tener lugar bajo el modelo de la integración, de modo que se desarrolló bajo formas no institucionales y anómalas.³⁴ A lo que debe sumarse el auge de los movimientos comunistas y fascistas y el decaimiento de la democracia liberal.³⁵

Este escenario de ascensión de las masas populares a la vida política, que a la vez es heterogéneo tanto en su ideología, formas organizativas como en sus metas políticas, las hace permeables a la subordinación a las élites, y por lo general al líder carismático, que dirige y controla la movilización popular.³⁶

Siguiendo la línea del estructural funcionalismo, el también argentino Torcuato Di Tella pone énfasis en la necesidad de una elite comprometida y empeñada con el proceso de movilización de las masas populares,³⁷ con el fin de que el movimiento de masas no derive en un accionar revolucionario.³⁸

³³ Incisa, Ludovico (1991): populismo En: Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F. p. 1254

³⁴ Incisa, Ludovico (1991): populismo En: Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F. p. 1254

³⁵ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.9. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo.pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

³⁶ Incisa, Ludovico (1991): populismo En: Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F. p. 1254

³⁷ Incisa, Ludovico (1991): populismo En: Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco: Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F. p. 1254

³⁸ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.10. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo.pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

Di Tella considera que las masas populares en su movilización esperan alcanzarlo todo sin que se consoliden los mecanismos institucionales que lo proporcionan. A esto le llamó la ‘revolución de las expectativas’. Este grupo de masas movilizadas se dispone a seguir a un líder, elegido y ofrecido por el grupo político populista. En consecuencia, el surgimiento de ese caudillo, que, a su vez, encabeza a dicho colectivo es imprescindible para dar origen al populismo.³⁹

Otro aporte relevante en el enfoque del estructural funcionalismo es el realizado por los sociólogos Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, muy influenciados por la tradición marxista, en su trabajo “Dependencia y Desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica” en el marco de la escuela desarrollista. “Tal línea de pensamiento pone el énfasis en la coyuntura histórica que hizo posible el surgimiento del populismo, como una propuesta de análisis integrado de desarrollo, conceptualizándolo como un movimiento político que aspira a modernizar la economía y la sociedad, dejando atrás la dependencia económica que viven las sociedades iberoamericanas.”⁴⁰ Para los autores de la ‘teoría de la dependencia’, es posible distinguir entre dos tipos de economías en el continente americano: las de producción y las de enclaves, en donde ambas economías se encuentran en una relación de metrópoli-satélite. Las primeras son aquellas que se caracterizan por una alta producción industrial de alto valor agregado, en cambio, las segundas se dedican a la producción de materias primas con bajo valor agregado. Esta relación supone una ‘dependencia’ de las segundas con las primeras. Dicho lo anterior, el fenómeno populista se manifiesta en una economía de enclave cuando existe un mercado interno incipiente, que se va ampliando gradualmente, debido a la imposición del sector externo que propugna la expansión económica y el acceso al poder político de la clase media. Esto pone en tensión dos intereses, por una parte, la participación de las masas y sus intereses por la redistribución, y por otra, el intento de los dominadores por mantener el statu quo. No obstante, en ambos se denota un interés hacia lo interno, a lo nacional.⁴¹ De tal modo, el populismo deriva

³⁹ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.10. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

⁴⁰ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.12. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

⁴¹ Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago, p.13-14. Disponible en: http://www.estudiosdelarepublica.cl/plugins/news/images/22_renu_del_real_conceptualizaciun_de_populismo_pdf.pdf [consultado 9 de enero de 2021]

en una ‘alianza desarrollista’ de carácter ‘nacional popular’ entre fuerzas, presuntamente, antagónicas (sectores obreros y de la clase media con el empresariado nacional).

Con todo, es posible evidenciar que “bajo la primacía de la teoría de la modernización y del estructural funcionalismo fue concebido el populismo como una fase de transición de una economía agraria a una industrial, la cual se distingue por la irrupción de líderes carismáticos que ocupan el Estado para promover la industrialización económica y establecer un orden político que buscar satisfacer las necesidades el pueblo.”⁴²

Otro enfoque, aunque menos desarrollado en el campo intelectual, es el denominado político-institucional. A través de este enfoque se pretende entender al populismo desligado de factores sociales y económicos, limitándolo a una estrategia política donde un líder personalista ejerce poder de manera directa, no mediada institucionalmente y con bajos niveles de organización de una masa de seguidores.⁴³ Así y siguiendo la categoría que propone René del Real, este enfoque populista se le puede considerar como formalista, dado que solo pone el énfasis en lo descriptivo: cómo se desarrolla el liderazgo del caudillo a través de un discurso demagógico.

Un tercer enfoque, es el desarrollado por los economistas Rudi Dornbusch y Sebastián Edwards⁴⁴ que relaciona el populismo con resultados de políticas económicas particulares. Para estos autores, el ‘populismo económico’ en un enfoque que destaca el crecimiento y la redistribución del ingreso y menosprecia los riesgos de la inflación y el financiamiento deficitario, las restricciones externas y la reacción de los agentes económicos ante las políticas agresivas ajenas al mercado. Estos resultados están asociados principalmente a desastres macroeconómicos, como inflación y deuda externa producidos por políticas redistributivas a favor de los más desposeídos, las cuales solo serían efectivas en el corto plazo.

Por último, enfoque ideacional o discursivo, desarrollado fuertemente por el filósofo argentino Ernesto Laclau, entiende al populismo como lógica de acción política, independiente de las condiciones socio-estructurales, se articula en distintos regímenes a causa de diversos déficits institucionales en los sistemas de representación democráticos. Principalmente donde los partidos políticos y la sociedad civil son débiles, de modo que los líderes encuentran un terreno fértil para

⁴² Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. *Revista de Sociología* 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. p.23

⁴³ Weyland, K. (2001): Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics. p. 1-22

⁴⁴ Dornbusch, R. y Edwards, S. (1991): The Macroeconomics of Populism.

hablar en nombre del ‘pueblo’ y de criticar a las elites establecidas.⁴⁵ Es a través de la dicotomización de lo social, entre una elite y el pueblo que se construye el populismo.

Lo anterior, plantea un escenario completamente diferente para el populismo. “A partir de entonces ya no queda duda de que el populismo se puede dar tanto en gobiernos de izquierda como de derecha y que puede echar raíces tanto en América Latina como en Europa. Por otra parte, pasan a ser insuficientes las explicaciones desarrollistas leídas en clave de factores-estructurales. En efecto, diversos autores han llamado a abandonar presupuestos anteriores y a estudiar el populismo exclusivamente en su dimensión política.”⁴⁶

De este modo, el populismo considerado como una ‘lógica de acción política’ es aplicable a diversos modelos ideológicos. Para los académicos Raimundo Frei y Cristóbal Rovira, “se puede definir al populismo como aquella lógica que tiende a formar coaliciones heterogéneas mediante un liderazgo carismático y paternalista, el cual no sólo recurre a métodos redistributivos o clientelares para mantener el vínculo con el electorado, sino que también actúa dentro de los marcos generales de la democracia liberal y al mismo tiempo tiende a presentar rasgos autoritarios que se desacoplan de los sistemas de control institucionales.”⁴⁷

Hace reflotar el carácter ambivalente de la expresión. Puesto que, al identificar al populismo como una lógica de acción, se pierden los contornos entre éste y la política. Sobre lo último Laclau ha señalado que “no existe intervención política que no sea hasta cierto punto populista.”⁴⁸

A continuación, se profundizará en esta forma de comprender al populismo dada su centralidad – como eje teórico- para la investigación.

2. Capítulo segundo. El populismo como discurso: fundamento teórico y político de Podemos.

La teoría del populismo desarrollada por Ernesto Laclau, constituye el eje teórico fundamental sobre el que se forma Podemos, en consecuencia, conocer que entiende Laclau por populismo,

⁴⁵Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. p.124

⁴⁶ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. p.126

⁴⁷ Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008). El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. p.126-127

⁴⁸ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. p.192.

como se construye al pueblo, la frontera entre este último y la elite, que tipo relación existe entre ambos, se torna esencial para comprender a Podemos.

El populismo entendido como una lógica de acción política, “es una forma de construir la política, desde el punto de vista ideológico neutro, es decir, movimientos de signo ideológico muy diferente pueden ser populistas [...] Esta forma de construcción de la política se caracteriza por la división del espacio social en forma dicotómica entre dos campos opuestos. Lo que caracteriza al populismo es que apela al pueblo frente al sistema de poder existente.”⁴⁹ Esta definición de populismo es morfológica, es decir, apela a las formas de este fenómeno y no a sus contenidos. Por lo mismo, como dice Laclau, no se encuentra suscrita a una ideología en particular. Pretende una teoría general de todo movimiento que apele al pueblo contra el bloque de poder, ya sea en un sentido progresista o no.⁵⁰ En consecuencia, esta teoría también prescinde del contexto histórico, elemento sustancialmente relevante para explicar el populismo según el paradigma estructural funcionalista, es decir, se transforma en una teoría ahistórica del populismo. Así, movimientos tan diversos como los partidos xenófobos de Europa occidental o el kirchnerismo pueden ser categorizados como populistas. Además, este enfoque teórico construye al pueblo y a la elite de forma contingente, permitiendo distinguir distintos tipos de populismo y prescinde del liderazgo como un elemento consustancial del populismo, aunque puede estar presente.

A continuación, expondré la teoría de Ernesto Laclau. En el recorrido se apreciará como su posición política-teórica, primero circunscrita en el marxismo y luego en el posmarxismo, influye en su teoría política del populismo.

La preocupación de Ernesto Laclau por la cuestión teórica del populismo se originó en su actividad y militancia política en la izquierda marxista argentina⁵¹. La gran pregunta del pensador argentino en aquel momento era: ¿Qué hacer con el peronismo? El desarrollo de esta problemática se encuentra en su libro ‘Política e Ideología en la teoría marxista. Capitalismo,

⁴⁹ Laclau, Ernesto (2017):” Populismo y Hegemonía” Ernesto Laclau conferencia en Casa de América. https://www.youtube.com/watch?v=laWvIK2nhwU&t=1265s&ab_channel=MarioZubiaga [consultado 9 de octubre de 2020]

⁵⁰ Larraín, Jorge (2018): Populismo. Lom ediciones, p.38

⁵¹ Laclau, Ernesto (2014): Puerto Cultura – Ernesto Laclau. https://www.youtube.com/watch?v=ZOFnTNPipVY&ab_channel=ArchivoTVArgentina [consultado 10 de octubre de 2020]

Fascismo, Populismo.⁵² Desde el marxismo clásico, el populismo era considerado como una especie de ‘nacionalismo burgués’ o ‘bonapartismo’, por lo tanto, era algo que había que combatir. Ernesto Laclau, en cambio, propugnaba que una radicalización del populismo podía conducir a una revolución socialista. Para sostener esta hipótesis afirma que las clases sociales no poseen un correlato mecánico en el nivel ideológico-político, que opera en el terreno de las superestructuras de acuerdo con la tradición marxista, por ejemplo, un obrero por solo hecho de ser obrero no necesariamente va a defender los intereses de clase trabajadora. De este modo, el espacio político-ideológico tiene una ‘autonomía relativa’ para la constitución de los sujetos políticos. La cuestión entonces consistiría en articular estos elementos no clasistas- la categoría pueblo en el populismo- en el proceso de lucha social.⁵³

En esta primera aproximación al populismo, Ernesto Laclau estuvo muy influenciado por sus lecturas del filósofo francés Louis Althusser⁵⁴, conceptos como ‘autonomía relativa’ o ‘sobredeterminación en última instancia’ tienen evidente raigambre en el pensamiento althusseriano.⁵⁵ En alusión al populismo, señalaba que no toda contradicción es de clase -pueblo y oligarquía- no obstante, de alguna manera toda contradicción de clase está sobredeterminada por la lucha de clases.⁵⁶

Al respecto, el académico argentino Martín Retamozo señala: “Es evidente que el texto de 1977, inscrito aún en el marxismo, otorga una primacía a la lucha de clases, aunque reconoce un lugar heterodoxo para el pueblo (en particular, los elementos populares) con el consecuente reencuentro entre pueblo y clase, pero situados en una tensión dialéctica. No hay pueblo sin clase, pero no hay clase (vencedora) sin pueblo, puede ser un corolario para la estrategia socialista.

⁵² Laclau, Ernesto (1977): Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo. Madrid, Editorial Siglo XXI.

⁵³ Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41, p.161

⁵⁴ Laclau, Ernesto (2014): Puerto Cultura – Ernesto Laclau.

https://www.youtube.com/watch?v=ZOFnTNpipVY&ab_channel=ArchivoTVArgentina [consultado 10 de octubre de 2020]

⁵⁵ Melo, Julián y Aboy, Gerardo (2014): La democracia radical y su tesoro perdido. Un itinerario intelectual de Ernesto Laclau. POSTData 19 N° 2, p.399-403

⁵⁶ Melo, Julián y Aboy, Gerardo (2014): La democracia radical y su tesoro perdido. Un itinerario intelectual de Ernesto Laclau. POSTData 19 N° 2, p.402

Entonces, la estrategia para las fuerzas revolucionarias clasistas y socialistas es la articulación de los elementos populares para configurar sujeto pueblo capaz de intervenir en la historia”.⁵⁷

Luego, Ernesto Laclau comienza a tomar distancia del marxismo y da un giro hacia el postmarxismo, siendo su obra principal el texto coescrito con la politóloga belga Chantal Mouffe ‘Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia’ publicado en 1985. Su ruptura con el marxismo implicó una reflexión sobre los aspectos ontológicos de la teoría marxista y un nuevo edificio teórico que tuvo impacto en el abordaje de diferentes problemas. La construcción del orden social, la estrategia socialista y la configuración de los sujetos políticos.⁵⁸

Laclau y Mouffe acusaban al marxismo de determinista, economicista y esencialista. “El marxismo se centra en los sujetos de clase e ignora otras identidades políticas a la clase.”⁵⁹ Para los autores, la sociedad se constituye discursivamente a través de un sistema inestable de diferencias, basada en su heterogeneidad. Por lo cual, no hay puntos de ruptura, sujetos o luchas privilegiadas. Pluralidad e indeterminación son sus ejes.⁶⁰ Con esto, Laclau y Mouffe dejan en claro que la clase obrera no tiene ninguna centralidad, y que todo sujeto es construido discursivamente.

En 2005, Ernesto Laclau publica su célebre libro ‘La razón populista’. Allí expone su teoría general del populismo, quitándole toda carga peyorativa al concepto junto con otorgarle una posición privilegiada como categoría de análisis político.⁶¹ El pensador argentino ya no tiene como referencia el marxismo, su teoría- en clave posmarxista- se nutre de los aportes de “la filosofía analítica de Wittgenstein, la filosofía existencial de Heidegger y la crítica posestructuralista del signo.”⁶²

Para explorar el pensamiento de Ernesto Laclau es necesario definir ciertas categorías que son centrales para su enfoque teórico: articulación y discurso, así las explicaba: “llamaremos articulación toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de estos

⁵⁷ Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41. p.161-162

⁵⁸ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. 3ª ed. en español. Buenos Aires.

⁵⁹ Larraín, Jorge (2010): El concepto de ideología. Vol. 4. Postestructuralismo, postmodernismo y postmarxismo. Ediciones LOM, p.144

⁶⁰ Larraín, Jorge (2010): El concepto de ideología. Vol. 4. Postestructuralismo, postmodernismo y postmarxismo. Ediciones LOM, p.147

⁶¹ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica.

⁶² Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41. p.164

resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora la llamaremos discurso.”⁶³ El discurso no se restringe al habla o la escritura, sino un complejo de elementos en el cual las relaciones juegan un rol constitutivo.⁶⁴ El sociólogo Jorge Larraín recoge el siguiente ejemplo para explicar el concepto de discurso: “la construcción de una muralla de ladrillo entre dos personas. Una le pide a la otra que le pase un ladrillo (acto lingüístico) y acto seguido lo agrega a la muralla (acto extralingüístico). Estos dos actos son parte de la misma operación de construir una muralla, una totalidad con elementos lingüísticos y extralingüísticos.” Agregando lo siguiente: “El discurso le puede dar sentidos diferentes a la misma cosa: una piedra puede ser un martillo dentro de un sistema de relaciones o un arma arrojada dentro de otro sistema, en ninguno de los casos se pone en duda su existencia física. Aun en el mundo natural es comprensible, tiene sentido, solo dentro de un discurso. Y por esta misma razón es el discurso el que determina la posición de sujeto del agente social: el mismo conjunto de reglas determina que una piedra sea un martillo me define como carpintero o maestro en metales.”⁶⁵ El sociólogo Daniel Gutiérrez, lo plantea de la siguiente manera: el discurso como forma de vida donde los juegos de lenguaje se integran a acciones concretas.⁶⁶

Dicho lo anterior, Laclau se pregunta: ¿cuál va a ser la unidad mínima de análisis para estudiar el populismo?⁶⁷ La demanda social, que puede ser entendida como petición o reclamo de contenido indeterminado, ya sea progresista o conservadora. Ahora, cuando una demanda permanece insatisfecha existe la posibilidad que entre en relación con otras demandas insatisfechas y se produzca una relación de equivalencias. Estas demandas, que entran en una relación equivalencia podrían no compartir nada en sí mismas, más que el rechazo del sistema para ser procesadas.⁶⁸ Esta situación, en que demandas disímiles, como por ejemplo la demanda de transporte en una determinada comunidad y una reivindicación salarial, se reagrupan a través de una articulación política, produce lo que Laclau llama una ‘cadena equivalencial’.⁶⁹ El surgimiento de una cadena

⁶³ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. 3ª ed. en español. Buenos Aires, p.142-143

⁶⁴ Laclau, Ernesto (2005): *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica, p.92

⁶⁵ Larraín, Jorge (2010): *El concepto de ideología*. Vol. 4. Postestructuralismo, postmodernismo y postmarxismo. Ediciones LOM, p.146

⁶⁶ Gutiérrez, Daniel (2011): Ernesto Laclau: populismo y sus avatares. *Íconos*, Revista de Ciencias Sociales. Núm. 40, p.153

⁶⁷ Laclau, Ernesto (2005): *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica, p.97

⁶⁸ Retamozo, Martín (2017): *La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción*. Estudios Políticos, novena época, núm. 41. p.172

⁶⁹ Laclau, Ernesto. (2005): *Populismo: ¿Qué nos dice el nombre?* En: Panizza, Francisco: *El populismo como espejo de la democracia*. Fondo de Cultura Económica. p.56

equivalencial, crea una frontera interna que dicotomiza el espectro político entre los que reclaman por cambios y quienes se oponen a ellos.⁷⁰

A su vez, Laclau, distingue entre demandas democráticas y populares. Las primeras son aquellas que permanecen aisladas- insatisfechas o no-, y las segundas, aquellas “a través de su articulación equivalencial, constituyen una subjetividad social más amplia”⁷¹, que son la base para construir el pueblo.

Es en este punto cuando Laclau se pregunta por la representación de la cadena equivalencial como tal. El pensador argentino sostiene que “la representación solo es posible si una demanda particular, sin abandonar completamente su propia particularidad, comienza a funcionar además como un significante que representa la cadena como totalidad (de la misma manera que el oro, sin dejar de ser una mercancía particular, transforma su propia materialidad en la representación universal del valor.)⁷² Considerar que cuanto más amplia es una cadena equivalencial, más débil será la conexión de las demandas particulares que asumen la función de representación universal con su particularismo individual. Laclau plantea que la construcción discursiva de esta subjetividad popular se debe realizar sobre ‘significantes tendencialmente vacíos’. “La función de los significantes vacíos es renunciar a su identidad diferencial a los efectos de representar la identidad puramente equivalencial de un espacio comunitario.”⁷³

Ernesto Laclau expresa los conceptos empelados anteriormente en el siguiente ejemplo: “en una localidad, un grupo de vecinos pide a la municipalidad que se cree una línea de ómnibus para que los lleve del lugar donde ellos están viviendo al lugar donde ellos trabajan. Si la municipalidad acepta no hay problema. De lo contrario, hay una demanda frustrada. Si esa gente que tiene esa demanda frustrada ve hay otras demandas que se refiere a la salud, a la vivienda, a la escolaridad, etc. que también son frustradas. Entre todas estas demandas comienza a construirse una cadena de equivalencias. Toda la gente empieza a ver que todas esas demandas son un acervo común frente al poder. Esto comienza a crear una frontera entre el poder y las demandas frustradas. Ahora en cierto momento una demanda comienza a adquirir una centralidad, por ejemplo, Solidaridad, en Polonia, que en principio eran las demandas de los obreros, de los astilleros, son

⁷⁰ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. p.99

⁷¹ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. p.99

⁷² Laclau, Ernesto. (2005): Populismo: ¿Qué nos dice el nombre? En: Panizza, Francisco: El populismo como espejo de la democracia. Fondo de Cultura Económica. p.59

⁷³ Laclau, Ernesto (1996): Emancipación y diferencia. Editorial Ariel. Buenos Aires, p.78

rechazadas. Pero por el hecho mismo de que esas demandas tienen lugar en una sociedad en la cual muchas otras demandas también son frustradas, esas demandas empiezan a adquirir cierta centralidad. Ahora, cuanto más centrales son menos relación guardan con la demanda original, porque empiezan a ser las demandas de una colectividad en su conjunto, y entonces, en ese momento es cuando esa demanda particular pasa a ser hegemónica, y al pasar a ser hegemónica tiene que ser también vacía, en el sentido de que tiene que referirse a la totalidad de la cadena de demandas y no a la demanda inicial que la había generado. Ahí es cuando surge la cuestión del significante vacío. Desde el punto de vista de la extensión de la demanda esos significantes son cada vez más ricos, porque muchas otras demandas están subsumidas bajo ellas, pero desde el punto de vista del contenido de la demanda, por el hecho mismo de que esa demanda tiene que abarcar la totalidad de la serie pasan a ser más vacías.” Agregando: “en lógica hay una distinción que se hace entre la extensionalidad, que es el número de elementos que caen bajo cierto significante, y la intencionalidad, que es el contenido. Desde el punto de vista extensional, son cada vez más amplias, desde el punto de vista intencional son cada vez más vacías. Eso es el concepto.”⁷⁴

Con todo, el populismo como discurso es entendido como una lógica de articulación política que dicotomiza el espacio social, creando una frontera interna entre fuerzas discursivamente antagónicas. Ahora profundizaré en ciertos conceptos relevantes para este marco teórico.

2.1. Pueblo

El concepto de pueblo ocupa un lugar privilegiado al hablar de populismo. La pregunta por el status del pueblo como sujeto colectivo es fundacional entre las preocupaciones de Laclau.⁷⁵ En las primeras líneas del prefacio del libro ‘La razón populista’ el autor deja en claro su interés al declarar: “Este libro se interroga centralmente sobre la lógica de formación de las identidades colectivas”⁷⁶, y en particular el sujeto pueblo. En el mismo sentido, Martín Retamozo plantea que

⁷⁴ Laclau, Ernesto (2014): Puerto Culutra – Ernesto Laclau.

https://www.youtube.com/watch?v=ZOFnTNPipVY&ab_channel=ArchivoTVArgentina [consultado 9 de octubre de 2020]

⁷⁵ Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41. p.170

⁷⁶ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. p.9

“la lógica del populismo es la condición de la construcción del pueblo como agente histórico y como sujeto político, es decir, como depositario de la soberanía popular.”⁷⁷

Entonces la pregunta es: ¿Cómo se constituye al pueblo en un actor colectivo en las condiciones políticas contemporáneas? Laclau y Mouffe en su texto ‘Hegemonía y estrategia socialista’ destacan la pluralidad de lo social, es decir, el hecho de que en el capitalismo globalizado es cada vez más evidente la multiplicidad de posiciones, intereses o demandas producto de la expansión de las luchas sociales y el imaginario democrático igualitario.⁷⁸ La complejidad de lo social y la multiplicidad de los modos de dominación (clase, género, etnia, etc.) ofrecen un escenario plural para la emergencia potencial de demandas sobre distintas situaciones construidas como injustas. Estos malestares pueden ser tramitados de muchas formas, individuales, institucionales o acciones colectivas. Por consiguiente, la cadena equivalencial de demandas populares, explicada anteriormente, es un requisito sine qua non para que el pueblo pueda constituirse como sujeto.⁷⁹

En la teoría de Laclau, el pueblo no se encuentra dado, sino que se construye o se inventa, “es una figura política que no se desprende de ninguna premisa anterior ni se deriva lógicamente de ninguna circunstancia política o contexto determinado.”⁸⁰

Según Laclau, el pueblo se constituye como tal en el momento en que se cristaliza la cadena de equivalencias.⁸¹ Ahora bien, ¿cómo es que este conjunto de negatividades- distintas demandas que permanecen insatisfechas- constituyen una identidad popular? Es a través de una interrelación de dos procesos: por la identificación común de un conjunto de reclamos sociales y la identificación de enemigo.⁸² De este modo, el sujeto político pueblo es relacional a quien se identifica como el enemigo.

Además, la identificación popular está estrechamente ligada al ‘significante vacío’, “la identidad popular se vuelve cada vez más plena desde un punto de vista extensivo, ya que representa una cadena siempre mayor de demandas; pero se vuelve intensivamente más pobre, porque debe

⁷⁷ Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41. p.173

⁷⁸ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. 3ª ed. en español. Buenos Aires

⁷⁹ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.122

⁸⁰ Biglieri, Paula (2017): Populismo y emancipaciones. La política radical hoy. Una aproximación (con variaciones) al pensamiento de Ernesto Laclau. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Año LXII, núm. 229, p.255

⁸¹ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.122

⁸² Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.126

despojarse de contenidos particulares a fin de abarcar demandas sociales que son totalmente heterogéneas entre sí. Esto: una identidad popular funciona como un significante tendencialmente vacío.”⁸³

En suma, el pueblo se constituye como tal por medio de la articulación de demandas heterogéneas a través de la lógica de la equivalencia. Consecuentemente el pueblo no se posee un contenido particular, sino que está siempre abierto a extenderse de forma tal que pueda articular demandas heterogéneas.

2.2. Elite.

La elite representa el grupo antagónico u opuesto del pueblo⁸⁴. Un elemento general, desde el populismo como discurso o ideacional, es abordar a la elite desde una perspectiva relacional con el pueblo. Respecto a esto, el politólogo neerlandés Cass Mudde considera que elite adquiere su identidad a partir del pueblo, como su opuesto o némesis.⁸⁵ De manera similar, el académico Ben Stanley considera que el pueblo aparece en el populismo como un elemento de una ontología binaria, donde cada vez que aparezca el pueblo en un discurso se involucrará la identificación de una elite. Es decir, la elite es un concepto que se constituye en relación al pueblo.⁸⁶ En otras palabras, es la centralidad del pueblo lo que posibilita la emergencia de la elite como su opuesto. Consecuentemente, reconoce el carácter vacío del concepto de elite en los discursos populistas, ya que adopta diferentes concepciones según sea el caso.

El populismo al dicotomizar el espacio social crea una frontera interna entre pueblo y su antagonista. Aquí el populismo utiliza una categoría del jurista alemán Carl Schmitt que es dividir el espectro político en amigo/enemigo: “La teoría de Schmitt suponía la existencia de un soberano institucional legítimo (presidente del Reich, Káiser). Basado en la figura del dictador romano, el soberano schmittiano decide el estado de excepción. Con él irrumpe lo político tras lo jurídico y lo institucional. Pero esta figura es plenamente conservadora. Desde luego, el soberano schmittiano activa el poder constituyente, pero sobre todo lo protege, y para esta tarea produce diferencia entre amigo/enemigo. Su finalidad es ofrecer a la sociedad el estado de normalidad en el que el derecho puede volver a regir las relaciones sociales. En el populismo estamos ante un

⁸³ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.125

⁸⁴ Canovan, M. (1981): Populism. Harcourt Brace Jovanovich. Londres: y Laclau, Ernesto (1978): Política e Ideología en la Teoría Marxista: Capitalismo, Fascismo, Populismo. Buenos Aires: Siglo XXI.

⁸⁵ Mudde, C. (2004): The Populist Zeitgeist. p.544

⁸⁶ Stanley, B. (2008): The Thin Ideology of Populism. Journal of Political Ideologies. p.103

schmittianismo que ha abandonado toda pretensión de mantener y conservar el orden concreto de una sociedad mediante decisiones políticas. Se trata de crear instituciones nuevas mediante un nuevo poder constituyente.”⁸⁷ La diferencia sustancial radica en que para Schmitt la diferencia amigo/enemigo se decide desde el soberano, en cambio, para Laclau y Mouffe se produce por la articulación retórica de las demandas democráticas.

La división del espacio social en amigo/enemigo es un antagonismo constitutivo. No se encuentra dado. Al respecto el filósofo español José Luis Villacañas señala: “La fuerza antagonica (la casta, la oligarquía, la elite o como se denomine) puede ser vencida, pero no puede ser recuperada. Esto significa que no se puede prescindir de la retórica del antagonismo. El espacio político debe seguir fracturado. No quiere decir que no se ofrezca algún tipo de reconciliación. Pero no como grupo.”⁸⁸ Laclau señala que diversos sectores pueden formar parte del núcleo hegemónico, pero que debe existir un resto que no puede ser una parte legítima de la comunidad.⁸⁹ Los sectores antagonicos no son estáticos y pueden modificar su posición en la disputa política, a la vez que ambos se pueden expandir. Pero como dice Villacañas: “expanda lo que se expanda siempre hay una frontera que no puede desaparecer.”⁹⁰

2.3. Hegemonía.

La teoría de la hegemonía, en su versión posmarxista, tiene un amplio desarrollo en el texto “Hegemonía y estrategia socialista” de Laclau y Mouffe. Dicho texto, realiza un análisis de las transformaciones del concepto de hegemonía.⁹¹ Pasando por la socialdemocracia rusa, Lenin, Luxemburgo, Berstein y Gramsci.⁹²

Laclau y Mouffe toman como punto de partida la teoría de hegemonía de Antonio Gramsci, quien dentro del marxismo alcanzó el mayor desarrollo del concepto, superando la visión de Lenin como una dirección en el seno de una alianza de clases.⁹³

⁸⁷ Villacañas, José Luis (2015): Populismo. La Huerta Grande. Madrid. p.71

⁸⁸ Villacañas, José Luis (2015): Populismo. La Huerta Grande. Madrid. p.73

⁸⁹ Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. p.113

⁹⁰ Villacañas, José Luis (2015): Populismo. La Huerta Grande. Madrid. p.74

⁹¹ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. 3ª ed. en español. Buenos Aires, p.27

⁹² Retamozo, Martín (2012): Tras las huellas del Hegemón. Usos de hegemonía en la teoría política de Ernesto Laclau. Utopía y praxis latinoamericana, 16 (55), p.41

⁹³ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. 3ª ed. en español. Buenos Aires, p.

La hegemonía, en Gramsci, consiste en “la dirección política-ideológica de un amplio arco de alianzas, lograda a través del consenso.”⁹⁴ El filósofo italiano en la sección ‘Análisis de situaciones. Relaciones de fuerza’ de los ‘Cuadernos de la cárcel’ señala que un grupo se transforma en dirigente cuando advierte que sus intereses pueden superar su propia particularidad y convertirse en intereses de otros grupos subordinados.⁹⁵ En otras palabras, la hegemonía es la capacidad de una clase dominante de articular con sus intereses los de otros grupos, asumiendo la dirección de esa voluntad colectiva.⁹⁶ Al respecto, el filósofo español Carlos Fernández Liria distingue la coerción del consentimiento en la dominación: “una clase nunca es dominante en virtud de su mero poder de coerción, de la fuerza bruta que es capaz de desplegar sobre otras clases sociales dominadas o subalternas. A un poder puramente coercitivo le faltaría lo que políticamente llamamos legitimidad. Un poder político se vive como legítimo cuando logra vestirse, con los ropajes de lo que podríamos llamar, con Rousseau, la ‘voluntad general’.”⁹⁷

Laclau y Mouffe recogen el aporte de Gramsci sobre la “contingencia y la conformación de los sujetos como un proceso de articulación política”, sin embargo, su pensamiento sigue operando dentro de los límites del marxismo al reconocer que la hegemonía, en última instancia, se ve influenciada por las estructuras de clases.⁹⁸

Así, la categoría de hegemonía se refiere a una lógica vinculada a la relación entre lo particular y lo universal⁹⁹, en palabras de Laclau: “He definido a la hegemonía como una relación por la cual cierta particularidad pasa ser el nombre de una universalidad que le es inconmensurable. De modo que lo universal, careciendo de todo medio de representación directa, obtendría solamente una presencia vicaria a través de los medios distorsionados a su investimento de una cierta particularidad.”¹⁰⁰ Esta forma de entender la hegemonía es formal, es decir, puede operar en sentidos ideológicos diversos. Entonces, ¿Cuál es la articulación hegemónica propiamente

⁹⁴ Alvarez Gómez, Natalia (2016): El concepto de Hegemonía en Gramsci. Una propuesta para el análisis y la acción política. Revista de Estudios Sociales Contemporáneos nº15. Universidad Nacional de Cuyo, p.159

⁹⁵ Gramsci, Antonio: Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo veintiuno editores. México, p. 409 y ss.

⁹⁶ Giacaglia, Mirta (2002): Hegemonía. Concepto clave para pensar la política. Tópicos, núm. 10. Universidad Católica de Santa Fe, p.153

⁹⁷ Fernández Liria, Carlos (2016): En defensa del populismo. Catarata, Madrid. p.50

⁹⁸ Retamozo, Martín (2012): Tras las huellas del Hegemón. Usos de hegemonía en la teoría política de Ernesto Laclau. Utopía y praxis latinoamericana, 16 (55), p.44

⁹⁹ Retamozo, Martín (2012): Tras las huellas del Hegemón. Usos de hegemonía en la teoría política de Ernesto Laclau. Utopía y praxis latinoamericana, 16 (55), p.45

¹⁰⁰ Laclau, Ernesto (2003): Identidad y hegemonía: rol de la universalidad en la construcción de lógicas políticas. En Laclau, Zizek y Butler: Contingencia, hegemonía y universalidad. Fondo de Cultura Económica.p.63

populista? Para Paula Biglieri, “aquella que implica la articulación de la figura del pueblo a través de la entrada en equivalencia de una serie de demandas de diversa índole, la eventual investidura libidinal de un líder por parte de ese pueblo y la dicotomización del espacio social que establece una frontera antagónica entre dos lugares de enunciación: un ‘nosotros’, el pueblo, y un ‘ellos’, los enemigos del pueblo.”¹⁰¹

En ‘La razón populista’, Ernesto Laclau señaló que la operación en donde “una particularidad asume una significación universal inconmensurable consigo misma es lo que denomino hegemonía”¹⁰², en consecuencia, en la teoría del populismo hegemonía y significante vacío juegan el mismo rol.

Por último, asumiendo el terreno de la política es siempre contingente y no se encuentra determinado a priori por ninguna estructura, “la hegemonía es siempre inestable y penetrada por una constitutiva ambigüedad.”¹⁰³

3. Contexto del origen de Podemos.

Previo a la formación de Podemos, España se vio fuertemente afectada por la crisis económica del año 2008, siendo una de las naciones europeas más golpeadas. El manejo de la crisis, por parte del Gobierno, propició un movimiento social, completamente novedoso en la política española que impugnaba tanto al partido gobernante (Partido Socialista), como al Partido Popular por las consecuencias de la crisis. Simultáneamente, en el ámbito intelectual prosperó la hipótesis que en España había una “crisis de Régimen”, desarrollada por el grupo fundador de Podemos. Siguiendo a Chantal Mouffe, lo anterior constituiría un ‘momento populista’,¹⁰⁴ que se caracteriza por una profunda crisis del sistema de representación, manifestada en una dicotomización del campo social por movimientos de protestas, que en algunos casos llegan hasta a poner en cuestión la democracia representativa.¹⁰⁵

¹⁰¹ Biglieri, Paula (2017): Populismo y emancipaciones. La política radical hoy. Una aproximación (con variaciones) al pensamiento de Ernesto Laclau. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Año LXII, núm. 229, p.254

¹⁰² Laclau, Ernesto (2005): La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p.95

¹⁰³ Laclau, Ernesto (1996): Emancipación y diferencia. Editorial Ariel. Buenos Aires, p.84

¹⁰⁴ Mouffe, Chantal (2016): El momento populista.

https://elpais.com/elpais/2016/06/06/opinion/1465228236_594864.html [consultado 29 de septiembre de 2020]

¹⁰⁵ Mouffe, Chantal y Errejón, Iñigo (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Icaria Editorial, Madrid, p.89

La politóloga e investigadora belga, considera que el ‘momento populista’ es expresión de la situación ‘posdemocrática’ en donde la hegemonía neoliberal difuminó las diferencias entre izquierdas o derechas, y en términos económicos, aumentó las diferencias entre un grupo pequeño cada vez más ricos y sectores medios y populares que estaban cada vez peor.¹⁰⁶

3.1. Crisis económica del 2008 en España.

En 2007 comenzó a estallar una crisis económica en Estados Unidos, la cual tendría efectos globales. Algunos países se vieron más o menos afectados por ella, pero ninguno fue ajeno a la situación. España no fue la excepción a la regla, y fue uno de los países más golpeados por la crisis, que se vio acentuada por las singularidades económicas del país ibérico.¹⁰⁷

La causa inmediata de la crisis económica fue la burbuja inmobiliaria que se creó en Estados Unidos, esto es, una situación en la que los compradores creen que los precios de los inmuebles van a subir indefinidamente y que, por tanto, será muy rentable comprar pensando solo en vender con mayor o menor rapidez.¹⁰⁸ Los bancos comenzaron a entregar créditos hipotecarios, de modo muy arriesgado, a familias que no podrían pagarlos si empeoraba su situación económica, esto a cambio de intereses muy elevados, en otras palabras, hipotecas que se concedían a personas con mucho riesgo de impago porque tenían pocos recursos económicos. Estas eran las ‘hipotecas subprime’.¹⁰⁹ La cesación de pagos en la economía estadounidense provocó un efecto dominó en la economía mundial.¹¹⁰

No obstante, entre las razones profundas para entender la crisis económica, de acuerdo con lo señalado por los economistas Navarro, Torres y Garzón, encontramos: la financiarización de la

¹⁰⁶ Mouffe, Chantal (2018): La única manera es desarrollar un populismo de izquierdas. <https://www.pagina12.com.ar/157798-la-unica-manera-es-desarrollar-un-populismo-de-izquierda> [consultado 29 de septiembre de 2020]

¹⁰⁷ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Ediciones sequitur, Madrid. p.17

¹⁰⁸ Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2009): La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla. Ediciones ATTAC, Madrid.

¹⁰⁹ Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2010): La crisis de las hipotecas basura. ¿Por qué se cayó y no se hundió nada? Ediciones sequitur, Madrid. p.73

¹¹⁰ ABCeconomía (2008): El efecto dominó de la crisis «made in USA» se extiende por Iberoamérica https://www.abc.es/economia/abci-efecto-dominio-tesis-made-in-usa-se-extiende-iberoamerica-200810050300-81407573907_noticia.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

economía y el aumento de poder de los bancos, el neoliberalismo -expresado de forma económica, política y cultural- y la desigual distribución de las rentas.¹¹¹

En la década de 1980 las políticas neoliberales reestructuraron los mercados y sectores productivos, mediante desregulación y liberalización afectando, principalmente, al mercado laboral, industrial y financiero. Estas políticas propiciaron que el sector financiero tomara preeminencia en la economía, en virtud que su rentabilidad era mayor que la del sector productivo.¹¹²

El neoliberalismo introdujo importantes cambios, además de los financieros, entre ellos: el cambio de modelo productivo mediante nuevas tecnologías de información, una nueva política macroeconómica focalizada en combatir la inflación, y, en términos político-culturales, propició la fragmentación social y la desmovilización política, reforzando la subjetividad individualista de los sujetos.¹¹³

Como se dijo anteriormente, las particularidades del modelo económico español propiciaron un efecto más intenso de la crisis. España arrastraba ciertas características del franquismo, que incluso se profundizaron durante la vuelta a la democracia. Los grandes grupos empresariales y financieros mantenían una gran capacidad de influencia en la política nacional. Según datos del año 2006, 1400 personas controlaban recursos equivalentes al 80,5% del PIB, desfavoreciendo la competitividad en los mercados.¹¹⁴ Además, desde mediados del siglo XX la economía española se fue abriendo al mercado internacional, pero con una economía productiva atrasada que solo era competitiva a través de los salarios bajos, de modo que fue una incorporación en condición de debilidad.¹¹⁵

La economía de España al momento de la crisis se distinguía por ser poco productiva -con una escasa inversión, en términos comparados con la región, en I+D+i- y de poco valor añadido, vinculada principalmente al sector construcción, turismo y servicios. Esto último ha generado que, en determinados períodos de bonanza de los sectores antes mencionados, aumente la

¹¹¹ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Ediciones sequitur, Madrid. p.26-27

¹¹² Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2010): La crisis de las hipotecas basura. ¿Por qué se cayó y no se hundió nada? Ediciones sequitur, Madrid. p.51-52

¹¹³ Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2010): La crisis de las hipotecas basura. ¿Por qué se cayó y no se hundió nada? Ediciones sequitur, Madrid. p.45

¹¹⁴ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Ediciones sequitur, Madrid. p.39

¹¹⁵ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Ediciones sequitur, Madrid. p.40

contratación y el empleo, pero una vez finalizado dicho período caiga drásticamente el volumen de empleo y la tasa de ocupación.¹¹⁶

Desde los años 90 hasta la época ha ido aplicando medidas de contención salarial, con el argumento de combatir la inflación y aumentar su competitividad en el contexto europeo. Si en 1970 los salarios de los trabajadores contribuían al PIB con un 73,63%, para el año 2008 la cifra había descendido a un 60,21%.¹¹⁷ Otro aspecto negativo de la economía española en los últimos años es el crecimiento de la deuda privada y la ‘satanización’ de la deuda pública. Se implementaron una serie de políticas que facilitaban el endeudamiento privado y a la vez se obstruía el endeudamiento del Estado, situación paradójica, dado que el endeudamiento público es menos riesgoso que el privado y aporta más riqueza. En España el endeudamiento privado se destina, principalmente, a la compra o reparación de viviendas (75%), al consumo (12%) y, marginalmente, a la actividad productiva (6%) mientras que el endeudamiento público se destina para financiar ‘capital social’ y estructuras e inmobiliario, que, en su mayoría, son recibidas por constructoras y bancos.¹¹⁸

Otro elemento distintivo de España, en términos económicos, es su dependencia del ciclo económico. De modo que cuando la economía va bien en el mundo globalizado España se beneficia de sobremanera, en cambio, cuando las cosas andan mal se ve muy perjudicada.¹¹⁹

Dicho lo anterior, que refleja las deficiencias del modelo español, en términos macroeconómicos España tuvo muy buenos resultados en las décadas previas a la crisis económica del año 2008. Desde 1995 hasta 2007 la economía del país ibérico creó 7 millones de empleos y creció a una tasa anual de 4% del PIB,¹²⁰ lo que para algunos autores constituyó el ‘milagro español’.¹²¹ El éxito de la economía española en un período estrecho de tiempo, se explica, principalmente, por el boom inmobiliario que vivió el país, que a su vez es razón fundamental de la crisis económica del año

¹¹⁶ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.10-11

¹¹⁷ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España*. Ediciones sequitur, Madrid. p.48

¹¹⁸ Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España*. Ediciones sequitur, Madrid. p.49-50

¹¹⁹ Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2010): *La crisis de las hipotecas basura. ¿Por qué se cayó y no se hundió nada?* Ediciones sequitur, Madrid. p.107-108

¹²⁰ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.5

¹²¹ Ruesga Benito, Santos M. (2013): Para entender la crisis económica en España. El círculo vicioso de la moneda única y la carencia de un modelo productivo eficiente. *Economía UNAM* vol. 10 núm. 28, p.71

2008. Como dijo el economista español José Manuel Naredo, “la intensidad del auge suele presagiar la intensidad del declive.”¹²²

El sector inmobiliario se convirtió en uno de los pilares fundamentales de la economía española. En el contexto de un mercado mundial, España se había especializado en la industria inmobiliaria.¹²³ Un primer auge de este sector fue en el período 1985-1992, pero no es sino, en el período 1995-2007 que se desarrolla con más fuerza y que fue conocido como ‘boom inmobiliario’. Este fenómeno se caracterizó por un mercado inmobiliario que creció de manera sostenida. Si a mediados de “los años 90 España construía, anualmente, 350.000 viviendas en el año 2000 se construyeron 650.000, más que Alemania y Francia juntos. En el momento más álgido, en los años anteriores a la crisis, se llegó a construir 800.000 viviendas en un año, tantas como Alemania, Francia e Italia juntos.”¹²⁴ En consecuencia, España consumió 60 millones de toneladas de cemento en el año 2007, instituyéndose como líder en el contexto europeo.¹²⁵

El auge inmobiliario triplicó el precio de las viviendas en la década 1997-2007.¹²⁶ Esto hizo que el patrimonio de los propietarios de viviendas, que en España eran la gran mayoría, aumentará significativamente. Durante la fase alcista del ‘boom inmobiliario’, el incremento nominal de la riqueza de las familias españolas permitió, incluso a trabajadores con ingresos modestos, pero con títulos de propiedad, una mayor accesibilidad al crédito, dirigido al consumo y a la compra de nuevas viviendas.¹²⁷ De acuerdo con datos del sociólogo Emmanuel Rodríguez el crédito hipotecario entre los años 1997 y 2007 se multiplicó por once¹²⁸, que fue un gran estímulo para la economía.

Una política pública fundamental que permitió el desarrollo en vivienda e infraestructura es la Ley del Suelo de 1998. A través de esta nueva regulación se estableció que en principio todo suelo es

¹²² Naredo, José Manuel (2009): La cara oculta de la crisis. El fin del boom inmobiliario y sus consecuencias. Revista de Economía Crítica N°7, p.118

¹²³ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. New Left Review 69 May Jun, p.5

¹²⁴ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.13

¹²⁵ Naredo, José Manuel (2009): La cara oculta de la crisis. El fin del boom inmobiliario y sus consecuencias. Revista de Economía Crítica N°7, p.121

¹²⁶ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.13

¹²⁷ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.43

¹²⁸ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.43

urbanizable, debiendo justificarse la clasificación como no urbanizable.¹²⁹ En coherencia con esta ley, el Estado redujo “las viviendas de protección social, la marginación de los alquileres y las desgravaciones fiscales por la compra de vivienda.”¹³⁰ España tuvo una política inmobiliaria que trascendió tanto a los gobiernos del Partido Popular como del Partido Socialista Obrero Español.

Para Emmanuel Rodríguez e Isidro López, la integración de España a la Unión Europea fue un elemento que ayudó a fortalecer el ‘boom inmobiliario’. El Tratado de Maastricht o Tratado de la Unión Europea estableció límites a las tasas de interés para los países firmantes, de modo que aumentó el atractivo de invertir en el país ibérico. Por su parte, la unión monetaria permitió a España aumentar su capacidad de compra en el extranjero -dado que abandonó la peseta como moneda e incorporó el euro-. Por última, las políticas liberalizadoras de la Unión Europea incentivaron la privatización de sectores estratégicos como la electricidad y las telecomunicaciones, atrayendo la inversión de capitales extranjeros.¹³¹ En suma, “el marco creado por Maastricht y el euro permitieron el reposicionamiento financiero de la economía española en el seno de la división internacional de trabajo y también de lo que constituyó su pieza central: el ciclo inmobiliario.”¹³²

Para el economista Francisco Ocón Galilea, el crecimiento del sector construcción en España se explica, otrosí, por una razón demográfica. Entre 1998 y 2007 la población española creció de 39,5 a 44,5 millones de habitantes, es decir, un aumento de un 12% en un lapso de 10 años.¹³³

Esta fase alcista de la de economía español produjo un aumento notable de los activos inmobiliarios. “Precisamente fue la perspectiva de revalorización la que hizo atractiva su compra apalancada en créditos, a la vez que la presión de los compradores impulsaba esa revalorización, generando la espiral de compras y revalorizaciones que caracteriza a las llamadas ‘burbujas’ bursátiles o inmobiliarias.”¹³⁴ En suma, esta escalada constante en los precios alimentó la formación de una ‘burbuja’ inmobiliaria que pronto reventaría provocando magros efectos en la economía.

¹²⁹ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.14

¹³⁰ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.13

¹³¹ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.9

¹³² López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.9

¹³³ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.14-15

¹³⁴ Naredo, José Manuel (2008): El aterrizaje inmobiliario. El boom en España y sus consecuencias. *Boletín CF+S* Núm. 35, p. 138.

El economista José Manuel Naredo, en un artículo publicado en 2009, señalaba que “la experiencia demuestra que ni los árboles pueden crecer hasta el cielo, ni el auge puede ser permanente, porque genera desequilibrios que en algún momento lo hacen declinar, normalmente por estrangulamiento financiero que acaba cortando la espiral de revalorizaciones y adquisiciones y haciendo que los promotores y compradores más endeudados sufran las consecuencias.”¹³⁵ España fue líder del auge inmobiliario, y en consecuencia, también fue líder del riesgo inmobiliario. Los primeros atisbos del fin del ciclo alcista comenzaron en otoño del año 2006, “los precios de las viviendas comenzaron a caer y tuvo lugar la inflexión en el avance del crédito hipotecario.”¹³⁶ Para los sociólogos Emmanuel Rodríguez e Isidro López, una señal importante vino desde Gran Bretaña: “las promociones de las costas del Mediterráneo resultaron especialmente castigadas por el estallido de la burbuja inmobiliaria británica a mediados de 2007, trasladando muchas incertidumbres sobre los propietarios británicos de segundas viviendas. El suelo urbano expectativa, comprado a precios muy altos en el pico de la burbuja, y siempre a préstamo de las cajas, empezó a parecer una mala inversión.”¹³⁷

La primera respuesta del Gobierno español, liderado entonces por José Luis Rodríguez Zapatero, fue circunscribir la incipiente crisis económica en el escenario global, de modo que España sería afectada marginalmente. Además, desvinculaba la crisis de la debacle del mercado ‘subprimes’ en Estados Unidos.¹³⁸ El ministro de Economía, Pedro Solbes, manifestaba a inicios del año 2008 que quienes auguraban una crisis no sabían de economía, y al contrario de lo que señalaban, la economía crecería en un 3% y el desempleo se mantendría en el 8%.¹³⁹ No obstante las apreciaciones esperanzadoras del Gobierno, la crisis siguió su curso. “Las principales empresas de construcción, durante el primer semestre de 2008, vieron reducidas sus ventas en un 72%, ingresado 20 millones de euros, comparados, con los 500 millones del mismo período de 2007. El sector de la compraventa de suelo sufrió un descenso del 100% de las ventas en el citado período.”¹⁴⁰ Para fines de 2009, las cifras de desocupación llegaban al 20%. Ya no solo se veía

¹³⁵ Naredo, José Manuel (2009): La cara oculta de la crisis. El fin del boom inmobiliario y sus consecuencias. Revista de Economía Crítica N°7, p.126

¹³⁶ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.17

¹³⁷ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. New Left Review 69 May Jun, p.19

¹³⁸ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. New Left Review 69 May Jun, p.19

¹³⁹ El Periódico de Aragón (2008). https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/economia/solbes-augura-que-economia-crecera-un-3-proxima-legislatura_386465.html [consultado el 20 de agosto de 2020]

¹⁴⁰ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.17

afectado el sector de la construcción, también afectada al sector de bienes y servicios.¹⁴¹ Por otra parte, “los ingresos del gobierno se desplomaron, al tiempo que el PIB se contrajo 7,7 puntos entre el punto más alto y el más bajo del ciclo, y el superávit fiscal cifrado en un 2% del PIB en 2006 se transformó en un déficit de más del 11% en 2009.”¹⁴²

Ante la crisis, la Unión Europea invirtió 2,5 billones de dólares para rescatar a las distintas bancas del viejo mundo.¹⁴³ Sin embargo, ante la insuficiencia de la medida comenzaron las presiones para los recortes presupuestarios, la congelación de los sueldos y la desfinanciación de los programas sociales. En mayo de 2010, tras presiones de la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional- a este conjunto de instituciones se les conoce como ‘la troika’- se llevó a cabo un programa de austeridad que consistió en un recorte del gasto público de 15.000 millones de euros.¹⁴⁴ En agosto de 2011, el Banco Central Europeo compró la deuda pública de España. Empero, como moneda de cambio exigió una serie de modificaciones: reforma al sistema de pensiones, reforma laboral, eliminación de indexación de los salarios de acuerdo con la inflación, reforma al sistema de energía, entre otras.¹⁴⁵ En marzo de 2012 el Gobierno volvió a realizar un recorte presupuestario de 20.000 millones de euros, para luego en presentar el proyecto de Presupuestos Generales del Estado ante el parlamento que contemplaba un nuevo recorte del gasto público de 13.400 millones de euros.¹⁴⁶

Una de las principales consecuencias de la crisis fue el número de desahuciados que produjo. La legislación española establece, al contrario de Estados Unidos, por ejemplo, que la vivienda hipotecada es insuficiente en caso de impago.¹⁴⁷ “La ley hipotecaria española dicta que el propietario desahuciado al no pagar su vivienda esta se subasta, se vende y debe seguir pagando la hipoteca de una vivienda que no posee. En la mayoría de los casos las propias inmobiliarias de los bancos acreedores concurren a las subastas tras la cual acaban adjudicándose las viviendas a precio

¹⁴¹ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.19

¹⁴² López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.19

¹⁴³ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.20

¹⁴⁴ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.7

¹⁴⁵ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.8

¹⁴⁶ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.8

¹⁴⁷ López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun, p.19

de saldo.”¹⁴⁸ Para fines de 2012 la cifra de desahuciados era de 101.034 y los desahuciados que estaban en proceso de tramitación alcanzaban 198.116.¹⁴⁹

Para el politólogo y Secretario General de Podemos, Pablo Iglesias, las consecuencias de la crisis fueron desastrosas. “Los resultados de las políticas de austeridad son escalofrantes. A finales de 2013 había más de seis millones de parados de los cuales más de un tercio no percibe ningún tipo de prestación, el paro¹⁵⁰ juvenil alcanza el 60 por 100, buena parte de los jóvenes titulados emigran y los inmigrantes (que eran garantía de sostenibilidad del sistema de pensiones en una sociedad envejecida) han empezado regresar a sus países. Uno de cada cuatro españoles está en situación de pobreza, el porcentaje de los que aun teniendo trabajo son pobres ha aumentado (1 de cada 10 asalariados apenas cobra el sueldo mínimo) y el hambre ha hecho acto de presencia en un país que aspiraba a incorporarse hasta hace poco al exclusivo club del G7.”¹⁵¹

Según un informe elaborado por los economistas Vicenç Navarro y Juan Torres -ceranos al grupo dirigente de Podemos- en el año 2014, España tenía una tasa de pobreza infantil del 36.3%, 11,7 millones de personas excluidas, con graves carencias de empleo, vivienda o salud, otros 5 millones de personas en situación de exclusión severa y 2 millones de personas en necesidad de ayuda alimentaria.¹⁵²

3.2. 15M.

El domingo 15 de mayo de 2011 más de 50 ciudades de España se vieron convulsionadas, miles de personas protestaron en distintas plazas públicas exigiendo un ‘futuro digno’, el respeto de derechos básicos como educación, salud y vivienda que se veían afectados por los ‘recortes sociales’ impulsados por el Gobierno.¹⁵³ La manifestación fue convocada por la plataforma ‘Democracia Real Ya’ -a la que se plegaron otros colectivos como ‘Juventud Sin Futuro’,

¹⁴⁸ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.21

¹⁴⁹ Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, p.21

¹⁵⁰ En España paro es usado como sinónimo de desempleo.

¹⁵¹ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.127-128

¹⁵² Navarro, Vicenç y Torres, Juan (2014): Un proyecto económico para la gente. Podemos, p.21-22

¹⁵³ El País (2011). Miles de ciudadanos sin casa, sin curro y sin miedo exigen un futuro digno.

https://elpais.com/diario/2011/05/16/espana/1305496812_850215.html [consultado 2 de septiembre de 2020]

‘Asociación de Desempleados’, ‘No les votes’ -entre otras-, mediante publicaciones en distintas redes sociales como, Facebook, Twitter, blogs y foros de internet.¹⁵⁴

La misma noche del 15 de mayo una cincuentena de personas decidió acampar en la Puerta del Sol, Madrid. En la mañana siguiente fueron desalojados por la policía, nuevamente los manifestantes intentaron acampar y la respuesta policial fue la misma. El 17 de mayo se congregaron cerca de diez mil manifestantes en la Puerta del Sol y comenzó la acampada que duraría cerca de un mes.¹⁵⁵ En simultáneo, distintas ciudades apoyaban las protestas levantando campamentos en espacios públicos, según el diario El País, para el 20 de mayo ya habían más de 60 campamentos en todo el territorio español.¹⁵⁶ Para los académicos Cesar Rendueles y Jorge Sola, la acampada en la Plaza del Sol de Madrid produjo el efecto ‘bola de nieve’: “miles de personas se instalaban en la Puerta del Sol y se reproducían réplicas de las acampadas en decenas de ciudades de toda España. En ellas se constituyeron asambleas ciudadanas y se crearon numerosas comisiones y grupos de trabajo. El ideario común era el rechazo profundo del bipartidismo, una reivindicación de la participación política directa, la condena de las medidas de austeridad y la crítica de la especulación financiera.”¹⁵⁷

Una de las reacciones de los medios de comunicación fue asociar el movimiento de los indignados en España con la ‘Primavera Árabe’, que por entonces se desarrollaba con mucha fuerza en Egipto, con su epicentro en la plaza Tahrir.¹⁵⁸ Manuel Castells señala como similitud entre el 15M y la ‘Primavera Árabe’ los temas a los que recurren y la forma de protesta: “En todos estos episodios dispares se repiten temas y formas. En el horizonte está la autogestión de la vida, pasando de políticos profesionales. En el núcleo de la acción están internet y las redes móviles. Es mediante las formas autónomas de comunicación que la gente ha podido autoorganizarse, coordinarse y suscitar un debate democrático de ideas, sueños y propuestas.”¹⁵⁹ Sin embargo, para el historiador

¹⁵⁴ ABC España (2011). Así nació el 15-M. https://www.abc.es/espana/abci-nacio-movimiento-201105220000_noticia.html?ref=https://www.google.com/ [consultado el 2 de septiembre de 2020]

¹⁵⁵ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.102

¹⁵⁶ El País (2011). El espíritu de la acampada se extiende de Sol se extiende por las ciudades españolas. https://elpais.com/elpais/2011/05/20/actualidad/1305879417_850215.html [consultado 3 de septiembre de 2020]

¹⁵⁷ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto, p. 34

¹⁵⁸ ElEconomista (2011): Un arabista ve semejanza, pero también diferencias profundas ente entre la Primavera Árabe y el 15M. <https://ecodiario.economista.es/flash-ecodiario/noticias/3109080/05/11/Un-arabista-ve-semejanza-pero-tambien-diferencias-profundas-entre-la-Primavera-Arabe-y-el-15M.html> [consultado 4 de septiembre de 2020]

¹⁵⁹ Castells, Manuel (2011): Tiempos borrascosos. La Vanguardia. <http://elcomentario.tv/reggio/tiempos-borrascosos-de-manuel-castells-en-la-vanguar-dia/27/08/2011/> [consultado 9 de septiembre de 2020]

Alexis Romero Peña, una diferencia significativa entre ambos movimientos fue que el 15M no tenía propósitos rupturistas, como si pretendían las revueltas árabes, aunque desafiara al bipartidismo del Partido Popular y Partido Socialista, la banca y el gran empresariado.¹⁶⁰

En términos orgánicos, el movimiento de los indignados se reunía en asambleas ciudadanas que practicaba la horizontalidad.¹⁶¹ Para los académicos Hedwig Marzolf y Ernesto Ganuza la horizontalidad se expresó en “comisiones (de respeto mutuo, de la acción, de barrios, de derechos, etc.), divididas en grupos y subgrupos de trabajo encargados de proponer pistas de acción sobre temáticas como la vivienda, la inmigración, el medio ambiente, la ley electoral, etc. En cada nivel (comisión, grupo, subgrupo) la agenda y las proposiciones eran debatidas en asambleas, pero era la asamblea general Sol, abierta a todos, los ocupantes de la plaza y los visitantes, la que los validaba definitivamente”¹⁶². Por momentos, la amplitud de los temas abordados por el movimiento de los indignados fue un inconveniente para el ejercicio de la democracia directa, a través de asambleas.¹⁶³ Empero, no fue la única forma de organización del movimiento, “pero dotó a este de una ideología asamblearia y consensualista que seguramente fue su principal sello de identidad.”¹⁶⁴ Esta forma de organización se vio complementada y fortalecida por las redes sociales cibernéticas que funcionaron como espacios de expresión y reflexión.¹⁶⁵ Según Emmanuel Rodríguez, Internet o el espacio red fue lo que permitió que el movimiento se expandiera, en sus palabras: “en la red se lanzaron las principales iniciativas, se produjeron los contagios, se construyeron acuerdos. En la red, en definitiva, se desarrolló una democracia de tipo singular.”¹⁶⁶ De acuerdo con un estudio elaborado por el ‘Laboratorio de Alternativas’ la mayoría de los indignados eran nativos digitales, esto es, “miembros de generaciones educadas y socializadas en un entorno definido por la experiencia digital”¹⁶⁷ Dicha condición permite

¹⁶⁰ Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas no 46, p.8

¹⁶¹ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto, p. 35

¹⁶² Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.92-93

¹⁶³ Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas no 46, p.10

¹⁶⁴ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.58

¹⁶⁵ Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas no 46, p.7

¹⁶⁶ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.58

¹⁶⁷ Calvo, Kerman; Gómez-Pastrana, Teresa; Mena, Luis: Zoom político. Especial 15-M. Laboratorio de Alternativas. Universidad de Salamanca, p.11

entender la relación entre el 15M y la tecnología. Así esta simbiosis entre organización asamblearia y tecnología- en alguna medida- reinventó la democracia directa, que en palabras de los mismos manifestantes denominaron democracia 2.0.¹⁶⁸

El 15M, en su desarrollo interno propugnaba el consensualismo como método de llegar a resoluciones, incluso desarrolló “una serie de técnicas disciplinarias de debate con el objeto de garantizar el consenso. Para tomar la palabra había que solicitar el turno a los moderadores que se ocupaban también de tomar nota de lo que se decía, si existía consenso sobre lo expuesto o hacía falta más debate. Se eliminaron las jerarquías igualando los tiempos de intervención, incentivando el respeto mutuo y las intervenciones argumentadas.”¹⁶⁹ En parte, esta forma consensual de accionar fue producto del diagnóstico que hicieron los manifestantes que se sentían excluidos por las pugnas ideológicas de los partidos, sin capacidad de tener puentes y valorar lo común.¹⁷⁰ Así el consensualismo se formó sobre la base de la palabra y las metodologías de la inclusión. Pero al momento de denunciar a sus ‘enemigos’ el movimiento no rehuyó del conflicto. Identificando como responsables de la crisis a la clase política, el bipartidismo y las políticas de austeridad.¹⁷¹

El movimiento de los indignados aspiraba a ser transversal, apelando a la ‘gente normal’. En ese sentido, el manifiesto inicial de la organización Democracia Real Ya enunciaba: “Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familias y amigos.”¹⁷² Una activista del movimiento, declaraba en la convocatoria para una manifestación: “no somos ni de izquierdas ni de derechas. Somos los de abajo y vamos por los de arriba.”¹⁷³ El escritor Amador Fernández-Savater en una entrevista señalaba que “el 15M es un buen lugar para los que nos sentimos fuera de lugar, para los que no nos reconocemos ni en la izquierda ni en la derecha.”¹⁷⁴ Así, el 15M se llenó se

¹⁶⁸ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.59

¹⁶⁹ Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.93

¹⁷⁰ Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.93

¹⁷¹ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.58

¹⁷² Democracia Real Ya (2011): Manifiesto. <https://www.elperiodico.com/es/politica/20110517/manifiesto-democracia-real-ya-1009708> [consultado 9 de septiembre de 2020]

¹⁷³ El País (2011): Los indignados convocan a marchas en 60 ciudades de país y 45 países más https://elpais.com/politica/2011/10/10/actualidad/1318247674_765656.html [consultado 9 de septiembre de 2020]

¹⁷⁴ Amador Fernández-Savater (2011). 15M.cc - conversación con Amador Fernández-Savater https://www.youtube.com/watch?v=A68BSAIF4ac&ab_channel=proyecto15Mcc [consultado 10 de septiembre de 2020]

consignas como: ‘Que no, que no, que no nos representan’, ‘Lo llaman democracia y no lo es’, ‘Vuestra crisis no la pagamos’, ‘Es estafa, no es crisis’, ‘La voz del pueblo no es ilegal’, ‘Manos arriba esto es un contrato’, ‘PP PSOE la misma mierda es’, entre otras., los gritos de las manifestaciones operaron a través de un consenso tácito de los manifestantes que se sentían interpretados por estos.¹⁷⁵ A su vez, según la investigadora Nuria Pérez Vicente, los slogans levantados por el movimiento no solo constituyeron una cuestión retórica, sino que también tuvieron una finalidad persuasiva.¹⁷⁶ El 15M rápidamente concito el apoyo de la población española, de acuerdo con una encuesta realizada en días posteriores al 15 de mayo de 2011, un 81% de los encuestados creía que los indignados tenían razón, un 84% estimaba que los temas planteados afectaba directamente a la ciudadanía y un 90% apoyaba el cuestionamiento a los partidos políticos y la demanda de que se introdujeran cambios en su forma de actuar.¹⁷⁷

El 15M se percibía a sí mismo como un movimiento transversal e intergeneracional de personas.¹⁷⁸ Sin embargo, su composición social mayoritaria o sus sectores más activos se encontraba en adultos jóvenes con estudios universitarios.¹⁷⁹ De acuerdo con un estudio sociológico de la Universidad de Salamanca, un 70% de los participantes afirmó haber cursado o cursar estudios superiores.¹⁸⁰ Así, el 15M puede ser interpretado como la respuesta de los sectores medios ante la crisis económica que vio frustrada sus expectativas,¹⁸¹ en palabras de Pablo Iglesias fue la válvula de escape de esas frustraciones.¹⁸²

Una particularidad del movimiento de los indignados fue su rechazo a los símbolos provenientes de partidos políticos,¹⁸³ incluso prohibieron que las víctimas del franquismo pudieran exhibir la bandera republicana, en virtud de que se consideraba como un movimiento ciudadano de todas y

¹⁷⁵ Adell, Ramón (2011): La movilización de los indignados del 15-M. Aportaciones desde la sociología de la protesta. *Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales*, N.º 38, p.162

¹⁷⁶ Pérez Vicente, Nuria (2013): El lenguaje político del 15-M: hacia una nueva retórica de la indignación. *Revista Signa* N° 22, p. 570

¹⁷⁷ El País (2011): La gran mayoría respalda la indignación del 15-M.

https://elpais.com/diario/2011/06/05/portada/1307224807_850215.html [consultado 10 de septiembre de 2020]

¹⁷⁸ Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* no 46, p.2

¹⁷⁹ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. *El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños*. Madrid, p.63

¹⁸⁰ Calvo, Kerman; Gómez-Pastrana, Teresa; Mena, Lui: *Zoom político. Especial 15-M. Laboratorio de Alternativas*. Universidad de Salamanca, p.7

¹⁸¹ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. *Revista Nueva Sociedad* N° 257, julio agosto, p. 34

¹⁸² Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.18

¹⁸³ Valdivieso, Joaquín (2017): El pueblo indignado. Laclau, Mouffe y la hipótesis Podemos. *Seminario crisis de representación y populismo*. UNED, p.3

todos, ajenos a partido políticos¹⁸⁴. Sectores de la izquierda vieron con recelo al 15M: “El movimiento subrayaba la democracia antes que el antagonismo de clase, la participación directa y el consenso frente al partidismo, la centralidad de una noción enriquecida frente a los ejes políticos convencionales de izquierda y derecha.”¹⁸⁵ Un dirigente de la izquierda tradicional llegó a decir: “Yo he sido un indignado últimos 30 años ¿Dónde estaban ellos?”¹⁸⁶. Desde los sectores más conservadores de la derecha española, en su intento por deslegitimar el movimiento tildaron a los manifestantes como miembro de ETA y de ‘perroflautas’, esto es, gente ociosa que no trabaja ni estudiaban.¹⁸⁷ Además, tanto el Partido Popular como el Partido Socialista Obrero Español desafiaban al movimiento a que consiguiera sus objetivos con votos y no con pancartas.¹⁸⁸

Tras casi un mes de protesta en los espacios públicos el 15M, mediante un acuerdo tomado en asamblea, decide retirarse de las acampadas. Esto impulsó un proceso de descentralización del movimiento volcándolo sobre pueblos y barrios. El final de las acampadas abrió un ciclo de luchas diferentes a las vividas en la historia de la democracia española.¹⁸⁹ Surgen las ‘mareas ciudadanas’ en defensa de los servicios públicos, la marea verde corresponde a educación y la marea blanca a salud. Ambos movimientos se nutren de la experiencia 15M, incorporando su metodología frente a las tradicionales formas sindicales.¹⁹⁰ Es el movimiento por la vivienda el que más destaca en esta nueva coyuntura. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) “surge para dar respuesta al drama que viven centenares de miles de familias ante la constatación de que el marco legal preestablecido está diseñado para sobreproteger los intereses de las entidades financieras en detrimento de la parte más débil e indefensa del contrato hipotecario.”¹⁹¹ Conforme a datos gubernamentales en el año 2012 se produjeron 75.375 desahucios.¹⁹² La PAH en defensa

¹⁸⁴ Campelo, Patricia (2011): Lecciones del 15M y futuro del movimiento. La Tuerka. https://www.youtube.com/watch?v=EFBcKQZ9CNk&ab_channel=LaTuerka [consultado 13 de septiembre de 2020]

¹⁸⁵ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto, p. 34

¹⁸⁶ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.45

¹⁸⁷ Monedero, Juan Carlos (2011): La izquierda y el 15M. Sin permiso. <https://www.sinpermiso.info/textos/la-izquierda-y-el-15-m> [consultado 13 de septiembre de 2020]

¹⁸⁸ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.108

¹⁸⁹ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.108-109

¹⁹⁰ Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.95

¹⁹¹ Colau, Ada y Alemanay, Adria (2012): Vidas hipotecadas: de la burbuja inmobiliaria a derecho a la vivienda. Barcelona, Cuadrilátero Libros.

¹⁹² Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.111

del derecho humano a la vivienda fue capaz de retrasar y detener miles de desahucios y actuó de parte de los hipotecados en numerosos procesos de negociación con los bancos.¹⁹³

La principal deficiencia del 15M fue su incapacidad de plasmar sus reivindicaciones de cambio político en cambios institucionales.¹⁹⁴ Para el historiador Alexis Romero, el 15M en su afán de satisfacer a todo el mundo no encontró una brújula que le permitiera seguir su propio camino.¹⁹⁵ Los indignados no fueron capaces de resolver la tensión entre reforma de las instituciones o cambio del sistema.¹⁹⁶ Para Carlos Taibo, esa tensión se debía a la coexistencia de dos almas del 15M, una reformista y otra libertaria.¹⁹⁷

Con todo, sobre el 15M no existen lecturas unívocas. Existen distintas interpretaciones sobre su significado.¹⁹⁸ No obstante, es innegable que el 15M produjo un impacto en la política española. Según Iñigo Errejón, politólogo y fundador de Podemos, el movimiento de los indignados cambió el escenario político reordenando las posiciones y lealtades que habían permanecido fijas en el último tiempo.¹⁹⁹

Una de las principales consecuencias del 15M fue la repolitización de la sociedad.²⁰⁰ “Los indignados repolitizan los asuntos públicos, señalaron que la situación a la que se había llegado no era producto de la casualidad, sino que era producto de decisiones que habían tomado unos pocos en contra de muchos.”²⁰¹ La profesora María Luz Moran de la Universidad Complutense de Madrid destacaba lo anterior en una entrevista para el New York Times: “De repente, la gente está hablando de política en todos los sitios. Tú vas a tomar un café, sentada en el metro y tú escuchas conversaciones sobre política. Hacía muchos años yo no escuchaba a nadie hablar de

¹⁹³ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.68

¹⁹⁴ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto, p. 35

¹⁹⁵ Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas no 46, p.11

¹⁹⁶ Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.97

¹⁹⁷ Taibo, Carlos (2011): Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M. Ed. Los Libros de la Catarata, p.49-57

¹⁹⁸ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.57

¹⁹⁹ Errejón, Iñigo (2011): El 15-M como discurso contrahegemónico. Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales N°2, p.122

²⁰⁰ Iglesias, Pablo (2014): Fort Apache – 15M: Tres años de indignación.

<https://www.dailymotion.com/video/x1wd5f6> [consultado 16 de septiembre de 2020]

²⁰¹ Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 33, enero-abril, p.97

política.²⁰² El politólogo y fundador de Podemos, Juan Carlos Monedero, en la tertulia política ‘La Tuerka’ afirmaba que el 15M había sido lo mejor para la democracia, después de la muerte de Franco. A través del proceso de movilización puso en evidencia a los responsables de la crisis y que los derechos sociales eran papel mojado en la constitución.²⁰³

Así, la novedad del movimiento de los indignados en España fue que se transformó en un nuevo actor político que formó su identidad “a partir de la politización de carencias presentadas no como catástrofes naturales sino como problemas con responsables identificables, víctimas claras y soluciones mediante la acción colectiva.”²⁰⁴ La novedad del movimiento fue tal, que en una encuesta realizada en días posteriores al 15 de mayo de 2011 un 42% de los encuestados señalaba que esa había sido su primera experiencia política.²⁰⁵

3.3. Crisis del Régimen del 78.

La muerte del Dictador Francisco Franco el 20 de noviembre de 1975 dio inicio al período conocido como Transición Democrática,²⁰⁶ un proceso de cambios sociopolíticos que transformó la sociedad española.²⁰⁷

La ley de Sucesión a la Jefatura del Estado de 1947 establecía a Juan Carlos Borbón como sucesor de Franco, aunque le aseguraba el derecho al Dictador para cambiar de sucesor si así lo consideraba. El 22 de noviembre de 1975 Juan Carlos Borbón juró ante las Cortes franquistas y fue proclamado como Rey de España.²⁰⁸ Primeramente la Jefatura de Estado nombró a Arias Navarro como Jefe de Gobierno, un hombre fuerte del franquismo, pero la falta de entendimiento entre gobierno y oposición propició la dimisión de Navarro y el nombramiento de Adolfo Suárez como nuevo Jefe de Gobierno.²⁰⁹ Las relaciones entre gobierno y oposición

²⁰² New York Times (2011): An Awakening That Keeps Them Up All Night <https://www.nytimes.com/2011/06/07/world/europe/07spain.html? r=0> [consultado 16 de septiembre de 2020]

²⁰³ Monedero, Juan Carlos (2013): La Tuerka – ¿Qué queda del 15M? <https://www.youtube.com/watch?v=BP5BBGauM2s&t=48s> [consultado 16 de septiembre de 2020]

²⁰⁴ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal For Critical Geography, p.136

²⁰⁵ elDiario.es (2011): El 15-M es la primera experiencia política para la mitad de sus participantes, según una encuesta https://www.eldiario.es/sociedad/encuesta-activista-simpatizante-militante-politica_1_5675664.html [consultado 16 de septiembre de 2020]

²⁰⁶ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.104

²⁰⁷ Fernández, Aurea Matilde (2016): España, Franquismo y Transición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, p.125

²⁰⁸ Fernández, Aurea Matilde (2016): España, Franquismo y Transición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, p.129-131

²⁰⁹ Rodríguez López, Emmanuel (2015): Por qué fracasó la democracia en España. La Transición y el régimen del 78. Traficantes de sueños. Madrid, p.87-92

avanzaron, y ambas partes realizaron concesiones. El Gobierno no haría reformas unilaterales sin negociar con la oposición, y la oposición se comprometía a “abandonar la idea de un gobierno provisional conjunto con los reformistas del régimen, renunciar a exigir responsabilidades a las personas comprometidas en actividades represivas bajo el franquismo y aceptar el Estado monárquico sin consulta popular. Los regionalistas aceptaron a retrasar la aplicación de sus derechos históricos hasta que tuvieran lugar las elecciones constituyentes. Por su parte, los partidos de izquierda renunciaban a su republicanismo y aceptaban el monarquismo con todos sus símbolos nacionales.”²¹⁰

El 15 de junio de 1977 se realizaron las primeras elecciones democráticas desde 1936 en España. El partido de Adolfo Suárez, Unión de Centro Democrático, ganó los comicios con 165 escaños en el Congreso, el Partido Socialista obtuvo 118, el Partido Comunista 22, y Alianza Popular 18, que luego devendría en el Partido Popular.²¹¹ El 25 de octubre del mismo año, producto de negociaciones, se aprobaron los ‘Pactos de la Moncloa’. Todas las fuerzas políticas -desde los franquistas hasta los catalanes y vascos- se comprometieron a un gran acuerdo de Estado. En los Pactos, se reconocieron las libertades sindicales, los derechos de asociación y prensa, y se terminó con el Movimiento Nacional, el partido único en la Dictadura de Franco. También se establecieron las bases constituyentes de los aspectos sociales y económicos de la Transición, y en particular, la regulación del principal conflicto de momento: las luchas sindicales. El objetivo era restaurar la paz en las empresas, controlar los salarios y reestablecer un marco de recuperación económica al sector industrial, en suma, devolver el orden a la economía.²¹² Las expectativas de cambio abiertas por la Transición, favoreció el crecimiento orgánico del movimiento sindical. Si en 1975 hubo 500.000 huelguistas y 10 millones de horas de trabajo perdidas, para 1976 aumentarían a 3.600.000 huelguistas y 110 millones de horas perdidas, por ello fue relevante el respaldo de Comisiones Obreras (CCOO) y la Unión General de Trabajadores (UGT) a estos acuerdos.²¹³

²¹⁰ Fernández, Aurea Matilde (2016): España, Franquismo y Transición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, p.143

²¹¹ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.202

²¹² Rodríguez López, Emmanuel (2015): Por qué fracasó la democracia en España. La Transición y el régimen del 78. Traficantes de sueños. Madrid, p.174

²¹³ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.107

La tarea política inmediata fue dotar al país de una Constitución, la cual se llevó a cabo a través del ‘pacto constitucional’.²¹⁴ El texto constitucional fue sometido a referéndum del 6 diciembre de 1978, obteniendo un 87,78% de los votos en su favor. Lo cual expresó el amplio consenso que había detrás.²¹⁵ Para Juan Luis Paniagua la política de los consensos se explica por “el mismo carácter de la transición política, que se realiza con el aparato del Estado franquista intacto y la presencia siempre vigilante de los llamados eufemísticamente ‘poderes facticos’, hace que, en general, las posiciones políticas se atengan estrechamente a esta realidad, evitando en todo momento proposiciones radicales o rupturas y orillando a los grandes enfrentamientos.”²¹⁶

El escritor Manuel Vázquez Montalbán calificó a la Transición como una ‘correlación de debilidades’²¹⁷ “marcada por imposibilidad de tanto de las oligarquías del franquismo por continuar como hasta entonces y la necesidad de emprender reformas sustanciales, como de la imposibilidad, por otra parte, de los sectores democráticos-rupturistas de precipitar una ruptura con el régimen anterior.”²¹⁸

En el ciclo de movilizaciones que abrió el 15M comenzó a frecuentar la revisión de la memoria histórica, en particular los consensos políticos que se fraguaron en la Transición.²¹⁹ En este contexto el escritor Guillem Martínez popularizó el concepto ‘cultura de la transición’ para describirla como “una cultura que, básicamente, oculta todo lo problemático. O decide lo que es o no problemático. Eso, insisto, no se realiza desde el despacho del Doctor No. Es una dinámica cultural, que se realiza mediante mecanismos culturales que son esas cosas indivisibles e inverbalizables que hacen que una sociedad coma, tranquilamente, pelotas de mono, mientras otro considere lo más natural no quedarse cecorro cuando uno lee o mira una peli, un diario o una novela española ad-hoc.”²²⁰

²¹⁴ Fernández, Aurea Matilde (2016): España, Franquismo y Transición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, p.157

²¹⁵ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta, p.205

²¹⁶ Paniagua, José Luis (1981): España, 1978: una Constitución para un pueblo. Colección Salvat-Aula. Editorial Salvat, Madrid.

²¹⁷ El Salto (2019): Ahora que Vázquez Montalbán está de moda <https://www.elsaltodiario.com/medios/vazquez-montalban-periodista-triunfo-por-favor-calle> [consultado 27 de septiembre de 2020]

²¹⁸ Mouffe, Chantal y Errejón, Íñigo (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Icaria Editorial, Madrid, p.20

²¹⁹ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.53

²²⁰ Público (2009): La Cultura de la Transición es una cultura tutelada y que tutela.

https://blogs.publico.es/fueradelugar/85/la-cultura-de-la-transicion-es-una-cultura-tutelada-y-que-tutela?doing_wp_cron=1601240550.7835130691528320312500 [consultado 27 de septiembre de 2020]

En el verano de 2013, en las manifestaciones se empezó a generalizar el uso del término ‘régimen del 78’. “La elección tenía connotaciones fuertes. El término ‘régimen’ había sido el edulcorante conceptual, aun con tintes de reproche, elegido para referirse a la dictadura de Franco. Emplearlo para caracterizar la democracia, y hacerlo con apostrofe ligado al año de la Constitución, expresaba una fuerte carga crítica sobre el modelo de Estado constitucional. Ponía en entredicho unas instituciones caducas, deficitariamente democráticas, cosificadas en el nominalismo constitucional [...]. Pero en el marco conceptual de la politología la definición era correcta: régimen se refiere a unas determinadas instituciones y formas de relación entre Estado y ciudadanía, que ahora se veían severamente cuestionados.”²²¹

Así, el Régimen del 78 “es el conjunto de consensos políticos, económicos y culturales que nacieron con la transición a la democracia en España y que durante tres décadas permitieron a las elites económicas y políticas gestionar con relativo éxito los conflictos laborales, territoriales y culturales.”²²²

Junto con el concepto anterior, también se comenzó a emplear un concepto gramsciano: ‘crisis orgánica’. Para el pensador italiano una ‘crisis orgánica’ se produce al momento en que “la clase dominante ha perdido consentimiento, o sea, ya no es dirigente, sino solo dominante, detentadora de la mera fuerza coactiva, ello significa que las grandes masas se han desprendido de las ideologías tradicionales, no creen ya en aquello en lo cual antes creían, etc. La crisis consiste en que muere lo viejo sin que pueda nacer lo nuevo, y en ese interregno ocurren lo más diversos fenómenos.”²²³ La traducción política- en España- de este concepto fue ‘crisis de régimen.’²²⁴

Con estos antecedentes es que se formula la hipótesis teórica de ‘crisis de Régimen del 78’, que consiste en el “agotamiento de modelo político y social surgido en el proceso de transición a la democracia”²²⁵, que tuvo como mayor expresión de la crisis al 15M.²²⁶

²²¹ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid, p.51

²²² Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto, p. 32

²²³ Gramsci, Antonio: Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo veintiuno editores. México, p. 313.

²²⁴ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.16

²²⁵ Errejón, Iñigo (2015): Debates y Combates: Ricardo Foster & Iñigo Errejón https://www.youtube.com/watch?v=zwiZViiUZIY&t=23s&ab_channel=UNITV [consultad 28 de septiembre de 2020]

²²⁶ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.16

El catedrático de derecho constitucional Javier Pérez-Royo en 2012, daba luces de los síntomas de la crisis de régimen: “La desconfianza ante cualquier opción es enorme. Desde la recuperación de la democracia con la Transición nunca hemos encontrado una situación como esta. Nunca hemos asistido a una ausencia de prestigio de la acción del Estado, en todos los escalones de nuestra fórmula de gobierno, estatal, autonómico y municipal, semejante a la que estamos viviendo. Ausencia de prestigio que se extiende incluso a las instituciones no legitimadas democráticamente de manera directa, como la jefatura del Estado, el Tribunal Constitucional, el poder judicial, el Banco de España o la Iglesia. Nadie escapa a esta crisis de credibilidad. La crisis de credibilidad política e institucional es de naturaleza más dañina que la crisis económica.”²²⁷

En septiembre de 2011, la reforma constitucional del artículo 135 estableció que: “El Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros.”²²⁸ De ese modo se constitucionalizó el equilibrio presupuestario de las Administraciones Públicas, y la prioridad absoluta del pago de la deuda pública sobre otra cualquier rúbrica presupuestaria.²²⁹ Esta reforma fue interpretada como una pérdida de soberanía, ya que las españolas y españoles se encontraban limitados a la hora de decidir sobre su política de gasto social de acuerdo con lo que planteara Alemania.²³⁰

Para Pablo Iglesias otros elementos de la ‘crisis del régimen del 78’ eran la corrupción, la ley electoral, la situación de la Monarquía, el abuso policial contra las protestas sociales, las políticas de austeridad, la posibilidad de un gran acuerdo entre PP y PSOE, entre otros.²³¹

En suma, la crisis económica del año 2008 que afectó particularmente a España -mostrando las debilidades de su modelo- sumado al manejo de corte neoliberal por parte del grupo dirigente, fue caldo de cultivo para el movimiento social de los indignados, quienes a través de una nueva identidad -amplia y difusa a la vez- cambió el escenario político español, poniendo en jaque al bipartidismo y propiciando una crisis del régimen político.

²²⁷ El País (2012): Moción de censura general.

https://elpais.com/ccaa/2012/06/28/andalucia/1340904291_130483.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

²²⁸ Constitución de España. https://www.lamoncloa.gob.es/documents/constitucion_es1.pdf [consultado 28 de septiembre de 2020]

²²⁹ elDiario.es (2013): La reforma del artículo 135 de la Constitución: excesiva, innecesaria e inconsistente https://www.eldiario.es/agendapublica/reforma_constitucional/articulo-constitucion-excesiva-innecesaria-inconsistente_1_5133827.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

²³⁰ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9.

²³¹ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.147

4. Inicios de Podemos.

En este capítulo se abordará los orígenes del partido político español Podemos y su posterior decantación en una fuerza política significativa en la bipartidista política española. Para lo anterior, se abordará la formación académica de sus principales dirigentes y fundadores, así como su experiencia política acumulada en distintos procesos populistas latinoamericanos en el siglo XXI. También se menciona el rol de la comunicación política, principalmente de la televisión en la transmisión de las ideas.

4.1. UCM y La Tuerka.

El núcleo del grupo fundador de Podemos fue integrado por Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa y Luis Alegre. Todos profesores de la Universidad Complutense de Madrid, los cuatro primeros de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, y el último de la Facultad de Filología y Filosofía. En la actualidad, por distintas razones, todos, a excepción de Iglesias, están fuera de Podemos.²³² Sin embargo, fueron parte fundamental en los inicios y posterior desarrollo del partido político Podemos.

Para el politólogo e investigador español Santiago Herмосilla, que Pablo Iglesias y el resto de los fundadores de Podemos hayan desarrollado su producción académica al alero de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología no es casualidad. Herмосilla señala que la razón histórica de que estos académicos hayan poblado la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología se encuentra en el sociólogo y político español Ludolfo Paramio. Paramio, militante destacado del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), fue el principal impulsor -junto a otros profesores- de una línea de producción académica izquierdista que derivaría en la contratación de profesores afines a sus ideas políticas, desde mediados de los años ochenta.²³³

Otro factor institucional que ayuda a explicar el asentamiento de las ideas de izquierda en la Universidad Complutense de Madrid es el rectorado de Carlos Bersosa entre los años 2003 y 2011-que apoyó públicamente a la coalición Izquierda Unida-²³⁴, y los decanatos de Francisco

²³² Rivero, Jacobo (2015): *Podemos: objetivo asaltar los cielos*. Editorial Planeta.

²³³ Armesilla, Santiago (2016): *Comprendiendo a Podemos en: Podemos ¿comunismo, populismo o social fascismo?* Pentalfa, Oviedo, p.95

²³⁴ Izquierda Unida es una coalición formada en 1986 integrada principalmente por el Partido Comunista de España e Izquierda Republicana.

Aldecoa (2002 – 2010) y Heriberto Cairo (2010 – 2018). Este último, profesor guía de las tesis de doctorado de Pablo Iglesias y de Iñigo Errejón.²³⁵

Carolina Bescansa considera que el ambiente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología es de “intensa reflexión política, porque buena parte del discurso de la democratización y transición del país se llevó a cabo ahí”, a lo que agrega: “la generación de lo que hoy tienen 20 o 30 años más que nosotros fueron protagonistas del cambio político de la España de los 70 y 80, y han tenido mucho peso en el desarrollo del pensamiento político de esa facultad.”²³⁶

Para Iglesias, la experiencia en Somosaguas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología fue imprescindible. Allí participó en la asociación universitaria Contrapoder, grupo que se nutrió de los movimientos contra la guerra, del movimiento estudiantil y de los movimientos antiglobalización.²³⁷ Miguel Bermejo, ex integrante de Contrapoder, sostenía que la organización intentaba situarse fuera del sistema que se les intentaba imponer, pero que disputaba el sentido común. Y para muchos fue una escuela de militancia.²³⁸

Por consiguiente, la atmósfera intelectual y administrativa de la Universidad Complutense de Madrid sirvió para que los fundadores de Podemos desarrollaran sus tesis políticas que serían los principales insumos teóricos para la formación del partido político populista y la lucha por el cambio político en España.

Además de sus inquietudes teóricas y académicas, el grupo de docentes e investigadores tenía la firme convicción de reproducir sus ideas de manera masiva. Por lo que deciden entrar a la disputa ideológica a través de los medios de comunicación.²³⁹

El colectivo político La Promotora- grupo de profesores, profesoras, investigadores e investigadoras de la Facultad de Políticas y Sociología, compuesto por Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa, Ariel Jerez, entre otros-, tenía la sensación de que los formatos convencionales

²³⁵ Así nació Podemos en la Complutense. El Confidencial. 20/03/ 2015. Consultado en:

https://www.elconfidencial.com/espana/2015-03-20/asi-nacio-podemos-en-la-complutense_730785/

²³⁶ Bescansa, Carolina (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 24 de mayo de 2020].

²³⁷ Iglesias, Pablo. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 24 de mayo de 2020].

²³⁸ Bermejo, Miguel. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²³⁹ Iglesias, Pablo. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 24 de mayo de 2020].

de socialización del conocimiento no eran efectivos para comunicar la producción académica.²⁴⁰ Ante este diagnóstico, deciden introducir elementos de la cultura audiovisual, en su afán de socializar el conocimiento, con el propósito de generar “propuestas e interacciones más rápidas entre los intervinientes.”²⁴¹

Así, el 25 de mayo de 2010 se lanzó el programa “99 segundos”, que era una imitación de un programa de debate que transmitía la televisión pública en aquel entonces.²⁴² En su presentación, Pablo Iglesias señaló que era la “nueva propuesta de comunicación política para construir debate.”²⁴³ El programa fue un éxito, logrando llenar el auditorio con más de 600 personas.²⁴⁴

En uno de esos debates, titulado “La izquierda de la izquierda del PSOE”, moderado por Pablo Iglesias, se discutió la idea de montar una tertulia política. Aquel debate contó con la asistencia de Paco Pérez, director de la televisión comunitaria Tele K de Vallecas, quien, tras finalizar el acto, le propuso a Iglesias materializar la idea.²⁴⁵

El 18 de noviembre del año 2010 se lanzó el primer programa de “La Tuerka”, en el cual se debatía de política estatal e internacional. Pablo Iglesias, en su estreno como presentador de televisión, en una breve introducción del programa señaló: “La Tuerka en su edición de los jueves surge de una alianza. De un encuentro entre Tele K y gente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Complutense, muy especialmente de la gente de la asociación de estudiantes Contrapoder y de la red de profesores e investigadores La Promotora. Quiero agradecer a la Facultad y en especial al Vicedecanato su apoyo para llevar a cabo este programa, y también a Tele K la oportunidad que nos ha dado. Creo que esta alianza, este nuevo eje geopolítico Somosaguas-Vallecas puede contribuir a algo que esta televisión lleva haciendo muchos años, que es

²⁴⁰ Iglesias, Pablo. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²⁴¹ Jerez, Ariel. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²⁴² Jerez, Ariel. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²⁴³ Iglesias, Pablo. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²⁴⁴ Jerez, Ariel. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 1 de junio de 2020].

²⁴⁵ Rivero, Jacobo (2015): Podemos objetivo: asaltar los cielos. Planeta. Barcelona p.94

democratizar un espacio televisivo madrileño para bien o, probablemente, para mal para los sectores conservadores.”²⁴⁶

La elección de la televisión por parte del grupo de estudiantes y de académicos no fue azarosa. Si bien existía conciencia del espacio que estaban abriendo las nuevas redes sociales, como Facebook o Twitter, para la disputa ideológica y la democratización de la esfera pública, su alcance estaba aún muy lejos de poder medirse con la televisión. “En España el consenso político se sigue construyendo mayoritariamente en los medios tradicionales: 60% de la población prefiere la televisión como fuente de información política.”²⁴⁷ Así, la televisión fue entendida como el principal instrumento de socialización política, que supera ampliamente a los sindicatos, las juntas de vecinos o los partidos políticos. En definitiva, si se pretendía dar la batalla de las ideas, los medios de comunicación eran un escenario ineludible.²⁴⁸

Para Pablo Iglesias, la televisión “condiciona e incluso fabrica los marcos –estructuras mentales con valores asociados- a través de los cuales piensa la gente.”²⁴⁹ En el mismo sentido señala: “en lo que se refiere específicamente a las opiniones y actitudes políticas, los programas de debate (tertulias) han sido probablemente uno de los mayores productores explícitos de argumentos de uso social. Buena parte de los argumentos políticos que podemos escuchar en bares, medios de transporte, centro de trabajo, etcétera, provienen de creadores de opinión que hablan en la televisión y en la radio. Es obvio que los principales imaginarios sociales se producen desde dispositivos aparentemente desideologizados o apolíticos (no hay mayor operación político-ideológica que dar esa apariencia de desideologización de lo que se termina percibiendo como sentido común) y eso tiene más que ver con formatos de entretenimiento o ‘meramente culturales’. Sin embargo, en lo que se refiere a los debates específicamente políticos los platós de televisión se han convertido en los verdaderos parlamentos.”²⁵⁰

Los fundadores de Podemos fueron particularmente lúcidos en entender lo que estaba ocurriendo en España. La crisis económica y la interpretación que ellos hacían del régimen del 78 abrió un

²⁴⁶ Iglesias, Pablo (2010). La Tuerka – 01x01- parte 1 – La visita del Papa.

<https://www.youtube.com/watch?v=ntiL7Gn9vqE&t=129s> [consultado el 2 de junio de 2020]

²⁴⁷ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa? Revista Nueva Sociedad, N°257, julio-agosto, p.36

²⁴⁸ Iglesias, Pablo (2013). Poder y Medios. <https://www.youtube.com/watch?v=k7idU83j1v8> [consultado el 2 de junio de 2020]

²⁴⁹ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.23

²⁵⁰ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.23

espacio en los debates televisados que supieron ocupar con audacia: alguien tenía que representar a las víctimas de la crisis. El discurso adoptado por Iglesias y compañía, “permitió a esas víctimas (sectores subalternos y, sobre todo, clases medias empobrecidas) identificarse como tales y visualizar, desde un nosotros nuevo, el ‘ellos’ de los adversarios: las viejas elites. El fenómeno televisivo ‘Pablo Iglesias/ el profesor de la coleta’ podría definirse como la ocupación más efectiva de ese espacio, que también habían tratado de ocupar, aunque quizá con algo de menos eficacia o de fortuna, otras figuras provenientes de la izquierda y de los movimientos sociales, así como algunos periodistas.”²⁵¹

Para los creadores del programa televisivo, este cumplía un rol fundamental en la ‘batalla de las ideas’. El investigador y politólogo David Soto Carrasco sostiene que “la hipótesis de La Tuerka consistía en disputar el principal terreno de producción ideológica: la televisión. Se trataba de entrar, por un lado, en la disputa por la hegemonía del sentido común de época y, por otro, al modo de Berlusconi, de crear un ‘pueblo de la televisión’. En otras palabras, Podemos asumió con eficacia que la batalla por el sentido común se libraba en los medios de comunicación consiguiendo por un lado agrupar las demandas de ese pueblo en torno al significante vacío ‘Pablo Iglesias’, pero también, desde la teoría de los marcos de Lakoff, fueron introduciendo nuevos términos que sus adversarios se vieron obligados a asumir.”²⁵²

Para Pablo Iglesias, La Tuerka entregó “argumentos e ideas, calificadas durante años como demasiado radicales por las élites mediáticas, políticas y académicas, empezaron a normalizarse en la discusión política. Por primera vez, a pesar de todas las dificultades y límites, la izquierda hablaba desde su propio programa de debate y, lo que es más importante, desde muy pronto intentaba no hablarse solamente a sí mismo.”²⁵³ Asimismo, el contexto en el que el programa sale al aire, sin duda, facilitó el trabajo de sus creadores. En el año 2010 “la crisis estaba empezando a golpear buena parte de los consensos políticos dominantes y la irrupción de una gran marea de indignación pedía a gritos armas para combatir en el terreno de la ideología.”²⁵⁴ El programa puso en órbita los argumentos que servían a la gente para asumir una posición crítica y de cambio sobre la crisis que se desarrollaba en el país ibérico.

²⁵¹ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.24

²⁵² Soto Carrasco, David (2015): Podemos o la irrupción plebeya: nota bibliográfica. *Sociología Histórica* N°5, p. 549

²⁵³ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. Akal, Madrid, p.19

²⁵⁴ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. Akal, Madrid, p.19

La Tuerka fue entendida también como un partido. Según Iglesias, la gente no milita en los partidos políticos, sino que en los medios de comunicación. Para el profesor de ciencia política, la gente milita en El País, La Razón o Intereconomía, ya que son los medios los que construyen los discursos. La televisión había sido algo ajeno para la izquierda y La Tuerka operó como la tertulia política de referencia para algunos sectores de la sociedad española que apostaban por el cambio político.²⁵⁵ En palabras de Iglesias: “nosotros bajamos línea, hacemos lo que tendría que hacer un partido. Les estamos dando argumentos para hacer, lo que Gramsci decía que tenía que hacer un partido, en tanto intelectual orgánico, armar a un montón de gente para que, en su centro de trabajo, en su centro de estudio, en el bar, con los amigos, con la familia actúe como un militante que traslada la línea. Claro que somos un partido, estamos haciendo lo que le toca hacer a un partido que es producir ideología a través de un mecanismo nuevo que es la televisión.”²⁵⁶ Sin embargo, para Juan Carlos Monedero no se puede olvidar que la televisión es solamente un instrumento y pretender que en la televisión se está, realmente, pensando, evaluando y transformando la realidad es falso. Para él, si se apuestan todas las fichas en la televisión, estos terminan por devorarte.²⁵⁷

La disputa ideológica en el terreno de la producción audiovisual, según Iglesias, implica asumir una serie de reglas que han sido diseñadas por el enemigo, de modo tal que quien quiera dar la batalla ese terreno debe asumir la contradicción de moverse en un escenario que él no ha formado.²⁵⁸ Al respecto, Iñigo Errejón advertía de los riesgos de la televisión: “cuando tú eres un actor contrahegemónico no eliges una parte de los terrenos en los que pelas, los elige el otro actor y elige un terreno espectacularizado, un terreno en que las ideas hay que simplificarlas al extremo, elige un terreno muy cruel que ensalza y machaca a mucho a la vez[...] ¿Hay un riesgo de banalización, superficialización y espectacularización? Sin duda.”²⁵⁹

Para el filósofo y ex militante de Podemos, Carlos Fernández Liria, uno de los grandes aciertos de los líderes de Podemos es la lucha por la hegemonía cultural, y en particular ir a disputar espacios

²⁵⁵ Iglesias, Pablo (2012): Militar en los medios de comunicación.

<https://www.youtube.com/watch?v=ddxvO6kVMwQ> [consultado el 8 de junio de 2020]

²⁵⁶ Iglesias, Pablo (2013). Poder y Medios. <https://www.youtube.com/watch?v=k7idU83j1v8> [consultado el 8 de junio de 2020]

²⁵⁷ Monedero, Juan Carlos (2016). Política, Manual de Instrucciones. <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 8 de junio de 2020]

²⁵⁸ Iglesias, Pablo (2013). Poder y Medios. <https://www.youtube.com/watch?v=k7idU83j1v8> [consultado el 8 de junio de 2020]

²⁵⁹ Errejón, Iñigo (2016): Política, Manual de Instrucciones. <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 8 de junio de 2020]

que eran favorables para las elites, lo cual no generó solo suspicacia en los sectores de derecha, sino que también en los sectores más ‘puristas de la izquierda’.²⁶⁰

Por último, La Tuerka fue un campo de entrenamiento de los principales líderes de Podemos para la intervención en los grandes platós de la televisión. Según Iglesias “en La Tuerka con un estilo amateur, con fallos al principio, con mucha inocencia empezamos a hacer política en el terreno de los medios con una tertulia que tenía un formato convencional, pero con una línea editorial diferente, y eso nos sirvió para probar cosas, para tratar de construir un espacio de producción política audiovisual propio que después nos dio muchas de las claves para intervenir en los medios de comunicación grandes. Sin La Tuerka el fenómeno televisivo Pablo Iglesias no existiría.”²⁶¹

4.2. Bases ideológicas para un populismo de izquierdas, y experiencia política.

Las principales referencias teóricas del grupo fundador de Podemos- Pablo Iglesias, Juan Carlo Monedero e Iñigo Errejón- es el pensamiento del filósofo italiano Antonio Gramsci, y la obra de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe.

Pablo Iglesias, de forma muy sugerente invitaba a sus seguidores a conocer el pensamiento de Antonio Gramsci: “¿quieres comprender que hay detrás de ‘La Tuerka’?, ¿queréis entender por qué Errejón dice lo que dice?, ¿quieres conocer las intenciones de Juan Carlos Monedero o las de este presentador? Aquí está la respuesta: Antología de Antonio Gramsci [...] una de las mejores cabezas del pensamiento radical de todos los tiempos. El creador del concepto de hegemonía para comprender la lucha política.”²⁶² Por su parte, Juan Carlos Monedero, en el programa ‘Otra Vuelta de Tuerka’ reconocía a Gramsci como su referente político.²⁶³

La producción teórica del politólogo Pablo Iglesias ilustra con claridad su influencia gramsciana. Por ejemplo, en su texto ‘Maquiavelo frente a la pantalla grande. Cine y política’ explica la función del cine para instaurar discursos hegemónicos en las sociedades.²⁶⁴ En el año 2014 publicó el texto ‘Ganar o morir. Lecciones de política en Juego de Tronos’ sobre la famosa serie de la cadena televisiva HBO, que incluye textos de Juan Carlos Monedero e Iñigo Errejón, en donde analiza las

²⁶⁰ Fernández Liria, Carlos (2016): En defensa del Populismo. Carata, Madrid, p.139.

²⁶¹ Iglesias, Pablo. (2015): Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 8 de junio de 2020].

²⁶² Iglesias, Pablo (2014): Antología de Antonio Gramsci. https://www.youtube.com/watch?v=hBVHywdWaSc&ab_channel=LaTuerka [consultado el 15 de octubre de 2020]

²⁶³ Monedero, Juan Carlos (2015): https://www.youtube.com/watch?v=p0L4o-yTVE0&ab_channel=LaTuerka [consultado el 15 de octubre de 2020]

²⁶⁴ Iglesias, Pablo (2013): Maquiavelo frente a la pantalla grande. Cine y política. Akal, Madrid.

relaciones de poder que se desarrollan en la trama bajo un prisma gramsciano.²⁶⁵ Iglesias, en el manifiesto que escribió para *New Left Review* y en su libro ‘Disputar la democracia’ desarrolla la hipótesis de una ‘crisis régimen’ en España, que es la traducción del concepto ‘crisis orgánica’ del pensador sardo²⁶⁶.

Iñigo Errejón, por su parte, es quien hace más evidente la influencia del pensamiento de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. En un texto escrito en homenaje a la muerte de Ernesto Laclau (2014) señalaba la importancia del libro ‘Hegemonía y estrategia socialista’: “un libro fundante para la época de todo un enfoque teórico. En él se propone una comprensión de la política como disputa por el sentido, en la que el discurso no es lo que se dice, desvelador o encubridor de posiciones ya existentes y constituidas en otros ámbitos (lo social, lo económico, etc.), sino una práctica de articulación que construye unas posiciones u otras, un sentido u otro, a partir de datos que pueden recibir significados muy distintos según se seleccionen, agrupen y, sobre todo, contrapongan. Que el sentido no esté dado, sino que depende de equilibrios y pugnas, es la base de la democracia y no una amenaza, como pretende el pensamiento conservador que quiere reducir la política a la gestión de lo decidido en otro lugar.”²⁶⁷ En su tesis doctoral, titulada ‘La lucha por la hegemonía en el primer gobierno MAS en Bolivia (2006–2009): un análisis discursivo’ emplea las categorías de ‘discurso’ y ‘articulación’, así como también la forma en que se construyen los sujetos sociales. Además, de la noción de hegemonía, Errejón hace suyos los conceptos de ‘guerra de posiciones’ y ‘guerra de movimientos’ que Gramsci usa para explicar las diferencias de la ‘revolución’ en oriente y occidente.²⁶⁸ La teoría del populismo de Ernesto Laclau, Errejón la aplica en un artículo publicado el año 2015, donde hace una lectura en clave populista del movimiento de los indignados en España.²⁶⁹

Otro aporte fundamental es el de Chantal Mouffe. En particular, la categoría de agonismo. Para la politóloga belga, la democracia es, esencialmente, agonista. La académica considera que ‘lo político’ puede tener dos visiones: una asociativa y otra disociativa. La primera es aquella en la

²⁶⁵ Iglesias, Pablo (coord.) (2014): *Ganar o morir. Lecciones políticas en Juego de tronos*. Akal, Madrid.

²⁶⁶ Iglesias, Pablo (2015): *Entender Podemos*. *New Left Review* 93. Jul Ago 9; Iglesias, Pablo (2014): *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. AKAL.

²⁶⁷ Errejón, Iñigo (2014): *Muere Ernesto Laclau, teórico de la hegemonía*. <https://www.publico.es/actualidad/muere-ernesto-laclau-teorico-hegemonia.html> [consultado el 17 de octubre de 2020]

²⁶⁸ Errejón, Iñigo (2012): *La lucha por la hegemonía en el primer gobierno MAS en Bolivia (2006–2009): un análisis discursivo*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. <https://eprints.ucm.es/14574/1/T33089.pdf> [consultada 15 de octubre de 2020]

²⁶⁹ Errejón, Iñigo (2015): *We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado?* *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*.

cual lo político es un espacio de libertad y de deliberación pública donde se actúa en común, en cambio, la segunda visión, es un espacio de poder, conflicto y antagonismo. Asimismo, distingue entre ‘lo político’, que alude a la idea de antagonismo inherente a toda sociedad, y ‘la política’, que sería el conjunto de prácticas e instituciones que intentan establecer un orden derivado de la conflictividad de ‘lo político’.²⁷⁰ Lo anterior, refuta el diagnóstico del pensamiento liberal hegemónico, que plantea sociedades reconciliadas basadas en el consenso y no el conflicto.²⁷¹

En cuanto a experiencia política, Latinoamérica fue un lugar determinante para el grupo fundador de Podemos. Juan Carlos Monedero entre los años 2005 y 2010 trabajó como asesor político del Gobierno de Hugo Chávez. También participó en el Centro Internacional Miranda de Caracas como responsable de formación, impartiendo clases a cuadros políticos y técnicos “con vistas a aumentar la capacidad institucional y política de los servidores públicos en Venezuela y Ecuador.”²⁷² Para Monedero, América Latina le enseñó que era posible salir del modelo neoliberal.²⁷³

La experiencia en Bolivia, para Iñigo Errejón, fue muy significativa. Obviando que el proceso de transformación en Bolivia con Evo Morales fue objeto de su tesis doctoral, en términos, políticos se le presentaron “fenómenos que obligan a pensar lo nacional, el Estado, el poder, la hegemonía.”²⁷⁴ Errejón durante su estancia en Bolivia, que comenzó en 2006, trabajó como asesor político del grupo de constituyentes del MAS (Movimiento al Socialismo), miembro de la unidad de análisis político del Ministerio de Autonomías y coordinador del programa de formación política del MAS.²⁷⁵

Pablo Iglesias, por su parte conoció de cerca los procesos de Bolivia y Ecuador. Manifestó públicamente su admiración por Rafael Correa y la ‘revolución ciudadana’ que este lideró. En

²⁷⁰ Errejón, Iñigo y Mouffe, Chantal (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Editorial Icaria, Barcelona, p.29-32

²⁷¹ Mouffe, Chantal (2007): En torno a lo político. Fondo de Cultura Económica. Bueno Aires.

²⁷² <http://www.juancarlosmonedero.org/curriculum/> [consultado 17 de octubre de 2020]

²⁷³ Monedero, Juan Carlos (2014): Podemos: 130 días para la historia.

²⁷⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4> [consultado el 17 de octubre de 2020]

²⁷⁵ Errejón, Iñigo y Mouffe, Chantal (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Editorial Icaria, Barcelona, p.72

²⁷⁵ Errejón, Iñigo (2014): PODEMOS como práctica cultural emergente frente al imaginario neoliberal: hegemonía y disidencia. Revista Científica de Información y Comunicación. 11, p.23

términos programáticos, se mostró muy interesado por la reforma fiscal, la auditoría de la deuda pública ecuatoriana, la regulación de los medios de comunicación y las limitaciones a la banca.²⁷⁶

Así, el paso por América Latina de estos politólogos formadores de Podemos les permitió estudiar y extraer conceptos y categorías que sirven para pensar la política en general, con ello se referían, particularmente, el significado de los liderazgos para conducir procesos y la construcción de fenómenos nacional populares que rebasan las categorías de izquierda/derecha.²⁷⁷

4.3. Podemos: expresión política de un momento populista.

En el año 2011, en medio del ciclo de movilizaciones iniciadas por el movimiento de los indignados, se celebraron las elecciones generales el 20 de noviembre. El resultado fue una victoria del Partido Popular, tras alcanzar una mayoría absoluta de 186 diputados liderados por Mariano Rajoy.²⁷⁸

Carolina Bescansa, socióloga e integrante del grupo fundador de Podemos, reflexionaba sobre la falta de traducción política del movimiento de los indignados: “el 15M no tiene gran capacidad propositiva, pero si tiene gran capacidad de rechazo al estatus quo existente. Y, sin embargo, dio paso a la mayor victoria del PP. Eso significó para mucha gente una gran frustración y desconcierto. ¿Qué ha pasado? ¿Qué nos ha enseñado el 15M? Conseguir una gran movilización social no se traduce en cambio político y eso fue lo que pasó en el año 2011. Fue un aprendizaje doloroso.”²⁷⁹ En una columna publicada en 2013 en conjunto con el académico Ariel Jerez, diagnosticaba la dificultad de una regeneración política por parte de las fuerzas existentes, tanto de izquierdas como derechas, para superar la crisis de representación, que estaban más preocupadas de movimientos tácticos, cortoplacistas, en sus palabras: “los grandes se conforman con no perder

²⁷⁶ Iglesias, Pablo (2014): Salvados – Jordi Évole y Pablo Iglesias, entrevista completa.

<https://www.dailymotion.com/video/x2bj013> [consultado el 17 de octubre de 2020]

²⁷⁷ Errejón, Iñigo (2016): Política, manual de instrucciones. <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 17 de octubre de 2020]

²⁷⁸ BBC (2011): Elecciones españolas: Rajoy consigue la mayoría absoluta.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111120_elecciones_espanolas_resultados_2011_lav [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁷⁹ Bescansa, Carolina (2015): Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 18 de octubre de 2020].

mucho, los pequeños con ganar un poco y poder seguir manteniendo clientelas de supervivencia.”²⁸⁰

No obstante, Carolina Bescansa consideraba que en España había condiciones para una transformación institucional. En parte, lo fundamentaba en una encuesta que arrojaba una amplia mayoría que evaluaba negativamente el funcionamiento de la democracia en España y sus principales causas la corrupción y la falta de mecanismo de participación.²⁸¹ Para Iñigo Errejón, en España “había un profundo divorcio, una profunda grieta entre la ciudadanía y las elites políticas y esa grieta podía llenarse con contenidos ideológicos muy diferentes.”²⁸²

A comienzos del año 2014 Pablo Iglesias era un conocido profesor universitario que asistía a programas políticos televisados y defendía posturas progresistas. Desde el año 2013 trabaja con Miguel Urban, militante de Izquierda Anticapitalista, en la posibilidad de presentar una alternativa política que emulara lo que había hecho Syriza en Grecia, una coalición de izquierdas que logró la segunda mayoría en 2012 con un discurso soberanista y anti-austeridad.²⁸³ La iniciativa, Podemos,²⁸⁴ salió a la luz el 17 de enero de 2014, en un teatro de un barrio madrileño, con el propósito de disputar las elecciones europeas del mismo año. En el lanzamiento de Podemos se presentó el documento ‘Mover ficha: convertir la indignación en cambio político’, el cual resumía las motivaciones de la apuesta política: un movimiento que representara a las mayorías que sufrían las consecuencias de la crisis y recuperar la soberanía secuestrada por las elites corruptas y la troika.²⁸⁵ La apuesta era abrir un tiempo nuevo en la política: “Hoy es una realidad nuestra exigencia de una política que regrese a las calles, que hable como la mayoría de la gente que está harta, es más real que nunca nuestra exigencia de una mayor generosidad a los representantes, de

²⁸⁰ Bescansa, Carolina y Jerez, Ariel (2013): Coyuntura fluida y nuevo sujeto constituyente. https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/coyuntura-fluida-nuevo-sujeto-constituyente_129_5581148.html [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁸¹ Bescansa, Carolina (2015): PODEMOS: 130 días para la historia. https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4&ab_channel=LaBarracaProducciones [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁸² Errejón, Iñigo (2015): PODEMOS: 130 días para la historia. https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4&ab_channel=LaBarracaProducciones [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁸³ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta. p.125 y ss.

²⁸⁴ Un nombre bastante sugerente, que respondía a las elites que decían que no era posible terminar con los desahucios, que no se podía hacer una reforma fiscal, que no se podía cambiar la política económica. https://www.youtube.com/watch?v=kY4-8xMthJ0&feature=emb_title&ab_channel=DemocracyNowEs [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁸⁵ Podemos. Mover Ficha (2014) <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf> [consultado el 18 de octubre de 2020]

una mayor horizontalidad y transparencia, de un regreso de los valores republicanos de la virtud plurinacional y pluricultural. Hacía décadas que no era tan real nuestro deseo de tomar nuestras propias decisiones y responder a nuestras propias preguntas. La casta nos conduce al abismo por su propio beneficio egoísta. Sólo de la ciudadanía puede venir la solución, como han venido la protección al empleo, la defensa de las familias frenando desahucios o la garantía de los servicios públicos, pequeñas pero significativas victorias. La movilización popular, la desobediencia civil y la confianza en nuestras propias fuerzas son imprescindibles, pero también lo es forjar llaves para abrir las puertas que hoy quieren cerrarnos: hacer llegar a las instituciones la voz de las demandas de esa mayoría social que ya no se reconoce en esta Unión Europea ni en un régimen corrupto sin regeneración posible.”²⁸⁶

Esta apuesta política fue teorizada como ‘la hipótesis Podemos’. La cual asumía el siguiente diagnóstico: “En España había una crisis orgánica y de régimen que había generado las condiciones para la articulación de un discurso dicotomizador capaz de construir con los materiales ideológicos nuevos del 15M un nuevo sujeto popular frente a las elites.”²⁸⁷

Para la politóloga mexicana Yolanda Meyenberg, Podemos es construido con “la intención de transformar en poder político la indignación espontánea que ya estaba organizada, por medio de un discurso que se centraría en vincular las principales dolencias de la sociedad y atribuirles un culpable.”²⁸⁸

Iñigo Errejón, uno de teóricos de la ‘hipótesis Podemos’, señala que se construyó sobre la base de tres pilares: una lectura particular del 15M, estudios sobre procesos latinoamericanos que conformaron nuevas mayorías nacional populares y el conocimiento y la experiencia en comunicación política.²⁸⁹

El 15M había entregado ciertos elementos para reconfigurar el escenario político. La geografía política que divide el campo en izquierda y derecha era considerada infructífera para el cambio político en un sentido progresista. “En el terreno simbólico izquierda-derecha, los que

²⁸⁶ Podemos. Mover Ficha (2014) <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf> [consultado el 18 de octubre de 2020]

²⁸⁷ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.20

²⁸⁸ Meyenberg, Yolanda (2017): Disputar la democracia. El caso de Podemos en España. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Época, Año LXII, núm. 230, mayo-agosto, p.228

²⁸⁹ Errejón, Iñigo (2015): Podemos, la nueva fuerza en España, p.52-53. En: *España Podemos* Grecia Syriza. Selección de artículos de *Monde diplomatique*. Editorial Aún Creemos en los Sueños.

defendemos una posibilidad de transformación posneoliberal desde el Estado, protegiendo los derechos humanos y la soberanía y asociando la democracia con los derechos sociales y a las políticas redistributivas, no tenemos ninguna posibilidad de ganar electoralmente.”²⁹⁰ Así, era necesario dibujar una nueva frontera política que en el caso Podemos se sintetizó en el arriba y abajo.²⁹¹ En palabras de los sociólogos César Rendueles y Jorge Sola Podemos “aplica la lógica discursiva populista consistente en dividir el espacio político en dos campos enfrentados: el pueblo versus una elite que se ha apoderado de las instituciones. La impugnación general del establishment abre la posibilidad de articular una unidad popular amplia e inclusiva que supere las lealtades preexistentes.”²⁹²

El liderazgo en la iniciativa Podemos jugó un rol fundamental. Pablo Iglesias era una figura mediática que tenía altísimos niveles de conocimiento y notoriedad en España. La apuesta era la siguiente: que el fenómeno televisivo ‘Pablo Iglesias’, también conocido como el chico de la coleta, representara a las víctimas de la crisis.²⁹³ La apuesta se puso en marcha para las elecciones al parlamento europeo de 2014, el equipo electoral de Podemos tomó una decisión osada, por un parte, y cuestionada por otra: poner en la papeleta de las elecciones la cara de Pablo Iglesias. “El pueblo de la televisión no conocía a una nueva formación política llamada Podemos, sino a un tertuliano con coleta.”²⁹⁴ La controvertida decisión tenía una razón sencilla: según datos manejados por la agrupación, apenas 5% de los votantes reconocía el nombre de la formación, mientras que más de 50% sabía quién era Iglesias.²⁹⁵ La maniobra fue exitosa, y Podemos alcanzó 1,2 millones de votos obteniendo 5 eurodiputados encabezados por Pablo Iglesias, posicionándose como la cuarta fuerza política de España.²⁹⁶ De ahí en adelante comenzó un ascenso meteórico de Podemos.

²⁹⁰ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.22

²⁹¹ Errejón, Iñigo (2015): Pateando el tablero: “El 15M como discurso contrahegemónico” cuatro años después. *ENCRUCIJADAS*, Revista de Crítica de Ciencias Sociales, N°9, p.24

²⁹² Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa? *Revista Nueva Sociedad*, N°257, julio-agosto, p.37

²⁹³ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.24

²⁹⁴ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.24

²⁹⁵ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa? *Revista Nueva Sociedad*, N°257, julio-agosto, p.36

²⁹⁶ ABC (2014): Podemos da la sorpresa: irrumpe con 5 escaños y condiciona el futuro de IU y PSOE.

<https://www.abc.es/elecciones-europeas/20140525/abci-elecciones-europeas-sorpresa-podemos-201405252304.html> [consultado el 20 de octubre de 2020]

La ‘hipótesis Podemos’, además, tenía como motivación evitar que el cambio político se produjera en una rotación de elites, una transformación desde arriba.²⁹⁷ En política no existen recetas mágicas, pero la fórmula del éxito de Podemos, según sus propios creadores, se basó en una mezcla de estudio y audacia.²⁹⁸

5.- Discurso de Podemos: ruptura de un populismo de izquierdas.

Este capítulo explorará, por una parte, la construcción de los sujetos bajo la lógica de articulación política- populista- de Podemos. ¿Cuáles son estos sujetos? ¿Cómo se denominan? ¿Qué caracteriza a estos sujetos? Son algunas de las interrogantes que se responderán. Por otra parte, abordará el concepto de soberanía en Podemos y la centralidad que ocupa este en su actividad política.

La irrupción de Podemos en la escena política española trajo aparejado la incorporación de nuevos conceptos en la discusión, cuestión para nada azarosa. Para el lingüista George Lakott, uno de los referentes en estrategias de comunicación política, en su libro “No pienses en un elefante: lenguaje y debate político” plantea un principio básico: “cuando hay que discutir con el adversario: no utilices su lenguaje. Su lenguaje elige un marco, pero no será el marco que tú quieres [...]” para luego añadir: “Cambiar de marco es la forma que tiene la gente de ver el mundo. Es cambiar lo que se entiende por sentido común. Puesto que el lenguaje activa los marcos, los nuevos marcos requieren un nuevo lenguaje. Pensar de modo diferente requiere hablar de un modo diferente.”²⁹⁹ Así, Podemos tiene claro que su estrategia consiste en crear un nuevo marco donde la discusión sea favorable para ellos mismo. En ese sentido, Iñigo Errejón en el documental “Política, manual de instrucciones” declaraba “ningún orden se desbarata hablando el lenguaje que habla ese mismo orden, hablando el mismo lenguaje de los que le ponen nombres a las cosas.”³⁰⁰

²⁹⁷ Errejón, Iñigo y Mouffe, Chantal (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Editorial Icaria, Barcelona, p.140

²⁹⁸ Errejón, Iñigo (2015): Pateando el tablero: “El 15M como discurso contrahegemónico” cuatro años después. ENCRUCIJADAS, Revista Crítica de Ciencias Sociales, Nº9, p.12

²⁹⁹ Lakott, George (2007): No pienses en un elefante: lenguaje y debate político. Madrid. Universidad Complutense. Citado por: Rivero, Jacobo (2015): Podemos objetivo: asaltar los cielos. Planeta. Barcelona p.254

³⁰⁰ Errejón, Iñigo (2016). Política, manual de instrucciones. <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 18 de diciembre del 2019]

5.1.- La casta.

Para los fundadores de Podemos el eje izquierda-derecha no era un escenario favorable para las fuerzas del cambio es un sentido progresista. En palabras de Iglesias, “cuando el adversario nos llama izquierda radical y nos trata de identificar con sus símbolos, y vaya si lo hace, nos lleva al terreno en el que su victoria es más fácil.”³⁰¹ Por ello, la tarea política-discursiva es disputar el reparto simbólico de posiciones, esto es, los “términos de la discusión”. Iglesias, agrega, “en política, quien decide los términos de la disputa decide en gran medida su resultado. No tiene nada que ver con abandonar principios o moderarse, sino con asumir que el terreno del combate ideológico no lo definimos nosotros, sino que presenta presupuestos muy precisos que limitan nuestro repertorio de materiales discursivos disponibles para avanzar. Eso es solo posible en momentos excepcionales como el que atravesamos, y requiere de una estrategia de identificación de los marcos disponibles para definir el nuevo escenario, así como del correspondiente discurso para imponer esos marcos en la esfera mediática.”³⁰²

Por otra parte, la crisis económica y política que atravesaba España fueron elementos transcendentales para la dicotomización del espacio político, “para una ruptura simbólica entre la inmensa mayoría de la gente común y la minoría que gobierna en su propio beneficio.”³⁰³ Esta dicotomización del espacio político se refleja en el uso de las siguientes categorías “arriba-abajo”, “pueblo-oligarquía”, “ciudadanía-casta”, “ellos-nosotros” entre otras.

Es en este contexto que los fundadores de Podemos optan por nombrar al adversario como la casta, el cual se popularizó en Italia para referirse a las elites políticas y su codicia.³⁰⁴ Es evidente que la palabra casta tiene una connotación negativa y es usada en un sentido maniqueo, además el concepto es lo bastante laxo como para identificar a grupos heterogéneos y que tienen diversidad ideológica. En ese sentido para los sociólogos César Rendueles y Jorge Sola es una “categoría difusa a la que cualquiera, desde quienes poseen una cierta conciencia de clase hasta lo que abrazan la antipolítica, puede recurrir para expresar su indignación con el establishment.”³⁰⁵

³⁰¹ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.22

³⁰² Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.22-23

³⁰³ Errejón, Iñigo (2013): Régimen. p.175-196 En: *Lugares comunes: Tres voces sobre la crisis*. Madrid. Lengua de Trapo.

³⁰⁴ Iglesias, Pablo (2014): *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. AKAL.p,154

³⁰⁵ Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa? *Revista Nueva Sociedad*, N°257, julio-agosto, pp.37

Podemos tuvo la audacia de crear una palabra nueva que nombra mejor las cosas. A partir de la cual los ciudadanos identifican cual es el adversario.³⁰⁶

Iñigo Errejón señala que “en un principio usar el término fue un experimento intelectual más o menos arriesgado, y en seguida funcionaba. Despertaba tanto nerviosismo en sectores minoritarios de la izquierda, como entusiasmo en una mayoría de ciudadanos que, con diferentes grados de politización, incluso con procedencias ideológicas y culturales distintas, empezaban a sentirse reconocidos en esa impugnación de esas elites que no respondían a nadie más que a sus propios interés.”³⁰⁷ Una de las razones por las que el concepto comenzó a funcionar fue porque a quienes se les acusaba de ser casta abundaron de repetirlo para defenderse de él.³⁰⁸ Al respecto, Iglesias plantea que el éxito del concepto se debe a “que ha sabido apuntar sobre los puntos claves de la desafección creando, con más o menos conciencia de estar haciéndolo, un nuevo discurso regenerador desde afuera, que es, además, absolutamente transversal.”³⁰⁹ Esto es, un concepto impugnatorio desde fuera de la institucionalidad. Así la disputa política comenzó a desarrollarse en los términos que Podemos había puesto sobre la mesa.

En el libro “Disputar la democracia” Iglesias señala que la casta es tal “porque no representa los intereses de las mayorías (ni tan siquiera los de sus votantes) sino los intereses económicos de una minoría de privilegiados que paga sus servicios mediante maletines (en los niveles municipales), sobres (como los famosos sobresueldos a los dirigentes del PP) o nombramientos en consejos de administración cuando se trata de los niveles más altos de la casta.”³¹⁰ Así, para Iglesias la corrupción es una característica que define a la casta. La corrupción “no se entiende atendiendo a la honorabilidad individual de cada uno, sino que se presenta como característica consustancial a nuestro régimen político y a la casta política gobernante.”³¹¹

Una de las formas de expresión de la corrupción es la “puerta giratoria”, que consiste en el vínculo entre la política y los negocios -grandes empresarios entrando al mundo de la política o

³⁰⁶ Alegre, Luis. Podemos: 130 días para la historia. <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4> [consultado el 20 de diciembre del 2019]

³⁰⁷ Errejón, Iñigo. Podemos: 130 días para la historia. <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4> [consultado el 20 de diciembre del 2019]

³⁰⁸ Alegre, Luis: Podemos: 130 días para la historia. <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4> [consultado el 20 de diciembre del 2019]

³⁰⁹ Iglesias, Pablo (2015): Enteder Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.25

³¹⁰ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.155

³¹¹ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.155

cuadros políticos que se van a trabajar al mundo privado luego de terminar su labor pública.³¹² Según Pablo Iglesias, esta situación es repudiable para la democracia ya que no se sabe realmente para quienes están gobernando los que tienen el poder: “Cuando quien ha ejercido la función pública es fichado para sentarse en consejos de administración hay que preguntar ¿para quién ha gobernado?, ¿para los ciudadanos o para los ricos que les pagan sus sueldos? Resulta absolutamente vergonzoso que sea legal que quienes han ejercido responsabilidades de gobierno relevantes puedan acabar en los consejos de administración de empresas estratégicas. Cuando esto ocurre podemos hablar de corrupción estructural.”³¹³ Sobre esto mismo agrega, “las puertas giratorias no es una cuestión de casos individuales ni de ética personal, sino la manifestación de un secuestro sistemático de la representación de la voluntad popular por el poder de las elites económicas -en nuestro país las oligarquías rentistas inmobiliarias, financieras y energéticas- gobiernan sin pasar por las urnas. La corrupción es, por tanto, el sistema que permite que gobiernen quienes no se presentan a las elecciones.”³¹⁴ Así, para Iglesias las puertas giratorias son una forma de corrupción legal.³¹⁵ Para Iñigo Errejón, las puertas giratorias implican un secuestro de la democracia, ya que permite el gobierno de quienes no se presentan a las elecciones: “nuestro país viene de un largo período en el que las instituciones, las leyes y decisiones han sido paulatinamente secuestradas y puestas al servicio de unas pequeñas elites que no tienen que presentarse a las elecciones para gobernar, con independencia de lo que decidan las urnas, hay una minoría privilegiada que lleva demasiado tiempo consiguiendo que todo funcione a su favor.”³¹⁶ De este modo, para Iglesias y Errejón, la corrupción es un elemento propio de la casta y del régimen político español y, además, tiene la particularidad de resquebrajar la idea de representación dado que, según sus palabras, permite el gobierno de quienes no se presentan a las elecciones.

Con respecto al origen de la casta, no en términos conceptuales sino materiales, lo podemos situar en la Transición española. El politólogo Javier Franzé considera que “la casta es el nombre de las elites económicas, políticas y culturales que han protagonizado la Transición y edificado el

³¹² Casos paradigmáticos son los de los expresidentes José María Aznar y Felipe González, que integran los grupos económicos de los empresarios Rupert Murdoch y Carlos Slim respectivamente.

³¹³ Iglesias, Pablo (2014): *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. AKAL, p.156

³¹⁴ Iglesias, Pablo (2014): *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. AKAL, p.156

³¹⁵ Iglesias, Pablo. (2013). Programa televisivo “Gato al agua”. <https://www.youtube.com/watch?v=OECcPtZn-bM> [consultado el 26 de diciembre de 2019]

³¹⁶ Errejón, Iñigo (2014). Entrevista al ciudadano. <https://www.youtube.com/watch?v=fMAGnwFqPN4> [consultado el 24 de diciembre de 2019]

Régimen del 78.”³¹⁷ Para Iglesias, el proceso de la transición -fundamentalmente- mantuvo los privilegios de minorías políticas y económicas que se habían enriquecido durante el franquismo. Iglesias en una intervención en un foro social, refiriéndose a la transición, señalaba: “fue un proceso que no costó absolutamente nada, que dejó como estaban a las elites económicas. Ese proceso de transformación política amplia; de pasar de una dictadura a uno demoliberal, hizo que las elites económicas en España que no se habían caracterizado por su carácter emprendedor, de esos que gracias a sus talentos son capaces de prosperar en el mercado, sino que había una lumpen oligarquía de gente que pedía favores al franquismo como concesiones administrativas[...] Esas elites económicas que en realidad nunca han dejado de existir, los apellidos de las familias de este país no han cambiado en los últimos 50 o 60 años. Digamos que la transición no les tocó.”³¹⁸ De este modo, en la Transición se repitió el esquema de favores por parte de las elites políticas a las elites económicas. Iglesias reafirma su postura en su libro “Disputar la democracia”: “no era nada nuevo que en España las elites económicas crecieron al amparo de los favores de los poderes públicos. Tras el reparto del botín de la Guerra Civil, la clase terrateniente que suponía la base de apoyo crucial al franquismo se convirtió poco a poco en burguesía industrial sin abandonar nunca su naturaleza lumpen-oligárquica.”³¹⁹

Iñigo Errejón también destaca el carácter clientelar recíproco entre las elites políticas y económicas. “Son un grupo de mafiosos cercanos al poder político, que al final vuelven al poder político en sus gestores. Es la manera en la que tienen de hacer dinero, no saben hacerlo de otra forma. Coger lo que es de todos, lo que es público, forrarse a costa de lo público y después privatizándolo, regalándoselo a sus amigos.”³²⁰

Por último, Podemos en su discurso reivindica el uso del concepto “patria” intentando reapropiarse de él, ya que históricamente ha sido del acervo de los sectores políticos más conservadores. Así, en el uso del concepto aprovecha de calificar a la casta como antipatriota, puesto que para ellos ser corrupto es ser antipatriota. “La patria no es llevar una pulsera ni estar en un estadio de fútbol. La patria es ese conjunto de instituciones que garantiza el derecho a voto,

³¹⁷ Franzé, Javier (2017): La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo. Revista Española de Ciencia Política, 44, 219-246., pp.230

³¹⁸ Iglesias, Pablo (2013): Intervención en foro social del Frente Cívico Somos Mayoría.

https://www.youtube.com/watch?v=H4Cl_0Eqtj8 [consultado el 26 de diciembre del 2019]

³¹⁹ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.154

³²⁰ Errejón, Iñigo (2014). Presentación Podemos en Gijón. <https://www.youtube.com/watch?v=R2QGyyIhTc> [consultado el 27 de diciembre del 2019]

aunque estés fuera de tu país, la patria es tener asistencia garantizada, la patria es poder llevar a tu hijo a un buen colegio, la patria es tener una estructura productiva en tu país para que no haya que emigrar, la patria es lo contrario a la corrupción.”³²¹

5.2.- La gente.

En una entrevista, con el filósofo argentino Ricardo Foster, Ernesto Laclau declaraba “que sin constituir al pueblo como actor colectivo no hay posibilidad de cambio en ningún sentido progresista del término. Ahora esa constitución del pueblo como actor colectivo requiere de agregación de demandas que confluyen en imágenes comunes y en una cierta dicotomización del espacio político.”³²² De este modo, para el grupo fundador de Podemos la tarea pasaba por constituir un nuevo sujeto que fuese capaz de representar a los sectores más amplios de la sociedad que estuviesen descontentos con la elite política española. En ese sentido, Iglesias señalaba que en “España había una crisis orgánica y de régimen que había generado las condiciones para la articulación de un discurso dicotomizador capaz de construir con los materiales ideológicos nuevos del 15M un sujeto popular frente a las elites.”³²³

El 15M o movimiento de los indignados fue elemental para construir este nuevo sujeto popular. Este movimiento tuvo la característica de emerger como un nuevo actor político, de modo tal que no fue el despertar de ninguna fuerza social dormida.³²⁴ Para Iñigo Errejón esta característica le permitió diferenciarse de protestas anteriores y a la vez convocar a distintos sectores sociales, que antes no se habían movilizados, alcanzando un gran impacto mediático.³²⁵ El movimiento de los indignados expuso distintos descontentos individuales, como el acceso a la vivienda, la desconfianza hacia los políticos, la precariedad laboral y la pobreza, los cuales no habían sido abordados en común hasta el momento. Su exposición se tradujo en relatos en primera persona, que no se presentaban como “ideológicos”, provocando el efecto de politizar la vida común.³²⁶ Según el mismo autor “gran parte de estos contenidos ya eran expresados por la izquierda

³²¹ Jiménez, Vicente (2015): Pablo Iglesias en Nueva York: Nunca más una España sin vosotros.

https://elpais.com/politica/2015/02/17/actualidad/1424141698_674698.html [consultada 26 de diciembre del 2019]

³²² Ernesto Laclau – Grandes pensadores del siglo XX (2010) <https://www.youtube.com/watch?v=faAQ0qXznSQ> [consultado 13 de febrero 2020]

³²³ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.20

³²⁴ Errejón, Iñigo (2011): El 15M como discurso contra hegemónico. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*. N°2, p.131

³²⁵ Errejón, Iñigo (2011): El 15M como discurso contra hegemónico. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*. N°2, p.131

³²⁶ Errejón, Iñigo (2011): El 15M como discurso contra hegemónico. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*. N°2, p.132

minoritaria, pero confrontaban en un plano “ideológico” con el consenso transversal, y por ello tenían una capacidad de agregación limitada. El 15M rechazó desde el principio esos moldes -lo que le costó no pocas sospechas y ataques- y postuló un eje de conflicto diferente, no marcado por la fractura “derecha-izquierda” sino por aquella “arriba-abajo” que le permitió desbordar las identificaciones ideológicas y reordenar las lealtades en función del grado de satisfacción con las necesidades de reproducción social y expectativas de vida de la mayor parte de la ciudadanía.”³²⁷

Para Iglesias el 15M puso al descubierto las deficiencias de la izquierda, la cual no tuvo la capacidad de leer el nuevo momento político que se inauguraba. “El 15M puso a la izquierda española frente al espejo, revelando sus carencias, y dejó sobre el tablero político buena parte de los ingredientes de un nuevo sentido común, caracterizado por el rechazo de las elites políticas y económicas dominantes, que eran señaladas sistemáticamente como corruptas. Además, el 15M sedimentó en la sociedad española una nueva cultura impugnatoria inaprensible bajo categorías izquierda-derecha.”³²⁸ Este escenario de incapacidad de la izquierda ante la nueva coyuntura, fue un ingrediente, entre otros, que motivó la creación de Podemos como una iniciativa para superar la crisis en España. Incluso, Iglesias declaraba que el conservadurismo de las viejas elites de la izquierda tradicional al no aceptar primarias en conjunto posibilitó el fenómeno Podemos. “Gracias a que no nos entendimos pudimos volar alto y con comodidad.”³²⁹

Errejón planteaba que las demandas levantadas por el 15M no presentaban ninguna relación necesaria entre sí, y que esta se produjo debido a que quienes se oponían a ellas eran los mismos. En sus palabras: “los problemas identificados, en principio, no guardaban ninguna relación necesaria entre sí -el descrédito de los políticos con la precariedad laboral, por ejemplo. Su vínculo se establece por su común frustración por parte de unas élites y un sistema político que se han demostrado incapaces de representar y/o satisfacer los ‘inputs’ o demandas recibidas. A partir de este momento cada demanda insatisfecha expresa, además de su reivindicación particular, la oposición al poder que la niega. De hecho, esta operación ya se veía en la convocatoria fundacional del 15-M, que apelaba a un “nosotros” sobre el que no había más pistas que su distinción de las élites.”³³⁰ Así el 15M llamaba a movilizarse a todos quienes se sintiesen

³²⁷ Errejón, Iñigo (2001): El 15M como discurso contra hegemónico. Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales. N°2, p.132

³²⁸ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago. 9, p.18.

³²⁹ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago. 9, p.22

³³⁰ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.137.

convocados, “por encima de toda de diferencia ideológica, contra la minoría rectora de sus males. El 99% común contra el 1% privilegiado.”³³¹

Errejón agrega que el hablar del 99% es una categoría que sirve más que izquierda/derecha, puesto que más personas se identifican con ello, independiente de su procedencia ideológica. “We are the 99% es el marco más favorable para convertir las propuestas particulares en uno de interés general y colocarlas en el ‘sentido común’ por encima de la pugna partidista. Estamos ante el ‘espíritu de escisión’ gramsciano imprescindible para el cambio político: por el que un grupo se nombra y constituye, postulándose en el siguiente paso como la mayoría que debería regir la comunidad política.”³³² Sin embargo, advierte que para que las demandas levantadas trasciendan el aspecto de la queja se debe nombrar los campos: “quiénes son la inmensa mayoría que sufre privación y quiénes los responsables que impiden el buen funcionamiento de la comunidad política. Esta tarea de nombrar no es descubrimiento sino creación: los términos acuñados solo cobran significado en relación al otro.”³³³

De este modo la construcción del pueblo se produce, necesariamente, en relación a las elites. En ese sentido, “las posiciones políticas, se generan, entonces, por la delimitación de un sujeto colectivo de problemas y expectativas compartidas, un ‘nosotros’ que se define siempre por la existencia de un ‘ellos’”³³⁴. En el mismo sentido, Iglesias señalaba con respecto a las víctimas de la crisis: “nuestro discurso permitió a esas víctimas (sectores subalternos y, sobre todo, clases medias empobrecidas) identificarse como tales y visualizar, desde un nosotros nuevo, el ellos de los adversarios: las viejas elites.”³³⁵ Así el ‘pueblo’ o ‘nosotros’ se presenta como “la mayoría social que reclama la auténtica comunidad política, por contraste con las elites ajenas al interés colectivo”³³⁶. En el caso del 15M el pueblo se constituyó “en las calles y plazas, en la deliberación y, sobre todo, en la agrupación y denigración general de las elites.”³³⁷ En otras palabras de Iñigo

³³¹ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.138-139

³³² Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.139

³³³ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.139

³³⁴ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.129

³³⁵ Iglesias, Pablo (2015): Enteder Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.24

³³⁶ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.141

³³⁷ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.141

Errejón, “el pueblo, así, es el resultado de una división del campo político en dos partes, que trastoca y atraviesa los alineamientos anteriores -nacionales, de partido, incluso ideológicos- y proclama a la ‘gente común’ como la auténtica encarnación de la comunidad política. Se trata de la construcción de un ‘interés general’ contrario a la gestión oligárquica de lo común.”³³⁸

Errejón considera que el “nosotros” siempre reaparece con el nombre de pueblo. Si bien el nombre es el mismo, el pueblo como tal es siempre nuevo: “resultado de una articulación de sectores y voluntades contra un enemigo que define su unidad.”³³⁹ Agrega que en el caso del 15M, “la hegemonía se mueve en la progresiva constitución de una parte -la juventud precaria, los sectores de las clases subalternas más golpeados por las reformas- en el núcleo del todo frente al poder constituido. La reclamación de una comunidad política de las mayorías afectadas por los recortes y la regresión democrática: una comunidad con capacidad constituyente: de nombrarse-constituirse y, finalmente, gobernarse.”³⁴⁰ Así, la utilidad de esta categoría, para el autor, estriba en que interpela a sujetos heterogéneos, que no se encuentran identificados previamente y que pretenden la construcción, en términos gramscianos, de una nueva ‘voluntad colectiva nacional-popular’.³⁴¹ Para el filósofo Joaquín Valdivieso Navarro, siguiendo la misma idea, señala que “el nosotros es la ‘gente’, la gente común, la ciudadanía. La gente como comunidad política es siempre el sustrato fundador, introduciendo una distinción nosotros/ellos que integra tendencialmente a los más desfavorecidos hacia una mayor democratización del estado y la redistribución de la riqueza.”³⁴²

Para el sociólogo e historiador Emmanuel Rodríguez López “la posibilidad ‘contrahegemónica’ que había intuido en el 15M se manifestaba ahora en la posibilidad de que Podemos se convirtiera en el instrumento para la construcción de nuevo ‘pueblo’ en oposición a la ‘casta’”.³⁴³ Juan Carlos Monedero, aclaraba que Podemos no pretendía convertirse en el instrumento del 15M sino, en

³³⁸ Errejón, Iñigo (2011): El 15M como discurso contra hegemónico. Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales. N°2, p.131

³³⁹ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.142.

³⁴⁰ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.142.

³⁴¹ Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal for Critical Geographies, p.142.

³⁴² Valdivieso Navarro, Joaquín (2017). El pueblo indignado. Laclau, Mouffe y la hipótesis Podemos. Seminario crisis de representación y populismo. UNED, 14 de diciembre 2017. p.7

³⁴³ Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Editorial Traficantes de sueños. Madrid, p.108

uno de sus instrumentos.³⁴⁴“Nosotros les damos a las personas los instrumentos para interpretar por ellas mismas lo que sucede a nuestro alrededor, y somos honestos. Les decimos a las personas que ellos solamente nos deben apoyar si ellos desean compartir con nosotros nuestro camino del cambio estructural.”³⁴⁵ Pablo Iglesias señalaba- en la campaña de las elecciones europeas de 2014- que Podemos se sentía representado por el 15M, y que ellos era un instrumento útil para las reivindicaciones de más democracia enarboladas por el movimiento, pero que lo relevante no era votarlos a ellos, sino el empoderamiento de la gente.³⁴⁶

Así Podemos tuvo la oportunidad de canalizar en términos políticos electorales a este ‘nuevo pueblo’ que se forjó al calor del 15M. Errejón afirmaba -en un foro de presentación de Podemos- que la ‘colectividad morada’ tenía que ser esa “iniciativa que representara a ese conjunto de gente que está siendo protagonista, en el terreno, en los centros de trabajo, en los barrios, que ya está trabajando, que está peleando, pero que no tenía voz en los congresos.”³⁴⁷

Podemos en esta construcción de un ‘nuevo pueblo’ apela a una identidad amplia y heterogénea, a quienes apela provienen de distintas identidades políticas o incluso sin una identidad política definida. Así, Iñigo Errejón en un documental sobre la campaña electoral de las elecciones europeas del año 2014 ilustra esta idea de convocar a sectores amplios de la sociedad: “el diseño discursivo de la campaña tuvo que ver más con la capacidad de traducir que con la capacidad de inventar, que de momento es más fácil construir un ellos que un nosotros, y que en la construcción del ellos íbamos a ser capaces de generar formas de identificación más amplias de gentes muy diferentes, que no compartieran pertenencias sociológicas o que no compartieran certezas ideológicas, pero que si compartieran ya una primera idea o un primer acuerdo de en clave impugnatoria y destituyente.”³⁴⁸ Es decir, para Errejón el ‘nosotros’ es necesariamente ‘blando’, “porque su composición es muy heterogénea, un cúmulo general de reclamaciones,

³⁴⁴ Monedero, Juan Carlos (2014). 2ºda fase de Podemos. https://www.youtube.com/watch?v=CWtJEICbiU0&feature=emb_title [consultado el 23 de marzo del 2020]

³⁴⁵ Monedero, Juan Carlos (2015): Podemos: Una nueva fuerza política en España. Ola financiera. vol. 8. No.22 México p.156

³⁴⁶ Iglesias, Pablo (2014): Entrevista a Huffpost. https://www.huffingtonpost.es/2014/02/16/pablo-iglesias-entrevista-podemos_n_4787408.html [consultado el 23 de marzo del 2020]

³⁴⁷ Errejón, Iñigo (2014): Podemos en Ágora Getafe. <https://www.youtube.com/watch?v=Kqws0wQb0AY> [consultado el 14 de marzo de 2020]

³⁴⁸ Errejón, Iñigo (2015): PODEMOS: 130 días para la historia. <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4> [consultado el 27 de maro de 2020]

voluntades cruzadas y posiciones cambiantes, laxas, más una construcción discursiva que un datum de la experiencia.”³⁴⁹

Tras la irrupción de la agrupación morada, los partidos políticos tradicionales, Partido Popular y Partido Socialista Obrero Español, los tildaban de extremistas de izquierda. Sin embargo, ante tales acusaciones sus dirigentes repetían: ‘Podemos es la gente’.³⁵⁰ En esa misma línea, el por entonces secretario de Relaciones con la Sociedad Civil, Rafael Mayoral declaraba que las propuestas de Podemos no tienen nada que ver con la ‘extrema izquierda’, sino con la ‘mayoría social del país’.³⁵¹

Para Pablo Iglesias hablar de la gente es algo que funciona muy bien para comprender la realidad, que es la oposición entre oligarquía y la gente normal.³⁵² Esta idea se refleja en el discurso de Iglesias en la Plaza Reina Sofía, tras los exitosos resultados obtenidos en las elecciones europeas de mayo de 2014 en donde no olvidaba mencionar a la gente común y corriente que había permitido dicho resultado. “No quiero olvidarme esta noche de los que suben al andamio, de las madres con jornadas de 20 horas, de los que friegan suelos, de los que sirven copas, de los parados, de los que trabajan en condiciones precarias, de los que han tenido que exiliarse para poder aspirar a una vida mejor, de los estudiantes que no pueden pagar la matrícula, de los trabajadores migrantes lejos de sus familias y maltratados. No sobran ellos, sobra la casta”, agregando, “no me quiero olvidar de los abuelos a los que congelan la pensión y que mantienen a toda su familia, de los que están en prisión por ser pobres, de los profesionales sanitarios que defienden la sanidad pública, de los autónomos que corren con todos los riesgos, de los que tuvieron que cerrar su negocio, de los que se parten la espalda para sacarlo adelante, de los maestros, de las madres y padres de la marea verde, de los que se juegan la libertad para que no desahucien a sus vecinos, de los que luchan por lo de todos. Somos un pueblo y vamos a pelear por nuestro futuro.”³⁵³

³⁴⁹ Valdivieso Navarro, Joaquín (2017): El pueblo indignado. Laclau, Mouffe y la hipótesis Podemos. Seminario crisis de representación y populismo. UNED, 14 de diciembre 2017. p.18

³⁵⁰ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta. p.31

³⁵¹ Mayoral, Rafael (2014): Diario El País.

https://elpais.com/politica/2014/12/01/actualidad/1417438916_931454.html [consultado el 28 de marzo de 2020]

³⁵² Iglesias, Pablo (2016): Política, manual de instrucciones. <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 18 de diciembre del 2019]

³⁵³ Iglesias, Pablo (2014). Podemos noche electoral Plaza Reina Sofía 25/05/2014

<https://www.youtube.com/watch?v=76q5QiP95eA> [consultado el 28 de marzo de 2020]

En uno de los tantos mítines de Podemos realizados para las elecciones del 20 de diciembre del 2015, Iglesias realzaba a ‘la gente’ como actor político del cambio. “En España las gentes corrientes han tomado la rienda de la política, por eso somos doce mil hoy, por eso estamos llenando los actos, porque estamos muy cerca de que en este país la gente normal mande[...] nunca más un presidente del Gobierno que sea el jefe de los españoles, yo quiero ser el empleado, el trabajador de los españoles, porque el Presidente está al servicio de la gente y tiene que trabajar para la gente y tiene que dar la cara ante la gente.”³⁵⁴

En cuanto al tipo de pueblo que construye Podemos, la politóloga Chantal Mouffe en conversación con Pablo Iglesias, en el programa “Otra Vuelta de Tuerka”, contrapone el populismo de Podemos con el de opciones de extrema derecha. Por ejemplo, en Francia el Frente Nacional liderado por Maire Le Pen construye un pueblo en oposición a la elite, pero es un pueblo que excluye a los inmigrantes y a los musulmanes.³⁵⁵ En ese sentido, para Mouffe lo que hace el Frente Nacional es un populismo de derechas, en cambio, Podemos es un populismo de izquierdas.

La dirección de Podemos manifestaba que una nueva mayoría social no tenía que ver con una suma de siglas de fuerzas políticas de izquierdas que estaban por el cambio político, sino en la capacidad de convocar a los ciudadanos.³⁵⁶ Para Luis Alegre, el momento histórico consistía en “entender que esa mayoría social está compuesta por los sectores ideológicamente más heterogéneos que cabe imaginar, y que no es posible articularla como mayoría mientras se sigan arrastrando viejas etiquetas, viejos símbolos, viejos modos de hacer política.”³⁵⁷ Así, Podemos apostaba a la transversalidad, y dejaba en claro que no estaba de acuerdo con las viejas tesis esencialistas de la izquierda, que consideraban a la clase trabajadora como el sujeto llamado a encabezar los cambios.

³⁵⁴ Iglesias, Pablo (2015): Podemos. Así llenamos la Caja Mágica. <https://www.youtube.com/watch?v=K6w7SzaebtU> [consultado el 1 de abril de 2020]

³⁵⁵ Mouffe, Chantal (2015). Otra Vuelta de Tuerka – Pablo Iglesias con Chantal Mouffe. <https://www.youtube.com/watch?v=BXS5zqijfA4> [consultado el 1 de abril de 2020]

³⁵⁶ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta. p.240

³⁵⁷ Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta. p.239

5.3.- Soberanía.

En el relato político de Podemos la soberanía- entendida tradicionalmente como la autonomía de los estados nacionales-³⁵⁸ se presenta como un concepto fundamental³⁵⁹. Para ellos, “la falta de soberanía es la raíz del problema, tanto en relación con la Unión Europea, así como con respecto a la élite española”.³⁶⁰ De esto se desprende que el discurso de Podemos sobre la soberanía juega en dos planos: en uno internacional y en otro nacional.

Con respecto a la dimensión internacional, Podemos considera que el Estado español ha ido perdiendo soberanía ante la Unión Europea.³⁶¹ En particular, la cesión de poder se ha ido configurando desde los políticos nacionales a los funcionarios de la Comisión Europea, Banco Central Europeo y Fondo Monetario Internacional.³⁶²

En el contexto de la crisis económica del 2008, donde “el miedo y la duda se apoderaron del sistema, dando origen a la caída de las operaciones bursátiles de todo el mundo, y claramente España no fue una excepción. Desde la implantación del euro en el año 2000, España fue vinculada a la política monetaria de la zona euro, por lo que la política monetaria soberana ha sido trasladada a otro nivel, y se ha creado un sistema que ha ido favoreciendo los flujos financieros libres y los tipos de cambios fijos. En este contexto, España se ha encontrado en una posición por la cual la crisis de la deuda soberana no ha podido gestionarse sino a través de recortes en el gasto público. Con lo cual, una crisis de la deuda privada se convirtió en una crisis de deuda soberana.”³⁶³

El Gobierno, encabezado por el socialista José Luis Rodríguez Zapatero, para lograr el rescate de los bancos tuvo que ceder a la presión de la Troika³⁶⁴ de reducir el gasto público. Es decir, el

³⁵⁸ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.124

³⁵⁹ La primera propuesta de Podemos del programa para las elecciones al parlamento europeo del 2014 es la recuperación de la soberanía popular. <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

³⁶⁰ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.113

³⁶¹ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.128

³⁶² Meyenberg, Yolanda (2017): Disputar la democracia. El caso de Podemos en España. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Época, Año LXII, núm. 230, mayo-agosto, p.225

³⁶³ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.128

³⁶⁴ Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo y Comisión Europea.

rescate de la banca estaba condicionado a realizar determinadas reformas estructurales.³⁶⁵ En el 2012, ya bajo gobierno del popular Mariano Rajoy se concretó un recorte de 10.000 millones de euros en salud y educación.³⁶⁶

Es en este escenario que Podemos “identifica la transferencia de poderes desde Madrid a Bruselas como una pérdida de legitimidad de las decisiones políticas. Además, esto se relaciona con la idea, ya muy debatida desde mediados de los años 90, de déficit democrático de la UE, y el aumento de las críticas al gobierno tecnocrático. En este caso específico, sin embargo, no solo hay una crítica a la supuesta falta de legitimidad de las instituciones de la Unión Europea, sino también invocación de la soberanía y una clara demanda de devolver más poder al pueblo español.”³⁶⁷

Pablo Iglesias, en un artículo para la *New Left Review*, esgrimía que la reorientación neoliberal en Europa llevó una merma de la soberanía nacional ya que el margen de acción política, en términos económicos, quedó profundamente limitada, en sus palabras: “La desaparición del bloque del Este fue un enorme espaldarazo al consenso de Washington y al proyecto europeo asociado al poder de las finanzas y el predominio alemán que adquiría un rango constitucional con el Tratado de Maastricht de 1994. A tenor de este último, los Estados adheridos entregaban nada menos que su soberanía monetaria a un Banco Central ‘independiente’. De este modo, en la Europa alemana de Maastricht los únicos mecanismos de intervención estatal en la economía que quedaban vigentes eran los recortes sociales, la contención de los salarios o el fomento de la emigración. Los criterios de convergencia y el Pacto de Estabilidad terminaron de asegurar el predominio alemán. En la Unión Europea constitucionalizada por Maastricht y por el Tratado de Lisboa no hay apenas margen para políticas macroeconómicas nacionales. Puede decirse, de hecho, que la movilizaciones y huelgas organizadas en los distintos países europeos durante las dos últimas décadas no fueron sino trincheras para retrasar el avance continuo de un proceso de degaste de la soberanía en los distintos países.”³⁶⁸ En el mismo artículo, el número uno de Podemos enfatiza qué significa soberanía y despeja dudas sobre su contenido para quienes lo acusan de ser un izquierdista radical: “Es evidente que no puede hablarse de revolución, en el sentido histórico del

³⁶⁵ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.129

³⁶⁶ El País (2012) https://elpais.com/politica/2012/04/09/actualidad/1333985643_619652.html [consultado el 10 de diciembre de 2019]

³⁶⁷ Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos., p.129

³⁶⁸ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. *New Left Review* 93. Jul Ago 9, p.14

término, ni nada que pueda llamarse transición al socialismo, pero sí de procesos de recuperación de la soberanía que limiten el poder de las finanzas, impulsen transformaciones en los modelos productivos, aseguren una mayor redistribución y apuesten por una reconfiguración de la institucionalidad europea en un sentido democrático.”³⁶⁹

Asimismo, en su manifiesto político titulado “Disputar la democracia” Iglesias vuelve sobre la idea de pérdida de soberanía de España en el contexto europeo, criticando esta vez la reforma del artículo 135 de la Constitución española que estableció el principio de estabilidad presupuestaria limitando el déficit a los márgenes establecidos por la Unión Europea³⁷⁰. “El gran pacto de reforma constitucional express entre el PSOE y el PP para constitucionalizar el equilibrio presupuestario de todas las administraciones, no fue sino la formalización de la victoria de la Europa hayekiana, por la que el Estado asume cercenar su ya limitadísima capacidad de ejercer la soberanía, toda vez que la propia Constitución le limita ahora la capacidad de decidir nada menos que sobre sus propias políticas de gasto social.”³⁷¹

Iñigo Errejón también alude a idea de recuperar la soberanía que se encuentra cooptada por la Troika. En su rol de jefe de campaña para las elecciones al parlamento europeo señalaba: “Las próximas elecciones al parlamento europeo llegan, lo sabemos todos, en un momento anómalo y en un momento grave. En un momento de ruptura de los viejos consensos, en un momento de pérdida de confianza de las elites tradicionales y en un momento de suspensión de facto de la soberanía, de una situación semicolonial para los pueblos del sur de Europa bajo el dictado de la deuda y de la troika, que son los verdaderos mecanismos que hay que quebrar para la ansiada recuperación de la soberanía y de la democracia.”³⁷² En el mismo sentido, Juan Carlos Monedero apuntaba a que era necesaria la unidad contra el chantaje de la Troika.³⁷³

Podemos, a pesar de tener una posición crítica sobre la forma como funciona la Unión Europea y el estrecho margen que otorga a los países para actuar en términos económicos, no es una

³⁶⁹ Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.15

³⁷⁰ El País (2014). https://elpais.com/politica/2014/11/24/actualidad/1416849910_452980.html [consultado el 11 de diciembre del 2019]

³⁷¹ Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL., p.151

³⁷² Errejón, Iñigo (2014). Presentación de Podemos. 16-01-2014 Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

³⁷³ Monedero, Juan Carlos. (2014). Presentación de Podemos. 16-01-2014 Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

formación euroescéptica³⁷⁴, por el contrario, se plantea una nueva Europa que sea justa y defienda los derechos sociales y la democracia.³⁷⁵ Para ello propone la “derogación del Tratado de Lisboa con el fin de que los servicios públicos no estén sometidos al principio de competencia ni puedan ser mercantilizados, del mismo modo que todos aquellos que han construido la Europa neoliberal y antidemocrática; apertura de un proceso que camine hacia una refundación de las instituciones de la UE a través de una asamblea constituyente.”³⁷⁶ El mismo Iglesias en un mitin en la plaza La Puerta del Sol de Madrid decía: “Lo que está en juego hoy, en Europa y en España, es la propia democracia. Y frente al totalitarismo financiero nosotros estamos con la democracia. Hace unos días se reunían los grandes inversores mundiales, hay que recordarles que la soberanía europea no está en el BundesBank, no está en la Troika, no es de Merkel. La soberanía europea es de los ciudadanos, basta ya de secuestrar la soberanía, basta ya de gobiernos cobardes que no defienden a sus pueblos [...] Soñamos una Europa de los ciudadanos, no de los mercaderes y de los bancos, una Europa de la gente y de los pueblos.”³⁷⁷

En el programa para las elecciones generales del 20 de diciembre del 2015, Podemos se opone al Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión por considerar que “es una amenaza a nuestra soberanía, a nuestra democracia, a nuestra economía y al Estado de bienestar porque concibe las regulaciones sociales y medio ambientales como obstáculo al comercio.”³⁷⁸

Sobre la soberanía en el plano nacional esta se plantea en un tono de recuperar las instituciones y la democracia que se encuentran cooptadas por la casta del régimen. En el preámbulo de los Principios Organizativos de Podemos se establece que: “Podemos, como plataforma de empoderamiento popular y ciudadano, pretende ser la palanca del cambio político en este país, el instrumento para la recuperación de nuestra soberanía [...] no ha nacido para ser una fuerza testimonial más o menos influyente, sino para que los ciudadanos y las ciudadanas recuperemos

³⁷⁴ Se entiende por formaciones euroescépticas aquellas que plantean abandonar la Unión Europea con el propósito de recuperar su soberanía.

³⁷⁵ Podemos. Mover Ficha (2014), p. 3.<http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

³⁷⁶ Podemos. Programa electoral elecciones europeas (2014) p.31 https://www.eldiario.es/campa%c3%b1a/Programa-electoral-Podemos-Europeas_6_258334180.html [consultado el 11 de diciembre de 2019]

³⁷⁷ Iglesias, Pablo. Discurso en la Puerta del Sol. https://www.youtube.com/watch?v=oe-bJXZ_KGk [consultado el 11 de diciembre de 2019]

³⁷⁸ Podemos. Un programa para cambiar nuestro país (2015) p.221 <https://www.20minutos.es/noticia/2620627/0/programa-electoral-podemos/elecciones-20d/> [consultado el 16 de diciembre de 2019]

de modo efectivo el control democrático sobre nuestras instituciones y nuestros destinos.”³⁷⁹ En el programa para las elecciones autonómicas del año 2015 también se alude a la idea recuperar las instituciones: “Desde Podemos, creemos que el cambio empieza por cambiar las instituciones, por dotarnos de unas herramientas públicas con paredes de cristal, que estén a la altura de la gente, que sean profesionales y eficaces, donde la soberanía popular se manifieste cada día. Queremos unas instituciones permeables a la participación, que avancen de la mano del sentir y del calor de la gente: en suma, unas instituciones profundamente democráticas, donde no haya puntos muertos para los ojos de la ciudadanía, porque el cambio significa dotarnos de la mayor democracia posible.”³⁸⁰ En el documento político de 2019 Podemos declaraba que los sectores que se oponían a que ellos formaran parte de una coalición de gobierno eran “partidarios de mantener una política económica neoliberal conformista con las dinámicas europeas y, asimismo, de mantener la Constitución como papel mojado en lo que se refiere a la soberanía y los derechos sociales (sin que les importe el daño que esto implica para sus compatriotas y la vulneración sistemática de derechos humanos que conlleva).”³⁸¹

Podemos plantea que la articulación de un proyecto político que apueste por la recuperación de la soberanía debe hacerse cargo de ciertos sectores económicos estratégicos, lo cual conlleva a desarrollar una política que los regule y proteja a través de un control democrático.³⁸²

Uno de los sectores que se señalan estratégico es la industria alimentaria, en ese sentido, se propugna una “soberanía alimentaria frente a los intereses de las corporaciones del agronegocio que desmantela nuestra producción agroganadera bajo la concepción de una agricultura y una ganadería sin agricultores y sin ganaderos. Por el contrario, la defensa de las pequeñas y medianas explotaciones, el fortalecimiento del cooperativismo y de la economía social, así como la mejora de la calidad del empleo en el sector constituyen vectores clave en la construcción de un modelo económico al servicio de la mayoría social.”³⁸³

³⁷⁹ Podemos: Principios Organizativos (2016) p.7 https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/11/Principios_organizativos_castellano.pdf [consultado el 11 de diciembre del 2019]

³⁸⁰ Podemos: Programa del cambio (2015) p.63 https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf [consultado el 12 de diciembre del 2019]

³⁸¹ Podemos: Documento Político (2019) p.14 <https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

³⁸² Podemos: Documento Político (2019) p.32 <https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

³⁸³ Podemos: Documento Político (2019) p.32 <https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

El sector energético también se plantea como uno estratégico, agregando la necesidad de una transición energética considerando la crisis climática. “Un país con futuro requiere del control democrático del sector de la energía en el marco de un proceso de transición energética orientado hacia la recuperación de la soberanía, la garantía del derecho a la energía por parte de las personas como un elemento esencial para la vida y al impulso de la reindustrialización. España, un país privilegiado en sol, agua y aire, debe caminar hacia la soberanía energética incrementando el uso de estas energías, sin olvidar que el cambio climático obliga al planeta a ir cambiando nuestras pautas de consumo.”³⁸⁴

Sobre el sector financiero la agrupación morada propone un “control democrático del sector financiero por medio de una regulación fuerte frente al abuso y la especulación”.³⁸⁵

En el Programa para el cambio, Podemos hace alusión a la idea de aspirar a la soberanía laboral de las mujeres en relación al hecho de que son las mujeres quienes se hacen cargo del cuidado de personas mayores o con algún tipo de enfermedad, así la propuesta del número 133 del programa señala: “Habrá una dotación de recursos presupuestarios para reactivar la aplicación de la Ley de Dependencia, y poder garantizar así la prestación profesional de cuidados a personas mayores, enfermas o con algún tipo de diversidad funcional. La implantación y materialización del derecho a las ayudas y prestaciones por dependencia supone un hito en el reconocimiento subjetivo de derechos, con el establecimiento del cuarto pilar del Estado de bienestar, y significa un enorme avance para la soberanía laboral de las mujeres.”³⁸⁶

Podemos también plantea una soberanía militar.³⁸⁷ Lo cual implica una auditoría y revisión del convenio con Estados Unidos sobre la base militar permanente en Morón consagrada en la propuesta 326 del programa electoral para las elecciones generales del 2015. “Auditaremos y revisaremos los convenios de defensa suscritos por España, en particular el convenio de defensa con Estados Unidos y su tercer protocolo de enmienda de 2015, que convierte en permanente la presencia en Morón de la fuerza estadounidense de acción rápida en África. Consideramos que la

³⁸⁴ Podemos: Documento Político (2019) p.33<https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

³⁸⁵ Podemos: Documento Político (2019) p.33<https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

³⁸⁶ Podemos: Programa del cambio (2015) p.63https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf [consultado el 13 de diciembre del 2019]

³⁸⁷ Iglesias, Pablo. Discurso en la Puerta del Sol. https://www.youtube.com/watch?v=oe-bJXZ_KGk [consultado el 11 de diciembre del 2019]

existencia de bases estadounidenses en España y la participación en los esquemas del escudo antimisiles afectan a nuestra soberanía y suponen un riesgo para nuestra seguridad nacional.”³⁸⁸

Con todo, para Iglesias la soberanía no solo consiste en el derecho a decidir, sino que también se encuentra vinculada a los derechos sociales. Esta postura queda reflejada cuando se pronunció sobre ‘la cuestión catalana’: “Cuando fui a Cataluña por primera vez, adopté una línea dura contra el nacionalismo de derecha, señalando que era lo mismo que el nacionalismo de derecha español. Dejé claro que nosotros apoyábamos el derecho soberano a decidir, pero también que la soberanía se traduce en escuelas y en hospitales públicos.”³⁸⁹

Así, la soberanía en Podemos, opera como un concepto amplio que aglutina distintas demandas, las cuales forman parte del discurso de Podemos en su irrupción en la escena política. Siguiendo a Ernesto Laclau, la soberanía opera como un ‘significante vacío’.

³⁸⁸ Podemos. Un programa para cambiar nuestro país (2015) p.223 <https://www.20minutos.es/noticia/2620627/0/programa-electoral-podemos/elecciones-20d/> [consultado el 16 de diciembre de 2019]

³⁸⁹Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9, p.42

6.- Conclusiones.

Finalizada la investigación sobre el origen de Podemos, un partido político populista de izquierda español es posible extraer las conclusiones de la pesquisa. Para ello, primeramente, se abordarán los aspectos, que, de acuerdo con la investigación, conforman un ‘momento populista’: la crisis económica del 2008, el movimiento 15M y la ‘crisis del régimen’. Luego, como este ‘momento populista’ es capitalizado por un audaz grupo de politólogos de izquierdas, mediante la creación del partido político Podemos. Y, por último, las categorías centrales en el discurso de Podemos, como se articulan estas, y la relación de Podemos y la izquierda.

España el año 2008 fue sacudida, fuertemente, por una grave crisis económica. La crisis tuvo ribetes internacionales, pero España se vio particularmente afectada, virtud de su estructura. La cara más evidente y cruda de la crisis fue el estallido de la ‘burbuja inmobiliaria’. España había alcanzado un crecimiento económico sostenido en la década previa a la crisis en base un fuerte desarrollo de su mercado inmobiliario. Pero, como presagiaron algunos economistas, mientras más alto el boom inmobiliario más fuerte sería la caída cuando cesara. Los desahucios aumentaron, y, en consecuencia, muchas familias españolas comenzaron a perder su hogar. Una respuesta desde la ciudadanía, que adquirió fuerza, para contrarrestar los desahucios fue la Plataforma de Afectos por la Hipoteca, que reivindicaba la vivienda como un derecho humano.

La respuesta del Gobierno español no fue suficiente para apaliar la gravedad de la crisis. Una de las medidas adoptadas por el Partido Socialista y Partido Popular fue pactar una reforma al artículo 135 de la Constitución para limitar el gasto público, conforme a lo que dictara la Unión Europea. De este modo, España se sometió a los dictados de la comunidad política continental para superar la crisis, que se tradujeron en recortes presupuestarios para educación, salud, vivienda y pensiones.

En 2011, estalló el movimiento social de los indignados que colmó las plazas de las ciudades españolas. Manifestó un profundo rechazo al manejo de la crisis por parte de las autoridades políticas. El 15M fue un movimiento de novedosas consignas como ‘es estafa, no crisis’ o ‘no nos representan’, en alusión a los dirigentes políticos, a través de las cuales alcanzó un gran poder de convocatoria y sintonía con la ciudadanía. Sin embargo, a pesar de su gran capacidad de movilización no fue capaz de producir cambios políticos. El movimiento tuvo una gran capacidad impugnatoria, mas no propositiva.

Bajo dicho escenario, un grupo de politólogos y académicos que posteriormente fundaría Podemos, planteaba que en España existía una ‘crisis de régimen’, denominada ‘crisis del Régimen del 78’ que consiste, en el agotamiento de los consensos políticos, económicos y culturales establecidos entre las fuerzas franquistas y las fuerzas democráticas.

Estos tres elementos, la crisis económica y sus consecuencias, el movimiento social de los indignados y la ‘crisis de régimen del 78’ configuran, lo que Chantal Mouffe denominó un ‘momento populista’.³⁹⁰

La capitalización del ‘momento populista’ español fue en 2014 con la formación del partido político Podemos. El partido político formado por un grupo de profesores de la Universidad Complutense de Madrid y con experiencia en procesos populistas latinoamericanos como Bolivia, Ecuador y Venezuela, diseñó la ‘hipótesis Podemos’ la cual asumió como columnas vertebrales la ‘crisis de régimen’, la impugnación a las elites y las consecuencias de la crisis económica que sufrió el pueblo español.

La conceptualización de populismo de Ernesto Laclau, entendida como una lógica de articulación política que dicotomiza el campo social, fue la base teórica del partido político de Pablo Iglesias. La elite y el pueblo, conceptos centrales en la teoría del populismo, en el discurso de Podemos, toman el nombre de ‘casta’ y la ‘gente’, respectivamente. La casta, en principio, son las elites políticas y económicas que lideraron la Transición y el posterior desarrollo del régimen del 78. La relación entre las elites políticas y económicas es estrecha, las primeras gobiernan en función de las segundas, beneficiándose con las ‘puertas giratorias’ o ‘maletines’. Así, la casta gobierna para una minoría y permite el gobierno de quienes no se presentan a las elecciones. Esto tensiona la idea de representatividad, dado que elites no políticas no trabajan para sus electores, sino para una minoría privilegiada. En consecuencia, la casta afecta la calidad democrática del país.

Con respecto a la gente como el sujeto político, este no goza de ninguna identidad establecida a priori, su construcción es contingente. El 15M fue un actor nuevo en la política que entregó herramientas para la construcción de un pueblo. Estableció una nueva frontera política, arriba abajo, desplazando el tradicional eje izquierda y derecha, que se sintetizó en la consigna: ‘no somos de izquierdas ni derechas, somos los de abajo y vamos por los de arriba.’ El abajo expresó

³⁹⁰ Mouffe, Chantal (2016): El momento populista. https://elpais.com/elpais/2016/06/06/opinion/1465228236_594864.html [consultado 29 de septiembre de 2020]

distintos descontentos individuales, como la necesidad de la vivienda como un derecho humano, el empobrecimiento de los sectores medios, la precariedad laboral, la pobreza y la desconfianza hacia los dirigentes políticos. Todas demandas que no tenían ninguna relación necesaria entre sí, pero que compartían el mismo adversario: la casta. Así, el ‘nosotros’, la gente común o la gente decente se constituyó en relación con el adversario. En otros términos, la construcción de este nuevo sujeto se hizo en negativo y no en positivo. La principal virtud de esta forma es que la ‘gente’ como sujeto, no se cierra, de modo que está siempre abierto a incluir nuevos actores.

La soberanía en el discurso de Podemos, es una demanda que en su núcleo contiene la noción de autodeterminación de una comunidad política. La imposición de reducción del gasto público por parte de la Troika es el ejemplo más evidente de las limitaciones del pueblo español para decidir sobre su futuro. Sin embargo, la soberanía en Podemos no opera solamente contra la Unión Europea y sus instituciones, también incluye otras demandas que no guardan una relación necesaria entre sí, como por ejemplo: una mayor redistribución del ingreso, una institucionalidad más democrática, la intervención estatal en sectores económicos estratégicos, derecho a la energía, el derecho de las mujeres a recibir remuneración por el cuidado de personas mayores o con algún tipo de enfermedad, auditoría de las bases militares de Estados Unidos en España y los derechos sociales como garantías universales. Así, la soberanía en Podemos opera como un ‘significante vacío’ conforme a la teoría del populismo de Ernesto Laclau,³⁹¹ dado que la demanda de recuperación de la soberanía se alza como central, sin perder su particularidad, y a la vez sintetiza otras demandas particulares, que a priori no se encuentran relacionadas, pero que son articuladas discursivamente.

Podemos es un partido populista de izquierdas, a pesar del esfuerzo por señalar que la frontera política es arriba y abajo, y no izquierda y derecha. La forma como construye el pueblo- incluyendo a clases subalternas, trabajadores migrantes, ente otros- y el contenido de sus reivindicaciones- mayor presencia del Estado en la economía, regulación de los mercados financieros- sitúa a Podemos, en términos ideológicos, en la parte izquierda del tablero.

Con todo, la pregunta sobre la vigencia o atenuación de la ‘hipótesis populista’ en Podemos es pertinente a luz de los hechos posteriores a las elecciones generales de 2015 -Podemos obtuvo 69 escaños y quedó posicionada como la tercera fuerza electoral del país- tras el Partido Popular y el

³⁹¹ Laclau, Ernesto (2005): *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Partido Socialista-. En el partido se desarrolló un debate sobre la estrategia a seguir, en donde el sector de Pablo Iglesias planteaba un acuerdo con la izquierda radical y el sector de Iñigo Errejón apuntaba a conquistar un electorado más moderado.³⁹² Podemos terminó pactando con Izquierda Unida -que incluye al Partido Comunista de España-, para la repetición de las elecciones generales de 2016,³⁹³ ¿esta alianza significó el inicio del agotamiento del eje arriba y abajo ante el eje izquierda y derecha?, ¿el ingreso de Podemos al gobierno en conjunto con el Partido Socialista es el término de la ‘hipótesis populista’? Preguntas que escapan al objeto de esta investigación, pero absolutamente pertinentes para evaluar el desarrollo político de Podemos.

³⁹² Franzé, Javier (2017): La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo. *Revista Española de Ciencia Política*, 44. p, 236-237

³⁹³ El País (2016): Podemos e IU sellan una alianza para concurrir juntos a las elecciones generales. https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575_146820.html [consultado 9 de enero de 2021]

7.- Bibliografía.

7.1.- Fuentes primarias.

ABC (2014): Podemos da la sorpresa: irrumpe con 5 escaños y condiciona el futuro de IU y PSOE. <https://www.abc.es/elecciones-europeas/20140525/abci-elecciones-europeas-sorpresa-podemos-201405252304.html> [consultado el 20 de octubre de 2020]

ABC economía (2008): El efecto dominó de la crisis «made in USA» se extiende por Iberoamérica https://www.abc.es/economia/abci-efecto-dominio-crisis-made-extiende-iberoamerica-200810050300-81407573907_noticia.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

ABC España (2011). Así nació el 15-M. https://www.abc.es/espana/abci-nacio-movimiento-201105220000_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F [consultado el 2 de septiembre de 2020]

BBC (2011): Elecciones españolas: Rajoy consigue la mayoría absoluta. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/11/111120_elecciones_espanolas_resultados_2011_lav [consultado el 18 de octubre de 2020]

Bescansa, Carolina y Jerez, Ariel (2013): Coyuntura fluida y nuevo sujeto constituyente. https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/coyuntura-fluida-nuevo-sujeto-constituyente_129_5581148.html [consultado el 18 de octubre de 2020]

Campelo, Patricia (2011): Lecciones del 15M y futuro del movimiento. La Tuerka. https://www.youtube.com/watch?v=EFBcKQZ9CNk&ab_channel=LaTuerka [consultado 13 de septiembre de 2020]

Democracia Real Ya (2011): Manifiesto. <https://www.elperiodico.com/es/politica/20110517/manifiesto-democracia-real-ya-1009708> [consultado 9 de septiembre de 2020]

El País (2011). El espíritu de la acampada se extiende de Sol se extiende por las ciudades españolas. https://elpais.com/elpais/2011/05/20/actualidad/1305879417_850215.html [consultado 3 de septiembre de 2020]

El País (2011): La gran mayoría respalda la indignación del 15-M. https://elpais.com/diario/2011/06/05/portada/1307224807_850215.html [consultado 10 de septiembre de 2020]

El País (2011): Los indignados convocan a marchas en 60 ciudades de país y 45 países más https://elpais.com/politica/2011/10/10/actualidad/1318247674_765656.html [consultado 9 de septiembre de 2020]

El País (2011): Miles de ciudadanos sin casa, sin curro y sin miedo exigen un futuro digno. https://elpais.com/diario/2011/05/16/espana/1305496812_850215.html [consultado 2 de septiembre de 2020]

El País (2012): Moción de censura general. https://elpais.com/ccaa/2012/06/28/andalucia/1340904291_130483.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

El Periódico de Aragón (2008). https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/economia/solbes-augura-que-economia-crecera-un-3-proxima-legislatura_386465.html [consultado el 20 de agosto de 2020]

El Salto (2019): Ahora que Vázquez Montalbán está de moda <https://www.elsaltodiario.com/medios/vazquez-montalban-periodista-triunfo-por-favor-calle> [consultado 27 de septiembre de 2020]

elDiario.es (2011): El 15-M es la primera experiencia política para la mitad de sus participantes, según una encuesta https://www.eldiario.es/sociedad/encuesta-activista-simpatizante-militante-politica_1_5675664.html [consultado 16 de septiembre de 2020]

elDiario.es (2013): La reforma del artículo 135 de la Constitución: excesiva, innecesaria e inconsistente https://www.eldiario.es/agendapublica/reforma_constitucional/articulo-constitucion-excesiva-innecesaria-inconsistente_1_5133827.html [consultado 28 de septiembre de 2020]

ElEconomista (2011): Un arabista ve semejanza, pero también diferencias profundas ente entre la Primavera Árabe y el 15M. <https://ecodiario.eleconomista.es/flash->

ecodiario/noticias/3109080/05/11/Un-arabista-ve-semejanza-pero-tambien-diferencias-profundas-entre-la-Primavera-Arabe-y-el-15M.html [consultado 4 de septiembre de 2020]

Errejón, Iñigo (2014). Presentación de Podemos. 16-01-2014 Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

Errejón, Iñigo (2014). Presentación Podemos en Gijón. <https://www.youtube.com/watch?v=R2QGyyIhTc> [consultado el 27 de diciembre del 2019]

Errejón, Iñigo (2014): Muere Ernesto Laclau, teórico de la hegemonía. <https://www.publico.es/actualidad/muere-ernesto-laclau-teorico-hegemonia.html> [consultado el 17 de octubre de 2020]

Errejón, Iñigo (2014): PODEMOS como práctica cultural emergente frente al imaginario neoliberal: hegemonía y disidencia. Revista Científica de Información y Comunicación.

Errejón, Iñigo (2015): Debates y Combates: Ricardo Foster & Iñigo Errejón https://www.youtube.com/watch?v=zwiZViiUZIY&t=23s&ab_channel=UNITV [consultad 28 de septiembre de 2020]

Iglesias, Pablo (2010). La Tuerka – 01x01- parte 1 – La visita del Papa. <https://www.youtube.com/watch?v=ntiL7Gn9vqE&t=129s> [consultado el 2 de junio de 2020]

Iglesias, Pablo (2012): Militar en los medios de comunicación. <https://www.youtube.com/watch?v=ddxvO6kVMwQ> [consultado el 8 de junio de 2020]

Iglesias, Pablo (2013). Intervención en foro social del Frente Cívico Somos Mayoría. https://www.youtube.com/watch?v=H4CI_0Eqtj8 [consultado el 26 de diciembre del 2019]

Iglesias, Pablo (2013). Poder y Medios. <https://www.youtube.com/watch?v=k7idU83j1v8> [consultado el 2 de junio de 2020]

Iglesias, Pablo (2014). Entrevista a Huffpost. https://www.huffingtonpost.es/2014/02/16/pablo-iglesias-entrevista-podemos_n_4787408.html [consultado el 23 de marzo del 2020]

Iglesias, Pablo (2014). Podemos noche electoral Plaza Reina Sofia 25/05/2014 <https://www.youtube.com/watch?v=76q5QiP95eA> [consultado el 28 de marzo de 2020]

Iglesias, Pablo (2014): Antología de Antonio Gramsci. https://www.youtube.com/watch?v=hBVHywdWasc&ab_channel=LaTuerka [consultado el 15 de octubre de 2020]

Iglesias, Pablo (2014): Fort Apache – 15M: Tres años de indignación. <https://www.dailymotion.com/video/x1wd5f6> [consultado 16 de septiembre de 2020]

Iglesias, Pablo (2014): Salvados – Jordi Évole y Pablo Iglesias, entrevista completa. <https://www.dailymotion.com/video/x2bj013> [consultado el 17 de octubre de 2020]

Iglesias, Pablo (2015): Entender Podemos. New Left Review 93. Jul Ago 9.

Iglesias, Pablo (2015): Podemos. Así llenamos la Caja Mágica. <https://www.youtube.com/watch?v=K6w7SzaebtU> [consultado el 1 de abril de 2020]

Iglesias, Pablo. (2015). Mover Ficha <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 24 de mayo de 2020]

Iglesias, Pablo. Discurso en la Puerta del Sol. https://www.youtube.com/watch?v=oe-bjXZ_KGk [consultado el 11 de diciembre del 2019]

Jiménez, Vicente (2015). Pablo Iglesias en Nueva York: Nunca más una España sin vosotros. https://elpais.com/politica/2015/02/17/actualidad/1424141698_674698.html [consultada 26 de diciembre del 2019]

Laclau, Ernesto (2010): Grandes pensadores del siglo XX <https://www.youtube.com/watch?v=faAQ0qXznSQ> [consultado 13 de febrero 2020]

Laclau, Ernesto (2014): Puerto Cultura – Ernesto Laclau. https://www.youtube.com/watch?v=ZOFnTNPipVY&ab_channel=ArchivoTVArgentina [consultado 10 de octubre de 2020]

Laclau, Ernesto (2017):” Populismo y Hegemonía” Ernesto Laclau conferencia en Casa de América. https://www.youtube.com/watch?v=laWvIK2nhwU&t=1265s&ab_channel=MarioZubiaga [consultado 9 de octubre de 2020]

Mayoral, Rafael (2014). Diario El País. https://elpais.com/politica/2014/12/01/actualidad/1417438916_931454.html [consultado el 28 de marzo de 2020]

Monedero, Juan Carlos (2011): La izquierda y el 15M. Sin permiso. <https://www.sinpermiso.info/textos/la-izquierda-y-el-15-m> [consultado 13 de septiembre de 2020]

Monedero, Juan Carlos (2013): La Tuerka – ¿Qué queda del 15M? <https://www.youtube.com/watch?v=BP5BBGauM2s&t=48s> [consultado 16 de septiembre de 2020]

Monedero, Juan Carlos (2014). 2ºda fase de Podemos. https://www.youtube.com/watch?v=CWtJEICbiU0&feature=emb_title [consultado el 23 de marzo del 2020]

Monedero, Juan Carlos (2015): Podemos: Una nueva fuerza política en España. Ola financiero vol. 8. No.22, México.

Mouffe, Chantal (2015): Otra Vuelta de Tuerka – Pablo Iglesias con Chantal Mouffe. <https://www.youtube.com/watch?v=BXS5zqijfA4> [consultado el 1 de abril de 2020]

Mouffe, Chantal (2016): El momento populista. https://elpais.com/elpais/2016/06/06/opinion/1465228236_594864.html [consultado 29 de septiembre de 2020]

Mouffe, Chantal (2018): La única manera es desarrollar un populismo de izquierdas. <https://www.pagina12.com.ar/157798-la-unica-manera-es-desarrollar-un-populismo-de-izquierda> [consultado 29 de septiembre de 2020]

Mouffe, Chantal y Errejón, Iñigo (2015): Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia. Icaria Editorial, Madrid.

Mover Ficha (2015). <https://www.dailymotion.com/video/x38hwg7> [consultado el 24 de mayo de 2020]

Podemos (2014): Mover Ficha <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf> [consultado el 11 de diciembre de 2019]

Podemos (2014): Programa electoral elecciones europeas https://www.eldiario.es/campa/%c3%b1a/Programa-electoral-Podemos-Europeas_6_258334180.html [consultado el 11 de diciembre de 2019]

Podemos (2015): Programa del cambio https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf [consultado el 12 de diciembre del 2019]

Podemos (2015): Un programa para cambiar nuestro país <https://www.20minutos.es/noticia/2620627/0/programa-electoral-podemos/elecciones-20d/> [consultado el 16 de diciembre de 2019]

Podemos (2016): Principios Organizativos https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/11/Principios_organizativos_castellano.pdf [consultado el 11 de diciembre del 2019]

Podemos (2019): Documento Político <https://files.podemos.info/HihzerN5Ev.pdf> [consultado el 12 de diciembre del 2019]

PODEMOS 130 días para la historia (2015) https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4&ab_channel=LaBarracaProducciones [consultado el 18 de octubre de 2020]

Política, Manual de Instrucciones. (2016). <https://vimeo.com/212738133> [consultado el 8 de junio de 2020]

Publico (2009): La Cultura de la Transición es una cultura tutelada y que tutela. https://blogs.publico.es/fueradelugar/85/la-cultura-de-la-transicion-es-una-cultura-tutelada-y-que-tutela?doing_wp_cron=1601240550.7835130691528320312500 [consultado 27 de septiembre de 2020]

7.2.- Fuentes secundarias.

Abts, K. y Rummens, S. (2007): Populism versus Democracy, en: Political Studies. Vol. 55.

Adell, Ramón (2011): La movilización de los indignados del 15-M. Aportaciones desde la sociología de la protesta. Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales, N.º 38.

Alvarez Gómez, Natalia (2016): El concepto de Hegemonía en Gramsci. Una propuesta para el análisis y la acción política. Revista de Estudios Sociales Contemporáneos nº15. Universidad Nacional de Cuyo.

Arditi, Benjamín (2005): El populismo como periferia interna de la política democrática. En: Panizza, Francisco: El populismo como espejo de la democracia. Fondo de Cultura Económica.

Biglieri, Paula (2017): Populismo y emancipaciones. La política radical hoy. Una aproximación (con variaciones) al pensamiento de Ernesto Laclau. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Año LXII, núm. 229.

Bobbio, Norberto Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco (1991): Diccionario de Política. Siglo XXI. 6a ed. corr. y aum. México D.F.-

Calvo, Kerman; Gómez-Pastrana, Teresa; Mena, Luis: Zoom político. Especial 15-M. Laboratorio de Alternativas. Universidad de Salamanca.

Canovan, Margaret (1999): 'Trust the People! Populism and Two Faces of Democracy. En: Political Studies, XLVII.

Cardoso, Fernando y Faletto Enzo (1969): Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI, México D.F.

Castells, Manuel (2011): Tiempos borrascosos. La Vanguardia. <http://elcomentario.tv/reggio/tiempos-borrascosos-de-manuel-castells-en-la-vanguardia/27/08/2011/> [consultado 9 de septiembre de 2020]

Colau, Ada y Alemanay, Adria (2012): Vidas hipotecadas: de la burbuja inmobiliaria a derecho a la vivienda. Barcelona, Cuadrilátero Libros.

Del Real, René: Conceptualización del populismo. Seminario de Estudios de la República. Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago.

Dornbusch, R. y Edwards, S. (1991): The Macroeconomics of Populism.

Eklundh, Emmy (2016): El soberano fantasmático: Las implicancias políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos. Relaciones Internacionales (31), 111-136.

Errejón, Iñigo (2001): El 15M como discurso contra hegemónico. Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales. N°2.

Errejón, Iñigo (2012): La lucha por la hegemonía en el primer gobierno MAS en Bolivia (2006–2009): un análisis discursivo. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. <https://eprints.ucm.es/14574/1/T33089.pdf> [consultada 15 de octubre de 2020]

Errejón, Iñigo (2013): Régimen. p.175-196 En: Lugares comunes: Tres voces sobre la crisis. Madrid. Lengua de Trapo.

Errejón, Iñigo (2015): Pateando el tablero: “El 15M como discurso contrahegemónico” cuatro años después. ENCRUCIJADAS, Revista de Crítica de Ciencias Sociales.

Errejón, Iñigo (2015): Podemos, la nueva fuerza en España, p.52-53. En: España Podemos Grecia Syriza. Selección de artículos de Monde diplomatique. Editorial Aún Creemos en los Sueños.

Errejón, Iñigo (2015): We the people el 15-M: ¿Un populismo indignado? ACME: An International E-Journal For Critical Geography.

Fernández Liria, Carlos (2016): En defensa del populismo. Catarata, Madrid.

Fernández, Aurea Matilde (2016): España, Franquismo y Transición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.

Franzé, Javier (2017): La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo. Revista Española de Ciencia Política, 44.

Frei, Raimundo y Rovira, Cristóbal (2008): El populismo como experimento político: historia y teoría de una ambivalencia. Revista de Sociología 22/2008. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

García Jurado, Roberto (2012): Sobre el concepto de populismo. Estudios 103, vol. X, invierno. México.

Germani, Gino (1965): Democracia representativa y clases populares, en: Di Tella T., Germani G. y Ianni O. Populismo y contradicciones de clases. Editorial ERA, México.

Giacaglia, Mirta (2002): Hegemonía. Concepto clave para pensar la política. Tópicos, núm. 10. Universidad Católica de Santa Fe.

Gramsci, Antonio: Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo veintiuno editores. México.

Gutiérrez, Daniel (2011): Ernesto Laclau: populismo y sus avatares. Íconos, Revista de Ciencias Sociales. Núm. 40.

Hermet, Guy (2003): El populismo como concepto, en: Revista de Ciencia Política. Vol. XXIII, N°1

Hofstadter, R. (1969): Estados Unidos. En: Gellner, Ernest y Ionescu, Ghita (Ed.). Populismo, sus significados y características nacionales. Amorrortu Editores, Buenos Aires.

Iglesias, Pablo (2013): Maquiavelo frente a la pantalla grande. Cine y política. Akal, Madrid.

Iglesias, Pablo (2014): Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis. AKAL.

Iglesias, Pablo (coord.) (2014): Ganar o morir. Lecciones políticas en Juego de tronos. Akal, Madrid.

Laclau, Ernesto (1977): Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo. Madrid, Editorial Siglo XXI

Laclau, Ernesto (1978): Política e Ideología en la Teoría Marxista: Capitalismo, Fascismo, Populismo. Buenos Aires: Siglo XXI.

Laclau, Ernesto (1996): Emancipación y diferencia. Editorial Ariel. Buenos Aires.

Laclau, Ernesto (2003): Identidad y hegemonía: rol de la universalidad en la construcción de lógicas políticas. En Laclau, Zizek y Butler: Contingencia, hegemonía y universalidad. Fondo de Cultura Económica.

Laclau, Ernesto (2005). La razón populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (2015): Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. 3ª ed. en español. Buenos Aires.

Larraín, Jorge (2010): El concepto de ideología. Vol. 4. Postestructuralismo, postmodernismo y postmarxismo. Ediciones LOM.

- Larraín, Jorge (2018): Populismo. Lom ediciones.
- López, Isidro y Rodríguez, Emmanuel (2011): El modelo español. *New Left Review* 69 May Jun.
- Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016): ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N.º 33, enero-abril.
- Melo, Julián y Aboy, Gerardo (2014): La democracia radical y su tesoro perdido. Un itinerario intelectual de Ernesto Laclau. *POSTData* 19 N.º 2
- Meyenberg, Yolanda (2017): Disputar la democracia. El caso de Podemos en España. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Época, Año LXII, núm. 230, mayo-agosto.
- Mouffe, Chantal (2007): En torno a lo político. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Mudde, C. (2004): *The Populist Zeitgeist*. Cambridge University Press.
- Naredo, José Manuel (2008): El aterrizaje inmobiliario. El boom en España y sus consecuencias. *Boletín CF+S* Núm. 35.
- Naredo, José Manuel (2009): La cara oculta de la crisis. El fin del boom inmobiliario y sus consecuencias. *Revista de Economía Crítica* N.º7.
- Navarro, Vicenç y Torres, Juan (2014): Un proyecto económico para la gente. Podemos.
- Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón, Alberto (2011): Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España. Ediciones sequitur, Madrid.
- Ocón Galilea, Francisco (2013): La crisis económica española a partir del 2007. Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones.
- Paniagua, José Luis (1981): España, 1978: una Constitución para un pueblo. Colección Salvat-Aula. Editorial Salvat, Madrid.
- Pérez Vicente, Nuria (2013): El lenguaje político del 15-M: hacia una nueva retórica de la indignación. *Revista Signa* N.º 22. Piccone et al. (1996): *Populismo posmoderno*. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Ramos, Abelardo (1988): Hacia una definición del populismo latinoamericano, en: Revista Venezolana de Ciencia Política. N°3.

Rendueles, César y Sola, Jorge (2015): Podemos y el populismo de izquierdas. Revista Nueva Sociedad N° 257, julio agosto.

Retamozo, Martín (2012): Tras las huellas del Hegemón. Usos de hegemonía en la teoría política de Ernesto Laclau. Utopía y praxis latinoamericana, 16 (55).

Retamozo, Martín (2017): La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Estudios Políticos, novena época, núm. 41.

Rivero, Jacobo (2015): Podemos: objetivo asaltar los cielos. Editorial Planeta.

Rodríguez López, Emmanuel (2015): Por qué fracasó la democracia en España. La Transición y el régimen del 78. Traficantes de sueños. Madrid.

Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid.

Rodríguez López, Emmanuel (2016): La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos. Traficantes de sueños. Madrid.

Romero, Alexis (2015): Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas no 46.

Ruesga Benito, Santos M. (2013): Para entender la crisis económica en España. El círculo vicioso de la moneda única y la carencia de un modelo productivo eficiente. Economía UNAM vol. 10 núm. 28.

Soto Carrasco, David (2015): Podemos o la irrupción plebeya: nota bibliográfica. Sociología Histórica N°5.

Stanley, B. (2008): The Thin Ideology of Populism. Journal of Political Ideologies.

Taguieff, P. (1996): Las ciencias políticas frente al populismo: de un espejismo a un problema real. En: Picconne et al. (1996): Populismo posmoderno. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Taibo, Carlos (2011): Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M. Ed. Los Libros de la Catarata.

Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2009): La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla. Ediciones ATTAC, Madrid

Torres López, Juan y Garzón, Alberto (2010): La crisis de las hipotecas basura. ¿Por qué se cayó y no se hundió nada? Ediciones sequitur, Madrid.

Valdivieso Navarro, Joaquín (2017). El pueblo indignado. Laclau, Mouffe y la hipótesis Podemos. Seminario crisis de representación y populismo. UNED, 14 de diciembre 2017.

Valdivieso, Joaquín (2017): El pueblo indignado. Laclau, Mouffe y la hipótesis Podemos. Seminario crisis de representación y populismo. UNED.

Vilas, Carlos (1998): El populismo latinoamericano: un enfoque estructural. En: Desarrollo Económico, Vol. 28, N°111

Villacañas, José Luis (2015): Populismo. Editorial La Huerta Grande. Madrid.

Weyland, K. (2001): Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics.

Worsley, Peter (1969): El concepto de populismo. En: Gellner, Ernest y Ionescu, Ghita (Ed.): Populismo, sus significados y características nacionales. Amorrortu Editores, Buenos Aires.