



UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE LA COMUNICACIÓN E IMAGEN
ESCUELA DE POSTGRADO

**PANDEMIA Y MATINALES: EL SURGIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE NUEVO
ESPACIO PARA EL DESARROLLO DEL ESPECTÁCULO POLÍTICO**

Tesis para optar al grado de Magíster en Comunicación Política

PAULINA LORETO JIMÉNEZ QUEZADA

Profesor Guía:

Claudio Rodrigo Salinas Muñoz

Santiago de Chile, 2021

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	85
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	109
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y REFLEXIONES	165
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	183
ANEXOS	189
ANEXO 1: TEMAS MATINALES	189
ANEXO 2: REJILLAS ANALISIS DE CONTENIDO	239
ANEXO 3: REJILLAS ENTREVISTAS	294

INTRODUCCIÓN

Los chilenos estamos acostumbrados a que la pantalla nos acompañe desde tempranas horas de la mañana. Hoy por hoy, casi todos los canales de TV tienen su espacio matinal y cada día pelean por el primer lugar de la sintonía apelando a la denuncia social, los casos paranormales, la crónica de farándula, lo mejor del estelar de la noche pasada, la promoción de un nuevo programa o la noticia que ocurra a último minuto.

Pero mucho antes de la guerra declarada entre “Buenos Días a Todos”, “Mucho Gusto”, “Contigo En La Mañana” y “Bienvenidos”, con formatos que cambian según lo hacen las audiencias y los tiempos. Había sólo un matinal (el de TVN, creado en 1992) que replicaba la exitosa y pionera fórmula creada en 1980 en la Corporación de Televisión de la Universidad de Chile, y que, a finales de la década, se replicó con éxito en la primera red de televisión regional de Chile.

Han sido más de 40 años de estos programas en las pantallas de la televisión abierta, pero no fue hasta octubre de 2019 que estos espacios comenzaron a tener un mayor protagonismo político; transformándose -en sus cinco horas de duración- en verdaderas vitrinas de la realidad nacional producto de los hitos sociales que han permeado nuestra sociedad.

Porque tanto el Estallido Social, la pandemia y el proceso constituyente, han sido hitos que han puesto a prueba a los medios de comunicación y, en particular, a la televisión. En esta línea, los distintos dirigentes políticos han optado no solo por los esquemas de nicho ya existentes, sino que también han querido entrar directo a los hogares chilenos a través de los matinales.

Esto no es casual, ya que según el Anuario Estadístico de Oferta y Consumo de TV que hace el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) de 2018, los matinales están entre los tres tipos de programas que más vemos: primero los informativos (25%), luego los misceláneos (aquí están los matinales, 22,5%) y telenovelas (21%). Este dato es interesante, más cuando el

mismo estudio releva que, durante 2018, el consumo diario de televisión promedio por persona fue superior a 3 horas, lo que implica que gran parte de nuestro tiempo estamos expuestos a pantallas.

Lo anterior, si bien nos instala en un comportamiento de consumo de televisión muy similar a lo largo de América Latina, pues según Paz, “en cada uno de los países de la región, más del 80 % de las personas se informa a través de la televisión” (Paz, 2011, p.117), lo cierto es que el consumo de esta plataforma también se sitúa como un ente activo para “generar visiones de nuestra sociedad”, pero también para comenzar a configurar o a personalizar liderazgos, que es, precisamente, el asunto que abordamos en esta tesis.

Desde esta perspectiva, es evidente por qué los matinales son un espacio atractivo para los políticos: pues ven ahí a una audiencia cautiva, con características claras (más mujeres que hombres, personas más adultas, concentradas en grupos socioeconómicos de ingresos medios o bajos). Y, si a eso le sumamos la comparación con la audiencia que tienen los programas políticos, que con dificultad llegan al 6% en mediciones de rating, la explicación es evidente.

Sin embargo, tras el Estallido y la pandemia (y particularmente esta última) el público dejó de ser solo "dueñas de casa" como tradicionalmente se entendía el consumo de estos programas, pues se tornó mucho más diverso debido a que los televisores están encendidos en todas partes: en las casas, en los hospitales, en las salas de espera de las oficinas que atienden público, en las clínicas, en las estaciones del Metro y aeropuertos. En todos estos lugares, hay personas que buscan información y comprensión de las cosas.

En este ambicioso contexto, el desafío que imponen estos formatos televisivos hará que, además de informar, los políticos -de alguna forma- tengan que transmitir una imagen personal atractiva, que sea competente y deseable para los televidentes. Y para esto, por mucho que se privilegie la espontaneidad de estas instancias, para llegar de la forma más eficiente posible a la población se recurre, entre otras estrategias, a distintas técnicas de persuasión, para así aumentar el impacto de las intervenciones.

Así, una de las mejores maneras de poder comprender el fenómeno de la comunicación de masas –y de los medios asociados a ella-, es preguntándonos o planteándonos interrogantes

sobre la influencia de ella en las audiencias.

En este escenario, esta investigación tendrá como base lo planteado por Eco, donde se reconoce que la televisión debe tender a una elaboración de los mensajes lo suficientemente clara, y “respetando al público en sus exigencias de comprensión en vez de soltarle una jerga comprensible tan sólo como diálogo secreto entre la emisora y sus mecenas políticos” (Eco, 1994, p.179).

En línea con lo anterior es lo que plantea Eliseo Verón, quien genera un diálogo con Eco en el sentido de analizar cómo se genera esta penetración de personajes hacia cada espectador. Así, señala que “el mirar a la cámara se asocia, por otro lado, en televisión, a otro tipo de verdad. Quien mira a cámara está diciendo al espectador, señala Eco, ‘no soy un personaje imaginario, estoy verdaderamente aquí y estoy hablando para ti’” (Verón, 2003, p.2). Con esto, Verón no solo da a entender que los nuevos personajes que se crean ya tienen un grado de cercanía con las personas, sino que, en contextos como los programas matinales, estos han entrado a la casa de sus electores, instalando su discurso desde la perspectiva de verdad y conciencia de necesidad de estos.

De esta manera, es posible afirmar que el concepto de imagen se vuelve central. Para autores como De Castro la “imagen acaba haciéndose real, provoca comportamientos reales, y la realidad acaba por convertirse en imagen” (De Castro, 2003, p.8).

Así, se puede comprender que lo que el público ve en pantalla es captado con un sentido de realidad y, por tanto, las personas pueden identificar rasgos propios, por ejemplo, en los comportamientos de los integrantes o participantes de un *reality show*. Bajo esta premisa, la personalización de la política y el poder de la imagen, cobra una importancia radical; pues los líderes buscan fortalecerse personalizándose en los medios. “No obstante, el liderazgo estético ha debilitado el liderazgo político, evidenciando la carencia de argumentaciones” (Vásquez, 2014, p.7).

Es en este punto cuando surge la importancia de comentar el concepto de comunicación política. Según María José Canel “comunicación política es la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que,

como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de éstas en la comunidad” (citada en Vásquez, 2014, p.19).

Siguiendo este argumento, y teniendo en cuenta a la comunicación política como un intercambio de mensajes, es que el concepto de espectáculo se vuelve relevante considerando que el discurso político cada vez más se ha ido estructurando a partir de emociones afectivas, que permitan a los políticos una identificación, una personalidad clara, y retórica cercana al pueblo, es decir, un discurso político simplificado (Vásquez, 2014, p.33).

Con todo, la presente investigación se sitúa en el marco de la utilización de la televisión y más en específico la configuración de los programas matinales como una de las plataformas más efectivas y eficientes (al menos desde la creencia de comunicadores, políticos y especialistas en campañas) para realizar comunicación política en el marco de la pandemia. Entendiendo por ella, como la oportunidad de transmitir tanto las ideas de autoridades, expertos y testimonios como una forma de construir un discurso que, por una parte, acerque el fenómeno sanitario a la ciudadanía, pero por otra, sea capaz de plasmar desde las inquietudes pragmáticas de la enfermedad, hasta la transmisión del proyecto político o estrategia sanitaria.

En el caso de nuestro país, los matinales en un estado de emergencia sanitaria, han cambiado su característica de gran contenedor tipo magazine. En el actual contexto, parecen afiatar un rol de servicio público, recurriendo a elementos periodísticos, como la presencia de profesionales del área para dirigir entrevistas. Intentan conectar con una agenda pública incorporando actores políticos y abriendo un espacio a la discusión de temas de interés país y llevando el pulso de la opinión pública.

Desde esta vereda es que, a partir de un análisis cualitativo de piezas audiovisuales como de levantamiento de información sobre la estructuración de los programas matinales la presencia de actores políticos en estos y las características de su aparición en pantalla: formato en el que se los interpela; los temas abordados, y si en éstos se identifica algún tipo de contraparte o discusión –a nivel político o periodístico, serán claves para comprender: **¿cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz**

de la pandemia? Y ¿cómo se concibe/ y se ha transformado la concepción de lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de la crisis sanitaria?

De esta forma, la tesis de grado la hemos desarrollado en cinco capítulos. El primer apartado, busca establecer los “antecedentes” que sirven para contextualizar la presente investigación y que guiarán, posteriormente, el desarrollo de conceptos teóricos que enmarcan este estudio. El segundo, describe, discute y problematiza los conceptos centrales en los que se apoya la investigación: la imagen, lo político y la política, la comunicación política, la televisión y sus formatos, así como los aspectos relevantes en relación con el espectáculo político y *politainment*. A este último término, le asociaremos la conjunción entre política y entretenimiento. Una unión que para autores como Salomé Berrocal resulta “interesante para las cadenas televisivas que buscan atraer y mantener a sus audiencias” (Berrocal 2017, p.17).

El tercer capítulo corresponde al “Marco Metodológico”, donde además de plantear las preguntas y objetivos que guiaron esta investigación, también se detallan los criterios de construcción y selección del corpus y las herramientas que permitirán el análisis de la información recolectada.

En tanto, el cuarto capítulo pretende abordar los “Resultados de la Investigación”, intentando realizar no solo un análisis comparativo entre los distintos programas, sino también identificar los rasgos distintivos (y evolutivos) de cada una de las etapas de observación durante la pandemia.

Por último, el quinto apartado será el dedicado a las “Conclusiones”, el cual busca realizar reflexiones en torno al rol de los matinales y el espectáculo político en la realidad chilena; tanto para comprender las experiencias cotidianas de las personas que buscan ser representadas en estos espacios, como para identificar los elementos y contextos que son relevados por los políticos al momento de participar en ellos.

CAPÍTULO I:

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para poder entender en qué contexto se enmarca nuestra investigación es necesario revisar algunos elementos que delimitan tanto la elección del objeto de estudio, como los alcances y limitaciones histórico-sociales que permiten relevar la atingencia de este tema en la actualidad.

El presente capítulo abordará tanto la vigencia de la televisión y su importancia para hacer política en el siglo XXI, como los distintos géneros que se despliegan en este medio, las características de los llamados ‘Morning Shows’ y aspectos propios de la sociedad chilena y el consumo medial.

I. La vigencia de la televisión en la comunicación actual

El Día Mundial de la televisión se celebra cada 21 de noviembre desde 1996, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) instauró su reconocimiento, debido al impacto cada vez mayor que tendría en las construcciones de imaginarios sociales como también en la toma de decisiones de la sociedad.

La organización internacional destacó que la televisión representa un símbolo de la globalización del mundo contemporáneo, así como una posible herramienta de manipulación, usada en muchos casos por los centros de poder para consolidar su hegemonía, desinformar acerca de asuntos de interés y crear opiniones adversas sobre Gobiernos y procesos que pueden, incluso, desencadenar conflictos de diversa índole.

Según la ONU, "su impacto y presencia y su influencia en la política mundial no se pueden negar", y por ello, tanto políticos como expertos, y algunas empresas, tienden a concederle cada vez más importancia a la televisión, para realizar sus actividades de difusión u opinión. Esto pues, pese al paso de los años y el surgimiento de nuevos medios, "la pantalla" sigue siendo una de las principales plataformas para realizar política y generar un marco de "aterrizaje" de la contingencia.

De esta forma, se puede decir que, de todos los medios, la televisión es el que conservará siempre el lugar del medio más relacionado con la política. Cabe relevar, no obstante, aún con la llegada de internet y las redes sociales digitales, la televisión se mantuvo como el medio informativo y recreativo favorito de la mayoría de los espectadores a nivel mundial, durante al menos dos décadas.

Sin embargo, de acuerdo al Consultor Internacional en Políticas Tecnológicas, Gobierno Abierto y Comunicación, Ramón Sánchez, "la entrada a una etapa de revolución mediática debido al auge de los dispositivos móviles inteligentes y las redes sociales, está dejando en la obsolescencia a todos los medios de información unidireccional, como la televisión, afectando así al rating y al valor estimado de sus acciones" (Sánchez, 2018). Situación que, si bien no ha gatillado un reemplazo completo de la televisión tradicional, sí ha obligado a incorporar nuevos elementos para adaptarse a las nuevas generaciones y diferentes tipos de consumo.

De esta forma, la llegada de la televisión online por suscripción, ha modificado el comportamiento en la que niños y adolescentes se vinculan con ella. A diferencia de los *millennials* que, de acuerdo a Sánchez, en muchos casos fueron criados por este dispositivo, hoy es muy complejo que una persona pueda o quiera pasar 10 horas frente a la pantalla de la televisión.

No obstante, a esta transformación del consumo de las pantallas y la imagen,

“No hay, todavía, una sustitución completa de la televisión tradicional, muy especialmente si de la programación política hablamos. Los noticiarios o telediarios continúan siendo sintonizados por los televidentes a la hora de comer, mientras que los programas de opinión

y entrevistas aún no tienen un reemplazo eficiente en la tv por catálogo, así que siguen siendo contenidos atractivos de la televisión tradicional” (Sánchez, 2018).

Por lo mismo, este dispositivo sigue siendo una herramienta para comunicar y motivar -entre otros temas- la actividad política, ya que, a pesar de que en internet se ha hecho común la difusión de contenido político a través de micro, campañas virales y publicaciones de redes sociales, la televisión sigue siendo el único espacio donde los políticos se enfrentan (sin la posibilidad de fabricar un previo guión, ni de consultar a sus asesores) a un periodista, que tiene argumentos profesionales para confrontarles, y a un público que está atento a cualquier desliz o manifestación de ignorancia, para descartarlos del mapa electoral, por ejemplo.

Adicionalmente, al ser la televisión tradicional un medio regulado por ciertas leyes y preceptos morales y periodísticos, la información brindada en los programas informativos o noticiosos está acompañada de una mínima garantía de veracidad, a diferencia de la que se puede encontrar en internet, que pudo haber sido inventada o tergiversada a conveniencia (las ahora tan citadas *fake news*).

Todo lo anterior facilita que los temas políticos sigan manteniéndose a flote en la televisión tradicional, y con una estabilidad mayor de la que aparenta. Sin embargo, el desafío que se proyecta es, considerando las “cifras a la baja de la televisión”, cómo se van trasladando los diversos debates a otros espacios y formatos que logren involucrar a una ciudadanía que busca sentirse representada, de una manera más interactiva que solamente pedir a los telespectadores que opinen o envíen sus mensajes por Twitter o redes sociales.

II. La alianza entre televisión y política

A partir del primer momento en que la televisión comenzó a formar parte del panorama de medios de la humanidad, los dirigentes y periodistas vieron en sus características el potencial para utilizarla como un canal para compartir contenido político. La idea, no obstante, no se llevó a cabo de inmediato únicamente porque, a diferencia de la radio, los televisores eran aparatos nada baratos, por lo que gran parte de la población no tenía acceso a las transmisiones y, cualquier programación, llegaba apenas a un puñado de televidentes.

Pero eso no evitó que la televisión se abriera paso hacia su destino. “En principio le disputó el rol hegemónico a la radio como medio masivo de comunicación, además implicó la introducción de la experiencia audiovisual en el hogar, en el ámbito de la vida privada” (Carboni, 2017, p2.). Con una lógica de programación similar a la radio, y de producción más cercana al cine, la televisión ya había alcanzado a 400 millones de personas a nivel mundial, bien sea porque contaban con un dispositivo en casa, o porque se reunían en las casas donde hubiera televisión para compartir la novedosa actividad.

Una vez popularizada la televisión, la política encontró en ella su morada ideal. El mensaje propagandístico se podía difundir a través de los telediarios, programas de entrevistas, de opinión, los reportajes y alocuciones en vivo y, por supuesto, los espacios de publicidad. Variados recursos para llevar la atención de los televidentes al mismo tema: la política.

De acuerdo a Ornella Carboni (2017), todos estos recursos resultaron efectivos. A las personas les resultaba atractiva la posibilidad de conocer el rostro de otras personas de manera remota y en tiempo real, especialmente si se trataba de gobernantes, candidatos y políticos que anteriormente sólo eran conocidos por sus nombres, o quizás por alguna foto en blanco y negro en el diario.

Antes de darnos cuenta la televisión se había transformado en el medio principal para la política, y no sólo comunicaba el mensaje de los mismos políticos, sino que también los periodistas y otros actores de ese campo creaban su propio contenido al respecto, y de vez en cuando daban un paso más allá y hacían uso de los reportajes para denunciar irregularidades en el gobierno, o para movilizar a las personas en función de alguna protesta o movimiento revolucionario.

Para Ramón Sánchez (2018), en “la década de los 90 la televisión era el referente número 1 en cuanto a las opiniones sobre la gestión de los gobernantes y sobre el potencial de los candidatos”, sobre todo en aquellos países en que tiene amplia cobertura y audiencia.

A juicio del periodista Antonio San José, fundador del canal todo-noticias CNN+ de España, “desde lo político, la gente (en dicho país) está muy interesada en profundizar en las visiones de políticos que ha conocido a través de la televisión”. Asegura, así, que la pequeña pantalla

es uno de los escenarios fundamentales: “La ideología es importante, pero lo es más la imagen y la puesta en escena” (elconfidencialdigital.com).

Esta misma postura es relevada por presentadores de televisión a lo largo del mundo, quienes afirman que “conocemos a los políticos gracias a las televisiones”. Para Iván Redondo, consultor político y CEO de Redondo y Asociados Public Affairs Firm, “la influencia de la televisión a nivel político es enorme desde los años 60 hasta nuestros días, y por ello se considera como parte de la base de toda estrategia de los candidatos especialmente cuando se encuentran en campaña” (Redondo, 2015).

Sin embargo, el hecho de que un político “tradicional” quisiese exponer sus ideas en este medio, no es la única forma en la cual se hace política. Y es que en la medida que la televisión y la industria del espectáculo empezaban a cumplir una función política, lo propio ocurría con las celebridades que aparecían en la pantalla.

En este relato, EE.UU. se posiciona como uno de los pioneros en reposicionar la importancia de hacer política a través de la televisión en el último siglo. Y es que actores que, comúnmente eran considerados frívolos y alejados de las definiciones nacionales, se volvieron icónicos modelos del “espíritu americano”.

Así, no resulta extraño que en el año 2000 (16 años antes de ser elegido Presidente), Trump ya comentaba la creciente tendencia de que las celebridades disputaran cargos públicos:

“A mucha gente le parece extravagante que alguien ajeno a la política profesional busque la presidencia estadounidense. ... Hay muchos lamentos entre los expertos de que nos hemos convertido en una ‘cultura de celebridades’ en la que los deportistas, las estrellas de cine y los empresarios son considerados para cargos públicos”.

Las palabras de Trump no debiesen sorprender, ya que, si Kennedy se ha vuelto el referente del movimiento desde la política hacia la farándula, Ronald Reagan lo sería para el movimiento desde la farándula a la política.

De esta forma, y considerando lo planteado por Juan Pablo Arancibia, las transformaciones ocurridas en el espacio público, su ensanchamiento y dislocación, han producido una

reestructuración tanto en el campo de la política como de la práctica ciudadana. A través de un complejo, paulatino y subterráneo proceso de desplazamiento de la palabra por la imagen, estaría vislumbrando también una expansión de las materias significantes y de los procesos históricos de significación (Arancibia, 2006, p 82.). Así, la dimensión política al trastocar los clásicos parámetros modernos, transformando sus mecanismos y formatos de desarrollo y acción, hace que la mediatización de la política pueda concebirse como la sucesión lógica del creciente desarrollo de los aparatos tecnológicos, la multiplicidad de los medios y la televisación de la política.

III. La televisión y la democracia en Chile

En el caso chileno, recién en 1962, a raíz del Mundial de Fútbol que se realizaba en nuestro país, la televisión comenzaría lentamente a masificarse, pero no sería hasta agosto de 1970 que alcanzaría cobertura nacional. En otras palabras, apenas se alcanzó a realizar una elección democrática bajo el influjo nacional de la televisión, antes de que llegase el golpe de Estado.

La dictadura siempre supo reconocer la importancia de la industria del entretenimiento. Si bien en un comienzo hubo un uso abiertamente político de su potencial, posteriormente, en los ochenta, hubo un giro hacia un estilo comercial (Fuenzalida, 2006) que focalizara el objetivo de la televisión en entretener y despolitizar. Como explica Sergio Reisenberg, de Canal 7: “Evidentemente, antes que pensar había que cantar y bailar” (Titelman, 2021). Programas como “Éxito”, con Pollo Fuentes, o “Festival a la Una”, con Enrique Maluenda, mostraban esta distancia, imperturbable ante las tormentas políticas y económicas de esos años.

Sin embargo, no sería hasta el final de la dictadura que una campaña marcaría un punto de inflexión en la forma en que farándula y política nacional se relacionarían. La campaña del “No” significó el aterrizaje de los estrategas comunicacionales y expertos en marketing político; pero además se tradujo en el “primer destape” político de la farándula. Ya que, si bien algunas celebridades del espectáculo salieron a mostrar públicamente su apoyo al régimen, el grueso lo hizo por el No, gatillando que referentes nacionales como

Florcita Motuda, Delfina Guzmán, Carolina Arregui, Alfredo Castro, Javiera Parra, Jorge González, e incluso el futbolista Carlos Caszely, apoyaran esta opción (Titelman, 2021).

Lo anterior deja entrever que, desde ese momento, los medios de comunicación han jugado un papel central en la formación del sistema institucional –con sus reconocidas fortalezas y debilidades– y en la consolidación de la democracia, logrando que ésta permanezca pese a los cuestionamientos actuales y el surgimiento de nuevos medios y avances tecnológicos.

Así, el surgimiento de las redes sociales *online* ha permitido a las audiencias resignificar las interacciones entre grupos sociales, lo que ha alterado las relaciones de poder e influencia entre los medios, las audiencias y los grupos políticos. Asimismo, el desarrollo tecnológico también ha redefinido las relaciones entre la clase política y los ciudadanos, empoderando a estos últimos y permitiendo el desarrollo de interacciones entre la primera y la gente, de forma independiente al quehacer de los medios. Así, con procesos de influencia mutua y retroalimentación, la democracia postdictadura ha crecido de la mano de la industria de medios, en un contexto fluido en la relación de los medios con la sociedad.

Desde este relato se puede afirmar que Chile ha experimentado un rápido desarrollo y evolución en la industria de medios, así como en su democracia. En un fenómeno que se ha producido también en otras partes del mundo, los medios y las instituciones democráticas han visto redefinida su relación con las audiencias y con los ciudadanos, respectivamente (Arriagada y Navia, 2013). Tradicionalmente, la relación era vertical, con los medios y las instituciones democráticas monopolizando la representación y la toma de decisiones sobre los contenidos a los que tenían acceso las personas.

En este sentido, los autores de “Intermedios: Medios de comunicación y democracia en Chile” (2013) afirman que los desafíos que tiene por delante la democracia chilena están también profundamente relacionados con los retos que enfrenta la industria de medios. Estos, estarían vinculados con la vertiginosa transformación causada por las nuevas tecnologías, la evolución de los medios y la relación que existe con sus audiencias.

Desafío que empalma de manera directa con lo expuesto por Juan Pablo Arancibia en su texto *Comunicación Política...* donde nos expone la mediatización política como la transformación histórica, como transfiguración y resignificación de los regímenes del habla.

“La mediatización en cuanto mutación y resignificación en los regímenes del habla, es propiamente una mediatización política. De esta manera cabría decir entonces que la video política sería la forma actual de la política, sería el lenguaje de la política mediatizada...Dicho de otro modo, el único modo que le cabe a la política hoy, no es sino estar sujeta a un régimen de visualidad que estaría garantizado por la televisión” (Arancibia, 2006 p 92-93).

Así, la naturalización de la democracia en cuanto necesidad irrevocable para las sociedades modernas como único mecanismo de acceso a los ideales de libertad e igualdad, nos llevan a la confirmación y práctica de la política subsumida en los estándares democráticos y neoliberales. Donde la ciudadanía no estaría sustraída del hablar político, sino que la misma palabra política es la que se encuentra hoy transformada y quizás vaciada del contenido más radical que debiese poseer. Es en el contexto soberano, democrático y estatal donde el contenido de la palabra política se desdibuja de su original concepción.

Por eso, en momentos de crisis democráticas, a menudo los medios se convierten en canalizadores del descontento ciudadano, apareciendo en veredas opuestas a las que ocupan las desacreditadas instituciones políticas. También pueden ser actores políticos que contribuyen con el descrédito de esas instituciones, fiscalizándolas o generando información que atente contra la confianza de su desempeño. Por otro lado, los movimientos políticos y sociales que buscan alcanzar el poder tienden a ver a los medios como representantes simbólicos del statu quo que buscan cambiar.

Entonces, no solo es imposible concebir la democracia moderna sin la presencia de una industria de medios vigorosa, competitiva y autónoma, sino que tampoco parece posible que la sociedad pueda desarrollar su pluralismo y diversidad si no hay un contexto conducente en los medios y en las instituciones democráticas.

Considerando lo expuesto, se instala como un elemento a tener presente dentro de esta articulación y evolución del relacionamiento de los distintos actores con los medios, el cómo durante los últimos 30 años Chile se ha integrado plenamente al fenómeno de farandulización de la política, y que, con fenómenos recientes como la masificación de las redes sociales, solo se ha profundizado esa tendencia.

Lo anterior, no implica centrar el debate en defender esa política “aburrida” que no sale en la televisión, ni las formas antiguas del relacionamiento de distintos personajes con la televisión; sino más bien aceptar que ambas formas tendrán que convivir.

En este relato, si bien la entendida actualmente como “política aburrida” no logra captar la atención del televidente, lo cierto, es que cada cierto tiempo, los países se ven enfrentados a desafíos que nos recuerdan que a veces lo más revolucionario que puede hacer un municipio es gobernar adecuadamente, recoger la basura a tiempo y que las luminarias funcionen.

Desde esta perspectiva, una de las reflexiones que vienen a la mente considerando el escenario epidemiológico actual, es cómo la televisión convive diariamente con una tendencia a la espectacularización de la política y las urgencias sociales y económicas surgidas a raíz de la pandemia. Situación que, teniendo en cuenta tanto la duración de la crisis sanitaria, como el tiempo que las familias deben permanecer en sus hogares, instalan a la televisión como un ente protagónico y visibilizador de las posturas de ya no solo de políticos, sino también de expertos y personas.

IV. Confianza y consumo de la televisión en Chile

a. Sobre la confianza del medio

Como hemos revisado hasta aquí, en las últimas décadas la consolidación de internet como fuente de información ha supuesto un cambio en los hábitos informativos de la población en general, y de los jóvenes en particular. Hoy, estos últimos consultan los medios tradicionales con menos frecuencia, especialmente, en su formato analógico y, como resultado, informarse se ha convertido en un acto social, transmedia y descentralizado.

De esta forma, la información se transmite a través de múltiples plataformas, desbordando los medios convencionales (Williams y Delli Carpini, 2011); generando que el trabajo dentro de las redacciones tradicionales esté siendo desafiado y cuestionado por una nueva era de periodistas ciudadanos (Compton y Benedetti, 2010), lo que contribuye a la aparición de nuevos actores –o con un rol un poco distinto- en el escenario informativo.

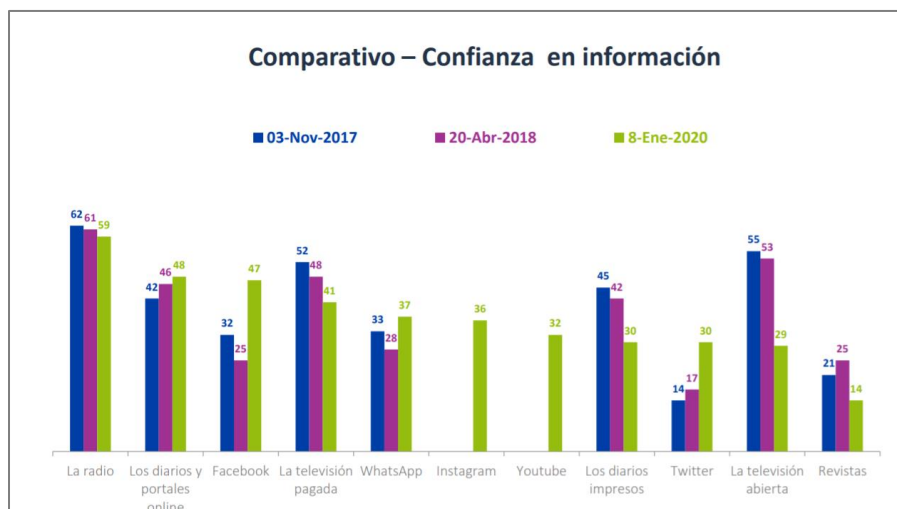
Lo anterior, ha generado que los medios tradicionales tengan menos financiamientos y, con ello, recortar en la calidad de los contenidos y escoger el camino fácil (clickbait o contenidos optimizados para buscadores). Decisión que no solo ha sido funcional para instalar una desconfianza en las audiencias a las plataformas de comunicación tradicionales, sino que también iría profundizando con los años.

Así, y según cifras del Digital News Report 2020, realizado por el Reuters Institute de la Universidad de Oxford, menos de la mitad de los usuarios a nivel global (44%) dice confiar en los medios. Situación que empalma con lo que acontece en nuestro país (45%), y que ha generado que la crisis de credibilidad afecte al modelo de negocio basado en la publicidad.

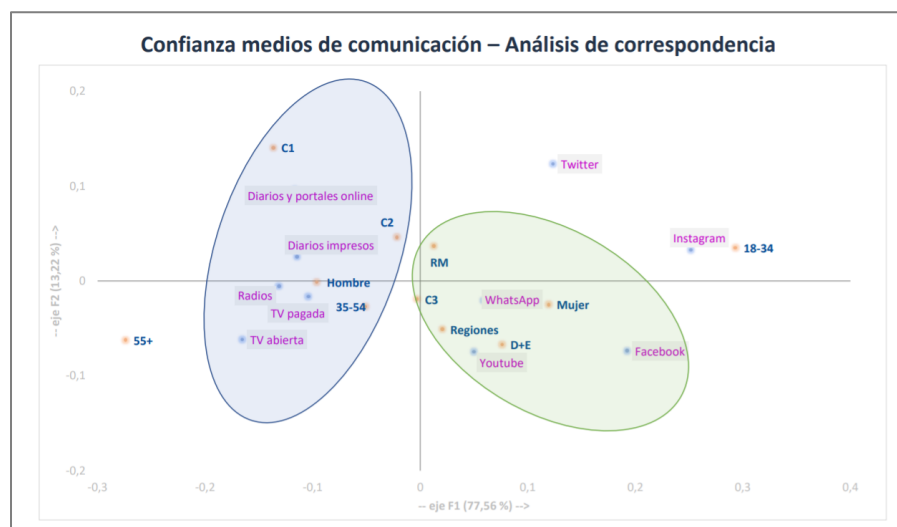
“En el último año, la confianza cayó sustancialmente (-15%) después de las protestas sociales sobre la caída de los estándares de vida y desigualdad. En el país con mayor concentración de propiedad de los medios de comunicación, los periodistas son vistos como parte de una clase política no representativa, y hay resentimiento en las calles por la forma de cubrir las noticias en la TV y prensa escrita.” (Reuters Institute 2020, p. 92).

A este escenario crítico, se suma el hecho de que, pese a que la televisión sigue siendo la fuente tradicional de noticias más importante de Chile, superando a la radio y los periódicos; por primera vez, las redes sociales (73%) han sobrepasado a la televisión (66%) como fuente de noticias. El mismo reporte de Reuters destaca que los editores utilizan cada vez más Instagram (+8 puntos) como una forma de llamar la atención sobre el contenido.

En el caso puntual de la televisión, la percepción negativa hacia los medios de comunicación chilenos también es reportada para esta fuente de información. De acuerdo a mediciones como Cadem, el estudio de enero del 2020 confirma una tendencia negativa tanto en la credibilidad de la información expuesta por la televisión, como por la confianza que representa el medio respecto de otras plataformas informativas.



Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020



Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020

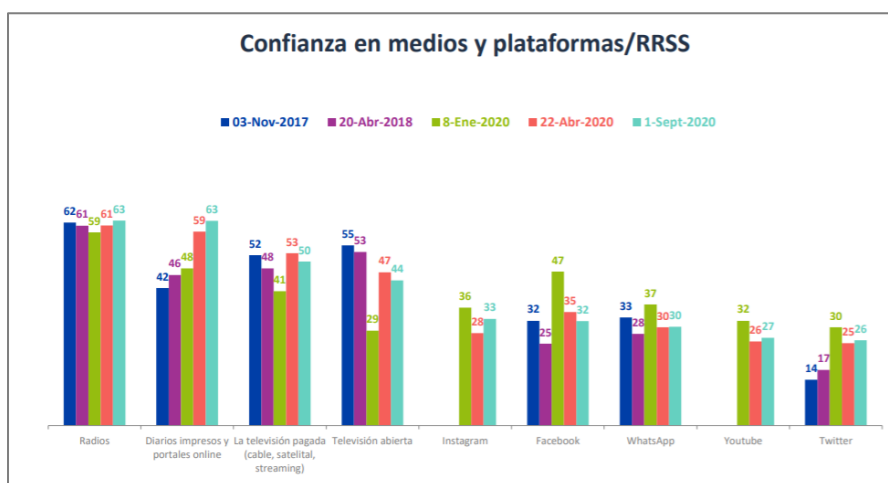
Sin embargo, con la llegada del coronavirus al país, se ha gestado una ‘nueva oportunidad’ para que los distintos medios -e inclusive la televisión- puedan reconstruir la confianza pública, que ‘tocó su peor momento’ durante las protestas de 2019, donde se vio que las organizaciones de noticias se pusieron del lado de grandes intereses económicos.

De esta forma, los esfuerzos para informar sobre la pandemia de manera independiente han ayudado a los periodistas a recuperar cierta credibilidad, pero también han provocado conflictos con el gobierno. Y es que, a medida que la pandemia se afianzaba, el ministro de

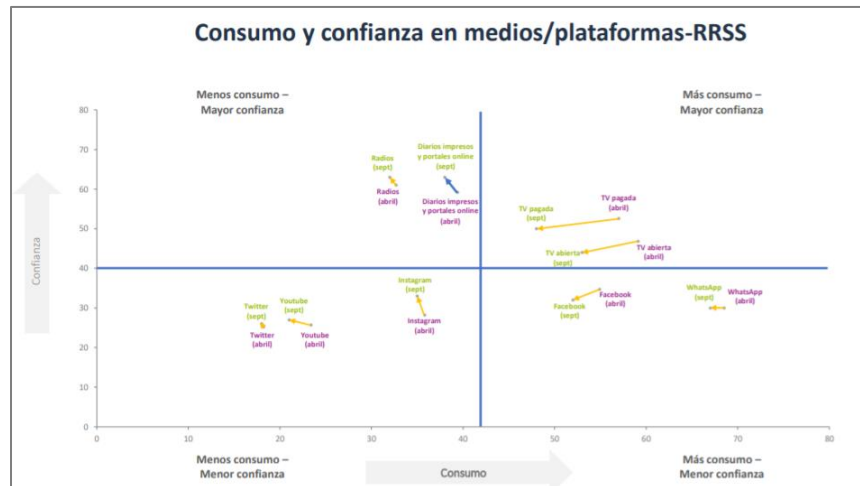
salud, Jaime Mañalich, apuntaba a los medios de comunicación, acusándolos, entre otras cosas, de querer 'vender inventando mentiras'.

Estos intercambios han puesto de relieve las relaciones cambiantes entre los medios y los que están en el poder, lo que ha sido funcional para exponer que no necesariamente el periodismo diario cumple un papel de guardián de quienes controlan el país. Es más, las distintas plataformas informativas hicieron un esfuerzo perceptible para reconstruir la confianza con sus audiencias y esto se sintió particularmente en las estaciones de televisión que cambiaron su enfoque de la programación matutina. Donde anteriormente habían mostrado cuatro horas de charla de entretenimiento, comenzaron a ofrecer política y actualidad, con periodistas obstinados debatiendo con miembros del Congreso y alcaldes.

El cambio fue tan marcado que se introdujeron sanciones en el parlamento para los congresistas que descuidaran sus deberes porque habían estado participando en programas matutinos. Incluso, algunos medios han tratado de reconstruir la confianza fortaleciendo sus propios procesos editoriales o introduciendo iniciativas de verificación de datos, especialmente en lo que respecta a la información errónea sobre el coronavirus. El papel de las noticias falsas y las responsabilidades de los ciudadanos en las redes sociales se han convertido en un tema de debate nacional.

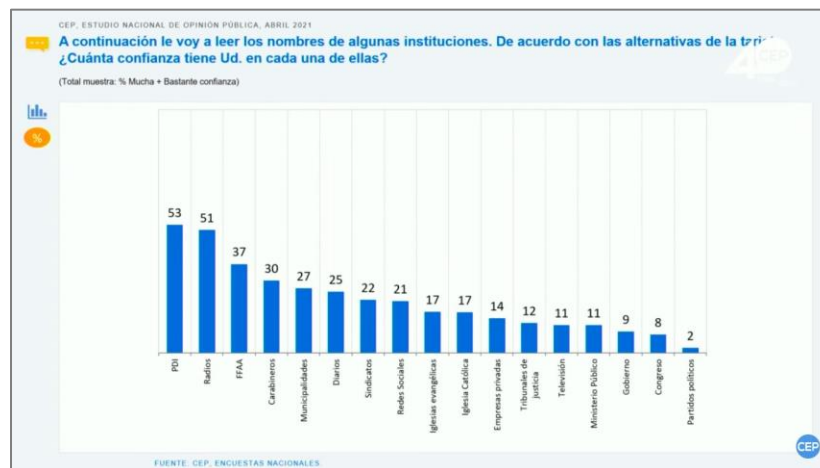


Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020



Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020

Lo anterior, si bien permitió una leve recuperación de la confianza con este medio, lo cierto es que, si se consideran los datos de la Encuesta CEP publicada en abril de 2021, la televisión sigue siendo una de las instituciones en las que menos confía la ciudadanía junto con el Gobierno, el Congreso y los partidos políticos.



Fuente Encuesta CEP abril 2021

En este contexto, los desafíos comunicacionales que gatilló la llegada de la pandemia del coronavirus, junto con las consecuencias reputacionales de las protestas para los medios, han llevado a las distintas plataformas informativas a un período de examen de conciencia. Los periodistas y otros actores comenzaron a examinar su papel en la sociedad y, en este marco, determinaron lo que se necesitaba cambiar para poder cumplir con su deber de priorizar la

información precisa por encima de los intereses comerciales o pedir cuentas a los que están en el poder.

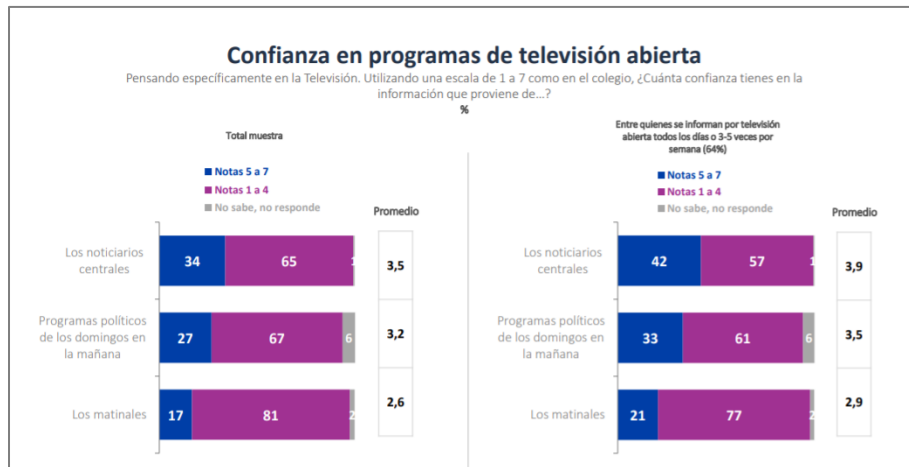
Cabe relevar que, considerando lo expresado por Cadem en su estudio sobre el rol de los medios, de enero de 2020, entre las principales funciones valoradas por las personas se encuentran: a) entregar datos objetivos sobre los acontecimientos y sus consecuencias, b) hacer verificación de noticias o informaciones falsas, c) evaluar el trabajo de las autoridades, d) entregar información de utilidad y asistencia pública, y e) educar a la gente sobre cómo enfrentar la situación; dejando como última prioridad el proveer de entretenimiento y relajó a la audiencia.



Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020

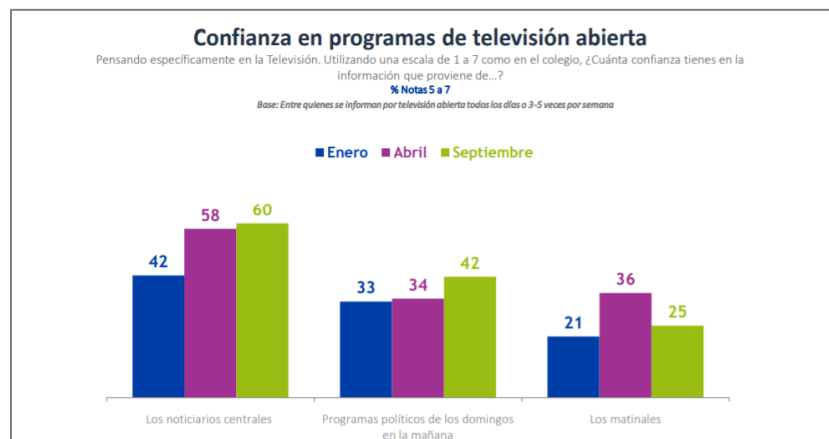
Lo anterior expone como desafío urgente para la televisión el continuar perfeccionando su rol informativo en la sociedad. No obstante, este imperativo se vuelve aún más perentorio para aquellos formatos que son mayormente consumidos por los chilenos como el género informativo y misceláneo. Sobre este último, si bien se comprenden varios tipos de programas, lo cierto es que el que más debiese apuntar más a fortalecer este relacionamiento confiable con los chilenos serían los matinales.

De acuerdo a las mediciones realizadas por Cadem, tras el Estallido a comienzos de 2020 y a 6 meses de iniciada la pandemia, en septiembre de 2020, se evidencia que el nivel de confianza de los matinales como fuente de información, es el más bajo comparado con los programas políticos de los domingos por la mañana, y los noticieros centrales.



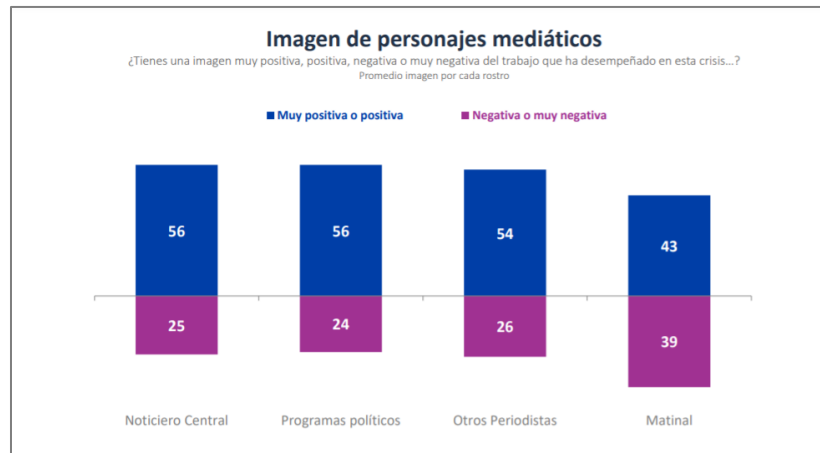
Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020

Situación que, pese a que se revierte a comienzos de la pandemia, pasando de un 21% de confianza a un 36%, vuelve a retroceder 10 puntos en septiembre de 2020. Comportamiento distinto a lo evidenciado por los noticieros centrales y programas políticos del domingo que, aunque tienen aumentos en algunos de los períodos poco significativos, la valoración se proyecta sin retrocesos.



Fuente: Cadem Estudio Futuro de los medios 2020

Lo relevado anteriormente se ve complementado con la percepción que existe de los personales mediáticos que participan de estos espacios. Así, mientras en el caso de los noticieros centrales y programas políticos se evidencia un 56% de imagen positiva de sus personajes mediáticos (vs. un 24% y 25% de recepción negativa), en los matinales, tanto la valoración positiva como negativa de quienes se desenvuelven en este formato presenta una diferencia muy ajustada (43% vs. 39%).



Fuente: Cadem Estudio rol de los medios 2020

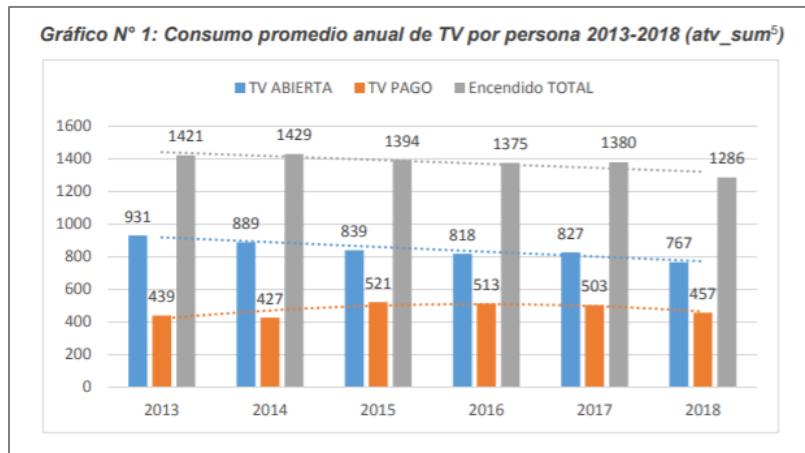
Así, pareciera que las reestructuraciones que realizaron en estos programas tras el Estallido y la pandemia para poder responder de mejor manera al rol que la sociedad quiere que los medios cumplan diariamente, aún están al debe. Y es que probablemente el peso de la definición del programa matinal, como tradicionalmente se ha entendido desde su surgimiento, dificulta que el formato pueda permear de manera más efectiva como una fuente de información igual de fidedigna como la de los noticieros.

En las páginas siguientes profundizaremos más sobre el nacimiento de este formato, los principales exponentes del género, y su mutación en el caso chileno.

b. Sobre el consumo del medio

Como se ha dicho anteriormente, la televisión tradicional, actualmente, lidia con las nuevas ofertas de contenidos que entregan las plataformas de internet y también con los nuevos hábitos de consumo de la audiencia. Así, las cifras a la baja respecto de la cantidad de telespectadores, identificada hasta 2018, dan cuenta de cómo este escenario impacta, especialmente a los canales abiertos.

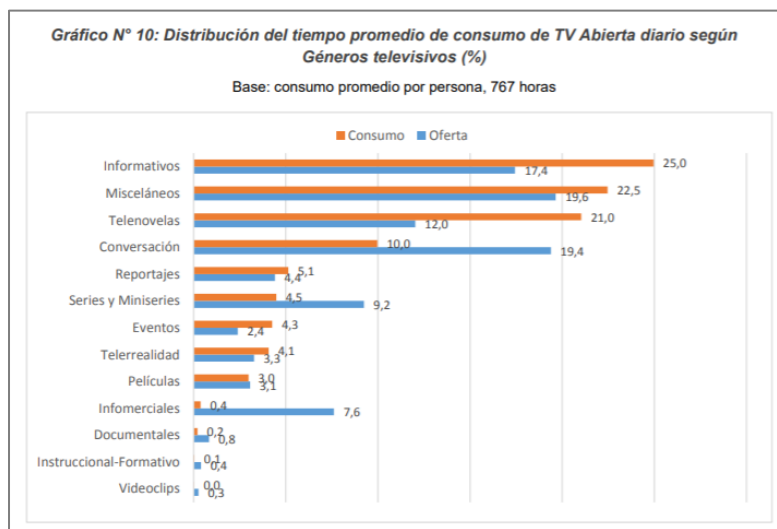
De hecho, de acuerdo al estudio realizado por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV), se establece que entre 2013 y 2018 el consumo promedio anual de la TV abierta cayó en 164 horas. Y si bien, en principio, la caída tenía relación con la migración del televidente a la TV de pago, tras años de ir en aumento, la investigación de 2018 evidenció que el consumo del “cable” disminuyó en 64 horas entre 2015 y 2018.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

Y es que la posibilidad de acceder a lo que quieres ver cuándo tú lo quieras, gracias al “*on demand*,” se ha vuelto cada vez más atractivo para las audiencias, y sería un factor gravitante en la baja del consumo de televisión abierta y por cable.

No obstante, esta disminución, hasta 2018 se mantiene un consumo general de noticiarios, misceláneos y telenovelas, tres géneros cuyo buen rendimiento reafirman el rol de la televisión como referente y espacio común donde convergen las personas. Los programas de mayor rendimiento son aquellos que acercan la realidad nacional, -información y entretenimiento de producción nacional-, lo que indica que la televisión abierta cumple con representar la identidad y constituye un espacio público de participación.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

De acuerdo al gráfico, los informativos acaparan la mayor parte del visionado de televisión de libre recepción, con un 25%, mientras que su oferta es 17% de la pantalla. Este dato evidencia la notoria efectividad de estos programas de televisión, por cuanto el tiempo de consumo promedio supera ampliamente su oferta.

Por otra parte, el segundo género más consumido el 2018 fueron los misceláneos, que también tienen alto rendimiento. Al considerar que forman parte de este género los matinales como Mucho Gusto (Mega), Bienvenidos (Canal 13), Muy buenos días (TVN), La Mañana de CHV y Hola Chile (La Red; -hoy emitido en la tarde-), es posible explicar por qué muestran tan alto consumo, además de su prolongada presencia en pantalla diariamente. No obstante, es importante destacar que durante el 2018 surgieron dos programas misceláneos que marcan la diferencia respecto de años anteriores: Pasapalabra (CHV) y Rojo, el color del talento. Ambos impactan directamente, tanto en el aumento de la oferta (por ser programas diarios y relativamente extensos), como en el consumo de este género ante la alta audiencia que alcanza.

Lo anterior, nos permite afirmar que la parrilla televisiva tiene una estructura y franjas horarias que se mantienen mayormente estables. Y si bien busca oportunidades -incorporando nuevos productos-, lo cierto es que este medio aún cuenta con la “certeza” de tener a las personas en un lugar físico concreto y medible. Y por tanto es una industria con ritmos propios y con modelos de producción que se inclinan hacia formatos con los que sus telespectadores son más fieles según las cifras.

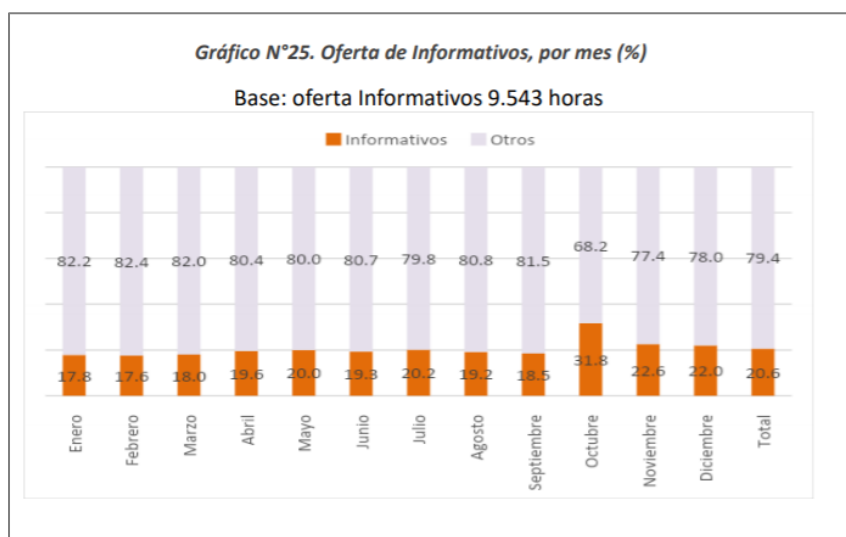
a. 2019: La televisión en el contexto de movilizaciones sociales

Como hemos dicho hasta este punto, la televisión hoy enfrenta un escenario dinámico por su componente tecnológico, pero también por el dinamismo impuesto por las nuevas formas de consumo. A pesar de eso, algo no cambia: es el medio que integra al país cuando enfrenta una catástrofe, una emergencia u otros sucesos de alta connotación pública. Es la oportunidad para conectar y consolidar su posición en la esfera pública.

En este sentido, los distintos actores del sector requieren estar atentos para comprender esta relación con las audiencias, y así fortalecer el carácter social de la televisión. Así, lo ocurrido en octubre de 2019 con el comienzo del Estallido Social, le permitió a la televisión abierta nacional abordar su programación desde el rol que cumple la política pública, enfocado en exhibir contenidos altamente vinculados con nuestra identidad.

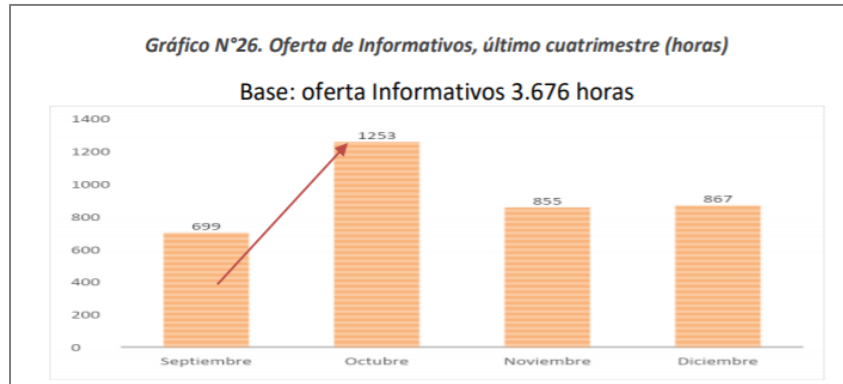
Y es que la televisión, al ser un megáfono (selectivo) de la realidad, no solo aumentó la visibilidad de quienes aparecían en pantalla en ese minuto, sino que también jugó un rol crucial para dar cuenta del conflicto social en el último trimestre del año.

De acuerdo al Anuario Estadístico de Oferta y Consumo realizado por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) en 2019, se evidenció el rol de la televisión chilena a la hora de ser un agente más en la construcción de la agenda pública; pues no quedó ajena a las movilizaciones sociales y amplió sus horas de cobertura informativa.



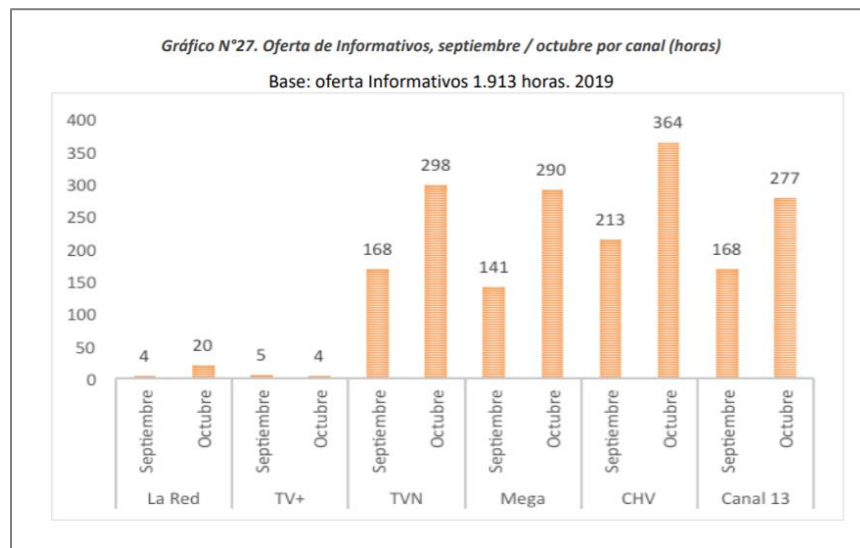
Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

Tal como muestran los datos, las personas acudieron a ella para saber qué sucedía. Y aunque en los meses siguientes hubo un leve descenso, la mayor presencia de lo informativo se mantuvo hasta el último mes del año, por sobre el 20%.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

De acuerdo al mismo estudio del CNTV del 2019, entre los canales con mayor audiencia, Chilevisión (CHV) es el que ofreció la mayor cantidad de horas de cobertura informativa, previo a las movilizaciones sociales. En octubre, aumenta su oferta en 71% respecto del mes anterior. Los aumentos más grandes fueron los de Mega, que ofreció un poco más del doble de horas informativas durante octubre; y La Red, cuyo incremento fue de más de 300% con respecto a su oferta habitual. Por su parte, TVN tuvo un incremento de oferta informativa de 77% más que septiembre, seguido de Canal 13 – con 65% más-.

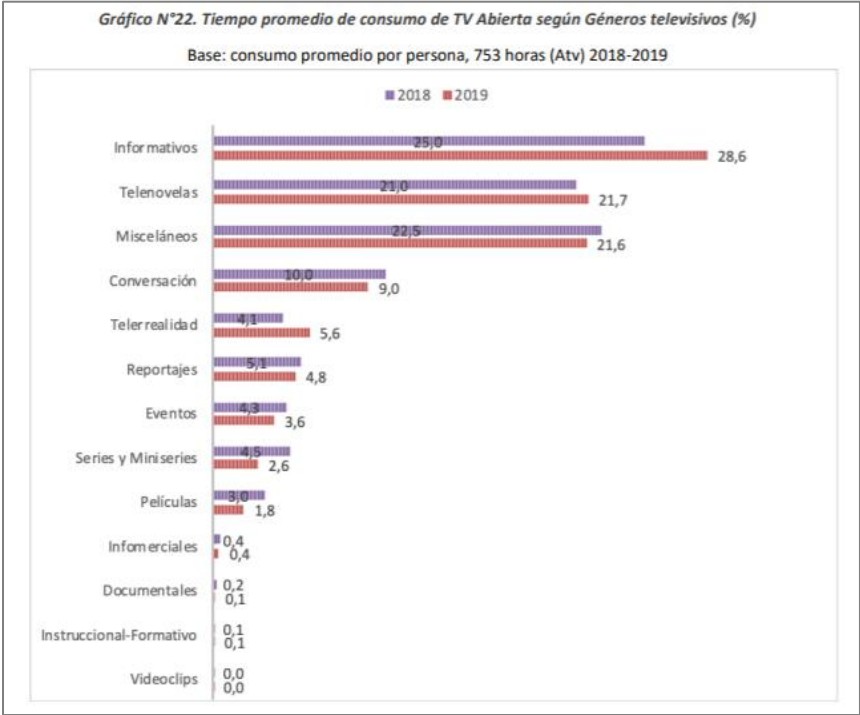


Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

Estos datos reflejan la forma en que los canales de televisión abierta buscaron informar de forma permanente, modificando sus parrillas habituales en esta contingencia. En ello los

canales y sus líneas editoriales, dieron voz a algunos actores en el estudio, pero también debieron salir a la calle y entregar la opinión de las personas.

Esta mayor oferta se condice con el mayor consumo de este tipo de programas. En 2019 los informativos son el género que acapara mayormente el consumo de televisión abierta, con un 28% del tiempo de sintonía total del año, con 3 puntos porcentuales más que el año 2018. Por otra parte, las telenovelas también presentan un incremento en su consumo general, pasando de 21% en el 2018 a 21,7% en el 2019. Lo anterior, deja en tercer lugar a los programas misceláneos, los cuales disminuyeron casi 1 punto porcentual su consumo respecto del 2018 (22,5 vs. 21,6).



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2019

En este contexto, y a partir de los datos presentados en el estudio del CNTV de 2019, se vuelve patente que la televisión, a partir de octubre, este medio tuvo la oportunidad para conectar y consolidar su posición en la esfera pública que requería.

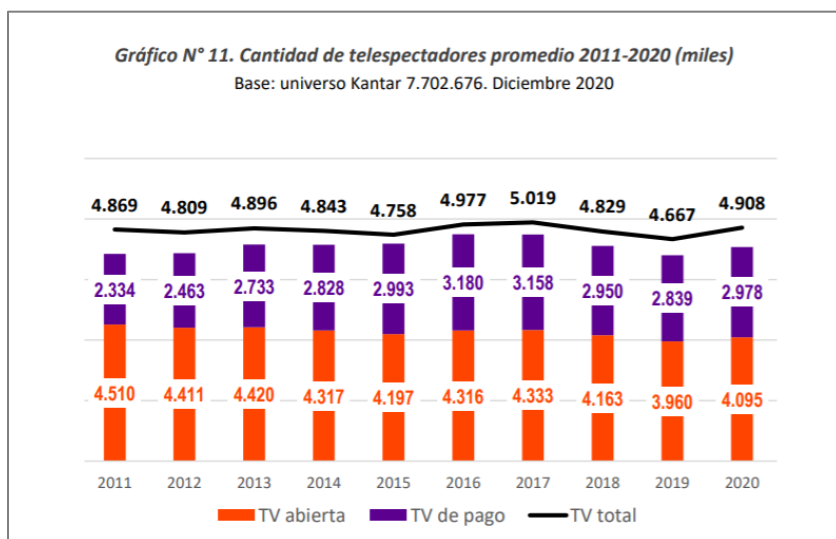
Cabe destacar que esto es un fenómeno de larga data pero, para situarlo en los últimos diez años, con datos del CNTV, en los que se releva el rol de la televisión y su impacto, se pueden

mencionar, entre otros, los estudios del terremoto y tsunami acaecido en 2010, las movilizaciones estudiantiles ocurridas un año después, y otras catástrofes y emergencias en 2015 (terremoto en el Norte e Incendios en Valparaíso), las movilizaciones sociales en 2019 y la crisis sanitaria en 2020.

b. 2020: La pandemia del coronavirus y el confinamiento

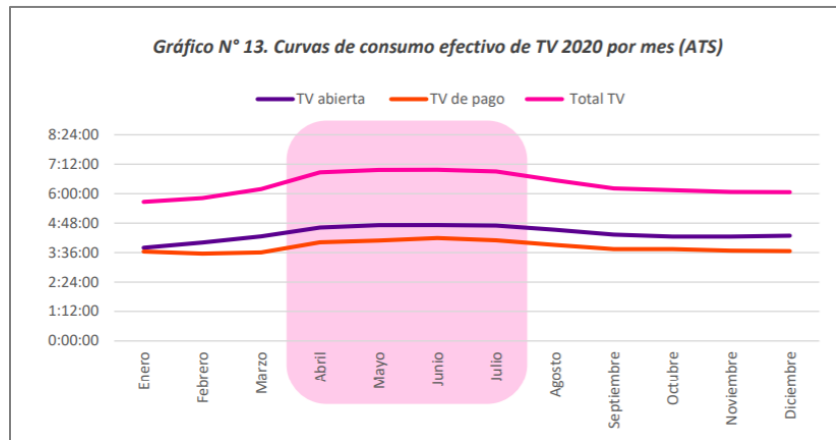
El cambio más significativo del año 2020 para la televisión, fue el aumento del alcance –en miles de personas- y el volumen de consumo promedio por individuo, provocado sin duda por las cuarentenas que se fueron decretando a lo largo del año.

De esta forma, y de acuerdo a lo mostrado en el Anuario Estadístico de Oferta y Consumo realizado por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) en 2020, se rompió la tendencia de la televisión -especialmente la abierta-, a perder tanto televidentes como volumen de consumo. Si bien los hechos de octubre de 2019 produjeron que algunos públicos volvieran a ver televisión, los confinamientos fueron el factor decisivo en el aumento del consumo durante 2020; un 5% más respecto del año anterior.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2020

Así, el estudio del CNTV indica que en 2020 se alcanzó la histórica cifra de 6 horas y 22 minutos de consumo promedio al día, considerando tanto televisión abierta como de pago.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2020

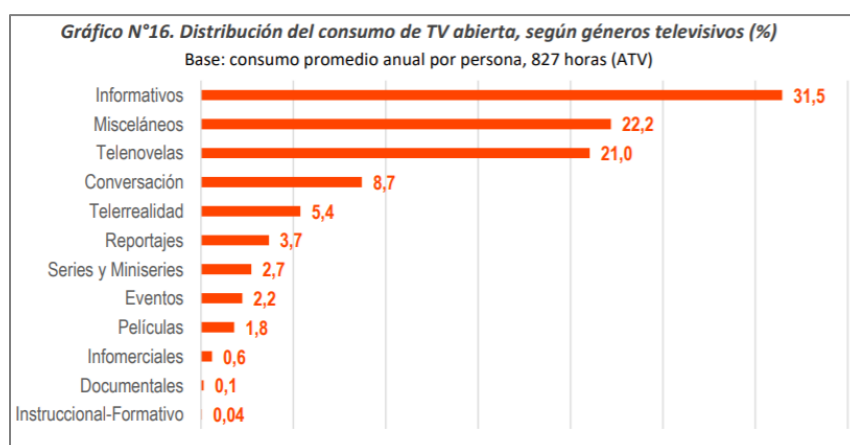
Cabe relevar que, de acuerdo al mismo reporte del Consejo Nacional de Televisión, el mayor consumo de televisión se identificó entre los meses de abril a julio. En esta meseta se señala que el visionado se concentró en un 67,2% en tres géneros televisivos:

- **Informativos:** mayormente noticiarios, algunos de los cuales alcanzan una duración de 2 horas.
- **Conversación:** en programas de servicio, tales como Carmen Gloria a tu servicio (TVN) y Caso Cerrado (Canal 13), espacios de tertulia, como Me Late, Toc Show, Milf (todos de TV+), y los programas Sigamos de largo (Canal 13) y Así somos (La Red)
- **Misceláneos:** se trata de los matinales -Contigo En La Mañana (CHV), Mucho Gusto (Mega), Buenos Días a Todos (TVN) y Bienvenidos (Canal 13-), así como de programas de concursos tales como Somos un plato (TV+); Pasapalabra (CHV); Master Chef (Canal 13); y Yo soy (CHV). También el programa de variedades-magazine La tarde con Hola Chile (La Red), con una destacada sintonía en la franja vespertina.

Los datos previamente expuestos son funcionales para que el CNTV afirme que, en el género Misceláneos, los matinales se consolidaron durante 2020, como efecto de los extensos confinamientos. Y si bien el protagonismo de estos programas ya había comenzado en octubre de 2019, invitando a numerosos políticos y líderes sociales independientes a debatir

sobre la actualidad, con panelistas y conductores con estilo franco y opinante.; con la llegada del coronavirus a Chile, el foco temático principal de estos programas pasó a ser la información sobre los efectos, sanitarios, económicos, políticos y sociales de la pandemia. Con cientos de miles de hogares en cuarentena, se aseguraron un público amplio.

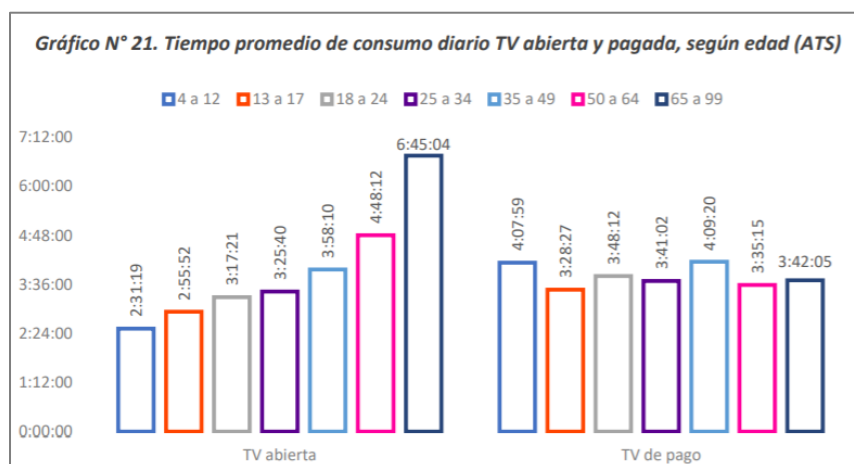
No obstante, lo acontecido en los meses que más se consumió televisión, durante el 2020, no fue muy distinto a lo que fue el desempeño promedio de los distintos géneros programáticos. De esta forma, los informativos siguieron siendo el formato televisivo más visto, e incluso aumentando en comparación con el año anterior (31,5 vs. 28,6); mientras, los programas misceláneos pasaron de 21,6 en 2019 a 22,2 en 2020. Contar con información confiable sobre la pandemia –un fenómeno emergente, desconocido y sobre el cual circuló mucha desinformación- es el principal valor agregado que se le dio a estos géneros.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2020

Por otra parte, el mismo estudio del CNTV de 2020, evidenció que algunos públicos que paulatinamente habían abandonado la televisión abierta en años anteriores, como los adolescentes, volvieron a dicha pantalla, debido a la suspensión de clases. El consumo de dicho segmento subió un 11%, de 4 horas 14 minutos en 2019 a cuatro horas cuarenta y dos minutos en 2020, es decir, 27 minutos y 50 segundos más en 2020. En tanto, las personas mayores de 65 años -la audiencia más fiel de los canales abiertos-, llegaron a niveles de consumo de cerca de siete horas diarias.

Respecto al caso de niños y niñas, el estudio también devela un aumento de consumo. Si bien son quienes menos ven televisión abierta y pagada, 2 horas, 31 minutos, se refleja un incremento de un 13% en comparación con 2019. Principalmente ven programas muy parecidos a los que ven sus padres o el resto de la familia en televisión abierta.



Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2020

En este marco, se destaca que la diferencia entre niños y niñas y el público adolescente, se expresa en el alto rating del programa de CHV Contigo en Plebiscito, entre estos últimos. El programa -conducido por Julio César Rodríguez y Monserrat Álvarez-, parece haber captado la atención de un público que se interesa por el acontecer socio-político, algo ya visto en 2019 con la cobertura de las movilizaciones en el último trimestre de ese año.

Tabla N°3. Programas con mayor rating en televisión abierta, según edad. (ATS)

4 a 12 años		13 a 17 años	
Clasificatorias Qatar 2022	5,3	Clasificatorias Qatar 2022	6,2
Isla Paraíso	4,1	Isla Paraíso	4,9
Yo soy Lorenzo	4,0	Contigo En Plebiscito	4,9
Pituca sin lucas	3,8	Papá A La Deriva	4,4
Papá a la deriva	3,8	Sres. Papis	4,3

Fuente: CNTV: Anuario estadístico de oferta y consumo de televisión 2020

Así, y en línea con lo que sucedió con el Estallido Social, el comportamiento de la industria televisiva y de la teleaudiencia, en momentos de alta connotación pública, en la historia de

nuestro país, demuestra que la pantalla genera un sentido de pertenencia que no sólo es explicable por la entrega noticiosa. Se produce cercanía y sube el consumo, aún cuando esto signifique indignación y demandas de parte de la audiencia.

c. Sobre el consumo de matinales

De acuerdo con la tipología de géneros televisivos que define el CNTV, estos programas corresponden al género de Misceláneos, del subgénero Magazine. Pues si bien entre los principales subgéneros no existe el Matinal, siempre ha sido analizado bajo la categoría de variedades-magazine; formato que, por excelencia, combina formatos y contenidos, principalmente con la función (una de ellas históricamente asignada) de entretener que tiene la televisión.

“(…) programas contenedores de formato flexible en los cuales se presentan diversas secciones, como números artísticos, concursos, coreografías, entrevistas, sketches, etc., donde lo central es la entretención. Son conducidos por presentadores estables, que dan unidad a las diferentes secciones del programa en las cuales se van mezclando temas y formatos” (CNTV, 2010, p 12).

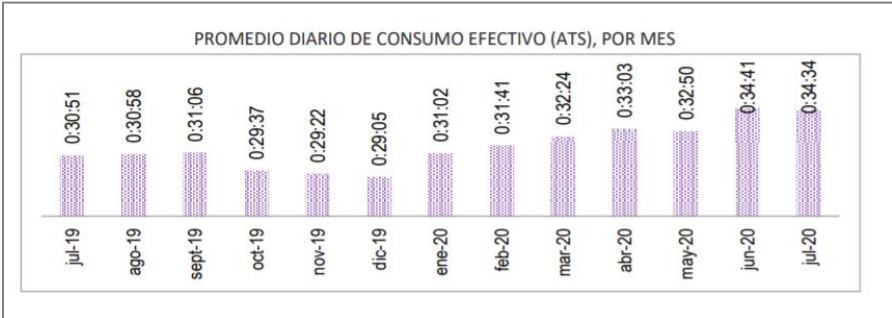
Tal como señala el Anuario de Oferta y Consumo 2019 (CNTV), la parrilla televisiva mantiene una estructura que cambia muy poco, distribuyendo la programación entre géneros de ficción y no ficción con franjas horarias muy establecidas. Durante 2019 (CNTV, 2020), del total de 8.857 horas de programas misceláneos, 68,7% correspondió a matinales.

En los últimos tres años la oferta de estos programas bajó de manera sostenida. Así, del 80,1% en 2017, baja a 76,2% durante 2018 para llegar a la cifra de 68,7%, en 2019, acumulando en total 11% menos que en 2017. También se observó una baja en el consumo de matinales entre 2017 y 2019: el promedio anual de consumo efectivo (ATS) varió de 37:09 minutos en 2017 a 29:54 minutos durante 2019.

No obstante, parte del fenómeno asociado al consumo de estos programas da cuenta de lo dinámico que es este subgénero ‘Magazine’. Claramente se trata de programas híbridos que

han marcado pautas periodísticas en el último tiempo, las que están muy asociadas con la agenda noticiosa, como se ha mencionado, y que parece impactar directamente en el consumo.

De acuerdo a un estudio del CNTV que, de manera exploratoria, mide el consumo de matinales en pandemia, se identifica que, durante el mes de junio de 2020, se produce un aumento en el consumo promedio mensual de estos programas, y que es el mayor en los últimos 12 meses.



Fuente: CNTV: Estudio exploratorio matinales 2020

Cabe relevar que, de acuerdo con la misma medición del CNTV, se observa que este incremento de visionado de televisión en este periodo de pandemia es muy importante y alcanza 7 horas de encendido de televisores, lo que ha impactado favorablemente en el consumo de matinales.

Asimismo, este estudio releva que los ratings de estos programas han subido en comparación con el mismo período del año pasado, en prácticamente todos los públicos. Si bien tradicionalmente su público cautivo han sido las mujeres, en particular, mayores de 50 años. Como ejemplo se pueden analizar los ratings para hombres y mujeres, por Grupo Socioeconómico, comparando las mismas semanas del estudio (18 al 22 de mayo y 1 al 5 de junio) para 2019 y 2020.

AÑO	ABC1		C2		C3		D	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2019	1,0	1,7	0,9	1,9	1,5	2,6	1,6	2,8
2020	1,5	2,2	1,9	3,0	2,0	3,0	2,9	3,8

Fuente: CNTV: Estudio exploratorio matinales 2020

Como se observa en la tabla, el rating de los programas matinales subió en todos los públicos, especialmente entre hombres C2 y D, donde prácticamente se duplicó. Este aumento de rating también tuvo efectos sobre la composición de la audiencia. Durante 2020 se incorporó un nuevo contingente de público formado por hombres de más de 50 años, quienes pasaron a ser un 20% del total de personas que ven estos programas.

Durante 2019 este público era sólo de un 15%. Esto no significa que las mujeres hayan dejado de ver matinales, sino solamente que la proporción de público se modificó, por la llegada de nuevas personas. Así, las mujeres no aumentaron tanto como los hombres en composición de audiencia. Las más jóvenes –de 18 a 49 años- pasan de ser 27% de la audiencia en 2019 a 23% este año; y las mayores de 50 años, de 36% a 34%.

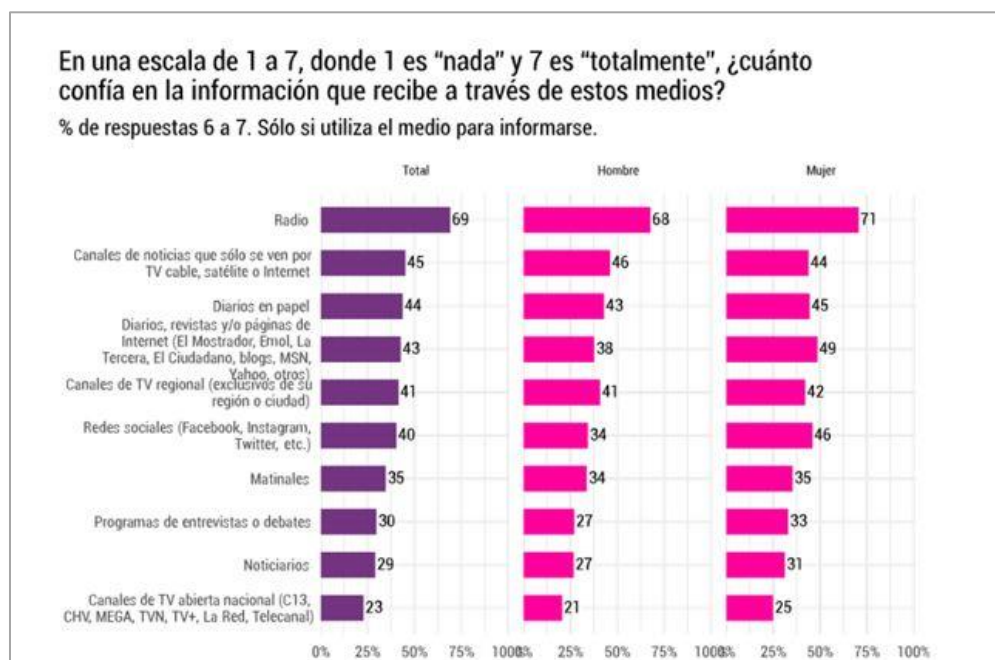
Un importante apunte para contextualizar esta discusión es la relación que existe entre el matinal y las actitudes de las audiencias. Así lo ratifica el dato publicado por el mismo CNTV que muestra el importante incremento de denuncias frente a ciertas coberturas noticiosas o situaciones abordadas en estos programas. Es más, se releva que, de las 9.213 denuncias ingresadas durante 2019, 2.049 de las acogidas a trámite se refieren a programas matinales, equivalentes a un 26,8% de las totales, y que dan lugar a procesos formales de fiscalización.

Esto refleja que más allá de la sintonía y consumo de cada uno de estos programas, existe un especial interés por exigir un tratamiento adecuado del matinal cuando informa sobre hechos que son relevantes para las audiencias. Se trata en este caso de contenidos periodísticos, cuyo tratamiento molestó u ofendió a las audiencias, como fueron los casos de violencia contra la mujer de Nabila Rifo y Fernanda Maciel.

En este relato es posible identificar que, el último tiempo, los matinales buscaron mantener un rol activo en la coyuntura social, dando visibilidad a las movilizaciones sociales a partir del mes de octubre de 2019 y, en 2020, en la cobertura de la emergencia sanitaria y sus múltiples implicancias para la población.

Considerando lo anterior, no parece casual lo expuesto por la décima encuesta nacional de televisión desarrollada por el CNTV y el Departamento de Estudios del Instituto de Sociología de la Universidad Católica, donde se releva que, si bien la confianza en la

televisión sigue a la baja respecto las plataformas informativas digitales, por primera vez, los matinales generan mayor confianza que los noticiarios con 35% versus 29%.



X Encuesta Televisión CNTV- DESUC 2021

Con este dato como referente, y la pregunta que guía esta investigación se torna clave, pues proponemos responder:

¿Cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz de la pandemia? Y, ¿cómo se concibe/ y se ha transformado lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de la crisis sanitaria?

Pues pareciera que, en un estado de emergencia sanitaria y tras un Estallido, los matinales parecen afiatar un rol de servicio público, recurriendo a elementos periodísticos, como la presencia de profesionales del área para dirigir entrevistas. Intentando conectar con una agenda que incorpora actores políticos y abriendo un espacio a la discusión de temas de interés país y llevando el pulso de la opinión pública.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

Con el objeto de exponer las referencias teóricas y conceptuales con las que situamos nuestra investigación, es que el presente capítulo tiene como propósito describir, discutir y problematizar, fundamentalmente los conceptos centrales desplegados, que operan como ejes para el análisis e interpretación en este estudio.

Así, la revisión de conceptos como “lo político”, “la política”, y el desarrollo de la televisión considerando sus usos y formatos para realizar política, serán claves para, posteriormente, determinar su relación con el espectáculo político y el *politainment*, impulsado estos últimos dos años en programas matinales primeramente por el Estallido Social y, luego, potenciado por la pandemia del coronavirus.

I. La influencia de la televisión:

La relación entre los medios y la vida social ha sido frecuentemente subrayada por la literatura de toda índole y desde puntos de vista muy disímiles. Desde los trabajos de McLuhan (el medio es el mensaje) hasta Baudrillard (la simulación sustituye a la representación), pasando por Debray (la comunicación es icónica), Habermas (influencia de la prensa en la esfera pública burguesa), Gouldner (relación entre ideología y tecnología) o Thompson (las transformaciones de la visibilidad); los medios masivos han sido el tema de miles de páginas que intentan dilucidar qué influencia tienen en nuestras vidas y cómo las modelan.

De acuerdo a lo planteado por Paul Lazarsfeld, si bien no parece haber evidencia de que los medios, en especial la televisión, posean una influencia lineal en la conducta (Lazarsfeld, 1995), existe un amplio acuerdo en el sentido de que el surgimiento de los medios de

comunicación de masas —entre los que la televisión ocupa un lugar de relevancia— han tenido un profundo impacto en la forma de experimentar el mundo y en los patrones de interacción propios de la sociedad moderna.

El desarraigo de las relaciones sociales que había diagnosticado Simmel (2003) en sus estudios sobre el dinero y que se identificó luego como una de las características propias de las sociedades modernas (Giddens, 1994, p.32), se consumó hasta la exageración con los medios contemporáneos, en especial con la televisión, la que permitió establecer relaciones íntimas a distancia, e hizo de la visibilidad uno de los rasgos más característicos de la vida pública contemporánea (Thompson, 1998, p.161).

La televisión revalidó los lazos entre lo público y la visibilidad, pero sin el requisito de la copresencia. Gracias a ésta el público cuenta hoy con una amplia esfera común donde acontece un mismo espectáculo, pero en el que la simultaneidad del acontecimiento —a la vista de todos—, ya no requiere un lugar único donde verificarse. Si la cultura se había mediatizado a partir de la imprenta, ello se acentuó de manera inimaginable con la aparición de la televisión y los medios electrónicos (Briggs y Burke, 2002 p.91; Barbier y Lavenir, 1996, p. 279).

El precedente fenómeno —que se ha expuesto apenas en sus rasgos más básicos— justifica sobradamente preguntarse por las relaciones que median entre la televisión, la esfera pública y la calidad de la vida democrática. No se trata de examinar cuánto influyen los medios en la conducta de la gente, ni, tampoco, de cómo contribuyen a forjar determinadas mentalidades: se trata de conjeturar en qué forma inciden en la arquitectura de la vida que tenemos en común.

En palabras de Carlos Peña “la televisión, si se la deja ser lo que es, puede fortalecer a una sociedad plural cuyas diversas formas de vida buscan la visibilidad y el reconocimiento” (Peña, 2006, p.17).

El tema de la esfera pública adquirió popularidad a partir de los estudios de Habermas (2000, 1981); aunque ya había sido subrayado por Hanna Arendt en el año 1958 (Arendt, 1993). Mientras en Habermas el espacio público aparece sobre todo vinculado con la racionalidad y al diálogo, en Arendt el tema del espacio público va mucho más allá.

La vida humana, en su opinión, se encuentra indisolublemente vinculada a su posibilidad de aparecer en medio de los otros:

“(…) de la misma manera que un actor depende en el escenario de sus compañeros y de los espectadores a la hora de hacer su entrada, cada ser vivo depende de un mundo que no es más que el escenario sobre el que ha de efectuar su aparición, de las demás criaturas junto a las que tendrá que actuar, y de los espectadores que atestiguarán y apreciarán su situación” (Arendt, 1984, p. 34).

Es precisamente esta autoexhibición, que ya es bastante patente en las formas superiores de la vida animal, el rasgo que alcanza su culminación en la especie humana (Arendt, 1984, p. 43). De esta forma, lo público cumple la función de proporcionar un espacio de visibilidad en el que los hombres y mujeres puedan hacerse oír y hacerse ver mediante la acción y el discurso.

Si bien hasta el surgimiento de la prensa escrita y la aparición de espacios de sociabilidad como los cafés, lo público estaba meramente centrado a la búsqueda de acuerdos y el bien común, la posibilidad de poder llevar esta interacción fuera del hogar y al margen del poder político o del simple intercambio económico permitió una reconfiguración de esta expresión humana.

En este relato, no es casual que J. Habermas le conceda gran importancia, en el surgimiento de la esfera pública, a la prensa escrita, pues a su juicio influyó de manera muy relevante en la fisonomía del poder político y en la configuración del Estado nacional moderno. Sometidos al escrutinio público y a la deliberación ciudadana, quienes ejercían el monopolio de la fuerza se vieron expuestos a nuevas formas de control (Peña, 2006, p.19).

No es raro entonces que en la actualidad la esfera pública habermasiana subsista, más que como una descripción de los medios en condiciones modernas, como un ideal regulativo desde el que se formulan amargas críticas a los medios de comunicación, y en especial a la televisión. Ésta, según se ha expresado, amaga la racionalidad de las audiencias a las que simplemente hechiza con el uso de la imagen.

El resultado es que, bajo esta concepción de esfera pública, la televisión —agregan otros autores—, en vez de profundizar los procesos democráticos, podría contribuir a su deterioro

(Bourdieu, 1996, p. 41). Pero la concepción de la esfera pública habermasiana —que conduce, como acabamos de ver, a conclusiones más bien pesimistas a la hora de evaluar la relación entre televisión y democracia— no es la única. Hay otras que inducen una mirada más amplia y más comprensiva hacia el mundo de los medios masivos. Entre ellas se encuentra la de Thompson (1998, p.161). Este autor ha sugerido que los medios masivos, y en especial la televisión, han transformado radicalmente las relaciones entre la visibilidad y el poder.

Sin embargo, el surgimiento de la imprenta, primero, y de los medios electrónicos después, privaron a lo público de la copresencia de todos los partícipes; de su carácter dialógico mediante la ejecución recíproca de actos de habla; y de su condición de testigos a los partícipes que podían certificar mediante la percepción la veracidad de lo que ocurría (Thompson, 1998, p.161; Ricoeur, 1983).

La aparición de los medios electrónicos, sin embargo, independizó la copresencia —el estar juntos en un lugar común— de la publicidad. El resultado es que, al revés del panóptico con el que Foucault ejemplifica las relaciones modernas entre el poder y la vista (Foucault, 1976), la televisión hace posible que los pocos que ejercen el poder puedan ser vistos por los muchos. Ver sin ser visto —el viejo dispositivo del panóptico— obra hoy a favor de las mayorías gobernadas.

En medio de esos cambios —argumenta Thompson—, la televisión constituye un impacto histórico de proporciones. En efecto, mientras la prensa favorecía la creación de un ámbito público sin la necesidad de la copresencia y sin una estructura dialógica, pero en cualquier caso racional, la televisión permitió, a una escala impensada, recuperar el vínculo perdido y antiguo entre visibilidad y carácter público del acontecimiento e instituyó a la visión como la partícipe fundamental del fenómeno.

La televisión, en suma, ha creado un nuevo tipo de ámbito público distinto del mediatizado por la prensa —más racional y nada visible— y distinto también del ámbito público más tradicional vinculado al encuentro cara a cara, a la copresencia.

En este contexto, el texto sugiere que la relación entre la televisión y la esfera pública es distinta según cómo se conciba a esta última. Así, si la esfera pública es concebida como un

espacio de diálogo racional entre ciudadanos iguales, entonces la relación entre los medios televisivos y la esfera pública es de rivalidad (Price, 2000, p. 29); pero si la esfera pública se concibe como un ámbito de visibilidad que establece relaciones de transparencia y de intimidad ampliada y a distancia, entonces la relación entre la televisión y la política cambia radicalmente. Aquella, en vez de deteriorar la política, favorece nuevas formas de acción y de reconocimiento y hace más fácil el control del poder, como lo prueba el hecho que la gestión de la visibilidad sea uno de los aspectos claves de la política contemporánea (Thompson, 2001).

II. Lo político y la política

Impávidos vimos por la televisión cómo, en octubre de 2019 las escaramuzas de los secundarios en contra de un aumento de 800 a 830 pesos en el pasaje del Metro poco a poco iban cimentando -sin saber en ese momento- el camino a una crisis política sin precedentes en Chile y a sacudir los cimientos del país, autoconcebido como el más estable de la región.

El viernes 18 de octubre el caos estalla en Santiago con enfrentamientos, incendios y ataques al metro. Esa misma noche, el Presidente Sebastián Piñera decreta el Estado de Emergencia en Santiago, confiando aun militar, el general Javier Iturriaga, la responsabilidad de garantizar la seguridad pública. Sin embargo, el 19, las protestas siguen en Santiago y ciudades como Valparaíso y Viña del Mar. Por primera vez, desde el fin de la dictadura de Pinochet, se despliegan miles de militares en las calles y se decreta toque de queda.

Los días sucesivos fueron solo la consolidación del descontento social. Con la afirmación del Presidente Piñera indicando que Chile está “en guerra contra un enemigo poderoso”, y llama a la unidad y a condenar “la violencia y delincuencia”, no hubo paquete de medidas -alza de las pensiones más bajas, congelamiento de tarifas de electricidad-, o petición de perdón del Mandatario que pudiera con el malestar imperante en la ciudadanía.

De esta forma, los principales sindicatos y movimientos sociales del país llamaron a una huelga general para el 25 de ese mismo mes; instancia en la cual se reunieron en Santiago 1,2 millones de personas y que posicionaron esta marcha como la de mayor convocatoria en los últimos 30 años. Y, tal como sucedió en dictadura, las denuncias de violaciones a los derechos humanos durante la ola de violencia que se vivió, principalmente en los meses de octubre y noviembre de 2019, no solo hicieron que la ONU enviara un grupo de observadores, sino que también obligaran al Presidente Piñera a proponer un acuerdo por la paz y se abstuviese de volver a sacar a los militares a la calle.

En este escenario, se posicionó como un hito el hecho de que el Congreso lograra un acuerdo respaldado por todos los grupos políticos, tanto de izquierda como de derecha, a excepción del Partido Comunista, y de esta forma se anunciara una convocatoria para un plebiscito, en abril de 2020, que consultara sobre una nueva Constitución que reemplace a la vigente desde la dictadura de Pinochet. Cabe relevar que, con la llegada del verano y la pandemia, la elección se trasladó para el 25 de octubre, fecha en la cual los chilenos decidieron reemplazar la actual Constitución, heredada de la dictadura militar.

Todo lo descrito anteriormente, nos es funcional para realizar una discreta diferenciación entre la política y lo político. De acuerdo a lo expuesto por Mouffe, la primera hace referencia a los mecanismos, a las formas mediante las cuales se establece un orden, se organiza la existencia humana que siempre se presenta en condiciones conflictivas. Mientras, el segundo se refiere a una cualidad de las relaciones entre las existencias humanas y que se expresa en la diversidad de las relaciones sociales (Mouffe, 1999, p.14).

De esta forma, tanto la manera en cómo fue abordado mediáticamente el Estallido Social como la pandemia, se pueden decodificar dentro de este “juego de conceptos”, donde la decisión y actuar de las autoridades influye directamente en las manifestaciones y expresiones de la sociedad.

En las páginas siguientes profundizaremos más sobre ambos conceptos y cómo estos se entrecruzan con la función de los medios de comunicación y, en particular, con la televisión.

a. Sobre lo político

Lo político es una cualidad que se construye, que emerge en toda interrelación humana. Por tanto, lo político es tan antiguo como el género humano, su ejercicio se remonta al encuentro primigenio cara a cara entre el hombre/mujer, primero y su par. En tal sentido, desde nuestra tradición judeo-cristiana occidental, lo político emergió en el encuentro que se dio entre Adán y Eva quienes se conocieron como diferentes, se reconocieron en su individualidad, en su particularidad y requirieron ponerse de acuerdo sobre sus acuerdos y desacuerdos (Díaz Gómez, 2003, p.50) ¿Qué hubo allí en ese acto primero? Un encuentro, el reconocimiento de la otredad, el surgimiento del alter ego, la mirada de lo diferente. Y aunque su denominación de lo político se presentó -desde la perspectiva de nuestra cultura occidental- con los griegos, lo descrito anteriormente se podría considerar la primera acción de lo político.

Ahora bien, desde la narrativa griega, este concepto puede ser abordado de acuerdo a lo planteado por Platón en su texto *El protágoras*, y refiriéndose al mito de Prometeo, donde según la versión de Rubio:

“Llegado el momento previsto por los Dioses para la existencia de los seres vivos, encargaron a Prometeo y a Epimeteo que distribuyeran las cualidades necesarias entre todos ellos de modo conveniente. El impulsivo Epimeteo (el que piensa Después, esto es, tarde) tomó la iniciativa y encomendó a su previsor hermano que se limitase a supervisar su tarea. De este modo, dotó a unos animales de fuerza, a otros de velocidad, a otros de fecundidad, etc., de modo que todas las especies pudieran sobrevivir. Pero agotó todas las posibilidades y todavía quedaba la especie humana. Prometeo hubo de intentar resolver el problema robando a Hefestos el fuego y a Atenea las ciencias y las artes. De este modo, el hombre fue equipado con cualidades divinas; por eso inventó la religión, el lenguaje, la vivienda, los cultivos, las artes útiles y los saberes. Pero Prometeo no había tenido tiempo de robar la política, propiedad de Zeus, y sin ella los hombres no podían vivir asociados y se despedazaban mutuamente (¡el estado de naturaleza hobbesiano!). Zeus se compadeció entonces de la raza humana y encargó a Hermes que le proporcionara el pudor y la justicia. Pero debía hacerlo, además, no según la división del trabajo, como las demás artes, sino ‘a todos y cada uno’, ya que ‘si solamente las tuvieran algunos, las ciudades no podrían subsistir, pues aquí no ocurre como en las demás artes’. Y añadió Zeus: ‘Además,

establecerá en mi nombre esta ley: que todo hombre incapaz de participar del pudor y de la justicia debe ser condenado a muerte como una plaga de la ciudad'. Y concluye Platón: Por eso, en las demás artes y saberes se recurre a los especialistas, pero 'en la justicia y, en general, en la virtud política' todos los hombres participan y, por lo mismo, pueden opinar libremente sobre lo justo y lo injusto. Porque sin virtud política no se es hombre". (Rubio, 1990, p.19).

De acuerdo a Álvaro Díaz Gómez (2003) entonces podemos reconocer que lo político trata sobre:

1. La humanidad, que vive en la diferencia y requiere la convivencia: vivir asociados.
2. Necesita de reguladores como el pudor y la justicia. Para el momento actual también serían la igualdad, la solidaridad, la equidad, las relaciones simétricas.
3. No es de unos pocos, sino de todos.
4. Es obligación y deber de todos participar y actuar la política.
5. Lo político no es escenario o cualidad de unos pocos a quienes denominamos especialistas, por lo que se mueve y concreta de manera prioritaria en el plano de la doxa, no de la episteme, de la práctica discursiva, no del discurso logocéntrico.
6. El no ejercicio de lo político nos deshumaniza, nos cosifica.

b. Sobre la política

Según Arendt (1995, p. 165) los griegos y los romanos crearon un modelo social y se vieron obligados a crear, así mismo, "un modelo para este nuevo reino de la política que querían producir y que denominaron política"; allí el modelo de hombre era el modelo de ciudadano de la polis ateniense, complementado con el modelo de la res publica, la cosa pública de los romanos. Y continúa Arendt: "Se enseñaron así mismo una nueva ciencia y así la denominaron. Tocqueville fue el último en hablar de ello y afirmar que, para esta época moderna, hace falta una nueva ciencia. Se refería a una nueva ciencia de la política, no a la *nuova scienza* de los siglos anteriores, de Vico". Como se logra reconocer de los

planteamientos anteriores, la política tiene un origen etimológico¹, temporal y espacial en cuanto acción humana, pero también lo es en cuanto objeto de reflexión teórica de una denominada “Ciencia de la política”. Por ello, “nuestra tradición de pensamiento político tuvo su comienzo definido en las enseñanzas de Platón y Aristóteles. Creo que llegó a un fin no menos definido en las teorías de Marx”, concluye Arendt.

Desde Arendt (1997, p. 45), en cuanto autora fuente y de referencia para la presente reflexión, la política tiene como características que se basa en, trata de, y nace en. Así nos dice frente a lo primero: “La política se basa en el hecho de la pluralidad de los hombres”; respecto a lo segundo, argumenta: “La política trata del estar juntos los unos con los otros de los diversos. Los hombres se organizan políticamente según determinadas comunidades esenciales en un caos absoluto, o a partir de un caos absoluto de las diferencias”. De allí que la tercera característica haga referencia a la no existencia de algo esencial al hombre, llamado político, ya que “esto no es así; el hombre es a-político. La política nace en el entre-los- hombres, por lo tanto, completamente fuera del hombre. De ahí que no haya ninguna substancia propiamente política. La política surge en el entre y se establece como relación” (1997, p. 46), pero las tres características anteriores son posibles en cuanto opción política, si y sólo si, se desarrollan en el ámbito de lo público, de lo que nos es común a todos

Ahora, dadas las tres condiciones a que venimos haciendo referencia, la política, en la perspectiva arendtiana, es acción, pero con una cualidad que la hace distintiva del activismo, en tanto se concreta como acción discursiva. Por lo tanto, para Arendt “sólo la violencia es muda” en cuanto no existe la posibilidad del discurso mediante el cual nos reconocemos como diferentes y vemos en el otro a alguien igualmente diferente, mi otredad.

Ampliando estas ideas, y considerando lo expuesto por Díaz Gómez (2003), se propone reconocer cómo la política aborda en su reflexión y acción práctica los aspectos más estructurales (formas de gobierno), los mecanismos (institucionalidad) y procedimientos (maneras mediante las cuales damos legalidad y legitimidad a las dos anteriores) que

¹ El término proviene de los griegos, como *politeia*, siendo Aristóteles quien más se preocupa por la cuestión. Así, dice: “*Politeia* es la ordenación de las magistraturas de una polis, en especial de las más altas entre todas”. O en un intento de concreción, la plantea como “una organización de oficios que todos se distribuyen según el poder de los que participan, o según cierta igualdad, digo, por ejemplo, de pobres y de ricos, o común a ambos.

permiten la organización y convivencia de las diferencias y pluralidad de y entre hombre/mujeres. Cabe relevar que estos tres aspectos no son estáticos, ahistóricos e individuales; al contrario, son puesta en común, construcción colectiva, historicidad. Entonces, la política es una expresión de lo político, en tanto, tiene que ver con lo procedimental de éste.

Por su parte, lo político hará referencia a los contenidos discursivos que se expresan en la práctica diaria del mundo de la vida. En tal sentido, es la expresión fenomenológica de la política, es su condición procesual. Lo político, por lo tanto, tendrá como ámbito de estudio la acción política y se preocupará por la producción de conocimiento respecto a: la libertad, legitimidad, concepciones políticas, acciones (prácticas), discursos (imaginarios, identidades), pluralidad, subjetividad, alteridad, reflexibilidad, mismidad.

La política -en cuanto ciencia política centrará su ámbito de estudio en las objetivaciones macroestructurales (estructuras, mecanismos, procedimientos) que surgen de lo político, por lo que sus categorías centrales serán, entre otras: las formas de gobierno, legalidad, derechos, formas de organización, ciudadanía (inclusión-exclusión).

Por lo anterior, cuando abordamos ya sea teórica o prácticamente los procesos de socialización política estamos centrando la reflexión en el ámbito de lo político, por lo que la discreta diferenciación entre política y político tiene consecuencias en el plano de la producción de conocimiento de aquella, las metodologías de investigación que privilegiemos y las teorías que de ellas se deriven. E igual serán diferentes las estrategias educativas o de intervención que realicemos según sea el campo de lo político o de la política desde el cual incidamos y la perspectiva que asumamos.

Bajo esta premisa, se puede identificar que tanto lo político, como la política fueron modificados con eventos como el Estallido Social y la pandemia. Hechos sociales que reconfiguraron no solo los noticieros, parrillas programáticas y rostros que expusieron la información, sino que llegaron a un nivel que permearon, incluso, formatos magazine - difícilmente vinculados con estas temáticas en su origen- como un aliado más para poder decodificar esta nueva manera de configuración social.

III. Los medios de comunicación en la teoría democrática

Para comprender la importancia del papel de los medios de comunicación en las democracias contemporáneas, caracterizadas por gobiernos representativos, partidos políticos que difunden sus plataformas electorales a través de los medios de comunicación y las relaciones ciudadanos–partidos condicionados por la información que los medios de comunicación transmiten, es necesario abundar en la teoría democrática liberal.

En la línea de pensamiento que describe la democracia desde una teoría económica, Downs (1957) estableció que en una democracia los partidos políticos formulan su política estrictamente como medio para obtener votos. Esta hipótesis supone que el gobierno es un empresario que vende políticas a cambio de votos, y por lo que la posibilidad de que aumente el bienestar social depende de la influencia de la oposición sobre el gobierno.

Puesto que los ciudadanos de este modelo son racionales, ven en los procesos electorales un medio para seleccionar al gobierno que más los beneficie. Lo que supone que cada ciudadano estima la utilidad que obtendría de las acciones que espera realice cada partido si estuviera en el poder.

Esta explicación se basa en el supuesto del conocimiento imperfecto, lo que significa: 1) que los partidos no saben exactamente lo que los ciudadanos desean; 2) que los ciudadanos no siempre saben lo que el gobierno o su oposición ha hecho; y 3) que la información necesaria para superar la ignorancia de los partidos y de los ciudadanos es costosa; es decir, que deben utilizarse recursos escasos para obtenerla y asimilarla (Downs, 1957). La conclusión a la cual llega Downs es que, por una parte, la información transmitida por los medios de comunicación siempre va a ser parcial y, por otra, que: (...) es irracional que la mayoría de los ciudadanos adquieran información política con propósitos de voto [...] porque la probabilidad de que su voto determine qué partido va a gobernar es tan baja que incluso un coste trivial de procurarse información sobrepasará su ingreso. (Downs, 2001, p. 107)

Siguiendo este argumento, tanto a los partidos políticos como a los ciudadanos les conviene la reducción y simplificación de información que realizan los medios de comunicación. Por

supuesto, la poca información disponible facilita la actuación de ambos actores durante los procesos electorales, pero también limita la posibilidad de fiscalizar el ejercicio de gobierno, reduciendo las posibilidades de una mayor democratización.

Robert Dahl (1992) considera que el problema de la democratización surge a raíz de la brecha existente entre el conocimiento de las elites de la política pública y el de los ciudadanos; para resolver este problema ha establecido condiciones que contribuyen a ampliar la democracia, para lo cual es necesaria la existencia de: comprensión ilustrada, control de la agenda, acceso a fuentes alternativas de información, consenso informado, transparencia y comprensibilidad.

Como puede observarse, para cumplir estas condiciones, establecidas por Dahl, es fundamental ampliar la cantidad y calidad de la información que los medios de comunicación transmiten, de ellos depende la posibilidad de acceder a más y mejor información. En contraste, a medida que crece la influencia de los medios como transmisores, la información se reduce.

De esta forma, no es casual que algunos autores hagan referencia en relación a los efectos negativos de los medios de comunicación sobre la vida política democrática, bajo el argumento de que más que ampliar la información disponible, la limitan. Es más, una de las principales preocupaciones sobre el papel de los medios de comunicación obedece a que el gobierno democrático se basa en la existencia de instituciones y reglas que organizan tanto al sistema político como a la sociedad; pero los medios de comunicación han quedado fuera de las instituciones y han alcanzado tal influencia que no sólo complementan, sino que a veces sustituyen a las instituciones políticas.

Desde esta posición, y como hemos mencionado en la revisión de los antecedentes, con el surgimiento de los medios electrónicos se amplió el espectro de opciones para comunicar. Con ello, las plataformas digitales dejaron de ser instrumentos, para convertirse en actores de los procesos políticos con agendas e intereses propios; y como tales, comenzaron, al igual que el resto de los medios de comunicación, a jugar un doble papel. Así, por una parte, son:

(...) constructores/voceros de los discursos de las instituciones políticas a partir de las cuales los electores pueden configurar un escenario de posiciones [...] y una segunda función es la

de constructores/voceros de la opinión pública a partir de la cual los políticos conforman sus agendas y toman sus decisiones. (Carey, 1997, p. 241)

De este modo, los medios de comunicación operan como mediadores entre la sociedad y el poder en un lugar que antes correspondía a los partidos políticos. El resultado es que la política se ha desplazado a la arena mediática como forma legítima de comunicación con los electores, generando una "democracia mediática"².

En este marco, el papel de los medios de comunicación ha llevado incluso a cuestionar el propio concepto de democracia representativa. Zolo (1992) argumenta que la idea de la democracia representativa ya no es capaz de describir los sistemas políticos de los países postindustriales en los que la lógica de la publicidad comercial, encapsulada en el "spot televisivo", ejerce su influencia sobre los criterios para la competencia entre candidatos, el reclutamiento de personal y la selección de tópicos para el debate político.

Así, y si bien se puede aventurar que es cierto que los ciudadanos y los partidos políticos toman decisiones bajo condiciones de asimetría informativa, lo cierto es que, ante el creciente papel de los medios de comunicación en la política, se amplía y profundiza esta brecha informativa. De esta forma, los medios de comunicación adquieren un rol cada vez más destacado, determinado por el mercado que modifica las formas de los sistemas de comunicación, y por la manera en que los medios construyen su discurso informativo. Estas nuevas formas de interacción de los actores políticos-ciudadanos-medios de comunicación supone una importante amenaza para la democracia porque los medios de comunicación aparecen como excesivamente autónomos del interés público.

IV. El rol político de los medios

La discusión acerca de la importancia y el papel que deben desempeñar los medios de comunicación en la sociedad, y especialmente en el ámbito de la política. Desde la prensa,

² La democracia mediática es "la derivada de la interacción entre las estructuras comunicativas y las económico-políticas en la definición de las agendas que configuran la opinión pública. En otras palabras, la comunicación moderna se ha desarrollado mediante la construcción de la sociedad nacional a través de los sistemas comunicacionales nacionales" (Carey, 1997, p. 241).

pasando por la radio, hasta llegar a la televisión e internet, los medios de comunicación han despertado temor, resquemor y polémica porque se les supone un gran poder sobre la opinión pública.

Es más, una parte importante de los estudios e investigaciones acerca de los efectos de los medios de comunicación que se han realizado en las últimas décadas, provienen de afirmaciones hechas por Walter Lippmann, quien sostenía, entre otras cosas, que los hombres, en general, solo tenemos un conocimiento indirecto del “ambiente en el cual vivimos”, ya que, como él mismo afirmaba, “el verdadero ambiente es, en su conjunto, demasiado vasto, demasiado complejo y demasiado fugaz para el conocimiento directo” (Lippmann, 1964, p.4)

En esta realidad se fundamenta una de las funciones principales que se atribuyen a los medios de comunicación y su creciente influencia en las personas, ya que, según Lippmann, “el único sentimiento que puede experimentar una persona sobre un hecho no vivido, es el sentimiento que despierta en ella la imagen mental que se hace del hecho” y esa imagen mental la producen los medios de comunicación (Lippmann, 1964).

En este marco, y siguiendo el trabajo realizado por Patricio Dussailant, no solo Lippmann describe esta función de la prensa en las primeras décadas del siglo. Oswald Spengler en su libro *La Decadencia de Occidente*, se preguntaba: “¿Qué es la verdad?” y a lo cual respondía: “el lector se entera de lo que debe saber, y una voluntad superior informa la imagen de su mundo” (En Dussailant, 2006, p.59).

Así, tanto Lippmann como Spengler colocaban la base sobre la cual se fundamentan hoy distintas teorías en el ámbito de la comunicación, y específicamente de la influencia de los medios.

Lo anterior queda más claro cuando observamos, en esta misma línea argumental, el aporte que hace en Chile el médico Israel Drapkin, quien recoge las ideas expresadas por ambos autores relevando que

“la prensa ejerce una gran influencia en la opinión pública y por la época en que escribe se advierte que adhiere a la conocida y, en ese momento, vigente teoría de la aguja hipodérmica, si bien en ese tiempo, en general, muchos autores desestimaban las teorías de los efectos

poderosos y se imponían aquellos que sostenían la existencia de efectos limitados de los medios de comunicación en la opinión pública” (Dussailant, 2006, p.60).

No obstante, las ideas de Drapkin sobre dicha influencia no se quedan solo ahí y adelantan claramente los fundamentos de futuras teorías acerca de los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública, tales como la teoría de la fijación de la agenda o agenda-setting o la teoría del encuadre, enfoque o *framing*, entre otras.

Es así como Drapkin afirma que “no tiene tanta importancia el volumen de las noticias, sino que la forma en que éstas son presentadas. Es la forma en que se ‘alían’ las noticias, lo que más daño hace en la mente de ciertos lectores” (Dussailant, 2006, p.60). De esta forma, el autor percibe algunos de los mecanismos a través de los cuales se hace la presentación de las noticias, al observar en esta última un aspecto importante de la influencia que éstas tienen en la opinión pública, a lo que también agrega su preocupación por la selección.

Este último aspecto de las ideas de Drapkin, a su vez, se puede relacionar con el aporte que, pocos años después, en 1963, hará Bernard Cohen, en su libro *The press and foreign policy*, al señalar, en este mismo sentido, que: “La prensa es mucho más que una fuente de información y opiniones. Puede ser que la mayoría de las veces no llegue a decir a la gente qué debe pensar, pero es sorprendentemente eficaz para decir a los lectores acerca de qué deben pensar” (Cohen, 1963).

De esto se deduce que el mundo es diferente para distintos tipos de individuos, dependiendo no solamente de los intereses, sino también del mapa que dibujan los escritores, editores e impresores de los periódicos que leen.

Así, tanto las ideas de Lippmann, y luego las de Cohen, como los aportes ya citados de Spengler y Drapkin permiten no solo establecer los cimientos de la fijación o establecimiento de la agenda, sino que también, y principalmente, sentar las bases de la teoría del encuadre o *framing*. A estas dos teorías es necesario agregar la teoría del *priming*, para estar entonces frente a las tres formas principales mediante las cuales los medios de comunicación ejercerían su influencia en la formación de la opinión pública y, por lo tanto, en el debate público.

La teoría de la fijación o establecimiento de la agenda (agenda setting), desarrollada por Maxwell McCombs, sostiene que de los medios se traspaasa al público una agenda de temas,

que puede competir o reemplazar la propia agenda. Según sea la cobertura o atención de los medios, se transmite la prominencia relativa de cada noticia, convirtiéndose éstas en los problemas que la opinión pública considera de mayor importancia para el país.

De acuerdo a Patricio Dussaillant, “hasta ahora no ha sido posible probar la influencia en el comportamiento o conducta de las personas” (Dussaillant, 2006, p.61), por lo que este poder está condicionado por ciertos factores circunstanciales, que de una u otra forma pueden limitar o rectificar dicha influencia mediática, entre los que destacan: la duración y el abanico de exposición a la noticia; el grado de susceptibilidad del receptor; su grado de contacto personal con el tema; la existencia o no de contactos interpersonales (entendidos como posibles fuentes paralelas); la proximidad geográfica; el potencial de contraréplica en dicho tema; la homogeneidad o diversidad en las distintas agendas de los medios; la credibilidad de las fuentes utilizadas y la naturaleza o tipo de los temas difundidos. Estos factores aumentarían o inhibirían la influencia del contenido de los medios, al actuar como atenuantes o agravantes.

Por otra parte, la teoría del *priming* consiste en el efecto que produciría la utilización o empleo —por ejemplo, de imágenes de archivo en el caso de la televisión—, de un hecho o noticia anterior que sirve de contexto para la interpretación y/o reconstitución de una información actual. Es decir, usar esquemas ya utilizados con anterioridad, para explicar nuevas situaciones.

Esta capacidad, principalmente de la televisión, se explicaría, de acuerdo a Sartori, en que “el hecho de ver prevalece sobre el hecho de hablar, en el sentido de que la voz del medio, o de un hablante, es secundaria, está en función de la imagen, comenta la imagen” (Sartori, 1998, p. 26). Sin imagen en televisión no hay noticia, por lo que el uso del archivo no solo apoya o suple a la nueva información que se entrega, sino que a la vez la dota de un contexto determinado que el público tendrá necesariamente presente al momento de interpretar o entender los nuevos hechos, evaluar o asignar responsabilidades de los actores políticos, de los funcionarios de gobierno, etc.

Por último, la teoría del encuadre o *framing*, se basa en que toda comunicación, consciente o inconscientemente, produciría los llamados *frames* o marcos cognitivos, razón por la cual en

un mensaje siempre es posible encontrar un encuadre o enfoque particular del tema o asunto que se trata. Es así como contienen *frames* las fuentes de información, las imágenes, las frases, las interpretaciones o las asociaciones con otros *frames*.

Por lo tanto, el *framing* consistiría en la existencia de una idea central organizadora o argumento, un hilo conductor, aquello que le da sentido al mensaje, que le da un significado, permitiendo o facilitando al receptor comprender mejor el tema o asunto contenido en el mensaje, contextualizándolo e interpretándolo en la forma deseada por el emisor. Esta idea central es el fundamento de la organización o presentación de la información y provee de un significado particular y exclusivo al contenido de un mensaje, recurriendo para ello, como han señalado distintos autores, a símbolos, estereotipos, elementos visuales, tales como ubicación, tamaño o duración, o a elementos verbales ilimitados.

De esto se concluye que la selección es un factor crucial de las noticias. Tanto en la primera fase, la construcción de la pauta o del noticiario, como en la segunda, que se refiere a la construcción o presentación de la noticia, se dan procesos de selección y exclusión y luego de énfasis o no de los temas o asuntos escogidos o de los atributos elegidos. Asimismo, en ambas etapas o fases deberá existir una idea central que organiza y da sentido a la pauta de noticias y a cada uno de los temas o asuntos que se cubren y que es, en definitiva, la que determina y fundamenta el proceso de selección y énfasis que necesariamente se realiza para el encuadre o enfoque de la información.

Considerando lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta que la televisión, en esencia, tiene siempre una cierta orientación ideológica, pese a que Eliseo Verón plantea que estaríamos frente al “fin de la televisión masiva como fenómeno propiamente histórico” (Verón, 2001), en las siguientes páginas profundizaremos en el rol que ha tenido este medio teniendo en cuenta que sigue siendo el más utilizado cuando nos referimos a discusiones políticas y de interés ciudadano.

a. Televisión y su rol político

Habitualmente, se tiende a considerar que la televisión -y en particular la pública- tiene como funciones informar, educar y entretener. Sin embargo, es posible afirmar que, al comprender la televisión desde estas tres funciones, se produce la principal contradicción en la existencia

de este medio comunicativo; el cual se ve “obligado” a servir a fines educativos o a fines de mero entretenimiento. Ello ha generado una cierta “crisis” editorial en diversas cadenas que piensan, por ejemplo, que no deben solo responder a todas las funciones y deben abocarse a una de ellas en específico. Un ejemplo claro de esta postura es la adoptada por Televisa, que desembozadamente asume en público que su única función es entretener.

No obstante, el tema editorial no es la única contradicción a la que se enfrenta este medio de comunicación, a juicio del semiólogo y antropólogo argentino, Eliseo Verón, la televisión, además, ha dejado de centrarse en sí misma para desplazarse hacia el televidente. En este sentido, la televisión se fragmenta y hoy debe responder a múltiples intereses y públicos.

“Ahora se ha reconvertido en usuario. [...] Si a esto sumamos la crisis de la programación (la televisión se fragmenta en diferentes pantallas, horarios, situaciones de consumo y audiencias) y la divergencia entre oferta/demanda, queda flotando la sensación de que algo se termina” (Verón, 1988, p. 62).

En este sentido, el semiólogo argentino agrega:

“Que la sociedad siga convencida de que la televisión ocupa aún un lugar dominante es tan relevante como la opinión de la gente sobre el calentamiento global o el precio del dólar dentro de cinco años: son los investigadores y los expertos los que analizan los procesos en curso y elaboran hipotéticos mundos posibles -basados en datos y observaciones científicas- para tratar de identificar las tendencias y escenarios futuros. La percepción social de un fenómeno es importante para analizar el aquí y ahora pero no nos dice mucho sobre lo que vendrá después. En su momento sólo una minoría de usuarios confiaba en las computadoras y nadie hubiera apostado hace una década por el futuro de los SMS” (Verón, 1988, p.43).

Es, desde esta esfera, que hoy la televisión se vuelve mucho más relevante en el mundo político; un rol que tenderá a acercar a los candidatos a los ciudadanos, generando mayor empatía e instantaneidad en la comunicación. Se entiende, entonces, que la televisión también ha servido de instrumento para el poder político y económico de las clases sociales dominantes, pero también juega un papel importante en lo que respecta

a la visibilización de temáticas sociales o inquietudes que deben -de alguna manera ser abordadas- de una manera política.

En palabras de Eliseo Verón: “(...) la pantalla chica deviene el lugar por excelencia de producción de acontecimientos que tocan al aparato del Estado, a su gestión, y más particularmente a uno de los mecanismos de base del funcionamiento de la democracia: los procesos electorales” (Verón 2001, p. 115).

A este rol de la televisión, se agrega lo planteado por Umberto Eco, quien afirma que la televisión no crea maneras de pensar (Eco, 1994, p. 175), sino que, a su vez, plantea observaciones y maneras de interpretación tan diversas como espectadores haya. Sin embargo, y tal como revisamos en el apartado anterior, para que esto pueda ocurrir es necesario que el sujeto realice un proceso de decodificación de la imagen que está viendo.

Esto, nos refiere directamente a lo planteado por Stuart Hall sobre el “*encoding*” y “*decoding*”. En contraste con otras teorías de los medios de comunicación que desalientan a las audiencias, Hall propuso que los miembros de la audiencia pueden desempeñar un papel activo en la decodificación de los mensajes, ya que dependen de sus propios contextos sociales, y podrían ser capaces de cambiar los mensajes por sí mismos a través de la acción colectiva (Hall, 1972 p.138).

En este sentido, se plantea que la decodificación tiene formas de comunicación tanto verbales como no verbales: la decodificación del comportamiento sin usar palabras significa observar el lenguaje corporal y sus emociones asociadas. Por ejemplo, algunos signos del lenguaje corporal indican que cuando alguien está molesto, enojado o estresado sería el uso de movimientos excesivos de manos / brazos, enrojecimiento, llanto e incluso a veces silencio. A veces, cuando alguien intenta transmitir un mensaje a otra persona, el mensaje puede interpretarse de manera diferente de persona a persona, dado que son los marcos los que inscriben los mensajes.

La decodificación tiene que ver con la comprensión de lo que alguien ya sabe, en función de la información proporcionada a lo largo del mensaje recibido. Ya sea que haya una gran audiencia o el intercambio de un mensaje a una persona, la decodificación es el proceso de

obtener, absorber, comprender y, en ocasiones, utilizar la información que se proporcionó a través de un mensaje verbal o no verbal.

Así, la televisión presenta una realidad construida para el medio, que debe ser interpretada y complementada con la información obtenida en otras fuentes para obtener esa fotografía real de lo ocurrido en el mundo.

El problema estriba en que, cada vez más, nuestro conocimiento del entorno en el que vivimos se produce a través del medio audiovisual, mientras que disminuye la experiencia directa. No ponemos en duda la realidad televisiva porque la estamos viendo y, para muchos, viviendo.

“No hay duda de que los noticiarios de televisión ofrecen al espectador la sensación de que lo que se ve es verdad, que los hechos vistos por él suceden tal y como él los ve. Y, Sin embargo, no es así. La televisión puede mentir y falsear la verdad, exactamente igual que cualquier otro instrumento de comunicación. La diferencia es que la «fuerza de la veracidad» inherente a la imagen hace a la mentira más eficaz y, por tanto, más peligrosa” (Sartori, 1998, p. 39).

Esta observación podría pasar por trivial ya que parece como si antes de la televisión, la política hubiera sido sólo cuestión de palabra, o sea de abstracciones, o sea: una actividad que sólo se desarrollaba en el nivel simbólico.

Desde esta perspectiva, se hace necesario contrastar a Giovanni Sartori, con el argumento de Eliseo Verón, el cual completa la relación con la televisión y las imágenes con una observación con implicancias históricas: la prensa gráfica de masas implicó la mediatización de la escritura e introdujo lo que el autor llama “fenómenos de cambio o ruptura de escala”.

“Hablamos de ruptura de escala porque la mediatización de la primeridad y de la secundidad introduce en un nivel colectivo, operaciones que antes sólo eran posibles en el contexto inmediato de la semiosis interindividual.

La autonomía de emisores y receptores de los signos materializados, como un resultado de la exteriorización; la secundidad es la subsecuente persistencia en el tiempo de los signos

materializados: las alteraciones de las escalas de espacio y tiempo se vuelven inevitables, y narrativamente justificadas; su terceridad es el cuerpo de las normas sociales que definen las formas de acceso a los signos ya autónomos y persistentes. En otras palabras: triple creación de diferencias”. (Verón, 2015, p.174)

Por eso, dice Verón, los medios modernos, “llamados durante mucho tiempo ‘de masas’, son dispositivos de ruptura de escala” y, en este sentido, la conflictividad política no escapa a los efectos de las rupturas de escala generando quiebres e interacciones, independiente del formato utilizado en televisión.

Con lo revisado hasta acá se podría afirmar que la televisión juega un rol clave en lo que respecta a que los ciudadanos comprendan mejor los acontecimientos de la vida pública o las posturas de sus representantes. Sin embargo, para poder comprender la estructuración de la televisión en su formulación política; entendiendo ésta como la observación de la programación política disponible en televisión según sus distintos géneros y formatos, pero también teniendo en cuenta la “línea editorial” con la cual se nos provee de información.

Para esto, en las páginas siguientes profundizaremos en los formatos y géneros de la televisión, considerando que estos no solo han ido mutando con el tiempo en materias como duración, estructura, estilo, e incluso periodicidad, sino que también muy influenciados por la realidad local de sus audiencias.

V. Televisión: sus formatos, géneros y su confluencia la política

Cuando hablamos de televisión y los diferentes programas que lo integran, generalmente usamos indistintamente género y formato para referirnos a una tipología. Sin embargo, existen diferencias entre ambas definiciones, y mientras el género apunta a las características que dan vida a los formatos, estos últimos hacen referencia a la forma, su estructura, contorno; en definitiva, a su desarrollo.

En este contexto, el concepto de género está muy extendido en literatura (teatro, novela, poesía, ensayo, etc.), en el cine (western, cine negro, de acción, comedia, musical), en la

radio (tertulia, entrevista, musical, radionovela), o en el periodismo (entrevista, crónica, editorial, reportaje, etcétera.), por lo que resulta lógico que el discurso televisivo también se organice a partir de distintos formatos que se circunscriben a determinados géneros: "toda nueva actividad comunicativa lleva aparejada el nacimiento de unos géneros específicos. Los géneros televisivos surgen de acuerdo con la naturaleza cultural en la que se hallan inmersos, configurados por la cultura y la historia, como productos de la creatividad humana" (García Avilés, 2004, p. 1). Pero las repercusiones del género van más allá de la concepción de un conjunto de normas, procedimientos y reglas, acercándolo a una estrategia de comunicación.

A partir de las propuestas de Martín Barbero en la década de los noventa, numerosos investigadores consideran que el género es mucho más que un principio de coherencia textual que clasifica los relatos a partir de unos determinados componentes expresivos, ya que se trata de algo que pasa por el texto, más que lo que pasa en el texto.

Por ello se contemplan los elementos de lectura e interpretación en la misma medida que los mecanismos de construcción del discurso y los diferentes niveles textuales que reflejan las concepciones genéricas. La competencia comunicativa, el concepto de reconocimiento, la creación de expectativas y otras cuestiones relacionadas con el polo comunicativo de la recepción se hacen indispensables a la hora del estudio de los géneros y sus efectos.

Para Mauro Wolf los géneros son "modos de comunicación culturalmente establecidos, reconocibles en el seno de determinadas comunidades sociales. Los géneros, según esta acepción, se entienden como sistemas de reglas a las cuales se hace referencia (implícitas o explícitas) para realizar procesos comunicativos, ya sea desde el punto de vista de la producción o de la recepción" (Wolf, 1984, p. 189).

Desde la perspectiva del emisor, el género es una norma de coherencia textual. Es un principio organizador que va a definir una clase tipificada de discursos. Cebrián (1992, p. 15) considera que "el género se presenta como una forma o modo de configuración textual. Es un conjunto de procedimientos combinados, de reglas de juego, productoras de textos conforme a unas estructuras convencionales, previamente establecidas, reconocidas y desarrolladas reiteradamente durante un tiempo por varios autores". Y desde el punto de vista del receptor, los discursos pertenecientes a un género van a establecer una serie de códigos

establecidos y reconocibles desde los que clasificar y organizar determinadas tipologías. Ello implica la organización de una especie de pacto o contrato comunicativo que posicionará al espectador ante cada género de forma diferente.

Casetti (1988) lo define como la tentativa de un sujeto de impostar la acción del otro: un querer que el otro haga, pues cada género dará instrucciones sobre sí mismo y dibujará las condiciones de su propio consumo. En ambos casos -el ángulo de la autoría y el de la recepción- los géneros se organizan a partir de estructuras formales y normas tanto expresivas como de contenido, que terminan configurando taxonomías con elementos comunes.

Entonces, el concepto de género puede ser entendido como una estrategia de comunicación que se configura a partir de la conjunción de una serie de componentes tipológicos basados en la tradición, los mecanismos puestos en práctica en la construcción de discursos y los procesos de reconocimiento a la hora del consumo.

Por tanto, al acercarse al tema del género hay que tener en cuenta varias cuestiones esenciales:

- Las distinciones genéricas son formas de clasificación.
- Un género es un principio de coherencia textual.
- Las convenciones propias de la cultura popular.
- Tanto la producción como la recepción se implican en las cuestiones genéricas, pues el reconocimiento debe ser por parte de ambos polos del proceso comunicativo. Al autor le proporciona modelos de construcción del discurso y al receptor le crea una expectativa y elementos de familiaridad.
- El género relaciona un determinado discurso con una serie.
- El conjunto de convenciones y normas que componen un determinado género afectan a diferentes niveles dentro del discurso.
- El género posee un componente socializador. Los géneros unifican grupos ideológicos, culturales o estéticos y regulan formas de relación entre ellos.
- La competencia que un grupo social posee de un determinado género puede ser muy desigual
- Los géneros no poseen una colección cerrada de características, sino que pueden ir modificándose y evolucionar al ser contemplados diacrónicamente.

- Tampoco existe un repertorio completamente cerrado de géneros en una determinada especialidad artística o mediática. Hay géneros que se extinguen y otros nuevos que pueden ir creándose poco a poco.

Desde esta perspectiva, se puede afirmar que el género en televisión afectará no solo a los procesos de producción y recepción, sino también a los criterios de programación y, por supuesto, a elementos de competencia y rentabilidad:

"(...) si se postula la idea de la televisión como industria cultural que, por su singularidad, se alza como el más lucrativo de los medios de comunicación masiva, habrá que entender los géneros como fórmulas de rentabilidad determinada, es decir, mercancías audiovisuales susceptibles de competir en los índices de audiencia" (García Fernández et al. 2006, p. 533).

Así, la búsqueda de rentabilidad conduce a las configuraciones de género por dos senderos divergentes. Por un lado, el triunfo de un determinado programa adscrito a un género concreto multiplica la producción hasta llegar a términos estandarizados, consiguiendo la consolidación, la modernización o la actualización del modelo genérico. **Así, las modas televisivas conducen los gustos del público hacia fórmulas con pocas variaciones, donde la repetición y la recurrencia a las posibilidades formales y temáticas que permite el género son explotadas al máximo.**

Por otro lado, el afán de productividad impulsa a la indagación de novedades con qué impactar y ganarse los favores del telespectador. Así, van surgiendo nuevas modalidades genéricas que conviven con los géneros tradicionales y que enriquecen al discurso televisivo, convirtiéndolo en uno de los que mayor evolución ha demostrado a pesar de su corta historia. Además de estas características, la relación entre el concepto de género y la televisión posee una complejidad especial por la multiplicidad de criterios que se usan para otorgar una determinada adscripción genérica a un programa.

Estas pautas de clasificación, en ocasiones, se superponen y otras resultan incompatibles, pues combinan criterios de distintos niveles comunicativos. No es extraño encontrar tipologías cuyas categorías responden a principios relacionados con la función (información

frente a ficción) con otros que tienen que ver con elementos de contenido (deportivos), con la pragmática (infantiles), con la estructura formal (magazines) o con el horario (late show).

Por ello será necesario, siguiendo a Amigo Latorre (2002, p. 7-10), detenerse en las distintas lógicas taxonómicas que sirven para clasificar programas televisivos:

1. Lógicas profesionales. Son utilizadas para normativizar y hacer más eficiente la actividad de producción, a la vez que para crear expectativas que sirvan para la fidelización del espectador. En cada canal de televisión existen departamentos diferentes que organizan los contenidos en áreas distintas (informativos, dramáticos, infantiles).
2. Lógicas de regulación. Son aquellas reglamentaciones que provienen de diversos organismos, públicos o privados, como los Consejos Audiovisuales, la Academia de Ciencias y Artes de Televisión o los Institutos Oficiales. Su función está ligada al control y la regulación de las cadenas televisivas en relación con la audiencia, por lo que las tipologías que desarrollan están definidas por dos criterios: el público objetivo y los contenidos (programas infantiles, juveniles, de entretenimiento, informativos).
3. Lógicas de archivo. Buscan elaborar clasificaciones funcionales con objeto de indexar documentos televisivos.
4. Lógicas de la crítica. Generalmente se orientan a la información del consumidor de televisión, por lo que se apoyan en taxonomías poco técnicas que utiliza la industria televisiva para la difusión de los productos (cine, teleserie, informativo, deporte).
5. Lógicas de la investigación. La pluralidad de disciplinas, enfoques y ángulos científicos a partir de los que se investiga la televisión hace que la organización genérica sea compleja.

De esta forma, los géneros se asocian a rasgos estables de identidad y a elementos de previsibilidad. Estos rasgos se refieren a elementos icónicos, sonoros, de iluminación, de sintaxis narrativa o de otras cuestiones formales. No obstante, también el contenido temático (semántica narrativa) influye en la configuración del género, pues los contenidos propios de cada uno responden a un conjunto de variedades tópicas.

Por tanto, en la caracterización de un género se dan una serie de elementos semánticos, sintácticos y morfológicos recurrentes, que son los mecanismos que generan la repetición, la previsibilidad y la estabilidad. Estos conceptos tan relacionados con el género permiten, dentro del discurso de televisión, tener presente el pacto comunicativo que se establece entre el espectador real y el programa al que asiste; y en donde el género le indica a ese espectador cómo debe comportarse ante un determinado discurso y qué tipo de actitud tomar.

En televisión este recurso anticipador, que permite que el espectador se haga una idea concreta del género de un programa, se expresa de distintos modos: desde los anuncios promocionales de los diversos espacios, las cabeceras de presentación, los títulos de crédito o el sumario en telediarios o magazines.

En cualquier caso, detectar un género puede ser más fácil que definirlo, que descubrir las características que lo configuran y los rasgos más relevantes. Por eso, en las líneas siguientes profundizaremos en los géneros más tradicionales del medio, con el objeto de comprender bajo cuál se encuentran insertos los matinales.

a) Los géneros tradicionales en televisión

Siguiendo lo expuesto por Inmaculada Gordillo (2009), la clasificación de los diferentes géneros televisivos es un asunto complejo y difícil por dos tipos de razones. Pues, por un lado, el discurso televisivo requiere una aproximación bifurcada desde disímiles perspectivas, ya que recoge la herencia de distintos ámbitos, como el cine, el teatro, la radio, la literatura y el periodismo; y por otro, la televisión es un medio de comunicación variable, sujeto a cambios que dependen de tres aspectos divergentes, como los elementos tecnológicos, las competencias en el mercado y las evoluciones/revoluciones narrativas. Por todo ello, el problema de los géneros televisivos se transforma y se renueva en el transcurso de la historia del propio medio.

Hasta finales de la década de los ochenta, la llamada paleotelevisión ofrece una distinción de géneros que podríamos llamar tradicional, caracterizada por los fuertes límites entre las distintas manifestaciones discursivas y por importantes y tajantes separaciones entre las diversas modalidades.

La tipología tradicional de los géneros televisivos parte, en primer lugar, de la diferenciación entre el discurso ficcional y el informativo. Umberto Eco (1996, p.134), recogiendo una distinción utilizada por Van Dijk y otros teóricos, diferencia entre dos tipos de contenidos semánticos en la narrativa:

- Narrativa natural. Si se narran hechos que efectivamente han sucedido, si el narrador cree que han sucedido realmente o que quiere hacer creer -mintiendo- que lo que narra ha acontecido verdaderamente.
- Narrativa artificial. Representada por la ficción narrativa, que muchas veces viene marcada por elementos del paratexto (títulos de crédito, calificaciones genéricas, intervención de actores profesionales, y otras marcas ficcionales).

A pesar de que la diferenciación entre ambos tipos de narrativa se basa sobre todo en contenidos, hay que tener en cuenta que no debe atenderse únicamente al nivel semántico, como puede apreciarse en la definición de la narrativa artificial: "La ficcionalidad no es una propiedad textual que pueda definirse atendiendo únicamente al nivel del contenido; es necesario acudir también a marcas textuales que pertenecen a los niveles expresivo y pragmático" (Castañares, 1997, p. 176). En esta clasificación de Eco, sin embargo, existe una precisión expresiva que otorga la misma categoría al relato informativo y al falso documental (o falso informativo).

En ocasiones, algunas de ellas muy conocidas, la narración de un hecho ficticio se ha revestido de recursos formales del relato periodístico o histórico (propios de la narrativa natural), por lo que las confusiones -desde el punto de vista del receptor- han sido relevantes. Sin embargo, desde la perspectiva del analista, éstas no deberían existir.

La distinción de Eco coincide con el punto de partida de Kate Hamburger en *La lógica de los géneros literarios* (1986), seguida por teóricos de la comunicación audiovisual tanto anglosajones como franceses, a partir de la diferencia entre discursos sobre la realidad y discursos ficcionales.

Se suele señalar que la separación entre los géneros de información y ficción está basada en varios tipos de razones, entre las que destacan las de tradición o históricas, las de tipo práctico y las que se refieren a ámbitos de producción. Para Jost, por ejemplo, realidad y ficción poseen lógicas diferentes, aunque este investigador señala un tercer ámbito representacional: el lúdico. Los discursos de carácter lúdico estarían situados entre los ficcionales y los autenticantes (o de la realidad) pues son discursos que tienen como referencia el mundo real, pero con sus propias reglas (concursos, juegos, variedades). En la misma línea se sitúa Castañares, para quien toda clasificación tradicional de géneros televisivos debe relacionarse con las tres funciones clásicas de la televisión -educar, informar, entretener-, estableciendo por tanto dos grandes géneros basados en la información y el entretenimiento.

Sin embargo,

"(...) aun aceptando esa perspectiva, el más somero de los análisis revela inmediatamente que la televisión realiza otras muchas funciones: invita a consumir tal o cual cosa, busca y encuentra al desaparecido, se ofrece como intermediario de buena voluntad para la solución de los conflictos de carácter amoroso, (...) " (Castañares, 1997, p. 175).

Así pues, desde un punto de vista tradicional, y teniendo en cuenta sobre todo el discurso de la paleotelevisión, podemos encontrar varios géneros televisivos:

- **Referencial.** Es un macrogénero que abarca los discursos informativos y periodísticos, incluyendo las retransmisiones en directo de acontecimientos, las entrevistas, los debates, los reportajes documentales y todos los programas que puedan incluirse dentro de lo que Eco denomina narrativa natural. La función referencial es fundamental en este apartado, y los hechos sucedidos son la base de estos relatos. Informativos diarios o temáticos, documentales o reportajes, son los representantes clásicos del género referencial.
- **Ficcional.** El macrogénero ficcional comprende una serie de formatos y programas cuyo contenido no tiene que pertenecer al mundo referencial. No se trata de reflejar la realidad, sino que construir universos alternativos a ella, con mayor o menor grado de verosimilitud. Se trata de discursos consolidados como telenovelas, telefilmes, telecomedias, dibujos animados, etc.

- **Publicitario.** Género que engloba una serie de discursos cuyo objetivo es vender productos de diversa índole. En la paleotelevisión, los discursos publicitarios se localizaban en los segmentos que interrumpían los programas de otros géneros.
- **Variedades o entretenimiento.** Se trata de un macrogénero heterogéneo que contiene programas de diversa índole, desde magazine a concursos televisivos, programas de música y espectáculos, etc. Correspondería a lo que Jost llama el género lúdico, y posee unas reglas diferentes a la ficción y la información.

b) Hibridación y nuevos géneros televisivos

Con la neotelevisión, la clasificación tradicional de los géneros se rompe en piezas heterogéneas mucho más complejas de catalogar. Según Inmaculada Gordillo (2009), esta tendencia se acrecienta ya que los límites se diluyen, los programas se adscriben a más de un género y los formatos se nutren de elementos formales de concepciones muchas veces antagónicas.

Por ello, se dice que la oferta televisiva de finales del siglo XX se convierte en un “gran supermercado”, donde la ficción, la información, el espectáculo y la publicidad forman una “oferta sinérgica y total, y de una lectura por parte del espectador cada vez más fraccionada y compulsiva” (Cortés, 1999, p.15).

A partir de aquí, podría afirmarse que la hibridación, el sincretismo y la contaminación de los géneros son las tendencias más importantes de la televisión del siglo XXI. Así, las razones para explicar este revolucionario cambio resultan abundantes y complejas, y no pueden desligarse de las profundas transformaciones sociales e ideológicas de lo que se ha llamado como posmodernidad. Como señala Charo Lacalle:

“(…) la carencia de grandes relatos, que caracteriza una buena parte de la narrativa del cambio de milenio, encuentra en el minimalismo de esas vidas anónimas que transitan por la pantalla y en las miradas de sentimientos que provocan que el espectador la reacción adecuada para sustituir los procesos catárticos de identificación con los héroes tradicionales de la ficción por una

corriente de empatía, que canaliza la excitación de la recepción hacia la compasión” (Lacalle, 2001, p.136).

Esto genera que los macrogéneros de la paleotelevisión se complican y enriquecen en la neotelevisión y se convierten en hipergéneros }, debido a la proliferación de formatos y programas diversos organizados a partir de las nuevas fórmulas que se combinan con las tradicionales.

Los límites entre los diferentes hipergéneros de la hípertelevisión se vuelven borrosos, desapareciendo en múltiples ocasiones ya que la información se disfraza con mecanismos formales propios de los discursos ficcionales, generando emociones en el espectador y otorgando al sentimiento un lugar privilegiado en desmedro de la razón o el entendimiento.

Este cambio en las fórmulas del discurso periodístico de televisión se explica también a partir de los “propios protagonistas de la información, convertidos en actores del espectáculo de sus propios discursos, acciones y decisiones” (Pastoriza, 1997, p.18). Así, espectacularización, ficcionalización, mercantilización y sensacionalismo dominan, por tanto, los géneros periodísticos, por lo que la función referencial del macrogénero informativo de la televisión se ve relegada a un lugar menor.

Según lo anterior, y de acuerdo con lo estudiado por Inmaculada Gordillo, se pueden identificar cinco hipergéneros principales que se ramifican en numerosos subgéneros a partir de las fórmulas de hibridación:

- **Hipergenero ficcional**, basado en subgéneros tradicionales como telefilmes o tv movies, teleteatro, teleseries, teledramas (telenovelas, óperas y espacios dramáticos), series de acción, cine, dibujos animados, y otros productos infantiles. Además, se incluirán las nuevas tendencias de series ficcionales televisivas difíciles de clasificar en cuanto a los contenidos de hibridación de fórmulas y géneros.
- **Hipergénero informativo**, con formatos clásicos como los noticieros, documentales, reportajes, entrevistas, debates, informativos temáticos y las nuevas modalidades de infoshow, infohumor y otros formatos sin consolidar. De acuerdo a Inmaculada Gordillo “El ingrediente básico, que sirve como punto de partida, es la

información periodística más o menos ligada a la actualidad, aunque se puede combinar con otros elementos provenientes de cualquiera de los otros hipergéneros” (Gordillo, 2009, p.39).

- **Hipergénero docudramático.** Consiste en la fusión de realidad y ficción en una perfecta simbiosis donde es complicado separar los mecanismos de ambos géneros. El docudrama, posee formatos perfectamente consolidados a pesar de su breve trayectoria como: realityshows de convivencia, supervivencia o superación, los talkshows, las docuseries, el coaching show y el celebrity show.
- **Hipergénero publicitario.** Junto con el docudrama, este género es uno de los que más evoluciona a lo largo de las tres edades de la televisión. La proliferación de emisoras y la fragmentación de los mercados perjudican el alcance del spot tradicional, por lo que, desde la neotelevisión, la publicidad empieza a buscar nuevos modos de expansión y desarrollo dentro del flujo televisivo. Además, los anuncios de productos comerciales, las promociones televisivas o la publicidad de servicios públicos e institucionales, existen otros formatos como la televenta, el Brand placement o producto placement, el bartering, el merchandising y el patrocinio.
- **Hipergénero de variedades y entretenimiento.** Aunque sea el género que menos va a evolucionar a lo largo de los cambios en la televisión, sus mecanismos y elementos tradicionales se exportan con éxito a otros hipergéneros, organizándose hibridaciones que le afectan directamente. Posee fórmulas clásicas como las modalidades musicales, las variedades, los concursos, magazine, programas religiosos, conciertos, retransmisiones deportivas, además de modelos más recientes como el infoentertainment o los late shows.

Cabe relevar que, para efectos de esta investigación, nos detendremos un momento en el magazine; el cual, según Gordillo (2009,) es un género de entretenimiento caracterizado por una fórmula abierta y de carácter flexible que permite la inclusión de una verdadera miscelánea de géneros, temáticas y asuntos.

De esta forma, la particularidad del magazine es precisamente su capacidad de conjugar una miscelánea de temáticas y elementos narrativos, pudiendo en la práctica incorporar dentro de sí otros géneros. Esto incluye: noticias de actualidad, reportajes de actualidad u otros temas, secciones de sucesos con entrevistados o comentarios, entrevistas, presentaciones artísticas, debates, sketch, secciones de noticias del corazón, de belleza, cuidado del hogar, concursos, talk shows, secciones fijas de especialidades y segmentos publicitarios entre otros.

Dependiendo de la franja horaria -mañana, tarde o noche- y el día de programación -diario o de fin de semana- en que se emita el magazine, poseerá unas características específicas que llegarán a configurar tipos de programas muy diferentes.

Así, y de acuerdo a Inmaculada Gordillo (2009), pueden distinguirse cuatro subgéneros:

- **Magazine matinal:** se caracterizan por una temática pensada para interesar a un público específico y que preferentemente se encuentra en la casa mientras consume televisión. Por ello, entre sus temáticas, suelen aparecer secciones de moda, belleza, salud y otros asuntos relacionados. El ritmo suele ser dinámico, aunque sosegado y suave; mientras el tono del programa es tranquilo, amable y distendido, donde se abordan -por ejemplo- temas del corazón o sketches cómicos, y otros de talante más serio, relacionados con la información (reportajes sobre sucesos, debates sobre noticias de actualidad, etc.).
- **Magazine de la tarde,** En la franja de la tarde, se busca un tratamiento serio en los temas y un ritmo dinámico y ágil.
- **Magazine nocturno o late show.** suele estar asociado a un tratamiento mucho más sensacionalista e irónico que los diurnos, utilizando un tono más atrevido y extravagante, Según García Jiménez, en los late shows predomina un ritmo “más vertiginoso, frenético y sin tregua” para un espectador al que se le quitan horas de sueño. Relevándose entrevistas, debates sobre temas de actualidad, humor atrevido, comentarios sobre realities de la misma cadena televisiva, etcétera, son temas habituales.
- **Magazine de fin de semana** su temática, es amplia y variada, y puede aglutinar cualquier tipo de contenidos, aunque predominan los de carácter lúdico (actuaciones musicales, concursos, variedades, sketches, etc.), para organizar un programa apto para todo tipo de

público. Los temas serios (políticos, sociales, económicos) apenas tienen cabida, por lo que el género informativo será el menos habitual.

De esta forma, se puede afirmar, que independiente del horario, en los magazines:

“(…) se mezclan los grandes géneros -o hipergéneros como el informativo, el ficcional, la publicidad, el entretenimiento y el espectáculo, de tal forma que los fragmentos que se suceden pueden ser de muchos tipos: noticias, entrevistas, encuestas, reportajes, comentarios de opinión, tertulias, debates con el público, llamadas telefónicas de la audiencia, sketches humorísticos (parodias, imitaciones, farsas, pantomimas...), dramatizaciones de ficción, componentes musicales, actuaciones de variedades, videoclips, concursos, docudramas cotidianos, espectaculares y sobre todo del corazón, talk shows y fragmentos publicitarios de distinta índole (minutos internos, promociones, publicidad invasiva, etc)” (Gordillo, 2009, p.237).

Sin embargo, para que la unidad y la continuidad entre la variedad de contenidos sea posible, según García Jiménez, es necesaria la presencia de un presentador principal, al igual que en los informativos diarios (actuando como hilo conductor, argumental y temático del programa), aunque -también como en éstos- a veces delegue en presentadores específicos para determinados bloques o secciones.

Según García Jiménez (2000), la máxima del presentador de un magazine es "a la variedad por la sorpresa y a la sorpresa por la variedad para amarrar a la audiencia". Por ello, debe tener unas habilidades y un carisma especial. De esta forma, a juicio De García Jiménez, los magazines pueden ser considerados "programas de autor", ya que la personalidad del presentador suele ser un rasgo de estilo que diferencie unos magazines de otros, a pesar de las proximidades de contenido en similares franjas horarias.

Todo lo anteriormente expuesto, además de exponer como evidente la imbricación que implica la predominancia híbrida en lo que respecta particularmente a la entretención, evidencia lo fácil de cómo ahora los géneros pueden transitar dependiendo de la realidad local, pero también considerando las mutaciones sociales dadas por la forma en cómo se decodifica la sociedad y los contextos políticos. Aspecto que cobra relevancia teniendo en

cuenta la mutación que se evidenció en espacios como los matinales a raíz del llamado Estallido Social, pero potenciados con la pandemia del coronavirus.

VI. Espectáculo político

La batalla por la opinión pública se juega en gran parte en los procesos de comunicación (Castells, 2008). Frente a esta tesis, ¿cuán simbiótica o controvertida se ha vuelto la interacción medios-política?

Algunos investigadores asumen que la política devino “política mediática”, en tanto “el funcionamiento del sistema político se representa para los medios de comunicación” (Castells, 2008, p. 3). La “mediatización” es definida como una orientación de los actores y dinámicas políticas hacia los medios (Mazzoleni & Schulz, 1999).

Esta hipótesis se asienta en la presunción de que existe una relación simbiótica según la cual al tiempo que los políticos dependen del sistema de los medios de comunicación, las instituciones noticiosas transmiten y recrean las ideas dominantes del entorno cultural en el que operan, que van en el sentido construido desde y por los actores —políticos, económicos e institucionales—hegemónicos. Otros, en cambio, advierten que, en la interacción entre gobierno y medios, ambos campos son escenarios de lucha simbólica por el poder (Uranga, 2011) y que la cobertura mediática de los hechos está en íntima relación con el desarrollo político en el cual la prensa “es uno de los motores” (Lang & Lang, 1981, p. 465).

Y si bien no se encuentran muchas evidencias empíricas sobre la relación entre medios y gobierno que excedan la mera indagación del uso y la subordinación de los líderes políticos a la lógica mediática para lograr una permanencia en el poder (Waisbord, 2013, lo cierto es que los pocos resultados encontrados remiten a la participación heterogénea de los actores involucrados en un acontecimiento en calidad de fuentes de información (Amadeo, 1999; Aruguete, 2011; Aruguete & Zunino, 2013; Rey Lennon, 1998); un dato insuficiente, por cierto, si lo que se busca es conocer la correlación de fuerzas existente entre estos.

No obstante, la convicción de que los medios no operan con autonomía del sistema político nos permite inferir que la construcción de la agenda mediática surge de un proceso colectivo en el cual medios, gobiernos y ciudadanía se influyen recíprocamente en, al menos, algunos aspectos (Lang & Lang, 1981). Lejos estamos de suponer que las noticias tienen un efecto todopoderoso que performa percepciones públicas. Los medios no son el monolítico “gran hermano” que rige la atención pública (McCombs, 1996, p. 20). Sin embargo, presentar a la política como espectáculo sugiere un mensaje, no ya sobre lo que se cuenta sino sobre el interlocutor de ese relato.

Los hechos dignos de ser informados no existen independientemente de las personas que informan como de sus públicos. Las noticias no son descripciones asépticas de acontecimientos objetivos. Entonces, poco importan los temas puntuales de los que se hable; todas tienen un denominador común: ser catalizadoras de interpretaciones políticas sobre el mundo. Funcionan ante la sensibilidad del público y, desde allí, aceleran respaldo u oposición respecto de un determinado escenario. Algunos de los mensajes que las noticias transmiten a sus públicos resultan elocuentes. La generación de historias de “interés humano” (Edelman, 1991) honra la acción individual, pasando por alto cuestiones estructurales que puedan perturbar las ideologías.

El espectáculo político, sostiene Edelman, no modifica creencias, las reafirma. Se crean héroes o demonios efímeros. Frente a tal tratamiento episódico, la audiencia se ve compelida a proveer una historia y un futuro, dada su necesidad de explicarse los acontecimientos en términos de causas y consecuencias, de vincular una conducta observada con una persona a la que considera responsable de esa acción (Heider, 1930, 1958, 1978).

En este sentido, Eliseo Verón aborda esta conversión de la política en “espectáculo” y el rol de la televisión en ese proceso:

“¿Estado espectáculo? La mediatización cambia la escala del espectáculo, y no su naturaleza semiótica. (...) ¿Fin de lo político? Por el contrario, esta nueva etapa que es, paradójicamente, una reapropiación del nivel significativo más arcaico: lo político comienza a significar el territorio inmediato, se juega en el micro-intercambio, solicita la decodificación del cuerpo significativo”. (2001, p.39)

Entonces, ¿cómo se vincula el tema de la naturaleza semiótica y el de los cambios de escala? Verón ha desarrollado una tesis que ha expuesto en numerosas ocasiones (2001, 2002, 2004)

“Se podría decir que el surgimiento de la cultura y la constitución del lazo social se define por la transferencia de estos tres órdenes sobre soportes materiales autónomos en relación con el cuerpo signifiante: desde el arte rupestre de la prehistoria hasta los medios electrónicos masivos, la cultura implica un proceso por el cual materias significantes distintas del cuerpo son investidas por los tres órdenes de sentido” (Verón, 2004,48).

Como bien sabemos, la política también empezó a disputarse en la pantalla chica: ya sea porque en su interior los políticos se pasean para ampliar su visibilidad, ya sea porque ella se convierte en un lugar de la ciudad (no en un simulacro, no en una réplica, no en una mera “representación”: la televisión es, también, la ciudad), y por tanto, allí también, como en las calles, se construyen escenas propiamente políticas; allí, como en las calles, el poder interviene para controlar el espacio político; allí, como en las calles, también se juega la resistencia a ese poder. Ahora podemos intentar conciliar esta concepción de los medios con una perspectiva teórica que, como la de Jacques Rancière (2007), se ha preocupado por reflexionar sobre la importancia que la institución de esferas de experiencia tiene como condición de la lucha política, y, en ese marco, por entender la importancia política de lo que, a falta de mejor término, podemos denominar “régimenes de visibilidad”.

Rancière, en su teorización sobre lo político, parte de una distinción entre “la política” y “la policía”. Para el autor, “lo político” (pensado como cualidad de un conflicto) se define por el encuentro entre dos procesos heterogéneos: la policía (en un sentido ampliado: la administración de la distribución de los participantes y la jerarquía de lugares y funciones en una sociedad, por lo tanto, una institución que no se limita al aparato del estado). Y la política: entendida como lógica de la emancipación que moviliza prácticas guiadas por la suposición de que todos somos iguales y por el intento de verificar esa suposición.

De estas reflexiones de Rancière nos interesan dos aspectos, uno relativo a cómo piensa el autor la cuestión de la política-espectáculo, toda vez que ha asumido la dimensión estética de la lucha política y, en segundo lugar, más en línea con nuestro tema, qué lugar cabe a los medios en la configuración de ese campo de lo visible.

En cuanto al primer punto, para Rancière hablar de política-espectáculo, en tanto fenómeno novedoso es incorrecto. “Espectacular o no, la actividad política es siempre un modo de manifestación que deshace las divisiones sensibles del orden policial mediante la puesta en acto de un supuesto que por principio le es heterogéneo, el de una parte” (2007, p. 45). En relación con el segundo punto, en los breves pasajes que Rancière dedica a ubicar el problema mediático en relación con su teoría, hasta donde entendemos, esto también supone que los medios son un espacio privilegiado para la lucha política, de otro modo: son una esfera de experiencia que puede convertirse en el espacio del litigio por la igualdad y, por tanto, de la partición de lo sensible.

De este modo, la televisión se constituye en la escena en que diferentes colectivos se nos hacen visibles, o, como dice Rancière, allí donde se produce la “introducción en el campo de la experiencia de un visible que modifica el régimen de lo visible” (Rancière, 2007, p.126). Y esto nos parece cierto, incluso reconociendo que las reglas de la aparición de lo visible no están en poder de todos, ni están equitativamente distribuidas., ya que, como dice Rancière en *El desacuerdo*: “El régimen del sondeo de opinión y de la exhibición permanente de lo real es en la actualidad la forma corriente de la policía en las sociedades occidentales. La policía puede ser amable, y no por eso deja de ser lo contrario de la política”. (2007, p. 46)

Con lo anterior, se puede tener un punto de partida para abordar el concepto de espectáculo político. Éste, explícitamente, se viene trabajando desde 1985 por Bennett & Edelman quienes empezaron a observar que, en los medios de comunicación, se ha identificado una proliferación de héroes empaquetados en dramas políticos ofreciendo una promesa de esperanza renovada, un mundo cargado de soluciones accesibles a los problemas políticos que marcan la vida en sociedad (Bennett & Edelman, 1985).

En este contexto es que las representaciones de noticias, intervenciones y formatos más complejos como anuncios y participaciones en programas de televisión, dejaron de verse como meros productos audiovisuales y pasaron a posicionarse como espacios donde se busca entregar algo más que el contenido informativo.

Desde esta visión es que para Tuchman la noticia no es una descripción de acontecimientos objetivos sino una “ventana al mundo”, en la que “la escena desarrollada depende de dónde

se sitúa cada uno, lejos o cerca, estirando el cuello o mirando todo recto, con los ojos paralelos al muro o donde está la ventana” (Tuchman, 1983, p.1). Por lo mismo, la noticia, como construcción, se propone ante la sensibilidad pública y busca, a su vez, una reacción política.

Es en este “tirar de la cuerda”, donde adquiere relevancia y visibilización la espectacularización, y el relato de las situaciones como crisis generalizadas suelen contribuir a un mayor poder de agenda por parte de los medios. Es en este tipo de acontecimientos, cuando los medios tienen más probabilidades de ascender al juego de la política (Cobb & Elder, 1971) proyectando y creando actores, posiciones y propuestas de interpretación de la realidad.

Así, pareciera, entonces, que los medios y la política viven y dependen de la lógica del espectáculo. Sin embargo, para poder enmarcar nuestra investigación en una manera de entender este espectáculo, es necesario definir: **¿qué es lo que se entenderá como la narración del “espectáculo político”?**

Para Edelman, “el espectáculo” está constantemente constituido por las noticias. Éste continuamente construye y reconstruye los problemas sociales, las crisis, los enemigos y los líderes, creando de tal modo una sucesión de amenazas y seguridades. Son estos problemas y personalidades construidos, “los que proveen el contenido del periodismo político y los datos para los estudios políticos, históricos y analíticos” (Edelman, 1991, p.8).

Hay tres rasgos de la lógica discursiva del espectáculo político, entre otros, que consideramos ilustrativos: la personalización, la dramatización y la descontextualización/simplificación. Nos centraremos en ellos.

En un intento voraz por atraer audiencias, las convenciones periodísticas han instalado una tendencia “irresistible” a focalizar su atención en los actores más que en sus acciones, en desmedro de los contextos en los que estas tienen lugar. La urgencia por meterse en la vida privada de celebridades y poner énfasis en actuaciones heroicas o escandalosas de personas comunes tiene un trasfondo ideológico: ignorar cuestiones estructurales (Edelman, 1991).

Desde este encuadre noticioso, la recurrencia a personajes e historias de vida —claramente

más excitantes para el ojo público— genera una identificación en la audiencia que reacciona ante los “problemas” desde un enfoque moral e individual. Lo que queda oculto, sin dudas, es el panorama más estructural (institucional) que subyace al protagonismo de los muchos actores “atrapados en los ojos de la nueva cámara” (Bennett, 2012, p. 45). Claramente, concluye este autor, para los productores de la información es más “fácil” concentrarse en las vicisitudes de personas involucradas en combates políticos alrededor de las cuestiones que poner el foco en el poder y los procesos.

“El poder parece ser entendido en un sentido limitado por los medios de comunicación [...]. Las historias hacen hincapié en la superficie de las apariencias, los sonidos furiosos y visiones exaltadas de batalla, las conocidas o coloridas personalidades involucradas [en cualquier situación que sea dramática]. Las causas subyacentes y el impacto real son poco observados y no serán recordados por mucho tiempo” (Paletz & Entman, 1981, p. 17).

En el corto plazo, la personalización de la política —proliferación de héroes empaquetados en dramas políticos— ofrece una promesa de esperanza renovada, un mundo cargado de soluciones accesibles a los problemas políticos que marcan la vida en sociedad (Bennett & Edelman, 1985).

En el largo plazo, menospreciar las posiciones social, económica y política en favor de los juicios humanos, las tragedias y los triunfos, genera cinismo y frustración. La sensación de “pérdida del poder alienta a la audiencia a abandonar el análisis político en favor del casting de los destinos del héroe del momento” (Aruguete, 2011).

La dramatización de la noticia suele ir acompañada de una escasa contextualización de los acontecimientos (Aruguete & Amadeo, 2012). En efecto, el sesgo noticioso de la personalización aísla a los actores y sus acciones de un contexto social e institucional que les dé sentido.

Los aspectos de los eventos que se “denuncian” suelen ser expresados dramáticamente en “historias sencillas” (Bennett, 2012, p. 46), suprimiendo así la posibilidad de explicar los movimientos más estructurales del devenir social y político. En definitiva, el relato episódico despoja a los hechos de todo aquello que los haga comprensibles.

Un análisis contextualizado de los acontecimientos requeriría de explicaciones que hurguen en las causas de los asuntos. En cambio, el énfasis puesto en el drama y la acción, con la inevitable omisión de los cambios políticos, los vínculos temáticos entre los acontecimientos y los patrones históricos que los delimitan, provocan que la información pierda coherencia y continuidad.

“Los dramas noticiosos enfatizan las crisis sobre las continuidades, el presente sobre el pasado y el futuro, poniendo a las personalidades en el centro de la escena. Minimizan la información política compleja, las actividades de las instituciones gubernamentales y las bases del poder detrás de los personajes principales” (Bennett, 2012, p. 46)

Como en los melodramas, las noticias dramáticas arman escenarios polarizados, en los que es posible diferenciar a los agentes del bien de los del mal, a las víctimas de sus victimarios. Con el ojo puesto en el rating se crean controversias —elemento constitutivo, por excelencia, del espectáculo político— alrededor de las decisiones políticas y de los rumbos económicos.

La determinación de responsabilidades, producto en parte del marco en el cual se da protagonismo a los actores, es clave: cuenta más la clara identificación de un actor político y su involucramiento en un tema —en tanto lo llama a actuar sobre este— que una atribución de responsabilidad ambigua (Pritchard, 1992).

En el mismo sentido, es más importante visualizar quién apoya y quién se opone a una determinada propuesta y el cálculo táctico de ese posicionamiento, que entender y precisar de qué se trataba la propuesta en cuestión. Y, sobre todo, qué consecuencias tendrá para el bienestar público (Edelman, 1991).

Por último, también adquiere relevancia la descontextualización/simplificación, donde la sustitución del contenido por la forma, el desplazamiento de lo real a lo simbólico y el pasaje de lo racional a lo puramente emocional (Aruguete & Amadeo, 2012). En este aspecto, se relevan, por ejemplo, elementos como polémicas y mensajes con un alto contenido de “escándalo” que permiten una estrechez de los lazos entre el entretenimiento y la política.

Este nuevo escenario plantea que, además de cercanía en la política, se busca entretenimiento. Este elemento es el que permitiría que la comunicación política pueda desarrollarse -casi de

manera plena- en espacios televisivos como los matinales, donde la variedad de tópicos que se pueden tratar en estos espacios misceláneos facilita una performance mucho más fluida de esta mixtura.

En las páginas siguientes abordaremos el concepto de *Politainment*, el cual apunta al gran espectáculo político televisivo.

VII. Mediatización de la Política y el *Politainment*

Con lo revisado hasta este punto es posible advertir que hoy más que nunca la televisión y la política están unidas. Esto no solo por el impacto histórico que ha tenido en elecciones presidenciales de los años 60', 80' y principios del nuevo milenio, tanto en Estados Unidos como en América Latina, sino también por el énfasis vinculado con la entretención. Lo anterior, mediante la simpleza del mensaje, ha generado, por ejemplo, que personajes como Donald Trump (quien había protagonizado un reality show y era considerado un candidato con declaraciones polémicas) y el actual Presidente guatemalteco, Jimmy Morales, llegaran a la política, luego de una trayectoria más vinculada con una vida pública por motivos distintos que los políticos.

Así, no es extraño que se haya tendido a identificar la “personalización” que induce la TV con el “individualismo” social. Uno y otro, para muchos autores, son cara y sello de una misma moneda. Y no es extraño porque hay indicios de que los medios de comunicación han jugado un rol acelerador en la consolidación del individualismo moderno (ver, al respecto, Lipovetsky, 1993, y Verón, 1997).

Sin embargo, no podemos conceder, por simple transitividad, que los medios —y en particular, la televisión- hayan sido un espacio de disolución de lo colectivo. En todo caso, este es el dilema que nos plantea la mediatización en la era actual: un proceso histórico que ha contribuido a la formación —o forma parte- de la sociedad individualista de masas y que, sin embargo, produce permanentemente espacios de generación, administración e inscripción de colectivos sociales. Por eso hay que tener presente aquello que señala Verón:

“La comunicación propiamente mediática implica la construcción, en producción, de un destinatario que es un colectivo, y no un individuo (...) Ya se trate de un libro destinado a publicación o de una columna para un diario, el autor está sometido a la condición según la cual el fantasma de su destinatario no es un individuo”. (Verón, 2002, p. 139).

Una de las objeciones a esta idea de la inscripción de lo colectivo en los medios es que, en palabras de Gubern (1997), a lo sumo, allí podemos encontrar una “experiencia vicarial” de comunidad, es decir, una extraña entidad: un común sin interacción. Sin embargo, habría que repensar a los medios en el seno de una sociedad que, como dice Maffesoli, está volviendo “a actuar, en todos los dominios, la pasión comunitaria” (Maffesoli, 2004, p. 45). Maffesoli habla de la posmodernidad “como regreso exacerbado del arcaísmo”, sin dejar de notar el “constante vaivén que se establece entre la masificación creciente y el desarrollo de los microgrupos.

La tesis de Maffesoli permanecerá, en lo que sigue, como advertencia: el problema de la recreación de colectivos sociales (Maffesoli, 2004, p.145) en una sociedad “individualista de masas”, que no puede encontrar una causalidad explicativa en el sistema mediático. A esta visión se suman autores como Dayan (2000) quien ha señalado la incapacidad de la televisión para crear “públicos”, es decir, colectivos con estabilidad, con capacidad de deliberación interna, con capacidad de performance, nucleados en torno a la defensa de valores, capaces de traducir sus gustos en demandas.

Sin embargo, y de manera casi circunstancial, Dayan dice que la televisión ha servido de “lenguaje provisorio de lo político”, escenificando la performance de “públicos” que, estrictamente hablando, “no son de la televisión”. En ese caso, la televisión no estaría en condiciones de “construir” identidades colectivas ciudadanas, sino lo que Dayan llama “casi públicos”: “público relámpago, público desechable, público en movilización rápida y en disolución instantánea”.

Tal vez parezca una contradicción que, una vez que afirmamos la necesidad de pensar el lugar de los colectivos en los medios, citemos a Dayan enunciando esta imposibilidad. **Sin embargo, su perspectiva nos interesa porque nos saca la responsabilidad de justificarnos: nadie puede negar que la televisión (muy a pesar de las tesis que igualan**

personalización a individualismo) produce o gestiona colectivos. En todo caso –y no es poco- el trabajo debe enfocarse, tal como hace Dayan, en analizar y describir las propiedades de esos colectivos. No es raro que este problema se haya abordado, usualmente, en tanto afecta al ejercicio de la política.

Con lo anterior podemos volver a situarnos en nuestro tema de debate inicial: la política espectáculo, ya que se trata de un consenso generado por el temor a la imagen y a la pertinaz creencia de que ésta “sustituye” a la palabra. De esta idea básica se desprende que la política se ha sometido al espectáculo mediático. Los medios “aprovechan y capitalizan las transformaciones ocurridas en la política que han conducido a construir el consenso entre ciudadanos y políticos basándose en una naturaleza sentimental y personalista, desvinculada de los sistemas de ideas y “valores contractuales” (Cerbino, 2003).

Desde esta perspectiva, los sondeos reemplazan la participación activa de los ciudadanos: “el electorado aparece, sobre todo, como una audiencia que responde a los términos que se le presentan en el escenario político” (Durán Muñoz, 2004). Entre la “personalización” de la política y la confusión entre “audiencia” y ciudadanía”, se perfilan dos formas supuestamente complementarias de “descolectivización” social, de la que los medios serían responsables o agentes colaboradores, es lo que se sostiene en muchas ocasiones, pero eso no cancela su relevancia discursiva y políticas en nuestras sociedades contemporáneas. Idea que, sin duda, tiene su versión para lo que sucede del otro lado de la pantalla.

Según Dominique Wolton, en efecto, una de las razones que explican el éxito de las nuevas tecnologías es que refuerzan un ideal de autonomía: “Nos encontramos en el corazón del ideal individualista liberal. El individuo entra y, fuera de toda estructura, puede desarrollar libremente su competencia, asegurar su destino, instruirse, intercambiarse mensajes o conocer gente (Wolton, 2000, p. 96).

Por lo mismo, antes de profundizar en la relación espectáculo- política es necesario inscribir a la televisión en el proceso histórico de la mediatización, en el curso de una trayectoria que puede resumirse así: en la sociedad premediática (una sociedad sin medios), la política se desarrolla en instancias interaccionales, lo que evidentemente no implica que el Estado pudiera prescindir de los símbolos de su poder allí donde no podía hacerse presente, lo que

ya nos sugiere la incongruencia histórica de la tesis según la cual son los medios los que “espectacularizan” la política: sabemos que la política nunca pudo prescindir de su puesta en escena. Más tarde, con la aparición de la prensa gráfica de masas en el siglo XIX, la política se consolida como un espacio de escritura; la radio, y con más fuerza, la televisión, acoplan a ese carácter escritural, la imagen y el contacto por la voz y por la puesta en escena mediática del cuerpo o los cuerpos. Ninguno de estos procesos anula el anterior: **la mediatización no diluye la práctica política no mediática, pero tampoco, por definición, la convierte en algo distinto de lo que ya era: actividad pasional a la vez que racional, que no puede prescindir de la interacción, y que de hecho no prescinde.**

En su cronología de la mediatización, Eliseo Verón señala que a la televisión le corresponde la puesta en escena del cuerpo del político, algo que por definición no podían hacer los diarios ni la radio. Pero ese cuerpo no es “individual”: es un cuerpo socializado, se trata de la constitución de un “cuerpo social”. Ese cuerpo es la encarnación de un imaginario político (o el intento persistente por lograrlo), no puede ser sólo la representación de sí mismo, sino a riesgo de estar haciendo otra cosa que política.

En este sentido, por lo tanto, no puede hablarse de individualismo o de narcisismo cuando se advierte la preponderancia del cuerpo (Maffesoli, 1990). Hecho que nos devuelve la preocupación por las naturalezas semióticas de la política y de la televisión. El cuerpo del político no se basta con su mera iconicidad. Por lo anterior, no es de extrañarnos que cuando se conjuga política y televisión actualmente se busque también algo de entretenimiento (tanto por el origen de los personajes, como por las formas en las cuales se realiza la política).

Desde finales de 1980 son muchos los teóricos que se han referido al cambio en la política televisada hacia lo que ha dado en llamarse el infoentretenimiento político, entendido como un fenómeno propiciado por la competencia audiovisual y que ha generado que, en la búsqueda de la audiencia televisiva, la información política más seria deje paso a las informaciones más frívolas o superficiales, que parecen ser premiadas con la presencia del espectador frente al televisor.

Thusu (2007) señala al respecto que, desde que los informativos televisivos se comercializaron, la necesidad de hacer entretenimiento se ha vuelto una prioridad crucial

para los programadores de televisión y se han visto forzados a adaptar las características de los formatos de entretenimiento y los modos de la conversación que privilegian un estilo comunicativo informal, con énfasis en la personalización, el estilo, las herramientas del *storytelling* y del espectáculo.

Esta tendencia, que concede a la información política una dosis de superficialidad, se amplía a partir de los años 90 con la presencia de los políticos en programas magazines o “contenedores”, donde comparten espacio con personajes del mundo del corazón o concursantes de los últimos realities de la cadena, y también con su presencia figurada o no en programas de parodia o sátira política.

Desde esta perspectiva es que emerge como relevante el concepto de *politainment*, “una unión que resulta interesante para las cadenas televisivas que buscan atraer y mantener a sus audiencias” (Berrocal, 2017, p.17).

Salomé Berrocal en su libro *politainment*, se refiere a este concepto desde la siguiente premisa:

“La política-espectáculo` en los medios de comunicación, analiza la coyuntura entre entretenimiento y política. En él se clarifica y ejemplifica el nuevo género, la unión entre entretenimiento e información, y responde a una cuestión internacional que inserta nuevos términos que se logran explicar, como por ejemplo transmedia e infoentretenimiento que responde a la incursión de los medios en la política y su labor en el ámbito de la comunicación y constructo social” (Salomé Berrocal, 2017, p.23).

Cabe relevar que esta tendencia, que se fecha a finales de los años 80 por autores como Postman (1985) que plantean que el discurso público en Estados Unidos se transforma en entretenimiento o Bratlinger (1985) que menciona el circo romano al referirse al espectáculo que ofertan los medios de comunicación, ha cambiado de denominación en los últimos años. A partir del año 2000, su evolución, desarrollo y expansión han colaborado en la creación de un término específico, el de *politainment* (Nieland; 2008; Sayre & King, 2010; Schultz, 2012), un concepto que reúne dos funciones relativas a los medios de comunicación, como

son la información y el entretenimiento, dos objetivos que, en principio, podrían considerarse opuestos.

En esta línea, Salomé Berrocal, releva que este fenómeno no se da en programas informativos, sino en formatos de entretenimiento, o infoentretenimiento donde la puesta en escena se instala como una respuesta a la necesidad de diversas audiencias que buscan que se les informe de manera entretenida. De esta forma, y para estos efectos, se entenderá *politainment* como:

- Un uso de un léxico sencillo y coloquial para que los televidentes no pierdan interés en la política, es decir, se exagera el sentido emocional al tiempo que el sentido racional y de análisis pierde fuerza.
- La inclusión de un sentido humorístico en los programas informativos o políticos, dando pie a que se gesten nuevos géneros híbridos.
- La trivialización y empatía que se genera en espacios de tertulia o debate político.
- La sobremercantilización de la noticia, es decir, existe una relevancia exagerada de las imágenes impactantes, así como reiteración de ciertos personajes en las notas diarias.
- La política como un espectáculo que apela al sentido humano.
- El uso de herramientas periodísticas como la entrevista de manera más “relajada”, donde el político se muestre más carismático para las audiencias, ya que ofrecen su lado humano (pareja y familia).

En este marco, es posible afirmar que, en la actualidad, la televisión ha obligado a cuidar los mínimos gestos, y a estructurar sobre su gestión estrategias de micro-movimientos con un extremo cuidado, tanto que parece, por momentos, absorber el componente lingüístico. Sin embargo, al no poder evitar, así hable de su familia y de sus gustos culinarios, inscribirse en un imaginario, se logra generar un contacto con colectivos sociales.

Cabe relevar, no obstante que, si bien hay varios teóricos que consideran la unión entre información y entretenimiento como un avance de los medios de comunicación debido al interés que generan para públicos jóvenes o alejados de la política, por otro lado, existen investigadores que atienden a esta mezcla desde una mirada pesimista, en la que la unión

resta profesionalismo: la información y el periodismo pierden calidad, aducen. Esto, porque se considera que el espectáculo se vende como información, al tiempo que pierde calidad porque los espectadores cuentan con información limitada para el análisis, lo cual impide la reflexión sobre los sucesos de relevancia social.

Así, pareciera que, si bien los medios de comunicación requieren estar en constante avance o desarrollo, lo cierto es que este cambio no debiese estar vinculado con la sensación de perder el sentido ético y de responsabilidad en la conformación de una ciudadanía informada y reflexiva en la toma de decisiones de carácter político.

Bajo esta discusión, y considerando que el entretenimiento no responde a formatos únicos y transita desde la sátira política a la telerealidad, es importante señalar que cada programa prácticamente escoge su grado de seriedad, pluralismo y respeto a la ética de la información. Por ello, analizar y entender la transversalidad actual entre el entretenimiento y la política, así como las nuevas propuestas informativas se vuelve clave para no generalizar todas las propuestas televisivas desde una vereda de la banalidad o ausencia de contenido. Pues mediante un lenguaje sencillo y accesible, un programa puede exponer la información política y la relevancia de su labor como parte de la conformación de ciudadanías mejor formadas, capaces de comprender su contexto actual y su responsabilidad en la toma de decisiones en el ámbito político.

Con todo lo revisado hasta este punto cobra sentido el cómo la irrupción de acontecimientos sociales como el Estallido de octubre de 2019 y la pandemia del coronavirus han cambiado la codificación y estructura de los programas matinales. Evidenciando, en esta línea, mayores esfuerzos para, además de entretener y acompañar, generar espacios de debate y opinión.

En este contexto se ha transitado desde un espacio obligatorio, misceláneo y sin mayores pretensiones, a un “evento político multiformato”, que busca informar y visibilizar a los distintos participantes, pero también crear opinión y complementar los espacios informativos formales como los noticieros.

Sin embargo, ¿cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz del Estallido Social y posteriormente con la pandemia? y

¿Cómo se concibe/ y se ha transformado lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de las movilizaciones de octubre y luego con la crisis sanitaria?, son las preguntas conductoras que se indagan en esta investigación.

Así, y en las páginas siguientes buscaremos determinar tanto los principales cambios y recurrencias del espectáculo político en matinales en términos audiovisuales y de contenido ocurridos a raíz de la pandemia, como también la transformación de lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de las movilizaciones de octubre y, luego, con la crisis sanitaria.

CAPÍTULO III:

MARCO METODOLÓGICO

Con el objeto de exponer las referencias teóricas y metodológicas con las que situamos nuestra investigación, así como las delimitaciones de la investigación, es que el presente capítulo tiene como propósito describir y detallar tanto las preguntas, objetivos, hipótesis y técnicas utilizadas para poder dar cuenta de estos lineamientos de trabajo.

Así, mediante la operacionalización de los conceptos trabajados en el marco teórico como “lo político”, “la política”, el desarrollo de la televisión considerando sus usos y formatos para realizar política, el espectáculo político y el *politainment*, se definieron las pautas de trabajo para el análisis de contenido realizado y entrevistas a editores y productores de estos programas que permiten determinar los cambios y recurrencias dados por el Estallido Social y la pandemia del coronavirus.

a. Preguntas de investigación

¿Cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz del Estallido Social y, posteriormente, con la pandemia? ¿Cómo se concibe/ y se ha transformado lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de las movilizaciones de octubre y, luego, con la crisis sanitaria?

b. Objetivo general

Determinar tanto los principales cambios y recurrencias del espectáculo político en matinales en términos audiovisuales y de contenido propiciados tanto por las revueltas de octubre de 2019 como por la pandemia entre marzo de 2020 y mayo de 2021.

c. Objetivos específicos

- Establecer los cambios programáticos y editoriales tanto a nivel del espectáculo político, como de lo político y la política en los espacios matinales a raíz de las revueltas sociales y, posteriormente, con la crisis sanitaria.
- Determinar la tipología de los principales personajes que rondan en los espacios matinales de televisión, el protagonismo de estos y el foco de sus relatos previo las movilizaciones de octubre, durante ellas, y luego con la pandemia.
- Establecer las modificaciones del imaginario social que opera en el matinal a partir de las definiciones editoriales que se han gestado en los matinales previo al Estallido Social, durante éste y luego con la pandemia.
- Caracterizar los componentes del concepto “espectáculo político”, “lo político” y “la política” que se han desarrollado en matinales previo al Estallido Social, durante éste y luego con la pandemia entre marzo de 2020 y mayo de 2021.

d. Hipótesis

La irrupción de acontecimientos sociales como las revueltas de octubre de 2019 y la pandemia del coronavirus, que se manifestó en nuestro país en marzo de 2020, modificaron la codificación y estructura de los programas matinales.

De esta forma, se puede afirmar que, además de los mayores esfuerzos para entretener y acompañar, estos acontecimientos comenzaron a generar espacios de debate y opinión con el fin de dar visibilidad a expertos en los temas y actores políticos. Este hecho se vuelve clave, considerando que tanto que las revueltas sociales y la pandemia recodificaron el rol social que deciden adoptar estos programas misceláneos.

Por tanto, este cambio de enfoque y definición de los espacios conocidos como magazine, obligó que la estructura y las definiciones editoriales transitaran desde un espacio misceláneo y sin mayores pretensiones, a un “evento político multiformato”, que busca informar y visibilizar a los distintos participantes, pero también crear opinión y complementar los espacios informativos formales como los noticieros.

Se observa, entonces, una mutación de un espacio televisado, donde la generación de un presentador clave se instala como parte de los roles que no solo “le da una personalidad a la emisión de los programas”, sino también genera un sello que permite diferenciarlo de su competencia. Personificaciones que, sumadas a las performances de los invitados, generan un debate marcado por un alto cuestionamiento de la voz de la autoridad y una alta exposición de las problemáticas ciudadanas.

Considerando lo anterior y la estructuración de los relatos y conflictos, es que la televisión y tal como expusimos en el marco teórico la televisión se situaría como un espacio privilegiado para la lucha política. Instalando lo político, o el conflicto, desde una esfera de experiencia que puede convertirse en el espacio del litigio por la igualdad y, por tanto, de la partición de lo sensible.

De este modo, la televisión se constituye en la escena en que diferentes colectivos se nos hacen visibles, o, como dice Rancière, allí donde se produce la “introducción en el campo de la experiencia de un visible que modifica el régimen de lo visible” (Rancière, 2007, p.126), pese a que incluso no están en el poder todos, ni éste esté equitativamente distribuido.

Así, si bien si cada uno de los participantes de estos espacios busca transmitir una postura en particular, generar reconocimiento, adhesión, y una identidad propia dentro de la multiplicidad de actores que día a día intervienen en estos programas, lo cierto es que los hechos sociales que se dieron en Chile, desde octubre de 2019, reconfiguraron la puesta en escena de los programas misceláneos y sus participantes. Apostando, de esta forma, a dar visibilidad a los que resultan más afectados de estos hitos, pero también buscando incidir en la opinión pública y la agenda de políticos y autoridades.

Lo anterior, nos haría suponer entonces, que los medios y la política viven y dependen de la lógica del espectáculo, y por lo mismo, los matinales estarían dispuestos a estar continuamente construyéndose y reconstruyéndose a partir de los problemas sociales, las crisis, los enemigos y los líderes, creando de tal modo una sucesión de amenazas y seguridades dignas de mantener la atención del público y la vigencia del género televisivo.

e. Delimitaciones metodológicas

En las siguientes páginas abordaremos la estructura metodológica de la presente investigación. En ella profundizaremos, en primer término, en algunas referencias tradicionales para el estudio de la imagen (tradición semiótica), pero también en las estrategias y metodologías que nos permitirán caracterizar la propuesta comunicacional audiovisual, y también determinar elementos distintivos y correspondientes al espectáculo político, de la composición de los programas matinales antes de la pandemia, su desarrollo durante las revueltas sociales, así como una vez instalada la crisis sanitaria en el país.

Así, y tal como señalamos previamente, debido a que el objeto de estudio de esta investigación serán los programas matinales y lo que se quiere observar en ellos es el desarrollo o no del concepto de espectáculo político, el uso de metodologías y técnicas cualitativas de análisis de información serán las más adecuadas para poder indagar no solo en los componentes del concepto “espectáculo político”, sino también establecer los principales cambios y recurrencias en términos audiovisuales de los productos utilizados para realizar comunicación política en estos espacios.

Pero, antes de definir qué tipo de técnica se utilizará es necesario argumentar por qué trabajaremos con programas matinales de los últimos dos años. La respuesta, desde el punto de vista investigativo, es simple y radica en que, en Chile, las revueltas sociales del 2019 y, luego, la instalación de una crisis sanitaria modificó la configuración programática y editorial de los misceláneos matinales.

Producto de esta observación de materiales audiovisuales es que las técnicas cualitativas para nuestra tesis han sido claves para la identificación de las características del espectáculo político en televisión, ya que no solo nos han permitido ver la recurrencia (o no) de ciertos

recursos, sino que entender en su globalidad los elementos que construyen una propuesta editorial de los magazines matinales en televisión.

En este escenario, las técnicas empleadas serán tanto el análisis de contenido de las distintas piezas audiovisuales, como también las entrevistas a los editores/ productores de programa. Ambas herramientas metodológicas permitirán no solo identificar los elementos distintivos y las propuestas de contenidos que se despliegan en estos programas tanto previo a octubre de 2019, como una vez ocurrido el Estallido Social y una vez instalada y propagada la pandemia del coronavirus.

Cabe relevar que el uso de la metodología cualitativa y sus técnicas -para los objetivos de esta investigación- se ha contrastado con la operacionalización y cruce de elementos teóricos, propuestos en nuestro marco. Todo esto nos ha habilitado para abordar y trabajar la imagen exhibida en programas matinales desde el relato audiovisual y la construcción del espectáculo político, así como también discutir en torno a lo político mismo y la política.

Con todo, es que a continuación, se detallarán los marcos de acción de cada una de estas técnicas, pero también cómo se aplicarán en el de la presente investigación.

f. Detalle Corpus

Para poder llevar a cabo la presente investigación y determinar cómo es que se ha desarrollado la transformación del “espectáculo político en espacio misceláneo matinal,” se realizará el siguiente trabajo muestral, considerando un análisis audiovisual desde la propuesta misma planteada y que hoy instala a estos programas como una importante vitrina, incluso capaz de ‘pautear’ o incidir en el relato de autoridades y políticos.

g. Análisis de contenido

Debido a que abordaremos el estudio de los programas matinales, cobra importancia el análisis de la imagen como un componente fundamental de la información a recopilar para poder responder a las preguntas de esta investigación.

Así, y de acuerdo a lo expuesto por Tanius Karam (2014), al ser la imagen un componente fundamental de la cultura, de la vida social y política, estudiar la misma deviene en reflexionar cómo se construye socialmente el sentido en ciertos procesos de comunicación visual. **La imagen se puede ver no sólo como sistema de expresión, sino como una estrategia política y social, como un elemento fundamental en la explicación de grupos sociales, religiones, sistemas políticos y, ahora, de los medios de información colectiva.**

Para lograr lo anterior, es que el análisis de contenido, se instala como la herramienta clave para realizar la lectura (textual o visual) de los contenidos que se emiten en los programas magazine que nos interesa estudiar. Cabe relevar que la técnica a utilizar permite realizar una lectura que, a diferencia de la lectura común, debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida.

Así, lo característico del análisis de contenido y que le distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los mismos. De esta forma, y para efectos de esta investigación vamos a entender el análisis de contenido como:

“(…) una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos... el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que, leído e interpretado adecuadamente, nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social”

“Todo contenido de un texto o una imagen pueden ser interpretados de una forma directa y manifiesta o de una forma soterrada de su sentido latente. Por tanto, se puede percibir de un texto o una imagen el contenido manifiesto, obvio, directo que es representación y expresión del sentido que el autor pretende comunicar. Se puede, además percibir un texto, latente oculto, indirecto que se sirve del texto manifiesto como de un instrumento, para expresar el sentido oculto que el autor pretende transmitir” (Andréu, 2009, p.2).

Considerando lo anterior, y teniendo como referencia la temporalidad que busca analizar, se ha determinado la elección de capítulos de los cuatro programas matinales de televisión

abierta vigentes entre 2019 y 2021. Así, el visionado de capítulos de Buenos Días a Todos, Mucho Gusto, Contigo En La Mañana y Bienvenidos forman parte clave del material que permite determinar tanto los principales cambios y recurrencias del espectáculo político en matinales en términos audiovisuales y de contenido propiciados tanto por las revueltas de octubre de 2019 como por la pandemia entre marzo de 2020 y mayo de 2021.

En este contexto, y teniendo en cuenta que la técnica del análisis de contenido tiende a mostrar saturación con los comportamientos de las técnicas cualitativas (entre 3 a 4 aplicaciones de un instrumento por cada unidad de observación), se ha determinado la observación de 3 piezas por canal para el período previo al Estallido Social y 3 capítulos para las fechas entre octubre de 2019 (luego del Estallido) y diciembre de ese año. Cabe relevar, que la temporalidad definida para el período post Estallido responde netamente a la predominancia medial que comenzó a tener desde enero de 2020 la presencia del coronavirus a nivel internacional, lo cual hizo mantener una cobertura dividida entre las problemáticas sociales (que habían disminuido levemente su intensidad) y la preocupación por la pandemia en el hemisferio norte.

Por último, y respecto a los criterios de observación de la pandemia ésta se extiende entre marzo de 2020 y abril de 2021. En este período, se consideran hitos a monitorear: los tres primeros meses del covid en el país, junto con la salida de Jaime Mañalich del Ministerio de Salud; la llegada de Enrique Paris como nueva autoridad del Minsal; el anuncio del pase de vacaciones; el inicio de plan de vacunación y los dos meses que marcaron la segunda ola del virus en el país. Todos estos en su conjunto, permitirán dar cuenta mediante la observación de 3 capítulos por canal de los cambios respecto de los períodos antes señalados como claves para la investigación.

Cabe relevar que el criterio de selección está dado por la cercanía a los hechos especialmente tras el Estallido y la llegada del primer caso de coronavirus. Sin embargo, en el período previo se seleccionó aleatoriamente, pero tratando de equilibrar la cobertura según la extensión de los hitos a observar más adelante. Así, la cantidad de emisiones y fechas a analizar serán:

Hitos	2019	2020	2021
Previo octubre 2019	3 piezas por canal (15/11/18; 14/03/19; 04/06/19)		
Post octubre 2019 a diciembre 2019	3 piezas por canal (21/10/19; 04/11/19; 29;11;19)		
Inicios pandemia marzo 2020- administración J. Mañalich		3 piezas por canal (04/03/20; 25/03/20; 13/05/20)	
Primera ola cambio E. Paris		3 piezas por canal (15/06/20; 24/06/20: 21/07/20)	
Anuncio Permiso vacaciones			3 piezas por canal (04/01/21;12/01/21; 28/01/21)
Anuncio Plan de Vacunación			3 piezas por canal (03/02/21;09/02/21; 17/02/ 21)
Segunda Ola			3 piezas por canal (01/04/21; 16/04/21; 25/04/21)

h. Entrevistas

Además de lo anterior, y para complementar la recopilación de información obtenido del visionado de capítulos de matinales, se realizarán entrevistas a editores, subeditores o productores de los distintos matinales de televisión abierta a fin de contrastar y aclarar también todos los temas emergentes que hayan surgido de la observación.

De esta forma, y para Denzin y Lincoln (2005, p. 643, tomado de Vargas, 2012) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”, y como técnica de recogida de datos, está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador. Por ello, y para efectos de la presente investigación, se utilizará la técnica

semiestructurada que permitirá abordar con mayor detalle la predisposición (o no) de la generación de un espectáculo político.

Así, la **entrevista mixta o semiestructurada** es aquella en la que, como su propio nombre indica, el entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas. Esta forma es más completa ya que, mientras que la parte preparada permite comparar entre los diferentes candidatos, la parte libre permite profundizar en las características específicas a investigar. Por ello, permite una mayor libertad y flexibilidad en la obtención de información.

Considerando lo anterior, y como se busca complementar lo observado, se considera solo una conversación por cada matinal. Pues más que profundizar en aspectos ya identificados en el visionado de los programas, se busca aclarar y profundizar en los criterios de decisión que se realizaron internamente para la puesta en escena del programa. Para esto, será clave que los entrevistados tengan permanencia en el equipo dentro del período identificado como clave para el estudio.

	TVN	Mega	CHV	C13
Editor, subeditor o productor	1 entrevista (C. Herren)	1 entrevista (R. Reinoso)	1 entrevista (CG. Lobos)	1 entrevista (I. Cabrera)

i. Operacionalización

Considerando lo anterior y relevando el trabajo realizado en el marco teórico y metodológico, es que abordaremos los conceptos previamente trabajados de acuerdo a lo planteado en la siguiente operacionalización.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Influencia TV	Visibilidad	Identificación de elementos que permiten mostrar temas de relevancia social.	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de referencias Onomásticas: personas e instituciones del país. • Uso de referencias Geográficas: presentes o referidos (apoyos, archivos). • Uso de referencias Cronológicas: presentes o referidos para dar cuenta de un fenómeno.
	Rol espectador	Identificación de nivel de involucramiento que se busca en la propuesta audiovisual respecto del espectador.	<ul style="list-style-type: none"> • Uso y formas de llamados a la acción. • Relevancia de la inclusión del espectador en el relato y puesta en escena. • Convocatoria a ser parte de la transmisión
	Dinamismo o persuasión	Identificación del ritmo al programa y marcar pauta respecto a su competencia.	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de elementos a transmitir en pantalla (para público fidelizado, de tránsito, competencia, e indecisos). • Cuáles son las posibles influencias audiovisuales al momento de plantear la puesta en escena.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Lo político	Presencia de conflicto	Asignación de tiempo televisivo para exponer problemas sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de espacios exclusivos para la transmisión de ideas y/o temas ciudadanos que se instalan de interés para el televidente y la autoridad. • Descripción y detalle de la búsqueda por parte del espacio de un punto de encuentro/ resolución de las problemáticas, búsqueda de la justicia y aportar a una mejor convivencia social.
	Realización de la comunicación directa con espectador	Presencia de elementos comunicacionales que faciliten la transmisión de ideas entre los participantes y los televidentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Rol de entrevistadores, periodistas y medio en el marco de la emisión del programa y la exposición del conflicto • Presencia de recursos audiovisuales que faciliten comprensión de del programa y la exposición del conflicto y su contenido por parte de la ciudadanía (uso de GC, infografías, apoyos gráficos).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
La política	Organización del discurso	Asignación de monto televisivo para exponer problemas sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los principales bloques identificados? • ¿Cuál es el tipo de propuesta política que predomina? • ¿Cuáles son las principales temáticas establecidas?
	Interacción con la forma de gobierno de turno	Presencia de elementos que fomentan el relacionamiento entre medio periodistas y gobierno	<ul style="list-style-type: none"> • Rol de entrevistadores, periodistas y medio en el marco de la emisión del programa y su vinculación con la autoridad • Presencia de recursos audiovisuales que faciliten comprensión de del programa y la exposición de la postura de la autoridad, su contenido y mensaje para ciudadanía (uso de GC, infografías, apoyos gráficos).
	Mecanismos para informar en el marco de la institucionalidad	Utilización de recursos periodísticos	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de espacios en TV exclusivos para la transmisión de ideas. • Uso de entrevistas, invitaciones a estudio/ o despacho en terreno para abordar el conflicto y/o solución.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Medios y democracia	Relación con la TV	Identificación de partes estructurales y de contenido de los programas que refieran a una instancia de participación política.	Presencia, recurrencia y detalles en relación a: <ul style="list-style-type: none"> • Temas políticos y/o ciudadanos • Posibilidad de gestionar un debate • Exposición de reportajes de orden político • lectura de informaciones y/o notas de prensa
	Ciudadanía opinante	Presencia de elementos que facilitan la exposición de la postura/ visión de las personas que componen la sociedad	Presencia, recurrencia y detalles en relación a: <ul style="list-style-type: none"> • Titulares de temas políticos y/o ciudadanos • Predominancia de utilización de entrevista, tipo de actores que participan y temáticas abordadas. • Posibilidad de gestionar un debate entre estos actores • Exposición de reportajes de profundización/ lectura de informaciones y/o notas de prensa que permitan la interacción ciudadana
	Democracia mediática	Identificación de un discurso político y credibilidad	Presencia, recurrencia y detalles en relación a: <ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de gestionar un debate y espacio de preguntas y respuestas que despejen inquietudes a la voz oficial. • Lectura de informaciones, comunicados, emisión de puntos de prensa que doten de credibilidad a la visión de la autoridad.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Formatos y géneros televisivos	Sobre el magazine	Identificación y caracterización del formato matinal	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia temática pensada para interesar a audiencia presente en el hogar. • Tipos de secciones abordadas y frecuencia de bloques de moda, belleza, salud y otros • Definición del ritmo del programa • Presencia de contenidos de elaboración propia de corte lúdico como sketches y otros reportajes, debates, noticias de actualidad, etc.).
	Realización de la comunicación directa con espectador	Rol de presentador estrella	<ul style="list-style-type: none"> • Caracterización de los conductores y estilo de animación. • Cuáles son los atributos a destacar de los conductores y panelistas. • Cuáles son los atributos a ocultar de los conductores y panelistas. • Descripción perfil de presentador principal • Presencia de habilidades comunicacionales como ser un buen comunicador, poseer simpatía, don de gentes y dominio del lenguaje coloquial, así como una buena dosis de sentido común. y carisma especial. • ¿Existe la posibilidad de hablar de programa de autor? • Capacidad del presentador de definir objetivos precisos y comandar un equipo para alcanzarlos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Espectáculo político	Caracterización	Identificación de elementos que permiten desde la imagen televisiva proyectar la realización de un espectáculo político.	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de puesta en escena utilizada • Identificación de elementos clásicos que permiten desde la imagen televisiva proyectar la realización de un espectáculo político (Importancia de calidad visual, Vestimenta utilizada y análisis desde el color, Relevancia exagerada de las imágenes impactantes). • Modos de presencia puesta en escena: directo, diferido en los programas y tipo de escena y despachos: exteriores / interiores. Descripción.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MATERIAS A OBSERVAR
Mediatización y <i>Politainment</i>	Identificación del concepto	Detalle de elementos que forman parte del <i>Politainment</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de léxico: sencillo o coloquial, Presencia de sentido emocional. Inclusión de un sentido humorístico.
	Configuración de la propuesta televisiva	Identificación de elementos que configuran la apuesta audiovisual	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen que cree que se construye del programa pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia. • Cómo eso contribuyó/ dificultó/a la ejecución de la comunicación con las autoridades y la ciudadanía post movilizaciones y en pandemia. • Motivos por los cuales se la audiencia consume el programa desde un punto de vista comunicacional/audiovisual pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia. • Imagen que cree que se construyó del programa pre Estallido, post Estallido y pandemia. • Cómo eso contribuyó/e – dificultó/a la ejecución de la comunicación al ocurrir el Estallido y pandemia.

j. Instrumentos

REJILLAS ANALISIS DE CONTENIDO- PERFILAMIENTO PROGRAMAS MATINALES

DESCRIPCION PROGRAMAS

Ejes a observar

- Definición de la línea editorial pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Elementos a transmitir pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Definición de elementos a transmitir en pantalla (para público fidelizado, de tránsito, competencia, e indecisos).
- ¿Cómo se da la organización del discurso en el programa?
- ¿Cuáles son los principales bloques identificados?
- ¿Cuál es el tipo de propuesta política que predomina?
- ¿Cuáles son las principales temáticas establecidas?

a. Detalle estructura

Programa	Pre Estallido	Estallido 2019	Pandemia inicios 2020	Arribo E. Paris Minsal	Permiso de Vacaciones	Anuncio plan de vacunación	Segunda Ola/ pandemia 2021
Buenos Días a Todos							
Mucho Gusto							
Contigo En La Mañana							
Bienvenidos							

b. Perfil panelistas principales/ conductores

Ejes a observar

- Caracterización de los conductores y estilo de animación.
- Cuáles son los atributos a destacar de los conductores y panelistas.
- Cuáles son los atributos a ocultar de los conductores y panelistas.
- Descripción perfil de presentador principal
- Presencia de habilidades comunicacionales como ser un buen comunicador, poseer simpatía, don de gentes y dominio del lenguaje coloquial, así como una buena dosis de sentido común. y carisma especial.
- ¿Existe la posibilidad de hablar de programa de autor?
- Capacidad del presentador de definir objetivos precisos y comandar un equipo para alcanzarlos.

Programa	Pre Estallido	Estallido 2019	Pandemia 2020	Pandemia 2021
Buenos Días a Todos				
Mucho Gusto				
Contigo En La Mañana				
Bienvenidos				

c. Caracterización de los programas/ de qué hablan/ qué imaginario instalan

Ejes a observar

- Presencia de recursos audiovisuales que faciliten comprensión de del programa y la exposición de la postura de la autoridad, su contenido y mensaje para ciudadanía (uso de GC, infografías, apoyos gráficos).
- Identificación de mecanismos para informar en el marco de la institucionalidad
- Existencia de espacios en TV exclusivos para la transmisión de ideas oficiales
- Uso de entrevistas, invitaciones a estudio/ o despacho en terreno para abordar el conflicto y/o solución.
- Determinación aspectos relevantes que hagan referencia a la propuesta del programa con el ciudadano (¿Cuáles son los principales puntos que se identifican a nivel ciudadano?, ¿Cuál es la frecuencia con que los programas facilitan estos espacios?, ¿Quiénes son los principales actores/ y su frecuencia de aparición en pantalla y tópicos abordados?)
- Identificación de referencias visuales que den cuenta del conocimiento de la audiencia. (Guiños a hechos históricos, Uso de casos humanos, Generación de instancias de interacción en vivo, Desarrollo de concursos, Despachos en vivo o uso de testimonios grabados)
- Determinación de referencias visuales que den cuenta de herramientas de validación social usadas por el programa (Uso de frases “slogan”, Uso de currículum de sus entrevistados y presentadores, Explicitación de fortalezas como relevar número de audiencia, presencia de exclusivas, etc).

Programa	Previo Estallido2019	Estallido 2019	Pandemia 2020	Pandemia 2021
Buenos Días a Todos				
Mucho Gusto				
Contigo En La Mañana				
Bienvenidos				

d. Relacionamiento con la autoridad/ vinculación comunicacional con la ciudadanía

Ejes a observar

- ¿Cómo se da la interacción con la forma de gobierno de turno?
- ¿Qué elementos comunicacionales que fomentan el relacionamiento entre medio- periodistas y gobierno?
- ¿Qué elementos comunicacionales que fomentan el relacionamiento entre medio- periodistas y gobierno?
- ¿Cuál es el rol de entrevistadores, periodistas y medio en el marco de la emisión del programa y su vinculación con la autoridad?

Programa	Previo Estallido2019	Estallido 2019	Pandemia 2020	Pandemia 2021
Buenos Días a Todos				
Mucho Gusto				
Contigo En La Mañana				
Bienvenidos				

e. Desarrollo de lo espectáculo político”, mediatización y *politainment* en los espacios matinales

Ejes a observar

- Identificación de elementos clásicos que permiten desde la imagen televisiva proyectar la realización de un espectáculo político (Importancia de calidad visual, Vestimenta utilizada y análisis desde el color, Relevancia exagerada de las imágenes impactantes).
- Modos de presencia puesta en escena: directo, diferido en los programas y tipo de escena y despachos: exteriores / interiores. Descripción.
- Uso de léxico: sencillo o coloquial, Presencia de sentido emocional. Inclusión de un sentido humorístico.

- Imagen que cree que se construye del programa pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia.
- Cómo eso contribuyó/ dificultó/a la ejecución de la comunicación con autoridades/ciudadanía post movilizaciones y en pandemia.
- Motivos por los cuales se la audiencia consume el programa desde un punto de vista comunicacional/audiovisual pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia.
- Imagen que cree que se construyó del programa pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Cómo eso contribuyó/e – dificultó/a la ejecución de la comunicación al ocurrir el Estallido y pandemia.

Programa	Previo Estallido2019	Estallido2019	Pandemia 2020	Pandemia 2021
Buenos Días a Todos				
Mucho Gusto				
Contigo En La Mañana				
Bienvenidos				

Pauta de entrevistas

A su juicio, pensando en la realización de estos programas y la cobertura que se realizaba previo al Estallido Social, estas movilizaciones y la pandemia:

A nivel general

- Definición de la línea editorial pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Elementos a transmitir pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Definición de elementos a transmitir en pantalla (para público fidelizado, de tránsito, competencia, e indecisos).

Estructura del matinal

- ¿Cómo se da la organización del discurso en el programa?
- ¿Cuáles son los principales bloques identificados?
- ¿Cuál es el tipo de propuesta política que predomina?
- ¿Cuáles son las principales temáticas establecidas?
- ¿Cómo se da la interacción con la forma de gobierno de turno?
- ¿Qué elementos comunicacionales que fomentan el relacionamiento entre medio-periodistas y gobierno?
- ¿Cuál es el rol de entrevistadores, periodistas y medio en el marco de la emisión del programa y su vinculación con la autoridad?
- Presencia de recursos audiovisuales que faciliten comprensión de del programa y la exposición de la postura de la autoridad, su contenido y mensaje para ciudadanía (uso de GC, infografías, apoyos gráficos).
- Identificación de mecanismos para informar en el marco de la institucionalidad
- Existencia de espacios en TV exclusivos para la transmisión de ideas oficiales
- Uso de entrevistas, invitaciones a estudio/ o despacho en terreno para abordar el conflicto y/o solución.
- Determinación aspectos relevantes que hagan referencia a la propuesta del programa con el ciudadano (¿Cuáles son los principales puntos que se identifican a nivel

ciudadano?, ¿Cuál es la frecuencia con que los programas facilitan estos espacios?, ¿Quiénes son los principales actores/ y su frecuencia de aparición en pantalla y tópicos abordados?)

- Identificación de referencias visuales que den cuenta del conocimiento de la audiencia. (Guiños a hechos históricos, Uso de casos humanos, Generación de instancias de interacción en vivo, Desarrollo de concursos, Despachos en vivo o uso de testimonios grabados)
- Determinación de referencias visuales que den cuenta de herramientas de validación social usadas por el programa (Uso de frases “slogan”, currículum de sus entrevistados y presentadores, Explicitación de fortalezas como relevar número de audiencia, presencia de exclusivas, etc).

Rol de presentador

- Caracterización de los conductores y estilo de animación.
- Cuáles son los atributos a destacar de los conductores y panelistas.
- Cuáles son los atributos a ocultar de los conductores y panelistas.
- Descripción perfil de presentador principal
- Presencia de habilidades comunicacionales como ser un buen comunicador, poseer simpatía, don de gentes y dominio del lenguaje coloquial, así como una buena dosis de sentido común. y carisma especial.
- ¿Existe la posibilidad de hablar de programa de autor?
- Capacidad del presentador de definir objetivos precisos y comandar un equipo para alcanzarlos.

Espectáculo político

- Identificación de elementos clásicos que permiten desde la imagen televisiva proyectar la realización de un espectáculo político
- Modos de presencia puesta en escena: directo, diferido en los programas y tipo de escena y despachos: exteriores / interiores. Descripción.

Mediatización y Politainment

- Uso de léxico: sencillo o coloquial, Presencia de sentido emocional. Inclusión de un sentido humorístico.
- Imagen que cree que se construye del programa pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia.
- Cómo eso contribuyó/ dificultó/a la ejecución de la comunicación con las autoridades y la ciudadanía post movilizaciones y en pandemia.
- Motivos por los cuales se la audiencia consume el programa desde un punto de vista comunicacional/audiovisual pre Estallido, post movilizaciones y en pandemia.
- Imagen que cree que se construyó del programa pre Estallido, post Estallido y pandemia.
- Cómo eso contribuyó/e – dificultó/a la ejecución de la comunicación al ocurrir el Estallido y pandemia.

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Tal como hemos revisado hasta aquí, se puede afirmar que los programas matutinos o en sus inicios también llamados “de desayuno”, están orientados al atractivo masivo de las audiencias que, mayormente, se encuentran en sus hogares. En este contexto, generalmente presentan actualizaciones de historias importantes que ocurrieron durante la noche o durante el día anterior, noticias y entrevistas de política, informes sobre titulares relacionados con negocios y deportes, pronósticos del tiempo (ya sea a nivel nacional o regional) e informes de tráfico, entre otras secciones.

De esta forma, los diversos productores de estos programas han optado por desarrollar una estructura que responderá a un esquema en el que, durante las primeras horas de la mañana (generalmente antes de las 10 am hora local), los presentadores pondrán énfasis en información útil para quienes trabajan, destacando la hora y temperatura actual, situación del tráfico en la ciudad, y otros hechos que puedan ser de relevancia para quienes se trasladan durante ese horario.

Así, y tal como se abordó el formato magazine en el capítulo anterior, suele pasar que estos programas abordan -muchas veces- temas inconexos y mezclados. Rescatando lo expuesto por Mónica Gómez Martín (2006) en su artículo *Magazine*, éste responde a lo que se conoce como “los nuevos géneros de la neotelevisión” y es definido como:

“El género híbrido por excelencia, por ser el mayor contenedor de géneros y en el que se juntan una gran variedad de temas, es un género que muestra, como ningún otro, el fenómeno de la hibridación de los géneros (informativos, musicales, de opinión, de entretenimiento, etc.). Es un mosaico amplio (puede durar varias horas), caracterizado por la diversidad de contenidos, de tratamientos y de enfoques”. (Gómez Martín, 2006, p. 13)

Considerando lo expuesto es que en las siguientes líneas abordaremos la **estructura y definiciones editoriales de los matinales en Chile; identificaremos los principales personajes que forman parte de estos programas: conductores- panelistas y su interrelación con autoridades, invitados y ciudadanía. El imaginario social instalado en televisión y el desarrollo del espectáculo político”, así como también la mediatización y *politainment* en los espacios matinales.**

Cabe relevar que, para efectos de esta presentación de resultados, lo relevante, además de dar cuenta de estos aspectos, será determinar los principales cambios y recurrencias ocurridos en este tipo de programas a raíz del Estallido Social y, posteriormente, durante la pandemia. Aspectos que nos permitirán responder no solo la pregunta sobre ¿cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz del Estallido Social y, posteriormente, con la pandemia? O ¿cómo se concibe/ y se ha transformado lo político y la política en estos espacios televisados en el marco de las movilizaciones de octubre y, luego, con la crisis sanitaria?

a. Matinales en Chile: estructura y definiciones editoriales

- **Buenos Días a Todos**

Desde sus inicios, su estructura lo proyectaba como un programa de entretenimiento tipo misceláneo que abordaba farándula y temas de orden ciudadano, donde principalmente se le da visibilidad a problemas que afectan diariamente a las personas. En este relato, y para el editor general del programa Christian Herren:

“En el matinal, trabajamos bajo un concepto central: cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país. Por eso, y a diferencia de otros matinales, nuestra propuesta en pantalla nace desde la persona, desde el ciudadano, la familia como eje central, para hablar los temas relevantes” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

De esta forma, y con un estilo menos cargado hacia temas policiales y de crónica roja, como CHV, o novelescos y dramáticos como Bienvenidos, el matinal de la red pública ha centrado

su pauta en el esfuerzo por abordar temáticas referidas al servicio público, siempre buscando cuidar estatus de espacio pluralista e independiente, de acuerdo con las exigencias del canal estatal. Se destacan en este marco, el uso de despachos ciudadanos y tópicos que buscan orientar a la audiencia sobre temas legales, salud, educación transportes, entre otros: y que, sumados a la potencia de las historias humanas y la presencia de especialistas para tratar problemáticas jurídicas, de salud, de moda, de cocina, o panoramas, facilitan la conexión con la audiencia y que el programa sea entendido por quienes lo estructuran y lo dirigen como vitrina y escucha de su público en un medio tradicional.

En palabras de Christian Herren: “El espacio se instala, así como una instancia para que el público pueda conectar con problemáticas actuales, pero también encontrar una compañía televisiva de quienes se encuentran en sus hogares” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Así, y antes de las revueltas sociales, la definición de los animadores buscaba hablarle a esa ciudadanía de una manera cercana, bajo nombres como Ignacio Gutiérrez, María Luisa Godoy y Cristián Sánchez; los cuales se veían reforzados por dos figuras adicionales como el periodista de Espectáculo Hugo Valencia y la humorista Daniela “Chiqui” Aguayo.

Sin embargo, la irrupción en la agenda del Estallido Social se situó como un nuevo desafío para el programa, puesto que la coyuntura del país se apropió prácticamente de la totalidad de la parrilla programática de este matinal, relegando a un muy secundario rol a aquellas figuras a cargo de las temáticas vinculadas con el espectáculo, la farándula o los tópicos y segmentos más lúdicos.

Con ello, se advierte un importante esfuerzo por mantener el foco por lo que el editor general del programa define como informativo-didáctico y ciudadano. En esta línea, Cristian Herren indica:

“Nuestro enfoque de trabajo está basado en la contingencia y, en eso, son diversos temas que son relevantes para la ciudadanía. En este caso la política está cumpliendo un rol fundamental para la gente porque están tomando decisiones que le afectan directamente a la gente. Por eso, por ejemplo, para el Estallido Social fortalecimos una conducción con manejo periodístico, al incorporar, en momentos en que María Luisa Godoy se encontraba fuera del

programa, a figuras de 24 Horas como Carla Zunino” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Con estas determinaciones, se identifica que el programa ha ido enfocando su parrilla fundamentalmente a la cobertura relativa de los temas que van predominando en la agenda informativa y, por eso, con la llegada de la pandemia y algunos temas asociados con ella, (como son las fiscalizaciones de Carabineros y las FF.AA. del cumplimiento de las cuarentenas y del toque de queda) la línea editorial se mantuvo en la continuidad de las maneras adoptadas desde el Estallido. Cabe destacar que, bajo estas decisiones programáticas, el tópico delincuencia sigue estando presente con fuerza en la agenda del programa, aunque fundamentalmente asociado a la crisis sanitaria.

Lo anterior se complementa con un relato que expone la preocupación por el estado sanitario, relevando las voces de expertos médicos y académicos. En este período, se destacan, por ejemplo, los informes del Centro de Estudios Espacio Público en relación con la efectividad de la hibernación para el estado sanitario del momento. Asimismo, se expone como relevante la voz de alcaldes quienes destacan el anuncio de transparencia en las cifras de fallecidos, luego de la polémica generada, a raíz del reportaje del medio periodístico digital Ciper, que ponía en entredicho las cifras publicadas por el Minsal.

Este tipo de relatos, permitió al programa no solo ir instalando un componente crítico en su pauta diaria, sino que posicionar desde el relato de terceros el análisis tanto político como sanitario del momento. Lo que se observa es un alto cuestionamiento a la autoridad por parte de expertos, médicos y líderes locales, pero siempre buscando un punto de encuentro. En palabras de Herren esto responde a:

“En el ‘Buenos Días a Todos’ no veré a políticos o invitados enfrentados sin lograr un consenso. Buscamos los puntos de encuentro a pesar de las diferencias. Nuestro objetivo es convocar y no desunir, construir y aportar desde la ayuda, el entender y poder proyectarse, decirles que, a pesar de las dificultades, hay esperanza de un mejor país” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

En este marco, el relato que se instala en relación a hechos como la salida del ex ministro de Salud, Jaime Mañalich, el aumento de los contagios, el permiso de vacaciones o la segunda

ola va acorde con la visión crítica que exponen expertos, siendo el más destacado el doctor Sebastián Ugarte, quien alcanzó una alta figuración mediática.

Por otra parte, y por ejemplo respecto del proceso de vacunación, inicialmente se visualiza una visión altamente positiva. Sin embargo, el cruce de este proceso con la mantención del permiso de vacaciones, el aumento de contagios y la falta de stock de vacunas en las zonas estivales se proyecta como el elemento que comienza a opacar el buen desarrollo del proceso masivo de inoculación. Visión que posteriormente se extiende al relevar problemas de falta de stock, a partir de los meses de marzo en adelante. En este marco, los alcaldes aparecen como los principales voceros que dan cuenta de los problemas en el proceso de inoculación. A lo que se suma la constante presencia de distintos expertos del área médica.

Christian Herren releva:

“Trabajamos bajo un concepto central: cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país. Con ello, tenemos que tener la capacidad y flexibilidad de saber adaptarnos a los tiempos e informaciones. Esto no solo por los hitos que han marcado a nuestro país en los últimos años, sino por también por el desafío que implica llevar un programa diario y en vivo durante cinco horas” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Con lo anterior, es posible afirmar que el formato del programa tendió a mantenerse, en la medida que la contingencia requirió abordar, desde varias voces, los asuntos sanitarios, y las políticas sociales derivadas de la pandemia. Esto significó, por ejemplo, que, durante 2021, la cobertura en relación a la pandemia fuera oscilante, exponiendo, por una parte, una visión crítica respecto del manejo de la pandemia, muy acorde con lo señalado por los expertos, debido al alto número de casos, la ocupación de camas y el gran aumento de los fallecimientos diariamente consignados. Y, por otra, una vez comenzada la baja sustantiva de los casos en el país, de la mano del avance del proceso de vacunación, se observó una reducción de los relatos críticos y confrontacionales, quedando espacios para instalar otros temas en la agenda, como los tradicionales asuntos policiales y de interés ciudadano como problemas asociados a la economía, salud, educación, vivienda, transportes.

- **Mucho Gusto**

Previo al Estallido Social, este matinal poseía un claro enfoque de entretenimiento en el que destacaban figuras como Luis Jara, Karol Dance, Patricia Maldonado, María José Quintanilla, Begoña Basauri y Joaquín Méndez. También se apreciaba una tendencia a incorporar el juego con los panelistas y había un espacio relevante para la cocina, la salud y, en menor medida, la coyuntura nacional con entrevistas principalmente a autoridades de Gobierno refiriéndose a temas sectoriales.

De acuerdo a su subeditor Ricardo Reinoso:

“Nuestro punto de partida como matinal es siempre diferenciarnos de la oferta de los otros canales. Así que cuando planteamos el formato para el año 2019, teníamos en mente potenciar un formato coral en relación con su estructura de animación, con una diversidad de personajes que fueran lo suficientemente amplia para generar identificación con nuestra audiencia, pero también abordar las distintas problemáticas con los puntos de vista de quienes por ejemplo componen un hogar como la mamá, la abuelita, el hijo un sobrino, etc.” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Desde este punto de vista, la irrupción en la agenda del Estallido Social se situó como un nuevo desafío para el programa, puesto que la coyuntura del país se apropió prácticamente de la totalidad de la parrilla programática de este matinal, relegando a un muy secundario rol a aquellas figuras a cargo de las temáticas vinculadas al espectáculo y a tópicos más lúdicos.

Esta nueva demanda instalada hacia el programa, generó un cambio importante en su estructura, pues no solo se visualizó un cambio en la animación con la salida de Patricia Maldonado del staff de panelistas, sino que también se visibilizó el cada vez menor protagonismo de Luis Jara y José Miguel Viñuela, lo que generó que ganara terreno la presencia cada vez más usual de periodistas del área de prensa, como Soledad Onetto o Andrea Aristegui.

En palabras de Ricardo Reinoso:

“El Estallido Social, si bien no nos afectó respecto de las temáticas ciudadanas que siempre habían sido parte de nuestras ediciones diarias, sí nos obligó a adelantar algunas decisiones

que se venían conversando editorialmente desde antes respecto a la animación y la percepción que tenía nuestra audiencia y los ejecutivos del canal de lo que estábamos haciendo en pantalla. Por eso, más que obligarnos a cambiar, adelantó decisiones que ya se estaban barajando” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

En este sentido, la llegada de la pandemia a Chile forzó a este matinal a reforzar ese perfil, alejado de la entretención y con un cariz altamente ciudadano e informativo. Sin embargo, en los primeros meses de la crisis sanitaria se percibió que la puesta en escena aún no lograba asentarse del todo, por lo que buscaron fórmulas para integrar a esta especie de tríada femenina, alguna figura masculina. Así, se percibe por ejemplo a José Miguel Viñuela en un rol que parece un híbrido entre conductor y periodista a cargo de móviles que se vinculaban casi en su totalidad a casos sociales.

En este marco, hechos como la salida del ex ministro Jaime Mañalich, lo relativo a la adquisición de ventiladores, o el aumento de casos, fueron tópicos que marcaron la cobertura de los primeros meses de crisis sanitaria. En ellos, el matinal enfocaba su relato en la situación de las personas ante el colapso hospitalario de invierno, y los constantes llamados de los alcaldes para que la autoridad cambiara la estrategia sanitaria ante el gran número de fallecidos contabilizados hasta ese minuto.

Lo anterior fue altamente funcional para relevar la voz de figuras como el alcalde de La Florida, Rodolfo Carter, quien señaló que su comuna es la que tiene mayor cantidad de fallecidos; y la de políticos como la senadora Carolina Goic, quien, junto al epidemiólogo Christian García, enfatizaron que el test rápido solo medía anticuerpos, y que para diagnosticar el Covid era necesario el PCR. Asimismo, adquieren notoriedad recorridos por la zona sur de Santiago a un mes de la cuarentena, relevando tanto el cumplimiento/incumplimiento de las medidas sanitarias, como la ocurrencia de delitos nocturnos.

Esta misma fórmula, de utilización de voces para exponer las problemáticas y aspectos críticos de la pandemia, se continuó empleando respecto a otros hechos como los problemas a nivel de fiscalizaciones, el incumplimiento de las cuarentenas y la implementación del permiso de vacaciones. Donde episodios como la Fiesta Clandestina en Cachagua y en otros

sectores del país, fueron funcionales para dar cuenta a la opinión pública los serios problemas que existentes para respetar la normativa sanitaria o el toque de queda, además de resaltar los problemas en el stock de vacunas en distintas zonas de la capital.

Porque si bien inicialmente la cobertura sobre la vacunación era positiva, lo cierto es que ésta mutó rápidamente, conforme se instaló, desde el mundo de los expertos en salud, cuestionamientos a las acciones del Ejecutivo respecto a la gestión de la pandemia y también se producía un aumento relevante de los casos.

Lo anterior, para el caso de Mucho Gusto, además se proyecta como coincidente con la reestructuración que nuevamente sufre el programa, al incorporar a la conducción a José Antonio Neme. Hecho que se proyectó como una medida para generar una animación más cercana a lo opinante. Situación que se ha visto realizada por la presencia de Paulina de Allende; Soledad Onetto y José Luis Repenning; a lo que se suma la salida del periodista Simón Oliveros de la conducción para nuevamente establecerlo como uno de noteros más relevantes del espacio.

A juicio de Reinoso, estos ajustes responden por una parte a lineamientos editoriales, pero también dan cuenta de una decisión comercial de los ejecutivos del canal:

“Nosotros estamos siempre evaluando con el departamento de estudios no solo lo que estamos haciendo, sino también lo que hace nuestra competencia. Bajo esa lógica estamos tratando de diferenciarnos y, por ejemplo, no llevando temas a la misma hora que los otros canales, o innovando con nuevas aristas de temas ya sea de la pandemia o de economía, que hoy ha sido otra arista importante dentro de la crisis sanitaria. Sin embargo, también esto es una empresa y los ejecutivos comerciales también tienen su decisión respecto a lo que está vendiendo más. Ahí el mayor desafío es poder equilibrar nuestras decisiones periodísticas- editoriales con lo que también es más rentable para el canal” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

En este relato, el rol relevante que asume la periodista Paulina de Allende-Salazar, quien expone reportajes del tipo denuncia, evidencia el giro hacia lo informativo y opinante que aspira tener el programa, no solo respecto de la contingencia política o el coronavirus, sino como parte de la estrategia de visualizar de manera “más profunda” las temáticas que hoy afectan a la ciudadanía.

Así, Reinoso destaca:

“Durante 2021, la situación de la pandemia ha sido funcional para volver a instalar en la parrilla tópicos que -si bien nunca hemos dejado de abordar- habían quedado relegados por lo cargada que se mostraba la agenda diaria de orden ciudadano, como ayudas a emprendedores o casos de personas que requieren algún tipo de apoyo. Este escenario también posibilita la introducción de reportajes- denuncia como los que hace Paulina de Allende-Salazar, la cual también tiene una percepción más ‘dura o seria’ de parte de nuestras audiencias” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Considerando lo anterior, se constata que el cambio de línea programática en Mega ha ido de la mano de un ajuste de sus voces principales, quienes además de plasmar su opinión en pantalla, tratan de visibilizar los problemas de las personas desde la voz de los afectados, pero también instalar una postura sobre temas conflictivos como la ausencia de políticas en materia de cuidado de medio ambiente, pensiones, salud, vivienda, entre otros.

- **Contigo En La Mañana**

Previo al Estallido Social, este programa tenía un importante enfoque vinculado con la entretención enfocados en temas misceláneos y policiales. Se relevan así, amplias coberturas a casos como el de Fernanda Maciel y la presencia de panelistas como Carlos Pinto, quien comentaba algunos hechos paranormales. A esto, se suma la presencia de los periodistas vinculados al periodismo de farándula Juan Pablo Queraltó y Paulina Rojas.

Así, se advierte una importante presencia en la parrilla de este matinal de hechos policiales de alta connotación y con detalles que podríamos calificar como “escabroros”, como el ya mencionado Caso Fernanda Maciel y el asesinato del profesor Nivaldo Villegas. Pese a esta preponderancia, se advierte también la dedicación en ciertos asuntos ciudadanos y de delincuencia común.

En este marco, la productora ejecutiva del programa, Carmen Gloria Lobos releva:

“El formato que se trabajaba para ese momento, respondía a una decisión grupal del equipo y una inquietud del canal de generar mayores tópicos ciudadanos. Si bien esto se venía trabajando de alguna forma en La Mañana de Chilevisión, en la versión de Contigo en La

Mañana se planteaba de manera más explícita y como parte del reconocimiento que queríamos instalar con el cambio de nombre” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

A partir del Estallido Social, este matinal descentró su atención de temas particularmente policiales de alta connotación y asuntos de índole misceláneo, para asumir un rol de carácter más de debate. Con este escenario, alcaldes y políticos de diversos sectores comenzaron a ser invitados más que frecuentes del panel de este matinal.

Considerando esto, fue cada vez más relevante el carácter opinante de sus conductores Monserrat Álvarez y Julio César Rodríguez, debilitando a aquellos periodistas que eran parte del panel, pero que ostentaban una visión más vinculada al periodismo de espectáculo. Ante esto, Lobos indica:

“Aquí lo más importante fue la honestidad de los conductores, de mostrar lo que estaba pasando, de decir que a veces teníamos pena, miedo, rabia. Porque era lo que sentía la gente en la casa y nosotros no podíamos estar fuera de eso. El bagaje y experiencia de estos conductores nos ayudó mucho a identificar por dónde caminar” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

De esta forma, se reforzó la idea de un matinal donde la opinión de sus integrantes se instalaba como clave, pero también en la que las voces de quienes son los protagonistas de los hechos que están marcando la pauta son una parte importante de la propuesta editorial del magazine de Chilevisión.

Así, y con del paso de los meses, el formato se fue potenciando también con la visibilidad que daban los móviles en terreno, donde los periodistas y productores a cargo, permitieron también instalar relatos críticos en sus intervenciones. Según Carmen Gloria Lobos, esto se da principalmente por “la calle” que tendrían los equipos en terreno:

“Tenemos un equipo muy unido, que sabe lo que está pasando en el país, lo que sucede en la calle, mostrando de manera muy profesional lo que sucede en un momento particular. Entonces, resulta muy fácil traspasar esa credibilidad cuando trabajas con personas que no hay que explicarle los motivos que por ejemplo gatillaron el Estallido Social” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Con la llegada de la pandemia, la diferencia que tuvo el programa fue que la presencia de expertos del área médica se mezcló con los invitados del mundo político. Además, se hizo cada vez más relevante el rol de sus animadores que, más que moderadores o conductores, eran agentes instaladores de relato y generadores de opinión, llevando así a que este programa se proyectara como un espacio poco adecuado de exhibición de los despliegues de la autoridad.

Cabe relevar que esta fase del programa se constata como una de las más críticas hacia la autoridad, puesto que las dudas hacia las cifras de fallecidos, el aumento de casos y las erráticas decisiones sanitarias de la autoridad, también instalaron otros cuestionamientos a la administración actual y pasada de Sebastián Piñera, como la implementación de Encuesta Casen, la reducción de las listas de espera y la realización del Censo 2012. Situación que se mantuvo gran parte del 2020 y que, con el anuncio del permiso de vacaciones, se vio reforzada principalmente por expertos y Colmed y conductores, quienes desplegaron un discurso bastante fustigador en relación a la medida implementada, considerando el alto nivel de contagios que se vivía en el país.

En este tiempo de la pandemia, la discusión empalmó con el proceso de vacunación y las visiones críticas que se comenzaron a producir en torno al proceso de inoculación. Siendo el primer indicio, que suma a ambos temas, la falta de stock de vacunas en comunas de la RM, También se expuso a representantes del mundo políticos como agentes de opinión que contrapesan las visiones en relación a la acción del Gobierno en el marco de la pandemia.

Además, y en sintonía con parte de la línea editorial vinculada a la delincuencia, que ha caracterizado al canal, se expone, con tono de preocupación, la realización de fiscalizaciones en cuarentena y toque de queda. Advirtiendo que la cifra de detenidos ha subido de manera exponencial, exhibiendo, a la vez, la preocupación por la inseguridad de la ciudadanía con cuñas o despachos.

Desde esta perspectiva, el matinal de Chilevisión, se posicionó como el más político, principalmente por el perfil altamente opinante de sus conductores Julio César Rodríguez y Monserrat Álvarez, y la carencia de panelistas o una conducción coral. De esta manera, este matinal asentó y profundizó una cobertura crítica en relación con el manejo de los temas

antes señalados, sin mayores variaciones respecto de lo que se venía realizando desde comienzos de 2019.

Cabe destacar que también, conforme a la contención de la pandemia, la agenda del programa se fue ampliando y dando relevancia a otros tópicos de orden también ciudadano. Situación que se proyecta al mismo tiempo como una clara intención por marcar la agenda, pues también se da espacio al tema denuncia, exponiendo temas orientados en esa lógica, expuestos en su noticiero central.

- **Bienvenidos**

Bajo la conducción de Tonka Tomicic y Martín Cárcamo, sumado a la presencia de Raquel Argandoña como co-animadora, más la meteoróloga Michelle Adams y el periodista Polo Ramírez, este matinal se visibilizaba -previo al Estallido- como un programa de marcada tendencia miscelánea, en el que había espacio para temas policiales, farándula, tópicos ciudadanos y entretenimiento.

Según la subeditora del programa, Isabel Cabrera, previo al Estallido Social:

“El matinal de Canal 13, bajo la conducción de Tonka y Martín siempre se pensó como una forma de replicar lo que era el formato original de este tipo de programas, recurriendo a espacios muy destinados para una audiencia que quería sentirse acompañado mientras estaba en la casa o haciendo sus labores con el televisor de fondo. Lo anterior, sin embargo, siempre tratando de tener como puesta en escena el rol educativo que tuvo por ejemplo el canal con Teleduc” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Por lo anterior, y a partir del Estallido Social, Bienvenidos se convirtió rápidamente en una especie de foro de debate en el que podían converger actores políticos de todos los sectores. Incluso, había un espacio de relativa comodidad para que, en el marco de las demandas ciudadanas derivadas de las movilizaciones, la autoridad pudiese desplegarse y dar cuenta de sus propuestas.

En este marco, tomó fuerza la dupla de Joaquín Lavín y Francisco Vidal quienes, al cumplir un rol político en la sociedad, se expusieron como figuras de contrapeso y obtuvieron alta visibilidad en pantalla. Además, los animadores y panelistas pudieron adecuarse al formato

en desarrollo, con relativa comodidad, surgiendo como elemento llamativo, la empatía en relación a las demandas sociales que expuso Raquel Argandoña. Además, de sumar como actor relevante y activo al ciudadano, quien era funcional para hacer vívida las razones de las demandas.

En este contexto, Cabrera destaca:

“El Estallido Social, si bien no modificó el foco ciudadano y educativo que llevábamos trabajando, sí nos obligó a tocar temas y problemáticas con la profundidad y urgencia que el público estaba solicitando. En esta línea, la dupla de Joaquín Lavín con Francisco Vidal fue la que se consolidó, ya que, de alguna forma, la gente asociaba a tener las dos visiones políticas de lo que estaba pasando” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Por ello, y con la llegada de la pandemia, si bien hubo una modificación de animador y se integró Amaro Gómez Pablos a la conducción, lo cierto es que en este programa se continuó potenciando el perfil informativo-educativo y ciudadano, que desde el Estallido estaba trabajando este matinal. Y, en este cuadro, el programa mantuvo su lógica de exponer, de manera equilibrada, exponentes de ambos sectores políticos. Sumando como un actor de alta relevancia al mundo médico, a través de panelistas como la doctora Carolina Herrera, el médico Juan Carlos Molina y, como agente de alto protagonismo, la voz del ciudadano, el que opera como vector legitimador del relato, que se instala en relación con el drama que ha significado la pandemia, tanto desde lo sanitario como desde lo económico. Es decir, quien vive en carne propia las complejidades instaladas de la crisis política y sanitaria, se posiciona como la voz más relevante en este debate, y el principal interpelador a la autoridad y al mundo político.

Cabe relevar que, además de la circulación de este relato, también se expone preocupación por las últimas jornadas de fiscalización pues, además de las infracciones de la cuarentena y el toque de queda, se destaca que han estado marcadas por el narcotráfico.

Asimismo, y con la complejización de la pandemia, se mantiene vigente la dupla de Joaquín Lavín y Francisco Vidal, quienes se refieren a la salida de Jaime Mañalich, la llegada de Enrique Paris en su reemplazo, la polémica por las cifras de fallecidos y la propuesta de “hibernación” para contener la alta tasa de contagios registrada y la alta mortalidad. También

se exponen con relatos ciudadanos, los por qué de tanta movilidad y se destacan los pronósticos del tiempo y cómo estos podrían afectar el incumplimiento de cuarentenas y generar nuevos problemas en los recintos asistenciales. Por lo mismo, el programa entrega algunas recomendaciones para que la situación climatológica del invierno no gatille muchos inconvenientes en materia de salud y /o desplazamiento para las familias chilenas.

En este marco, el espacio se instala como una vitrina de cuestionamiento acotado para el Ejecutivo, permitiendo que se exponga la postura oficial respecto a las ayudas anunciadas para la ciudadanía, y dejando pocos espacios para que los representantes del Gobierno sean interrogados por otras problemáticas que han derivado de la crisis sanitaria.

Lo anterior, en palabras de Cabrera se debe a que:

“Nosotros buscamos tener todas las voces y con el contexto del Estallido Social y la pandemia se hizo más motivador tener presencia de autoridades y voces oficiales. Por eso, es más importante mostrar el caso ciudadano y ver cómo podemos ayudar a resolver esa problemática, más que generar conflictos. Así, si bien damos espacio para que ministros, subsecretarios y otros actores estén en pantalla, lo cierto, es que el foco siempre va a estar puesto en cómo su presencia ayuda a la ciudadanía, más que generar conflicto” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Así, la construcción de posturas críticas que sucedieron, como lo fue por ejemplo el permiso de vacaciones, está dada por la voz de los expertos, más que de parte de los conductores, que juegan un rol de moderadores y guías de la discusión. Lo anterior se ve complementado con la salida de panelistas como Raquel Argandoña, quien dejó de ser parte del programa, mientras que se sumó a la conducción nuevamente Sergio Lagos y dejó su rol de panelista estable el periodista Polo Ramírez.

En este marco, las constantes reestructuraciones del programa muestran una importante dificultad para fijar una línea de comportamiento de este matinal. Así, si bien la agenda diaria se comienza a marcar por la acción de los periodistas en terreno y la incorporación de temas ciudadanos, en concreto, muchas veces el programa dista respecto de su competencia respecto al protagonismo de sus conductores como voz crítica de los temas contingentes e instalando un tono “más liviano” para afrontar la contingencia.

Esto, a juicio de Isabel Cabrera tiene una explicación y se debe a que:

“Hace varios meses los ejecutivos del programa han venido repensando cómo mejorar la audiencia sin atentar con la definición educativa del matinal. Esto, claramente afecta a cómo se lleva la puesta al aire en el día a día, especialmente porque, por mucho que como equipo estemos convencidos de que son los temas que hay q tratar, finalmente son las audiencias que nos ven (o no) las que determinan el éxito de la propuesta; y en eso, si el público quiere mayor confrontación, no la va a tener en Bienvenidos, donde buscamos tener equilibrados lo puntos de vista, pero no que se genere confrontación constante” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Lo anterior, evidencia, que el matinal de cana 13 se expuso como el que tuvo el camino más complejo para abordar las revueltas sociales y posteriormente la audiencia confinada en el marco de la pandemia, Situación que no solo se reflejaba en las cifras de rating, sino también en el hecho que la propuesta editorial, si se comparaba con apuestas como las de Mega y CHV, se expusiera “menos analítica” y o cuestionadora en pantalla,

Cabe relevar que, en el período analizado, se anuncia el término del programa y el reemplazo por uno de corte más informativo, con mayor foco en la interpelación de la autoridad y de exposición de los problemas de la ciudadanía. Por lo mismo, en las últimas emisiones analizadas, el carácter y definición de este programa se muestra oscilante; abordando temas de la coyuntura, ciudadanos y misceláneos, y contando con mayor presencia de expertos, y en menor medida se recurre a políticos, dependiendo de los temas que tengan alta presencia en la agenda. Prueba de ello es que se ha incorporado al espacio nuevamente Raquel Argandoña, pero asumiendo un rol más vinculado con lo misceláneo.

b. Personajes que forman parte de estos programas: conductores- panelistas y su interacción con autoridades, invitados y ciudadanía

En el presente apartado, detallaremos los animadores que forman y/o formaban parte de estos distintos espacios, tanto previo al Estallido Social y las revueltas sociales, como, luego con la pandemia, para su primera fase en 2020 y parte de 2021. Este elemento se proyecta como clave, también para comprender las propuestas editoriales que se pudieron exponer en pantalla durante los períodos analizados para esta investigación.

i. Sobre los conductores

• Buenos Días a Todos

Previo al Estallido el espacio estaba compuesto -en el rol de conductores- por:

- María Luisa Godoy: periodista y quien jugaba un rol en el que fácilmente podía adecuarse a pautas tanto de orden noticioso como para abordar temas de orden más humorístico.
- Ignacio Gutiérrez: periodista que lograba equilibrar los tratamientos informativos con aquellas temáticas de orden más misceláneo o derechamente humorístico. Como elemento adicional, su presencia se proyectaba como una manera de abrir la línea editorial hacia la diversidad como una más de las improntas del programa.
- Cristián Sánchez: periodista que solía desenvolverse de mejor manera en los escenarios centrados en temas misceláneos y de índole humorístico, potenciándose fuertemente con la panelista “Chiqui” Aguayo.

En tanto a nivel de panelistas, se destacan:

- Hugo Valencia: periodista de espectáculos quien era el encargado de abordar temas del área ya mencionada, pero también entregar un toque lúdico al programa, junto con Cristián Sánchez y Daniela “Chiqui” Aguayo.
- Daniela “Chiqui” Aguayo: actriz y humorista de stand up que cumplía el rol lúdico. Su trabajo diario está altamente potenciado por Cristián Sánchez y Hugo Valencia.

Con la irrupción del Estallido Social en la agenda medial, la conducción se vio concentrada en María Luisa Godoy e Ignacio Gutiérrez, relegando a un lugar secundario a Cristián Sánchez, y a los panelistas Daniela Aguayo y Hugo Valencia.

Cabe destacar que, un par de semanas después del 18 de octubre, el animador Ignacio Gutiérrez anunció su salida del matinal Buenos Días a Todos. Sin embargo, en diciembre, Gutiérrez volvió al programa para hacer dupla con María Luisa Godoy, luego de que el

animador Cristián Sánchez resolviera dejar el programa. A esta salida se sumó la de Hugo Valencia y Daniela Aguayo, quienes parecían no ajustarse al perfil editorial que se quería dar para este período político que atravesaba el país.

De acuerdo a lo expresado por su editor, Christian Herren:

“Más que tener una mala percepción del rol de quienes salieron ese año, los ajustes respondieron al momento que se comenzó a vivir en el país y que, de alguna manera, nos obligaban a posicionar más la política como un componente importante dentro de la agenda diaria del matinal” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

En 2020, y con la llegada de la pandemia, se afianzó la dupla de conductores de Ignacio Gutiérrez con María Luisa Godoy, sumando como una especie de co-animador al periodista Gino Costa, quien figuraba como una voz que intentaba exponerse como un reflejo de las inquietudes ciudadana, mientras el toque periodístico se veía enfocado en la figura de Godoy y, en su ausencia, en la periodista de 24 Horas Carla Zunino, quien en ediciones anteriores del matinal -especialmente en temporada estival- ya había estado presente como panelista.

A finales del 2020, Ignacio Gutiérrez abandona definitivamente el programa, al que se sumaron como conductores del programa Gonzalo Ramírez y Carolina Escobar, quienes junto a María Luisa Godoy aun hoy son los conductores del programa. Cabe relevar que tanto Ramírez como Escobar, al igual que Zunino provienen del departamento de prensa de TVN/24 Horas, y ya habían tenido participación como panelistas en temporadas pasadas.

Lo anterior ha logrado que el matinal pueda abordar con un foco “más periodístico” los temas de contingencia, pero sin dejar de lado la orientación lúdica ciudadana fundacional del matinal. Para esto se siguen exponiendo casos de personas con problemas, las intervenciones de expertos y médicos para abordar los casos y la contingencia; además de la utilización de móviles para tomar el pulso “en la calle” de las problemáticas dadas por la contingencia sanitaria, y sus consecuencias derivadas del momento epidemiológico que vive el país.

- **Mucho Gusto**

Previo al Estallido el espacio estaba compuesto -en el rol de conductores- por:

- Luis Jara: cantante y conductor que solía desenvolverse de mejor manera en los escenarios centrados en temas misceláneos.
- Diana Bolocco: periodista encargada de entregar el tono de “sentido común” y “ciudadano” a los tópicos que se abordan en el programa.
- José Miguel Viñuela: animador cuyo sello de su carrera ha sido la conducción de programas de entretención y misceláneos.
- Karla Constant: relacionadora pública y cuya carrera se ha caracterizado por la participación en programas familiares y misceláneos. Su perfil en el programa estaba marcado por la cercanía y credibilidad de su imagen.

En tanto, a nivel de panelistas, destacan:

- María José Quintanilla: cantante, encargada de dar un toque juvenil al relato del programa.
- Joaquín Méndez: modelo que junto con Quintanilla daba un toque juvenil al relato del programa.
- Karol Dance: animador de programas juveniles, armaba dupla lúdica junto a Quintanilla, Méndez y Viñuela.
- Begoña Basauri: actriz, aportaba con opinión sobre temas misceláneos con una postura lúdica, pero más “madura” que sus pares “juveniles”.
- Patricia Maldonado: opinóloga y panelista con más de 15 años en el programa. Su rol estaba dado por ser una persona con trayectoria comentando diversos temas, más allá de su conocida postura política.

Este grupo permitía que la estructura del programa se enfocara prácticamente en su totalidad en lo lúdico, incorporando como algo muy puntual el abordar la contingencia o dar seguimiento a casos de alta connotación pública como el crimen de Fernanda Maciel, el crimen del profesor Nivaldo Villegas u otros que, en el resto de los matinales, tuviesen una

importante cobertura. Es más, parecía que este matinal tenía una agenda propia que giraba en torno a la vida de sus panelistas y animadores.

En este marco, el primer efecto del Estallido Social fue la salida de Patricia Maldonado y Karol Dance de la pantalla del matinal, lo que finalmente derivó en que se abandonara el componen lúdico, dejando en segundo plano a los panelistas y animadores más vinculados con el tratamiento de tópicos livianos y netamente de entretenimiento como Luis Jara y José Miguel Viñuela. Forzando así un nuevo enfoque en el que se plegaron, como figuras relevantes del programa, Soledad Onetto y Andrea Aristegui.

Según Reinoso:

“El Estallido Social adelantó ajustes que se venían conversando hace tiempo a nivel de conducción y de panelistas del equipo. Antes de las movilizaciones, lo que queríamos plasmar en el programa era lo más cercano a una familia, para que nuestra audiencia se sintiera identificada con lo que estaba viendo en pantalla. Ahora, en particular, lo que pasó con el José Miguel Viñuela, fue algo curioso porque él es un tipo que si lo guías bien funciona como conductor y notero. Por eso lo estábamos probando en otros roles. Lamentablemente el episodio del corte de pelo en vivo fue algo que, en el momento que sucedió, significó que fuera relegado del programa ya que los tiempos que estábamos viviendo nos daban menos margen para poder reinventar su figura” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

A partir de marzo de 2020, y como parte de las definiciones ejecutivas del canal, el matinal optó por un formato liderado por mujeres en el que Diana Bolocco y Soledad Onetto tienen roles protagónicos como conductoras, a lo que se suma la meteoróloga Michelle Adams. Así, la llegada de la pandemia coincidió con el enfoque más informativo y de género que se le quiso dar al programa. En este marco, cabe relevar, que los panelistas de orden lúdico fueron reducidos de manera importante y se les asignó un espacio separado llamado “La hora de jugar”.

En 2021, el matinal enfrenta un nuevo ajuste, volviendo a rearmar su equipo en búsqueda de un formato informativo- ciudadano y de denuncia/ ayuda social. Éste se tiende a asomar como parte de la apuesta con la llegada al matinal de José Antonio Neme y la presencia estable de periodistas como Paulina de Allende-Salazar, Andrea Aristegui, Roberto Saa, Soledad

Onetto o José Luis Reppening, quienes, al estar asociados al área de prensa del canal, aportan “naturalmente” el componente más opinante que se estaba buscando potenciar en el matinal. De esta manera, el rol de Diana Bolocco se instala como “un cable a tierra” de los contenidos, situándola como *partner* y/o moderadora en el ritmo del programa, especialmente cuando figuras como José Antonio Neme o Paulina de Allende- Salazar exponen una línea “más agresiva” hacia los entrevistados o temas que se debaten entre los panelistas en estudio.

- **Contigo En La Mañana**

Durante este periodo, los animadores Monserrat Álvarez y Julio César Rodríguez compartían la conducción con los periodistas de espectáculos Juan Pablo Queraltó y Paulina Rojas, además de la abogada Macarena Venegas. Generando así un programa misceláneo que oscilaba entre los casos policiales de alta connotación, hechos delictuales y una cuota no menor de temas de índole ciudadano o humorístico. Manteniendo espacios muy acotados a temas netamente políticos. Como panelistas ocasionales solían figurar expertos en criminalística, e incluso el periodista Carlos Pinto, quien también abordaba tópicos de orden paranormal.

Con el escenario que abrieron las movilizaciones, casi de inmediato este programa adquirió un formato similar a paneles de debate. Situación que se vio altamente potenciada por el rol de los conductores, que se comenzaron a ver más opinantes, y empatizaron bastante con las demandas derivadas del Estallido Social (especialmente el conductor Julio César Rodríguez).

En este marco, los panelistas de espectáculos se vieron relegados a un plano muy secundario, llegando incluso a ser presentados como periodistas en terreno, dejando así mayor espacio al debate netamente político. Para Carmen Gloria Lobos, productora ejecutiva del programa, esta modificación se dio de forma natural.

“La contingencia nos pilló bien parados en el sentido que estábamos haciendo un matinal que tenía que ver con eso, con lo informativo, y no con lo que uno entiende tradicionalmente, con entretenimiento, concursos y bailes. Por ello, la dupla de conductores, fue la única de los matinales que se mantuvo invariable tras el Estallido Social. Son sumamente asertivos: cuando hay que reírse son los primeros; pero si hay que emplazar a algún entrevistado se va

a hacer porque no somos relacionadores públicos” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Ante este diagnóstico, la pandemia reforzó el formato de debate que había asumido el programa desde octubre. Lo que potenció aún más el rol de los animadores, quienes cada vez se mostraron más opinantes, e incluso críticos con la autoridad; especialmente Julio César Rodríguez, quien se acercó más al perfil de conducción que exhibe en su programa radial.

Lo anterior expone a Monserrat Álvarez más como un complemento en la conducción y debate de temas. Ambos rostros realizan editoriales de los temas ciudadanos que se toman la agenda, tanto a nivel sanitario como las implicancias que la pandemia ha tenido en las personas y las discusiones parlamentarias.

- **Bienvenidos**

Previo a las movilizaciones, el corte misceláneo del programa hacía que convergieran, de manera equilibrada, temas de contingencia, ciudadanos y de farándula. Punto que era explotado por figuras fundamentales como Tonka Tomicic, Martín Cárcamo y Raquel Argandoña, debido a una formación televisiva no proveniente del periodismo, y con una carrera más ligada a la entretención que a la opinión. Lo anterior, dejaba en el rol opinante a los periodistas Mauricio Jurgensen, Carlos Zárate y Polo Ramírez.

En este marco, y con el inicio de las movilizaciones, adquirió cada vez mayor peso la opinión de Polo Ramírez y Mauricio Jurgensen, quienes inclusive llegaban a protagonizar ciertos intercambios que generaban cierta tensión. Especialmente cuando la visión de Mauricio Jurgensen se posicionaba como la más progresista y extrema entre todo el grupo.

Lo anterior, dio un espacio relevante para el debate de los sectores políticos en torno al Estallido Social, pero también cimentó el terreno de la línea programática y de conducción que se consolidó para la pandemia, donde la salida de Martín Cárcamo y Mauricio Jurgensen, y la incorporación de Amaro Gómez Pablos afianzó la politización de los contenidos, que ya venía produciéndose desde octubre.

En palabras de la subeditora Isabel Cabrera:

“Si bien la salida de Martín se había conversado desde antes del Estallido con el equipo, la contingencia facilitó un vuelco en la conducción que se que quería dar con la llegada de Amaro y que, de alguna manera, se había ido generado en pantalla desde las movilizaciones, y con instancias como la participación de Joaquín Lavín y Francisco Vidal” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

No obstante, con el desarrollo de la pandemia tanto en 2020 como en 2021, la estructura de este matinal ha sido cambiante, incluso ajustando la participación de Sergio Lagos y reincorporando al espacio a Raquel Argandoña y Polo Ramírez, lo que se interpreta como una manera de volver a conectar más con temas de tipo magacinescos, ciudadanos y de utilidad pública, que se trataban previamente en el espacio, además de la contingencia política y sanitaria.

ii. Interacción con la autoridad y ciudadanía

• Buenos Días a Todos

Como revisamos previamente, antes del Estallido Social el matinal contaba con una agenda liviana, que relevaba casos humanos y se enfocaba en visibilizar datos más bien prácticos para quienes conformaban la audiencia. Por lo mismo, los espacios para relacionarse con la autoridad se centraban principalmente en la promoción y/o explicación de políticas de gobierno. Era, para el Ejecutivo, un espacio tranquilo y poco cuestionado por las audiencias y los conductores. Lo anterior, aparecía como un espacio muy de servicio público, y por lo mismo, siempre el riesgo era de ser percibido como la visión oficial/ canal de la autoridad.

Sin embargo, el programa enfrentaba un cambio estructural con la revuelta social, por lo que comenzó a generar los espacios para contar con más autoridades y voceros oficiales de nivel central y local para abordar lo acontecido en el país. Se constató una importante aparición - mediante entrevistas- de alcaldes, ciudadanos y locatarios, quienes han relevado los costos y daños de las manifestaciones sociales, por ejemplo. También se ha incorporado la voz ciudadana mediante despachos desde lugares como el centro de Santiago, la Plaza Italia u otras ciudades como Valparaíso, Concepción y Antofagasta.

Cabe destacar que, en una primera etapa, el matinal enlazó en varias oportunidades con el departamento de prensa con el fin de informar sobre algunos hechos como marchas y vocerías distintas que marcaron las primeras semanas del Estallido. Bajo esta estructura, el programa privilegia la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido, dependiendo de los hechos a los cuales se quería referir. En este marco, el giro dado por el programa equiparó las diferencias programáticas que tenía respecto de la pauta ejecutada durante ese año por Chilevisión.

Lo anterior, facilitó que el programa, junto con su departamento de prensa, estableciera una alianza para informar los hechos de último minuto (situación muy recurrente), así como los puntos de prensa de autoridades. Esto último también fue aprovechado para poder disponer en vivo de entrevistas y exclusivas que, bajo el formato de matinal, difícilmente se podrían haber incorporado.

Con la pandemia en 2020, y una conducción centrada en Ignacio Gutiérrez, Gino Costa y Carla Zunino, la persona que asumía el rol más crítico del equipo era esta última periodista del departamento de prensa. Esto fue un elemento que generó que las intervenciones de la autoridad estuvieran dadas tanto para la información sobre medidas alusivas a la contingencia, pero también cuando el medio buscaba abordar algún caso ciudadano que requiriera una solución clara por parte del Ejecutivo como en temas de subsidios habitacionales, reparaciones de viviendas y beneficios estatales, entre otros asuntos.

Así se puede afirmar que, a partir del Estallido Social y con la pandemia, este matinal se abocó a abordar las inquietudes ciudadanas, que en este caso fueron los temas antes mencionados, más tópicos como delincuencia, costo de la vida, desempleo, falta de alimentos y todas aquellas problemáticas vinculadas con el cotidiano de las personas. A diferencia del resto de los programas, la presencia del mundo político es más bien acotada. Lo que permite que la voz de la ciudadanía se proyecte de una forma más espontánea a través de los despachos, y también de sus animadores y/o conductores.

En este marco, la llegada del 2021 y una pandemia mucho más controlada desde el conocimiento de la enfermedad y su situación sanitaria, el programa, al cambiar del tipo de animación a los nombres de Carolina Escobar, Gonzalo Ramírez, María Luisa Godoy

también evidencia que seguirá tratando la contingencia desde una mirada más crítica a la exhibida antes del Estallido Social, durante éste y los primeros meses de crisis sanitaria.

De esta forma, la triada de conductores, y la versatilidad de los mismos, permite al programa transitar fácilmente desde lo político a los problemas cotidianos y domésticos de las audiencias. Incluso, mantener con esto un pie en la contingencia y, otro, en lo misceláneo sin mayores problemas o desajustes.

En palabras de su editor Christian Herren:

“Por tener una estructura de animación flexible y con amplio manejo informativo, la instalación de temas sectoriales a través de este programa se hace con una lógica bien cuidada que busca, más que confrontar, (mostrar) cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país, y cómo desde eso se pueden construir puentes y ayudas para sobrellevar el escenario actual, intentando también aportar con una cuota de esperanza dentro de toda la adversidad” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Así, se constata que el matinal de TVN, más allá de los ajustes realizados en materia de conducción busca privilegiar en su puesta en escena el rol de televisión pública que detenta el canal. Instalando en pantalla una lógica más educativa que de confrontación de sus protagonistas e invitados, si es que se le compara con la propuesta editorial que plasman estaciones como Chilevisión o Mega.

- **Mucho Gusto**

Antes del Estallido Social, este espacio televisivo se caracterizaba por orientarse hacia una pauta liviana enfocada en tópicos que interesaban a la audiencia y en cómo se encaraban por los distintos integrantes del panel. Esto, dejaba pocos espacios para la intervención de autoridades, las cuales se hacían presentes, especialmente, en caso de emergencias ciudadanas como cortes de agua, choques, o anuncios del Gobierno.

De esta forma, al ser un espacio vinculado más con la entretenimiento que con la información, este matinal era, para el Ejecutivo, un espacio protegido y poco cuestionado por las audiencias y los conductores. Este hecho, facilitaba la exposición de ideas desde una visión útil para la ciudadanía, donde el mayor riesgo que se corría, en términos de transmisión de

contenidos, era la profundidad con la que abordaba los temas, pues se identificaba a los conductores con una liviandad y un dejar hacer al discurso libre de las autoridades, contrapreguntando en pocas instancias, solo en caso que quedaran dudas sobre lo conversado.

Sin embargo, tras la revuelta del 18 de octubre, se comienza a identificar un cambio en la estructura del programa. Así, lentamente, va dejando atrás las pautas livianas y juegos en pantalla, dando paso a un cambio en la cobertura donde se comienza, mediante móviles y enlaces en vivo, a dar visibilidad a la ciudadanía, sus inquietudes y sus demandas. Del mismo modo, el programa da mayor espacio a las intervenciones y anuncios de la autoridad, así como los cuestionamientos provenientes desde la oposición y algunos ediles de comunas como Santiago, Providencia, Puente Alto y La Florida, que se posicionan como los más afectados dentro de las primeras semanas de manifestaciones y movilizaciones sociales.

También se comienzan a gestionar contactos con parlamentarios y analistas que complementaban lo que sucedía en el país con una visión más más compleja respecto de lo que estaba sucediendo. Desatacan nombres de parlamentarios y parlamentarias como Natalia Castillo, Manuel José Ossandón, Iván Moreira, Camila Vallejo, Fuad Chahín, entre otros.

Bajo esta estructura, el programa privilegió la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido, dependiendo de los hechos referidos. Este giro permitió actualizar la propuesta audiovisual a la contingencia, lo que facilitó el posicionamiento de voces de personas, afectados, y autoridades; pero además permitió que se visibilizaran las interrogantes surgidas desde la calle en la cobertura informativa dentro de la franja horaria de cinco horas diarias.

En palabras de su subeditor Ricardo Reinoso:

“Con el Estallido Social, si bien en un principio tratamos de seguir con el tipo de programa que llevábamos haciendo, nos dimos cuenta que la audiencia estaba pidiendo otra cosa, por lo que en esta fase del programa es habitual el uso de despachos en vivo, visitas a terreno y utilización de móviles para exponer los efectos y demandas instaladas desde esta movilización social” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Lo anterior, posicionó al espacio como una vitrina altamente útil para actores políticos, autoridades y ciudadanos los cuales, desde una misma posición, lograron transmitir sus discursos, problematizando en el día a día los principales aspectos que llevaron a la revuelta social y sus consecuencias.

Sin embargo, pese a lo anterior, la propuesta televisiva de Mega, seguía contando como punto débil dentro de este imaginario, el nivel de profundidad de las temáticas expuestas y cómo la exposición de casos podía o no conseguir algún tipo de resolución cuando los problemas involucran autoridades y empresas. Bajo esa lógica, si bien se da en algunas ocasiones el seguimiento de los casos, lo cierto es que la mayor parte de las veces opera solo como vitrina de problemas distintos.

Por lo anterior, y con la llegada de la pandemia y el reforzamiento del espacio con foco informativo a raíz de la conducción de la periodista Soledad Onetto, se advierte que el matinal se instala como un espacio bastante positivo para el despliegue de la autoridad, especialmente local. Se releva así el protagonismo, por ejemplo, del alcalde Rodolfo Carter, quien, de alguna manera, empalma con la lógica asistencialista y de foco ciudadano que se encuentra editorialmente bastante presente en este programa.

En este marco, y si bien el relato cercano/ ciudadano y el desarrollo de contenidos que expusieran problemáticas sociales de mantiene como parte esencial del relato televisivo, la llegada del 2021 evidencia un cambio estructural en la animación, que también afecta el relacionamiento con la autoridad y la ciudadanía.

Así, y con una pandemia mucho más controlada desde lo informativo, y con un perfil más periodístico y de investigación que adquiere la propuesta matinal con las intervenciones de Paulina de Allende-Salazar, Roberto Saa, José Luis Repenning, Andrea Arístegui y José Antonio Neme, el espacio se posiciona como una vitrina similar, en el sentido de la opinión, que detenta el líder de estos matinales: La Mañana de Chilevisión; diferenciándose principalmente de éste por el componente más lúdico y “de opinión más ligera” que proyecta Diana Bolocco quien, pese a que también es periodista como el resto de los conductores, su trayectoria, no obstante, ha estado mucho más ligada al entretenimiento que a la pertenencia de un departamento de prensa.

- **Contigo En La Mañana**

El foco informativo periodístico del programa, previo al Estallido Social, ya lo hacía diferenciarse de la competencia, al situarse como una instancia de alto cuestionamiento hacia la autoridad. Así, si bien se logra generar una conversación fluida, los distintos invitados al programa son mucho más interrogados por los conductores, abordando muchas veces aspectos que no necesariamente han sido revisados antes en su pauta.

En este marco, se constata muchas veces la generación de conflicto, e incluso “aprietos”, de parte de los conductores con los entrevistados y autoridades” -con el fin de obtener respuestas mucho más en línea de lo que se supone- sería lo esperado por la ciudadanía. De esta forma, este programa para la audiencia se posiciona como una alternativa más “informativa”, comparándose con la oferta de los otros canales y el relacionamiento especialmente con el Ejecutivo; posibilitando un análisis y debate respecto a las políticas públicas y ayudas que caracterizan las intervenciones del Gobierno en pantalla durante el período analizado.

Por lo anterior, el Estallido Social potenció el formato que se venía trabajando desde comienzos de 2019, dando paso a mayores cuestionamientos de parte de los conductores a las autoridades, pero también incorporando críticas hacia la autoridad central de actores políticos como parlamentarios y alcaldes.

Se expone, además, con tono de crítica para el Ejecutivo, las declaraciones y testimonios de locatarios afectados por las movilizaciones de los días viernes, y se realizan peticiones para que el Gobierno cambie o al menos escuche las demandas ciudadanas. Criticando al mismo tiempo las frases desafortunadas que tuvieron algunos representantes del Ejecutivo, semanas previas al Estallido.

En este marco, se establece, casi como “bandera de lucha”, el poder entrevistar a las autoridades con el fin de que se obtengan respuestas para la ciudadanía en el marco de las peticiones que se posicionan como prioritarias. Bajo esta estructura, el programa privilegió la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido, dependiendo de los hechos a los cuales se quiera referir.

Con la pandemia en 2020, se hace recurrente la presencia de políticos desde el comienzo del programa hasta el final del mismo. Hecho que, sumado al perfil opinante de sus conductores, complejiza el uso de este programa como plataforma para exponer temas de Gobierno. Estos elementos proyectan el espacio como uno de los más difíciles de habitar por la autoridad, ya que “pueden haber salidas de libreto” que, ante una mala preparación, podrían poner en un escenario incómodo una intervención con fines explicativos, y que se exhibe de modo conflictivo y como alocuciones insatisfactorias

Así, la alta presencia de actores políticos que había contemplado el matinal, se vio contrapesada también por la mirada de expertos del área de la salud, dando una importante tribuna, por ejemplo, a José Miguel Bernucci del Colegio Médico (Colmed) y a otros representantes de la salud pública que eran críticos con la gestión sanitaria del Gobierno. Asimismo, Helia Molina, en el último periodo, se convirtió en una figura recurrente, así como también el Jefe de la Unidad de Pacientes Críticos de la U. de Chile, Juan Espinoza, entre otros.

En palabras de Carmen Gloria Lobos:

“Lo que sucedió con el programa fue algo que veníamos trabajando hace tiempo con el equipo. Por lo que la contingencia fue útil para potenciar lo definido y abordar las temáticas desde una visión más informativa que la competencia, pero además mostrar las problemáticas con la complejidad real, sin pretender ser voceros de la autoridad, y más bien aspirar a visibilizar en pantalla las preocupaciones de ese Chile que quedó en evidencia con el Estallido y posteriormente se agudizó con la pandemia” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

En este marco, y para 2021, si bien la presencia de representantes del mundo político se ha ido reduciendo, acotándose a segmentos muy puntuales y definidos del programa. Se advierte que la coyuntura sigue siendo el factor mandante. Por ende, se continúa asistiendo a una agenda altamente politizada, pero dejando espacios para que el programa transite hacia un perfil en que lo ciudadano y los temas misceláneos cobran cada vez más relevancia en su parrilla, dándole levemente un respiro a los casi dos años de una agenda altamente noticiosa.

- **Bienvenidos**

Antes del Estallido Social, el matinal contaba con una agenda lúdica y altamente ciudadana. Por lo mismo, los espacios para relacionarse con la autoridad se centraban principalmente en la promoción y/o explicación de políticas de Gobierno, desde una visión útil para la ciudadanía, destinando pocos espacios críticos para el Ejecutivo.

Así, y al igual que Mega, este matinal se posiciona como uno de los más afectados en términos de pauta programática y el relacionamiento con la contingencia y las autoridades, una vez iniciada la revuelta social. Pues pasó, por una parte, a cubrir puntos de prensa casi de manera cotidiana y, por otra, comenzó a entrevistar/realizar contactos con alcaldes de las comunas más afectadas por las movilizaciones y desmanes, y a exponer los testimonios de locatarios que también padecían el efecto de las marchas.

En palabras de la subeditora Isabel Cabrera:

“Para este período, el programa privilegió la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido, dependiendo de los hechos a los cuales se quisiera referir, en vez de la utilización de la discusión en estudio. Esto, principalmente porque el foco ciudadano que se buscaba implementar prefería que fuesen los rostros afectados por los acontecimientos los que instalaran la imagen del problema, en vez de los conductores”.

Lo anterior, se proyectaba como altamente en línea con el equilibrio mostrado en pantalla, donde tanto la visión del ciudadano como los bloques políticos generaban que los conductores operasen como buenos moderadores. En esta línea, si bien el espacio ha sabido adaptarse al nuevo escenario que se le demanda a este tipo de programa en la actual coyuntura, se constata que el programa -en este período- ha dependido, en exceso, del panelista Polo Ramírez para poder sacar mayor provecho a las instancias comunicacionales que demanda el escenario político y social.

Esto, muchas veces genera que los entrevistados, ya sean autoridades o ciudadanos, expongan de manera parcial el contenido, o no con la profundidad necesaria para la situación del país. Cabe relevar que este tipo de inconvenientes, se visibilizan más cuando se da espacio a las voces ciudadanas, donde muchas veces, por los mensajes que se entregan a la autoridad, se tienden a cortar en los despachos cuando son en vivo o interrumpir, para que esta idea no se posicione por sobre la línea editorial del canal.

Con la pandemia en 2020, se identifica que el programa mantiene el debate de la contingencia con una presencia equilibrada de representantes del mundo político, además de los espacios importantes para la instalación del discurso de la autoridad, desde una lógica pedagógica. Sin embargo, esta etapa del matinal se muestra marcada por la presencia de conductores que se muestran altamente opinantes como Amaro Gómez-Pablos y la periodista Mónica Pérez, quienes, en algún minuto, “pusieron en aprietos”, por ejemplo, a la ministra Rubilar en relación con el impacto real del retiro del 10% del dinero de las pensiones.

Lo anterior, no significa que el matinal haya renunciado al desarrollo de entrevistas que privilegien un lenguaje altamente didáctico, para que la autoridad pueda explayarse y hacer más comprensibles mensajes que están en el terreno de lo técnico, como los beneficios económicos. Sino que sitúa a la propuesta editorial desde la posibilidad de poder generar un mayor contrapeso hacia la autoridad en momentos en que la contingencia requiere una conducción un poco más aguda que en períodos anteriores.

Esta manera de abordar la realidad país hace comprender el nuevo giro identificado en 2021, donde si bien es un programa que ha asumido un enfoque de debate respecto de la contingencia, que se entremezcla con tópicos misceláneos. Su estructura es de tal movilidad, debido a los continuos cambios, lo que hace muy difícil predecir cómo y bajo qué lógica será expuesto el despliegue de autoridades.

Se refuerza así la presencia de conductores que oscilan entre un rol opinante y la necesidad de ajustarse a un perfil más lúdico. Hecho que, sumado a una parrilla en constante reinvencción, dificulta un relacionamiento identitario tanto con la autoridad, como con la ciudadanía en este período analizado, traduciéndose lo anterior en el anuncio del término del programa, en octubre de 2021.

c. Magazine matinal: imaginario social instalado en televisión

- **Buenos Días a Todos**

Previo a la revuelta social, el matinal se posicionaba como uno de los referentes del formato con una trayectoria de más de 20 años de transmisión. Así, detentaba una larga lista de

reconocidos conductores y panelistas que habían pasado por el programa, que muchas veces aparecieron en las portadas de periódicos con números especiales de la prensa de farándula. Se destaca en esta línea que el Buenos Días a Todos había sabido adecuar sus contenidos con el fin de adaptarse a los nuevos intereses y enfoques que parecieran ser más atractivos para las audiencias, en orden de mantenerse vigente ante la competencia.

El espacio misceláneo se instala, así, como una instancia para que el público pueda conectar con problemáticas actuales, pero también encontrar una compañía televisiva de quienes se encuentran en sus hogares. Se relevan historias humanas, la presencia de especialistas para tratar asuntos jurídicos, de salud, de moda, cocina, y panoramas variados, entre otros.

Cabe destacar que esta visión se proyecta como consecuente a su misión de televisión pública, la cual busca promover el canal, debido a la cercanía y utilidad que representan estos tópicos para la audiencia. Sin embargo, dentro de lo negativo de este imaginario, puede establecerse el nivel de profundidad de las temáticas expuestas, y cómo la exposición de estos casos puede o no conseguir algún tipo de resolución, cuando los problemas involucran a autoridades y empresas.

Bajo esa lógica, si bien se da en algunas ocasiones el seguimiento de los casos, lo cierto es que, la mayor parte de las veces, opera solo como mera vitrina de distintos asuntos que podrían ser importantes para los teleespectadores.

Con el Estallido Social, el matinal siguió con su pauta y foco ciudadano, con el objeto de mostrar esta situación, bajo la premisa del rol público del canal estatal. Con reportajes sobre lo ocurrido, entrevistas a autoridades locales afectadas por los desmanes y ciudadanos/comerciantes damnificados, despachos desde el Centro de Santiago y La Moneda, el programa buscó retratar lo acontecido en el país, además de informar y visibilizar lo ocurrido el 18 de octubre, y los meses posteriores hasta finales de 2019.

Este giro, identificado tras la revuelta social, permitió actualizar la propuesta audiovisual a la contingencia, lo que facilitó el posicionamiento de voces de personas, afectados y autoridades. En palabras de su editor, Christian Herren:

"Estamos en un escenario país en que es fácil poner a dos personas que no piensan igual y que nunca van a estar de acuerdo. Pero a nosotros no nos gusta la tarea fácil. Nuestra diferencia la hacemos desde la persona, desde el ciudadano, la familia como eje central, para hablar los temas relevantes" (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Lo anterior, generó que el programa se estructurara como una vitrina altamente útil para actores políticos y autoridades, pero, por, sobre todo, para las personas que veían el programa o se comunicaban con él para transmitir -desde una misma posición- sus discursos e inquietudes del día a día los principales aspectos que llevaron a la revuelta social y sus implicancias ocurridas las movilizaciones.

Con la pandemia, este matinal mantuvo este foco y se abocó -casi en su totalidad- a abordar las inquietudes ciudadanas, que en este caso fueron los temas antes mencionados, más tópicos como delincuencia, costo de la vida, desempleo, falta de alimentos y todas aquellas problemáticas vinculadas con el cotidiano de las personas. En este marco Herren aclara:

"Lo realizado ya en la pandemia es una continuación de lo que se viene trabajando hace bastante tiempo. En el programa tratamos de tener una sintonía y una conexión muy distinta con la ciudadanía respecto de los temas relevantes que están marcando la agenda. Por lo mismo, vamos a hablar de los temas relevantes, pero siempre realzando las historias que hay detrás. Bajo esa lógica, la crisis sanitaria es mucho más que los contagios y los médicos. Se visibilizan necesidades económicas y sociales que, como programa, nos parecen más relevantes transmitir en pantalla" (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

Ante esto, y con una pandemia más contenida desde el conocimiento, y altamente influenciada por el proceso de vacunación, se observa que el Buenos Días a Todos volvió a su lógica más miscelánea. Pero siempre considerando una conducción con un importante bagaje político, esto con el fin de asumir cualquier cambio de estructura debido a la contingencia y que requiriese un manejo más periodístico de la conducción. Sin embargo, Herren indica que lo que los mueve como programa trasciende la discusión del momento:

"Nosotros queremos reconquistar un público que busca, también, una luz de esperanza. Estamos tratando de reconquistar a un público que frente a la incertidumbre de lo que puede pasar en economía, en política o quién va a ser su presidente, alguien le ponga la pelota al piso y le muestre las distintas miradas" (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

- **Mucho Gusto**

Con una pauta cercana al desarrollo personal de sus telespectadores, más que a la denuncia y el género policial, el matinal del grupo Bethia apostó por un formato de recreación de una “gran familia” y “la variedad de ésta”, para poder abordar la agenda diaria y la competencia que se produce en esa franja horaria.

Así, y hasta momentos previos al Estallido, el panel del programa estuvo incluso compuesto por hasta 10 personas, que buscaban posicionar en la agenda pública temas que podrían interpretar a quienes vieran la televisión en ese minuto del día. De esta forma, la propuesta temática del programa se proyectaba de modo dinámico. Por lo mismo, hay días en los cuales podía partir con temas de contingencia, otros con efemérides, salud, gastronomía, caso policial señero, etc.

En palabras de su subeditor Ricardo Reinoso:

“Primero que todo, el imaginario que siempre hemos querido instalar como matinal responde a diferenciarnos de nuestra competencia programática. Por eso, consideramos que la instalación de un espacio ‘liviano’ para la audiencia facilita el foco en la exposición de voces ciudadanas y tópicos que destacan historias humanas que permiten una mayor conexión con la audiencia” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Lo anterior, también se intentó mantener en el marco del Estallido Social. Pues si bien el matinal realizó ajustes en sus panelistas, se puso foco en abordar el ánimo post Estallido de manera más cercana y que reflejara a las personas que día a día circulan por las calles, yendo a buscar la noticia y retirando de la pantalla rostros como Karol Lucero o Patricia Maldonado quienes despertaban cierta animadversión del público.

Así, se adoptó un enfoque más informativo donde, en el estudio, no han estado más que los animadores y periodistas que interactúan con los invitados, analistas y políticos. Este giro, a juicio de Reinoso, permitió actualizar la propuesta audiovisual a la contingencia, lo que facilitó el posicionamiento de voces de personas, afectados, y autoridades.

“Nunca quisimos dejar de hacer nuestro programa desde la voz de la calle, por muy difícil que fuese en algún minuto realizar móviles en directo, por ejemplo, en Plaza Italia o en

diversas convocatorias sociales. Recuerdo que en un despacho que estaba haciendo Simón Oliveros, lo increparon y cuestionaron nuestro rol pero, en vez de retirarnos de estos lugares, continuamos y solo empezamos a tener un poco más de resguardo. La noticia y los problemas de la gente estaban pasando en esos espacios. Entonces no podríamos decir ‘vamos a seguir haciendo un matinal en estudio por seguridad’ (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Sin embargo, la pandemia obliga a un cambio de paradigma, al menos en un principio. Pues las condiciones sanitarias fuerza un cambio en el formato, pero no el fondo de la cobertura. Así, Reinoso destaca:

“Mantuvimos el foco de la cobertura, pese a que en un comienzo de la pandemia había mucho desconocimiento de lo que estábamos enfrentando y también temor al contagio. Sin embargo, si bien podíamos resolver el tema de los invitados como políticos, autoridades locales y expertos en salud de manera telemática, sabíamos que era necesario mostrar cómo le estaba afectando el coronavirus a las personas; y cómo -si era posible- tratar de buscarle alguna solución en el programa” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

De esta manera, en esta etapa, la interpelación a la autoridad no deviene en cuestionamientos de los animadores, sino más de la ciudadanía y los participantes de los paneles. Esto, si bien ayuda a validar un relato crítico, lo cierto es que expone como debilidad para el espacio- respecto a propuestas televisivas como las de Chilevisión- debido a menor profundidad y opinión que se tiene de la pandemia y sus aristas por parte de quienes dirigen el programa.

Cabe relevar que esto fue identificado por parte del equipo comercial y editorial, tanto del canal como del programa y, por ello, para el 2021 Mucho Gusto apostó a posicionarse como una alternativa de visibilización de asuntos socialmente de interés y las complejidades de la contingencia a nivel político, sanitario y social, pero sin abandonar su vocación magazinesca y masiva liderada mayormente por figuras como José Antonio Neme y Diana Bolocco

En este marco, el subeditor del espacio destaca:

“Nos dimos cuenta que las personas estaban necesitando respuestas a los problemas que encontrábamos derivados de la pandemia, pero también de las complejidades de la vida misma. Por lo mismo, ya no podíamos quedarnos solo con mostrar, sino también buscar soluciones o realizar llamados a las autoridades frente a estos problemas sociales. Para esto

es que la incorporación de nombres como Paulina de Allende- Salazar, Roberto Saa, José Luis Repenning Andrea Arístegui o José Antonio Neme, nos parecieron atractivos desde la lógica de denuncia, de prensa, de credibilidad que podía estar en un espacio matinal, y no solo reducirse a las emisiones de los noticieros. Por tanto, si bien se persigue realizar un acercamiento a los temas de la contingencia, también se busca el acompañamiento y la comprensión de estos mediante un relato cercano de los panelistas; y, por ejemplo, ahí la Diana Bolocco entra con un componente más liviano respecto de los otros periodistas” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Así, y en días menos pauteados por la contingencia, el matinal con esta selección de conductores puede tratar otras temáticas con un tono más de denuncia y crítico. Pasando, de esta forma, de un matinal ligado a la entretención en 2019 a uno orientado a la visibilización de injusticias a las personas y educación en caso que sea necesario. Esto se presenta como más recurrente en temas de índole económico como costo de la vida, pensiones, precios de los alimentos, alza en las bencinas, entre otros.

- **Contigo En La Mañana**

Durante 2019, el matinal había adoptado una línea editorial, que buscaba posicionarlo más como un programa informativo que uno con el perfil de un programa magazinesco, Así, la profundización, mediante paneles de opinión, de temas salientes en las encuestas, tales como como seguridad, economía, empleo, educación y salud, marcaron la decisión editorial de la puesta en escena previo a las revueltas sociales.

Lo anterior, se proyecta complementado por la elección de dos conductores, de profesión periodistas, y que eran conocidos por el “lenguaje comunicacional cercano”. Esto, para poder generar un mayor sentimiento de simpatía y reconocimiento con la puesta en escena diaria. Esta estructura de programa expone, como punto positivo en el imaginario social, el espíritu crítico para abordar temáticas de contingencia que son relevados por la pauta y la agenda informativa.

En palabras de su productora ejecutiva Carmen Gloria Lobos:

“La preparación y carrera profesional que han desarrollado tanto Julio César como Monserrat, facilita mucho la apuesta editorial que se ha querido instalar en pantalla. Pues no es algo en

que venga un ejecutivo que nos diga tienen que ir para cierto lado, y así generar más audiencia, sino que el olfato de todos como equipo, es el que determinó que a partir de ese año se abordase el día a día enfrentando las complejidades y apostando a una identificación de ese relato en nuestras audiencias” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Así, el medio logra diferenciarse de la competencia y transformarse en una extensión de un programa político y de preocupación por los temas que afectan a la ciudadanía, tratando de pesquisar y encontrar mayores soluciones a las puestas en escena de los magazines de los otros canales.

Lo anterior se proyecta como funcional para la autoridad en el caso que quiera realizar anuncios o la implementación de soluciones a los conflictos ciudadanos, pero teniendo el margen de que serán contrapreguntados con el fin de sacar una mayor opinión de los participantes, y de obtener visiones más allá del *speech* preparado para la intervención medial.

En palabras de Lobos, esto se debe a una inquietud de los conductores, pero también porque no les interesa como programa ser relacionadores públicos de las voces oficiales:

“Cuando decidimos entrevistar a una autoridad, no nos interesa que diga solo lo que quiere decir. Buscamos que la conversación vaya más allá de lo obvio, y apunte a responder aquellas preguntas que muchas veces se hace el público que nos ve y que está esperando que sean respondidas. Si eso significa que hay que ‘apretar’ a alguno de los invitados, eso siempre lo vamos a hacer. Ojo que esto no solo lo hacen Julio César y Monserrat, sino también el equipo en terreno, que siempre está atento a la contingencia, que escucha cuando a las personas se les acercan al momento de los despachos. Eso nos da una riqueza enorme como equipo y nos ayuda a hacer una propuesta distinta cuando estamos al aire” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Cabe relevar que lo anterior genera que el número de autoridades -especialmente de Gobierno- que aparecen en pantalla sean menos que en otros canales. Situación que solo es “nivelada” cuando el medio se expone a despachos o puntos de prensa, donde los voceros se dirigen a varios medios a la vez.

Lo anterior, instala así una imagen, tanto con el Estallido Social y la pandemia, de un matinal que visibiliza a “los sin voz”, en la puesta en pantalla de la ciudadanía opinante “cansada de las injusticias”. De acuerdo a Lobos, esto se debe a la unión y confianza que hay en el equipo del trabajo del otro.

“Tenemos la suerte que muchos nos conocíamos trabajando hace tiempo. Por ejemplo, yo ya trabajaba con parte del equipo de La Mañana de Chilevisión, entonces ya hay un conocimiento de cómo nos gusta el trabajo, de lo que esperamos de cada uno y de las independencias que tienen conductores, *movileros* y productores en terreno. Eso permite mantener a un equipo motivado, preparado y siempre pendiente de su entorno, pese al desgaste importante, a nivel físico y emocional, que se generó en tiempos del Estallido y luego con la pandemia. Especialmente por toda la incertidumbre que comenzó a rondar a nivel sanitario y económico” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Este formato desplegado por Chilevisión, no solo ha generado que durante 2020 y 2021 se instale como el matinal más visto de la televisión chilena, sino que también se ha posicionado indirectamente como un referente para el resto de los canales, los cuales -en su estilo- migraron mayormente a una pauta de carácter más informativo que ligado al acompañamiento dado por la entretención.

- **Bienvenidos**

Previo al Estallido, y desde sus orígenes, este programa es pensado bajo la base de la entretención, sensibilidad y la conciencia ciudadana con respeto al público, enfatizando las temáticas de servicio social y apoyo a la ciudadanía. Este trabajo editorial, si bien facilitó la conexión con la audiencia en sus primeros años, con acontecimientos como el Estallido Social y la pandemia, esta definición programática tuvo algunos impasses, que se vieron reflejados en los números de audiencias.

Así, la agenda liviana y ligada al entretenimiento de las audiencias con la que contaba el matinal, antes del Estallido Social, quedó atrás para dar paso a un foco programático donde, por ejemplo el periodista Polo Ramírez cobró más protagonismo, especialmente debido a desencuentros en pantalla con algunos invitados, como la polémica entre Tomicic con Hermógenes Pérez de Arce, o Cárcamo con Juan Cristóbal Guarello; y ciertas tensiones en

pantalla entre sus animadores, como ocurrió cuando se debatía sobre el alza del sueldo mínimo.

A juicio de la subeditora del programa Isabel Cabrera:

“La contingencia nos pilló bien preparados desde lo que era en foco ciudadano del programa, pero, en lo que respecta a la animación y a los panelistas, fue necesario hacer algunos ajustes. Esto no quiere decir que Tonka o Martín no estuvieran preparados para abordar estas temáticas, pero claramente la ciudadanía nos estaba demandando un panel coral más opinante, que pudiera contrargumentar a los invitados y representara las inquietudes en materia de movilización o sanitaria que estaba instalando la ciudadanía como prioritarias. Por lo mismo, empezamos a visibilizar con mayor frecuencia la voz de expertos, alcaldes, parlamentarios, y otros actores que nutrieron de manera más cercana lo que estaba sucediendo en el relato que se estaba instalando en pantalla” (Entrevista Subeditora Bienvenidos)

Lo anterior, se estructuró como una vitrina altamente útil para actores políticos, autoridades y ciudadanos, los cuales, desde una misma posición, lograron transmitir sus discursos y problematizando, en el día a día, los principales aspectos que llevaron a la revuelta social y sus consecuencias.

Cabe relevar que, durante la pandemia, el programa se vuelca casi de lleno a la contingencia, dejando muy escasos espacios para tópicos misceláneos como el clima y el espectáculo. Así, destacan paneles y despachos en terreno que abordan tanto la discusión de las medidas económicas del Gobierno como los planteamientos realizados desde la oposición por el manejo de la crisis sanitaria, el debate en torno al retiro de los fondos de la AFP o las fiscalizaciones del toque de queda y el cumplimiento de las cuarentenas.

Sobre esto, Cabrera destaca:

“Tratamos de no sobrepolitizar el programa con las discusiones que emanaron de la crisis sanitaria. Por eso, el rol de panelistas como Carolina Herrera fue fundamental para ‘ablandar’ el contenido, especialmente médico, que estábamos tratando en pantalla, pero también darle un corte testimonial y de credibilidad respecto de lo que estaba ocurriendo en el país. Por otra parte, y respecto a los contenidos más políticos, la dupla de Joaquín Lavín con Francisco Vidal nos ayudó mucho debido a que la gente los reconocía con una cierta postura política,

pero además ellos podían darle un componente lúdico y educativo, que iba en la línea con lo que el matinal había querido proyectar, desde antes del Estallido y la pandemia” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Este tipo de decisiones, posibilita que el programa -para sus editores- siga manteniendo el foco en promover un imaginario ciudadano y educativo, pese a que ya no aborda en su agenda temas de belleza, sobre moda, cocina o entretenimiento. Así, los esfuerzos editoriales se vuelcan en relacionarse, de modo cercano, con la crisis sanitaria, entregando información que pueda ser útil para la ciudadanía, pero además abordando las discusiones contingentes en el panel.

En esta línea, Isabel Cabrera indica:

“Gran parte del 2021, quisimos seguir potenciando un imaginario social y educativo para nuestras audiencias, pero lamentablemente el rating no nos acompañaba siempre. Bajo este ejercicio, más que cuestionar si los conductores o panelistas no estaban respondiendo a la contingencia o compararse con lo que se está haciendo en otros canales, lo interpretamos internamente como el fin de un ciclo y la necesidad de reinventarse, ya no como Bienvenidos, sino que con una propuesta que pueda moverse de otra forma a las definiciones que plantea este matinal” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Sin embargo, pese a los esfuerzos evidenciados a nivel editorial para instalar un imaginario más consistente y acorde a los tiempos, se continuó mostrando complejo para Canal 13. Pues la dificultad de poder construir una propuesta temática atractiva para los televidentes, se ha visto complementada con la decisión programática y comercial de terminar con el espacio en el mes de noviembre, dando paso a una propuesta altamente informativa y más cercana a las puestas en escena de la competencia.

d. Desarrollo del “espectáculo político”, mediatización y *politainment* en los espacios matinales

- **Buenos Días a Todos**

Previo al Estallido, la mediatización del programa se muestra mediante la utilización de imágenes exacerbadas cuando se habla de tragedia o tópicos ciudadanos. Así, el recurso más

usado es la imagen de llanto de las personas afectadas, o los llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar distintos problemas. Lo anterior, privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia con la puesta en escena propuesta.

Por otra parte, a nivel político, se identifica en esta etapa que los espacios de participación son acotados, relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Lo anterior genera que las intervenciones de la autoridad se caractericen por ser contenidas, sin mayores cuestionamientos. Así, tanto voces de los políticos que aparecen en pantalla, como de los conductores del programa no utilizan recursos que busquen una persuasión o espectacularización de la intervención; y por tanto, tienden a desplegarse muy ceñidos a una pauta previa o bajo los criterios editoriales que caracterizan al canal.

No obstante, y con la revuelta social, el matinal de TVN apostó por dar un vuelco a la cobertura del matinal, donde las temáticas que aborda se vieron altamente marcadas y agudizadas por la contingencia. Así, si bien el recurso más utilizado coincidió con la imagen de destrozos de la vía pública, el llanto de las personas afectadas, y los llamados a la autoridad para pedir soluciones. Recursos a los cuales se añadieron diversos despachos en vivo que se posicionaron como una manera de reforzar la vocación de canal público en el contacto con la calle, con la vida cotidiana de la ciudad.

Este giro también se dio a nivel político, donde los espacios de participación son mayores; viéndose -de alguna manera- obligado por la contingencia de incorporar debates de opinión, paneles para casos de investigación o discusión de distintos problemas coyunturales. A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa o entrevistas programadas.

Pese a lo anterior, se constata que el desempeño de los conductores se observa “correcto” desde lo informativo, priorizando el acceso a la información clara y de primera fuente, para que ésta sea funcional para la ciudadanía.

En palabras de su editor Christian Herren:

“Cuando enfrentamos el desafío de la puesta en escena diaria del matinal, TVN siempre ha buscado posicionar la voz de las personas, antes de los animadores. Ellos han actuado más como guía de las discusiones que como opinantes en la materia. Por lo mismo, que se diga que en el matinal los conductores no son protagonistas como pasa en la competencia, es algo que lo tenemos enfrentado desde nuestra definición de programa. No obstante, eso no significa que, si hay que asumir ese rol, y a veces ‘apretar’ a una autoridad, eso no vaya a ocurrir. Se sacarán las respuestas, pero en nuestro estilo” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos)

Por su parte, la llegada de la crisis sanitaria solo acrecentó el trabajo que se venía realizando durante Estallido Social. Así, si bien no se podían realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, lo cierto es que estos aumentaron en frecuencia de manera digital; convirtiendo Zoom en la plataforma para realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y, claro, de las autoridades.

A este relato se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva, por ejemplo, el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el pulso de la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios de personas que debían seguir trabajando en terreno con las limitantes de desplazamiento y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo del Covid.

En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y de constituir espacios de interpelación -especialmente los tres primeros meses de pandemia (concretados con la salida de Jaime Mañalich)-, se constata un rol activo de los alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, y también de los parlamentarios para presionar al Gobierno, que parece dar respuestas alejadas de lo necesario en esos momentos. Destacan nombres como Germán Codina, Rodolfo Carter, Rodrigo Delgado, Gonzalo Duarte, Carlos Cuadrado y representantes particularmente del Colmed y Hospitales como El Pino de Maipú, Posta Central y San Borja Arriarán.

El cambio en la estructura, si bien se posicionó como una modificación y presión importante del formato para las autoridades sanitarias en un comienzo, instaló una forma de hacer televisión, desde el punto de vista de la cobertura, mayormente en vivo de los problemas derivados de la pandemia y el desarrollo de la misma.

De esta manera, atrás quedaron las extensas notas para presentar casos ciudadanos, pues fueron reemplazadas por despachos en directo con los afectados de diversas aristas de la crisis sanitaria como desempleo, problemas de hacinamiento, falta de recursos, entre otros. Por otra parte, se instalaron como notas las asociadas a las labores de fiscalización de la cuarentena y toque de queda, así como los hechos delictuales que marcaron la última jornada nocturna.

Del mismo modo, este formato facilitó la intervención estable de la comunicación oficial de la situación sanitaria, realizando en un comienzo casi la cobertura completa en los puntos de prensa del ministro de Salud, Jaime Mañalich y, posteriormente, el despacho desde la Moneda realizado por Enrique Paris, donde incluso fue catalogado como “un programa de Gobierno”. Lo anterior facilitó que los flancos críticos del Ejecutivo se enfrentaran, antes de solo distribuir el reporte oficial. Muchas veces estos espacios se profundizarán y complementarán con casos humanos o cifras impactantes dadas a conocer por autoridades locales.

Respecto a lo anterior, Herren señala:

“El trabajo editorial del matinal siempre ha estado orientado a equilibrar los paneles de expertos, de parlamentarios, alcaldes, y autoridades, desde antes del Estallido. Por lo mismo, solo ahondamos más en lo que estábamos haciendo, generando un contrapeso con las voces de las personas y la entrega de contenidos para quienes estaban viendo el programa en las casas en ese complejo momento. En ese aspecto, un rol clave lo jugó por ejemplo el doctor Ugarte, quien permitía entregar educación y un análisis de un fenómeno del que poco conocíamos todos” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos).

De esta forma, y considerando el desarrollo de la pandemia durante 2021, el programa se ha desenvuelto en pantalla con una mixtura entre lo informativo de la crisis sanitaria y el escenario político electoral, pero también ha dado espacios para el desarrollo de temáticas más ligeras como recuentos de programas del canal, promoción de teleseries y datos ligados al entretenimiento. Así, si bien se siguió con el trabajo realizado para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; lo cierto es que paulatinamente la agenda comenzó a mostrar una cobertura más

descomprimida; volviendo a las maneras del estilo programático que caracterizaba el espacio antes de las revueltas sociales.

En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y de disponer varios espacios de interpelación -especialmente en hitos como el anuncio de pase de vacaciones y la segunda ola de casos-, se constata el rol de los alcaldes para pedir soluciones a la autoridad o los parlamentarios, para presionar al Ejecutivo de modo continuo. Manteniendo así el estilo de programa identificado durante el primer año de coronavirus.

Sin embargo, en la medida que la situación del coronavirus se iba estableciendo (y así también disminuyendo las instancias formales de intervención de la autoridad), el protagonismo de las autoridades se fue mostrando un poco más contenido en pantalla, volviendo -de alguna manera- a las intervenciones programadas para explicar beneficios sociales, o responder dudas sobre alguna temática en particular. Así, se expone como parte del grupo de autoridades que constantemente aparecen en el espacio, la ministra Karla Rubilar, los ministros Jaime Bellolio y Felipe Ward; y los subsecretarios de Previsión Social, Servicios Sociales y Salud.

Sobre esto último, Christian Herren señala:

“Que la autoridad de Gobierno vaya más o menos al Buenos Días a Todos, no quiere decir que no queramos que el Gobierno esté menos o más visible. Sino que solo responde a cómo entran en la agenda diaria. A veces no es necesario posicionar un tema desde la voz oficial, si son las personas las que lo están pasando mal con una crisis sanitaria o se están quedando sin sus puestos de trabajo. Por eso, más que ser voceros, buscamos ser una vía de información y respuesta a las inquietudes de las personas que nos ven” (Entrevista Editor General Buenos Días a Todos)

A partir de lo anterior, se puede afirmar que el Buenos Días a Todos desarrolla una espectacularización de la política y del discurso asociado a éste, poco arriesgado y muy ceñido a la línea editorial del programa.

En este marco, se puede considerar que el nivel de incidencia en la opinión pública del matinal es bajo si se toma en cuenta que los cuestionamientos y llamados a la acción a la autoridad no buscan ser parte de la puesta en escena del programa, a diferencia papel más

educativo que se quiere proyectar cuando se abordan los temas de la agenda con distintas voces y actores.

- **Mucho Gusto**

Previo al Estallido es definido como un programa de orientación hacia la entretención y acompañamiento matinal, el cual -por lo mismo- utiliza imágenes exacerbadas cuando se habla de tragedia o tópicos ciudadanos. Así, el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Con este discurso medial, los conductores, en momentos recurrentes, intentan empatizar con los entrevistados ciudadanos.

En este marco, y a nivel político, los espacios de participación son acotados relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Lo anterior, y de manera similar a lo que sucede en TVN, se producen intervenciones que caracterizan por ser contenidas, sin mayores cuestionamientos a los discursos tanto por parte de los políticos participantes del espacio, como de los conductores y panelistas que lideran el programa.

En palabras de su subeditor, Ricardo Reinoso:

“El matinal, previo al Estallido, estaba pensado en una lógica de poder representar a todos quienes estaban en la casa, abordando inquietudes comunes y corrientes, pero también representando en el panel coral las distintas visiones por ejemplo que existen al interior de una familia. Por eso, el enfoque del programa siempre fue más de ir a buscar la noticia que esperar a que de alguna manera llegara, como muchas veces pasa que nos ofrecen a la autoridad con ciertos temas. Ante esto, claramente un representante del Gobierno iba a tener menos presencia que la voz de las personas” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

De esta manera, tras el Estallido, el programa tuvo que dar un vuelco a la cobertura, donde las temáticas que abordaba el programa se vieron altamente marcadas agudizadas por la contingencia. Así, la parrilla pasó a instalar más despachos desde la calle, e instalando la voz de la ciudadanía como uno de los principales relatos del espacio.

En este sentido, si bien el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la

problemática. Se añadieron diversos despachos en vivo que se posicionaron como una manera de reforzar el carácter ciudadano del matinal.

Por otra parte, a nivel político se identifica que los espacios de participación son mayores; viéndose, de alguna manera, obligado por la contingencia de incorporar debates de opinión, paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia. En este período se intensifican tanto la presencia de políticos, autoridades locales como otros representantes de movimientos, por ejemplo, los coordinadores de marchas. A fin de informar sobre cortes de tránsito movilizaciones, y otras posibles complicaciones que se puedan presentar por las manifestaciones de cada semana.

A juicio de Reinoso, esto se dio debido a que:

“El momento estaba pidiendo que estuviéramos con lo que estaba sucediendo, que enfrentáramos esas problemáticas y no siguiéramos tocando en estudio temas livianos o estar con una agenda que era de acompañamiento, más que de dar cuenta de lo que estaba pasando. Sobre todo, porque al comienzo las personas sentían esa necesidad de informarse y tener la postura de los actores que estaban involucrados en los temas sociales que se instalaron después del Estallido” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

De esta forma, y con la llegada de la crisis sanitaria, solo se potenció el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. Así, puesto que las condiciones sanitarias no permitían realizar paneles o convocatorias de invitados en el estudio, en este período se apostó por dar mayor protagonismo a las convocatorias digitales; convirtiendo Zoom en la plataforma para realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades.

A este relato, y al igual que lo observado en TVN, se suman los móviles y despachos en terreno donde se releva por ejemplo el monitoreo de las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios de trabajadores de la salud, fiscalizaciones del toque de queda, y la alta expectativa del medio ante los anuncios de la autoridad sanitaria para el manejo de la pandemia, entre otros temas.

Considerando lo anterior, y en el caso de Mega, la definición de un programa que buscaba acompañar a las familias en el marco de la pandemia y “pelearle” el rating a CHV, se optó

por una elección de invitados que buscara mayor transversalidad e identificación respecto de los invitados, pero también que se generara mayor debate en vivo de sus entrevistados. Se destacan nombres como Yuc Ramón Kong, Juan Espinoza, representantes del Colmed, y ediles de comunas populosas como Maipú, La Florida Puente Alto, El Bosque, Recoleta, La Pintana, entre otras.

En este marco, en la medida que la situación del coronavirus se iba estabilizando (y así también disminuyendo las instancias formales de intervención de la autoridad), el protagonismo de las autoridades se fue mostrando más reducido en pantalla, volviendo -de alguna manera- a las intervenciones programadas para explicar beneficios sociales o responder dudas sobre alguna temática en particular.

Lo trabajado particularmente durante 2020 donde la puesta en escena de un programa híbrido desde su desarrollo y crítico desde el punto de vista de opinión, facilitó que una vez estabilizada la crisis sanitaria (desde lo que respecta el número de casos y positividad), se desarrollara una mixtura en el tratamiento de los temas abordados. Así, se siguió con el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; pero además paulatinamente se comenzó a mostrar temas más ligeros e invitados que -pese al perfil más punzante del equipo en pantalla- podían desenvolverse sin proyectarse la conversación como un interrogatorio político. Se relevan por ejemplo menciones de agencias de turismo, o despachos desde barrios como Patronato o Italia.

De esta forma, las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han mostrado durante 2021 en momentos particulares como el anuncio del pase de vacaciones o el incremento de casos de contagiados durante lo que fue la llamada segunda ola de la pandemia.

Cabe relevar que, con el anuncio del Plan de Vacunación, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad en el espacio de Mega y estos principalmente provinieron a los problemas que se han identificado a nivel de coordinación con las municipalidades, la llegada de nuevas dosis de las vacunas, y las filas que se producían en algunos centros de vacunación.

Lo anterior, reposicionó a los alcaldes, desde un rol similar al observado en los primeros meses de la crisis sanitaria donde se le solicitaban soluciones a la autoridad frente a la falta de comunicación evidenciada en este período. Se relevan en este marco, actores como como Germán Codina, Rodolfo Carter, Claudia Pizarro, Carlos Cuadrado, Sadi Melo, Evelyn Matthei, Gonzalo Montoya, entre otros.

Toda esta performance medial, permite dar cuenta que la apuesta matinal de Mega pasa de ser un espacio donde los conductores dejaban libre la exposición de las autoridades, contrapreguntando en pocas instancias en caso que quedaran dudas sobre lo conversado; a instalarse como una vitrina mucho más marcada por la explicación, la confrontación de ideas y los llamados a la acción de la autoridad central. Se releva particularmente el rol que tienen periodistas como Paulina de Allende-Salazar y José Antonio Neme como los principales cuestionadores del relato de la autoridad, pero también la instalación de espacios explicativos de proyectos de ley, políticas públicas y efectos económicos devenidos de la crisis sanitaria.

Considerando lo expuesto previamente, se destaca que como parte del grupo de autoridades que constantemente aparecen en el espacio nombres como la ministra de Desarrollo Social, Karla Rubilar, el ministro Secretario General de Gobierno, Jaime Bellolio y los subsecretarios de Previsión Social, Servicios Sociales y Salud.

Sobre esto Reinoso señala:

“En estos dos años, más que reestructurar el matinal para parecernos o no a la competencia, creo que nos fuimos adaptando según lo que las audiencias nos iban pidiendo. En ese plano, el departamento de estudios del canal juega un rol súper importante, tanto para organizar los contenidos diarios como para saber qué es lo que está funcionando al aire. Con ellos llevamos haciendo un trabajo desde mucho antes del Estallido, y que nos tuvo como líderes en sintonía, hasta que Chilevisión, y particularmente el rol de Julio César, comenzó a llevarse parte de los números que nos sintonizaban. Ante eso, hoy la decisión es que la ciudadanía quiere ver más opinión, quiere ver que se confronte a la autoridad y, de alguna forma, decir eso que desde sus casas no pueden expresar en muchos temas” (Entrevista Subeditor Mucho Gusto).

Este diagnóstico realizado a nivel periodístico y comercial ha facilitado mayores riesgos a en lo que respecta a la opinión emitida en pantalla de los conductores y la mayor influencia medial que se puede generar en la audiencia y redes sociales. Complementándose esta espectacularización muchas veces

por el debate que se produce en plataformas como Twitter de las temáticas e intervenciones que se producen en el matinal.

- **Contigo En La Mañana**

La propuesta de Chilevisión, se instala en pantalla previo al Estallido debido a la espectacularización que se da tanto por una agenda marcada por la cobertura de la crónica roja y la delincuencia, como por la intervención de políticos y otros entrevistados que buscan abordar temas que son instalados desde los problemas cotidianos de las personas en agendas de salud, vivienda, educación, entre otros.

Esto genera a nivel político, que los espacios de participación sean mayores a la competencia. Incorporando debates de opinión, paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia. Propuesta que se complementa con la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas.

En este marco, y a diferencia del resto de los matinales de televisión abierta, las intervenciones de los conductores buscan generar mayores respuestas de autoridades y entrevistados, llegando incluso a generar instancias de incomodidad para algunos participantes. Se relevan así, comentarios -de corte irónico-, especialmente de Julio César Rodríguez, quien tiende a exacerbar y persuadir a quienes se entrevistan: A esto se suma el uso de ejemplos y posturas más extremas para interrogar, mayormente a las autoridades, respecto de los criterios de justicia.

Esta puesta en escena determinada por la línea editorial, deja escasas, o más bien nulas, las fortalezas que ofrece este programa para el despliegue de autoridades, debido al alto componente crítico que se instala desde el desempeño de los conductores. Sin embargo, para la audiencia, el espacio se posiciona como una alternativa más crítica a la oferta de los otros canales y el relacionamiento, especialmente con el Ejecutivo.

En palabras de Carmen Gloria Lobos:

“El espíritu crítico, experiencia y preparación que tienen nuestros conductores genera que ellos sepan muy bien los temas que se abordan en el matinal. Todos los integrantes del equipo aportan diariamente con su olfato y criterio para proponer pautas, pero también la forma en

cómo se van a plasmar esos contenidos en pantallas. En ese marco, tenemos la suerte de ser un grupo muy cohesionado y que se ha ido afiatando mucho con lo que ha sucedido en el país, estos últimos años” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Cabe relevar que, dentro de los puntos débiles de esta apuesta televisiva, se puede entender la posible aridez de los contenidos durante cinco horas de duración del programa. Lo cual, complementado con los casos policiales, denuncias ligadas al plano delictivo, generan una agenda un poco “pesada” para una audiencia que consume televisión de manera radial, donde el medio es más la compañía en el quehacer diario, que disposición de atención.

Sin embargo, este tratamiento informativo fue altamente útil para la propuesta del programa. Pues, la espectacularización del relato se ve potenciada y reforzada ya que los hechos sociales se muestran altamente funcionales para el desarrollo de una pauta centrada en la crónica roja y delincuencia y el protagonismo diario de figuras como políticos, analistas y otros especialistas ligados a tópicos principalmente ligados a la salud.

De esta forma, si antes de las revueltas sociales las autoridades de gobierno contaban con una participación menor en el programa respecto de las alternativas de la competencia; con el Estallido, la situación se evidenció más compleja, debido a que tanto alcaldes, como peatones, locatarios y los mismos conductores buscaban mayores repuestas a la situación de desorden y desmanes, que se producían principalmente en algunas zonas de la Región Metropolitana como el centro de Santiago, comunas como La Florida y Puente Alto.

Cabe adicionar que, a este relato, se agregó el cuestionamiento constante a los protocolos de Carabineros y el conocimiento de nuevos casos de trauma ocular; hechos que sumados a otras consecuencias de las movilizaciones como las denuncias de represión, destrozos de mobiliario público y violencia en la dispersión de las marchas, facilitaron un tono más alerta y cuestionador hacia la autoridad que el resto de los canales.

Considerando lo anterior, la llegada de la crisis sanitaria solo consolidó el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. De esta forma, Chilevisión siguió desarrollando, por una parte, un formato de programa que buscaba posicionarse en el eje opinión-información, en el marco de la pandemia, pero por otra visibilizar la opinión de los conductores, como parte de una vitrina de los “sentimientos”, de las personas en el día a día.

Respecto a esta última apuesta tanto las intervenciones de Julio César Rodríguez, como la selección de invitados se enfocaron en la generación de mayor debate y controversia de los distintos temas debatidos en los paneles.

Este tipo de decisiones, instaló al espacio como un desfile de voces opinantes, que aumentó su criticidad hacia el relato de la autoridad, dejando en evidencia, en varias ocasiones, las importantes diferencias y divergencias entre las determinaciones del Ejecutivo, las recomendaciones de expertos y la situación que estaba viviendo la ciudadanía en temas como economía, ayudas sociales, retiros del diez por ciento, cambios en el Plan Paso a Paso y seguridad pública, entre otros. En esta línea, destacan nombres como los doctores Felipe Rivera, Yuk Kong, Ricardo Espinoza, representantes del Colmed como José Miguel Bernucci, Izkia Siches, y José Ignacio de la Torre, y políticos de comunas populosas como Maipú, La Florida, Puente Alto, Puente Alto, La Pintana, entre otras.

Sobre esto, Lobos señala:

“Más que buscar intencionadamente la puesta en escena que se dio, creo que fue la preparación y capacidad que tuvo el equipo de identificar los elementos críticos que estaban marcando el período que estábamos viviendo. En esta línea, el diagnóstico que hicimos del país para ese año, nos dio la razón en las decisiones que tomamos para la propuesta de programa que queríamos poner al aire” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Del mismo modo, y al igual que los otros canales, el formato adoptado facilitó la intervención estable de la comunicación oficial del estado sanitario, realizando en un comienzo casi la cobertura completa de los puntos de prensa del ministro Jaime Mañalich y, posteriormente, el despacho desde la Moneda realizado por Enrique Paris. Cabe destacar, que con la con la evolución de la crisis sanitaria, y en la medida que la situación del coronavirus se iba estabilizando, el protagonismo de las autoridades se fue mostrando un poco más contenido en pantalla, volviendo -de alguna manera- a las intervenciones programadas para explicar beneficios sociales o responder dudas sobre alguna temática en particular.

De esta forma, y durante mayor parte de 2021, las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han concentrado en momentos particulares

como el anuncio del pase de vacaciones o el incremento de casos dados por la Segunda Ola de la Pandemia. Esto, pues, con el anuncio del Plan de Vacunación, si bien en un comienzo se instalaron críticas principalmente del Colmed y expertos en materia sanitaria, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad. Así, los principales ejes de cuestionamiento se identificaron al comienzo del proceso y estos apuntaron principalmente a la coordinación con las municipalidades, la llegada de dosis y las filas que se producen en algunos centros de vacunación.

En este marco, es posible identificar que durante el primer trimestre de este año se mantienen en pantalla los móviles y despachos que han marcado la cobertura desde un principio de la pandemia en los que se releva, por ejemplo, el monitoreo de la situación en el aeropuerto y terminal de buses de Santiago, el pulso de la movilidad en las calles de la capital, las implicancias en la población de los avances y retrocesos el Plan Paso a Paso y la expectativa frente algunos balances del Minsal especialmente cuando los casos y la positividad tiende a subir.

Lo anterior genera que las intervenciones del Gobierno estén asociadas a la emisión de puntos de prensa ligados a la llegada de vacunas, anuncios en materia de ayudas sociales y palabras del Jefe de Estado en términos de seguridad pública como extensión del Estado de Excepción. Considerando este lineamiento programático destacan intervenciones de autoridades como la ministra de Desarrollo Social, Karla Rubilar y el ministro de Hacienda, Rodrigo Cerda y los subsecretarios de Previsión Social y Salud.

Respecto a este punto, Carmen Gloria Lobos releva:

“El rol del matinal es informar con opinión los distintos temas de la agenda. Por lo mismo, si baja la contingencia, buscaremos nuevos temas para poner en agenda. No porque se acabe un hecho como la pandemia o hayan disminuido las movilizaciones tenemos que hacer un giro hacia el baile o lo que se hace en otros matinales. Estamos convencidos que las noticias están en la calle y las hacen las personas, por lo mismo el programa tiene muchos temas que abordar pensando en las preocupaciones de los chilenos” (Entrevista Productora Ejecutiva Contigo en La Mañana).

Esta determinación periodística, instala a este matinal desde una vereda más arriesgada y posiblemente vanguardista que su competencia. Decisión que, si bien se muestra altamente influenciada por las buenas cifras en materia de audiencia que diariamente consigue el programa, lo cierto es que el hecho que este matinal haya sido el que menos cambios ha tenido a nivel de conductores y movileros, da un espacio importante para afianzar el trabajo del equipo y pueda darse una puesta en escena con menores temores y más punzante que la competencia. Estos ingredientes, se proyectan como muy funcionales para que esta espectacularización dada por la confrontación y opinión en los temas abordados, muchas veces se vea complementado por el debate que se produce en plataformas como Twitter donde se instalan como tendencia parte de la agenda diaria que se aborda en el matinal.

- **Bienvenidos**

Previo al Estallido, el programa era definido como de corte informativo y ciudadano que emplea imágenes exacerbadas cuando se habla de tragedias o tópicos ciudadanos. Así, el recurso más utilizado es la imagen de destrozado ya sea debido a un desmán o la afectación de un fenómeno natural como aluvión o terremoto, el llanto de las personas afectadas por las catástrofes, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar los problemas que afectan a la población.

Lo anterior genera que sí, se identifica que, a nivel político, los espacios de participación de autoridades y tópicos de esta índole son acotados, relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Por tanto, las intervenciones identificadas en el programa se caracterizan por si no contar con mayores cuestionamientos de los conductores.

Así, y con la ocurrencia del Estallido Social, si bien los criterios editoriales trabajados previamente se ven centrados en visibilizar los problemas que este hecho generó en la población, lo cierto es que también se apostó por privilegiar un relato cercano, directo y emotivo. Éste, acompañado de una cobertura que visibiliza los destrozos ocurridos tras movilizaciones, los daños ocurridos en el Metro e instalaciones del transporte público son altamente funcionales para que el matinal no pierda la línea editorial definida previamente a octubre de 2019.

De acuerdo a la subeditora, Isabel Cabrera:

“Nosotros nos definimos con un programa ciudadano y educativo, por eso el rostro de la gente y sus testimonios son algo que nos define, pero además no queríamos que se perdiera con hechos como el Estallido Social o luego con la pandemia. De hecho, ambos eventos fueron altamente útiles para reforzar la conexión con la gente. Los ajustes más que nada hubo que hacerlos a nivel de los panelistas, pero en la forma en cómo se estaban tratando los temas en estudio” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

En este marco, se observa que nivel político los espacios de participación son mayores a lo registrado previo a las revueltas sociales. Cabe señalar que esta decisión que si bien puede entenderse debido a que la contingencia ‘obligó’ a que los canales incorporaran debates de opinión y paneles para la discusión de la contingencia, viéndose -de alguna manera- obligados por la contingencia a incorporar debates de opinión, paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia, lo cierto es que se constata que las intervenciones de los conductores se continúan mostrando “correctas” desde lo informativo, priorizando el acceso a la información clara, y de primera fuente, para que ésta sea funcional ciudadanía quienes los ven a esa hora, pero no se proyecta como un espacio que instale mayores cuestionamientos a lo que está pasando.

Lo anterior, muchas veces genera que los entrevistados, ya sean autoridades o personas afectadas por los efectos negativos de las manifestaciones como desmanes y destrozos de locales comerciales, expongan de manera parcial el contenido, o no con la profundidad necesaria para la situación país. Así, este tipo de inconvenientes se visibilizan más cuando se da espacio a las voces transeúntes, donde muchas veces por los mensajes que se entregan a la autoridad se tienden a cortar en los despachos, cuando son en vivo, o interrumpir, para que esta idea no se posicione por sobre la línea editorial del canal.

Pese a lo expuesto previamente, se identifica en este período del programa, una intensificación tanto de la presencia de políticos, autoridades locales y otros representantes de movimientos como voceros de estudiantes, No +AFP, Colegio de Profesores y CUT con el fin de invitar a la población a las marchas o para también visibilizar en pantalla las demandas expuestas desde el 18 de octubre de 2019. A estos actores también se suman las palabras de la Unidad Operativa de Control de Tránsito y Carabineros con el fin de informar

sobre cortes de calles y otras posibles complicaciones que se pueden presentar por las manifestaciones sociales de cada semana.

En este relato, la llegada de la crisis sanitaria potenció el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. Así, pese a que no se podían realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, debido a las restricciones de aforo y las determinaciones sanitarias del canal para evitar los contagios en los equipos, lo cierto es que la contingencia hizo que aumentaran los contactos (mayormente telemáticos) con políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades.

A lo anterior, y tal como se implementó en otros matinales, se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el pulso a la movilidad en las calles, a alta expectación ante las determinaciones sanitarias del Ejecutivo para el manejo de la pandemia y los anuncios en materia de seguridad pública y beneficios sociales.

Cabe señalar que este formato facilitó la intervención estable de la comunicación oficial de la situación sanitaria, realizando tanto la cobertura completa de los puntos de prensa del ex ministro de Salud, Jaime Mañalich y, posteriormente, el balance encabezado por el ministro Enrique Paris y la subsecretaria Paula Daza, pero también las llegadas de las vacunas y otras intervenciones como vocerías del Presidente Sebastián Piñera en el marco de anuncios alusivos al Plan de Vacunación.

Respecto a este punto Cabrera destaca:

“En Bienvenidos si bien buscamos exponer todos los puntos de vista, el tener o no autoridades era más que nada decidido cuando lo ameritaba la agenda o teníamos propuestas por un tema en particular. Así, con la pandemia, la contingencia hizo que las voces de las autoridades se fueran instalando solas, ya que por un lado están los alcaldes que siempre están con problemas, luego los parlamentarios que increpan al Gobierno, y el Gobierno que requiere entregar información debido a la situación sanitaria. Por lo mismo, nuestro foco, más que tener autoridades en pantalla, era mostrar los rostros de quienes estaban viviendo los problemas por los que discutían los políticos” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

De esta forma, y en el caso de Canal 13, la definición de un programa que buscaba acompañar a las familias en el marco de la pandemia y educar a la población, generó que la elección de invitados que buscara mayor transversalidad e identificación con la audiencia que los veía día a día y privilegiando un lenguaje cercano. Para esto, los invitados, trataron de generar polémicas acotadas, pero por sobre todo realizar recomendaciones de utilidad pública para la población y respecto del momento sanitario que se estaba viviendo.

Así, si bien se identifican paneles con representantes del Colmed, y políticos de comunas populosas como Maipú, La Florida, puente Alto, Puente Alto, Independencia, Macul, La Pintana, entre otras, el fuerte del programa estaba dado por los análisis que podían realizar del momento país por parte de Joaquín Lavín y Francisco Vidal, además de la participación estable de la Doctora Carolina Herrera.

Sin embargo, en la medida que la situación del coronavirus se iba estabilizando (y así también disminuyendo las instancias formales de intervención de la autoridad), el protagonismo de las autoridades se fue mostrando un poco más contenido en pantalla, volviendo -de alguna manera- a las intervenciones programadas para explicar beneficios sociales o responder dudas sobre alguna temática en particular. Así, se expone como parte del grupo de autoridades que constantemente aparecen en el espacio la ministra de Desarrollo Social, Karla Rubilar y los ministros Vocero de Gobierno, Jaime Bellolio y de Vivienda, Felipe Ward; además de los subsecretarios de Previsión Social, Servicios Sociales y Salud.

Es más, durante 2021, se ha gestado una mixtura en el tratamiento informativo del programa, donde además de usar un lenguaje coloquial y dar espacio para temas menos contingentes, también se mantuvo el desarrollo de espacios de interpelación especialmente en hitos como anuncio de pase de vacaciones y segunda ola. Hechos que nuevamente dieron un rol protagónico a los alcaldes para pedir soluciones a la autoridad y a parlamentarios para presionar al Ejecutivo. Se destaca en este período voces como las de los ediles de Puente Alto, Germán Codina; La Florida, Rodolfo Carter; Independencia, Gonzalo Duarte; y Huechuraba, Carlos Cuadrado, además de representantes del mundo médico como por ejemplo representantes de la Directiva del Colmed.

Ante esto la subeditora Isabel Cabrera indica:

“La agenda que trabajamos y la puesta en escena más allá de un momento particular va a estar definido por el rol del matinal. Por lo mismo, y como definimos, que lo importante es entregar información, entretención y educar a los ciudadanos, el programa va a tener la versatilidad que permite hacer estas cosas. Eso no quiere decir que no llevemos los temas que están en boga, sino más bien quienes nos ven encuentren un contenido equilibrado y que ellos sean quienes se arman las opiniones de lo que está pasando” (Entrevista Subeditora Bienvenidos).

Considerando lo anterior, se puede afirmar que Bienvenidos, y de manera similar con lo observado en el Buenos Días a Todos, se desarrolla una espectacularización de la política y del discurso asociado a éste, poco arriesgado y muy ceñido a la línea editorial del programa. En este marco, se puede considerar que el nivel de incidencia en la opinión pública del matinal -salvo contadas controversias dadas por sus animadores- es bajo si se toma en cuenta que los cuestionamientos y llamados a la acción a la autoridad no buscan ser parte de la puesta en escena del programa.

Así, y teniendo como predominante el rol educativo que busca proyectar este matinal en pantalla, no es casual que el nivel de espectacularización de su puesta en escena sea acotada. Decisión que además de traducirse en una baja sintonía, permite comprender por qué finalmente se decide el reemplazo del espacio por otro programa con un foco editorial mucho más cercano a la apuesta altamente crítica que se puede ver en canales como Mega y Chilevisión.

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Con lo revisado en las páginas precedentes, se puede afirmar que la televisión fue uno más de los espacios que mutaron a partir del Estallido social. Desde el 18 de octubre de 2019 la pantalla chica mostró cambios en varios niveles, los cuales fueron desde el enfoque general de sus programas hasta cambios en los nombres de panelistas. Pasando de nombres vinculados a la entretención como José Miguel Viñuela, Daniela “Chiqui” Aguayo, Karol Lucero, Luis Jara y Raquel Argandoña a periodistas como Carolina Escobar, Carla Zunino, José Antonio Neme, Paulina de Allende- Salazar, Roberto Saa y Amaro Gómez- Pablos.

Lo anterior, no solo significó redefiniciones editoriales para la puesta en escena diaria de los programas magazine, sino que también afectó el cómo se desarrolló el conflicto y la participación de autoridades en los espacios matinales, a raíz de las revueltas sociales y, posteriormente, con la crisis sanitaria.

Por ello, en las próximas líneas desarrollaremos las principales reflexiones y conclusiones que, a raíz de lo observado en el capítulo anterior, responden tanto a los objetivos específicos del estudio, pero también a la pregunta central de la investigación y que apunta a determinar **¿Cuáles son las características del espectáculo político construido por los programas matinales a raíz del Estallido social y, posteriormente, con la pandemia? y ¿cómo se concibe y/o se ha transformado lo político y la política en estos espacios televisados, en el marco de las movilizaciones de octubre y, luego, con la crisis sanitaria?**

- **Sobre la estructura y criterios editoriales**

En este marco, se identifica una formalización en las puestas en escena hacia lo informativo de los programas matinales de un giro que -de alguna manera- se venía trabajando de manera intuitiva en los espacios. Esto ocurre, pues en la búsqueda de generar mayor conexión con la

gente, se vuelve clave para poder retratar la situación país que se comienza a instalar como un relato permanente, tanto para la plana informativa como el quehacer diario de las audiencias.

Cabe relevar que este cambio editorial hacia lo noticioso es importante, porque si se hubieran mantenido los contenidos, estructuras y dinámicas, invitados y modos de participación que caracterizaban el formato matinal de la televisión chilena, estos espacios no habrían tenido la sintonía fina que les exigió la ciudadanía al solicitar exponer en pantalla las demandas que se estaban plasmando en las calles del país.

De esta forma, tras el Estallido social, los programas matinales vivieron un giro de 180 grados que los llevó a reconvertirse. Pasando de ser programas misceláneos que se enfocaban básicamente en la entretención, donde su máximo peso informativo era los hechos delictuales y los temas policiales de alta connotación, para volverse en la voz de la calle, de lo que estaba pensando la ciudadanía.

En este sentido, los matinales aparentemente se han autoasignado el rol de canalizadores de las inquietudes ciudadanas. Es decir, son una especie de nexo entre la ciudadanía y el mundo político, son el vaso comunicante que existe en el día a día. Esto, posibilita el desarrollo de un espacio para el ciudadano, más allá de las redes sociales, una suerte de voz de quien habitualmente resulta ser beneficiario de las ayudas sociales, el que acude a la olla común o quien presiona por ayuda social.

Cabe destacar que esta nueva priorización de temas en los espacios matinales también tuvo como consecuencia la instalación de un debate respecto del Chile que se debía construir tras este Estallido social, y cómo esto se reflejaba a partir de la nueva constitución.

Lo anterior, no sopló gatilló que este tipo de programas se mostrara altamente dependiente de la contingencia nacional, convirtiendo sus formatos de carácter misceláneo en una especie de extensión de los noticieros nacionales, sino también -de alguna manera- los obligara a posicionarse como espacios con un alto componente de opinión y la proyección de la línea editorial informativa de los canales, incluso con mayor relevancia que los propios noticieros.

En este marco, no es casual que cada uno de las apuestas matinales de los canales respondiera también al tipo de público que consume mayormente el medio. Así, tanto C13, como TVN siguieron potenciando el rol de educativo y/o de televisión pública y ciudadana que venían trabajando desde antes del Estallido. Situación que, si bien permite identificar un cambio respecto de las distintas visiones y actores que ayudan a construir el relato televisivo en este período, hacen que las confrontaciones entre los participantes del programa y/o el componente crítico hacia la autoridad se dan, en menor medida, que lo que fue posible observar en Chilevisión, o incluso en Mega.

Este tipo de estructura, mucho más apegada a la contingencia, se afianzó con la llegada de la pandemia, y los desafíos que impuso la crisis sanitaria más importante de los últimos cien años. Esto, porque el coronavirus cambió el mundo como lo conocíamos, pues no sólo nos hizo detenernos en nuestras rutinas, sino que también adaptarnos a una nueva normalidad, donde el autocuidado y la consciencia respecto del prójimo se convirtieron en elementos esenciales.

Así, la llegada del virus también hizo cambiar la industria de la televisión. El covid-19 provocó un fuerte remezón en espectadores y en ejecutivos, que tuvieron que alterar nuevamente su parrilla programática en menos de cinco meses. De esta forma, se dejaron atrás todas aquellas intenciones de retomar la estructura más liviana, previa a las revueltas sociales, o tener la posibilidad de volver a tocar temas un poco más ligeros o alegres, ya que la contingencia los obligó a dedicar más tiempo en pantalla a las noticias duras y a la educación sanitaria de la población.

A lo anterior, y como si todo esto fuera poco, las medidas de resguardo obligaron a que la capacidad de trabajo se redujera al máximo, quedando equipos con la menor cantidad de gente posible en los estudios. Así, y en las primeras etapas de la pandemia, fue posible ver conductores transmitiendo desde sus casas, conectados vía *streaming* o turnándose para estar presencialmente en el estudio.

Este nuevo escenario sanitario fomentó la participación de los actores más atractivos para las audiencias en esos días, como los alcaldes y algunos médicos que han vuelto verdaderos rostros mediáticos. Decisión editorial que marcó y caracterizó la performance de los

matinales, especialmente durante el primer año de la pandemia; y que además se situó como una instancia recurrente de cuestionamiento hacia las decisiones de la autoridad, sobre todo cuando, en los momentos más álgidos de la situación sanitaria, se mantenían y promovían medidas que no resultaban efectivas, se instalaban las dudas respecto al número de fallecidos o se cuestionaba la apertura y el otorgamiento de mayores libertades para la población, con objetivos más económicos que orientados antes al cuidado de la salud de la población.

Cabe destacar en este marco que, con el mayor conocimiento del conocimiento del virus, sumado a la implementación del plan de vacunación nacional y los efectos de éste en las cifras de contagios durante 2021, la agenda de los programas matinales, tras 18 meses, pudo comenzar a instalar un “leve respiro” en sus definiciones editoriales. Esto se tradujo en que los espacios pudieron volver a tratar una agenda más liviana, con orientación a la entretenimiento, datos útiles, recuento/ promoción de programas propios, o cobertura a casos de crónica roja.

Este escenario que nos hace reflexionar sobre lo líquido que resulta la definición programática de estos espacios. Lo que, si bien por una parte responde al formato versátil del magazine, que permite transitar de un tópico de entretenimiento a uno más informativo; apunta mayormente al rol político que tiene el dispositivo en el cual se desarrolla este tipo de programas.

Así, y recordando lo expuesto por el semiólogo y antropólogo argentino, Eliseo Verón, la televisión, ha dejado de centrarse en sí misma para desplazarse hacia el televidente. En este sentido, la televisión se fragmenta y hoy debe responder a múltiples intereses y públicos para que la sociedad siga convencida de que la televisión ocupa aún un lugar dominante y es tan relevante como la opinión de la gente sobre el calentamiento global, el precio del dólar, o en este caso, lo ocurrido en las revueltas sociales y la crisis sanitaria.

Por ello, y desde esta esfera, hace sentido que hoy la televisión y sus programas busquen acercar la política a los ciudadanos, generando mayor empatía e instantaneidad en la comunicación. Se entiende, entonces, el por qué la televisión en estas instancias juega un papel importante en lo que respecta a la visibilización de temáticas sociales o inquietudes que deben -de alguna manera ser abordadas- de una manera política.

- **Sobre los conductores y personajes de los programas matinales**

Debido a esta mutación que sufrieron los programas matinales, las fórmulas de conducción de los mismos cambió de manera considerable llevando a que el rol de panelista fuera, como planteamos previamente, sustituido por la de los expertos, y que los animadores del espacio se convirtieran en agentes de opinión con mayor intensidad. Situación que, pese a que el Estallido social ya se muestra como superado, al igual que los peores momentos de la pandemia, ha dejado huella en este formato televisivo, que mantiene las lógicas que adquirió luego del 18 de octubre de 2019. Es decir, una dependencia relevante de la contingencia nacional, una nutrición relevante de los noticieros e incluso un uso recurrente de los conductores de éstos para apoyar el carácter informativo de sus temáticas centrales.

Esto no solo llevó a hacer modificaciones a nivel de rostros y animadores, sino también afectó el tipo de invitados que se mueven en estos espacios, “erradicando” de sus paneles aquellas voces que se perfilaban como “livianas” o que no sintonizaban con este nuevo Chile que clamaba por justicia social y que aludía a “haber despertado”.

- **Ajustes en la conducción y paneles:**

Un par de semanas después del 18 de octubre, se empezaron a visibilizar los primeros cambios en las conducciones de los programas matinales. Así, si bien adquiere notoriedad la salida de Ignacio Gutiérrez al realizarla por redes sociales e indicar que prefería “apostar por mi productora, donde hacemos contenidos de servicio social”, lo cierto es que, en diciembre, Gutiérrez volvió al programa tras una nueva conversación con los ejecutivos del canal, para hacer dupla con María Luisa Godoy, luego que el animador Cristián Sánchez resolviera dejar el programa.

A estos ajustes producidos a finales de 2019, también se constatan los ocurridos en Mega donde también decidió dejar la televisión Karla Constant, quien, a raíz del Estallido social, se planteó nuevos rumbos profesionales con la idea de “hacer cosas que tengan más conexión con lo social dentro de un abanico de posibilidades”; y los ocurridos en Canal 13, donde Martín Cárcamo se alejó del matinal Bienvenidos, tras ocho años a la cabeza del programa junto a Tonka Tomicic.

Así, la situación país demandó el liderazgo en la animación de “rostros de noticias” quienes, de alguna forma, se tomaron la primera línea, especialmente en momentos álgidos del Estallido, donde la noticia estaba en constante desarrollo y los enlaces con los departamentos de prensa se hacían recurrentes durante los primeros meses de las revueltas sociales.

De esta manera, nombres como Gonzalo Ramírez, Soledad Onetto, Montserrat Álvarez o Amaro Gómez-Pablos pasaron a la “primera línea” de la conducción de estos espacios, tanto para darle un matiz más de seriedad a un espacio tradicionalmente entendido como de entretenimiento y acompañamiento del público que mayormente permanece en sus hogares.

Bajo esta concepción de la predominancia informativa-ciudadana de los espacios, resulta fácil comprender que, con la llegada de la pandemia, el potenciamiento de este tipo de rostros solo iría en ascenso, sumándose, por ejemplo, a los ajustes de conductores de los diversos programas, nombres como Carolina Escobar, José Antonio Neme, Paulina de Allende Salazar y Roberto Saa. Contrataciones que, de alguna manera, evidencian que más allá de que nuevamente hoy los matinales tengan un espacio para abordar transitoriamente tópicos más livianos, las exigencias de la ciudadanía y las audiencias apuntan a espacios que permitan la identificación de los problemas sociales, pero además tengan una apuesta editorial más allá de la exposición del caso ciudadano.

Lo previamente expuesto, empalma con las modificaciones que se realizaron también a nivel de panelistas, donde la salida de pantalla de personajes que representaban lo que podría denominarse un “matinal con foco en el entretenimiento”, como Patricia Maldonado, Karol Dance, Luis Jara, “Chiqui” Aguayo, Hugo Valencia o Begoña Basauri, entre otros, evidenciaron que a nivel tanto editorial, como comercial todos los canales a excepción de Chilevisión consideraron que, con lo ocurrido el 18 de octubre de 2019, los matinales requerían no solo otra pauta, sino también otros conductores, periodistas y actores sociales.

Este enfoque centrado en lo informativo facilitó que, una vez llegada la pandemia, los canales afrontaran, en este nuevo diseño editorial y comunicacional, los desafíos que esta crisis sanitaria imponía a este tipo de programas. Los cuales, además de lidiar con la incertidumbre de la evolución del coronavirus, enfrentaban una mayor audiencia a la habitual, debido a los confinamientos iniciales y que marcaron gran parte de 2020.

En ese sentido, se consolidó el tratamiento informativo que se venía dando previo a la crisis sanitaria, donde los animadores y periodistas que interactúan con los invitados, expertos, médicos, analistas y políticos, buscan dar un tono informativo, educativo y formal a la situación de emergencia sanitaria que se vive en el país.

Lo anterior, nos hace reflexionar respecto a lo expuesto en el marco teórico respecto a cómo abordamos ya sea teórica o prácticamente, los procesos de socialización política y la reflexión que hacemos en el ámbito de lo político. Esto, porque la discreta diferenciación entre política y político tiene consecuencias en el plano de la producción de conocimiento de aquella, las metodologías de investigación que privilegiemos y las teorías que de ellas se deriven y la perspectiva que asumamos.

Bajo esta premisa, se puede identificar que tanto lo político, como la política fueron modificados con eventos como el Estallido Social y la pandemia. Hechos sociales que reconfiguraron no solo los noticieros, parrillas programáticas y rostros que expusieron la información, sino que llegaron a un nivel que permearon, incluso, formatos magazine - difícilmente vinculados con estas temáticas en su origen- como un aliado más para poder decodificar esta nueva manera de configuración social.

Lo anterior no solo nos sitúa en la generación de una esfera donde se realiza lo político, sino que también nos hace suponer el desarrollo de una comunicación política, donde los periodistas han pasado de ser testigos de la actividad pública y política a actores. Así, los líderes políticos adquieren nuevas técnicas de comunicación y persuasión, apareciendo más cercanos a la ciudadanía y sus necesidades; y los gobiernos, en el mejor de los casos, deben dar cuenta de sus actos con rapidez y transparencia, y los partidos políticos pierden peso en la escena política, para dar paso a la popularidad e imagen de sus líderes.

Así, y si bien se puede aventurar que es cierto que los ciudadanos y los partidos políticos toman decisiones bajo condiciones de asimetría informativa, lo cierto es que, ante el creciente papel de los medios de comunicación en la política y este giro hacia un perfil más crítico e informativo de los matinales, se apuesta por una disminución en esta brecha de contenidos.

De esta forma, los medios de comunicación adquieren un rol cada vez más destacado, determinado por el mercado que modifica las formas de los sistemas de comunicación, y por la manera en que los medios construyen su discurso informativo. Estas nuevas formas de interacción de los actores políticos–ciudadanos–medios de comunicación supone una importante amenaza para la democracia porque los medios de comunicación aparecen como excesivamente autónomos del interés público.

Así, emerge un nuevo formato matinal donde bajo las características de espacio público está dominado por la información. Donde, pese a que pueda haber un “respiro” respecto a la agenda informativa de la contingencia, las temáticas de interés ciudadano están también altamente ligadas con tópicos también informativos y de la agenda nacional como la delincuencia; la corrupción en municipios y organismos del Estado; el alza en el costo de la vida; casos de alta connotación pública; femicidios y violencia de género.

Por ello, no resulta difícil presuponer que, pese a las flexibilidades temáticas, las exigencias de la ciudadanía a este tipo de programas expongan la opinión y visibilización de problemáticas como parte recurrente de los espacios. Situación que, al excluir mayormente temas del tipo de la farándula más dura, y que en su momento fue el insumo fundamental de estos espacios, dan cuenta de un cambio en el imaginario social de los programas.

- **Sobre el imaginario social**

Los cambios a nivel editorial, programáticos y de estructura que evidenciaron los programas matinales tras el 18 de octubre, no solo gatillaron reestructuraciones en lo que respecta a sus animadores, panelistas y desempeño de estos en pantalla, sino que también cómo la ciudadanía y los distintos actores políticos y sociales se relacionan con este tipo de espacios en la televisión.

Así, se identifica una mutación desde un foco programático altamente centrado en la entretenimiento, farándula y perfil denuncia-crónica roja, hacia una propuesta que ha centrado sus contenidos en temas de contingencia, en lo que afectaría e importaría a la sociedad

chilena, y desde ese lugar se ha tornado un matinal relevante, influyente. De esta forma, en el período analizado, los programas matinales se instalan como un espacio de opinión, que informan a la ciudadanía, que crean realidad e instalan temas en la agenda, y que, de alguna manera, se nutren del acontecer noticioso.

Lo anterior, es percibido por la ciudadanía, la cual comienza, por una parte, a preferir esos contenidos debido a la mayor audiencia y la instalación de agendas y flancos para la autoridad, que se dan espacialmente de los espacios más críticos, como sucede en un comienzo del Estallido social con Chilevisión respecto de su competencia. Esto genera que, por ejemplo, la identificación con conductores como Julio César Rodríguez, se instale como un referente a contrapesar por parte de la oferta programática de los otros espacios televisivos con el fin de cautivar a la ciudadanía.

En este nuevo marco, el medio se convierte en un espacio para que la población exponga sus disconformidades y que, si bien puede responder a decisiones comerciales de los ejecutivos para poder hacer más rentable el espacio televisado, lo cierto es que el tipo de contenidos que se instala en pantalla responde a componentes de la comunicación política como: guiños a hechos históricos, usos de casos humanos, generación de instancias de interacción en vivo y uso de currículum de sus entrevistados y presentadores, más habituales que el formato que se vislumbraba en la pantalla abierta previo a las revueltas sociales.

Esto, nos recuerda a lo expuesto por María Cristina Reyes (2011) donde se reconoce que, para que se produzca una real comunicación política, se requiere de la presencia y participación de todos: políticos, periodistas, dueños de los medios y opinión pública; y, por ello, su eficacia depende de la autonomía y credibilidad de los diversos actores que participan en ella, con lo que se preserva el principio de representación en una sociedad democrática.

Este aspecto se vuelve relevante ya que la industria de la televisión abierta – y particularmente los programas matinales- se encuentran sufriendo cambios muy profundos porque “el modelo de negocio” está en crisis y, por tanto, se plantea como ‘natural’ que pasen por procesos de cambios.

Ante este escenario, resulta altamente probable que estos formatos tiendan a potenciar estas puestas en escenas e imaginarios, a fin de cautivar a las audiencias desde su identificación, pero, por sobre todo, por la rentabilidad que esta puesta en escena genera para los canales.

Dentro de esa lógica, no es casual que al mundo político le resulta cada vez más difícil conectarse con el ciudadano común, pues los medios de comunicación han tendido a fragmentarse y, por lo tanto, han tendido a convertirse crecientemente en canales de comunicación de nicho, algunos más grandes, otros más chicos, pero de nicho. Esto ha generado, en términos de la televisión abierta hoy, que los canales de televisión hayan concentrado su producción en noticias, un departamento de prensa fuerte, y matinales.

De esta forma, el matinal, por el tipo de público al que llega, se ha convertido en un espacio muy atractivo para los políticos, porque es un programa donde se congrega una cantidad importante de gente que no usa los medios alternativos.

Así, el intercambio de discursos entre los políticos, hasta llegar a los medios de comunicación masivos y la formación de la opinión pública, se muestra altamente supeditada por el interés de los canales y sus programas, según la contingencia del momento. Dejando de lado, por estas mismas decisiones, otros temas como son la participación ciudadana, la relación partidos-ciudadanía, transparencia y rendición de cuentas, la libertad de expresión, entre otras.

Considerando lo anterior, se identifica una influencia de los medios de comunicación desde una perspectiva mucho más amplia, haciendo énfasis en los tres factores que legitiman a la democracia: política, comunicación e información. De esta forma, y retomando lo expuesto por Dominique Wolton (2000) sobre una concepción más instrumental de la política, el matinal bajo las definiciones dadas a raíz del Estallido y la pandemia, se expone como espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente.

Cabe relevar que, al instalarse la crisis sanitaria en el país, los actores políticos no solo refirieron a cargos de elección popular como alcaldes, diputados y senadores, sino que

también gremios y expertos se posicionaron como una voz opinante y crítica hacia la autoridad y su manejo de la pandemia.

Esta reflexión, se plantea altamente alineada con lo expuesto por Oscar Ochoa (2000), quien releva que el proceso de comunicación política consiste en el intercambio de mensajes de orden político, entre emisores y receptores y, por ello, dichos papeles pueden ser desempeñados de manera indistinta o simultánea por gobierno y ciudadanos.

En este sentido, y considerando lo anterior, se puede afirmar que la actividad comunicativa que se dé en estos espacios y sus participantes, no solo tendrá consecuencias en el sistema político para la toma de decisiones del gobierno, sino que también se instalará como una manera de realizar comunicación política, siempre y cuando dicha actividad permita la interacción de opiniones sobre los asuntos que interesan al gobierno y a los ciudadanos. De otra forma, sólo será mera comunicación entre individuos.

De esta manera es esperable que la predominancia de esta puesta en escena, seguirá en pantalla, independientemente de una distensión de la agenda. Pues, si bien la volatilidad de esta última puede transitar desde el desarrollo de contenidos como la discusión en torno a hechos delictuales, efemérides o el pronóstico del tiempo, lo cierto es que mientras el formato reporte una injerencia en la agenda pública y retornos financieros se mantendrá este foco más opinante y analítico del magazine matinal.

- **Sobre el espectáculo político, lo político y la política**

Con lo revisado hasta este punto, se puede afirmar que hoy, y a diferencia del panorama vivido antes del Estallido Social, nos enfrentamos tanto a una alta competitividad existente entre estos programas, como a una mayor exigencia de las audiencias. Esto, además de significar un cambio de los patrones de preferencia mantenidos durante años, evidencian que el modo de operar de la industria televisiva sigue rigiéndose más por criterios comerciales que editoriales, y en donde pareciera que la ley del “todo vale” entre estos espacios es parte

de las definiciones que también influyen, de manera importante, en la puesta en escena diaria de estos programas.

Así, y con un giro desde la predominancia de la denuncia social, la crónica roja y la espectacularización de los contenidos, los matinales han modificado hacia fórmulas para acercarse más a los problemas reales de la gente común, interpelando a autoridades, exigiendo respuestas y soluciones.

Al fenómeno anterior se puede atribuir la adherencia que tuvo el matinal de Chilevisión durante el primer semestre de 2019 y que se vio potenciado con el Estallido Social, gracias al tiempo consagrado a noticias policiales, pero también a la discusión instalada principalmente por sus conductores Julio César Rodríguez y Monserrat Álvarez, respecto de la actualidad nacional y algunos tópicos políticos que se instalaban en la agenda diaria.

Esta manera de estructurar el matinal generó que, una vez ocurrido el Estallido, los equipos, tanto editoriales como comerciales, comenzaran a adelantar o profundizar algunas reflexiones que se venían discutiendo en los equipos.

Así, y por ejemplo en el caso de Mega, además de afectarse la composición del panel, se dio un giro editorial mucho más opinante respecto de la puesta en escena que se proyectaba previo a las revueltas sociales. Mientras, lo acontecido en TVN o Canal 13, pese a que fue más contenido debido a la línea editorial del canal que tiende a ser menos crítica y más ciudadana, buscó mantener la “vocación” de informar y educar, de algún modo, a sus televidentes respecto del proceso social que atravesaba el país.

Cabe relevar que este tipo de decisiones con la pandemia se vieron profundizadas y generaron que, además de la integración de actores políticos y analistas, se incorporaran voces de expertos y médicos que se visibilizaron como altamente útiles para explicar el escenario que se vivía como país, tanto para las revueltas sociales como para la crisis sanitaria. Y también para increpar, cuestionar y evaluar las decisiones que emanaban desde la autoridad central.

Esto, además de posicionar algunos espacios como el matinal de Chilevisión como más difíciles para que el Ejecutivo se refiriera en pantalla a la situación país, hicieron que los

despliegues del Gobierno se vieran calculados y muy asociados con anuncios particulares o momentos puntuales de las movilizaciones de octubre y la pandemia. Lo anterior, se instala como altamente útil para dejar en evidencia la diferencia editorial de cada uno de estos espacios, pero es funcional para exponer que el giro dado por estos espacios televisivos ya no podía garantizar resultados iguales si una determinada autoridad decidía recorrer los matinales para dar a conocer una política pública y abordar un determinado tópico.

Esta manera de plantear la televisión ha hecho a que, por ejemplo, no solo surjan nuevos referentes o voceros para tratar temas de salud, educación, pensiones, viviendas, sino también que el relato que se instala se muestre más en línea con los problemas de las audiencias y sus opiniones. Este criterio hace suponer tanto el fácil ascenso de figuras que se vean en pantalla mucho más directas, “sin filtro”, atentas a rebatir o decir las cosas de frente, como la visibilización de mayor conflicto social; especialmente cuando éste se ve vinculado con la denuncia hacia la autoridad, local o central.

Por ello, y a medida que los programas matinales se ven enfrentados a un escenario en el que no figuran temas críticos en la agenda, es posible advertir que el tener una conducción fundamentalmente periodística tiende a darle un cariz más de denuncia e impacto social (dramatizando y situando un relato más crítico), comparado a lo que tradicionalmente se exponía en estos espacios. O al menos esto es lo que se piensa que la televisión pueda aportar a las contingencias.

Lo anterior nos hace reflexionar sobre el rol de la televisión en ese proceso de mayor espectacularización de la puesta en escena y cómo lo político, tal como trabajamos en el marco teórico con la voz de Eliseo Verón, comienza a representar el territorio inmediato, donde la constitución del lazo social define la transferencia de significantes para la sociedad y su cultura. (Verón, 2004). Pues, además de situar este giro programático como una decisión política de los canales, establece también el carácter mutable de estos magazines si los significantes e interpretaciones sociales pasan por nuevas resignificaciones y parámetros de construcción.

Así, pareciera, entonces, que los medios y la política viven y dependen de la lógica del espectáculo. Especialmente cuando esta relación que se percibe en las mañanas de las

pantallas chilenas, empalma con lo planteado por Murray Edelman, quien considera que “el espectáculo” está constantemente constituido por las noticias y, por tanto, se construye y reconstruye permanentemente con los problemas sociales, las crisis, los enemigos y los líderes, creando de tal modo una sucesión de amenazas y seguridades (Edelman, 1991). Haciendo, de esta forma, que la lógica discursiva del espectáculo político se centre en elementos como la personalización, la dramatización y la descontextualización/simplificación de los relatos.

Ante esto, no es casual que hechos como el Estallido Social y la pandemia fueran interpretados por los canales como nuevas oportunidades para que -desde este encuadre noticioso- la recurrencia a personajes e historias de vida afectadas por estos hechos, generen relatos de identificación en la audiencia que, además de reaccionar ante el *storytelling* desarrollado por el medio. Esto, de alguna manera, crea que el programa que se está viendo en pantalla, puede ser vocero de sus necesidades, preocupaciones, intereses y demandas que las audiencias instalan como tópicos de relevancia a discutir y visibilizar.

Lo anterior, además de redefinir el formato matinal, migrándolo de un estilo vinculado mayormente a la entretención, hacia una puesta en escena más opinante y visibilizante de sus participantes. Esto se expone altamente funcional para potenciar, por una parte, lo político pensado por el encuentro entre dos procesos heterogéneos y, por tanto, tendientes al conflicto. Y, por otra, la política entendida como lógica de la emancipación que moviliza prácticas guiadas por la instalación de una noción de que todos somos iguales y el intento de verificar esa suposición.

Bajo esta definición programática se puede afirmar que la mutación de estos programas como espacios para la exposición de una política-espectáculo, fue altamente facilitada por las revueltas sociales y la pandemia. Situación que, si bien se ha hecho más recurrente y permanente que en temporadas anteriores (especialmente si se compara con los inicios de estos programas en la televisión abierta), exponen la utilización de recursos que han sido ampliamente empleados en televisión para vincularse con tópicos políticos o de interés más transversal.

De este modo, y mediante la puesta en escena de una lucha “política” o de “idearios en televisión”, estos programas han logrado la visibilización de colectivos y demandas sociales y tópicos que antes se trataban de manera más ligera. Esto pues el cambio de tono utilizado por sus conductores y/o panelistas, profundidad de conversación, y espacio dedicado dentro del programa, lograron generar el impacto social instalado como necesario en las pantallas de la televisión chilena tras el 18 de octubre de 2019.

- **Sobre los cambios y recurrencias observados en matinales**

Con lo revisado hasta aquí, es posible advertir que la televisión y la política están muy unidas. Como en los melodramas, los hechos altamente noticiosos e informativos abordados en estos programas arman escenarios polarizados y políticos, en los que es posible diferenciar a los “agentes del bien de los del mal”, y “a las víctimas de sus victimarios”.

Así, y con el ojo puesto en el rating, los programas a raíz de las revueltas sociales y la crisis sanitaria, comenzaron a posicionar controversias como parte del relato asociado a la visibilización ciudadana. Este tipo de decisiones editoriales se instaló en pantalla –sobre todo durante los primeros meses del Estallido Social- como un potenciador de intercambio de opiniones entre personas, conductores, políticos y analistas; donde la discusión y el intercambio de posturas, se posicionaron como un potenciador del espectáculo político.

Cabe relevar, no obstante, que no todos los espacios televisivos implementaron esta performance medial con la misma intensidad en pantalla. Así, mientras los editores y subeditores entrevistados de TVN y C13 reconocen que potenciaron el perfil ciudadano que ya estaba presente en sus matinales, también indican que, tanto por el componente de televisión pública de Televisión Nacional como por la definición educativa de la ex estación católica, el nivel de confrontación es menor en pantalla de lo expuesto por ejemplo en Chilevisión o Mega, donde tanto Julio César Rodríguez como Monserrat Álvarez, José Antonio Neme, Roberto Saa y Paulina de Allende-Salazar, se encargan de abordar las temáticas desde un perfil informativo y contraargumentativo más marcado.

Lo anteriormente expuesto es altamente funcional para señalar que -en el período analizado- se relevan, por ejemplo, elementos como polémicas y mensajes con un alto contenido de “escándalo”, que permiten una estrechez de los lazos entre el entretenimiento y la política. Afirmación que se sitúa como útil para poder volver a situarnos en nuestro tema de debate inicial: la política espectáculo. En palabras de Mauro Cerbino los medios “aprovechan y capitalizan las transformaciones ocurridas en la política para generar conexiones entre ciudadanos y políticos basándose en una naturaleza sentimental y personalista, desvinculada de los “valores contractuales” (Cerbino, 2003, p. 32).

Desde esta perspectiva, se puede afirmar que más que una innovación de la forma de comunicar en televisión, se adoptaron decisiones comerciales y editoriales en estos espacios que priorizaron tanto un perfil de conductores, como ciertos segmentos tanto de denuncia análisis, educativos e información que antes solo estaban asociados a otros eventos de contingencia como por ejemplo lluvias, elecciones, aluviones, temblores.

Con lo anterior, se puede afirmar que lo observado en televisión no es nuevo en su puesta en escena, pero sí en la frecuencia de temas políticos, actores y profundidad de discusión para estos espacios televisados. Esta situación nos recuerda el concepto de iconicidad planteada por Eliseo Verón donde la mezcla política y televisión al buscar también algo de entretenimiento, se seguirá respondiendo al formato matinal que permite, pese a la adversidad del momento pueda, en ciertos momentos, orientarse a una pauta más ligera que lo que aborda un noticiero o un programa político.

Así, y si bien puede creer que a raíz de estos hechos sociales/sanitarios obligaron a estos formatos a “experimentar” con la inclusión de la política en sus pautas diarias, lo cierto es que a partir de los años 90 con la presencia de los políticos en programas magazines, donde comparten espacio con personajes del mundo del corazón o concursantes de los últimos realities de la cadena, esta mixtura ya se viene observando hace décadas en pantallas.

Por lo mismo, y reconsiderando lo expresado por Salomé Berrocal en su libro *politainment*, donde trabaja este concepto desde la premisa que: “La política-espectáculo` en los medios de comunicación, analiza la coyuntura entre entretenimiento y política, la cual responde a

una cuestión internacional que inserta nuevos términos y responde a su labor en el ámbito de la comunicación y constructo social” (Berrocal, 2017).

Podemos afirmar que lo que observamos en nuestras pantallas es parte de esa apuesta editorial programática que se viene trabajando hace tiempo en otras partes del mundo, y que fueron los acontecimientos históricos y contingencias por las que ha atravesado el país los que han hecho “abandonar” el formato de magazine matinal que se llevaba implementando desde hace 30 años en la televisión chilena,

Bajo esta reflexión, podemos afirmar que el espectáculo político que se instaló en los programas matinales a raíz del Estallido Social y, posteriormente con la pandemia, no responde en su totalidad a una apuesta nueva ni para la televisión, ni para los magazines matinales. Pues si bien en la televisión chilena irrumpieron como una apuesta editorial programática más “árida” a lo que habitualmente estábamos acostumbrados a observar en televisión, la literatura revisada para esta investigación y el trabajo de campo realizado a través de las entrevistas, dan cuenta de que la mixtura ya era parte de estos programas, con diversas intensidades, y las contingencias hicieron más recurrentes, en frecuencia y extensión, su presencia en las pantallas de los televisores del país.

Por lo mismo, si tenemos que referirnos a cómo se concibe tanto lo político como la política, podemos afirmar que estos tomaron mayor presencia debido a la mayor saliencia de temas de interés y discusión ciudadana que se daban en estos espacios, pero también por la predominancia de un componente más crítico en las puestas en escena. Decisiones que generaban que no solo aumentara la visibilidad de personas y problemáticas sociales, sino también de personajes políticos como alcaldes, políticos y expertos; quienes, desde sus posiciones, no solo opinaban sobre el tema de debate, sino también exhibían un componente altamente crítico para quien figuraba como el administrador de conflictos como las revueltas sociales y la pandemia: el Gobierno,

Ante esto, y considerando el cambio social que generaron tanto el Estallido Social como la pandemia, se proyecta como altamente posible que la instalación de estos temas permanezca en pantalla en estos espacios. Lo anterior, principalmente por lo útil que ha sido para la

ciudadanía contar con instancias de denuncia y visibilización de mayor impacto en la autoridad respecto a lo que previamente podía generar un matinal.

Esta forma de entender las modificaciones observadas en los matinales en el período analizado, nos sitúa en la afectación de hechos sociales en el comportamiento del medio en base a su función política y comercial. Por tanto, y mientras sean estos los criterios los que muevan la industria, es esperable que la intervención editorial de sus programas y determinación horaria de estos se adecúe a estos requerimientos, más que a plantear innovaciones rupturistas con la operación diaria frente a hechos rompedores de esquemas, como puede ser una revuelta social o una crisis sanitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ANDRÉU ABELA, José (2009). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada.
2. ARANCIBIA Juan Pablo y SALINAS Claudio (2006) Comunicación Política y Democracia en América Latina
3. ARRIAGADA, Arturo y NAVIA, Patricio (2013) Intermedios: Medios de comunicación y democracia en Chile
4. ARRIAGADA, Eduardo (2009) La televisión y la democracia en Chile, 1988-2008.
5. BERROCAL, Salomé (2017) Politainment La Política Espectáculo en los Medios de Comunicación
6. CANEL, María José (2006). Comunicación Política Una Guía para su Estudio y Práctica (2ª. Ed.) Madrid: Tecnos
7. CANEL, María José (2005, Julio 1). El verdadero poder de lo simbólico en política. El País, opinión.
8. CIPER Chile, (2021, 6 enero) La farandulización de la política: cuando el debate público es un reality. https://www.ciperchile.cl/2021/01/06/la-farandulizacion-de-la-politica-cuando-el-debate-publico-es-un-reality/#_edn17
9. DAYAN, Daniel (2000): Televisión, el casi-público. Versión original: “Televisión, le presque public”, Rev. Réseaux n° 100-Cent/Hermès Science Publication. Traducción de Natalia Ferrante y Gastón Cingolani. Mimeo.

10. DEVLIN, L. Patrick (1992) Comerciales de Campaña. En L. Patrick Devlin, Persuasión política en las campañas presidenciales. México: Limusa
11. DENZIN, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research.
12. DE CASTRO, Carlos, “Debord, espectáculo y política”, en Nómadas num. 8, 2003, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
13. DOMINGUEZ, Walter (2016) televisión y política, una relación espinosa.
14. ECO, Umberto, ¿El público perjudica a la televisión? De Moragas, M., “Sociología de la comunicación de masas. II. Estructura, funciones y efectos”, GG MassMedia, Barcelona, 1994, 172-195.
15. GARCÍA, Virginia (2006) Comunicación política y campañas electorales. Análisis de una herramienta comunicacional: el spot televisivo http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/garcia_beaudoux_dadamo_spot_televisivo_0.pdf
16. HIRMAS, María E (1989). La campaña electoral en la era de la televisión
17. KURT LANG Y GLADIS LANG (1968) Política y televisión.
18. LANDI, Oscar. Videopolítica y cultura. Revista Diálogos de la Comunicación N° 29. Lima, 1991.
19. LÓPEZ, María Fernanda (2008) La era de la comunicación política mediática. Universidad de Belgrano
20. LÓPEZ Gallegos, Alejandro; CHIHU Amparán, Aquiles, “Símbolos, lenguaje y espectáculo en la democracia: el escepticismo político de Murray Edelman”, en Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII N° 50, Enero/Abril de 2011.
21. MAFFESOLI, Michel [1990] (2000): Identidad e identificación en las sociedades contemporáneas, en Ardití, Benjamín: El reverso de la diferencia. Identidad y política.

- Caracas. Nueva Sociedad. Publicado originalmente en Semprún y otros: El sujeto europeo, Pablo Iglesias, Madrid, 1990
22. MAFFESOLI, Michel [2000] (2004): El tiempo de las tribus. México DF, Siglo XXI.
 23. MARTÍN GONZÁLEZ, José Antonio (2008), Cómo utilizar la telegenia del envase para convencer. La imagen política como producto electora. Disponible en <http://pdfs.wke.es/1/4/9/6/pd0000021496.pdf>
 24. MARTÍNEZ Pandiani (2004), El impacto de la televisión en la comunicación política moderna. En: <http://www.aamp.org.ar/articulos.html>
 25. MONTAÑO, Mónica la televisión y las campañas electorales en México. ¿control estatal o control mediático? http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/republicana/pdf/ActaRep08/ActaRep08_6.pdf
 26. MURARO, Heriberto. “Políticos, periodistas y ciudadanos. De la videopolítica al periodismo de investigación”. Buenos Aires. FCE, 1997. –
 27. OROZCO, Guillermo (2002) “La televisión en México”, en Guillermo Orozco (coord.) Historias de la televisión en América Latina. Barcelona: Gedisa.
 28. PAZ García, Ana, “Tensiones interpretativas en torno al fenómeno de la mediatización: ¿La sociedad de los medios masivos o los medios masivos de la sociedad?”, en Perspectivas de la comunicación, Vol. 4, N° 1, 2011, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.
 29. PÉREZ, Roberto (2016) Las características del infoentretenimiento político televisivo en España: El caso de las elecciones generales de diciembre de 2015
 30. PORATH, William, Chile 2005: Agenda temática de candidatos y medios, en Diálogo Político, año XXIII, N° 2, junio de 2006, (p.79-115).

31. PORATH, William, Medios de Comunicación y Campaña Electoral 2005, en Carlos Huneeus, Fabiola Berríos y Ricardo Gamboa (editores): Las elecciones chilenas de 2005. Santiago de Chile, Catalonia, 2007 (pp.197-222)
32. QUO, R. (2020, 13 marzo) Breve historia de la televisión. <https://www.quo.es/tecnologia/a41887/breve-historia-de-la-television/>
33. RAMONET, Ignacio. “Prensa, poderes y democracia” en la Tiranía de la comunicación. Debate. Madrid, 1998. - Revista NOTICIAS online. <http://www.revistanoticias.com/edicionesanteriores/21-08-03>
34. RINCÓN, Omar. Comunicación Política en América Latina. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, www.c3fes.net. Bogotá, 2004.
35. SÁNCHEZ RUIZ (2005): Medios de comunicación y democracia. Norma. Buenos Aires.
36. SALOMÉ, Gonzalo (2003) La campaña electoral televisada. Disponible en http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6868/La_informaci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_en_televisi%C3%B3n.pdf?sequence=2
37. SÁNCHEZ, R. (2018, 14 noviembre) TV Online y nuevas formas de entretenimiento: ¿Se acerca el fin de la Televisión? Comunicación y Conocimiento Libre. <https://ramonramon.org/blog/2018/11/14/tv-online-y-nuevas-formas-de-entretenimiento-se-acerca-el-fin-de-la-television/>
38. SARTORI, Giovanni (1998): Homo videns. Madrid. Taurus
39. SARTORI, Giovanni. “La opinión pública teledirigida”. En Homo Videns. La sociedad Teledirigida. Taurus. Madrid, 1998.
40. Secretaría de Comunicación y Cultura. (2007) La función política de la televisión. Tendencias, contenidos y desafíos en el Chile de hoy. Ministerio Secretaría General de Gobierno. Ed. Secretaría de Comunicaciones. Santiago
41. SCHULTZ, David (2012). *Politainment: The Ten Rules of Contemporary Politics: A citizens' guide to understanding campaigns and elections*

42. TOURAINE, Alain (1989): Comunicación política y crisis de la representatividad, en Ferry y Wolton: El nuevo espacio público. Barcelona. Gedisa.
43. TREJO Delarbre (1985) “Mediocracia en las elecciones, las campañas presidenciales mexicanas de 2006 y los medios de comunicación elementos para un balance”. Consultado en <http://www.trife.gob.mx/acuerdo/dictamen.pdf>
44. VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo “Los dos debates presidenciales en México (2006): análisis retórico comunicativo”, Ponencia en el II Congreso de Comunicación Política de la Facultad de Ciencias de Información en la Universidad Complutense de Madrid, el 8 y 9 de marzo de 2007, disponible en http://www.ucm.es/info/compolit/articulos_congresoincopo/Felicisimo.pdf
45. VÁSQUEZ, Lissbeth, “Qué viva el show, el espectáculo político y su incidencia sobre los resultados de una campaña electoral”, Tesis de Grado Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Guatemala, 2014.
46. VERÓN, Eliseo (1988c): La semiosis social. México: Ed. Gedisa.
47. VERÓN, Eliseo (1987): La palabra adversativa en El discurso político. Lenguajes y Acontecimientos. Ed. Edicial. Buenos Aires.
48. VERÓN, Eliseo (1995): Semiosis de lo ideológico y del poder. Fac.Filosofía UBA.
49. VERÓN, Eliseo (1998): Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de colectivos, en Mouchon, Gauthier (comps): Comunicación y política. Barcelona. Gedisa.
50. VERÓN, Eliseo (2002): Espacios Mentales. Efectos de agenda II. Barcelona. Gedisa.
51. VERÓN, Eliseo (2001): “El cuerpo de las imágenes”Ed. Norma.
52. VERÓN, Eliseo (2004): La semiosis social. Barcelona. Gedisa.

53. Verón, Eliseo (2009). “El fin de la historia de un mueble”, en Carlón, M. y Scolari, C (comp.) El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate. La Crujía: Buenos Aires
54. VERÓN, Eliseo (2003) “Televisión y política: historia de la televisión y campañas presidenciales”, en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/biblioteca.php#traducciones>
55. VERÓN, Eliseo (2015) Teoría de la mediatización: una perspectiva semio-antropológica. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de San Andrés
56. VILCHES, Lorenzo (1993) La televisión. Los efectos del bien y del mal. Barcelona: Paidós Comunicación.
57. Williams, R. (2011), Televisión: tecnología y forma cultural, Buenos Aires: Ed. Paidós.
58. WOLTON, Dominique (2000): Internet, ¿y después?, Barcelona, Ed.Gedisa.

ANEXO 1: TEMAS MATINALES
PREVIO ESTALLIDO SOCIAL
INFORME PROGRAMAS MATINALES /15-11-18

- **La agenda se muestra dispersa y en ella se releva positivamente el fallo de la justicia de Malasia que estableció dos años de cárcel para los chilenos detenidos en ese país. También se da espacio para dar cuenta de los primeros conflictos que ha suscitado la Ley de Convivencia Vial (C13 y CHV).**
- **Por otra parte, C13 realiza entrevista a la Seremi de Salud RM sobre el primer caso de sarampión importado que se registra en Chile.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Denuncia contra colegio:** se entrevista a madre que denuncia que su hijo fue agredido por un profesor de un colegio de Alto Hospicio “por no rezar”. Indica que ha seguido el conducto regular sin mayor respuesta del establecimiento, por lo que pedirá a la Superintendencia de Educación que pueda ser trasladado de colegio.

Mucho Gusto (Mega)

- **Chilenos detenidos en Malasia:** se resalta el pronunciamiento de la Justicia malaya. Tras conocer el fallo, panelistas enfatizan en la negativa experiencia de estos jóvenes, quienes han dicho que “nunca quieren volver a este país”.

La Mañana de Chilevisión (CHV)

- **Chilenos detenidos en Malasia:** desde ese país se resalta que ha finalizado el juicio con una condena de dos años. Se enfatiza que con esta sentencia podría derivar en que en el plazo de un mes, los jóvenes podrían retornar a Chile.
- **Convivencia vial:** se entrevista a las jóvenes ciclistas que denunciaron actuar desproporcionado de funcionarias de Carabineros al detenerlas a una de ellas por no usar casco.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Caso de sarampión:** se entrevista a través de móvil a la Seremi de Salud RM, quien detalla los síntomas de esta enfermedad y entrega información del protocolo realizado tras la identificación del caso. Además, releva que todas las personas nacidas entre 1971 y 1981 deben revacunarse porque no

recibieron la dosis completa. Asimismo, descarta que haya un brote en Chile que requiera revacunar a toda la población nacida entre 1971 y 1981.

- **Chilenos detenidos en Malasia:** se informa que tras la última jornada del juicio, los chilenos recibieron la condena de dos años de cárcel, lo que podría abrir la posibilidad de que retornen a Chile para las fiestas de fin de año. Panelistas recalcan que desde un inicio, la Cancillería prestó ayuda a la familia de los jóvenes.
- **Convivencia vial:** se releva el caso de la ciclista que fue detenida por carabineras por circular sin el casco de seguridad. En este marco, el abogado P. Mendoza explica alcances de la normativa y el análisis de los panelistas deriva hacia las visiones que tienen respecto al comportamiento de los ciclistas en las calles.
- **Delincuencia:** se entrevista a vecinos del barrio Meiggs, quienes denuncian constantes peleas y enfrentamientos entre vendedores ambulantes y comerciantes chinos, lo que ocurre incluso ante la presencia de Carabineros. Se hace llamado al edil de Estación Central para que solucione el problema.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 14-03-19

- **Agenda dispersa, donde “polémica” por proyecto de ley de control de identidad a menores de edad se mantiene en pantalla. En ese marco, Mega entrevista a ministro A. Chadwick.**
- **Mega, además, conversa en estudio a ministra S. Jiménez, quien expone medidas del Ejecutivo para reducir cuentas de la luz y aborda el cambio de medidores. Por otra parte, C13 muestra en vivo protesta de funcionarios de Gendarmería en el INDH; CHV exhibe caso de acoso en RRSS, donde desconocido pide fotos de pequeña hija a su madre; y, TVN aborda tráfico de drogas frente a niños en Plaza Brasil.**
- **Todos los canales entregan nuevos antecedentes sobre la muerte de “Cangri” y el proceso investigativo que se está llevando a cabo.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Tráfico drogas:** a raíz de reportaje emitido en 24 Horas ayer, se informa sobre traficante de drogas en Plaza Brasil, resaltando que existe “indignación” y “miedo” en los vecinos, ya que muchos niños concurren al lugar. Denuncian que incluso, traficantes regalarían droga a escolares para atraparlos. Panelistas condenan situación y actuar de miembros de Seguridad Ciudadana que hacen caso omiso ante los hechos. En esta línea se releva declaración de alcalde F. Alessandri, quien señala que están investigando el tema.

Mucho Gusto (Mega)

- **Medidores:** en estudio, ministra S. Jiménez aborda las medidas anunciadas por el Gobierno para reducir las cuentas de la luz. Sobre el cambio de medidores, indica que “no se informó debidamente” y que cambio será gradual. Asimismo, hace hincapié en los beneficios del nuevo sistema y desmitifica que el medidor inteligente cobre más.
- **Control de identidad** desde La Moneda, ministro A. Chadwick aborda proyecto de control de identidad a menores, afirmando que “hay un respaldo ciudadano importante” a la medida. Argumenta que existe un alto porcentaje de participación de menores de edad en delitos graves y violentos. Consultado por la discusión legislativa del proyecto, indica que “ojalá que más que discusiones ideológicas, podamos ver cómo vamos avanzando entre todos para combatir la delincuencia”. Paralelamente, en el estudio M. Duce indica que no hay evidencia estadística que respalde esta medida. “La estrategia de utilizar el control de identidad es muy mala para reducir y prevenir delitos, porque descansa en suerte de ‘pescar’ algo”, subraya.

La Mañana de Chilevisión (CHV)

- **Metro:** se informa que esta mañana la Línea 1 fue afectada parcialmente por supuesto artefacto sospechoso en las vías de la Estación Neptuno.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Gendarmería:** se muestra protesta de funcionarios de Gendarmería, quienes se encadenaron en las afueras del INDH. Acusan malas condiciones laborales y la criminalización que sufriría su profesión a causa de querellas presentadas por el organismo encargado de velar por los Derechos Humanos. Panelistas empatizan con petitorio de protestantes.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 04-06-19

- **Agenda marcada llegada de nuevo sistema frontal y temas de seguridad ciudadana.**
- **Por otra parte, Mega aborda paro en Hospital San José y muerte de chilena en Hawai. En tanto, CHV destaca la toma de casa de adulto mayor por parte de funcionarios municipales.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Secuestro en Padre Hurtado:** vía despacho, se relata el hallazgo de hombre el maletero de su automóvil en comuna antes señalada. Medio releva que afectado estaba en estado de shock y aseguró que fue interceptado el sábado -en Maipú- cuando iba rumbo a su trabajo. M. Vacarezza dice “yo creo que lamentablemente es una nueva forma de robar, lo cual es tremendo que pasa en nuestro país”. Mientras que I. Gutiérrez acota que “lo raro es que ningún familiar haya realizado una denuncia por desaparición”.

Mucho Gusto (Mega)

- **Paro Hospital San José:** desde la Urgencia del Hospital San José, medio asegura que funcionarios y trabajadores de dicho servicio están movilizados por colapso de urgencia. S. Olivero acota que “muchas personas dicen que pasa todos los años, pero no podemos dejar que esto se normalice”. Se entrevista a enfermero de Urgencia, quien asegura que “lo peor es que partió la campaña de invierno, lo cual hace crítico el servicio de Urgencia Adulto y el Servicio de Maternidad del Hospital San José y Roberto del Rio. Releva que “la autoridad no ha realizado ninguna medida importante, pese a que estamos en alerta sanitaria, y de verdad, necesitamos una intervención por parte del nivel central”.
- **Nuevo Sistema frontal en el país:** panelistas analizan lo ocurrido en Talcahuano y Los Ángeles, y se informa que esta semana vuelve un nuevo sistema frontal centro-sur del país. Meteorólogo del programa cree que “se debería incluir en los pronósticos estos eventos, pero no hay las herramientas para hacerlo”.
- **Chilena muerta en Hawaii:** panelistas conversan madre de chilena fallecida, quien señala que “necesitan información de su muerte y un abogado”. JM. Viñuela, K. Constant y D. Bolocco hacen un llamado al Estado o Cancillería para que pronuncien sobre el caso. Remarcan que “es urgente revisar los protocolos de ayuda a chilenos que viven en el extranjero”.

La Mañana de Chilevisión (CHV)

- **Funcionarios municipales se toman casa de abuela hospitalizada:** se emite nota resumen con caso que afecta a señora de 85 años. Vecinos aseguran que padre e hijo que están en dicha casa, son funcionarios municipales de Lo Barnechea y Las Condes. M. Venegas pregunta ¿Por qué Carabineros no los pudo sacar si no tiene papeles y rompieron chapas para ingresar al hogar? Vecinos creen que

“puede existir un arreglo entre Paz Ciudadana y hombres involucrados y por eso no los han podido sacar”. Sin embargo, medio resalta que el alcalde F. Guevara está haciendo “el intento de sacarlos”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Sistema frontal en el país:** meteoróloga M. Adams reitera que se podrían volver a dar tornados en el sur de nuestro país. Experta además explica diferencia entre tromba y tornado.
- **Imperio narco del Cabro Carrera:** se exhibe resumen de reportaje sobre vida del “Cabro Carrera”, tras detención de su hijo. En conversación con jefe Brico de PDI, éste asegura que ellos siempre actuaron en silencio. Periodista P. Nunes dice que “ésta es la principal diferencia entre el narco antiguo y el de hoy, ya que ahora predomina el ostentar de los lujos para evidenciar poder”.

ESTALLIDO SOCIAL

INFORME PROGRAMAS MATINALES/ 21-10-19

- **Todos los canales de señal abierta suspenden sus programas matinales para realizar transmisión especial sobre la situación en el país.**
- **La cobertura de la mañana presenta dos ejes informativos: en las primeras horas de la mañana el foco medial se concentra en relevar la situación en las calles, presentando una imagen de relativa normalidad en el desplazamiento de personas, lo que se atribuye principalmente a que muchas personas no acudieron a trabajar y hay suspensión de clases. Con esto, la expectativa se centra en lo que ocurrirá cuando se normalice el flujo de personas hacia sus lugares de estudio y trabajo.**
- **Posteriormente, los despachos dan cuenta de la alta afluencia de público en supermercados, resaltando como principal dificultad que algunos de estos recintos no pudieron abrir por no contar con resguardo militar. A raíz de esto, se releva el malestar de personas principalmente de comunas periféricas, que no han podido comprar porque en los supermercados donde se encuentran no hay presencia de fuerzas de orden, lo que establece cierta dicotomía respecto a lo que ocurre en supermercados de la zona oriente.**
- **Como problemáticas a atender con urgencia para profundizar en la imagen de una creciente normalidad en las zonas afectadas es asegurar resguardo por parte de las fuerzas de orden para el adecuado funcionamiento de supermercados y otros servicios como las cajas de compensación.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Situación en Santiago y regiones tras protestas:** Durante la transmisión de las primeras horas de la mañana se concentra en resaltar la situación en las calles y cómo se está desarrollando el desplazamiento en la capital, con tan solo el funcionamiento de la Línea 1 del Metro. La periodista Carla Zunino afirma que hasta el transporte ha funcionado relativamente bien, pese a lo que se esperaba.
- Se entrevista a través de móvil a la alcaldesa de Maipú, quien se refiere al plan de buses que ha dispuesto el municipio, además cuestiona que algunas personas se estén manifestando con violencia.
- Se comenta que hay un bloque de camiones en Vespucio Norte con Ruta 5 al oriente, en el sector de Quilicura. Se señala que es el primer incidente serio hasta ahora. Se emiten en directo imágenes de la llegada del Mandatario en La Moneda.
- Se entrevista en estudio a Sergio Micco, director del INDH, quien se refiere a las denuncias que ha recibido el organismo en contra de las fuerzas de orden y seguridad. Afirma que las FF.AA. está preparada para la guerra y no para este tipo de escenario, y valora que el general Iturriaga que haya dicho que “él no está en guerra con nadie”. Afirma que las fuerzas de orden no pueden disparar salvas, y que las bombas lacrimógenas deben ser disparadas al aire.
- Se emite en vivo declaraciones de la Intendenta RM entregando balance y de representante de Carabineros. Luego, se exhiben imágenes de las esperas por la apertura de supermercados en Maipú. Luego la cobertura se centra en la situación de los supermercados, relevando el alto flujo de personas incluso en supermercados de Maipú, Antofagasta y Concepción.
- Se exhibe el tweet de la Intendencia de Valparaíso sobre el toque de queda desde las 20 horas en esta región.
- Se exhiben imágenes en vivo de la manifestación “pacífica” que se desarrolla a esta hora en Avenida Irarrázaval. Luego desde Ñuñoa se da cuenta de las filas en supermercado de la zona.
- En estudio se entrevista a Juan Carlos Muñoz, director Centro Desarrollo Sustentable UC, quien indica que la pelotera se viene en los próximos días cuando los estudiantes y las personas que no salieron a trabajar, lo hagan. Resalta que los daños en las líneas de Metro son distintos, por lo que podrían demorar más algunas reparaciones. Además, da cuenta de los cambios que se podrían realizar para mejorar las tarifas del transporte público en Santiago.
- En pantalla dividida se exponen imágenes de la marcha que se desarrolla en Irarrázaval y que ya hay llegado a Plaza Baquedano, mientras desde Maipú se exponen testimonio de personas que piden

resguardo para que se abra un supermercado de la comuna, las personas se toman las calles y comienzan a manifestarse en rechazo a la no apertura del supermercado Jumbo.

- Se exhiben imágenes de las primeras detenciones en Plaza Baquedano, y la acción del carro lanzaaguas.
- Se transmite en vivo punto de prensa del ministro del Interior, junto al subsecretario Rodrigo Ubilla, y ministros sectoriales.

Mucho Gusto (Mega)

- **Situación en Santiago y regiones tras protestas:** Durante la transmisión de las primeras horas de la mañana se concentra en resaltar la situación en las calles y cómo se está desarrollando el desplazamiento en la capital, poniendo el foco en el testimonio de transeúntes que en su mayoría hablan de un desplazamiento relativamente tranquilo, aunque han requerido más tiempo para sus trayectos.
- Se entrevista a ministro J. C. Jobet quien destaca normalidad en el sistema de energía del país.
- Se muestran largas filas de personas esperando comprar en supermercados y alta afluencia de público en la Vega Central. Señalan que estarán abiertos hasta las 14:00 horas y que se puede entrar de 10 personas.
- Se emiten evaluación de Intendenta K. Rubilar. Se refiere a situación del transporte esta mañana. Señala que es un día difícil pero que el flujo ha sido relativamente fluido. Destaca que desde ministerio Desarrollo Social se coordina con supermercados para poder abrir. Indica que las señales de hoy dan cuenta que el camino no es la violencia y que hoy el país está en reconstrucción de confianzas. Confirma que hay once fallecidos en incendios.
- Durante la transmisión, conductores del noticiero comentan que es tiempo de reconstrucción y asumir que la clase política no se ha hecho cargo de las demandas de la ciudadanía y reitera que hay que reconstruir.
- Se transmite en vivo punto de prensa del ministro del Interior, junto al subsecretario Rodrigo Ubilla, junto a ministros sectoriales.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Situación en Santiago y regiones tras protestas:** La transmisión de las primeras horas de la mañana se concentra en resaltar la situación en las calles y cómo se está desarrollando el desplazamiento en la capital, con tan solo el funcionamiento de la Línea 1 del Metro

- se emiten imágenes de la llegada del Presidente Sebastián Piñera a La Moneda. Periodista de CHV intenta alguna vocería del Mandatario y se le pregunta por sus dichos de anoche, pero el Mandatario ingresó a sus oficinas sin dar declaraciones.
- Desde Apoquindo muestra normalidad y destaca que comerciantes señalan que hay que seguir con la rutina laboral y levantar el espíritu. Julio César Rodríguez dice que es emblemático porque muchos en el país quieren que retorne la normalidad. Desde Ñuñoa se observa almacenes atendiendo y destacan que tienen asegurado su abastecimiento.
- Se muestran largas filas de personas esperando comprar en supermercados y alta afluencia de público en la Vega Central. Señalan que estarán abiertos hasta las 14:00 horas y que se puede entrar de 10 personas.
- Desde Caja de Compensación Los Héroes de La Florida muestra a grupo de pensionados solicitando que abra la sucursal para cobrar sus pensiones. Señalan que desde el viernes que no les pagan. Desde sucursal dicen que esperan presencia policial para poder atender.
- Se transmite en vivo punto de prensa del ministro del Interior, junto al subsecretario Rodrigo Ubilla, junto a ministros sectoriales.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Situación en Santiago y regiones tras protestas:** La primera parte de la cobertura especial se centra en dar cuenta de la situación del transporte público, relevando que este ha funcionado con relativa normalidad, pese a que existe un funcionamiento parcial de la Línea 1. Se resalta comunicado de LATAM y de Sky sobre reprogramación de vuelo, resaltando que el llamado de las aerolíneas es si los vuelos fueron cancelados, no acudir al aeropuerto.
- Se realiza despacho desde Maipú para dar cuenta de los daños que generó un incendio en un Servipag. Luego, desde Viña del Mar se releva la situación en esta zona del país, resaltando que hay normalidad. Desde Villa Francia se informa de las largas filas que hay para cargar combustible.
- Desde Maipú, se muestran imágenes de gente esperando la apertura de Jumbo de Maipú, quienes esperan llegada de personal militar para abrir sus puertas. Se emite en vivo declaraciones de la Intendenta RM entregando balance y luego se entrevista al Jefe de cifra de fallecidos y detenidos. Luego, se exhiben imágenes de las esperas por la apertura de supermercados en Maipú.
- La cobertura se comienza a centrar en la situación en los supermercados, donde hay largas filas y se releva el llamado a abastecerse de lo básico.

- Desde Concepción se entrevista al contra almirante a cargo de esta zona, que habrá nuevamente toque de queda en la Región del Biobío, pero afirma que cerca del mediodía se definirá el horario y se exhibe el tweet de la Intendencia de Valparaíso sobre el toque de queda desde las 20 horas en esta región.
- Desde La Florida se muestran las esperas de casi hora y media de los automovilistas para cargar bencina, y el malestar de algunos clientes a los que no les permiten comprar bencina en bidones.
- Desde Talcahuano, se muestran las largas filas para el ingreso a un supermercado Santa Isabel de Talcahuano.
- Se emiten declaraciones de personas en Maipú, quienes piden resguardo policial para que se abran uno de los supermercados de la comuna. También se exhibe el alto nivel de personas en una carnicería. Luego desde Valparaíso se muestra la fila en uno de los supermercados de la ciudad.
- Se transmite en vivo punto de prensa del ministro del Interior, junto al subsecretario Rodrigo Ubilla, junto a ministros sectoriales.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 4-11-19

- **La cobertura sigue marcada por las movilizaciones en el país. Todos los canales resaltan la manifestación de taxistas en Santiago, realzando las declaraciones de los convocantes, quienes piden la renuncia de la ministra G. Hutt y critican un escaso avance del proyecto que regula las aplicaciones de transporte de pasajeros.**
- **Paralelamente, se mantienen los paneles integrados por políticos, alcaldes, expertos y actores sociales que debaten sobre las respuestas a las demandas ciudadanas, esta vez poniendo foco en las fórmulas para cambiar la Constitución, tema que comienza a tomarse los debates.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Entrevista Intendente RM:** en estudio, F. Guevara, expresa su confianza en que se esclarecerán los hechos que provocaron los incendios en el Metro. Además, remarca que su trabajo “es devolver la ciudad a los vecinos”. Sobre el actuar de FF.EE en las movilizaciones, recalca que en manifestaciones pacíficas no se aplicarán elementos disuasivos.
- **Entrevista presidente ANEF:** vía telefónica, J. Pérez, aborda la paralización progresiva de funcionarios públicos durante esta jornada, las demandas que lo impulsan y los alcances de la atención que se dará en los diversos servicios. Posteriormente, se resaltan las altas esperas que hay para realizar trámites en la oficina del Registro Civil en calle Huérfanos.

- **Situación del país tras movilizaciones:** se realiza un panel en el que participan los analistas políticos C. Alvarado y M. Morales, y el ex fiscal C. Gajardo. En este diálogo se analizan las denuncias de violaciones a los DD.HH y se destaca que una de las salidas a las movilizaciones es que el Presidente llame a un plebiscito para cambiar la Constitución. Brevemente, se comenta que el Mandatario le solicitó la renuncia a la subsecretaria de Bienes Nacionales, A. Bravo, debido a una denuncia por corrupción; noticia que es valorada por los panelistas. Posteriormente, se suman a la conversación los parlamentarios J. Bellolio y G. Jackson.
- A través de un móvil se informa que la Premio Nobel de la Paz, R. Menchú camina rumbo a La Moneda para entregarle una carta al Jefe de Estado y se exhiben parte de las declaraciones de la activista.

Mucho Gusto (Mega)

- **Situación en el país tras movilizaciones:** se realiza un despacho desde Puente Alto, donde se entrevista al senador M. J. Ossandón, quien aborda los problemas de desplazamiento que tienen los habitantes de la comuna. El parlamentario se muestra partidario de realizar un plebiscito para modificar la Constitución. Luego se entrevista en estudio a la experta en inteligencia artificial e integrante del Banco Mundial, C. Hullín, quien se refiere a la situación que afecta al país y evalúa fórmulas para atender las demandas sociales. Posteriormente, también se dialoga con el emprendedor M. Guital, el que comenta la situación de las pymes en medio del Estallido Social.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Situación en el país tras movilizaciones:** se emiten nota que revela los enormes gastos de la tercera edad en medicamentos, hecho que se grafica en el caso de un jubilado que recibe 150 mil de pensión y gasta 140 en remedios. Posteriormente, se expone el testimonio de los comerciantes que han sufrido saqueos y se exhibe la realidad de vivir con 300 mil pesos al mes. En estudio se efectúa un debate en el que participan los diputados J. Macaya, J. Alessandri y P. Núñez, a lo que se suma el ex intendente, C. Orrego y el abogado constitucionalista F. Atria.
- Se realiza un despacho para dar cuenta de la congregación de personas en plaza Italia. Posteriormente, se entrevista en estudio al edil de Concepción, A. Ortiz, quien detalla las necesidades de los municipios más vulnerables.

- En programa “Viva la Pipol” participa el director de Cenabast, V. Díaz, el que aborda las fórmulas que tiene el Gobierno para bajar el precio de los medicamentos. Luego se exponen casos de emprendedores afectados por las movilizaciones y saqueos.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Entrevista director PDI:** en estudio, H. Espinosa, se refiere a los hechos de violencia ocurridos en el país e indica que se está cerca de aclarar los incendios que afectaron al Metro. Además, agrega que “siempre es bueno mejorar los sistemas de inteligencia” y aborda el impasse que vivió con el director del INDH, S. Micco, por la denuncia de un centro de torturas en la estación Baquedano.
- **Situación en el país tras movilizaciones:** se realiza un panel en el que participa H. Muñoz, S. Alvear y los senadores J. A. Coloma y A. Allamand. Se analizan las demandas ciudadanas, los debates en torno al cambio de la Constitución y los mecanismos para hacerlo.
- Además se realiza un despacho desde Santiago Centro para mostrar el caso de un locatario que falleció mientras resguardaba su local en el Persa Biobío y en estudio se entrevista a mujer que relata su testimonio luego de que su peluquería en La Florida fuera saqueada.
- Se exhiben imágenes de las personas que comienzan a congregarse en plaza Italia.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 29-11-19

- **La agenda se mantiene marcada por la preocupación ante los constantes hechos de violencia y saqueos en La Cisterna y otros sectores, realizando las declaraciones de los vecinos que piden más medidas para frenar la situación.**
- **En paralelo, CHV y TVN relevan la preocupación por los impactos de bala registrados al interior del hospital Padre Hurtado, destacando que por esta situación solo atenderán en caso de emergencias. Todos los canales exponen el discurso del Presidente Piñera en la ceremonia de egreso en la Escuela de Carabineros.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Situación tras movilizaciones:** a través de un móvil se informa de los nuevos saqueos ocurridos en Gran Avenida y se exhibe una nota del noticiero central donde se informa de otros hechos de esta índole en Concepción. El tema es analizado en estudio por el parlamentario F. Chahuán y el alcalde de Cerro Navia, M. Tamayo. El senador indica que el Gobierno “tiene todas las herramientas para garantizar el orden público” y pide que actúe. En tanto, el edil denuncia inequidad territorial en su comuna.

- **Entrevista ministra Segegob:** en estudio la secretaria de Estado indica que hay antecedentes que vinculan los saqueos con narcotraficantes y el tráfico de armas. Afirma que “Carabineros está al límite” y destaca que el Gobierno está trabajando “sin descanso” para solucionar la crisis. Además, detalla las medidas para reforzar a la policía y cómo el Ejecutivo está dando respuestas a las demandas a través de la Agenda Social Finalmente aborda el trabajo de su pareja, el periodista C. Pino, en el ministerio que encabeza.
- **Entrevista ministro Economía:** a través de móvil se entrevista al ministro L. Palacios sobre el encuentro para promocionar a las pymes y las inscripciones realizadas en el portal *apoyameaqui.cl*.

Mucho Gusto (Mega)

- **Situación tras movilizaciones:** el ex fiscal C. Gajardo indica que se necesita mayor resguardo policial, asegurando que se debe analizar la propuesta de permitir a las FF.AA. resguardar infraestructura crítica. Además, señala que en Chile se requiere una ley antisaqueos, porque en esta materia “la impunidad es espantosa”. Posteriormente, las diputadas M.J. Hoffman, M. Sabat, C. Pérez y A. Sepúlveda analizan el Estallido Social y cómo dar respuesta a las demandas de la gente.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Situación tras movilizaciones:** en estudio debaten sobre la violencia y los saqueos que se han producido en el país. De este diálogo participan los ex ministros de Salud, H. Molina y E. Santelices, junto al presidente del Colegio de Profesores, la parlamentaria P. Núñez y el presidente del PPD, H. Muñoz, quienes también abordan las peticiones de la Mesa Social. Sobre la situación del hospital Padre Hurtado se entrevista vía telefónica al alcalde de San Ramón, M. Aguilera.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Situación tras movilizaciones:** se dialoga en el estudio sobre el Estallido Social y los saqueos con los parlamentarios G. Fuenzalida y P. Vidal, debate al que se suma el analista político A. Joignant, H. Pérez Arce y C. Ominami. Se destaca la polémica por la expulsión de Pérez de Arce del estudio, luego de negar las violaciones a los DD.HH. durante el régimen militar. También se emite un móvil desde La Granja para exponer el testimonio de un empresario que sufrió el saqueo y destrucción de su pyme, además de exhibir las quejas de comerciantes y vecinos de La Cisterna por los robos y hechos de violencia.

LLEGADA CORONAVIRUS- INICIOS PANDEMIA

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 4-3-20

- **Agenda marcada por el primer caso de coronavirus en Chile con despachos en directo desde Talca y San Javier. Además, se entrevista a autoridades de salud y a alcaldes de la región.**
- **Otro tema destacado es la situación de la “zona cero”, la cual es analizada por políticos en estudio.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Coronavirus:** se informa hay dos casos más en evaluación. A través de móviles se entrevista al alcalde de Talca, J.C. Díaz, y a pacientes del Hospital de Talca, preocupados por la falta de mascarillas. También se conversa con el edil de San Javier, J. Silva, con el intendente P. Milad y el director del hospital de la ciudad.
- **Nueva zona cero:** se da cuenta que Carabineros detuvo a 61 personas de la “primera línea”. Además, se emite una nota sobre otra “zona cero”, en Santa Rosa con Alameda, donde los saqueos y asaltos se han vuelto frecuentes debido a la falta de resguardo policial.
- **Constitución:** los profesores S. Verdugo y X. Prado explican las etapas que vienen ahora en el proceso constituyente, como el inicio de la propaganda televisiva y la publicación de los vocales de mesa.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** se entrevista telefónicamente al ministro J. Mañalich, quien asegura que “lo importante es tratar de mantenernos en esta Fase 2 el mayor tiempo posible”. También se dialoga con el director del Hospital de Talca, A. Donoso, quien afirma que el paciente “está casi completamente sano” y que “el Minsal ha impartido instrucciones claras para aplicar los protocolos”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se revisan las declaraciones del Presidente Piñera y el ministro Mañalich sobre el tema. Se indica que el seremi de Salud del Maule aseguró que se descartó que el paciente pueda contagiar el virus.
- **Zona cero:** vecino de lugar denuncia que “es duro el tema de las lacrimógenas” y agrega que la violencia no va a parar, porque “hasta ahora es el único argumento del Gobierno para hacer vista gorda a todo esto”. Se suman a este diálogo O. Andrade, quien afirma que “el Presidente debió haber hablado con el Congreso” y que “hay que entrar en un proceso de relegitimación”. Por su parte, la diputada L.

Aravena señala que “el Gobierno no se da el trabajo de entender que las personas quieren soluciones”, mientras H. Molina indica que “las señales no son las correctas y hay que cambiar la estrategia”.

- **Ley Gabriela:** se entrevista a F. Alcaíno, padre de la joven asesinada por su expololo. En este marco, los conductores indican que el día de la promulgación de la ley “nos quedamos con la frase errática del Presidente”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se entrevista al seremi de Salud del Maule, quien afirma que no se justifica la suspensión de clases en San Javier. También se dialoga con la subsecretaria P. Daza y con el edil de San Javier, J. Silva.
- **Entrevista a Primera Dama:** se revisan las declaraciones de la Primera Dama en entrevista con A. Gómez Pablos. F. Vidal valora que este diálogo haya sido “transparente y poco maqueteado”.
- **Declaraciones del Presidente sobre Ley Gabriela:** los panelistas coinciden en que el Mandatario “se equivocó en el mensaje”. P. Ramírez indica que “ese mensaje de la culpa no era mía, no sé si

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 25-03-20

- **Agenda continúa marcada por Covid-19 en Chile. Mega entrevista a ministro S. Sichel. Canal 13 a ministro T. Ribera. CHV a intendente F. Guevara y alcaldes M. Tamayo y R. Carter. En tanto TVN conversa con los ediles de La Reina e Independencia.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Coronavirus:** se informa de fila que hay en Compín de A. Varas, única oficina que está funcionando por el Coronavirus. Se puntualiza que están esperando desde las 6.00 am y afirman que no sabían que los tramites se podían hacer por internet. Entrevistan a alcaldes de La Reina e Independencia, por la información de El Mercurio sobre la cuarentena obligatoria en cuadrantes de algunas comunas. Alcalde Palacios: “La información la tenemos a través de los diarios y por supuesto nos importaría que fuesemos considerados”. Alcalde Durán: “Si bien, el cordón sanitario es una buena medida, debemos avanzar con cierta rapidez hacia una cuarenta para la RM”.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** se hace un resumen de la situación por coronavirus en distintas partes del mundo. En directo, desde el Grupo 10 de la FACH muestran capsula que trasladará pacientes contagiados.

- **Entrevista ministro DD.SS:** conversa sobre el rechazo de la Cámara al bono por covid-19. “Es una mala discusión, cuando tenemos una crisis como ésta en que uno tiene que reaccionar rápido, dar una solución rápido”, subrayó. “Hemos tomado una serie de medidas que buscan dos cosas: la primera, establecer círculos sanitarios para proteger esta población frágil. Y la segunda, apoyar a aquellas familias que empiezan a vivir una crisis económica”. “Lo hemos conversado el Presidente y vamos a tomar todas las medidas sin afectar lo básico que es la salud de aquellos que están en riesgo y también, después de la crisis haya un país que pueda sobrevivir económicamente en una crisis tan compleja”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se aborda largas filas para cobrar seguro, donde no se respeta distancia y muchos no usan mascarillas. En videoconferencia alcaldes de Cerro Navia y La Florida, se refieren a posibilidad de cuarentena obligatoria. Alcalde Tamayo: “Nos preocupa que se estén tomando medidas tan lentas” “Se observa un Gobierno que no entiende la crisis”. R. Carter: “Lock down inmediato en sector oriente”, y “lo óptimo sería una cuarentena regional”, pero “entiendo juicio del Gobierno respecto al empleo”. Sobre críticas por Espacio Riesco”. Alcalde Tamayo: “En Estado de Catástrofe, Presidente puede hacer uso de ese lugar sin pagar arriendo”. Alcalde Carter: “Es bueno que Gobierno transparente. Si se hizo es un error”. Alcaldes son consultados sobre si Gobierno exploró posibilidad de usar espacios municipales. Tamayo: “Ministro nos ve como un problema y no como un aporte”.
- **Entrevista Intendente RM:** intendente dijo que “estamos en cuarentena, pero en distintas fases”, frase que molestó a alcalde Tamayo: “No estamos en cuarentena. No trataremos de confundir a la población”. Consultado por situación de la construcción, dijo que “la instrucción es que personas no deben distanciarse y eso puede conllevar una multa”. Por su parte, L. Pérez dijo a intendente que “cuarentena voluntaria no funciona”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** F. Vidal, valoró gesto de ministro Briones (sobre rebaja de sueldo) pero advirtió que “esto no tiene que obedecer a tema de voluntad”. D.Schalper agrega que “espera que las cosas se hagan bien”. Se aborda arriendo de Espacio Riesco. D. Schalper advierte que no está clara la información, pero que de ser cierta es “impresentable”. F. Vidal: “En Estado de Catástrofe la autoridad puede decirle a Espacio Riesco le requiso el lugar. No cometan torpezas porque eso debilita el liderazgo”. “Me sorprende el no

uso de las facultades que la Constitución da". J. Lavín se refirió a dictamen de Contraloría y posibilidad de decretar cuarentena total en RM.

- **Entrevista a ministro RR.EE:** GC advierte que ministro exige a aerolíneas traer a chilenos de vuelta. Ministro pidió tranquilidad a compatriotas. Tras entrevista, F. Vidal dice que en "uso de FF.AA. quedó corto el Canciller, mientras que D. Shalper sostuvo "reassignemos gastos. Una Cancillería que no va salir va ahorrar mucha plata".

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 13-05-20

- **Agenda dividida por hechos delictuales que se viven por las noches en las comunas en cuarentena, disponibilidad de exámenes PCR en clínicas y ocupación de camas UCI.**
- **Por otra parte, se releva vocería del subsecretario JF. Galli por activación de protocolo por Covid en La Moneda y balance del Minsal que anunció cuarentena total en el Gran Santiago.**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus:** desde Clínica Indisa se muestra larga fila de personas esperando hacerse el examen PCR. Se detalla que muchas personas están desde las 5.00 am. Alcaldes R. Carter y JM. Palacios hablan sobre la situación de comunas que ya tuvieron en cuarentena estarían viviendo un rebrote. Se informa sobre activación de protocolo en La Moneda por caso positivo de Covid-19 entre la prensa. Se puntualiza que el balance diario se anuncia cuarentena total para el Gran Santiago: Ante esto, alcaldesa de Providencia pide que la gente no se les ocurra salir y se atochen en supermercados y farmacias, mientras edil de Macul si bien valora la medida, considera que es tardía y hace llamado al Gobierno y parlamento a legislar luego la ayuda para las familias.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** desde hospitales Calvo Mackenna, San José y Padre Hurtado hacen resumen de ocupación de camas. Desde Providencia, S. Oliveros muestra cómo venezolanos están durmiendo afuera de la Embajada. Se detalla que llevan más de una semana esperando una respuesta. D. Bolocco exige que una autoridad se haga cargo. Se informa sobre la activación de protocolo en La Moneda por caso positivo de Covid-19 entre la prensa acreditada. M. Retamal confirma que todos los periodistas fueron evacuados y se van con cuarentena preventiva; además se confirma que ministra K. Rubilar se hizo el examen ayer y que salió negativo. S. Oliveros entrevista al subsecretario JF. Galli, quien aseguró que ya se habían practicado protocolos en La Moneda. Tras anuncio de cuarentena en el Gran Santiago

alcaldesa de Peñalolén considera “necesaria medida, pero que tiene muchas consecuencias negativas para las familias”, mientras G. Codina releva que “vamos dos semanas atrasado, es una medida que se debería haber tomado antes. Pero al fin se tomó”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se releva que han aumentado las cifras de delincuencia y que hay preocupación por este durante la pandemia. Se destaca vocería del ministro G. Blumel. Sobre la delincuencia, senadores MJ. Ossandón, I. Moreira, el diputado Winter, y el timonel DC, debaten sobre las razones de esto y la falta de confianza de la ciudadanía en las instituciones. Sobre esto último, se recuerdan casos de financiamiento irregular de la política. Consultado por el Ingreso Familiar de Emergencia, F. Chahín indica que es insuficiente y que las familias que no tengan ingresos “quebrarán la cuarentena” y “pondrán en riesgo la estrategia sanitaria”. Acota que el Gobierno fue tozudo. Mientras, senadores I. Moreira y MJ. Ossandón señalan que estrategia del Ejecutivo es “guardarse cartuchos porque la crisis no tiene fecha de término”. Tras anuncio de cuarentena total en el Gran Santiago H. Molina valora informe del ministro Mañalich, mientras, doctora M. Ramírez señala que la medida es tardía. Ambas añaden que es la única manera de controlar la pandemia. Senador I. Moreira indica que las cifras demuestran que “nos equivocamos con la nueva normalidad y el retorno seguro”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se informa que balaceras, persecuciones y detenidos marcan la noche de fiscalización en Quilicura y La Granja. Sobre las cifras de delincuencia, alcaldesa de Providencia indica que se ha visto un incremento en los delitos violentos. Además, señala que “en Chile hay impunidad para los de arriba”. Sobre el Ingreso Familiar de Emergencia F. Vidal critica que no se hayan incrementado los dineros”. Desde Puente Alto, se entrevista a feriante, quien pide ayuda al alcalde “para poder trabajar y tener qué comer”. F. Vidal agrega que a mediados de junio “el Gobierno va a tener que poner más plata”. Tras anuncio de cuarentena total en el Gran Santiago panel debate sobre si ¿nos confiamos en la “nueva normalidad”?”. Alcalde R. Carter: “valora anuncio e indica que “todos nos hemos equivocado”.

PRIMERA OLA CAMBIO E. PARIS

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 15-06-20

- **La agenda se muestra marcada por los casos de incumplimiento de las cuarentenas y el toque de queda tanto en Santiago como en regiones. Paralelamente, se consigna como un tema altísimo debate la cifra de fallecidos en nuestro país, relevando que según Ciper Chile, el Minsal estaría entregando una cifra de decesos mayor a la que se informa diariamente.**
- **En menor medida se aborda la salida del J. Mañalich del Minsal, planteando los desafíos para la entrante autoridad de salud en el contexto de la pandemia.**

Muy Buenos Días (TVN)

- **Coronavirus:** Se emite nota en la que se destacan las fiscalizaciones realizadas durante el fin de semana, enfatizando también en que siguen generándose incumplimientos a la cuarentena y al toque de queda. Luego, se emite nota en la que se muestra cómo es el día a día en el pabellón de infectados por coronavirus de la Clínica Indisa y se comenta con el doctor S. Ugarte las cifras de contagios y fallecidos en nuestro país, comparativamente con otros países como EE.UU. Finalmente, se analizan brevemente el balance entregado por el Minsal y se entrevista vía skype a enfermera que tras dos meses de trabajo se contagió de coronavirus.
- **Entrevista Subsecretario del Interior:** en estudio, la autoridad se refiere a las detenciones durante el fin de semana por infringir el toque de queda y la eventual extensión del estado de excepción. También entrega detalles de cómo obtener el Ingreso Familiar de Emergencia.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** Se entrevista vía Skype al alcalde de La Reina, quien se refiere a golpiza propinada a hombre que les exigió a un grupo de jóvenes usar mascarilla. Posteriormente, el periodista de Ciper Chile Nicolás Sepúlveda, el master en Salud Pública Gonzalo Bacigalupe, la Pdta. de la sociedad de Microbiología de Chile C. Saavedra, quienes se refieren al reportaje que revela que el Minsal estaría entregando una cifra de fallecidos mayor a la OMS de la que reporta día a día. En este contexto, los entrevistados coinciden que la llegada del nuevo ministro de Salud debiera apuntar a transparentar estas interrogantes y además, se releva la necesidad de entregar mayores recursos a los municipios, para así reducir la presencia de personas en las calles. Luego, se analiza desde La Moneda “la caída de un duro” en referencia a la salida de J. Mañalich del Minsal. En este marco, se emite nota con frases de la ex autoridad, indicando que estas allanaron el camino para su salida. El periodista S. Oliveros afirma que la salida del ahora ex ministro era necesaria para bajar la tensión que existía

en torno a su figura y el manejo de la pandemia. Agrega que uno de los aciertos de su gestión fue lo relativo a la adquisición de ventiladores. En estudio, se suma a este análisis el alcalde de La Florida, quien señala que su comuna es la que tiene mayor cantidad de fallecidos. En tanto, vía Skype la senadora C. Goic se refiere a la preocupación por los test rápidos de Covid19 junto al epidemiólogo Christian García, quienes enfatizan que el test rápido solo mide anticuerpos, y que para diagnosticar Covid es necesario el PCR. Finalmente, se emite nota que destaca los 13 funcionarios de la salud que han fallecido y se emite reportaje con recorrido por la zona sur de Santiago a un mes de la cuarentena, destacando que siguen ocurriendo delitos.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se emite nota sobre “alerta máxima en noches de cuarentena” con incendios, fiestas, imprudentes y balaceras. Por otro lado, alcalde de Santiago pide fijar precio de canasta básica y se aborda cambio de metodología del Minsal y reportaje de Ciper sobre cifras entregadas a la OMS. Conductora, M. Alvarez, dijo que fue una decisión política darle esa información al país, no un error que se les pasó, mientras que alcalde sostuvo que fue “un grave error”, pero advirtió que “no hubo mala fe ni dolo”. En tanto, diputado Winter dijo que “aquí sí hubo intención de engañar a la ciudadanía” y que “Presidente Piñera siempre que puede cambiar metodología para decir que algo cambió lo hace”. “Aquí se pecó de soberbia y de intentar hacer trampa”, añadió. Se recuerda episodios de encuesta Casen, listas de espera y Censo. Por otro lado, diputada Hoffman tuvo palabras de agradecimiento para exministro Mañalich y defendió accionar del Gobierno, mientras que exministra H. Molina sostuvo que “es un cambio importante en momento tardío”. Finalmente, se entrevista a C. Escalona, quien se refiere a la salida de J. Mañalich afirmando que esto fue por su “rotundo fracaso” en el manejo de la pandemia y agrega sobre el acuerdo social que el Presidente hizo poco por este.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se emite nota sobre descatos a la cuarentena. Canal aborda renuncia de exministro Mañalich. A. Matus se refirió a reportaje de Ciper por cifras entregadas a la OMS y palabras de F. Leanes sobre situación de Chile, indicando que “uno puede pensar que declaraciones de F. Leanes han estado influenciadas por necesidades económicas de la OMS, en lo que ha dicho o dejado de decir”, puesto que organismo estaba pidiendo recursos a Chile. Alcaldesa de Providencia coincidió con Matus al señalar que “si OMS estaba pidiendo dinero al Gobierno debió decirse públicamente, porque si no genera desconfianza. Lo que parece inaceptable es que se de oficialmente una cifra en Chile y otra en

la OMS”. Senador Girardi dijo que “aquí falló una estrategia que estuvo mal focalizada”, que se necesita incorporar “fuertemente” a la atención primaria y aislar en residencias sanitarias y que acuerdo es muy importante para que medidas sanitarias sean eficaces. Sobre nuevo ministro Paris, A. Matus valoró que ayer ministro incorporó datos de fallecidos por comuna, pero advirtió que todavía está pendiente compartir datos brutos”. En panel también participaron D. Pardow, de Espacio Público, senador Allamand y JM Bernucci

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 24-06-20

- Cobertura marcada por coronavirus, fiscalizaciones, la delincuencia y cierre de ferias libres.
- Se relevan entrevistas a ministros K. Rubilar e I. Briones, y el balance diario del Minsal.

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus:** se exhibe nota sobre excusas de personas que burlan cuarentena y toque de queda pese a fiscalización. Alcalde de La Florida: “No sacamos nada con inventar todas las leyes posibles, si no se cumplen”. “estamos evaluando la posibilidad de suspender las ferias por 2 semanas”, pero subraya “el Metro no debería seguir funcionando, se debería bajar el horario del toque de queda y hay que apagar el comercio no necesario”. Alcalde de San Joaquín acota “adelantar el toque de queda ayudaría a bajar los contagios, porque bajaría la movilidad”. Sin embargo, afirmó que “los municipios necesitamos el apoyo de las fuerzas militares y policiales para hacer un control efectivo en ferias”. Se emite nota sobre delincuentes que asaltan a plena luz del día y en toque de queda en Renca.
- **Entrevista ministra K. Rubilar:** vocera asegura que habrán “nuevos anuncios hoy”. Sobre cierre de ferias: “le recomiendo a los alcaldes que conversen con sus feriantes, busquen las mejores alternativas, y vean la mejor solución”. Sobre IFE, responde dudas y explica quiénes pueden optar al beneficio. También aborda pago de permisos de circulación y revisiones técnicas. Destaca que éstas parten en septiembre.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** se aborda robos a pequeños comerciantes en San Diego; locatarios dicen que la justicia no existe para delincuentes. Se exhibe nota sobre cierre de ferias libres en Puente Alto y Recoleta. Alcalde de Puente Alto: “Aquí hubo conversaciones con el ministro del Interior, la vocera, el general de zona, el prefecto, la gobernadora y hoy tenemos reunión con los comisarios. Es decir, esta medida

va en serio, es un acuerdo, sabemos que no es fácil”. En tanto, vocero de La Vega critica decisión, porque “es la única forma que la gente pobre coma”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se muestra fiscalización en Plaza Italia. En nota, se muestra fiscalización en Maipú, Independencia y Valparaíso. Con los senadores A. Elizalde, MJ. Ossandón, diputada MJ. Hoffmann y alcalde M. Tamayo, abarcan licitación de productos gourmet en La Moneda. Alcalde Tamayo critica que esto demuestra la lejanía de la élite política del pueblo y que el funeral de B. Piñera, donde según él se saltaron los protocolos, muestra que “nadie defiende al Presidente, ni en La Moneda. Quién cuida de sí mismo al Presidente Piñera, y si nadie lo cuida, tal vez no está capacitado para ser Presidente”. Senador Ossandón y diputada Hoffmann indica que el Mandatario no conoce lo que se sirve en los banquetes. Mientras, senador Elizalde acota que “el Presidente escucha poco”. Se muestra reportaje sobre cómo vive el equipo médico del JJ. Aguirre la pandemia.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se muestra noche de fiscalización en Cerro Navia y Lo Prado. Nuevamente se aborda caso de edificio en Recoleta donde palestinos amenazan a vecinos. Alcalde Lavín y F. Vidal indican que sujetos debieran ser expulsados de manera administrativa; J. Lavín detalla que esto depende del Intendente y el Ministerio del Interior.
- **Violencia de género:** desde Recoleta, se informa de mujer que recibió golpiza por parte de su pareja.
- **Entrevista ministro I. Briones:** sobre IFE 2.0, detalla que este nuevo ingreso complementa los ingresos de las familias que reciben por el IFE 1.0. Señala que la gente que queda afuera es la “que tiene varios automóviles, varias viviendas”. Consultado sobre si con este ingreso la gente se quedará en su casa, indica que “hay que apoyarlo de forma que se queden en sus casas, pero esto va uno a uno con la emergencia sanitaria. ¿Qué quiere decir? que cuando lo peor de la pandemia pase, este ingreso de emergencia ya no estará”. Sobre retiro de fondos de AFP, señala que “me parece una mala idea, en primer lugar, porque llevamos años discutiendo cómo mejoramos las pensiones y recurrir a fondos que están reservados a las pensiones, se agravará el tema. Lo segundo, quiénes son típicamente las personas que tienen ahorro, lo sabemos, son aquellos que tienen relación en el mercado laboral formal”. “El tema de fondo es que hay que ser cuidadoso porque al final del día están en juego las pensiones de las personas”, señala.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 21-07-20

- **Agenda marcada por el debate en torno al retiro del 10% y la formalización de M. Pradenas.**
- **Programas también abordan sistema frontal que afecta a la zona centro-sur del país.**
- **TVN, Mega y CHV emiten balance del Minsal.**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Femicidio frustrado:** se informa de que sujeto, luego de realizar el ataque, se lanzó de un cuarto piso, produciéndose su muerte instantáneamente.
- **Aumento cuenta luz:** vecinos denunciaron que les subió el doble en algunos casos. Sobre esto, superintendente L. Ávila explica estos incrementos en estudio.
- **Retiro 10% AFP:** Se emite nota “por qué las AFP generan tanta polémica”. Sobre esto, economista C. Cifuentes y senadores Durana y Provoste, debaten sobre retiro y las diferencias con las medidas del Gobierno. Durana indica “el retiro es “universal”, mientras las ayudas del Gobierno no llegan a todos”. Senadora Provoste “el proyecto viene de la lentitud del Gobierno en entregar ayuda”. Se hace referencia a las cifras por Covid-19 brevemente.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** se emite reportaje “fiscalizaciones en la RM”. J. Lavín: “Para enfrentar la delincuencia hay que ser equipo: no solo vecinos y municipalidad, sino también fiscalía, justicia y policía”.
- **Retiro 10% AFP:** J. Lavín acotó que “solo di mi opinión. Estamos viviendo un momento excepcional y la ayuda no ha llegado”. “Lleguemos a un acuerdo y aprobemos rápidamente el Plan del Gobierno para la clase media y que se mejore”; “la pelota está más en el Congreso que en el Gobierno”. C. Orrego indicó “el Presidente se tiene que sentar a conversar, no puede quedar fuera porque no le gusta este proyecto”. Senador De Urresti acotó “la ayuda del Gobierno no ha llegado y los miles de requerimiento para alcanzar un beneficio son los que tiene a las personas con rabia, preocupadas y con angustia”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** se emite nota dando cuenta de fiscalizaciones en la noche por fiestas en la RM
- **Retiro 10% AFP:** Se destacan declaraciones de J. Lavín a favor del proyecto. Debate entre los diputados C. Pérez, J. Macaya, senador I. Moreira y MEO, se da por la constitucionalidad del proyecto de retiro del 10%. JC. Rodríguez critica que en la derecha se señale que se pueden reformar las AFP mediante proyecto, sin tocar la Constitución, pero a la hora de querer hacerlo, desde la derecha señalen que es

inconstitucional. MEO critica a los “ministros incompetentes”; añade: si las ayudas hubiesen llegado a tiempo, no existiría el proyecto del retiro. Senador Moreira indica que “no es un problema de los ministros, es un problema del Gobierno, de quien maneja las directrices. Le pediría al Presidente en esta cámara que no vete este proyecto”. Agrega que “esto se va a aprobar con los votos de la derecha” abogando por un viraje social. “El Gobierno no pudo cumplir las expectativas que se esperaban”, indica. J. Macaya. Senadora Rincón señala que necesidad de las personas por el retiro tiene que ver con la “inmediatez” y el hambre. Senador Moreira indica que la votación podría darse mañana cerca de la medianoche y que “podría sumarse otro voto de Chile Vamos”. Moreira nuevamente hace énfasis en manejo del Presidente, por sobre la responsabilidad de los ministros Briones y Blumel.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se emite nota sobre fiscalizaciones nocturnas en la RM.
- **Retiro 10% AFP:** Se destacan declaraciones de J. Lavín, a favor del retiro del 10%. Debate entre timonel DC, F. Chahin, senador Insulza, diputado Torrealba y Luz Poblete, sec. general Evopoli, por la posibilidad que personas con altos ingresos, puedan retirar el 10% de sus pensiones y ponerlos en un APV. Poblete y Torrealba destacan plan del Gobierno para la clase media, en desmedro del retiro. Insulza indica que la medida es necesaria hoy por la emergencia. Se emite nota de persona que se reconvirtió a conductor de APP por la pandemia. Se indica que J. Rojas era garzón, pero perdió trabajo y no recibe bonos del Estado. Además, le quitaron el auto. Indica que el 10% es necesario y que “no quiero endeudarme”. Medio da a conocer cifras del Covid-19, sin dar balance del Minsal.

ANUNCIO PERMISO VACACIONES

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 04-01-21

- **Agenda dispersa, pero con cobertura a temas de seguridad. Se releva: a) festival de fuegos artificiales en Año Nuevo (TVN), b) balaceras en Barrio Yungay (Mega), c) delincuencia en Barrio Meiggs (Mega y CHV) y d) nuevos narcos en Chile (Mega).**
- **Otros temas destacados fueron: a) muerte de MI. Pavez (CHV) y b) realización de la Prueba de Transición Universitaria, resaltando manifestación de estudiantes ACES (CHV y C13).**
- **Respecto del covid-19, TVN y C13 abordan los permisos de vacaciones y aglomeraciones en terminales de buses; CHV aborda nuevas cifras y viaje de la Primera Dama. Por último y en relación al balance diario, TVN, CHV y C13 emiten parcialmente este reporte.**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus:** se realiza resumen a nivel país, detallando: a) traslado de pacientes Covid-19 a Santiago, b) inicio de cuarentena en Iquique, c) aglomeraciones en Parque Los Reyes, d) camping clandestino en Lota, y d) fiesta irregular en Quellón Asimismo, se aborda nota sobre persecución a personas que no respetan el toque de queda y medidas sanitarias en distintas comunas. Medio emite parcialmente informe del Minsal. **Doctor S. Ugarte:** “Se están identificando más casos que es bueno, pero por otro lado siguen aumentando y eso no es bueno”. **Dr. J. Las Heras,** advierte que “nunca terminó el primer brote. Y cuando llegue realmente el brote, vamos a subir de los 3 mil y eso es realmente preocupante”. Se aborda brote de Covid-19 en Hogar de Ancianos en Valdivia que dejó 3 fallecidos. Por otra parte, y **sobre medida de pedir PCR negativo a quienes ingresen a Chile, G. Ramírez:** “Medida se toma 10 días después, el vuelo llegó el 22”. **Doctor S. Ugarte** valora medida. **Sobre los permisos de vacaciones, doctor S. Ugarte:** “Yo creo que hoy se quiere desahogar Santiago”. Se informa colapso de Comisaría Virtual para pedir permiso de vacaciones y se muestran imágenes de grandes filas en el terminal de buses. **Alcalde Estación Central:** “Estamos fiscalizando los buses piratas”. **Dr. J. Las Heras:** “Hay una responsabilidad política importante respecto a todo lo que está sucediendo” en el terminal. **Subsecretario de Turismo:** “Son situaciones que no nos gustaría que ocurrieran, pero también depende como nos comportamos nosotros”.
- **Entrevista subsecretario de Turismo:** advierte que “quisiera separar la posibilidad de tomar vacaciones a lo que vemos en estas imágenes (terminal de buses)”. **Aclara que, si la comuna donde se está vacacionando pasa a una fase menor, existe un permiso para volver a la residencia de origen.** “Hay que dejar claro que el permiso de vacaciones es para trasladarse, pero no es un “chipe libre” para moverse a la comuna donde se va”.
- **Seguridad:** se da cuenta que hubo “festival de fuegos artificiales” este fin de semana. **Alcalde Santiago:** “Lo veníamos denunciando hace mucho tiempo. Hice un llamado a principio de diciembre sobre lo que sucede en aduanas”. Enfatiza que es buena noticia la ley que agrava a quienes realizan este tipo de ventas.

Mucho Gusto (Mega)

- **Seguridad:** informa sobre balacera en Barrio Yungay y donde vecinos denuncian inseguridad. Se emite nota: “Lanzas dueños de las calles en Santiago”, la cual detalla la situación que vive especialmente Estación Central, donde la concentración de gente por el comercio les ayuda a realizar los robos, y como las mafias se han tomado el Barrio Meiggs. También se releva el poder del nuevo narco chileno y se indica que con balazos al aire amedrentan a los vecinos en comunas como Maipú.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Seguridad:** informa sobre violento asalto que vivió una familia en Las Condes. Se puntualiza que los delincuentes serían menores de edad. También se emite nota: "Robos, balas y enfrentamientos en Meiggs".
- **Agenda Mujer:** nota sobre muerte de MI. Pavez. Se releva que principal sospechoso continúa prófugo.
- **Prueba de Transición Universitaria:** se aborda toma de Mineduc y manifestación de estudiantes ACES. **M. Faure, vocero ACES:** "Es un tema de disposición política. Queremos respuestas concretas . No queremos una educación que segrega". "Hay muchos estudiantes que no tienen la posibilidad de ingresar a la universidad, por la nula disponibilidad del Gobierno". Se confirma con imágenes sin editar que Carabineros detuvo a camarógrafo de prensa de CHV en medio de la manifestación. **J.C .Rodríguez:** "No me explicó por qué se termina con una situación tan violenta por parte de Carabineros, si no hay tantos manifestantes, no habían disturbios y la diferencia es clara al ver a un hombre con una cámara con el logo de un canal grabando al restos de los manifestantes". "La policía tiene que ser profesional, y la violencia que se ve es desmedida especialmente con la prensa que está realizando su trabajo" **M. Álvarez:** "Hay muchas explicaciones que dar por parte de Carabineros y de la autoridad que está a cargo de la seguridad".
- **Panel Político: sobre aumento de contagio Covid-19, Dr. E. Bronstein:** "Éste es un hito que no ocurría hace mucho tiempo. Estamos realmente en un momento muy complejo, ya que la positividad en los casos se acercan al 10%". **M. Desbordes:** "No hay nada al azar, se nos llevo a Fase 2 a todos de manera preventiva. Aunque los números son preocupantes". **Diputada G. Yeomans:** "Me parece cuestionable el actuar del Ministerio de Salud y a quien está escuchando, el hecho de mantener las fronteras abiertas me parece que es cuestionable". **Senador I. Moreira:** "creo que el Gobierno tal vez se ha equivocado en algunos casos, pero lo importante es que se corrijan". **Sobre la polémica por viaje de la Primera Dama. Senador I. Moreira:** "A la familia presidencial se le persigue últimamente por cualquier cosa". **Dr. E. Bronstein:** "Si usted da señales incongruentes, la gente no sabe donde está ya que no entiende el mensaje. Porque si uno ve a un líder que está en la playa sin mascarilla o un líder que viaja, mientras que las autoridades de la Salud están entregando medidas no se entiende". **ME-O:** "es imprudente por parte de una autoridad y una frivolidad el viajar. Es un insulto y estúpido lo que hizo la Primera Dama". **M. Desbordes:** "El Presidente y las autoridades que están a cargo de la pandemia no debiesen viajar. Pero no es comparable con lo de la Primera Dama". **Diputada G. Yeomans:** "Es injustificable el viaje de la Primera Dama".

Bienvenidos (Canal 13)

- **Prueba de Transición Universitaria:** se informa sobre medidas sanitarias para dar prueba. Y sobre toma de Mineduc por parte de estudiantes ACES. Vocera de la Aces: “Estamos exigiendo respuestas concretas. Hoy sabemos que no existían las condiciones para rendir la prueba y de igual forma se obligó a hacerla. No pudimos prepararnos para la prueba y conectarnos a las clases online”.
- **Coronavirus/permiso de vacaciones:** se informa que ya hay 11.605 solicitudes de permisos de vacaciones y se muestra aglomeración en terminal de buses. **Dr. J. Labarca:** “Hay que llegar a un equilibrio entre los cuidados sanitarios y el derecho al descanso y la salud mental. El Plan Paso a Paso apunta a este equilibrio”. **Secretario de Colmed, J. M. Bernucci:** “Echamos de menos que este permiso no se presentara en la Mesa Social”. **Dr. J. Labarca:** “Es probable que en enero sigamos viendo un aumento de casos”. **Dra. C. Ferreccio:** “Pienso que cuando se toma la decisión de poder salir de vacaciones, hay que reforzar medidas”.
- **Coronavirus:** se da cuenta de clausura de camping en Lota tras encontrar a 700 personas. **Dra. C. Ferreccio:** “Es un tema en discusión que estén cerrados. Es mucho más seguro estar en un parque que en un centro comercial”. Tras informe del Minsal, **doctora C. Herrera,** valora que se pida PCR negativo a chilenos y extranjeros que entren a Chile.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 12-01-21

- **Agenda centrada en temas relacionados al Covid-19 como:** a) permisos especiales de vacaciones (CHV y TVN), b) ataque a personal en H. El Pino (Mega), c) pelea en Graneros (CHV, TVN y C13), d) situación de fiestas clandestinas (todos) y e) aumento de contagios (CHV, TVN y C13). En este contexto, CHV y TVN consignan cifras Minsal y destaca entrevista en TVN a ministra K. Rubilar (nuevo IFE y entrada a cuarentena de algunas comunas).
- **Sobre hechos de seguridad, se consignan:** a) emplazamiento director PDI a legisladores por crimen organizado (CHV) y b) hechos delictuales como portonazos y asaltos (Mega y CHV).

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus/Cuarentenas/Contagios:** se consignó masivo funeral en Quilpué. **Por Plan Paso a Paso,** desde Valdivia G. Pérez dice que hay preocupación en el rubro gastronómico por cuarentena. Alcalde de P. Montt coincide con edil de P. Varas, quien dice que cuarentena matará temporada estival. Se aborda denuncia a alcalde de Zapallar por actividad sin mascarilla. **C. Cuadrado, epidemiólogo:** “Es muy positivo flexibilizar actividades al aire libre. Fue un error no tocar a la RM y además da una señal equívoca al resto del país”. **Alcalde Concepción** “si cuarentena no viene con gran fiscalización, con colaboración de la ciudadanía será

- otro mes perdido”. Se informa sobre últimas cifras Minsal. Por Ñuble, R. Lara dice que casos no bajan. GC: Ñuble tiene solo cuatro camas críticas.
- **Coronavirus/Violencia:** abordó pelea en barbería y gresca entre vecinos por no usar mascarilla en Graneros.
 - **Coronavirus/Fiestas clandestinas:** se informa sobre fiesta en fábrica abandonada en Quilpué. Teniente D. Medina (Comisaría Virtual) dijo que 307 personas en 6 días han sido detenidas por fiestas. Se comenta dichos de subsecretaria K. Martorell por aumento de casos en Zapallar por fiestas. Dr. S. Ugarte: “Hay que hablar con mucha claridad y dar un mensaje a los jóvenes”. Alcalde Zapallar: “Comparto palabras de la subsecretaria”. Se informa que seremi de Salud de Valparaíso interpuso más de 20 denuncias contra jóvenes que asistieron a fiesta en Cachagua por entregar información falsa. Se dio cuenta de matrimonio en Temuco donde todos fueron detenidos menos los novios.
 - **Coronavirus/Vacaciones:** teniente D. Medina responde preguntas sobre permisos. **Dr. S. Ugarte:** “Mensaje tiene que ser muy cuidado. Decir ‘estamos mal, con un escenario muy peligroso, pero váyanse de vacaciones’ puede tener efectos de que gente relaje medidas”. Nota sobre taxis que ofrecen viajes sin control.
 - **Entrevista ministra K. Rubilar:** autoridad se refirió a nuevo IFE y detalles por entrada a cuarentena de algunas comunas: “Creamos como un paso a paso social, dependiendo de la situación de las comunas vamos a ver a quiénes vamos a ir ayudando”. Si no conseguimos todos los hogares que necesitamos, no vamos a poder tomar buenas decisiones”.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus/Fiestas clandestinas:** se abordó matrimonio clandestino en Temuco y sumario sanitario por fiesta bailable en P. Montt. Nota sobre el tema.
- **Coronavirus/Violencia:** nota sobre ataque que sufre personal de la salud en H. El Pino **A. Arístegui:** “Uno esperaría más agradecimiento al personal de la salud”.
- **Seguridad:** consignó que banda dedicada al portonazo adiestró a perro para asaltar a personas. Se reportó sobre robo a moto en Lo Prado que fue encontrado en Rancagua. Nota sobre delincuencia en Cartagena.
- **Estafa Eurolatina:** nota sobre caso de anciana que hace 10 años acampa afuera de su casa por estafa de Eurolatina. A. Arístegui: “Estos son delitos que tienen una sanción que no se condice con el daño”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus/Fiestas clandestinas:** abordó palabras de subsecretaria Martorell por fCachagua. M. Álvarez: “súper duras sus palabras”. J.C. Rodríguez: “Es primera vez que la autoridad habla tan duro”.

- **Coronavirus/Violencia:** desde Graneros se reportó pelea por exigir uso de mascarillas. Se relevó que haitianos atacaron y destruyeron casa. Alcalde de Graneros señaló que su comuna es de sacrificio porque han llegado muchos migrantes y que “no hay mayor rotación de carabineros y personal de salud, tampoco fiscalización”.
- **Coronavirus/Cuarentenas/Contagios:** **Dr. C. Luengo (Sochimi):** “Si la cosa sigue así, claro que febrero y marzo serán meses complicados”. Agregó que “si vez gente haciendo fiestas, saliendo a todos lados, existe una frustración en el personal de salud porque hacen un sacrificio en vano”. **Dr. F. Rivera:** “Hay problemas de camas críticas, entonces más adelante será más crítica la situación. El personal de salud está cansado, está agotado”. Se da cuenta de cifras Minsal.
- **Coronavirus/Vacaciones:** **M. Álvarez:** “Aquí hay una estrategia, se empezó a actuar en regiones para desincentivar a los veraneantes”. **Dr. C. Luengo:** “El plan de vacaciones debe ser realizado, pero usado de forma adecuada o vamos a tener un aumento de los contagios”. **Dr. F. Rivera:** “Se le quiere echar la culpa a la gente, pero aquí no hubo una prevención. Hay una autoridad que debe ejercer su conocimiento; se actuó con liviandad”.
- **Seguridad:** informó de 25 detenidos en carrera clandestina en Maipú y consignó que asaltaron a pareja a la salida de un banco robándoles el retiro del 10%. Una de las víctimas entrega su testimonio.
- **Crimen organizado:** se dio cuenta que director PDI encaró a legisladores por hechos de violencia, tras operativo policial. **Alcalde Cerro Navia:** “El Estado de Chile ha sido cómplice del narcotráfico, las penas son menores y comparto esa frustración del director”. **Diputada C. Flores:** “Comparto las palabras porque estábamos hablando de crimen organizado, no esperaban este poder de guerra”. **J.C. Rodríguez:** “Fueron 800 funcionarios y después la autoridad dice que no sabían que tenían armas de guerra, no es creíble”. **M. Álvarez:** “Hay una contradicción porque dice que iban a combatir el crimen organizado y después dicen que no sabían del poder de armas”. **ME-O:** “Estamos narcotizados, el narco ya está acá”. Indica que “el director tiene toda la razón porque falta legislación”. **Alcalde Puente Alto:** “La PDI no cuenta con los equipos que se requieren. Es contradictorio mandar 800 personas y no saber lo que iba a pasar, pero tiene razón que la legislación debe cambiar”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus/Cuarentenas/Contagios:** desde P. Alto, A. **Gómez Pablos** toma pulso de transporte y dice: “Personas reducidas, confinadas, sin distanciamiento”. GC: transporte público ¿caldo de cultivo para el Covid? **I. Siches, Colmed:** “El Gobierno ha sido claro, parte del endurecimiento del Plan Paso a Paso es

- mantener la actividad económica, pero reducir actividades de esparcimiento”. **Sobre regreso a clases**, señaló: “Prontamente estaremos llegando sobre los 6 mil casos si no logramos impactar con medidas. Es muy relevante que Mineduc establezca todas las instancias de diálogo con comunidad educativa”. **Sobre camas UCI ocupadas**. **Dr. L. Ristori**: “Es probable que la suma de casos sobrepase los 5.000 casos diarios”. **Desde P. Montt, C. Mora** dice que “Hospital base de Puerto Montt se encuentra sin camas disponibles”. **Se comenta denuncia contra alcalde de Zapallar por realizar actividad sin distancia ni mascarilla**. **Abogado P. Mendoza**: “Esperaría de autoridad central que tuviera misma dureza para opinar de una fiesta para opinar de esto”. **Dr. H. Molina**: “Hay que reiterar que estamos viviendo una catástrofe”. **Teniente N. Barrera de Comisaría Virtual** responde preguntas sobre los cambios del Plan Paso a Paso.
- **Coronavirus/Violencia**: se abordó violenta pelea en Graneros por no usar mascarilla.
 - **Coronavirus/Fiestas clandestinas**: nota sobre fiesta clandestina en Cerrillos que dejó 23 detenidos. **Alcalde de Cerrillos**: “Cuando el mensaje no logra el objetivo deseado que hay que aplicar un mayor nivel de control de las fuerzas policiales”. **Dr. L. Ristori por dichos de subsecretaria K. Martorell**: “El comentario es absolutamente atingente, puede haber parecido muy duro, pero también ella debe estar con la paciencia colmada”. **Dr. H. Molina**: “Ella es muy buena comunicadora. Me preocupa la comunicación de riesgo. El riesgo debe ser comunicado por un experto”.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 28-01-21

- **Agenda marcada la llegada de vacunas Sinovac al país y situación de pandemia. Se resalta: a) punto de prensa del Presidente y del ministro E. Paris (todos), b) calendario de vacunación (todos), c) reunión del Jefe de Estado con alcaldes en marco del plan de vacunación (CHV), d) caso de hombre que vendía salvoconductos falsos (Mega y CHV), e) situación de playas del litoral central (Mega), y f) fiestas clandestinas. (CHV).**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus/vacunas**: informa sobre la llegada de 2 millones de dosis de vacuna Sinovac. **Alcalde Cerro Navia** critica que Minsal no les ha informado la cantidad de vacunas con las que contarán, pero señala que centros de vacunación están preparados y que también debe verse la posibilidad de ir a las casas de los mayores de 80 años. **Alcalde La Florida** afirma que Estadio Bicentenario está adecuado para vacunar. **G. Ramírez**: “Aquí se han cometido errores, pero también hay que destacar cuando el Estado hace algo bueno. Garantizar millones de dosis para un pueblo es notable. Hay que sentirse orgulloso de eso”. Emite punto de

prensa de Presidente recibiendo vacunas y anunciado plan de vacunación, donde confirmó que el miércoles parte vacunación masiva. Emite palabras del ministro E. Paris.

- **Coronavirus/fiscalizaciones/cuarentenas:** informa de protestas en Pucón por paso a Fase 1. Se detalla que ayer turistas trataron de salir de la ciudad y generaron aglomeraciones en salida. Desde el cordón sanitario de Leyda en la Ruta 78, se informa de filas de autos para pasar hacia Región de Valparaíso. Se informa que hoy hay nuevo informe del Minsal y que podría haber nuevas cuarentenas.
- **Lluvias:** I. Torres muestra preocupación por posibles aluviones en RM. G. Ramírez hace llamado a no asistir a campings en regiones del Maule y Ñuble.
- **Seguridad:** entrevista a vecinos de Quinta Normal quienes señalan estar cansados de la delincuencia y que fueron abandonados. Medio destaca que ellos mismos pagaron sistema de alarma vecinal. G. Ramírez: "No puede ser en un país que una persona con más plata tenga más seguridad. Quinta Normal debería tener".

Mucho Gusto (Mega)

- **Seguridad:** nota de asaltante que se enterró fierro intentando escapar de robo y que luego murió desangrado.
- **Coronavirus/Vacaciones:** informa sobre hombre que vendía salvoconductos falsos por Facebook y que ganó \$20 millones. D. Bolocco: "Es el descaro más grande del mundo". J.L. Repenning: "Esto es un atentado pandémico y espero que las personas que accedieron a estos documentos falsos también paguen, porque ellos son tan culpables como el que los vendió". K. Constant: "Lo peor es que muchos de ellos son covid positivo y andan con documentos falsos sin importarle la salud del resto de la población". Nota sobre cómo se vive el verano en las playas del litoral central.
- **Coronavirus/Contagios/Vacuna:** emiten final del punto de prensa del Presidente en el Aeropuerto anunciando la llegada de 2 millones de dosis y calendario de vacunación. En set, doctor L. Herrada: "Que lleguen las vacunas a Chile es muy buena noticia, pero no significa que exista un relajó". Emite punto de prensa del ministro Paris.
- **Cirugías Plásticas:** nota sobre denuncias por cirugías plásticas de 3 mujeres que aseguran que médicos no están inscritos como cirujanos y que que tienen implantes deformes y severos daños. Gerente general Chile Clínic, quien asegura que una de las mujeres es financiada por otra clínica que sería competencia.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Seguridad:** se destaca asesinato de 2 personas en local de comida rápida en San Ramón y el asesinato de futbolista en Puente Alto. **Coronavirus/Fiscalización/Permisos:** informa sobre hombre que vendía

- salvoconductos falsos. J.C. Rodríguez: "Estamos en un momento súper difícil de la pandemia y nos encontramos con este tipo que está completamente remando para el otro lado; y se además se está enriqueciendo negligentemente con la salud de todos". M. Álvarez: "Es una situación vergonzosa". Emiten notas sobre fiestas en toque de queda.
- **Coronavirus/ Vacuna:** emiten palabras de Presidente desde el aeropuerto. R. Cavada muestra imágenes del avión que trajo vacunas. Se emite también punto de prensa del ministro Paris. M. Álvarez: "La mejor noticia es que ya todos los chilenos sabemos cuando nos podremos vacunar, para que nadie después diga que no sabía. Es una gran noticia". JC Rodríguez: "Sería bueno que las autoridades explicarán cómo se hará con las personas adultas mayores postrados". M. Álvarez: "Es una labor de coordinación y hay que cruzarlos dedos para que todos colaboren". Contacto con **exseremi R. Oyarce:** "Estoy tremendamente contenta con el anuncio del Presidente de la llegada de las vacunas. Esto sí se puede realizar en los tiempos entregados. La logística está". Doctora C. Luengo: "Que lleguen las vacunas, no quiere decir que nos relajemos. No hay que disminuir las medidas sanitarias preventiva". Sin embargo, acota que "debe existir una coordinación entre ministerios de Educación y Salud por la entrada a clases presenciales". M. Álvarez: "Estaríamos al debe en ese tema, ya que los profesores deberían estar ya vacunas ahora en febrero para estar inmune si se quiere regresar a los colegios en marzo". M. Derbordes: "Las Fuerzas Armadas ya han colaborado y han tenido un rol fundamental en esta pandemia, y obviamente están disponibles para ayudar hoy con lo que significa plan de vacunación". Alcaldesa C. Pizarro: "Vamos hacer todo el esfuerzo posible, para poder vacunar a todos con los pocos recursos que tenemos". Senador I. Moreira: "Lo relevante es que la gente va a tener vacunas y valorem. Lo que sí estoy de acuerdo con la alcaldesa es que el Estado debe entregar algún tipo de recurso para proceder". F. Vidal: "Porque no cambiamos un poquito el *switch*, en el tema de la vacuna el Gobierno lo ha hecho bien". Diputada N. Castillo: "Si algo podemos destacar del Gobierno es el tema de la vacuna". Sin embargo, "hay mucha desconfianza de la población, por lo que es importante una campaña fuerte por parte del Gobierno para que la gente se vacune".
 - **Coronavirus/Reunión Presidente y alcaldes:** alcaldesa de La Pintana: "Yo no fui invitada a la reunión con el Presidente", y aunque dice que "estoy muy contenta por la llegada de las vacunas, tengo que decir que me acabo de enterar por la prensa sobre el calendario de vacunación. "Solo hemos tenido información de que recibiremos 9 mil vacunas contra el covid". J.C. Rodríguez: "Entonces ¿qué fue lo que conversaron ayer con el Presidente alcalde Delpín?". Alcalde La Granja: "Me entere por Whatsapp durante la mesa social Covid (del plan de vacunación)". "En la reunión, el Presidente nos informó que hoy llegaban las dosis de vacunas. Hicimos todas las consultas del formato logístico y nos pusimos a disposición. Preguntamos por calendarios,

pero se dijo que no había aún. GC: Alcaldes acusan descoordinación con calendario de vacunación.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus/fiscalizaciones/cuarentenas:** se informa que se han entregado 500 mil permisos en los últimos días. Desde Algarrobo, consigna que hoy la comuna pasó a Fase 2 y se detalla que la prueba de fuego se dará el fin de semana cuando entren a cuarentena. Desde el cordón sanitario de Leyda de la Ruta 78, se muestra fila de vehículos tratando de pasar a la Región de Valparaíso. Se destaca fiscalización. Desde Pucón, se informa que hoy la ciudad pasó a Fase 1, Desde La Serena, se ireporta que la Federación de Trabajadores de la Salud de Coquimbo puso un recurso en la Justicia en contra del Presidente, ministro Paris, y seremi de Salud de Coquimbo, por la gran cantidad de permisos de vacaciones que se han emitido para la zona. Alcalde (s) de Pucón, sobre las protestas del comercio local, acota que la cuarentena afecta a muchas familias. “Para los efectos del turismo se termina el verano”, señala. Agrega que ya hicieron los oficios solicitando al ministro de Economía reasignar recursos para los comercios.
- **Coronavirus/vacunas: T. Tomicic** indica que las municipalidades ya se están coordinando, luego de reunirse con el Presidente en La Moneda, para vacunar a los adultos mayores. Se emite actividad del Presidente Piñera, recibiendo vacunas Sinovac y anunciado plan de vacunación. A. Gómez-Pablos destaca palabras del Presidente, quién anunció de que tal vez le tocaría vacunarse con la vacuna Sinovac por su edad. Da cuenta de calendario de vacunación.
- **Lluvias:** G. Marcone informa que lloverá este fin de semana desde la RM hasta la del Ñuble. Indica que en San José de Maipo podrían caer hasta 50 mm, lo que podría generar aluviones. T. Tomicic y A. Gómez-Pablos ponen foco de preocupación por alza en campamentos y de personas viviendo en carpas en las calles.

ANUNCIO PLAN DE VACUNACIÓN

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 03-02-21

- **Agenda centrada en proceso de vacunación con despachos desde diferentes puntos del país, primeros vacunados y entrevistas a adultos mayores y alcaldes.**
- **En este contexto, destaca presencia de autoridades de Gobierno: a) Presidente Piñera dando inicio al proceso (TVN y C13), b) punto de prensa de ministros E. Paris y R. Delgado (TVN y CHV), c) entrevista a ministros E. Paris (C13), J. Bellolio (TVN) y subsecretaria P. Daza (CHV), y d) punto de prensa de ministro J. Bellolio y subsecretaria P. Daza (TVN).**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus/Vacunación:** despachos en directo, primeros vacunados, entrevistas a adultos mayores y alcaldes. Declaraciones del Presidente dando inicio al proceso. Se informó que en local de Maipú no llegaron vacunas y que trasladaron a los adultos mayores. Alcaldesa explica que había confusión por horario. Se transmite punto de prensa de ministros Paris y Delgado por proceso. Conductores repasan calendario de vacunación. **G. Ramírez:** “Se debió priorizar también a los recolectores de basura”. **Dr. C. Cuadrado y Dr. S. Ugarte aclaran dudas. Se reporta que conductor de ambulancia privado no lo dejaron vacunar. Indican que tienen dudas porque el Minsal dijo que se vacunaría a personal de salud. Se consigna que se van a custodiar los frascos vacíos de la vacuna. Se transmite declaraciones del ministro J. Bellolio y subs. P. Daza por balance de proceso de vacunación. Desde La Florida se informa de esperas de casi 3 horas. Acompañante de adulto mayor acusa que “el proceso ha sido improvisado, que los baños no son adecuados y que los abuelitos están cansados”. Se indica que hubo diferencias entre la Seremi de Salud que fue a fiscalizar y personal municipal porque las vacunas no estaban a temperatura adecuada. **G. Ramírez** señala “la vacuna rusa tiene un 92% de efectividad y es bueno para Argentina que apostó por esta vacuna”.**
- **Entrevista ministro J. Bellolio:** destaca proceso y que adultos mayores lo ven con esperanza. Da cuenta de calendario. Hace un llamado a la tranquilidad de que si acaban las vacunas en un local se van a reponer y que tienen vacunas para todas las personas. G. Ramírez pide compromiso para evitar tanta puesta en escena. Secretario de Estado dice que “tiene razón, pero que no hay que confundir con informar”.
- **Coronavirus/Avifavir:** se informa que Dr. I. Siches señaló que no es recomendable. Dr. C. Cuadrado y Dr. S. Ugarte comenta que es un medicamento experimental que todavía no se comprueba su eficacia.

Mucho Gusto (Mega)

- **Seguridad:** amplia cobertura a temas de seguridad con foco en nueva y violenta detención ciudadana, ciudadanos apuñalados en últimas horas y mujer herida en balacera en V. del Mar. Además, nota sobre encerronas protagonizadas por menores de edad, indicando que solo en enero se han registrado 561. Además, se expone nota sobre vecinos de Cerro Navia que “viven meses de terror” luego de que delincuentes -en su mayoría colombianos- se tomaron una vivienda. **Abogado R. Logan:** “El Estado tiene para pelear al narcotráfico”. Nota sobre delincuencia en barrio de E. Central” donde se linchó a menor. **Abogado R. Logan:** “el Estado siempre ha hecho vista gorda a la delincuencia”.
- **Caso M. Chávez:** se informa que madre fue detenida por parricidio.
- **Inmigración:** más de 2 mil migrantes han ingresado por el norte. **Alcalde Iquique:** “Puse un recurso de

protección al Presidente, ministro del Interior, al ministro de RR.EE., al intendente, para sensibilizarlos, porque el Gobierno lo que ha hecho durante estos meses es no reconocer un problema que nos supera como autoridades locales”.

- **Coronavirus/Vacunación:** despachos desde Providencia, La Florida y Maipú. **Dr. G. Fasce valora vacunación:** “tenemos la importante oportunidad de generar un cambio”. Desde Maipú, alcaldesa dice que proceso “va súper bien”. se informa sobre “polémica por medicamento ruso en Recoleta”. Se indica en GC que ni Minsal ni Colmed lo recomiendan. Dr. G. Fasce sobre comunicación del Gobierno y medidas como apertura de malls: “en la medida que seamos prudentes y daciones se pueden utilizar espacios públicos”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus:** contactos desde Las Condes, Maipú y La Florida. En Las Condes, adulta mayor dice que quería vacuna Pfizer, no la “china”. Alcalde de Las Condes y de alcaldesa de Peñalolén, destacan proceso y orden. Desde La Florida, se indica que hay “muchísima gente” y que proceso ha sido lento. Adulta mayor dice que llevan dos horas de espera. **M. Álvarez:** “hay harto hacinamiento”. Agrega que “es importante saber el tiempo de espera por contagios”. GC: espera de hasta 2 ó 3 horas en La Florida para vacunación. **J.M. Bernucci:** “ha sido un proceso hasta el momento súper bueno. No hemos tenido noticias hasta ahora de grandes aglomeraciones”. **Alcaldesa de Peñalolén por La Florida:** “decisión que tomamos en Peñalolén de no acumular en un mismo lugar la vacunación de toda la comuna fue acertada”. Se informa que retraso en vacunación en La Florida se produjo por fiscalización de seremi. **Alcalde La Florida:** “llega alguien que no sabemos quien es, porque no se identificó, y paralizó todo”. Dice que desde seremi no les contestaron y que no es primera vez que ocurre. **J.M. Bernucci** por prejuicios contra vacuna Sinovac dice que “tenemos que dejar de lado el racismo y clasismo”. Se expuso llegada de ministro R. Delgado a La Florida, donde dijo que “la logística previa la puedo catalogar como un éxito”. Luego se expuso parte de su punto de prensa.
- **Entrevista subs. P. Daza:** autoridad dijo que “tenemos asegurada esas vacunas para personas que se vacunarán en segunda quincena de febrero, quiero dar seguridad a la población”. Agregó: “es muy importante entender que este es un trabajo que el Presidente ha hecho desde mayo”. Por vacuna Sputnik, dijo que “eso es bueno” y que en Chile “estamos conversando con todos los laboratorios, mirando más allá de 2021”.
- **Coronavirus/Retorno clases:** **J.M. Bernucci** “la autoridad tiene que sentar a la misma mesa a autoridades locales, sostenedores, comunidad educativa completa, para ver de que forma se puede organizar y tomar mejores medidas para reabrir los colegios. Esto no puede ser una imposición”.
- **Seguridad:** se expone caso de carabinero que repelió asaltó y mató a delincuente y caso de hombre que fue

- apuñalado en una carnicería por no respetar la fila. Autor del delito tenía antecedentes por homicidios y robos.
- **Caso M. Chávez:** detención por parricidio de madre de menor de 12 años hallada muerta en Coquimbo.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus/Vacunación:** despachos en directo sobre jornada, primeros vacunados y entrevistas a adultos mayores desde: Ñuñoa, La Pintana, Valparaíso, Puente Alto y Maipú. Desde Cerro Placeres en Valparaíso se da cuenta que hay 2 filas en Cesfam: Una con adultos mayores y otra con usuarios frecuentes donde no hay distanciamiento social. **S. Lagos:** “No todos los centros de vacunación están bien adaptados”. Se transmite declaración del Presidente dando inicio al proceso. **Dr. I. Siches:** “Estamos contentos que parta vacunación con el grupo de mayor riesgo”. Aclara dudas. **Alcalde Puente Alto:** “Los municipios son fundamentales en proceso y las soluciones se deben dar desde el territorio”. **Alcaldesa de La Pintana** acusó que no le han llegado recursos y que tuvieron que utilizar dineros municipales. Relevó que ayer le llegó la información sobre qué necesitaban para la planificación, enfatizando que “actuamos porque no podíamos esperar”. **P. Ramírez:** “Se ve un proceso, hasta el momento, muy organizado”.
- **Coronavirus/Avifavir/Retorno a clases: Dr. I. Siches, consultada sobre antiviral ruso:** “hemos hecho un llamado a la cautela porque falta consolidar su efectividad”. Indica que “no es recomendable que alcaldes entreguen medicamentos que no tienen respaldo científico”. Sobre retorno a clases, señaló que “debemos consolidar la Mesa de Educación”. **S. Lagos** pregunta “qué pasa con esta mesa, porque desde el C. Médico han insistido mucho en esto”. Responde que “es una buena pregunta que hay que hacérsela al Gobierno, al ministro de Educación, al Presidente. Es un escenario que se tiene que analizar con los profesores. Debemos reflexionar sobre nuestras prioridades”.
- **Entrevista ministro E. Paris:** sobre primer balance: “evaluamos muy bien el proceso” y anticipa que hoy se reportarán menos de 3 mil casos. Sobre si se arrepiente de permisos de vacaciones, apuntó que la gente estaba agobiada y necesitaba vacaciones. Aseguró que hay más vacunas aseguradas de Sinovac y que desde el 15 de febrero Pfizer enviará lo pendiente. Sobre Mesa de Educación, aclaró que se ha invitado al C. de Profesores y no han asistido. Se refiere a ocupación de camas críticas señalado que están realizando un trabajo coordinado y entregando datos de ocupación por región. Lamentó incendio de Hospital San Borja, señalando que estudiarán el tema de los seguros.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 09-02-21

- **Agenda dispersa, pero con importante presencia de temas de alto interés ciudadano. Se resalta:**
a) protesta grupo Ukamau en Alameda (TVN y C13), b) manifestación de familias de Toma Dignidad en Peñalolén (CHV), c) desalojo toma en Maipú (TVN y C13) d) agenda seguridad ciudadana (TVN, Mega y C13), y d) casos de M. Chávez y T. Elgueta (Mega y CHV).
- **Respecto al coronavirus se releva:** a) proceso de vacunación (TVN), b) llegada de veraneante a distintos balnearios (TVN), y c) fiestas clandestinas (TVN, Mega y C13). Solo TVN aborda cifras del Minsal.
- **A nivel de autoridades, destaca entrevista a ministra de DD.SS (TVN), subsecretario de Educación (C13) y subsecretaria de Evaluación Social (C13).**
- **En lo político, se aborda:** a) crisis migratoria en el país (TVN y CHV) y b) muerte malabarista en Panguipulli (TVN, Mega y CHV).

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Vivienda:** informa protesta de grupo Ukamau en la Alameda y desalojo en toma de terreno en Maipú. Vecino de la toma, critica que “Serviu pretende dar una solución solo por la llegada de la televisión”; e indica que “el 90% de los vecinos salieron rechazados de las postulaciones para acceder a vivienda”. Agrega que la Ficha de Protección Social es tan alta que no alcanza tampoco acceder a bonos Covid.
- **Coronavirus/Vacuna/Plan Paso a Paso/Fiscalizaciones:** informa robo de 40 vacunas Sinovac en Curicó. Desde Iquique, periodista dice que comuna tiene un bajo proceso de vacunación. Panel comenta cifras entregas por Minsal y que estudios hablan que sobrevivientes Covid desarrollan diabetes. Se emiten notas sobre detención de 30 personas en Cartagena; de casino ilegal en Los Ángeles, y de la llegada de turistas a La Serena mientras contagios aumentan. Corresponsal dice que la población se está preparando para una cuarentena.
- **Seguridad** emite nota sobre: ataque a comisaría de Lo Prado, descubrimiento de túnel en Concepción, y de delincuentes se esconden en fábrica abandonada para atacar a vecinos de Villa Fantuzzi de Cerrillos. Vecina critica falta de presencia policial. Alcalde de Cerrillos apoya petición.
- **Muerte Malabarista en Panguipulli:** se aborda formalización de carabinero por muerte de F. Martínez. Se detallan manifestaciones ayer en Santiago y barricadas en Paseo Ahumada, Plaza de Armas, y Valparaíso.
- **Migración:** informa vista de ministro R. Delgado a Colchane. G. Ramírez plantea que “están a la

espera las medidas que anunciarán las autoridades". **Periodista C. Zavala:** "el panorama es desolador".
Entrevista a **director HRW,** quien plantea que se requiere un plan robusto para administrar la migración.

- **Metro:** nota cómo opera Metro de Santiago, y principal preocupación de usuarios: las aglomeraciones.
- **Entrevista ministra DD. SS:** explica cómo acceder a beneficios sociales, como IFE Covid febrero.

Mucho Gusto (Mega)

- **Caso M. Chávez:** emite nota resumen del caso. Se entrevista a vecinos y a tía de la menor fallecida.
- **Coronavirus/Plan Paso a Paso/Fiscalizaciones:** emite notas sobre fiestas clandestinas en el país y personas que no respetan medidas sanitarias, destacando la detención del cantante chileno Pablo CHILL-E. Se puntualiza que ésta es su cuarta detención por infringir las normas sanitarias, y por eso quedó con arraigo nacional y arresto domiciliario.
- **Seguridad:** emite notas policiales, destacando detención de banda que vendía marihuana líquida en La Florida; fallecimiento de guardia en peaje de túnel El Melón; y violencia en portonazos y encerronas en la RM. Se puntualiza que van 561 casos este2021.
- **Muerte Malabarista en Panguipulli:** emite nota de formalización de carabinero que mató a F. Martínez.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Muerte Malabarista en Panguipulli:** emite nota resumen de formalización de carabinero que mató a F. Martínez. **M. Álvarez:** "Acá hay una necesidad de reformular a la institución. Y eso lo tenemos claro todos desde el Gobierno hasta los ciudadanos". **Exfiscal, JA. Villalobos:** "Acá existió una falta de manejo por parte del carabinero, tras el control de identidad, pero no hay que solo cambiar la institución de Carabineros". **Socióloga L. Dammert:**"Este Gobierno ya terminó y no hizo en su minuto lo que había que hacer. Son ahora los candidatos presidenciales los que tienen que aceptar que esta reformulación de Carabineros va sí o sí". **Sobre twitter de diputada C. Pérez: ¿Cómo quieren que no lo quememos todo? Diputado T. Fuentes:** "No puede ser que siendo diputada diga que quemar algo sea la solución". **M-EO:** "Creo que la diputada tiene todo el derecho, aunque yo no lo comparto, de decir que lo que siente, porque somos un país violento". **Diputado A. Carter:** "No podemos seguir hablando de Panguipulli y del 18 de octubre. Hay que avanzar porque hay miles de chilenos que nos piden eso". **F. Chahín:** "No es justificable por parte de un parlamentario incitar a la violencia. No es aceptable en democracia".
- **Caso T. Elgueta:** medio emite nota. Se indica que Fiscalía continúa búsqueda y se conversa con su madre.
- **Caso M. Chávez:** se repasa caso y se conversa con funcionaria que tiene contacto con la madre de la menor.

- **Vivienda:** desde Municipalidad de Peñalolén, familias de "Toma Dignidad" protestan pidiendo soluciones habitacionales. Exigen que la alcaldesa los reciba. R. Cavada: "se hace urgente que el Gobierno se haga presente para ver qué tipo de terrenos podrían destinarse para esta problemática".
- **Posible compra de misiles. Diputado T. Fuentes:** " sería una señal confusa y equívoca en medio de pandemia. Porque si se tiene que hacer compras debería ser en cámaras y equipos técnicos para Carabineros, para que no vuelva a ocurrir lo de Panguipulli o lo del Estallido Social". **M. Álvarez:** "Los presupuestos de Carabineros son altísimo, creo que es falta de voluntad y de compromiso por parte de la institución". **F. Chahín:** "Hoy la prioridad debe estar en las personas y su bienestar, por lo que no se justifica gastar en misiles". **M-EO:** "El arreglo del Hospital San Borja es mucho menor. Por lo tanto, si se hace esta compra, sería violento". **Diputada M. Hernando:** "Es un mal gasto, el problema de hoy es de las personas. Hablar de comprar misiles es lo menos atinado que se le puede ocurrir a alguien".
- **Migración:** **M. Álvarez** informa que ministros Delgado, Allamand y Prokurica llegan a Colchane y anuncian primer vuelo de expulsión. **Diputado A. Carter:** "Para personas que hayan cometido delitos sí, pero cerrar fronteras solo porque sí no corresponde". **F. Chahín:** "Éste no es un tema de un solo país. Naciones Unidas tiene que hacerse cargo, porque hay personas que están huyendo". **Diputado T. Fuentes:** "Me da pena que son 15 aviones, la misma cantidad de carabineros que están a cargo de la seguridad en Colchane". **Diputada M. Hernando:** "Estas señales son engañosas. El avión no es una solución". **M-EO:** "Este avión no es ninguna solución. E Gobierno se está enredando en año electoral".

Bienvenidos (Canal 13)

- **Viviendas:** se informa protesta grupo Ukamau en Alameda. Vocera D. González afirma que "es la herramienta para denunciar que autoridades no cumplen plazos". T. Tomicic lee comunicado del Serviu. Se informa sobre desalojo toma terreno en Maipú, y se transmite en directo enfrentamientos entre familias y FF.EE. Diputado M. Díaz dice que "es fundamental la presencia en terreno de autoridades". Alcaldesa de Maipú acusa que "autoridades no están en terreno"; y alcalde de Cerrillos, recalca que "se trata de un problema país". T. Tomicic: "es lamentable que, si no llega la televisión, no exista reunión con el Serviu". Diputado S.Torrealba: "Tenemos un ministro de Vivienda que ha acelerado y gestionado proyectos".
- **Coronavirus/fiscalizaciones/cuarentenas:** se aborda detención de personas en Cartagena. Entrevista a **animador del evento** quien afirma no haber incumplido aforo.
- **Retorno clases presenciales:** nota sobre madre que no enviará a hijos al colegio.. Entrevista a pdte. Colegio de Profesores y doctor H. Soriano, quienes concuerdan en que urge creación de Mesa de Educación.

Subsecretario J. Poblete responde preguntas.

- **Entrevista a subsecretaria A. Candia:** en estudio explica beneficios sociales en marco de la pandemia.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 17-02-21

- **Agenda marcada por situación del coronavirus en el país. Se releva:** a) polémica por regreso a clases presenciales (Mega, CHV y C13); b) proceso de vacunación y cambios en calendario (TVN y CHV); c) partido de Colo Colo-UdeC en una ciudad en cuarentena como Talca (TVN); y d) ayudas del Gobierno en el marco de la pandemia (TVN). Sobre esto, TVN conversó con el ministro (s) del Trabajo, F. Arab.
- **También se identifica cobertura a la agenda de seguridad, relevando:** encerrona en Maipú (todos) y la alta presencia de menores de edad en delincuencia (CHV y C13).
- **En temas ciudadanos, se aborda:** protesta de vecinos de Peñalolén por viviendas sociales (Mega, CHV y C13); molestia en La Cisterna por cierre de calle debido a obra pública en construcción (C13); y allanamiento erróneo de Carabineros en Quilicura (TVN).
- **A nivel político, adquiere notoriedad la demanda contra el Estado por anticonceptivos defectuosos (Mega) y la discusión sobre eventual tercer retiro del 10% (C13).**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Seguridad:** informa sobre detención de banda dedicada a robos de vehículos y de baleo a adulto mayor tras encerrona en Maipú. **G. Ramírez:** “se debe dar una solución, porque no se puede vivir así”. Además, se aborda preocupación por aumento de abordazos a mujeres. **G. Ramírez:** “todos los días hay asaltos. Estamos plagados de bandas o el sistema es incapaz de desbaratar”. Periodista agrega que esto “es un dolor de cabeza para las autoridades”.
- **Allanamiento erróneo en Quilicura:** se expone que Carabineros destruyó puerta y desordenó casa por equivocación. Familiar cuenta que no los dejaron explicar que no eran delincuentes. Conductores coinciden en que lo mínimo es que la institución pida una disculpa y le lleve una puerta. Abogado C. Valdivia dice que familia afectada se puede querellar, pero que la policía debería asumir su error y abrir un sumario administrativo”.
- **Cambio climático:** se releva que éste es el verano más frío en 10 años, los problemas de escasez de agua y los problemas que esto genera en los cultivos.
- **Coronavirus/Paso a Paso:** se comenta partido Colo Colo-UdeC en Talca. **G. Ramírez pregunta por qué se**

- juega un partido de este calibre en una ciudad en cuarentena. Periodista cuenta que alcalde de Talca no asistió al recorrido del estadio en rechazo a la autorización del evento por parte de la autoridad sanitaria y la ANFP.
- **Coronavirus/Vacunas:** desde Valdivia, se expone que vacunación ha sido tan rápida que quedaron sin dosis, pero que hoy llegarán más. Panel comenta que vacunación a crónicos y menores de 60 años se aplazó. G. Ramírez destaca llamado de ministro Paris a alcaldes sobre seguir calendario. Por otro lado, se valora proceso de inoculación al superar los dos millones de dosis. **G. Ramírez** destaca que la autoridad ha señalado que si se termina pronto proceso y sobran vacunas, Chile será solidario con otros países. También se informó que alcalde de Quillota debió suspender vacunas, porque quedarían dosis para 10 días. G. Ramírez dice que estarán atentos a la respuesta del Minsal.
 - **Entrevista ministro (s) del Trabajo, F. Arab:** en set, explicó requisitos para acceder al Bono por Hijo.

Mucho Gusto (Mega)

- **Protesta por subsidios en Rotonda Grecia:** se informa de movilización de Agrupación de Pobladores en Lucha, quienes reclaman por subsidios. Manifestante dijo que “estamos pidiendo ayuda desde el 2003”.
- **Seguridad:** se aborda últimas noticias policiales, relevando: caso de hombre baleado en encerrona en Maipú; detención de banda especialista en encerronas y captura de banda “la casa de papel” chilena.
- **Anticonceptivos defectuosos:** se emite nota sobre mujeres afectadas por pastillas anticonceptivas defectuosas entregadas en consultorio y que provocaron embarazos no deseados. Se releva que presentarán una demanda contra el Estado y laboratorio por actuar negligente.
- **Caso S. Herrera:** se señala que niña argentina desapareció hace 12 años en un camping y que principal sospechoso es un chileno que está siendo buscado por la Interpol.
- **Coronavirus/Clases presenciales:** desde Estación Central, se revisa compra de útiles escolares y se consulta a transeúntes sobre discusión sobre el regreso a las aulas. Mamá entrevistada dijo que “prefería que los niños no volvieran ahora a clases, pero no por miedo a contagios, sino porque estaba acostumbrada”.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Protesta por subsidios en Rotonda Grecia:** manifestantes aseguran que puntaje que se les asignó en postulaciones a subsidio DS49 no es el correcto. **L. Guanca, dirigente:** “Exigimos una mesa de trabajo con las autoridades, sobre todo con el Presidente y ministro Ward”.
- **Ciclista fallecido en PAC: J.C. Rodríguez:** “no queremos mas ciclistas fallecidos y esperamos que sea un

medio de transporte seguro”.

- **Seguridad:** se informa sobre encerrona que terminó con médico baleado en Maipú y se emite nota sobre asaltos protagonizados por menores de edad. **J.C. Rodríguez:** “es doloroso ver a tantos menores en la delincuencia. Hay que trabajar tema del Sename que tanto que se habla, pero se hace poco”.
- **Caso M. Chávez:** se abordan nuevos antecedentes y se informa que niña estuvo un programa para menores.
- **Coronavirus/Clases presenciales:** **J.C. Rodríguez:** “ayer Presidente salió a poner paños fríos tras frase de ministro L. Palacios”, agregando que “el Mandatario tuvo palabras muy acogedoras”. Se comentan dichos de ministro Paris (“niños transmiten poco el coronavirus”), exponiendo nota que titula: “reciente estudio contradice al ministro”. **M. Desbordes:** “ojalá pudiéramos volver en abril cuando toda comunidad esté vacunada”. **Diputada C. Flores** dijo no saber qué le pasa al ministro L. Palacios y sostuvo que “en marzo no es posible el regreso a clases”. En esa línea, **J.C. Rodríguez** comenta que todos coinciden en que es imposible el retorno para el 1 de marzo y que es el ministro Figueroa el único que así lo cree. **F. Vidal:** “es muy audaz colocar fechas cuando tú no controlas todos los actores y escenarios”. **I. Siches:** “no materializar mesa es un error que el Gobierno tiene que enmendar, porque sin dialogo el retorno a clases no va a resultar y va a dañar a los niños, niñas y adolescentes”.
- **Coronavirus/Vacunación:** **ME-O** pidió al Gobierno máximo rigor por nuevos cambios en calendario de vacunación y dijo: “es demasiado grave cambiar un calendario, tiene consecuencias practicas”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Protesta por subsidios en Rotonda Grecia:** **D. Ocaranza, vocera:** “el Ministerio miente, porque segrega a las familias de Peñalolén”. Acotó que “las familias debieron recurrir a sus ahorros por la pandemia”.
- **Seguridad:** se da cuenta que baleo a adulto mayor tras encerrona y a mujer por robo en Maipú. Se emite nota sobre el uso de niños por parte de delincuentes. **S. Lagos:** “Esperamos que estas situaciones tengan algún atajo”. **P. Ramírez:** “Es importante que avance el proyecto de ley que busca aumentar penas para quienes utilicen a menores”.
- **Coronavirus/Clases presenciales:** en nota se expone parte de entrevista a ministro L. Palacios por trabajo de C. de Profesores. **Pediatra C. Vizcaya** advierte que “alimentarse en el colegio es súper riesgoso y que por eso deberían ser de media jornada las clases”. **Acalde de Independencia,** por cambio de mascarillas cada dos horas, sostuvo que “debería haber una asignación de recursos mayor por parte del Mineduc; además de reuniones con las comunidades para informar cómo se llevará a cabo el proceso”. **Pdta. Acción Educar:** “tenemos que aterrizar este debate para llevar de manera conjunta el retorno. Se puede comenzar el 1 de

marzo, pero se debe socializar los protocolos para ello”.

- **Cierre de calle en La Cisterna:** se releva malestar de vecinos por obras en la calle. **Alcaldesa (s) de La Cisterna** explicó que “los trabajos corresponden a la constructora Santa Sofía y el Serviu”; aclara que entrega aún están en los plazos. Se exhibe comunicado del Serviu, donde anuncia que dejarán libre una calzada mientras terminen los trabajos.
- **Coronavirus/Retiro 10%: diputado J. Mulet** “tercer retiro no es la mejor medida, pero ayuda cuando el Gobierno no llega”. **Diputado T. Fuentes** pidió que el Gobierno tome la iniciativa y dé un bono importante en marzo. **Economista C. Lagos:** “Se requiere una acción fuerte del Estado, que es lo que están haciendo todos los países, con una Renta Básica y Universal”. **Economista A. Alarcón:** “Este tercer retiro es una mala noticia. Aquí, el Estado debe actuar”.

SEGUNDA OLA

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 01-04-21

- **Agenda sigue centrada en informaciones relacionadas al Covid-19. Se exhibe foco en: a) expectativas por nuevas medidas del Minsal, b) aumento de contagios y aglomeraciones, y c) fiscalizaciones en la previa a Semana Santa.**
- **Todos los canales emitieron el informe del Minsal, pero no hasta su cierre.**
- **Otros temas destacados fueron: agenda de seguridad ciudadana (Mega), caso de T. Bravo (C13), y femicidio ocurrido ayer en San Felipe (C13).**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus/Cuarentena:** se da cuenta de alto flujo de personas en terminal pesquero. **G. Ramírez:** “No hay fiscalización de los permisos. La fiscalización es muy débil”. Desde acceso a Leyda se informa de gran cantidad de vehículos. **G. Ramírez:** “El tema es que los permisos siguen disponibles, el permiso de vacaciones estuvo disponible hasta ayer. Esto es muy contradictorio”. Se exponen cuáles son los trabajos esenciales y se informa de reunión clandestina de funcionarios de la salud en Valparaíso, relevando que intendente J. Martínez dijo “tenemos gente ‘tarada’ que es médico”. En GC se destaca que fin de semana movilidad bajó solo 25%. Se informa sobre cómo se prepararon otros países para Semana Santa, dando cuenta que anuncios en Chile son tardíos. **Desde aeropuerto se da cuenta de panorama más ordenado que ayer,**

pero que mucha gente sigue esperando por hotel sanitario. N. Cifuentes, virólogo: “Espero que el cierre de los aeropuertos sea una de las medidas que se anuncie hoy”.

- **Coronavirus/Contagios:** En GC: ¿Nos relajamos con la vacunación? ¿cuarentenas no funcionan? Nota expone cuestionamientos de expertos de Harvard y medios estadounidenses sobre la gestión del Gobierno. M.L. Godoy: “Se enojó el ministro con estos reportajes”. G. Ramírez: “Difícil que se pongan de acuerdo esos medios”. Dr. S. Ugarte: “Aumento de contagios es cierto, eso no es publicidad, no es mala prensa”. M.L. Godoy: “Hizo un mea culpa el ministro, que tuvieron una mala comunicación de riesgo”. Se comenta posible aumento de casos diarios, señalando que se podría llegar a los 10-12 mil. En GC: quedan 89 camas UCI en la RM y las calles siguen llenas. Se aborda tema de variantes. GC: Brasil detectó nueva cepa parecida a la sudafricana. Se expuso informe del Minsal. M.L. Godoy: “Son cifras preocupantes, récord en lo que va de la pandemia”. G. Ramírez critica que informe no comience con información sobre fallecidos. “Tenemos que poner arriba de la repisa lo que es más importante. Eso es comunicación de riesgo. Esto es un desastre (nuevas cifras)”, señala Ramírez.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus/Cuarentenas:** desde terminal pesquero se dio cuenta de largas filas y que hoy Minsal podría decretar nuevas restricciones. A. Arístegui: “Se dan anuncios a último minuto”. P. Allende-Salazar: “La gente tiene que tener claridad”. Capitán J. Oportus, respondió dudas sobre permisos. Se informó que 5 parejas fueron pilladas “in fraganti” en motel. Dr. L. Herrada: “Esperamos medidas más restrictivas para hoy”. Se emite declaraciones del ministro Paris adelantando medidas. A. Arístegui: “Me llama la atención que el ministro diga que está sorprendido por la movilidad, cuando es él, quien toma las medidas”. Se emite reporte Minsal. Dra. C. Saavedra, sobre medidas anunciadas: “Se tradujo en que se escuchó la solicitud sanitaria, pero quedaron dudas. No quedaron claras las ayudas concretas para las personas”. Dr. L. Herrada: “Se han tomado medidas inéditas” y destaca discurso de unidad.
- **Coronavirus/Contagios:** Se presentó gráfica sobre ocupación de camas. Dr. L. Herrada: “En la CLC estamos en una capacidad total. Lo que me preocupa del número de ayer, es el grado de positividad”. **Sobre críticas de artículos internacionales,** Dra. C. Saavedra: “Ha habido triunfalismo y nos ha afectado”. Se emite nota de adulta mayor contagiada. En estudio, relata su experiencia.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus/Cuarentenas:** desde terminal de buses de E. Central se dio cuenta de fiscalizaciones y desde

terminal pesquero se informan aglomeraciones. **Teniente D. Medina, Comisaría Virtual**, aborda situación de permisos. Se emite reporte Minsal. Se revisa cifras y medidas anunciadas.

- **Coronavirus/Contagios: Dr. F. Rivera**: “Estamos en una situación compleja, crítica de emergencia, peor que el año pasado. Vemos una paradoja de triunfalismo por la vacuna, pero una sensación de frustración por contagios”. **Dr. J. Espinoza**: “Prácticamente están todas las cepas en Chile y eso habla muy mal de la prevención”. “El Gobierno ha cometido errores imperdonables. Esta gente es tarada o lo que es peor, fue una decisión programada para obtener un crédito político”. Indicó que “el ministro Paris parte felicitando a todo el mundo. Mejor que tirarse flores en el segundo piso o en el Minsal, que guarden esas flores para el cementerio”. **Dr. J.M. Bernucci**: “Parece que siempre estamos atrás, parece que repetimos todo”. Acusó que “no se toman medidas desde el punto sanitario y prima un concepto errado que lo que pasa es inevitable. La gobernanza del manejo de la pandemia es el error”. Releva que han pedido por Transparencia quién participa de las reuniones por la pandemia porque nadie sabe. **M. Álvarez** señaló que le llegó aclaración desde La Moneda, y que en consejo que asesora al ministro participan los subsecretarios Daza y Dougnac. **JC Rodríguez** con tono sarcástico: “Nos quedamos más tranquilos”.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus/Cuarentena**: desde terminal pesquero y aeropuerto se exhiben aglomeraciones. Se muestra nota que expone colapso por falta de hoteles de tránsito. Se informa de fiscalizaciones en Casablanca y terminal de buses en Santiago. **Teniente de Carabineros, I. Felmer** aclara dudas sobre permisos. **A. Gómez-Pablos**: “La movilidad solamente se ha reducido en un 17%”.
- **Coronavirus/Contagios**: se detallan cifras de contagios y fallecimientos de ayer. **Dra. C. Herrera**: “Ha habido una comunicación de doble vínculo. Se han comentado cosas que a veces son contradictorias. No fue el momento más oportuno para planificar el inicio presencial del año escolar”. **J. Vega**: “Probablemente hoy día vamos a tener récord de casos, el sistema está colapsado. El promedio de edad de pacientes en UCI es menor, lo que nos hace pensar que estamos teniendo un efecto de la vacunación”. **Dra. F. Crispi, pdta. Regional Colmed**: “No hay espacio en el sistema de salud para recibir a más pacientes. Tiene que haber un reconocimiento mayor al personal de salud por parte del Estado”. Nota expone UCI al límite en hospital de La Florida: quedan 6 camas. **Dr. R. Gennero**: “Estamos resistiendo. Le pedimos a las autoridades que la mejor manera de apoyar al sistema es entender que la prioridad es sanitaria”. **S. Lagos** comenta que apoya dichos de ministro Ossa, en la Cámara de Diputados, sobre permisos de vacaciones. Se emite informe del Minsal. **A. Gómez-Pablos**: “Sombrío ha sido el tono”. **Dra. C. Herrera** celebró medidas: “Siento”.

tranquilidad, entendiendo que hay un alineamiento, veo una claridad”.

- **Caso T. Bravo:** informa que entrega de resultados de ADN fueron postpuestos y se entrevista a abuela.
- **Femicidio San Felipe: T. Tomicic** hace llamado a denunciar ya que esto “no puede seguir pasando”.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 16-04-21

- **Agenda marcada por aprobación en la Cámara de Diputados del tercer retiro del 10% y anuncio del Gobierno de que se recurrirá al TC. Sobre esto último, todos destacan las declaraciones del Presidente (TVN, CHV y C13 en vivo; Mega archivo).**
- **Por otra parte, TVN, C13 y CHV consignaron actividad del Mandatario presentando una nueva Reforma Procesal Civil al Sistema de Nombramiento de Jueces.**
- **Otros temas fueron: a) informaciones relativas a la pandemia (todos), b) hechos de seguridad pública (TVN), c) parricidio en San Bernardo (Mega) y d) caso T. Bravo (TVN, C13 y Mega).**

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus:** desde aeropuerto de Santiago se informó que está lleno de personas. GC: Fronteras cerradas y ¿aeropuerto está lleno? Se reportaron las cifras diarias por covid.
- **Coronavirus/Tercer retiro:** periodista V. Reyes, relevó que el Gobierno todavía no presentaría requerimiento al TC, ya que estaría esperando lo que ocurre en el Senado. Se indica que 4 senadores de Chile Vamos estarían dando el apoyo al proyecto. Posteriormente, desde La Moneda se exhibieron palabras del Mandatario donde defendió las ayudas sociales y señaló que “de ser necesario irá al TC por el tercer retiro”.
- **Seguridad:** se consignó encerrona en Chicureo.
- **Caso T. Bravo:** abogado P. Díaz, exfiscal, S. Chahuán, tía de Tomás, abogado C. Valdivia y abogado C. Echayz abordan filtración del informe.
- **Reforma Procesal Civil y Nombramiento de Jueces:** desde La Moneda, se emitió actividad del Mandatario.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus:** se abordó fin a restricciones para bienes no esenciales y estudio sobre efectividad de vacuna Sinovac. Dr. C. Saavedra comenta que vacuna Pfizer necesitaría una tercera dosis. Dr. A. Rojas, quien descubrió que alpacas tienen anticuerpos contra el virus: “Hacemos un llamado al Gobierno y compañías a que financien los ensayos clínicos”. Informa cifras del Minsal y se expone nota sobre detenidos en cuarentena.
- **Tercer retiro:** se expone declaración del Mandatario sobre decisión de recurrir el TC de ser necesario. D.

- Bolocco:** “Una muy mala noticia para quienes están esperando ese retiro”. **J. A .Neme:** “El Presidente no solo debería abrazar a la Constitución, sino también a las familias chilenas. No me venga a decir a mí el Presidente Piñera que no hay plata en el arca fiscal”. **R. Saa:** “El FMI dijo que Chile tiene plata para ayudar a la gente con plata estatal”. **Senadora X. Rincón:** “No logro entender al Presidente de la República. El Gobierno también tiene la obligación de cuidar a la ciudadanía y está completamente ausente en las palabras del Presidente”. **J. A .Neme:** “Es muy fuerte lo que dice el Presidente dice hoy. Muy difícil de digerir por parte de la gente”.
- **Caso T. Bravo:** se consigna que causa de muerte es por hipotermia e inanición. P. Díaz, abogado familia materna, critica filtración del informe y confirma que familia se enteró por la prensa. **H. Arenas, exjefe BRIUP PDI:** “La muerte de Tomás es un lamentable accidente” y critica que “la justicia actúo bajo sesgo”.
 - **Parricidio en San Bernardo:** se informa que carabineros fueron dados de baja, por incumplir orden judicial.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus/Otros:** conductores se refieren a disminución del deseo sexual en pandemia.
- **Coronavirus/Tercer retiro: Sobre envío del proyecto al TC, diputada A. Sepúlveda** “Se dispara en los pies el Presidente. Esto es una muerte anunciada de este Gobierno, si sigue en la forma cómo está haciendo el análisis. El Gobierno tiene que entender, escuchar más a su grupo de parlamentarios y buscar una solución”. **F. Vidal:** “Es un tremendo error político y social que el Gobierno se ponga en contra. El Gobierno no comprende la pandemia económica y social”. **G. Codina:** “Esto es un fracaso de Estado rotundo. Hay una fisura enorme en nuestro sector. Hay una parte que lo que hace es defender intereses. ¿Quiénes son culpables? El segundo piso de La Moneda y el Ministerio de Hacienda. Aquí hay personas que se guían por dogmas. El crecimiento económico no se justifica por si solo”. **Diputada A. Sepúlveda:** “El Presidente no está en sintonía con su sector. Estamos en un desgobierno”. **F. Vidal:** “Si estuviera en el Gobierno, no se me ocurriría mandar al TC un proyecto que tiene 80% de aprobación en la ciudadanía. Lo peor que le puede ocurrir al país es que el TC diga no hay tercer retiro”. Desde la Moneda se emiten palabras del **Jefe de Estado** relevando que “de ser necesario iremos a TC”. **G. Codina:** “No es lógico que el Gobierno insista en el TC”. **Diputado G. Boric:** “A Piñera más encima se le ocurre decir que los aportes que han hecho son mejores que el tercer retiro ¿en qué planeta vive? Le digo al Presidente: Si no va a ayudar por último que no estorbe”.
- **Reforma Procesal Civil y Nombramiento de Jueces:** se muestra brevemente actividad en La Moneda. J.C. Rodríguez y diputada A. Sepúlveda critican que Mandatario no se haya referido a tercer retiro.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus:** se dio cuenta de dos detenidos en fiscalización en Peñalolén.
- **Coronavirus/Tercer retiro:** Diputada P. Núñez: “Sería un error político que el Gobierno lleve el proyecto al TC. Cuando el Ejecutivo no escucha a la oposición es un tema, pero cuando no escucha a los propios hay un mensaje indirecto que no estamos todos gobernado. Le pedimos al Mandatario que no vaya al TC”.
Diputado G. Boric: “El Gobierno no está actuando de forma racional. No entiende la magnitud de la crisis. Si el Presidente no aporta, que mejor no estorbe”. Diputado J. Mulet: “Si el Mandatario recurre al TC va a generar una situación grave que puede generar que termine fuera de La Moneda y provocar un Estallido Social”. Diputado P. Vidal: “El Gobierno sigue tropezando con la misma piedra y sigue amenazando con el TC”. Diputado J. Durán: “Veo una contradicción del Presidente cuando habla del juramento de los parlamentarios, porque en el primer retiro no acudió al TC. Hay una obstinación del Gobierno que esto no prospere”. “Si el Gobierno va al TC podría existir un segundo Estallido Social y esto no es una amenaza”.
- **Caso T. Bravo:** abordó tema con exdirector OS-7, abuela paterna, abogado P. Díaz y exfiscal M. Navarrete.
- **Reforma Procesal Civil y Nombramiento de Jueces:** se emitió actividad del Mandatario desde La Moneda. Posteriormente, **T. Tomicic** pregunta si era el momento que el Presidente anunciara este proyecto. Diputado Boric: “Piñera una vez más da cuenta que vive en otro planeta, que está desconectado de la realidad, la gente espera una respuesta sobre el tercer retiro”.

INFORME PROGRAMAS MATINALES / 27-04-21

- **Agenda marcada por discusión del tercer retiro en el TC. Se destaca:** a) declaraciones I. Aróstica; b) rechazo a inhabilidad de M.L. Brahm; c) discusión del proyecto del Gobierno en el Congreso; d) palabras de B. Figueroa desde el TC (CHV y C13); e) paros portuarios en San Antonio, Valparaíso e Iquique (TVN y Mega); y f) protesta de trabajadores de belleza por nuladas ayudas sociales (CHV).
- **Respecto a la pandemia se abordó el paso a Transición de 10 comunas de la RM (TVN, Mega y C13) y las nuevas cifras de contagio (CHV).**
- **Otros temas fueron:** situación de Sename por caso de 9 niños que huyeron de residencia en Rancagua (C13); familia que tuvo que irse a vivir a una toma (TVN) y ocurrencia de femicidio n°10 de este 2021 (C13).

Buenos Días a Todos (TVN)

- **Coronavirus/Cuarentenas:** se reportó que 10 comunas en la RM salen de cuarentena. **C. Escobar:** “Muchos expertos dicen que es demasiado apresurado levantar cuarentenas”.
- **Tercer retiro:** se da cuenta de jornada clave para el tercer retiro. Desde el TC se emiten declaraciones de ministro del TC, I. Aróstica. G. Ramírez: “El ministro deja entrever que hoy hay otros antecedentes y que podría votar distinto”. M.L. Godoy: “Fue bien jugado el ministro”. Diputado M. Díaz: “Lo mejor que le puede pasar al país y al Gobierno es que se declare inadmisibile el requerimiento”. Diputado J.A. Coloma defiende proyecto del Gobierno indicando que “si hoy se declara admisible, lo importante es que se legisle rápidamente”. K. Felgueras informa que la oposición rechazaría el proyecto en general en la Comisión de Trabajo. Senador J.M. Insulza: “Espero que el TC vote a favor del proyecto aprobado. El proyecto del Gobierno es “impropio”; espero que no sea necesaria su discusión, pero aprobaría si es que llegase su discusión”. Senador F. Chahuán: “Habría presentado un veto aditivo, no presentado un nuevo proyecto. Le pido al Presidente sentido de realidad, no es momento de sacar capitalización política del tercer retiro”. Emite punto de prensa de ministro R. Delgado desde el Congreso, quien se refiere al proyecto del Gobierno del tercer retiro. **Senadora Y. Provoste** pide que la ayuda llegue a la gente en el menor tiempo posible. Se informa que se rechazó la inhabilidad de la presidenta del TC, M.L. Brahm.
- **Tercer retiro/movilizaciones:** informa de incidentes de ayer en medio del paro portuario en Valparaíso, señalando que hubo enfrentamiento con personal policial. Se consignó que hoy se podrían extender las movilizaciones. Desde San Antonio e Iquique, se da cuenta de manifestaciones de portuarios y de enfrentamientos con Carabineros.
- **Coronavirus/situación económica:** se cuenta historia de familia que vive en Lampa y que debido a la pandemia se fueron a vivir a una toma.

Mucho Gusto (Mega)

- **Coronavirus/Cuarentena:** nota sobre cambios en Plan Paso a Paso. **Por avance a Fase 2, alcalde Independencia:** “Por una parte estamos contentos, pero tenemos que actuar prudente porque la situación sigue compleja”. **Sobre retorno a clases,** comentó: “Hoy no están las condiciones”. **Capitán J. Orpus** aborda situación en Fase 2.
- **Tercer retiro:** se emiten declaraciones con I. Aróstica. **J.A. Neme:** “Si el TC declara el requerimiento como inadmisibile, el Gobierno hará el completo ridículo”. **Alcalde Independencia:** “El TC es un tribunal jurídico, pero es imposible que se abstracta de la realidad de hoy”. **Sobre reintegro con cargo al empleador, J.P.**

- Swett:“Existe desigualdad empresarial porque hay algunos que pueden pagar y otros no. El Gobierno debe hacer una diferenciación de quien puede pagar”. **J.A. Neme:** “En la negociación del tercer retiro, el Presidente intenta sacar una zanjada. En este sentido, se ve su lado empresarial, una especie de ganancia, el Presidente quiere volver a ganar”. **R. Saa:** “Hay una alarma de polémica en torno a que el Estado otorgará un 1% a las cuentas individuales de las personas”. **Presidenta CUT** informa que presentarán una carta ante el TC para pedir la desestimación del requerimiento del Presidente sobre el proyecto del tercer retiro. **Precandidato I. Briones,** sobre no asistir a La Moneda el domingo: “El tema de fondo tiene que ver con mi rechazo a cómo hacer política. Obviamente que hay que apoyar a las personas, hemos hecho propuestas, pero con recursos públicos”.
- **Tercer retiro/movilizaciones:** informa de incidentes en San Antonio, esto por paralización de portuarios.

Contigo En La Mañana (CHV)

- **Coronavirus/Cuarentenas:** se informa de protesta de peluqueros en Plaza Italia, quienes exigen permiso para trabajar. **Presidente A.G.P.B. RM:** “Tenemos que pagar arriendos. No hemos recibido ninguna ayuda”.
- **Coronavirus/Contagios:** se informan cifras diarias, se revisa evolución de últimos días y calendario de vacunación.
- **Coronavirus/Tercer retiro:** en directo, se exponen declaraciones de I. Aróstica. **M. Álvarez:** “Él introduce que el TC considera si se está dando o no se está dando ayuda a la ciudadanía. El TC puede tener consideraciones que no son las legales. Es impresionante. Esto es un fiel reflejo de que el TC es un tribunal político”. Se muestra punto de prensa de **B. Figueroa** desde el TC, quien dice que “el Gobierno no ha querido escuchar y que resulta vergonzoso e inapropiado insistir en el requerimiento”. **En conversación con el matinal, B. Figueroa** agregó: “Acá ha habido una negligencia consciente del Gobierno”. **J. Correa Sutil** analizó incertidumbre por fallo del TC, mientras que **diputado C. Morán** dijo: “Lo que está haciendo Aróstica es ponerle pelos a la sopa”. **Alcalde de Colina:** “El Gobierno al presentar el requerimiento sabe las consecuencias. Hoy el Presidente está en una situación desmejorada”. **F. Delpín:** “Ha habido un Gobierno que ha improvisado, que toma decisiones tardías”. **C. Ominami:** “El Gobierno ha sido extremadamente indolente. Es tozudez y provocación lo que se está haciendo”. **Senador I. Moreira:** “Es penoso lo que está pasando en el TC”. **Senadora L. Carvajal:**“Proyecto del Gobierno denota falta de investidura de un Presidente”. Por otro lado, **J.P. Swett** criticó falta de ayudas a las pymes: “Hoy solamente se ha recuperado un millón de empleos. Es una miopía del Gobierno no tener encima de la mesa la realidad de las pymes”. Desde el TC, Periodista informa que fue rechazada inhabilidad de M.L. Brahm.

Bienvenidos (Canal 13)

- **Coronavirus/Cuarentenas:** inicia con fiscalización en Ñuñoa. Nota expone noches fiscalizaciones con foco en consumo de alcohol en La Granja. **Teniente D. Medina** abordó desconfinamiento de comunas en la RM.
- **Sename:** se aborda caso de niños que huyeron de hogar en Rancagua por malos tratos. **E. Llanos, vivió en el Sename:** “Necesitamos una comisión investigadora ahora, porque esto se está repitiendo, es una constante”.
- **Coronavirus/Tercer retiro:** se expuso declaraciones de I. Aróstica. **A. Gómez-Pablos:** “No nos esperábamos una declaración así”. Se abordó punto de prensa de B. Figueroa. **Diputado P. Vidal:** “El Presidente y el Gobierno han decidido hacer un gallito en contra del Congreso”. **Diputado G. Fuenzalida** valoró que “tercer retiro del Gobierno incluye a personas que quedaron sin ningún recurso”. **Diputado P. Vidal:** “El TC no puede actuar como una tercera cámara política”. Desde el Congreso se entrevistó a **diputada P. Jiles:** “Tengo sensación de que existe posibilidad de que el TC falle que no es admisible este recurso que ha presentado Piñera”. **A. Gómez-Pablos** revisa con gráficas quiénes son los miembros del TC y cómo votarían. Desde el Congreso, **ministro R. Delgado** en el Congreso donde se refirió a dichos de I. Aróstica: “Respetamos a las instituciones, esperamos que ese trabajo sea conforme a derecho”. **N. Eyzaguirre:** “Bien que el Gobierno presente su proyecto, pero le adicionan el único tema que es todavía más difícil ponerse de acuerdo: el tema de las pensiones”. **Senador I. Moreira:** “Hemos valorado el cambio de actitud del Gobierno. Nos hubiésemos evitado problemas, diferencias, y polarización, si hubiésemos tenido de parte del Gobierno una actitud de mayor sensibilidad y de escuchar más”. En punto de prensa, **diputado J. Durán:** “El proyecto de ley impulsado por el Gobierno entrega muchos más beneficios que el de la Cámara”. **Senador F. Chahuán** pide un veto aditivo al proyecto del Congreso y que se agreguen las nuevas ayudas. Además, llama a un “cambio de actitud del Gobierno”. Se informa que se rechazó inhabilidad M.L. Brahm.
- **Femicidio:** **T. Tomicic** condena nuevo femicidio, consignando que se trata del décimo del año. Se releva número 1455 de Senameg. **Diputado G. Fuenzalida:** “Lamentablemente hoy día no hay capacidad para proteger a las víctimas”.

ANEXO 2:

REJILLAS ANALISIS DE CONTENIDO - PERFILAMIENTO PROGRAMAS MATINALES

I. DESCRIPCION PROGRAMAS

a. Detalle estructura

Programa	Pre Estallido	Estallido Social	pandemia inicios 2020	Arribo E. Paris Minsal	Permiso de Vacaciones	Anuncio plan de vacunación	Segunda Ola/ pandemia 2021
Buenos Días a Todos	Su estructura lo proyectaba como un programa de entretenimiento tipo misceláneo que abordaba farándula, temas de orden	La irrupción en la agenda del Estallido Social fue altamente funcional para generar un nuevo enfoque en el programa. En el que la coyuntura del país se apropió prácticamente	El programa ha ido enfocando su parrilla fundamentalmente a la cobertura relativa a la pandemia y temas asociados a la misma, como son las fiscalizaciones de Carabineros	Programa centrado en las reacciones en relación a la salida de J. Mañalich y la llegada del expresidente del Colmed. Lo anterior se complementa con un relato que expone la	Conforme ha avanzado la pandemia, Buenos Días a Todos ha ido reestructurando su formato. Siendo la señal más consistente de esto la incorporación de los	Inicialmente se visualiza una visión altamente positiva respecto al inicio de la vacunación en nuestro país. Sin embargo, el cruce de este proceso con la mantención del permiso de vacaciones, el aumento de	Durante el 2021, la cobertura en relación a la pandemia fue oscilante y su preponderancia en la agenda de este matinal. Exponiendo una visión crítica respecto al manejo de la

<p>ciudadano. Muestra de ello era que los animadores (N. Gutiérrez, M. L. Godoy y C. Sánchez) se veían reforzados por dos figuras adicionales: el periodista de Espectáculo H. Valencia y la humorista</p>	<p>de la totalidad de la parrilla programática de este matinal, relegando a un muy secundario rol a aquellas figuras a cargo de las temáticas vinculadas al espectáculo y a tópicos más lúdicos. Situación que tuvo su punto culmine con la salida de H. Valencia y Chiqui Aguayo</p>	<p>y las FF.AA. del cumplimiento de las cuarentenas y del toque de queda. Paralelamente, el tópico delincuencia sigue estando presente con fuerza, en la agenda del programa, aunque fundamentalmente asociado a la crisis sanitaria. Se advierte un importante esfuerzo por</p>	<p>preocupación por el estado sanitario, relevando las voces de expertos médicos y académicos. En este período, se destaca por ejemplo, los informes de Espacio Público en relación la efectividad de la hibernación para el estado sanitario del momento. Asimismo, se expone como relevante la voz</p>	<p>periodistas G. Ramírez y C. Escobar a la conducción, junto a M. Luisa Godoy. En este marco, vemos que el relato que se instala en relación al permiso de vacaciones va acorde con la visión crítica que exponen expertos, siendo el más destacado el doctor S. Ugarte. Visión</p>	<p>contagios y la falta de stock de vacunas en las zonas estivales se proyecta como el elemento que comienza a opacar el buen desarrollo del proceso masivo de inoculación. Visión que posteriormente se extiende al relevar problemas de falta de stock a partir de los meses de marzo en adelante. En este marco, los alcaldes se exhiben como los</p>	<p>pandemia, muy acorde con lo señalado por los expertos debido al alto número de casos, ocupación de camas y fallecimientos. Además, esto se muestra muy de la mano con el aumento que registraron los casos de covid durante gran parte del invierno. Una vez comenzada la baja relevante de los casos en</p>
--	---	--	--	--	--	---

	<p>“Chiqui” Aguayo.</p>	<p>del programa, lo que fue antecedido por la salida del C. Sánchez, quien parecía no ajustarse al perfil editorial que se quería dar a este matinal.</p>	<p>mantener el foco en lo que podríamos denominar como informativo-didáctico y ciudadano. Evitando incorporar temas que trasciendan estos lineamientos, y fortaleciendo una conducción con manejo periodístico, al incorporar en momentos en que M. L.</p>	<p>de alcaldes quienes destacan la el anuncio de transparencia en las cifras de fallecidos, luego de la polémica generada a raíz del reportaje de Ciper que ponía en entredicho las cifras publicadas por el Minsal. Generando un alto cuestionamiento a la autoridad por parte de expertos, médicos y líderes locales.</p>	<p>que se instala prácticamente por todo el verano y se tiende a proyectar como causal de la segunda ola y el desarrollo más crítico de la pandemia en 2021.</p>	<p>principales voceros que dan cuenta de los problemas en el proceso de inoculación. A lo que se suma la constante presencia de expertos del área médica.</p>	<p>el país, de la mano del avance del proceso de vacunación, vemos que se reduce el relato crítico y se dan espacios para instalar otros temas en la agenda. Paulatinamente, el matinal se vuelca con mayor fuerza a temas policiales y de interés ciudadano. Lo que se explica por la</p>
--	-----------------------------	---	--	---	--	---	--

			Godoy se encuentra fuera del programa a figuras de 24Horas como C. Zunino.				distensión de la agenda covid en el país.
Mucho Gusto	Este matinal poseía un claro enfoque de entretenimiento en el que destacaban figuras como L. Jara, Karol Dance, P. Maldonado, M J. Quintanilla,	Fue uno de los programas matinales que más vio afectada su estructura a partir del Estallido Social. Situación que se visibilizó a partir de la inmediata salida de P.	La llegada de la pandemia a Chile forzó a este matinal a reforzar ese perfil alejado de la entretenimiento y con un cariz altamente ciudadano e informativo, el que aún no logra asentarse del todo, y sigue	Se aborda salida del ex ministro y panelistas como S. Oliveros relevan que ésta era necesaria para bajar la tensión que existía en torno a su figura y el manejo de la pandemia. Si bien se agrega que uno de los	La visión sobre el permiso de vacaciones se muestra crítica, considerando episodios como la Fiesta Clandestina en Cachagua y en otros sectores del país. Relevando como problemática la	Inicialmente la cobertura sobre la vacunación es positiva, pero muta rápidamente conforme se instalan desde el mundo de los expertos en salud cuestionamientos a las acciones del Ejecutivo respecto a la gestión de la pandemia.	Actualmente, se visualiza una retracción relevante de la cobertura sobre el covid 19 en este matinal. Situación altamente ligada con los positivos números que registra hoy la pandemia.

<p>B. Basauri y J. Méndez. También se apreciaba una tendencia a incorporar el juego con los panelistas y había un espacio relevante para la cocina, la salud y en menor medida la coyuntura nacional con entrevistas</p>	<p>Maldonado del staff de panelistas, a lo que siguió la renuncia de K. Dance y el cada vez menor protagonismo de L. Jara y J. Miguel Viñuela, lo que generó que ganara terreno la presencia cada vez más usual de periodistas del área de prensa como S. Onetto o A. Aristegui.</p>	<p>buscando fórmulas para integrar a esta especie de triada femenina a alguna figura masculina. De esta manera se está experimentando con la idea de dejar al animador JM Viñuela en un rol que parece un híbrido entre conductor y periodista a cargo de móviles que se vinculan casi en</p>	<p>aciertos de su gestión fue lo relativo a la adquisición de ventiladores, lo cierto es que el matinal enfocaba su relato en la situación de las personas ante el colapso hospitalario de invierno y los constantes llamados de los alcaldes para que la autoridad cambie la estrategia sanitaria ante el gran número de</p>	<p>acción de las personas en cuanto a no respetar la normativa sanitaria ni el toque de queda. Además, de resaltar los problemas en el stock de vacunas en zonas estivales.</p>	<p>Mientras se visualiza un aumento relevante de los casos. Ojo aquí con la reestructuración que nuevamente sufre el programa al incorporar a la conducción a J.A. Neme. Hecho que se proyecta como una medida para generar una animación más cercana a lo opinante. Situación que se ve realizada por la presencia de P. de Allende; S. Onetto</p>	<p>Situación que ha sido funcional para volver a instalar en su parrilla tópicos de orden ciudadano como ayudas a emprendedores o casos de personas que requieren algún tipo de apoyo. Escenario en el que también posibilita la introducción de reportajes denuncia de la periodista P. de</p>
--	--	---	---	---	---	---

	<p>principalmente a autoridades de Gobierno refiriéndose a temas sectoriales.</p>	<p>Finalmente, se optó a partir de marzo por un formato de matinal claramente femenino en el que D. Bolocco y S. Onetto tienen roles protagónicos como conductoras. A lo que se suma la meteoróloga M. Adams. Situación que se ve como altamente consistente con los despidos de</p>	<p>su totalidad a casos sociales.</p>	<p>fallecidos contabilizados hasta minuto. En este marco, se relevan figuras como el alcalde de La Florida, quien señala que su comuna es la que tiene mayor cantidad de fallecidos; y la senadora C. Goic, quien junto al epidemiólogo Christian García, enfatizan que el test rápido solo mide anticuerpos, y que para</p>		<p>y J. L. Repennig. A lo que se suma la salida del periodista S. Oliveros de la conducción para nuevamente establecerlo como uno de los movileros más relevantes del espacio. Un rol relevante asume la periodista P. Allende-Salazar, quien expone reportajes del tipo denuncia.</p>	<p>Allende-Salazar.</p>
--	---	--	---------------------------------------	--	--	--	-------------------------

		Mega de los periodistas R. Sepúlveda y JA. Neme, quienes eran panelistas relevantes en los anteriores formatos por los que transitó este matinal.		diagnosticar Covid es necesario el PCR. Asimismo, adquieren notoriedad con recorrido por la zona sur de Santiago a un mes de la cuarentena, destacando que siguen ocurriendo delitos.			
Contigo En La Mañana	Este programa tenía un importante	A partir del Estallido Social, este matinal	Se reforzó la idea de un matinal que más parecía a un foro	Aborda cambio de titular de Salud y funa de E. Paris en	La cobertura de este matinal sobre el permiso de	Si bien el matinal de CHV es el más político que se aprecia en la	Esta tendencia a abordar críticamente la pandemia se

<p>enfoque vinculado a la entretención temas misceláneos y policiales, considerand o en los que casos como el de F. Maciel y la presencia de panelistas como C. Pinto, quien comentaba algunos hechos paranormales. A lo que</p>	<p>descentró su atención de temas policiales de alta connotación, hechos delincuenciales y temas de índole misceláneo para asumir un rol de carácter más de debate. Con este escenario, alcaldes y políticos diversos sectores comenzaron a</p>	<p>de debates. Con la diferencia que con motivo de la pandemia, expertos del área médica se mixturaron con los invitados del mundo político. Además, se hizo cada vez más relevante el rol de sus animadores, que más que moderadores, eran agentes instaladores de relato y generadores de opinión,</p>	<p>Hospital San José. Asimismo, se debate con expertos, alcaldes y periodistas como A. Matus respecto la polémica que se generó tras la publicación de Ciper por el cambio de metodología del Minsal para el conteo de fallecidos. Esta fase del programa, se constata como una de las más</p>	<p>vacaciones fue crítica, reforzada principalmente por expertos y Colmed. Quienes desplegaron un discurso bastante crítico en relación a la medida en medio de un nivel de contagios importante. Escenario que empalmó con el proceso de vacunación y las visiones</p>	<p>parrilla nacional. Esta postura descansa fundamentalmente en dos hechos. 1) el perfil altamente opinante de su conductor J. C. Rodríguez. Secundariamente figura M. Álvarez, quien también se proyecta desde un rol opinante, pero de menor relevancia. 2) la carencia de panelistas o una conducción ampliada. De esta manera, este</p>	<p>afianzó en la medida en que aumentaban los casos. Al tiempo que se daba espacio para la presencia de expertos y también de representantes del mundo político de ambos sectores. Con esto, en alguna medida podemos decir que los representantes del mundo político asumen</p>
--	---	--	--	---	---	--

<p>se suma la presencia de los periodistas vinculados al periodismo de farándula JP. Queraltó y P. Núñez. Se advierte una importante presencia en la parrilla de este matinal de hechos policiales de alta connotación y con</p>	<p>ser invitados más que frecuentes del panel de este matinal. Considerando esto, fue cada vez más relevante el carácter opinante de sus conductores M. Álvarez y J. C. Rodríguez, debilitando a aquellos periodistas que eran parte del panel, pero ostentaban una visión más</p>	<p>llevando así a que este programa se proyectara como un espacio poco adecuado para poder exhibir los despliegues de la autoridad.</p>	<p>críticas hacia la autoridad puesto que el cuestionamiento hacia la cifra de fallecidos, también instaló otras críticas a la administración de S. Piñera actual y pasada como Encuesta Casen, listas de espera y Censo.</p>	<p>críticas que se comenzaron a producir en torno al proceso de inoculación. Siendo el primer indicio que suma a ambos temas la falta de stock de vacunas en zonas estivales. También se expuso a representantes del mundo políticos como agentes de opinión que contrapesan las</p>	<p>matinal asentó una cobertura crítica en relación al manejo de la pandemia, e igualmente sobre la vacunación en la medida en que esta no mostraba impacto significativo en el curso de la pandemia.</p>	<p>el contrapeso al rol altamente opinante de los conductores. Especialmente de J. C. Rodríguez. Estableciendo incluso un espacio especial para el debate político, el que se expone en el último tramo del programa. Cabe destacar que también conforme a la contención de la pandemia, la agenda del</p>
--	--	---	---	--	---	--

	<p>detalles que podríamos calificar como “escabrosos” como el ya mencionado Caso F. Maciel y el asesinato del profesor Nivaldo Villegas. Pese a esta preponderancia, se advierte también la dedicación de cierto espacio para</p>	<p>vinculada al periodismo de espectáculo.</p>			<p>visiones en relación a la acción del Gobierno en el marco de la pandemia. Además, y en línea con parte de la línea editorial vinculada a la delincuencia que ha caracterizado al canal, se expone con tono de preocupación la realización de fiscalizaciones</p>		<p>programa se fue ampliando y dándole relevancia a otros tópicos de orden ciudadano. Situación que se proyecta al mismo tiempo como una clara intención por marcar la agenda, pues también se da espacio al tema denuncia exponiendo temas-denuncia expuestos en su</p>
--	---	--	--	--	---	--	--

	temas ciudadanos y de delincuen cia común.				en cuarentena y toque de queda. Advirtiendo que cifra de detenidos ha subido de manera exponencial y exhibiendo la preocupación por la inseguridad de la ciudadanía con cuñas o despachos.		noticiero central.
Bienvenidos	Bajo la conducción de T. Tomicic y	A partir del Estallido Social, Bienvenidos se	Con la pandemia y la llegada de A. Gómez Pablos a	Se expone preocupación por las últimas jornadas de	Se expuso el permiso de vacaciones desde una	Las constantes reestructuraciones del programa muestran una	Actualmente, el carácter de este programa se muestra

<p>M. Cárcamo, sumado a la presencia de R. Argandoña como co-animadora, más la meteoróloga M. Adams y el periodista P. Ramírez, este matinal se visibilizaba como un programa de marcada tendencia miscelánea,</p>	<p>convirtió rápidamente en una especie de foro de debate en el que podían converger actores políticos de todos los sectores. Incluso había un espacio de relativa comodidad para que en el marco de las demandas ciudadanas derivadas de las</p>	<p>la conducción de este programa se afianzó fuertemente el enfoque tipo programa de debate que asumió Bienvenidos. Y en este cuadro, el programa mantuvo su lógica de exponer de manera equilibrada exponentes de ambos sectores políticos. Sumando como</p>	<p>fiscalización, pues además de las infracciones de la cuarentena y el toque de queda, se destaca que han estado marcadas por el narcotráfico. En este período se mantiene vigente la dupla de J. Lavín y F. Vidal, quienes se refieren a la salida de J. Mañalich, la llegada de E. Paris, la polémica por las cifras de</p>	<p>perspectiva crítica. Exhibiendo la medida como contradictoria en relación a la situación epidemiológica del país. En este marco, los expertos figuran como principales agentes generadores de relatos para la ciudadanía. Situación que se muestra reforzada por la salida de</p>	<p>importante dificultad para fijar una línea de comportamiento de este matinal. Aunque se aprecia una tendencia a reducir los recursos para nutrir su agenda. Siendo primordial para el establecimiento de su agenda la acción de los periodistas en terreno y la incorporación de temas ciudadanos. Así, muchas veces el programa dista</p>	<p>oscilante. Aborda temas de la coyuntura, ciudadanos y misceláneos. Destacando la presencia de expertos y en menor medida se recurre a políticos, dependiendo los temas que impone la agenda. Prueba de ello es que se ha incorporado al espacio nuevamente R. Argandoña, pero asumiendo</p>
--	---	---	--	--	---	--

<p>en el cual había espacio para temas policiales, farándula, tópicos ciudadanos y entretenimiento. Esto permitía que fuera un buen espacio para despliegues de índole sectorial, dependiendo o el calibre de estos y el</p>	<p>movilizaciones, la autoridad pudiese desplegarse y dar cuenta de sus propuestas. En este marco, tomó fuerza la dupla de J. Lavín y F. Vidal se expusieron como figuras de contrapeso. Además, los animadores y panelistas pudieron adecuarse a formato en desarrollo con</p>	<p>un actor de alta relevancia al mundo médico a través de panelistas como la doctora C. Herrera, el médico Juan Carlos Molina y, como agente de alto protagonismo, la voz del ciudadano, el que opera como agente legitimador del relato que se instala en relación al drama que ha</p>	<p>fallecidos y la propuesta de “hibernación”, para contener la alta tasa de contagios registrada. También se exponen con relatos ciudadanos los - por qué de tanta movilidad. También se relevan pronósticos del tiempo y cómo estos podrían afectar el incumplimiento de cuarentenas y</p>	<p>panelistas como R. Argandoña, quien dejó de ser parte del programa, mientras que se sumó a la conducción nuevamente S. Lagos y dejó su rol de panelista estable el periodista P. Ramírez. Se relevó positivamente el inicio del proceso de vacunación, pero a poco</p>	<p>respecto de su competencia respecto al protagonismo de sus conductores como voz crítica de los temas contingentes e instalando un tono “más liviano” de afrontar la contingencia. Cabe relevar, que en este período se anuncia el término del programa y el reemplazo por uno de corte más informativo. Con mayor foco a la interpelación de la</p>	<p>un rol más vinculado con lo misceláneo y nuevamente figura P. Ramírez en la conducción, pero sin la claridad de que esto sea transitorio o permanente.</p>
--	---	--	--	---	--	---

	<p>potencial crítico del mismo.</p>	<p>relativa comodidad, surgiendo como elemento llamativo la visión bastante partidaria de las demandas sociales que expuso R. Argandoña. Además, de sumar como actor relevante y activo al ciudadano, quien era funcional para hacer vívida las razones de las demandas.</p>	<p>significado la pandemia, tanto desde lo sanitario como desde lo económico. Es decir, el ciudadano es la voz más relevante en este debate y el principal interpelador a la autoridad y al mundo político. Pese a este cuadro, el espacio para el despliegue de la autoridad es aún acotado.</p>	<p>generar nuevos problemas en los recintos asistenciales. Por lo mismo, el canal expone algunas recomendaciones para que la situación climatológica del invierno no gatille muchos inconvenientes en las familias chilenas. Respecto al relato hacia la autoridad, el espacio se instala como una vitrina</p>	<p>andar se dio relevancia a los puntos críticos de éste, partiendo con la falta de stock de vacunas en zonas estivales. Este matinal si bien expone a representantes del mundo político. El fuerte para la creación de relato son los expertos.</p>	<p>autoridad y de exposición de los problemas de la ciudadanía.</p>	
--	-------------------------------------	--	---	--	--	---	--

				de cuestionamiento contenido para Ejecutivo, permitiendo que se exponga la postura oficial respecto a las ayudas anunciadas para la ciudadanía.			
--	--	--	--	---	--	--	--

b. Perfil panelistas principales/ conductores

Programa	Previo Estallido 2019	Estallido Social 2019	pandemia 2020	pandemia 2021
Buenos Días a Todos	Panelistas H. Valencia: periodista de espectáculos quien era el encargado de abordar temas del área ya mencionada	Con la irrupción del Estallido Social en la agenda medial, la conducción se vio concentrada en M L. Godoy e I. Gutiérrez,	Se afianzó la dupla de conductores Ignacio Gutiérrez y M L. Godoy, sumando como una especie de co-animador al periodista G. Costa, quien figura como una voz que	Durante finales del 2020, abandonó el programa I. Gutiérrez y se sumaron como conductores del programa G. Ramírez y C. Escobar, quienes junto a M. Luisa Godoy

	<p>“Chiqui” Aguayo: actriz y humorista de stand up que cumplía el rol lúdico al programa.</p> <p>Conductores</p> <p>ML. Godoy: jugaba un rol en el que fácilmente podía adecuarse a pautas de orden noticioso como para abordar temas de orden más humorístico.</p> <p>I. Gutiérrez: conductor que lograba equilibrar los tratamientos periodísticos con aquellas temáticas de orden más misceláneo o derechamente humorístico. Como elemento adicional, su presencia se proyectaba como una manera de abrir la línea editorial hacia la</p>	<p>relegando a un lugar secundario a Cristián Sánchez, y a los panelistas C. Aguayo y H. Valencia, quienes salieron tempranamente del programa matinal.</p> <p>Un par de semanas después del 18 de octubre el animador I. Gutiérrez anunció su salida del matinal Buenos Días a Todos de TVN a través de redes sociales. En diciembre, no obstante, Gutiérrez volvió al programa tras una nueva conversación</p>	<p>intenta exponerse como un reflejo de las inquietudes ciudadana, mientras el toque periodístico se ve enfocado en la figura de ML. Godoy y en su ausencia de la periodista de 24 Horas C. Zunino</p> <p>Cabe resaltar que por sobre los actores políticos, este matinal ha privilegiado la voz de los expertos en salud, pero no necesariamente vinculados al mundo gremial. Destaca la alta figuración del médico S. Ugarte.</p>	<p>detentan hoy la calidad de conductores del programa.</p> <p>Lo anterior, ha logrado que <u>el</u> matinal pueda abordar con un foco “más periodístico” los temas de contingencia, pero sin dejar de lado la orientación lúdica ciudadana fundacional del matinal. Para esto se siguen exponiendo casos de personas con problemas, las intervenciones de expertos y médicos para abordar los casos y la contingencia; además de la utilización de móviles para tomar el pulso “en la calle” de las problemáticas dadas por la contingencia sanitaria y sus aristas derivadas debido al momento epidemiológico que vive el país.</p>
--	--	--	---	---

	<p>diversidad como una más de las improntas del programa.</p> <p>C. Sánchez: conductor que solía desenvolverse de mejor manera en los escenarios centrados en temas misceláneos y de índole humorístico, potenciándose fuertemente con la panelista “Chiqui” Aguayo.</p>	<p>con los ejecutivos del canal, para hacer dupla con M.L Godoy, luego que el animador C. Sánchez resolviera dejar el programa.</p>		
Mucho Gusto	<p>Panelistas: M. J Quintanilla, J. Méndez, K. Dance; B. Basauri y P. Maldonado. Este grupo permitía que la estructura del programa se enfocada prácticamente en su totalidad en lo lúdico, incorporando como algo muy puntual el abordar la</p>	<p>El primer efecto del Estallido Social fue la salida de P. Maldonado y K. Dance de la pantalla del matinal, lo que finalmente derivó en que se abandonara el componen lúdico, dejando en segundo</p>	<p>La llegada de la pandemia coincidió con el enfoque más informativo y de género que se le quiso dar al programa con una conducción eminentemente femenina y con peso periodístico. (S. Onetto) y con un perfil que pueda reflejar la visión del</p>	<p>Con la llegada al matinal de J. A. Neme y la presencia estable de periodistas como P. Allende-Salazar; A. Aristegui; Roberto Saa y S. Onetto y J. L. Reppening, este matinal volvió a situarse con un enfoque eminentemente informativo. De esta manera, el</p>

	<p>contingencia o dar seguimiento a casos de alta connotación pública como el crimen de F. Maciel, el crimen del profesor Nibaldo Villegas u otros que en el resto de los matinales tuviesen importante cobertura. <u>Es más, parecía que este matinal tenía una agenda propia que giraba en torno a la vida de sus panelistas y animadores.</u></p> <p><u>Conductores: L. Jara, D. Bolocco, JM Viñuela y K. Constant</u></p>	<p>plano a los panelistas y animadores más vinculados con el tratamiento de tópicos livianos y netamente de entretenición. Forzando así un nuevo enfoque en el que se plegaron como figuras relevantes del programa S. Onetto y A. Aristegui.</p>	<p>ciudadano común a través de D. Bolocco. Los panelistas de orden lúdico fueron reducidos de manera importante y se les asignó un espacio separado llamado “la hora de jugar”. Salió de pantalla L. Jara y JM Viñuela busca aún encajar en este formato que pareciera ser una alternativa a lo que está exponiendo T13, CHV principalmente con su lógica de foro político. Además, de buscar hacer encajar en este formato la ayuda social que tiende a asomar como parte importante de este nuevo enfoque.</p>	<p>rol de D. Bolocco es cada vez más marginal a la hora de crear opinión, pero funciona como partner y/o moderadora en el ritmo del programa, especialmente cuando figuras como J.A. Neme exponen una línea “más agresiva” hacia los entrevistados o temas que se debaten entre los panelistas en estudio.</p>
--	---	---	--	--

<p>Contigo En La Mañana</p>	<p>Durante este periodo, tanto los animadores (M. Álvarez y J.C. Rodríguez) compartían la conducción con los periodistas de espectáculos JP. Queraltó y P. Rojas, además de la abogada Macarena Venegas. Generando así un programa misceláneo que oscilaba entre los casos policiales de alta connotación, hechos delictuales y una cuota no menor de temas de índole ciudadano o humorístico. Manteniendo espacios muy acotados a temas netamente políticos. Como panelistas ocasionales solían figurar expertos en criminalística e</p>	<p>Con el escenario que abrieron las movilizaciones, casi de inmediato este programa adquirió un formato similar a paneles de debate. Situación que se vio altamente potenciada por el rol de los conductores, que se comenzaron a ver más opinantes, y empatizaron bastante con las demandas derivadas del Estallido Social. Especialmente el conductor J. C. Rodríguez. Los panelistas de espectáculos se vieron</p>	<p>La pandemia reforzó el formato de debate que había asumido desde octubre en adelante el programa. Lo que potenció aún más el rol de los animadores, quienes cada vez se mostraron más opinantes e incluso críticos a la autoridad, especialmente J. C. Rodríguez, quien se acercó más al perfil de conducción que exhibe en su programa radial. La alta presencia de actores políticos en este formato que había asumido el matinal se vio contrapesado también por la mirada de expertos del área salud, dando una importante tribuna a J.M. Bernucci de Colmed y otros expertos en salud pública que eran críticos</p>	<p>El buen rating que ha obtenido el programa ha llevado a que se potencien las figuras de los conductores. Especialmente de J. C. Rodríguez, sin la necesidad de recurrir a panelistas estables y teniendo como insumo relevante a los periodistas en terreno para nutrir la agenda que despliegan. Lo anterior, expone a M. Álvarez más como un complemento en la conducción y debate de temas. Donde si bien expone su opinión, y junto con J.C. Rodríguez realizan editoriales de los temas ciudadanos que se toman la agenda tanto a nivel sanitario como las implicancias que la pandemia ha tenido en las</p>
------------------------------------	---	--	---	--

	<p>incluso el periodista Carlos Pinto, quien también abordaba tópicos de orden paranormal.</p>	<p>relegados a un plano muy secundario, llegando incluso a ser presentados como periodistas en terreno, dejando así mayor espacio al debate netamente político.</p>	<p>con la gestión sanitaria del Gobierno. También H. Molina, en el último periodo, se convirtió en una figura recurrente, así como el Jefe de la Unidad de Pacientes Críticos de la U. de Chile, entre otros.</p>	<p>personas y las discusiones parlamentarias.</p>
<p>Bienvenidos</p>	<p>Previo a las movilizaciones, el programa era claramente un programa misceláneo, en el que convergían de manera equilibrada temas de contingencia, ciudadanos y farándula. Agregando una importante cuota de humor. Punto que era explotado por dos figuras fundamentales: M. Cárcamo y R. Argandoña. A lo que se</p>	<p>Con el inicio de las movilizaciones, adquirió cada vez mayor peso la opinión de P. Ramírez y M. Jurguensen, quienes inclusive llegaban a protagonizar ciertos intercambios que generaba cierta tensión. Especialmente cuando la visión de M.</p>	<p>Con la pandemia, se había materializado ya la salida de M. Jurgensen y la incorporación de A. Gómez Pablos. Y se afianzó la politización de los contenidos, que ya venía produciéndose desde octubre. Es así como Bienvenidos prácticamente se convirtió en un programa de debate político, en el que J. Lavín, F.</p>	<p>La estructura de este matinal es altamente cambiante, incluso llevando a que en las últimas semanas saliera del espacio el conductor de S. Lagos, lo que muestra el carácter prescindible de los animadores en medio de un espacio misceláneo que asiste a sus últimas emisiones. Además, de sumarse nuevamente al espacio R. Argandoña y P. Ramírez, sin la</p>

	debe sumar el rol importantemente opinante del periodista M. Jurguensen, C. Zárate y P. Ramírez.	Jurgensen se posicionaba como la más progresista y extrema entre todo el grupo. Además, se dio un espacio relevante para el debate de los sectores políticos en torno al Estallido Social.	Vidal, alcaldes y diputados eran parte de estos foros. Inclusive, los conductores asumieron un rol que podríamos definir como moderadores no neutrales.	claridad de si esto es permanente o transitorio. Siendo R. Argandoña una figura cuyo despliegue conecta más con temas del tipo misceláneo. Pero sin certezas respecto a si esto significará instalarla solo a través de estos temas, y no otorgándole espacio para que asuma un rol más opinante sobre la coyuntura.
--	--	--	---	--

c. Caracterización de los programas/ de qué hablan/ qué imaginario instalan

Programa	Previo Estallido2019	Estallido2019	pandemia 2020	pandemia 2021
Buenos Días a Todos	Previo a la revuelta social, el matinal se posicionaba como una de los referentes del formato con una trayectoria de más de 20 años de transmisión. Así detentaba	Con el Estallido Social, el matinal siguió con su pauta ciudadana y con foco ciudadano con el objeto de mostrar esta problemática	A partir del Estallido Social y con la pandemia, este matinal se abocó a abordar las inquietudes ciudadanas, que en este caso fueron los temas antes mencionados,	Con la pandemia, este matinal se abocó a abordar las inquietudes ciudadanas, que en este caso fueron los temas antes mencionados, más tópicos como delincuencia,

	<p>una larga lista de reconocidos conductores y panelistas, que muchas veces aparecieron en las portadas de periódicos y especiales de farándula.</p> <p>Se destaca en esta línea, que el Buenos Días a Todos había sabido adecuar sus contenidos con el fin de adaptarse a los nuevos intereses de las audiencias, en orden de mantenerse vigente ante la competencia.</p> <p>Con un estilo menos cargado hacia temas policiales y de crónica roja, como CHV o novelescos y dramáticos como Bienvenidos, el matinal de la red pública ha centrado su pauta en el</p>	<p>bajo la premisa del rol público del canal estatal.</p> <p>Con reportajes sobre lo ocurrido, entrevistas a autoridades locales afectadas por los desmanes y ciudadanos/ comerciantes damnificados, despachos desde el Centro de Santiago y La Moneda, el programa buscó retratar lo acontecido en el país, además de informar y visibilizar lo ocurrido el 18 de octubre, y los meses posteriores hasta finales de 2019.</p> <p>Asimismo, se indica que el matinal de TVN prescindió de figuras como el abogado D. Stingo, quien en los días posteriores al Estallido</p>	<p>más tópicos como delincuencia, costo de la vida, desempleo, falta de alimentos y todas aquellas problemáticas vinculadas con el cotidiano de las personas.</p>	<p>costo de la vida, desempleo, falta de alimentos y todas aquellas problemáticas vinculadas con el cotidiano de las personas. Sin embargo, con el desarrollo de la pandemia y el fin del Estallido Social como eje articulador de los programas matinales, vemos que Buenos Días a Todos volvió a su lógica más miscelánea. Pero, siempre considerando una conducción con un importante bagaje político, esto con el fin de asumir cualquier cambio de estructura debido a la contingencia y que requiera un manejo más periodístico en la conducción.</p>
--	---	---	---	---

	<p>esfuerzo de abordar temáticas referidas al servicio público, siempre cuidando no desligarse de su estatus de espacio pluralista e independiente, de acuerdo a las exigencias del canal estatal.</p> <p>Se destacan en este marco, el uso de despachos ciudadanos y tópicos que buscan ilustrar a la audiencia en temas legales, salud, educación transportes,</p> <p>El espacio misceláneo se instala así como una instancia para que el público pueda conectar con problemáticas actuales, pero también encontrar una compañía televisiva de</p>	<p>protagonizó algunas discusiones con la diputada M. Sabat y el ex ministro N. Monckeberg,</p>		
--	--	---	--	--

	<p>quienes se encuentran en sus hogares.</p> <p>Se relevan así las historias humanas, la presencia de especialistas para tratar problemáticas jurídicas, salud, moda, cocina, y panoramas.</p>			
Mucho Gusto	<p>Con una pauta cercana al desarrollo personal de sus telespectadores más que a la denuncia y el género policial, el matinal del grupo Bethia apostó a un formato de recreación de una “gran familia” y “la variedad de ésta” para poder abordar la agenda diaria y la competencia que se produce en esa franja horaria.</p>	<p>A partir del Estallido Social el matinal realizó ajustes en sus panelistas y la manera en que se estaba haciendo televisión en ese minuto. Así se releva por ejemplo que K. Constant se fue del programa ya que buscaba nuevos rumbos profesionales, y “hacer cosas que tengan más conexión con lo social”,</p>	<p>Se da cuenta de las problemáticas que atañen a la ciudadanía, pero con una marcada lógica asistencialista. Es decir, hay se exponen casos de personas con problemas sociales y se busca darles solución a los mismos durante el programa. <u>De esta manera, la interpelación a la autoridad</u></p>	<p>Este matinal ha enfrentado un proceso de continua estructuración desde el Estallido Social. Esto con el fin de establecer un equilibrio entre lo noticioso y lo misceláneo, pero con una marcada lógica asistencialista. Es decir, hay se exponen casos de personas con problemas sociales y se busca darles solución a los</p>

<p>Así, y hasta previo al Estallido, el panel del programa estuvo incluso compuesto por hasta 10 panelistas que buscaban representar los distintos integrantes de una familia. Posicionando en agenda temas que atañen a quienes se encuentran viendo televisión en ese minuto del día.</p> <p>De esta forma, la propuesta temática del programa se proyecta como dinámica. Por lo mismo, hay días en los cuales puede partir con temas de contingencia, otros con efemérides, salud, gastronomía, caso policial ícono, etc.</p>	<p>Lo anterior, dio paso a una reestructuración del matinal Mucho Gusto tratando de abordar el ánimo post Estallido de manera más ciudadana, desde la calle, yendo a buscar la noticia y retirando de la pantalla rostros como K. Lucero y P. Maldonado que despertaron cierta animadversión del público.</p> <p>Así se adoptó un el enfoque más informativo donde, en estudio, no han estado más que los animadores y periodistas que interactúan con los invitados, analistas y políticos</p>	<p><u>no deviene en cuestionamientos a las estructuras sobre las que se ha construido el país. Esto va acompañado con una presencia bastante contenida de actores políticos.</u></p>	<p>mismos durante el programa. <u>De esta manera, la interpelación a la autoridad no deviene en cuestionamientos a las estructuras sobre las que se ha construido el país. Esto va acompañado con una presencia bastante contenida de actores políticos.</u></p>
--	---	--	--

<p>Contigo En La Mañana</p>	<p>Durante 2019, el matinal había adoptado una línea editorial que buscaba posicionarlo más como un programa informativo, y no con lo que uno entiende tradicionalmente como matinal con entretenimiento, concursos y bailes.</p> <p>Así, complementado con la cobertura de una agenda delictual, la apuesta miscelánea de CHV, impulsó la problemática ciudadana desde una arista que generara más cercanía y comprensión de lo que adolecía la sociedad en el día a día.</p> <p>Profundización mediante paneles de opinión de</p>	<p>Este matinal mantuvo su línea editorial definida desde antes de la revuelta social.</p> <p>Con un enfoque que potenció lo informativo, por sobre la entretenimiento, el matinal generó espacios para dar visibilidad a las demandas ciudadanas instaladas desde el 18 de octubre. Mediante entrevistas y despachos en vivo tanto noteros como conductores aprovecharon las pantallas para exponer las problemáticas de la ciudadanía, así como también generar los cuestionamientos a la</p>	<p>Es un programa que más bien parece una emisión de debate político diario, con un bloque policial a su inicio. El que también mixtura al mundo médico como parte de su equipo de debate. Y en el cual sus conductores son figuras fuertemente opinantes, especialmente JC. Rodríguez, quien no teme expresar sus idearios altamente contrarios a la actual administración gubernamental.</p>	<p>Es un programa que a medida que la pandemia se ha contenido, ha comenzado a retornar a una lógica más miscelánea. Realzándose como tópicos relevantes las denuncias de orden ciudadano. Dejando en un término secundario las temáticas de orden político y la presencia de representantes de los diversos conglomerados, dedicándoles un espacio especial al final del noticiero.</p>
------------------------------------	---	---	--	--

	<p>tópicos líderes en encuestas como seguridad, economía, empleo, educación y salud, marcaron la decisión editorial de la puesta en escena previo a las revueltas. Lo anterior, se proyecta complementado por la elección de dos conductores de profesión periodistas, y que eran conocidos por el “lenguaje comunicacional cercano”.</p> <p>Entre los aspectos más destacados de ese período se releva un currículum cercano y de renombre de quienes forman parte de la audiencia del matinal. Esto para poder generar un mayor sentimiento de simpatía y</p>	<p>autoridad por el manejo de la crisis.</p> <p>En este período se intensificó la presencia de ediles y analistas políticos que situaron al programa más cerca de un programa político dominical, pero también pauteando levemente a la competencia debido a la agenda altamente opinante que se daba en las cinco horas de emisión diaria.</p> <p>Se instala así una imagen de matinal que visibiliza a “los sin voz”, de la puesta en pantalla de la ciudadanía opinante “cansada de las injusticias”.</p>		
--	---	--	--	--

	reconocimiento con la puesta en escena diaria.			
Bienvenidos	<p>Previo al Estallido y desde sus orígenes, este programa es formulado bajo la base de “la entretención, sensibilidad y la conciencia ciudadana con respeto al público”, enfatizando las temáticas de servicio social y apoyo a la ciudadanía</p> <p>Cabe relevar que bajo la conducción de M. Cárcamo y T. Tomicic, Bienvenidos ha sido positivamente evaluado, por la ciudadanía, siendo especialmente luego del accidente de J. Fernández, un poco el heredero de lo que había sido el matinal de TVN.</p>	<p>Las revueltas sociales de 2019 impactaron directamente. Antes del Estallido Social, el matinal contaba con una agenda lúdica. Por lo mismo, los espacios para relacionarse con la autoridad se centraban principalmente en la promoción y/o explicación de políticas de gobierno. A esto se sumó la salida de M. Cárcamo.</p> <p>Un cambio en el enfoque del programa, donde por ejemplo el periodista Polo Ramírez cobró más protagonismo; desencuentros en pantalla</p>	<p>Es un programa que se encuentra abordando del todo la contingencia, dejando muy escasos espacios para tópicos misceláneos como el clima y el espectáculo. De hecho, su parrilla está del todo concentrada en los efectos de la pandemia, especialmente en el debate de las medidas económicas del Gobierno y los planteamientos que se realizan desde la oposición como el retiro de los fondos de la AFP. En menor medida, se analiza la estrategia sanitaria del</p>	<p>Es un programa que conforme ha decaído la pandemia, ha mostrado aún más las dificultades que tiene para construir una propuesta temática atractiva para los televidentes. Especialmente cuando consideramos que en los momentos más relevantes del Estallido Social y de la pandemia, la totalidad del espacio se volcó a la contingencia. Perdiendo prácticamente del todo los espacios que le permitieran transitar con cierta facilidad hacia lo misceláneo.</p>

	<p>En este marco, las secciones de cocina, tips de salud, moda, farándula y casos ciudadanos se instalan por sobre la agenda política observada por ejemplo en CHV. Esto lo sitúa como una apuesta más magazinezca donde el acompañamiento de la audiencia durante 5 años como un programa de radio y el foco educativo se priorizan en la estructura programática del matinal.</p>	<p>con algunos invitados, como la polémica entre Tomicic con Hermógenes Pérez de Arce, o Cárcamo con Juan Cristóbal Guarello; y ciertas tensiones en pantalla entre sus animadores, como ocurrió cuando se debatía sobre el alza del sueldo mínimo.</p>	<p>Ejecutivo y la fiscalización del toque de queda y el cumplimiento de las cuarentenas.</p>	
--	---	---	--	--

d. Relacionamiento con la autoridad/ vinculación comunicacional con la ciudadanía

Programa	Previo Estallido2019	Estallido2019	pandemia 2020	pandemia 2021
Buenos Días a Todos	Antes del Estallido Social, el matinal contaba con una agenda lúdica. Por lo mismo, los espacios para relacionarse con la autoridad se centraban principalmente en la promoción y/o explicación de políticas de gobierno.	Programa enfrenta un cambio estructural con la revuelta social y comenzó a generar los espacios para poder contar con más autoridades y voceros oficiales a nivel central y local para abordar lo acontecido en el país. Se consigna importante aparición -mediante entrevistas- de alcaldes, ciudadanos y locatarios quienes relevan los costos y daños de las manifestaciones sociales. También se incorpora la voz ciudadana mediante despachos desde lugares	Actualmente que no está M. Luisa Godoy y que lo más probable es que la conducción esté en manos de I. Gutiérrez. K. Zunino y G. Costa, la persona que asuma el rol más crítico será K. Zunino. Esto permite dejar amplios espacios relevar acciones de índole sectorial, que no impliquen flancos de conflicto para la autoridad. Pero, también será un buen espacio para desplegar a autoridades que se refieran a iniciativas que despierten ciertas críticas, esto debido a que este matinal no suele	Actualmente, con su estructura de animación bastante clara. Es posible que el rol más crítico lo asuma G. Ramírez, aunque M. L. Godoy también se caracteriza por tener una visión un tanto crítica en ciertos temas. Postura que no duda en exponer, aunque esto signifique ir en contra de la visión de la autoridad. La buena triada de conductores y la versatilidad de los mismos permite al programa transitar fácilmente desde lo político a lo ciudadano. Incluso mantener con esto un pie en

		<p>como el centro de Santiago, plaza Italia y otras ciudades como Valparaíso, Concepción y Antofagasta. Cabe relevar que en una primera etapa, el matinal enlazó en varias oportunidades con el departamento de prensa a fin de informar de algunos hechos como marchas y vocerías que marcaron las primeras semanas del Estallido.</p> <p>Bajo esta estructura, el programa privilegia la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido dependiendo de los hechos a los cuales se quiera referir.</p>	<p>tener panelistas del mundo político como invitados, si es así, se recomienda evitar. De lo contrario, solo se dará espacio para un debate que solo anulará el despliegue de la autoridad.</p> <p>Este escenario hace complejo para la autoridad el abordar cualquier caso ciudadano, a menos que sea con la clara intención de entregar una solución clara al caso que se exhibirá.</p>	<p>la contingencia y otro en lo misceláneo sin mayores problemas o desajustes.</p> <p>Por tener una estructura de animación flexible y con amplio manejo informativo, la instalación de temas sectoriales a través de este programa debe ser con una lógica muy bien cuidada. Especialmente teniendo en consideración que estos despliegues de la autoridad no calcen con escenarios críticos que estén en la agenda del Ejecutivo.</p>
--	--	--	--	---

<p>Mucho Gusto</p>	<p>Se estilaba una pauta liviana enfocada en tópicos que interesaban a los distintos integrantes del panel. Generando bajos espacios para la intervención de autoridades en el espacio. Generalmente éstas se hacen presente en caso de emergencias ciudadanas como cortes de agua, choques, o anuncios del Gobierno.</p>	<p>Si bien desde un inicio el programa, trató de mantener su línea editorial desde antes del Estallido. Sin embargo, tras la revuelta del 18 de octubre, se comienza a identificar un cambio en la estructura del programa.</p> <p>Así lentamente va dejando atrás las pautas livianas y juegos en pantalla, dando paso a un cambio en la cobertura donde se comenzó mediante móviles a dar visibilidad a la ciudadanía, sus inquietudes y sus demandas.</p> <p>Del mismo modo, el programa comenzó a dar mayor espacio a las</p>	<p>Es importante señalar que un invitado recurrente a este matinal es el alcalde Rodolfo Carter y la lógica asistencialista está bastante presente en este programa. Se advierte en este matinal un espacio bastante positivo para el despliegue de la autoridad. Inclusive, estando entre sus conductoras la periodista S. Onetto.</p> <p>Sin embargo, este terreno positivo para el despliegue de la autoridad es a la vez un factor que puede jugar en contra, pues es demasiado evidente la escasa crítica que se proyecta hacia la autoridad. Para ello, es</p>	<p>Es importante señalar que la visión más crítica y el rol de interpelador descansa en J.A. Neme. Y secundariamente figuran los periodistas-panelistas que en ocasiones tiene alta tribuna en el programa. En este caso D. Bolocco solo figura como moderadora cuando los debates llegan a intercambios fuertes.</p> <p>Desde la llegada de J. A. Neme al matinal se advierte este programa como un espacio de relativo riesgo para el despliegue de tópicos sectoriales. Especialmente si estos despliegues se relacionan con flancos</p>
---------------------------	---	---	--	---

		<p>intervenciones y anuncios de la autoridad, así como los cuestionamientos provenientes desde la oposición y algunos ediles como Santiago, Providencia, Puente Alto y La Florida que se posicionaron como los más afectados dentro de las primeras semanas de manifestaciones y movilizaciones sociales.</p> <p>A lo anterior se comenzaron también a gestionar contactos con parlamentarios y analistas que complementaban lo que sucedía el país con una visión más analítica de lo que estaba sucediendo.</p>	<p>importante que en el despliegue de la autoridad, sea esta misma la que resuelva abordar las críticas, dando respuesta a estas durante su performance en este medio</p>	<p>críticos que enfrenta la autoridad.</p>
--	--	---	---	--

		<p>Desatacan nombres como N. Castillo. MJ. Ossandón, I. Moreira, C. Vallejo, F. Chahín, entre otros.</p> <p>Bajo esta estructura, el programa privilegia la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido dependiendo de los hechos a los cuales se quiera referir.</p>		
Contigo En La Mañana	<p>El foco informativo periodístico del programa lo hacía diferenciarse de la competencia, al situarse como una instancia de alto cuestionamiento para la autoridad.</p> <p>Si bien se logra generar una conversación fluida, los distintos invitados al</p>	<p>Se podría afirmar que el Estallido Social potenció el formato que se venía trabajando desde comienzos de 2019.</p> <p>La contingencia dio paso a mayores cuestionamientos de parte de los conductores a las autoridades y también a la realización de manera</p>	<p>La recurrente presencia de políticos desde el comienzo del programa hasta el final del mismo, sumado al perfil opinante de sus conductores complejiza el uso de este programa como plataforma para exponer temas de Gobierno.</p>	<p>Si bien la presencia de representantes del mundo político se ha ido reduciendo, acotándose a segmentos muy puntuales y definidos del programa. Se advierte que la coyuntura sigue siendo el factor mandante, por ende si asistimos a una agenda</p>

	<p>programa son mucho más interrogados por los conductores, abordando muchas veces aristas que no necesariamente tienen trabajadas previamente en su pauta. En este marco, se constata muchas veces la generación de conflicto e incluso “aprietos” de parte de los conductores a los entrevistados y autoridades” a fin de obtener respuestas mucho más en línea a lo esperado por la ciudadanía.</p>	<p>más constante de actores políticos como parlamentarios y alcaldes. Se expone además con tono de crítico para el Ejecutivo las declaraciones y testimonios de locatarios afectados por las movilizaciones de los días viernes y se realizan peticiones para que el Gobierno cambie o al menos escuche las demandas ciudadanas. Criticando al mismo tiempo las frases desafortunadas que tuvieron algunos representantes del Ejecutivo semanas previas al Estallido.</p>	<p>Son escasas o más bien nulas las fortalezas que ofrece este programa para el despliegue de autoridades, debido al alto componente crítico que se instala desde el desempeño de los conductores. Sin embargo, para la audiencia el espacio se posiciona como una alternativa más crítica a la oferta de los otros canales y el relacionamiento especialmente con el Ejecutivo. El hecho de que siempre hayan representantes de ambos sectores políticos en el panel, complejizan sobre manera la posibilidad de</p>	<p>altamente politizada, se flexibilizará la presencia política en el espacio. Aunque el programa transita hacia un perfil en que lo ciudadano y los temas misceláneos cobran cada vez más relevancia en su parrilla. La utilización de este espacio para instalar temas sectoriales es una apuesta de alto riesgo, pues el conductor J. C. Rodríguez no claudicará fácilmente en llevar a las autoridades hacia tópicos críticos. Aunque estos no sean los temas que convoquen la presencia de la autoridad en el programa. Por ello, la manera de utilizar esta plataforma es a</p>
--	--	---	---	---

		<p>En este marco, se establece casi como “bandera de lucha” el poder entrevistar a las autoridades a fin de que se obtengan respuestas para la ciudadanía en el marco de las peticiones ciudadanas que se instalan como prioritarias.</p> <p>Bajo esta estructura, el programa privilegia la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido dependiendo de los hechos a los cuales se quiera referir.</p>	<p>que se genere al menos un diálogo que permita que quede al menos algo del mensaje de la autoridad.</p> <p>Por ello, la manera de utilizar esta plataforma es a través de despachos breves en el que los periodistas a cargo del móvil dirijan el diálogo con la autoridad sectorial, y que preferentemente sea del tipo móvil sectorial que se desarrolla al final del programa, y con un enfoque eminentemente informativo.</p>	<p>través de despachos breves en el que los periodistas a cargo del móvil dirijan el diálogo con la autoridad sectorial, y que preferentemente sea del tipo móvil sectorial que se desarrolla al final del programa, y con un enfoque eminentemente informativo.</p>
Bienvenidos	<p>Antes del Estallido Social, el matinal contaba con una agenda lúdica. Por lo mismo, los espacios para</p>	<p>Al igual que Mega, este matinal se posiciona como uno de los más afectados en términos de pauta</p>	<p>Si bien es un programa que ha asumido un enfoque de debate de la contingencia con una presencia</p>	<p>Si bien es un programa que ha asumido un enfoque de debate de la contingencia, que se entremezcla con</p>

	<p>relacionarse con la autoridad se centraban principalmente en la promoción y/o explicación de políticas de gobierno.</p>	<p>programática y el relacionamiento con la contingencia y las autoridades.</p> <p>Así, pasó a cubrir puntos de prensa casi de manera cotidiana y comenzó a entrevistar/ realizar contactos con alcaldes de las comunas más afectadas por las movilizaciones y desmanes, así como también exponer los testimonios de locatarios que también sufren el efecto de las marchas.</p> <p>Bajo esta estructura, el programa privilegia la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido dependiendo de</p>	<p>equilibrada de representantes del mundo político, hay espacios importantes para la instalación del discurso de la autoridad desde una lógica pedagógica, pero siempre con el riesgo de la interpelación del ciudadano y de los políticos de la vereda contraria.</p> <p>La presencia de conductores que, si bien son altamente opinantes, pero también moderan los diálogos, permiten mantener a recaudo la opinión de la autoridad. Y el hecho de que se privilegie un lenguaje altamente didáctico, permite que la</p>	<p>tópicos misceláneos. Su estructura es de tal movilidad debido a los continuos cambios, que es muy difícil predecir cómo y bajo que lógica será expuesto el despliegue de autoridades.</p> <p>La presencia de conductores que oscilan entre un rol opinante y la necesidad de ajustarse a su vez a un perfil más lúdico. A lo que se suma una parrilla en constante reinvención son hechos que imposibilita tener una visión de lo que podrían ser fortalezas del espacio.</p> <p>En este último punto, podemos decir que la constante reinvención del</p>
--	--	--	---	--

		<p>los hechos a los cuales se quiera referir.</p>	<p>autoridad pueda explayarse desde esta lógica, haciendo mucho más comprensibles mensajes que están en el terreno de lo técnico como el IFE, y otros beneficios económicos que hoy está en el debate debido al impacto económico de la pandemia. La presencia recurrente de figuras como alcaldes complejiza sobre manera el despliegue de la autoridad, especialmente en lo relativo a las medidas sanitarias. Misma situación ocurre con la presencia de A. Gómez Pablos y la periodista Mónica Pérez, quien hace días se vio poniendo en aprietos a la ministra</p>	<p>programa y la necesidad de encantar a una audiencia que abandona constantemente el programa para irse hacia otros matinales proyectan la idea de un espacio que parece ser para sí mismo. Es decir, parecen no estar trabajando ni generando contenidos para una audiencia, sino para los mismos que animan, dirigen y son parte del programa. Por tanto, es muy difícil prever cual será la recepción de un despliegue sectorial. Para ser más claros, podemos decir que los que figuran en pantalla parecen haberse dado por vencidos en la idea de re-encantar a la audiencia</p>
--	--	---	---	---

			Rubilar en relación al impacto real del retiro del 10% del dinero de las pensiones. Es decir, hay periodistas con bagaje investigativo que fácilmente pueden dejar sin argumentos a la autoridad.	y solo se encuentran contando el tiempo para salir de pantalla.
--	--	--	---	---

e. desarrollo de lo espectáculo político”, mediatización y *politainment* en los espacios matinales

Programa	Previo Estallido2019	Estallido2019	pandemia 2020	pandemia 2021
Buenos Días a Todos	Programa de orientación pública, utiliza imágenes exacerbadas cuando se habla de tragedia o tópicos ciudadanos. Así el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo	El programa tras la revuelta social y centró la conducción en los nombres de Ignacio Gutiérrez, y María Luisa Godoy. Ambos apostaron por dar un vuelco a la cobertura del matinal,	La llegada de la crisis sanitaria, solo acrecentó el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. Así, si bien no se podía realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, lo cierto es que	El desarrollo de la pandemia durante 2021, ha gestado una mixtura en el tratamiento informativo del programa. Así, si bien se mantuvo el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o

	<p>llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Así se privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto.</p> <p>Con este discurso medial los conductores en recurrentes momentos intentan empatizar con los entrevistados ciudadanos.</p> <p>A nivel político, los espacios de participación son acotados relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Lo anterior, genera que las intervenciones se</p>	<p>donde las temáticas que aborda el programa, se vieron altamente marcadas agudizadas por la contingencia.</p> <p>Así, si bien el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Se añadieron diversos despachos en vivo que se posicionaron como una manera de reforzar la vocación de canal público.</p> <p>Lo anterior, privilegia un relato cercano, directo y</p>	<p>estos aumentaron en frecuencia de manera digital; convirtiendo Zoom a la plataforma para poder realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades.</p> <p>A este relato, se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la</p>	<p>convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; convirtiendo, lo cierto es que paulatinamente la agenda comenzó a mostrar una cobertura más descomprimida; volviendo a momentos al estilo programático que caracterizaba el espacio antes del Estallido Social.</p> <p>De esta forma las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han concentrado en momentos particulares como el anuncio del pase de vacaciones o el incremento de casos dados por la segunda ola. Esto pues, con el anuncio del Plan de Vacunación, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad, y los cuales principalmente apuntaron a</p>
--	---	---	---	--

	<p>caractericen por ser contenidas, sin mayores cuestionamientos a las intervenciones, ni uso de recursos tanto de los políticos como de los conductores de recursos que busquen una persuasión o espectacularización de la intervención.</p>	<p>emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto, pero además la persuasión de las autoridades involucradas en el conflicto.</p> <p>A nivel político en tanto, los espacios de participación son mayores; viéndose -de alguna manera- obligado por la contingencia de incorporar debates de opinión paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia.</p> <p>A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales</p>	<p>ciudad, y la alta expectación del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente los tres primeros meses de pandemia (concretados con la salida de J. Mañalich)., se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores</p>	<p>la coordinación con las municipalidades, la llegada de dosis y las filas que se producen en algunos centros de vacunación.</p> <p>Considerando lo anterior, se identifica que se mantienen los móviles y despachos que han marcado la cobertura desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectación del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de</p>
--	---	---	--	--

		<p>como puntos de prensa y entrevistas programadas. Pese a lo anterior, se constata que las intervenciones de los conductores se continúan mostrando “correctas” desde lo informativo, priorizando el acceso a la información clara y de primera fuente para que ésta sea funcional para la ciudadanía</p> <p>En este período cabe relevar que se intensifican tanto la presencia de políticos, autoridades locales y otros representantes de movimientos como coordinadores de</p>	<p>como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p>	<p>interpelación -especialmente en hitos como anuncio de pase de vacaciones y segunda ola de casos, se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p> <p>Manteniendo así el estilo de programa identificado durante el primer año de coronavirus.</p> <p>El cambio en la estructura ocurrido en 2020 facilitó la intervención estable de la</p>
--	--	---	---	--

		<p>marchas. A fin de informar sobre cortes de tránsito movilizaciones, y otras posibles complicaciones que se pueden presentar por las manifestaciones sociales de cada semana.</p>	<p>comunicación oficial del estado sanitario.</p> <p>Sin embargo, en la medida que la situación del coronavirus se iba estableciendo (y así también disminuyendo las instancias formales de intervención de la autoridad), el protagonismo de las autoridades se fue mostrando un poco más contenido en pantalla, volviendo -de alguna manera- a las intervenciones programadas para explicar beneficios sociales o responder dudas sobre alguna temática en particular.</p> <p>Así, se expone como parte del grupo de autoridades que constantemente aparecen en el espacio la ministra K. Rubilar, los ministros J. Bellolio y F. Ward; y</p>
--	--	---	---

				los subsecretarios de Previsión Social, Servicios Sociales y Salud.
Mucho Gusto	<p>Programa de orientación de entretención y acompañamiento matinal, el cual -por lo mismo- utiliza imágenes exacerbadas cuando se habla de tragedia o tópicos ciudadanos. Así el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Así se privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto.</p>	<p>El programa tras el Estallido, tuvo que dar un vuelco a la cobertura del matinal, donde las temáticas que aborda el programa, se vieron altamente marcadas agudizadas por la contingencia. Así la parrilla pasó a instalar más despachos desde la calle e instalando la voz ciudadanía como uno de los principales relatos del programa. Así, si bien el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las</p>	<p>La llegada de la crisis sanitaria, solo acrecentó el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. Así, si bien no se podía realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, lo cierto es que estos aumentaron en frecuencia de manera digital; convirtiendo Zoom a la plataforma para poder realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades.</p>	<p>El desarrollo de la pandemia durante 2021, ha gestado una mixtura en el tratamiento informativo del programa. Así, si bien se mantuvo el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; convirtiendo, lo cierto es que paulatinamente la agenda comenzó a mostrar una cobertura más descomprimida; volviendo a momentos al estilo programático que caracterizaba el espacio antes del Estallido Social.</p>

	<p>Con este discurso medial los conductores en recurrentes momentos intentan empatizar con los entrevistados ciudadanos. A nivel político, los espacios de participación son acotados relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Lo anterior, genera que las intervenciones se caractericen por ser contenidas, sin mayores cuestionamientos a las intervenciones, ni uso de recursos tanto de los políticos como de los conductores de recursos que busquen una persuasión o</p>	<p>personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Se añadieron diversos despachos en vivo que se posicionaron como una manera de reforzar la vocación de canal público. Lo anterior, privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto, pero además la persuasión de las autoridades involucradas en el conflicto.</p>	<p>A este relato, se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia. En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente los tres</p>	<p>De esta forma las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han concentrado en momentos particulares como el anuncio del pase de vacaciones o el incremento de casos dados por la segunda ola. Esto pues, con el anuncio del Plan de Vacunación, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad, y los cuales principalmente apuntaron a la coordinación con las municipalidades, la llegada de dosis y las filas que se producen en algunos centros de vacunación. Considerando lo anterior, se identifica que se mantienen los móviles y despachos que han marcado la cobertura desde un principio de la pandemia, donde se</p>
--	--	--	---	---

	<p>espectacularización de la intervención.</p>	<p>A nivel político en tanto, los espacios de participación son mayores; viéndose -de alguna manera- obligado por la contingencia de incorporar debates de opinión paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia.</p> <p>A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas.</p> <p>Pese a lo anterior, se constata que las intervenciones de los conductores se continúan mostrando “correctas”</p>	<p>primeros meses de pandemia (concretados con la salida de J. Mañalich)., se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p>	<p>releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente en hitos como anuncio de pase de vacaciones y segunda ola de casos, se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por</p>
--	--	--	---	---

		<p>desde lo informativo, priorizando el acceso a la información clara y de primera fuente para que ésta sea funcional para la ciudadanía</p> <p>En este período cabe relevar que se intensifican tanto la presencia de políticos, autoridades locales y otros representantes de movimientos como coordinadores de marchas. A fin de informar sobre cortes de tránsito movilizaciones, y otras posibles complicaciones que se pueden presentar por las</p>		<p>actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p> <p>Manteniendo así el estilo de programa identificado durante el primer año de coronavirus.</p>
--	--	---	--	---

		manifestaciones sociales de cada semana.		
Contigo En La Mañana	<p>A diferencia de su competencia, la espectacularización del relato se da tanto por una agenda marcada por la cobertura a la crónica roja y delincuencia, como por la intervención en la pauta diaria de políticos y otros entrevistados</p> <p>Así el recurso más utilizado es la imagen de destroz, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Lo anterior, privilegia un relato cercano,</p>	<p>Durante el Estallido, la espectacularización del relato se ve potenciada y reforzada respecto del trabajo que llevaba realizando el programa previo a la revuelta social. Así, se da tanto por una agenda marcada por la cobertura a la crónica roja y delincuencia, como por la intervención en la pauta diaria de políticos y otros entrevistados</p> <p>Así el recurso más utilizado es la imagen de destroz, el llanto de las personas afectadas, o lo</p>	<p>La llegada de la crisis sanitaria, solo acrecentó el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social. Así, si bien no se podía realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, lo cierto es que estos aumentaron en frecuencia de manera digital; convirtiendo Zoom a la plataforma para poder realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades.</p>	<p>El desarrollo de la pandemia durante 2021, ha gestado una mixtura en el tratamiento informativo del programa.</p> <p>Así, si bien se mantuvo el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; convirtiendo, lo cierto es que paulatinamente la agenda comenzó a mostrar una cobertura más descomprimida; volviendo a momentos al estilo programático que caracterizaba el espacio antes del Estallido Social, volviendo a casos policiales y crónica roja..</p>

	<p>directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto.</p> <p>A nivel político en tanto, los espacios de participación son mayores a la competencia, incorporando debates de opinión paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia.</p> <p>A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas.</p> <p>En este marco, y a diferencia de su competencia las intervenciones de los conductores buscan generar mayores respuestas de autoridades y entrevistados,</p>	<p>llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Lo anterior, privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto.</p> <p>A nivel político en tanto, los espacios de participación son mayores a la competencia, incorporando debates de opinión paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia.</p>	<p>A este relato, se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente los tres</p>	<p>De esta forma las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han concentrado en momentos particulares como el anuncio del pase de vacaciones o el incremento de casos dados por la segunda ola. Esto pues, con el anuncio del Plan de Vacunación, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad, y los cuales principalmente apuntaron a la coordinación con las municipalidades, la llegada de dosis y las filas que se producen en algunos centros de vacunación.</p> <p>Considerando lo anterior, se identifica que se mantienen los móviles y despachos que han marcado la cobertura desde un principio de la pandemia, donde se</p>
--	---	--	--	--

	<p>llegando incluso a generar instancias de incomodidad para algunos participantes. Se relevan así comentarios de corte irónico especialmente de J.C. Rodríguez, quien tiende a exacerbar y persuadir a quienes se entrevistan. A esto se suma el uso de ejemplos y posturas más extremas para interrogar mayormente a las autoridades respecto de los criterios de justicia.</p>	<p>A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. En este marco, y a diferencia de su competencia las intervenciones de los conductores buscan generar mayores respuestas de autoridades y entrevistados, llegando incluso a generar instancias de incomodidad para algunos participantes. Se relevan así comentarios de corte irónico especialmente de J.C. Rodríguez, quien</p>	<p>primeros meses de pandemia (concretados con la salida de J. Mañalich)., se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p>	<p>releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia. En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente en hitos como anuncio de pase de vacaciones y segunda ola de casos, se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por</p>
--	---	---	---	--

		<p>tiende a exacerbar y persuadir a quienes se entrevistan.</p> <p>A esto se suma el uso de ejemplos y posturas más extremas para interrogar mayormente a las autoridades respecto de los criterios de justicia.</p> <p>En este período cabe relevar que se intensifican tanto la presencia de políticos, autoridades locales y otros representantes de movimientos como coordinadores de marchas.</p>		<p>actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p> <p>Manteniendo así el estilo de programa identificado durante el primer año de coronavirus.</p>
Bienvenidos	Programa de corte informativo y ciudadano que utiliza imágenes	El programa tras la revuelta social apostó por visibilizar el relato	La llegada de la crisis sanitaria, solo acrecentó el trabajo que se venía	El desarrollo de la pandemia durante 2021, ha gestado una

	<p>exacerbadas cuando se habla de tragedia o tópicos ciudadanos. Así el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Así se privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato propuesto. Con este discurso medial los conductores en recurrentes momentos intentan empatizar con los entrevistados ciudadanos. A nivel político, los espacios de participación son</p>	<p>ciudadano que se venía trabajando en temas Así, si bien el recurso más utilizado es la imagen de destrozo, el llanto de las personas afectadas, o lo llamados a la autoridad para pedir soluciones y/o visibilizar la problemática. Se añadieron diversos despachos en vivo que se posicionaron como una manera de reforzar la vocación de canal público. Lo anterior, privilegia un relato cercano, directo y emotivo, buscando la identificación de la audiencia en el relato</p>	<p>realizando para el Estallido Social. Así, si bien no se podía realizar paneles o convocatorias de invitados en estudio, lo cierto es que estos aumentaron en frecuencia de manera digital; convirtiendo Zoom a la plataforma para poder realizar las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades. A este relato, se suman los móviles y despachos desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la</p>	<p>mixtura en el tratamiento informativo del programa. Así, si bien se mantuvo el trabajo que se venía realizando para el Estallido Social, manteniendo el desarrollo de paneles o convocatorias de invitados en estudio y de manera digital; convirtiendo, lo cierto es que paulatinamente la agenda comenzó a mostrar una cobertura más descomprimida; volviendo a momentos al estilo programático que caracterizaba el espacio antes del Estallido Social. De esta forma las confrontaciones de opiniones de políticos, expertos en materia sanitaria y autoridades, se han concentrado en momentos particulares como el anuncio del pase de vacaciones o el</p>
--	---	--	--	---

	<p>acotados relegándose a intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas. Lo anterior, genera que las intervenciones se caractericen por ser contenidas, sin mayores cuestionamientos a las intervenciones, ni uso de recursos tanto de los políticos como de los conductores de recursos que busquen una persuasión o espectacularización de la intervención.</p>	<p>propuesto, pero además la persuasión de las autoridades involucradas en el conflicto.</p> <p>A nivel político en tanto, los espacios de participación son mayores; viéndose -de alguna manera- obligado por la contingencia de incorporar debates de opinión paneles para casos de investigación o discusión de la contingencia.</p> <p>A esto se suma la cobertura de intervenciones oficiales como puntos de prensa y entrevistas programadas.</p>	<p>movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la ciudad, y la alta expectativa del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente los tres primeros meses de pandemia (concretados con la salida de J. Mañalich)., se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para</p>	<p>incremento de casos dados por la segunda ola. Esto pues, con el anuncio del Plan de Vacunación, se han dado pocos espacios de crítica hacia la autoridad, y los cuales principalmente apuntaron a la coordinación con las municipalidades, la llegada de dosis y las filas que se producen en algunos centros de vacunación.</p> <p>Considerando lo anterior, se identifica que se mantienen los móviles y despachos que han marcado la cobertura desde un principio de la pandemia, donde se releva por ejemplo el monitoreo del aeropuerto de Santiago, el puso a la movilidad en las calles, las implementaciones de las medidas sanitarias, testimonios desde el funcionamiento de la</p>
--	--	---	--	--

		<p>Pese a lo anterior, se constata que las intervenciones de los conductores se continúan mostrando “correctas” desde lo informativo, priorizando el acceso a la información clara y de primera fuente para que ésta sea funcional para la ciudadanía</p> <p>En este período cabe relevar que se intensifican tanto la presencia de políticos, autoridades locales y otros representantes de movimientos como coordinadores de marchas. A fin de informar sobre cortes de</p>	<p>presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p>	<p>ciudad, y la alta expectación del medio ante las determinaciones del Ejecutivo para el manejo de la pandemia.</p> <p>En este relato, además de usar un lenguaje coloquial y espacios de interpelación -especialmente en hitos como anuncio de pase de vacaciones y segunda ola de casos, se constata un rol de alcaldes para pedir soluciones a la autoridad, parlamentarios para presionar al Ejecutivo y un Gobierno que parece dar respuestas alejadas a lo esperado en esos momentos por actores como G. Codina, R. Carter, R. Delgado, G. Duarte, C. Cuadrado y representantes particularmente del Colmed.</p>
--	--	---	--	--

		tránsito movilizaciones, y otras posibles complicaciones que se pueden presentar por las manifestaciones sociales de cada semana.		Manteniendo así el estilo de programa identificado durante el primer año de coronavirus.
--	--	---	--	--

ANEXO 3:

REJILLAS ENTREVISTAS

DESCRIPCION PROGRAMAS

Programa	Nombres y cargo entrevistado
Buenos Días a Todos:	Christian Herren, Editor
Mucho Gusto:	Ricardo Reinoso, Subeditor
Contigo En La Mañana	Carmen Gloria Lobos, Productora Ejecutiva
Bienvenidos	Isabel Cabrera, Subeditora

a. Detalle estructura- línea editorial

Programa	Cuñas
Buenos Días a Todos	<p>“En el matinal, trabajamos bajo un concepto central: cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país. Por eso, y a diferencia de otros matinales, nuestra propuesta en pantalla nace desde la persona, desde el ciudadano, la familia como eje central, para hablar los temas relevantes”.</p> <p>“Nuestro enfoque de trabajo está basado en la contingencia y, en eso, son diversos temas que son relevantes para la ciudadanía. En este caso la política está cumpliendo un rol fundamental para la gente porque están tomando decisiones que le afectan directamente a la gente. Por eso, por ejemplo, para el Estallido Social fortalecimos una conducción con manejo periodístico, al incorporar en momentos en que María Luisa Godoy se encuentra fuera del programa a figuras de 24 Horas como Carla Zunino.”</p> <p>“En el ‘Buenos Días a Todos’ no verás a políticos o invitados enfrentados sin lograr un consenso. Buscamos los puntos de encuentro a pesar de las diferencias. Nuestro objetivo es convocar y no desunir, construir y aportar desde la ayuda, el entender y poder proyectarse, decirles que a pesar de las dificultades hay esperanza de un mejor país”</p> <p>“Trabajamos bajo un concepto central: cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país. Con ello, tenemos que tener la capacidad y flexibilidad de saber adaptarnos a los tiempos e informaciones.</p>

	<p>Esto no solo por los hitos que han marcado a nuestro país en los últimos años, sino por también por el desafío que implica llevar un programa diario y en vivo durante cinco horas”.</p>
Mucho Gusto	<p>Nuestro punto de partida como matinal, es siempre diferenciarnos de la oferta de los otros canales. Así, que cuando planteamos el formato para el año 2019, teníamos en mente potenciar un formato coral en relación a su estructura de animación, con una diversidad de personajes que fueran lo suficientemente amplia para generar identificación con nuestra audiencia, pero también abordar las distintas problemáticas con los puntos de vista de quienes por ejemplo componen un hogar”.</p> <p>“El Estallido Social, si bien no nos afectó respecto de las temáticas ciudadanas que siempre habían sido parte de nuestras ediciones diarias, sí nos obligó a adelantar algunas decisiones que se venían conversando editorialmente desde antes respecto a la animación y la percepción que tenía nuestra audiencia y los ejecutivos del canal de lo que estábamos haciendo en pantalla. Por eso más que obligarnos a cambiar, adelantó decisiones que ya se estaban barajando”.</p> <p>“Durante 2021, la situación de la pandemia ha sido funcional para volver a instalar en la parrilla tópicos que -si bien nunca hemos dejado de abordar- habían quedado relegados por lo cargada que se mostraba la agenda diaria de orden ciudadano como ayudas a emprendedores o casos de personas que requieren algún tipo de apoyo. Este escenario también posibilita la introducción de reportajes denuncia como los que hace Paulina de Allende-Salazar, la cual también tiene una percepción más “dura o seria” de parte de nuestras audiencias”.</p>
Contigo En La Mañana	<p>“El formato que se trabajaba para ese momento, respondía a una decisión grupal del equipo y una inquietud del canal de generar mayores tópicos ciudadanos. Si bien esto se venía trabajando de alguna forma en La Mañana de Chilevisión, en la versión de Contigo en La Mañana se planteaba de manera más explícita y como parte de el reconocimiento que queríamos instalar con el cambio de nombre”.</p>

	<p>“Aquí lo más importante fue la honestidad de los conductores, de mostrar lo que estaba pasando, de decir que a veces teníamos pena, miedo, rabia. Porque era lo que sentía la gente en la casa y nosotros no podíamos estar fuera de eso. El bagaje y experiencia de estos conductores nos ayudó mucho a identificar por dónde caminar”.</p> <p>“Tenemos un equipo muy unido, que sabe lo que está pasando en el país, lo que sucede en la calle, mostrando de manera muy profesional lo que sucede en un momento particular. Entonces resulta muy fácil traspasar esa credibilidad cuando trabajas con personas que no hay que explicarle los motivos que por ejemplo gatillaron el Estallido Social”.</p>
<p>Bienvenidos</p>	<p>forma de replicar lo que era el formato original de este tipo de programas, recurriendo a espacios muy destinados para una audiencia que quería sentirse acompañado mientras estaba en la casa o haciendo sus labores con el televisor de fondo. Lo anterior, sin embargo, siempre tratando de tener como puesta en escena el rol educativo que tuvo por ejemplo el canal con Teleduc”.</p> <p>“El Estallido Social, si bien no modificó el foco ciudadano y educativo que levábamos trabajando, sí nos obligó a tocar temas y problemáticas con la profundidad y urgencia que el público estaba solicitando. En esta línea, la dupla de Joaquín Lavín con Francisco Vidal, fue un elemento que se consolidó, ya que, de alguna forma, la gente asociaba a tener las dos visiones políticas de lo que estaba pasando”.</p> <p>“Nosotros si bien buscamos tener todas las voces y con el contexto del Estallido Social y la pandemia se hizo más motivador tener presencia de autoridades y voces oficiales. Para nosotros es más importante mostrar el caso ciudadano y ver cómo podemos ayudar a resolver esa problemática más que generar conflictos. Por eso, si bien damos espacio para que ministros, subsecretarios y otros actores estén en pantalla, el foco siempre va a estar puesto en cómo su presencia ayuda a la ciudadanía, más que generar conflicto”.</p>

	<p>“Hace varios meses los ejecutivos del programa han venido repensando cómo mejorar la audiencia sin atentar con la definición educativa del matinal. Esto claramente afecta cómo se lleva la puesta al aire en el día a día, especialmente porque por mucho que como equipo estemos convencidos de que son los temas que hay q tratar, finalmente son las audiencias que nos ven (o no) las que determinan el éxito de la propuesta; y en eso si el público quiere mayor confrontación, no lo va a tener en Bienvenidos, donde buscamos tener equilibrados lo puntos de vista, pero no que se genere confrontación constante”.</p>
--	--

b. Perfil panelistas principales/ conductores

Programa	Cuñas
Buenos Días a Todos	<p>“Más que tener una mala percepción del rol de quienes salieron ese año, los ajustes respondieron al momento que se comenzó a vivir en el país y que, de alguna manera, nos obligaban a posicionar más la política como un componente importante dentro de la agenda diaria del matinal”.</p>
Mucho Gusto	<p>“El Estallido Social adelantó ajustes que se venían conversando hace tiempo a nivel de conducción y de panelistas del equipo. Antes de las movilizaciones, lo que queríamos plasmar en el programa era lo más cercano a una familia, para que nuestra audiencia se sintiera identificada con lo que estaba viendo en pantalla. Ahora, en particular, lo que pasó con el José Miguel Viñuela, fue algo curioso porque él es un tipo que si lo guías bien funciona como conductor y notero. Por eso lo estábamos probando en otros roles. Lamentablemente el episodio del corte de pelo en vivo fue algo que en el momento que sucedió, significó que fuera relegado del programa ya que los tiempos que estábamos viviendo nos daban menos margen para poder reinventar su figura”.</p>
Contigo En La Mañana	<p>“La contingencia nos pilló bien parados en el sentido que estábamos haciendo un matinal que tenía que ver con eso, con lo informativo, y no con lo que uno entiende tradicionalmente, con entretenimiento, concursos y bailes. Por ello, la dupla de conductores, fue la única de los matinales que se</p>

	<p>mantuvo invariable tras el Estallido Social. Son sumamente asertivos: cuando hay que reírse son los primeros; pero si hay que emplazar a algún entrevistado se va a hacer porque no somos relacionadores públicos”</p>
Bienvenidos	<p>“Si bien la salida de Martín, se había conversado desde antes del Estallido con el equipo, la contingencia facilitó un vuelco en la conducción que se que se quería dar con la llegada de Amaro y que, de alguna manera, se había ido generado en pantalla desde las movilizaciones y con instancias como la participación de Joaquín Lavín y Francisco Vidal”.</p>

c. Caracterización de los programas/ de qué hablan/ qué imaginario instalan

Programa	Cuñas
Buenos Días a Todos	<p>"Estamos en un escenario país en que es fácil poner a dos personas que no piensan igual y que nunca van a estar de acuerdo. Pero a nosotros no nos gusta la tarea fácil. Nuestra diferencia la hacemos desde la persona, desde el ciudadano, la familia como eje central, para hablar los temas relevantes”.</p> <p>“Lo realizado ya en la pandemia, es una continuación de lo que se viene trabajando hace bastante tiempo. En el programa tratamos de tener una sintonía y una conexión muy distinta con la ciudadanía respecto de los temas relevantes que están marcando la agenda. Por lo mismo, vamos a hablar de los temas relevantes, pero siempre realzando las historias que hay detrás. Bajo esa lógica, la crisis sanitaria es mucho más que los contagios y los médicos. Se visibilizan necesidades económicas y sociales que, como programa, nos parecen más relevantes transmitir en pantalla”.</p> <p>“Nosotros queremos reconquistar un público que busca, también, una luz de esperanza. Estamos tratando de reconquistar a un público que frente a la incertidumbre de lo que puede pasar en economía, en política o quién va a ser su presidente, alguien le ponga la pelota al piso y le muestre las distintas miradas”.</p>

<p>Mucho Gusto</p>	<p>“Primero que todo, el imaginario que siempre hemos querido instalar como matinal responde a diferenciarnos de nuestra competencia programática. Por eso, consideramos que la instalación de un espacio “liviano” para la audiencia facilita el foco en la exposición de voces ciudadanas y tópicos que destacan historias humanas que permiten una mayor conexión con la audiencia”</p> <p>“Nunca quisimos dejar de hacer nuestro programa desde la voz de la calle, por muy difícil que fuese en algún minuto realizar móviles en directo por ejemplo en Plaza Italia o en diversas convocatorias sociales. Recuerdo que en un despacho que estaba haciendo Simón Oliveros, lo increparon y cuestionaron nuestro rol, pero en vez de retirarnos de estos lugares, continuamos y solo empezamos a tener un poco más de resguardo. La noticia y los problemas de la gente estaban pasando en esos espacios. Entonces no podríamos decir ‘vamos a seguir haciendo un matinal en estudio por seguridad’”.</p> <p>“Mantuvimos el foco de la cobertura, pese a que en un comienzo de la pandemia había mucho desconocimiento de lo que estábamos enfrentando y también temor al contagio. Sin embargo, si bien podíamos resolver el tema de los invitados como políticos, autoridades locales y expertos en salud de manera telemática, sabíamos que era necesario mostrar cómo le estaba afectando el coronavirus a las personas; y cómo -si era posible- tratar de buscarle alguna solución en el programa”.</p> <p>“Nos dimos cuenta que las personas estaban necesitando respuestas a los problemas que encontrábamos derivados de la pandemia, pero también de las complejidades de la vida misma. Por lo mismo, ya no podíamos quedarnos solo con mostrar, sino también buscar soluciones o realizar llamados a las autoridades frente a estos problemas sociales. Para esto, es que la incorporación de nombres como Paulina de Allende- Salazar, Roberto Saa, José Luis Repenning Andrea Arístegui o José Antonio Neme, nos parecieron atractivos desde la lógica de denuncia, de prensa, de credibilidad que podía estar en un espacio matinal y no solo reducirse</p>
---------------------------	---

	<p>a las emisiones de los noticieros. Por tanto, si bien se busca realizar una especie de justicia a los temas de la contingencia, también se busca el acompañamiento y la comprensión de estos mediante un relato cercano de los panelistas; y por ejemplo, ahí la Diana Bolocco entra con un componente más liviano respecto de los otros periodistas”.</p>
<p>Contigo En La Mañana</p>	<p>“La preparación y carrera profesional que han desarrollado tanto Julio César, como Monserrat, facilita mucho la apuesta editorial que se ha querido instalar en pantalla. Pues no es algo que venga un ejecutivo que nos diga tienen que ir para cierto lado y así generar más audiencia, sino que el olfato de todos como equipo, es que determinó que a partir de ese año abordar el día a día enfrentando las complejidades del día a día y apostando a una identificación de ese relato en nuestras audiencias”.</p> <p>“Cuando decidimos entrevistar a una autoridad, no nos interesa que diga solo lo que quiere decir. Buscamos que la conversación vaya más allá de lo obvio y apunte a responder aquellas preguntas que muchas veces se hace el público que nos ve y que está esperando que sean respuestas. Si eso significa que hay que “apretar” a alguno de los invitados, eso siempre lo vamos a hacer. Ojo que esto no solo lo hacen Julio César y Monserrat, sino también el equipo en terreno, que siempre está atento a la contingencia, que escucha cuando a las personas que se les acercan cuando están realizando despachos. Eso nos da una riqueza enorme como equipo y que nos ayuda a hacer una propuesta distinta cuando estamos al aire”</p> <p>“Tenemos la suerte, que muchos nos conocíamos trabajando hace tiempo. Por ejemplo, yo ya trabajaba con parte del equipo de La Mañana de Chilevisión, entonces ya hay un conocimiento de cómo nos gusta el trabajo, de lo que esperamos de cada uno y de las independencias que tienen conductores, movileros y productores en terreno. Eso permite mantener a un equipo motivado, preparado y siempre pendiente de su entorno, pese al desgaste importante a nivel físico y emocional que se generó en tiempos del Estallido y luego con la pandemia. Especialmente</p>

	<p>por toda la incertidumbre que comenzó a rondar a nivel sanitario y económico”.</p>
<p>Bienvenidos</p>	<p>“La contingencia nos pilló bien preparados desde lo que era en foco ciudadano del programa, pero en lo que respecta en la animación y panelistas fue necesario hacer algunos ajustes. Esto no quiere decir que Tonka o Martín no estuvieran preparados para abordar estas temáticas, pero claramente la ciudadanía nos estaba demandando un panel coral más opinante que pudiera contrargumentar a los invitados y representara las inquietudes en materia de movilización o sanitaria que estaba instalando la ciudadanía como prioritarias. Por lo mismo, empezamos a visibilizar con mayor frecuencia la voz de expertos, alcaldes, parlamentarios, y otros actores que nutrieron de manera más cercana a lo que estaba sucediendo el relato que se estaba instalando en pantalla”.</p> <p>“Tratamos de no sobrepolitizar el programa con las discusiones que emanaron de la crisis sanitaria. Por eso el rol de panelistas como Carolina Herrera fue fundamental para ‘ablandar’ el contenido especialmente médico que estábamos tratando en pantalla, pero también darle un corte testimonial y de credibilidad de lo que estaba ocurriendo en el país. Por otra parte, y respecto a los contenidos más políticos la dupla de Joaquín Lavín con Francisco Vidal nos ayudó mucho debido a que la gente los reconocía con una cierta postura política, pero además ellos podían darle un componente lúdico y educativo que iba en la línea que el matinal ha querido proyectar desde antes del Estallido y la pandemia”.</p> <p>“Gran parte del 2021, quisimos seguir potenciando un imaginario social y educativo para nuestras audiencias, pero lamentablemente el rating no nos acompañaba siempre. Bajo este ejercicio, más que cuestionar si los conductores o panelistas no estaban respondiendo a la contingencia o compararse con lo que se está haciendo en otros canales, lo interpretamos internamente como el fin de un ciclo y la necesidad de reinventarse ya no como Bienvenidos, sino que con una propuesta que pueda moverse de otra forma a las definiciones que plantea este matinal”.</p>

d. Relacionamiento con la autoridad/ vinculación comunicacional con la ciudadanía

Programa	Cuñas
Buenos Días a Todos	“Por tener una estructura de animación flexible y con amplio manejo informativo, la instalación de temas sectoriales a través de este programa se hace con una lógica bien cuidada que busque, más que confrontar, cómo les afectan a los ciudadanos los cambios que está enfrentando el país y cómo desde eso, se pueden construir puentes y ayudas para sobrellevar el escenario actual, intentando también aportar con una cuota de esperanza dentro de toda la adversidad”.
Mucho Gusto	“Con el Estallido Social, si bien en un principio tratamos de seguir con el tipo de programa que llevábamos haciendo, nos dimos cuenta que la audiencia estaba pidiendo otra cosa, por lo que en esta fase del programa es habitual el uso de despachos en vivo, visitas a terreno y utilización de móviles para exponer los efectos y demandas instaladas desde esta movilización social”.
Contigo En La Mañana	“Lo que sucedió con el programa fue algo que veníamos trabajando hace tiempo con el equipo. Por lo que la contingencia fue útil para potenciar lo definido y abordar las temáticas desde una visión más informativa que la competencia, pero además mostrar las problemáticas con la complejidad real, sin pretender ser voceros de la autoridad, y más bien aspirar a visibilizar en pantalla las preocupaciones de ese Chile que quedó en evidencia con el Estallido y posteriormente se agudizó con la pandemia”.
Bienvenidos	“Para este período, el programa privilegió la utilización de despachos e imágenes de apoyo de lo acontecido dependiendo de los hechos a los cuales se quiera referir en vez de la utilización de la discusión en estudio. Esto principalmente porque el foco ciudadano que se busca implementar

	prefiere que sean los rostros afectados por los acontecimientos los que instalan la imagen del problema en vez de los conductores”.
--	---

e. Desarrollo de lo espectáculo político”, mediatización y *politainment* en los espacios matinales

Programa	Cuñas
Buenos Días a Todos	<p>“Cuando enfrentamos el desafío de la puesta en escena diaria del matinal, TVN siempre ha buscado posicionar la voz de las personas antes de los animadores. Ellos han actuado más como guía de las discusiones que como opinantes en la materia. Por lo mismo, que se diga que en el matinal los conductores no son protagonistas como pasa en la competencia, es algo que lo tenemos enfrentado desde nuestra definición de programa. No obstante, eso no significa que, si hay que asumir ese rol y a veces “apretar” a una autoridad, eso no vaya a ocurrir. Se sacarán las respuestas, pero en nuestro estilo”.</p> <p>“El trabajo editorial del matinal siempre ha estado orientado a equilibrar los paneles de expertos, de parlamentarios, alcaldes, y autoridades, desde antes del Estallido. Por lo mismo, solo ahondamos más en lo que estábamos haciendo, generando un contrapeso con las voces de las personas y la entrega de contenidos para quienes estaban viendo el programa en las casas en ese complejo momento. En ese aspecto, un rol clave lo jugó por ejemplo el doctor Ugarte, quien permitía entregar educación y un análisis de un fenómeno del que poco conocíamos todos”.</p> <p>“Que la autoridad de Gobierno vaya más o menos al Buenos Días a Todos, no quiere decir que no queramos que el Gobierno esté menos o más visible. Sino que solo responde a cómo entran en la agenda diaria. A veces, no es necesario posicionar un tema desde la voz oficial, si son las personas las que lo están pasando mal con una crisis sanitaria o se están quedando sin sus puestos de trabajo, Por eso, más que ser voceros, buscamos ser una vía de información y respuesta a las inquietudes de las personas que nos ven”.</p>

<p>Mucho Gusto</p>	<p>“El matinal previo al Estallido, estaba pensado en una lógica de poder representar a todos quienes estaban en la casa, abordando inquietudes comunes y corrientes, pero también representando en el panel coral las distintas visiones por ejemplo que existen al interior de una familia. Por eso el enfoque de programa siempre fue más de ir a buscar la noticia que esperar a que de alguna manera llegara, como muchas veces pasa que nos ofrecen a la autoridad con ciertos temas. Ante esto, claramente un representante del Gobierno iba a tener menos presencia que la voz de las personas”.</p> <p>“El momento estaba pidiendo que estuviéramos con lo que estaba sucediendo, que enfrentáramos esas problemáticas y no siguiéramos tocando en estudio temas livianos o estar con una agenda que era de acompañamiento más que de dar cuenta de lo que estaba pasando. Sobre todo, porque al comienzo las personas sentían esa necesidad de informarse y tener la postura de los actores que estaban involucrados en los temas sociales que se instalaron después del Estallido”.</p> <p>“En estos dos años, más que reestructurar el matinal para parecernos o no a la competencia, creo que lo fuimos adaptando según lo que las audiencias nos iban pidiendo. En ese plano, el departamento de estudios del canal juega un rol súper importante tanto para organizar los contenidos diarios, como para saber qué es lo que está funcionando al aire. Con ellos llevamos haciendo un trabajo desde mucho antes del Estallido y que nos tuvo como líderes en sintonía hasta que Chilevisión y particularmente el rol de Julio César comenzó a llevarse parte de los números que nos sintonizaban. Ante eso, hoy la decisión es que la ciudadanía quiere ver más opinión, quiere ver que se confronte a la autoridad y de alguna forma decir eso que desde sus casas no pueden expresar en muchos temas”.</p>
<p>Contigo En La Mañana</p>	<p>“El espíritu crítico, experiencia y preparación que tienen nuestros conductores genera que ellos sepan muy bien los temas que se abordan en el matinal. Todos los integrantes del equipo aportan diariamente con su olfato y criterio para proponer pautas, pero también la forma en cómo</p>

	<p>se van a plasmar esos contenidos en pantallas. En ese marco, tenemos la suerte de ser un grupo muy cohesionado y que ha ido afiatándose mucho con lo que ha sucedido en el país estos últimos años”.</p> <p>“Más que buscar intencionadamente la puesta en escena que se dio, creo que fue la preparación y capacidad que tuvo el equipo de identificar los elementos críticos que estaban marcando el período que estábamos viviendo. En esta línea, el diagnóstico que hicimos del país para ese año, nos dio la razón en las decisiones que tomamos para la propuesta de programa que queríamos poner al aire”.</p> <p>“El rol del matinal es informar con opinión los distintos temas de la agenda. Por lo mismo, si baja la contingencia, buscaremos nuevos temas para poner en agenda. No porque se acabe un hecho como la pandemia o hayan disminuido las movilizaciones tenemos que hacer un giro hacia el baile o lo que se hace en otros matinales. Estamos convencidos que la noticia está en la calle y las hacen las personas, por lo mismo el programa tiene muchos temas que abordar pensando en las preocupaciones de los chilenos”.</p>
<p>Bienvenidos</p>	<p>“Nosotros nos definimos con un programa ciudadano y educativo, por eso el rostro de la gente y sus testimonios son algo que nos define, pero además no queríamos que se perdiera con hechos como el Estallido Social o luego con la pandemia. De hecho, ambos eventos fueron altamente útiles para reforzar la conexión con la gente. Los ajustes más que nada hubo que hacerlos a nivel de los panelistas, pero en la forma en cómo se estaban tratando los temas en estudio”.</p> <p>“En Bienvenidos si bien buscamos exponer todos los puntos de vista, el tener o no autoridades era más que nada decidido cuando lo ameritaba la agenda o teníamos propuestas por un tema en particular. Así, con la pandemia, la contingencia hizo que las voces de las autoridades se fueran instalando solas, ya que por un lado están los alcaldes que siempre están con problemas, luego los parlamentarios que increpan al Gobierno, y el Gobierno que requiere entregar información debido a la situación</p>

	<p>sanitaria. Por lo mismo, nuestro foco más que tener autoridades en pantalla, era mostrar los rostros de quienes estaban viviendo los problemas por los que discutían los políticos”.</p> <p>“La agenda que trabajamos y la puesta en escena más allá de un momento particular va a estar definido por el rol del matinal. Por lo mismo, y como definimos, que lo importante es entregar información, entretención y educar a los ciudadanos, el programa va a tener la versatilidad que permite hacer estas cosas. Eso no quiere decir que no llevemos los temas que están en boga, sino más bien quienes nos ven encuentren un contenido equilibrado y que ellos sean quienes se arman las opiniones de lo que está pasando”.</p>
--	---