



**Vínculo de amistad: celos no patológicos, apego y regulación
emocional.**

Memoria para optar al Título de Psicóloga

Autoras

Tamara Bravo Hernández

Paulina Riquelme Moya

Profesora Guía

Michele Dufey

Santiago, Chile 2020

Agradecimientos

Este proyecto se enmarcó y fue apoyado por el Proyecto Fondecyt Regular 1181114 “Jealousy as an adaptation to protect close attachment bonds”, a cargo de la Dra. Ana María Fernández y llevado a cabo en la Universidad de Santiago de Chile. Queremos agradecer a todo el equipo, el cual nos permitió realizar nuestra investigación de Memoria para optar al título de psicólogas. A nuestra profesora guía Michele Dufey quien nos acompañó a lo largo de este proceso con empatía, humanidad, respeto y cariño. Por su tiempo dedicación, preocupación y enseñanzas entregadas.

Paulina

Agradezco eternamente a mis padres por su incondicional apoyo y compañía en mis decisiones por nunca dejarme, por sus esfuerzos, por acoger mis penas, enojos y alegrías, por nunca soltar mi mano cuando tuve miedo. A mis hermanos, abuelos y sobrinos por su amor, comprensión y alegría. A mis amigos/as por estar ahí y esperarme todos los viernes. A Juampi por darme animo cuando pensé que no podía y contenerme cuando lo necesitaba. Y a las personas bellas que conocí en estos años de U que me permitieron vivir experiencias y aprendizajes que llenaron mi alma, especialmente mi compañera Tamara. Gracias por su amor, por quererme en las malas y disfrutarme en las buenas.

Tamara:

Quisiera agradecer a mi familia, principalmente a mi abuela quien me ha acompañado siempre de manera incondicional, y a mi hija Josefa que con su amor y energía me llenó de fuerza. A mis amigos/as los/las cuales son mi segunda familia, quienes me acompañaron en este proceso universitario y en la vida tanto en la dicha como en las dificultades, con amor, paciencia, risas y contención. Gracias a las grandes personas que conocí en la universidad y por sobre todo a ti Pauli, por tu paciencia y sensibilidad entregada todos estos años.

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo conocer si el nivel de regulación emocional tiene un rol moderador sobre la expresión de celos adaptativos en las relaciones de amistad según el apego, en una muestra de 48 personas de Santiago de Chile, mediante un diseño cuasi experimental. Los participantes fueron sometidos a una inducción de celos en contexto experimental, y contestaron cuestionarios de autorreporte (DERS, ECR y EMOS). Se observó en los resultados que la regulación emocional no cumple un rol moderador en la expresión de celos, además la interferencia cotidiana fue la única subescala de DERS correlacionada con apego y celos. Según este estudio el apego cumple un rol principal y predictivo de la emoción de celos, lo cual es apoyado por la literatura revisada.

Palabras clave: Apego, amistad, celos adaptativos y regulación emocional.

Abstract

The present study objective is to know if the level of emotional regulation has a moderator role over the expression of adaptive jealousy in a friendship relationship depending on the attachment, in a 48 people from Santiago Chile, through an almost experimental design. The participants were submitted to an induction of jealousy in a experimental context and the answer of self report questionnaire (DERS, ECR and EMOS). In the results it was observed that the emotional regulation doesn't make a moderator role in the jealousy expression, further more, the every day interference was the only subscale of DERS correlated with attachment and jealousy. According to this study the attachment has a main role and predictive of the jealousy emotion, which its is supported by the revised literature.

Keywords: Attachment, friendship, adaptive jealousy and emotional regulation.

1. *Introducción*

Amistad

Las ciencias sociales han documentado constantemente cómo las relaciones interpersonales generan grandes beneficios en nuestra vida. Fehr (1996) señala, en base a estudios epidemiológicos, cómo los individuos que están socialmente integrados viven más, atenúan su soledad y poseen mayor bienestar subjetivo. De esta manera, mantener buenas relaciones es un factor que contribuye al bienestar psicológico de las personas, ya que nos proporcionan apoyo emocional e instrumental en momentos de estrés, además de conexión y oportunidad de celebrar las cosas gratificantes (Park, Peterson, y Sun 2013). Por ello, frecuentemente las investigaciones se han orientado a la importancia de las relaciones familiares y/o románticas en el desarrollo del ser humano; sin embargo, las relaciones de amistad han sido poco estudiadas por la literatura, aun cuando éstas son fundamentales en nuestro desarrollo a lo largo del ciclo vital (De Souza & Cerqueira-Santos, 2012).

Las relaciones de amistad son un fenómeno complejo y multifacético con diferentes definiciones en la literatura. La amistad se caracteriza como una relación íntima bilateral, personal y voluntaria (Bukowski, Newcomb, & Hartup, 1996) que promueve la felicidad y satisfacción con la vida, entregando apoyo emocional y compañerismo. Además, en contraste con las reglas estructuradas de las parejas románticas, en la amistad las reglas son más flexibles, las cuales prescriben la interdependencia, pero no la exclusividad, lo que permite mantener las recompensas y minimizar los conflictos (Strzyzewski & Comstock, 1991). Esta relación tiende a ocurrir entre personas que no son familiares, parientes o parejas sexuales; no obstante, otros estudios difieren de estas afirmaciones, contemplando a cónyuges o familiares como amigos (Fehr, 1996). Mendelson y Aboud (2012) identificaron y categorizaron seis

funciones y componentes propios de la amistad: compañerismo estimulante, ayuda, intimidad, alianza confiable, autovalidación y seguridad emocional. Como componente más importante se encuentra la intimidad, la cual es entendida como la sensibilidad a los estados y necesidades del otro, generando apertura a la expresión genuina de los pensamientos y sentimientos.

Uno de los modelos teóricos disponibles para el estudio de las amistades adultas es el de Fehr (1996). Según la autora, las amistades se forman, desarrollan y mantienen a través de la interrelación de cuatro conjuntos de factores: factores ambientales (proximidad), situacionales (frecuencia contacto), individuales (criterios de exclusión e inclusión) y diádicos (interacción). De este modo, las amistades adultas se caracterizan por la homogeneidad de rasgos de personalidad, intereses, sexo, edad, estado civil, religión, situación laboral, etnia, renta, escolaridad, género y el número de amigos. Además, el tipo y nivel de amistad está determinado por incrementos en las características de intimidad, apoyo y auto-revelación (Gonçalves y Bedin, 2015). Cabe señalar que las relaciones de amistad son consideradas vínculos significativos en la vida de las personas ya que tienen un “fuerte efecto en variables tales como la autoestima, el sentimiento de valía personal y las creencias del individuo en cuanto al grado de aceptación y cariño por parte de los demás” (Musitu y Cava, 2003). En cuanto a la diferencia por sexo y género se ha encontrado que las relaciones adultas entre mujeres son de mejor calidad que entre hombres, más íntimas y cercanas involucrando mayor satisfacción y cambios afectivos. En la amistad masculina se privilegian las actividades conjuntas, siendo más instrumentales. Es importante mencionar algunos estudios de género donde se comenta la feminización de la intimidad, la cual influye en la recopilación de la información. Por lo tanto, no se trata de que los hombres no tengan relaciones íntimas, si no que podría presumirse que no la ejercitan frecuentemente por normas socioculturales (Gonçalves y Bedin, 2015).

Apego y Regulación emocional

Se ha observado que las relaciones de amistad se encuentran influidas por los estilos de apego aprendidos en la infancia y que perduran en la adultez (Fraley y Shaver 2000). Según Bowlby (1976), el comportamiento del adulto en las relaciones cercanas está moldeado por las representaciones mentales internalizadas del apego, cuyos orígenes se encuentran en las relaciones del niño con sus cuidadores primarios (Guzmán y Contreras, 2012). Ya que, la calidad de la experiencia infantil de apego tendría un rol fundamental en la capacidad del niño y futuro adulto para establecer y enfrentar relaciones afectivas, puesto que el vínculo cuidador-niño cumple una función regulatoria importante a nivel emocional (Sroufe, 2000; Martínez & Santelices, 2005). Las diferencias en el apego adulto pueden conceptualizarse a partir de variaciones en dos dimensiones: la ansiedad ante el abandono y la evitación de la intimidad. La primera de ellas se refiere a la preocupación constante ante el posible rechazo de los otros. En cambio, la dimensión de evitación, basada en el modelo de los otros, alude a la incomodidad con la cercanía y a la dificultad para confiar en otros (Hazan & Shaver, 1987). Por otra parte, el sistema de clasificación del apego adulto también puede ser categorial resultado de la interacción de estas dimensiones. Para efectos de este estudio, el apego será tomado de forma dimensional.

Esta teoría ha sido extendida al estudio de las relaciones interpersonales cercanas y las emociones de los adultos, lo cual incluye las estrategias de regulación emocional (RE) que ellos utilizan (Mikulincer & Shaver, 2018). Se ha señalado que, dependiendo de las características individuales, las personas despliegan estrategias de regulación emocional distintas ante situaciones estresantes (Shaver & Mikulincer, 2002). Así, se ha planteado que las personas seguras en el apego activan la denominada estrategia primaria, caracterizada por la búsqueda de proximidad de la figura de apego como forma de obtener confort y protección. Por otro lado, quienes poseen estilos de apego inseguros, recurren más a estrategias como la

hiperactivación o desactivación de las necesidades de apego (estrategia secundaria) como forma de resguardar el sí mismo del potencial abandono en el primer caso y del rechazo en el segundo (Mikulincer & Shaver, 2018).

Si bien las dos estrategias (hiperactivación y desactivación) implican manejos emocionales opuestos, intensificación y supresión, respectivamente, ambas conducen a la desregulación emocional. De esta manera, el apego adulto se manifiesta en la calidad de las relaciones y en la regulación del afecto ante situaciones de amenaza o conflicto (Feeney y Noller, 2001). Es decir, las estrategias de apego son parte integral de las estrategias de regulación ante amenazas emocionales (RE) de una persona, permitiendo la adaptación al entorno (Mikulincer & Shaver, 2018).

La regulación emocional (RE) es un “proceso por medio del cual las personas ejercen una influencia sobre las emociones que experimentan, sobre cuándo suceden y sobre cómo se experimentan y se expresan” (Vargas y Muñoz-Martínez, 2013, p.227), la forma en que las personas manejan sus emociones y las estrategias conscientes e inconscientes que los individuos usan para reducir (regulación negativa), mantener o aumentar (regulación positiva) emociones positivas o negativas (Gross, 2001). La RE como describe Thompson (1994) entrega “la capacidad para modular la respuesta fisiológica -relacionada con la emoción-, la implementación de ciertas estrategias para dar una respuesta ajustada al contexto y la organización de estas estrategias para lograr metas a nivel social”. Es así como el sistema de regulación emocional percibe automáticamente las amenazas activando estrategias como un medio para manejar la amenaza y restaurar el equilibrio emocional. Por lo tanto, una figura de apego disponible y receptiva facilita recobrar estados emocionales positivos, mientras que la indisponibilidad de tal figura interfiere en el afrontamiento aumentando la angustia (Mikulincer & Shaver, 2018).

Esta investigación adoptará la conceptualización de RE de Gratz y Roemer (2004) quienes dan una visión más integrativa de la RE y “concibe la regulación emocional no solo como la modulación de afectos negativos, sino también la atención, comprensión y aceptación de las emociones, así como la capacidad de lograr objetivos, a pesar de experimentar un estado emocional negativo” (Guzmán-González, Carrasco, Figueroa, Trabucco y Vilca, 2016). Además, pondremos énfasis en las dificultades presentadas en la regulación emocional, estas son:

Descontrol emocional, que alude a las dificultades para mantener el control del comportamiento cuando se experimentan emociones negativas; *interferencia cotidiana*, que hace referencia a las dificultades para concentrarse y cumplir tareas cuando se experimentan emociones negativas; *desatención emocional*, que apunta a las dificultades para atender y tener conocimiento de las emociones; *confusión emocional*, que consiste en la dificultad para conocer y tener claridad respecto de las emociones que se están experimentando; y *rechazo emocional*, que alude a reacciones de no aceptación del propio estrés. (Guzmán-González, Trabucco, Urzúa, Garrido y Leiva, 2014, p.21)

En cuanto a la relación de estas dos variables Guzmán-González, et al., (2016) señalan en su estudio un primer hallazgo relevante que guarda relación con que las personas con baja ansiedad y baja evitación presentaron las menores dificultades en la regulación emocional. Debido a que, logran conectarse mejor con sus estados emocionales, atender a ellos y tener mayor claridad acerca de lo que están experimentando, logrando así, una expresión más modulada de sus emociones. Por otro lado, los estilos caracterizados por alta ansiedad presentaron los mayores niveles de descontrol, rechazo emocional e interferencia cotidiana. Lo que se relaciona con la tendencia a la hipervigilancia e hiperactivación de emociones negativas. Por otra parte, las personas con altos niveles de evitación evidenciaron

las mayores dificultades en la desatención y la confusión emocional. Ya que han aprendido a desviar la atención de situaciones estresantes, inhibiendo la comunicación del propio malestar.

Celos adaptativos

Encontrar una definición general es complejo, pero podemos encontrar factores comunes en las definiciones estudiadas, así podemos definir los celos como una emoción compleja que activa al sujeto de manera cognitiva, fisiológica y conductual (Ben-Ze'e, 2013), generando un malestar ya sea por la certeza o sospecha de una amenaza en la relación que se considera como valiosa, y el miedo ante la pérdida de lo que ya se ha construido con la otra persona (Martínez, García, Valencia, Barreto, Alfonso, Quintero y Parra, 2016). Según Reidl, Sierra, y Fernández (2005) el origen de los celos sería la inseguridad y el miedo a la pérdida, en este caso, pérdida de atención de un otro.

Desde una perspectiva evolutiva los celos sirven para finales adaptativos, desde este punto de vista, estudios acerca de celos románticos / sexuales señalan cómo esta emoción motiva un comportamiento que facilita la retención de pareja. Por lo tanto, los celos constituyen sabiduría emocional, en la medida que cumplen una función preventiva y de alerta para retener a alguien valorado (Buss y Haselton, 2005). Estos actúan como un mecanismo para preservar y proteger las relaciones hasta adquirir un valor positivo, debido a que la persona que los ejerce genera diferentes conductas que manifiestan cuidado y atención como una forma de amor y valoración ante el sentimiento moderado de perder al otro (Harris & Darby, 2013). También, actúan como un termómetro para medir la importancia que una relación íntima puede tener (Salovey, 1991); como intento de poner a prueba la relación e incrementar el grado de compromiso (White, 1980).

Autores como Staske (1998), De Steno y Salovey (1996) señalan que se puede hablar de dos tipos de celos: románticos y relacionales. Los celos relacionales; son aquellos que se pueden sentir por otras personas no necesariamente involucradas en una relación romántica, pero sí de apego como por ejemplo entre amigos (Reidl et al., 2005). Un estudio que compara la expresión de los celos románticos y celos relacionales es el de Strzyzewsk y Comstock (1991), sus resultados sugieren que los celos se expresan con menos frecuencia en las amistades porque se perciben como inapropiados socialmente ya que estas relaciones no contemplan la exclusividad relacional, a diferencia de relaciones románticas. Sin embargo, según Rubin (1985) los celos, la posesividad y el deseo de derechos exclusivos y acceso privilegiado efectivamente ocurren en las amistades; sin embargo, a estas emociones no se les otorga la legitimidad que obtienen en las relaciones amorosas.

Un estudio de Burkett (2009) confirmó que parece existir un sistema de celos de amistad, activado cuando el mejor amigo de uno comienza a desarrollar una amistad con otra persona. Una de las principales predicciones fue que los celos de la amistad serían activados más fuertemente por la percepción de que uno estaba siendo reemplazado por el intruso. La irremplazabilidad, en lugar de la cantidad de tiempo que pasa con un amigo, debe ser central para un sistema motivador de celos. Otro estudio reciente señala que los celos de la amistad predicen las intenciones de "proteger amigos" (Krems, 2018).

Esta perspectiva permite explorar los celos cómo una emoción común y necesaria entre los seres humanos, para nuestra permanencia y desarrollo, ya que nos permite mantenernos vinculados. Debido a la naturaleza relacional de la amistad supone dificultades en su expresión, al no ser apropiada socialmente, lo cual es fue desafío para nuestra investigación. De esta manera pondremos énfasis en los celos relacionales y la expresión adaptativa de estos en relaciones de amistad, los cuales, según la literatura revisada, tendrían como finalidad motivar al individuo celoso a proteger una relación considerada valiosa ante

la presencia de un rival (Salovey, 1991), pudiendo ser entendidos como parte de las estrategias de regulación emocional para regular el vínculo.

En cuanto a la relación entre la expresión de celos y tipos de apego, se encontró información principalmente en relaciones románticas las cuales nos permitirán generar nociones orientativas respecto al tema. En un estudio de Mota, Veytia, González-Arratia y Andrade (2016) sobre los celos románticos en jóvenes universitarios, se afirma que los individuos con apego inseguro presentan mayores niveles de celos en comparación con las personas con apego seguro (Rocha, Quintero, Roncancio, y Torres, 2019). Asimismo, cuando se ha formado un estilo de apego con tendencia insegura, se vincula a sentimientos de duda o temor en una relación y se desarrollan relaciones inestables, ansiosas, aprehensivas que favorecen los celos y la presencia de amores preocupados, inquietos y pendientes de su objeto de amor en formas dependientes o adictivas (Tov-Ruach, 1980).

Por otro lado, cuando la persona desarrolla un apego con mayor nivel de evitación esta se opone a la intimidad, y se muestra independiente de sus relaciones (Bartholomew, 1990) sin embargo, experimenta celos en forma de temor (de que su compañero/a lo o la deje por otro/a mejor o más interesante), conjuntamente existe malestar por no ser el centro de atención y por la falta de control que tiene sobre la vida de su compañero/a de la relación valiosa. Así, la persona que tiene un apego predominantemente temeroso caracterizado por el miedo a la intimidad y ser esquivos (Bartholomew, 1990), al advertir celos actúan con sentimientos de desdicha y desamparo, además de pensamientos de desilusión e inseguridad ante la deslealtad, reaccionando con enfado e irritación ante la falta de control en la relación (Díaz Loving, Andrade-Palos, y Nadelsticher-Mitrani, 1986).

Conjuntamente, la información presentada destaca la importancia de investigar la expresión adaptativa de los celos en la relación de amistad adulta, entendiendo esta como

relación significativa y vital para nuestro desarrollo. Por otro lado, resulta novedoso examinar cómo la regulación emocional pudiera moderar la relación entre los estilos de apego y los celos. Generalmente ha existido un déficit a la hora de dar énfasis al estudio de amistad adulta a nivel global y local, por lo que esta investigación podría considerarse como un aporte en relación a entregar datos novedosos de nuestra población de amistad adulta heterosexual chilena y contribuir en el entendimiento de las dinámicas de las relaciones de amistad. Por otro lado, esta investigación utiliza una concepción novedosa y adaptativa del constructo de celos, lo cual significa un aporte a la despatologización de esta conducta como estrategia de desarrollo y cuidado.

Por consiguiente y basadas en la información presentada acerca de apego, regulación emocional, amistad y celos, se presentan las siguientes hipótesis de trabajo:

H1. La respuesta emocional de celos es mayor en la medida en que los niveles de apego son más ansiosos.

H2. La respuesta emocional de celos es menor en la medida en que los niveles de apego son más evitativos.

H3. A mayores niveles de regulación emocional hay mayor respuesta emocional de celos. / A mayores niveles de desregulación emocional hay menos respuesta de celos.

H4. A mayor nivel de ansiedad hay más nivel de rechazo, descontrol emocional e interferencia cotidiana.

H5. A mayor nivel de evitación emocional hay más nivel de desatención emocional.

H6. La desatención emocional tienen un efecto moderador del apego evitativo sobre la respuesta emocional de celos (disminuye respuesta de celos).

H7. El descontrol emocional, interferencia cotidiana y rechazo emocional tienen un efecto moderador del apego ansioso sobre la respuesta emocional de celos (aumenta).

1.1 Pregunta de Investigación

¿De qué manera el nivel de regulación emocional modera la expresión de celos adaptativos en una relación de amistad según el apego de las personas

1.2 Objetivos

Objetivo general:

Modelar el rol moderador de la regulación emocional, según el tipo de apego predominante, sobre la expresión de celos adaptativos en relaciones de amistad.

Objetivos específicos:

1. Describir la relación entre nivel de RE y estilo de apego en personas sometidas a una situación experimental de inducción de celos.
2. Determinar la relación entre estilo de apego y regulación emocional en la respuesta emocional de celos.
3. Describir el efecto moderador del nivel de regulación emocional sobre la relación entre apego y respuesta emocional de celos en personas sometidas a una situación experimental de inducción de celos.
4. Proponer un modelo de la regulación emocional sobre la expresión de celos adaptativos en relaciones de amistad según el tipo de apego predominante.

2. Método

A partir de los objetivos de nuestro estudio la metodología corresponde a un estudio

correlacional-predictivo, enmarcado en una investigación cuantitativa mediante un diseño cuasi experimental.

2.1 Participantes

Los participantes forman parte de un estudio más amplio que evalúa la respuesta emocional de celos en diferentes relaciones interpersonales. Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de 18 años, chileno o extranjero con al menos 10 años de residencia en Chile, predominantemente heterosexual y asistir con mejor amigo/a, de su mismo género, sin requisito de tiempo de la amistad. Nuestra muestra estuvo compuesta por parejas de mujeres y hombres de la Región Metropolitana reclutados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La muestra se compuso de 48 sujetos a los cuales se le evaluó la respuesta emocional de celos. La muestra (n 48) presenta un promedio de 24,3 años (DE= 2,36) con edades entre los 21 y los 33 años. Y se distribuye en un 54 % de mujeres y 46 % de hombres. El promedio de edad de las mujeres fue de 23,6 años (DE = 1,57), mientras que la de los hombres fue 25,3 años (DE = 2,86). Un 60% tenía una relación de pareja exclusiva al momento de ser evaluado y el 50% se define como exclusivamente heterosexual.

La distribución según nivel socioeconómico (NSE) fue obtenida a través de un ítem del cuestionario sociodemográfico donde las personas contestaban según su percepción en que NSE consideraban que habían vivido la mayor parte de su vida (alto-medio alto-medio-medio bajo-bajo) y muestra que un 6,3% pertenece a un NSE bajo, 31,3% medio bajo, 39,6% medio, 18,8% medio alto, 4,2% alto. Un 60% tenía una relación de pareja exclusiva al momento de ser evaluado y el 50% se define como exclusivamente heterosexual.

2.2 Instrumentos

Inicialmente se realizó un Tamizaje telefónico con los participantes donde se les entregó información general de su participación en este estudio, además se realizaron

preguntas que permitieron establecer si la persona cumplía con los criterios de inclusión antes mencionados para participar, junto a una pequeña batería de preguntas sobre su percepción de expresión de celos. Por último, se daban algunas instrucciones para la participación. A continuación, se aplicó un Cuestionario Sociodemográfico que consta de 18 preguntas las cuales apuntan a describir de manera general al participante (edad, género, ocupación, estado civil, comuna, etc.) y sus relaciones interpersonales (apoyo del entorno, cantidad de personas con la que cuenta, entre otros).

Se aplicó la Escala de Dificultades de Regulación Emocional, Versión Española (DERS- E): Adaptada al español de Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS) por Gratz y Roemer (2004) validado para la población chilena por Guzmán-González et al., 2014. Es un cuestionario de autorreporte que evalúa el nivel de dificultad y el nivel de regulación emocional, así como sus estrategias (Hervás y Jódar, 2008), permitiendo evaluar integralmente el concepto de regulación emocional dando principal importancia a síntomas y comportamientos desadaptativos (Coutinho, Ribeiro, Ferreirinha y Dias, 2010). La adaptación de la escala al español redujo sus ítems desde 36 a 28 y consideraron sólo 5 subescalas: descontrol emocional, interferencia cotidiana, desatención emocional, confusión emocional y rechazo emocional. El instrumento se responde en formato Likert (1 = casi nunca, 5 =casi siempre). En cuanto a la estructura factorial nos apoyamos en el texto de adaptación de Guzman-Gonzales et al. (2014). En este estudio se llevaron a cabo análisis factoriales confirmatorios (AFC) a fin de comparar el ajuste del modelo de cinco dimensiones a los datos de la muestra chilena. Luego se estimó un segundo modelo con la versión modificada surgida a partir de los resultados del primer estudio. Se consideró como variables latentes las cinco dimensiones propuestas y como variables observadas cada uno de los ítems correspondientes a cada una de las subescalas. El modelo 2 contempla la eliminación de tres ítems del factor descontrol (preguntas 14, 15 y 25) y el cambio de la pregunta 1 del factor

confusión emocional al de desatención emocional, todo esto con base en los resultados obtenidos en la muestra 1. El examen de las cargas factoriales de este segundo modelo muestra que todos los parámetros son apropiados en términos de su magnitud y significación, con valores que fluctúan entre .37 y .87, los que superan el valor mínimo de .30 considerado aceptable. Además, los factores están correlacionados entre sí ($p < .05$).

Cuestionario del Apego Romántico (ECR), adaptado a Chile por Spencer, Guzmán, Fresno y Ramos (2013), consta de 12 ítems que evalúan las dos dimensiones del apego adulto descritas por Shaver & Mikulincer (2002), evitación y ansiedad. Cada dimensión corresponde a una escala, evaluados en una escala Likert de 7 opciones, donde 1 significa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”. El ECR permite la distinción de 4 categorías de apego en el adulto: seguro, temeroso, preocupado y desentendido, que resultan de la combinación de ambas dimensiones mencionadas. Para efectos de esta investigación se modificó la palabra “pareja” por “amigo/a” en todo el cuestionario, y se ocupó los resultados de las dimensiones sin categorizar. En cuanto a su estructura factorial este estudio se basó en la realizada por Spencer et al. (2013) en la adaptación del instrumento a Chile. A fin de examinar la validez de constructo del instrumento, realizaron sucesivos análisis factoriales exploratorios con cada una de las muestras evaluadas (madres, padres e hijos). Se realizó un análisis factorial exploratorio del instrumento, ocupando el método de extracción de ejes principales y rotación varimax con una solución de dos factores, con que explicó un 30.64% de la varianza. Se realizó el mismo análisis con la muestra de padres e hijos para evaluar nuevamente las cargas factoriales, especialmente el comportamiento de los ítems problemáticos de la primera muestra. En resumen, el análisis de la validez de constructo indica que en términos generales las dos dimensiones teóricas propuestas, ansiedad y evitación, representan la estructura principal del instrumento. Las escalas, en las tres muestras evaluadas, presentan buenos índices de consistencia interna, fluctuando éstos entre .81 y .84

EMOS, diseñado en Chile por Barbato, Fernández y Rodríguez (2018), instrumento de autorreporte que permite calificar diferentes emociones que más frecuentemente se experimentan en relaciones diádicas de amistad o románticas, las cuales son: alegría, indiferencia, celos, miedo, confianza, rabia y sorpresa, evaluadas en una escala de Likert de 0 (nada) a 4 (extremadamente). En este estudio se incluyó sólo la emoción de celos en los análisis. Esta escala ha sido utilizada preliminarmente en otro estudio de Barbato (2018), con una consistencia interna que fluctuó entre .5 y .8.

2.3 Procedimiento

Se trabajó con 24 duplas de amistad. El reclutamiento de la muestra fue realizado por una convocatoria abierta. La difusión de la información fue a través de redes sociales, plataformas y espacios universitarios, donde los interesados se ponían en contacto vía mail, invitándolos al laboratorio donde se realizó la investigación, en las dependencias del laboratorio de psicología de la Universidad de Santiago de Chile. Inicialmente se realizó un Tamizaje telefónico con los participantes donde se les entregó información general de su participación en este estudio, se realizaron preguntas que permitieron establecer si la persona cumplía con los criterios de inclusión, junto a una breve entrevista estructurada sobre su percepción de expresión de celos, la cual fue diseñada por el equipo investigador, con la finalidad de no incluir a participantes que autorreportaran dificultades con celos o que otros les hayan señalado dificultades con sus celos, esta información era revisada por el equipo. En caso de entrar en el estudio, se daban instrucciones para la participación.

Antes de comenzar el procedimiento experimental se aplicó un Cuestionario Sociodemográfico que consta de 18 preguntas las cuales apuntan a describir de manera general al participante (edad, género, ocupación, estado civil, comuna, etc.) y sus relaciones

interpersonales (apoyo del entorno, cantidad de personas con la que cuenta, entre otros), y además firmaban el consentimiento informado.

Posteriormente fueron llevados cada uno a una sala con una de las investigadoras donde el sujeto A contestaba preguntas acerca de otro amigo significativo (C) relatando características de este que lo hacen valioso, un recuerdo significativo vivido con C, y se le solicitaba una foto de este amigo/a. Y por otro lado al sujeto (B) se le pedía que contara características y situaciones que hacen que sujeto (A) sea importante para él/ella, acompañado de una foto, por último, B contestaba los instrumentos, DERS y ECR.

Al comenzar la segunda etapa se juntaba a ambos amigos y una investigadora, la cual relataba frente a B lo hablado con A respecto a C, finalmente B contestaba el cuestionario de auto reporte EMOS: instrumento que evaluó la emoción de celos con la pregunta ¿Cómo calificaría las siguientes emociones o sentimientos luego de la situación que acabamos de recordar con su compañero/a? con respuesta de 0 nada a 4 extremadamente, posterior a la situación experimental de inducción de celos. Luego se les invitaba a realizar un juego en pareja en el computador durante 10 minutos, para luego invertir los roles. Para finalizar, con ambos integrantes en una sala, se relataba lo que cada uno había contestado respecto al otro (A de B, y B de A), con el fin de disminuir los posibles inconvenientes e incomodidad en la diada. Con todos los participantes se enfatizó el carácter anónimo, voluntario y confidencial de la participación, contando con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad de Santiago de Chile. Los datos fueron recogidos antes del estallido social que afectó al país en octubre 2019.

Esquema procedimiento experimental.



2.4 Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se ocupó el programa estadístico SPSS 25. En primer lugar, se examinó la muestra para detectar casos con valores perdidos y atípicos. Posteriormente, se realizó un análisis de consistencia interna de los instrumentos por subescalas y también en su totalidad mediante el alfa de Cronbach. A continuación, se procedió a describir la muestra con un análisis descriptivo, identificando diferencias por género y edad en las variables de RE, apego y expresión de celos mediante una prueba t para muestras independientes. Posteriormente se realizó un análisis correlacional (correlaciones parciales) entre las variables de apego, regulación emocional y celos, y un análisis de regresión mediante el método *enter*, para conocer el rol moderador de la regulación emocional sobre el apego y la respuesta de celos. Al momento de analizar los resultados no se controló el orden de exposición a las fases del experimento.

3. Resultados

3.1 Confiabilidad

Antes de llevar a cabo los análisis, se realizaron las pruebas de consistencia interna de cada instrumento mediante alfa de Cronbach, siendo eliminada la dimensión de confusión emocional del instrumento DERS, por su baja fiabilidad (alfa =0.43). Las demás escalas y dimensiones puntúan valores adecuados de consistencia interna (alfa > 0.65) que según los

valores propuestos por De Vellis (2003) sería el mínimo aceptable para el alfa de Cronbach (ver tabla 1).

3.2 Análisis descriptivo

En la Tabla 1 se presenta la confiabilidad y la estadística descriptiva de las dimensiones del apego evaluadas por el ECR, las dimensiones de dificultades en la regulación emocional según DERS y la respuesta emocional de celos evaluada por EMOS. Los participantes muestran una distribución normal y respecto a las diferencias por género, no se encontraron diferencias significativas en ninguna dimensión o subescala de los instrumentos presentados anteriormente, por lo cual los análisis posteriores se llevan a cabo para la muestra completa.

Tabla 1. Medias, Desviaciones Estándar, Asimetría y Confiabilidad, Dimensiones del Apego (ECR) y nivel de regulación emocional (DERS)

Variable	Alfa	M	DE	Min	Máx	Asimetría	Varianza	t	p
Apego:									
Ansiedad	.71	21.79	6.1	6	36	-.14	37.27	-.58	.56
Evitación	.65	17.47	4.75	12	30	.67	22.63	.32	.74
DERS:									
Rechazo	.82	2.28	.79	1	4.3	.61	.62	-.44	.66
Interferencia	.87	3.11	.96	1.25	5	.23	.92	-.63	.52
Desatención	.64	2.15	.52	1.2	3.8	.6	.28	-.104	.91
Descontrol	.78	1.89	.57	1	3.67	.7	.33	.39	.69
Confusión	.42	2.17	.57	1	3.67	.5	.32	.09	.92
DERS Total	.85	.28	.46	1.4	3.4	.26	.21	-.31	.75
EMOS									
Celos		.40	.64	0	2	1.4	.41	-1.7	.09

N=48

t = diferencia de medias entre hombres y mujeres

3.3 Análisis correlacional

A continuación se presentan los resultados de las correlaciones parciales según las hipótesis de trabajo (ver Tabla 2).

H1. La respuesta emocional de celos es mayor en la medida en que los niveles de apego son más ansiosos.

Los resultados indican una correlación positiva entre las variables ansiedad y celos ($r=.341$, $p=.019$) lo anterior indica que mientras mayor ansiedad presentan las personas en el apego, mayor es el nivel de celos que experimentan tras la presencia de un posible rival social en la amistad. . Por lo tanto, los resultados apoyan la primera hipótesis.

H2. La respuesta emocional de celos es menor en la medida en que los niveles de apego son más evitativos.

Los resultados señalan una correlación positiva entre las variables evitación en el apego y la respuesta emocional, con un valor estadístico no significativo ($r=.446$, $p=.44$). Por lo tanto, *no* es posible señalar que a mayores niveles de apego evitativo exista una menor respuesta emocional de celos; por el contrario, las personas con mayores niveles de evitación en el apego podrían tender a experimentar mayores niveles de celos en la amistad, con lo cual la segunda hipótesis no se ve apoyada en los resultados.

H3. A mayores niveles de regulación emocional hay mayor respuesta emocional de celos.

Los valores muestran una falta de asociación entre el nivel de regulación emocional y la respuesta de celos ($r=.195$, $p=.185$), por lo cual se rechaza la tercera hipótesis.

H4. A mayor nivel de ansiedad en el apego hay más nivel de rechazo, descontrol emocional de interferencia cotidiana.

La ansiedad en el apego muestra correlación positiva a un nivel marginalmente significativo con descontrol emocional ($r=.250$, $p=.090$) y por otro lado una falta de asociación con

rechazo emocional ($r=.207, p=.162$), e interferencia cotidiana ($r=.173, p=.245$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

H5. A mayor nivel de evitación en el apego hay más nivel de desatención emocional.

Los resultados muestran una tendencia de asociación positiva entre evitación en el apego y desatención emocional ($r=.266, p=.071$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis 5.

Tabla 2
Correlaciones parciales entre las variables de estudio

	Ansiedad	Evitación	Rechazo emocional	Interferencia emocional	Desatención emocional	Descontrol emocional	DERS total	Celos
Ansiedad	1	r =.442 p = .002	r =.207 p =.162	r =.173 p =.245	r = -.164 p =.270	r =.250 p =.090	r =.236 p =.111	r =.341 p =.019
Evitación		1	r =.063 p =.676	r =.342 p =.019	r =.266 p =.071	r =-.031 p =.838	r =.226 p =.126	r =.114 p =.446
Rechazo emocional			1	r =.337 p =.019	r =.397 p =.005	r =.436 p =.002	r =.849 p =.000	r =.181 p =.218
Interferencia emocional				1	r =.032 p =.83	r =.366 p =.01	r =.62 p =.000	r =.308 p =.033
Desatención emocional					1	r =.152 p =.303	r =.534 p =.000	r = -.096 p =.518
Descontrol emocional						1	r =.683 p =.000	r =.133 p =.369
DERS total							1	r =.195 p =.185

3.4 Análisis de regresión

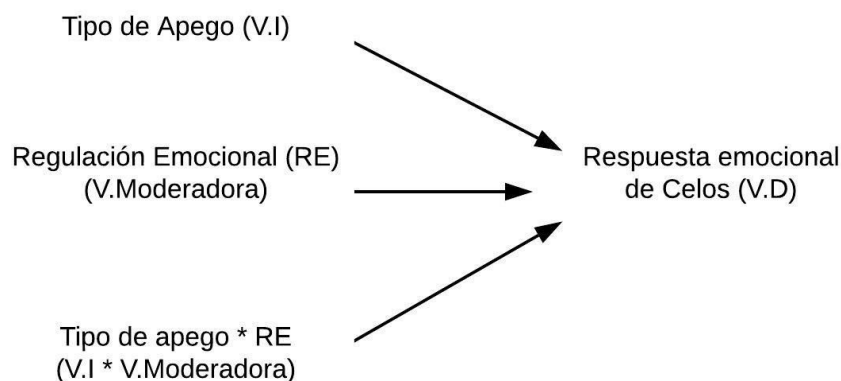


Figura 1. Esquema de modelo de moderación puesto a prueba.

H6. La desatención emocional tiene un efecto moderador del apego evitativo sobre la respuesta emocional de celos (disminuye respuesta de celos).

Los resultados indican que la inclusión de la interacción entre desatención emocional y evitación en el apego no estuvo asociada en un incremento significativo en la varianza explicada de la respuesta emocional de celos ($p=.861$). Lo anterior señala que desatención emocional no altera la magnitud y/o la dirección de la relación existente entre evitación en el apego y respuesta emocional de celos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis (ver tabla 3).

Tabla 3
Análisis de Regresión Desatención Emocional

Predictor	R Cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Beta
Paso 1:					
Evitación	.102	.102	2.56	2,45	.313(<i>p</i> = .036)
Desatención emocional					-.163(<i>p</i> =.265)
Paso 2:					
Evitación	.103	.001	.031	1,44	.307 (<i>p</i> = .046)
Desatención emocional					-.158(<i>p</i> = .299)
Evitación x desatención emocional					.026 (<i>p</i> =.861)
Paso 3:					
Evitación	.199	.096	5.16	1,43	.133 (<i>p</i> =.418)
Desatención emocional					-.097(<i>p</i> =.510)
Evitación x desatención emocional					.061(<i>p</i> =.672)
Ansiedad controlada					.353(<i>p</i> =.028)

H7. El descontrol emocional, interferencia cotidiana y rechazo emocional tienen un efecto moderador del apego ansioso sobre la respuesta emocional de celos (aumenta).

Los resultados indican que al incluir en la ecuación las interacciones entre: descontrol emocional y ansiedad en el apego (*p*=.587), interferencia cotidiana y ansiedad(*p*=.287), rechazo emocional y ansiedad (*p*=.989), la relación entre tipo de apego y respuesta emocional de celos no tiene cambios significativos. Es decir no estuvieron asociadas en ninguno de los casos a un incremento significativo en la varianza explicada de la respuesta emocional de celos . Lo anterior señala que ninguna de las variables de regulación emocional altera la

magnitud y/o la dirección de la relación existente entre ansiedad en el apego y respuesta emocional de celos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis (ver tablas 4, 5 y 6).

Tabla 4

Análisis de Regresión Descontrol Emocional

Predictor	R Cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Beta
Paso 1:					
Ansiedad.	.174	.174	4.74	2,45	.410 ($p = .005$)
Descontrol emocional					.025 ($p=.860$)
Paso 2:					
Ansiedad	.180	.006	.299	1,44	.417 ($p = .005$)
Descontrol emocional					.018 ($p = .899$)
Ansiedad x descontrol emoc.					.075 ($p=.587$)
Paso 3					
Ansiedad	.188	.008	.432	1.43	.369 ($p=.027$)
Descontrol emoc.					.023 ($p=.873$)
Ansiedad x Descontrol emocional					.055 ($p=.699$)
Evitación controlada					.103 ($p=.514$)

Tabla 5*Análisis de Regresión con Interferencia Cotidiana*

Predictor	R Cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Beta
Paso 1:					
Ansiedad	.206	.206	5.82	2,45	.353 ($p = .016$)
Interferencia cotidiana					.190 ($p = .183$)
Paso 2:					
Ansiedad	.226	.020	1.16	1,44	.405 ($p = .009$)
Interferencia cotidiana					.226 ($p = .125$)
Ansiedad x Int.Cot.					.160 ($p = .287$)
Paso 3:					
Ansiedad	.227	.001	.043	1,43	.392 ($p = .019$)
Interferencia cotidiana					.214 ($p = .178$)
Ansiedad x Int.Cot.					.156 ($p = .308$)
Evitación					.033 ($p = .837$)

Tabla 6*Análisis de Regresión con Rechazo Emocional*

Predictor	R Cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Beta
Paso 1:					
Ansiedad	.179	.179	4.919	2,45	.396 ($p = .007$)
Rechazo emocional					.079 ($p = .574$)
Paso 2:					
Ansiedad	.179	.000	.000	1,44	.396 ($p = .008$)
Rechazo emocional					.079 ($p = .583$)
Ansiedad x Rechazo Em.					-.002 ($p = .989$)
Paso 3					
Ansiedad	.189	.010	.519	1,43	.349 ($p = .032$)
Rechazo emocional					.073 ($p = .615$)
Ansiedad x Rechazo Em.					.000 ($p = 1$)
Evitación					.111 ($p = .475$)

4. *Discusión*

El presente estudio tuvo como objetivo principal modelar el rol moderador de la regulación emocional, según el apego predominante, sobre la expresión de celos adaptativos en relaciones de amistad. A continuación, se presenta la discusión de los resultados en función de los objetivos específicos.

El primer objetivo específico fue describir la relación entre nivel de RE y estilo de apego en personas sometidas a una situación experimental de inducción de celos. En relación a la RE se observaron niveles más altos en rechazo emocional e interferencia cotidiana respecto de las otras dimensiones, lo cual es un resultado que varía respecto de otros estudios. Por ejemplo, en España, Hervás y Jódar (2008) obtuvieron valores más altos para descontrol emocional seguido por la dimensión de rechazo emocional, en tanto que en el estudio de adaptación a Chile, Guzmán-González et al. (2016) no reportan medias de las subescalas. Respecto del apego, al comparar los resultados con la validación de la escala ECR a Chile (Spencer et al., 2013), se puede apreciar que los valores encontrados en este estudio son menores para ansiedad y mayores para evitación¹. Es importante constatar que Spencer et al. (2013) evidenciaron una mayor proporción de personas que presentan formas de apego inseguro respecto del apego seguro, lo cual es un elemento de contexto importante a considerar al momento de interpretar los presentes hallazgos.

En cuanto a la relación entre apego y regulación emocional los resultados indican una falta de relación entre regulación emocional (DERS total) y ansiedad en el apego. Lo cual es novedoso ya que difiere de la literatura revisada, como señala Guzmán-González et al. (2014)

¹ En el estudio de Spencer et al (2013) se obtuvo las medias para cada dimensión de apego en base a los promedios de los puntajes de los ítems que las constituyen, en tanto que en este estudio los resultados reflejan las medias obtenidas a partir de la suma de los puntajes de los ítems respectivos, por lo cual se realizó adicionalmente un análisis según el procedimiento de Spencer et al. (2013) para efecto de realizar esta discusión.

los estilos de apego con altos niveles de ansiedad tienden a ocupar estrategias de regulación emocional llamadas de hiperactivación, como forma de resguardar el sí mismo del potencial abandono. Tendiendo a la desregulación de todo tipo de emociones, y a ocupar estrategias orientadas a la emoción.

Respecto a la relación entre apego evitativo y el nivel de regulación emocional (DERS total) no se presentó una relación significativa. Lo cual también difiere de la literatura revisada, ya que se esperaba que los participantes presentaran dificultades de regulación emocional, dado su estrategia de supresión de emociones negativas y distanciamiento de lo emocional. Podríamos hipotetizar que en relación a ambas dimensiones del apego nuestra muestra tiene niveles bajos en cada una de estas, y por lo mismo puede verse interferida la evaluación de las dificultades en la regulación emocional, sin coincidir con la literatura y las asociaciones encontradas entre tipo de apego y dificultad de RE.

Los resultados indican además que a mayor nivel de interferencia cotidiana mayor evitación en el apego. Esto quiere decir que los participantes con un tipo de apego evitativo tienden a no poder sostener estados emocionalmente negativos, interfiriendo en la concentración y cumplimiento de tareas, teniendo un menor desempeño cuando se encuentren en situaciones complejas. Dificultando la capacidad de mantener la atención consciente y la consciencia, siendo consumidos por problemas emocionales. Estos resultados difieren de lo esperado según los estudios revisados, donde se señala que la interferencia cotidiana se relacionaría más con el tipo de apego ansioso (Guzmán-González et al., 2014). Se puede especular que debido al nivel de RE de la muestra de tipo evitativa, tenderían a utilizar estrategias diferentes a las esperadas por la literatura.

Nuestro segundo objetivo específico fue determinar la relación entre apego y regulación emocional en la respuesta emocional de celos. Los resultados muestran una relación positiva y significativa entre ansiedad en el apego y respuesta emocional de celos, es

decir; a mayor ansiedad en apego más celos. Esto es apoyado por la literatura revisada, donde se ha reportado que personas con apegos con mayores niveles de ansiedad tienden a exagerar e intensificar las señales de amenaza, como una forma de mantener la atención de la figura de apego. Esto podría deberse a la activación de representaciones mentales que llevaría a la persona a pensar y sentir más débil y frágil su vínculo, estos podrían ser un llamado de atención al otro al ver disminuida la atención puesta por el amigo. Guzmán-González et al. (2012) postula que el apego ansioso tiende a utilizar más la respuesta de celos para proteger sus vínculos cercanos pero al estar acompañado de la intensificación de emociones negativas, dificulta que estos sean tomados como una emoción adaptativa que intente reparar el vínculo. Así mismo, como señala Tov-Ruach (1980) un estilo de apego inseguro se vincula con sentimientos de duda o temor en una relación y se desarrollan relaciones inestables y aprehensivas que favorecen los celos.

En cuanto a los resultados de evitación en el apego y la respuesta emocional de celos, no se observa una asociación significativa. Esto es apoyado por la literatura revisada que señala estrategias defensivas de mejoría personal y evitación de emociones negativas ante el rechazo. Por ende se esperaba dificultad de relacionarse con esta emoción de celos negativa (y adaptativa). Ya que un apego de tipo rechazante que se opone a la intimidad podría experimentar celos en forma de temor, pero se muestra independiente de sus relaciones y por ende ve reprimida su respuesta emocional de celos (Bartholomew, 1990).

Se observó una relación positiva y significativa entre la subescala interferencia cotidiana y respuesta emocional de celos, es decir a más dificultad para concentrarse y cumplir tareas al experimentar emociones negativas tendrán mayores niveles de celos en la amistad. Se puede hipotetizar que la interferencia cotidiana dificulta la tarea cognitiva de analizar la situación y al posible rival social, disminuyendo la posibilidad de poder contemplarlo como un elemento constructivo y positivo para la amistad o como posible

nueva red de apoyo. Ya que a menudo el acceso a nuevas relaciones de amistad surgen de las relaciones de amistad que ya se tiene (Ferrand, Mounier y Degenne, 1999). De esta manera, si A es capaz de dar señales claras de que esta todo bien con la intimidad de la relación, quizá B pueda interpretar a un tercero C de manera más constructiva y positiva que amenazante. Por ende, podríamos hipotetizar teniendo en cuenta el estudio de Burkett (2009), que la interferencia cotidiana tendería a activar la percepción de estar siendo reemplazado por el intruso, activando un sistema motivador de celos para proteger la amistad. Un mecanismo para preservar y proteger las relaciones manifestando cuidado y atención como una forma de amor y valoración ante el sentimiento moderado de perder al otro (Harris & Darby, 2013) y la posibilidad de incrementar el grado de compromiso (White, 1980). Como señala Fehr (2004) las relaciones de amistad son una fuente de intimidad y cercanía importante. Por ende, los celos serían una forma de resguardarlas, cumpliendo un rol que permite adaptarnos como sujetos sociales.

En referencia al tercer objetivo, el cual engloba el objetivo general y modelo moderador puesto a prueba en el presente estudio se puede concluir que, en primer lugar la ansiedad en el apego interfiere más (un 17%) en el grado de cambio de la respuesta emocional de celos, que el apego evitativo (un 7,7%). Estos resultados son concordantes con otros estudios tales como el de Camuñas (2016) quien concluyó que el factor “apego ansioso” tiene un poder predictivo del 27% sobre la variable de celos. La literatura sostiene que las personas con este tipo de apego constantemente buscan intimidad en las relaciones, recurriendo a conductas preocupadas, dependientes y un tanto obsesivas para obtener la atención del otro y cubrir sus necesidades afectivas (Brennan & Shaver, 1995).

En segundo lugar nuestros resultados muestran que la RE no sería una variable moderadora de la relación entre apego y respuesta emocional de celos. En base a la literatura

revisada se esperaba que personas con apego más evitativo, tuviesen mayor respuesta de celos adaptativos, teniendo un mayor nivel de RE, y por el contrario al tener un menor nivel de RE tendrían una menor respuesta emocional de celos. En cuanto a personas que desarrollan apegos con mayor nivel de ansiedad, tendrían mayor respuesta de celos al tener un nivel mayor o menor de RE (Guzmán-González, et al., 2014; Guzmán-González, et al., 2016; Mikulincer & Shaver, 2018). Sin embargo los resultados no coinciden con estos datos, es decir la RE no alteró la magnitud ni dirección de la relación apego-celos. Finalmente solo el tipo de apego ansioso generó un grado de predicción de cambio en la respuesta emocional de celos.

Además estos resultados podrían explicarse por la idea de que la regulación emocional y las estrategias utilizadas van a estar relacionadas al apego que se configure en la persona. Los estilos de apego se asocian a ciertas emociones y, además, se relacionan con la expresión de éstas y su regulación; de este modo, las estrategias utilizadas para expresar y regular emociones, actúan de acuerdo al estilo de apego (Kobak & Sceery, 1988; Lecannelier, 2002a; Valdés, 2002, citado en Garrido-Rojas, 2006). Es decir se explica que la regulación emocional no afecte la fuerza ni la dirección de la relación entre el apego y los celos, por que podría presumirse que su efecto ya se encuentre en el del apego. Sin embargo al realizar el estudio y la revisión bibliográfica se esperaba que las dificultades de regulación emocional tuvieran algún efecto en la relación de apego y celos, ya que las asociaciones teóricas señalan que quienes poseen estilos con alta evitación tienen mayor confusión emocional y desatención emocional, mientras que aquellas con alta ansiedad presentan mayor rechazo emocional, interferencia cotidiana y descontrol emocional (Guzmán, et al, 2016)

Por otro lado, la dificultad en la expresión y reconocimiento de los celos también podría explicar estos resultados, como señalan Volling, McElwain y Miller (2002) este fenómeno se debe a que es menos apropiado socialmente expresar abiertamente esta emoción en relaciones de amistad, ya que es menos aceptada la expresión de alerta ante la presencia de un rival (deseabilidad social). Como esta emoción es poco reconocida afecta internamente a

las personas, sin tener posibilidad de expresar su vivencia (Reidl, 2005). Además las relaciones adultas se caracterizan por una estabilidad en el vínculo lo cual podría amortiguar el efecto de celos.

Por último debido a la falta de resultados que apoyen las hipótesis del efecto moderador, no es posible realizar un modelo de la regulación emocional sobre la expresión de celos adaptativos en relaciones de amistad según el tipo de apego predominante, como se propuso en el cuarto objetivo.

La literatura revisada permite sostener que las relaciones de amistad son fundamentales en nuestro desarrollo vital al ser un vínculo significativo, favoreciendo el desarrollo de mejores estrategias de regulación emocional en apegos inseguros que ven amenazada su relación (Vargas y Muñoz-Martínez, 2013), gracias a la retroalimentación de la misma amistad, que junto al tipo de apego al estar relacionadas con la intimidad, calidad de las relaciones, resolución de conflictos, satisfacción y autoestima contribuyen a conductas prosociales (Díaz y Díaz, 2016). Cabe destacar la relevancia de este tipo de relaciones en nuestro bienestar físico y psicológico (Fehr & Harasymchuk, 2019), también en tiempos de crisis y necesidad, la amistad es una importante red de apoyo, dando contención, apoyo y calma; y en lo cognitivo a comprender/afrentar situaciones, razonamientos y reflexiones. Haciendo una contribución importante al bienestar a lo largo de la vida (Hartup y Stevens, 1997).

4.1 Limitaciones

Dentro de las limitaciones del estudio en primer lugar es importante señalar que los resultados de esta investigación no son generalizables a la población debido al tamaño muestral; por este motivo además realizar un análisis con múltiples variables podría afectar la confiabilidad de los datos, por lo que se sugiere para futuras investigaciones realizar estudios con muestras más numerosas. Además, se evaluó una muestra no probabilística por

conveniencia, dificultando una heterogeneidad etaria, de género, orientación sexual, actividad de participantes y de locación, por lo que sería interesante replicar este estudio en muestras más diversas.

En segundo lugar, la evaluación mediante instrumentos de autorreporte si bien presenta ventajas en su aplicación y análisis de datos, requiere mayor capacidad de introspección de los participantes y puede verse interferido por otros aspectos como la deseabilidad social. De esta manera, sería importante implementar otros instrumentos de medida de respuesta emocional en posteriores estudios, como medición psicofisiológica, profundizar más en la vivencia subjetiva de los participantes con instrumentos que recojan cualitativamente esa vivencia, o un análisis de observación descriptivo de la respuesta emocional, esto último debido a que las investigadoras observaron respuestas conductuales en los participantes durante la realización de este estudio (corporales, faciales, risas o gestos). Por otra parte, también sería interesante explorar en estudios futuros si aparecieron estrategias regulatorias de proximidad o representaciones mentales en los sujetos que fueron amenazados. No obstante, la respuesta emocional de celos se correlacionó significativamente con nuestras variables estudiadas, el autorreporte de esta fue débil, los valores reportados de celos fueron bajos según la escala de reporte EMOS. Como señalan Volling, McElwain y Miller (2002) este fenómeno se debe a que es menos apropiado socialmente expresar abiertamente esta emoción en relaciones de amistad, ya que es menos aceptada la expresión de alerta ante la presencia de un rival.

En conclusión, y a partir de la revisión bibliográfica, la realización del experimento y sus resultados, creemos que es pertinente en futuras líneas de investigación, ampliar el campo de investigación en cuanto a las relaciones de amistad en adultos, dando el énfasis que nos parece pertinente, descentralizando de alguna manera la idea de que las relaciones románticas y familiares son las únicas o las más significativas en el desarrollo vital, teniendo evidencia

de que las relaciones de amistad son beneficiosas para el desarrollo físico y psicológico de las personas (Fehr & Harasymchuk, 2019), y considerando el contexto actual, donde hay menos proyecciones entre parejas románticas, apoyado en datos demográficos que muestran que el número de personas casadas está disminuyendo, al menos en el mundo occidental (Centro de Estadísticas de Salud de EE. UU., 2015, Eurostat, 2017). Este cambio demográfico y otros cambios sociales (por ejemplo, aumentos en el divorcio, familias monoparentales) han llevado a una mayor búsqueda de confianza en los amigos para la intimidad y el apoyo (Fehr & Harasymchuk, 2018). Otro enfoque que podrían tener las investigaciones en amistad adulta y celos, son las relaciones de amistad entre personas homosexuales, que si bien se encuentran estudios estos son escasos, e incluso los investigadores de la amistad han sido castigados por su "sesgo heterosexista" (Fehr & Harasymchuk, 2018). También se sugiere para futuras líneas de investigación poder realizar análisis con diferencias de género, ya que en este estudio se observó una diferencia de género en cuanto al instrumento EMOS con la respuesta emocional de celos, sin embargo los análisis fueron hechos para la muestra completa.

Por consiguiente, nos queda como profesionales de la salud mental el desafío de aportar a la despatologización de una emoción básica y social como lo son los celos, para contribuir a su expresión de una manera saludable y adaptativa, tanto en espacios de investigación como en los diversos espacios de la psicología.

Referencias

- Barbato, M., Fernández, A., y Rodríguez, C. (2018). Jealousy in the lab: The effect of a third party. Investment in the romantic partner. *Human Ethology Bulletin* 33(2018)4: 37-48. Research Article.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7(2), 147-178.
- Ben-Ze'ev, A. (2013). Jealousy and romantic love. En S. L. Hart y M. Legerstee (Eds). *Handbook of jealousy: Theory, research and multidisciplinary approaches* (pp. 40-54). Malasia: Wiley-Blackwell.
- Bowlby, J. (1976). *La Separación Afectiva*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Brennan, K. A., & Shaver, P. R. (1995). Dimensions of adult attachment, affect regulation, and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(3), 267-283.
- Bukowski, W. M., Newcomb, A. F., & Hartup, W. W. (Eds.). (1996). *Cambridge studies in social and emotional development. The company they keep: Friendship in childhood and adolescence*. Cambridge University Press.
- Burkett, B. N. (2009). *Friendship, jealousy, and the banker's paradox*. University of California, Santa Barbara.
- Buss, D. M., & Haselton, M. (2005). The evolution of jealousy: Comment. *Trends in Cognitive Sciences*, 9(11), 506-507. doi: 10.1016/j.tics.2005.09.006
- Camuñas, M. (2016). Influencia de la dependencia emocional y los patrones de comunicación en la aparición de los celos en las relaciones de pareja. Universidad Camilo José Cela.

- Centro Nacional de Estadísticas de Salud / CDC. (2015). *Matrimonio nacional y Tendencias de la tasa de divorcio*. Recuperado de https://www.cdc.gov/nchs/nvss/marriage_divorce_tables.htm
- Coutinho, J., Ribeiro, E., Ferreirinha, R., y Dias, P. (2010). The Portuguese version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale and its relationship with psychopathological symptoms. *Revista de Psiquiatria Clínica*, 37(4), 145-151.
- De Souza, D. A. & Cerqueira-Santos, E. (2012). Intimate friendship relationships between young adults. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 22 (53), 325-333.
doi: 10.1590/S0103-863X2012000300004
- De Vellis, R. F. (2003). *Scale development: Theory and Applications* (2nd ed., Vol. 26). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- De Steno, D.A. y Salovey, P. (1996). Jealousy and the characteristics of one's rival: A self-evaluation maintenance perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(9), 920–932. doi: 10.1177/0146167296229006.
- Díaz, M., Díaz, J. (2016). El apego adulto y la amistad: Revisión bibliográfica. *Revista de Psiquiatria y Psicología del Niño y del Adolescente*, 11(1): 11-23.
- Díaz-Loving, R., Andrade-Palos, P., & Nadelsticher-Mitrani, A. (1996). Desarrollo de la Escala Multidimensional de Empatía (EASE). *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 2(1), 3-11.
- Eurostat (2017). *Estadísticas de matrimonio y divorcio*. Recuperado de http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Marriage_and_divorce_statistics
- Feeney, J. & Noller, P. (2001). *Apego adulto* (Título original: Adult Attachment). Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Fehr, B. (1996). *Procesos de amistad*. Newbury Park, CA: Sabio.

- Fehr, B. (2004). Expectativas de intimidad en las amistades del mismo sexo: una interacción prototipo modelo de patrón. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 86 (2), 265.
- Fehr, B. y Harasymchuk, C. (2018). El papel de las amistades en el bienestar. En J.Maddux's (Ed.). *Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida*. 103-128.
- Fehr, B. y Harasymchuk, C. (2019). Amistades: relaciones cercanas a lo largo del curso de la vida. En D. Schoebi y B. Campos (Eds.). *Nuevas direcciones en la psicología del cierre relaciones*. 62-79.
- Ferrand, A., Mounier, L., & Degenne, A. (1999). The diversity of personal networks in France: social stratification and relational structures. *Networks in the global village. life in contemporary communities*, 185-224.
- Fraley, R., Shaver, P. (2000). Adult romantic attachment: theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions. *Review of General Psychology*, 4(2), 132-154.
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507.
- Gonçalves, S., & Bedin, L. M. (2015). Bienestar, salud e imagen corporal de adolescentes brasileños: la importancia de los contextos familiares, de amistad y escolar. *Universitas Psychologica*, 14(4), 1399-1410.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54.
- Gross, J. J. (2001). Emotion regulation in adulthood: Timing is everything. *Current*

directions in psychological science 10(6), 214-219.

- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja asociación con la satisfacción marital. *Psyche*, 21(1), 69-82.
- Guzmán-González, M., Trabucco, C., Urzúa, A., Garrido, L., & Leiva, J. (2014). Validez y confiabilidad de la versión adaptada al español de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS- E) en Población Chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1),19-29.
- Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psyche (Santiago)*, 25(1), 1-13.
- Harris, C. R., & Darby R. S. (2013). Jealousy in Adulthood. En Hart, S.L. (Eds.), *Handbook of Jealousy: Theory, research and multidisciplinary Approaches*. (pp. 547-567). Malasia: Wiley-Blackwell.
- Hartup, W. W., y Stevens, N. (1997). Amistades y adaptaciones en el curso de la vida. *Boletín psicológico*, 121, 355-370.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524.
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y Salud*, 19, 139-156.
- Krems, J. (2018). “*Friendship Jealousy*”: *An (Overlooked) Emotion for Friendship Maintenance?*. A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy. Arizona State University.
- Martínez, C. & Santelices, M. (2005). Evaluación del apego en el adulto: Una revisión. *Psyche*, 14, 181-191.

- Martínez, N., García, L., Valencia, D., Barreto, S., Alfonso, A. Quintero, C., & Parra, A. (2016). Efecto de una intervención cognoscitivo conductual para el manejo de los celos en la relación de pareja. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 10(1), 113-123.
- Mendelson, M. J., & Aboud, F. (2012). McGill Friendship Questionnaire-Respondent's affection (MFQ-RA). *Measurement Instrument Database for the Social Science*, 4, 1-20.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R.(2018). *Attachment in adulthood: structure, dynamics and change*. New York, Estados Unidos: Guilford Press.
- Mota, J., Veytia, M., González-Arratia, N., y Andrade, P. (2016). Manifestación de celos románticos en jóvenes universitarios. Primeras aproximaciones de un modelo. Universidad Autónoma de México, 517-527.
- Musitu, G., y Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención psicosocial*, 12(2), 179-192.
- Park, N., Peterson, C., & Sun, J. (2013). La psicología positiva: investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 31(1), 11-19. doi: 10.4067/S0718-48082013000100002.
- Reidl, L., Sierra, G., & Fernández, H. (2005). Diferencias entre celos románticos y celos relacionales. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2 (20), 133-148.
- Reidl, L. (2005). *Celos y envidia: emociones humanas*. Coyoacán, México: UNAM.
- Rocha, B., Quintero, C., Roncancio, V., y Torres, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios Colombianos. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 13(1), 13–24.
- Rubin, L. (1985). *Just friends: The role of friendship in our lives*. New York, Estados Unidos: Harper & Row.
- Salovey, P. (1991). *The psychology of jealousy and envy*. Nueva York, Estados Unidos:

Guilford.

- Shaver, P. R., & Mikulincer, M. (2002). Attachment-related psychodynamics. *Attachment & human development*, 4(2), 133-161. doi: 10.1080/14616730210154171.
- Spencer, R., Guzmán, M., Fresno, A., & Ramos, N. (2013). Validación chilena del cuestionario de evaluación del apego romántico Experiences in Close Relationships (ECR): análisis de la validez de criterio. *Terapia psicológica*, 31(3), 313-324.
- Sroufe, A. (2000). Desarrollo Emocional. México: Oxford.
- Staske, S. (1998). The normalization of problematic emotion in conversations between close relational partners: Interpersonal emotion work. *Symbolic interaction*, 21(1), 59-86.
- Strzyzewski, K., & Comstock, J. (1991). Experience and expression of jealousy: Comparison between friends and romantics. *Psychological reports*, 69(1), 315-319.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs the society for research in child development*, 59 (2-3), 25-52.
- Tov-Ruach, L. (1980). *Jealousy, Attention and Loss'*, Explaining Emotions, University of California Press, London, pp. 465-488.
- Vargas M., & Muñoz-Martínez, M. (2013). La regulación emocional: precisiones y avances Conceptuales desde la perspectiva conductual. *Psicología USP*, 24(2), 225-240.
- Volling, B., McElwain, N., & Miller, A. (2002). Emotion regulation in context: The jealousy complex between young siblings and its relations with child and family characteristics. *Child Development*, 73(2), 581-600.
- White, G.L. (1980). Inducing jealousy: A power perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 6, 222-227.

Anexos

1. Consentimiento Informado
2. Tamizaje
3. ECR
4. DERS-E
5. EMOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO ESTUDIO DE CELOS ADULTOS

1. Descripción de la Investigación

El propósito de la información que se presenta a continuación es ayudarle a tomar la decisión de participar o no en esta investigación.

<p>Título de la Investigación: Proyecto Fondecyt Regular 1181114 - Los celos como una emoción adaptativa para proteger los vínculos cercanos Investigador Responsable: Dra. Ana María Fernández</p> <p>Investigadores Co-Responsables: Dra. Michele Dufey, Dr. José Antonio Muñoz, Dr. Carlos Rodríguez</p> <p>Colaboradores: Sebastián Hernández, Belén Gamboa, Belén Castro, Pablo Molina, Oriana Figueroa, María Teresa Barbato, Isabel Puga</p> <p>Institución Patrocinante: Universidad de Santiago de Chile</p>
--

- El primer objetivo específico contempla la comparación de las variables afectivas y conductuales que se asocian a los celos en relación a personas cercanas (amigos del mismo sexo, parejas románticas), y el rol que pueda tener el estilo de apego.
- El segundo objetivo específico consiste en evaluar la actividad cardiovagal/ fisiológica subyacente a los celos en una muestra de adultos heterosexuales (amigos del mismo sexo, parejas románticas).
- La metodología de investigación involucra la participación en distintas situaciones donde se comentarán los atributos positivos de los amigos/ pareja que cada persona tiene en Facebook, así como otros estímulos no sociales (libros o películas). Además, luego de las situaciones experimentales, se realizarán preguntas demográficas y acerca de sus relaciones interpersonales.
- Para evaluar la actividad cardiovagal/ y otras variables psicofisiológicas, se instalarán electrodos no invasivos sobre la piel de los antebrazos, manos, sobre el tobillo y el rostro (en el entrecejo). Este procedimiento no causa dolor, ni molestia física considerable.
- Su participación tendrá una duración de aproximadamente 40 a 60 minutos y será mediada por una plataforma computacional.

2. Consideraciones éticas nacional e internacional

- Consiento** voluntariamente a participar de la investigación, y declaro haber leído y descargado el formulario de consentimiento informado.
- Entiendo que la **participación** consistirá en comentar atributos positivos de mis amigos/as o pareja, en una situación conjunta con mi mejor amigo/a de mi mismo sexo, o pareja romántica, según corresponda.
- La investigación **no implica riesgos** conocidos.
- El **Beneficio** para mí será una compensación por mi tiempo de participación equivalente a \$10.000 mil pesos chilenos. El mayor beneficio será contribuir a generar conocimiento para la Psicología de las relaciones interpersonales.

- e. No existen ningún tipo de **Costos** asociados a la investigación.
- f. Toda la información acerca de mi participación será absolutamente **Confidencial** y será mantenida en completa reserva, su contenido específico no será divulgado y la información proporcionada sólo será utilizada en forma grupal.
- g. Mi identidad también será confidencial en los documentos de análisis, en los cuales sólo se usarán códigos.
- h. Permito que los datos sean registrados en forma audiovisual para su posterior codificación y análisis. Además, los miembros del equipo de investigación firman un **compromiso de confidencialidad** de eliminar la información, una vez procesada.
- i. Los datos de mi participación serán **custodiados** por la investigadora responsable Sra. Ana María Fernández, quien guardará toda la información en un espacio bajo llave por un máximo de un año para su codificación y análisis. Dicha información, archivos y las bases de datos con resultados individuales, no serán compartidos ni entregados a nadie, se guardarán de forma encriptada y sólo tendrán acceso a estos individualmente los miembros del equipo de investigación.

3. Mis Derechos de Participación

- a. La participación es totalmente **libre y voluntaria**. Por lo que puedo negarme a participar.
- b. Se garantiza que puedo finalizar mi participación en cualquier momento, y **tengo el derecho a retirarme** sin que esto tenga ninguna consecuencia negativa ni afecte mi relación con el equipo de investigación o la Universidad.
- c. En caso de querer retirar mis datos luego de finalizada la investigación estos **datos podrán ser eliminados** por completo, invalidando mi participación.
- d. Los **resultados** de esta investigación sólo podrán ser presentados en forma grupal en Conferencias, Seminarios, Artículos Científicos, o publicaciones académicas.

___ Deseo obtener una síntesis de los **resultados** de la investigación. Dichos resultados serán enviados a la **dirección electrónica** _____

He leído (o se me ha leído) la información del documento de consentimiento. He tenido tiempo para hacer preguntas y se me ha contestado claramente. No tengo ninguna duda sobre mi participación.

Consiento voluntariamente a la participación. Por lo que mis derechos de participación en el estudio y la confidencialidad de su información, están asegurados por el **Investigador Responsable** y por el **Comité de Ética Institucional** de la Universidad de Santiago de Chile.

4. Contactos

- a. **Consultas al Investigador:** En caso de tener alguna duda en relación al consentimiento o cualquier aspecto de la investigación, favor comuníquese con el investigador responsable.
- b. **Reclamación:** En caso de estimar que sus derechos hayan sido vulnerados tanto durante como después de realizada la investigación, puede contactarse con el Comité de Ética, el cual examina los proyectos de acuerdo a regulaciones nacionales e internacionales de carácter ético. El contacto es el Dr. Claudio Martínez Presidente del Comité de Ética de la

Universidad de Santiago de Chile, CEI-USACH, al teléfono 2-2-7180293 o al correo electrónico comitedeetica@usach.cl

Investigador Responsable Nombre: Ana Maria Fernandez Email: ana.fernandez@usach.cl Teléfono: 227184371	Datos Comité de Ética Institucional Correo electrónico: comitedeetica@usach.cl
---	--

El presente Consentimiento Informado se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder del participante.

Para formalizar mi participación en este estudio, firmo a continuación

_____ **INVESTIGADOR RESPONSABLE**
NOMBRE PARTICIPANTE

_____ **FIRMA** **FIRMA**

Santiago, <Día> _____ de <mes> _____ de <año> _____

**Tamizaje telefónico.
Estudio de celos adultos (FONDECYT #118114).**

Nombre Participante: _____

Contacto Participante: (celular) +569 _____ /@: _____

Objetivo de la entrevista

1. Explicar el propósito de esta entrevista, informar acerca de la investigación para que pueda decidir su participación.
2. Explicar el objetivo de la investigación y en qué consiste la participación de ambos miembros de la diada.
3. Evaluar criterios de inclusión y exclusión para el presente estudio.
4. Evaluar motivación y disponibilidad en participar en la investigación junto a amigo/a o pareja.

Entrevista telefónica:

I. Presentación personal y descripción del estudio.

II. Chequear si se le envió instructivo por correo Sí: ____ NO ____.

Estamos realizando un estudio en parejas de amigos y parejas románticas heterosexuales, que busca evaluar la calidad de la relación, los celos, el apego y características individuales de manera **confidencial**.

El procedimiento consistirá en que tú y tu amig@/pareja vendrán al laboratorio de psicología ubicado en la U. Santiago y participarán de un estudio interpersonal, usando sus redes sociales existentes (para esto es necesario que ambos tengan alguna cuenta vigente en Facebook o Instragram). Al llegar, contestarán de manera personal preguntas demográficas y otras acerca de la afectividad y las emociones.

Luego, deberán participar en actividades tanto en dupla como de manera individual, tales como responder preguntas sobre la amistad o interactuar frente a un computador. En algún momento se les tomarán también medidas psicofisiológicas (como ritmo cardiaco y frecuencia respiratoria) en instancias acotadas para ello. Para esto, se les instalarán unos sensores de manera discreta, en ambos antebrazos y un tobillo del pie, como también un cinturón que se pone sobre el tórax.

Para finalizar el estudio, contestarán un último set de cuestionarios para luego entregarles un incentivo de participación correspondiente a \$10.000 para cada uno/a.

El tiempo aproximado de duración de todo el procedimiento es de 2 horas.

Toda la investigación está orientada a la participación de ambos miembros de la dupla, por lo que es importante que la motivación e interés por participar sea compartida. También es necesario que ambos lleguen de manera conjunta al lugar del estudio.

La información entregada por medio de cuestionarios es absolutamente confidencial, y para garantizar aquello no deben escribir sus nombres en el material que contesten, en lugar de eso se usarán códigos para identificar su participación.

Es importante mencionar que en un momento del estudio se les registrará por una videocámara. Aquel material también será de absoluta confidencialidad, por lo que sólo miembros del equipo tendrán acceso a aquello.

En cuanto a la participación de este estudio no se estipulan consecuencias adversas, *salvo poder sentirse incómodo/a en algún momento*, pero de ser así pueden manifestar esta incomodidad a cualquier miembro del equipo y de ser necesario podemos detener el procedimiento en cualquier momento si se estima conveniente. Esto con la finalidad de garantizar el bienestar de todo participante.

A continuación se le preguntarán un par de datos generales que necesitamos saber previo a agendar un día y hora de participación.

Día y horario acordado:

III. Datos personales:

- o Nombre:_____.
- o Edad de la persona:_____.
- o Nacionalidad: Chilena ____. Otra:_____
- o *Si es extranjero, años viviendo en Chile: _____. Exclusión si vive menos de 10 años en Chile
- o Comuna de residencia:_____.
- o Orientación sexual: heterosexual____ homosexual____ bixsexual____ otro_____.
- o ¿Viene con amigo o pareja?: ____Amigo. ____Pareja.
- o Tiempo de relación:_____. Exclusión: -menos de 6 meses para parejas románticas
-menos de __ meses para parejas de amigos.
- o Existe motivación por parte de ambo/as? Sí____. No_____.
- o Nombre y contacto de amigo/pareja:_____
- o Disponibilidad horaria:_____.

IV. Antecedentes psicológicos y/o psiquiátricos.

- o ¿Tiene o ha tenido algún diagnóstico psicológico o psiquiátrico?
No:_____
- o Sí: _____, Cuál?: _____.
- o ¿Toma actualmente algún tipo de medicamento psiquiátrico?
No:_____
- o Sí: _____, Cuál?: _____.
- o ¿Sufre de alguna patología cardíaca?
No:_____
- o Sí: _____, Cuál?: _____.

V. ANTECEDENTES CELOS

1. ¿Alguna vez has sentido que eres una persona demasiado aprensiva con tus padres, hermano/as, hijos/as, sobrino/as o amigos? Explicar brevemente....
2. ¿Alguien de tu familia o amigos te ha dicho que eres demasiado aprensivo/ a con tus padres, hermano/as, hijos/as, sobrino/as o amigos? Explicar brevemente....
3. ¿Alguna vez has sentido que eres una persona demasiado aprensiva con la pareja o la persona con la cual tiene una relación de tipo romántica y/o sexual? Explicar brevemente....

4. ¿Qué tan celoso es usted? En una escala de (0) no soy celoso para nada a (7) extremadamente
5. En una escala de 1 (nada) a 7 (muchísimo), indique con qué frecuencia has revisado el celular, las cuentas de redes sociales, y el correo privado de sus amigos/ pareja, o alguien en quien haya estado interesado/a en el pasado. Explicar.
- 0 nunca he revisado la información personal 7 siempre reviso la información personal del otro

ASIGNAR UN NUMERO DE ACUERDO CON LA ENTREVISTA TELEFÓNICA _____

- VI. Gracias por contestar estas preguntas, ahora podremos agendar una hora contigo y tu amig@/pareja. Es importante que ambos/as puedan asistir en el mismo horario y se les pedirá seguir la siguiente indicación:

VII. Indicaciones:

Por favor 2 días antes de llegar al estudio, no consumir café, té, chocolate, ni fumar tabaco u otro tipo de sustancias.

- VIII. Difusión.

- o ¿Cómo se enteró de la investigación?

V. Contacto LERI.

Teléfono: 227184371.

Correo: estudio2019@leri.cl

Experiences in Close Relationships Breve (ECR-12)

Referencia: Guzmán-González, M. Rivera-Ottenberger, D., Brassard, A., Spencer, R. & Lafontaine, M.F., The Brief Spanish Version of the Experiences in Close Relationships: A Measure of Romantic Attachment (Manuscrito en revisión)

Instrucciones

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo se siente en sus relaciones de amigos. Lo que interesa saber es cómo se siente en las **relaciones cercanas en general**, no sólo lo que eventualmente viva en una relación actual. Responda a cada una de las afirmaciones que a continuación se presentan indicando cuán representado o no se siente con cada una de ellas. Marque el número que mejor represente su experiencia de acuerdo a la escala que se presenta a continuación.

NOTA ACLARATORIA: El siguiente cuestionario utiliza la palabra **INTIMIDAD** como un elemento importante de las relaciones interpersonales. **Esta intimidad incluye distintos aspectos propios de las relaciones cercanas, como por ejemplo: la cercanía emocional, la comunicación, el compromiso mutuo, la privacidad, etc.**

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Ni desacuerdo ni acuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

1. Me preocupa que mis amigos/as no se interesen por mí tanto como yo me intereso por ellos/as	1	2	3	4	5	6	7
2. Me preocupa bastante la posibilidad de perder a mis amigos/as	1	2	3	4	5	6	7
3. Me siento incomodo/a abriéndome a mis amigos/as	1	2	3	4	5	6	7
4. Me pongo nervioso/a cuando mis amigos/as logran demasiada intimidad emocional conmigo	1	2	3	4	5	6	7
5. Intento evitar establecer demasiada intimidad con mis amigos/as	1	2	3	4	5	6	7
6. Necesito que mis amigos/as me reafirmen constantemente que me quiere/n	1	2	3	4	5	6	7

7. A veces siento que presiono a mis amigos/as para que muestren más sentimientos, más compromiso hacia nuestra relación	1	2	3	4	5	6	7
8. Prefiero no tener demasiada intimidad emocional con mis amigos/as	1	2	3	4	5	6	7
9. Si no logro que mis amigos/as muestren interés por mí, me molesto o me enojo	1	2	3	4	5	6	7
10. Frecuentemente converso sobre mis problemas y preocupaciones con mis amigos/as	1	2	3	4	5	6	7
11. Me siento frustrado/a cuando mis amigos/as no me hacen tanto caso como a mí me gustaría	1	2	3	4	5	6	7
12. Recorro a mis amigos/as para muchas cosas, por ejemplo cuando necesito consuelo y tranquilidad	1	2	3	4	5	6	7

CUESTIONARIO DERS-E

(Guzmán, Trabucco, Urzúa, Garrido, & Leiva)

Instrucciones: A continuación, le pedimos que indique la frecuencia con que se aplican estas afirmaciones según la escala que aparece a continuación.

Casi Nunca	Algunas Veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi Siempre	
1	2	3	4	5	
1. Percibo con claridad mis sentimientos.	1	2	3	4	5
2. Presto atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
3. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	1	2	3	4	5
4. No tengo ni idea de cómo me siento.	1	2	3	4	5
5. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
6. Estoy atento/a a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
7. Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	1	2	3	4	5
8. Estoy confuso/a sobre lo que siento.	1	2	3	4	5
9. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	1	2	3	4	5
10. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
11. Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
12. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	1	2	3	4	5
13. Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	1	2	3	4	5
14. Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	1	2	3	4	5
15. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	1	2	3	4	5
16. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado/a conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
17. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	1	2	3	4	5
18. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
19. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	1	2	3	4	5
20. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	1	2	3	4	5

21. Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
22. Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo/a.	1	2	3	4	5
23. Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento.	1	2	3	4	5
24. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa.	1	2	3	4	5
25. Cuando me encuentro mal, mis emociones parecen desbordarse.	1	2	3	4	5

EMOS

¿Cómo calificaría las siguientes emociones o sentimientos luego de la situación que acabamos de recordar con su compañero/a?:

	Nada 0	Poco 1	Moderadamente 2	Mucho 3	Extremadamente 4
Alegría					
Indiferencia					
Celos					
Miedo					
Confianza					
Rabia					
Sorpresa					