



**UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE LA COMUNICACIÓN E IMAGEN
CARRERA DE CINE Y TELEVISIÓN**

**OBRA DE TÍTULO “OCHO HORAS”
Informe de producción del cortometraje**

Memoria de título para optar al grado de Realizador en Cine y Televisión

PROFESORA GUÍA:

Paola Castillo

INTEGRANTES:

Javiera Lucero Onetto

Joaquín Yáñez Alcayaga

Daniela Arroyo Rauch

José Luis Silva Pérez

Nicolás Aravena Castañeda

Santiago de Chile

2019

Índice

Storyline	3
Equipo técnico	4
Ficha técnica	5
Sinopsis	6
Motivación	7
Propuesta de Dirección	9
Descripción de espacios	10
Propuesta de Fotografía	11
Propuesta de Sonido	13
Propuesta de Montaje	15
Plan de Producción	16
Plan de Financiamiento	18
Plan de Distribución	19
Metodología de la Investigación	23
Investigación	25
Anexos	28

STORYLINE

Los días de las alumnas de un colegio consisten en trabajar en los talleres de gastronomía y diseño de vestuario, y almorzar. Repiten constantemente sus movimientos y acciones en los mismos espacios, replicando el modo de vida rutinario de la sociedad en la que viven.

EQUIPO TÉCNICO

Dirección: Javiera Lucero Onetto / Joaquín Yáñez Alcayaga

Producción: Daniela Arroyo-Rauch

Dirección de fotografía: José Luis Silva Pérez

Sonido: Nicolás Aravena Castañeda

Montaje: Joaquín Yáñez Alcayaga

FICHA TÉCNICA

Título original: Ocho Horas

Año: 2019

País: Chile

Idioma: español

Duración: 00:22:33

Formato de registro de video: 4K

Relación de aspecto: 16:9

Formato de sonido: Estéreo

Formato de exhibición: DCP

Color: Sí

SINOPSIS

Ocho Horas es un documental que muestra la rutina de un mundo escolar femenino, basado principalmente en la enseñanza de las disciplinas de gastronomía y diseño de vestuario. Estas mujeres conviven gran parte de su día trabajando en grupo dentro de talleres destinados a cada disciplina: espacios cerrados donde realizan diversas actividades en un tiempo determinado, bajo la supervisión de sus profesores. Sus acciones y movimientos, condicionados tanto por el espacio en el que se mueven, como por las reglas escolares, configuran un modo de vida mecánico y repetitivo, donde deben simular un trabajo que no saben si realizarán en el futuro, mientras el tiempo pasa sin sobresaltos ni eventos demasiado llamativos.

MOTIVACIÓN

El proyecto Ocho Horas, nace a partir de la experiencia vivida en 2015 cuando realizamos el cortometraje documental Paso Superior. Este narraba la historia de Diego, un joven de 18 años que cursaba cuarto medio en un colegio técnico en San Joaquín, y debía decidir si cumplir su sueño de estudiar música o seguir el camino “correcto” y continuar su carrera técnica.

El mundo de los colegios técnicos hizo que quisiéramos volver a ellos. El Liceo Técnico San Miguel llamó poderosamente nuestra atención, ya que se trataba de un establecimiento solo de mujeres y donde se estudian carreras profesionales que son estereotipos de trabajos para mujeres: Cocina, Vestuario y Técnico de Párvulos. Esta configuración de mujeres estereotipadas hizo que viéramos de forma negativa el actuar del colegio, donde para nosotros había una formación pasiva de lo femenino a partir de una rutina escolar con poco tiempo para el ocio. Esa poca conciencia que existía entre las alumnas respecto a ellas mismas y su formación era lo que como realizadores nos generaba un conflicto para ser abordado. A medida que nuestra investigación avanzaba y observando esos momentos de rutina (clases en los talleres técnicos, almuerzo, recreos, etc.) nos dimos cuenta que el colegio funcionaba más bien de forma particular, en el sentido de los espacios que existen y de las actividades que realizan. Y sobre todo, en la actitud de las estudiantes con el colegio, donde algunas saben claramente lo que quieren y donde todas se mueven en ese espacio que les pertenece. La carga negativa hacia la institución venía con nuestra propia mirada también cargada de otro contexto. Estando ahí nos vimos enfrentados a un conflicto moral donde nuestra visión era más preponderante que lo que las alumnas sentían y pensaban de su colegio, donde el punto de vista se tornaba sesgado y con una carga teórica que intentamos sobreponer. De a poco, y mientras nuestra investigación avanzaba, empezamos a quitarle la carga negativa a este colegio y nos establecimos en un limbo desde donde decidimos abordar el cortometraje, un limbo que habla más bien de la ambigüedad que puede generar este espacio, donde no todo es completamente negro o blanco. Esa sensación de no saber si lo que veo es bueno o malo es desde donde nos posicionamos para contar esta historia.

Contar esta historia desde la ambigüedad nos permite hablar de la forma de relacionarnos como externos con este tipo de instituciones, colegios técnicos y de mujeres, donde la relación entre ellas y sus contextos surgen en este espacio que las alberga a diario. Esa sensación ambigua también se puede extrapolar a otros espacios donde operan los prejuicios, espacios que generalmente conocemos desde una sola cara y contadas por aquellos que no pertenecen ahí, generando visiones extremas y alejadas de su propio contexto. Además, sentimos que el colegio es la primera instancia donde la forma de vida rutinaria se instala en la vida de las personas y empezamos a convivir con ella sin cuestionarla.

PROPUESTA DE DIRECCIÓN

‘Ocho Horas’ busca reflejar nuestra idea del cine como un método de observación y registro de un entorno ajeno a nosotros. Nos interesa la rutina como fenómeno y lo que buscamos con este trabajo es mostrar cómo el cotidiano puede configurarse como un sistema en sí mismo, que se reitera constantemente de manera mecánica. Para esto consideramos fundamental no intervenir en el desarrollo normal de la rutina escolar, ubicándonos desde la posición de observadores externos. Durante este proceso de observación descubrimos que cada espacio tenía su propio tiempo, por lo que el tiempo se volvió un elemento clave a desarrollar, y decidimos hacer sentir su paso mediante una estructura audiovisual con planos largos y fijos, además de un montaje repetitivo y no narrativo. Creemos que la repetición brinda a los espacios la posibilidad de ser resignificados y reconocidos cada vez que se vuelven a ver, y de forma distinta por cada espectador. Los espacios también condicionan y crean patrones de movimientos habituales, que las jóvenes repiten, por lo que la decisión de un montaje repetitivo también nos ayuda a ejemplificar este fenómeno cotidiano que se asume con naturalidad.

Este podría ser cualquier colegio, pero cuenta con la particularidad de ser femenino y técnico. Sin embargo, no pretendemos hacer juicios de valor ni establecer discursos personales respecto a él, en este cortometraje. Más bien nos interesa exponer una situación que podemos observar, pero no la vivimos en carne propia. Estableciendo de este modo la posibilidad de libre interpretación, vinculada al contexto cultural de cada espectador.

DESCRIPCIÓN DE ESPACIOS

El cortometraje muestra tres espacios donde las alumnas habitan y se desenvuelven:

Taller de Cocina: Espacio amplio y rectangular, con piso de cerámica blanco. Consta de seis grandes mesones grises, de metal, además de hornos, cocinas, campanas de ventilación, lavaplatos, basureros, todos de colores gris o blanco. Las alumnas aquí visten con pantalones grises, calzado negro, delantal y gorro de chef, y la actividad principal es cocinar distintos platos, lo que genera un ruido constante, compuesto por el sonido de las máquinas y las conversaciones e instrucciones gritadas de las alumnas.

Taller Vestuario: Espacio muy amplio, dotado de casi setenta máquinas de coser dispuestas en filas, conectadas al techo mediante cables. Las mujeres visten en su mayoría con un delantal rojo, y principalmente cosen telas para realizar prendas de vestir. En un mesón grande metálico en el centro de la sala, se hacen actividades como cortar, pegar o medir. El trabajo es individual, pero realizado por varias alumnas al mismo tiempo, produciendo un ruido constante del funcionamiento de las máquinas de coser y la presencia de una radio en la que suena alguna emisora.

Comedor: Es un espacio reducido, de paredes y mesas color naranja, con un ventanal que cubre una pared. Las alumnas aquí, entran, se dirigen a buscar su bandeja y se sientan en un lugar, respetando una fila y siguiendo un camino que siempre es igual. Mientras almuerzan se juntan muchas veces con sus compañeras de taller, y varias siguen llevando su uniforme de gastronomía o vestuario.

PROPUESTA DE FOTOGRAFÍA

En Ocho Horas se propone trabajar desde la rutina y una suerte de mecanización el pasar escolar de alumnas de un liceo. Desde la fotografía se busca retratar un conjunto general, no profundizar en cada una de las alumnas, por lo que, desde la cámara se transmitirá distancia a este personaje colectivo. Se muestran los espacios donde este colectivo acciona, esto desde distintas angulaciones, donde lo importante es el movimiento del todo. La luz es la propia del lugar y no altera la dinámica interna y el habitual accionar de este colectivo. En ese sentido la propuesta fotográfica está en función de dejar observar los movimientos internos en cada una de las diferentes capas en los planos.

Para lo anterior, a la hora de registrar, los planos son en su totalidad generales, abarcando la mayor cantidad de espacio de acción. Se observa el modelo de producción de las alumnas en dichos talleres, por lo que la cámara se ubica en puntos específicos desde la pared hacia las alumnas. Así, se registraron cuatro planos diferentes por locación (un plano por cada pared). Para la grabación se recurrió a un lente angular, esto por motivos expresivos y logísticos, ya que la filmación se realiza en interiores con espacio limitados, donde se busca abarcar en el encuadre la mayor cantidad de alumnas posibles, además el lente angular posee una mayor profundidad de campo, recurso que es importante para tener mayor cantidad de alumnas en acción a foco, y así no se generara una atención dirigida a puntos específicos por parte del espectador.

En cuanto al movimiento de la cámara, la propuesta es netamente fija, ya que todo el movimiento es interno del plano, además, no mover la cámara implica a establecer límites al espectador, por lo que este – motivado por la larga duración de los planos – hará su propio recorrido interno dentro del plano, haciéndolo parte de esta reiteración de acciones y de este personaje colectivo, sin la necesidad de conocer a fondo al grupo.



PROPUESTA DE SONIDO

Sonoramente, este cortometraje documental se propone trabajar a través de la rutina como idea fuerza, por lo que la monotonía y la producción de un ambiente que refuerce dicha monotonía es fundamental para establecer esta rutina en la cual viven las alumnas.

En esta dinámica de rutina y monotonía de las niñas se establece una mecanización, tanto del lenguaje sonoro cinematográfico utilizado, lo que a su vez produce una desaparición de personajes principales en función de dicha mecanización en la rutina monótona llevada por las niñas.

Concretamente esta mecanización y rutina se traduce en que el sonido casi no tiene variaciones, para así puntualizar la rutina provocando en el espectador un *letargo* ya que, sensorialmente y sonoramente, pareciese que todo sigue igual, aunque las niñas cambien de día o tiempo. Este letargo se refuerza con la construcción sonora de las máquinas y sus ruidos, en relación con las alumnas en la cual la mecanización de la rutina hace que ambas sonoridades (máquinas y alumnas) entren en una correlación simétrica, en donde no exista un protagonista humano o maquinal, por lo que sonidos, ruidos o diálogos que puntualicen ciertas dinámicas dentro de la rutina, no resaltan por ser quiebres dentro de la rutina, sino más bien actúan para reforzar la automatización y monotonía en las que se ven inmersas las niñas dentro de estos espacios que habitan.

De la mano de la rutina, también surge la sensación de encierro de las niñas tanto espacial, como sonoramente, debido a que no importa el lugar donde estén: ya sea el taller de gastronomía o el taller textil o el comedor, las tonalidades sonoras poco cambia, lo que da paso a esa prolongación de la rutina y la atemporalidad que son sometidas las niñas con esta monotonía.

Este muro sonoro creado por la rutina y reiteración de diversas texturas sonoras que entran en relación entre ellas (ya sea para reforzar ciertos elementos como máquinas o conversaciones que se convierten en un ruido constante), y que luego dan paso a esta mecanización (poner en una relación simétrica a las alumnas con las máquinas, lo que sonoramente es concretizado a través de la asimilación de ambas especificidades sonoras de

las niñas y las máquinas, donde ninguno resalta o es protagonista), finalmente vienen a establecer una propuesta sonora propia en la cual se busca el distanciamiento del espectador, para así buscar una reflexión de la rutina de las niñas en relación a su espacio, en el cual lo importante no es el personaje, sino más bien el accionar y despliegue en la espacialidad.

PROPUESTA DE MONTAJE

El cortometraje busca presentar los espacios por los que transitan las alumnas, siguiendo una estructura repetitiva. Su rutina se basa en el trabajo constante en los talleres de cocina y vestuario, el almuerzo, para luego seguir con más trabajo en los talleres. Durante el trabajo, veremos los espacios desde las cuatro paredes que los confinan. Esta visión reiterativa pero siempre externa, por un lado, nos permite ver cada lugar desde distintos puntos de vista, pero al mismo tiempo nos impide conocer qué ocurre en detalle, en el centro, obligándonos a observar nada más que la mecanización del movimiento de las alumnas, que es similar desde las cuatro paredes. Por su parte, el plano del comedor busca, del mismo modo, actuar de manera funcional, tal cual el almuerzo lo es para una rutina: un momento de distensión antes de volver a las labores. De todos modos, es posible notar que en este espacio también las alumnas siguen un patrón de movimiento determinado, por lo que no deja de ser parte del mismo sistema cotidiano.

Si bien somos conscientes de que el montaje permite articular un sinfín de lecturas posibles, dichas lecturas son efectuadas mediante artificios de la edición que buscan enfatizar determinados elementos con el fin de generar una idea común en los espectadores. Esa idea fue algo que intentamos evitar, por lo que decidimos utilizar un montaje que no enfatizara en absoluto (al igual que ocurre con la fotografía), con la idea, precisamente, de no generar un discurso unívoco, sino que optar por que el espectador tuviese tiempo para recorrer cada plano y hacer sus propios énfasis.

PLAN DE PRODUCCIÓN

Ocho Horas es un cortometraje documental que se registró en el Liceo técnico de San Miguel. El plan de trabajo de este cortometraje se ha estado desarrollando desde diciembre del año 2017, en donde Javiera Lucero, la directora del corto, había empezado a realizar visitas al liceo para comenzar el proyecto. Durante el mes de enero de 2018 nos sumamos Joaquín Yáñez en la codirección y montaje y yo Daniela Arroyo en la producción ejecutiva. Durante ese mes comenzamos a trabajar las cuales serían las primeras ideas de lo que hoy es nuestro proyecto. En marzo de 2018 tuvimos nuestra primera instancia de pitch en la Universidad. Luego de esto y de quedar aprobados por la institución, se integraron al equipo en abril, José Luis en la dirección de fotografía y Nicolás Aravena en el sonido.

Desde ahí en adelante comenzamos a trabajar semanalmente en el liceo. La investigación en terreno se desarrolló desde abril hasta julio, en donde entre mayo y junio aumentamos la frecuencia de las visitas al liceo debido a la paralización de nuestras actividades en la universidad. Este hito, nos permitió avanzar mucho más rápido de lo esperado, ya que disponíamos de bastante tiempo para la investigación y el trabajo de grupo.

El cortometraje se grabó en 8 jornadas durante la última semana de agosto y la primera de septiembre, únicamente en el Liceo Técnico de San Miguel.

Uno de los desafíos de producción fue conseguir los derechos de imagen de las alumnas del liceo. Debido a que gran parte de ellas son menores de edad, es necesario que sean sus padres quienes firmen esta autorización. Por parte del liceo se han comprometido a entregar este permiso a los padres y apoderados en la reunión de final de semestre que se realizará ese día. Es así como esperamos contar con gran parte de los derechos firmados a esa fecha.

Ya casi al finalizar nuestra investigación en terreno, pudimos entablar una mejor comunicación con las estudiantes, principalmente a los cursos que nos interesan grabar. Las últimas semanas y a motivo de la realización de la maqueta audiovisual, nos hemos enfrentados por primera vez con cámaras frente a ellas, en donde hemos tenido la instancia de poder explicarles el motivo de nuestra presencia y contarles un poco del trabajo que estamos realizando. Estas instancias afortunadamente han tenido una buena llegada con las

alumnas y los profesores, los cuales en su mayoría han demostrado interés en colaborar con nuestro trabajo.

El punto anterior fue otro de los desafíos de esta producción, dado a que teníamos que lograr invisibilizar la cámara y a nosotros mismos durante el rodaje, lo cual creo que se logró casi al 100% en donde luego de muchas horas de trabajo, las estudiantes lograron normalizar de cierta forma nuestra presencia y desenvolverse de manera natural. En este sentido la forma de trabajo también fue de gran ayuda, hablo de un reducido equipo de trabajo, en donde algunas veces tuvimos que solo entrar con la cámara y un micrófono conectada a ella. Aunque esta forma de trabajo también nos trajo complicaciones, sobre todo en departamento de sonido, en donde tuvimos graves falencias para construir un ambiente y por consecuencia poder manipular el sonido con amplia libertad. Finalmente, luego de mucho debate, decidimos rehacer todo el sonido del cortometraje, en donde tuvimos una extensa jornada de grabación de foley en el estudio de post producción Zoofilms, en donde trabajamos con Cristian Freund quien nos apoyó en la construcción final del diseño sonoro.

PLAN DE FINANCIAMIENTO

El proyecto esquemas en construcción, actualmente tiene un costo de realización de alrededor de \$700.000 Para llegar a este monto, en primera instancia hemos acordado un pago mensual de cada uno de los integrantes del grupo, con esto reuniremos \$230.000 lo que principalmente nos ayudará a financiar gastos de pre producción y parte del rodaje. Es último tiene un costo estimado de \$350.000 y para cubrir estos gastos lanzaremos una campaña crowdfunding donde esperamos reunir \$600.000. El costo real de producción bordea los \$10.000.000 en donde contamos con 3 fuentes principales de financiamiento. En primer lugar, el crowdfunding que reunió \$600.000, en segundo lugar, los aportes de la universidad evaluados en \$1.430.000 esto consta de cámara, lentes, trípode y equipos de sonido, más un aporte de alrededor de \$230.000 y finalmente la post producción de imagen avaluada en \$800.000 la cual logramos cubrir a modo de alianza con Woodroffe Postproducciones, quien se suma como coproductor. El presupuesto restante se tradujo aportes del equipo, básicamente honorarios evaluados en \$5.360.000

PLAN DE DISTRIBUCIÓN

Plan de recorrido de festivales

Ocho Horas es un cortometraje que no cuenta una historia tradicionalmente narrativa, no posee personaje(s) principal(es), de planos largos y fijos, y pocos cortes. Todo esto configura un cortometraje con una forma no convencional. Otro punto a considerar es que el cortometraje está enmarcado dentro de un proceso de titulación académica, por lo que el equipo realizador es joven y no cuenta con una trayectoria extensa en el circuito cinematográfico nacional ni internacional.

Por lo anterior, el primer criterio para la elección de festivales es que la línea editorial de estos sea afín a nuestra propuesta formal. Esto es, que tengan preferencia por el cine autoral y/o propuestas de lenguaje cinematográfico diferentes, alejadas de la convención clásica, además de ser instancias en que se potencie la participación de jóvenes realizadores.

En segundo lugar privilegiamos festivales que exhiben solo documentales o cortometrajes. A su vez, optamos mayoritariamente por aquellos que contasen con una sección propia de cortometrajes documentales y/o de cortometrajes universitarios.

Un tercer criterio es privilegiar aquellos eventos que lleven pocas versiones, ya que ese tipo de festivales está cautivando nuevos públicos y generando nuevos nichos. Además, suelen estar interesados en ver nuevas películas de directores emergentes.

Del punto anterior se desprende un cuarto criterio: preferir festivales que no exijan premiere. Esto con el fin de tener mayor libertad de aplicar, para ampliar la diversidad territorial y el alcance de visibilidad de nuestro cortometraje. Esto no quita que haya festivales en nuestro calendario que, efectivamente exijan premiere, mayoritariamente en sus respectivos países.

El último punto de selección fue el valor de la aplicación al festival. Dado que nuestro cortometraje posee una producción de bajo presupuesto, además de ser de escuela, preferimos festivales con tasa de inscripción gratuita, y con un tope máximo a pagar de \$30.000.

Un punto en contra que tenemos en nuestra selección es que muy pocos de los festivales escogidos son parte del programa ventanilla abierta. Por lo que encontramos otra estrategia

para poder asistir. Por ejemplo, por medio de la DIRAC se puede acceder a obtener financiamiento para asistir a algunos festivales.

Todos los criterios anteriormente mencionados dan como resultado un calendario de festivales con presencia principal de Latinoamérica, Europa y Chile, y con preferencias por eventos independientes.

2019

Durante el 2019 llevaremos a cabo el proceso de postulación para festivales del primer semestre del 2020, y además buscaremos posicionar la película en festivales nacionales que se lleven a cabo desde agosto a noviembre de 2019, para no afectar la posibilidad de premiere internacional en Visions du Réel o IDFA. La elección de los festivales nacionales también se rige por los criterios determinados anteriormente, además de apuntar a hacer visible el cortometraje en distintos puntos a lo largo del territorio nacional.

1. Festival de Cine Social y Antisocial FECISO (La Pintana, Chile): Se lleva a cabo en verano en invierno, nuestra postulación apostaría a la versión del mes de agosto, iniciando el segundo semestre con el estreno nacional. Creemos que la línea editorial del festival se ajusta a nuestra película, ya que de ella se desprende un tema social importante, como lo es la educación chilena.
2. FICViña (Viña del Mar, Chile): Sus fechas son en el mes de octubre. Es uno de los festivales con más trayectoria. Están interesados en el cine de autor y posee una sección de cortos latinoamericanos y otra de cortos de escuelas de cine. No exige premiere nacional, por lo que sería una buena plataforma para posicionar el cortometraje en uno de los festivales importantes del país, hacerlo visible a un público más internacional y sacarlo de Santiago por primera vez.
3. Festival Internacional de Documentales FIDOCS (Santiago, Chile): Se realiza en noviembre. Es el festival de documentales con más trayectoria en el país, que llega a

un público mayor, y al mismo tiempo cuenta con la presencia de personalidades importantes del panorama documental contemporáneo. Esto lo hace una ventana muy favorable para presentar nuestro cortometraje, ya sea en una posible sección competitiva, o en una de muestra.

4. Festival de Documentales de Chiloé FEDOCHI (Chiloé, Chile): Se realiza en noviembre. Exhibe solo documentales, teniendo una sección de cortometraje nacional, y otra de cortometraje de escuelas de cine, lo que lo vuelve una opción favorable para aplicar. Del mismo modo, nos permitiría llevar nuestro trabajo al sur del país.
5. AntofaCine (Antofagasta, Chile): Se realiza en noviembre. Es una plataforma interesante ya que tiene una sección de cortometrajes latinoamericanos, y otra de películas de autor. Además, es la opción de posicionar nuestro trabajo en una de las ciudades importantes del norte del país.

Festivales 2020

El año 2020 tendremos los resultados de las postulaciones hechas previamente para el primer semestre. En el mes de enero comenzaremos con nuestra distribución en festivales internacionales del año, entre los que destacan SANFICI, Festival de Cine Independiente de Santander, Colombia y el FICMARC en Venezuela, que tendrá su quinta versión durante 2020.

Durante el mes de febrero buscamos presentar el corto en Clermont-Ferrand, en Francia, el festival de cortometrajes más importante a nivel mundial. Además nuestro cortometraje llegaría por primera vez a México en el marco del FICUNAM, donde la competencia de cortometrajes consta solo de cortos de escuelas de cine a nivel internacional. Este festival sería una gran oportunidad para crear redes de contactos con jóvenes realizadores más cercanos a nosotros.

Durante marzo buscamos tener nuestro estreno en España, en el Festival Punto de Vista, que solo exhibe documentales, con una fuerte inclinación hacia el cine de autor y la

búsqueda reflexiva en el cine documental. Además, pretendemos mostrar nuestro cortometraje en el Festival Internacional de Cine de Fribourg (Suiza), que prefiere el cine autoral y películas de regiones externas a Europa, como Latinoamérica. Nuestro estreno estadounidense podría ser en el Festival de Documentales de Oregon, un festival emergente, al que asistiremos en su cuarta versión.

En abril podríamos estrenar en Asia, en el marco del Festival de Cortometrajes de Busan, en Corea, un festival con trayectoria pero que solo desde 2010 es internacional. Otro estreno importante sería nuestra premiere en Brasil, en el festival de documentales É Tudo Verdade.

Desde mayo a agosto de 2020 buscamos presentar nuestro cortometraje en Canadá en el marco del festival Courts d'un soir, además de diversos países europeos como Italia (River Film Festival), Bulgaria (In the Palace Short Films), Grecia (Ierapetra Documentary Festival) y Portugal (Curtas Vila do Conde). Todos estos festivales cumplen el criterio de ser exclusivamente de cortometrajes o documentales. Además, buscamos mostrar nuestro documental en el festival español MiradasDoc, importante vitrina documental con una sección de cortos.

Finalmente, en la última etapa del año, entre septiembre y noviembre, volveremos a Latinoamérica para estrenar en Argentina, en el marco del FIDBA en su octava versión y presentar en el festival no competitivo Doc Buenos Aires, además de estrenar en Bolivia (FENAVID) y volver México, en el FIC Autor, que promueve y prefiere el cine autoral. Para terminar en diciembre de 2020 con el cierre del calendario tentativo de distribución.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología para investigar ha pasado por diferentes etapas. En primer lugar, conocimos parte de este mundo a través de personas que conviven con las alumnas, como una estrategia para poder entrar de manera formal al colegio. A partir de esa entrada ejecutamos la observación no participante, vale decir, sólo nos nutrimos de lo que vimos y escuchamos como observadores testigos en los espacios comunes de las alumnas: el patio, almuerzos, desayunos, etc. Nos mantuvimos con esta estrategia toda la primera parte de la investigación, pero con el transcurso del tiempo nos dimos cuenta que esa metodología no era suficiente. Ante esto, decidimos que era necesario conocer mucho más a fondo el contexto en el cual estábamos. Decidimos, entonces, acercarnos a las alumnas poco a poco para conversar sobre distintos temas, y pudimos acceder a su cotidiano personal: dónde vivían, cuánto se demoraban en llegar al colegio, etc. Al mismo, pudimos conocer un poco más las percepciones que ellas tenían sobre el colegio. Fuimos complementando entonces, la observación con el testimonio de ellas en cuanto a la relación con sus compañeras, profesores, el liceo, los talleres y hasta el futuro después de la educación media. Para generar lazos con las estudiantes decidimos semanalmente asistir a la misma clase, así nos podían reconocer fácilmente y poco a poco dejar de ser tan ajenos en sus dinámicas. Ese método resultó ser exitoso para nosotros ya que empezamos a ser parte de la rutina de algunos cursos. Nos preguntaban a nosotros o al profesor/a cuando faltábamos a alguna clase y a veces nos invitaban a participar en sus dinámicas de clases. Incluso nos quedamos en los recreos con ellas, y pudimos conversar más distendidamente y sin la presencia de un profesor/a.

Por otra parte, estratégicamente nos hemos empezado a dividir en grupos de dos o tres. De esta manera, hay días en los que estamos simultáneamente en el ejercicio de la observación desde dos lugares distintos. Ese método nos ayudó a poder concentrarnos específicamente en nuestras áreas y agudizar lo observado, ya que una vez que el grupo se juntaba a comentar aquello que vimos, debíamos contar aquello que nos pareció importante y por qué. Así podíamos darnos cuenta si estamos todos en la misma sintonía o incluir algo que el compañero vio y que habíamos pasado por alto.

Finalmente, incluimos un área estrictamente teórica, la cual consiste en conocer

acerca de la realidad de los liceos técnicos en Chile, cuáles son las especialidades que mayoritariamente imparten, cuántos hay solo con mujeres y cuáles son sus respectivos talleres. Por otra parte, también nos interesa saber cuál es la visión que tiene el mismo Liceo Técnico de San Miguel acerca de la educación técnica y la implementación de los talleres ya mencionados anteriormente. Creemos que esta área de la investigación nos ayudará a complementar nuestra observación desde un plano externo y teórico, ya que es necesaria para entender más a fondo el lugar en el cual estamos investigando.

INVESTIGACIÓN

El Liceo Técnico San Miguel, es una institución educativa municipal, pero que depende de la Fundación de Solidaridad Romanos XII, una fundación educativa que dirige cuatro colegios técnicos en diferentes puntos de Santiago y con diferentes especialidades. Luego de diferentes proyectos educativos logra entrar al mundo de la educación técnica en 1993 cuando asumen la administración de un colegio en Santiago. Es una institución que, según su propia declaración, tiene como misión *“Acoger, formar y orientar a los estudiantes que se preparan con nosotros, en la educación escolar o de oficios, para alcanzar su mayor desarrollo, tanto técnico-profesional como personal y solidario”*.

Como realizadores llegamos a conocer esta fundación, ya que el año 2015 pudimos realizar un cortometraje documental en uno de los colegios ubicado en la comuna de San Joaquín. Como no éramos personajes desconocidos para la administración de los colegios tuvimos una ágil aceptación en el Liceo Técnico San Miguel.

El proceso de investigación comenzó a principios de diciembre del año 2017, cuando la directora se acercó al colegio, accediendo en primera instancia a las trabajadoras del departamento psicosocial (Psicóloga, Asistente Social, Orientadora). Ellas fueron las aliadas iniciales para empezar a conocer mejor el mundo de estas alumnas. Nos juntamos a conversar, y ellas nos crearon un panorama general de lo era el colegio, y sobre todo sus alumnas, los conflictos que más se repetían entre ellas, sus preocupaciones, sus intereses, etc. Eso nos creó un prototipo de estudiante del Liceo Técnico San Miguel, desde el punto de vista de la institución.

Luego en marzo del año 2018 Dirección y Producción comenzaron a visitar periódicamente el colegio. La labor se basaba en observar los espacios comunes donde transitaban las jóvenes (Patio, Casino, Pasillos, etc.). Además, paralelamente intentamos entablar relaciones con los administrativos del colegio. A partir de abril el equipo completo empezó a visitar el colegio, ahora además de observar los lugares comunes, pudimos entrar a las clases de los talleres técnicos, clases normales, talleres ACLE (actividades curriculares de libre elección), entre otros espacios del colegio. Durante abril y mayo nos limitamos a la observación testigo. No intervenimos en la dinámica habitual de las alumnas y casi no

conversamos con ellas. Nuestro único contacto era con personas que estaban ligadas más al lado institucional del colegio, las mismas trabajadoras de psicosocial y algunos profesores. A raíz de eso mismo nos dimos cuenta que conocíamos a las alumnas a través de los diferentes testimonios de personas que convivían con ellas, pero nunca directamente desde ellas. Por lo que nuestra construcción de entorno se formaba en base a suposiciones y nada tan directo, a pesar de tener la posibilidad de intentar hablar con ellas. Por lo que decidimos dar un vuelco al método de la investigación y empezamos a conversar directamente con ellas. El primer acercamiento que tuvimos fue con las chicas del centro de alumnas, con quienes habíamos conversado previamente para contarles lo que íbamos a hacer. Ellas fueron el principal nexo con las demás alumnas y a partir de ahí pudimos entablar conversaciones con ellas, donde nos contaban cosas relacionadas al colegio, los profesores, sus compañeras entre otros. De a poco empezamos a estrechar algunos lazos con chicas específicas y a partir de lo que ellas mismas conversaban con nosotros o entre ellas mismas pudimos armarnos un panorama más o menos general del contexto que habitan fuera del colegio.

En junio, ya habíamos logrado entrar en la cotidianidad de las alumnas del Liceo Técnico San Miguel. El desarrollo de las clases técnicas, los recreos, almuerzos, actividades extra programáticas, entre otros. Estando ahí pudimos conocer las dinámicas de los distintos espacios y cómo las alumnas se apropian de ellos. A medida que avanzaba el proceso de investigación nos dimos cuenta que el lugar distaba de lo que nosotros pensábamos desde un inicio, producto de nuestro poco conocimiento del colegio y del contexto que lo rodeaba. Nuestra visión estaba basada en experiencias que nos habían contado desde el lado de la institucionalidad y no desde la perspectiva de las alumnas. A medida que más observábamos el colegio más se diluía nuestra categórica postura negativa hacia la institución. Vimos cómo las alumnas se desenvuelven en este lugar de una forma más bien relajada y cómoda.

A raíz de lo anterior, nuestro cortometraje sufrió una transformación que tiene que ver con los juicios de valor que se aplican a priori, a algún espacio o personas, desde el desconocimiento, y con ideas preconcebidas desde el contexto personal. Realizar el cortometraje a través de una visión basada en juicios de valor se alejaba completamente de lo que queríamos realizar.

Desde ese momento, nos situamos en un espacio intermedio donde se juega con la

ambigüedad que provoca el no saber si algo nos parece bueno o malo. Esa sensación que sentimos nosotros como equipo realizador, mezcla de nuestros prejuicios con la realidad a la que nos enfrentamos, fue el punto de inicio para girar nuestra mirada hacia el limbo que provoca lo ambiguo.

También logramos establecer una relación más cercana con algunas alumnas, a quienes hemos observado durante sus clases y con quienes hemos podido conversar de forma más distendida en el patio. Algunas se han acercado a nosotros por decisión propia. Estas conversaciones con ellas nos han ayudado a conocer mejor el colegio desde su propia mirada, como funciona cada especialidad o la relación que tienen con los profesores.

A medida que avanzaba nuestra investigación, y de acuerdo a la estructura que empezamos a definir para contar la historia, nos dimos cuenta que dadas las características del Taller de Párvulos este no aportaba a la creación de ambigüedad, mecanización o serialización que sí existía en los otros talleres.

Finalmente, nos dimos cuenta que la forma en la que estábamos planteando la estructura del cortometraje, para nosotros, daba la sensación de que hacíamos una crítica a los Liceos Técnicos, cosa que no es nuestra intención. Nuestra intención era mostrar un espacio específico que funciona como un sistema propio donde las alumnas se mueven y conviven en él. Donde su rutina diaria pasa sin mayores sobresaltos. Por lo tanto, la investigación nos sirvió para darnos cuenta del error que cometíamos al tener ideas o expectativas preconcebidas sobre un lugar, lo que provocó un cambio radical en las decisiones y estructura de la película.

ANEXOS

GUIÓN

Ocho Horas

Estructura de guion

1. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

Un grupo de alrededor de treinta mujeres jóvenes se encuentra trabajando en una amplia cocina que consta de mesones metálicos, hornos y cocinas industriales. Las jóvenes visten de chef, con un gorro y un delantal blancos. Realizan diversas actividades en distintas áreas del espacio: mientras algunas pican verduras, otras están decorando un postre, otras introducen preparaciones al horno, otras fríen empanadas.

Sonido: Escuchamos el sonido en sincro de las acciones que vemos. Además de vez en cuando se escucha más alto la voz de una joven pidiendo algún utensilio de cocina. Ejemplo: "*Camila donde dejaste el papel mantequilla?*". No escuchamos ningún sonido externo al taller.

2. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Un grupo de cerca de veinte mujeres jóvenes trabajando en lo que parece un taller de costura industrial. Sentadas frente a máquinas de coser dispuestas en filas, las jóvenes cosen telas de distintos colores y diseños. Aquellas jóvenes que no están en las máquinas, cortan y planchan telas, o prueban prendas usando a otra joven de modelo, en otros sectores del espacio.

Sonido: Escuchamos el sonido en sincro de las acciones que vemos. Además de vez en cuando se escucha más alto la voz de una joven que pregunta algo. Ejemplo: "*Prestame el molde 4*". No escuchamos ningún sonido externo al taller.

3. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

Es el mismo grupo de jóvenes mujeres, desde otro lado de la sala, desde la otra pared. Realizan actividades muy similares a las del grupo anterior: picar verduras, decorar postres, cocinar carne o

freír, preparar jugo en la licuadora. Las observamos pegados a una de las paredes.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

4. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Es el mismo grupo de jóvenes alumnas, desde otro lado de la sala, desde la otra pared. Las actividades que realizan son muy similares a las anteriores: algunas cosen en máquinas, otras cortan y planchan telas y prendas, otras prueban prendas de ropa en sus compañeras.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

5. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

Alumnas dentro del taller de gastronomía, realizan diferentes actividades relacionadas a la cocina. Las observamos pegados a una de las paredes.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

6. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Alumnas dentro del taller de vestuario, realizan diferentes actividades relacionadas a la confección de prendas de ropa. Las observamos pegados a una de las paredes.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

7. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

El mismo taller de cocina, alumnas que realizan actividades o iguales o similares a las veces anteriores. Observamos desde el último lado de la sala que faltaba para completar las cuatro paredes del taller.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

8. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

El mismo taller de vestuario, alumnas que realizan actividades o iguales o similares a las veces anteriores. Observamos desde el último lado de la sala que faltaba para completar las cuatro paredes del taller.

Sonido: Escuchamos en sincro lo que vemos. Solo a veces se puede escuchar aquello que gritan más alto que el ruido promedio. No escuchamos ningún sonido aparte del taller.

9. INT. COMEDOR - DÍA

En un casino de colegio, varias alumnas vestidas con uniforme escolar, uniformes de chef o delantales rojos van ingresando por la puerta del casino. Pasan por al frente de la cámara con las bandejas de comida en las manos. Buscan lugares donde sentarse, se van acomodando de a poco y el casino empieza a llenarse. Es un constante tránsito entre las alumnas que entran y salen.

Sonido: Escuchamos el caos propio de un casino. A medida que avanza el plano se escucha una voz en off a través de un altoparlante que les da anuncios y/o instrucciones a las alumnas.

10. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

Es el mismo taller de cocina que antes. Otras alumnas vestidas de chef realizan actividades propias de una cocina. La posición de cámara es la misma que en el plano 1.

11. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Es el mismo taller de vestuario que antes. Otras alumnas con uniforme escolar y algunas con delantales rojos realizan actividades propias de un taller de confección textil. La posición de cámara es la misma que en el plano 2.

12. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

Es el mismo taller de cocina que antes. Otras alumnas vestidas de chef realizan actividades propias de una cocina. La posición de cámara es la misma que en el plano 3.

13. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Es el mismo taller de vestuario que antes. Otras alumnas con uniforme escolar y algunas con delantales rojos realizan actividades propias de un taller de confección textil. La posición de cámara es la misma que en el plano 4.

14. INT. TALLER DE GASTRONOMÍA - DÍA

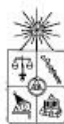
Es el mismo taller de cocina que antes. Otras alumnas vestidas de chef realizan actividades propias de una cocina. La posición de cámara es la misma que en el plano 5.

15. INT. TALLER DE VESTUARIO - DÍA

Es el mismo taller de vestuario que antes. Otras alumnas con uniforme escolar y algunas con delantales rojos realizan actividades propias de un taller de confección textil. La posición de cámara es la misma que en el plano 6.

Sonido: Durante esta segunda parte de la película (luego del plano 9 de casino) el sonido no será en sincro con la imagen y repetiremos exactamente el mismo sonido de los planos de la primera parte (desde el plano 1 al 8). Además de repetir las mismas frases en diferentes momentos de los planos de la segunda parte.

INFORMES



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**8 horas**" del estudiante **Joaquín Yáñez Alcayaga**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,0	0,5
1.2..	5,0	0,5
promedio	5,0	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

La obra plantea una propuesta muy interesante. El desafío de trabajar con la rutina desde el tiempo y el espacio, en un estado de revelación respecto al estado o mundo colectivo de un grupo de estudiantes de un liceo técnico.

La apuesta se basa en la rutina y monotonía. Sus jornadas consisten básicamente en estar en las distintas clases que tienen asignadas en los talleres, y con cierto cambio cuando van al comedor durante el almuerzo. Estas disciplinas observadas en las clases, estereotipos de carreras para mujeres, se miran desde una posición observacional, y mediante una estructura repetitiva y utilizando el tiempo como elemento central, así se ve el cotidiano de estas jóvenes que se desarrolla sin mayores contratiempos.

Esto requiere de un gran control del tiempo, de cómo se van revelando las asociaciones y/o ideas y/o emociones; y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Por lo que es importante mantener la progresión del descubrimiento a medida que se avanza en el relato.

En ese aspecto el gran mérito del trabajo es la búsqueda de un lenguaje personal, y a la vez expresivo. Sin embargo, esta es su irregularidad también. Por un lado, se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa y cómo se observa, pero por otra parte creo que no logra articular bien el sentido de la obra.

El punto de vista se expresa de una manera evidente pero no profundiza, faltan elementos para "sentir" esa rutina, complejizarla y no sólo describirla, que pudieran estar dados por el uso del tiempo, la estructura y el sonido. En ese sentido es un ejercicio que se queda en una capa más descriptiva pero que no logra muchas interpretaciones (fuera de cuadro) en la lectura y las atmósferas que genera.

El cambio de la estructura planteada en esta última versión no creo que ayude a la propuesta porque lo transforma en un relato muy narrativo. Al volver al otro día de manera repetitiva y demasiado evidente, lo plantea con un relato que lleva a esperar una progresión y transformación y en ese sentido no funciona muy bien, tornándose al final en un relato predecible que rompe con un estado y una sensación, que era un valor importante de la propuesta. El final es demasiado redundante y la repetición extensa de la segunda jornada no agrega mucho o no suma sensaciones que ya no se hayan producido antes. Al hacer una estructura tan dirigida, se pierde la posibilidad de percibir en el tiempo, donde no existe un inicio y un final determinado, sino que ahora concluye. Así se pierde la potencia de un posible fuera de cuadro de relaciones que se empieza a construir en el inicio.

En términos sonoros se proyecta también la repetición al igual que en el montaje, y eso ayuda tal vez al inicio a puntualizar la atmósfera, pero falta construir más matices sobretodo al final porque se queda sólo en una capa. La repetición de algunas frases en los mismos espacios, pero en distintos momentos, se torna predecible y se queda sólo en una redundancia que no complejiza posibilidades como las relaciones entre ellas y lo que realizan, y / o sobre el estereotipo del rol de la mujer (lo que se enseña y se aprende a la vez). Es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan,



foley de pisadas y otros ambientes, porque el registro está muy contaminado de otros sonidos que parecen más un "ruido" que una propuesta.

Lamentablemente sin los subtítulos tampoco se entiende varios momentos de lo que dicen en los talleres. Esto obliga a subtítular, sea en español u otro idioma, y por lo tanto ya no se puede percibir de la misma manera el encuadre y el tiempo de ese plano. Esto último es muy complejo en la escena del casino, porque casi no se entiende lo que dice la inspectora, por el registro y la ecualización aparentemente, pero a la vez como está subtítulado al inglés se desprende que es una información importante para el espectador.

Aunque no creo que este logrado, es interesante la búsqueda de un lenguaje que trabaje sobre la relación de la rutina, el tiempo y el espacio. Se percibe la constancia y el trabajo por tener una obra íntegra desde el aspecto plástico, y búsqueda audiovisual que representa el proyecto.

COMENTARIO ROL

La obra plantea muchos desafíos en la dirección. El desafío de mantener al espectador en un estado de atención y relación de muchas capas que confluyen en el relato, el control del tiempo, y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Mucho de esto se logra durante algunos momentos del cortometraje, pero por una serie de detalles que van desde la decisión de la estructura, la repetición reiterada desde la cámara, el sonido y el montaje; esto se va perdiendo al final y faltó profundizar matices y capas (desde lo que se ve, hasta lo que se escucha y lo que se reitera) para mostrar a las alumnas como un personaje colectivo, cuyas acciones están condicionadas por las lógicas de funcionamiento del liceo y de patrones culturales. Dentro de la misma búsqueda y sin perder el estilo, faltó complejizar o sumar formas de relaciones particulares que puedan desarrollar los estudiantes que quedan supeditadas a esta lógica de funcionamiento monótono y rutinaria, y/ o sobre el estereotipo del rol de la mujer y las actividades que se le enseñan.

Profesora guía: Paola Castillo

Santiago, 12 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**8 horas**" de la estudiante **Daniela Arroyo**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,0	0,5
1.2..	5,8	0,5
promedio	5,4	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

La obra plantea una propuesta muy interesante. El desafío de trabajar con la rutina desde el tiempo y el espacio, en un estado de revelación respecto al estado o mundo colectivo de un grupo de estudiantes de un liceo técnico.

La apuesta se basa en la rutina y monotonía. Sus jornadas consisten básicamente en estar en las distintas clases que tienen asignadas en los talleres, y con cierto cambio cuando van al comedor durante el almuerzo. Estas disciplinas observadas en las clases, estereotipos de carreras para mujeres, se miran desde una posición observacional, y mediante una estructura repetitiva y utilizando el tiempo como elemento central, así se ve el cotidiano de estas jóvenes que se desarrolla sin mayores contratiempos.

Esto requiere de un gran control del tiempo, de cómo se van revelando las asociaciones y/o ideas y/o emociones; y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Por lo que es importante mantener la progresión del descubrimiento a medida que se avanza en el relato.

En ese aspecto el gran mérito del trabajo es la búsqueda de un lenguaje personal, y a la vez expresivo. Sin embargo, esta es su irregularidad también. Por un lado, se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa y cómo se observa, pero por otra parte creo que no logra articular bien el sentido de la obra.

El punto de vista se expresa de una manera evidente pero no profundiza, faltan elementos para "sentir" esa rutina, complejizarla y no sólo describirla, que pudieran estar dados por el uso del tiempo, la estructura y el sonido. En ese sentido es un ejercicio que se queda en una capa más descriptiva pero que no logra muchas interpretaciones (fuera de cuadro) en la lectura y las atmósferas que genera.

El cambio de la estructura planteada en esta última versión no creo que ayude a la propuesta porque lo transforma en un relato muy narrativo. Al volver al otro día de manera repetitiva y demasiado evidente, lo plantea con un relato que lleva a esperar una progresión y transformación y en ese sentido no funciona muy bien, tornándose al final en un relato predecible que rompe con un estado y una sensación, que era un valor importante de la propuesta. El final es demasiado redundante y la repetición extensa de la segunda jornada no agrega mucho o no suma sensaciones que ya no se hayan producido antes. Al hacer una estructura tan dirigida, se pierde la posibilidad de percibir en el tiempo, donde no existe un inicio y un final determinado, sino que ahora concluye. Así se pierde la potencia de un posible fuera de cuadro de relaciones que se empieza a construir en el inicio.

En términos sonoros se proyecta también la repetición al igual que en el montaje, y eso ayuda tal vez al inicio a puntualizar la atmósfera, pero falta construir más matices sobretodo al final porque se queda sólo en una capa. La repetición de algunas frases en los mismos espacios, pero en distintos momentos, se torna predecible y se queda sólo en una redundancia que no complejiza posibilidades como las relaciones entre ellas y lo que realizan, y / o sobre el estereotipo del rol de la mujer (lo que se enseña y se aprende a la vez). Es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan,



foley de pisadas y otros ambientes, porque el registro está muy contaminado de otros sonidos que parecen más un "ruido" que una propuesta.

Lamentablemente sin los subtítulos tampoco se entiende varios momentos de lo que dicen en los talleres. Esto obliga a subtítular, sea en español u otro idioma, y por lo tanto ya no se puede percibir de la misma manera el encuadre y el tiempo de ese plano. Esto último es muy complejo en la escena del casino, porque casi no se entiende lo que dice la inspectora, por el registro y la ecualización aparentemente, pero a la vez como está subtítulado al inglés se desprende que es una información importante para el espectador.

Aunque no creo que este logrado, es interesante la búsqueda de un lenguaje que trabaje sobre la relación de la rutina, el tiempo y el espacio. Se percibe la constancia y el trabajo por tener una obra integra desde el aspecto plástico, y búsqueda audiovisual que representa el proyecto.

COMENTARIO ROL

En términos de producción hay logros importantes como contar con una buena locación, el apoyo del liceo, y la disposición de las estudiantes, y los elementos necesarios para poder hacer la realización de la obra. Sin embargo, se proyecta falta de recursos para tener algunos otros elementos en el registro de grabación del sonido que quizás hubieran permitido construir mejor la atmósfera que se requería.

Por los créditos se proyecta que hubo una buena capacidad de gestión para incorporar distintas personas a los distintos roles que requería el trabajo, y por ende una capacidad de organizarlos.

Profesora guía: Paola Castillo

Santiago, 12 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"8 horas"** del estudiante **Javiera Lucero Onetto**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,0	0,5
1.2..	5,0	0,5
promedio	5,0	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9–3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

La obra plantea una propuesta muy interesante. El desafío de trabajar con la rutina desde el tiempo y el espacio, en un estado de revelación respecto al estado o mundo colectivo de un grupo de estudiantes de un liceo técnico.

La apuesta se basa en la rutina y monotonía. Sus jornadas consisten básicamente en estar en las distintas clases que tienen asignadas en los talleres, y con cierto cambio cuando van al comedor durante el almuerzo. Estas disciplinas observadas en las clases, estereotipos de carreras para mujeres, se miran desde una posición observacional, y mediante una estructura repetitiva y utilizando el tiempo como elemento central, así se ve el cotidiano de estas jóvenes que se desarrolla sin mayores contratiempos.

Esto requiere de un gran control del tiempo, de cómo se van revelando las asociaciones y/o ideas y/o emociones; y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Por lo que es importante mantener la progresión del descubrimiento a medida que se avanza en el relato.

En ese aspecto el gran mérito del trabajo es la búsqueda de un lenguaje personal, y a la vez expresivo. Sin embargo, esta es su irregularidad también. Por un lado, se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa y cómo se observa, pero por otra parte creo que no logra articular bien el sentido de la obra.

El punto de vista se expresa de una manera evidente pero no profundiza, faltan elementos para "sentir" esa rutina, complejizarla y no sólo describirla, que pudieron estar dados por el uso del tiempo, la estructura y el sonido. En ese sentido es un ejercicio que se queda en una capa más descriptiva pero que no logra muchas interpretaciones (fuera de cuadro) en la lectura y las atmósferas que genera.

El cambio de la estructura planteada en esta última versión no creo que ayude a la propuesta porque lo transforma en un relato muy narrativo. Al volver al otro día de manera repetitiva y demasiado evidente, lo plantea con un relato que lleva a esperar una progresión y transformación y en ese sentido no funciona muy bien, tornándose al final en un relato predecible que rompe con un estado y una sensación, que era un valor importante de la propuesta. El final es demasiado redundante y la repetición extensa de la segunda jornada no agrega mucho o no suma sensaciones que ya no se hayan producido antes. Al hacer una estructura tan dirigida, se pierde la posibilidad de percibir en el tiempo, donde no existe un inicio y un final determinado, sino que ahora concluye. Así se pierde la potencia de un posible fuera de cuadro de relaciones que se empieza a construir en el inicio.

En términos sonoros se proyecta también la repetición al igual que en el montaje, y eso ayuda tal vez al inicio a puntualizar la atmósfera, pero falta construir más matices sobretodo al final porque se queda sólo en una capa. La repetición de algunas frases en los mismos espacios, pero en distintos momentos, se torna predecible y se queda sólo en una redundancia que no complejiza posibilidades como las relaciones entre ellas y lo que realizan, y / o sobre el estereotipo del rol de la mujer (lo que se enseña y se aprende a la vez). Es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan,



foley de pisadas y otros ambientes, porque el registro está muy contaminado de otros sonidos que parecen más un "ruido" que una propuesta.

Lamentablemente sin los subtítulos tampoco se entiende varios momentos de lo que dicen en los talleres. Esto obliga a subtitular, sea en español u otro idioma, y por lo tanto ya no se puede percibir de la misma manera el encuadre y el tiempo de ese plano. Esto último es muy complejo en la escena del casino, porque casi no se entiende lo que dice la inspectora, por el registro y la ecualización aparentemente, pero a la vez como está subtitulado al inglés se desprende que es una información importante para el espectador.

Aunque no creo que este logrado, es interesante la búsqueda de un lenguaje que trabaje sobre la relación de la rutina, el tiempo y el espacio. Se percibe la constancia y el trabajo por tener una obra integra desde el aspecto plástico, y búsqueda audiovisual que representa el proyecto.

COMENTARIO ROL

La obra plantea muchos desafíos en la dirección. El desafío de mantener al espectador en un estado de atención y relación de muchas capas que confluyen en el relato, el control del tiempo, y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Mucho de esto se logra durante algunos momentos del cortometraje, pero por una serie de detalles que van desde la decisión de la estructura, la repetición reiterada desde la cámara, el sonido y el montaje; esto se va perdiendo al final y faltó profundizar matices y capas (desde lo que se ve, hasta lo que se escucha y lo que se reitera) para mostrar a las alumnas como un personaje colectivo, cuyas acciones están condicionadas por las lógicas de funcionamiento del liceo y de patrones culturales. Dentro de la misma búsqueda y sin perder el estilo, faltó complejizar o sumar formas de relaciones particulares que puedan desarrollar los estudiantes que quedan supeditadas a esta lógica de funcionamiento monótono y rutinaria, y/ o sobre el estereotipo del rol de la mujer y las actividades que se le enseñan.

Profesor (a) guía: Paola Castillo

Santiago, 12 de junio de 2019



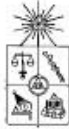
Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"8 horas."** del estudiante **José Luis Silva**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2 Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,0	0,5
1.2..	5,5	0,5
promedio	5,3	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

La obra plantea una propuesta muy interesante. El desafío de trabajar con la rutina desde el tiempo y el espacio, en un estado de revelación respecto al estado o mundo colectivo de un grupo de estudiantes de un liceo técnico.

La apuesta se basa en la rutina y monotonía. Sus jornadas consisten básicamente en estar en las distintas clases que tienen asignadas en los talleres, y con cierto cambio cuando van al comedor durante el almuerzo. Estas disciplinas observadas en las clases, estereotipos de carreras para mujeres, se miran desde una posición observacional, y mediante una estructura repetitiva y utilizando el tiempo como elemento central, así se ve el cotidiano de estas jóvenes que se desarrolla sin mayores contratiempos.

Esto requiere de un gran control del tiempo, de cómo se van revelando las asociaciones y/o ideas y/o emociones; y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Por lo que es importante mantener la progresión del descubrimiento a medida que se avanza en el relato.

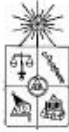
En ese aspecto el gran mérito del trabajo es la búsqueda de un lenguaje personal, y a la vez expresivo. Sin embargo, esta es su irregularidad también. Por un lado, se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa y cómo se observa, pero por otra parte creo que no logra articular bien el sentido de la obra.

El punto de vista se expresa de una manera evidente pero no profundiza, faltan elementos para "sentir" esa rutina, complejizarla y no sólo describirla, que pudieron estar dados por el uso del tiempo, la estructura y el sonido. En ese sentido es un ejercicio que se queda en una capa más descriptiva pero que no logra muchas interpretaciones (fuera de cuadro) en la lectura y las atmósferas que genera.

El cambio de la estructura planteada en esta última versión no creo que ayude a la propuesta porque lo transforma en un relato muy narrativo. Al volver al otro día de manera repetitiva y demasiado evidente, lo plantea con un relato que lleva a esperar una progresión y transformación y en ese sentido no funciona muy bien, tornándose al final en un relato predecible que rompe con un estado y una sensación, que era un valor importante de la propuesta. El final es demasiado redundante y la repetición extensa de la segunda jornada no agrega mucho o no suma sensaciones que ya no se hayan producido antes. Al hacer una estructura tan dirigida, se pierde la posibilidad de percibir en el tiempo, donde no existe un inicio y un final determinado, sino que ahora concluye. Así se pierde la potencia de un posible fuera de cuadro de relaciones que se empieza a construir en el inicio.

En términos sonoros se proyecta también la repetición al igual que en el montaje, y eso ayuda tal vez al inicio a puntualizar la atmósfera, pero falta construir más matices sobretudo al final porque se queda sólo en una capa. La repetición de algunas frases en los mismos espacios, pero en distintos momentos, se torna predecible y se queda sólo en una redundancia que no complejiza posibilidades como las relaciones entre ellas y lo que realizan, y / o sobre el estereotipo del rol de la mujer (lo que se enseña y se aprende a la vez). Es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan, foley de pisadas y otros ambientes, porque el registro está muy contaminado de otros sonidos que parecen más un "ruido" que una propuesta.

Lamentablemente sin los subtítulos tampoco se entiende varios momentos de lo que dicen en los talleres. Esto obliga a subtítular, sea en español u otro idioma, y por lo tanto ya no se puede percibir de la misma manera el encuadre y el tiempo de ese plano. Esto último es muy complejo en la escena del casino, porque casi no se entiende lo que dice la inspectora, por el registro y la ecualización aparentemente, pero a la vez como está subtítulado al inglés se desprende que es una información importante para el espectador.



Aunque no creo que este logrado, es interesante la búsqueda de un lenguaje que trabaje sobre la relación de la rutina, el tiempo y el espacio. Se percibe la constancia y el trabajo por tener una obra integra desde el aspecto plástico, y búsqueda audiovisual que representa el proyecto.

COMENTARIO ROL

La obra se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa este espacio colectivo

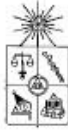
Hay una opción por el conjunto, encuadres muy compuestos que van mostrando el mismo espacio desde distintas angulaciones, donde lo importante es el movimiento de lo colectivo. La luz es la propia del lugar y no altera la dinámica interna. En ese sentido la fotografía esta en función de dejar apreciar los movimientos internos que se aprecian en los planos, y de dar posibilidades de selección de momentos en el montaje más que la interpretación misma a través de la cámara. La gama cromática también respeta el lugar y mantiene la misma distancia con la que se observa.

El espacio más débil es el comedor. El encuadre seleccionado es muy funcional a la estructura, y se pierde un poco esa expresividad de los otros espacios porque esta todavía en un plano más descriptivo y no se desarrolla posteriormente en la estructura.

Tal vez la sugerencia para darle más dinámica y quizás proyectar más capas en los encuadres, es haber tenido la posibilidad de cruzar personajes en planos que pudieran estar más cerca de la cámara, a partir de movimiento natural que se producían en el espacio. Es decir que el encuadre hubiera permitido que tal vez surgieran otros movimientos internos, o situaciones que hubieran dado más lecturas a la propuesta.

Profesora guía: Paola Castillo

Santiago, 12 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesora Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"8 horas"** del estudiante **Nicolás Castañeda**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1 Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2 Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,0	0,5
1.2..	5,0	0,5
promedio	5,0	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA GRUPAL

La obra plantea una propuesta muy interesante. El desafío de trabajar con la rutina desde el tiempo y el espacio, en un estado de revelación respecto al estado o mundo colectivo de un grupo de estudiantes de un liceo técnico.



La apuesta se basa en la rutina y monotonía. Sus jornadas consisten básicamente en estar en las distintas clases que tienen asignadas en los talleres, y con cierto cambio cuando van al comedor durante el almuerzo. Estas disciplinas observadas en las clases, estereotipos de carreras para mujeres, se miran desde una posición observacional, y mediante una estructura repetitiva y utilizando el tiempo como elemento central, así se ve el cotidiano de estas jóvenes que se desarrolla sin mayores contratiempos.

Esto requiere de un gran control del tiempo, de cómo se van revelando las asociaciones y/o ideas y/o emociones; y la creación de atmósferas, entre otros elementos. Por lo que es importante mantener la progresión del descubrimiento a medida que se avanza en el relato.

En ese aspecto el gran mérito del trabajo es la búsqueda de un lenguaje personal, y a la vez expresivo. Sin embargo, esta es su irregularidad también. Por un lado, se mueve en códigos muy sugerentes y cinematográficos como los encuadres y la radicalidad desde donde se observa y cómo se observa, pero por otra parte creo que no logra articular bien el sentido de la obra.

El punto de vista se expresa de una manera evidente pero no profundiza, faltan elementos para "sentir" esa rutina, complejizarla y no sólo describirla, que pudieron estar dados por el uso del tiempo, la estructura y el sonido. En ese sentido es un ejercicio que se queda en una capa más descriptiva pero que no logra muchas interpretaciones (fuera de cuadro) en la lectura y las atmósferas que genera.

El cambio de la estructura planteada en esta última versión no creo que ayude a la propuesta porque lo transforma en un relato muy narrativo. Al volver al otro día de manera repetitiva y demasiado evidente, lo plantea con un relato que lleva a esperar una progresión y transformación y en ese sentido no funciona muy bien, tornándose al final en un relato predecible que rompe con un estado y una sensación, que era un valor importante de la propuesta. El final es demasiado redundante y la repetición extensa de la segunda jornada no agrega mucho o no suma sensaciones que ya no se hayan producido antes. Al hacer una estructura tan dirigida, se pierde la posibilidad de percibir en el tiempo, donde no existe un inicio y un final determinado, sino que ahora concluye. Así se pierde la potencia de un posible fuera de cuadro de relaciones que se empieza a construir en el inicio.

En términos sonoros se proyecta también la repetición al igual que en el montaje, y eso ayuda tal vez al inicio a puntualizar la atmósfera, pero falta construir más matices sobretodo al final porque se queda sólo en una capa. La repetición de algunas frases en los mismos espacios, pero en distintos momentos, se torna predecible y se queda sólo en una redundancia que no complejiza posibilidades como las relaciones entre ellas y lo que realizan, y / o sobre el estereotipo del rol de la mujer (lo que se enseña y se aprende a la vez). Es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan, foley de pisadas y otros ambientes, porque el registro está muy contaminado de otros sonidos que parecen más un "ruido" que una propuesta.

Lamentablemente sin los subtítulos tampoco se entiende varios momentos de lo que dicen en los talleres. Esto obliga a subtítular, sea en español u otro idioma, y por lo tanto ya no se puede percibir de la misma manera el encuadre y el tiempo de ese plano. Esto último es muy complejo en la escena del casino, porque casi no se entiende lo que dice la inspectora, por el registro y la ecuilización aparentemente, pero a la vez como está subtítulado al inglés se desprende que es una información importante para el espectador.

Aunque no creo que este logrado, es interesante la búsqueda de un lenguaje que trabaje sobre la relación de la rutina, el tiempo y el espacio. Se percibe la constancia y el trabajo por tener una obra integra desde el aspecto plástico, y búsqueda audiovisual que representa el proyecto.



COMENTARIO ROL

Se transmite que es una propuesta sonora que intenta ser expresiva, sugerir atmósferas y un ambiente adecuado para la historia.

El elemento principal de narración en el sonido al igual que la estructura es la repetición (sonidos, ambiente o frases como "María me prestas la huincha" entre otros), y eso apoya al inicio a puntualizar el punto de vista del cortometraje, pero esa opción se mantiene todo el relato de forma demasiado reiterativa y finalmente no logra dar variaciones o fisuras dentro de la obra. Y se torna predecible y no permite hacer crecer las sensaciones o las posibles asociaciones, generando una repetición que no profundiza en la mirada. El sonido debería dar una capa distinta que amplifique la imagen, pero se queda en un plano similar que lo limita.

Además, el sonido corresponde a un colectivo en este caso, que "suena" muy similar en las distintas situaciones donde es difícil percibir sutilezas que vayan más allá de la información que dicen los diálogos que se escuchan o ciertos Foley. Es un problema no entender muchos diálogos sin los subtítulos, lo que lleva a distraer la atención del movimiento interno de los planos y esto atenta contra la propuesta.

Hay elementos interesantes, pero por contaminación del sonido directo o por un exceso en el recurso de la repetición desde el sonido, entre otros factores, el relato se torna descriptivo y no avanza en las posibilidades expresivas de lo que se observa. Así estos elementos no son suficientes para generar toda la expresividad que se requiere en la obra.

Profesora guía: Paola Castillo

Santiago, 12 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**8 HORAS**” del estudiante: **Joaquín Yáñez**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1 Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado. 4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Un grupo de estudiantes mujeres en labores propias de una escuela técnica en Chile, bajo dos espacios determinados y en el marco temporal bien acotado. Pareciera una propuesta muy interesante, con elementos bien definidos y donde se adivina una manera de ver el cine. Sin embargo carece de varios elementos y de ambigüedades a nivel estructural que le hacen decaer y llegar “a medio camino”.

El mundo que se retrata - si bien no es una película de “retratos de mundos” específicos a partir de personajes- es algo pocas veces trabajado en cortometrajes, sobre todo a nivel de lo que representa el sistema interior de este tipo de Liceos Técnicos. No se puede hablar de intimidad porque no la hay y no es el fin del trabajo, ni tampoco de identidad. Pero si se pueden percibir (o más bien adivinar) patrones conductuales encerrados en ciertas estructuras rígidas. Cuestión que propone la película, y hace interesante y relevante la propuesta. Pero de la propuesta a la obra hay gran distancia. De todos modos, al existir una opción y un escoger este mundo y su espacio, inevitablemente nos remitimos a una identidad, se quiera o no. Sea o no la intención autoral.

En la presentación de este proyecto los alumnos se proponen trabajar desde la rutina y la monotonía la vida escolar de las estudiantes de este Liceo. Además se mencionaba que se realizaba una “crítica” a los roles de género impuestos en el tipo de quehacer que desarrollan. Intuyo que el haber escogido las clases de cocina y textil tienen que ver con ello. Sin embargo, no es suficiente. Se buscaba retratar este proceso, y además tener a un personaje colectivo, las niñas del curso. Pero tampoco se logra, ya que no tenemos personaje, es más: hay una especie de negación del personaje al estar tan distantes de los gestos, emociones, conductas, detalles y comentarios verbales. Y más aún, rara vez comprendemos con claridad el lenguaje hablado, siempre se escuchan una especie de gritos, pero no existen los diálogos. No hay personaje. Hay distanciamiento del “personaje colectivo”.

Exponer una situación de aprendizaje y rutina. ¿Que significa aprender? ¿Que significa hacer una película acerca del proceso de aprendizaje? Mas aun en un territorio muy definido. Pero desconocido, el espectador no conoce ese territorio y no podemos imponerle que lo haya hecho a priori. En una película o te sumerges en ese territorio para comprenderlo y reflexionar acerca de él o nos permites hacerlo a través de ella. Pero si el espectador desconoce esa realidad, ¿podemos hablar con propiedad de ella? Son temas profundos que están detrás de una opción así de radical, el cine no son formas, no es solo determinar el querer estar sobre un trípode y no moverse. Es reflexionar a partir del propio filme el qué implica esta opciones.



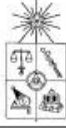
Calidad artística / técnica del resultado.

Este tipo de películas, donde se intenta a partir de la observación rígida y estricta, una postura más bien política, debe ser muy bien realizada, de lo contrario se diluye. Podemos tomar como referentes de propuestas muy dogmáticas y que funcionan muy bien, la mayoría de las películas de F. Wiseman, o dispositivos bien rígidos y alucinantes en Depardon ("12 días"), o "les Habitantes" (carro rodante), o "Delitos fragantes", donde a partir de una obstrucción permanente se despliegan recursos dramáticos al fin. En todos estos casos, los autores se detienen en personas, diálogos, costumbres, visión de mundo. En este tipo de cine, no hay una dramaturgia ni intención de ella, donde se intenta generar una reflexión en torno al sistema judicial y de salud y educación. Críticas varias. En un cine donde se respeta la duración de lo que sucede. Cine de observación. Queda de lado lo que hace en ese momento el cineasta para luego si decir mucho en el momento de la edición, escoger, ordenar, reiterar.

Cito estos ejemplos porque a partir de ellos es que quiero expresar mis comentarios a este cortometraje 8 horas. Partamos del montaje, lugar esencial para el cine de observación más ortodoxo, lugar de opinión, lugar político, de re construcción de espacios y apuestas. Es justamente aquí donde siento que comienza a no funcionar la propuesta. No hay suficiente para poder comprenderla. Uno se pregunta: ¿Es una crítica a este sistema educacional que representa en sus planos? ¿Nos intenta demostrar algo? ¿Nos encierra en algo? ¿Nos libera de algo? ¿El título alude a un encierro o a un placer? ¿Por que podríamos pensar una cosa o la otra? ¿El montaje como se hace cargo de esto? Porque como Depardon expresaba, él confiaba mucho en la cámara, pero recién sentía que el cineasta interviene en el film de verdad cuando realiza el montaje y selección. Entonces nos quedamos con un montaje sin propuesta clara. Muchas escenas casi idénticas, con el mismo sonido. Se reiteran pero el plano es tan amplio, poco focalizado, insípido, que no nos quedamos con nada. ¿Un cine de la negación? Y por lo tanto, tampoco escuchamos.

También intuyo que la reiteración en el montaje de los mismos escenarios, las mismas niñas, son parte de la monotonía que se intenta "retratar". Sin embargo algo que les juega muy en contra es que el sonido está mal registrado y no tienen mucha intención. Después de ver tres veces la película, comprendí que hay reiteraciones en el sonido. Son bloques sonoros que se van reiterando. Excelente idea, pero lamentablemente al estar mal trabajado no se comprende ni se lee de esta manera. Imposible interpretar a partir de este recurso la monotonía y repetición de los días sin brillo.

Pienso que la idea de tomar la reiteración y desarrollo temporal como algo central es buena idea, pero no está bien ejecutado. ¿Y si hubiesen tomado diferentes momentos del día, diferentes alumnas, en vez de apostar por la igualdad de los planos?, ¿Si se hubiese optado por la



diferencia, no es más notorio el paso del tiempo a partir de una misma acción diaria? La reiteración y el intentar generar igualdad aparente, desde lejos, no apoya la idea, sino que llega a contradecirla.

Un plano de una niña frente a una máquina de coser, otro plano de otra niña en lo mismo. Un plano general. Un almuerzo. Otra niña en lo mismo. Un grupo en la cocina. Rostros, detalles de niñas en la cocina. Luz diferente en cada caso. El almuerzo como marca del paso de los días. Luego nuevamente en la maquina de coser. Quizás pudiese haber generado la asfixia de la rutina diaria que intentan lograr.

La cámara. El plano. El encuadre.

Los planos excesivamente amplios no aportan a la idea central. No nos permiten entrar. Quedamos fuera. Considerando que el valor acá es el PLANO. Como elemento aglutinador cinematográfico, al mas puro estilo Lumiere, tengo mis dudas de las posiciones de cámara y de los ángulos que han escogido y eso juega muy en contra de la propuesta ya que el estar viendo espaldas no me lleva a imaginarios ni a realidades frente a la pantalla. No se reconocen rostros ni amistades. No hay emociones. No hay aburrimiento. No hay alegría ni pena. No existe el ahogo. Existe el “da lo mismo”.

El sonido.

No hay foco. No hay mirada. No se comprende bien la intención de este tipo de planos para intentar expresar lo que se supone intenta expresar la obra. Por otro lado, ¿qué ocurre con el fuera de campo? Un recurso sonoro que pudiese haber aportado muchísimo a la apuesta autoral. Se da por hecho que hay trabajo sonoro en campo y mucho fuera de campo. Se supone la idea de tensionar ambos. Pero tampoco hay tomas sonoras muy afortunadas.

¿Hay planos sonoros? ¿Todos los planos pesan y valen lo mismo? Acá pareciera que sí, que todo vale igual. Por otro lado, El rigor compositivo que debe primar el trabajo así como el rigor en el registro y toma sonora no están presentes. Si no fuera por las traducciones, no se entienden los diálogos. Hay que entenderlos? Pareciera que sí, ya que son subtitulados, pero en castellano o chileno pasan por alto. Cambié dos veces de parlantes y no se entienden bien. Es mas, no se sabe si la intención autoral es escucharlo o no. ¿Por que optan por ello? ¿No queremos hablar de jerarquías y sistemas políticos? ¿No es un sistema político estar 8 horas en un lugar así? ¿Por que el sonido no refleja aquello?

Algo sucede con este cortometraje que no funciona. De la primera escena se desprende que hay premura, algo contra el tiempo que no se puede sentir y mirar claramente, algo ambiguo. No se comprende el sentido de la escena ni de las personas involucradas. Todas gritan, se rien. Como mencioné antes, debí mirar tres veces la película para poder acercarme a ella, cada vez además con diferentes parlantes para ver si escuchaba mejor. No lo logré, ni acercarme ni escuchar mejor. Y percibí una película fría, árida y distante. Es una película que no se hace cargo de los elementos que la constituyen: un sonido en campo tensionado con el fuera de campo (que la verdad técnicamente no esta a la altura porque no se entienden los diálogos) y la cámara en un solo punto sin mayor fragmentación, escongiendo sentidos que no se pueden adivinar. ¿Qué



connotación le damos a estos planos tan denotados? No es Philibert. No es Colectivo Mafi (donde la labor del plano fijo inalterable es crucial, donde la lógica del plano, su concentración iconográfica, ayuda a la claridad de lo representado). No es observación dura al servicio del cine porque no existen los elementos para eso.

Problemas de mezcla o de intención sonora. La voz de alguien que habla tipo aviso en min 12.20 no se escucha. Si no fuera por subtítulos, no se entiende. Las reiteraciones no se perciben. Cuando en montaje queremos hacer sentir al espectador de una reiteración, se habla de que deben ser 3 o más reiteraciones, con 3 o más aseguran la comprensión de una reiteración y se lee como tal. Sólo 2 no es suficiente, mas aun cuando son diálogos extensos y cuando la imagen es muy similar en todo el film. Siento en ese sentido que hay "errores de cálculo" al intentar que se lea la reiteración y que se interprete cuando en realidad ni siquiera nos damos cuenta de ella.

El personaje colectivo, tampoco es el personaje. No podría serlo, no es la intención. El grupo de niñas del curso es la institucionalidad, es el lugar y la relación social, de ahí que esta sería una película de relaciones sociales. Qué interesante! Pero tampoco puede llegar a leerse de esta manera porque los recursos desplegados no generan el énfasis suficiente y necesario. Y todos los elementos señalados anteriormente (del tratamiento) no juegan hacia este juego. A mi parecer el cine de Wiseman podría ser un referente acertado. En el cine de este autor, al igual que en el proyecto de 8 horas, será más correcto hablar de roles para referirse a los sujetos en sus films en vez de personajes. Más importante aún, estos roles vienen dictados por la estructura misma de las instituciones, he ahí que finalmente es un cine bien político. Pero hay que tener una claridad total al momento de elegir el tratamiento que nos permitirá llegar a ello.

Me recuerdo y cito, un cortometraje de alumnos también de la U, que se llama "Quiero Morirme dentro de un tiburón", donde con una opción rigurosa en el encuadre y la observación, el rol del fuera de campo es fundamental y es lo que genera la progresión de la película, que si bien también es una película "no-narrativa" (como 8 horas), si tiene un punto de vista muy nítido y definido y tiene justamente lo que le falta a 8 horas: una visión de mundo clara a los ojos del espectador, donde el clima institucional se tense con el alma joven de esta niñas que circulan por las salas de clases. Se quiera o no, niñas son sinónimo de frescura, ternura. Y eso en contrapunto con un sistema tan rígido es muy fuerte, como idea es excelente, pero falta plasmarlo en lo mencionado antes. Falta sentir el alma de los autores, el amor hacia esas niñas que padecen de esta institución castradora y sexista. A partir de la idea central y original (muy buena), el cortometraje 8 horas pudiera haber sido algo intenso, fuerte, golpeador, pero no logró llegar ahí.

NOTA FINAL GENERAL: 4,5



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Atentamente,

MARIA ISABEL DONOSO U
Profesor Informante

Santiago, 28 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **"8 HORAS"** del estudiante: **Daniela Arroyo**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1 Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado. 4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Un grupo de estudiantes mujeres en labores propias de una escuela técnica en Chile, bajo dos espacios determinados y en el marco temporal bien acotado. Pareciera una propuesta muy interesante, con elementos bien definidos y donde se adivina una manera de ver el cine. Sin embargo carece de varios elementos y de ambigüedades a nivel estructural que le hacen decaer y llegar “a medio camino”.

El mundo que se retrata - si bien no es una película de “retratos de mundos” específicos a partir de personajes- es algo pocas veces trabajado en cortometrajes, sobre todo a nivel de lo que representa el sistema interior de este tipo de Liceos Técnicos. No se puede hablar de intimidad porque no la hay y no es el fin del trabajo, ni tampoco de identidad. Pero si se pueden percibir (o más bien adivinar) patrones conductuales encerrados en ciertas estructuras rígidas. Cuestión que propone la película, y hace interesante y relevante la propuesta. Pero de la propuesta a la obra hay gran distancia. De todos modos, al existir una opción y un escoger este mundo y su espacio, inevitablemente nos remitimos a una identidad, se quiera o no. Sea o no la intención autoral.

En la presentación de este proyecto los alumnos se proponen trabajar desde la rutina y la monotonía la vida escolar de las estudiantes de este Liceo. Además se mencionaba que se realizaba una “crítica” a los roles de género impuestos en el tipo de quehacer que desarrollan. Intuyo que el haber escogido las clases de cocina y textil tienen que ver con ello. Sin embargo, no es suficiente. Se buscaba retratar este proceso, y además tener a un personaje colectivo, las niñas del curso. Pero tampoco se logra, ya que no tenemos personaje, es más: hay una especie de negación del personaje al estar tan distantes de los gestos, emociones, conductas, detalles y comentarios verbales. Y más aún, rara vez comprendemos con claridad el lenguaje hablado, siempre se escuchan una especie de gritos, pero no existen los diálogos. No hay personaje. Hay distanciamiento del “personaje colectivo”.

Exponer una situación de aprendizaje y rutina. ¿Que significa aprender? ¿Que significa hacer una película acerca del proceso de aprendizaje? Mas aun en un territorio muy definido. Pero desconocido, el espectador no conoce ese territorio y no podemos imponerle que lo haya hecho a priori. En una película o te sumerges en ese territorio para comprenderlo y reflexionar acerca de él o nos permites hacerlo a través de ella. Pero si el espectador desconoce esa realidad, ¿podemos hablar con propiedad de ella? Son temas profundos que están detrás de una opción así de radical,



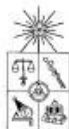
el cine no son formas, no es solo determinar el querer estar sobre un trípode y no moverse. Es reflexionar a partir del propio filme el qué implica esta opciones.

Calidad artística / técnica del resultado.

Este tipo de películas, donde se intenta a partir de la observación rígida y estricta, una postura más bien política, debe ser muy bien realizada, de lo contrario se diluye. Podemos tomar como referentes de propuestas muy dogmáticas y que funcionan muy bien, la mayoría de las películas de F. Wiseman, o dispositivos bien rígidos y alucinantes en Depardon ("12 días"), o "les Habitantes" (carro rodante), o "Delitos fragantes", donde a partir de una obstrucción permanente se despliegan recursos dramáticos al fin. En todos estos casos, los autores se detienen en personas, diálogos, costumbres, visión de mundo. En este tipo de cine, no hay una dramaturgia ni intención de ella, donde se intenta generar una reflexión en torno al sistema judicial y de salud y educación. Críticas varias. En un cine donde se respeta la duración de lo que sucede. Cine de observación. Queda de lado lo que hace en ese momento el cineasta para luego si decir mucho en el momento de la edición, escoger, ordenar, reiterar.

Cito estos ejemplos porque a partir de ellos es que quiero expresar mis comentarios a este cortometraje 8 horas. Partamos del montaje, lugar esencial para el cine de observación más ortodoxo, lugar de opinión, lugar político, de re construcción de espacios y apuestas. Es justamente aquí donde siento que comienza a no funcionar la propuesta. No hay suficiente para poder comprenderla. Uno se pregunta: ¿Es una crítica a este sistema educacional que representa en sus planos? ¿Nos intenta demostrar algo? ¿Nos encierra en algo? ¿Nos libera de algo? ¿El título alude a un encierro o a un placer? ¿Por que podríamos pensar una cosa o la otra? ¿El montaje como se hace cargo de esto? Porque como Depardon expresaba, él confiaba mucho en la cámara, pero recién sentía que el cineasta interviene en el film de verdad cuando realiza el montaje y selección. Entonces nos quedamos con un montaje sin propuesta clara. Muchas escenas casi idénticas, con el mismo sonido. Se reiteran pero el plano es tan amplio, poco focalizado, insípido, que no nos quedamos con nada. ¿Un cine de la negación? Y por lo tanto, tampoco escuchamos.

También intuyo que la reiteración en el montaje de los mismos escenarios, las mismas niñas, son parte de la monotonía que se intenta "retratar". Sin embargo algo que les juega muy en contra es que el sonido está mal registrado y no tienen mucha intención. Después de ver tres veces la película, comprendí que hay reiteraciones en el sonido. Son bloques sonoros que se van reiterando. Excelente idea, pero lamentablemente al estar mal trabajado no se comprende ni se lee de esta manera. Imposible interpretar a partir de este recurso la monotonía y repetición de los días sin brillo.



Pienso que la idea de tomar la reiteración y desarrollo temporal como algo central es buena idea, pero no está bien ejecutado. ¿Y si hubiesen tomado diferentes momentos del día, diferentes alumnas, en vez de apostar por la igualdad de los planos?, ¿Si se hubiese optado por la diferencia, no es más notorio el paso del tiempo a partir de una misma acción diaria? La reiteración y el intentar generar igualdad aparente, desde lejos, no apoya la idea, sino que llega a contradecirla.

Un plano de una niña frente a una máquina de coser, otro plano de otra niña en lo mismo. Un plano general. Un almuerzo. Otra niña en lo mismo. Un grupo en la cocina. Rostros, detalles de niñas en la cocina. Luz diferente en cada caso. El almuerzo como marca del paso de los días. Luego nuevamente en la maquina de coser. Quizás pudiese haber generado la asfixia de la rutina diaria que intentan lograr.

La cámara. El plano. El encuadre.

Los planos excesivamente amplios no aportan a la idea central. No nos permiten entrar. Quedamos fuera. Considerando que el valor acá es el PLANO. Como elemento aglutinador cinematográfico, al mas puro estilo Lumiere, tengo mis dudas de las posiciones de cámara y de los ángulos que han escogido y eso juega muy en contra de la propuesta ya que el estar viendo espaldas no me lleva a imaginarios ni a realidades frente a la pantalla. No se reconocen rostros ni amistades. No hay emociones. No hay aburrimiento. No hay alegría ni pena. No existe el ahogo. Existe el “da lo mismo”.

El sonido.

No hay foco. No hay mirada. No se comprende bien la intención de este tipo de planos para intentar expresar lo que se supone intenta expresar la obra. Por otro lado, ¿qué ocurre con el fuera de campo? Un recurso sonoro que pudiese haber aportado muchísimo a la apuesta autoral. Se da por hecho que hay trabajo sonoro en campo y mucho fuera de campo. Se supone la idea de tensionar ambos. Pero tampoco hay tomas sonoras muy afortunadas.

¿Hay planos sonoros? ¿Todos los planos pesan y valen lo mismo? Acá pareciera que sí, que todo vale igual. Por otro lado, El rigor compositivo que debe primar el trabajo así como el rigor en el registro y toma sonora no están presentes. Si no fuera por las traducciones, no se entienden los diálogos. Hay que entenderlos? Pareciera que sí, ya que son subtítulos, pero en castellano o chileno pasan por alto. Cambié dos veces de parlantes y no se entienden bien. Es mas, no se sabe si la intención autoral es escucharlo o no. ¿Por que optan por ello? ¿No queremos hablar de jerarquías y sistemas políticos? ¿No es un sistema político estar 8 horas en un lugar así? ¿Por que el sonido no refleja aquello?

Algo sucede con este cortometraje que no funciona. De la primera escena se desprende que hay premura, algo contra el tiempo que no se puede sentir y mirar claramente, algo ambiguo. No se comprende el sentido de la escena ni de las personas involucradas. Todas gritan, se rien. Como mencioné antes, debí mirar tres veces la película para poder acercarme a ella, cada vez además con diferentes parlantes para ver si escuchaba mejor. No lo logré, ni acercarme ni escuchar mejor. Y percibí una película fría, árida y distante. Es una película que no se hace cargo de los



elementos que la constituyen: un sonido en campo tensionado con el fuera de campo (que la verdad técnicamente no está a la altura porque no se entienden los diálogos) y la cámara en un solo punto sin mayor fragmentación, escondiendo sentidos que no se pueden adivinar. ¿Qué connotación le damos a estos planos tan denotados? No es Philibert. No es Colectivo Mafi (donde la labor del plano fijo inalterable es crucial, donde la lógica del plano, su concentración iconográfica, ayuda a la claridad de lo representado). No es observación dura al servicio del cine porque no existen los elementos para eso.

Problemas de mezcla o de intención sonora. La voz de alguien que habla tipo aviso en min 12.20 no se escucha. Si no fuera por subtítulos, no se entiende. Las reiteraciones no se perciben. Cuando en montaje queremos hacer sentir al espectador de una reiteración, se habla de que deben ser 3 o más reiteraciones, con 3 o más aseguran la comprensión de una reiteración y se lee como tal. Sólo 2 no es suficiente, mas aun cuando son diálogos extensos y cuando la imagen es muy similar en todo el film. Siento en ese sentido que hay "errores de cálculo" al intentar que se lea la reiteración y que se interprete cuando en realidad ni siquiera nos damos cuenta de ella.

El personaje colectivo, tampoco es el personaje. No podría serlo, no es la intención. El grupo de niñas del curso es la institucionalidad, es el lugar y la relación social, de ahí que esta sería una película de relaciones sociales. Qué interesante! Pero tampoco puede llegar a leerse de esta manera porque los recursos desplegados no generan el énfasis suficiente y necesario. Y todos los elementos señalados anteriormente (del tratamiento) no juegan hacia este juego. A mi parecer el cine de Wiseman podría ser un referente acertado. En el cine de este autor, al igual que en el proyecto de 8 horas, será más correcto hablar de roles para referirse a los sujetos en sus films en vez de personajes. Más importante aún, estos roles vienen dictados por la estructura misma de las instituciones, he ahí que finalmente es un cine bien político. Pero hay que tener una claridad total al momento de elegir el tratamiento que nos permitirá llegar a ello.

Me recuerdo y cito, un cortometraje de alumnos también de la U, que se llama "Quiero Morirme dentro de un tiburón", donde con una opción rigurosa en el encuadre y la observación, el rol del fuera de campo es fundamental y es lo que genera la progresión de la película, que si bien también es una película "no-narrativa" (como 8 horas), si tiene un punto de vista muy nítido y definido y tiene justamente lo que le falta a 8 horas: una visión de mundo clara a los ojos del espectador, donde el clima institucional se tense con el alma joven de esta niñas que circulan por las salas de clases. Se quiera o no, niñas son sinónimo de frescura, temura. Y eso en contrapunto con un sistema tan rígido es muy fuerte, como idea es excelente, pero falta plasmarlo en lo mencionado antes. Falta sentir el alma de los autores, el amor hacia esas niñas que padecen de esta institución castradora y sexista. A partir de la idea central y original (muy buena), el cortometraje 8 horas pudiera haber sido algo intenso, fuerte, golpeador, pero no logró llegar ahí.

NOTA FINAL GENERAL: 4,5



Atentamente,

MARIA ISABEL DONOSO U
Profesor Informante

Santiago, 28 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “8 HORAS” del estudiante: **Javiera Lucero**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1 Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado. 4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Un grupo de estudiantes mujeres en labores propias de una escuela técnica en Chile, bajo dos espacios determinados y en el marco temporal bien acotado. Pareciera una propuesta muy interesante, con elementos bien definidos y donde se adivina una manera de ver el cine. Sin embargo carece de varios elementos y de ambigüedades a nivel estructural que le hacen decaer y llegar “a medio camino”.

El mundo que se retrata - si bien no es una película de “retratos de mundos” específicos a partir de personajes- es algo pocas veces trabajado en cortometrajes, sobre todo a nivel de lo que representa el sistema interior de este tipo de Liceos Técnicos. No se puede hablar de intimidad porque no la hay y no es el fin del trabajo, ni tampoco de identidad. Pero si se pueden percibir (o más bien adivinar) patrones conductuales encerrados en ciertas estructuras rígidas. Cuestión que propone la película, y hace interesante y relevante la propuesta. Pero de la propuesta a la obra hay gran distancia. De todos modos, al existir una opción y un escoger este mundo y su espacio, inevitablemente nos remitimos a una identidad, se quiera o no. Sea o no la intención autoral.

En la presentación de este proyecto los alumnos se proponen trabajar desde la rutina y la monotonía la vida escolar de las estudiantes de este Liceo. Además se mencionaba que se realizaba una “crítica” a los roles de género impuestos en el tipo de quehacer que desarrollan. Intuyo que el haber escogido las clases de cocina y textil tienen que ver con ello. Sin embargo, no es suficiente. Se buscaba retratar este proceso, y además tener a un personaje colectivo, las niñas del curso. Pero tampoco se logra, ya que no tenemos personaje, es más: hay una especie de negación del personaje al estar tan distantes de los gestos, emociones, conductas, detalles y comentarios verbales. Y más aún, rara vez comprendemos con claridad el lenguaje hablado, siempre se escuchan una especie de gritos, pero no existen los diálogos. No hay personaje. Hay distanciamiento del “personaje colectivo”.

Exponer una situación de aprendizaje y rutina. ¿Que significa aprender? ¿Que significa hacer una película acerca del proceso de aprendizaje? Mas aun en un territorio muy definido. Pero desconocido, el espectador no conoce ese territorio y no podemos imponerle que lo haya hecho a priori. En una película o te sumerges en ese territorio para comprenderlo y reflexionar acerca de él o nos permites hacerlo a través de ella. Pero si el espectador desconoce esa realidad, ¿podemos hablar con propiedad de ella? Son temas profundos que están detrás de una opción así de radical,



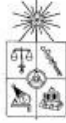
el cine no son formas, no es solo determinar el querer estar sobre un trípode y no moverse. Es reflexionar a partir del propio filme el qué implica esta opciones.

Calidad artística / técnica del resultado.

Este tipo de películas, donde se intenta a partir de la observación rígida y estricta, una postura más bien política, debe ser muy bien realizada, de lo contrario se diluye. Podemos tomar como referentes de propuestas muy dogmáticas y que funcionan muy bien, la mayoría de las películas de F. Wiseman, o dispositivos bien rígidos y alucinantes en Depardon ("12 días"), o "les Habitantes" (carro rodante), o "Delitos fragantes", donde a partir de una obstrucción permanente se despliegan recursos dramáticos al fin. En todos estos casos, los autores se detienen en personas, diálogos, costumbres, visión de mundo. En este tipo de cine, no hay una dramaturgia ni intención de ella, donde se intenta generar una reflexión en torno al sistema judicial y de salud y educación. Críticas varias. En un cine donde se respeta la duración de lo que sucede. Cine de observación. Queda de lado lo que hace en ese momento el cineasta para luego si decir mucho en el momento de la edición, escoger, ordenar, reiterar.

Cito estos ejemplos porque a partir de ellos es que quiero expresar mis comentarios a este cortometraje 8 horas. Partamos del **montaje**, lugar esencial para el cine de observación más ortodoxo, lugar de opinión, lugar político, de re construcción de espacios y apuestas. Es justamente aquí donde siento que comienza a no funcionar la propuesta. No hay suficiente para poder comprenderla. Uno se pregunta: ¿Es una crítica a este sistema educacional que representa en sus planos? ¿Nos intenta demostrar algo? ¿Nos encierra en algo? ¿Nos libera de algo? ¿El título alude a un encierro o a un placer? ¿Por que podríamos pensar una cosa o la otra? ¿El montaje como se hace cargo de esto? Porque como Depardon expresaba, él confiaba mucho en la cámara, pero recién sentía que el cineasta interviene en el film de verdad cuando realiza el montaje y selección. Entonces nos quedamos con un montaje sin propuesta clara. Muchas escenas casi idénticas, con el mismo sonido. Se reiteran pero el plano es tan amplio, poco focalizado, insípido, que no nos quedamos con nada. ¿Un cine de la negación? Y por lo tanto, tampoco escuchamos.

También intuyo que la reiteración en el montaje de los mismos escenarios, las mismas niñas, son parte de la monotonía que se intenta "retratar". Sin embargo algo que les juega muy en contra es que el sonido está mal registrado y no tienen mucha intención. Después de ver tres veces la película, comprendí que hay reiteraciones en el sonido. Son bloques sonoros que se van reiterando. Excelente idea, pero lamentablemente al estar mal trabajado no se comprende ni se lee de esta manera. Imposible interpretar a partir de este recurso la monotonía y repetición de los días sin brillo.



Pienso que la idea de tomar la reiteración y desarrollo temporal como algo central es buena idea, pero no está bien ejecutado. ¿Y si hubiesen tomado diferentes momentos del día, diferentes alumnas, en vez de apostar por la igualdad de los planos?, ¿Si se hubiese optado por la diferencia, no es más notorio el paso del tiempo a partir de una misma acción diaria? La reiteración y el intentar generar igualdad aparente, desde lejos, no apoya la idea, sino que llega a contradecirla.

Un plano de una niña frente a una máquina de coser, otro plano de otra niña en lo mismo. Un plano general. Un almuerzo. Otra niña en lo mismo. Un grupo en la cocina. Rostros, detalles de niñas en la cocina. Luz diferente en cada caso. El almuerzo como marca del paso de los días. Luego nuevamente en la maquina de coser. Quizás pudiese haber generado la asfixia de la rutina diaria que intentan lograr.

La cámara. El plano. El encuadre.

Los planos excesivamente amplios no aportan a la idea central. No nos permiten entrar. Quedamos fuera. Considerando que el valor acá es el PLANO. Como elemento aglutinador cinematográfico, al mas puro estilo Lumiere, tengo mis dudas de las posiciones de cámara y de los ángulos que han escogido y eso juega muy en contra de la propuesta ya que el estar viendo espaldas no me lleva a imaginarios ni a realidades frente a la pantalla. No se reconocen rostros ni amistades. No hay emociones. No hay aburrimiento. No hay alegría ni pena. No existe el ahogo. Existe el “da lo mismo”.

El sonido.

No hay foco. No hay mirada. No se comprende bien la intención de este tipo de planos para intentar expresar lo que se supone intenta expresar la obra. Por otro lado, ¿qué ocurre con el fuera de campo? Un recurso sonoro que pudiese haber aportado muchísimo a la apuesta autoral. Se da por hecho que hay trabajo sonoro en campo y mucho fuera de campo. Se supone la idea de tensionar ambos. Pero tampoco hay tomas sonoras muy afortunadas.

¿Hay planos sonoros? ¿Todos los planos pesan y valen lo mismo? Acá pareciera que sí, que todo vale igual. Por otro lado, El rigor compositivo que debe primar el trabajo así como el rigor en el registro y toma sonora no están presentes. Si no fuera por las traducciones, no se entienden los diálogos. Hay que entenderlos? Pareciera que sí, ya que son subtítulos, pero en castellano o chileno pasan por alto. Cambié dos veces de parlantes y no se entienden bien. Es mas, no se sabe si la intención autoral es escucharlo o no. ¿Por que optan por ello? ¿No queremos hablar de jerarquías y sistemas políticos? ¿No es un sistema político estar 8 horas en un lugar así? ¿Por que el sonido no refleja aquello?

Algo sucede con este cortometraje que no funciona. De la primera escena se desprende que hay premura, algo contra el tiempo que no se puede sentir y mirar claramente, algo ambiguo. No se comprende el sentido de la escena ni de las personas involucradas. Todas gritan, se rien. Como mencioné antes, debí mirar tres veces la película para poder acercarme a ella, cada vez además con diferentes parlantes para ver si escuchaba mejor. No lo logré, ni acercarme ni escuchar mejor. Y percibí una película fría, árida y distante. Es una película que no se hace cargo de los



elementos que la constituyen: un sonido en campo tensionado con el fuera de campo (que la verdad técnicamente no está a la altura porque no se entienden los diálogos) y la cámara en un solo punto sin mayor fragmentación, escondiendo sentidos que no se pueden adivinar. ¿Qué connotación le damos a estos planos tan denotados? No es Philibert. No es Colectivo Mafi (donde la labor del plano fijo inalterable es crucial, donde la lógica del plano, su concentración iconográfica, ayuda a la claridad de lo representado). No es observación dura al servicio del cine porque no existen los elementos para eso.

Problemas de mezcla o de intención sonora. La voz de alguien que habla tipo aviso en min 12.20 no se escucha. Si no fuera por subtítulos, no se entiende. Las reiteraciones no se perciben. Cuando en montaje queremos hacer sentir al espectador de una reiteración, se habla de que deben ser 3 o más reiteraciones, con 3 o más aseguran la comprensión de una reiteración y se lee como tal. Sólo 2 no es suficiente, mas aun cuando son diálogos extensos y cuando la imagen es muy similar en todo el film. Siento en ese sentido que hay "errores de cálculo" al intentar que se lea la reiteración y que se interprete cuando en realidad ni siquiera nos damos cuenta de ella.

El personaje colectivo, tampoco es el personaje. No podría serlo, no es la intención. El grupo de niñas del curso es la institucionalidad, es el lugar y la relación social, de ahí que esta sería una película de relaciones sociales. Qué interesante! Pero tampoco puede llegar a leerse de esta manera porque los recursos desplegados no generan el énfasis suficiente y necesario. Y todos los elementos señalados anteriormente (del tratamiento) no juegan hacia este juego. A mi parecer el cine de Wiseman podría ser un referente acertado. En el cine de este autor, al igual que en el proyecto de 8 horas, será más correcto hablar de roles para referirse a los sujetos en sus films en vez de personajes. Más importante aún, estos roles vienen dictados por la estructura misma de las instituciones, he ahí que finalmente es un cine bien político. Pero hay que tener una claridad total al momento de elegir el tratamiento que nos permitirá llegar a ello.

Me recuerdo y cito, un cortometraje de alumnos también de la U, que se llama "Quiero Morirme dentro de un tiburón", donde con una opción rigurosa en el encuadre y la observación, el rol del fuera de campo es fundamental y es lo que genera la progresión de la película, que si bien también es una película "no-narrativa" (como 8 horas), si tiene un punto de vista muy nítido y definido y tiene justamente lo que le falta a 8 horas: una visión de mundo clara a los ojos del espectador, donde el clima institucional se tense con el alma joven de esta niñas que circulan por las salas de clases. Se quiera o no, niñas son sinónimo de frescura, ternura. Y eso en contrapunto con un sistema tan rígido es muy fuerte, como idea es excelente, pero falta plasmarlo en lo mencionado antes. Falta sentir el alma de los autores, el amor hacia esas niñas que padecen de esta institución castradora y sexista. A partir de la idea central y original (muy buena), el cortometraje 8 horas pudiera haber sido algo intenso, fuerte, golpeador, pero no logró llegar ahí.

NOTA FINAL GENERAL: 4,5



Atentamente,

MARIA ISABEL DONOSO U
Profesor Informante

Santiago, 28 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**8 HORAS**” del estudiante : **José Luis Silva**

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1 Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado. 4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA



(no sujeta a extensión máxima)

COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Un grupo de estudiantes mujeres en labores propias de una escuela técnica en Chile, bajo dos espacios determinados y en el marco temporal bien acotado. Pareciera una propuesta muy interesante, con elementos bien definidos y donde se adivina una manera de ver el cine. Sin embargo carece de varios elementos y de ambigüedades a nivel estructural que le hacen decaer y llegar “a medio camino”.

El mundo que se retrata - si bien no es una película de “retratos de mundos” específicos a partir de personajes- es algo pocas veces trabajado en cortometrajes, sobre todo a nivel de lo que representa el sistema interior de este tipo de Liceos Técnicos. No se puede hablar de intimidad porque no la hay y no es el fin del trabajo, ni tampoco de identidad. Pero si se pueden percibir (o más bien adivinar) patrones conductuales encerrados en ciertas estructuras rígidas. Cuestión que propone la película, y hace interesante y relevante la propuesta. Pero de la propuesta a la obra hay gran distancia. De todos modos, al existir una opción y un escoger este mundo y su espacio, inevitablemente nos remitimos a una identidad, se quiera o no. Sea o no la intención autoral.

En la presentación de este proyecto los alumnos se proponen trabajar desde la rutina y la monotonía la vida escolar de las estudiantes de este Liceo. Además se mencionaba que se realizaba una “crítica” a los roles de género impuestos en el tipo de quehacer que desarrollan. Intuyo que el haber escogido las clases de cocina y textil tienen que ver con ello. Sin embargo, no es suficiente. Se buscaba retratar este proceso, y además tener a un personaje colectivo, las niñas del curso. Pero tampoco se logra, ya que no tenemos personaje, es más: hay una especie de negación del personaje al estar tan distantes de los gestos, emociones, conductas, detalles y comentarios verbales. Y más aún, rara vez comprendemos con claridad el lenguaje hablado, siempre se escuchan una especie de gritos, pero no existen los diálogos. No hay personaje. Hay distanciamiento del “personaje colectivo”.

Exponer una situación de aprendizaje y rutina. ¿Que significa aprender? ¿Que significa hacer una película acerca del proceso de aprendizaje? Mas aun en un territorio muy definido. Pero desconocido, el espectador no conoce ese territorio y no podemos imponerle que lo haya hecho a priori. En una película o te sumerges en ese territorio para comprenderlo y reflexionar acerca de él o nos permites hacerlo a través de ella. Pero si el espectador desconoce esa realidad, ¿podemos hablar con propiedad de ella? Son temas profundos que están detrás de una opción así de radical, el cine no son formas, no es solo determinar el querer estar sobre un trípode y no moverse. Es reflexionar a partir del propio filme el qué implica esta opciones.



Calidad artística / técnica del resultado.

Este tipo de películas, donde se intenta a partir de la observación rígida y estricta, una postura más bien política, debe ser muy bien realizada, de lo contrario se diluye. Podemos tomar como referentes de propuestas muy dogmáticas y que funcionan muy bien, la mayoría de las películas de F. Wiseman, o dispositivos bien rígidos y alucinantes en Depardon ("12 días"), o "les Habitantes" (carro rodante), o "Delitos fragantes", donde a partir de una obstrucción permanente se despliegan recursos dramáticos al fin. En todos estos casos, los autores se detienen en personas, diálogos, costumbres, visión de mundo. En este tipo de cine, no hay una dramaturgia ni intención de ella, donde se intenta generar una reflexión en torno al sistema judicial y de salud y educación. Críticas varias. En un cine donde se respeta la duración de lo que sucede. Cine de observación. Queda de lado lo que hace en ese momento el cineasta para luego si decir mucho en el momento de la edición, escoger, ordenar, reiterar.

Cito estos ejemplos porque a partir de ellos es que quiero expresar mis comentarios a este cortometraje 8 horas. Partamos del **montaje**, lugar esencial para el cine de observación más ortodoxo, lugar de opinión, lugar político, de re construcción de espacios y apuestas. Es justamente aquí donde siento que comienza a no funcionar la propuesta. No hay suficiente para poder comprenderla. Uno se pregunta: ¿Es una crítica a este sistema educacional que representa en sus planos? ¿Nos intenta demostrar algo? ¿Nos encierra en algo? ¿Nos libera de algo? ¿El título alude a un encierro o a un placer? ¿Por que podríamos pensar una cosa o la otra? ¿El montaje como se hace cargo de esto? Porque como Depardon expresaba, él confiaba mucho en la cámara, pero recién sentía que el cineasta interviene en el film de verdad cuando realiza el montaje y selección. Entonces nos quedamos con un montaje sin propuesta clara. Muchas escenas casi idénticas, con el mismo sonido. Se reiteran pero el plano es tan amplio, poco focalizado, insípido, que no nos quedamos con nada. ¿Un cine de la negación? Y por lo tanto, tampoco escuchamos.

También intuyo que la reiteración en el montaje de los mismos escenarios, las mismas niñas, son parte de la monotonía que se intenta "retratar". Sin embargo algo que les juega muy en contra es que el sonido está mal registrado y no tienen mucha intención. Después de ver tres veces la película, comprendí que hay reiteraciones en el sonido. Son bloques sonoros que se van reiterando. Excelente idea, pero lamentablemente al estar mal trabajado no se comprende ni se lee de esta manera. Imposible interpretar a partir de este recurso la monotonía y repetición de los días sin brillo.

Pienso que la idea de tomar la reiteración y desarrollo temporal como algo central es buena idea, pero no está bien ejecutado. ¿Y si hubiesen tomado diferentes momentos del día, diferentes alumnas, en vez de apostar por la igualdad de los planos?, ¿Si se hubiese optado por la



diferencia, no es más notorio el paso del tiempo a partir de una misma acción diaria? La reiteración y el intentar generar igualdad aparente, desde lejos, no apoya la idea, sino que llega a contradecirla.

Un plano de una niña frente a una máquina de coser, otro plano de otra niña en lo mismo. Un plano general. Un almuerzo. Otra niña en lo mismo. Un grupo en la cocina. Rostros, detalles de niñas en la cocina. Luz diferente en cada caso. El almuerzo como marca del paso de los días. Luego nuevamente en la maquina de coser. Quizás pudiese haber generado la asfixia de la rutina diaria que intentan lograr.

La cámara. El plano. El encuadre.

Los planos excesivamente amplios no aportan a la idea central. No nos permiten entrar. Quedamos fuera. Considerando que el valor acá es el PLANO. Como elemento aglutinador cinematográfico, al mas puro estilo Lumiere, tengo mis dudas de las posiciones de cámara y de los ángulos que han escogido y eso juega muy en contra de la propuesta ya que el estar viendo espaldas no me lleva a imaginarios ni a realidades frente a la pantalla. No se reconocen rostros ni amistades. No hay emociones. No hay aburrimiento. No hay alegría ni pena. No existe el ahogo. Existe el “da lo mismo”.

El sonido.

No hay foco. No hay mirada. No se comprende bien la intención de este tipo de planos para intentar expresar lo que se supone intenta expresar la obra. Por otro lado, ¿qué ocurre con el fuera de campo? Un recurso sonoro que pudiese haber aportado muchísimo a la apuesta autoral. Se da por hecho que hay trabajo sonoro en campo y mucho fuera de campo. Se supone la idea de tensionar ambos. Pero tampoco hay tomas sonoras muy afortunadas.

¿Hay planos sonoros? ¿Todos los planos pesan y valen lo mismo? Acá pareciera que sí, que todo vale igual. Por otro lado, El rigor compositivo que debe primar el trabajo así como el rigor en el registro y toma sonora no están presentes. Si no fuera por las traducciones, no se entienden los diálogos. Hay que entenderlos? Pareciera que sí, ya que son subtitulados, pero en castellano o chileno pasan por alto. Cambié dos veces de parlantes y no se entienden bien. Es mas, no se sabe si la intención autoral es escucharlo o no. ¿Por que optan por ello? ¿No queremos hablar de jerarquías y sistemas políticos? ¿No es un sistema político estar 8 horas en un lugar así? ¿Por que el sonido no refleja aquello?

Algo sucede con este cortometraje que no funciona. De la primera escena se desprende que hay premura, algo contra el tiempo que no se puede sentir y mirar claramente, algo ambiguo. No se comprende el sentido de la escena ni de las personas involucradas. Todas gritan, se rien. Como mencioné antes, debí mirar tres veces la película para poder acercarme a ella, cada vez además con diferentes parlantes para ver si escuchaba mejor. No lo logré, ni acercarme ni escuchar mejor. Y percibí una película fría, árida y distante. Es una película que no se hace cargo de los elementos que la constituyen: un sonido en campo tensionado con el fuera de campo (que la verdad técnicamente no esta a la altura porque no se entienden los diálogos) y la cámara en un solo punto sin mayor fragmentación, escongiendo sentidos que no se pueden adivinar. ¿Qué



connotación le damos a estos planos tan denotados? No es Philibert. No es Colectivo Mafi (donde la labor del plano fijo inalterable es crucial, donde la lógica del plano, su concentración iconográfica, ayuda a la claridad de lo representado). No es observación dura al servicio del cine porque no existen los elementos para eso.

Problemas de mezcla o de intención sonora. La voz de alguien que habla tipo aviso en min 12.20 no se escucha. Si no fuera por subtítulos, no se entiende. Las reiteraciones no se perciben. Cuando en montaje queremos hacer sentir al espectador de una reiteración, se habla de que deben ser 3 o más reiteraciones, con 3 o más aseguran la comprensión de una reiteración y se lee como tal. Sólo 2 no es suficiente, mas aun cuando son diálogos extensos y cuando la imagen es muy similar en todo el film. Siento en ese sentido que hay "errores de cálculo" al intentar que se lea la reiteración y que se interprete cuando en realidad ni siquiera nos damos cuenta de ella.

El personaje colectivo, tampoco es el personaje. No podría serlo, no es la intención. El grupo de niñas del curso es la institucionalidad, es el lugar y la relación social, de ahí que esta sería una película de relaciones sociales. Qué interesante! Pero tampoco puede llegar a leerse de esta manera porque los recursos desplegados no generan el énfasis suficiente y necesario. Y todos los elementos señalados anteriormente (del tratamiento) no juegan hacia este juego. A mi parecer el cine de Wiseman podría ser un referente acertado. En el cine de este autor, al igual que en el proyecto de 8 horas, será más correcto hablar de roles para referirse a los sujetos en sus films en vez de personajes. Más importante aún, estos roles vienen dictados por la estructura misma de las instituciones, he ahí que finalmente es un cine bien político. Pero hay que tener una claridad total al momento de elegir el tratamiento que nos permitirá llegar a ello.

Me recuerdo y cito, un cortometraje de alumnos también de la U, que se llama "Quiero Morirme dentro de un tiburón", donde con una opción rigurosa en el encuadre y la observación, el rol del fuera de campo es fundamental y es lo que genera la progresión de la película, que si bien también es una película "no-narrativa" (como 8 horas), si tiene un punto de vista muy nítido y definido y tiene justamente lo que le falta a 8 horas: una visión de mundo clara a los ojos del espectador, donde el clima institucional se tense con el alma joven de esta niñas que circulan por las salas de clases. Se quiera o no, niñas son sinónimo de frescura, temura. Y eso en contrapunto con un sistema tan rígido es muy fuerte, como idea es excelente, pero falta plasmarlo en lo mencionado antes. Falta sentir el alma de los autores, el amor hacia esas niñas que padecen de esta institución castradora y sexista. A partir de la idea central y original (muy buena), el cortometraje 8 horas pudiera haber sido algo intenso, fuerte, golpeador, pero no logró llegar ahí.

NOTA FINAL GENERAL: 4,5



Atentamente,

MARIA ISABEL DONOSO U
Profesor Informante

Santiago, 28 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“8 HORAS”** del estudiante : **Nicolás Castañeda**.

ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1 Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado. 4,5

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.

COMENTARIO OBRA



(no sujeta a extensión máxima)

COMENTARIO OBRA GRUPAL

Relevancia y originalidad.

Un grupo de estudiantes mujeres en labores propias de una escuela técnica en Chile, bajo dos espacios determinados y en el marco temporal bien acotado. Pareciera una propuesta muy interesante, con elementos bien definidos y donde se adivina una manera de ver el cine. Sin embargo carece de varios elementos y de ambigüedades a nivel estructural que le hacen decaer y llegar “a medio camino”.

El mundo que se retrata - si bien no es una película de “retratos de mundos” específicos a partir de personajes- es algo pocas veces trabajado en cortometrajes, sobre todo a nivel de lo que representa el sistema interior de este tipo de Liceos Técnicos. No se puede hablar de intimidad porque no la hay y no es el fin del trabajo, ni tampoco de identidad. Pero si se pueden percibir (o más bien adivinar) patrones conductuales encerrados en ciertas estructuras rígidas. Cuestión que propone la película, y hace interesante y relevante la propuesta. Pero de la propuesta a la obra hay gran distancia. De todos modos, al existir una opción y un escoger este mundo y su espacio, inevitablemente nos remitimos a una identidad, se quiera o no. Sea o no la intención autoral.

En la presentación de este proyecto los alumnos se proponen trabajar desde la rutina y la monotonía la vida escolar de las estudiantes de este Liceo. Además se mencionaba que se realizaba una “crítica” a los roles de género impuestos en el tipo de quehacer que desarrollan. Intuyo que el haber escogido las clases de cocina y textil tienen que ver con ello. Sin embargo, no es suficiente. Se buscaba retratar este proceso, y además tener a un personaje colectivo, las niñas del curso. Pero tampoco se logra, ya que no tenemos personaje, es más: hay una especie de negación del personaje al estar tan distantes de los gestos, emociones, conductas, detalles y comentarios verbales. Y más aún, rara vez comprendemos con claridad el lenguaje hablado, siempre se escuchan una especie de gritos, pero no existen los diálogos. No hay personaje. Hay distanciamiento del “personaje colectivo”.

Exponer una situación de aprendizaje y rutina. ¿Que significa aprender? ¿Que significa hacer una película acerca del proceso de aprendizaje? Mas aun en un territorio muy definido. Pero desconocido, el espectador no conoce ese territorio y no podemos imponerle que lo haya hecho a priori. En una película o te sumerges en ese territorio para comprenderlo y reflexionar acerca de él o nos permites hacerlo a través de ella. Pero si el espectador desconoce esa realidad, ¿podemos hablar con propiedad de ella? Son temas profundos que están detrás de una opción así de radical, el cine no son formas, no es solo determinar el querer estar sobre un trípode y no moverse. Es reflexionar a partir del propio filme el qué implica esta opciones.



Calidad artística / técnica del resultado.

Este tipo de películas, donde se intenta a partir de la observación rígida y estricta, una postura más bien política, debe ser muy bien realizada, de lo contrario se diluye. Podemos tomar como referentes de propuestas muy dogmáticas y que funcionan muy bien, la mayoría de las películas de F. Wiseman, o dispositivos bien rígidos y alucinantes en Depardon ("12 días"), o "les Habitantes" (carro rodante), o "Delitos fragantes", donde a partir de una obstrucción permanente se despliegan recursos dramáticos al fin. En todos estos casos, los autores se detienen en personas, diálogos, costumbres, visión de mundo. En este tipo de cine, no hay una dramaturgia ni intención de ella, donde se intenta generar una reflexión en torno al sistema judicial y de salud y educación. Críticas varias. En un cine donde se respeta la duración de lo que sucede. Cine de observación. Queda de lado lo que hace en ese momento el cineasta para luego si decir mucho en el momento de la edición, escoger, ordenar, reiterar.

Cito estos ejemplos porque a partir de ellos es que quiero expresar mis comentarios a este cortometraje 8 horas. Partamos del montaje, lugar esencial para el cine de observación más ortodoxo, lugar de opinión, lugar político, de re construcción de espacios y apuestas. Es justamente aquí donde siento que comienza a no funcionar la propuesta. No hay suficiente para poder comprenderla. Uno se pregunta: ¿Es una crítica a este sistema educacional que representa en sus planos? ¿Nos intenta demostrar algo? ¿Nos encierra en algo? ¿Nos libera de algo? ¿El título alude a un encierro o a un placer? ¿Por que podríamos pensar una cosa o la otra? ¿El montaje como se hace cargo de esto? Porque como Depardon expresaba, él confiaba mucho en la cámara, pero recién sentía que el cineasta interviene en el film de verdad cuando realiza el montaje y selección. Entonces nos quedamos con un montaje sin propuesta clara. Muchas escenas casi idénticas, con el mismo sonido. Se reiteran pero el plano es tan amplio, poco focalizado, insípido, que no nos quedamos con nada. ¿Un cine de la negación? Y por lo tanto, tampoco escuchamos.

También intuyo que la reiteración en el montaje de los mismos escenarios, las mismas niñas, son parte de la monotonía que se intenta "retratar". Sin embargo algo que les juega muy en contra es que el sonido está mal registrado y no tienen mucha intención. Después de ver tres veces la película, comprendí que hay reiteraciones en el sonido. Son bloques sonoros que se van reiterando. Excelente idea, pero lamentablemente al estar mal trabajado no se comprende ni se lee de esta manera. Imposible interpretar a partir de este recurso la monotonía y repetición de los días sin brillo.

Pienso que la idea de tomar la reiteración y desarrollo temporal como algo central es buena idea, pero no está bien ejecutado. ¿Y si hubiesen tomado diferentes momentos del día, diferentes alumnas, en vez de apostar por la igualdad de los planos?, ¿Si se hubiese optado por la



diferencia, no es más notorio el paso del tiempo a partir de una misma acción diaria? La reiteración y el intentar generar igualdad aparente, desde lejos, no apoya la idea, sino que llega a contradecirla.

Un plano de una niña frente a una máquina de coser, otro plano de otra niña en lo mismo. Un plano general. Un almuerzo. Otra niña en lo mismo. Un grupo en la cocina. Rostros, detalles de niñas en la cocina. Luz diferente en cada caso. El almuerzo como marca del paso de los días. Luego nuevamente en la maquina de coser. Quizás pudiese haber generado la asfixia de la rutina diaria que intentan lograr.

La cámara. El plano. El encuadre.

Los planos excesivamente amplios no aportan a la idea central. No nos permiten entrar. Quedamos fuera. Considerando que el valor acá es el PLANO. Como elemento aglutinador cinematográfico, al mas puro estilo Lumiere, tengo mis dudas de las posiciones de cámara y de los ángulos que han escogido y eso juega muy en contra de la propuesta ya que el estar viendo espaldas no me lleva a imaginarios ni a realidades frente a la pantalla. No se reconocen rostros ni amistades. No hay emociones. No hay aburrimiento. No hay alegría ni pena. No existe el ahogo. Existe el “da lo mismo”.

El sonido.

No hay foco. No hay mirada. No se comprende bien la intención de este tipo de planos para intentar expresar lo que se supone intenta expresar la obra. Por otro lado, ¿qué ocurre con el fuera de campo? Un recurso sonoro que pudiese haber aportado muchísimo a la apuesta autoral. Se da por hecho que hay trabajo sonoro en campo y mucho fuera de campo. Se supone la idea de tensionar ambos. Pero tampoco hay tomas sonoras muy afortunadas.

¿Hay planos sonoros? ¿Todos los planos pesan y valen lo mismo? Acá pareciera que sí, que todo vale igual. Por otro lado, El rigor compositivo que debe primar el trabajo así como el rigor en el registro y toma sonora no están presentes. Si no fuera por las traducciones, no se entienden los diálogos. Hay que entenderlos? Pareciera que sí, ya que son subtítulos, pero en castellano o chileno pasan por alto. Cambié dos veces de parlantes y no se entienden bien. Es mas, no se sabe si la intención autoral es escucharlo o no. ¿Por que optan por ello? ¿No queremos hablar de jerarquías y sistemas políticos? ¿No es un sistema político estar 8 horas en un lugar así? ¿Por que el sonido no refleja aquello?

Algo sucede con este cortometraje que no funciona. De la primera escena se desprende que hay premura, algo contra el tiempo que no se puede sentir y mirar claramente, algo ambiguo. No se comprende el sentido de la escena ni de las personas involucradas. Todas gritan, se rien. Como mencioné antes, debí mirar tres veces la película para poder acercarme a ella, cada vez además con diferentes parlantes para ver si escuchaba mejor. No lo logré, ni acercarme ni escuchar mejor. Y percibí una película fría, árida y distante. Es una película que no se hace cargo de los elementos que la constituyen: un sonido en campo tensionado con el fuera de campo (que la verdad técnicamente no esta a la altura porque no se entienden los diálogos) y la cámara en un solo punto sin mayor fragmentación, escongiendo sentidos que no se pueden adivinar. ¿Qué



connotación le damos a estos planos tan denotados? No es Philibert. No es Colectivo Mafi (donde la labor del plano fijo inalterable es crucial, donde la lógica del plano, su concentración iconográfica, ayuda a la claridad de lo representado). No es observación dura al servicio del cine porque no existen los elementos para eso.

Problemas de mezcla o de intención sonora. La voz de alguien que habla tipo aviso en min 12.20 no se escucha. Si no fuera por subtítulos, no se entiende. Las reiteraciones no se perciben. Cuando en montaje queremos hacer sentir al espectador de una reiteración, se habla de que deben ser 3 o mas reiteraciones, con 3 o más aseguran la comprensión de una reiteración y se lee como tal. Sólo 2 no es suficiente, mas aun cuando son diálogos extensos y cuando la imagen es muy similar en todo el film. Siento en ese sentido que hay "errores de cálculo" al intentar que se lea la reiteración y que se interprete cuando en realidad ni siquiera nos damos cuenta de ella.

El personaje colectivo, tampoco es el personaje. No podría serlo, no es la intención. El grupo de niñas del curso es la institucionalidad, es el lugar y la relación social, de ahí que esta sería una película de relaciones sociales. Qué interesante! Pero tampoco puede llegar a leerse de esta manera porque los recursos desplegados no generan el énfasis suficiente y necesario. Y todos los elementos señalados anteriormente (del tratamiento) no juegan hacia este juego. A mi parecer el cine de Wiseman podría ser un referente acertado. En el cine de este autor, al igual que en el proyecto de 8 horas, será más correcto hablar de roles para referirse a los sujetos en sus films en vez de personajes. Más importante aún, estos roles vienen dictados por la estructura misma de las instituciones, he ahí que finalmente es un cine bien político. Pero hay que tener una claridad total al momento de elegir el tratamiento que nos permitirá llegar a ello.

Me recuerdo y cito, un cortometraje de alumnos también de la U, que se llama "Quiero Morirme dentro de un tiburón", donde con una opción rigurosa en el encuadre y la observación, el rol del fuera de campo es fundamental y es lo que genera la progresión de la película, que si bien también es una película "no-narrativa" (como 8horas), si tiene un punto de vista muy nítido y definido y tiene justamente lo que le falta a 8 horas: una visión de mundo clara a los ojos del espectador, donde el clima institucional se tense con el alma joven de esta niñas que circulan por las salas de clases. Se quiera o no, niñas son sinónimo de frescura, ternura. Y eso en contrapunto con un sistema tan rígido es muy fuerte, como idea es excelente, pero falta plasmarlo en lo mencionado antes. Falta sentir el alma de los autores, el amor hacia esas niñas que padecen de esta institución castradora y sexista. A partir de la idea central y original (muy buena), el cortometraje 8 horas pudiera haber sido algo intenso, fuerte, golpeador, pero no logró llegar ahí.

NOTA FINAL GENERAL: 4,5



Atentamente,

MARIA ISABEL DONOSO U
Profesor Informante

Santiago, 28 de junio de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “8 Horas” del estudiante **Joaquín Yáñez**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

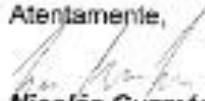
Es interesante pensar los espacios de circulación que puede encontrar esta obra, no situándose desde su rendimiento productivo, sino que en miras a buscar la mejor manera en que puede interactuar con sus espectadores. Creo que sería interesante escuchar por parte de los/as estudiantes que piensan al respecto.

Resulta interesante cuando una obra deja en evidencia que la manera en que la cámara captura el mundo, genera un extrañamiento al ojo humano. La mecanización de la mirada hace que desaparezcan los personajes. Toda historia personal, anécdota o narrativa se diluye y el motivo de la obra es el espacio y las acciones que ocurren en él. La manera en que la subjetividad percibe la temporalidad se desborda y permite que aparezca una temporalidad macro, que reduce al ser humano a patrones de comportamiento.

Me imagino que el cortometraje quiere hacer una crítica sobre la división de roles según género. Pero la manera en que se plantea la obra, lleva este comentario un poco más allá. Pues también vemos como la industria se introduce en el espacio educacional. El colegio es entonces un espacio de producción de fuerza de trabajo, que en segunda instancia es femenina. El taller de costura y la cocina simulan el futuro puesto de laboral. El casino por otro lado, es donde se otorga lo básico para la mantención de las trabajadoras, con el objetivo de que siga produciendo.

No necesito conocer a las personajes para entenderlas, pues la tesis del cortometraje es estructural e histórica. Incluso presentando un modelo de producción que en la actualidad es obsoleto. Las personajes son reducidas a su función en el espacio, lo que ellas crean o piensan de sí mismas deja de importar. Pues su realidad parece estar determinada y consiste básicamente en jugar a emular el futuro lugar de trabajo. ¿Qué pensarán de esto las chicas que vamos en el cortometraje? Es una pregunta que sus autores han decidido omitir, pues es por medio del mecanismo de la cámara pueden obtener la respuesta que buscan.

Atentamente,


Nicolás Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 17 de 06 de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**8 Horas**” de la estudiante **Daniela Arroyo**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es interesante pensar los espacios de circulación que puede encontrar esta obra, no situándose desde su rendimiento productivo, sino que en miras a buscar la mejor manera en que puede interactuar con sus espectadores. Creo que sería interesante escuchar por parte de las/os estudiantes que piensan al respecto.

Resulta interesante cuando una obra deja en evidencia que la manera en que la cámara captura el mundo, genera un extrañamiento al ojo humano. La mecanización de la mirada hace que desaparezcan los personajes. Toda historia personal, anécdota o narrativa se diluye y el motivo de la obra es el espacio y las acciones que ocurren en él. La manera en que la subjetividad percibe la temporalidad se desborda y permite que aparezca una temporalidad macro, que reduce al ser humano a patrones de comportamiento.

Me imagino que el cortometraje quiere hacer una crítica sobre la división de roles según género. Pero la manera en que se plantea la obra, lleva este comentario un poco más allá. Pues también vemos como la industria se introduce en el espacio educacional. El colegio es entonces un espacio de producción de fuerza de trabajo, que en segunda instancia es femenina. El taller de costura y la cocina simulan el futuro puesto de laboral. El casino por otro lado, es donde se otorga lo básico para la mantención de las trabajadoras, con el objetivo de que siga produciendo

No necesito conocer a las personajes para entenderlas, pues la tesis del cortometraje es estructural e histórica. Incluso presentando un modelo de producción que en la actualidad es obsoleto. Las personajes son reducidas a su función en el espacio, lo que ellas crean o piensen de si mismas deja de importar. Pues su realidad parece estar determinada y consiste básicamente en jugar a emular el futuro lugar de trabajo. ¿Qué pensarán de esto las chicas que vemos en el cortometraje? Es una pregunta que sus autores han decidió omitir, pues es por medio del mecanismo de la cámara pueden obtener la respuesta que buscan.

Atentamente,

Nicolás Guzmán

Profesor Informante

Santiago, 17 de 06 de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “8 Horas” de la estudiante **Javiera Lucero**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es interesante pensar los espacios de circulación que puede encontrar esta obra, no situándose desde su rendimiento productivo, sino que en miras a buscar la mejor manera en que puede interactuar con sus espectadores. Creo que sería interesante escuchar por parte de las/os estudiantes que piensan al respecto.

Resulta interesante cuando una obra deja en evidencia que la manera en que la cámara captura el mundo, genera un extrañamiento al ojo humano. La mecanización de la mirada hace que desaparezcan los personajes. Toda historia personal, anécdota o narrativa se diluye y el motivo de la obra es el espacio y las acciones que ocurren en él. La manera en que la subjetividad percibe la temporalidad se desborda y permite que aparezca una temporalidad macro, que reduce al ser humano a patrones de comportamiento.

Me imagino que el cortometraje quiere hacer una crítica sobre la división de roles según género. Pero la manera en que se plantea la obra, lleva este comentario un poco más allá. Pues también vemos como la industria se introduce en el espacio educacional. El colegio es entonces un espacio de producción de fuerza de trabajo, que en segunda instancia es femenina. El taller de costura y la cocina simulan el futuro puesto de laboral. El casino por otro lado, es donde se otorga lo básico para la mantención de las trabajadoras, con el objetivo de que siga produciendo

No necesito conocer a las personajes para entenderlas, pues la tesis del cortometraje es estructural e histórica. Incluso presentando un modelo de producción que en la actualidad es obsoleto. Las personajes son reducidas a su función en el espacio, lo que ellas crean o piensen de sí mismas deja de importar. Pues su realidad parece estar determinada y consiste básicamente en jugar a emular el futuro lugar de trabajo. ¿Qué pensarán de esto las chicas que vemos en el cortometraje? Es una pregunta que sus autores han decidió omitir, pues es por medio del mecanismo de la cámara pueden obtener la respuesta que buscan.

Atentamente,


Nicolás Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 17 de 06 de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “8 Horas” del estudiante **José Luis Silva**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Es interesante pensar los espacios de circulación que puede encontrar esta obra, no situándose desde su rendimiento productivo, sino que en miras a buscar la mejor manera en que puede interactuar con sus espectadores. Creo que sería interesante escuchar por parte de las/os estudiantes que piensan al respecto.

Resulta interesante cuando una obra deja en evidencia que la manera en que la cámara captura el mundo, genera un extrañamiento al ojo humano. La mecanización de la mirada hace que desaparezcan los personajes. Toda historia personal, anécdota o narrativa se diluye y el motivo de la obra es el espacio y las acciones que ocurren en él. La manera en que la subjetividad percibe la temporalidad se desborda y permite que aparezca una temporalidad macro, que reduce al ser humano a patrones de comportamiento.

Me imagino que el cortometraje quiere hacer una crítica sobre la división de roles según género. Pero la manera en que se plantea la obra, lleva este comentario un poco más allá. Pues también vemos como la industria se introduce en el espacio educacional. El colegio es entonces un espacio de producción de fuerza de trabajo, que en segunda instancia es femenina. El taller de costura y la cocina simulan el futuro puesto de laboral. El casino por otro lado, es donde se otorga lo básico para la mantención de las trabajadoras, con el objetivo de que siga produciendo

No necesito conocer a las personajes para entenderlas, pues la tesis del cortometraje es estructural e histórica. Incluso presentando un modelo de producción que en la actualidad es obsoleto. Las personajes son reducidas a su función en el espacio, lo que ellas crean o piensen de si mismas deja de importar. Pues su realidad parece estar determinada y consiste básicamente en jugar a emular el futuro lugar de trabajo. ¿Qué pensarán de esto las chicas que vemos en el cortometraje? Es una pregunta que sus autores han decidió omitir, pues es por medio del mecanismo de la cámara pueden obtener la respuesta que buscan.

Atentamente,


Nicolás Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 17 de 06 de 2019



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**8 Horas**" del estudiante **Nicolás Castañeda**.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	6.0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

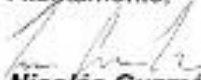
Es interesante pensar los espacios de circulación que puede encontrar esta obra, no situándose desde su rendimiento productivo, sino que en miras a buscar la mejor manera en que puede interactuar con sus espectadores. Creo que sería interesante escuchar por parte de las/os estudiantes que piensan al respecto.

Resulta interesante cuando una obra deja en evidencia que la manera en que la cámara captura el mundo, genera un extrañamiento al ojo humano. La mecanización de la mirada hace que desaparezcan los personajes. Toda historia personal, anécdota o narrativa se diluye y el motivo de la obra es el espacio y las acciones que ocurren en él. La manera en que la subjetividad percibe la temporalidad se desborda y permite que aparezca una temporalidad macro, que reduce al ser humano a patrones de comportamiento.

Me imagino que el cortometraje quiere hacer una crítica sobre la división de roles según género. Pero la manera en que se plantea la obra, lleva este comentario un poco más allá. Pues también vemos como la industria se introduce en el espacio educacional. El colegio es entonces un espacio de producción de fuerza de trabajo, que en segunda instancia es femenina. El taller de costura y la cocina simulan el futuro puesto de laboral. El casino por otro lado, es donde se otorga lo básico para la mantención de las trabajadoras, con el objetivo de que siga produciendo.

No necesito conocer a las personajes para entenderlas, pues la tesis del cortometraje es estructural e histórica. Incluso presentando un modelo de producción que en la actualidad es obsoleto. Las personajes son reducidas a su función en el espacio, lo que ellas crean o piensan de si mismas deja de importar. Pues su realidad parece estar determinada y consiste básicamente en jugar a emular el futuro lugar de trabajo. ¿Qué pensarán de esto las chicas que vemos en el cortometraje? Es una pregunta que sus autores han decidió omitir, pues es por medio del mecanismo de la cámara pueden obtener la respuesta que buscan.

Atentamente,


Nicolás Guzmán
Profesor Informante

Santiago, 17 de 06 de 2019



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

1.- Identificación de la Tesis

Nombre del alumno/a	Joaquín Ignacio Yáñez Alcayaga
Dirección	Portugal 28, Torre 4, Departamento 81
Teléfono	+ 56 9 83237225
E-mail	joaquina.alc@gmail.com

Título de la tesis	Ocho Horas
Facultad	Instituto de la Comunicación e Imagen
Departamento	Cine y Televisión
Carrera	Cine y Televisión
Título al que opta	Realizador en Cine y Televisión
Profesor guía	Paola Castillo
Fecha de entrega	23/12/2019

2.- Autorización de publicación

A través de este documento, indico a la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi tesis en el sitio www.repositorio.uchile.cl

Autorizo su publicación (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Inmediata
<input checked="" type="checkbox"/>	A partir de la siguiente fecha: 03/2021 (mes/año)
<input type="checkbox"/>	No autorizo su publicación (sólo resumen y metadatos)

Firma del alumno

3.- Forma de entrega de la tesis

Las tesis deben ser entregadas en CD-ROM o DVD (texto completo), o bien enviadas en formato digital si su Facultad tiene implementado un sistema de registro electrónico de tesis coordinado con el Repositorio Académico. Además, entregar este Formulario de Autorización debidamente completo y firmado a la Unidad Académica que recibirá su tesis.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

1.- Identificación de la Tesis

Nombre del alumno/a: Daniela Elizabeth Arroyo Rauch
Dirección: Crescente Errázuriz #2168, depto D, Ñuñoa
Teléfono: +569 57840680 E-mail: daniela.arroyorauch@gmail.com

Título de la tesis: Ocho Horas
Facultad ICEI
Departamento: Cine y Televisión
Carrera Cine y Televisión
Título al que opta: Realizador de Cine y Televisión
Profesor guía: Paola Castillo
Fecha de entrega: 23/12/19

2.- Autorización de publicación

A través de este documento, indico a la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi tesis en el sitio www.repositorio.uchile.cl

Autorizo su publicación (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Inmediata
<input checked="" type="checkbox"/>	A partir de la siguiente fecha 03/ 2021 (mes/año)
<input type="checkbox"/>	No autorizo su publicación (sólo resumen y metadatos)

Firma del alumno

3.- Forma de entrega de la tesis

Las tesis deben ser entregadas en CD-ROM o DVD (texto completo), o bien enviadas en formato digital si su Facultad tiene implementado un sistema de registro electrónico de tesis coordinado con el Repositorio Académico. Además, entregar este Formulario de Autorización debidamente completo y firmado a la Unidad Académica que recibirá su tesis.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

1.- Identificación de la Tesis

Nombre del alumno/a: **Javiera Andrea Lucero Onetto**
Dirección: **San Pablo 4050, depto. 1305. Quinta Normal**
Teléfono: **+569 56964086** E-mail: **javiera.lucero.onetto@gmail.com**

Título de la tesis: **Ocho Horas**
Facultad: **Instituto de la Comunicación e Imagen**
Departamento: **Cine y Televisión**
Carrera **Cine y Televisión**
Título al que opta: **Realizador de Cine y Televisión**
Profesorguía: **Paola Castillo**
Fecha de entrega: **23/12/19**

2.- Autorización de publicación

A través de este documento, indico a la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi tesis en el sitio www.repositorio.uchile.cl

Autorizo su publicación (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Inmediata
<input checked="" type="checkbox"/>	A partir de la siguiente fecha 03/ 2021 (mes/año)
<input type="checkbox"/>	No autorizo su publicación (sólo resumen y metadatos)

Firma del alumno

3.- Forma de entrega de la tesis

Las tesis deben ser entregadas en CD-ROM o DVD (texto completo), o bien enviadas en formato digital si su Facultad tiene implementado un sistema de registro electrónico de tesis coordinado con el Repositorio Académico. Además, entregar este Formulario de Autorización debidamente completo y firmado a la Unidad Académica que recibirá su tesis.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

1.- Identificación de la Tesis

Nombre del alumno/a:	Jose Luis Silva Perez
Dirección	Vista Cordillera N°1, glaciar los leones N°21, Los Andes.....
Teléfono	+569 51924238.....
E-mail:	jose.silva.p.video@gmail.com

Título de la tesis:	Ocho Horas.....
Facultad:	Instituto de la comunicación e imagen.....
Departamento:	Cine y Television.....
Carrera:	Cine y Televisión.....
Título al que opta:	Realizador de Cine y Television
Profesor guía:	Paola Castillo
Fecha de entrega	23/12/2019.....

2.- Autorización de publicación

A través de este documento, indico a la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi tesis en el sitio www.repositorio.uchile.cl

Autorizo su publicación (marque con una X):	
<input type="checkbox"/>	Inmediata
<input checked="" type="checkbox"/>	A partir de la siguiente fecha: <u>03/2021</u> (mes/año)
<input type="checkbox"/>	No autorizo su publicación (sólo resumen y metadatos)

Firma del alumno

3.- Forma de entrega de la tesis

Las tesis deben ser entregadas en CD-ROM o DVD (texto completo), o bien enviadas en formato digital si su Facultad tiene implementado un sistema de registro electrónico de tesis coordinado con el Repositorio Académico. Además, entregar este Formulario de Autorización debidamente completo y firmado a la Unidad Académica que recibirá su tesis.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

1.- Identificación de la Tesis

Nombre del alumno/a: Nicolás Felipe Aravena Castañeda

Dirección: Los Marroquies #2192

Teléfono: 9 4055 3708

E-mail: nico.facastaneda@gmail.com

Título de la tesis: Ocho Horas

Facultad: Instituto de la Comunicación e Imagen (ICEI)

Departamento: Cine y Televisión

Carrera: Cine y Televisión

Título al que opta: Realizador en Cine y Televisión

Profesor guía: Paola Castillo

Fecha de entrega: . 23/12/2019

2.- Autorización de publicación

A través de este documento, indico a la Dirección de Servicios de Información y Bibliotecas, mi decisión respecto a publicar en formato digital mi tesis en el sitio www.repositorio.uchile.cl

Autorizo su publicación (marque con una X):	
	Inmediata
x	A partir de la siguiente fecha: <u>03/2021</u> (mes/año)
	No autorizo su publicación (sólo resumen y metadatos)

Firma del alumno

3.- Forma de entrega de la tesis

Las tesis deben ser entregadas en CD-ROM o DVD (texto completo), o bien enviadas en formato digital si su Facultad tiene implementado un sistema de registro electrónico de tesis coordinado con el Repositorio Académico. Además, entregar este Formulario de Autorización debidamente completo y firmado a la Unidad Académica que recibirá su tesis.