



**Universidad de Chile**

Instituto de la Comunicación y de la Imagen.

ICEI

## **Jóvenes, Telediarios e Identidad Política.**

Estudio de recepción de los noticieros centrales de la televisión  
abierta en el Gran Santiago.

Tesis para optar la Título de Magíster del programa de Comunicación  
Política del Instituto de la Comunicación y de la Imagen.

AUTORES:

JORGE ACEVEDO ESPINOSA Y

JUAN CARLOS PÉREZ JEREZ.

Profesor guía: Bernardo Amigo Latorre.

**Santiago de Chile**

**3 de noviembre de 2008**

## RESUMEN

Esta investigación busca analizar el fenómeno de recepción del telediario y su relación con la generación de una identidad política en un sector de importancia para la futura organización social: los jóvenes entre 15 a 17 años. El estudio se organizó a partir del objetivo general de describir los usos, apropiaciones e interpretaciones que hacen los jóvenes del Gran Santiago de los telediarios, explorando el papel asignado a los mismos en la formación de su identidad política.

Para desarrollar un análisis con mayor claridad, segmentamos nuestro grupo de estudio en género y nivel socioeconómico, en la búsqueda de similitudes y diferencias respecto de los procesos de significación frente a los contenidos televisivos. La reflexión teórica trató sobre el contexto mediático social y la conformación de la identidad política en él, conceptos sobre política y su interacción con el segmento estudiado; y, por último, la discusión respecto de la televisión y sus procesos de recepción.

La metodología utilizada para la investigación fue cualitativa, ocupando de manera específica, la entrevista en profundidad. A partir de los datos obtenidos junto con la reflexión teórica, se llegó a la conclusión que existen similitudes de género y estrato socioeconómico en la concepción negativa de la actividad política coyuntural, aunque se reconoce su importancia a nivel social. El conocimiento sobre el tema que revela las entrevistas carece, muchas veces, de profundidad, debido a que la política es un área que les genera menor interés respecto de otras presentes en su entorno. Por lo mismo, existe una alta concordancia con la opinión política de sus padres, al ser éstos fuente de socialización sobre la política en su interacción cotidiana. Si bien el telediario es un medio de formación sobre la temática estudiada, no es de alta importancia, considerando el mediano interés que les genera respecto de otras fuentes de información paralelas como Internet. En este aspecto se observan diferencias en estratos socioeconómicos, en cuanto el acceso a diversos medios, permitiría a los jóvenes interesados en política, desarrollar con más claridad su identidad relacionada con el tema, en perjuicio de los jóvenes de menor estrato. En ese sentido, los telediarios parecen ser más una fuente de identidad política para los adultos que para los futuros integrantes de la comunidad.

# INDICE.

INDICE .....	3
Introducción .....	5
CAPITULO 1: CONTEXTO MEDIATICO SOCIAL Y PROCESO DE CONFORMACION DE IDENTIDAD POLITICA .....	8
1.1 Concepto de identidad.....	8
1.1.1 Dimensiones de la identidad .....	11
1.1.3 Concepto de identidad desde la reflexión sociológica .....	22
1.2 Entorno actual y socialización .....	35
1.2.1 Socialización por medios de comunicación .....	41
1.2.3 La importancia de lo simbólico en la globalización.....	45
CAPITULO 2: JOVENES Y POLÍTICA .....	53
2.1 Concepto Jóvenes y su transformación a nivel histórico. ....	53
2.1.1 Formación de identidad juvenil en las sociedades postindustriales. ....	58
2.1.2 Jóvenes como sujeto a desconfiar .....	61
2.1.3 Jóvenes y nuevas tecnologías.....	64
2.2 Jóvenes y política: un comienzo histórico. ....	68
2.2.1 Jóvenes y participación .....	69
2.2.2 Marketing y el nuevo sujeto a persuadir. ....	77
2.2.3 Del Marketing electoral al político .....	78
2.2.4 La plataforma de difusión: Los Medios y el Marketing.....	80
Capitulo 3: TELEVISIÓN Y RECEPCIÓN .....	87
3.1 Antecedentes teóricos de los estudios de recepción.....	89
3.1.1 Television y procesos cognoscitivos .....	92
3.1.2 La audiencia televisiva. ....	95
3.1.3 Los estudios de recepción en América Latina.....	99
3.2 Television y desarrollo de nuevas teoria de audiencia.....	103

3.2.1 Television: géneros y lugar de recepción.....	108
Capítulo 4: DISEÑO METODOLÓGICO.....	117
4.1 Tipo de investigación .....	117
4.2 Nivel de la investigación.....	118
4.3 Universo .....	118
4.4 Justificación del Universo .....	119
4.5 Muestra.....	119
4.6 Herramientas y técnicas de obtención de información. ....	120
4.6.1 Entrevista: .....	120
4.6.2 Cuestionario entrevista.....	124
4.6.3 Análisis de las entrevistas. ....	125
RESULTADOS.....	129
Análisis entrevistas primera rejilla.....	129
Segmento C1-C2 .....	129
Segmento C1-C2 .....	146
Segmento C3-D.....	167
Segmento C3-D.....	187
Análisis segunda rejilla. ....	200
Síntesis de Categorías y conceptos derivados consolidados.....	200
Resultados de Análisis segmento C3-D .....	204
Resultados de Análisis segmento C1-C2 .....	209
CONCLUSIONES.....	215
BIBLIOGRAFIA .....	248
ANEXOS.....	253
Anteproyecto.....	253
Entrevistas a jóvenes segmento C1-C2.....	268
Entrevistas Segmento C3-D .....	341

# Introducción

El trabajo que se presenta a continuación es el resultado de nuestra investigación sobre el consumo de telediarios en jóvenes del Gran Santiago entre 15 a 17 años y su relación con la conformación de su identidad política. Con ella postulamos al grado de Magíster en Comunicación Política en la Universidad de Chile y se enmarca en el proyecto Fondecyt n°1071906 “Identificación y usos sociales de los discursos de información televisiva por parte de jóvenes del Gran Santiago. Recepción y representación mediática de los jóvenes en el telediario”.

Esta investigación surge desde la inquietud sobre cómo la representación que los jóvenes tienen de la actividad política toma elementos provenientes de los medios de comunicación, en especial la televisión. Tomando en cuenta la importancia de este medio como influencia en la construcción de realidad a nivel social y personal, nos fijamos en el telediario por ser el género que refiere de manera más definida al mundo circundante, remitiendo a la línea ideológica del canal en que se transmite. Si bien comprendemos que la televisión es un medio más de adquisición de conocimientos relevantes, junto a la interacción personal y los otros medios de comunicación presentes en la sociedad, hay que considerar que en un contexto mediatizado, con pocas experiencias “de primera mano”, la conformación de una opinión tiene alta congruencia con lo que entrega el canal escogido y aprehendido.

En un escenario político complejo en el que el padrón electoral envejece debido al interés decreciente por la inscripción (y también por la actividad política en su conjunto como revelan las encuestas), nos parece relevante preguntarse por la conformación de la identidad política en los futuros votantes y cómo ello se relaciona con una fuente de información al respecto validada y utilizada por el mundo adulto como son los telediarios. Para los jóvenes actuales, a la base de la construcción de la identidad

individual y un “yo” con cierta especificidad, está el uso de los medios de comunicación con predominancia de la televisión e Internet, que se presentan como instrumentos de fácil acceso para entender el entorno que rodea al individuo. Es en la apropiación de los materiales simbólicos procedentes de esos medios que el joven elabora una cierta narrativa de su identidad, la que pone a prueba en el exterior con los sucesos sociales y en la relación con sus pares y superiores. El rol que juega la actividad política y sus instituciones en la coyuntura comunicacional de este grupo, hablan de una cierta predisposición que podría generar futuros comportamientos políticos.

A partir de la pregunta sobre los procesos de aprehensión y significación de la actividad política en los medios de comunicación surgió el siguiente objetivo general: describir los usos, apropiaciones e interpretaciones que hacen los jóvenes del Gran Santiago de diferentes grupos sociales y género de los telediarios, explorando el papel que le asignan a los mismos en la formación de su identidad política. La separación entre género y nivel socioeconómico nos pareció de importancia para dar mayor especificidad y relevancia a los contenidos por descubrir en nuestro estudio. Para cumplir ese objetivo general nos propusimos los siguientes objetivos específicos:

- Describir las características del consumo televisivo de los jóvenes sobre telediarios, en cuanto a tiempo de exposición, preferencias temáticas y valoración del Medio.
- Indagar los factores del concepto de política que manejan los jóvenes y como ven ellos que estos conceptos son representados en los telediarios.
- Identificar las percepciones de los jóvenes respecto a cómo son categorizados en los contenidos del telediario.
- Establecer los modos de significación sobre identidad política, diferenciando por género y estrato socio-económico, que los jóvenes realizan a partir de los contenidos que aparecen en los telediarios.

En la consecución de ellos nos pareció posible responder las siguientes hipótesis:

- Existen motivaciones diferenciales de género y de estrato socioeconómico que determinan el consumo y uso de los telediarios.
- Los telediarios son los principales formadores del conocimiento acerca de lo político
- Los telediarios nocturnos son instancias de discusión familiar en torno a lo político
- La elección del telediario a ver por parte de los jóvenes depende de las tradiciones familiares que establecen los contenidos formativos más afines a los intereses y valores familiares.
- Las nociones de política que manejan los jóvenes son heredadas de las interpretaciones y percepciones que tiene la familia sobre el tema.
- La situación socioeconómica influye sobre el conocimiento de lo político.
- Los jóvenes que ven telediarios no buscan información sobre política, estos contenidos son los menos vistos.

La metodología utilizada para estos fines es cualitativa, específicamente con la entrevista en profundidad, como una manera de acceder a los contenidos profundos, presentes en el habla social de los representantes de las categorías escogidas como relevantes para nuestra investigación. La discusión teórica que se desarrolla a continuación, junto con el análisis de los mensajes provenientes del grupo estudiado, nos parecen una manera clara de responder buena parte de nuestras inquietudes y formular algunas nuevas en el transcurso de esta tesis

# CAPITULO 1: CONTEXTO MEDIATICO SOCIAL Y PROCESO DE CONFORMACION DE IDENTIDAD POLITICA

## **1.1 Concepto de identidad**

La relación de un individuo con los medios de comunicación tiene variadas dimensiones que dan cuenta de un proceso complejo, en constante movimiento. Cuando la persona se expone a ellos en su vida cotidiana, existen diferentes intenciones no siempre conscientes ni explicitables. La integración a la vida social, la entretención, la obtención de parámetros identitarios, entre otros fenómenos, se encuentran presentes en diversa medida en toda exposición a los Medios. En el caso de la televisión y la relación que se genera con el espectador, el carácter multidimensional de esta unión requiere fijar la vista en las diversas variables que interactúan entre sí y determinan una respuesta a nivel cognitivo a partir de los mensajes recibidos.

El acto de recepción, entonces, conlleva diferentes procesos, en los que la información entregada adquiere un carácter de importancia para la interacción de la persona con su entorno. Si pensamos que los contenidos emitidos a nivel comunitario son fundamentales en la incorporación del sujeto a la vida social, es pertinente detenerse en los procesos que se generan para darle un sentido a la información que es recibida. Como veremos más adelante, el proceso de incorporación de una persona en sociedad, siempre implica la creación de una imagen sobre los otros y, a su vez, como ellos perciben al individuo.



Esta percepción social es la que tiene como consecuencia conductas que ayudan o entorpecen la inserción de las personas en las comunidades en las que residen. Si bien, como veremos en un capítulo siguiente, estas comunidades han dejado de ser solamente físicas para transformarse en virtuales y desterritorializadas, podemos pensar que el proceso de incorporación es similar. Tomando como referencia la perspectiva psicosocial o psicosociologicista, que dirige su mirada a las consecuencias en la acción personal del entorno social y al revés,<sup>1</sup> intentaremos comprender, desde una consideración cognitivista los procesos mediadores que generan los fenómenos de carácter político.

Estos procesos mencionados son la representación, categorización e identificación social, que determinan una cierta visión sobre la realidad y que tendrían su manifestación integrada en lo que se conoce como identidad. De ellos, nos interesa desarrollar primero el concepto de representación, al ser la base de los siguientes procesos que serán explicitados posteriormente.

Si consideramos que todo mensaje a nivel social busca persuadir, ya sea en la forma de mantener ciertas ideas sobre la realidad (lo más común en estos casos) o modificarlas con un sentido de verosimilitud<sup>2</sup>, el concepto de representación social nos sirve como referencia, ya que define la actitud de los individuos y la interpretación general del fenómeno. Las comunicaciones provenientes de los medios masivos (en el caso de nuestra investigación los telediarios) deben referir a representaciones sociales compartidas para que les haga sentido a los espectadores, mientras a la par generan nuevos conocimientos que refuercen los lazos comunitarios y dirijan la acción al logro de objetivos.

---

<sup>1</sup> La categorización proviene del texto de OBLITAS, Luis; RODRÍGUEZ, Angel' Psicología política. Ciudad de México, Plaza y Valdés.

<sup>2</sup> REARDON' Kathleen' La persuasión en la comunicación' Barcelona' Paidós' 1981'

Como plantea Denise Jodelet, “la representación que elabora un grupo sobre lo que debe llevar a cabo, define objetivos y procedimientos específicos para sus miembros”<sup>3</sup>, lo que implica el fin práctico que tienen ellas y cómo sirven para la integración de la persona a una sociedad. La representación se transforma, entonces, en “una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social”<sup>4</sup>, que unifica lo psicológico con lo social, en cuanto remite al mismo tiempo a las variables internas del individuo como a los marcos de aprehensión, códigos e ideologías que se transmiten a nivel social. Por lo tanto, la creación y difusión de estos elementos tienen directa relación con la presencia del individuo en un entorno y la percepción que él tenga de los signos que se difunden a nivel comunitario. Como considera la investigadora chilena Claudia Serrano, la política, la democracia y otros conceptos ligados a la interacción institucional son objetos sociales que se construyen y significan activamente en el lenguaje y la conversación cotidiana<sup>5</sup>, motivo por el que se vuelve de importancia estudiar cómo esas representaciones toman forma en la comunicación diaria, con sus consiguientes conductas (votación, adhesión a un partido, etc.).

Planteado desde la psicología social, la representación social tiene 3 elementos, la imagen o núcleo figurativo, que es el esquema en torno al cual se organiza la representación y que le da peso y significado a ella; la información, que es el nivel de conocimiento sobre el objeto de la representación y que resulta del contacto directo con el hecho o grupo y las prácticas desarrolladas en torno a él; y la actitud, que es la disposición más o menos favorable que se tenga hacia el objeto de la representación. En la interacción entre estos 3 elementos es que la representación surge y determina las conductas a realizar. Por ello es que cuando estudiemos los elementos de la identidad política que los jóvenes logran extraer de los contenidos de los telediarios, será

---

<sup>3</sup> en MOSCOVICI, Serge (ed). Psicología social. Barcelona, Paidós, 1993. pp.470

<sup>4</sup> Ibid, pp. 473

<sup>5</sup> SERRANO, Claudia. Las representaciones sociales de los jóvenes respecto de la política y la democracia. Santiago de Chile, Asesorías para el desarrollo Fondecyt, 2004.

necesario indagar en la interpretación previa que se tiene de la actividad política y en la orientación valórica respecto de esos fenómenos, para luego dar paso a la información coyuntural que los programas entregan. Esta consideración se vuelve de mayor importancia en un espacio dirigido a un público transversal como son los telediarios, en el que la presentación de información carecerá de las sutilezas de los programas dedicados a un segmento específico de la población.

La relación entre persona y medios de comunicación se instala en una lógica de creación y transmisión de identidad, ya que la persona requiere de los elementos simbólicos presentes en su sociedad para conformar una imagen de sí que es difundida, a su vez, por los propios canales de interacción a los que tenga acceso<sup>6</sup>. Para entender esto de mejor manera, luego de haber incorporado el concepto de representación, es importante recurrir a conceptos de identidad que nos permitan trabajar teóricamente y entender la complejidad del proceso de interacción social. Los diversos aspectos en los que cada una de estas formulaciones pongan su acento nos permitirán comprender de mejor manera el rol de este constructo en la vida social de los jóvenes y cómo ello tiene su manifestación en la percepción de los mensajes políticos y el significado que se les da.

### **1.1.1 Dimensiones de la identidad**

Desde la tradición cognitivo-conductual la identidad se puede entender como “un término general que refiere a cómo las personas se perciben a sí mismas”<sup>7</sup>. Esto tiene un correlato en la capacidad de comunicar y en las conductas que se realicen para ello, en el sentido que la percepción que se tenga sobre uno mismo es lo que determinará los objetos, tácticas e intenciones de la interacción con otros. Desde el punto de vista del receptor ocurre algo parecido, ya que la interpretación de los signos del entorno derivará de la imagen que se tenga sobre el contexto y las personas presentes en él.

---

<sup>6</sup> THOMPSON, John. Los media y la modernidad. Buenos Aires, Paidós, 2003.

<sup>7</sup> SCOTT, Michael y POWERS, William. La comunicación interpersonal como necesidad", Madrid, Nancea. 1985.

Para aclarar este concepto de identidad, Michael Scott y David Powers lo dividen 3 áreas de constante interacción. La identidad personal o la perspectiva que se tiene sobre uno mismo, la identidad social o la perspectiva que se tiene sobre la visión de los demás respecto de uno, y la identidad ideal o la perspectiva sobre la actuación social óptima que uno debiese tener. La unión entre estos elementos lo da el concepto de perspectiva, que implica una visión subjetiva sobre la realidad circundante<sup>8</sup>. Desarrollemos estas 3 dimensiones a la búsqueda de los elementos necesarios para nuestro estudio:

- a) La identidad personal: incluye la evaluación de rasgos físicos, habilidades mentales y estados cognitivos como los valores, las creencias y las opiniones. La importancia de cada uno de estos componentes depende de la situación en la que se encuentre el individuo y las necesidades que requiera satisfacer en ese momento. A la base de esta dimensión está el núcleo de la identidad que es el centro donde se encuentran los valores de mayor importancia para el individuo y que es más resistente a los cambios contextuales. Desde la definición de una identidad personal (que puede o no ser reconocida como tal por el individuo) es que el individuo genera conductas para representar ésta, lo que genera su experiencia personal
- b) La identidad social: es la respuesta percibida por el individuo respecto de las conductas mencionadas en el acápite anterior. Como ya fue señalado, esta es una perspectiva personal, por lo que está sometida a las evaluaciones subjetivas del individuo. Una respuesta positiva de los “otros significativos” o sujetos con los que se tienen nexos de autoridad, admiración o deseo, estimula el mantenimiento de las conductas realizadas hasta el momento, mientras que una respuesta negativa podría implicar no sólo el cambio de comportamiento, sino del grupo de relación.

---

<sup>8</sup> Ibid

- c) La identidad ideal: refiere a la percepción e introyección de los objetivos sociales en la comunidad a la que pertenezco. Ello depende de la situación en la que me encuentre y responda a la pregunta “¿Qué clase de persona debe ser alguien como yo?”<sup>9</sup>

Las fuentes de desarrollo de esta identidad provendrían de aspectos genéticos, pero sobre todo del aprendizaje social y las recompensas y castigos relacionados con ciertas conductas. La identidad, como la interacción entre las 3 dimensiones referidas, no sufriría gran modificación a partir de la edad adulta, sino que más bien existiría una selección de conductas según el contexto en el que se inserta. Hay una diferencia a considerar en el caso de nuestros sujetos de estudio, ya que ellos están en proceso de conformación de una identidad definida.<sup>10</sup> Aun cuando el concepto de “juventud” se haya ampliado etéreamente debido a su conexión con valores predominantes, “privilegiando su aspecto imaginario y representativo (...) no apareciendo como una edad sino como una estética de la vida cotidiana”<sup>11</sup>, es necesario distinguir al grupo que estudiamos en esta investigación. En la adolescencia, como plantea Eric Ericsson existe una madurez en términos biológicos, pero no así en los aspectos psicológicos, lo que implica “aprender a aprender el mundo”, con las consiguientes diferencias según cada cultura y los valores que profese ésta.<sup>12</sup>

Podemos pensar que, salvando las divergencias respecto de los objetos particulares de cada sociedad y tiempo histórico, lo que toda comunidad busca es la incorporación de los individuos al andamiaje social, expresado ésto en la generación de una identidad definida, que sea acorde con el ordenamiento mayor. En la necesidad de organizar a los

---

<sup>9</sup> Ibid

<sup>10</sup> La OMS define adolescencia como el período en el cual “el individuo progresa desde el punto de la aparición inicial de las características sexuales secundarias hasta la madurez sexual, los procesos psicológicos y las pautas de identificación del individuo se desarrollan desde los del niño a los del adulto y se realiza la transición de dependencia económica a una relativa independencia”.

<sup>11</sup> MARGULIS, Mario. La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud. Buenos Aires, Biblos, 2000. pp. 16

<sup>12</sup> ERICSON, Eric. 1974. Identidad, juventud y crisis. Buenos Aires, Paidós. Pág. 128.

sujetos que componen una sociedad (sobre todo en el contexto democrático y de libertad de expresión en el que se vive), establecer límites a las actuaciones de los individuos resulta necesario. La generación de una identidad de características estables, no sólo sirve a la sociedad en cuanto a los mecanismos de integración a la vida cotidiana, sino que responde a procesos propios de la psique humana en cuanto parece ser necesaria de manera transversal (independiente de tiempos históricos y contextos físicos) la mantención de ciertos elementos estructurales para bajar la inestabilidad y generar un cierto orden interno.

Esto implica que el proceso de construcción de una identidad tiene ciertos supuestos a considerar: el primero, la tendencia de todo organismo a evitar lo que percibe como desagradable y acercarse a lo agradable. Lo segundo, la satisfacción de necesidades, sean éstas de tipo biológico o relacionadas con el crecimiento personal. Y, lo más importante, la búsqueda constante de una consistencia o coherencia entre sus actos y su conceptualización interna de la realidad<sup>13</sup>. La tensión inherente que provocan los cambios contextuales, así como las recompensas sociales que recibe una persona “coherente”, determinan los esfuerzos hacia la consistencia que se expresan en la constante incorporación de las situaciones y personas en las categorías ya establecidas.

Es, desde la consideración de un equilibrio interno que actúa la comunicación para convencer más que imponer en el contexto actual. Tomando en cuenta que la realidad no se experimenta directamente, sino a través de constructos personales que hacen más predecible el mundo y que les dan el significado último a los objetos, acciones y el contexto; es que todo mensaje debe incluir el estudio de la actitud de los receptores en su elaboración. Entenderemos por actitud un constructo hipotético, no medible

---

<sup>13</sup> SCOTT, Michael y POWERS, William. La comunicación interpersonal como necesidad", Madrid, Nancea. 1985.

directamente, que es una anticipación y mediación respecto de los patrones de respuesta explícitos (que sí son medibles)<sup>14</sup>.

Para Kathleen Reardon, la comunicación persuasiva tiene como elemento central la comprensión de la actitud del otro, en cuanto genera las conductas observables, responde a aprendizajes previos derivados de procesos de generalización y discriminación, y es considerada socialmente significativa.<sup>15</sup> Aun cuando nuestra investigación no puede dar fe de encontrar de manera cierta esas actitudes (sólo se pueden obtener las opiniones, que son expresiones verbales de una actitud y que no siempre son representativas de ella), es necesario considerar este concepto para entender la lógica transaccional de toda respuesta humana.

### **1.1.2 Psicología social y concepto identidad política**

Plantear los elementos social, personal e ideal antes mencionados, implica considerar que la orientación hacia los otros y la percepción al respecto, es fundamental en el proceso de creación de identidad. Desde la Psicología Social, ese aspecto resulta preponderante, en cuanto su construcción teórica se aleja de las primeras aproximaciones sobre el tema, que privilegiaban la reacción inmediata frente a los estímulos, con la consecuente tentación de creer en la homologación de respuestas en situaciones sociales<sup>16</sup>. Si bien siempre se ha considerado que “los medios de comunicación de masas son vehículos a través de los cuales tiene lugar la construcción de cogniciones socialmente compartidas, el entretendido de formas de interpretar la realidad y la formación de conocimiento social”<sup>17</sup>, las primeras visiones, a comienzos

---

<sup>14</sup> REARDON, Kathleen. La persuasión en la comunicación. Barcelona, Paidós, 1981.

<sup>15</sup> Ibid

<sup>16</sup> Coherentemente con el enfoque positivista de la sociedad de fines del siglo XIX y principios del XX, en una primera instancia se planteó el conductismo como “el” método para explicar la actuación humana.

<sup>17</sup> D'ADAMO, Orlando; FREIDENBERG, Flavio; GARCIA, Virginia. Medios de comunicación de masas, efectos políticos y opinión pública. Buenos Aires, Universidad de Belgrano, 2000

del siglo XX, implicaban un ser pasivo, producto de una sociedad de masas y con una alta influencia de mecanismos biológicos heredados.

En una sociedad que se transformaba de agrícola a industrial y de rural a urbana, la incorporación de nuevos sujetos a la actividad social (la mayor parte liberados de las ataduras de la tradición y religión), generaba una visión de ellos uniforme y simplista.<sup>18</sup> Frente a las primeras reacciones diferenciales dentro de los receptores, se crearon conceptos como el de “capacidad crítica”, que aludía a la educación del espectador, en un intento por explicar el efecto diferenciado de los Medios según la persona que se expusiese a ellos. Surgía, entonces, la necesidad de emplear teorizaciones que diesen respuesta a las divergencias entre personas, lo que el concepto de actitud cumpliría plenamente.

A la par del desarrollo en las teorías de la comunicación de la teoría de efectos limitados, surge en psicología el cognitivismo, del que tomaremos el concepto de identidad al que refiere este acápite, incorporando al estudio las variables que intervienen de manera activa entre el estímulo y la respuesta interna (actitud) y externa (conducta) que se realice. Esta teorización se acerca más al proceso efectivo en el que las personas aprehenden su mundo social, ya que implica diversas interpretaciones a partir de influjos internos que presentan cambios según las personas y los grupos en los que ellas se insertan<sup>19</sup>.

Esta perspectiva psicosocial o psicosociologicista, dirige su mirada a las consecuencias en la acción personal del entorno social y al revés.<sup>20</sup> El modelo tiene en su eje principal una “consideración cognitivista, en el sentido que se privilegia el estudio de los procesos mediadores a los cuales se atribuye la responsabilidad por la presencia de

---

<sup>18</sup> MATTELART, Armand. Historia de las teorías de comunicación. Buenos Aires, Paidós, 1997

<sup>19</sup> Hay que consignar que una de las críticas que presenta esta teoría es la minusvaloración del aspecto emocional en cuanto considera al individuo un procesador lógico de la información.

<sup>20</sup> OBLITAS, Luis; RODRÍGUEZ, Angel. “Psicología política”. Ciudad de México, Plaza y Valdés. 2002



determinados fenómenos de carácter político”. Ellos son los procesos internos de representación, categorización, motivación, entre otros; que determinan una cierta visión sobre la realidad y que, por lo tanto, dirigen la conducta del individuo analizado, generando con ello su identidad.

Podemos pensar que estos procesos son los que generan la integración de los individuos a la comunidad, en la recreación individual de las temáticas y parámetros que componen la actividad de una persona, entre ellos lo referido al mundo político. Para la realización de este proceso no es necesaria la presencia de informaciones definitivas y completas, sino que estímulos que tengan algún sentido en la organización conceptual de cada uno. Como referimos en el acápite anterior, la necesidad de consistencia se resuelve en lo que se ha denominado como “epistemología del sentido común” derivada generalmente de datos precarios. Eso implica que “todo individuo intenta estabilizar su entorno, organizarlo. La complejidad de los individuos, de los comportamientos y de las situaciones que caracterizan a nuestro entorno social, sus fluctuaciones y su inestabilidad hacen que el sujeto busque regularidades, aspectos que no varíen”<sup>21</sup>. La necesidad de generarla habla de una cierta intencionalidad en la organización de nuestra experiencia social, desarrollada de manera no siempre consciente, que desmiente las anteriores teorizaciones más “hipodérmicas”.

La teoría de la identidad social desarrollada por Henri Tajfel parte de estos supuestos y se basa en la necesidad de toda persona de insertarse en un grupo social para generar su comprensión del entorno y actuar coherentemente con ello. Esta conciencia de su pertenencia a grupos sociales, tiene su origen en la diferenciación positiva entre el grupo al que pertenece (endogrupo) y otros anexos (exogrupos) a partir de las representaciones que se “extraen” de la vida social a través del lenguaje. La orientación hacia los otros es fundamental en el proceso de su creación, ya que el individuo “es miembro de numerosos grupos sociales y de que esa pertenencia contribuye, positiva o

---

<sup>21</sup> MOSCOVICI, Serge (ed). Psicología social. Barcelona, Paidós, 1993. pp.192

negativamente, a la imagen que cada uno tiene de sí mismo”<sup>22</sup>. Ello no tiene un significado exclusivamente cognitivo, ya que se acompaña del significado valorativo y emocional sobre esa pertenencia.

El proceso de creación de esa identidad social tendría 3 componentes principales: la categorización social, la comparación social y la identificación social. El primero de ellos refiere a la unificación de acciones sociales en grupos determinados, clasificando estímulos y suponiendo acciones de los otros. Lo segundo tiene relación con la identificación de semejanzas y diferencias entre endogrupos y exogrupos. Derivado de lo anterior, el tercer aspecto es la dimensión valorativa asociada a la pertenencia al grupo en comparación con los otros. Todos estos procesos tienen como elemento principal las representaciones subjetivas que se hagan de los otros a partir de la experiencia proveniente de la experiencia diaria.

En el campo que nos interesa para esta investigación, son los medios de comunicación en conjunto con la vida cotidiana, los que generan esas representaciones de la actividad política y los grupos que participan de ella<sup>23</sup>.

La “lógica” que determina las respuestas a los estímulos y que da cuenta de una identidad, referirían a esquemas de causalidad que funcionan a nivel individual “reflejando antes que nada una causalidad social y la manera en cómo conciben y explican los diversos grupos, a través de su percepción, el desarrollo de la vida social, los conflictos y los sistemas jerárquicos que la caracterizan”<sup>24</sup>. Ello deriva de procesos

---

<sup>22</sup> TAJFEL, Henri. Grupos humanos y categorías sociales. Barcelona, Herder, 1984. pp.291

<sup>23</sup> Como veremos más adelante en el capítulo sobre televisión, en lo referido a la actividad política parece imponerse la influencia televisiva por sobre las relaciones personales, debido al poco interés que genera en ciertos sectores estas temáticas.

<sup>24</sup> Henri Pachelier en MOSCOVICI, Serge (ed). Psicología social. Barcelona, Paidós, 1993. pp.400

de objetivación e institucionalización<sup>25</sup> que, en nuestro caso, los entendemos desde la acción de los Medios de comunicación.

Tomando la referencia de Tajfel, en nuestras sociedades “un individuo se esfuerza por lograr un concepto o imagen de sí mismo satisfactoria”<sup>26</sup>, ello implicaría según nuestro análisis, el desarrollo de una identidad que sea concordante con los mensajes del entorno y de respuesta a las demandas que se le hacen al individuo como parte de ciertos grupos determinados. Si lo pensamos en el caso de los jóvenes, ellos generan respuestas sobre el quehacer político desde su lógica de inserción endogrupal, por lo que los mensajes que busquen su atención deben ser coherentes con una construcción de realidad que, como veremos más adelante, presenta cambios radicales respecto de décadas anteriores. Desde esa lógica es necesario conocer lo que Kathleen Reardon denomina constructo, que son las maneras de hacer predecible el mundo, midiendo el significado de los objetos, acciones o el contexto en que se vive, en la búsqueda de anticipar las posibles respuestas de otros.<sup>27</sup>

Pero, ¿qué sucede cuando ese constructo no incluye a la política como una actividad relevante? ¿Es posible apelar a anteriores maneras de entender la política en la búsqueda de una adhesión forzada por parte de los jóvenes? A partir de esa pregunta es que nos acercamos al concepto de identidad política que trataremos de identificar en nuestro estudio. Roberto González y colaboradores en su investigación “identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios”<sup>28</sup>, realizada en Chile en 2005 buscan comprender cómo la identidad social incluye a la política en su desarrollo y cómo ello tiene consecuencias a nivel social en cuanto a la adhesión a las instituciones que regulan la vida comunitaria.

---

<sup>25</sup> Los conceptos provienen del proceso de construcción de realidad desarrollado en su teoría por Peter Berger y Thomas Luckmann

<sup>26</sup> en Ibid.

<sup>27</sup> REARDON, Kathleen. La persuasión en la comunicación. Barcelona, Paidós, 1981

<sup>28</sup> GONZALEZ, Roberto. 2005. Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios. Revista de Ciencias políticas. 25 (2). 2005

Para comprender la dimensión política en la formación de la identidad de los sujetos estudiados es que se plantea el concepto de identidad política, entendiendo ésta como la dimensión que refiere a las estructuras psicológicas que orientan el juicio y la acción de las personas en relación con aspectos generales del mundo político. Tomando los elementos ya referidos de la teoría de Tajfel, se considera que existen identidades sociales básicas como la nación, la orientación política y la religiosa que se conectan entre sí en cada individuo como referentes para su conducta individual. Por ello el estudio de la identidad política daría luces respecto de la orientación de los individuos en otros aspectos de la vida social, concomitantes a ello.<sup>29</sup>

El estudio de la identidad política abarcaría una serie de actitudes que se encontrarían en la representación sobre la actividad política que tenga cada individuo. Ellas son:

- Autoeficacia política, o la convicción sobre la capacidad de influir en el sistema político y sus acontecimientos.
- Cinismo político o la percepción sobre los motivos verdaderos tras el comportamiento de los entes políticos
- Tolerancia política o el reconocimiento de los derechos cívicos y sociales a los grupos más desposeídos de la comunidad en la que el sujeto se encuentra (el exogrupo en este caso)
- Autoritarismo o la generación de conductas marcadas por el ejercicio del poder y el control social.
- Adhesión a la democracia

A juicio de los investigadores, estas identidades no se desarrollarían de manera clara en el contexto actual, derivando en una personalización de la actividad social, con una mayor preponderancia de los proyectos individuales por sobre los colectivos, y un descrédito de la política partidista, que es difundida en la sociedad, pero que tiene un

---

<sup>29</sup> *Ibíd.*

eco mayor en los jóvenes (la baja inscripción electoral sería una muestra de ello). Para González y colaboradores, esto tendría una consecuencia de importancia, ya que la identidad política se relacionaría con la incorporación a otras instituciones sociales, motivo que explicaría la desafección respecto del ingreso a los canales institucionales de comunión social.

Otro concepto relacionado con la identidad política, pero desde el estudio de la opinión pública es el que recogen María Dolores Souza y León Guzmán en su artículo “Opinión Pública y actitudes políticas”, en el que desarrollan el término “cultura política” para entender “las actitudes de las personas hacia la política y sus consecuencias”<sup>30</sup>. Tomando como referencia el concepto ideado por Almond y Verba, los investigadores intentan dilucidar la posibilidad de las encuestas de medir las actitudes de las personas respecto de la política. Para ello usan el concepto de cultura política, que se divide en 3 dimensiones: el contenido sustantivo, la variedad de las orientaciones y las relaciones sistémicas entre los componentes. Dentro de éstas, la primordial es la primera, ya que en ella se incluyen el conocimiento y las actitudes que se tengan sobre el sistema cultural (la comunidad nacional, el régimen y las autoridades), el proceso cultural (actitudes relacionadas con el “yo” en política, así como con la actuación del resto de los actores políticos) y la política cultural o la distribución de preferencias respecto de los resultados en política (seguridad, bienestar social, etc.)<sup>31</sup>

La opinión pública sería, a fin de cuentas, la muestra de las actitudes o cultura política de los integrantes de una sociedad<sup>32</sup>. Ello nos vuelve a dirigir al concepto de actitud, que desde lo presentado por los autores, refiere a estructuras estables en el individuo de carácter multidimensional, incluyendo elementos cognitivos, afectivos y

---

<sup>30</sup> OBLITAS, Luis; RODRÍGUEZ, Angel. “Psicología política”. Ciudad de México, Plaza y Valdés. 2002. pp.177

<sup>31</sup> ALMOND y VERBA, 1989 en Ibid

<sup>32</sup> Existe toda una discusión sobre la pertinencia de las encuestas al momento de revelar efectivamente la opinión de las personas, como puede ser consultado en BOURDIE, Pierre. Sociología y cultura. México, Grijalbo, 1998.

conductuales<sup>33</sup>. Este carácter integrativo de las actitudes y el rol central que juegan en la conformación de la identidad política (o cultura política en este caso), nos muestra el rol que los conceptos provenientes de la psicología social juegan en la conceptualización de la actividad política del individuo. El proceso dinámico que implica la generación de una opinión pública frente a un tema que comprometa a la comunidad, requiere de consideraciones preliminares y exploratorias del tema que derivan del trato en los Medios de comunicación y las relaciones interpersonales<sup>34</sup>. En esa doble influencia es que el grupo cercano (reflejado en la identidad social e ideal) se vuelve de importancia en la recepción e interpretación de los mensajes a nivel social.

Considerando que el estudio de la psicología social es una muestra de las influencias sociales encarnadas en la experiencia individual, es posible atender a que el concepto de identidad y su estudio es de vital importancia. Ya que el individuo “es miembro de numerosos grupos sociales y esa pertenencia contribuye, positiva o negativamente, a la imagen que cada uno tiene de sí mismo”<sup>35</sup>, es menester fijar la vista en el entorno para descifrar que existe tras las conductas políticas de los jóvenes, foco de nuestra investigación.

Para llevar la discusión teórica a la coyuntura y comprender las manifestaciones actitudinales de nuestros sujetos de estudio, estudiaremos una tercera opción de identidad, esta vez desde la sociología y el análisis del contexto chileno actual.

### **1.1.3 Concepto de identidad desde la reflexión sociológica**

En los anteriores apartados hemos comentado las visiones provenientes desde la psicología sobre el tema de la identidad. En éste nos parece pertinente referirnos al

---

<sup>33</sup> Oblitas, Op cit.

<sup>34</sup> D'ADAMO et al. Op cit.

<sup>35</sup> TAJFEL, Henri. Grupos humanos y categorías sociales. Barcelona, Herder, 1984. pp.291

pensamiento proveniente desde la sociología y los estudios sobre cultura realizados en Chile. Si bien variados aspectos de las concepciones expuestas se asemejarán a lo propuesto con anterioridad, nos parece importante incorporar esta visión, con el fin de articular una mejor comprensión de las temáticas expuestas.

El sociólogo Jorge Larraín en su libro “Identidad chilena” expone variados conceptos en la búsqueda de una definición operacionalizable al momento de hablar de la identidad dentro de un país a través de diferentes períodos históricos. Planteado como un proceso de construcción social, la identidad se construiría a través de 3 elementos: categorías sociales compartidas, el cuerpo y posesiones que le dan un aspecto de autoreconocimiento al individuo, y la existencia de los otros sujetos con los que la persona se relaciona. El primero de los elementos tiene relación con las categorías derivadas de características tales como sexo, religión, etnia, entre otros; que diferencian a las personas entre sí y a las que se les da un significado determinado. Larraín recalca que en la modernidad, las identidades de clase y nacionales han sido fundamentales para el desarrollo del individuo, aspecto que retomaremos más adelante para comprender las diferencias en los procesos de integración en el pasado versus la coyuntura en Chile.

El segundo elemento sería el cuerpo y otras posesiones que identifiquen a la persona en cuestión y le generen un autoreconocimiento. Ello deriva del hecho que las personas se proyectan a sí mismos en sus posesiones, adquiriendo las cualidades que pertenecen a los productos u otorgándoles un sentido existencial a la posesión de ellos. Por esto es que la unidad del objeto y su ausencia influyen la correspondiente configuración de personalidad<sup>36</sup>. La industria de productos derivada de esta articulación de identidad tiene un alto auge en cuanto la sociedad se basa en símbolos externos para categorizar a los otros y, por lo tanto, encontrar una determinada identidad social.

---

<sup>36</sup> SIMMEL, Georges. 1986 en LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001

Por último, el tercer elemento tiene relación con la existencia de “otros”, que presentan opiniones que internalizamos o que son ejemplos a los que acercarnos o de los cuales distanciarnos. La presencia de esos “otros significativos” va cambiando en nuestro desarrollo vital, no sólo desde la necesidad de una presencia física concreta a una abstracta (o sea no requiero a mis padres en mi entorno físico para seguir sus preceptos valóricos y conductuales), sino en cuanto dejan de referir a personas concretas para asumir la forma de un “otro generalizado” ante el cual medir mis conductas y pensamientos.

Podemos pensar a partir de lo anterior que el “otro”, cualquiera sea la forma que éste asuma, se presenta como un elemento necesario para generar una identidad acorde con nuestro entorno. Esos “otros” implican valoraciones positivas o negativas de los mensajes que recibimos y emitimos a nivel social y actúan principalmente a partir de signos que adoptamos o rechazamos para identificarnos con el grupo social de nuestro interés. Un buen ejemplo de esto la da la investigación sobre la creación de estereotipos den una sociedad. Si, como ha desarrollado la semiología, la creación de significados deriva de procesos de oposición, la generación de grupos contrarios al orden establecido, sirve muchas veces para reforzar la identidad grupal. Con ello suceden procesos de exclusión y minusvaloración que van más allá de la simple diferencia de opiniones o costumbres. Desde lo referido a la creación y difusión de imágenes a nivel social, es que Peter Burke plantea que la relación entre grupos diferenciales en una sociedad conlleva dos procesos: negar o ignorar la distancia cultural, asimilando a los otros por medio de analogías, como un reflejo del yo; o plantearlo como una cultura radicalmente opuesta a la propia, fuera de las categorías existentes (o como una negación y/o ratificación del valor de la propia)<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> BURKE, Peter. Visto y no visto: el uso de la imagen como documento histórico. Barcelona, Crítica, 2001



En ambos procesos referidos se observa un etnocentrismo en cuanto se entiende a los otros desde las valoraciones propias de cada cultura, una característica que es fundamental al momento de conocer la identidad social, ya que ésta siempre proviene de un proceso de comparación<sup>38</sup>, pero que conlleva prejuicios y cogniciones simplificadas. Nuestro grupo estudiado en la tesis, enfrenta y desarrolla procesos de exclusión que son interesantes de estudiar en cuanto se transformarán en sujetos políticos en el corto plazo. Si la visión sobre los jóvenes se funda en el prejuicio respecto de su desinterés por toda organización colectiva (el caso del movimiento estudiantil de los “pingüinos” de 2006 contradeciría esta afirmación, por supuesto), el resto de la sociedad se transforman en sujetos responsables que se preocuparían del devenir de la sociedad. Por otra parte, la visión negativa del mundo político, como una organización institucional sólo dedicada a la búsqueda del lucro y poder personal, podría estimular la visión interna de los jóvenes como personas honestas, alejadas de maquinaciones. Esto, en el terreno de las especulaciones, podría alejar de manera constante a los jóvenes de la política en la búsqueda de reforzar su identidad personal y social.

Aunque el ejemplo anterior peca de exageración, al ser cada caso personal una suma de influencias contextuales y particulares, nos sirve de referencia para pensar cómo se estructuran las identidades en un entorno que implica necesariamente la presencia de otros. Para clarificar, Larraín distingue entre identidades personales y colectivas. La primera refiere a lo individual, mientras que la segunda es la que une a varias personas en torno a ciertos intereses o características culturalmente definidas. Aunque el autor enfatiza constantemente en que ésta última no presenta una estructura psíquica, en el sentido de un número definido de rasgos psicológicos; podemos pensar que orienta de alguna manera los sentidos sociales y que tiene una relación nutritiva constante con lo personal. Las acciones personales sólo pueden tener un desarrollo en un entorno y en la interacción (real o virtual) con otros grupos.

---

<sup>38</sup> TAJFEL, Henri. Grupos humanos y categorías sociales. Barcelona, Herder, 1984.

Como planteamos al inicio de este capítulo, la generación de una identidad se transforma en un aspecto relevante del desarrollo personal en cuanto nos determina un patrón de estabilidad al momento de interpretar la realidad. La necesidad de una consistencia básica a partir de la que disminuir la sensación de inestabilidad, nos remite a lo que plantea Anthony Giddens, al referir que “la instauración de la confianza básica es la condición para la elaboración tanto de la identidad del yo como de la identidad de las demás personas y objetos”<sup>39</sup>. El tema al que nos remite directamente la anterior afirmación es qué sucede en el entorno actual de signos diferenciales y de constante cambio.

Entendiendo la coyuntura desde las nomenclaturas de posmodernidad o modernidad tardía, según los autores a los que se aludan, se puede considerar que la identidad refiere a un contexto con una característica principal que es el cambio drástico en la relación entre tiempo y espacio. Ello deriva en un extremo dinamismo, que hace que el mundo esté cambiando constantemente a un ritmo vertiginoso, y que, a su vez, los mismos cambios terminen por gatillar nuevas transformaciones, en una cadena sin fin. “El mundo moderno es un “mundo desbocado”: no sólo el paso al que avanza el cambio social es mucho más rápido que el de todos los sistemas anteriores; también lo son sus metas y la profundidad con que afecta a las prácticas sociales y a los modos de comportamiento antes existentes”<sup>40</sup>.

Las identidades culturales, entonces, toman un rol preponderante derivado de la lentitud de las instituciones tradicionales para adaptarse a los cambios contextuales. Considerando la diversidad de signos y visiones de la realidad que conlleva este mundo “desbocado”, la creación de la identidad se transforma cada vez más en una empresa personal y en constante modificación, que remite ineludiblemente a la acción de los medios de comunicación masivos como portadores de los símbolos necesarios para ese proceso. La industria de los medios masivos juega un papel fundamental en este

---

<sup>39</sup> GIDDENS, Anthony. Modernidad e identidad del yo. Barcelona, Península, 1995. pp. 59.

<sup>40</sup> Ibid, Pág. 28.

contexto, ya que es uno de los ejes determinantes en la cultura contemporánea, pues “ahora es posible movilizar significados culturales a través de relaciones sociales mediatizadas para construir relatos identitarios”<sup>41</sup>.

Desde el construccionismo social es que este panorama ha sido denominado como uno de “saturación social” debido a la cantidad de influencias, comunicaciones y obligaciones a las que el individuo está sujeto de manera constante.<sup>42</sup> Dentro de las visiones del yo que se han sustentado históricamente, el psicólogo Kenneth Gergen toma como hitos referenciales las concepciones románticas y modernistas, que en los siglos XIX y XX dan sentido a las representaciones sociales e individuales de cada integrante de una comunidad. En la primera de ellas, se integran aspectos como el alma, la pasión o la creatividad, mientras que en la segunda lo primordial es la capacidad de desarrollar conceptos, opiniones e intenciones de manera clara. No es que la separación entre ambas sea marcada y determinante, sino que en el acento ha variado en cuanto la sociedad le de más importancia a una u otra en su proceso de socialización. Como una superación (o perversión, según se quiera mirar) de ambas es que en el entorno saturado actual las racionalidades en juego son tantas que no sólo es difícil discriminar las adecuadas, sino que aumentan los lenguajes para referir al yo de manera exponencial. El juego del poder en el que estas diversas voces luchan por transformarse en expresiones legítimas de lo verdadero y falso, se transforma en mensajes que son difundidos por los Medios de comunicación e interpretados por los receptores en su contexto.

La diversidad de opciones que se abren cristalizan en diversas opciones de identidad que, a pesar de compartir elementos basales con el “carácter nacional” de un país, plantean formaciones diversas con sus respectivos valores y conductas asociados. Si a mediados del siglo XX, en Chile, existía una identidad influida por la importancia del

---

<sup>41</sup> LARRAÍN, Jorge. *¿América Latina moderna? Globalización e identidad*. Santiago, Lom, 2005. pp. 107

<sup>42</sup> GERGEN, Kenneth. *El yo saturado*. Barcelona, Paidós, 2006.

Estado y la relevancia de la clase social, a partir de las reformas económicas sociales de la Dictadura, se plantean visiones diferenciales que son importantes de reseñar. Para estos efectos, Jorge Larraín opta por referir a versiones de la identidad chilena que persisten en el desarrollo histórico-social, pero que adquieren relevancia divergente según los materiales simbólicos presentes en el contexto.

Frente a las anteriores versiones miliar racial –que le otorga a la guerra y al ejército un papel central en el ordenamiento social y en la unificación de clases- y psicosocial-enfocada en los rasgos psicológicos como una herencia genética racial-, se impone la versión empresarial posmoderna, que comienza a partir del cambio del modelo socioeconómico a fines de los 70s, pero que encuentra su desarrollo final a partir del período de transición democrático en la década de los 90s.<sup>43</sup> Esta visión identitaria corre a la par de la imposición del neoliberalismo económico, con la idea central de Chile como país emprendedor y abierto al mundo externo, sobre todo en lo económico. Esta versión de identidad que tiene el Mercado como principal ente regulador y dador de sentido, disminuye la importancia del Estado en la creación de un sentido comunitario y establece al individuo y sus acciones como eje referencial. El sociólogo Pablo Halpern, lo refiere desde una visión más acrítica en cuanto a que los conceptos referidos a economía y empresa se transforman en un lenguaje reconocido y que es utilizado en el cotidiano por las personas para dar sentido a sus interacciones.<sup>44</sup>

Una taxonomía que se puede relacionar con la anterior es la que proviene de los estudios del sociólogo Manuel Antonio Garretón, quien clasifica a la sociedad chilena durante el siglo XX a partir de 2 categorías diferenciales: primero, una matriz sociopolítica de Estado Nacional, con una clara delimitación entre clases sociales y sus respectivos procesos identitarios, y luego una informática globalizada en que esos nichos sociales no determinan definitivamente a las personas, pero en la que existe un

---

<sup>43</sup> LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001

<sup>44</sup> HALPERN, Pablo. Los nuevos chilenos y la batalla por las preferencias. Santiago, Planeta, 2002

debilitamiento constante de los marcos definidos para las relaciones dentro de la comunidad. Para hacer el proceso más complejo a nivel cotidiano, esta sociedad post industrial, que tiene como eje de acción la información y la comunicación, aun recurre al sistema y mecanismos políticos del modelo anterior, sobre todo en las clases más populares, que tienen menos instrumentos contextuales de adquisición de conocimientos.<sup>45</sup>

Para aclarar la temática, podemos mencionar que anteriormente habría existido una matriz sociopolítica de Estado nacional que constituía a los actores sociales. Ello implicaba una determinada relación entre el Estado, el sistema de partidos y la base socioeconómica y cultural; todo ello mediado por el régimen político. En ese contexto relacional, el Estado tenía un campo de acción que incluía tanto la regulación del sistema político como la integración de las personas individuales a los beneficios y dinámicas del sistema, con la economía como variable esencial. El Estado, para esta visión, debe ser entendido como el “momento de la unidad simbólica y dirección general de la sociedad, donde cristalizan aspectos universales y relaciones asimétricas de dominación (...) y la política como la dimensión de una sociedad que se refiere a las relaciones de poder en torno a la conducción lo marcha general de ella”<sup>46</sup>

En la matriz clásica se producía la fusión del desarrollo, la modernización, la integración social y la autonomía nacional en la acción del Estado, tanto en su actividad económica (el “desarrollo hacia adentro” y el “Estado de compromiso”) como en su labor de aglutinamiento social (la generación de una identidad común). Ello no eliminaba los siempre presentes conflictos de clase, pero generaba una visión compartida en cuanto existía una concepción de cambio global y modernización. El papel del Estado consistía, entonces, en generar políticas que se relacionaran con la movilidad social, la redistribución y la integración de los sectores populares. Al ser el

---

<sup>45</sup> GARRETON, Manuel Antonio. Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina. Santiago, CEPAL, 2001.

<sup>46</sup> GARRETÓN. Manuel Antonio. 2000. La sociedad en que viv(re)mos. Santiago: Lom, pg. 93

modelo, uno instalado con las fallas propias del subdesarrollo latinoamericano, se trasladaba el eje de los procesos de trabajo, producción e integración a la esfera política, con la consiguiente

El cambio en la matriz socio-política en América Latina ocurre a partir de mediados de la década de los 70, estando Chile en pleno gobierno dictatorial, generando modificaciones que se desarrollan en las dos décadas siguientes. Esto se refleja en un agotamiento del “desarrollo hacia adentro” o sustitución de importaciones por fórmulas basadas en la inversión de entes privados; y cambios en la estructura social, que se ven reflejados en el aumento de la pobreza y la precariedad de los sistemas laborales.

Coincidente con la imposición de las ideas neoliberales reseñadas anteriormente, el Estado reduce su campo de acción a lo mínimo indispensable: las relaciones externas y la seguridad interna. Derivado de las crisis económicas, manifestadas en alto desempleo y evitando la molestia ciudadana, el Estado retoma su labor, pero ésta vez restringido a la regulación y corrección de los mecanismos propios del Mercado. Esto, por supuesto, no implica que retome su labor como “fuente de sentido”, dejando ese papel al Mercado y la inserción en él de los habitantes del país. Se puede plantear que “cambian los vínculos con la política y con el Estado transformándose los actores sociales en entes más autónomos, más simbólicos y orientados hacia la identidad y la autorreferencia”<sup>47</sup>

Lo anterior, genera tendencias que buscan reemplazar a la matriz y, sobre todo, generan un cambio en la visión respecto al estado y la función de la política como fuente de sentido para los habitantes de una nación. Las principales tendencias a juicio de Manuel Antonio Garretón son:

---

<sup>47</sup> Ibid.

- Negación de la política por una visión distorsionada de la modernización expresada en tendencias instrumentales y basadas en la lógicas de Mercado (resolver los “problemas concretos” de las personas).
- Visión crítica del Estado y la política desde la sociedad civil, generando demandas que corren por canales paralelos a los institucionalizados (ONGs, grupos de interés, etc.)

Por lo mismo, los sistemas de representación son asumidos por nuevos actores como los públicos y redes sin densidad organizacional estable, las ONGS, los actores identitarios (sean éstos grupos étnicos, de género o de intereses) y los poderes fácticos. En el caso de los jóvenes, ello se expresa en la baja participación electoral y la adhesión a movimientos que buscan reivindicar a su grupo desde canales informales, como ha ocurrido desde el año 2006 hasta el momento de redacción de esta tesis.

La versión empresarial posmoderna planteada por Larrain o informática globalizada según Garretón se sigue conformando no sólo por los procesos históricos propios de la vida en comunidad, sino porque en su momento de difusión e implementación masiva contaba con un escenario económico sin precedentes, que coyunturalmente, se ha modificado. El imaginario esperanzador que caracterizó a Chile durante la década de los 90 debido a las altas tasas de crecimiento económico que alcanzaron un 7% anual, se vino abajo con la desaceleración de la economía que llegó a partir del 2000, en que el crecimiento disminuyó a un 3%, poniendo en duda la identidad proyecto de Chile como nación. “El país entró en un momento de inflexión. Los éxitos de esa “década dorada” hicieron perder de vista el horizonte, relajaron la autoexigencia, inhibieron la audacia y atrofiaron la creatividad. La sociedad entera fue perdiendo energía en proporción directa al estrechamiento de la visión de sus líderes, tanto políticos como empresariales o intelectuales. La atmósfera se volvió hostil y renuente a los riesgos y el

emprendimiento. En este clima, la economía y el empleo no contaban con condiciones para crecer<sup>48</sup>.

La visión de este autor, si bien se enmarca dentro de una concepción positiva respecto de la instauración del modelo neoliberal<sup>49</sup>, logra graficar los inconvenientes que ello provoca en cuanto los actores responsables de ello no desarrollan los mecanismos necesarios para generar una integración a nivel general, disminuyendo la brecha social. Jorge Larraín define esa diferenciación entre estratos a partir del concepto de cultura popular, que tendría entre sus características una mayor capacidad de autonomía e imaginación creativa. En Chile existiría, a juicio de Larraín, una dicotomía entre dos culturas distintas, una creativa, la popular, y una imitativa, la oligárquica impuesta por la elite luego de la independencia del país. La interacción entre ambas no es igualitaria en cuanto la primera es reconocida, muchas veces, como deficitaria y pre-moderna y la segunda se relaciona con el desarrollo y la adquisición de patrones exitosos de acción social<sup>50</sup>.

A partir del desarrollo anterior es que se clarifica la noción que la identidad es un proceso de constante cambio, en el que una u otra versión emerge según las fuerzas sociales en juego en ese momento y el poder relativo que ellas tengan. El conflicto que genera la presencia de diversas teorías que buscan dar explicaciones respecto del contexto y la acción del individuo dentro de él, se vuelve un elemento constante en nuestra experiencia social. Derivado de ello las concepciones de “crisis” (en las que los jóvenes aparecen como responsables, independiente del momento histórico del que se

---

<sup>48</sup> TIRONI, Eugenio. El cambio está aquí. Santiago, La Tercera Mondadori, 2002. PP. 13-14.

<sup>49</sup> Incluso el autor refiere a la aplicación chilena del modelo económico como una nueva manera de superar las diferencias sociales en el libro “La irrupción de las masas y el malestar de las élites”. 1999. Santiago:Grijalbo-Mondadori.

<sup>50</sup> Una discusión respecto de las diversas visiones sobre el desarrollo y su impacto a nivel cultural en Chile se pueden encontrar en SUNKEL, Osvaldo; PAZ, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. México D.F., Siglo XXI, 1988.



trate) en sociedades de constante cambio y en los que hay variadas fuentes de información<sup>51</sup> son manifestaciones cotidianas.

Para no incurrir en una visión que minusvalore las conceptualizaciones diferenciales, es bueno recordar las ideas de Moscovici respecto de los procesos psicosociales detrás de la innovación. El autor entiende este último concepto como un tipo de influencia social o cambio en el comportamiento como resultado de presiones en la interacción. La innovación, entonces, se coloca a la par del conformismo, que son las modificaciones en el conducta para armonizar con lo ya existente, y con la normalización, que es la nivelación de actitudes para generar juicios aceptables para todos los integrantes de un grupo. La innovación tiene la característica fundamental de que impulsa a una negociación inesperada a partir de un conflicto que deriva de la aparición de una nueva postura. La posición diferencial si tiene coherencia en sus planteamientos y revela “puntos ciegos” en la interacción social es factible de ser aceptada, no sin tener un período de lucha con los parámetros establecidos. La acción de los jóvenes a nivel histórico, se ha relacionado con la innovación, la que puede llegar a niveles estructurales si es que toca temas como la política, las leyes o las costumbres societales. En Chile se puede pensar en las protestas contra la Dictadura en la década de los 80 como ejemplo de ello.

Sin olvidar la reflexión sobre los procesos de cooptación y mercantilización de la innovación que han referido desde la década de los 50 diferentes pensadores críticos<sup>52</sup>, podemos considerar que la discusión identitaria se completa cuando referimos a las modificaciones que surgen desde los jóvenes en su accionar cotidiano. Que ellas sólo se manifiestan en lo estético y no apuntan a elementos estructurales es una crítica constante de los últimos años y se relacionaría con las consecuencias de la

---

<sup>51</sup> El concepto de anomia o imposibilidad de encontrar valores comunes en una sociedad, sirve para entender esto.

<sup>52</sup> En este tipo de pensamiento encontramos una larga tradición que va desde la escuela crítica de Horkheimer y Adorno hasta la visión contemporánea de la canadiense Naomi Klein en su libro “No Logo”.

implementación del modelo neoliberal y la predominancia del consumo como elemento de representación social. Aun así, los movimientos estudiantiles en la enseñanza media y universitaria parecieran plantear un escenario de conflicto en la búsqueda de resolver ciertas falencias basales de nuestro ordenamiento social. Entre ellas se puede mencionar, algunos elementos que parecieran parte del mismo contexto a juicio de ciertos autores. “Aunque la evidencia sugiere que cada día hay más competencia en Chile, (...) las asimetrías de información y de poder entre los ciudadanos y las entidades públicas y la empresa privada son todavía gigantescas. Estas últimas son adversas a la transparencia, como también lo son el Parlamento y gran parte de las instituciones del Estado. La relación entre la actividad pública y la privada no es un asunto resuelto en Chile”<sup>53</sup>

Ese desnivel planteado tiene un correlato en temas cercanos a la experiencia de los jóvenes: “un estudio de la empresa Seminarium mostró que el 82% de los líderes del mundo corporativo provenían de “colegios pagados”, establecimientos que atienden a menos del 9% de la población escolar chilena. (...) Según una investigación realizada por Javier Núñez, de la Universidad de Chile, un egresado de dicha casa de estudios que se cuenta entre el 10% con mejores notas, pero que proviene de una comuna de bajos ingresos y un colegio municipalizado, recibe un ingreso entre un 30% y un 35% menor que aquel de un egresado del 10% con peores notas, pero que fue a un colegio privado y proviene de una comuna rica”<sup>54</sup>.

Como podemos observar, la generación de una cierta identidad implica la consideración del contexto en el que ésta ocurre y las influencias que se presentan como “verdades” en un cierto momento. Ello implica la presencia de ciertos símbolos dominantes en interacción con el individuo. Como plantea Larraín, refiriendo a las ideas de John Thompson, “los medios de comunicación están crecientemente

---

<sup>53</sup> ENGEL, Eduardo y NAVIA, Patricio. Que gane “el más mejor”. Mérito y competencia en el Chile de hoy. Buenos Aires, Random House Mondadori, 2006. pp.27

<sup>54</sup> Ibid, Pág. 23.

determinando la manera como las formas simbólicas o culturales son producidas, transmitidas y recibidas y los modos como la gente experimenta los sucesos y acciones que ocurren en contextos espacial y temporalmente remotos”<sup>55</sup>. Esto implica una reflexión no sólo sobre los contenidos, sino sobre la influencia que los medios ejercen sobre el material simbólico entregado. La televisión como fuente principal de acceso a la información, genera cambios en las temáticas propias del debate público<sup>56</sup> y en las maneras de desarrollar los procesos identitarios. Es ese nuevo contexto el que será desarrollado en el siguiente capítulo con la intención de descifrar las influencias diferenciales en la formación de una identidad para los jóvenes en Chile.

## **1.2 Entorno actual y socialización**

Parece una contradicción conceptual, pero no lo es. A la vez que los medios masivos estimulan una suerte de “cultura mundial”, se produce una etapa histórica en la que por fin se puede desarrollar de manera generalizada un proyecto individual. La globalización afecta de manera compleja en cuanto genera un conocimiento universal (en tiempo real), pero a la vez sobrepasa las fronteras nacionales, poniendo en tela de juicio las anteriores maneras de conceptuar el mundo.

La globalización se centra especialmente en la relación entre lo global y lo local, como una intensificación de las relaciones sociales universales que unen a distintas localidades, de tal manera que lo que sucede en algún lugar se ve afectado por sucesos que ocurren muy lejos y viceversa. Esta interdependencia a nivel global aumentaría la vulnerabilidad a nivel personal, ya que el universo de posibilidades de desarrollo produciría nuevos riesgos y nuevas carencias: a la par de la desaparición de las trabas espaciotemporales que separaban a los hombres, existe un mayor sentimiento de incertidumbre y vacío, por la precariedad de los procesos de incorporación. ”El nuevo

---

<sup>55</sup> LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001. pp. 242

<sup>56</sup> MARÍN, Cristóbal. 2000. en Ibid.

sistema global que se constituye a partir de redes de intercambio y flujos de comunicación es a la vez extremadamente incluyente y extremadamente excluyente. Incluyente de todo lo que tiene valor según los programas dominantes en los flujos y excluyente de todo aquello que, según dichos programas, no tiene valor o deja de tenerlo”<sup>57</sup>.

Consecuente con lo anterior, surge a nivel personal la preocupación por la reflexividad, autoconciencia y despliegue discursivo del sí mismo<sup>58</sup>. Parafraseando a Anthony Giddens, se plantea que cada sujeto se convierte en un proyecto reflexivo, una interrogación continua sobre pasado, presente y futuro, donde todas las áreas personales son tematizadas; relaciones, sexo, actividad laboral y cuerpo físico.<sup>59</sup>

Esta nueva preocupación por el “sí mismo” es apoyada por los Medios, que ven en la individualización una mercancía no tangible con la que comerciar y con excelentes dividendos. En la fantasía de la personalización del consumo, los más variados productos son vendidos con un beneficio extra que hace olvidar la estandarización propia de la producción y que se basa en la posibilidad de “movilizar significados culturales a través de relaciones sociales mediatizadas para construir relatos identitarios”<sup>60</sup>.

Desde el ámbito político, conceptos como marketing, campaña, posicionamiento que inicialmente se aplicaban a la venta y distribución de mercancías, hoy en día encuentran aplicación en campos como el político, en donde también se habla del mercado electoral, del marketing político, del posicionamiento del candidato y de imagen de marca del mismo. Tomando como referencia la teoría medial de John B. Thompson, en un contexto sobrepoblado de mensajes, la diferenciación se transforma

---

<sup>57</sup> CASTELLS, Manuel. Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial. Santiago, Fondo de cultura económica, 2005. pp. 17-18.

<sup>58</sup> RAMOS ZINCKE, Claudio. La realidad múltiple de la familia: interpretaciones sociológicas. Santiago, SERNAM, 1995.

<sup>59</sup> GIDDENS, Anthony. Un mundo desbocado. Madrid, Taurus, 2000.

<sup>60</sup> LARRAÍN, Jorge. ¿América Latina moderna? Globalización e identidad. Santiago, Lom, 2005. pp. 107.

en la manera de entender la inserción social. Todo ello alejado de los mensajes unificadores propios de las anteriores concepciones de la política. Si, como referimos en el capítulo anterior, en la sociedad pre-globalizada las instituciones (o la clase social) y sus mensajes integradores eran las encargadas de dar un sentido de identidad a las personas; en el ordenamiento actual, considerando la moratoria entre instituciones, los mensajes deben remitir a un sujeto individualizado y menos ideologizado.<sup>61</sup>

La aparición de una sociedad “líquida”, en la que existe una alta moratoria entre las instituciones y la identidad de cada sujeto se transforma en un proyecto individual desarrollado durante todo el proceso vital <sup>62</sup>, tiene relación directa con el influjo de los Medios de comunicación en el ordenamiento social. Sea desde una perspectiva funcionalista, considerando la satisfacción de necesidades sociales por parte del individuo o en la comprensión del atractivo que ejercen los Medios de comunicación como “cultivo” de ciertas concepciones sobre la realidad <sup>63</sup>, la influencia que los medios de comunicación ejercen sobre la cotidianeidad es alta y sirve como referente para encontrar la respuesta a las hipótesis planteadas en esta investigación.

Pero, como ya ha sido discutido con anterioridad en este marco teórico, no podemos entender la acción de los medios de comunicación de manera causal y unidireccional. Hay que pensar que la influencia de ellos tiene su base en la ayuda que prestan para organizar la acción social a nivel comunitario, en tanto mecanismos de traspaso de información relevante para el sujeto. Desde una perspectiva ligada a la tradición funcionalista, James Lull plantea que los medios de comunicación son relevantes en cuanto difunden las reglas o “principios estructuradores que trazan cursos de pensamiento y acción, preinterpretando el mundo y explicando la interacción social”. <sup>64</sup> Ello implica que los mecanismos que utilizamos para entender nuestra posición en el

---

<sup>61</sup> GARRETON, Manuel Antonio. La sociedad en que vivi(re)mos. Santiago, Lom, 2000

<sup>62</sup> Bauman, Zigmunt. 2000. La modernidad líquida. Buenos Aires:Amorrortu

<sup>63</sup> WOLF, Mauro. Los efectos sociales de los media. Barcelona, Paidós, 1994.

<sup>64</sup> LULL, James. Medios, comunicación y cultura. Buenos Aires, Amorrortu, 1997.

mundo y la relación con otros, requieren información que es transmitida por variados canales sociales, entre ellos, los medios de comunicación masivos.

Estas reglas deben ser validadas para que sean importantes para la comunidad en la que encuentran su nicho. Para lograrlo deben ser relevantes en el plano social y útiles para los individuos que las acatan. Con esto, Lull pone el acento en la verosimilitud que debe acompañar todo ordenamiento social, ya que la pura ligazón a la autoridad no es suficiente para lograr su acatamiento. En una sociedad democrática, con múltiples influencias actuando a la par, existe una interacción entre los mecanismos de poder y las instituciones que proveen información a las personas. Por ello es que debemos referir a 3 conceptos del autor, que en su interacción, nos permiten entender no sólo el mensaje transmitido, sino la recepción y aprobación de éste. El primero es el de ideología, o pensamiento organizado que forma perspectivas ideacionales transmitidas a través de la comunicación personal y mediática. El segundo es el de conciencia, o la totalidad de las actitudes, sentimientos y opiniones que presenta un individuo en su interacción con otros y consigo mismo. Por último, está el de hegemonía que, en una referencia al pensamiento de Gramsci, sería la capacidad de dominación de un grupo sobre otro a través de un ejercicio de fuerza a nivel simbólico<sup>65</sup>.

La interacción entre estos 3 elementos, funciona de la siguiente manera: las ideologías de determinados grupos para ser válidas deben llegar a la conciencia de las personas que conforman esa sociedad. Sin esa aceptación, la ideología no pasa de un grupo limitado, por lo tanto no logra determinar la interpretación de los signos a nivel social. Para lograr llegar a las actitudes de los individuos (y mantenerlas o modificarlas, según el caso) deben recurrir a la hegemonía de las fuentes de información, para “saturar” con su agenda de valores y pensamientos la comunicación social. Este fenómeno en la actualidad tiene relación con los medios de comunicación masivos como la televisión, pero su acción no comienza con ellos, si no que encuentra sus raíces en todos los fenómenos de propaganda a nivel histórico. El influjo del catolicismo en buena parte de

---

<sup>65</sup> Ibid.

la sociedad occidental durante siglos o la incorporación de los razonamientos propios del neoliberalismo en nuestra esfera cotidiana son algunos ejemplos a considerar.

Como desarrollaremos más adelante, la televisión tiene características propias de su acción que generan procesos más fuertes de influencia sobre las personas. Antes de eso, es bueno referir lo que plantea Lull sobre cómo se difunden las ideologías y cómo ellas logran ejercer control sobre las instituciones simbólicas en una sociedad. El autor refiere a 2 maneras de difusión, los sistemas ideacionales o unidades de representación, que conectadas entre si, refuerzan estructuras de valores superiores; y los sistemas mediacionales, o las maneras subjetivas, interpretativas e ideológicas que toman, por su misma esencia de funcionamiento, los medios de comunicación. Considerando el potencial persuasivo de la televisión como sistema mediacional (con su mensaje basado en la emocionalidad y la capacidad de representar la realidad de manera atractiva), es que los mensajes políticos y de integración social son difundidos principalmente por esa vía.

De lo anterior podemos deducir que es en la interacción entre mensaje y fuente de emisión que los medios de comunicación logran un efecto de importancia sobre el individuo. La necesidad de unificar las experiencias en un contexto de alta diferenciación derivaría en la utilización de los medios de comunicación masivos para lograr lo que los sociólogos Paul Horton y Chester Hunt llaman el control y orden social. El primero de estos conceptos refiere a los mecanismos por los cuales se impulsa a un individuo a desempeñar los roles elegidos y/o asignados por la sociedad de manera que no sólo los cumpla, sino que le parezca una experiencia deseable y necesaria. El segundo término deriva del anterior y tiene relación con la actuación sinérgica de la sociedad en el momento en que todos cumplen sus roles.<sup>66</sup> Este desarrollo de la sociedad tiene variaciones en momentos en los que diversos mensajes conviven en una comunidad y no se logran clarificar los valores predominantes, en una

---

<sup>66</sup> HORTON, Paul; HUNT, Chester. Sociología. Mexico, Mc Graw-Hill, 1988.

situación que se califica como “anómica” y que resulta una buena manera de entender el contexto actual.

Esta situación de alta subjetividad en la experiencia social se observa en el área predilecta de difusión de los controles sociales: el lenguaje. Planteado desde los orígenes de la sociedad como el principal medio difusor de ideología, los mensajes emitidos a nivel social refuerzan los lazos internos de una comunidad al dar respuesta a las interrogantes sobre el desempeño y actividades necesarias de cada individuo. La selección entre los mensajes disponibles no es un proceso puramente individual, sino que está modelado por las instancias de autoridad y poder en una sociedad (ya sean en los grupos primarios o secundarios) que determinan la predominancia de ciertas constelaciones de significado por sobre otras.

Una teoría que nos puede dar una referencia sobre cómo se generan esos procesos es la construcción social de la realidad. Esta conceptualización refiere a cómo los acuerdos de una sociedad toman forma en el lenguaje para generar una acción social coherente a partir de significaciones comunes que resguardan las lógicas propias de cada comunidad. El paso desde un acuerdo específico a su expresión tangible en un signo se conoce como objetivación, proceso que debe ser legitimado y universalizado para lograr la construcción de una realidad compartida sobre cierto ámbito de la sociedad. La legitimación implica la protección cognoscitiva y normativa para que el acuerdo se cumpla de manera recurrente y la universalización, la integración de ese significado en un cuerpo de conocimientos dentro de los cuales tenga sentido.<sup>67</sup> Ese proceso se complejiza en una sociedad mediatizada en la que, como ya hemos referido, los mensajes tienen menos homogeneidad y, muchas veces, se oponen a los dictámenes sociales formales.

---

<sup>67</sup> BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu, 1986.



Si los jóvenes son los principales receptores de las instrucciones y significados compartidos para que se mantenga el orden social, la pluralidad de connotaciones atenta contra ello. En los siguientes apartados veremos cómo se alteran los procesos de socialización desde una lógica mediática y cómo la política responde a ello.

### **1.2.1 Socialización por medios de comunicación**

Esta socialización que transcurre por canales antes inusuales afecta a diversas áreas de la actividad humana, lo que tendría su reflejo en los procesos de creación de identidad. Como referimos anteriormente, es la política en cuanto a modo de integración a lo social y representación de las ideas fundamentales de una comunidad, la que también se ve modificada con las alteraciones contextuales. Aunque en el siguiente capítulo indagaremos en mayor medida en los cambios en el área estrictamente política, es importante referir cómo se entienden los mensajes derivados de las instituciones políticas en este contexto.

No se deben considerar todas las influencias mediáticas como perniciosas al momento de plantear la relación entre lo político y la ciudadanía. Si bien las formas de la política sufren modificaciones para adaptarse al nuevo contexto, hay autores que plantean que existe una relación positiva, por lo menos en cuanto a la difusión de los conceptos democráticos. Anthony Giddens se refiere a la democracia como el principio activo más poderoso del siglo XX, que se difunde gracias a los Medios de comunicación como la forma privilegiada de organizar la vida política. Ello no implica una ceguera por parte de los electores sobre las falencias del modelo, sino una búsqueda de mejoras en el desarrollo de ésta.

Para Giddens existe una decepción respecto de los procesos democráticos en cuanto a su realización. “En un mundo basado en la comunicación activa el poder puro (el de arriba hacia abajo) pierde arraigo (...) (ya que) se genera una comunidad de ciudadanos

más activos y reflexivos”<sup>68</sup>. No es que se pierda la fe en la democracia, sino que se busca “democratizar la democracia”, con respuestas globales y adecuadas al contexto de flexibilidad y dinamismo. Como se supondrá, el riesgo de perder la esfera de los principios esenciales de la política a favor de su conformación como marketing es alta, ya que se podría privilegiar la solución fáctica por sobre la reflexión del devenir de la sociedad. Giddens no excluye esto último, ya que plantea que se debe fomentar una cultura cívica sólida desde los Estados, considerando que los Mercados no están interesados en ello. Para ello propone rescatar la esfera intermedia entre Estado y Mercado que es la sociedad civil, capaz de ejercer la actividad política desde sus intereses.

Manuel Castells<sup>69</sup> relata el cambio a partir de las modificaciones en los actores sociales suprapersonales. Acorde con las ideas de Giddens sobre el hecho que las instituciones de larga data se modifican en el contexto actual (generando lo que él llama “instituciones concha”), Castells se refiere a cómo el control estatal sobre espacio y tiempo se ve superado por los flujos globales y de capital, bienes, servicios, tecnología, comunicación y poder.

“La captura, por parte del Estado, del tiempo histórico mediante su apropiación de la tradición y la (re) construcción de la identidad nacional es desafiada por las identidades plurales de los sujetos autónomos (...) y su esfuerzo por restaurar la legitimidad descentralizando el poder administrativo regional y local refuerza las tendencias centrífugas”.<sup>70</sup> En ese contexto, el reto es aprender a moverse entre el poder de las redes globales y el desafío de las identidades singulares.

La identidad social que era una construcción que derivaba de la actuación del Estado sobre la persona en cuanto a representante de un colectivo, ahora se transforma en una

---

<sup>68</sup> GIDDENS, Anthony. Op cit. pp.75.

<sup>69</sup> CASTELLS, Manuel. La era de la información. Economía, sociedad y cultura Vol.2. Madrid, Alianza, 1998.

<sup>70</sup> Ibid, pp. 271

construcción que tiene al individuo y su experiencia particular como eje central. Estos cambios que afectan las representaciones y desarrollo histórico de las instituciones, entre ellas el Estado, como ente que articula la acción individual en el contexto moderno, tienen directa relación con el devenir socioeconómico que cristaliza en el entorno actual de comunicación globalizada. Se podría observar el impacto directo aún en países desarrollados, “de la globalización y la reestructuración capitalista sobre la legitimidad del Estado, mediante el desmantelamiento parcial del estado de bienestar, la disolución de las estructuras productivas tradicionales, la inestabilidad laboral creciente, la extrema desigualdad social y la vinculación de los segmentos valiosos de la economía y la sociedad en redes globales, mientras que grandes sectores de la población y el territorio quedan desconectados del sistema dinámico globalizado”<sup>71</sup>. Se producirían de forma consonante, el desarrollo de movimientos sociales que afirman identidades alternativas y rechazan de forma explícita la legitimidad del gobierno.

Este contexto de pérdida de poder para el Estado podría tentar al uso de antiguas formas de control, pero éstas chocan con la nueva era de las comunicaciones, que socava la lógica centralizadora y represiva. Así sirven para vigilar y controlar por parte de los Estados, pero, a la vez, para que el ciudadano mejore su control del mismo Estado. Esto hay que relativizarlo, por supuesto, desde las nuevas fuentes de exclusión que surgen a partir de la inestabilidad laboral creciente, la extrema desigualdad social, la disolución de las estructuras productivas tradicionales y la vinculación de segmentos vitales de economía y sociedad en redes globales, dejando, a la vez, desconectados a buena parte de la población.

El rol de los Medios de comunicación, entonces, se transforma en central cuando buena parte de los materiales simbólicos necesarios para nuestra incorporación a la sociedad se encuentran allí. Los anteriores procesos de construcción de realidad que se centraban en la importancia de la política y el rol de las instituciones como elementos fundamentales en la creación de identidad, se ven modificados por la lógica propia de

---

<sup>71</sup> Ibid, pp.327

los Medios de comunicación. Para entender el funcionamiento de los Medios y cómo ellos plantean su acción en el entorno actual, es que se vuelve necesario comprender el desarrollo que ellos han tenido a nivel histórico y cómo plantean su labor en la actualidad. Superadas las concepciones hipodérmicas y unidireccionales que caracterizaron el primer acercamiento al estudio de los medios de comunicación<sup>72</sup>, las posteriores teorías funcionalistas, culturalistas y cognitivas han generado un panorama en el que el estudio de las emisiones se inserta en panoramas complejos y de constante cambio. Melvin De Fleur<sup>73</sup> plantea que los medios son afectados tanto por la dinámica de su sistema interno, como por el contexto en el que operan. Ello en un proceso bidireccional que implica que, a su vez, “los medios (determinados tecnológicamente) alteren con su funcionamiento a la sociedad”<sup>74</sup>

El modelo planteado por De Fleur y Ball Rockeach sirve para esta investigación en cuanto integra múltiples áreas y comprende el fenómeno comunicativo (en este caso, la transmisión de telediarios) como una situación compleja con diversos actores interviniendo al mismo tiempo. De esta manera, el autor considera los siguientes subsistemas:

- Medio y sistema económico: estableciendo relaciones entre empresas, distribuidores y consumidores
- Medio y sistema político: inculcar y reforzar determinados valores, mantener orden social e integración, movilización de ciudadanía en situaciones de importancia y controlar y ganar conflictos políticos.
- Medio y otros sistemas: principalmente el familiar y el religioso, en donde los medios comparten el aprendizaje y la difusión de valores de importancia.

---

<sup>72</sup> SAPERAS, Enric. La sociología de la comunicación de masas en Estados Unidos. Barcelona, P.P.U, 1992.

<sup>73</sup> DE FLEUR, Melvin; BALL-ROKEACH. Teorías de la comunicación de masas. Barcelona, Paidós, 1993.

<sup>74</sup> Ibid.

- Medio y el individuo: en la satisfacción de necesidades derivadas de la inserción social, el autor considera tanto la influencia en las características individuales, como en la relación con los grupos sociales de importancia en el entorno. Esto implica la actuación a nivel de las actitudes del individuo, en cuanto son una fuente vital para las concepciones sobre el mundo.

En este último apartado queremos ahondar en cuanto De Fleur plantea los efectos a nivel cognitivo y afectivo de los Medios, los que podrían ayudar a nuestra investigación sobre el efecto de la identidad de los espectadores de una emisión. En lo cognitivo, se destacan la disminución de la ambigüedad frente a las situaciones coyunturales, la formación de una actitud respecto de los temas de importancia, la fijación de una agenda, la ampliación del sistema de creencias de una persona y sociedad y el reforzamiento de valores o modos preferidos de conductas y creencias básicas. En lo afectivo, plantea como principales la desensibilización ante situaciones de alto grado emocional, el miedo y la ansiedad respecto de temas problemáticos y la creación de una cierta moralidad determinada.<sup>75</sup> No hay que pensar en este como un modelo determinista, sino como uno en el que se integran diversos aspectos que confluyen en un mensaje televisivo específico. De esta forma, De Fleur recalca constantemente que las relaciones entre los elementos son continuas e interdependientes en cuanto la interacción personal a nivel comunitario restringe la acción de los Medios a la par en que éstos contribuyen con explicaciones a nivel racional y afectivo. Lo que podríamos llamar una influencia a nivel simbólico.

### **1.2.3 La importancia de lo simbólico en la globalización**

Tomemos la tipología propuesta por John B Thompson para comprender cómo funcionan los diferentes poderes en una sociedad y cómo ellos influyen en la vida

---

<sup>75</sup> Ibid.

cotidiana de los individuos. A partir de las ideas de NOMBRE Mann, Thompson clarifica 4 poderes o instancias de acción social, las que son el económico (extracción y transformación de materias primas), el político (coordinación de individuos y regulación de patrones de interacción), coercitivo (el uso de la fuerza, generalmente, a nivel institucional) y el simbólico (producción, transmisión y recepción de formas simbólicas significativas). Este último se ha transformado en el de mayor importancia en la actualidad actuando sobre los otros 3 y modificando su accionar. Esta “capacidad de intervenir en el transcurso de los acontecimientos para influir en las acciones de otros y crear acontecimientos (...) a través de los medios de producción y transmisión de formas simbólicas”<sup>76</sup> influye, por ejemplo, sobre lo político en la determinación del contexto en el que transmitir los mensajes institucionales a una comunidad cada vez más amplia.

Esta relevancia de lo simbólico sólo puede ser entendido en un entorno en que la información se transforma en un elemento distintivo más allá de su concreción material. Las constantes disputas internas y externas por configurar una identidad no tendrían sentido en un entorno determinista y definido de antemano, como la anterior sociedad “sólida”<sup>77</sup>. Ello tampoco implica que este proceso de negociación simbólica sea simple. Todo lo contrario. El surgimiento de un orden global, que “nos pertenece a todos” a la vez, genera una conflictiva relación entre lo local y lo global. Una constante tirantez entre lo propio y lo ajeno, que Ulrich Beck llama “*Glocalización*”. Este concepto considera también otros fenómenos que definen el mundo contemporáneo.

El surgimiento de nuevos sujetos colectivos y al mismo tiempo la revalorización de lo tribal, están considerados en el concepto de glocalización, entendiendo ésto como una expresión “del consumo de industrias culturales internacionales y la reapropiación simbólica de estos códigos y prácticas globales en el crisol de los territorios, dolores y

---

<sup>76</sup> THOMPSON, John. Los media y la modernidad. Buenos Aires, Paidós, 2003

<sup>77</sup> BAUMAN, Zigmunt. La modernidad líquida. Buenos Aires, Amorrortu, 2000.

experiencias locales”<sup>78</sup>, en un contexto de procesos de globalización económica, cultural y política que generarían la experiencia de desarraigo y exclusión.

Estas expresiones, si bien actúan a nivel de los 4 poderes reseñados (siempre hay una experiencia de interacción entre ellos en todo acto globalizado) es en lo simbólico donde tienen su expresión definitiva. Para graficar esto podemos ocupar un concepto extraído de Manuel Castells, el informacionalismo, o “ sistema de producción económico-tecnológico, caracterizado por el hecho de que la productividad, competitividad, eficiencia, comunicación y poder en las sociedades”<sup>79</sup>, el que se constituye en buena medida a partir de la capacidad tecnológica de procesar información y generar conocimiento.

La información como eje de intercambio y posicionamiento identitario sufre las consecuencias de su propia esencia al ser constantemente modificada. Los flujos de materiales simbólicos que van alterando de manera permanente las construcciones de realidad ya delimitada, generan lo que se conoce como una sociedad del riesgo. Ello se produce por la imposibilidad ya referida de mantener un control férreo sobre los acuerdos sociales al existir muchas instituciones transmitiendo sus mensajes, pero a la vez por la sensación de falsa autonomía que dan los avances tecnológicos y científicos en cuanto a la predicción de la actividad humana

Al definir la sociedad de riesgo, Ulrich Beck, la compara con la anterior sociedad de clases: “En lugar del sistema axiológico de la sociedad “desigual” aparece, pues, el sistema axiológico de la sociedad insegura. (...) la utopía de la inseguridad resta peculiarmente negativa y defensiva: en el fondo, aquí ya no se trata de alcanzar algo

---

<sup>78</sup> SEPÚLVEDA, Mauricio, AGUILERA, Oscar, BRAVO, Carlos. Nuevas Geografías Juveniles: Transformaciones Socioculturales. Santiago, UDP, 2005.

<sup>79</sup> CASTELLS, Manuel. Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial. Santiago, Fondo de cultura económica, 2005.

“bueno”, sino ya sólo de evitar lo peor. (...) El objetivo de la sociedad del riesgo es que todos han de ser protegidos del veneno.”<sup>80</sup>

El contexto actual en el que las interacciones personales se limitan al existir la posibilidad del contagio en todas las formas posibles (desde el sida como paradigma en la salud hasta los virus desde lo tecnológico)<sup>81</sup>, implica la incorporación del concepto de crisis en la cotidianidad y, con ello, por supuesto, las posibles soluciones. Desde la política, podríamos pensar en la desaparición de los grandes paradigmas por soluciones más personalizadas y efectistas. En el caso de Chile, eso puede ser caracterizado como un creciente proceso de despolitización que, iniciada al principio del gobierno de Augusto Pinochet, alcanzaría mayores niveles en el desarrollo democrático posterior a 1990. Para Jorge Larraín, a la par de los consensos político-económicos que permitieron un paso fluido entre el fin de la Dictadura y el comienzo del gobierno de la Concertación, se generó una separación entre la acción de la política y el sistema económico, determinando áreas fuera de la discusión pública y la sensación general de la existencia de un solo modelo social, independiente de quién lo administre. A juicio del autor, “se puede concluir que, paradójicamente, la redemocratización chilena de los 90, al estar mediada por la autorregulación del mercado, ha resultado en una considerable y significativa despolitización de la sociedad”<sup>82</sup>

Esas áreas que el sociólogo chileno plantea como integradas, pero a la par casi inmodificables, parecen generar una sensación de impotencia que se resuelve como aceptación inmediata o accesos de violencia catártica, como es el caso de los movimientos estudiantiles de los 2 últimos años. En palabras de su homólogo inglés Anthony Giddens, “Podría decirse que la modernidad quiebra el marco protector de la pequeña comunidad y de la tradición, sustituyéndolas por las organizaciones más amplias e impersonales. El individuo se siente despojado y solo en mundo donde carece

---

<sup>80</sup> BECK, Ulrich. La Sociedad del Riesgo: Hacia una Nueva Modernidad. Buenos Aires, Paidós, 1998. pp. 55

<sup>81</sup> SONTAG, Susan. La enfermedad y sus metáforas. Buenos Aires, Taurus, 2003.

<sup>82</sup> LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001. pp.223.



de los apoyos psicológicos y de sentimiento<sup>83</sup> de seguridad que le procuraban otros ambientes más tradicionales.”

Estos procesos ocurren también a nivel mundial en cuanto se puede pensar en un segundo momento dentro del proceso moderno. Citando a Ulrich Beck, Jorge Larraín plantea que esta “segunda modernidad no significa el fin de la modernidad sino una segunda fase de ‘modernización de la sociedad moderna’, un proceso de radicalización que termina por producir un nuevo tipo de capitalismo, de trabajo, de sociedad, de subjetividad, de orden global”<sup>84</sup> Esta modernidad reflexiva implicaría una radicalización del tipo de sociedad anterior, donde la reflexividad ha dejado de significar una capacidad de control creciente, dando paso a la conciencia de la imposibilidad de control; junto al debilitamiento de la base económica y la idea del estado nación y la intensificación de la individualización por sobre lo colectivo,

Una sensación generalizada de pérdida de control, propia de esta época, se vislumbra en 2 rasgos de la sociedad: el hecho de que la modernidad supera y destruye las seguridades de la sociedad tradicional sin reemplazarlas por nuevas certezas científicas, y la introducción de la reflexividad en la base de reproducción del sistema, llevando a las prácticas sociales a ser constantemente examinadas y reformadas a la luz de nuevos descubrimientos. Para clarificar esto, Giddens plantea: “no es que la vida diaria comporte hoy más riesgos que en épocas anteriores. Lo que sucede más bien es que, en condiciones de modernidad, pensar en términos de riesgos y de su evaluación es una práctica más o menos generalizada de carácter en parte imponderable tanto para los agentes no profesionales como para los expertos en terrenos específicos”<sup>85</sup>.

La idea de crisis, entonces, pasa a ser la norma en una sociedad que, según Beck, es de “riesgo”, ya que el hombre debe vivir en una actitud de cálculo constante hacia sus

---

<sup>83</sup> GIDDENS, Anthony. Modernidad e Identidad del Yo: el Yo y la Sociedad en la Época Contemporánea. Barcelona, Península, 1995.

<sup>84</sup> LARRAÍN, Jorge. ¿América Latina moderna? Globalización e identidad. Santiago, Lom, 2005. pp. 15.

<sup>85</sup> GIDDENS, Anthony. Op cit. pp. 159.

posibilidades de acción, a partir de su capacidad de adelantarse a los posibles riesgos de su elección. En un mundo de constantes cambios, esa disposición no implica una disminución de la sensación de inseguridad, pero permite integrarse de manera más efectiva al contexto. Esto implicaría de manera concomitante maneras diversas de incorporarse a la sociedad respecto de lo que históricamente se ha realizado. Por lo mismo, la adhesión a instancias de unificación pareciera ser un proceso en constante reevaluación según las circunstancias y el contexto específico.

Desde el contexto político chileno, el estudio dirigido por Roberto Gonzalez<sup>86</sup> plantea que los jóvenes autocategorizados como “no identificados políticamente”, a la par, plantean una desafección que incluye la identidades nacional y religiosa, en comparación con los que sí se sienten identificados políticamente con algún partido dentro del espectro político. Para González este dato es relevante en cuanto refiere a varios de los mecanismos históricamente constituidos para integrar a las personas a la sociedad (por lo menos a la que llamamos anteriormente de estado industrial) y plantea la duda respecto de cuáles son las nuevas instancias de socialización que dan sentido a la experiencia de los jóvenes en la actualidad.

Las opciones, entonces, no sólo se refieren a las nuevas instancias de comunicación propias de la era globalizada (Chat, fotolog, facebook, entre otras), sino a considerar que exista a la base un cambio de paradigma en el cual la atención del individuo se dirija a lo individual y a la satisfacción de sus necesidades primarias por sobre la integración a un entorno. Las preocupaciones “modernas” relacionadas con la supervivencia social e individual, una vez satisfechas en las sociedades actuales, parecieran ser superadas por procesos dirigidos a la consecución de “significados”, aspecto visible en las manifestaciones ligadas a la autoexpresión, la tolerancia, la felicidad, etc.<sup>87</sup>. Aunque los partidos políticos busquen incorporar estos elementos en

---

<sup>86</sup> GONZÁLEZ, Roberto. Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios. Revista de Ciencias políticas. 25 (2). 2005.

<sup>87</sup> INGLEHART, 1991 en Ibid.

su oferta programática, probablemente la condición del sistema electoral y económico, impiden que se transforme en una promesa realmente cumplida, con lo que este grupo se aleja como sujeto de participación.

Lo que confirma la idea de un contexto de extrema desconfianza con el sistema político es la homogeneidad del rechazo de los jóvenes no identificados políticamente con los diferentes partidos del espectro electoral. La percepción de una limitada capacidad para actuar sobre el sistema político determina expresiones de cinismo y distanciamiento que se transforman en una disminuida autoeficacia política con la consiguiente baja en la inscripción en los registros electorales. Este contexto al que se enfrentan los emisores de mensajes políticos está influido por los nuevos canales de comunicación que aparecen como los únicos por los cuales llegar a este difícil electorado. Desde la experiencia francesa, Anne-Marie Gingras<sup>88</sup> plantea que desde fines de la década de los 60, existe una baja en las fidelidades partidarias a la par de una alta desconfianza en las instituciones públicas. Lo que se entendía como ámbito intrínseco de la política y sus partidos se transforma de manera radical.

Para la autora referida, la participación toma dos caminos diferenciales entre sí, pero que se unifican desde el alejamiento de los canales de comunicación utilizados históricamente. Por una parte, la participación política toma caminos menos formales de expresión (la acción comunitaria, las huelgas y movilizaciones particulares), a la vez que los Medios de comunicación comienzan a transformarse en los canales de comunicación privilegiados entre las elites políticas y la población. Se observa, entonces, que “los líderes políticos ya no dan prioridad al *input* directo de los militantes; hoy quienes más guían la acción de las personalidades de la política son los especialistas en consulta política, las empresas de sondeo y los expertos en relaciones públicas”<sup>89</sup>. Ello implica la acción directiva de la agenda-setting para establecer las

---

<sup>88</sup> GINGRAS, Anne-Marie. El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas. En GAUTHIER, Gilles; GOSELIN, André; MOUCHON, Jean (comps). Comunicación y política. Barcelona, Gedisa, 1998.

<sup>89</sup> Ibid, pp. 33

prioridades de los Partidos<sup>90</sup>. El desarrollo de los cambios en la política serán parte de nuestro siguiente capítulo en la búsqueda de caracterizar el contexto político en el que conforman su identidad los jóvenes chilenos.

---

<sup>90</sup> La agenda setting es la teoría medial cognitiva propuesta por Maxwell MacCombs que plantea que la agenda de los Medios influye no sólo en los temas presentados, sino en la percepción que las personas tienen de los temas importantes en una sociedad.

## CAPITULO 2: JOVENES Y POLÍTICA

Observamos con anterioridad en este marco teórico, cómo la creación de identidad se transforma en un proceso constante e inacabado en la sociedad contemporánea. Es tal la cantidad de estímulos que rodean al individuo, que la posibilidad de encontrar sentidos diferenciales aumenta y con ello las opciones de identificación a nivel social. En un entorno cambiante y de sobresaturación de estímulos, los mecanismos de integración social varían respecto de lo anterior y ello implica cambios al momento de plantear las instancias de aprendizaje y desarrollo a nivel comunitario. La política, como definición del lugar del hombre en sociedad, deja de tener el sentido primigenio y se enfrenta a la necesidad de generar un lenguaje contextualizado con el fin de renovar su adhesión y preservar su lugar de importancia. Como veremos en el siguiente capítulo, ello implica un acercamiento a la televisión y a sus lógicas de presentación de información. Antes de eso, queremos retratar a nuestro objeto de estudio y cómo se inserta el mensaje político en su marco vivencial.

### **2.1 Concepto Jóvenes y su transformación a nivel histórico.**

En nuestra investigación nos centraremos en un sujeto que vive las modificaciones contextuales de manera directa, ya que han nacido en un entorno mediatizado y democrático. Estos adolescentes, entonces, viven su proceso de formación de identidad con influencias diferenciales respecto de las presentes con anterioridad. Ese cambio a nivel macro, podría generar maneras divergentes de entender la actividad política, tema que buscamos comprender en esta tesis.

Para comprender lo anterior es necesario conocer la teorización sobre la adolescencia como período y los procesos de influencia identitarios propios de ella. La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adolescencia como un período en el cual el individuo progresa desde el punto de la aparición inicial de las características sexuales secundarias hasta la madurez sexual, los procesos psicológicos y las pautas de identificación del individuo se desarrollan desde los del niño a los del adulto y se realiza la transición de dependencia económica a una relativa independencia

Desde una perspectiva de los procesos de crecimiento, se establecen categorías de edad como los rangos que separan la preadolescencia, de la adolescencia temprana y la adolescencia tardía, en un lapso que dura entre los 15 y los 24 años, pero ellas han perdido validez absoluta en un contexto en que la juventud se estimula desde sus aspectos imaginarios y representativos, presentándose no como una edad, sino como una estética de la vida cotidiana.<sup>91</sup>.

Como referencia general es importante nombrar a Eric Erikson, estudioso de las etapas del desarrollo personal, quien define a la adolescencia como el lugar en que permanecen los jóvenes en el tránsito entre la niñez y la etapa adulta. En este período se distingue una ansiedad por encontrar comportamientos comunes con los pares, de alguna forma establecer una subcultura que se transforme en una especie de ensayo de formación de identidad<sup>92</sup>. Esa metacognición o “aprender a aprender el mundo” implica el testeo de diferentes relatos al momento de desarrollar una identidad en un juego que se ve acrecentado con la multitud de relatos que se plantean en el contexto actual. “Cada sociedad y cada cultura institucionaliza cierta moratoria para la mayoría de sus jóvenes. En su mayoría estas moratorias coinciden con los aprendizajes y las contingencias que están de acuerdo con los valores de la sociedad”<sup>93</sup>.

---

<sup>91</sup> MARGULIS, Mario. La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud. Buenos Aires, Biblos, 2000. pp. 16

<sup>92</sup> ERIKSON, Eric. Identidad, juventud y crisis. Buenos Aires, Paidós, 1974.

<sup>93</sup> Ibid, pp. 128.

Para clarificar de qué manera las concepciones de juventud responden a patrones históricos que sólo se entienden desde su misma lógica, Ganter (2002)<sup>94</sup> recoge los planteamientos de investigadores como Feixa (1998), quienes hacen una aproximación a distintos modelos de juventud, como aparecen esquematizados en el siguiente cuadro.

<b>MODELO DE JUVENTUD</b>	<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>
PUBERES	Sociedades Antiguas.
EFEBOS	Estados Antiguos (Grecia y Roma)
MOZOS	Sociedades Campesinas pre- industriales.
MUCHACHOS	Primera Industrialización.
JOVENES	Sociedades Modernas Post Industriales.

Cualquier categorización o nomenclatura está indisolublemente ligadas a un ejercicio de poder y por lo tanto el que cataloga, está implementando unos límites de aquello que está nombrando. Bourdieu<sup>95</sup> habla de cómo las divisiones entre edades es parte de un arbitrario cultural y al igual que la dominación masculina en la sociedad occidental, hay toda una construcción por la cual los componentes o rasgos de los individuos son determinantes en la forma en que se clasifique a alguien en una sociedad y qué conductas se le atribuyen dentro de ésta.

---

<sup>94</sup> GANTER, Rodrigo; ZARZURI, Raúl. Culturas Juveniles, Narrativas Minoritarias y Estéticas del Descontento. Santiago, Editorial Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, 2002.

<sup>95</sup> BOURDIE, Pierre. Sociología y cultura. Mexico DF, Grijalbo, 1990.

Como se mencionaba en el capítulo anterior, la percepción social que se tiene sobre los sujetos determina las acciones que se les atribuyan. Ello, por lo referido a nivel histórico, ha tenido una resignificación con el transcurso del tiempo, pero es posible observar ciertos elementos comunes en las percepciones de las diferentes épocas, que se pueden sintetizar en<sup>96</sup>:

- Vitalidad.
- Imprudencia.
- Discontinuidad
- Sexualidad.

Las características anteriores se pueden cruzar con los aportes de Erikson quien plantea que los elementos identificatorios del joven en su paso entre la adolescencia y la madurez estarían marcados por:

- Búsqueda de la identidad.
- Separación de la familia de origen para permitir la individuación personal.
- Concreción de una elección vocacional y laboral.<sup>97</sup>

Estos atributos o situaciones caracterizadas tienen diversas actualizaciones según se planteen las necesidades propias de cada sociedad. Ello tiene un correlato en los símbolos que sirven para identificar las diferencias con las categorías que las preceden y suceden. Esos elementos se ven modificados por las culturas en las que se insertan, así como por la disponibilidad de esos símbolos a nivel comunitario. De esta manera, el proceso de conformación de “una cultura juvenil” no sería otra cosa que una construcción de identidad supremamente heterogénea y en la que aparecería el

---

<sup>96</sup> WINNICOTT, D.W., “Conceptos contemporáneos sobre el desarrollo del adolescente”, en ERIKSON, Op cit

<sup>97</sup> Ibid.



concepto de “estilo”, como un elemento distintivo la búsqueda de diferenciación de los distintos grupos de jóvenes en busca de identidad.

Ese estilo sería “la manifestación simbólica de las culturas juveniles, expresadas en un conjunto más o menos coherente de elementos materiales e inmateriales que los jóvenes consideran representativos de su identidad como grupo”<sup>98</sup>. Como plantean Zarzuri y Genter, una construcción social más moderna es la que está a la base de la conformación de lo que se denominan las “culturas juveniles”. Ello hacen mucho más complejo el análisis del sujeto, pues éste ya no estaría definido por la categorización que le es impuesta por el mundo adulto, si no que a partir de los años 50, da inicio a un proceso de autodefinición, en donde como actores de las sociedades postindustriales se transforman en entes activos en la construcción de su propia identidad.<sup>99</sup>

Ese accionar, que difiere de lo anteriormente desarrollado por parte de los jóvenes (sometidos e integrados de la manera más rápida posible al mundo adulto), se conjuga con un mayor período de moratoria vocacional y profesional que antaño. La extensión del período, que será tratada de manera más amplia en el siguiente apartado, nos habla de cambios en la sociedad, frente a los que como sujetos sociales, los jóvenes deben responder en búsqueda de la adaptación. Ello implica no sólo una cantidad infinitamente mayor de cosas que aprender, sino un acercamiento relacionado con su propia etapa vital. Dice Margulis al respecto: “esta complejidad –desde un cierto punto de vista, fuente de desafío científico e indicio de clara evolución social- es percibida de forma especialmente intensa por los jóvenes. Estos tienen que enfrentarse, más por cuestiones vivenciales que sociales, al problema angustioso de tener que situarse en ese complejo entramado”<sup>100</sup>.

No es sólo la adquisición de signos y aprendizajes relevantes para el individuo a nivel social, sino que la misma expresión personal en forma de signo, lo que determina la

---

<sup>98</sup> FEIXA, 1998 en Ganter, Rodrigo; Zarzuri, Raúl. Op cit.

<sup>99</sup> Ibid

<sup>100</sup> MARGULIS, Mario. Op cit. pp. 42.

acción de los jóvenes en la cotidianeidad. “La juventud no se presenta solamente como modalidad social y cultural dependiente de la edad, la clase o la generación. En nuestro tiempo la juventud también se presenta como signo, y en tal calidad condiciona una cantidad de actividades productivas, ligadas con el cuerpo y con la imagen, que comercializan la juvenilización; nuevas mercancías relacionadas con la prolongación en el tiempo del atractivo y de la legitimidad arraigados en cierta imagen juvenil”<sup>101</sup>.

### **2.1.1 Formación de identidad juvenil en las sociedades postindustriales.**

El concepto de juventud que manejamos en la actualidad deriva de una construcción social bastante reciente, en términos específicos de la posguerra, en cuanto el surgimiento de un nuevo orden internacional propio de la cualidad de vencedores en los países occidentales, lo que los llevó a inéditos estándares de consumo.<sup>102</sup> Es, en ese momento en el que se superan antiguas formas de identificación a nivel social para desarrollar la categoría joven que, si bien existía, adquiere características excepcionales. Ello no significa que se genere una suerte de mentalidad e identidad común, como era frecuente en las anteriores etapas de la modernidad, donde la actuación de la persona tenía sentido en su relación con el grupo de pertenencia casi de manera exclusiva<sup>103</sup>; sino que surge una suerte de comunidad con individuos diferenciales dentro de ella a ser abordados en términos de consumo.

Lo que Kenneth Gergen conoce como la “colonización del yo”<sup>104</sup> o el aumento de la información disponible a nivel social en el “saber acerca” y el “saber cómo” a niveles

---

<sup>101</sup> Ibid. pp. 11.

<sup>102</sup> REGUILLO CRUZ, Rossana. Estrategias del desencanto. Emergencia de culturas juveniles. Bogotá, Norma, 2000. pp. 23.

<sup>103</sup> GERGEN, Kenneth. El yo saturado. Barcelona, Paidós, 2006.

<sup>104</sup> Ibid

exponenciales, tiene a los jóvenes como principales representantes en los últimos 60 años. Como contexto de referencia para la generación de este concepto, podemos plantear que el auge económico del período de posguerra, sumado al creciente Estado benefactor, generaron mejoras en la calidad de vida, lo que permitió el ingreso la extensión del período de estudio y el consecuente retraso en la entrada al mundo laboral. Es en las mismas instituciones educativas donde surge una parte fundamental de su identidad de grupo: la crítica a lo establecido. “Sólo a partir de la aparición de la Escuela, como institución especializada en la educación, comienza a considerarse una determinada etapa de la vida como “juventud”, entendida como constructo sociológico”<sup>105</sup>. Lo anterior implicará también alejarse de los padres como modelo de referencia absoluto y el comienzo de una búsqueda identitaria que es estimulada por los medios de comunicación (y la industria del consumo a la par) que ayudan a la difusión de ideas complementarias y/o divergentes a lo aceptado a nivel social más generalizado.

Junto a lo anterior se genera como variable de importancia el consumo. La creación y desarrollo de una industria y un sistema de relaciones basado en el consumo y la diversificación de identidades corre en paralelo al concepto de juventud antes referido. La extensión del período de moratoria social junto con el mayor tiempo disponible para actividades de entretenimiento fueron determinantes en esta situación. Las señales de identidad asociadas a la juventud se difunden y cobran sentido en su constante reinención a partir de las lógicas industriales de consumo, que tienen a los medios de comunicación como canal principal de difusión.

Es en los medios de comunicación, donde ocurre de manera primordial, lo que Margulis entiende como la comercialización de la “juvenilización”, que no sólo tiene como sujeto de persuasión al mismo adolescente, sino a una cultura que ve en esa representación una manera atractiva de adaptarse al contexto dinámico en el que ocurre

---

<sup>105</sup> SANDOVAL, Mario. Jóvenes del siglo XXI: Sujetos y actores en una sociedad en cambio. Santiago, Ediciones UCSH, 2002. pp. 95.

su actividad<sup>106</sup>. Hoy, “se postula al joven como el individuo mejor dotado para aprovechar el ritmo vertiginoso de nuestra cultura: quien es capaz de más energía y, en consecuencia, de adquirir la experiencia más intensa”<sup>107</sup>. En un mundo en constante cambio, el joven parece ser el sujeto ideal por su inherente capacidad de transformación identitaria.

Ello tiene un correlato en la industria del consumo, que logra instalar una ligazón firme entre la necesidad de generar una identidad diferencial, con los productos que ella pueda entregar. A juicio de Rossana Reguillo “el vestuario, la música, el acceso a ciertos objetos emblemáticos, constituyen hoy una de las más importantes mediaciones para la construcción identitaria de los jóvenes, que se ofertan no sólo como marcas visibles de ciertas adscripciones sino, fundamentalmente, como lo que los publicistas llaman, con gran sentido, un “concepto”. Un modelo de entender el mundo y un mundo para cada “estilo” en la tensión identificación-diferenciación”<sup>108</sup>. Esta separación de los cánones adultos, que opera de manera fuerte desde la posguerra se intensifica en cuanto varios de los estilos marginales surgidos durante las últimas 4 décadas (mod, punk, gótico, etc) se incorporan como mercancías en venta, algo ya predicho por la escuela crítica en los años 60. En un proceso de captación e integración estilístico los mismo aparatos de la moda cuestionan la posibilidad de usar el vestido como material subversivo, a la vez que demuestran la habilidad del “capitalismo tardío posmoderno” para neutralizar y disolver cualquier tipo de potencial mediante una inevitable recreación del proceso”<sup>109</sup>.

Probablemente la crítica frente a esta pauta de relación con los símbolos y su significación, provenga más bien del mundo adulto que de la misma percepción de los jóvenes usuarios. Es más, probablemente no exista mayor percepción de esa disparidad,

---

<sup>106</sup> MARGULIS, Mario. Op cit. pp. 11.

<sup>107</sup> COSTA, Pere-Oriol; PEREZ, José Manuel; TROPEA, Fabio. Tribus Urbanas. Barcelona, Paidós, 1997. pp. 43.

<sup>108</sup> REGUILLO CRUZ, Rossana. Op cit. pp. 27.

<sup>109</sup> COSTA, Pere-Oriol, et al. Op cit. pp 77.

en cuanto los reclamos realizados tienen un innegable carácter “moderno”, o sea de una visión de mayor estabilidad y determinismo en el lenguaje. Como plantea Kenneth Gergen en su teorización sobre la posmodernidad y la “saturación del yo” que eso conlleva, la alta multiplicidad de relaciones, estímulos e informaciones a los que somos sometidos en el entorno actual afecta de manera diferencial a los adultos que a los jóvenes<sup>110</sup>. Estos últimos, nacidos en ese contexto, no reaccionan con problemas frente a la saturación de datos y la inestabilidad de referentes, sino que le sacan un mayor partido y la comprenden adecuadamente desde su lógica. Como veremos más adelante en lo referido específicamente a política, la aceleración de los procesos de búsqueda y análisis de datos, la pérdida de referentes absolutos y la multiplicidad de relaciones personales (o sea, la posmodernidad) no sólo no complican a los jóvenes, sino que los estimulan a un nuevo tipo de adaptación, para el cual los adultos tienen alta dificultad.

Un aspecto que presenta modificaciones importantes respecto de periodos anteriores, es el acceso a la información. De forma casi inédita en la historia del mundo occidental, los jóvenes tienen un mayor conocimiento de aspectos de vital importancia para el andamiaje social (la tecnología, para especificarlo) que sus mayores. En un contexto de constante cambio, los jóvenes parecen tener una mejor capacidad de adaptación y manejo de herramientas esenciales en la integración social. Eso, por supuesto, más que admiración, genera temor y minusvaloración desde las esferas superiores.

### **2.1.2 Jóvenes como sujeto a desconfiar**

Lo plantea Mario Margulis: “la juventud se erige en vanguardia portadora de transformaciones, notorias o imperceptibles, en los códigos de la cultura, e incorpora con naturalidad los cambios en las costumbres y en las significaciones que fueron objeto de luchas en la generación anterior; sensibilidad, sistema perceptivo, visión de

---

<sup>110</sup> Gergen, Kenneth. 2006. El yo saturado. Barcelona: Paidós

las cosas, actitud hacia el mundo, sentido estético, concepción del tiempo, valores, velocidades y ritmos nos indican que está habitando con comodidad un mundo que nos va dejando atrás”<sup>111</sup>. Es en esa apropiación desprejuiciada (sin comprender las bases de los fenómenos, dirían otros) que la actividad de los jóvenes genera admiración y rechazo al mismo tiempo. Desde la vereda de la política podríamos pensar que en esa lógica, los mensajes deben ser planteados de formas diferenciales a lo anteriormente desarrollado para lograr un éxito que tampoco está plenamente asegurado.

Los jóvenes, conscientes quizás de la reacción que provocan, han estimulado históricamente esas divergencias, tanto para reafirmar su divergencia identitaria, como para encontrar un lugar de validación en la sociedad. Si bien hemos planteado en el anterior acápite que ello, en la actualidad, se relaciona con el consumo (y con las industrias que profitan de esto), hay que aclarar que esta estrategia refiere principalmente a las clases medias y media alta, que poseen los recursos para permitir esas expresiones identitarias. Hasta el día de hoy en sectores sociales de menores recursos el paso entre niñez y adultez sigue siendo corta y responde a las necesidades de supervivencia del grupo familiar. Lo que es llamativo, en este caso, es cómo ciertas expresiones visuales de la adolescencia toman como referencia directa el vestuario de las clases populares (hiphoperos, por ejemplo), junto con su vocabulario y temáticas vitales. Lo que se conoce en términos de investigación sociológica como “tribus urbanas” y su difusión en Chile en los últimos 2 años, dan cuenta de este fenómeno de manera clara.

Aunque no se debe considerar que lo presentado en los medios de comunicación masivos como “tribus urbanas” represente fielmente el concepto, es interesante referir sintéticamente al tema como una manera de observar representaciones diferenciales en los grupos juveniles y cómo ellos son entendidos por la comunidad. Las tribus urbanas remiten al concepto de subcultura, que según lo planteado por Dick Hedbige en su texto fundacional del mismo nombre, es un fenómeno posterior a la Segunda Guerra

---

<sup>111</sup> GERGEN, Kenneth. 2006. Op cit.

mundial, producto de la fragmentación de la comunidad de clase trabajadora en Europa. A partir de un análisis crítico de las contradicciones de la sociedad capitalista (exceso de trabajo, represión de emociones), las subculturas resuelven “mágicamente” esos problemas desde una alta valoración de lo grupal y la creación de un cuerpo de valores propio y opuesto a la sociedad.<sup>112</sup>

Hedbigge toma como referencia principal la explosión punk de fines de los 70 en Inglaterra y a los Teddy Boys ingleses y Rastafaris jamaíquinos como antecedentes. Con ellos busca graficar una tendencia que, posterior a la realización su estudio (1979), tiene una mayor difusión no sólo por graficar lógicas de exclusión social del neoliberalismo, sino por transformarse en algo que el mismo autor adelanta: “una mezcla de escándalo y entretenimiento”.<sup>113</sup> En el contexto actual estos fenómenos tribales toman sentido en la necesidad de diferenciación con otros (no sólo con los adultos, sino entre los mismos pares) y en la restitución de cierta lógica comunitaria. Como plantea Rossana Reguillo, los jóvenes responden a los flujos globales, creando nuevos territorios, muchas veces virtuales, en una especie de “círculo de protección” frente a las demandas de la vida adulta.<sup>114</sup> Ello implica “una respuesta, social y simbólica, frente a la excesiva racionalidad burocrática de la vida actual, el aislamiento individualista a que nos someten las grandes ciudades, y a la frialdad de una sociedad extremadamente competitiva”<sup>115</sup>. Que esa crítica sea desde las mismas lógicas de mercado, es algo discutible, por supuesto.

Aunque como ya planteamos, los actuales representantes mediáticos de las tribus urbanas como pokemones, visual kei, entre otros, no responden necesariamente a las categorías sociológicas de “tribus urbanas”, en cuanto no presentan una contradicción flagrante respecto de los valores de la sociedad en que están insertos (más bien la contraposición parece limitarse a lo estético), sí podemos referir que existe una

---

<sup>112</sup> HEDBIGGE, Dick. Subcultura. Barcelona, Paidós, 2005.

<sup>113</sup> Ibid.

<sup>114</sup> REGUILLO CRUZ, Rossana, Op cit, pp. 70

<sup>115</sup> COSTA, Pere-Oriol; et al. Op cit. pp. 11.

conexión al plantear posturas diferenciales respecto de ciertas prácticas modernas e industriales, que parecen perder el sentido de verdad en el contexto globalizado. En palabras de Pere Oriol-Costa esta reunión se basa en una mayor disponibilidad de contacto y sensaciones compartidas en un contexto que tiende a reducir estas instancias, aunque como plantea Rosana Regullo ello tiene su manifestación en una biopolítica del consumo que da un sentido existencial a manifestaciones estéticas por sobre instancias de mayor compromiso ideológico. A ese proceso, le llama “dramatización de la identidad”, en cuanto esta identidad requiere demostrarse para hacerse “real”<sup>116</sup>.

En el caso de las “tribus urbanas mediáticas”, se observa de manera clara cómo lo estético cobra alta importancia, sobre todo desde los sentidos de pertenencia flexibles que se manejan, relegando con ello lo ideológico (o, por lo menos, una visión “moderna” del concepto) a un segundo plano. Como un elemento central en esta nueva lógica de representación se encuentran los medios de comunicación, sobre todo los de última generación. Los mecanismos de simbolización propios de estos medios no sólo son ocupados de forma ávida por los jóvenes, sino que determinan los mensajes que buscan llegar a ellos. Entre estos, por supuesto, los políticos.

### **2.1.3 Jóvenes y nuevas tecnologías**

Así como el desarrollo y expansión de la TV tuvo un impacto profundo en la generación de mensajes y su aceptación a nivel social, las nuevas tecnologías transforman el panorama comunicacional, sobre todo en el terreno de la integración de las personas a la comunidad. Junto con la presencia aún relevante de la televisión, Internet se ha posicionado como un referente en la búsqueda de información y en la creación de redes sociales en la última década. Los adolescentes, que prácticamente

---

<sup>116</sup> Op. Cit. pp. 99.



nacieron con esa tecnología no sólo la utilizan con mayor naturalidad, si no que han alterado sus pautas de interacción a partir del funcionamiento de estos medios nuevos.

A la par de los procesos globalizadores referidos en el capítulo anterior, se desarrollan modificaciones en las relaciones interpersonales, las que pueden ser verificadas en el accionar de los jóvenes del siglo XXI. Un ejemplo claro son los cambios en los conceptos de tiempo y espacio que alteran las maneras de sociabilizar de los individuos en la ya altamente comentada era virtual: “El pasaje a una nueva ciudad (...) debería ser visto (...) como un juego articulado entre el avance y el fortalecimiento de una virtualidad urbana (circuitos de comunicación mediatizada por computadoras) y el consecuente debilitamiento y vaciamiento de la materialidad de la realidad urbana contemporánea.”<sup>117</sup>

Lo que se ha sido llamada la generación “me” (de “me” posteo, “me” publico”, etc) tiene su reducto natural en las alternativas que brinda Internet, donde confluyen en tiempo real un número casi indeterminado de personas. Esto va más allá de la mera búsqueda de información, sino que influye en los modelos de interacción personal, como da fe el éxito de facebook y otras redes de contacto y comunicación interpersonal. Las diferencias corren por el lado de la construcción de una identidad “a medida” según la situación. Según explica Pablo Bauman, en el Chat, por ejemplo, las identidades se enmascaran con la fantasía y la imaginación como elementos indisolubles de cualquier interacción actual, transformándose casi en una prerrogativa de la comunicación interpersonal. “En la red no encontramos la realidad, sino una colección multiforme y contradictoria de reproducciones – de espejos de la realidad. Aunque en la web no es la realidad, las relaciones se dan entre personas reales”<sup>118</sup>.

La antigua idea de Marshall Mac Luhan sobre los medios como alteración de los sentidos y modificación del paisaje humano, toma fuerza en este contexto. En ese

---

<sup>117</sup> BAUMANN, Pablo. ¡Ciudadanos a la red! Los vínculos sociales en el ciberespacio. Buenos Aires, Cuccus-La Crujía, 2000.

<sup>118</sup> Ibid, pp. 281.

sentido, los contextos de resistencia (si es que la agrupación es combativa) o de perversión (si es que el acercamiento es más lúdico) de lo establecido tienen lugar en Internet más que en la realidad física. Sin abandonar el contacto personal (al fin y al cabo muchas de las nuevas tecnologías tienen como fin el encuentro interpersonal), los nuevos mecanismos de interacción plantean nuevas posibilidades a las generaciones jóvenes, así como una nueva arista de reclamo para sus generaciones antecesoras que reclaman por el carácter poco “real” de las nuevas comunicaciones.

Una explicación para las confusiones y reparos con respecto a las comunicaciones propias del siglo XXI provienen de las diferencias a nivel de lenguaje y, por lo tanto, de construcción de realidad existente. La forma narrativa en el lenguaje digital introduce una dimensión nueva en la conformación del espacio-tiempo, a partir de la estructuración de la información en una arquitectura no lineal o también llamada “arquitectura líquida”<sup>119</sup>. Ello remite, de alguna manera, a lo propuesto por Freud en la “asociación libre”, en cuanto existe un recorrido de lectura que no es lineal ni prefijado con una multiplicidad de significados al alcance del receptor. Ese nivel de interactividad y de la trama.

El lenguaje hipermedia, basado en los conceptos de interactividad, virtualidad, compromiso con lo que está presente en la Web determinan que el usuario/interactor/sujeto desarrolle un lugar de construcción de sentido, a partir de su implicación en la estructuración de la trama comunicacional. Incluso desde el punto de vista específico de los blogs se puede afirmar que el crecimiento de esta red tiene una lógica que rompe lo tradicionalmente planteado respecto de la comunicación masiva. Los blogs no crecen de acuerdo a reglas proyectadas por otros, sino espontáneamente. No hay planificación, sino autodeterminación y desarrollo colaborativo. Las reglas de los blogs dependen de las prácticas conjuntas de los millones de bloggers, no de un diseño previo. La misma popularidad de un blog o de una página, si bien toma carriles

---

<sup>119</sup> MONTAGU, Arturo; PIMENTEL, Diego; GROISMAN, Martín. Cultura digital Comunicación y sociedad. Buenos Aires, Paidós, 2004.

institucionales al ser parte de medios establecidos (la versión electrónica de un diario, por ejemplo), tiene un cariz más democrático, en cuanto depende de la visita de diversos usuarios, por lo tanto de una decisión personal.

Lo anterior es una visión positiva, desde una democratización e igualdad en la información (relativa, por la dificultad de acceso), la que se complementa con visiones más catastróficas que refieren a las influencias a nivel de profundidad y pertinencia del lenguaje utilizado. Casi como una secuela de los postulados de George Orwell en “1984”, Giovanni Sartori pone el acento en cómo el homo videns desplaza al homo sapiens en la sociedad. Con el primer concepto se refiere al heredero de una cultura fuertemente visual, que disminuye su capacidad de análisis versus el vástago de la era de la comunicación escrita que ve mayormente estimulada su capacidad de abstracción<sup>120</sup>. Si bien el ejemplo que utiliza Sartori refiere a la televisión, es homologable a lo que planteamos desde la preferencia de las imágenes por sobre los textos en la comunicación de los jóvenes en Internet. Las modificaciones en el lenguaje derivadas del uso de Internet, expresadas en nuevos usos para ciertas letras o abreviaciones de palabras, calzan con los temores referidos por el pensador italiano y hablan de un grupo que busca comunicarse consigo mismo (en unidades cada vez más pequeñas) a partir de un lenguaje inaccesible muchas veces para los adultos.

Lo anterior dificulta aún más la interacción entre los jóvenes y las instituciones sociales, ya que muchas veces sus expresiones de descontento o adhesión toman una forma diferencial a lo presentado en los medios y la comunicación política habitual. Por lo mismo, en la búsqueda de una interacción fluida entre los futuros votantes y el mundo político es que el mensaje sufre transformaciones relevantes.

---

<sup>120</sup> SARTORI, Giovanni. Homo Videns. Buenos Aires, Taurus, 1998.

## **2.2 Jóvenes y política: un comienzo histórico.**

Raul Zarzuri y Rodrigo Ganter plantean la siguiente idea para entender el surgimiento y desarrollo de las nuevas generaciones en Chile: “El gran alien mundial engendrado por el gran ajuste neoliberal de los años 80 han sido las tribus urbanas de jóvenes, cuya ausencia de identidades y valores colectivos, el predominio de la “memoria oficial”, la devaluación de los valores solidarios, etc. Tribus que, no teniendo una identidad estructural sobre la cual construir un proyecto histórico de sentido también estructural, la construyen con ingredientes autogestionados por su propia marginalidad, con el imaginario virtual de sus carruseles culturales”<sup>121</sup>. Aunque el texto presentado refiera de manera directa a las tribus urbanas o a agrupaciones que tienen la diferencia como su elemento principal, es relevante como aporte teórico en cuanto busca explicar cómo las transformaciones explicadas en el capítulo anterior tienen su manifestación explícita en los jóvenes. Las cifras de descontento juvenil con la política expresadas no sólo en encuestas al respecto, sino en la disminución de votantes hablan de un panorama que preocupa a los políticos en general. La necesidad de “reencantar” a una generación que no observa similitudes entre sus objetivos y lo que ofrece el mundo institucional, es una tarea emprendida a nivel transversal por los partidos políticos, con el marketing como un elemento de alta importancia.

La reflexión anterior choca con un aspecto importante del contexto chileno desde el retorno a la democracia en 1990: hoy en día nuestra sociedad se encuentra en un franco proceso de profundización de los niveles de participación ciudadana. Tomando como referencia el pensamiento político de teóricos europeos, sobre todo, el gobierno de la Concertación ha implementado variados canales de participación y se ha estimulado la representatividad más allá de los organismos establecidos. A juicio de Alan Touraine ser ciudadano significa sentirse responsable del buen funcionamiento de las instituciones que respetan los derechos del hombre y permiten una representación de

---

<sup>121</sup> GANTER, Rodrigo; ZARZURI, Raul. Op cit. pp. 14

las ideas y los intereses<sup>122</sup>. Los jóvenes son parte de la sociedad y definitivamente son los potenciales ciudadanos, por lo tanto se vuelve importante su relación con la democracia, y el grado de inclusión que creen éstos que tienen en el sistema.

Quizás como paradoja de lo anterior, la relación entre los jóvenes y la política se ha estigmatizado en el ámbito de lo formal o tradicional, apuntando expresamente hacia los niveles de participación electoral y/o en partidos políticos. No es que el sufragio o la identificación con corrientes ideológicas instrumentalizadas en los partidos sean considerados como un elemento sin importancia, por el contrario, en el nuevo y viejo escenario dichas formas de participación son y siguen siendo muy importantes. Sin embargo desde la incomodidad y desinterés frente al tema político, las instancias diferenciales de integración parecen ser de más importancia para la población, sobre todo el sector joven. El movimiento escolar de 2006 y las protestas continuas en los años siguientes parecen dar cuenta de esa situación, en la que los partidos políticos y el Estado reaccionan de manera tardía frente a situaciones organizadas desde canales alternativos de información. A la par de lo anterior, los medios de comunicación también incorporan una imagen alterada por la misma retórica medial que busca más que comprender a los sujetos, definirlos como sujetos de presentación masiva (recalcando sus aspectos antiinstitucionales, por ejemplo).

### **2.2.1 Jóvenes y participación**

A la par de los cambios en la concepción histórica de los jóvenes a nivel macrosocial, se pueden plantear las modificaciones respecto de la significación del joven en su relación con el mundo político en Chile en las décadas anteriores. Para Manuel Antonio Garretón, en los años 70, antes del Golpe de Estado, los jóvenes son entendidos como agente de cambio social; y en los 80s como actores sociales de confrontación (junto a

---

<sup>122</sup> TOURAINE, Alain. Crítica de la modernidad. Mexico D.F., Fondo de cultura económica, 1994.

los pobladores)<sup>123</sup>. Ello incluía no sólo a los estudiantes universitarios, sino a los escolares de enseñanza media como bien refleja el documental “Actores secundarios”. Los años 90, a juicio del sociólogo chileno, se caracterizan por una desconfianza mutua entre los jóvenes y la institucionalidad: mientras los jóvenes comienzan a desconfiar de las promesas de cambio y democracia propuestas desde el poder, las instituciones no saben cómo incorporar a este sujeto que se complejiza y toma opciones diferenciales de las que anteriormente seguía. La resistencia a inscribirse en los registros electorales (fenómeno paralelo a nivel mundial) posterior a la efervescencia del Plebiscito de 1988, es una muestra de este fenómeno, que tendría antecedentes tanto en la falta de eficiencia del Estado (versus el Mercado) como en la baja en la credibilidad de los entes políticos.<sup>124</sup>

Aproximándonos a la relación entre jóvenes y política en la actualidad, su participación política y especialmente a la opinión que tienen de esta actividad, es interesante revisar algunos estudios que clarifican las visiones diferenciales según el contexto histórico. En “Opinión Pública y actitudes políticas: algunas reflexiones desde la psicología política” de María Dolores Souza y León Guzmán se plantea el hecho que la visión de los jóvenes sobre el país es menos radical y tendría fuentes más específicas que las grupos etáreos adultos. Ello tendría relación con una situación dual en la que estratos altos y bajos tiene demasiada diferencia entre sí, con una divergencia importante en el acceso a la educación y los ingresos entre esos grupos; todo ello considerando la bonanza económica que se percibe en el país.<sup>125</sup> En el mismo estudio que tomo como referencia el periodo entre 1993 y 1995, “también se percibe que en los jóvenes pesa la opinión de que Chile se encuentra en mejor situación económica y ha alcanzado mayores niveles de participación, en comparación con otros países de la región”.

---

<sup>123</sup> en SERRANO, Claudia. Las representaciones sociales de los jóvenes respecto de la política y la democracia. Santiago de Chile, Asesorías para el desarrollo Fondecyt, 2004.

<sup>124</sup> Ibid

<sup>125</sup> OBLITAS, Luis; RODRÍGUEZ, Angel. “Psicología política”. Ciudad de México, Plaza y Valdés. 2002

En aquella misma época el instituto nacional de la juventud (INJUV) a través su encuesta nacional contrastó e identificó ciertos comportamientos o tendencias, como por ejemplo: el nivel de desconfianza total, en las instituciones y actores sociales era de un 39%, este porcentaje crecía en la medida que se descendía en el estrato socio-económico. Los partidos políticos concentraban un 69% de desconfianza, seguido por un 58,2% en senadores y diputados. Como dato significativo se encuentra el rol que los jóvenes le asignan a la actividad política, pues consideran que una finalidad primordial de dicha actividad es la disminución de las desigualdades sociales y de la pobreza.

Para la misma encuesta realizada en el año 2007, las preguntas y temas varían en cuanto a su estructuración, pero se pueden hacer algunos alcances de importancia para nuestra tesis, como por ejemplo el nivel de confianza en el sistema democrático, donde se mantiene la valoración de éste (57,1%), aunque es importante considerar el 32% que admite la posibilidad de un gobierno autoritario como admisible. Ello podría tener fundamentos en lo que se considere como característica propia de la democracia: si bien un 47,5% de los jóvenes plantean la “existencia de elecciones regulares, limpias y transparentes”, un 39,5% refiere a “una economía que asegure un ingreso digno”. A juicio de los investigadores, existe una clara unificación entre economía y política en la representación de democracia, que puede derivar en la percepción de identidad como la de un consumidor en un mercado que no sólo distribuye bienes y servicios, sino opciones identitarias.<sup>126</sup>

A pesar de lo anterior, en la misma encuesta, sin distinciones importantes entre género y grupo socioeconómico, se manifiesta un alto valor del voto como motor de cambio y la necesidad de tener información para desarrollar este derecho de la mejor manera. Esos datos podrían contrastar con el grado de negatividad que produce en los jóvenes el tema político y la identificación con el país, la nación o la patria en años más recientes y que darían cuenta de algunos de los factores que han mantenido muy baja la

---

<sup>126</sup> Instituto Nacional de la Juventud; Revista Observatorio de Juventud. 2007. Quinta encuesta nacional de juventud.

participación del grupo juvenil, en las últimas contiendas electorales. La estadística reafirma esa desaprensión en cuanto para el 2006 un 68% de los jóvenes entre 18 a 29 años no se inscribían en los registros electorales. Hay que hacer la salvedad de que dentro de este complejo panorama existen diferencias a nivel porcentual entre grupos socioeconómicos y etarios. Hay más inscripción entre 25 y 29 años y en los niveles socioeconómicos medio alto y alto, que en los jóvenes entre 18 a 19 años y de estrato social bajo y sectores rurales; lo que genera una envejecimiento y “elitización” del padrón electoral.<sup>127</sup>

Un aspecto que observamos de manera común, es que el sentimiento de desconfianza respecto del mundo político, no se condice con una pérdida del apoyo a la democracia, ni su interés por la participación en organizaciones que ellos mismos definen como “no políticos”. Los valores propios de la actividad política como la organización de un país, la representatividad, el desarrollo económico y social y el pluralismo, son valorados por los jóvenes, pero los mecanismos propios de la sociedad industrial de Estado nacional les parecen ineficientes y desestimulantes. La visión que tienen sobre sí mismos apunta a los elementos antes citados, pero consideran que ellas no pueden desarrollarse en el entorno actual político-electoral.<sup>128</sup> El alto apoyo que concita la inscripción y votación voluntaria, independiente de género y nivel socioeconómico (79,6%), es una posible manifestación de lo anterior.

La necesidad de perfilar a los jóvenes como receptores de ese mensaje político-electoral (pensándolos como futuros sujetos votantes) pasa por entender cómo perciben el contexto en el que desarrollan sus acciones. Para este trabajo tomamos dos estudios recientes que aúnan criterios sobre cómo los jóvenes entienden el contexto político y cómo actúan a partir de ello. El estudio “Las representaciones sociales de los jóvenes respecto de la política y la democracia” de Claudia Serrano<sup>129</sup> plantea un claro

---

<sup>127</sup> Ibid.

<sup>128</sup> SERRANO, Claudia. Op cit.

<sup>129</sup> Ibid.



alejamiento del tema, en cuanto conceptos como ciudadanía o democracia son sólo concebidos de manera general sin mayores especificaciones. A partir de lo anterior, la visión implica una alta desconfianza entre el ideal de la actividad política (que sólo se produciría a nivel micro-local) y la actividad de los políticos caracterizada por el interés y la poca probidad. Esto no distinguiría entre los personeros de las diferentes alianzas, igualando la acción de unos y otros. Por el contrario una visión más pragmática (ligada al trabajo personal) es la que predomina. Esto tiene un correlato en la valorización de la política en el ámbito microsocioal, que se representa con las características que ven ausentes en la política “tradicional”, como la horizontalidad, la representatividad, la honestidad y la participación directa.<sup>130</sup>

Un dato que es revelador sobre las concepciones presentadas, es la “coherencia y reiteración de los argumentos y asociaciones encontradas, con independencia de las categorías de sexo, localización regional de los jóvenes, subsegmento de edad y tipo de participación social”<sup>131</sup>. O sea una alta homogenización en las respuestas que da mayor validez a lo planteado. El estudio “Cambios de naturaleza sociopolítica: la transición democrática en Chile”<sup>132</sup>, revela aspectos parecidos en cuanto a que los jóvenes consultados (la investigación incluyó adultos y adultos mayores) no revelan mayores afecciones derivados de los cambios de gobierno. Lo que vendría a ser un aspecto obvio, considerando que son personas educadas en período democrático, se vuelve un aspecto de importancia al observar que los jóvenes dan mayores respuestas de tipo cognitivo (muestra de mayor pragmatismo a juicio del investigador) que los adultos y con menos elementos ideológicos al referirse a otros grupos sociales. “Así, algunos jóvenes se declaran confundidos al observar la discrepancia entre políticos u otros en los foros públicos”<sup>133</sup>

---

<sup>130</sup> Ibid

<sup>131</sup> Ibid, pp.34

<sup>132</sup> OBLITAS, Luis; RODRIGUEZ, Angel. Op cit.

<sup>133</sup> Ibid, pp.291

La visión de los jóvenes sobre la política hay que entenderla como una respuesta coherente con un determinado contexto, ya que son individuos que, por formación cognitiva, ya son capaces de emitir juicios morales, basados en normas autónomas; como parte de lo que se denomina “nivel político” en cuanto a formación de opiniones políticas desde la psicología del desarrollo<sup>134</sup>. El estudio “el mundo político de niños y jóvenes en Chile: familiaridad, afectos y actitudes frente a referentes políticos” de Manzi, González y Haye revela un interés menguado en la política visible ya, desde el bajo tiempo que ocupa en la conversación intrafamiliares. Hecho no menor ya que se “debe tomar partido o decisiones de orden político a partir de representaciones cognitivas débiles”<sup>135</sup> y que la socialización sobre el tema surge principalmente del entorno familiar.

El estudio, también realizado en niños, demostró que el conocimiento y la posición crítica sobre el tema aumentan según la edad y que a medida que aumenta el grado de escolaridad disminuye el grado de apoyo al sistema político, aumentando el cinismo y bajando la autopercepción de la eficacia del sistema y los actores políticos.<sup>136</sup>

Lo que algunos autores chilenos identifican como una pérdida de “fidelidad” a todo nivel, alcanza el espectro político y las ideas propias de los partidos en pugna, quienes se deben adaptar de manera dificultosa frente a un elector en constante cambio<sup>137</sup>. En Chile este fenómeno tiene cifras que revelan su alcance. La inscripción de los jóvenes (entre 18 y 24 años) ha disminuido desde la 1988 de manera regular. Si para el Plebiscito de 1988, éstos representaban el 20,3% del total de electores, para las Parlamentarias del 2001 sólo llegaban al 13,1%<sup>138</sup>. A esto se suman datos como el del Servicio Electoral que plantean que cerca del 70% de los jóvenes entre 18 y 29 años no

---

<sup>134</sup> GUZMAN, Leon (ed). Exploraciones en psicología política. Santiago, Universidad Diego Portales, 1997.

<sup>135</sup> Ibid, pp. 88

<sup>136</sup> Ibid.

<sup>137</sup> HALPERN, Pablo. Los nuevos chilenos y la batalla por las preferencias. Santiago, Planeta, 2002

<sup>138</sup> TIRONI, Eugenio. El cambio está aquí. Santiago, La Tercera Mondadori, 2002.

están inscritos en los registros electorales; o la Cuarta Encuesta Nacional de la Juventud de 2003, que muestra que sólo el 10,7% de los jóvenes está de acuerdo con la afirmación “los partidos políticos representan mis intereses”<sup>139</sup>

Otro factor que puede estar a la base de esa desafección es lo que plantea Zarzuri y Ganter en cuanto al “discurso de consenso” que se impone, con la desaparición del conflicto en la arena política. Eso implica, como consecuencia, que la conflictiva y la resolución de los problemas que no entran en la agenda institucional, son resueltas por canales alternativas, que, a su vez, son estimulados por los nuevos medios de difusión de mensajes. La estética, la cultura y las organizaciones informales surgen como aspectos remediales (una “micropolítica” a juicio de los autores) que son entendidos de una perspectiva “moderna” (o sea, más antigua) como apatía o desinterés<sup>140</sup>. Ello es coherente con una retracción de lo público como categoría de participación y generación de una identidad colectiva, como apunta el estudio del PNUD en 2002, en el cual las categorías públicas que dieron antes sentido de pertenencia a los jóvenes (nación, partido político, religión) parecen ser menos centrales y relevantes que antaño.<sup>141</sup> Un par de datos que ayudan a graficar esta situación, provienen de la Quinta Encuesta Nacional de la Juventud, donde se observa que el porcentaje de jóvenes que no tienen ninguna cercanía a los bloques políticos establecidos (Concertación, Alianza por Chile y Juntos Podemos) llega al 31,8% (más que cualquier conglomerado por separado) y que frente a la definición de una orientación política un 36,9% responde que “ninguna”. Si pensamos que en ese ítem la unificación de las posibilidades Izquierda, Derecha y Centro Izquierda suman un 41,9%, pensar en un rechazo al modelo político establecido es una posibilidad bastante cierta.

Desde lo estudiado en la representación social de la política en jóvenes, ésta tiene un alto componente crítico respecto de los canales formales, aunque se destaque la

---

<sup>139</sup> SERRANO, Claudia. Op cit

<sup>140</sup> GANTER, Rodrigo; ZARZURI, Raúl. Op cit.

<sup>141</sup> GONZALEZ, Roberto. Op cit.

importancia de las nociones de ciudadanía y participación. La desafección respecto de la idea de un proyecto transformador de la sociedad se condice con la relevancia de la construcción personal de sentido, más allá de lo que plantea la institucionalidad.<sup>142</sup>

El estudio referido de Claudia Serrano plantea que la percepción negativa de la política tendría relación con la percepción de rigidez en sus estructuras, la imposibilidad de un cambio al respecto y la naturalización de un orden económico, lo que, en ocasiones, se transforma en contradicción cuando en el mismo relato de los jóvenes no existe un sentido de cambio social instalado tampoco se plantean soluciones alternativas.<sup>143</sup> Esta percepción cobra importancia considerando que según otro estudio no existe correlación entre la no identificación política y la condición socioeconómica, siendo un rasgo que se manifiesta de manera transversal dentro de los diferentes grupos etareos y económicos.<sup>144</sup>

Lo que se vuelve un elemento de importancia para comprender el ingreso (presente y futuro) a las instituciones sociales, es que, a juicio del estudio realizado por Gonzalez, la no identificación política implica a la par una alta desconfianza y estereotipos negativos a los distintos referentes políticos. Como se plantea en las conclusiones del mismo estudio, surge la complicación de que la desafección de todo tipo de identidad y su aparente retracción del espacio público en los jóvenes no identificados cuestiona la manera básica que una sociedad recrea su ethos que la constituye<sup>145</sup> Si tomamos en cuenta que el 1 millón 488 mil 317 jóvenes que estaban el rango etario de 15 a 19 años en el 2005 según la estimación del INE, no necesariamente pasaran a ser votantes, la posibilidad de que el sistema político deje de ser representativo de las tendencias sociales es alta.<sup>146</sup> A lo anterior, podemos sumar como dato el 46% de desacuerdo

---

<sup>142</sup> SERRANO, Claudia. Op cit.

<sup>143</sup> Ibid

<sup>144</sup> GONZALEZ, Roberto. 2005. Op cit.

<sup>145</sup> Ibid

<sup>146</sup> INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) 2004. Estimaciones y proyecciones de población por sexo y edad País Urbano-Rural 1990-2020

respecto de inscribirse en los registros electorales que manifiestan los jóvenes entre 13 a 17 años.<sup>147</sup>

Aunque lo referido anteriormente es una tendencia que tiene décadas de desarrollo, el uso del marketing pareciera ser una manera adecuada para adaptarse a este entorno de cambio y de mensajes mediatizados. Por ello nos parece un punto de importancia de plantear en estos momentos en la cruce que se genera entre el mensaje político y la necesidad de captar nuevos adherentes.

### **2.2.2 Marketing y el nuevo sujeto a persuadir.**

Para hablar de marketing es necesario remitir al momento en el que surge el Mercado como producto de los procesos industrializadores que modifican no sólo la actividad económica, sino el ámbito social, al unirse al entramado comunitario una serie de grupos que antes permanecían en su periferia. Junto con los cambios a nivel político que se traducirán en la democracia y el sufragio universal, se implementan nuevas técnicas de difusión de mensajes con propósitos masivos y persuasivos.

Si bien en un primer momento se establece un patrón de consumo único (derivado del concepto de masa que predomina al momento de conceptualizar al receptor)<sup>148</sup>, la comprensión de las diferencias en recepción y utilización de los mensajes, provenientes de las teorías funcionalistas y de efectos limitados, cambiaron el panorama. Ello generó la necesidad de adaptar la comunicación a las intencionalidades y usos de los receptores, con lo que el conocimiento de las variables de persuasión (la psicología del consumidor, en términos técnicos) cambió de manera radical.

En 1950 surge el marketing como la orientación de los productos al grupo de compradores (mercado meta) que los va a consumir. Junto con ello se dirige los

---

<sup>147</sup> CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN; Mc Cann Erickson; Research Chile. 2005. Informe 13/17.

<sup>148</sup> MATTELART, Armand. Historia de las teorías de comunicación. Buenos Aires, Paidós, 1997

esfuerzos de promoción a las masas (mass marketing) por medio de los medios masivos de la época (cine, radio, televisión). Y de aquí surge el concepto de marketing que dice que el logro de las metas de la organización depende de determinar las necesidades y deseos de los mercados metas y proporcionar las satisfacciones deseadas de forma mas eficaz y eficiente que la de los competidores<sup>149</sup>. Dentro de la historia del marketing (MKT) es importante el aporte de la Clasificación de las “Cuatro P”: Producto, Precio, Plaza, y Promoción, introducidos por Jerome McCarthy<sup>150</sup>. Estos cuatro conceptos serán la forma sintética de definir estrategias a seguir y servirán para generar un proceso de ramificación interno en el marketing, que tiene 2 líneas a nivel general: una teórica que lo plantea como una filosofía o postura de intercambio entre conocimiento de las necesidades del consumidor y una organización que las satisfaga<sup>151</sup>; y una técnica que la remarca como una serie de herramientas (investigación de mercados, segmentación, posicionamiento, etc.) que sirven para agregar valor a las marcas<sup>152</sup>.

De las definiciones anteriores, se desprenden una serie de conceptos que guardan relación entre si y que independientemente de la definición o corriente; sea técnica o teórica, van siempre a estar presentes en las distintas variaciones o ramificaciones del marketing. Las diferencias surgen, por ejemplo, en la variante política donde la insatisfacción del cliente no se puede resolver con el cambio del producto o el reembolso del dinero. Las diferencias que surgen en el momento en que el marketing comienza a hacerse parte del proceso político, son la base del siguiente acápite.

### **2.2.3 Del Marketing electoral al político**

Considerando las confusiones de terminología en el área del marketing, es necesario distinguir los conceptos fundamentales con el fin de clarificar qué técnicas son

---

<sup>149</sup> VALLINO, Oscar. Diccionario de Marketing y Publicidad. Santiago, Universidad Diego Portales, 1998.

<sup>150</sup> ORTEGA, Berthilde. El Mercadeo político y electoral como especialidad del Mercado. 2003. [www.monografias.com](http://www.monografias.com). Consulta Mayo 2008.

<sup>151</sup> STANTON, William, ETZEL, Michael; WALKER, Bruce. Fundamentos de Marketing. Mexico D.F., MacGraw Hill, 1994. pp.20

<sup>152</sup> VALLINO, Oscar. Op cit. pp. 91.

utilizadas con fines políticos y qué se logra con ellas en particular. Tomando la clasificación realizada por Philip Maarek, el marketing político debe entenderse como el conjunto de técnicas empleadas para influir en las actitudes y en las conductas ciudadanas en favor de ideas, programas y actuaciones de organismos o personas determinadas que detentan el poder, intentan mantenerlo y consolidarlo, o aspiran a conseguirlo<sup>153</sup> El Marketing Político es, entonces, el instrumento por el cual las organizaciones partidarias y sociales pueden establecer con mayor precisión los deseos y aspiraciones de los ciudadanos. Este se encarga de todo el proceso sistemático y continuo del candidato, líder o partido político.

El marketing político, según Lourdes Martín Salgado, nace en la segunda mitad del siglo XX. Más específicamente, en las elecciones presidenciales de 1952 en Estados Unidos. Esta técnica se profesionalizó aquel año, cuando “por primera vez los dos grandes partidos, Republicano (D. Eisenhower) y Demócrata (A. Stevenson), consagran un presupuesto especial para la comunicación política. Ello implicó los primeros anuncios políticos por televisión y el marketing directo por correo.<sup>154</sup> Para Herreros Arconada la verdadera importancia del marketing político “surge con el advenimiento de la televisión”. Esto, porque con la masificación de este medio los candidatos poseen un canal inigualable para llegar a la población. Sin embargo, deben adecuarse a sus características, por lo que se hace indispensable contar con consultores especializados.<sup>155</sup>

Aunque esta visión tiene su correspondencia en contextos en donde ha sido posible el desarrollo de esta disciplina, podemos decir que en el contexto latinoamericano o tercermundista, se ha vivido una “americanización<sup>156</sup>” o “modernización” de las campañas políticas tradicionales, y el MKT político si ha operado como una suma de

---

<sup>153</sup> MAAREK, Phillip. Marketing Político y Comunicación. Barcelona, Paidós, 1997.

<sup>154</sup> MARTIN SALGADO, Lourdes. Marketing Político. Barcelona, Paidós, 2002

<sup>155</sup> HERREROS ARCONADA, Mario. Teoría y técnicas de la propaganda electoral. Barcelona, P.P.U, 1989.

<sup>156</sup> PRIESS, Frank. Del mitin Político a las cámaras de TV: La nueva cara de las campañas electorales en Latinoamérica. Buenos Aires, Ciedla, 1999.

recetas y formulas. Para Lourdes Martín Salgado esta expansión del marketing político se debe a la globalización, a través de dos factores propios de este proceso: los avances tecnológicos y el poderoso papel que desempeñan los medios de comunicación de masas, y la progresiva desideologización de la política y el consecuente mayor pragmatismo de los mensajes.<sup>157</sup> En ese contexto, los mensajes se especializan, pierden la filiación partidista y se combinan con otras disciplinas para producir contenido de mayor impacto.<sup>158</sup>

Dentro del marketing político encontramos la subdivisión entre marketing gubernamental y marketing electoral. El primero al servicio de las causas sociales promovidas por organismos públicos o privados y el segundo al servicio de los partidos políticos y candidatos. Aunque se han establecido las diferencias entre marketing comercial y político en cuanto a objetivos (elecciones puntuales versus venta de productos), tiempo (circunscrito a comicios versus períodos amplios) y alcance (alto número de votos versus criterios de exclusividad muchas veces), podemos considerar que existe una homologación desde la utilización de ciertos medios de comunicación, con las lógicas de mensaje que ellos significan.

#### **2.2.4 La plataforma de difusión: Los Medios y el Marketing**

Los conceptos y definiciones anteriores, tienen un aspecto en común y es la necesidad de una plataforma de difusión en la cual sea posible distribuir las características del producto, servicio o candidato. Por lo tanto el campo de batalla más amplio o por lo menos más *espectacular* se vive en los medios de comunicación, sean éstos masivos o no. En el caso de la política, como lo afirma Frank Priess “Los medios se han convertido en la principal fuente de información política para sectores cada vez más

---

<sup>157</sup> MARTIN SALGADO, Lourdes. Op cit

<sup>158</sup> HERREROS Arconada, Mario. Op cit.



amplios de la población; su veloz avance acelera los procesos. La televisión pasa a ocupar una posición privilegiada.”<sup>159</sup>

El impacto de ese tipo de comunicación exagera 2 aspectos ya presentes de antemano en la política, pero que en la lógica medial toman un mayor impulso:

- **Personalización:** la idea que las instituciones están compuestas y representadas por personas. A partir de esto, se descontextualizan los eventos históricos y pareciera perderse la necesidad de participación en la acción comunitaria y la militancia social.
- **Dramatización:** asimilación de la política como espectáculo o competencia deportiva, con lo que las actividades ligadas a la política se concentran en los hechos que posean potencial e interés mediático. Junto con ello, se genera una utilización de símbolos y lenguajes teatrales a la par de la explotación de las emociones de la audiencia.

Esta relación de la política con espectáculos de otra índole presenta una planificación acorde con ello, no sólo desde su manifestación, sino desde la misma estrategia adoptada en un comienzo. “Esas formas de emisiones nos llevan a analizar los ‘resultados’ de las ‘actuaciones’ de los ‘adversarios’ desde el punto de vista estratégico-quien ganó, quién parecía más un ‘primer ministro’, quién parecía más confiable, etc.- en detrimento de una reflexión sobre las proposiciones, las ideologías, los programas”<sup>160</sup> Situación que, como se comprenderá, nos aleja de la política como formación de una identidad social, generando aprensión en la ciudadanía.

Ese juego de la teatralidad expresado como confrontación es privilegiado en las “arenas” políticas, concepto que André Gosselin desarrolla para referirse a los dispositivos, fórmulas, reglas y estrategias de las situaciones de interacción

---

<sup>159</sup> PRIESS, Frank. Op cit

<sup>160</sup> Ibid, pp. 35

comunicacional <sup>161</sup> que son propias del quehacer político. Esas “arenas”, que en la praxis son los medios de comunicación, los debates, las RRPP, etc.etc. se entrelaza con los “territorios”, pensando éstos como los factores estructurales y contextuales (partidos, sindicatos, lugares de interacción política a nivel geográfico o sectorial) en los que la actividad política ocurre.

Para Manuel Castells existe una acción directa de los Medios referidos sobre la política en cuanto encuadran su acción: esto implica la valoración diaria del impacto político (la “campana constante” a la que se ven sometidos los políticos), la adopción de mensajes más simples y ambivalentes que dan lugar a la proyección de las necesidades de las personas, y el uso constante de las imágenes en los mensajes, por sobre los discursos. “A las noticias les interesa el acontecimiento, no la condición subyacente; la persona, no el grupo; el conflicto, no el consenso”<sup>162</sup> Esa equiparación con el paradigma de la entretenimiento, refiere de manera constante al concepto de “ganadores” y “perdedores”; y deriva en que los políticos y no la política sean los elementos vitales de este contexto.

Esta mediatización de la actividad política, a partir de las técnicas del marketing político y el uso de los Medios de comunicación como soporte, generan no sólo los cambios referidos en las temáticas presentadas y los intereses subyacentes. También se pueden observar influencias en el lenguaje utilizado, basando los mensajes en “presentar los hechos y las cuestiones de todo tipo en forma de ‘información-cápsula’; la parcelación de los temas corresponde a un *efecto clip*”<sup>163</sup>. El ritmo vertiginoso propio de la producción televisiva afectaría el tiempo y el espacio políticos, lo que no es una consecuencia necesariamente indeseable para los políticos, ya que, a juicio de la autora, ocultaría el vínculo y el origen de ciertos problemas indeseables.

---

<sup>161</sup> GOSSELIN, André. Cartografía de un campo de investigación y de actividades. En GAUTHIER, Gilles; GOSSELIN, André; MOUCHON, Jean (comps). Comunicación y política. Barcelona, Gedisa, 1998.

<sup>162</sup> CASTELLS, Manuel. La era de la información. Economía, sociedad y cultura Vol.2. Madrid, Alianza, 1998. pp. 354

<sup>163</sup> GINGRAS, Anne-Marie. El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas. En GAUTHIER, Gilles. Op cit, pp.36.

Lo anterior se complementaría con otra característica del lenguaje político como la normalización, el hecho que los mensajes se presenten como si todas las situaciones tendieran a la normalidad, generando un efecto tranquilizador en la audiencia. Esta situación deriva en una “brecha que se abre entre los objetivos democráticos de las prácticas políticas y sus efectos reales; en el mejor de los casos, esas prácticas permiten tener un conocimiento superficial de los datos básicos de la vida política” <sup>164</sup>

Para el sociólogo Regis Debray los cambios que la utilización del marketing generan en la realización concreta de la política implican no sólo cambios en los partidos políticos, sino en el Gobierno y el Estado que también debe incluirse en estas lógicas para llegar al público general. Si como observamos, el marketing político se limita a los períodos electorales, el acento sobre el Estado es trascendente en la difusión de una cierta identidad política (no necesariamente ligada a lo electoral) a nivel comunitario.

Ello significa un “nuevo personal político que se pretende a la escucha, al acecho. Se moldea sobre y quiere adherirse al elector máximo, ‘la gente’ ”<sup>165</sup> Si bien el Estado ha necesitado, por definición, la propaganda para manifestar a nivel masivo su presencia e intenciones, el marketing y los medios de comunicación han reciclado esto según sus propios términos, modelando el universo simbólico propio de “lo político” según los criterios técnicos propios de su disciplina. De un Estado indicial, que representaba al poder que existía detrás se pasa un Estado publicitario. De un Estado educador, heredero de la Ilustración y su búsqueda de una razón que permita acuerdos a nivel social, a un Estado seductor, basado en un ciudadano como un ser de necesidades, consagrado a poseer e intercambiar mercancías.

A partir del acceso mayoritario a la información y de la multitud de órganos de comunicación que están presentes en un contexto es que el Estado pasa a ser una fuente más de emisión de mensajes a la par de otras. “El jefe de Estado es el presidente de un

---

<sup>164</sup> Ibid, pp.38

<sup>165</sup> DEBRAY, Regis. El Estado Seductor: las revoluciones mediológicas del poder. Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995. pp.30

canal sin libre acceso a la antena ni frecuencia otorgada (...) es un proveedor más de relatos”<sup>166</sup> Por ello es que se vuelve relevante que la presentación de la comunicación sea atractiva para competir al mismo nivel con el cúmulo de influencias que existen, que tienen la misma facultad preformativa que el Estado. Eso es consecuente con el paso de un Mercado de vendedores a uno de compradores en el que se explota una relación directa individualizada entre los emisores de mensajes y los clientes actuales o en perspectiva. Esa lógica, a juicio de Debray, se aplica en el Gobierno en la anticipación de las demandas sociales, tratando de detectar microclimas, tal cual como se desarrolla el proceso de venta de cualquier producto.

Es desde esto que se pueden pensar en las disfunciones que generan estas nuevas dinámicas. Entre ellas se puede mencionar la histeria, como el deseo enfermizo de generar empatía con el ciudadano, con una pérdida de la jerarquía social de las temáticas a desarrollar; la fragmentación, o la relación directa entre los temas a tratar y la persona que los presenta, como una manera de llamar la atención del público, pero perdiendo las temáticas de fondo en ese ejercicio; y la banalización, que es la difusión de temas comunes y aceptados por la mayoría, perdiendo la posibilidad de tratar temas basales para la comunidad.

Como vemos, la posibilidad que el marketing afecte directamente a los contenidos políticos y la formación de una identidad a partir de ello es alta, con la generación de consecuencias importantes en el desarrollo de las temáticas de importancia para una sociedad. Eliseo Verón<sup>167</sup> considera que ya desde la etapa de producción de un mensaje político a través de los Medios de comunicación existe una interfaz político-medios en la cual se deben integrar estrategias diferenciales. Por una parte, la estrategia colectiva, propia de la formación política del candidato; y, por otra, una estrategia individual, derivada de los rasgos personales del candidato. El producto, que el autor llama “áreas discursivas finales” son, entonces, productos complejos derivados de las diferentes

---

<sup>166</sup> Ibid, pp.91

<sup>167</sup> VERÓN, Eliseo “Mediatización de lo político” en GAUTHIER, Gilles et al, Op cit.

lógicas insertas en ellos, en las que se revelan “estrategias emergentes”. Estos productos serían configuraciones discursivas heterogéneas, resultado de las negociaciones entre diversas personas y disciplinas que actúan a la par.

La comprensión de los diversos niveles involucrados en todo mensaje político (uno político-estratégico y otro mediático-estratégico) es una dificultad que se ve tanto en los políticos como en quienes realizan sus campañas y mensajes masivos: los primeros en sus problemas en reconocer la necesidad de los Media, los segundos en la lógica excesivamente funcional e instrumental para alcanzar su “target”. Esta explicación fáctica, tiene limitaciones, a juicio de Verón, en la pérdida de una concepción integral que considere la actividad política en su complejidad. Tomando la idea de Alessandro Pizzorno, Verón plantea que se debe evitar una concepción excesivamente pragmática, ya que la lógica de la acción política es una lógica de identificación: resultado de comparaciones y conflictos entre identidades colectivas que transforman los fines de quienes participan en ellas. Sólo después de la consecución de una identidad colectiva se puede pensar en el cálculo racional de beneficios que propone la concepción de política actual.

Una “explicación” que surge como manera de entender este panorama de medios y mensajes diferenciales remite a sus destinatarios, los que muchas veces son caracterizados desde el desencanto y el escepticismo. Para comprender esto es bueno remitir a la categorización planteada por Eliseo Verón respecto de los 3 destinatarios en toda comunicación política, diferenciando con ello la realización de una campaña política de una meramente publicitaria. Esto implica que todo acto de enunciación política es una réplica, en la que se constituye un otro positivo y un otro negativo con los que debe relacionarse. Una propaganda política, a juicio de Verón, no debe olvidarse de los diversos destinatarios, ya que entra en un juego de poderes y semantizaciones en el que mi imagen se crea a partir de un otro que es referente.<sup>168</sup>

---

<sup>168</sup> En MANGONE, Carlos. El discurso político. Buenos Aires, Biblos, 1994.

De esta manera se pueden distinguir 3 destinatarios claros en la comunicación política: el **prodestinatario**, que es el colectivo de identificación al que se alude (el “nosotros”, que puede ser más o menos inclusivo), el **contradestinataro**, que es el opuesto en términos políticos y semánticos y, por último, el **paradestinataro** que no pertenece a ninguno de los 2 anteriores, pero debe ser “conquistado” por la propaganda. A diferencia de la propaganda comercial, que podría apelar sólo al prodestinatario, la propaganda política debe incluir a los 3 por diversos motivos: el prodestinatario para reforzar su compromiso y darle argumentos para defender su postura; al contra, en cuanto comparación negativa de los que “no somos”, y, sobre todo, al paradestinataro por ser el público que se debe captar y que, en Chile, buena parte de las veces decide las elecciones.

En un entorno que privilegia las imágenes y las frases que apelan más a lo imaginario que al contenido “político” simbólico, surge la pregunta respecto de quiénes son los reales destinatarios de la comunicación política o cómo los medios de comunicación en su lógica coyuntural afectan al mensaje que se presenta. Según el planteamiento de autores como del Villar o Semprini, la pluralidad de destinatarios, así como la presentación de contenidos ligados a lo pulsional más que a los elementos racionales hablan de una manera distinta de conocer e interactuar con la política. En el siguiente capítulo referiremos cómo los medios y sus lógicas de emisión y recepción tienen profundo impacto sobre el mensaje que se emite, el que sólo coyunturalmente parece ligarse a lo político.

## Capítulo 3: TELEVISIÓN Y RECEPCIÓN

La transmisión de imágenes en formato televisivo no se agota en su presentación y es el proceso identificatorio con la audiencia el que da su razón de ser como medio de comunicación masivo. Para ello los mensajes difundidos, por ejemplo los conceptos sobre política, deben insertarse en un espacio de comunión que les provea de sentido. En ese sentido, el lenguaje es el elemento fundamental para entender la interacción humana y la construcción de realidad. Más que un traspaso de información, es en esta comunión con otro, que el hombre se realiza como tal. Martin Heidegger, por ejemplo, define que el habla capacita al hombre ser aquel ser viviente que, en tanto que hombre es; para ello el habla se transforma en la morada que da la esencia a los mortales. La intención del filósofo alemán es superar la representación del habla sólo como expresión de estados de ánimo y resaltar su propiedad relacionada con el *ser*. Esto es invocar las cosas a la palabra, traer a una presencia lo que está resguardado en la ausencia. “Reflexionar sobre el habla significa: llegar al hablar del habla, de un modo tal que el hablar advenga como aquello que otorga morada a la esencia de los mortales”<sup>169</sup>

La referencia a Heidegger la incluimos en cuanto pensamos, como lo planteaba De Fleur en su modelo, en un contexto de mensajes globales relacionados con un entorno productivo. Ello, por supuesto, afecta a los contenidos presentados y genera una particular manera de entregar la información. “El desvelamiento según el cual la naturaleza se concibe como una conexión de efectos de fuerzas calculables, puede permitir, ciertamente, constataciones exactas; pero, precisamente, a través de estos resultados persiste el peligro de que en todo lo exacto se retraiga lo verdadero”<sup>170</sup>

---

<sup>169</sup> HEIDEGGER, Martin. De camino al habla. Barcelona, Serbel-Guitard, 1987. pp.13

<sup>170</sup> Ibid, pp.95

Aun así, para Heidegger, en la esencia de la técnica, se revela lo salvador, en cuanto ésta no se entienda como instrumento. “Lo esente de la técnica amenaza al desocultar, amenaza con la posibilidad de que todo desocultar vaya a parar al establecer y que todo se conciba únicamente en el desvelamiento de lo constante”.<sup>171</sup> Traspasado al ámbito comunicacional, un mensaje emitido por los Medios basado sólo en la transmisión de información corre el riesgo de perder la esencia básica del interactuar humano y no atiende a su naturaleza que es la de generar una relación a nivel interpersonal. Así, los mensajes entendidos como exclusivo intercambio de información y transmisión de estereotipia que se pueden observar en la televisión en el ámbito político dan cuenta de un proceso acorde con el devenir de los tiempos actuales. Derivado de las condiciones de producción de los mensajes y el código homogéneo que poseen, la comunicación que se realiza parece perder los elementos intrínsecos que daban sentido a su desarrollo. Roland Barthes en “El placer del texto”<sup>172</sup>, lo caracteriza la configuración actual de las fuerzas a partir de una chatura masiva ligada a la repetición del mensaje que obvia el carácter disruptivo que le da vida. Asimilándolo a la producción televisiva, la presencia del estereotipo en la confección de los mensajes, no sólo homologa lo presentado, sino cierra los posibles significados a construir.

La complejidad de los procesos de comunicación radica justamente en las dificultades para reconocer y evaluar los efectos que causa el intercambio de información en los receptores de la información. En el caso de los medios masivos, se han generado varias hipótesis y líneas de investigación, en donde se ha explorado cuales son las reacciones y efectos que han tenido los medios de comunicación sobre las audiencias. Así, en un principio se les atribuía a los medios masivos una gran influencia (conductismo), especialmente a la televisión, pero con el paso del tiempo las investigaciones han ido proponiendo nuevas líneas de investigación, que han permitido conocer de mejor manera los procesos y han abierto nuevos frentes de exploración tanto en Europa y

---

<sup>171</sup> Ibid, pp.104

<sup>172</sup> BARTHES, Roland. El placer del texto. Buenos Aires, Siglo XXI, 1993.



Estados Unidos, como en Latinoamérica, en donde hay un creciente interés por conocer a las cada vez más segmentadas audiencias de los distintos medios de comunicación.

Como hemos referido, en el caso de esta investigación, nuestra búsqueda está relacionada con la recepción televisiva y su relación con en los públicos más jóvenes que se exponen a ella. De esta manera podremos cubrir dos de las variables que más nos interesan desde el punto de vista teórico. Como primera instancia exploraremos los aspectos que tiene que ver con las formas de investigar y abordar el tema de la recepción y las audiencias, posteriormente el caso específico de la televisión. Todo lo anterior en el contexto de las audiencias juveniles.

### **3.1 Antecedentes teóricos de los estudios de recepción.**

Dentro del campo de la comunicación, los estudios de recepción constituyen un ámbito extenso y desarrollado de manera constante. Estos se iniciaron aproximadamente hace poco más de tres décadas, pasando por una serie de complicaciones y obstáculos, ganándose un lugar dentro de las corrientes de investigación en comunicación y transformándose en una herramienta de importancia para los productores de mensajes. Los estudios de recepción desde sus inicios se han forjado a la luz de las dicotomías que aparentemente han sido transversales a todo el proceso de investigación científico.

Guillermo Orozco plantea las dificultades de los estudios de recepción al decir: “Se han requerido muchos estudios concretos y considerable tiempo, así como una buena dosis de terquedad de sus seguidores para que los así llamados análisis o “estudios de recepción” se sacudieran la tutela teórica de otros tipos de estudios y perspectivas de investigación y logran cierta legitimidad científica e ideológica entre la comunidad de los investigadores de la comunicación y en general, entre los científicos sociales.<sup>173</sup> Posiblemente el escollo más grande para los estudios de recepción tiene que ver con las

---

<sup>173</sup> OROZCO, Guillermo. Recepción y mediaciones. Buenos Aires, Norma, 2002.

corrientes de investigación en comunicación, que se enfocaban en el emisor o sobre el mismo mensaje y por lo mismo el receptor era dejado en un tercer plano. Tanto en el funcionalismo norteamericano, como el estructuralismo europeo, se presentaban obstáculos para la apertura de nuevos enfoques. La oferta de comunicación era la más importante y la demanda por parte de la audiencia era postergada dentro de los estudios de intercambio de información.

Esto se puede observar en los estudios de recepción, que se vinculan generalmente con las investigaciones realizadas por la escuela Norteamericana, fuertemente influenciada por la teoría de “aguja hipodérmica” (Laswell) y de los “efectos de los medios”, las que darían paso en los años 50 a la teoría de “usos y gratificaciones”, que incluye el papel de los líderes de opinión como mediadores de la información que recibe el público. Si consideramos a los Medios de comunicación como vehículos a través de los que se construyen cogniciones socialmente compartidas, formas de interpretar la realidad y formación del conocimiento social<sup>174</sup>, el estudio de ellos se justifica en toda sociedad que busque organizarse y desarrollar estrategias adaptativas frente al entorno.

La perspectiva predominante en los primeros años de estudios de audiencia tuvo relación con la idea de un receptor pasivo, propio de la sociedad de masas y heredera de los cambios post industrialización. A la par de los conceptos de la física social (ordenamiento a partir de la creación de estándares de conducta a nivel masivo)<sup>175</sup>, la perspectiva biopsicológica planteaba un comportamiento humano susceptible de anticipar desde los mecanismos biológicos heredados. Ese enfoque, planteado de manera casi exclusiva en el emisor de la información, si bien adolecían de la falta de una investigación empírica rigurosa, permitieron establecer una ruta y planteó una serie de metodologías que, con el tiempo, han nutrido otro tipo de alcances y posibilidades,

---

<sup>174</sup> D'ADAMO, Orlando; GARCIA, Virginia; FREIDENBERG, Flavio. Medios de comunicación y opinión pública. Madrid, Mc Graw Hill, 2007.

<sup>175</sup> MATTELART, Armand. Historia de las teorías de comunicación. Buenos Aires, Paidós, 1997.

particularmente aquellas que se enfocan en el tema político y a la relevancia que tiene un medio como la televisión en la formación y educación de las audiencias.

El desarrollo de las posteriores teorías del uso selectivo de la información generó un abandono de las ideas sobre la inmediatez del efecto para dirigir la atención sobre los procesos cognitivos y de formación de identidad. La noción de actitud, desarrollada en la primera parte de esta tesis se entronca con la influencia que tiene el entorno cercano en cuanto el receptor es parte de una comunidad que, son a la vez, difusores potenciales de la información.<sup>176</sup> Dentro de las distintas corrientes que plantean esta idea podríamos mencionar la teoría funcionalista, que reconoce el papel de la audiencia como ente seleccionador de los mensajes percibidos. El modelo de usos y gratificaciones también postulaba algún grado de actividad por parte de los receptores. Virginia Nightingale, al estudiar la genealogía de los nuevos estudios de audiencia y recepción, ha señalado que “la actividad de la audiencia y su prioridad como fuente de crítica cultural”, dos premisas básicas de los Usos y las Gratificaciones, “se puede considerar que anuncian algunos de los aspectos más radicales de la teoría textual abordados por el experimento de los estudios culturales de audiencia, aunque la adhesión de este modelo al funcionalismo resulte inaceptable para el culturalismo”.<sup>177</sup>

Joseph Klapper en la década del 60 relativiza la influencia de los Medios a partir de plantear de qué manera los Medios se entroncan con las experiencias cotidianas y más bien sirven de refuerzo a predisposiciones anteriores. El cambio sólo tendría efecto dentro de alguna contingencia facilitadora<sup>178</sup>. Ello implica la presencia de una selección cognitiva como una variable intraindividual, lo que nos remite al concepto ya mencionado de actitud como mediadora frente a la recepción de mensajes. La exposición sólo frente a los contenidos que sean coherentes con los intereses de los individuos sería una cualidad propia de la recepción de los medios de comunicación.

---

<sup>176</sup> D'ADAMO, et al. Op cit.

<sup>177</sup> NIGHTINGALE, Virginia. El estudio de las audiencias. Barcelona, Paidós, 1999. pp.31

<sup>178</sup> D'ADAMO, Orlando; FREIDENBERG, Flavio; GARCIA, Virginia. Medios de comunicación de masas, efectos políticos y opinión pública. Buenos Aires, Universidad de Belgrano, 2000

Otras teorías que complementan lo anterior son el Modelo de Kelman (1972), que presenta 3 posibles condiciones psicológicas del receptor (que determinarían diversos efectos): la sumisión, la identificación y la internalización, que en un continuo desde lo inferior a lo superior plantean el reacondicionamiento o cambio de valores frente a un mensaje medial (la última de ellas implicaría un proceso voluntario en el que la comunicación implica una congruencia valorativa interna); o el Modelo de Barnlund (1970) que plantea para entender el efecto de la comunicación hay que considerar el contexto y la atmósfera en el que se éste se recibe, en cuanto es una transacción de sentidos coyuntural.<sup>179</sup>

A la par de lo anterior, el impulso de la corriente crítica se tradujo en la visión sobre cómo la audiencia genera sentido o significados propios a partir de la recepción de los textos mediáticos, incluso en oposición a las lecturas preferentes propuestas por los mismos medios. Michel Certeau plantea la capacidad de la audiencia para desarrollar tácticas de resistencia y para crear significados acordes "con sus necesidades sociales y emocionales y no con la de los productores capitalistas".<sup>180</sup> Con el paso del tiempo las corrientes mencionadas se van entremezclando y fusionando de diversas maneras, tratando de explicar la cambiante relación entre audiencia y medio, ya sea desde el medio, en el mensaje o en la complementación de lo cuantitativo y cualitativo. Dentro de los estudios de audiencia, un área de vital importancia lo conforma lo relacionado con la televisión en cuanto este Medio es el principal vehículo de información para una gran cantidad de personas en la sociedad. Por ello es que se vuelve necesario estudiarla en la difusión de contenidos y la lógica de presentación de estos.

### **3.1.1 Television y procesos cognoscitivos**

Televisión viene de la raíz griega tele, "ver de lejos", La televisión como medio de comunicación representa un gran salto tecnológico que cambia radicalmente la forma

---

<sup>179</sup> Ibid.

<sup>180</sup> UNDERWOOD, Mick. Mick's cultural studies.

<http://www.cultsock.ndirect.co.uk/MUHome/cs4.html>>. Consulta: Mayo de 2008.

en que las personas se informan y acceden a los medios masivos de comunicación. Ni los medios escritos, ni la radio logran el nivel de masividad que alcanzó la televisión en un corto tiempo. Una de las cualidades de la televisión sería la complementariedad de estímulos sensoriales que lo componen, pues no solamente es el audio, sino la imagen y el texto escrito, el que le dan su complejidad y su fortaleza. Según Sartori la "televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte la naturaleza misma del homo sapiens. La televisión no es solo un instrumento de comunicación; es también a la vez paideia, un instrumento antropogénico, un medium que genera un nuevo ánthrophos, un nuevo tipo de ser humano"<sup>181</sup>. Este nuevo tipo de ser humano aprende, se desarrolla de manera distinta al homo sapiens y es la imagen proyectada por la televisión la que estructura su mirada y su accionar en el contexto social, manera en algunos casos opuesta a la del homo sapiens.

Ese punto de vista es compartido por Eliseo Verón cuando trata sobre el proceso de construcción de realidad debido a la acción de la televisión. Al referir a la manera en que los sistemas de operaciones-representaciones construyen lo real y se reproducen socialmente, plantea que en la acción televisiva, el acontecimiento y su enunciación se funden, al no ser lo transmitido en la tv una mera representación.<sup>182</sup> Por el contrario, para el semiólogo argentino, los medios *no reproducen, sino que producen*, en el sentido de que establecer una diferenciación entre los actores sociales que operan fuera de la pantalla y la aparición de estos en los formatos establecidos por la televisión, es una ilusión a nivel conceptual. "El periódico televisado es tan ficticio como un programa de variedades. El discurso mass-mediático reconstruye la distinción realidad-ficción"<sup>183</sup>

Considerando dentro de su análisis tanto la economía discursiva, como las condiciones de producción y consumo (como ya fue visto en un capítulo anterior desde el Modelo

---

<sup>181</sup> SARTORI, Giovanni. Homo Videns. Buenos Aires, Taurus, 1998.

<sup>182</sup> VERÓN, E. (Comp.) La ventana electrónica. TV y comunicación. México DF, Ed. Eufesa, 1983.

<sup>183</sup> Ibid.

de De Fleur), una idea de Verón que se vuelve fundamental para nuestra investigación tiene relación con la verificación que tras el mensaje televisivo está presente el tejido significativo que estructura la vida social diaria de los actores sociales<sup>184</sup>. Para complementar aquello, es necesario considerar diversas visiones sobre el fenómeno televisivo en la búsqueda de líneas de análisis diferenciales que den cuenta del fenómeno en su complejidad. Dentro de los teóricos que han abordado la potencialidad de la televisión está Marshall McLuhan (1976) para quien la televisión es un medio frío (según su distinción entre medios fríos y calientes). En esta definición la televisión tendría una baja definición y por lo tanto el auditor tendría mayor participación, siendo el receptor más activo. De esta dinámica se perfilaría toda una gama de posibilidades para estudiar el tipo de actividad que desarrollan los receptores, considerando la forma en que la televisión se ha instalado en la vida cotidiana y se ha consolidado como un medio de información en la "aldea global".

Pero no todos comparten o confían en la televisión como un adelanto positivo para el desarrollo de las comunicaciones y de la civilización, pues entre los detractores se encuentra Giovanni Sartori y su mirada crítica al poder e influencia de la televisión sobre las audiencias y particularmente sobre los niños y jóvenes. Parte de sus críticas se vinculan con algunos de las observaciones realizadas por McLuhan y apuntan a considerar el proceso de aprendizaje mediante los canales televisivos, como una regresión a etapas anteriores de conocimiento. En ese caso, primaria el homo ludens, por sobre el homo sapiens y de esta manera los procesos críticos y reflexivos serían menos importantes para las audiencias televisivas, particularmente en las audiencias más jóvenes<sup>185</sup>.

Una de los elementos de interés del análisis que se hace de la televisión es la supuesta fuerza o capacidad de influir en el espectador que se expone a su influjo. Durante años se ha sostenido por parte de algunos teóricos, que la televisión modifica y altera el

---

<sup>184</sup> Ibid

<sup>185</sup> SARTORI, Giovanni. Op cit

comportamiento de quienes la usan y particularmente se le atribuye un efecto más potente en las audiencias más jóvenes, por tener estas menos herramientas psicológicas e intelectuales para digerir y asimilar los contenidos. Sartori (1996) lo ejemplifica con su teoría del Homo Videns, en la que el "video niño" crece en un mundo de la imagen, de la emoción y la oralidad, sin hacer un proceso de abstracción y racionalización que le permita filtrar la información que recibe. No obstante estas posiciones han estado en constante revisión y las diferentes corrientes de investigación han ido aportando en la comprensión de como las audiencias usan y "consumen la televisión".

### **3.1.2 La audiencia televisiva.**

Para entender cómo se comporta el público de una transmisión televisiva y cómo ello se diferencia de otros medios de comunicación paralelos, debemos fijarnos en las ideas de variados autores que estudian los procesos involucrados a la base de este fenómeno. Roger Silverstone plantea la oscilación teórica que ha estado presente en el estudio de las audiencias televisivas, "por un lado las explicaciones del tipo conductista, hasta las explicaciones ofrecidas por la corriente crítica, desde el enfoque pluralista hasta el enfoque radical"<sup>186</sup>. Por lo tanto se percibe lo complejo que ha sido terminar la relación audiencias-televisión y mucho más aún ha sido determinar el grado de influencia de la televisión sobre la conformación de la identidad de los jóvenes.

Guillermo Orozco<sup>187</sup> explica la relación de las audiencias y la televisión a partir de las diferentes preguntas que se planteaban los investigadores adscritos a las corrientes de investigación preponderantes en el campo de la investigación en comunicación. Por un lado la pregunta "¿qué hace la TV con la audiencia?", formulada dentro del marco de la teoría de "Efectos de los medios". Otro enfoque sería el contenido en la pregunta "¿Qué hacen las audiencias con la TV, enmarcada ésta dentro del modelo de "usos y gratificaciones". Posteriormente, según el autor, desde la segunda mitad de los ochenta la pregunta ha sido "¿cómo se realiza la interacción entre TV y audiencia?", la que

---

<sup>186</sup> SILVERSTONE, Roger. Televisión y vida cotidiana. Buenos Aires, Amorrortu, 1996.

<sup>187</sup> OROZCO, Guillermo. televisión y audiencias. Madrid, Ediciones de la Torre, 1996.

conjuga en su respuesta aspectos de las corrientes mencionadas anteriormente, pero que también recoge las investigaciones y trabajos de las corrientes de los “Estudios Culturales” y la del “Análisis de Textos”.

En el caso de Silverstone, su argumento central se basa en la idea de las audiencias entendidas como entidades individuales, sociales y culturales, las que están relacionadas en un momento temporal-presente, pero que además también comparten muchos espacios. La complejidad está dada por esos múltiples espacios y tiempos superpuestos por los cuales se desplazan las audiencias. Esa multiplicidad sería el elemento que no se reconoce fácilmente en las investigaciones y ha sido parte del conflicto teórico suscitado entre los estudiosos de los fenómenos de recepción. Indudablemente si se piensa en las audiencias jóvenes y las variadas plataformas de las que disponen hoy día, para informarse, entretenerse e interactuar, es posible pensar en esa "multiplicidad" como factor determinante. Nosotros buscaremos perfilar a esa audiencia nómada entre las múltiples y variadas posibilidades de acceso a la información concurrentes gracias a las tecnologías digitales.

A pesar de los primeros acercamientos “pasivos” al tema de la audiencia, con el paso del tiempo las investigaciones fueron desarrollando más la visión activa de ésta, considerando el rol fundamental que tiene en el crecimiento y mantención de la industria ligada a los medios masivos. Como plantea Orozco, “las sociedades contemporáneas se encuentran intersectadas por dos grandes tendencias crecientes, paralelas e interdependientes: mediatización y audienciación”<sup>188</sup>. Ello implica que “la audiencia ante el televisor no sólo está mentalmente, sino también físicamente activa”<sup>189</sup>.

Se observa, entonces, la importancia de considerar al receptor como un ente que construye su identidad en la interacción con los medios de comunicación. Enric Saperas

---

<sup>188</sup> OROZCO, Guillermo. Televisión, audiencias y educación. Buenos Aires: Norma, 2001.

<sup>189</sup> Ibid, pp. 39



desarrolla una nomenclatura que permite dar mayor claridad y especificidad al panorama. El autor separa el antiguo concepto de *masa*, que implica un receptor pasivo e indiferenciable; del *público* o grupo de personas que comparten una situación de comunicación, sin necesariamente establecer lazos entre sí; y de la *audiencia* o conjunto de televidentes que no sólo se exponen a una emisión, sino que generan una respuesta a partir de los lazos sociales que los unifican de manera previa<sup>190</sup>. Para Saperas, la influencia de la comunicación a nivel interpersonal influye en la respuesta y, por lo tanto, en el significado que se le da a los símbolos recibidos.

Como se ha anotado anteriormente, otro enfoque que busca comprender en su totalidad el complejo fenómeno comunicacional, es el que proviene de los estudios sobre recepción, que proliferaron a partir de los años 80. Se entiende la recepción como un acto social de “negociación y producción de sentido”<sup>191</sup> que se da en lo cotidiano a partir de las mediaciones. Este último concepto puede ser abordado desde la perspectiva de Jesús Martín Barbero como el lugar en se comprende la interacción entre el espacio de producción y el de recepción y que debe ser investigado en la búsqueda de un sentido holístico<sup>192</sup>. Esas instancias de significación pueden ser imperceptibles desde lo común que se vuelven, ya que implica una revisión de los procesos comunes de la interacción personal. En el caso de nuestra investigación tendría relación con las instancias en las que los jóvenes en el hogar, observan los telediarios y cómo ello determina sus mecanismos de significación de lo político.

Roger Silverstone en su estudio sobre la televisión busca una comprensión integral desde diversas aristas que conformarían el fenómeno televisivo en su complejidad. Por

---

<sup>190</sup> SAPERAS, Enric. La sociología de la comunicación de masas en Estados Unidos. Barcelona, P.P.U., 1992.

<sup>191</sup> OROZCO, Guillermo. Op cit, pp.24

<sup>192</sup> MARTIN BARBERO, Jesus. De los medios a las mediaciones. México DF, Gustavo Pili, 1987.

ello, en el estudio histórico, distingue 4 niveles de mediación: tecnológico, ideológico, cultural y el nivel del texto<sup>193</sup>:

- La tecnología. Este nivel argumentado por McLuhan (1964) se caracterizaría por la multiplicidad de sentidos que abarca la televisión, pues a diferencia de la radio, que se sustenta unidimensionalmente en el sonido, como estímulo; la televisión abarcaría todos los sentidos a partir de la extensión del tacto. En esta postura, tanto el autor referido como Walter Ong (1977) o Sartori (1998) refieren a la influencia que el desarrollo de la tv tiene en la disminución de la comunicación escrita y su consiguiente efecto en la minimización de la capacidad reflexiva. En el análisis de la dimensión o nivel tecnológico, el contenido es subestimado por los distintos investigadores y el énfasis se da sobre todo en los aspectos que se relacionan con la capacidad de extensión de los sentidos o percepciones sensoriales y en la potencia o influencia sobre el receptor
- La Ideología. Otro de los campos investigados y de particular interés para algunas corrientes ligadas a las teorías marxistas y posmarxistas, tiene que ver indudablemente con el componente ideológico, el que aparentemente atraviesa todo el proceso comunicacional vinculado a la televisión. Toda la corriente de la escuela crítica apunta sus trabajos a develar el uso de los medios como formas de dominación de los grupos hegemónicos y atribuyen un poder grande al mensaje y a su rol adoctrinador de las audiencias
- La Cultura: En este campo son los estudios de George Gebner los que aportan datos y controversias. "Su trabajo se basa en una contextualización de la cultura que incluye un interés por los cambios de largo plazo en valores y creencias, y por el papel de la televisión en esos cambios. Lo llamaron análisis del cultivo."<sup>194</sup>. Esta conceptualización incluida en las llamadas teorías cognitivas de la comunicación plantea el aprendizaje a largo plazo y la difusión de ciertas explicaciones en clave

---

<sup>193</sup> SILVERSTONE, Roger. Op cit.

<sup>194</sup>ibid, pp. 231

tecnológica, como eje central de la comprensión del rol de los medios en la sociedad. Para Silverstone, esta teoría sería un aporte en cuanto se define a la televisión como una fuerza simbólica que tiene impacto en la construcción de realidad de los individuos.

- El texto: este enfoque sería de los más antiguos, proveniente de los postulados de McLuhan. Esta corriente de investigación se preocupaba del contenido, más que de la estructura del mensaje, indagando en su efecto en las personas expuestas al mensaje.

### **3.1.3 Los estudios de recepción en América Latina.**

Para darle un sentido integral a nuestra investigación es importante referir directamente a los estudios realizados en este lado del mundo, aun cuando algunos de esos ya hayan sido mencionados en páginas anteriores. América Latina, históricamente, ha sido subsidiaria de los procesos científicos e investigativos desarrollados en Europa (estructuralismo) y en Estados Unidos (funcionalismo), por lo tanto los conocimientos en comunicación se desarrollaron con la impronta de los contextos y experiencias mayoritariamente anglosajonas. Con el paso de los años, específicamente a partir de la década de los sesenta, se comienzan a consolidar distintos grupos de estudio que van dando un carácter más local a las investigaciones en Latinoamérica. Así tenemos el caso del CIESPAL<sup>[1]</sup> (Centro Internacional de Estudios Superiores de la Comunicación para América Latina) creado bajo el auspicio de la UNESCO y que funciona desde 1959 en Quito Ecuador. Inicialmente este centro es visitado y monitoreado por académicos norteamericanos y europeos a los que se van agregando los primeros investigadores latinoamericanos.

Desde el inicio surgió la necesidad de considerar no sólo lo referido a la producción, consumo y distribución de los bienes, sino la investigación etnográfica al respecto. Ello implicó el desarrollo de los estudios sobre audiencia activa y producción de significado de Ceneca (Centro de indagación y expresión cultural) en Chile, el modelo de

multimediaciones (sociales y cognitivas) del mexicano Guillermo Orozco, la recepción de televisión en entornos populares de Valerio Fuenzalida, entre otras. De estos dos últimos autores es importante rescatar ciertas ideas fundamentales al momento de entender el influjo televisivo a nivel social. El mexicano desarrolla la tesis que la recepción de la tv está mediatizada por elementos situacionales, institucionales, culturales y políticos que son donde el sujeto se sitúa. Para dar una idea más clara de esto hay que pensar en las diferentes redes de mediaciones en las que cualquiera de nosotros se haya inserto y que estimulan determinados significados para los signos transmitidos socialmente. El nivel educacional, el trabajo, el lugar geográfico de residencia, as relaciones familiares, entre otras conforman lo que al autor llama mediaciones de referencia, que se transforman en las diferentes “identidades” utilizadas para interactuar.<sup>195</sup>

Para Orozco lo anterior tendría un correlato en los programas escogidos y el tipo de programación consumida dentro de la oferta existente. La presencia de determinados materiales simbólicos necesarios para su inserción social diferencial generaría la recepción de la televisión. Una postura homologable es la del chileno Valerio Fuenzalida al referirse a la interacción entre mensajes televisivos y determinados grupos en América Latina. Considerando la presencia cuantitativa creciente de los medios en el continente, existe una preocupación respecto de cómo los estereotipos en TV presentan modelos de comportamiento discordantes con la normalidad estadística y que se alejan de las conductas socialmente valorada: valores éticos, hábitos de salud e higiene, igualdad entre sexos y razas, etc. “Es en la interacción entre los mensajes televisivos y los grupos concretos, (que) éstos van construyendo el significado existencial que los programas adquieren para ellos”<sup>196</sup>

---

<sup>195</sup> OROZCO, Guillermo. Op cit.

<sup>196</sup> FUENZALIDA, Valerio; HERMOSILLA, María Elena. Visiones y ambiciones del televidente. Santiago de Chile, Ceneca, 1989. pp.18.

La característica que da pie a impacto de la televisión pasa por el componente afectivo-lúdico que contiene, diferente a las posibilidades analíticas del lenguaje verbal. Para Valerio Fuenzalida y María Elena Hermosilla<sup>197</sup>, cuando la televisión se introduce en una sociedad, se convierte rápidamente en fuente de información y nuevos conocimientos, originando a la vez, emociones y sentimientos. La imagen icónica tiene una gran carga emocional e implica una cierta condición subliminal de percepción. Esta polisemia de la imagen visual, tiene una tendencia dinámica a disociarse de las constricciones que el emisor intenta imponerle a la palabra, provocando identificaciones y asociaciones que el emisor no siempre concientiza.

Los autores mencionados tratan de caracterizar qué lugar ocupa la televisión dentro de la gama de mensajes a nivel social y llegan a la conclusión que es fuente de mensajes de entretenimiento, llamados a consumir, exhibición de modelos personales y de relaciones humanas y de situaciones humanas y sociales; todos mensajes que provocan ansiedad entre educadores, padres y políticos. A su vez, transforma la manera lingüístico-semántica en que nos comunicamos, “relewa la emocionalidad por sobre la abstracción racional, la lógica asociacionista por sobre el análisis; la seducción, el deseo y el glamour por sobre la reflexión”<sup>198</sup>, disminuyendo a la larga el consumo de otros medios. Esto no implica una visión determinista de los efectos de los mensajes masivos, ya que, a juicio del investigador, la televisión aparece ante los receptores como un medio que trasmite programas y géneros diferenciados, los que motivan, a su vez, una relación divergente con ellos.

La polidiscursividad recién referida establece que existe una relación emocional (divergentes) del espectador, en que los personajes provocan identificación, reconocimiento, exploración de situaciones a problemas compartidos, junto a la emoción de la aventura, el suspenso y el odio. Los diversos géneros tienen, a la vez,

---

<sup>197</sup> FUENZALIDA, Valerio; HERMOSILLA, María Elena. El televidente activo. Santiago de Chile, Corporación Promoción Universitaria, 1991.

<sup>198</sup> FUENZALIDA, Valerio; HERMOSILLA, María Elena. Visiones y ambiciones del televidente. Santiago de Chile, Ceneca, 1989. pp.16

una percepción diferenciada según el contexto socio-cultural, lo que generaría semantizaciones diferenciales. Para la persona de menores recursos y educación, la televisión es “la” forma de contacto con el mundo exterior, al contrario de la persona con mayores ingresos y cultura para quien es otra oferta de consumo. Esas otras fuentes de información y significación social (iglesia, partidos políticos, sindicatos) producen diversidad de discursos. “Existe, entonces, una heterodiscursividad social que puede llegar a ser conflictiva y contradictoria con los discursos de la televisión. Si bien el televidente aparece a menudo físicamente aislado, él es sin embargo un receptor culturalmente situado y socialmente constituido. Y este haz de relaciones socio-culturales que es el televidente, interactúa con los diversos mensajes televisivos para elaborar finalmente el significado existencial y concreto”<sup>199</sup>

Se considera a partir de la teoría de la Gestalt que la percepción humana no registra pasivamente, sino que introduce elementos de organización que no están presentes en el dato sensible y “construye” una percepción (generalmente de forma inconsciente). Junto al significado inmanente detectado por la semiología, existe un significado existencial que es la relación concreta producida en la interacción entre un texto televisivo y sus televidentes históricamente situados. El significado existencial “aparece como fruto de una actividad constructivista del receptor, pero situado en un determinado contexto socio-cultural”<sup>200</sup>

Centrándose en la experiencia de la mujer pobladora de la Región Metropolitana, los investigadores observan que la televisión (que se sitúa en el lugar principal de la casa) es vista como forma de entretención, puerta al olvido, evasión, aunque también es considerada como una fuente para que los niños se eduquen. Lo visto por la familia se transforma en motivo de conversación, ya que se percibe este elemento como una “ventana abierta” que permite asomarse a un mundo más amplio que el propio. Esta conceptualización no evita los reclamos de este grupo respecto de sentirse excluidas, ya

---

<sup>199</sup> Ibid, pp.46

<sup>200</sup> Ibid, pp.51

que sus problemas no aparecen y si existen mención de ellos es más bien de una forma estereotipada. Por ello, aunque no se acercan a su realidad objetiva, se presenta un alto interés por las teleseries, ya que existe una conexión con su realidad psíquica y emocional.

En el tema de las expectativas ante la televisión, educadores, sociólogos y profesionales vinculados al desarrollo y comportamiento humano tienen la esperanza de una potencial contribución educativa, formadora y socializadora, y temen la destrucción de valores culturales, humanos y sociales. Para Fuenzalida y Hermsilla, la mayor influencia no sería en el género noticioso, sino que en el área de ficción y entretenimiento; por ello, se ve la importancia de géneros como el magazine. “Otro género estratégico es la telenovela y toda la dramaturgia televisiva en general, por su capacidad de presentar conflictos muy diversos, de ir modelando imágenes sociales e identidades femeninas y por su intensa vinculación con la afectividad y la esfera del deseo”<sup>201</sup>

### **3.2 Television y desarrollo de nuevas teoría de audiencia**

Como podemos observar, ya sea en la experiencia externa, como en la propia de nuestro continente; la investigación de efectos de los medios de comunicación varía desde perspectivas que plantean a un sujeto pasivo y dependiente de los Medios a otro que procesa la información y logra darle un sentido acorde con su realidad circundante. A juicio de David Morley, el paradigma conceptual básico que engloba a las teorías más “activas” tienen su génesis en una respuesta al planteamiento más pesimista proveniente de la Escuela de Frankfurt, que pensaba en los sujetos como entes alienados socialmente, separados de sus redes sociales primarias. La supresión de la

---

<sup>201</sup> FUENZALIDA, Valerio. 1991. Op cit. pp.240

conciencia de este dominio sería el objetivo fundamental de los Medios de comunicación y los poderes tras de ellos.<sup>202</sup>

La desaparición (por lo menos en lo teórico) del entramado social intermedio entre medios y público receptor se transformó en algo inaceptable para la investigación estadounidense que optó por un acercamiento más positivista y científico, por sobre la especulación filosófica de los trabajos de la llamada “escuela crítica”. Entre estos dos polos se ubicarían la mayoría de los estudios sobre audiencias, quienes privilegiaban uno u otro punto de interés para explicar la reacción de las personas a los medios de comunicación. Por una parte, los basados en el mensaje y los contenidos a la base de ellos; y por otra, los que refieren a la audiencia y los usos que ella realiza de lo presentado en los Medios.

Una manera de entender esta polarización es la crítica y defensa de la cultura de masas planteada por Umberto Eco en su clásico libro “Apocalípticos e integrados”, en el que opta por una visión panorámica del desarrollo de los medios de comunicación masivos, entendiendo su elevación y denostación como muestra de un cambio paradigmático.

Para el semiólogo italiano toda modificación de los instrumentos culturales genera cambios y crisis en el paradigma predominante, lo que deriva en reacciones polarizadas, como las que él enumera. Así, por ejemplo, refiere a las críticas como la evitación de lo original en sus contenidos, el favorecer las emociones inmediatas por sobre las mediatas, el sometimiento estricto a las leyes de oferta y demanda, la visión pasiva y acrítica del mundo, entre otros. A la par, dedica el espacio necesario a las defensas, como plantear la utilización de estos medios por todo el espectro político (no sería, entonces, sólo parte del régimen capitalista), la difusión de elementos culturales antes inaccesibles para la gran mayoría, generación de interés en temáticas nuevas a nivel social, etc.

---

<sup>202</sup> MORLEY, David. Televisión y audiencias culturales. Buenos Aires, Amorrortu, 1996.



Es necesario considerar dentro de lo anterior, el papel que tiene la ideología como elemento predominante en los contenidos del mensaje televisivo. Si bien los conceptos de audiencia pasiva pierden sentido a la luz de lo estudiado en el siglo XX, hay que incorporar la idea de lenguaje como elemento de ordenación social a nivel cotidiano, para entender de qué manera los símbolos emitidos logran tener un sentido determinado. Frente a lo que Morley llama paradigma “normativo” del estudio en comunicación (que indaga en las funciones sociales y en las conductas elicítadas), rescatamos su trabajo que se acerca más al paradigma “interpretativo”, que refiere a los sentidos sociales que surgen de la comunicación de masas. El paradigma normativo es el que incluye los trabajos de Katz y Lazarsfeld, que derivaron en la teoría del doble paso o de los líderes de opinión; la teoría de usos y gratificaciones y los enfoques funcionalistas en general. El paradigma interpretativo considera que la interacción social es un proceso conflictivo de interpretación mutua y de tipificaciones constantes a nivel social. De esta manera, los procesos cotidianos de asignación de sentido, propios de la interacción comunitaria son puestos en la mira de los investigadores, para comprender de qué manera el lenguaje y los símbolos cotidianos influyen en las definiciones subjetivas de los sucesos que vive la persona.<sup>203</sup>

Estos procesos de interpretación, a juicio de Morley, están insertos en relaciones de poder que preferencia ciertas lecturas posibles por sobre otras, aspecto que no parece del todo claro en las concepciones del paradigma normativo. En el caso específico del consumo de televisión, éste sería más “una cuestión de acceso que de selección (...) (en este sentido) el acceso depende de la familiaridad, la audiencia tiene un acceso más fácil a los géneros que le son familiares, en parte porque entiende el lenguaje y las convenciones y, también, porque ya conoce con cierta certeza el sentido social de ese tipo de producto”<sup>204</sup>

---

<sup>203</sup> Ibid

<sup>204</sup> ELLIOTT, T 1973 en Ibid. pp.83

Las lecturas individuales, entonces, se enmarcan en procesos sociales más complejos que definen el acceso e interpretación de las personas a determinados contenidos. En el caso de la política, ella se debe enmarcar cada vez más en los géneros conocidos por la población y aceptar, a la vez, su rol de “mal necesario” en una sociedad, en la que subsecuentemente bajan los índices de credibilidad. El abordaje de Morley es de interés, porque implica investigar las lecturas individuales modeladas a partir de las estructuras sociales en las que se insertan, generando comprensiones diferenciales según grupos étnicos, sociales o de género. Las categorizaciones mencionadas al principio de este marco teórico dan cuenta de esos procesos y cómo ello determina las competencias, los códigos y las decodificaciones culturales de los productos masivos. Ellas pueden ser pertinentes o diferenciales respecto de las codificaciones originales de los productos culturales, dependiendo de “la distribución, gobernada socialmente, de códigos culturales entre (y dentro de) diferentes segmentos de la audiencia”<sup>205</sup>, o sea, las diversas estrategias de recepción y apropiación.

Cada texto encontraría su sentido en el conjunto de circunstancias y texto en el que se produce y en el que es recibido. Ello permite plantear una perspectiva que incluya al emisor en su especificidad, así como al receptor en el contexto en el que se encuentra. El elemento central es el acceso al sentido del texto en cuanto existen mensajes que tienen más probabilidades de ser captados que otros. A partir de ello es que podemos incorporar en la discusión conceptual una serie de teorías que se plantean desde esta misma concepción.

Una referencia anterior de Silverstone nos sirve para entender de qué manera puede ser conceptualizado el mensaje televisivo en nuestro contexto mediático. Ello proviene de lo que se conocen como la teoría del cultivo, propuesta por George Gerbner. En esta se plantea la idea que la tv es un sistema centralizado para narrar historias que se integran en un todo coherente de imágenes y mensajes, que se transforman en fuente primordial de sentido en la vida cotidiana. A ello se incorporan como elementos de importancia el

---

<sup>205</sup> Ibid.

uso ritualista que se tiene de este medio de comunicación, a partir de las rutinas cotidianas de encuentro entre las personas (almuerzos, horarios de regreso al hogar, etc)<sup>206</sup>. Las 3 líneas de investigación que componen esta teoría son las de análisis institucional, que refiere a las características comerciales del modelo televisivo; del sistema de mensajes, que se centra en la ideología tras los contenidos difundidos; y el análisis de cultivo que indaga en la aculturación o la definición de ciertos elementos de la realidad a partir de los contenidos presentados (los que, muchas veces, difieren de los datos “duros” provenientes de la realidad).

Otra visión que enlaza con la anterior, es la proveniente de la agenda setting de Maxwell McCombs que plantea el influjo de los medios a partir del establecimiento de las áreas de interés en una sociedad. La mayor parte de los temas que nos preocupan a nivel social e individual no provendrían de la experiencia personal, sino de lo presentado por los Medios de comunicación, quienes realizan un proceso de selección previo frente a los hechos sociales. Esto implica que los medios, en su acción, logran focalizar la atención de las personas y afectar su percepción a partir de una determinada interpretación de los acontecimientos<sup>207</sup>.

La creación de una agenda temática deriva en que determinados “issues” (temas) se comunican ordenados con una cierta jerarquía. Con ello, la opinión pública se vuelve consciente o ignora determinados temas de importancia social. En todo caso, esto debe relativizarse, en aras de considerar el carácter no pasivo de la audiencia. Así, Orlando D’Adamo establece ciertas variables que determinan el influjo de la agenda setting: el nivel de educación e interés en la política, la necesidad de orientación (en cuanto a la inserción de las personas en la cultura) y la relevancia personal que tenga el tema<sup>208</sup>.

---

<sup>206</sup> D’ADAMO, Orlando; GARCIA, Virginia; FREIDENBERG, Flavio. Medios de comunicación y opinión pública. Madrid, Mc Graw Hill, 2007

<sup>207</sup> Ibid

<sup>208</sup> Ibid

Como lo plantea Morley, cuando se miran programas de televisión la persona se enfrenta a una serie de signos que, organizados de manera persuasiva por las instituciones e individuos encargados en la búsqueda de una o varias "lecturas preferenciales", se conectan con los códigos y marcos culturales propios del receptor, según los que interpreta la información. Ello significa diferentes maneras de negociación y resistencia frente a lo emitido por los medios de comunicación, con lo que se aleja la posibilidad de una interpretación única por parte de los receptores, que decodifican a partir de los grupos en los que se insertan y los discursos posibles que ellos le abran<sup>209</sup>. Si bien esta inscrita una "lectura preferencial" en el mensaje (en nuestro caso, el interés y la importancia de la actividad política en los telediarios) son los receptores los que le dan sentido desde la interacción con sus pares y grupos de referencia

### **3.2.1 Television: géneros y lugar de recepción**

Lo plantea Angel Benito<sup>210</sup> en cuanto a que la televisión cumple funciones que están a la par de las realizadas por otros agentes e instituciones. Ellos serían la de información, comunicación intelectual, orientación, expresión y presión. O sea, la información es sólo una de las temáticas que son entregadas en los Medios, dentro de una influencia socializadora a nivel mayor. Esto implica que los contenidos remiten a ideologías que son canalizadas para acceder a la conciencia de cada persona, lo que se podría reflejar en las actitudes políticas de los receptores.

Un elemento de importancia para entender la relación entre la televisión y su receptor es el género televisivo involucrado en el mensaje específico. Los géneros televisivos son "contratos de lectura", que orientan expectativas y actitudes de enunciador y espectador, sirviendo como una herramienta de interpretación, ya que definen obligaciones textuales y contextuales de los mensajes televisivos<sup>211</sup>. Ello implica

---

<sup>209</sup> MORLEY, David. 1996. Op cit.

<sup>210</sup> VERON, E. (Comp.) 1983. Op cit.

<sup>211</sup> AMIGO, Bernardo. Interpretación, cognición y géneros televisivos.

considerar a los mensajes emitidos por la televisión como actos discursivos complejos que integran realidades textuales y comunicacionales a la par.

Schaeffer (1989)<sup>212</sup> establece 5 criterios de identidad para establecer la genericidad de un documento, diferenciándolo de otros. Estos niveles se dividen en 2 categorías: el marco comunicacional (donde están los 3 primeros a referir) y la realización (donde se encuentran los 2 últimos). Especifiquemos:

- Nivel de la enunciación o tipo de emisor: acá se incluye el status ontológico del enunciador (real o ficticio), el status lógico del acto de enunciación (su realidad o ficcionalidad como suceso presentado) y el modo de enunciación (narración o representación).
- Nivel de la destinación o tipo de receptor que supone la enunciación: esto implica el carácter del destinatario (determinado o indeterminado) y el carácter de la destinación (reflexiva o transitiva)
- Nivel de la función o la intención del acto comunicacional: ello incluye el objetivos y la función seria o lúdica de éste
- Nivel semántico: se entiende como los rasgos de contenido, la estructura semántica utilizada
- Nivel sintáctico o los elementos formales de la realización.

Pensamos, a partir de lo anterior, que el género del telediario cumple la función de ser el lugar dentro de la parrilla televisiva (y del momento del día en la rutina hogareña) en el cual se discute explícitamente de política. Por lo tanto, el sitio en el que se difunden las ideas sobre lo político de los actores que luchan por el poder en una comunidad. Si pensamos que los planteamientos sobre el género no sólo sirven para la interpretación,

---

Revista CEM:UDP. 2002.

<sup>212</sup> Ibid.

sino para las lógicas profesionales de producción y las instancias de regulación, es relevante considerar esta categorización al momento de comprender los efectos de una comunicación televisiva. En lo referido a la producción, el influjo del género tiene que ver con la creación de áreas diferenciales en los canales, así como la orientación de las expectativas de los telespectadores a través de los mensajes emitidos.

Como planteamos anteriormente, Eliseo Verón<sup>213</sup> expresa sus aprensiones respecto del noticiario como un espacio sólo de representación de los hechos producidos en una sociedad, ya que acontecimiento y enunciación parecen fundirse en una sola manifestación. Existe un sistema de relaciones entre la economía discursiva de la televisión y sus condiciones de producción y consumo, que determinarían esta manera de desarrollar el mensaje televisivo. La consulta que surge frente a esto tiene relación con la manera en que ese mensaje toma forma en el contexto globalizado y de cambio societal narrado en las páginas anteriores. Si consideramos que en el contexto actual, los mensajes mediáticos políticos tienden a centrarse en la subjetividad, prescindiendo de lo institucional; podríamos pensar que la comunicación tiene como lugar de destino un público heterogéneo y de tendencias poco definidas. Verón ha planteado que los mensajes deben ser más ambiguos, proyectivos y en constante lucha con las comunicaciones que provienen de emisores no políticos que comparten el mismo espacio. El tener a los Medios de comunicación y especialmente la televisión como centro del espacio público determina a juicio del semiólogo argentino el que “exista una progresiva autonomización de la información televisiva respecto del poder político” (Wolton, 1998).

Esta visión contextual más amplia debe complementarse con una concepción que incorpore el acto mismo de ver televisión y lo que ello implica en la cotidianeidad de los receptores. Javier Callejo Gallego plantea su investigación desde ese punto de vista, en cuanto incorpora en el análisis tanto las percepciones sobre el contenido televisivo,

---

<sup>213</sup> VERÓN, E. (Comp.) 1983. Op cit.

“como la actualización que hacen de él cada vez que lo incluyen en sus prácticas”<sup>214</sup>. A partir de una experiencia realizada en España es que al autor busca comprender sobre el por qué se utiliza y qué sentido se le da en la interacción diaria de los individuos desde las dimensiones cognitivas y afectivas en juego. Para ello es que utiliza el concepto de estrategia como unificación (muchas veces imperceptible para el propio individuo) de los proyectos personales (subjetivos) con los proyectos sociales (objetivos) a los que debe responder en su existencia.

El análisis de Callejo Gallego tiene particular interés ya que incluye la idea de que la interacción entre mensajes, emisores, canales, efectos y la propia audiencia forman estructuras sociales que determinan diferentes maneras de recibir y apropiarse de los contenidos televisivos. Sin que exista una visión determinista de la estructura social sobre la persona, se elicitaba la idea que las formas de consumo se condicionan por el lugar que se ocupa y las obligaciones y derechos propios de ella. La televisión como un elemento del proceso de reproducción de la vida cotidiana y de la estructuración social, es una arista que es de importancia considerar para nuestra investigación, en cuanto indagamos en los procesos de identificación política desde una actividad realizada de manera diaria.

Una variable que se relaciona con lo ya visto sobre influencia del entorno al momento de decodificar la información proveniente de los Medios, es lo referido al lugar donde ésta se observa. A partir de esta variable, David Morley se plantea la interrogante sobre el carácter esencialista de buena parte de las investigaciones al pensar en un sujeto unificado y coherente en sus acciones en diferentes situaciones y contextos. Aun cuando el autor evita la tentación de pensar en una disgregación del sujeto según cada situación específica, sí llama la atención sobre la cantidad de discursos que “atraviesan” la experiencia del sujeto en cuanto los mensajes recibidos refieran a diferentes elementos de su identidad, ya sean éstos de clase, profesionales, etc. Ello no implica un

---

<sup>214</sup> CALLEJO GALLEGO, Javier. La audiencia activa: el consumo televisivo: discursos y estrategias. Madrid, Siglo XXI, 1995. pp.3

determinismo de cada una de estas pertenencias grupales, ya que es el individuo quien activamente les da sentido en su interacción con otros.<sup>215</sup>

En el caso de la política surge el interés por considerar cómo se entiende ésta desde las representaciones colectivas producidas por los medios de comunicación, especialmente la televisión. Ello no sólo incluye los signos específicos que se transmiten, sino que incluye la representación que se dan a sí mismos los telespectadores que están frente a la televisión. Callejo Gallego, desde la investigación realizada en España (la suya propia y otras anteriores) con diferentes categorías de género y nivel socioeconómico establece diferencias en las relaciones sociales, los programas escogidos y las funciones que cumple la televisión. Así, en el primer nivel observa que la televisión opera como un marco de distinción social entre las clases medias y como un dispositivo comunitario en las clases populares. Lo primero implica la generación de las propias redes sociales, mientras que lo segundo implica la conformación de un *ethos* común que le da un sentido a una experiencia generalmente adversa<sup>216</sup>.

Un aspecto que nos parece de importancia para nuestra investigación tiene relación con las funciones que cumple la televisión según los grupos estudiados. De una concepción casi totémica de la televisión como un ente modernizador y culturizador hasta la década de los 80 se pasa a una percepción más “profana” en cuanto se relaciona con intereses particulares y compite con otras maneras de satisfacer las necesidades. Esto ocurre principalmente en las clases medias y alta y aumenta según disminuye la edad de los sujetos investigados, ya que en las representaciones presentes en los sectores bajos persiste la idea de la televisión como dispositivo socializador. Al igual que lo planteado en sus estudios en Chile por Valerio Fuenzalida<sup>217</sup>, en las clases populares el medio de comunicación aun se configura como fuente moral, ya que “la televisión no es medio,

---

<sup>215</sup> MORLEY, David. 1996. Op cit.

<sup>216</sup> CALLEJO GALLEGO, Javier. 1995. Op cit.

<sup>217</sup> FUENZALIDA, Valerio. 1991. Op cit.



sino institución”<sup>218</sup>. Ello implica apoyar la labor educativa de los hijos, la compañía personal (sobre todo en el caso de las mujeres que cuidan el hogar), la colaboración en el orden familiar y ventana al mundo. Un ejemplo de ello son los noticiarios, como fuente de conocimiento respecto de la actualidad y lugar de aprendizaje de temáticas sociales de importancia (entre ellas la política), que según la encuesta del CNTV en 2005 son el programa de tv abierta más visto en familia con un 56,8%, por sobre teleseries y películas, con un 72,1% de evaluación de “buena” a “excelente”.<sup>219</sup>

El concepto de “mirar televisión”, entonces, se nos revela como importante, ya que implica considerar dentro de qué prácticas ello se instala de manera cotidiana y qué niveles de atención diferenciales los programas pueden considerar. Las prácticas de ver televisión implican procesos de negociación, que se instalan dentro de las dinámicas propias de cada familia. Aunque el aumento del número de televisores cambia el panorama anterior, en los que toda exposición a los mensajes emitidos implicaba procesos grupales de observación, aun así podemos considerar que la variable intrafamiliar es relevante para nuestra investigación, ya que los telediarios se desarrollan en situaciones de convivencia como la comida final del día. A juicio de Roger Silverstone los horarios de emisión reproducen y definen la vida hogareña desde lo cotidiano (el horario de los noticiarios como muestra directa para nuestra tesis) y lo general (el ciclo de las teleseries o los campeonatos deportivos, por ejemplo).<sup>220</sup>

Dentro de lo propuesto por el autor recién mencionado es importante destacar que la televisión es un medio doméstico, en cuanto se recibe, ignora y discute en el hogar; y, a la par, en que nos integra a la cultura del consumidor a través de la que construimos nuestra experiencia y condición doméstica. El hogar, como constructo ligado al sentido de pertenencia del individuo, se relaciona con la televisión al ser ésta parte de la idealización y realidad de ese mismo hogar. Ello implica las siguientes dimensiones:

---

<sup>218</sup> CALLEJO GALLEGO, Javier. 1995. Op cit. pp. 93

<sup>219</sup> CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV). Encuesta Nacional de televisión. 2005.

<sup>220</sup> SILVERSTONE, Roger. 1996. Op cit.

- Relación entre el hogar y el alcance social: la tv introduce en la casa la esfera pública y el mundo externo, junto con los contenidos y representaciones sobre género, edad, nivel socioeconómico, etc
- Relación con el hogar en el sentido amplio: acá la tv es una influencia para la unificación familiar, no sólo desde el lugar físico que ocupa, sino para dar la “sensación de familiaridad” en cuanto a voces, personas y situaciones involucradas.
- Relación entre el hogar y la identidad: la tv ayuda en su condición de objeto doméstico y de mediadora de la imagen de domesticidad que se expone hacia el exterior y que se transforma en un espacio de interacción para desarrollar la identidad en términos generales (de lo que la identidad política sería una expresión).

La alta presencia de televisores en las familias como revela, la encuesta de 2005 del Consejo Nacional de Televisión (CNTV), con un promedio de 2,3 televisores por hogar (2,8 en el grupo ABC1; 2,4 en el C2; y 2,0 en el D y E), refiere a una penetración que debiese ser algún tipo de influencia en la interacción cotidiana. Si a lo anterior, le agregamos la referencia al consumo diario de ésta (personas que dicen consumir tv todos los días) que llega al 84,1% en el caso de la televisión abierta, se aclara el panorama al respecto.<sup>221</sup>

En el caso de nuestro grupo de estudio en Chile, ellos son los que contarían con más tiempo libre (un promedio de 6 horas diarias), dentro del cual la actividad de ver televisión incluiría un promedio de 2,4 horas diarias, manteniéndose ese promedio en diferentes grupos socioeconómicos y géneros<sup>222</sup>. Si tomamos en cuenta que ese medio se incorpora dentro de las fuentes de información privilegiadas en temas de su interés

---

<sup>221</sup> CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV). Encuesta Nacional de televisión. 2005.

<sup>222</sup> CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV). Informe 13/17 Jóvenes Chilenos.

(cuarto, luego del Colegio, los padres y los amigos), el estudio de lo que ahí salga es de relevancia.<sup>223</sup>

Algunos ejemplos de investigaciones empíricas nos permiten entender cómo las relaciones internas dentro de un grupo familiar, hablan sobre las prácticas televisivas llevadas a cabo en su seno. La realizada por David Morley en 1985 en Inglaterra y nos remite sobre todo a las relaciones de poder y su interacción con las diferencias de género. Tomando como referencia principalmente el momento de la cena y sus actividades posteriores (ya que implica la interacción de la mayor parte de los miembros de la familia), el énfasis de Morley es en la diferenciación en el “mirar televisión” de los diversos miembros de la familia y cómo ello se corresponde con dinámicas propias del grupo, del que la observación de la televisión se transforma en una muestra representativa. La televisión se transforma, entonces, en un objeto de importancia sobre el que se surgen “configuraciones de dominio, conflicto, toma de decisiones y establecimiento de reglas”<sup>224</sup> que hablan de las reglas familiares tanto explícitas como implícitas.

Según lo investigado, hombres y mujeres tendrían acercamientos diferentes a la televisión, relacionados con los roles que adoptan en el hogar y el poder que ello implica, lo que deriva de la interacción mutua en un cierto orden de las relaciones sociales. Si consideramos que el hogar se transforma en un lugar de ocio para los hombres y uno de trabajo para las mujeres (independiente de que ella también tenga labores remuneradas fuera de él), el acercamiento a la televisión presenta divergencias. Un primer punto refiere al uso del control remoto, el que generalmente, sería más utilizado por hombres que mujeres, incluyendo al hijo como “reemplazo” del padre cuando éste se ausenta. Otro elemento es la atención respecto de lo presentado en la televisión, lo que en el caso de los hombres busca ser absoluta, mientras que para las

---

<sup>223</sup> Op cit

<sup>224</sup> MORLEY, David. 1996. Op cit

mujeres se transforma en otra actividad más a realizar junto con alguna otra labor doméstica.

La planificación de los programas a ser vistos también serían características diferenciales de los hombres, así como la menor aceptación de que se conversa en público sobre los programas observados (excepto cuando éstos son de carácter deportivo). Las mujeres, en cambio, admitirían de mayor manera la conversación externa sobre los programas observados, manifestando diferencias también en lo referido a la mantención del rol parental al momento de observar la televisión. Esto último implica que los hombres podrían estar más abstraídos respecto de la interacción familiar al momento de observar la televisión, mientras que las mujeres podrían seguir realizando labores referidas a su responsabilidad materna mientras observan los programas.

## Capítulo 4: DISEÑO METODOLÓGICO.

### 4.1 Tipo de investigación

La investigación a realizar es principalmente de carácter cualitativo, ya que pretendemos captar posibles significaciones, usos y apropiaciones que los jóvenes del Gran Santiago realizan de los contenidos del telediario y su rol en la formación de su identidad política. En este sentido, las técnicas que utilizaremos principalmente y que nos ayudarán a obtener y comprender de mejor manera la información, son la de tipo cualitativo (entrevista ) De manera complementaria se usarán técnicas cuantitativas de apoyo (encuestas), para así verificar datos objetivables y lograr rastrear los sentidos que los jóvenes le asignan a los contenidos informativos entregados por los noticiarios de la televisión abierta chilena .

Gloria Pérez Serrano plantea que “la investigación cualitativa consiste en descripciones detalladas de eventos, situaciones, personas, interacciones y comportamientos que son observables”<sup>225</sup>. Ello significa que este tipo de investigación incluye un análisis riguroso de situaciones vitales en las que la interpretación de la realidad cobra un sentido relevante. Es una característica también de los estudios cualitativos, el moverse “dinámicamente entre los hechos y su interpretación en ambos sentidos. Su alcance final muchas veces consiste en comprender un fenómeno social complejo. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo”.<sup>226</sup>

El trabajo a desarrollar es empírico, al estar basada en hechos concretos, emplazados en un contexto sociocultural determinado, en el que las personas desarrollan su accionar: en este caso particular, los procesos de recepción televisivos. Además nuestra

---

<sup>225</sup> PEREZ SERRANO, Gloria.. Investigación cualitativa: métodos y técnicas. Buenos Aires, Docencia, 1994. pp.54

<sup>226</sup> HERNÁNDEZ, Roberto. Metodología de la investigación. México DF: Mc Graw Hill, 2003, pp. 11

investigación es descriptiva y explicativa, ya que remite a un tema poco investigado hasta el momento como es la formación de la identidad política y su conexión con los contenidos apropiados desde los mensajes del telediario. Si bien la investigación sobre la recepción televisiva y de medios de información en jóvenes ha sido desarrollada en estudios internacionales como el Youd Media DNA<sup>227</sup> o el Informe 13:17 2005 a nivel nacional<sup>228</sup>

## **4.2 Nivel de la investigación.**

La investigación es de nivel descriptivo pues se quiere describir algunas de las conductas de los jóvenes respecto del uso de la televisión y particularmente de su relación con los contenidos informativos presentes en los telediarios por lo tanto se espera obtener información de manera más sistemática sobre conductas más generales en el segmento etario y socioeconómico seleccionado para la investigación.

## **4.3 Universo**

Los jóvenes de 15 a 17 años del Gran Santiago, de ambos sexos, que cursen Enseñanza Media en la actualidad. En el estudio Se buscará abarcar a jóvenes de los niveles socioeconómicos C1, C2, C3 y D

---

<sup>227</sup> Estudio cuantitativo llevado a cabo en 10 países y realizado en junio del 2007 y presentado en el marco del Congreso Mundial de Periódicos y del World Editors Forum en Ciudad del Cabo, Sudáfrica. <http://www.wan-press.org/article14282.html>

<sup>228</sup> CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV) y McCann Ericsson 2005  
<http://www.cntv.cl/publicaciones>

## 4.4 Justificación del Universo

La selección de los sujetos para la investigación se realizará considerando los distintos factores que permiten agrupar a los jóvenes según criterios de homogeneidad respecto de segmento socioeconómico, nivel de escolaridad y género, y con ello plantear algún tipo de proyección de los resultados de la investigación. Al mismo tiempo, la segmentación y división en subgrupos (por sexo y C1-C2; C3-D), permitirán observar características distintivas que puedan nutrir los conocimientos e información que se tiene respecto del consumo de medios por parte de los jóvenes y cómo ello se relaciona con el proceso de formación de su identidad política.

## 4.5 Muestra

A partir del Universo considerado en nuestra investigación, tomaremos una muestra significativa que consideramos adecuada para entender los procesos estudiados. Ello, porque al tratarse de una investigación cualitativa, no es necesario que el número de la muestra sea proporcional al total de personas que conforman el universo. Así, la muestra en un enfoque cualitativo, es “la unidad de análisis o conjunto de personas, contextos, eventos o sucesos sobre el (la) cual se recolectan los datos sin que necesariamente sea representativo(a) del universo”.<sup>229</sup>

Así la muestra se compondrá de 16 de estudiantes de colegios del Gran Santiago que representen los estratos socioeconómicos referidos en el Universo. Se seleccionarán 6 estudiantes de los estratos C1 y C2 (más 2 entrevistas de apoyo), y 6 estudiantes de los estratos C3 y D y al interior de cada grupo se conformarán 2 segmentos de acuerdo al sexo, equilibrando el número de hombres y de mujeres.

---

<sup>229</sup> HERNANDEZ, Roberto. Op. Cit. pp 302

## **4.6 Herramientas y técnicas de obtención de información.**

Acorde a las características de esta investigación, utilizaremos la entrevista para obtener la información necesaria respecto de los usos, apropiaciones e interpretaciones que los jóvenes hacen de los telediarios y la relación con el proceso de creación de su identidad política.

### **4.6.1 Entrevista:**

Derivada del termino francés "entrevoir" cuyo significado es "verse el uno al otro", la entrevista es una técnica que supone conversar con uno o más interlocutores para obtener información sobre algún tópico de nuestro interés.

En el caso de nuestra investigación optamos por la entrevista pues nos permitirá obtener información que refleje no solo la experiencia personal del entrevistado, si no que nos permitirá acercarnos al "habla social" del segmento etario seleccionado y por lo tanto nos permitirá acercarnos a un modo de conocimiento. En palabras de Merlinsky, G. (2006) esta "técnica de recolección de datos nos permite captar la información experimentada y absorbida por el entrevistado, al tiempo que capturar discursos particulares que remiten a otros significados sociales y generales",<sup>230</sup>.

Según Acevedo, Alejandro & López, Alba (2002) "La entrevista tiene la ventaja sobre las herramientas estandarizadas, como las encuestas, que puede profundizar en un tema y brindar detalles o particularidades de una experiencia o vivencia. Por supuesto, tiene la desventaja que aunque nos da mucha riqueza y profundidad, la información no siempre es representativa de una población, pero nos puede ayudar a entender porqué las diferencias o coincidencias de un fenómeno observado en una población"<sup>231</sup>, en nuestro caso esa vivencia está relacionada directamente con los modos y maneras en que los jóvenes usan la televisión como medio de información y como medio de

---

<sup>230</sup> MERLINSKY, G. La Entrevista como Forma de Conocimiento y como Texto Negociado *Cinta Moebio* 27: 27-33. [www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky](http://www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky)

<sup>231</sup> ACEVEDO, Alejandro & LÓPEZ, Alba. *El proceso de la entrevista*. Limusa, S.A de C.V. México. 2006.



construcción de su identidad, por lo tanto nos permitirá profundizar en un tópico de particular interés para nuestra tesis, el de la política y su relevancia en la formación de la identidad juvenil.

Una forma de entender la validez de la entrevista como método de recolección de información es referir cómo se desarrollan los significados en la interacción con los signos presentes en la vida social. La comprensión de una realidad socialmente construida nos permite dar cuenta de cómo se establece una relación con lo captado a nivel mediático. Esa comprensión tiene un correlato pragmático cuando incluimos en nuestro análisis la referencia a que ese significado estructura la acción social de los sujetos.<sup>232</sup> Los dispositivos conversacionales revelarían en su estructura profunda los mecanismos de inserción en la realidad que dan pie a las creencias de los sujetos y que se manifiestan en sus vivencias cotidianas.

Lo planteado tiene sentido, entonces, desde la concepción de **habla social** que, indaga en el sentido atribuido a los signos, a partir de los discursos y otras prácticas sociales cotidianas. Teun Van Dyjk desarrolla una visión sociocognitiva en la unificación de la perspectiva cognitiva, que indaga en las creencias o representaciones mentales y la perspectiva social, que se acerca a los elementos sociales, institucionales y políticos concomitantes. En la unificación de ambas, Van Dyjk intenta comprender cómo se adquieren las representaciones socialmente compartidas y cómo ellas se difunden a partir del lenguaje.<sup>233</sup> Desde esa teorización es que se logra entender de qué manera las ideologías sociales actúan sobre las prácticas cotidianas de las personas, quienes recrean en su habla cotidiana los elementos centrales de las construcciones de realidad preferenciales en un grupo o sociedad.

---

<sup>232</sup> CALLEJO GALLEGOS, Javier. La audiencia activa: el consumo televisivo: discursos y estrategias. Madrid, Siglo XXI, 1995. pp.3

<sup>233</sup> VAN DYJK, Opiniones e ideologías en la prensa, *Voces y Cultura* (Barcelona), n°10, 1996, pp. 13

A partir de lo anterior comprobamos que la interacción a nivel social pareciera implicar de manera obligatoria la definición de ciertos significados para que el individuo se integre en un mundo intersubjetivo que requiere cierto ordenamiento. Peter Berger y Thomas Luckman plantean que la conciencia intencional (dirigida tanto a los sucesos externos como a las sensaciones internas) aprehende de forma ordenada, objetiva y categorizada la realidad por un lenguaje que “denomina” las cosas. Ello implica distinciones temporales, espaciales, de rol y otras que logran organizar el cúmulo de sucesos e informaciones que corren alrededor del individuo<sup>234</sup>.

La base y prototipo de toda interacción social es el “cara a cara”, donde se comparten ambos “presentes” y ocurre una negociación; aunque lo más común (por escasez de tiempo y por disposiciones sociales) es la aprehensión del otro a través de esquemas tipificadores. La estructura social sería la suma de esas tipificaciones y pautas de interacción.

Para lograr objetivaciones comunes es necesario un sustento lingüístico que sea depósito de las acumulaciones de significaciones y experiencias presenciales a través del tiempo y transmitidas. Este refiere a la vida cotidiana principalmente, pero también presenta un carácter coercitivo (por sus propias reglas gramaticales, de estructura y de palabras utilizadas en cierto contexto). A la vez, tipifica las experiencias y las incluye en categorías mayores que lo individual, adquiriendo significado para los semejantes. Se aparta del “aquí y el ahora” y plantea signos que son elementos accesibles objetivamente más allá del presente y se transmiten culturalmente como representantes de elementos subjetivos. “La vida cotidiana, por sobre todo, es vida con el lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana”<sup>235</sup>. Los procesos posteriores de institucionalización (la legitimación cognitiva y legal) y

---

<sup>234</sup> BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

<sup>235</sup> Op cit., pp.55

universalización (integración dentro de un universo simbólico coherente) logran generar la construcción de realidad que requiere el hombre para dar respuestas adaptativas frente a su entorno.

Con el material abstraído de la experiencia cotidiana el lenguaje construye campos semánticos o zonas de significado derivadas, a partir de lo que se ordena la experiencia social y la cognición derivadas. Con esto se determina la objetivación, retención y acumulación de experiencia biográfica e histórica, con lo que se forma un acopio social de conocimientos que se transmiten. Para Berger y Luckmann (1968) esta información es vital para reconocer la situación social en la que el hombre se inserta. “Por ejemplo, sé que soy pobre y que, por lo tanto, no puedo pretender vivir en un barrio elegante. Este conocimiento lo comparto, claro está, con aquellos que también son pobres y con aquellos que gozan de una situación más privilegiada. De esta manera, la participación en el cúmulo social de conocimiento permite la ‘ubicación’ de los individuos en la sociedad y el ‘manejo’ apropiado de ellos”<sup>236</sup>

La reflexión anterior da cuenta de las diferenciaciones dentro de la realidad que proporciona el lenguaje a los miembros de una comunidad. Según el grado de familiaridad, se proporcionan datos complejos y detallados sobre sectores de la vida cotidiana con las cuales relacionarse de forma cotidiana, e información más general e imprecisa sobre sectores más alejados. No es difícil caracterizar esta lógica como continuista y funcional a partir del encapsulamiento de la vida social y su preservación como “la” realidad a la que se puede acceder.

Esa visión del entorno encuadrada dentro de los límites del lenguaje nos acerca a la concepción de la sociedad propuesta por Pierre Bourdieu. Para el autor, lo social está multideterminado, lo que implica una doble existencia de la vida social en sus estructuras objetivas y subjetivas. Con la primera Bourdieu refiere al campo o lo social hecho cosa, muestra de los componentes formales e históricamente constituidos en los

---

<sup>236</sup> Op.cit. pp.60

que se desenvuelven las personas. Lo que es importante de considerar es la segunda estructura, que remite a la apropiación personal de lo fáctico. A ello se le conoce como habitus o lo social inscrito en un cuerpo, que se traduce en el conjunto de disposiciones que determinan las formas de actuar, sentir o pensar, generando esquemas de percepción y prácticas<sup>237</sup>.

Bourdieu entiende este concepto como un elemento a ser desarrollado en la vida social y que se aprehende en la práctica lingüística cotidiana (lo que implica, por lo tanto, cambios si es que se modifica el grupo al que pertenece el individuo o el contexto mayor en el que está inserto). Es el campo el que estructura el habitus, pero es este último el que logra transformar el campo en algo significativo para el individuo. En nuestra tesis, es el discurso de los individuos, con los signos que se emplean, así como con las significaciones que se le dan a los mensajes masivos, la que referirá en cuanto habla social al habitus de los individuos estudiados. Es un estudio del discurso, por lo tanto, que considera las condiciones sociales de producción y sus productores en una visión semántico-pragmática.

#### 4.6.2 Cuestionario entrevista.

La entrevista estará desarrollada de acuerdo a los campos temáticos establecidos como referencia en el proceso de investigación. El cuadro explica la relación de los campos con las preguntas de la entrevista. Cuadro N2

<b>Campos temáticos</b>	<b>Tópicos pertinentes</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Televisión y recepción</b>	Horarios de exposición frente al televisor. Ubicación de la televisión  Situación de recepción de programas y telediarios.  Preferencias medio de comunicación según necesidad a satisfacer. Preferencias y opiniones de canales de televisión y programas	¿En que horarios ven televisión? ¿En que lugar de la casa esta el televisor? ¿En que momento la ven? ¿En que momento ven televisión?, ¿Con quién? ¿Ven televisión con sus papás? ¿Qué programas? ¿Qué noticiero? ¿Aparte de la televisión que otros medios utilizas para informarte? ¿Qué canal te gusta más y por qué? ¿Hay algún canal de televisión chilena que prefieran en tu casa? Por qué?

<sup>237</sup> BOURDIEU, Pierre. Cosas dichas. Gedisa: Buenos Aires. 1988

	Opinión sobre telediarios	<p>¿Ven noticiarios? ¿Con quién los ven? ¿Cuál te gusta y cuál no? ¿Por qué?</p> <p>¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales? ¿En que se nota? ¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?</p> <p>¿Por que crees que las personas ven noticiarios?, ¿Tú crees que es necesario?</p>
<b>Contexto mediático social y proceso de conformación de identidad política.</b>	<p>Percepción sobre el funcionamiento de la sociedad chilena actual. Economía, valores culturales, actividad política</p> <p>Instancias de socialización respecto de temáticas de importancia en la sociedad. Familia, religión, amigos, grupos, clanes</p> <p>Jerarquización de temáticas sociales (política, religión, economía, cultura), según importancia relativa.</p> <p>Instancias de obtención de información respecto de temáticas de importancia. Economía, valores culturales, actividad política.</p>	<p>¿Por que crees que las personas ven noticiarios? Tú crees que es necesario?</p> <p>Cuándo los has visto, ¿cuáles son los principales temas en un noticiero? ¿De esos cuál es más preponderante y por que crees que será así?</p> <p>¿Cuáles son los principales temas en un noticiero? ¿De esos cuál es más preponderante y por que crees que será así?</p> <p>¿Sobre qué temas te gusta saber? Salen esos temas en la televisión? En qué programa y canal?</p> <p>¿Aparte de la televisión que otros medios utilizas para informarte?</p>
<b>Política.</b>	<p>Opinión sobre política. Conceptos que manejan ligados a la actividad política</p> <p>Preferencias, tendencia o simpatías políticas.</p> <p>Reconocimiento de figuras políticas relevantes.</p>	<p>¿Qué opinan sobre la política en Chile?</p> <p>¿Qué partidos y personajes políticos te agradan y desagradan? ¿Por qué?. ¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?</p>
	<p>Relación entre su preferencia política y las de sus padres.</p> <p>Instancias de conversación de política, en su casa y con sus pares.</p> <p>Participación en instancias políticas tanto institucionales como extra institucionales.</p> <p>Perspectivas sobre su inscripción y votación en elecciones futuras</p> <p>Autopercepción sobre rol de jóvenes en la sociedad chilena actual. Deberes y derechos.</p> <p>Percepción sobre participación de jóvenes en política.</p> <p>Percepción sobre categorización que adultos hacen sobre los jóvenes.</p>	<p>¿Sabes cuál es la opinión política de tus papás?</p> <p>¿Hablas de las noticias y/o de política con tus padres, tus amigos o compañeros</p> <p>¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención?</p> <p>¿Piensas inscribirte para elecciones futuras?</p> <p>¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros?</p>

### 4.6.3 Análisis de las entrevistas.

Para el análisis de los datos recolectados se hará desde el enfoque hermenéutico, ya que nuestro objetivo es conocer las significaciones, usos y apropiaciones que hacen los jóvenes de los contenidos (preferentemente políticos) noticiosos y por lo tanto el enfoque cualitativo desde el que abordamos esta investigación, es coherente con la implementación de un análisis en el que el texto se pueda desagregar y reordenar según la necesidades y perspectivas de nuestra investigación.

Ulises Toledo (1997), argumenta que lo fundamental en el trabajo hermenéutico esta en asumir que: "El referente es la existencia y la coexistencia de los otros que se me da externamente, a través de señales sensibles; en función de las cuales y mediante una metodología interpretativa se busca traspasar la barrera exterior sensible de acceder a su interioridad, esto es: a su significado; así queda descrita la esencial actitud frente a las cosas humanas que, condensada en el término griego hermeneuein alude a desentrañar o desvelar; dicha actitud ha dado lugar a una teoría y práctica de la interpretación conocida con el nombre de hermenéutica"<sup>238</sup>. Así, una de nuestras intenciones primarias es desentrañar y develar e interpretar la relación entre jóvenes - telediaris y la posible incidencia de estos en la conformación de su identidad política, por lo tanto si accedemos a la interioridad de los usos y apropiaciones que los jóvenes tiene sobre ciertos tópicos, es posible que podamos acercarnos a las significaciones e interpretaciones profundas que estos elaboran.

El análisis hermenéutico está enmarcado en el paradigma interpretativo comprensivo; lo que implica un rescate de los elementos del sujeto por sobre aquellos hechos externos a él. En este sentido, debe resaltarse que el análisis hermenéutico toma como eje fundamental el proceso de interpretación.

La interpretación hermenéutica, toma como fuentes de datos los datos textuales, en nuestro caso estos datos están contenidos en las entrevistas, lo que no implica sólo quedarse con el texto y en él; sino que es una interpretación que requiere de la voluntad del sujeto que conoce para trascender las "fronteras" del texto a interpretar. En este sentido, se debe entender el proceso de análisis hermenéutico en permanente apertura, producto de la actividad re-interpretativa de la que es fruto. Así, dicha re-interpretación no es pura referencia al texto, sino que a la interpretación de la interpretación que hace el autor respecto a un fenómeno determinado.

---

<sup>238</sup> TOLEDO, Ulises. Giambatista Vico y la Hermenéutica Social. Cuadernos de Filosofía N 15. Universidad de Concepción 1997. pp 203

Para realizar la interpretación de los textos resultantes de las entrevistas se desarrollarán tres instrumentos básicos de análisis:

- 1) El primero será una combinación o cruce de los campos y subcampos temáticos con las posibles referencias encontradas en las distintas entrevistas, esta segmentación tiene como objetivo encontrar los elementos en los discursos de los participantes, que permitan entender el uso y apropiaciones de los contenidos de los telediarios.
- 2) A partir de los elementos y respuestas encontrados en el primer instrumento desarrollaremos una rejilla con categorías que sinteticen la información, y nos permitan llegar a un nivel mayor de abstracción, interpretación y conceptualización de las significaciones profundas. (ver categorías en la página 215 )
- 3) La tercera rejilla se realizará a partir de algunos conceptos y aportes de Orozco en combinación con elementos de la teoría de usos y gratificaciones, particularmente con los postulados de MCQuail (1972). Con estos conceptos se elaborará una tercera filtración de las constantes y variables presentes en los textos y subtexto hallados en las entrevistas. Los conceptos de última matriz son :
  - a) Usos: Tipos y formas de satisfacer distintas necesidades por parte del usuario de los medios, en la consideración de un usuario aditivo y selectivo.
    - i) Información: Elementos que permiten satisfacer las necesidades cognitivas y que se vinculan a información sobre el entorno, consejo sobre decisiones prácticas, satisfacción de la curiosidad, autoaprendizaje, seguridad a través del conocimiento.
    - ii) Identificación: Para cubrir necesidades intrapsicológicas, en las que se presente una reafirmación de convicciones, modelos de conducta, identificación con otros valorados, autoconocimiento.
    - iii) Integración: Con el fin de satisfacer necesidades interpsicológicas y que se vinculan con el conocimiento interpersonal (empatía), desarrollo de

pertenencia, contenidos para el intercambio social, modelo para el desempeño de roles.

- iv) Entretención: Tendiente a satisfacer las necesidades evasivas y que se relacionan con el olvido de problemas genuinos, descanso, placer estético/cultural, ocupación de tiempos de ocio, liberación emocional y estimulación sexual.
  - v) Otros: Posibles usos alternativos a los anteriormente señalados.
- b) Significaciones: Formas de explicar y entender los procesos y contenidos a los que se exponen en lo cotidiano, estas formas de significación se pueden dar en 2 niveles relativos.
- i) Significación emocional: explicaciones ligadas juicios de valor, simpatías y sentimientos de cercanía.
  - ii) Significación racional: Explicación e interpretación de hechos a partir de conocimientos, análisis y observaciones ligadas a procesos deductivos o lógicos racionales.
- c) Apropriación/valoración: Formas de incorporar los conocimientos, los aprendizajes y los contenidos relevantes para la conformación de la identidad individual y colectiva. Dicha asimilación e incorporación de aprendizajes tiene una incidencia y valoración, según el grado de satisfacción en 2 posibles niveles.
- i) Apropriación/valoración individual. Conformación de una identidad interpsicológica, autopercepción y auto conocimiento.
  - ii) Apropriación/valoración social: Conformación de una identidad interpsicologica, alteridad, pertenencia y desempeño de roles.



# RESULTADOS.

## **Análisis entrevistas primera rejilla.**

### **Segmento C1-C2**

#### **Hombres.**

Campos temáticos		<b>Joaquín Atala.</b>	<b>Federico Hartmann.</b>	<b>Javier Infante</b>	<b>Francisco Fernández</b>
Televisión y recepción.	<b>Horarios de exposición frente al televisor.</b>	Veo poca, como media hora al día.	Desde que llego al colegio que es como a las 6. Después veo un par de horas desde las 9 en adelante. Ahí también estoy en el computador, mientras lo hago	En la semana después de las 9, generalmente. Los noticieros, los estelares. Unas 4, depende. El fin de semana veo menos	Durante la semana...depende si tengo prueba o no. A veces que hay un período de pruebas y después se relajo. Normalmente en la noche, de 7 a 9 o 7 a 10, porque después me voy al PC. Igual, depende del día  Fin de semana...veo en un día como 3 o 4 horas. El domingo veo mucho más, sino tengo prueba el lunes
	<b>Ubicación de la televisión</b>	Una. En la pieza de mi papá	2, una en mi pieza y otra en la mis papás.	3. En las piezas: uno en la de mi mamá, una en la pieza de mis hermanos y otro en mi pieza	2. Uno está en la pieza de mi papá y otra en la pieza de mi hermano chico, igual mi hermano chico no duerme tanto ahí y tenemos el Play Station, esas cosas.
	<b>Situación de recepción de telediaros.</b>	Poco, como te dije no me gusta como presentan las noticias y lo que muestran	Poco, es que yo soy súper, no sé como decirlo, como que no pesco nada de actualidad, no te puedo dar una razón, pero estoy poco conectado con lo que está	En TV abierta veo las noticias, los programas de reportaje. Igual veo más cable que tele abierta.  Todos. Mi mamá	A veces, Igual hartas veces. Unos 5 de los 7 días. El de las 9 de la noche

			pasando.	también ve el 13, creo. No lo veo con ella.	
	<b>Preferencias medio de comunicación según necesidad a satisfacer.</b>	(Música) Internet principalmente. Las paginas de los grupos. Y en lo que es actualidad, entro en la página del Mercurio. Porque no llega a mi casa en la semana, solo llega los domingos	<p>El Sony, porque dan las series gringas, me gustan ese tipo de programas. También el Warner, que es como lo mismo.</p> <p>De repente pongo las teleseries. Cuando llego a la casa. Veo casi nada de tele nacional.</p> <p>Cultura pop, un poco de música también. Igual, en los canales que veo o me meto a Wikipedia. Igual, cualquier tema que quiero ver, me meto a Wikipedia al tiro. Cualquier tema que quiera saber o sea cualquier cosa, me meto a Wikipedia.</p> <p>Mmm... no se, me meto a Google a veces.</p>	<p>Actualidad, el tema de la juventud y el mundo interno del país, los conflictos, la delincuencia, la falta de probidad, todo eso</p> <p>(otros medios)Diario, principalmente. Internet Mucho menos.</p> <p>El mercurio, que es el que compran en mi casa. Cuando no llega, lo leo en Internet</p>	<p>En general lo que pasa en el mundo, si hay guerra y cosas así, para preocuparse, por lo menos. Como quiero estudiar Psicología en el Infinito hay programas de eso. Cuando estoy en horas de ocio, veo MTV.</p> <p>Por el computador más que nada. El diario no lo veo mucho. De repente en esos como blogs que ponen salen cosas interesantes.</p> <p>Porque las noticias es como lo que se necesita para informarse, porque todo el resto es entretenimiento. O sea propaganda, teleserie, cosas para entretenerse o "perder el tiempo" y como que esa es la hora para ver esos temas. Porque es cuando todos llegan del trabajo, por eso está a esa hora.</p>

	<p><b>Preferencias y opiniones de canales de televisión y programas</b></p>	<p>Sí, a veces veo los Simpson. Veo las noticias también.</p> <p>En el Mega cuando ponen las propuestas de la concertación, ponen violines en escalas menores y cosas así. Mas con la música en general o la gente que entrevistan.</p> <p>En TVN muestran solo las cosas relacionadas con el gobierno</p>	<p>El Sony, porque dan las series gringas, me gustan ese tipo de programas. También el Warner, que es como lo mismo.</p> <p>De repente pongo las teleseries. Cuando llego a la casa. Veo casi nada de tele nacional.</p> <p>De repente es como "oh, veamos esto", pero en general es que anda pasando por ahí. Pero no es algún programa regular.</p> <p>Es medio clasista, porque muestran gente de sectores bajos, la realidad es súper distinta. Me da risa, un día mi mamá estaba viendo "El diario de Eva" y me empezó a preguntar si conocía a pokemones. Es como que se generaliza y se muestra sólo una parte.</p>	<p>De TV abierta, me gustan los programas de reporteo, los noticieros aquí en vivo, todos los programas que tengan investigación o que sean documentales.</p> <p>Me gusta Mauricio Hoffman y la Sole Onetto. Los que me desagradan Jordi Castell y no se como se llama, la García Huidobro, la de Primer Plano. Me agradan porque tuve la oportunidad de conocerlos y son muy buenos periodistas, se han ganado el respeto en base a su trabajo honesto. En cambio, los otros 2 se han hecho vida y fama en base a mentiras, en base a cahuinear. Son una parte mala de la TV.</p> <p>En Contacto sale (temas interés) harto eso, en Estado Nacional y en Ultima Mirada,</p>	<p>Las 2. Igual 50 y 50. A veces veo las noticias o documentales, pero también veo Nacional Geographic o Discovery o el de las películas</p> <p>En la TV abierta, las noticias a veces, no siempre. No sé, las teleseries no me gustan. Uno que sale en Chilevisión, uno que me río, "Policías en acción", creo que se llama. Ni uno más. Hay otro que me gusta, pero no lo veo siempre por el horario que es "El club de la comedia". Uno del Mega también que es una serie gringa, "Prison Break"</p> <p>En MTV, Infinito, CNN de repente. Hay veces que las noticias chilenas no me gustan mucho, porque noticias importantes son como 5 minutos. A mí me gusta el Futbol, pero encuentro que lo alargan mucho, como por ejemplo para el</p>
--	---	--	--	--	---

				<p>aunque es noticiero igual abarca los temas de buena forma.</p> <p>La tele está llena de eso, de Yingo, de Eva. Y en el resto de canales muestran otras cosas.</p> <p>Como en Eva, que el otro día llegó un pokemon a reclamarle al otro, porque le había roto el secador de pelo, cachai. O sea como que da risa. La gente creará que todos tenemos los mismos problemas. Como que eso son "los jóvenes".</p>	<p>partido del Colo con la Chile el otro día. Igual me interesa más saber de la guerra en Irak, que, no sé, lo que pasa antes del Clásico.</p> <p>Hay veces que en Canal 13 muestra documentales, pero pocas veces. En Megavisión hay algunos cómicos que me gustan, en Chilevisión también a veces.</p> <p>Por el computador más que nada. El diario no lo veo mucho. De repente en esos como blogs que ponen salen cosas interesantes.</p> <p>(Canal 13) No sé... no se si es porque es el canal cristiano, pero siempre lo han visto en mi casa. Cuando vivíamos con mis abuelos antes, también veíamos el canal 13.</p>
<b>Opinión sobre</b>	Y de actualidad, no	Lo nacional es un poco	El del 13. Entre todos	En MTV, Infinito, CNN	

	<p><b>telediarios</b></p>	<p>me gustan las noticias de la televisión, son casi puras noticias de Chile, no miran afuera. Encuentro medio ridículo que con cada noticia hagan una crónica. El ejemplo mas ridículo que he encontrado es una vez que en TVN hicieron un reportaje sobre en una calle en que habían muchos hoyos. Y le preguntaban a las personas y ellos decían "sí, en esta calle hay muchos hoyos", doce hoyos ponte, tú, sólo faltaba entrevistar los hoyos. Les falta ser más sintéticos.</p> <p>Poco, como te dije no me gusta como presentan las noticias y lo que muestran.</p> <p>Sí, pero las diferencias que noto son más por las tendencias políticas y por como presentan</p>	<p>fome, si hay algo internacional como que me fijo más, a veces estoy en el computador y escucho algo y paro las orejas.</p> <p>Es como costumbre de las personas adultas, así como los cabros chicos ven los monos, las personas grandes ven las noticias. Es como de adultos, estar informados, es como un deber.</p> <p>Política, como media hora. En TVN lo bueno que estaba haciendo el gobierno.</p> <p>Siempre se enfocan en lo negativo que pasó. Es clásico eso. El tipo que tiene a la niña en el sótano de la casa, cosas así. Siempre muestran lo más negativo de todo. Porque vende. O para que la gente se sienta menos mal con su vida, de repente.</p>	<p>los canales es el que más me gusta... Es el que me parece más ordenado. Me gustan los periodistas que trabajan. Encuentro que el del Mega es demasiado...no me gusta, después que los arreglaron quedó más desordenado. Y Chilevisión me parece muy morbosos, te muestran el muerto ahí...</p> <p>(El 13) Tiene como una cosa para cada sección. Presentan nacional, análisis, reportajes. Deportes, lo mismo. Me gusta Schiapacasse en Deporte también.</p> <p>Nunca veo TVN. Porque hubo un tiempo en el que encontré, que la prendía y siempre estaba la señora llorando, eso me apesta. Como que pa' vender muestran la señora sufriendo, eso me carga. Además que me carga Amaro Gómez Pablos</p>	<p>de repente. Hay veces que las noticias chilenas no me gustan mucho, porque noticias importantes son como 5 minutos. A mí me gusta el Futbol, pero encuentro que lo alargan mucho, como por ejemplo para el partido del Colo con la Chile el otro día. Igual me interesa más saber de la guerra en Irak, que, no sé, lo que pasa antes del Clásico.</p> <p>El del 13. La verdad que, no sé, como que siempre pongo el 22 (numero en el sistema de cable). No hay ninguna razón especial</p> <p>En el orden. Tienen distintos locutores, escenografías, pero más allá en el contenido, no le veo mucho la diferencia entre los canales. Hay diferencia entre el CNN y los canales chilenos. Le dan más importancia, que se yo, a un terremoto que al fútbol americano. Acá</p>
--	---------------------------	---	---	---	---

		<p>las noticias.</p> <p>En el Mega cuando ponen las propuestas de la concertación, ponen violines en escalas menores y cosas así. Mas con la música en general o la gente que entrevistan.</p> <p>(Temas) Política, los hoyos, los asaltos. Según yo en plano menor, lo internacional, pero siempre son problemas.</p> <p>Para mí, no. Te pongo el ejemplo de la ley de educación que se habló muco en noticiarios, pero nunca dijeron de que se trataba la ley, los cambios de la Loce</p>	<p>(Representación jóvenes) Como vagos, irresponsables. Inmaduros.</p> <p>Un tercio debe ser deportes y de lo que queda, la mayor parte es política. Política y relacionados, Gobierno, problemas</p>	<p>Sí. Mira, por ejemplo, el 13 es católico. La transmisión de la marcha gay la ponen 2 minutos. La marcha contra la píldora del día después dura mucho más y hay entrevistas y análisis. En Chilevisión al revés. Se le da mucho mas enfoque a una cosa que a otra. En TVN es más parejo</p> <p>El mega es un canal politizado. Las noticias van enfocadas hacia la Derecha. Se le da mas tiempo a Longueira, Novia a Lavín. Al gobierno se le da menos tiempo. Uno puede estar a favor o en contra de un grupo político pero no se puede notar tanto.</p> <p>Porque es la manera de informarse, porque la gente no tienen tiempo. Está a una hora que le acomoda, en un formato que le acomoda y mucha información en un corto periodo.</p> <p>(Temas de los noticieros)</p>	<p>es al revés.</p> <p>(Sección preferida) La internacional, más que nada. Normalmente la noticia acá es como...un asesinato 5 minutos, como que se quedan en eso. Hay veces en que igual en la Internacional te dan más detalles. Además como uno es chileno y vive en el país, ya sabe cómo funciona, lo que está pasado y lo que puede pasar.</p> <p>Entre deportes, reclames y lo nacional, lo político, económico, todo eso.</p> <p>(temas) Como está evolucionando un país, lo que pase en la economía y la sociedad.</p> <p>Nivel de delincuencia que hay. Y lo económico y lo político, pero hay muchas veces que van de la mano esos dos. A veces lo de política son las obras</p>
--	--	---	---	--	---

			<p>Delincuencia, política y deportes. ... Porque son las cosas que más les interesan a la gente. Nacional, por la delincuencia, porque les afecta a todos, como que ver esto es bueno para cuidarse. Política porque son puras peleas y eso le gusta a la gente, criticar, para tener fundamento. Tú escuchas a la gente criticar y es lo mismo que dijeron en las noticias. Y deportes, porque es la parte más entretenida.</p> <p>(Jóvenes) Mal, porque muestran una cara, la cara mas ahueonada de los jóvenes. Los pokemones, gente que es aporte cero para el país y no ven que habemos miles de jóvenes que tenemos proyectos y queremos hacer cosas por Chile. A nosotros no nos muestran. Le dan horas y horas de pantalla a esa gente.</p> <p>(Tiempo a la política) 5 minutos, 10 minutos. Igual hay diferencia</p>	<p>publicas que se están haciendo</p> <p>(Noticias sobre jóvenes) O están en protestas o son asaltantes y muy pocas veces, por los deportes. Lo bueno de los jóvenes es en los deportes, como en la sub. 20. Y si no esta cosa del paro de los colegios.</p> <p>Yo creo que es pa vender, por el morbo, lo malo de la gente. La sexualidad y eso, es lo que más vende, la violencia, No sé por qué eso es lo que más les gusta ver a la gente. No sé si es para hacer conciencia al país. Y es lo que quiere la compañía.</p> <p>Tiempo a la política...hay veces que muy poca, porque a veces veo lo previo y si es muy malo, como que ya me da lata, porque prefiero ver más lo bueno que lo</p>
--	--	--	---	--



				<p>entre los noticiarios. También depende del día. Si hay un escándalo político, le dan mucho más tiempo ese día. Pero hay días cuando está relajada la cosa, 10 minutos. Creo que TVN le da más cobertura. Mega se dedica a mostrar a la Derecha. Y Chilevisión muestra lo que quiere.</p> <p>No, para aprender no. Creo que los noticiarios son muy poco educativos. Hay palabras que son para gente con más cultura, La gente no va a entender todo lo que se les está diciendo. Como con la economía, por ejemplo. Se habla del PIB, del IPC; del NASDAD y no explican qué es. Cosas que no se entienden fácil. Para enseñar política...no creo que sea la función del noticiario enseñar de política.</p>	<p>malo, a veces.</p> <p>Sirven, pero demasiado poco. Porque lo que hace el hijo es preguntarle al papá. No estoy tan metido como para saber.</p> <p>Sé pocas cosas,...es que creo que siempre se le recuerdan las cosas malas. Por ejemplo, sé que el MOP es el Ministerio de Obras Públicas, pero se lo recuerda por lo del Puente Loncomilla.</p>
--	--	--	--	--	--

Contexto mediático social y proceso de conformación de identidad política	<p><b>Percepción sobre el funcionamiento de la sociedad chilena actual. Economía, valores culturales, actividad política</b></p>			<p>(Temas de los noticieros)  Delincuencia, política y deportes. ... Porque son las cosas que más les interesan a la gente. Nacional, por la delincuencia, porque les afecta a todos, como que ver esto es bueno para cuidarse. Política porque son puras peleas y eso le gusta a la gente, criticar, para tener fundamento. Tú escuchas a la gente criticar y es lo mismo que dijeron en las noticias. Y deportes, porque es la parte más entretenida.</p>	<p>Y lo económico y lo político, pero hay muchas veces que van de la mano esos dos. A veces lo de política son las obras publicas que se están haciendo</p> <p>En que hay menos corrupción, pero igual es difícil erradicarla, porque siempre está la ambición en el hombre. Económicamente también estamos mejor, Socialmente estamos bien, la delincuencia en los otros países es peor. Y hay veces que no nos damos cuenta de eso, del país en el que estamos. O, por lo menos, la condición en la que estoy yo.</p> <p>(Política) Es mejor que en varios países</p> <p>Guatemala, México, Venezuela, Bolivia, Argentina no sé, Brasil, porque hay mucha corrupción. Pero a nivel latinoamericano estamos bien políticamente.</p>
---	--	--	--	---	--

	<b>Instancias de socialización respecto de temáticas de importancia en la sociedad. Familia, religión, amigos, grupos, clanes</b>				<p>Sí. Por ejemplo la "güena Naty", lo que supongo yo y lo que creo que es normal, es que todos los papás les empezaron a preguntar a sus hijos, onda si vai a tener sexo usa condón o no hagas eso, como que el tema sea tabú.</p> <p>O sea había temas que antes no se tocaban</p>
	<b>Instancias de obtención de información respecto de temáticas de importancia. Economía, valores culturales, actividad política.</b>			<p>No, para aprender no. Creo que los noticiarios son muy poco educativos. Hay palabras que son para gente con más cultura, La gente no va a entender todo lo que se les está diciendo. Como con la economía, por ejemplo. Se habla del PIB, del IPC; del NASDAC y no explican qué es. Cosas que no se entienden fácil. Para enseñar política...no creo que sea la función del noticiario enseñar de política.</p>	<p>Porque las noticias es como lo que se necesita para informarse, porque todo el resto es entretención. O sea propaganda, teleserie, cosas para entretenerse o "perder el tiempo" y como que esa es la hora para ver esos temas. Porque es cuando todos llegan del trabajo, por eso está a esa hora.</p>
Política	<b>Opinión sobre política.</b>	Sí. A pesar de que no me siento	Como que me importa tener decisión frente a	Que está mal. O sea están muy enfocados	Y lo económico y lo político, pero hay

	<p><b>Conceptos que manejan ligados a la actividad política</b></p>	<p>representado, pero es necesario. Porque a pesar de que no esté represento ellos son los que manejan las cosas tienen el poder. Entonces lo que hagan ellos va a incidir directamente en lo que haga yo y mi futuro.</p> <p>No me gusta el escenario político, actual, no encuentro diferencia casi ente izquierda y derecha, aparte de temas morales o religiosos. Todos son tan demasiado renovados.</p>	<p>las cosas. Igual como que no entiendo mucho las diferencias. O sea que sea uno de RN o de otra cosa, me importa cero. Están muy preocupados de quien va tener mas relevancia, quien va a ser mas visto o cosas así, mas que solucionar las cosas.</p> <p>Creo que falta como nueva gente. Escuchaba que Ravinet no se en que puesto estaba ese gallo. Que llegue gente nueva para que no esté tan viciado. O sea las cosas van cambiando, porque los que están hecho como 1000 cuestiones y no ha pasado nada.</p>	<p>en un bando que es pinochetista y otro que es allendista. Se dan vuelta en algo que pasó hace 30 años, que tú hiciste algo el 80 y que tu el 73. O sea se enfocan en quien hizo las cosas malas del Transantiago y no en arreglarlo, por ejemplo.</p> <p>No está bien administrado el país, porque los políticos que están no están bien enfocados</p> <p>(Participación)No, porque todos están con el tinte del golpe militar encima</p>	<p>muchas veces que van de la mano esos dos. A veces lo de política son las obras publicas que se están haciendo</p> <p>Es mejor que en varios países</p> <p>Guatemala, México, Venezuela, Bolivia, Argentina no sé, Brasil, porque hay mucha corrupción. Pero a nivel latinoamericano estamos bien políticamente.</p> <p>En que hay menos corrupción, pero igual es difícil erradicarla, porque siempre está la ambición en el hombre. Económicamente también estamos mejor, Socialmente estamos bien, la delincuencia en los otros países es peor. Y hay veces que no nos damos cuenta de eso, del país en el que estamos. O, por lo menos, la condición en la que estoy yo.</p>
--	---	--	---	--	--

					La mayoría de los políticos son corruptos de derecha, de izquierda, el problema del hombre es la ambición. No me gusta cómo se ejerce la política
	<p><b>Preferencias, tendencia o simpatías políticas. Reconocimiento de figuras políticas relevantes.</b></p>	<p>No me interesa ningún personaje en particular...no sé...que me desagrada. Es que tampoco no me desagrada, porque no me siento representado por ninguno, no estoy concentrado en ninguno.</p> <p>Sí, el movimiento estudiantil, porque mas allá de las propuestas que están planteando, con algunas no estoy de acuerdo. Es bueno que se luche por el cambio en la educación, que sea el primer plazo. Partido político, no</p>	<p>No sé, por que...pero como que la Evelyn Matthei me cae muy bien, no sé muy bien por qué. Y mal... como que Lavín me cae mal, no sé es como un chiste él</p> <p>Igual lo de los estudiantes o esos movimientos que llaman la atención. Pero no estoy muy de acuerdo con esos de las manifestaciones, No es que piense que los estudiantes son delincuentes ni nada, pero creo que igual es como inevitable como que por un gallo que empieza algo quede la histeria colectiva. Como que se pierde el propósito del principio.</p>	<p>Me agrada la Evelyn Matthei y la Bachelet. Me desagrada Lagos y...Longueira. A la Evelyn Matthei la encuentro seca, la conocí y es seca. Está dispuesta a solucionar los problemas del país. Siempre aporta con soluciones, no sólo critica. La Bachelet me agrada, porque es una persona en verdad quiere hacer cosas por el país, creo que se asesoró muy mal, creo que fue "palo blanco". Me parece súper humana, cercana a las personas. En otro contexto creo que hubiese sido un buen gobierno.</p> <p>Lagos, me parece un chanta. Creo que todo lo que ha pasado es culpa de mal, lo de</p>	<p>Es que no me agrada ningún político. Me desagrada Lagos, por lavarse las manos por el Transantiago y estos típicos que se mandan una embarrada y no dan la cara cuando los van a entrevistar.</p> <p>(Simpatía por movimiento político)</p> <p>Ni uno. No estoy tan metido en política como para que me interese alguno. Sería poco consecuente. O sea me metería para cambiar las cosas.</p>

			Por la concertación. O sea como por una cosa de piel no me gusta la Alianza, no me da confianza.	probidad, lo del Transantiago, Lo encuentro cara de raja, dejó la cagá en el país y no da ninguna explicación. Y Longueira, encuentro que es una figura que está dando la hora. Porque presidente no va a ser y desune mucho	
	<b>Relación entre su preferencia política y las de sus padres.</b>	Sí, igual como que ha cambiado con el tiempo. Cada día está más neoliberal (papá). Y mi mama es súper progresista.	Mi mama es DC, entonces por ahí. Pero así como de ponerme a pensar, no sé		Creo que votan nulo. No sé porque se unieron al sistema. Estoy casi seguro que votan nulo
	<b>Instancias de conversación de política, en su casa y con sus pares.</b>	O sea cuando sale. En el auto, de repente.  En la mesa, porque comemos juntos. Y no sé, en ninguna en particular. Cuando sucede.	Como yo conversar tanto, no. A mi familia le encanta el tema y hablan todo el rato, pero yo como que no hablo mucho. Como que no comento mucho		Creo que votan nulo. No sé porque se unieron al sistema. Estoy casi seguro que votan nulo  No, si me empieza a hablar de política prefiero irme. Si me habla de otras cosas, no sé, psicología o cosas que me interesan es mejor. Como entrar a las carreras, por ejemplo.

	<p><b>Participación en instancias políticas tanto institucionales como extra institucionales.</b></p>			<p>...en este minuto ninguno. Hay uno que sí, que no es muy conocido es "jóvenes y política" son reuniones de jóvenes para conversar. Son como congresos. Es enfrentar a jóvenes con políticos importantes. Ha estado la Evelyn Matthei, Vidal cuando era de TVN, estaba Allamand y el ex presidente del partido socialista.</p>	
	<p><b>Perspectivas sobre su inscripción y votación en elecciones futuras</b></p>	<p>Sí. Va a sonar ridículo, pero me voy a inscribir para votar nulo. La mitad de la gente no está inscrita, y no le gusta el sistema, pero no están representados. Entonces hay que inscribirse para eso, para decirlo.</p>	<p>Si</p>	<p>Sí, para la siguiente.</p>	<p>No, de repente para votar nulo.</p>
	<p><b>Autopercepción sobre rol de jóvenes en la sociedad chilena actual. Deberes y derechos. Percepción sobre participación de jóvenes en política.</b></p>		<p>Igual lo de los estudiantes o esos movimientos que llaman la atención. Pero no estoy muy de acuerdo con esos de las manifestaciones, No es que piense que los estudiantes son delincuentes ni nada,</p>	<p>Mal, porque muestran una cara, la cara mas ahueonada de los jóvenes. Los pokemones, gente que es aporte cero para el país y no ven que tenemos miles de jóvenes que tenemos proyectos y queremos</p>	

			<p>pero creo que igual es como inevitable como que por un gallo que empieza algo quede la histeria colectiva. Como que se pierde el propósito del principio</p>	<p>hacer cosas por Chile. A nosotros no nos muestran. Le dan horas y horas de pantalla a esa gente.</p> <p>Sí, comentamos. Al final es como "piteate un pokemon", eso es lo que sacamos en limpio. Da tanta rabia, porque invaden nuestro terreno. Estamos siendo todos agrupados por culpa de ellos. Dan una mala cara de Chile. No aportan en nada.</p>	
	<p><b>Percepción sobre categorización que adultos hacen sobre los jóvenes.</b></p>	<p>(Representación en noticieros) Como desordenaos, alcohólicos, drogadictos, irresponsables, eso siento yo.</p> <p>Si, claro. Por ejemplo, a raíz de ese reportaje sobre las drogas n el Instituto Nacional, mi papá se puso desconfiado</p>	<p>(representación noticieros) Como vagos, irresponsables. Inmaduros.</p> <p>Claro, como que te miran y dicen "ah, el joven", como despectivamente. En el fondo con las noticias, las personas se quedan con lo que sale ahí. Hay personas que no tienen hijos o no de esa edad y se quedan con esa idea. Con las concepciones que les dan los medios de comunicación, Se</p>	<p>Mal, porque muestran una cara, la cara mas ahueonada de los jóvenes. Los pokemones, gente que es aporte cero para el país y no ven que habemos miles de jóvenes que tenemos proyectos y queremos hacer cosas por Chile. A nosotros no nos muestran. Le dan horas y horas de pantalla a esa gente.</p> <p>No sé, porque impresionan demasiado a la gente, a la gente</p>	<p>La juventud como negativa, como que nos delimitan, como no podemos hacer grandes cosas porque estamos estudiando. Muestran las cosas malas.</p> <p>Hay programas como "el octavo pasajero" donde se muestra el esfuerzo por conseguir algo, yo fui allá.</p> <p>Hay veces que sí. Por ejemplo, si un niño roba como que los papás sobreprotegen a los niños, como que no salgan en la noche si</p>



			<p>puede dar prejuicios con situaciones en las que estén jóvenes.</p>	<p>más vieja. Y se quedan con esa imagen, de que los jóvenes estamos todos locos.</p> <p>Sí, los adultos ven cómo actúan ellos (pokemones) y nos meten a todos en el mismo saco. Como que vamos a hacer lo que ellos hacen. Como que los jóvenes somos destrucción, como que pasamos y dejamos la cagá. Lo veo en mis hermanos grandes, muchos profes también.</p>	<p>no les van a pasar cosas malas. Porque eso le pasó a algún niño hace un año, por decir así</p> <p>Como que se los encierra en una burbuja. Y hay veces que después no sabe...situación de drogas o alcohol, que después en la Universidad sí o sí se le va a presentar. Y puede quedar pegado como se le dice. Hay veces que uno ya conoce de antes, pero reflexionando del tema como grupo. Yo creo que después los que estén encerrados en una burbuja acepten después drogas y se queden pegados.</p> <p>La juventud como negativa, como que nos delimitan, como que no podemos hacer grandes cosas porque estamos estudiando. Muestran las cosas malas.</p> <p>Hay programas como "el octavo pasajero" donde se muestra el esfuerzo por conseguir algo, yo fui allá.</p>
--	--	--	---	--	---

	<b>Categorización de contenidos políticos y no políticos.</b> <b>Valoración respecto de ello</b>		Un tercio debe ser deportes y de lo que queda, la mayor parte es política. Política y relacionados, Gobierno, problemas		
--	---	--	---	--	--

## Segmento C1-C2

Mujeres.

Entrevistas a mujeres Segmento C1-C2.

:Campos temáticos		<b>Mariana del Brutto</b>	<b>Consuelo Tupper</b>	<b>María José Molina</b>	<b>Constanza Shuller</b>
<b>Televisión y recepción.</b>	<b>Horarios de exposición frente al televisor.</b>	Generalmente, cuando llego del colegio, pero, preferentemente, después de las 8 en adelante de la noche.	cuando llego del colegio, desde las 4:30 hasta las 5:30 hago zapping mientras como algo, y después me pongo a hacer otras cosas, como del colegio.	No veo muy determinado, generalmente en la tarde en la hora de las noticias o antes de las teleseries, pero no es que me siente a ver tele. O estoy haciendo una tarea demasiado fácil o estoy en el PC y con la tele al lado	En la tarde después de las 5 o 6. No sé, en la hora de la comida no veo, después como a las 9:30 hasta las 11:30.  Unas 3 horas, más o menos
	<b>Ubicación de la televisión</b>	Hay una en la cocina, que, es como el lugar común, después, hay una en todas las piezas, en la mía no hay, la mía la baje a la cocina, una la de mi hermano y la de mi otro hermano y la de mis papas y la de la hermana, 5 teles	En la piezas de mis papas, y en la pieza de mi otro hermano. (2)	Hay 3. una en la salita arriba, una abajo y una en la pieza de mis papás. Ninguna tenemos tele en la pieza. Las piezas dan a la salita y ahí está la tele donde vemos nosotras. Abajo hay un sillón donde vemos tele la familia entera, y está la de mis papás.	Una en cada pieza (3) y uno en la salita de estar
	<b>Situación de recepción de televisión y/o telediaros.</b>	(Con la familia) Las noticias, después, vienen esos que dan en la noche, no se, "hit", "en la mira", todas esas cosas de policías,	En general cuando llego del colegio, mi mama nunca esta, mi papa esta trabajando ósea mi mama esta en el supermercado o	TV abierta más que nada. Tengo cable, pero cuando veo tele es con la familia y ahí converso con ellos. O a veces veo MTV,	Las noticias las veo en abierta. Antes veo un poco Warner o MTV, después las noticias y después alguna película, excepto que den

		<p>no me gusta eso.</p> <p>La mayoría de las veces, esta puesto TVN o el del 13.</p>	<p>haciendo otras cosas y me instalo en su pieza para ver tele y mi hermano siempre carreteo en la noche así que uso su pieza, pero cuando no, la verdad, me da lo mismo escuchando en mi pieza música soy feliz.</p> <p>Poco, es que a mi papa le gusta la "belleza del pensar" algo que jamás vería, me aburre.</p> <p>Todos ven el TVN, las noticias las vemos ahí o el canal del fútbol. Mis hermanos no son muy buenos para la tele. Y a mi papa le gustan los caballos y ve eso.</p> <p>(Noticias) Con mis papas.</p> <p>Yo creo que dos veces a la semana.</p>	<p>esos programas, pero generalmente tele nacional.</p> <p>Con mis hermanas, sola o con el que esté abajo</p>	<p>Contacto o algo más interesante.</p> <p>Somos tan individualistas, por ejemplo, en mi casa que cada uno tiene su TV, cada uno se encierra en su mundo. No sé si la gente ve la tele para informarse. Más gente lee La cuarta que El Mercurio.</p> <p>Sí, estudio o estoy en el PC. Siempre tengo prendido el PC cuando estoy viendo la tele. A veces la escucho más que la veo.</p> <p>(Compañía, padres, noticiero) Las noticias. Si hay algo interesante, mi papá me llama para que lo veamos. Me explica algo, si no lo entiendo.</p> <p>(exposición a noticias) Sí, no sé si todos los días, pero trato de que sí.</p>
--	--	--	---	---	---

	<p><b>Preferencias medio de comunicación según necesidad a satisfacer.</b></p>	<p>Yo, de repente, me meto a las paginas de los centros culturales, tengo la suerte de vivir cerca del centro cultural "las condes", entonces, frecuento mucho ahí, para buscar libros y de repente, me doy vuelta por las exposiciones. Y en Google, así, como ver que hay o de repente o algún cartel en la calle. Esas son como mis fuentes de información.</p> <p>La verdad, es que el diario lo leo muy poco, me gustaría hacerme el habito, me quiero hacer el habito de leer el diario, porque hay muchas cosas interesantes que leer, pero básicamente y fuertemente esos son los canales de información.</p>	<p>Es que no uso tanto el computador, por mi hermano, y como hay un solo computador en la casa y mi hermano lo usa 23 horas al día. Entonces, no tengo mucho acceso a esas cosas.</p> <p>Me interesa todo lo que es el arte, me interesa lo que es cultura, por eso me gusta el 13 por la llegada del bicentenario, pero el arte no lo encuentro mucho en la tele, a los mas veo onda, Art Attack, así en el Disney Channel, pero no uso la tele para otras cosas, lo que me interesa, no lo saco de la tele, para mi la tele, es como un momento de relajarte y filo, ver un poco de tonteras y tampoco abuso de ella, veo como una hora a día.</p> <p>Bueno, voy a galerías casi todos los fines de semana, pinto sola en mi casa, veo libros,</p>	<p>MTV o Warner. En Chile el canal 13.</p> <p>(temas) De la actualidad, del país, de la política. Como eso, de las políticas públicas...no sé. También me gusta saber de deportes, o sea todo está metido en la actualidad.</p> <p>Leo harto el diario, también la radio. Par el colegio siempre me voy escuchando, y en la televisión también</p> <p>Igual, a veces veo los diarios en Internet</p>	<p>Las noticias las veo en abierta. Antes veo un poco Warner o MTV, después las noticias y después alguna película, excepto que den Contacto o algo más interesante.</p> <p>(Interés) Política, todo lo que está pasando en el país.</p> <p>(En la televisión) Poco y nada. En los programas que te dije. En el diario, sobre todo, en Internet.</p> <p>Internet. El diario lo veo más en Internet, Emol.</p>
--	--	---	--	--	---

			tengo 16 tomos de libros, me meto a Internet, investigo.		
	<b>Preferencias y opiniones de canales de televisión y programas</b>	<p>Me gustan los nacionales, arto, TVN, el canal 13 y también, veo hartas películas y zapping, ahí MTV, para escuchar música, pero, así como, "canal fijo", ósea, en verdad mucho más los nacionales.</p> <p>De repente, dan programas súper buenos y de repente, las teleseries, los programas que dan ahí, las noticias, como que este año, me he puesto mucho preocupada, por la historia nacional e internacional.</p> <p>Veo arto las teleseries de canal 13: "Lola" y "don amor", pero en la semana la deje de ver por los estudios y todo eso, no se, MTV, la música y películas hartas, harta película.</p> <p>Encuentro "choro" a "Lucho Jara, no se, los del 13, los encuentro</p>	<p>Me gusta el MTV, porque, bueno, antes era mas de música, ahora ya no es tanto, pero me encantaba cuando había música de todo y me gustaban las canciones y veía los videos que nunca veía, ahora en verdad es más perder el tiempo viendo Next y cosas así.</p> <p>Me gusta el 13.</p> <p>Me gusta la gente que trabaja ahí, ósea nada mas en particular, ponte tú el MEGA me carga, CHILEVISION también, lo que sigue es TVN.</p> <p>El 13, me gusta porque lo encuentro como entretenido, me gusta, ósea tampoco</p>	<p>MTV o Warner. En Chile el canal 13</p> <p>Generalmente en las noticias. Igual me gusta ver "Contacto" y todos los que sean como eso. Tras las rejadas, los que sean documentales de temas que no salgan a la luz todos los días.</p> <p>(representación jóvenes) Pésimo, como "Yingo", "El diario de Eva". Igual tampoco lo veo mucho, no me meto en esas cosas de pokemones. Puede que sea bueno, pero no lo veo. Igual encuentro que es indecente andar vestido de esa manera, como hablan, como que tienen una jerga mala, son patéticos.</p>	<p>Las noticias las veo en abierta. Antes veo un poco Warner o MTV, después las noticias y después alguna película, excepto que den Contacto o algo más interesante.</p> <p>El 13, el Warner, el MTV</p> <p>(El 13) Porque dentro de lo mala que es la TV, es la menos mala que hay. Si veo el 13, veo Contacto, Replica o el sábado de reportajes, que es más interesante que ver "Estrellas en el hielo"</p> <p>Si veo MTV y ves que van a fiestas, igual MTV es la juventud gringa es más liberal. No sé si en Chile los otros programas muestran tanto a la juventud. No me ha tocado ver</p>

		<p>"choros", a Cristián Sánchez, ósea, lo encuentro entretenido, con carisma de conductor, pero, así, que lo siga como fans, ninguno en realidad.</p> <p>¿Menos? Esos de "primer plano", me cargan, los encuentro súper basureros, cero aporte, en verdad. Debería ser un aporte a la televisión y es lo otro, desculturizan mucho.</p> <p>Las noticias, después, vienen esos que dan en la noche, no se, "hit", "en la mira", todas esas cosas de policías, no me gusta eso. Mi papa ve arto con mi hermano el HISTORY CHANNEL, esos documentales les fascinan, de repente, nos contagian eso y eso principalmente.</p>	<p>se mucho para opinar pero, me gusta mas por los programas que tienen, en la mañana tienen como una sección de niños, es que soy súper infantil</p>	<p>Para mí eso es dejarlo mal, de repente para los pokemones es como bueno, igual lo respeto, yo no lo veo no más.</p>	<p>reportajes que hablen de los jóvenes del Hogar de Cristo, por ejemplo</p> <p>(Programas juveniles) Como que no hablan tanto de la juventud, sino que los muestran haciendo estupideces, como bailando o que les cae agua si contestan mal, esas cosas. O Mekano que iban a bailar. O el Diario de Eva, que una tipa va a decirle a la amiga que no sea de otra tribu...no tengo idea. No se habla de la juventud en general, sino grupos de jóvenes haciendo determinadas cosas.</p>
--	--	--	---	--	---

	<p><b>Opinión sobre telediarios</b></p>	<p>En los noticieros de las noche, me gusta bastante el del 13 y TVN, aun que el 13 encuentro, que, por ser corriente católica y todo, tiene bastante censura, y CHILEVISION, últimamente lo he encontrado súper atinado, sobre todo, con las manifestaciones juveniles, o sea, de estudiantes de ahora, encuentro que es el menos tabú de todos. Como que muestra, aunque igual cierran mucho la transmisión a lo que esta pasando en realidad.</p> <p>(TVN y el 13) Yo creo, que es una cosa mas de costumbre, y como de trayectoria que ya no se, aparte que como nosotros, cuando llegamos a Chile siempre, por eso que TNV se ve en Argentina, entonces, de repente, es como que estamos viendo lo mismo, como un poco eso, pero no se, yo</p>	<p>Es que. El MEGA y CHILEVISION. Antes veía las noticias ahí, como que ponen énfasis en cosas tan, como tontas no se, filo, me cargan los reporteros, me carga como todo, ósea le agarre como mala, en verdad, no, ni siquiera he visto los demás programas. Pero por las noticias les agarre mala a los dos.</p> <p>Todos ven el TVN, las noticias las vemos ahí o el canal del fútbol.</p> <p>Me gusta TVN, la verdad es que no he visto mucho, te dije que no me gusta el MEGA y CHILEVISION, pero es que estoy como acostumbrada a ver TVN. Mi papá lo pone ahí y yo... y no me molesta tampoco y encuentro que dan buenas noticias...</p> <p>(diferencia noticieros) Es como mas una postura política, pero</p>	<p>El 13</p> <p>(Representación de los jóvenes) Si es que llegan a salir es por cosas como el niñito de 13 años que lo han detenido como 20 veces. O es por los pokemones o esas cosas, que las discotecas, que andan ponceando. Como que nunca he visto cosas más positivas, como que todo es alcohol, drogas, lo de la "Buena Naty". Es muy raro ver "un grupo de jóvenes se fue a construir a tal parte" o que estén haciendo algún proyecto</p> <p>(Tiempo dedicado al tema político). Es suficiente. O sea, si van a hablar lo que hablan, yo creo que es suficiente. Porque no es que vayan a hacer documentales de cómo están los partidos políticos, ni como esta el país. Se ponen a hablar...a mí me aburre cuando</p>	<p>El del 13, Chilevisión de repente, a veces el 7. El Mega no me gusta mucho.</p> <p>(El 13) Encuentro que habla más de todo, no se fija en cosas poco importantes. De repente el deporte sí, pero menos como que prefiere darle importancia a algo importante que pase en Chile y no los goles que metieron en...China. Y que también es importante, pero hay veces que hay otras cosas que también son importantes. No sé, yo creo que costumbre también de ver el canal.</p> <p>Los periodistas cambian mucho la cosa. Los conductores del 13 son muy profesionales, como que te dan ganas de ver las noticias. Son más preparados, son más íntegros.</p> <p>Los presentadores sí cambian la cosa. Si la Constanza santa María</p>
--	---	---	---	--	--



		<p>creo, que es como creencia de que uno esta mas informado que el otro, pero ya, no se, si es tan así.</p> <p>(Diferencias noticieros) Yo creo, que la manera en que muestran las cosas y también en el orden como empieza, unos empiezan con las policiales, con los crímenes, y con otras cosas, entonces hay organizaciones diferentes y como tratan cada noticia.</p> <p>No se, yo creo el 13, como, que lo pasa mucho mas, suaviza súper arto, como que no se, no le gusta mucho así ta"; "miren lo que esta pasando". Y en CHILEVISION de repente son mucho mas verdaderos, mucho mas honestos y muestran, así, como son las cosas.</p>	<p>la música que ponen para algunos hechos, o la mmm..... como los titulares que ponen en las noticias, se nota que hay una postura distinta. No se como "tragedia en no se que", cachay, le ponen música como triste, como terrible, y otros son mas objetivos.</p> <p>(sección del noticiero) El deporte. Es lo que mas nos entretiene en mi familia</p> <p>Yo creo, que es necesario saber lo que pasa en chile y el mundo, no se es como, no se si cultura general, no se, yo me sentiría. Imagínate si, en una conversación y alguien te hable de algo y no saber de que se trata, ósea, yo soy súper ignorante, no lo veo todos los días tampoco, pero encuentro, que es necesario saber que pasa, no se, si alguien no sabe lo de Chaitén es como decir: "chuta</p>	<p>ponen una noticia y la alargan, la alargan. O sea si va a ser así, mejor que no dure más.</p> <p>(Aprendizaje política en noticieros) No. Yo lo que he aprendido de política ha sido en otros lados. La misma gente que sale en las noticias, pero en seminarios, congresos, cosas así en que he participado por el Colegio. Por ejemplo, Adolfo Zaldívar hablando de educación, aprendo mucho más de lo que sale en la tele. Ahí uno se va formando su propia opinión, pero en las noticias no.</p> <p>Yo creo que las noticias no sacan mucho los temas de fondo. Como que les falta hacer sus propios estudios. Más lo que hace "Contacto", que en tal parte hay tal porcentaje de</p>	<p>hace un análisis de economía, eso le da un peso aparte.</p> <p>(temáticas de interés)No sé...deportes, no; farándula, tampoco, las peleas no. Cuando son más temas del país, actualidad...las noticias informativas.</p> <p>(Representaciones jóvenes) Yo creo que mal para lo bien que estamos. Entiendo que la juventud tiene sus fallas y cada vez está más precoz y toman cada vez más chicos, y ese es el lado que las noticias muestran. Pero también hay cosas que no muestran, como que construyen cosas y pueden perder 2 semanas del verano construyendo mediaguas para gente que no conoce. Esa parte no la muestran. Bueno, como es la prensa no más, que muestra lo malo porque causa mas controversia y la gente lo ve más.</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>que onda, donde vivís” yo creo, que hay algo que hay que saber.</p> <p>Porque, encuentro que los jóvenes no ven mucho las noticias, como esta mas dirigida a los adultos. Repito ósea, es para enganchar más nomás, para que vea las noticias y que vea que sienta y a la vez le importa</p>	<p>delincuencia, esas cosas. Las noticias no hacen eso, tiene que pasar algo para que lo cuenten, si no, no. Pillar alguien robándose la plata para comenzar a hablar de la corrupción</p>	<p>Porque causa más controversia. Si tu ves puros jóvenes curados en la calle es más llamativo que jóvenes pintando una iglesia. Da para más seguir conversando si es un tema más polémico, porque los jóvenes se defienden y sale un político defendiendo...</p> <p>Si le dan 10 minutos al deporte, 5 a farándula, 7 a internacional, serán 20 a 25 minutos. Política en general, o sea partidos políticos, lo que dice el Presidente del Banco Central, si inauguraron un Consultorio, todo eso.</p> <p>(Aprendizaje política) Creo que sí. Si es como te dije antes, con peso, sí. Si es para hablar de lo que pasó hace 30 años al final más que educar generan rencor y resentimiento en jóvenes que no tienen nada que ver. Y a mí me llega todo el odio de</p>
--	--	--	---	--	--

					<p>un lado y toda la razón del otro. Al final, si se actualizan sí. Di alejan a los jóvenes de la política, no.</p>
<p><b>Contexto mediático social y proceso de</b></p>	<p><b>Percepción sobre el funcionamiento de la sociedad chilena actual. Economía, valores culturales,</b></p>				

	<b>actividad política</b>				
	<b>Instancias de socialización respecto de temáticas de importancia en la sociedad. Familia, religión, amigos, grupos, clanes</b>			No. Yo lo que he aprendido de política ha sido en otros lados. La misma gente que sale en las noticias, pero en seminarios, congresos, cosas así en que he participado por el Colegio. Por ejemplo, Adolfo Zaldívar hablando de educación, aprendo mucho más de lo que sale en la tele. Ahí uno se va formando su propia opinión, pero en las noticias no.	De repente, en clases de Historia conversamos en clase. O con mis amigas a veces.  En la mesa, cuando uno conversa de los temas del día, obvio que mi papá dice "las fiestas pokemonas, te imaginas que fueras"...obvio que sabe que no voy a ir, pero sabe que están ahí y le influye. Y nos conversa para tratar de aconsejarnos.  A veces en el colegio, las profesoras comentan, también ellas saben que no es tan real lo que sale en las noticias.
	<b>Instancias de obtención de información respecto de temáticas de importancia. Economía, valores culturales, actividad política.</b>		(Noticiero) Si. No se si algo pasa con alguna ley, uno entiende que los senadores no se que paso con los senadores, o no se, si alguna ley orgánica no se aprobó porque necesitaba mas quórum, de no se quien y uno empieza a entender conceptos y saber que se		

			necesitan, etc. O los presidentes de otros países.		
	<b>Opinión sobre política. Conceptos que manejan ligados a la actividad política</b>		La (política) encuentro pésimo, la verdad me carga, ósea puedo emitir la opinión gracias a lo que paso con los estudiantes. Mi profesor jefe fue al congreso cuando se estaba discutiendo la LEGE. Y nos pudo decir que los senadores se ponían a hablar por celular entre medio y unos salían y entraban a cada rato, había una persona hablando y solo la pescaban como tres y el resto estaba en Internet, viendo su notebook, sus mails, entonces como ya que ya se creo una imagen como... y así se aprobó la LEGE. Que nosotros la peleamos no se cuanto tiempo cachay, como que no... me carga como funciona, lo encuentro ósea, súper vaca la opinión, en verdad no tengo en que afirmarme, los encuentro súper	Sí. Las políticas públicas, no la política de los viejos que salen en la tele. Me gusta saber de cómo está el país, las fallas, porcentajes, estudios.  Hay que mejorarla mucho, como que se quedan en cosas poco importantes, las discusiones, todo eso.	Bien. Funciona dentro de todo, pero tiene sus fallas. Creo que hay mucha corrupción en el gobierno, que no puede haber. Que los partidos tiene un desorden que no deberían mostrar, porque yo creo que eso aleja a la gente. Que está muy avejentada y eso aleja a los jóvenes. Al final ves que un diputado lleva no se cuantos periodos y está el candidato de 40 años que se inscribe, pero igual no va a ganar. Como que tiene que esperar que, esto va a sonar feo, pero que se muera el otro político para que te toque. Falta renovación

			<p>corruptos a todos y me caen pésimo.</p> <p>Bueno Lagos: "Concertación", y me dices Lavín, pienso en las "playas de Lavín" altiro, no pienso en otra cosa". Son personas súper distintas, encuentro, no se, no te diría decir de partidos políticos, porque te estaría puro "chamullando".</p>		
<b>Política</b>	<p><b>Preferencias, tendencia o simpatías políticas. Reconocimiento de figuras políticas relevantes.</b></p>		<p>No, cero partidos políticos y tampoco se de se tratan. No me represento con ninguno.</p> <p>La mas simple, es la Bachelet, si bien ha cometido errores y todo, yo creo que el problemas esta en las personas que están detrás de ella.</p> <p>Entonces es una galla súper carismática, que da la cara para las cosas, evidentemente no es perfecta.</p> <p>(Desagrado) La ministra de educación, no se como se llama,</p>	<p>Este año he participado en la juventud de la UDI, pero lo hice más que nada porque viendo juventudes la del la UDI es la más motivada, te manda mails, te invita a charlas, como que no lo veo al partido político UDI como mas arriba, sino que es la que se motiva más para que uno esté. Te buscan, así que al final con ellos me voy.</p> <p>(Inscribirse en la UDI)</p>	<p>Encuentro que si bien no me gusta su pensamiento político, Adolfo Zaldívar es súper consecuente con lo que piensa. Me gusta...no sé Juan Antonio Coloma, es un tipo súper preparado. La Evelyn Matthei...igual conozco más de un lado que del otro.</p> <p>(Desagrado) No sé si alguno en especifico, pero sí los que hablan de odios de hace mil años...si está bien, pero hay que hablar de lo que pasa ahora, la cosa ecológica, la cosa</p>

			<p>me molesta como habla, que empieza como que se lava las manos con lo temas, la encuentro como súper hipócrita, como que empieza "que quiero el dialogo" pero es pura boca. ¿Que otra persona?, es que todos son todos en general, Piñera me cae pésimo, es súper inteligente no lo dudo, y todo, pero, que tiene como en su alma así como de... de, no se, como que siempre saca a luz como que el estudio "en, no se donde". Lo encuentro como súper petulante, pero no viene al caso tampoco.</p> <p>(Pinochet) Golpe, detenidos desaparecidos, muerte, dictadura, toques de queda, no se que mas decirte.</p> <p>Es que a mi Allende, me carga, no se que hizo en verdad, pero, no se como que siempre escucho del</p>	<p>Sí, me gustan sus motivaciones, como piensan.</p>	<p>económica, que es lo que afecta al mundo ahora. Me parece súper egoísta centrarse en problemas de hace 30 años y que ellos se van a morir y no van a haber solucionado los problemas de ahora.</p> <p>Porque soy más de tendencia de derecha que de izquierda, por lo tanto me quedan 2 opciones. Y encuentro que la juventud de la UDI tiene una motivación muy grande, me llegan invitaciones al Facebook, por mail, reparten folletos, como que en el fondo están interesados en los jóvenes y educar a la gente en lo que los piensan.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>gobierno de Allende, opiniones demasiado diferentes, no se si fue, positivo o negativo, como que lo relaciono mucho con Pinochet, como su forma de ordenar las cosas. No se en verdad no te podría decir algo...</p> <p>Bueno Lagos: "Concertación", y me dices Lavín, pienso en las "playas de Lavín" altiro, no pienso en otra cosa". Son personas súper distintas, encuentro, no se, no te diría decir de partidos políticos, porque te estaría puro "chamullando".</p> <p>Concertación, a pesar de que la gente esta cansada, de siempre lo mismo, y tanto gobierno que en fondo apuntan a lo mismo y no como que no ha mejorado los puntos como mas críticos, como que no confió mucho en la alianza.</p>		
--	--	--	---	--	--



			(Votaría) Concertación, a pesar de que la gente esta cansada, de siempre lo mismo, y tanto gobierno que en fondo apuntan a lo mismo y no como que no ha mejorado los puntos como mas críticos, como que no confió mucho en la alianza.		
	<b>Relación entre su preferencia política y las de sus padres.</b>		(preferencia política padres) No, de hecho es súper raro la pregunta, pero no tengo idea.	Mi papá es de la UDI, mi mamá es de RN, pero se mete menos.  Mi papá está en la UDI, es abogado de la UDI, desde chica me ha contado. Mi mamá me ha contado que no le interesa mucho la política y que si vota es por la persona, no el Partido.	Mi papá debiese ser a-político, porque es militar, pero en mi casa son más bien de derecha que de izquierda.
	<b>Instancias de conversación de política, en su casa y con sus pares.</b>		(Conversación con padres) Es que son como súper, "ni Fu, ni Fa", encuentro yo, como que no se, como que cuando hablamos	(Conversación con pares) Sí, igual, de lo que te decía recién de lo que te preguntan los papás.	Comentarios, se conversa de política en la mesa. Cuando escuchamos radio en la

			de Pinochet cuando se murió, mi papa era como "cometió muchos errores, se mato mucha gente, no se que, como todo "mal, mal, mal" pero igual sino hubiera estado el hubiéramos caído en no se que otro". Como que al final quede como igual.	En la mesa, en la comida	mañana hace comentarios. No es que me diga por quien votar, pero me comenta y me da su opinión.
	<b>Participación en instancias políticas tanto institucionales como extra institucionales.</b>		No, cero partidos políticos y tampoco se de se tratan. No me represento con ninguno.  Quizás los de ayuda social, como el "techo para chile", o que se yo pero no hay ninguno que llame mi atención personalmente.	Este año he participado en la juventud de la UDI, pero lo hice más que nada porque viendo juventudes la del la UDI es la más motivada, te manda mails, te invita a charlas, como que no lo veo al partido político UDI como mas arriba, sino que es la que se motiva más para que uno esté. Te buscan, así que al final con ellos me voy.	He participado en charlas de la UDI y trabajos de Invierno, no sé si soy ultra juventud de la UDI, pero participo en eso

	<p><b>Perspectivas sobre su inscripción y votación en elecciones futuras</b></p>		<p>Si, de todas maneras.</p> <p>(Votación por) Concertación, a pesar de que la gente esta cansada, de siempre lo mismo, y tanto gobierno que en fondo apuntan a lo mismo y no como que no ha mejorado los puntos como mas críticos, como que no confió mucho en la alianza.</p>	<p>Sí, para la siguiente</p>	<p>Sí</p>
	<p><b>Autopercepción sobre rol de jóvenes en la sociedad chilena actual. Deberes y derechos. Percepción sobre participación de jóvenes en política.</b></p>		<p>Como los intereses de los jóvenes. Yo estoy segura que la juventud de hoy día esta mucho mas metida, en lo que es el mundo, que antes, se informa mucho mas de cosas, crecemos como, mucho antes, ahora no se, los niñitos de octavo le gustan encuentro mucho mas niñas chicas, de lo que son ahora. Y eso, era como el martes estudiantil. Nosotros tuvimos asamblea a cada rato para</p>		<p>Yo creo que mal para lo bien que estamos. Entiendo que la juventud tiene sus fallas y cada vez está más precoz y toman cada vez más chicos, y ese es el lado que las noticias muestran. Pero también hay cosas que no muestran, como que construyen cosas y pueden perder 2 semanas del verano construyendo mediaguas para gente que no conoce. Esa parte no la muestran. Bueno, como es la prensa no más, que</p>

			<p>informamos, todos teníamos boletines, todos somos súper "ahí", nosotros, un colegio privado, algo que tampoco que esta metido en el tema, pero, como es algo que nos importa. Siempre hablamos de noticias, actualidad nacional e internacional y por el otro lado, esta el tema, como no se po no es muy enorgullecedora, "cachay", es que como el "gallo" no se, que como súper metido en todo lo que es el sexo y la mmm..... pero en todo caso los dos temas no se tocan mucho tampoco, no es, que la juventud esta en un tema importante en las noticias. Creo que no.</p>		<p>muestra lo malo porque causa mas controversia y la gente lo ve más</p>
	<p><b>Percepción sobre categorización que adultos hacen sobre los jóvenes.</b></p>		<p>No se habla mucho, como de... yo creo, que hay como, un prejuicio, un poco de la juventud, se ha hablado mucho, del</p>	<p>Pensando en mis papás, en mis abuelos, igual nos conocen a nosotras, entonces tienen como 2 visiones de jóvenes.</p>	<p>Yo creo que mal para lo bien que estamos. Entiendo que la juventud tiene sus fallas y cada vez está más precoz y toman cada</p>

			<p>joven flojo, que esta como en otra. Que no se. Tampoco se habla de temas, que nos interesen mucho a nosotros, por poner un ejemplo no se si va al caso: que fue la "la buena Naty", que fue, una cosa de la juventud, que todo el mundo sabia y agarro a todos los colegios, y en general puras noticias ósea, burdas, ósea unas cuestión de que es, como ique imagen de la juventud! ¿Cachay? ósea no se, encuentro que esa "galla", esta bastante loca icachay! que no es una cuestión, que sea normal o que, no se encuentro, hay una imagen bastante distorsionada del tema, en verdad y con el tema estudiantil, es otro cuento. Como, lo de los "pingüinos" y la LOSE etc. Son como las dos caras y las noticias, no se enfocan mucho en esas cosas.</p>	<p>Unas como nosotras o todo mi mundo y también tienen esta visión que es como lejana. Mi papá sabe que no voy a ir a carretear con estas tribus urbanas y que ya es ir al centro a Bellavista o a cualquier otra parte. Igual yo creo que son 2 mundos diferentes. Pero para una persona que no convive con jóvenes les debe afectar.</p> <p>... después de lo que pasó después del "buena Naty" son cosas que los papás conversen con sus hijas. O esto de los carretes pokemones. Puede ser que antes no se preguntara. Ahora están saliendo tantos detalles que los papas se interesan y preguntan. O sea, como que no se me ocurriría contarle a mi mamá lo que hago en una fiesta, es como mi metro cuadrado.</p>	<p>vez más chicos, y ese es el lado que las noticias muestran. Pero también hay cosas que no muestran, como que construyen cosas y pueden perder 2 semanas del verano construyendo mediaguas para gente que no conoce. Esa parte no la muestran. Bueno, como es la prensa no más, que muestra lo malo porque causa mas controversia y la gente lo ve más</p>
--	--	--	---	---	--


**Segmento C3-D**

**Hombres.**

temas		<b>José Aguilera</b>	<b>Marcos Morales</b>	<b>Ignacio Zúñiga</b>
<b>Televisión y recepción.</b>	<b>Horarios de exposición frente al televisor.</b>	<p>No se a ver, como desde las 9 hasta las 11, es poco lo que veo y en el día de repente como de las 2 hasta las tres, algo así. La mayoría de las veces por algo que me interesa.</p> <p>En la noche, en la noche casi siempre veo televisión porque en el día hago otras cosas.</p>	<p>(Fin de semana) De la mañana es como de 12 de la mañana a dos de la tarde.</p> <p>Eh. Generalmente en la noche, después del colegio, de 6 a 8, 9 de la tarde. Lo demás lo pasó en el computador.</p>	<p>El horario, son en la mañana antes de irme al colegio y en la tarde, cuando llego después del colegio.</p>
	<b>Ubicación de la televisión</b>	<p>En el living y en las piezas.</p>	<p>Claro está el computador y la tele. (Habitación propia).</p>	<p>Nosotros somos cuatro en mi casa, Pero con tres televisores, uno esta en la pieza de mis papas, otro en mi pieza y otro en la pieza de mi hermana.</p>
	<b>Situación de recepción de telediarios.</b>	<p>“Depende, porque cuando almorzamos o tomamos once o desayuno no prendemos la tele porque no sé como que pescamos más la tele que nosotros, o es más, cuando de repente mi mamá está haciendo sus cosas y prende la tele y yo me voy a la pieza. No vemos juntos la tele. Si hay algo que nos interese, eso sí, que nos interese mutuamente. Eso lo hago”.</p>	<p>Claro, si estoy, en el computador y en la tele porque la tengo los dos la mismo tiempo.</p> <p>Con mi hermano.</p>	<p>Hay momentos que estamos mas segmentados, pero, hay veces que en las mismas conversaciones de familia estamos viendo tele todos juntos o cuando pasa una noticia importante también.</p>



		<p>“Lo que pasa es que mi papá viene de repente, yo en mi casa vivo con mi mamá. Es que mi papá trabaja, pero trabaja fuera de Santiago, y por eso viene cuando puede, mis hermanos no viven conmigo, vivo solo con mi mamá. Y mi primo ahora que está trabajando acá, pero casi nunca está en la casa, como es guardia”.</p>		
	<p><b>Preferencias medio de comunicación según necesidad a satisfacer.</b></p>	<p>No, es que me interesa. Es que por la radio es como fome porque uno no puede ver lo que está pasando, porque ahí te dicen no más, en cambio con imágenes uno se da cuenta que igual es verdad.</p> <p>Los deportes. Lo que más.</p> <p>...sea no, los deportes los veo en los distintos canales porque no siempre muestran lo mismo. Y sobre los problemas sociales veo el Chilevisión, antes, no sé si ahora dan el Termómetro, pero era un programa que igual era interesante, Daban hartas cosas. Pero parece que ahora no lo dan.</p>	<p>Sí,... eh... en el día puede ser después del colegio, las teleseries con mi mamá, generalmente las veo con ella.</p> <p>Claro, el Chilevisión, el deporte me gusta más en el Chilevisión, como lo comentan y la noticia igual.</p> <p>Eh. Es que durante el transcurso son hartos programas, pero el deporte podría ser, el de TVN.</p> <p>Porque sale, o sea, representa mucho lo que es la juventud porque sale o sea gente como nosotros,</p>	<p>Yo veo programas más sociales o de sociedad o hasta monos animados.</p> <p>Televisión siempre. Porque esta lo visual y entonces mas complejo y creo que uno se informa mejor, encuentro.</p> <p>Internet, a veces así, el mismo Messenger, uno ocupa a veces, hay noticias, cuando uno abre el Messenger aparecen noticias y uno como que se informa un poco de lo que esta pasando.</p>

			del mismo estilo, como que nos entiende y dan algunas soluciones, o sea en El Diario de Eva dan como soluciones para los jóvenes que tienen problemas a esta edad.	
	<p><b>Preferencias y opiniones de canales de televisión y programas</b></p>	<p>Y el canal que más me interesa, no sé, en TVN como el que más me llama la atención.</p> <p>...sea no, los deportes los veo en los distintos canales porque no siempre muestran lo mismo. Y sobre los problemas sociales veo el Chilevisión, antes, no sé si ahora dan el Termómetro, pero era un programa que igual era interesante, Daban hartas cosas. Pero parece que ahora no lo dan.</p> <p>Sí, Chilevisión, Mega, son los que más veo, los otro no.</p> <p>El de Chilevisión. No sé por qué pero me gusta verlo. Algo me llama la atención.</p> <p>Hay programas juveniles como que tratan de mostrar lo que está pasando, pero onda, como que no lo ayudan mucho, ya es problema de nosotros, gracias a nosotros que se toma más en</p>	<p>De entretenición. Yingo, El diario de Eva.</p> <p>Eh. Es que claro, voy variando de canal en la noche, cuando dan noticias voy variando. Puede ser el 9, el 7 el 13 y el 11 también. Varío.</p> <p>Algún noticiero., Eh, El 9. El de mega.</p> <p>Eh. Es que durante el transcurso son hartos programas, pero el deporte podría ser, el de TVN.</p> <p>Sí, poh es lo que más se basa la televisión, en la política y el deporte.</p> <p>Por qué te gusta ese género</p> <p>Porque sale, o sea, representa mucho lo que es la juventud porque sale o sea gente como nosotros,</p>	<p>Y los canales son siempre, son, el 13 o el nueve.</p> <p>Las noticias. Uno siempre las ve, para informarse, pero también, tienen que ver con la sociedad, no tienen que ver mucho de una persona, de la vida del futbolista o la vida de una modelo.</p> <p>Lo de farándula no me gusta mucho. "Alfombra Roja", ese creo que es un buen programa.</p> <p>La televisión chilena en si esta FOME. Por contenido, por ser siempre lo mismo no cambian, lo mismo que hagan, que hagan el mismo horarios, las noticias, que hagan el mismos horarios de las teleseries, uno cambia, cambia, cambia, es lo mismo siempre, uno esta viendo noticia y pone deporte, deporte, deporte... entonces debería ser mas abierta a</p>

		<p>cuenta, obvio porque somos los televidentes, pero son la juventud, son pocos los padres que se interesan por ver qué está sucediendo, como que es la misma juventud lo que le da vida a los programas.</p> <p>Lo que pasa es que la tele muestra muy poco y muy tarde lo que lo que ya está pasando con nosotros. O sea, recién hace como 5 meses está mostrando lo que está pasando con nosotros y nosotros ya llevamos como 2 años, entiende, son muy atrasado lo muestran. Y ya está mostrando cuando ya está pasando.</p>	<p>del mismo estilo, como que nos entiende y dan algunas soluciones, o sea en El Diario de Eva dan como soluciones para los jóvenes que tienen problemas a esta edad.</p>	<p>diferentes cosas.</p>
	<p><b>Opinión sobre telediarios</b></p>	<p>Eh, a ver, el... no sé encuentro que casi todos son iguales, menos el canal 13, porque el canal 13 igual es como cerrado para mostrar sus, las noticias, onda así, yo creo donde es católico. Pero los otros canales son como casi todos iguales.</p> <p>Para informarse de lo que está pasando en Chile y en el mundo, porque es el único tiempo que muestran la noticias.</p>	<p>Para informarse obviamente. Para saber lo que pasa día a día en el país.</p> <p>Mire es que en el siete por lo que he visto es como un noticiero más serio le dan mucho más énfasis a la política y en el 9, es como que difiere porque están las noticias no es como tan seria, como para gente como más joven, no latea tanto. Saben llegar a la gente como haciendo una talla. En el siete es como todo serio,</p>	<p>Las noticias. Uno siempre las ve, para informarse, pero también, tienen que ver con la sociedad, no tienen que ver mucho de una persona, de la vida del futbolista o la vida de una modelo.</p> <p>Los del 13, lo encuentro yo mejor.</p> <p>Es más las noticias, es que los noticieros dan como las mismas noticias, entonces uno dice, en vez de decir</p>

		<p>Por lo que han mostrado, no se, yo pensaría que están haciendo porque muestran lo peor, yo les he dicho a mis viejos que muestran lo peor, yo quedaría igual que ellos, porque no se si mi hija estuviera haciendo eso, yo no sé no la dejaría salir más, ese es mi pensamiento.</p> <p>No igual, no tanto, porque yo de lo que me doy cuenta es que de lo que más muestran es la delincuencia, Que es como lo que más muestran. Como que están mostrando en Chile lo peor de Chile, yo creo que igual los turistas cuando dan las noticias yo creo que quedan, dan lo peor de Chile, no muestran los logros de Chile...</p> <p>Muestran más lo peor de la política. Supongamos en el caso de la ministra de Educación fue como dos semanas que estuvieron mostrando lo mismo, entiende, y no sé poh, los logros supongamos que ha hecho la misma ministra de Educación, igual no los han tomado mucho en cuenta. ...como que tratan de provocar más que se peleen los políticos con la juventud, eso es lo que yo pienso</p>	<p>todo rígido.</p> <p>Es que eso lo encuentro fome, demasiado fome el del trece, por eso. Lo veo por el deporte no más el trece.</p> <p>TVN puede que muestre más política y canal 13 se basa en el deporte, que son los canales oficiales donde transmiten todo lo que es el deporte.</p> <p>Eh obviamente, como todo, muestran el lado malo no más, sino no sería interesante yo creo que para la gente que los ve, porque ver el lado bueno es como el lado normal. Pero ver el lado malo es como oh. Claro. Lo que llama la atención de los jóvenes, lo malo. El lado b.</p>	<p>"viste en el 13" uno dice "viste las noticias, que pasó tal cosa".</p> <p>Es que yo encuentro, que depende del personaje. Ósea, de la persona que esta transmitiendo la noticia. Entonces, a veces es mas pesado y uno le agrada mas ver esa noticia y otros que son buena honda. Yo creo que es más del personaje.</p> <p>Yo creo, las noticias en si, pero no así las de noticias de economía, me aburren. También que dan mucho fútbol, también y las noticias de lo que pasa a la gente en el país o cosas que pasan.</p> <p>Para saber como esta el mundo. Uno, por años antes, no tenia idea lo que estaba pasando en otros países, en cambio, ahora uno sabe, lo mismo de "la bolsa" que ahora cayo. Entonces, uno puede estar informado de eso y claramente nos afecta a nosotros a veces, muchas veces, las noticias de otros países, nos afectan a nosotros. Entonces igual es</p>
--	--	--	---	---

		<p>No, porque no explican tanto que es la política muestran lo que está pasando, pero no explican porqué o no. No explican porqué está pasando eso, como que, explican más los sucesos onda así, no van explicando así como paso a paso, como para entender. Uno de repente se deja llevar por las imágenes y uno queda como, me entiendes.</p> <p>La delincuencia, porque están mostrando mucho eso, de repente repiten cosas que deberían como agrupar todo eso y mostrarlo al mismo tiempo. En cambio de repente muestran cosas que es lo mismo pero en 5 minutos más tarde, después de otra noticia, y encuentro que en ese tiempo, deberían darle más crédito a las cosas buenas.</p>		<p>bueno estar informado.</p> <p>Yo encuentro que no. Que es plenamente para adulto. Ósea no, ósea, puede ser que la noticia sea plenamente mostrando a los jóvenes, pero, el noticiero en encuentro si es mas formal, ósea, uno sabe que los jóvenes no son tan formal en ese sentido. Encuentro que el noticiero, en si, es para gente adulta.</p> <p>Yo encuentro que los jóvenes de hoy en día, en las noticias se da énfasis en lo negativo por lo mismo de la delincuencia.</p>
<p><b>Contexto mediático social y proceso de conformación de identidad política</b></p>	<p><b>Percepción sobre el funcionamiento de la sociedad chilena actual. Economía, valores culturales, actividad política</b></p>	<p>No, porque no explican tanto que es la política muestran lo que está pasando, pero no explican porqué o no. No explican porqué está pasando eso, como que, explican más los sucesos onda así, no van explicando así como paso a paso, como para entender. Uno</p>	<p>Ahora con esto de la educación, o sea ahora, en la actualidad, mucho porque los políticos influyen mucho en, por la aprobación de algunas leyes que ahora están sacando, la LGE, la aprobaron y como que ahora toda la culpa se va a el</p>	<p>Ósea, para mi lo importante, son los jóvenes, que hagan lo mejor para el país, que vean los problemas del país, las mismas leyes, eso seria.</p> <p>Yo encuentro que la política chilena. Ósea, depende del</p>

		<p>de repente se deja llevar por las imágenes y uno queda como, me entiendes.</p> <p>La gente dice es que la presidenta no hace tal cosa, y no siempre es cosa de ella, es cosa de los políticos. Los presidentes son los que representan a Chile, no los que se encargan de destruir a cada cosa.</p> <p>Sí, hay muchas cosas de Chile que han cambiado últimamente, sobretodo en la política. Igual hay algunos problemas, pero no son tantos como antes. Y eso igual lo muestran, pero poco. Muestran más lo peor de la política. Supongamos en el caso de la ministra de Educación fue como dos semanas que estuvieron mostrando lo mismo, entiende, y no sé poh, los logros supongamos que ha hecho la misma ministra de Educación, igual no los han tomado mucho en cuenta. ...como que tratan de provocar más que se peleen los políticos con la juventud,</p> <p>Pero encuentro de que ahora Chile tiene a los carabineros muy reprimidos, como que no</p>	<p>gobierno y como que se centran en el gobierno, por las opiniones que tienen ellos sobre las votaciones a esa leyes, que hoy en día los jóvenes no aprueban mucho.</p> <p>Yo creo que la política ahora con esto de la democracia a nosotros nos importa, nos hace bien, porque tenemos a libertad de elegir a un presidente, a un alcalde tal vez y eso poh. Yo creo que en este tema de escoger, o sea, también se fue el machismo, con esto de elegir una presidenta, que en pocos lados se da. Y confiar en una persona como una mujer que en este país el machismo es muy alto.</p> <p>El tema del 11 de septiembre, que yo creo que todavía sigue vigente, o sea para mí por lo menos.</p> <p>Esto de, yo creo que los movimientos de los estudiantes, obviamente, porque estamos luchando por porque la educación no sea un parche, porque no sea pública, porque tal vez la educación, yo creo que esto</p>	<p>partido político o de los personaje, que hay personaje que son muy corruptos, mucho dinero que no, encuentro un política muy mentirosa, entonces la encuentro muy deshonestas.</p>
--	--	--	---	---

		<p>pueden hacer muchas cosas, por eso es que la delincuencia como que tiene mayor libertad.</p> <p>Lo que más muestran es la delincuencia, Que es como lo que más muestran. Como que están mostrando en Chile lo peor de Chile, yo creo que igual los turistas cuando dan las noticias yo creo que quedan, dan lo peor de Chile, no muestran los logros de Chile, de repente.</p> <p>Que los políticos la mayoría no están haciendo bien su trabajo, que hay mucha corrupción, que no se preocupan tanto de los chilenos, sino de ellos mismo, igual los presidentes están tratando de hacer eso, pero ya no es culpa de ellos, sino de los mismo políticos, los presidentes que han estado han tratado de hacer lo más posible, pero es culpa de los políticos si no lo han hecho.</p> <p>Muchos problemas. No es mucho lo bueno que hay en Chile.</p>	<p>de que sea pública nos va afectar. yo que voy en un municipal no me afectaría mucho, pero a la gente que puede o tal vez que le va bien, que entre gente que de abajo, o sea que no tiene muchos nivel social, que va a echar a perder los demás colegios</p>	
--	--	---	--	--

	<p><b>Instancias de socialización respecto de temáticas de importancia en la sociedad. Familia, religión, amigos, grupos, clanes</b></p>	<p>Si igual hay temas de conversación, yo por ejemplo en el colegio, de repente vemos las noticias y al otro día son temas de conversación que hay entre nosotros.</p> <p>Si, porque el otro día, cuando vimos ese programa, llegamos al otro día como o, mostraron lo peor de nosotros y como que fue harto que hablamos de eso, fue como lo que mayor llamó la atención.</p> <p>Mi mamá es. ellos parece que están por el lado, es que no me acuerdo muy bien, es que no hablo mucho ese tema, no estoy seguro, parece que por la izquierda. Porque mi mamá por lo menos piensa igual que yo, igual le da lo mismo que lado de la política, porque deberían ser todos iguales, un solo lado.</p>	<p>No mucho, pero con mi tío, con mi tío hablábamos mucho de político. Pero mi tío está en mi casa.</p> <p>Sí, mi papá es demócrata cristiano. Y mi mamá como que sigue como al pueblo, como del pueblo, como que le gusta, como que escucha que ella es mujer, Bachelet, y mi papá como que siempre ha tenido una idea, porque él es del partido demócrata cristiano.</p> <p>En todo momento yo creo que lo que más, un joven, o sea, gente como nosotros, los jóvenes llegamos a la casa, vemos tele, vemos algo interesante, algo impactante a veces y como que llegamos al colegio y como que es el Tema para hablar en la TV-.</p> <p>Yo creo que los movimientos de los estudiantes, obviamente, porque estamos luchando por porque la educación no sea un parche, porque no sea pública,</p>	<p>Hay momentos que estamos mas segmentados, pero, hay veces que en las mismas conversaciones de familia estamos viendo todos juntos o cuando pasa una noticia importante también.</p> <p>(amigos) Si, comentarios siempre, cuando salen niños de 17 años delinquiendo y yo tengo la misma edad, igual grave para la sociedad. Entonces siempre es tema.</p> <p>Mis padres no son muy tirados para un partido político, ósea, cuando eligen presidente no se fijan en el partido político, se fijan en que presidente puede ser, ósea, si hay dificultad en encontrar trabajo y el presidente dice "conmigo van a tener trabajo" van a votar por el.</p>
--	--	--	---	--



			<p>porque tal vez la educación, yo creo que esto de que sea pública nos va afectar. yo que voy en un municipal no me afectaría mucho, pero a la gente que puede o tal vez que le va bien, que entre gente que de abajo, o sea que no tiene muchos nivel social, que va a echar a perder los demás colegios,</p>	
	<p><b>Jerarquización de temáticas sociales (política, religión, economía, cultura), según importancia relativa.</b></p>	<p>Lo que está pasando con Chile. Los problemas que hay por la sociedad, eso.</p>	<p>Los temas, mira me gusta, de política, deporte, esos dos los que me gustan.</p> <p>Hora con esto de la educación, o sea ahora, en la actualidad, mucho porque los políticos influyen mucho en, por la aprobación de algunas leyes que ahora están sacando, la LGE, la aprobaron y como que ahora toda la culpa se va a el gobierno y como que se centran en el gobierno, por las opiniones que tienen ellos sobre las votaciones a esa leyes, que hoy en día los jóvenes no aprueban mucho.</p>	<p>Nacionales, internacionales, el deporte y la economía.</p> <p>Ósea, para mi lo importante, son los jóvenes, que hagan lo mejor para el país, que vean los problemas del país, las mismas leyes, eso seria.</p>
	<p><b>Instancias de obtención de información respecto de temáticas de importancia. Economía, valores culturales, actividad</b></p>	<p>Hay programas juveniles como que tratan de mostrar lo que está pasando, pero onda, como que no lo ayudan mucho, ya es problema de nosotros, gracias a nosotros que se toma más en cuenta, obvio porque somos los</p>	<p>Mi papá es demócrata cristiano. Y mi mamá como que sigue como al pueblo, como del pueblo, como que le gusta, como que escucha que ella es mujer, Bachelet, y mi papá como que siempre</p>	<p>No. por lo menos yo me siento ignorante de política, en los noticiarios, no muestran claramente como es.</p>

	<b>política.</b>	televidentes, pero son la juventud, son pocos los padres que se interesan por ver qué está sucediendo, como que es la misma juventud lo que le da vida a los programas.	ha tenido una idea, porque él es del partido demócrata cristiano.  Sí, claro. En todo momento yo creo que lo que más, un joven, o sea, gente como nosotros, los jóvenes llegamos a la casa, vemos tele, vemos algo interesante, algo impactante a veces y como que llegamos al colegio y como que es el Tema para hablar en la TV-.	(El noticiero) Para saber como esta el mundo. Uno, por años antes, no tenia idea lo que estaba pasando en otros países, en cambio, ahora uno sabe, lo mismo de "la bolsa" que ahora cayo. Entonces, uno puede estar informado de eso y claramente nos afecta a nosotros a veces, muchas veces, las noticias de otros países, nos afectan a nosotros. Entonces igual es bueno estar informado.
<b>Política</b>	<b>Opinión sobre política. Conceptos que manejan ligados a la actividad política</b>	Para que sirve la política, por ejemplo. Para poder mantener el país estable. O sea, tener distintos grupos para poder mantener lo distintos bienes que tiene Chile, para mi eso es la política.  (los políticos)No son muy parecidos porque...van a lo mismo. Como que todos tratan de hacer lo mismo que repente incluso los 3 mienten para tomar cargos, dicen cosas y después no las cumplen.	Los temas, mira me gusta, de política, deporte, esos dos los que me gustan.  Ahora con esto de la educación, o sea ahora, en la actualidad, mucho porque los políticos influyen mucho en, por la aprobación de algunas leyes que ahora están sacando, la LGE, la aprobaron y como que ahora toda la culpa se va a el gobierno y como que se centran en el gobierno, por las opiniones que tienen ellos sobre las votaciones a	No. por lo menos yo me siento ignorante de política, en los noticiarios, no muestran claramente como es.  Yo encuentro que la política chilena. Ósea, depende del partido político o de los personaje, que hay personaje que son muy corruptos, mucho dinero que no, encuentro un política muy mentirosa, entonces la encuentro muy deshonesto.

		<p>Los presidentes son los que representan a Chile, no los que se encargan de destruir a cada cosa.</p> <p>Sí, hay muchas cosas de Chile que han cambiado últimamente, sobretodo en la política. Igual hay algunos problemas, pero no son tantos como antes. Y eso igual lo muestran, pero poco. Muestran más lo peor de la política. Supongamos en el caso de la ministra de Educación fue como dos semanas que estuvieron mostrando lo mismo, entiende, y no sé poh, los logros supongamos que ha hecho la misma ministra de Educación, igual no los han tomado mucho en cuenta. Como que tratan de provocar más que se peleen los políticos con la juventud, eso es lo que yo pienso.</p>	<p>esa leyes, que hoy en día los jóvenes no aprueban mucho.</p> <p>No, yo creo que las cosas que pasan dentro de la política, pero no saber centradamente lo que es la política, como lo que significa. Yo creo que lo que puede pasar, tal vez saber los cargos que tiene la gente, o sea, las personas dentro de la política, pero ir más a fondo de lo que es la política no.</p> <p>Yo, mi percepción de afuera de la política tal vez ha tenido altos y bajos, como todo, pero yo creo que hace años, por lo que me ha contado mi papá, como eso de la dictadura y todo el tema, yo creo que la política ahora con esto de la democracia a nosotros nos importa, nos hace bien, porque tenemos a libertad de elegir a un presidente, a un alcalde tal vez y eso poh. Yo creo que en este tema de escoger, o sea, también se fue el machismo, con esto de elegir una presidenta, que en pocos lados se da. Y confiar en una persona como una mujer que en este país</p>	<p>Encuentro que el partido comunista como que me agrada, pero aun así, encuentro que todo partido político en Chile miente, por, algún lado, ósea, por mas que tenga un "pensar" al fin y al cabo siempre va a ser de "tok", que solo va a pensar en el dinero y no pensar en el pueblo, entonces, encuentro que no, ósea, me puede agradar ese partido político, pero no sería simpatizante tampoco, pienso mantenerme lejos de la política.</p>
--	--	--	---	--

			<p>el machismo es muy alto.</p> <p>O sea, ahora, pero ha habido mucho más, como hace muchos años, el tema del 11 de septiembre, que yo creo que todavía sigue vigente, o sea para mi por lo menos.</p> <p>Me interesa mucho. Siempre me ha gustado mucho la política.</p>	
	<p><b>Preferencias, tendencia o simpatías políticas. Reconocimiento de figuras políticas relevantes.</b></p>	<p>De agrado, a ver, no sé, Ricardo Lagos yo creo, porque igual mucha gente dice que el Transantiago fue lo peor que hicieron, yo encuentro que fue bueno lo que hicieron, porque están tratando de que Chile avance tecnológicamente. Yo prefiero mil veces las micros nuevas y el sistema de pago que hay ahora que antes, antes asaltaban a los micreros, onda así, y eso era malo.</p> <p>La mayoría de las veces, la gente dice es que la presidenta no hace tal cosa, y no siempre es cosa de ella, es cosa de los políticos. Los presidentes son los que representan a Chile, no los que se encargan de destruir a cada cosa.</p>	<p>Que me agrade. El vocero de gobierno. El Francisco Vidal Francisco Vidal y que me desagrado, la Alvear. Es muy figurita para mí, No hace nada y sale mucho.</p> <p>Y el Vidal (Francisco Vidal, vocero de gobierno) por qué te gusta</p> <p>Porque no va, o sea, tal vez tiene que ser serio, pero él le da como una chispa al gobierno que no es tan fome, porque uno ve como fome a la política, pero uno ve que levanta al gobierno a algo más llamativo, más para las personas.</p>	<p>El Zaldívar, Andrés Zaldívar. Aparte de ser chico lo encuentro que es bueno, no se si hará bien su trabajo.</p> <p>Desagrado: El Insulza, José miguel Insulza. Por una cuestión de presencia.</p> <p>Encuentro que el partido comunista como que me agrada, pero aun así, encuentro que todo partido político en Chile miente, por, algún lado, ósea, por mas que tenga un "pensar" al fin y al cabo siempre va a ser de "tok", que solo va a pensar en el dinero y no pensar en el pueblo, entonces, encuentro que no, ósea, me puede</p>

		<p>Pinochet, no se como que igual desagrado y agrado porque encuentro que fue malo también lo que hizo al matar gente inocente, y también de que igual como que dejó a Chile como que trato de que Chile tuviera un buen comportamiento, en ese tiempo la delincuencia no existía, pero igual era como que los tenía amenazados de muerte, así. Pero encuentro de que ahora Chile tiene a los carabineros muy reprimidos, como que no pueden hacer muchas cosas, por eso es que la delincuencia como que tiene mayor libertad.</p> <p>Supongamos en el caso de la ministra de Educación fue como dos semanas que estuvieron mostrando lo mismo, entiende, y no sé poh, los logros supongamos que ha hecho la misma ministra de Educación</p>	<p>Yo me considero del pueblo también, me gusta muchota democracia, la libertad de escoger.</p> <p>Yo soy como de, yo izquierda es de la concertación.</p>	<p>agradar ese partido político, pero no seria simpatizante tampoco, pienso mantenerme lejos de la política.</p>
	<b>Relación entre su preferencia política y las de sus padres.</b>	<p>Mi mamá es. ellos parece que están por el lado, es que no me acuerdo muy bien, es que no hablo mucho ese tema, no estoy seguro, parece que por la izquierda. Porque mi mamá por lo menos piensa igual que yo, igual le da lo mismo que lado</p>	<p>Sí, mi papá es demócrata cristiano. Y mi mamá como que sigue como al pueblo, como del pueblo, como que le gusta, como que escucha que ella es mujer, Bachelet, y mi papá como que siempre ha tenido una idea, porque</p>	<p>Mis padres no son muy tirados para un partido político, ósea, cuando eligen presidente no se fijan en el partido político, se fijan en que presidente puede ser, ósea, si hay dificultad en encontrar trabajo y el</p>

		de la política, porque deberían ser todos iguales, un solo lado.	él es del partido demócrata cristiano.	presidente dice "conmigo van a tener trabajo" van a votar por el.  (Influencia de los padres) Yo creo que no, yo creo que me hecho mi propia idea de lo que he visto todos los años en el país.
	<b>Instancias de conversación de política, en su casa y con sus pares.</b>		No mucho, pero con mi tío, con mi tío hablábamos mucho de político. Pero mi tío está en mi casa.  Yo, mi percepción de afuera de la política tal vez ha tenido altos y bajos, como todo, pero yo creo que hace años, por lo que me ha contado mi papá, como eso de la dictadura y todo el tema, yo creo que la política ahora con esto de la democracia a nosotros nos importa, nos hace bien, porque tenemos a libertad de elegir a un presidente, a un alcalde tal vez y eso poh.	
	<b>Participación en instancias políticas tanto institucionales como extra institucionales.</b>	Por ahora no, no me llama mucho la atención porque para mi es como, no sé es como mula elegir que lado querís, porque no sé como que los dos lados son contrarios, como que no... de repente hay cosas buenas, pero para haber	Esto de, yo creo que los movimientos de los estudiantes, obviamente, porque estamos luchando por porque la educación no sea un parche, porque no sea pública, porque tal vez la educación, yo creo que esto	

		conflicto ya votan y dicen que no y prefieren algo, malo.	de que sea pública nos va afectar. Yo que voy en un municipal no me afectaría mucho, pero a la gente que puede o tal vez que le va bien, que entre gente que de abajo, o sea que no tiene muchos nivel social, que va a echar a perder los demás colegios, para mi eso.	
	<b>Perspectivas sobre su inscripción y votación en elecciones futuras</b>	<p>Por ahora no, no me llama mucho la atención porque para mi es como, no sé es como mula elegir que lado querís,</p> <p>No, porque no debería haber u solo grupo, para que no hubiera conflicto, que no fueran separados, por mi ojala que estuvieran los dos grupos juntos.</p>	Sí, obvio. Obvio, como Toda persona no más.	
	<b>Autopercepción sobre rol de jóvenes en la sociedad chilena actual. Deberes y derechos. Percepción sobre participación de jóvenes en política.</b>	<p>No, no encuentro que nadie ha tratado de... por los jóvenes.</p> <p>Hay programas juveniles como que tratan de mostrar lo que está pasando, pero onda, como que no lo ayudan mucho, ya es problema de nosotros, gracias a nosotros que se toma más en cuenta, obvio porque somos los televidentes, pero son la juventud, son pocos los padres que se interesan por ver qué está sucediendo, como que es la misma juventud lo que le da</p>	Claro como yo creo que representa a un joven que, o sea, no tiene que ser clase alta, como nivel medio yo diría, como gente normal que llega a su casa, ve las noticias, con esto de lo que interesa ahora, con esto de la educación yo creo que igual es interesante para un joven ver lo que pasa porque estamos en muchas tomas, a veces hacen Paro Nacional y a veces para un joven, o sea para los jóvenes, para todos no es muy satisfactorio	<p>Si, comentarios siempre, cuando salen niños de 17 años delinquiendo y yo tengo la misma edad, igual grave para la sociedad. Entonces siempre es tema.</p> <p>Ósea, para mi lo importante, son los jóvenes, que hagan lo mejor para el país, que vean los problemas del país, las mismas leyes, eso seria.</p>

		<p>vida a los programas.</p> <p>Lo que pasa es que la tele muestra muy poco y muy tarde lo que lo que ya está pasando con nosotros. O sea, recién hace como 5 meses está mostrando lo que está pasando con nosotros y nosotros ya llevamos como 2 años, entiende, son muy atrasado lo muestran. Y ya está mostrando cuando ya está pasando.</p> <p>No sé a ver, yo creo que por mi es más la moda (ser Pokemon), pero por los que empezaron esto fue más por rebelarse a lo que Chile está muy acostumbrado a hacer, onda pelito corto, yo por lo menos nunca he usado el pantalón, porque no me gusta, no es porque mi mamá no me deje, ... .. decisión propia.. No me interesa usar los pantalones abajo, pero el pelo, onda, la moda, como soy joven tengo que aprovechar, aprovechar.</p>	<p>que no hayan clases porque después le toman el tiempo de las vacaciones y todo. Es como bien interesante saberlo porque le llega más que nada por el tema del colegio.</p>	
	<p><b>Percepción sobre categorización que adultos hacen sobre los jóvenes.</b></p>	<p>(Programa Mega sobre pokemones)</p> <p>Si, poh piensan que todos son lo mismo , igual que mostraron sobre esos jóvenes homosexuales, que pololeaban onda así y nos dejaron mal a</p>	<p>Eh obviamente, como todo, muestran el lado malo no más, sino no sería interesante yo creo que para la gente que los ve, porque ver el lado bueno es como el lado normal. Pero ver el lado</p>	<p>Es que dependiendo de las noticias, es que por ejemplo si salen jóvenes delinquiendo, andan, o los pokemones, esos encuentro, como que la gente lo toma mal. En cambio cuando</p>



		<p>todos, porque supongamos que voy caminando y como que me queda mirando y yo pienso, pensará eso. Encontré que eso estuvo mal lo que hicieron.</p> <p>Dejaron a mucha gente mal. Yo por mi hubiera estado en contra de ese programa. Igual que a los padres también, los papás de mis amigas quedaron como, plop, ahora no las dejan ni salir. Porque mostraron todo lo peor. Porque piensan y mis amigas son piolas, no hacen eso. Piensan que ellas también podrían hacer eso. Como que no hay igual mucha confianza. Ahora como vi ese programa hay más desconfianza entre los papás y la juventud.</p> <p>Me entiende, o los mismos problemas de nosotros, que muestren las cosas buenas de nosotros, porque están mostrando mucho las cosas malas. Igual el programa que dieron en el Mega yo encuentro que me mostraron todo lo malo de nosotros, dijeron cosas que supongamos que no sé, que en la discos hacían no sé cosas que se deberían hacer solos.</p> <p>Por lo que han mostrado, no se, yo pensaría que están haciendo porque muestran lo peor, yo</p>	<p>malo es como oh. Claro. Lo que llama la atención de los jóvenes, lo malo. El lado b.</p>	<p>muestran cosas buenas del los jóvenes, la gente "al tiro", como que le toma buena.</p> <p>Yo encuentro que los jóvenes de hoy en día, en las noticias se da énfasis en lo negativo por lo mismo de la delincuencia.</p>
--	--	--	---	--

		les he dicho a mis viejos que muestran lo peor, yo quedaría igual que ellos, porque no se si mi hija estuviera haciendo eso, yo no sé no la dejaría salir más, ese es mi pensamiento.		

**Segmento C3-D**

**Mujeres.**

Campos temáticos		<b>Jazna Jara</b>	<b>Stefania Collio.</b>	<b>Camila Tobar</b>
<b>Televisión y recepción.</b>	<b>Horarios de exposición frente al televisor.</b>	Después de las 6 hasta las 9, en la semana porque salgo tarde del colegio.	En la mañana de las hasta 6 hasta 7, antes de ir al colegio. En la tarde ummm..... como a las 8 a. m., por ejemplo en el recreo, en el televisor del colegio A la tarde las comedias y algunas cosas de la noche.	En la mañana de las hasta 7, antes del colegio. Por ejemplo en el recreo, tenemos un en el colegio televisor, entre esos periodos, vemos los matinales, en la tarde vemos las comedias y de 2 a 3, y de ahí solamente las comedias de la noche. De las 8 las películas y después los programas de la noche.
	<b>Ubicación de la televisión</b>	No mi pieza es la única que no tiene tele en toda la casa.  Hay cuatro televisores.	En mi caso la tele esta en la pieza de mi mama, y vivo con mi mama y mi hermana	La televisión en mi caso, es el centro, es el centro de la casa porque todo el mundo puede verla, pero cuando la veai tiene que ser una programación familiar, para que sea apta para cada tipo de edad, porque el televisor es compartido, pero en cambio cuando vemos televisión en las piezas es cuando vemos las series que nos gustan.
	<b>Situación de recepción de telediarios.</b>	Cuando llego del colegio solo y después en la noche veo las noticias y los programas que dan en la noche acompañada.  El 9, ese es el del MEGA.		A mi mama no le gustan las noticias del 7, por que no le gusta el Amaro Gomes-Pablos. Entonces ve las noticias de Chilevisión, porque le gusta más el Alejandro Guillier. Es que son distintos tipos de personas. Pero de TVN con mi mamá vemos MEA culpa, la comedia del ocho

	<p><b>Preferencias medio de comunicación según necesidad a satisfacer.</b></p>	<p>Los policiales, esos me llaman la atención, los delincuentes, drogas, no es porque me gusta.</p> <p>A veces Internet, pero no soy muy fanática de la Internet, Messenger a veces.</p>	<p>La teleserie de las 8 y también a las 10 en canal el "amor ciego".</p> <p>A mi me gusta el tema deportivo, cuando hablan de "este equipo gano"</p> <p>(TV-Cable) Es que me gustan los programas de historia, como esos que dan de Egipto y también las series con contenido y los canales de música, pero de esos no hay en la televisión abierta.</p> <p>La radio... Carolina</p>	<p>Escucho la radio. Ummm..., no se... Carolina.</p>
	<p><b>Preferencias y opiniones de canales de televisión y programas</b></p>	<p>El 9, el MEGA.</p> <p>Los policiales, no se los que dan en el mega habitualmente en el mega veo yo.</p> <p>La noticias, los policiales, las comedias a veces, películas.</p> <p>(Canal familiar) El 13. Es que a mi hermana le gustan comedias del 13 y el partido.</p>	<p>Si, yo veo TVN y el 13.</p> <p>La teleserie de las 8 y también a las 10 en canal el "amor ciego".</p> <p>Yo no tengo apego por ninguno, yo lo trato objetivamente, no subrayan "esto", ni subrayan "lo otro", ni tampoco emiten opiniones personales eso los dos, el 13 y TVN. Y también en Chilevisión igual dan fútbol no necesariamente chileno, europeo, argentino, distinto.</p> <p>Yo siempre veo las cosas del 7 por que para mi es un canal bien</p>	<p>En mi casa veo más TVN, y Chilevisión.</p> <p>Me gusta "el club de la comedia".</p> <p>Me gustan los actores de las series, me parecen más simpáticos. No me gustan los niños que salen en Yingo.</p> <p>Cuando veo la tele... me gusta... temas de farándula y me gustan las series del cable, "series freak". Ah, ya, también me gustan los temas deportivos.</p> <p>Es que son distintos tipos de personas. Pero de TVN con mi</p>

		familiar me gustan los programas que tienen encuentro que son familiares, para todos los gustos, no creo que todos los programas vayan dirigidos a toda la familia junta, hay programas para niños para adultos entonces tiene una variedad de gama. De TVN con mi familia vemos, la comedia, Mea Culpa, la comedia, el día menos pensado y las noticias también.	mamá vemos MEA culpa, la comedia del ocho
<b>Opinión sobre telediaros</b>	Me gusta el 11, Chilevisión. No se, encuentro que informan mejor.	<p>Yo creo que es muy similar, pues colocan los mismos temas al mismo tiempo, puede ser que el 13 sea más... más... como serio. El TVN es más familiar, ese lo vemos y Chilevisión tiene deporte.</p> <p>(Gusto por el deporte-sección) El 13.</p> <p>(Noticieros-jóvenes) Si, sobre todo cuando hay protestas. Pero nunca una representación buena, generalmente los adultos ven a los jóvenes como algo mal como si fuera a hacer mal, y lamentablemente siempre es como: "hoy un joven asesino a otro", "hoy este joven robo", "un menor de edad hizo tanto", pero si hay algo bueno no van a pescar demasiado. Yo creo esas personas deberían decir por ejemplo "tal joven fue hizo tal cosa, pero donde venia ¿Quiénes son sus padres?, ¿Quién eran los adultos que estaban a su cargo?" porque si por culpa de un</p>	<p>Para partir la sección del deporte siempre la dan al último. Para cuando ya están terminando las noticias. No se, el mas ordenado, me parece yo he visto que es el 13.</p> <p>A mi mama no le gustan las noticias del 7, por que no le gusta el Amaro Gomes-Pablos. Entonces ve las noticias de Chilevisión, porque le gusta más el Alejandro Guillier.</p> <p>En el MEGA, sino mas recuerdo estaba empezando antes el noticiario y para una persona adulta que lleva años viendo el noticiario a las 9 y que solamente ponía la tele para ver el noticiario a las 9, no era pertinente poner las noticias a las 20 para las 9, no era motivo, por cuando uno miraba pensaba ¿son las nueve? Tiempo perdido.</p>

			<p>joven, hizo algo, es culpa de todos los jóvenes.</p> <p>Pero los noticiarios igual pueden hacer de una noticia demasiado fuerte minimizarla y de una pequeña hacer un escándalo.</p> <p>Más bien nuestros noticieros o noticias se dirigen a lo negativo. La política negativamente "hizo esto", "la ministra negativamente hizo esto" De cómo "utilizaron mal los fondos". Generalmente no muestran en las noticias algo positivo. Y no recalcan lo positivo. Pero no sale los jóvenes en política.</p> <p>Es que no atañen los detalles, hoy por el ejemplo el Transantiago tuvo esto mal, tal diputado voto en contra tal a favor, pero nunca cuando uno va aprendiendo de política le van a decir en los noticiarios "el diputado es esto, se encarga de esto y este de esto", ese es el problema en la tele no te dicen "ya este diputado que tenia que hacer, hizo esto esta mal", pero uno dice "ahhh", solo te dicen lo que esta mal, pero no te dicen que tenia que hacer el, que hizo mal, cual es su participación, que hace, ¿esta persona trabaja? O</p>	<p>Fue muy brusco el cambio de adelantar la hora.</p> <p>Depende de la persona, como cuando, siempre cambian a las personas, no siempre sale el mismo personajes, por ejemplo en la tarde sale una mujer, en la noche hay un complemento de hombre y mujer, casi siempre, en el caso particular de mi mama, y como yo vivo sola con mi mama y como a ella le gusta el fútbol y cuando van a dar una noticia mi mama, la cambia, y casi todos los canales tienen dan al mismo tiempo las noticias y pero hay uno que se "avispa" yo creo, que no pone fútbol en ese momento, entonces la gente sabe que si no quiere ver fútbol la cambia.</p> <p>Los jóvenes salimos siempre asociados a lo malo, la delincuencia, las pandillas y cosas así como la droga, no sale casi lo positivo. En la época de las protestas no fue igual, pero después mostraban solo lo malo.</p> <p>No creo, pues no explican, solo muestran lo negativo de la política, que la corrupción o las cosas que el gobierno no hizo bien, pero no explican a fondo o</p>
--	--	--	--	--

			<p>¿solamente es político? O ¿es una profesión ser político? y ¿se estudia para ser política? Eso es lo que no sabemos.</p>	<p>con claridad. Yo no podría saber de política con ver solo noticieros. Más es mi familia o en los cursos de cívica. Cuando veo la televisión y ahora que están en lo de las elecciones de concejal, uno ve a alguien que estaba modelando, pero no se si ellos saben que se necesita para ser concejal.</p> <p>Uno cree mucho en las noticias, porque, es lo único que les dice a todos por igual, pero cuando uno va creciendo sabe que esa información se maneja, entonces que ya pase un hecho en la tele, y no se, pasa algo en relación a los comunista, y como nosotros no somos comunistas y ellos hacen algo mal, igual uno dice "isi! isi!" Pero en el fondo uno igual sabe que eso pudo haber sido manejado, igual uno se puede dejar influenciar por la tele, uno se arriesga a creer algo que quizás no sea la verdad.</p>
<p>Contexto mediático social y proceso de conformación de</p>	<p><b>Percepción sobre el funcionamiento de la sociedad chilena actual.</b> <b>Economía, valores culturales, actividad</b></p>			



<p><b>política</b></p>	<p><b>Instancias de socialización respecto de temáticas de importancia en la sociedad. Familia, religión, amigos, grupos, clanes</b></p>	<p>(Con amigos )Cuando la noticia es muy heavy lo comentamos, no necesariamente si hay jóvenes. Solo si la noticia es impactante. "como esta persona pudo hacer esto". Pero los noticiarios igual pueden hacer de una noticia demasiado fuerte minimizarla y de una pequeña hacer un escándalo.</p>	<p>Depende de la noticia, a veces comentamos. Si hay jóvenes o cuando salía lo de las tribus o los skin heads, o cosas así de pandillas, u otras cosas fuertes así no estén los jóvenes en la noticia. En todo caso sabemos que en las noticias manejan las noticias, puede ser que no digan todo lo importante.</p>
	<p><b>Jerarquización de temáticas sociales (política, religión, economía, cultura), según importancia relativa.</b></p>	<p>Primero dicen todos los accidentes, los robos o lo policial, después podría ser lo de los políticos, después debe ser el deporte. Como dato así, en esos mismos accidentes se separan en dos partes por ejemplo la primera parte es como lo que pasa aquí. Igual sale bastante cosas de lo que pasa de malo.</p>	
	<p><b>Instancias de obtención de información respecto de temáticas de importancia. Economía, valores culturales, actividad política.</b></p>	<p>(Noticias)Es que no atañen los detalles, hoy por el ejemplo el Transantiago tuvo esto mal, tal diputado voto en contra tal a favor, pero nunca cuando uno va aprendiendo de política le van a decir en los noticiarios "el diputado es esto, se encarga de esto y este de esto", ese es el problema en la tele no te dicen "ya este diputado que tenia que hacer, hizo esto esta mal", pero uno dice "ahhh", solo te dicen lo que esta mal, pero no te dicen que tenia que hacer el, que hizo mal, cual es su participación, que hace, ¿esta persona trabaja? O</p>	<p>En nuestra familia no me obligan a ver cierta idea política, sino que nos objetan nos dan pauteos cierta cosas que tratan la política y nos dicen "ya ahora ustedes ya están informados ustedes decidan" y en el colegio nos enseñan que es ser ciudadano y nuestro deber y derechos, para poder participar en la política, si ustedes quieren participar en un futuro de la política inscribanse, nuestra responsabilidad con la sociedad.</p>

			<p>¿solamente es político? O ¿es una profesión ser político? y ¿se estudia para ser política? Eso es lo que no sabemos.</p>	<p>Uno cree mucho en las noticias, porque, es lo único que les dice a todos por igual, pero cuando uno va creciendo sabe que esa información se maneja, entonces que ya pase un hecho en la tele, y no se, pasa algo en relación a los comunista, y como nosotros no somos comunistas y ellos hacen algo mal, igual uno dice "si! si!. Pero en el fondo uno igual sabe que eso pudo haber sido manejado, igual uno se puede dejar influenciar por la tele, uno se arriesga a creer algo que quizás no sea la verdad.</p>
Política	<p><b>Opinión sobre política. Conceptos que manejan ligados a la actividad política</b></p>			<p>Yo creo que no, la política es para los adultos.</p> <p>Yo creo que Es por lo mismo. Es una política de adultos nomás.</p> <p>Es que no hay ningún partido que haya llegado a nosotros así como objetivamente como que queriendo obligando o queriendo o no querer tu voto, como saben talvez que los jóvenes no votan,</p>

				<p>entonces como tal, no se preocupan de informar a ellos. Además que de repente la estrategia captar los votos de los jóvenes que recién se están inscribiendo son como demasiado malo, es como cuando una persona le dice a un niño "toma te doy un dulce". No de esa manera pero de repente puede tener como ese sentido. Como sobornar un voto.</p>
	<p><b>Preferencias, tendencia o simpatías políticas. Reconocimiento de figuras políticas relevantes.</b></p>		<p>A mí, el que más me desagrada francisco Vidal. Si, no es que sea el peor de todo, pero creo que antes lo veía en la tele y parecía que su opinión valía mas pero ahora creo que dice no lo que el piensa sino lo que lo que le mandan y entonces ya esta bien que sea vocero y todo pero el toma tan propio lo que dice y yo que lo siento mas que mal de el ósea lo encuentro como un farsante. pero si se que el a la primera vista como político como que no me da mucha confianza, de lo que noto al tiro de como habla, que no es lo que realmente piensa. Y al ser vocero en este minuto lo que mas se nota es que esta releyendo una opinión que viene por detrás. Y el problemas es que esta de una manera bastante subjetiva, y todos sabemos que eso no debería ser necesariamente su opinión y entonces como que de repente como que se mete en conflictos, defendiendo a unos y</p>	<p>A mí, me agrada mucho la presidenta, cuando salio fue un agrado, por que como mujer, la primera mujer presidenta, pero después también un desagrado ir sabiendo después salio como regida como un títere.</p> <p>Si, por ejemplo estos últimos días he visitó, "la presidenta salio tal país", "la presidenta hizo tal cosa". Es como sino fuera la presidenta de chile, es como la presidenta del mundo, porque siempre se habla bien de ella, en otras países y acá no, la presidenta de relaciones exteriores, pero no esta bien acá en nuestro país, y ahí es cuando las personas que teníamos la hipótesis de decirle que no, es que la presidenta, va a ser el muñeco del parlamento, porque todo el mundo sabe que el paramento esta casi lleno de</p>

			<p>tirando indirectas contra otros y eso no es transparente.</p> <p>La presidenta es... la que más me parece agradable, aunque creo que no ha podido hacer lo que quiere o... no le están ayudando los de su partido.</p>	<p>socialistas y eso se hace valer, como que ellos dijera "vaya nomás presidenta nosotros nos encargamos aquí".</p> <p>Como he recalcado, no tenemos ninguna tendencia política, ósea por lo tanto nosotros seguimos a nuestro propio punto de vista, pero si recibimos las informaciones que llegan de todos lados que llegan, pero nosotros somos los que decidimos.</p>
	<p><b>Relación entre su preferencia política y las de sus padres.</b></p>		<p>Yo por lo menos mas de mi familia, porque yo me acuerdo que cuando era mas chica veía en la tele hablaban de política y veía gente en tenida formal, hablaban de chile y nada mas, pero siempre hablaban, yo veía gente estaban entrevistando de política pero para mi era gente que hablaba algo pero nada mas.</p> <p>No se así como que partido exacto pero si se que son de la derecha. Les pasaron cosas feas en la época de la... de Allende y por eso creo que no les gusta la izquierda. No porque se fueron a ese lado por le gusta es lado, sino que odian el otro. No es que nuestros papas amen la derecha o la izquierda es</p>	<p>En nuestra familia no me obligan a ver cierta idea política, sino que nos objetan nos dan pauteos cierta cosas que tratan la política y nos dicen "ya ahora ustedes ya están informados ustedes decidan"</p> <p>Se que no tienen partido definido, pero se que son de izquierda. Y yo creo que mas por motivos en esa generación fue la que resolvió el bombardero, entonces su golpe de estado para darle fin. Para cada persona fue diferente como debido a su experiencia, va a crear su propio punto de vista y lado político y después del golpe como que la gente se definió más del lado</p>

		<p>que odian el otro lado.</p> <p>Ósea la influencia siempre va a estar directa o indirectamente. Ahora en nosotras queda si nos dejamos influenciar por una persona más fuerte, depende de la vulnerabilidad de la persona.</p>	<p>político.</p>
	<p><b>Instancias de conversación de política, en su casa y con sus pares.</b></p>	<p>Yo por lo menos mas de mi familia, porque yo me acuerdo que cuando era mas chica veía en la tele hablaban de política y veía gente en tenuta formal, hablaban de chile y nada mas, pero siempre hablaban, yo veía gente estaban entrevistando de política pero para mi era gente que hablaba algo pero nada mas.</p>	<p>Depende de la noticia, a veces comentamos. Si hay jóvenes o cuando salía lo de las tribus o los skin heads, o cosas así de pandillas, u otras cosas fuertes así no estén los jóvenes en la noticia. En todo caso sabemos que en las noticias manejan las noticias, puede ser que no digan todo lo importante.</p> <p>En nuestra familia no me obligan a ver cierta idea política, sino que nos objetan nos dan pautesos cierta cosas que tratan la política y nos dicen "ya ahora ustedes ya están informados ustedes decidan" y en el colegio nos enseñan que es ser ciudadano y nuestro deber y derechos, para poder participar en la política, si ustedes quieren participar en un futuro de la política inscribanse, nuestra responsabilidad con la sociedad.</p>

	<b>Participación en instancias políticas tanto institucionales como extra institucionales.</b>			Es que no hay ningún partido que haya llegado a nosotros así como objetivamente como que queriendo obligando o queriendo o no querer tu voto, como saben talvez que los jóvenes no votan, entonces como tal, no se preocupan de informar a ellos. Además que de repente la estrategia captar los votos de los jóvenes que recién se están inscribiendo son como demasiado malo, es como cuando una persona le dice a un niño "toma te doy un dulce". No de esa manera pero de repente puede tener como ese sentido. Como sobornar un voto.
	<b>Perspectivas sobre su inscripción y votación en elecciones futuras</b>			
	<b>Percepción sobre categorización que adultos hacen sobre los jóvenes.</b>		Si, sobre todo cuando hay protestas. Pero nunca una representación buena, generalmente los adultos ven a los jóvenes como algo mal como si fuera a hacer mal, y lamentablemente siempre es como: "hoy un joven asesino a otro", "hoy este joven robo", "un menor de edad hizo tanto", pero si hay algo bueno no van a pescar demasiado.	Los jóvenes salimos siempre asociados a lo malo, la delincuencia, las pandillas y cosas así como la droga, no sale casi lo positivo. En la época de las protestas no fue igual, pero después mostraban solo lo malo.

			Yo creo esas personas deberían decir por ejemplo "tal joven fue hizo tal cosa, pero donde venia ¿Quiénes son sus padres?, ¿Quién eran los adultos que estaban a su cargo?" porque si por culpa de un joven, hizo algo, es culpa de todos los jóvenes.	

## **Análisis segunda rejilla.**

### **Síntesis de Categorías y conceptos derivados consolidados.**

- 1) Procesos individuales y diferenciales de recolección y procesamiento de la información (formación de una identidad diferencial).
  - a) Las formas de conformación de identidad se componen de múltiples variables y entre ellas los contenidos presentes en los telediarios representan solo una parte mínima, no siendo el proceso de identificación con la representación social mostrada, un elemento positivo.
  - b) Interacción de variadas herramientas o medios para obtener la información o los contenidos preferidos, dependiendo del segmento se da un mayor uso o apropiación de los contenidos noticiosos.
- 2) Lógicas de consumo en la percepción de la realidad.
  - a) La disponibilidad de medios diferencia el acceso a la información, en los segmentos C3 y D son menos los recursos y medios de información, el consumo de información está ligado a los medios televisivos de carácter masivo. En el segmento C1-C2 es posible percibir un mayor número de intereses y fuentes de información, la televisión por cable es un elemento gravitante en la satisfacción de gustos y preferencias.
  - b) Se percibe en ambos segmentos una capacidad crítica limitada respecto de los contenidos noticiosos o de otro tipo.
- 3) Modificación de identidad como un proceso permanente.
  - a) La identidad se vincula preferentemente con los círculos sociales y familiares más próximos, siendo la representación social mostrada en los telediarios un referente opuesto a la autopercepción.
  - b) Autopercepción de cambio y evolución del proceso de identidad, particularmente en algunos de los entrevistados del segmento C3-D, en donde perciben el estadio de su identidad actual como un proceso pasajero.
- 4) Integración social desde elementos diferenciales a lo político.
  - a) Los procesos de integración se perciben como complementarios ente múltiples variables, en los que la familia, la educación y el grupo social inciden de manera preponderante en la forma de entender y asimilar el rol social.
  - b) Diferencias entre los segmentos sociales en cuanto a la recurrencia e integración familiar, así es más cercana la relación y vinculación con la familia en el segmento C3-D, en donde se comparte con mayor regularidad con los padres y particularmente con las madres, que son la figura familiar más cercana. En el



segmento C1-C2, se percibe una integración familiar más dispersa, en cambio el colegio se percibe como más influyente o importante en la incorporación y socialización de contenidos.

- 5) La política como representación negativa, independiente de su contenido particular.
  - a) Se da como característica común en los segmentos estudiados, una percepción negativa de la política y de los políticos y parte gravitante en la percepción está ligada a la forma de tratar los contenidos en los telediarios.
  - b) La corrupción y la falta de veracidad son atributos que se perciben como relevantes al momento de calificar la política nacional.
  - c) Se percibe una diferenciación relativa de la política y del gobierno, siendo en los segmentos C3-D, donde se manifiesta más claramente esta distinción y en donde se percibe el gobierno como positivo o víctima de la forma negativa en que se representa en el telediario.
- 6) Crítica a representación de la juventud en la televisión
  - a) Dentro de los entrevistados de los distintos segmentos sociales se percibe una imagen negativa o muy negativa de la representación que se hace de ellos en los noticieros y en la televisión en general.
  - b) Las tribus urbanas y particularmente el espacio dado a los llamados “Pokemones” genera en general un rechazo generalizado, se percibe una manipulación o sesgo en las informaciones televisivas.
- 7) Recepción televisiva diversificada según ubicación espacial del televisor.
  - a) Dependiendo del segmento y de la conformación familiar se percibe una recepción televisiva diferenciada, así en los segmentos C1 y C2 los entrevistados manifiestan instancias de recepción preferentemente individualizadas, salvo acontecimientos puntuales. En los segmentos C3-D, se da una mayor frecuencia de recepción acompañados por miembros de la familia.
  - b) En ambos segmentos se da generalmente la ubicación de televisores en varios lugares de la casa, preferentemente en la habitación personal y en el cuarto de los padres. Es común la tenencia de 2 a 4 televisores por familia.
- 8) La compañía como condicionante para la elección de canales y/o programas.
  - a) El acompañamiento familiar determina los contenidos, programas y telediarios visualizados, generalmente se visualizan programas familiares como teleseries, programas de entretenimiento o de contenido familiar.
  - b) En el segmento C3-D se da mayor recepción de teleseries, programas policiales y noticieros y eventos deportivos, siendo el fútbol un determinante del canal o programa a sintonizar. En el segmento C1-C2 las instancias de recepción familiar son más esporádicas y se realizan en torno a contenidos noticiosos y a programas de documentales o informativos tipo Contacto.

- c) En instancias de recepción en solitario es más común el consumo de programas de tipo recreativo, siendo la televisión por cable el diferenciador entre los jóvenes de los distintos segmentos.
- 9) Alternancia de canales, según contenidos y preferencias.
- a) En general se percibe una poca fidelidad por un canal en particular, pero si se perciben tendencias según segmento, así por ejemplo en los segmentos C3-D se da un mayor consumo de los contenidos deportivos y policiales que generalmente se exhiben en el canal Chilevisión y en el canal Mega. En tanto en el segmento C1-C2 las preferencias se decantan por el canal 13 preferentemente, seguido por TVN. En este segmento es más frecuente el consumo de televisión pagada o por cable.
  - b) El deporte en el caso del segmento C3-D, determina preferentemente la sintonización del canal o programa, generalmente se recurre al *zapping* para hacer seguimiento de dichos contenidos.
  - c) Los telediarios se ven ligados a las simpatías que generan los periodistas y presentadores, en segunda instancia se perciba una preferencia por canales de visualización tradicional por parte de la familia.
- 10) Categorización de personajes, programas y canales según criterios subjetivos.
- a) En la evaluación de los personajes televisivos se percibe un fuerte componente subjetivo, en los distintos segmentos no se dan razones o explicaciones estructuradas respecto de los gustos o simpatías.
  - b) Los personajes políticos que se evalúan como agradables o desagradables no tienen necesariamente una vinculación partidaria entre sí, puede ser que se evalúen por atributos subjetivos como el aspecto o la forma de expresión.
- 11) Capacidad crítica sobre el manejo de la información por parte de los medios.
- a) En los segmentos C3-D se percibe una mayor desconfianza de los medios de comunicación y aunque no se dan juicios y críticas estructuradas, si se manifiesta un grado mayor de cuestionamiento a las intenciones de los medios de información.
  - b) En el segmento C1-C2, se manifiesta una desconfianza moderada respecto el tratamiento de los contenidos por parte de los medios, la referencia más clara es a la representación juvenil
- 12) Distinciones de conceptos respecto a gobierno, política y personajes políticos.
- a) En general se percibe una diferenciación entre gobierno, política y personajes políticos, que no necesariamente se corresponde con las simpatías o tendencias políticas personales o familiares.
  - b) En el segmento C3-D, se manifiesta una evaluación más positiva del gobierno, por sobre los partidos y por sobre personajes políticos individuales.

13) Valoración de los contenidos noticiosos.

- a) En general se aprecian los contenidos noticiosos como relevantes para poder participar en conversaciones de tipo familiar, o en círculos de amigos y generalmente son las noticias de alto impacto las que se usan como medio de socialización. En el caso de las noticias vinculadas a los movimientos estudiantiles se percibe mayor valoración y uso social.
- b) En los segmentos se ven diferencias en cuanto a la forma de socializar y utilizar las informaciones noticiosas, así es común que el colegio opere como lugar de reflexión en torno a los acontecimientos, como en el caso del segmento C1-C2. En el caso del segmento C3-D, son la familia y los amigos los círculos en los que se comparte y comentan los contenidos noticiosos.

14) Relevancia de los comportamientos políticos de los miembros de la familia en la conformación de la opinión política personal.

- a) En general se percibe un comportamiento débilmente ligado a los gustos o preferencias políticas de la familia, siendo en el segmento C3-D, en donde es más débil esta relación. Los gustos y preferencias son más relativos y poco consistentes con las categorías izquierda - derecha
- b) Por las características del segmento social y por el acceso a la información y a instancias de aprendizaje política, se percibe una mayor coherencia o vinculación política en el segmento C1-C2, así es posible percibir una tendencia hacia la derecha del espectro político.

## Resultados de Análisis segmento C3-D

Análisis de usos, significaciones y apropiaciones de los contenidos del noticiero.

Jóvenes de sexo masculino, entrevistados de la ciudad de Santiago, pertenecientes al segmento socioeconómico C3 y D, que cursan 3ª y 4ª medio.

Usos	Información	<p>El uso frecuente del noticiero es el relacionado con la información, particularmente sobre deportes y delincuencia.</p> <p>Los contenidos políticos los perciben como superficiales y poco relevantes para entender en profundidad el concepto político.</p> <p>Se perciben los contenidos e informaciones como negativas en general.</p>
	Identificación	<p>Respecto de la identificación los entrevistados no sienten una representación o identificación positiva. Se destaca la representación negativa y/o ligada a delincuencia o drogadicción.</p> <p>Estereotipación de los jóvenes a partir de las tribus o de los actos delictivos. Diferenciación de los contenidos (noticiosos) que los identifican en comparación con los programas juveniles como Yingo o el diario de Eva.</p> <p>No se percibe una identificación política concreta. Valoración de personajes políticos a partir de consideraciones de simpatía-emocional.</p>
	Integración	<p>Poca sensación de integración en los contenidos del noticiero. Percepción del noticiero como producto para adultos.</p> <p>Las noticias se comentan en familia dependiendo de la relevancia de esta.</p> <p>Las noticias vinculadas al movimiento estudiantil generaron mayor nivel de expectación y simpatía. Tema de conversación con los pares.</p> <p>Noticias impactante o consideradas relevantes son motivo de comentario en los círculos de</p>

		<p>amigos.</p> <p>No hay mención a personajes jóvenes vinculados a la actividad política.</p>
	Entretención	<p>Los deportes, dentro del noticiero, constituyen uno de los contenidos con mayor vinculación al tema de la entretención.</p> <p>Los contenidos políticos no tendrían relación con el entretenimiento.</p>
	Otros.	<p>No se percibe una preferencia marcada por un noticiero en particular. Elección de canal o noticiero dependiendo del tema o de la sección deportiva, en algunas ocasiones la elección tiene que ver con las características de los presentadores y/o periodistas.</p>
Apropiación /valoración	Individual	<p>Se percibe una importancia de los contenidos noticiosos para mantener contacto con la contingencia nacional. Los contenidos de interés personal están relacionados con el deporte y las informaciones sobre el movimiento estudiantil.</p>
	Social	<p>Valoración de la importancia de la información noticiosa para pertenecer o integrarse al conjunto social.</p> <p>Diferenciación de la política y los políticos y de la forma negativa en que se representa en los noticieros.</p> <p>No hay identificación de los jóvenes y la política como tema o contenido específico en los noticieros.</p>
Significación	Emocional	<p>Los contenidos políticos y los personajes políticos son apreciados por elementos o características diversas pero se percibe un alta valoración emocional, por sobre consideraciones racionales.</p> <p>Percepción de un tratamiento intencionalmente negativo hacia las acciones del gobierno.</p> <p>Simpatía por personajes vinculados a la concertación.</p> <p>Valoración de la democracia.</p> <p>Los temas relacionados con la juventud los perciben altamente negativos, poca sensación de identificación con las representaciones</p>

		mostradas en los noticieros.
	Racional	<p>Se manifiesta la percepción de la manipulación de la información política, ya que solo muestran los aspectos negativos, y no se muestran los progresos en este ámbito.</p> <p>Percepción positiva de algunos logros de la democracia y del gobierno, independientemente de las informaciones de los medios de comunicación.</p> <p>Preferencia por los medios audiovisuales, por considerar que permiten una información más completa.</p> <p>Diferenciación entre los distintos noticieros, particularmente el canal 13. Pueden categorizar más claramente la identidad de este canal por las características religiosas o por atributos como seriedad</p>

Análisis de usos, significaciones y apropiaciones de los contenidos del noticiero.

Jóvenes de sexo femenino, entrevistadas de la ciudad de Santiago, pertenecientes al segmento socioeconómico C3 y D, que cursan 3ª y 4ª medio.

Usos	Información	<p>El uso frecuente del noticiero es el relacionado con la información, se mencionan la delincuencia y los deportes.</p> <p>La información de contenidos políticos la perciben como negativa, superficiales y poco relevantes para entender en profundidad los procesos políticos.</p> <p>Se perciben los contenidos e informaciones como negativas en general.</p>
	Identificación	<p>Respecto de la identificación los entrevistados no sienten una representación o identificación positiva. Se destaca la representación negativa y/o ligada a delincuencia o drogadicción.</p> <p>Percepción de estereotipación de los jóvenes a</p>

		<p>partir de las tribus urbanas, pandillas y de los actos delictivos.</p> <p>Mención a los movimientos estudiantiles como representantes de a juventud.</p> <p>No se percibe una identificación política concreta. Valoración de personajes políticos a partir de consideraciones de simpatía-emocional. Mención a Bachelet.</p>
	Integración	<p>Los contenidos negativos vinculados a los jóvenes no general sensación de integración.</p> <p>Las noticias vinculadas al movimiento estudiantil generaron mayor nivel de expectación y simpatía. Tema de conversación con los pares.</p> <p>Las noticias se comentan en familia, con los amigos y compañeros de colegio, dependiendo de la relevancia de esta: Stefania: "Cuando la noticia es muy heavy lo comentamos, no necesariamente si hay jóvenes"</p> <p>No hay mención a personajes jóvenes vinculados a la actividad política.</p>
	Entretención	<p>Los deportes, dentro del noticiero, constituyen uno de los contenidos con mayor vinculación al tema de la entretención.</p> <p>Los contenidos políticos no tendrían relación con el entretenimiento.</p>
	Otros.	<p>No se percibe una preferencia marcada por un noticiero en particular. Elección de canal o noticiero dependiendo de los gustos familiares o de tema o de la sección deportiva, en algunas ocasiones la elección tiene que ver con las características de los presentadores y/o periodistas.</p>
Apropiación /valoración	Individual	<p>Se percibe una importancia de los contenidos noticiosos para mantener contacto con la contingencia nacional. Los contenidos de interés personal están relacionados con el deporte y las informaciones sobre el movimiento estudiantil.</p>
	Social	<p>Valoración de la información noticiosa para pertenecer, integrarse y comunicarse con el</p>

		<p>contexto social.</p> <p>Diferenciación de la política, los políticos y del gobierno y de la forma negativa en que se representa en los noticieros.</p> <p>No hay identificación de los jóvenes y la política como tema o contenido específico en los noticieros.</p>
Significación	Emocional	<p>Los contenidos políticos y los personajes políticos son apreciados por elementos o características diversas pero se percibe un alta valoración emocional, por sobre consideraciones racionales.</p> <p>Mención particular a la figura de la Presidenta de Chile. Comentarios de simpatía por la persona, pero observando los problemas debidos al círculo de gobierno o de los partidos políticos.</p> <p>Percepción de un tratamiento intencionalmente negativo hacia las acciones del gobierno.</p> <p>Los temas relacionados con la juventud los perciben altamente negativos, poca sensación de identificación con las representaciones mostradas en los noticieros.</p>
	Racional	<p>Se manifiesta la percepción de la manipulación de la información política, ya que solo muestran los aspectos negativos, y no se muestran los progresos en este ámbito.</p> <p>Se conciben los noticieros como programa hecho para adultos.</p> <p>Percepción positiva de algunos logros de la democracia y del gobierno, independientemente de las informaciones de los medios de comunicación.</p> <p>Diferenciación entre los distintos noticieros, particularmente el canal 13. Pueden categorizar más claramente la identidad de este canal por las características religiosas o por atributos como seriedad</p>



## Resultados de Análisis segmento C1-C2

Análisis de usos, significaciones y apropiaciones de los contenidos del noticiero.

Jóvenes de sexo masculino, entrevistados de la ciudad de Santiago, pertenecientes al segmento socioeconómico C1 y C2, que cursan 3<sup>a</sup> y 4<sup>a</sup> medio.

Usos	Información	<p>El uso frecuente del noticiero es el relacionado con la información, no se percibe un tema común de preferencia.</p> <p>Los noticieros los distinguen como más o menos afines al gobierno o a alguna tendencia política.</p> <p>Las informaciones en general se perciben como superficiales y poco relevantes para entender en profundidad el concepto político.</p> <p>Se perciben los contenidos e informaciones como negativas en general.</p>
	Identificación	<p>Fuerte rechazo a la estereotipación y asociación con las tribus urbanas, tipo "Pokemones". Así mismo se percibe una representación negativa de la juventud, asociada a la delincuencia y la drogadicción.</p> <p>Respecto de la identificación los entrevistados no sienten una representación o identificación positiva.</p> <p>Se percibe una identificación política más cercana al centro o a la centro-derecha.</p> <p>Identificación y valoración de personajes políticos a partir de consideraciones de simpatía-emocional.</p>
	Integración	<p>Poca sensación de integración en los contenidos del noticiero.</p> <p>Las noticias impactantes o relevantes se comentan en los contextos de familia o del círculo de amigos.</p> <p>Las noticias vinculadas al movimiento estudiantil generaron algún nivel de simpatía. Tema de conversación con los pares.</p> <p>No hay mención a personajes jóvenes vinculados a la actividad política.</p> <p>Conversaciones familiares esporádicas y</p>

		generalmente superficiales sobre los temas o noticias presentes en los medios de comunicación y en los noticieros particularmente.
	Entretenimiento	No se deducen contenidos particulares asociados a la entretenimiento en los contenidos de los noticieros. Se consideran otros programas o medios para satisfacer estas necesidades.  Los contenidos políticos no tendrían relación con el entretenimiento.
	Otros.	Se percibe una preferencia relativa por el noticiero del canal 13. Elección de canal o noticiero vinculado a las preferencias familiares y/o a la costumbre.
Apropiación /valoración	Individual	Se percibe una importancia de los contenidos noticiosos para mantener contacto con la contingencia nacional. Los contenidos de interés personal generalmente no se encuentran en los noticieros de la televisión abierta.  Los temas noticiosos no son tan importantes o relevantes para el desarrollo individual. El cable u otros medios pueden satisfacer mejor las necesidades particulares  No hay preferencias políticas definidas categóricamente, pero si una tendencia de centro o centro derecha.
	Social	Valoración de la importancia de la información noticiosa para pertenecer o integrarse al conjunto social.  Diferenciación de la política y los políticos y de la forma negativa en que se representa en los noticieros.  Percepción de los usos sociales y políticos que hacen los usuarios de los noticieros  No hay identificación de los jóvenes y la política como tema o contenido específico en los noticieros.
Significación	Emocional	De los personajes políticos que producen simpatía aparecen las mujeres como Bachelet y Evelyn Mattei.  Los contenidos relacionados con las

		<p>representaciones juveniles altamente negativos y poco vinculados con su realidad personal. Preocupación por los efectos que esos contenidos tienen en sus padres, generalmente es la desconfianza el síntoma recurrente.</p> <p>Percepción de una manipulación de la realidad y sensación de una situación social un poco mejor que lo mostrado en los medios de comunicación.</p> <p>Preferencia relativa por el canal 13</p>
	Racional	<p>Se manifiesta la percepción de la manipulación de la información política, ya que solo muestran los aspectos negativos, y no se muestran los logros sociales de Chile como país.</p> <p>Relativa claridad de las tendencias y sesgos mostrados en los distintos noticiarios</p> <p>Diferenciación entre los distintos noticieros, particularmente el canal 13. Pueden categorizar más claramente la identidad de este canal por las características religiosas o por atributos como seriedad</p>

Análisis de usos, significaciones y apropiaciones de los contenidos del noticiero.

Jóvenes de sexo femenino, entrevistadas de la ciudad de Santiago, pertenecientes al segmento socioeconómico C1 y C2, que cursan 3ª y 4ª medio.

Usos	Información	<p>El uso frecuente del noticiero es el relacionado con la información en general, se mencionan los temas internacionales, la delincuencia, los deportes y la política</p> <p>La información de contenidos políticos la perciben como negativa, superficiales y poco relevantes para entender en profundidad los procesos políticos.</p> <p>Se perciben los contenidos e informaciones como negativas o parciales en general.</p>
	Identificación	<p>Respecto de la identificación los entrevistados no sienten una representación o identificación positiva.</p> <p>Percepción de estereotipación de los jóvenes a partir de las tribus urbanas, pandillas y de los actos delictivos.</p> <p>Mención a los movimientos estudiantiles como representantes de la juventud.</p> <p>Se percibe una identificación política relativa, cercana al centro o centro derecha. Valoración de personajes políticos a partir de consideraciones de simpatía-emocional.</p>
	Integración	<p>Los contenidos negativos vinculados a los jóvenes no general sensación de integración.</p> <p>Las noticias vinculadas al movimiento estudiantil y el vinculado a "buena Nati" generaron mayor nivel de expectación y de comentario entre pares.</p> <p>Bajo nivel de socialización de los temas noticiosos a nivel familiar, salvo caso concretos. El colegio se convierte en el lugar de mayor aproximación a temas de relevancia nacional.</p> <p>No hay mención a personajes jóvenes vinculados a la actividad política.</p>
	Entretención	Los deportes, dentro del noticiero, constituyen

		<p>uno de los contenidos con mayor vinculación al tema de la entretención.</p> <p>Los contenidos políticos no tendrían relación con el entretenimiento.</p>
	Otros.	<p>Se percibe una preferencia relativa por los noticieros del canal 13 y TVN, por sobre los de Chilevisión y Mega. Elección de canal o noticiero es influenciada por de los gustos familiares y puede influir las características de los presentadores y/o periodistas.</p>
Apropiación /valoración	Individual	<p>Se percibe una importancia de los contenidos noticiosos para mantener contacto con la contingencia nacional. Los contenidos de interés personal están relacionados con la cultura o la música, temas no recurrentes en los noticieros.</p> <p>Las informaciones sobre el movimiento estudiantil son los más interesantes a nivel individual</p>
	Social	<p>Valoración de la información noticiosa para pertenecer, integrarse y comunicarse con el contexto social.</p> <p>Diferenciación de la política, los políticos y del gobierno y de la forma negativa en que se representa en los noticieros.</p> <p>No hay identificación de los jóvenes y la política como tema o contenido específico en los noticieros.</p>
Significación	Emocional	<p>Los contenidos políticos y los personajes políticos son apreciados por elementos o características diversas pero se percibe un alta valoración emocional, por sobre consideraciones racionales.</p> <p>Los temas relacionados con la juventud los perciben altamente negativos, poca sensación de identificación con las representaciones mostradas en los noticieros.</p> <p>Sensación de parcialidad sobre el tema juvenil</p>

	Racional	<p>Percepción limitada de la relevancia de la información noticiosa, explicación a partir de las necesidades cognitivas y sociales.</p> <p>Diferenciación entre los distintos noticieros, particularmente el canal 13. Pueden categorizar más claramente la identidad de este canal por las características religiosas o por atributos como seriedad</p>
--	----------	--

## CONCLUSIONES.

En la interrelación necesaria entre los medios de comunicación masivos y los sujetos que buscan difundir ideas a nivel masivo, es que se instala el fenómeno de la mediatización de la política. Ello implica que los contenidos políticos deben adoptar la forma de los Medios de comunicación (preponderancia de la imagen, mensajes escuetos, entre otras características) para poder ser transmitidos a la población y generar interés por parte de los ciudadanos. Instalados dentro de la lógica televisiva, la política se transforma en un discurso que, en su presentación, recurre a elementos que encuadran el mensaje y lo incorporan de manera coherente dentro de un cierto sentido general.

Es en la presentación mediática donde buena parte de los mensajes sociales tienen su expresión actualmente. Considerando un entorno globalizado y con una alta necesidad de información, los medios de comunicación masivos adquieren una importancia fundamental que no se agota en la mera entrega de información, sino que abarca múltiples dimensiones. Una que se vuelve fundamental es la relacionada con la construcción de una identidad distintiva a nivel social, que permita LA inserción adecuada al contexto. Si bien los medios de comunicación no son la única manera en que estos procesos se desarrollan, sí ocupan una posición de privilegio considerando la necesidad de información externa al ambiente en que se vive y el dinamismo propio de los fenómenos sociales.

Podemos considerar que el fenómeno referido es común a la mayor parte de los integrantes de una sociedad, pero tiene su manifestación más clara en los jóvenes, al ser ellos “nativos digitales” y estar, efectivamente, en una etapa de vital importancia en la formación de su identidad. No hay que olvidar que este proceso de desarrollo identitario es constante, sobre todo en un contexto que estimula la conformación

diferencial de vuelven explícitos y tendientes al análisis. La generación de un “yo” con una cierta especificidad depende de las interacciones del individuo con su medio, en una relación en la que los medios de comunicación cumplen un rol de mayor importancia cada vez.

Aunque persisten otros focos de influencia a nivel personal, los media son una fuente vital de información, al abrirse el espectro de materiales simbólicos y patrones de comportamiento a los que pueden acceder los jóvenes. Dentro de ellos, la televisión ocupa un lugar central, tanto por el efecto a nivel emocional que ésta tiene como por la inserción en la rutina cotidiana de la sociedad chilena en sus 50 años de existencia. Aunque como observamos en nuestra investigación, y comentaremos más adelante, este medio comparte lugar en importancia con otros medios antiguos (diarios) y nuevos (Internet), la televisión sigue siendo una de las fuentes principales de adquisición de información para adaptarse a las demandas del entorno.

Para dirigir nuestra investigación hacia un punto determinado es que tomamos como referencia al telediario, entendiendo éste como la manifestación más clara de la línea editorial o política de un medio. Si consideramos en el desarrollo teórico que la televisión es un medio de importancia en la construcción de realidad, debido a la presencia constante de su mensaje a nivel cotidiano y a la alta audiencia que convoca diariamente; el telediario se transforma en un elemento de importancia al representar el acercamiento más directo a la realidad (sin ficciones, ni otras particularidades de género detrás de su mensaje) y enmarcarse en un horario que representa un momento de importancia para la interacción a nivel familiar (después del trabajo, en el momento de encuentro familiar por definición).

El programa estudiado nos remite al otro aspecto a tratar en nuestra tesis, como es la formación de la identidad política por parte de los jóvenes a partir de su interacción con los telediarios. Así como nos interesó la construcción de una realidad y dentro de ella la formación de una identidad en nuestro grupo de estudio, nos parece pertinente enfocarnos en la identidad política como la dimensión que tiene relación con el mundo



político y los actores que realizan su actividad dentro de él. La interacción entre la televisión y la dimensión política nos parece de importancia, por lo referido al principio de estas conclusiones y planteado en un capítulo del marco teórico: la conjunción entre discurso político y televisión en nuestra sociedad. La importancia de los medios de comunicación se vuelve tan fundamental que los mensajes relevantes a nivel social son procesados por sus lógicas, lo que determina modificaciones en su contenido y puesta en escena. Esa adaptación entre política y televisión es una arista en el problema, mientras que la interacción entre el medio de comunicación y el receptor es la otra. Al ser la televisión el canal primordial de conexión con la realidad, los contenidos que ella se muestren nos parecen objeto de análisis de vital interés. La actividad política y la socialización de los futuros adultos, entonces, pasa en buena medida por los medios y sus lógicas de emisión y recepción.

El interés que nos generó los procesos de apropiación de los telediarios se funda en la pregunta que surge respecto del futuro de la actividad política en un entorno de desinterés sobre su forma y fondo. Aunque esta apreciación pueda sonar apresurada, considerando el buen estado de salud que mantienen las instituciones políticas (se impugna su acción más desde el *deber ser* que desde la praxis; existe un monto de votantes que mantiene la idea de legitimidad tras las elecciones), un padrón electoral cada vez de mayor edad, las encuestas que reflejan enojo con las dos coaliciones de importancia y las constantes referencias en lo cotidiano a la molestia con el sistema político, algo dicen respecto de un sentimiento difundido sobre la actividad. Considerando que nuestro sujeto de estudio, conforma el futuro contingente de ciudadanos “políticos”, la pregunta que nos hacemos se vuelve interesante. Si la televisión es uno de los principales ejes de formación de identidad, nuestro interés se dirige hacia cómo los contenidos políticos presentes en ella se relacionan con el conocimiento sobre el tema y su validez a nivel ético y socioeconómico.

El método utilizado, entrevista en profundidad, tiene sentido en cuanto quisimos indagar en la estructura profunda de significados presentes en la interacción entre los

jóvenes y los contenidos del telediario. Desde ese punto de vista, nos interesó no sólo su apreciación respecto de lo “objetivamente” político (sus manifestaciones explícitas en las que participan entes o personas ligadas al ámbito político), sino sobre lo que rodea al fenómeno de recepción televisiva en la que se enmarca la actividad política. Pensamos que en la reflexión que tienen los sujetos de estudio sobre la televisión, la representación que de ellos se difunde y los hábitos ligados a su consumo (los usos, apropiaciones e interpretaciones referidos en la pregunta de investigación) podemos comprender mejor cómo la política toma forma en su cotidianeidad.

Lo que desarrollamos en el marco teórico y luego profundizaremos en estas conclusiones, es cómo la política se transforma en este entorno y cómo ésta es conceptualizada por los nuevos sujetos sociales que, difícilmente, “añoran” un anterior estado de cosas. A fin de cuentas, nuestra tesis tiene como referencia la división que persiste entre “lo político” y “la política”; temática presente desde el inicio de nuestros cursos de Magíster. Desde ese punto de vista, nuestro análisis, que refiere a lo medial y termina topándose con el marketing, como método de difusión de mensajes, no puede quedar sólo los materiales simbólicos presentados (y su recepción), sino en cómo esto afecta la definición misma de “lo político”, como la búsqueda del bien común y la “sociedad buena”. Lo que comprobamos es que la necesaria dimensión de “historicidad” o el proyecto que la sociedad busca alcanzar en su conjunto, se ve modificada por el medio de difusión y su manera de conceptualizar la interacción de los sujetos a nivel social.

Ya que este trabajo se inserta en una cierta coyuntura social (basada en la alta importancia de los medios de comunicación, que entrelazados dan explicaciones en clave tecnológica), buscamos conocer cómo los mensajes mediático y los diferentes procesos de recepción reflejan un cierto ordenamiento social. Para que los lineamientos comunitarios sean seguidos y entendidos como verdaderos y necesarios por las personas, es necesario que tomen elementos de la cultura y los ordenen de manera que tengan sentido para ellas. Claramente no es un proceso igualitario (los grupos de poder

tienen la hegemonía de los medios de enculturación), pero requiere un cierto sustrato democrático para que pueda ser realizado en el contexto de libertades individuales propio de la modernidad. Ello implica que se abren una serie de significados (en este caso, para la actividad política) que son aprehendidos de manera diferencial en cuanto se tenga más o menos acceso a los contenidos a nivel social.

La política es una actividad coherente con su tiempo. En la medida que está orientada a conseguir adhesión de la sociedad en la que se desarrolla (sobre todo en los sistemas representativos democráticos), refleja en su quehacer las características de su entorno. Aun cuando pueda remitirse a ciertos patrones de orientación propios de su génesis (lo que llamamos “lo político”), la actividad política tiende a ser coherente con la coyuntura que le da sentido y en donde se produce realmente su campo de acción. En el contexto de mediatización de la política, en la que la actividad individual se vuelve preponderante y el dinamismo es un elemento estructural de toda manifestación; la difusión adecuada del mensaje político se transforma en un elemento decisivo para llevar a buen fin las aspiraciones de los diversos grupos que buscan el poder en una sociedad.

En una coyuntura que abandona los relatos generalizadores y privilegia la actuación personal, el “conocer al otro” se vuelve, entonces, una variable de peso.

La televisión cumple buena parte de esa labor en su rol de difusor de informaciones y concepciones sobre el mundo. Desde esa perspectiva, los noticiarios cumplen el rol de difundir los mensajes políticos de los organismos y personas ligadas al tema y, a la vez, expresar su propia opinión política en la expresión de su línea editorial. Si, como mencionamos con anterioridad, la televisión es uno de los medios primordiales para informarse de los sucesos de importancia de mi entorno, entonces la conexión que podemos plantear entre usos y apropiaciones de los contenidos de los telediarios y la generación de una identidad política tiene sentido. Sobre todo si ello refiere a un grupo que tiene cercanía con lo mediático y está en proceso de formación de una identidad social, como es el caso de los jóvenes.

Nuestra investigación se centró en jóvenes de ambos sexos, de entre 15 a 17 años, que residiesen y que estuvieran en Enseñanza Media en 2008. Los separamos en dos grupos socioeconómicos: ABC1, C2; y C3, D; en la búsqueda de regularidades y diferencias en las opiniones sobre telediarios, medios de comunicación y actividad política. A partir de ello es que generamos las siguientes hipótesis:

- Existen motivaciones diferenciales de género y de estrato socioeconómico que determinan el consumo y uso de los telediarios.
- Los telediarios son los principales formadores del conocimiento acerca de lo político
- Los telediarios nocturnos son instancias de discusión familiar en torno a lo político
- La elección del telediario a ver por parte de los jóvenes depende de las tradiciones familiares que establecen los contenidos formativos más afines a los intereses y valores familiares.
- Las nociones de política que manejan los jóvenes son heredadas de las interpretaciones y percepciones que tiene la familia sobre el tema.
- La situación socioeconómica influye sobre el conocimiento de lo político.
- Los jóvenes que ven telediarios no buscan información sobre política, estos contenidos son los menos vistos.

En la interrelación entre desarrollo teórico y acercamiento práctico, buscamos comprobar o refutar esta hipótesis y plantear un análisis que nos acercase a una comprensión sobre la temática estudiada. Tratando de generar un conocimiento integrativo a partir de lo investigado es que decidimos unificar nuestro análisis en dos ideas centrales que plantearemos a continuación desde los resultados hallados y la discusión teórica previa. En estas ideas macro buscamos integrar hipótesis, análisis y la conjunción de los elementos desarrollados en nuestro trabajo de tesis. Ellas son: la

generación de un receptor crítico-pasivo y el telediario como un medio “adulto” en la formación de la identidad política.

### **a) El receptor crítico-pasivo. Efectos en la representación de política e integración social**

El concepto de representación social planteado en el inicio del marco teórico nos sirve como referencia para entender de qué manera se entrelaza la recepción de los mensajes masivos y la generación de una respuesta en la interacción social. Esa respuesta, que puede ser manifestada en una conducta en la vida cotidiana o en la conversación en el caso de nuestra tesis, refiere a una construcción interna que da pie (y refuerza) una actitud. Este último concepto, como fue visto en el desarrollo del marco teórico, se complementa con la imagen y la información que se tenga sobre el tema, los que van determinando la interpretación de la realidad. Ese proceso se vuelve altamente diferencial en el contexto mediático actual, donde diversas informaciones conviven entre sí y la inestabilidad de los mensajes sociales es alta. Desde ese punto de vista, la opinión sobre política que manifiestan los adolescentes de nuestro estudio, si bien no tiene sentido definitorio por el proceso de maduración propio de la edad, habla de un procesamiento interno que es digno de estudiar. No es la intención de nuestro estudio clarificar la futura intención de voto de una parte de la población, ni diagnosticar alarmistamente el final del sistema político como lo conocemos, sino comprender cómo se inserta el mensaje político institucional (en este caso representado por los telediarios como acceso privilegiado y sistemático al acontecer político) en el proceso representacional de los jóvenes chilenos.

Como fue comentado desde los conceptos de Manuel Antonio Garretón, la política cumplía una función de integración social de importancia hasta la década de los 80s, al darles un sentido vital y una posición dentro de la comunidad a las personas. En un

entorno de identidades diferenciales y con un Estado menos ligado a una perspectiva trascendente, los mensajes provenientes de la política parecen responder a los vaivenes de las inquietudes públicas y de las temáticas tratadas en los medios de comunicación, sin que ello incluya necesariamente (más allá de las intenciones retóricas) aspectos destinados a la integración social de los diversos grupos, entre ellos los jóvenes. Como observamos en el estudio, los adolescentes de los diversos estratos socioeconómicos no tienen incorporado al elemento político en la conformación de su identidad, ni piensan en los mecanismos institucionales como una instancia de incorporación al devenir social. Aunque el grupo C3 y D manifiestan mayor preocupación por los contenidos televisivos en cuanto a la entrega de herramientas para su inserción social que los jóvenes C1 y C2, este interés raramente refiere a mensajes que provengan de entes políticos institucionales.

A partir de lo anterior, pensamos que su percepción de los mensajes políticos responde coherentemente a un entorno crítico a su función y contenido, al ligar a la política con otras actividades sociales concomitantes (y de mayor interés) como la tecnología, el deporte o personas en específico. Lo que se vuelve complejo es plantearse de qué manera se integran a la sociedad los grupos que tienen menos acceso a la información, derivado de las dificultades sociales y monetarias. Si los grupos C1 y C2 tienen mayores posibilidades de conocer los elementos de su entorno por las mayores posibilidades de conseguir datos en su entorno, la pregunta que surge es de qué manera se conforma la construcción de realidad de los jóvenes que tienen un acceso más restringido. Un ejemplo que nos parece destacable es la referencia en algunos entrevistados C1-C2 de las instancias externas a las que ellos acceden al conocimiento político como seminarios y encuentro directos con los políticos.

Yo lo que he aprendido de política ha sido en otros lados. La misma gente que sale en las noticias, pero en seminarios, congresos, cosas así

en que he participado por el Colegio. Por ejemplo, Adolfo Zaldívar hablando de educación. Aprendo mucho más de lo que sale en la tele. Ahí uno se va formando su propia opinión, pero en las noticias no. (Mujer C1-C2)

(Participo en un grupo) que no es muy conocido es “jóvenes y política” son reuniones de jóvenes para conversar. Son como congresos. Es enfrentar a jóvenes con políticos importantes. Ha estado la Evelyn Matthei, Vidal cuando era de TVN, estaba Allamand y el ex presidente del partido socialista. (Hombre C1-C2)

Esto, versus lo que entregan los noticiarios, como se puede observar en su contraposición.

No explican tanto que es la política muestran lo que está pasando, pero no explican porqué o no. No explican porqué está pasando eso, como que, explican más los sucesos onda así, no van explicando así como paso a paso, como para entender. Uno de repente se deja llevar por las imágenes y uno queda como, ¿me entiendes? (hombre C3).

Podemos comprender que la situación socioeconómica sí influye en el conocimiento de la política, al plantear canales diversos para la apropiación de esos contenidos. Si es que los políticos suponen mensajes diferenciales según sean estas las vías de encuentro y no las televisivas (donde su discurso se adapta a las lógicas de edición televisivas) es un tema a estudiar más allá del ámbito de esta tesis.

Hay que evitar una concepción determinista de la influencia de los medios, ya que es sabido, desde la teorización en comunicación, que la influencia de ellos se inserta dentro de tramas profundas de significados e interacciones, tal cual plantean las teorías funcionalistas y los estudios de recepción ya mencionados. Desde la investigación de Joseph Klapper en los años 60 se considera que existe una variable intrapersonal que determinaría la respuesta del individuo frente a un mensaje de los medios de

comunicación, la que se conoce como actitud. Mencionada también al momento de referir a la formación de representaciones sociales, la actitud es un concepto que nos remite a la idea que tras el comportamiento u opinión de la persona existen procesamientos internos que, para nuestra investigación fueron catalogados como usos, apropiaciones e interpretaciones, entendiendo estos procesos como complementarios para entender la recepción televisiva. Lo que nos interesaba, en este caso, era comprender cómo los jóvenes de diferente género y estrato socioeconómico comprendían los contenidos presentes en el telediario y cómo ello se relacionaba con la formación de una identidad política.

Tal cual fue mencionado con anterioridad, las teorías cognitivas de la comunicación (teoría del cultivo, agenda setting, entre otras) plantean que los medios de comunicación ayudan en la conformación de una determinada construcción de realidad, al entregar los elementos “objetivados” (tomando los conceptos de Berger y Luckmann) que logran sentido en cuanto se institucionalizan y se integran en los universos simbólicos de la sociedad. En nuestro estudio podemos observar que en lo referido a la política (desde lo presentado en los noticiarios) existe una percepción negativa en ambos grupos en cuanto a la forma en que ésta se desarrolla, como referimos en la categoría **política como representación negativa, independiente de su contenido particular**. Ello no siempre implica identificar los elementos que harían negativas las prácticas institucionales.

“La gente dice es que la presidenta no hace tal cosa, y no siempre es cosa de ella, es cosa de los políticos”. (Hombre, C3-D)

“O sea que sea uno de RN o de otra cosa, me importa cero. Están muy preocupados de quien va tener mas relevancia, quien va a ser mas visto o cosas así, mas que solucionar las cosas” (hombre C1-C2)



La frase anterior nos remite a un aspecto que es de importancia, la escasa diferenciación que se logra entre los políticos de diversos partidos y las ideas que cada uno de ellos promulga, independiente del género y el nivel socioeconómico.

“Mi papá es demócrata cristiano. Y mi mamá como que sigue como al pueblo, como del pueblo, como que le gusta, como que escucha que ella es mujer, Bachelet, y mi papá como que siempre ha tenido una idea, porque él es del partido demócrata cristiano”. (Hombre, C3-D)

“Como que la Evelyn Matthei me cae muy bien, no sé muy bien por qué. Y mal... como que Lavín me cae mal, no sé es como un chiste él” (hombre, C1-C2)

Si bien existe una valoración por la democracia, no existe claridad en los diversos acercamientos a ella según la facción política

“yo creo que la política ahora con esto de la democracia a nosotros nos importa, nos hace bien, porque tenemos a libertad de elegir a un presidente, a un alcalde tal vez” (hombre, C3-D).

“Me agrada la Evelyn Matthei y la Bachelet. Me desagrada Lagos y...Longueira”. (Hombre, C1-C2)

“A mí, el que más me desagrada es Francisco Vidal. No es que sea el peor de todos, pero creo que antes lo veía en la tele y parecía que su opinión valía mas pero ahora creo que dice no lo que el piensa sino lo que lo que le mandan” (mujer C3-D)

Lo mismo sucede con los canales de televisión y sus líneas ideológicas que, como dijimos al principio de estas conclusiones, son manifestadas en el telediario.

“no sé encuentro que casi todos son iguales, menos el canal 13, porque el canal 13 igual es como cerrado para mostrar sus, las noticias, onda así, yo creo donde es católico. Pero los otros canales son como casi todos iguales” (hombre, C3-D)

(Ante las pregunta si existen diferencias entre noticiarios) Sí, desde las personas que conducen, como dicen las cosas. Hay unos que repiten quinientas veces las mismas cosas y al final no tiene nada de fondo. No sé, en verdad veo el 13 por costumbre... puede que tengan grandes diferencias y yo no las note” (mujer, C1-C2)

Un aspecto que es interesante de hacer notar es que esta dificultad para diferenciar la línea ideológica se repite tanto en quienes se manifiestan interesados por la política, como por quienes no lo están, en lo que denominamos en el análisis como **categorización de personajes según criterios subjetivos**. Desde ese punto de vista, el acercamiento a un noticiario tiene más que ver con las costumbres familiares, afines a un cierto ordenamiento valórico e ideológico, que con decisiones personales, como fue presentado en las hipótesis y se ratifica en la categoría de análisis **relevancia de comportamientos políticos de los miembros de familia en la conformación de opinión política personal**. Ello no debe llevar a pensar en una homologación directa del pensamiento político con los padres, porque como referiremos más adelante, el noticiario no es un programa que sea observado con asuidad, necesariamente. Por otra parte, la mediana distinción entre posiciones políticas también debe atribuirse a la desideologización que rodea el mensaje político en su interacción con el marketing.

Lo anterior nos lleva a preguntarnos por la cosmovisión de este sujeto, que genera determinadas apropiaciones de los mensajes políticos. Como fue planteado con anterioridad desde las ideas de Anthony Giddens y John B. Thompson, el sujeto en la época actual se convierte en un proyecto reflexivo constante, que tematiza todas las áreas personales, conformando a partir de los mensajes mediáticos una identidad diferencial. Esta última característica (lo diverso de la identidad) es relevante, ya que no sólo conforma un cambio respecto de la anterior identificación a nivel de grupos sociales mayores en los que desarrollaban su actividad, sino que genera, a la par, una industria dedicada a satisfacer la necesidad simbólica. Comencemos con la primera idea: hasta hace poco tiempo, la identidad del individuo tenía un vínculo directo con la comunidad en la que pertenecía y crecía. Como lo plantea Kenneth Gergen el desarrollo del sujeto tenía relación con el grupo social al que pertenecía, en un juego

que determinaba identidades comunes que generaban un individuo que se constituía como tal en cuanto era un nuevo representante de la categoría social en la que se desarrollaba vitalmente. Desde una perspectiva más cercana, Manuel Antonio Garretón refiere a cómo en la sociedad industrial de Estado nacional, la clase social servía como parámetro de identificación y relación con otros. En ese entorno, el Estado y la política tienen un sentido existencial aparte de lo meramente institucional, ya que logran clarificar el lugar donde habita el individuo y cómo se construye una realidad desde él.

Esto cambia en un contexto que permite (y premia) las identidades diferenciales y dinámicas a la par de los constantes cambios de parámetros sociales. Se genera, entonces, una “colonización del yo”, entendida como el aumento de la información sobre el “cómo ser” que se transmite por los diversos canales difusores de mensaje en lo social. Esta información proviene de los medios de comunicación como atestiguan nuestros entrevistados quienes, por posición en ciclo vital y cercanía temporal manejan las tecnologías y logran obtener de ellas los contenidos necesarios. Ver televisión es la actividad que realizan al llegar a sus casas (e intermitentemente en el resto del día) y de donde proviene buena parte de la información que requieren para desarrollar sus inquietudes. La diferencia no es de género en este caso, si no de estrato socioeconómico, donde la televisión pagada y sobre todo Internet son herramientas de comunicación de igual importancia al momento de informarse. La conexión constante y simultánea entre medios refuerza lo anterior. Por ello para el grupo C1-C2 los contenidos presentes en televisión abierta son de mediana importancia e incluso generan un cierto rechazo que es entendible desde la comparación con otros medios a los que tienen alcance.

(Frente a la pregunta si salen sus temas de interés en TV abierta). Igual, en los canales que veo (se refiere a la TV por cable) o me meto a Wikipedia. Igual, cualquier tema que quiero ver, me meto a Wikipedia al tiro. Cualquier tema que quiera saber o sea cualquier cosa, me meto a Wikipedia. (Hombre, C1-C2)

En MTV, Infinito, CNN de repente. Hay veces que las noticias chilenas no me gustan mucho, porque noticias importantes son como 5 minutos (hombre, C1-C2)

Las temáticas presentadas (con la constante crítica a la farándula) y la representación de lo juvenil se incluyen dentro de esas críticas que recalcan la idea de que la televisión abierta muestra una realidad diferente de la que ellos experimentan en su entorno, mucho más de lo que experimentan el grupo C3-D. En el C1-C2 existe poca identificación con figuras de la televisión, excepto que sean reconocidos por su conocimiento (Soledad Onetto, Constanza santa María) o, en menor medida si se relacionan con entretenimiento (Stefan Kramer, por ejemplo). En el grupo C3-D se observan referencias como las siguientes:

“O sea en El Diario de Eva dan como soluciones para los jóvenes que tienen problemas a esta edad” (hombre C3-D).

La alta tasa de información que tienen ambos grupos por su acercamiento a los medios, genera una postura de comprensión de la lógica comercial e institucional tras los telediarios, en lo que llamamos como categoría de análisis **capacidad crítica sobre el manejo de información por parte de los medios y lógicas de consumo en la percepción de la realidad.**

“Yo creo que porque la gente tiene una postura cómoda, eres pasivo cuando ves televisión. Recibís mucha cantidad de información, puedes hacer otras cosas”. (Hombre C1-C2)

“Pero los noticiarios igual pueden hacer de una noticia demasiado fuerte minimizarla y de una pequeña hacer un escándalo” (Mujer C3-D)

En todo caso la primera tendencia de pensar en un espectador efectivamente crítico y con más capacidad de observar la realidad desde la amplitud de referencias choca con

cierta ingenuidad y desconocimiento al momento de asignarle una tendencia ideológica a canales y específicamente noticiarios, donde se asigna un rol diferenciador exclusivamente a la presentación de la información (locutores, imágenes) por sobre la orientación de la línea editorial. Aunque se podría pensar que en el reconocimiento de esas prácticas explícitas diversas entre noticiarios hay una suerte de identificación ideológica, el discurso que las acompaña impide corroborar esa idea. Esta tendencia se manifiesta en ambos géneros y en todos los grupos socioeconómicos estudiados.

“Yo creo que es muy similar, pues colocan los mismos temas al mismo tiempo, puede ser que el 13 sea más... más... como serio. El TVN es más familiar, ese lo vemos y Chilevisión tiene deporte” (hombre C3-D)

“Los periodistas cambian mucho la cosa. Los conductores del 13 son muy profesionales, como que te dan ganas de ver las noticias. Son más preparados, son más íntegros (...) A mí eso es lo que más me influye, lo que me guía a ver un canal”. (Mujer C1-C2)

Retomemos ahora la segunda idea expresada con anterioridad, la creación de una industria de difusión de símbolos para la conformación de identidades diferenciales. Si, como planteamos en el marco teórico, la adolescencia no sólo es un período de formación de identidad y adaptación a la cultura, sino el sujeto (y objeto) de un mercado que se basa en la “juvenilización”, los contenidos propios de los media toman un significado particular. Los sujetos estudiados mencionan a los medios de comunicación como centrales al momento de formar una identidad, lo que observamos en la categoría de análisis **formación de una identidad diferencial**. Ello implica pensar en el joven como una representación social a difundir, pero a la vez como una figura retórica a aprovechar en el entramado comunicacional actual. Podríamos pensar que está, por una parte, el joven representado de una forma “real”, en sus manifestaciones propias que le dan sentido (en los noticiarios al parecer ligados a las protestas estudiantiles y a las modas estéticas) y, por otra, la juventud como “idea fuerza” que es muy preciada en este contexto dinámico y de constantes modificaciones.

Ello incluye, por supuesto, muchos mensajes electorales que los “incluyen” desde la utilización de música, referentes o frases que remiten al imaginario juvenil.

Pero ¿en qué momento el joven es considerado como real destinatario de los mensajes? Una posibilidad que trata de evitar la suposición ideológica tras los mensajes masivos, es consultarle a los destinatarios de esos mensajes que supuestamente debiesen sentirse “representados” por los contenidos que los incluyen como figuras centrales. En ese caso, nuestros entrevistados presentan similitudes y variaciones en su percepción respecto de los contenidos televisivos. Si bien los grupos sociales estudiados responden de manera similar en cuanto evalúan de manera negativa la representación de los jóvenes en los noticiarios al percibir una generalización de carácter negativo, existen diferencias si la discusión aborda otros programas que muestran o se dirigen a los jóvenes en la televisión abierta.

“muestran una cara, la cara mas ahueonada de los jóvenes. Los pokemones, gente que es aporte cero para el país” (Hombre C1-C2)

“Los jóvenes salimos siempre asociados a lo malo, la delincuencia, las pandillas y cosas así como la droga, no sale casi lo positivo” (mujer C3-D)

“Hay programas juveniles como que tratan de mostrar lo que está pasando (...)Lo que pasa es que la tele muestra muy poco y muy tarde lo que lo que ya está pasando con nosotros(hombre C3-D)

Cuando la entrevista tocaba la percepción sobre programas dirigidos al público juvenil, el segmento C3-D se siente de alguna manera representado por lo que se manifiesta, mientras que el C1-C2 lo desecha no sólo por un contenido que les parece poco interesante (tribus urbanas, ritos amorosos de la edad, problemáticas, etc.), sino porque estimularía una visión de ellos simplista y que resalta aspectos que ellos consideran negativos. Ello nos remite a la hipótesis sobre el uso diferencial de telediario según género, donde existirían similitudes, pero donde son visibles divergencia según nivel socioeconómico, sobre todo desde la mayor cantidad de medios a disposición del joven.

La inclusión en nuestra entrevista de otros programas aparte de los noticiarios tuvo como fin tratar de entender de qué manera el discurso sobre la juventud presente en las noticias se incluye dentro de una temática o perspectiva común sobre el tema dentro de las transmisiones televisivas. Acá existe un tema que nos parece de importancia si nos preguntamos por la identidad política como una parte del proceso de formación de identidad general por parte del joven. Así como nuestros entrevistados C3-D incorporan algunos de los elementos presentes en los programas dirigidos a ellos y, por ende, algún grado de identificación con la perspectiva mediática sobre su grupo tienen; el segmento C1-C2 opta por desechar en general la visión de los medios considerándola representativa de “otra parte” de la juventud, lo que se ve acrecentado por los mensajes de los telediarios que los incluyen. Esa visión crítica de la televisión abierta como un todo, repercute en un alejamiento de los noticiarios cuando la temática los incluye, optando por otros canales de socialización, sean estos otros tipos de televisión (cable), otros medios (Internet, primordialmente) o las interacciones personales (familia, amigos).

(Frente a la pregunta de cómo son presentados los jóvenes en los medios de comunicación)

“Yo creo que mal para lo bien que estamos. Entiendo que la juventud tiene sus fallas y cada vez está más precoz y toman cada vez más chicos, y ese es el lado que las noticias muestran”. (Mujer C1-C2)

A partir de lo anterior, podemos pensar en que los telediarios parecen servir más para informar al mundo adulto sobre los jóvenes que para instaurar la mirada y temática juvenil en la sociedad.

“por culpa de un joven que hizo algo, entonces es culpa de todos los jóvenes”. (Mujer C3-D)

“Claro, como que te miran y dicen “ah, el joven”, como despectivamente. En el fondo con las noticias, las personas se quedan con lo que sale ahí”. (Hombre C1-C2)

Considerando que la realización de los programas pensados para adolescentes y los noticieros proviene de adultos que buscan transmitir la representación sobre el mundo joven que tienen (y que es coincidente con mitologías y verosímiles sociales), la brecha que se expande entre la mirada externa y la percepción del grupo aludido, se acrecienta. Aunque en los programas que los incorporan como sujeto principal (“Yingo”, “El último pasajero”) hay una cierta coincidencia de criterios con jóvenes predomina la minusvaloración y la generalización. Esa percepción subjetiva del grupo etéreo es confirmada cuando los padres hablan con ellos sobre temas del “mundo juvenil” presentado en los telediarios, donde existe una alta coincidencia con lo presentado en los medios, incluyendo su valoración. Frases como las expuestas anteriormente reafirmarían la idea de que para el mundo adulto, los noticieros son “la ventana al mundo” y el principal canal de información sobre lo que sucede en su entorno, incluyendo, por supuesto, las tendencias sociales en las que se insertan sus hijos.

### **B) Nuevos canales de formación de identidad política: el telediario como una socialización dirigida al mundo adulto.**

Puestos a hablar de conformación de una identidad a nivel social para lograr insertarse en el entorno y dar respuestas adaptativas a él, consideramos en el marco teórico el proceso de categorización social y cómo éste permite la ubicación de las personas en su contexto. Ello implica procesos de comparación social en cuanto la valoración de mi grupo tiene sentido sólo en relación con otros que lo rodean y de los que puede distinguirse. Como se plantea desde el cognitismo en psicología social, la diferenciación entre el grupo al que pertenezco (endogrupo) y los que lo rodean (exogrupo) deriva en la conformación de una identidad, que se expresa e internaliza como signos que se desarrollan en la comunicación social. Si para un joven hace 40 años, el factor político era determinante en cuanto contribuía con su identidad social,



percibimos en nuestro estudio que ello deja de ser relevante en su definición como integrante de diferentes grupos a nivel social. Concordantemente con estudios citados en nuestro marco teórico, la desafección de los jóvenes con la política es un fenómeno que va creciendo a la par de la evaluación negativa que se hace de la actividad institucional.

Es bastante factible comprobar las aseveraciones de anteriores estudios, cuando nuestros entrevistados optan por hacer un análisis negativo del entorno político en general, con algunas figuras y personajes en particular, como fue anotado en el subtema anterior. Siendo que generalmente se es consciente de las categorías a las que pertenecen al ingresar al mundo adulto, como es el caso de estos jóvenes; uno puede pensar en que la opinión negativa que se tiene de la actividad genera un proceso de desconfianza que redundando en una categorización que excluye como elemento valorado la actividad política.

“No me gusta el escenario político, actual, no encuentro diferencia casi ente izquierda y derecha, aparte de temas morales o religiosos. Todos son tan demasiado renovados” (Hombre C1-C2)

“Como que me importa tener decisión frente a las cosas. Igual como que no entiendo mucho las diferencias. O sea que sea uno de RN o de otra cosa, me importa cero”. (Hombre C1-C2)

“la política es para los adultos(...)Es que no hay ningún partido que haya llegado a nosotros así como objetivamente como que queriendo obligando o queriendo o no querer tu voto, como saben talvez que los jóvenes no votan, entonces como tal, no se preocupan de informar a ellos”. (Mujer C3-D)

“La encuentro pésima, la verdad me carga, ósea puedo emitir la opinión gracias a lo que paso con los estudiantes” (mujer C1-C2)

Desde esta situación referida es que surge como coherente la apreciación negativa sobre los temas que conforman la discusión política, la que, a juicio general, parece anclada en materias con 3 décadas de antigüedad. Independiente de que, a los autores,

nos parezcan temas vitales para entender el funcionamiento actual y futuro del sistema político, la referencia a ellos parece no sólo descontextualizada, sino que en muchos casos irritante para los sujetos estudiados. Desde ese punto de vista, la contextualización que realizan noticieros y actores políticos para justificar acciones y actitudes, a los jóvenes de nuestro estudio, les genera rechazo en cuanto ven un alejamiento de sus necesidades y motivaciones coyunturales, con predominancia en los sectores socioeconómicos altos por sobre los bajos.

“Si es para hablar de lo que pasó hace 30 años al final más que educar generan rencor y resentimiento en jóvenes que no tienen nada que ver. Y a mí me llega todo el odio de un lado y toda la razón del otro” (mujer C1-C2)

“O sea están muy enfocados en un bando que es pinochetista y otro que es allendista. Se dan vuelta en algo que pasó hace 30 años, que tú hiciste algo el 80 y que tu el 73. O sea se enfocan en quien hizo las cosas malas del Transantiago y no en arreglarlo, por ejemplo”. (Hombre C1-C2)

(Frente a la figura de Pinochet)” no se como que igual desagrado y agrado porque encuentro que fue malo también lo que hizo al matar gente inocente, y también de que igual como que dejó a Chile...como que trato de que Chile tuviera un buen comportamiento”.

Es en este momento donde nos sirve el concepto ya referido en el marco teórico de identidad política como la dimensión que refiere a las estructuras psicológicas que orientan el juicio y acción de las personas en lo referido al mundo político. Esto implica las categorías de autoeficacia política, cinismo político, tolerancia política, autoritarismo y la adhesión a la democracia. Aunque existe en todos los sujetos entrevistados la convicción de la importancia de la democracia, ella tiende a relacionarse de manera directa con la expresión individual de las divergencias en lo que refuerza la categoría de análisis **formación de identidad diferencial**. Esta conclusión a la que llegamos se refuerza por al alta tasa de cinismo político o percepción sobre los verdaderos motivos tras el comportamiento de los entes políticos que se perciben, como también refleja la categoría de análisis **lógicas de consumo en la percepción de la**

**realidad y política como representación negativa, independiente de su contenido particular.**

“No, cero partidos políticos y tampoco se de se tratan. No me represento con ninguno”. (Mujer C1-C2)

(Sobre la política) “Hay que mejorarla harto, como que se quedan en cosas poco importantes, las discusiones, todo eso”. (Mujer C1-C2)

(Sobre los políticos) No son muy parecidos porque van a lo mismo. Como que todos tratan de hacer lo mismo. De repente incluso mienten para tomar cargos, dicen cosas y después no las cumplen. (Hombre C3-D)

Para complementar lo anterior, cuando se les menciona opciones políticas, los sujetos optan por la apatía o sino por actividades que valoran en cuanto son menos “políticas”.

“No estoy tan metido en política como para que me interese alguno. Sería poco consecuente” (hombre C1-C2)

“Quizás los de ayuda social, como el “techo para chile”, o que se yo pero no hay ninguno que llame mi atención personalmente” (mujer C1-C2).

“Es que no hay ningún partido que haya llegado a nosotros así como objetivamente como que queriendo obligando o queriendo o no querer tu voto, como saben talvez que los jóvenes no votan, entonces como tal, no se preocupan de informar a ellos” (mujer C3-D)

“Este año he participado en la juventud de la UDI, pero lo hice más que nada porque viendo juventudes la del la UDI es la más motivada, te manda mails, te invita a charlas, como que no lo veo al partido político UDI como mas arriba, sino que es la que se motiva más para que uno esté”. (Mujer C1-C2)

Nos parece de alto interés las dos últimas frases en cuanto muestran una nueva manera de pensar en la autoeficacia política o la convicción sobre la capacidad de influir en el sistema político y sus acontecimientos. Ello se percibe o lejano por la poca influencia

en el entorno social o ligado a la posibilidad de ser un sujeto con derechos al que “encantar”. Pensamos desde ello, y con altas similitudes entre géneros y estratos socioeconómicos que el grupo estudiado se ve a sí mismo como un sujeto de derechos en espera de ser “conquistado”. La alternancia en los referentes políticos, ideológicos e, incluso, de plataformas informativas (los diferentes canales que observan de manera cambiante) nos habla de ello. El tema que surge desde eso se relaciona con otra variable de la identidad política como es la tolerancia política o el reconocimiento de los derechos cívicos y sociales a otros grupos de la comunidad en la que el sujeto se encuentra. Ello no sólo desde la percepción que, dentro de los jóvenes, tienen sobre los otros estratos sociales, sino sobre cómo ellos se sienten categorizados a nivel social desde la plataforma mediática.

Como desarrollamos teóricamente, el proceso de incorporación a la realidad social siempre implica la creación de una imagen del otro que tenga sentido e ingrese dentro de los verosímiles sociales. Si bien existe la tentación de estudiar algunas características de este grupo desafectado a partir del fenómeno subcultural, propio de la sociedad industrial avanzada (en cuanto existe un cierto alejamiento del ordenamiento social y la creación de círculos restringidos de interacción simbólica), creemos que eso dista mucho de un análisis fidedigno del tema. Más que rechazar la estructura política dentro de la que se inserta su futura actividad como ciudadanos, la molestia tendría relación con una cierta construcción que es incoherente respecto de estructuraciones sociales macro. En el contexto que Gergen define de “saturación social” por la cantidad de mensajes, influencias y obligaciones que se reciben, la respuesta de los sujetos estudiados se vuelve muy ad-hoc, ya que implica la utilización práctica y limitada del tiempo de los diversos lenguajes disponibles.

En un contexto de múltiples referencias del yo, donde la respuesta a las demandas del medio debe ser inmediata y, sobre todo, diferencial, la actitud hacia el mundo político no sólo revela una manifestación adaptativa (estimulada muchas veces por el modelo neoliberal, que evita toda ideologización que no sea la propia), sino que plantea una

interrogante respecto de los mecanismos de socialización sobre la política, motivo central de nuestra tesis. Como ya ha sido referido en otras ocasiones, el rol preponderante de la política en nuestra sociedad no descansaba solamente en una suerte de concreción ideal de esta actividad, sino en la importancia que tenía para las personas en cuanto manera de integrarse a la sociedad. La política, en ese caso, basaba su importancia en ofrecer los canales de inserción de la actividad personal en la comunidad, tanto en el aspecto explícito (trabajo) como en el implícito (categorizaciones a partir de correlación directa entre clase social y partido político). La nueva percepción sobre la importancia de la política presente en nuestro estudio responde a un fenómeno global, motivo por el que no debiese sorprender. Lo que sí llama la atención es la sensibilidad que nuestro grupo estudiado presenta respecto de las deficiencias en los canales de transmisión de los contenidos políticos.

No hay que pensar que la anterior idea sobrevalore la capacidad del adolescente versus el adulto en cuanto a comprender el funcionamiento del mundo político. Así como ha sido planteado por autores como Anne Marie Gingras, a la par de la modificación de los mensajes para este contexto dinámico, también existe una perceptible simplificación en la consideración de las diferencias políticas o en las ideologías tras los mensajes recibidos, como atestiguan algunas conversaciones recogidas en la investigación.

“(a propósito de su interés en política) Las políticas públicas, no la políticas de los viejos que salen en la tele. Me gusta saber de cómo está el país, las fallas, porcentajes, estudios” (mujer, C1-C2)

“es que todos son (malos) todos en general, Piñera me cae pésimo, es súper inteligente no lo dudo, y todo, pero, que tiene como en su alma así como de... de, no se, como que siempre saca a luz como que el estudio “en, no se donde”. Lo encuentro como súper petulante, pero no viene al caso tampoco”. (Mujer C1-C2)

“Encuentro que el partido comunista como que me agrada, pero aun así, encuentro que todo partido político en Chile miente, por, algún lado. O sea, por más que tenga un “pensar” al fin y al cabo siempre (...) sólo va

a pensar en el dinero y no pensar en el pueblo, entonces, encuentro que no. O sea, me puede agradar ese partido político, pero no sería simpatizante tampoco, pienso mantenerme lejos de la política” (hombre C3-D).

Aunque es innegable el ordenamiento político nacional ha tendido a la homogenización con el paso de los años, lo que es claramente identificado por los jóvenes consultados, las intencionalidades tras los mensajes ideológicos son, en variadas ocasiones, pasadas por alto, perdiendo justificación buena parte de los análisis sobre política coyuntural.

Nuestra pregunta de investigación tenía como fin entender la manera de apropiación del mensaje de los telediarios y la utilización que de él se hace en cuanto a la conformación de la identidad política. Ello implicó no sólo ver las maneras en que esta comunicación es aprehendida desde lo presentado en las noticias, sino cómo se visualiza el entorno político y las prácticas ligadas a él. Aunque se mantiene la consideración de la importancia de la actividad, las opiniones combinan un descrédito respecto de la actuación particular de los políticos, junto con la molestia por las referencias constantes a antiguos clivajes a nivel socio-político (la referida al Golpe de Estado de 1973). A partir de ello, existe una clara ambivalencia entre la crítica por la falta de profundidad de la política y el requerimiento que se le hace de “ponerse al día” en temáticas y modos de acercamiento al público (lo que muchas veces implica concretizar el discurso y, justamente, perder esa “profundidad” requerida).

Podríamos pensar en la observación del panorama político que la ambivalencia referida no es propia de los jóvenes, sino que resulta la manifestación explícita y coyuntural de una tendencia presente en la sociedad al desarrollarse los mensajes institucionales. La importancia creciente del marketing y su relación con la política genera una alteración considerable en los principios que daban pie a la actividad de los Estados y partidos políticos en el pasado. Como observamos en el marco teórico, las instituciones ligadas al poder cumplieron variadas funciones que no se agotaban en su actividad eleccionaria y pragmática. La inclusión de nuevos grupos en la vida social (no sólo sociales, sino étáreos), mediante la actuación del sistema político, dio la base para el desarrollo de la

sociedad moderna y generó el contexto en el que se cimentó la democracia y la participación a todo nivel.

Este panorama cambia desde la interacción definitiva entre los medios de comunicación y la política en los últimos 30 años, en una relación que modifica los mensajes emitidos desde el mundo político más allá de lo meramente formal. La política al entrar en la lógica de los Medios sufre un proceso de adaptación tanto de su contenido como de sus elementos basales. Desde esta última característica es que surge la pregunta sobre “lo político”, como la búsqueda de la “vida buena” o la dimensión de historicidad propia de la actividad partidista y estatal en el pasado. Suponer que el cambio en los esquemas de presentación de la información derivados de los Medios de comunicación (mensajes simples, de componente emocional, basados en lo fáctico), sólo afectan la superficie de la política es olvidar la interrelación entre las expresiones de un hecho y la lógica que subyace tras de sí. Siguiendo la coherencia que anima los mensajes televisivos (principal campo de acción de los mensajes políticos no sólo para nuestro grupo de estudio), la esfera de “lo político” se transforma y asume las características del Medio que lo alberga.

El cambio que ocurre a nivel medial es una manifestación que se desarrolla a la par de otras modificaciones en lo social y de lo cual nuestro grupo de estudio parece ser una manifestación clara. Así, como en la sociedad de los dos últimos siglos, la preeminencia corrió por cuenta de las esferas económica y política, que daban el sentido vital a la experiencia de las personas y se transformaban en los canales necesarios para los intentos de desarrollo; la sociedad de los últimos 25 años se ha orientado hacia las esferas social y cultural. Frente a las anteriores concepciones de ciudadanía homogeneizantes y basadas en la adscripción conjunta a las características de una determinada clase; las nuevas orientaciones responden a procesos individuales de recolección y procesamiento de la información, en los cuales el carácter diferenciador parece ser vital. La categoría **integración social desde elementos diferenciales a lo político** surgida en el análisis nos habla de esta situación.

En el contexto referido, los mensajes políticos, por definición, se plantean de manera diferencial y con cierta orientación a las lógicas de consumo y cliente. Si bien es importante clarificar la pérdida de aspectos fundamentales del quehacer político, sobretodo desde su aspecto reflexivo, también hay que considerar que es un proceso de adecuación comunicacional a situaciones antes insospechadas. Hay que aclarar que esas modificaciones estructurales que se han desarrollado en la sociedad actual no son cambios completamente radicales, sino que se han manifestado como síntesis (muchas veces inconexas e incompletas, por supuesto) entre aspectos procedentes de períodos previos y las modificaciones posteriores. Según lo analizado por Manuel Antonio Garretón sobre el período actual, conocido como posmodernidad por algunos autores, y que él prefiere calificar como una sociedad postindustrial globalizada; existe la persistencia de elementos anteriores (como el sistema político u otras instituciones a nivel social) en una lógica diferencial, basado en lo social y cultural, con la información como principal elemento de integración y diferenciación.

Estamos hablando de una sociedad en la que existen más datos y conocimiento al alcance de las personas, lo que genera una mayor subjetividad en la experiencia vital. No es posible desde ese punto de vista recurrir a viejas concepciones “hipodérmicas” que tengan a la base una visión pasiva sobre la audiencia. Efectivamente, con más elementos para cotejar los mensajes del Estado y los partidos políticos, podríamos hablar de un público (la terminología es deudora de lo mediático, por supuesto) que tiene una posición más activa que antaño. Ahora, no hay que olvidar el proceso de exclusión social y las nuevas formas que ésta adopta en el contexto globalizado y de información. A las anteriores exclusiones de clases y económicas se les suma la de la tecnología y la información, que alteran la posibilidad de democratizar los procesos de tomas de decisiones. Ello implica que los jóvenes de estrato socioeconómico superior no sólo obtienen más información que la proveniente de la televisión abierta por el mismo medio (televisión por cable), sino que tienen otros medios a su disposición.

“Igual veo más cable que tele abierta” (Hombre, C1-C2)



(Preguntado por sus gustos en televisión) “El Sony, porque dan las series gringas, me gustan ese tipo de programas. También el Warner, que es como lo mismo.

(Sobre la televisión abierta) De repente pongo las teleseries. Cuando llego a la casa. Veo casi nada de tele nacional” (Hombre C1-C2)

(Consultada por información sobre sus temas de interés) “Bueno, voy a galerías casi todos los fines de semana, pinto sola en mi casa, veo libros, tengo 16 tomos de libros, me meto a Internet, investigo”. (Mujer C1-C2)

A partir de lo anterior es que surge un análisis que integra la adquisición de información política y la exposición al telediario de manera regular. Nuestros entrevistados se manifestaron medianamente cercanos a los contenidos del telediario (variando según su interés previo en la política y los temas nacionales, más que por su estrato socioeconómico o género), pero la exposición a éste se limitaba generalmente a un menor tiempo del total que éste dura y, regularmente, en compañía de sus padres. Con esto, podríamos pensar que, como ya referimos, la elección del telediario depende de las tradiciones familiares y, a la par, se confirma la hipótesis de que los telediaros son instancias de discusión familiar en torno a lo político, de manera general en los grupos estudiados. Ello se confirma con la categoría de análisis **compañía como condicionante para elección de canales**, lo que transforma a la recepción del telediario en un gesto más ritual (ligado con ciertas horas del día e instancias de reunión) que directamente intencionado. La aclaración que hay que hacer es que dentro del porcentaje de tiempo dedicado a conversar con los padres, la política no ocupa un gran espacio. Es más, la visión sobre la representación de la política en los noticiarios refiere constantemente a reclamos.

(Consultada sobre el tiempo de exposición de política en noticiario) Mucho, no se, es muy personal la pregunta, porque a mi me carga el tema de la política, si yo creo que es porque a mi me aburren, entonces es como “siguen con eso y la cuestión”, y la cambio y me aburro, y no lo

sigu viendo. Encuentro que debería ser más preciso y conciso y se acabo.  
(Mujer C1-C2)

A veces se van mucho en que alguien dijo algo y el otro lo desmintió  
(hombre C1-C2)

“No creo, pues no explican, solo muestran lo negativo de la política, que la corrupción o las cosas que el gobierno no hizo bien, pero no explican a fondo o con claridad. Yo no podría saber de política con ver solo noticieros” (mujer C3-D)

Por lo anterior, aunque los telediarios son de importancia para conocer la actividad política, los jóvenes que manifiestan interés en ella, recurren a otras instancias de información. Quienes no lo hacen, resienten la falta de conocimiento, pero no lo perciben como algo invalidante. Motivo por el que podríamos pensar que la identidad política no es un elemento que sientan preponderante para su integración a nivel social. Existe una alta probabilidad de que el pensamiento del grupo estudiado se parezca al de sus padres (la mayoría dice conocerlo de manera más o menos definida), pero ello es sólo en el caso de que exista interés por desarrollarla. Esto se puede encontrar en los diferentes géneros y grupos socioeconómicos estudiados, pero existe diferencia en los estratos altos, por tener mayores canales de información a los que acceder (no sólo mediáticos, sino que muchas veces directos) de existir el interés, mientras que en los sectores más bajos la opción es la familia o los grupos de amigos. Con eso, nos acercamos a comprender que efectivamente la situación socioeconómica influye sobre el conocimiento de lo político, como plantea nuestra hipótesis, claro que haciendo la salvedad sobre el interés.

Evitando las concepciones excesivamente “apocalípticas” o “integradas” (tomando la terminología de Umberto Eco) frente al nuevo contexto, hay que referir que las posibilidades de participar en el espacio político (y formar, a fin de cuentas, una cierta identidad política) dependerán de mi acceso a los medios para comunicarme, lo que abre nuevas interrogantes sobre exclusión e integración social. Más que plantear una

pérdida de “lo político” de manera definitiva, podríamos pensar en una adaptación de éste al nuevo contexto mediático. Es imposible que los entes políticos, que buscan presentar sus propuestas a la población, eviten difundir sus mensajes por los Medios de comunicación (casi como ausentarse de la plaza pública en períodos anteriores), pero tampoco ello debe cerrar el análisis sobre la facticidad que recubre casi toda la comunicación política en la actualidad y cómo eso puede determinar procesos diferenciales de inserción social.

El tema de la identidad política, como punto focal de nuestra tesis, es importante de considerar en nuestro análisis final no sólo por la comprobación de la conexión entre ésta y la exposición a noticiarios, sino por la relevancia que tiene la comprobación del efecto de los mensajes políticos dentro de la concepción que se tenga sobre el tema y las consecuencias conductuales a futuro. Como comprobamos, los medios de comunicación son la principal fuente de información sobre el entorno y los mensajes políticos se insertan en ellos de manera compleja, ya que deben adaptar su contenido a las lógicas mediáticas y conectarse de manera casi definitiva con el marketing en ese proceso.

Lo anterior implica que la política entra en el mismo terreno que las otras expresiones que pasan por el filtro de los Medios de comunicación, ocupando un espacio de menor cuantía en el ordenamiento social. El interés menguante en los jóvenes en los temas políticos presentes en los telediarios tendría que ver con temas que les afectan de manera directa, lo que no sólo tiene relación con el proceso vital en el que están, sino con una tendencia a la personalización en su concepción de mundo. Un ejemplo que nos hace sentido en eso es el interés por las noticias ligadas al movimiento estudiantil, como una instancia en la que se habla del grupo al que pertenecen. Una variable que es interesante de considerar es cómo esta temática es significada de manera positiva por el segmento C3-D y cómo casi no es mencionado por el C1-C2 al preguntarles por la representación de jóvenes en los telediarios.

Exceptuando esa temática, en general la apreciación sobre los contenidos políticos en televisión responde a la categoría de análisis **capacidad crítica sobre el manejo de información por parte de los Medios**. Mirándolo desde lo fáctico, la nueva manera de hacer política tanto a nivel de contenido (mensajes simples) como en lo relacional (desideologización aparente) tiene bastante sentido. En un entorno de mayor dinamismo y facticidad, las ideologías totalitarias pierden arraigo al ser poco flexibles y optar por planes a largo plazo (y poco tangibles en lo coyuntural, por lo mismo). Es, quizás éste, el entorno preciso en el que el marketing puede plantearse como el tipo de comunicación ideal, ya que fija la vista en la personalización y el dramatismo, características propias del nuevo contexto.

Lo que surge como un conjunto de estrategias de venta destinadas a productos se transforma, entonces, (con modificaciones, por supuesto) en el método preciso, ya que considera al público receptor como un ente con necesidades a satisfacer, que modifica su conducta de manera permanente, como pudo ser comprobado en las categorías **alternancia de canales y modificación de identidad como proceso permanente**.

En una visión estereotipada, el marketing político (que se podría representar tanto en la presentación noticiosa como en los mensajes provenientes desde los mismos políticos) es una derivación poco sutil del proceso de venta de un producto, esta vez aplicado a una persona que, en estricto rigor, es prescindible. En un acercamiento más contextual, el marketing político parece ser una buena opción para colocar a la política en un foco (relativo y circunstancial) dentro de una gran cantidad de mensajes que completan el panorama comunicacional. Ello nos acerca a nuestro objeto de estudio, los jóvenes, quienes tienen importancia por variadas razones: cantidad de votos nuevos para desnivelar los equilibrios presentes en las elecciones; público al que “encantar” con una actividad que les parece ajena y en la que luego se incorporarán como adultos; y, por último, representación deseada y constantemente comunicada por los mensajes políticos.

Lo anterior no se limita a las campañas electorales, ya que en la concepción actual de campaña permanente en los medios (ratificada con las constantes mediciones de opinión pública que se realizan), los mensajes entregados por los medios hablan desde la ideología del canal de televisión específico con intencionalidades políticas, que no electorales. Dentro de esto, la representación de jóvenes, como ya fue referido, pareciera responder más a una visión temerosa y minusvaloradora que a una real concepción que identifique a estos nuevos espectadores.

“Nunca una representación buena, generalmente los adultos ven a los jóvenes como algo mal como si fuera a hacer mal, y lamentablemente siempre es como: “hoy un joven asesino a otro”, “hoy este joven robo”, “un menor de edad hizo tanto”, pero si hay algo bueno no van a pescar demasiado”.(mujer C3-D)

Es medio clasista, porque muestran gente de sectores bajos, la realidad es súper distinta. Me da risa, un día mi mamá estaba viendo “El diario de Eva” y me empezó a preguntar si conocía a pokemones. Es como que se generaliza y se muestra sólo una parte.(hombre C1-C2)

“O están en protestas o son asaltantes y muy pocas veces, por los deportes. Lo bueno de los jóvenes es en los deportes, como en la sub. 20”. (Hombre C1-C2)

Podemos pensar que el mensaje político en su carácter teleológico busca representar de manera lo más funcional y exitosamente posible al grupo escogido. Por ello creemos que los procesos de percepción y categorización social son parte indispensable del marketing político y la difusión medial, lo que se refleja en la manera en cómo se construye la imagen de los jóvenes a nivel social. El hecho que esos procesos de representación (que siempre llevan dentro de sí no sólo elementos cognitivos, sino afectivos) no deriven necesariamente de los jóvenes (por ser, justamente, quienes no participan en las organizaciones políticas y mediales) lleva a cierta esquematización que, probablemente, disminuye su efectividad.

El joven como un sujeto con intereses parciales, especialmente fácticos, con atención difusa; si bien responde a ciertos estudios, no es una imagen a partir de la cual “encantarse”, si es el mismo joven quien lo observa. Además, no hay que olvidar que este espectador ha estado desde el inicio de su vida sometido a mensajes publicitarios y mediáticos, por lo que puede discriminar de manera satisfactoria cuando es ensalzado o minusvalorado. La visión del joven desde uno de esos dos aspectos polares aparece de manera constante en los mensajes políticos y ellos lo resienten desde ese lugar, comprendiendo que la percepción de los adultos deriva de lo presentado en los Medios.

Si, como consideramos en el desarrollo teórico, la comunicación política refiere a una representación social compartida y verosímil a los receptores que, a la vez, genera materiales simbólicos difundidos y compartidos por una comunidad; los procesos de categorización social son parte de su desarrollo y derivan en un cierto resultado. La necesidad de ser “representado” a nivel social, que es vista en cualquier emisión televisiva, aquí cobra especial relevancia, ya que es un sujeto político al que se le está hablando. La dificultad para quienes realizan mensajes políticos tiene dos aristas: la inclusión difícil de la comunicación política en un contexto en el que tiene poca relevancia temática, por una parte; y la categorización en un contexto y personalización constante. El segundo aspecto nos parece de relevancia en un entorno en el que la diferenciación intra e intergrupales es vital para la formación de identidad. Como desarrollamos en el aspecto teórico la comunicación persuasiva tiene como foco la identidad del individuo al momento de desarrollar mensajes efectivos. Pero ¿qué sucede cuando ese grupo general tiene pocas características definitorias comunes? O más bien ¿uno que está en constante proceso de diferenciación?

Desde lo anterior, podemos pensar que los telediarios sirven más para los procesos de percepción social de los adultos, incluyendo la ratificación de una cierta identidad política, que a los futuros sujetos sociales. Las encuestas del CNTV mencionadas en el marco teórico confirman lo anterior y la relevancia como instancia de encuentro en los hogares lo confirma. Lo que nos parece de interés para concluir este trabajo es

preguntarnos sobre qué labor cumplen en la integración social de los futuros actores políticos y cuánto interés existe realmente en ello, tanto de canales como de las instituciones políticas. Desde un punto de vista “moderno” y adulto, suponemos que el interés existe al presentarse mensajes que incluyen a este grupo y plantear una cierta intencionalidad pedagógica en lo explícito. Desde nuestro sujeto de estudio, eso es discutible y, al parecer, cuestionable.

# BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, Alejandro & LÓPEZ, Alba. El proceso de la entrevista. Limusa, S.A. de C.V. México. 2006.
- ALMOND y VERBA, 1989 en Ibid
- AMIGO, Bernardo. Interpretación, cognición y géneros televisivos. Santiago, revista CEM. UDP, 2002
- BARTHES, Roland. El placer del texto. Buenos Aires, Siglo XXI, 1993.
- BAUMAN, Zigmunt. La modernidad líquida. Buenos Aires, Amorrortu, 2000.
- BAUMANN, Pablo. ¡Ciudadanos a la red! Los vínculos sociales en el ciberespacio. Buenos Aires, Cuccus-La Crujía, 2000.
- BECK, Ulrich. La Sociedad del Riesgo: Hacia una Nueva Modernidad. Buenos Aires, Paidós, 1998.
- BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu, 1986.
- BOURDIEU, Pierre. Cosas dichas. Gedisa: Buenos Aires. 1988
- BOURDIEU, Pierre. Sociología y cultura. Mexico DF, Grijalbo, 1990.
- BURKE, Peter. Visto y no visto: el uso de la imagen como documento histórico. Barcelona, Crítica, 2001
- CALLEJO GALLEGO, Javier. La audiencia activa: el consumo televisivo: discursos y estrategias. Madrid, Siglo XXI, 1995.
- CASTELLS, Manuel. Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial. Santiago, Fondo de cultura económica, 2005.
- CASTELLS, Manuel. La era de la información. Economía, sociedad y cultura Vol.2. Madrid, Alianza, 1998.
- Cinta Moebio 27: 27-33. [www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky](http://www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky)
- Comunicación y sociedad. Buenos Aires, Paidós, 2004.
- CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV) y McCann Ericsson 2005  
<http://www.cntv.cl/publicaciones>
- CONSEJO NACIONAL DE TELEVISION (CNTV). Encuesta Nacional de televisión. 2005.
- CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN; Mc Cann Erickson; Research Chile. 2005. Informe 13/17.



- COSTA, Pere-Oriol; PEREZ, José Manuel; TROPEA, Fabio. Tribus Urbanas. Barcelona, Paidós, 1997.
- D'ADAMO, Orlando; FREIDENBERG, Flavio; GARCIA, Virginia. Medios de comunicación de masas, efectos políticos y opinión pública. Buenos Aires, Universidad de Belgrano, 2000
- D'ADAMO, Orlando; GARCIA, Virginia; FREIDENBERG, Flavio. Medios de comunicación y opinión pública. Madrid, Mc Graw Hill, 2007
- DE FLEUR, Melvin; BALL-ROKEACH. Teorías de la comunicación de masas. Barcelona, Paidós, 1993.
- DEBRAY, Régis. El Estado Seductor: las revoluciones mediológicas del poder. Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995.
- ENGEL, Eduardo y NAVIA, Patricio. Que gane "el más mejor". Mérito y competencia en el Chile de hoy. Buenos Aires, Random House Mondadori, 2006.
- ERIKSON, Eric. Identidad, juventud y crisis. Buenos Aires, Paidós, 1974.
- FUENZALIDA, Valerio; HERMOSILLA, María Elena. El televidente activo. Santiago de Chile, Corporación Promoción Universitaria, 1991.
- FUENZALIDA, Valerio; HERMOSILLA, María Elena. Visiones y ambiciones del televidente. Santiago de Chile, Ceneqa, 1989.
- GANTER, Rodrigo; ZARZURI, Raúl. Culturas Juveniles, Narrativas Minoritarias y Estéticas del Descontento. Santiago, Editorial Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, 2002.
- GARRETON, Manuel Antonio. Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina. Santiago, CEPAL, 2001.
- GARRETON, Manuel Antonio. La sociedad en que vivi(re)mos. Santiago, Lom, 2000
- GAUTHIER, Gilles; GOSSELIN, André; Mouchon (comps). "Comunicación y política". Barcelona: Gedisa. 1998
- GERGEN, Kenneth. El yo saturado. Barcelona, Paidós, 2006.
- GIDDENS, Anthony. Modernidad e Identidad del Yo: el Yo y la Sociedad en la Época Contemporánea. Barcelona, Península, 1995.
- GIDDENS, Anthony. Un mundo desbocado. Madrid, Taurus, 2000.
- GINGRAS, Anne-Marie. El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas. En GAUTHIER, Gilles; GOSSELIN, André; MOUCHON, Jean (comps). Comunicación y política. Barcelona, Gedisa, 1998.
- GONZÁLEZ, Roberto. Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios. Revista de Ciencias políticas. 25 (2). 2005.
- GOSSELIN, André. Cartografía de un campo de investigación y de actividades. En GAUTHIER, Gilles; GOSSELIN, André; MOUCHON, Jean (comps). Comunicación y política. Barcelona, Gedisa, 1998.
- GUZMAN, Leon (ed). Exploraciones en psicología política Santiago, Universidad Diego Portales, 1997.

- HALPERN, Pablo. Los nuevos chilenos y la batalla por las preferencias. Santiago, Planeta, 2002
- HALPERN, Pablo. Los nuevos chilenos y la batalla por las preferencias. Santiago, Planeta, 2002
- HEDBIGE, Dick. Subcultura. Barcelona, Paidós, 2005.
- HEIDEGGER, Martin. De camino al habla. Barcelona, Serbel-Guitard, 1987.
- Henri Pachelier en MOSCOVICI, Serge (ed). Psicología social. Barcelona, Paidós, 1993.
- HERNÁNDEZ, Roberto. Metodología de la investigación. México DF: Mc Graw Hill, 2003.
- HERREROS ARCONADA, Mario. Teoría y técnicas de la propaganda electoral. Barcelona, P.P.U, 1989.
- HORTON, Paul; HUNT, Chester. Sociología. Mexico, Mc Graw-Hill, 1988.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) 2004. Estimaciones y proyecciones de población por sexo y edad País Urbano-Rural 1990-2020
- INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD; Revista Observatorio de Juventud. 2007. Quinta encuesta nacional de juventud.
- KRUEGER, Richard. El Grupo de Discusión. Madrid: Ediciones Pirámide. 1991
- LARRAÍN, Jorge. ¿América Latina moderna? Globalización e identidad. Santiago, Lom, 2005.
- LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001
- LULL, James. Medios, comunicación y cultura. Buenos Aires, Amorrortu, 1997.
- MAAREK, Phillip. Marketing Político y Comunicación. Barcelona, Paidós, 1997.
- MANGONE, Carlos. El discurso político. Buenos Aires, Biblos, 1994.
- MARGULIS, Mario. La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud. Buenos Aires, Biblos, 2000.
- MARTIN BARBERO, Jesus. De los medios a las mediaciones. México DF, Gustavo Pili, 1987.
- MARTIN SALGADO, Lourdes. Marketing Político. Barcelona, Paidós, 2002
- MATTELART, Armand. Historia de las teorías de comunicación. Buenos Aires, Paidós, 1997
- MERLINSKY, G. La Entrevista como Forma de Conocimiento y como Texto Negociado. Cinta Moebio 27: 27-33. [www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky](http://www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky)
- MONTAGU, Arturo; PIMENTEL, Diego; GROISMAN, Martín. Cultura digital, 2004
- MORLEY, David. Televisión y audiencias culturales. Buenos Aires, Amorrortu, 1996.
- MOSCOVICI, Serge (ed). Psicología social. Barcelona, Paidós, 1993. pp.192
- NIGHTINGALE, Virginia. El estudio de las audiencias. Barcelona, Paidós, 1999.
- OBLITAS, Luis; RODRÍGUEZ, Angel. "Psicología política". Ciudad de México, Plaza y Valdés. 2002
- OROZCO, Guillermo. Recepción y mediaciones. Buenos Aires, Norma, 2002.

- OROZCO, Guillermo. televisión y audiencias. Madrid, Ediciones de la Torre, 1996.
- OROZCO, Guillermo. Televisión, audiencias y educación. Buenos Aires: Norma, 2001.
- ORTEGA, Berthilde. El Mercadeo político y electoral como especialidad del Mercado. 2003. [www.monografias.com](http://www.monografias.com). Consulta Mayo 2008.
- PEREZ SERRANO, Gloria.. Investigación cualitativa: métodos y técnicas. Buenos Aires, Docencia, 1994.
- PRIESS, Frank. Del mitin Político a las cámaras de TV: La nueva cara de las campañas electorales en Latinoamérica. Buenos Aires, Ciedla, 1999.
- RAMOS ZINCKE, Claudio. La realidad múltiple de la familia: interpretaciones sociológicas. Santiago, SERNAM, 1995.
- REARDON, Kathleen. La persuasión en la comunicación. Barcelona, Paidós, 1981.
- REGUILLO CRUZ, Rossana. Estrategias del desencanto. Emergencia de culturas juveniles. Bogotá, Norma, 2000.
- SANDOVAL, Mario. Jóvenes del siglo XXI: Sujetos y actores en una sociedad en cambio. Santiago, Ediciones UCSH, 2002.
- SAPERAS, Enric. La sociología de la comunicación de masas en Estados Unidos. Barcelona, P.P.U., 1992.
- SARTORI, Giovanni. Homo Videns. Buenos Aires, Taurus, 1998.
- SCOTT, Michael y POWERS, William. La comunicación interpersonal como necesidad", Madrid, Nancea. 1985.
- SEPÚLVEDA, Mauricio, AGUILERA, Oscar, BRAVO, Carlos. Nuevas Geografías Juveniles: Transformaciones Socioculturales. Santiago, UDP, 2005.
- SERRANO, Claudia. Las representaciones sociales de los jóvenes respecto de la política y la democracia. Santiago de Chile, Asesorías para el desarrollo Fondecyt, 2004.
- SILVERSTONE, Roger. Televisión y vida cotidiana. Buenos Aires, Amorrortu, 1996.
- SIMMEL, Georges. 1986 en LARRAÍN, Jorge. Identidad chilena. Santiago, Lom, 2001
- SONTAG, Susan. La enfermedad y sus metáforas. Buenos Aires, Taurus, 2003.
- STANTON, William, ETZEL, Michael; WALKER, Bruce. Fundamentos de Marketing. Mexico D.F., MacGraw Hill, 1994. pp.20
- TAJFEL, Henri. Grupos humanos y categorías sociales. Barcelona, Herder, 1984.
- THOMPSON, John. Los media y la modernidad. Buenos Aires, Paidós, 2003.
- TIRONI, Eugenio. El cambio está aquí. Santiago, La Tercera Mondadori, 2002.
- TOLEDO, Ulises. Giambatista Vico y la Hermenéutica Social. Cuadernos de Filosofía N 15. Universidad de Concepción 1997.
- TOURAINÉ, Alain. Crítica de la modernidad. Mexico D.F., Fondo de cultura económica, 1994.

UNDERWOOD, Mick. Mick's cultural studies.  
<http://www.cultsock.ndirect.co.uk/MUHome/cs4.html>>. Consulta: Mayo de 2008.

VALLINO, Oscar. Diccionario de Marketing y Publicidad. Santiago, Universidad Diego Portales, 1998.

VAN DYJK, Opiniones e ideologías en la prensa, Voces y Cultura (Barcelona), nº10, 1996,

VERON, Eliseo. (Comp.). La ventana electrónica. TV y comunicación. México DF: Ed. Eufesa. 1983

WINNICOTT, D.W., "Conceptos contemporáneos sobre el desarrollo del adolescente", en ERIKSON, Op cit

WOLF, Mauro. Los efectos sociales de los media. Barcelona, Paidós, 1994.

ZEISEL, Hans. 1990. Dígalo con Números. México DF: Fondo de Cultura Económica.

# ANEXOS.

## **Anteproyecto.**

UNIVERSIDAD DE CHILE  
Dirección de Postgrado  
Magíster en Comunicación Política

Jóvenes, telediario e identidad política.  
Estudio de recepción de los noticieros centrales de la televisión abierta en el  
Gran Santiago.

**Nombres:** Jorge Acevedo  
Juan Carlos Pérez

noviembre 2007

## **Introducción.**

Jóvenes, telediario e identidad política.

La construcción de la identidad individual es un proceso complejo en el que concurren una serie de elementos disímiles entre sí, que con el paso de los años y producto de múltiples interacciones van perfilando los rasgos que definen un “yo” con cierta especificidad. Es la adolescencia la etapa de la vida en que se hace más urgente la consolidación de esta identidad, debido a la creciente conciencia de una separación respecto del modelo paterno y a la apertura a una mayor red de relaciones sociales. El dinamismo que adquieren estas interacciones van dando forma a los rasgos que diferencian y agrupan a los sujetos a partir de sus gustos, experiencias de vida, su posición en el esquema social y sus formas de participación comunitaria.

El contacto de los jóvenes con el entorno en el que viven se da por múltiples vías: la familia, como grupo primario, sería el eslabón inicial con los aspectos básicos de la convivencia grupal; después el colegio y otras instancias de interacción social, como grupos secundarios, sirven para practicar los primeros roles y reconocer las reglas más complejas del contexto. En algún lugar entre estos niveles estarían los medios de comunicación, principalmente la televisión, que se presentan como instrumentos de fácil acceso para entender el entorno que rodea al individuo.

Considerando la mediatización de la actividad humana, la televisión se ha transformado en un canal central para acceder al conocimiento de las realidades sociales tanto cercanas como lejanas, en tanto es de fácil comprensión y entrega mensajes atractivos, sobre todo desde la emocionalidad. Por lo mismo, se puede plantear que este medio estaría presente de una u otra forma en los procesos de conformación de la identidad del joven, tanto en la entrega de información sobre grupos y situaciones ajenas como en las representaciones que de ellos mismos son difundidas.

Uno de las manifestaciones de la televisión que condensa y sintetiza los procesos y realidades sociales es el telediario, pues en distintos horarios del día este género televisivo va mostrando y filtrando los acontecimientos que aparentemente son relevantes en el funcionamiento de la sociedad. Podríamos pensar que si la televisión es “la ventana para conocer la realidad”, el telediario es su expresión más acabada, en cuanto muestra, en un horario de preferencia, los sucesos que afectan a la sociedad en su conjunto y que “debiesen” de ser conocidos por todos. Este programa, al ubicarse en la franja *prime* y referir de manera directa a sucesos del entorno, se podría catalogar como el espacio indicado para que los canales presenten su línea editorial o visión política sobre la sociedad en la que se insertan.

Uno de las áreas fundamentales de la realidad social presentada en el telediario es el acontecimiento político, ya sea de forma explícita en sus manifestaciones institucionales o de manera más sutil al estar inserta en otro tipo de hechos. A la par, en la realización de esas acciones televisadas están presentes las distintas situaciones de la realidad social, que en su “representación” se transforman en protagonistas de las noticias e interactúan en ese espacio político virtual.

Si consideramos que la conformación de la identidad de un joven tiene como referente de importancia a la televisión, es importante estudiar cómo son percibidas las representaciones que refieren a un ámbito de alta importancia, pero menor participación formal como es la política. Podemos pensar que la identidad política, como parte de la identidad social, tiene una parte de sus fundamentos (junto con la interacción a nivel familiar, los grupos de pares y otras influencias anexas) en los procesos de recepción que realizan de los telediarios y los elementos que son presentados en ellas.

En Chile son escasas las investigaciones respecto a este contacto de los jóvenes con la televisión, en cuanto a la apropiación de los contenidos mostrados, particularmente de los telediarios. Por ser estos los medios que permitirán al joven formarse un concepto de la realidad política es que es

necesario estudiar ese proceso de recepción, tomando en cuenta elementos diferenciales como el estrato social y el género.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuáles son los usos, apropiaciones e interpretaciones relacionados con la identidad política que hacen los telespectadores jóvenes<sup>239</sup> del Gran Santiago de distintos grupos sociales<sup>240</sup> y de distinto género a partir de los telediarios<sup>241</sup>?

### **Objetivo General.**

Describir los usos, apropiaciones e interpretaciones que hacen los jóvenes del Gran Santiago de diferentes grupos sociales y género de los telediarios, explorando el papel que le asignan a los mismos en la formación de su identidad política.

### **Objetivos específicos:**

1. Describir las características del consumo televisivo de los jóvenes sobre telediarios, en cuanto a tiempo de exposición, preferencias temáticas y valoración del Medio.
2. Indagar los factores del concepto de política que manejan los jóvenes y como ven ellos que estos conceptos son representados en los telediarios.
3. Identificar las percepciones de los jóvenes respecto a cómo son categorizados en los contenidos del telediario.

---

<sup>239</sup> Hombres y mujeres entre 15 y 17 años que cursen Enseñanza Media.

<sup>240</sup> Grupos socioeconómicos agrupados en los segmentos C1- C2 y C3 - D.

<sup>241</sup> Noticias de la televisión abierta y que se emiten en diferentes horarios, incluidos los avances informativos.



4. Establecer los modos de significación sobre identidad política, diferenciando por género y estrato socio-económico, que los jóvenes realizan a partir de los contenidos que aparecen en los telediarios.

#### **HIPOTESIS.**

- Existen motivaciones diferenciales de género y de estrato socioeconómico que determinan el consumo y uso de los telediarios.
- Los telediarios son los principales formadores del conocimiento acerca de lo político<sup>242</sup>
- Los telediarios nocturnos son instancias de discusión familiar en torno a lo político
- La elección del telediario a ver por parte de los jóvenes depende de las tradiciones familiares que establecen los contenidos formativos más afines a los intereses y valores familiares.
- Las nociones de política que manejan los jóvenes son heredadas de las interpretaciones y percepciones que tiene la familia sobre el tema.
- La situación socioeconómica influye sobre el conocimiento de lo político.
- Los jóvenes que ven telediarios no buscan información sobre política, estos contenidos son los menos vistos.

#### **CAMPOS TEMÁTICOS**

Los aspectos a introducir en la discusión con los participantes de los focus group se relacionan con las temáticas propias del estudio teórico que realizaremos. Por ello es que se agrupan en los siguientes temas que serán desarrollados en la siguiente fundamentación teórica.

---

242

- Contexto mediático social y proceso de conformación de identidad política
- Política
- Televisión y recepción

## **FUNDAMENTACION TEORICA**

### 1. Contexto mediático social y proceso de conformación de identidad política

La relación de un individuo con los medios de comunicación tiene variadas dimensiones que dan cuenta de un proceso complejo, en constante movimiento. El acto de recepción conlleva diferentes procesos, en los que la información entregada adquiere un carácter de importancia para la interacción del individuo con su entorno. Esta relación se instala en una lógica de creación y transmisión de identidad, que tiene como fin el poder insertarse dentro de un contexto que nos exige actuar con una cierta coherencia (Scott y Powers, 1985).

Esta necesidad propia de cualquier sociedad de entregar unos contenidos que no sólo sean útiles para la inserción, sino que aparezcan como deseables para los individuos; implica la creación de una realidad común que es legitimada jurídica y socialmente en la interacción misma (Berger y Luckmann, 1985). Los canales de difusión para ello han cambiado en cuanto los medios de comunicación han tomado mayor preponderancia en el ordenamiento social (Wolf, 1987) y han alterado las maneras de interacción desde la propia lógica comercial y simbólica que alimenta la emisión de esos Medios (De Fleur, 1993). A la par, los sistemas de operaciones y representaciones que construyen lo real se reproducen socialmente, logrando que ese proceso de creación de realidad sea aún más visible por el propio funcionamiento de los Mass Media (Verón, 1983)

Existe en la sociedad contemporánea un mayor acceso a materiales simbólicos diferenciales lo que determina, entonces, procesos identitarios que superan el contexto físico cercano y generan un alto grado de diferenciación interna dentro de las comunidades (Thompson, 2003). Por ello es que los necesarios procesos de inserción sufren modificaciones en cuanto se vuelven dinámicos y requieren ingresar a la lógica medial para llegar a un público en constante cambio.

En ese contexto de modificación constante, lo que predomina al momento de conocer la realidad son las interacciones mediáticas (Thompson, *Ibid*) o sea las que son planteadas a partir de los medios de comunicación hacia audiencias masivas. Ello no implica que desaparezcan las interacciones cercanas, ni que el receptor sea pasivo, sino que frente a la necesidad de responder a las demandas de un mundo interconectado, los medios de comunicación se transforman en el nuevo espacio público donde obtener y compartir información. Desde nuestro tema de estudio que es lo político, esto se ha denominado la “sociedad de los medios”, una redefinición de la sociedad de masas, en que el espacio público es un marco mediático en el que los dispositivos institucionales y tecnológicos en conjunción presentan a un público los diferentes aspectos de la vida social (Ferry, 1998).

## 2. Política

El nuevo espacio público que se abre es resignificado y ampliado por los Medios de comunicación, que afectan con su lógica la dimensión de “lo político” (Arendt, 1996; Garretón, 2001), alterando los cánones propios de la actividad institucional (García Canclini, 1995). Es así como desde fines de la década de los 60, existe una baja en las fidelidades partidarias a la par de una alta desconfianza en las instituciones públicas. Lo que se entendía como

ámbito intrínseco de la política y sus partidos se transforma de manera radical (Gauthier, 1998). Con ello, la participación toma dos caminos diferenciales entre sí, pero que se unifican desde el alejamiento de los canales de comunicación utilizados históricamente. Por una parte, la participación política toma caminos menos formales de expresión (la acción comunitaria, las huelgas y movilizaciones particulares), a la vez que los Medios de comunicación comienzan a transformarse en los canales de comunicación privilegiados entre las elites políticas y la población (Gauthier, *ibid*)

Debemos, entonces, acercarnos a la televisión, como medio de difusión principal de mensajes políticos a nivel social, para comprender cómo los diferentes grupos obtienen información para actuar de manera adecuada en su entorno social. Esos usos sociales que se realizan a partir de la exposición a los medios de comunicación se insertan en flujos dinámicos relacionados tanto con la dinámica propia de los medios de comunicación (Colombo,1976; Sartori,1998), como con los tiempos de la vida cotidiana en los que se desarrollan, pero que a la par son afectados por ella misma (Silverstone,1996). Si consideramos que ese doble flujo determina cómo los contenidos políticos son expuestos (Debray, 1995; Mangione, 1994), podemos plantear la importancia de estudiar la recepción de esos mensajes por parte de un grupo específico que recién se inserta en la vida institucional: los Jóvenes.

Los jóvenes han sido uno de los segmentos menos investigados en lo referido a su relación con la televisión, a pesar de ser uno de los grupos etéreos más expuestos a ella (Injuv, 2003). La categorización social de la que derivan como grupo específico y que genera una serie de atributos que los identifican, pertenecen a una construcción mucho más moderna que la que dio vida al concepto en el siglo XX y comenzarían a conformar lo que se conoce como “Culturas juveniles”. Ello haría mucho más complejo el análisis del sujeto, pues este ya no estaría definido por la categorización que le había

sido impuesta por el mundo adulto, si no que a partir de los años 50, daría inicio a un proceso de autodefinición, en donde los jóvenes de las sociedades postindustriales estarían siendo actores activos en la construcción de su propia identidad. (Zarzuri Genter 2002).

Podemos pensar que en la construcción de un ideario propio de la juventud, la influencia de los partidos políticos fue de importancia hasta la década de los 70s (Garretón, 1999). Luego, a la par del advenimiento de la Democracia y la instauración del modelo Neoliberal, los referentes de identificación de los jóvenes se alejaron de las instituciones políticas. Ello afectaría el desarrollo de una identidad social (Tajfel, 1986), de la cual surgiría la identidad política como la dimensión que refiere a las estructuras psicológicas que orientan el juicio y la acción de las personas en relación con aspectos generales del mundo político (Gonzalez, et al, 2005).

En un contexto mediático, en el que la construcción de realidad se transmite por los Medios de comunicación, los materiales transmitidos sobre la actividad política se vuelven de importancia para desarrollar esta identidad y, por lo mismo, influyen en los procesos de socialización sobre el tema que ahora se ejercen en esas instancias (Joignant, 1997). Más allá de las definiciones éticas sobre lo que debiese salir en pantalla, hay que preguntarse cómo este grupo etéreo comprende la realidad política a partir del género efectivamente más político de la televisión, el telediario.

### 3. Televisión y recepción

Lo plantea Angel Benito (1983) en cuanto a que la televisión cumple funciones que están a la par de las realizadas por otros agentes e instituciones. Ellos serían la de información, comunicación intelectual, orientación, expresión y presión. O sea, la información es sólo una de las temáticas que son entregadas en los Medios, dentro de una influencia socializadora a nivel mayor. Esto implica que los contenidos remiten a

ideologías que son canalizadas para acceder a la conciencia de cada persona (Lull), lo que se podría reflejar en las actitudes políticas de los receptores.

Los géneros televisivos, como “contratos de lectura”, que orientan expectativas y actitudes de enunciador y espectador sirven como una herramienta de interpretación, ya que definen obligaciones textuales y contextuales de los mensajes televisivos (Amigo, ). Pensamos, entonces, que el género del telediario cumple la función de ser el lugar dentro de la parrilla televisiva (y del momento del día en la rutina hogareña) en el cual se discute explícitamente de política. Por lo tanto, el sitio en el que se difunden las ideas sobre lo político de los actores que luchan por el poder en una comunidad.

Verón(1983) plantea sus aprensiones respecto del noticiario como un espacio sólo de representación de los hechos producidos en una sociedad, ya que acontecimiento y enunciación parecen fundirse en una sola manifestación. Existe un sistema de relaciones entre la economía discursiva de la televisión y sus condiciones de producción y consumo, que determinarían esta manera de desarrollar el mensaje televisivo. Lo anterior no implica una manipulación directa sobre el individuo, ya que desde diversas perspectivas se ha estudiado que la recepción es un proceso construido desde la cultura en la que vive el sujeto y la coyuntura específica en la que recibe la información (Nightingale, 1990)

Si consideramos que en el contexto actual, los mensajes mediáticos políticos tienden a centrarse en la subjetividad, prescindiendo de lo institucional; podríamos pensar que los mensajes tienen como lugar de destino un público heterogéneo y de tendencias poco definidas. Verón ha planteado que los mensajes deben ser más ambiguos, proyectivos y en constante lucha con las comunicaciones que provienen de emisores no políticos que comparten el mismo espacio. El tener a los Medios de comunicación y especialmente la televisión como centro del espacio público determina a juicio del semiólogo argentino el que “exista una progresiva autonomización de la información televisiva respecto del poder político” (Wolton, 1998).

Tenemos como referente un escenario en el que la representación tiende a sustituir al objeto real, dotando de estereotipos y generalizaciones a buena parte de los mensajes masivos. Los jóvenes, como objeto y sujeto de esas comunicaciones, se enfrentan a una situación paradójica, en la que son interpelados, pero desde una visión distanciada y no autogenerada. Esa representación social (Moscovici, 1993) que en Chile ha tomado como referentes la frase “no estoy ni ahí” y las movilizaciones estudiantiles de 2006; pareciera plantear el camino de la desinstitucionalización como parte del quehacer político juvenil, lo que, a su vez, puede influir en cómo enfoquen el desarrollo de la actividad política.

Esta visión sobre los jóvenes tiene antecedentes que comienzan en lo global, pero tienen una articulación local y coyuntural. Así, la presencia de un contexto en el que las acciones de las personas responden a parámetros individuales, de constante cambio y que incluyen al otro de manera específica, atentan contra una actividad basada en la estabilidad y la presencia de instituciones firmes como es la política (Bauman, 2001). Este entorno conocido como “modernidad líquida” tiene correlatos en política que implican la adhesión a ideas sólo en cuanto tengan efectos prácticos y alejados de visiones utópicas o largo plazistas. La pérdida de la “fidelidad” a todo nivel, alcanza el espectro político y las ideas propias de los partidos en pugna se adaptan de manera dificultosa frente a un elector en constante cambio (Halpern, 2003)

En Chile este fenómeno tiene cifras que revelan su alcance. La inscripción de los jóvenes (entre 18 y 24 años) ha disminuido desde la 1988 de manera regular. Si para el Plebiscito de 1988, éstos representaban el 20,3% del total de electores, para las Parlamentarias del 2001 sólo llegaban al 13,1%. (Tironi, 2003). A esto se suman datos como el del Servicio Electoral que plantean que cerca del 70% de los jóvenes entre 18 y 29 años no están inscritos en los registros electorales; o la Cuarta Encuesta Nacional de la Juventud de 2003, que muestra que sólo el 10,7% de los jóvenes está de acuerdo con la afirmación “los partidos políticos representan mis intereses” (Serrano, 2004).

La influencia de los contenidos televisivos y sus procesos de apropiación, en una constante negociación de sentido, es nuestro objeto de estudio. Así como debemos evitar la visión unidireccional sobre la influencia de los medios de comunicación, tampoco debe subestimarse la presencia de la política en la televisión, como parte de un espacio público al que se accede diariamente. En la televisión (y en específico para nuestra investigación, el telediario) es posible encontrar representaciones sociales que ayudan a

organizar intencionalmente el entorno en el que el individuo realiza sus acciones (Moscovici, 1993). El acercamiento socio-semiótico que se propone busca generar un lazo entre los procesos de creación de los mensajes televisivos y la representación que se elabora en el receptor en la búsqueda de una interpretación acerca de la realidad cotidiana (Tajfel, 1986).

Cuestionario tentativo. Focus Group.

1. ¿Qué les parece la televisión como medio de información? ¿cuantas horas diarias de televisión ven aproximadamente?
2. ¿Tienen televisor en su cuarto o les gustaría tener? ¿Cuáles serían las razones?
3. ¿Hay programas de televisión que vean en familia? ¿Cuáles?
4. ¿Qué comentarios o postura hay en sus casas respecto a los programas de televisión?
5. ¿Cuál es el medio preferido para informarse acerca de la actualidad?
6. ¿Ven algún noticiero en particular y por qué?
7. ¿Cómo eligen en su hogar cuál noticiero ver?
8. ¿Cuáles serían las diferencias entre los noticieros de los distintos canales?
9. ¿Tienen una sección preferida del noticiero?
10. ¿Cómo clasificarían los distintos tipos de información aparecidos en un noticiero?
11. ¿Qué es para ustedes la política?
12. ¿Tienen algún tipo de participación en grupos o asociaciones de cualquier tipo? ¿Cuáles?
13. ¿Tienen ustedes o su familia algún tipo de simpatía o militancia en algún partido o movimiento político?
14. ¿Cómo evalúan la información que aparece en los noticieros acerca de los temas que ustedes consideran políticos?



## **Bibliografía.**

- Arendt, Hannah, 1996. *La condición humana*. Buenos Aires: paidós
- Bauman, Zygmunt, 2000. “La modernidad líquida” Buenos Aires: Fondo de Cultura económica
- Castells, Manuel. 1998. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. 1ª Edición Madrid. Alianza editorial.
- Colombo, Fuvio 1976. *Televisión: la realidad como espectáculo*. Barcelona: Gustavo Gili.
- De Fleur, Melvin; Ball-Rokeach, Sandra. 1993. *Teorías de la comunicación de masas*. Barcelona. Paidós
- Ferry, Jean Marc; Wolton, Dominique. 1998. *El nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa.
- García Canclini. 1995. “Consumidores y ciudadanos” Ciudad de México: Grijalbo
- Garretón, Manuel Antonio, 2001. *Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina*. Santiago: CEPAL.
- Garretón, Manuel Antonio. 2000. *La sociedad en que vivi(re)mos*. Santiago: Editorial Lom.
- Gauthier, Gilles; Gosselin, André; Mouchon, Jean. 1998 *Comunicación y política*. Editorial Gedisa.
- Giddens, Anthony. 1999. *Un mundo desbocado*. 2ª Edición. Madrid. Tauru
- Gonzalez, Roberto. 2005. *Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios*. *Revista de Ciencias políticas*. Volumen 25. nº2.
- Guzmán, Leon (ed) 1997 *Exploraciones en psicología política* Santiago: Universidad Diego Portales
- Halpern, Pablo. 2002. “Los Nuevos chilenos” Santiago: Planeta
- Maarek Ph, *Marketing Político y Comunicación*. Paidos, Barcelona 1.997

Marketing News. Nov. 10, 1997. Vol. 31 No. 29 Traducción Libre por Angye Rincón con fines académicos.

Martín Salgado, Lourdes, 2002. "Arte y Ciencia de la Persuasión en Democracia" Paidós, Edición: 1ª ED.

Mangione, Carlos. 1994. "El discurso político" Buenos Aires: Biblos.

Moscovici, Serge (ed), 1993. Psicología social Barcelona: Paidos

Moulian, Tomás, 2004. De la Política Ilustrada a la Política Analfabeta. Santiago: Lom.

Muñoz de la Fuente, René 1989. Psicología de la publicidad. Universidad del Norte

Namakforoosh, Mamad. 1994. "Mercadotecnia Electoral", Editorial Limusa.

Oblitas, Luis; Rodríguez, Angel; 2002. "Psicología política". Ciudad de México: Plaza y Valdés

Reardon, Kathleen 1981. "La persuasión en la comunicación". Barcelona: Paidós

Roiz, Miguel. 1994. Técnicas modernas de persuasión. Barcelona: Eudema

Scott, M y Powers, W; 1985 "La Comunicación Interpersonal Como Necesidad", Narcea, Madrid,

Serrano, Claudia. 2004. "Las representaciones sociales de los jóvenes respecto de la política y la democracia". Santiago de Chile: Asesorías para el desarrollo Fondecyt.

Silverstone, Roger. 1996. "Televisión y vida cotidiana". Buenos Aires: Amorrortu

Verón, Eliseo, 1983. "La ventana electrónica". Ciudad de México:Eufasa.

Wolf, Mauro, 1987. "la investigación de la comunicación de masas". Barcelona: Paidós

Tajfel, Henri. 1984. "Grupos humanos y categorías sociales". Barcelona: Herder.

Thesing, Josef y Priess Frank. 1999. "Globalización, Democracia y Medios de Comunicación". Josef Thesing y Frank Priess Editores.

Thompson, John, 2003. Los media y la modernidad. Buenos Aires: Paidós.

Zarzuri Raúl, Ganter Rodrigo. 2002. Culturas juveniles, Narrativas Minoritarias y Estéticas del Descontento. Santiago. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez.

Recursos electrónicos.

<http://www.cpolitica.com/cp/print.php?sid=69>

<http://www.jp.or.cr/pulso/1997/vega095.html>

## **Entrevistas a jóvenes segmento C1-C2.**

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTREVISTADA: MARIA JOSE MOLINA**

**SEGMENTO C1-C2**

**Colegio Villa María Academy**

**¿En que horarios ven televisión?**

No veo muy determinado, generalmente en la tarde en la hora de las noticias o antes de las teleseries, pero no es que me sienta a ver tele. O estoy haciendo una tarea demasiado fcil o estoy en el PC y con la tele al lado

**Cuantas horas al día?**

Entre una hora o dos horas a lo más. El fin de semana, más o menos lo mismo. El domingo veo más tele, porque estoy en mi casa, pero el sabado salgo.

**Haces otra cosas mientras ves tele?**

Generalmente hago algo. Si es una película buena, no ahí me concentro

**Tv abierta o tv cable?**

Tv abierta más que nada. Tengo cable, pero cuando veo tele es con la familia y ahí converso con ellos. O a veces veo MTV, esos programas, pero generalmente tele nacional.

**Algun canal especifico?**

MTV o Warner. En Chile el canal 13.

**Cuantas personas son en tu familia?**

5. Mis papás y somos 3 hermanas. Una casa de 2 pisos, abajo hay una salita donde está la tele y arriba cada una tiene su pieza y una salita para estudiar

**Cuántas televisiones hay en tu casa**

Hay 3. una en la salita arriba, una abajo y una en la pieza de mis papás. Ninguna tenemos tele en la pieza. Las piezas dan a la salita y ahí está la tele donde vemos nosotras. Abajo hay un sillón donde vemos tele la familia entera, y está la de mis papás.

**Con quien ves tele?**

Con mis hermanas, sola o con el que esté abajo

**Qué edad tienen tus hermanas?**

Hay una que es melliza y otra que es 2 años menor.

**¿Sobre qué temas te gusta saber?**

De la actualidad, del país, de la política. Como eso, de las políticas públicas...no sé. También me gusta saber de deportes, o sea todo está metido en la actualidad.

**De donde tú te informas de esos temas?**

Leo mucho el diario, también la radio. Por el colegio siempre me voy escuchando, y en la televisión también

**Salen esos temas en la televisión?**

Generalmente en las noticias. Igual me gusta ver "Contacto" y todos los que sean como eso. Tras las rejas, los que sean documentales de temas que no salgan a la luz todos los días.

**Hay algún noticiario en específico?**

El 13

**Por qué?**

No sé, puede ser por costumbre. Como que estoy acostumbrada a como presentan las noticias. Como que primero las noticias, después los deportes. Después reportajes, que es como mas profundo.

Igual, no lo veo todos los días, unas 3 veces por semana, mas o menos. Depende de la noticia, del interés que tenga yo.

**Hay algun momento en que veas tele con tus papas?**

Muy de vez en cuando, cuando mis papas esta comiendo y lo estamos acompañando, podemos ver las noticias o algo así, como los programas después o alguna película, Pero, no es que vea una pelicula entera con ellos

**En su pieza?**

No, en la salita

**Has visto los noticiarios de los otros canales?**

Sí.

**¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales? ¿En que se nota?**

Sí, desde las personas que conducen, como dicen las cosas. Hay unos que repiten quinientas veces las mismas cosas y al final no tiene nada de fondo. No sé, en verdad veo el 13 por costumbre

**Y hay diferencias que sean más de fondo o crees que más bien son iguales?**

Igual, no tantas diferencias. Puede que tengan grandes diferencias y yo no las note

**¿Cuáles son los principales temas en un noticiero?**

Mucho de delincuencia, de accidentes, cosas que han pasado. De políticos, en el senado pasó tal cosa. Después Internacional, ahora de la economía, lo de la crisis. Generalmente hay más nacional, lo de los accidentes, la delincuencia, que mataron a una niñita.

Ahora más las campañas políticas.

**Y por qué tratan esos temas, crees tú?**

Porque son historias del país, contar lo que está pasando. De repente hacen reportajes...el otro día vi uno de cómo estafaban a gente con los departamentos, con las visitas piloto. Pero igual no todos los días hay temas de ese estilo. Generalmente es cómo estafan a la gente o delincuencia

**¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?**

Nacional, lo que pasa en Chile, sobre todo.

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

Para informarse. Porque igual es importante saber lo que pasa en tu país, es mínimo. Como que yo creo que cada día deberíamos estar mejorando el país y si uno no sabe lo que pasa en el país no se puede hacer eso, poder llegar a cambiar algo o saber que está mal

**Con que otros medios te informas tú?**

El diario, el Mercurio. Generalmente en la mañana leo los titulares de los diarios, lo hojeo. Cuando nos venimos del colegio vamos escuchando la radio y analizamos las noticias.

**Internet?**

Igual, a veces veo los diarios en Internet

**¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad tuya?**

Si es que llegan a salir es por cosas como el niño de 13 años que lo han detenido como 20 veces. O es por los pokemones o esas cosas, que las discoteques, que andan ponceando. Como que nunca he visto cosas más positivas, como que todo es alcohol, drogas, lo de la “Buena Naty”. Es muy raro ver “un grupo de jóvenes se fue a construir a tal parte” o que estén haciendo algún proyecto

**Por que hacen esa generalización?**

Porque, puede ser super clasista, pero como los que van a construir son instituciones más privadas, igual es un proyecto que se hace solo, entonces como que no es noticia. Noticia

siempre es como lo malo. Es que mataron a alguien. Tiene que pasar algo demasiado bueno, para que lo muestren.

**Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticiarios?**

Pésimo, como “Yingo”, “El diario de Eva”. Igual tampoco lo veo mucho, no me meto en esas cosas de pokemones. Puede que sea bueno, pero no lo veo. Igual encuentro que es indecente andar vestido de esa manera, como hablan, como que tienen una jerga mala, son patéticos. Para mí eso es dejarlo mal, de repente para los pokemones es como bueno, igual lo respeto, yo no lo veo no más.

**Y eso influye en cómo los adultos los tratan a ustedes?**

Igual puede que sí. Pensando en mis papás, en mis abuelos, igual nos conocen a nosotras, entonces tienen como 2 visiones de jóvenes. Unas como nosotras o todo mi mundo y también tienen esta visión que es como lejana. Mi papá sabe que no voy a ir a carretear con estas tribus urbanas y que ya es ir al centro a Bellavista o a cualquier otra parte. Igual yo creo que son 2 mundos diferentes. Pero para una persona que no convive con jóvenes les debe afectar.

**O sea también afecta la conversación de los adultos cercanos a ustedes?**

Creo que sí, porque se hace más visible. Por decirte, después de lo que pasó después del “buena Naty” son cosas que los papás conversen con sus hijas. O esto de los carretes pokemones. Puede ser que antes no se preguntara. Ahora están saliendo tantos detalles que los papas se interesan y preguntan. O sea, como que no se me ocurriría contarle a mi mamá lo que hago en una fiesta, es como mi metro cuadrado.

**¿lo comentas con tus compañeros?**

Sí, igual, de lo que te decía recién de lo que te preguntan los papás.

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

Si dura una hora...como unos 20 minutos entre nacional e internacional-. El resto es deporte, cosas que han pasado en el país



**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

Es suficiente. O sea, si van a hablar lo que hablan, yo creo que es suficiente. Porque no es que vayan a hacer documentales de cómo están los partidos políticos, ni como esta el país. Se ponen a hablar...a mí me aburre cuando ponen una noticia y la alargan, la alargan. O sea si va a ser así, mejor que no dure más.

**Alargan en qué cosas?**

No sé...repetir la misma idea o las mismas imágenes. Lo mismo, pero como para matar el tiempo o para completar la hora

**Te interesa la política?**

Sí. Las políticas públicas, no la políticas de los viejos que salen en la tele. Me gusta saber de cómo está el país, las fallas, porcentajes, estudios

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

No. Yo lo que he aprendido de política ha sido en otros lados. La misma gente que sale en las noticias, pero en seminarios, congresos, cosas así en que he participado por el Colegio. Por ejemplo, Adolfo Zaldívar hablando de educación, aprendo mucho más de lo que sale en la tele. Ahí uno se va formando su propia opinión, pero en las noticias no.

**Por qué no?**

o creo que las noticias no sacan mucho los temas de fondo. Como que les falta hacer sus propios estudios. Más lo que hace "Contacto", que en tal parte hay tal porcentaje de delincuencia, esas cosas. Las noticias no hacen eso, tiene que pasar algo para que lo cuenten, si no no. Pillar alguien robándose la plata para comenzar a hablar de la corrupción

**¿Qué opinas sobre la política en Chile?**

Hay que mejorarla harto, como que se quedan en cosas poco importantes, las discusiones, todo eso.

**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué**

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

Este año he participado en la juventud de la UDI, pero lo hice más que nada porque viendo juventudes la del la UDI es la más motivada, te manda mails, te invita a charlas, como que no lo veo al partido político UDI como mas arriba, sino que es la que se motiva más para que uno esté. Te buscan, así que al final con ellos me voy.

**Te inscribirías en el Partido?**

Sí, me gustan sus motivaciones, como piensan.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

Sí, para la siguiente.

**Sabes cuál es la opinión política de tu mamá y hermanos?**

Mi papá es de la UDI, mi mamá es de RN, pero se mete menos.

**Y como tu la sabes?**

Mi papá está en la UDI, es abogado de la UDI, desde chica me ha contado. Mi mamá me ha contado que no le interesa mucho la política y que si vota es por la persona, no el Partido.

**Hay instancias de conversación?**

En la mesa, en la comida

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTEVISADO: CONSTANZA SCHULER**

**SEGMENTO C1-C2**

**Colegio Villa Maria Academy**

**¿En que horarios ven televisión?**

En la tarde después de las 5 o 6. No sé, en la hora de la comida no veo, después como a las 9:30 hasta las 11:30

**Cuántas horas ves al día promedio?**

Unas 3 horas, más o menos

**Tv abierta o tv abierta?**

Las noticias las veo en abierta. Antes veo un poco Warner o MTV, después las noticias y después alguna película, excepto que den Contacto o algo más interesante.

**Cuánta gente compone tu familia?**

4. Mi papá, mi mamá, mi hermano y yo

**Cuántas televisiones hay en tu casa?**

Una en cada pieza y uno en la salita de estar

**Cuando ves televisión con quien la ves?**

De repente con mis papás cuando veo las noticias o Tolerancia Cero en la salita, la mayor parte del tiempo sola

**Hay algún canal que veas más?**

El 13, el Warner, el MTV

**Por qué el 13?**

Porque dentro de lo mala que es la tv, es la menos mala que hay. Si veo el 13, veo Contacto, Replica o el sabado de reportajes, que es más interesante que ver “Estrellas en el hielo”

**¿Que personajes de los que salen en Chile te agrada? Por qué?**

Está la Constanza santa Maria que la encuentro muy inteligente. Ivan Valenzuela que también hace programas interesantes

**Y quien te desagrada?**

La farándula...no sé los nombres...SQP, todo eso. Creo que es perder el tiempo, hacer que la gente se vuelva tonta

**¿Sobre qué temas te gusta saber?**

Politica, todo lo que está pasando en el país.

**Salen esos temas en la televisión?**

Poco y nada. En los programas que te dije. En el diario, sobre todo, en Internet.

**Y con que otros medios te informas?**

Internet. El diario lo veo más en Internet, Emol.

**Por qué crees tú que la gente ve tv?**

Creo que para pasar el rato. Trabajan tanto, que lo único que quieren al llegar a la casa es descansar. Somos tan individualistas, por ejemplo, en mi casa que cada uno tiene su tv, cada uno se encierra en su mundo. No sé si la gente ve la tele para informarse. Más gente lee La cuarta que El Mercurio

**Cuando ves tv, haces otras cosas?**

Sí, estudio o estoy en el PC. Siempre tengo prendido el PC cuando estoy viendo la tele. A veces la escucho más que la veo.

**Ves televisión con tus papás?**

Sí, pero no mucho. Un 20% del tiempo. A veces con mi hermano o si estoy con una amiga.

**Qué programas ven con tus papás?**

Las noticias. Si hay algo interesante, mi papá me llama para que lo veamos. Me explica algo, si no lo entiendo.

**¿Ves noticiarios?**

Sí, no sé si todos los días, pero trato de que sí.

**Cuantos días a la semana?**

En la mañana, antes de ir al colegio, me paseo por los canales. En la semana unas 3 veces o más

**Alguno que te guste más?**

El del 13, Chilevisión de repente, a veces el 7. El Mega no me gusta mucho.

**Por qué el 13?**

Encuentro que habla más de todo, no se fija en cosas poco importantes. De repente el deporte sí, pero menos como que prefiere darle importancia a algo importante que pase en Chile y no los goles que metieron en ...China. Y que también es importante, pero hay veces que hay otras cosas que también son importantes. No sé, yo creo que costumbre también de ver el canal.

**¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales?**

Los periodistas cambian mucho la cosa. Los conductores del 13 son muy profesionales, como que te dan ganas de ver las noticias. Son más preparados, son más íntegros.

**La diferencia sería los periodistas?**

Los presentadores sí cambian la cosa. Si la Constanza santa María hace un análisis de economía, eso le da un peso aparte.

**Y en otras cosas habría diferencias?**

A mí eso es lo que más me influye, lo que me guía a ver un canal.

**¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?**

No sé...deportes, no; farándula, tampoco, las peleas no. Cuando son más temas del país, actualidad...las noticias informativas.

**¿Según lo que has visto, cuáles son los principales temas en un noticiero?**

Política, todo lo que son noticias del minuto (que necesiten un transplante), Internacional, Deporte, algo de farándula también.

**Y qué porcentaje tienen esos temas?**

Le dan mucho a actualidad; nacional con política está muy equiparado; Internacional más ahora con el tema de la crisis; Deporte igual no es tanto, farándula no es mucho

**Por qué ese porcentaje?**

Como te decía, la gente trabaja tanto todo el día que de alguna manera debe informarse, entonces si a mí que tengo 17 me interesa, me imagino que a alguien de 40 más.

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

Por que si bien a la gente no le gusta mucho la cosa cultural, yo creo que verlo tiene que ver con pertenencia a tu país. Si no sabís eso, que sabís. No te puedes quedar con lo que te dicen en el Colegio.

**¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad tuya?**

Yo creo que mal para lo bien que estamos. Entiendo que la juventud tiene sus fallas y cada vez está más precoz y toman cada vez más chicos, y ese es el lado que las noticias muestran. Pero también hay cosas que no muestran, como que construyen cosas y pueden perder 2 semanas del verano construyendo mediaguas para gente que no conoce. Esa parte no la muestran. Bueno, como es la prensa no más, que muestra lo malo porque causa mas controversia y la gente lo ve más

### **Por qué muestran eso?**

Porque causa más controversia. Si tu ves puros jóvenes curados en la calle es más llamativo que jóvenes pintando una iglesia. Da para más seguir conversando si es un tema más polémico, porque los jóvenes se defienden y sale un político defendiendo...

### **¿Lo comentas con tus compañeros?**

De repente, en clases de Historia conversamos en clase. O con mis amigas a veces.

### **Y eso influye en cómo los adultos los tratan a ustedes?**

Obvio que sí. Si mis papás ven que la juventud cada vez toma más y se droga más, quizás no van a desconfiar de mí, pero sí de mi entorno. Les da mucho más miedo que salga en la noche. A mí no tanto, porque soy más grande, pero mi hermano chico que tiene 14...de él se preocupan más.

### **También afecta la conversación de lo adultos cercanos a ustedes?**

En la mesa, cuando uno conversa de los temas del día, obvio que mi papá dice “las fiestas pokemonas, te imaginas que fueras”...obvio que sabe que no voy a ir, pero sabe que están ahí y le influye. Y nos conversa para tratar de aconsejarnos.

A veces en el colegio, las profesoras comentan, también ellas saben que no es tan real lo que sale en las noticias.

### **Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticiarios?**

Si veo MTV y ves que van a fiestas, igual MTV es la juventud gringa es más liberal. No sé si en Chile los otros programas muestran tanto a la juventud. No me ha tocado ver reportajes que hablen de los jóvenes del Hogar de Cristo, por ejemplo

### **Y otros programas, los que son llamados “juveniles”?**

Como que no hablan tanto de la juventud, sino que los muestran haciendo estupideces, como bailando o que les cae agua si contestan mal, esas cosas. O metano que iban a bailar. O el Diario de Eva, que una tipa va a decirle a la amiga que no sea de otra tribu...no tengo idea. No se habla de la juventud en general, sino grupos de jóvenes haciendo determinadas cosas.

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

Si le dan 10 minutos al deporte, 5 a farándula, 7 a internacional, serán 20 a 25 minutos. Política en general, o sea partidos políticos, lo que dice el Presidente del Banco Central, si inauguraron un Consultorio, todo eso

**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

Depende. Si hablan de temas de que en el Congreso le hicieron un Koala a un diputado es mucho, si van a estar informando de la actualidad de la política nacional o internacional está bien o debiese ser más. Que sea contenido importante

**Que sería importante?**

No sé...si es que hay una manifestación afuera de La Moneda, que explique por qué fue, el trasfondo de la noticia. Que en la UDI pasó esto o en RN pasó esto, pero no como el enfrentamiento que al final faranduliza la política

**Te interesa la política?**

sí

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

Creo que sí. Si es como te dije antes, con peso, sí. Si es para hablar de lo que pasó hace 30 años al final más que educar generan rencor y resentimiento en jóvenes que no tienen nada que ver. Y a mí me llega todo el odio de un lado y toda la razón del otro. Al final, si se actualizan sí. Di alejan a los jóvenes de la política, no.

**¿Qué opinas sobre la política en Chile?**

...Bien. Funciona dentro de todo, pero tiene sus fallas. Creo que hay mucha corrupción en el gobierno, que no puede haber. Que los partidos tiene un desorden que no deberían mostrar, porque yo creo que eso aleja a la gente. Que está muy avejentada y eso aleja a los jóvenes. Al final ves que un diputado lleva no se cuantos periodos y está el candidato de 40 años que se inscribe, pero igual no va a ganar. Como que tiene que esperar que, esto va a sonar feo, pero que se muera el otro político para que te toque. Falta renovación



**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué?**

Encuentro que si bien no me gusta su pensamiento político, Adolfo Zaldívar es súper consecuente con lo que piensa. Me gusta...no sé Juan Antonio Coloma, es un tipo super preparado. La evelyn Matthei...igual conozco más de un lado que del otro.

**Cuál te desagrada?**

No sé si alguno en especifico, pero sí los que hablan de odios de hace mil años...si está bien, pero hay que hablar de lo que pasa ahora, la cosa ecológica, la cosa económica, que es lo que afecta al mundo ahora. Me parece súper egoísta centrarse en problemas de hace 30 años y que ellos se van a morir y no van a haber solucionado los problemas de ahora.

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

He participado en charlas de la UDI y trabajos de Invierno, no sé si soy ultra juventud de la UDI, pero participo en eso

**Por qué te interesa?**

Porque soy más de tendencia de derecha que de izquierda, por lo tanto me quedan 2 opciones. Y no sé si la juventud de RN existe, porque nunca la he visto. Y encuentro que la juventud de la UDI tiene una motivación muy grande, me llegan invitaciones al facebook, por mail, reparten folletos, como que en el fondo están interesados en los jóvenes y educar a la gente en lo que los piensan.

**Sabes cuál es la opinión política de tu mamá y hermanos?**

Mi papá debiese ser apolitico, porque es militar, pero en mi casa son más bien de derecha que de izquierda.

**Y como tu la sabes? Hablas de política con ellos?**

Comentarios, se conversa de política en la mesa. Cuando escuchamos radio en la mañana hace comentarios. No es que me diga por quien votar, pero me comenta y me da su opinión.

**Hay instancias de conversación en tu casa?**

Tomamos desayuno y comemos juntos. En el auto, también.

**Ven tele en esos momentos?**

No, nunca. Si estoy sola, sí.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

Sí

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTEVISADO: CONSUELO TUPPER**

**SEGMENTO C1-C2**

**¿A que horas ves televisión?**

Em.... General cuando llego del colegio, desde las 4:30 hasta las 5:30 hago zaping mientras como algo, y después me pongo a hacer otras cosas, como del colegio.

**¿Que canal te gusta mas y porque?**

Me gusta el MTV, porque, bueno, antes era mas de música, ahora ya no es tanto, pero me encantaba cuando había música de todo y me gustaban las canciones y veía los videos que nunca veía, ahora en verdad es más perder el tiempo viendo Next y cosas así.

**¿Ahora la gente ve mas os videos en YUTUBE?**

Si. Es que no uso tanto el computador, por mi hermano, y como hay un solo computador en la casa y mi hermano lo usa 23 horas al día. Entonces, no tengo mucho acceso a esas cosas.

**¿Cuantos televisores hay en tu casa?**

Dos.

**¿Y están donde?**

En la piezas de mis papas, y en la pieza de mi otro hermano.

**¿Ustedes son 3?**

Si.

**En general ves MTV, ¿ves programas de television abierta chilena?**

Si. Igual los veo, en general a la hora que estoy yo, están las teleseries o cuestiones como educativas o reportajes o no se que, pero generalmente los veo mas en la noche. Y eso los fines de semana, los viernes o los sábados.

**¿De los canales chilenos cual te gusta?**

Me gusta el 13.

**¿Porque te gusta el 13?**

Me gusta la gente que trabaja ahí, ósea nada mas en particular, ponte tú el MEGA me carga, CHILEVISION también, lo que sigue es TVN.

**Pero si me dijeras en general ¿porque te gusta el 13 y porque no te los otros?**

Es que. El MEGA y CHILEVISION. Antes veía las noticias ahí, como que ponen énfasis en cosas tan, como tontas no se, filo, me cargan los reporteros, me carga como todo, ósea le agarre como mala, en verdad, no, ni siquiera he visto los demás programas. Pero por las noticias les agarre mala a los dos.

**Cuando dices “énfasis en temas tontos” ¿a que te refieres?**

No se, por ejemplo hay un partido de chile ponte tu, como que entrevistaron a la Roció Marengo, como lo estaba pasando ella, mientras veía el partido, con una polerita de chile que le tapaba hasta “ahí”, y estuvieron como media hora en eso y ni siquiera sabia el resultado del partido, y de ahí, como que le agarre mala. Nunca más los vi.

**¿Y porque el 13 te gusta?**

El 13, me gusta porque lo encuentro como entretenido, me gusta, ósea tampoco se mucho para opinar pero, me gusta mas por los programas que tienen, en la mañana tienen como una sección de niños, es que soy súper infantil.

**¿Que personajes te agradan y que personajes te desagradan de la televisión abierta en general, independiente del canal?**

Me gusta, la consuelo Saavedra, la Soledad Onetto, es que me carga todo lo que es farándula, todo lo que es SQP, las modelos, todo eso lo descarto totalmente, em.... Pero, quien más. Me gusta Viñuela. Aunque ahora igual, es farandulero, pero me cae bien, me gustan más los de las noticias o las mujeres, nada de sexista.

**¿Que temas te interesan en general y si los ves en la televisión? y si los ves ¿donde los encuentras?.**

Me interesa todo lo que es el arte, me interesa lo que es cultura, por eso me gusta el 13 por la llegada del bicentenario, pero el arte no lo encuentro mucho en la tele, a los mas veo onda, Art Attack, asi en el Disney Chanell, pero no uso la tele para otras cosas, lo que me interesa, no lo saco de la tele, para mi la tele, es como un momento de relajarte y filo, ver un poco de tonteras y tampoco abuso de ella, veo como una hora a día.

**Pero lo temas que te interesan ¿donde los encuentras que no sea la tele?**

Bueno, voy a galerías casi todos los fines de semana, pinto sola en mi casa, veo libros, tengo 16 tomos de libros, me meto a Internet, investigo.

**¿Que estilo de pintura te gusta a tí?**

Me gusta el realismo, el surrealismo e hiperrealismo, eso es lo que pinto yo, soy como buena.

**¿Como que pintores te gustan, ponte tú para ubicarme?**

Me encanta Van Gogh, es uno de mis pintores favoritos, pintores renacentistas Velásquez.

**¿Y estas cosas más abstractas?**

Me gusta Matta, Picazo, me encanta el cubismo.

**¿Y esas cosas las encuentras más en el cable?**

Si, pero tampoco tanto en verdad, no me he dedicado a buscar, pero nunca he encontrado haciendo zaping algo que me interese.

**¿Con quien ves televisión cuando la ves?**

En general cuando llego del colegio, mi mama nunca esta, mi papa esta trabajando ósea mi mama esta en el supermercado o haciendo otras cosas y me instalo en su pieza para ver tele y mi hermano siempre carretea en la noche así que uso su pieza, pero cuando no, la verdad, me da lo mismo escuchando en mi pieza música soy feliz.

**¿Pero si tú quisieras ver tele en la noche con quien verías?**

Con el toti, con mi hermano.

**¿Ves televisión con tus papas?**

Poco, es que a mi papa le gusta la “belleza del pensar” algo que jamás vería, me aburre.

**De lo que la gente ve en tu casa ¿hay algún canal que prefieran en tu casa?**

Todos ven el TVN, las noticias las vemos ahí o el canal del fútbol. Mis hermanos no son muy buenos para la tele. Y a mi papa le gustan los caballos y ve eso.

**¿Por que crees que ven más TVN?**

Quizás no se, les gusta porque es mas objetivo, ósea, nunca lo he analizado.

**¿Tú ves noticiarios?**

A veces.

**En el caso que lo veas ¿con quien lo ves?**

Con mis papas

**¿Si me dijeras un promedio a la semana que ves los noticiarios?**

Yo creo que dos veces a la semana.

**De los noticiarios en general ¿cual te gusta y porque?**

Me gusta TVN, la verdad es que no he visto mucho, te dije que no me gusta el MEGA y CHILEVISION, pero es que estoy como acostumbrada a ver TVN. Mi papá lo pone ahí y yo... y no me molesta tampoco y encuentro que dan buenas noticias...

**¿Tu ves diferencia entre los noticiarios de los canales?**

Si.

**¿En que sentido en que cosas?**

Es como mas una postura política, pero la música que ponen para algunos hechos, o la mmmm... como los titulares que ponen en las noticias, se nota que hay una postura distinta. No se como “tragedia en no se que”, cachay, le ponen música como triste, como terrible, y otros son mas objetivos. Quizás no se.

**¿Que te parece a ti esa presentación de la información?**

No me gusta. Es que me carga que lo hagan como sutil, como que nadie se de cuenta, pero que en verdad por detrás hay todo un cuento, que las mismas palabras de Pinochet, dictadura o gobierno militar son cosas totalmente diferente, entonces esas cosas como subliminales como, que, uno si se fijan es como algo distinto.

**¿Por que crees tu que hacen ese cambio de palabras?**

Los detalles, no cacho nada de política, no se, pero supongo, que si, hablan de Pinochet como la dictadura, es como estar un poco en contra, cuando se murió, no era como tan bueno, mucha gente se congreco a verlo y como que no... y tratan de verlo como el

malo y lo otro es: como el “general que falleció”, ver mucha gente llorando. Mas allá no se.

**De los noticiarios ¿que es lo que más te gusta?**

El deporte. Es lo que mas nos entretiene en mi familia.

**¿Porque crees que las personas ven los noticiarios en general?**

Yo creo, que es necesario saber lo que pasa en chile y el mundo, no se es como, no se si cultura general, no se, yo me sentiría. Imagínate si, en una conversación y alguien te hable de algo y no saber de que se trata, ósea, yo soy súper ignorante, no lo veo todos los días tampoco, pero encuentro, que es necesario saber que pasa, no se, si alguien no sabe lo de Chayten es como decir: “chuta que onda, donde vivís” yo creo, que hay algo que hay que saber.

**Tus amigos y compañeros de curso ¿como ves tu que es la relación que tienen con los noticiarios?.**

Esta como bien divididos, mi curso; es como súper, como intelectuales y no intelectuales. En general, hay una mitad, que las ve mucho, mas que yo y que sabe de política y muchas amigas que jamás en la vida, con suerte saben que Michel Bachelet esta de presidenta y que, no solo en mi curso, tengo una amiga que supo lo de chayten por un trabajo del colegio, que tuvo que investigar, no tenia ni idea, por ejemplo.

**¿Cuales son los temas principales en un noticiario hoy por hoy?**

Siempre esta lo del deporte, como temática, emmm... siempre esta la política internacional, esta a cada rato Chávez, en general; son tragedias nacionales, no se, la guerrilla de Colombia, conflictos internacional, pero, no tan lejanos como Sudamérica.

**¿Y porque crees tu que son mas importantes que otros para el noticiario?**



Yo creo, que son mas llamativos, para la gente yo creo, si empezamos a hablar en un país de Asia, no se, que esta pasando en Tailandia, nadie va a pescar, no va agarrar como al publico, pero, algo de latino América o de Chile, o algo, que esta pasando, una tragedia, pesca mucho mas.

**¿Tú crees que así en general los noticiarios o hay diferencia entre los canales?**

Yo creo, que, las diferencias son mínimas, yo creo que si hay una noticia, es importante va a estar en todas, igual es: mas o menos lineal, no creo que haya diferencias tan... no se que una noticia, no se vea en uno y en otra este media hora. No creo.

**¿Tú ves a los jóvenes de tu edad representados en las noticias?**

No.

**¿No y porque?**

No se habla mucho, como de... yo creo, que hay como, un prejuicio, un poco de la juventud, se ha hablado mucho, del joven flojo, que esta como en otra. Que no se. Tampoco se habla de temas, que nos interesen mucho a nosotros, por poner un ejemplo no se si va al caso: que fue la “la buena naty”, que fue, una cosa de la juventud, que todo el mundo sabia y agarro a todos los colegios, y en general puras noticias ósea, burdas, ósea unas cuestión de que es, como ¡que imagen de la juventud! ¿Cachay? ósea no se, encuentro que esa “galla”, esta bastante loca ¡cachay! que no es una cuestión, que sea normal o que, no se encuentro, hay una imagen bastante distorsionada del tema, en verdad y con el tema estudiantil, es otro cuento. Como, lo de los “pingüinos” y la LOSE etc. Son como las dos caras y las noticias, no se enfocan mucho en esas cosas.

**¿Me gusto lo que dijiste, que serian “como dos caras” y esas dos caras ¿que serian?**

Como los intereses de los jóvenes. Yo estoy segura que la juventud de hoy día esta mucho mas metida, en lo que es el mundo, que antes, se informa mucho mas de cosas, crecemos como, mucho antes, ahora no se, los niñitos de octavo le gustan encuentro mucho mas niñas chicas, de lo que son ahora. Y eso, era como el martes estudiantil. Nosotros tuvimos asamblea a cada rato para informamos, todos teníamos boletines, todos somos súper “ahí”, nosotros, un colegio privado, algo que tampoco que esta metido en el tema, pero, como es algo que nos importa. Siempre hablamos de noticias, actualidad nacional e internacional y por el otro lado, esta el tema, como no se po no es muy enorgullecedora, “cachay”, es que como el “gallo” no se, que como súper metido en todo lo que es el sexo y la mmm... pero en todo caso los dos temas no se tocan mucho tampoco, no es, que la juventud esta en un tema importante en las noticias. Creo que no.

**¿Y porque tu crees que pasa eso?, ¿porque no es un tema importante? versus lo otro que tu me dijiste, lo que ves tu como joven.**

Porque, encuentro que los jóvenes no ven mucho las noticias, como esta mas dirigida a los adultos. Repito ósea, es para enganchar más nomás, para que vea las noticias y que vea que sienta y a la vez le importa.

**Osea, como que el joven no es el público de las noticias. Y ¿hay alguna vez que lo comenten con tus compañeros?**

La verdad no, ósea en la parte lo que estuvo ahora. El movimiento estudiantil de repente sacábamos los medios que decíamos “filo” en verdad que importa si los medios estén ahí, Si vamos a tener 10 minutos en las noticias y después van a empezar a cuestionar otra cosa.

**Conectándonos con el tema de la política. ¿Cuando tú ves los noticiarios, que porcentaje del noticiario se dedica a la política?**

Mucho, más de media hora.

**Tú consideras que es: bastante, mucho o poco?**

Mucho, no se, es muy personal la pregunta, porque a mi me carga el tema de la política, si yo creo que es porque a mi me aburren, entonces es como “siguen con eso y la cuestión”, y la cambio y me aburro, y no lo sigo viendo. Encuentro que debería ser más preciso y conciso y se acabo.

**¿Que debiera sacarse en general, para que no fuera más de media hora y no más?**

Que, encuentro que de una noticia, la alargan demasiado por nada, ósea, que muestra puras imágenes de cosas “yo quería mostrarte lo que paso y chao”.

**¿Tú crees que los noticiarios sirven para aprender de política?**

Si. No se si algo pasa con alguna ley, uno entiende que los senadores no se que paso con los senadores, o no se, si alguna ley orgánica no se aprobó porque necesitaba mas quórum, de no se quien y uno empieza a entender conceptos y saber que se necesitan, etc. O los presidentes de otros países.

**¿En que otros medios tú te podrías informarte de política?.**

Internet puede ser, paginas de Internet, el diario también es como lo mismo que en la tele encuentro que tienen una postura como designada. Yo me metería en Internet si quisiera. De hecho tuve que hacer un trabajo y hace poco y tuve que meterme al CONGRESO.CL.

**¿En tu casa compran algún diario en específico?.**

El mercurio, somos del club de lectores.

**¿Y tú lees el diario en específico?**

No, la verdad es que leo los titulares del cuerpo A y eso.

**¿Y tus compañeros por ejemplo?**

No la verdad es que no mucho, ósea tengo un par que si y que esta informado de todo pero lo mayoría no.

**¿Que opinas tu de la política en chile?**

El encuentro pésimo, la verdad me carga, ósea puedo emitir la opinión gracias a lo que paso con los estudiantes. Mi profesor jefe fue al congreso cuando se estaba discutiendo la LEGE. Y nos pudo decir que los senadores se ponían a hablar por celular entre medio y unos salían y entraban a cada rato, había una persona hablando y solo la pescaban como tres y el resto estaba en Internet, viendo su notebook, sus mails, entonces como ya que ya se creo una imagen como... y así se aprobó la LEGE. Que nosotros la peleamos no se cuanto tiempo cachay, como que no... me carga como funciona, lo encuentro ósea, súper vaca la opinión, en verdad no tengo en que afirmarme, los encuentro súper corruptos a todos y me caen pésimo.

**¿Que personaje de política te agrada, uno o mas de uno?**

La mas simple, es la bachelet, si bien ha cometido errores y todo, yo creo que el problemas esta en las personas que están detrás de ella. Entonces es una galla súper carismática, que da la cara para las cosas, evidentemente no es perfecta.

**¿Cual serian lo que te desagradan?**

La ministra de educación, no se como se llama, me molesta como habla, que empieza como que se lava las manos con lo temas, la encuentro como súper hipócrita, como que empieza “que quiero el dialogo” pero es pura boca. Que otra persona?, es que todos son todos en general, piñera me cae pésimo, es súper inteligente no lo dudo, y todo, pero, que tiene como en su alma así como de... de, no se, como que siempre saca a luz como

que el estudio “en, no se donde”. Lo encuentro como súper petulante, pero no viene al caso tampoco.

**¿Hay algún movimiento político o social que te interesa en general?**

No, cero partidos políticos y tampoco se de se tratan. No me represento con ninguno.

**Hay algún movimiento social que no sea político que te interese?**

Quizás los de ayuda social, como el “techo para chile”, o que se yo pero no hay ninguno que llame mi atención personalmente.

**De tus cercanos en tu colegio, ¿hay gente que le interese la política y en que porcentaje?**

Muy pocos, quizás aumente a cinco. Pero, en general no.

**Y ¿son parte de algún partido o movimiento algo así?**

Tengo un compañero que en verdad no se que partido, pero tiene una opinión súper recta de lo que piensa el. Participo en la AGE, mucho tiempo del movimiento estudiantil y todo y las asambleas de esas cosas.

**Y como de que lado es como? ¿Pro-gobierno o algo?**

No, totalmente anti gobierno yo creo que si el saliera presidente cambiaria todo el sistema.

**¿Y tus profesores hablan de política en general?**

Bueno es que mi profesor jefe, es el profesor de sociales, entonces el de repente habla un poco más de, pero en verdad no se toca mucho el tema en el colegio así como colegio no es que se hable de política, ni de ningún tipo de partidos.

**¿Tú sabes la opinión política de tus padres?**

No, de hecho es súper raro la pregunta, pero no tengo idea.

**¿Pero nunca te o han dicho?**

No.

**¿Pero cuando sale algún tema sobre política, tu puedes captar algo?**

Es que son como súper, “ni Fu, ni Fa”, encuentro yo, como que no se, como que cuando hablamos de pinochet cuando se murió, mi papa era como “cometió muchos errores, se mato mucha gente, no se que, como todo “mal, mal, mal” pero igual sino hubiera estado el hubiéramos caído en no se que otro”. Como que al final quede como igual.

**Si te nombro a algunos personajes, ¿Qué sabe una persona de tu generación respecto de ciertas cosas? ¿Si te digo Pinochet a que te suena?**

Golpe, detenidos desaparecidos, muerte, dictadura, toques de queda, no se que mas decirte.

**Si te digo ¿Allende?**

Es que a mi Allende, me carga, no se que hizo en verdad, pero, no se como que siempre escucho del gobierno de Allende, opiniones demasiado diferentes, no se si fue, positivo o negativo, como que lo relaciono mucho con Pinochet, como su forma de ordenar las cosas. No se en verdad no te podría decir algo...

**Si te digo un par mas o menos cercano: ¿Lavin y Lagos?**

Bueno Lagos: “Concertación”, y me dices Lavin, pienso en las “playas de lavin” altirol, no pienso en otra cosa”. Son personas súper distintas, encuentro, no se, no te diría decir de partidos políticos, porque te estaría puro “chamullando”.

**Piensas inscribirte?.**

Si, de todas maneras.

**¿Y que votarías, si tuvieras que votar, concertación u otra?**

Concertación, a pesar de que la gente esta cansada, de siempre lo mismo, y tanto gobierno que en fondo apuntan a lo mismo y no como que no ha mejorado los puntos como mas críticos, como que no confió mucho en la alianza.

**Como a las 4:30 llegas a tu casa, y de las 5:30 ves tele, ¿Qué haces después de ese momento hasta que te acuesta?**

Después de ver tele, hago las cosas del colegio, estudio, hago tareas, no se, dejo tiempo libre para pintar, dibujar, escucho música un rato, me relajo y después como y nada mas.

**Cuando comen se ¿sientan todos juntos?**

si.

**No comen con tele?**

No. A no ser que haya un partido de chile para el mundial.

**Y cuando se sientan a comer de qué temas conversan?**

De cómo estamos nosotros, de que lo que hicimos, y cuando me sale algún trabajo, por lo general le pido ayuda a mi hermano y ahí le digo lo que tengo que hacer.

**Fin**

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTEVISADO: MARIANA DEL BRUTTO**

**SEGMENTO C1-C2**

**¿Quién vive en tu casa?**

Vivo con mis papas, Juan pablo, francisco y santiago

**El motivo en general las preguntas tienen que ver con televisión justamente ¿en que horarios ven televisión?**

Generalmente, cuando llego del colegio, pero, preferentemente, después de las 8 en adelante de la noche.

**¿Que canal te gusta en general, de todo, tienes cable, en general que canal te gusta?**

Me gustan los nacionales, arto, TVN, el canal 13 y también, veo hartas películas y zaping, ahí MTV, para escuchar música, pero, así como, “canal fijo”, ósea, en verdad mucho más los nacionales.

**Y esos nacionales que te gustan, ¿porque te gustan, si yo te preguntara?**

De repente, dan programas súper buenos y de repente, las teleseries, los programas que dan ahí, las noticias, como que este año, me he puesto mucho preocupada, por la historia nacional e internacional.

**Pensemos en televisión abierta, me sirve a mí, para la investigación.**

**¿Que programas específicos que se repitan que veas varias veces a la semana?**

Veo arto las teleseries de canal 13: “Lola” y “don amor”, pero en la semana la deje de ver por los estudios y todo eso, no se, MTV, la música y películas arto, harta película.



**¿Pero eso lo ves en el cable?**

Las veo en el cable, tengo pocas películas, así que y arrendar es muy caro.

**¿Pero televisión abierta, entonces, tu me dice que, ves las teleseries principalmente y los noticiarios también?**

Si también.

**De la televisión abierta chilena, ¿que personajes te agradan mas, y porque? Personajes me refiero a personas.**

Encuentro “choro” a “Lucho Jara, no se, los del 13, los encuentro “choros”, a Cristián Sánchez, ósea, lo encuentro entretenido, con carisma de conductor, pero, así, que lo siga como fans, ninguno en realidad.

**¿Y cuales te gustan menos?**

Menos? Esos de “primer plano”, me cargan, los encuentro súper basureros, cero aporte, en verdad. Debería ser un aporte a la televisión y es lo otro, desculturizan mucho.

**¿Y eso son esos de primer plano o en general que se dediquen a la farándula?**

Lo general si, es como un concentrado “de”, pero en general los faranduleros los que ya buscan la quinta pata, para hacer bulla y todo me cargan.

**Bueno es un estelar de farándula ese, por lo tanto, como dices tu, es un concentrado de la presentación de los temas y todo eso.**

**Mariana, un poco saliendo del tema de la televisión y pero relacionado con lo mismo ¿Sobre que temas te interesa saber, que temas te gusta informarte?**

Sobre música, literatura, eventos culturales en general, me gusta mucho el área cultural el arte, ir a conciertos, me fascina, eso es lo que mas me interesa y obviamente me interesa bastante que esta pasando.

**¿Y esos temas tú los encuentras en televisión abierta?**

Muy poco. De hecho, yo, hace poco, para un trabajo de historia en electivo, tuve que hacer manifestación cultural en los jóvenes y habían varios temas y yo elegí la literatura, hice entrevista, para apoyar mi trabajo y en la entrevista preguntaba, si es que encontraban que: era fácil el acceso a la literatura y sobre la información sobre los eventos literarios y muchos coincidieron que no, que hay poca difusión sobre esos medios, y yo creo que pasa mucho con la música, de repente, con la literatura mucho mas, sobre todo, por que los libros son muy caros y todo, entonces es muy complicado informarse sobre eso, sobre todo, para los jóvenes, tienen poco acceso, aunque Internet ayuda bastante, pero, pocos son los que tienen la iniciativa de ponerse en google y buscar que hay este fin de semana o que viene el próximo mes.

**¿Y por ejemplo en Internet como puedes averiguar ese tipo de cosas?**

Yo, de repente, me meto a las paginas de los centros culturales, tengo la suerte de vivir cerca del centro cultural “las condes”, entonces, frecuento mucho ahí, para buscar libros y de repente, me doy vuelta por las exposiciones. Y en google, así, como ver que hay o de repente o algún cartel en la calle. Esas son como mis fuentes de información.

**La televisión abierta en verdad que casi no hay nada de eso.**

No casi nada, de echo hay programas pero no, se que en el 13 cable, de repente así como cosas así, pero son mínimos y es una lastima que los transmitan por ahí casi nadie ve ese canal.

**Tu me dices que te interesa el tema de la actualidad, ¿hay donde te informas en actualidad en especifico?**

En actualidad? En los noticieros de las noche, me gusta bastante el del 13 y TVN , aun que el 13 encuentro, que, por ser corriente católica y todo, tiene bastante censura, y CHILEVISION, últimamente lo he encontrado súper atinado, sobre todo, con las manifestaciones juveniles, o sea, de estudiantes de ahora, encuentro que es el menos

tabú de todos. Como que muestra, aunque igual cierran mucho la transmisión a lo que esta pasando en realidad.

**¿Algún otro medio para informarte de actualidad?**

La verdad, es que el diario lo leo muy poco, me gustaría hacerme el habito, me quiero hacer el habito de leer el diario, porque hay muchas cosas interesantes que leer, pero básicamente y fuertemente esos son los canales de información.

**¿Que diarios compran en tu casa?**

El mercurio, llega todos los días.

**¿Tú ves televisión con tus papas por ejemplo?**

Si.

**¿Cuantos televisores hay en tu casa?**

Hay una en la cocina, que, es como el lugar común, después, hay una en todas las piezas, en la mía no hay, la mía la baje a la cocina, una la de mi hermano y la de mi otro hermano y la de mis papas y la de la hermana, 5 teles.

**¿Y ustedes cuantos son en la casa?**

Somos 6.

**¿Y en que momento tu ves televisión con tus papas?**

En la noche, es cuando, se hace como mas el momento de compartir familiarmente, en la mesa, cuando comemos y ahí es cuando vemos, el fin de semana, de repente, un poco porque no vemos tanta tele, ósea, uno se tira en la cama a ver, pero cuando vemos juntos es en la noche en la semana.

**En esos ratos que tú te juntas con tu familia para ver televisión en específico ¿que programas están dando en esos momentos en el fondo en general?**

Las noticias, después, vienen esos que dan en la noche, no se, “hit”, “en la mira”, todas esas cosas de policías, no me gusta eso. Mi papa ve arto con mi hermano el HISTORY CHANNEL, esos documentales les fascinan, de repente, nos contagian eso y eso principalmente.

**¿Tus papas ven televisión juntos, ellos?**

Si y no, de repente, una película aparte, pero, si, la mayoría de las veces si.

**¿Ven tele cuando también están comiendo?**

Si.

**¿Ahí hay unas de las teles de la casa?**

Si.

**El tema de los noticiarios, por ejemplo tu me dijiste el tema del 13 y CHILEVISION, ¿hay alguno que prefieran en tu casa de esos dos o algún otro que tu hayas visto que vean mas en tu casa?**

La mayoría de las veces, esta puesto TVN o el del 13.

**¿Porque crees tu, que son los que mas se ven en tu casa?**

Yo creo, que es una cosa mas de costumbre, y como de trayectoria que ya no se, aparte que como nosotros, cuando llegamos a Chile siempre, por eso que TNV se ve en Argentina, entonces, de repente, es como que estamos viendo lo mismo, como un poco eso, pero no se, yo creo, que es como creencia de que uno esta mas informado que el otro, pero ya, no se, si es tan así.

**Un paréntesis, pero en relación con el mismo tema, ¿ustedes se van familiarmente a argentina?**

Antes sí, mucho, todos los veranos, pero ahora, como ya son más grandes mis hermanos poco todos vamos todos juntos, la última vez, que he viajado, he viajado con mi mamá.

**¿Ven televisión chilena cuando van para allá?**

Sí, para saber que onda, que está pasando.

**Y ven televisión nacional (TVN), porque es el que llega allá**

Claro y que no es exactamente el mismo, ósea, los programas no son los mismos, pero el noticiero sí.

**Tu me dijiste que el TVN, que a ti te gustaba el canal 13, pero este el tema de la línea católica y dijiste que CHILEVISION, te gustaba más, por el tratamiento, ¿tú ves diferencias entre los noticieros según los diferentes canales?**

Sí obviamente.

**¿Y en qué cosas tú ves la diferencia?**

Yo creo, que la manera en que muestran las cosas y también en el orden como empieza, unos empiezan con las policiales, con los crímenes, y con otras cosas, entonces hay organizaciones diferentes y como tratan cada noticia.

**Centrémonos en el tratamiento Mariana, ¿en qué cosas ves el tratamiento diferente, en qué cosas?**

Nose, yo creo el 13, como, que lo pasa mucho más, suaviza súper arto, como que no se, no le gusta mucho así “ta”; “miren lo que está pasando”. Y en CHILEVISION de repente son mucho más verdaderos, mucho más honestos y muestran, así, como son las cosas.

**¿Cual es la parte del noticiario que mas te gusta, a ti?**

Lo internacional, me interesa bastante, y ,no se, si de repente dan algo de cultura, pero poco y nada y eso, de repente hacen como noticia así... muy poco y la mayoría es “la tecnología y lo nuevo que salio”.

**Y es como a las 9:50 más o menos**

Si, es cuando ya se esta acabando y viene el tiempo entonces, no les dan nada de importancia.

**¿Porque crees mariana que las personas ven noticiarios?**

Para estar conectados, porque yo creo, lo que esta pasando, es lo que nos une a todos, obviamente y si, yo creo que, si uno no lo sabe, no es parte de “De”, de la sociedad, uno tiene que saber, de repente, yo no soy protagonista, ni actuó en lo que esta sucediendo, pero, tengo que saber lo que le esta pasando al del al lado. Por un tema de comunicación.

**Y tu, cuando tu conversas con tus pares, compañeros de colegio, compañeros de curso, ¿que opinan ellos sobre los noticiarios, en general, estoy haciendo una exageración muy grande, pero que tipo de opiniones haz recibido si es que sale el tema de repente?**

No se, como, que ,de repente, leen una cosa y en la tele dicen otra, como muy..., cambian el cuento, y ,no se, la verdad, conversamos con mis amigas de lo que sucede, ,pero “donde lo vemos” , no mucho, pero eso, sobre todo como que es demasiado corta información que muestran y en el fondo, es la que mas gente ve, mucho los leen pero lo que mas se ve y lo que llega al tiro es la tele, entonces, debería ser el centro mas lleno de información.

**¿Te piden ver temas noticiosos para tus ramos?**

El año pasado me hacían controles de actualidad, que, me ponían noticias y tenia que explícalas, y este año, no mucho, pero igual sale el tema en las clases de historia, que

yo tengo un profe súper informado, súper “fantástico”, lo encuentro y siempre sale el tema y si no sabemos. Ha y también, estoy en un taller de actualidad internacional, en el colegio, somos poquitas, pero nos pide la profe que sepamos lo que esta sucediendo porque, sino, va a hablar sola, tiene que haber dialogo.

**Pero con el resto de tus compañeros que no están en el taller de actualidad por ejemplo ¿hay conversación respecto a eso?.**

Si, es como “oye, ¿viste lo que paso ayer? o ¿cachaste lo de la Ingrid Betancourt?” y así, sale arto el tema de la actualidad.

**¿Cual crees que serian los principales temas de un noticiario por jerarquía cual crees tu que son?.**

El gobierno, lo que hace y no hace, las repercusiones que tiene eso, a nivel internacional lo que es la economía, los crímenes ,todas esas cosas que pasan, y después viene el deporte, el fútbol, pero, ya eso es farándula de fútbol. Porque, es un minuto del partido y después, todo: “lo que dijo el entrenador y el futbolista “, y eso, eso vendría siendo.

**¿Porque crees que tienen en discusión esos temas y no otros?**

Porque, son los que mueven todo, ósea, la economía, esta claro, que queda la embarrada si sube un peso o no sube un peso la bencina, el dólar si baja o no baja eso principalmente y después el gobierno, porque, no ayuda a que se arregle esta situación económica, entonces es una cadena, es un conectado de cosas, que, no podemos ser ajenos a eso.

**Pasemos a otro tema, como los jóvenes**

**¿Como crees que se muestran los jóvenes en los noticiarios?**

La perdición, la juventud perdida, los pokemones, las tribus urbanas y la generalización al mil por ciento y se pierde mucho la buena juventud, yo creo, que yo y mis grupo de

cercano de amigos estamos afuera de eso que sale en la tele y mucha gente en verdad. Pero no se muestra eso y el potencial que tiene, ósea, todos los grupos de música de jóvenes y los escritores juveniles nuevos ,todo eso se pierde demasiado, y ¡que es lo bueno!, y porque siempre lo que se trata de ver ¡que es lo malo! Que es lo malo para como para arreglarlo pero en el fondo no es para arreglar, ¡le dan mas papa, le dan mas papa! Entonces todo el mundo fascinado con los pokemones y las pelolais y a todos lados.

**¿Y porque crees tu que pasa eso? ,¿Porque crees que son mostrados así?, porque tu me estas diciendo como representante de ese grupo, directamente y como los conoces porque son tus amigos etc. me dices que no es así, yo creo que no es así, pero ¿porque no se muestra así?**

Por que es lo más novedoso y lo novedoso vende arto, entonces, lo que más se ve el pokemon ahí y los nuevos peinados y las nuevas ropas. Obvio que no interesa mostrar a un chiquillo de 16 años normal promedio ;no! No interesa. Les interesa eso lo que se inician en la vida sexual muy precozmente, los que van a fiestas y eso, por que es novedoso.

**¿Tú comentas esta situación con tus compañeros?**

Si. Todo el tiempo, aparte que en todo sale “ah buena pokemon” o “ah no se que” entonces es como “que onda?”, no se encuentro súper triste y súper decadente como sociedad chilena, que ,no se, en los noticiarios y todo sigan mostrando “como los pokemones entran a clases y como se cortan el pelo”. Ósea súper basura, yo siempre he creído, que en las noticias salen investigaciones estupidas, onda, la otra vez salía: “últimamente los envases salen muy pequeños”, ósea eso demuestra el bajo nivel de investigadores que tienen en la prensa.



**¿Y por que crees que pasa eso? los jóvenes y los embases da lo mismo, ¿porque crees tu que pasa eso?, tu me dices que es por lo novedoso, por el tema de los pokemones y todo eso, pero hay alguien que debe decidir mostrar el envase que mostrar otra cosa que podría ser mas interesante.**

Nose, yo creo, por la iniciativa de mostrar lo novedosamente, interesante. Porque no hay como mentes nuevas, de repente, podrían incluir a juventudes, que tienen muchas ideas frescas y mezclararla con la experiencia, que son los grandes, como que no encuentro que hay iniciativa, o, de repente la hay, pero, el que decide en el fondo es el “publicista”, que dice: “no aquí si, aquí no y tiene que hay que hacer publicidad”. Y la mayor gente que la vea.

**Me dice que los pokemones, estamos de acuerdo le han dado mucho bombo y que en otra cosa salen los jóvenes en la televisión, la gente de tu edad, haz visto tu, aparte del rubro pokemon y sus derivados, ¿en que otra cosa haz visto que se han mostrado los jóvenes en los noticiarios?**

En las manifestaciones estudiantiles.

**¿Y que te parece la representación de los jóvenes en que son mostrados?**

Yo creo que son mostrados, como están muy desinformados sobre el tema, pero yo viéndolo, como, no se si es de adentro, porque yo considero que en mi colegio, al ser un colegio privado y todo, creo, que están en una burbuja pero yo igual tengo contacto con gente que están en universidades y otro un amigo que esta en el instituto nacional me informan bastante y no es así, la otra vez conversando con una amiga de la universidad de chile y que muestran en la tele que agarran a cualquier pelagato que se esta paseando ahí, con pinta de desordenado, con la chaqueta del colegio y le preguntan “¿Por qué estas protestando?” ¡No cacha ni una! Pero muestran donde están los disturbios pero no enfocan donde esta la marcha, donde están cantando todos juntos, donde están con panfletos con carteles, el presidente de los estudiantes no muestran ese lado por lo mismo, por lo que vende mas. La publicidad.

**Y haz conversado con la gente de afuera, de las manifestaciones estudiantiles etc. pero es un tema que conversas con tus compañeros? Y que opinan en general?.**

En general se opina que tengan que sabiendo que no funciono lo del 2006 y ahora lo están haciendo de nuevo da lastima que no puedan ser escuchados. Como que las opiniones generales es como que están perdiendo clases, van a salir en enero del colegio.

**¿Tu colegio donde queda, en que parte de santiago?**

Queda en la reina.

**¿No tienes ningún tipo de manifestación cerca?**

No, por eso es que estamos como en una burbuja y muy bajo el porcentaje del colegio que están informados del tema.

**¿El colegio es solo de mujeres?**

Si, es una congregación católica, el centro de alumnos este año, como que fue a charlas y para informarse mas pero no quisieron adherirse al paro ni nada por lo mismo como que encontraban que no era la manera pero no se igual la opinión general es esa. Que encuentran como inútil eso si podrían hacerlo de otra manera.

**Cerrando los temas**

**Hablemos un poco de política, porque en el fondo los noticiarios tu me dices que un tema importante es el tema del gobierno y el temas de las políticas es central en los noticiarios, ¿cuando tu haz visto noticiarios cuanto tu del noticiario esta dedicado a la política?**

Como casi tres cuartos.

**¿Tu crees que es suficiente es suficiente o es poco?**

Yo creo, que es mucho, por la manera que lo abarcan, por lo mismo, que pasa con el fútbol, es “farándula-política”. También, entonces encuentro, ya ridículo, que una institución tan importante, que es el gobierno, que nos dirige a todos, este mostrado, de esa manera, casi irónica y burlesca, entonces, el que dijo “la UDI” y “que ,no se, este dijo que no”. Entonces ya “¡las peleas de 4to básico!”. Entonces, deberían... Que es mucho porque es cansador. Por que si lo darían de una manera más seria, mucho más profesional, estaría bien la cuota de tres cuartos de gobierno.

**Lo que estoy viendo, es que tú me dices que es mucho, pero, mucho del punto de vista que se presenta.**

Claro, es que es poco lo importante y el problema lo explotan un poco.

**¿A ti te interesa la política?**

Si, pero no me motiva, la veo porque quiero saber, estoy viviendo acá, y soy parte de esto pero no me motiva para nada ni menos votar cuando tenga 18 años, ósea ahora me encuentro súper chica para opinar sobre que partido político y eso, porque en verdad se súper poco. Pero al mismo tiempo es como frustrante ver que muchos de los jóvenes tenemos como muchos sueños aspiraciones e ideas, y que tenemos ganas de muchas cosas y que no hay ningún lugar donde entremos en eso, que no hay ningún lugar donde nos sintamos a gusto.

**¿Tú crees que los noticiarios sirven para aprender de política?**

No, porque no muestran lo que en el fondo es la política. La verdad no se, porque no se porque últimamente se distorsiona mucho, porque ahora ya creo que la política es el enredo, la peleita, lo que dijo y lo que no dijo 7y lo que importa ya se deja de lado. Yo creo que si uno quiere saber de política se mete a Internet a buscar libros o preguntar a gente que sepa y así va a saber que partido y de que trata cada uno.

**¿Cuándo conversas con tus compañeras de política, con ese pequeño porcentaje que esta interesado, de donde se informan ellas?**

Mucho, es de los profesores del colegio, de historia sobre todo y también de sus papas, pero, ahí, también, están muy influenciados por lo piensan los papas y que corrientes tienen los papas. Yo agradezco, que mi familia sea súper abierta y mis papas con todos lo temas, “ustedes tienen la decisión”, “nosotros les damos el conocimiento y ustedes adquieren conocimiento por otros lados”, y “ustedes decidan lo que les gusta y lo que no les gusta”. Y nunca en mi casa ha sido “esta corriente si y esta no y esta si”. Entonces es como súper libre y yo decido.

**¿Tú sabes la opinión política de tus papas?**

La verdad, la verdad, puntual no se. Ósea, yo se, que cuando salio Bachelet, cuando salio ella estaban contentos, pero, como también están por el lado argentino, porque están conectados a ese lado, como nunca que he tenido claro que son.

**¿No hay instancias que tu notes su opción política?**

No. Porque son súper igual a nosotros en la opinión, a mi y a mi hermano, como que opinamos de su creencia, pero como nunca “a si, este lado no, como hacen esto, otra tendencia”.

**No es directivo.**

No, es como una vista súper panorámica del tema.

**¿Que opinas tu de la política en Chile?**

Creo que esta mal planteado el sistema, en que sentido: lo importante en este país son las personas, el gobierno es parte de la sociedad, todos somos la sociedad, todos la conformamos, pero no se en que piensan cuando toman las desiciones, como, cuando pensaran en las personas que son los protagonista de todo, encuentro que podrían aprender mucho de los errores y no están aprovechando eso.

**¿Que decisión, o en que temas tú ves que no se toma en cuenta la opinión de las personas?**

Yo creo, que, cuando que, por ejemplo, con la educación, ahí no se toma en cuenta a los estudiantes, que son los que directamente les llega todo. La decisión de que leyes se hacen y la que no. Entonces que mucho, que hay tipos, que no están metidos en el tema de la educación, y que ellos, tienen solo el cargo de decidir pero, no están adentro, y uno para saber tiene que estar adentro bien.

**De la política chilena, ¿que personas te agradan y que personas te desagradan?**

La presidenta me agrada, pero la encuentro como triste, como que la veo y me da pena, no pena de..., pero ella es súper atinada, pero como se pierde mucho, y que me desagrada, he... no se, es que la verdad, es que se poco de nombres.

**¿Que personaje no te agrada de los conocidos?**

No se, por un tema puntual, la ministra de educación actual, por un tema de los libros que tenía que entregarlos y dijo que le daba vergüenza entregarlos en septiembre, así que era el otro año. Eso lo encuentro súper anti ético, como excusa barata, no me agrado.

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención?**

Siempre me ha llamado la atención el partido comunista, creo que tiene un pensamiento súper lindo, pero, creo, que es muy difícil llevarlo a cabo en cualquier parte del mundo. Pero no se en el fondo, como te decía, la política como que ya no le encuentro el gusto.

**¿Y algún movimiento que no sea político necesariamente, que te llame la atención?**

Como?

Algún movimiento social algún grupo de personas que se junten a hacer cosas aparte independiente que no sean políticos como el ecologista, no te digo que digas eso, ¿pero eso hay algún movimiento que te llame la atención?

Si, la verdad se poco de eso, pero lo que el ecologista, lo encuentro importante hoy en día y no se de otro.

Para cerrar un poco el tema, tú me dices que te interesa la política pero que el sistema político no te tinca mucho pareciera que no están tan cercanos a las personas, opinión que compartimos gente de otras edades también, pero si me dijeras el porcentaje de tus compañeras que les interesa la política:

el 1%

¿Que serias tu?

No, ni siquiera yo tanto, pero ya tengo compañeras que empezamos a hablar y dicen “ya no”, y que se paran y se van por que les apesta el tema. Y otras que le dan fuerte por que no se porque les gusta el tema.

¿Porque son pocos?

Si, muy pocos.

¿Y que otros temas conversan?

Con mis amigos, Hablamos arto de cultura, de música, como compartimos intereses, eso sobre todo o también noticias que hemos visto o escuchado como comentar en el fondo debatir sobre el tema, ósea que opinas tu, que opino yo porque si porque no

¿No te piensas inscribir cuando cumplas 18?

No se, si no me pienso inscribir.

Tú no alcanzas a las votaciones del próximo año

No, cumpla 18 en diciembre

No tienes que tener 18 al momento de cerrar los registros, puede ser que tengas los 18 cuando se cumpla el plazo, pero los registros electorales siempre cierran como 2 meses antes. Y las elecciones son siempre como el 8 o el 10 de diciembre y tu cuando estas de cumpleaños.

El 17 de diciembre.

Yo creo que van a faltar días para la elección.

Si, yo creo que si yo me inscribo para votar quiero estar muy bien informada, porque una cosa que me dice mi hermano: voto desinformado no es voto, no vale. Hay mucha gente que es de Santiago, de regiones votan desinformados no tienen las fuentes de información para saber entonces el día que yo me inscriba va a ser cuando yo me sienta con toda la información en mis manos para poder decidir. Porque no quiero si porque si o porque lo que me plantean a simple vista.

¿Que dicen tus papas sobre la inscripción y todo eso?

No mucho, uno de mis hermanos no esta inscrito, y como que tampoco le interesa mucho, o sea sabe mucho del tema pero como que opina mas o menos parecido a mi, como que no, no, no es un tema la inscripción en mi casa.

¿Tu a que horas llegas a tu casa en la semana?

Como a las 4:30 o 5.

¿Y dijiste que como a las 8 te pones a ver televisión?

Si porque intento estudiar temprano y si puedo después veo televisión o hay casos que lo hago al revés y me quedo estudiando en la noche. Pero en verdad en general en la semana veo poca televisión.

¿Tú me dijiste, que tú moviste la tele para tu pieza?

Lo que pasa es que cuando era chicha tenía plata que me había mandado mi abuela y me había comprado tele para mi pieza. Y después ampliaron mi casa y teníamos una cocina con comedor de diario, y nose como que en las casas de argentina mi familia siempre había tenido la tele en la cocina como que para ver el partido los domingos, como que se usa mucho en argentina la tele en la cosica como lugar común. Entonces me di cuenta que veía mucha tele, demasiada, así sola me dije “la voy a llevar para abajo”.

**¿Hace cuanto fue eso?**

Fue hace arto tiempo, mas de 5 años, igual la pieza al lado de mi hermano tiene la tele con una sombrita, en la noche de repente la acomodo en mi pieza para ver una película pero si la cupe abajo en el fondo como que de repente es rico sentarnos a ver tele juntos, a comentarlo.

**¿Hay algún momento que estén todo viendo por separado, hay algún momento que estén usando las 5 teles?**

Si, puede ser en la noche.

**¿En la noche como que?**

Cuando nos vamos a acostar de las 10 en adelante.

**¿Pero antes de eso no están usando las cinco?**

No, en casa se usa mucho el computador, por mi hermano que estudia cine y mis hermanos músico también, entonces están metido en eso entonces es como se ve poca tele el porcentaje es chico de ver tele...

**Fin**



**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTREVISTADO: FEDERICO HARTMANN**

**SEGMENTO C1-C2**

**¿En que horarios ven televisión?**

Desde que llego al colegio que es como a las 6. Después veo un par de horas desde las 9 en adelante. Ahí también estoy en el computador, mientras lo hago

**¿Qué canal te gusta más y por qué?**

El sony, porque dan las series gringas, me gustan ese tipo de programas. También el Wraner, que es como lo mismo.

**De televisión abierta que programa te gusta?**

De repente pongo las teleseries. Cuando llego a la casa. Veo casi nada de tele nacional.

**¿Que personajes te agradan más de la televisión y cuáles menos? Por qué?**

Me gusta Kramer, lo encuentro gracioso. Pero en general no me son muy agradables. Me cargan esos que están para puro...no sé, pelar a la gente.

**¿Sobre qué temas te gusta saber?**

Cultura pop, un poco de musica también

**Salen esos temas en la televisión?**

Igual, en los canales que veo o me meto a Wikipedia. Igual, cualquier tema que quiero ver, me meto a Wikipedia al tiro. Cualquier tema que quiera saber o sea cualquier cosa, me meto a Wikipedia.

**Y aparte de Wikipedia?**

Mmm no se , me meto a google a veces.

**Y esos temas salen en television?**

Si...mas en cable que en abierto.

**Y en abierto?**

Poco, igual. Más d cultura pop chilena

**Que quieres estudiar a futuro?**

Ingeniería, pero no estoy muy seguro.

**Y eso temas los encuentras en la televisión?**

De repente, pero no los busco en la televisión

**Cuantas televisiones hay en tu casa**

2, una en mi pieza y otra en la mis papás.

**Cuantas personas son en tu familia?**

4, mi mamá , su marido, yo y mi hermano chico.

**Y cuantas horas al dia la ves?**

No sé, en total unas 4 al día. Depende igual

**¿Ven televisión con sus papás?**

Poco, de repente con mi mama si se coló en la pieza. No es que esté interesada en lo que esté viendo

**Qué programas?**

De repente es como “oh, veamos esto”, pero en general es que anda pasando por ahí. Pero no es algún programa regular.

**¿Ves noticiarios?**

Poco, es que yo soy super, no sé como decirlo, como que no pesco nada de actualidad, no te puedo dar una razón, pero estoy poco conectado con lo que está pasando.

**Cuando ves los noticiarios, qué parte es la que más te interesa?**

Lo nacional es un poco fome, si hay algo internacional como que me fijo más, a veces estoy en el computador y escucho algo y paro las orejas

**Y como que temas de lo internacional?**

No sé, Obama como que me interesa

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

Es como costumbre de las personas adultas, así como los cabros chicos ven los monos, las personas grandes ven las noticias. Es como de adultos, estar informados, es como un deber.

**Cuándo los has visto, ¿cuáles son los principales temas en un noticiero?**

Política, como media hora. En TVN lo bueno que está haciendo el gobierno

**A ti que te interesa lo internacional, que es lo que muestran?**

Siempre se enfocan en lo negativo que pasó. Es clásico eso. El tipo que tiene a la niña en el sótano de la casa, cosas así. Siempre muestran lo más negativo de todo

**Por qué?**

Porque vende. O para que la gente se sienta menos mal con su vida, de repente.

**Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad de ustedes?**

Como vagos, irresponsables. Inmaduros.

**Por qué hacen esa generalización?**

Porque les conviene. Los que están en contra del movimiento, les sirve para invalidar lo que hacen.

**Y eso influye en los adultos?**

Claro, como que te miran y dicen “ah, el joven”, como despectivamente. En el fondo con las noticias, las personas se quedan con lo que sale ahí. Hay personas que no tienen hijos o no de esa edad y se quedan con esa idea. Con las concepciones que les dan los medios de comunicación, Se puede dar prejuicios con situaciones en las que estén jóvenes.

**Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticiarios?**

Es medio clasista, porque muestran gente de sectores bajos, la realidad es super distinta. Me da risa, un día mi mamá estaba viendo “El diario de Eva” y me empezó a preguntar si conocía a pokemones. Es como que se generaliza y se muestra sólo una parte.

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

Un tercio debe ser deportes y de lo que queda, la mayor parte es política. Política y relacionados, Gobierno, problemas

**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

O sea depende de que sea cantidad o calidad. A veces se van mucho en que alguien dijo algo y el otro lo desmintió

**Te interesa la política?**

Como que me importa tener decisión frente a las cosas. Igual como que no entiendo mucho las diferencias. O sea que sea uno de RN o de otra cosa, me importa cero. Están muy preocupados de quien va tener mas relevancia, quien va a ser mas visto o cosas así, mas que solucionar las cosas

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

Yo creo que no

**¿Qué opinan sobre la política en Chile?**

Creo que falta como nueva gente. Escuchaba que Ravinet no se en que puesto estaba ese gallo. Que llegue gente nueva para que no esté tan viciado. O sea las cosas van cambiando, porque los que están hecho como 1000 cuestiones y no ha pasado nada.

**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué**

No sé, por que...pero como que la Evelyn Matthei me cae muy bien, no sé muy bien por qué. Y mal... como que Lavín me cae mal, no sé es como un chiste él

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

Igual lo de los estudiantes o esos movimientos que llaman la atención. Pero no estoy muy de acuerdo con esos de las manifestaciones, No es que piense que los estudiantes son delincuentes ni nada, pero creo que igual es como inevitable como que por un gallo que empieza algo quede la histeria colectiva. Como que se pierde el propósito del principio

**Y partido político?**

Mi mama es DC, entonces por ahí. Pero así como de ponerme a pensar, no sé

**¿Sabes cuál es la opinión política de tus papás?**

Sí, mi mama, pero con su marido no cachó bien.

**Conversan de política?**

Como yo conversar tanto, no. A mi familia le encanta el tema y hablan todo el rato, pero yo como que no hablo mucho. Como que no comento mucho

**Hay instancias en tu casa para eso?**

A veces cuando pasa, depende en las comidas si es que se da

**Comen con tele?**

Igual en mi casa comemos separados. Porque llegamos a horarios diferentes.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

Si

**Por quien vas a votar?**

Por la concertación. O sea como por una cosa de piel no me gusta la Alianza, no me da confianza.

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTREVISTADOR: JOAQUIN ATALA**

**SEGMENTO C1-C2**

**¿En que horarios ven televisión?**

Veo poca, como media hora al día.

**Por que no ves tv?**

Porque no me gustan los programas, porque no me llama la atención.

**Tv abierta o tv en genral?**

cuando chico no tenía cable en la casa, así que me acostumbré. Ahora, no se... y como de chico no tenía cable...

**Tienes mas hermanos?**

Una hermana de un año

**Aunque no ves tv, me imagino que tienes un conocimeitno general sobre los personajes en tv y lo que muestran en ella. Hay algún programa que veas en circunstancias particulrs?**

Sí, a veces veo los simpsons. Veo las noticias también.

**¿Que personajes de los que salen en Chile te agrada? Por qué?**

La verdad, nadie me llama mucho la atención.

1) ¿Sobre qué temas te gusta saber?

De música,

**Salen esos temas en la televisión?**

La verdad no

**Y con que medios te informas**

Internet principalmente. Las paginas de los grupos. Y en lo que es actualidad, entro en la pagina del Mercurio. Porque no lleg a micasa en la semana, solo llega los domingos

**Y sabes si hay programs en los que salga lo que te interesa?**

Es que la música me interesa es súper específica. Rock alternativo, metal. Y de actualidad, nmo me gustan las noticias de la televisión, son casi puras noticias de Chile, no miran afuera. Encuentro medio ridículo que con cada noticia hagan una crónica. El ejemplo mas ridiculo que he encontrado es una vez que en TVN hicieron un reportaje sobre en una calle en que habían muchos hoyos. Y le preguntaban a las personas y ellos decían “sí, en esta calle hay muchos hoyos”, doce hoyos ponte, tú, sólo faltaba entrevistar los hoyos. Les falta ser más sintéticos.

**Por qué crees tú que hacen eso?**

Porque son eso mantienen más interesada a la gente, me imagino. Da la impresión que es más información, porque muestran más cosas, pero al final es el mismo tema.

**Por que crees tu que a la gente le interesa?**

Me imagino...no sabría por qué. Es que creo que da como la sensación de que es más importante, la gente se familiariza más con los temas...no sé. Quizás se sienta más atraído. Y después dicen que van a mostrar la opinión de alguien y con eso enganchan a las personas.

**Que quieres estudiar a futuro?**

No lo tengo muy claro, estoy en el científico, de repente medicina, pero no sé bien

**Y eso temas los encuentras en la televisión?**

Creo que si lo buscara lo encontraría

**Cuantas televisiones hay en tu casa**

Una

**Cuántas personas son en tu familia?**

4, mis papas, mi hermana chica y yo.

**¿En que lugar de la casa esta el televisor?**

En la pieza de mi papá.

**¿Ves televisión con sus papás?**

O sea, cuando estoy con ellos en la pieza. Ahí veo un poco de tele.

**¿Ves noticiarios?**

Poco, como te dije no me gusta como presentan las noticias y lo que muestran

**¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales? ¿En que se nota?**

Sí, pero las diferencias que noto son más por las tendencias políticas y por como presentan las noticias.

**Como sería esa diferencia?**

En el Mega cuando ponen las propuestas de la concertación, ponen violines en escalas menores y cosas así. Mas con la música en general o la gente que entrevistan.

**Por que ocupan esa música?**

Porque esas escalas tienen que ver con algo triste o que es malo.

**Que otro canal sería contrario?**

En TVn muestran solo las cosas relacionadas con el gobierno

**Por qué sería esa diferencia?**

Por los intereses del canal, me imagino. Igual tratan de mostrarlo así como piola para influenciar a la gente.

**¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?**



Te podría decir lo que no me gusta. Deporte, por ejemplo, como dura media hora.

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

No se, quizás lo sienten como que es necesario, no podría decirlo, pero se me ocurre

**En tu casa ven noticiarios?**

Sí, todos los días.

**Quienes ven?**

Mis papás.

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

Para saber lo que pasa alrededor, para tomar decisiones con información.

**Cuándo los has visto, ¿cuáles son los principales temas en un noticiero?**

Política, los hoyos, los asaltos. Según yo en plano menor, lo internacional, pero siempre son problemas.

**Y por qué ese énfasis?**

No sé...curiosidad, morbo. También, a lo mejor, por un tema de preocupación, para ver que tan mal está el país

**¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad de ustedes?**

Como desordenaos, alcohólicos, drogadictos, irresponsables, eso siento yo

**Por que hacen esa generalización?**

Quizás para mantenerlos preocupados. Porque si inventan preocupaciones a las personas, los mantienen alejados de las preocupaciones reales

**¿lo comentas con tus compañeros?**

Igual como que se piensa que está distorsionado. Igual es una generalización, un estereotipo y como todo estereotipo, es poco representativo

**Y eso influye en cómo los adultos los tratan a ustedes?**

Sí, claro. Por ejemplo, a raíz de ese reportaje sobre las drogas en el Instituto Nacional, mi papá se puso desconfiado

**O sea también afecta la conversación de lo adultos cercanos a ustedes?**

Claro. Me han preguntado más de drogas o sexo con el “guena Naty”. Y no me lo habían preguntado antes.

**Y tú se lo hiciste ver?**

Una vez le comenté y me dijo “no, es que no lo había pensado”

**Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticiarios?**

Se generaliza, igual no lo veo mucho.

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

Como la mitad, creo

**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

O sea es que depende porque a veces se dedican como a cosas que no tienen mucho que ver.

**Te interesa la política?**

Sí. A pesar de que no me siento representado, pero es necesario. Porque a pesar de que no esté represento ellos son los que manejan las cosas tienen el poder. Entonces lo que hagan ellos va a incidir directamente en lo que haga yo y mi futuro.

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

Para mí, no. Te pongo el ejemplo de la ley de educación que se habló mucho en noticiarios, pero nunca dijeron de que se trataba la ley, los cambios de la Loce

**Por qué no?**

Lo primero que se me ocurre, es que sería demasiado denso para la gente que lo ve y cambiarían de canal. Lo otro es que no les interesa tanto que la gente sepa de eso. La gente que transmite las noticias tienen sus intereses

**¿Qué opinan sobre la política en Chile?**

No me gusta el escenario político, actual, no encuentro diferencia casi ente izquierda y derecha, aparte de temas morales o religiosos. Todos son tan demasiado renovados.

**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué**

No me interesa ningun personaje en particular...no sé...que me desagrade. Es que tampoooc no me desagradan, porque no me siento re`resetado por ninguno, no estoy concentrado en ninguno

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

Sí, el movimiento estudiantil, porque mas allá de las propuestas que están planteando, con algunas no estoy de acuerdo. Es bueno que se luche por el cambio en la educación, que sea el primer plazo. Partido político, no

**Sabes cuál es la opinión política de tus papás?**

Sí, igual como que ha cambiado con el tiempo. Cada día está mas neoliberal. Y mi mama es súper progresista.

**Conversan de política?**

O sea cuando sale. En el auto, de repente.

**Hay instancias en tu casa para eso?**

En la mesa, porque comemos juntos. Y no sé, en ninguna en particular. Cuando sucede.

**Comen con tele?**

Sin.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

Sí. Va a sonar ridículo, pero me voy a inscribir para votar nulo. La mitad de la gente no está inscrita, y no le gusta el sistema, pero no están representados. Entonces hay que inscribirse para eso, para decirlo.

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTREVISTADO: JAVIER INFANTE**

**SEGMENTO C1-C2**

**Colegio la Abadía**

**¿En que horarios ven televisión?**

En la semana después de las 9, generalmente. Los noticieros, los estelares.

**Cuántas horas al día?**

Unas 4, depende. El fin de semana veo menos.

**Tv abierta o tv en genral?**

En tv abierta veo las noticias, los programas de reportaje. Igual veo más cable que tele abierta.

**Hay algún programa que veas en circunstancias particulares?**

De tv abierta, me gustan los programas de reporteo, los noticieros aquí en vivo, todos los programas que tengan investigación o que sean documentales

**¿Que personajes de los que salen en Chile te agrada? Por qué?**

Me gusta Mauricio Hoffman y la Sole Onetto. Los que me desagradan Jordi castell y no se como se llama, la Garcia Huidobro, la de Primer Plano. Me agradan porque tuve la oportunidad de conocerlos y son muy buenos periodistas, se han ganado el respeto en base a su trabajo honesto. En cambio ,los otros 2 se han hecho vida y fama en base a mentiras, ,en base a cahuinear. Son una parte mala de la tv.

**¿Sobre qué temas te gusta saber?**

Actualidad, el tema de la juventud y el mundo interno del país, los conflictos, la delincuencia, la falta de probidad, todo eso

**Salen esos temas en la televisión?**

En algunas parets sí se encuentra.

**Y sabes si hay programs en los que salga lo que te interesa?**

En Contacto sale harto eso, en Estado Nacional y en Ultima Mirad, aunque es noticiero igual abarca los temas de buena forma.

**Y con que otros medios te informas?**

Diario, principalmente

**Internet?**

Mucho menos.

**Que diarios lees?**

El mercurio, que es el que compran en mi casa. Cuando no llega, lo leo en Internet

**Por qué crees tú que la gente ve tv?**

Yo creo que porque la gente tiene una postura cómoda, eres pasivo cuando ves televisión. Recibís mucha cantidad de información, puedes hacer otras cosas. También el tema de ver algo es muy interesante para la gente. Mayormente yo creo que por la comodidad. Un diario da mas lata leerlo a las personas.

**Haces otras cosas cuando ves tv?**

Sí, siempre. Ordenando las cosas. Chateando.

**Cuantas personas son en tu familia?**

4. Mi mama y los 3 hijos

**Cuantas televisiones hay en tu casa**

3. En las piezas: uno en la de mi mamá, una en la pieza de mis hermanos y otro en mi pieza

**¿Ves televisión con sus papás?**

Poco. Ella ve siempre ve televisión española, porque es española.

**Tus hermanos ven tv con tu mamá?**

No, nadie aguanta la tv española.

**Ves tv con tus hermanos?**

Sí, casi todos los días, vemos Los simpsons.

**Después ven otras cosas?**

No, ahí nos repartimos. Igual si alguien está viendo algo interesante, le avisa a los otros. “oye, ven a mirar”

**Que hacen tus hermanos?**

Estudian Ingeniería los dos

**¿Ves noticiarios?**

Sí

**Alguno que te guste más?**

El del 13. Entre todos los canales es el que más me gusta

**Por qué?**

Es el que me parece más ordenado. Me gustan los periodistas que trabajan. Encuentro que el del Mega es demasiado...no me gusta, después que los arreglaron quedó más desordenado. Y Chilevisión me parece muy morboso, te muestran el muerto ahí...

**Y TVN?**

Nunca veo TVN. Porque hubo un tiempo en el que encontré, que la prendía y siempre estaba la señora llorando, eso me apesta. Como que pa' vender muestran la señora sufriendo, eso me carga. Además que me carga Amaro Gomez Pablos

**Por qué el 13 te gusta más? A que te refieres con que es más ordenado?**

Tiene como una cosa para cada sección. Presentan nacional, análisis, reportajes. Deportes, lo mismo. Me gusta Schiapacasse en Deporte también.

**¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales? ¿En que se nota?**

Sí. Mira, por ejemplo, el 13 es católico. La transmisión de la marcha gay la ponen 2 minutos. La marcha contra la píldora del día después dura mucho mas y hay entrevistas y análisis. En Chilevisión al revés. Se le da mucho mas enfoque a una cosa que a otra. En TVN es más parejo

**Y el Mega?**

El mega es un canal politizado. Las noticias van enfocadas hacia la Derecha. Se le da mas tiempo a Longueira, Novia a Lavín. Al gobierno se les da menos tiempo. Uno puede estar a favor o en contra de un grupo político pero no se puede notar tanto.

Igual que los diarios, con los espacios que se les da la noticia.

**¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?**

Nacional. Deportes también me gusta caleta y la parte mas de análisis, reportajes

**Por que crees que las personas ven noticieros?**

Porque es la manera de informarse, porque la gente no tienen tiempo. Está a una hora que le acomoda, en un formato que le acomoda y mucha información en un corto periodo.

**En tu casa ven noticieros?**

Todos. Mi mamá también ve el 13, creo. No lo veo con ella.

**¿Cuáles son los principales temas en un noticiero?**

Delincuencia, política y deportes.

**Y por qué ese énfasis?**

Porque son las cosas que más les interesan a la gente. Nacional, por la delincuencia, porque les afecta a todos, como que ver esto es bueno para cuidarse. Política porque son puras peleas y eso



le gusta a la gente, criticar, para tener fundamento. Tú escuchas a la gente criticar y es lo mismo que dijeron en las noticias. Y deportes, porque es la parte más entretenida.

**¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad tuya?**

Mal, porque muestran una cara, la cara mas ahueonada de los jóvenes. Los pokemones, gente que es aporte cero para el país y no ven que habemos miles de jóvenes que tenemos proyectos y queremos hacer cosas por Chile. A nosotros no nos muestran. Les dan horas y horas de pantalla a esa gente.

**Por que hacen esa generalización?**

No sé, porque impresionan demasiado a la gente, a la gente más vieja. Y se quedan con esa imagen, de que los jóvenes estamos todos locos

**Que les llama tanto la atención?**

Como se visten, como hablan, Todo eso.

**¿lo comentas con tus compañeros?**

Sí, comentamos. Al final es como “piteate un pokemon”, eso es lo que sacamos en limpio. Da tanta rabia, porque invaden nuestro terreno. Estamos siendo todos agrupados por culpa de ellos. Dan una mala cara de Chile. No aportan en nada.

**Y eso influye en cómo los adultos los tratan a ustedes?**

Sí, los adultos ven cómo actúan ellos y nos meten a todos en el mismo saco. Como que vamos a hacer lo que ellos hacen. Como que los jóvenes somos destrucción, como que pasamos y dejamos la cagá. Lo veo en mis hermanos grandes, muchos profes también.

**O sea también afecta la conversación de lo adultos cercanos a ustedes?**

No, no afecta tanto la conversación. Afecta más como en los prejuicios que tienen.

**Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticieros?**

La tele está llena de eso, de Yingo, de Eva. Y en el resto de canales muestran otras cosas.

Como en Eva, que el otro día llegó un pokemon a reclamarle al otro, porque le había roto el secador de pelo, cachai. O sea como que da risa. La gente creará que todos tenemos los mismos problemas. Como que eso son “los jóvenes”.

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

5 minutos, 10 minutos. Igual hay diferencia entre los noticiarios. También depende del día. Si hay un escándalo político, le dan mucho más tiempo ese día. Pero hay días cuando está relajada la cosa, 10 minutos. Creo que TVN le da más cobertura. Mega se dedica a mostrar a la Derecha. Y Chilevisión muestra lo que quiere.

**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

Considerando la tv chilena, es suficiente. Hay programas aparte que tratan el tema. Está el de la elección de alcaldes, Estado Nacional, Ultima Mirada y son programas que duran harto rato. Para un noticario me parece suficiente. Es tanta la información que hay para un espacio corto de tiempo.

**Te interesa la política?**

Sí.

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

No, para aprender no. Creo que los noticiarios son muy poco educativos. Hay palabras que son para gente con más cultura, La gente no va a entender todo lo que se les está diciendo. Como con la economía, por ejemplo. Se habla del PIB, del IPC; del NASDAC y no explican qué es. Cosas que no se entienden fácil. Para enseñar política...no creo que sea la función del noticario enseñar de política.

**¿Qué opinas sobre la política en Chile?**

Que está mal. O sea están muy enfocados en un bando que es pinochetista y otro que es allendista. Se dan vuelta en algo que pasó hace 30 años, que tú hiciste algo el 80 y que tu el 73. O sea se enfocan en quien hizo las cosas malas del Transantiago y no en arreglarlo, por ejemplo.

No está bien administrado el país, porque los políticos que están no están bien enfocados

**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué**

Me agrada la Evelyn Matthei y la Bachelet. Me desagrada Lagos y...Longueira. A la Evelyn Matthei la encuentro seca, la conocí y es seca. Está dispuesta a solucionar los problemas del país,. Siempre aporta con soluciones, no sólo critica. La Bachelet me agrada, porque es una persona en verdad quiere hacer cosas por el país, creo que se asesoró muy mal, creo que fue “palo blanco”. Me parece super humana, cercana a las personas. En otro contexto creo que hubiese sido un buen gobierno.

Lagos, me parece un chanta. Creo que todo lo que ha pasado es culpa de mal, lo de probidad, lo del Transantiago, Lo encuentro cara de raja, dejó la cagá en el país y no da ninguna explicación. Y Longueira, encuentro que es una figura que está dando la hora. Porque presidente no va a ser y desune mucho

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

...en este minuto ninguno. Hay uno que sí, que no es muy conocido es “jóvenes y política” son reuniones de jóvenes para conversar. Son como congresos. Es enfrentar a jóvenes con políticos importantes. Ha estado la Evelyn Matthei, Vidal cuando era de TVN, estaba Allamand y el ex presidente del partido socialista.

**Y algun partido politico?**

No, porque todos están con el tinte del golpe militar encima

**Sabes cuál es la opinión política de tu mamá y hermanos?**

Sí

**Y como tu la sabes?**

Conversaciones que se dan en la mesa, por ejemplo.

.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

Sí, para la siguiente.

**ENTREVISTADOR: JORGE ACEVEDO**

**ENTREVISTADO: FRANCISCO FERNANDEZ**

**SEGMENTO C1-C2**

**Colegio San Pedro Nolasco**

**¿En que horarios ven televisión?**

Durante la semana...depende si tengo prueba o no. A veces que hay un período de pruebas y después se relajo. Normalmente en la noche, de 7 a 9 o 7 a 10, porque después me voy al PC. Igual, depende del día

**Estás viendo TV cuando estás en el PC?**

No, solamente tele.

**Y el fin de semana?**

...veo en un día como 3 o 4 horas. El domingo veo mucho más, sino tengo prueba el lunes

**Tv abierta o tv abierta?**

Las 2. Igual 50 y 50. A veces veo las noticias o documentales, pero también veo Nacional Geographic o Discovery o el de las películas

**Tienes más hermanos?**

Sí, somos 3

.

**Y cuál es el orden espacial?**

Duermo con mi hermano mayor que está en la U, tengo un hermano que es mucho menor que nosotros, tiene 5 años. Sería muy injusto para mí si es que durmiese con el chico.

**Cuántas televisiones hay en tu casa?**

2. Uno está en la pieza de mi papá y otra en la pieza de mi hermano chico, igual mi hermano chico no duerme tanto ahí y tenemos el Play Station, esas cosas.

**Hay algún programa que veas en circunstancias particulares, que te interese?**

En la tv abierta, las noticias a veces, no siempre. No sé, las teleseries no me gustan. Uno que sale en Chilevisión, uno que me río, “Policías en acción”, creo que se llama. Ni uno más. Hay otro que me gusta, pero no lo veo siempre por el horario que es “El club de la comedia”. Uno del Mega también que es una serie gringa, “Prison Break”

**¿Que personajes de los que salen en Chile te agrada? Por qué?**

No sé, nunca me he preguntado eso...agradar, agradar...ninguno.

**Cuál te desagrada, entonces?**

El Italo Pasalacqua, no sé muy bien por qué. Los de Opinología, en general me caen mal. Encuentro que es estúpido que la gente vea programas que hablan de otras personas. Personajes que me agradan más? No sé, los cómicos que van a programas...Kramer, Che Copete.

**¿Sobre qué temas te gusta saber?**

En general lo que pasa en el mundo, si hay guerra y cosas así, para preocuparse, por lo menos. Como quiero estudiar Psicología en el Infinito hay programas de eso. Cuando estoy en horas de ocio, veo MTV

**Salen esos temas en la televisión?**

En MTV, Infinito, CNN de repente. Hay veces que las noticias chilenas no me gustan mucho, porque noticias importantes son como 5 minutos. A mí me gusta el Futbol, pero encuentro que lo alargan mucho, como por ejemplo para el partido del Colo con la Chile el otro día. Igual me interesa más saber de la guerra en Irak, que, no sé, lo que pasa antes del Clásico.

**Encuentras esos temas en tv abierta?**

Hay veces que en Canal 13 muestra documentales, pero pocas veces. En Megavisión hay algunos cómicos que me gustan, en Chilevisión también a veces.

**Y con que otros medios te informas?**

Por el computador más que nada. El diario no lo veo mucho. De repente en esos como blogs que ponen salen cosas interesantes.

**Cuando ves tv, dónde la ves?**

En la pieza de mis viejos, porque la cama es más amplia.

**Ves televisión con sus papás?**

No siempre, cuando no están sobre todo. En la noche, de repente.

**Qué programas ven?**

Hace poco vimos un documental de Da vinci del Canal 13. No sé, nada más. Con mi hermano nos vamos a la pieza de mi hermano chico a ver tele en la noche, a veces.

**No hay una costumbre de ver tele juntos?**

No, o sea cuando me interesa un programa o algún tema que se esté hablando, que es muy pocas veces, ahí me sumo. Pero es pocas veces.

**¿Ves noticiarios?**

A veces, Igual hartas veces. Unos 5 de los 7 días. El de las 9 de la noche

**Alguno que te guste más?**

El del 13.

**Por qué?**

La verdad que, no sé, como que siempre pongo el 22 (numero en el sistema de cable). No hay ninguna razón especial

**Has visto los noticiarios de los otros canales?**

Sí

**¿Ves diferencias entre los noticieros de los canales?**

En qué cosa?

**En algunos aspectos específicos?**

En el orden. Tienen distintos locutores, escenografías, pero más allá en el contenido, no le veo mucho la diferencia entre los canales. Hay diferencia entre el CNN y los canales chilenos. Le dan más importancia, que se yo, a un terremoto que al fútbol americano. Aquí es al revés.

**Por qué crees tú que en tu casa ven el 13?**

No sé... no se si es porque es el canal cristiano, pero siempre lo han visto en mi casa. Cuando vivíamos con mis abuelos antes, también veíamos el canal 13.

**¿Cuál es la parte del noticiero que más te gusta?**

La internacional, más que nada. Normalmente la noticia acá es como...un asesinato 5 minutos, como que se quedan en eso. Hay veces en que igual en la Internacional te dan más detalles. Además como uno es chileno y vive en el país, ya sabe cómo funciona, lo que está pasado y lo que puede pasar

**Y qué porcentaje le dedican a Internacional en los noticiarios?**

Un 30% más o menos.

**Y el otro porcentaje?**

Entre deportes, reclames y lo nacional, lo político, económico, todo eso.

**Por que crees que las personas ven noticiarios?**

Para informarse de lo que está ocurriendo alrededor y que les pueda afectar. Por ejemplo, si hay una guerra contra Perú todos se van a querer informar de lo que pasó. Tener armas para poder discutir y opinar.

**¿Cuáles son los principales temas en un noticiero? En lo nacional, por ejemplo**

Como está evolucionando un país, lo que pase en la economía y la sociedad.

### **Qué noticias reflejan eso?**

Nivel de delincuencia que hay. Y lo económico y lo político, pero hay muchas veces que van de la mano esos dos. A veces lo de política son las obras publicas que se están haciendo

### **Por qué crees tú que son esos los temas que tratan los Medios?**

Porque las noticias es como lo que se necesita para informarse, porque todo el resto es entretenición. O sea propaganda, teleserie, cosas para entretenerse o “perder el tiempo” y como que esa es la hora para ver esos temas. Porque es cuando todos llegan del trabajo, por eso está a esa hora.

### **¿Cómo son mostrados los jóvenes en los noticieros? La gente de la edad tuya?**

O están en protestas o son asaltantes y muy pocas veces, por los deportes. Lo bueno de los jóvenes es en los deportes, como en la sub 20. Y si no esta cosa del paro de los colegios.

### **Por qué muestran eso?**

Yo creo que es pa vender, por el morbo, lo malo de la gente. La sexualidad y eso, es lo que más vende, la violencia, No sé por qué eso es lo que más les gusta ver a la gente. No sé si es para hacer conciencia al país. Y es lo que quiere la compañía.

### **¿Lo comentas con tus compañeros?**

No, no lo conversamos. Un par de veces, pero cuando es muy espectacular, pero igual queda ahí no más

### **Más bien por lo insólito de la situación, entonces?**

Claro, más por que es muy diferente. O sea no vamos a salir a matar a nadie por que seamos jóvenes, cachai?

### **Y eso influye en cómo los adultos los tratan a ustedes?**

Hay veces que sí. Por ejemplo, si un niño roba como que los papás sobreprotegen a los niños, como que no salgan en la noche si no les van a pasar cosas malas. Porque eso le pasó a algún niño hace un año, por decir así



Como que se los encierra en una burbuja. Y hay veces que después no sabe...situación de drogas o alcohol , que después en la Universidad sí o sí se le va a presentar. Y puede quedar pegado como se le dice. Hay veces que uno ya conoce de antes, pero reflexionando del tema como grupo. Yo creo que después los que estén encerrados en una burbuja acepten después drogas y se queden pegados.

**Habría una sobreprotección después de lo que sale en la tv?**

Yo creo que sí. Siempre la sobreprotección es mala, pero tampoco hay que darle tanta libertad, porque si no se va a volver...lo más probable que termine en la cárcel

**Y de qué temas hablamos?**

Drogas, alcohol, las fiestas sobre todo. Como que nunca le ven el lado positivo a las fiestas.

**O sea también afecta la conversación de lo adultos cercanos a ustedes? De los temas que se tratan?**

Sí. Por ejemplo la “guena Naty”, lo que supongo yo y lo que creo que es normal, es que todos los papás les empezaron a preguntar a sus hijos, onda si vai a tener sexo usa condón o no hagas eso, como que el tema sea tabú.

O sea había temas que antes no se tocaban

**Como son mostrados los jóvenes en otros programas que no sean los noticiarios?**

La juventud como negativa, como que nos delimitan, como no podemos hacer grandes cosas porque estamos estudiando. Muestran las cosas malas.

Hay programas como “el octavo pasajero” donde se muestra el esfuerzo por conseguir algo, yo fui allá.

**Y otros programas?**

No me recuerdo en estos momentos

**Cuando has visto noticiarios, cuanto rato es el que dedican generalmente a la política?**

La política...hay veces que muy poca, porque a veces veo lo previo y si es muy malo, como que ya me da lata, porque prefiero ver más lo bueno que lo malo, a veces.

**Que es lo malo?**

Que hayan platas perdidas, lo del Puente Loncomilla se haya caído, lo que es una vergüenza y es por política.

**Qué porcentaje le dedican a la política en los noticiarios?**

15 minutos, creo

**Consideran que es bastante, mucho o poco?**

Creo que sí

**Te interesa la política?**

Así como para algún cargo o en general?

**En general**

Me interesan para que las cosas anden bien en el país, porque si no va a quedar la embarrada. Y, pero para tener un puesto no.

**¿Los noticiarios sirven para aprender de política?**

Sirven, pero demasiado poco. Porque lo que hace el hijo es preguntarle al papá. No estoy tan metido como para saber.

Sé pocas cosas,...es que creo que siempre se le recuerdan las cosas malas. Por ejemplo, sé que el MOP es el Ministerio de Obras Públicas, pero se lo recuerda por lo del Puente Loncomilla.

**¿Qué opinas sobre la política en Chile?**

Es mejor que en varios países

**Que en cuales?**

Guatemala, México, Venezuela, Bolivia, Argentina no sé, Brasil, porque hay mucha corrupción. Pero a nivel latinoamericano estamos bien políticamente.

**En qué estamos mejor?**

En que hay menos corrupción, pero igual es difícil erradicarla, porque siempre está la ambición en el hombre. Económicamente también estamos mejor, Socialmente estamos bien, la delincuencia en los otros países es peor. Y hay veces que no nos damos cuenta de eso, del país en el que estamos. O, por lo menos, la condición en la que estoy yo.

**Por que no nos damos cuenta?**

Porque siempre resaltamos lo malo. O sea, ganamos en futbol y bien, pero el resto resaltamos lo malo. Y hay veces que pasa lo mismo en la política. O sea el problema de la educación y la LOCE, pero en Guatemala con suerte tienen educación.

**Que personajes políticos te agradan y cuales no? Por qué?**

Es que no me agrada ningún político. Me desagrada Lagos, por lavarse las manos por el Transantiago y estos típicos que se mandan una embarrada y no dan la cara cuando los van a entrevistar

**Uno que te acuerdes?**

Esos del Ministerio de Educación. O los del MOP que, no me acuerdo en qué Región, no hay nada, hay un proyecto y el proyecto se aplaza y cosas injustas

La mayoría de los políticos son corruptos de derecha , de izquierda, el problema del hombre es la ambición. No me gusta cómo se ejerce la política

**¿Hay algún movimiento político o social que te llame la atención? Por qué?**

Ni uno. No estoy tan metido en política como para que me interese alguno. Sería poco consecuente. O sea me metería para cambiar las cosas.

**Sabes cuál es la opinión política de tu mamá y hermanos?**

Creo que votan nulo. No sé porque se unieron al sistema. Estoy casi seguro que votan nulo

**Y como tu la sabes? Hablas de política con ellos?**

No, si me empieza a hablar de política prefiero irme. Si me habla de otras cosas, no sé, psicología o cosas que me interesan es mejor. Como entrar a las carreras, por ejemplo.

**Hay instancias de conversación en tu casa?**

Siempre los domingos, en la tarde. O sea comemos de vez en cuando juntos, pero hablar hablar los Domingos. Igual es natural, no es que “tengamos que hacerlo”. De repente salen temas y nos ponemos a conversar.

**Te vas a inscribir para las votaciones?**

No, de repente para votar nulo.

## **Entrevistas Segmento C3-D**

**Santiago de Chile, 7 octubre del 2008-10-08**

**Entrevistado: Jorge Zúñiga**

**Entrevistador: Juan Carlos Pérez**

**Segmento C3-D**

**¿En que horarios ves televisión y cual canal te gusta mas y porque?**

El horario, son en la mañana antes de irme al colegio y en la tarde, cuando llego después del colegio, y los canales son siempre, son, el 13 o el nueve. Que son los canales que mejor programas tienen.

**¿Que programas de televisión ves, en estilo o temática, cuales son los que te gusta mas?**

Lo de farándula no me gusta mucho. “Alfombra Roja”, ese creo que es un buen programa.

**De lo que ves de televisión abierta generalmente ¿cuales serian los personajes que te agraden más o cuales te agradan menos?**

Cristian Sánchez, me agrada bastante, creo que no es muy farandulero, es de canal 13 y que no me agrada es, la Adriana Barrientos. Creo que es “pinta mono” nomás, que no hace nada en la televisión, no aporta.

**¿Sobre que temas te gusta saber a ti y cuales de esos temas crees, que salen en televisión?**

Las noticias. Uno siempre las ve, para informarse, pero también, tienen que ver con la sociedad, no tienen que ver mucho de una persona, de la vida del futbolista o la vida de una modelo.

**Por ejemplo tú me nombrabas las noticias, en la televisión hay noticias, ¿tú prefieres ver las noticias en televisión o por ejemplo en radios u otros medios?**

Televisión siempre. Porque esta lo visual y entonces mas complejo y creo que uno se informa mejor, encuentro.

**Y de los noticieros, me imagino que, son los del 9 y los del 13, los que más ves o ¿tienes otras preferencias?**

**Los del 13, lo encuentro yo mejor.**

**Aparte de la televisión y de lo interesante que es para ti el tema de las noticias, ¿Qué otros medios usas como para complementar la información?**

Internet, a veces así, el mismo Messenger, uno ocupa a veces, hay noticias, cuando uno abre el Messenger aparecen noticias y uno como que se informa un poco de lo que esta pasando.

**Ósea ahí uno tiene un listado de noticias importante ¿internacionales o nacionales?**

Depende, puede ser nacional o internacional

**Pasando a otro punto**

**¿En que lugar de la casa esta el televisor, si es que hay uno solo o cuantos televisores hay y cual seria el mas importante?**

Nosotros somos cuatro en mi casa, mis dos papas, mi hermana y yo. Pero con tres televisores, uno esta en la pieza de mis papas, otro en mi pieza y otro en la pieza de mi hermana.

**¿No hay ningún televisor en el living o en algún lugar común?**

No

**Me decías que lo veías en la mañana y en la tarde. ¿Más o menos que tan tarde ves televisión dependiendo del ritmo de trabajo o estudio?**

Yo siempre llego como a las 8, a la casa, entonces veo como de 8 a 10 o de 8 a 11. Dependiendo, porque como voy a colegio, si tengo trabajo, la apago antes.

**Y el fin de semana ¿cambia el horario de ver televisión?**

Claro. Veo menos televisión, pero hasta más tarde.

**¿Hay algún momento que veas televisión con tus padres o con tu hermana, o cada uno ves mas segmentado?**

Hay momentos que estamos mas segmentados, pero, hay veces que en las mismas conversaciones de familia estamos viendo tele todos juntos o cuando pasa una noticia importante también.

**¿Tú crees, que, en tu casa con el haber varios televisores, comparten un mismo gusto por un canal de televisión, o cada uno ve de acuerdo a su gusto?**

Cada uno ve de acuerdo a su gusto.

**¿Entonces podrías decir hay algún canal que los identifique a todos?**

Mi hermana ve cosas más, como “yingo”, o esos programas y yo veo programas más sociales o de sociedad o hasta monos animados y mis papas son más de teleseries.

**Por ejemplo para el tema de las noticias, ustedes coinciden a veces al ver algún noticiero, o comentar algún noticiero en particular, un noticiero o las noticias, ¿como es la forma de ustedes, de tratar el tema de la información, con respecto a las noticias?**

Es más las noticias, es que los noticieros dan como las mismas noticias, entonces uno dice, en vez de decir “viste en el 13” uno dice “viste las noticias, que pasó tal cosa”.

**Tú, por el gusto que tienen me parece interesante. Que, las noticias sean un tema importante para ti, digamos, o, que por lo que ves, estas informado, ¿tú percibes alguna diferencia entre los distintos noticiarios de los distintos canales de la televisión abierta?**

Es que yo encuentro, que depende del personaje. Ósea, de la persona que esta transmitiendo la noticia. Entonces, a veces es mas pesado y uno le agrada mas ver esa noticia y otros que son buena honda. Yo creo que es más del personaje.

**Cual es la parte de noticiario, si tú tuvieras que elegir una, ¿que te parece que es la más agradable de ver, la que más te interesa a ti?**

Yo creo, las noticias en si, pero no así las de noticias de economía, me aburren. También que dan mucho fútbol, también y las noticias de lo que pasa a la gente en el país o cosas que pasan.

**De los temas, si tú tuvieras que dividir los temas de los noticieros ¿como en cuantos temas dirías tú, que siempre están, presentes en los noticieros?**

Nacionales, internacionales, el deporte y la economía.

**¿Por que crees tu que las personas ven noticieros y cual es la importancia para las personas estar informados?**

Para saber como esta el mundo. Uno, por años antes, no tenia idea lo que estaba pasando en otros países, en cambio, ahora uno sabe, lo mismo de “la bolsa” que ahora cayo. Entonces, uno puede estar informado de eso y claramente nos afecta a nosotros a veces, muchas veces, las noticias de otros países, nos afectan a nosotros. Entonces igual es bueno estar informado.

**Ósea tu crees que si es necesario tener un manejo de la información de lo que esta pasando.**



Para no ser ignorante, ósea, para saber lo que le esta pasando a nuestro país y al mundo.

**¿Tú crees que en los noticiarios nacionales hay una alguna forma de mostrar a los jóvenes, alguna característica que uno pueda decir que caracterizan al “ser” joven?**

Yo encuentro que no. Que es plenamente para adulto. Ósea no, ósea, puede ser que la noticia sea plenamente mostrando a los jóvenes, pero, el noticiero en encuentro si es mas formal, ósea, uno sabe que los jóvenes no son tan formal en ese sentido. Encuentro que el noticiario, en si, es para gente adulta.

**Y cuando salen jóvenes ¿como crees tú, que los adultos perciben a los jóvenes, que ven en las noticias, cuales son las noticias que se dan de los jóvenes?**

Es que dependiendo de las noticias, es que por ejemplo si salen jóvenes delinquiendo, andan, o los pokemos, esos encuentro, como que la gente lo toma mal. En cambio cuando muestran cosas buenas del los jóvenes, la gente “al tiro”, como que le toma buena.

**¿Crees tú, que hay algún énfasis en lo positivo o lo negativo, que se pueda ver mas reflejado en alguno de los dos?**

Yo encuentro que los jóvenes de hoy en día, en las noticias se da énfasis en lo negativo por lo mismo de la delincuencia.

**¿Tú crees, que por ejemplo pasa algo así, que, sale alguna noticia de connotación negativa en donde aparecen los jóvenes, tú lo comentas con tus compañeros, es motivo de algún comentario?**

Si, comentarios siempre, cuando salen niños de 17 años delinquiendo y yo tengo la misma edad, igual grave para la sociedad. Entonces siempre es tema.

**Tú antes, me hablabas de que en el noticiero estaban: la economía, las noticias, nacional e internacional. Hay un tema que me parece que a lo mejor podría estar. También a mi me parece que, podría ser; el del segmento político. ¿Crees tú que existe o a lo mejor no es tan claro ese componente de la política como segmento?**

Yo creo que no es tan claro, de que siempre hay noticias como lo muestran las noticias de política en china, encuentro yo, solamente como que “presidenta hizo tal cosa, la presidenta hizo esta otra cosa” y las elecciones. Encuentro que le dan más énfasis a la economía.

**¿Tú crees que a lo mejor en los noticieros no son un buen lugar para aprender de política?**

No. por lo menos yo me siento ignorante de política, en los noticieros, no muestran claramente como es.

**¿Que consideras tu que es la política?, ¿que es la importancia de la política?**

Ósea, para mi lo importante, son los jóvenes, que hagan lo mejor para el país, que vean los problemas del país, las mismas leyes, eso seria.

**Tú crees que la política en chile ¿aporta, es una política sana o coherente o como valoras o criticas la política chilena?**

Yo encuentro que la política chilena. Ósea, depende del partido político o de los personaje, que hay personaje que son muy corruptos, mucho dinero que no, encuentro un política muy mentirosa, entonces la encuentro muy deshonesto.

**De lo que conoces de los políticos que haz visto en los medios de comunicación ¿hay alguno que te agrada por alguna razón y alguno que te desagrade, que por alguna característica, que parezca que pueda ser menos confiable del resto de los políticos?**

El Zaldívar, Andrés Zaldívar. Aparte de ser chico lo encuentro que es bueno, no se si hará bien su trabajo

**¿Algún político que te desagrade?**

El Insulza, José miguel Insulza. Por una cuestión de presencia.

**¿Crees tu que hay en el ambiente nacional algún movimiento, político o social que te llame la atención, aunque, tu no pertenezcas o no participes, pero, tu creas que la forma o por lo que buscan o por lo que luchan, a ti te llamen la atención?**

Encuentro que el partido comunista como que me agrada, pero aun así, encuentro que todo partido político en Chile miente, por, algún lado, ósea, por mas que tenga un “pensar” al fin y al cabo siempre va a ser de “tok”, que solo va a pensar en el dinero y no pensar en el pueblo, entonces, encuentro que no, ósea, me puede agradar ese partido político, pero no seria simpatizante tampoco, pienso mantenerme lejos de la política.

**¿Tu, haz percibido que tus padres tengan una tendencia política, tu sabes cual es la postura política de ellos?**

Mis padres no son muy tirados para un partido político, ósea, cuando eligen presidente no se fijan en el partido político, se fijan en que presidente puede ser, ósea, si hay dificultad en encontrar trabajo y el presidente dice “conmigo van a tener trabajo” van a votar por el.

**No es que tengan una tendencia así definida, sino, más bien independiente.**

Si.

**¿Y tú crees que eso ha influido en ti, para entender el mundo de la política?**

Yo creo que no, yo creo que me hecho mi propia idea de lo que he visto todos los años en el país.

**¿Es posible, que en el algún momento con tus papas, tengas discrepancias de pronto opinando de algún tema que sea de política o no?**

Si.

**¿Si tu tuvieras que definir los canales de televisión abierta, como los definirías de acuerdo a alguna característica, no se; “el 13 representa tal cosa, el 9, el TVN”, que palabras o como los asociarías tu, como alguna imagen o alguna forma?**

La televisión chilena en si esta FOME. Por contenido, por ser siempre lo mismo no cambian, lo mismo que hagan, que hagan el mismo horarios, las noticias, que hagan el mismos horarios de las teleseries, uno cambia, cambia, cambia, es lo mismo siempre, uno esta viendo noticia y pone deporte, deporte, deporte... entonces debería ser mas abierta a diferentes cosas.

**Ósea, ¿son tan iguales, que uno no podría matizar si el 13 es mas, no se, es el liberal o el TVN mas pro gobierno?**

Yo encuentro, que el 13 por ser de la universidad católica de chile, puede ser mas formal por así decirlo, que, otros canales que en la noche pueden dar programas que sean más para adulto, esa puede ser la diferencia.

Fin de la entrevista.

Gracias don Jorge Luís.

**Santiago Agosto 2008-10-12**

**Entrevistador: Juan Carlos Pérez**

**Entrevistado: José Aguilera**

**Segmento C3-D**

**Si es que ves TV. ¿en qué horarios ves tu TV y cuál es el canal que te gusta más y por qué?**

En la noche, en la noche casi siempre veo televisión porque en el día hago otras cosas. Y el canal que más me interesa, no sé, en TVN como el que más me llama la atención.

**¿Y más o menos diariamente cuanta tele ves en la noche?**

Tiempo... No se a ver..., como desde las 9 hasta las 11, es poco lo que veo y en el día de repente como de las 2 hasta las tres, algo así. La mayoría de las veces por algo que me interesa.

**Perfecto. ¿Los fines de semana ese mismo horario, o cambia la...?**

No, el mismo horario.

**¿Cuál es el tipo de programa de TV que más ves tú, algún tipo de programa, con alguna temática en especial que más te gusta?**

Los deportes. Lo que más.

**¿Y dentro de los programas deportivos que hay, que personajes recuerdas tú que te gusten más, que te agraden por alguna situación en particular?¿ y cuales menos?**

Supongamos un jugador de fútbol o algo así. Cristián Honorato o algo así, es el que más me llama la atención.

**¿Y de los que menos te interesan, que tú los ves en un canal y tú lo cambia?.**

No sé es que son equipos, son más equipos que no tienen mucho juego, no lo veo. No tienen mucha técnica, eso.

**Ah eso. ¿Aparte del deporte, hay otro tema, que después del deporte, te interese estar al tanto, informado.?**

Lo que está pasando con Chile. Los problemas que hay por la sociedad, eso.

**Chile y la sociedad. ¿Y esos temas tú crees que salen frecuentemente en la TV son muy comunes, o al contrario, hay que buscarlos?**

No, igual salen porque está pasando mucho. Muchos problemas. No es mucho lo bueno que hay en Chile.

**¿Y tú crees que hay algún canal o algún programa en particular que te muestre el deporte y ese tema social que a ti te interesa. Hay algún canal de TV en particular?**

¿Pero las dos cosas al mismo tiempo o ...? o sea no, los deportes los veo en los distintos canales porque no siempre muestran lo mismo. Y sobre los problemas sociales veo el Chilevisión, antes, no sé si ahora dan el Termómetro, pero era un programa que igual era interesante, Daban hartas cosas. Pero parece que ahora no lo dan.

**Aparte de la TV, ¿utilizas otros medios para informarte?.**

No, es que me interesa. Es que por la radio es como fome porque uno no puede ver lo que está pasando, porque ahí te dicen no más, en cambio con imágenes uno se da cuenta que igual es verdad.

**Por ejemplo medios como internet te permiten a ti informarte, ¿lo usas para eso o para otras actividades?**

O sea sí de repente cosas que me interesan lo busco, no porque si.

**Perfecto. Menos específicos. ¿Hay algún tema, alguna información de lo que has visto en la TV últimamente que te acuerdes con particular atención, algo que te haya dejado marcado. Algo impactante?**

No tanto, pero algo que pasó hace tiempo, sobre la guerra de Irak, fue como que más me dejó. Y eso que fue hace tiempo.

**¿En qué lugar de la casa está ubicado en la TV?**

¿En mi casa?

Sí

En el living y en las piezas.

**¿En cada pieza .. tú en tu cuarto tienes TV?.**

Sí.

**¿Cuando tú ves TV lo haces generalmente solo o estás acompañado de tus padres o de tus hermanos, si los tienes?**

Depende, porque cuando almorzamos o tomamos once o desayuno no prendemos la tele porque no sé como que pescamos más la tele que nosotros, o es más, cuando de repente mi mamá está haciendo sus cosas y prende la tele y yo me voy a la pieza. No vemos juntos la tele. Si hay algo que nos interese, eso sí, que nos interese mutuamente. Eso lo hago.

**¿Y Cuando estás con tus padres y coinciden viendo TV, ven algún programa familiar, algún programa particular que les guste a ellos o a ti? ¿como hacen ese proceso de elegir que ver.?**

No sé, es que de repente supongamos vemos la sinopsis de algo y eso nos interesa y ahí nos juntamos en el living y vemos.

**Perfecto. Ustedes tienen voz y vot. ¿tú ves algún programa que les gusta?**

Siempre, siempre discutimos por eso, porque no tenemos las mismas opiniones.

**Cuando ves por ejemplo TV con tus padres, si es interesante el tema es posible que lo discutan en familia, dialogan un poco de lo que están viendo en la TV o ...**

Sí. Aparte que siempre son distintas opiniones así que siempre hablamos harto de eso.

**¿Cuando opinan se nota mucho la diferencia de edad por ejemplo?**

Sí. Pero mi mamá no es tan cerrada en su pensamiento, como que igual me entiende.

Eso es lo bueno de mi mamá.

**¿Cuántos son en tu familia?**

Lo que pasa es que mi papá viene de repente, yo en mi casa vivo con mi mamá. Es que mi papá trabaja, pero trabaja fuera de Santiago, y por eso viene cuando puede, mis hermanos no viven conmigo, vivo solo con mi mamá. Y mi primo ahora que está trabajando acá, pero casi nunca está en la casa, como es guardia.

**¿Dentro de los programas que ves tú en la noche hay algún tipo de, entre los canales de TV que hay en tu casa, aparte del que te guste, tú crees que tu familia tiene predilección por alguno en particular. O algún tema en particular?**

Hum. Mi mamá no sé es que igual ve, no sé ve cosas como El Baile, esas cosas así en la noche, como teleserie no más, por a mi papá le gusta ver eso como 133 que dan en el Mega.

**Ya. ¿El policial?**

Ese le gusta ver a mi papá o películas de guerra, no sé.



**Tú, desde lo que recuerdas, de tu crecimiento con la TV, tú ves alguna diferencia entre los canales de TV, ves como alguna forma particular de cada canal de tratar los temas o crees que cada canal son iguales, o tú los puedes clasificar como en tendencias o en formas de presentar la información.**

Eh, a ver, el ... no sé encuentro que casi todos son iguales, menos el canal 13, porque el canal 13 igual es como cerrado para mostrar sus, las noticias, onda así, yo creo donde es católico. Pero los otros canales son como casi todos iguales.

**Cuando hablamos de los otros canales estamos hablando de TVN, cierto**

Sí, Chilevisión, Mega, son los que más veo, los otro no.

**De ves en cuando coinciden con tu familia en ver por ejemplo noticieros.**

Sí

**Y eso lo ves también con tu mamá, o los noticieros a veces lo ves solo, por el horario. Tú ves a las 9, cierto.**

Sí.

**Hay algún noticiero que te guste más que otro, sobre algunas situaciones.**

El de Chilevisión. No sé por qué pero me gusta verlo. Algo me llama la atención.

**Me imagino que el que no colocarías por voluntad propia, sería el del...**

De La Red.

**¿Cuando ves noticieros, cuál es la parte del noticiero que más crees tú que más te llama la atención, qué segmento, que sección?**

El de los deportes.

**Si tú tienes que clasificar los segmentos del noticiero, a parte de los deportes, que otro segmentos crees que xx que son como frecuentes?**

Sobre la delincuencia.

**Algún otro como segmento, que sea como claro, que uno diga, uno parte deporte, otro delincuencia, otra... ¿**

A ver. La política, cuando hay debate por cosas. O lo mismo si está pasando con nosotros los escolares.

**Porque crees tú que las personas ven noticieros, si es que tú crees que ven noticieros, cual es la razón para que en un momento del día nos sentemos frente a la TV para ver noticias?**

Para informarse de lo que está pasando en Chile y en el mundo, porque es el único tiempo que muestran la noticias.

**Tú crees que por ejemplo las personas, aparte de informarse eso les sirve para alguna otra actividad, que lo usen por ejemplo para conversar con la familia, los amigos, sus compañeros de trabajo.**

Si igual hay temas de conversación, yo por ejemplo en el colegio, de repente vemos las noticias y al otro día son temas de conversación que hay entre nosotros.

**Y tú crees que la TV y lo que muestra en las noticias, tú crees que reflejan el concepto de juventud, crees que reflejan lo que son los jóvenes o no,**

No mucho, los ámbitos de trabajo, no toman mucho en cuenta la juventud yo por lo menos pienso eso. Ahora con el tema de los pokemones igual como que lo toman más en cuenta pero muestran más lo malo.

**Tú crees que hay como una... cómo podrías definir las características de los jóvenes que muestran en la TV. Si tú fueras adulto y vieras TV y vieras lo que**

**muestran en la TV cómo crees que es lo que muestran de los jóvenes, cuales son las características.**

Por lo que han mostrado, no se, yo pensaría que están haciendo porque muestran lo peor, yo les he dicho a mis viejos que muestran lo peor, yo quedaría igual que ellos, porque no se si mi hija estuviera haciendo eso, yo no sé no la dejaría salir más, ese es mi pensamiento.

**X. ustedes en algún momento con tus compañeros, grupos de amigos, comentan sobre eso que muestra la tele sobre los jóvenes. Sobre ustedes mismos.**

Sí, porque el otro día, cuando vimos ese programa, llegamos al otro día como o, mostraron lo peor de nosotros y como que fue harto que hablamos de eso, fue como lo que mayor llamó la atención.

**Fue lo que mostró el Mega?**

Sí.

**Tú antes mencionaste, hablamos un poco de la política. Tú crees que en los noticieros se les da suficiente espacio a tema de la política. O poco o como ves.**

No igual, no tanto, porque yo de lo que me doy cuenta es que de lo que más muestran es la delincuencia, que es como lo que más muestran. Como que están mostrando en Chile lo peor de Chile, yo creo que igual los turistas cuando dan las noticias yo creo que quedan, dan lo peor de Chile, no muestran los logros de Chile, de repente.

**Y tú crees que por ejemplo en Chile hay logros que deberían ser destacados, siente que han cambiado cosas en Chile como para pensar que los medios deberían mostrar un poco más esa realidad.**

Sí, hay muchas cosas de Chile que han cambiado últimamente, sobretodo en la política. Igual hay algunos problemas, pero no son tantos como antes. Y eso igual lo

muestran, pero poco. Muestran más lo peor de la política. Supongamos en el caso de la ministra de Educación fue como dos semanas que estuvieron mostrando lo mismo, entiende, y no sé poh, los logros supongamos que ha hecho la misma ministra de Educación, igual no los han tomado mucho en cuenta. xx como que tratan de provocar más que se peleen los políticos con la juventud, eso es lo que yo pienso.

**Y tú crees que detrás de esa forma de mostrar lo malo, de la política, tiene que ver algo el canal de TV que lo muestra o es algo particular de la TV que es como esa forma de, es parte de su lenguaje?**

No, de todos los canales. De todos los canales.

**Tú crees que si a uno le interesara la política, viendo el noticiero uno podría aprender qué es la política?**

No, porque no explican tanto que es la política muestran lo que está pasando, pero no explican porqué o no. No explican porqué está pasando eso, como que, explican más los sucesos onda así, no van explicando así como paso a paso, como para entender. Uno de repente se deja llevar por las imágenes y uno queda como, me entiendes.

**Qué consideras que es política, para que sirve la política, por ejemplo.**

Para poder mantener el país estable. O sea, tener distintos grupos para poder mantener lo distintos bienes que tiene Chile, para mi eso es la política.

**Y tú que opinas sobre la política y los políticos chilenos.**

Que los políticos la mayoría no están haciendo bien su trabajo, que hay mucha corrupción, que no se preocupan tanto de los chilenos, sino de ellos mismo, igual los presidentes están tratando de hacer eso, pero ya no es culpa de ellos, sino de los mismo políticos, los presidentes que han estado han tratado de hacer lo más posible, pero es culpa de los políticos si no lo han hecho.

**Hay como una diferenciación entre el presidente y el partido político que supuestamente lo apoya?**

Si, la mayoría de las veces, la gente dice es que la presidenta no hace tal cosa, y no siempre es cosa de ella, es cosa de los políticos. Los presidentes son los que representan a Chile, no los que se encargan de destruir a cada cosa.

**Los políticos chilenos, de los que recuerdes, hay alguno que tú recuerdes con agrado y otro que no te agrade, o algún partido político que te agrade y otro que te desagrade. Por su forma de pensar, o su forma de mostrarse en la tele .. que tu tengas como esa sensación de agrado o desagrado.**

De agrado, a ver, no sé, Ricardo Lagos yo creo, porque igual mucha gente dice que el Transantiago fue lo peor que hicieron, yo encuentro que fue bueno lo que hicieron, porque están tratando de que Chile avance tecnológicamente. Yo prefiero mil veces las micros nuevas y el sistema de pago que hay ahora que antes, antes asaltaban a los micreros, onda así, y eso era malo.

**Yo tengo que la impresión que antes igual era complicado para los estudiantes. No les paraban.**

Sí, y ahora paran en todos. Igual hay algunos que no pararan, pero son pocos o, antes eran casi siempre.

xx. no sé que y se quedaba conflicto,.

Aparte que ahora hay más espacio también. Más cómodo.. y no sé, Pinochet, no se como que igual desagrado y agrado porque encuentro que fue malo también lo que hizo al matar gente inocente, y también de que igual como que dejó a Chile como que trato de que Chile tuviera un buen comportamiento, en ese tiempo la delincuencia no existía, pero igual era como que los tenía amenazados de muerte, así. Pero encuentro

de que ahora Chile tiene a los carabineros muy reprimidos, como que no pueden hacer muchas cosas, por eso es que la delincuencia como que tiene mayor libertad.

**Perfecto. Y tú que crees por ejemplo, eso que me acabas de comentar, eso en alguna parte de la tele o los noticieros se ve, se ve esa restricción que hay**

Sí, no sé si toda la gente se da cuenta, peor yo por lo menos me doy cuenta. O sea lo que yo pienso no es que me lo hayan dicho, sino que me doy cuenta que los propios carabineros no tiene libertad para hacer algo. Como que de repente ya si les disparan, ahí ellos pueden defenderse. Pero si los amenazan, ellos no, no pueden hacer nada.

**Hay algún movimiento político o social, no necesariamente sea político, que a ti te llame la atención, así no participes, pero que te parezca interesante por lo que luchas, por lo que se está movilizand.**

No, porque no debería haber u solo grupo, para que no hubiera conflicto, que no fueran separados, por mi ojala que estuvieran los dos grupos juntos.

**Hay algún, tú sabes cuál es la opinión política de tus papás por ejemplo, tú sabes cuál es su tendencia política, podríamos hablar su tendencia política.**

Mi mamá es. ellos parece que están por el lado, es que no me acuerdo muy bien, es que no hablo mucho ese tema, no estoy seguro, parece que por la izquierda. Porque mi mamá por lo menos piensa igual que yo, igual le da lo mismo que lado de la política, porque deberían ser todos iguales, un solo lado.

**Tú si tuvieras la oportunidad de votar, o sea cuando tengas 18, qué edad tiene es tú.**

17.

**Cuando cumplas los dieciocho te tincaría , te llamaría la atención inscribirte o no.**

Por ahora no, no me llama mucho la atención porque para mi es como, no sé es como mular elegir que lado querís, porque no sé como que los dos lados son contrarios, como que no... de repente hay cosas buenas, pero para haber conflicto ya votan y dicen que no y prefieren algo, malo. Si estuvieran unidos, no sé poh, buscarían lo mejor, pero ellos para buscar la contra, no hacen eso.

**Tú ves alguna diferencia entre la Concertación, la Alianza y por ejemplo el Juntos Podemos, tú ves que hay diferencias que los marquen o realmente son muy parecidos los tres como opciones que hay, si es que se pueden llamar opciones.**

No son muy parecidos porque xx van a lo mismo. Como que todos tratan de hacer lo mismo que repente incluso los 3 mienten para tomar cargos, dicen cosas y después no las cumplen.

**Tú crees que hay algún no sé si político o algún personaje, que aparezca en la TV o que tú conozcas, que te identifique como joven, o sea, algún personaje que sea joven y que luche entre los medios de comunicación por lo que le interesa a los jóvenes. Sientes que hay espacio como para eso.**

No, no encuentro que nadie ha tratado de xx por los jóvenes.

Hay programas juveniles como que tratan de mostrar lo que está pasando, pero onda, como que no lo ayudan mucho, ya es problema de nosotros, gracias a nosotros que se toma más en cuenta, obvio porque somos los televidentes, pero son la juventud, son pocos los padres que se interesan por ver qué está sucediendo, como que es la misma juventud lo que le da vida a los programas.

**Cuando tú ves tele, tú crees que la tele ha influido en la forma como tú te expresas, tú te vistes, en que tu xx te relacionas con la gente ... la TV ha influido o es solamente un medio de entretenimiento,**

Lo que pasa es que la tele muestra muy poco y muy tarde lo que ya está pasando con nosotros. O sea, recién hace como 5 meses está mostrando lo que está pasando con nosotros y nosotros ya llevamos como 2 años, entiende, son muy atrasado lo muestran. Y ya está mostrando cuando ya está pasando.

**Poco lentos para reaccionar.**

Sí

**Me parece que hemos tocado todos los temas. Ah, ya si tú tuvieras que sacar dentro del noticiero y colocar otra, a cual sección tú le daría mucho más tiempo y a cual definitivamente crees que no vale la pena dedicarle tiempo.**

La delincuencia, porque están mostrando mucho eso, de repente repiten cosas que deberían como agrupar todo eso y mostrarlo al mismo tiempo. En cambio de repente muestran cosas que es lo mismo pero en 5 minutos más tarde, después de otra noticia, y encuentro que en ese tiempo, deberían darle más crédito a las cosas buenas. Me entiende, o los mismos problemas de nosotros, que muestren las cosas buenas de nosotros, porque están mostrando mucho las cosas malas. Igual el programa que dieron en el Mega yo encuentro que me mostraron todo lo malo de nosotros, dijeron cosas que supongamos que no sé, que en la discos hacían no sé cosas que se deberían hacer solos. Y no es tan así porque yo voy y no es tan así, igual se hacen cosas que antes no se hacían, pero no es como que todos hacen eso, son pocos.

**Como que echan todos al mismo saco.**

Si, poh piensan que todos son lo mismo , igual que mostraron sobre esos jóvenes homosexuales, que pololeaban onda así y nos dejaron mal a todos, porque supongamos que voy caminando y como que me queda mirando y yo pienso, pensará eso. Encontré que eso estuvo mal lo que hicieron. Dejaron a mucha gente mal. Yo por mi hubiera estado en contra de ese programa. Igual que a los padres también, los papás de mis amigas quedaron como, plop, ahora no las dejan ni salir. Porque



mostraron todo lo peor. Porque piensan y mis amigas son piolas, no hacen eso. Piensan que ellas también podrían hacer eso. Como que no hay igual mucha confianza. Ahora como ví ese programa hay más desconfianza entre los papás y la juventud.

**Y tú por ejemplo al elegir peinarte, al elegir todo eso, hay alguna idea detrás de manifestarle algo a los alumnos o es solamente porque a ti te tinca, o tiene alguna intención hacía las personas vestirte como te viste, o escuchar la música que escuchas.**

No sé a ver, yo creo que por mi es más la moda, pero por los que empezaron esto fue más por rebelarse a lo que Chile está muy acostumbrado a hacer, onda pelito corto, yo por lo menos nunca he usado el pantalón, porque no me gusta, no es porque mi mamá no me deje, xx xx decisión propia.. no me interesa usar los pantalones abajo, pero el pelo, onda, la moda, como soy joven tengo que aprovechar, aprovechar.

**O sea que tú terminando el colegio, ya no tan joven, tú te ves distinto**

Sí poh yo ya voy a tener el pelo corto, voy a ser más normal, pero no tan reprimido, me entiende, yo ya soy más liberal. Me entiende. Igual yo tengo algunos pensamientos como el de la homosexualidad a mi me carga eso, no sé porqué pero ya es problema mío. No soy liberal en eso, pero de otra forma sí, entonces yo creo que igual es bueno ir pasando época porque ella son todos más liberales como que piensan distinto a los papás.

**Tú estudiaste en un colegio mixto, por ejemplo, en donde estudias en que colegio**

En el Cardenal Antonio Zamoré queda cerca del mall Vespucio

**Estás en cuarto.**

No, tercero.

Perfecto. Eso José, muchas gracias.

**Santiago, agosto del 2008**

**Entrevistador: Juan Carlos Pérez**

**Entrevistado: Marcos Ariel Morales.**

**Segmento C3-D**

Nos aprestamos a hacer una entrevista, son más o menos 17 preguntas y aprox. Media hora. De pronto, dependiendo de tu respuesta yo puedo preguntarte o profundizar en alguna pregunta. Te agradecería mucho que las preguntas que creas necesarias aclararlas o extenderlas, lo hagas y hay otras que no merecen tanto tiempo, obviamente nos interesa mucho tu opinión y que sea lo más, sincera y libre posible. Vamos a partir con algunas preguntas como bastante rutinarias, para después ir llegando al fondo del asunto.

**Primero que todo, si tú ves TV y en qué horario la ves en tu casa.**

Eh. Generalmente en la noche, después del colegio, de 6 a 8, 9 de la tarde. Lo demás lo pasó en el computador.

**Eso es en la semana y el fin de semana, cómo es más o menos el tiempo en TV.**

De semana o de fin de semana?

**De fin de semana.**

De la mañana es como de 12 de la mañana a dos de la tarde.

**Cuando ves TV, tú crees que hay algún canal de televisión que veas más o que te guste más, o que veas más.**

Nombre del canal?

**Sí**

Eh. Es que durante el transcurso son hartos programas, pero el deporte podría ser, el de TVN.

**El deporte te gusta. Perfecto. Cuando ves TV hay algún género de programa que te guste ver en TV en particular.**

Sí, un programa en especial?

**O género, la temática, programas de deporte...**

De entretención. Yingo, El diario de Eva.

**Por qué te gusta ese género?**

Porque sale, o sea, representa mucho lo que es la juventud porque sale o sea gente como nosotros, del mismo estilo, como que nos entiende y dan algunas soluciones, o sea en El Diario de Eva dan como soluciones para los jóvenes que tienen problemas a esta edad.

**De ese tipo programa de los géneros que ves, hay algún personaje que te agrade, o de la TV general?**

José Miguel Viñuela me agradaba. Me hace reír mucho por eso.

**Y algún personaje que tú lo ves y te carga y preferirías cambiar la tele cuando sale?**

Uno del trece, que Aldo Schiapacasse es re fome.

**Sobre qué temas te gusta a ti saber, tener como información, cuales son los temas que en general te interesan.**

Los temas, mira me gusta, de política, deporte, esos dos los que me gustan.

**Tú crees que esos temas salen en la TV?**

Sí, poh es lo que más se basa la televisión, en la política y el deporte.

**Tú crees que hay algún canal o distintos canales que representan más de uno de esos temas que más te interesen? Tu podrías decir que algún canal muestra más política o más deporte?Cuál sería ese canal?**

Yo creo que... es más un nombre de canal... Entre TVN, no sé.

TVN puede que muestre más política y canal 13 se basa en el deporte, que son los canales oficiales donde transmiten todo lo que es el deporte.

**Aparte de TV tú usas algún otro medio para informarte de lo que te pasa?**

Eh. Es que claro, voy variando de canal en la noche, cuando dan noticias voy variando.

Puede ser el 9, el 7 el 13 y el 11 también. Varío.

**Y aparte de la TV, usas Internet, radio...**

Claro, si estoy, en el computador y en la tele porque la tengo los dos al mismo tiempo.

**O sea el lugar de la cada donde tú ves más tiempo TV es en tu cuarto?**

Claro está el computador y la tele.

**Hay algún momento en que ves tv por ejemplo con alguien de tu familia?**

Con mi hermano.

**En qué momento se da esa situación de ver TV con tu hermano? ¿algún caso particular, momento del día o del mes?**

Todo el día

**Y cuándo estás con él viendo tv cómo eligen qué programa ver, cómo hacen ese proceso de veamos esto o lo otro...?**

Generalmente yo elijo el canal que veo porque él no tiene sobre mi no tiene como elección, porque yo veo y yo le digo la cambia y la cambia

**Hay algún momento del día o algún momento de la semana en que tú veas tv con tus padres por ejemplo?**

Sí, ... eh ... en el día puede ser después del colegio, las teleseries con mi mamá, generalmente las veo con ella.

**Y mientras las ves, comentas?**

Claro mientras transcurre la comentamos. Todos los días es como de 5 a 6 de la tarde. Viendo las comedias.

**Cuál de las que están dando?**

Es que vemos de las que dan, todas las que dan en el 9, Al Diablo con los Vagos, risas.. qué más, esto de los reyes . esa de los reyes.

**Me habías mencionado algo de los noticieros. ¿Hay algún noticiero que en habías dicho que ves en particular?. ¿Ves todo el noticiero? Cierta?.**

No.

**¿Algún noticiero que te llame al atención para ver?**

Algún noticiero..., Eh, El 9. el de mega.

**¿Tú crees que hay diferencias entre los noticieros de los distintos canales?. ¿Cuál sería la diferencia más grande?**

Mire es que en el siete por lo que he visto es como un noticiero más serio le dan mucho más énfasis a la política y en el 9, es como que difiere porque están las noticias no es

como tan seria, como para gente como más joven, no latea tanto. Saben llegar a la gente como haciendo una talla. En el siete es como todo serio, todo rígido.

**¿Y el trece cómo cubre?**

Es que eso lo encuentro fome, demasiado fome el del trece, por eso. Lo veo por el deporte no más el trece

**¿El otro sería el Chilevisión?**

Claro, el Chilevisión, el deporte me gusta más en el Chilevisión, como lo comentan y la noticia igual.

**¿Ves la Red?**

¿Telediario? No, no veo eso.

**¿Por qué crees que las personas ven noticiarios?, ¿para que les sirve ver el noticiario?**

Para informarse obviamente. Para saber lo que pasa día a día en el país.

**¿Y tú crees que esa información la usan de alguna manera?**

Claro, en hartos ámbitos, por ejemplo en el tema de la delincuencia. Dicen en estos lados están asaltando mucho y como que la gente como que ahí toma conciencia y como que evita ir a esos lugares que salen las noticias

**¿Sirven como seguridad?**

Sí, para evitar algún...

**¿Tú crees que en las noticias que muestran en la televisión, en los noticiarios, aparece algún tipo de joven en particular, algún tipo de característica de los jóvenes? ¿Cómo ves tú la forma en que caracterizan a los jóvenes en las noticia?.**

¿Clase?

**Como clase o como forma de comportamiento. ¿Cómo los muestran?**

Claro como yo creo que representa a un joven que, o sea, no tiene que ser clase alta, como nivel medio yo diría, como gente normal que llega a su casa, ve las noticias, con esto de lo que interesa ahora, con esto de la educación yo creo que igual es interesante para un joven ver lo que pasa porque estamos en muchas tomas, a veces hacen Paro Nacional y a veces para un joven, o sea para los jóvenes, para todos no es muy satisfactorio que no hayan clases porque después le toman el tiempo de las vacaciones y todo. Es como bien interesante saberlo porque le llega más que nada por el tema del colegio.

**¿Y tú crees que la TV sí muestra a los jóvenes como son hoy en día?**

No. Eh obviamente, como todo, muestran el lado malo no más, sino no sería interesante yo creo que para la gente que los ve, porque ver el lado bueno es como el lado normal. Pero ver el lado malo es como oh. Claro. Lo que llama la atención de los jóvenes, lo malo. El lado b.

**¿Y tú crees que los noticieros funcionan un poco así, mostrando una parte más que otra?**

Claro, funcionan así porque yo creo que es necesario porque igual no es malo porque las mamás, o sea los padres, tienen que como, tienen una idea de lo que les puede pasar a los hijos, tal vez nunca lleguen, pero igual pueden tomar precaución de... mirando, es como el lado bueno de eso.

**No sé si compartes conmigo eso de que la tv y los noticieros tiene como una función educativa. Igual como que uno aprende**

Claro aprende mucho.

**¿Cuando sale algún tipo de información en los noticieros respecto a los jóvenes tú, por ejemplo, lo comentas con tus compañeros, con tu círculo de amigos, del colegio o tu círculo de amigos del barrio?**

Claro generalmente con el grupo de amigos porque ¿usted se refiere a los noticieros cierto?.

**Claro, en general en la tv. ¿Lo que ven lo comentan en los noticieros?**

Sí, claro. En todo momento yo creo que lo que más, un joven, o sea, gente como nosotros, los jóvenes llegamos a la casa, vemos tele, vemos algo interesante, algo impactante a veces y como que llegamos al colegio y como que es el Tema para hablar en la tv-.

**¿De las cosas que has visto últimamente recuerdas alguna fuerte, impactante, que haya generado más expectativa?**

Claro, como el tema de la Ingrid Betancourt.

**¿Eso te llamo la atención?**

Claro. O sea, ahora, pero ha habido mucho más, como hace muchos años, el tema del 11 de septiembre, que yo creo que todavía sigue vigente, o sea para mi por lo menos.

**¿Tú crees que por ejemplo en los noticieros le dedican mucho o poco tiempo por ejemplo a la parte política?**

Ahora con esto de la educación, o sea ahora, en la actualidad, mucho porque los políticos influyen mucho en, por la aprobación de algunas leyes que ahora están sacando, la LGE, la aprobaron y como que ahora toda la culpa se va a el gobierno y como que se centran en el gobierno, por las opiniones que tienen ellos sobre las votaciones a esa leyes, que hoy en día los jóvenes no aprueban mucho.



**Perfecto. Ahí hay como una cosa que muestran los noticieros porque tienen una opinión que puede ser distinta a la que tienen los mismos jóvenes**

Claro.

**¿Tú crees que, en vista de lo que estamos hablando, si uno ve los noticieros se puede aprender de política?**

No, yo creo que las cosas que pasan dentro de la política, pero no saber centradamente lo que es la política, como lo que significa. Yo creo que lo que puede pasar, tal vez saber los cargos que tiene la gente, o sea, las personas dentro de la política, pero ir más a fondo de lo que es la política no.

**¿Y tú qué opinión personal tienes de la política chilena?**

Yo, mi percepción de afuera de la política tal vez ha tenido altos y bajos, como todo, pero yo creo que hace años, por lo que me ha contado mi papá, como eso de la dictadura y todo el tema, yo creo que la política ahora con esto de la democracia a nosotros nos importa, nos hace bien, porque tenemos a libertad de elegir a un presidente, a un alcalde tal vez y eso poh. Yo creo que en este tema de escoger, o sea, también se fue el machismo, con esto de elegir una presidenta, que en pocos lados se da. Y confiar en una persona como una mujer que en este país el machismo es muy alto.

**Estás informado. ¿Te interesa el tema?**

Claro, me interesa mucho. Siempre me ha gustado mucho la política.

**Dentro de lo que conoces y has visto en la TV de política. ¿Hay un personaje que te agrade, y hay alguno que te desagrade?**

Que me agrade. El vocero de gobierno. El Francisco Vidal y que me desagrade, la Alvear. Es muy figurita para mi, No hace nada y sale mucho.

**¿Y el Vidal por qué te gusta?**

Porque no va, o sea, tal vez tiene que ser serio, pero él le da como una chispa al gobierno que no es tan fome, porque uno ve como fome a la política, pero uno ve que levanta al gobierno a algo más llamativo, más para las personas.

**¿Tú consideras o sientes que hay algún movimiento político o no, o social, que tenga algún tipo de lucha de búsqueda de algo para la sociedad que te identifique, así no participes de él, que te guste?**

Esto de, yo creo que los movimientos de los estudiantes, obviamente, porque estamos luchando por porque la educación no sea un parche, porque no sea pública, porque tal vez la educación, yo creo que esto de que sea pública nos va afectar. yo que voy en un municipal no me afectaría mucho, pero a la gente que puede o tal vez que le va bien, que entre gente que de abajo, o sea que no tiene muchos nivel social, que va a echar a perder los demás colegios, para mi eso .

**¿Tú comentas, hablas de política con tus papás con tus familiares?**

No mucho, pero con mi tío, con mi tío hablábamos mucho de político. pero mi tío está en mi casa.

**¿Sabes cuál es la opinión o la tendencia política de tus padres?**

Sí, mi papá es demócrata cristiano. Y mi mamá como que sigue como al pueblo, como del pueblo, como que le gusta, como que escucha que ella es mujer, Bachelet, y mi papá como que siempre ha tenido una idea, porque él es del partido demócrata cristiano.

**¿Militante?**

Militante

**¿Tú tienes algún tipo de militancia política?**

Yo me considero del pueblo también, me gusta muchota democracia, la libertad de escoger.

**¿Independiente?**

Yo soy como de... , yo... ¿izquierda es de la concertación?.

**Sí claro**

La Concertación.

**¿Tú crees que lo que ves en la TV ha influido en la forma en que tú te vistes, te expresas?**

Sí, mucho

**¿Y crees que esa etapa es momentánea?**

Claro es moda. No es, no es un estilo de vida, es una etapa que uno pasa como joven, como todo joven.

**En unos años cuando...**

Claro cuando ya me empiece a formar como trabajador yo creo que va a pasar sólo. Es moda no más.

**¿Te gustaría por ejemplo registrarte en los servicios electorales?**

Sí, obvio. Obvio, como Toda persona no más.

Listo señor hemos terminado.

**Santiago septiembre 2008.**

**Entrevistador: Juan Carlos Pérez.**

**Entrevistada: Stefania Collio.**

**Segmento C3-D**

**En que horarios ves televisión, que canales les gusta más y porque?**

En la mañana de las 6 hasta 7, antes de ir al colegio. En la tarde emmm... como a las 8 a.m., por ejemplo en el recreo, en el televisor del colegio A la tarde las comedias y algunas cosas de la noche.

**¿Percibes que hay algún canal que se vea más que otro, de la televisión abierta?**

Si, yo veo TVN y el 13.

**De los programas que hay en la parrilla actualmente ¿Cuál es el programa, que más frecuentemente ves,?**

La teleserie de las 8 y también a las 10 en canal el “amor ciego”.

**¿Por cuál personaje que ves en la televisión, sientes mas empatía, y con cuál te sientes con mas distancia o menos empatía?**

En la comedia de la tarde, por ejemplo la que vemos en la noche, nos gustan algunos actores, pero hay algunos que ya están demasiado trillados, por ejemplo el Sabaleta, Maria Elena Swett, la pareja esta demasiado conocida, ya nos cambiaron como el orden y ya no hacen el mismo tipo de telenovelas antes de cambiarse de canal.

**¿Cuales son los temas que a ti te gusta o interesa saber? ¿Qué te interesa aprender?**

A mi me gusta el tema deportivo, cuando hablan de “este equipo gano”, pero ¿Por qué?  
¿Solamente televisión abierta?

### **Solamente la televisión abierta**

Ahhhhh, es que me gustan los programas de historia, como esos que dan de Egipto y también las series con contenido y los canales de música, pero de esos no hay en la televisión abierta.

### **¿Qué canal televisión abierta trata mejor el tema o contenido que a ti te interesa más?**

Yo no tengo apego por ninguno, yo lo trato objetivamente, no subrayan “esto”, ni subrayan “lo otro”, ni tampoco emiten opiniones personales eso los dos, el 13 y TVN. Y también en Chilevisión igual dan fútbol no necesariamente chileno, europeo, argentino, distinto.

### **¿Aparte de la televisión que medios usas para informarte?**

La radio

### **¿Alguna emisora en particular?**

Carolina.

### **¿En que lugar de la casa esta el televisor y con quien lo ves, cuando coinciden en casa con tu familia?**

En mi caso la tele esta en la pieza de mi mama, y vivo con mi mama y mi hermana, entonces cuando vemos tele, vemos los programas que mas nos gusta y siempre cuando vemos como cosas como mas “adulta” mi hermana se duerme.

### **¿Cuando ves televisión con tu familia acostumbras a dar tu opinión o no hay espacio para opinar?**

Si. Es común que la mama imponga su opinión o que debata más lo que dicen los otros.

**¿Y tu crees que en tu familia ven algún canal de televisión chilena por alguna simpatía o razón en particular?**

Yo siempre veo las cosas del 7 por que para mi es un canal bien familiar me gustan los programas que tienen encuentro que son familiares, para todos los gustos, no creo que todos los programas vayan dirigidos a toda la familia junta, hay programas para niños para adultos entonces tiene una variedad de gama. De TVN con mi familia vemos, la comedia, Mea Culpa, la comedia, el día menos pensado y las noticias también.

**¿Qué diferencias ves en la forma de tratar los temas noticiosos en los diferentes canales?**

Yo creo que es muy similar, pues colocan los mismos temas al mismo tiempo, puede ser que el 13 sea más... más... como serio. El tnv es más familiar, ese lo vemos y Chilevisión tiene deporte.

**¿Ustedes ven al tiempo los Chilevisión y TVN? ¿Hay zapping?**

Para las noticias, ¡si!

**¿A ti te gusta el deporte, en que canal lo ves?**

El 13.

**¿De las formas que están estructurados los noticiarios, percibes que tratan otros temas? Podrías pensar en el orden de jerarquía cuales son los temas que mas se ven en los noticiarios?**

Primero dicen todos los accidentes, los robos o lo policial, después podría ser lo de los políticos, después debe ser el deporte. Como dato así, en esos mismos accidentes se separan en dos partes por ejemplo la primera parte es como lo que pasa aquí. Igual sale bastante cosas de lo que pasa de malo.

**¿Crees que salen representados los jóvenes en las noticias?**

Si, sobre todo cuando hay protestas. Pero nunca una representación buena, generalmente los adultos ven a los jóvenes como algo mal como si fuera a hacer mal, y lamentablemente siempre es como: “hoy un joven asesino a otro”, “hoy este joven robo”, “un menor de edad hizo tanto”, pero si hay algo bueno no van a pescar demasiado. Yo creo esas personas deberían decir por ejemplo “tal joven fue hizo tal cosa, pero donde venia ¿Quiénes son sus padres?, ¿Quién eran los adultos que estaban a su cargo?” porque si por culpa de un joven, hizo algo, es culpa de todos los jóvenes.

**¿Cuando salen cosas impactantes en las noticias, la comentan al otro día en el colegio o con sus amigos?**

Cuando la noticia es muy heavy lo comentamos, no necesariamente si hay jóvenes. Solo si la noticia es impactante. “como esta persona pudo hacer esto”. Pero los noticiarios igual pueden hacer de una noticia demasiado fuerte minimizarla y de una pequeña hacer un escándalo.

**Antes hablabas de un tema que se daba en los noticieros que era la política, ¿Crees que cuando hablan de política también hay un espacio en se vea o se perciba alguna idea de lo que es el joven chileno en política?**

Generalmente no hablan de eso, más bien nuestros noticieros o noticias se dirigen a lo negativo. La política negativamente “hizo esto”, “la ministra negativamente hizo esto” De cómo “utilizaron mal los fondos”. Generalmente no muestran en las noticias algo positivo. Y no recalcan lo positivo. Pero no sale los jóvenes en política.

**¿De donde, o en que lugar has aprendido lo que es la política?**

Yo por lo menos mas de mi familia, porque yo me acuerdo que cuando era mas chica veía en la tele hablaban de política y veía gente en tenida formal, hablaban de chile y nada mas, pero siempre hablaban, yo veía gente estaban entrevistando de política pero para mi era gente que hablaba algo pero nada mas. En mi familia no hay nada obligado,

nos dejan decidir. También en el colegio hay cursos de cívica. Mi colegio es católico, pero es muy abierto.

**¿Podrías decir que de los medios de comunicación o de los noticieros no has aprendido de política?**

Es que no atañen los detalles, hoy por el ejemplo el Transantiago tuvo esto mal, tal diputado voto en contra tal a favor, pero nunca cuando uno va aprendiendo de política le van a decir en los noticieros “el diputado es esto, se encarga de esto y este de esto”, ese es el problema en la tele no te dicen “ya este diputado que tenia que hacer, hizo esto esta mal”, pero uno dice “ahhh”, solo te dicen lo que esta mal, pero no te dicen que tenia que hacer el, que hizo mal, cual es su participación, que hace, ¿esta persona trabaja? O ¿solamente es político? O ¿es una profesión ser político? y ¿se estudia para ser política? Eso es lo que no sabemos.

**¿En tu opinión, que personaje vinculado a la política es el que más te agrada y cuál es el que más te causa una impresión negativa?**

A mí, el que más me desagrada francisco Vidal.

**¿El vocero de gobierno?**

Si, no es que sea el peor de todo, pero creo que antes lo veía en la tele y parecía que su opinión valía mas pero ahora creo que dice no lo que el piensa sino lo que lo que le mandan y entonces ya esta bien que sea vocero y todo pero el toma tan propio lo que dice y yo que lo siento mas que mal de el ósea lo encuentro como un farsante. Yo no soy de esas que dicen como así que:“¡no que la política y aquí!”, porque no podría decir algo, por que no se tanto de ese campo, pero si se que el a la primera vista como político como que no me da mucha confianza, de lo que noto al tiro de como habla, que no es lo que realmente piensa. Y al ser vocero en este minuto lo que mas se nota es que esta releyendo una opinión que viene por detrás. Y el problemas es que esta de una manera bastante subjetiva, y todos sabemos que eso no debería ser necesariamente su



opinión y entonces como que de repente como que se mete en conflictos, defendiendo a unos y tirando indirectas contra otros y eso no es transparente.

**¿Y cuál te agrada?**

La presidenta es... la que más me parece agradable, aunque creo que no ha podido hacer lo que quiere o... no le están ayudando los de su partido.

**¿Hay algún movimiento social o político, que te llame la atención o en el cual participarías para ayudar a la construcción de la sociedad?**

Generalmente los grupo de misioneros que participan en la iglesia. Siempre hacen cosas y nunca son malas.

**¿Sabes cuál es la postura política de sus papas?**

No se así como que partido exacto pero si se que son de la derecha. Les pasaron cosas feas en la época de la... de Allende y por eso creo que no les gusta la izquierda. No porque se fueron a ese lado por le gusta es lado, sino que odian el otro. No es que nuestros papas amen la derecha o la izquierda es que odian el otro lado.

**¿Crees que la opinión de la política que tu tienes y la forma como percibes el mundo, están influenciadas por la opción de sus papas en política o crees que has tenido el espacio para hacerse tu propia idea de que la izquierda y la derecha?**

Ósea la influencia siempre va a estar directa o indirectamente. Ahora en nosotras queda si nos dejamos influenciar por una persona más fuerte, depende de la vulnerabilidad de la persona.

**Ósea no es que ustedes digan yo soy de izquierda o derecha.**

No. porque siempre. No una cosa como que influye en todo los que nos caían es que es un picoteo por así decirlo. Entonces ya pon como decirte que las cosas tiene cosas

malas y buenas, siendo consiente de lo malo y bueno, tratar de aceptarlo, y lo mejor es lo uno siempre busca.

**Muchas gracias por tu colaboración. Ya puedes ir al preuniversitario.**

Fin de la entrevista.

**Santiago septiembre 2008**

**Entrevistador: Juan Carlos Pérez**

**Entrevistada: Camila Tobar.**

**Segmento C3-D**

**¿En que horarios ves televisión, que canales les gusta mas y porque?**

En la mañana de las hasta 7, antes del colegio. Por ejemplo en el recreo, tenemos un en el colegio televisor, entre esos periodos, vemos los matinales, en la tarde vemos las comedias y de 2 a 3, y de ahí solamente las comedias de la noche. De las 8 las películas y después los programas de la noche.

**¿Percibes que hay algún canal que se vea más que otro, de la televisión abierta?**

En mi casa veo más TVN, y Chilevisión

**¿De los programas que hay en la televisión abierta, cuál es el que más frecuentemente ves?, que tienen una consciencia que más lo siguen?**

Me gusta “el club de la comedia”.

**¿Por cuál personaje que ves en la televisión, sientes más empatía, y con cuál te sientes con mas distancia o menos empatía?**

Me gustan los actores de las series, me parecen más simpáticos. No me gustan los niños que salen en Yingo.

**¿Cuales son los temas que a ustedes les gusta saber aparte de lo que les exige en el colegio, que mas les interesaría aprender, y que pueden estar en la televisión?**

Cuando veo la tele... me gusta... temas de farándula y me gustan las series del cable, “series freak”. Ah, ya, también me gustan los temas deportivos.

**¿Por ejemplo, hay algún canal de televisión abierta que crees que trata mejor el tema del deporte o de la farándula?**

Para partir la sección del deporte siempre la dan al último. Para cuando ya están terminando las noticias. No se, el mas ordenado, me parece yo he visto que es el 13.

**¿Además de la televisión que medios de comunicación usas para informarse?**

Escucho la radio

**¿Alguna emisora en particular?**

Ummm, no se... Carolina.

**¿En que lugar de la casa esta el televisor y con quien la ves, cuando coinciden en casa con tu familia?**

La televisión en mi caso, es el centro, es el centro de la casa porque todo el mundo puede verla, pero cuando la veay tiene que ser una programación familiar, para que sea apta para cada tipo de edad, porque el televisor es compartido, pero en cambio cuando vemos televisión en las piezas es cuando vemos las series que nos gustan.

**¿Cuando ves televisión en familia, como deciden que ver, quien tiene la preferencia de elección?**

No, es que general veo con mi mamá y vemos lo que nos gusta a las dos. Es que depende del horario por ejemplo en general el horario de la tarde es familiar y todos saben lo que van a ver. No tenemos problemas pues nos parecemos mucho en los gustos.

**¿Y ustedes que creen que en sus familias ven algún canal de televisión chilena por alguna simpatía en particular?**

A mi mama no le gustan las noticias del 7, por que no le gusta el Amaro Gomes-Pablos. Entonces ve las noticias de Chilevisión, porque le gusta más el Alejandro Guillier. Es

que son distintos tipos de personas. Pero de TVN con mi mamá vemos MEA culpa, la comedia del ocho

**Crees que hay otras diferenciaciones en la forma de tratar las noticias o temas en general, y que los hagan ser mas amigables más entendible? ¿Cómo diferenciarías un noticiarios de otro independiente del presentador?**

En el MEGA, sino mas recuerdo estaba empezando antes el noticiario y para una persona adulta que lleva años viendo el noticiario a las 9 y que solamente ponía la tele para ver el noticiario a las 9, no era pertinente poner las noticias a las 20 para las 9, no era motivo, por cuando uno miraba pensaba ¿son las nueve? Tiempo perdido. Fue muy brusco el cambio de adelantar la hora

**¿No hay como una fidelidad en los noticiarios?**

Depende de la persona, como cuando, siempre cambian a las personas, no siempre sale el mismo personajes, por ejemplo en la tarde sale una mujer, en la noche hay un complemento de hombre y mujer, casi siempre, en el caso particular de mi mama, y como yo vivo sola con mi mama y como a ella le gusta el fútbol y cuando van a dar una noticia mi mama, la cambia, y casi todos los canales tienen dan al mismo tiempo las noticias y pero hay uno que se “avispa” yo creo, que no pone fútbol en ese momento, entonces la gente sabe que si no quiere ver fútbol la cambia.

**¿Crees que hay un orden o estructura en la forma en que se presentan las noticias?**

Primero creo que lo policial, si los accidentes, después un poco de política, hablan de deporte, después hablan de las cosas buenas, o crónica, como “la crónica de este día o el reportaje de este día”, así, y son como el típico reportaje como grabado. La primera parte es como demasiado nacional, luego viene la parte internacional de las noticias y en la política igual, hay como un orden para cada cosa, y después viene el deporte.

Luego dicen, así por ejemplo: “hoy vamos a ver un negocio familiar, que estas pocas personas...”, no se poh. Y dependiendo de la época del año, por ejemplo. Ahora que fue 18, todo relacionado con el 18, viene: “los accidentes del 18”, “los extranjeros que vienen acá”, “que opinan del 18”,. Ósea todo relacionado con fecha o época del año.

### **¿Cómo crees que salen representados los jóvenes en las noticias?**

Los jóvenes salimos siempre asociados a lo malo, la delincuencia, las pandillas y cosas así como la droga, no sale casi lo positivo. En la época de las protestas no fue igual, pero después mostraban solo lo malo.

### **¿Tu comentas las noticias con tus amigos o tus compañeros en el colegio?**

Depende de la noticia, a veces comentamos. Si hay jóvenes o cuando salía lo de las tribus o los skin heads, o cosas así de pandillas, o otras cosas fuertes así no estén los jóvenes en la noticia. En todo caso sabemos que en las noticias manejan las noticias, puede ser que no digan todo lo importante.

### **¿Crees que cuando hablan de política en los noticieros, también hay un espacio para los jóvenes? ¿Se puede unir el joven chileno en política?**

Yo creo que no, la política es para los adultos

### **Y los jóvenes no aparecen en esto**

Yo creo que Es por lo mismo. Es una política de adultos nomás.

### **¿De donde, o en que lugar has aprendido lo que es la política?**

En nuestra familia no me obligan a ver cierta idea política, sino que nos objetan nos dan pautas ciertas cosas que tratan la política y nos dicen “ya ahora ustedes ya están informados ustedes decidan” y en el colegio nos enseñan que es ser ciudadano y nuestro deber y derechos, para poder participar en la política, si ustedes quieren

participar en un futuro de la política inscribáanse, nuestra responsabilidad con la sociedad.

**¿Y crees que se puede entender y aprender que es política a través de los medios o de los noticieros de televisión?**

No creo, pues no explican, solo muestran lo negativo de la política, que la corrupción o las cosas que el gobierno no hizo bien, pero no explican a fondo o con claridad. Yo no podría saber de política con ver solo noticieros. Más es mi familia o en los cursos de cívica. Cuando veo la televisión y ahora que están en lo de las elecciones de concejal, uno ve a alguien que estaba modelando, pero no se si ellos saben que se necesita para ser concejal.

**¿En tu opinión personal que personaje vinculado a la política es el que más te agrada y cuál es que más te causa una impresión negativa?**

A mí, me agrada mucho la presidenta, cuando salió fue un agrado, por que como mujer, la primera mujer presidenta, pero después también un desagrado ir sabiendo después salió como regida como un títere.

**Como que tiene muy poco espacio de trabajo, como que esta muy limitada?**

Si, por ejemplo estos últimos días he visitó, "la presidenta salió tal país", "la presidenta hizo tal cosa". Es como sino fuera la presidenta de Chile, es como la presidenta del mundo, porque siempre se habla bien de ella, en otros países y acá no, la presidenta de relaciones exteriores, pero no está bien acá en nuestro país, y ahí es cuando las personas que teníamos la hipótesis de decirle que no, es que la presidenta, va a ser el muñeco del parlamento, porque todo el mundo sabe que el parlamento está casi lleno de socialistas y eso se hace valer, como que ellos dijera "vaya nomás presidenta nosotros nos encargamos aquí".

**¿Hay algún movimiento social o político, que te llame la atención o en el cual participarías para ayudar a la construcción de la sociedad?**

Es que no hay ningún partido que haya llegado a nosotros así como objetivamente como que queriendo obligando o queriendo o no querer tu voto, como saben talvez que los jóvenes no votan, entonces como tal, no se preocupan de informar a ellos. Además que de repente la estrategia captar los votos de los jóvenes que recién se están inscribiendo son como demasiado malo, es como cuando una persona le dice a un niño “toma te doy un dulce”. No de esa manera pero de repente puede tener como ese sentido. Como sobornar un voto.

**La ultima pregunta**

**Ustedes saben cual es la postura política de sus papas?**

Se que no tienen partido definido, pero se que son de izquierda. Y yo creo que mas por motivos en esa generación fue la que resolvió el bombardero, entonces su golpe de estado para darle fin. Para cada persona fue diferente como debido a su experiencia, va a crear su propio punto de vista y lado político y después del golpe como que la gente se definió más del lado político.

**¿Crees que la opinión de la política que tu tienes y la forma como percibes el mundo, están influenciadas por la opción de sus papas en política o crees que has tenido el espacio para hacerse tu propia idea de que la izquierda y la derecha?**

Como he recalado, no tenemos ninguna tendencia política, ósea por lo tanto nosotros seguimos a nuestro propio punto de vista, pero si recibimos las informaciones que llegan de todos lados que llegan, pero nosotros somos los que decidimos.

**¿Ustedes creen que esa posición que tienen tan abierta, como sin presiones que tienen para hablar de la política, la posturas de sus papas, ustedes creen que haya algún elemento externo que les pueda ayudar a ustedes a formarse la opinión de**



**política, ya tenemos las familias, tenemos los amigos, creen que los medio de comunicación pueda ser un elemento igual para hacerse la opinión política?**

Uno cree mucho en las noticias, porque, es lo único que les dice a todos por igual, pero cuando uno va creciendo sabe que esa información se maneja, entonces que ya pase un hecho en la tele, y no se, pasa algo en relación a los comunista, y como nosotros no somos comunistas y ellos hacen algo mal, igual uno dice “si! si!. Pero en el fondo uno igual sabe que eso pudo haber sido manejado, igual uno se puede dejar influenciar por la tele, uno se arriesga a creer algo que quizás no sea la verdad.

**Muchas gracias, hemos terminado.**

Fin de la entrevista.

