



**Universidad de Chile
Instituto de la Comunicación e Imagen
Magister en Comunicación Política**

**EL PROCESO DE FORMACIÓN DE OPINIÓN POLÍTICA
DE INMIGRANTES A PARTIR DE LAS SERIES FICCIONALES
SOBRE DEL PASADO RECIENTE DE CHILE**

MARTA ANDREA CATALAN SUM

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN
COMUNICACIÓN POLÍTICA**

PROFESOR GUÍA: DR. CRISTIAN CABALIN

SANTIAGO DE CHILE

NOVIEMBRE 2017

AGRADECIMIENTO

Esta tesis de Magister en Comunicación Política está asociado al proyecto FONDECYT Regular 2016 (1160050) “Imágenes de la Memoria: Lecturas generacionales de series de ficción televisiva sobre el pasado reciente de Chile”, cuya investigadora responsable es la Dra. Lorena Antezana, a quien agradezco especialmente por la oportunidad que me dio de participar y colaborar en el equipo de trabajo del proyecto. Asimismo, agradecer por la orientación, apoyo y disposición de material y herramientas de trabajo del proyecto para la realización de mi investigación que fue de gran ayuda.

Agradecer a mi profesor guía el Dr. Cristian Cabalin y Co-investigador del proyecto FONDECYT por el apoyo profesional, por su tiempo, colaboración, orientación y por haber compartido conmigo sus conocimientos y experiencias en la materia los cuales fueron de mucha ayuda durante el proceso de mi investigación.

Asimismo, agradecer y destacar la colaboración de las personas entrevistadas que con su interés por conocer la historia del pasado reciente de Chile, su tiempo y sus experiencias hicieron posible que mi investigación se pudiera desarrollar.

A mi familia en Guatemala y a mi esposo les agradezco por su comprensión y apoyo tanto moral como emocional a lo largo de mi carrera, ustedes han sido mi inspiración y un pilar fundamental en mi desarrollo.

Y por último mencionar que esta tesis fue elaborada con la intención de conocer sobre los procesos históricos por los que atravesó Chile, especialmente porque como inmigrante guatemalteca me encuentro con la necesidad de conocerlos y ser parte de las transformaciones sociales por las que atraviesa Chile. Esta investigación contó con mucho trabajo para su elaboración por tratarse de temáticas que no se han indagado con profundidad. Por lo tanto, espero que mi tesis sea un aporte y ayude a crear espacios de debate y discusión en torno a la temática investigada. Asimismo, indicar que la información vertida en la misma es responsabilidad de mi autoría.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	4	
CAPITULO I		
DETERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO		
Planteamiento del problema.....	6	
CAPITULO II		
MARCO TEÓRICO.....		11
Contexto sociopolítico del país.....	12	
El Plebiscito de 1988.....	15	
Opinión política.....	18	
Ficción televisiva.....	25	
Recepción televisiva.....	31	
CAPITULO III		
MARCO METODOLOGICO.....		38
Técnica y muestra.....	41	
Análisis temático.....	43	
CAPITULO IV		
RESULTADOS.....		44
Análisis de la información.....	45	
Consumo televisivo y descripción de la serie.....	46	
Configuración Política.....	56	
Imágenes.....	65	
CONCLUSIONES.....	71	

BIBLIOGRAFÍA.....75

ANEXOS.....83

INTRODUCCIÓN

El retorno a la democracia en Chile permitió consolidar al país económica y políticamente. Esto motivó la llegada de una creciente población inmigrante. Por lo tanto, para que estas personas puedan comprender muchos de los procesos políticos y sociales de la nueva nación que habitan deben conocer su historia reciente. El golpe de Estado de 1973, la dictadura de Pinochet y la reinstauración de la democracia son procesos políticos clave para entender a la sociedad en la cual se desenvuelven. Una de las formas para conocer esta historia reciente son los productos televisivos, especialmente, en su formato de series de ficción. En el contexto de la conmemoración de los 40 años del golpe militar, se produjeron varias de estas series. Una de ellas fue NO, que se sitúa en el proceso de campaña del plebiscito de 1988 entre el “Si” y el “No”.

La relación entre inmigración y medios de comunicación está recién siendo estudiada en Chile. No se ha indagado, por ejemplo, en cómo los medios contribuyen a la formación de la opinión política de los inmigrantes. En este sentido, el objetivo general de esta investigación es analizar el proceso de construcción de la opinión política de personas inmigrantes sobre el pasado reciente de Chile a partir de su recepción de la serie de ficción NO. Los inmigrantes, al conformarse como comunidad, buscan ser reconocidos en tanto sujetos de derechos con opinión política ya que al poner en circulación esta opinión política logran desplegarse colectivamente en la opinión pública

Para desarrollar los objetivos de la investigación, he utilizado el método cualitativo, que es escogido para describir el sentido que cada individuo da a sus actos e ideas y su comprensión del mundo que los rodea. El análisis de la recepción televisiva permite analizar cómo los distintos planos de la vida se articulan en las prácticas de ver televisión (Flores, 2001). Este enfoque se desarrolló por medio de ocho entrevistas a miembros de la comunidad inmigrante en Chile. Comunidad de la que también formo parte, al ser de nacionalidad guatemalteca.

En ese sentido, en las siguientes secciones de la investigación se procedió a delimitar el problema de estudio, luego se definen los conceptos más relevantes de esta investigación en el marco teórico que se refieren a opinión política, ficción televisa y recepción televisa, para posteriormente presentar la metodología y finalmente los resultados. Dentro de estos resultados se puede destacar que la serie de ficción NO constituyó ese espacio de aprendizaje y crítica, ya que los entrevistados aplicaron a partir de sus cuestionamientos y reflexiones un repertorio de lecturas para construir su opinión política. Se pudo determinar además que la serie es un referente del que se desprende material informativo político sobre el plebiscito y sus consecuencias en el Chile actual. Asimismo, se pudo establecer que la construcción de opinión política se logró a partir de su vínculo y empatía con la historia relatada, esto a partir de la identificación con los personajes, la trama sociopolítica y sus vivencias en la actualidad.

La relevancia del estudio se justifica al abordar un fenómeno creciente como es la inmigración en Chile y uno de los mecanismos que pueden ayudar a formar su opinión política: el consumo televisivo. Lo anterior en el entendido de que las series de ficción construyen realidades y ayudan a crear memoria histórica, que permite a las personas inmigrantes entender la sociedad en la cual se desenvuelven.

CAPITULO I

DETERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Planteamiento del problema

Las transformaciones políticas, sociales y económicas de América Latina han ocasionado la movilización de personas en busca de un mejor futuro. La guerra, la inseguridad y las inestabilidades económicas han gatillado el desplazamiento migratorio. Desde el inicio de la transición democrática y la reactivación económica del país durante la década de los noventa, Chile se ha convertido en destino de muchos latinoamericanos para mejorar sus vidas. Cada año, la comunidad inmigrante es más importante como actor social en la sociedad chilena. Para muchos de estos inmigrantes, la historia reciente de Chile –golpe de Estado de 1973, dictadura de Pinochet y reinstauración de la democracia- es clave para entender los procesos políticos del país en el que actualmente habitan. Como se ha señalado una forma de conocer esa historia reciente son los productos televisivos, especialmente en su formato de series de ficción.

Varias series televisivas reconstruyeron ese pasado significativo dentro de la memoria colectiva de la sociedad chilena en el contexto de la conmemoración de los 40 años del golpe militar. Considerando lo anterior y para efectos de esta investigación, se estudió particularmente la serie de ficción NO debido a la importancia del contenido que la serie relata, ya que se sitúa en el proceso de campaña del plebiscito de 1988 entre el “Si” y el “No”. Ese proceso fue narrado ficcionalmente en la película NO y en la serie con el mismo nombre, de 4 capítulos centrado particularmente en la elaboración de la campaña publicitaria a favor del “No”.

Tal como se ha mencionado la inmigración, como fenómeno social, se ha estudiado desde diversos ángulos políticos, pero no se ha indagado con profundidad en cómo los medios de comunicación contribuyen a la formación de la opinión política de los inmigrantes del nuevo país que habitan. La formación de opinión política, consiste en

un “complejo de opiniones colectivas que interesan a la comunidad” (Beneyto, 1969, pág. 18). En esta línea, Hans Speier (1949), la concibe como las “opiniones sobre asuntos de interés para la nación, libre y públicamente expresadas por hombres ajenos al gobierno, pero que reclaman el derecho a que sus opiniones influyan o determinen las acciones, los integrantes o la estructura de su gobierno” (Speier, 1949, pág. 376).

Los inmigrantes son una comunidad que representan una fuerza social cuyo medio para ejercer tal fuerza es ser reconocido como un grupo de opinión. Al conformarse como comunidad, buscan ser reconocidos en tanto sujetos de derechos con opinión política y al poner en circulación esta opinión política logran desplegarse colectivamente en la opinión pública. Aigner (2012) señala que la opinión política es una especie de opinión pública que se expresa en una función política ejercida por los grupos de opinión por cuyo intermedio se transforman en factores del poder, consistente en emitir conceptos o juicios públicos como reacción frente a determinados problemas políticos, y con el objeto de hacer escuchar, controlar, fortalecer o legitimar el ejercicio del poder por parte de los administradores políticos (Aigner, 2012). En el campo de la política además influyen los medios de comunicación que tienen el interés de posicionar ciertos criterios de opinión y la emisión de mensajes e imágenes que despiertan el interés del público receptor.

La televisión, por su parte, es un medio de comunicación instalado como un pilar fundamental dentro del escenario político, ya que ha ayudado a construir una imagen sobre la política teniendo efectos sobre su ejercicio. La televisión no solo cambia la forma en que la política se transmite, sino que también el modo en que se puede practicar. La televisión puede ser un aparato de persuasión que por medio de la imagen puede asegurar, afirmar y precisar nuestra relación con el mundo visual. En particular, los productos televisivos dan cuenta de cómo la sociedad se visualiza y se representa por medio de imágenes, sonidos, personajes y lugares que dramatizan y sitúan un contexto en específico, valiéndose de recursos como la intriga, el suspenso, el romance y la

violencia (Landi, 1991). Estos elementos están dirigidos a establecer ciertas emociones y a captar el interés del espectador.

La televisión no sólo cuenta historias, sino que también posiciona criterios y opiniones en relación al entorno social en el cual nos desenvolvemos. En ese sentido, la serie NO da cuenta de la campaña que fue difundida por televisión. La serie destaca las representaciones de actores políticos que logran articularse para ganar el plebiscito y producir el fin del régimen dictatorial. Asimismo, esta campaña logró captar la atención de muchas personas dando como resultado una alta participación en el plebiscito. La propuesta fue innovadora y creativa impulsándose como una campaña televisiva que tenía como misión promover el “No” para terminar con el régimen dictatorial.

Muchos de los actuales inmigrantes viviendo en Chile no fueron testigos de esa campaña por el “No”. Pero hoy la inmigración es un fenómeno que tiene un nivel de influencia potente y está tratando de integrarse a organizaciones políticas, sociales y culturales dentro de la sociedad chilena. De esta manera, los inmigrantes quieren ser partícipes de las transformaciones por las que atraviesa Chile. La comunidad inmigrante están construyendo un camino para lograr integrarse no solo como un actor social, sino también, como un actor político. De esta manera dan lugar a la construcción de espacios de opinión con un alcance globalizado que ciertamente tienen el interés sobre temas políticos como históricos de Chile; temas históricos que tuvieron una incidencia importante dentro de la sociedad como lo fue el pasado reciente asociado a la dictadura de Pinochet, que en parte es representado en la serie de ficción NO. La serie apostó por generar contenidos que logran crear debate y producir conversación.

A partir de esto, dentro de esta investigación se buscó saber el alcance que pueden tener las series de ficción como formadoras de opinión, conversación y debate político. Además las series de ficción al ser un producto cultural televisivo tienen un gran alcance que traspasa fronteras. Por consiguiente, este estudio buscó responder a la pregunta: ¿Cómo los inmigrantes forman su opinión política sobre el pasado reciente de

Chile a partir de su proceso de recepción de la serie de ficción NO? Para responder a esta pregunta se aplicaron herramientas cualitativas de investigación, consistentes en ocho entrevistas a personas inmigrantes para analizar su proceso de formación de opinión política a partir de la recepción de la serie NO.

La relevancia del estudio se justifica en abordar un fenómeno creciente como es la inmigración en Chile y uno de los mecanismos que pueden ayudar a formar la opinión política: el consumo televisivo. Lo anterior en el entendido de que las series de ficción construyen realidades y ayudan a crear memoria histórica, que permite a las personas inmigrantes entender la sociedad en la cual se desenvuelven.

En ese sentido, dentro de la investigación se buscó como objetivo general: analizar el proceso de construcción de opinión política de personas inmigrantes sobre el pasado reciente de Chile a partir de su recepción de la serie de ficción NO. En tal contexto como herramienta de investigación se utilizó la entrevista en profundidad para explorar los procesos de recepción de las personas inmigrantes. La entrevista es un proceso participativo que nos permite indagar en sus procesos de recepción y conocer cómo en esos mecanismos simbólicos que presenta la serie NO, los receptores pueden construir una opinión política. Para ello, se establecieron tres objetivos específicos:

1. Describir los elementos de la serie de ficción NO que ayudan a formar opinión política a personas inmigrantes.
2. Analizar las interpretaciones sobre el pasado reciente de Chile que realizan personas inmigrantes a partir de su proceso de recepción de la serie de ficción NO.
3. Identificar las imágenes de la serie de ficción NO que operan en la construcción de la opinión política de personas inmigrantes.

Como hipótesis de investigación se planteó que las series de ficción permiten a los inmigrantes conocer la historia del pasado reciente de Chile y posibilita la formación de una opinión política que está mediada por su consumo televisivo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Para este reporte de investigación es relevante presentar tanto teorías como los instrumentos metodológicos que marcaron el proceso de estudio. Considerando los objetivos de la investigación los conceptos de opinión política, ficción y recepción televisiva serán conceptos claves que ayudarán a comprender mejor esa relación entre medios de comunicación e inmigración en Chile.

La movilidad ha sido desde hace mucho tiempo uno de los mecanismos que utiliza el ser humano para trasladarse de un lugar a otro, con el fin de buscar un lugar para establecerse y tener espacios donde desarrollarse y construir una nueva trayectoria de vida. Los procesos migratorios vienen de décadas y han implicado una profunda transformación en los países de acogida teniendo un impacto en la sociedad tanto en lo social como en lo cultural. Asimismo, dentro de la sociedad chilena el fenómeno de la inmigración ha logrado construir colectividades organizadas que han tenido una influencia importante dentro de los procesos industriales, laborales y culturales que están presentes en la sociedad actual siendo un legado que la influencia extranjera ha dejado en la historia chilena.

Rodríguez (1982) señala que la cantidad de inmigrantes latinoamericanos a fines del siglo XIX con mayor flujo fueron bolivianos, peruanos y argentinos, alcanzado inéditamente 67 por ciento de los extranjeros residentes en Chile. El aumento de la inmigración especialmente de los países limítrofes durante el siglo XIX se explica principalmente por la incorporación de nuevos territorios en el norte de Chile luego de la Guerra del Pacífico (1879), y por la proximidad geográfica que también facilitaría la mayor participación de peruanos y bolivianos en la explotación de salitreras, presencia que luego volvería a disminuir tras la decadencia del salitre (Rodríguez, 1982). En la historia de Chile se pueden identificar tres corrientes migratorias entre el siglo XIX y principios del siglo XXI según señala Stefoni (2011). La primera comprende, al igual

que en el resto del continente, al periodo de modernización de América Latina. La segunda corriente migratoria corresponde al período posterior al golpe militar de 1973, donde se puede observar la masiva emigración de chilenos hacia otros países por causa de persecución política y por problemas económicos. Durante este mismo periodo se llevó a cabo una política migratoria restrictiva y se aplicó la ley de 1975 la cual restringía los derechos de movilidad de los extranjeros en territorio nacional. Esto además motivó a que organismos internacionales junto a embajadas pudieran ayudar a miles de extranjeros y chilenos a migrar hacia otros países. Además, en esos años se produjeron los procesos más significativos de salida de los chilenos del país, víctimas de la persecución política de la dictadura de Augusto Pinochet (Stefoni, 2011). La tercera corriente migratoria coincide con la transición democrática y la reactivación económica del país durante la década de los noventa, lo que permitió que muchos latinoamericanos observaran en Chile una oportunidad para mejorar sus vidas (ONG Gobernar, 2014).

Contexto sociopolítico del país

El pasado reciente de Chile se ve reflejado en muchos de los aspectos sociales, políticos y económicos de la sociedad actual. Esta categoría temporal donde se enmarcó la dictadura de Pinochet trajo consigo reformas sociales y económicas orientadas hacia un modelo neoliberal, además se dictó una nueva Constitución (1980) que perpetuó el orden político-social impuesto. El golpe de Estado de 1973, la dictadura cívico-militar posterior y la reinstauración de la democracia son registros temporales que generaron contextos políticos significativos que motivaron la crítica sobre la transición hacia la democracia y al mismo tiempo la reflexión de los sucesos por los que atravesó el país.

Esto debido a los procesos políticos y sociales que en ese momento agitaron el *statu quo* de la nación y que trajeron consigo consecuencias complejas y traumáticas para la sociedad. Sin embargo, las características de la transición chilena llaman la atención de una manera particular a nivel internacional, sobre todo para inmigrantes y particularmente para la autora de esta tesis también inmigrante, haciéndola sumamente

atractiva y despertando el interés por lo ocurrido. El hecho de que Chile haya pasado de una dictadura de 17 años de duración a un gobierno democrático, de forma pacífica y consensuada, sin que mediara el quiebre o derrocamiento del régimen Pinochet como pasó en el caso argentino, o a causa de la muerte del dictador como ocurrió en la España de Franco, hacen de la transición chilena un caso peculiar (García, 2006).

El golpe de Estado en Chile marcó la ruptura de la democracia para dar paso a un régimen dictatorial, el cual trajo consigo procesos de desestabilización y transformación a nivel político, económico y social. Tal proceso tuvo un quiebre que se enmarcó en una coyuntura a nivel internacional donde empieza una tendencia hacia la democracia. Esta tendencia se conoce como la Tercera Ola de democratizaciones y marca la época del fin de la Guerra Fría y con la transición a la democracia de varios países de Europa, Asia y América Latina. Asimismo, hubo procesos que ayudaron a que la llegada de la democracia no fuera tan tardía en Chile, como el colapso de la economía de libre mercado en 1982 y el descontento popular a mediados de 1984.

Derrocado el gobierno democrático de Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973, la Junta Militar de Gobierno tomó el poder político, clausurando el Congreso Nacional, declarando en receso a los partidos políticos e instaurando Estado de Sitio en todo el país. Con el gobierno militar instaurado tras el golpe de Estado es posible distinguir dos etapas. La Junta Militar que asumió el poder público en 1973 lo hizo con el propósito de evitar que el país cayera bajo un régimen de “corte totalitario marxista”. Invocó desde un principio el objetivo de restaurar la institucionalidad quebrantada; pero ello cristalizaría casi diecisiete años más tarde mediante una Constitución aprobada por plebiscito (1980) que contenía un proyecto político de democracia protegida. En el intertanto, el autoritarismo militar proscribió las agrupaciones de inspiración marxista y declaró en receso a todos los partidos políticos democráticos. El Congreso Nacional fue cerrado, poco después el general Pinochet asumió el cargo de Presidente de la República, concentrando la Junta el poder legislativo. La Corte Suprema de Justicia prosiguió realizando las funciones propias de su campo de acción (Valdés, 2012).

El primer período se define como la etapa en la cual el general Pinochet consolida su poder por sobre los demás miembros de la Junta Militar, asumiendo de manera consecutiva los cargos de “Jefe Supremo de la Nación”, “Presidente de la República” y “Capitán General”, al tiempo que conserva el cargo de comandante en jefe del ejército. A su vez, la Junta Militar reemplaza al Congreso en el ejercicio de la función legislativa, quedando investida de los poderes Legislativo y Constituyente, potestad que ejerce mediante la dictación de Decretos Leyes. En este contexto, un número considerable de chilenos se refugió en embajadas extranjeras, produciéndose un masivo exilio de chilenos y extranjeros, Pinochet y las Fuerzas Armadas asumieron todo el arsenal conceptual y práctico de la guerra contrasubversiva y declararon a Chile en guerra interna y externa, pues las condenas de las Naciones Unidas a partir de 1974 unificaron a estas fuerzas y sus partidarios, buscando formar un solo frente a la guerra, personificado en Pinochet (Valdivia, 2010).

A comienzos de 1980 el régimen militar estaba en su máximo apogeo. Además de la aprobación de su Constitución, estaba en medio del boom económico que se estaba experimentando desde la aplicación de las reformas neoliberales al sistema económico. Todo hacía presagiar que las cosas saldrían como el gobierno quería, que el itinerario fijado se cumpliría al pie de la letra, que el proceso refundacional y transformador de la sociedad podría llevarse a cabo sin ningún tipo de inconvenientes, y que Pinochet permanecería en el poder, por lo menos, hasta 1989. Sin embargo, desde 1982, las cosas comenzaron a cambiar y de ahí en adelante nada sería como se había pensado (García, 2006). Con todo, la inmigración fronteriza sólo vino a consolidarse como mayoría después de la década de 1980, misma época en que los flujos totales de inmigrantes hacia el país comenzaban nuevamente a crecer.

Durante los últimos meses de 1981 había alarmantes síntomas de que el milagro económico alcanzado a fines de la década pasada estaba llegando a su fin. La crisis internacional del petróleo acabó con el asombroso crecimiento económico chileno. El descontento social generado por la crisis económica, sumado al cansancio de casi diez

años de dictadura y represión, comenzó a estimular el accionar de los partidos políticos y sindicatos de oposición (García, 2006). Asimismo la crisis económica y política generada por la dictadura militar desincentivó notoriamente la inmigración de extranjeros y le dio a Chile un fuerte carácter expulsor de población. Entre las décadas de los setenta y ochenta, las fronteras de Chile se mantuvieron cerradas. Sólo en los años que siguieron a la crisis, y habiéndose generado un repunte económico, el país presentó una imagen más próspera y moderna que incentivaría la llegada de nuevos inmigrantes (Araujo et al., 2002). En el transcurso de los siguientes años se llevaron a cabo distintos procesos que ejercieron presión al gobierno de Pinochet forzando a llamar a un plebiscito para el 5 de octubre de 1988.

El Plebiscito de 1988

El plebiscito de 1988 fue un proceso que marcó un hito en la historia de Chile; fue un momento en el cual el país tenía que tomar una decisión crucial que implicaba un cambio importante en el escenario político, el plebiscito buscaba que la sociedad decidiera democráticamente si la dictadura tenía continuidad o era derrocada en las urnas. El plebiscito fue un proceso que tuvo un espacio televisivo propio, una iniciativa que buscaba el cambio utilizando la televisión como un medio para comunicar y persuadir a través de los spots que se publicitaban. Este proceso de comunicación política mediatizada se inició con la franja televisiva en el plebiscito de 1988. Allí los chilenos decidieron poner fin a la dictadura y a la presencia de Augusto Pinochet en el poder. La campaña por el “No” captó el interés de millones de chilenos que salieron a votar para iniciar un gobierno democrático después de 17 años de dictadura. La campaña por el “No” reflejó el poder de la televisión en los procesos políticos, principalmente, al ser una herramienta que motivó la participación política de millones de chilenos en dicho plebiscito. De allí en adelante, la televisión se consolidó como el principal medio de comunicación a través del cual políticos y ciudadanos se relacionan en democracia. La democracia chilena se ha consolidado a la par con la penetración de la televisión, por

lo que este medio se ha convertido en el gran foro a través del cual los políticos se comunican con la gente (Arriagada & Navia, 2009).

Los medios de comunicación pasaron a tener un rol en el fin de la dictadura ya que fue el espacio para enfrentar las dos franjas, tanto del “Sí” como la del “No”. El régimen militar estableció a través de decretos la existencia de una franja gratuita televisiva de 30 minutos, transmitida diariamente por los canales de televisión durante 30 días antes del plebiscito (Tironi & Sunkel, 2000). Las franjas del “Sí”, a favor de Pinochet, y del “No”, en favor de recuperar la democracia y de elecciones libres, contaban con un bloque de 15 minutos cada uno para transmitir sus propuestas a contar de las 11:15 p.m. Considerando que los medios de comunicación en Chile se mostraban hasta entonces favorables a la dictadura (Tironi & Sunkel, 1993), la franja televisiva de la oposición a Pinochet se convirtió en una oportunidad única para difundir sus propuestas masivamente y sin censura. En ese sentido se buscaba que los medios de comunicación fueran el mecanismo que pudiera transformar el escenario político y social en Chile. El sistema de medios de comunicación pasó de estar centrado en la prensa escrita que cubría principalmente cuestiones políticas donde los partidos políticos tenían propiedad en alguno de esos medios, a ser un sistema masivo, regido por el mercado y centrado en la televisión (Tironi & Sunkel 1993; Dussailant, 2005, citado en Arriagada & Navia, 2009).

En cierto modo, la democracia chilena antes de la dictadura de Pinochet utilizaba la radio y los diarios. Después de la experiencia autoritaria, y producto del desarrollo de esa tecnología, la televisión se consolidó como el principal medio de comunicación entre la política y los ciudadanos (Arriagada & Navia, 2009). En el proceso de campaña se reconoce que los medios de comunicación son parte de esa formación de opinión política y son un medio además para su expresión, ya que inicialmente no inciden sobre qué pensar pero sí inclinan las opiniones posibles.

La campaña del Sí optó por comunicar en su franja la idea de “yo o el caos”, mostrando a un Pinochet que recuperó al país del socialismo, asociando la propuesta del No a una vuelta al pasado de violencia y polarización (Hirnas, 1989). El discurso de la proyección se basó en una apelación constante a la efectividad de las medidas modernizadoras y reestructuradoras puestas en práctica por el gobierno. Argumentaba que la obra iniciada por las Fuerzas Armadas había puesto a Chile en el umbral del desarrollo económico y le había dado una nueva institucionalidad que le permitiría iniciar un futuro en democracia, sin correr el peligro de caer en la amenaza marxista como le había ocurrido en 1970. En este discurso predominaba una clara visión de futuro a través del cual se trataba de convencer a la ciudadanía de que el Sí era el "camino más claro y transparente hacia la democracia, libertad y participación estable y segura", hacia un futuro en el que las cosas no serían como en el presente, porque entraría en vigencia plena toda la institucionalidad creada por el régimen militar, y el Presidente gobernaría de civil y con un Congreso electo democráticamente (González, 2006). Contrario a esto, la campaña por el No presentó una propuesta optimista, cuyo objetivo no era cambiar la actitud de la opinión pública, sino más bien revertir la sensación de miedo y escepticismo existente en los chilenos en caso de una derrota de Pinochet (Tironi & Sunkel, 2000).

En su afán propositivo, la campaña por el No resumió sus lecturas del país en la frase “Chile, la alegría ya viene”. La franja opositora fue una franja de toda la oposición y de todos los chilenos, salió a la calle, se dirigió a las poblaciones, al centro, a los barrios, a los lugares donde transcurría la vida cotidiana. Esto derivó en que sus principales protagonistas fueran los hombres, las mujeres y los jóvenes comunes y corrientes, de los sectores populares, del barrio alto, de regiones; gente cuyas opiniones nunca habían aparecido en televisión. Fue un espejo de la realidad que vivía la gran mayoría del país, permitiendo que gran parte de la sociedad se sintiera reflejada e identificada con lo que ella presentaba. Por esto, fue más que una propaganda del No, fue la propaganda de todos los chilenos, a través de la cual los chilenos vieron renacer la

esperanza en un Chile mejor, distinto al que había junto a Pinochet, y que solo se alcanzaría si el No ganaba el plebiscito (González, 2006).

Obviando que después de 15 años de régimen dictatorial y modernización económica los chilenos tenían otras aspiraciones y preferían mirar al futuro que recordar los temores del pasado, la campaña por el Sí optó por el eslogan “Chile, el marxismo ya viene”. Si bien la dictadura intencionalmente decidió que la transmisión de las franjas se realizara en un horario de baja audiencia, los programas terminaron siendo masivos, alcanzando ratings de 65 puntos (Hirnas, 1989). El plebiscito finalizó con una alta participación de la ciudadanía que se negó a seguir con el régimen de Pinochet, triunfando el “No”. Por lo tanto, los medios de comunicación lograron introducir un debate tanto social como político en todos los ámbitos de la sociedad chilena. La influencia de la televisión junto con sus contenidos fue y sigue siendo potente y se evidenció durante el plebiscito, logrando a partir de ese momento que la televisión se posicionara dentro de los hogares y fuera el encargado de ser un transmisor y conformador de actitudes y opiniones, además de elaborar, seleccionar y difundir información que pueda construir ideales y opiniones tanto sociales, culturales, políticos como económicos.

Opinión Política

La opinión sería las respuestas verbales, explícitas, de aprobación o desacuerdo frente a un asunto concreto. Platón en La República libro V indica que la “opinión” es un término medio entre el conocimiento y la ignorancia, un “juicio de la apariencia” (López, 2001, pág. 37). Por otro lado, Vincent Price (1994) distingue entre dos tipos de opiniones atendiendo a su carácter explícito o implícito: “El uso del término ‘opinión’ es variable. Unas veces se refiere a fenómenos conductistas y otras veces a fenómenos psicológicos. En lo inmediato, en un nivel superficial, podemos hablar de opiniones abiertas, públicas, que son juicios expresos sobre acciones específicas o acciones propuestas de interés colectivo, realizados en un entorno conductista específico. Sin

embargo, las opiniones pueden expresarse en discusiones informales. Podemos hablar en forma separada de opiniones secretas que son juicios formados en la mente sobre acciones concretas o acciones propuestas de interés colectivo” (Price, 1994, pág. 71).

Asimismo, Price (1994) destaca algunos elementos de juicio que nos permitirán entender el proceso de formación de una opinión: a) Esquemas: Es un sistema inferido de ideas relacionadas sobre un asunto que se activa con el fin de que el público establezca una opinión, b) Valores: Son las creencias que el público tiene sobre lo que sería deseable hacer. Se diferencia de las actitudes en que se refieren a objetivos futuros, c) Identificaciones de grupo: La persona tiene, por decirlo así, dos identidades: la identidad personal o creencias del individuo sobre sus propias características y la identidad social o creencias sobre la pertenencia o integración a un grupo (o grupos) que presentan las mismas características comunes (Price, 1994, pág. 75). La identificación social influye poderosamente en la fijación de la opinión en asuntos públicos (López, 2001). La opinión pública entonces resulta ser más difusa aún de definir ya que es un concepto multidisciplinar. Por lo tanto, para efectos de la investigación se traerán algunas perspectivas sobre opinión pública para entrar en contexto con respecto a la opinión política.

El término teórico aparece en la segunda mitad del siglo XVIII, cuando se reconoció la importancia del individuo y su opinión en la vida pública. Asimismo, la opinión pública pasó por diferentes procesos a través de la historia, en Grecia, en la Edad Antigua, cuando se percibe en primera instancia la opinión pública, siendo éste un mecanismo que permitiría la participación en asuntos políticos. En la Edad Media, la opinión estaba sujeta de acuerdo a percepciones religiosas sin contenidos que aludieran al poder político. En el Renacimiento, la opinión pública fue percibida como un poder laico y en la Ilustración surgen términos intelectuales de la misma. Además de la importancia que tuvo la imprenta como instrumento que ayudó a movilizar la opinión pública a través de la prensa que fue uno de los medios de comunicación del siglo XV (Mancera, 2007).

Desde las perspectivas teóricas, Aigner (2012) considera que si se afirma que una opinión es pública, ello significa que no reviste carácter privado sino que goza de renombre, de notoriedad. Es público aquello que dé al conocimiento de la masa de los individuos por su notoriedad. Mientras no se exprese la opinión no será pública, pero una vez que se manifiesta será necesario que adquiriera notoriedad ya que, caso contrario, permanecerá en el ámbito privado y si bien potencialmente es apta para adquirir carácter público, no será tal hasta que los individuos, gobernantes y gobernados tengan conocimiento de ella (Aigner, 2012). Para Habermas, el espacio público se presenta como el lugar de surgimiento de la opinión pública que puede ser manipulada y deformada, pero que constituye el eje de la cohesión social, de la construcción y legitimación o deslegitimación de la política (Boladeras, 2001).

Por otro lado, el espacio público tiene un lugar de relevancia social donde se producen y se posibilita la conformación de una opinión pública. Habermas profundiza en los conceptos de lo privado y lo público y señala en su libro “Historia y crítica de la opinión pública” (1990), la evolución de las dos esferas. De esta forma, Habermas (1990) se sitúa en la Polis griega para desarrollar su perspectiva acerca de la separación del espacio de lo privado y de lo público. Habermas señala que el ámbito privado es el familiar, es el terreno del patriarcado en donde el padre es la figura que controla a los miembros de su familia para que dentro de su entorno pueda satisfacer las necesidades básicas. Por otro lado, se encuentra lo público, el cual -señala- es el escenario de la discusión política, de la deliberación pública, lugar donde pueden proponer ideas y alcanzar consensos en relación a los asuntos públicos. Debido a estas dos esferas, Habermas accede a la idea de que es necesario llegar a tener este tipo de encuentros para expresar y practicar el ejercicio de la razón originando una opinión pública que pueda ayudar a la conformación del entorno social. Además de promover el debate público entre individuos libres que buscan expresar su opinión frente al poder.

Para Luhmann (1996), la opinión pública la identifica como un espejo, en la medida en que no es más que el reflejo de los pocos observadores de la sociedad

(Luhmann, 1996). Es decir, “el medio y las formas de la opinión pública no son nada más que la mirada auto-referencial que los protagonistas de la opinión pública se dirigen a sí mismos y a sus actuaciones. Dicho ‘espejo social’ también podríamos compararlo con un ‘cañón de luz’ o un ‘haz de luz’ que focaliza y concentra la atención en un escenario” (Dader, 1992, pág. 107). De esta forma permite que las comunidades puedan acercarse y compartir un tema de interés común. Para Luhmann, la opinión pública cumple también una función política, pero distinta a la otorgada por Habermas. Se convierte en la base de la democracia, pero no por una valoración ética, sino por razones pragmáticas en la medida que permite una interconexión entre las personas que por lo menos tienen ciertos temas básicos que compartir, pues en caso contrario la estructura social carecería de sentido (Marqués, 2016).

Por lo tanto, esa conexión entre las personas permitiría ejercer acciones políticas que dependerá de la opinión pública según sean los fundamentos democráticos de la sociedad en que se desarrollen. Lo cierto es que el concepto de opinión pública está estrechamente ligado a los sistemas democráticos; nace con ellos y en ellos presenta su máxima influencia, de tal manera que la democracia puede ser conceptualizada como el régimen de opinión. Asimismo, Neumann (1995) señala que la opinión pública como racionalidad contribuye al proceso de formación de la opinión y de toma de decisiones en una democracia (Neumann, 1995, pág. 280). Al respecto, Vincent Price destaca la afinidad entre opinión pública y democracia y señala que:

“Existe una íntima conexión de la opinión pública con los procesos de discusión, debate y toma de decisiones colectiva. La opinión pública –ya se contemple en términos filosóficos, políticos, sociológicos o psicológicos- sigue siendo fundamentalmente un concepto de la comunicación. El debate público se da principalmente en virtud de interacciones entre los actores de la elite política y sus espectadores atentos, facilitadas en varias importantes formas por la prensa. Conceptualizar la opinión pública en términos de procesos discursivos no debe confundirse con la adhesión a ningún modelo popular de toma de decisiones

políticas. La base democrática del concepto de opinión pública es indiscutible; mucho menos lo es la base democrática de las decisiones políticas diarias, incluso cuando se han extraído del debate público. Las decisiones que se apoyan en la opinión pública se hacen por medio de publicidad y comunicación, pero la comunicación es, simplemente, una herramienta tanto para la persuasión como para la recogida de información, potencialmente útil tanto para controlar las opiniones como para solicitarlas” (Price, 1994, pág. 120).

En la percepción Luhmanniana los medios de comunicación y el Parlamento cumplen el papel de ser simplificadores de la complejidad (Cervantes, 2016). En este sentido, los individuos no están ajenos a conformar opiniones sujetos a problemas políticos, ya que existe el interés en cómo se determina la política en su conjunto y como las políticas públicas interactúa con el entorno. La opinión política no surge como una mera casualidad sino que más bien es el resultado de una serie de factores que se alteran y se ven reflejados en el medio donde la sociedad se desenvuelve, motivando el establecimiento de modos de pensar.

Por lo tanto, ante la realidad política de la sociedad, se conforman comunidades que buscan organizarse y se encaminan a etapas de información y debate, que les permita llegar de una manera responsable a tomar decisiones de manera colectiva sobre problemas políticos que les afectan. Destacándose de esta forma la opinión política formulada a partir de procesos colectivos integrada por comunidades inmigrantes que ejercen la acción política para profundizar en las demandas que interesan a la colectividad. Esta investigación no tuvo como eje la opinión pública, pero sí la opinión política que se relaciona con la primera, pues en el plano de la política se entenderá en función de aquellos grupos sociales que reaccionan ante el poder y pretenden transformar su realidad a partir del interés por asuntos políticos, tomando en cuenta que el factor de poder son los grupos de opinión. Por lo tanto, es esta definición la que guiará el concepto de opinión política en la investigación.

Burdeau (1964) señala que ‘los grupos no se manifiestan aisladamente sino en estrecha relación, a tal punto que sus fronteras se diluyen y confunden con las de otros grupos sociales, pero una vez que actúa, tal dificultad desaparece y cada individuo puede perfectamente precisar el grupo social que lo integra, ya que las fuerzas colectivas que reúnen a los individuos sólo pueden ser conocidas con certeza cuando actúan’ (Burdeau, 1964, pág. 391). Los grupos de personas inmigrantes al conformarse y al actuar deben contar con los medios para transformar su entorno social, y la opinión política puede ser ese instrumento. Asimismo, los grupos de inmigrantes se convierten en fuerzas sociales cuando ejercen tal función. La opinión política se encuentra en una constante evolución que da cuenta de cómo la comunidad inmigrante no se siente ajena a los problemas sociales y políticos de la sociedad en la que se encuentran sino que buscan integrarse y ser parte de los cambios que experimenta la sociedad, por ende, buscan participar en la dinámica social y transformarla. Además, la diversidad social y cultural que los caracteriza son factores que ayudan a la integración de las personas inmigrantes entre sí, ya que comparten intereses en común, por ende, en conjunto pueden impulsar soluciones a determinados problemas políticos.

Por otro lado, Miguel Aigner (2012) concibe a la opinión política como una especie de opinión pública que se expresa en una función política ejercida por los grupos de opinión por cuyo intermedio se transforman en factores del poder consistente en emitir conceptos o juicios públicos como reacción frente a determinados problemas políticos, y con el objeto de hacer escuchar, controlar, fortalecer o legitimar el ejercicio del poder por parte de los administradores políticos. Señala además que el desarrollo de los medios de comunicación y la rapidez con que se difunden las noticias a través de los periódicos, de la radio, la televisión, las redes electrónicas, el Internet etc., permite a los sujetos de la opinión política tomar conocimiento casi inmediato de los problemas que afligen a comunidades lejanas sin que las fronteras y las censuras puedan impedirlo (Aigner, 2012). En cuanto a las definiciones de opinión política se incluye la que ofrece Litte, para quien la opinión política es “lo que piensa el pueblo en general”; para

Lowell la opinión política se caracteriza por ser la voluntad de la mayoría aceptada por la minoría, supuesta siempre la participación (Beneyto, 1969).

Con respecto a estas definiciones que exponen Littre y Lowell, cuando se refirieren a la opinión política como lo que piensa el pueblo en general o aceptar la voluntad de la mayoría por sobre la minoría, es cuando hace sentido y estoy de acuerdo con Bobbio acerca de la “Tiranía de la mayoría” (Bobbio, 1998), ya que al ampliarse la democracia, nos sometemos a la voluntad de un conjunto de personas y no la propia, donde las decisiones colectivas de la sociedad nos arrastran al sometimiento de una autoridad, es ahí donde surge la pregunta ¿quién protege a las minorías de las mayorías?. Por lo tanto, esas perspectivas de Littre y Lowell no concuerdan con lo que esta investigación persigue, ya que los grupos minoritarios, en este caso la comunidad inmigrante, ameritan ser reconocidos como sujetos de derecho y obligaciones y contar igualmente con la consideración de los gobernantes.

Estas perspectivas dan cuenta de la complejidad por las que atraviesan la comunidad inmigrante en la sociedad chilena y la importancia de ejercer el derecho de opinar para ser reconocidos no solo como un actor social sino como un actor político. La inmigración constituye uno de los factores que desafía nuestro discurso sobre el vínculo social y político de la sociedad, ya que ofrecen oportunidades para transformarlo precisamente en el sentido del pluralismo. Son un reto para nuestras respuestas sobre quién y por qué tiene derecho a pertenecer al demos, y con ello, a nuestras categorías de ciudadanía y soberanía. Son un desafío sobre los límites de la inclusión en una democracia pluralista (Luca, 2009).

Por otra parte, lo que define a un régimen de opinión en las sociedades contemporáneas es la influencia que tienen los medios de comunicación de masas en su formación, ya que ellos se constituyen en un transmisor y mediador entre el público y el contenido que se transmite. Sobre lo anterior, Denis McQuail (2000) destaca que los medios de comunicación “presentan diversas características definidoras además de su

actividad principal de producir y distribuir ‘conocimiento’ (información, ideas, cultura) en nombre de quienes quieren comunicar y en respuesta a demandas individuales y colectivas. Una de las características es que la institución mediática se encuentra en la ‘esfera pública’, lo que significa, en particular, que está abierta a todos, como emisores o receptores; los *media* tratan asuntos públicos con fines públicos, sobre todo cuestiones susceptibles de influir en la formación de la opinión” (McQuail, 2000, pág. 43).

Por lo tanto, la relación entre los medios de comunicación con los receptores inmigrantes es importante para efectos de la investigación ya que se plantea en la misma que la posibilidad de observar productos televisivos puede permitirles a la comunidad inmigrante conocer más sobre el país en el que viven. Y que en este caso una de las formas de conocer el entorno en el que se desenvuelven son las series de ficción, las cuales permiten a los inmigrantes conocer la historia del pasado reciente de Chile y posibilita la formación de una opinión política que está mediada por su consumo televisivo. Esto debido a que los medios de comunicación son una herramienta de construcción de sentido y formadores de opinión dentro de la sociedad.

Ficción televisiva

La televisión y la revolución de la difusión de la imagen del último cuarto del siglo XX, y principios del XXI, han conseguido hacerse omnipresentes en todos los medios y espacios vitales. Han creado modelos y pautas de vida globalizados que llegan sin excepción a todos los rincones del planeta, participando activamente en ese universo global al que parece ser que tendemos a consumir. La televisión se ha convertido en uno de los principales embajadores de la nueva colonización cultural sea de nuestro agrado o no, y su influencia social actual la ha convertido en un instrumento de producción de contenidos que se basa en presentar tanto productos de la realidad como de ficción, convirtiéndola en un recurso de entretenimiento y además de educación, ya que puede ampliar los códigos de referencias, como los cánones sociológicos, los modelos culturales, éticos, etc (Benítez, 2005).

Habermas (1990) profundiza en los medios de comunicación y los señala como instrumentos de poder que se movilizan dentro de la sociedad, y que dentro de ella pueden presentar una dualidad en cuanto a sus funciones, ya que pueden ser instrumentos tanto de poder como elementos que pueden significar ser transgresores para la realidad misma porque pueden presentar diferentes visiones de la realidad social. Habermas (1990) señala que los ciudadanos al comportarse como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión sobre las oportunidades de actuar según intereses generales, tienen la opción de publicitar esta comunicación que requiere de medios precisos de transferencia e influencia. Con esto se refiere a los periódicos y revistas, radio y televisión, los cuales son medios del espacio público (Boladeras, 2001).

Por otro lado, Neumann (1995), en su teoría del Espiral del Silencio, señala que las personas están atentas a las opiniones de su entorno para construir la suya. De alguna manera, ésta se encuentra dependiente de aquella, basada en el profundo temor al aislamiento, es decir, sometidos a la presión social. Dicho mecanismo sicosocial está presente en el ambiente del que no puede escapar el individuo. Los que se encuentran en minoría, en relación a sus opiniones, las silenciarán antes de recibir el rechazo y la sanción social (Neumann, 1995).

Dicha teoría se relaciona con la influencia de la televisión como un medio de comunicación masivo que ayuda a consolidar los climas de opinión. El rol de las comunicaciones mediáticas anteriormente se caracterizaba más por reforzar los valores y actitudes sin una capacidad real de modificar o manipular directamente, en la actualidad los medios de comunicación se preocupan por alertar o mantener informada a la sociedad, pero en algunos casos pasa a ser una saturación continua de información además de repetitiva que convenientemente tiene como propósito que los receptores no olviden aquello que los medios publicitan. Asimismo, al igual que las otras instituciones sociales, la televisión tiene otros recursos para aumentar su poder de legitimación frente a la audiencia, tales como la producción de noticias y la apelación emotiva. Los

productos televisivos han acercado a la sociedad con la historia del pasado reciente de Chile, han producido escenarios que dan cuenta de procesos vividos como conflictos, transiciones y cambios sociales y que con la ayuda de imágenes, narración y el lenguaje logran la reconstrucción del pasado permitiendo al telespectador desarrollar expectativas y al mismo tiempo la comprensión del medio que los rodea.

Los medios de comunicación tienen el poder de transformar las nociones y perspectivas que se tienen del medio donde se desenvuelven y representan un aparato importante dentro de la construcción social. Esto debido a la influencia que ejerce su difusión ya que tiene la capacidad a través de sus productos televisivos tanto de potenciar como de debilitar personajes, imágenes, realidades, además de construir referentes identitarios. Son los medios lo que nos narran e informan cómo es el mundo y lo que sucede en él, un mundo al que habitualmente no tenemos acceso directo, con el riesgo de que nuestras mentes reproduzcan un mundo distinto al real, un "mundo imaginario", ya que el "mundo real" está "fuera del alcance, de la mirada y de la mente" (Lippmann, 2003, pág. 29).

Oscar Landi (1991) señala que desde la perspectiva del lenguaje, la televisión replantea la política en términos de imágenes, de esa combinación de significantes distintos en la que se jerarquiza lo no verbal: el cuerpo del político se torna altamente significativo y activa en el televidente los modos de la lectura y descifre de la gestualidad (Landi, 1991, pág. 30). Este autor ha sostenido en distintos artículos que la política está sufriendo grandes transformaciones en su relación con los medios masivos de comunicación, particularmente con la televisión. Es evidente que a lo que llamamos política o su práctica ha ido variando respecto a sus recursos, formatos y lenguajes con los que desea presentarse y se ha transformado a través de los años. En ese sentido, la televisión ha sido un instrumento y un recurso relevante en la transformación del espacio público y como un medio para expandir los procesos de la deliberación pública. Asimismo ha sido un medio que ha colaborado en la integración a la vida pública de actores que previamente han sido excluidos (Marín & Cordero, 2006).

En la actualidad, el pueblo soberano “opina” sobre los eventos sociales considerando muchas de las formas con la que la televisión le induce a opinar. El poder de la imagen se convierte en el centro de todos los procesos de la política contemporánea por su capacidad de orientar la opinión (Sartori, 1997). La televisión ha marcado y puesto en circulación distintos formatos de ficción, como series, telenovelas y películas. Tales formatos han propuesto diferentes contenidos que han logrado atraer la atención del espectador, transformándose en instrumentos emisores que tratan de llegar al público receptor de una manera indirecta, donde el sentido depende de la relación de intencionalidad que se instaure entre ambos (Charaudeau, 1997).

Lippman (2003) aborda el tema de los medios de información y reconoce que las imágenes pueden ser un medio para formar opinión, porque son esquemas mentales que se tratan de plasmar de acuerdo con la realidad por medio de la ficción televisiva. Lippman señala que:

“Se puede tener la certeza de que en el ámbito de la vida social, lo que se denomina adaptación de los individuos al entorno tiene lugar por medio de ficciones. Cuando se habla de ficciones no quiere decir en su forma peyorativa mentiras, sino representaciones del entorno que en mayor o menor grado son obra de los individuos. La ficción cubre toda la gama, desde la alucinación pura al empleo plenamente consciente de modelos esquemáticos por parte de los científicos, e incluso a su decisión de que con respecto a un problema en particular, la exactitud más allá de un número determinado de decimales carece de importancia. Las ficciones pueden tener casi cualquier grado de fidelidad. Lo importante es tenerlo presente, para evitar llamarnos a engaño” (Lippmann, 2003, pág. 33).

Las series de ficción del escenario chileno han tomado aspectos de la historia reciente que han tenido repercusiones en la sociedad, han puesto en escena hitos históricos como el plebiscito de 1988 entre el “Si” y el “No”. En ese sentido, es

importante la contribución de los medios audiovisuales en la construcción de memoria histórica y cultural. En este contexto, el plebiscito de 1988 acaparó la atención a nivel internacional y motivó el proyecto que dio como resultado una serie llamada NO de 4 capítulos que narra la elaboración de la campaña publicitaria a favor del “No” a Pinochet. La serie destaca las representaciones de actores políticos, de colores distintos políticamente que logran articularse para ganar y poner fin al régimen dictatorial.

Asimismo, esta campaña logró captar la atención tanto de personas que estaban a favor como en contra dando como resultado una alta participación en el plebiscito. La propuesta fue innovadora y creativa impulsándose como una campaña televisiva que tenía como misión promover el “No” para terminar con el régimen dictatorial. La serie que analiza esta investigación se presenta con una sinopsis que narra como el dictador Augusto Pinochet es obligado, ante la presión internacional, a organizar un referéndum de apoyo a su presidencia. Los líderes de la oposición contactan entonces con René Saavedra, un joven y atrevido publicista, al que le encargan la elaboración de una campaña a favor del No. René, a pesar de los escasos recursos y del férreo control policial al que es sometido, elabora una audaz y atrevida campaña para así liberar al país del dictador (Filmicas, 2013).

Incluso, el tipo de sociedad que se representa la serie “No” es cada vez menos temerosa a hacer frente a la violencia de Estado, con opiniones divididas sobre el estado del país y desconfiada respecto del plebiscito. Se muestra además una sociedad fuertemente influida por los medios de comunicación que transmiten una imagen benevolente de Pinochet. Es una sociedad reprimida que comienza a manifestarse contra la dictadura y que pierde el miedo a manifestarse en las calles, como queda reflejado en el acto de cierre de la campaña del “No”. Se muestra un exceso de confianza entre los partidarios del “Si” y un alto grado de esperanza en los partidarios del “No”, que sienten que puede ser la única oportunidad que tengan de derrotar a la dictadura.

Por otra parte, la política y el marketing si bien son dos lenguajes distintos, dentro de la serie se presentan como una venta dirigida a una sociedad exigente, orientando su trabajo a estratificar a la sociedad en función de sus edades, preferencias y percepciones, por lo tanto, se utilizan herramientas publicitarias para llegar a un target social determinado que son indecisos e incrédulos en el caso del “No” y a la gente que ha sido beneficiada por la dictadura en el caso del “Si”. La campaña del “No” es creada como si se tratara de un producto, algo que la gente tiene que desear y la campaña del “Si” utiliza los recursos visuales como medio comunicativo (mostrar a Pinochet de civil y sacarle partido a su imagen). El lenguaje de la política se presenta como un lenguaje más sólido, consistente y rígido, destinado a hacerse cargo de los procesos de violencia de Estado y de las reformas estructurales respecto de los problemas que la dictadura no ha dado a conocer a la sociedad, además de estar preocupado por la claridad del mensaje a comunicar durante la campaña del “No”. En ese sentido, la incidencia de estas producciones ficcionales de corte histórico busca la atención de las audiencias con estos formatos creativos utilizando la trama, el guión, el contexto histórico y las imágenes como puntos de encuentros para retratar el pasado histórico de Chile.

Terence Qualter (1994) señala que “con la venida de la televisión como el mayor sistema de comunicación política, el entretenimiento y la ‘experiencia’ han reemplazado la información. Las campañas en televisión, que se parecen a la realidad, simplemente simulan actividad política, igual que las otras formas de televisión, como seriales, comedias de situación o ‘docu- dramas’ simulan la vida. Algunas son representaciones más correctas que otras, pero todas son representaciones artificiales” (Qualter, 1994, pág. 204). Por lo tanto, la experiencia televisiva y la ficción como género permiten ilustrar estos episodios de manera dinámica, cautivante y acorde a las características de las nuevas audiencias (Antezana & Cabalin, 2016). La industria cultural por su parte puede construir por medio de las series televisivas el tipo de contexto que se desea mostrar ya sea político, económico, social y cultural. En ese sentido la serie NO buscó narrar los hechos que dieron como resultado, el triunfo del “No” mediante una innovadora y creativa campaña televisiva que llevó a una transición hacia la democracia.

Para Carrasco (2010), la ficción es un género televisivo destinado al entretenimiento de las audiencias a través de la narración que puede ser tanto ficticia como real, cuya distribución dramática posibilita su programación en diversas franjas horarias de la televisión. La ficción televisiva puede ser un medio de aprendizaje social para las comunidades inmigrantes y un facilitador de comunicación, ya que utiliza historias que motivan la conversación y generan una mejor comprensión de la realidad social. Asimismo, el estudio de las audiencias ha ido en aumento ya que existe el interés por conocer e indagar en lo que las personas reciben, ya que los receptores al momento de consumir los productos televisivos captan y acceden a una diversidad de mensajes y códigos (Carrasco, 2010).

Procesos de recepción

De acuerdo con esta investigación, la recepción televisiva ayudará a saber cómo esos procesos de comunicación percibidos desde los medios audiovisuales logran ser captados por el telespectador. Asimismo como han señalado varios autores (Jensen, 1987; Jensen & Rosengren, 1990, Orozco, 1991), analizar la recepción más que una moda es un modo de inquirir sobre la comunicación y sobre la producción de significados, esto es, sobre la creación cultural. Otra fuente donde los procesos de recepción adquieren importancia es desde el carácter político. Importa conocer cómo se construye el sentido, no sólo por afanes culturalistas, sino también para entender los procesos de re-construcción de los significados hegemónicos y para conocer con más profundidad y amplitud la generación de resistencias y contrapesos al poder. El tejido de la democracia se hace comunicativamente, diría Martín Barbero (1987), y ese tejido cada vez más se realiza frente, no detrás de los medios (Orozco, 2002).

Parte del proceso de recepción que se aborda en esta investigación nos permite alcanzar un cierto conocimiento acerca de las relaciones que establecen los telespectadores con los productos mediáticos, en este caso concreto, la comunidad inmigrante con la serie de ficción NO, indagando si dentro de su percepción existiría

algún tipo de valor o comportamiento sujeto a la series de ficción. Es por ello que asumo que dentro de las series de ficción puede haber lazos que producen relaciones transitorias entre la ficción mediática y la vida del espectador. De hecho, las series ficcionales tienen funciones que van desde la entretención hasta lo educativo, siendo utilizadas en conjunto para que sea una motivación para el receptor en temas como la historia reciente. El análisis de recepción de televisión se caracteriza por la coexistencia de diferentes interpretaciones, la importancia del contexto de lectura y de los sistemas de conocimientos personales y mediáticos y el carácter limitado de los efectos de los medios (Lacalle, 2001; Wolf, 2001; Antezana & Cabalin, 2016).

Por lo tanto, estos productos televisivos ficcionales a través de sus mecanismos de entretención-educación van construyendo opiniones y creencias que pueden llegar a influir y transformar la opinión de las comunidades inmigrantes, que a su llegada al país tienen como referencia principal los contenidos que consumen por televisión. El impacto de la globalización cultural en torno a la inmigración tiene un carácter particular en los procesos de recepción debido a la movilización de los sujetos. Los procesos de información han ayudado a que las personas inmigrantes puedan interconectarse independiente del lugar en donde estén, permitiendo con esto que se abran espacios a los receptores globales. La inmigración indudablemente busca nuevos horizontes para desarrollarse en el lugar de acogida, lo cual puede generar un apego a la televisión para conocer más sobre los modos de vida del lugar en donde decidieron situarse.

El cambiar de residencia o migrar a otro país, además de cambiar los estilos y forma de vida de las personas, puede influir en cómo los sujetos definen sus gustos y preferencias por la televisión, así como en los usos culturales de los medios de comunicación en general. Appadurai (1996) señala que “para los inmigrantes, tanto la política de la adaptación a sus nuevos medios sociales como el estímulo a quedarse o volver, son profundamente afectados por un imaginario sostenido por los medios masivos de comunicación, el cual con frecuencia trasciende el territorio nacional” (Appadurai, 1996, pág. 6). Además señala que:

“la experiencia migratoria yuxtapuesta con las imágenes y velocidad de información característica de la industria mediática, da lugar a la creación de la “esfera pública en diáspora”. Esto lo justifica con los siguientes ejemplos: “Cuando los trabajadores turcos en Alemania miran películas provenientes de Turquía en sus departamentos en Berlín, y los coreanos de Filadelfia miran las imágenes de las Olimpiadas de Seúl (1988) que les llegan de Corea vía satélite, y los taximetristas pakistaníes que viven en Chicago escuchan cassettes con grabaciones de los sermones pronunciados en las mezquitas de Paquistán o Irán que les envían sus parientes o amigos por correo, lo que vemos son imágenes en movimiento encontrándose con espectadores desterritorializados. Esto da lugar a la creación de esferas públicas en diásporas, fenómeno que hace entrar en cortocircuito las teorías que dependen de la continuidad de la importancia del Estado nación con el árbitro fundamental de los grandes cambios sociales...” (Appadurai, 1996, pág. 4).

La idea de esferas públicas en diáspora se complementa de la experiencia de vida de la inmigración y de esa relación cultural que los medios de comunicación proporcionan “las personas y las imágenes se encuentran de forma impredecible ajenas a la certidumbre del hogar y del país de origen y ajenas también al cordón sanitario que a veces y selectivamente tienden a su alrededor los medios de comunicación locales o nacionales” (Appadurai, 1996, pág. 4.).

John B. Thompson (1998) argumenta que con la modernidad, los medios de comunicación, particularmente la televisión, ha sustituido poco a poco los patrones de interacción cara a cara, creando experiencias de discontinuidad en tiempo y lugar (Uribe, 2004). Thompson (1998) señala que:

“Los individuos que miran la televisión, deben en cierta medida, suspender la estructura espacio-temporal de sus vidas cotidianas y orientarse temporalmente hacia un grupo de coordenadas espacio-receptores nómadas temporal diferentes;

se convierten en viajeros espacio-temporales ocupados en la negociación entre estructuras espacio-temporales distintas y en relacionar de nuevo su experiencia mediática de otros tiempos y lugares con el contexto de su vida cotidiana. La habilidad para negociar estas estructuras y volver a salvo a los contextos de la vida cotidiana es parte de las habilidades que poseen los individuos como telespectadores competentes” (Thompson, 1998, pág. 130).

Por otra parte, la televisión es actualmente el espejo más importante del tejido social y también tiende a resaltar la cara de una nación. En ese sentido, las comunidades inmigrantes por medio de lo que reciben van construyendo segmentos significativos y referencias culturales que las ayudan a entender a la sociedad en la que se desarrollan. Los estudios de recepción establecen que las audiencias son capaces de tener una postura crítica frente a los medios, porque se apropian de los bienes simbólicos producidos por la industria de la comunicación usando procesos tanto subjetivos como objetivos, de manera micro, cuando el ambiente es controlado por el sujeto y macro cuando la estructura social se escapa de ese control (Ruschmann, Thomé, & Duquia, 2009). En ese contexto los mensajes que reciben las personas inmigrantes en su consumo televisivo representa una mediación social y cultural respecto al entorno geográfico en el que se ubican. Asimismo, esa conexión refuerza el vínculo transnacional.

Lopes, Borelly y Resende (2002) señalan que “los estudios de recepción permiten realizar una problematización más elaborada de la recepción donde las características socioculturales de los usuarios son integradas al análisis no sólo de la difusión sino también de la circulación de mensajes en el seno de una dinámica cultural. El punto de reflexión es desplazado de los propios medios hacia los grupos sociales que están integrados a prácticas sociales y culturales más amplias. A través del trabajo semiológico, desmembrando las articulaciones del texto y los juegos de escritura de los medios, los investigadores consideran la existencia de verdaderas estrategias en la organización de un recurso significativo” (Lopes, Borelli, & Resende, 2002, pág. 29).

Para Orozco (1996), los estudios de recepción eluden el determinismo y reconocen la creatividad y la iniciativa personal de los sujetos en sus intercambios comunicacionales. Creatividad acotada no solamente en lo individual, sino en última instancia en lo cultural, lo social, lo histórico y lo político. Orozco señala que “las audiencias son sujetos que se va constituyendo’ como tal de muchas maneras y diferenciando como resultado de su interacción particular con la TV y, sobre todo, como consecuencia de las distintas mediaciones que entran en juego en su proceso de recepción” (Orozco, 1996, pág. 32). Ante el televisor los miembros de la audiencia entran en una “secuencia interactiva que implica varios grados de involucramiento y procesamiento de contenido televisivo”. Aunque identifica las etapas principales de esta secuencia, que “arranca con la atención, pasa por la comprensión, la selección, la valoración de eso percibido, el almacenamiento e integración con informaciones anteriores y, finalmente, se realiza una apropiación y una producción de sentido” (Orozco, 1996, pág. 35).

La televisión es un recurso del que dispone prácticamente todo el mundo en las sociedades industrializadas modernas y que no deja de ganar terreno en el resto del planeta. Es una fuente de conocimiento popular sobre el mundo, que cada vez nos pone en contacto, aunque sea, como se ha dicho, de manera mediática o mediatizada, con modos de vida distintos a los nuestros habituales (Barker, 2003, pág. 21) . Thompson (1998) señala que “no debemos perder de vista el hecho de que, en un mundo cada vez más impregnado de productos mediáticos, se ha creado un nuevo escenario de inmensas proporciones para el proceso de automodelamiento. Es un escenario libre de los condicionamientos espacio temporales de la interacción cara a cara y, dada la accesibilidad de la televisión y su expansión global, cada vez está más a disposición de la gente a escala mundial (Thompson, 1998, pág. 43).

A medida que la comunicación se transforma, los medios por la que se transmite también evolucionan. Éstos representan “instituciones que cumplen una serie de papeles en un sistema social donde producen y emiten mensajes que provocan respuestas de los

públicos a los que se dirigen” (Casillas, 2008, pág. 34). Asimismo, el receptor usa los medios de comunicación y consume los medios y la información que le interesan. Dentro de los estudios de recepción, las audiencias pueden ser consideradas como una estructura compleja que reúne individuos en clases, grupos o subculturas donde cada formación social tiene su propia identidad y su propio código. Dicho código está formado por el universo de significación de los receptores y es la base de interpretación de los mensajes emitidos por los medios (Lopes, Borelli, & Resende, 2002, pág. 29).

En ese sentido, existe un número importante de investigaciones empíricas respecto de la producción, discursos y recepción televisiva, que indica que el fenómeno de la influencia simbólica de la televisión en la vida cotidiana de los sujetos y en el espacio público sigue siendo una realidad difícil de soslayar. Ello es particularmente válido en aquellos lugares, como Chile, donde la concentración de la propiedad de los medios de comunicación, y los nexos de estos con el poder político y económico, se constituyen en un fenómeno generalizado que ha sido atestiguado por innumerables estudios (Sunkel & Geoffroy, 2001; Mönckeberg, 2009, citado en Amigo, Bravo, & Osorio, 2014). Orozco (1996) señala que los estudios de recepción también asumen la “capacidad de agencia” de los sujetos sociales como condición de posibilidad para la negociación de los significados y la producción de sentido por parte de los sujetos sociales.

No es sólo el simple reconocimiento de que los miembros de las audiencias son activos, sino el hecho de que su actividad no es mera reacción a estímulos, sin que por eso sea siempre consciente tampoco, sino que obedece a patrones socioculturalmente establecidos aprendidos y desarrollados a lo largo de sus vidas y de su particular historicidad con el medio en cuestión. Por eso los estudios de recepción eluden el determinismo y reconocen la creatividad y la iniciativa personal de los sujetos en sus intercambios comunicacionales. Orozco (1996) menciona además que una de las premisas distintivas de los estudios de recepción es la consideración de que todo proceso de comunicación está necesariamente mediado, multimediado desde diversas fuentes,

contextos y situaciones. Es el juego de la mediación, en todo caso, lo que define la interacción y lo que perfila su resultado (Orozco, 1996)

Por su parte, Martín Barbero (1987) descubre que a lo largo del proceso de recepción actúan varias mediaciones (fuerzas) sobre el receptor, ayudándolo a determinar el uso de aquello que recibió de los medios (Barbero, 1987). Orozco (1994) señala que la mediación es un proceso estructurante que configura y orienta la interacción de las audiencias y cuyo resultado es el otorgamiento de sentido por parte de éstas a los referentes mediáticos con los que interactúan, es decir, son procesos de estructuración derivados de acciones concretas o intervenciones en el proceso de recepción televisiva (Orozco, 1994, pág. 74). Para Orozco, los medios de comunicación despliegan interacciones en gran medida con el entorno y sus acontecimientos, con sensaciones y emociones; los medios, en específico la televisión, se han erigido como una de las experiencias más vitales y definitorias de los sujetos sociales. Orozco conforma un andamiaje a partir de las intermediaciones de varios elementos y niveles que intervienen en relación con las audiencias, para pensar el fenómeno tecno-mediático-cultural más importante para la mayoría de las personas que habitan América Latina (González, 2007).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación analizó el proceso de construcción de opinión política de personas inmigrantes sobre el pasado reciente de Chile a partir de su recepción de la serie de ficción NO. Se utilizó herramientas de investigación del enfoque cualitativo inductivo junto con la perspectiva teórica de la recepción televisiva, las cuales permiten comprender los significados que estos telespectadores construyen.

El interés por los estudios de recepción se debe a que en tiempos de medios y tecnologías de información no es posible estudiar la cultura televisiva fuera de todo aquello que los medios vehiculizan en las personas. En los estudios de recepción, el contexto de recepción permite ver cómo los distintos planos de la vida (el económico, el político, el cultural, etc.), se articulan en prácticas rutinarias regidas por normas, entre las que se encuentra ver la televisión (Flores, 2001). Para Orozco (2002) estudiar la recepción permite profundizar en la producción, apropiación, negociación y reproducción de significados. Orozco (2002) además señala que en América Latina este proceso tiene una carga política, porque sirve para comprender el proceso de reconstrucción de significados hegemónicos para conocer con mayor profundidad y amplitud la generación de contrapesos al poder (Orozco, 2002, pág. 168). Por otro lado, este autor señala que los estudios de recepción desde una perspectiva educativa permiten transformar las interacciones mediáticas en procesos de aprendizaje para educar a las audiencias.

Asimismo, las miradas epistémicas actuales sobre los estudios de recepción no pueden desvincularse de la discusión en torno de la globalización cultural y el impacto de la migración internacional. La nueva forma de pensar la audiencia y los estudios de recepción televisiva debe tomar en cuenta la idea de receptores globales, audiencias plurales más que homogéneas (Lozano, 1991). Cuando los sujetos ven televisión en los géneros de ficción pueden llegar a mezclar e incluso sustituir imaginariamente las

distancias reales por las distancias simbólicas (Lull, 2000; Thompson, 1998). Construir sentido de lo visto en la pantalla pone en juego coordenadas de tiempo y espacio (Morley, 1996). En ese sentido, las comunidades inmigrantes acortan distancias en la manera en que se vinculan con lo visto, además de conectarse con las experiencias vividas del nuevo espacio que habitan. Por otro lado, Orozco (2002) señala que los receptores al estar inmersos en un mundo interpretativo son capaces de agenciar diversos significados que pueden ser usados para aceptar, negociar o rechazar los contenidos televisivos y entonces elaborar con ellos una orientación práctica en el mundo. Asimismo, los televidentes cuando consumen contenidos televisivos son agentes productores de sentido, no son solo sujetos inconscientes o receptores de códigos, sino que son sujetos activos que desde sus prácticas sociales pueden aceptar o negar su realidad.

Para Klauss (1993), la recepción es un acto social que sirve para negociar la definición de la realidad en el contexto de prácticas culturales y comunicativas amplias. En ese sentido, los estudios de recepción convergen con los estudios cualitativos, ya que están preocupados por lo que pasa en el entorno y centran su indagación a partir de las observaciones del medio natural y no son reformulados por el investigador. Por lo tanto, las experiencias directas como lo son las prácticas del sujeto en su vida cotidiana le dan el valor al contexto de lo que se está estudiando y permiten que esas prácticas puedan tener un significado para quienes las experimentan. De esta forma, el investigador o investigadora tendrá la posibilidad de observación del otro (Klauss, 1993).

Para Orozco (1996) la investigación cualitativa se define “como un proceso de indagación de un objeto al cual el investigador accede a través de interpretaciones sucesivas, con la ayuda de instrumentos y técnicas, que le permiten involucrarse con el objeto para interpretarlo de la forma más integral posible” (Orozco, 1996, pág. 86). Para el investigador Canales (2006), el conocimiento cualitativo opera como escucha investigadora del habla investigada. Este autor señala que la disposición como escucha de la instancia investigadora posibilita la manifestación como habla de la instancia

investigada. Lo que emerge allí es una estructura, un ordenamiento, una estabilidad reconocible de lo social. El orden del sentido es lo que emerge como estructura de significación articulada desde una perspectiva- la del investigado, y lo investigado. El orden interno del objeto, su complejidad, como es característico de los hechos culturales y del sentido, implica una disposición observadora de esquemas más observadores y no de observaciones en sí mismas (Canales, 2006, pág. 20).

En ese sentido, el enfoque cualitativo tiene una raíz interpretativa ya que extrae los elementos de la realidad del sujeto implicado en relación a su entorno natural para entender sus significados. Asimismo, analiza la realidad de manera subjetiva indagando en los hechos basados en instrumentos que facilitan la reproducción y el estudio de lo social como la entrevista. Para Salgado (2007), la investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación, tal como la presentada por las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta (Salgado, 2007).

Esta investigación busca acercarse a la realidad desde el enfoque cualitativo y analizar las construcciones sociales y políticas que puede crear la opinión política de los inmigrantes en Chile, considerando epistemológicamente el constructivismo social, el cual pretende a través de la producción de un conjunto de saberes privados y discursos personales, la construcción del sentido social del comportamiento individual o del grupo de referencia de ese individuo (Alonso, 1998). Por otro lado el constructivismo social apunta a superar las epistemologías de la representación. La idea básica de este enfoque es que la mente y el conocimiento no son procesos pasivos, sino activos y son construidos por el ser humanos más que descubiertos. El interés de este enfoque está en cómo funcionan las elocuciones y para eso no es necesario hacer análisis cognitivos, semánticos o sintácticos, sino entender las prácticas sociales y analizar las estrategias retóricas que se ponen en juego en determinado tipo de discurso (Cabalin & Antezana, 2016). Asimismo, el constructivismo social asume que el conocimiento es también ideológico, político y está permeado de valores (Schwandt, 2000).

Además, desde el interpretativismo se buscó identificar las imágenes de la serie de ficción NO que operan en la construcción de la opinión política de personas inmigrantes. El interpretativismo busca entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo (Taylor & Bogdan, 1994). Para el interpretativismo, lo que distingue la acción del ser humano de los objetos es su inherente carácter significativo. El investigador debe captar los significados que constituyen la acción, y esto puede implicar que existe una intención que da cuenta del tipo de acción y/o del significado de esa acción que puede ser captado solo en relación al sistema de significados al que pertenece (Schwandt, 2000).

Es importante mencionar que la dimensión informativa de los medios de comunicación es relevante para el desarrollo de una sociedad, porque a través de ella se crea la imagen de la actualidad nacional, que es en gran medida un referente para la construcción del conocimiento de los receptores (Gomis, 1991). El interés de la investigación es conocer cómo los receptores moldean su realidad social posterior al proceso de recepción. El método cualitativo fue escogido para describir detalladamente las situaciones, eventos y a las personas, así como el sentido que cada individuo da a sus actos e ideas y su comprensión del mundo que los rodea. El enfoque del análisis de la recepción cualitativa se desarrolla a través de técnicas de recolección de información como las entrevistas, que en este caso se realizaron a miembros de la comunidad inmigrante en Chile para analizar sus lecturas sobre la serie de ficción NO.

Técnica y Muestra

Tal como lo señalan Benny y Hughes (1970), la entrevista es “la herramienta de excavar” favorita de los investigadores sociales cualitativos. Para adquirir conocimientos sobre la vida social, los sociólogos reposan en gran medida sobre relatos verbales. La entrevista es una técnica de investigación base para recuperar y producir la experiencia, percepción, discurso o narración personal de un sujeto. Además es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo de entrevistados o

informantes para obtener datos sobre un problema determinado (Benny & Hughes, 1970, citado en Alonso, 2016). Asimismo, la entrevista sigue el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. Este rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas (Taylor & Bogdan, 1994). La entrevista en profundidad opera como una técnica de producción de información verbal oral en donde opera la palabra, los significados y sentidos de los sujetos implicados en la entrevista (Canales, 2006). En esta investigación se desarrolló la entrevista abierta, que permite indagar en las percepciones, discursos, emociones y trayectorias de un sujeto o grupo social de manera dialógica (Denzín, 2001).

Para efectos de esta investigación, se trabajó con la entrevista en tanto ejercicio heurístico, porque como técnica abierta ofrece la posibilidad de que el sujeto pueda participar libremente en sus respuestas. Los criterios de selección de la muestra de las entrevistas fueron los siguientes:

- 1) Se realizaron 8 entrevistas abiertas
- 2) Mujeres y hombres migrantes que tienen un mínimo de seis años de residencia en Chile. Se consideraron inmigrantes que según el departamento de Extranjería y Migración de Chile abarcan la mayor cantidad de visas temporales y de permanencia definitiva: 1. peruanos, 2. colombianos, 3. bolivianos, 4. argentinos y, en estos últimos años, 5. haitianos.
- 3) Mujeres y hombres migrantes pertenecientes a estratos económicos bajos, medios y altos, para tener diversidad en la muestra.
- 4) La situación migratoria para residir en Chile no fue un determinante en la selección de los informantes de la investigación.
- 5) El nivel de escolaridad y la edad no fueron factores determinantes en la selección.

La investigación cualitativa se estructura a partir de los sucesivos hallazgos que se van realizando durante el transcurso de la investigación, es decir, sobre la marcha de ésta. La validación de las conclusiones obtenidas de la entrevista se hace a través del diálogo, la interacción, la vivencia, que se concretan mediante consensos nacidos del ejercicio sostenido de los procesos de observación, reflexión, diálogo, construcción de sentido compartido y sistematización (Briones, 1996).

Análisis temático

Una vez realizadas las entrevistas, se analizó el texto transcrito a través del método de análisis temático (ver anexo matriz de análisis). Éste es definido como, un método para el tratamiento de la información en investigación cualitativa, que permite identificar, organizar, analizar en detalle y reportar patrones o temas a partir de una cuidadosa lectura y re-lectura de la información recogida, para inferir resultados que propicien la adecuada comprensión/interpretación del fenómeno en estudio (Braun & Clarke, 2006). El identificar, establecer e informar temas y estructuras, permite tanto revelar las experiencias, significados y realidades de los sujetos, como examinar las circunstancias en que los eventos, realidades, significados y experiencias son efectos de los discursos de la sociedad (Barrera, Tonon, & Alvarado, 2012). Asimismo, no existió una teoría previa que guiara el análisis estableciendo categorías ya definidas. Por el contrario, se aplicó una taxonomía inductiva, que consiste en un sistema de clasificación de los datos de acuerdo a categorías emergentes (Cabalin & Antezana, 2016). En tal sentido, esta propuesta metodológica ayudó a comprender e interpretar el problema de estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS

El pasado reciente de Chile ha provocado la explosión de nuevos formatos televisivos, entre los cuales se destacan las series de ficción que formaron parte de la programación especial por la conmemoración de los 40 años del golpe de Estado. De esta forma, mediante la circulación de nuevas imágenes, esta programación hizo eventualmente posible una nueva relación de las audiencias con el pasado dictatorial, dando cuenta de la capacidad de las series ficcionales televisivas para acercar a los espectadores a numerosos episodios de su historia reciente (Castillo, Simelio, & Ruiz, 2012). Los contenidos televisivos se han ido organizado en mapas que nos proveen de una representación del mundo y que como toda representación social tiene como una de sus funciones ser guía cognitiva, afectiva y conductual, conduciendo las decisiones y formando la opinión de las personas (Younis, 1992). Es así como sus contenidos operan como dispositivos que se insertan y se conectan con estados de ánimo y emociones logrando en los telespectadores un involucramiento a través de la identificación y el reconocimiento (Fuenzalida, 2007).

Éste es el caso de la comunidad de inmigrantes en Chile, que como audiencia ha podido conocer y construir una opinión política a partir de la narrativa audiovisual de la historia del pasado reciente de Chile a través de sus procesos de recepción de las series de ficción. Una de ellas es la serie de ficción NO, la cual fue el objeto de estudio de esta investigación que ha ayudado a establecer un debate sobre el entorno político, económico, social y cultural del espacio en el que se desenvuelven los inmigrantes en Chile. El estudio de la recepción de esta serie ha permitido conocer sus interpretaciones y opiniones acerca de lo acontecido histórica y políticamente en Chile, además de las consecuencias que pueden percibir de ese proceso histórico dentro del entorno en el cual se desenvuelven actualmente. Crespi (2000) denomina este proceso como transacciones entre los individuos y sus ambientes, lo cual significa que los sujetos construyen sus opiniones en base en una serie de elementos socioculturales (Crespi, 2000).

Ese encuentro regular del televidente inmigrante con el universo audiovisual de las series de ficción como medio para conocer el pasado reciente de su nuevo país muestra que las series de televisión no solo son un medio de entretenimiento, sino que van de la mano con la cultura y la educación, dejando de ser un medio antagónico de cultura debido al nivel de creatividad, originalidad y riesgo narrativo de este formato que lo hace atractivo para las audiencias. De acuerdo con el análisis que se presenta en esta investigación, las series ficcionales hacen que el televidente inmigrante ponga en relación los contenidos que recibe con su propio universo, es decir, a un nivel personal, dando como resultado la construcción de una serie de perspectivas y opiniones. En ese sentido, la comunidad inmigrante como sujeto que produce opinión muestra una postura comprensiva de los acontecimientos políticos que surgieron y les produce sentido en su entorno. Así ubican su opinión política en una posición que en algún momento se puede materializar y expresar dentro de sus prácticas sociales o políticas en un espacio en concreto.

Análisis de la información

Para analizar el proceso de recepción de la serie de ficción NO, se entrevistó a 8 personas de la comunidad inmigrante en Chile. Para lo anterior se consideró el visionado de esta serie de 4 capítulos sobre la coyuntura política y social del plebiscito 1988. Las entrevistas estuvieron dirigidas a mujeres y hombres inmigrantes en Chile de distintas nacionalidades que corresponden a las comunidades que tienen más incidencia y permanencia en Chile según el departamento de Extranjería y Migración. Estas naciones corresponden a Perú, Bolivia, Argentina, Colombia y Haití. Se entrevistó por cada nacionalidad a una persona repitiendo 3 entrevistas entre las distintas nacionalidades lo que permitió tener una serie de respuestas más consistentes para el estudio y así poder realizar las 8 entrevistas como se indicó en el apartado metodológico. Para efectos del análisis se define al sujeto entrevistado según su género, nacionalidad y un número que indica si la entrevista se repitió entre esa nacionalidad. Ejemplo: (mujer_peruana_1, hombre_peruano_2).

Para el análisis de la información de la recepción del visionado de la serie NO se diseñó un instrumento que ayudó al procesamiento de la información recopilada y contribuyó a organizar, sistematizar y fundamentar de mejor forma la información sobre los contextos culturales, sociales y políticos que ayudaron al receptor a formar una opinión política respecto al visionado de la serie NO. Posterior a la transcripción de las entrevistas se diseñó un dispositivo de análisis a partir de 4 categorías que correspondían tanto al pre visionado como del post visionado de la serie. Estas categorías son: 1. Consumo televisivo, 2. Descripción de la serie, 3. Configuración política y 4. Imágenes. Tales categorías se articularon en base a ejes temáticos emergentes que resultaron a partir de la lectura y re lectura del material (Barrera, Tonon, & Alvarado, 2012) y de la aplicación de una taxonomía inductiva (Antezana & Cabalin, 2016).

Consumo televisivo y descripción de la serie

La serie NO (2014) es una versión extendida de 4 capítulos de la película NO que se estrenó en el año 2012. Pablo Larraín, su director, destacó que la serie estaría orientada en “cómo un grupo de personas toman las herramientas creadas, impuestas por la dictadura, esas herramientas sociales e incluso políticas, y las utiliza para crear un discurso que permite finalmente derrotar a Pinochet” (El Mostrador, 2012). Dicha producción se destacó entre los entrevistados por la variedad de sus personajes, por la escenificación que retrató el periodo histórico de los 80, por la forma en que los medios de comunicación se involucraron en el proceso del plebiscito de 1988 y en particular por el fuerte predominio de la imagen que captó las vivencias, el miedo, represiones, agresiones como también la esperanza y la celebración. Castro (2007) destaca que a las series de ficción usualmente se les otorga la categoría de entretenimiento y es como socialmente están asociadas, sin embargo, la ficción también tiene un papel socializador. Incluso, son relevantes los segmentos de la audiencia que valoran estos productos como representaciones realistas y verosímiles, lo cual visibiliza la importancia de la función de orientación y modelaje que puede ejercer en sus espectadores (Castro, 2007, citado en

Río, Díaz, y Mujica, 2015). En ese sentido uno de nuestros entrevistados destaca respecto a la serie NO que:

“Al principio sentí tristeza cuando vi el caos que tuvieron que vivir en Chile. Me recordó mucho lo que vive Haití, un descontrol, además de una impotencia porque como espectador como que me conecté y era injusto lo que les estaba pasando. Me causó alegría cuando los actores gringos se presentaban en la tele por la campaña del NO enviando mensajes esperanzadores de que todo iba a cambiar. También sentí que la campaña del SI era vacía y no tenía contenido, como propaganda y publicidad era muy lejana a la gente.

HOMBRE_HAITIANO_1

Podemos entender que el proceso de recepción de la serie de ficción NO en su contexto hizo reflexionar a los entrevistados en relación a sus experiencias tanto del país receptor como en el país de origen. Otro de los entrevistados reflexionó al respecto, destacando su experiencia con el plebiscito colombiano del 2016:

“La serie me llamó la atención porque retrataba lo que Chile vivió en el tiempo del plebiscito, en el tiempo de la dictadura y como ese proceso ayudó a la transición hacia la democracia, no es exactamente el proceso que nosotros en Colombia acabamos de pasar en el 2016 pero sí tuvimos un plebiscito, un proceso del cual no tuve la oportunidad de participar porque me encontraba acá (en Chile). Pero sí tengo una postura y hubiera votado por el NO al acuerdo de pacificación del conflicto con las FARC. Porque las FARC trajeron a Colombia guerra y narcotráfico y con el SI sería aceptar que los integrantes de ese grupo puedan limpiar sus culpas y tener una participación política, o sea que ninguno va a la cárcel y más encima podrían ser alguno de ellos mi presidente en algún momento”.

MUJER_COLOMBIANA_1

Asimismo, el contexto político de la serie NO pudo transmitir un escenario político que no fue ajeno del todo a las experiencias históricas de los países latinoamericanos de los entrevistados, tanto en el pasado como en el presente, siendo contemporáneos para alguno de ellos como vimos con el plebiscito de Colombia, proceso que se realizó en el 2016. Por lo tanto, la serie pudo atraer recuerdos y la construcción de una opinión política tanto de sus experiencias compartidas entre su país de origen con el nuevo país en el cual viven y se desarrollan. Respecto a esto, la migración puede también observarse desde un antecedente de carácter histórico donde la generación de comunidades inmigrantes que se instalan en el país receptor ya no son propensos a las condiciones basadas en la (in) diferencia de lo que acontece en el país, sino que empiezan a reconocerse como semejantes en función de las vivencias que marcan la biografía de los sujetos migrantes (Labrín, 2009).

Los entrevistados dieron cuenta de su relación y apego con algunos aspectos de la serie que corresponden a los personajes, las implicancias de sus acciones y al tipo de sociedad chilena que ven reflejada en la serie. Chicharro (2011) señala que se recrea en las series un estilo de vida que le permite a los espectadores/as establecer lazos de continuidad con experiencias propias o cercanas, almacenadas en la memoria, permitiendo que se construya un espacio de identificación, así como de opinión y discusión abierto e inclusivo, del que puede participar cualquier persona independientemente de su nivel formativo y ocupacional (Chicharro, 2011, citado en Río, Díaz, y Mujica, 2015).

Una de las características que tuvo la serie NO fue la diversidad entre sus personajes y sus interpretaciones que le dieron un carácter vinculante entre la historia del pasado reciente de Chile con la ficción misma, produciéndose una simbiosis entre la realidad y la ficción, desarrollando una trama con contenidos que representaban tanto la vida cotidiana de ese periodo de la historia como también el panorama sociopolítico de la época. Los rasgos de cada uno de los personajes causaron en los telespectadores reacciones tanto de identificación como de rechazo debido al grado de involucramiento

que éstos tenían con los personajes y con el nivel de la trama en el cual estaban inmersos. Uno de los personajes por el cual se sintieron más atraídos dentro de la serie NO fue el de René Saavedra, quien era un joven publicista que acepta colaborar en la campaña del NO enfrentando una serie de complicaciones por su involucramiento en la misma. Empieza a tener ciertos roces con su conservador jefe de derecha por aceptar participar en la campaña del NO. Trata de tener una buena relación con su ex esposa además de lidiar con sus problemas ideológicos que no convergen dentro de la misma línea de acción. Acepta trabajar en la campaña del NO con tácticas y estrategias de mercadeo con su equipo de campaña, tácticas que no tienen una simpatía al principio de los miembros del NO por considerar la negación de los abusos del régimen. Sin embargo, termina siendo aceptada por considerarse una estrategia que muestra un futuro esperanzador de un acontecer democrático: “Chile, la alegría ya viene”.

Los personajes que se presentan en las narraciones muchas veces encarnan o simbolizan valores y emociones desde los cuales los telespectadores se identifican. Las historias interpretadas van configurando un mundo simbólico entre el personaje y el espectador. La ficción televisiva a partir de su formato puede lograr verosimilitud e influir en los sentimientos de adhesión a los colectivos que son representados. Es claro que vivimos en un mundo en el que se registra un enorme consumo de historias, es decir, de narrativas, que promueven valores y normalizan comportamientos presentados por los personajes que son asimilados por el público, logrando además una proximidad entre el personaje y el telespectador al momento de su interpretación (López & Nicolás, 2015). Uno de los entrevistados comenta sobre el personaje de René Saavedra:

“Bueno, René Saavedra me llamo la atención por su profesionalismo y su convicción por la campaña del NO aceptando participar en su elaboración aun cuando esto significaba tener problemas en su entorno personal. La ex mujer de René también me llamó la atención porque ella salía a luchar y alzaba su opinión sin importarle lo que pudiera pasar, yo creo que si hubiera nacido en Chile hubiera hecho lo mismo: ir en contra de la dictadura y protestar porque

soy rebelde, doy mi opinión, además que la violación de los derechos fue muy fuerte, uno tiene que expresarse. Entonces, me llamó la atención su personaje, porque era luchadora, no era la típica mujer porque daba su opinión no importando el costo de la vida, porque los carabineros la agarraban a palos y ella igual seguía luchando y más por su hijo porque no quería que tuviera el mismo futuro que ella”.

MUJER_PERUANA_1

A partir de los procesos de recepción de la serie NO, los entrevistados fueron identificándose con los personajes y pudieron asociar sus propios comportamientos y opiniones hacia determinados escenarios o sucesos pudiendo crear una posición y una opinión con respecto al panorama sociopolítico de Chile. Tanto los personajes como la trama de la serie configuran categorías narrativas que van generando un impacto y una vinculación emotiva con los telespectadores debido al abordaje de contenidos profundos que en el fondo es lo que explica la fidelidad al visionado de estas series. En ese sentido, la identificación hace que el espectador siga con mayor intensidad el devenir del personaje con el que se identifica (Bermejo, 2005, págs. 92-95). De ahí que la ficción televisiva ofrezca modelos del mundo que luego pueden ser reinterpretados y significados por la audiencia (Shaeffer, 1999, pág. 218).

Bermejo (2012) destaca que mediante estos mecanismos de empatía e identificación, se entretejen unos lazos entre el personaje y el espectador, como aquellos que éste establece consigo mismo en su doble naturaleza dialógica de la simultaneidad de la mismidad y la ipseidad en la identidad narrativa a la que se refiere Paul Ricoeur (1989). El diálogo (en el sentido de Bakhtine, 1972) que el sujeto establece con el personaje es, por un lado, una búsqueda de mismidad, de identidad isomorfa reflejada y que se manifiesta en la identificación del personaje consigo mismo, en donde el personaje es aceptado porque es reconocido, porque es familiar y cercano. Por otro lado, el telespectador descubre en el personaje una alteridad de sí mismo. En su mirada a la pantalla se encuentra confrontado con una figura humana cuya identidad no es la actual

y presente de él mismo sino una proyección deseada, fantaseada, futurible, en algunos casos incluso desconocida y por tanto atrayente (Bermejo, 2012, pág. 47). En ese sentido, la recepción televisiva supone no solo un registro de lo que se está presentando en televisión sino el diálogo entre propuestas y los conocimientos, huellas emocionales y experiencias que cada uno de los telespectadores posea (Antezana, 2015) .

Las perspectivas acerca de la participación del personaje de la ex esposa de René (Verónica Carvajal) son variadas y dan cuenta de que el personaje no representa a la “típica mujer dueña de casa” de la época, sino que más bien se presenta a una mujer fuerte que ejercía un activismo político que luchaba contra el régimen de Pinochet. El personaje de Verónica Carvajal es detenida a menudo en las protestas y es René Saavedra el que siempre se ve obligado a sacarla de la cárcel. Esto supone que el vínculo de estima que tienen es por haber sido pareja y por tener un hijo, situación que funciona como un acto de solidaridad entre ambos. Este tipo de personajes son construcciones sociales complejas para la asimilación del telespectador debido al clima sociopolítico de la época y la complejidad que atiende el ser mujer y luchar en un escenario hostil. En ese sentido, existe una incidencia de género que se apunta entre los entrevistados al reconocer el papel de la ex esposa de Saavedra:

“También el papel de la tipa que es la ex mujer del publicista me llamó la atención, porque los roles a mi parecer estaban invertidos, pero no quiero que se malentienda porque imaginaba que en ese contexto las mujeres no protestaban mucho, pensé que estaban más dedicadas a su casa. Sin embargo, ver la lucha de la mujer me impresionó porque creo que hubo muchas como ella que protestaban en contra del sistema”.

HOMBRE_PERUANO_2

Otra de las entrevistadas indica con respecto a Verónica Carvajal ex esposa de Saavedra:

“La ex mujer de René Saavedra. Yo siento que ella está con el otro tipo, pero a su vez, como que dan a entender que también tienen encuentros con René, no sabemos si es solo por el hijo. Si claro puede ser interesante en temas de género que ella es fuerte, ideológicamente y políticamente es la que recibe los palos y él queda atónito cuando la llevan, y no sé si en ese sentido se refleja tanto la realidad de Chile de ese momento. Creo que le dieron una visión mucho más innovadora, pero en términos reales tal vez en ese contexto hubiera sido una viuda de un desaparecido o a lo sumo una desaparecida directamente, también no entiendo si la llevaban y la traían la sacaban súper fácil de la cárcel, no quedaba claro su estatus político, qué onda era hija de alguien entonces por eso no la podían desaparecer porque sinceramente la gente no tenía miramientos, si eras un objetivo político y no estabas muerto era porque eras hijo de alguien que estaba poniendo presión para que no te mataran”.

MUJER_ARGENTINA_1

Las mujeres como personajes son representadas a partir de estereotipos, ya sea como dueña de casa o como la mujer sufrida, o como lo señala Charles (2002) como modelos de belleza, por el aspecto físico para influir en la construcción de la personalidad de las jóvenes (Charles, 2002). Sin embargo, los rasgos que son diferentes en relación a las representaciones tradicionales de la mujer ponen de manifiesto el intento de las series de ficción por rescatar esas perspectivas de género para las audiencias contemporáneas y de esa forma tener un acceso a la propia representación (Río, Díaz, & Mujica, 2015). Esto demuestra que las series han ido evolucionando al mostrar las diferentes representaciones sociales ofreciendo contenidos cercanos a la realidad del momento.

Puede entenderse, entonces, que los entrevistados al cuestionar estos roles de género entre los personajes, la represión, la violación de los derechos humanos, la dictadura y los procesos sociopolíticos contemporáneos están formando una opinión política porque se están interesando y reaccionando ante los procesos actuales de la vida político social de Chile. Por lo tanto, al cuestionar estos elementos, se están relacionando con una postura política respecto a su realidad que puede determinar su actuar en algún momento de su vida. Las series poseen una variedad de intertextos que permiten numerosos niveles de lectura y de interpretación. La construcción interpretativa se nutre de los referentes del espectador, aunque se pueden identificar relaciones intertextuales explícitas, como la adaptación o la ficcionalización de hechos históricos, que brindan de entrada un marco referencial amplio. Nos lanzamos a la búsqueda de palimpsestos, connotaciones y simbologías que permiten al espectador realizar sus propias asociaciones y otorgar un sentido u otro a la serie (López & Nicolás, 2015).

Respecto a esto una de las entrevistadas indica que:

“Bueno, al principio, al momento de la serie no sé por qué pusieron a un publicista argentino.... estamos hablando del 89 o sea período de democracia en Argentina en donde se estaban llevando a cabo los juicios a los militares, un periodo muy importante para Argentina y muy innovador en el sentido de que fue después de los juicios de Núremberg. Argentina fue el segundo país en que se llevó a juicio a militares que llevaron a un golpe de Estado, en términos de derechos humanos fue completamente innovador, entonces me parece una contradicción y una desinformación histórica que justo pongan a un argentino para decir que encima apoya y que los argentinos quieren a un Pinochet. Para ese contexto histórico es completamente incoherente y completamente inverosímil, porque en ese momento la sociedad argentina estaba en un momento de revisión y crítica histórica”.

MUJER_ARGENTINA_1

Parte de la identificación con los personajes tiene que ver con el análisis respecto a los acontecimientos tanto verídicos como ficcionales de la serie y de si están o no apegados a la realidad. Lo que implica que el telespectador hará un juicio dependiendo de las historias de su vida, de sus convicciones políticas y su propio involucramiento de los hechos narrados (Ramírez & Cabalin, 2016). En este sentido, ante las disonancias entre la representación televisiva y los conocimientos que los espectadores/as saben de la historia, son las tramas de ficción las que pueden funcionar como correctores cognitivos y como reorganizador de sus recuerdos. De ahí que los anacronismos del relato, según Chicharro (2011), sean en muchas ocasiones recibidos como valiosos aportes informativos o en su defecto como una función narrativa ficcional (Río, Díaz, & Mujica, 2015).

Los telespectadores hacen juicios respecto a lo que observan, incluso las convicciones políticas y sociales del telespectador determinarán la forma en cómo la interpretación del personaje será tomada y abordada por el mismo, a su vez, implicará una conexión tanto en un plano negativo como positivo con la interpretación. La relación entre el personaje y el público es un elemento importante para considerar cómo influyen las conductas de los personajes de las series de televisión, pues muestran estilos de vida y valoraciones sociales que son reflejo y a la vez ejemplo para el espectador (López & Nicolás, 2015).

Las historias del pasado reciente de Chile contadas en el presente tienen un sentido de reflexión que están sujetas a la memoria de una generación que la vivió, a una generación que la recuerda y a otra que es el caso de la investigación que la observó y encontró en ella un sentido de pertenencia y reconocimiento del espacio en el que la comunidad inmigrante se desenvuelve actualmente. Así, para los entrevistados es posible entender las complejidades por las que atravesó la sociedad chilena y reconocer los mecanismos democráticos que actualmente figuran y operan en el espacio social. Las dinámicas sociales latinoamericanas son diferentes entre las nacionalidades acá expuestas pero encuentran un punto en común al integrarse a la sociedad chilena y

compartir las experiencias tanto en el plano político como en lo social. Uno de los entrevistados comenta que la serie puede ayudar como instrumento de información y análisis en cuanto a la historia del pasado reciente de Chile para la formación de una opinión política:

“Actualmente veo que Chile avanza, pero a la memoria hay que reforzarla a partir de la educación, hay que empezar además a llamar las cosas por su nombre no fue un régimen militar, fue una dictadura entonces no quiero quitarle importancia a la lucha que se hizo para llegar a la democracia que tenemos ahora pero hay que tener memoria. Creo que a partir de estas series podemos refrescar esta memoria histórica para las generaciones de ahora, porque los jóvenes están bien aperrados con la lucha pero no reconocen la lucha anterior y decir que la alegría nunca llegó y restar la importancia del pasado, eso no. Entonces sí creo conveniente que se puedan presentar las series y que a partir de éstas se puedan analizar las distintas perspectivas acerca de lo que ven y que sepan que no es cuento loco lo que pasó y de esta manera poder formar una opinión en relación a la historia política y social de Chile.”

MUJER_BOLIVIANA_2

En ese sentido, la importancia de las series de ficción del pasado reciente de Chile, como la serie NO, se sitúa en ese espacio de tiempo que relata y representa un pasado que permite que los entrevistados inmigrantes puedan conocer la historia a través de personajes y tramas, y los hagan reflexionar sobre el pasado reciente de Chile. Asimismo, como espacios creativos de la comunicación audiovisual permiten ver realidades distantes que posibilitan entender el espacio actual. López y Nicolás (2015) destacan que la evolución de la serie televisiva ha sido un proceso sujeto no solo al crecimiento cuantitativo del público o a las posibilidades tecnológicas del medio sino también al paulatino desarrollo de las competencias comunicativas de un espectador que va asimilando estilos, propuestas estéticas, entramados narrativos complejos y

personajes que responden a situaciones socio históricas diversas (López & Nicolás, 2015).

Las perspectivas de las distintas nacionalidades entrevistadas se confrontaron a través de la recepción de la serie NO estableciendo que hubo representación de la historia en la serie. Asimismo, se reflejaron en la serie estructuras político-sociales en su complejidad como fueron el reconocimiento de la dictadura, las represiones, las violaciones de los derechos humanos, las protestas y los roles de género etc., generando a partir de la reflexión de su recepción una opinión política respecto a muchos de estos temas que no corresponden a la temporalidad actual, pero que inciden dentro de ésta.

Configuración Política

El siglo XX se destacó por ser un periodo de dictaduras en América Latina, un continente inmerso en procesos violentos donde la tortura, las desapariciones, represiones y las violaciones a los derechos humanos eran constantes, traduciéndose en la negación de los derechos tanto civiles, políticos como sociales. Sin embargo, las sociedades latinoamericanas aún con ese clima de terror dictatorial estuvieron marcadas por las luchas sociales, por la organización, la resistencia y la solidaridad para que la política represiva terminara. El caso de la dictadura en Chile fue uno de los sucesos que tuvo una particular atención a nivel internacional debido al plebiscito llevado a cabo en 1988. La serie NO pudo reflejar la coyuntura política que a nivel internacional evidenciaba una posición crítica y de deslegitimación a la dictadura de Pinochet. Chamorro (2013) destaca que como consecuencia, la historia y la memoria política se instalan como género en las series de ficción en los últimos años en la programación de las parrillas programáticas de las cadenas de televisión que traspasan la frontera de las pantallas y esto como herramienta audiovisual permite generar memoria, opiniones y perspectivas sobre el pasado reciente de Chile (Chamorro, 2013).

Jean-Marie Schaeffer (2002) señala que: “La creación y la comprensión de ficciones desempeñan un papel indispensable en la síntesis de nuestro pensamiento. Los universos ficticios constituyen uno de los aspectos más importantes de nuestro vínculo con lo real y son expresiones del conocimiento puesto que responden a y de la realidad, revelando así su dimensión crítica” (Schaeffer, 2002, citado en Aguilera, 2017, pág. 22). El plebiscito de 1988 surgió como un equilibrio entre el régimen y la ciudadanía que llevó a deliberar de una manera pacífica el destino de una sociedad. En ese sentido, la participación directa optando por el SI o el NO marcó una diferencia transcendental en la sociedad chilena demostrando que no era una sociedad uniforme, sino plural con intereses distintos dispuestos a romper con una época oscura de represión. Por lo tanto, era necesaria la constitución de un mecanismo que abarcara en lo posible la composición de intereses diversos.

Respecto a esto, Aragón y López (2017) señalan que en la Constitución de Chile, el plebiscito es un mecanismo al servicio del Presidente de la República y, concretamente, de la figura dictatorial de quien en otro tiempo ocupara dicha presidencia: el general Augusto Pinochet. Las continuas irregularidades de los plebiscitos celebrados bajo dicha presidencia (el desconocimiento de la cláusula del Estado democrático, la constante manipulación de la opinión pública, los ataques a la libertad de expresión e información, etc.) constituyen una manifestación del verdadero sentido del referéndum en la reciente historia chilena. La Constitución chilena en ese sentido proclamó el derecho del pueblo a manifestar su opinión a través del plebiscito (Aragón & López, 2017). En esa línea, uno de los entrevistados opina respecto al plebiscito:

“Considero que la transición no hubiera sido posible sin el plebiscito, es decir, sin la participación de la sociedad chilena. En la serie estuvieron implicadas tanto la sociedad como las campañas para dar un vuelco al escenario social y político de Chile. Entonces, gracias a las campañas en este caso del NO que ayudó a crear conciencia, fue que se pudo romper con una dictadura instalada

por muchos y digo romper porque fueron muchos años que la gente no tuvo la oportunidad de irrumpir contra el sistema como se hizo en el plebiscito, ya que no fue como los otros procesos en latinoamericana de forma sangrienta sino que fue yendo a votar y participar por el cambio”.

HOMBRE_COLOMBIANO_2

Huneus (2013) destaca que tras una ardua campaña política, donde por el lado de la oposición primó la movilización de la gente de Arica a Punta Arenas, la creatividad para contra argumentar los mensajes oficiales con la promesa de alegría (“Chile, la Alegría ya Viene”) y fomentar la participación para votar a través de los medios de comunicación fueron los procesos que propinaron que el alcance del mensaje fuera favorable para la oposición. Por el lado de la dictadura, en contraste, primó la idea de un país que progresaba pero que se veía amenazado utilizando la campaña del terror (Huneus, 2013). La sociedad chilena fue la protagonista de este plebiscito, los medios de comunicación fueron un mecanismo para transmitir tanto la campaña del SI como la del NO logrando un equilibrio para la emisión de los mensajes. Asimismo, los medios de comunicación fueron un mecanismo para el restablecimiento de la democracia y el proceso de consolidación democrática (Tironi & Sunkel, 1993). De esta manera comenzaba la transición hacia la democracia en Chile, formando una unidad entre varios sectores, como la sociedad civil, partidos políticos, distintas organizaciones y el apoyo de la comunidad internacional. Otro de los entrevistados comenta al respecto:

“Mira, entiendo que lo acontecido fue un proceso a nivel político fuerte e importante para Chile y que marcó un precedente, creo que sí hubo cambios respecto de lo que vi, porque en la serie se muestran las protestas y las represiones y hoy en día observo las protestas y no veo que los carabineros tengan la misma conducta que tenían en dictadura. Creo que los jóvenes en su mayoría tienen esa libertad para protestar que antes no se veía, yo mismo cuando me dirijo al trabajo y me voy en metro muchas veces he tenido problemas por las manifestaciones que se atrasan los vagones o que está

cerrado el metro por causa de ellas y veo que no hay una molestia, porque se proteste, al contrario, veo protestas todos los días entonces creo que eso alimenta a la democracia, porque de esa manera se está consiente que hay muchas cosas por mejorar”.

HOMBRE_HAITIANO_1

La opinión social y política de los inmigrantes entrevistados para esta investigación respecto a lo acontecido en el pasado reciente de Chile tiene un sentido que se inserta más allá del plebiscito. La influencia de los medios de comunicación lograron que tanto el discurso del SI como del NO dentro de las campañas fueran de pleno acceso para la sociedad. Asimismo, los medios de comunicación fueron instalándose como instrumentos indispensables para la gestión gubernativa de las opiniones pudiendo desarrollarse tanto en condiciones de dictadura como en democracia (Laswell, 1999). En ese sentido, José Luis Stein (2005) destaca respecto al mensaje de las campañas y señala que el mensaje político está integrado con un código de elementos dominantes que, dependiendo del desciframiento que haga el receptor, producirá empatía o rechazo (Stein, 2005, citado en Días, 2015). Uno de los entrevistados comenta al respecto:

“La campaña del NO logró integrar a todos los sectores de la sociedad, logró reflejar una necesidad que es el objetivo de la publicidad lograr vender el producto y que la gente lo consuma, y eso hicieron: lograron que triunfara la necesidad de un futuro mejor en libertad, creo tuvieron la oportunidad de mostrar otro Chile que si bien buscaba paz también buscaba justicia y una forma de obtenerla era quitándole el poder a Pinochet. En sí la campaña fue innovadora. La campaña del SI respaldada por una dictadura y con todos los partidos de derecha me parecía una burla”,

HOMBRE_PERUANO_2

Uno de los ejes de la serie NO fue el entramado narrativo que corresponde a evidenciar muchos de los sucesos que se vivieron en dictadura y las intenciones políticas respecto al plebiscito, mostrando además temáticas que corresponden a lo social, político y cultural. Las campañas políticas tuvieron énfasis en evidenciar perspectivas de una época dividida por una sociedad que estaba a favor de la derecha (SI) y otra del centro izquierda (NO). Estas campañas políticas estaban dirigidas a un electorado que buscaba un país que llenara sus expectativas de desarrollo económico. En ese sentido, Tyler Boas señala que la oposición empleó un mensaje de campaña predominantemente positivo que plasmaba un mejor futuro en democracia, mientras que la dictadura escogió atacar viciosamente a sus oponentes con mensajes enfocados en la burla y el miedo. La dramática victoria de la opción del NO en este plebiscito ha tenido efectos de larga duración en estrategias de campañas, convenciendo a muchos políticos y consultores políticos en Chile que los mensajes negativos son simplemente contraproducentes (Boas, citado en Días, 2015).

Los entrevistados para este estudio observaron en la serie NO la interpretación de la realidad política del país, inspirando a la ficción para utilizar esa realidad como objeto argumentativo de representación en su formato audiovisual, consiguiendo que el visionado los transportara al pasado y pudieran vincular esos sucesos con el modo de vida de la sociedad del presente. La historia en la ficción pasa a tener una narración que se sostiene en tanto contexto y drama. En la serie NO se sostuvo además de coyunturas políticas y sociales que ayudaron a explicar lo que ocurrió en torno al plebiscito de 1988. En este sentido, Chamorro (2013) señala que “todo producto audiovisual que se configura como fuente de la historia, y que es proyectado en los distintos soportes que están al alcance de los espectadores-usuarios, configura un aprendizaje y reflexión para la comprensión de las construcciones sociales que llevan a cabo las comunidades colectivas” (Chamorro, 2013, pág. 2). Una de nuestras entrevistadas comenta al respecto:

“La escena que me llamó la atención fue la de la nana, porque ella plasmaba una visión tan individualista de la sociedad en ese momento, señalando que su entorno estaba bien sin importar todo lo que la gente estaba pasando, esto en tanto torturas como desapariciones, entonces decir que ella apoyaba a la dictadura solo porque su hijo tenía oportunidades, además del hecho de minimizar la lucha y despolitizar a la clase obrera de la que ella es parte me pareció detestable. No está bien vivir en dictadura; lastimosamente no había una empatía colectiva en solidarizar, pero en esa época no importaba si eras de izquierda o derecha el tener un poco de conciencia social para la dictadura era un peligro. Claro, ella no veía que en el gobierno de Allende la situación fuera de esa manera, porque se quiso mejorar las condiciones de la clase trabajadora y fueron los empresarios los que hicieron el boicot”.

MUJER_BOLIVIANA_2

En alusión al tema emblemático del plebiscito una de las entrevistadas comenta:

“La canción “Chile, la alegría ya viene” me llamó la atención, porque se hacía alusión a un futuro diferente, aunque al principio entiendo que fue difícil aceptar esa idea por todo el dolor que la dictadura había causado, pero por eso me parece innovadora esa forma de haber manejado la publicidad y que la sociedad la haya aceptado y la tuviera como emblema”

MUJER_PERUANA_1

La propuesta ficcional abarcó contextos políticos y perspectivas acerca de la época otorgando a la ficción herramientas para el análisis social y político de la sociedad a través de personajes, tramas, guiones y los conceptos como el logo de campaña del arcoíris representando en sus colores a la Concertación de partidos por la Democracia, lo cual favoreció a los entrevistados y facilitó su comprensión. La ficción televisiva atrajo

una serie de elementos de los cuales los telespectadores pudieron nutrirse para formar una opinión política respecto al entorno en el cual se desenvuelven actualmente, conociendo como se manejó y se direccionó la política chilena en el pasado. Días (2015) señala que en la época del plebiscito la campaña del NO utilizó la “alegría” como esa herramienta de ilusión que faltaba en la sociedad, indica además que el hecho de ver una campaña llena de actitud positiva, con escenas grabadas en locaciones clave del país, permitía a los ciudadanos imaginar un mejor Chile, sin violencia (Días, 2015).

Cabe reiterar que la ficción televisiva cada vez más está siendo utilizada como formato para la exposición de sucesos político-históricos ya que se constituyen como un campo que mezcla tanto el drama con el realismo histórico en su complejidad, logrando de esta manera una conexión con su recepción. Por otro lado, la utilización de estos formatos como medios para la recepción histórica da cuenta de cómo el género ficcional televisivo ha ido variando al punto de insertarse en un espacio donde la identificación de los entrevistados inmigrantes con la historia del pasado reciente de Chile ocurre desde el interior de lo emocional-privado y no desde un espacio de discusión académica y pública acerca del origen científico-cultural de esos temas (Fuenzalida, 2007) acercando desde la ficción televisiva la historia a las audiencias.

Muela y Baladrón (2012) señalan que la ficción no se limita así a entretenernos sin más, siendo su efecto algo que se diluya tras el consumo. Por el contrario, la ficción y los personajes que están en el centro de la misma, dejan un poso sobre nuestra manera de percibir y entender las relaciones sociales y humanas que no puede dejar indiferente a aquellos responsables de la creación, producción, realización y difusión de estos contenidos en nuestra cultura, interesados en formar y educar a la sociedad. El consumo mediático no es así sólo una mera experiencia de disfrute y entretenimiento sino, al mismo tiempo, como algunas voces han planteado, parafraseando a Sunkel (2002), un consumo cultural que contribuye a modelar nuestra opinión personal, social y política sobre el mundo (Muela & Baladrón, 2012).

Uno de los entrevistados comenta respecto al contexto actual versus el visionado de la serie NO:

“Mis impresiones respecto a la serie y del contexto actual de la sociedad es que pasó de ser una sociedad reprimida a una sociedad participativa. Tuvo un proceso de dictadura de 17 años en los cuales no pudieron expresarse con libertad y a partir del plebiscito se abrió un proceso en el cual podían ejercer su libertad de expresión y una de ellas era votar como derecho. El tema del plebiscito fue un proceso que abrió la posibilidad de un mejor Chile a pesar de lo que dijera la derecha con su campaña del SI. Claramente las intenciones políticas pueden haber sido que Pinochet quería tener una estabilidad política en democracia y no como la tenía en dictadura. El país actualmente está en orden en todo sentido. Económicamente sigue creciendo y eso creo que le da estabilidad al país, políticamente siempre han habido disputas entre los mismos que están en el gobierno pero creo que está bien porque no puede ser un gobierno solo de acuerdos tienen que haber desacuerdos para llegar a un punto medio”.

MUJER_COLOMBIANA_1

Respecto al visionado de la serie NO los entrevistados dieron su perspectiva sobre la actualidad política de Chile asociando el tipo de sociedad que observaron en la serie a la sociedad que hoy en día integran, además de sus opiniones acerca del acontecer político que opera en el espacio público actual.

“El Chile de hoy refleja que hay participación política. La gente se interesa por la política y por eso tanta manifestación, pero sí creo que hay una desafección política, entonces que haya una mayor participación a partir de lo que vi en la serie del plebiscito eso sí no creo. Creo que los derechos humanos se respetan. Si creo que hay una distancia entre la sociedad y el gobierno, porque veo

manifestaciones en todos lados; entonces eso quiere decir que no los representan en muchos temas. Las instituciones políticas sí funcionan, como te digo hay una estabilidad en todo sentido en Chile, es por esto que muchos decimos que escogimos a Chile como un lugar para el desarrollo personal. Aunque hay que mejorar mucho y esto lo digo por la ley de inmigración que está muy atrasada y hay un tema con eso y poca voluntad política”.

MUJER_COLOMBIANA_1

Los entrevistados en relación al visionado de la serie pudieron entrelazar sus experiencias latinoamericanas así como también las que construyen a partir de su establecimiento en el país, comenzando a generar opiniones políticas respecto a lo que aconteció y acontece en Chile; pensando la política desde la construcción de nuevas posibilidades para mejorar el ejercicio de las instituciones públicas. Fuenzalida, Corro y Mujica (2009) señalan que la ficción, no solo ha sido el vehículo a través del cual la televisión chilena ha propuesto decenas de historias, personajes, estéticas y valores que hoy forman parte de la cultura popular; sino que además, ha incorporado, de manera persistente y crítica, diversas materias al debate público, como la desigualdad social, la diversidad sexual, la violencia intrafamiliar, la represión política y muchos otros temas que ponen en tensión la percepción que tenemos de la realidad social y política del país (Fuenzalida, Corro, & Mujica, 2009).

Todos estos son temas que, en general, suelen enfrentar posiciones conservadoras, liberales o progresistas, tanto en el espacio institucional como en la vida cotidiana de los sujetos, es decir, en el debate social, público y privado, generando así opiniones con diferentes tintes, tanto sociales, económicos como políticos (Amigo, Bravo, & Osorio, 2014). Las diferencias culturales presentes en los entrevistados inmigrantes fueron un aporte durante la investigación, ya que a partir de su recepción pusieron en tensión tanto la realidad política como la realidad social para generar una opinión política al respecto. La historia inmersa en la ficción televisiva y la política en

relación al pasado y su incidencia en el presente fueron los mecanismos que aportaron a los entrevistados información para formar tal opinión respecto al país. Asimismo, los entrevistados tuvieron un punto de encuentro con la política puesto que se identificaron e indagaron en los procesos que han ayudado a que Chile se desarrolle de forma integral a partir de su apertura democrática.

Imágenes

Las representaciones políticas instaladas audiovisualmente se constituyeron en una lectura que los entrevistados identificaron desde el visionado de la serie NO. Las imágenes corresponden a escenas que les permitieron hacer una lectura visual que contextualiza y representa el escenario político y social del pasado reciente de Chile. El panorama político de la época se convirtió en el eje principal de la serie NO, utilizando muchos de los archivos históricos dentro de un contexto complementado con el drama. Los procesos fueron reconstruidos a partir de imágenes con el objetivo de posicionar la importancia de la época y lo que representó para la sociedad chilena el proceso del plebiscito, utilizando además las imágenes para establecer espacios que diferenciarían la sociedad del pasado con la sociedad del presente.

Chamorro (2013) destaca que la ficción, como medio de comunicación, tiene un papel preponderante al momento de restituir el pasado con la mayor exactitud y fidelidad posible, mientras que el investigador Michael Clarembeaux señala que la ficción da una impresión de realidad más auténtica que la misma realidad histórica (Clarembeaux, 2010), esto entendiendo que la información de la imagen en movimiento es más dinámica en su comprensión en relación a los textos históricos que caen en posturas oficiales y académicas (Chamorro, 2013). Las estructuras procedentes de las imágenes fueron de relevancia social en el uso de significaciones de carácter social, cultural, económicas y políticas, utilizando a personajes, canciones, escenarios y sucesos de la vida real para producir conciencia social y política sobre el acontecer de la época.

Muchas de las imágenes de la serie NO que los entrevistados identificaron fueron utilizadas para representar el mundo social y político de la época e imágenes que evocaban una representación del futuro de acuerdo a la publicidad de las campañas. Jodelet (1989) señala que las representaciones sociales nos orientan en la manera de designar y definir conjuntamente los diferentes aspectos de nuestra realidad diaria, en la manera de interpretarlos, influir sobre ellos y, en caso contrario, tomar una posición ante ellos y defenderla (Jodelet, 1989, citado en Domínguez & Silvia, 2006).

Las imágenes contenidas en las escenas constituían espacios que hicieron que la intención de los mensajes políticos pudiera traspasar el sentido de lo instituido a construcciones desde las posibilidades de un mejor futuro siendo capaces de atentar en contra de la razón del otro, posibilidades que construyó la campaña del NO con su eslogan “Chile la alegría ya viene”. La serie consiguió posicionar por medio de las imágenes hechos reales como el proceso de las campañas del SI y del NO, el plebiscito, imágenes de las represiones y del descontento social de la época haciendo posible la indagación y la construcción de opinión política de los telespectadores entrevistados acerca de lo acontecido. En ese sentido, asomarse a la época y contemplar los orígenes de una irrupción democrática (dictadura) a través de las imágenes en formatos ficcionales abrió las posibilidades de una observación coyuntural de un marco referencial amplio del pasado para entender los procesos por los que atraviesa la inmigración social y políticamente en su vida actual. La dictadura, el plebiscito, el descontento social, represiones y las constantes protestas manifestados en distintos escenarios permitieron a los entrevistados realizar sus propias lecturas y de esta manera darle un sentido de representación a las imágenes observadas.

Uno de los entrevistados comenta respecto al visionado y las imágenes contenidas en las escenas:

“Recuerdo cuando estaba un caballero ya anciano que cantaba un vals del NO para la campaña, me pareció gracioso. El tipo bajando el puente diciendo NO.

Los actores gringos que estaban cooperando para la campaña del NO diciendo que estaban con Chile. La escena de cuando la ex mujer de René iba a protestar y los carabineros le pegaban. Las represiones cuando protestaban en Chile en general, me acuerdo cuando unos señores expresaban su repudio al régimen porque cerró una institución de cultura porque la dictadura trataba de callar todas las expresiones del arte. Y la imagen del arcoíris juntos con el eslogan “Chile, la alegría ya viene”.

HOMBRE_ COLOMBIANO _2

La serie puso en circulación imágenes de escenarios complejos que fueron determinantes para la vida social de la época. La represión fue una de ellas, no poder expresar o caminar libremente por las calles sin la presencia de autoridades policíacas para vigilar cada paso o cada acción que perturbara al régimen dictatorial. El espacio público se convirtió en un escenario donde no existían propuestas de construcción social, sino que más bien, fueron utilizados para anular todo proyecto político que desbordara el impuesto. Una de nuestras entrevistadas opina al respecto:

“las imágenes que recuerdo son el momento en el que la gente de la campaña del NO previo al día de las elecciones estaban llevando a cabo las dos manifestaciones: en el SI no hay ningún tipo de disturbio, pero en la campaña del NO vienen los pacos y tiran gases lacrimógenos y tal. Me hace pensar que hasta el día de hoy las manifestaciones son así, entonces eso me impactó principalmente porque siento que sigue habiendo una forma de interpretación del poder autoritaria y que es ejercida por las fuerzas militares. Bueno, otra escena es la contra campaña de la campaña del SI para la campaña del NO y diciendo la canción que bailaban frente al arcoíris y hacen una parodia de que son terroristas...y en un momento claro la calidad de los bailarines era malísima y el asistente le dice al director de la campaña del SI dice “es que no nos quedan artistas todos están en la campaña del NO” como que el arte

siempre está vinculado con la democracia, pero claro es una expresión libre de pensamiento creativa sin esas estructuras que el autoritarismo impone”

MUJER _ARGENTINA_ 1

El sistema político y social que los entrevistados de la comunidad inmigrante pudieron observar en las imágenes da cuenta de una profunda huella emocional que ayudó a redefinir el espacio público, esto por una sociedad que no quería seguir sometida al régimen y al sistema de gobierno impuesto lo que llevó a la constante violación de sus derechos humanos por protestar. El involucramiento social y político que demuestran los entrevistados a partir de las imágenes que consiguieron retratar los procesos políticos expuestos en la serie, articularon la posibilidad de abrir conexiones del pasado a través de marcos de un orden social que necesitaba una transformación de acuerdo a su opinión política. Asimismo, Arriagada y Navia (2009) señalan respecto al periodo de plebiscito y las campañas que en su afán propositivo, la campaña por el NO resumió sus lecturas del país en la frase “Chile, la alegría ya viene”. Obviando que después de 15 años de régimen dictatorial y modernización económica los chilenos tenían otras aspiraciones y preferían mirar a futuro que recordar los temores del pasado, la campaña por el Sí optó por el eslogan “Chile, el marxismo ya viene” (Hirnas, 1989 en Boas, 2009, citado en Arriagada & Navia, 2009).

Una de las entrevistadas comentó respecto a las imágenes que recuerda:

“La ex mujer de René es una de las imágenes que más recuerdo: de una mujer luchadora que me imagino que hubo muchas en ese contexto de represión, la campaña del NO cuando se podía ver en familia y mostraban una perspectiva diferente de Chile. La sociedad protestando en las calle siendo reprimida por los pacos esa fuerza desmedida y abuso de autoridad en contra de la sociedad. René cuando muestra su propuesta de la campaña y empieza a desarrollarla en la playa en conjunto con sus compañeros y allí sale el eslogan, “Chile, la alegría

ya viene”. La imagen de unas señoras cantando para la campaña del NO que estaban en el estudio de grabación. Y la celebración por el triunfo del NO, las calles y la Alameda llena de personas celebrando”.

MUJER_COLOMBIANA_1

Los mensajes que se originan a través de las imágenes son secuencias que los telespectadores entrevistados perciben. Los marcos de referencia y de observación fueron extraídos de culturas ajenas a esa época de Chile, sin embargo, la comunidad inmigrante actualmente vive las consecuencias del pasado y además evidencian temáticas sociales y políticas claramente diferenciadas por los contextos culturales de cada uno de los entrevistados, no obstante, persiguen un objetivo común que es el de conocer el pasado reciente de Chile y el de expresar una opinión política que puedan insertar tanto en el espacio público como el privado a partir de su conocimiento de la época.

Ardevol y Muntañola (2006) destacan que el análisis cultural de la imagen nos recuerda que la imagen es un producto social, que su interpretación depende de convenciones arbitrarias y no sólo perceptivas, y que hemos aprendido a atribuirle sentido y significado a partir de patrones culturales muy elaborados, como pueden ser los formatos de las telenoticias, las series de ficción, la publicidad o los documentales (Ardevol & Muntañola, 2006). En ese sentido, uno de los atributos que tienen las imágenes es que buscan instalar diferentes escenarios que configuran nuestro entorno, tienen efectos reales sobre la conciencia y sobre la acción humana, sobre nuestras relaciones sociales y con el medio natural, sobre nuestra percepción de los otros pueblos y de nuestra identidad. Por esto decimos que constituyen la realidad en que vivimos (Ardevol & Muntañola, 2006).

Por lo tanto, parafraseando a Ardevol y Muntañola (2006) las diferentes representaciones de la sociedad en el contexto del pasado reciente de Chile posibilitaron

que por medio de la identificación de las imágenes los telespectadores entrevistados para este estudio pudieran construir una opinión política mediado por el consumo de la serie NO; al mismo tiempo comprendieron que tienen un papel activo en la construcción de las prácticas representacionales producto de sus relaciones sociales y su dinámica en la vida social en Chile.

CONCLUSIONES

La historia de Chile tiene elementos complejos considerando su composición política, social, cultural y económica a partir de la transición vivida en el siglo XX, donde los espacios públicos tradicionales para el debate empezaron a transformarse y fueron dejando más espacios para los medios de comunicación. Asimismo, la sociedad chilena del siglo XXI demuestra ser muy diferente a la sociedad de hace unas décadas debido a las transformaciones sociales, los movimientos migratorios como actores emergentes, la universalización de los mercados, las nuevas formas de producción de los medios de comunicación en el espacio público y el ascenso de las tecnologías. Actualmente es ese vínculo entre las comunidades inmigrantes y los medios de comunicación uno de los dispositivos más significativos en la organización de la vida cotidiana de estos nuevos actores sociales de la sociedad chilena.

La televisión juega un papel central como uno de los medios constructores de la escena pública y de los nuevos lenguajes de la política. En ese sentido, Portillo (2004) destaca que los medios de comunicación han logrado erigirse como intermediarios entre la institucionalidad y la ciudadanía y se han logrado instalar por medio de sus formatos, escenificando la política y dotando de una lógica propia a la escena pública (Portillo, 2004). Asimismo, en sociedades democráticas, los medios masivos de comunicación son responsables de acercar los asuntos públicos a las personas a través de la información que presentan (Iyengar & Macgrady, 2007). En ese sentido, el impulso de la ficción televisiva radica precisamente en dejar atrás esas prácticas antiguas que excluían al discurso histográfico por ser un formato utilizado para la “entretención” cuando es allí justamente un espacio que tiene un carácter universal para insertar procesos históricos.

La serie NO pudo transmitir contenidos, mensajes e imágenes que la comunidad telespectadora inmigrante pudo reconocer como el proceso de dictadura, el plebiscito como instrumento de participación que brinda la Constitución para que la sociedad pueda participar de las decisiones políticas, la represión que muchas veces se utilizó para

evitar las movilizaciones sociales y las manifestaciones de las opiniones junto con la violencia sistemática que se ejercía violando los derechos humanos. La participación e incursión de la televisión y el impulso de los demás medios de comunicación como mecanismos de información fueron también elementos claves de la época del plebiscito plasmados en la serie y reconocido por los entrevistados.

Tal como se explicó al principio de esta investigación el objetivo general fue analizar el proceso de formación de opinión política de las personas inmigrantes sobre el pasado reciente de Chile a partir de sus procesos de recepción de la serie de ficción NO. En ese sentido, a partir de todos los elementos expuestos en la serie los entrevistados pudieron establecer que tanto lo que observaron de la serie como lo que viven día a día, les permitió la construcción a partir de lo que observan y viven de una opinión política. Tal opinión política les ayudará a determinar el tipo de posturas que asuman ante lo que acontece en el medio social y político en el entorno en que se desarrollan, entendiéndose esta opinión como se estableció en la investigación en el plano de la política como; aquellos grupos sociales que reaccionan ante el poder y pretenden transformar su realidad a partir del interés por asuntos políticos, tomando en cuenta que el factor poder son los grupos de opinión.

Asimismo los conceptos de esta investigación como la opinión política, ficción y recepción televisiva fueron relevantes para comprender mejor esa relación entre medios de comunicación e inmigración en Chile. Es por esto que la relevancia del estudio se justificó al abordar un fenómeno creciente como es la inmigración en Chile y uno de los mecanismos que pueden ayudar a formar su opinión política: el consumo televisivo. Lo anterior en el entendido de que las series de ficción construyen realidades y ayudan a crear memoria histórica, que permite a las personas inmigrantes entender la sociedad en la cual se desenvuelven.

Respecto a los resultados del análisis se concluye que las opiniones políticas además tuvieron una variación por su relación con el tiempo. Tanto el pasado como el

presente significaron formas de opinión que constatan un periodo de luchas, pero al momento de situarse en la actualidad varían solo en que actualmente estas luchas sociales son el motor para el mejoramiento de la democracia, las cuales se pueden lograr en libertad y no en represión. El abordaje audiovisual de manera frontal sobre temas políticos no significó un problema debido a la disposición que los entrevistados presentaron para conocer sobre los temas del pasado reciente de Chile, incluso no se sintieron ajenos a lo ocurrido, porque se encuentran en una sociedad que están comprendiendo a partir de su conocimiento del pasado.

El desconocimiento que tenían algunos de los entrevistados por el proceso vivido en el plebiscito fue un elemento que ayudó a formar su opinión política porque generó el interés, la discusión y la reflexión sobre lo acontecido. El lenguaje político y las estructuras políticas de la sociedad chilena vertidas en la serie fueron uno de los inconvenientes al momento de leer la información obtenida de la misma, aunque no fue un problema por la disposición que presentaban de conocer el pasado reciente de Chile. Asimismo, de acuerdo a sus dudas sobre el contenido político que presentaba la serie se les dio acompañamiento en relación a lo que se les dificultaba comprender respecto a la serie.

En ese sentido, los entrevistados pudieron establecer opiniones sobre el acontecer nacional político respecto al visionado, reflexionando y comprendiendo su realidad a partir de la historia y las imágenes observadas. Considerando las opiniones vertidas en esta investigación, los entrevistados en su cotidianidad han podido ser testigos de la transformación del espacio público conectándose con la realidad sociopolítica del país a partir del visionado de la serie NO. Han podido además observar cómo en la actualidad se han logrado articular colectivamente muchos sectores de la sociedad en pro de un cambio social y político, manifestándose regularmente y haciendo uso de la libertad de expresión y manifestación sin temor a represalias, sino más bien haciendo valer sus derechos fundamentales. Por ello, es importante que se pueda fundamentar el fortalecimiento de la democracia a partir de las realidades sociales

Cabe mencionar que el material audiovisual de la serie NO constituyó ese espacio de aprendizaje y crítica, ya que aplicaron a partir de sus cuestionamientos y reflexiones un repertorio de lecturas para construir su opinión política, estableciendo que la serie es un referente del que se desprende material informativo político sobre el plebiscito y sus consecuencias en el Chile actual. Asimismo, se pudo establecer que la construcción de opinión política se logró a partir de su vínculo y empatía con la historia relatada, esto a partir de la identificación con los personajes, la trama sociopolítica y sus vivencias en la actualidad.

Para finalizar, la intención de esta investigación era indagar en procesos que nos acercaran al vínculo entre la recepción televisiva y la formación de opinión política. Por ello las inclinaciones políticas, género, edad o categoría socioeconómica de los entrevistados no fueron variables del todo tratadas en el análisis, sino que el énfasis estuvo en sus lecturas políticas de la serie. Asimismo, es importante señalar que los entrevistados tuvieron un proceso de recepción crítico, es decir, hicieron una lectura cuestionadora del contenido de la serie NO; críticas que también fueron útiles para formar una opinión política de acuerdo a lo que observaron.

En ese sentido, las pluralidades de las opiniones fueron importantes tanto las negativas como las positivas respecto a la serie NO, ya que ayudaron a que los entrevistados pusieran en tensión los argumentos, los personajes, la narración y la ambientación para impactar incluso su propia construcción de opinión política. Por lo tanto, la ficción televisa fue un referente para este proceso activo. También los entrevistados al momento de estructurar sus opiniones respecto a lo que recibieron pudieron establecer una crítica reflexiva, cuestionando la política actualmente, ejerciendo su opinión como medio para expresar su descontento (agrado) o su interés por los procesos que acontecen en la realidad social de Chile.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, O. (2017). *La ficción de hechos reales. Análisis de procesos de ficcionalización de hechos reales e históricos en el relato audiovisual literario*. España.
- Aignerren, M. (2012). *La opinión política*. Recuperado el abril de 2016, de www.udea.ceo.co
- Alonso, L. (1998). *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Fundamentos.
- Alonso, L. (2016). *Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa*. Recuperado el 1 de marzo de 2016, de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Alonso-Cap-2-Sujeto-y-Discurso-El-Lugar-de-La-Entrevista-Abierta.pdf>
- Amigo, B., Bravo, C., & Francisco, O. (2014). *telenovela, recepción y debate social*. Scielo ISSN 0719-367X versión online.
- Antezana, L., & Cabalin, C., (2016). *Imágenes de la Memoria: Lecturas generacionales de series de ficción televisiva sobre el pasado reciente de Chile*. Santiago: Proyecto Fondecyt Regular No. 1160050.
- Antezana, L. (2015). *Televisión y memoria: a 40 años del golpe de Estado en Chile*. ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación, 6 (1), 188-204.
- Appadurai, A. (1996). *Modernity at large. Cultural dimensions of globalization*. Universit of Minnesota Press.
- Aragón, M., & López, J. L. (2017). *Plebiscito*. Recuperado el 20 de febrero de 2017, de Mercaba: <http://www.mercaba.org/FICHAS/Capel/plebiscito.htm>
- Ardevol, E., & Muntañola, N. (2006). *Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea*. Editorial UOC.
- Arriagada, A., & Navia, P. (2009). *La televisión y la democracia en Chile, 1988-2008*. Obtenido de <http://www.antimedios.cl/wp-content/uploads/2011/09/Television-y-Democracia-en-Chile.pdf>

- Araujo, Katia; Legua, María; & Ossandón, Loreto, (2002), *Migrantes andinas en Chile: el caso de la migración peruana*, Fundación Instituto de la Mujer, Santiago de Chile.
- Barker, C. (2003). *Televisión, Globalización e identidades culturales*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Barrera, M., Tonon, M., & Alvarado, G. (2012). *Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social*. Universitas Humanística núm. 74 julio-diciembre ISSN:0120-4807, 195-225.
- Beneyto, J. (1969). En *La opinión Pública*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Benítez, R. (2005). La televisión como transmisora de actitudes, valores y referentes ideológicos. *Redalyc.org*, 10.
- Bermejo, J. (2005). *Narrativa audiovisual. Investigación y Aplicaciones*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Bermejo, J. (2012). *Los personajes y las series de ficción en la vida de los y las jóvenes*. Revista 96.
- Bobbio, N. (1998). *La regla de la mayoría: límites y aporías*. Verano: Agora.
- Boladeras, M. (2001). *La opinión pública de Habermas*. Revista análisis; Facultad de Filosofía, Universidad de Barcelona, 51-70.
- Boladeras, M. (2001). *La opinión pública de Habermas, Facultad de Filosofía, Universidad de Barcelona*. Revista análisis , 51-70.
- Braun, V., & Clarke, V., (2006), *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 71-101.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Colombia: ARFO editores.
- Burdeau, G. (1964). *Método de la Ciencia Política* . Editorial Depalma.
- Cabalin, C., & Antezana, L. (2016). *La investigación cualitativa de las audiencias en la relación TV y Educación*. En Cabalin y Antezana (Coord.), *Audiencias Vólatiles; televisión, ficción y educación*, (pp. 108-122). Santiago, Chile.

- Cabalin, C., & Antezana, L. (2016). *Imágenes de la Memoria: Lecturas generacionales de series de ficción sobre el pasado reciente de Chile*. Santiago de Chile: Proyecto Fondecyt Regular No. 1160050.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de Investigación Social*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Carrasco, A. (2010). *Teleseries: géneros y formatos. Ensayos de definiciones*. Miguel Hernández *Communication Journal*. Obtenido de mhcj.es/2010/07/20/angel_carrasco/
- Castillo, A., Simelio, N., & Ruiz, M. J. (2012). *La reconstrucción del pasado reciente a través de la narrativa televisiva. Estudio comparativo de los casos de Chile y España*. *Comunicación*, 1.
- Cervantes, M. (2016). *Sobre los movimientos de las esferas argentinas*. Recuperado el 07 de enero de 2017, de La construcción de la opinión pública: <https://derevolution.wordpress.com/los-movimientos-2/ii-del-movimiento-de-la-fraternidad/5-la-construccin-de-la-opinin-pblica/>
- Chamorro, M. (2013). *Historia y Ficción: un debate que no acaba para comprender la realidad*. *Comunicación y Medios* (29), 143-155.
- Charaudeau, P. (1997). *Las condiciones para una tipología de los tipos de televisión de información*. *Redes Revista* 81, CNET.
- Charles, M. (2002). *La televisión y la construcción de género*. Ponencia presentada en el II Congreso de Imagen y pedagogía.
- Clarembeaux, M. (2010). *Educación en cine: memoria y patrimonio*. *Revista Comunica*, (18), 30.
- Cordero, R., & Cristóbal, M. (2006). *Los medios masivos y las transformaciones de la Esfera Pública en Chile*. *ICSO* 7.
- Crespi, I. (2000). *El proceso de opinión pública. Cómo habla la gente*. España: Ariel Comunicación.
- Dader, J. (1992). *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch.
- Denzín, N. (2001). *La entrevista reflexiva y una ciencia social performativa*. *Busqueda cualitativa*, 1 (1), 23-46.

- Días, L. (2015). *Chile el impacto mediático en el plebiscito de 1988 la participación de los medios de comunicación como punto de inflexión en el cambio revolucionario del gobierno de un país /Difusor Ibero*. Recuperado el 2017, Vease en: <https://difusoribero.com/2015/05/14/>
- Dominguez, S. (2006). *Las representaciones sociales en los procesos de comunicación de la ciencia* . Congreso Iberoamericano de Ciencia, tecnología, sociedad e innovación CTS+I.
- El Mostrador. (2012). *Película de Pablo Larraín que critica la transición es ovacionada en Cannes*. El Mostrador.
- Filmicas. (2013). *Reseña de serie NO 2012*. Recuperado el 03/04/2016, Obtenido de <https://filmicas.com/2013/01/06/no-2012-resena/>
- Flores, C. (2001). *La metodología cualitativa en la investigación de la recepción televisiva. Análisis comparativo de las técnicas y de los supuestos*,. Tesina de Master, Doctorado en Periodismo y Ciencias de la Comunicación. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Fuenzalida, V. (2007). *Reconceptualización de la entretención ficcional televisiva*. Revista Fronteiras- estudios midiáticos, 9 (1),12-22.
- Fuenzalida, V., Corro, P., & Mujica, C. (2009). *Melodrama, subjetividad e historia en el cine y televisión chilenos de los 90*. Santiago de Chile: Ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile.
- García, C. (2006). *El peso de la memoria en los inicios de la transición a la democracia en Chile (1987-1988)*. Historia 39 (2), julio-diciembre; ISSN 0073-2435, 431-475.
- Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo. Como se forma el presente*. México: Paidós Comunicación.
- Gonzáles, D. (2007). *Medios, interacción y Audiencia*. Redalyc.
- González, C. (2006). *El peso de la memoria en los inicios de la transición a la democracia en Chile (1987-1988)*, Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica. recuperado el 17/05/2016, Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942006000200003&script=sci_arttext

- Habermas, J. (1985) *Opinión Pública* (un artículo de enciclopedia), la cultura y la crítica. Francfort QS Suhrkamp.
- Hirmas, M. (1989). *La Franja: entre la alegría y el miedo*. In Diego Portales, Guillermo Sunkel, María Eugenia Hirmas, Martín Hopenhayn, and Paulo Hidalgo, *La política en pantalla*. Santiago, Chile: ILET/CESOC.
- Huneus, C. (2013). *5 de octubre de 1988: el día en que se abrió la puerta a la democracia*, recopilado el 01/02/2017, Vease en: El Mostrador <http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2013/10/02/5-de-octubre-de-1988-el-dia-en-que-se-abrio-la-puerta-a-la-democracia/>
- Iyengar, S., & Macgrady, J. (2007). *Media Politics: a Citizen's Guide*. New York,: W.W Norton.
- Klaus, Jensen (1993) “*El análisis de la recepción: la comunicación de masas como producción social de significado*”, Bosch, Barcelona, pp. 165-180
- Labrín, J. M. (2009). *Migración y medios de comunicación: elementos para su analisis desde una perspectiva intercultural*. En J. M. Labrín. Madrid, España.
- Landi, O. (1991). *Videopolítica y cultura*. Diálogos de la Comunicación, 29.
- Laswell, H. (1999). *Analysis of Political Behavior*.
- Lippmann, W. (2003). *La opinión pública* . Madrid: Langre.
- López, G. (2001). *Comunicación Electoral y formación de opinión pública* . Valencia : Tesis Doctoral.
- López, M., & Nicolás, M. T. (2015). *El analisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario*. Entornos Audiovisuales, 66-141.
- Lopes, M., Borelli, S., & Resende, V., (2002), *Viviendo con la telenovela: mediaciones, Recepción teleficcionalidad*. Sao Paulo, Brasil
- Lozano, E. (1991). *Del sujeto cautivo a los consumidores nomádicos*. Revista Diálogos de la comunicación(30).
- Luca, J. d. (2009). *Inmigración, diversidad cultural, reconocimiento político*. Valencia, Recopilado el 03/04/2016, Veasé en: <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n94/02102862n94p11.pdf>.

- Mancera, M. (2007). *Historia de la opinión pública desde las perspectivas políticas a las perspectivas mediáticas*. Bogotá: Tesis de Magíster .
- Marín, C., & Cordero, R. (2006). *Los medios masivos y las transformaciones de la esfera pública en Chile*. *Persona y Sociedad*, 19 (3), 43.
- Marqués, J. (2016). *Política y propaganda; Medios de comunicación y opinión pública*. Barcelona: UOC EDICIONES.
- McQuail, D. (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- Morley, D. (1996). *Televisión, audiencia y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Muela, C., & Baladrón, A. (2012). *Jóvenes: ídolos mediáticos y nuevos valores*. *Revista de Estudios de Juventud*, 234.
- Neumann, E. (1995). *El Espiral del Silencio. Opinión Publica: nuestra piel social*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Norambuena, C. (2005). *Migraciones limítrofes. Chile 1865-1960, en Héran Asdrúbal, Historia de las migraciones limítrofes en el cono Sur de América. Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay, II*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia .
- ONG Gobernar. (2014). *La migración hacia Chile*. Santiago, Chile.
- Orozco, G. (1994). *Al rescate de los medios: desafío democrático para los comunicadores*. México: Universidad Iberoamericana.
- Orozco, G. (1996). *Televisión y audiencias. Un enfoque cualitativo*. Madrid: ediciones de la Torre.
- Orozco, G. (2002). *Recepción y mediaciones: casos de investigación en América Latina*. Buenos Aires: Norma.
- Portillo, M. (2004). *Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México*. Barcelona, España.
- Price, V. (1994). *La opinión Pública*. Barcelona: Paidós.
- Qualter, T. (1994). *Publicidad y democracia en la sociedad de masas*. Barcelona: Paidós.

- Ramírez, R., & Cabalin, C. (2016). *Haciendo historia de uno/a mismo/a: construcción de memoria en espectadores de los 80*. En Cabalin y Antezana (Coord.), *Audiencias Volátiles; televisión, ficción y educación*, (pp. 54-71). Santiago, Chile. Santiago, Chile.
- Río, N., Díaz, L., & Mujica, A. (2015). *Representación de género en series de ficción nacionales de máxima audiencia: Los 80, Los Archivos del Cardenal y El Remplazante*. Santiago de Chile.
- Rodríguez, T. (1982). *Las migraciones internacionales en Chile*. Buenos Aires: Secretaría General de la OEA.
- Ruschmann, D., Thomé, M., & Duquia, O. (2009). *Análisis de los procesos de producción y recepción de los artículos periodísticos sobre turismo*. Scielo, 18 (5).
- Salgado, C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluaciones del rigor metodológico y retos*. Scielo, 13 (13).
- Sartori, G. (1997). *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.
- Shaeffer, J. (1999). *Porque la Ficción?*, París Seuil.
- Schwandt, T. (2000). *Three epistemological stances for qualitative inquiry: interpretativism, Hermeneutics, and social constructionism*. En N.K. Denzin, & Y. S. Lincoln. OAK, CA: Sage handbook of qualitative research.
- Speier, H. (1949). *Historial Development of Public Opinion; American Journal of Sociology*. 376.
- Stefoni, C. (2011). *Perfil migratorio de Chile*. Buenos Aires, Argentina: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. México: Paidós Comunicación.
- Tironi, E., & Sunkel, G. (1993). *Modernización de las comunicaciones y democratización de la política*. Estudios Públicos, 52: 215-246.

- Tironi, E., & Sunkel, G. (1993). *Modernización de las comunicaciones y democratización de la política. Los medios en la transición a la democracia en Chile*. Estudios Públicos 52, 215-256.
- Tironi, E., & Sunkel, G. (2000). *The modernization of communications: the media in the transition to democracy in Chile*. In R. Gunther and A. Mugham, A. (Ed) *Democracy and the Media: a comparative perspective*. Cambridge: Cambridge, 165-194.
- Uribe, A. (2004). *Receptores Nómadas confluencias entre recepción televisiva y migración transnacional*. México: Facultad de letras y Comunicación, de la Universidad de Colima.
- Valdés, M. (2012). *El golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 en Concepción (Chile)*. Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Chile, Cuadernos de Historia 37.
- Valdivia, V. (2010). *La construcción del régimen militar de Augusto Pinochet*. Siglo veinte.
- Younis, J. A. (1992). *La televisión como dispositivo de mediación educativa en la socialización infantil*. Anuario de Psicología, 53, 127-136.

ANEXOS

1. Formato de consentimiento informado
2. Formato de entrevista
3. Ficha matriz de análisis (se imprime de acuerdo a formato Excel)
4. Transcripción de entrevistas



CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ENTREVISTA

La presente investigación de magíster se titula “El proceso de formación de opinión política de inmigrantes a partir de las series ficcionales sobre el pasado reciente de Chile” y es parte del proyecto FONDECYT Regular 2016 (1160050) “Imágenes de la Memoria: Lecturas generacionales de series de ficción televisiva sobre el pasado reciente de Chile”, cuya investigadora responsable es la Dra. Lorena Antezana. La finalidad de esta tesis de magíster es analizar el proceso de construcción de opinión política de personas inmigrantes sobre el pasado reciente de Chile a partir de su recepción de la serie de ficción NO.

La investigación es realizada por Marta Andrea Catalán Sum, estudiante del Magíster en Comunicación Política de la Universidad de Chile, y el profesor guía es el Dr. Cristian Cabalin. Si se le presenta alguna duda con respecto a la investigación puede consultar al correo martacatalans1@gmail.com.

Para efectos de la entrevista quisiera solicitarle la autorización para su realización y grabación. Los datos utilizados para la investigación son exclusivamente para fines académicos y no implican ningún riesgo de daños físicos o psicológicos.

La presente investigación no implicará costo alguno para el/la entrevistada. Su participación será de forma voluntaria y libre. Asimismo, si desea retirarse o suspender

la entrevista, puede hacerlo en cualquier momento sin que esta acción represente alguna repercusión en su contra. Cabe mencionar, que para este estudio su participación no involucra pago alguno.

El estudio cuenta con los resguardos éticos correspondientes a la investigación científica. Por lo tanto, la información que el/la participante entregue será tratada de manera confidencial por la investigadora a cargo. Todos los datos con respecto a su participación en esta investigación son completamente anónimos y se tomarán todos los resguardos para el correcto uso de éstos.

Si usted considera que sus derechos han sido vulnerados, puede comunicarse con el Comité de ética del Instituto de la Comunicación e imagen de la Universidad de Chile, la representante de dicho comité es la Dra. Andrea Valdivia Barrios (andrea.valdivia@uchile.cl) o al teléfono 56229787987.

Si está de acuerdo con los términos antes expuestos, le agradecería llenar sus datos para dejar constancia de que la investigadora le informó a usted las condiciones del estudio.

YO: _____ RUT _____

Nacionalidad: _____ Con dirección en: _____

Comuna: _____ Ciudad: _____

Confirmando que he recibido la suficiente información sobre este estudio y que he tenido suficiente tiempo para leer y atender la información presentada.

Firma del entrevistador/a: _____ Fecha: _____



Universidad de Chile
Instituto de la Comunicación e Imagen
Magister en Comunicación Política

PROTOCOLO DE ENTREVISTA

“El proceso de formación de opinión política de inmigrantes a partir de las series ficcionales sobre el pasado reciente de Chile”

Información del Entrevistado/a

Nombre:

Nacionalidad:

Comuna de residencia:

Ocupación:

Edad:

Años en Chile:

Primera parte

Recopilar información sobre las circunstancias de la recepción de los/las entrevistadas de la serie NO. En ese sentido, es necesario estimular el proceso de reconstrucción del visionado realizado para situar la entrevista en un espacio y una temporalidad dada. Por lo tanto, se utilizarán preguntas como ¿ves televisión? ¿Cuánto consumes de televisión? ¿Ves televisión por cable o nacional? ¿Cómo te enteraste de la serie? ¿Con quiénes la viste? ¿Qué dispositivos utilizas normalmente para ver televisión?, etc.

Preguntar por todo lo que recuerde dentro de lo que fue su proceso de recepción de la serie NO. Sus personajes, las implicancias de sus acciones, el tipo de sociedad chilena reflejada en la serie, Ejemplos de preguntas: ¿Qué tipo de significado le dan los participantes en la serie a la frase “transición a la democracia”? Respecto al visionado ¿considera que el plebiscito fue la derrota del modelo de Pinochet o fue el éxito de su modelo? Pedirle a el/la entrevistada que hagan referencia de las escenas que más recuerden.

Preguntar sobre la intencionalidad del eslogan político “Chile, la alegría ya viene” con respecto a lo que recibieron de la serie. ¿Qué piensan sobre la campaña del No y la del Si? ¿Qué imágenes recuerdan que mejor represente de cada situación de la serie NO?

Segunda Parte

En esta parte se les mostrará la sinopsis de la serie NO. Esto con motivo de generar una conversación sobre lo que recuerdan.

- Conversar sobre su perspectiva acerca de lo que aconteció históricamente y políticamente en Chile.
- Situar la conversación respecto a lo acontecido en Chile actual y dentro del entorno en el cual se desenvuelve el entrevistado. El vínculo personal con la propuesta ficcional.
- Determinar los acontecimientos históricos y ficcionales que más le impresionaron en un sentido afectivo y de emociones tanto positivas como negativas.
- Generar un diálogo sobre la percepción política de Chile en función de la serie NO y en relación a su vivencia en el país.
- Estimular la conversación para conocer el juicio político sobre Chile en el contexto actual.

Para finalizar esta entrevista

Pedirle al/el entrevistado que elija cinco escenas de la serie NO que mejor reflejen el periodo histórico y político de Chile. Asimismo, la imagen que mejor represente las escenas recordadas.

MATRIZ DE ANALISIS

MATRIZ DE ANÁLISIS				
HOMBRE_COLOMBIANO_2				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	Si veo televisión	pues una amiga me propu	Una sociedad que lucho p	Recuerdo cuando estaba
	Mmmm por lo general ve	El del protagonista René S	Considero que la transició	N
	Las dos, en la noche cuan	N	Al proponer el cambio de	N
	Las nacionales para enter	N	Creo que se instaló para ir	N
	Si claro, como te digo sind	N	Me gusto como estaba con	N

HOMBRE_COLOMBIANO_2				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		Vi una sociedad que no te	Consecuencias positivas p	las protestas y cuando a la
		Mi primera impresión fue	Como inmigrante te pued	N
		N	Creo que hay menos parti	N
		N	del 1 al 10 le doy un 6 por	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
HOMBRE_HAITIANO_1				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	Si, si veo televisión	Bueno la verdad no sabía	Bueno yo pude percibir e	la escena de René cuando
	Bueno veo televisión en l	Mmmmm el protagonista	Pero en la serie la gente	Bueno la imagen de las pr
	Bueno tengo cable porqu	Bueno al principio cuand	Bueno creo que fue la de	N
	Bueno solo las noticias co	Al principio sentí tristeza	Bueno me gusto la canci	N
	Bueno las noticias nacion	N	Mmmm me gusta la camp	N
	solo la tele	N		

HOMBRE_HAITIANO_1				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		Bueno creo que la serie se	Mira entiendo que lo acor	Bueno uno la Moneda que
		Bueno al principio me imp	Chile es otro Chile del que	N
			Considero que hay más pa	N
			Bueno pude observar que	N
			Claro, me gustaría ser part	N
			Si, creo que las institucion	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
HOMBRE_PERUANO_2				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	SI	La había escuchado menc	según lo que yo pude ver es	Recuerdo la escena cuando
	Mira cuando llego a mi cas	Recuerdo al protagonista	Creo que fue su derrota por	N
	Normalmente veo un poco	Mira en la serie no se ve r	Entiendo la intencionalidad	N
	Cuando llego a mi casa por	N	La campaña del NO logró int	N
	Mmm por lo regular veo la	N		

HOMBRE_PERUANO_2				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		bueno considero que la se	Considero que si tiene conse	Si, La Moneda quemándo
			La serie fue interesante creo	N
			Bueno como te dije antes cre	N
			Niveles de participación creo	N
			Por el momento no, pero si c	N
			Le doy un 3, porque creo que	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
MUJER_ARGENTINA_1				
Pre-Visionado	Consumo Televisivo	Descripción de la serie	Configuración Política	Imágenes
	Me llama mucho la atención	Bueno en su momento se habló	muy interesante la pregunta por	El publicista argentino que me
	entonces no hay una persona	Sola vi la serie	Si, si es terrible ya con la constitución	Bueno la imagen de Pinochet
	Mira, los debates me acusan	si varios, bueno, al principio, de	SI, claro porque se validó que e	N
		yo no sé, por lo que yo he leído	Si me llamo mucho la atención	N
		Bueno la ex mujer de René de	Bueno me pareció machista cuando	N

MUJER_ARGENTINA_1				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración Política	Imágenes
		Mala	Claro lo muestran desde la perspectiva	Bueno la última movilización
		No me pareció buena, me hubi	Si claramente considero que al	N
			Claramente la forma de transición	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
MUJER_BOLIVIANA_1				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	Si veo televisión, tengo u	Si recuerdo al protagonista	en una primera instancia	es lamentable todo el pro
	En realidad puede ser en	Si también, la veía en las d	Si veo una sociedad que n	N
	Mmmm en el Mega	N	Bueno si el pueblo llevo a	N
	Mmmm me interesan las	N	Claro, según la serie en es	N
	Veo poco de noticias inte	N	Claramente fue su derrot	N
	Mira la historia que se cue	N	La canción me pareció mu	N
			Me gusto la campaña del r	N

MUJER_BOLIVIANA_1				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		Creo que la serie reflejo b	Si creo que fue un period	Bueno las imágenes que
			Pues creo que fue una ép	N
			Es una buena serie me gu	N
			Si Chile cambio respecto	N
			Participación política no p	N
			Creo que hay un distancia	N
			Si, si creo que las instituc	N
			creo que están muy bajos	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
MUJER_BOLIVIANA_2				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	Muy poco.	porque me encanta Gael	Siento que cuando se decía	Cuando presentan la publi
	Noticias, Netflix y series i	Sobretudo Gael García qu	Creo que fue la derrota de	Bueno la imagen de la mo
	Consumo noticias de cana	Cuando Rene Saavedra p	Me pareció bueno porque	N
	Bueno veo noticias nacion	N	Bueno a mí me gustaba la	N
	Debates politicos, Si eso s	N	Actualmente veo que Chil	N

MUJER_BOLIVIANA_2				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		La escena que me llamó la	si creo que sí, que si tiene	La Moneda quemándos
		Bueno pase por varias eta	Sii claro cambio además C	N
			Comparándolo solo a lo qu	N
			creo que las instituciones	N
			para mi hay cero legitimid	N
			Bueno creo que hay censu	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
MUJER_COLOMBIANA_1				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	SI, si veo televisión incluso	La serie me llamo la atención	La transición era necesaria	Bueno recuerdo a la mujer
	Pues en el almuerzo comí	Mira me causo impacto la	Difícil reconocerlo porque	N
	Me enfoco en las noticias	Reprimida, muchos en su	De alguna manera pudo ser	N
			Me pareció una canción que	N
			Me pareció interesante la	N

MUJER_COLOMBIANA_1				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		la serie fue buena encontré	Mis impresiones respecto	La ex mujer de René es un
		Mmmm puede ser la esc	Mira actualmente se habla	N
			Si cambio he visto a la ger	N
			Claro es bueno que haya	N
			*El Chile de hoy refleja qu	N
			Si, no he votado pero si q	N
			Mira hace tiempo que yo	N

MATRIZ DE ANÁLISIS				
MUJER_PERUANA_1				
Pre-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
	Si veo tele pero se me d	Pues no la había escuch	Si, la opinión tenía que s	las campañas me gusta
	Bueno lo que más veo m	Si, la vi con mi esposo y	bueno me llamo la atenc	La escena de las protes
	si tengo cable, pero ve	el muchacho de la serie	Bueno entiendo que tra	imágenes de la campañ
	Veo solo un canal y es e	bueno las imágenes era	mira respecto a lo que v	N
	me gusta ver las noticia	Bueno, René Saavedra n	La canción "Chile, la ale	N
	Pues veo tele pero cuan	N	Las imágenes de la cam	N

MUJER_PERUANA_1				
Post-visionado	Consumo televisivo	Descripción de la serie	Configuración política	imágenes
		Como ellos se esforzaba	imágenes de la campañ	una escena es cuando la
			Pues me llama la atenci	N
			Pero acá uno trabaja igu	N
			Si, habrá corrupción per	N
			si ellos procuran la esta	N
			bueno en ese tiempo me	N
			Bueno mira lo veo en to	N
			Mira lo situó en un 4 po	N
			mira el más bullado fue	N

ENTREVISTA HOMBRE_COLOMBIANO_2

A: Hola vamos a dar inicio a la entrevista, no te preocupes que todo lo que conversemos tiene relación a la serie NO, la conversación no tiene la intención de calificar tus comentarios al contrario busco que puedas contarme nada más lo que viste de la serie NO. Antes que todo quisiera saber cómo es tu consumo televisivo. ¿Cuéntame ves televisión?

B: Si veo televisión

A: ¿Cuánto consumes de televisión?

B: Mmmm por lo general veo canales de deportes me gusta el futbol.

A: ¿consumes televisión por cable o televisión nacional?

B: Las dos, en la noche cuando llego veo un poco de noticias y me actualizo en deportes dan todo un resumen y en cable solo cuando son partidos que no cubren los canales nacionales.

A: ¿Y cuando ves noticias, te interesan ver noticias nacionales o internacionales?

B: Las nacionales para enterarme del acontecer nacional y las internacionales las veo en cable por ejemplo CNN porque en los canales nacionales no les dan espacios a las noticias internacionales

A: ¿Te interesan los debates políticos?

B: veo muy poco los debates la verdad

A: ¿Utilizas otros dispositivos para ver televisión por ejemplo el celular?

B: Si, cuando estoy en el trabajo y no tengo pacientes bueno me distraigo un poco viendo noticias en el celular y otras redes sociales como Facebook.

A: ¿Te interesan las noticias internacionales por ejemplo de tu país?

B: Si claro, como te digo sino veo CNN Chile veo CNN el que es más latinoamericano en ese canal de dan un informe completo de casi todos los países.

A: En relación a la serie ¿cuéntame cómo te enteraste de ella?¿ Con quién la viste?

B: pues una amiga me propuso verla para conocer un poco más de la historia del plebiscito en Chile y de esa forma entender el contexto nacional actual, entonces que mejor que verlo plasmado en una película o una serie que en un documental.

A: ¿No te gustan los documentales?

B: No mucho, soy muy hiperactivo entonces si no tiene drama o algo que me mantenga cautivo lo cambio y los documentales son buenos pero siento que no captan mi atención del todo.

A: Bueno y con respecto a la serie NO ¿qué personajes fueron los que más te llamaron la atención?

B: El del protagonista René Saavedra, el papel del jefe también porque trabajaban juntos pero no sé cómo lograron llevarse bien en medio de una campaña que los dividía a los dos, encuentro que el jefe fue muy complaciente en ese sentido porque en vez de que René como su empleado lo ayudara lo dejó que el ayudara al otro bando ellos dos me captaron mi atención. El amigo de René que era militante de un partido que siempre estaba con él que incluso lo propuso para que lo ayudara con la campaña y lo ayudó a desarrollar la campaña del NO. También me llamo la atención la ex mujer de René porque ella era la que protestaba y se llevaba todos los golpes de los carabineros me parecía terrible ver todo lo que le hacían.

A: ¿qué piensas del tipo de sociedad que se ve reflejada en la serie?

B: Una sociedad que lucho por sus derechos y que gracias al plebiscito y la participación de la ciudadanía pudieron salir de ese régimen.

A: Claro igual ustedes en Colombia también pasaron por un plebiscito ¿me puedes contar sobre eso?

B: Si, pasamos por uno el año pasado yo vote por el SI tuve la oportunidad de ir y votar pero lamentablemente gano el NO y bueno me parece lamentable porque la oportunidad de paz se nos fue de las manos por personas que no piensan más que en su alrededor. Yo trabaje en el área rural y fui testigo de la violencia de las FARC secuestrando niños para su “causa” y dejando a Colombia en medio de un conflicto interno armado que lleva años sin resolver. Entonces votar por el NO es votar por una “justicia” pero son personas que nunca vieron el sufrimiento que yo tuve que ver de gente desaparecida la “causa” de las FARCS.

A: Claro son perspectivas distintas del conflicto, ¿crees que el plebiscito colombiano pueda tener alguna relación con el plebiscito chileno?

B: Pueda ser que tenga alguna incidencia por ejemplo que las dos consideraron el voto por medio del plebiscito para fijar un precedente en la historia de ambos países. También

la participación dentro del proceso es muy importante aunque el resultado no sea bien acogido por todos pero la mayoría en este caso es la que gana.

A: ¿Respecto a la serie y lo que viste que me puedes decir sobre la transición a la democracia que significado le dan los participantes de la serie a esa palabra?

B: Considero que la transición no hubiera sido posible sin el plebiscito, es decir, sin la participación de la sociedad chilena. En la serie estuvieron implicadas tanto la sociedad como las campañas para dar un vuelco al escenario social y político de Chile. Entonces, gracias a las campañas en este caso del NO que ayudó a crear conciencia, fue que se pudo romper con una dictadura instalada por muchos y digo romper porque fueron muchos años que la gente no tuvo la oportunidad de irrumpir contra el sistema como se hizo en el plebiscito, ya que no fue como los otros procesos en latinoamericana de forma sangrienta sino que fue yendo a votar y participar por el cambio

A: Respecto al visionado, ¿consideras que el plebiscito fue la derrota o el éxito de Pinochet?

B: Al proponer el cambio de un régimen ya con ese simple hecho creo que fue la derrota de Pinochet porque ya no pudo sostener su dictadura y bueno la sociedad tampoco quiso seguir sometida a una dictadura por eso gano el NO.

A: ¿Cuéntame respecto a lo que viste en la serie, cuales son las escenas que más recuerdas y sus respectivas imágenes?

B: Recuerdo cuando estaba un caballero ya anciano que cantaba un vals del NO para la campaña del NO me pareció gracioso. El tipo bajando el puente diciendo NO. Los actores gringos que estaban cooperando para la campaña del NO diciendo que estaban con Chile. La escena de cuando la ex mujer de René iba a protestar y los carabineros le pegaban. Las represiones cuando protestaban en Chile en general, me acuerdo cuando unos señores expresaban su repudio al régimen porque cerró una institución de cultura porque la dictadura trataba de callar todas las expresiones del arte. Y la imagen del arcoíris juntos con el eslogan “Chile, la alegría ya viene”.

A: ¿Qué piensas del eslogan político “Chile, la alegría ya viene”?

B: Creo que se instaló para irrumpir en el sistema dictatorial porque desafiaba al régimen dictatorial porque se supone que en ese momento estaban bien pero la sociedad en las urnas no voto a favor sino en contra entonces creo que fue un eslogan potente.

A: ¿Qué piensas sobre las campañas tanto del SI como del NO?

B: Me gusto como estaba conformada la campaña del NO porque apelaba a todo un porvenir porque Chile estaba inmerso en una sociedad apagada que estaba acostumbrada a la violencia, a la tortura y a las desapariciones entonces creo que ponerle ese sentido de esperanza fue un acierto. En relación a la campaña del SI me pareció que al principio tenían seguro que la dictadura iba a ganar entonces su campaña fuera como fuera iba a mantener adherentes, pero fue todo lo contrario el descontento se vio reflejado en las urnas la sociedad voto y Chile cambio.

SEGUNDA PARTE

A: Terminamos esta primera parte de la entrevista. Para la segunda parte te voy a pasar la sinopsis de la serie para saber si puedes recordar más escenas de la serie. Con respecto a lo que vimos ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico y su sociedad? ¿Cómo encuentras que abordaron el tema del plebiscito y las intenciones políticas del mismo?

B: Vi una sociedad que no tenía un control sobre ellos mismo, sino que estaba siendo controlada por la dictadura militar, la serie estaba apegada a una realidad con toques ficcionales con respecto a datos históricos, pero pude ver bien reflejada la época en la serie. El plebiscito logro la unión de muchos sectores sociales para conseguir la anhelada democracia por medio de la participación porque no es vida vivir en represión seguir con la dictadura hubiera sido eso continuar con la violencia desmedida y la violación de los derechos humanos.

A: ¿Consideras que lo que paso respecto al plebiscito y todo el contexto de esa época todavía tiene consecuencias en el Chile actual, dentro de tu entorno lo puedes percibir?

B: Consecuencias positivas porque claro el participar de un plebiscito es cambiar el rumbo de un acontecimiento importante para la sociedad puede ser tanto positivo como negativo depende de la perspectiva pero yo creo que fue positiva porque Chile tiene mejores condiciones que cuando estaba en dictadura. Nosotros los inmigrantes somos testigos de eso porque actualmente se ve que ingresa mucho inmigrante porque la situación en Chile es buena, actualmente yo puedo desarrollarme como médico en el sistema público chileno y te digo es un placer trabajar y saber que mi trabajo es reconocido y valorado por mis pacientes. Entonces creo que también yo estoy contribuyendo al crecimiento del país al ejercer mi profesión y ayudar a la sociedad chilena.

A: ¿Qué te pareció la serie fue buena o mala que me puedes contar sobre la propuesta ficcional?

B: Mi primera impresión fue que es una serie con doble sentido, porque su misión fue darte una impresión de lo que se vivió en el plebiscito en el contexto de las campañas y además es ficción porque no todo es verdad por ejemplo la relación de René con su ex mujer no sé si fue real pero si sé que el contexto de la serie propiamente el plebiscito si lo fue. Pero si me gusto la propuesta ficcional me entretuvo y aprendí un poco sobre la historia chilena por supuesto que lo complementare con algunos libros.

A: ¿Consideras que el país a partir del plebiscito cambio? ¿Cuál es tu perspectiva política de Chile actual en función de la serie NO y en relación a tu vivencia en el país?

B: Como inmigrante te puedo decir que me siento en un país libre, puedo caminar sin sentirme perseguido, la delincuencia que es a lo que estamos acostumbrados los colombianos y la violencia acá en Chile es nula. Nadie se mete conmigo y yo no me meto con nadie.

A: ¿Crees que hay mayor participación política actualmente? ¿Crees que existe una distancia entre la sociedad y la política? ¿Crees que las instituciones políticas funcionan?

B: Creo que hay menos participación política la sociedad tiene una desafección política y eso lo puedes ver en las constantes protestas, si creo que hay una distancia entre la sociedad y la política en Chile y me parece fatal porque si no estás informado y si no participas entonces otros van a seguir tomando decisiones por ti. Por otro lado, si creo que las instituciones funcionan porque una de las realidades que me gustan de Chile es que no tengo que ir por la calle con miedo a que me asalten me siento seguro, creo que los extranjeros latinoamericanos agradecemos eso de Chile el poder sentirte seguro.

A: ¿Bueno cómo crees que estén los niveles de legitimidad política respecto a los actos de corrupción?

B: del 1 al 10 le doy un 6 porque a pesar de que el gobierno de Bachelet estuvo en crisis no le pidieron la renuncia, y tampoco creo prudente eso, si me parece que la justicia se ha hecho cargo del tema y esperemos que se pueda llegar a un dictamen que favorezca a la sociedad porque es cierto no fue la presidente pero fue su hijo y él tenía la oportunidad de hacer las cosas bien y para el pueblo no para seguir enriqueciéndose. Así que el gobierno pudo salir de esta crisis.

A: Para terminar ¿puedes elegir 5 escenas de la serie NO que mejor reflejen el periodo histórico y político de Chile con sus respectivas imágenes?

B: las protestas y cuando a la mujer de René la golpean los carabineros. El caballero que canta el vals del NO. Me acorde de la imagen de Pinochet también cuando lo muestran

en la tele cuando trataron de asesinarlo. El tipo bajando del puente diciendo No. Los actores apoyando a la campana del NO.

ENTREVISTA HOMBRE_HAITIANO_1

A: Hola vamos a dar inicio a la entrevista respecto a tu recepción de la serie NO. Como primera instancia me gustaría saber sobre tu consumo televisivo, ¿cuéntame ves televisión?

J: Si, si veo televisión

A: ¿Cuánto consumes de televisión?

J: Bueno veo televisión en la noche porque de día trabajo.

A: Y ¿ves televisión por cable o solo canales nacionales?

J: Bueno tengo cable porque mi esposa ve televisión y mi hijo, yo no lo consumo porque no tengo tiempo pero cuando llego del trabajo lo que veo es noticias nacionales en el Mega

A: ¿Entonces te interesan solo las noticias o ves otros programas?

J: Bueno solo las noticias con mi esposa, al principios utilizábamos las noticias para conocer un poco más de Chile porque así nos enterábamos que era lo que pasaba acá, ahora es una costumbre.

A: ¿Cuándo ves las noticias que tipo de segmento te interesa; por ejemplo solo noticias nacionales, internacionales, de deportes etc.?

J: Bueno las noticias nacionales son las que veo en su mayoría, noticias internacionales casi no pasan por la tele chilena y menos de Haití lo único que veo de nosotros es que hacen documentales que ayudan a entendernos porque muchos de los que tenemos la oportunidad de vivir acá no saben español entonces eso es una barrera. Yo si sabía español y con el tiempo fui aprendiendo más.

A: Si noto que tienes modismos chilenos.

J: Si, porque cuando aprendes español en algún país se te pegan todos los modismos mi hijo nació acá y es chico y habla en tres idiomas por el momento.

A: Y ¿cuándo consumes televisión utilizas otros dispositivos para verla como el celular por ejemplo o solo lo ves en la tele?

J: solo la tele

A: Me decías que no pasan muchas noticias de tu país en las noticias chilenas entonces ¿las buscas por otros medios por ejemplo internet?

J: Si en su mayoría cuando quiero leer sobre Haití recurro a internet

A: ¿Ahora respecto a la serie la viste promocionar en algún lado o cómo te enteraste de ella?

J: Bueno la verdad no sabía de ella me intereso la idea de verla para saber cómo fue el proceso histórico que vivió Chile en los 80 en el plebiscito entonces le dije a mi esposa que la viéramos.

A: ¿Te llamo la atención algún personaje de la serie NO?

J: Mmmmm el protagonista un chiquillo que buscaba hacer un cambio en la política, bueno le pidieron que hiciera una propuesta para la campaña del NO. Su jefe también me llamo la atención un caballero que estaba ayudando a la campaña del SI. El amigo de René Saavedra que es político y está a favor de la campaña del NO era quien siempre estaba con él Luis se llamaba, la ex esposa de René una tipa que luchaba en contra de la dictadura esos serían los que más recuerdo.

A: Respecto a la serie ¿qué tipo de sociedad chilena ves tú reflejada en la Serie NO?

J: Bueno al principio cuando fue pasando la serie pude observar que estaban en una sociedad con cierta frustración, no eran todas las escenas sino que la gente que se veía afectada por el gobierno se le veían realmente afectada por todo lo que habían pasado ya sea porque habían desaparecido o torturado a algún familiar. Las protestas muchas violencia la gente se peleaba con los carabineros habían agresiones de parte de los carabineros hacia la gente, se notaba mucha represión y desesperación. Después note a gente como la que pasaban en los puestos de gobierno que estaban más estables tranquilos porque sentían que iban a ganar con su campaña del SI no había preocupación en ellos.

A: Dime ¿cuáles fueron los acontecimientos que más te impresionaron en un sentido afectivo y de emociones respecto a la serie pueden ser tanto negativas como positivas?

J: Al principio sentí tristeza cuando vi el caos que tuvieron que vivir en Chile me recordó mucho lo que vive Haití un descontrol, además de una impotencia porque como espectador como que me conecte y era injusto lo que les estaba pasando. Me causo alegría cuando los actores gringos se presentaban en la tele por la campaña del NO enviando mensajes esperanzadores de que todo iba a cambiar. También sentí que la

campana del SI era vacía y no tenía contenido como propaganda y publicidad era muy lejana a la gente.

A: Respecto a la serie y de lo que pudiste observar ¿qué me puedes decir respecto a la frase transición a la democracia?

J: Bueno yo pude percibir en la serie que el cambio tenía que llegar que ya era hora porque Pinochet llevaba en el puesto mucho tiempo sin haber sido elegido, nosotros en Haití tuvimos una historia similar en los 80 también terminamos una dictadura aunque la anhelada democracia todavía no es visible y menos con cómo se encuentra el país en este momento es por esto que ahora se ve mucha migración de haitianos por el mundo porque nuestro país esta ingobernable. Pero en la serie la gente anhelaba un cambio a pesar de la estabilidad que la campana del SI evidenciaba con la campana, la campana del NO le ofrecía a la gente está alegría que no tenían en ese momento anhelaban un cambio acabar con la dictadura

A: ¿Entonces qué crees que el plebiscito fue la derrota o el éxito del modelo de Pinochet?

J: Bueno creo que fue la derrota porque ese proceso evitó que siguiera Pinochet como presidente por más tiempo y que la gente se pudiera dar cuenta que tener un gobierno por mucho tiempo no era democracia, la democracia se la estaban proponiendo en la campana del NO si ganaban.

A: mencióname algunas escenas que recuerdas de la serie NO y sus imágenes.

J: la escena de René cuando tiene que ir a sacar a su ex mujer a la cárcel y le pide a su jefe que le ayude a sacarla, ella me causo impresión porque tenía mucho protagonismo en la serie como una mujer luchadora por sus derechos que no estaba de acuerdo con el régimen por eso protestaba. La campana del NO cuando reunía a los artistas para que los ayudara a difundir la campana. Las protestas que se vivían por el descontento, el hijo de René Saavedra también que estaba con una relación inestable por los padres, también cuando René les presenta su idea de campana en frente de los dirigentes de los partidos y ellos estaban indignados porque presentaba una propuesta dirigida a la alegría cuando se vivían represiones.

A: ¿Cuéntame que te pareció el eslogan de Chile la alegría ya viene?

J: Bueno me gusto la canción creo que reflejaba lo que querían los chilenos alegría a pesar de todo el dolor creo que anhelaban esa alegría y esa campana los acerco al cambio y los incentivo a cambiar

A: ¿Qué piensas sobre la campaña del No y la del SI?

J: Mmmm me gusta la campaña del NO porque reflejaba lo que los chilenos querían que era alegría, hubo una escena donde los dirigentes de partidos no querían que la campaña fuera así pero el experto en publicidad era René entonces creo que fue acertado haberlo dejado que él hiciera la campaña de esa manera. La campaña del SI no me gusto porque era burda no habían contenido solo mostraban lo que ya se tenía, bueno algunos pocos me imagino, porque cuando se vive en dictadura no todos tienen de todo por eso tenían protestas por los descontentos. Además la campaña del SI mostraba miedo era como lo contrario porque hubieran mostrado felicidad si se supone que estaban bien como país entonces porque mostrar miedo pero era porque la idea ya la había desarrollado la campaña del NO entonces ellos tenían que echar abajo la campaña del NO burlándose de lo que desarrollaban como campaña.

A: Ahora ¿cuéntame que imágenes recuerdas de la serie que mejor representen cada escena?

J: Bueno la imagen de las protestas en las calles las peleas con los carabineros porque los dejaban expresarse entonces eso no era una democracia como lo hacía pensar Pinochet. Otro imagen que me llamo la atención fue un edificio quemándose esa fue la primera escena que era la Moneda estaba incendiada, me gusto el vals del NO un caballero ya grande cantando a favor de la campaña del NO. El hijo de René que estaba entre los dos papás porque la mamá se la pasaba en protestas. La junta de los dirigentes de los partidos que no querían que René hiciera la campaña con un arcoíris que eran los colores de los partidos políticos.

SEGUNDA PARTE

A: Damos termino a la primera parte de la entrevista y seguimos con la segunda parte. Te voy a mostrar la sinopsis de la Serie NO para que puedas recordar más sobre la Serie NO. Cuéntame ahora después de ver la sinopsis ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico, las protestas y cómo se abordó el tema del plebiscito en la serie las intenciones políticas para llevarlo a cabo?

J: Bueno creo que la serie se apegó a la historia pude leer también un poco sobre lo que paso en el plebiscito y coincide en muchas escenas con la serie, también sé que es ficcional entonces hubo mucho drama que no correspondía al tema mismo que era el plebiscito porque también se veía la vida de René con su ex mujer y ella también cuando estaba con otro hombre entonces eso no era parte de la historia pero en términos de lo que se presentó como las protestas y el descontento de la gente era cierta, el mismo plebiscito que ayudo a que no siguiera la dictadura y cambiaran a una democracia. Las

intenciones políticas se pasaron en un cambio de una dictadura a una democracia porque ya no se podía vivir en represión. Sin embargo, creo que hubo una cierta manipulación dentro del proceso con la campaña del SI mostrando como que la gente prácticamente se iba a morir de hambre si escogían a los del NO.

A: ¿Consideras que los que paso respecto al plebiscito y todo el contexto de la época tiene consecuencias en el Chile actual o dentro del entorno en el que te desenvuelves?

J: Mira, entiendo que lo acontecido fue un proceso a nivel político fuerte e importante para Chile y que marco un precedente, creo que si hubo cambios respecto de lo que vi, porque en la serie se muestran las protestas y las represiones y hoy en día observo las protestas y no veo que los carabineros tengan la misma conducta que tenían en dictadura. Creo que los jóvenes en su mayoría tienen esa libertad para protestar que antes no se veía, yo mismo cuando me dirijo al trabajo y me voy en metro muchas veces he tenido problemas por las manifestaciones que se atrasan los vagones o que está cerrado el metro por causa de ellas y veo que no hay una molestia porque se proteste, al contrario, veo protestas todos los días entonces creo que eso alimenta a la democracia porque de esa manera se está consiente que hay muchas cosas por mejorar.

A: Cuéntame ¿qué te hizo sentir la serie la serie te pareció bueno o mala crees que se trataron bien los temas, que me puedes contar de la propuesta ficcional?

J: Bueno al principio me impacto porque se mostraban imágenes muy fuertes como la Moneda quemándose y las protestas, después me di cuenta de la gente que anhelaba un cambio porque están en condiciones de represión. La serie me pareció buena aunque como te dije el drama desvió un poco el tema central que era el plebiscito y este cambio de régimen, fue entretenida reflejo la época, las vestimentas, los autos, las teles pequeñas o que solo tuvieran una tele y todos se reunieran a ver en familia. En general creo que fue buena.

A: ¿Consideras que el país cambio a partir del plebiscito? ¿Cuál es tu perspectiva actual de Chile en función a la serie NO y en relación a la vivencia en el país?

J: Chile es otro Chile del que pude ver en la serie, Chile avanzo y como te dije me parece que protestar por las necesidades de la gente está bien porque así vamos construyendo un mejor lugar y Chile para mi es mi casa, creo que es un mejor lugar ahora se nota en su gente y lo noto yo como extranjero sus políticas hacia la inmigración han sido buenas, entiendo que hay que mejorarlas pero como haitiano hemos tenido mucha ayuda del gobierno he visto además que las entidades públicas se han preocupado por traducir sus panfletos del español al creole entonces a nosotros nos están apoyando en nuestro camino hacia un futuro mejor. Entonces me siento en una sociedad donde hay

orden no hay caos como en Haití acá me siento protegido y eso me interesa por mi familia.

A: ¿Consideras a partir de todo lo que me cuentas si hay más participación política en Chile, o si las instituciones políticas funcionan?

J: Considero que hay más participación social por lo que veo en las protestas ahora participación política no sé porque vi que en las elecciones a alcalde igual fueron bajas como que a la gente no le importa mucho será porque no tienen confianza o el gobierno perdió la confianza de la gente. Ahora en cuanto a las instituciones políticas sí creo que funcionan, encuentro que hay un orden social, la delincuencia es baja, hay trabajo, la salud no será tan buena pero gracias a que trabajo puedo pagarla, la educación encuentro que es buena. Pero si lo comparo con Haití todo va a ser bueno.

A: Ante los casos de corrupción que pudiste ver ¿cómo crees que están los niveles de legitimidad política? ¿Habrá un distanciamiento de la sociedad con el gobierno?

J: Bueno pude observar que se encuentra baja porque la gente ya no tiene confianza en el gobierno habrá que ver cómo se desarrolla ahora con la elección de Presidente pero de alcalde se vio que era baja la participación y creo que tiene que ver con el hecho de que se piensa que el gobierno está para robar. En Haití estamos acostumbrados a la corrupción ningún gobierno nos saca de la pobreza porque todo ese dinero se lo roban entonces no tenemos cultura política pero sí creo que hay que participar para hacer valer tu voz y que cuente dentro de la sociedad. Veo que si hay un distanciamiento por los casos de corrupción ya no se cree en la política.

A: Entonces ¿te gustaría participar como ciudadano políticamente en Chile ejerciendo por ejemplo el derecho a voto?

J: Claro, me gustaría ser parte del cambio y más ahora que me encuentro en otro país es como empezar desde cero, veo que hay una claridad política de lo que es la participación, la protesta, las organizaciones y creo que inciden mucho para el cambio.

A: Entonces ¿crees que las instituciones están cumpliendo con sus deberes según tu punto de vista en Chile?

J: Si, creo que las instituciones cumplen con sus funciones, aunque claro tienen mucho que arreglar porque con los inmigrantes tiene un desorden cuando uno va a policía internacional es un caos. Pero en función a la serie creo que Chile es un país mejor estructurado social, política y económicamente.

A: Entonces para terminar con la entrevista me gustaría saber ¿cuáles fueron las 5 escenas que más te impactaron y las imágenes que mejor representen esas imágenes?

J: Bueno uno la Moneda quemándose. Dos las protestas, tres las teles pequeñas y todos viendo en familia. 4 la campaña del SI y te voy a decir porque, porque me pareció que no tenía contenido y que mostraron siempre que no tenían profesionalismo y tampoco convicción por tener un mejor país solo trabajaron la campaña de manera poco profesional porque pensaron que iban a ganar. Cinco el arcoíris de la campaña porque representaba a los partidos y claramente el NO a la dictadura.

ENTREVISTA HOMBRE_PERUANO_2

A: Muchas gracias por acceder a tener esta conversación sobre la serie NO. Para empezar me gustaría conocer cómo es tu consumo televisivo. ¿Ves televisión?

J: SI

A: ¿Cuánto consumes de televisión?

J: Mira cuando llego a mi casa en la noche es que tengo la oportunidad de poder distraerme viendo televisión.

A: ¿Ves televisión por cable o nacional?

J: Normalmente veo un poco de televisión nacional y cable

A: ¿Qué canales acostumbras ver?

J: Cuando llego a mi casa pongo por lo regular noticias específicamente no tengo una preferencia en cuanto a canales porque prácticamente en todos ponen lo mismo en relación a noticias

A: Si son noticias ¿qué tipo de segmento te interesa? por ejemplo noticias nacionales, internacionales o deportes etc.

J: Mmm por lo regular veo las noticias nacionales

A: y ¿las noticias internacionales?

J: las busco por internet porque en los canales nacionales no ponen nada acerca de Perú

A: ¿Utilizas algún otro dispositivo para ver canales de televisión?

J: utilizo el celular pero no para ver canales de televisión sino que páginas de internet para enterarme de las noticias internacionales.

A: Cuéntame ¿cómo te enteraste de la serie NO y la viste acompañado?

J: La había escuchado mencionar antes porque estuvo en cines y tenía curiosidad por verla entonces la vi con mi esposa.

A: ¿Recuerdas algún personaje de la serie?

J: Recuerdo al protagonista a Gael García que hacía el papel del publicista, incluso actualmente hizo una película sobre Neruda y sale con el mismo tipo con el que hizo

esta serie el amigo que le pidió que le ayudara en la campaña. También el papel de la tipa que es la ex mujer del publicista me llamó la atención, porque los roles a mi parecer estaban invertidos, pero no quiero que se malentienda porque imaginaba que en ese contexto las mujeres no protestaban mucho, pensé que estaban más dedicadas a su casa. Sin embargo, ver la lucha de la mujer me impresionó porque creo que hubo muchas como ella que protestaban en contra del sistema. Me llamó la atención el Ministro del interior que al principio estaba muy despreocupado porque creían que tenían los votos seguros y después se preocupa y dice “esto ya paso a ser materia del Estado” algo así entonces sentían una amenaza con respecto a la campaña del NO.

A: Respecto a la serie ¿cómo ves el tipo de sociedad que se refleja en la serie?

J: Mira en la serie no se ve mucho esa interacción propia de la sociedad si se ve la participación en cuanto a las protestas y al momento de votar en el plebiscito y su participación en la campaña del NO. Entonces eso te puedo decir de lo que yo pude ver que fue participación, represión y complicidad, al decir complicidad me refiero que aunque muchos no tenían la misma ideología política pudieran compaginarse para derrocar la dictadura.

A: En relación a la serie ¿qué tipo de significado crees que los participantes le dan a la frase transición a la democracia?

J: según lo que yo pude ver esa frase no salió en toda la serie pero puede que me equivoque, pero si estaba implícito, me refiero a que la sociedad voto por un cambio, voto por el término de una dictadura a una democracia y permitió traspasar el poder político que estaban ocupando los militares de manera ilegítima porque no fue por ser elegido democráticamente sino fue por la fuerza. Creo que la participación hizo posible esa transición democrática.

A: Respecto al visionado ¿qué crees, el plebiscito fue la derrota o el éxito de Pinochet?

J: Creo que fue su derrota porque ya no siguió la dictadura que les impuso Pinochet y la sociedad tuvo la oportunidad de participar y decidir y no que le volvieran a imponer un gobierno.

A: A partir de lo que recepcionaste de la serie ¿podrías hacer referencia de las escenas que más recuerdes y las imágenes de ellas?

J: Recuerdo la escena cuando están todos los adherentes del gobierno de Pinochet hablando sobre la campaña y había un tipo argentino dándoles la seguridad de que iban a ganar pero que tenía que presentar a Pinochet de civil para que se acercara más a la gente, recuerdo la escena de la Moneda en llamas fue fuerte porque la Moneda

representa prácticamente un gobierno tú vas al centro y ves la Moneda protegida entonces tiene una significación de poder, recuerdo cuando René el publicista presenta el proyecto de la campaña junto con el político amigo y que se sintieron ofendidos porque no representaba el panorama político y social en el que se estaba viviendo en Chile y más encima porque René como vivía en el extranjero pensaban que no tenía idea por lo que Chile estaba atravesando. La escena cuando pasan los 15 minutos que les corresponden a cada campaña tanto del SI como la del NO.

A: Ahora respecto al eslogan político “Chile, la alegría ya viene” ¿qué te pareció?

J: Entiendo la intencionalidad del eslogan pero como espectador me pongo en el lugar de la sociedad y creo que si bien el eslogan despertaba una esperanza debe de haber sido doloroso estar en la posición en que Chile se encontraba en ese momento en un contexto de represión, tristeza y dolor por todos los que atravesaron las torturas y las desapariciones. Entonces como estrategia de marketing político creo que fue acertado pero debe de haber sido difícil aceptarlo porque como bien se vio en alguna escena no reflejaba el contexto de lo que pasaba.

A: ¿Cuéntame que te pareció la campaña del SI y la del NO?

J: La campaña del NO logró integrar a todos los sectores de la sociedad, logró reflejar una necesidad que es el objetivo de la publicidad, lograr vender el producto y que la gente lo consuma, y eso hicieron: lograron que triunfara la necesidad de un futuro mejor en libertad, creo tuvieron la oportunidad de mostrar otro Chile que si bien buscaba paz también buscaba justicia y una forma de obtenerla era quitándole el poder a Pinochet. En sí la campaña fue innovadora. La campaña del SI respaldada por una dictadura y con todos los partidos de derecha me parecía una burla.

SEGUNDA PARTE

A: ya terminamos la primera parte de la entrevista y como segunda parte vamos a ver la sinopsis de la serie y luego seguimos con la conversación. A partir de lo que ya vimos me podrías decir ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico¿ y ¿cómo abordaron el tema del plebiscito y la intencionalidad política para realizar el plebiscito?

J: bueno considero que la serie pudo reflejar el Chile del plebiscito, recuperaron mucho material que documentó el suceso ya que habían escenas que plasmaban tanto la represión como la celebración de la sociedad en las calle en la Alameda. El tema del plebiscito creo que se centró mucho en las campañas más que en todo lo que implicaba estar en dictadura y la necesidad de transición. Pero igual me gusto la propuesta ficcional. La intencionalidad política detrás del plebiscito creo que está clara había una

necesidad de pasar a una democracia tanto por parte del gobierno como de la sociedad ya que había mucha presión a nivel internacional y esto es un tema global no solo nacional estaba en juego muchos intereses económicos a nivel internacional.

A: ¿Consideras que lo que paso respecto al plebiscito y todo el contexto de la época todavía tiene consecuencias en el Chile actual, puedes percibirlo dentro de tu entorno?

J: Considero que si tiene consecuencias porque si bien hubo una transición hacia la democracia y se trató a nivel internacional como un hito en la historia de Chile no se logró justicia porque nunca se juzgó a Pinochet por las violaciones a los derechos humanos. Entonces creo el gobierno le debe eso a la sociedad por último que se hagan reformas a esa constitución que dejo Pinochet. Ya hace algún tiempo que vengo escuchando este tipo de discusión pero no se hace nada.

A: Cuál es tu perspectiva acerca de la serie, qué te hizo sentir, te pareció bueno o mala, trato bien los temas, qué me puedes contar sobre la propuesta ficcional?

J: La serie fue interesante creo que es una serie para entender un parte de la historia del pasado reciente de Chile abordo el tema del plebiscito de una manera coherente. Se centró en las campañas políticas más que en proceso en sí.

A: ¿Consideras que el país a partir del plebiscito cambio? ¿Cuál es tu perspectiva política del Chile actual en función a la serie y en relación a tu vivencia en el país?

J: Bueno como te dije antes creo que la sociedad cambio pero creo que tanto la derecha como la izquierda en Chile tienen una deuda social porque en todos estos años los dos no han tenido voluntad política para cambiar una constitución modificada a favor de la dictadura y son esos problemas que he venido escuchando ya hace un tiempo y nadie se hace cargo.

A: ¿Crees que actualmente Chile tiene mayor participación política? ¿Crees que existe una distancia entre la sociedad y la política? ¿Crees que las instituciones políticas funcionan? ¿Cómo ves tú todo esto?

J: Niveles de participación creo que son bajos después de que ya no es obligatorio votar en Chile, creo que la gente ya no confía en sus instituciones entonces no vota y no participa la gran mayoría, en ese sentido si hay una distancia. Las instituciones políticas considero que si cumplen su función.

A: ¿Tú como inmigrante has participado de alguna agrupación política o social?

J: Por el momento no, pero si considero participar porque deseo ser parte también de los procesos de cambio en Chile y bueno me imagino que mis hijos que son chilenos van a tener una incidencia más activa que yo.

A: Cuéntame a manera de terminar la entrevista en ¿qué nivel consideras que esta la legitimidad política a partir de los casos de corrupción que salieron a la luz?

J: Le doy un 3, porque creo que ya pasamos la dictadura el momento de poder aprovecharse de la sociedad ya paso entonces es una vergüenza que el hijo de la presidenta esté implicado en este tipo de casos.

A: Ya para terminar ¿podrías elegir 5 escenas que más recuerdes y sus respectivas imágenes?

J: Si. La Moneda quemándose, la imagen de Pinochet en la tele justificando su dictadura, la junta de ministros planeando la campaña del SI. René presentando la campaña del NO. La escena de cuando piensan el eslogan de la campaña del NO Chile la alegría ya viene, y la celebración en las calles por el triunfo del NO.

ENTREVISTA MUJER_ARGENTINA_1

A: Hola vamos a empezar con la entrevista y para comenzar me gustaría saber cómo es tu consumo televisivo, ¿ves televisión?

L: No, no veo televisión, no tengo televisión hace muchos años que por una decisión personal no tengo televisión en mi casa.

A: ¿Utilizas algún otro dispositivo para ver televisión?

L: Si, en algunos casos uso el computador pero el aparato como tal no. En el 2011 tuve un departamento amueblado y me acuerdo que ese fue uno de los momentos en los que tuve el televisor por ser parte del departamento y me acuerdo que en ese momento estaba todo el tema de las manifestaciones por la educación en Chile y al ver las noticias me molesté porque las noticias estaban muy sesgadas y conforme fue avanzando el nivel de magnitud del movimiento es como que ya no podían negar que no era un movimiento de forajidos y que estaban organizados y que tenían demandas. Entonces cual es mi acercamiento con la tele te digo no tengo acercamiento y si miro noticias por internet es para leer noticias en particular y siempre veo mecanismos alternativos, nunca voy a leer medios oficiales porque esa información lo ves en todas partes.

A: entonces ves distintos medios para ver distintas opiniones, ¿entonces consumes más información por internet que por televisión?....

L: bueno si igual es difícil no ser visual en estos tiempos la influencia que tiene la televisión es tal que por ejemplo con el tema de los incendios pones noticias y muestran, si puedo decirte como periódicos online que veo y leo pero canales online puede ser noticias que pasen en el Mega o en TVN.

A: ¿te interesan entonces como segmento televisivo las noticias?

L: Si

A: ¿tanto nacionales como internacionales?

L: Si

A: ¿Y dentro del segmento de noticias nacionales en este contexto ves si se dan noticias internacionales por ejemplo de Argentina?

L: Me llama mucho la atención porque donde trabajo a la hora de almuerzo ponen televisión entonces veo que las noticias son muy parroquiales ponen solo noticias nacionales y anecdóticas, robos como si fuera un pueblo esto, y algunas veces ponen

noticias como lo de Trump, pero para contextos así como eventos nacionales importantes como el 18 de septiembre solo ponen noticias como por ejemplo el promedio de kilos que engorda el chileno, entonces como que me asombra porque no hay más que revisar respecto a la fiesta nacional son muy parroquiales, entonces no hay una perspectiva internacional así que para ver noticias internacionales tengo que ver CNN con Matamala, él me parece uno de los periodistas serios o de los pocos que existe en Chile y los extractos que veo de información que presenta con respecto a la inmigración me parece sensato y que está usando información cabal pero ese no es un canal que este accesible para todo el mundo porque es un canal que esta por cable.

A: Bueno me imagino que en ese contexto cuando ves televisión tanto las noticias como cuando son debates políticos también te interesan porque son las propuestas que los candidatos emiten para obtener votos...

L: Mira, los debates, me acuerdo que en su momento que veía mucho tolerancia cero cuando era el tema de los estudiantes y tal, siento que hay muy poco seriedad por parte de los periodistas entonces me terminan molestando. Pero me molesta la manipulación de la información al momento de editarla por ejemplo ahora con lo del incendio el propio relator te dice; durante los incendios esta persona se resistió a que sacaran agua de su piscina y siguen mostrando las imágenes y aunque después la persona aclaro específicamente y muestran a la persona “dejen de decir que me resistí a que sacaran agua de mi piscina a la final entraron con el helicóptero incluso se voló el techo del quincho” entonces están todo el tiempo pasando información contradictoria entonces los mensajes políticos son sesgados.... Bueno no se ahora que se acercan las campañas presidenciales se armaran debates y alguno veré pero en general me parece bastante molesto entonces no sé.

A: Bueno y respecto a la serie NO cuéntame ¿cómo te enteraste de la serie? ¿la viste promocionar en algún canal cuéntame cómo supiste de ella?

L: Bueno en su momento se habló mucho de ella y tal y bueno luego accedí por medio de un link en internet.

A: ¿Con quienes viste la serie?

L: Sola

A: Al momento de ver la serie ¿recuerdas algún personaje que haya captado tu atención?

L: si varios, bueno, al principio, al momento de la serie no sé porque pusieron a un publicista argentino...que estamos hablando del 89 o sea período de democracia en Argentina en donde se estaban llevando a cabo los juicios a los militares, un periodo

muy importante para Argentina y muy innovador en el sentido de que fue después de los juicios de Núremberg. Argentina fue el segundo país en que se llevó a juicio a militares que llevaron a un golpe de Estado, en términos de derechos humanos fue completamente innovador, entonces me parece una contradicción y una desinformación histórica que justo pongan a un argentino para decir que encima apoya y que los argentinos quieren a un Pinochet. Para ese contexto histórico es completamente incoherente y completamente inverosímil, porque en ese momento la sociedad argentina estaba en un momento de revisión y crítica histórica impresionante entonces no se ahí el director que delirio tuvo porque me parece impresionante....

A: ¿Algún otro personaje que te haya llamado la atención?, porque está el publicista que en la serie se centraban mucho en él (René Saavedra)

L: si claro el protagonista, bueno no es el personaje que más destaco siento que es como que juega medio al pusilánime dentro de guiar la campaña porque nunca termina de tener una convicción total de llevar a cabo la campaña por el NO porque parece que es más promocional y publicidad y más que nada siento que demuestra tener una convicción política porque quiere conquistar a su ex mujer entonces no hay una convicción política en eso como que al guiar la campaña del NO significa acercarse a su mujer y además muestran que bueno se siente atraído a su mujer porque él es hijo de exiliados entonces justo él no me llama la atención y siento que juega un rol secundario. El malo el jefe de René que es el malo pero que en el fondo está solo y cuando llama al Ministro que sostiene la campaña del Si el tipo lo llama y le pregunta cuando estaban en medio de festejos que si van a comer y lo encuentro como medio pusilánime no sé. También la ex mujer de él.....

A: La ex mujer de René ¿qué te parece su personaje?

L: Bueno la ex mujer de René desde el punto de vista que estaba siempre implicada en el activismo se podría decir que era la rompedora la que siempre estaba implicada políticamente la que agarraban a palos los pacos aunque también es la que le echaba abajo el proyecto de René no creía que fuera firme. También el personaje de la nana que va por el SI porque dice que va por el SI porque su hijo estaba muy bien puede estudiar, pero igual lo hacía con miedo y lo decía con timidez, igual siento que en términos artísticos el desarrollo de la serie no estuvo muy bien. Con la ex mujer de René Saavedra. Yo siento que ella está con el otro tipo, pero a su vez, como que dan a entender que también tienen encuentros con René, no sabemos si es solo por el hijo. Si claro puede ser interesante en temas de género que ella es fuerte, ideológicamente y políticamente es la que recibe los palos y él queda atónito cuando la llevan, y no sé si en ese sentido se refleja tanto la realidad de Chile de ese momento. Creo que le dieron una

visión mucho más innovadora, pero en términos reales tal vez en ese contexto hubiera sido una viuda de un desaparecido o a lo sumo una desaparecida directamente, también no entiendo si la llevaban y la traían la sacaban súper fácil de la cárcel, no quedaba claro su estatus político, qué onda era hija de alguien entonces por eso no la podían desaparecer porque sinceramente la gente no tenía miramientos, si eras un objetivo político y no estabas muerto era porque eras hijo de alguien que estaba poniendo presión para que no te mataran

A: al momento de ver la serie el tipo de sociedad que se ve reflejada allí ¿qué te pareció?

L: yo no sé, por lo que yo he leído, bueno allí en la serie muestran que Chile tenía una economía exitosa y yo no sé si era tal porque los niveles de pobreza eran muy altos en términos estadísticos que es con lo que yo trabajo y en términos de desigualdad también entonces yo siento que estaban queriendo mostrar que el SI iba a ganar porque era verdad el éxito económico cuando yo creo que no, que no era tan real y que si era real era para un porcentaje pequeño para la población entonces en ese sentido siento que la serie era medio desinformante pero después digo bueno es también ficcional..... la información en relación al contexto es ficcional entonces no es que la estaría viendo para informarme.

A: Dentro de la serie ¿qué tipo de significado le dan los participantes en la serie a la transición a la democracia o cuál es tu visión de ello?

L: muy interesante la pregunta porque en realidad no recuerdo que salga el concepto transición a la democracia sino que más bien sale el concepto de acabar con el golpe porque cuando acaba la campaña y todo René le dice a su amigo le dice “se acabó la huea” y no puedo creer que los votos fueran mayoritarios para el NO entonces no siento que salga la palabra transición a la democracia y siento que hay una confusión de conceptos un manejo confuso, uno ya identifica que hay una ciudadanía bastante desarticulada en Chile actualmente y el uso de conceptos de manera difusa no ayuda a una interpretación consiente de lo que el momento histórico fue, por ejemplo porque no se pone en discusión el que Pinochet se haga llamar asimismo como presidente y que diga “ustedes van a votar y yo me voy a quedar 8 años más y van a votar porque me quede o me vaya 8 años más” y porque no nos llama la atención de que se auto designe presidente en ningún momento fue elegido como presidente fue un dictador... entonces en ese sentido, bueno esto ya es un análisis a partir de cómo fue un proceso de transición a partir de todo lo que yo he leído digamos, ehhh allí ya hay intereses políticos en que se interprete de una forma y eso me parece preocupante a los dictadores hay que llamarlos por su nombre son DICTADORES TORTURADORES, entonces no puede ser que un dictador y un torturador es el que después me diga que lo que está instaurando es

una democracia, entonces yo como ciudadana tengo que saber que tú eres un dictador también tengo serias dudas que esas elecciones hayan sido completamente limpias.

A: bueno la siguiente pregunta tiene mucho que ver con eso, que es más bien, ¿qué consideras tú a través de lo que viste, el plebiscito fue la derrota del modelo de Pinochet o fue el éxito de su modelo?

L: Si, si es terrible ya con la constitución que había aprobado en el 81 dejó una serie de anclajes de hecho ya en un momento la esposa de Bernal le dice “si diriges la campaña del NO vas a estar legitimando el régimen de él vas a estar diciendo estas elecciones son limpias y vas a legitimar la constitución de él”. Y esto que le dicen la” transición pactada” creo que en términos de consolidación de la democracia ha dejado un gran hueco por eso creo que una de las razones porque los niveles de participación política en Chile son tan bajos es porque la gente dice pero si acá viene un dictador esta 20 años se va porque él quiere mi participación política acá no cuenta, acá puede venir cualquiera a instaurar su modelo y tal y en el fondo no pasa nada, entonces hay un tema de lo que implica ser ciudadano de lo que implica la ciudadanía política que se pierde de vista por haber querido que fuera tranquila, que fuera tranquila en el sentido porque no es que fuera tranquila, la gente fue torturada, fue asesinada, fue desaparecida o sea tranquila no fue, lo que se hizo fue callar el evidenciar todas las muertes que significo. Entonces de nuevo siento que sí, que ese proceso de transición pactada en el fondo lo que hizo fue hacerle mas mal o alimentar una democracia de baja intensidad.

A: Entonces ¿crees que el plebiscito fue su éxito?

L: SI, claro porque se validó que el tipo dejara el poder, siguieron los enclaves autoritarios y fue una transición pactada, en su momento fue interpretada como la transición más exitosa de América Latina, entonces yo siento que en la medida que no se haya puesto con nombre y apellido los torturadores y dictadores y que no haya habido un juicio no se blanqueó acá, en algún sentido que está permitido y que no.

A: Ahora respecto a la serie ¿qué escenas son las que más recuerdas?

L: el publicista argentino que me sacó de mis casillas diciendo esas frases que no representa un modelo de ciudadano argentino para ese contexto que era completamente distinto. Mmm las imágenes que recuerdo son el momento en el que la gente de la campaña del NO previo al día de las elecciones estaban llevando a cabo las dos manifestaciones: en el SI no hay ningún tipo de disturbio, pero en la campaña del NO vienen los pacos y tiran gases lacrimógenos y tal. Me hace pensar que hasta el día de hoy las manifestaciones son así, entonces eso me impactó principalmente porque siento que sigue habiendo una forma de interpretación del poder autoritaria y que es ejercida por las

fuerzas militares. Bueno, otra escena es la contra campaña de la campaña del SI para la campaña del NO y diciendo la canción que bailaban frente al arcoíris y hacen una parodia de que son terroristas...y en un momento claro la calidad de los bailarines era malísima y el asistente le dice al director de la campaña del SI dice “es que no nos quedan artistas todos están en la campaña del NO” como que el arte siempre está vinculado con la democracia, pero claro es una expresión libre de pensamiento creativa sin esas estructuras que el autoritarismo impone

A: Sobre la intencional del eslogan político “Chile, la alegría ya viene” ¿qué piensas acerca del slogan?

L: Si me llamo mucho la atención mi impresión y de otra gente con la que yo he hablado es que es que el chileno es taciturno le cuesta reírse le cuesta festejar la forma que tiene para divertirse es destruirse con el alcohol, tienen una incapacidad para expresar las emociones y tal, alguna vez he hablado con los chilenos y me dicen que el chileno se acostumbró a vivir mucho en pobreza entonces era eso taciturno y que es esta última época en donde la capacidad de consumo se extendió donde un poquito el chileno más joven empezó a cambiar y a ser más extrovertido y eso me pareció interesante, en ese sentido me pareció interesante el slogan como también para motivar a los que iban a votar en ese momento a decir “mira podemos disfrutar en libertad esta supuesta bonanza económica que el régimen militar supuso pero que iba de la mano que iba con una dificultad para expresar las ideas para digamos disfrutar esa bonanza económica” entonces me pareció interesante como estratégicamente de marketing.

A: y de la campaña del SI y del NO ¿cuál fue la que te pareció interesante o te gusto?

L: Bueno me pareció machista cuando le quieren hacer la contra campaña al NO y dicen cuando la tipa está en la cama y le dice NO y el tipo SIII y después la tipa le dice SIIIIIIII, y dicen “en la otra campaña esto termina en NO” entonces de alguna manera me hacen pensar y recordar con lo de la muñeca inflable y de los políticos entonces le dan cero importancia a la democracia se burlan de ella y también tiene que ver con esto de una transición que no fue real.

A: al momento de ver la serie ¿qué imágenes recuerdas?

L: Bueno la imagen de Pinochet, esas actitudes de dándole besos a las personas y poniendo esas imágenes que era estrategia y mostrándolo como si fuera el viejito pascuero entonces me parece mal, entonces lo ponían una imagen paternalista, también en un momento que ponen esta declaración en donde ponen a PINOCHET que dice “usted evalúeme yo creo que seguro cometí errores, si los cometí perdóneme entre más menos yo creo que hice más” entonces es como para ganar, la otra imagen fuerte que

recuerdo es que si gana el NO lo que la gente iba a perder es el derecho de la propiedad entonces muestran toda esta topadora destruyendo televisores y lámparas entonces dice “todo lo que usted construyó está dispuesto a perderlo porque si gana el NO va a perderlo todo” hasta había una niña sentada allí entonces daba una imagen como que los niños perdían su futuro, entonces en ese sentido era como manipulación. Otra imagen es cuando muestran a estos actores norteamericanos manifestando su desagrado que les dolían que no hubiera democracia en Chile, estamos con ustedes, y esa cosa de que los gringos fueron los que financiaron el golpe de Estado y que 20 años después hay gringos que son los que dicen que es hora de que Chile tenga democracia ahora que ya se ordenó que ya mataron a los comunistas es una cosa peligrosa de ver la historia por partes.

SEGUNDA PARTE

A: Como segunda parte de la entrevista pasamos a la sinopsis de la serie, y respecto a eso ya recordando la sinopsis, ¿qué te parece la serie históricamente?

L: Mala

A: los elementos por ejemplo ¿cómo la sociedad de esa época se desarrolla en relación a las protestas, cómo se va desarrollando la sociedad en el contexto del plebiscito, o las intenciones políticas respecto del plebiscito? ¿Qué me puedes contar sobre eso?

L: El sostén histórico riguroso lo dudo, tiene algunas pinceladas y tal, claro todo lo que yo sé de la historia lo leí y además de las visiones de los autores e ideologías. Para empezar no fue la historia real de lo que paso sobre la campaña, el contexto y tal te ponen como referencias y contexto de todo lo que sabemos no se quizá los 80 está mucho mejor trabajada, pero la ambientación igual estuvo buena pero los 80 como en términos de contenido histórico fue más rigurosa.

A: y cuando abordaron el tema del plebiscito ¿cómo lo viste en la serie?

L: Claro lo muestran desde la perspectiva de un publicista que fue formado fuera de Chile y esta acostumbrado a vender y de hecho muestran que cada vez que está en las reuniones su frase es la misma que “los chilenos ahora piensan en su futuro y tal....” Entonces no vería esta serie para informarme, tampoco voy a decir que es una falta de respeto a hacer creaciones y hacer creaciones como mejor les parezca para hacer distintos eventos me parece perfecto , pero claro es un tema que está bastante candente en el inconsciente colectivo chileno es un tema que no se habla y encima justo cuando salió todo esto la serie y la película la gente hablo mucho de la campaña y tal pero se centraron mucho en este producto audiovisual que es eso una ficción ósea como que en el fondo si uno quiere revisar la historia uno tiene que estar complementándolo, cómo se

fue desarrollando ese periodo y cuáles eran las presiones en el extranjero para que se llevara a cabo, cuáles eran las intenciones también, porque los yanquis porque les convenía que Chile volviera a ser una democracia porque no estaba bien visto que hicieran acuerdos económicos con una dictadura.

A: ¿Consideras que todo lo que paso respecto del plebiscito y de todo lo que paso en el contexto de esa época tiene consecuencias en el Chile actual? ¿Dentro de tu entorno lo puedes percibir?

L: Si claramente considero que al no haberse revisado o ponerse con nombre y apellido que esto fue una dictadura y que hubo matanzas y torturas sistemáticas etc. En el fondo estas sosteniendo una desafección política actual.

A: Afectivamente que te pareció la serie, buena o mala que me puedes decir de la serie, trato bien los temas ¿qué te pareció la propuesta ficcional?

L: No me pareció buena, me hubiera gustado que fuera más denso y que tuviera un contenido tipo documental tampoco creo que esta bueno subestimar a la ciudadanía dándoles productos que sean más masticables tipo como vamos a darles McDonald como producciones cultura porque es más masticable es más fácil de comer tiene más marketing, ósea que miedo tiene uno de que la ciudadanía piense subestimarla la gente siente tiene inquietudes se debate, entonces creo que hay que abrir un debate informado aunque sea más crudo, ahí sí que hay muchos inmigrantes en Chile porque lo instalan los medios pero tú ves que en estudios sale que no representan más de 2,4% por ciento y ves que en la OCDE es un porcentaje bajísimo, y uno claro se genera un gran bluf que genera inconsistencias. Cuando vas a ver a un stand up los tipos hacen humor y hacen un monologo de los inmigrantes y no tiene una idea, confunden a los colombianos con los venezolanos a los haitianos se piensa que todos son negros, entonces esto porque pasa porque la gente tiene tan poca visión de lo que pasa, tan poco contundente de lo que significa venir de otro país, y los medios de comunicación alimentan están visión diciendo que Chile está separada por esta cordillera he instalan esta visión de isla aislados y que por eso está separado del resto del mundo entonces esto no le hace bien a nadie, no nos llegan noticias del extranjero etc.

A: ¿Cuáles fueron los acontecimientos que te causaron más impresión en un sentido afectivo de la serie tanto positiva como negativa?

L: Bueno el tipo de la relación que él tiene con su ex mujer me parece que es una persona con una inteligencia emocional más bien escasa que paradójicamente es un as de la publicidad pero desde otro punto de vista si él hubiera sido más inteligente hubiera sacado un 70% en la votación y no un 50 y algo% por ciento... también la imagen de ese

publicista argentino haciendo esa declaración que me parece completamente fuera de lugar en ese contexto histórico porque ya habían sido los juicios a todos estos militares y a los subordinados había salido la publicación del “nunca más” de las torturas y por eso no me hace sentido que ese personaje haya salido diciendo eso entonces me parece un imaginario toxico sinceramente. Bueno el tema de la última campaña del NO de la irrupción de los pacos en la protesta una forma muy sintomática de lo que pasa hoy muy sintomático de una visión autoritaria del ejercicio de la ciudadanía política como que me hace pensar que no ha cambiado nada.

A: con respecto a la serie ¿consideras que el país cambio con respecto al plebiscito?, ¿cuál es tu perspectiva política de la serie NO y en relación a tu vivencia en el país?

L: La primera vez que viaje a Chile en el 2007 y luego me vine a vivir en el 2011, ya en el 2007 al 2011 note que hubo un cambio muy importante, sin embargo me pareció que Santiago en el 2007 era un pueblo era muy pueblerino la cantidad de movilización del pueblo era baja y sin embargo en el 2011 encontré que en Santiago avanzo y que empezó una oferta cultural por eso me quede a vivir, empezaron a venir más extranjeros entonces eso me agrado porque me encanta la riqueza que da y mi gran núcleo es muy variopinto acá tanto extranjeros como chilenos pero me encanta tener visiones de varias partes del mundo.

A: Consideras que actualmente a partir de todo lo que se vivió ¿habrá actualmente mayor participación ciudadana en la política?, ¿las instituciones políticas funcionan?, ¿cómo consideras que están los niveles de legitimidad social con respecto a los actos de corrupción en la política? ¿Qué me puedes contar de eso?

L: Claramente la forma de transición que eligieron que pondero la estabilidad por sobre la representatividad fue casi una condena que se acordó conscientemente porque todos sabían que ese tipo de acuerdos iba a generar una sociedad anómica completamente desafecta que ya ni siquiera que no se interesa de participar ni protestar solo hay que ver cómo fue hecha la reforma del sistema educativo en ese sentido, si siento que la transición dio lugar a este contexto político actual que solamente les interesa los ciudadanos en tanto que consumidores escasamente conscientes de sus derechos porque en el fondo acá hay varios Chiles, hay un Chile en el que si tú tienes redes puedes salir bien de los juicios y después esta la gran masa de chilenos que no tienen acceso a eso que se ven a merced de lo que la elite económica y política decida sobre su vida, así que, si claramente fue determinante esta condena que ahora vuelve a la ciudadanía anómica y claramente estos jóvenes que no vivieron en ese contexto y que ahora están protestando es la generación en la que confió y para los que me avoco. Asimismo, es una sociedad donde las visiones de género se están redefiniendo donde las formas de ser socialmente

también se están redefiniendo entonces a partir de la constancia y tal Chile pueda ser de todos.

A: bueno ya terminando la entrevista ¿podrías elegir las escenas que más reflejen el periodo histórico y político de Chile y las imágenes que mejor representen esas escenas?

L: Bueno la última movilización del NO y la aparición de los pacos para reprimir, las reuniones de las campañas del SI con los tipos fumando allá adentro y diciendo quiero que aparezca sin la chaqueta militar destacar sus ojos azules para que se le vean más civil eso me parece y se nota mucho sobre todo las primeras fotos en las que se presenta a Pinochet con los lentes negros y luego en el fondo lo muestran más cercano. La campaña del NO cuando René Saavedra prepara un spot sobre los microondas muy sintomático de cómo la gente ya tenía televisores ya tenía microondas había que venderlos... entonces era como nada la democracia es una anécdota, además también el modelo publicitario de teleserie del modelo James Bond en las torres Santa María llegando el galán también muy sintomática en las interacciones de género que por cierto van cambiando y ojala siga así. También cuando René empieza a coquetear con las modelos publicitarias y le dice “a ti todo te queda bien”. También la nana, ¿cómo esta tan validado? como no se pone en discusión, yo nunca tuve nana éramos clase media no existía el concepto de nana, mi abuela nunca tuvo nana tampoco muy sintomático la sociedad chilena como no se pone en perspectiva eso. La ex mujer de René, con esto que siempre la encarcelaban no entiendo si era de alguna familia importante por eso no le hacían nada para desaparecerla, yo conozco a una familiar los Mata que estaban metidos en el MIR o el MAPU y que nos lo mataron porque eran hijos “de”, solo de esa manera no los mataban, también siento que no reflejaba el contexto y que están desinformando. Otra cosa los números oficiales que pusieron en las reseñas son parciales porque después se supo que eran muchos más los torturados y los desaparecidos entonces allí era otro punto negativo para la serie porque no estaba dando datos históricos y desinformando por último pasar una nota al pie e indicar que estos datos no son los actuales.

ENTREVISTA MUJER_BOLIVIANA_1

A: Hola vamos a dar inicio a la entrevista en relación a la serie NO. Pero antes me gustaría saber sobre tu consumo televisivo, cuéntame ¿consumes televisión?

R: Si veo televisión, tengo una niña entonces veo solo monitos.

A: Pero cuando tienes la oportunidad de ver televisión ¿cuánto consumes de ella?

R: En realidad puede ser en las noches que veo Netflix y algunas veces las noticias

A: Y cuando ves noticias ¿en qué canal las ves?

R: Mmmm en el Mega

A: Y cuando ves noticias ¿qué segmento te interesa más las noticias nacionales o internacionales?

R: Mmmm me interesan las noticias nacionales

A: ¿Y las internacionales?

R: Veo poco de noticias internacionales de Bolivia en la tele

A: Entonces ¿no ves muchas noticias de tu país?

R: si he leído noticias pero no las veo, por lo regular en la televisión no porque no las pasan.

A: Cuéntame ¿cómo te enteraste de la serie NO y con quién la viste?

R: Mira la historia que se cuenta en la serie NO sobre el plebiscito no la conocía entonces quería ver la historia desde la serie y la vi sola.

A: ¿Recuerdas algún personaje de la serie?

R: Si recuerdo al protagonista Gael que es René en la serie, recuerdo ver a la gente protestando en las calle quemando buses y fuego por todos lado y la llegada de carabineros para poner orden. Recuerdo que René estuvo en el extranjero y que su amigo un político le contacta para que los ayude a conformar la campaña del NO, recuerdo al jefe de Gael que preparaba la propaganda del SI.

A: ¿Y la ex mujer de René te recuerdas de ella?

R: Si también, la veía en las calles protestando

A: ¿Qué me puedes decir del tipo de sociedad que se refleja en la serie?

R: en una primera instancia veo que hay movimientos que protestan por poder expresarse en libertad cosa que estaba vetado en Chile porque no se podía protestar incluso los carabineros se ve que impiden siempre que se lleven a cabo las manifestaciones.

A: entonces ¿ves a una sociedad reprimida?

R: Si veo una sociedad que no puede expresarse libremente.

A: Y respecto a lo que viste en la serie, ¿Qué tipo de significado le dan los participantes en la serie a la frase transición a la democracia? ¿Qué me puedes contar de eso?

R: Bueno si el pueblo llego a la instancia de un plebiscito entonces creo que querían un cambio

A: ¿Entonces crees que por medio de la participación lograron pasar de una dictadura a un régimen democrático?

R: Claro, según la serie en ese período de la historia chilena vivían reprimidos.

A: Respecto de lo que viste ¿consideras que el plebiscito fue el éxito o la derrota de Pinochet?

R: Claramente fue su derrota porque ya no siguió la dictadura y la sociedad decidió por la democracia después de tantos años al fin pudieron escoger.

A: En relación a la serie ¿podrías elegir las escenas que más recuerdes y sus respectivas imágenes?

R: Es lamentable todo el proceso que la sociedad chilena tuvo que pasar por culpa de la dictadura de Pinochet, yo no viví esa época pero sí creo que es necesario que las generaciones actuales puedan recordar lo que se vivió para no tener que pasar por lo mismo. Imagínate me llamo la atención las madres que bailaban solas como un homenaje a sus hijos y familiares desaparecidos relatando el dolor que les causo. Otra escena que me llamo la atención fue la de un tipo delgado alto pasando por un puente en la campaña del NO. La junta de políticos de los diferentes partidos cuando Gael presentaba su propuesta de la campaña del NO. Otra escena cuando llevaban la campaña del NO para el canal donde lo iban a emitir y tenían que tener cuidado porque de alguna manera lo podían manipular. La ex mujer de Gael me gusto porque se vio que ella tenía mucha convicción política para que su entorno cambiara.

A: ¿Qué te pareció el eslogan de la campaña del NO “Chile, la alegría ya viene?”

R: La canción me pareció muy buena y cuando la plasmaban en la campaña la gente la tenía muy presente, fue una buena estrategia

A: ¿Qué piensas sobre las campañas del SI y la del NO?

R: Me gusto la campaña del NO fue una campaña atractiva, creativa y tenía mucho empatía con la sociedad al punto de que la misma sociedad pudo participar de ella. La campaña del SI no me gusto creo que siempre tuvo la intencionalidad de burlarse de la campaña del NO y no fue tan cercana a la gente por eso perdió.

SEGUNDA PARTE

A: Terminamos con la primera parte de la entrevista ahora te voy a pasar la sinopsis de la serie para ver si puedes recordar algo más de la serie. Cuéntame a partir de lo que viste ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico?

R: Creo que la serie reflejo bien la historia del plebiscito, pude conocer un poco de la historia de Chile de una forma entretenida.

A: ¿Crees que se abordó bien el tema del plebiscito?

R: Si creo que fue un periodo conflictivo de Chile y la serie pudo tomar elementos de la historia para dar cuenta de lo que paso respecto al plebiscito.

A: Consideras que lo que paso respecto al plebiscito y todo el contexto de la época todavía tiene repercusiones en el Chile actual ¿cómo lo ves tú en tu entorno?

R: Pues creo que fue una época difícil de Chile que termino gracias al plebiscito, entonces esa época oscura ya no se ve reflejada en Chile actualmente porque la gente no vive reprimida como antes, nosotros como inmigrantes tampoco entonces considero que cambio la sociedad y estamos en una mejor posición.

A: ¿Cuál es tu perspectiva acerca de la serie que te hizo sentir estuvo buena o mala consideras que trato bien o mal el tema del plebiscito que me puedes contar acerca de la propuesta ficcional?

R: Es una buena serie me gusto la propuesta y como puso en perspectiva todo lo ocurrido en la dictadura y el plebiscito.

A: ¿Consideras que el país a partir del plebiscito cambio?, ¿cuál es tu perspectiva política del Chile actual en función de lo que viste en la serie y en relación a tu vivencia en el país?

R: Si Chile cambio respecto a lo que pude ver en la serie, la sociedad avanza y las nuevas generaciones tienen otro modo de pensar por lo que he podido observar están más informados y parte de eso se puede evidenciar cuando uno ve las protestas entonces observo que hay mucho movimiento en cuando a las protestas para mejorar las condiciones de los ciudadanos.

A: ¿Crees tú que hay mayor participación política actualmente?

R: Participación política no pero si participación social, veo muchas agrupaciones protestando

A: Entonces ¿crees que hay un distanciamiento entre la sociedad y la política?

R: Creo que hay un distanciamiento porque la gente no cree en la política, por todos estos casos de corrupción

A: ¿Crees que las instituciones políticas funcionan?

R: Si, si creo que las instituciones políticas funcionan hay una estabilidad en todo sentido.

A: ¿Cómo consideras que están los niveles de legitimidad política ante los casos de corrupción?

R: creo que están muy bajos del 1 al 10 le doy un 4 porque del tiempo en que estoy viviendo en Chile no se había visto que casos de corrupción estuvieran tan cerca de la presidencia entonces creo que eso no le hace bien a la sociedad por eso ya no cree en el gobierno.

A: ¿Cuéntame participas de alguna agrupación social o política en Chile?

R: Mira participo de un grupo que se dedica a ayudar a madres de escasos recursos nos reunimos para hacer rifas o eventos pequeños y ayudamos a madres que necesitan ayuda y les proporcionamos implementos para sus guaguas. También participamos de charlas que nos ayudan a tener una mejor relación con nuestros hijos, compartimos experiencias.

A: Genial, bueno a manera de terminar la entrevista podrías elegir 5 escenas que mejor reflejen el periodo histórico y político de Chile con sus respectivas imágenes

R: Bueno las imágenes que tengo en la cabeza es el arcoíris que representa a los partidos de izquierda. Recuerdo el eslogan Chile la alegría ya viene me gusto la canción fue muy creativa. El tipo delgado y alto pasando por el puente diciendo NO por la campaña.

Recuerdo las protestas y como la ex mujer de Gael golpeada por carabineros. Recuerdo la junta de ministros planificando la campaña del SI y seguros que iban a ganar.

ENTREVISTA MUJER_BOLIVIANA_2

A: Hola vamos a empezar la entrevista sobre la serie NO. Me gustaría saber ¿cuál es tu consumo televisivo, ves televisión?

V: Muy poco.

A: si ves poca televisión ¿qué ves más cable o televisión nacional?

V: Noticias, Netflix y series interesante

A: televisión por cable ¿ves noticias nacionales?

V: Consumo noticias de canales nacionales, veo tele trece casi siempre

A: y cuando son noticias ¿qué segmento te interesa como noticias nacionales o internacionales deportes etc.?

V: Bueno veo noticias nacionales porque pasan muy pocas noticias internacionales y dan muy poca información.

A: y ¿los debates políticos los ves?

V: Si, eso sí lo veo en especial los domingos

A: ¿Utilizas otros dispositivos para ver noticias o canales de televisión?

V: Utilizo mi celular para ver noticias también

A: Cuando ves noticias ¿te interesan las internacionales también?

V: Si me interesan pero las busco por internet porque las noticias nacionales dan noticias acotadas y muy negativas entonces trato de verlas por internet y de esa forma informarme.

A: ¿Cómo te enteraste de la serie NO?

V: porque me encanta Gael García y mi abuela también me comento de esta serie y con ella la vimos juntas.

A: Y respecto a la serie ¿te recuerdas de algún personaje que te haya llamado la atención?

V: Sobretudo Gael García que hizo el papel de René Saavedra y en la serie del NO con todo esto de la campaña del NO y “Chile, la alegría ya viene” y la publicidad y quitar

todo el tono de tristeza, me llamo la atención la escena de las madres de los detenidos desaparecidos, me llamo la atención el baile de la cueca sola porque era como un homenaje a ellos.

A: ¿Recuerdas algunas otras escenas?

V: Cuando Rene Saavedra presentó su propuesta de la campaña del NO

A: Cuando viste la serie NO, ¿qué me puedes contar del tipo de sociedad que se reflejaba en ese momento y la que puedes observar actualmente?

V: si, pero ese tipo de sociedad la conocí por medio de mi abuela porque ella era comunista y fue dirigente de las enfermeras como que siempre viví rodeada de sus amigas y de esa época entonces la serie me hizo recordar todo lo que mi abuela me había contado, porque mi abuela es chilena y es la mamá de mi papá y mi mamá es boliviana y ellos estaban acá, pero yo me siento más boliviana que chilena me crié allá entonces he vivido entre dos países con dolor a veces porque entre los países se han atacado mucho y el ser boliviano en Chile es difícil, me doy cuenta desde mi perspectiva pero como comunista tengo valores que me enseñan a luchar por tus ideales por eso mismo me siento orgullosa de mis dos naciones. Y actualmente veo que Chile avanza pero que a la memoria hay que reforzarla a partir de la educación, hay que empezar además a llamar las cosas por su nombre no fue un régimen militar, fue una dictadura entonces no quiero quitarle importancia a la lucha que se hizo para llegar a la democracia que tenemos ahora pero hay que tener memoria. Creo que a partir de estas series podemos refrescar esta memoria histórica para las generaciones de ahora, porque los jóvenes están bien aperrados con la lucha pero no reconocen la lucha anterior y decir que la alegría nunca llegó y restar la importancia del pasado, eso no. Entonces sí creo conveniente que se puedan presentar las series y que a partir de éstas se puedan analizar las distintas perspectivas acerca de lo que ven y que sepan que no es cuento loco lo que pasó y de esta manera poder formar una opinión en relación a la historia política y social de Chile.

A: ¿Cuál es tu apreciación sobre la serie NO y del tipo de significado que le dan los participantes de la serie a la frase transición a la democracia? Claramente no hubo una alusión explícita a la palabra pero si aludían a ella ¿qué me puedes contar sobre eso?

V: Siento que cuando se decía “Chile, la alegría ya viene” fue cierto, porque como que los jóvenes decimos eso ahora pero mi abuela me contaba que en ese momento si hubo una alegría y fue espectacular porque si hubo un cambio de régimen pero no de vida como la campaña del SI hacía ver, entonces lo único bueno es que ya no te perseguían en las calles. La constitución siguió igual Pinochet en el Senado.

A: respecto a lo que viste en la serie ¿consideras que el plebiscito fue el éxito o la derrota de Pinochet?

V: Creo que fue la derrota, lamentable si los enclaves autoritarios, porque al proponer el plebiscito él pensaba que se iba a deshacer de esta imagen dictatorial y pasar a una demócrata.

A: ¿Cuáles son las escenas de la Serie No que recuerdes e imágenes?

V: Cuando presentan la publicidad y cuando la campaña del SI de burla del NO con los tipos encapuchados dando alusión a las protestas de la campaña del NO. También la del tipo uno delgado que está en un puente diciendo Chile la alegría ya viene. La de las señoras que bailan la cueca sola. Son unas de las escenas que más me llamaron la atención.

A: ¿Qué te pareció a ti el eslogan de “Chile, la alegría ya viene”?

V: Me pareció bueno porque siento que es lo que los chilenos querían pero siento que se le da a la serie mucha importancia a la publicidad y no a lo que la gente hizo realmente porque no ganamos por publicidad

A: ¿Qué piensas sobre la campaña del NO y del SI respecto a la serie NO?

V: Bueno a mí me gustaba la campaña del NO además que Rene Saavedra vino a darle una dirección a la propuesta, el venia del extranjero con propuestas nuevas la campaña del SI no tenía propuesta y colapsaron no supieron cómo manejar y atraer a más adherentes.

A: ¿Qué imágenes puedes recordar respecto a la serie NO?

V: Bueno la imagen de la moneda quemándose al principio aparece una imagen terrible fuerte, la imagen de Pinochet en la televisión dando discursos, las protestas, las señoras que bailaban la cueca sola, el tipo alto en el puente diciendo NO.

SEGUNDA PARTE

A: Bueno ahora pasamos a la segunda parte de la entrevista vamos a ver la sinopsis y seguimos con la entrevista. Cuéntame a partir de lo que vimos ya recordando un poco más respecto a la sinopsis, ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico?; ¿cómo era la sociedad en esa época, las protestas?, ¿cómo se fue desarrollando la sociedad en ese contexto conflictivo, el tema del plebiscito y las intenciones políticas respecto del plebiscito?

V: La escena que me llamó la atención fue el de la nana, porque ella plasmaba una visión tan individualista de la sociedad en ese momento, señalando que su entorno estaba bien sin importarle todo lo que la gente estaba pasando, esto en tanto torturas como desapariciones, entonces decir que ella apoyaba a la dictadura solo porque su hijo tenía oportunidades, además del hecho de minimizar la lucha y despolitizar a la clase obrera de la que ella es parte me pareció detestable. No está bien vivir en dictadura; lastimosamente no había una empatía colectiva en solidarizar, pero en esa época no importaba si eras de izquierda o derecha el tener un poco de conciencia social para la dictadura era un peligro. Claro, ella no veía que en el gobierno de Allende la situación fue de esa manera, porque se quiso mejorar las condiciones de la clase trabajadora y fueron los empresarios los que hicieron el boicot.

A: ¿Crees que respecto a la serie y todo lo que aconteció en el plebiscito esto pueda tener consecuencias en el Chile actual, o dentro de tu entorno lo puedes percibir?

V: si creo que sí, que si tiene repercusiones hasta ahora tanto positivas como negativas, y la paz que le pudieron dar a la gente que le mataron y torturaron familiares y además caminar en paz hoy en día ya no te persiguen por lo que crees como en ese momento que se vivía en represión.

A: ¿Qué te hizo sentir la serie, te pareció bueno o mala que me puedes contar acerca de la propuesta ficcional?

V: Bueno pase por varias etapas me dio mucha pena, me dio rabia y mucha frustración, tranquilidad y quizás no una felicidad como lo que ellos sintieron en ese momento claro y una de las escenas que me gusto fue cuando estaban en la plaza de armas y la gente abrazaba a los carabineros bueno yo vi un documental y allí se podía observar como los carabineros ya no venían con esa mentalidad de agredir sino de volver a la gente. Mi abuela me decía que ella estaba en plaza de armas y que todos se abrazaban entre la gente y carabineros. Pero si creo que le faltó a la serie pero entiendo que es una propuesta ficcional pero me hubiera gustado más que mostraran a la sociedad y las luchas de las poblaciones pero creo que en general fue buena la serie.

A: Crees que el país cambio a partir del plebiscito ¿Cuál es tu perspectiva política del Chile actual en función de la serie NO y en relación a tu vivencia en el país?

V: Sii claro cambio además Chile y le doy la importancia que merece en relación al cambio porque si no sería quitarle importancia a la lucha que las generaciones anteriores dieron entonces no sé si nosotros estaríamos preparados para dar la lucha que ellos dieron, ahora claro hay muchos enclaves autoritarios que la sociedad no sabe por falta de educación y que quizás por voluntad política no hemos resuelto o quizás nos falta

organización. Algo sí que yo le he criticado a los chilenos que les falta memoria como que ahora es muy probable que reelijan a Piñera y no ven todo lo que ha hecho, entonces como que los chilenos tienen una falta de memoria impresionante porque cuando hay una falta chica ya quieren volver atrás como a la dictadura, otra cosa es que la gente cuando uno empieza a hacer memoria histórica rápido la gente empieza a decir tenemos que perdonar para avanzar “olvidemos lo que paso perdonemos”, entonces eso si no lo tolero porque como olvidar, obvio tenemos que tener memoria histórica para no repetir lo que Chile paso en dictadura. Otro discurso que se instala es que esta dictadura igual no fue tan mala porque fueron pocos los muertos entonces uno se queda anonadado con este tipo de discursos; decían incluso que por parte del gobierno de Allende hubieron muertos y desaparecidos y no fue así se pudo haber llegado a confrontaciones por ideologías pero no había una represión por parte del Estado como lo fue con Pinochet. Entonces este tipo de confusiones que tienen los algunos jóvenes me sorprende. Bueno en Bolivia a diferencia de Chile ha tenido muchas dictaduras y ha tenido más dictaduras que gobiernos democráticos pero no fue como la dictadura de Pinochet de esa envergadura, ojo que no estoy minimizando pero no fueron así de largas porque Pinochet casi 18 años en el gobierno y con el plebiscito pretendía estar otros 8 años.

A: bueno y hablando a partir del contexto actual habrá más participación ciudadana en la política ¿qué crees tú?

V: Comparándolo solo a lo que hubo en el plebiscito creo que hay menos participación que ese momento siento que hay menos concientización social a la sociedad. Sabes que Chile se une solo porque los van a beneficiar no porque es una lucha colectiva, en el momento del plebiscito se logró construir una conciencia macro social que hoy en día no vemos entonces siento que los chilenos actúan bajo ciertos requisitos a menos que te perjudique individualmente se movilizan pero no es colectivo por ejemplo si a mí me hubiera tocado la gratuidad o no igual hubiera acompañado las protestas porque es una lucha social a todos nos compete no solo a unos cuantos.

A: Bueno ya instalando temas políticos que crees ¿existe un respeto a los derechos humanos, crees que las instituciones políticas si funcionan? ¿Qué crees?

V: creo que las instituciones políticas si funcionan, los derechos humanos se respetan muy poco los jóvenes no están claros de sus derechos. Además hay un gran distanciamiento de la sociedad y el gobierno yo creo que después de la dictadura el Estado ha estado alejado de la sociedad se ha instalado un gobierno de dinastías en el cual solo ciertas familias tienen el alcance de pertenecer a ese grupo y uno cualquiera no puede acceder a este. En Bolivia se rompió ese tipo de dinastías a partir de Evo Morales se empezó a cambiar la perspectiva social. En el 2006 empezó el gobierno de Evo

morales y antes de que él estuviera en el gobierno se hizo una entrevista a niños trabajadores porque en Bolivia se ve arto que niños trabajan en las minas y otros lados y les preguntaban que querían ser de grandes y ellos les decían que lo único a lo que podían aspirar era a trabajar para ayudar a sus familias que no podían estudiar por lo mismo, entonces en medio de tanta pobreza los niños tenían esa visión. Luego se les hizo la misma entrevista después cuando ya Evo Morales estaba en el gobierno y ya rompiendo paradigmas decían quiero ser presidente porque ya venían que si el llega yo también entonces hay un cambio de conciencia de que si lo podemos lograr entonces ese es un gran cambio cultural y esta conciencia que se instaló que se puede lograr lo que uno quiera a partir de las clases que no eran nadie y los indígenas. Acá en Chile es una elite que instala por aspecto físico, acá los indígenas no pueden aspirar a cargos políticos por que no los dejan entonces todo este tipo de cosas son las que la sociedad no ve, porque no tener a una chola como ministra una Aymara entonces es terrible que no tengamos conciencia. Cuando bueno cuando Evo tomo el cargo de presidente se le hizo una ceremonia en un lugar que tiene una significancia para los pueblos indígenas y mi me acuerdo que una de mis amigas lloraba porque decía que nunca se iba a imaginar que uno de los suyos estuviera en esa posición. Acá igual se ve mucho el tema de discriminación y racismo entonces nosotros tenemos que generar conciencia a partir de lo que sufrimos y no naturalizar lo que se está haciendo mal. Yo soy de descendientes quechua y mi abuela no le enseñó a mi mamá a hablarlo porque la misma sociedad ayudo a reprimir la identidad y yo gracias a que en ese momento con Evo se recuperó el enseñar estos idiomas y allí pude aprender quechua pero ya te digo es difícil cuando la sociedad te desprecia por ser indígena.

A: ¿Cómo consideras tú que están los niveles de legitimidad política respecto a los actos de corrupción?

V: para mí hay cero legitimidad porque lastimosamente el gobierno de Bachelet también ha propiciado este ambiente pero hay que estar conscientes en que se avanzó en muchos temas pero los medios de comunicación invisibilizan lo que se ha hecho y opacan la imagen de la presidenta con lo que le paso a su hijo incluso los medios de comunicación no hablan de Natalia Compañón sino de la nuera de la presidenta, entonces allí empiezan a instalar ese discurso y esa idea. Los medios también tienen la tarea de instalar una opinión política respecto al gobierno respecto a los candidatos porque nos dicen a quién escoger quien es el que nos conviene sin que tengamos que revisarlos por nuestra propia cuenta.

A: ¿Cómo ves ese contexto de censura crees que actualmente lo hay?

V: Bueno creo que hay censura porque los medios de comunicación son de las elites entonces es difícil que desde la izquierda se pueda tener un espacio tampoco digo que todo esté controlado por ellos pero ese es mi punto de vista pero tenemos a favor el tema de las redes sociales. Ahora hay tres frentes y el frente amplio está atacando a la Nueva Mayoría en vez de atacar a la Derecha o unirnos porque no impere nuestros deseos, sino los del pueblo, entonces en lo que las izquierdas se pelean la Derecha está ganando adherentes. Yo estoy de acuerdo a que haya más pluralismo político porque tenemos que tener más diversidad pero no podemos estarnos atacando tenemos que proponer.

A: Bueno a modo de finalizar la entrevista me gustaría que elijas 5 escenas de las serie NO que mejor reflejen el periodo histórico y político en Chile. Asimismo la imagen que mejor los represente.

V: La Moneda quemándose esa es una imagen de poder y de representación, la segunda podría ser las mujeres bailando cueca porque eso representa una continuidad al dolor que no querían que se perdiera. El tercero sería la campaña del NO. Que René Saavedra condujo el eslogan Chile la alegría ya viene y el arcoíris en donde están representados todos los partidos. La otra sería la escena de la nana de porque quien iba a votar y darse cuenta que la dictadura no solo se quedó en la elite sino que se quedó en la cabeza de los más desposeídos. La celebración cuando gana el NO esa escena e imagen de las calles repletas de alegría y celebración.

ENTREVISTA MUJER_COLOMBIANA_1

A: Te agradezco por la disposición de tener una conversación acerca de la serie NO. Vamos a empezar con la entrevista sobre lo que recepcionaste de la serie, pero antes me gustaría saber sobre tu consumo televisivo. ¿Ves televisión?

J: SI, si veo televisión incluso tenemos una tele en el trabajo cuando vamos a colación podemos verla para distraernos un poco.

A: Entonces si ves televisión ¿me podrías decir más o menos cuanto es tu consumo televisivo?

J: Pues en el almuerzo como 30 minutos para distraerme y cuando llego a la casa algunas veces pongo noticias principalmente del Mega y luego veo las teleseries y después el reality.

A: Ahhh entonces ves el Mega y las noticias, y cuando ves noticias ¿qué te interesa ver las noticias nacionales o internacionales u otro segmento?

J: Me enfoco en las noticias nacionales porque no pasan noticias internacionales lo último que pude ver fueron las elecciones de Trump pero después de eso casi nunca pasan noticias internacionales.

A: Claro entonces para ver por ejemplo noticias de Colombia me imagino que usas otros mecanismos para enterarte de tu país.

J: Claro, pero por lo general mi familia me cuenta como está la situación que no ha cambiado mucho hasta ahora sigue la violencia, el país sigue inestable entonces si hubiera algún cambio positivo, esa sí que sería noticia a nivel internacional.

A: Claro entiendo la problemática por la que pasa Colombia y su gente con tanta inestabilidad.

A: Con respecto a la serie cuéntame ¿cómo te enteraste de ella?

J: La serie me llamo la atención porque retrataba lo que Chile vivió en el tiempo del plebiscito en el tiempo de la dictadura y como ese proceso ayudo a la transición hacia la democracia, no es exactamente el proceso que nosotros en Colombia acabamos de pasar en el 2016 pero si tuvimos un plebiscito, un proceso del cual no tuve la oportunidad de participar porque me encontraba acá (en Chile). Pero sí tengo una postura y hubiera votado por el NO al acuerdo de pacificación del conflicto con las FARC. Porque las FARC trajeron a Colombia guerra y narcotráfico y con el SI sería aceptar que los integrantes de ese grupo puedan limpiar sus culpas y tener una participación política, o

sea que ninguno va a la cárcel y más encima podrían ser alguno de ellos mi presidente en algún momento. Por eso Chile considero que es un país en el que podemos caminar tranquilos sin violencia, porque es cierto nosotros como colombianos somos personas alegres pero hay que entender que también hemos estado inmersos en contextos de mucha violencia y hemos crecido con ella, entonces vivir en Chile es un panorama distinto al que hemos vivido.

A: Cuéntame ¿recuerdas algún personaje de la serie NO que haya captado tu atención?

J: Mira me causo impacto la mina de René del publicista, ella se veían muy luchadora me gusto que tuviera ese empoderamiento porque fue un cambio muy particular el ver a las mujeres en sus casas como que esperando al marido, en cambio ella estaba en la calle protestando los pacos le pegaban y ella volvía ese contexto de violencia me pareció interesante como ella seguía luchando y no se quedaba en la casa como me imagino que muchas mujeres hacían en el contexto de los 80. Puede ser que me llame la atención porque yo siempre fui muy trabajadora y salí a trabajar desde muy pequeña en cualquier cosa no era la típica niña que se quedaba en su casa esperando que sus papas le dieran cosas al contrario yo así de pequeña igual los ayudaba a ellos. Entonces pueda ser que si me identifique con ella. Otro personaje fue René el publicista porque traía ideas innovadoras pero que en el contexto en el cual Chile estaba viviendo era difícil aceptar su propuesta, tanto así, que tuvo nadie tenía fe en la propuesta de la campaña para el NO. Otro personaje fueron bueno el gobierno mismo que estaba seguro que iba a ganar las elecciones y me acuerdo que estaban con un argentino que les estaba ayudando con la campaña y que estaban muy seguros que iban a ganar.

A: Cuéntame acerca del tipo de sociedad que viste reflejada en la serie ¿qué te pareció?

J: Reprimida, muchos en sus casas lamentándose y también muchos en la calle protestando por causa de Pinochet. Una sociedad descontenta por un gobierno que los reprimía y controlaba, porque para haber aguantado 17 años de dictadura es porque estaban en constantes conflictos y la gente se fue acostumbrando al régimen.

A: A partir de lo que viste cuéntame ¿qué tipo de significado le dan los participantes de la serie o la misma sociedad al concepto transición a la democracia?

J: La transición era necesaria claramente por eso se abrió la iniciativa para el plebiscito, una opción que te daba la libertad de decidir si querías seguir con su régimen o cambiar hacia la democracia porque claramente estar 17 años en el poder no es una democracia entonces creo que la participación era importante para plasmar un cambio.

A: Entonces que consideras tú ¿el plebiscito fue la derrota o el éxito de Pinochet?

J: Difícil reconocerlo porque es lo mismo que nos pasó en Colombia el SI y el NO implicaban muchas cosas era una división entre la sociedad. Para Chile el plebiscito pudo haber sido la derrota de Pinochet pero según lo que me han contado el no sufrió ninguna implicancia judicial incluso murió en libertad entonces no se bien si fue su derrota o tal vez fue su éxito.

A: ¿Por qué piensas que pudo ser su éxito?

J: De alguna manera pudo salir sin problemas después de 17 años de dictadura es como las FARC's nos hacen tanto daño y luego quieren tener todas las facilidades para poder salir sin ninguna implicancia después de toda la violencia que han desatado en la sociedad colombiana, entonces si no hay represalias creo que el al final tuvo éxito.

A: A partir de todo lo que pudiste recepcionar de la serie NO ¿podrías decirme las escenas que más recuerdes?

J: Bueno recuerdo a la mujer de René una mujer muy luchadora, recuerdo a un viejito cantando el vals del NO que correspondía a la campaña del NO. Me gusto la escena de cuando reunieron a muchas mujeres para cantar no la canción Chile la alegría ya viene sino otra canción era muy pegajosa la canción, recuerdo cuando está el tipo del noticiero que siempre salía para dar los minutos de transmisión de las campañas, me recuerdo de la campaña del NO y de las burlas de la campaña del SI. Me recuerdo que René además de esta publicidad también hizo la publicidad de un microondas. Recuerdo además la campaña del SI de un hombre sentado en un caballo con una bandera roja y una canción atemorizante.

A: ¿Qué me puedes contar de la intencionalidad del eslogan "Chile, la alegría ya viene"?

J: Me pareció una canción que identificaba el futuro que se merecía Chile, daba a entender que si votabas por la campaña del NO ibas a tener una futuro diferente porque en ese contexto no había alegría sino represión.

A: ¿Qué piensas de la campaña del NO y del SI que te parecieron?

J: Me pareció interesante la propuesta de la campaña del NO por toda la creatividad que pusieron en marcha y que tomaron un riesgo porque no fue fácil mostrar un porvenir alegre a pesar del panorama que no reflejaba eso. La campaña del SI sentí que no había un interés de impactar a la sociedad simplemente mostraba lo que ellos querían mostrar que era decirles a todos que estaban en un buen momento de la historia y que no era necesario el cambio.

SEGUNDA PARTE

A: Terminamos la primera parte de la entrevista. Ahora vamos a pasar a la segunda parte de la conversación y consta de ver una sinopsis de la serie No para refrescar tu memoria. Entonces cuéntame a partir de lo que ya vimos ¿qué te pareció la serie en su aspecto histórico? ¿Cómo veías a la sociedad y cómo se abordó el tema del plebiscito?

J: Mis impresiones respecto a la serie y del contexto actual de la sociedad es que pasó de ser una sociedad reprimida a una sociedad participativa. Tuvo un proceso de dictadura de 17 años en los cuales no pudieron expresarse con libertad y a partir del plebiscito se abrió un proceso en el cual podían ejercer su libertad de expresión y una de ellas era votar como derecho. El tema del plebiscito fue un proceso que abrió la posibilidad de un mejor Chile a pesar de lo que dijera la derecha con su campaña del SI. Claramente las intenciones políticas pueden haber sido que Pinochet quería tener una estabilidad política en democracia y no como la tenía en dictadura. El país actualmente está en orden en todo sentido, económicamente sigue creciendo y eso creo que le da estabilidad al país, políticamente siempre han habido disputas entre los mismos que están en el gobierno pero creo que está bien porque no puede ser un gobierno solo de acuerdos tienen que haber desacuerdos para llegar a un punto medio. De hecho en Colombia nosotros nunca tuvimos una dictadura como tal y se nos reconoce como una de los países que han vivido en democracia pero eso no nos sirve de nada cuando hemos estado inmersos de violencia, entonces esa forma de pensar creo que no nos pone en mejor posición que los países que vivieron en dictadura.

A: ¿Qué consideras respecto al plebiscito y todo el contexto de la época todavía tiene repercusiones en el Chile actual lo puedes percibir dentro de tu entorno?

J: Mira actualmente se habla mucho de inmigración y como colombiana me veo afectada porque la política en relación a la inmigración no ha cambiado y sigue estando igual que desde el gobierno de Pinochet, por supuesto que Chile es diferente lo pude ver en la serie actualmente es diferente pero veo que hay mucho que hacer en ese tema. Nosotros no migramos de un país a otro porque estemos bien en el nuestro sino que es por necesidad Chile tiene muy buena estabilidad económica y es por esto que en su mayoría los colombianos lo encontramos atractivo porque hay oportunidades, oportunidades que en Colombia no tenemos. Entonces sí creo que hay un cambio en la sociedad ya no está reprimida lo veo constantemente porque protestan mucho pero creo que no se vive ese panorama de miedo con el de esa época del plebiscito. El panorama cambio mucho.

A: Cuéntame ¿cuál es tu perspectiva de la serie, te pareció bueno o mala que me puedes contar de la propuesta ficcional?

J: la serie fue buena encontré que pude aprender mucho sobre los procesos que vivió Chile también entender como esta su sociedad hoy en día y que buscan mejorar su calidad de vida, es por esto que es necesaria la manifestación. Así que me pareció buena.

A: Dime ¿cuáles fueron las escenas que más te impresionaron en un sentido afectivo y de emociones respecto a la serie pueden ser tanto positivas como negativas?

J: Mmmm puede ser la escena de la ex mujer de René como te dije porque me vi un poco reflejada en ella que buscaba revelarse ante un contexto difícil de dictadura, las protestas me llamaron la atención en algunos puntos me daba rabia cuando la tipa se manifestaba y le pegaban los pacos y era más que todo ese tipo de imágenes las que se veían como ejercían la fuerza con ella porque no se mostró alguna otra escena con tipos que los agarraban de la misma forma. También recuerdo que sentí pena por las señoras que se mostraban en la campaña del NO contando sus historias por los hijos desaparecidos esperando tener alguna esperanza de cambio. La última escena cuando gana el NO la celebración me causo alegría porque se notaban que eran tomas de lo que había pasado verdaderamente en Chile en el plebiscito entonces me gusto ver que en las calles había alegría y no represión.

A: Consideras que el país a partir del plebiscito cambio. ¿Cuál es tu perspectiva política del Chile actualmente en función de lo que viste en la serie y en relación a tu vivencia en el país?

J: Si cambio he visto a la gente movilizándose en libertad, entendiéndolo por ejemplo; cuando hay protestas y se salen de control pues hay disturbios y ves a los pacos tratando de controlar la situación por gente que no va a protestar sino que a deformar la protesta entonces bueno en ese sentido, no sé si sea represión propiamente o control por parte de los pacos, porque en el tiempo que llevo acá si me he dado cuenta que los carabineros como institución tienen muchas quejas por abuso de autoridad entonces eso creo que todavía tiene que cambiar. El país está en orden en todo sentido económicamente sigue creciendo y eso creo que le da estabilidad al país, políticamente ha habido disputas entre los mismos que están en el gobierno pero creo que está bien porque no puede ser un gobierno solo de acuerdos tienen que haber desacuerdos para llegar a un punto medio es bueno que hayan desacuerdos siempre en torno a un bienestar social y no a interés propios.

A: A partir de todo lo que hemos hablado respecto al gobierno y a la política chilena, ¿consideras que hay mayor participación política? ¿crees que se respetan los derechos humanos? ¿Habrá una distancia entre la sociedad y la política? ¿Las instituciones políticas a tu parecer funcionan? Qué me puedes contar de eso

J: El Chile de hoy refleja que hay participación política. La gente se interesa por la política y por eso tanta manifestación, pero sí creo que hay una desafección política, entonces que haya una mayor participación a partir de lo que vi en la serie del plebiscito eso sí no creo. Creo que los derechos humanos se respetan. Si creo que hay una distancia entre la sociedad y el gobierno, porque veo manifestaciones en todos lados; entonces eso quiere decir que no los representan en muchos temas. Las instituciones políticas sí funcionan, como te digo hay una estabilidad en todo sentido en Chile, es por esto que muchos decimos que escogimos a Chile como un lugar para el desarrollo personal. Aunque hay que mejorar mucho y esto lo digo por la ley de inmigración que está muy atrasada y hay un tema con eso y poca voluntad política

A: ¿Entonces si pretendes participar en algún momento en votaciones por ejemplo en Chile?

J: Si, no he votado pero si quiero votar y poder tener participación. Ahora pertenezco a Chile entonces quiero poder tener la posibilidad de involucrarme.

A: Respecto a la situación en la que se encuentra Chile ¿cómo consideras que están los niveles de legitimidad política con respecto a los actos de corrupción?

J: Mira hace tiempo que yo no escuchaba temas de corrupción en Chile, hasta hace poco era una de los países que se pensaba que está libre de corrupción pero después que se destapo todo lo que paso con este gobierno y que involucro a la presidenta creo que los niveles deben de estar en un 4, de 10 que era antes ahora debe estar en un 4. Pero eso si mejor que Colombia si esta, tal vez nosotros como inmigrantes no lo percibimos porque nos encontramos estables y además conocemos otro contexto que es el de nuestros países pero sí creo por comentarios de mis amigos chilenos que este gobierno no los representa y más encima siendo de izquierda que tenga implicancias en temas de corrupción es grave es como los ideales se fueron a otro lugar.

A: Para terminar ¿podrías elegir 5 escenas de la serie NO que mejor reflejen el periodo histórico y político de Chile y la imagen que mejor represente esas escenas?

J: La ex mujer de René es una de las imágenes que más recuerdo; de una mujer luchadora que me imagino que hubo muchas en ese contexto de represión, la campaña del NO cuando se podía ver en familia y mostraban una perspectiva diferente de Chile. La sociedad protestando en las calle siendo reprimida por los pacos esa fuerza desmedida y abuso de autoridad en contra de la sociedad. René cuando muestra su propuesta de la campaña y empieza a desarrollarla en la playa en conjunto con sus compañeros y allí sale el eslogan, “Chile, la alegría ya viene”. La imagen de unas

señoras cantando para la campaña del NO que estaban en el estudio de grabación. Y la celebración por el triunfo del NO las calles y la Alameda llena de personas celebrando

ENTREVISTA MUJER_PERUANA_1

A: Hola vamos a iniciar con la entrevista con respecto a lo que pudiste recepcionar de la serie No., además de tu consumo televisivo. ¿Cuéntame ves televisión?

J: Si, veo tele pero se me dificulta a veces porque trabajo.

A: y cuando ves televisión ¿qué es lo que más te gusta ver? por ejemplo ves series, películas, noticias etc.,

J: Bueno lo que más veo mayormente son las noticias en la noche para saber lo que está pasando y después lo que me gusta ver son las teleseries.

A: ¿Qué consumes más, televisión por cable o nacional?

J: si tengo cable, pero veo más canales nacionales me gusta ver el contexto nacional y sus contenidos.

A: Y ¿qué canal consumes más de la televisión nacional?

J: Veo solo un canal y es el Mega, el poco tiempo que tengo veo ese canal porque no tengo mucho tiempo para ver tele. Veo las noticias y las teleseries aprovechando que mis hijos se van a acostar puedo ver tele.

A: ¿Cuándo ves las noticias que segmento te gusta ver?

J: me gusta ver las noticias nacionales y la parte de cuando pasan noticias internacionales, el deporte si no, ese lo dejo de lado.

A: y cuando ves noticias, ¿ves algún canal donde transmitan noticias de Perú?

J: No, no he pillado algún canal en VTR para ver canales de Perú, solo cuando las pasan en las noticias de Chile he visto, la otra noche por ejemplo pasaron la noticias de un volcán en Perú que hizo erupción en Arequipa, entonces me enteré por las noticias de Chile, además que cuando pasan noticias de Perú son las más impacto tienen para el país.

A: y respecto a contenido políticos en la televisión ¿te interesan los debates por ejemplo o solo noticias?

J: Los debates los escucho pero prefiero las noticias

A: Cuando ves televisión ¿qué tipo de dispositivo usas para ver las series que te gustan? por ejemplo televisión o celular

J: Pues veo tele pero cuando cocino utilizo el celular como ves que ahora se pueden ver los canales en vivo en el celular y lo que no pudiste ver también por la señal que tiene Mega y agarro el celular para no perderme los capítulos.

A: Con respecto a la Serie ¿cómo te enteraste de ella, la viste en la tele, la escuchaste promocionarse en algún canal o por otro medio?

J: Pues no la había escuchado mencionar anteriormente hasta que tú me la mencionaste así que la vi, me interesó porque me comentaste que era una serie interesante y que tenía contenido histórico chileno. Porque en sí, contenido televisivo de política no veo mucho o series, películas o documentales de política no veo, pero eso no quiere decir que no me interese simplemente que cuando llego de trabajar después de ver el acontecer nacional prefiero distraerme con algo más que la política. Pero si me interesó verla porque quería saber sobre el contenido histórico de Chile, el pasado reciente, además que yo si había escuchado de Pinochet cuando era niña, mi papá y mi tío hablaban de él, hablaban de política y yo escuchaba y todo eso del gobierno, inclusive tuve un tío que estuvo en Chile en el tiempo de la dictadura y no sé porque el andaba con ropa de militar en sus cosas y a mi papa le regaló una chaqueta militar pero como era tan niña solo me acuerdo de esas cosas puntuales y se expresaban como por ejemplo que querían un gobierno parecido al de Pinochet porque el país está más estable y más seguro no como estaba Perú

A: bueno el contexto en Perú igual en los años 70 y 80 fueron de mucha inestabilidad política también hubo dictadura....

J: si, pero no recuerdo episodios de represión como las que se vivieron acá en Chile, pueda ser que me encontraba muy alejada del conflicto, no lo recuerdo.

A: Ok, ¿la serie entonces te pareció interesante?

J: SI, la vi con mi esposo y él también estaba recordando su pasado como es chileno, nosotros vemos películas chilenas y series, pero no habíamos visto esta serie, por lo regular hemos visto más películas de humor chileno.

A: y con respecto a la serie ¿qué personajes te llamaron más la atención?

J: el muchacho de la serie el protagonista René Saavedra y los tipos que salieron más en las campañas y el jefe de René Saavedra, como los dos dirigían las campañas uno del Sí y el otro del No eso me llamo la atención que trabajaran juntos uno el jefe y el otro el empleado.

A: ¿algún otro personaje que te llamó la atención?

J: bueno las imágenes eran fuertes porque se veía la represión no se respetaban los derechos de las personas, como la gente protestaba y como el gobierno de Pinochet los mandaba a callar con los militares y los carabineros el abuso de poder, y que la ley era Pinochet, entonces el valor de la opinión no contaba porque si no era en favor del gobierno te mandaban a callar

A: Entonces para ti la opinión tiene que hacerse valer por sobre todo.

J: Si, la opinión tenía que ser escuchada y no callada aunque fuera distinta, yo soy de esas personas que dicen lo que piensan

A: ¿Algún otro personaje que te haya llamado la atención?

J: Bueno, René Saavedra me llamo la atención por su profesionalismo y su convicción por la campaña del NO aceptando participar en su elaboración aun cuando esto significaba tener problemas en su entorno personal. La ex mujer de René también me llamó la atención porque ella salía a luchar y alzaba su opinión sin importarle lo que pudiera pasar, yo creo que si hubiera nacido en Chile hubiera hecho lo mismo: ir en contra de la dictadura y protestar porque soy rebelde, doy mi opinión, además que la violación de los derechos fue muy fuerte, uno tiene que expresarse. Entonces, me llamó la atención su personaje, porque era luchadora no era la típica mujer porque daba su opinión no importando el costo de la vida, porque los carabineros la agarraban a palos y ella igual seguía luchando y más por su hijo porque no quería que tuviera el mismo futuro que ella.

A: ¿qué tipo de sociedad chilena viste o te llamaba la atención desde la serie?

J: bueno me llamo la atención escenas donde veía que la sociedad no estaba conforme con el gobierno, veía una sociedad con miedo, con expectativa, también me llamo la atención los artículos de uso diario de esa época como el microondas que para ellos era como la novedad, la tele igual parece que no todos tenían la posibilidad de tener una tele además de su tamaño. Las personas también tenían tanto una perspectiva a favor como en contra, había una escena de una señora que estaba en la playa con ellos creo que era asesora del hogar no estoy segura y ellos le preguntaban cómo se sentía con Pinochet y ella les decía asustada porque ella sabía que ellos estaban en contra de Pinochet pero ella igual les dijo que se sentía segura con el gobierno porque tenía trabajo y que su familia tenía trabajo y estudio, cosa que antes no tenían bien respetuosa pero igual tenía miedo de expresarse a favor. Las micros y los autos antiguos también me llamaron la atención.

A: respecto a lo que viste entonces me puedes decir ¿qué opinas con respecto a la palabra transición a la democracia ese paso de un gobierno dictatorial a uno democrático?

J: Bueno entiendo que transición desde mi punto de vista es un cambio y en este caso era de una dictadura a una democracia entonces a mi parecer fue un momento importante en la historia de Chile, además de necesario porque no se puede vivir en un país de manera libre y estando reprimido todo el tiempo no es la solución. Entonces creo que fue un proceso importante y que tenía que suceder y que la gente se haya alzado a pedirlo eso me gusta porque no se conformaron con el sistema sino que querían un sistema que los escuchara a todos. La campaña fue importante en ese proceso para que la gente conociera una realidad que había y una realidad que podía haber entonces en las campañas se mostraba tanto el presente como el futuro y eso también era con doble intención porque la campaña del NO en un principio la querían abordar con puros tragedias pero este René quiso darle un enfoque más de futuro, entonces con esas imágenes más positivas lograron llegar a la gente entonces la campaña del SI empezó a verse en problemas e intimidada.

A: ¿Consideras que todo el proceso que se hizo en favor al plebiscito tanto las campañas como su propuesta de realizar el plebiscito fue la derrota del modelo de Pinochet o fue el éxito de su modelo?

J: mira respecto a lo que vi y como estoy viviendo en Chile, creo que fue la derrota del modelo de Pinochet porque era necesario el cambio, yo no estoy de acuerdo en vivir en un lugar donde te reprimen entonces para mí que haya cambiado en ese sentido fue un éxito, además que el gobierno de Pinochet proponiéndolo parece que se sentía tan seguro de que iba a ganar pero no gano.

A: y dentro de la serie coméntame ¿cuáles fueron las escenas que más te gustaron?

J: las campañas me gustaron porque su objetivo era llegar a la gente, Pinochet con su campaña trataba de intimidar a la gente que estaba a favor del NO porque siempre utilizaban contenidos que daban cuenta de un futuro incierto con el cambio, entonces ellos trataban con su propaganda intimidar.

A: ¿Alguna otra escena que te haya gustado?

J: La escena de las protestas cuando ella la ex de Saavedra salía a protestar y cuando el dejó a su hijo en el auto para ayudarla, además de cuando le pegaban los carabineros no tenían problemas ellos de pegarle, los militares en las calles, y las campañas la del NO que fue muy creativa incluyendo a varios actores nacionales, también cuando personajes

internacionales salían en favor de la campaña del NO, eso fue genial porque llegó a nivel internacional el sufrimiento del pueblo. Las reuniones de las campañas del SI porque se sentían muy seguros y trataban siempre de manchar la campaña del NO con su propaganda mofándose de ellos.

A: y del Eslogan de la campaña del NO de “Chile la alegría ya viene” ¿qué piensas con respecto a lo que viste?

J: La canción “Chile, la alegría ya viene” me llamo la atención, porque se hacía alusión a un futuro diferente, aunque al principio entiendo que fue difícil aceptar esa idea por todo el dolor que la dictadura había causado, pero por eso me parece innovadora esa forma de haber manejado la publicidad y que la sociedad la haya aceptado y la tuviera como emblema.

A: Y con respecto a las campañas del SI y del No ¿qué piensas de ellas, cómo te parecieron, cumplieron su objetivo?

J: Las imágenes de la campaña del NO me llamo la atención porque escogieron no utilizar imágenes que daban cuenta de la represión vivida sino que más bien ver hacia el futuro imágenes bonitas y sencillas de la cotidianidad, porque bien hubieran podido aprovechar todas las imágenes trágicas como de muerte para desprestigiar al gobierno pero no aprovecharon ese material sino que innovaron para ganar entonces me gusta más la del NO, la del SI no me gusta porque era muy de desprestigio para el NO porque no tenían más contenido que mostrar entonces utilizaban las imágenes del NO para desprestigiarlos.

A: y para terminar esta primera parte ¿cuáles son las imágenes que más recuerdas de la serie NO?

J: imágenes de la campaña del NO de las madres que salían exponiendo que sus hijos habían desaparecido, la moneda incendiándose esa fue una imagen al principio, René me llamo la atención cuando jugaba con un trencito, los televisores antiguos que eran chicos, entonces como que la cotidianidad de la serie me gusto, las protestas y cuando los carabineros y los militares irrumpían en esas protestas no respetaban a mujeres ni a niños

SEGUNDA PARTE

Se presenta la sinopsis de la serie y preguntas de contexto

A: a manera de contexto con respecto a lo que viste en la serie ¿qué me puedes contar con respecto al contexto histórico y político de Chile?

J: Mira en Chile se vivieron muchos años de dictadura eso quiere decir que aunque hubo descontento también hubo aceptación del mismo, porque se veían beneficios de su gobierno además que les sentaba bien ese tipo de gobierno a cierta parte de la sociedad, decían que la delincuencia era 0 entonces la seguridad igual es importante me imagino que la gente le gustaba vivir en ese contexto, pero a mi parecer vivir en represión o que tu opinión fuera pasada a llevar eso no es vivir, y vivir con miedo tampoco esa no es una forma de vida.

A: y el panorama actualmente en Chile ¿cómo lo ves?

J: Pues me llama la atención porque ahora después de la dictadura y vivir en democracia la gente actualmente es muy expresiva cuando algo anda mal protestan y protestan hasta por si acaso, entonces eso quiere decir que hay libertad de expresión lo cual está bien porque no todo puede estar bien, es decir, uno tiene que velar por nuestros intereses y si ve que los políticos están abusando hay que protestar. Pero si se protesta por todo, que los derechos ahora son iguales para todos.

A: ¿Cuál es tu perspectiva de la política en Chile ahora que vives acá?

J: Si yo Salí de mi país por mejorar por conseguir mejores oportunidades, dentro de todo acá en Chile me va muy bien, en Chile uno puede surgir puede emprender con un negocio no como en Perú, allá al tiro van a extorsionarte le dicen CUPO y el gobierno no hace nada por su seguridad, ven una mejora económica y pasan la voz y te empiezan a vigilar entonces te extorsionan, entonces en Perú no puedo emprender y lo que uno gana no da para tener un buen negocio, la economía es mala, la exigencia para tener un negocio igual es mínima, no como acá en Chile acá hay mucha burocracia una serie de papeleo, en cambio en Perú puede vender en tu casa y no te piden permiso de la Seremi. Pero acá uno trabaja igual puede tener un mejor futuro y el Perú uno trabaja y no ve el dinero no rinde.

A: Entonces tú ves una estabilidad política, económica y social acá en Chile, porque por ejemplo en Perú tú me decías que la economía no está bien en lo social mucha delincuencia y en lo político hay corrupción.....

J: si en Perú hay mucha corrupción allí todos los políticos se llenan los bolsillo y hay mucho conflicto de intereses todos tienen a sus familiares en el gobierno.

A: Entonces ¿crees que Chile tiene estabilidad política?

J: Si, habrá corrupción pero no como en Perú acá no se visibiliza mucho

A: ¿crees que los poderes del Estado funcionan bien, (Ejecutivo, legislativo y judicial) en Chile?

J: si ellos procuran la estabilidad, cumplen sus funciones, ellos procuran que haya seguridad, buena economía y que las leyes se apliquen y no quede impune algo, entonces sí creo que cumplen sus funciones, se puede evidenciar por como Chile crece.

A: Entonces respecto a lo que viste en la serie tanto históricos como ficcionales ¿cuáles fueron las escenas que más te provocaron algún sentimiento tanto positivo como negativo?

J: Como ellos se esforzaban con la campaña del NO llegar al pueblo lograr el objetivo de terminar con la dictadura, eso me causa emotividad y me dio un sentido de lucha porque cuando uno ve injusticias uno no puede dejar que sucedan uno tiene que actuar, entonces la campaña del NO por eso me gusto porque llego a la gente y motivo a los demás a revelarse contra el sistema y terminar con la represión. Las protestas que también me llamaron la atención y me enfurecían los abusos por parte del gobierno.

A: dentro de tu percepción de la política cuéntame ¿qué opinas sobre la política actual además de lo que viste en la serie y de tus propias vivencias dentro del país?

J: bueno en ese tiempo me parecía que estaban divididos la derecha en contra de la izquierda, en la serie se veía que como proceso de campaña utilizaron al arcoíris para representar a los partidos de la concertación, también me gusto que la sociedad pudiera tener ese espacio que fue el plebiscito para decidir y que tuvieran donde escoger. Actualmente me llama la atención que Chile parece ser un país de protestas entonces si bien es cierto hay estabilidad que es lo que percibo, parece que los chilenos no están contentos del todo con su forma de gobierno, a mí me parece bien que haya libertad de protesta de expresión pero eso también indica que hay un descontento. Pero si me gusta este ambiente de seguridad porque en Perú no lo sentía.

A: Actualmente tú te desempeñas en Chile tienes una vida acá, cuéntame ¿cómo ves el panorama político, económico y social en Chile?

J: Bueno mira lo veo en todo sentido porque me siento contenta y segura porque puedo trabajar, me siento segura porque la delincuencia es muy baja no como en Perú, y puedo darle un mejor futuro a mis hijos ya tengo una vida acá entonces el contexto en todo sentido me da seguridad para quedarme acá, lastimosamente las condiciones en Perú no están dadas para que haya un desarrollo.

A: Bueno a manera de tu percepción en escala de 1 al 10 ¿cuánta corrupción crees que hay en Chile?

J: Mira lo situó en un 4 porque creo que no es tan visible y que a manera de sociedad no estamos tan afectados como otros países

A: por ejemplo en Chile ¿has escuchado de algún caso de corrupción?

J: mira el más bullado fue el del hijo de la presidenta entonces eso si me llamo la atención, pero en general creo que esos procesos son pocos.

A: bueno a manera de cierre de la entrevista ¿podrías indicarme cinco escenas de la serie NO que mejor reflejen el periodo histórico y político de Chile y las imágenes que mejor represente las escenas recordadas?

J: una escena es cuando la ex de René fue detenida golpeada y las demás personas querían defenderla pero los carabineros seguían golpeándolos, el esfuerzo de René con la campaña del NO., en la protesta cuando René deja a su hijo en el auto para defender a su ex mujer, también cuando van y dejan el cd para su difusión, también cuando uno de los publicistas sale y ve que los estaban vigilando y por último la celebración del triunfo del NO. Las imágenes que más me llamaron la atención fue el esfuerzo del René y las personas que apoyaban a René, la imagen del arcoíris, y el eslogan de la alegría ya viene, la campaña del NO, las personas celebrando en las calles el triunfo del NO y los artefactos de uso diario como los televisores.